



การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี



รัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ
การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี”
ของ รัตนกรณ ทัพบิมจันทร์
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา)

.....ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุนมธูรส)

.....กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ ไตพิทักษ์)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ดร.ชญาตี เกรียงซี่)

อนุมัติ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี
ผู้วิจัย	รัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2568
คำสำคัญ	รูปแบบการจัดการเรียนรู้, ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน, เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา, ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และแนวทางในการพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 2) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 รูป/คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบสัมภาษณ์แนวทางการจัดการเรียนรู้ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ รูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือการใช้รูปแบบ แบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่าน ด้านผู้สอนพบว่า มีปัญหาในการใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการจัดสรรเวลาในการสอน ส่วนด้านผู้เรียนพบว่า สภาพปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.85, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สภาพปัญหาที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.54) รองลงมา ได้แก่ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 3.56, S.D. = 0.72) และด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$ = 3.49, S.D. = 0.55) ตามลำดับ แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญพบว่า สามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต โดยช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้ครบถ้วนและเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้นมี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการเรียนรู้ บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน และระบบการวัดและประเมินผล โดยมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เตรียมความรู้พื้นฐาน (Preparation) ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจ (Understanding) ขั้นที่ 3 สะท้อนข้อมูล (Interpretation & Reflection) ขั้นที่ 4 ทบทวนความจำ (Review & Summary) และ ขั้นที่ 5 ประเมินผล (Evaluation) ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76, S.D. = 0.42) และมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.17/86.42 3) ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.91, S.D. = 0.21)

Title THE DEVELOPMENT OF A LEARNING MANAGEMENT MODEL BASED ON THE READER-RESPONSE THEORY AND PANORAMA READING TEACHING TECHNIQUES WITH ELECTRONIC BOOKS TO PROMOTE ANALYTICAL READING ABILITY FOR UNDERGRADUATE STUDENTS

Author Rattanaorn Tabtimchan

Advisor Assistant Professor Songphop Khunmathurot, Ph.D

Co-Advisor Associate Professor Krittayakan Topithak, Ph.D

Academic Paper Ed.D. Doctor of Education (Thai Language), Naresuan University, 2025

Keywords Learning Management Model, Reader-Response Theory, Panorama Reading Instruction Technique, Analytical Reading Ability

ABSTRACT

This research aimed to develop a learning management model based on reader-response theory and panorama reading teaching techniques with electronic books to promote the analytical reading ability of undergraduate students. The objectives of the study were: (1) to investigate problems in analytical reading instruction and explore guidelines for developing a learning management model based on the reader-response theory and panorama reading teaching techniques with electronic books; (2) to construct and examine the quality of the learning management model; (3) to study the results of implementing the learning management model; and (4) to evaluate the implementation of the learning management model.

The participants consisted of eight third-year undergraduate students enrolled in the Bachelor of Education Program in Thai Language Teaching at Phra Buddha Chinraj Buddhist College, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, during the second semester of the 2025 academic year. The sample was selected using purposive sampling. The research instruments included: interviews on problems in analytical reading instruction, interviews on learning management approaches, a questionnaire on problems in analytical reading, the learning management model and

its implementation manual, an analytical reading ability test, and a satisfaction questionnaire regarding the use of the learning management model. Quantitative data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and t-test, while qualitative data obtained from interviews were analyzed through content analysis.

The findings revealed that: (1) Regarding problems in analytical reading instruction, instructors experienced difficulties in applying instructional techniques and managing instructional time. From the students' perspective, the overall level of problems in analytical reading instruction was high ($\bar{x}$ = 3.85, S.D. = 0.60). When considering each aspect, the highest level of problems was found in teaching and learning management ($\bar{x}$ = 4.52, S.D. = 0.54), followed by learning activities ($\bar{x}$ = 3.56, S.D. = 0.72) and measurement and evaluation ($\bar{x}$ = 3.49, S.D. = 0.55), respectively. Guidelines for learning management based on reader-response theory integrated with panorama reading teaching techniques, according to expert recommendations, indicated that such integration could enhance students' analytical reading ability by enabling them to comprehend texts more thoroughly and connect information systematically. (2) The developed learning management model based on reader-response theory and panorama reading teaching techniques with electronic books consisted of seven components: principles, objectives, content, learning process, roles of teachers, roles of learners, and a measurement and evaluation system. The learning process comprised five stages: Preparation, Understanding, Interpretation and Reflection, Review and Summary, and Evaluation. The overall suitability of the model was rated at the highest level ($\bar{x}$ = 4.76, S.D. = 0.42), and the efficiency value was 81.17/86.42. (3) The results of implementing the learning management model indicated that students' analytical reading ability after the implementation was significantly higher than before implementation at the .05 level of significance. (4) The evaluation results showed that students' overall satisfaction with the learning management model was at the highest level ($\bar{x}$ = 4.91, S.D. = 0.21).

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ซึ่งได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทความรู้ ให้คำแนะนำ แนวคิด และแนวทางในการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา อาจารย์มิได้เป็นเพียงที่ปรึกษาทางวิชาการ หากยังเป็นผู้ชี้แนะการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล และให้กำลังใจผู้วิจัยเสมอมา จนทำให้ทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยาภาณุจันทร์ โดพิทักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ ช่วยพัฒนากระบวนการคิด การวิเคราะห์ และเสริมสร้างทักษะด้านการวิจัย ส่งผลให้งานวิจัยฉบับนี้มีความถูกต้องครบถ้วน และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินต๊ะเสนา ประธานกรรมการ สอ.บว.วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และ ดร.ชญาตี เจริญชัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบ และชี้แนะการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ และมีคุณค่าทางวิชาการยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ได้มอบทุนสนับสนุนการวิจัย และขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ได้มอบทุนสนับสนุนนิสิตที่มีศักยภาพสูง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่เอื้ออำนวยให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนร่วมชั้นทุกท่านที่ได้ร่วมแบ่งปันประสบการณ์ ความรู้ และมิตรภาพอันงดงามตลอดระยะเวลาในการศึกษา รวมทั้งเจ้าหน้าที่คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ได้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือในทุกขั้นตอนของการศึกษา และการดำเนินการวิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบคุณครอบครัว ซึ่งเป็นกำลังใจสำคัญที่คอยสนับสนุน ให้ความเข้าใจ และอยู่เคียงข้างผู้วิจัยในทุกช่วงเวลา คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยความสำนึกในพระคุณอย่างยิ่ง

รัตนาภรณ์ ทับทิมจันทร์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุณูปการ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
สมมติฐานของการวิจัย.....	15
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชา การสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.....	18
2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	19
2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน.....	38
2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดหลักการสอนอ่านแบบพาโนรามา.....	48
2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์.....	58
2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้.....	71
2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	92
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	93
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริม ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	95

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	104
ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	123
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	132
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	139
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	140
ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	147
ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	175
ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	178
บทที่ 5 บทสรุป.....	185
สรุปผลการวิจัย.....	186
อภิปรายผลการวิจัย.....	189
ข้อเสนอแนะ.....	198
บรรณานุกรม.....	201
ภาคผนวก.....	213

ภาคผนวก ก.....	214
ภาคผนวก ข.....	229
ภาคผนวก ค.....	238
ภาคผนวก ง.....	316
ภาคผนวก จ.....	321
ภาคผนวก ฉ.....	337
ประวัติผู้วิจัย.....	344



สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	การสังเคราะห์ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักวิชาการศึกษา.....	22
ตาราง 2	การสังเคราะห์การวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากนักวิชาการศึกษา.....	31
ตาราง 3	การสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน	43
ตาราง 4	การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาของ นักวิชาการศึกษา.....	52
ตาราง 5	การสังเคราะห์รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์.....	62
ตาราง 6	การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการ ศึกษา.....	76
ตาราง 7	การสังเคราะห์แนวคิดการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการ ศึกษา.....	84
ตาราง 8	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการ สอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการ เรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพา โนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิง วิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	94
ตาราง 9	โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการ อ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่าน เพื่อการเรียนรู้.....	98
ตาราง 10	โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการ ตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับปริญญาตรี สำหรับผู้เชี่ยวชาญ.....	98
ตาราง 11	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการ จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบ พาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	103
ตาราง 12	โครงสร้างของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา.....	107

ตาราง 13	การวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้รายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้.....	113
ตาราง 14	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	122
ตาราง 15	โครงสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัย ของบลูม (Bloom).....	124
ตาราง 16	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อการประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	131
ตาราง 17	ผลการศึกษสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิง วิเคราะห์ของนิสิต.....	146
ตาราง 18	ผลการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการ ตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน.....	160
ตาราง 19	ผลการพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน.....	164
ตาราง 20	ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและ เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 คน.....	173
ตาราง 21	ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและ เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน.....	174
ตาราง 22	ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วย รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการ สอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริม ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน.....	175

ตาราง 23	ผลความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 คน.....	176
ตาราง 24	ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน.....	178
ตาราง 25	ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้สำหรับอาจารย์ผู้สอน.....	243
ตาราง 26	การพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี.....	257
ตาราง 27	ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของอาจารย์ผู้สอน (ผู้เชี่ยวชาญ)	265
ตาราง 28	ผลการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์.....	274
ตาราง 29	ผลการพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์.....	281
ตาราง 30	ผลการประเมินคุณภาพของแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ (ปรนัย)	305
ตาราง 31	ผลการประเมินคุณภาพของแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ (อัตนัย)	308
ตาราง 32	ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบปรนัยแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 60 ข้อ.....	309

ตาราง 33	ผลความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน.....	312
ตาราง 34	ผลการหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ นิสิตปริญญาตรี.....	315
ตาราง 35	ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (กลุ่ม 1:100 จำนวน 12 รูป/คน).....	318
ตาราง 36	ผลคะแนนระหว่างการทำทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (กลุ่ม 1:100 จำนวน 12 รูป/คน).....	319
ตาราง 37	ผลคะแนนระหว่างการทำทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 รูป/คน).....	320

สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	93
แผนภาพ 2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	160
แผนภาพ 3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	323
แผนภาพ 4 คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	333
แผนภาพ 5 สื่อการเรียนรู้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	336
แผนภาพ 6 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี.....	339
แผนภาพ 7 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ (ฉบับร่าง) ดำเนินการทดลองใช้กับนิสิตวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน จำนวน 3 รูป/คน.....	340
แผนภาพ 8 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ (ฉบับร่าง) ดำเนินการทดลองใช้กับนิสิตจากวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน วิทยาลัยพะเยา.....	341
แผนภาพ 9 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการทดลองใช้กับนิสิตชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช.....	342

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านถือเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และความก้าวหน้าของสังคม มิได้ทำหน้าที่เพียงถ่ายทอดความรู้หรือข้อมูล หากแต่ยังเป็น กระบวนการทางปัญญาที่เอื้อให้เกิดการเชื่อมโยงกับความคิด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทชีวิตจริง โดยเฉพาะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็น ยุคแห่งสังคมฐานความรู้และความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว การอ่าน จึงมีนัยสำคัญอย่างยิ่งในฐานะรากฐานของการพัฒนาพลเมืองที่มีคุณภาพ และสามารถเผชิญ กับปัญหาและความท้าทายที่ซับซ้อนของสังคมโลกได้อย่างมีเหตุผล

เมื่อพิจารณาในบริบทการศึกษาระดับอุดมศึกษา การอ่านเชิงวิเคราะห์นับเป็นทักษะการอ่าน ขั้นสูงที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรีมิได้มุ่งเพียงการจดจำเนื้อหา หากแต่ให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจเชิงลึก การตั้งคำถาม การเชื่อมโยงแนวคิด และการใช้ เหตุผลประกอบการตัดสินใจ ด้วยเหตุนี้ การส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงช่วยให้บัณฑิต สามารถจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูล สังเคราะห์สาระสำคัญ และประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลได้อย่างรอบคอบ อันเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการแก้ปัญหา การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการประกอบวิชาชีพในอนาคต (ชลธิดา หงส์หม, 2560, น. 31)

ดังนั้น การส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาที่ต้องอาศัยการคิดอย่างมีเหตุผลและการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล ที่ถูกต้อง อันช่วยให้ผู้เรียนประเมินค่าสาระจากสิ่งที่อ่าน เชื่อมโยงความรู้กับบริบทต่าง ๆ และการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม (กรมวิชาการ, 2546, น. 208 - 210) ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558, น. 6 - 10) ที่ระบุว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านขั้นสูงที่ต้องใช้กระบวนการคิด พิจารณา และหาเหตุผล เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ มิใช่เพียงการอ่านเพื่อความรู้หรือความเพลิดเพลิน ผู้เรียนต้องพิจารณาการอ่านอย่างละเอียด สามารถคิดวิเคราะห์ที่ตรงตรง แยกแยะสาระสำคัญ และสรุปเรื่องจากสิ่งที่อ่านได้ ในทำนองเดียวกัน วัชร บวรณสิงห์ และนิรมล ศตวุฒิ (2542, น. 88) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านขั้นสูง ที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความคิด และสติปัญญา เช่นเดียวกับ เหลียง จวินผิง (2563, น. 10) ระบุว่า ผู้ที่สามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ จะสามารถพิจารณาข้อเท็จจริงจากสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผล

แยกแยะสาระและนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งนิภาวรรณ รัตรี (2564, น. 31) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้เรียนควรจำแนกองค์ประกอบของเรื่องที่อ่านสรุปสาระสำคัญ และสะท้อนข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ ขณะที่ อิงฟ้า ทองทรง (2566, น. 16) ที่กล่าวไว้ว่า ในยุคที่ข้อมูลข่าวสารมีจำนวนมากและเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังมีความสำคัญ เพราะช่วยให้ผู้เรียนสามารถประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลและตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ

อย่างไรก็ดี แม้จะมีความตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ แต่ปัญหาด้านความสามารถในการอ่านของผู้เรียนไทยยังสะท้อนข้อจำกัดอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินของโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) ในหลายปีที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านของนักเรียนไทยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศสมาชิก OECD อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนข้อจำกัดด้านการตีความ การวิเคราะห์ และการเชื่อมโยงข้อมูลจากสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้ รายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษายังระบุว่า ผู้เรียนจำนวนมากขาดทักษะการอ่านเชิงลึกซึ่งนำไปสู่การคิดเชิงวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบในระดับอุดมศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558, น. 6 - 10)

ภายใต้บริบทดังกล่าว การอ่านเชิงวิเคราะห์มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้นิสิตระดับอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านสติปัญญา ทักษะการแสวงหาความรู้ และทักษะการปฏิบัติงาน โดย ไรซ์ (Reich, 1991, p. 177 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 2) และ ลอง (Long, 2012, pp. 10 - 11 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 2) ได้กล่าวถึง ความสำคัญในการอ่านเชิงวิเคราะห์กับการเรียนทุกรายวิชาไว้ว่า “การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง วิเคราะห์ปัญหาจากสิ่งที่อ่าน และนำมาตัดสินใจอย่างมีเหตุผล” ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ (ธีระพล แก้วคำจันทร์, 2564, น. 49 - 50)

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในระดับอุดมศึกษายังมีข้อจำกัดด้านความเข้าใจและการตีความของ ทศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559, น. 2) พบว่า นิสิตยังขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและการตีความงานวิจัยจำนวนมากชี้ให้เห็นถึงปัญหาดังกล่าวเช่นกัน เช่น ปราณี กุลละวานิชย์ และคณะ (2554, น. 1) พบว่า ผลการทดสอบสมรรถภาพการใช้ภาษาไทยด้านการอ่านของนิสิตแรกเข้ามีผลการประเมินทักษะการอ่านต่ำกว่าทักษะด้านอื่น ๆ เช่นเดียวกับ วาสนา บุญสม (2555, น. 4 - 5) ที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในระดับอุดมศึกษา พบว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ข้อค้นพบดังกล่าวสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาในบริบทนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พบว่า ปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ สามารถจำแนกได้เป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านความรู้และทักษะ นิสิตบางส่วนยังไม่สามารถจับประเด็นสำคัญ จำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น หรือเชื่อมโยงสาระจากสิ่งที่อ่านได้อย่างครบถ้วน (2) ด้านนิสัยและพฤติกรรมการอ่าน นิสิตบางคนไม่นิยมอ่านบทความที่มีเนื้อหาความยาวหรือซับซ้อน และคุ้นชินกับการอ่านข้อมูลขนาดสั้นจากสื่อสังคมออนไลน์ ส่งผลให้ขาดการฝึกอ่านเชิงลึก (ลายอง สำเร็จดี, 2567, 18 มกราคม, สัมภาษณ์; เกศแก้ว คงคล้าย, 2567, 19 มกราคม, สัมภาษณ์) และ (3) ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการใช้สื่อการเรียนรู้ของนิสิตบางส่วนยังไม่เอื้อต่อการฝึกคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว นิสิตยังมีข้อจำกัดในการวิเคราะห์และการประเมินสาระจากสิ่งที่อ่าน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่ำกว่ามาตรฐาน และขาดทักษะการแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล สถานการณ์นี้สอดคล้องกับแนวคิดของไรช์ และลอง (Reich, 1991, p.177; Long, 2012, pp. 10 - 11 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 2) ที่ชี้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ถือเป็นกลไกสำคัญที่ส่งเสริมให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้ง วิเคราะห์ประเด็นปัญหาอย่างเป็นระบบ และตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล ขณะเดียวกันงานวิจัยของ ทศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559) ปราณี กุลละวานิชย์ และคณะ (2554) และ วาสนา บุญสม (2555) ต่างยืนยันในทิศทางเดียวกันว่า นิสิตยังมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ควรจะเป็น

อนึ่ง เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหา พบว่า เกี่ยวข้องทั้งปัจจัยด้านผู้เรียนและผู้สอน กล่าวคือ ผู้เรียนมีพื้นฐานที่แตกต่างกัน ขาดการฝึกฝนการตีความและการจับประเด็นอย่างสม่ำเสมอ และขาดนิสัยรักการอ่าน (ลายอง สำเร็จดี, 2567; เกศแก้ว คงคล้าย, 2567) ส่วนด้านผู้สอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บางส่วนยังไม่กระตุ้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสื่อการเรียนการสอนยังไม่ทันสมัยหรือไม่น่าสนใจเพียงพอ ส่งผลให้การพัฒนาทักษะดังกล่าวไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ แนวทางการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงควรมุ่งออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกวิเคราะห์ เชื่อมโยงประสบการณ์กับสิ่งที่อ่าน และประเมินสาระอย่างมีเหตุผลอย่างต่อเนื่อง โดย อีระพล แก้วคำจันทร์ (2564) เสนอว่า ควรจัดกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ พัฒนาสื่อการเรียนที่น่าสนใจ และปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน เพื่อให้การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เกิดผลอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับ อรพินท์ จิตรตันพิพัฒน์ (2562) ที่พบว่า นิสิตจำนวนมากยังไม่สามารถวิเคราะห์สาระสำคัญในบทเรียนได้ และ ธนวรรณ เหมบาสสัย (2560) ที่ชี้ว่า การขาดทักษะการแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา ส่งผลต่อการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในบริบทดังกล่าว เนื่องจากเป็นแนวคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่านเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการตีความ และพัฒนาการคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง

ทฤษฎีการตอบสนองผู้อ่าน (Reader Response Theory) ได้พัฒนามาจากความคิดของ โรเซนบลัตต์ (Rosenblatt, 1983, pp. 11 - 53 อ้างถึงใน พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช, 2547, น. 35) ในปี ค.ศ. 1938 ซึ่งชี้ว่า “การอ่าน” เป็นกระบวนการสร้างความหมายที่เกิดขึ้นจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านต่อบทอ่าน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับสิ่งที่อ่าน เช่น ความรู้สึก ความคิดเห็นที่มีต่อบทอ่าน ตลอดจนสะท้อนการตอบสนองต่อบทอ่านอย่างมีเหตุผลภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง อันเป็นลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดดังกล่าวส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การอภิปราย และการบันทึกการเรียนรู้เพื่อทบทวนความเข้าใจของตนเอง ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าอย่างเป็นระบบ และทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในต่อบทอ่านจากการตีความที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนบุคคลอย่างมีความหมาย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการตอบสนองผู้อ่านมีนักวิชาการศึกษานำทฤษฎีการตอบสนองผู้อ่านมาประยุกต์ใช้กับนิสิตระดับอุดมศึกษา เช่น การศึกษาของ พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช (2547, น. 105) พบว่า นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านมีคะแนนความสามารถในการอ่านและการตอบสนองต่อการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุม โดยเสนอว่า ผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่มีความยาวเหมาะสม และกำหนดประเด็นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์อย่างชัดเจน ขณะเดียวกัน ธีรรัตน์ นาคละมัย และศุภวรรณ สัจจิตกุล (2559) รายงานว่า การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ถนิมรักษ์ ชูชัยมงคล และบุษบา บัวสมบุญ (2557, น. 64 - 66) พบว่า การใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเมื่อใช้ร่วมกับสื่อการสอนที่หลากหลายสามารถเพิ่มความเข้าใจของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น และ วัชรภรณ์ ศรีสิทธิยานนท์ และคณะ (2560, น. 1226) ยืนยันว่า ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ตามแนวคิดของ โรเซนบลัตต์ (Rosenblatt อ้างถึงใน พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช, 2547, น. 149) การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านสามารถดำเนินการเป็นลำดับขั้น ได้แก่ (1) สร้างความเข้าใจเบื้องต้นจากการอ่านและอภิปรายร่วมกัน (2) เชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับบทอ่าน (3) เรียนรู้ผ่านปฏิสัมพันธ์และการทำงานกลุ่ม (4) ให้และรับข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และ (5) ทบทวนและบันทึกการตอบสนองต่อการอ่าน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องและพัฒนาการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพราะเป็นแนวทางที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างความหมายด้วยตนเอง เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ และพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างลึกซึ้งและยั่งยืน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี เพื่อให้กระบวนการพัฒนาทักษะการอ่านมีโครงสร้างชัดเจนและเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงพิจารณาบูรณาการการสอนอ่านแบบพาโนรามา ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่มีลำดับขั้นในการฝึกอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้จากการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ การสอนอ่านแบบพาโนรามาพัฒนามาจากแนวคิดของ เอ็ดเวิร์ดส์ (Edwards, 1973, pp. 132 - 135 อ้างอิงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2558, น. 305) โดยต่อยอดมาจากวิธีการสอนอ่านหลายรูปแบบ เช่น วิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R OK4R PORST และ OARWET และบูรณาการจุดเด่นของแต่ละแนวคิดเข้าด้วยกันจนพัฒนาเป็นกระบวนการอ่านที่มีลำดับขั้นอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้จัดกิจกรรมและให้คำแนะนำรายขั้นตอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านวิเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญด้วยตนเอง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการสอนอ่านแบบพาโนรามาสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (อัญชลี โยธาทิพย์ และปริญ ทนันชัยบุตร, 2560, น. 254 - 255 ธัญลักษณ์ เอี่ยมจวง และกิงกาญจน์ บุรณสินวิวัฒนกุล, 2565, น. 110 จิตตินันท์ สุวรรณภาพ, 2564, น. 71) อีกทั้ง ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นถึงความเหมาะสมของแนวทางดังกล่าวในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ในอีกด้านหนึ่ง ภายใต้บริบทของการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา จึงเลือกใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-book (Electronic book) เป็นสื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากสามารถนำเสนอเนื้อหาด้วยข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเชื่อมโยงข้อมูลภายในเล่มหรือสู่แหล่งข้อมูลภายนอกได้ อีกทั้งยังสามารถจัดทำในโปรแกรมสำเร็จรูปในรูปแบบไฟล์ PDF (portable document file) เพื่ออำนวยความสะดวกในการอ่านผ่านอุปกรณ์ดิจิทัล (กิตานันท์ มลิทอง, 2548, น. 203) สอดคล้องกับ เขมณัฏฐ์ มิ่งศิริธรรม (2559, น. 44) ที่ระบุว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นเอกสารดิจิทัลที่เชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ ภายในเล่มมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน และสอดคล้องกับสื่อมัลติมีเดียได้อย่างหลากหลาย รวมทั้ง แวรวีไล จำปาศักดิ์ (2560, น. 35) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้จากคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือที่เชื่อมต่อข้อมูลได้

ดังนั้น การบูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านร่วมกับการสอนอ่านแบบพาโนรามา และสนับสนุนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในปัจจุบัน

เพราะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน ฝึกอ่านอย่างเป็นระบบ และพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับการสอนอ่านแบบพาโนรามามีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดย จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564, น. 71) พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยการใช้การสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้คะแนนความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ขณะเดียวกัน จิตราวดี เกิดศิริ (2566, น. 138) รายงานว่า ประสิทธิภาพของการเรียนรู้โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีค่าเท่ากับ 84.31/86.43 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ ออณา ออง และกอบสุข คงมนัส (2561, น. 266 - 267) และ กำธร บุญเจริญ (2550, น. 136 - 137) ยังรายงานสอดคล้องกันว่า การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บในรูปแบบมัลติมีเดียของนักศึกษาระดับปริญญาตรีส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังใช้สื่อสูงกว่าก่อนใช้สื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บรูปแบบมัลติมีเดียแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ เนื่องจากช่วยเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ ตลอดจนเพิ่มความยืดหยุ่นในการเข้าถึงเนื้อหาและยกระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม การเลือกใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ควรสอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ และออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะอย่างรอบด้าน ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตีความและสะท้อนความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่าน ขณะที่การสอนแบบพาโนรามาช่วยฝึกกระบวนการอ่านอย่างเป็นขั้นตอนผ่านกิจกรรมกลุ่มและการอภิปราย ส่วนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มความหลากหลายของสื่อและช่องทางเข้าถึงข้อมูล เมื่อผสมผสานทั้งสามองค์ประกอบเข้าด้วยกันจึงทำให้การเรียนรู้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนอ่านวิเคราะห์ เชื่อมโยง และประเมินสาระได้จากหลายมิติ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อจัดทำเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ โดยมุ่งให้นิสิตสามารถนำทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรายวิชาอื่น ตลอดจนการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งรูปแบบการจัด

การเรียนรู้ดังกล่าวยังช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นิสิตสามารถวิเคราะห์ เชื่อมโยง และประเมินสาระจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล อันนำไปสู่การยกระดับศักยภาพทางการเรียนรู้ และเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีก่อนและหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และปัญหาด้านการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพ

3. เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับอาจารย์หรือครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ให้แก่นิสิตในระดับปริญญาตรีหรือในระดับอื่น

4. เป็นแนวทางในการนำผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เมื่อนิสิตปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ขอบเขตของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. สภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
3. แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่น่ามาใช้ครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จากวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ ปฏิบัติการสอนอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีบทบาทด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ คัดเลือกโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่าน

เฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา ที่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 38 รูป/คน คัดเลือกด้วยวิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะระดับครูเชี่ยวชาญขึ้นไป มีประสบการณ์สอนด้านการอ่านอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีผลงานวิชาการ เช่น งานวิจัย หนังสือ หรือตำรา

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
3. แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
 2. คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้
 3. เนื้อหาที่เป็นทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
- โดยหน่วยการเรียนรู้แบ่งออกเป็น 4 หน่วย รวมเวลาเรียน 28 ชั่วโมง ได้แก่

- 3.1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย
- 3.2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนวนิยาย
- 3.3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี
- 3.4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากกวีนิพนธ์

ทั้งนี้ เนื้อหาบทอ่านได้มาจากการสำรวจความสนใจและความต้องการในการอ่านของผู้เรียน และสอดคล้องกับประเภทการอ่านที่ปรากฏในหลักสูตรอุดมศึกษา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน โดยมีคุณสมบัติ ได้แก่ สำเร็จการศึกษาระดับ

ปริญญาเอก หรือมีวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญขึ้นไป มีประสบการณ์สอนด้านการอ่านอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง โดยประกอบด้วย

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ด้านภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน

ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน

ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 ท่าน

2. แหล่งข้อมูลสำหรับการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มทดลองรายบุคคล ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ ภาคเรียนที่ 2/2568 จำนวน 3 รูป/คน ใช้เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา และกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. กลุ่มทดลองภาคสนาม ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา จำนวน 12 รูป/คน ใช้เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ
2. ประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ไปทดลองใช้ในรายวิชาทักษะการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ รวมเวลา 28 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยละ 6 ชั่วโมง ได้แก่

1. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย
2. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนวนิยาย
3. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี
4. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากกวีนิพนธ์

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากร ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา จำนวน 33 รูป/คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 3 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 รูป/คน คัดเลือกมาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนิสิตระดับปริญญาตรี

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินผลมุ่งเน้นการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

นิสิตปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 รูป/คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในการส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader-Response Theory) หมายถึง แนวคิดเกี่ยวกับการอ่านที่ให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้อ่านในการสร้างความหมายจากตัวบท

โดยความหมายมิได้เกิดจากตัวบทเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวบท ในกระบวนการอ่าน ซึ่งผู้อ่านสามารถนำประสบการณ์เดิม ความรู้ และมุมมองของตนมาใช้ในการตีความและตอบสนองต่อเนื้อหาที่อ่าน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจและการสร้างความหมายที่หลากหลายและลึกซึ้ง

2. เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา (Panorama Reading Teaching Technique)

หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอนอ่านที่มุ่งให้ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาโดยมองภาพรวมของตัวบทก่อน แล้วจึงวิเคราะห์รายละเอียดและความสัมพันธ์ของข้อมูลในเนื้อหา เพื่อสังเคราะห์ความหมายและเข้าใจสาระสำคัญของเรื่องอย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน

3. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง สื่อการเรียนรู้

ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Book หรือ E-book) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยบทอ่านตามประเภทต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอุดมศึกษา ได้แก่ บทความวิจัย นวนิยาย สารคดี และกวีนิพนธ์ โดยมีการออกแบบให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวผู้วิจัยได้บูรณาการสื่อหลากหลายรูปแบบ ทั้งข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วิดีโอ เสียง และแบบทดสอบที่สามารถโต้ตอบกับผู้เรียน (Interactive Test) เพื่อกระตุ้นความสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต หรือโทรศัพท์มือถือ อีกทั้งยังมีฟังก์ชันเสริม เช่น การเชื่อมโยงเนื้อหา (Hyperlink) และการสแกนคิวอาร์โค้ด (QR Code) การคลิกลิงก์ สำหรับเข้าถึงใบงาน แบบฝึกหัด หรือแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงเป็นนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ทั้งในด้านการตีความ การสังเคราะห์ข้อมูล และการประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่าน ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงและการเรียนในระดับสูงต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอน

อ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยที่สร้างขึ้น โดยการนำทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสือ

อิเล็กทรอนิกส์ มาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์บทอ่าน สำรวจความต้องการในการอ่าน สนับสนุนให้ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านด้วยกลยุทธ์การอ่าน และค้นคว้าเพิ่มเติมจากประเด็นที่สนใจด้วยการสังเกต สำรวจ วิเคราะห์ ประเมินผล มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขยายความรู้ที่ได้จากการอ่านร่วมกัน โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน ขั้นเลือกบทอ่าน สำรวจสิ่งที่อ่าน กำหนดการตั้งข้อคำถาม โดยอาจารย์ผู้สอนจะอธิบายบททวนความรู้เดิม ความคิดรวบยอดของเรื่อง กำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นให้นิสิตได้ระดมสมอง และเขียนคำตอบลงในใบกิจกรรมที่อยู่ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1.1) อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นความคิดของนิสิต โดยชวนอภิปรายพร้อมตั้งคำถามที่เชื่อมโยงกับความรู้ ประสบการณ์ หรือความสนใจของผู้เรียน 1.2) นิสิตตรวจสอบความสนใจในการอ่านของตนเอง โดยให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความต้องการและความสนใจของตนเองในด้านการอ่านเพื่อเลือกบทอ่าน และ 1.3) ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการอ่าน วางแผนการอ่าน และกำหนดบทอ่าน

4.2 ขั้นทำความเข้าใจ โดยทำการวิเคราะห์ หลักการองค์ประกอบของบทอ่านแต่ละประเภท เช่น การอ่านเนื้อเรื่อง เพื่อเป็นการฝึกให้นิสิตได้คิดและวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน โดยให้นิสิตเขียนบันทึกจากสิ่งที่ได้รับจากการอ่าน ลงใบกิจกรรมในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ภาษาของตนเอง ซึ่งถือว่าการวัดความเข้าใจในบทอ่าน ซึ่งมีขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 2.1) ให้ผู้เรียนฝึกอ่านและวิเคราะห์บทอ่าน และ 2.2) ให้ผู้เรียนนำบทอ่านที่ตนเองเลือกมาฝึกอ่าน และเลือกใช้กลยุทธ์การอ่าน

4.3 ขั้นสะท้อนข้อมูล กิจกรรมที่นิสิตนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว มานำเสนอในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ตาราง แผนผังความคิด ฯลฯ ลงในใบกิจกรรมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 3.1) ให้ผู้เรียนระบุหัวข้อหรือคำถามที่สนใจและเกี่ยวข้องกับบทอ่าน และ 3.2) ให้ผู้เรียนสืบค้นตามประเด็นที่กำหนดด้วยตนเอง โดยนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านเชิงวิเคราะห์มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

4.4 ขั้นการทบทวนความจำ โดยทบทวนคำถาม คำตอบหากไม่แน่ใจให้อ่านซ้ำ สรุปใจความสำคัญที่ได้จากการอ่าน โดยให้นิสิตทำแบบฝึกหัด กล่าวคือ ให้นิสิตช่วยกันเรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหาให้ถูกต้อง เพื่อฝึกการคิดและแก้ปัญหา ซึ่งมีขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 4.1) ให้นิสิตวิเคราะห์และพิจารณาความน่าเชื่อถือของบทอ่าน และ 4.2) ให้นิสิตสรุปเนื้อหาที่ได้จากการอ่าน และค้นคว้า

4.5 ขั้นประเมินผล ขั้นที่อาจารย์และนิสิตช่วยกันประเมินผลการอ่าน แก่ไขใบงาน และการใช้ภาษา เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ และนำความรู้ไปประยุกต์

ใช้ในเรื่องอื่น ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ต่อไป ซึ่งมีขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 5.1) ให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนประเด็นที่ตนเองได้จากการอ่านและการสืบค้น และ 5.2) ให้ผู้เรียน เชื่อมโยงความรู้และข้อค้นพบที่ได้จากการอ่านกับชีวิตจริง

5. การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการอ่านที่มุ่งเน้นการพิจารณาและทำความเข้าใจ เนื้อหาอย่างละเอียด รอบคอบ และเป็นระบบ โดยผู้อ่านใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ในการแยกแยะ องค์ประกอบของข้อมูล พิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ภายในบทความ ตลอดจนประเมินคุณค่า ความน่าเชื่อถือ และความสมเหตุสมผลของเนื้อหาตามลักษณะและประเภทของบทความ การอ่านเชิงวิเคราะห์มิใช่เพียงการรับรู้ข้อมูลตามตัวอักษร หากแต่เป็นกระบวนการตีความ สังเคราะห์ และเชื่อมโยงประเด็นสำคัญเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเชิงลึก และสรุปข้อมูลที่มีเหตุผล ซึ่งสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งในบริบททางวิชาการและในชีวิตประจำวัน ลักษณะสำคัญของการอ่าน เชิงวิเคราะห์ประกอบด้วย 1) การแยกแยะองค์ประกอบสำคัญของข้อมูลที่อ่านได้อย่างถูกต้อง 2) การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ของข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ 3) การประเมินคุณค่า และความน่าเชื่อถือของข้อมูล เพื่อนำไปสู่ข้อคิดและข้อสรุปที่มีเหตุผล 4) การทำความเข้าใจทัศนคติ และเจตนาของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในข้อความ และ 5) การตั้งคำถามเพื่อแสวงหาคำตอบจากสิ่งที่อ่าน อันเป็นการขยายความรู้และกระตุ้นการคิดอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ถือเป็น ทักษะการอ่านระดับสูง ที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถตีความข้อมูลเชิงลึก สร้างข้อสรุปที่มีคุณค่า และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการศึกษาและการดำเนินชีวิตประจำวัน

6. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านจากเนื้อหา ที่กำหนดให้ ตลอดจนการหาข้อสรุป การวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่าน และการประเมินผลจากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งประกอบด้วย 1. สามารถวิเคราะห์งานเขียน คือ การพิจารณารูปแบบ สำนวนภาษา และกลวิธี ในการดำเนินเรื่อง 2. ความสามารถในการตีความ คือ การระบุเนื้อหา สาระสำคัญของเรื่อง รวมถึง แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และ 3. การวิเคราะห์แนวคิดของผู้เขียนและการให้เหตุผลอธิบาย ในสิ่งที่อ่าน โดยแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และสามารถทำแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนอง ของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่าน เชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งลักษณะของแบบสอบถาม เป็นข้อสอบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ข้อสอบอัตนัย จำนวน 10 ข้อ ที่ผ่านการตรวจคุณภาพ จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน

7. ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดจากการทดลองใช้ (Try Out) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยประเมินจากผลทดสอบระหว่างเรียนและหลังเรียนของนิสิตในรูปแบบของค่าร้อยละ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ซึ่งกำหนดให้ E_1 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละจากการทำแบบทดสอบระหว่างเรียน และการปฏิบัติในกิจกรรมย่อย E_2 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ทั้งนี้ หากค่าประสิทธิภาพ E_1 และ E_2 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 หรือสูงกว่า ถือว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

8. ประเมินผลการใช้รูปแบบ หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การประเมินผลดำเนินการผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ แบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ รวมจำนวน 15 ข้อ และได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน

สมมติฐานของการวิจัย

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี จะมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. นิสิตที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น จะมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงขึ้นกว่าก่อนการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์
3. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหลังการใช้การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ารวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ปรัชญาความสำคัญของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำอธิบายรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ (Reading Skill for Learning)

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

การวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

ความเป็นมาของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

สาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดหลักการสอนอ่านแบบพาโนรามา

ความเป็นมาของการสอนแบบพาโนรามา

ขั้นตอนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสอนอ่านแบบพาโนรามา

2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ความหมายของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

ความหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้

การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ปรัชญาความสำคัญของหลักสูตร

เป็นครูมืออาชีพด้านภาษาไทย ผู้มีความสามารถด้านวิชาการ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี มีจรรยาบรรณวิชาชีพครูตามหลักพุทธธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีและนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคม เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้และมีทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีจิตวิญญาณความเป็นครู ดำรงตนตามแนวจรรยาบรรณวิชาชีพครูตามหลักพุทธธรรม
2. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย บูรณาการกับศาสตร์ร่วมสมัย รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี
3. มีทักษะในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เชี่ยวชาญในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
4. เป็นแบบอย่างที่ดีและนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคม เชี่ยวชาญเทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

5. มีจิตอาสาและปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคม ร่วมกันพัฒนา แก้ปัญหาผู้เรียน และนำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์

คำอธิบายรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ (Reading Skill for Learning) (204 306)

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับหลักการอ่าน อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองประเภทต่าง ๆ วิเคราะห์ วิจัยเรื่องี่อ่าน เสนอความคิดจากการอ่านอย่างมีเหตุผล บันทึกเรื่องที่อ่าน เป็นกรอบแนวคิด ย่อความ สังเคราะห์องค์ความรู้ ประเมินค่าและนำความรู้ ความคิดจากการอ่าน มาพัฒนาการเรียนรู้และคุณภาพชีวิต ตระหนักถึงคุณค่าของการอ่าน มีมารยาทและมีนิสัยรักการอ่าน

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

กรมวิชาการ (2546, น. 208) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียด เพื่อให้ได้ความครบถ้วน แล้วจึงแยกแยะส่วนต่าง ๆ นั้นว่ามีความหมายสำคัญและสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ อย่างไร อาจใช้วิเคราะห์องค์ประกอบของ คำ วลี การใช้คำ ในประโยค สำนวนภาษา จุดประสงค์ของผู้แต่ง การอ่านเชิงวิเคราะห์จะต้องมีการตั้งคำถาม การเรียบเรียงเรื่องราว เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

ดอร์ริล และฮาร์เวลล์ (Dorill and Harwell, 1987, p. 191 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 17) กล่าวถึง การอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า เป็นการพิจารณาส่วนประกอบของข้อมูล โดยแยกองค์ประกอบออกเป็นส่วน ๆ แล้วนำวิธีการต่าง ๆ มาประกอบกัน เพื่อพิจารณาเป็นเทคนิค และกลวิธีในการสื่อความหมายหรือข้อสรุปอย่างเป็นระบบ

รอสคอส และวอล์กเกอร์ (Roskos and Walker, 1994, p. 148 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 17) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการตีความเนื้อหาโดยนำความรู้เดิมมาช่วยพิจารณาเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริง เข้าใจแนวคิดของผู้เขียน และสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

สลาเวน (Slaavin, 2003, p. 467 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 17) อธิบายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบของข้อมูลหรือความคิดที่ซับซ้อน เพื่อทำความเข้าใจโครงสร้างหรือวิธีการของเรื่องนั้น ๆ และศึกษาความสัมพันธ์ของข้อมูลในเชิงลึก

พอตเตอร์ (Potter, 2005, pp. 52 - 63 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 18) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการวิเคราะห์เพื่อทราบข้อเท็จจริงหรือแนวคิดในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่อ่าน

ลอง (Long, 2012, pp. 10 - 11 อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 18) ระบุว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านที่มุ่งทำความเข้าใจ ผ่านการตีความสำนวนภาษาและคำศัพท์ วิเคราะห์ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยการเปรียบเทียบกับแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, น. 1115) ได้ให้ความหมายของคำว่า “วิเคราะห์” ไว้ว่า หมายถึง การใคร่ครวญหรือพิจารณาแยกแยะสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วน ๆ เพื่อศึกษาให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เช่น การวิเคราะห์เหตุการณ์ ปัญหา หรือข่าวสาร เป็นต้น

พรณี หรีจันดา (2561, น. 28) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการอ่านอย่างรอบคอบโดยใช้วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง สามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่าน เพื่อแยกแยะประเด็นต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่านได้อย่างละเอียดถี่ถ้วนว่าส่วนใดมีความสำคัญอย่างไร เรื่องที่อ่านให้คุณค่าหรือข้อคิดอย่างไร

ชลธิดา หงษ์เหม (2560, น. 30) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้ความคิดพิจารณาเนื้อหาที่อ่าน สามารถแยกแยะเรื่องราวเหตุการณ์ หรือส่วนประกอบในสิ่งที่อ่านได้ ตามหลักการหรือเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงสามารถสรุปเรื่องที่อ่าน ข้อคิดและการประเมินผลจากเรื่องที่อ่านได้

นริศรา ชยวัช (2563, น. 28) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้ความคิดพิจารณาและไตร่ตรองด้วยเหตุผล เพื่อแยกแยะเนื้อเรื่อง จุดมุ่งหมาย ข้อคิดและทัศนคติของผู้แต่ง การจัดลำดับเหตุการณ์ พิจารณาข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

เหลียง จวินผิง (2563, น. 9) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านใคร่ครวญอย่างละเอียดในเรื่องราวต่าง ๆ อย่างรอบคอบลึกซึ้ง เพื่อแยกแยะ เหตุการณ์ เข้าใจในส่วนประกอบของเนื้อหาของเรื่อง การหาเหตุผลและประเด็นในส่วนต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่านได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564, น. 11) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างละเอียดรอบคอบโดยพิจารณาเรื่องที่อ่านอย่างถี่ถ้วน แล้วนำมาคิดแยกแยะเพื่อหาคำตอบที่ต้องการ

นิภาวรรณ ราตรี (2564, น. 29) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะความสามารถขั้นสูง เพื่อพิจารณาอย่างถี่ถ้วน จำแนก แยกแยะให้เห็น องค์ประกอบต่าง ๆ การจับใจความตลอดจน เข้าใจอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนะของผู้เขียน การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการวิเคราะห์ด้วยเหตุและผล การตั้งคำถาม ตอบคำถาม สรุปความรู้ จากเรื่องที่อ่าน

อิงฟ้า ทองทรง (2566, น. 15 - 16) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นการอ่าน ที่ต้องใช้ความคิดอย่างละเอียดรอบคอบ ในการพิจารณาจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งที่อ่าน เพื่อทราบจุดมุ่งหมาย ข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริง และทัศนะของผู้เขียน สามารถประเมินคุณค่าของเรื่อง ที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลอย่างถูกต้อง

จากการนิยามความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักวิชาการศึกษาหลายท่าน สามารถสรุปเป็นตารางสังเคราะห์ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ ดังตาราง 1 ดังนี้



จากการศึกษาความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านที่พิจารณาและวิเคราะห์เนื้อหาอย่างละเอียดรอบคอบ มีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ สามารถแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งที่อ่านต่าง ๆ ได้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน รวมไปถึงสามารถสรุปประเมินค่าตามประเภทและลักษณะของเนื้อหาที่อ่านได้ ซึ่งสามารถสรุปการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ดังนี้

- 1) แยกแยะองค์ประกอบของข้อมูลที่อ่านได้
- 2) พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ของข้อมูล
- 3) ประเมินค่าของข้อมูลที่อ่านเพื่อสรุปข้อคิดและข้อเท็จจริง
- 4) เข้าใจทัศนคติและอารมณ์ของผู้เขียน
- และ 5) ตั้งคำถามและหาคำตอบจากข้อมูลที่อ่าน

การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงเป็นทักษะที่สำคัญในการเสริมสร้างความรู้ให้กับผู้เรียนในระดับที่สูงขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนได้มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและสามารถใช้ความรู้ในทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนของการอ่านเชิงวิเคราะห์

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 207) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. พิจารณาองค์ประกอบของงานเขียน คือ รูปแบบเนื้อหา และแนวคิดของเรื่อง กลวิธีการนำเสนอ ตลอดจนสำนวนภาษา
2. สืบหาเนื้อความว่าตอนใดเป็นข้อเท็จจริง และตอนใดเป็นข้อคิดเห็นหรือความรู้สึก หรือตอนใดแสดงอารมณ์ของผู้เขียน
3. พิจารณาเจตนาและแนวคิดของผู้เขียน ให้ทราบแน่ชัดว่าผู้เขียนมีเจตนาอย่างไรในการเสนองานชิ้นนี้ หรือมุ่งหวังให้ผู้อ่านตอบสนองอย่างไร มีแนวคิดอะไรที่น่าสนใจ
4. พิจารณาสาระสำคัญที่ผู้เขียนนำเสนอ และพิจารณาว่าสารใดสำคัญที่สุด สารใดสำคัญรองลงไป

ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559, น. 31) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ มี 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนก่อนอ่าน คือ การอ่านข้อมูลคร่าว ๆ เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง
2. ขั้นระหว่างอ่าน คือ การพิจารณารูปแบบของงานเขียน เนื้อหา และแนวคิดของเรื่อง โดยอ่านเฉพาะที่ต้องการ เพื่อแปลความและตีความโดยละเอียด
3. ขั้นหลังอ่าน คือ แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ การสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ชลธิดา หงส์เหม (2560, น. 32) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย ขั้นตอนจากการอ่าน เพื่อพิจารณาเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน โดยการพิจารณาไตร่ตรอง แยกแยะ

หาเหตุผล รวมถึงสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร จากนั้นใช้ความรู้ และประสบการณ์แยกแยะองค์ประกอบของเรื่อง เพื่อสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน

สายใจ ทองเนียม (2560, น. 98) ได้กล่าวถึง การอ่านเชิงวิเคราะห์และประเมินค่าผู้อ่าน ควรพิจารณาตามขั้นตอน ดังนี้

1. จุดประสงค์ของการเขียน วิเคราะห์ว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์ใดแก่ผู้อ่าน เช่น เพื่อความรู้ หรือข้อเท็จจริง เพื่อจรรโลงใจ หรือเพื่อให้เกิดเพลิดเพลิน เพื่อโน้มน้าวใจชักจูงให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธา เพื่อกระตุ้นให้คิดและค้นหาคำตอบ และขบคิดหาทางแก้ปัญหาตามที่คุณเขียนชี้ให้เห็น

2. รูปแบบการนำเสนอสาร พิจารณาว่าใช้รูปแบบการเขียนชนิดใด

3. ทรรศนะในการแต่ง เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ของผู้เขียนที่นำเสนอออกมา

4. วิธีเสนอข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นว่าคุณเขียนมีวิธีเสนอสารแบบใด เช่น แบบอธิบายตรง ๆ อย่างตรงไปตรงมา เพื่อความชัดเจนแบบอุปมาอุปไมย เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวชัดเจนขึ้น และแบบแสดงอารมณ์ความรู้สึกของผู้เขียน โดยใช้ถ้อยคำสำนวนที่แสดงอารมณ์ของผู้เขียนเป็นสำคัญ

5. กลวิธีการแต่ง ผู้เขียนใช้เทคนิคหรือวิธีการอย่างไรนำเสนอ และการถ่ายทอดความรู้ ความคิดสู่ผู้อ่าน

6. การใช้ภาษาและถ้อยคำของผู้เขียน

7. คุณค่าที่ได้รับจากการอ่าน ได้แก่ คุณค่าด้านความรู้ คือ พิจารณาข้อเท็จจริงหรือสาระ ที่ผู้เขียนนำเสนอ คุณค่าด้านความคิด คือ พิจารณาเนื้อเรื่อง จุดประสงค์ และสิ่งที่ผู้เขียนสอดแทรก ไว้ในเรื่อง เพื่อนำความคิดนั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไป และคุณค่าด้านอารมณ์ คือ พิจารณาว่าผู้เขียน นำเสนอให้ผู้อ่านรู้สึกเช่นไร มักจะพบในงานเขียนประเภทบันเทิงคดีทั้งร้อยแก้ว และร้อยกรอง

นริศรา ชยธวัช (2563, น. 33) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. การพิจารณาลักษณะเนื้อหาของบทอ่าน กำหนดประเด็นในการวิเคราะห์

2. วิเคราะห์องค์ประกอบประเด็นสำคัญต่าง ๆ ทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบ กลวิธีการนำเสนอ จุดประสงค์ของเรื่องที่อ่าน

3. พิจารณาข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสรุปประเด็นสำคัญตามที่กำหนด

4. พิจารณาเนื้อหาของบทอ่านและนำข้อคิดที่ได้รับจากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

นิภาวรรณ รัตรี (2564, น. 31) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า ผู้เรียนจะต้อง มีความเข้าใจในการพิจารณาเนื้อหา สามารถแยกแยะส่วนประกอบ แยกแยะข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็น พิจารณาสาระสำคัญรวมถึงสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้

อิงฟ้า ทองทรง (2566, น. 18) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า ผู้อ่านจะต้องพิจารณาเนื้อหา วิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน สามารถแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ได้ พร้อมทั้งสืบค้นข้อมูล เพื่อหาเหตุและผลมาประกอบความน่าเชื่อถือของสิ่งที่อ่าน รวมถึงการตัดสินใจเชิงเหตุผล สรุปข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ คือ 1) การพิจารณาจำแนกแยกแยะรูปแบบของงาน 2) พิจารณาสาระสำคัญและจุดมุ่งหมายของผู้แต่ง 3) พิจารณาเนื้อหาโดยแยกเนื้อเรื่องออกเป็น ส่วน ๆ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องความสัมพันธ์ของเรื่องกลวิธีการแต่ง และการใช้ภาษาวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นถึงและคุณค่า ด้านความรู้ ความคิด อารมณ์ ความรู้สึกหรือแง่คิดที่ผู้แต่งสอดแทรกไว้ เพื่อให้ผู้อ่านนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ผู้วิจัยจะนำมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนมีหน้าที่คอยให้คำแนะนำชี้แนะแนวทางในแต่ละขั้นตอนการอ่าน และคอยสังเกตตามกระบวนการของการอ่าน และเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 208) ได้กล่าวถึง ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. ผู้อ่านเห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้นเป็นส่วนรวมว่ามีอะไร ประกอบอยู่ในลักษณะใด อีกทั้งมองเห็นความสัมพันธ์ของข้อความแต่ละส่วน ว่ามีความสัมพันธ์และประกอบกันเข้ามาเป็นงานเขียนแต่ละชิ้นได้อย่างไร
2. ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ สามารถเลือกได้ว่าอะไรควรอ่านหรืออะไรควรอ่านผ่าน หรืออ่านอย่างตั้งใจอย่างละเอียด เพื่อจะได้เป็นความรู้ความคิดและพัฒนา
3. ผู้อ่านเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง และทำให้เกิดความรัก ความชื่นชม ความซาบซึ้ง อีกทั้งเล็งเห็นคุณค่าของงานเขียน
4. ผู้อ่านนำวิธีการและผลจากการอ่านมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต หรือใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตได้

ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559, น. 21 - 22) ได้กล่าวถึง การอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า มีความสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ 1. ความสำคัญต่อการพัฒนาของตนเอง กล่าวคือ การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง ค้นพบข้อเท็จจริง เข้าใจความคิดของผู้เขียน และพัฒนาทักษะกระบวนการ

การคิดและทักษะการใช้ภาษา นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้อ่านมีความรอบคอบในการตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลิกภาพเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน อีกทั้งยังส่งเสริมความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และ 2. ความสำคัญต่อการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญในระดับอุดมศึกษา ช่วยให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้วิจารณ์งานเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ช่วยพัฒนาความสามารถการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิตติพงษ์ แบลิว (2561, น. 30) ได้กล่าวถึง ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ไม่เพียงช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจในเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน แต่ยังฝึกฝนการคิดอย่างรอบด้านและมีเหตุผล ช่วยแยกแยะในประเด็นต่าง ๆ และสามารถประเมินคุณค่าจากเรื่องราวที่อ่าน ทักษะนี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาตนเองและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

นริศรา ชยธวัช (2563, น. 30) ได้กล่าวถึง การอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า มีความสำคัญในการใช้ชีวิตในปัจจุบัน ซึ่งมีความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี วิทยาการ และการสื่อสารที่ทันสมัย เป็นเครื่องมือสำหรับผู้อ่านให้ได้มาซึ่งความรู้ ทั้งนี้ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะในการวิเคราะห์ ซึ่งจะทำให้สามารถเลือกข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์มีคุณค่าตนเองและสังคม

จิตนันท์ สุวรรณภาพ (2564, น. 13) ได้กล่าวถึง การอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า มีความสำคัญในการค้นหารายละเอียด เพื่อหาคำตอบของเรื่อง นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านคิดเป็นสามารถคิดไตร่ตรองอย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านนั้นประสบความสำเร็จและมีความสุข

อิงฟ้า ทองทรง (2566, น. 19) ได้กล่าวถึง ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการช่วยเสริมสร้างสติปัญญาให้ผู้อ่าน ทำให้เป็นผู้ที่มีความคิดที่รอบคอบละเอียดถี่ถ้วน โดยใช้ข้อมูลและข้อเท็จจริงในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ถูกครอบงำจากข้อมูลที่มีเนื้อหาโน้มน้าวใจ อีกทั้ง ยังพัฒนาทักษะการสรุปและจัดระเบียบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจ ช่วยให้ผู้เรียนมีสติปัญญา คิดสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลรู้เท่าทันเหตุการณ์ พิจารณาสืบค้นต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบก่อนการตัดสินใจนำข้อมูลไปใช้ มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก นอกจากจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงของข้อมูลก่อนนำไปใช้ นอกจากนี้

ยังให้ความบันเทิงเพลิดเพลิน ก่อให้เกิดความรัก ความชื่นชม ตลอดจนความซาบซึ้งถึงคุณค่าของงานเขียนต่าง ๆ อันเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและพัฒนาตนเองไปสู่ความสำเร็จ

ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

การศึกษาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ซึ่งมีนักวิชาการได้อธิบายไว้หลากหลายแนวทางโดยมีรายละเอียด ดังนี้

แอดเลอร์ และ ดอเรน (Adler and Doren, 1972, pp. 64 – 163, อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 32) ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าเป็นความสามารถในการวิเคราะห์จากสิ่งที่อ่าน รูปแบบและประเภทของเรื่องที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเนื้อหา ตีความสำคัญของเรื่องที่อ่าน รวมถึงการวิเคราะห์แนวคิดของผู้เขียน และการให้เหตุผลอธิบายในสิ่งที่อ่าน โดยแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545, น. 530) ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า ผู้อ่านต้องมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์ส่วนประกอบของงานเขียน ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์รูปแบบงานเขียน ได้แก่ ตำรา บันเทิงคดี สารคดี หนังสือ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตำรา เป็นงานเขียนที่มุ่งให้ความรู้ทางวิชาการ เน้นเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง หรือเสนอแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ รวมถึงหนังสือที่ใช้ในการอ้างอิง

บันเทิงคดี เป็นงานเขียนที่มุ่งให้ความบันเทิงแก่ผู้อ่าน โดยใช้จินตนาการในการสมมติเรื่องราวต่าง ๆ ขึ้นมา เช่น นิทานหรือนิยาย เรื่องสั้น บทละคร บทกวี การ์ตูน

สารคดี เป็นงานเขียนที่มุ่งเสนอข้อเท็จจริง เป็นการเขียนขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราว เหตุการณ์ ตัวบุคคลหรือสถานที่ ทั้งยังมุ่งให้ผู้อ่านได้รับความเพลิดเพลินสารคดีในแต่ละประเภทจำแนกตามจุดมุ่งหมายและลักษณะเนื้อหา เช่น สารคดีท่องเที่ยว สารคดีชีวประวัติ สารคดีให้ความรู้ การวิเคราะห์เนื้อเรื่องนั้นผู้อ่านต้องแยกแยะเนื้อหาของงานเขียนตามประเภทนั้น ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจารณ์หรือตีความต่อไป

1.2 การวิเคราะห์กลวิธีการนำเสนอ

การนำเสนอบทอ่านเป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่ผู้อ่านต้องอ่านเพื่อพิจารณาแยกแยะรูปแบบและเนื้อหา เพื่อทราบเจตนาในการเสนอของผู้เขียนว่าเป็นอย่างไร หรือมีความหมายอย่างไร ซึ่งงานเขียนแต่ละประเภทมีวิธีการแตกต่างกันตามองค์ประกอบของแต่ละประเภทงานเขียน

1.3 การวิเคราะห์สำนวนภาษา

การใช้ภาษาและสำนวนภาษาของผู้เขียน เป็นเครื่องมือถ่ายทอดความคิดไปยังผู้อ่าน การพิจารณาในงานเขียนนั้นผู้อ่านต้องพิจารณาทั้งความหมายที่ปรากฏตามตัวอักษร และความหมายที่แฝงอยู่ เพื่อสามารถแปลความหมายตลอดจนตีความ “สาร” ที่ผู้เขียนส่งมา

2. ด้านความในการวินิจฉัยหรือตีความ เป็นความสามารถที่ต่อเนื่องจากการวิเคราะห์ เมื่อพิจารณางานเขียนในด้านรูปแบบเนื้อหาหลักวิธีการนำเสนอ และการใช้สำนวนภาษาแล้วผู้อ่าน ต้องตีความหาคำตอบว่าผู้เขียนส่งสารอะไรมาให้ทั้งด้านความรู้ ความคิด และความรู้สึก และผู้เขียนมีเจตนาอย่างไร ตลอดจนสาระสำคัญที่สุดและสาระสำคัญรองลงไป ดังรายละเอียด ดังนี้

2.1 การระบุเนื้อความว่าเป็นข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น หรือทัศนคติของผู้เขียน รวมถึงการพิจารณาอารมณ์ความรู้สึกที่ปรากฏในเนื้อหา

2.2 บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ให้ผู้อ่านเกิดการตอบสนองอย่างไร และให้แง่คิดอะไรแก่ผู้อ่าน

2.3 สรุปความจากสาระสำคัญหลัก และสารที่สำคัญรองลงไปคืออะไร

3. ด้านการเสนอความคิดอย่างสมเหตุสมผล ประกอบด้วย

3.1 ความคิดแทรกในระหว่างที่อ่านจะมีความคิดที่ปรากฏในสมองเรา ซึ่งไม่ได้ปรากฏในงานเขียน ผู้อ่านจดบันทึกความคิดนั้น ๆ ไว้ด้วยประโยคที่กระชับ สื่อความหมายชัดเจน และสมเหตุสมผล

3.2 ความคิดเสริมเกิดขึ้นหลังจากที่อ่านจบ ซึ่งได้วิเคราะห์และวินิจสารไปแล้วความคิดเสริมอาจต่างเรื่องต่างประเด็นไปจากสารที่ปรากฏในงานเขียน แต่จะมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553, น. 3) ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นความสามารถของผู้อ่านในการจำแนกรูปแบบของงานประพันธ์แต่ละประเภทที่อ่าน เช่น นิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทความ และกวีนิพนธ์ ตลอดจนสามารถพิจารณาองค์ประกอบของเนื้อหา และวิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่งผ่านทางสำนวนภาษาและถ้อยคำที่ปรากฏในงานเขียน เพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมายของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 207) ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นความสามารถในการระบุเนื้อหา สาระสำคัญ รูปแบบ แนวคิดของเรื่อง สำนวนภาษา และแยกแยะเนื้อความขององค์ประกอบต่าง ๆ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น หรือทัศนคติของผู้เขียนได้

ศูนย์การสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Center, 2013, p. 1, อ้างถึงใน ทศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559, น. 33) ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า

เป็นการอธิบายว่า 1. บทอ่านพูดถึงอะไร (what a text say) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์แนวคิดสำคัญและเนื้อหาของเรื่อง 2. ตัวบททำอะไร (what a text does) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและอธิบายเป้าหมายของเรื่องที่อ่าน และ 3. ตัวบทให้ความหมายอะไร (What A Text Means) หมายถึง ความสามารถในการตีความ วิเคราะห์ข้อความหรือประโยค และบอกความหมายของสิ่งที่อ่าน

ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559, น. 35) ได้กล่าวถึง ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าเป็นความสามารถในการแยกแยะและอธิบายองค์ประกอบของงานเขียน ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ด้านเนื้อหา ด้านกลวิธีการเขียน และด้านสำนวนภาษา โดยผู้อ่านสามารถตีความทฤษฎีของผู้เขียน และสาระสำคัญที่แฝงนัยในบทอ่าน รวมทั้งสามารถแสดงความคิดเห็นโดยอ้างอิงข้อมูลจากบทอ่านได้

จากการศึกษาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการวิเคราะห์ในสิ่งที่อ่าน ซึ่งประกอบด้วย 1. สามารถวิเคราะห์งานเขียน คือ การพิจารณารูปแบบ สำนวนภาษา และกลวิธีในการดำเนินเรื่อง 2. ความสามารถในการตีความ คือ การระบุเนื้อหา สาระสำคัญของเรื่อง รวมถึงแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และ 3. การวิเคราะห์แนวคิดของผู้เขียนและการให้เหตุผลอธิบายในสิ่งที่อ่านโดยแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

การวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

การพิจารณาว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หรือไม่นั้น ผู้สอนต้องมีวิธีการหรือแนวทางในการวัดและประเมินผล ซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อจำกัดในการประเมินความสามารถในการอ่านที่ต่างกันและกระทำได้หลายวิธีการ มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 218) ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบรูบริคส์ (Rubrics Scoring) โดยมีการแบ่งเกณฑ์การพิจารณา 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ถูกต้อง
2. ความชัดเจนในการวิเคราะห์วิจารณ์การพาดหัวข่าว
3. การแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ที่ถูกต้องชัดเจน
4. เหตุผลที่ใช้ประกอบการประเมินคุณค่าของหนังสือที่อ่าน

ธัญญา สังขพันธานนท์ และคณะ (2548, น. 78) ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมีการแบ่งเกณฑ์การพิจารณา 2 ด้าน ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์เนื้อเรื่องหรือเนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน คือ การวิเคราะห์เนื้อเรื่องหรือเนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน กล่าวคือ ขึ้นอยู่กับประเภทของงานเขียนว่างานเขียนที่อ่านนั้นเป็นงานเขียนประเภทไหน เช่น งานเขียนเชิงสารคดี เนื้อหาส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับสาระความรู้ข้อเท็จจริง ส่วนงานเขียนประเภทบันเทิงคดี เนื้อเรื่องจะเป็นเรื่องราวที่มีเหตุการณ์ ตัวละคร และการกระทำงานเขียนประเภทร้อยกรอง เนื้อหามักจะเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก แนวคิด หรือทัศนคติของผู้แต่ง

2. การวิเคราะห์แนวคิดสำคัญ คือ สิ่งที่ผู้แต่งต้องการนำเสนอ แนวคิดสำคัญหรือแก่นเรื่องนี้ มักจะพบในงานเขียนบันเทิงคดี ซึ่งจะไม่ปรากฏตรงไปตรงมาเป็นสิ่งที่ผู้เขียนซ่อนเอาไว้ ผู้อ่านสามารถค้นหาได้เมื่ออ่านงานเขียนนั้นจบลง

3. กลวิธีและวิธีการเสนอแนวคิดสำคัญ คือ การวิเคราะห์กลวิธีการนำเสนอเรื่องราว และการวิเคราะห์ภาษาในบทอ่าน เป็นการแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบ และเนื้อหาของงานเขียน

ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559, น. 46) ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าควรพิจารณาความสามารถใน 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการใช้ความคิด คือ การวิเคราะห์เนื้อหา การแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การเชื่อมโยงความคิด แสดงเหตุผล 2. ด้านความเข้าใจ คือ การจับใจความสำคัญ สรุปความเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการอ่านไว้ว่าควรมีความชัดเจน ครอบคลุมองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การประเมินผลการอ่านมีประสิทธิภาพ และบ่งชี้ระดับความสามารถทางการอ่านของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง

นริศรา ชยธวัช (2563, น. 38) ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้น ผู้สอนอาจวัดและประเมินผลจากการให้ผู้เรียนได้อ่าน ประโยค ข้อความ บทความ หรือบทร้อยกรองต่าง ๆ แล้วพิจารณาวิเคราะห์ในสิ่งที่อ่าน สามารถแยกแยะเนื้อหา ลำดับเหตุการณ์ สาระสำคัญรวมถึงทัศนคติของผู้แต่งการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษาและการประเมินผลจากเรื่องที่อ่าน โดยมีการกำหนดประเด็นในการวัดและประเมินผลในการวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3 ประเด็น ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการ

จากการศึกษาการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่นักวิชาการศึกษาข้างต้น สามารถสังเคราะห์ได้ ดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 การสังเคราะห์การวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์จากนักวิชาการศึกษา

นักวิชาการ	เกณฑ์การวัด และประเมินผลการ อ่านเชิงวิเคราะห์	รายละเอียด	ข้อดี	ข้อจำกัด	การสังเคราะห์เกณฑ์ การวัดและประเมินผลการอ่าน เชิงวิเคราะห์
กระทรวงศึกษาธิการ (2546)	การจำแนก ข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็น การ วิจารณ์ และการให้ เหตุผลประกอบการ ประเมินค่า	ใช้เกณฑ์การประเมิน แบบบูรณาการวัด ความสามารถในการแยก ข้อเท็จจริงจากความ คิดเห็น การวิเคราะห์การ นำเสนอ และการให้ เหตุผลประกอบการ ประเมินค่าของบทอ่าน	มีเกณฑ์ชัดเจน เป็นระบบ และสามารถประเมิน ได้หลายมิติ	อาจยังไม่ ครอบคลุมมิติการ ตีความเชิงลึกหรือ เชิงอารมณ์บาง ประการ	ผู้วิจัยได้นำแนวคิดด้าน การจำแนกข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ตลอดจนการ ใช้เหตุผล เชิงประเมินค่า มาสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบ ด้านการวิเคราะห์เนื้อหาและ การให้เหตุผล

นักวิชาการ	เกณฑ์การวัด และประเมินผลการ อ่านเชิงวิเคราะห์	รายละเอียด เกณฑ์	ข้อดี	ข้อจำกัด	การสังเคราะห์เกณฑ์ การวัดและประเมินผลการอ่าน เชิงวิเคราะห์
ธัญญา สังขพัฒน์ (2548)	การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง และการวิเคราะห์ แนวคิดสำคัญ	ประเมินความสามารถใน การทำความเข้าใจเนื้อหา สาระของเรื่อง การค้นหา แนวคิดสำคัญหลัก และการวิเคราะห์การ นำเสนอแนวคิดของผู้เขียน	สะท้อนระดับ การเข้าใจเชิงลึก และการสังเคราะห์ แนวคิด	ไม่เน้นการตีความ ในเชิงนัยหรือ ความหมายแฝงของ บทอ่านบาง ประเภท	ผู้วิจัยได้นำแนวคิดด้านการ วิเคราะห์เนื้อเรื่องและการสรุป แนวคิดสำคัญ มาบูรณาการเป็น องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ สาระและการสังเคราะห์ ใจความสำคัญ
ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559)	การเชื่อมโยงความคิด และการแสดงเหตุผล อย่างเป็นระบบ	เน้นการประเมิน ความสามารถในการ เชื่อมโยงข้อมูล การใช้ เหตุผล และการแสดง ความคิดเห็นอย่างมีตรรกะ	ส่งเสริมการคิด เชิงวิเคราะห์ และการใช้เหตุผล อย่างเป็นระบบ	อาจขาดความ ยืดหยุ่นในกรณี ที่คำตอบมีความ หลากหลายหรือ ซับซ้อน	ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับ การเชื่อมโยงข้อมูลและการให้ เหตุผล มาพัฒนาเป็น องค์ประกอบด้านการวิเคราะห์ เชิงเหตุผลและการอภิปราย

นักวิชาการ	เกณฑ์การวัด	รายละเอียด	ข้อดี	ข้อจำกัด	การสังเคราะห์เกณฑ์ การวัดและประเมินผลการอ่าน เชิงวิเคราะห์
นริศรา ชยวัช (2563)	การวิเคราะห์ ความสำคัญ ความสัมพันธ์ และ หลักการของบทอ่าน	ประเมินความสามารถใน การวิเคราะห์สาระหลัก ความสัมพันธ์ของข้อมูล และหลักการที่ผู้เขียน ต้องการสื่อสาร	ครอบคลุมมิติการ วิเคราะห์เชิงโครงสร้าง และเชิงแนวคิด	ใช้เวลาในการ ประเมิน และการ วิเคราะห์ ความสัมพันธ์เชิง ซับซ้อนอาจทำได้ ยาก	ผู้วิจัยได้นำแนวคิดด้าน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และหลักการ มาพัฒนา เป็นองค์ประกอบด้าน การวิเคราะห์โครงสร้าง และกลวิธีการนำเสนอ ของผู้เขียน

จากข้อมูลที่ได้กล่าวถึงในตารางสังเคราะห์การวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์จะเห็นได้ว่าสามารถทำได้หลายวิธีมีทั้งข้อดี และข้อจำกัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การใช้แบบประเมินรูบริก (Rubrics Scoring) เป็นวิธีการประเมินที่ช่วยให้การประเมินผลมีมาตรฐานและมีความชัดเจน สามารถวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ในหลายด้าน เช่น ความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงและความคิดเห็น อย่างไรก็ตาม วิธีการประเมินดังกล่าวยังมีข้อจำกัดในด้านการสังเกตพฤติกรรมการอ่านในบางกรณี ซึ่งอาจไม่สามารถสะท้อนรายละเอียดของการอ่านได้อย่างครบถ้วน

2. การวิเคราะห์เนื้อหาสาระและแนวคิดสำคัญ (ธัญญา สังขพัฒน์านนท์ และคณะ, 2548) วิธีนี้เน้นที่การทำความเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และการสังเคราะห์แนวคิดสำคัญจากงานเขียนต่าง ๆ ซึ่งเหมาะสำหรับการวิเคราะห์เชิงลึก แต่การประเมินอาจไม่ครอบคลุมการตีความทางอารมณ์หรือความหมายที่แฝงอยู่ในบางประเภทของงานเขียน

3. การเชื่อมโยงความคิดและการแสดงเหตุผล (ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์, 2559) วิธีนี้เน้นการใช้เหตุผลในการเชื่อมโยงข้อมูลและการแสดงความคิดของผู้เรียน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถฝึกการคิดวิเคราะห์ได้ แต่การประเมินในบางครั้งอาจขาดความยืดหยุ่นและรายละเอียดในกรณีที่คำตอบของผู้เรียนไม่ตรงประเด็น

4. การวิเคราะห์ความสำคัญ ความสัมพันธ์ และหลักการ (นริศรา ชยธวัช, 2563) วิธีนี้ครอบคลุมในทุกมุมมองของการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งการทำความเข้าใจความสำคัญ การเชื่อมโยงข้อมูลและการประเมินหลักการในการสื่อสารของผู้เขียน อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนอาจทำได้ยากในบางกรณี

จากข้อมูลข้อเสนอแนะสำหรับสร้างแบบการประเมินของการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ควรใช้เครื่องมือหลายรูปแบบ เช่น แบบทดสอบปรนัยและอัตนัย การบันทึกผลการอ่าน (Reading Log), และการสังเกตพฤติกรรมการอ่าน เพื่อลดข้อจำกัดในแต่ละวิธีการของการประเมิน และเพื่อให้ครอบคลุมเกณฑ์ของการประเมินในทุกด้านของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทั้งนี้การใช้เครื่องมือที่มีการกำหนดเกณฑ์อย่างชัดเจน จะช่วยให้การประเมินผลมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์มากในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน

จากการศึกษาการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า วิธีการและเกณฑ์การประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย

1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ (แบบปรนัยและอัตนัย)

2. แบบบันทึกผลการอ่าน (Reading Log) โดยใช้เกณฑ์การประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินการอ่านตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ในงานวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง และการแยกแยะองค์ประกอบของเรื่องที่อ่าน 2. การวิเคราะห์แนวคิด สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน 3. การวิเคราะห์กลวิธีการนำเสนอของเรื่องที่อ่าน

ผลการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กล่าวมานั้น แสดงให้เห็นว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างมาก ผู้สอนควรพัฒนาผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่ต้องอ่านงานเขียนในรูปแบบต่าง ๆ ตามความต้องการของแต่ละสาขาวิชา โดยการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพนั้น ผู้อ่านต้องใช้ความคิดในการวิเคราะห์เนื้อหาได้ถูกต้อง และตีความได้ตรงประเด็น และแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอาศัยเครื่องมือมาใช้ในการวัดความสามารถให้รอบด้าน เช่น การวัดแบบสังเกตพฤติกรรมกรรมการอ่าน การเขียนบันทึกการอ่าน เป็นต้น

นอกจากนี้ การฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ดีควรฝึกอ่านงานเขียนที่หลากหลายประเภท ดังนั้น ผู้สอนจะต้องคิดสรรแนวทางการสอนอ่านที่ส่งเสริมผู้เรียนทั้งในด้านการพัฒนาการใช้ความคิด เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์เนื้อหาได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น ตรงตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน อีกทั้งเป็นแนวการสอนที่จะช่วยพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการอ่านในบทอ่านประเภทต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน ด้วยแนวการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว มีความสอดคล้องกับแนวการสอนอ่านที่ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นฐานในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

พระจักรพัชร หิรัญคำ (2559) ได้ศึกษา การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดดาวคะนอง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อสร้างและพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเรียนด้านทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยมวัดดาวคะนอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random) โดยการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

และการหาค่าที่ (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทยด้านกระบวนการได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 83.86 และประสิทธิภาพ ด้านผลลัพธ์ได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 84.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

วนิดา วันภักดี และคณะ (2562) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ5R การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จำนวน 1 ห้อง จำนวน 31 คน โดยใช้เทคนิค การสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จำนวน 10 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) แบบสังเกตพฤติกรรม และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ t-test (Dependent Samples) ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.19/80.31 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 2) การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน เชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียน มีพฤติกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก (4) นักเรียนมี ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก

จารุวัฒน์ สุพิบาล (2565) ได้ศึกษา การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เรื่องการอ่าน เชิงวิเคราะห์โดยวิธีการสอนแบบออนไลน์ 5 step GOCOF ร่วมกับการใช้สื่อมัลติมีเดียของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัด การเรียนรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหาภูมิ ราชวิทยาลัย จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า (t-test Dependent Samples) ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้

มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 85.50/90/57 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โยธิน ไกรสร (2567) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการสอนตามแนวคิดวัฏจักรการเรียนรู้ และสเต็มศึกษาร่วมกับเว็บแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและแนวทางการประยุกต์ใช้รูปแบบการสอน 2) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 รูป/คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหา 2) แบบสัมภาษณ์แนวทางการประยุกต์ใช้รูปแบบ 3) รูปแบบการสอนพร้อมคู่มือการใช้ 4) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการเรียนการสอนสะท้อนว่านิสิตยังขาดพื้นฐานและความคุ้นเคยกับภาษาบาลีและสันสกฤต ส่งผลต่อความสามารถในการวิเคราะห์และจำแนกคำศัพท์ ตลอดจนการตีความวรรณคดีพระพุทธศาสนาได้อย่างไม่สมบูรณ์ ทั้งนี้ แนวทางการประยุกต์ใช้รูปแบบการสอนช่วยให้นิสิตสามารถค้นคว้า สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการลงมือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) รูปแบบการสอนประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ปัจจัยสนับสนุน และการวัดประเมินผล โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน คือ (1) สร้างสรรค์ความสนใจ (Motivation) (2) วิเคราะห์นัยเนื้อหา (Analysis) (3) จัดการความรู้ที่ได้มา (Handle) และ (4) นำพาสู่การประเมิน (Assessment) ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76, S.D. = 0.24) และมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 83.52/80.23 3) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหลังการใช้รูปแบบการสอนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) นิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81, S.D. = 0.19)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีโครงสร้างชัดเจนและดำเนินอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการฝึกทักษะการอ่าน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงกลวิธี และการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการวิจัยส่วนใหญ่

สอดคล้องกันว่า เมื่อผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ความสามารถในการวิเคราะห์ แยกแยะ องค์ประกอบของสาระ สังเคราะห์แนวคิด และการประเมินค่าข้อมูลจากบทอ่านจะพัฒนาเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม งานวิจัยที่ผ่านมาในหลายระดับการศึกษา แม้จะสะท้อนประสิทธิภาพ ของรูปแบบและกลวิธีการสอนที่หลากหลาย แต่ยังขาดการบูรณาการกรอบแนวคิดด้านปฏิสัมพันธ์ ระหว่างผู้อ่านกับตัวบทอย่างเป็นระบบในบริบทระดับอุดมศึกษา ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนด กรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยอาศัยทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน เพื่อส่งเสริมการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของผู้เรียนกับบทอ่าน ควบคู่กับการประยุกต์ใช้เทคนิค การสอนอ่านแบบพาโนรามา ซึ่งมีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนและเอื้อต่อการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจ และขยายโอกาสในการมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหา อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

ความเป็นมาของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

โรเซนบลาตต์ (Rosenblatt, 1995, อ้างถึงใน ชีรรัตน์ นาคละมัย, 2559, น. 26) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า วรรณกรรมหรือบทกวีเป็นเพียงตัวอักษรบนกระดาษ ซึ่งจะมีคุณค่าก็ต่อเมื่อผู้อ่านสร้างความหมายขึ้นในกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตนกับตัวบท โดยเชื่อมโยงประสบการณ์ชีวิตของตนกับเรื่องราวที่อ่าน

พรทิพย์ ศิริสมบรมเวช (2547, น. 35) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า จุดเริ่มต้นของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเกิดจากแนวคิดของ ลูอีส โรเซนบลาตต์ (Louise Rosenblatt) ซึ่งได้พัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านวรรณคดี โดยในปี ค.ศ.1938 โรเซนบลาตต์ ได้เขียน หนังสือชื่อ “Literature as Exploration” และเสนอว่า ผู้อ่านแต่ละคนสามารถตีความหมาย จากตัวบทได้แตกต่างกันตามประสบการณ์และบริบทของตนเอง ทั้งนี้ โรเซนบลาตต์ได้ตั้งคำถาม ต่อแนวการวิจารณ์วรรณคดีแนวใหม่ (New Criticism) ที่เริ่มพัฒนาขึ้นราวปี ค.ศ. 1910 ซึ่งมุ่งเน้น การวิเคราะห์องค์ประกอบภายในของตัวบท เช่น โครงเรื่อง ตัวละคร แก่นเรื่อง และภาษา เชิงเปรียบเทียบ โดยมิได้ให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้อ่าน และยืนยันว่าประสบการณ์ของผู้อ่าน มีอิทธิพลต่อการเข้าถึงความหมายของวรรณคดี

จิตรลดา คำนวนสิน (2556, น. 25) ได้อธิบายว่า ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน เป็นการเชื่อมโยงประสบการณ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหาวรรณคดี โดยผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ผ่านกระบวนการใช้ความคิด อารมณ์ ประสบการณ์เดิม และความรู้ที่ตนมีอยู่

ธีรรัตน์ นาคละมัย (2559, น. 26) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านได้รับความนิยมนในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดี โดยเปลี่ยนจากการอ่านที่มุ่งเน้นเนื้อเรื่องเป็นสำคัญไปสู่การอ่านที่เปิดโอกาสให้ผู้อ่านมีอิสระและเน้นกระบวนการอ่าน อันทำให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวบทอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ผู้อ่านจะนำประสบการณ์ ความเชื่อ สมมติฐาน และทัศนคติของตนมาใช้ในการสร้างความหมายจากการแลกเปลี่ยนกับตัวบท

จากการศึกษาความเป็นมาของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านมีพัฒนาการมาจากแนวคิดของ ลูอีส โรเซนบลัตต์ (Louise Rosenblatt) ซึ่งได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านตั้งแต่ปี ค.ศ.1938 โดยได้ตั้งข้อสังเกตและวิพากษ์แนวการวิจารณ์วรรณคดีแนวใหม่ที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์องค์ประกอบภายในของตัวบทเป็นสำคัญ แนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านจึงให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้อ่านในกระบวนการสร้างความหมายจากการอ่าน กล่าวคือ ความหมายมิได้เกิดขึ้นจากตัวบทเพียงอย่างเดียว หากแต่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวบทในขณะที่อ่าน แนวคิดดังกล่าวได้รับความนิยมนอย่างแพร่หลายในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากมุ่งเน้นกระบวนการอ่าน เปิดโอกาสให้ผู้อ่านมีอิสระในการตีความ และสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของตนเองกับเนื้อหาที่อ่านได้ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและสร้างความหมายจากการอ่านได้อย่างมีคุณค่า

สาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

เบรสเลอร์ (Bressler, 1994, อ้างถึงใน ธีรรัตน์ นาคละมัย, 2559, น. 27) ได้กล่าวถึงสาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า กระบวนการอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวบท โดยตัวบททำหน้าที่เป็นสิ่งที่กระตุ้นให้ผู้อ่านตีประสบการณ์ชีวิต และประสบการณ์จากการอ่านที่ผ่านมาเข้ามาประกอบการตีความ ความหมายจึงมิได้อยู่ในตัวบทเพียงลำพัง แต่เกิดขึ้นจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ดังกล่าว

กัณนิง (Gunning, 2003, อ้างถึงใน ธีรรัตน์ นาคละมัย, 2559, น. 27) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า ในระหว่างที่แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับตัวบท ผู้อ่านจะใช้ความรู้พื้นฐานในการคาดคะเนและสร้างความหมายของเนื้อหา ซึ่งสะท้อนให้เห็นบทบาทเชิงรุกของผู้อ่านในกระบวนการอ่าน

พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช (2547, น. 39) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า ทฤษฎีนี้มุ่งเน้นการนำประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ไม่ว่าจะเป็นอารมณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ความรู้เกี่ยวกับวรรณคดีเรื่องอื่น หรือ ประสบการณ์ชีวิต มาเชื่อมโยงกับตัวบท การตอบสนองต่อวรรณคดีจึงเกิดจากการอ่าน เพื่อสุนทรียภาพอันส่งผลให้ผู้อ่านพัฒนาการคิดและความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น

จุฬาลักษณ์ คชาชัย (2557, น. 35) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า เป็นแนวคิดที่เน้นการนำประสบการณ์เดิมของผู้เรียนหรือของผู้อ่านจากชีวิตจริงมาเชื่อมโยงกับวรรณคดีที่ศึกษา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้การเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ถนิมรักษ์ ชูชัยมงคล (2557, น. 42) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า ทฤษฎีนี้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมจากชีวิตจริงกับบทอ่าน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้วรรณคดีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ธีรรัตน์ นาคละมัย (2559, น. 27) ได้กล่าวถึง สาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านไว้ว่า เป็นการอ่านที่ส่งเสริมให้ผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมของตนมาเชื่อมโยงกับวรรณคดีที่อ่าน อันนำไปสู่การสร้าง ความหมายและประสบการณ์ใหม่ ทำให้ผู้อ่านตระหนักถึงคุณค่า และเกิดสุนทรียภาพจากบทอ่านอย่างลึกซึ้ง

จากการศึกษาสาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านมุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำประสบการณ์เดิมของตน ทั้งด้านอารมณ์ความรู้สึก ความคิดเห็น และความรู้จากการอ่านที่ผ่านมา มาเชื่อมโยงกับบทอ่านอย่างมีความหมาย กระบวนการดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนสามารถตอบสนองต่อสิ่งที่อ่านและสร้างความหมายใหม่ได้ด้วยตนเอง อันนำไปสู่การตระหนักถึงคุณค่าและสุนทรียภาพของบทอ่าน พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาการความคิดและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น

รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช (2547, น. 120) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวรรณคดีไทยตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน เพื่อสร้างเสริมความสามารถด้านการตอบสนองต่อวรรณคดี การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการคิดไตร่ตรอง ประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างความเข้าใจเบื้องต้นในการอ่าน

- 1.1 ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องวรรณคดีตอนที่กำหนด
- 1.2 ผู้เรียนสรุปความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีตามศักยภาพ
- 1.3 ผู้เรียนนำเสนอความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องโดยการพูด หรือการเขียน

ตามศักยภาพของตน

- 1.4 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และสรุปเนื้อเรื่องวรรณคดีตอนที่เรียน

ขั้นที่ 2 เชื่อมโยงประสบการณ์

- 2.1 ผู้สอนนำเสนอตัวอย่างข้อความ หรือตัวอย่างเหตุการณ์ในวรรณคดีหรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดีมาอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน

2.2 ผู้เรียนนำเสนอประสบการณ์ของตนที่เกี่ยวข้องกับข้อความ เหตุการณ์ หรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี

2.3 ผู้เรียนและผู้สอนอภิปรายร่วมกัน เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับ วรรณคดีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 3 เรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์

3.1 แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย ให้ผู้เรียนเรียนรู้และทำงานร่วมกันผู้อื่นลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องวรรณคดี

3.2 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนดประเด็นอภิปราย หรืองานกลุ่มใน

3.3 ผู้เรียนอภิปรายหรือทำงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย โดยเน้นการแสดงความคิดเห็น ที่เชื่อมโยงประสบการณ์กับวรรณคดี

ขั้นที่ 4 ให้และรับข้อมูลป้อนกลับ

4.1 ผู้แทนของแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานในชั้นเรียน

4.2 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และนำเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมโดยการให้ และรับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งกันและกัน

ขั้นที่ 5 ทบทวนและเขียนบันทึกการตอบสนอง

5.1 ผู้เรียนช่วยกันทบทวนเนื้อหา แล้วสรุปประเด็นสำคัญจากการเรียนรู้ในกลุ่มย่อย และการนำเสนอผลงานกลุ่มในชั้นเรียน

5.2 ผู้เรียนแต่ละคนเขียนบันทึกการเรียนรู้ โดยการแสดงความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีอย่างอิสระ ผู้เรียนส่งบันทึกการเรียนรู้ให้ผู้สอน ตรวจสอบพิจารณา

5.3 ผู้สอนตรวจสอบพิจารณาบันทึกการเรียนรู้ และให้ข้อมูลป้อนกลับในบันทึกการเรียนรู้ ของผู้เรียนแต่ละคน แล้วส่งคืนบันทึกการเรียนรู้ให้ผู้เรียน

5.4 ผู้เรียนจับคู่แลกเปลี่ยนกันอ่านบันทึกการเรียนรู้ทุกครั้ง โดยเปลี่ยนคู่อ่าน เพื่อได้รับทราบความคิดเห็นของผู้เรียนคนอื่น ๆ อย่างหลากหลาย

อานูภาพ เอื้อยฉิมพลี (2550, น. 55 - 56) ได้นำทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านของ โรเซนบเลตต์ (Rosenblatt) มาสังเคราะห์และสรุปเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่าน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ ดังนี้

1. ขั้นก่อนอ่าน ผู้สอนกระตุ้นภูมิหลังของผู้เรียน ความรู้ และประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวบทโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ เช่น การถามคำถาม การอภิปราย การระดมสมอง ในส่วนของคำศัพท์ ที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคย การใช้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องของตัวบทจะใช้วิธีการอภิปราย

2. ขั้นขณะอ่าน ผู้เรียนอ่านตัวบทในชั้นเรียน และคิดคำตอบสำหรับการตอบสนองต่อตัวบทเบื้องต้น

3. ขั้นหลังอ่าน ผู้เรียนเขียนแสดงการตอบสนองต่อตัวบทเบื้องต้น โดยคำถามที่ผู้สอนได้แนะเป็นแนวทางไว้ในขั้นหลังการอ่านประกอบด้วยกระบวนการดังนี้

3.1 การตอบสนองแบบกลุ่ม

- แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 - 5 คน
- นักเรียนแสดงความคิดเห็นและอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการอ่าน

ตัวบทภายในกลุ่มของตน

- แต่ละกลุ่มเลือกตัวแทนนำเสนอ

3.2 การอภิปรายรวมชั้นเรียน

- นักเรียนแสดงความคิดเห็นจากการอภิปรายกลุ่มให้ครูและเพื่อนร่วมชั้น

3.3 การตอบสนองขั้นสุดท้าย

- นักเรียนเขียนประสบการณ์ที่ได้จากการอ่านตัวบทแสดงถึงการตอบสนองขั้นสุดท้ายลงในใบงาน

- ครูสรุปบทเรียนและให้ผลสะท้อนกลับถึงการตอบสนองของนักเรียน

เนตรนภา ประสิทธิ์ (2553, น. 12) ได้นำทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านของ โรเซนบเลตต์ (Rosenblatt) มาสังเคราะห์และพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำประสบการณ์เดิมของตนเองมาเชื่อมโยงกับวรรณคดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระในการคิดและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 เรียนรู้หลักการอ่านวรรณคดีร้อยกรอง

ขั้นที่ 2 อ่านวรรณคดีร้อยกรอง

ขั้นที่ 3 บันทึกความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน

ขั้นที่ 4 ร่วมมือและแลกเปลี่ยน ประสานองค์ความรู้

ขั้นที่ 5 นำเสนอผลงาน

ขั้นที่ 6 ประเมินผลการเรียนรู้

ธีรรัตน์ นาคละมัย (2559, น. 34 - 35) ได้นำทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านของ โรเซนบเลตต์ (Rosenblatt) มาสังเคราะห์และพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่าน โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ขั้นที่ 1 เตรียมความรู้พื้นฐาน
- ขั้นที่ 2 อ่านวรรณคดี
- ขั้นที่ 3 เชื่อมโยงประสบการณ์
- ขั้นที่ 4 เรียนรู้สร้างปฏิสัมพันธ์
- ขั้นที่ 5 นำเสนอและรับข้อมูลป้อนกลับ
- ขั้นที่ 6 เขียนบันทึกการเรียนรู้

จากการศึกษารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านของนักวิชาการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสังเคราะห์การจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองต่อผู้อ่านของ Rosenblatt ดังตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 การสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

พรทิพย์ ศิริสมบุรณ์เวช (2547)	อานุภาพ เอื้อยฉิมพลี (2550)	เนตรนภา ประสิทธิ์ (2553)	ธีรรัตน์ นาคละมัย (2559)	การสังเคราะห์ รูปแบบ
ขั้นที่ 1 สร้างความเข้าใจ เบื้องต้น - อ่านและสรุปเนื้อเรื่อง - นำเสนอความเข้าใจ ผ่านการพูดหรือเขียน - อภิปรายร่วมกันใน ชั้นเรียน	1. ขั้นก่อนอ่าน - กระตุ้นภูมิหลังของ ผู้เรียน - ใช้คำถาม อภิปราย และระดม สมอง - ทำความเข้าใจ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นที่ 1 เรียนรู้ หลักการอ่าน - ทำความเข้าใจ วิธีการอ่าน วรรณคดีร้อยกรอง	ขั้นที่ 1 เตรียม ความรู้พื้นฐาน - กระตุ้นความรู้ และประสบการณ์ เดิม	1. ขั้นเตรียม ความรู้พื้นฐาน คือ การสร้างความรู้ พร้อมและกระตุ้น ความรู้เดิมของ ผู้เรียนเกี่ยวกับ เนื้อหาที่จะเรียน
ขั้นที่ 2 เชื่อมโยง ประสบการณ์ - อภิปรายเหตุการณ์ใน วรรณคดีที่เชื่อมโยงกับ ประสบการณ์ ของผู้เรียน และเนื้อหา	2. ขั้นขณะอ่าน - อ่านเนื้อหาในชั้น เรียน - คิดคำตอบเบื้องต้น สำหรับการ ตอบสนอง	ขั้นที่ 2 อ่านร้อย กรอง - อ่านและทำ ความเข้าใจเนื้อ เรื่อง	ขั้นที่ 2 อ่าน วรรณคดี - อ่านเนื้อหา และทำความเข้าใจ	2. ขั้นทำความเข้าใจ คือ การ สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหา และเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนตอบสนอง ต่อเนื้อหาเบื้องต้น

พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช (2547)	อานภาพ เอื้อยฉิมพลี (2550)	เนตรนภา ประสิงห์ (2553)	ธีรรัตน์ นาคละมัย (2559)	การสังเคราะห์ รูปแบบ
ขั้นที่ 3 เรียนรู้อย่างมี ปฏิสัมพันธ์ - แบ่งกลุ่มเรียนรู้ร่วมกัน - กำหนดประเด็น อภิปราย - แสดงความเห็นในกลุ่ม	3. ขั้นหลังอ่าน - ตอบสนองแบบ กลุ่ม (แบ่งกลุ่ม อภิปราย และนำเสนอ) - อภิปรายรวมชั้น เรียน - ตอบสนองชั้น สุดท้ายโดยเขียน ใบงาน	ขั้นที่ 3 บันทึกลง ความรู้ที่ได้รับจาก การอ่าน	ขั้นที่ 3 เชื่อมโยง ประสบการณ์กับ ตัวบท	3. ขั้นสะท้อน ข้อมูลคือ การให้ผู้เรียน เชื่อมโยง ประสบการณ์ ส่วนตัวกับเนื้อหา และแสดง ความคิดใน มุมมองที่ หลากหลาย
ขั้นที่ 4 ให้และรับข้อมูล ป้อนกลับ - ตัวแทนกลุ่มนำเสนอ ผลงาน - อภิปรายความคิดเห็น เพิ่มเติมในชั้นเรียน - รับข้อมูลป้อนกลับ		ขั้นที่ 4 ร่วมมือ - แลกเปลี่ยน ประสานองค์ความรู้ - แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นและประสาน องค์ความรู้	ขั้นที่ 4 เรียนรู้สร้าง ปฏิสัมพันธ์ - ทำงานกลุ่มและ แลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	4. ขั้นทบทวน ความจำ คือ การสรุปความรู้ และตรวจสอบ ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างเป็น ระบบ
ขั้นที่ 5 ทบทวนและ เขียนบันทึกการ ตอบสนอง - ทบทวนเนื้อหากลุ่ม - เขียนบันทึก		ขั้นที่ 5 นำเสนอผลงาน - นำเสนอความ คิดเห็นและ ประสบการณ์	ขั้นที่ 5 นำเสนอ และรับข้อมูล ป้อนกลับ นำเสนอความ คิดเห็น - รับข้อมูล	5. ขั้นประเมินผล คือ การวัด ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน
แสดงความเข้าใจและ ความคิดเห็น - ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับ ในบันทึก		ขั้นที่ 6 ประเมินผล การเรียนรู้ - ประเมิน ความสามารถและ ความเข้าใจ	ป้อนกลับจากครู และเพื่อน ขั้นที่ 6 เขียนบันทึก การเรียนรู้ - เขียนบันทึกการ เรียนรู้โดยแสดง ความคิดเห็นและ ความรู้สึก	ตรวจสอบ ความก้าวหน้า ของผู้เรียน

จากการสังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนกับเนื้อหา โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนใน 5 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ 1. ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน 2. ขั้นทำความเข้าใจ 3. ขั้นสะท้อนข้อมูล 4. ขั้นทบทวนความจำ และ 5. ขั้นประเมินผล

จากศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน จากนักวิชาการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เนื่องจากสามารถปรับใช้ให้เหมาะสมกับระยะเวลา ขนาดของเนื้อหาของตัวบทที่อ่าน และระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์ สื่อสารความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านของ โรเซนบเลตต์ (Rosenblatt) และนักวิชาการต่าง ๆ เพื่อสร้างขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน คือ การสร้างความพร้อมและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่จะเรียน
 2. ขั้นทำความเข้าใจ คือ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตอบสนองต่อเนื้อหาเบื้องต้น
 3. ขั้นสะท้อนข้อมูล คือ การให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวกับเนื้อหาและแสดงความคิดในมุมมองที่หลากหลาย
 4. ขั้นทบทวนความจำ คือ การสรุปความรู้และตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
 5. ขั้นประเมินผล คือ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน**

ปาริชาติ ตามวงศ์ (2550) ได้ศึกษา ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อวรรณกรรมล้านนาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 2) เจตคติต่อวรรณกรรมล้านนาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 4) เจตคติต่อวรรณกรรมล้านนาของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 สถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 87 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 แผน 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) แบบวัดเจตคติต่อวรรณกรรมล้านนา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อวรรณกรรมล้านนาสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อวรรณกรรมล้านนาสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลักษณ์ คชาชัย (2557) ได้ศึกษา ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) อำเภอกะทู้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 38 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนวรรณคดีไทย 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวรรณคดีไทยตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านโดยภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ธีรรัตน์ นาคละมัย (2559) ได้ศึกษา ผลการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย

และความสามารถในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบเดิม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน 2) แผนการสอนแบบเดิม 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย 4) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐานค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. และการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณแบบทางเดียว (One-Way MANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัชรภรณ์ ศรีสิทธิยานนท์ (2560) ได้ศึกษา ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์และเจตคติในการเรียนสาระวรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสาระวรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน 2) เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนสาระวรรณคดีและวรรณกรรมหลังเรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเกาะสมุย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 38 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน จำนวน 8 แผน 2) แบบวัดผลสัมฤทธิ์สาระวรรณคดีและวรรณกรรม 3) แบบวัดเจตคติที่มีต่อวรรณคดีและวรรณกรรม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสาระวรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) เจตคติต่อการเรียนสาระวรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านอยู่ในระดับมากที่สุด

สุรัตน์ สมศรี (2565) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบจัดการเรียนรู้การตอบสนองของผู้อ่าน การวิจัยในครั้งนี้

มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การตอบสนองของผู้อ่าน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้การตอบสนองของผู้อ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนศรีรัตนวิทยา จังหวัดศรีสะเกษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการตอบสนองของผู้อ่าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ ที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนหลังจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การตอบสนองของผู้อ่านสูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การตอบสนองของผู้อ่านภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านของ โรเซนบเลตต์ (Rosenblatt) ช่วยให้ผู้เรียน เกิดการตอบสนองต่อสิ่งที่อ่าน และสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ เพราะเป็นการเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับสิ่งที่อ่าน ทำให้เกิดประสบการณ์องค์ความรู้ใหม่ และทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านให้ความสำคัญกับผู้อ่าน โดยการให้ผู้เรียนมีอิสระในการอ่าน และมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยแสดงการตอบสนองต่อสิ่งที่อ่านผ่านการเขียนบันทึก การเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงนำทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดหลักการสอนอ่านแบบพาโนรามา

ความเป็นมาของการสอนแบบพาโนรามา

เอ็ดเวิร์ดส์ (Edwards, 1973, pp. 132 - 135 อ้างอิงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2558, น. 294 - 298) ได้กล่าวถึง การส่งเสริมทักษะด้านการอ่านแก่ผู้เรียน เนื่องจากการอ่านเป็นเครื่องมือหลักในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ การสอนอ่านแบบพาโนรามาได้รับการพัฒนามาจากวิธีการสอนอ่านหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ วิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R พัฒนาโดยโรบินสัน (Robinson) ซึ่งต่อมาพัฒนาเป็นวิธีการสอนอ่านแบบ OK4R โดย พอค (Pauk) และพัฒนาเป็นวิธีสอนอ่าน

แบบ PQRT โดย สปาเช่ และ เบิร์ก (Spache and Berg) จากนั้นจึงพัฒนาเป็นวิธีสอนอ่านแบบ OARWET โดย นอร์แมน (Norman) และท้ายที่สุด ปีเตอร์ เอ็ดเวิร์ดส์ ได้นำแนวคิดดังกล่าวมาบูรณาการและพัฒนาเป็นวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา

เบตตี (Betty, 1983, pp. 106 - 107 อ้างอิงใน นิรมล เหลาสีทธิ์, 2560, น. 54) อธิบายว่าการสอนอ่านแบบพาโนรามาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในกิจกรรมการอ่าน โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกฝนและเตรียมความพร้อมก่อนลงมืออ่านด้วยตนเอง ขณะที่ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ออกแบบและจัดกิจกรรมการอ่าน พร้อมทั้งให้คำแนะนำในแต่ละขั้นตอน ตลอดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

หทัยทิพย์ ชมภูพิน (2551, น. 21) ได้กล่าวถึง ความเป็นมาของหลักการสอนอ่านแบบพาโนรามาเป็นการพัฒนาแนวคิดในการอ่านแนวใหม่ โดยผสมผสานเทคนิคการสอนอ่านหลายวิธี ได้แก่ SQ3R OK4R PQRT และ OARWET ซึ่งมีพื้นฐานมาจากแนวคิดของ เอ็ดเวิร์ดส์ และได้นำไปทดลองใช้ในการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาในมหาวิทยาลัยบริติช ทั้งนี้ การผสมผสานจุดเด่นของเทคนิคการสอนมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นิรมล เหลาสีทธิ์ (2560, น. 54) ได้กล่าวถึง การสอนอ่านแบบพาโนรามาเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการจุดเด่นของวิธีการสอนอ่านหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะกระบวนการ OARWET ซึ่งเน้นการฝึกฝนและเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนการอ่านด้วยตนเอง ทั้งนี้ แนวคิดดังกล่าวได้รับการพัฒนาต่อยอดมาจากแนวคิดของ ปีเตอร์ เอ็ดเวิร์ดส์ (Peter Edwards)

จิตนันท์ สุวรรณภาพ (2564, น. 23) ได้กล่าวถึง ผู้คิดค้นวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา คือ ปีเตอร์ เอ็ดเวิร์ดส์ ซึ่งได้พัฒนาแนวคิดมาจากวิธีการสอนอ่าน SQ3R OK4R PQRT และ OARWET โดยนำจุดเด่นของแต่ละวิธีการสอนอ่านมาผสมผสานจนเกิดเป็นแนวทางการสอนอ่านแบบพาโนรามา

จากการศึกษาความเป็นมาของการสอนแบบพาโนรามาที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า วิธีสอนอ่านแบบพาโนรามา คิดค้นโดย ปีเตอร์ เอ็ดเวิร์ดส์ (Peter Edwards) ซึ่งได้นำจุดเด่นของวิธีการสอนอ่านหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ SQ3R OK4R PQRT และ OARWET มาบูรณาการเป็นกระบวนการอ่านที่เป็นลำดับขั้นตอนชัดเจน การสอนแบบพาโนรามามุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนการอ่าน การมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นระหว่างกระบวนการอ่าน และการพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และเชื่อมโยงสาระจากบทอ่านอย่างเป็นระบบ ลักษณะสำคัญของวิธีสอนจึงมิใช่เพียงการผสมผสานเทคนิคการอ่านหลายรูปแบบเท่านั้น หากแต่เป็นการออกแบบกระบวนการ

การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาอย่างมีขั้นตอน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจในการอ่านอย่างลึกซึ้งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, น. 304 - 305) ได้กล่าวถึง การสอนอ่านแบบพาโนรามา เป็นการสอนที่ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ได้มีโอกาสในการฝึกฝนก่อนที่ผู้เรียนจะอ่านด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้จัดกิจกรรมการอ่าน และให้คำแนะนำรายละเอียดในทุกขั้นตอนการเรียนการสอน หลังจากนั้นผู้เรียนจะฝึกฝนด้วยตนเอง โดยมีลำดับขั้นตอน 3 ขั้นตอนใหญ่ ประกอบด้วยขั้นตอนย่อยที่สำคัญทั้งหมด 8 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1. ขั้นเตรียม (Preparation Stage)

1.1 การกำหนดจุดมุ่งหมาย (P = Purpose) ครูผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านโดยตอบคำถามที่ว่า “ฉันกำลังอ่านเรื่องนี้เพื่ออะไร” อ่านเพื่อหารายละเอียดหรืออ่านเพื่อหาข้อมูลบางจุดสำหรับอ้างอิง

1.2 การปรับความเร็ว (A = Adaptation Rate to Material) ครูผู้สอนแนะนำให้ผู้เรียนให้ปรับความเร็วในการอ่านโดยดูจากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งยืดหยุ่นตามความยากง่ายของบทความด้วย

1.3 ความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N = Need to Pose Question) ครูผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันตั้งคำถาม โดยเปลี่ยนชื่อเรื่อง หัวเรื่อง หรือบางข้อความให้เป็นรูปคำถาม และพยายามอ่านเพื่อตอบคำถามเหล่านั้น

2. ขั้นอ่าน (Intermediate Stage)

2.1 การสำรวจ (O = Overview) ครูผู้สอนให้ผู้เรียนเริ่มการอ่านโดยสังเกตลักษณะข้อความที่อ่าน ผู้แต่ง คุณวุฒิ ปีที่พิมพ์ หัวข้อแต่ละบท บทสรุป ฯลฯ เพื่อทราบแนวคิดของผู้แต่ง

2.2 การติดตาม (R = Read and Relate) ผู้เรียนอ่านด้วยความพยายามตอบคำถามที่ตั้งไว้จับความคิดหลักและเรื่องราวต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตนเอง เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น

2.3 การจดบันทึก (A = Annotate) ผู้เรียนบันทึกสิ่งที่ น่าสนใจลงในหนังสือหรือสมุดบันทึก ซึ่งอาจเป็นการใช้เครื่องหมาย หรือข้อความก็ได้เพื่อเป็นการช่วยความจำ

3. ขั้นสรุป (Concluding Stage)

3.1 การจำ (M = Memorize) ครูผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนทบทวนความจำจากการบันทึก โดยแยกแยะจุดสำคัญของเรื่องให้เป็นระบบ เพื่อสะดวกในการนำมาใช้ใหม่เมื่อต้องการ

3.2 การประเมินผล (A = Assess) ครูผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันอภิปรายเรื่องราวที่อ่าน เพื่อเป็นการประเมินว่า ผู้เรียนอ่านได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ในตอนต้นหรือไม่ นอกนั้นสามารถเก็บข้อมูลที่สำคัญเพื่อแปลความหมาย ดีความ ขยายความ และสรุปความได้หรือไม่

นุรโลลา แวสะมะแอ (2560, น. 37) ได้กล่าวถึง วิธีสอนอ่านแบบพาโนรามา มีขั้นตอนการอ่านสองครั้ง ซึ่งการอ่านในครั้งแรกแบบกวาดสายตาไปอย่างรวดเร็ว เพื่อหารายละเอียดอย่างกว้าง ๆ ส่วนการอ่านครั้งที่สอง เป็นการอ่านเก็บรายละเอียดของเรื่อง และจับใจความสำคัญของเรื่องตลอดจนหารายละเอียดปลีกย่อย เป็นการอ่านลงลึกไปที่ละย่อหน้า แล้วตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้วิธีสอนอ่านแบบพาโนรามายังมีการตั้งจุดมุ่งหมายก่อนการอ่าน ทำให้ผู้เรียนรู้ทิศทางของการอ่านว่าเป็นการอ่านเพื่อหารายละเอียดอะไรบ้าง หลังจากนั้นจะทำการสำรวจเป็นการอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาใจความสำคัญหรือประเด็นหลักของเรื่อง เนื่องจากขั้นตอนการฝึกอ่านในหลาย ๆ รอบ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น

อัญชญา สมเขาใหญ่ และเด่นดาว ชลวิทย์ (2562, น. 5) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการสอนอ่านแบบพาโนรามา มีขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดจุดหมาย (P - Purpose) คือ ครูผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันกำหนดจุดมุ่งหมายการอ่าน โดยตอบคำถามที่ว่า “ฉันกำลังอ่านเรื่องนี้เพื่ออะไร”
2. การปรับความเร็วในการอ่าน (A - Adaptation Rate to Material) คือ ครูผู้สอนแนะนำให้ผู้เรียนปรับความเร็วในการอ่านโดยดูจากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
3. ความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N - Need to Pose Question) ครูผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันตั้งคำถาม และพยายามอ่านเพื่อหาคำตอบเหล่านั้น
4. การสำรวจ (O - Over view) ผู้เรียนเริ่มอ่าน โดยสังเกตลักษณะข้อความที่อ่าน ผู้แต่งปีที่พิมพ์ หัวข้อแต่ละบท บทสรุป เพื่อทราบแนวคิดของผู้แต่ง
5. การติดตาม (R - Read and Relete) ผู้เรียนอ่านละตอบคำถามที่ตั้งไว้ จับความคิดหลักและเรื่องราวต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตน
6. การจดบันทึก (A - Annotate) ผู้เรียนบันทึกสิ่งที่น่าสนใจในหนังสือหรือสมุดบันทึก และขีดเส้นใต้ใจความสำคัญ เพื่อเป็นการช่วยการจำ
7. ทบทวนการจำจากการบันทึก (M - Memorize) เป็นการทบทวนความคิดสำคัญของเรื่อง โดยผู้เรียนทบทวนความจำจากการบันทึก
8. การประเมินผล (A - Asses) ครูผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันประเมินเรื่องราวที่อ่านว่าอ่านได้ตรงจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ วิธีการประเมินอาจใช้แบบฝึกหัดหรือการตอบคำถาม

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564, น. 24 - 25) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นเตรียม เริ่มจากการกำหนดจุดมุ่งหมาย

ในการอ่าน การปรับความเร็วในการอ่าน และการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่อง 2. ขั้นอ่าน มีขั้นตอนย่อย คือ การสำรวจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน การคิดตามโดยจับความคิดหลักและเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเอง และจดบันทึกเพื่อช่วยจำ และ 3. ขั้นสรุป เป็นการจำเพื่อทบทวนความจำโดยแยกแยะจุดสำคัญของเรื่องให้เป็นระบบ และตามด้วยการประเมินผล เพื่อประเมินว่าผู้เรียนได้อ่านตรงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

สิริวรรณ ชัยชนะพิระกุล (2564, น. 21) ได้กล่าวถึง วิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียม ขั้นอ่าน และขั้นสรุป โดยในขั้นเตรียมเป็นการสร้างความพร้อมให้แก่ผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทอ่าน ขั้นอ่านมุ่งให้ผู้เรียนสำรวจเนื้อหา คิดวิเคราะห์ตามลำดับ และจดบันทึกสาระสำคัญอย่างเป็นระบบ ส่วนขั้นสรุปเป็นการทบทวนและจดจำประเด็นสำคัญ พร้อมทั้งร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้เพื่อสะท้อนความเข้าใจของผู้เรียน

จากการศึกษาขั้นตอนการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาตามที่นักวิชาการศึกษากล่าวมาข้างต้น สามารถสังเคราะห์ได้ดังตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาของนักวิชาการศึกษา

นักวิชาการ	ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา			
	ขั้นเตรียม (Preparation)	ขั้นอ่าน (Intermediate)	ขั้นสรุป (Concluding)	การสังเคราะห์ขั้นตอน
ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558)	การกำหนด จุดมุ่งหมาย การปรับความเร็ว และการตั้งคำถาม	การสำรวจ การคิดตาม และการจดบันทึก	การจำ และการ ประเมินผล	สะท้อนโครงสร้างขั้นตอนที่เป็น ระบบ เริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย การอ่าน นำไปสู่การสำรวจและ วิเคราะห์ระหว่างอ่าน และสิ้นสุด ด้วยการทบทวนและประเมินผล
นุรุลโลลา แวงสะมะแอ (2560)	การตั้งจุดมุ่งหมาย ก่อนการอ่าน	การอ่านแบบกวาด สายตา และสำรวจเนื้อหา เพื่อหาใจความ สำคัญและประเด็น หลัก	การอ่าน เชิงลึก เพื่อตอบคำถาม	เน้นกระบวนการอ่านแบบสองระดับ คือ การอ่านภาพรวม และการอ่านเชิงลึก ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาความ เข้าใจเชิงโครงสร้าง และเชิงรายละเอียด

นักวิชาการ	ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา			
	ขั้นเตรียม (Preparation)	ขั้นอ่าน (Intermediate)	ขั้นสรุป (Concluding)	การสังเคราะห์ขั้นตอน
อัญญา สมเขาใหญ่ & เด่นดาว ชลวิทย์ (2562)	การกำหนด จุดมุ่งหมาย การปรับ ความเร็ว และการตั้ง คำถาม	การสำรวจ การติดตาม และ การจดบันทึก	การจำและ การประเมินผล	ความเป็นลำดับขั้นของกระบวนการ อ่านที่เชื่อมโยงการตั้งเป้าหมายกับ การวิเคราะห์ และการประเมินผล อย่างเป็นระบบ
จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564)	การกำหนด จุดมุ่งหมาย การปรับ ความเร็ว และ การตั้งคำถาม	การสำรวจ การติดตาม และการจดบันทึก	การจำและ การประเมินผล	การสนับสนุนใน 3 ขั้นตอนหลักที่มุ่ง พัฒนาการคิดวิเคราะห์ ผ่านการตั้ง คำถาม การเชื่อมโยง และการ สะท้อนผล
สิริวรรณ ชัยชนะไพระกุล (2564)	การกำหนด จุดมุ่งหมาย การ ปรับความเร็ว และการตั้ง คำถาม	การสำรวจ การติดตาม และ การจดบันทึก	การจำและการ ประเมินผล	แสดงความสอดคล้องของ กระบวนการอ่านแบบพาโนรามาใน เชิงโครงสร้างและการประยุกต์ใช้ใน บริบทการเรียนรู้
สรุป	ขั้นเตรียม กำหนด จุดมุ่งหมาย การอ่าน, ปรับ ความเร็วในการ อ่าน และการตั้ง คำถามจาก เนื้อหาเป็น กิจกรรมสำคัญที่ ช่วยให้ผู้เรียน เข้าใจทิศทาง และเป้าหมายใน การอ่าน	ขั้นอ่าน การสำรวจเนื้อหา พร้อมกับการคิด ตามและเชื่อมโยง กับประสบการณ์ ของตนเอง รวมถึง การจดบันทึกเพื่อ ช่วยในการจำ	ขั้นสรุป การทบทวน ความจำ และการ ประเมินผล เพื่อให้ทราบว่า เรียนรู้ได้ตาม จุดมุ่งหมาย หรือไม่	ขั้นตอนการสอนอ่านแบบพาโนรามา มีโครงสร้างสอดคล้องกัน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียม (กำหนด จุดมุ่งหมายและตั้งคำถาม) ขั้นอ่าน (สำรวจ วิเคราะห์ และจด บันทึก) และขั้นสรุป (ทบทวนและ ประเมินผล) กระบวนการดังกล่าว เป็นลำดับการอ่านเชิงระบบที่เอื้อต่อ การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยได้นำมาบูรณาการร่วมกับ ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

จากการสังเคราะห์ข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอนอ่านแบบพาโนรามา ที่นักวิชาการศึกษานำเสนอมีลำดับขั้นตอนที่คล้ายกัน โดยแตกต่างเพียงรายละเอียดในแต่ละ ขั้นตอนเล็กน้อย ทั้งนี้สามารถแบ่งกระบวนการออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1. ขั้นเตรียม คือ เป็นขั้นตอนการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน การปรับความเร็ว และการตั้งคำถาม 2. ขั้นอ่าน คือ เป็นขั้นตอนการสำรวจเนื้อหา การติดตาม และการจดบันทึก และ 3. ขั้นสรุป คือ เป็นขั้นตอน การจดจำและทบทวนเนื้อหาสำคัญ รวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ กระบวนการสอนอ่าน แบบพาโนรามาดังกล่าวช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการตั้งคำถามและทบทวนสิ่งที่อ่านเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านได้อย่างชัดเจน ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำขั้นตอนการสอนอ่านแบบพาโนรามามาประยุกต์ใช้ร่วมกับการจัด การเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสอนอ่านแบบพาโนรามา

ภณิดา จิตนุกูล (2554) ได้ศึกษา การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อจับใจความโดยใช้เทคนิค การอ่านแบบพาโนรามา การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบพาโนรามา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (01 014 001) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 แผน 2) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านจับใจความ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบพาโนรามามีคะแนนความเข้าใจในการอ่าน จับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปิยดา พงศ์สุชาติ (2556) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามาร่วมกับเทคนิค KWLH Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบ ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรา มาร่วมกับเทคนิค KWLH Plus 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนและหลัง เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามาร่วมกับเทคนิค KWLH Plus 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนที่ได้เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามาร่วมกับเทคนิค KWLH Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตันหยงกลิง จังหวัดสตูล ภาคเรียนที่ 2/2555 จำนวน 9 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามา ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus จำนวน 8 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบอิสระ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังจากการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นิรมล เหลาสี (2560) ได้ศึกษา การพัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ร่วมกับการสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) พัฒนาคู่มือการเรียนรู้ให้มีดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ร้อยละ 50 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนร่มไทรวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 25 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย 1) คู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทย จำนวน 11 ชุด 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ และ 4) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที t-test (Dependent Samples) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า 1) คู่มือการเรียนรู้มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 63.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนที่มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันมีทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัญชลี โยธาพิทย์ และปริญ ทนันทชัยบุตร (2560) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามา ร่วมกับเทคนิค STAD การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามา ร่วมกับเทคนิค STAD ให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 2) พัฒนาความสามารถในการเขียนสื่อความของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องเรียน 3/1 โรงเรียน

บ้านเทา-นาบอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ จำนวน 8 แผน 2) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนของครู 3) แบบบันทึกความคิดเห็นของนักเรียน 4) แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ 5) แบบสัมภาษณ์ของนักเรียนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน 6) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำยวงจร 7) แบบทดสอบความสามารถในการเขียนสื่อความทำยวงจร แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ 8) แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์เฉลี่ยเท่ากับ 24.40 คิดเป็นร้อยละ 81.33 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 82.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ 2) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการเขียนสื่อค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.00 คิดเป็นร้อยละ 73.33 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ และทรงภพ ขุนมธุรส (2564) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้กับเกณฑ์ร้อยละ 70 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test (Dependent Sample) ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.49) 2) ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 24.36 คิดเป็นร้อยละ 81.19 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.60)

ัญลักษณ์ เอี่ยมจวง และกิ่งกาญจน์ บุณสินวัฒนกุล (2565) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคพาโนรามาร่วมกับแผนภูมิความหมายการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเสนาให้ “วิมลวิทยานุกูล” อำเภอเสนาให้ จังหวัดสระบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 44 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามาร่วมกับแผนภูมิความหมาย 2) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามาร่วมกับแผนภูมิความหมาย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามาร่วมกับแผนภูมิความหมายหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามาร่วมกับแผนภูมิความหมายอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบพาโนรามาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสอนอ่านแบบพาโนรามาได้รับการประยุกต์ใช้ร่วมกับเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น เทคนิค KWLH Plus เทคนิค STAD แผนภูมิความหมาย และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยผลการวิจัยส่วนใหญ่สอดคล้องกันว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบพาโนรามาสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก ข้อค้นพบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การสอนอ่านแบบพาโนรามามีโครงสร้างกระบวนการอ่านที่เป็นระบบและลำดับขั้นการอ่านที่ชัดเจน สามารถช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิดวิเคราะห์ และทำความเข้าใจเนื้อหาอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้ง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้และสามารถพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงนำเสนอวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

2.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ความหมายของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ออกโอะจาฟอร์ (Oghojafor, 2005, p. 1) ได้กล่าวว่า Electronic + Book มาจากคำว่า E-book หมายถึง หนังสือที่สามารถอ่านได้ผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (Personal Computer คำย่อ PC) เครื่องช่วยงานส่วนบุคคลแบบดิจิทัล (Personal Digital Assistant หรือคำย่อ PDA) ตลอดจนเครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book reader) ที่ได้ออกแบบมาโดยเฉพาะ

กำธร บุญเจริญ (2550, น. 53) ได้กล่าวว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง หนังสือที่มีเนื้อหาประกอบด้วยตัวอักษร ภาพ เสียง กราฟิก และสื่อประสมในรูปแบบดิจิทัล ดาวน์โหลดได้จากอินเทอร์เน็ต จัดเก็บไว้อ่าน และสามารถส่งต่อไปยังผู้อื่นได้ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถเชื่อมโยงไปยังหนังสือหรือแหล่งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2551, น. 14) ได้กล่าวว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ Electronic Book ย่อมาจากคำว่า “E-book” หมายถึง หนังสือที่สร้างขึ้นด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีลักษณะเป็นเอกสารดิจิทัลโดยนำเข้าข้อมูลและจัดรูปแบบให้มีลักษณะเหมือนหนังสือ สามารถอ่านได้ทั้งในระบบออฟไลน์และออนไลน์ สามารถเชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ ภายในเล่ม และสอดแทรกภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง หรือแบบทดสอบ รวมทั้งสามารถสั่งพิมพ์และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยได้ ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่แตกต่างจากหนังสือรูปเล่มทั่วไป

ภาสกร เรืองรอง (2557, น. 1) ได้กล่าวว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การนำเสนอเนื้อหาของหนังสือในรูปแบบดิจิทัลที่สามารถเผยแพร่ในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถดาวน์โหลดและนำมาใช้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือจัดเก็บในรูปแบบสื่อบันทึกข้อมูล เช่น ซีดี

สิริภัทร ชลสรานนท์ (2558, น. 13) ได้กล่าวว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง หนังสือที่มีสื่อประกอบด้วยข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง กราฟิก เป็นรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถรับชมและอ่านผ่านระบบคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังมีระบบปฏิสัมพันธ์ที่สามารถเชื่อมโยงช่วยตอบสนองความสนใจในและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ

ราษฎร์ บุญญา (2559, น. 10) ได้กล่าวว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง หนังสือที่สร้างขึ้นด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สามารถเชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ ภายในเล่มหรือเว็บไซต์ภายนอกได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว รองรับการใช้งานผ่านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบพกพา

คมเดช บุญประเสริฐ (2563, น. 11) ได้กล่าวว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง สื่อสารสนเทศในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล ซึ่งอาจจัดพิมพ์เป็นไฟล์โดยตรงหรือแปลงมาจากหนังสือรูปเล่ม รวมถึง

การสแกนให้เป็นไฟล์ดิจิทัล สามารถเพิ่มภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง พร้อมทั้งค้นหา และเชื่อมโยงเนื้อหาภายในเล่มได้ผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

จิตราวดี เกิดศิริ (2566, น. 45) ได้กล่าวว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง รูปแบบ การนำเสนอข้อมูลผ่านสื่อมัลติมีเดีย ประกอบด้วย ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาระหว่างหน้าและไฟล์ได้อย่างเป็นระบบ เพื่อต่อการค้นหาข้อมูล ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ผู้เรียนสามารถเลือกที่จะเรียนได้ตามต้องการ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ในการใช้งาน

จากการศึกษาความหมายของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ Electronic Book ย่อมาจากคำว่า “E-book” หมายถึง หนังสือที่สร้างขึ้น ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยเนื้อหาที่เป็นตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และสื่อ ประสมต่าง ๆ ตลอดจนแบบทดสอบ ที่อยู่ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สามารถเปิดอ่านได้ ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์หรือในระบบอินเทอร์เน็ต หรือผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ชนิดพกพาอื่น ๆ ได้ และสามารถอ่านเอกสารทั้งในระบบออฟไลน์และออนไลน์ได้อย่างสะดวกรวดเร็วในการค้นหา ข้อมูลต่าง ๆ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังส่วนอื่น ๆ ของหนังสือได้ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อมูล ให้ทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกที่จะเรียนได้ตามอิสระของตนเอง และไม่จำกัดเวลา สถานที่ ในการใช้งานหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

บาร์คเกอร์และกิลเลอร์ (Barker and Giller, 1991, อ้างถึงใน จินตวิทย์ คล้ายสังข์, 2555, น. 32 - 34) ได้กล่าวถึง รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบ่งตามหน้าที่ สามารถแบ่งออก ได้ 4 ประเภทดังนี้

1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเก็บเอกสารสำคัญ (Archival E-book) จะเป็นที่เก็บข้อมูล ขนาดใหญ่ในรูปแบบของฐานข้อมูล มีวิธีการใช้งานได้อย่างหลากหลายรูปแบบ ตัวอย่างหนังสือ ประเภทนี้ ได้แก่ สารานุกรมโกรเลียร์ (Grolier Encyclopedia)
2. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้ข่าวสารความรู้ (Information E-Book) จะมีลักษณะคาบเกี่ยวกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์รูปแบบแรก แต่ข่าวสารจะมีใจความแคบกว่าแบบแรก มีลักษณะ โดยเฉพาะและมีความสัมพันธ์กับหัวข้อในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ตัวอย่างหนังสือประเภทนี้ได้แก่ หนังสือเรียนแพทยศาสตร์ออกซฟอร์ดในรูปแบบซีดีรอม
3. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอน (Instructional E-Book) เป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีประสิทธิภาพและมีประโยชน์อย่างมากในการถ่ายทอดความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และการอบรมผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และทราบความก้าวหน้าในการเรียนของตน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทนี้ บางส่วนจะมีการประเมินและประยุกต์ตามรูปแบบการเรียนรู้

มีการนำเสนอให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละคน ตัวอย่างหนังสือได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการออกแบบบนหน้าจอสำหรับคอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่อการอบรม (Computer Based Training)

4. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบตั้งคำถาม (Interrogationtale E-Book) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์รูปแบบนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการทดสอบ สอบย่อย ประเมินผลกิจกรรม โดยวัดจากความรู้ที่ได้จากการศึกษาหัวข้อที่เกี่ยวข้องของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ แบบตั้งคำถามประกอบด้วย 3 ลักษณะสำคัญ คือ ธนาการตั้งคำถามหรือแบบฝึกหัดข้อสอบ ลักษณะการประเมิน และระบบผู้เชี่ยวชาญจะมีการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการเรียน และมีการแข่งขันเพื่อพิจารณาในระดับที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

นภิสา เป็นสุข (2556, น. 23) ได้กล่าวถึง รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยอ้างอิงแนวคิดของ บาร์คเกอร์ (Barker, 2018) ว่าสามารถจำแนกออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่

(1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทบรรจุข้อมูลเฉพาะหมวดวิชา (Some Particular Subject Area) ซึ่งมุ่งนำเสนอองค์ความรู้ในรายวิชาใดวิชาหนึ่งอย่างเป็นระบบ

(2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทบรรจุข้อมูลเฉพาะหัวเรื่อง (A Particular Topic Area) ซึ่งมีขอบเขตเนื้อหาเฉพาะเจาะจงและมุ่งเน้นประเด็นใดประเด็นหนึ่งอย่างลึกซึ้ง

(3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ หรือการฝึกอบรม (Support Of Learning And Training Activities) ซึ่งผสานเทคนิคการนำเสนอขั้นสูงเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะของผู้เรียน

(4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการทดสอบหรือประเมินผล ซึ่งมุ่งเน้นการวัดระดับความรู้ หรือความสามารถของผู้เรียนผ่านระบบข้อคำถามและกลไกการประเมินผล

นาฏอนงค์ จันทรเขียว (2558, น. 17) ได้อธิบายถึง รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยอ้างอิงแนวคิดของ บาร์คเกอร์และกิลเลอร์ (Barker And Giller, 1991) ว่าสามารถจำแนกตามลักษณะของสื่อที่ใช้ในการนำเสนอและองค์ประกอบของระบบอำนวยความสะดวกภายในเล่มออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

(1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทบรรจุหรือบันทึกข้อมูลที่มีเนื้อหาสาระเป็นหมวดวิชา หรือรวมวิชาเฉพาะด้าน (Some Particular Subject Area) ซึ่งมุ่งนำเสนอองค์ความรู้ในขอบเขตกว้างของสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง

(2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทบรรจุข้อมูลที่มีเนื้อหาสาระเฉพาะหัวเรื่อง (A Particular Topic Area) ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับประเภทแรก แต่มีขอบเขตเนื้อหาแคบกว่า และมุ่งเน้นประเด็นเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

(3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรม (Support of Learning and Training Activities) ซึ่งผสานเนื้อหาสาระกับเทคนิคการนำเสนอชั้นสูง เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของผู้เรียน

(4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการทดสอบหรือประเมินผล (To Support Testing, Quizzing And Assessment Activities About Any Particular Topic) ซึ่งมุ่งเน้นการวัดระดับความรู้ หรือความสามารถของผู้เรียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ยังได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ หรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่าน ผ่านระบบส่วนติดต่อผู้ใช้ (End-user Interfaces) และสามารถทำหน้าที่เป็นทั้งแหล่งสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้ที่มียืดหยุ่นและครอบคลุมบริบทการศึกษาในยุคดิจิทัล

ดวงดาว เดชเสน (2560, น. 15 - 16) ได้กล่าวถึง รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ว่า สามารถจำแนกออกเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่ (1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเก็บเอกสารสำคัญ (Archival E-book) ซึ่งมุ่งใช้เป็นแหล่งจัดเก็บข้อมูลหรือฐานสารสนเทศ (2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้ข่าวสารความรู้ (Information E-book) ที่เน้นการนำเสนอเนื้อหาความรู้เฉพาะด้าน (3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอน (Instructional E-book) ซึ่งออกแบบเพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาทักษะของผู้เรียน และ (4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบตั้งคำถาม (Interrogational E-book) ซึ่งมุ่งใช้ในการทดสอบหรือประเมินผลการเรียนรู้ แนวคิดดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มิได้มีเพียงบทบาทในการนำเสนอเนื้อหาเท่านั้น หากยังสามารถออกแบบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ทั้งในด้านการถ่ายทอดความรู้ การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลอย่างเป็นระบบ

แวววิไล จำปาศักดิ์ (2560, น. 37 - 38) ได้กล่าวถึง รูปแบบและลักษณะสำคัญของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ว่า เป็นสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน และสามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้อย่างยืดหยุ่น โดยบูรณาการองค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดีย ได้แก่ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และวิดีโอ ซึ่งมีบทบาทในการกระตุ้นความสนใจและเสริมสร้างประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ นอกจากนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ยังมีศักยภาพในการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งภายในและภายนอกเล่ม ตลอดจนสนับสนุนการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสื่อกับผู้อ่าน อันเป็นคุณลักษณะที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกและการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษารูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ตามที่นักวิชาการศึกษากล่าวมาข้างต้น สามารถสังเคราะห์รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้ตามตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 การสังเคราะห์รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

นักวิชาการศึกษา	ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	ลักษณะสำคัญ	ตัวอย่างหนังสือ	การสังเคราะห์ขั้นตอน
บาร์เกอร์และกิลเลอร์ (Barker & Giller, 1991 อ้างถึงใน จินตวิทย์ คล้ายสังข์, 2555, น. 32 - 34)	1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเก็บเอกสารสำคัญ 2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้ข่าวสารความรู้ 3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอน 4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบตั้งคำถาม	จำแนกตาม “หน้าที่การใช้งาน” ครอบคลุมการจัดเก็บ ข้อมูล การให้สารสนเทศ การสนับสนุนการเรียนรู้ และการประเมินผล	สารานุกรมเกรเดียร์ หนังสือแพทยศาสตร์ออกซฟอร์ดบนซีดีรอม โปรแกรมฝึกอบรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน	สะท้อนการจำแนกรูปแบบตามวัตถุประสงค์การใช้งานตั้งแต่แหล่งจัดเก็บข้อมูลจนถึงเครื่องมือวัดและประเมินผล
นภิสา เป็นสุข (2556, น. 23)	1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เฉพาะหมวดวิชา 2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เฉพาะหัวเรื่อง 3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ 4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการทดสอบหรือประเมินผล	เน้นการจำแนกตามขอบเขตเนื้อหาและบทบาททางการศึกษา สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผล	หนังสือเรียนรายวิชาเฉพาะ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อฝึกทักษะ	สังเคราะห์แนวคิดโดยเน้นมิติเนื้อหาและการประยุกต์ใช้ในระบบการศึกษา

นักวิชาการศึกษา	ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	ลักษณะสำคัญ	ตัวอย่างหนังสือ	การสังเคราะห์ขั้นตอน
นาฏอนงค์ จันทรีเขียว (2558, น. 17)	1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเก็บ เอกสารสำคัญ 2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้ข่าวสาร ความรู้ 3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการสอน 4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบตั้ง คำถาม	เน้นลักษณะสื่อที่ใช้ในการ นำเสนอและองค์ประกอบ ระบบอำนวยความสะดวก รวมถึงศักยภาพในการ ปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ เรียนรู้และการประเมินผล	ขยายมิติการวิเคราะห์ไปสู่ ศักยภาพด้านเทคโนโลยีและ การตอบสนองผู้ใช้ในยุคดิจิทัล
ดวงดาว เดชเสน (2560, น. 15 - 16)	1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเก็บ เอกสารสำคัญ 2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้ข่าวสาร ความรู้ 3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการสอน 4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบตั้ง คำถาม	เน้นบทบาททางการศึกษา โดยเฉพาะด้านการถ่ายทอด ความรู้ การพัฒนาทักษะ และ การประเมินผลการเรียนรู้	สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ ฝึกอบรม	ยืนยันบทบาทของหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ในฐานะ เครื่องมือทางการศึกษาที่ครบ วงจร

นักวิชาการศึกษา	ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	ลักษณะสำคัญ	ตัวอย่างหนังสือ	การสังเคราะห์ขั้นตอน
แหวววิไล จำปาศักดิ์ (2560, น. 37 - 38)	ไม่จำแนกตามประเภท แต่เน้น ลักษณะและคุณลักษณะของสื่อ	บูรณาการสื่อมัลติมีเดีย ได้แก่ ภาพ เสียง วิดีโอ มีการ เชื่อมโยงข้อมูลภายในและ ภายนอก และสนับสนุนการมี ปฏิสัมพันธ์	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบ มัลติมีเดีย	สังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ เน้น ศักยภาพด้านการเรียนรู้ด้วย ตนเอง และการเรียนรู้เชิงรุก

จากการสังเคราะห์รูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่นักการศึกษาได้กล่าวมาข้างต้น สามารถแบ่งตามหน้าที่หลักได้ 4 ประเภท ได้แก่ 1. หนังสือสำหรับจัดเก็บและสืบค้นข้อมูล 2. หนังสือให้ความรู้เฉพาะด้าน 3. หนังสือเพื่อการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้รวมถึงการประเมินผล และ 4. หนังสือแบบตั้งคำถามเพื่อการประเมินผล กล่าวคือ รูปแบบแต่ละประเภทสะท้อนบทบาทและวัตถุประสงค์ที่ช่วยสนับสนุนการใช้งานที่แตกต่างกันในบริบททางการศึกษา จากข้อมูลที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การเลือกหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้พิจารณาเลือกใช้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทเพื่อการสอน (Instructional E-book) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ออกแบบมาเพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้โดยตรงมีการจัดลำดับเนื้อหาอย่างเป็นระบบ และผนวกกิจกรรมหรือเครื่องมือประเมินผลเพื่อสะท้อนความก้าวหน้าของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งลักษณะดังกล่าวสอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งต้องอาศัยการมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหา การตั้งคำถาม การเชื่อมโยงประสบการณ์ และการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นอกจากนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสอนยังเอื้อต่อการบูรณาการแนวคิดตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เนื่องจากสามารถออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากบทอ่านอย่างเป็นลำดับขั้น และส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ผ่านกระบวนการอ่านเชิงลึก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกใช้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประเภทเพื่อการสอนเป็นเครื่องมือสำคัญในการออกแบบและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

จินตวิธ คล้ายสังข์ (2555, น. 31 – 32) ได้กล่าวถึง ได้แบ่งประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ไว้ว่ามี 4 ประเภทหลัก ดังนี้

1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบเน้นข้อความ (Text-Base E-book) คือ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มีลักษณะคงรูปแบบของหนังสือแบบดั้งเดิม คือ ประกอบด้วยข้อความ ภาพ และดัดแปลงให้อยู่ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสะดวกในการใช้งาน และให้ความยืดหยุ่นของการใช้งาน รวมทั้งยังเป็นการแปลงหนังสือจากสภาพสื่อ Desktop Publishing ปกติให้กลายเป็นสัญญาณดิจิทัล ทำให้เพิ่มศักยภาพในการนำเสนอไม่ว่าจะเป็น การค้นหาหนังสือ การสืบค้น และการคัดเลือกช่วยให้ผู้เรียนสามารถกลับไปทบทวนบทเรียนได้หากไม่เข้าใจ สามารถเลือกเรียนได้ตามเวลาและสถานที่ที่ตนเองสะดวก รูปแบบของหนังสือนี้ช่วยลดเวลา ลดค่าใช้จ่าย ผู้เรียนสามารถเลือกเรียน

หัวข้อที่สนใจข้อใดก่อนก็ได้ และสามารถย้อนกลับไปกลับมาในเอกสาร หรือกลับมาเริ่มต้นที่จุดเริ่มต้นได้ใหม่อย่างรวดเร็ว

2. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบมัลติมีเดีย (Multimedia E-book) คือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มีคุณสมบัติของสื่อมัลติมีเดียที่ประกอบไปด้วยภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วิดีทัศน์ เสียง ตลอดจนแอนิเมชันต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อีกทั้งยังสามารถปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลได้ง่ายสะดวกรวดเร็ว ทำให้สามารถปรับปรุงบทเรียนให้ทันสมัยกับเหตุการณ์ได้เป็นอย่างดี

3. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive E-book) คือ หนังสือเอกสารหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีคุณสมบัติปฏิสัมพันธ์ระหว่างเอกสารและผู้เรียนช่วยให้เกิดการเรียนรู้โดยเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้มีวิธีเก็บในลักษณะพิเศษ คือจากไฟล์ข้อมูลหนึ่ง ซึ่งผู้อ่านสามารถเรียกข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทันที หากข้อมูลที่กล่าวมาเป็นข้อความที่เป็นตัวอักษร สามารถเรียกการเชื่อมโยงในลักษณะนี้ว่าข้อความหลายมิติ (Hypertext) และหากข้อมูลนั้นเชื่อมโยงกับเสียงและภาพเคลื่อนไหวด้วยจะเรียกการเชื่อมโยงแบบนี้ว่าสื่อประสมหรือสื่อหลายมิติ (Hypermedia)

4. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบเน้นแหล่งข้อมูล (Resource-Based E-book) คือ หนังสือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่เน้นการรวบรวมและเชื่อมโยงสู่แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันกับเรื่องที่ศึกษาจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ได้ไม่จำกัด และเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้มีเหตุผลในการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบและเป็นเหตุเป็นผล

ชอย ชัน มยีน (Sai San Myint, 2567, น. 29 - 30) ได้อธิบายถึง ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ว่า เป็นสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษด้วยตนเองโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ทั้งนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถจัดอยู่ในลักษณะเดียวกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบสื่อประสม (Multimedia Books) ซึ่งบูรณาการองค์ประกอบของสื่อหลายประเภทไว้ในเล่มเดียว เช่น ข้อความ ภาพนิ่ง เสียง และวิดีโอ นอกจากนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ยังมีความยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อจุดประสงค์และความต้องการของผู้เรียน ทำหน้าที่เป็นสื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และสามารถเข้าถึงได้อย่างกว้างขวาง และนำไปใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

ภาสกร เรืองรอง (2557, น. 2) ได้กล่าวถึง ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ดังนี้

1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างและใช้งานบนคอมพิวเตอร์สร้างโดยโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ ดังนี้

1.1 โปรแกรม Fip Album ใช้โปรแกรม Flip Viewer เพื่อทำการอ่าน

1.2 โปรแกรม Desktop Author อ่านข้อมูล “E-book” โดยใช้โปรแกรม DNL Reader

1.3 โปรแกรม Flash Album Deluxe ใช้โปรแกรม Flash Player เพื่อทำการอ่าน

2. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างและใช้งานบนคอมพิวเตอร์แบบพกพา ได้แก่ Tablet PC และ Smart Phone สามารถแบ่งตามประเภทที่ทำงานบนระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ประเภท Epub อ่านโดยใช้โปรแกรม Epub Reader และติดตั้งได้จาก Google Play ในระบบ Android ที่สามารถสร้างได้จากโปรแกรมประยุกต์ดังนี้

2.1.1 โปรแกรม Sigil เป็นโปรแกรมที่สามารถสร้าง Epub ได้โดยใช้พื้นฐานของภาษา Xhtml

2.1.2 โปรแกรม Calibre เป็นโปรแกรมที่เน้นการแปลงชิ้นงานที่สร้างจากโปรแกรมประยุกต์ต่าง ๆ เช่น Microsoft Word ไปเป็น Epub และยังสามารถจัดสารบัญ Table of Content (TOC) และดัชนี (Index) ให้กับเอกสาร Epub ได้ด้วย

2.1.3 โปรแกรม Indesign เป็นโปรแกรมที่เน้นการจัดหน้ากระดาษ (Page Layout) เพื่อเตรียมชิ้นงานเข้าโรงพิมพ์เพื่อการพิมพ์ต่อไป

2.1.4 โปรแกรมอื่น ๆ สามารถบันทึกข้อมูลเป็นนามสกุล Epub รวมทั้งการแปลงข้อมูลบนเว็บไซต์จากรูปแบบ Microsoft Word ไปเป็นรูปแบบ Epub

2.2 ประเภท iBook ที่สร้างโดย โปรแกรม iBooks Author อ่านได้โดยโปรแกรม iBook ที่ติดตั้งได้จาก App Store ในระบบ IOS โปรแกรม iBook Author สามารถสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ในรูปแบบ Multimedia ที่สามารถนำเสนอภาพและเสียงได้ อีกทั้งยังสามารถสร้างแบบทดสอบในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบทเรียนได้

ภาวิณี ภูมิเยี่ยม (2557 น. 12 - 13) ได้อธิบายถึง ประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ว่าเป็นสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยสามารถนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบสื่อประสม ทั้งข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง ดนตรี และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน นอกจากนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ยังมีคุณลักษณะด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Hyperlink) และการโต้ตอบกับผู้ใช้ ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้อย่างยืดหยุ่นและมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อได้โดยตรง แนวคิดดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีลักษณะใกล้เคียงกับสื่อประสม (Multimedia) แต่มีความโดดเด่นในด้านโครงสร้างการเชื่อมโยงข้อมูลภายในเล่ม ซึ่งช่วยสนับสนุนการจัดลำดับการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถควบคุมเส้นทางการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างเหมาะสม

นริสา เป็นสุข (2566, น. 23) ได้อธิบายถึง หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถจำแนกประเภทได้ตามลักษณะการนำเสนอเนื้อหาและองค์ประกอบเชิงระบบภายในเล่ม โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

(1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาเป็นหมวดวิชาหรือรายวิชาเฉพาะ (Some Particular Subject Area)

(2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาเฉพาะหัวเรื่องหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งมีขอบเขตเนื้อหาเฉพาะเจาะจงมากขึ้น (A Particular Topic Area)

(3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่บูรณาการเนื้อหาและเทคนิคการนำเสนอชั้นสูง เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้หรือการฝึกอบรม (Support of Learning and Training Activities)

(4) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มุ่งเน้นการทดสอบหรือประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบและประเมินระดับความรู้หรือสมรรถนะของตนเอง

ทั้งนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในบริบทปัจจุบันมิได้จำกัดบทบาทเพียงการเป็นสื่อบรรจุมัลติมีเดีย หากแต่ได้รับการพัฒนาให้มีลักษณะเชิงปฏิสัมพันธ์ (End-user Interfaces) ที่สามารถตอบสนองต่อรูปแบบและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้ใช้ได้หลากหลาย และเอื้อต่อการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้แบบโต้ตอบอย่างมีความหมาย การจำแนกประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์จึงสะท้อนสื่อการเรียนรู้เชิงรุกที่สนับสนุนทั้งกระบวนการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ และการประเมินผลอย่างเป็นระบบ

จากการศึกษาประเภทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การออกแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนควรดำเนินการให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา คุณลักษณะผู้เรียน และบริบทของการใช้งานเป็นสำคัญ ทั้งนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ควรได้รับการออกแบบให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านและกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการรองรับการใช้งานบนอุปกรณ์ดิจิทัลที่หลากหลาย เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและความสะดวกในการเข้าถึงสารสนเทศของผู้เรียน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยบูรณาการองค์ประกอบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ 1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบเน้นข้อความ (Text-base E-book) 2. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบมัลติมีเดีย (Multimedia E-book) 3. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive E-book) และ 4. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบเน้นแหล่งข้อมูล (Resource - Based E-book) เข้ากับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน กล่าวโดยสรุป หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในบริบทการศึกษาเป็นสื่อการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning Media) ที่บูรณาการโครงสร้างเนื้อหา เทคโนโลยี และปฏิสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ ดังนั้น การออกแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ และคุณลักษณะผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเรียนรู้ของผู้เรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ราชภู่ บุญญา (2559) ได้ศึกษา การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านสรุปความจากสื่อโฆษณาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) พัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) เพื่อศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมและโรงเรียนเศรษฐเสถียร จำนวน 27 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ หาค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่ (t-test dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพ 67.64/67.78 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 2) นักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก

กลม ศรีบุญเรือง และคณะ (2561) ได้ศึกษา การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้บนแท็บเล็ตเรื่องการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับนิสิตปริญญาตรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้บนแท็บเล็ต เรื่อง การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรมประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 44 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 2) แบบประเมินคุณภาพหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบที (t-test dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้บนแท็บเล็ตเรื่องการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพร้อยละ 83.30 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ 2) ผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของผู้เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้บนแท็บเล็ตเรื่องการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้บนแท็บเล็ต เรื่องการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปอยู่ในระดับมาก

จันทร์จิรา หาวิชา (2567) ได้ศึกษา กระบวนการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์วรรณกรรมเยาวชนร่วมกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดเกมมิฟิเคชันเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) ศึกษาความต้องการในการใช้สื่อและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2) พัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์วรรณกรรมเยาวชนควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 75 คน โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูผู้สอนเห็นว่าควรใช้สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน โดยคัดเลือกวรรณกรรมที่เหมาะสมกับวัยควบคู่กับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดเกมมิฟิเคชัน เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจในการเรียนรู้ ขณะที่นักเรียนมีความสนใจต่อเนื้อหาประเภทเรื่องเล่าน่ารู้มากที่สุด (ร้อยละ 60.53) รองลงมา ได้แก่ นิทานแฟนตาซี และเรื่องสั้นแนวมิตรภาพ (ร้อยละ 52.64 เท่ากัน) ส่วนรูปแบบการประเมินผลที่นักเรียนต้องการมากที่สุด คือ แบบฝึกหัด (ร้อยละ 43.43) และ (2) ผลการประเมินหนังสืออิเล็กทรอนิกส์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ศิวดล วราเอกศิริ และคณะ (2567) ได้ศึกษา การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องการอ่านคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 18 คน โรงเรียนในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 6 โรงเรียน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องการอ่านคิดวิเคราะห์ 2) แบบประเมินประสิทธิภาพของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test Dependent Samples) ผลการวิจัยพบว่า 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 83.15/86.85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สุดา สะดี และภาสุดา ภาคา (2567) ได้ศึกษา การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยเรื่องลิลิตตะเลงพ่ายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1

โรงเรียนสภาราชินี 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 34 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย 2) แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบชิปาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีประสิทธิผล (E_1/E_2) และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Samples) ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้แบบชิปาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 81.11/81.78 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นสื่อการเรียนรู้ที่มีศักยภาพสูงในการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะทางภาษาในทุกระดับการศึกษา งานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ควบคู่กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน และศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน ซึ่งผลการวิจัยโดยรวมสอดคล้องกันว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อในระดับมากถึงมากที่สุด นอกจากนี้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ยังสามารถบูรณาการร่วมกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ได้อย่างยืดหยุ่น ทั้งในด้านการกระตุ้นแรงจูงใจ การสร้างปฏิสัมพันธ์ และการออกแบบกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เชิงรุกสะท้อนให้เห็นว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีได้ทำหน้าที่เพียงเป็นสื่อบรรจุสารสนเทศ หากแต่เป็นเครื่องมือทางการเรียนรู้ที่มีโครงสร้างในการพัฒนาอย่างเป็นระบบสามารถออกแบบเนื้อหาให้เหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน และส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มาบูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีอย่างเป็นระบบ

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

ความหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

เซเลอร์ และคณะ (Saylor and Others, 1981, P. 271) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง รูปแบบการสอน (Teaching Model) หมายถึง แบบ (Pattern) ของการเรียน

การสอนที่มีการจัดการกระทำพฤติกรรมจำนวนหนึ่งที่มีกระบวนการที่แตกต่างกัน เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

จอยซ์ และเวลล์ (Joyce and Weil, 1992, pp. 1 - 4, 2009, p. 2 อ้างอิงใน จิราภรณ์ พิมใจใส, 2553 น. 47) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง รูปแบบการสอน คือ แผน (Plan) หรือ แบบ (Pattern) ที่ครูผู้สอนสามารถใช้เพื่อการสอนในห้องเรียน หรือการสอนเป็นกลุ่มย่อย หรือเพื่อจัดกระทำสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบการสอนจะเป็นแนวทางในออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ต่างกัน เพื่อให้ส่งผลให้การเรียนการสอนที่มีคุณภาพต่อผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ (2543, น. 21) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการวิธีการ การจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน กระบวนการ เนื้อหาสาระ การวัดประเมินผลการเรียนรู้ ที่มุ่งพัฒนาคนและชีวิตให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ตามความสามารถ ซึ่งต้องสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

จิราภรณ์ พิมใจใส (2553, น. 47) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง องค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ทางการเรียนการสอน ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน สาระความรู้และสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและมีเงื่อนไขการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้โดยมีการนำวิธีการอย่างมีระบบมาใช้ในการดำเนินงานอย่างรอบคอบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนด

สกุศลการ สังข์ทอง (2562, น. 28) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แบบแผนหรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นอย่างเป็นระบบตามหลักปรัชญา แนวคิด ทฤษฎี และหลักการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ จะต้องได้รับการยอมรับตลอดจนได้พิสูจน์ว่าผ่านการทดสอบประสิทธิภาพมาแล้ว

กุลิสรา จิตรชญาวนิช (2562, น. 2) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนได้มีการวางแผนการดำเนินการจัดการเรียนรู้นั้นสิ้นสุดกระบวนการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรม ก่อให้เกิดองค์ความรู้ ทักษะการเรียนรู้ สมรรถนะต่าง ๆ ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ศิริภา คัมจัน (2563, น. 44 - 45) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เป็นแบบแผนในการดำเนินการสอน ซึ่งถูกสร้างขึ้นในลักษณะโครงสร้างกิจกรรม การเรียนการสอน และองค์ประกอบที่หลากหลายอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ และได้รับการทดสอบว่ามีประสิทธิภาพ โดยครูผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแบบแผน หรือแบบอย่าง ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ ในการเรียนรู้ได้

วลิตา อุ่นเรือน (2563, น. 17) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แบบหรือแผน การจัดการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความสัมพันธ์ที่สอดคล้อง กับแนวคิด ทฤษฎี หลักการเรียนรู้หรือหลักการสอนที่มีรูปแบบยึดถือ และได้รับการพิสูจน์ หรือทดสอบประสิทธิภาพและสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนกระบวนการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย ของรูปแบบนั้น

ปัญญาวิทย์ แจ่มกระจ่าง (2564, น. 16 - 17) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แบบแผนที่ถูกออกแบบอย่างเป็นกระบวนการยึดหลักแนวคิดทฤษฎีที่เป็นระบบ และเป็นที่ ยอมรับและพิสูจน์ว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอแล้ว เพื่อการพัฒนาผู้เรียนก่อให้เกิดความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุ เป้าหมายตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ

จากการศึกษาความหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หรือ รูปแบบการสอน (Teaching Model) หมายถึง แบบแผนการจัด การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบบนฐานปรัชญาการศึกษา ทฤษฎี หลักการ และแนวคิด ที่เกี่ยวข้อง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ตามที่กำหนด รูปแบบดังกล่าวประกอบด้วยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยเงื่อนไขที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ แต่ละรูปแบบอาจมีกระบวนการดำเนินงานที่แตกต่างกันตามแนวคิดพื้นฐานที่ยึดถือ อย่างไรก็ตาม การนำรูปแบบไปใช้จำเป็นต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ เป็นขั้นตอน และสอดคล้องกับบริบท ของผู้เรียน นอกจากนี้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ควรผ่านการตรวจสอบความเหมาะสม การทดลองใช้ หรือได้รับการยืนยันประสิทธิภาพแล้ว จึงสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

จอยซ์ และเวลล์ (Joyce and Weil, 1992, pp. 1 - 4, อ้างอิงใน สกฤตการ สังข์ทอง, 2562 น. 29 - 30) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการของรูปแบบ ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานที่กำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหา และกระบวนการดำเนินงาน โดยตั้งอยู่บนทฤษฎีที่และความเชื่อที่เกี่ยวข้อง
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการระบุผลลัพธ์ที่คาดหวังจากการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้
3. เนื้อหา เป็นการระบุเนื้อหาหรือสาระการเรียนรู้ที่กำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
4. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ซึ่งครอบคลุมวิธีการสอนและลำดับขั้นตอนดำเนินงาน
5. การวัดและประเมินผล เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของรูปแบบ

จิราภรณ์ พิมใจใส (2553, น. 47 - 48) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และเงื่อนไขในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ โดยเน้นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามแนวคิดและทฤษฎีที่ยึดถือ ทั้งนี้สามารถปรับยืดหยุ่นให้สอดคล้องกับบริบทและลักษณะของผู้เรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ทิตินา แคมมณี (2557, น. 222) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ส่วนสำคัญ ดังนี้

1. ปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ
2. การอธิบายลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ
3. การจัดระบบองค์ประกอบและความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของกระบวนการนั้น ๆ ตามที่กำหนดไว้
4. วิธีสอนและเทคนิคการสอนที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้

เรวณี ชัยเชาวรัตน์ (2558, น. 114 - 115) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นระบบของวิธีการสอนที่มีโครงสร้างชัดเจน มีหลักการ และทฤษฎีรองรับ ลำดับขั้นตอนอย่างสมเหตุสมผล ผ่านการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพ และสามารถปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและผู้สอนได้

มาเรียม ลูกสะเดา (2562, น. 27) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้นมิได้มีหลักเกณฑ์ตายตัว แต่ขึ้นอยู่กับลักษณะปรากฏการณ์ที่ศึกษา ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล ตลอดจนวัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบนั้น ๆ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลที่พิสูจน์ได้และเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ

กุลิสรา จิตระยวณิช (2562, น. 6 - 7) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ จึงสามารถทำให้

การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ได้ดังนี้

1. หลักสูตร คือ การมวลงประสบกการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน ดังนั้น ในการจัดการเรียนรู้ผู้สอนต้องศึกษารายละเอียดทั้งหมดในหลักสูตรเพื่อทำความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนด

2. จุดประสงค์ คือ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมาย สามารถวางแผนเตรียมเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

3. การจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เพราะจะทำให้ผู้สอนทราบถึงการจัดการเรียนรู้ มาใช้การนำวิธีการโดยเลือกวิธีการที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

4. สื่อการเรียนรู้ เป็นการนำสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ มาใช้การนำวิธีการโดยเลือกวิธีการที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

5. การวัดผลและประเมินผล จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้สอนได้นำข้อมูลมาวัดผลและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

6. ผู้สอนหรือครู เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปสู่ผู้เรียนได้

7. ผู้เรียนหรือนักเรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับผู้สอน เพราะถ้าไม่มีผู้เรียน หรือผู้รับความรู้ และประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้ก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้เพราะไม่มีผู้รับ

จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการศึกษาหลายท่าน สามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ได้ตามตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการศึกษา

นักวิชาการศึกษา							
องค์ประกอบ	จอยซ์ และเวลล์ (1992)	จิราภรณ์ พิมพ์ไธสง (2553)	พริชญา ทฤษฎี (2557)	เรวดี ชัยเชาวรัตน์ (2558)	มาเรียม ลูกสะดา (2562)	กุลิสรา จิตระญาวัฒน์ (2562)	การสังเคราะห์องค์ประกอบ
1. หลักการ/แนวคิด	หลักการ/ตัวชี้แนะ	หลักการคือความเชื่อและทฤษฎีที่ใช้ในการออกแบบ	ปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐาน	มีทฤษฎี หลักการ แนวคิดรองรับการสอนตามลำดับขั้นตอน	ไม่มีหลักเกณฑ์แน่นอน ขึ้นอยู่กับลักษณะและวัตถุประสงค์	หลักสูตรเป็นมวลประสบการณ์ที่ต้องใช้พัฒนาผู้เรียน	หลักการ/แนวคิดที่เป็นพื้นฐานในการออกแบบ
	วัตถุประสงค์เนื้อหา และกิจกรรม						การจัดการเรียนรู้
	การระบุความต้องการที่คาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ	วัตถุประสงค์เป็นเป้าหมายการเรียนรู้ที่ต้องการบรรลุ	การบรรยาย สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้อง	การจัดระเบียบไปสู่เป้าหมายที่กำหนด	ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบนั้น ๆ	จุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร	การกำหนดวัตถุประสงค์ช่วยให้สามารถวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ได้

นักวิชาการศึกษา

องค์ประกอบ	จอช และเวลล์ (1992)	จิราภรณ์ พิมพ์ใจ (2553)	ทิตนา แซมเมณี (2557)	เรวณี ชัยเขวรัตน์ (2558)	มาเรียม ลูกสะดา (2562)	กสิสรา จิตระยวณิช (2562)	การสังเคราะห์ องค์ประกอบ
3. เนื้อหา/ กระบวนการ หรือสาระการเรียนรู้ที่จะใช้ในการ การจัดการเรียนรู้	การระบุเนื้อหา	กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามหลัก แนวคิด ทฤษฎี และเงื่อนไข	การจัดระบบ การจัดการ การจัดการเรียนรู้ที่สัมพันธ์ อย่างเป็นระบบ	การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่ สอนที่ สมเหตุสมผล	ขึ้นอยู่กับ การศึกษา ความสัมพันธ์ และวัตถุประสงค์	การจัดการ เรียนรู้ด้วยวิธีการ ที่เหมาะสมกับ เนื้อหา	กระบวนการ ที่ยืดหยุ่น สามารถ ปรับเปลี่ยนตาม บริบทของผู้เรียน และผู้สอน
4. กิจกรรม การเรียน การสอน	การระบุวิธีการ และขั้นตอนการ นำรูปแบบไปใช้	การนำกระบวนการ วิธีที่เป็นระบบ มาใช้ในการ ดำเนินกิจกรรม	การอธิบาย วิธีการสอนและ เทคนิคที่ใช้ในการ การจัดการเรียนรู้	การสอนโดยใช้ วิธีที่ยืดหยุ่นและ สามารถปรับ ตามบริบท	การจัดการ เรียนรู้ตามวิธีที่ เหมาะสมกับ ลักษณะของ กิจกรรม	สื่อการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการ เรียนการสอน ควรมีการ ออกแบบที่ เหมาะสมกับ ผู้เรียน และ เนื้อหา โดยเลือก วิธีการสอนที่ น่าสนใจ

นักวิชาการศึกษา

องค์ประกอบ	จอยซ์ และเวลล์ (1992)	จิราภรณ์ พิมพ์ใจใส (2553)	ทิศนา แชนมณี (2557)	เรวณี ชัยเชวรัตน์ (2558)	มาเรียม ลูกสะเดา (2562)	กุลิสรา จิตรทยา วณิช (2562)	การสังเคราะห์ องค์ประกอบ
5. การวัด และ ประเมินผล ประสิทธิภาพ ของรูปแบบ	การวัดผลและ ประเมิน ประสิทธิภาพ ของรูปแบบ	การประเมินผล การดำเนินการ ตามรูปแบบ นั้น ๆ	การอธิบายการวัด และประเมินผลที่ ช่วยให้การเรียนรู้ มีประสิทธิภาพ สอน	การตรวจสอบ และประเมิน ประสิทธิภาพการ สอน	พื้นฐานข้อมูล ที่ผู้วิจัยได้ในการ ประเมินผล	การประเมินผล การเรียนรู้ตาม จุดประสงค์ที่ กำหนด	การประเมินผล เป็นส่วนสำคัญ ในการบ่งบอก ถึงความสำเร็จ ของการใช้ รูปแบบการ จัดการเรียนรู้
6. ผู้สอน/ ครู	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่มีข้อมูล เกี่ยวกับผู้สอน โดยตรง	ผู้สอนที่มีความรู้ และสามารถ ถ่ายทอดได้	ผู้สอนและ ผู้เรียนเป็น องค์ประกอบ
7. ผู้เรียน/ นักเรียน	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่ได้กล่าวถึง โดยตรง	ไม่มีข้อมูล เกี่ยวกับผู้สอน โดยตรง	ผู้เรียนเป็น องค์ประกอบ สำคัญ	สำคัญของการ จัดการเรียนรู้

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่นักวิชาการศึกษาได้กล่าวมาในข้างต้น องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่นักวิชาการหลายท่านให้ความสำคัญ ได้แก่ หลักการ การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่มีความสำคัญในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ดังที่ จอยซ์และเวลล์ ได้นำเสนอการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนมีกิจกรรมที่ชัดเจน พร้อมกับการประเมินผลที่สามารถตรวจสอบประสิทธิผลได้ และ ทิศนา ขัมมณี ให้ความสำคัญกับ ปรัชญาและหลักการ ที่รองรับในการจัดการเรียนรู้ และอธิบายวิธีการสอนที่ชัดเจน และ จิราภรณ์ พิมใจใส เน้นที่กระบวนการที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ และเงื่อนไขการนำไปใช้ และ เรวณี ชัยเชาวรัตน์ ได้ย้ำถึงการมี ทฤษฎีและหลักการ ที่ชัดเจนในการรองรับกระบวนการเรียนการสอน และ กุณิสรา จิตรขุวรรณิช มีการให้ความสำคัญกับ ผู้สอนและผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสิ่งสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ของจอยซ์ และเวลล์ มีองค์ประกอบที่ครอบคลุมและชัดเจน ในการนำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสามารถนำไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้องค์ประกอบของจอยซ์และเวลล์ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ปรัชญา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนารูปแบบฯ เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบฯ เป็นการคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น
3. ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ทราบขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรมและการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้
4. การวัดและประเมินผลการใช้รูปแบบฯ เป็นส่วนสำคัญที่สามารถบ่งบอกถึงผลการดำเนินการตามรูปแบบฯ และประสิทธิภาพของรูปแบบนั้น ๆ

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้

ประไพลิน จันทน์หอม (2559, น. 24) ได้สรุป การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้หรือรูปแบบการเรียนการสอนไว้ว่า จะต้องมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ เพื่อกำหนดองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบที่สอดคล้องกัน โดยเริ่มจากเป้าหมายในการพัฒนา อธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มาจากหลักการ แนวคิดทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การออกแบบขั้นตอนกระบวนการและประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยการนำแนวคิดและหลักการต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้

สกุศลการ สังข์ทอง (2562, น. 35) ได้สรุป การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis) เป็นขั้นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้

2. การออกแบบและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ (Design and Development) เป็นขั้นการสร้างและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

3. การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (Implementation) เป็นขั้นการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

4. การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (Evaluation) เป็นขั้นการประเมินและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของ จอยซ์ และเวลล์ (Joyce and Weil, 1992)

วลิดา อุ่นเรือน (2563, น. 23) ได้สรุป การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของ จอยซ์ และเวลล์ (Joyce and Weil, 2004, p. 7) ว่าเป็นแนวคิดที่มีขั้นตอนที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้จริง สามารถสรุปได้ต่อไปดังนี้

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ต้องมีทฤษฎีรองรับ เช่น ทฤษฎีด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ ต้องมีการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสังเกต สอบถามผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องมากำหนดกรอบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบสำคัญต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้

2. เมื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ก่อนไปใช้ได้อย่างแพร่หลาย จะต้องมีการทำวิจัยและทดสอบทฤษฎี ตรวจสอบคุณภาพในนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง และนำข้อค้นพบจากการทดลองใช้มาปรับแก้ไข

3. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ อาจออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ใช้ได้อย่างกว้างขวาง โดยนำแนวคิดสำคัญของข้อมูลพื้นฐานที่ได้มาวิเคราะห์ กำหนดหลักการ เป้าหมาย และองค์ประกอบของรูปแบบให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐาน และนำไปใช้ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้

4. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีจุดมุ่งหมายหลักในการพิจารณาเลือกรูปแบบไปใช้ หากนำไปใช้ถูกต้องตามหลักวัตถุประสงค์ก็จะทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และควรมีการประเมินผลเพื่อเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

เตือนใจ คตดี (2565, น. 27) ได้สรุป การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้
2. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่มีรูปแบบที่ยืดหยุ่น รวมถึงการศึกษาสถานการณ์ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้
3. กำหนดวัตถุประสงค์ องค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกันเชิงเหตุและผล

4. การจำลองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องในแต่ละขั้นตอน
ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

5. การนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

6. การตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบที่เกิดจากผลของการทดลองใช้รูปแบบ
การจัดการเรียนรู้

7. การปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามข้อค้นพบที่ได้จากการนำไปใช้

จากการศึกษาการพัฒนาของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า
การพัฒนาของรูปแบบการจัดการเรียนรู้จะต้องออกแบบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยต้องมีทฤษฎี
แนวคิดต่าง ๆ และการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำรูปแบบไปใช้ในการเรียนการสอนตามสถานการณ์จริง
และการตรวจสอบคุณภาพความเหมาะสมของรูปแบบ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการ
นำรูปแบบไปใช้ กล่าวคือ การนำรูปแบบไปใช้ให้ตรงตามจุดมุ่งหมายจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด
แก่ผู้เรียนและผู้สอน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในการพัฒนาด้านการอ่าน
อื่น ๆ ได้ ซึ่งการพัฒนาของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีของจอยซ์ และเวลล์ เป็นแนวคิดที่มี
ขั้นตอนชัดเจน เหมาะสมกับการนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี
การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา และสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ต้องมีการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน แนวคิด ทฤษฎี
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสังเกต และสอบถามผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนด
องค์ประกอบสำคัญต่าง ๆ และเป็นแนวทางการในการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

2. เมื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ก่อนไปนำรูปแบบไปใช้จะต้องมีการตรวจสอบ
คุณภาพในนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง และนำข้อค้นพบจากการทดลองใช้มาปรับปรุงแก้ไข

3. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ สามารถออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้
ได้ตามความเหมาะสมกับผู้เรียน โดยนำแนวคิดข้อมูลพื้นฐานที่ได้มาวิเคราะห์ กำหนดหลักการ
วัตถุประสงค์และองค์ประกอบของรูปแบบให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐาน และนำไปใช้
ให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้

4. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีจุดมุ่งหมายในการพิจารณาเลือกรูปแบบไปใช้
หากนำไปใช้ถูกต้องตามหลักวัตถุประสงค์ก็จะทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และควรมีการประเมินผล
เพื่อเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้

ทิตินา แชมมณี (2547, น. 245) ได้อธิบายว่า การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยประกอบด้วย 2 กระบวนการสำคัญ ได้แก่ การประเมิน และการปรับปรุง ดังนี้

1. การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้

1.1 การประเมินเชิงทฤษฎี เป็นการให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยตรวจสอบความสอดคล้องและความสัมพันธ์ภายในขององค์ประกอบต่าง ๆ ว่าสอดคล้องกับหลักการ แนวคิด และเป้าหมายทางการเรียนรู้หรือไม่

1.2 การประเมินเชิงปฏิบัติการ เป็นการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง โดยใช้การวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลและความเหมาะสมของรูปแบบ ในการจัดการเรียนการสอน

2. การปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้

2.1 ระยะก่อนการทดลองใช้ โดยใช้ผลการประเมินเชิงทฤษฎีจากผู้เชี่ยวชาญเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงรูปแบบให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

2.2 ระยะหลังการทดลองใช้ โดยใช้ผลการประเมินจากการทดลองจริงในการปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อาจดำเนินการปรับแก้หลายครั้งจนกว่ารูปแบบจะมีความน่าเชื่อถือ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพในบริบทจริง

แฮมิลตัน Hamilton (2010) ได้อธิบายว่า การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้บนฐาน การประเมิน (Assessment - Based Learning Management) โดยเน้นการใช้การประเมิน อย่างหลากหลายรูปแบบ เพื่อตรวจสอบและกำหนดระดับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะทางความคิด ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1. การประเมินก่อนเรียนและหลังเรียน

เพื่อตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน และติดตามความก้าวหน้า ในการเรียนรู้ อันเอื้อให้ผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ และความต้องการของผู้เรียน

2. การประเมินแบบดั้งเดิม

เช่น การใช้แบบทดสอบวัดผล เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้สอน ซึ่งช่วยในการวางแผน การสอนในครั้งต่อไปให้มีความสอดคล้องกับความต้องการและระดับความรู้ของผู้เรียน

3. คุณภาพของเครื่องมือประเมิน

เครื่องมือประเมินที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งต้องมีความชัดเจนด้านวัตถุประสงค์ มีความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และปราศจากอคติของผู้สอน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 112) ได้อธิบายว่า รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ สามารถจำแนกออกได้เป็น 4 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การประเมินเชิงระบบเพื่อการตัดสินใจ (Systematic Decision - Oriented Evaluation หรือ SD Models) ใช้แนวทางเชิงระบบ เพื่อให้สารสนเทศสนับสนุนการตัดสินใจด้านการจัดการบริหารจัดการศึกษา

2. การประเมินเชิงธรรมชาติเพื่อการตัดสินใจ (Naturalistic Decision - Oriented Evaluation หรือ ND Models) ดำเนินในบริบทจริง เพื่อสะท้อนข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหาร และเชิงนโยบายทางการศึกษา

3. การประเมินเชิงระบบเพื่อการตัดสินใจคุณค่า (Systematic Value - Oriented Evaluation หรือ SV Models) ซึ่งมุ่งเน้นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินอย่างมีเหตุผลและเป็นมาตรฐาน

4. การประเมินเชิงธรรมชาติเพื่อการตัดสินใจคุณค่า (Naturalistic Value - Oriented Evaluation หรือ NV Models) ซึ่งเน้นการตีความและตัดสินใจคุณค่าในบริบทจริงอย่างรอบด้าน

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559, น. 63 - 64) ได้อธิบายว่า การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการตรวจสอบประสิทธิภาพและความเหมาะสมของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยสามารถดำเนินการได้ 2 ระยะสำคัญ ได้แก่

1. การประเมินความเป็นไปได้เชิงทฤษฎี โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในกับหลักการ แนวคิด และเป้าหมายทางการเรียนรู้

2. การประเมินความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติการ โดยนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริง ผ่านการวิจัยเชิงทดลอง หรือกึ่งทดลอง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ ทั้งนี้ การปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ สามารถดำเนินการได้ทั้งระยะก่อนการทดลองใช้ 2 ระยะ คือ

ระยะก่อนการทดลองใช้ โดยการนำผลจากการประเมินเชิงทฤษฎีเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบ เพื่อให้มีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับแนวคิดทางวิชาการ ก่อนการนำไปสู่การทดลองจริง

ระยะหลังการทดลองใช้ โดยการนำข้อมูลจากการทดลองใช้จริงเป็นฐานในการปรับปรุงเพิ่มเติม ซึ่งอาจมีการนำรูปแบบไปทดลองใช้และปรับแก้ซ้ำหลายครั้ง จนกว่าจะได้ผลลัพธ์ที่น่าพอใจ และเหมาะสมต่อการนำไปใช้จริงในบริบทการเรียนการสอน

จากการศึกษาการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการศึกษาลายท่าน สามารถสังเคราะห์แนวคิดการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ได้ตามตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 7 การสังเคราะห์แนวคิดการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการศึกษา

นักวิชาการศึกษา	แนวคิดการประเมิน	รายละเอียด/องค์ประกอบสำคัญ	ความเชื่อมโยงกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้	การสังเคราะห์แนวคิด
ทิตนา เขมมณี (2547, น. 245)	การประเมินและการปรับปรุงรูปแบบ	1) การประเมินเชิงทฤษฎีโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบกับหลักการและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ 2) การประเมินเชิงปฏิบัติการโดยทดลองใช้จริงโดยใช้การวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง 3) การปรับปรุงรูปแบบก่อนและหลังการทดลองใช้	ทำให้การจัดการเรียนรู้มีข้อมูลย้อนกลับต่อเนื่อง และสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	สะท้อนแนวคิดการประเมินแบบเป็นวงจร (Cyclical Evaluation) ที่ประกอบด้วย การตรวจสอบเชิงทฤษฎี ควบคู่กับการพิสูจน์เชิงประจักษ์ และการปรับปรุงรูปแบบอย่างต่อเนื่อง
แฮมิลตัน (Hamilton, 2010)	การประเมินเป็นฐาน (Assessment-Based Learning Management)	1) การประเมินก่อนและหลังเรียน ตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียนและติดตามพัฒนาการด้านการเรียนรู้ 2) ใช้เครื่องมือหลากหลาย เช่น แบบทดสอบเพื่อสะท้อนข้อมูลย้อนกลับในการวางแผนการสอนครั้งต่อไป 3) เน้นคุณภาพของเครื่องมือประเมินต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีความเที่ยงตรง เชื่อมั่น และปราศจากอคติ	ทำให้รูปแบบการสอนมีข้อมูลย้อนกลับและสะท้อนความสามารถจริงของผู้เรียน	เน้นการประเมินเป็นแบบองค์รวม โดยให้คุณภาพการจัดการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญกับคุณภาพเครื่องมือ และการใช้ผลประเมินเพื่อพัฒนาการสอน

นักวิชาการศึกษา	แนวคิดการประเมิน	รายละเอียด/องค์ประกอบสำคัญ	ความเชื่อมโยงกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้	การสังเคราะห์แนวคิด
ศิริชัย กาญจนวาสี (2554, น. 112)	การจำแนกประเภทของการประเมิน	1) SD Models การประเมินเชิงระบบเพื่อการตัดสินใจ 2) ND Models การประเมินเชิงธรรมชาติเพื่อการตัดสินใจ 3) SV Models การประเมินเชิงระบบเพื่อการตัดสินใจ 4) NV Models การประเมินเชิงธรรมชาติเพื่อการตัดสินใจ	ทำให้การประเมินครอบคลุมทั้งมิติการตัดสินใจเชิงบริหาร และการตัดสินใจเชิงจริงของการจัดการเรียนรู้	สนับสนุนการประเมินแบบบูรณาการที่ครอบคลุมทั้งมิติการตัดสินใจและการตัดสินใจค่า ทั้งเชิงระบบและเชิงบริบทจริง
บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559, น. 63 – 64)	การประเมินและการปรับปรุงเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ	1) การประเมินเชิงทฤษฎี ใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบกับหลักการและเป้าหมายการเรียนรู้ 2) การประเมินเชิงปฏิบัติ การนำรูปแบบไปทดลองใช้บนสถานการณ์จริงโดยใช้การวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง 3) การปรับปรุงรูปแบบ ครอบคลุมทั้งระยะก่อนการทดลองใช้ (ใช้ผลการประเมินเชิงทฤษฎี) และระยะหลังการทดลองใช้ (ใช้ผลการทดลองจริง)	เน้นการพัฒนาในรูปแบบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จนได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการนำไปใช้จริง	การเน้นกระบวนการวิจัยและพัฒนาตามขั้นตอนการวิจัย R&D ที่ต้องผ่านการตรวจสอบ ทดลองใช้ และปรับปรุงอย่างเป็นขั้นตอน

จากการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของนักวิชาการศึกษา พบว่า การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายสำคัญเพื่อทดสอบประสิทธิภาพ ความถูกต้อง และความเหมาะสมของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยมีองค์ประกอบสำคัญหลายประการ ได้แก่ การประเมินเชิงทฤษฎี ซึ่งที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบกับหลักการและเป้าหมายทางการเรียนรู้ (ทิตินา แคมมณี, 2547; บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2559) และการประเมินเชิงปฏิบัติการ ซึ่งเน้นการทดลองใช้ในสถานการณ์จริงผ่านการวิจัยเชิงทดลอง หรือกึ่งทดลอง เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลและความเหมาะสมของรูปแบบ (ทิตินา แคมมณี, 2547; บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2559) ควบคู่กับการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินก่อนและหลังเรียน การใช้แบบทดสอบ และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือให้มีความเที่ยงตรง และปราศจากอคติ แฮมิลตัน (Hamilton, 2010) นอกจากนี้ ยังมีแนวคิดการจำแนกรูปแบบการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ การประเมินเชิงระบบเพื่อการตัดสินใจ การประเมินเชิงธรรมชาติเพื่อการตัดสินใจ การประเมินเชิงระบบเพื่อการตัดสินใจคุณค่า และการประเมินเชิงธรรมชาติเพื่อการตัดสินใจคุณค่า (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554) ซึ่งช่วยให้การประเมินครอบคลุมทั้งมิติการตัดสินใจเชิงบริหารและการตัดสินใจคุณค่าเชิงวิชาการอย่างรอบด้าน อันนำไปสู่การปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจนได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อการนำไปใช้ในบริบทการศึกษา

จากการศึกษาการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้จริงในบริบททางการศึกษา โดยเริ่มจากการประเมินเชิงทฤษฎีที่อาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาความสอดคล้องขององค์ประกอบกับหลักการและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ จากนั้นจึงดำเนินการประเมินเชิงปฏิบัติการโดยการนำรูปแบบไปทดลองใช้จริงผ่านการวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และความเหมาะสมของรูปแบบในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องมีคุณภาพ มีความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และปราศจากอคติ เพื่อสะท้อนความสามารถของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ควรพิจารณาการประเมินทั้งในมิติเชิงระบบและเชิงธรรมชาติ ทั้งด้านการตัดสินใจและการตัดสินใจคุณค่า เพื่อให้การประเมินมีความครอบคลุมและรอบด้าน จนได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพสูงสุด และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้จึงเป็นขั้นตอนสำคัญในการตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น รวมทั้งกลไกสะท้อนข้อมูลเพื่อปรับปรุงให้รูปแบบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี จึงกำหนดให้กระบวนการประเมินที่มีระบบ โดยมุ่งตรวจสอบทั้งความตรงภายใน (Internal Validity) และความตรงภายนอก (External Validity) โดยความตรงภายใน หมายถึง การพิจารณาสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ ภายในรูปแบบว่ามีความเหมาะสมตามหลักการและทฤษฎีหรือไม่ ส่วนความตรงภายนอก หมายถึง การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เมื่อทดลองใช้กับผู้เรียนในบริบทการเรียนรู้ที่จริง ในการดำเนินการ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวทางการประเมินรูปแบบของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 11 - 12) ซึ่งกำหนดการทดสอบรูปแบบการทดลองเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การทดลองรายบุคคล (Individual Try-Out) เพื่อทดสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความชัดเจนของภาษาและความเป็นระบบของกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน และ (2) การทดลองภาคสนาม (Field Try-Out) โดยนำรูปแบบไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง พร้อมสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ ประเมินกระบวนการจัดกิจกรรม และทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังเรียน เพื่อสะท้อนความเหมาะสมและประสิทธิผลของรูปแบบในบริบทจริง

นอกจากนี้ การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ยังใช้เกณฑ์ E_1/E_2 เพื่อวัดประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ โดย E_1 หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนระหว่างเรียน ซึ่งวัดจากผลการทำกิจกรรมและแบบฝึกหัด และ E_2 หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์หลังเรียน ซึ่งวัดจากผลการทดสอบหลังเรียน โดยเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการวิจัยทางการศึกษาคือ ค่า E_1/E_2 ไม่น้อยกว่า 80/80 ซึ่งเป็นดัชนีที่บ่งชี้ว่ารูปแบบมีคุณภาพและสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น กระบวนการประเมินดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ (1) ทำให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย (2) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (3) ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อการเรียนรู้อการประเมินจึงไม่เพียงสะท้อนผลเชิงปริมาณ แต่ยังเป็นเครื่องมือทางวิชาการที่ช่วยยืนยันความถูกต้อง ความเหมาะสม และคุณภาพของรูปแบบได้อย่างรอบด้าน อีกทั้งข้อมูลที่ได้ยังสามารถนำไปปรับปรุงรูปแบบทั้งก่อนและหลังการทดลองใช้ เพื่อให้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับหลักการทางวิชาการ และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริงในบริบททางการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้

พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช (2547) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการตอบสนองต่อการอ่านของนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการตอบสนองต่อการอ่านของนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต 2) เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นโดยการเปรียบเทียบความสามารถด้านการตอบสนองต่อการอ่านหลังการทดลองของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 34 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน 2) แบบบันทึกการเรียนรู้ 3) แบบบันทึกผลการสอน 4) แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการตอบสนองต่อการอ่านหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANCOVA) และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกผลการสอนและแบบบันทึกผลการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีหลักการ 4 ประการ คือ 1) การสร้างความเข้าใจการอ่านจากประสบการณ์เดิม 2) ความแตกต่างระหว่างบุคคล 3) การมีปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้การทบทวนและการคิดไตร่ตรอง 4) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน คือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการตอบสนองต่อการอ่าน 2. จากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนการเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมหลังการทดลองกลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถด้านการตอบสนองต่อการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลการสอนและแบบบันทึกผลการสัมภาษณ์ผู้เรียนแสดงให้เห็นว่าความสามารถของผู้เรียนกลุ่มทดลองด้านการตอบสนองต่อการอ่านเป็นผลมาจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

กิตติพงษ์ วงศ์ทิพย์ (2559) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านตามทฤษฎีวัจนปฏิบัติศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีวัจนปฏิบัติศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต 2) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีวัจนปฏิบัติศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต 3) ทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีวัจนปฏิบัติศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต และ 4) ประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีวัจนปฏิบัติศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2558 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1. การอ่านมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ดังนั้นจึงควรฝึกให้นักศึกษามีความสามารถในการอ่านโดยผู้สอนจะต้องอธิบายวิธีการแล้วให้นักศึกษาฝึกด้วยตนเอง 2. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมี 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การวางแผนและการเตรียมการเรียนรู้ของนักศึกษา ระยะที่ 2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ ๆ ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นก่อนอ่าน ประกอบด้วยขั้นเรียนรู้ลักษณะบทอ่าน ขั้นให้เครื่องมือผ่านการสาธิต ขั้นตอนที่ 2 ขั้นระหว่างอ่าน ประกอบด้วยขั้นอ่านพินิจด้วยตนเอง ขั้นครั้นเครงแลกเปลี่ยนความเห็น ขั้นใช้ให้เป็นลองฝึกหัด ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังอ่าน ประกอบด้วยขั้นปฏิบัติซ้ำเพื่อประเมิน 3. นักศึกษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น 4. ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนด้านปริมาณ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มีคะแนนความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินด้านคุณภาพ พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านให้ผู้เรียนสูงขึ้นและทำให้พัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบ มีแนวคิดที่หลากหลาย และมีเหตุผลมากยิ่งขึ้น

ประสรวงศ์ ดันติเสนา และบุษบา บัวสมบูรณ์ (2561) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่าน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่าน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 2) เพื่อหาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่าน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) รูปแบบการเรียนการสอน 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบวัดความสามารถด้านการอ่าน 4) แบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนอ่าน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และปัจจัยสนับสนุน การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ชั้นกระบวนการเรียนการสอนมี 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1. เชื่อมโยงความคิด 2. พินิจด้วยบท 3. ค้นพจน์ตีความ 4. ถอดรหัสความหมาย 5. อภิปราย

แลกเปลี่ยน 6. สรุปผลการเรียนรู้ ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านสูงกว่าก่อนเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และระหว่างเรียนมีพัฒนาการสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

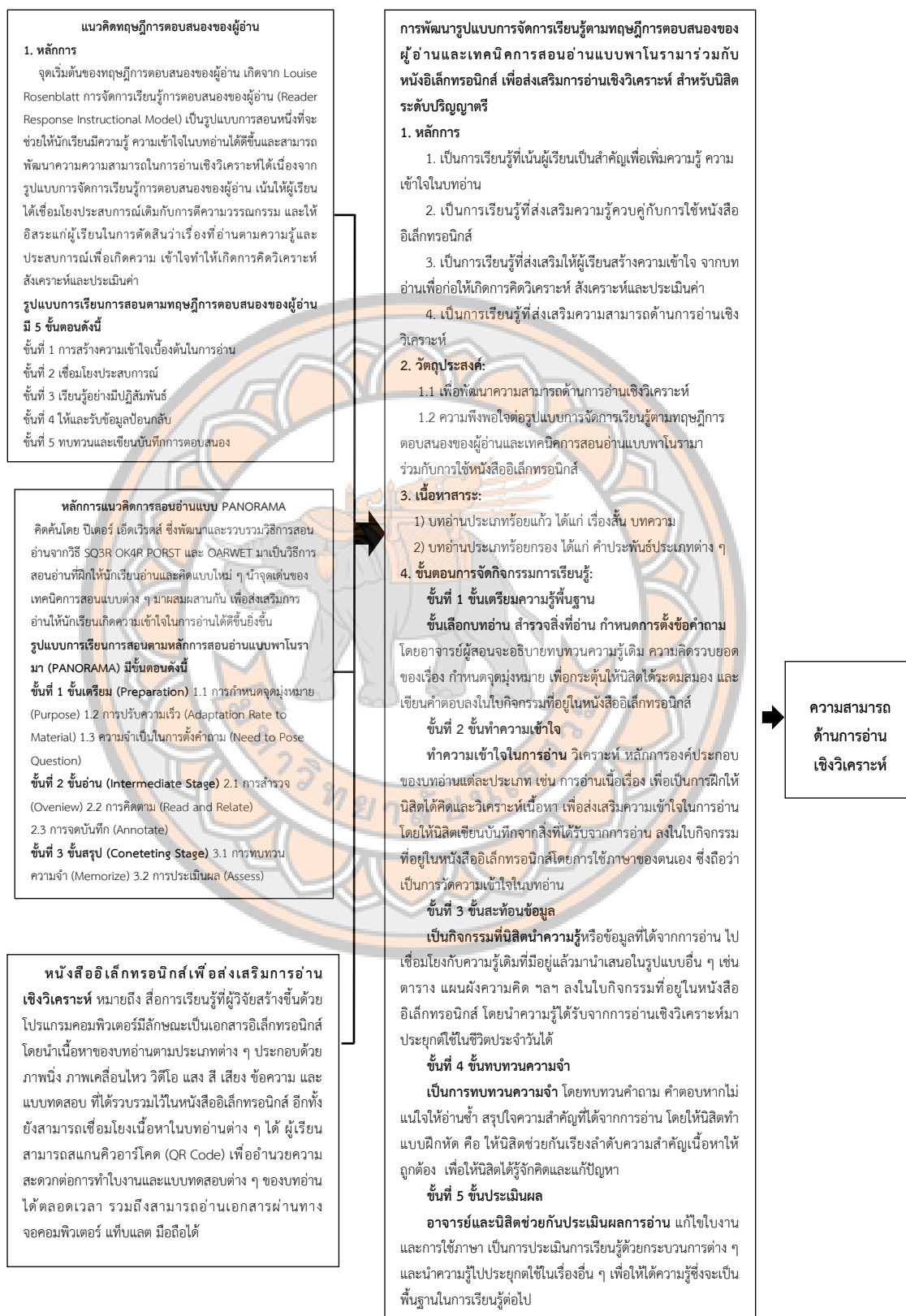
ศักดิ์ดา เปลี่ยนเดชา และคณะ (2561) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาและศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 40 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แบบวัดความสามารถในการอ่าน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน 2) แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การหาประสิทธิภาพรูปแบบใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 และการหาประสิทธิผลรูปแบบโดยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการเรียน ค่าสถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การวัดและประเมินผล ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นสร้างแรงจูงใจและท้าทายความสามารถในการอ่าน 2) ขั้นกำหนดเป้าหมายและวางแผนการอ่าน 3) ขั้นการฝึกปฏิบัติการอ่านอย่างมีส่วนร่วม 4) ขั้นสะท้อนผลและการประเมินการอ่าน 5) ขั้นสร้างสรรค์ความรู้จากการอ่าน และการนำไปใช้ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ดังนี้ 1. ความสามารถในการอ่าน 83.83/89.17 และ 2. ประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภัทราภรณ์ ช้อยธีรัญ (2563) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนรูเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนรูเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรูเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) คู่มือการใช้รูปแบบการเรียนรู

3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และ 5) แบบบันทึกสะท้อนผลการเรียนรู้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระ (t-test for dependent) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานที่กำหนดโดยผู้พัฒนารูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) กิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ทบทวนวรรณศิลป์ ขั้นที่ 2 ยลยินเนื้อหา ขั้นที่ 3 นำพาความคิด ขั้นที่ 4 พินิจสรุปนำความเข้าใจ และ 4) การประเมินผล และ 2. ประสิทธิภาพของรูปแบบที่เป็นผลมาจากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้ พบว่า ความสามารถในการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษานงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมให้นิสิตมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และการออกแบบการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการบูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ และการตีความอย่างลุ่มลึก ทั้งนี้ การดำเนินการควรเริ่มจากการวางแผนและเตรียมความรู้ของนิสิต และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ ๆ ได้แก่ (1) ขั้นก่อนอ่าน มุ่งให้ผู้เรียนทำความเข้าใจลักษณะและบริบทของบทอ่าน (2) ขั้นระหว่างอ่าน เน้นการอ่านอย่างพินิจด้วยตนเองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ (3) ขั้นหลังอ่าน มุ่งปฏิบัติซ้ำและประเมินผล เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ภายหลังจากได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้มีขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิค การสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยดำเนินการ ตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ครอบคลุม 4 ขั้นตอน ซึ่งสรุปให้เห็นภาพแสดงดังตาราง 8 ดังนี้

ตาราง 8 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนา
**รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพานอรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี**

ขั้นตอนการวิจัย	วัตถุประสงค์	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนา และแนวทางการพัฒนาของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพานอรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	เพื่อสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตลอดจนความต้องการในการพัฒนาเชิงวิเคราะห์ ตลอดจนหาแนวทางการพัฒนาแบบที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนระดับปริญญาตรี	1. สภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2. สภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อทราบสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนรู้ 3. แนวทางการจัดการเรียนรู้อ่านและเทคนิคการสอนของผู้อ่านและเทคนิคการอ่านแบบพานอรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 2. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญ (จำนวน 5 ท่าน) 3. แจกแบบสอบถามแก่นิสิตชั้นปีที่ 4 เพื่อทราบสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนรู้	1. อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สาขาการสอนภาษาไทย) จำนวน 5 ท่าน 2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน/ภาษา/เทคนิคพานอรามา จำนวน 5 ท่าน 3. (คุณนิเอกหรือวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป) 3. นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 38 รูป/คน (วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช, วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ, วิทยาเขตพะเยา)	1. แบบสัมภาษณ์ 2. แบบสอบถามและแนวทางการจัดการเรียนรู้ 3. แบบสอบถามสภาพปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ 4. แบบสอบถามการอ่านเชิงวิเคราะห์ 5. แบบสอบถามการอ่านเชิงวิเคราะห์ 6. แบบสอบถามการอ่านเชิงวิเคราะห์	1. วิเคราะห์เนื้อหาเชิงคุณภาพ (Content Analysis) จากข้อมูลการสัมภาษณ์ 2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) จากข้อมูลแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสำรวจสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ และสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนถัดไป

วัตถุประสงค์ของขั้นตอน

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
2. ระบุข้อจำกัด โอกาส และความต้องการจำเป็น (Needs) ของผู้สอนและผู้เรียนที่เกี่ยวข้อง
3. สังเคราะห์แนวทางและองค์ประกอบเบื้องต้นของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของนิสิตในระดับปริญญาตรี

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

1. สภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. สภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
3. แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

แหล่งข้อมูลและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1. อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่าน เฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา จำนวน 5 ท่าน โดยมีคุณสมบัติเป็นผู้ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องรวมระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือผู้มีบทบาทด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ได้มาโดยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง
2. นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ จำนวน 38 รูป/คน ที่เคยเรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ โดยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง
3. ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการจัดการเรียนรู้การอ่าน ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 ท่าน โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญต้องมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัด

การเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน หรือมีวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านการอ่านอย่างต่อเนื่องรวมระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี ตลอดจนมีผลงานวิจัย หรือตำรา หรือหนังสือ หรือผู้มีบทบาททางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่าน

ฐานความรู้และกรอบแนวคิดที่ใช้สังเคราะห์

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้ผู้วิจัยเข้าใจพัฒนาการแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิด และข้อมูลเชิงประจักษ์ สำหรับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี เพื่อให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับบริบทนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นพื้นฐานในการออกแบบรูปแบบที่มีองค์ประกอบครบถ้วนและเหมาะสม จากเอกสารที่เกี่ยวข้องของ เซเลอร์ และคณะ (Saylor et al., 1981) จอยซ์ และเวลล์ (Joyce & Weil, 1992) จิราภรณ์ พิมพ์ใส (2553) ทิศนา แคมมณี (2557) เรวณี ชัยเชาวรัตน์ (2558) มาเรียม ลูกสะเดา (2562) สกฤตการ สังข์ทอง (2562) กุลิสรา จิตรชญาวนิช (2562) ศิริินภา คุ่มจั่น (2563) วไลดา อุ่นเรือน (2563) และ ปัญญาวิทย์ แจ่มกระจ่าง (2564)

2. แนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ซึ่งเป็นฐานทางทฤษฎีสำคัญที่อธิบายการสร้าง ความหมายระหว่างผู้เรียนกับบทอ่าน จากเอกสารที่เกี่ยวข้องของ โรเซนแบลท (Rosenblatt, 1995) เบสเลอร์ (Bressler, 1994) พรทิพย์ ศิริสมบรูณ์เวช (2547) อานูภาพ เอื้อยฉิมพลี (2550) เนตรนภา ประสิทธิ์ (2553) จิตรลดา คำนวนสิน (2556) ถนอมรักษ์ ชูชัยมงคล (2557) จุฬาลักษณ์ คชาชัย (2557) ธีรรัตน์ นาคละมัย (2559) และ กันนิง (Gunning, 2003)

3. แนวคิดการสอนอ่านแบบพาโนรามา ที่ช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของบทอ่าน และสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงการอ่านได้อย่างเป็นระบบ จากเอกสารที่เกี่ยวข้องของ เอ็ดเวิร์ดส์ (Edwards, 1973) ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558) นูร์ไลลา แวสะมะแอ (2560) อัญญา สมเขาใหญ่ และเด่นดาว ชลวิทย์ (2562) จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564) และ สิริวรรณ ชัยชนะพิระกุล (2564)

4. แนวคิดด้านการวัดประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กรอบจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของ Bloom (วัชรพล วิบูลยศรีน, 2561) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดตัวชี้วัดและการตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ 2 ประเด็น คือ

1. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดกิจกรรม บทบาทผู้สอนและผู้เรียน สื่อและแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไขการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

2. แนวคิดตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา คือ หลักการและกระบวนการจัดการเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับปริญญาตรี สำหรับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารในการพัฒนาการเรียนการสอน บริบทของกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย และแนวทางการสร้างแบบสัมภาษณ์จากงานวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

1.2 กำหนดลักษณะของแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi Structure Interview)

1.3 กำหนดโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล โดยกำหนดลักษณะของแบบสัมภาษณ์ เป็น 2 ฉบับ โดยแบ่งข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ และแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

โครงสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ สำหรับอาจารย์ผู้สอน สรุปได้ดังตาราง 9 ดังนี้

ตาราง 9 โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

ตอนที่	ประเด็น	หัวข้อ	จำนวน (ข้อ)
1	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์	1.1 ชื่อ – นามสกุล	1
		1.2 ตำแหน่ง/หน่วยงาน	1
		1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการสอน	1
		1.4 วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์	1
		1.5 สถานที่ให้สัมภาษณ์	1
2	สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้	2.1 สภาพการจัดการเรียนรู้จัดให้แก่นิสิต	1
		2.2 สภาพปัญหาในการจัดการเรียนรู้	1
		2.3 การออกแบบการเรียนการสอน	1
		2.4 แนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์	1
		2.5 สื่อการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน	1
		2.6 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์	1
รวม			15

โครงสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับปริญญาตรีสำหรับผู้เชี่ยวชาญ สรุปได้ดังตาราง 10 ดังนี้

ตาราง 10 โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับปริญญาตรี สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่	ประเด็น	หัวข้อ	จำนวน (ข้อ)
1	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์	1.1 ชื่อ - นามสกุล	1
		1.2 ตำแหน่ง/หน่วยงาน	1
		1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการสอน	1
		1.4 วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์	1
		1.5 สถานที่ให้สัมภาษณ์	1
2	แนวทางการจัดการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบ พาโนรามาร่วมกับหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ของนิสิต ระดับปริญญาตรี	2.1 แนวทางการจัดการเรียนรู้	1
		2.2 ทฤษฎี/หลักการ/เทคนิคการจัดการเรียนรู้	1
		2.3 การออกแบบการเรียนการสอน	1
		2.4 สื่อการสอนและแหล่งเรียนรู้	1
		2.5 กิจกรรมการเรียนการสอน	1
		2.6 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์	1
		2.7 บทบาทของผู้สอนที่จะช่วยสนับสนุนให้เกิดการอ่าน เชิงวิเคราะห์	1
		2.8 บรรยายภาคในชั้นเรียนจะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิด การอ่านเชิงวิเคราะห์	1
		รวม	15

1.4 สร้างแบบสัมภาษณ์ตามโครงสร้างและลักษณะเครื่องมือที่กำหนดไว้

1.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา และความเหมาะสมในการใช้ภาษา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ในด้านการอ่าน จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ด้านภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก, น. 211) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

1.7 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ในการตัดสินค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ ผลการวิเคราะห์ พบว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 - 1.00 ถือว่ามีความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนดที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ภาคผนวก ค, น. 238) (ภาคผนวก ค, น. 260)

1.8 ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามบางข้อของแบบสัมภาษณ์ ตามผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแบบสัมภาษณ์ไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

1.9 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี
โดยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และปัญหาการเรียนการสอน อาทิงานวิจัยของ ปราณี กุลละวณิช และคณะ (2554) ธนวรรณ เข็มบาสัตย์ (2560) และ อรพินท์ จิตรัตน์พิพัฒน์ (2562) เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการระบุประเด็นปัญหาที่ควรศึกษาและเป็นแนวทางเบื้องต้นในการออกแบบแบบสอบถาม

2.2 รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยดำเนินการสัมภาษณ์และสำรวจความคิดเห็นของนักวิชาการด้านการสอนภาษาไทย และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน และสภาพการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนระดับปริญญาตรีในปัจจุบัน

2.3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ และจัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยนำมาเรียบเรียงเป็นรายด้าน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผู้เรียน เช่น ความสามารถในการอ่าน วิเคราะห์ ตีความ และปัญหาในการใช้กลยุทธ์การอ่าน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น การออกแบบกิจกรรม สื่อการสอน วิธีการวัดและประเมินผล

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ถูกต้องของการใช้ภาษา และความเหมาะสมของโครงสร้างของข้อคำถาม เพื่อนำข้อเสนอแนะตามคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความชัดเจนของข้อคำถามในแบบสอบถาม

2.5 นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้วิธีดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยเกณฑ์การให้คะแนนผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี หากข้อคำถามมีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ถือว่ามีความสอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้ (ภาคผนวก ค, น. 252)

2.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น จากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงข้อคำถามเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ และจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นไปอย่างเป็นระบบ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง และแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ทั้งนี้ได้ดำเนินการตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ประสานงานกับผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เขตภาคเหนือ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา จำนวน 5 ท่าน โดยยืนยันคุณสมบัติผู้ให้ข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด (ภาคผนวก ข, น. 226)

2. ผู้วิจัยประสานงานกับงานกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอให้ออกหนังสือ เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ให้ข้อมูล เพื่อรองรับความถูกต้อง และสร้างความน่าเชื่อถือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยได้ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ พร้อมเครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามที่กำหนด เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

4. ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้ให้ข้อมูลเพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการเก็บข้อมูล อย่างเป็นทางการ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย แนวทางการตอบแบบสอบถาม และวิธีการสัมภาษณ์ให้ผู้ให้ข้อมูลเข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความโปร่งใสและลดความคลาดเคลื่อน ของข้อมูล

5. เมื่อผู้ให้ข้อมูลส่งคืนแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความครบถ้วน ของเอกสาร รวมทั้งบันทึกเสียงที่ได้จัดเก็บไว้ จากนั้นดำเนินการจัดระบบข้อมูล และเข้าสู่ กระบวนการวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อสะท้อนสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยอาศัยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) และการอุปนัยเชิงวิเคราะห์ (Analytic Induction) เพื่อสร้างข้อสรุปเชิงประเด็นที่มีความน่าเชื่อถือและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัย ขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาตรวจสอบความครบถ้วนและความสมบูรณ์ โดยพิจารณา 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ และตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น

เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี

2. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ จะถูกสรุปและจัดหมวดหมู่ตามประเด็นสำคัญจากนั้นใช้กระบวนการอุปนัยเชิงวิเคราะห์ (Analytic Induction) เพื่อหาความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นที่ปรากฏ และสร้างข้อสรุปเชิงอธิบายเกี่ยวกับสภาพการอ่านเชิงวิเคราะห์ในปัจจุบัน เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับข้อมูลจากการวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต

2. นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจากการสัมภาษณ์และแบบสอบถามมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดหมวดหมู่ (Categorization) การสร้างรหัสข้อมูล (Coding) และการสังเคราะห์ประเด็นสำคัญ เพื่อสร้างข้อสรุปที่สะท้อนถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตลอดจนแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์



ตาราง 11 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคโนโลยี
การสอนอ่านแบบพหุโนมามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนการวิจัย	วัตถุประสงค์	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ขอข้อมูลและเทคนิคการอ่านร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี	1. เพื่อสร้างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการอ่านร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 2. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและคุณภาพของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการอ่านร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	1. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการอ่านร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการอ่านร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	1. ศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร ทฤษฎี หลักสูตร และข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 เพื่อจัดทำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ 2. เสนอร่างรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข 3. นำรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบให้ผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน ประเมินความเหมาะสม โดยใช้แบบประเมินมาตร ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 4. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และจัดทำฉบับทดลองใช้ (Try Out) 5. ดำเนินการทดลองใช้ (Try Out) ได้แก่ (1) ทดลองรายบุคคล จำนวน 3 รูป/คน เพื่อตรวจสอบภาษาและกระบวนการจัดการกิจกรรม และ (2) ทดลองภาคสนาม จำนวน 12 คน เพื่อหาค่าประสิทธิภาพ E₁/E₂ 6. วิเคราะห์ผลคะแนนก่อนเรียน หลังเรียน และภาระงานระหว่างเรียน เพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้	1. ผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ภาษาไทย 3 ท่าน 2. ด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน 3. ด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน 4. ด้านเทคโนโลยีการศึกษา 1 ท่าน 5. นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย มจร. นครนายก 3 รูป/คน (ทดลองรายบุคคล) 6. นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย มจร. ในเขตภาคเหนือ 12 รูป/คน (ทดลองภาคสนาม)	1. แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (7 ด้าน) 2. แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ 3. แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 4 แผน รวม 28 ชั่วโมง 4. แบบวัดความสามรถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Pre-Post Test) 5. เกณฑ์การตรวจภาระงานระหว่างเรียน	1. เจียงปริญญ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (X̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเกณฑ์การแปลผลแบบมาตราส่วนลดิรัท 5 ระดับ 2. วิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพ E₁/E₂ โดยใช้สูตรของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 3. เจียงคุณภาพ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การดำเนินการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้จากการศึกษาในด้านต่าง ๆ และตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ และทดลองนำร่องเพื่อหาคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

แหล่งข้อมูล

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

- 1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ในด้านภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน
- 1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน
- 1.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน
- 1.4 ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 ท่าน

2. แหล่งข้อมูลสำหรับการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มทดลองรายบุคคล ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ ภาคเรียนที่ 2/2568 จำนวน 3 รูป/คน ใช้เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา และกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. กลุ่มทดลองภาคสนาม ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 4 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา จำนวน 12 รูป/คน ใช้เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ
2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
2. แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

การพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1.1 สร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผลการสัมภาษณ์และสอบถามจากขั้นตอนที่ 1 เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ กำหนดองค์ประกอบและโครงสร้างของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1.2 ผู้วิจัยศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับบริบททางวิชาการและเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต

1.3 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเภทบทอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียน และกำหนดประเภทของบทอ่านที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 4 ประเภท ได้แก่ บทความวิจัย เรื่องสั้น สารคดี กวีนิพนธ์ ซึ่งสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

1.4 ผู้วิจัยได้ออกแบบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย หลักการ จุดมุ่งหมาย กระบวนการเรียนรู้ บทบาทผู้เรียนและผู้สอน การวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

1.5 เขียนโครงสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เตรียมความรู้พื้นฐาน ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจ ขั้นที่ 3 สะท้อนข้อมูล ขั้นที่ 4 การทบทวนความจำ และ ขั้นที่ 5 ประเมินผล พร้อมกำหนดโครงสร้างการจัดกิจกรรมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ใช้ใน 4 หน่วยการเรียนรู้ รวม 28 ชั่วโมง โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางโครงสร้างกิจกรรม ตาราง 12 ดังนี้



ตาราง 12 โครงสร้างของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา
โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยที่/ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
ทดสอบก่อนเรียน					- ทดสอบเพื่อวัดพื้นฐานการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน - วิเคราะห์ผลเบื้องต้นเพื่อวางแผนการสอนรายบุคคล	2
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากบทความวิจัย	- เพื่อให้นิสิตสามารถอ่านบทความวิจัยและแยกแยะโครงสร้างและเนื้อหาได้ - เพื่อพัฒนาทักษะการตั้งคำถามและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงความ	- การจับใจความ - การตั้งคำถาม - การวิเคราะห์ - เปรียบเทียบ - การเชื่อมโยงข้อมูล	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค STAD	1. ผู้สอนเตรียมบทความและกระตุ่นความรู้เดิม - โดยผู้สอนนำเสนอหลักการวิเคราะห์โครงสร้างบทความวิจัย เช่น บทคัดย่อ วัตถุประสงค์ วิธีวิจัย 2. ให้นิสิตอ่านและสรุปย่อแต่ละช่วง 3. ฝึกให้นิสิตใช้เทคนิคพาโนรามา เช่น หยุด-ตั้งคำถาม-ตอบ-สะท้อนคิดผ่านบันทึกการเรียนรู้ - ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 4. ให้นิสิตเขียนแผนผังโครงสร้างและเปรียบเทียบบทความ 5. ให้นิสิตอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน	- การเขียนบันทึกการเรียนรู้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ - ใบกิจกรรมการตั้งคำถามและสรุปเปรียบเทียบ - การนำเสนอและสะท้อนความคิดเห็นในชั้นเรียน	3

โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยที่/ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
หน่วยที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนวนิยาย	- เพื่อให้นิสิตสามารถวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง พัฒนาการของตัวละคร และคุณค่าของเรื่องสั้น	- การอ่านเพื่อความเข้าใจ - การแสดงความคิดเห็น - การอ่านวิเคราะห์	เรื่อง ลูกอีสาน	1. อภิปรายบริบททางสังคม/วัฒนธรรมของตัวละคร ผู้สอนและนิสิตอ่านเรื่องร่วมกัน พร้อมคำถามกระตุ้นให้แก่นิสิต	- ใบกิจกรรมวิเคราะห์ตัวละคร - การบันทึกความคิดเห็นในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ - การอภิปรายในกลุ่มย่อย	3
			เรื่อง ความสุขของกะทิ	2. ให้นิสิตวิเคราะห์โครงสร้างของเรื่อง แยกวิเคราะห์ตัวละคร / เหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ 3. ใช้เทคนิคพาโนรามา (หยุด-คิด-เชื่อมโยง) เพื่อตั้งคำถาม + ตอบผ่านมุมมองส่วนตัวของนิสิต 4. ให้นิสิตเขียนบันทึก “ถ้าฉันเป็นตัวละคร...” (ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์) 5. อภิปรายเรื่องคุณค่าและแนวคิดหลัก บทเรียนชีวิตจากเรื่องที่อ่าน		

โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3

หน่วยที่/ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
หน่วยที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์ จากสารคดี	- เพื่อให้นิสิตเข้าใจข้อมูลจากสารคดีเชิงวิชาการและสารคดีอัตชีวประวัติ - พัฒนาแนวคิดเชิงวิเคราะห์และ ความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้สู่ชีวิตจริง	- การสังเคราะห์ข้อมูล - การตีความและตั้งคำถาม - การนำเสนอเป็นภาพ/แผนผัง	เรื่อง “หนึ่ง เอกภพหนึ่งไทย” พระราชพิธีบิณฑกแห่ง อักษรไทย	1. ให้นิสิตวิเคราะห์สาระสำคัญ เนื้อหา วิชาการ และสำนวนการเขียน โดยอ่านร่วมกันและอภิปรายเรียบเรียง วัฒนธรรม 2. ฝึกให้นิสิตตั้งคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง/คุณค่าทางวัฒนธรรม โดยมีแนวทางในตั้งคำถาม 3 ระดับ (ความจำ- ความเข้าใจ- ประยุกต์) 3. วาดแผนผังสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน 4. ฝึกให้นิสิตสะท้อนความเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์ของตนเองหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน 5. นิสิตเขียนบันทึกสะท้อนความรู้และประเด็นจากบทอ่าน	- การตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ - แผนผังความคิด - การสะท้อนคิดท้ายบท - หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3 3

โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4

หน่วยที่/ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
หน่วยที่ 4 การอ่าน เชิงวิเคราะห์จาก กวีนิพนธ์	เพื่อพัฒนาทักษะ ในการอ่าน วิเคราะห์แนวคิดใน บทกวี	- การตีความ วรรณศิลป์ - การใช้ภาษาอย่าง สร้างสรรค์	บทกวี วิวัฒนาการของ ภาษา	1. นิสิตร่วมกันอ่านบทกวีพร้อมภาพ / เสียง 2. นิสิตช่วยกันวิเคราะห์ ระบุ ความสำคัญ ภาพพจน์ และแนวคิด หลักของผู้เขียน 3. นิสิตเขียนบทกวีในมุมมองของ ตนเองหรือข้อคิดเห็นเชิงวรรณศิลป์ 4. นิสิตแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบ จับคู่ โดยใช้เทคนิคในการตั้งคำถาม และสังเคราะห์แนวคิดหลักของเรื่องที่ อ่าน 5. ผู้สอนและนิสิต อภิปรายแนวคิด และคุณค่าทางวัฒนธรรมร่วมกัน	- การวิเคราะห์บทกวีในหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ - การเขียนบทกวีตอบกลับ - การนำเสนอในกลุ่ม	3
			บทกวีความสำคัญ ของภาษาไทย			3
ทดสอบหลังเรียน		แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์			- ทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังเรียน - ประเมินทักษะการอ่านวิเคราะห์ - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) ผ่านการเขียนบันทึกท้ายคาบ	

1.6 ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือการใช้รูปแบบ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความชัดเจน และความเหมาะสม ก่อนปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.7 ผู้วิจัยนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (ฉบับร่าง) พร้อมแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ด้านภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะ แบบประเมินถูกออกแบบให้อยู่ในรูปแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท พร้อมข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open - Ended) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (ปรากฏในภาคผนวก ก, น. 212) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.8 นำผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (ฉบับร่าง) ที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ นำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลผลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการสอนว่าหากค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ถือว่ามีความเหมาะสมสามารถนำรูปแบบไปใช้ได้จริง ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ผลการประเมินออกเป็น 7 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) ความเหมาะสมของหลักการ
- 2) ความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายของรูปแบบ
- 3) ความเหมาะสมของเนื้อหาของรูปแบบ
- 4) ความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 5) ความเหมาะสมของบทบาทผู้สอนและผู้เรียน
- 6) ความเหมาะสมของการวัดประเมินผลการเรียนรู้
- 7) ความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

1.8 ผู้วิจัยได้ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก่อนจัดพิมพ์และนำไปทดลอง

1.9 นำผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา และคู่มือการใช้รูปแบบ (ฉบับร่าง) มาวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อพิจารณาผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.42) (ภาคผนวก ค, น. 269) เช่นเดียวกัน ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (ฉบับร่าง) ก็ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.38) (ภาคผนวก ค, น. 276) นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญมาจัดหมวดหมู่และลำดับคำตอบ ก่อนนำไปวิเคราะห์เชิงอุปนัย (Analytic Induction) เพื่อนำเสนอผลในลักษณะความเรียง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และคู่มือการใช้รูปแบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. การสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

การสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้ผู้สอนหรือผู้ใช้รูปแบบสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคู่มือดังกล่าวจัดทำขึ้นเพื่ออธิบายแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในส่วนนี้เป็นการอธิบายเกี่ยวกับแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยละเอียด ครอบคลุม 3 ช่วงสำคัญ ได้แก่ 1) ก่อนจัดกิจกรรม คือ การเตรียมเนื้อหา วัสดุอุปกรณ์ และการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ 2) ระหว่างจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ คือ ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม การใช้เทคนิคการตอบสนองของผู้อ่านและพาโนรามา รวมถึงการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ประกอบ และ 3) หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ การสะท้อนผล การเรียนรู้ การสรุปใจความสำคัญ และการประเมินผล

ส่วนที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ ในส่วนนี้ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ตามกระบวนการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยกำหนดหลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน บทบาทผู้เรียนและผู้สอน สื่อ และการวัดประเมินผล อย่างครบถ้วน

2.2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนพิจารณาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) และคำอธิบายรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้แผนการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและบริบทของผู้เรียน

2.3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สาระสำคัญ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และคัดเลือกบทอ่าน ที่เหมาะสม จำนวน 4 ประเภท ได้แก่ บทความวิจัย นวนิยาย สารคดี และกวีนิพนธ์ รวมเวลาเรียน ทั้งหมด 28 ชั่วโมง แบ่งออกเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังตาราง 13 ดังนี้

ตาราง 13 การวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้รายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

หัวข้อการเรียนรู้	สัปดาห์ที่	เวลา (ชม.)
การทดสอบก่อนเรียน	1	2
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย	2-3	6
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนวนิยาย	4-5	6
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี	6-7	6
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากกวีนิพนธ์	8-9	6
การทดสอบหลังเรียน	10	2
รวม		28

2.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) แล้วนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 99 - 100)

2.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองใช้กับนิสิตกลุ่มตัวอย่าง

2. การดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความตรงเชิงเนื้อหา และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง โดยมีรายละเอียดดังนี้

แหล่งข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ด้านภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 ท่าน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้
2. แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาเครื่องมือ

1. แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินจากแนวทาง ของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 99 - 100) เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดและหลักการในการพัฒนาเครื่องมือที่มีมาตรฐาน และมีความน่าเชื่อถือ

1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาความเหมาะสม และความสอดคล้องขององค์ประกอบภายในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยกำหนดประเด็น การประเมินออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 หลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

ด้านที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

ด้านที่ 3 เนื้อหา

ด้านที่ 4 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ด้านที่ 5 บทบาทผู้สอนและผู้เรียน

ด้านที่ 6 การวัดประเมินผลการเรียนรู้

ด้านที่ 7 ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้

1.3 การกำหนดลักษณะเครื่องมือ แบบประเมินถูกออกแบบให้อยู่ในรูปแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) และมีข้อคำถามปลายเปิด (Open - Ended) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประเมินสามารถเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม โดยใช้เกณฑ์การให้ คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 99 - 100)

ระดับ 5 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.4 ผู้วิจัยได้จัดทำร่างแบบประเมิน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้องของเนื้อหา และความเหมาะสมของการใช้ภาษา จากนั้นนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.5 ผู้วิจัยนำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน และด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแบบประเมินในด้านความครอบคลุมของเนื้อหา ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของรายการประเมิน ข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายระดับความคิดเห็น เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแบบประเมินก่อนนำไปใช้จริง (ภาคผนวก ค, น. 269)

1.6 แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำมาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อเตรียมนำไปใช้ในการประเมินต่อไป

2. แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

การสร้างและพัฒนาแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมากำหนดประเด็นในการพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือ

2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อประเมินความสอดคล้อง ความครบถ้วน และความเหมาะสมของเนื้อหาภายในคู่มือ ตลอดจนการนำคู่มือไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

2.3 การสร้างแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) โดยนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 99 - 100)

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมีความเหมาะสมขององค์ประกอบมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมีความเหมาะสมขององค์ประกอบมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยมีความเหมาะสมขององค์ประกอบปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยมีความเหมาะสมขององค์ประกอบน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยมีความเหมาะสมขององค์ประกอบน้อยที่สุด

การแปลความหมาย โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 99 - 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

โดยกำหนดค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เหมาะสม คือ อยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไป ถือว่ามีความเหมาะสม

2.4 นำแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุม และความชัดเจนของถ้อยคำ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.5 นำแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญตอบแบบประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผลการประเมินถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (ภาคผนวก ค, น. 276)

2.6 นำแบบการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มาจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานงานและขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้น
2. ดำเนินการจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ซึ่งประกอบด้วย รูปแบบการจัดการเรียนรู้ คู่มือการใช้รูปแบบ และแบบประเมินความเหมาะสม ให้แก่ผู้เชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการประเมิน

3. รวบรวมแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญได้ดำเนินการตอบกลับ ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้นบันทึกผลการประเมินอย่างเป็นระบบ

4. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และคู่มือการใช้รูปแบบให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม ดำเนินการโดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) เพื่อนำมาวิเคราะห์และแปลผล โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 99 - 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) จากข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ รวมถึงคู่มือการใช้รูปแบบให้สมบูรณ์ครอบคลุม และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้จริงมากขึ้น

3. การทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การทดลองใช้ (Try Out) มีวัตถุประสงค์เพื่อหาค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยผู้วิจัยได้ประยุกต์แนวทางการหาประสิทธิภาพการเรียนการสอนตามวิธีของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 11 - 12) ซึ่งประกอบด้วย 2 ขั้นตอนได้แก่

1. การทดลองรายบุคคล

เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความชัดเจนของเนื้อหา และความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน รวมถึงการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยเน้นการสอบถามความคิดเห็นรายบุคคลและเก็บข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบ

2. การทดลองภาคสนาม

เพื่อประเมินการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริงกับกลุ่มนิสิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การมีส่วนร่วมในกิจกรรม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดกิจกรรม เพื่อใช้ในการปรับปรุงรูปแบบและคู่มือให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

แหล่งข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการทดลองแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มทดลองรายบุคคล ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 2/2568 จำนวน 3 รูป/คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษา ความชัดเจนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และความเป็นไปได้ของการนำไปใช้จริง

2. กลุ่มทดลองภาคสนาม ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ จำนวน 12 รูป/คน ใช้เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งวัดจากผลคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน รวมถึงภาระงานที่กำหนด

ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับร่าง)

2. คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

3. แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมคู่มือการใช้รูปแบบ (ฉบับร่าง) ไปใช้ทดลองกับนิสิตกลุ่มทดลองรายบุคคล จำนวน 3 รูป/คน โดยคัดเลือกนิสิตที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน ได้แก่ ระดับเก่ง ระดับปานกลาง และระดับอ่อน เพื่อให้นิสิตได้ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้ภาษา เนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงและพัฒนาแบบให้มีคุณสมบัติเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมคู่มือการใช้รูปแบบ (ฉบับร่าง) ไปใช้ทดลองกับกลุ่มทดลองภาคสนาม จำนวน 12 รูป/คน โดยให้นิสิตดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามคู่มือที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ในการดำเนินการเก็บข้อมูลจากการทดสอบระหว่างเรียน (E_1) และการทดสอบหลังเรียน (E_2) เพื่อนำไปคำนวณหาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ E_1/E_2 ซึ่งกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ 80/80

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หากค่าที่ได้จากการทดสอบระหว่างเรียน (E_1) และผลการทดสอบหลังเรียน (E_2) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ขึ้นไป ถือได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ได้จริง แต่หากผลที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว ย่อมแสดงว่า รูปแบบยังไม่สมบูรณ์และจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อยกระดับคุณภาพ ทั้งนี้ จากการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับกลุ่มทดลองภาคสนาม ผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพของแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ 81.17/86.42. ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ (ภาคผนวก ง, น. 313) แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม และสามารถส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไปใช้กับนิสิตระดับปริญญาตรี เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

4. ผู้วิจัยข้อมูลที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังเรียน รวมทั้งผลการสังเกตการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือการใช้รูปแบบให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น ก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ในการศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำตอบแบบสอบถามปลายเปิดและข้อเสนอแนะของนิสิต โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อจัดหมวดหมู่ข้อมูล สังเคราะห์ประเด็นสำคัญ และสรุปปัญหา รวมถึงแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้

2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยคำนวณค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามสูตรของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 10 - 11) เพื่อวัดความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนิสิต เช่น การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การตั้งคำถาม การเขียนบันทึกสะท้อนคิด และการสรุปความรู้ เพื่อนำมาสนับสนุนผลการทดลองใช้

ตาราง 14 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน
แบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนการวิจัย	วัตถุประสงค์	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผล การใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีการตอบสนอง ของผู้อ่าน และเทคนิคพาโนรามา ร่วมกับหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่าน เชิงวิเคราะห์สำหรับ นิสิตระดับ ปริญญาตรี	1. เพื่อทดลองใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้ที่ พัฒนาขึ้นจริงในรายวิชา ทักษะการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ 2. เพื่อเปรียบเทียบผลการ เรียนรู้ของนิสิตก่อน และหลังการเรียนรู้ด้วย รูปแบบ 3. เพื่อประเมิน ประสิทธิภาพของรูปแบบ ตามเกณฑ์ 80/80	ความสามารถด้าน การอ่านเชิงวิเคราะห์ (คะแนนจากแบบวัด ความสามารถการ อ่านเชิงวิเคราะห์)	1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน รวม 28 ชั่วโมง 2. ทดสอบความสามารถด้าน การอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน และหลังเรียน 3. เก็บคะแนนระหว่างเรียน (E_1) และคะแนนหลังเรียน (E_2) เพื่อนำมา คำนวณหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) 4. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อน และหลังการเรียนรู้	ประชากร ได้แก่ นิสิตศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย มจร. ภาคเหนือ (33 รูป/คน) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 3 วิทยาลัย สงฆ์พุทธชินราช (8 รูป/คน) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 (เลือก แบบเจาะจง)	1. แผนการจัด การเรียนรู้ 4 แผน 2. แบบทดสอบวัด ความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ ปรนัย 60 ข้อ (คะแนนเต็ม 60) อัตนัย 10 ข้อ (คะแนนเต็ม 40) 3. เกณฑ์การตรวจ ภาระงานและแบบ บันทึกการสังเกต	1. เจิงปริมาณ คือ วิเคราะห์ ผลคะแนน Pre-test และ Post-test ด้วยสถิติ t-test แบบกลุ่มสัมพันธ์ (Dependent t-test) 2. วิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 ตามสูตรของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 3. เจิงคุณภาพ คือ วิเคราะห์ ข้อมูลจากการสังเกต พฤติกรรมและข้อเสนอแนะ ของนิสิต

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การดำเนินการในขั้นตอนนี้เป็นการนำรูปแบบการเรียนการสอนที่มีพัฒนาขึ้น และผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ การทดลองนำร่องเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ และผ่านการปรับปรุงแก้ไขจนได้รูปแบบการเรียนการสอนฉบับสมบูรณ์ จากขั้นตอนที่ 2 มาทดลองใช้ เพื่อการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการ เรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

แหล่งข้อมูล

ประชากร ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่าน เฉลิมพระเกียรติฯ และ วิทยาเขตพะเยา จำนวน 33 รูป/คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 8 รูป/คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่

1.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอน อ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

1.2 คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ

2.2 แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดแบบอัตนัย จำนวน 10 ข้อ
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และเทคนิควิธีการสร้างแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์จากเอกสาร หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบ การประเมินความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.2 ศึกษารายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ และศึกษาองค์ประกอบของความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อกำหนดโครงสร้าง เนื้อหา และเกณฑ์ในการประเมินของแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและระดับของผู้เรียน

1.3 กำหนดโครงสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของ Bloom (Bloom's Taxonomy) โดยมุ่งวัดความสามารถตั้งแต่ระดับความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่า ไปจนถึงการสร้างสรรค์ แบ่งเนื้อหาการอ่านออกเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนวนิยาย การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี และการอ่านเชิงวิเคราะห์จากกวีนิพนธ์ ซึ่งมีรายละเอียดโครงสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 โครงสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของบลูม (Bloom)

จุดประสงค์การเรียนรู้	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ตัวอย่างพฤติกรรมที่คาดหวังตาม Bloom)	ข้อสอบแบบปรนัยที่สร้าง	ข้อสอบแบบอัตนัยที่สร้าง	จำนวนข้อสอบที่ใช้
การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย	จับใจความและสรุปสาระสำคัญของบทความ (Understand) วิเคราะห์โครงสร้างและระเบียบวิธีวิจัย (Analyze) ประเมินความน่าเชื่อถือของหลักฐานและผลเชิงสถิติ (Evaluate) ประยุกต์แนวคิดสู่การออกแบบกิจกรรมเรียนรู้ (Apply)	21	3	

จุดประสงค์ การเรียนรู้	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ตัวอย่างพฤติกรรม ที่คาดหวังตาม Bloom)	ข้อสอบ แบบปรนัย ที่สร้าง	ข้อสอบแบบ อัตนัย ที่สร้าง	จำนวน ข้อสอบที่ใช้
การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากนวนิยาย	วิเคราะห์แรงจูงใจและพัฒนาการของตัวละคร (Analyze) เชื่อมโยงบริบท-คุณค่าทางสังคม วัฒนธรรม (Apply/Analyze) ประเมิน เหตุผลและหลักฐานจากเรื่อง (Evaluate) สร้างงานเขียนตอบสนองเชิงสร้างสรรค์ (Create)	18	2	
การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากสารคดี	แยกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Understand/Analyze) วิเคราะห์หลักฐาน อ้างอิง (Analyze) ประเมินความน่าเชื่อถือ ของแหล่งข้อมูล (Evaluate) ประยุกต์ เชื่อมโยงกับประเด็นสังคมร่วมสมัย (Apply)	18	2	
การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากกวีนิพนธ์	วิเคราะห์ภาพพจน์ สัญลักษณ์ จังหวะ และโทนเสียง (Analyze) ตีความและให้ เหตุผลเชิงคุณค่า (Evaluate) สร้างสรรค์บท กวี/ร้อยแก้วตอบสนอง (Create)	21	3	
รวม		80	10	

จากตาราง 15 โครงสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของ Bloom ประกอบด้วย ข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 80 ข้อ และข้อสอบแบบอัตนัย จำนวน 10 ข้อ รวมทั้งสิ้น 90 ข้อ โดยจำแนกตามหน่วยการเรียนรู้ 4 หน่วย เพื่อให้การประเมินสอดคล้องกับแนวคิดพุทธิพิสัยของ Bloom โดยมุ่งวัดตั้งแต่ระดับความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่า ไปจนถึงการสร้างสรรค์ อันสะท้อนทักษะการอ่านเชิงลึกและการใช้เหตุผลเชิงหลักฐานของผู้เรียนในส่วนของ การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย เน้นการจับใจความสำคัญของบทความ การวิเคราะห์ระเบียบวิธีวิจัย และการประเมินหลักฐานเชิงสถิติ ซึ่งเป็นฐานคิดที่จำเป็นต่อการอ่านเชิงวิชาการ ส่วนการอ่านเชิงวิเคราะห์จากนวนิยาย และการอ่านเชิงวิเคราะห์จากกวีนิพนธ์โดยวัดการวิเคราะห์องค์ประกอบวรรณศิลป์ เช่น ตัวละคร แรงจูงใจ ภาพพจน์ สัญลักษณ์ โทนเสียง การตีความเชิงคุณค่า ตลอดจนการสร้างสร้งงานเขียนตอบสนอง ขณะที่การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี ให้ความสำคัญกับการแยกแยะข้อเท็จจริง

และความคิดเห็น การตรวจหลักฐานอ้างอิง และการประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล พร้อมการประยุกต์โยงสู่ประเด็นสังคมร่วมสมัย นอกจากนี้ยังได้จัดให้มี ข้ออัตนัยบูรณาการ เพื่อวัดความสามารถในการสังเคราะห์และเชื่อมโยงข้ามประเภทบทอ่าน อันเป็นทักษะระดับสูง ตามกรอบของ บลูม (Bloom)

โดยสรุป โครงสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์เอื้อต่อการประเมินผลที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ทั้งในมิติความรู้ความเข้าใจ (Understand) การคิดวิเคราะห์ (Analyze) การประเมินเชิงเหตุผล (Evaluate) และการสร้างสรรค์ (Create) ทำให้สามารถสะท้อนสมรรถนะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตได้อย่างรอบด้านและเป็นระบบ

1.4 กำหนดลักษณะแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบ ข้อสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice Question) โดยแต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก จำนวน 80 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ข้อละ 1 คะแนน ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน รวม 80 คะแนน ข้อสอบปรนัยใช้เพื่อวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในภาพรวม ครอบคลุมการทำความเข้าใจบทอ่าน การตีความสาระสำคัญ การแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และการวิเคราะห์แนวคิดของผู้เขียน โดยนำผลคะแนนไปใช้เปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

1.5 กำหนดลักษณะแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบ ข้อสอบอัตนัย จำนวน 10 ข้อ เพื่อประเมินความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์เชิงลึก โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นเกณฑ์การประเมิน (Scoring Criteria) ซึ่งพิจารณาจากพฤติกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ความเข้าใจสาระและความถูกต้องของเนื้อหา 2) การใช้หลักฐานจากบทอ่าน 3) การอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 4) การสื่อสารเชิงวิชาการ โดยแต่ละประเด็นกำหนดคะแนนเต็ม 5 คะแนน รวมคะแนนเต็ม 20 คะแนน และแบ่งระดับคุณภาพของคำตอบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด จากนั้นนำคะแนนรวมไปแปลผลระดับความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่านเชิงวิเคราะห์กำหนดช่วงการประเมินของคะแนน ดังนี้

80 – 100 คะแนน	หมายถึง	มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระดับดีมาก
70 – 79 คะแนน	หมายถึง	มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระดับดี
60 – 69 คะแนน	หมายถึง	มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระดับปานกลาง
50 – 59 คะแนน	หมายถึง	มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระดับน้อย

0 – 49 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระดับน้อยที่สุด

ดังนั้น แบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 80 คะแนน และกำหนดเกณฑ์ผ่านตามมาตรฐาน 80/80 กล่าวคือ ผู้เรียนต้องได้คะแนนตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์

1.6 ออกแบบและสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย ข้อทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 80 ข้อ และข้อสอบอัตนัย จำนวน 10 ข้อ โดยสร้างมากกว่าจำนวนที่ใช้จริง เพื่อเปิดโอกาสให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ นำเสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำ

1.7 นำแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปเสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อประเมินคุณภาพของข้อสอบ ทั้งในด้านความตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ และความเหมาะสมของภาษา โดยใช้วิธีตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง ข้อสอบกับวัตถุประสงค์ (Index Of Item Objective Congruences: IOC) ตามเกณฑ์การพิจารณา ให้คะแนนโดยกำหนดคะแนน ดังนี้ (ปรกรณ์ ประจันบาน, 2553, น. 164)

ให้คะแนนเท่ากับ	1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตามจุดประสงค์
ให้คะแนนเท่ากับ	-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบวัดไม่ตรงตามจุดประสงค์
ให้คะแนนเท่ากับ	0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตามจุดประสงค์หรือไม่

1.8 แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 7 ท่าน มาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด โดยผู้วิจัยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือเป็นข้อสอบที่มีความตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้ (รัตนะ บัวสนธิ์, 2552, น. 48) แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ของผู้เชี่ยวชาญ (ภาคผนวก ค, น. 300)

1.5 นำแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ ผ่านการตรวจสอบ ความถูกต้องในประเด็นที่กำหนด รวมทั้งเนื้อหาและการใช้ภาษา มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้กับนิสิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 33 รูป/คน เพื่อประเมินความเหมาะสมและตรวจสอบคุณภาพก่อนใช้จริง (ภาคผนวก ค, น. 279)

1.6 นำผลทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตไปวิเคราะห์คุณภาพ ของข้อสอบ โดยจำแนกตามลักษณะของข้อสอบดังนี้

ข้อสอบปรนัย นำผลการทดสอบไปวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิควิเคราะห์ข้อสอบแบบอิงกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน ตามแนวทางของ D.R.Sabers (1970) คำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของ โปรแกรม ประจันบาน (2552) เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 - 1.00 (ภาคผนวก ค, น. 304)

ข้อสอบอัตนัย นำไปตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item - Objective Congruence: IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม และความเหมาะสมของระดับความคิดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ภาคผนวก ค, น. 303)

1.7 นำแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ผ่านการคัดเลือกแล้ว นำคะแนนมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค Cronbach ซึ่งใช้วิเคราะห์ความเที่ยงจากการทดสอบเพียงครั้งเดียวกับกลุ่มตัวอย่างเดียวกัน (ภาคผนวก ค, น. 306)

1.8 จัดพิมพ์แบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยเชิงทดลอง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นอย่างครบถ้วน

2. การใช้แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ภายหลังการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ซึ่งประกอบด้วย ข้อสอบข้อสอบปรนัย (Multiple Choice Questions) จำนวน 60 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน หากตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน ข้อสอบอัตนัย (Essay/Answer Questions) จำนวน 10 ข้อ รวม 20 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามระดับความซับซ้อนของคำตอบและเกณฑ์การประเมินแบบรูปริกที่กำหนดไว้ ดังนั้น

แบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 80 คะแนน และกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 กล่าวคือ ผู้เรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

3. วิเคราะห์ผลคะแนนการทดสอบ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองที่มีการสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest - Posttest Design) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีโครงสร้างแบบแผนการทดลอง (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2545, น. 249) ดังนี้

แบบแผนการทดลอง

กลุ่มตัวอย่าง	สอบก่อน	การจัดกิจกรรมตามรูปแบบ	สอบหลัง
E	T1	X	T2

*หมายเหตุ:	E	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
	X	แทน	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอน
	T1	แทน	การทดสอบก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอน
	T2	แทน	การทดสอบหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. ก่อนการทดลอง ทำการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยใช้แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. ดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 4 แผน และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยจัดการเรียนการสอนรวม 28 ชั่วโมง

3. หลังการทดลอง ทำการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ที่ได้รับการเรียนการสอนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ฉบับเดียวกันกับที่ใช้สอบก่อนการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice Question) จำนวน 60 ข้อ โดยกำหนดคะแนนข้อละ 1 คะแนน หากตอบถูกต้องได้รับ 1 คะแนน และหากตอบผิดได้รับ 0 คะแนน (ภาคผนวก ค, น. 279)

2. ผู้วิจัยตรวจสอบและให้คะแนนจากแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดอัตนัย (Essay/ Answer Questions) จำนวน 10 ข้อ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Scoring Criteria) ที่พัฒนาขึ้น ซึ่งพิจารณาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตจาก 4 ประเด็น ได้แก่ ความเข้าใจสาระและความถูกต้องของเนื้อหา การใช้หลักฐานจากบทอ่าน การอ่านเชิงวิเคราะห์ และการสื่อสารเชิงวิชาการ โดยกำหนดคะแนนเต็ม 20 คะแนน ทั้งนี้ ระดับคะแนนสะท้อนความซับซ้อนของคำตอบ ตั้งแต่การวิเคราะห์ อธิบาย และสรุปสาระจากบทอ่าน การวิเคราะห์เชิงลึกหรือการเปรียบเทียบและเชื่อมโยงข้อมูล ไปจนถึงการวิเคราะห์เชิงสร้างสรรค์ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ภาคผนวก ค, น. 294)

3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติคะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทั้งข้อสอบปรนัยและข้อสอบอัตนัย ถูกนำมาวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบคะแนน ก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อประเมินผลการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต โดยใช้สถิติ t-test แบบกลุ่มสัมพันธ์ (Dependent t-test) ในการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสถิติ

ตาราง 16 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อการประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอน
 อ่าแบบพวโนรามาว่ากับหนังสืออิลักรอนนึล เพื่อสงเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนึลลึะดบัปริญญาดัร

ขั้นตอนการวิจัย	วัตถุประสงค์	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามทฤษฎีการตอบสนอง ของผู้อ่านและเทคนิคการ สอนอ่านแบบพวโนรามา ร่วมกับหนังสือ อิลักรอนนึล เพื่อสงเสริม ความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ สำหรับนึลลึะ ระดับปริญญาดัร	1) เพื่อประเมินผล การใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้ตาม ทฤษฎี การตอบสนองของผู้ อ่านและเทคนิค การสอนอ่าน แบบพวโนรามา ร่วมกับหนังสือ อิลักรอนนึล 2) เพื่อศึกษา ความพึงพอใจที่มีต่อ รูปแบบการจัด การเรียนรู	ความพึงพอใจ ของนึลลึะดบัปริญญาดัร รูปแบบการ จัดการเรียนรู้	1) พัฒนาสร้างแบบสอบถาม ความพึงพอใจ โดยอ่าอิง แนวทางการสร้างเครื่องมือของ บุญชม ศรีสะอาด (2553) 2) ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน ด้วยวิธี IOC และปรับปรุงแก้ไข 3) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และ นำไปใช้กับ กลุ่มตัวอย่างจริง 4) เก็บข้อมูลความพึงพอใจของนึลลึะดบัปริญญาดัร รวบรวมข้อมูลและเพิ่มเติม	กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นึลลึะดบัปริญญาดัร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์ พุทธชินราช มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 รูป/คน	แบบสอบถามความพึง พอใจ (15 ข้อ) จัดทำใน รูปแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลี เคิร์ท (Likert Scale) ครอบคลุม 3 ด้าน คือ เนื้อหา การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้	1) เชิงปริมาณ คือ จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมแปลความหมายตาม เกณฑ์มาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) 2) เชิงคุณภาพ คือ วิเคราะห์ ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี คือ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ชั้นปีที่ 3 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 รูป/คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา พร้อมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2553, น. 99 - 100) ตลอดจนทฤษฎี หลักการ เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็น

กรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ และมีความน่าเชื่อถือ

2. ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องประเมินและกำหนดขอบเขตของคำถามให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัดโดยจัดแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้

3. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น จำนวน 15 ข้อ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การตอบ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 99 - 100)

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) จะถูกแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้องของเนื้อหา และความเหมาะสมของการใช้ภาษา พร้อมทั้งรับข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

5. แบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อประเมินคุณภาพของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ดังนี้ (ปกรณ ประจันบาน, 2553, น. 164) (ภาคผนวก ค, น. 310)

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

โดยข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้อง สามารถนำไปใช้ได้จริง (รัตนะ บัวสนธิ์, 2552, น. 48)

6. ผู้วิจัยได้นำผลการแบบประเมินความพึงพอใจจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่าน มาปรับปรุงข้อคำถามที่ยังไม่สมบูรณ์ และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อให้แน่ใจว่าแบบสอบถามมีความถูกต้อง เหมาะสม และครอบคลุมประเด็นตามวัตถุประสงค์

7. เมื่อผ่านการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 รูป/คน แบบสอบถามดังกล่าวถูกออกแบบให้อยู่ในรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121)

- 5 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

2. การแปลผลคะแนนความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถาม ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยแบ่งกระบวนการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วนหลัก ดังนี้

1. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิต มาคำนวณค่าเฉลี่ย Mean ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Standard Deviation (S.D.) เพื่อใช้ พิจารณาระดับความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำค่าที่ได้มาแปล ความหมายโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยตามแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2560, น. 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมที่ได้ จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามความพึงพอใจ มาดำเนินการจัดหมวดหมู่และเรียงลำดับข้อมูล ตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์เชิงอุปนัย (Analytic Induction) เพื่อนำเสนอผล การวิเคราะห์ในลักษณะความเรียง โดยมุ่งสะท้อนประเด็นสำคัญเกี่ยวกับข้อดี ข้อจำกัด และแนวทาง ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามมุมมองของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการอภิปรายผลการวิจัยในลำดับต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Mean) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ ประจันบาน, 2553, น. 214)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ ประจันบาน, 2553, น. 227 - 228)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\Sigma X^2 + (\Sigma X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละชุด

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3. การทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ ประจันบาน, 2553, น. 164)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามนั้น ๆ

ΣR แทน การรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4. ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Index: r) ของแบบทดสอบด้วยวิธี Brennan มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2553, น. 171)

$$r = \frac{R_u - R_L}{N}$$

เมื่อ r แทน ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
 R_u แทน จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง
 R_L แทน จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ
 N แทน จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

5. ค่าความยากของข้อสอบรายข้อ (Difficulty Index: P) ของแบบทดสอบ มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2553, น. 166)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยาก
 R แทน จำนวนผู้ตอบถูก
 N แทน จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

6. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธี KR-20 ของ คูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson Procedure) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2553, น. 238)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right)$$

เมื่อ r_{tt} แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 n แทน จำนวนข้อสอบ
 S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ
 p แทน สัดส่วนของผู้ตอบถูกแต่ละข้อ
 q แทน สัดส่วนของผู้ตอบผิดแต่ละข้อ

7. คำนวณหาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้สูตร E_1/E_2 ดังนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, น. 10)

$$E_1 = \frac{\Sigma X_1}{N \times A} \times 100$$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ

ΣX_1 คือ คะแนนรวมของแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมในบทเรียน

A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมในบทเรียน

N คือ จำนวนนิสิตผู้เรียน

$$E_2 = \frac{\Sigma X_1}{N \times A} \times 100$$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

ΣX_1 คือ คะแนนรวมของทดสอบหลังเรียน

A คือ คะแนนเต็มของทดสอบหลังเรียน

N คือ จำนวนนิสิตผู้เรียน

8. สถิติที่ใช้เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างคะแนนผลการทดสอบหลังเรียนกับคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน โดยใช้สูตร (t-test for Dependent Samples) ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2545, น. 249)

$$t = \frac{\bar{D}}{s_D / \sqrt{n}}$$

เมื่อ t คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\bar{D}$ คือ ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

s_D คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่าง

n คือ จำนวนคู่ข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) โดยมีการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างข้อคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อพัฒนาแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง และแบบสอบถาม นำไปใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลที่ได้จากการศึกษามาอธิบายไว้เป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ จำนวน 5 คน ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา ซึ่งการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1.1 ด้านหลักการจัดการเรียนรู้

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การออกแบบกิจกรรมควรสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ของรายวิชา และตอบสนองต่อความสนใจและศักยภาพของผู้เรียน โดยควรคัดเลือกบทอ่านที่มีความร่วมสมัยและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น บทวิเคราะห์ บทวิจารณ์ และงานวิจัย รวมทั้งส่งเสริมการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ผ่านการตั้งคำถามเชิงลึก การเปรียบเทียบแนวคิด และการให้เหตุผลประกอบการตีความ (ลำยอง สำเร็จดี, 2568, 18 มกราคม, สัมภาษณ์; เกศแก้ว คงคล้าย, 2568, 19 มกราคม, สัมภาษณ์) ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะให้บูรณาการเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อช่วยให้นิสิตมองเห็นภาพรวม โครงสร้าง และความสัมพันธ์ของแนวคิดอย่างเป็นระบบ (คนงนาภู รุณวุฒิ, 2568, 27 กุมภาพันธ์, สัมภาษณ์)

1.2 ด้านปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ได้แก่ นิสิตขาดทักษะวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล ไม่คุ้นเคยการตีความเชิงลึก และมีแรงจูงใจในการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ลายอง สำเร็จดี, 2568, 18 มกราคม, สัมภาษณ์) ขณะเดียวกัน ยังพบข้อจำกัดของหลักสูตรที่เน้น ทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ส่งผลให้โอกาสในการฝึกคิดเชิงวิเคราะห์จริงมีน้อย (จอมพล สมหวัง, 2568, 28 กุมภาพันธ์, สัมภาษณ์) นอกจากนี้ ยังพบปัจจัยเสริม ได้แก่ เทคนิคการสอนที่ยังไม่เหมาะสมกับ ผู้เรียนบางกลุ่ม สื่อการเรียนรู้ไม่ทันสมัยหรือไม่เชื่อมโยงบริบทผู้เรียน และภาระงานของนิสิต ที่ค่อนข้างสูง ส่งผลให้เวลาอ่านเพิ่มเติมไม่เพียงพอ (ประพันธ์ สังข, 2568, 23 กุมภาพันธ์, สัมภาษณ์)

1.3 ด้านเทคนิคการสอนและสื่อการเรียนรู้

ผลจากการศึกษาพบว่า เทคนิคการสอนที่ได้รับการเสนอแนะว่ามีประสิทธิภาพต่อการพัฒนา ทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching) และการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) ซึ่งช่วยส่งเสริมการตั้งคำถาม การอธิบายเหตุผล และการตรวจสอบหลักฐานอย่างเป็นระบบ (คณนาภา รุณวุฒิ, 2568, 27 กุมภาพันธ์, สัมภาษณ์) สำหรับด้านสื่อการเรียนรู้ พบว่า ควรใช้ฐานข้อมูลวิชาการดิจิทัลควบคู่ กับบทวิจารณ์ กรณีศึกษา และบทความร่วมสมัยที่เหมาะสมกับวัยผู้เรียน เพื่อเพิ่มทั้งความน่าสนใจ และความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยมีหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อหลักในการสนับสนุนการเรียนรู้ (เกศแก้ว คงคล้าย, 2568, 19 มกราคม, สัมภาษณ์)

1.4 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการพัฒนาการอ่าน เชิงวิเคราะห์ ได้แก่ การอภิปรายและการโต้เถียงที่เน้นเหตุผลและหลักฐานสนับสนุน การวิเคราะห์ บทความวิชาการ และการใช้แผนผังความคิดหรือเครื่องมือจัดองค์ความรู้เชิงภาพ กิจกรรมดังกล่าว ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดระบบความคิด เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่าน และมองเห็นโครงสร้าง รวมทั้งความสัมพันธ์ของแนวคิดได้อย่างชัดเจน (ลายอง สำเร็จดี, 2568, 18 มกราคม, สัมภาษณ์)

1.5 ด้านการวัดและประเมินผล

ผลจากการศึกษาพบว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในปัจจุบันยังพึ่งพาการใช้ข้อสอบอัตนัยเป็นหลัก ซึ่งยังไม่ครอบคลุมมิติการคิดเชิงวิเคราะห์ อย่างแท้จริง อาจารย์ผู้สอนเสนอให้เสริมการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เช่น การเขียนบทวิเคราะห์หรือรายงานเชิงวิชาการ การใช้เกณฑ์การประเมินแบบรูบริกที่มีความชัดเจน

และการใช้แฟ้มสะสมงาน เพื่อติดตามพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องหลายมิติ (ประพันธ์ สังข, 2568, 23 กุมภาพันธ์, สัมภาษณ์)

1.6 ด้านบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

ผลจากการสัมภาษณ์พบว่า บทบาทผู้สอนควรปรับเปลี่ยนจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ไปสู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ โดยทำหน้าที่ตั้งคำถาม กระตุ้นการคิด คำจูงทางความคิด และเปิดพื้นที่สำหรับการอภิปราย ขณะที่บทบาทผู้เรียนควรเป็น ผู้ร่วมสร้างความหมาย จากบทอ่าน ผ่านกระบวนการอ่านวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้เชิงรุกและชุมชนการเรียนรู้ที่เปิดกว้างและเอื้อต่อการโต้แย้ง เชิงสร้างสรรค์ (จอมพล สมหวัง, 2568, 28 กุมภาพันธ์, สัมภาษณ์; ล้ายอง สำเร็จดี, 2568, 18 มกราคม, สัมภาษณ์)

2. ผลการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่งโครงสร้างกับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและแนวคิดเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี ข้อมูลที่ได้ถูกวิเคราะห์เชิงพรรณนาและสังเคราะห์เป็นแนวทางเชิงปฏิบัติ โดยสะท้อนมุมมองเชิงผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลดังต่อไปนี้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 (ผู้ให้สัมภาษณ์, 20 มกราคม 2568)

เสนอให้กำหนด “ลำดับการเรียนรู้แบบพาโนรามา” เริ่มจากการชวนผู้เรียนมองภาพรวมของบทอ่านและประเด็นหลัก (Panoramic Overview) เพื่อระบุแนวคิดและคำสำคัญ จากนั้นจึงอ่านซ้ำอย่างมีจุดเน้นด้วยเลนส์การวิเคราะห์ที่แตกต่างกัน เช่น บริบทผู้เขียน โครงสร้างเหตุผล ภาษา และวาทศิลป์ หลักฐานและแหล่งอ้างอิง) แล้วค่อยสังเคราะห์และจัดระบบความคิดด้วยแผนผังความคิดก่อนนำเสนอผลวิเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญย้าว่าให้จัดแผนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีฟังก์ชันทำไฮไลต์ จดบันทึก เชื่อมโยงอ้างอิง เพื่อคำจูงการอ่านอย่างมีเป้าหมายและตรวจสอบได้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 (ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 มกราคม 2568)

เน้นการออกแบบ “กิจกรรมเชิงปฏิสัมพันธ์” เพื่อกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ การอภิปรายเชิงหลักฐาน การเสวนาแบบโสเครติค (Socratic Seminar) และปัญหาเป็นฐาน (PBL) โดยให้ผู้เรียนใช้บทอ่านจากบริบทจริง เช่น บทวิจารณ์ งานวิจัย ข่าวสารร่วมสมัย และหมุนเวียนบทบาทผู้นำผู้ซักถาม ผู้สรุป เพื่อพัฒนาความสามารถในการตั้งคำถาม เปรียบเทียบมุมมอง และให้เหตุผล ผู้เชี่ยวชาญเสนอให้กำหนด “แนวปฏิบัติการใช้ E-book” เช่น การทำ annotation ร่วมกัน การอ้างอิงเชิงนิเวศข้อมูล (Cross-Reference) และการอภิปรายออนไลน์สั้น ๆ คั่นระหว่างชั้นเรียน เพื่อคงแรงจูงใจและความต่อเนื่องของการเรียนรู้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 (ผู้ให้สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2568)

เสนอกรอบ “การประเมินแบบตามสภาพจริง” ควบคุมเกณฑ์รูปrikที่ชัดเจน โดยประเมินทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ ได้แก่ บันทึกการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Reading Log), บทวิเคราะห์ หรือเรียงความวิชาการ การนำเสนอด้วยหลักฐาน และแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) เพื่อสะท้อนพัฒนาการหลายมิติ แนะนำให้มีแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน (Pre-Post) สำหรับวัดผลลัพธ์เชิงปริมาณ และใช้ข้อมูลการใช้งานจากหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ความถี่การอ่าน การทำเครื่องหมายต่าง ๆ เป็นข้อมูลสังเคราะห์เพื่อปรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งยังเสนอการตรวจสอบความเชื่อมั่นของการให้คะแนนระหว่างผู้ประเมิน (Inter-Rater) ในงานเขียนเชิงวิเคราะห์ที่สำคัญ

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 (ผู้ให้สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2568)

ให้ความสำคัญกับ “ความพร้อมของผู้เรียนและการออกแบบเพื่อความแตกต่าง” เสนอให้มีขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน (Bridging) เช่น คำศัพท์แนวคิดหลักและบริบททางวัฒนธรรมของบทอ่าน ตลอดจนกิจกรรมสั้นแบบ Micro-Learning ผ่าน E-book เพื่อค่อย ๆ สร้างความคุ้นชินกับการอ่านเชิงตีความ สำหรับผู้เรียนที่แรงจูงใจต่ำ แนะนำการตั้งเป้าหมายรายสัปดาห์ การให้ข้อเสนอแนะย่อยบ่อยครั้ง และการใช้ Gamification เบื้องต้น (Badge/ภารกิจอ่าน) ในระบบ E-book เพื่อคงการมีส่วนร่วม

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 (ผู้ให้สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2568)

เน้นบทบาทผู้สอนในฐานะ “ผู้อำนวยความสะดวก” และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ (Learning Community) การโต้แย้งเชิงสร้างสรรค์บนฐานหลักฐาน เสนอรูปแบบห้องเรียนเชิงรุก (Active Learning) และการเรียนแบบกลับด้าน (Flipped Classroom) โดยมอบหมายการอ่านและบันทึก Annotation ล่วงหน้าใน E-book แล้วใช้เวลาในชั้นเรียนเพื่ออภิปรายเชิงลึก

สรุป เชื่อมโยง ได้แย้ง นอกจากนี้ ยังย้ำว่าการกำกับจริยธรรมทางวิชาการ เช่น การอ้างอิง แหล่งข้อมูลน่าเชื่อถือ และการใช้เครื่องมืออ้างอิงอัตโนมัติใน E-book เพื่อลดข้อผิดพลาด ในการอ้างอิง

สังเคราะห์ภาพรวมของการให้แนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อพิจารณาภาพรวมร่วมกัน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เสนอข้อคิดเห็นที่สอดคล้องในสาระดังนี้ (1) การจัดลำดับการอ่านแบบพาโนรามา โดยเริ่มจากการมองภาพรวมของบทอ่าน แล้วอ่านด้วยเลนส์ การวิเคราะห์ที่เหมาะสม ต่อด้วยการตรวจหลักฐานและความน่าเชื่อถือของข้อมูล จากนั้นสังเคราะห์ และจัดระบบความคิดด้วยแผนผังความคิด ก่อนสื่อสารผลการวิเคราะห์และสะท้อนคิดต่อกระบวนการเรียนรู้ (2) การใช้กิจกรรมเชิงปฏิสัมพันธ์ควบคู่กับบทอ่านจากบริบทจริง เพื่อกระตุ้น การตั้งคำถาม การให้เหตุผล และการโต้แย้งอย่างมีหลักฐานรองรับ (3) การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็น “โครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้” รองรับการทำเครื่องหมายและบันทึกย่อร่วมกัน (Annotation) การเชื่อมโยงแหล่งอ้างอิง และการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน (4) การประเมินผลตามสภาพจริง กำกับด้วยเกณฑ์รูปрикและแฟ้มสะสมงาน ควบคู่การใช้ข้อมูลเชิงหลักฐานจากระบบหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสะท้อนพัฒนาการหลายมิติ และ (5) การสร้างบรรยากาศชั้นเรียนเชิงรุก ภายใต้บทบาทผู้สอนในฐานะผู้อำนวยความสะดวก และการหล่อหลอมชุมชนการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ต่อการโต้แย้งเชิงสร้างสรรค์

แนวทางดังกล่าวสามารถตอบโจทย์ข้อจำกัดที่ประจักษ์ในสภาพจริง ได้แก่ ความไม่สอดคล้อง ของกิจกรรมกับลักษณะผู้เรียน ความหลากหลายของสื่อที่ยังจำกัด การเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ และแรงจูงใจในการอ่านที่ต่ำ ขณะเดียวกัน ยังส่งเสริมผลลัพธ์เชิงสมรรถนะที่คาดหวัง ได้แก่ การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าเชิงเหตุผล การเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม กับข้อความที่อ่าน ตลอดจนความสามารถในการถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในบริบทจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนอง ของผู้อ่านและแนวคิดพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในงานวิจัยฉบับนี้

สรุปได้ว่า แนวทางการนำกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต ระดับปริญญาตรี โดยวางผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการสร้างความหมายจากบทอ่านผ่านการมองเห็น ภาพรวมและความเชื่อมโยงของแนวคิดจากหลากหลายมุมมอง ควบคู่กับการตั้งคำถาม อภิปราย

และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยแนวทางการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยพัฒนาผู้เรียนในการอ่านแบบมีมิติ เห็นความสัมพันธ์ระหว่างบริบทของผู้เขียน โครงสร้างของข้อความ ภาษาและวาทศิลป์ หลักฐานและเหตุผล ตลอดจนคุณค่าของงานเขียน อันเป็นฐานให้เกิดการตีความอย่างมีเหตุผล และตรวจสอบได้ ในการปฏิบัติแนวทางการสอนอ่านแบบพาโนรามา เริ่มจากการชวนผู้เรียนสำรวจภาพรวม เพื่อกำหนดกรอบเรื่องและประเด็นหลัก ระบุแนวคิดและคำสำคัญ พร้อมทำแผนผังความสัมพันธ์เบื้องต้น แล้วจึงขยายกรอบมุมมองในการวิเคราะห์ที่แตกต่างกัน เช่น ผู้แต่งและบริบททางประวัติศาสตร์ โครงสร้างเหตุผล ภาษาวาทศิลป์ แหล่งอ้างอิงและความน่าเชื่อถือ ตลอดจนผลการตอบสนองต่อผู้อ่าน ภายหลังจากการอ่านซ้ำอย่างมีจุดเน้น ผู้เรียนจะดำเนินการตรวจสอบหลักฐาน อภิปราย และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อความ โดยเปรียบเทียบมุมมองที่หลากหลาย จากนั้นจึงสังเคราะห์และจัดระบบความคิดด้วยแผนผังความคิด (Mind Map) หรือเครื่องมือจัดองค์ความรู้เชิงภาพ (Graphic Organizer) เพื่อให้เห็นโครงสร้างและข้อสรุปเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจน ก่อนปิดท้ายด้วยการสะท้อนคิดต่อกระบวนการเรียนรู้และสื่อสารผลการวิเคราะห์ผ่านชิ้นงานเชิงวิชาการที่มีเหตุผลรองรับและตรวจสอบได้ การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงแหล่งข้อมูลคุณภาพได้ทุกที่ทุกเวลา รองรับสื่อได้หลากหลายรูปแบบ พร้อมฟังก์ชันกำกับการอ่าน เช่น การทำเครื่องหมายการจดบันทึก และการเชื่อมโยงแหล่งอ้างอิง ซึ่งเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ แนวปฏิบัตินี้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ผู้สอนทำหน้าที่ผู้อำนวยความสะดวกสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนและโต้แย้งเชิงสร้างสรรค์บนฐานของหลักฐานที่น่าเชื่อถือด้านการประเมินผล ควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ใช้เกณฑ์รูปริกที่ชัดเจน และติดตามพัฒนาการด้วยแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) เพื่อประเมินสมรรถนะหลายมิติอย่างต่อเนื่อง แนวทางดังกล่าวสามารถตอบโจทย์ข้อจำกัดที่พบในสภาพจริง ได้แก่ ความไม่สอดคล้องของกิจกรรมกับลักษณะผู้เรียน ความหลากหลายของสื่อที่ยังจำกัด การเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ และแรงจูงใจในการอ่านที่ต่ำ ผลที่คาดหวัง คือ นิสิตสามารถพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าได้ลุ่มลึก เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับข้อความที่อ่านอย่างมีเหตุผล และถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในบริบทจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งความเหมาะสมและความจำเป็นของการประยุกต์ใช้รูปแบบบูรณาการที่ยึดแนวคิดพาโนรามาเป็นแกนกลางในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับอุดมศึกษา

3. ผลการตอบแบบสอบถามสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์วิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี

ผลการประเมินสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิต ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา มีรายละเอียดดังตาราง 17 ดังนี้

ตาราง 17 ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ด้านสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน	4.52	0.54	มากที่สุด
2. ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	3.56	0.72	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผล	3.49	0.55	ปานกลาง
รวม	3.85	0.60	มาก

จากตาราง 17 ผลการประเมินสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต พบว่า สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.85, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.56, S.D. = 0.72) และด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.49, S.D. = 0.55) ตามลำดับ ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นิสิตรับรู้ถึงข้อจำกัดของการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีโครงสร้างกระบวนการชัดเจน เป็นระบบ และต่อเนื่อง ตลอดจนจัดให้มีกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการฝึกคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่มีความหมาย

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ส่วนสำคัญ ได้แก่ ส่วนที่ 1 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งนำเสนอกระบวนการพัฒนาและองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้น และส่วนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะนำเสนอผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนี้เพื่อให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. ผลการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ออกแบบกระบวนการโดยอ้างอิงแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหากระบวนการเรียนรู้ บทบาทผู้สอนและผู้เรียน ระบบการวัดและประเมินผล โดยมีการดำเนินการดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

ผู้วิจัยกำหนดหลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีพื้นฐานจากแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นการสร้าง ความหมาย ซึ่งเกิดจากการเชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้เรียนกับความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการอ่าน การตีความ และประสบการณ์การเรียนรู้ ผู้เรียนจึงสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง พร้อมทั้งพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักการดังกล่าวตั้งอยู่บนแนวคิดสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ซึ่งมองว่าการอ่านเป็นกระบวนการสร้างความหมายระหว่างผู้อ่านกับข้อความ โดยผู้เรียนตีความบทอ่านจากประสบการณ์ ความคิด และมุมมองของตนเองผ่านการปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหา ส่งผลให้เกิด

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การคิดวิเคราะห์ และการตีความอย่างหลากหลาย ขณะเดียวกัน เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมของบทอ่าน สามารถเชื่อมโยงแนวคิดสำคัญและจัดระบบความคิดได้อย่างเป็นลำดับ จึงเอื้อต่อการวิเคราะห์ และทำความเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง

นอกจากนี้ การบูรณาการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการเรียนรู้ช่วยเพิ่มความสะดวก ในการเข้าถึงข้อมูล สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้งยังลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ ทำให้ผู้เรียนสามารถศึกษาบทอ่านเนื้อหาและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นผ่านสื่อดิจิทัลได้อย่างยืดหยุ่น สอดคล้องกับบริบทการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา ส่งผลให้กระบวนการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงกำหนดหลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความหมายจากบทอ่านด้วยตนเอง
2. การบูรณาการการเรียนรู้กับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึง เนื้อหาและเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้
3. การส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่า ผ่านการตีความบทอ่าน บนพื้นฐานประสบการณ์ของผู้เรียนตามแนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
4. การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิคการสอน อ่านแบบพาโนรามา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวม และประเด็นสำคัญของบทอ่าน ได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน แบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนิสิตระดับปริญญาตรีให้มีความลุ่มลึกและรอบด้าน สามารถตีความและทำความเข้าใจบทอ่าน อย่างมีเหตุผล โดยกำหนดจุดมุ่งหมายสำคัญดังนี้

1. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต ให้สามารถจำแนกข้อมูล วิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์สาระสำคัญ และประเมินคุณค่าของบทอ่านได้อย่างมีหลักการและเหตุผล
2. เพื่อส่งเสริมความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการ และบริบทการเรียนรู้ของนิสิตในระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี กำหนดให้ครอบคลุมงานเขียนทั้งประเภทวิชาการและวรรณกรรม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยจำแนกออกเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย

ประเภทงานเขียน งานเขียนเชิงวิชาการ (Academic Text) บทความที่ใช้ศึกษา ได้แก่

1. การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2. การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามาพร้อมกับเทคนิค STAD

งานเขียนประเภทนี้มุ่งนำเสนอองค์ความรู้พื้นฐานของระเบียบวิธีวิจัย มีโครงสร้างชัดเจน ได้แก่ บทนำ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย และอภิปรายผล

โดยมุ่งวิเคราะห์โครงสร้างงานวิจัย แนวคิดสำคัญ ระเบียบวิธีวิจัย การตีความผลการศึกษา และการประเมินความสมเหตุสมผลของข้อค้นพบ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงเหตุผล และการประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากนวนิยาย

ประเภทวรรณกรรม บันเทิงคดี (Fiction) เรื่องที่ศึกษา ได้แก่

1. ลูกอีสาน
2. ความสุขของกะทิ

นวนิยายมุ่งสะท้อนชีวิต ความสัมพันธ์ของมนุษย์ และบริบททางสังคมวัฒนธรรมผ่านโครงเรื่องและตัวละคร

โดยมุ่งวิเคราะห์โครงเรื่อง ตัวละคร ความขัดแย้ง แนวคิดหลัก และคุณค่าทางสังคม วัฒนธรรม ตลอดจนการตีความประสบการณ์ชีวิตและมุมมองที่ผู้เขียนนำเสนอ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่เน้นการสร้าง ความหมายจากประสบการณ์ของผู้อ่าน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากสารคดี

ประเภทวรรณกรรม สารคดี (Non-Fiction) เรื่องที่ศึกษา ได้แก่

1. หนึ่งเอกลักษณ์ไทย

2. พระราชบิดาแห่งอักษรไทย

สารคดีมุ่งนำเสนอข้อเท็จจริงและสารสนเทศเกี่ยวกับบุคคล เหตุการณ์ หรืออัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม

โดยมุ่งพิจารณาความถูกต้องของข้อมูล ความน่าเชื่อถือของแหล่งอ้างอิง การจัดลำดับเหตุการณ์ และเจตนาของผู้เขียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากกวีนิพนธ์

ประเภทวรรณกรรม คำประพันธ์ (Poetry) บทประพันธ์ที่ศึกษา ได้แก่

1. วิวัฒนาการของภาษา

2. ความสำคัญของภาษาไทย

กวีนิพนธ์มุ่งใช้ภาษาเชิงสัญลักษณ์ ถ่ายทอดอารมณ์ ความคิด และคุณค่าทางวรรณศิลป์

โดยมุ่งวิเคราะห์กลวิธีทางภาษา ภาพพจน์ ความหมายเชิงสัญลักษณ์ แนวคิดหลัก และคุณค่าทางวรรณศิลป์ เพื่อส่งเสริมการตีความเชิงลึกและการเชื่อมโยงความหมายเชิงนามธรรม

การกำหนดเนื้อหาให้ครอบคลุมทั้งงานเขียนเชิงวิชาการ บันเทิงคดี สารคดี และกวีนิพนธ์ ส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งการวิเคราะห์โครงสร้างเหตุผลและองค์ประกอบของข้อความ การตีความประเด็นเชิงสังคม และวัฒนธรรม การประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์คุณค่าทางภาษา และวรรณศิลป์ เนื้อหาในทั้ง 4 ประเภทได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมของบทอ่านก่อนเข้าสู่การวิเคราะห์เชิงลึก อีกทั้งยังสอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่เน้นกระบวนการสร้างความหมายผ่านประสบการณ์ การตีความ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เรียน ทั้งนี้ บทอ่านที่นำมาใช้ได้มาจากการสำรวจความสนใจและความต้องการในการอ่านของนิสิต และพิจารณาให้สอดคล้องกับประเภทของบทอ่านที่ปรากฏในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เพื่อให้เนื้อหามีความเหมาะสมทั้งในเชิงวิชาการและบริบทการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ออกแบบกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บนพื้นฐานแนวคิดของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา โดยมุ่งส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบทอ่าน และการสร้างความหมายจากการอ่านด้วยตนเองผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ได้บูรณาการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นสื่อกลางสำคัญในการสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกขั้นตอนของกิจกรรม

เพื่อเอื้อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงบทอ่านได้อย่างสะดวก สามารถทบทวนเนื้อหาได้ตามต้องการ และสังเคราะห์ข้อมูลจากบทอ่านได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับบริบทของการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา

กระบวนการดังกล่าวได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับลักษณะรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ และเป้าหมายในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ใน 4 หน่วยการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญร่วมกับโครงสร้างกิจกรรมตามเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมของบทอ่าน เชื่อมโยงแนวคิดหลัก และขยายประเด็นสำคัญได้อย่างเป็นระบบ ผ่านการใช้สื่อดิจิทัลที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน

จากการสังเคราะห์แนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 เตรียมความรู้พื้นฐาน (Preparation)

เป็นขั้นตอนการกระตุ้นความพร้อมของผู้เรียนก่อนเข้าสู่การอ่าน โดยเน้นการเชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้เรียนกับบริบทใหม่ของบทเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้งคำถามและสร้างกรอบการเรียนรู้เบื้องต้นด้วยตนเอง ผ่านสื่อและใบกิจกรรมในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

กิจกรรม

1. ผู้สอนทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียนและกำหนดแนวคิดหลักของบทเรียน
2. ผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของการอ่านอย่างชัดเจน
3. นิสิตร่วมระดมสมองและตอบคำถามนำเข้าสู่บทเรียน พร้อมบันทึกลงในใบกิจกรรม

ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

4. นิสิตเลือกบทอ่านจาก E-book และตั้งคำถามที่ต้องการศึกษาจากบทอ่าน

ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจ (Understanding)

เป็นกระบวนการอ่านเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของบทอ่าน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตีความและสรุปความเข้าใจด้วยภาษาของตนเองตามแนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน พร้อมทั้งประยุกต์ใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อช่วยจัดลำดับความคิดและมองเห็นความเชื่อมโยงของเนื้อหาอย่างเป็นระบบ

กิจกรรม

1. นิสิตอ่านและวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญของบทอ่าน เช่น ตัวละคร เหตุการณ์ ประเด็นสำคัญ หรือข้อคิดจากเรื่อง

2. นิสิตบันทึกความเข้าใจจากการอ่านด้วยภาษาของตนเองลงในใบกิจกรรม
3. นิสิตอาสาเสนอความเข้าใจเบื้องต้นจากบทอ่านต่อชั้นเรียน (2 - 3 คน)
4. นิสิตเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสม เช่น การตั้งคำถาม การสรุปใจความสำคัญ หรือการค้นหาคำศัพท์

ขั้นที่ 3 สะท้อนข้อมูล (Interpretation & Reflection)

เป็นขั้นตอนของการสังเคราะห์จากบทอ่าน โดยผู้เรียนเชื่อมโยงเนื้อหาที่อ่านกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนเอง และถ่ายทอดความเข้าใจผ่านการสร้างผลงาน เช่น แผนผังความคิด ตารางเปรียบเทียบ หรือสื่อสังเคราะห์ ซึ่งสะท้อนการสร้างความหมายด้วยตนเองตามแนวคิดของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน

กิจกรรม

1. นิสิตเชื่อมโยงเนื้อหาที่อ่านกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนเอง
2. นิสิตสร้างผลงาน เช่น แผนผังความคิด ตารางเปรียบเทียบ หรือสื่อสังเคราะห์ และบันทึกลงในใบกิจกรรมใน E-book
3. นิสิตตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา พร้อมตอบคำถามจากมุมมองของตนเอง
4. นิสิตค้นคว้าเพิ่มเติมจากประเด็นหรือหัวข้อที่สนใจ เพื่อขยายความเข้าใจจากบทอ่าน

ขั้นที่ 4 ทบทวนความจำ (Review & Summary)

เป็นขั้นตอนการสรุปผลการเรียนรู้และทบทวนประเด็นสำคัญจากบทอ่าน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ชัดเจน และช่วยให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดการตีความของตนเองได้อย่างเป็นระบบ

กิจกรรม

1. นิสิตทบทวนและสรุปประเด็นสำคัญที่ได้รับจากบทอ่าน
2. นิสิตนำเสนอผลงานที่จัดทำในรูปแบบรายกลุ่มหรือรายบุคคล
3. นิสิตร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเปิดกว้าง และเปรียบเทียบมุมมองระหว่างผู้เรียน

ขั้นที่ 5 ประเมินผล (Evaluation)

เป็นขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านกิจกรรมกลุ่ม การอภิปราย และการสรุปภาพรวมของบทเรียน โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง

กิจกรรม

1. นิสิตทำกิจกรรมกลุ่มตามใบงานที่กำหนด
2. วิเคราะห์และอภิปรายประเด็นสำคัญร่วมกันภายในกลุ่ม

3. ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและเสริมความเข้าใจแก่ผู้เรียน
4. สรุปและอภิปรายสาระสำคัญของบทเรียนร่วมกันในชั้นเรียน
5. ผู้สอนสรุปภาพรวมของบทเรียนบนกระดานหรือสื่อประกอบการสอน
6. นิสิตเขียนบันทึกสะท้อนการเรียนรู้รายบุคคล (Reflection) และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนก่อนส่งงาน

องค์ประกอบที่ 5 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของปริญญาตรี โดยกำหนดเนื้อหาและขั้นตอนของกิจกรรมให้สอดคล้องกับการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) เป็นสื่อสารการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางการเรียนรู้ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

บทบาทของผู้สอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยผู้สอนทำหน้าที่ทั้งในฐานะผู้ออกแบบกิจกรรม ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และผู้กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ บทบาทของผู้สอนสามารถจำแนกตามขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน

1. กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน โดยใช้คำถามปลายเปิดหรือการอภิปรายประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา
2. แนะนำหัวข้อ บริบท และความสำคัญของเนื้อหาที่จะศึกษาให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างชัดเจน
3. ชี้แนะวิธีการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เชื่อมโยงเนื้อหากับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เพื่อสร้างกรอบความเข้าใจเบื้องต้นในการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจ

1. แนะนำเทคนิคการอ่านแบบพาโนรามา เช่น การพิจารณาชื่อเรื่อง ภาพประกอบ หัวข้อย่อย และโครงสร้างภาพรวมของบทอ่าน
2. ชี้แนะวิธีการวิเคราะห์โครงสร้างของข้อความ เช่น การจัดลำดับประเด็นหลักและประเด็นรอง

3. สนับสนุนให้ผู้เรียนตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ระหว่างการอ่าน เพื่อกระตุ้นการคิดอย่างมีเหตุผล

4. ส่งเสริมการจัดบันทึกประเด็นสำคัญในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind Map) หรือผังความคิดรูปแบบอื่นที่เหมาะสม

ขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนข้อมูล

1. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านจากมุมมองที่หลากหลาย

2. ตั้งคำถามเชิงวิพากษ์เพื่อกระตุ้นการคิดเชิงลึกและการมองประเด็นจากหลายมิติ

3. ช่วยจัดระบบความคิดของผู้เรียนผ่านการสนทนา การซักถาม และการชี้แนะอย่างเป็นขั้นตอน

4. ส่งเสริมการตีความและการอภิปรายอย่างมีเหตุผล โดยอ้างอิงหลักฐานจากบทอ่าน

ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวนความจำ

1. สรุปเนื้อหาและประเด็นสำคัญโดยใช้เทคนิคที่หลากหลาย เช่น แผนภาพ Infographic หรือ Concept Map

2. ชี้แนะการจัดทำสื่อสรุปความรู้หรือการเขียนสะท้อนคิด (Reflection) เพื่อส่งเสริมการทบทวนตนเองของผู้เรียน

3. ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล

1. ออกแบบกิจกรรมประเมินผลที่สะท้อนความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น การเขียนบทวิจารณ์ การนำเสนอแนวคิด หรือการอภิปรายเชิงลึก

2. ใช้เกณฑ์การประเมินแบบรูบริก (Rubric) ที่ครอบคลุมทั้งด้านความคิด เนื้อหา และการนำเสนออย่างเป็นระบบ

3. ให้ข้อเสนอแนะรายบุคคลหรือรายกลุ่ม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้สอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามามีความสำคัญต่อการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพโดยการบูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถการอ่าน

เชิงวิเคราะห์ สามารถใช้กลยุทธ์การอ่านได้อย่างเหมาะสม และใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ อย่างยืดหยุ่นและสอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

บทบาทของผู้เรียน

บทบาทของผู้เรียนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากการอ่านด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการตีความ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าสาระสำคัญจากบทอ่าน โดยบูรณาการการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือ สนับสนุนการเรียนรู้ บทบาทของผู้เรียนสามารถจำแนกตามขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน

1. แสดงความคิด ความคาดเดา หรือประสบการณ์เดิมเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะศึกษา
2. ตั้งคำถามเบื้องต้นเพื่อกำหนดประเด็นการเรียนรู้ที่สนใจ
3. เตรียมความพร้อมทั้งด้านทัศนคติและเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ผ่าน E-book
4. มีส่วนร่วมในการสนทนาและกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจ

1. อ่านเนื้อหาใน E-book โดยใช้วิธีการอ่านแบบพาโนรามา เพื่อมองเห็นโครงสร้าง ภาพรวมก่อนศึกษารายละเอียด

2. สังเกต วิเคราะห์ และตีความเนื้อหาอย่างเป็นระบบ
3. ตั้งคำถามหรือข้อสังเกตระหว่างการอ่าน เพื่อขยายมุมมองของตนเอง
4. บันทึกประเด็นสำคัญหรือแนวคิดจากการอ่านในรูปแบบที่เหมาะสมกับตนเอง

ขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนข้อมูล

1. แสดงความเห็นจากประสบการณ์และการตีความของตนเองอย่างหลากหลาย
2. เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม เช่น การอภิปรายหรือการวิเคราะห์เนื้อหาร่วมกับเพื่อน
3. พัฒนาทักษะการให้เหตุผลและการคิดเชิงวิพากษ์ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
4. เชื่อมโยงแนวคิดของตนเองกับความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อขยายกรอบความเข้าใจ

ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวนความจำ

1. สังเคราะห์และจัดระบบความรู้ที่ได้รับจากการอ่านอย่างเป็นระบบ
2. ถ่ายทอดความเข้าใจในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเขียนสรุป บทวิเคราะห์ หรือแผนภาพ

ความคิด

3. ทบทวนความรู้ด้วยตนเองและประยุกต์ใช้กับบริบทอื่นที่เกี่ยวข้อง

4. เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินผลในขั้นตอนต่อไป

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล

1. นำเสนอผลงานที่สะท้อนความเข้าใจเชิงลึกจากการอ่าน เช่น บทความ Infographic หรือการนำเสนอในชั้นเรียน

2. รับข้อเสนอแนะจากผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น พร้อมสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง

3. ประเมินตนเองและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้จากผลลัพธ์ที่ได้รับ

โดยสรุป รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในฐานะผู้สร้างความหมายจากการอ่านด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการตีความและสังเคราะห์สาระสำคัญจากบทอ่านอย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การเรียนรู้ด้วยตนเอง และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งการประเมินก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อสะท้อนพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีอย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินก่อนเรียนดำเนินการโดยใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบอัตนัย ชนิดเขียนอธิบาย จำนวน 10 ข้อ

การวัดครอบคลุมองค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการพิจารณาเนื้อหาเพื่อแยกแยะสาระ

- สามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทอ่านได้

- สามารถระบุข้อมูลพื้นฐานของบทอ่าน เช่น ชื่อเรื่อง ผู้แต่ง แหล่งที่มา สาระสำคัญ รวมถึงประเด็นสำคัญของเนื้อหา เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด เป็นต้น

2. ด้านการบูรณาการและการตีความเนื้อหา

- สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาของบทอ่านกับองค์ความรู้หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักการใช้ภาษาไทย ไวยากรณ์ วิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณี หรือประวัติศาสตร์

- สามารถตีความคำศัพท์หรือข้อความที่มีความหมายซับซ้อนในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง และสื่อสารความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม

3. ด้านการพิจารณาคุณค่าและทรรศนะของผู้แต่ง

- สามารถวิเคราะห์คุณค่าของบทอ่านในด้านเนื้อหา วรรณศิลป์ และบริบททางสังคม
- สามารถระบุจุดมุ่งหมายและแนวคิดแฝงของผู้แต่ง พร้อมทั้งสรุปและแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างมีเหตุผล

2. การประเมินหลังเรียน

ใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ฉบับเดียวกับการประเมินก่อนเรียน เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการของผู้เรียนในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านดังกล่าว และตรวจสอบผลสัมฤทธิ์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกณฑ์การตัดสินผลกำหนดเกณฑ์ไว้ที่ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม โดยผู้เรียนต้องมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ดังกล่าว จึงถือว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบที่ 7 ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ

ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถจำแนกได้เป็น 2 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยภายใน และ ปัจจัยภายนอก ดังนี้

1. ปัจจัยภายใน หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้สอนและผู้เรียน ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้

1.1 ผู้สอน ควรมีคุณลักษณะที่การจัดการเรียนรู้และสนับสนุนการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ดังนี้

1.1.1 ความเชื่อมั่นในศักยภาพของผู้เรียน โดยเชื่อว่าผู้เรียนสามารถค้นพบวิธีการเรียนรู้ และสร้างความหมายจากการอ่านได้ด้วยตนเอง พร้อมทั้งความเคารพความคิดเห็นของผู้เรียนอย่างเท่าเทียม

1.1.2 ความเปิดกว้างทางความคิด ไม่ยึดติดกับมุมมองของตนเอง และพร้อมรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายของผู้เรียนอย่างเป็นธรรมชาติ

1.1.3 ทักษะการสื่อสารเชิงบวก สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของตน และสร้างบรรยากาศการสะท้อนผลการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

1.1.4 มุมมองเชิงบวกต่อการเรียนรู้ สามารถมองเห็นโอกาสในการพัฒนาการเรียนรู้แม้ในสถานการณ์ที่มีข้อจำกัดหรืออุปสรรค

1.1.5 ความรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับบทอ่าน และชี้แนะทางการวิเคราะห์เนื้อหาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

1.2 ผู้เรียน คุณลักษณะของผู้เรียนที่เอื้อต่อความสำเร็จของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

1.2.1 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การพิจารณาและจำแนกองค์ประกอบสำคัญของบทอ่านตามลักษณะเนื้อหาและประเภทของเรื่อง ทั้งในด้านแนวคิด รูปแบบ จุดมุ่งหมายสาระสำคัญ และการใช้ภาษา รวมทั้งการแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การสรุปความรู้ความเข้าใจและประเมินค่าจากสิ่งที่อ่านโดยมีหลักฐานสนับสนุน ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจและการใช้ข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ

2. ปัจจัยภายนอก หมายถึง สภาพแวดล้อมและเงื่อนไขที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลสำเร็จ ประกอบด้วย

2.1 การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้เป็นพื้นที่สาธารณะ โดยส่งเสริมลักษณะดังต่อไปนี้

2.1.1 ความอิสระในการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเข้าร่วมกิจกรรม เลือกบทอ่าน แสดงความคิดเห็น และตั้งข้อสังเกตได้อย่างอิสระ

2.1.2 เสรีภาพในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สมาชิกในกลุ่มสามารถอภิปรายอย่างเปิดเผยภายใต้กรอบของเหตุผลและการเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น

2.1.3 ความเท่าเทียมในการมีส่วนร่วม ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

2.1.4 ความไว้วางใจในการสื่อสาร ผู้เรียนพร้อมรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยความจริงใจและเคารพซึ่งกันและกัน

2.1.5 การใช้เหตุผลในการอภิปราย ผู้เรียนสามารถอธิบายและเชื่อมโยงความคิดเห็นของตนเองกับหลักทางทฤษฎี หลักจริยธรรม หรือคุณค่าทางสุนทรียะจากบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล

2.2 การมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ เช่น มุมค้นคว้าในชั้นเรียน ตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน วารสาร นิตยสาร และบทความวิชาการ ซึ่งช่วยสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและส่งเสริมการอ่านอย่างกว้างขวาง

หลักการ	จุดมุ่งหมายของรูปแบบ
การอ่านเป็นกระบวนการสร้างความหมายที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน และบริบททางประสบการณ์ของผู้อ่าน ผู้อ่านจึงมีบทบาทสำคัญในการตีความ ตั้งคำถาม และสังเคราะห์ความรู้อ่านจากบทอ่าน การจัดการเรียนรู้จะช่วยให้นักเรียนสามารถมองเห็นภาพรวมของเนื้อหา เข้าใจโครงสร้างของบทอ่าน และนำไปสู่การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงลึกได้อย่างเป็นระบบ ขณะที่หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเข้าถึงข้อมูลอย่างยืดหยุ่น มีปฏิสัมพันธ์ และตอบสนองวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคดิจิทัล อันนำไปสู่การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ	1. เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี 2. เพื่อพัฒนาทักษะการตีความ ตั้งคำถาม สังเคราะห์ความหมายจากบทอ่าน 3. เพื่อให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตนกับเนื้อหาที่อ่าน และสร้างความหมายใหม่จากการอ่าน 4. เพื่อฝึกให้นักเรียนมองเห็นโครงสร้างของเนื้อหาอย่างเป็นระบบผ่านเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา 5. เพื่อให้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เชิงลึก และสร้างการมีส่วนร่วมในการอ่าน 6. เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในยุคดิจิทัล

กระบวนการเรียนรู้	บทบาทผู้เรียนและผู้สอน
ผู้วิจัยได้พัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนโดยการนำทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน ขั้นที่ 2 ขั้นทำความเข้าใจ ขั้นที่ 3 ขั้นสะท้อนข้อมูล ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวนความจำ ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล	บทบาทของผู้สอน 1. ออกแบบและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยบูรณาการแนวคิดจากทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา 2. ใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อการเรียนรู้หลัก เพื่อเพิ่มความน่าสนใจและเอื้อต่อการเรียนรู้เชิงลึก 3. พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ผ่านกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้กลยุทธ์การอ่านที่หลากหลาย 4. สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้อย่างยืดหยุ่น และสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล 5. สร้างปฏิสัมพันธ์และประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเน้นการมีส่วนร่วม การตั้งคำถาม และการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง 6. มุ่งสู่การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัล ผ่านการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยี และแนวทางการสอนที่ทันสมัย
การวัดและประเมินผล 1. ประเมินความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2. ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา	บทบาทผู้เรียน 1. แสดงความคิดเห็นและประสบการณ์เดิม ตั้งคำถามเบื้องต้น เตรียมความพร้อมด้านจิตใจและเครื่องมือพร้อมแสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่จะเรียนรู้ 2. ขั้นทำความเข้าใจ อ่านเนื้อหาใน E-book ด้วยเทคนิคพาโนรามา จับประเด็น วิเคราะห์ ตีความ และบันทึกเนื้อหาสำคัญ 3. แสดงความคิดเห็นจากการอ่าน ร่วมกิจกรรมกลุ่ม แลกเปลี่ยนมุมมอง และพัฒนาทักษะการอ่าน 4. สังเคราะห์ จัดระบบความรู้ ถ่ายทอดความเข้าใจ และทบทวนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ 5. นำเสนอผลงาน สะท้อนตนเอง รับข้อเสนอแนะ และปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้

ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ		
ปัจจัยภายใน		ปัจจัยภายนอก
ผู้สอน 1. มีความเชื่อมั่นในตัวผู้เรียน 2. มีทักษะการสื่อสารเชิงบวก 3. มีมุมมองเชิงบวก 4. มีองค์ความรู้ในด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์	ผู้เรียน 1. กำหนดจุดมุ่งหมาย ทบทวนความรู้เดิม การคิดวิเคราะห์ 2. การนำประสบการณ์ความรู้มาเชื่อมโยงกับความรู้เดิม 3. ทบทวนความจำ รู้จักคิดและแก้ปัญหา และนำความรู้ประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ	การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้สนุก และเพลิดเพลิน ให้ผู้เรียนรู้สึกมีอิสระ เสรีภาพ เท่าเทียม ความเป็นเหตุเป็นผล และความไว้วางใจ

แผนภาพ 2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยแบ่งการนำเสนอผลการตรวจสอบออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เพื่อทำการประเมินความเหมาะสมในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้จริง โดยมีการตรวจสอบคุณภาพในประเด็นต่าง ๆ มีรายละเอียดดังตาราง 18

ตาราง 18 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ($n = 7$)

ข้อ	รายการ	N = 7		ระดับความเหมาะสม
		($\bar{x}$)	S.D.	
1. หลักการของรูปแบบ				
1.1	หลักการของรูปแบบมีความชัดเจนครอบคลุมตามทฤษฎีและแนวคิด	4.57	0.49	มากที่สุด
1.2	หลักการของรูปแบบมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.86	0.38	มากที่สุด
1.3	หลักการของรูปแบบสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.71	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.71	0.44	มากที่สุด

ข้อ	รายการ	N = 7		ระดับความเหมาะสม
		($\bar{x}$)	S.D.	
2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ				
2.1	จุดมุ่งหมายมีความชัดเจน ครอบคลุมและเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
2.2	จุดมุ่งหมายสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.71	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.79	0.41	มากที่สุด
3. เนื้อหาของรูปแบบ				
3.1	เนื้อหาที่เลือกใช้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและระดับของผู้เรียน	4.71	0.45	มากที่สุด
3.2	เนื้อหาที่มีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง	4.71	0.45	มากที่สุด
3.3	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรูปแบบ	4.86	0.38	มากที่สุด
	รวม	4.76	0.43	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
4.1	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม	4.71	0.45	มากที่สุด
4.2	การใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยให้นิสิตเข้าใจภาพรวมของบทอ่านได้	4.71	0.45	มากที่สุด
4.3	การใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์	4.71	0.45	มากที่สุด
4.4	กระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้	4.57	0.49	มากที่สุด
	รวม	4.68	0.46	มากที่สุด
5. บทบาทผู้สอนและผู้เรียน				
5.1	ผู้สอนมีบทบาทในการสนับสนุน กระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	4.86	0.38	มากที่สุด
5.2	ผู้เรียนมีบทบาทในการสร้างความหมาย ตั้งคำถาม แลกเปลี่ยน และสะท้อนคิด	4.57	0.49	มากที่สุด
	รวม	4.71	0.44	มากที่สุด

ข้อ	รายการ	N = 7		ระดับความเหมาะสม
		($\bar{x}$)	S.D.	
6. การวัดประเมินผลการเรียนรู้				
6.1	วิธีการประเมินมีความหลากหลายและเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
6.2	การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ	4.86	0.38	มากที่สุด
6.3	การประเมินสามารถสะท้อนผลการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้จริง	4.71	0.45	มากที่สุด
	รวม	4.81	0.40	มากที่สุด
7. ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ				
7.1	ปัจจัยภายใน ผู้เรียนและผู้สอนสนับสนุนความสำเร็จของรูปแบบ	4.86	0.38	มากที่สุด
7.2	ปัจจัยภายนอก บรรยากาศและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เอื้อต่อการนำรูปแบบไปใช้จริง	4.86	0.38	มากที่สุด
	รวม	4.86	0.38	มากที่สุด
	รวมทั้งหมด	4.76	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ 7 ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.38) โดยประกอบด้วย 1) ปัจจัยภายใน เช่น ผู้สอนและผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.38) และ 2) ปัจจัยภายนอก เช่น บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนเอื้อต่อการนำรูปแบบไปใช้จริง ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.38) แสดงให้เห็นว่าปัจจัยสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกมีความพร้อมและเอื้อต่อการนำรูปแบบไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ด้านที่ 6 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.40) โดยประกอบด้วย 1) วิธีการประเมินมีความหลากหลายและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.38) 2) การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) และ 3) การประเมินสามารถสะท้อนพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้จริง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) แสดงให้เห็นว่าการประเมินผลมีความเป็นระบบ มีความเที่ยงตรง และสามารถวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ลำดับถัดมาคือ ด้านที่ 2 จุดมุ่งหมายของรูปแบบ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 1) จุดมุ่งหมายของรูปแบบมีความชัดเจน ครอบคลุม และเหมาะสม ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) 2) จุดมุ่งหมายมีความสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าจุดมุ่งหมายของรูปแบบมีความชัดเจน ครอบคลุม และสามารถนำไปสู่การพัฒนาทักษะตามที่กำหนดไว้ และด้านที่ 3 เนื้อหาของรูปแบบ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 1) เนื้อหามีความเหมาะสมกับรายวิชาและระดับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) 2) เนื้อหา มีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และ 3) เนื้อหาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าเนื้อหาที่ใช้ในรูปแบบ มีความสอดคล้องทั้งกับความเหมาะสมกับบริบทของรายวิชาและสนับสนุนการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับอุดมศึกษา และด้านที่ 5 ด้านบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 1) ผู้สอนมีบทบาทในการสนับสนุนกระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) 2) ผู้เรียนมีบทบาทในการสร้างความหมาย ตั้งคำถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสะท้อนคิดเกี่ยวกับบทอ่าน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49) ส่งผลให้กระบวนการเรียนรู้เกิดการมีส่วนร่วมและส่งเสริมพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียน และด้านที่ 4 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 1) ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) 2) การใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาพรวมของบทอ่านได้ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) 3) การใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) และ 4) กระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49) ผลดังกล่าวสะท้อนว่ากระบวนการเรียนรู้มีความเป็นระบบ เชื่อมโยงกับแนวคิดของรูปแบบ และสามารถนำไปใช้ได้จริงในการเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และด้านที่ 1 หลักการของรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า 1) ด้านหลักการของรูปแบบมีความชัดเจนครอบคลุมตามทฤษฎีและแนวคิด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49) 2) หลักการ

ของรูปแบบมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.38) และ 3) หลักการของรูปแบบสามารถนำไปใช้ได้จริง ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.45) ผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักการของรูปแบบมีความครบถ้วนทั้งในด้านความถูกต้องเชิงทฤษฎี ความชัดเจน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์ตรงตามที่ตั้งไว้

จากผลการประเมินทั้งหมด สามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งด้านหลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน การประเมินผล และปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ สะท้อนถึงคุณภาพของรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ได้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การตรวจสอบคุณภาพของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มุ่งเน้นการประเมินความเหมาะสม ความถูกต้อง ความชัดเจน และความสามารถในการนำไปใช้ได้จริงของคู่มือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการจัดการสอนไปใช้จริง โดยมีการตรวจสอบคุณภาพในประเด็นต่าง ๆ มีรายละเอียดดังตาราง 19

ตาราง 19 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน ($n = 7$)

ข้อ	รายการ	N = 7		ระดับความเหมาะสม
		($\bar{x}$)	S.D.	
ด้านที่ 1 วัตถุประสงค์ของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้				
1.	วัตถุประสงค์ของคู่มือมีความชัดเจน ครอบคลุม และสอดคล้องกับรูปแบบ	4.86	0.38	มากที่สุด
2.	วัตถุประสงค์ของคู่มือสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.86	0.38	มากที่สุด
3.	วัตถุประสงค์ของคู่มือสอดคล้องกับความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
รวม		4.86	0.38	มากที่สุด
ด้านที่ 2 คำชี้แจงของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้				
4.	คำชี้แจงมีความชัดเจน เข้าใจง่ายและปฏิบัติตามได้	4.86	0.38	มากที่สุด
5.	คำชี้แจงช่วยอธิบายการใช้รูปแบบอย่างเป็นระบบ	4.86	0.38	มากที่สุด
6.	คำชี้แจงมีความครบถ้วน เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้การสอน	4.71	0.45	มากที่สุด
รวม		4.81	0.40	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กระบวนการจัดกิจกรรม				
7.	กระบวนการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับทฤษฎีและเทคนิคที่เลือกใช้	5.00	0.00	มากที่สุด
8.	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และเป็นระบบ	4.86	0.38	มากที่สุด
9.	กระบวนการจัดกิจกรรมสามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
รวม		4.91	0.26	มากที่สุด
ด้านที่ 4 แผนการจัดกิจกรรม				
10.	แผนการจัดกิจกรรมมีความครบถ้วน ครอบคลุมทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้	4.71	0.45	มากที่สุด
11.	แผนการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้	4.71	0.45	มากที่สุด

ข้อ	รายการ	N = 7		ระดับความเหมาะสม
		($\bar{x}$)	S.D.	
ด้านที่ 4 แผนการจัดกิจกรรม				
11.	แผนการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้	4.71	0.45	มากที่สุด
12.	แผนการจัดกิจกรรมสามารถปรับใช้ได้กับผู้เรียนในระดับปริญญาตรี	4.86	0.38	มากที่สุด
รวม		4.76	0.43	มากที่สุด
ด้านที่ 5 เครื่องมือการวัดและประเมินผล				
13.	เครื่องมือการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	4.71	0.45	มากที่สุด
14.	เครื่องมือการวัดและประเมินผลสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ได้จริง	4.71	0.45	มากที่สุด
15.	เกณฑ์การประเมินมีความชัดเจน เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้	4.71	0.45	มากที่สุด
รวม		4.71	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 19 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 ท่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.38) สะท้อนว่าคู่มือที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.26) โดยเฉพาะรายการที่ 7 ซึ่งได้รับคะแนนเต็ม ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดกิจกรรมมีความสอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาอย่างชัดเจน ขั้นตอนการจัดกิจกรรมตั้งแต่การคำถาม การอ่านเพื่อมองภาพรวม การวิเคราะห์การสะท้อนคิด และประเมินผลถูกกำหนดไว้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน

ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และเอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
 อย่างเป็นลำดับขั้น รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของคู่มือมีความชัดเจน
 ครอบคลุม และสอดคล้องกับแนวคิดหลักของรูปแบบ กล่าวคือ สามารถเชื่อมโยงแนวคิด
 การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
 ได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้สอนและผู้เรียนมีความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ตรงกัน
 และเอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ลำดับถัดมาคือ
 ด้านคำชี้แจงของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$,
 S.D. = 0.40) โดยคำชี้แจงมีลักษณะกระชับ เข้าใจง่าย และอธิบายลำดับขั้นตอนการใช้คู่มือ
 ได้อย่างเป็นระบบ แม้ว่ารายการที่เกี่ยวข้องกับการปรับใช้ในบริบทที่หลากหลายจะมีค่าเฉลี่ย
 ลดลงเล็กน้อย ($\bar{X} = 4.71$) แต่ยังอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าคู่มือมีความยืดหยุ่นและสามารถ
 นำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของรายวิชาที่แตกต่างกันได้ และ ด้านแผนการจัด
 กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) แสดงให้เห็นว่าแผนการจัดกิจกรรม
 ที่พัฒนาขึ้นมีความครบถ้วน ครอบคลุมทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ บททศความวิจัย นวนิยาย สารคดี
 และกวีนิพนธ์ โดยมีการกำหนดจุดประสงค์ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับ
 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสามารถปรับใช้ให้เหมาะสมกับนิสิตที่มีความแตกต่างด้านพื้นฐาน
 และความสามารถด้านการอ่านได้ แม้ค่าเฉลี่ยจะสูงกว่าด้านอื่นเล็กน้อย แต่ยังสะท้อนว่าผู้เชี่ยวชาญ
 มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่าแผนดังกล่าวเหมาะสมและสามารถใช้ได้จริง และด้านเครื่องมือ
 การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) แสดงให้เห็นว่า
 เครื่องมือการประเมินมีความหลากหลายครอบคลุมทั้งการประเมินเชิงปริมาณ เช่น แบบทดสอบ
 และการประเมินเชิงคุณภาพ เช่น ใบงาน การสะท้อนคิด การวิเคราะห์บทอ่าน และผลงานสังเคราะห์
 เกณฑ์การประเมินมีความชัดเจนสามารถใช้เป็นมาตรฐานในการติดตามพัฒนาการด้านการอ่าน
 เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 7 ท่าน
 ชี้ให้เห็นว่าคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเหมาะสม
 ต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยเฉพาะในรายวิชาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต
 ในระดับอุดมศึกษา โดยคู่มือได้รับการยอมรับทั้งในด้านหลักการแนวคิดโครงสร้างกิจกรรมการใช้สื่อ
 อิเล็กทรอนิกส์และการประเมินผลการเรียนรู้ นอกจากนี้ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมได้รับคะแนน
 สูงที่สุดยังเป็นหลักฐานสำคัญว่าคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้สามารถสนับสนุนผู้เรียนให้พัฒนา
 ทักษะการอ่านวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูล และการตีความเชิงลึกได้จริง ซึ่งเป็นทักษะสำคัญ

ต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น คู่มือฉบับนี้จึงมีศักยภาพสูงในการยกระดับการเรียนรู้ของนิสิต และเป็นแนวทางสำคัญสำหรับผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาค่า E_1/E_2 ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิค การสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแนวทางการหาประสิทธิภาพ สื่อการเรียนรู้ของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 11 - 12) ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินทั้งระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยพิจารณาความก้าวหน้าในการทำกิจกรรมของผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของรูปแบบและความเหมาะสมในการนำไปใช้ในบริบท การจัดการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาอย่างแท้จริง เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มทดลอง จำนวน 2 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การทดลองรายบุคคล เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ปรับปรุงความถูกต้องของเนื้อหา และความเหมาะสมของกระบวนการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนที่สร้างขึ้น และ (2) การทดลองภาคสนาม ด้วยการทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยสังเกตพฤติกรรมการเรียน ประเมินกระบวนการ และทดสอบหลังเรียน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาคำนวณตามเกณฑ์ 80/80

1. การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิค การสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (ฉบับร่าง) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความชัดเจนของเนื้อหา และความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า หลังจากนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครน่าน

เฉลิมพระเกียรติฯ จำนวน 3 รูป/คน โดยคัดเลือกนิสิตตามระดับความสามารถ ได้แก่ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน เพื่อให้ให้นิสิตได้ทดลองใช้รูปแบบและคู่มืออย่างครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดจากนั้นผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะของนิสิต เพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผลการทดลองรายบุคคลสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการใช้ภาษา

1) นิสิตกลุ่มเก่ง มีความสามารถในการอ่านตีความและวิเคราะห์คำศัพท์ในระดับสูง โดยสามารถอธิบายความหมายของคำศัพท์ได้ทั้งในระดับความหมายตรง ความหมายโดยนัย และความหมายเชิงบริบท พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบเพื่อแสดงความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ นิสิตสามารถจำแนกคำสำคัญ (Key Terms) และอธิบายบทบาทของคำดังกล่าวต่อแนวคิดหลักของบทอ่านได้อย่างชัดเจน สามารถเชื่อมโยงคำศัพท์หรือแนวคิดในบทอ่านเข้ากับความรู้เดิม ประสบการณ์ส่วนตัว และบริบททางสังคมหรือวัฒนธรรมได้อย่างมีเหตุผล ในด้านการใช้ภาษา นิสิตสามารถเรียบเรียงอธิบายความหมายหรือแนวคิดด้วยถ้อยคำของตนเองได้อย่างถูกต้องตามหลักภาษา มีความชัดเจน กระชับ และเป็นลำดับขั้น อีกทั้งสามารถสรุปใจความสำคัญของบทอ่านโดยไม่บิดเบือนสาระสำคัญ เมื่อใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประกอบการเรียนรู้ นิสิตกลุ่มนี้สามารถใช้ฟังก์ชันการสืบค้น การเชื่อมโยงข้อมูล (Hyperlink) และแหล่งอ้างอิงเพิ่มเติมภายใน E-book เพื่อขยายความเข้าใจของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแสดงให้เห็นจากการนำข้อมูลเพิ่มเติมมาประกอบการตีความ และสามารถสะท้อนความเข้าใจเชิงลึกผ่านการอภิปรายหรือการเขียนวิเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบ

2) นิสิตกลุ่มปานกลาง มีความสามารถในการอ่านตีความคำศัพท์และทำความเข้าใจเนื้อหาบทอ่านได้ในระดับเหมาะสม โดยสามารถอธิบายความหมายของคำศัพท์ตามบริบทได้ถูกต้องในระดับพื้นฐาน และสามารถระบุคำสำคัญของบทอ่านได้ อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ความหมายโดยนัยหรือความสัมพันธ์ของคำกับแนวคิดหลักยังไม่ต่อเนื่องและไม่ลึกซึ้งเท่ากลุ่มเก่ง ในด้านการเชื่อมโยงแนวคิด นิสิตสามารถจับใจความสำคัญได้ แต่ยังขาดความเป็นระบบในการเชื่อมโยงประเด็นย่อยเข้าสู่แนวคิดหลัก ทำให้การอธิบายบางส่วนยังมีความคลุมเครือหรือไม่ครบถ้วน แม้จะสามารถเรียบเรียงด้วยถ้อยคำของตนเองได้ แต่ยังพบข้อจำกัดด้านความชัดเจนของเหตุผลและลำดับความคิด เมื่อใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์นิสิตสามารถใช้ฟังก์ชันการสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลเพิ่มเติมได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังคงใช้เวลาในการทำทำความเข้าใจโครงสร้างของบทอ่านและการเชื่อมโยงข้อมูล ทั้งนี้ นิสิตมีความพยายามในการปรับใช้กลยุทธ์การอ่านตามคู่มือ ส่งผลให้ความสามารถในการวิเคราะห์และการอธิบายพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3) นิสิตกลุ่มอ่อน มีความสามารถในการอ่านและการใช้ภาษาในระดับพื้นฐาน โดยสามารถอ่านบทความและระบุคำศัพท์หรือคำสำคัญบางคำได้ แต่ยังไม่สามารถอธิบายความหมายเชิงบริบทหรือความหมายโดยนัยได้อย่างชัดเจน การเชื่อมโยงคำศัพท์เข้ากับแนวคิดหลักของบทอ่านยังมีข้อจำกัดในด้านการวิเคราะห์เนื้อหา นิสิตสามารถระบุประเด็นบางส่วนได้ แต่ยังไม่สามารถสรุปใจความสำคัญหรือเรียบเรียงอธิบายอย่างเป็นลำดับขั้น การใช้ถ้อยคำของตนเองยังมีลักษณะสั้นและเขียนอธิบายได้ไม่ค่อยเป็นระบบ และยังขาดเหตุผลรองรับ สำหรับการใช้นิสิทอิเล็กทรอนิกส์ นิสิตยังมีความติดขัดในขั้นตอนการสืบค้นข้อมูล การใช้ระบบเชื่อมโยง (Hyperlink) และการทำความเข้าใจภาพรวมของบทอ่านจำเป็นต้องได้รับคำแนะนำอย่างใกล้ชิดจากผู้สอนและใช้คู่มือประกอบอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อได้รับการฝึกตามขั้นตอนของเทคนิคพาโนรามาอย่างสม่ำเสมอ พบว่า นิสิตมีพัฒนาการด้านการวิเคราะห์องค์ประกอบของบทอ่านเพิ่มขึ้น สามารถสะท้อนความคิดเห็นของตนเองได้มากขึ้น แม้ยังต้องใช้เวลาในการประมวลผลและตีความมากกว่ากลุ่มอื่น

1.2 ด้านกระบวนการทำกิจกรรม

จากการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสือนิสิทอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นิสิตทั้งสามกลุ่มมีพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์แตกต่างกันตามลำดับความสามารถ โดยมีผลการสังเกตและวิเคราะห์ในแต่ละขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน (Motivation) ในขั้นตอนนี้เมื่อผู้สอนได้ทบทวนความรู้เดิมและตั้งคำถามนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อต่อยอดสู่การอ่านบทเรียนใหม่ พบว่า นิสิตทุกกลุ่มสามารถตอบสนองต่อกิจกรรมได้ดี แต่มีความแตกต่างกันในเชิงลึกของการแสดงความคิดเห็น กล่าวคือนิสิตกลุ่มเก่ง สามารถตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ โดยสามารถเชื่อมโยงประเด็นเข้าสู่บทเรียนใหม่ได้อย่างเหมาะสม และสามารถอธิบายเหตุผลประกอบได้อย่างชัดเจน ขณะที่นิสิตกลุ่มปานกลางสามารถตั้งคำถามได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังต้องอาศัยคำชี้แนะเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งและถูกต้องมากขึ้น ส่วนนิสิตกลุ่มอ่อนสามารถตั้งคำถามในลักษณะข้อมูลพื้นฐานเป็นส่วนใหญ่ และต้องใช้เวลามากกว่าในการทำความเข้าใจโจทย์หรือประเด็นที่ผู้สอนตั้งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม นิสิตทั้งสามกลุ่มสามารถเลือกบทอ่านจากหนังสือนิสิทอิเล็กทรอนิกส์และบันทึกความคิดเห็นลงในใบกิจกรรมได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน แสดงให้เห็นถึงความพร้อมเบื้องต้นในการเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้

2) ขั้นทำความเข้าใจ (Analysis) ในขั้นตอนนี้ นิสิตต้องวิเคราะห์องค์ประกอบของบทอ่าน เขียนบันทึกความเข้าใจด้วยภาษาของตนเอง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเบื้องต้นกับเพื่อน ซึ่งพบว่า นิสิตกลุ่มเก่ง สามารถวิเคราะห์ตัวละคร เหตุการณ์ และแนวคิดได้อย่างชัดเจน มีการเชื่อมโยงเนื้อหาเข้ากับกรอบการคิดเชิงวิเคราะห์ได้อย่างลึกซึ้ง และเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านได้เหมาะสม เช่น การตั้งคำถาม การสรุปใจความสำคัญ หรือการตีความคำศัพท์ โดยนิสิตกลุ่มปานกลางสามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้ แต่ยังมีข้อจำกัดในการเชื่อมโยงประเด็นย่อยให้เป็นระบบ จึงต้องใช้เวลามากกว่าในการสรุปใจความสำคัญ และมักอาศัยใบกิจกรรมเป็นตัวช่วยในการจัดระเบียบความคิด และนิสิตกลุ่มอ่อน ยังมีความสับสนในการวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญ แม้จะพยายามใช้กลยุทธ์การอ่านที่กำหนดไว้ แต่ยังคงอาศัยการสาธิตและคำแนะนำใกล้ชิดจากผู้สอน โดยรวมแล้ว นิสิตทุกกลุ่มสามารถนำเสนอความเข้าใจเบื้องต้นได้ตามกิจกรรม และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเมื่อได้รับคำชี้แนะอย่างต่อเนื่อง

3) ขั้นสะท้อนข้อมูล (Handle) ในขั้นตอนนี้ นิสิตต้องสร้างผลงาน เช่น แผนผังความคิด ตารางเปรียบเทียบ หรือสื่อสังเคราะห์ต่าง ๆ พบว่า นิสิตกลุ่มเก่งสามารถสร้างผลงานที่แสดงความสัมพันธ์ของแนวคิดได้อย่างเป็นระบบ ใช้สื่อดิจิทัลผ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้คล่องแคล่ว และตั้งคำถามเชิงลึกเกี่ยวกับบทอ่านได้อย่างสร้างสรรค์ และนิสิตกลุ่มปานกลางสามารถจัดทำผลงานได้สมบูรณ์ในระดับหนึ่ง แม้การจัดระบบความคิดยังไม่ลื่นไหลเท่ากลุ่มเก่ง แต่เมื่อให้ยกตัวอย่างประกอบสามารถแสดงมุมมองและตอบคำถามได้ดีขึ้น และนิสิตกลุ่มอ่อนผลงานส่วนใหญ่เป็นการสรุปใจความสำคัญ แต่ยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการตั้งคำถามยังอยู่ในระดับพื้นฐาน และจำเป็นต้องค้นคว้าเพิ่มเติมภายใต้คำแนะนำของผู้สอน ในภาพรวมสะท้อนว่ากระบวนการสะท้อนข้อมูลช่วยพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนิสิตทุกกลุ่ม แม้จะมีความก้าวหน้าที่แตกต่างกันก็ตาม

4) ขั้นทบทวนความจำ (Memory) ในขั้นตอนนี้ นิสิตต้องสรุปประเด็นสำคัญและนำเสนอผลงาน พบว่า นิสิตกลุ่มเก่งสามารถสรุปประเด็นได้ชัดเจน มีลำดับเนื้อหาที่เป็นระบบ การนำเสนอมีความลื่นไหล และสามารถเชื่อมโยงเนื้อหากับประสบการณ์ของตนเองได้อย่างเหมาะสม ส่วนนิสิตกลุ่มปานกลางสามารถสรุปเนื้อหาได้ตามลำดับ แต่ยังคงอาศัยคำถามกระตุ้นจากผู้สอนเพื่อให้เชื่อมโยงแนวคิดได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนิสิตกลุ่มอ่อนสามารถสรุปได้เฉพาะส่วนที่เข้าใจชัดเจน แต่ยังมีข้อจำกัดในด้านการอธิบายความสัมพันธ์ของแนวคิดในภาพรวม อย่างไรก็ตาม การอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียนช่วยสร้างความมั่นใจให้กับนิสิตกลุ่มนี้อย่างชัดเจน โดยภาพรวมในขั้นตอนการจัด

กิจกรรมนี้ช่วยให้นิสิตได้ทบทวนและประมวลผลความรู้ก่อนเข้าสู่การประเมินขั้นสุดท้ายอย่างเป็นระบบ

5) ขั้นประเมินผล (Assessment) จากขั้นตอนนี้แสดงให้เห็นว่า แบบฝึกในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การอภิปรายกลุ่ม และการเขียนผลสะท้อน (Reflection) พบว่า นิสิตกลุ่มเก่งสามารถแสดงทักษะการวิเคราะห์ที่อ่านได้ถูกต้องมีเหตุผล สามารถอธิบายกระบวนการคิดของตนเองได้อย่างลึกซึ้ง และนิสิตกลุ่มปานกลางมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน สามารถใช้เกณฑ์ประเมินตนเองได้เหมาะสม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ดีขึ้น แม้ยังต้องเสริมการสรุปอธิบายเหตุผล และนิสิตกลุ่มอ่อนแม้ยังต้องพึ่งพาคำแนะนำจากผู้สอน แต่มีความเข้าใจบทอ่านดีขึ้น โดยเฉพาะการเขียนผลสะท้อน (Reflection) ที่ช่วยให้ผู้เรียนถ่ายทอดกระบวนการคิดและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างชัดเจน โดยสรุปขั้นประเมินผลสะท้อนพัฒนาการของนิสิตทั้งสามกลุ่มในด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (ฉบับร่าง) ผู้วิจัยได้ไปใช้ทดลองกับนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ จำนวน 12 รูป/คน เพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยให้นิสิตดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามคู่มืออย่างเคร่งครัดทั้งในขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน ขั้นทำความเข้าใจ ขั้นสะท้อนข้อมูล ขั้นทบทวนความจำ และขั้นประเมินผล ครอบคลุมกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ การตั้งคำถาม การอ่านภาพรวมแบบพาโนรามา การวิเคราะห์บทอ่าน การสะท้อนคิด และการสรุปสาระสำคัญ การทดลองภาคสนามครั้งนี้มุ่งตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตผ่านคะแนนระหว่างเรียน (E_1) และคะแนนหลังเรียน (E_2) โดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพตามแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ซึ่งกำหนดว่า หากค่าประสิทธิภาพไม่ต่ำกว่า 80/80 จะถือว่ารูปแบบมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการนำไปใช้จริง ผลการวิเคราะห์ค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.17/86.42 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ สะท้อนว่ารูปแบบสามารถส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมระหว่างเรียนได้อย่างเหมาะสม (E_1) และช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ (E_2) อันเป็นผลมาจากโครงสร้างกิจกรรมที่สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้และเทคนิคการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในรูปแบบนี้

ผลการทดลองดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีได้จริง และมีศักยภาพเพียงพอสำหรับการนำไปใช้ในขั้นตอนการศึกษาผลการใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 20 ดังนี้

ตาราง 20 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 คน ($n = 12$)

จำนวน	คะแนนแบบทดสอบระหว่างเรียน				ประสิทธิภาพระหว่างเรียน	ประสิทธิภาพหลังเรียน
	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	หน่วยที่ 4	(E_1)	(E_2)
คะแนนเต็ม	25	25	25	25	100	100
คะแนนเฉลี่ย	20.58	21.92	22.75	24.00	81.17	86.42
คะแนนร้อยละ	82.32	87.68	91.00	96.00	81.17	86.42
S.D.	1.56	1.44	1.06	0.95	3.79	4.85
ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2)					81.17	86.42

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E_1/E_2 เท่ากับ 81.17/86.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ โดยค่าประสิทธิภาพ E_1 เท่ากับ 81.17 โดยคำนวณจากคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนของนิสิตทั้งหมด 4 หน่วยการเรียนรู้ซึ่งในแต่ละหน่วยมีคะแนนเต็ม 25 คะแนน รวมคะแนนเต็มทั้ง 4 หน่วยเท่ากับ 100 คะแนน โดยผลการทดสอบหลังเรียนของนิสิตทำคะแนนเฉลี่ยได้ 86.42 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.42 ส่วนค่าประสิทธิภาพ E_2 เท่ากับ 86.42 คำนวณจากคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 80/80 สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.17/86.42 แสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมและประสิทธิผลของรูปแบบในการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญ

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน 8 รูป/คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง การจัดการเรียนรู้ใช้เวลาทั้งสิ้น 10 คาบเรียน รวม 28 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 21 ดังนี้

ตาราง 21 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน ($n = 8$)

จำนวน	คะแนนแบบทดสอบระหว่างเรียน				ประสิทธิภาพระหว่างเรียน	ประสิทธิภาพหลังเรียน
	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	หน่วยที่ 4	(E_1)	(E_2)
คะแนนเต็ม	25	25	25	25	100	100
คะแนนเฉลี่ย	20.88	22.75	23.88	23.88	83.50	89.13
เฉลี่ยร้อยละ	83.50	91.00	95.50	95.50	83.50	89.13
S.D.	1.46	1.49	0.64	0.35	2.62	3.56
ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2)					83.50	89.13

จากตาราง 21 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาและการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ นำไปใช้กับนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 8 รูป/คน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E_1/E_2 เท่ากับ 83.50/89.13 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 โดยค่าประสิทธิภาพ E_1 เท่ากับ 83.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.50 จากคะแนนเต็มรวม 100 คะแนน คำนวณจากคะแนนทั้งหมด 4 หน่วย หน่วยละ 25 คะแนน ส่วนคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน E_2 เท่ากับ 89.13 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.13 คำนวณจากคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 80/80 สะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นหลังได้รับการจัดกิจกรรมตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ผลดังกล่าวสะท้อนถึงความเหมาะสมและประสิทธิผล

ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต ทั้งด้านการตีความ การสรุปความ การตั้งคำถามเชิงเหตุผล และการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยสรุป รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนิสิตระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์

ตอนที่ 3 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การนำเสนอผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยนำเสนอในประเด็นการเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน 8 รูป/คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้เวลา 10 คาบเรียน รวม 28 ชั่วโมง โดยดำเนินการครบทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้ คะแนนเต็มทั้งสิ้น 100 คะแนน และวัดความสามารถ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ E_1/E_2 ที่กำหนดไว้ที่ระดับ 80/80 ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการทดลองตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมี รายละเอียดดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน แบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน ($n = 8$ คน)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	($\bar{x}$)	(S.D.)	$\bar{D}$	S. D. _D	t	Sig.
ก่อนเรียน	8	100	83.50	2.62	5.63	1.19	13.37	0.000
หลังเรียน	8	100	89.13	3.56				

*p < .05

จากตาราง 22 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 รูป/คน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.50 คะแนน และ 89.13 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ผลความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน (n = 8 คน)

นิสิต	ความเข้าใจสาระและความถูกต้องของเนื้อหา (5 คะแนน)	การใช้หลักฐานจากบทอ่าน (5 คะแนน)	การอ่านเชิงวิเคราะห์ (5 คะแนน)	การสื่อสารเชิงวิชาการ (5 คะแนน)	คะแนนรวม (20 คะแนน)	ระดับความสามารถ
1	5	5	4	5	19	ดีมาก
2	3	3	3	4	13	ดี
3	4	4	5	4	17	ดีมาก
4	5	5	4	4	18	ดีมาก
5	3	4	3	4	14	ดี
6	5	5	4	4	18	ดีมาก

นิสิต	ความเข้าใจสาระ และความถูกต้อง ของเนื้อหา (5 คะแนน)	การใช้ หลักฐาน จากบทอ่าน (5 คะแนน)	การอ่าน เชิงวิเคราะห์ (5 คะแนน)	การสื่อสาร เชิงวิชาการ (5 คะแนน)	คะแนนรวม (20 คะแนน)	ระดับ ความสามารถ
7	3	3	4	4	14	ดี
8	5	4	5	5	19	ดีมาก
คะแนนรวม	33	33	32	34	132	-
($\bar{X}$)	4.13	4.13	4.00	4.25	16.50	ดีมาก
S.D.	0.99	0.83	0.76	0.46	2.45	-

จากตาราง 23 ผลความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน พบว่า นิสิตมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 16.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยสามารถแจกแจงระดับดีมาก 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 62.50) ระดับดี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 37.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสื่อสารเชิงวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.25 คะแนน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.46) รองลงมา ได้แก่ ด้านความเข้าใจสาระและความถูกต้องของเนื้อหา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.99) และ ด้านการใช้หลักฐานจากบทอ่าน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.83) และด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.76) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นิสิตส่วนใหญ่สามารถทำความเข้าใจในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง สามารถสื่อสารเชิงวิชาการได้เป็นระบบ และสามารถใช้อ้างอิงหลักฐานจากบทอ่านประกอบการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเชื่อมโยงข้อมูลในระดับที่น่าพึงพอใจ อย่างไรก็ตาม ยังคงพบว่าผู้เรียนบางส่วนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และประเมินค่าที่อาจยังไม่ลึกซึ้งเพียงพอ จึงควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติม โดยเฉพาะการฝึกวิเคราะห์เชิงลึกและการใช้เหตุผลประกอบหลักฐานอย่างเป็นระบบ

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตได้เป็นอย่างดี โดยนิสิตส่วนใหญ่มีผลการเรียนรู้ในระดับดีมาก ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมที่เน้นการอภิปราย การสร้างแผนผังความคิด และการวิเคราะห์

บทอ่านที่หลากหลายจะช่วยยกระดับความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตให้พัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน 8 รูป/คน ผู้วิจัยใช้แบบประเมินความพึงพอใจตามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ในด้านเนื้อหาการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้และการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งการส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในลำดับต่อไป

ตาราง 24 ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 คน ($n = 8$)

ข้อที่	รายการ	n = 8		ระดับ ความพึงพอใจ
		($\bar{x}$)	(S.D.)	
ด้านเนื้อหาการจัดการเรียนรู้				
1	เนื้อหาที่จัดทำมีความชัดเจนเข้าใจง่าย และเป็นระบบ	4.88	0.35	มากที่สุด
2	เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.75	0.46	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	n = 8		ระดับ ความพึงพอใจ
		($\bar{x}$)	(S.D.)	
ด้านเนื้อหาการจัดการเรียนรู้				
3	เนื้อหามีความทันสมัย และเชื่อมโยงกับ การเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา	4.88	0.35	มากที่สุด
4	เนื้อหาส่งเสริมให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์และ ตีความได้อย่างลึกซึ้ง	4.88	0.35	มากที่สุด
5	เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน และระดับ ความสามารถของนิสิต	4.75	0.46	มากที่สุด
	รวม	4.83	0.39	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
6	กิจกรรมที่จัดทำสามารถกระตุ้นให้นิสิต มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง	4.88	0.35	มากที่สุด
7	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการตั้งคำถาม การให้ เหตุผล และการอภิปราย	4.75	0.46	มากที่สุด
8	กิจกรรมเปิดโอกาสให้นิสิตแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นอย่างอิสระ	5.00	0.00	มากที่สุด
9	กิจกรรมช่วยให้นิสิตเชื่อมโยงประสบการณ์ ส่วนตัวกับสิ่งที่อ่าน	4.88	0.35	มากที่สุด
10	การจัดกิจกรรมมีความหลากหลาย และเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	4.90	0.23	มากที่สุด
ด้านสื่อการเรียนรู้				
11	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) มีความน่าสนใจและใช้งานได้สะดวก	5.00	0.00	มากที่สุด
12	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีการออกแบบที่ สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	n = 8		ระดับ ความพึงพอใจ
		($\bar{x}$)	(S.D.)	
ด้านสื่อการเรียนรู้				
13	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้นิสิตเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
14	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีสื่อประกอบ เช่น ภาพ ตาราง หรือมัลติมีเดีย ที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
15	การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับเทคนิคพาโนรามาช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวมทั้งหมด	4.91	0.21	มากที่สุด

จากตาราง 24 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) โดยพบว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีความน่าสนใจ ใช้งานได้สะดวก มีการออกแบบที่ทันสมัยและดึงดูดผู้เรียน อีกทั้งช่วยให้นิสิตเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ การใช้สื่อประกอบ เช่น ภาพ ตาราง และมัลติมีเดีย ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น และ การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.23) โดยกิจกรรมที่การเรียนรู้สามารถกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการตั้งคำถาม การให้เหตุผล และการอภิปราย เปิดโอกาสให้นิสิตแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระ อีกทั้งยังช่วยให้นิสิตเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัว

กับเนื้อหาที่อ่าน กิจกรรมมีความหลากหลาย และสอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนรู้ ส่งผลให้กระบวนการเรียนรู้มีความหมายและสนับสนุนการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ลำดับถัดมาคือด้านเนื้อหา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.39) โดยเนื้อหามีความชัดเจนเป็นระบบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ อีกทั้งมีความทันสมัยเชื่อมโยงกับบริบทการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา และส่งเสริมให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์และตีความได้อย่างลึกซึ้ง นอกจากนี้เนื้อหายังมีความเหมาะสมกับระยะเวลาเรียนและระดับความสามารถของนิสิต

ข้อสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด

1. จากความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด ต่อการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านเนื้อหา ผลการวิเคราะห์ พบว่า เนื้อหาการเรียนรู้มีความต่อเนื่อง มีความกระชับชัดเจน และเข้าใจง่ายเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้จริงในหลาย ๆ มุมมองของเนื้อหา ช่วยให้นิสิตเข้าใจประเด็นสำคัญได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำไปใช้ในรายงานหรือวิเคราะห์บทความได้จริงในการพิจารณาเนื้อหารายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ที่เน้นระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้างานวิจัยและวิเคราะห์บทความต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตัวอย่างข้อความของนิสิต ดังนี้

...เนื้อหาที่ได้เรียนมีความกระชับและเข้าใจง่าย สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์บทความได้จริง และช่วยให้จับประเด็นสำคัญได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการเขียนบทความหรืออ้างอิงในการทำวิจัย

(นิสิตคนที่ 1, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

...เนื้อหาประกอบด้วยความกระชับและให้ความเข้าใจในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินรายงานการวิจัยหรือนำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ได้

(นิสิตคนที่ 4, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

...เป็นการเรียนที่ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ในบทอ่านต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปปรับใช้กับรายวิชาอื่น ๆ ได้อีกด้วย

(นิสิตคนที่ 5, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

...เนื้อหาที่เรียนมีบทอ่านที่หลากหลาย และช่วยให้สามารถปรับให้เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการอธิบายเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของบทความวิจัย ทำให้เข้าใจง่ายขึ้น ทำสามารถวิจัยสรุปงานออกมาได้ดีขึ้น

(นิสิตคนที่ 6, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

...การลำดับที่เนื้อหาที่เรียนเป็นขั้นตอนเป็นหนึ่งช่วยให้เข้าใจและวิเคราะห์ตัวบทได้อย่างชัดเจนในการเรียนรู้ ช่วยเปิดมุมมองในการอ่านของเนื้อหาและตีความได้ถูกต้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์กับรายวิชาอื่น ๆ อีกมากมาย

(นิสิตคนที่ 8, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างเป็นระบบ มีการลำดับขั้นตอนเนื้อหาอย่างเป็นลำดับ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง และช่วยส่งเสริมการตั้งคำถาม การให้เหตุผล การอภิปรายและเปิดโอกาสให้นิสิตแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระ อีกทั้งยังเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวกับสิ่งที่อ่าน ช่วยให้ผู้เรียนมีกิจกรรมมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้ ดังตัวอย่างข้อความของนิสิต ดังนี้

...กิจกรรมที่ทำให้สามารถแสดงความคิดเห็นได้ สำหรับเนื้อหาเข้าใจชัดเจนขึ้น และเห็นมุมมองที่ต่างกันในกรณีศึกษาบทความ อีกทั้งอาจารย์ยังเปิดให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ เป็นกิจกรรมที่ดีได้พัฒนาความรู้ไปในตัว

(นิสิตคนที่ 2, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

...กิจกรรม การตั้งคำถาม การอภิปรายส่วนใหญ่จะมองประเด็นหลักและยากขึ้น ทำให้ช่วยฝึกวิเคราะห์ได้มาก ได้ความรู้เพิ่มในการอ่านเชิงวิเคราะห์

(นิสิตคนที่ 3, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

...กิจกรรมได้สะท้อนความรู้สึกส่วนตัวและแลกเปลี่ยนมุมมองต่อเนื้อหาหลังอ่านได้อย่างเป็นทางการสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน ได้ความรู้เพิ่มขึ้นเยอะมาก

(นิสิตคนที่ 5, ผู้แสดงความคิดเห็น 15 ธันวาคม 2568)

...เป็นกิจกรรมที่เชื่อมโยงประสบการณ์กับสิ่งที่อ่าน เข้าใจได้จากการอ่านบทอ่านได้ ลึกลงไปกว่าเดิม เพื่อให้สามารถเรียนรู้และวิเคราะห์เป็นขั้นตอนตามเทคนิคการสอนอ่าน แบบพาโนรามา และดูอย่างละเอียดสำรวจเข้าใจเนื้อหาที่ดีอีกครั้ง สามารถนำไปความรู้ ใช้อธิบายวิชาอื่นได้

(นิสิตคนที่ 7, ผู้แสดงความคิดเห็น, 5 กุมภาพันธ์ 2568)

...กระบวนการเรียนรู้โดยรวมดีมาก ๆ อยากให้มีเกมเล่นด้วยจะได้รู้สึกเป็นกันเอง มากกว่านี้ ควรให้เวลามากกว่านี้ บรรยากาศในการเรียนสนุกสนาน

(นิสิตคนที่ 8, ผู้แสดงความคิดเห็น, 5 กุมภาพันธ์ 2568)

1.3 ด้านสื่อการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า การนำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้อ่านเชิงวิเคราะห์กับตัวบทอ่านต่าง ๆ ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาได้รับการตอบรับ จากผู้เรียนเป็นอย่างมาก โดยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างขึ้นมีความน่าสนใจและใช้งานได้สะดวก มีการออกแบบที่สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดผู้เรียน ช่วยให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และส่งเสริม การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีสื่อประกอบ เช่น ภาพ ตาราง หรือมัลติมีเดีย ที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหา ได้ดีขึ้น การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับเทคนิคพาโนรามาช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังตัวอย่างข้อความของนิสิต ดังนี้

...หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถเปิดอ่านได้อย่างสะดวกในทุกอุปกรณ์ที่เรียนรู้ สามารถเปิดใช้งานได้ต่อเนื่องแม้จะไม่ได้อยู่ในห้องเรียน สามารถทบทวนหน่วยอื่น ๆ ก่อนเรียนได้ มีสีสันที่สวยงาม ทันสมัย ตัวการ์ตูนน่ารัก เนื้อหาที่น่าสนใจและหลากหลาย

(นิสิตคนที่ 1, ผู้แสดงความคิดเห็น, 5 กุมภาพันธ์ 2568)

...การออกแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีความเปิดอ่านง่ายและสามารถเชื่อมโยง เนื้อหาได้ สามารถกดลิงก์ต่างได้สะดวกทำให้ไม่รู้สึกเบื่อในระหว่างอ่านมีสีสันสดใส น่าอ่าน

(นิสิตคนที่ 2, ผู้แสดงความคิดเห็น, 5 กุมภาพันธ์ 2568)

...หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างหลากหลายทั้งควอาร์โค้ด ลิงก์ต่าง ๆ ในการเชื่อมโยงไปยังข้อมูล สะดวกต่อการทำแบบฝึกหัดและทบทวนคำตอบมาก ๆ

(นิสิตคนที่ 4, ผู้แสดงความคิดเห็น, 5 กุมภาพันธ์ 2568)

...มีภาพตารางและตัวอย่างประกอบในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อดูเนื้อหาได้อย่างเข้าใจชัดเจนขึ้นเวลาที่ต้องวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ และสะดวกในการกดลิงก์เข้าเนื้อหา ก่อนลงมือทำแบบทดสอบ

(นิสิตคนที่ 6, ผู้แสดงความคิดเห็น, 5 กุมภาพันธ์ 2568)

...การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบพาโนรามาทำให้สามารถวิเคราะห์รายละเอียด สืบหาเนื้อหาได้อย่างเป็นขั้นเป็นตอนทำให้เข้าใจมากกว่าเดิม มีความน่าสนใจและทันสมัย

(นิสิตคนที่ 8, ผู้แสดงความคิดเห็น, 5 กุมภาพันธ์ 2568)

โดยสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาว่าหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก โดยเห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจนทั้งด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในด้านเนื้อหา นิสิตเห็นว่าเนื้อหามีความกระชับ ชัดเจน และเป็นลำดับ ช่วยให้เข้าใจประเด็นสำคัญของบทอ่านได้อย่างรวดเร็ว และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์บทความ การจัดทำรายงาน หรือการทำวิจัย รวมทั้งเชื่อมโยงกับรายวิชาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิตเห็นว่ากิจกรรมช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วม การตั้งคำถาม การให้เหตุผล และการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นิสิตเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเนื้อหาที่อ่าน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจในเชิงลึกมากขึ้น อย่างไรก็ตาม นิสิตบางส่วนได้เสนอแนะให้เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมและปรับการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น สำหรับด้านสื่อการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงบวก โดยเห็นว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีความน่าสนใจ ใช้งานสะดวก เข้าถึงได้จากหลายอุปกรณ์ และมีสื่อประกอบที่ช่วยส่งเสริมความเข้าใจและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยให้นิสิตสามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้อย่างเป็นขั้นตอนและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสรุป ความคิดเห็นของนิสิตสะท้อนให้เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้และพัฒนาต่อยอดในบริบทการจัดการเรียนการสอนอื่น ๆ ได้

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ซึ่งดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 2) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 3) การศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ และ 4) การศึกษาผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 รูป/คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี 3) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา 4) แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 5) แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 6) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 7) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีผลสรุปการวิจัยดังนี้

1.1 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชา ทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

จากการศึกษาความเห็นของอาจารย์ผู้สอน พบว่า การจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ยังขาดรูปแบบที่ชัดเจน กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และการวัดประเมินผลยังไม่สามารถสะท้อนพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีโครงสร้างชัดเจน ใช้กิจกรรมสื่อที่หลากหลาย เชื่อมโยงกับบริบทผู้เรียน และมีระบบประเมินผลที่ติดตามพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 สภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชา ทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี

ผลการตอบแบบสอบถามของนิสิต พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมา คือด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้และด้านการวัดประเมินผล สะท้อนว่ากระบวนการเรียนรู้ยังไม่ส่งเสริมศักยภาพด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเต็มศักยภาพ ดังนั้น จึงควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน เพื่อยกระดับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์

ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเสนอว่า การจัดการเรียนรู้ควรมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความหมายจากบทอ่านผ่านการคิด วิเคราะห์ อภิปราย และใช้คำถามเชิงลึก กระตุ้นการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ควบคู่กับการบูรณาการเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาเพื่อให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของบทอ่านอย่างเป็นระบบ และใช้สื่อดิจิทัล โดยเฉพาะหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งการประเมินที่สะท้อนกระบวนการคิดมากกว่าการจดจำเนื้อหา

โดยสรุป การบูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาและการใช้สื่อดิจิทัลอย่างเหมาะสม มีศักยภาพในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต และเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทระดับอุดมศึกษา

2. ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

2.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ออกแบบกระบวนการโดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทผู้สอนและผู้เรียน ระบบการวัด ประเมินผล และปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ

2.2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.42)

2.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.38)

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

3.1 ผลการทดลองรายบุคคล เพื่อปรับปรุงความถูกต้องของภาษา ความชัดเจนของเนื้อหา และความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยทดลองกับนิสิตจำนวน 3 รูป/คน ซึ่งมีระดับความสามารถแตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน ผลการทดลองพบว่า

นิสิตทุกกลุ่มมีพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามลำดับความสามารถ โดยกระบวนการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ขั้นช่วยสนับสนุนการทำความเข้าใจ การตีความ การสะท้อนคิด และการสรุปสาระสำคัญจากบทอ่านได้อย่างเป็นระบบ ข้อมูลจากการสังเกตและข้อเสนอแนะของนิสิตถูกนำไปใช้ปรับปรุงรูปแบบ และคู่มือให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 ผลการทดลองภาคสนาม (Try Out) ดำเนินการกับนิสิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 รูป/คน เพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E_1/E_2 เท่ากับ 81.17/86.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

3.3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนของนิสิตสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดลองยืนยันว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความพึงพอใจในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์

4. ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.21)

ผลการประเมินดังกล่าวยืนยันว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและได้รับการยอมรับจากผู้เรียนในระดับสูง สามารถสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความพึงพอใจในการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงในระดับอุดมศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ได้นำมาอภิปรายผลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ พบว่า ปัญหาสำคัญเกิดจากความไม่สอดคล้องระหว่างการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้กับศักยภาพและความสนใจของผู้เรียน รวมถึงข้อจำกัดด้านสื่อและบทอ่านที่ขาดความหลากหลาย ส่งผลให้การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ สถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนว่าการจัดการเรียนรู้อย่างไม่เอื้อต่อการพัฒนากระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนอย่างแท้จริง ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ ชานาฮาน และคณะ (Shanahan et al, 2010) ที่เสนอว่า การส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์จำเป็นต้องใช้บทอ่านที่มีความหมายเชิงลึกและเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นการตีความและการให้เหตุผลเชิงวิเคราะห์ อย่างไรก็ตาม กิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังเน้นการสรุปเนื้อหาและตอบคำถามเชิงตรงประเด็นมากกว่าการอภิปรายหรือใช้เหตุผลจากหลักฐาน สะท้อนลักษณะการสอนที่ยึดผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของบลูม (Bloom, 1956) ที่เน้นว่า การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ แยกแยะ และประเมินข้อมูลผ่านกระบวนการคิดอย่างมีลำดับขั้น อย่างไรก็ตาม ในด้านการวัดและประเมินผลยังพบว่ายังไม่ครอบคลุมมิติของกระบวนการคิดอย่างรอบด้าน โดยส่วนใหญ่เป็นการประเมินเชิงอัตนัยและขาดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการสะท้อนระดับความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิกกินส์ (Wiggins, 1998) ที่เห็นว่า การประเมินผลการเรียนรู้ควรเป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงกระบวนการคิดและการใช้เหตุผลผ่านการปฏิบัติจริง

นอกจากนี้นักวิชาการไทยหลายท่าน ได้แก่ ทศนีย์ เศรษฐพงษ์ (2559) กิตติพงษ์ แบล้ว (2561) อิงฟ้า ทองทรง (2566) นริศรา ชยธวัช (2563) และจิตนันท์ สุวรรณภาพ (2564) ต่างเห็นพ้องว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญต่อการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา

และการดำรงชีวิตในสังคมร่วมสมัย เพราะช่วยพัฒนาการคิดอย่างมีเหตุผล การประเมินข้อมูล และการตัดสินใจอย่างมีวิจารณญาณ เมื่อพิจารณาร่วมกับผลการวิจัยครั้งนี้ จึงสะท้อนให้เห็นช่องว่างระหว่างบทบาทของการอ่านเชิงวิเคราะห์ในเชิงทฤษฎีกับการจัดการเรียนรู้ ในทางปฏิบัติ การสอนที่ยังมุ่งเน้นการถ่ายทอดเนื้อหาและการตอบคำถามเชิงตรงประเด็นไม่เพียงพอต่อการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนรู้ไปสู่การออกแบบกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการตีความ การใช้เหตุผลจากหลักฐาน และการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ อันเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับอุดมศึกษา

1.2 ผลการศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา พบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ได้จากการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยมุ่งออกแบบการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีบทบาทเชิงรุกในการสร้างความหมายจากบทอ่าน ผ่านการตั้งคำถามเชิงลึก การเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเนื้อหา และการอภิปรายอย่างมีเหตุผล แนวทางนี้สะท้อนการปรับบทบาทของผู้เรียนจากผู้รับสารไปสู่ผู้สร้างความหมาย อันสอดคล้องกับสาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่เห็นว่าความหมายเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวบท มิใช่สิ่งที่ตายตัวอยู่ในข้อความเพียงฝ่ายเดียว (McKay, 1978 ธีรรัตน์ นาคละมัย, 2559)

การจัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวม โครงสร้าง และความสัมพันธ์ของแนวคิดในบทอ่าน เช่น การใช้แผนผังความคิดและการสรุปอย่างเป็นลำดับขั้น สอดคล้องกับแนวคิดที่อธิบายว่าเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยจัดระเบียบกระบวนการอ่านจากการสำรวจภาพรวมสู่การวิเคราะห์เชิงลึก ทำให้ผู้เรียนสามารถจับประเด็นสำคัญ วิเคราะห์ และเชื่อมโยงสาระได้อย่างเป็นระบบ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2558 นูรไลลา แวสะมะแอ, 2560 อัญญา สมเขาใหญ่ และเด่นดาว ชลวิทย์, 2562)

ขณะเดียวกัน การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อประกอบการเรียนรู้ ช่วยขยายการเข้าถึงบทอ่านและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิสัมพันธ์ และเอื้อต่อการวิเคราะห์เชิงลึก โดยเฉพาะเมื่อใช้ควบคู่กับกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดและการตั้งคำถามอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่มองว่าสื่อดิจิทัลสามารถเสริมประสิทธิภาพของกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังชี้ให้เห็นว่าปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ ความพร้อมของผู้เรียน ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน ความสามารถในการตั้งคำถาม และแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของนักวิชาการไทย เช่น ถนิมรักษ์ ชูชัยมงคล (2557) พรทิพย์ ศิริสมบุรณ์เวช (2547) และสุรัตน์ สมศรี (2565) ที่เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านจะเกิดผลสูงสุดเมื่อผู้เรียนได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนกับบทอ่านได้อย่างมีความหมาย

โดยสรุป การบูรณาการทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับบริบทของนิสิตระดับอุดมศึกษา และเป็นฐานสำคัญในการออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อบริบทการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างเหมาะสมและยั่งยืน

2. ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ผลการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการบนพื้นฐานแนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาแบบการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการจัดกิจกรรม บทบาทผู้สอนและผู้เรียน ระบบการวัดและประเมินผล และปัจจัยเอื้อต่อความสำเร็จ องค์ประกอบดังกล่าวช่วยกำหนดทิศทางการจัดการเรียนรู้และสนับสนุนการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

กระบวนการจัดการเรียนรู้ออกแบบเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน ขั้นทำความเข้าใจบทอ่าน ขั้นสะท้อนข้อมูลจากบทอ่าน ขั้นทบทวนความจำ และขั้นประเมินผล ซึ่งสะท้อนการพัฒนากระบวนการคิดอย่างเป็นลำดับ ตั้งแต่การสร้างความพร้อมทางปัญญาจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดของ จอยซ์ และ เวลล์ (Joyce & Weil, 1992, p. 1 - 4, อ้างอิงใน สกุลการ สังข์ทอง, 2562, น. 29 - 30) ที่เสนอว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพควรมีองค์ประกอบชัดเจน ครบถ้วน และสามารถตรวจสอบผลได้อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ การออกแบบรูปแบบครั้งนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2557, น. 222) ที่เน้นความสำคัญของปรัชญา ทฤษฎี และหลักการเป็นฐานรองรับการจัดการเรียนรู้

พร้อมทั้งกำหนดกระบวนการและวิธีสอนอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน แนวคิดของ จิราภรณ์ พิมพ์ใจใส (2553, น. 47 - 48) และ เรวณี ชัยเชาวรัตน์ (2558, น. 114 - 115) ชี้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้เหมาะสมกับบริบทและเงื่อนไขการใช้จริง โดยมีกรอบทฤษฎีรองรับอย่างเป็นระบบ

ผลการวิจัยยังสะท้อนความสำคัญของบทบาทผู้สอนและผู้เรียนในการขับเคลื่อนประสิทธิภาพของรูปแบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กุลิสรา จิตรขญาวนิช (2562, น. 6 - 7) ที่เห็นว่าการจัดการเรียนรู้จะบรรลุผลได้ต้องอาศัยการบูรณาการองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม โดยผู้สอนทำหน้าที่ออกแบบและอำนวยความสะดวก ขณะที่ผู้เรียนมีบทบาทเชิงรุกในการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาทักษะผ่านกระบวนการที่กำหนดไว้

จากการอภิปรายข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการยึดกรอบแนวคิดของ จอยซ์ และ เวลล์ (Joyce & Weil, 1992, อ้างอิงใน สกฤตการ สังข์ทอง, 2562) เป็นฐานในการพัฒนารูปแบบครั้งนี้ มีความเหมาะสม ครอบคลุมทั้งหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการ และการประเมินผล ส่งผลให้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นระบบ และสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.42) และคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.38) ผลการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ชัดเจน เพื่อให้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางการพัฒนารูปแบบดังกล่าวสอดคล้องกับหลักการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ของ จอยซ์ และ เวลล์ (Joyce and Weil, 1992, p. 1 - 4, อ้างอิงใน สกฤตการ สังข์ทอง, 2562, น. 29 - 30) ที่เน้นความสอดคล้องระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2557) ที่เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพต้องมีฐานปรัชญาและทฤษฎีที่ชัดเจน และสามารถอธิบายกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบ

เมื่อพิจารณาในเชิงโครงสร้างและกระบวนการเรียนรู้ รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับการสังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านจากนักวิชาการหลายท่าน ได้แก่ พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช (2547), อานุภาพ เอื้อยฉิมพลี (2550), เนตรนภา ประสิทธิ์ (2553) และ อีรรัตน์ นาคละมัย (2559) ซึ่งต่างเสนอแนวคิดร่วมกันว่า การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ควรมีกระบวนการเป็นลำดับขั้น เริ่มจากการเตรียมความรู้พื้นฐาน การทำความเข้าใจบทอ่าน การสะท้อนข้อมูลจากบทอ่าน การทบทวนความจำ และการประเมินผล กระบวนการดังกล่าวสอดคล้องกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนและผู้วิจัยกำหนด จึงสะท้อนให้เห็นว่ารากฐานทางทฤษฎีที่มั่นคงและมีความต่อเนื่องขององค์ความรู้เดิม

การบูรณาการเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาเข้ากับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ยังช่วยจัดระเบียบกระบวนการมองเห็นภาพรวมสู่การวิเคราะห์เชิงลึกอย่างเป็นขั้นตอน และเมื่อใช้ควบคู่กับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ยังช่วยเพิ่มความยืดหยุ่น ความต่อเนื่อง และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้

การประเมินคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือการใช้รูปแบบอยู่ในระดับสูง ยังสอดคล้องกับงานวิจัยเชิงประจักษ์หลายฉบับ เช่น ปาริชาติ ตามวงศ์ (2550) พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อวรรณกรรมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่ จุฬาลักษณ์ คชาชัย (2557) รายงานว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในระดับมาก นอกจากนี้ วัชรภรณ์ ศรีสิทธิยานนท์ (2560) พบว่า ผลสัมฤทธิ์และเจตคติของผู้เรียนหลังเรียนอยู่ในระดับสูงสุด ส่วน อีรรัตน์ นาคละมัย (2559) และ สุรัตน์ สมศรี (2565) ต่างยืนยันว่า การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีนัยสำคัญ

โดยสรุปการตรวจสอบคุณภาพยืนยันว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมและมีคุณภาพในระดับสูง ทั้งในเชิงทฤษฎีและการปฏิบัติ พร้อมสำหรับการนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

3. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ แสดงให้เห็นว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในการทดลองรายบุคคล การทดลองภาคสนาม และการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจริง ผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่มองว่าความหมายของการอ่านเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวบท โดยผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการตีความเนื้อหา

ผลการทดลองรายบุคคล แสดงให้เห็นว่า นิสิตทุกกลุ่มมีพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามศักยภาพของตน สะท้อนว่า กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 5 ขั้น ได้แก่ ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน ขั้นทำความเข้าใจบทอ่าน ขั้นสะท้อนข้อมูลจากบทอ่าน ขั้นทบทวนความจำ และขั้นประเมินผล เอื้อต่อการทำความเข้าใจ การตีความ การเชื่อมโยงประสบการณ์ และการสรุปสาระสำคัญอย่างเป็นระบบ แม้ผู้เรียนจะมีพื้นฐานความรู้และความสามารถแตกต่างกันก็ตาม

การนำข้อมูลจากการสังเกตและข้อเสนอแนะของนิสิตมาใช้ในการปรับปรุงรูปแบบและคู่มือสะท้อนถึงความยืดหยุ่นของรูปแบบที่สามารถปรับให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับสาระสำคัญของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่เน้นการสร้างความหมายจากการอ่านตามประสบการณ์และบริบทของผู้อ่าน

ผลดังกล่าวสอดคล้องกับ พรทิพย์ ศิริสมบุรณ์ (2547, น. 105) ที่พบว่า นิสิตระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านและการตอบสนองต่อการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุม พร้อมเสนอให้เลือกใช้บทอ่านที่มีความยาวเหมาะสมและกำหนดประเด็นชัดเจนเพื่อกระตุ้นการคิดพิจารณา แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับการออกแบบกิจกรรมในงานวิจัยนี้ที่แบ่งเนื้อหาเป็นตอน ๆ และจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเวลาเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจ ตีความ และสะท้อนคิดจากบทอ่านได้เป็นอย่างดี

ผลการทดลองภาคสนาม (Try Out) ที่พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยมีค่า E_1/E_2 เท่ากับ 81.17/86.42 สะท้อนว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ระหว่างเรียนและช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์หลังเรียนได้อย่างเหมาะสม แสดงถึงความสอดคล้องและเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรรัตน์ นาคละมัย และศุภวรรณ สัจจพิบูล (2559) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

และพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสอดคล้องกับข้อเสนอของ
ถนิมรักษ์ ชูชัยมงคล และบุษบา บัวสมบุรณ์ (2557, น. 64 - 66) ที่ระบุว่า การใช้ทฤษฎีการตอบสนอง
ของผู้อ่านร่วมกับสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายช่วยเพิ่มความเข้าใจของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น

เมื่อทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างจริง พบว่าความสามารถการอ่าน
เชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการประเมิน
ตามเกณฑ์เชิงพฤติกรรม 4 ด้าน ได้แก่ ความเข้าใจสาระและความถูกต้องของเนื้อหา การใช้หลักฐาน
จากบทอ่าน การอ่านเชิงวิเคราะห์ และการสื่อสารเชิงวิชาการ พบว่านิสิตมีความสามารถ
โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะด้านการสื่อสารเชิงวิชาการซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ผลดังกล่าว
สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรภรณ์ ศรีสิทธิยานนท์ และคณะ (2560, น. 1226) ที่ชี้ว่า การจัด
การเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเอื้อต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
และความสามารถในการอ่าน เนื่องจากเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงประสบการณ์เดิม
กับการตีความ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าได้อย่างอิสระ

ในส่วนของการบูรณาการเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ผลการวิจัยสอดคล้องกับ
อัญชลี โยธาทิพย์ และปริญ ทนชัยบุตร (2560, น. 254 - 255) ที่พบว่า การสอนอ่านแบบพาโนรา
มาช่วยยกระดับความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
เช่นเดียวกับ ธัญลักษณ์ เอี่ยมจั่ว และกิงกาญจน์ บุรณสินวัฒนกุล (2565, น. 110)
และ จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564, น. 71) ที่รายงานไว้ว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก
สะท้อนว่าประสิทธิภาพของเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยจัดระเบียบกระบวนการอ่าน
จากภาพรวมสู่การอ่านเชิงลึกได้อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อประกอบการเรียนรู้อย่างช่วยเสริมประสิทธิภาพ
ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดของ เขมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม (2559, น. 44)
ที่เห็นว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เอื้อต่อการเรียนรู้เชิงปฏิสัมพันธ์ สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาและสื่อ
มัลติมีเดียได้อย่างทันสมัย สอดคล้องกับ แว่ววิไล จำปาศักดิ์ (2560, น. 35) ที่ระบุว่า หนังสือ
อิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ผ่านอุปกรณ์ดิจิทัล

โดยสรุปผลการวิจัยยืนยันว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี
หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านศักยภาพของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ประสิทธิภาพของ
เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา และบทบาทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในการส่งเสริมการมี

ส่วนร่วมและการคิดขั้นสูง ความสอดคล้องดังกล่าวสะท้อนถึงความสำคัญของการบูรณาการแนวคิดที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การพัฒนากระบวนการคิดระดับสูง และการใช้สื่อดิจิทัลอย่างเหมาะสม เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืน

4. ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการและลักษณะการเรียนรู้ของนิสิตระดับอุดมศึกษาได้อย่างเหมาะสม ทั้งด้านเนื้อหาการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมในคำถามปลายเปิด พบว่า ในด้านเนื้อหาการเรียนรู้ นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหามีความกระชับ ชัดเจน และจัดลำดับอย่างเป็นระบบจากง่ายไปยาก ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจแนวทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างเป็นขั้นตอน โดยเฉพาะการอธิบายหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ควบคู่กับการยกตัวอย่างจากบทอ่านจริง รวมทั้งการเชื่อมโยงแนวคิดทางทฤษฎีกับการปฏิบัติ ส่งผลให้นิสิตสามารถจับประเด็น วิเคราะห์สาระ และตีความบทอ่านได้อย่างถูกต้อง ดังที่นิสิตคนที่ 1 แสดงความคิดเห็นว่า “เนื้อหาที่ได้เรียนมีความกระชับและเข้าใจง่าย สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์บทความได้จริง และช่วยให้จับประเด็นสำคัญได้อย่างรวดเร็ว” ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของนิสิตคนที่ 4 ที่ระบุว่า “เนื้อหาช่วยให้เข้าใจการอ่านเชิงวิเคราะห์มากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในการทำรายงานหรือการทำวิจัยได้” ความคิดเห็นดังกล่าวสะท้อนว่า การออกแบบเนื้อหาที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาและสามารถประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตอย่างชัดเจน ลักษณะดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฬาลักษณ์ คชาชัย (2557) และ วัชรภรณ์ ศรีสิทธิยานนท์ (2560) ที่รายงานว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เนื่องจากเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์และการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นิสิตมีความเห็นว่า กิจกรรมที่จัดตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ช่วยให้เข้าใจบทอ่านอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้นิสิตได้ตั้งคำถาม อภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระ รวมทั้งสามารถการเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวกับสิ่งที่อ่านได้ ส่งผลให้การอ่านมิใช่เพียงการรับสาร แต่เป็นกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสร้างความหมายจากบทอ่านด้วยตนเอง ดังที่นิสิตคนที่ 2 แสดงความคิดเห็นว่า “กิจกรรมเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนขึ้น และเห็นมุมมองที่แตกต่างจากเพื่อน” ขณะที่นิสิตคนที่ 3 ระบุว่า “การตั้งคำถามและการอภิปรายช่วยฝึกการคิดวิเคราะห์ ทำให้เข้าใจบทอ่านได้ลึกซึ้งขึ้นกว่าเดิม” นอกจากนี้ นิสิตยังเห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้ช่วยเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่าน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาอื่นได้ ดังที่นิสิตคนที่ 7 แสดงความคิดเห็นว่า “เป็นกิจกรรมที่เชื่อมโยงประสบการณ์กับสิ่งที่อ่าน ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ลึกซึ้ง และนำไปใช้กับรายวิชาอื่นได้” ความคิดเห็นดังกล่าวสะท้อนถึงความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่ให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้อ่านในการสร้างความหมายจากการอ่าน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของธีรรัตน์ นาคละมัย (2559) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่านได้ดีกว่าการจัดการเรียนรู้แบบเดิม นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัตน์ สมศรี (2565) ที่รายงานว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากกิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระ

ด้านสื่อการเรียนรู้ สำหรับการใช้นิตี้อิเล็กทรอนิกส์ นิสิตมีความคิดเห็นเชิงบวกอย่างชัดเจน โดยเห็นว่านิตี้อิเล็กทรอนิกส์มีความน่าสนใจ ใช้งานสะดวก และสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา อีกทั้งมีการออกแบบที่ทันสมัยและมีสื่อประกอบที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น ดังที่นิสิตคนที่ 1 แสดงความคิดเห็นว่า “นิตี้อิเล็กทรอนิกส์สามารถเปิดอ่านได้ทุกอุปกรณ์ มีสีสันและรูปแบบที่น่าสนใจทำให้ไม่รู้สึกเบื่อ” ขณะที่นิสิตคนที่ 4 ระบุว่า “สามารถกดลิงก์เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลและบทวนเนื้อหาได้สะดวก ช่วยในการเรียนรู้ด้วยตนเอง” นอกจากนี้ การมีภาพ ตาราง และตัวอย่างประกอบในนิตี้อิเล็กทรอนิกส์ ยังช่วยให้นิสิตเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังที่นิสิตคนที่ 6 แสดงความคิดเห็นว่า “มีภาพ ตาราง และตัวอย่างประกอบ ทำให้เข้าใจการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญได้ชัดเจนขึ้น” ความคิดเห็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การใช้นิตี้อิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ และตอบสนองต่อพฤติกรรม

การเรียนรู้ของนิสิตในยุคดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม (2559) และ แว่ววิไล จำปาศักดิ์ (2560) ที่เห็นว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิสัมพันธ์และเพิ่มความยืดหยุ่นในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปการอภิปรายผลทั้งสามด้านได้ว่า นิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ผลดังกล่าวสะท้อนว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ โรเซนบลัตต์ (Rosenblatt, อ้างถึงใน พรทิพย์ ศิริสมบุรณ์เวช, 2547, น. 35) ที่เสนอว่า การจัดการเรียนรู้จากการอ่าน ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความหมายจากบทอ่าน ผ่านการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเนื้อหาใหม่ ซึ่งจะนำไปสู่ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาร่วมกับผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความเหมาะสมของเนื้อหาการเรียนรู้ กระบวนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และการคิดวิเคราะห์ รวมถึงการใช้สื่อการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของนิสิตระดับอุดมศึกษา ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังนั้น ผลการวิจัยจึงยืนยันว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมและมีศักยภาพในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โยธิน ไกรสร (2567) ที่ศึกษาการพัฒนาแบบการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี และพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ผลดังกล่าวสะท้อนว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นบนฐานแนวคิดและทฤษฎีที่ชัดเจน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์ และสร้างความหมายจากบทอ่าน สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับขั้นเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เนื่องจากเป็นขั้นตอนสำคัญในการสร้างความพร้อมด้านความรู้เดิม ประสบการณ์ และทักษะการอ่านของนิสิต ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินกิจกรรมในขั้นต่อไป หากพบว่านิสิตยังขาดความพร้อมในด้านใด ผู้สอนควรจัดกิจกรรมเสริมการทบทวน

หรือการอธิบายเพิ่มเติม เพื่อให้นิสิตสามารถเข้าร่วมกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ผู้สอนที่นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ควรกำหนดปริมาณเนื้อหาและบทอ่านให้เหมาะสมกับเวลาเรียน โดยเฉพาะในขั้นทำความเข้าใจบทอ่านและขั้นสะท้อนข้อมูลจากบทอ่าน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องใช้เวลาในการคิด วิเคราะห์ และอภิปราย ผู้สอนควรมีความยืดหยุ่นด้านเวลาเพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงความคิดและสร้างความหมายจากบทอ่านอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

1.3 ผู้สอนควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนิสิต ทั้งในด้านพื้นฐานการอ่านความสามารถในการตั้งคำถาม และการใช้เหตุผลจากบทอ่าน โดยอาจจัดเตรียมสื่อเสริมหรือเครื่องมือสนับสนุน เช่น ตัวอย่างการอ่านเชิงวิเคราะห์ แนวคำถามชี้นำ หรือใบงานที่มีระดับความยากแตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมให้นิสิตทุกกลุ่มสามารถพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม

1.4 ผู้สอนควรติดตามความก้าวหน้าของนิสิตอย่างต่อเนื่อง และให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตีความบทอ่าน การใช้หลักฐานจากตัวบท และการสื่อสารเชิงวิชาการ ทั้งนี้ การให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างทันท่วงทีจะช่วยให้นิสิตสามารถปรับปรุงการอ่านและการคิดวิเคราะห์ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ผู้สอนควรใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งในและนอกห้องเรียน โดยส่งเสริมให้นิสิตใช้สื่อดังกล่าวในการทบทวนเนื้อหา ฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยตนเอง และเชื่อมโยงความรู้จากบทเรียนไปสู่การอ่านบทความหรือเอกสารทางวิชาการอื่น ๆ เพื่อขยายขอบเขตการเรียนรู้และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ผู้วิจัยควรศึกษาการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปประยุกต์ใช้กับเนื้อหาหรือประเภทตัวบทที่หลากหลาย เช่น บทความวิชาการในสาขาอื่น นวนิยาย สารคดี หรือกวีนิพนธ์ เพื่อศึกษาความเหมาะสมและประสิทธิผลของรูปแบบในบริบทการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

2.2 ผู้วิจัยควรศึกษาการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อดิจิทัลให้มีลักษณะเชิงปฏิสัมพันธ์มากยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มกิจกรรมตอบสนองออนไลน์ แบบฝึกการตั้งคำถาม หรือระบบสะท้อนผลการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2.3 ผู้วิจัยควรศึกษาผลของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นกับตัวแปรอื่นนอกเหนือจากความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความสามารถในการสังเคราะห์ความรู้ เจตคติต่อการอ่าน หรือแรงจูงใจในการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพของรูปแบบในมิติที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

2.4 ผู้วิจัยอาจนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปต่อยอดเป็นงานวิจัยเชิงเปรียบเทียบหรือเชิงพัฒนา เช่น

1) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2) การออกแบบและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับอุดมศึกษา โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546). การจัดการการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2546). การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์. เนชั่นมัลติมีเดียกรุ๊ป.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. ราชกิจจานุเบกษา, 115(123 ก), 16-24.
- กลม ศรีบุญเรือง และคณะ. (2561). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้บนแท็บเล็ตเรื่องการผลิต
สื่อสิ่งพิมพ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับนิสิตปริญญาตรี. วารสารศึกษาศาสตร์, 18(2),
61-71. <https://so02.tcithaijo.org/index.php/eduthu/article/view/147535>
- กิตานันท์ มลิทอง. (2548). เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษา. โรงพิมพ์อรุณการพิมพ์.
- กิตติพงษ์ วงศ์ทิพย์. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีวัจนปฏิบัติศาสตร์
เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านตีความของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต
(วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,
มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- กิตติพงษ์ แบล้ว. (2561). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์บทอ่านร้อยแก้วของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ 5 ขั้นร่วมกับกลวิธีแผนภูมิความหมาย
(วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). การคิดเชิงวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 6). ชัดเชสมิเดีย.
- กุลิสรา จิตรขญาณิช. (2562). การจัดการเรียนรู้. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กำธร บุญเจริญ. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
ผ่านเว็บ 2 รูปแบบที่ต่างกันเรื่องการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
(วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม. (2559). การออกแบบสื่อการศึกษาสร้างสรรค์.
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คมเดช บุญประเสริฐ. (2563). การพัฒนากลยุทธ์การส่งเสริมการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของ
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านมนุษยศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
(ดุษฎีนิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศาสตร์,
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).

- จันทร์จิรา หาวีชา. (2567). กระบวนการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์วรรณกรรมเยาวชนร่วมกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดเกมมิฟิเคชันเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 12(2), 64-94. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/srj/article/view/271796/187809>
- จารุวัฒน์ สุพิบาล. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยวิธีการสอนแบบออนไลน์ 5 step GOCQF ร่วมกับการใช้สื่อมัลติมีเดียของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาและวรรณกรรมไทย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- จุฬาลักษณ์ คชชัย. (2557). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- จิตตินันท์ สุวรรณภาพ และทรงภพ ชุนมธูรส. (2564). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วย การจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- จินตวีร์ คล้ายสังข์. (2555). *Desktop Publishing สู่ E-Book เพื่อส่งเสริมการใฝ่รู้ของผู้เรียนยุคดิจิทัล*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตรลดา คำนวนสิน. (2556). การพัฒนารูปแบบหนังสือวรรณคดีไทยอิเล็กทรอนิกส์แบบเชื่อมโยงร่วมกับโซเชียลมีเดียตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- จิตราวดี เกิดศิริ. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการวิเคราะห์วรรณคดีด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ. (2556). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต*. สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- จิราภรณ์ พิมพ์ใจใส. (2553). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

- ชลธิดา หงส์เหม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด
(วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การประเมินรูปแบบการเรียนการสอน.
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). 80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พิมพ์ครั้งที่ 6).
พี บาลานซ์ดีไวต์แอนปริ้นตัง.
- ชอย ชัน มยีน. (2567). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องการพูดภาษาไทยเพื่อการสื่อสารใน
ชีวิตประจำวันร่วมกับวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการพูด
ภาษาไทยเพื่อสื่อสารสำหรับผู้เรียนชาวเมียนมา (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2545). ภาษาไทย 5: การอ่าน. สำนักพิมพ์สุโขทัยธรรมจริราช.
- ดวงดาว เดชเสน. (2560). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
และเทคโนโลยีเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนราชานุบาลจังหวัดน่าน (การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมจริราช).
- เดือนใจ คดี. (2565). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวรรณคดีตามทฤษฎีวาทกรรมเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการคิดไตร่ตรองเชิงวิพากษ์และการออกแบบการเรียนการสอนวรรณคดีของ
นักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- ถนิมรักษ์ ชูชัยมงคล และบุษบา บัวสมบุญ. (2557). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองผู้อ่าน
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย,
มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ทัศนีย์ เศรษฐพงษ์. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการอ่านจากต้นแบบ
และกลวิธีฝังสัมพันธ์ของความหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ
นิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ทิตนา แคมมณี. (2547). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
(พิมพ์ครั้งที่ 3). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ทิตนา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 18). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนวรรณ เข็มบาสัย. (2560). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์บทประพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ CIRC* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- ธัญญา สังขพันธานนท์ และคณะ. (2548). *การพัฒนาทักษะการรับสาร*. โรงพิมพ์อภิชิตการพิมพ์.
- ธัญลักษณ์ เอี่ยมงั่ว และกิ่งกาญจน์ บุณสินวัฒนกุล. (2565). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิคพาโนรามาร่วมกับแผนภูมิความหมาย*. *วารสารสังคมศาสตร์วิจัย*, 14(1), 110-123.
- ธีรรัตน์ นาคละมัย และศุภวรรณ สัจจพิบูล. (2559). ผลของการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ใน คณะกรรมการดำเนินงาน (บ.ก.), *รายงานหลังการประชุมวิชาการระดับชาติ SMARTS ครั้งที่ 6* (น. 706-716). คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีระพล แก้วคำจันทร์. (2564). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- นาฏอนงค์ จันทร์เขียว. (2558). *การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้การเรียนรู้แบบ SQ4R เรื่องการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (การค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- นภิสา เป็นสุข. (2566). *ผลการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- นริศรา ชยธวัช. (2563). *การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- นุรโลลา แวสะมะแอ. (2560). *ผลการใช้วิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยทักษิณ).

- นิภาวรรณ รัตวี. (2564). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยบทบาทการโค้ช (วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- นิรมล เหลาสีหิ. (2560). การพัฒนาคู่มือการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการ
การสอนอ่านแบบพาโนรามาเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนชั้นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- เนตรนภา ประสิงห์. (2553). ผลการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านที่มีต่อความเข้าใจใน
การอ่านวรรณคดีร้อยกรองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหนองจอกพิทยาสรรพ์
สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2559). ทฤษฎีและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้: Theories and
development of instructional model (พิมพ์ครั้งที่ 3). ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- ปกรณ์ ประจัญบาน. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ประไพลิน จันทน์หอม. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถใน
การถ่ายโยงองค์ความรู้ทางศิลปะของนักศึกษาศิลปศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ประสรวงศ์ ตันติเสนาะ และบุษบา บัวสมบุญ. (2561). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตาม
ทฤษฎีโครงสร้างเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน
ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ปราณี กุลละวณิช และคณะ. (2554). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการ “การพัฒนาการอ่านเป็น:
กล่องเรื่องที่อ่าน”. ศูนย์ภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปาริชาติ ตามวงศ์. (2550). ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อวรรณกรรมล้านนาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).

- ปัญญาวิทย์ แจ่มกระจ่าง. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุกเพื่อส่งเสริม
ความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้น (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์).
- ปิยดา พงศ์สุชาติ. (2556). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีการสอนแบบ
พาโนรามา ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน,
มหาวิทยาลัยทักษิณ).
- พระจักรพรรดิ์ หิรัญคำ. (2559). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อพัฒนา
ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมัธยม
วัดดาวคะนอง. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
<http://www.edujournal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/191.ru>.
- พรทิพย์ ศิริสมบุญเวช. (2547). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวรรณคดีไทยตามทฤษฎี
การตอบสนองของผู้อ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการตอบสนองต่อวรรณคดี
การอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดไตร่ตรองของนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต
(วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรการสอนและเทคโนโลยี
ทางการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- พรรณี หรีจินดา. (2561) การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี).
- ไพฑูรย์ ศรีฟ้า. (2551). E-Book หนังสือพูดได้. ฐานบุ๊คส์.
- ภัทรารณณ์ ช้อยหิรัญ. (2563). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่าน
ตีความของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตโดยใช้ RUCES MODEL
(วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ภณิดา จิตนุกูล. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อจับใจความโดยใช้เทคนิคการอ่าน
แบบพาโนรามา [รายงานวิจัยในชั้นเรียน]. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลศรีวิชัย. [https://libarts.rmuts.ac.th/libartRe/pdf/1736751572_
%2054%20%E0%B8%AD.%E0%B8%A0%E0%B8%93%E0%B8%B4%E0%B8%94
%E0%B8%B2%20%E0%B8%88%E0%B8%B4%E0%B8%95%E0%B8%99%E0
%B8%B8%E0%B8%81%E0%B8%B9%E0%B8%A5%201.pdf](https://libarts.rmuts.ac.th/libartRe/pdf/1736751572_%2054%20%E0%B8%AD.%E0%B8%A0%E0%B8%93%E0%B8%B4%E0%B8%94%E0%B8%B2%20%E0%B8%88%E0%B8%B4%E0%B8%95%E0%B8%99%E0%B8%B8%E0%B8%81%E0%B8%B9%E0%B8%A5%201.pdf)

- ภาสกร เรืองรอง. (2557). การพัฒนาอีบุ๊กบนคอมพิวเตอร์แบบพกพา: E-Book บน Tablet PC. โรงพิมพ์พรทิชา.
- ภาวิณี ภูมิเยี่ยม. (2557). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองประเภทกาพย์ยานี 11 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (การค้นคว้าด้วยตนเอง) ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- มาเรียม ลูกสะเดา. (2562). รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ดุชนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำ การจัดการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี).
- โยธิน ไกรสร. (2567). การพัฒนารูปแบบการสอนตามแนวคิดวัฏจักรการเรียนรู้และสติศึกษาร่วมกับเว็บแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- ล้วน สายยศ, และ อังคณา สายยศ. (2545). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. สุวีริยาสาส์น.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2556. ราชบัณฑิตยสถาน.
- ราษฎร์ บุญญา. (2559). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านสรุปความจากสื่อโฆษณา สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโสตศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช).
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). วิธีการวิจัยทางการศึกษา. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เรวณี ชัยเชาวรัตน์. (2558). กระบวนการเสริมสร้างความสามารถในการออกแบบการเรียนการสอนของนักศึกษาปฏิบัติวิชาชีพครูตามแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ: การวิจัยกรณีศึกษา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- วาสนา บุญสม. (2555). การสร้างชุดการสอนจุลบทเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิจารณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- วนิดา วันภักดี และคณะ. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ5R (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).

- วลิดา อุณเรื่อน. (2563). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยปฏิสัมพันธ์ทางสังคมร่วมกับแนวคิดการเรียนรู้ตามสภาพจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลสำหรับนักศึกษาครู (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- วัชรภรณ์ ศรีสิทธิยานนท์ และคณะ. (2560). ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองผู้อ่านและเจตคติในการเรียนสาระวรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี. ใน รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2560 (น. 1226-1235). มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วัชรพล วิบูลยศรีน. (2561). การอ่านเพื่อพัฒนาการคิด. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรวิ บุณยสิงห์ และนิรมล ศตวุฒิ. (2542). การอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ด้านหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- แวววิไล จำปาศักดิ์. (2560). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องลักษณะนามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- ศักดิ์ดา เปลี่ยนเดชา และคณะ. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงรุก เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงรุก และความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ปริญญานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- ศิวดล วราเอกศิริ และคณะ. (2567). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องการอ่านคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ . วารสารการบริหารการศึกษา และนวัตกรรมการศึกษา, 4(2), 128–140.
<https://so12.tcithaijo.org/index.php/EAI/article/view/1499/1098>
- ศิริณา คุ่มจั่น. (2563). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะเชิงผลิตภาพสาระเศรษฐศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์).
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). ทฤษฎีการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 8). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สกุศลการ สังข์ทอง. (2562). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาไทย), มหาวิทยาลัยศิลปากร).

- สายใจ ทองเนียม. (2560). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สุรัตน์ สมศรี. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบจัดการเรียนรู้การตอบสนองของผู้อ่าน
(วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- สุดา สะดี และภาสดา ภาคา. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย
เรื่องลิลิตตะเลงพ่ายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา
ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ . วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 7(2), 91-102.
<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/JSSP/article/view/281049/189539>
- สิรภัทร ชลศรานนท์. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามมิติ
ร่วมกับการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้วรรณคดีเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถ
ด้านการเขียนเชิงบรรยาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย
(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- สิริวรรณ ชัยชนะพิระกุล. (2564). การพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาไทยโดย
ใช้วิธีการสอนแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสือวรรณกรรมเยาวชนสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์).
- สำนักงานคณะกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้. (2543). ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). แนวทางการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทย: สภาพปัญหา
และแนวทางการพัฒนา. สำนักนายกรัฐมนตรี.
- เหลียง จวินผิง. (2563). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้เทคนิค
KWDL สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยเหอหนิง (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- หทัยทิพย์ ชมภูพิน. (2551). การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดสร้างสรรค์และการเขียน
เชิงสร้างสรรค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดย
รูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (CLE) กับรูปแบบการสอนอ่านแบบพาโนรามา
(วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).

- อรพินท์ จิตรรัตน์พิพัฒน์. (2562). การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนภูเวียงวิทยาคม ที่เรียนด้วยกระบวนการอ่านแบบ PQRS
(รายงานการวิจัย). สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสงขลา เขต 2.
<http://www.ska2.go.th/reis/?name=research&file=readresearch&id=295>
- ออนมา ออง และกอบสุข คงมนัส. (2561). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องพยัญชนะและสระ
ภาษาไทยสำหรับนักศึกษาเมียนมาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภาษาไทยมหาวิทยาลัย
ภาษาต่างประเทศย่างกุ้งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา. วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 20(4).
https://so06.tcithaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/147546/109250
- อัญญา สมเขาใหญ่ และเด่นดาว ชลวิทย์. (2562). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน
จับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบพาโนรามา
กับกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- อัญชลี โยธาทิพย์ และปริญ หนันชัยบุตร. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
และการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบ
PANORAMA ร่วมกับเทคนิค STAD (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น).
- อานุภาพ เอื้อยฉิมพลี. (2550). ผลของการสอนภาษาอังกฤษตามแนวความคิดตอบสนองของผู้อ่านที่มี
ต่อความสามารถในการอ่านและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
เป็นภาษาต่างประเทศ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- อิงฟ้า ทองทรง. (2566). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ SQP2RS ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (การค้นคว้าอิสระ
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร).
- Adler, M. J. & Van, Doren, C. (1972). *How to read a book*. Simon and Schuster.
- Betty, D. (1983). *Secondary school reading instruction*. Houghton Mifflin.
- Edwards, P. (1973). PANORAMA: A study technique. *Journal of Reading*,
17(2), 132-135.
- Hamilton, S. (2010). Assessment-based instruction. *The Free Library*.
<http://www.thefreelibrary.com/Assessment-based instruction.a0253536855>.

- Long, M (2012). *The effects of explicit analytical reading skills instruction on the ability to solve mathematical problem in a written format in a third-grade classroom* (Unpublished master's thesis). University of Arkansas.
- Oghojafor, K. (2005). *E-book publishing success: How anyone can write, compile and sell E-books on the Internet*. Chandos Publishing.
<https://www.emerald.com/oir/article/30/5/603/320776/E-book-Publishing-Success-How-Anyone-Can-Write>
- Reich, R. (1991). *The work of nations: Preparing ourselves for 21st-century capitalism*. Alfred A. Knopf.
- Rosenblatt, L.M. (1983). The literary transaction: Evocation and response. *Theory into Practice*, 21, 268-277.
- Rosenblatt, L.M. (1994). *The reader, The text, The poem: The transaction theory of literary work*. Southern Illinois University Press.
- Rosenblatt, L.M. (1995). *Literature as exploration*. (5th ed.). Modern Language Association.
- Saylor, J. G., Alexander, W. M., & Lewis, A. J. (1981). *Curriculum planning for better teaching and learning*. Holt, Rinehart and Winston.
- Teaching and Learning Center. (2013). What is a critical reading? University of Oregon.
<https://teaching.uoregon.edu/resources/what-critical-reading>





ภาคผนวก ก

มหาวิทยาลัยนเรศวร



รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
และหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชญาปกรณ์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ประ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิ่งกาญจน์ บุรณสินวัฒนกุล
 คุณวุฒิสูงสุด : ประ.ด. (หลักสูตรและการสอน) สาขาวิชา : หลักสูตรและการสอน
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์
 คุณวุฒิสูงสุด : อ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (คติชนวิทยา) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจรูปแบบการจัดการเรียนรู้และคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้
จำนวน 7 ท่าน ดังนี้**

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชญาปกรณ์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ปร.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์
 คุณวุฒิสูงสุด : อ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (คติชนวิทยา) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
5. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวนิชย์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศ.ด. (วัดและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิชา : วัดและประเมินผลการศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. ดร. ภัทร์พงศ์ พงศ์ภัทรกานต์
 คุณวุฒิสูงสุด : ปร.ด. (คอมพิวเตอร์) สาขาวิชา : คอมพิวเตอร์ศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. ดร. ประเสริฐศักดิ์ ดันดิเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน) สาขาวิชา : หลักสูตรและการสอน
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)

จำนวน 7 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชาญปกรณ์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ป.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์
 คุณวุฒิสูงสุด : อ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (คติชนวิทยา) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
5. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวนิชย์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศ.ด. (วัดและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิชา : วัดและประเมินผลการศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. ดร. ภัทร์พงศ์ พงศ์ภัทรกานต์
 คุณวุฒิสูงสุด : ป.ด. (คอมพิวเตอร์) สาขาวิชา : คอมพิวเตอร์ศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. ดร. ประเสริฐศักดิ์ ดันติเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ป.ด. (หลักสูตรและการสอน) สาขาวิชา : หลักสูตรและการสอน
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 7 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชญาปกรณ์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ประ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์
 คุณวุฒิสูงสุด : อ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (คติชนวิทยา) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
5. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวานิชย์
 คุณวุฒิสูงสุด : ค.ด. (วัดและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิชา : วัดและประเมินผลการศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. ดร. ภัทร์พงศ์ พงศ์ภัทรกานต์
 คุณวุฒิสูงสุด : ประ.ด. (คอมพิวเตอร์) สาขาวิชา : คอมพิวเตอร์ศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. ดร. ประเสริฐศักดิ์ ดันติเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ประ.ด. (หลักสูตรและการสอน) สาขาวิชา : หลักสูตรและการสอน
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 7 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชญาปกรณ์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ป.ร.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์
 คุณวุฒิสูงสุด : อ.ด. (ภาษาไทย) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า
 คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ด. (คติชนวิทยา) สาขาวิชา : ภาษาไทย
 สถานที่ทำงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
5. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวนิชย์
 คุณวุฒิสูงสุด : ศ.ด. (วัดและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิชา : วัดและประเมินผลการศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. ดร. ภัทรพงศ์ พงศ์ภัทรกานต์
 คุณวุฒิสูงสุด : ป.ร.ด. (คอมพิวเตอร์) สาขาวิชา : คอมพิวเตอร์ศึกษา
 สถานที่ทำงาน : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. ดร. ประเสริฐ ดันดิเสนา
 คุณวุฒิสูงสุด : ป.ร.ด. (หลักสูตรและการสอน) สาขาวิชา : หลักสูตรและการสอน
 สถานที่ทำงาน : โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๒๔๒๗

วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ ว ๐๑๓๙

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิงกาญจน์ บุณณสินวัฒนกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุชกุ์บัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๙

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๒๔๒๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว 66031527 นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุุณบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุมมธรรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๙

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๒๔๒๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว 66031527 นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๒๔๒๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว 66031527 นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามย์ นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๒๔๒๗

วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ อองอาจวนิชย์

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชนมธูรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคูตม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๒๔๒๗

วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ภัทรพงศ์ พงศ์ภัทรกานต์

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุุณบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามย์ นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๒๔๒๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ประเสริฐ ดันติเสนาะ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว 66031527 นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๕



ภาคผนวก ข

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหา รวมถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้
ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา
และหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ภาคผนวก ข รายงานผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหา และแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ในการศึกษาสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ และแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ได้รับความอนุเคราะห์ข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ จำนวน 5 คน ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา โดยมีรายงานผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลสัมภาษณ์และให้แนวทางการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. นางประพนธ์ สังขา

คุณวุฒิสูงสุด : กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) สาขาวิชา ภาษาไทย
สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ วิทยาเขตพะเยา

2. นายจอมพล สมหวัง

คุณวุฒิสูงสุด : ศศ.ม. (ภาษาไทย) สาขาวิชา ภาษาไทย
สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ

3. นางคนงนาฏ รุณวุฒิ

คุณวุฒิสูงสุด : กศ.ม. (การสอนภาษาไทย) สาขาวิชา ภาษาไทย
สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลำยอง สำเร็จดี

คุณวุฒิสูงสุด : กศ.ม. (ภาษาไทย) สาขาวิชา ภาษาไทย
สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช

5. นางสาวเกศแก้ว คงคล้าย

คุณวุฒิสูงสุด : กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย)
สาขาวิชา ภาษาไทย
สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๘๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์ประพนธ์ สังข

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน แบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิต ระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาฯ ภูมิบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

PWT

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๘๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์จอมพล สมหวัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาฯ ศึกษาศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุมมธูรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๕



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๘๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์คนงนาฏ รุณวุฒิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน แบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิต ระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุษภักดิ์บัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุมมธรรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

Fut

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๘๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลำยอง สำเร็จดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

Put

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๓๘๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อาจารย์เกษแก้ว คงคล้าย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว ๖๖๐๓๑๕๒๗ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุมมธูรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

P. K.

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

โทร ๐๘-๖๓๗๔-๔๕๕๔



ภาคผนวก ค

มหาวิทยาลัยนเรศวร



**แนวทางการสัมภาษณ์สภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
สำหรับอาจารย์ผู้สอน**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง แบบแผนของกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย หลักการ เนื้อหา วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และออกแบบการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน

ขั้นเลือกบทอ่าน สำนวสิ่งที่อ่าน กำหนดการตั้งข้อคำถาม เป็นขั้นที่อาจารย์ผู้สอนจะอธิบาย ทบทวนความรู้เดิม ความคิดรวบยอดของเรื่อง กำหนดจุดมุ่งหมาย เพื่อกระตุ้นให้นิสิตได้ระดมสมอง และเขียนคำตอบลงในใบกิจกรรมที่อยู่ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

2) ขั้นทำความเข้าใจ

ขั้นทำความเข้าใจในการอ่าน ที่ฝึกให้นิสิตได้วิเคราะห์ หลักการองค์ประกอบของบทอ่านในแต่ละประเภท เช่น การอ่านเนื้อเรื่อง เพื่อให้นิสิตได้คิดและวิเคราะห์เนื้อหา และส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านโดยให้นิสิตเขียนบันทึกจากสิ่งที่ได้รับการอ่าน ลงในใบกิจกรรมที่อยู่ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์โดยการใช้ภาษาของตนเอง ซึ่งถือว่าการวัดความเข้าใจในบทอ่าน

3) ขั้นสะท้อนข้อมูล

กิจกรรมที่ให้นิสิตนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วมา นำเสนอในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ตาราง แผนผังความคิด ฯลฯ ลงในใบกิจกรรมที่อยู่ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยนำความรู้ที่ได้รับการอ่านเชิงวิเคราะห์มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

4) ขั้นทบทวนความจำ

ขั้นที่ให้นิสิตทบทวนความจำ โดยทบทวนคำถาม คำตอบหากไม่แน่ใจให้อ่านซ้ำ สรุปใจความสำคัญที่ได้จากการอ่าน โดยให้นิสิตทำแบบฝึกหัด คือ ให้นิสิตช่วยกันเรียงลำดับความสำคัญเนื้อหาให้ถูกต้อง เพื่อให้นิสิตได้รู้จักคิดและแก้ปัญหา

5) ชั้นประเมินผล

ชั้นที่อาจารย์และนิสิตช่วยกันประเมินผลการอ่าน แก่ไขใบงานและการใช้ภาษา เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ต่อไป

2. ผลการสัมภาษณ์ของท่านจะเป็นแนวทางในการวิจัยในหัวข้อ “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมทั้งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลักษณะกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมทั้งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมทั้งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมทั้งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมทั้งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนิสิตระดับปริญญาตรี

3. ผู้วิจัยได้กำหนดแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Structure Interview) และกำหนดโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล โดยกำหนดแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวสภาพปัญหาการจัดการการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
สำหรับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ – นามสกุล.....
- 1.2 ตำแหน่ง/หน่วยงาน.....
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการสอน.....
- 1.4 วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....
- 1.5 สถานที่ให้สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

2.1 ท่านใช้หลักการหรือแนวคิดใดในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

.....

.....

2.2 ท่านประสบปัญหาใดในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ

.....

.....

2.3 ปัจจัยใดที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น ปัจจัยด้านผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา เวลา หรือสื่อการสอน และปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตอย่างไร

.....

.....

2.4 ท่านมีแนวทางการออกแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง

.....

.....

2.5 หลักการสอน วิธีการสอน และเทคนิคการสอนแบบใดที่ท่านเห็นว่าสามารถส่งเสริมให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

.....

.....

2.6 สื่อการสอนหรือแหล่งเรียนรู้ประเภทใดที่ท่านใช้ในการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ และสื่อเหล่านั้นมีข้อดีหรือข้อจำกัดอย่างไรในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต

.....

.....

2.7 กิจกรรมการเรียนการสอนลักษณะใดที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการอ่านเข้ากับบทอ่านได้

.....

.....

2.8 ท่านใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างไร และผลการประเมินสามารถสะท้อนความสามารถของผู้เรียนได้มากน้อยเพียงใด

.....

.....

2.9 จากประสบการณ์ของท่านผู้เรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้าง ที่ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์หรือเชื่อมโยงประสบการณ์ข้อมูลจากบทอ่านได้อย่างลึกซึ้ง และท่านมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

.....

.....

2.10 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้เป็นอย่างไรในการส่งเสริมให้เกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และบรรยากาศในชั้นเรียนแบบใดที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสัมภาษณ์

นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

ตาราง 25 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้สำหรับอาจารย์ผู้สอน

ข้อ	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5		
1	ท่านมีหลักการจัดการเรียนรู้ที่จัดให้แก่ผู้เรียนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ อย่างไร	+1	+1	-1	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
2	ท่านพบปัญหาใดบ้างในการจัดการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ที่พบในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	ปัจจัยใดที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของผู้เรียนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
4	หลักการออกแบบการเรียนการสอนลักษณะใดที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และควรมีลักษณะอย่างไรจึงจะเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	หลักการสอน วิธีการสอน และเทคนิคการสอนลักษณะใดที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5		
6	สื่อการสอนหรือแหล่งเรียนรู้ใดบ้างที่สามารถ ทำให้ผู้เรียนวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยง ประสบการณ์เดิมกับการอ่านเข้ากับบทอ่าน ประเภทต่าง ๆ ได้	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนการสอนลักษณะใดที่ สามารถทำให้ผู้เรียนวิเคราะห์ สรุปความ และ เชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการอ่านเข้ากับ บทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
8	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการ อ่านเชิงวิเคราะห์ และผลการใช้วิธีวัดประเมิน ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
9	ท่านคิดว่าปัญหาหรืออุปสรรคด้านการอ่านเชิง วิเคราะห์ที่ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับ การอ่านเข้ากับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้ ควร มีลักษณะเป็นอย่างไร	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	บทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในรายวิชาทักษะ การอ่านเพื่อการเรียนรู้ส่งผลต่อการวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับ การอ่านอย่างไร และบรรยากาศในชั้นเรียน ควรเป็นอย่างไรเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิง วิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ระดับ 0.50 ขึ้นไป

**ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับ
สภาพปัญหาการจัดการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอน
ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้สำหรับอาจารย์ผู้สอน**

ปัญหาการจัดการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

1. ท่านมีหลักการจัดการเรียนรู้ที่จัดให้แก่นิสิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ อย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรปรับถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้น โดยเปลี่ยนเป็น “ท่านใช้หลักการหรือแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบใดในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต”

ปรับใหม่เป็น ท่านใช้หลักการหรือแนวคิดใดในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

2. ท่านพบปัญหาใดบ้างในการจัดการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ที่พบในนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ อย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรเพิ่มคำถามย่อยเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก เช่น “ปัญหาที่พบเกิดจากปัจจัยใดบ้าง” และ “ผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นคืออะไร”

ปรับใหม่เป็น ท่านประสบปัญหาใดในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ

3. ปัจจัยใดที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนิสิตในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- เห็นว่าคำถามมีความเหมาะสม แต่ควรเจาะจงประเภทของปัจจัย เช่น ด้านผู้สอน ผู้เรียน เวลา เนื้อหา หรือสื่อ

ปรับใหม่เป็น ปัจจัยใดที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น ปัจจัยด้านผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา เวลา หรือสื่อการสอน และปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตอย่างไร

4. หลักการออกแบบการเรียนการสอนลักษณะใดที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และควรมีลักษณะอย่างไรจึงจะเหมาะสมกับผู้เรียน

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรระบุให้ชัดว่าหมายถึง “หลักการออกแบบกิจกรรมหรือเนื้อหา” เพื่อป้องกันความสับสน

ปรับใหม่เป็น ท่านมีแนวทางการออกแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง

5. หลักการสอน วิธีการสอน และเทคนิคการสอนลักษณะใดที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรแยกเป็นคำถาม เช่น หลักการสอนแบบใดที่ช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิธีการสอนแบบใดที่ช่วยให้นิสิตสรุปใจความสำคัญได้ เทคนิคการสอนแบบใดที่ช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอ่าน

ปรับใหม่เป็น หลักการสอน วิธีการสอน และเทคนิคการสอนแบบใดที่ท่านเห็นว่าสามารถส่งเสริมให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

6. สื่อการสอนหรือแหล่งเรียนรู้ใดบ้างที่สามารถทำให้ผู้เรียนวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการอ่านเข้ากับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทของสื่อ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อดิจิทัล หรือหนังสืออิเล็กทรอนิกส์(E-book) เพิ่มคำถามย่อย เช่น “สื่อที่ใช้มีจุดเด่นหรือข้อจำกัดอย่างไรในการส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์”

ปรับใหม่เป็น สื่อการสอนหรือแหล่งเรียนรู้ประเภทใดที่ท่านใช้ในการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ และสื่อเหล่านั้นมีข้อดีหรือข้อจำกัดอย่างไรในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิต

7. กิจกรรมการเรียนการสอนลักษณะใดที่สามารถทำให้ผู้เรียนวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการอ่านเข้ากับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- เห็นว่าคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย แต่ควรเพิ่มคำถามย่อย เช่น “กิจกรรมใดที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด และเกิดการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ได้จริง”

ปรับใหม่เป็น กิจกรรมการเรียนการสอนลักษณะใดที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการอ่านเข้ากับบทอ่านได้

8. วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และผลการใช้วิธีวัดประเมินควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรเพิ่มคำถามเกี่ยวกับ “เครื่องมือหรือเกณฑ์การประเมินผล” เพื่อให้เห็นกระบวนการวัดผลชัดเจน

ปรับใหม่เป็น ท่านใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างไร และผลการประเมินสามารถสะท้อนความสามารถของผู้เรียนได้มากน้อยเพียงใด

9. ท่านคิดว่าปัญหาหรืออุปสรรคด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการอ่านเข้ากับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้ ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรปรับถ้อยคำให้ชัดเจนขึ้น เช่น “ท่านคิดว่าปัญหาหรืออุปสรรคที่ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้มีลักษณะอย่างไร”

ปรับใหม่เป็น จากประสบการณ์ของท่านผู้เรียนมีปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้าง ที่ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ หรือเชื่อมโยงประสบการณ์ข้อมูลจากบทอ่านได้อย่างลึกซึ้ง และท่านมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

10. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ส่งผลต่อการวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับการอ่านอย่างไร และบรรยากาศในชั้นเรียนควรเป็นอย่างไรเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- เห็นว่าคำถามมีความเหมาะสม แต่ควรเพิ่มรายละเอียด เช่น “บทบาทของผู้สอนในการกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนมีลักษณะอย่างไร”

ปรับใหม่เป็น บทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้เป็นอย่างไร ในการส่งเสริมให้เกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และบรรยากาศในชั้นเรียนแบบใดที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์



**แบบสอบถามสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอน
ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
(สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี)**

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วย 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ตอนที่ 2 ข้อคำถามสภาพปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอน ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี

2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

3. การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม จากท่าน

4. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับและนำผลมาใช้ ในการวิจัยเท่านั้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ:

() ชาย

() หญิง

() อื่น ๆ

2. คณะ/สาขาวิชา:

.....

3. เกรดเฉลี่ยสะสม (GPA):

- () ต่ำกว่า 2.00
- () 2.00-2.50
- () 2.51-3.00
- () 3.01-3.50
- () มากกว่า 3.50

4. ประสบการณ์การอ่านบทความเชิงวิชาการ (ครั้งต่อเดือน)

- () ไม่เคย
- () 1-2 ครั้ง
- () 3-5 ครั้ง
- () มากกว่า 5 ครั้ง

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิต และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงตามสภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในปัจจุบัน และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตามความคิดเห็น โดยกำหนดเกณฑ์ระดับคะแนนดังนี้

ให้ 5 คะแนน หมายถึง สภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตอยู่ในระดับมากที่สุด

ให้ 4 คะแนน หมายถึง สภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตอยู่ในระดับมาก

ให้ 3 คะแนน หมายถึง สภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง

ให้ 2 คะแนน หมายถึง สภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตอยู่ในระดับน้อย

ให้ 1 คะแนน หมายถึง สภาพปัญหาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านผู้เรียน						
1.1 ผู้เรียนอ่านบทอ่านหรือเนื้อหาทางวิชาการและสามารถสรุปข้อมูลหลักได้อย่างถูกต้อง						
1.2 ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และแยกแยะข้อมูลที่สำคัญจากเนื้อหาได้						
1.3 เมื่อผู้เรียนพบเนื้อหาที่ยากผู้เรียนสามารถตีความหมายเนื้อหาที่ยากได้อย่างถูกต้อง						
1.4 ผู้เรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านที่อ่านได้						
1.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านกับเนื้อหาอื่น ๆ ได้						
1.6 ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญจากบทอ่านได้อย่างครบถ้วน						
1.7 ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลในบทอ่านได้						
1.8 ผู้เรียนมีทักษะการตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน						
1.9 ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลจากสิ่งที่อ่านเพื่อนำมาสังเคราะห์ความรู้ได้						
1.10 ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบและประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
1.11 ผู้เรียนมีความอดทนต่อการอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาที่ยาว						
1.12 ผู้เรียนสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง						
1.13 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงเปรียบเทียบข้อมูลจากบทอ่านต่าง ๆ						
1.14 ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามปลายเปิดเพื่อต่อยอดข้อมูลจากบทอ่านได้						
1.5 ผู้เรียนมีการจดบันทึกหรือสรุปเนื้อหาเมื่ออ่านบทอ่านเชิงวิเคราะห์						
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
2.1 ผู้เรียนมีเทคนิคการอ่าน การสรุป หรือการตั้งคำถามในขณะที่อ่านเพื่อช่วยในการเข้าใจ						
2.2 อาจารย์ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนที่ช่วยพัฒนาการวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2.3 สื่อการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ มีความน่าสนใจและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์						
2.4 วิธีการสอนของอาจารย์สามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านได้						
2.5 ผู้เรียนได้รับคำแนะนำ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากอาจารย์						

ข้อ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
2.6 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถช่วยกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2.7 กิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน						
2.8 อาจารย์มีการกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เรียน						
2.9 ผู้เรียนได้รับการบ้านหรือแบบฝึกหัดที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์						
2.10 ผู้เรียนได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่มีคุณภาพ เช่น 1. แหล่งข้อมูลวิชาการ ได้แก่ Google Scholar ERIC Thaijo 2. แหล่งข้อมูลด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ หนังสือวิชาการ รายงานวิจัย : ที่เผยแพร่โดยสถาบันหรือหน่วยงานการศึกษา เช่น กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ฯลฯ						
2.11 สภาพแวดล้อมในห้องเรียนส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3. ด้านการวัดและประเมินผล						
3.1 ในการประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้เรียนได้รับจากอาจารย์ ผู้เรียนคิดว่าแบบประเมินที่ใช้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหรือไม่						
3.2 ผู้เรียนคิดว่าเกณฑ์การประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ได้รับสามารถช่วยให้นิสิตเห็นจุดแข็งและจุดอ่อนในทักษะการอ่านของนิสิตได้ดีเพียงใด						
3.3 อาจารย์ใช้วิธีการประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่หลากหลายในการเรียนการสอนที่จัดให้นิสิต เช่น การเขียนรายงาน การอภิปราย หรือการทดสอบแบบปฏิบัติหรือไม่						
3.4 อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำกับผู้เรียนเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการประเมินผลหรือไม่						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โปรดระบุความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

รัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

**แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรี เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้จากการสอบถามนิสิตนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและดำเนินการวิจัยในหัวข้อ “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี”

2. ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง เห็นว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 หมายถึง ไม่เห็นว่าการข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 หมายถึง เห็นว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ทั้งนี้ ขอให้ท่านเสนอแนะในการปรับปรุงข้อคำถามให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
1. ด้านผู้เรียน					
1	เมื่อฉันอ่านบทความหรือเนื้อหาในงานวิชาการ ฉันสามารถสรุปข้อมูลหลักได้อย่างถูกต้อง				
2	ฉันสามารถวิเคราะห์และแยกแยะข้อมูลที่สำคัญจากเนื้อหาได้ดี				
3	เมื่อเจอเนื้อหาที่ยาก ฉันสามารถตีความหมายได้อย่างถูกต้อง				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		เหมาะสม +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
1. ด้านผู้เรียน					
4	ฉันมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความที่อ่าน				
5	ฉันมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านกับเนื้อหาอื่น ๆ				
6	ฉันสามารถสรุปสาระสำคัญของบทความได้อย่างครบถ้วน				
7	ฉันสามารถตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลในบทความได้				
8	ฉันมีทักษะการตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน				
9	ฉันมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสังเคราะห์ความรู้ได้				
10	ฉันสามารถเปรียบเทียบและประเมินข้อมูลจากหลายแหล่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
11	ฉันมีความอดทนต่อการอ่านบทความที่มีเนื้อหาที่ยาวและซับซ้อน				
12	ฉันสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นในบทความได้อย่างถูกต้อง				
13	ฉันมีความสามารถในการอ่านเชิงเปรียบเทียบข้อมูลจากบทความต่าง ๆ				
14	ฉันสามารถตั้งคำถามปลายเปิดเพื่อต่อยอดข้อมูลจากบทความได้				
15	ฉันมีการจดบันทึกหรือสรุปเนื้อหาเมื่ออ่านบทความเชิงวิเคราะห์				
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1	ฉันใช้เทคนิคการอ่าน การสรุป หรือการตั้งคำถามในขณะอ่านเพื่อช่วยในการเข้าใจ				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		เหมาะสม +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน					
2	คิดว่าอาจารย์ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนสื่อการเรียนการสอน ที่ช่วยพัฒนาการวิเคราะห์เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในรายวิชานี้มีความน่าสนใจ				
3	วิธีการสอนของอาจารย์สามารถช่วยให้นิสิตพัฒนาทักษะการอ่านได้				
4	ฉันได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากอาจารย์				
5	สื่อการเรียนการสอนช่วยกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
6	กิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์				
7	อาจารย์มีการกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น				
8	ฉันได้รับการบ้านหรือแบบฝึกหัดที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์				
9	ฉันได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่มีคุณภาพและหลากหลาย				
10	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ				
11	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
3. ด้านการวัดและประเมินผล					
1	ในการประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้เรียนได้รับจากอาจารย์ ผู้เรียนคิดว่าแบบประเมินที่ใช้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหรือไม่				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		เหมาะสม +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
3. ด้านการวัดและประเมินผล					
2	ผู้เรียนคิดว่าเกณฑ์การประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ได้รับสามารถช่วยให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนในทักษะการอ่านของนิสิตได้ดีเพียงใด				
3	อาจารย์ใช้วิธีการประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่หลากหลายในการเรียนการสอนที่จัดให้แก่ นิสิต เช่น การเขียนรายงาน การอภิปราย หรือการทดสอบแบบปฏิบัติหรือไม่				
4	อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำกับ ผู้เรียนเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการประเมินผลหรือไม่				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โปรดระบุความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**ตาราง 26 การพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามสภาพปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
และสภาพปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ของนิสิต
ระดับปริญญาตรี**

ข้อ	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5		
1. ด้านผู้เรียน								
1	ผู้เรียนอ่านบทอ่านหรือเนื้อหาทางวิชาการและสามารถสรุปข้อมูลหลักได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง
2	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และแยกแยะข้อมูลที่สำคัญจากเนื้อหาได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	เมื่อผู้เรียนพบเนื้อหาที่ยากผู้เรียนสามารถตีความหมายเนื้อหาที่ยากได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	ผู้เรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านที่อ่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านกับเนื้อหาอื่น ๆ ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญจากบทอ่านได้อย่างครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลในบทอ่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	ผู้เรียนมีทักษะการตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลจากสิ่งที่อ่านเพื่อนำมาสังเคราะห์ความรู้ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10	ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบและประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11	ผู้เรียนมีความอดทนต่อการอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหายาว	+1	0	+1	+1	0	0.60	สอดคล้อง
12	ผู้เรียนสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการ พิจารณา	
		1	2	3	4	5			
1. ด้านผู้เรียน									
13	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงเปรียบเทียบข้อมูลจากบทอ่านต่าง ๆ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง	
14	ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามปลายเปิดเพื่อต่อยอดข้อมูลจากบทอ่านได้	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง	
15	ผู้เรียนมีการจดบันทึกหรือสรุปเนื้อหาเมื่ออ่านบทอ่านเชิงวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน									
1	ผู้เรียนมีเทคนิคการอ่าน การสรุป หรือการตั้งคำถามในขณะที่อ่านเพื่อช่วยในการเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง	
2	อาจารย์ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนที่ช่วยพัฒนาการวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
3	สื่อการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้มีความน่าสนใจและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
4	วิธีการสอนของอาจารย์สามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
5	ผู้เรียนได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากอาจารย์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
6	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถช่วยกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
7	กิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
8	อาจารย์มีการกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
9	ผู้เรียนได้รับการบ้านหรือแบบฝึกหัดที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	

ข้อ	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการ พิจารณา	
		1	2	3	4	5			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน									
10	ผู้เรียนได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลที่มีคุณภาพ เช่น 1. แหล่งข้อมูลวิชาการ ได้แก่ Google Scholar ERIC Thaijo 2.แหล่งข้อมูลด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ หนังสือวิชาการ รายงานวิจัย : ที่เผยแพร่โดยสถาบันหรือหน่วยงานการศึกษา เช่น กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
11	สภาพแวดล้อมในห้องเรียนส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง	
3. ด้านการวัดและประเมินผล									
1	ในการประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้เรียนได้รับจากอาจารย์ ผู้เรียนคิดว่าแบบประเมินที่ใช้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
2	ผู้เรียนคิดว่าเกณฑ์การประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ได้รับสามารถช่วยให้ นิสิตเห็นจุดแข็งและจุดอ่อนในทักษะการอ่านของนิสิตได้ดีเพียงใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
3	อาจารย์ใช้วิธีการประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่หลากหลายในการเรียนการสอนที่จัดให้แก่ นิสิต เช่น การเขียนรายงาน การอภิปราย หรือการทดสอบแบบปฏิบัติหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	
4	อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำกับผู้เรียนเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังการประเมินผลหรือไม่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง	

**แบบสัมภาษณ์แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
(สำหรับอาจารย์ผู้สอน)**

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และออกแบบการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน

ขั้นเลือกบทอ่าน สรรวจสิ่งที่อ่าน กำหนดการตั้งข้อคำถาม เป็นขั้นที่อาจารย์ผู้สอนจะอธิบายทบทวนความรู้เดิม ความคิดรวบยอดของเรื่อง กำหนดจุดมุ่งหมาย เพื่อกระตุ้นให้นิสิตได้ระดมสมอง และเขียนคำตอบลงในใบกิจกรรมที่อยู่ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

2) ขั้นทำความเข้าใจ

เป็นขั้นทำความเข้าใจในการอ่าน ที่ฝึกให้นิสิตได้วิเคราะห์ หลักการองค์ประกอบของบทอ่านในแต่ละประเภท เช่น การอ่านเนื้อเรื่อง เพื่อให้นิสิตได้คิดและวิเคราะห์เนื้อหา และส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน โดยให้นิสิตเขียนบันทึกจากสิ่งที่ได้รับการอ่าน ลงในใบกิจกรรมที่อยู่ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ภาษาของตนเอง ซึ่งถือว่าการวัดความเข้าใจในบทอ่าน

3) ขั้นสะท้อนข้อมูล

เป็นกิจกรรมที่ให้นิสิตนำความรู้หรือข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วมานำเสนอในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ตาราง แผนผังความคิด ฯลฯ ลงในใบกิจกรรมที่อยู่ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านเชิงวิเคราะห์มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

4) ขั้นทบทวนความจำ

เป็นขั้นที่ให้นิสิตทบทวนความจำ โดยทบทวนคำถาม คำตอบหากไม่แน่ใจให้อ่านซ้ำ สรุปใจความสำคัญที่ได้จากการอ่าน โดยให้นิสิตทำแบบฝึกหัด คือ ให้นิสิตช่วยกันเรียงลำดับความสำคัญเนื้อหาให้ถูกต้อง เพื่อให้นิสิตได้รู้จักคิดและแก้ปัญหา

5) ขั้นประเมินผล

เป็นขั้นที่อาจารย์และนิสิตช่วยกันประเมินผลการอ่าน แก่ไขใบงานและการใช้ภาษา เป็นการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ เพื่อให้ได้ความรู้ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ต่อไป

2. ผลการสัมภาษณ์ของท่านจะเป็นแนวทางในการวิจัยในหัวข้อ “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี” ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลักษณะกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี

3. นิยามศัพท์

แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนโดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย แนวทางการจัดการเรียนการสอน หลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน ความสอดคล้องระหว่างทฤษฎีที่ใช้ในการเรียนการสอน การออกแบบการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อประกอบการสอน หลักการวัดและประเมินผลด้านความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

4. ผู้วิจัยได้กำหนดแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Structure Interview) และกำหนดโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล โดยกำหนดแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 10 ข้อ

**แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
(สำหรับอาจารย์ผู้สอน)**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อ – นามสกุล:

.....

1.2 สถานภาพ/หน่วยงาน:

.....

1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการสอน:

.....

1.4 วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์:

.....

1.5 สถานที่ให้สัมภาษณ์:

.....

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิค
การสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์**

2.1 ควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิค
การสอนอ่านแบบพาโนรามาอย่างไร เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต และควรมีแนวทาง
ปฏิบัติใดบ้างที่เหมาะสม ?

.....

.....

2.2 หลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับเทคนิค
พาโนรามาได้อย่างไร เพื่อเสริมสร้างการอ่านเชิงวิเคราะห์ และควรออกแบบการจัดการเรียนการสอน
อย่างไรจึงจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ?

.....

.....

2.3 กิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะใดที่สามารถส่งเสริมให้นิสิตวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยง ประสพการณ์เดิมกับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

2.4 เทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ควรนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร เพื่อกระตุ้น การตอบสนองของผู้อ่าน และกิจกรรมลักษณะใดที่ช่วยให้นิสิตมีส่วนร่วม และพัฒนาการอ่าน เชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ?

.....

.....

2.5 สื่อประกอบการสอนประเภทใดที่เหมาะสมสำหรับการใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคพาโนรามา โดยพิจารณาจาก (1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (2) การส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ (3) ความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน ?

.....

.....

2.6 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์และการออกแบบการเรียน การสอนได้หรือไม่ อย่างไร และควรมีลักษณะอย่างไรจึงจะเหมาะสมต่อผู้เรียนระดับอุดมศึกษา ?

.....

.....

2.7 ควรจัดการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตอย่างไร และควรออกแบบ การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคพาโนรามา ในลักษณะใด ?

.....

.....

2.8 เครื่องมือประเมินผลลักษณะใดที่สามารถวัดความสามารถในการวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงข้อมูลของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีลักษณะอย่างไร?

.....

.....

2.9 ผู้เรียนควรมีความพร้อมด้านพื้นฐานการอ่าน กระบวนการคิด การเชื่อมโยงประสบการณ์ และเจตคติอย่างไร เพื่อให้สามารถพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน และเทคนิคพาโนรามาได้อย่างเหมาะสม ?

.....

.....

2.10 บทบาทของผู้สอนและบรรยากาศในชั้นเรียนควรเป็นอย่างไร เพื่อสนับสนุนให้เกิด การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคพาโนรามา ?

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

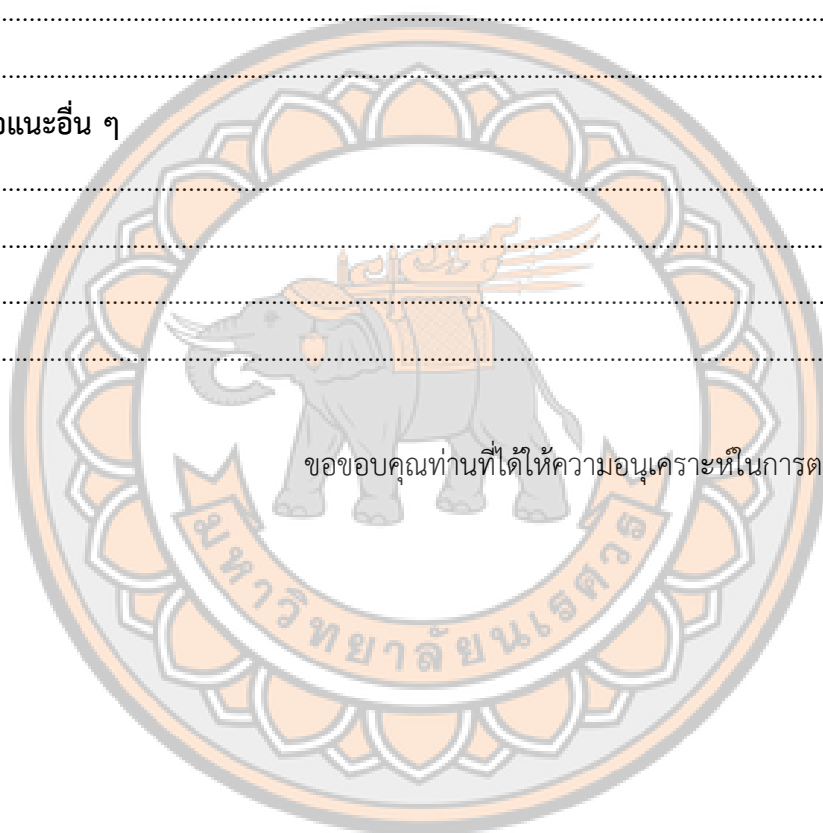
.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสัมภาษณ์



ตาราง 27 ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์แนวทางการจัดการเรียนรู้
ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับ
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของอาจารย์ผู้สอน
(ผู้เชี่ยวชาญ)

ข้อ	รายการ	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5		
1	ท่านคิดว่าการออกแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาควรเป็นอย่างไร เพื่อส่งเสริมด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และควรมีแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	ท่านคิดว่าหลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านจะสามารถนำไปประยุกต์กับหลักการสอนการอ่านแบบพาโนรามาได้อย่างไรบ้าง ถึงจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการออกแบบการเรียนการสอน ควรเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	ท่านคิดว่ากิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะใดที่ช่วยส่งเสริมให้นิสิตสามารถวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	ท่านคิดว่าเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ควรถูกนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร เพื่อกระตุ้นการตอบสนองของผู้อ่าน และกิจกรรมลักษณะใดที่ช่วยกระตุ้นให้นิสิตเกิดการมีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ อย่งไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	ท่านคิดว่าสื่อประกอบการสอนประเภทใดที่เหมาะสมกับการใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านพาโนรามา โดยพิจารณาจาก 1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 2) การส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) ความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
6	ท่านคิดว่าหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนในด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และการออกแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

	การเรียนการสอน หรือไม่ อย่างไร และควรมีลักษณะเป็นอย่างไร							
7	ท่านคิดว่าการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตควรดำเนินการอย่างไร และการออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	ท่านคิดว่าหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนในด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และการออกแบบการเรียนการสอน หรือไม่ อย่างไร และควรมีลักษณะเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	ท่านคิดว่าเครื่องมือประเมินผลลักษณะใดที่สามารถวัดความสามารถในการวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงข้อมูลของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	ท่านคิดว่าผู้เรียนควรมีความพร้อมในด้านใดบ้างต่อไปนี้ เพื่อให้สามารถพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา 1) ด้านพื้นฐานการอ่าน 2) ด้านกระบวนการคิด 3) ด้านการเชื่อมโยงประสบการณ์ และ 4) ด้านเจตคติต่อการอ่าน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	ท่านคิดว่าบทบาทของผู้สอน และบรรยากาศในชั้นเรียนควรเป็นอย่างไร ที่จะช่วยสนับสนุนให้เกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ควรเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.1 ท่านคิดว่าการออกแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาควรเป็นอย่างไร เพื่อส่งเสริมด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และควรมีแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรปรับถ้อยคำของคำถามให้ชัดเจนขึ้น โดยให้เน้นการออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับขั้นตอนของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อให้ผู้ตอบสามารถอธิบายแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมได้ชัดเจนขึ้น

ปรับใหม่เป็น ควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาอย่างไร เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิต และควรมีแนวทางการปฏิบัติใดบ้างที่เหมาะสม ?

2.2 ท่านคิดว่าหลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน จะสามารถนำไปประยุกต์กับหลักการสอนการอ่านแบบพาโนรามาได้อย่างไรบ้าง ถึงจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการออกแบบการเรียนการสอน ควรเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรแยกประเด็นให้ชัดเจนว่าการบูรณาการทั้งสองทฤษฎีควรทำในจุดใด และมีผลส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างไร

ปรับใหม่เป็น หลักการของทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับเทคนิคพาโนรามาได้อย่างไร เพื่อเสริมสร้างการอ่านเชิงวิเคราะห์ และควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างไรจึงจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ?

2.3 ท่านคิดว่ากิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะใดที่ช่วยส่งเสริมให้นิสิตสามารถวิเคราะห์สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรเพิ่มความชัดเจนให้ผู้ตอบเสนอรูปแบบกิจกรรมที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ สรุปความ และการเชื่อมโยงประสบการณ์

ปรับเปลี่ยนเป็น กิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะใดที่สามารถส่งเสริมให้นิสิตวิเคราะห์ สรุปความ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านประเภทต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ?

2.4 ท่านคิดว่าเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ควรถูกนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร เพื่อกระตุ้นการตอบสนองของผู้อ่าน และกิจกรรมลักษณะใดที่ช่วยกระตุ้นให้นิสิตเกิดการมีส่วนร่วม และพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรระบุให้เห็นขั้นตอนหรือส่วนของเทคนิคพาโนรามาที่ต้องการความคิดเห็น เช่น การตั้งคำถาม การสำรวจ การทบทวน

ปรับเปลี่ยนเป็น เทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ควรนำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร เพื่อกระตุ้นการตอบสนองของผู้อ่าน และกิจกรรมลักษณะใดที่ช่วยให้นิสิตมีส่วนร่วม และพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ?

2.5 ท่านคิดว่าสื่อประกอบการสอนประเภทใดที่เหมาะสมกับการใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านพาโนรามา โดยพิจารณาจาก 1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 2) การส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) ความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรให้ผู้ตอบวิเคราะห์ตามเกณฑ์ทั้งสาม ได้แก่ วัตถุประสงค์ ความเหมาะสม และศักยภาพ ในการพัฒนาการคิดวิเคราะห์

ปรับเปลี่ยนเป็น สื่อประกอบการสอนประเภทใดที่เหมาะสมสำหรับการใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคพาโนรามา โดยพิจารณาจาก (1) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (2) การส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ (3) ความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน ?

2.6 ท่านคิดว่าหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนในด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการออกแบบการเรียนการสอน หรือไม่ อย่างไร และควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรปรับถ้อยคำให้นับบทบาทของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในการส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์

ปรับเปลี่ยนเป็น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์และการออกแบบการเรียนการสอนได้หรือไม่ อย่างไร และควรมีลักษณะอย่างไรจึงจะเหมาะสมต่อผู้เรียนระดับอุดมศึกษา ?

2.7 ท่านคิดว่าการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตควรดำเนินการอย่างไร และการออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรเปิดโอกาสให้ผู้ตอบเสนอวิธีประเมินที่สอดคล้องกับลักษณะของการอ่านเชิงวิเคราะห์
 ปรับใหม่เป็น ควรจัดการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตอย่างไร และควรออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านพาโนรามาในลักษณะใด ?

2.8 ท่านคิดว่าเครื่องมือประเมินผลลักษณะใดที่สามารถวัดความสามารถในการวิเคราะห์สรุปความ และเชื่อมโยงข้อมูลของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรให้มุ่งเจาะจงลักษณะของเครื่องมือ เช่น รูบริก แบบทดสอบปลายเปิด แบบบันทึกการอ่าน
 ปรับใหม่เป็น เครื่องมือประเมินผลลักษณะใดที่สามารถวัดความสามารถในการวิเคราะห์สรุปความ และเชื่อมโยงข้อมูลของนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีลักษณะอย่างไร?

2.9 ท่านคิดว่าผู้เรียนควรมีความพร้อมในด้านใดบ้างต่อไปนี้ เพื่อให้สามารถพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา
 1) ด้านพื้นฐานการอ่าน 2) ด้านกระบวนการคิด 3) ด้านการเชื่อมโยงประสบการณ์ และ 4) ด้านเจตคติต่อการอ่าน

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

- ควรเน้นการประเมินความพร้อมของผู้เรียนตามองค์ประกอบทั้ง 4 ให้ครบถ้วน
 ปรับใหม่เป็น ผู้เรียนควรมีความพร้อมด้านพื้นฐานการอ่าน กระบวนการคิด การเชื่อมโยงประสบการณ์ และเจตคติอย่างไร เพื่อให้สามารถพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคพาโนรามาได้อย่างเหมาะสม ?

2.10 ท่านคิดว่าบทบาทของผู้สอน และบรรยากาศในชั้นเรียนควรเป็นอย่างไร ที่จะช่วยสนับสนุนให้เกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ควรเป็นอย่างไร

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ควรเน้นบทบาทผู้สอนและบรรยากาศที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์

ปรับใหม่เป็น บทบาทของผู้สอนและบรรยากาศในชั้นเรียนควรเป็นอย่างไร เพื่อสนับสนุนให้เกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคพาโนรามา ?



**แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

ชื่อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์ รหัสประจำตัว 66031527
 ปรธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส
 กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. กฤตยาภาณุจัน โดฬพิทักษ์

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1. หลักการ
2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ
3. เนื้อหาของรูปแบบ
4. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
5. บทบาทผู้สอนและผู้เรียน
6. การวัดประเมินผลการเรียนรู้
7. ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ

2. ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาความเหมาะสมในแต่ละรายการ ซึ่งเป็นส่วนประกอบของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างตาม “ระดับความเหมาะสม” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ทั้งนี้ ขอให้ท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและพิจารณาถึงความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยเขียนลงในส่วนของความคิดเห็นเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงรูปแบบให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

นิสิตระดับปริญญาเอก หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่	รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ความคิดเห็น เพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
1. หลักการ							
1.1	หลักการของรูปแบบมีความชัดเจน ครอบคลุมตามทฤษฎีและแนวคิด						
1.2	หลักการของรูปแบบมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ						
1.3	หลักการของรูปแบบสามารถนำไปใช้ได้จริง						
2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ							
2.1	จุดมุ่งหมายมีความชัดเจน ครอบคลุมและเหมาะสม						
2.2	จุดมุ่งหมายสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์						
3. เนื้อหาของรูปแบบ							
3.1	เนื้อหาที่เลือกใช้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและระดับผู้เรียน						
3.2	เนื้อหามีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง						
3.3	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบ						
4. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
4.1	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีความชัดเจนและเหมาะสม						
4.2	การใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาพรวมของบทอ่านได้						
4.3	การใช้ทฤษฎีการตอบสนองของผู้เรียนช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์						
4.4	กระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้						
5. บทบาทผู้สอนและผู้เรียน							
5.1	ผู้เรียนมีบทบาทในการสร้างความหมาย ตั้งคำถาม แลกเปลี่ยน และสะท้อนคิด						
5.2	ผู้สอนมีบทบาทในการสนับสนุน กระตุ้น และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้						
6. การวัดประเมินผลการเรียนรู้							
6.1	วิธีการประเมินมีความหลากหลายและเหมาะสม						
6.2	การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ						

ที่	รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ความคิดเห็น เพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
6.3	การประเมินสามารถสะท้อนผลการพัฒนาการอ่าน เชิงวิเคราะห์ได้จริง						
7. ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ							
7.1	ปัจจัยภายใน (ผู้เรียน-ผู้สอน) สนับสนุนความสำเร็จ ของรูปแบบ						
7.2	ปัจจัยภายนอก (บรรยากาศ-สภาพแวดล้อมการเรียนรู้) เอื้อ ต่อการนำรูปแบบไปใช้จริง						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ตาราง 28 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนอง
 ของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

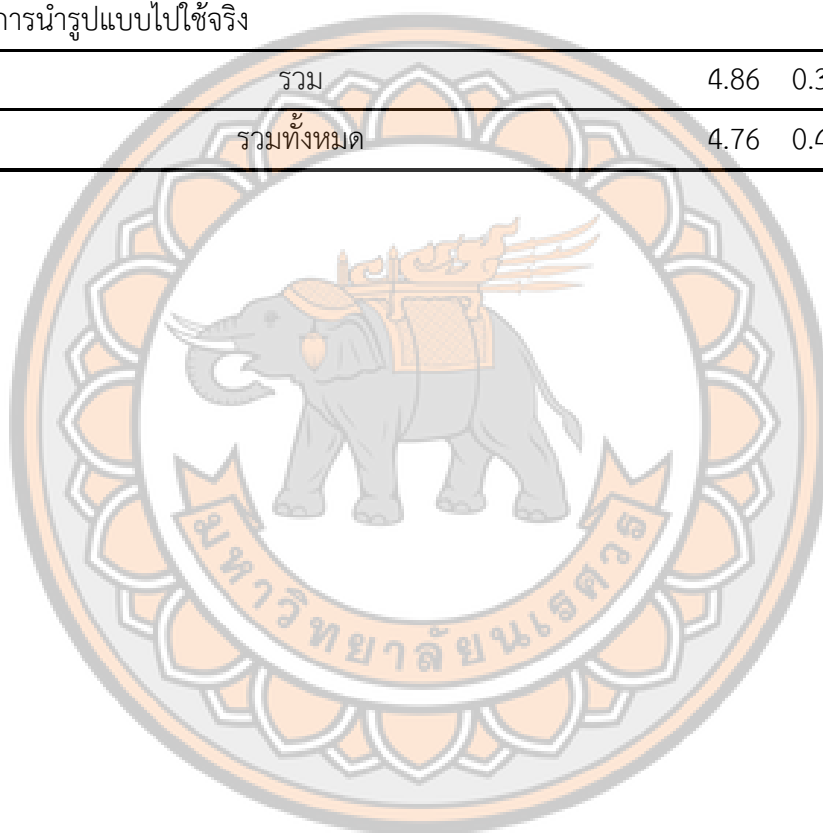
ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ							(x̄)	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
1. หลักการของรูปแบบ											
1.1	หลักการของรูปแบบมีความชัดเจนครอบคลุมตามทฤษฎีและแนวคิด	4	4	5	5	4	5	5	4.57	0.49	มากที่สุด
1.2	หลักการของรูปแบบมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ	4	5	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
1.3	หลักการของรูปแบบสามารถนำไปใช้ได้จริง	4	4	5	5	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
	รวม								4.71	0.44	มากที่สุด
2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ											
2.1	จุดมุ่งหมายมีความชัดเจนครอบคลุมและเหมาะสม	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
2.2	จุดมุ่งหมายสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์	5	4	5	5	4	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
	รวม								4.79	0.41	มากที่สุด
3. เนื้อหาของรูปแบบ											
3.1	เนื้อหาที่เลือกใช้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและระดับของผู้เรียน	4	5	5	5	4	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
3.2	เนื้อหามีความทันสมัยและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง	5	5	5	5	4	5	4	4.71	0.45	มากที่สุด
3.3	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรูปแบบ	5	5	5	5	4	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ							(x̄)	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
3. เนื้อหาของรูปแบบ											
	รวม								4.76	0.43	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้											
4.1	ขั้นตอนการจัด กิจกรรมมีความ ชัดเจนและเหมาะสม	5	4	5	5	4	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
4.2	การใช้เทคนิคการ สอนอ่านแบบพา โนรามาช่วยให้ เข้าใจภาพรวมของ บทอ่านได้	5	4	5	5	4	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
4.3	การใช้ทฤษฎีการ ตอบสนองของผู้อ่าน ช่วยส่งเสริมการคิด วิเคราะห์	4	5	5	5	4	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
4.4	กระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้	4	4	5	5	4	5	5	4.57	0.49	มากที่สุด
	รวม								4.68	0.46	มากที่สุด
5. บทบาทผู้สอนและผู้เรียน											
5.1	ผู้สอนมีบทบาทใน การสนับสนุน กระตุ้น และอำนวยความสะดวกในการ เรียนรู้	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ							(x̄)	S.D.	ระดับความเหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
5. บทบาทผู้สอนและผู้เรียน											
5.2	ผู้เรียนมีบทบาทในการสร้าง'ความหมายตั้งคำถามแลกเปลี่ยนและสะท้อนคิด	4	4	5	5	4	5	5	4.57	0.49	มากที่สุด
รวม									4.71	0.44	มากที่สุด
6. การวัดประเมินผลการเรียนรู้											
6.1	วิธีการประเมินมีความหลากหลายและเหมาะสม	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
6.2	การประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบ	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
6.3	การประเมินสามารถสะท้อนผลการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้จริง	4	5	5	4	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
รวม									4.81	0.40	มากที่สุด
7. ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ											
7.1	ปัจจัยภายใน ผู้เรียนและผู้สอนสนับสนุนความสำเร็จของรูปแบบ	5	5	5	5	4	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ							(x̄)	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			

7.	ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จ										
7.2	ปัจจัยภายนอก บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เอื้อต่อการนำรูปแบบไปใช้จริง	5	5	5	5	4	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
	รวม								4.86	0.38	มากที่สุด
	รวมทั้งหมด								4.76	0.42	มากที่สุด



แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถ
การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตระดับปริญญาตรี (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

ชื่อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอน
อ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัย นางสาวรัตนารณ์ ทับทิมจันทร์

รหัสประจำตัว 66031527

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบ
การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา โดยมี
องค์ประกอบดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของคู่มือ
2. คำชี้แจงของคู่มือ
3. กระบวนการจัดกิจกรรม
4. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
5. เครื่องมือการวัดและประเมินผล

2. ขอความอนุเคราะห์ท่านผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมแต่ละรายการ ซึ่งเป็น
องค์ประกอบของรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างตาม “ระดับ
ความเหมาะสม” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมขององค์ประกอบมากที่สุด
- 4 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมขององค์ประกอบมาก
- 3 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมขององค์ประกอบปานกลาง
- 2 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมขององค์ประกอบน้อย
- 1 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสมขององค์ประกอบน้อยที่สุด

ทั้งนี้ ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และพิจารณาความเหมาะสมของภาษา
ที่ใช้ โดยกรณำบันทึกความคิดเห็นในส่วนของการข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง
และพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวรัตนารณ์ ทับทิมจันทร์

ที่	รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ความ คิดเห็น เพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
ด้านที่ 1 วัตถุประสงค์ของคู่มือ							
1.	วัตถุประสงค์ของคู่มือมีความชัดเจน ครอบคลุม และสอดคล้องกับรูปแบบ						
2.	วัตถุประสงค์ของคู่มือสามารถนำไปใช้ได้จริง						
3.	วัตถุประสงค์ของคู่มือสอดคล้องกับความต้องการของผู้สอนและผู้เรียนระดับอุดมศึกษา						
ด้านที่ 2 คำชี้แจงของคู่มือ							
4.	คำชี้แจงมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และปฏิบัติตามได้						
5.	คำชี้แจงช่วยอธิบายการใช้รูปแบบอย่างเป็นระบบ						
6.	คำชี้แจงมีความครบถ้วน เหมาะสมกับบริบทการเรียนการสอน						
ด้านที่ 3 กระบวนการจัดกิจกรรม							
7.	กระบวนการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับทฤษฎี และเทคนิคที่เลือกใช้						
8.	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และเป็นระบบ						
9.	กระบวนการจัดกิจกรรมสามารถนำไปใช้ได้จริง ในชั้นเรียน						
ด้านที่ 4 แผนการจัดกิจกรรม							
10.	แผนการจัดกิจกรรมมีความครบถ้วน ครอบคลุม ทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้						
11.	แผนการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้						
12.	แผนการจัดกิจกรรมสามารถปรับใช้ได้กับผู้เรียน ในระดับปริญญาตรี						
ด้านที่ 5 เครื่องมือการวัดและประเมินผล							
13.	เครื่องมือการวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ						

ที่	รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ความ คิดเห็น เพิ่มเติม
		5	4	3	2	1	
ด้านที่ 5 เครื่องมือการวัดและประเมินผล							
14.	เครื่องมือการวัดและประเมินผลสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ได้จริง						
15.	เกณฑ์การประเมินมีความชัดเจน เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ตาราง 29 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี
การตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสือ
อิเล็กทรอนิกส์

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ							(x̄)	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
ด้านที่ 1 วัตถุประสงค์ของคู่มือ											
1.	วัตถุประสงค์ของคู่มือมีความชัดเจน ครอบคลุม และสอดคล้องกับรูปแบบ	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
2.	วัตถุประสงค์ของคู่มือสามารถนำไปใช้ได้จริง	4	5	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
3.	วัตถุประสงค์ของคู่มือสอดคล้องกับความต้องการของผู้สอนและผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
รวม									4.86	0.38	มากที่สุด
ด้านที่ 2 คำชี้แจงของคู่มือ											
4.	คำชี้แจงมีความชัดเจน เข้าใจง่ายและปฏิบัติตามได้	4	5	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
5.	คำชี้แจงช่วยอธิบายการใช้รูปแบบอย่างเป็นระบบ	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
6.	คำชี้แจงมีความครบถ้วนเหมาะสมกับบริบทการเรียนการสอน	4	4	5	5	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
รวม									4.81	0.40	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กระบวนการจัดกิจกรรม											
7.	กระบวนการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับทฤษฎีและเทคนิคที่เลือกใช้	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ							(x̄)	S.D.	ระดับความเหมาะสม
		1	2	3	4	5	6	7			
ด้านที่ 3 กระบวนการจัดกิจกรรม											
8.	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และเป็นระบบ	4	5	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
9.	กระบวนการจัดกิจกรรมสามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียน	4	5	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
รวม									4.91	0.26	มากที่สุด
ด้านที่ 4 แผนการจัดกิจกรรม											
10.	แผนการจัดกิจกรรมมีความครบถ้วน ครอบคลุม ทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้	4	4	5	5	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
11.	แผนการจัดกิจกรรม สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาในรายวิชา ทักษะการอ่าน เพื่อการเรียนรู้	4	4	5	5	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
12.	แผนการจัดกิจกรรมสามารถปรับใช้ได้กับ ผู้เรียนในระดับปริญญาตรี	5	4	5	5	5	5	5	4.86	0.38	มากที่สุด
รวม									4.76	0.43	มากที่สุด
ด้านที่ 5 เครื่องมือการวัดและประเมินผล											
13.	เครื่องมือการวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	5	4	5	4	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ							(x̄)	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	1	2	3	4	5	6	7			
ด้านที่ 5 เครื่องมือการวัดและประเมินผล										
14. เครื่องมือการวัดและประเมินผลสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ที่ได้จริง	4	4	5	5	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
15. เกณฑ์การประเมินมีความชัดเจน เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้	4	5	5	4	5	5	5	4.71	0.45	มากที่สุด
รวม								4.71	0.45	มากที่สุด
รวมทั้งหมด								4.81	0.38	มากที่สุด

แบบประเมินคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ (แบบปรนัย)
 ต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน
 แบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
 ของนิสิตระดับปริญญาตรี
 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านผู้เชี่ยวชาญ โปรดพิจารณาข้อคำถามของแบบทดสอบว่ามีความ
 สอดคล้องและถูกต้องตรงกับจุดประสงค์ต่อกระบวนการเรียนรู้หรือไม่ เมื่อท่านพิจารณาแล้ว
 โปรดใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และหากมีข้อเสนอแนะหรือความ
 คิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ไม่สมบูรณ์ ขอความกรุณาให้ท่านได้ระบุไว้ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อคำถามสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจวัตถุประสงค์ของงานวิจัย	1	จากบทความวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จุดมุ่งหมายหลักของการจัดการเรียนการสอนคือข้อใด ก. มุ่งเพิ่มความเร็วในการอ่านออกเสียงเพียงอย่างเดียว ข. มุ่งส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์และสรุปความอย่างมีโครงสร้าง ค. มุ่งฝึกการคัดลายมือไทยให้มีความประณีตสวยงาม ง. มุ่งลดภาระงานกลุ่มของผู้เรียน				
วัดความรู้เชิงจำแนก	2	ตัวแปรตามที่งานวิจัยในหน่วยนี้ใช้วัดคือข้อใด ก. ความพึงพอใจของครูผู้สอน ข. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ค. จำนวนชั่วโมงในการอ่านหนังสือ ง. จำนวนแผ่นสไลด์ที่ใช้ในการเรียนการสอน				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจการประยุกต์ใช้สื่อ	3	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีบทบาทในการเสริมเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาในมิติใดเด่นชัดที่สุด ก. การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงสื่อและสร้างปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหา ข. การช่วยในการท่องจำคำศัพท์ที่มีความยาวมาก ค. การใช้สำหรับการวาดภาพประกอบ ง. การประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบปรนัยเท่านั้น				
วิเคราะห์กลไกการเรียนรู้	4	ในบทความวิจัย เทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD มุ่งเน้นกลไกสำคัญใด ก. การแข่งขันรายบุคคล ข. การทำงานเป็นกลุ่ม การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการรับผิดชอบในระดับบุคคล ค. การอภิปรายร่วมกันทั้งชั้นเรียน ง. การบรรยายโดยครูผู้สอนเพียงอย่างเดียว				
ประเมินผลจากเกณฑ์ทางสถิติ	5	ผลลัพธ์การวิจัยที่แสดงถึงความแตกต่าง “เชิงนัยสำคัญ” มีความหมายตรงกับข้อใด ก. ผลที่เกิดขึ้นเป็นเพียงความบังเอิญ ข. ผลที่แตกต่างไม่สามารถเชื่อถือได้ ค. ผลที่แตกต่างมีนัยสำคัญตามเกณฑ์ทางสถิติ ง. ผลที่ได้ไม่สามารถสรุปความหมายใด ๆ ได้				
การประยุกต์ความรู้ไปสู่การเลือกวิธีการที่เหมาะสม	6	หากจะวัดทักษะ “การจับใจความ” ให้เหมาะกับงานวิจัยนี้ ควรใช้วิธีใด ก. การเขียนตามคำบอก ข. การทำแบบทดสอบเพื่อสรุปประเด็นสำคัญจากบทความ ค. การวาดภาพอิสระ ง. การนับจำนวนบรรทัดที่อ่าน				
ความเข้าใจแนวคิดหลัก	7	จุดเด่นสำคัญของเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาคือข้อใด ก. การกวาดสายตาเพื่ออ่านภาพรวม จากนั้นลงรายละเอียด และเชื่อมโยงแนวคิด ข. การอ่านซ้ำและท่องจำทั้งบท ค. การข้ามหัวข้อที่ยาก ง. การเน้นเฉพาะคำศัพท์ที่ยาก				
สังเคราะห์แนวทางการประเมินผล	8	ดัชนีใดเหมาะสมที่สุดสำหรับใช้ประเมินทักษะการ “การตีความ” ก. เวลาที่ใช้ในการอ่านต่อหน้า ข. คะแนนจากการตอบคำถามที่มีเหตุผลรองรับใจความ ค. จำนวนย่อหน้าที่อ่าน ง. จำนวนภาพที่ปรากฏในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
สังเคราะห์การใช้สื่อกับกระบวนการเรียนรู้	9	การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ช่วยให้กิจกรรมใดดำเนินการได้สะดวกยิ่งขึ้น ก. การให้ข้อเสนอแนะทันทีต่อคำตอบของผู้เรียน ข. การตรวจการบ้านในรูปแบบเอกสารกระดาษ ค. การทอ้งจำรายชื่อผู้แต่ง ง. การประกาศคะแนนในชั้นเรียน				
วิเคราะห์วิธีการจัดการตัวแปร	10	หากต้องการ “ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน” ในเบื้องต้น ควรดำเนินการอย่างไร ก. มอบหมายให้ครูใช้แผนการสอนที่แตกต่างกัน ข. ใช้เนื้อหาที่มาจากวิชาที่ต่างกัน ค. ใช้แผนการสอนเดียวกันและแบบทดสอบที่มีความเทียบเท่า ง. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมตามความต้องการทั้งหมด				
ประเมินระดับความเหมาะสม	11	ข้อใดเป็นตัวอย่างคำถามที่เหมาะสมกับการวัด “การประเมินคุณค่า” ของบทความ ก. “ผู้แต่งชื่ออะไร” ข. “บทความนี้มีคุณค่าเชิงการสอนอย่างไร จงเลือกคำตอบที่เหมาะสมที่สุด” ค. “บันทึกคำศัพท์จำนวน 10 คำ” ง. “เขียนตามข้อความในย่อหน้าแรก”				
ประยุกต์ความรู้ในรูปแบบกิจกรรม	12	การบ้านรูปแบบใดที่สอดคล้องกับกรอบการวิจัยมากที่สุด ก. การคัดลายมือจำนวน 2 หน้า ข. การทำแผนผังความคิด (Concept Map) เพื่อสรุปตรรกะของบทความ ค. การวาดภาพประกอบ ง. การถ่ายภาพหน้าจอลำแสง				
ประเมินคุณภาพของวิธีการวัด	13	เกณฑ์การประเมินแบบจริงแท้ (Authentic Assessment) ที่สัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้มากที่สุดคือข้อใด ก. การเขียนบันทึกการวิเคราะห์พร้อมเหตุผลรองรับ และเชื่อมโยงสู่สถานการณ์จริงในการเรียนรู้ ข. การทอ้งจำข้อความ ค. การทำแบบฝึกคัดลายมือ ง. การนับจำนวนหน้าในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
วัดความรู้จากเนื้อหา	14	ส่วนใดของบทความวิจัยที่มักแสดงให้เห็นแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ก. บทนำ ข. บทคัดย่อ ค. กรอบแนวคิด ง. ผลการวิจัย				
เข้าใจเป้าหมายการสอน	15	วัตถุประสงค์หลักของการใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาในการจัดการเรียนการสอนคือข้อใด ก. เพื่อให้นักเรียนอ่านได้รวดเร็วขึ้น ข. เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมและเชื่อมโยงแนวคิดได้อย่างเป็นระบบ ค. เพื่อลดความยาวของบทความวิจัย ง. เพื่อใช้แทนการอภิปรายกลุ่ม				
จำแนกองค์ประกอบที่ไม่ตรง	16	ข้อใดต่อไปนี้เป็นลักษณะของการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ปรากฏในงานวิจัย ก. การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข. การหาข้อคิดเชิงคุณค่า ค. การจดจำคำศัพท์ที่ยาก ง. การเปรียบเทียบข้อมูลจากหลายแหล่ง				
การเข้าใจและการวิเคราะห์	17	การอ่านเชิงวิเคราะห์แตกต่างจากการอ่านเพื่อจับใจความตรงข้อใด ก. มุ่งเน้นการจดจำคำศัพท์ ข. มุ่งวิเคราะห์ เหตุผล และคุณค่าของข้อมูล ค. มุ่งท่องจำเนื้อหา ง. มุ่งคัดลอกข้อมูล				
การเข้าใจและการประยุกต์ใช้	18	หากนิสิตเขียนแผนภาพ Concept Map ของบทความวิจัย ควรมีองค์ประกอบหลักใดบ้าง ก. ปัญหา วัตถุประสงค์ วิธีการ ผลการวิจัย ข. ผู้แต่ง ปีที่พิมพ์ สถาบัน จำนวนหน้า ค. ชื่อเรื่อง สรุป คำศัพท์ยาก ปกหนังสือ ง. ผู้วิจารณ์ รายชื่อบรรณาธิการ ราคา				
การวิเคราะห์และการประเมินค่า	19	การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนในงานวิจัยควรดำเนินการอย่างไร ก. ใช้แบบสอบถามที่แตกต่างกันทุกครั้ง ข. ใช้กลุ่มตัวอย่างจากวิชาที่หลากหลายเกินไป ค. ใช้แผนการสอนเดียวกันและแบบทดสอบที่เทียบเท่า ง. ให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมอิสระทั้งหมด				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
การวิเคราะห์และการประเมินค่า	20	ประโยชน์ของการใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ คือข้อใด ก. ทำให้นักเรียนอ่านออกเสียงได้เร็วขึ้น ข. ช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมและเชื่อมโยงแนวคิดได้อย่างเป็นระบบ ค. ทำให้บทความสั้นลง ง. ใช้แทนการอภิปรายกลุ่ม				
การประเมินค่า	21	การวิพากษ์งานวิจัยควรให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุด ก. ความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยและข้อจำกัด ข. ความสวยงามของรูปเล่ม ค. จำนวนหน้าที่ใช้พิมพ์ ง. ชื่อผู้แต่งเพียงอย่างเดียว				
เข้าใจแรงจูงใจของตัวละคร	22	แรงจูงใจหลักของตัวละครเอกใน <i>ลูกอีสาน</i> มักสะท้อนถึงสิ่งใด ก. ความทะเยอทะยานเชิงอำนาจ ข. การดิ้นรนเอาชีวิตรอดและคุณค่าชุมชน ค. ความหลงใหลในเทคโนโลยี ง. การหลีกหนีสังคม				
เข้าใจบทบาทของฉาก	23	ฉากชนบทใน <i>ลูกอีสาน</i> มีบทบาทสำคัญในลักษณะใด ก. อุปสรรคเชิงสัญลักษณ์และการบ่มเพาะคุณค่าท้องถิ่น ข. เป็นเพียงฉากพื้นหลังโดยไม่ส่งผลต่อเนื้อหา ค. ทำหน้าที่เป็นมุขตลก ง. เป็นองค์ประกอบตกแต่งเรื่อง				
เข้าใจคุณค่าที่สะท้อน	24	ประเด็น “ความผูกพันครอบครัว” ใน <i>ความสุขของกะทิ</i> สะท้อนคุณค่าใดเด่นที่สุด ก. สัจธรรมแห่งความพลัดพรากและการเยียวยา ข. การเสียสละทางอารมณ์ ค. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ง. การค้าโลก				
เข้าใจวิธีเล่าเรื่อง	25	“เสียงบรรยาย” ในรูปแบบใดช่วยสร้างอารมณ์ร่วมแก่ผู้อ่านได้สูงที่สุด ก. การบรรยายด้วยบุรุษที่หนึ่งที่สะท้อนความคิดและความรู้สึกของตัวละคร ข. การเขียนในลักษณะคู่มือใช้งาน ค. การรายงานเชิงวิชาการ ง. การบันทึกคะแนน				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจการใช้ภาพพจน์	26	ภาพพจน์ที่มักใช้เพื่อสื่อความหมาย “ความโหยหา” คือข้อใด ก. อุปลักษณ์หรืออุปมาเกี่ยวกับระยะทาง แสง และเงา ข. บัญชีรายการคำศัพท์ ค. เสี่ยงหัวเราะ ง. รายละเอียดทางเทคนิค				
เข้าใจเหตุผลของการตัดสินใจของตัวละคร	27	ข้อความใดเหมาะสมที่สุดในการวัด “การตีความ” ของผู้อ่าน ก. ใครเป็นผู้เขียนเรื่อง ข. ตัวละครตัดสินใจเช่นนั้นเพราะเหตุใด (เลือกเหตุผลที่ตรงกับข้อความ) ค. ความยาวของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ง. ปีที่พิมพ์เผยแพร่				
ประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน Reader-Response	28	หากผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนเองเข้ากับประเด็น “ความพลัดพราก” ในเรื่อง ถือว่าใช้แนวคิดใด ก. แนวคิดการตอบสนองของผู้อ่าน (Reader-Response) ข. แนวคิดโครงสร้างนิยม ค. แนวคิดอรรถนิยม ง. ภาษาศาสตร์เชิงระบบ				
วิเคราะห์หลักฐานประกอบการตีความ	29	หลักฐานจากข้อความใดที่ทำให้ “ข้อสรุป” ของผู้เรียนมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด ก. ความรู้สึกส่วนตัวเพียงอย่างเดียว ข. วลีหรือเหตุการณ์เฉพาะในเรื่องที่สามารถอ้างอิงได้ตรงจุด ค. ขาวลือที่ได้ยินมา ง. ความทรงจำที่คลาดเคลื่อน				
วิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับเนื้อหา	30	งานเขียนตอบสนองเชิงสร้างสรรค์ที่ยังยึดโยงกับเนื้อหาเดิมอย่างเหมาะสมคือข้อใด ก. การเขียนจดหมายจากมุมมองของตัวละครรอง ข. การคัดลอกย่อหน้าจากเรื่อง ค. การลิสต์คำศัพท์ ง. ทุกข้อถูกต้อง				
วิเคราะห์ความสัมพันธ์เนื้อหากับสังคม	31	ประเด็นทางสังคมร่วมสมัยที่สามารถโยงกับ ลูกอีสาน ได้อย่างชัดเจนคือข้อใด ก. ความเหลื่อมล้ำระหว่างชนบทและเมือง ข. การแข่งขันด้านอวกาศ ค. ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ง. ราคาหุ้น				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจธีมหลักของเรื่อง	32	“อิม” หลักของ <i>ความสุขของกะทิ</i> ที่ถูกต้องที่สุดคือข้อใด ก. เงินคือสิ่งสำคัญที่สุดในชีวิต ข. การเติบโตทางใจผ่านการยอมรับความจริง ค. การเสียสละระบบราชการ ง. การเดินทางไปต่างประเทศ				
เข้าใจคุณลักษณะของตัวละคร	33	ในเรื่อง <i>ลูกอีสาน</i> การที่ตัวละครต้องปรับตัวกับความแห้งแล้งสะท้อนคุณลักษณะใด ก. ความอดทนและการพึ่งพาธรรมชาติ ข. ความมั่งคั่งของชุมชน ค. ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ ง. การพัฒนาระบบการศึกษา				
เข้าใจการดูแลเอาใจใส่ด้านจิตใจ	34	เรื่อง <i>ความสุขของกะทิ</i> สะท้อนคุณค่าครอบครัวในด้านใดอย่างเด่นชัดที่สุด ก. การเลี้ยงดูด้านวัตถุ ข. การดูแลเอาใจใส่ด้านจิตใจ ค. การแข่งขันด้านการเรียน ง. การปลูกฝังด้านเศรษฐกิจ				
เข้าใจประเด็นหลัก	35	แรงจูงใจหลักของตัวละครเอกใน <i>ลูกอีสาน</i> คือข้อใด ก. ความทะเยอทะยานทางอำนาจ ข. การดิ้นรนเอาชีวิตรอดและคุณค่าชุมชน ค. ความหลงใหลในเทคโนโลยี ง. การแสวงหาความร่ำรวย				
เข้าใจบทบาทฉาก	36	ฉากชนบทใน <i>ลูกอีสาน</i> มีบทบาทสำคัญอย่างไร ก. เป็นเพียงฉากพื้นหลัง ข. เป็นอุปสรรคเชิงสัญลักษณ์และสะท้อนคุณค่าท้องถิ่น ค. ไม่มีความสำคัญ ง. ใช้เพื่อสร้างความตลก				
เข้าใจสาระสำคัญ	37	ใจความสำคัญหลักของเรื่อง <i>ความสุขของกะทิ</i> คือข้อใด ก. เงินคือสิ่งสำคัญที่สุด ข. การเติบโตทางใจผ่านการยอมรับความจริง ค. การเมืองการปกครอง ง. การเดินทางไกล				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
วิเคราะห์กรอบแนวคิด การอ่าน	38	การตีความเชิงทฤษฎีการตอบสนองต่อผู้อ่าน (Reader Response) มุ่งเน้นประเด็นใด ก. การวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง ข. การเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวของผู้อ่านกับเรื่องราว ค. การท่องจำคำศัพท์ ง. การนับจำนวนหน้าในหนังสือ				
ประเมินความเหมือนกับความแตกต่างและให้คุณค่า	39	การเปรียบเทียบคุณค่าครอบครัวใน ลูกอีสาน และ ความสุขของกะทิ แสดงให้เห็นข้อใด ก. ทั้งสองเรื่องสะท้อนคุณค่าครอบครัวในมิติทางด้านจิตใจและความผูกพัน ข. ทั้งสองเรื่องเน้นด้านวัตถุ ค. ทั้งสองเรื่องไม่มีความเกี่ยวข้องกับครอบครัว ง. ทั้งสองเรื่องกล่าวถึงการเมือง				
เข้าใจคุณค่าของภาษา	40	จากบทความ หนึ่งในเอกลักษณ์ไทย ภาษาไทยมีบทบาทสำคัญในลักษณะใด ก. เป็นเพียงเครื่องมือสื่อสาร ข. เป็นรากฐานทางประวัติศาสตร์ การศึกษา และตัวตนของชาติ ค. เป็นสิ่งล้ำสมัยที่ควรถูกละทิ้ง ง. เป็นเพียงสื่อสร้างความบันเทิง				
เข้าใจประเด็นวัฒนธรรม	41	หลักฐานเชิงวัฒนธรรมที่ถูกต้องและสอดคล้องกับบทความคือข้อใด ก. อาหารไทยเป็นสินค้าฟุ่มเฟือย ข. การไหว้สะท้อนมารยาทและโครงสร้างความสัมพันธ์ในสังคมไทย ค. ภาษาไทยไม่มีพยัญชนะ ง. การแต่งกายไทยไม่มีความหมาย				
ความจำเนื้อหาประวัติศาสตร์	42	จากสารคดี พระราชบิดาแห่งอักษรไทย ข้อใดจัดเป็นข้อเท็จจริง ก. พ่อขุนรามคำแหงทรงประดิษฐ์อักษรไทยในสมัยสุโขทัย ข. อักษรไทยเริ่มต้นในสมัยรัตนโกสินทร์ ค. อักษรไทยรับมาจากภาษาอังกฤษ ง. ไม่มีหลักฐานจารึกที่เกี่ยวข้อง				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจการใช้ภาษา	43	ข้อความต่อไปนี้เป็นถ้อยคำเชิงประเมินคุณค่าที่พบในสารคดี ก. “เป็นรากฐานวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ชาติ” ข. “มี 44 ตัวอักษร” ค. “อยู่ภาคเหนือ” ง. “จารึกศิลาจารึก”				
เข้าใจการแยกแยะ	44	ข้อความใดสามารถวัดทักษะการแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้ดีที่สุด ก. ผู้เขียนเกิดปีใด ข. ข้อใดเป็นความเห็นของผู้เขียน ค. บทความมีจำนวนกี่หน้า ง. ชื่อวารสารคืออะไร				
การประยุกต์ใช้ บทความ ในชีวิตจริง	45	หากจะเชื่อมโยงเนื้อหาจากบทความกับชีวิตจริงในมหาวิทยาลัย กิจกรรมที่เหมาะสมที่สุดคือข้อใด ก. จัดทำ Infographic อธิบาย “ภาษา อาหาร วัฒนธรรม” ที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ไทย ข. วาดการ์ตูนประกอบ ค. เล่นเกมเท่านั้น ง. คัดลอกบทความทั้งหมด				
วิเคราะห์ความถูกต้อง ของข้อมูล	46	ข้อใดจัดเป็น “หลักฐานอ้างอิงภายในบทความ” ก. การอ้างอิงงานวิจัยหรือแหล่งข้อมูลพร้อมระบุปีที่เผยแพร่ ข. ความรู้สึกส่วนบุคคล ค. ข่าวลือที่ไม่ตรวจสอบ ง. ข้อความจากสื่อสังคมออนไลน์				
เข้าใจแนวคิด	47	การตีความคำว่า “อัตลักษณ์” ที่ถูกต้องคือข้อใด ก. สิ่งที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ข. สิ่งที่ถูกสร้างขึ้นและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามกาลเวลาและบริบท ค. สิ่งลึกลับที่เข้าใจได้ยาก ง. เท่ากับเรื่องอาหารเพียงอย่างเดียว				
วิเคราะห์การโต้แย้ง เชิงเหตุผล	48	หากบทความเสนอว่า “ภาษาไทย คือ รากฐานชาติ” การโต้แย้งที่มีเหตุผลคือข้อใด ก. ไม่เห็นด้วยเพราะไม่ชอบภาษาไทย ข. พิจารณาบทบาทปัจจุบันของภาษาในนโยบาย การศึกษา และเศรษฐกิจสากล ค. ไม่จำเป็นต้องแสดงความคิดเห็น ง. เสนอให้ปรับลดชั่วโมงเรียนภาษาไทย				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจรูปแบบของงานเขียน	49	สำนวนของสารคดีเชิงวิชาการแตกต่างจากข่าวในลักษณะใด ก. มีกรอบแนวคิด นิยาม และการอ้างอิงที่ชัดเจน ข. ขากโครงสร้าง ค. ใช้สำนวนล้อเลียน ง. ไม่ต้องมีข้อมูลประกอบ				
วิเคราะห์องค์ประกอบของความน่าเชื่อถือ	50	การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลควรพิจารณาจากข้อใด ก. จำนวนยอดไลก์ในสื่อออนไลน์ ข. การตรวจสอบสังกัดของผู้เขียน วารสาร ปีที่ตีพิมพ์ และวิธีการวิจัย ค. ความยาวของบทความ ง. จำนวนรูปภาพในบทความ				
เข้าใจสาระหลัก	51	สารคดี <i>หนึ่งเอกลักษณ์ไทย</i> มุ่งเน้นการนำเสนอคุณค่าในด้านใด ก. การใช้ภาษาไทย ข. การบริโภคอาหารฟาสต์ฟู้ด ค. การเมืองท้องถิ่น ง. การแข่งขันทางเศรษฐกิจ				
เข้าใจคุณค่าประวัติศาสตร์	52	ใน <i>พระราชบิดาแห่งอักษรไทย</i> คุณค่าหลักที่เน้นคือข้อใด ก. พระปรีชาสามารถด้านการทหาร ข. พระมหากรุณาธิคุณในการประดิษฐ์อักษรไทย ค. การสร้างเมืองสุโขทัย ง. การเผยแพร่พระพุทธศาสนา				
เข้าใจวิธีเรียนรู้	53	การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ ควรใช้วิธีการใดเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ก. การจดจำถ้อยคำทั้งหมด ข. การจับใจความสำคัญและเปรียบเทียบกับความรู้เดิม ค. การสรุปให้น้อยที่สุด ง. การละเว้นส่วนที่อ่านยาก				
เข้าใจแก่นสำคัญ	54	จากบทความ <i>หนึ่งเอกลักษณ์ไทย</i> ภาษาไทยมีบทบาทสำคัญในลักษณะใด ก. เป็นรากฐานทางประวัติศาสตร์และอัตลักษณ์ของชาติ ข. เป็นเพียงเครื่องมือสื่อสาร ค. เป็นสิ่งล้าสมัย ง. ใช้เฉพาะในงานบันเทิง				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
จำสาระตรง	55	ในสารคดี พระราชูปถัมภ์อักษรไทย ข้อใดจัดเป็น “ข้อเท็จจริง” ก. พ่อขุนรามคำแหงทรงประดิษฐ์อักษรไทย ข. ภาษาไทยเริ่มในสมัยรัตนโกสินทร์ ค. ภาษาไทยมาจากภาษาอังกฤษ ง. ไม่มีหลักฐานยืนยัน				
เข้าใจการสะท้อนวัฒนธรรม	56	อาหารไทยสะท้อนคุณค่าอย่างไรตามเนื้อหาบทความ ก. เป็นส่วนหนึ่งของอัตลักษณ์และความภาคภูมิใจ ข. เป็นสินค้าฟุ่มเฟือย ค. ไม่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ง. ไม่มีความหมายทางสังคม				
ประยุกต์ในกิจกรรม เชิงสร้างสรรค์	57	หากนิสิตจำเป็นต้องนำบทความไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตจริง วิธีการต่อไปนี้อันถือว่าเหมาะสมที่สุดคือข้อใด ก. จัดทำอินโฟกราฟิก (Infographic) เพื่ออธิบายประเด็นด้านภาษา อาหาร และวัฒนธรรม ข. คัดลอกบทความทั้งหมดโดยไม่มีการวิเคราะห์เพิ่มเติม ค. ใช้บทความดังกล่าวในการเล่นเกมนเพื่อความบันเทิง ง. จัดทำภาพการ์ตูนเพียงอย่างเดียว				
เข้าใจลักษณะของงานเขียน	58	สารคดีเชิงวิชาการแตกต่างจากงานเขียนทั่วไปในประเด็นใด ก. มีกรอบแนวคิด นิยาม และการอ้างอิงที่ชัดเจน ข. เขียนเล่น ๆ ไม่มีหลักฐาน ค. ใช้สำนวนล้อเลียน ง. ไม่ต้องมีข้อมูลประกอบ				
เข้าใจการเปลี่ยนแปลงของภาษา	59	บทกวี วิวัฒนาการของภาษา สะท้อนแนวคิดหลักในลักษณะใด ก. ภาษาไม่มีการเปลี่ยนแปลง ข. ภาษาเปลี่ยนแปลงไปตามกาล สังคม และผู้ใช้ ค. ภาษาเป็นเพียงรหัสลับ ง. ภาษาใช้ได้เฉพาะในราชสำนัก				
เข้าใจอารมณ์ของบทกวี	60	โทนเสียง (tone) ที่ปรากฏเด่นชัดในบทกวี ดอกไม้ใกล้หมอนคือข้อใด ก. เสียดสีรุนแรง ข. อ่อนโยน โหยหา และสงบ ค. โกรธเกรี้ยว ง. น่ารัก				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจการใช้โวหาร	61	ภาพพจน์ที่มักพบในบทกวีประเภทความรักหรือคิดถึง ได้แก่ข้อใด ก. แสง ลม กลิ่น และระยะทาง (อุปลักษณ์/อุปมา) ข. ตารางตัวเลข ค. คำศัพท์วิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ ง. รายการอุปกรณ์				
เข้าใจนัยสัญลักษณ์	62	สัญลักษณ์ที่สามารถแทนความหมายของ “ภาษาไทย” ในกวีนิพนธ์คือข้อใด ก. ต้นข้าว ลายสลัก และแสงรุ่งอรุณ ข. รองเท้ากีฬา ค. สัญลักษณ์ไฟจราจร ง. ป้ายลดราคา				
เข้าใจวิธีการตีความ	63	คำถามที่เหมาะสมต่อการวัดทักษะการตีความจากบทกวีคือข้อใด ก. ผู้แต่งมีความสูงเท่าใด ข. บทกวีนี้เปรียบภาษาเป็นสิ่งใด ค. จำนวนบรรทัดทั้งหมด ง. ชื่อโรงพิมพ์				
การประยุกต์แนวคิดทฤษฎีการ ตอบสนองผู้อ่าน Reader - Response	64	หากผู้เรียนเชื่อมโยงบทกวีกับประสบการณ์ส่วนตัว แนวคิดที่ รองรับคือข้อใด ก. Reader-Response ข. ชีวกลศาสตร์ ค. คณิตวิเคราะห์ ง. สถิติประยุกต์				
เข้าใจหน้าที่ของวรรณศิลป์	65	สัมผัสและจังหวะในกวีนิพนธ์มีบทบาทสำคัญในด้านใด ก. ไม่มีผลใด ๆ ข. เพิ่มอารมณ์ เน้นวลีสำคัญ และช่วยสร้างความทรงจำ ค. ทำให้บทกวียากต่อการอ่านเสมอ ง. ลดคุณค่าของความหมาย				
เข้าใจแก่นความคิด	66	ธีมของบทกวี ความสำคัญของภาษาไทย เหมาะสมที่จะตีความว่า ก. ภาษาเป็นเครื่องมือหล่อเลี้ยงอัตลักษณ์และความทรงจำ รวม ข. ภาษาเป็นของเล่น ค. ภาษาเป็นภาระ ง. ภาษาเป็นสิ่งที่ไร้ค่า				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
ประยุกต์ความรู้เชิงสร้างสรรค์	67	งานเขียนตอบกลับเชิงสร้างสรรค์ (creative response) ที่เหมาะสมที่สุดคือข้อใด ก. บทวิสันที่สะท้อนมุมมองภาษาในชีวิตตนเอง ข. การทำบัญชีคำศัพท์ ค. การคัดคำยาก ง. การเขียนพยานุชนไทย (ก-ฮ)				
วิเคราะห์จุดมุ่งหมายทางวรรณศิลป์	68	หากพบคำคล้องจองหรือการซ้ำเสียง จุดมุ่งหมายหลักคือข้อใด ก. เดิมคำให้ครบทุกบรรทัด ข. เน้นความหมาย สร้างอารมณ์ และกำหนดจังหวะ ค. ไม่มีความเกี่ยวข้อง ง. ลดคุณค่าของบทกวี				
วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงวรรณคดี	69	การประเมินคุณค่าของกวีร่วมสมัยควรพิจารณาจากข้อใด ก. อิม ภาพพจน์ โครงสร้าง และบริบททางสังคม ข. จำนวนหน้า ค. ปีที่พิมพ์เพียงอย่างเดียว ง. ความสวยงามของปกหนังสือ				
เข้าใจการใช้สัญลักษณ์	70	หากบทกวีใช้ “รุ่งอรุณ” ปิดท้าย มักสื่อความหมายใด ก. ความสิ้นหวัง ข. ความหวังหรือการเริ่มต้นใหม่ ค. ความโกรธ ง. ความว่างเปล่า				
เข้าใจการเชื่อมโยงความรู้	71	การเชื่อมโยงเนื้อหาบทกวีกับรายวิชาอื่น เหมาะสมที่สุดคือข้อใด ก. ภาษา ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม (การบูรณาการข้ามศาสตร์) ข. กีฬา ค. เคมีอินทรีย์ ง. สุนทรคดีศาสตร์				
ประเมินความเหมาะสมเชิงวิชาการ	72	รูปแบบการประเมินผลที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้นี้มากที่สุดคือข้อใด ก. แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) รวมผลงานตีความ บันทึกการอ่าน และงานสร้างสรรค์ ข. การสอบปากเปล่าเพียงอย่างเดียว ค. การเช็คชื่อผู้เรียน ง. การใช้เกมเพียงอย่างเดียว				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
วิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับบริบท	73	การสะท้อนคุณค่าทางสังคมและวัฒนธรรมในกวีนิพนธ์ ควรพิจารณาในลักษณะใด ก. การตีความธีมและภาพพจน์ที่เชื่อมโยงกับบริบทสังคมร่วมสมัย ข. การนับจำนวนครั้งที่ผู้แต่งใช้คำซ้ำ ค. การจดจำชื่อผู้แต่งและปีที่พิมพ์เผยแพร่ ง. การระบุจำนวนบทและจำนวนบรรทัด				
เข้าใจบทบาทต่ออารมณ์ความรู้สึก	74	คุณลักษณะสำคัญของการใช้โวหารภาพพจน์ในกวีนิพนธ์คือข้อใด ก. ทำให้เนื้อหาสั้นและกระชับขึ้น ข. ช่วยสร้างอารมณ์และความรู้สึกแก่ผู้อ่าน ค. ทำให้ผู้อ่านจำศัพท์ยาก ๆ ได้ ง. เน้นความสมจริงของเหตุการณ์				
ประเมินเทคนิคทางภาษา	75	บทกวีที่ใช้ถ้อยคำซ้ำเพื่อเน้นย้ำอารมณ์และความหมายจัดเป็นกลวิธีใด ก. การซ้ำคำ (Repetition) ข. อุปมา (Metaphor) ค. บุคลาธิษฐาน (Personification) ง. สัญลักษณ์ (Symbol)				
เข้าใจการสื่ออารมณ์ความรู้สึก	76	ลักษณะของการใช้โวหารภาพพจน์ในกวีนิพนธ์มีความสำคัญในด้านใดมากที่สุด ก. ช่วยถ่ายทอดอารมณ์และความรู้สึกของผู้แต่งสู่ผู้อ่านได้ลึกซึ้ง ข. ทำให้ผู้อ่านจดจำคำศัพท์ได้มากขึ้น ค. ทำให้บทกวีมีความสั้น กระชับ และตรงประเด็น ง. เน้นการเล่าเหตุการณ์เชิงสมจริงเพียงอย่างเดียว				
เข้าใจต่อผู้อ่าน	77	การใช้เสียงสัมผัสในกวีนิพนธ์มีบทบาทสำคัญต่อผู้อ่านอย่างไร ก. ทำให้บทกวีกลายเป็นข้อความเชิงสารคดี ข. ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้รวดเร็วขึ้นโดยไม่ต้องตีความ ค. ทำให้ผู้อ่านเกิดความรื่นหูและช่วยสร้างความประทับใจในเนื้อหา ง. ทำให้บทกวีมีลักษณะเหมือนร้อยแก้วทั่วไป				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
เข้าใจนัยเชิงเปรียบเทียบ	78	หากกวีใช้สัญลักษณ์ “สายน้ำ” ในบทกวีนิพนธ์ มักสื่อถึงความหมายในข้อใด ก. ความว่างเปล่าและไร้จุดหมาย ข. ความตายที่ไม่อาจหลีกเลี่ยง ค. ความแข็งแกร่งมั่นคง ง. ความต่อเนื่องและการเคลื่อนไหวของชีวิต				
วิเคราะห์นัยความหมายและบริบท	79	การวิเคราะห์ธีมหลักของกวีนิพนธ์ควรคำนึงถึงปัจจัยสำคัญประการใด ก. ความหมายโดยนัยและการเชื่อมโยงกับบริบททางสังคม ข. จำนวนบรรทัดและรูปแบบสัมผัส ค. ชื่อผู้แต่งและปีที่พิมพ์เผยแพร่ ง. ความยาวของบทกวีเมื่ออ่านออกเสียง				
การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์	80	การเชื่อมโยงเนื้อหาบทกวีนิพนธ์กับประสบการณ์ชีวิตของผู้่านสะท้อนการอ่านในมิติใด ก. การอ่านเพื่อการท่องจำประวัติของผู้แต่ง ข. การอ่านเพื่อจดจำคำศัพท์ที่มีความยาก ค. การอ่านเชิงสร้างสรรค์และการตีความตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้่าน ง. การอ่านเชิงโครงสร้างนิยมอย่างเคร่งครัด				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินคุณภาพของแบบวัดความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ (แบบอัตนัย) ต่อการใช้
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน
แบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์
ของนิสิตระดับปริญญาตรี
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อสอบอัตนัย
สำหรับวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้ ผู้วิจัย
ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกับ
จุดประสงค์การวัด หรือไม่

เมื่อพิจารณาแล้ว โปรดใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ดังนี้ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

ทั้งนี้ หากท่านมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม ขอความกรุณาระบุไว้ในช่อง
“ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม” เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยให้มีความเหมาะสม
และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อคำถามอัตนัย	ความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	1	จงสรุปสาระสำคัญของบทความวิจัยที่บูรณาการการอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) พร้อมทั้งประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและกระบวนการ (Validity) โดยระบุ (1) จุดแข็ง (2) ข้อจำกัด และ (3) ความเสี่ยงต่อความเที่ยง (Threats to Validity) รวมทั้งเสนอแนวทางลดความเสี่ยงดังกล่าวอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ (8 คะแนน)				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
	2	จงเปรียบเทียบกรอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของงานวิจัยสองเรื่องในประเด็นการส่งเสริมการตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์ และการให้เหตุผลจากหลักฐาน โดยอธิบายความเหมือนและความแตกต่างของแนวทางการจัดกิจกรรม พร้อมทั้งยกตัวอย่างกิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาทักษะดังกล่าวอย่างชัดเจน (6 คะแนน)				
	3	จงวิเคราะห์พัฒนาการทางจิตใจของตัวละครเอกใน ลูกอีสาน หรือ ความสุขของกะทิ โดยใช้อ้างอิงจากข้อความหรือเหตุการณ์อย่างน้อย 3 ตำแหน่งที่ปรากฏในเรื่อง พร้อมทั้งอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างบริบททางสังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจของตัวละครดังกล่าวอย่างเป็นระบบ (8 คะแนน)				
	4	จงเขียน Creative Response จากมุมมองของตัวละครรองในนวนิยายเรื่อง ความสุขของกะทิ เช่น ยายหรือเพื่อนบ้าน โดยมีความยาวประมาณ ¼ - 1 หน้า โดยต้องคงธีมหลักของเรื่องไว้ให้ชัดเจน และเขียนย่อหน้าอธิบายเจตนาารมณ์เชิงวิจารณ์ประกอบ โดยใช้ให้เห็นเหตุผลในการเลือกมุมมองดังกล่าว พร้อมการอ้างอิงข้อความหรือเหตุการณ์จากบทประพันธ์เพื่อสนับสนุนคำอธิบายอย่างเป็นระบบ (6 คะแนน)				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความถามอัตรัย	ความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
	5	จากสารคดี หนึ่งเอกลักษณ์ไทย จงสังเคราะห์ข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่ปรากฏในบทความและทำการประเมินความน่าเชื่อถือของหลักฐานโดยพิจารณาจากปัจจัย เช่น ผู้เขียน สังกัด ปีพิมพ์ และแหล่งอ้างอิง จากนั้นให้ออกแบบโครงร่างอินโฟกราฟิก จำนวน 5-7 หัวข้อ เพื่อถ่ายทอดคุณค่าด้านภาษา อาหาร และวัฒนธรรม โดยต้องคำนึงถึงหลักจริยธรรมทางข้อมูล ในการนำเสนออย่างรอบคอบและเหมาะสม (8 คะแนน)				
	6	จงเปรียบเทียบคุณภาพเชิงหลักฐานของสารคดี 2 เรื่องที่ว่าด้วยภาษาและวัฒนธรรมไทย โดยวิเคราะห์ (1) ประเภทหลักฐานปฐมภูมิและทุติยภูมิ (2) วิธีการอ้างอิง และ (3) ความสอดคล้องระหว่างหลักฐานกับข้อสรุป (6 คะแนน)				
	7	จงทำ Close Reading บทกวีโดยวิเคราะห์การใช้ภาพพจน์ เสียงสัมผัส จังหวะ โทนเสียงและสัมผัส แล้วอธิบายว่ากลวิธีทางวรรณศิลป์เหล่านี้มีบทบาทอย่างไรในการสร้างความหมายและอารมณ์ต่อผู้อ่าน พร้อมทั้งยกบรรทัดหรือวลีเฉพาะจากบทกวี เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการอธิบาย (8 คะแนน)				

จุดประสงค์	ข้อ	ข้อความคำถามอัตนัย	ความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
	8	จงตีความ “สัญลักษณ์หลัก” จำนวน 2-3 ประเด็นที่ปรากฏในบทกวี (เช่น ต้นข้าว สายน้ำ รุ่งอรุณ) โดยอธิบายความหมายเชิงนัยของสัญลักษณ์เหล่านั้น และเชื่อมโยงกับคุณค่าทางสังคมและวัฒนธรรมที่บทกวีสะท้อน พร้อมทั้งอภิปรายถึงความเป็นสากล (Universality) ของประเด็นดังกล่าว เพื่อแสดงให้เห็นว่าความหมายที่บทกวีสื่อสามารถสะท้อนถึงประสบการณ์ร่วมของมนุษยชาติได้อย่างไร (6 คะแนน)				
	9	จงประพันธ์ “บทกวีสั้นหรือร้อยแก้วกวี” ความยาวประมาณ 10-12 บรรทัด เรื่อง ภาษาไทยกับตัวตนของฉัน จากนั้นจึงเขียน คอมเมนต์วิเคราะห์วิจารณ์ จำนวน 1 ย่อหน้า โดยอธิบาย (1) เป้าประสงค์เชิงสุนทรียะ (2) กลวิธีวรรณศิลป์ที่ใช้ (เช่น การซ้ำคำ ภาพพจน์ เสียงสัมผัส) และ (3) เหตุผลที่เลือกใช้กลวิธีดังกล่าวให้สอดคล้องกับความหมายของบทกวี (8 คะแนน)				
	10	จงอภิปรายคุณค่าทางวรรณศิลป์ของกวีนิพนธ์ร่วมสมัย โดยเน้น (1) ความแปลกใหม่ด้านภาษา (2) การสะท้อนสังคมและวัฒนธรรม (3) ศักยภาพในการปลุกเร้าอารมณ์ของผู้อ่าน พร้อมยกตัวอย่างวลีหรือบรรทัดจากกวีนิพนธ์เพื่อประกอบการอธิบาย (6 คะแนน)				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
 (.....)

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

เกณฑ์การประเมินแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบรูบริค (Scoring Rubrics)

ประเด็นการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับปานกลาง	ระดับน้อย	ระดับน้อยที่สุด
1. ความเข้าใจสาระและความถูกต้องของเนื้อหา	สรุปหรืออธิบายได้ครบถ้วน ครอบคลุมทุกประเด็น ตรงตามใจหาย	ครอบคลุมประเด็นสำคัญ เกือบทั้งหมด มีคลาดเคลื่อนเล็กน้อย	เข้าใจประเด็นหลักเพียงบางส่วน ขาดรายละเอียดสำคัญ	ตอบคลาดเคลื่อนหลายส่วน หรือตรงประเด็น	ไม่ตอบตรงใจหาย หรือผิดเนื้อหาอย่างสิ้นเชิง
2. การใช้หลักฐานจากบทอ่าน	ยกหลักฐานจากบทอ่านหลายตอนเฉพาะจุดได้ถูกต้องและเชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ที่ชัดเจน	ยกหลักฐานชัดเจนอย่างน้อย 2-3 ตำแหน่ง แต่การเชื่อมโยงยังไม่ครบทุกตอน	ยกหลักฐานในลักษณะกว้าง ยังไม่เฉพาะเจาะจง	หลักฐานไม่ชัดเจน ไม่ตรง กับเนื้อหา หรือไม่สัมพันธ์กับคำตอบ	ไม่มีหลักฐานอ้างอิง หรือผิดเนื้อหาอย่างสิ้นเชิง
3. การอ่านเชิงวิเคราะห์	วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าเชิงลึก เชื่อมโยงกับบริบทหรือแนวคิดได้อย่างมีเหตุผล	มีการวิเคราะห์และตีความ แต่ยังไม่มีลึกซึ้ง ทักษะ	การคิดยังเน้นสรุปมากกว่าการวิเคราะห์ และสังเคราะห์	การคิดวิเคราะห์ตื้นเขิน ขาดเหตุผล และการเชื่อมโยงยังไม่ชัดเจน	ขาดการคิดเชิงวิเคราะห์ ตอบแบบเล่าเรื่องทั่วไป
4. การสื่อสารเชิงวิชาการ	เขียนชัดเจน เป็นระบบ มีบทนำ เนื้อหา สรุป ใช้ภาษาเป็นทางการ ถูกต้องตามหลักวิชาการ	ภาษาเป็นทางการ โดยรวมดีมีเหตุผล แต่โครงสร้างยังไม่สมบูรณ์	ภาษาเป็นทางการบาง ส่วนโครงสร้างไม่ เป็นระบบ สื่อสารไม่ชัดเจน	ภาษาไม่เป็นการสื่อสาร สกปรกผิดมาก และขาดระเบียบในการเขียน	

เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

ระดับคุณภาพ	ช่วงคะแนน	ระดับคะแนน
ระดับดีมาก	17 - 20	5
ระดับดี	13 - 16	4
ระดับปานกลาง	9 - 12	3
ระดับน้อย	5 - 8	2
ระดับน้อยที่สุด	0 - 4	1

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง นิสิตมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง นิสิตมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในระดับดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง นิสิตมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง นิสิตมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง นิสิตมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ในระดับน้อยที่สุด

[illegible]

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ								
ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	IOC แปลผล
ข้อที่ 55	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 56	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 57	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 58	0	1	1	1	1	1	1	0.86 ใช้ได้
ข้อที่ 59	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 60	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 61	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 62	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 63	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 64	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 65	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 66	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 67	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 68	0	1	1	1	1	1	1	0.86 ใช้ได้
ข้อที่ 69	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 70	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 71	0	1	1	1	1	1	1	0.86 ใช้ได้
ข้อที่ 72	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 73	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 74	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 75	0	1	1	1	1	1	1	0.86 ใช้ได้
ข้อที่ 76	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 77	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 78	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้
ข้อที่ 79	0	1	1	1	1	1	1	0.86 ใช้ได้
ข้อที่ 80	1	1	1	1	1	1	1	1.00 ใช้ได้

หมายเหตุ ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ระดับ 0.50 ขึ้นไป

ตาราง 31 ผลการประเมินคุณภาพของแบบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ (อัตนัย)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7		
ข้อที่ 1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

หมายเหตุ ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ระดับ 0.50 ขึ้นไป

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบปรนัยแบบวัด
ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 60 ข้อ

ข้อที่	ความยาก (p)	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพข้อสอบ
1	0.52	ใช้ได้	0.80	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.79	ใช้ได้	0.62	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.48	ใช้ได้	0.76	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.61	ใช้ได้	0.78	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.67	ใช้ได้	0.47	0.006	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.73	ใช้ได้	0.57	0.001	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.76	ใช้ได้	0.57	0.001	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.64	ใช้ได้	0.70	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.58	ใช้ได้	0.71	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.67	ใช้ได้	0.64	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.64	ใช้ได้	0.45	0.009	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.52	ใช้ได้	0.63	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.67	ใช้ได้	0.64	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.64	ใช้ได้	0.48	0.004	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.39	ใช้ได้	0.64	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.36	ใช้ได้	0.76	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.61	ใช้ได้	0.60	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.70	ใช้ได้	0.42	0.014	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.64	ใช้ได้	0.67	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.79	ใช้ได้	0.62	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.52	ใช้ได้	0.90	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.73	ใช้ได้	0.52	0.002	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.52	ใช้ได้	0.63	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อที่	ความยาก (p)	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพข้อสอบ
24	0.76	ใช้ได้	0.48	0.005	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.52	ใช้ได้	0.90	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.58	ใช้ได้	0.77	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.76	ใช้ได้	0.57	0.001	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.70	ใช้ได้	0.40	0.020	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.33	ใช้ได้	0.52	0.002	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.45	ใช้ได้	0.52	0.002	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.70	ใช้ได้	0.54	0.001	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.48	ใช้ได้	0.91	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.42	ใช้ได้	0.63	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.64	ใช้ได้	0.40	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.45	ใช้ได้	0.75	0.025	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.67	ใช้ได้	0.57	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
37	0.64	ใช้ได้	0.40	0.020	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.79	ใช้ได้	0.62	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.45	ใช้ได้	0.77	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.61	ใช้ได้	0.42	0.014	ใช้ได้	ใช้ได้
41	0.58	ใช้ได้	0.45	0.009	ใช้ได้	ใช้ได้
42	0.42	ใช้ได้	0.73	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
43	0.61	ใช้ได้	0.52	0.002	ใช้ได้	ใช้ได้
44	0.58	ใช้ได้	0.45	0.009	ใช้ได้	ใช้ได้
45	0.33	ใช้ได้	0.73	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
46	0.45	ใช้ได้	0.77	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
47	0.67	ใช้ได้	0.41	0.018	ใช้ได้	ใช้ได้
48	0.45	ใช้ได้	0.50	0.003	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อที่	ความยาก (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพข้อสอบ
49	0.52	ใช้ได้	0.71	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
50	0.55	ใช้ได้	0.55	0.001	ใช้ได้	ใช้ได้
51	0.70	ใช้ได้	0.57	0.001	ใช้ได้	ใช้ได้
52	0.64	ใช้ได้	0.45	0.009	ใช้ได้	ใช้ได้
53	0.48	ใช้ได้	0.57	0.001	ใช้ได้	ใช้ได้
54	0.27	ใช้ได้	0.52	0.002	ใช้ได้	ใช้ได้
55	0.48	ใช้ได้	0.59	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
56	0.52	ใช้ได้	0.90	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
57	0.64	ใช้ได้	0.49	0.003	ใช้ได้	ใช้ได้
58	0.33	ใช้ได้	0.58	0.000	ใช้ได้	ใช้ได้
59	0.73	ใช้ได้	0.51	0.003	ใช้ได้	ใช้ได้
60	0.70	ใช้ได้	0.48	0.005	ใช้ได้	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงกลุ่ม

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค = 0.97

ค่าความเที่ยง (Reliability) KR-20 = 0.97

ค่าความเที่ยง (Reliability) KR-21 = 0.98

ตารางที่ 33 ผลความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 คน ($n = 8$ คน)

นิสิต	ความเข้าใจสาระและความถูกต้องของเนื้อหา (5 คะแนน)	การใช้หลักฐานจากบทอ่าน (5 คะแนน)	การอ่านเชิงวิเคราะห์ (5 คะแนน)	การสื่อสารเชิงวิชาการ (5 คะแนน)	คะแนนรวม (20 คะแนน)	ระดับความสามารถ
1	5	5	4	5	19	ดีมาก
2	3	3	3	4	13	ดี
3	4	4	5	4	17	ดีมาก
4	5	5	4	4	18	ดีมาก
5	3	4	3	4	14	ดี
6	5	5	4	4	18	ดีมาก
7	3	3	4	4	14	ดี
8	5	4	5	5	19	ดีมาก
คะแนนรวม	33	33	32	34	132	-
($\bar{x}$)	4.13	4.13	4.00	4.25	16.50	ดีมาก
S.D.	0.99	0.83	0.76	0.46	2.45	-

**แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนอง
ของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตปริญญาตรี
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อขอความกรุณาผู้เชี่ยวชาญ ช่วยพิจารณาความสอดคล้องของแต่ละข้อคำถามในแบบสอบถามว่ามีความเหมาะสม สอดคล้อง และสามารถวัดได้ตรงจุดประสงค์ของการวิจัยหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วโปรดใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และหากมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ไม่สมบูรณ์ ขอความกรุณาให้ท่านเขียนกำกับไว้ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือไม่

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

ข้อ	ข้อคำถามสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1. ด้านเนื้อหาการเรียนรู้					
1	เนื้อหาที่จัดทำมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นระบบ				
2	เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์				
3	เนื้อหาไม่มีความทันสมัย และเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา				
4	เนื้อหาส่งเสริมให้นิสิตเกิดการคิดวิเคราะห์และตีความได้อย่างลึกซึ้ง				
5	เนื้อหาไม่มีความเหมาะสมกับเวลาเรียนและระดับความสามารถของนิสิต				
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
6	กิจกรรมที่จัดทำสามารถกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง				
7	กิจกรรมช่วยส่งเสริมการตั้งคำถาม การให้เหตุผล และการอภิปราย				

ข้อ	ข้อความสำหรับพิจารณา	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
8	กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักสิดแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างอิสระ				
9	กิจกรรมช่วยให้นักสิดเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวกับสิ่งที่อ่าน				
10	การจัดกิจกรรมมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนรู้				
3. ด้านสื่อการเรียนรู้					
11	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) มีความน่าสนใจและใช้งานได้สะดวก				
12	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีการออกแบบที่สวยงาม ทันสมัย และดึงดูดผู้เรียน				
13	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้นักสิดเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง				
14	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีสื่อประกอบ เช่น ภาพ ตาราง หรือ มัลติมีเดีย ที่ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น				
15	การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับเทคนิคพาโนรามาช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ตาราง 34 ผลการหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้
ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับ
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนิสิตปริญญาตรี

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7		
ข้อที่ 1	1	0	1	1	1	1	1	0.86	ใช้ได้
ข้อที่ 2	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	1	1	1	1	0	1	1	0.86	ใช้ได้
ข้อที่ 8	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	1	1	1	1	0	1	1	0.86	ใช้ได้
ข้อที่ 11	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 12	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 13	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 14	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 15	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป



ภาคผนวก ง



ตาราง 35 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (กลุ่ม 1:100 จำนวน 12 รูป/คน)

จำนวน	คะแนนแบบทดสอบระหว่างเรียน				ประสิทธิภาพระหว่างเรียน	ประสิทธิภาพหลังเรียน
	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	หน่วยที่ 4	(E ₁)	(E ₂)
คะแนนเต็ม	25	25	25	25	100	100
คะแนนเฉลี่ย	20.58	21.92	22.75	24.00	81.17	86.42
คะแนนร้อยละ	82.32	87.68	91.00	96.00	81.17	86.42
S.D.	1.56	1.44	1.06	0.95	3.79	4.85
ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (E ₁ /E ₂)					81.17	86.42

ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (ฉบับร่าง) ไปใช้ทดลองกับนิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในเขตภาคเหนือ ได้แก่ วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช วิทยาลัยสงฆ์นครน่านเฉลิมพระเกียรติฯ และวิทยาเขตพะเยา แบบ 1:100 จำนวน 12 รูป/คน เพื่อให้ นิสิตดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บคะแนนความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างเรียนด้วยแบบทดสอบท้ายบท เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ด้วยสูตร E_1/E_2 ผลการวิเคราะห์พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.17/86.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ตาราง 36 ผลคะแนนระหว่างการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนอง
 ของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
 เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี
 (กลุ่ม 1:100 จำนวน 12 รูป/คน)

นิสิต	กิจกรรมระหว่างเรียน (X)					รวม	T ₂
	T ₁	หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	หน่วยที่ 4		
คะแนนเต็ม	100	25	25	25	25	100	100
คนที่ 1	34	22	22	23	24	91	87
คนที่ 2	31	19	21	23	24	87	83
คนที่ 3	36	21	23	24	25	93	91
คนที่ 4	35	20	22	22	24	88	86
คนที่ 5	30	18	19	22	22	81	81
คนที่ 6	37	22	23	24	25	94	93
คนที่ 7	32	21	22	23	24	90	86
คนที่ 8	30	19	21	21	23	84	79
คนที่ 9	40	23	25	24	25	97	95
คนที่ 10	35	19	21	21	23	84	83
คนที่ 11	36	22	22	23	25	92	89
คนที่ 12	34	21	22	23	24	90	84

ตาราง 37 ผลคะแนนระหว่างการทำทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนอง
 ของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
 เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี
 (กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 8 รูป/คน)

นิสิต	T ₁	กิจกรรมระหว่างเรียน (X)				รวม	T ₁
		หน่วยที่ 1	หน่วยที่ 2	หน่วยที่ 3	หน่วยที่ 4		
คะแนนเต็ม	100	25	25	25	25	100	100
คนที่ 1	35	21	23	23	24	91	88
คนที่ 2	31	20	22	24	24	87	85
คนที่ 3	36	21	24	25	24	93	92
คนที่ 4	35	22	23	24	24	88	89
คนที่ 5	30	19	20	24	23	81	87
คนที่ 6	37	23	25	24	24	94	96
คนที่ 7	32	22	23	24	24	90	90
คนที่ 8	30	19	22	23	24	84	86



ภาคผนวก จ
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอนอ่าน
แบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี





รูปแบบการจัดการเรียนรู้

ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน
และเทคนิคการสอนอ่านแบบพาโนรามา
ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริม
ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

โดยนางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

2568

นิสิตปริญญาเอก รหัสนิสิต 66031527

หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาไทย

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร



ตัวอย่าง โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยที่/ ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
ทดสอบก่อนเรียน			แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์		- ทดสอบเพื่อวัด พื้นฐานการอ่าน เชิงวิเคราะห์ก่อน เรียน - วิเคราะห์ ผลเบื้องต้น เพื่อวางแผนการสอน รายบุคคล	2
หน่วยการเรียนรู้ ที่ 1 การอ่าน เชิงวิเคราะห์จาก บทความวิจัย	- เพื่อให้สันติอโศก โครงสร้าง วัตถุประสงค์ วิธีการ และผลการวิจัยได้ อย่างเป็นระบบ - เพื่อให้สันติอ วิเคราะห์จุดแข็งและ จุดอ่อนของบทความ วิจัยอย่างมีเหตุผล - เพื่อให้สันติอสามารถ สรุปสาระสำคัญ	- ทักษะการคิด วิเคราะห์ - ทักษะการอ่าน เชิงวิเคราะห์ - ทักษะการสรุป ใจความสำคัญ - ทักษะการสื่อสาร และนำเสนอ - ทักษะการทำงาน ร่วมกัน	1. ความรู้เกี่ยวกับบทความวิจัย ทางการศึกษา 2. องค์ประกอบของบทความวิจัย (บทนำ วิธีวิจัย ผลการวิจัย สรุป/ อภิปรายผล) 3. เทคนิคการอ่านเชิงวิเคราะห์ 4. ตัวอย่างบทความ - บทความเรื่อง “การพัฒนา ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6”	1. ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน (เวลา 30 นาที) - อาจารย์อธิบายแนวทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ - ทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับบทความวิจัย พร้อมนำบทความวิจัยสั้น ๆ มาให้สันติอ - ให้สันติออ่านหัวเรื่อง และตั้งคำถามที่สนใจ โดยกระตุ้นความรู้เดิม โดยถามว่า “บทคัดย่อของบทความวิจัยควรมีอะไรบ้าง” - ลงมือทำใบกิจกรรมใน E-book 2. ขั้นทำความเข้าใจ (เวลา 60 นาที) - อาจารย์อธิบายองค์ประกอบบทความวิจัย - นิสิตี้อ่านบทความที่กำหนด โดยสรุปย่อทีละช่วง อาทิเช่น บทคัดย่อ วัตถุประสงค์ วิธีวิจัย ผลการวิจัย อภิปรายผล) วิเคราะห์ และเขียนสรุปเป็นภาษาตนเองในใบกิจกรรมที่ 1	- ใบกิจกรรมใน E-book - การนำเสนอ และสะท้อนความ คิดเห็นในชั้นเรียน - ใบบันทึกการเรียนรู้	3

หน่วยที่/ ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
	และแสดงความคิดเห็นจากบทความที่อ่านได้ -เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ -เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ		- บทความเรื่อง “การพัฒนาความรู้ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค STAD”	- ใช้เทคนิคพาโนรามา Stop-Think-Link (หยุด-ตั้งคำถาม-บันทึก-เชื่อมโยง) เขียนสรุปเป็นภาษาตนเองในใบกิจกรรมที่ 2 - นิสิตบางคนนำเสนอความเข้าใจเบื้องต้น 3. ชิ้นสะท้อนข้อมูล (เวลา 60 นาที) - นิสิตเลือกประเด็นหรือคำถามจากบทความที่สนใจ - นำข้อมูลมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือความรู้เดิม และเรียบเรียงบทความวิจัย 2 เรื่องตามตารางในใบงานกิจกรรมที่ 3 - จัดทำแผนผังความคิด (Mind Map) ลงในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 4. ชิ้นพบทวนความรู้ (เวลา 30 นาที) - นิสิตพบทวนสิ่งที่เรียนรู้ สรุปใจความ และอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน โดยทำกิจกรรมที่ 4 ในใบกิจกรรมการสะท้อนคิด (Reflection Note) 5. ชิ้นประเมินผล (เวลา 30 นาที) - จัดกลุ่มอภิปราย สรุปประเด็นและเขียนบันทึกการเรียนรู้ - แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน - ทำข้อสอบท้ายบทเรียนและงานคิดวิเคราะห์ ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) - นำส่งใบกิจกรรม / ใบบันทึกการเรียนรู้		3
				3		
รวมระยะเวลา						
						8

ตัวอย่าง โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยที่ /ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
หน่วยการเรียนรู้ ที่ 2 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากนวนิยาย	- เพื่อให้นิสิตสามารถวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องสั้นอย่างลึกซึ้งและเข้าใจเจตนาของผู้เขียน - เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เนื้อหา โครงสร้าง ตัวละคร และแนวคิด - เพื่อให้นิสิตสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับประสบการณ์ และแสดงความคิดเห็น ประเมินคุณค่าของเรื่องสั้นได้	- ทักษะการคิดวิเคราะห์ - ทักษะการอ่านตีความ - สัญลักษณ์และแนวคิด - ทักษะการสรุปใจความสำคัญ - ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาของตนเอง - ทักษะการทำงานกลุ่ม	เรื่อง “ลูกอีสาน” (นวนิยายลูกอีสานโดย คำพูน บุญทวี)	1. ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน (เวลา 30 นาที) - อาจารย์และผู้เรียนอ่านเรื่องสั้นเชิงวิเคราะห์ทางตอนร่วมกัน - ทบทวนลักษณะของเรื่องสั้น (โครงสร้าง ตัวละคร จุดคิดแม่ขี้ ธิม ฯลฯ) - กระตุ้นการคิดด้วยคำถาม เช่น - คุณเคยอ่านเรื่องสั้นเรื่องใดที่เปลี่ยนมุมมองของคุณไหม? - ตัวละครแบบใดที่คุณรู้สึกคล้ายกับตนเอง? - แจกใบกิจกรรมในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้ลิสต์เขียนคำตอบเมื่อเสร็จจากข้อเรื่อง	- ใบกิจกรรมวิเคราะห์ตัวละครและโครงสร้างเรื่อง (ความสุของกะทิ)	3
			เรื่อง “ความสุของกะทิ” (นวนิยายความสุของกะทิ โดย งามพรรณ เวชชชีวะ)	- ภาพประกอบ 2. ขั้นทำความเข้าใจ (เวลา 60 นาที) - ให้นักเรียนวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องจาก ตัวละคร เหตุการณ์ จุดเปลี่ยนสำคัญ โดยใช้ ใบกิจกรรมวิเคราะห์ตัวละคร โดยสแกนคิวอาร์โค้ดในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) - นิสิตอ่านเรื่องสั้น “ลูกอีสาน” หรือ “ความสุของกะทิ” โดยใช้กลยุทธ์จากเทคนิคการสอนอ่านแบบพโนธมา หรือ Stop-Think-Link ในแบบบันทึกในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	- ใบงานวิเคราะห์ตัวละคร - ใบประเมินการมีส่วนร่วม - การอภิปรายกลุ่มย่อย - ผลงานนำเสนอ Mind Map หรือแผนภาพเรื่องราว - แบบฝึกหัดท้ายคาบ	

หน่วยที่/ ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
				- ผลิตอ่านเรื่องสั้น “ลูกอีสาน” หรือ “ความสุขของกะทิ” โดยใช้กลยุทธ์จากเทคนิคการอ่านแบบพบโน้ตมา หรือ Stop–Think–Link ในแบบบันทึกในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) - อาจารย์แนะนำให้ใช้เทคนิคการสังเกตพฤติกรรมตัวละคร , โครงเรื่อง และจุดหักเห - ให้นักเรียนเขียนบันทึกสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านลงในใบกิจกรรม เช่น เหตุการณ์สำคัญ คำพูดที่น่าจดจำ แนวคิดหลักของเรื่อง 3. ชื่นสะท้อนข้อมูล (เวลา 60 นาที) - ให้นักเรียนทำแผนผังเปรียบเทียบตัวละคร (Character Comparison Chart) หรือ Mind Map โดยตั้งคำถามนำ เช่น - ตัวละครมีการเปลี่ยนแปลงทางความคิดหรือไม่ - เหตุการณ์ใดกระทบกับชีวิตของตัวละครมากที่สุด - ให้นักเรียนเชื่อมโยงเรื่องราวกับประสบการณ์ของตนเอง และเขียนสะท้อนความรู้สึก	- ใบกิจกรรมวิเคราะห์ตัวละครและโครงสร้างเรื่อง (ความสุขของกะทิ) - แบบบันทึกสะท้อนคิด (Stop–Think–Link) - ใบงานวิเคราะห์ตัวละคร - ใบประเมินการมีส่วนร่วม การอภิปรายกลุ่มย่อย - ผลงานนำเสนอ Mind Map หรือแผนภาพเรื่องราว - แบบฝึกหัดท้ายคาบ	

หน่วยที่/ ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
				4. ขึ้นทบทวนความจำ (เวลา 30 นาที) - ให้นักเรียนเขียนสรุปเนื้อเรื่องอย่างย่อด้วยภาษาของตนเอง ในหัวข้อ “ถ้าฉันเป็นตัวละคร...” โดยเตรียมกลุ่มย่อย/ Padlet - เปิดโอกาสให้แต่ละกลุ่มอภิปรายเรียบเรียงความคิดเห็นของตนเองกับกลุ่มอื่น โดยอภิปรายแนวความคิดหลัก คุณค่าทางสังคมและวัฒนธรรม หรือบทเรียนชีวิตที่ได้จากเรื่อง 5. ขึ้นประเมิน (เวลา 30 นาที) - ให้แต่ละกลุ่มสรุปประเด็นสำคัญและนำเสนอในชั้นเรียน - อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะและชี้แนะแนวทางวิเคราะห์เพิ่มเติม - นิสิตแลกเปลี่ยนบันทึกการเรียนรู้กับเพื่อน 1 คน แล้ววิพากษ์แนวคิดของกันและกันก่อนส่ง - นิสิตทำแบบทดสอบท้ายคาบ ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) - ประเมินจากใบกิจกรรมการมีส่วนร่วมผลงานกลุ่ม / ใบบันทึกการเรียนรู้	- ใบกิจกรรมวิเคราะห์ตัวละครและโครงสร้างเรื่อง (ความสุขของกะทิ) - แบบบันทึกสะท้อนคิด (Stop-Think-Link) - ใบงานวิเคราะห์ตัวละคร - ใบประเมินการมีส่วนร่วมการอภิปรายกลุ่มย่อย - ผลงานนำเสนอ Mind Map หรือแผนภาพเรื่องราว - แบบฝึกหัดท้ายคาบ	
รวมระยะเวลา						6

ตัวอย่าง โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3

หน่วยที่ /ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
หน่วยการเรียนรู้ ที่ 3 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ จากสารคดี	- เพื่อให้สนใจองค์ประกอบสารคดี - เพื่อฝึกวิเคราะห์ส่วนงานการเขียนและการนำเสนอ - เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงพาโนรามาและเชื่อมโยงบริบท - เพื่อฝึกการคิดสร้างสรรค์และการสะท้อนคุณค่าเพื่อสรุปแนวคิดและบทเรียนจากสารคดี	- การจับใจความ - การระบุข้อเท็จจริง - การวิเคราะห์ส่วนงาน - การเปรียบเทียบรูปแบบ - การตั้งคำถาม - การตีความ - การเชื่อมโยงบริบท - การสะท้อนคิด - การอภิปราย - การสรุปแนวคิด	สารคดีเรื่อง “หนึ่งเอกภพไทย”	1. ขึ้นเตรียมความรู้พื้นฐาน (เวลา 30 นาที) - อาจารย์อธิบายความแตกต่างระหว่างสารคดีและเรื่องแต่ง - แนะนำประเภทสารคดี (วิชาการ/ อดิวิปริวัติ) - ให้อ่านและชมคลิปวิดีโอสั้นเกี่ยวกับ “หนึ่งเอกภพไทย” และ “พระราชบิดาแห่งอักษรไทย” เพื่อกระตุ้นความสนใจ (สแกนคิวอาร์โค้ดในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)) - อ่านย่อเนื้อหา “หนึ่งเอกภพไทย” และ พระราชบิดาแห่งอักษรไทย” พร้อมดูคลิปศิลปวัฒนธรรมแต่ละภาค จากนั้นเขียนข้อเท็จจริงที่ค้นพบ ในใบกิจกรรมที่ 1 วิเคราะห์ข้อเท็จจริง (Facts) ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) 2. ขึ้นทำความเข้าใจ (เวลา 60 นาที) - วิเคราะห์ส่วนงานการเขียนของสารคดี เปรียบเทียบกับวิธีการนำเสนอในคลิปวิดีโอ และทำใบกิจกรรมที่ 2 เปรียบเทียบส่วนงานการเขียนของสารคดีกับรูปแบบการนำเสนอในคลิปวิดีโอ ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book)	- ประเมินใบกิจกรรมที่ 1,2,3,4,5 - คะแนนจาก Infographic และเรียงความ - สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมและการอภิปราย - ข้อสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้ที่ 3	3
			สารคดีเรื่อง “พระราชบิดาแห่งอักษรไทย”		3	

หน่วยที่ /ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
				3. ขึ้นสะท้อนข้อ มูล (เวลา 60 นาที) - หลังจากที นิสิตอ่านและดูคลิ บวีดิโอ ให้นิสิตบันทึกโดยเลือกจุด สะดุดใจ สิ่งที คิด การเชื่อมโยงกับชีวิต และสังคม จากบทอ่านหรือคลิ บ (ข้อความ/ภาพ/การ แสดง) แล้วบันทึกในกิจกรรมที่ 3 Panorama Reading (Stop-Think-Link) ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) - ให้นิสิตเขียนสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของประเด็นในสังคมปัจจุบัน ไปแชร์ใน Padlet หรือกลุ่มเรียนออนไลน์ 4. ขึ้นทบทวนความจำ (เวลา 30 นาที) - ให้นิสิตเขียนบันทึกสั้น ๆ ในหัวข้อ “ถ้าฉันเป็นผู้รักษา มรดกทางวัฒนธรรมไทย...” ในกิจกรรมที่ 4 Creative Response โดยเมื่อนิสิตเขียนเสร็จให้ นำ ไปแชร์ใน Padlet หรือกลุ่มเรียนออนไลน์ 5. ขึ้นประเมิน (เวลา 30 นาที) - ให้นิสิตตอบคำถามสั้น ๆ (1 ข้อห้ ก) ในหัวข้อ “บทเรียนชีวิตที่ได้จากการอ่านสารคดีและชมคลิ บศิลปวัฒนธรรมคืออะไร” ในกิจกรรมที่ 5 Reflection & Exit Ticket เมื่อนิสิตเขียนเสร็จให้ นำ ไปแชร์ใน Padlet หรือกลุ่มเรียนออนไลน์	- ประเมินในกิจกรรมที่ 1,2,3,4,5 - คะแนนจาก Infographic และเรียงความ - สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมและการอภิปราย - ข้อสอบท้ายหน่วยการเรียนรูที่ 3	
รวมระยะเวลา						6

ตัวอย่าง โครงสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4

หน่วยที่/ ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
หน่วยการเรียนรู้ ที่ 4 การอ่าน เชิงวิเคราะห์จาก กวีนิพนธ์	- เพื่อให้สามารถวิเคราะห์หลักการใช้ภาพพจน์ แนวคิดหลัก และคุณค่าทางสังคมวัฒนธรรมที่ปรากฏในบทกวีได้อย่างเป็นระบบ - เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบและเชื่อมโยงแนวคิดจากบทกวีที่ศึกษา เพื่อนำไปสังเคราะห์ความหมายและขยายมิติทางวรรณศิลป์ - เพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ และการสะท้อนคุณค่าของภาษาไทยผ่านการสร้างสรรค์ผลงานร้อยแก้วหรือบทกวีได้ - เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและอภิปรายเชิงวิเคราะห์ในกลุ่ม	- การวิเคราะห์ทางภาษา - การตีความวรรณศิลป์ - การใช้ภาษาอย่างสร้างสรรค์	- องค์ประกอบของกวีนิพนธ์ ประกอบด้วยฉันทลักษณ์ ภาพพจน์ แนวคิดหลัก คุณค่าทางสังคม และวัฒนธรรม - บทกวี “วิวัฒนาการของภาษา” - บทกวี “ความสำคัญของภาษาไทย”	1. ขึ้นเตรียมความรู้พื้นฐาน (เวลา 30 นาที) - นิสิตร่วมกันอ่านบทกวี พร้อมฟังเสียง และชมภาพประกอบ แล้วตอบคำถามสั้น ๆ โดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 2. ขึ้นทำความเข้าใจ (เวลา 60 นาที) - อ่านบทกวีจากหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ร่วมกันในชั้นเรียน - วิเคราะห์วรรณศิลป์ เช่น ภาพพจน์ โวหาร สัมผัส และโครงสร้าง - สรุปแนวคิดหลัก และความด้วยภาษาของตนเอง โดยให้สรวินิจฉัยองค์ประกอบวรรณศิลป์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น 3. ขึ้นสะท้อนข้อมูล (เวลา 60 นาที) - นิสิตร่วมกันอภิปรายสั้น ๆ (4-6 บรรทัด) โดยใช้แรงบันดาลใจจากบทกวีที่เลือกไม่ใกล้ไม่ไกล ในหัวข้อ “ดอกไม้แห่งความทรงจำของฉัน” หรือเลือกหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงของตนเอง (กิจกรรมที่ 3 การสร้างสรรค์บทกวี)	- การอ่านออกเสียงและตีความ - การวิเคราะห์บทกวีในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ - ใบกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์จากกวีนิพนธ์ - การอภิปรายกลุ่มและการสะท้อนคิดรายบุคคล - แบบทดสอบท้ายหน่วยการเรียนรู้ที่ 4	3
						3

หน่วยที่/ ชื่อหน่วย	จุดประสงค์	ทักษะ	เนื้อหา	กิจกรรม	การวัดประเมินผล	เวลา (ชม.)
	เพื่อสร้างความเข้าใจ เชิงลึกเกี่ยวกับ ความหมาย สีภาษา และคุณค่าทาง วรรณศิลป์ในบทกวีได้ - นิสิตสามารถอธิบาย แนวคิดและเจตนาของ ผู้เขียน พร้อมเชื่อมโยง ความหมายกับบริบททาง สังคมและวัฒนธรรมร่วม สมัยได้อย่างเหมาะสม			4. ขึ้นทบทวนความจำ (เวลา 30 นาที) - นิสิตจับคู่แลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม และสิ่งกระตุ้นแนวคิด โดยใช้คำถามว่าดังนี้ 1) คุณมีความตกใจไม่กลัวเหมือนอย่างใด? 2) คุณคิดว่าผู้เขียนต้อง การฝากข้อคิดอะไรให้ผู้อ่าน? 3) บทกวีนี้สะท้อนวัฒนธรรมและสิ่งใด ในมิติใด? (กิจกรรมที่ 4 การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น) 5. ขึ้นประเมิน (เวลา 30 นาที) - นิสิตร่วมกลุ่ม 4-5 รูป/คน อภิปรายและเขียนสรุปใน 1 ย่อหน้า โดยมีหัวข้อ “คุณค่าทางวัฒนธรรมและบทเรียนชีวิตที่ได้จากบทกวีนี้คือ อะไร?” - นิสิตร่วมกันอภิปรายแนวคิดและคุณค่าทางวัฒนธรรมร่วมกันทั้งชั้น เรียน - สังเกตการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - ไปกิจกรรมและการเขียนสะท้อนความคิดเห็น		
ทดสอบหลังเรียน	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์				- ทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการ เรียนรู้ - ประเมินทักษะการอ่านวิเคราะห์ - สะท้อนผลการเรียนรู้ ผ่านการเขียนบันทึก ท้ายคาบ	
รวมระยะเวลา						8

คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอน
อ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประจำปีการศึกษา 2568



โดย นางสาวรัตนภาภรณ์ ทับทิมจันทร์

นิสิตปริญญาเอก รหัสประจำตัวนิสิต 66031527
หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมที่ 1

ชื่อหน่วย การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความวิจัย

เวลา 6 ชั่วโมง (2 ครั้ง ครั้งละ 3 ชม.)

รายวิชา ทักษะการอ่านเพื่อการเรียนรู้

รหัสวิชา ๒๐๔ ๓๐๖

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เพื่อให้นิสิตอธิบายโครงสร้าง วัตถุประสงค์ วิธีการ และผลการวิจัยได้อย่างเป็นระบบ
2. เพื่อให้นิสิตวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของบทความวิจัยอย่างมีเหตุผล
3. เพื่อให้นิสิตสามารถสรุปสาระสำคัญ และแสดงความคิดเห็นจากบทความที่อ่านได้
4. เพื่อให้นิสิตสามารถสะท้อนการนำความรู้จากบทความวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

ทักษะที่พัฒนา

- ทักษะการคิดวิเคราะห์
- ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
- ทักษะการสรุปใจความสำคัญ
- ทักษะการสื่อสารและนำเสนอ
- ทักษะการทำงานร่วมกัน

เนื้อหาการเรียนรู้

1. ความรู้เกี่ยวกับบทความวิจัยทางการศึกษา
2. องค์ประกอบของบทความวิจัย (บทนำ วิธีวิจัย ผลการวิจัย สรุป/อภิปรายผล)
3. เทคนิคการอ่านเชิงวิเคราะห์
4. ตัวอย่างบทความ

บทความเรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบพาโนรามา

ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6”

(<https://so05.tcithaijo.org/index.php/Ratchaphruekjournal/article/view/250589>)

บทความเรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับเทคนิค STAD”

(<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDGKKUJ/article/view/112983/87928>)

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน (เวลา 30 นาที)
 - อาจารย์อธิบายแนวคิดการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - ทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับบทความวิจัย พร้อมนำบทความวิจัยสั้น ๆ มาให้นิสิตดู
 - ให้นิสิตอ่านหัวเรื่อง และตั้งคำถามที่สนใจ โดยกระตุ้นความรู้เดิม โดยถามว่า “บทคัดย่อของ

บทความวิจัยควรมีอะไรบ้าง”

- ลงมือทำใบกิจกรรมใน E-book

2. ขั้นทำความเข้าใจ (เวลา 60 นาที)

- อาจารย์อธิบายองค์ประกอบบทความวิจัย
- นิสิตฝึกอ่านบทความที่กำหนด โดยสรุปย่อทีละช่วง อาทิเช่น บทคัดย่อ วัตถุประสงค์

วิธีวิจัย ผลการวิจัย อภิปรายผล) วิเคราะห์และเขียนสรุปเป็นภาษาตนเองในใบกิจกรรมที่ 1

- ใช้เทคนิคพาโนรามา Stop-Think-Link (หยุด-ตั้งคำถาม-บันทึก-เชื่อมโยง) เขียนสรุปเป็น

ภาษาตนเองในใบกิจกรรมที่ 2 นิสิตบางคนอาจนำเสนอความเข้าใจเบื้องต้น

3. ขั้นสะท้อนข้อมูล (เวลา 60 นาที)

- นิสิตเลือกประเด็นหรือคำถามจากบทความที่สนใจ
- นำข้อมูลมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์หรือความรู้เดิม และเปรียบเทียบบทความวิจัย

2. เรื่องตามตารางในใบงานกิจกรรมที่ 3

- จัดทำแผนผังความคิด (Mind Map) ลงในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

4. ขั้นทบทวนความจำ (เวลา 30 นาที)

- นิสิตทบทวนสิ่งที่เรียนรู้ สรุปใจความ และอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน โดยทำกิจกรรมที่ 4

ในใบกิจกรรมการสะท้อนคิด (Reflection Note)

5. ขั้นประเมินผล (เวลา 30 นาที)

- จัดกลุ่มอภิปราย สรุปประเด็นและเขียนบันทึกการเรียนรู้
- แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน
- ทำข้อสอบท้ายบทเรียนแสดกคิวอาร์โค้ด ในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book)
- นำส่งใบกิจกรรม / ใบบันทึกการเรียนรู้

สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้

- บทความวิจัยจากวารสารศึกษาศาสตร์
- หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประกอบกิจกรรม
- ใบกิจกรรม / ใบบันทึกการอ่าน
- กระดานออนไลน์ (Google Docs / Padlet / กระดานห้องเรียน)

การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

วิธีประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
ประเมินระหว่างเรียน	ใบกิจกรรมใน E-book, การนำเสนอ และสะท้อนความคิดเห็นในชั้นเรียน	ความครบถ้วน ความถูกต้อง การแสดงเหตุผล
ประเมินผลจากกลุ่ม	ผลงานสรุปกลุ่ม/อภิปราย	ความเข้าใจเชิงวิเคราะห์ ความคิดเชิงสร้างสรรค์
ประเมินรายบุคคล	ใบบันทึกการเรียนรู้	การสะท้อนความเข้าใจและความคิดเห็น

หนังสืออิเล็กทรอนิกส์
เพื่อส่งเสริมความการอ่านเชิงวิเคราะห์

SAMPLE E-BOOK



สแกนคิวอาร์โค้ดเพื่อเข้าใช้งาน



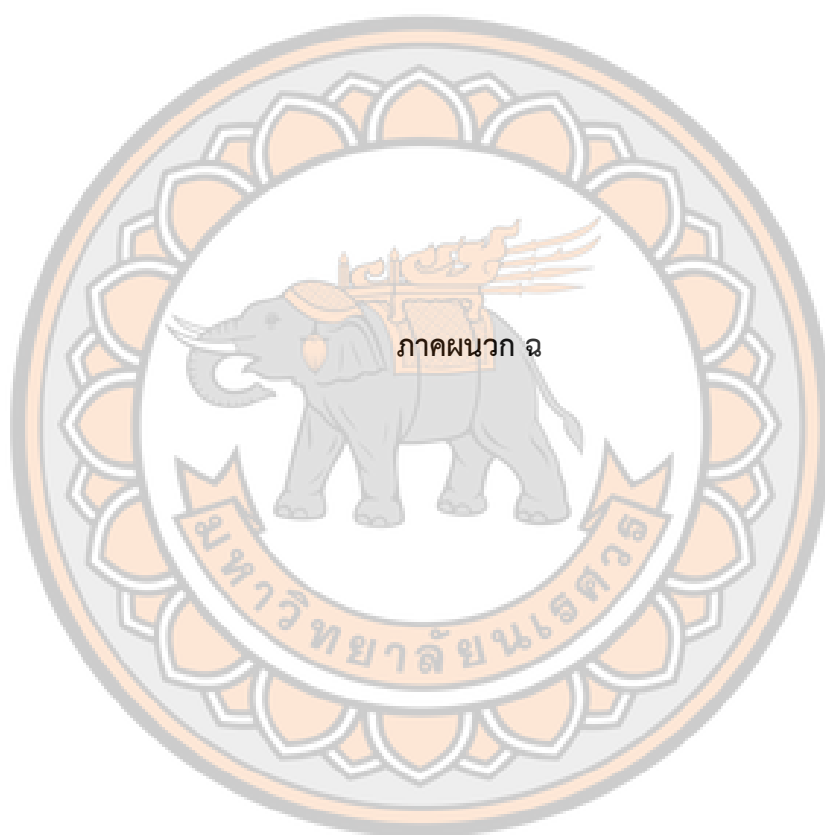
Click the link to access the E-Book



<https://get-qr.com/rVkXCs>

พัฒนาโดย นางสาวรัตนภรณ์ ทับทิมจันทร์

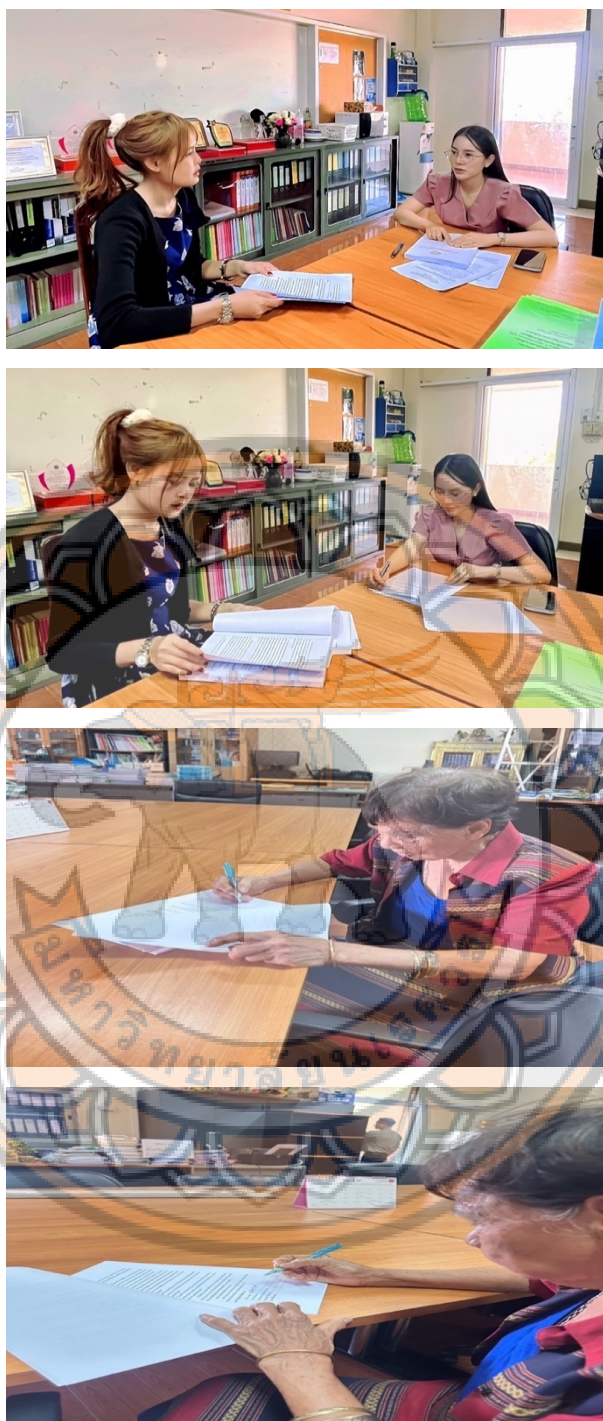
แผนภาพ 5 สื่อการเรียนรู้ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนรู้
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านและเทคนิคการสอน
อ่านแบบพาโนรามาพร้อมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์



ภาคผนวก ฉ

มหาวิทยาลัยนเรศวร





แผนภาพ 6 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
และแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี



แผนภาพ 7 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ (ฉบับร่าง)

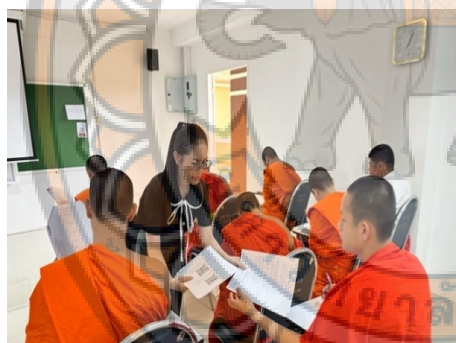
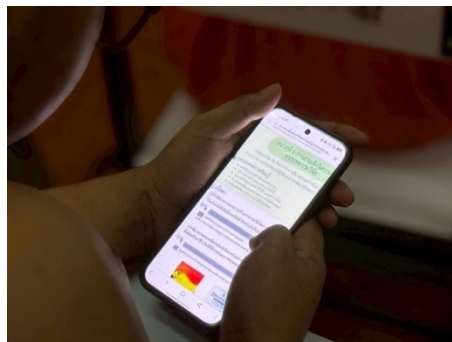
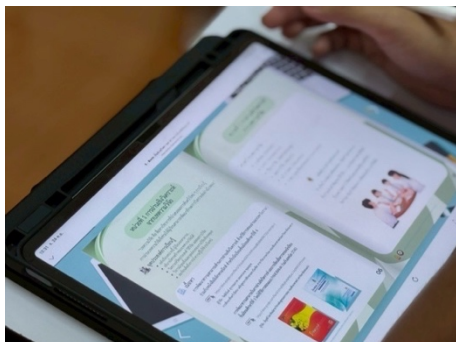
ทดลองใช้กับนิสิตวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน จำนวน 3 รูป/คน

คือ กลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการใช้ภาษา
ความชัดเจนของเนื้อหา และความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้



แผนภาพ 8 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ (ฉบับร่าง)
 ทดลองใช้กับนิสิตจากวิทยาลัยสงฆ์นครน่าน วิทยาลัยพะเยา และวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช
 จำนวน 12 รูป/คน เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง





แผนภาพ 9 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง
ทดลองใช้กับนิสิตวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568
จำนวน 8 รูป/คน เพื่อศึกษาผลของการใช้รูปแบบต่อความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์