



การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนบ้านขุนनावัง จังหวัดสุโขทัย



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ด็อนร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนบ้านขุนนาวัง จังหวัดสุโขทัย



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2569
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ด็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย”

ของ กมลรัตน์ แสงเปี่ยม

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตากาญจน์ ปัทมดิลก)	
.....	ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร. รุจโรจน์ แก้วอุไร)	
.....	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัดดา ภูหงษ์ทอง)	
.....	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต)	
.....	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(Assistant Professor Dr.Henry Yuh Anchunda)	

อนุมัติ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ภูวรรตนาวิวิธ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาวัง จังหวัดสุโขทัย
ผู้วิจัย	กมลรัตน์ แสงเปี่ยม
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์ แก้วอุไร
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2569
คำสำคัญ	ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, วิธีสอนการอ่าน แบบบูรณาการของเมอร์ต็อก, ทฤษฎีอภิปัญญา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ในการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาวัง ตำบลนาเชิงคีรี อำเภอคีรีมาศ จังหวัดสุโขทัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 16 แผน ระยะเวลาทั้งหมด 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 1 ฉบับ และ 4) แบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.55 และ 3) ผลสัมฤทธิ์การสะท้อนคิด พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนักเรียนเห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้มีความสนุก น่าสนใจ ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น สามารถจับใจความสำคัญได้ และสามารถนำขั้นตอนหรือวิธีการอ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้



Title	ENHANCEMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS BY USING MURDOCH'S INTEGRATED APPROACH (MIA) WITH METACOGNITION THEORY AMONG FOURTH-GRADE STUDENTS AT BANKHUNNAWANG SCHOOL, SUKHOTHAI PROVINCE
Author	Kamonrat Saengpiam
Advisor	Associate Professor Dr.Rujroad Kaewurai
Academic Paper	M.Ed. Thesis – (Plan A), Naresuan University, 2026
Keywords	Reading Comprehension Skills, Murdoch's Integrated Approach (MIA), Metacognition Theory

Abstract

This study aims to: 1) compare the English reading comprehension skills of Grade 4 students pretest and posttest by using Murdoch's Integrated Approach (MIA) with Metacognition theory, and 2) investigate students' satisfaction with the Murdoch's Integrated Approach (MIA) combined with Metacognition theory to enhance their English reading comprehension skills.

The study sample consisted of 21 fourth-grade students at Bankhunawang School, Na Choeng Khiri Subdistrict, Khiri Mat District, Sukhothai Province, enrolled during the second semester of the 2025 academic year. The study instruments included: 1) 16 lesson plans on English reading comprehension using Murdoch's Integrated Approach (MIA) with Metacognition Theory, totalling 16 hours of instruction 2) an English reading comprehension test 3) the satisfaction questionnaire for fourth-grade students regarding the implemented learning activities, and 4) the reflective interview regarding students' reflections on the learning activities. The data were analyzed using mean, standard deviation and Dependent Samples t-test (Paired Samples t-test).

The findings revealed that: 1) the English reading comprehension skills of fourth-grade students after participating in the Murdoch's Integrated Approach (MIA)

with Metacognition Theory activities were significantly higher than those before the intervention at the .05 level of significance; 2) students' overall satisfaction with the learning activities was at the highest level ($\bar{x}$ = 4.55); and 3) the results from the reflective interviews indicated that most students had positive attitudes toward the activities. Students noted that the lessons were fun and interesting, helped enhance their reading skills, enabled them to identify main ideas, and allowed them to apply the strategies in their daily lives.



ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีนั้น ล้วนเกิดจากบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.รุจโรจน์ แก้วอุไร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่สละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ด้วยความละเอียดรอบคอบให้ถูกต้องสมบูรณ์เสมอมา ตลอดจนให้กำลังใจ จนสามารถทำงานวิจัยนี้จนประสบผลสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวก และ สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในทุกขั้นตอน ตลอดจนเอื้อเฟื้อเวลา สถานที่ และให้ความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางทุกคน ที่ให้ความร่วมมือ ในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้และการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยความตั้งใจเป็นอย่างดี จนส่งผลให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา พร้อมทั้งสมาชิกครอบครัวผู้เป็นที่รักและเคารพอย่างสูงสุด ที่เป็นแรงใจสำคัญและคอยสนับสนุนทุก ๆ ด้านเสมอมา ทั้งความรัก ความเอาใจใส่ ความเข้าใจ ของทุกท่านเป็นพลังใจสำคัญที่ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถทำการวิจัยสำเร็จลุล่วงได้ตามเป้าหมาย และสุดท้ายนี้ขอขอบคุณตัวผู้วิจัยเองที่แม้จะเหนื่อยล้าหรือท้อแท้เพียงใด ก็ยังมุ่งมั่นและพยายาม ทำการวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมมอบเป็นกตัญญูทวดเวทียุชาแต่บุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดจนประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ ด้วยความเคารพอย่างสูง และสำนึกในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

กมลรัตน์ แสงเปี่ยม

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
ประกาศคุรุสภา	๘
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาของปัญหา	1
2. จุดมุ่งหมายของการวิจัย	6
3. คำถามวิจัย	6
4. ความสำคัญของการวิจัย	6
5. ขอบเขตของงานวิจัย	7
5.1 กลุ่มเป้าหมาย	7
5.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	7
5.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	7
5.4 กรอบเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัย	7
6. นิยามศัพท์เฉพาะ	7
7. สมมติฐานของการวิจัย	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551	12
1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ	12
1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	12
1.3 คุณภาพผู้เรียน	14
2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ	14

2.1 ความหมายของการอ่าน	14
2.2 ความสำคัญของการอ่าน.....	16
2.3 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	18
2.4 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	19
2.5 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	20
2.7 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	25
2.7.1 ทฤษฎีโครงสร้างเดิม (Schema Theory).....	25
3. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก	26
3.1 ความเป็นมาของวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก	26
3.2 วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก	27
4. ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition Theory).....	29
4.1 ความหมายของทฤษฎีอภิปัญญา	29
4.2 องค์ประกอบและวิธีการของทฤษฎีอภิปัญญา.....	30
5. ความพึงพอใจ.....	33
5.1 ความหมายของความพึงพอใจ	33
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ.....	34
6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ.....	36
7. กรอบแนวคิดการวิจัย	39
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	40
1. กลุ่มเป้าหมาย ตัวแปร และระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	40
1.1 กลุ่มเป้าหมาย	40
1.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	40
1.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	41
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	49

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 4.....	51
ผลการวิจัย.....	51
บทที่ 5.....	56
1. สรุปผลการวิจัย.....	56
2. อภิปรายผล	57
3. ข้อเสนอแนะ.....	61
3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้.....	61
3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	61
บรรณานุกรม	62
ภาคผนวก	70
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	71
ภาคผนวก ข แบบประเมินที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย.....	72
ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	97
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	166
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	189
ประวัติผู้วิจัย	196

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 สารการเรียนรู้แกนกลาง.....	13
ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน	51
ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียน.....	52



สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	39



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของปัญหา

สังคมโลกในยุคปัจจุบันได้ก้าวเข้าสู่สังคมโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรอบด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ภายใต้บริบทดังกล่าวสังคมโลกกลายเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ผู้คนจำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้วยความเปิดกว้างในการแลกเปลี่ยนความรู้ ข่าวสาร วัฒนธรรม และเป็นยุคแห่งการสื่อสารแบบไร้พรมแดน ผู้คนทั่วโลกจึงสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและไร้ข้อจำกัด ส่งผลให้ผู้คนสามารถศึกษาเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น (กาญจนาพร รุจิโณม, 2561) ส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงเป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังส่งผลต่อรูปแบบการดำรงชีวิตของผู้คนทั่วโลกอย่างกว้างขวาง การเปลี่ยนแปลงในสังคมโลกปัจจุบันก่อให้เกิดผลกระทบในหลากหลายด้าน โดยเฉพาะในด้านของการศึกษาที่มีความจำเป็นต้องมีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ และปรับตัวให้เท่าทันบริบทโลกที่เปลี่ยนไป (ญาณิศา สุทรงติ และคณะ, 2566) ด้วยเหตุนี้ ภาษาอังกฤษจึงได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในฐานะภาษาสากลที่ถูกยอมรับให้เป็นภาษากลางสำหรับการสื่อสารระหว่างประเทศ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการเปิดโอกาสให้สามารถเข้าถึงองค์ความรู้อย่างหลากหลายจากทั่วโลก ภาษาอังกฤษเปรียบเสมือนสะพานที่เชื่อมต่อระหว่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับผู้คนทั่วโลก ที่ทั้งมีวัฒนธรรมที่เหมือนและแตกต่างกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) สอดคล้องกับ Shrishthy (2023) ที่อธิบายว่าภาษาอังกฤษมิได้มีบทบาทสำคัญเพียงแค่เป็นภาษากลางที่ผู้คนใช้ในการสื่อสารเท่านั้น แต่ยังทำหน้าที่เป็นเครื่องมือและกลไกสำคัญในการพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมโลก ถึงแม้ว่าผู้คนทั่วโลกจะมีความแตกต่างกันทางด้านภาษาและวัฒนธรรม แต่ภาษาอังกฤษจะช่วยเปิดโอกาสให้ผู้คนสามารถสร้างองค์ความรู้ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวเข้าเป็นหนึ่งในสิบประเทศสมาชิกของประชาคมอาเซียน ซึ่งเป็นสังคมที่มีความหลากหลายทางด้านภาษาและวัฒนธรรม ภายใต้บริบทดังกล่าว ภาษาอังกฤษได้ถูกยอมรับให้เป็นภาษาสากล และเป็นกลางที่มีความจำเป็นต่อการใช้เพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ ด้วยความสำคัญนี้ประชาชนของสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศจึงต้องได้รับการส่งเสริมเพื่อพัฒนาและฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง (พระมหาสมักร มหาวิโร, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับ Wisitudonkarn (2020) ที่อธิบายไว้ว่าในขณะที่แต่ละประเทศจะมีภาษาหลัก และ

ภาษาท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ กฎบัตรอาเซียนจึงได้มีการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาทางการและภาษาราชการเพียงภาษาเดียว ภาษาอังกฤษจึงมีฐานะเป็นภาษากลางที่มีบทบาทและความสำคัญอย่างมาก เพราะถูกใช้สำหรับการสื่อสารระหว่างประเทศอาเซียน อีกทั้งยังทำให้การร่วมมือระหว่างประเทศมีความราบรื่นและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าว การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงถือเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินชีวิตในยุคศตวรรษที่ 21 รวมถึงเป็นกุญแจสำคัญในการเปิดโอกาส และสร้างความเจริญก้าวหน้าในหลากหลายด้าน ทั้งในด้านทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ด้วยเหตุนี้ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียน เนื่องจากภาษาอังกฤษนั้นถือเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างโอกาสการพัฒนาทั้งในระดับบุคคลและระดับประเทศ (Vimala, 2025) กระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทยจึงมีการกำหนดแนวทางนโยบายการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษา และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีความรอบรู้และก้าวเท่าทันโลก โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เทียบเคียงกับมาตรฐานสากล (พระมหากษัตริย์ ปรณัติโต ครองบัวบาน, 2024; กระทรวงศึกษาธิการ, 2557) นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังได้มีการกำหนดภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาหลักในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 โดยมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะภาษาแก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาเป็นต้นไป การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษรอบด้าน ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยระบุว่าให้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักการ “การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต” เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาและแข่งขันของประเทศไทยในอนาคต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567, กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากทักษะภาษาอังกฤษทั้งสี่ด้าน ทักษะการอ่านถือเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากทักษะดังกล่าวเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามข่าวสาร สืบค้นข้อมูล และเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ถูกเผยแพร่ในระดับสากล การอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้นช่วยให้ผู้คนเข้าถึงเหตุการณ์ข่าวสารได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว การอ่านจึงเป็นกุญแจสำคัญในการเรียนรู้และพัฒนาความรู้ในหลายมิติ ดังที่ ไกรคุง อนันตกุล (2558) กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เนื่องจากมีบทบาทสำคัญต่อการศึกษา การทำงาน และการใช้ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับ พลิสา สุนทรเสวต (2566) ที่อธิบายว่าทักษะการอ่านช่วยพัฒนาความรู้และความสามารถของผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งในเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

และการอ่านเพื่อแสดงความเห็นอย่างมีเหตุผล ในทำนองเดียวกัน สิริวรรณ เสียงบุญ และคณะ (2567) อธิบายว่าทักษะการอ่านที่ดีเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพ ภาษาอังกฤษของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการศึกษาและค้นคว้าอย่างรอบด้าน นอกจากนี้ การพัฒนาทักษะการอ่านยังเป็นการส่งเสริมและฝึกฝนให้ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญจากบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ ประภัสสร รูปอัน และคณะ (2567) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน ซึ่งการอ่านสามารถจำแนกได้หลายประเภท โดยแต่ละประเภทมีลักษณะและจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน ตามวัตถุประสงค์ของผู้อ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจนับเป็นกระบวนการอ่านที่มุ่งให้ผู้อ่านสามารถ ทำความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ จับประเด็นสำคัญ สรุปใจความของเรื่อง ตลอดจนตีความและนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และปรัชพร พันหลง และคณะ (2561) ยังเสริมว่าการอ่าน อย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการอ่าน เข้าด้วยกันและนำไปพัฒนาความรู้รอบด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญดังที่กล่าวมาข้างต้น แต่ปัญหาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยยังคงปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน จากการรายงานผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test: O-NET) ที่ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นระดับชั้นสูงสุดของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของระดับชั้นประถม มีคะแนนเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษเพียง 33.49 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยเฉพาะในสาระภาษาเพื่อการสื่อสารซึ่งครอบคลุมถึงทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ย เพียง 24.44 จากคะแนนเต็ม 68.75 คะแนน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2567) ซึ่งถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเทียบกับเป้าหมายของหลักสูตร ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึง ปัญหาของการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย เนื่องจากการอ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญ ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อีกทั้งยังเป็นทักษะพื้นฐาน ที่ใช้ในการวิเคราะห์และเชื่อมโยงกับทักษะอื่น ๆ ถึงแม้ว่าผลการทดสอบดังกล่าวจะเป็นผลสอบ ของระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย แต่สามารถสะท้อนแนวโน้มได้ว่าปัญหาด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษนั้นมีส่วนมาจากพื้นฐานการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้เรียนกำลังพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษในระดับพื้นฐาน

สำหรับบริบทของโรงเรียนบ้านขุนนาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัยเขต 1 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประสบปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจเช่นกัน จากผลการทดสอบการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A1- A2 ซึ่งดำเนินการสอบผ่านระบบ CEFR Placement Test ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 แสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยด้านทักษะการอ่านเพียง 34.3 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กล่าวคือ ผู้เรียนไม่สามารถระบุใจความสำคัญ ตอบคำถามจากสิ่งที่อ่าน หรือเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านกับความรู้เดิมของตนเองได้ สาเหตุสำคัญประการหนึ่งมาจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการอ่านอย่างเป็นระบบ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่มักเน้นให้ครูเป็นผู้อ่านหรืออธิบายเนื้อหาเป็นหลัก ส่งผลทำให้ผู้เรียนขาดโอกาสในการฝึกคิด วิเคราะห์ และการสร้างความเข้าใจด้วยตนเอง รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยังขาดการลำดับขั้นตอนการส่งเสริมการอ่านที่ชัดเจนและเป็นระบบ สภาพปัญหาดังกล่าวนี้นี้จึงมีความสอดคล้องกับผลการทดสอบระดับชาติ Ordinary National Education Test (O-NET) ปีการศึกษา 2567 ที่สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการส่งเสริม และพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม

จากสภาพปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษและแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สามารถส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพบว่าแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (Murdoch's Integrated Approach - MIA) ซึ่งพัฒนาโดย George S. Murdoch อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนักศึกษาครูที่มหาวิทยาลัยคูเวต (Kuwait University) เป็นแนวทางที่ได้รับความสนใจอย่างมากในวงการการศึกษา เนื่องจากมีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน และสามารถส่งเสริมการเรียนรู้การอ่านของนักเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้กระบวนการดังกล่าวยังสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (MIA) เป็นกระบวนการสอนที่เริ่มจากขั้นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนผ่านการถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเรื่องที่อ่านได้ จากนั้นผู้เรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์ก่อนเริ่มการอ่านในขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) เมื่อผู้เรียนเข้าสู่ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) และการวิเคราะห์และทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน (Understanding the Text) ผู้เรียนจะได้ฝึกกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ การวิเคราะห์ และตรวจสอบความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ขั้นตอนถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) และขั้นทำแบบทดสอบต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงประโยคเป็นโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercises and

Paragraph Structure) ยังช่วยให้ผู้เรียนจัดระบบความคิดและถ่ายทอดสิ่งที่อ่านได้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งในขั้นการประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correcting) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง รวมทั้งสะท้อนการเรียนรู้ของตนเองอีกด้วย (Murdoch, 1986, as cited in Kunghair et al., 2022) นอกจากนี้ วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกยังมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และลงมือปฏิบัติผ่านกิจกรรมที่เป็นขั้นตอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกการแก้ปัญหาระหว่างการอ่านและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น รวมถึงยังสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในทักษะภาษาอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกจะมีขั้นตอนที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการอ่านอย่างเป็นระบบ แต่การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความตระหนักรู้ และสามารถควบคุมกระบวนการคิดของตนเองระหว่างการอ่านได้ ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่เน้นความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคิดของตนเอง ดังที่ Flavell (1976) อธิบายว่าการคิดอภิปัญญา (Metacognition) เป็นความรู้และความสามารถของบุคคลต่อกระบวนการคิดของตนเอง และสิ่งที่ตนเองรู้ กล่าวคือ บุคคลสามารถรู้ว่าคุณจะรู้ได้อย่างไร และจะใช้ความรู้นั้นเพื่อบรรลุเป้าหมายอย่างไร ในทำนองเดียวกัน Cross และ Paris (1988) อธิบายว่าอภิปัญญาเป็นความสามารถในการรับรู้ตนเองว่ากำลังคิดอะไร คิดอย่างไร ตรวจสอบความเข้าใจของตน และปรับวิธีคิดให้เหมาะสม โดยอภิปัญญาในการอ่านประกอบด้วยสองมิติสำคัญ คือ ความรู้เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการควบคุมเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Baker & Brown, 1984, as cited in Casanave, 1988) แต่อย่างไรก็ตาม จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าแม้จะมีการศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย แต่การนำวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกมาใช้ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจยังมีการศึกษาไม่มากนัก โดยเฉพาะในบริบทของนักเรียนระดับประถมศึกษา ดังนั้น การศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการแนวคิดดังกล่าวจึงมีความสำคัญยิ่งในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน

ผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวนโยบายหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบ้านขุนनावัง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก (MIA) ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนनावัง จังหวัดสุโขทัย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และเพื่อศึกษาผลลัพธ์ของการใช้กระบวนการ

กิจกรรมดังกล่าว เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการศึกษา
งานวิจัยอื่นในอนาคตต่อไป

2. จุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ในการส่งเสริม
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. คำถามวิจัย

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สามารถส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4 ได้หรือไม่ อย่างไร

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาอยู่ในระดับใด

4. ความสำคัญของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา
ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการกำกับและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในการอ่านได้
อย่างมีระบบ

2. ได้ทราบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ดังกล่าว อันเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการนำข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุง
การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. เป็นแนวทางสำหรับผู้วิจัยและผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในการต่อยอดและประยุกต์ใช้
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

5. ขอบเขตของงานวิจัย

5.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง ตำบลนาเชิงคีรี อำเภอบึงสามพัน จังหวัดสุโขทัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 21 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากโรงเรียนบ้านขุนนางวังมีนักเรียนระดับชั้นดังกล่าวเพียง 1 ห้องเรียน

5.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก

ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

ตัวแปรตาม ได้แก่ 1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

5.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3-4 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 คาบเรียน และมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนอย่างละ 1 ชั่วโมง รวมระยะเวลาการวิจัยทั้งหมด 18 ชั่วโมง

5.4 กรอบเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ซึ่งบทอ่านที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการวิเคราะห์ความเหมาะสมและสอดคล้องของเนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ และบทอ่านที่คัดเลือกจากสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ที่เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถของผู้เรียน โดยพิจารณาการเลือกจากระดับความยากง่ายของคำศัพท์ โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ที่มีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 16 เรื่อง

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถระบุความหมายของคำศัพท์สาระและรายละเอียดสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้ยังรวมถึงการเรียงลำดับเหตุการณ์ และ

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในงานวิจัยนี้จะเกิดขึ้นเมื่อการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ

6.2 กระบวนการจัดการเรียนรู้การใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ ทฤษฎีอภิปัญญา หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการตามแนวคิดและขั้นตอนของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและส่งเสริมกระบวนการอ่าน การคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งมีขั้นตอนทั้งหมด 7 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน

ขั้นตอนแรกจะถามกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่อง หรือหัวข้อที่จะอ่านเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน อีกทั้งยังทำให้ให้นักเรียนเห็นภาพรวมของกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งทำให้นักเรียนสามารถวางแผนหรือกำหนดเป้าหมายในการอ่านของตนเอง ได้ว่านักเรียนจะอ่านเรื่องนี้เพื่ออะไร อ่านเพื่อหาคำตอบแบบใด

ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์และวางกลยุทธ์

ขั้นตอนนี้จะมุ่งเน้นให้นักเรียนเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเริ่มอ่านบทอ่าน หรือเนื้อเรื่องต่าง ๆ โดยคุณครูจะสอนคำศัพท์ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของบทอ่าน ที่นักเรียนจะได้อ่าน และให้นักเรียนได้ฝึกการวางแผนการใช้วิธีการในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจของเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น การคาดเดาคำศัพท์ หรือการคาดเดาจากบริบท

ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ

ขั้นตอนนี้ นักเรียนจะเริ่มอ่านเนื้อเรื่อง และใช้วิธีการอ่านที่นักเรียนได้เรียนรู้ ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองระหว่างที่นักเรียนอ่าน โดยนักเรียนจะอ่านทีละย่อหน้า เพื่อติดตามและตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง หากประโยคไหน หรือย่อหน้าใดที่นักเรียนไม่เข้าใจ นักเรียนสามารถจดบันทึก หรือกำหนดสัญลักษณ์ไว้เพื่อให้คุณครูให้คำแนะนำในจุดที่นักเรียนมีความสับสนจากการอ่าน

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และตีความเนื้อหา

ขั้นตอนนี้ นักเรียนจะเลือกข้อมูลสำคัญจากสิ่งที่ตนเองอ่าน มาคิดวิเคราะห์ เพื่อหาใจความหลัก หาความหมายและความสำคัญของคำศัพท์ เนื้อหา หรือรายละเอียดของบทอ่าน รวมถึงการประเมินความรู้ ความเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียน เช่น การระบุความหมายของคำศัพท์ ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน

ขั้นตอนนี้ นักเรียนจะวางแผนการนำความรู้หรือข้อมูลสำคัญที่ได้จากการอ่าน มาสรุปความรู้ใหม่ เพื่อสะท้อนความเข้าใจของตนเองด้วยวิธีการที่นักเรียนเลือก เช่น แผนผัง บทสรุป แบบฝึก เป็นต้น

ขั้นที่ 6 การสร้างองค์ความรู้และการตรวจสอบ

ขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้ลงมือปฏิบัติและตรวจสอบ โดยการเรียบเรียงบทอ่าน หรือรูปภาพเหตุการณ์เกี่ยวกับบทอ่านที่ไม่สมบูรณ์ให้เป็นย่อหน้าใหม่ ที่สมบูรณ์และถูกต้อง ซึ่งขั้นตอนนี้จะเน้นการทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการใช้เหตุผลร่วมกัน จากนั้น นักเรียนจะฝึกตรวจสอบคุณภาพงาน ความถูกต้องงานของตนเองและของเพื่อนร่วมกับผู้สอน

ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข

ขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการ นักเรียนจะต้องสะท้อนคิด เกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเอง โดยสะท้อนและประเมินว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างในการอ่านครั้งนี้ กลยุทธ์ที่เลือกหรือกลยุทธ์ใดที่ช่วยทำให้นักเรียนอ่านบทความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

6.3 ความพึงพอใจ หมายถึง ความพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการ กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีคอก ร่วมกับ ทฤษฎีอภิปัญญาเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสามารถวัดประเมิน ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น ในงานวิจัยนี้จะถือว่าผู้เรียน มีความพึงพอใจเมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจ และพบว่าผู้เรียน มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ($X=3.51$)

6.4 นักเรียน หมายถึง กลุ่มผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 21 คน ณ โรงเรียนบ้านขุนนาง ตำบลนาเชิงคีรี อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยนักเรียนกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมาย ในการวิจัยเพื่อประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ออกแบบขึ้น

7. สมมติฐานของการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีคอก ร่วมกับ ทฤษฎีอภิปัญญาสูงกว่าก่อนเรียน

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีคอก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาในการส่งเสริมทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง จังหวัดสุโขทัย ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.3 คุณภาพผู้เรียน
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 2.3 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.6 การวัดและประเมินผลกรอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.7 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก
 - 3.1 ความเป็นมาของวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก
 - 3.2 วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก
4. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีอภิปัญญา
 - 4.1 ความหมายของทฤษฎีอภิปัญญา
 - 4.2 องค์ประกอบและวิธีการของทฤษฎีอภิปัญญา
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

7. กรอบแนวคิดการวิจัย



1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ

1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้กำหนดกรอบแนวคิดบนพื้นฐานของการมองภาษาในฐานะเครื่องมือสำคัญสำหรับการดำรงชีวิต การแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพในสังคมโลก โดยครอบคลุมทั้งทักษะทางภาษา ความเข้าใจระหว่างวัฒนธรรม และการเตรียมผู้เรียนให้สามารถมีส่วนร่วมในประชาคมโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนตลอดหลักสูตร ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน เปิดโอกาสให้สถานศึกษาพิจารณาจัดการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสมของบริบท (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีทั้งทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาและความสามารถในการนำภาษาไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ทั้งในด้านการสื่อสาร การศึกษา และการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ยังมุ่งเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่มีคุณภาพของประชาคมโลก ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีสาระสำคัญที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะและความรู้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1.2.1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเป็นแกนหลักของการเรียนรู้ภาษา มุ่งพัฒนาการใช้ภาษาต่างประเทศทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตลอดจนนำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1.2.2 ภาษาและวัฒนธรรม ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบและทำความเข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย เพื่อนำไปปรับใช้ในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมตามบริบท (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1.2.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์และพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้กว้างขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1.2.4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศไปใช้ได้จริงในสถานการณ์ชีวิตประจำวัน ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคมโลก รวมถึงใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ดังนั้น สารระดังกล่าวดำเนินให้เห็นว่าหลักสูตรมองการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในลักษณะองค์รวม เพื่อให้เกิดการพัฒนาและส่งเสริมทักษะและคุณลักษณะดังกล่าวได้อย่างชัดเจน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สารการเรียนรู้แกนกลาง

สารการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้	สารการเรียนรู้แกนกลาง
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	ต 1.1	ผู้เรียนสามารถฟังและอ่านสื่อประเภทต่าง ๆ ได้อย่างเข้าใจ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นโดยมีเหตุผลประกอบ
	ต 1.2	ผู้เรียนสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้สึก และความคิดเห็นได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ
	ต 1.3	ผู้เรียนสามารถนำเสนอข้อมูลและความคิดได้ทั้งในรูปแบบการพูดและการเขียนอย่างเป็นระบบ
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	ต 2.1	ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และสามารถใช้ภาษาได้ถูกต้องตามกาลเทศะ
	ต 2.2	ผู้เรียนสามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมต่างประเทศกับวัฒนธรรมไทย และนำมาปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม
สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น	ต 3.1	ผู้เรียนสามารถนำภาษาต่างประเทศไปเชื่อมโยงกับการเรียนรู้วิชาอื่น เพื่อขยายองค์ความรู้และเปิดมุมมองของตนเองให้กว้างขึ้น
สาระที่ 4 ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก	ต 4.1	ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์จริง ทั้งในโรงเรียน ชุมชน และสังคมโลกได้อย่างเป็นธรรมชาติ
	ต 4.2	ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ที่มา: กระทรวงศึกษาธิการ, 2551

1.3 คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน การอ่านประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักการอ่าน รวมถึงสามารถเลือกระบุประโยค หรือข้อความที่ตรงกับความหมายของสัญลักษณ์ต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถตอบคำถามจากสิ่งที่อ่านได้ ไม่ว่าจะเป็นบทสนทนา นิทานง่าย ๆ หรือเรื่องเล่าต่าง ๆ ผู้เรียนสามารถอ่านเพื่อรับข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว เทศกาล วันสำคัญ และวิถีชีวิตของเจ้าของภาษา ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ รวมถึงผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

2. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตของมนุษย์ การอ่านเป็นเครื่องมือที่มีกลไกสำคัญในการศึกษา ค้นคว้า และเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้อย่างหลากหลาย Goodman (1967) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการคัดลอกโดยไม่ใช้การถอดรหัสตัวอักษรทีละตัวหรือคำทีละคำ แต่เป็นกระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อน ซึ่งผู้อ่านจะนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาใช้ร่วมกับข้อมูลใหม่ในข้อความเพื่อสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ผู้อ่านจะมีการคาดเดาความหมายของเรื่องที่จะอ่านล่วงหน้า แล้วตรวจสอบว่าสิ่งที่คาดไว้สอดคล้องกับเนื้อหาที่อ่านหรือไม่ หากไม่สอดคล้องผู้อ่านก็จะปรับความเข้าใจใหม่ ดังนั้น ผู้อ่านที่มีทักษะสูงจึงไม่จำเป็นต้องอ่านเนื้อหาหรือข้อความทุกคำอย่างละเอียด เพราะผู้อ่านสามารถใช้บริบทและโครงสร้างภาษาช่วยในการทำ ความเข้าใจในการอ่านได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

Smith (2004) อธิบายว่า การอ่านในความหมายดั้งเดิมนั้นมีรากฐานมาจากแนวคิดเรื่อง “การสร้างความหมาย” และการตีความสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ซึ่งเป็นกระบวนการที่มนุษย์ใช้ในการทำความเข้าใจสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นการอ่านสภาพอากาศ การอ่านแผนที่ หรือการตีความสัญลักษณ์ต่าง ๆ จึงอาจกล่าวได้ว่า การอ่านเป็นกิจกรรมตามธรรมชาติของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจความหมายมากกว่าการรับรู้ตัวอักษรเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ Smith (2004) ยังเสริมอีกว่าการอ่านที่มีประสิทธิภาพไม่ได้เกิดจากการอ่านตัวอักษรหรือคำทีละคำ แต่เกิดจากการที่ผู้อ่านนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาช่วยเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน เพื่อคาดการณ์และสร้างความหมายจากข้อความได้อย่างรวดเร็ว โดยความเข้าใจในการอ่านยังขึ้นอยู่กับเป้าหมาย ความต้องการ และประสบการณ์ของผู้อ่านแต่ละคน จึงทำให้ผู้อ่านแต่ละคนสามารถตีความหรือ

ได้รับความหมายจากข้อความเดียวกันแตกต่างกันได้ ซึ่ง Smith (2004) ได้อธิบายลักษณะของกระบวนการอ่านผ่านการเปรียบเทียบในหลายมิติ ดังนี้

1. การอ่านแบบคล่องแคล่วกับการอ่านแบบยากลำบาก การอ่านแบบคล่องแคล่วหมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถติดตามและสร้างความหมายจากข้อความได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่จำเป็นต้องหยุดระบุตัวอักษรหรือคำทีละคำ ทั้งนี้ ความคล่องแคล่วในการอ่านขึ้นอยู่กับระดับความคุ้นเคย ความรู้เดิม และประสบการณ์ของผู้อ่านที่มีต่อเนื้อหานั้น ในทางตรงกันข้าม การอ่านแบบยากลำบากมักเกิดขึ้นเมื่อข้อความนั้นอยู่นอกเหนือความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านต้องใช้ความพยายามในการทำความเข้าใจมากขึ้น

2. การอ่านเพื่อรับรู้ความหมายโดยตรงกับการอ่านที่ต้องอาศัยการถอดรหัสก่อน การเข้าใจความหมาย การอ่านเพื่อรับรู้ความหมายโดยตรง หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความในภาพรวมได้ทันที โดยอาศัยความรู้เดิม การคาดการณ์ และบริบทเข้ามาช่วยในการประมวลผลการอ่านให้เกิดความรวดเร็วและต่อเนื่อง ส่วนการอ่านที่ต้องอาศัยการถอดรหัสก่อน การเข้าใจความหมายเป็นลักษณะการอ่านที่ผู้อ่านยังไม่สามารถเข้าถึงความหมายของข้อความได้โดยตรงจึงต้องพึ่งพาการระบุคำหรือถอดรหัสข้อความทีละส่วนก่อน แล้วจึงนำข้อมูลเหล่านั้นมาประกอบเป็นความหมายในภายหลัง

นอกจากนี้ Anderson et al. (1985) อธิบายว่าการอ่านเป็นกระบวนการสร้างความหมายจากข้อความ โดยผู้อ่านต้องอาศัยการเชื่อมโยงข้อมูลใหม่กับประสบการณ์เดิม ความรู้เดิมของผู้อ่าน เพื่อใช้ในการตีความและทำความเข้าใจเนื้อหา การอ่านจึงไม่ใช่แค่เพียงการถอดรหัส หรือการอ่านออกเสียงเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้ทักษะและกระบวนการคิดที่ซับซ้อนสอดคล้องกับ Rosenblatt (1988) ที่กล่าวว่าการอ่านเป็นกระบวนการสร้างความหมายที่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน โดยความหมายไม่ได้มาจากบทอ่านหรือตัวผู้อ่านเพียงอย่างเดียว แต่มาจากการที่ผู้อ่านนำประสบการณ์เดิม ความรู้ ภาษา ความรู้สึก และบริบทของตัวผู้อ่านมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน ดังนั้น การอ่านจึงไม่ใช่เพียงการถอดรหัสตัวอักษร แต่เป็นกระบวนการคิด วิเคราะห์ ตีความ ภาวนได้บริบทและประสบการณ์ของผู้อ่านแต่ละบุคคล

บรรจง พลไชย (2556) ได้กล่าวถึงการอ่านว่าการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างมากในกระบวนการของการเรียนรู้ และเป็นหัวใจสำคัญสำหรับการพัฒนาผู้อ่านอย่างรอบด้าน นอกจากนี้ การอ่านยังช่วยการเพิ่มพูนความรู้ ความคิด และประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของผู้อ่าน เนื่องจากการอ่านช่วยทำให้รับรู้ข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ รอบตัว ช่วยให้ผู้อ่านเกิดการปรับตัวให้เท่าทันกับความเปลี่ยนแปลงในสังคม ปรังพร พันหลง และคณะ (2561) กล่าวเสริมอีกว่า การอ่านคือกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้อ่านได้ฝึกฝนการทำความเข้าใจ ตีความหมาย และจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังทำให้ผู้อ่านได้เชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ที่ได้อ่าน

กับข้อมูลหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพจะส่งผลให้ผู้อ่านได้รับประโยชน์จากข้อมูลที่ได้จากการอ่านอย่างรอบด้าน ทั้งในเรื่องของความรู้ การคิดวิเคราะห์ และนำสาระความรู้นั้นมาพัฒนาความรู้รอบด้านได้อย่างเต็มศักยภาพ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ Sonaphun (2025) ที่กล่าวว่าการอ่านคือกระบวนการที่มีความซับซ้อน ผู้อ่านจะไม่ได้เห็นแค่เพียงตัวอักษรในบทความหรือเนื้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านต้องพยายามอ่านและทำความเข้าใจข้อความ หรือเนื้อหาที่อ่านด้วยการตีความ การถอดรหัส และการเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ที่ได้รับจากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

จากแนวคิดของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศข้างต้นที่กล่าวถึงความหมายของการอ่านนั้นสามารถสรุปได้ว่าการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างมากในกระบวนการเรียนรู้ การอ่านไม่ได้เป็นเพียงแค่การมองเห็นตัวอักษรบนหนังสือหรือบทความที่อ่าน แต่เป็นการตีความหมาย และจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ใหม่จากเรื่องที่อ่านมาส่งเสริมความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนในทุกระดับการศึกษา เนื่องจากเป็นช่องทางสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และองค์ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง นักวิชาการหลายท่านจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการอ่าน ดุษฎี มัชฌิมานิโร (2557) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาบุคคลทั้งด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ การดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยสรุปความสำคัญของการอ่านไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการศึกษา เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและทำความเข้าใจองค์ความรู้ในวิชาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านย่อมสามารถเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ได้ดี เพราะการอ่านเป็นกระบวนการสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ในทุกระดับการศึกษา

2. การอ่านช่วยให้บุคคลได้รับความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความคิด ความเข้าใจ และมุมมองที่กว้างขวางยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การอ่านยังช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการใช้เหตุผลอย่างรอบคอบ ทำให้ผู้อ่านเกิดวิจรรณญาณในการพิจารณาและตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาทางสติปัญญา

3. การอ่านเป็นแหล่งสำคัญในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความรู้ที่ได้รับ

จากการอ่านช่วยให้บุคคลสามารถพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน เพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าและความสำเร็จในการประกอบอาชีพ

4. การอ่านมีบทบาทในการตอบสนองความต้องการของมนุษย์ในหลายด้าน ทั้งด้านความมั่นคงและความปลอดภัยในการดำรงชีวิต การแสวงหาประสบการณ์ใหม่ ตลอดจนการพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับในสังคม ความรู้ที่ได้รับจากการอ่านช่วยให้บุคคลสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม เสริมสร้างเกียรติยศ ชื่อเสียง และคุณค่าให้แก่ตนเอง

5. การอ่านเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้บุคคลใช้เวลาว่างอย่างสร้างสรรค์และเกิดประโยชน์ นอกจากจะช่วยให้เพิ่มพูนความรู้แล้ว ยังช่วยสร้างความเพลิดเพลินและผ่อนคลายทางอารมณ์ให้แก่ผู้อ่านอีกด้วย จึงนับเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดคุณค่าทั้งด้านสติปัญญาและความสุขส่วนบุคคล

6. การอ่านช่วยพัฒนาชีวิตของบุคคลทั้งด้านความคิด อารมณ์ และจิตใจ โดยเนื้อหาที่ได้รับจากการอ่านสามารถหล่อหลอมทัศนคติ ค่านิยม และแนวคิดในการดำเนินชีวิตให้เป็นไปในทางที่ดีงาม นอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการเข้าใจตนเองและผู้อื่น ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาคุณภาพชีวิต

7. การอ่านเป็นสื่อกลางที่ช่วยให้ผู้คนได้เรียนรู้ความคิด ความเชื่อ วัฒนธรรม และประสบการณ์ของบุคคลในสังคมที่แตกต่างกัน ส่งผลให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และการยอมรับซึ่งกันและกันมากขึ้น การอ่านจึงมีบทบาทสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้คน รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและมนุษยชาติ โดยรวม (ดุขฎิ มัชฌิมภาโร, 2557)

ทั้งนี้ ไกรคุง อนันตกุล (2558) กล่าวว่า การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าในการเรียนรู้ภาษาและความสำเร็จทางการศึกษา ซึ่งการอ่านจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงเมื่อผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้ เนื่องจากการอ่านที่ขาดความเข้าใจย่อมไม่สามารถนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือการเรียนรู้ที่มีความหมายได้ นอกจากนี้ พัทธรินทร์ บุตรสันเทียะ (2562) ได้สรุปว่า ทักษะการอ่านมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นการเปิดรับความรู้ใหม่ การติดตามความเปลี่ยนแปลงของสังคม หรือแม้แต่การสร้างคามผ่อนคลายทางจิตใจ ผู้ที่มีนิสัยรักการอ่านมักพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ได้ดีกว่า ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่ช่วยให้กล้าแสดงออกและสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในการพูดและช่องทางดิจิทัล ผลที่ตามมาคือการมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือและความสามารถในการปรับตัวเข้ากับบริบทต่าง ๆ ได้ดี จนส่งผลเชิงบวกต่อเส้นทางการเรียนและอาชีพในระยะยาว

2.3 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Snow (2002) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านนั้นดึงความหมายและสร้างความหมายขึ้นพร้อมกัน โดยการอ่านไม่ได้เป็นเพียงการรับข้อมูลจากตัวอักษรหรือการถอดรหัสข้อความที่ปรากฏอยู่ในบทอ่านเท่านั้น แต่ผู้อ่านจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านผ่านกระบวนการคิดและการตีความความหมายของข้อมูลที่ได้รับ ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนและต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของกระบวนการทางปัญญาหลายด้าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าถึงความหมายของเนื้อหาได้อย่างถูกต้องและสมบูรณ์ ต่อมา สิตรา ศรีเหรา (2560) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการอ่านที่มุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูล และสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ซึ่งผู้อ่านจำเป็นต้องสามารถสรุปความจากเนื้อหาหรือบทความจากเรื่องที่อ่านได้ว่าบทความ หรือเนื้อเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไรและมีความสำคัญอย่างไร การอ่านเพื่อความเข้าใจนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถคิดวิเคราะห์ ตั้งคำถาม และตอบคำถามจากบทความ หรือเนื้อเรื่องที่อ่านได้ รวมถึงผู้อ่านต้องสามารถคาดเดาเหตุการณ์ของเนื้อเรื่องล่วงหน้าได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ พรพรรณรัตน์ สุภาพันธ์ (2565) ที่มองการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นมากกว่าการรู้จักตัวอักษรหรือคำศัพท์ เนื่องจากผู้อ่านจำเป็นต้องสามารถทำความเข้าใจความหมายของข้อความทั้งในระดับที่ปรากฏอย่างชัดเจนและความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อหา ดังนั้น ผู้อ่านจึงไม่เพียงแค่ถอดรหัสตัวหนังสือ แต่ต้องอาศัยความสามารถในการตีความแปลความหมาย บอกรายละเอียดสำคัญ ตลอดจนสรุปสาระสำคัญที่ได้จากข้อความอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ ความเข้าใจในการอ่านของแต่ละบุคคลอาจแตกต่างกันตามความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิม และการเรียนรู้ที่ผ่านมา ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการทำความเข้าใจเนื้อหา ยิ่งผู้อ่านมีประสบการณ์หรือมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านมากเท่าใด ก็ยิ่งช่วยให้สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้รวดเร็วและลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

ในทำนองเดียวกัน ณัฐกานต์ บุญป่อง (2565) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องอาศัยทั้งความสามารถ และประสบการณ์ที่มีอยู่ในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นคำ สัญลักษณ์ หรือประโยคที่ปรากฏในข้อความตลอดจนความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจจะสื่อสารออกมาอย่างตรงประเด็น ความเข้าใจในการอ่านจึงมิใช่เพียงการมองเห็นและจดจำถ้อยคำเท่านั้น แต่เป็นการตีความเชื่อมโยงเพื่อให้เข้าถึงเนื้อหา และสาระสำคัญได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ความสามารถในการอ่านและทำความเข้าใจดังกล่าวถือว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งต่อการเรียนรู้ เพราะช่วยให้ผู้อ่านสามารถแปลความหมายได้อย่างถูกต้อง เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ และสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ต่อยอดได้ ความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นพื้นฐานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการทางการศึกษาและเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ประภัสสร ฐปอ์น และคณะ (2567) ได้กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการอ่านที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และการแยกแยะข้อมูลจากเนื้อหาที่อ่าน โดยผู้เรียนต้องสามารถระบุสาระสำคัญและทำความเข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่องได้อย่างถูกต้อง กระบวนการดังกล่าวไม่เพียงช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านเท่านั้น แต่ยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้ง ชลชลิตา กมุทธวิไชย และคณะ (2569) เสริมว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านทำความเข้าใจความหมายของบทอ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม รวมถึงผู้อ่านต้องใช้ทักษะด้านภาษาเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องที่ได้อ่าน

สรุปได้ว่า การมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดี จึงถือเป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้ในทุกระดับ เพราะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประยุกต์ใช้ในการศึกษา การทำงาน และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ การอ่านเพื่อความเข้าใจยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การตัดสินใจ และการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งล้วนเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น ความสามารถในการอ่านอย่างเข้าใจ จึงมิใช่เพียงมีความสำคัญในด้านวิชาการเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเอง และการปรับตัวให้ก้าวทันต่อสังคมและโลกที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2.4 ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Anderson et al. (1985) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางการศึกษาและการดำเนินชีวิต การอ่านที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถรับรู้ข้อมูล ดีความ รวมถึงการสร้าง ความหมายจากสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง นอกจากนี้ การอ่านเพื่อความเข้าใจยังช่วยส่งเสริมการคิดอย่างมีเหตุผล การวิเคราะห์ การแก้ปัญหา ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงไม่ได้เป็นเพียงแค่ทักษะภาษา แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคคลด้วย สอดคล้องกับ Snow (2002) ที่ชี้ให้เห็นว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมยุคปัจจุบัน เนื่องจากเป็นรากฐานของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระวิชา และเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมยุคปัจจุบันที่ต้องการบุคลากรที่สามารถประมวลผล และทำความเข้าใจข้อมูลได้ในระดับสูง ดังนั้น การพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างเป็นระบบจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ หลายงานวิจัยได้เน้นย้ำถึงบทบาทสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในหลายมิติ ทั้งในด้านการศึกษา การสื่อสาร และการประกอบอาชีพ โดย กาญจนา วุฒิสักดิ์ (2561) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการแสวงหา

ความรู้ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและตัดสินใจในชีวิตประจำวัน ทั้งยังช่วยให้บุคคลสามารถเข้าถึงข้อมูล ความรู้ และแนวคิดใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การอ่านยังทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ สอดคล้องกับวารุณี กลัดเนียม (2565) ที่ได้เน้นย้ำว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์อย่างเป็นองค์รวม เพราะนอกจากช่วยให้ผู้อ่านสามารถรับรู้ข่าวสาร และเหตุการณ์รอบตัวได้อย่างทันทั่วทั้งที่แล้ว ยังมีส่วนช่วยส่งเสริมความสามารถในการตัดสินใจ การวางแผนในชีวิตส่วนตัว และหน้าที่การงานอย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านจึงไม่เพียงเป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลใหม่ ๆ เท่านั้น แต่ยังสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ความสามารถ และความก้าวหน้าในด้านอาชีพ และสังคมอีกด้วย

จากข้อคิดเห็นของนักวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการเรียนรู้ การพัฒนาตนเอง และการดำเนินชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากช่วยให้บุคคลสามารถรับรู้ วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีเหตุผล อีกทั้งยังเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การตัดสินใจ และการวางแผนทั้งในชีวิตประจำวัน การศึกษา และการประกอบอาชีพ ดังนั้น การเสริมสร้างทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงควรได้รับความสำคัญเท่าเทียมกับการพัฒนาความรู้ในด้านอื่น ๆ เพื่อให้บุคคลสามารถปรับตัว และตอบสนองต่อความท้าทาย ความซับซ้อนของสังคมและโลกปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Snow (2002) ได้อธิบายว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ผู้อ่าน (Reader) บทอ่าน (Text) และกิจกรรมในการอ่าน (Activity) ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันภายใต้บริบททางสังคมและวัฒนธรรม (sociocultural context) ดังนี้

1. ผู้อ่าน (The Reader) ผู้อ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการอ่าน โดยผู้อ่านแต่ละคนจะนำทักษะ ความรู้ และประสบการณ์ของตนเข้าสู่กระบวนการอ่าน ทั้งความสามารถทางปัญญา เช่น การคิดวิเคราะห์ การตีความ ความจำ และการจินตนาการ รวมถึงแรงจูงใจในการอ่าน ความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา และกลวิธีการอ่าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้มีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล และส่งผลต่อระดับความเข้าใจในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคน

2. บทอ่าน (The Text) ลักษณะและรูปแบบของบทอ่านส่งผลโดยตรงต่อความเข้าใจของผู้อ่าน โดยบทอ่านอาจมีความแตกต่างกันทั้งด้านโครงสร้าง ภาษา ความยากง่าย และรูปแบบการนำเสนอ ซึ่งผู้อ่านอาจสร้างความเข้าใจจากบทอ่านในหลายระดับ ตั้งแต่การจดจำถ้อยคำ

ที่ปรากฏการสรุปสาระสำคัญของข้อความไปจนถึงการสร้างแบบจำลองความหมายในจิตใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดด้านกระบวนการความเข้าใจในการอ่านของนักวิชาการด้าน cognitive reading comprehension นอกจากนี้ ความหลากหลายของบทอ่านในยุคปัจจุบัน ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และสื่อดิจิทัล ยังเพิ่มความท้าทายต่อกระบวนการทำความเข้าใจของผู้่านมากยิ่งขึ้น

3. กิจกรรมหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน (The Activity) การอ่านมักเกิดขึ้นจากวัตถุประสงค์บางประการ ซึ่งวัตถุประสงค์ที่ผู้อ่านกำหนดไว้ก่อนและระหว่างการอ่านนั้นส่งผลต่อวิธีการประมวลข้อมูลและการสร้างความหมายจากบทอ่าน โดยวัตถุประสงค์ดังกล่าวอาจเปลี่ยนแปลงเมื่อผู้อ่านพบข้อมูลใหม่ที่ก่อให้เกิดคำถาม หรือความสนใจเพิ่มเติมระหว่างกระบวนการดังกล่าวครอบคลุมตั้งแต่การถอดรหัสบทอ่าน การประมวลผลข้อมูล การตรวจสอบ และการประเมินความเข้าใจของตนเองขณะอ่าน ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดจากการอ่านอาจนำไปสู่การเพิ่มพูนความรู้ การแก้ปัญหา หรือการเกิดความสนใจใหม่ ๆ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เดิมที่ตั้งไว้เสมอไป องค์ประกอบทั้งสามประการดังกล่าวดำเนินอยู่ภายใต้บริบททั้งในห้องเรียน สภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมในวงกว้าง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนแต่ละคน

Meneghetti et al (2006) องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการทางพุทธิปัญญาที่มีความซับซ้อน ซึ่งอาศัยการทำงานร่วมกันของทักษะย่อยหลายประการ โดยเริ่มต้นจากทักษะพื้นฐาน เช่น การถอดรหัสคำ (Decoding) ซึ่งเป็นกลไกแรกเริ่มในการรับรู้ข้อความ อย่างไรก็ตาม การจะบรรลุความเข้าใจในระดับลึกนั้นจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบระดับสูง ได้แก่ ความจำขณะทำงาน (Working memory) ที่ช่วยจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลชั่วคราว กระบวนการควบคุม (Control processes) และที่สำคัญที่สุดคือ ความรู้ด้านอภิปัญญา (Metacognitive knowledge) ซึ่งทำหน้าที่ในการวางแผน กำกับติดตาม และประเมินความเข้าใจของตนเองในขณะที่กำลังอ่านเนื้อหา โดยการบูรณาการองค์ประกอบด้านพุทธิปัญญา และอภิปัญญาเหล่านี้เข้าด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เพียงแต่เป็นกุญแจสำคัญที่ทำให้การอ่านประสบความสำเร็จเท่านั้น แต่ยังเป็นตัวแปรสำคัญที่สามารถทำนายและส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Scholastic achievement) ของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ

สมุทร เชื่นเชาวนิช (2542, อ้างถึงใน นภสันทน์ ไกรทอง, 2559) ได้นำเสนอองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่ามีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. ความสามารถในการจดจำเนื้อหา ผู้เรียนควรสามารถจดจำเรื่องราวส่วนที่ได้อ่านมาแล้ว แม้ว่าบางครั้งอาจต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการนึกข้อมูลเมื่อมีความจำเป็นต้องปรับประยุกต์ใช้หรืออ้างอิง

2. ความสามารถในการจับใจความสำคัญ ผู้เรียนต้องสามารถแยกแยะ หรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่ได้มีความสำคัญมากนัก รวมถึงสามารถประเมินเนื้อหาหรือข้อมูลได้ว่าส่วนใดควรจะสนใจเป็นพิเศษ และส่วนใดสามารถละเว้นไปได้

2.1 การตีความ ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และตีความเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมา เพื่อประเมินความสำคัญได้อย่างมีนัยสำคัญ

2.2 การสรุปและลงความเห็น ผู้เรียนสามารถสรุปสาระสำคัญ และให้ข้อคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

2.3 การวิจารณ์งาน ผู้เรียนสามารถประเมิน วิเคราะห์ และเรียบเรียงข้อมูลหรืออ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ซึ่งไม่มีความซับซ้อนเกินไป

2.4 การประยุกต์และเชื่อมโยงความรู้ ผู้เรียนสามารถถ่ายทอด หรือประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านเข้ากับประสบการณ์หรือความรู้เดิมได้อย่างเหมาะสมตามบริบท

ถิรวัฒน์ ดันทนิส (2550) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการสร้างความหมายจากภาษาเขียน โดยมีการอาศัยการเชื่อมโยงสาระจากเนื้อเรื่องที่อ่านกับพื้นความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ สรุปได้เป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ผู้อ่าน หมายถึง ความรู้พื้นฐานและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านที่มีอยู่ และความสามารถของผู้อ่านสำหรับการเลือกใช้กลวิธีในการอ่านอย่างเหมาะสม

2. เนื้อเรื่องที่อ่าน หมายถึง เนื้อหาหรือสาระสำคัญของเนื้อหา หรือบทความที่อ่าน ซึ่งเนื้อหาจะมีทั้งความหมายที่มีความหมายโดยตรง และเนื้อหาที่มีความหมายในเชิงนัย หรือที่เรียกว่าความหมายแฝง ผู้อ่านจะต้องอ่านและสามารถตีความหมายของเนื้อหา และสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

3. บริบทของการอ่าน เช่น บริบทของสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการอ่าน เช่น ลักษณะของบทอ่าน ประเภทของบทอ่าน ความยากง่าย รวมถึงสถานการณ์การอ่านที่ส่งผลต่อสมาธิและแรงจูงใจของผู้อ่าน

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักวิชาการหลายท่านสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน และมีใช่เพียงการถอดรหัสตัวอักษรเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการสร้างความหมายจากบทอ่านที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ขององค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ ผู้อ่าน บทอ่าน และกิจกรรม หรือกระบวนการในการอ่าน โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิม ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตีความ และเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกับลักษณะของบทอ่านและวัตถุประสงค์ในการอ่าน เพื่อสร้างความเข้าใจต่อสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องและลึกซึ้ง อีกทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับ

ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำองค์ประกอบดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และเป็นกรอบในการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับสร้างเครื่องมือวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจในการวิจัยครั้งนี้

2.6 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจได้มีวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่องจากอดีตจนถึงปัจจุบัน โดย Pearson และ Hamm (2005) ได้ทำการทบทวนพัฒนาการดังกล่าว และชี้ให้เห็นว่า แนวทางการประเมินในยุคแรกเริ่มมักจำกัดอยู่เพียงการแยกส่วนทักษะย่อย (Discrete skills) และพึ่งพาการทดสอบแบบปรนัยที่มุ่งเน้นการวัดความจำในระดับพื้นผิว (Literal recall) เป็นหลัก อย่างไรก็ตาม เมื่อเข้าสู่ยุคปัจจุบันบริบทของการทดสอบได้เปลี่ยนผ่านไปสู่กระบวนการที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น โดยตระหนักว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ใช่เพียงการถอดรหัสตัวอักษร แต่เป็นกระบวนการสร้างความหมายเชิงรุก (Constructive process) ที่ผู้อ่านต้องอาศัยการบูรณาการข้อมูลจากตัวบทเข้ากับประสบการณ์หรือความรู้เดิม (Prior knowledge) ผู้วิจัยได้วิพากษ์วิจารณ์ว่าเครื่องมือประเมินผลแบบมาตรฐานทั่วไปในปัจจุบันยังคงมีข้อจำกัด และมักไม่สามารถสะท้อนภาพกระบวนการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงของผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม ดังนั้นทิศทางการประเมินผลในอนาคตจึงควรมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาเครื่องมือแบบพหุมิติ (Multidimensional assessments) ที่มีความยืดหยุ่น สามารถสอดคล้องกับบริบทการอ่านที่หลากหลาย และสามารถสะท้อนกระบวนการทำความเข้าใจของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง และเป็นพลวัตมากขึ้น

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) ได้อธิบายถึงแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านโดยมุ่งเน้นไปที่รูปแบบการทดสอบที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบย่อยของทักษะการอ่าน ซึ่งถือเป็นทักษะทางภาษาที่มีความสำคัญต่อผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่อยู่ในระดับเริ่มต้น หรือผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจำกัด การประเมินลักษณะนี้อาจอยู่ในรูปแบบที่ครูผู้สอนอ่านออกเสียงคำศัพท์ จากนั้นให้นักเรียนเลือกคำที่ตรงกับเสียงที่ได้ยิน หรือใช้เทคนิคแบบ Same-Different ให้นักเรียนพิจารณาและเลือกคำที่แตกต่างออกไป นอกจากนี้ยังมีวิธีการให้คำหลัก (Key Words) แก่ นักเรียน แล้วให้นักเรียนเลือกคำที่ไม่สอดคล้องกับคำหลัก ซึ่งการทดสอบลักษณะนี้ใช้จำนวนข้อไม่มาก ใช้เวลาในการทำรวดเร็ว และสามารถประเมินผลได้ทันที ซึ่งรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวถึง สามารถแบ่งออกเป็นหลายลักษณะ ดังนี้

1. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค การทำความเข้าใจในระดับข้อความ จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านมีพื้นฐานความเข้าใจในระดับประโยคที่ดีพอเสียก่อน ดังนั้น การทดสอบจึงมุ่งวัดความสามารถในระดับประโยค โดยมีวิธีการที่หลากหลาย เช่น

1.1 การเลือกรูปภาพที่สอดคล้องกับคำศัพท์หรือประโยคที่กำหนดให้ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงระหว่างข้อความกับความหมายได้ชัดเจน

1.2 การตอบคำถามโดยใช้รูปภาพประกอบ เพื่อประเมินว่าผู้เรียนสามารถตีความความหมายของประโยคได้ถูกต้อง

1.3 การใช้วลีหรือประโยคเป็นตัวช่วยกำกับ (Phrase and Sentence Cues) โดยลักษณะคำถามมักให้นักเรียนสรุปหรือถ่ายทอดความหมายใหม่ (Paraphrase) ของวลี หรือประโยคที่กำหนด

2. การทดสอบความเข้าใจจากบทอ่านจริง ในระดับที่สูงขึ้น การทดสอบจะใช้บทอ่านที่ใกล้เคียงกับสิ่งที่ผู้อ่านพบเจอในชีวิตจริง เช่น ประกาศรับสมัครงาน จดหมายธุรกิจ ใบอนุญาตขับขี่ หรือป้ายประกาศต่าง ๆ ประเภทของคำถามที่ใช้มีหลายลักษณะ ได้แก่

2.1 คำถามที่ให้ผู้เรียนสรุปหรือถ่ายทอดข้อความ (Paraphrase) จากบทอ่าน

2.2 คำถามที่มุ่งวัดความสามารถในการสังเคราะห์ (Synthesis) โดยให้นักเรียนประมวลข้อมูลจากเนื้อหาหลายส่วนเข้าด้วยกันเพื่อสร้างคำตอบ

2.3 คำถามที่เน้นการอ้างอิง (Inference) ให้นักเรียนตีความ หรือสรุปสิ่งที่ไม่ได้เขียนไว้อย่างตรงไปตรงมา แต่สามารถเชื่อมโยงได้จากสิ่งที่อ่าน

3. การทดสอบแบบโคลซ (Cloze Test) แบบทดสอบโคลซถือเป็นอีกหนึ่งวิธีในการวัดความเข้าใจการอ่าน โดยทั่วไป Standard Cloze Test ไม่เหมาะสมที่จะใช้วัดความเข้าใจ เนื่องจากมุ่งวัดทักษะด้านการผลิตภาษา (Productive Skill) มากกว่าการรับภาษา (Receptive Skill) ดังนั้น จึงมีการพัฒนาเป็นแบบ Multiple Choice Cloze ซึ่งมีความเหมาะสมกับการประเมินทักษะการอ่านมากกว่า อีกทั้งยังมีแบบทดสอบโคลซอีกรูปแบบหนึ่งที่ตรงกันข้าม เรียกว่า Editing Test โดยจะกำหนดข้อความมาให้นักเรียนอ่าน แล้วให้นักเรียนเลือกคำที่เกินหรือไม่สอดคล้องกับความหมายออกจากข้อความ ซึ่งวิธีการนี้เหมาะสมอย่างยิ่งในการวัดความสามารถด้านการอ่านเร็ว และการจับประเด็นสำคัญจากบทอ่าน

เจนจิรา จินดากุลย์ (2565) ได้อธิบายเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการอ่าน เพื่อความเข้าใจว่า สามารถทำได้หลากหลายวิธี โดยผู้ประเมินจำเป็นต้องเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และลักษณะของผู้เรียน คำถามหรือกิจกรรมที่ผู้สอนกำหนดขึ้นนั้น เมื่อนักเรียนตอบจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นในระดับเนื้อเรื่อง ประโยค คำศัพท์ หรือการตีความสัญลักษณ์และรูปภาพต่าง ๆ นอกจากนี้ การประเมินผลการอ่าน เพื่อความเข้าใจยังต้องพิจารณาผ่านหลากหลายทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถของผู้เรียนในการเชื่อมโยงและถ่ายทอดความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านออกมาอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ การประเมินควรดำเนินไปอย่างเป็นขั้นตอนเริ่มตั้งแต่การประเมิน

ก่อนการอ่าน เพื่อประเมินความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ต่อด้วยการประเมินระหว่างการอ่าน เพื่อสังเกตและวัดความเข้าใจแบบทันทีทันใดว่า ผู้เรียนสามารถตีความหรือเชื่อมโยงข้อมูลได้หรือไม่ และสุดท้าย คือ การประเมินหลังการอ่าน เพื่อสรุปและประเมินความเข้าใจโดยรวมทั้งในแง่การจับใจความสำคัญ การสังเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสารความเข้าใจออกมาอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ รังษิ จันทรพิมพ์ (2565) ยังสรุปเพิ่มว่า การวัดและประเมินผลทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีบทบาทในการติดตามและตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้และความเข้าใจของผู้เรียน ในการออกแบบหรือสร้างแบบทดสอบควรคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหา และระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีความถูกต้อง เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์และพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีรูปแบบ และวิธีการที่หลากหลาย ทั้งการทดสอบในระดับคำและประโยค การทดสอบจากบทอ่านจริงที่สะท้อนบริบทชีวิตประจำวัน รวมถึงการใช้แบบทดสอบโคลงในรูปแบบต่าง ๆ โดยการประเมินควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมพัฒนาการของผู้เรียน รวมถึงรูปแบบเนื้อหาที่ใช้ในการประเมินต้องมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน

2.7 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.7.1 ทฤษฎีโครงสร้างเดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างเดิม (Schema Theory) เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงวิธีที่ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมในการทำความเข้าใจสิ่งใหม่ ข้อมูลหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้อ่านพบเจอในการอ่านจะถูกประมวลผลโดยอาศัยโครงสร้างความรู้เดิมเหล่านี้ ซึ่งสร้างขึ้นจากประสบการณ์ส่วนตัวและเป็นเครื่องชี้นำให้ผู้อ่านสามารถตีความข้อความ และคาดการณ์เหตุการณ์ในเรื่องได้ล่วงหน้า โดย Anderson และ Pearson (1984) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้ คือ โครงสร้างที่เกิดจากการสะสมประสบการณ์และความรู้ของแต่ละบุคคล โดยมีลักษณะเป็นนามธรรม และเป็นระบบความคิดที่หลอมรวมประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อเก็บไว้ในกรอบความคิด และถ่ายทอดออกมาในรูปแบบของการตีความ นอกจากนั้น Marshall (1995) ยังอธิบายเพิ่มเติมว่า โครงสร้างความรู้ทำหน้าที่เป็นสื่อของหน่วยความจำในการจัดระเบียบประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกัน โดยมีคุณลักษณะสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. สามารถรับรู้ประสบการณ์ใหม่ และระบุได้ว่าประสบการณ์นั้นคล้าย หรือแตกต่างจากประสบการณ์เดิม
2. สามารถเข้าถึงกรอบทั่วไปที่ ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญของประสบการณ์ที่คล้ายกัน

3. สามารถสรุปความคิดเห็น กำหนดเป้าหมาย และพัฒนาความคิดโดยใช้
โครงสร้างความรู้เดิม

4. สามารถประยุกต์ใช้ทักษะ ขั้นตอน หรือระเบียบต่าง ๆ ตามความจำเป็น
เมื่อต้องเผชิญกับปัญหา

นอกจากนี้ วิสาข์ จิตวัตร (2543) ยังกล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิมมีบทบาท
สำคัญต่อการทำความเข้าใจเนื้อหา ซึ่งบางครั้งมีอิทธิพลต่อความเข้าใจมากกว่าความรู้ทางด้านภาษา
อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการอ่านที่มีประสิทธิภาพยังจำเป็นต้องอาศัยทั้งความรู้ทางภาษา
ความรู้ทั่วไป และปริมาณความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่ในทำนองเดียวกัน บุรฉัตร บัวหุ (2560) สรุปว่า
โครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่านคือความรู้ที่มีอยู่ก่อนแล้ว และนำไปผนวกกับบทอ่าน หรือข้อเขียนใหม่
ทำให้สามารถเข้าใจเหตุการณ์ในเรื่องได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ ประสบการณ์เดิมยังช่วยให้ผู้อ่าน
คาดคะเน ตีความ และปรับข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิม เพื่อเก็บไว้ใช้ต่อไปได้ ต่อมา
พิมพ์ชนก ปิงสุแสน (2561) เสริมว่า โครงสร้างความรู้เดิมเกิดจากประสบการณ์ และความรู้ที่มีอยู่
ในตัวบุคคลในแต่ละด้าน มีบทบาทสำคัญต่อการรับรู้และการเรียนรู้ในปัจจุบัน โดยความรู้เดิม
จะถูกเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ในความทรงจำ ทำให้ผู้อ่านสามารถ จำรายละเอียด เชื่อมโยงความรู้ และ
สรุปความหมายของเนื้อหาที่อ่านได้

ดังนั้น การอ่านให้ประสบความสำเร็จและเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง ผู้อ่าน
จึงจำเป็นต้องมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพราะโครงสร้างความรู้เดิมจะทำหน้าที่
เป็นกรอบเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับข้อมูลใหม่ เพื่อให้เกิดการตีความและความเข้าใจ
อย่างครบถ้วน

3. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก

3.1 ความเป็นมาของวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก

วิธีการจัดการเรียนการสอนที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ พบว่าในปัจจุบันแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการ
ของเมอร์ต็อก ได้รับความสนใจในวงการการศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งการจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิธี
สอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกเป็นกระบวนการที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน
เป็นอย่างมาก โดยวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกถูกคิดค้นโดย George S. Murdoch
อาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยคูเวต (Kuwait University)
ซึ่งเป็นแนวทางการสอนที่ออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยมีขั้นตอน
การสอนที่เป็นไปตามลำดับ (Murdoch, 1986, as cited in Kunghair et al, 2022)

3.2 วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก

Murdoch (1986, as cited in Kunghair et al, 2022) กล่าวคือ วิธีการสอนที่ถูกพัฒนาโดยเมอร์ต็อก (Murdoch) โดยผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการตามแนวคิดและขั้นตอนของเมอร์ต็อก เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมกระบวนการอ่าน การคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ซึ่งมีขั้นตอนทั้งหมด 7 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีเป้าหมายเฉพาะที่เชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ดังนี้

1. ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions)

ขั้นตอนแรกเป็นการเปิดประเด็นโดยใช้คำถามหรือข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน จุดมุ่งหมายเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ กระตุ้นความสนใจ และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมผ่านการสนทนาเบื้องต้น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในช่วงนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการคาดเดาเนื้อหาที่กำลังจะอ่าน เมื่อเข้าสู่การอ่านจริง ผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้ว่าการคาดเดาของตนถูกต้องเพียงใด

2. ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)

ขั้นตอนนี้มีเป้าหมายเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน โดยผู้สอนจะคัดเลือกคำศัพท์หลักจากเนื้อหาที่จะอ่านมาอธิบายเพิ่มเติม ซึ่งอาจเป็นคำที่ผู้เรียนรู้จักอยู่แล้ว หรือเป็นคำที่มีความหมายหลากหลาย การทำความเข้าใจคำศัพท์เหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีพื้นฐานที่มั่นคงสำหรับการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง และลดอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการเรียนรู้

3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)

เมื่อผู้เรียนได้รับการปูพื้นฐานคำศัพท์แล้ว ผู้สอนจะให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องที่เตรียมไว้ โดยข้อความดังกล่าวมักมีการสอดแทรกคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพิจารณาความสัมพันธ์ของคำภายในเรื่อง เช่น ความเชื่อมโยงระหว่างคำนามกับคำสรรพนาม วิธีการนี้ไม่เพียงช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น แต่ยังทำให้ผู้เรียนมีสมาธิและตื่นตัวอยู่เสมอ

4. การวิเคราะห์และทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน (Understanding the Text)

ขั้นตอนนี้เป็นการประเมินว่าผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านมากน้อยเพียงใด โดยมักใช้แบบฝึกหัดในลักษณะการเติมประโยคที่ไม่สมบูรณ์ให้สมบูรณ์ ผู้เรียนจะต้องดึงสาระสำคัญจากเนื้อหาและเขียนด้วยถ้อยคำของตนเอง ไม่ใช่การคัดลอกจากข้อความโดยตรง วิธีการนี้ช่วยฝึกให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์แนวคิดหลัก และสรุปเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)

เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน ผู้เรียนจะต้องนำข้อมูล หรือสาระที่ได้รับมาแสดงออกในรูปแบบที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น การทำตาราง แผนผัง แผนภาพ หรือแผนที่

การแปลงข้อมูลเชิงข้อความไปเป็นรูปแบบไม่ใช่ข้อความเช่นนี้ช่วยให้ผู้เรียนเห็นความเชื่อมโยงของข้อมูลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น อีกทั้งยังพัฒนาทักษะการตีความและการสื่อสารในหลายมิติ

6. ขั้นทำแบบทดสอบต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงประโยคเป็นโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercises and Paragraph Structure)

ในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะมอบประโยคที่กระจัดกระจายซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนให้นักเรียนทำงานร่วมกันเพื่อเรียบเรียงเป็นย่อหน้าที่สมบูรณ์ กิจกรรมนี้เน้นการทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการใช้เหตุผลร่วมกัน ผู้เรียนต้องอธิบาย ชักถาม และพิจารณาร่วมกันเพื่อสร้างเนื้อเรื่องที่มีความเชื่อมโยงและสมบูรณ์ ซึ่งกระบวนการนี้ช่วยพัฒนาทั้งทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะทางสังคมไปพร้อมกัน

7. ขั้นการประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correcting)

ขั้นตอนสุดท้ายเป็นการประเมินผลทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมถึงการปรับแก้ข้อผิดพลาดด้านการใช้ภาษา จุดมุ่งหมายคือ การย้ำความเข้าใจและส่งเสริมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาให้ถูกต้องยิ่งขึ้น กระบวนการประเมินนี้ไม่เพียงช่วยสะท้อนผลการเรียนรู้แต่ยังเป็นการเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษา

นอกจากนี้ จากการศึกษาแนวคิดและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างทฤษฎีรากฐาน และงานวิจัยของ ฟาติน หะยีหามะ และคณะ (2567) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับประถมศึกษา พบว่า ได้นำวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (Murdoch's Integrated Approach: MIA) มาเป็นโครงสร้างหลักในการจัดกิจกรรม โดยเน้นการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง ฟัง พูด อ่าน และเขียน เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบผ่านลำดับขั้นตอนการสอนที่มีความเฉพาะตัว การเปลี่ยนผ่านจากการสอนอ่านแบบแยกส่วนไปสู่การสอนแบบองค์รวมที่ใช้วิธีการ Scaffolding หรือการเสริมสร้างความรู้พื้นฐานก่อนการอ่านจริง โดยเฉพาะการนำกระบวนการ 7 ขั้นตอน เช่น การสร้างความสนใจ การนิยามศัพท์ และการตรวจสอบความเข้าใจ เป็นต้น มาปรับใช้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนระดับประถมศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับเนื้อหาใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การเรียนรู้ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการถอดรหัสคำศัพท์ แต่เป็นการสร้างความเข้าใจในระดับเนื้อความอย่างแท้จริงตามเป้าหมายของทฤษฎีต้นแบบ นอกจากนี้ การประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (Murdoch's Integrated Approach: MIA) ในบริบทของผู้เรียนระดับประถมศึกษา มีความสอดคล้องอย่างเด่นชัดกับผลการศึกษาเชิงประจักษ์ของ Sonaphun และ Lekhachoke (2025) ที่ได้นำวิธีการสอนดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบหลักในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 งานวิจัยชิ้นนี้สะท้อนให้เห็นว่า โครงสร้างการจัดการเรียนรู้แบบ MIA ซึ่งมีจุดเด่นในการบูรณาการทักษะภาษาอย่างเป็นลำดับขั้นตอน สามารถทำหน้าที่เป็นกลไก

สนับสนุนการเรียนรู้ (Scaffolding) ที่สอดคล้องกับความพร้อมและธรรมชาติของเด็กวัยประถม ได้อย่างลงตัว กระบวนการสอนที่ค่อย ๆ สร้างความเข้าใจผ่านการเชื่อมโยงบริบท ส่งผลให้ผู้เรียน สามารถก้าวข้ามอุปสรรคด้านการถอดรหัสข้อความและมีพัฒนาการด้านความเข้าใจในการอ่าน ที่สูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบองค์รวมยังช่วยสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดความพึงพอใจและมีเจตคติเชิงบวกต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และสามารถนำมาบูรณาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านในห้องเรียนประถมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยจึงสรุปได้ว่า วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะทางภาษาและกระบวนการคิดเข้าด้วยกัน อย่างเป็นลำดับขั้น โดยเริ่มจากการกระตุ้นความรู้เดิม การสร้างความเข้าใจด้านคำศัพท์ การอ่าน เพื่อสร้างความหมาย การวิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญ ตลอดจนการประยุกต์ใช้และตรวจสอบ ความเข้าใจของตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้อย่างเป็นระบบและลึกซึ้งมากกว่าการสอนอ่านที่มุ่งเน้นเพียงการถอดรหัสหรือการแปลความหมาย ของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว

4. ทฤษฎีอภิปญญา (Metacognition Theory)

4.1 ความหมายของทฤษฎีอภิปญญา

นักจิตวิทยาปัญญานิยมมองว่าผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ และมีบทบาทสำคัญในการควบคุมกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ภายใต้แนวคิดนี้ผู้เรียนไม่เพียงแต่ รับข้อมูลจากภายนอก แต่ยังสามารถสังเกต ตระหนัก และจัดการกับความคิดของตนเองได้ อย่างมีระบบ ความสามารถดังกล่าวเรียกว่า อภิปญญา (Metacognition) ซึ่งเป็นความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการคิดของตนเอง การควบคุมการคิด และการประเมินผลเพื่อบรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ โดย Flavell (1976) กล่าวว่า การคิดอภิปญญา (Metacognition) คือความรู้และความสามารถ ของบุคคลต่อกระบวนการคิดของตนเองและสิ่งที่ตนเองรู้ บุคคลสามารถรู้ว่าตนรู้อะไร รู้ได้อย่างไร และจะใช้ความรู้นั้นเพื่อบรรลุเป้าหมายอย่างไร ซึ่งแตกต่างจากปัญญาโดยตรงที่มุ่งเน้นไปที่ความเข้าใจ และการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ

Cross และ Paris (1988) ได้ให้ความหมายของอภิปญญาว่าเป็นแนวคิดในจิตวิทยา การเรียนรู้ที่หมายถึงการที่บุคคลสามารถเข้าใจความคิดของตนเอง ควบคุมการคิด และประเมินผล กระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้รวมถึงการวางแผน จัดระบบความคิด และใช้วิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ กล่าวคือ อภิปญญาเป็นความสามารถในการรับรู้ตนเองว่า กำลังคิดอะไร คิดอย่างไร ตรวจสอบความเข้าใจของตน และปรับวิธีคิดให้เหมาะสม แตกต่าง

จากปัญญา (Cognition) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้และความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ โดยอาศัยความสนใจ ความจำ และกระบวนการทำงานของสมอง

นอกจากนี้ ทิศนา ขัมมณี และคณะ (2545) ได้ให้ความหมายเพิ่มเติมว่า อภิปัญญา คือ ความสามารถในการรู้ตัวถึงความคิดของตนเองในการกระทำใด ๆ การประเมินความคิด และใช้ความรู้นั้นในการควบคุมหรือปรับพฤติกรรมของตนเอง ซึ่งครอบคลุมทั้งการวางแผน การควบคุม การกระทำ การติดตามความก้าวหน้า และการประเมินผลของการเรียนรู้หรือการทำงาน อีกทั้ง Koriat (2015) อธิบายเพิ่มเติมว่า อภิปัญญา (Metacognition) หมายถึง กระบวนการทางปัญญา ขั้นสูงที่บุคคลใช้ในการรับรู้ ตรวจสอบ และจัดการระบบความรู้ความจำของตนเอง ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญที่อยู่เบื้องหลังการประเมินและการตัดสินใจของมนุษย์

โดยสรุป ทฤษฎีอภิปัญญามุ่งเน้นที่การทำให้ผู้เรียนตระหนักรู้ถึงกระบวนการคิดของตนเอง สามารถควบคุมการเรียนรู้ ปรับกลยุทธ์ และประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และพฤติกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4.2 องค์ประกอบและวิธีการของทฤษฎีอภิปัญญา

Baker & Brown (1984, อ้างถึงใน Casanave, 1988) ได้ขยายแนวคิดของ Flavell โดยชี้ว่าอภิปัญญาในการอ่านประกอบด้วยสองมิติสำคัญ คือ

1. ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Metacognitive Knowledge) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความตระหนักรู้ในทักษะและกลวิธีในการอ่าน รวมถึงรู้จักแหล่งข้อมูลและวิธีการที่ช่วยให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. การควบคุมเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Metacognitive Regulation) หมายถึง การที่ผู้อ่านใช้กลไกภายในของตนเองในการควบคุมกระบวนการอ่าน เช่น การวางแผนก่อนอ่าน การตรวจสอบความเข้าใจระหว่างอ่าน การทดสอบตนเอง การพิจารณาทบทวนเนื้อหา และการประเมินผลว่ากลวิธีที่ใช้มีประสิทธิภาพเพียงใด หากพบว่าวิธีที่ใช้ไม่ได้ผล ผู้อ่านสามารถปรับกลยุทธ์ใหม่เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

Brown et al. (1982) เสริมว่า องค์ประกอบของทฤษฎีอภิปัญญาประกอบด้วยสองส่วนหลัก ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการคิด (Metacognitive Knowledge)
 - ซึ่งแบ่งองค์ประกอบย่อยได้ดังนี้
 - 1.1 ความรู้เกี่ยวกับบุคคล (Person) หมายถึง รู้ว่าตนเองสามารถเรียนรู้ และเข้าใจได้อย่างไร
 - 1.2 ความรู้เกี่ยวกับงาน (Task) หมายถึง รู้ว่างานเป็นอย่างไร

1.3 ความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ (Strategy) หมายถึง รู้ว่าควรต้องทำอะไร
ควรใช้กลยุทธ์ใด

2. การควบคุมหรือกำกับกระบวนการคิด (Metacognitive Regulation)
ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

2.1 การวางแผน (Planning)

2.2 การติดตามการเรียนรู้ (Monitoring)

2.3 การประเมินผล (checking outcomes/evaluating the outcome)

นอกจากนี้ Livingston (2003) ได้เสริมว่า Flavell เป็นหนึ่งในผู้ริเริ่มนิยามองค์ประกอบ
ของอภิปัญญา ซึ่งได้แบ่งองค์ประกอบเป็นสองมิติหลัก ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับการคิด (Metacognitive Knowledge) แบ่งลักษณะสำคัญ
ได้สามด้าน ดังนี้

1.1 ความรู้เกี่ยวกับบุคคล (Person variables) หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับตนเองในฐานะของผู้เรียน

1.2 ความรู้เกี่ยวกับงาน (Task variables) หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับลักษณะของงานว่ามีความต่างกันอย่างใด ต้องใช้วิธีการ หรือ
แนวทางอย่างไร

1.3 ความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์ (Strategy variables) หมายถึง ความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกใช้วิธีการหรือกลยุทธ์ ว่าควรใช้
เมื่อไหร่ เวลาใด

2. การควบคุมความคิดและประสบการณ์ (Metacognitive regulation /
experiences)

2.1 การวางแผน (Planning) หมายถึง การตั้งเป้าหมายล่วงหน้า
เพื่อลำดับขั้นตอน และการเลือกวิธีการ

2.2 การติดตาม (Monitoring) หมายถึง การติดตามและสังเกตความเข้าใจ
ระหว่างการทำงาน

2.3 การประเมิน (Evaluating) หมายถึง การตรวจสอบและประเมินผล
หลังการทำงานเสร็จสิ้น

Koriat (2015) กล่าวว่า โครงสร้างของทฤษฎีอภินิยามองค์ประกอบแกนกลาง
ที่ทำงานสอดคล้องกัน 2 ประการ ได้แก่ การตรวจสอบตนเอง (Self-monitoring) ซึ่งเป็น
กระบวนการที่บุคคลประเมินสถานะความรู้และความเข้าใจของตนเอง และ การกำกับตนเอง
(Self-regulation หรือ Control) ซึ่งเป็นการนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินนั้นมาควบคุม

ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หรือวางกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ทั้งนี้ ในด้านวิธีการศึกษา และระเบียบวิธีวิจัย ทฤษฎีอภิปัญญา มักถูกวัดและประเมินผลผ่านกระบวนการทดลองทางจิตวิทยาปริชาน (Cognitive psychology paradigms) โดยอาศัยมาตรวัดการตัดสินใจเชิงอัตวิสัย (Subjective judgments) เช่น การให้บุคคลประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของตนเอง (Judgments of Learning: JOL) และการประเมินความรู้สึกว่าตนเองมีความรู้หรือจำสารสนเทศนั้นได้ (Feeling-of-Knowing: FOK) ซึ่งระเบียบวิธีเหล่านี้ ถูกออกแบบมาเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองกับระดับความรู้ที่แท้จริง

ดังนั้น นักวิชาการหลายท่านมีแนวคิดสอดคล้องกันว่าทฤษฎีอภิปัญญา มีองค์ประกอบหลักอยู่สองด้าน คือ ความรู้เกี่ยวกับการคิด (Metacognitive Knowledge) และการควบคุม หรือกำกับความคิด (Metacognitive Regulation) โดยความรู้เกี่ยวกับการคิดประกอบด้วย ความเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง งาน และกลยุทธ์ในการเรียนรู้ ส่วนการกำกับการคิดประกอบด้วย การวางแผน ติดตาม และการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งนี้ ทฤษฎีอภิปัญญา จึงเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถควบคุมและปรับกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาแนวคิดวิธีสอนการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (Murdoch's Integrated Approach: MIA) และทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition Theory) พบว่า ทั้งสองแนวคิดมีความสัมพันธ์และสามารถนำมาบูรณาการร่วมกันเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกมีจุดเด่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับขั้น ตั้งแต่การกระตุ้นความรู้เดิม การสร้างความเข้าใจด้านคำศัพท์ การอ่านเพื่อสร้างความหมาย การวิเคราะห์เนื้อหา การถ่ายโอนข้อมูล ตลอดจนการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้อย่างเป็นระบบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้จากสิ่งที่อ่านอย่างรักก็ตาม แม้ว่าวิธีการสอนของเมอร์ด็อกจะมีขั้นตอนที่ช่วยส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างชัดเจน แต่ยังไม่ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนตระหนักรู้ถึงกระบวนการคิดของตนเองในระหว่างการอ่าน ผู้เรียนอาจสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้ แต่ยังขาดการวางแผน การตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุนี้ ทฤษฎีอภิปัญญา จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการเติมเต็มกระบวนการดังกล่าว เนื่องจากทฤษฎีอภิปัญญา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้เกี่ยวกับการคิดของตนเอง สามารถวางแผนการเรียนรู้ ติดตามความเข้าใจระหว่างอ่าน และประเมินผลการเรียนรู้หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมได้

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงบูรณาการทั้งสองแนวคิดร่วมกัน โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกเป็นกรอบหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และบูรณาการกระบวนการอภิปัญญา ได้แก่ การวางแผน (Planning) การติดตามตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring) และการประเมินผล

(Evaluating) เข้าไปในแต่ละขั้นตอนของการจัดกิจกรรมดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสร้างความเข้าใจจากบทอ่าน ควบคู่ไปกับการกำกับและตรวจสอบการเรียนรู้ของตนเอง อันจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมทั้งด้านกระบวนการอ่าน และกระบวนการคิดควบคู่กันไป

5. ความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

พัฒนา พรหมณี และคณะ (2563) กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นพฤติกรรมภายในที่เกิดจากแรงจูงใจ ที่ทำให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เป็นภาวะของอารมณ์ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้ สามารถรับรู้ได้จากการสังเกต การสอบถาม

นอกจากนี้ Marques et al. (2025) ยังกล่าวว่า ความพึงพอใจของผู้เรียน คือ ผลลัพธ์เชิงบวกที่เกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้รับบริการ หรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ตรงตามความคาดหวัง หรือดีกว่าสิ่งที่คาดหวัง ซึ่งถือเป็นแนวคิดพื้นฐานที่สถาบันการศึกษาให้ความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากความพึงพอใจที่สูงขึ้นไม่เพียงแต่เป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารใช้ในการประเมิน และปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเท่านั้น แต่ยังเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อความภักดีของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างประโยชน์ให้กับสถาบันในระยะยาว ดังนั้นการทำความเข้าใจ และจัดการกับความพึงพอใจของผู้เรียนจึงเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาสถาบันให้เติบโตอย่างยั่งยืน

Pedro et al. (2025) กล่าวว่า ความพึงพอใจของผู้เรียน คือ ความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ในมิติขององค์กรภายในสถาบัน ซึ่งประกอบด้วยหลายส่วน ได้แก่ ภาพลักษณ์ของสถาบันคุณค่าที่ผู้เรียนรับรู้ได้ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และการบริการของบุคลากรทั้งฝ่ายวิชาการ และฝ่ายบริหาร

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึงภาวะทางอารมณ์ และความรู้สึกเชิงบวกของผู้เรียนที่เกิดจากแรงจูงใจและประสบการณ์ทางการศึกษาที่ผู้เรียนได้รับ ความพึงพอใจจะสะท้อนออกมาในรูปของความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย และสามารถรับรู้ได้จากการสังเกต หรือการสอบถาม การที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจสูงไม่ได้เพียงแต่ช่วยพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ แต่ยังเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ

งานวิจัยในประเทศไทยที่ศึกษาการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า ผลการศึกษาไปในทิศทางเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีดังกล่าวช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สะท้อนให้เห็นว่าวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก เป็นแนวทางที่ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ดีขึ้น โดย สุรพงษ์ น้อยสะอาด (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในหลักสูตรสองภาษาโดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก (MIA) ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังการเรียนมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างเด่นชัด โดยเฉพาะเมื่อนำวิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก มาบูรณาการกับเรื่องสั้น ซึ่งช่วยกระตุ้นความเข้าใจและสามารถยกระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รัตยา ผลเรือง (2562) ได้ศึกษาการใช้แนวคิดบูรณาการของเมอร์ต็อกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ โดยนักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดบูรณาการของเมอร์ต็อกนั้น สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งในด้านเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว อยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก เป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถสร้างแรงจูงใจและเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้

วรารณ พูลสวัสดิ์ (2564) ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการทดลองสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในเชิงประจักษ์ แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MIA เป็นกระบวนการสอนที่มีประสิทธิภาพและสามารถยกระดับทั้งทักษะการอ่านและการคิดของผู้เรียนได้

นันทนซ์ ทองคำดี (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยการเรียนแบบ MIA (Murdoch) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกลางวงศัมน ผลการวิจัยพบว่า ชุดแบบฝึกทักษะที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพ และความเหมาะสมเชิงโครงสร้างในระดับสูงสุด นอกจากนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดแบบฝึกดังกล่าว หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างชัดเจน อีกทั้งการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวยังส่งผลเชิงบวกต่อปัจจัยด้านจิตพิสัย โดยพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าแสดงให้เห็นว่าชุดแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และสร้างแรงจูงใจในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พงศ์ทวี ทศวา (2566) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในจังหวัดลำปางโดยใช้รูปแบบการสอนแบบ MIA ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของผู้วิจัย แสดงให้เห็นว่าการสอนแบบ MIA สามารถยกระดับทักษะการอ่านของนักเรียนในระดับประถมศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญ

กัลยา บุญเฟื่อง และคณะ (2566) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกกับการเรียนการสอนแบบปกติ พบว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกสูงกว่าการเรียนการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประภัสสร ฐูปั่น และคณะ (2566) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนอ่านแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนอ่านแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนอ่านแบบ MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนอ่านแบบ MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ภัชราภรณ์ บุญเรืองรอด (2567) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยวิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการ

ของ Murdoch (MIA) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) อยู่ในระดับมาก

พาทิน หะยีหามะ และคณะ (2567) ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้แนวคิดบูรณาการของเมอร์ดีค (Murdoch's Integrated Approach: MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งผลสัมฤทธิ์หลังเรียนยังสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยการบูรณาการ MIA ร่วมกับแผนผังกราฟิก เพื่อยกระดับความเข้าใจการอ่านในระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงการมีทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้แนวคิดบูรณาการของเมอร์ดีค และแผนผังกราฟิกร่วมกัน

ขณะเดียวกัน ยังมีงานวิจัยที่มุ่งศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ทฤษฎีอภิปญญา (Metacognition) ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวางแผน กำกับ และประเมินความเข้าใจของตนเองระหว่างการอ่าน อันนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพในการเรียนรู้และความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น โดยปนัดดา กอมณี (2564) ได้วิจัย เรื่อง รูปแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและอภิปญญาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยประยุกต์ยุทธศาสตร์อภิปญญาร่วมกับแนวคิดพหุสัมผัส ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและระดับอภิปญญาของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ นักเรียนยังมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายสามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการกำกับการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

งานวิจัยในระดับนานาชาติต่างยืนยันประสิทธิผลของ MIA สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kunghair et al., (2022) ระบุว่าทฤษฎี Murdoch Integrated Approach (MIA) มีอิทธิพลอย่างมากในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยการสอนแบบนี้จะเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและบูรณาการทักษะภาษาทั้ง 4 ด้านเข้าด้วยกัน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้อย่างมีความหมาย อีกทั้งยังส่งเสริม

ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหาผ่านกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งผลการศึกษาพบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองที่เรียนด้วย MIA มีคะแนนการอ่านหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนด้วยวิธีนี้ ส่วนวิธีการศึกษาเป็นแบบเชิงทดลอง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิตจำนวน 61 คน ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง (31 คน) ที่เรียนด้วย MIA และกลุ่มควบคุม (30 คน) ที่เรียนด้วยวิธีปกติ จากนั้นจึงใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และแบบสอบถามทัศนคติเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลการศึกษา

Sonaphun และ Lekhachoke (2025) ได้ศึกษาผลของการใช้แนวทางแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (MIA) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานโดยใช้แนวทาง MIA มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.75 ซึ่งอยู่ในระดับสูงที่สุด

Weerawong et al. (2025) ได้ศึกษาและยืนยันถึงอิทธิพลเชิงบวกของทฤษฎี Murdoch Integrated Approach (MIA) ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และความคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนไทยอย่างมีนัยสำคัญ โดยงานวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (quasi-experimental design) ซึ่งใช้รูปแบบการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มเดียว (one-group pretest-posttest format) กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 37 คน จากจังหวัดอำนาจเจริญ โดยนักเรียนกลุ่มนี้ได้รับการเรียนการสอนที่บูรณาการแนวคิดของทฤษฎี MIA เข้าไปในบทเรียนจำนวน 8 แผน ตลอดระยะเวลาหนึ่งภาคการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นผ่านกระบวนการสืบค้น การตั้งคำถาม การประเมินแหล่งข้อมูล และการสังเคราะห์เนื้อหา ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของทฤษฎีนี้ ผลการวัดผลที่ใช้แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน (English Reading Comprehension Test) และแบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Analytical English Reading Test) พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหลังจากได้รับการสอนด้วยวิธี MIA เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบแบบ Dependent t-tests ยืนยันว่าการพัฒนาดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปได้ว่าทฤษฎี MIA ไม่เพียงแต่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเนื้อหาได้ดีขึ้นเท่านั้น แต่ยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นสำหรับการประเมินและตีความข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

นอกเหนือจากวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกแล้ว แนวคิดด้านอภิปญญา (Metacognition) ยังได้รับความสนใจในฐานะปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน อภิปญญาหมายถึงความสามารถในการตระหนักรู้ ควบคุม และประเมินกระบวนการคิดและการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งถือเป็นทักษะขั้นสูงที่มีบทบาทสำคัญต่อการอ่าน

อย่างมีประสิทธิภาพ โดย Ismael (2021) ได้ศึกษาผลกลยุทธ์การเรียนรู้เชิงอภิปัญญา ต่อความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่าการสอนกลยุทธ์ อภิปัญญาช่วยเพิ่มความตระหนักรู้เชิงอภิปัญญาของผู้เรียน และผู้เรียนที่ใช้กลยุทธ์อภิปัญญา มีแนวโน้มการทำคะแนนได้ดีกว่าเมื่อต้องอ่านบทความ ดังนั้น จึงแสดงให้เห็นว่ากลยุทธ์อภิปัญญา มีส่วนช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ควบคู่ไปกับการส่งเสริมความสามารถในการกำกับ และ ติดตามการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

Dechavez et al. (2025) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องกลวิธีการอ่านแบบอภิปัญญา ที่สัมพันธ์กับความเข้าใจในการอ่าน: พื้นฐานเพื่อการจัดทำแนวทางการแทรกแซงทางการเรียนรู้ พบว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบอภิปัญญาของผู้เรียนในระดับสูง และมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ กับระดับความเข้าใจในการอ่าน จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการพัฒนากลวิธีการอ่านแบบอภิปัญญา มีบทบาทสำคัญและมีศักยภาพที่ส่งต่อการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน รวมถึงควรถูกบูรณาการ ไว้ในหลักสูตรและการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียนด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า วิธีการสอนอ่าน แบบบูรณาการของเมอร์ต็อก และทฤษฎีอภิปัญญาต่างมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนา ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแนวคิดทั้งสองสามารถนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกันได้อย่างเหมาะสม กล่าวคือ วิธีการสอนแบบ MIA ช่วยจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจจากบทอ่าน อย่างเป็นระบบ ขณะที่ทฤษฎีอภิปัญญาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถกำกับ ติดตาม และประเมิน การเรียนรู้ของตนเองได้ตลอดกระบวนการอ่าน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดและผลการศึกษา จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และ ดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ต่อไป

7. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง จังหวัดสุโขทัย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย ตัวแปร และระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย ตัวแปร และระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง ตำบลนาเชิงคีรี อำเภอกิ่วต๊อง จังหวัดสุโขทัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 21 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากโรงเรียนมีนักเรียนระดับชั้นดังกล่าวเพียง 1 ห้องเรียน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติพารามิเตอร์ โดยทดสอบความปกติของการแจกแจงข้อมูลของคะแนนความรู้พื้นฐานของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.86 (S.D. = 1.80) และเมื่อทดสอบความปกติของการแจกแจงข้อมูลด้วยสถิติ Shapiro-Wilk พบว่า ค่าสถิติเท่ากับ 0.940 และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.215 แสดงว่า ข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ ดังภาคผนวก จ

1.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

ตัวแปรตาม ได้แก่ 1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ความพึงพอใจของนักเรียน

1.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3-4 ชั่วโมง ระยะเวลาในการวิจัย 18 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 16 คาบเรียน และมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนอย่างละ 1 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งหมด 18 ชั่วโมง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 16 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยได้พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งนี้ บทอ่านที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบด้วยบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และบทอ่านที่คัดเลือกจากสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ที่เหมาะสมกับวัย และระดับความสามารถของผู้เรียน (Aesop, 2006; British Council, n.d.; Seeger, n.d.)

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง Daily routine
2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง My day
3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง My Family
4. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Two Crabs
5. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง My body
6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Seasons
7. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Ass and the Grasshoppers
8. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Sheep and the Pig
9. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Lion and the Ass
10. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Lion and the Mouse
11. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Shepherd's Boy and the Wolf
12. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Hare and the Tortoise
13. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Ant and the Grasshopper

14. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Fox and the Grapes

15. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The frogs and the Ox

16. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง A Raven and a Swan

2.2 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 1 ฉบับ ชนิดเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ใช้ทดสอบนักเรียนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 15 ข้อ แบ่งคำถามออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

2.4 แบบสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 5 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสะท้อนคิดแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Reflective Form)

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา มีขั้นตอน ดังนี้

3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และคู่มือการจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลสื่อและแหล่งเรียนรู้ และโครงสร้างรายวิชาจากตำราและเอกสารต่าง ๆ

3.1.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา สาระสำคัญ และตัวชี้วัดตามมาตรฐานการเรียนรู้และเวลาเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 16 เรื่อง ซึ่งจะสอนในภาคเรียนที่ 2 จำนวน 16 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 16 ชั่วโมง

3.1.3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ซึ่งมีขั้นตอนการสอน 7 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นตอนนี้เป็นการถามกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเพื่อกระตุ้นความสนใจ และให้ผู้เรียนวางแผนกำหนดเป้าหมายในการอ่าน

ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนเริ่มการอ่าน โดยผู้สอนจะสอนคำศัพท์ที่สำคัญเกี่ยวกับบทอ่าน และให้ผู้เรียนฝึกวางแผนเลือกใช้กลยุทธ์ในการอ่าน

ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะเริ่มอ่านเนื้อเรื่องที่ละเอียดขึ้น เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และจดบันทึกจุดที่สงสัย เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และตีความเนื้อหา (Analyzing & Evaluating) ขั้นนี้ผู้เรียนจะวิเคราะห์และตีความเนื้อหา เพื่อหาใจความสำคัญ และรายละเอียดของบทอ่าน รวมถึงการประเมินความรู้ ความเข้าใจคำศัพท์จากบทอ่าน

ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นนี้ผู้เรียนฝึกวางแผนการนำความรู้ หรือข้อมูลสำคัญที่ได้จากการอ่าน มาสรุปความรู้ใหม่ เพื่อสะท้อนความเข้าใจของตนเอง

ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ผู้เรียนลงมือปฏิบัติงานกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนระดมความคิดเพื่อเรียบเรียง ข้อมูลที่กระจัดกระจายให้สมบูรณ์ จากนั้นตรวจสอบความถูกต้องของชิ้นงานร่วมกับเพื่อนและผู้สอน

ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting) ในขั้นสุดท้ายนี้ ผู้เรียนจะสะท้อนคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ในช่วงข้างต้น รวมถึงกลยุทธ์การอ่านที่ผู้เรียนเลือกใช้มาช่วยในการอ่าน เพื่อระบุวิธีการที่ช่วยให้ตนเองเข้าใจบทความได้ดีที่สุด

3.1.4 ทำแผนการจัดการเรียนรู้ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ เพื่อพิจารณาแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา และกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อความเหมาะสมกับผู้เรียน

3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ความเหมาะสมของภาษาความชัดเจนในการใช้ภาษา สารการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับการวัดผล และประเมินผล รวมทั้งแก้ไขและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อความเหมาะสมกับผู้เรียน โดยเกณฑ์ในการประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert, 1932) โดยถือเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนเกณฑ์การให้คะแนน

5 คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3 คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย แปลความหมาย

4.51 - 5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	เหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	เหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

3.1.6 นำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าความเหมาะสม ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.24$, $S.D. = 0.69$) ดังภาคผนวก ค

3.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

3.2 การสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.2.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และคู่มือการจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3.2.2 วิเคราะห์หลักสูตรด้านเนื้อหา เขียนตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

3.2.3 ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เทคนิคการเขียนข้อสอบ วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อจะนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

3.2.4 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้จริงจำนวน 20 ข้อ โดยครอบคลุม ตัวชี้วัด

3.2.5 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ที่สร้างขึ้นมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและแก้ไขก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ

3.2.6 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนความสอดคล้อง ซึ่งใช้เกณฑ์ ในการพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่เหมาะสม

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าเหมาะสมหรือไม่

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจ

จากนั้นนำค่าการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ≥ 0.50 ขึ้นไป

3.2.7 การหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (Difficulty Index: p) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Index: r) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Corrected Item-Total Correlation) จากโปรแกรม SPSS for Windows พบว่าแบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.27-0.67 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.60 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ

2. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับ ดำเนินการโดยนำคะแนนจากแบบทดสอบทั้ง 20 ข้อ มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79

3.2.8 จัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับจริง เพื่อไปทดลองคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3.3 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง จังหวัดสุโขทัย ได้ดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามวัดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง จังหวัดสุโขทัย

3.3.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามและกำหนดรูปแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 15 ข้อ

3.3.4 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1932) มี 5 ระดับ

5 คะแนน	หมายถึง	พอใจมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	พอใจมาก
3 คะแนน	หมายถึง	พอใจปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	พอใจน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	พอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายที่เป็นระบบเดียวกันกับระบบการตรวจให้คะแนน ดังนี้

4.51 - 5.00	แปลความหมายว่า	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51 - 4.50	แปลความหมายว่า	มีความพึงพอใจมาก
2.51 - 3.50	แปลความหมายว่า	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51 - 2.50	แปลความหมายว่า	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.50	แปลความหมายว่า	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนความสอดคล้อง ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่เหมาะสม
 คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่าเหมาะสมหรือไม่
 คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจ

จากนั้นนำค่าการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละข้ออยู่ระหว่าง 0.67–1.00 ดังภาคผนวก ค แสดงให้เห็นว่า เครื่องมือมีความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ในระดับเหมาะสม และสามารถนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายได้

3.3.6 พิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูล

3.4 การสร้างแบบสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

3.4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสะท้อนคิดเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสะท้อนคิด โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย

3.4.2 สร้างแบบสะท้อนคิดแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Reflective Form) จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย

1. นักเรียนมีความชื่นชอบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้เรียนในครั้งนี้หรือไม่ เพราะเหตุใด
2. นักเรียนคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้มีความสุข น่าสนใจ และทำให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร
3. หลังจากที่ทำนักเรียนได้ทำกิจกรรมการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนคิดว่าตนเองอ่านและเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นหรือไม่ เช่น เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นหรือจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น อย่างไร
4. นักเรียนคิดว่าตนเองสามารถนำวิธีหรือขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้ ไปปรับใช้ในการอ่านเรื่องอื่น ๆ ในชีวิตประจำวันได้หรือไม่ อย่างไร
5. นักเรียนมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นหรือไม่ อย่างไร

3.4.3 ผู้วิจัยนำแบบสะท้อนคิดเสนอต่อที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข จากนั้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสะท้อนคิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีเกณฑ์การพิจารณาค่าความสอดคล้อง ดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อความที่เหมาะสม

คะแนน 0 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่าเหมาะสมหรือไม่

คะแนน -1 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจ

จากนั้นนำค่าการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละข้ออยู่ระหว่าง 0.67–1.00 ดังภาคผนวก ค

3.4.4 นำแบบสะท้อนคิดมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

3.4.5 พิมพ์แบบสะท้อนคิดเป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัย โดยการชี้แจงวัตถุประสงค์ และรายละเอียดของการวิจัยให้นักเรียนทราบ จากนั้นจึงขอความยินยอมจากนักเรียนและผู้ปกครองก่อนเริ่มเก็บข้อมูล ในการเข้าร่วมการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล โดยคำนึงถึงสิทธิ์และความสนใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.2 ผู้วิจัยให้นักเรียนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มทดลอง โดยใช้แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีโอก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 16 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง

4.4 ผู้วิจัยให้นักเรียนทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน

4.5 ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีโอก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 15 ข้อ

4.6 ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบแบบสะท้อนคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีโอก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา จำนวน 5 ข้อ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ผลคะแนนการทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ ทฤษฎีอภิปัญญา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน (Paired Samples t-test)

5.2 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พร้อมทั้งแปลผลตามเกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพของแบบสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้ (Try-out) และวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows โดยใช้สถิติ ดังนี้

6.1.1 ค่าความยากง่ายของข้อสอบ (Item Difficulty: p)

6.1.2 ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (Item Discrimination: r)

6.1.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ (Reliability Coefficient)

6.2 การวิเคราะห์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ซึ่งก่อนดำเนินการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น (Assumptions) ของสถิติพารามิเตอร์ โดยทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล (Test of Normality) ด้วยสถิติ Shapiro-Wilk (Shapiro & Wilk, 1965) เนื่องจากเป็นสถิติที่มีประสิทธิภาพสูงในการตรวจสอบกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดเล็ก ($N < 50$) เมื่อพบว่าข้อมูลมีการแจกแจงเป็นปกติ จึงเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.2.1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็องร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติทดสอบค่าทีสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test)

6.3 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็องร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ดังนี้

6.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อนำเสนอระดับความพึงพอใจของนักเรียนในแต่ละประเด็น รวมทั้งภาพรวมของความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ดำเนินการด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows

6.4 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบสะท้อนคิดของนักเรียน

6.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสะท้อนคิดของนักเรียน โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสรุปประเด็นสำคัญที่สะท้อนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งได้นำเสนอผลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และผลข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสะท้อนคิดของนักเรียน

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดกิจกรรมการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาเป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ นำมาเปรียบเทียบผล ดังแสดงในตารางที่ 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน

การสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.	Effect Size Cohen's d
ก่อนเรียน	21	20	6.86	1.824	9.811*	.000	2.14
หลังเรียน	21	20	10.52	1.965			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 การทดสอบค่า t-test แบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน (Paired Samples t-test) ปรากฏว่า กลุ่มเป้าหมายมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 9.811^*$, $df = 20$, $p < .05$) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาขนาดอิทธิพลของการจัดกิจกรรม พบว่า มีค่า Cohen's d เท่ากับ 2.14 สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจภายหลังได้รับ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบดังกล่าว ซึ่งบ่งชี้ว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสามารถสนับสนุนการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่มุ่งเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการดังกล่าว อีกทั้งยังเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

2.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ในการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาแสดงในตารางที่ 3

ตาราง 3 ความพึงพอใจของนักเรียน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
1.	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้นี้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดหาคำตอบ และฝึกการอ่านด้วยตนเองมากขึ้น	4.33	0.97	มาก
2.	กิจกรรมการเรียนรู้นี้มีเนื้อหาไม่ยากหรือง่ายเกินไป มีความเหมาะสมกับวัย และความสามารถของของนักเรียน	4.43	0.87	มาก
3.	กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนการทำกิจกรรมที่เรียงลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน นักเรียนสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย และเข้าใจได้ดี	4.71	0.56	มากที่สุด
4.	กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	1.20	มาก
5.	กิจกรรมการเรียนรู้มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับเวลาและจำนวนผู้เรียน	4.38	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.44	0.48	มาก

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้				
6.	ผู้สอนจัดกิจกรรมมีความน่าสนใจ และสร้างความเพลิดเพลินในกิจกรรมการเรียนรู้	4.86	0.36	มากที่สุด
7.	ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม และตอบคำถามในระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.48	0.75	มาก
8.	ผู้เรียนมีบทบาทในการทำงานกลุ่ม และมีอิสระในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง	4.76	0.70	มากที่สุด
9.	บรรยากาศในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนมีความผ่อนคลาย และเป็นกันเอง	4.71	0.78	มากที่สุด
10.	ผู้สอนให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดการทำกิจกรรม	4.67	0.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.70	0.41	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
11.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	4.33	1.02	มาก
12.	ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้	4.62	0.59	มากที่สุด
13.	ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ใหม่ และความรู้เพิ่มเติมจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกิจกรรม	4.48	0.75	มาก
14.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก มีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้น	4.67	0.58	มากที่สุด
15.	ผู้เรียนสามารถจัดระเบียบความคิด และสรุปใจความสำคัญได้แม่นยำมากขึ้น	4.48	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.51	0.52	มากที่สุด
ภาพรวม		4.55	0.37	มากที่สุด

จากตาราง 3 จะเห็นได้ว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการใช้กระบวนการสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีโอกรร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.55 หากพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดทั้งสามด้าน รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ด้านสุดท้าย คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมาก

2.2 ผลข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีโอกรร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

นอกจากการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนด้วยแบบสอบถามเชิงปริมาณแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้แบบการสะท้อนคิดเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อประกอบการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีโอกรร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ซึ่งข้อมูลที่ได้จากแบบสะท้อนคิดผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยจัดกลุ่มความคิดเห็นของนักเรียนตามประเด็นคำถามและสรุปแนวโน้มของความคิดเห็น เพื่ออธิบายและสนับสนุนผลการประเมินความพึงพอใจเชิงปริมาณให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

2.1.1 ความชื่นชอบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนในประเด็นความชื่นชอบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้สึกชื่นชอบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยนักเรียนให้เหตุผลว่ากิจกรรมมีความสนุก บทเรียนไม่ยากเกินไปสำหรับนักเรียน ได้ความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการทำกิจกรรม อีกทั้งบรรยากาศการเรียนรู้มีความเพลิดเพลิน ผ่อนคลาย ทำให้นักเรียนรู้สึกไม่กดดันในการฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับแบบประเมินความพึงพอใจในด้านของบรรยากาศในการเรียนรู้

2.1.2 ความสนุก และความน่าสนใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการวิเคราะห์ประเด็นความสนุกและความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดกิจกรรมในครั้งนี้มีความสนุก น่าสนใจ ทำให้อยากเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น นักเรียนได้ฝึกอ่าน และแลกเปลี่ยนกันตอบคำถามในการทำกิจกรรม ส่งผลให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแบบประเมินความพึงพอใจในด้านของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.1.3 ผลที่เกิดขึ้นต่อทักษะการอ่าน

จากการวิเคราะห์ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังการทำกิจกรรม พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ระบุว่าสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น จากการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถจับใจความได้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้คำศัพท์เพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

2.1.4 การนำวิธีหรือขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในประเด็นนี้พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าสามารถนำวิธีหรือขั้นตอนการอ่านที่ได้เรียนรู้จากการทำกิจกรรมนี้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการอ่านเรื่องอื่น ๆ ได้ เช่น การอ่านบทเรียนภาษาอังกฤษครั้งต่อไป การใช้กับข้อสอบที่มีบทความภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับแบบประเมินความพึงพอใจในด้านของประโยชน์ที่ได้รับ

2.1.5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ในประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า นักเรียนบางส่วนเสนอให้เพิ่มกิจกรรมที่เป็นเพิ่มมากขึ้น เพื่อกระตุ้นความสนใจ และเพิ่มความสนุกสนานในการทำกิจกรรมการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันนักเรียนบางส่วนเห็นว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมนี้มีความเหมาะสมอยู่แล้ว

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสะท้อนคิด แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจเชิงปริมาณที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา มีความเหมาะสมและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

บทที่ 5

บทสรุป

การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนनावัง จังหวัดสุโขทัย ซึ่งมีจุดมุ่งหมายการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาในการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. สรุปผลการวิจัย

การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงขึ้น กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดกิจกรรมดังกล่าวภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.55 หากพิจารณาเป็นรายข้อ แสดงให้เห็นว่า ประเด็นด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ได้รับการประเมินอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มเป้าหมายรู้สึกพึงพอใจต่อรูปแบบกิจกรรม บรรยากาศการเรียนรู้ และบทบาทการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้ นอกจากนี้ ผลจากแบบสะท้อนคิดชี้ให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกลุ่มเป้าหมายเห็นว่ากิจกรรมมีความสนุก น่าสนใจ ช่วยทำให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ดีขึ้น รวมทั้งสามารถนำขั้นตอน หรือวิธีการอ่านไปปรับใช้กับการอ่านเรื่องอื่น ๆ ได้

2. อภิปรายผล

การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งนำผลการวิจัยมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมดังกล่าวของกลุ่มเป้าหมาย ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า กระบวนการสอนของเมอร์ต็อกเมื่อควบคู่กับทฤษฎีอภิปัญญาช่วยสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างเด่นชัด ซึ่งเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ประเด็นดังกล่าวมีเหตุผลสำคัญที่สนับสนุนผลการศึกษา ดังนี้

กระบวนการจัดการเรียนการสอนการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก หากพิจารณาแล้วนั้น ไม่ได้เป็นเพียงการพัฒนาทักษะการอ่านเพียงอย่างเดียว แต่ในบริบทของการเรียนรู้ภาษาที่สอง ถือเป็นการช่วยส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถกำกับตัวเองได้ (Self-Regulated Learner) ซึ่งสอดคล้องกับความจำเป็นในทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ลำดับขั้นตอนการสอนของเมอร์ต็อกทั้ง 7 ขั้นตอน โดยเฉพาะในขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และตีความเนื้อหา ที่ให้นักเรียนเลือกข้อมูลสำคัญจากสิ่งที่ตนเองอ่านมาแยกแยะองค์ประกอบของเนื้อเรื่อง เพื่อระบุใจความสำคัญ รวมถึงตั้งคำถามและตอบคำถามจากบทอ่าน แทนการให้ผู้เรียนอ่านเพื่อแปลความหมายเพียงอย่างเดียว ซึ่งช่วยแก้ปัญหาการอ่านแบบแปลความหมายทีละคำ และการหยุดอ่านเมื่อเจอคำศัพท์ยากของผู้เรียน โดยกระบวนการนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถจัดระบบความคิด และทำความเข้าใจเนื้อหาจากบทอ่านได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลมีความสอดคล้องกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Anderson และ Pearson (1984) ในเรื่องทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ที่ระบุว่ากระบวนการอ่านจะประสบความสำเร็จเมื่อผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงข้อมูลใหม่เข้ากับโครงสร้างความรู้เดิมได้ รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของ Marshall (1995) ที่กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิมช่วยให้บุคคลสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ใหม่กับประสบการณ์เดิม สรุปความหมาย และพัฒนาความคิดจากสิ่งที่ได้เรียนรู้ ตลอดจนสอดคล้องกับแนวคิดของวิสาข์ จิตวัตร (2543) ที่เห็นว่า ความรู้เดิมมีบทบาทสำคัญต่อการทำความเข้าใจเนื้อหา เนื่องจากช่วยให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยง ตีความ และสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ในขั้นตอนแรก (Priming Questions) เพราะเป็นการตั้งประเด็นคำถามให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ได้มากขึ้น

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รัตยา ผลเรือง (2562) และ Weerawong, Chano, และ Wu (2025) ที่ยืนยันว่าการใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการยกระดับผลสัมฤทธิ์การอ่าน และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Srehera (2017) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นผู้อ่านจะต้องสามารถคิดวิเคราะห์ ตั้งคำถาม และตอบคำถามจากบทความ หรือเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีคะแนนหลังเรียนสูงขึ้น คือ การให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ และควบคุมกระบวนการคิดของตนเอง ระหว่างการทำกิจกรรมการอ่าน ผู้วิจัยพบว่าเมื่อนักเรียนถูกฝึกให้สังเกตกระบวนการคิดของตนเอง ระหว่างอ่าน เช่น การตรวจสอบว่าตนเองไม่เข้าใจประโยคไหนแล้วทำสัญลักษณ์เพื่อสอบถามครูผู้สอน หรือการใช้วิธีการคาดเดาความหมายจากบริบทเข้ามาช่วยให้นักเรียนอ่านได้ดีขึ้น และไม่หยุดอ่าน ระหว่างการทำกิจกรรม โดยกระบวนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนี้จะเห็นได้ในขั้นที่ 3 และ 4 ซึ่งในขั้นกระบวนการนี้เมื่อผู้เรียนไม่เข้าใจประโยคหรือย่อหน้าใด ผู้เรียนจะทำสัญลักษณ์ไว้เพื่อสอบถามผู้สอนเพิ่มเติม ทำให้ผู้เรียนไม่ยึดติดกับประโยคที่ตนเองไม่เข้าใจ และไม่หยุดอ่าน ระหว่างการทำกิจกรรม นอกจากนี้ การเลือกใช้กลวิธีการคาดเดาความหมายจากบริบทเข้ามาช่วยในการอ่านนั้นยังช่วยส่งเสริมการอ่านของผู้เรียนได้ดีขึ้น ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ วิเคราะห์เนื้อหา และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง โดยพฤติกรรมนี้สะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียนเริ่มมีการกำกับตนเองดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่เน้นความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการคิดของตนเอง รวมถึงการควบคุมการคิด และการประเมินผลเพื่อบรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ ดังที่ Flavell (1976) อธิบายว่า การคิดอภิปญญานั้นเป็นความรู้ และความสามารถของบุคคลที่มีต่อกระบวนการคิดของตนเองและสิ่งที่ตนเองรู้ ผู้เรียนสามารถรู้ว่าตัวเองรู้อะไร รู้ได้อย่างไร และจะใช้ความรู้นั้นเพื่อบรรลุเป้าหมายอย่างไร อีกทั้งยังสอดคล้องงานวิจัยของ Ismael (2021) ที่เน้นย้ำว่าความตระหนักรู้เชิงอภิปญญา คือ หัวใจสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะช่วยเปลี่ยนนักเรียนจากผู้อ่านที่รอคอยคำตอบ มาเป็นผู้อ่านที่สามารถกำกับการเรียนรู้ของตนเองโดยกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dechavez et al. (2025) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่องกลวิธีการอ่านแบบอภิปญญาที่สัมพันธ์กับความเข้าใจในการอ่าน: พื้นฐานเพื่อการจัดทำแนวทางการแทรกแซงทางการเรียนรู้ พบว่า กลวิธีการอ่านแบบอภิปญญามีบทบาทสำคัญ และมีศักยภาพที่ส่งต่อการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน รวมถึงควรถูกบูรณาการไว้ในหลักสูตร และการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียนด้วย

อีกทั้ง กระบวนการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองที่เป็นการเปลี่ยนข้อมูลจากการอ่าน มาสู่การลงมือปฏิบัติในรูปแบบชิ้นงาน เช่น แผนผังความคิด รูปภาพ การสรุปความในขั้นตอน การถ่ายโอนข้อมูล ผู้เรียนต้องนำความรู้ ความเข้าใจจากการอ่านมาสรุปองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง การที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองนี้ทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง มากขึ้น ดังนั้น ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนที่เกิดขึ้น จึงเป็นผลลัพธ์ จากการที่ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนให้เป็นผู้อ่านที่กำกับการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองที่มีทั้งทักษะการคิด และ ทักษะการที่พร้อมจะลงมือแก้ปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hajihama et al. (2024) ที่ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้แนวคิดบูรณาการของเมอร์ ด็อค (Murdoch's Integrated Approach: MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า การจัดกิจกรรม โดยใช้กิจกรรมที่เน้นการลงมือปฏิบัติสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและสามารถเสริมสร้างความมั่นใจของผู้เรียนได้

2. ด้านความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการเรียนรู้

จากผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.55$) หากพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อที่ได้คะแนนสูงสุด สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ภาพรวมกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อกิจกรรม ในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นการเรียนรู้มีขั้นตอนการทำกิจกรรมที่เรียงลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้ง่ายจึงสะท้อนว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 7 ขั้นตอนที่ยุทธการ ระหว่างวิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อคกับทฤษฎีอภิปัญญา มีความเหมาะสมกับ การเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงประเด็นที่ระบุว่ากิจกรรมนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดหาคำตอบ และฝึกการอ่านด้วยตนเองมากขึ้น เป็นการสะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดและลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างแท้จริงอันเนื่องจากในขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูล และการวางแผน และขั้นที่ 6 การสร้างองค์ความรู้และการตรวจสอบ ที่เน้นบทบาทให้ผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนสรุปความเข้าใจผ่านชิ้นงานต่าง ๆ เช่น รูปภาพ หรือแผนผัง ส่งผลให้ ผู้เรียนเห็นถึงความสำเร็จในการเรียนรู้ สอดคล้องกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของเด็ควัยประถมศึกษา ตามแนวคิดของ Piaget (1970) ที่ระบุว่านักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นจนถึงมัธยมศึกษา ตอนต้นกระบวนการเรียนรู้อยู่ในขั้นปฏิบัติการคิดเชิงรูปธรรม ซึ่งเป็นวัยที่สามารถใช้ตรรกะ ในการแก้ปัญหาได้ดีเมื่อสิ่งนั้นเป็นรูปธรรม

2.2 ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ซึ่งในด้านภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ในข้อที่ 6 ผู้สอนจัดกิจกรรมมีความน่าสนใจ และสร้างความเพลิดเพลินในกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อที่ 8 ผู้เรียนมีบทบาทในการทำงานกลุ่ม และมีอิสระในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง ข้อที่ 9 บรรยากาศในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนมีความผ่อนคลายและเป็นกันเอง และข้อที่ 10 ผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดการทำกิจกรรมได้รับการประเมินคะแนนในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ของเมอร์ต็อก ในขั้นที่ 6 การสร้างองค์ความรู้และการตรวจสอบนั้น เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยลดอุปสรรคในการเรียนรู้ของผู้เรียนมากขึ้น เนื่องจากในขั้นกิจกรรมนี้ได้ให้นักเรียนทำงานเป็นทีมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมั่นใจมากขึ้น เพราะกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เน้นการจับผิด แต่จะเน้นการช่วยเหลือกันในการตรวจสอบความถูกต้อง การจัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้เรียนที่เรียนรู้การอ่านแบบลำพังมาเป็นการอ่านแบบระดมความคิด ส่งผลให้ผู้เรียนที่ประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งในเรื่องการแปลความหมาย ความเครียดในการอ่าน หรือไม่เข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาต่าง ๆ มีความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษลดน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับ Sonaphun and Lekhachoke (2025) ที่ศึกษาผลของการใช้แนวทางแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก (MIA) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กล่าวว่า บรรยากาศการเรียนรู้ที่เกื้อกูลกันส่งผลต่อความมุ่งมั่นในการเรียนภาษาของผู้เรียน โดยผลการวิจัยนี้ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภายหลังสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.75 ซึ่งอยู่ในระดับสูงที่สุด

2.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ในด้านนี้นักเรียนเห็นถึงประโยชน์ของการเรียนในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะข้อที่ 12 ที่ระบุว่าผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้ และข้อที่ 14 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก มีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้น จึงอธิบายผลได้ว่า การสอนแบบ MIA ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญาไม่ได้สอนให้นักเรียนได้ความรู้เพียงแค่ด้านเนื้อหา แต่หัวใจสำคัญ คือ การฝึกให้ผู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้การอ่านผ่านการสังเกตกระบวนการคิดของตนเอง และการตรวจสอบความเข้าใจของตนเองเป็นระยะ ส่งผลให้การอ่านของผู้เรียนมีความละเอียดและรอบคอบมากขึ้น ซึ่งพฤติกรรมนี้ทำให้ผู้เรียนได้รู้ว่าการทบทวนการอ่านครั้งนี้ไม่ได้จำกัดแค่เพียงวิชาภาษาอังกฤษแต่สามารถประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านในรายวิชาอื่น ๆ ได้ ดังนั้น ความพึงพอใจในระดับสูงนี้ไม่ได้เกิดจากความชื่นชอบในกิจกรรมเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากรูปแบบกระบวนการสอนที่เน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้ง 7 ขั้นตอน ที่มีเหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ

Pedro, Leitão และ Alves (2025) ที่ชี้ให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงบวกมีผลต่อการคงอยู่ของความรู้และความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเป็นส่วนช่วยสร้างแรงจูงใจภายใน และเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

3.1.1 ครูผู้สอนควรใช้คำถามกระตุ้นเพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมของนักเรียน และให้นักเรียนฝึกวางแผนก่อนการอ่าน เพื่อให้นักเรียนได้ตั้งเป้าหมายในการอ่านที่ชัดเจนขึ้น ส่งผลให้นักเรียนได้เตรียมความพร้อมก่อนการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.2 ครูผู้สอนควรส่งเสริมให้นักเรียนใช้กลยุทธ์ระหว่างการอ่าน เช่น การตั้งคำถาม การขีดเส้นใต้คำสำคัญ และการเรียนรู้คำศัพท์จากบริบท รวมทั้งฝึกวิเคราะห์ และตีความเนื้อหาของ การอ่าน เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถติดตาม และตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

3.1.3 ครูผู้สอนควรใช้เครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน เช่น แผนผังความคิด รูปภาพ หรือใบงานสรุปความสำคัญ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลจากบทอ่านให้ออกมาเป็นรูปธรรมมากขึ้น

3.1.4 ครูผู้สอนควรประยุกต์ใช้แนวการสอนดังกล่าวร่วมกับบทอ่านที่มีความหลากหลาย เช่น บทอ่านสารคดี ข่าว และบทอ่านจากสื่อดิจิทัล เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตลอดจนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการเชื่อมโยงข้อมูลของผู้เรียน

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพ และความคงทนในการเรียนรู้หลังการทดลอง สิ้นสุดลง 4-8 สัปดาห์ เพื่อศึกษาว่าทักษะการอ่านของนักเรียนยังคงอยู่ในระดับที่สูงหรือไม่

3.2.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับอภิปัญญา กับวิธีสอนแบบปกติ เพื่อให้เห็นความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ: ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
https://academic.obec.go.th/images/document/1559878925_d_1.pdf
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูป การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.
<https://shorturl.asia/sqSR9>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569. *ราชกิจจานุเบกษา*, 141 (ตอนพิเศษ 309 ง).
- กัลยา บุญเฟื่อง และคณะ. (2566). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดปทุมวาสนา ที่ได้รับการเรียนการสอนแบบบูรณาการของ เมอร์ดีอ็อกกับการเรียนการสอนแบบปกติ. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์*, 15(1). <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/truhusocjo/article/view/268074/176553>
- กาญจนา วุฒิศักดิ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิด “สอนแบบ ไม่สอน” เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณวุฒิปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- กาญจนาพร รุจิโณม. (2561). การสื่อสารภาษาอังกฤษของคนไทยกับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21. *วารสารศิลปการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 2(3).
<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jam/article/view/159434/120544>
- ไกรคุง อนันตกุล. (2558). การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 7(1). <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/pimjournal/article/view/34043/28639>
- เจนจิรา จินดาภูลย์. (2565). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึก ทักษะตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอ็อก (MIA) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัชรวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร [การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]*.
- ชลลลิตา กุมุทธไชย, ยูนันท์ ศรีคชไกร, ญาณิศา แหวนจีน และ พรนัชชา สุขง. (2569). การพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับการใช้เทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 1 (เกริกกฤตยา

- อุปถัมภ์). วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 8(2). <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/286092/189045>
- ญาณิศา สู่ทรงดี, และคณะ. (2566). การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแห่งศตวรรษที่ 21. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 25(1). <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhssru/article/view/269417/178809>
- ณัฐกานต์ บุญป้อม. (2565). ผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 [การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- คุชฎี มัชฌิมากิโร. (2557). มาอ่านหนังสือกันเถอะ. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 11(52), 1–8. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/SNGSJ/article/view/26735/22654>
- ถิรวัฒน์ ตันทนิส. (2550). กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษกับทฤษฎีพื้นความรู้เดิม. วารสารอักษรศาสตร์, 29(ฉบับพิเศษ). มหาวิทยาลัยศิลปากร. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jasu/article/view/239943/163592>
- ทิตนา แคมมณี และคณะ. (2545). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.
- นภัสนันท์ ไกรทอง. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม]. <https://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2559/122133/Kaithong%20Naphatsanan.pdf>
- นันทนซ์ ทองคำดี. (2565). การพัฒนาชุดแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้แบบ MIA (Murdoch) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกลางวงค์มณี จังหวัดพิจิตร. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. <https://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/5086/1/63091197.pdf>
- บรรจง พลไชย. (2556). การอ่านเพื่อการเรียนรู้. วารสารห้องสมุด, 57(1), 36. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/tla_bulletin/article/view/133962/100335
- บุรฉัตร บัวหุ. (2560). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบเอ็มเอไอของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี].
- ปนัดดา กอมณี. (2564). รูปแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและอภิปัญญาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยประยุกต์ยุทธศาสตร์อภิปัญญาร่วมกับแนวคิดพหุสัมพันธ์. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 33(3).

- ประภัสสร รูปอ้น, สรिता บัวเขียว, และ ยุพิน ยืนยง (2567). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการสอนอ่านแบบ MIA สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวังไกลกังวล ในพระบรมราชูปถัมภ์. *วารสาร มจร เพชรบุรีปริทรรศน์*, 7(1).
- ปรัชพร พันหลง และคณะ. (2561). กลวิธีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ ในศตวรรษที่ 21. *มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 12(3). <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/rmuj/article/view/271488/181561>
- พงศ์ทวี ทศวา. (2566). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในจังหวัดลำปาง โดยใช้รูปแบบการสอนการอ่าน MIA. *ครุศาสตร์สาร*, 17(1). <https://so17.tci-thaijo.org/index.php/EduBSRU/article/view/265/189>
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ *Active Learning* ร่วมกับเทคนิค *SQ4R* [ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- พรรณรัตน์ สุภาพันธ์. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้สเต็มศึกษาร่วมกับการใช้สื่ออินโฟกราฟิกเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- พระมหาบัณฑิต ปณฺธิโต ครองบัวบาน. (2567). ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21. *วารสารธรรมเพื่อชีวิต*, 30(1), 43-57. <https://doi.org/10.14456/jdl.2024.5>
- พระมหาสมัคร มหาวิโร. (2559). ความสำคัญของภาษาอังกฤษในประชาคมอาเซียน. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร*, 7(1). <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yri/article/view/185088/130209>
- พลิสา สุนทรเสวต (2566). แนวคิดในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยบูรณาการทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์*, 16(3). <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/nakboot/article/view/267166/186922>
- พัชรินทร์ บุตรสันเทียะ. (2562). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิด *Task Based Learning* ร่วมกับคำถามของบลูม [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2685/1/58255307.pdf>

- พัฒนา พรหมณี และคณะ, (2563). แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอยุธยา. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/apheit-ss/article/view/241557/164592>
- พิมพ์ชนก ปิงสุแสน. (2561). การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- ภัชราภรณ์ บุญเรืองรอด. (2567). ผลของการใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch (MIA) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น, 8(1). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/soc-rmu/article/view/266136/179319>
- รังษิ จันทรพิมพ์. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- รัตยา ผลเรือง. (2562). การใช้แนวคิดบูรณาการของเมอร์ด็อคเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. <http://202.28.34.124/dspace/bitstream/123456789/389/1/57010181021.pdf>
- วรารักษ์ พูลสวัสดิ์. (2564). การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารศึกษาศาสตร์, 21(2). มหาวิทยาลัยทักษิณ. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/eduthu/article/view/249002/170534>
- วารุณี กลัดเนียม. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ในรายวิชาการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.2 วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครสวรรค์).
- วิสาข์ จิตวัตร.(2543) “การสอนอ่านภาษาอังกฤษ”. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2567). คำสถิติพื้นฐานระดับประเทศ ของผลการทดสอบ O-NET ชั้น ป.6. กรุงเทพฯ. https://catalog.niets.or.th/dataset/p6_country/resource/aef7600e-3ef8-4c60-aeab-027ce9abe1c5

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). *CEFR Placement Test*.

<https://test.learning-obec.com>

สิตรา ศรีเหรา, (2560). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมแบบกว้างขวาง*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

<https://url.in.th/oiQHC>

สิริวรรณ เสี่ยงบุญ, อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์, และ สิทธิกร สุมาลี. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยา. *วารสารศึกษิตาลัย*, 6(1). [https://so01.tci-](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/SJ/article/view/277700/179130)

[thaijo.org/index.php/SJ/article/view/277700/179130](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/SJ/article/view/277700/179130)

สุรพงษ์ น้อยสะอาด. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลักสูตรสองภาษาโดยใช้วิธีการสอนการอ่าน แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค(MIA)*. มหาวิทยาลัยรังสิต. [https://rsuir-](https://rsuir-library.rsu.ac.th/bitstream/123456789/786/1/Surapong%20Noisa-Ard.pdf)

[library.rsu.ac.th/bitstream/123456789/786/1/Surapong%20Noisa-Ard.pdf](https://rsuir-library.rsu.ac.th/bitstream/123456789/786/1/Surapong%20Noisa-Ard.pdf)

Aesop. (2006). *The AEsop for children*. Project Gutenberg EBook.

<https://www.gutenberg.org/files/19994/19994-h/19994-h.htm> (Original work published 1919)

Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). A Schematic-theoretic View of Basic Processes in Reading Comprehension. In *Handbook of Reading Research*, 255- 291. Edited by P. D. Pearson. New York: Longman.

Anderson, R. C., Hiebert, E. H., Scott, J. A., & Wilkinson, I. A. G. (1985). *Becoming a nation of readers: The report of the Commission on Reading*. National Institute of Education.

British Council. (n.d.). *LearnEnglish Kids*. <https://learnenglishkids.britishcouncil.org/>

Brown et al., (1982). *Learning, remembering, and understanding* (Technical Report No. 244). Center for the Study of Reading, University of Illinois at Urbana-Champaign.

Casanave, C. P. (1988). Comprehension monitoring in ESL reading: A neglected essential (22), 282-302. <http://dx.doi.org/10.2307/3586937>

Clark, J. H. (1991). Using visual organizers to focus on thinking. *Journal Reading*, 34, 7: 526-534.

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Cross, D.R and Paris, S.G. 1988. Development and Instructional Analyses of Children's Metacognition and Reading Comprehension. *Journal of Educational Psychology*, (September / October 1988), 131-142
- Dechavez, L. M. T., Honesto, L. D., & Landas, E. C. (2025). *Metacognitive reading strategies in relation to reading comprehension: Basis for intervention. Psychology and Education: A Multidisciplinary Journal*, 32(1), 41–53.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14848939>
- Flavell, J. H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. In L. B. Resnick (Ed.), *The nature of intelligence* (pp. 231-235). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Goodman, K. S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6(4), 126–135. <https://doi.org/10.1080/19388076709556976>
- Hayihama, F., Choorak J., & Rittapirom, N. (2024). Learning Management Based on Murdoch Integrated Approach (MIA) with Graphic Organizers to Develop English Reading Comprehension Ability of Grade 3 Students. *Journal of Education Studies, Chulalongkorn University*, 52(1), EDUCU5201013.
- Ismael, F. A. (2021). Metacognitive learning strategies: Their effects on the reading comprehension performance of grade five pupils. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation*, 4(5), 107–117.
<https://doi.org/10.32996/ijllt.2021.4.5.10>
- Koriat, A. (2015). Metacognition: Decision making processes in self-monitoring and self-regulation. In G. Keren & G. Wu (Eds.), *The Wiley Blackwell handbook of judgment and decision making* (pp. 356-379). John Wiley & Sons.
<https://doi.org/10.1002/9781118468333.ch12>
- Kunghair, S., Phoowong, S., & Yenphech, C. (2022). Evolution of English reading ability through MIA: Thailand's situation. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(1), 1008-1020.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 22(140), 1–55

- Livingston, J. A. (2003). *Metacognition: An overview*. ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation. (ERIC Document Reproduction Service No. ED474273)
- Marques, F., Hernández-Leo, D. & Castillo, C. Beyond bias in student satisfaction surveys: exploring the role of grades and satisfaction with the learning design. *J. New Approaches Educ. Res.* 14, 9 (2025). <https://doi.org/10.1007/s44322-025-00030-3>
- Marshall, J. E. (1995). Heterogeneous Grouping as Element of Cooperative Learning in an Elementary Education Science Course, *School Science and Mathematics*. 401-405.
- Meneghetti, C., Carretti, B., & De Beni, R. (2006). Components of reading comprehension and scholastic achievement. *Learning and Individual Differences*, 16(4), 291–301. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2006.11.001>
- Pearson, P. D., & Hamm, D. N. (2005). The assessment of reading comprehension: A review of practices—past, present, and future. In S. G. Paris & S. A. Stahl (Eds.), *Children's reading comprehension and assessment* (pp. 13–69). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781410612762>
- Pedro, E.d., Leitão, J. & Alves, H. Students' satisfaction and empowerment of a sustainable university campus. *Environ Dev Sustain* 27, 1175–1198 (2025). <https://doi.org/10.1007/s10668-023-03903-9>
- Piaget, J. (1970). Piaget's theory. In P. H. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology* (3rd ed., Vol. 1, pp. 703–732). Wiley.
- Rosenblatt, L. M. (1988). *Writing and reading: The transactional theory* (Technical Report No. 416). Center for the Study of Reading, University of Illinois at Urbana-Champaign. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED292062.pdf>
- Seeger, T. (n.d.). *English texts for beginners*. Lingua.com. <https://lingua.com/english/reading/>
- Shapiro, S. S., & Wilk, M. B. (1965). *An analysis of variance test for normality (complete samples)*. *Biometrika*, 52(3-4), 591-611. <https://doi.org/10.1093/biomet/52.3-4.591>

- Shrishthy, S. (2023). Importance English language for global understanding and for global education. *International Journal of Research Innovation and Commercialisation*, 7(7). Research Paper (1).pdf
- Smith, F. (2004). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read* (6th ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
<https://www.arvindguptatoys.com/arvindgupta/smith-understanding-reading.pdf>
- Snow, C. E. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. RAND Corporation.
https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1465.html
- Sonaphun, C., & Lekhachoke, N. (2025). The effects of Murdoch's integrated approach (MIA) on learning achievement in English readings kills. *Journal of English Language and Linguistics*, 6(1). <https://so17.tci-thaijo.org/index.php/JEL/article/view/999/626>
- Vimala, A. (2025). English language learning in Thailand: Policy, practice, and pedagogy teaching approaches & methodologies. *Journal of Asian Language Teaching and Learning*, 6(2), 71–76.
- Weerawong, P., Chano, J., & Wu, C. (2025). Enhancing English reading comprehension and critical thinking through Murdoch integrated approach: A language education study about sustainable development goals (SDGs). *International Journal of Language Education*, 9(2).
- Wisitudonkarn, S. (2020). English as a Lingua Franca in Thailand in the Context of ASEAN Community. *Western university research journal of humanities and social science*, 6(3). <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/WTURJ/article/view/256302/173523>



ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนनावัง จังหวัดสุโขทัย ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านการจัดการเรียน การสอน

ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ท่าน ได้แก่

1. ดร.ทวีศักดิ์ ชันยศ
 - คุณวุฒิสูงสุด ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 - สาขาวิชา การศึกษาภาษาอังกฤษ .
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกภาษาอังกฤษศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผล จำนวน 1 ท่าน ได้แก่

1. ดร. ภาวิณี เดชเทศ
 - คุณวุฒิสูงสุด ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 - สาขาวิชา การวิจัยและประเมินทางการศึกษา .
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 ท่าน ได้แก่

1. นางสาวัญญา เกตุดี
 - คุณวุฒิสูงสุด การศึกษามหาบัณฑิต
 - สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
 - ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนวัดสระโคก จังหวัดพิษณุโลก เขต 1 .

ภาคผนวก ข แบบประเมินที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย

1. แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย
2. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง
3. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาวัง จังหวัดสุโขทัย
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง Daily routine

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของ
แผนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนบ้านขุนนาวัง จังหวัดสุโขทัย โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1. มาตรฐานตัวชี้วัด
2. สาระสำคัญ
3. จุดประสงค์การเรียนรู้
4. สาระการเรียนรู้
5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
6. กิจกรรมการเรียนรู้
7. สื่อและแหล่งการเรียนรู้
8. การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้
9. บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาพิจารณาความเหมาะสมของท่านที่มีต่อแผน
การจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนบ้านขุนนาวัง จังหวัดสุโขทัย โดยทำเครื่องหมายลง P ในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่าน ซึ่งกำหนดระดับความเหมาะสมไว้ 5 ระดับดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

หลังจากพิจารณาความเหมาะสมแล้ว ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน						
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตามตัวชี้วัดได้จริง						
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมีความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย						
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด						
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้จริง						
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้						
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน						
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้						
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ						
	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลาย ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน						
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้						
	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสม กับระดับของผู้เรียนและความสามารถของ ผู้เรียน						
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้						
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้						
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และระดับผู้เรียน						
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และสามารถ วัดผลได้จริง						
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การจัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้						
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม						

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (เพิ่มเติม)

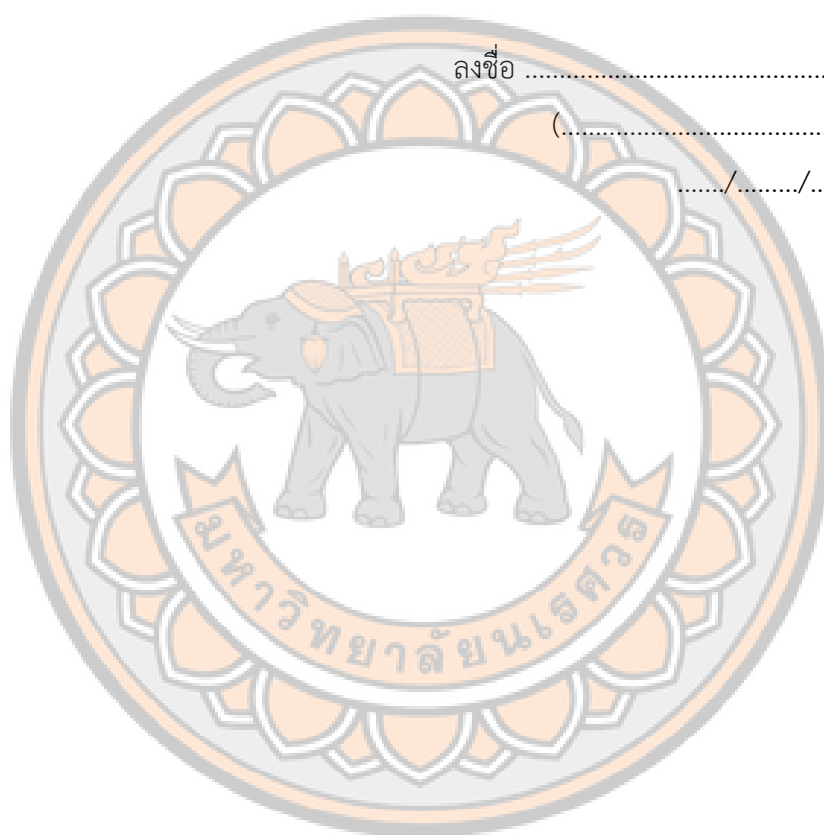
.....

.....

.....

.....

.....



ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก
ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนनावัง
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าข้อคำถามแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนनावัง จังหวัดสุโขทัย
ที่แนบมาพร้อมนี้มีความสอดคล้อง หรือตรงตามวัตถุประสงค์และนิยามที่กำหนดหรือไม่
โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน
โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

Big Cleaning Day

Good morning! My name is Minnie.
I remember that today is my big cleaning day.
My room is very messy. First, I pick up the toy,
and put them in the box. Then I make my bed.
After that, I go to the bathroom and clean it.
While I am cleaning, my mom calls me to help her
wash the dishes. Next, I put my book on the shelf.
While cleaning, I find my favorite book under a jar.
It looks very old, but I'm very happy to find it. After
all the work, my room is clean and I feel proud.

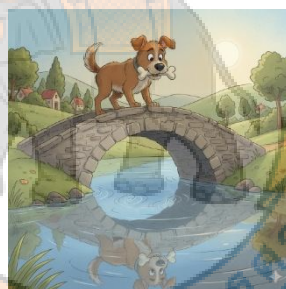


เรื่องที่ ที่	วัตถุ ประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
1	Literal Questions	1. What is today for Minnie? A. Her birthday B. Cleaning Day C. School Day D. Shopping Day				
		2. What is Minnie's room like before cleaning? A. Very messy B. Very clean C. Small and neat D. Dark and dirty				
		3. Where did Minnie find her favorite book? A. On the shelf B. Under a jar C. On the bed D. In the box				
	Inferential Questions	4. Why does Minnie's mom call her while cleaning? A. To give her a book B. To help her wash the dishes C. To play with her D. To help her water the plants				
		5. What can we infer about Minnie's favorite book? A. It is new and shiny B. It is very old C. It is very small and thin D. It is very heavy				

เรื่องที่ ที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
		6. Why did Minnie have a busy morning? A. She had to go shopping B. She had big cleaning to do C. She was visiting a friend D. She played football				
	Vocabulary -in-Context	7. What does the word “messy” most nearly mean in the passage? A. clean B. dirty C. bright D. small				
		8. What does the word “proud” most nearly mean in the passage? A. happy about an achievement B. angry about something C. tired after work D. confused about cleaning				
	Main Idea Questions	9. What is the main idea of the passage? A. Minnie likes to read books in the morning. B. Minnie had a busy morning cleaning her room. C. Minnie helped her mom cook breakfast. D. Minnie lost her favorite book.				

เรื่อง ที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
	Main Idea Questions	10. What lesson can be learned from this passage? A. Cleaning can be fun and makes you feel proud B. Reading is better than cleaning C. Always sleep late to avoid chores D. Toys should not be put in boxes				

THE DOG AND HIS REFLECTION



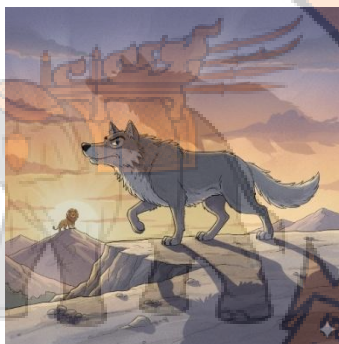
A Dog, to whom the butcher had thrown a bone, was hurrying home with his prize as fast as he could go. As he crossed a narrow footbridge, he happened to look down and saw himself reflected in the quiet water as if in a mirror. But the greedy Dog thought he saw a real Dog carrying a bone much bigger than his own. If he had stopped to think he would have known better. But instead of thinking, he dropped his bone and sprang at the Dog in the river, only to find himself swimming for dear life to reach the shore. At last, he managed to scramble out, and as he stood sadly thinking about the good bone he had lost, he realized what a stupid Dog he had been.

เรื่อง ที่	วัตถุ ประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
2	Literal Questions	1. Who gave the dog a bone? A. A farmer B. A butcher C. A fisherman D. A baker				
		2. Where did the dog see another “dog”? A. Under a tree B. Inside a house C. In the water D. On the bridge				
		3. What was the Dog carrying? A. a stick B. a bone C. a bag D. a toy				
	Inferential Questions	4. Why did the dog jump into the water? A. He wanted to swimming B. He wanted to get the bigger bone C. He was playing with the other dog D. He slipped and fell				
		5. Why was the dog sad when he returned to the riverbank? A. He was hurt B. He saw another dog chasing him C. He lost his bone because of his greed D. He didn't like swimming				

เรื่อง ที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
2	Vocabulary- in-Context	6. What does the word “narrow” most nearly mean in the passage? A. long B. small C. very strong D. broken				
		7. What does the word “reflected” most nearly mean in the passage? A. copied in the water like a mirror B. disappeared C. changed shape D. moved quickly				
		8. What does the word “greedy” most nearly mean in the passage? A. never enough B. feeling sleepy C. Save money D. feeling scared				
	Main Idea Questions	9. What is the main idea of the story? A. Don't play near rivers B. Greed can make you lose what you already have C. Dogs should not cross bridges D. Always share with others				

		10. What is the moral of the story? A. Always swim fast B. Never walk on a bridge alone C. Don't trust other dogs D. Don't be greedy				
--	--	--	--	--	--	--

THE WOLF AND HIS SHADOW



A Wolf left his lair one evening in fine spirits and an excellent appetite. As he ran, the setting sun cast his shadow far out on the ground, and it looked as if the wolf were a hundred times bigger than he really was.

"Why," exclaimed the Wolf proudly, "see how big I am! Fancy me running away from a puny Lion! I'll show him who is fit to be king, he or I." Just then an immense shadow blotted him out entirely, and the next instant a Lion struck him down with a single blow.

เรื่อง ที่	วัตถุ ประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
3	Literal Questions	1. What time of day was it when the wolf left his lair? A. Morning B. Afternoon C. Evening D. Midnight				
		2. What made the wolf's shadow look very big? A. A bright moon B. The sunset C. A fire D. A lamp				
		3. What happened to the wolf at the end of the story? A. He ran away safely B. He made friends with the lion C. The lion struck him down D. He hid in his lair				
	Inferential Questions	4. Why did the wolf feel proud when he saw his shadow? A. He thought he looked big and powerful B. He found food nearby C. He wanted to scare other animals D. He knew a lion was coming				

เรื่องที่ ที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
		5. What can we infer about the wolf? A. He was brave and careful B. He was proud and careless C. He was strong and wise D. He was friendly to other animals				
3	Vocabulary-in-Context	6. What does the word “lair” mean in the passage? A. the wolf’s home B. a tall tree C. a big rock D. a deep river				
		7. What does the word “puny” most nearly mean in the passage? A. excited B. tiny C. very large D. very fast				
		8. What does the phrase “struck him down” mean in the passage? A. helped him stand B. pushed him gently C. knocked him to the ground D. talked to him loudly				

Main Idea Questions	9. What is the main idea of this story? A. The wolf enjoyed walking in the forest. B. The wolf's shadow scared all the animals. C. The wolf is proud of his own shadow and thinks he is very strong. D. The lion wanted to show the wolf how to be brave.				
	10. What is the moral of the story? A. Do not walk alone at night B. Do not trust shadows C. Pride can lead to danger D. Always run away from lions				

THE WOLF AND THE DONKEY



A donkey is grazing happily in a field. He suddenly sees a wolf coming towards him! He has no time to hide or run away. He quickly thinks of a way to save his life. The donkey pretends to be hurt. He walks with a limp towards the wolf. The wolf is surprised to see the donkey coming up to him. The wolf says, "Don't you know I'll surely want to eat you? Why are you not running away?" The donkey answers, "I know I can't safely get away. But a splinter caught my hind hoof just now. You might like to remove it so that it will not later get stuck in your throat." The wolf says, "That's a good idea. Please raise your hind leg now." The wolf opens his eyes wide and searches for the splinter. At this moment, the donkey gives the wolf a really hard kick! Then the donkey runs off as fast as he can. The wolf is in pain with a bleeding face and broken teeth. He says sadly to himself, "My father taught me to be a butcher. Why did I try to be a doctor?"

เรื่อง ที่	วัตถุ ประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
4	Literal Questions	1. What was the donkey doing at the beginning of the story? A. Sleeping in the forest B. grazing a field C. Running fast D. Hiding in the shadows				

เรื่อง ที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
4		2. What did the donkey pretend to be? A. Sick B. Lamé C. Dead D. A wolf				
		3. What did the donkey ask the Wolf to do? A. Bring food B. Pull out a splinter C. Help him run D. Go away				
		4. Why did the donkey pretend to be hurt? A. To make the wolf feel sorry B. To kick the wolf and save himself C. To find a hiding place D. To call for help				
		5. What can we infer about the donkey from the story? A. The donkey was clever and careful B. The donkey was lazy and slow C. The donkey was friendly D. The donkey ignored the wolf				
	Inferential Questions	6. Why did the wolf look carefully for the splinter? A. He wanted to help the donkey B. He did not want the splinter to get stuck in his throat C. He liked helping animals D. He was curious about the splinter				

เรื่อง ที่	วัตถุ ประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
4	Vocabulary- in-Context	7. What does the word “pretended” mean in the passage? A. acted like something was true B. spoke loudly C. ran quickly D. looked carefully				
	Vocabulary- in-Context	8. What does the phrase “good idea” mean in the passage? A. smart plan B. weak and slow C. tired and sleepy D. happy and friendly				
		9. What is the main idea of the passage? A. The donkey played in the pasture B. The donkey kicked the wolf and escaped safely C. The wolf caught the donkey D. The donkey helped the wolf find a splinter				

เรื่องที่ ที่	วัตถุประสงค์	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
4	Main Idea Questions	10. What is the moral of the story? A. Clever thinking can help you escape danger B. Always trust wolves C. Being lame is helpful D. Running fast is the only way to be safe				

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการ
ของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าข้อความของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่แนบมาพร้อมนี้มีความ
สอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์และนิยามที่กำหนดหรือไม่ โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
	1.1 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดหาคำตอบ และฝึกการอ่านด้วยตนเองมากขึ้น				
	1.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีเนื้อหาไม่ยาก หรือง่ายเกินไป มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน				
	1.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนการทำกิจกรรมที่เรียงลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย และเข้าใจได้ดี				
	1.4 กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ต่อ) 1.5 กิจกรรมการเรียนรู้มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับเวลาและจำนวนผู้เรียน				
2	ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ 2.1 ผู้สอนจัดกิจกรรมมีความน่าสนใจ และสร้างความเพลิดเพลินในกิจกรรมการเรียนรู้				
	2.2 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม และตอบคำถามในระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
	2.3 ผู้เรียนมีบทบาทในการทำงานกลุ่ม และมีอิสระในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง				
	2.4 บรรยากาศในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนมีความผ่อนคลาย และเป็นกันเอง				
	2.5 ผู้สอนให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดการทำกิจกรรม				
3	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ 3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น				
	3.2 ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้				
	3.3 ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ใหม่ และความรู้เพิ่มเติม จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกิจกรรม				
	3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก มีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้น				
	3.5 ผู้เรียนสามารถจัดระเบียบความคิด และสรุปใจความสำคัญได้แม่นยำมากขึ้น				

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....



แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าข้อความของแบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา ที่แนบมาพร้อมนี้มีความสอดคล้อง หรือตรงตามวัตถุประสงค์และนิยามที่กำหนดหรือไม่ โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อ ที่	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอ แนะ
		+1	0	-1	
1	นักเรียนมีความชื่นชอบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้เรียนในครั้งนี้นหรือไม่ เพราะเหตุใด				
2	นักเรียนคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้นี้มีความสนุกสนาน และทำให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร				
3	หลังจากที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนคิดว่าตนเองอ่านและเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นหรือไม่ เช่น เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น หรือจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น อย่างไร				

ข้อ ที่	รายการประเมิน	คะแนนการ พิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
4	นักเรียนคิดว่าตนเองสามารถนำวิธีหรือขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้ไปปรับใช้ในการอ่านเรื่องอื่น ๆ ในชีวิตประจำวันได้หรือไม่ อย่างไร				
5	นักเรียนมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้มีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นหรือไม่ อย่างไร				

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย
2. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน
3. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน
4. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง Daily routine

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.38	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						มากที่สุด
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	5	4.33	0.58	
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.29	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	0	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.38	มากที่สุด
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	0.00	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.83	0.29	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.43	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.44	0.38	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	3	5	4.00	1.00	มาก
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	5	5	4.67	0.58	มาก ที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.44	0.71	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.58	0.36	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง My day

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.29	มาก
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.58	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.29	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	3	3.67	0.58	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	5	3	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.11	0.72	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย				4.33	0.58	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน						
	การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4	3	5	4.00	1.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		4	3	4	3.67	0.58	มาก
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.00	0.54	มาก
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	3	5	4.33	1.15	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	4	5	4.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.44	0.77	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.58	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.36	0.56	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง My Family

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	3	5	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.79	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.89	0.19	มาก
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.83	0.29	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	3	5	4.00	1.00	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	3	3	4	3.33	0.58	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	3	4	3	3.33	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.56	0.72	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.29	มาก
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5	3	5	4.33	1.15	มากที่สุด
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	5	3	5	4.33	1.15	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและ การวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3	5	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.00	0.97	มาก
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.89	0.19	มาก
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	3	3.67	0.58	มาก
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	5	4	4.33	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.89	0.58	มาก
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.01	0.49	มาก

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Two Crabs

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	4	5	4.33	0.58	มาก ที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มาก ที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มาก ที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.78	0.39	มาก
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	3	5	4.00	1.00	มาก
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	3	4	5	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.00	1.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	3	5	4.00	1	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	3	4	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.78	0.72	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.29	มาก
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	4	3	5	4.00	1.00	มาก
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	3	3	4	3.33	0.58	ปานกลาง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		5	3	4	4.00	1.00	มาก
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.75	0.79	มาก
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและความสามารถของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.78	0.38	มาก
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	3	3	3.33	0.58	ปานกลาง
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และสามารถวัดผลได้จริง	3	3	4	3.33	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย					3.44	0.58	มาก
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การจัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					3.93	0.54	มาก

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง My body

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.83	0.29	มาก
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.00	0.38	มาก
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.00	0.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			x	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	3	3	4	3.33	0.58	ปานกลาง
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	3	4	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.56	0.58	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.67	0.58	มาก
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	3	2	4	3.00	1.00	ปานกลาง
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4	3	4	3.67	0.58	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						ปาน กลาง
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	3	2	4	3.00	1.00	
ค่าเฉลี่ย					3.17	0.89	ปาน กลาง
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ 7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	4	3	3	3.33	0.58	ปาน กลาง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	4	3	3	3.33	0.58	ปาน กลาง
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	3	3	4	3.33	0.58	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ย					3.33	0.58	ปาน กลาง
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	3	4	3.33	0.59	ปาน กลาง
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	3	2	4	3.00	1.00	ปาน กลาง
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	2	4	3.33	1.15	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ย					3.22	0.91	ปาน กลาง
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					3.67	0.53	มาก

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Seasons

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	3	4	4.00	1.00	มาก
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	5	3	5	4.33	1.15	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.17	1.08	มาก
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	3	4	4.00	1.00	มาก
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.78	0.72	มาก
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.83	0.29	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	3	3	3.33	0.58	ปานกลาง
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	3	3	3.33	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย					3.44	0.58	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3	4	4	3.67	0.58	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	3	4	4	3.67	0.58	มาก
	ค่าเฉลี่ย				3.67	0.58	มาก
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน						
	การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4	2	4	3.33	1.15	ปานกลาง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						ปาน กลาง
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3	4	3.33	0.58	
ค่าเฉลี่ย					3.42	0.72	มาก
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ 7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	3	3	4	3.33	0.58	ปาน กลาง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	3	3	4	3.33	0.58	ปาน กลาง
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.44	0.58	มาก
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	3	4	4	3.67	0.58	มาก
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	3	3	4	3.33	0.58	ปาน กลาง
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	3	3	4	3.33	0.58	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ย					3.44	0.58	มาก
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					3.69	0.64	ปาน กลาง

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Ass and the Grasshoppers

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	3	4	3.67	0.57	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.83	0.29	มาก
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	5	3	5	4.33	1.15	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.22	0.58	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	2	4	3.33	1.15	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ย					3.50	0.87	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	3	4	4.00	1.00	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	3	3	3.33	0.58	ปานกลาง
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	3	3	3.33	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย					3.56	0.72	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.29	มาก
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	3	2	4	3.00	1.00	ปานกลาง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและ การวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		4	3	4	3.67	0.58	มาก
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.8	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.50	0.68	มาก
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและความสามารถของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	4	3	5	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.78	0.72	มาก
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	2	3	3.00	1.00	ปานกลาง
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับเนื้อหา และระดับผู้เรียน	3	3	4	3.33	0.58	ปานกลาง
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และสามารถวัดผลได้จริง	4	3	5	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.44	0.86	มาก
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การจัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					3.83	0.59	มาก

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Sheep and the Pig

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.50	0.58	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.22	0.19	มากที่สุด
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.83	0.29	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.58	0.29	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.38	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.38	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.56	0.36	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Lion and the Ass

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.50	0.58	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.11	0.19	มาก
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.22	0.19	มากที่สุด
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย				4.33	0.58	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน						
	การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.29	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.58	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					3.89	0.58	มาก
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.36	0.39	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Lion and the Mouse

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.39	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.11	0.19	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย				4.33	0.58	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน						
	การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและ การวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.58	0.58	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.58	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.44	0.58	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรม การเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.83	0.29	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.49	0.48	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Shepherd's Boy and the Wolf

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					5.00	0.00	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.78	0.38	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.83	0.29	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและ การวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.43	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.58	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรม การเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.83	0.29	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.72	0.43	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Hare and the Tortoise

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.44	0.58	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	5	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.29	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.50	0.58	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน						
	การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.42	0.58	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.44	0.19	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.50	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.43	0.51	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตือกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 13 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Ant and the Grasshopper

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.00	0.00	มาก
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	5	4	3	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.22	0.72	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.29	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	3	4	3	3.33	0.58	ปานกลาง
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	3	4	3	3.33	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย					3.56	0.39	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.50	0.58	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน						
	การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	5	3	5	4.33	1.16	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.42	0.72	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.39	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.36	0.49	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 14 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The Fox and the Grapes

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.29	มาก
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.58	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.83	0.29	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	3	3.67	0.58	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	5	4	3	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.00	0.72	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย				4.33	0.58	มากที่สุด
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน						
	การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้						
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.43	มาก
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	3	5	4.33	1.16	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.77	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรม การเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.32	0.55	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง The frogs and the Ox

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	4	5	4.33	0.56	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.22	0.39	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	3	3	4	3.33	0.58	ปานกลาง
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	3	4	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					3.67	0.39	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.17	0.29	มาก
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและ การวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		5	3	5	4.33	1.16	มากที่สุด
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	5	3	5	4.33	1.16	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.25	0.72	มากที่สุด
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	3	5	4.33	1.16	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.77	มากที่สุด
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรม การเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.50	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.28	0.55	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับ
ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง
จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 16 จำนวน 1 ชั่วโมง เรื่อง A Raven and a Swan

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
1.	ด้านมาตรฐานตัวชี้วัด						
	1.1 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	1.2 เครื่องมือแผนการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้วัดพฤติกรรมการอ่านตาม ตัวชี้วัดได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
2.	ด้านสาระสำคัญ						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	2.3 ใช้ภาษาเรียบเรียงถ้อยคำลำดับมี ความต่อเนื่องชัดเจน เข้าใจง่าย	4	4	3	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.22	0.58	มากที่สุด
3.	ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4	4	5	4.33	0.58	มากที่สุด
	3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.33	0.58	มากที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
4.	ด้านสาระการเรียนรู้						
	4.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	5	4	3	4.00	1.00	มาก
	4.2 เนื้อหาและบทอ่านใช้คำศัพท์ และโครงสร้างประโยคที่อยู่ในระดับภาษาอังกฤษของผู้เรียน	4	4	3	3.67	0.58	มาก
	4.3 เนื้อหาและบทอ่านมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน	3	4	3	3.33	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย					3.67	0.72	มาก
5.	ด้านสมรรถนะสำคัญ						
	5.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและเกิดขึ้นจริงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	5.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนมีความสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
	ค่าเฉลี่ย				4.00	0.00	มาก
6.	ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้วิธีสอน การอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา						
	6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	6.2 ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย						

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
6.	6.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นได้แก่ ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation and Planning) ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary and Strategy Setting) ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading and Monitoring) ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating) ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring and Planning for Output) ขั้นที่ 6 การสร้างและการตรวจสอบ (Constructing and Evaluating) ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection and Correcting)						
		5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	6.4 การจัดกิจกรรมมีรูปแบบที่หลากหลายส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3	4	3.67	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.25	0.58	มาก
7.	ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้						
	7.1 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้	5	4	3	4.00	1.00	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3			
7.	7.2 สื่อและแหล่งการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและ ความสามารถของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	7.3 ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอยากมีส่วนร่วมได้	5	3	4	4.00	1.00	มาก
ค่าเฉลี่ย					4.11	0.86	มาก
8.	การวัดและการประเมินผลเรียนรู้						
	8.1 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	8.2 เครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับ เนื้อหา และระดับผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มากที่สุด
	8.3 มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และ สามารถวัดผลได้จริง	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.56	0.58	มากที่สุด
9.	ด้านการบันทึกหลังการจัดกิจกรรม การเรียนรู้						
	9.1 มีหัวข้อในการบันทึกและสรุปผล การ จัดกิจกรรมครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	9.2 มีหัวข้อในการเสนอแนวทางปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป อย่างเหมาะสม	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย					4.67	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม					4.25	0.58	มากที่สุด

ตาราง ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ด็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง จังหวัดสุโขทัย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลความ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	1	1	0	0.67	สอดคล้อง
2	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	1	1	0	0.67	สอดคล้อง
4	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	1	1	0	0.67	สอดคล้อง
7	1	1	1	1	สอดคล้อง
8	1	1	1	1	สอดคล้อง
9	1	1	1	1	สอดคล้อง
10	1	1	1	1	สอดคล้อง
11	1	1	1	1	สอดคล้อง
12	1	1	1	1	สอดคล้อง
13	0	1	1	0.67	สอดคล้อง
14	1	1	1	1	สอดคล้อง
15	1	1	1	1	สอดคล้อง
16	1	1	1	1	สอดคล้อง
17	1	1	1	1	สอดคล้อง
18	0	1	1	0.67	สอดคล้อง
19	0	1	1	0.67	สอดคล้อง
20	1	1	1	1	สอดคล้อง
21	1	1	0	0.67	สอดคล้อง
22	1	1	1	1	สอดคล้อง
23	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลความ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
24	1	1	1	1	สอดคล้อง
25	1	1	1	1	สอดคล้อง
26	1	1	1	1	สอดคล้อง
27	1	1	1	1	สอดคล้อง
28	1	1	1	1	สอดคล้อง
29	1	1	1	1	สอดคล้อง
30	1	1	1	1	สอดคล้อง
31	1	1	1	1	สอดคล้อง
32	1	1	1	1	สอดคล้อง
33	1	1	1	1	สอดคล้อง
34	1	1	1	1	สอดคล้อง
35	1	1	1	1	สอดคล้อง
36	1	1	1	1	สอดคล้อง
37	1	1	1	1	สอดคล้อง
38	1	1	1	1	สอดคล้อง
39	1	1	1	1	สอดคล้อง
40	1	1	1	1	สอดคล้อง

หมายเหตุ: ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ คือ ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ระดับ 0.05 ขึ้นไป

ตาราง ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่าน
 แบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน
 ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลความ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	1	0	1	0.67	ใช้ได้
2	1	1	1	1	ใช้ได้
3	1	1	1	1	ใช้ได้
4	1	0	1	0.67	ใช้ได้
5	1	1	1	1	ใช้ได้
6	1	1	1	1	ใช้ได้
7	1	1	1	1	ใช้ได้
8	1	1	1	1	ใช้ได้
9	1	1	1	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	ใช้ได้
11	1	1	1	1	ใช้ได้
12	1	1	1	1	ใช้ได้
13	1	1	1	1	ใช้ได้
14	1	0	1	0.67	ใช้ได้
15	1	1	1	1	ใช้ได้

ตาราง ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียน
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน
 ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ
 ทฤษฎีอภิปัญญา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลความ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	1	0	1	0.67	ใช้ได้
2	1	1	0	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	1	ใช้ได้
5	1	1	1	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง จังหวัดสุโขทัย
2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนางวัง จังหวัดสุโขทัย
3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา



ตัวอย่าง แผนการจัดการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาวัง จังหวัดสุโขทัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	วิชา ภาษาอังกฤษ	รหัสวิชา อ14101
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	เวลาเรียน 3 หน่วยกิต	ภาคเรียนที่ 2/2568
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Reading Time		เวลา 16 ชั่วโมง
เรื่องที่สอน The frogs and the ox		เวลา 1 ชั่วโมง

1. สาระสำคัญ / ความคิดรวบยอด

การอ่านภาษาอังกฤษที่ดีควรเป็นกระบวนการอ่านที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถฝึกอ่านอย่างสนุกสนาน การเลือกใช้นิทานเป็นสื่อการอ่านจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสม เนื่องจากสามารถดึงดูดความสนใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากติดตามเนื้อเรื่อง นิทานเรื่องกบกับวัวเป็นเรื่องที่มีข้อคิดมากมาย รวมถึงช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์อย่างหลากหลาย เมื่อผู้เรียนสามารถจับคู่ความหมายของคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง ย่อมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจตามลำดับ ทั้งนี้ การอ่านมีหลายประเภท และหลายกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายและบริบทของบทอ่านได้ ดังนั้น การอ่านที่ดีควรมีเป้าหมายและกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

2. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

2.1 มาตรฐาน

ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

2.2 ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป. 4/4 ตอบคำถามจากการฟังและอ่านประโยค บทสนทนา และนิทานง่าย ๆ

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถจับคู่ความหมายของคำศัพท์และบอกใจความสำคัญรวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้
3. นักเรียนให้ความร่วมมือและรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนในการทำงานกลุ่ม

4. สารการเรียนรู้

Function : Reading

Vocabulary : ox = วัวตัวผู้
 frog = กบ
 crush = บด/เหยียบ
 mud = โคลน
 monster = สัตว์ประหลาด
 burst = ระเบิด

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 การกระตุ้นและการวางแผน (Activation & Planning)

1. นักเรียนและคุณครูพูดคุยทักทายกันในชั้นเรียน

Teacher: Good morning. How are you today?

Students: I'm fine, thank you. And you?

Teacher: I'm great.

2. ครูชี้แจงบทเรียนที่จะเรียนร่วมกันในวันนี้ คือ นิทานเรื่องกบกับวัว หลังจากนั้นครูเปิดภาพเกี่ยวกับนิทานเรื่องดังกล่าวให้นักเรียนดูและสังเกต หลังจากนั้นจึงตั้งคำถาม เพื่อถามกระตุ้นนักเรียนให้ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เช่น What do you see in the picture? และถามคำถามให้นักเรียนนึกถึงประสบการณ์ของตนเองว่านักเรียนเคยได้ยินนิทานเรื่องดังกล่าวบ้างหรือไม่ และนักเรียนอยากรู้เกี่ยวกับอะไรในเรื่องนี้

ขั้นที่ 2 การทำความเข้าใจศัพท์ และวางกลยุทธ์ (Vocabulary & Strategy)

นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ เรื่องกบกับวัวโดยครูสอนคำศัพท์สำคัญของบทอ่านทีละคำและนักเรียนฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์พร้อมกัน นักเรียนเรียนรู้การเลือกใช้กลยุทธ์การอ่าน โดยครูจะอธิบายเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านที่นักเรียนควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับสิ่งที่นักเรียนต้องการจากบทอ่าน

ขั้นที่ 3 การอ่านและติดตามความเข้าใจ (Reading & Monitoring)

1. นักเรียนได้รับบทอ่านนิทานเรื่อง กบกับวัว (The frogs and the Ox) คนละ 1 แผ่น ซึ่งครูจะสอนอ่านเนื้อเรื่องให้ฟังอย่างช้า ๆ ก่อน 1 รอบ ครูจะอ่านเน้นเสียงดังตรงประโยคหรือคำศัพท์ที่สำคัญ เพื่อชี้ให้นักเรียนเห็นคำสำคัญในเนื้อเรื่องดังกล่าว ซึ่งในขณะที่ครูสอนอ่านนักเรียนจะอ่านตามเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมการอ่านให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น

2. นักเรียนจับคู่เพื่ออ่านเนื้อเรื่องดังกล่าวซ้ำอีก 1 รอบ โดยนักเรียนทั้งคู่จะต้องอ่านร่วมกัน เพื่อช่วยกันทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง ซึ่งในระหว่างการอ่านเนื้อเรื่องนักเรียนทำเครื่องหมายในจุดที่ไม่เข้าใจ เพื่อติดตามความเข้าใจของตนเองที่ละย่อหน้าว่าเข้าใจหรือไม่ รวมทั้งครูจะมีการแทรกคำถาม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดและทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และการตีความ (Analyzing & Evaluating)

1. หลังจากนักเรียนอ่านและตรวจสอบความเข้าใจ ครูจะให้นักเรียนทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ครูแจกใบงาน The frogs and the Ox ให้นักเรียน คนละ 1 แผ่น โดยในใบงานจะมีรูปภาพ และประโยคคำศัพท์เกี่ยวกับนิทานเรื่องกบกับวัว ในใบงานครูจะกำหนดให้นักเรียนทั้งหมด 7 คำ จากนั้นให้นักเรียนดูรูปภาพที่กำหนดให้ และจับคู่กับคำศัพท์โดยนำคำที่กำหนดให้ไปเติมได้รูปภาพให้ถูกต้อง

2. ครูคอยเดินตรวจสอบและให้คำแนะนำ โดยระหว่างเดินให้คำแนะนำครูจะคอยถามคำถามให้นักเรียนวิเคราะห์ก่อนตอบ เพื่อประเมินความเข้าใจของนักเรียนในแต่ละคน

ขั้นที่ 5 การถ่ายโอนข้อมูลและการวางแผน (Transferring & Planning for Output)

นักเรียนจับกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน จากนั้นครูแจกใบงาน The Moral โดยใบงานนี้เป็นการตอบคำถามใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อเรื่องจากความเข้าใจของนักเรียน จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันวางแผนการสรุปข้อคิดหรือคติสอนใจจากความเข้าใจของนักเรียนในกลุ่มจากนิทานเรื่องที่นักเรียนได้อ่านเป็นประโยคสั้น ๆ ในระหว่างการทำกิจกรรมครูจะคอยให้คำแนะนำ เพื่อให้ นักเรียนเขียนสรุปได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 6 การสร้างและตรวจสอบ (Constructing & Monitoring)

1. นักเรียนจับกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน นักเรียนแต่ละกลุ่มจะได้รับกระดาษประโยคที่กระจัดกระจายซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน คือ กบกับวัว โดยกิจกรรมนี้จะให้นักเรียนช่วยกันทำให้ประโยคที่ครูให้นำมาเรียงใหม่ เพื่อสร้างให้เป็นเนื้อเรื่องที่สมบูรณ์ นักเรียนจะต้องทำกิจกรรมเป็นทีมและร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวช่วยพัฒนาทั้งทักษะการคิด วิเคราะห์ และทักษะทางสังคมไปพร้อมกัน

2. ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของผลงานที่นักเรียนเรียบเรียงและสร้างให้เป็นบทอ่านที่ถูกต้องหรือไม่ จากนั้นร่วมกันแก้ไขให้ถูกต้อง

ขั้นที่ 7 การสะท้อนและแก้ไข (Reflection & Correcting)

1. ครูตั้งคำถามเพื่อประเมินนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ เช่น What did you learn from today's reading? และให้นักเรียนประเมินว่าตนเองได้คำตอบที่ตนเองต้องการหรือไม่

2. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนสะท้อนตนเองว่าการอ่านของตนเองเป็นเช่นไร และจะนำไปปรับใช้ในการอ่านครั้งต่อไปได้อย่างไร

6. สื่อและแหล่งเรียนรู้

1. บทอ่านเรื่องกบกับวัว (The frogs and the Ox)
2. ใบงาน The frogs and the Ox
3. ใบงาน The Moral
4. ชิ้นส่วนประโยค

7. การวัดผลและประเมินผล

หัวข้อ	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
ความรู้	นักเรียนสามารถจับคู่ความหมายของคำศัพท์และบอกใจความสำคัญรวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้	ใบงาน The frogs and the Ox	ตอบได้ถูกต้องมากกว่า 4 ข้อ จาก 7 ข้อ
ทักษะกระบวนการ	นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้	ใบงาน The Moral	ตอบบทอ่านได้ถูกต้องมาก 2 ข้อ จาก 4 ข้อ
เจตคติ	นักเรียนให้ความร่วมมือ และมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม การเรียนรู้	แสดงพฤติกรรมมีส่วนร่วมและกระตือรือร้น

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1. สรุปผลการจัดการเรียนรู้

1.1 ด้านความรู้

จำนวนนักเรียนทั้งหมด..... คน

.....

.....

.....

1.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด..... คน

.....

.....

.....

1.3 ด้านเจตคติ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด..... คน

.....

.....

.....

2. ปัญหา / อุปสรรค

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....

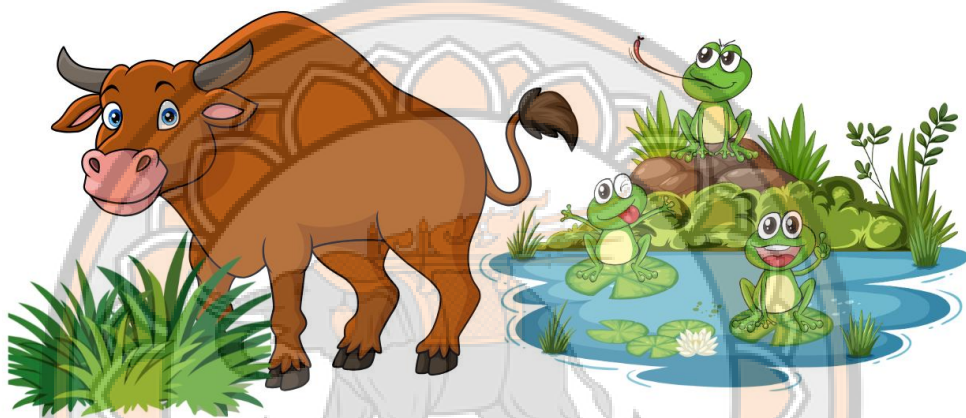
(นางสาวกมลรัตน์ แสงเปี่ยม)

ครูผู้สอน

วันที่ เดือน พ.ศ.

ภาพที่ 1 บทอ่าน เรื่อง กบกับวัว (The frogs and the Ox)

The frogs and the Ox



An Ox came down to a reedy pool to drink.
 As he splashed heavily into the water,
 he crushed a young Frog into the mud.
 The old Frog soon missed the little one and asked his brothers
 and sisters what had become of him.
 "A great big monster," said one of them,
 "stepped on little brother with one of his huge feet!"
 "Big, was he!" said the old Frog, puffing herself up.
 "Was he as big as this?"
 "Oh, much bigger!" they cried. The Frog puffed up still more.
 "He could not have been bigger than this," she said.
 But the little Frogs all declared that the monster was much,
 much bigger and the old Frog kept puffing herself out more
 and more until, all at once, she burst.



ภาพที่ 2 ใบงาน The frogs and the Ox

Name: _____

Number: _____

Class: _____

The frogs and the Ox

Match the words with the pictures.

ox	frog	crush	mud
monster	burst	puffed	















ภาพที่ 3 ใบงาน The Moral

Name: _____

Number: _____

Class: _____

The Moral

Think and answer the following questions.

1 What animal came to the pool to drink?

2 What did the old frog do to look as big as the ox?

3 What happened to the old frog in the end?

4 What is the moral of the story?

ภาพที่ 4 ขึ้นส่วนเรียงประโยค

เรียงประโยค

An Ox came down to a reedy pool to drink.
As he splashed heavily into the water,
he crushed a young Frog into the mud.

The old Frog soon missed the little one and asked his brothers
and sisters what had become of him.

"A great big monster," said one of them,
"stepped on little brother with one of his huge feet!"

"Big, was he!" said the old Frog, puffing herself up.
"Was he as big as this?"
"Oh, much bigger!" they cried. The Frog puffed up still more.

"He could not have been bigger than this," she said.

But the little Frogs all declared that the monster was much,
much bigger and the old Frog kept puffing herself out more
and more until, all at once, she burst.

แบบสังเกตพฤติกรรม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 15 เรื่อง กบกับวัว (The frogs and the Ox)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ครูผู้สังเกต นางสาวกมลรัตน์ แสงเปี่ยม

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ด้านที่ประเมิน		คะแนน รวม 6 คะแนน	สรุปผล การ ประเมิน	
		การมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรม	มีความ กระตือรือร้น ในการเรียนรู้		ผ่าน	ไม่ ผ่าน
1.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
2.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
3.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
4.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
5.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
6.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
7.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
8.		☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			

เกณฑ์การตัดสิน

5-6 คะแนน หมายถึง ดี มีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

3-4 คะแนน หมายถึง ปานกลาง มีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเป็นบางครั้ง

1-2 คะแนน หมายถึง ควรปรับปรุง ไม่ค่อยมีความกระตือรือร้น และไม่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ

(นางสาวกมลรัตน์ แสงเปี่ยม)

เกณฑ์การประเมินให้คะแนนพฤติกรรม (Attitude Rubric)

ด้านที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 คะแนน = ดี	2 คะแนน = ปานกลาง	1 คะแนน = ควรปรับปรุง
การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	-มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ -ให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มหรือเป็นคู่ทุกครั้ง	-มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นบางครั้ง -ให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มหรือคู่บางครั้ง	-ไม่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เลย -ไม่ให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเป็นกลุ่มหรือคู่เลย
มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	-มีความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ -ตอบคำถาม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน	-สนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นบางครั้ง -ตอบคำถาม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันเป็นบางครั้ง	-ไม่สนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ -ไม่ตอบคำถาม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนनावัง จังหวัดสุโขทัย

คำอธิบาย

1. ข้อสอบฉบับนี้ประกอบด้วย 1 ตอน มีทั้งหมด 4 บทอ่าน รวมทั้งหมด 6 หน้า
ข้อสอบเป็นแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ รวม 20 คะแนน
2. ให้นักเรียนเขียนชื่อ-สกุล ชั้น เลขที่ ในกระดาษคำตอบให้ครบถ้วนทุกช่อง
3. ให้นักเรียนอ่านคำสั่งและคำชี้แจงให้เข้าใจอย่างละเอียดก่อนลงมือทำข้อสอบ

ให้นักเรียนอ่านบทอ่านต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อที่ 1-5 ให้ถูกต้อง

Big Cleaning Day

Good morning! My name is Minnie.
I remember that today is my big cleaning day.
My room is very messy. First, I pick up the toy, and put them in the box. Then I make my bed. After that, I go to the bathroom and clean it. While I am cleaning, my mom calls me to help her wash the dishes. Next, I put my book on the shelf. While cleaning, I find my favorite book under a jar. It looks very old, but I'm very happy to find it. After all the work, my room is clean and I feel proud.



1. What is Minnie's room like before cleaning?

- A. Very messy B. Very clean C. Small and neat D. Dark and dirty

2. What does the word "messy" most nearly mean in the passage?

- A. clean B. dirty C. bright D. small

3. What does the word "proud" most nearly mean in the passage?

- A. happy about an achievement B. angry about something
C. tired after work D. confused about cleaning

4. What is the main idea of the passage?

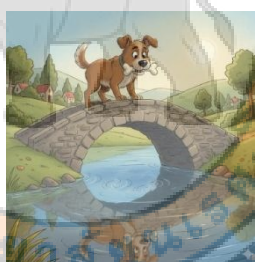
- A. Minnie likes to read books in the morning.
- B. Minnie had a busy morning cleaning her room.
- C. Minnie helped her mom cook breakfast.
- D. Minnie lost her favorite book.

5. What lesson can be learned from this passage?

- A. Cleaning can be fun and makes you feel proud.
- B. Reading is better than cleaning.
- C. Always sleep late to avoid chores.
- D. Toys should not be put in boxes.

ให้นักเรียนอ่านบทอ่านต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อที่ 6-10 ให้ถูกต้อง

THE DOG AND HIS REFLECTION



A Dog, to whom the butcher had thrown a bone, was hurrying home with his prize as fast as he could go. As he crossed a narrow footbridge, he happened to look down and saw himself reflected in the quiet water as if in a mirror. But the greedy Dog thought he saw a real Dog carrying a bone much bigger than his own. If he had stopped to think he would have known better. But instead of thinking, he dropped his bone and sprang at the Dog in the river, only to find himself swimming for dear life to reach the shore. At last, he managed to scramble out, and as he stood sadly thinking about the good bone he had lost, he realized what a stupid Dog he had been.

6. Who gave the dog a bone?

- A. A farmer B. A butcher C. A fisherman D. A baker

7. Where did the dog see another “dog”?

- A. Under a tree B. Inside a house C. In the water D. On the bridge

8. Why did the dog jump into the water?

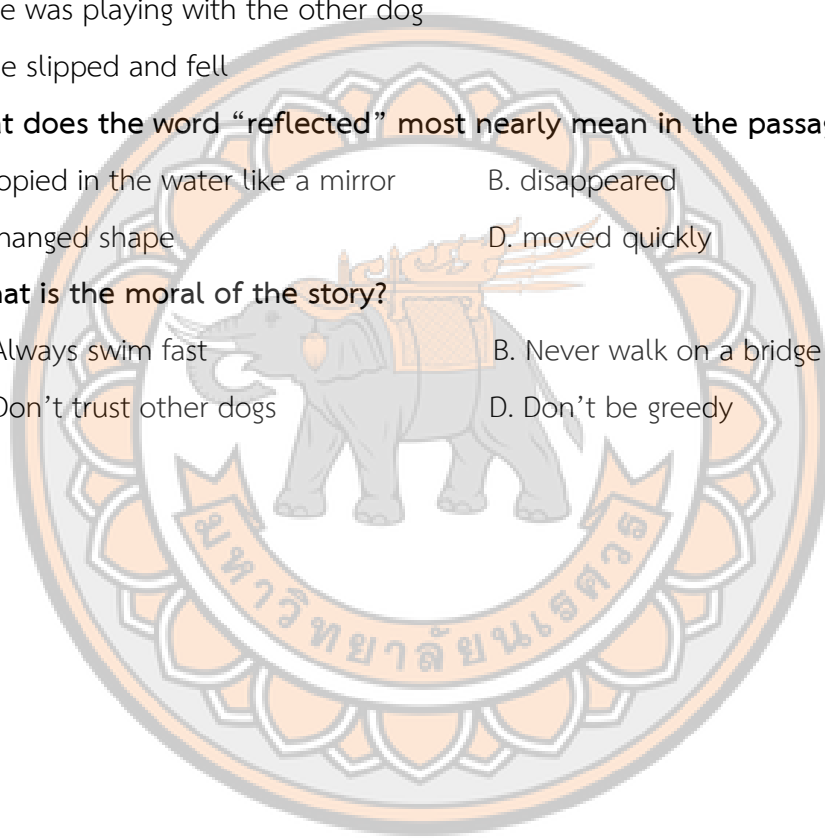
- A. He wanted to swimming
B. He wanted to get the bigger bone
C. He was playing with the other dog
D. He slipped and fell

9. What does the word “reflected” most nearly mean in the passage?

- A. copied in the water like a mirror B. disappeared
C. changed shape D. moved quickly

10. What is the moral of the story?

- A. Always swim fast B. Never walk on a bridge alone
C. Don't trust other dogs D. Don't be greedy



ให้นักเรียนอ่านบทอ่านต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อที่ 11-15 ให้ถูกต้อง

THE WOLF AND HIS SHADOW



A Wolf left his lair one evening in fine spirits and an excellent appetite. As he ran, the setting sun cast his shadow far out on the ground, and it looked as if the wolf were a hundred times bigger than he really was.

"Why," exclaimed the Wolf proudly, "see how big I am! Fancy me running away from a puny Lion! I'll show him who is fit to be king, he or I."

Just then an immense shadow blotted him out entirely, and the next instant a Lion struck him down with a single blow.

11. What made the wolf's shadow look very big?
 - A. A bright moon
 - B. The sunset
 - C. A fire
 - D. A lamp
12. What happened to the wolf at the end of the story?
 - A. He ran away safely
 - B. He made friends with the lion
 - C. The lion struck him down
 - D. He hid in his lair
13. Why did the wolf feel proud when he saw his shadow?
 - A. He thought he looked big and powerful
 - B. He found food nearby
 - C. He wanted to scare other animals
 - D. He knew a lion was coming
14. What does the word "puny" most nearly mean in the passage?
 - A. excited
 - B. tiny
 - C. very large
 - D. very fast

15. What is the main idea of this story?

- A. The wolf enjoyed walking in the forest.
- B. The wolf's shadow scared all the animals.
- C. The wolf is proud of his own shadow and thinks he is very strong.
- D. The lion wanted to show the wolf how to be brave.

ให้นักเรียนอ่านบทอ่านต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อที่ 15-20 ให้ถูกต้อง

THE WOLF AND THE DONKEY



A donkey is grazing happily in a field. He suddenly sees a wolf coming towards him! He has no time to hide or run away. He quickly thinks of a way to save his life. The donkey pretends to be hurt. He walks with a limp towards the wolf. The wolf is surprised to see the donkey coming up to him. The wolf says, "Don't you know I'll surely want to eat you? Why are you not running away?" The donkey answers, "I know I can't safely get away. But a splinter caught my hind hoof just now. You might like to remove it so that it will not later get stuck in your throat." The wolf says, "That's a good idea. Please raise your hind leg now." The wolf opens his eyes wide and searches for the splinter. At this moment, the donkey gives the wolf a really hard kick! Then the donkey runs off as fast as he can. The wolf is in pain with a bleeding face and broken teeth. He says sadly to himself, "My father taught me to be a butcher. Why did I try to be a doctor?"

16. What was the donkey doing at the beginning of the story?

- A. Sleeping in the forest B. grazing a field
C. Running fast D. Hiding in the shadows

17. Why did the donkey pretend to be hurt?

- A. To make the wolf feel sorry B. To kick the wolf and save himself
C. To find a hiding place D. To call for help

18. What does the word “pretended” mean in the passage?

- A. acted like something was true B. spoke loudly
C. ran quickly D. looked carefully

19. What does the phrase “good idea” mean in the passage?

- A. smart plan B. weak and slow
C. tired and sleepy D. happy and friendly

20. What is the moral of the story?

- A. Clever thinking can help you escape danger
B. Always trust wolves
C. Being lame is helpful
D. Running fast is the only way to be safe

เฉลยคำตอบ

แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย

ข้อที่ 1. เฉลย A

ข้อที่ 2. เฉลย B

ข้อที่ 3. เฉลย A

ข้อที่ 4. เฉลย B

ข้อที่ 5. เฉลย A

ข้อที่ 6. เฉลย B

ข้อที่ 7. เฉลย C

ข้อที่ 8. เฉลย B

ข้อที่ 9. เฉลย A

ข้อที่ 10. เฉลย D

ข้อที่ 11. เฉลย B

ข้อที่ 12. เฉลย C

ข้อที่ 13. เฉลย A

ข้อที่ 14. เฉลย B

ข้อที่ 15. เฉลย C

ข้อที่ 16. เฉลย B

ข้อที่ 17. เฉลย B

ข้อที่ 18. เฉลย A

ข้อที่ 19. เฉลย A

ข้อที่ 20. เฉลย A

**แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่านและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหน้าข้อความตามความเป็นจริง

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการใช้กิจกรรมบทบาทสมมติ

คำชี้แจง: โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือ ตามความเห็นของท่านที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
	1.1 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดหาคำตอบ และฝึกการอ่านด้วยตนเองมากขึ้น					
	1.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีเนื้อหาไม่ยากหรือง่ายเกินไป มีความเหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน					
	1.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีขั้นตอนการทำกิจกรรมที่เรียงลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย และเข้าใจได้ดี					
	1.4 กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	1.5 กิจกรรมการเรียนรู้มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับเวลาและจำนวนผู้เรียน					
2	ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้					
	2.1 ผู้สอนจัดกิจกรรมมีความน่าสนใจ และสร้างความเพลิดเพลินในกิจกรรมการเรียนรู้					
	2.2 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม และตอบคำถามในระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
	2.3 ผู้เรียนมีบทบาทในการทำงานกลุ่ม และมีอิสระในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง					
	2.4 บรรยากาศในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนมีความผ่อนคลาย และเป็นกันเอง					
	2.5 ผู้สอนให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดการทำกิจกรรม					
3	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
	3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น					
	3.2 ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้					
	3.3 ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ใหม่ และความรู้เพิ่มเติมจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกิจกรรม					
	3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก มีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้น					
	3.5 ผู้เรียนสามารถจัดระเบียบความคิด และสรุปใจความสำคัญได้แม่นยำมากขึ้น					

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....



แบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-นามสกุล ชั้น..... เลขที่.....
 โรงเรียน..... จังหวัด

ประเด็นคำถามแบบสัมภาษณ์การสะท้อนคิด

1. นักเรียนมีความชื่นชอบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้เรียนในครั้งนี้นหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

2. นักเรียนคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้นี้มีความสนุก น่าสนใจ และทำให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

.....

3. หลังจากที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนคิดว่าตนเองอ่านและเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นหรือไม่ เช่น เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น หรือจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น อย่างไร

.....

4. นักเรียนคิดว่าตนเองสามารถนำวิธีหรือขั้นตอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้นำไปปรับใช้ในการอ่านเรื่องอื่น ๆ ในชีวิตประจำวันได้หรือไม่ อย่างไร

.....

5. นักเรียนมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้มีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....



ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) แยกรายข้อของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย จำนวน 40 ข้อ
2. ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น Cronbach's Alpha ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาง จังหวัดสุโขทัย จำนวน 20 ข้อ
3. ผลการทดสอบความปกติของการแจกแจงคะแนนความรู้พื้นฐาน
4. ผลการเปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล Paired Sample Statistics

ตาราง ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) แยกรายข้อของแบบทดสอบ
วัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีสอนการอ่าน
แบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนนาวัง จังหวัดสุโขทัย จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	ความยาก	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพข้อสอบ
1	0.67	ใช้ได้	0.36	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.40	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.33	ใช้ได้	-0.15	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
4	0.20	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.20	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.07	ตัดทิ้ง	0.53	ใช้ได้	ตัดทิ้ง
7	0.53	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.60	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.33	ใช้ได้	0.42	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.47	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.33	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.47	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.27	ใช้ได้	0.48	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.47	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.20	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.33	ใช้ได้	-0.22	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
17	0.33	ใช้ได้	0.44	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.27	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.07	ตัดทิ้ง	0.00	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
20	0.47	ใช้ได้	0.26	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.27	ใช้ได้	-0.15	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
22	0.47	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อที่	ความยาก	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพข้อสอบ
23	0.40	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.33	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.27	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	ใช้ได้
26	2.20	ใช้ได้	0.15	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
27	0.27	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.13	ตัดทิ้ง	0.53	ใช้ได้	ตัดทิ้ง
29	0.47	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.33	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.53	ใช้ได้	0.42	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.27	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.33	ใช้ได้	0.32	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.40	ใช้ได้	0.48	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.20	ใช้ได้	-0.12	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
36	0.20	ใช้ได้	0.10	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
37	0.53	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.47	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.40	ใช้ได้	0.25	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.60	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	ใช้ได้

ตาราง ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น Cronbach's Alpha ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน โดยใช้วิธีสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับ ทฤษฎีอภิปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านขุนनावัง จังหวัดสุโขทัย จำนวน 20 ข้อ

ข้อที่	ความยาก	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพข้อสอบ
1	0.67	ใช้ได้	0.42	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.53	ใช้ได้	0.43	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.60	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.33	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.47	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.33	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.47	ใช้ได้	0.58	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.47	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.33	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.47	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.47	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.40	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.33	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.27	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.47	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.53	ใช้ได้	0.26	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.40	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.53	ใช้ได้	0.36	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.47	ใช้ได้	0.27	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.60	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้	ใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่น Cronbach's Alpha = 0.79					

ตาราง ผลการทดสอบความปกติของการแจกแจงคะแนนความรู้พื้นฐาน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	Shapiro- Wilk Statistic	Sig.
คะแนนพื้นฐาน	21	20	5.86	1.80	0.940	.215



ตาราง ผลการเปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การใช้วิธีสอนการอ่าน
 แบบบูรณาการของเมอร์ต็อก ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre - test)	คะแนนหลังเรียน (Post - test)	คะแนนผลต่าง (D)
1	6	14	8
2	7	10	3
3	5	10	5
4	6	7	1
5	8	13	5
6	5	7	2
7	6	8	2
8	8	11	3
9	5	9	4
10	9	11	2
11	10	13	3
12	4	9	5
13	5	11	6
14	6	12	6
15	7	11	4
16	8	12	4
17	8	11	3
18	11	13	2
19	7	9	2
20	8	11	3
21	5	9	4

ตาราง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล Paired Sample Statistics

t – test

Paired Sample Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Posttest	10.52	21	1.965	.429
	Pretest	6.86	21	1.824	.398

Paired Sample Test

Paired Differences

					Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	Posttest- Pretest	3.667	1.713	.374	2.887	4.446	9.811	20	.000