

อกิันนทนาการ



การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน
พื้นที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก




ศุภศจี บัวผัน
ชนิทธิยา จันทรเกษมสุข

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
วันลงทะเบียน... ๕ ๕ ๒๕๖๐.....
เลขทะเบียน... 17191820.....
เลขเรียกหนังสือ..... ๗๖๒๑๗.....

๖๕๖๘

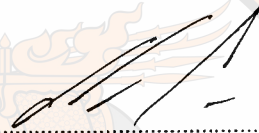
โครงการวิจัย เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
พฤษภาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยและหัวหน้าภาควิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาโครงการวิจัย เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนพื้นที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยนเรศวร



(รองศาสตราจารย์ ดร. จีรฉัตร บุญญาภาพ)

อาจารย์ที่ปรึกษา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิริมย์ อ่อนเสียง)

หัวหน้าภาควิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

พฤษภาคม ๒๕๕๘



กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากรศ.ดร. จรัณธร บุญญาอนุภาพที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนโครงการวิจัยสำเร็จสมบูรณ์ได้ คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการประจำภาควิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างสูง ที่ได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องของโครงการวิจัยตลอดระยะเวลาในการศึกษาวิจัยฉบับนี้

ขอขอบพระคุณผู้นำป่าชุมชนบ้านแก่งทุ่ง ป่าชุมชนบ้านป่าปอบิต ป่าชุมชนบ้านบุงเย็น ป่าชุมชนบ้านโพธิ์เจริญ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล สถานที่ ที่ทีมงาน และให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง ในการลงพื้นที่เก็บข้อมูล ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณนิสิตปริญญาเอก นางสาว กัญจน์ชญา เม้าสัวที่ได้ช่วยเหลือในการหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ทำให้โครงการวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ผู้ให้กำเนิดของผู้วิจัยที่คอยสั่งสอนให้เห็นคุณค่าของการศึกษา เป็นกำลังใจและสนับสนุนในทุกๆด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงมีจากโครงการวิจัยฉบับนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า โครงการวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเกี่ยวกับการการจัดการป่าชุมชน ในประเทศและผู้สนใจบ้างไม่มากก็น้อย

ศุภศจี บัวผัน

ชนิทธิยา จันทร์เกษมสุข

ชื่อเรื่อง	การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน พื้นที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก
ผู้ศึกษา ที่ปรึกษา	ศุภศจี บัวผัน, ชนิทธิยา จันทร์เกษมสุข รองศาสตราจารย์ ดร. จรัญธร บุญญานภาพ
ประเภทสารนิพนธ์	โครงการวิจัย วท บ. สาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2557
คำสำคัญ	ป่าชุมชน การจัดการ

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของป่าชุมชน 2) เพื่อศึกษาถึงปัญหาที่มีต่อการจัดการป่าชุมชน 3) เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาของการจัดการป่าชุมชน จากการศึกษาพบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมของผู้ตอบแบบสอบถามกับระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนในกลุ่มคณะกรรมการป่าชุมชนทั้งสองกลุ่ม มีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้ ตำแหน่ง การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน, กลุ่มชาวบ้านในชุมชนทั้งสองกลุ่ม มีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน ประเภทของป่าชุมชน กลุ่มเจ้าหน้าที่ทั้งสองกลุ่ม มีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนี้จำนวนการจัดฝึกอบรมประชุมให้กับคนในชุมชน และปัญหาที่มีต่อการจัดการป่าชุมชนพบว่า ส่วนใหญ่ขาดงบประมาณในการสนับสนุน และคนนอกพื้นที่ป่าชุมชนเข้ามาบุกรุกในพื้นที่อยู่ และต้องการความช่วยเหลือด้านงบประมาณสนับสนุน กล้าไม้ และการจัดฝึกอบรมให้ชาวบ้านในพื้นที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการป่าชุมชนมากกว่าเดิม

สารบัญ

บทที่

หน้า

หน้าอวมติ

กิตติกรรมประกาศ

บทคัดย่อ

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญภาพ

1 บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

1

จุดมุ่งหมายของการศึกษา

2

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2

ขอบเขตของงานวิจัย

2

นิยามศัพท์เฉพาะ

2

สมมติฐานของการวิจัย

3

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สถานการณ์ป่าไม้

4

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

4-6

ความหมายของป่าชุมชน

4-5

แนวความคิดป่าชุมชน

5

ประเภทของป่าชุมชน

6-7

รูปแบบของป่าชุมชน

7

นโยบาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับป่าชุมชน

7-9

ข้อมูลอำเภอ นครไทย

9-10

3 วิธีดำเนินการวิจัย

พื้นที่ศึกษาวิจัย	11-12
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	12
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	13
การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
การวิเคราะห์ข้อมูล	13-14

4 ผลการวิจัย

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรของกลุ่มคณะกรรมการ กลุ่มที่1(ก่อตั้งมากกว่า 5 ปี)	15-28
การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรของกลุ่มชาวบ้าน กลุ่มที่1(ก่อตั้งมากกว่า 5 ปี)	29-36
การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรของกลุ่มเจ้าหน้าที่ กลุ่มที่1(ก่อตั้งมากกว่า 5 ปี)	37-40
การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรของกลุ่มคณะกรรมการ กลุ่มที่2(ก่อตั้งน้อยกว่า 5 ปี)	41-50
การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรของกลุ่มชาวบ้าน กลุ่มที่2(ก่อตั้งน้อยกว่า 5 ปี)	51-56
การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรของกลุ่มเจ้าหน้าที่ กลุ่มที่2(ก่อตั้งน้อยกว่า 5 ปี)	57-62
การเปรียบเทียบระดับความสำเร็จของป่าชุมชนทั้ง2กลุ่ม	63

5 บทสรุป

สรุปผลการวิจัย	64
ข้อเสนอแนะ	64

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

ประวัติผู้วิจัย

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มคณะกรรมการกลุ่มที่ 1	15-16
2	แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มคณะกรรมการกลุ่มที่ 1	18-19
3	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มชาวบ้านกลุ่มที่ 1	29-30
4	แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มชาวบ้านกลุ่มที่ 1	31
5	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มเจ้าหน้าที่กลุ่มที่ 1	37
6	แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มเจ้าหน้าที่กลุ่มที่ 1	38
7	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มคณะกรรมการกลุ่มที่ 2	41-42
8	แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มคณะกรรมการกลุ่มที่ 2	43-44
9	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มชาวบ้านกลุ่มที่ 2	51
10	แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มชาวบ้านกลุ่มที่ 2	52-53
11	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มเจ้าหน้าที่กลุ่มที่ 2	57
12	แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคม กับความสำเร็จของกลุ่มเจ้าหน้าที่กลุ่มที่ 2	58-59
13	แสดงค่าคะแนนของระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนทั้ง2กลุ่ม.....	63

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรของรายได้เฉลี่ยความสำเร็จ	21
2	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนคณะกรรมการกับความสำเร็จ	22
3	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรตำแหน่งของคณะกรรมการกับความสำเร็จ	22
4	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป้าชุมชนของคณะกรรมการกับความสำเร็จ	23
4.1	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป้าชุมชนกับความสำเร็จ	23
4.2	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป้าชุมชนกับความสำเร็จ	24
5	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป้าชุมชนกับความสำเร็จ	24
6	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเร็จ	25
7	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชนจากหน่วยงานกับความสำเร็จ	25
8	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป้าชุมชนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้กับความสำเร็จ	26
8.1	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือNGOกับความสำเร็จ	26
9	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป่าการส่งป้าชุมชนเข้าประกวดกับความสำเร็จ	27
10	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรประเภทป้าชุมชนกับความสำเร็จ	27
11	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรรูปแบบป้าชุมชนกับความสำเร็จ	28
12	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรระดับการศึกษากับความสำเร็จ	33
13	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสถานภาพสมรสกับความสำเร็จ	33
14	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอาชีพหลักกับความสำเร็จ	34
15	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป้าชุมชนกับความสำเร็จ	34
16	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป้าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานกับความสำเร็จ	35
17	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเร็จ	35
18	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรรูปแบบของป้าชุมชนกับความสำเร็จ	36
19	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรเพศกับความสำเร็จ	39
20	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรเพศกับความสำเร็จ	40
21	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป้าชุมชนให้กับคนในชุมชนกับความสำเร็จ	40
22	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรตำแหน่งของคณะกรรมการกับความสำเร็จ	46
23	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป้าชุมชนของคณะกรรมการกับความสำเร็จ	46
24	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป้าชุมชนกับความสำเร็จ	47

25	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเเร็จ	47
26	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเเร็จ	48
27	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเเร็จ	48
28	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชนจากหน่วยงานกับความสำเเร็จ	49
29	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป่าชุมชนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือNGOกับความสำเเร็จ	49
30	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือNGOกับความสำเเร็จ	50
31	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคนในชุมชนกับความสำเเร็จ	50
32	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรระดับการศึกษากับความสำเเร็จ	54
33	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสถานภาพสมรสกับความสำเเร็จ	54
34	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอาชีพหลักกับความสำเเร็จ	55
35	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเเร็จ	55
36	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานกับความสำเเร็จ	56
37	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเเร็จ	56
38	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอายุกับความสำเเร็จ	60
39	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสถานภาพการสมรสกับความสำเเร็จ	60
40	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรรายได้เฉลี่ยต่อปีกับความสำเเร็จ	61
41	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชนกับความสำเเร็จ	61
42	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชนกับความสำเเร็จ	62
43	แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสภาพพื้นที่ของป่าชุมชนกับความสำเเร็จ	62

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ป่าไม้เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการดำรงชีวิตของมนุษย์ ที่ให้ประโยชน์ทั้งเป็นแหล่งอาหาร ยาสมุนไพร ที่อยู่อาศัย ช่วยทำให้อากาศบริสุทธิ์และอื่นๆ เรียกได้ว่าป่าไม้เป็นแหล่งบริการของระบบนิเวศ(Ecosystem Service) และแหล่งอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ (Biological Diversity) แต่เนื่องจากสถานการณ์ทรัพยากรป่าไม้ของประเทศไทยที่ผ่านมา จากการรายงานการสำรวจพื้นที่ป่าในปี 2540 มีพื้นที่ป่า 53.33% (171.02 ล้านไร่) ได้ลดลงต่ำสุดถึงปี 2541 มีพื้นที่ป่า 25.28% (81.08 ล้านไร่) ซึ่งจะเห็นได้ว่าทรัพยากรป่าไม้กำลังประสบปัญหาความเสื่อมโทรม ทั้งปริมาณและคุณภาพอย่างเห็นได้ชัดเจนจากการถูกบุกรุกทำลายพื้นที่ป่าของมนุษย์ เพื่อต้องการใช้ประโยชน์จากป่า ต่างก็ต้องการทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตทั้งสิ้น แต่ขาดการดูแลรักษาหรือฟื้นฟูทรัพยากรเหล่านั้นมีเพียงแต่ใช้อย่างเดียวซึ่งทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมอื่นๆตามมาอีกด้วย และที่สำคัญจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่ต้องการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในทุกๆด้าน ดังนั้นภาครัฐจึงมีนโยบายเปิดให้มีการสัมปทานป่าไม้(2511-2532) จึงมีทั้งนายทุนที่เป็นคนไทยเองและบริษัทต่างชาติต่างก็พากันมาเช่าพื้นที่ป่าเพื่อไปทำกิจกรรมต่างๆ อันเป็นสิ่งที่ทำลายฐานทรัพยากรและระบบนิเวศป่าไม้อย่างมหาศาล จึงทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างภาครัฐและประชาชนตามมาในเรื่องการจัดการพื้นที่ป่า เพราะการจัดการป่าดำเนินการโดยภาครัฐเพียงฝ่ายเดียวและยังทำให้ป่าไม้ลดลง จึงมีการคัดค้านการสัมปทานป่าไม้ และเสนอปรัชญาในการจัดการป่าใหม่ โดยหวังผลหลัก 2 ประการ คือ “ไม่ทำลาย ทั้งยังรักษาและฟื้นฟูสภาพระบบนิเวศให้ดีขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็หาทางให้ผู้คนรอบๆ ป่าและในป่า ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่และเป็นกลุ่มคนผู้เสียเปรียบในสังคม ได้รับประโยชน์จากที่ดินในป่าและทรัพยากรจากป่ามากขึ้น” จึงเกิดเครือข่ายป่าชุมชนที่เป็นระบบขึ้น ทำให้สถานการณ์ป่าไม้เริ่มดีขึ้น ดังนั้นจึงมีความเชื่อมั่นว่าป่าชุมชนสามารถอนุรักษ์ป่าไม้ไว้ได้ เพราะเมื่อความเป็นอยู่ของคนในชุมชนขึ้นอยู่กับความอยู่รอดของป่า ทั้งเป็นแหล่งต้นน้ำ ที่ดินเพื่อการเพาะปลูก อาหาร ยารักษาโรคและปัจจัยอื่นๆที่จำเป็นในการดำรงชีวิตของคนในชุมชน จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้ชุมชนต้องอนุรักษ์ป่าไว้ จึงเกิดการโครงการพัฒนาป่าชุมชนอย่างต่อเนื่องจากกิจกรรมการส่งเสริมป่าชุมชนในปี 2530 และได้จัดตั้งการขึ้นทะเบียนป่าชุมชนอย่างเป็นทางการตั้งแต่ปี 2540-2553(กรมป่าไม้ 2553) ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 มีการสำรวจโดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียมพบว่าพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย ได้มีเนื้อที่เพิ่มขึ้นเป็น 107.5 ล้านไร่ หรือ ร้อยละ 33.4 ของพื้นที่ประเทศ ดังนั้น การที่มีชุมชนเป็นผู้ดูแลป่าในฐานะที่เป็นทั้งคนสร้างและคนใช้ทรัพยากรเหล่านั้น หรือที่เรียกว่าการจัดการป่าโดยชุมชน การใช้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ โดยแต่ละชุมชนจะมีการจัดการที่สอดคล้องกับ วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ ที่เป็นแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน จึงเห็นความสำเร็จในการรักษาและเพิ่มพื้นที่ป่า

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนในพื้นที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการฟื้นฟู และพัฒนาป่าชุมชนอื่นๆให้ประสบความสำเร็จในการให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และเป็นแนวทางในการเพิ่มปริมาณทรัพยากรป่าไม้ของประเทศอีกด้วย

จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน
2. เพื่อศึกษาถึงปัญหาที่มีต่อการจัดการป่าชุมชน
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหาของการจัดการป่าชุมชน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงปัจจัยและลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จของป่าชุมชน
2. ได้ทราบถึงปัญหาและสามารถนำผลข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ในการแก้ไขปัญหา และเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการจัดการป่าชุมชน
3. ได้นำข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยนี้ใช้เป็นตัวอย่างให้กับชุมชนอื่นที่มีการจัดการป่าชุมชนอยู่หรือที่กำลังดำเนินการจัดตั้งป่าชุมชน

ขอบเขตของงานวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน พื้นที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก โดยศึกษาทั้งหมด 4 พื้นที่ป่าชุมชน แบ่งเป็น พื้นที่ป่าชุมชนที่มีการขึ้นทะเบียนมากกว่า 5 ปี ได้แก่ ป่าชุมชนบ้านแก่งทุ่ง, ป่าชุมชนบ้านป่าปอบิด และพื้นที่ป่าชุมชนที่มีการขึ้นทะเบียนน้อยกว่า 5 ปี ได้แก่ ป่าชุมชนบ้านปู่เย็น, ป่าชุมชนบ้านโพธิ์เจริญ จะทำการศึกษาข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จจากการตอบแบบสอบถามดังนี้ จากกลุ่มคณะกรรมการจำนวน 29 ปัจจัย กลุ่มชาวบ้านจำนวน 17 ปัจจัย และกลุ่มเจ้าหน้าที่ส่วนจัดการป่าชุมชนจำนวน 17 ปัจจัย เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก และทำการรวบรวมข้อมูลสภาพพื้นที่ของป่าชุมชนจากเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อมูลที่ได้มาแปรผลโดยโปรแกรมสำหรับวิเคราะห์และวิจัยข้อมูลทางสถิติ SPSS Statistics 19.0 เพื่อนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์และระดับของความสำเร็จของปัจจัยแต่ละปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน โดยใช้ Chi-Square และ t-Test ในการวิเคราะห์ข้อมูล

นิยามศัพท์เฉพาะ

ป่า ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 มาตรา 4(1)ให้ความหมายว่า ที่ดิน ที่ยังมีได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน

ชุมชน หมายความว่า กลุ่มของประชาชนที่ตั้งถิ่นฐานและสืบทอดวัฒนธรรมร่วมกันมาโดยต่อเนื่องหมายรวมถึงกลุ่มของประชาชนในขอบเขตการปกครอง ระดับหมู่บ้านตำบล

ป่าชุมชน หมายความว่า ป่าหรือพื้นที่อื่นใด ที่ได้รับอนุมัติจากกรมป่าไม้ให้เป็นป่าชุมชนตามแนวทางที่กำหนดไว้ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการป่าเพื่อประโยชน์อย่างยั่งยืน ภายใต้บทบัญญัติตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานหลัก คือปัจจัยแต่ละปัจจัยใน 2 พื้นที่ที่ทำการศึกษาได้แก่ พื้นที่ป่าชุมชนที่มีการขึ้นทะเบียนมากกว่า 5 ปี และพื้นที่ป่าชุมชนที่มีการขึ้นทะเบียนน้อยกว่า 5 ปี มีระดับความสำเร็จที่แตกต่างกัน

สมมติฐานรอง คือปัจจัยแต่ละปัจจัยใน 2 พื้นที่ที่ทำการศึกษาได้แก่ พื้นที่ป่าชุมชนที่มีการขึ้นทะเบียนมากกว่า 5 ปี และพื้นที่ป่าชุมชนที่มีการขึ้นทะเบียนน้อยกว่า 5 ปี มีระดับความสำเร็จที่ไม่แตกต่างกัน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ และข้อมูลด้านสังคม

ระดับความสำเร็จ ได้แก่ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการบริหารจัดการ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สถานการณ์ป่าไม้

"ป่าไม้" ถือเป็นปัจจัยสำคัญและเป็นแหล่งรวมของสิ่งมีชีวิตต่างๆ เป็นที่ก่อกำเนิดสายน้ำ พืชและสัตว์ที่หลากหลาย อีกทั้งเป็นที่พึ่งพิงและให้ประโยชน์แก่มนุษย์มาแต่โบราณกาล เพราะป่าไม้ช่วยรักษาสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควบคุมสภาพดินฟ้าอากาศ กำบังลมพายุ ป้องกันบรรเทาอุทกภัย ป้องกันการพังทลายของหน้าดิน เป็นเสมือนเขื่อนธรรมชาติที่ป้องกันการตื้นเขินของแม่น้ำลำคลอง เป็นแหล่งดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์และเป็นโรงงานผลิตออกซิเจนขนาดใหญ่ เป็นคลังอาหารและยาสมุนไพร และป่าไม้ยังเป็นแหล่งศึกษาวิจัยและเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของมนุษย์ นอกจากนี้ ในผืนป่ายังมีสัตว์ป่านานาชนิดซึ่งมีประโยชน์ต่อมนุษย์และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ ในหลายลักษณะ ได้แก่ การรักษาสมดุลของระบบนิเวศ เช่น การควบคุมปริมาณสัตว์ป่าให้อยู่ในภาวะสมดุล การช่วยแพร่พันธุ์พืช การควบคุมแมลงศัตรูพืช เป็นปุ๋ยให้กับดินในป่า เป็นต้น การเป็นแหล่งพันธุกรรมที่หลากหลาย การเป็นอาหารของมนุษย์และสัตว์อื่น และการสร้างรายได้ให้แก่มนุษย์ เช่น การทำการค้าจากชิ้นส่วนต่างๆ ของสัตว์ป่า การจำหน่ายสัตว์ป่า และการเปิดให้บริการเข้าชมสวนสัตว์ เป็นต้น ดังนั้น จึงนับว่าป่าไม้ให้คุณประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่มวลมนุษย์เป็นอย่างมาก หากป่าไม้เสื่อมถอยไป ย่อมเป็นบ่อเกิดความทุกข์ยากแก่ชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์และสัตว์อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และจากอดีตจนถึงปัจจุบันป่าไม้ในประเทศไทยถูกบุกรุกทำลายอย่างรุนแรงจนถึงขั้นวิกฤตหน่วยงานของรัฐเองก็ได้หามาตรการต่างๆ มากมายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาดังกล่าวแต่กลับไม่เป็นผล ป่าไม้ยังมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผู้ที่ทำหน้าที่ดูแล ป้องกันรักษาป่ามีเพียงแค่เจ้าหน้าที่ของรัฐทำให้ในหลายครั้งในหลายพื้นที่เกิดความขัดแย้งกันระหว่างเจ้าหน้าที่และชาวบ้านในชุมชน เนื่องจากการเข้าไปเพื่อใช้ประโยชน์จากป่าของชาวบ้านและการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ต่อมากรมป่าไม้ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการให้ชาวบ้านในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วม มีบทบาทในการบริหารจัดการและดูแลปกป้องป่า จึงได้มีการดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมป่าชุมชนขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ.2540 ทำให้สถานการณ์ป่าไม้เริ่มดีขึ้นเรื่อยๆ โดยในการดำเนินการกิจกรรมป่าชุมชนนั้นใช้หลักการการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งหลักการดังกล่าวนอกจากจะสามารถแก้ปัญหาสถานการณ์ป่าไม้ที่ลดลงให้กลับมามีขึ้นแล้วยังสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐและชาวบ้านในชุมชนได้อีกด้วย

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของป่าชุมชน

ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 และพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ.2542 ป่าชุมชน หมายถึง ที่ดิน และ/หรือ ที่ดินป่าไม้ ที่ชุมชนได้ดำเนินการหรือได้รับอนุญาตตามกฎหมายให้ดำเนินการร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ จัดการกิจการงานด้านป่าไม้อย่างต่อเนื่อง ภายใต้กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติและแผนงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจสอดคล้องกับความเชื่อและวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่นนั้นด้วย การจัดการ หรือดำเนินการดังกล่าว ก็เพื่อการอนุรักษ์ และให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

สมศักดิ์ (2532) ได้กล่าวว่า ป่าชุมชนคือ กิจกรรมป่าไม้ที่ประชาชนมีส่วนร่วมและเพื่อประโยชน์ของประชาชน คณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับป่าชุมชน (2533: 35) กล่าวว่าป่าชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของวนศาสตร์ชุมชนซึ่งหมายถึง พื้นที่ป่าไม้ที่จัดแบ่งหรือกำหนดไว้ให้เป็นของชุมชน มีการ

จัดการโดยชุมชน และเพื่อชุมชนจะได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และถาวรตามกฎหมายเกณฑ์ที่ชุมชนได้กำหนดไว้ ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับความเชื่อ และวัฒนธรรมของประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ เป็นสำคัญ

โกลด์ แพรกทอง (2539) ได้กล่าวว่า ป่าชุมชนคือ รูปแบบของการจัดการป่าไม้ที่นำเอาความต้องการ ฟังฟังป่าของประชาชนมาเป็นวัตถุประสงค์ในการจัดการป่าไม้ และให้ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์จากป่าเป็นผู้กำหนดแผนการ และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพื่อผลประโยชน์ต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอตามความต้องการของชุมชน

(ร่างพ.ร.บ.ป่าชุมชน 2550) หมายความว่า ป่าที่ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเป็นป่าชุมชนโดยมีการจัดการตามพระราชบัญญัตินี้

“ป่า” หมายความว่า ที่ดินที่ยังไม่มีบุคคลได้มาตามประมวลกฎหมายที่ดิน

“ชุมชน” หมายความว่า กลุ่มของประชาชนที่ตั้งถิ่นฐานและสืบทอดวัฒนธรรม ร่วมกันมาโดยต่อเนื่อง

“สมาชิกป่าชุมชน” หมายความว่า สมาชิกของชุมชนที่มีการประกาศจัดตั้งป่าชุมชนและได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

“เจ้าหน้าที่ป่าชุมชน” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป่าชุมชน ประจำจังหวัดพิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งได้รับการเสนอชื่อโดยคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน หรือองค์กรเอกชนในท้องถิ่นหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กรมป่าไม้ (2553) ได้กล่าวว่า ป่าชุมชนคือ ป่าธรรมชาติ หรือป่าปลูก ที่เกิดจากความต้องการ ความสนใจ และความพยายามของชุมชน ที่มีความตระหนักในความสำคัญและคุณค่าของป่าว่า มีความสำคัญต่อชีวิตของคนในชุมชน ชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ มีการคุ้มครองและดูแลตลอดจนกรไกในการจัดการบริหารป่าชุมชน เพื่อประโยชน์ของชุมชนอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับวิถีชีวิต วัฒนธรรมความเชื่อและประเพณีของชุมชน โดยยืนอยู่บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วม และความเป็นธรรมในการกระจายประโยชน์ มีผู้นำหรือผู้ประสานงาน ทำให้เกิดกระบวนการทำงานของชุมชนเป็นรูปแบบองค์กรชุมชนหรือองค์กรชาวบ้าน เพื่อรวมกลุ่มทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการสนับสนุนจากภายนอกชุมชน เพื่อให้ดำเนินงานขององค์กรชุมชนจัดการป่าชุมชน บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

2. แนวความคิดป่าชุมชน (ปกรณ์, 2540)

คนกับป่าสามารถอยู่ร่วมกันได้บนพื้นฐานของการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ชนบทมีการปรับตัวเองให้เข้ากับสังคม เศรษฐกิจ และระบบนิเวศที่เปลี่ยนแปลงไป ก่อเกิดเทคนิค ภูมิปัญญาและระบบจัดการที่เหมาะสม ความร่วมมือในการดูแลต้องมีแรงจูงใจ ซึ่งเกิดจากผลประโยชน์ที่ได้เป็นพื้นฐานทรัพยากรป่าไม้สามารถจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่องภายใต้การจัดการที่เหมาะสม ป่าชุมชนจึงเป็นรูปแบบการจัดการที่ผสมผสานความคิดดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม นำไปสู่ความร่วมมือในการพัฒนา

หลักสำคัญที่บ่งชี้ความเป็นป่าชุมชน (ปกรณ์, 2540)

1. ป่าชุมชนเป็นการเชื่อมโยงระบบสังคมและวัฒนธรรมเข้ากับเรื่องป่าและทรัพยากรป่าชุมชนอาจเป็นป่าธรรมชาติหรือป่าปลูกขึ้นมาใหม่ แต่ต้องมีขอบเขตที่ชาวบ้านสามารถจำแนกขนาดของพื้นที่ได้
2. ป่าชุมชนอาจเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์หรือที่ดินของรัฐหรือสาธารณประโยชน์ ซึ่งชุมชนมีอำนาจในการบริหารจัดการอย่างอิสระโดยองค์กรตัวแทนที่แท้จริงของชุมชน
3. ป่าชุมชนควรมีจุดประสงค์และเป้าหมายจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

4. ป่าชุมชนควรเน้นการบริหารให้สอดคล้องกับจารีตประเพณี ความเชื่อและวัฒนธรรมในท้องถิ่น สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน

5. กฎเกณฑ์ในการบริหารจัดการป่าและทรัพยากร ต้องกำหนดและตัดสินใจโดยองค์กรชุมชน

การบริหารป่าชุมชน

การบริหารป่าชุมชน คือ การจัดตั้งและบริหารองค์กรป่าชุมชนเพื่อดำเนินการหรือจัดการป่าชุมชนให้ดำเนินไปด้วยดี สามารถผลิตผลงานออกมาเพื่อตอบสนองต่อนโยบายและวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ในป่าชุมชนนั้น ๆ การบริหารป่าชุมชนต้องดำเนินการไปอย่างเป็นระเบียบ ถูกต้อง เป็นไปตามแผน มีความต่อเนื่อง คล่องตัว ใช้งบประมาณอย่างประหยัดที่สุด ประโยชน์สูง มีประสิทธิภาพ ตรงตามเป้าหมาย

การบริหารป่าชุมชนจึงเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและซับซ้อนเกี่ยวกับ

1. การจัดตั้งและกำหนดโครงสร้างองค์กร
2. การกำหนดอัตรากำลังและคุณภาพของบุคลากร
3. การกำหนดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์
4. การสร้างแผนงานด้านต่าง ๆ
5. การกำหนดกฎระเบียบต่าง ๆ
6. รวมถึงการรวบรวมความรู้และเทคนิคเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของงาน

-รูปแบบขององค์กรบริหารที่ดี (Profile of a Good Organization)

-บุคลากร (Personal) ต้องที่มีความรู้ ความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความตั้งใจ และมีประสบการณ์

-ระบบการสั่งการ (Chain of Command) ต้องมีความชัดเจน ใครอยู่ตำแหน่งใด มีอำนาจสั่งการอย่างไร มีแผนผังชัดเจน

-เป้าหมายขององค์กร (Target of Organization) ต้องชัดเจนและทุกคนในองค์กรเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน

การจัดการป่าชุมชน หมายถึง การรวบรวมเอาหลักวิชาการสาขาต่าง ๆ ทางวิทยาศาสตร์ ทางเทคนิค ทาง เศรษฐศาสตร์ป่าไม้ และทางสังคมศาสตร์ มาใช้ดำเนินการในป่าชุมชน เพื่อผลในด้านอนุรักษ์ การป้องกัน การปรับปรุงให้ดีขึ้น และให้ได้ผลผลิตสูงสุดและยั่งยืน

3. ประเภทของป่าชุมชน

3.1 ป่าชุมชนดั้งเดิม คือ ป่าชุมชนที่ประชาชนได้มีการดูแลรักษามาแต่เดิมตามวัฒนธรรม และประเพณีของท้องถิ่น ลักษณะสภาพป่าโดยทั่วไปจะมีสภาพเป็นพื้นที่ป่าที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติมีทั้งไม้ขนาดใหญ่รวมทั้งพันธุ์พืชที่หลากหลาย มีอายุยาวนาน โดยเป็นพื้นที่ป่า ชุมชนกำหนดไว้มิให้บุกรุกเข้ามาตัดไม้ ทำลายป่า บุกรุกถือครองหรือเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อให้ป่าได้มีความอุดมสมบูรณ์และตอบสนองประโยชน์ของชุมชนด้านอื่น ๆ ตามสภาพเศรษฐกิจ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของชุมชนนั้น ๆ ซึ่งแบ่งเป็น 3 รูปแบบที่สำคัญคือ

3.1.1 ป่าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ ได้แก่ ป่าต้นน้ำลำธาร/ป่าขุนน้ำ ป่าพรุ ป่าน้ำซับ ป่าห้วยน้ำ ป่ารักษาน้ำ

3.1.2 ป่าซึ่งใช้ประกอบพิธีกรรมตามวัฒนธรรมความเชื่อท้องถิ่น ได้แก่ ป่าดอนปู่ตา ป่าช้า/ป่าแห้ว ป่าพิธีกรรม ป่าวัด ป่าอภัยทาน

3.1.3 ป่าชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ ป่าบุงป่าทาม ป่าชุมชนที่เป็นป่าชายเลน ป่าหัวไร่ปลายนา ป่ารอบหมู่บ้าน ป่าใช้สอย และป่าชุมชนในลักษณะอื่นๆ

3.2. ป่าชุมชนพัฒนา คือ ป่าชุมชนที่ประชาชนได้รับการส่งเสริมให้จัดตั้งขึ้น เพื่อประโยชน์ของชุมชน ตามนโยบายของรัฐบาลในช่วงต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สาธารณะรกร้างว่างเปล่า หรือเป็นพื้นที่ป่าไม้ที่ และถูกทำรายจนเสื่อมโทรม และชุมชนเห็นว่าสมควรจัดสร้างให้มีป่าไม้บนพื้นที่นั้น โดยวิธีการปลูกไม้ป่าขึ้นมาใหม่ หรือเข้าไปปลูกเสริมฟื้นฟู หรือป้องกันบำรุงรักษามิให้สัตว์เลื้อยหรือไฟรามาเข้าไปทำอันตรายต่อพื้นที่นั้นจนทำให้พื้นที่นั้นเป็นพื้นที่ป่าต่อไป เพื่อวัตถุประสงค์ของชุมชนที่จะใช้ประโยชน์ร่วมกันในลักษณะต่างๆ เช่น ป่าปลูกเพื่อการใช้สอยชุมชน ป่าปลูกในโรงเรียนป่าปลูกในบริเวณวัดหรือสำนักสงฆ์พื้นที่ป่าไม้ที่กำหนดให้เป็นป่าชุมชนตามโครงการจัดที่ดินหรือโครงการอื่นๆของรัฐบาล ป่าปลูกในลักษณะอื่นๆ (ส่วนป่าชุมชน สำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้ 2539)

4. รูปแบบของป่าชุมชน

รูปแบบของป่าชุมชน ตามวัตถุประสงค์ในการใช้ประโยชน์ของชุมชน สามารถจำแนกได้ 3 รูปแบบ

รูปแบบที่ 1 : ป่าชุมชนแบบอนุรักษ์ เป็นรูปแบบการดำเนินงานป่าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ดิน น้ำ และอื่นๆ การป้องกันภัยธรรมชาติ ตลอดจนความเชื่อและประเพณีในท้องถิ่นส่วนใหญ่เป็นป่าธรรมชาติ และในบางพื้นที่พบว่า เป็นป่าปลูกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งชับน้ำสำหรับอุปโภคบริโภค และการเกษตรกรรมเป็นสถานที่ประกอบศาสนกิจ หรือประกอบพิธีกรรมตามประเพณี และความเชื่อ เป็นแหล่งนันทนาการในบางครั้งยังมีการใช้ประโยชน์ที่เป็นผลพลอยได้คือ เป็นแหล่งอาหารธรรมชาติ สมุนไพร ของป่า ไม้พื้น และเพื่อใช้สอย ลักษณะของป่าชุมชนแบบอนุรักษ์นี้ได้แก่ ป่าชับน้ำ ป่าหัวนา ป่าปูด้า ป่าช้า วัดป่า ป่าอภัยทาน ป่าโรงเรียน และป่าเมือง

รูปแบบที่ 2 : ป่าชุมชนแบบเศรษฐกิจ เป็นรูปแบบการดำเนินงานป่าชุมชนเพื่อหวังผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ ในรูปของผลผลิตจากต้นไม้ และของป่า ส่วนใหญ่เป็นป่าปลูกในบางครั้งพบว่า เป็นป่าธรรมชาติโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแหล่งรายได้ของชุมชนเป็นแหล่งใช้สอยของชุมชนเช่น เก็บหาอาหาร ของป่า สมุนไพร และไม้ใช้สอย ลักษณะของป่าชุมชนแบบเศรษฐกิจ ได้แก่ ป่าใช้สอยชุมชน และป่าเศรษฐกิจชุมชน

รูปแบบที่ 3 : ป่าชุมชนแบบเอนกประสงค์ เป็นรูปแบบการดำเนินงานป่าชุมชนเพื่อหวังผลตอบแทนด้านการอนุรักษ์ และด้านเศรษฐกิจควบคู่กันไปมีทั้งป่าธรรมชาติ และป่าปลูกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับผลประโยชน์จากป่าชุมชน ทั้งรูปแบบที่ 1 และรูปแบบที่ 2 รวมกันไป

5. นโยบาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับป่าชุมชน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี พ.ศ. 2540 เป็นฉบับแรกที่บัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน ส่วนที่เป็นประโยชน์ของรัฐธรรมนูญฉบับพุทธศักราช 2540 ต่อการดำเนินงานป่าชุมชน ก็เพราะเป็นรัฐธรรมนูญที่มีหมวดที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย เป็นบทบัญญัติที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นหลักการในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการป่าไม้ ที่ราษฎรในชุมชนได้รับการยอมรับทางกฎหมาย ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานป่าชุมชน อันถือได้ว่าเป็นช่องทางที่ภาครัฐและกรมป่าไม้ เห็นว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ราษฎรในชุมชนทุกชุมชนในประเทศไทยเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการป่า ไม้้อย่างยอมรับได้รูปแบบการจัดการป่าไม้โดยการมีส่วนร่วมระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายกับราษฎรในชุมชนจึงเกิดขึ้นในรูปแบบ ป่าชุมชน

บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พบว่ามีบทบัญญัติบางมาตราที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานป่าชุมชน ในที่นี้ได้้นำบางส่วนมาให้พิจารณาศึกษา ดังนี้
 มาตราที่ 42 บุคคลซึ่งรวมตัวกันเป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะหรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตราที่ 65 สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการบำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิการ หรือคุณภาพชีวิตของตนย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ...

มาตราที่ 69 บุคคลมีหน้าที่ป้องกันประเทศ รับราชการทหาร เสียภาษีอากร ช่วยเหลือราชการ รับการศึกษาอบรม พินิจ ปกป้อง และสืบสานศิลปะ วัฒนธรรมของชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตราที่ 79 รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวน บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล รวมทั้งมีส่วนร่วมในการส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนควบคุมและกำจัดภาวะมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน

ซึ่งกรมป่าไม้ในฐานะหน่วยงานภาครัฐ ได้ตอบสนองต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฯ ฉบับ พ.ศ. 2540 มาตรา 79 ดังกล่าว และหลายส่วนในมาตราอื่นๆ ตามที่ได้กล่าวในข้างต้น โดยได้นำบทบัญญัติไปแปลงสู่การปฏิบัติเป็นแผนงานของกรมป่าไม้ในเรื่องการมีส่วนร่วมระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ หรือที่เรียกว่า “การดำเนินงานป่าชุมชน” ตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้บังคับใช้เป็นต้นมา (กรมป่าไม้, 2553)

ดังนั้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา การดำเนินงานป่าชุมชนของกรมป่าไม้ มีหลักการและมีความชัดเจนในการยอมรับการใช้สิทธิของราษฎรในชุมชนและการอาศัยฐานอำนาจทางกฎหมายของภาครัฐในการดำเนินงาน โดยเริ่มจากการอ้างอิงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 อันเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ 2 ที่ได้บัญญัติ เกี่ยวกับสิทธิชุมชน หน้าที่ของชนชาวไทยและแนวนโยบายด้านที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการบัญญัติไว้ใกล้เคียงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ทำให้การดำเนินงานป่าชุมชนสามารถดำเนินการต่อไปได้ จะมีก็แต่เรื่องของการใช้ประโยชน์ที่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดต่อไป

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บางมาตราเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานป่าชุมชน ดังนี้

มาตราที่ 66 บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชน ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ย่อมมีสิทธิอนุรักษ์หรือฟื้นฟูจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน

มาตราที่ 67 สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษา

คุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครองตามความเหมาะสม

มาตราที่ 73 บุคคลมีหน้าที่รับราชการทหาร ช่วยเหลือในการป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติสาธารณะ เสียภาษีอากร ช่วยเหลือราชการ รับการศึกษาอบรม พึ่งพิง ปกป้องและสืบสานศิลปวัฒนธรรมของชาติและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตราที่ 85 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ทั้งผืนดิน ผืนน้ำ วิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่นและการ ดูแลรักษา ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและกำหนดมาตรฐานการใช้ที่ดินอย่างยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนใน พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินนั้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย

(2) กระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและดำเนินการให้เกษตรกรมีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดิน เพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงโดยการปฏิรูปที่ดินหรือวิธีอื่น รวมทั้งจัดหาแหล่งน้ำเพื่อให้เกษตรกรมีน้ำ ใช้อย่างพอเพียงและเหมาะสมแก่การเกษตร

(3) จัดให้มีการวางผังเมือง พัฒนา และดำเนินการตามผังเมืองอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อประโยชน์ในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

(4) จัดให้แผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและทรัพยากรธรรมชาติอื่นอย่างเป็นระบบและเกิด ประโยชน์ต่อส่วนรวม ทั้งต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวน บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล

(5) ส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจน ควบคุมและกำจัดภาวะมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน โดย ประชาชน ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการ ดำเนินงาน

6. ข้อมูลอำเภอ นครไทย

ลักษณะภูมิประเทศ

อำเภอ นครไทย พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นป่า และภูเขา มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 2,244.37 ตารางกิโลเมตร ตั้งอยู่ห่าง จากจังหวัดพิษณุโลก ไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 97 กิโลเมตร

อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ: ติดต่ออำเภอนาแห้ว อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย และอำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลกทิศใต้: ติดต่อกับอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก และอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

ทิศตะวันออก: ติดต่อกับอำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์

ทิศตะวันตก: ติดต่อกับอำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก

การคมนาคม

ถนนที่ใช้ติดต่อระหว่างอำเภอกับจังหวัด ใช้เส้นทางหลวงจังหวัดหมายเลข 1143 จากอำเภอเมืองพิษณุโลกถึง อำเภอ นครไทย ระยะทาง 97 กิโลเมตร ทางหลวงจังหวัด หมายเลข 2013 จากอำเภอชาติตระการ ถึงอำเภอ นครไทย ระยะทาง 36 กิโลเมตร ทางหลวงจังหวัด หมายเลข 2013 จากอำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย ระยะทาง 45 กิโลเมตร ทางหลวงจังหวัดหมายเลข 2013

การบริหารราชการส่วนภูมิภาค

แบ่งการปกครองออกเป็น 11 ตำบล 145 หมู่บ้าน

ประชากร รวมทั้งสิ้น 87,532 คน แยกเป็น ชาย 43,954 คน หญิง 43,578 คน

อาชีพประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และทำหัตถกรรมพื้นบ้านเพื่อใช้ในท้องถิ่น และจำหน่ายทั่วไป

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลตำบล มีจำนวน 2 แห่ง)

- 1.เทศบาลตำบลนครไทย แบ่งการปกครอง เป็น 13 ชุมชน
- 2.เทศบาลตำบลบ้านแยง แบ่งการปกครอง เป็น 13 ชุมชน
- 3.องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 9 แห่งได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกะทาว, บ้านพร้าว, เนินเพิ่ม, นาบัว, ยางโคลน, ป่อโพธิ์, นครชุม, น้ำกุ่ม, และตำบลห้วยเขย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โกวิท คงมี (2554) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ปัจจัยที่ผลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสูงสุดสามอันดับแรกคือ การได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชน หรือ NGO รองลงมาคือ การได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ และลำดับสุดท้ายคือ การได้รับคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ป่าไม้

ราชัย สุทธิวรรณ (2545) การจัดการป่าชุมชนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจแบบพึ่งพาตนเอง อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก พบว่าปัจจัยที่ผลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสูงสุดคือ งบประมาณในการสนับสนุนป่าชุมชน

ไชยา เจริญกุล (2543) การจัดการป่าชุมชน “ป่ากราด” ของชาวบ้านตำบลสะทอน อำเภอนาหว้า จังหวัดสงขลา พบว่าปัจจัยที่ผลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสูงสุด คือ การบริหารจัดการป่าชุมชนและโครงสร้างคณะกรรมการ

บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย

3.1 พื้นที่ศึกษาวิจัย

3.1.1 พื้นที่ป่าชุมชนที่ศึกษามีอายุก่อตั้งมามากกว่า 5 ปี

-ป่าชุมชนบ้านแก่งทุ่ง ม.4 ต.ป่อโพธิ์

โครงสร้างกรรมการป่าชุมชน	
ตำแหน่ง	จำนวน
ประธานกรรมการ	1
รองประธาน	1
เลขานุการ	1
ผู้ช่วยเลขานุการ	2
ประชาสัมพันธ์	2
คณะกรรมการ	9
เหรัญญิก	2

-ป่าชุมชนบ้านป่าปอบิต ม.10 ต.ป่อโพธิ์

โครงสร้างกรรมการป่าชุมชน	
ตำแหน่ง	จำนวน
ประธานกรรมการ	1
รองประธาน	1
เลขานุการ	1
ผู้ช่วยเลขานุการ	2
ประชาสัมพันธ์	2
คณะกรรมการ	5
เหรัญญิก	2
ที่ปรึกษา	1

3.1.2 พื้นที่ป่าชุมชนที่ศึกษามีอายุก่อตั้งน้อยกว่า 5 ปี

-ป่าชุมชนบ้านบุงเย็น ม.18 ต.หนองกระเทียม

โครงสร้างกรรมการป่าชุมชน	
ตำแหน่ง	จำนวน
ประธานกรรมการ	1
รองประธาน	1
เลขานุการ	2
คณะกรรมการ	9
เหรัญญิก	2

-ป่าชุมชนบ้านโพธิ์เจริญ ม.5 ต.หนองกระเทียม

โครงสร้างกรรมการป่าชุมชน	
ตำแหน่ง	จำนวน
ประธานกรรมการ	1
รองประธาน	1
เลขานุการ	2
คณะกรรมการ	9
เหรัญญิก	2

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- คณะกรรมการป่าชุมชน = 63 ตัวอย่าง
- เจ้าหน้าที่ส่วนจัดการป่าชุมชน = 10 ตัวอย่าง
- ชาวบ้าน ได้กำหนดให้มีการสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

ขั้นที่ 1 คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีคำนวณเพื่อหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด ของจำนวนครัวเรือนทั้ง 4 หมู่บ้านจำนวน $144+216+165+175=700$ จากสูตรของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยที่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด

e = ค่าคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 2 คำนวณกลุ่มตัวอย่าง จากประชากรในกลุ่มชาวบ้านพื้นที่ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก จำนวนทั้งหมด 4 หมู่บ้าน ประกอบด้วย ป่าชุมชนบ้านแก่งทุ่ง ม.4 ต.บ่อโพธิ์ ป่าชุมชนบ้านป่าปอบิด ม.10 ต.บ่อโพธิ์ ป่าชุมชนบ้านป่งเย็น ม.18 ต.หนองกระเทียม ป่าชุมชนบ้านโพธิ์เจริญ ม.5 ต.หนองกระเทียม เนื่องจากประชากรในแต่ละหมู่บ้านมีจำนวนไม่เท่ากันจึงจำเป็นต้องหาสัดส่วนของขนาดตัวอย่าง โดยขนาดของตัวอย่าง จะเป็นสัดส่วนกับประชากรทั้งหมดตามสมการ (กัลยา วานิชปัญญา, 2548 : 19) ดังนี้

$$n_i = \frac{N_i n}{N}$$

โดยที่

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N_i = ขนาดของประชากรในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด

n_i = ขนาดของตัวอย่างที่จะทำการสุ่ม

จะได้ขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านดังนี้

หมู่บ้าน	จำนวนประชากร (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่าง (ครัวเรือน)
ม.4 ป่าชุมชนบ้านแก่ง	144	53
ม.10 ป่าชุมชนบ้านป่าปอบิด	216	79
ม.18 ป่าชุมชนบ้านป่งเย็น	165	60
ม.5 ป่าชุมชนบ้านโพธิ์เจริญ	175	64
รวม	700	256

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 อุปกรณ์บันทึกภาพ และระบบกำหนดพิกัดโลก (GPS)

3.3.2 โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์และวิจัยข้อมูลทางสถิติ SPSS Statistics 19.0

3.3.4 แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ที่ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน

ส่วนที่ 3 ศึกษา ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดการป่าชุมชน

เป็นแบบสอบถามที่มีทั้งคำถามปลายปิด (Closed-ended question) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และ แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) หมายเหตุ ซึ่งแบบสอบถามในตอนี่ 2 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักทุกกลุ่ม เป็นการวัดเจตคติ ด้วยการใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต หรือ วิธีการประเมินแบบรวมค่า (Method of Summated Rating) (Likert, 1932 อ้างโดย Bertram) ซึ่งได้กำหนดระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ (Rating Scales) และกำหนดค่าคะแนนแต่ละข้อเป็น 5 ระดับ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นปฐมภูมิ (Primary Data) รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ทำการสอบถามจากชาวบ้าน คณะกรรมการป่าชุมชน และเจ้าหน้าที่ส่วนจัดการป่าชุมชน

ขั้นทุติยภูมิ (Secondary Data) ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย ป่าชุมชน อำเภอนครไทย จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสารสิ่งพิมพ์ และการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ป่าไม้ และข้อมูลอื่นๆทางInternet

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา : นำข้อมูลที่ได้จากขั้นทุติยภูมินำมาวิเคราะห์ โดยแจกแจงในรูปค่าสถิติ คือ ความถี่(Frequencies), ค่าเฉลี่ย(Mean), ค่าร้อยละ(Percent) ของข้อมูล

3.5.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean score, WMS) เพื่อคำนวณหาระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลเลือกระดับความสำเร็จไว้ใน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีความสำเร็จ โดยระดับคะแนน 5-1 จากนั้นนำคะแนนการจัดการป่าชุมชนของเกษตรกรทั้ง 5 ระดับ นำมาคิดคำนวณหาหน้าหนักค่าคะแนนเฉลี่ยแบบ Likert (วรวงค์ กาญจนวงศ์, 2543: 62-63)

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนดังนี้

มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนมากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ 5
มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนมาก	ให้คะแนนเท่ากับ 4
มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ 3
มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนน้อย	ให้คะแนนเท่ากับ 2
ไม่มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน	ให้คะแนนเท่ากับ 1

กำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน กำหนดขนาดของชั้นจากระดับความคิดเห็นที่มีค่าวัด 5 ระดับ โดยการแปลค่าคะแนนเฉลี่ยโดยใช้ค่าทางสถิติ คะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) กำหนดช่วงของการวัดดังนี้

$$\begin{aligned} & \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ = & \frac{5 - 1}{5} \\ = & 0.80 \end{aligned}$$

โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูลใช้วิธีของ Likert Scale แบบจำแนกแต่ละช่วงย่อยต่างกัน แบ่งระดับคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยทำการกำหนดช่วงของการวัดได้ดังนี้(ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2551)

ความหมายค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21-5.00 มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน มากที่สุด
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41-4.20 มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน มาก
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61-3.40 มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ปานกลาง
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81-2.60 มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน น้อย
 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00-1.80 ไม่มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน

3.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ : นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามทั้งหมด มาวิเคราะห์ เพื่อหาความสัมพันธ์ทางสถิติของปัจจัยที่มีอิทธิต่อระดับความสำเร็จโดยโปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS Statistics 19.0 เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน โดยการวิเคราะห์ทางสถิติ (Chi-square, t-test,)

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน พื้นที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และสังคม ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสำหรับ *คณะกรรมการในกลุ่มที่ 1 (ระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนมากกว่า 5 ปี)*

1. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน โดยใช้ Chi-Square

ตาราง 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.อายุ	27.584	10.352	20.598	16.425	92.911
2.ระดับการศึกษา	20.544	28.825	15.787	32.621	77.123
3.สถานภาพสมรส	3.726	3.579	4.214	8.117	33.000
4.จำนวนสมาชิก	33.575	29.912	26.973	21.743	77.834
5.อาชีพหลัก	4.771	3.893	6.653	4.214	33.000
6.รายได้เฉลี่ยต่อปี	41.676	55.723*	34.131	45.775	134.933
7.สถานภาพการถือครองที่ดิน	3.830	5.775	2.750	7.477	33.000
8.ภูมิลำเนา	11.095	11.408	11.356	3.063	26.741
9.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	7.453	13.482	11.591	12.781	22.991
10.จำนวนคณะกรรมการ	22.917**	13.928	16.475*	18.009**	26.950
11.ตำแหน่ง	92.429	123.595****	100.717**	66.796	23.868*
12.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	4.724	5.473	7.053	33.000****	26.741
12.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	24.259	50.794***	55.239****	27.241	92.606
12.2.ช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสาร	8.100	5.497	5.211	7.215	23.637
13.การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	14.266	16.994*	5.991	12.556	26.019
14.ช่องทางการได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงาน	17.314	29.458	15.646	25.649	48.625
15.การได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษาด้านป่าชุมชน	8.214	12.813	7.917	7.455	20.625
15.1.การได้รับคำแนะนำเฉลี่ยต่อปี	19.443	32.158**	13.852	22.139	19.443
16.คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน	33.000****	3.223	7.477	33.000****	33.000****
16.1.ช่องทางการได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน	9.975	4.270	3.360	9.567	18.550

ตาราง 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
17.คนในชุมชนเคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษา	2.063	6.852	13.333	20.476*	24.444
17.1.การได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษาเฉลี่ยต่อปี	22.177	21.326	20.201	17.669	59.263
18.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้	33.000****	3.223	7.477	33.000****	33.000****
18.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากภาครัฐ/กรมป่าไม้เฉลี่ยต่อปี	41.950****	19.230	14.667	40.379****	60.899****
19.ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยภาคเอกชน/NGO	33.000****	3.223	7.477	33.000****	33.000****
19.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน/NGOเฉลี่ยต่อปี	27.006*	18.624	12.244	15.210	56.315
20.การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด	33.000****	3.223	7.477	33.000****	33.000****
1.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	8.117	4.771	4.214	5.677	33.000
22.ประเภทของป่าชุมชน	15.259	12.472	15.714*	16.761**	26.859 **
23.รูปแบบของป่าชุมชน	27.231*	26.133	23.480*	20.461	51.569*
24.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	13.489	10.248	6.153	9.223	22.110
25.การร่วมมือของชาวบ้าน	3.830	5.775	2.750	7.477	33.000

หมายเหตุ : * มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($p < 0.05$)
 ** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ($p < 0.01$)
 *** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99.9% ($p < 0.001$)
 **** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 100% ($p < 0.000$)

จากตารางที่1 ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จจะเห็นได้ว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จทั้งหมด 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านเศรษฐกิจ

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการ, คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน, ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้, การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด, รูปแบบป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 22.917 ($p < 0.01$), 33.000 ($p < 0.000$), 41.950 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 27.231 ($p < 0.05$)ตามลำดับ

ด้านสังคม

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านสังคม ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อปี, ตำแหน่ง, จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี, การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่า

ชุมชน, การได้รับคำแนะนำเฉลี่ยต่อปี โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 55.723 ($p < 0.05$), 123.595 ($p < 0.000$), 50.794 ($p < 0.001$), 16.994 ($p < 0.05$), 32.158 ($p < 0.01$) ตามลำดับ

ด้านสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการ, ตำแหน่ง, จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี, ประเภทของป่าชุมชน, รูปแบบของป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 16.475 ($p < 0.05$), 100.717 ($p < 0.01$), 55.239 ($p < 0.000$), 15.714 ($p < 0.05$), 23.480 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการ, การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน, คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน, คนในชุมชนเคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษา, ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้, ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากภาครัฐ/กรมป่าไม้เฉลี่ยต่อปี, ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยภาคเอกชน/NGO, การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด, ประเภทของป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 18.009 ($p < 0.01$), 33.000 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 20.476 ($p < 0.05$), 33.000 ($p < 0.000$), 40.379 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 16.761 ($p < 0.01$) ตามลำดับ

ระดับความสำเร็จรวม

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านระดับความสำเร็จรวม ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการ, ตำแหน่ง, คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน, ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้, ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากภาครัฐ/กรมป่าไม้เฉลี่ยต่อปี, ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยภาคเอกชน/NGO, การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด, ประเภทของป่าชุมชน, รูปแบบของป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 26.950 ($p < 0.05$), 23.868 ($p < 0.05$), 33.000 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 33.000 ($p < 0.000$), 26.859 ($p < 0.01$), 51.569 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์หาความเข้มของความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้ Cramer' s V

ตาราง 2 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริการจัดการ	รวม
1.เพศ	0.486	0.203	0.235	0.298	0.813
2.อายุ	0.914	0.560	0.790	0.705	1.678
3.ระดับการศึกษา	0.798	0.935	0.692	0.994	1.529
4.สถานภาพสมรส	0.336	0.329	0.357	0.329	1.000
5.จำนวนสมาชิก	1.009	0.952	0.904	0.812	1.536
6.อาชีพหลัก	0.380	0.343	0.449	0.357	1.000
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	1.124	1.299	1.017	1.178	2.022
8.สถานภาพการถือครองที่ดิน	0.341	0.418	0.289	0.476	1.000
9.ภูมิลาเนา	0.580	0.588	0.587	0.305	0.900
10.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	0.475	0.639	0.593	0.622	0.835
11.จำนวนคณะกรรมการ	0.833	0.065	0.707	0.739	0.904
12.ตำแหน่ง	1.672	1.935	1.747	1.423	2.651
13.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/ กิจกรรมป่าชุมชน	0.378	0.407	0.462	0.574	0.900
13.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	0.857	1.241	1.294	0.909	1.675
13.2 ช่องทางการได้รับข้อมูล ข่าวสาร	0.495	0.408	0.397	0.468	0.846
14.ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล/ข่าว สาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.657	0.718	0.426	0.617	0.888
15.การได้รับการฝึกอบรมประชุม ด้านป่าชุมชน	1.000	0.313	0.476	1.000	1.000
15.1ช่องทางการได้รับการฝึกอบรม จากหน่วยงาน	0.383	0.650	0.455	0.721	0.925
16.การได้รับคำแนะนำหรือ คำปรึกษาด้านป่าชุมชน	1.000	0.313	0.476	1.000	1.000
16.1.การได้รับคำแนะนำ เฉลี่ยต่อปี	0.779	1.002	0.658	0.832	1.334
16.2.ช่องทางการได้รับการ ฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน	0.593	0.464	0.306	0.559	0.893

ตาราง 2 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเเร็จ (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับความสำเเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริการจัดการ	รวม
17.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากภาครัฐ/กรมป่าไม้เฉลี่ยต่อปี	1.127	0.763	0.667	1.106	1.358
18.ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยภาคเอกชน/NGO	1.000	0.313	0.476	1.000	1.000
18.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน/NGOเฉลี่ยต่อปี	0.905	0.751	0.609	0.679	1.306
19.การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด	1.000	0.313	0.476	1.000	1.000
20.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	0.496	0.380	0.357	0.415	1.000
21.ประเภทของป่าชุมชน	0.680	0.615	0.690	0.713	0.902
22.รูปแบบของป่าชุมชน	0.922	0.904	0.863	0.800	1.269
23.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	0.639	0.557	0.432	0.529	0.819
24.ป่าชุมชนอยู่ติดหรือใกล้ป่าตามกฎหมาย	0.617	0.603	0.658	0.525	0.890
25.ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	0.341	0.418	0.289	0.476	1.000

หมายเหตุ :
 ค่า $V = 0$ = ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน
 ค่า $V = 0.01-0.25$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันบ้าง
 ค่า $V = 0.26-0.55$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
 ค่า $V = 0.56-0.75$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูง
 ค่า $V = 0.76-0.99$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก
 ค่า $V = 1$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์หาความเข้มของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันจากตาราง 1 โดยผลการวิเคราะห์มีดังนี้

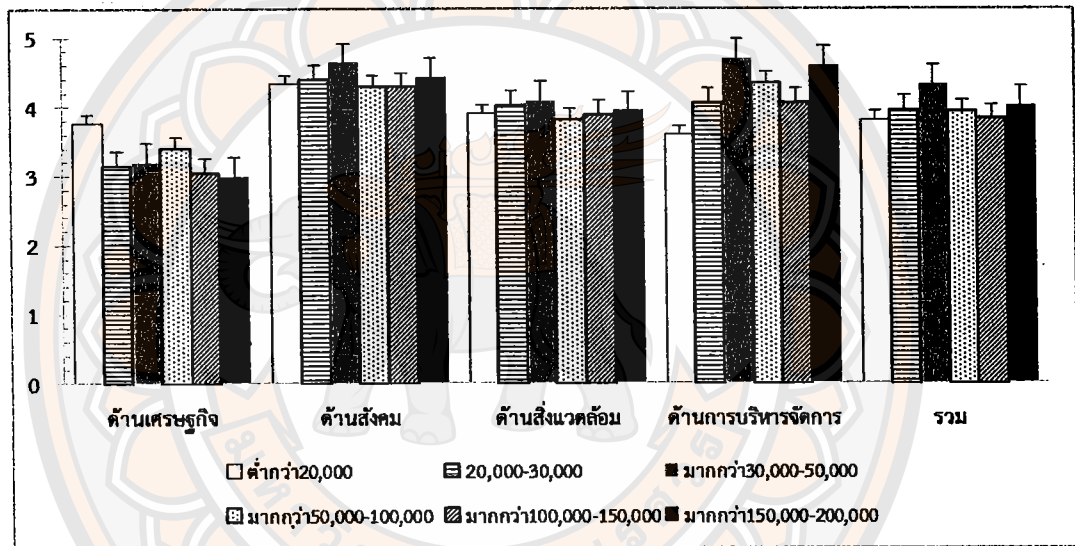
ด้านเศรษฐกิจ

(1) จำนวนคณะกรรมการ มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.833 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (2) คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (3) ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้ มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (4) การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (5) รูปแบบของป่าชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.922 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ต่อปี มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.358 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (6.) ชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยภาคเอกชน/NGO มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (7.) การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (8.) ประเภทของป่าชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.902 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (9.) รูปแบบของป่าชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.269 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

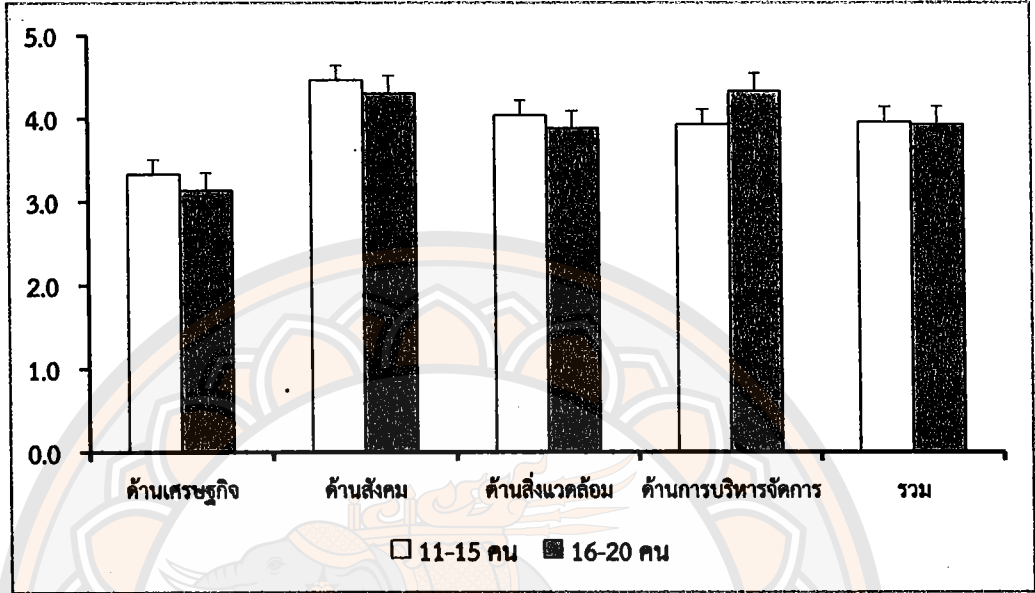
3.การหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อกับดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนโดยใช้ Independent t-Test และ F-Test (ANOVA)

1. **รายได้เฉลี่ย** คณะกรรมการที่มีรายได้เฉลี่ยมากกว่า30,000-50,000มีแนวโน้มที่มีทัศนคติในการจัดการป่าชุมชนที่สูงกว่ารายได้อื่นๆในทุกๆด้าน ยกเว้นด้านเศรษฐกิจ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการ มีค่าเท่ากับ 4.70 ดังภาพที่ 1



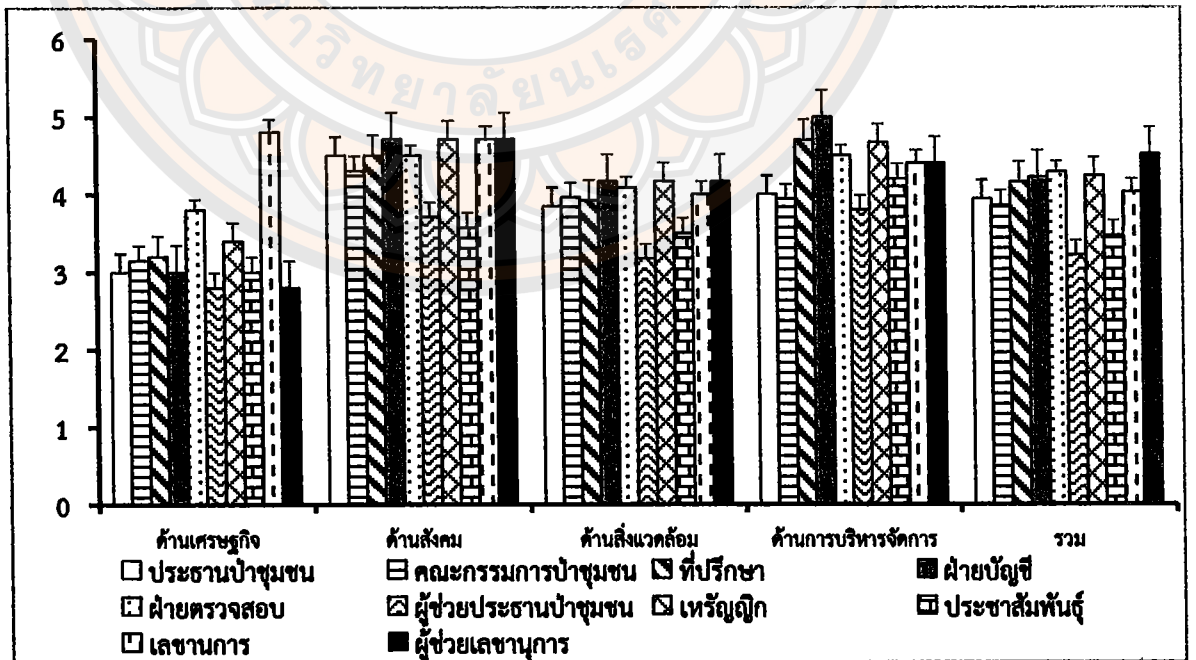
ภาพ 1 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรของรายได้เฉลี่ยความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

2. **จำนวนคณะกรรมการ** จากภาพที่ 2 พบว่า ตัวแปรจำนวนคณะกรรมการมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือกลุ่มจำนวนคณะกรรมการ 11-15 คน มีค่าเท่ากับ 4.46 ดังภาพที่ 2



ภาพ 2 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนคณะกรรมการกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test

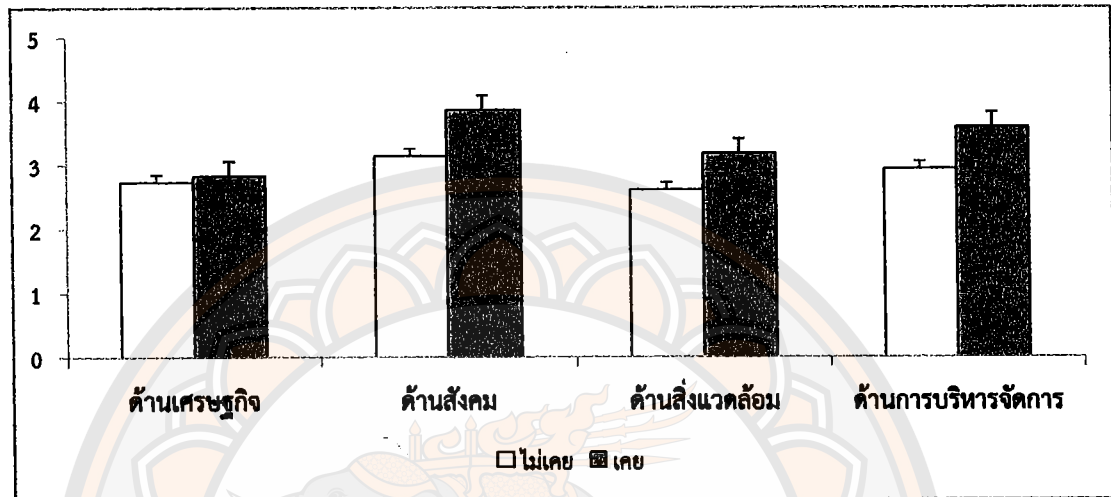
3. **ตำแหน่ง** ตัวแปรตำแหน่งคณะกรรมการค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านบริหารจัดการ คือฝ่ายบัญชี มีค่าเท่ากับ 5.00 ดังภาพที่ 3



ภาพ 3 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรตำแหน่งของคณะกรรมการกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

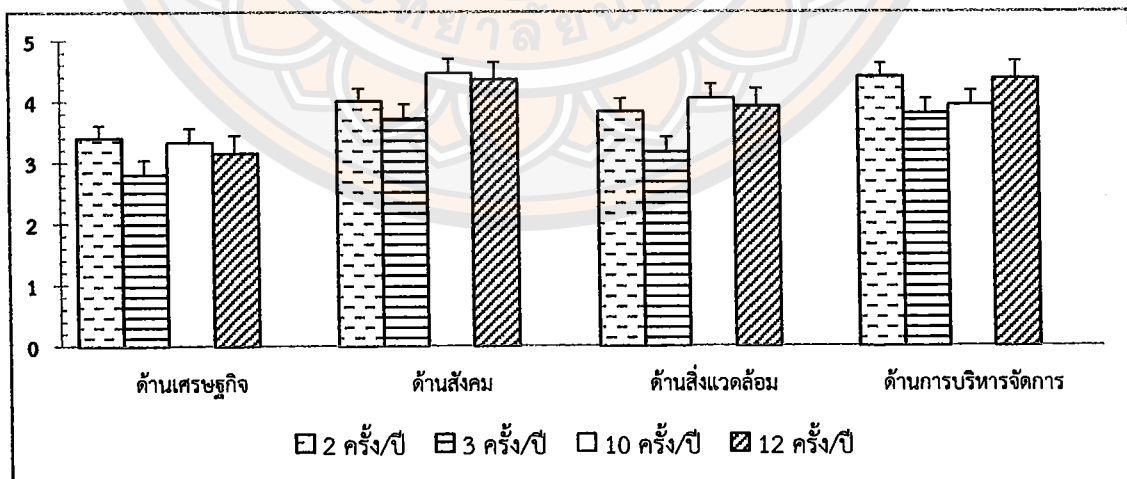
4. การได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน

จากภาพ 4 พบว่า คณะกรรมการป่าชุมชนที่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารหรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมป่าชุมชนมีแนวโน้มที่มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน มากกว่าคณะกรรมการป่าชุมชนที่ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารหรือไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมป่าชุมชน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่เคยได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่าเท่ากับ 3.862 ดังภาพที่ 4



ภาพ 4 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนของคณะกรรมการกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

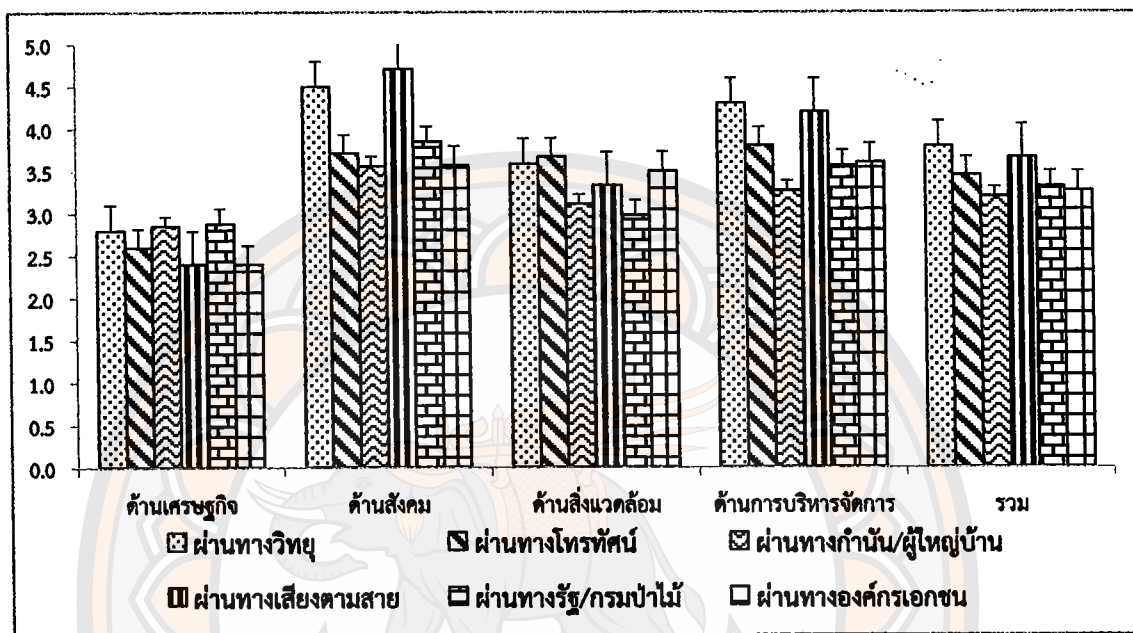
4.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่ได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนจำนวน 10 ครั้ง/ปี มีค่าเท่ากับ 4.46 ดังภาพ 4.1



ภาพ 4.1 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

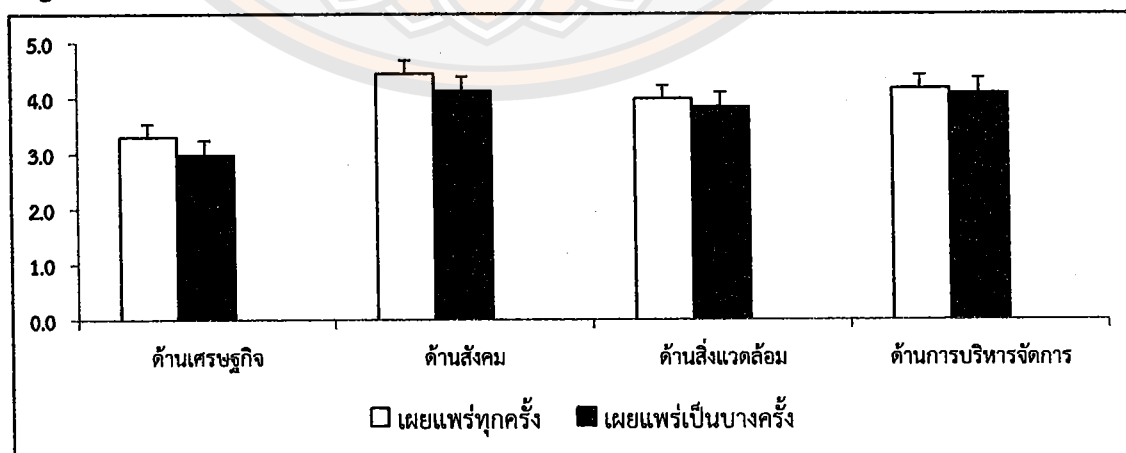
4.2 ช่องทางได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน

คณะกรรมการป่าชุมชนที่ได้รับข้อมูลข่าวสารในการเข้าร่วมกิจกรรมป่าชุมชนผ่านทางวิทยุและผ่านทางเสียงตามสาย มีแนวโน้มที่มีทัศนคติในการจัดการป่าชุมชนที่สูงกว่าการได้รับข้อมูลข่าวสารจากช่องทางอื่นๆ ในทุกด้าน ยกเว้นทัศนคติในด้านเศรษฐกิจซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่ได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนผ่านทางเสียงตามสาย มีค่าเท่ากับ 4.710 ดังภาพ 4.2



ภาพ 4.2 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำคัญ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

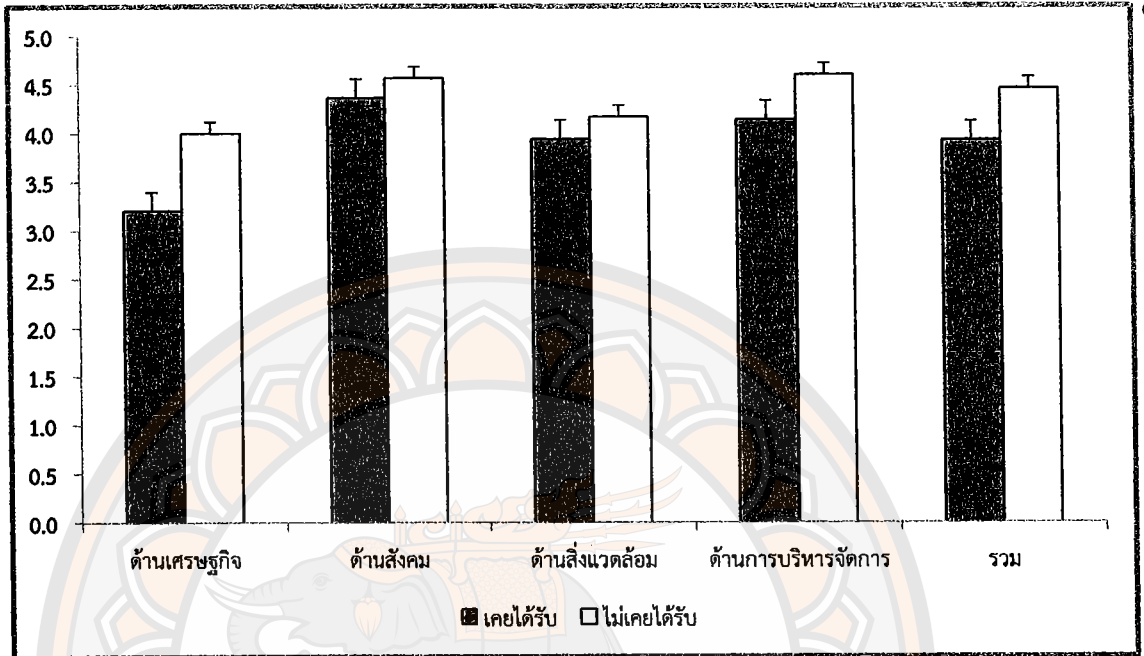
5. การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน ตัวแปรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารป่าชุมชนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่เผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนทุกครั้ง มีค่าเท่ากับ 4.44 ดังภาพที่ 5



ภาพ 5 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำคัญ โดยใช้ Independent t-Test)

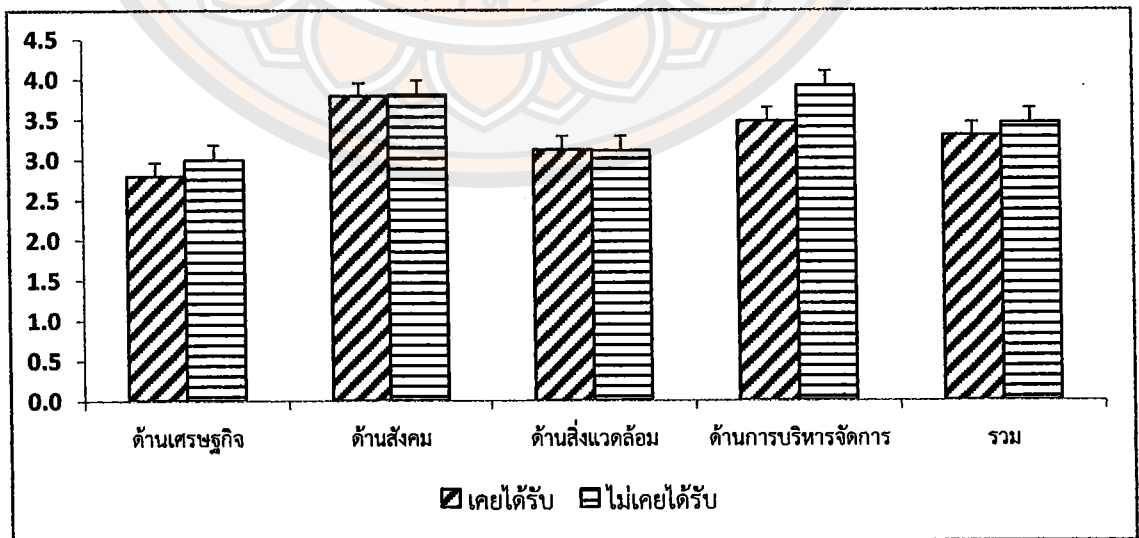


6. การได้รับการฝึกอบรม/ประชุมของคนในชุมชน ตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านที่ ^{มีกลุ่มหอสมุด}บริหารจัดการคือกลุ่มที่คนในชุมชนไม่เคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน มีค่าเท่ากับ ^{4.5} 4.60 ดังภาพ 6



ภาพ 6 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

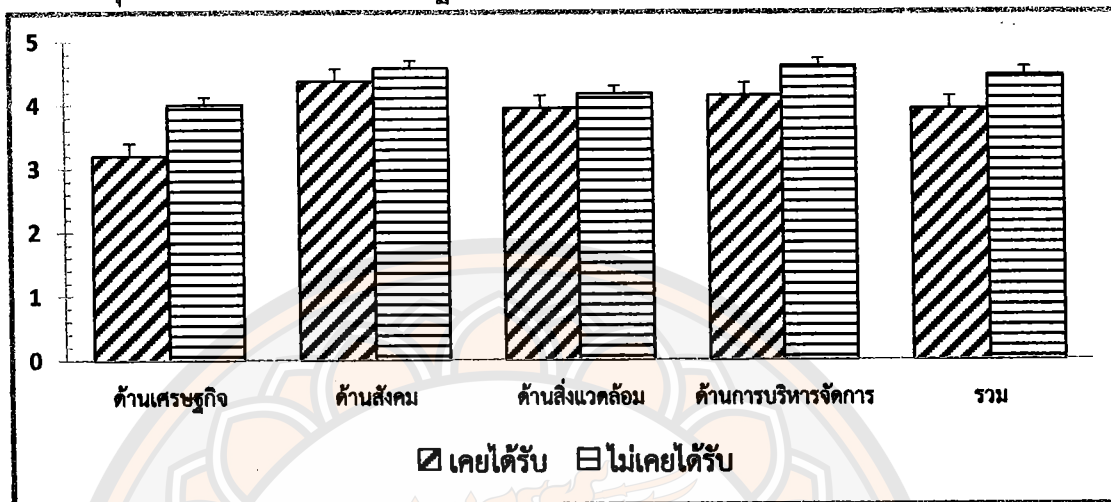
7. การได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชนจากหน่วยงาน ตัวแปรการได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่คนในชุมชนไม่เคยได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำจากหน่วยงาน มีค่าเท่ากับ 3.92 ดังภาพ 7



ภาพ 7 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชนจากหน่วยงานกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

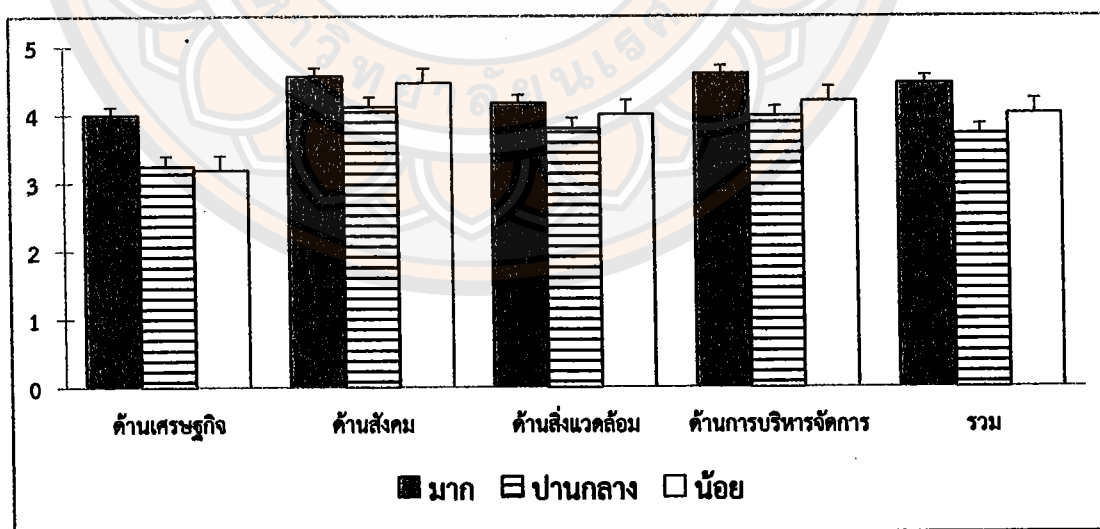
ปว.
๗๖๒๑๗
๑๕๕๘

8. การได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้ ตัวแปรการได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนจากภาครัฐมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่ป่าชุมชนไม่เคยการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานรัฐ/กรมป่าไม้ มีค่าเท่ากับ 4.60 ดังภาพ 8



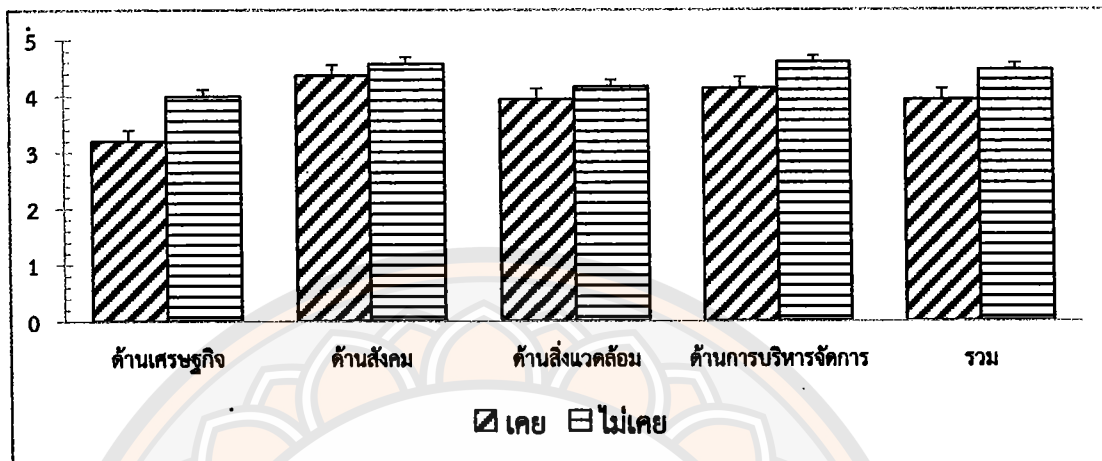
ภาพ 8 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป่าชุมชนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้กับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

- 8.1 จำนวนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้ของป่าชุมชน การได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานรัฐบาลจำนวนมากมีแนวโน้มมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนมากกว่า โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่ป่าชุมชนเคยการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้จำนวนมาก มีค่าเท่ากับ 4.60 ดังภาพ 8.1



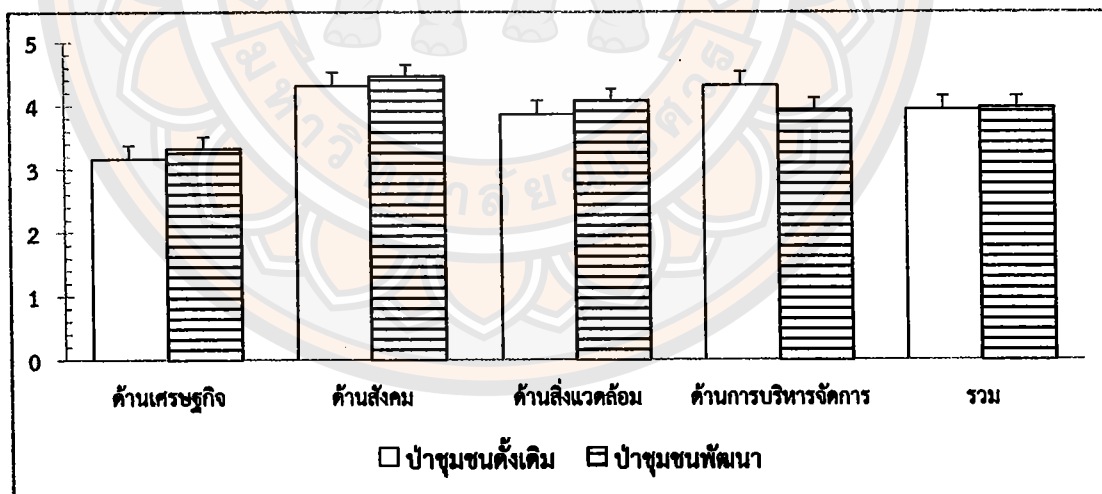
ภาพ 8.1 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือ NGO กับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

9. การส่งป่าชุมชนเข้าประกวด ตัวแปรการส่งป่าชุมชนเข้าประกวดไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านเศรษฐกิจ ซึ่งน่าจะมมีผลในเรื่องงบประมาณที่จะเข้ามาสนับสนุน ซึ่งจากกราฟจะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่ป่าชุมชนเคยส่งเข้าประกวด มีค่าเท่ากับ 4.60 ดังภาพ 9



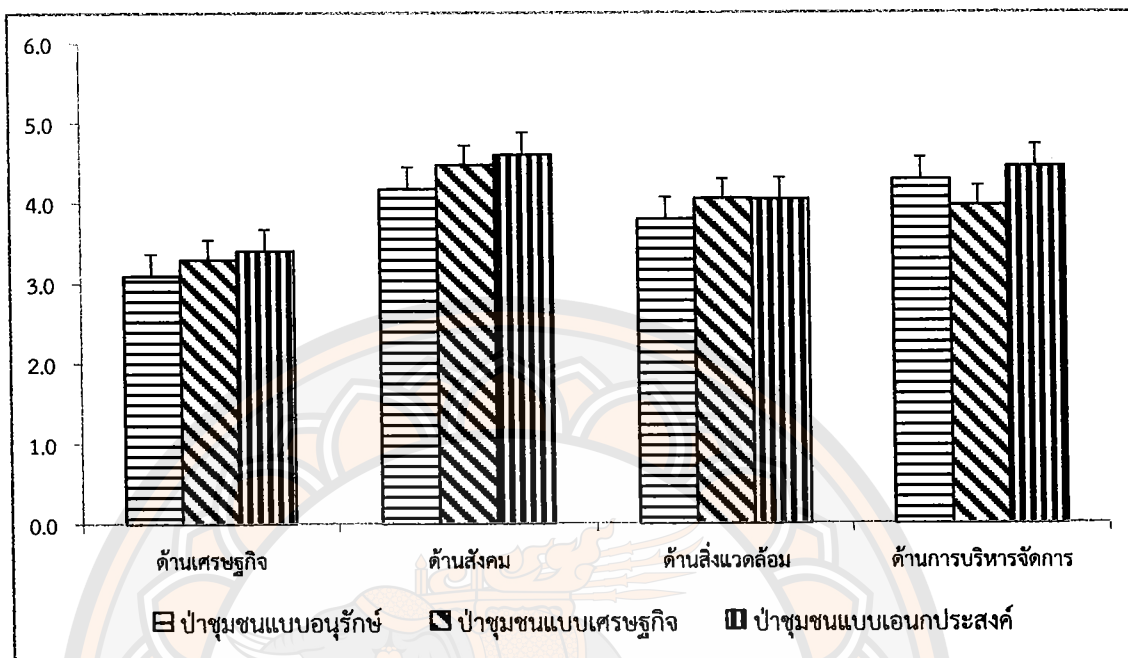
ภาพ 9 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการส่งป่าชุมชนเข้าประกวดกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

10. ประเภทป่าชุมชน ประกวด ตัวแปรประเภทของป่าชุมชนมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มป่าชุมชนดั้งเดิม ดังภาพที่ 10



ภาพ 10 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรประเภทป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

11. รูปแบบป่าชุมชน ตัวแปรรูปแบบของป่าชุมชนมีค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านไม่แตกต่างกันมากนักทำให้ค่าเฉลี่ยที่คะแนนคดีไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มป่าชุมชนแบบเอนกประสงค์ ดังภาพที่ 11



ภาพ 11 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรรูปแบบป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และสังคม ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสำหรับกลุ่มชาวบ้านในชุมชนในกลุ่มที่ 1 (ระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนมากกว่า 5 ปี)

1. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน โดยใช้ Chi-Square

ตาราง 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.เพศ	14.74	19.86	6.01	8.990	21,353
2.อายุ	27.26	45.164	16.954	9.019	63.141
3.ระดับการศึกษา	34.33*	35.143	10.976	11.417	40.000
4.สถานภาพสมรส	23.000	17.011	4.211	23.000**	19.744
5.จำนวนสมาชิก	8.348	17.214	5.001	5.621	20.000
6.อาชีพหลัก	14.444	14.444	8.889	14.444*	20.000
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	50.487	88.371	37.216	21.438	101.000
8.สถานภาพการถือครองที่ดิน	11.241	17.333	8.093	8.898	21.000
9.ภูมิสำเนา	13.000	20.000	3.333	3.646	20.000
10.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	17.222	31.647	13.051	15.233	43.010
11.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	10.000	18.994	9.017	15.106*	20.000
11.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	66.524	84.546	44.027	29.114	99.407
11.2ช่องทางกรได้รับข้อมูลข่าวสาร	63.914	83.393	37.445	40.188	100.000
12.การได้รับฝึกอบรม/ประชุม	6.941	20.000	8.340	2.544	20.000
12.1.ช่องทางกรได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงาน	14.711	20.000	8.416	8.888	20.000
13.การได้รับคำปรึกษา/แนะนำด้านป่าชุมชน	9.671	16.000	2.014	5.623	20.000
13.1.จำนวนของการได้รับคำปรึกษา/แนะนำ	19.411	31.600	17.983	11.841	44.000
14.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	22.000*	20.000	4.000	4.010	20.000
14.1.ช่องทางที่ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	27.441	34.500	14.515	8.720	40.000
15.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	11.111	14.660	8.142	5.511	20.000

ตาราง 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเเร็จ (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับความสำเเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
15.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	11.111	14.660	8.142	5.511	20.000
16.ประเภทของป่าชุมชน	20.000*	20.000	4.200*	4.200	20.000
17.รูปแบบของป่าชุมชน	19.404	33.447	17.525*	13.000	40.000
18.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	47.678	71.011	33.374	20.501	78.480
19.ป่าชุมชนอยู่ติดหรือใกล้ป่าตามกฎหมาย	16.444	20.000	9.774	6.541	20.000
20.ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	8.641	16.700	6.454	5.207	20.000

หมายเหตุ : * มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

***มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99.9%

จากตารางที่ ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเเร็จจะเห็นได้ว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเเร็จทั้งหมด 4 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านเศรษฐกิจ

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเเร็จด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ระดับการศึกษา, ประเภทของป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจาก, ประเภทของป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 34.333 ($p < 0.05$), 22.000 ($p < 0.05$), 22.000 ($p < 0.05$), 20.000 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

ด้านสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเเร็จด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ประเภทของป่าชุมชน, รูปแบบของป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 4.200 ($p < 0.05$), 17.525 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเเร็จด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ สถานภาพสมรส, อาชีพหลัก, การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 23.000 ($p < 0.01$), 14.444 ($p < 0.05$), 15.106 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์หาความเข้มของความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้ Cramer' s V

ตาราง 4 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
เพศ	0.954	1.000	0.600	1.000	1.000
1.อายุ	0.810	1.000	0.654	0.501	1.000
2.ระดับการศึกษา	1.000	0.950	0.300	0.501	1.000
3.สถานภาพสมรส	1.000	0.984	0.400	1.000	1.000
4.จำนวนสมาชิก	0.750	0.938	0.501	0.552	1.000
5.อาชีพหลัก	1.010	0.851	0.400	0.870	1.000
6.รายได้เฉลี่ยต่อปี	0.707	0.951	0.600	0.441	1.000
7.สถานภาพการถือครองที่ดิน	0.740	0.931	0.633	0.710	1.000
8.ภูมิสำเนา	0.801	0.533	0.461	0.558	1.000
9.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	0.716	1.000	0.880	0.672	1.000
11.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.693	1.000	0.684	0.909	1.000
11.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	0.854	0.909	0.667	0.580	1.000
11.2.ช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสาร	0.793	0.904	0.714	0.653	1.000
12.การได้รับการฝึกอบรม/ประชุม	0.611	1.001	0.672	0.402	1.000
12.1.ช่องทางการได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงาน	0.815	0.946	0.810	0.609	1.000
13.การได้รับคำปรึกษา/แนะนำด้านป่าชุมชน	0.700	1.000	0.301	0.574	1.000
13.1.จำนวนของการได้รับคำปรึกษา/แนะนำ	0.700	0.899	0.660	0.655	1.000
14.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	1.000	1.000	0.479	0.450	1.000
14.1.ช่องทางที่ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	0.838	1.000	0.596	0.550	1.000
15.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	0.748	0.910	0.650	0.535	1.000
16.ประเภทของป่าชุมชน	1.000	1.000	0.500	0.431	1.000
17.รูปแบบของป่าชุมชน	0.680	0.914	0.685	0.532	1.000
18.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	0.778	0.934	0.646	0.500	1.000
19.ป่าชุมชนอยู่ติดหรือใกล้ป่าตามกฎหมาย	1.000	0.907	0.701	0.555	1.000
20.ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	0.645	0.921	0.568	0.500	1.000

หมายเหตุ : ค่า $V = 0$ = ตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน
 ค่า $V = 0.01 - 0.25$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันบ้าง
 ค่า $V = 0.26 - 0.55$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
 ค่า $V = 0.56 - 0.75$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูง
 ค่า $V = 0.76 - 0.99$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก
 ค่า $V = 1$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

จากตาราง 4 การวิเคราะห์หาความเข้มของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันจากตาราง 3 โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ

(1.)ระดับการศึกษา มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (2.)ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (3.)ประเภทของป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

ด้านสิ่งแวดล้อม

(1.)ประเภทของป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.500 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันปานกลาง (2.)รูปแบบของป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.685 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูง

ด้านการบริหารจัดการ

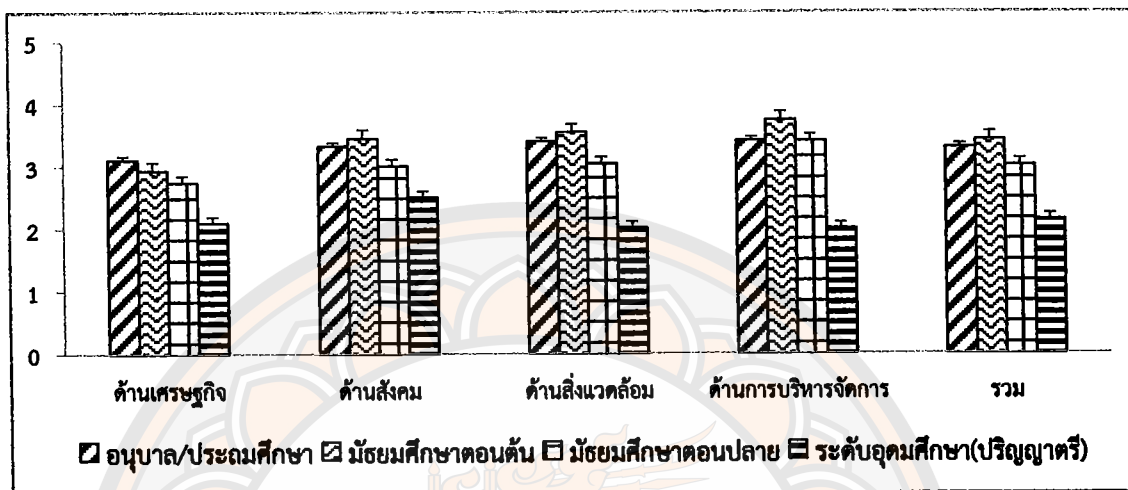
(1.)สถานภาพสมรส มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (2.)อาชีพหลัก มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.870 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (3.)การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.909 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ด้านการบริหารจัดการ

(1.)สถานภาพสมรส มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (2.)อาชีพหลัก มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.850 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (3.)การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.875 แสดงว่าตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันสูงมาก

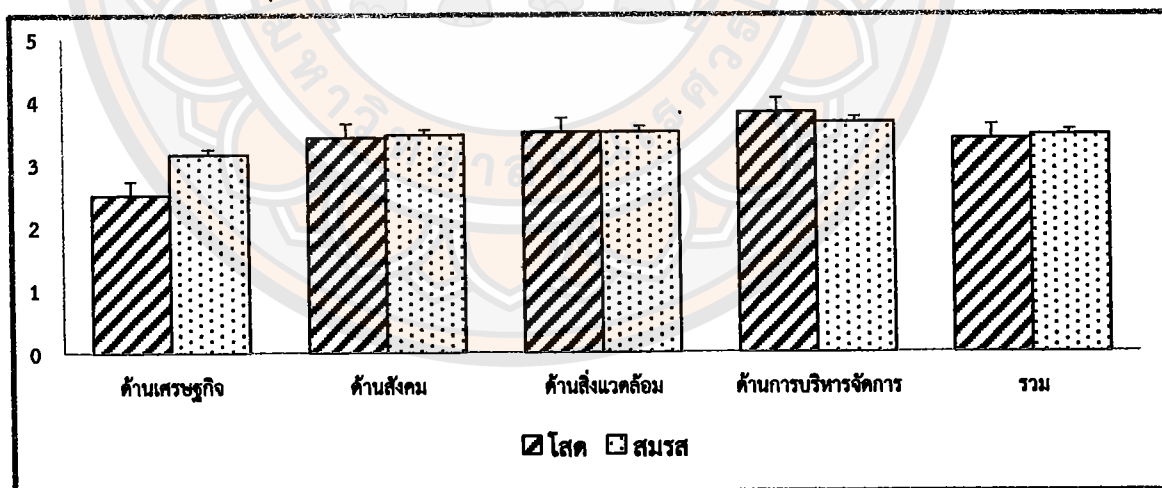
การหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อดัชนีความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนโดยใช้ Independent t-Test และ F-Test (ANOVA)

1. **ระดับการศึกษา** ตัวแปรระดับการศึกษาของชาวบ้านมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีค่าเท่ากับ 3.74 ดังภาพที่ 12



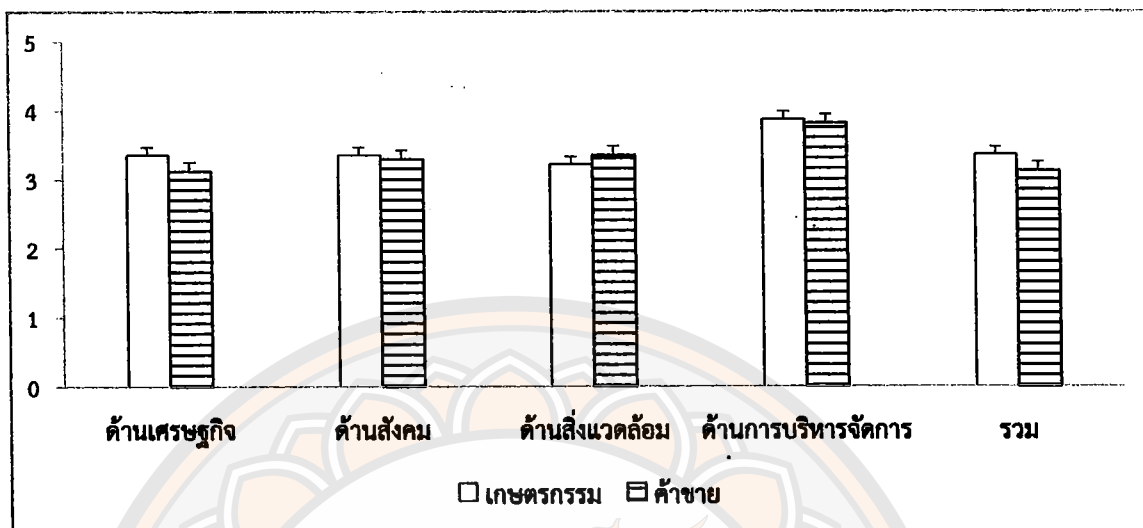
ภาพ 12 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรระดับการศึกษากับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

2. **สถานภาพสมรส** ตัวแปรสถานภาพสมรสของชาวบ้านมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีสถานะโสดมีค่าเท่ากับ 3.81 ดังภาพที่ 13



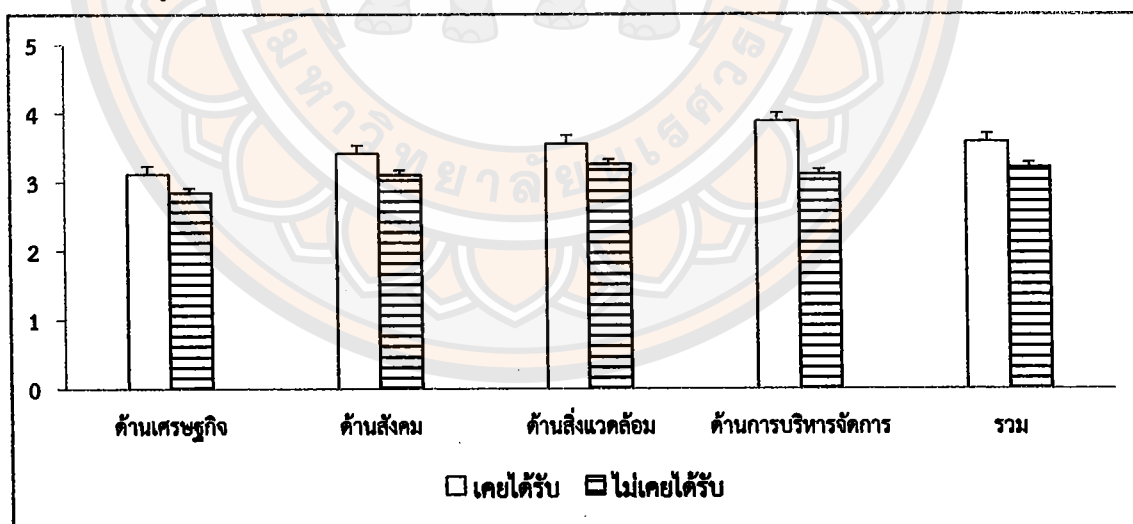
ภาพ 13 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสถานภาพสมรสกับความสำเร็จ โดยใช้ (Independent t-Test)

3. **อาชีพหลัก** ตัวแปรอาชีพหลักของชาวบ้านมีค่าเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ดังนั้นค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย มีค่าเท่ากับ 3.87 ดังภาพ 14



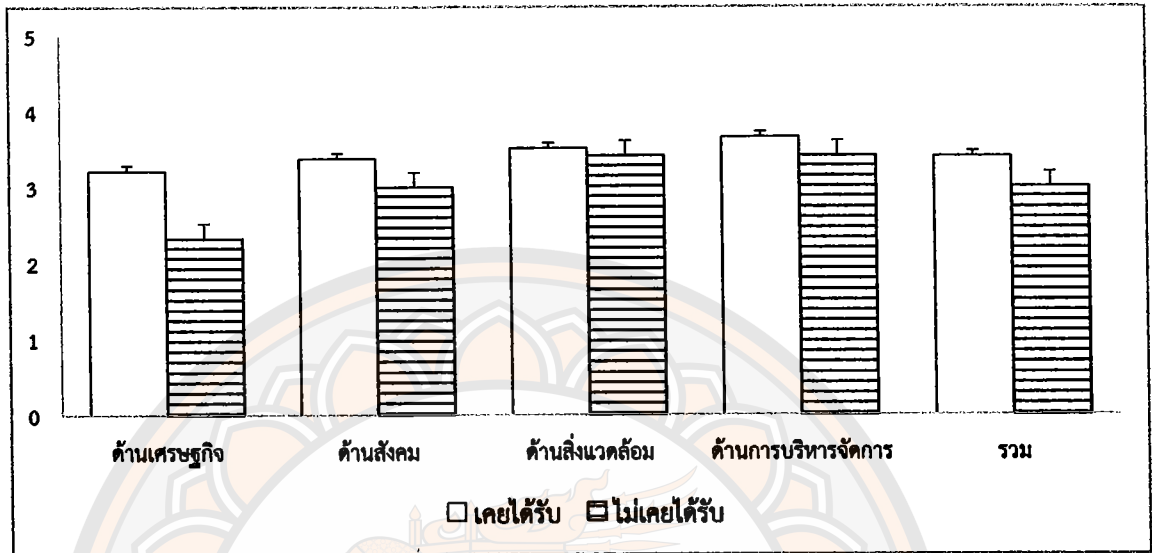
ภาพ 14 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอาชีพหลักกับความสำเร็จ โดยใช้ (Independent t-Test)

4. **การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน** ชาวบ้านที่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารป่าชุมชนมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มากกว่ากลุ่มของชาวบ้านที่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารป่าชุมชนในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่เคยได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่าเท่ากับ 3.88 ดังภาพ 15



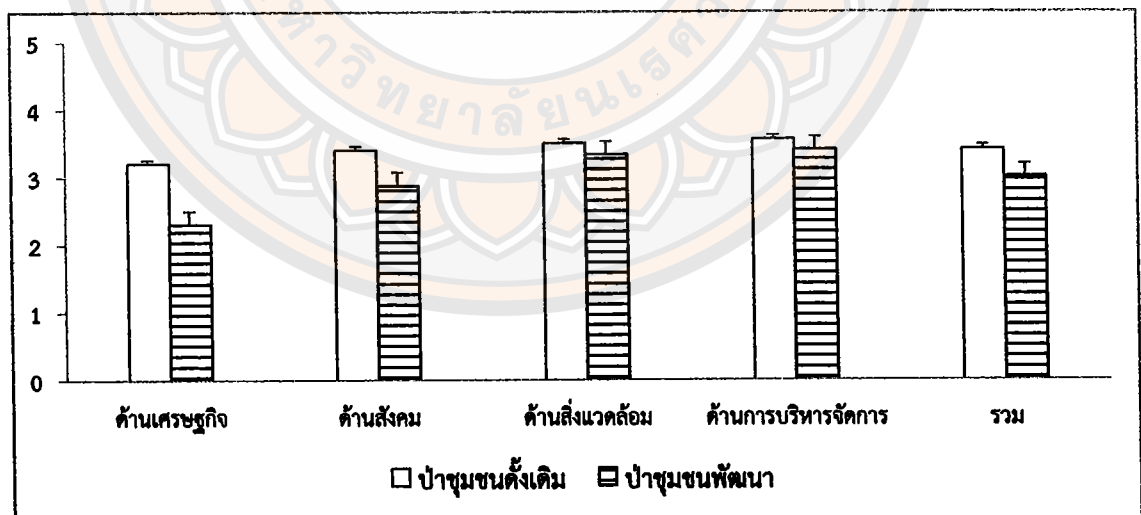
ภาพ 15 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ (Independent t-Test)

5. การได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน กลุ่มชาวบ้านที่เคยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานมีแนวโน้มเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยได้รับการสนับสนุนในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน มีค่าเท่ากับ 3.654 ดังภาพ 16



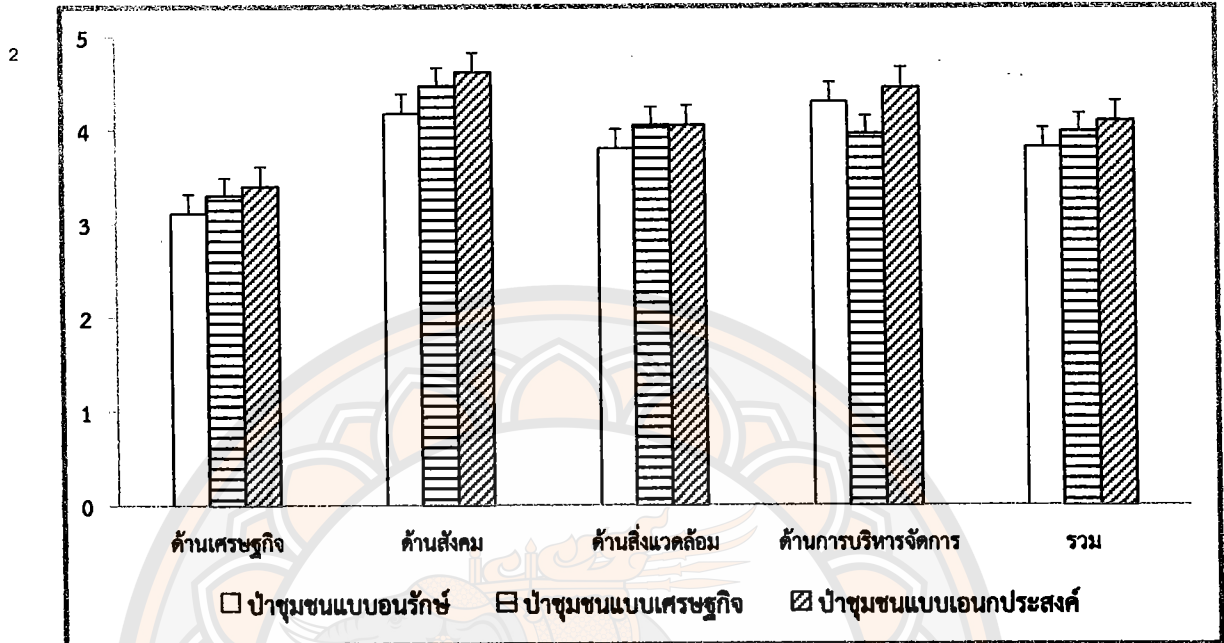
ภาพ 16 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

6. ประเภทของป่าชุมชน ตัวแปรประเภทของป่าชุมชนในส่วนของป่าชุมชนดั้งเดิมมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่าป่าชุมชนพัฒนาในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มประเภทป่าชุมชนดั้งเดิม มีค่าเท่ากับ 3.56 ดังภาพที่ 17



ภาพ 17 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

7. รูปแบบของป่าชุมชน ป่าชุมชนแบบเอนกประสงค์มีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่าป่าชุมชนรูปแบบอื่นในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มรูปแบบของป่าชุมชนแบบเอนกประสงค์ มีค่าเท่ากับ 4.62 ดังภาพที่ 18



ภาพ 18 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรรูปแบบของป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ (Independent t-Test)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานด้านเศรษฐกิจ และสังคม ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการประชุมชนสำหรับ กลุ่มเจ้าหน้าที่ในกลุ่มที่ 1 (ระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนมากกว่า 5 ปี)

1. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการประชุมชน โดยใช้ Chi-Square

ตาราง 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.เพศ	4.800*	2.000	6.00	4.000	8.000
2.อายุ	2.311	2.00	6.667	16.00	16.00
3.ระดับการศึกษา	4.440*	2.667	2.667	5.333	8.000
4.สถานภาพสมรส	0.686	1.143	3.429	8.000	8.000
5.จำนวนสมาชิก	0.889	6.000	11.333	20.667	24.000
6.ตำแหน่ง	3.733	6.000	22.000	22.000	32.000
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	1.600	2.667	8.000	8.000	8.000
8.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	2.311	6.000	6.667	10.000	16.000
9.การจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชน	8.000*	2.667	10.667	13.333	16.000
10.การจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน	3.022	0.667	13.333	13.333	16.000
10.1จำนวนการจัดฝึกอบรมประชุมให้กับคนในชุมชน	8.000**	0.533	3.733	5.867	8.000
11.การแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.178	2.667	2.667	2.667	8.000
11.1ช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.178	2.667	2.667	2.667	8.000
12.การให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกับคนในชุมชน	0.178	0.000	2.667	5.333	8.000
13.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	0.178	0.000	2.667	5.333	8.000
14.ประเภทของป่าชุมชน	0.172	0.533	5.867	8.000	8.000
15.รูปแบบของป่าชุมชน	3.022	2.667	10.000	16.000	3.022
16.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	0.747	1.200	7.200	10.000	16.000
17.การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคนในชุมชน	1.905	1.143	3.429	3.429	8.000

หมายเหตุ : * มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
 ** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%
 ***มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99.9%

จากตารางที่ ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็วจะเห็นได้ว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จทั้งหมด 4 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านเศรษฐกิจ

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านสังคม ได้แก่ เพศ, ระดับการศึกษา, การจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชน โดยมีค่าChi-square เท่ากับ 4.800($p < 0.05$), 4.440($p < 0.05$), 8.000($p < 0.05$) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์หาความเข้มของความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้ Cramer' s V

ตาราง 6 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

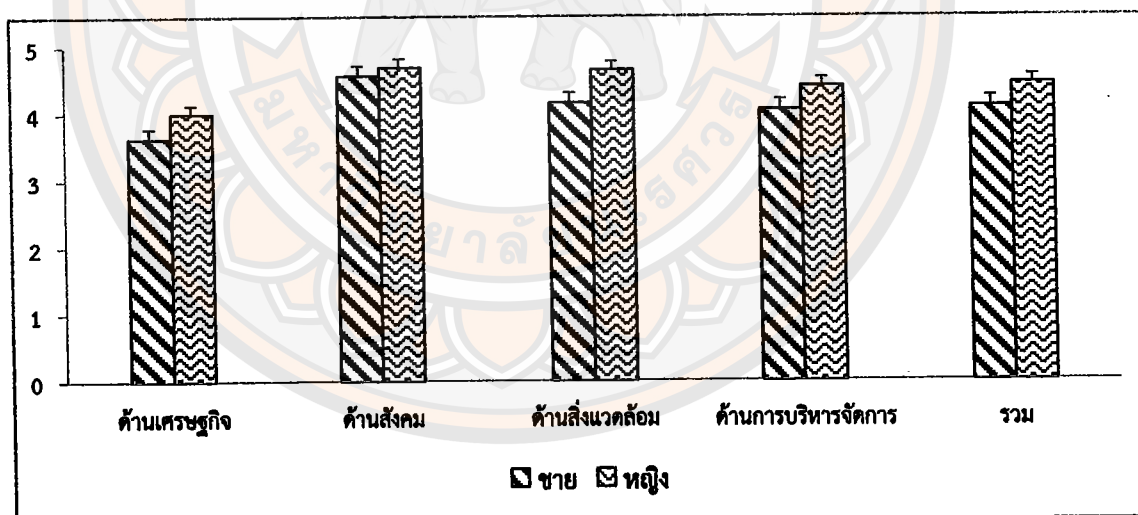
ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.เพศ	0.775	0.500	0.866	0.707	1.000
2.อายุ	0.537	0.500	0.913	1.414	1.414
3.ระดับการศึกษา	0.745	0.577	0.577	0.816	1.000
4.สถานภาพสมรส	0.293	0.378	0.655	1.000	1.000
5.จำนวนสมาชิก	0.333	0.866	1.190	1.607	1.732
6.ตำแหน่ง	0.683	0.866	1.581	1.658	2.000
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	0.447	0.577	1.000	1.000	1.000
8.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	0.537	0.866	0.913	1.118	1.414
9.การจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชน	1.000	0.557	1.155	1.291	1.414
10.การจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคณะกรรมการและคนในชุมชน	0.615	0.289	1.291	1.291	1.414
10.1จำนวนการจัดฝึกอบรมประชุมให้กับคนในชุมชน	1.000	0.258	0.683	0.856	1.000
11.การแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.149	0.577	0.577	0.577	1.000
11.1ช่องทางในการแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.149	0.577	0.577	0.577	1.000
12.การให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกับคนในชุมชน	0.149	0.000	0.577	0.816	1.000
13.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	0.149	0.000	0.577	0.816	1.000
14.ประเภทของป่าชุมชน	0.467	0.258	0.856	1.000	1.000
15.รูปแบบของป่าชุมชน	0.615	0.577	1.118	1.414	0.615
16.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	0.306	0.387	0.949	1.118	1.414
17.การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคนในชุมชน	0.488	0.378	0.655	0.655	1.000

หมายเหตุ :
 ค่า $V = 0$ = ตัวแปรทั้งสองตัวไม่มีความสัมพันธ์กัน
 ค่า $V = 0.01-0.25$ = ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันบ้าง
 ค่า $V = 0.26-0.55$ = ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
 ค่า $V = 0.56-0.75$ = ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันสูง
 ค่า $V = 0.76-0.99$ = ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันสูงมาก
 ค่า $V = 1$ = ตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

จากตาราง 6 การวิเคราะห์หาความเข้มของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันจากตาราง 1 จะเห็นได้ว่า **ด้านเศรษฐกิจ** ได้แก่เพศ ซึ่งมีค่า Chi-square เท่ากับ $4.800*(0.028)$ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และมีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.775 แสดงว่า 2 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงมาก ,ระดับการศึกษา ซึ่งมีค่า Chi-square เท่ากับ $4.440*(0.035)$ ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และมีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.745 แสดงว่า 2 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูง, การจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชน ซึ่งมีค่า Chi-square เท่ากับ $8.000*(0.018)$ ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และมีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

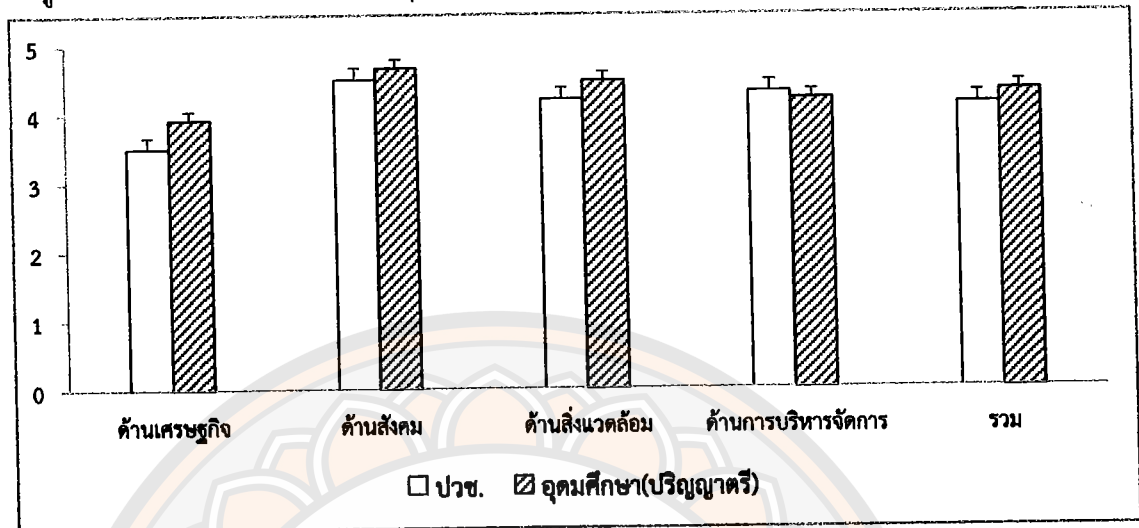
การหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อกับระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน (คณะกรรมการกลุ่มที่ 2) โดยใช้ Independent t-Test และ F-Test (ANOVA)

1. เพศ เพศหญิงมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีสูงกว่าเพศชาย ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ เพศหญิง มีค่าเท่ากับ 4.688 ดังภาพที่ 19



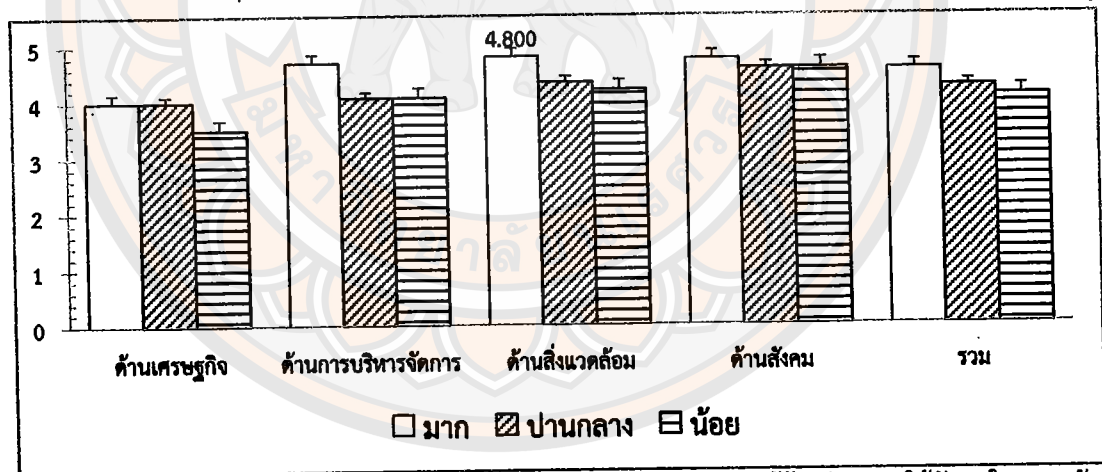
ภาพ 19 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรเพศกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test

2. **ระดับการศึกษา** ชาวบ้านที่มีระดับการศึกษาในระดับอุดมการณ์ศึกษา(ปริญญาตรี)มีแนวโน้มของทัศนคติที่สูงกว่าระดับปวช.ในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคม คือระดับการศึกษาอุดมศึกษา(ปริญญาตรี) มีค่าเท่ากับ 4.688 ดังภาพที่ 20



ภาพ 20 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรเพศกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test

3. **การจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชน** มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสันทนาการ คือการจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชนมาก มีค่าเท่ากับ 4.800 ดังภาพที่ 21



ภาพ 21 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการจัดสรรงบประมาณด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และสังคม ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสำหรับ**คณะกรรมการในกลุ่มที่ 2 (ระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนน้อยกว่า 5 ปี)**

2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน โดยใช้ Chi-Square

ตาราง 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.อายุ	18.619	17.917	19.444	19.663	48.333
2.ระดับการศึกษา	11.951	25.292	21.865	18.715	57.596
3.สถานภาพสมรส	5.172	14.483	5.172	6.724	30.000
4.จำนวนสมาชิก	6.122	12.764	4.379	10.368	24.410
5.อาชีพหลัก	5.172	14.483	5.172	6.724	30.000
6.รายได้เฉลี่ยต่อปี	46.390	81.705	45.818	62.308	145.909
7.สถานภาพการถือครองที่ดิน	2.023	20.400	6.600	10.629	22.800
8.ภูมิลำเนา	3.297	6.202	9.375	11.765	21.346
9.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	15.923	13.462	9.962	21.923	43.846
10.ตำแหน่ง	44.114	92.042	68.275** (0.006)	51.810	174.250* (0.020)
11.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	7.778	15.185	14.259** (0.047)	9.365	30.000
11.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	24.470	48.814	56.815* (0.011)	55.945	142.038* (0.044)
11.2.ช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสาร	48.648	68.189	43.500	71.962** (0.007)	131.442
12.การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	7.485	21.516* (0.043)	7.941	5.032	25.928
12.1.ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมด้านป่าชุมชน	15.572	26.359	16.384	18.092	57.699
13.ช่องทางการได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงาน	4.409	12.692	60.202	15.577	25.673
14.การได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษาด้านป่าชุมชน	8.214	12.813	7.917	7.455	20.625
14.1.การได้รับคำแนะนำเฉลี่ย/ปี	16.433	24.134	18.479	19.747	73.160
15.คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน	3.399	6.724	6.724	30.000*** (0.000)	14.483
15.1.ช่องทางการได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน	17.314	29.458	15.646	25.649	48.625
16.คนในชุมชนเคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษา	2.063	6.852	13.333	20.476* (0.015)	24.444
16.1.การได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษาเฉลี่ยต่อปี	13.929	22.875	10.525	23.851	52.250

ตาราง 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
17.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ/กรมป่าไม้	3.399	9.310	6.724	3.399	30.000
17.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากภาครัฐ/กรมป่าไม้เฉลี่ยต่อปี	9.494	19.692	9.098	23.186	50.543
18.ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานเอกชน/NGO	8.678	12.764	4.752	20.217*	21.615
18.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน/NGOเฉลี่ยต่อปี	16.739	30.353	9.275	32.926*	44.293
19.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	9.114	7.262	7.602	9.105	21.855
20.ประเภทของป่าชุมชน	8.189	19.286	5.089	8.189	30.000
21.รูปแบบของป่าชุมชน	13.796	28.274	6.327	17.776	48.464
22.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	45.016	70.940	41.427	42.833	128.526
23.ป่าชุมชนอยู่ติดหรือใกล้ป่าตามกฎหมาย	11.429	10.903	12.986	8.274	23.750
24.ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	2.537	18.000	4.800	19.029*	26.400

หมายเหตุ : * มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($p < 0.05$)
 ** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ($p < 0.01$)
 *** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99.9% ($p < 0.001$)
 **** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 100% ($p < 0.000$)

จากตารางที่ ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จจะเห็นได้ว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จทั้งหมด 4 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านสังคม

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านสังคม ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน โดยมีค่าChi-square เท่ากับ 21.516 ($p < 0.05$)

ด้านสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตำแหน่ง, การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน, ความถี่ในการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี โดยมีค่าChi-square เท่ากับ 68.275 ($p < 0.01$), 14.259 ($p < 0.05$), 56.815 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ ช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน, การได้รับการฝึกอบรม/ประชุมของคนในชุมชน, การได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชน, ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานเอกชน/NGO, จำนวนที่ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน/NGO, ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 71.962 ($p < 0.01$), 30.000 ($p < 0.000$), 20.476 ($p < 0.05$), 20.217 ($p < 0.05$), 32.926 ($p < 0.05$), 19.029 ($p < 0.05$), ตามลำดับ

ระดับความสำเร็จรวม

จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านระดับความสำเร็จรวม ได้แก่ ตำแหน่ง, จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 174.250 ($p < 0.05$), 142.038 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์หาความเข้มของความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้ Cramer' s V

ตาราง 8 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.อายุ	0.557	0.546	0.569	0.572	0.898
2.ระดับการศึกษา	0.446	0.649	0.604	0.558	0.980
3.สถานภาพสมรส	0.415	0.695	0.415	0.473	1.000
4.จำนวนสมาชิก	0.452	0.652	0.382	0.588	0.902
5.อาชีพหลัก	0.415	0.695	0.415	0.473	1.000
6.รายได้เฉลี่ยต่อปี	1.244	0.674	0.505	0.588	0.900
7.สถานภาพการถือครองที่ดิน	0.260	0.825	0.469	0.595	0.872
8.ภูมิสำเนา	0.331	0.455	0.559	0.626	0.844
9.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	0.515	0.474	0.407	0.604	0.855
10.ตำแหน่ง	0.495	0.715	0.616	0.536	0.984
11.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.509	0.711	0.689	0.559	1.000
11.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	0.404	0.570	0.615	0.611	0.973
11.2ช่องทางารได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.569	0.674	0.539	0.693(0.007)	0.936
12.การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.500	0.847	0.514	0.410	0.930
12.1ช่องทางารเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมด้านป่าชุมชน	0.509	0.663	0.523	0.549	0.981
13.ช่องทางารได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงาน	0.383	0.650	0.455	0.721	0.925

ตาราง 8 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ(ต่อ)

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
14.การได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษา ด้านป่าชุมชน	0.523	0.654	0.514	0.499	0.829
14.1.การได้รับคำแนะนำเฉลี่ย/ปี	0.427	0.518	0.453	0.468	0.902
15.คนในชุมชนเคยได้รับการ ฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน	0.337	0.473	0.473	1.000	0.695
15.1.ช่องทางกรได้รับการฝึกอบรม/ ประชุมด้านป่าชุมชน	0.537	0.701	0.511	0.654	0.900
16.คนในชุมชนเคยได้รับคำแนะนำ หรือคำปรึกษา	0.262	0.478	0.667	0.826	0.903
16.1.การได้รับคำแนะนำหรือ คำปรึกษาเฉลี่ยต่อปี	0.482	0.617	0.419	0.630	0.933
17.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือ ส่งเสริมจากภาครัฐ/กรมป่าไม้	0.337	0.557	0.473	0.337	1.000
17.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือ ส่งเสริมจากภาครัฐ/กรมป่าไม้เฉลี่ย/ปี	0.398	0.573	0.389	0.622	0.918
18.ป่าชุมชนเคยได้รับการสนับสนุน หรือส่งเสริมจากหน่วยภาคเอกชน/ NGO	0.538	0.652	0.398	0.821	0.849
18.1.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานภาคเอกชน/NGOเฉลี่ยต่อปี	0.528	0.711	0.393	0.741	0.859
19.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	0.551	0.492	0.503	0.551	0.854
20.ประเภทของป่าชุมชน	0.522	0.802	0.412	0.522	1.000
21.รูปแบบของป่าชุมชน	0.480	0.686	0.522	0.544	0.899
22.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	0.548	0.688	0.526	0.534	0.926
23.ป่าชุมชนอยู่ติดหรือใกล้ป่าตาม กฎหมาย	0.617	0.603	0.658	0.525	0.890
24.ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำ กิจกรรม	0.291	0.775	0.400	0.796	0.938

หมายเหตุ : ค่า $V = 0$ = ตัวแปร 2 ตัว ไม่มีความสัมพันธ์กัน
 ค่า $V = 0.01-0.25$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันบ้าง
 ค่า $V = 0.26-0.55$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
 ค่า $V = 0.56-0.75$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูง
 ค่า $V = 0.76-0.99$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมาก
 ค่า $V = 1$ แสดงว่า ตัวแปร 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

จากตาราง 8 การวิเคราะห์หาความเข้มของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันจากตาราง 7 โดยผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ด้านสังคม

(1) การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.847 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ด้านสิ่งแวดล้อม

(1) ตำแหน่ง มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.616 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูง (2) การได้รับ ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.689 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูง (3) จำนวนในการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.615 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูง

ด้านการบริหารจัดการ

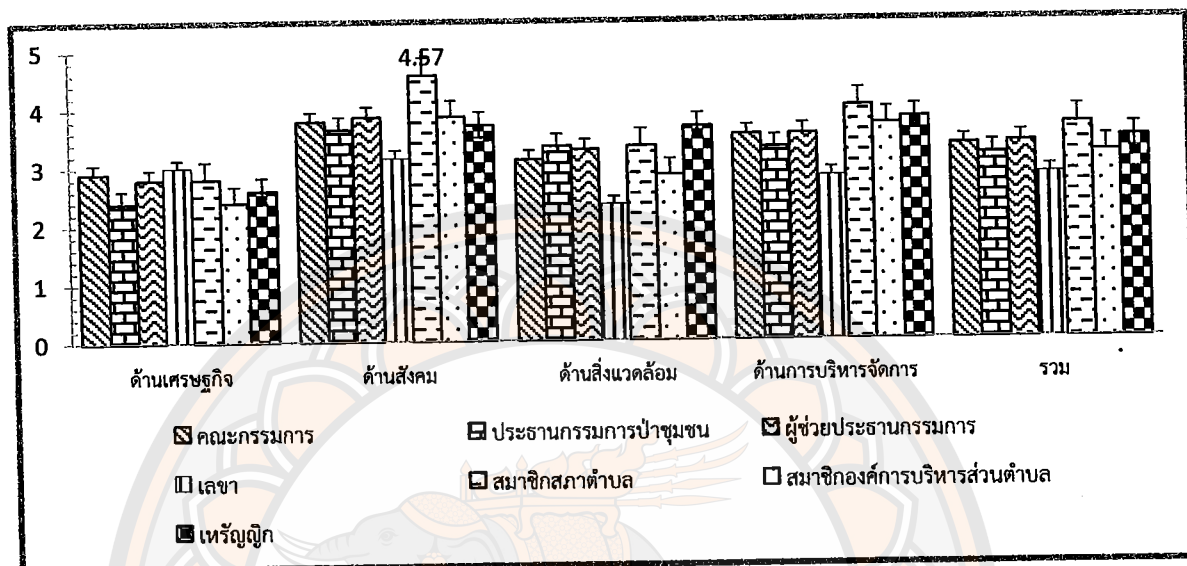
(1) ช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.693 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูง (2) การได้รับการฝึกอบรม/ประชุมของคนในชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า ตัวแปร 2 ตัว มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (3) การได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชน มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.826 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูงมาก (4) ป่าชุมชนเคย ได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยภาคเอกชน/NGO มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.821 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูงมาก (5) จำนวนที่ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน/NGO มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.741 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูง (6) ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำ กิจกรรม มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.796 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

ระดับความสำเร็จรวม

(1) ตำแหน่ง มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.984 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูงมาก (2) จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี มีค่า Cramer's V เท่ากับ 0.973 แสดงว่า 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

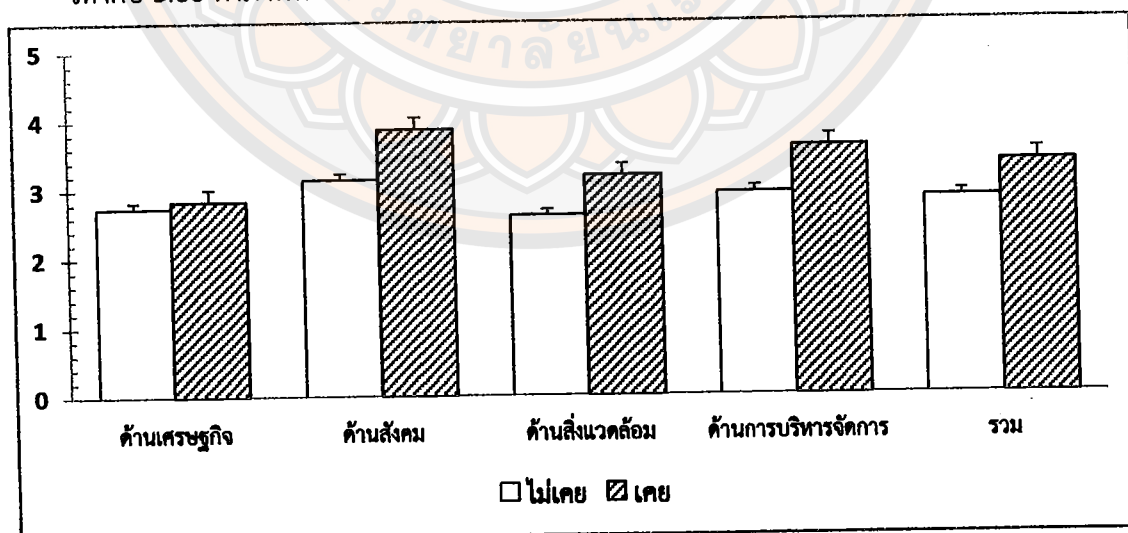
3. การหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อกับดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนโดยใช้ Independent t-Test และ F-Test (ANOVA)

1. **ตำแหน่ง** มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มสมาชิกสภาตำบล มีค่าเท่ากับ 4.570 ดังภาพที่ 22



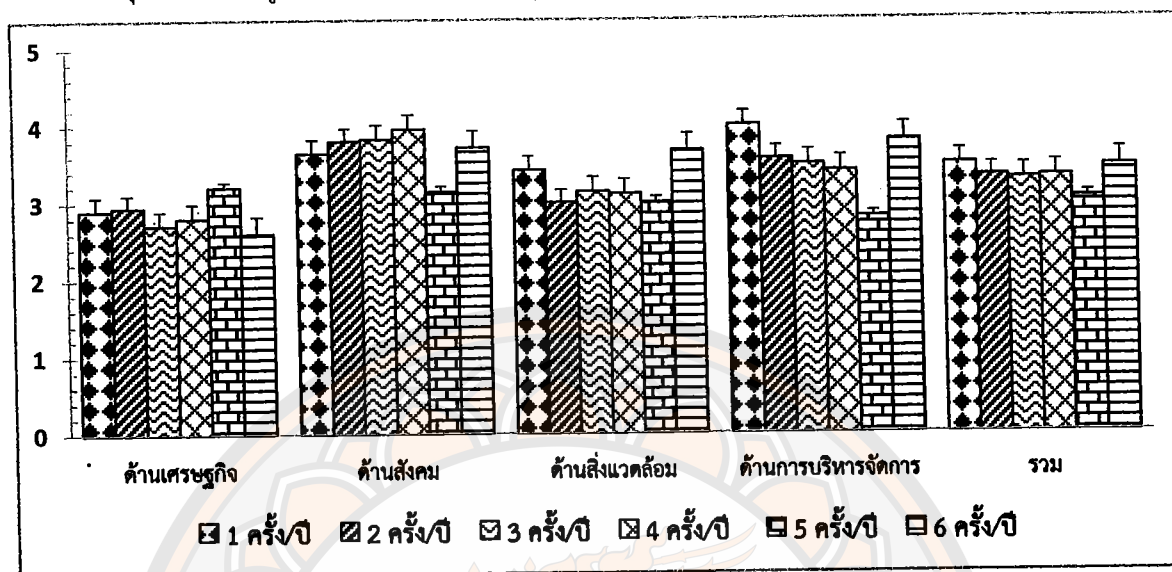
ภาพ 22 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรตำแหน่งของคณะกรรมการกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

2. **การได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน** กลุ่มคณะกรรมการที่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เคยได้รับข้อมูลในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่เคยได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่าเท่ากับ 3.86 ดังภาพที่ 23



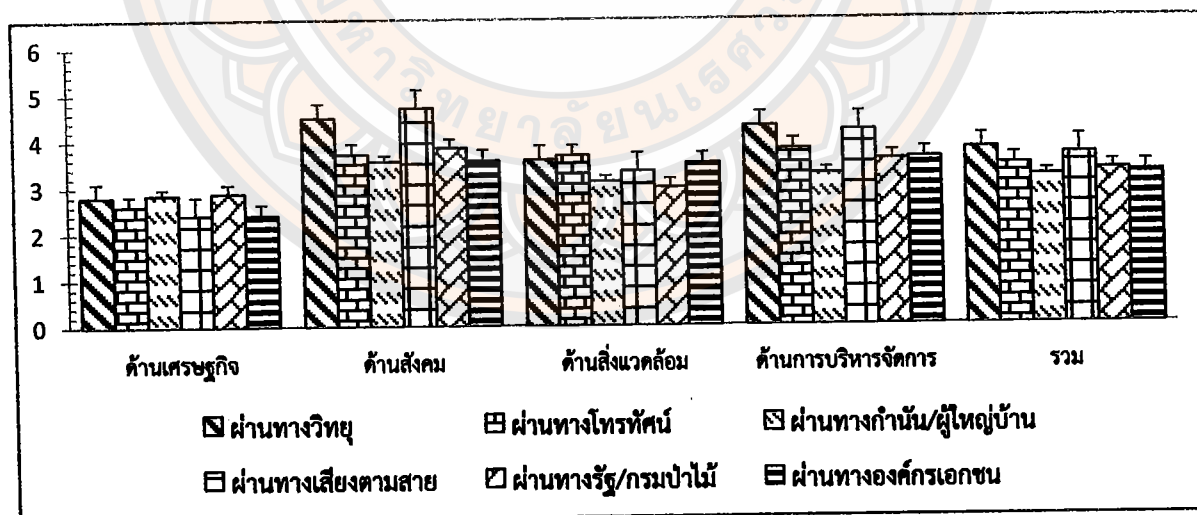
ภาพ 23 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนของคณะกรรมการกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

2.1 จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่ได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนจำนวน 1 ครั้ง/ปี มีค่าเท่ากับ 4.000 ดังภาพ 24



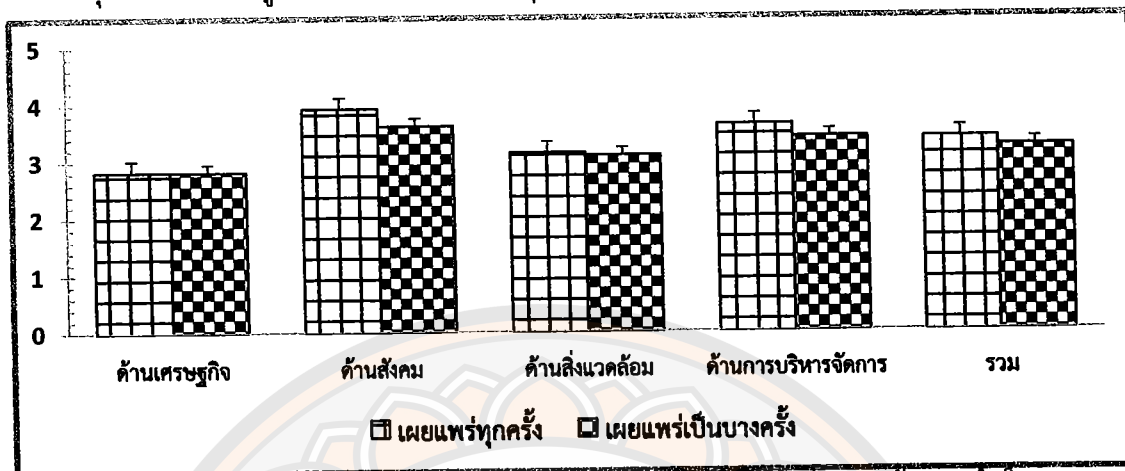
ภาพ 24 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

2.2 ช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่ได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนผ่านทางเสียงตามสาย มีค่าเท่ากับ 4.71 ดังภาพ 25



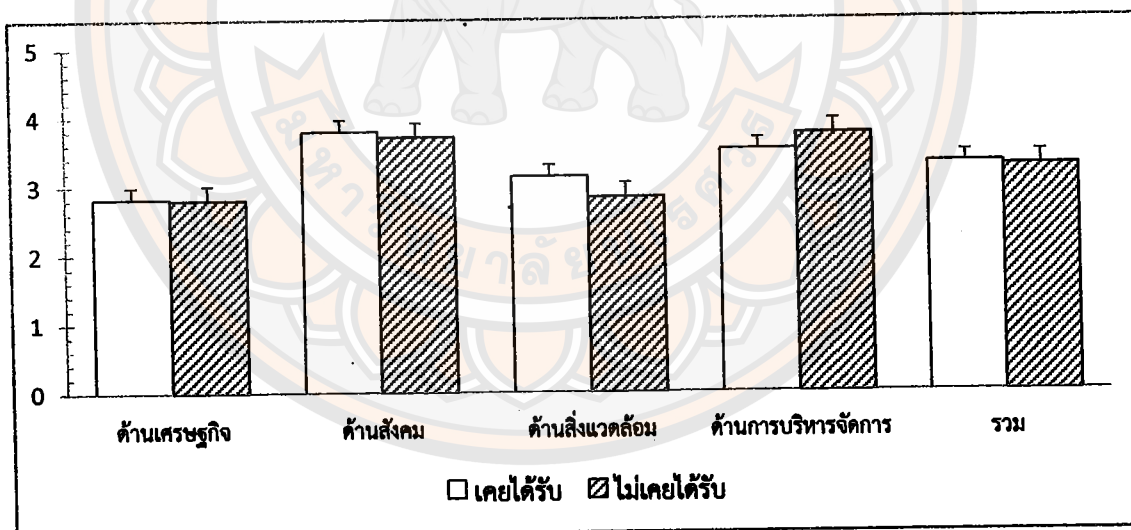
ภาพ 25 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรช่องทางการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

3. การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือกลุ่มที่เผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่าเท่ากับ 3.93 ดังภาพที่ 26



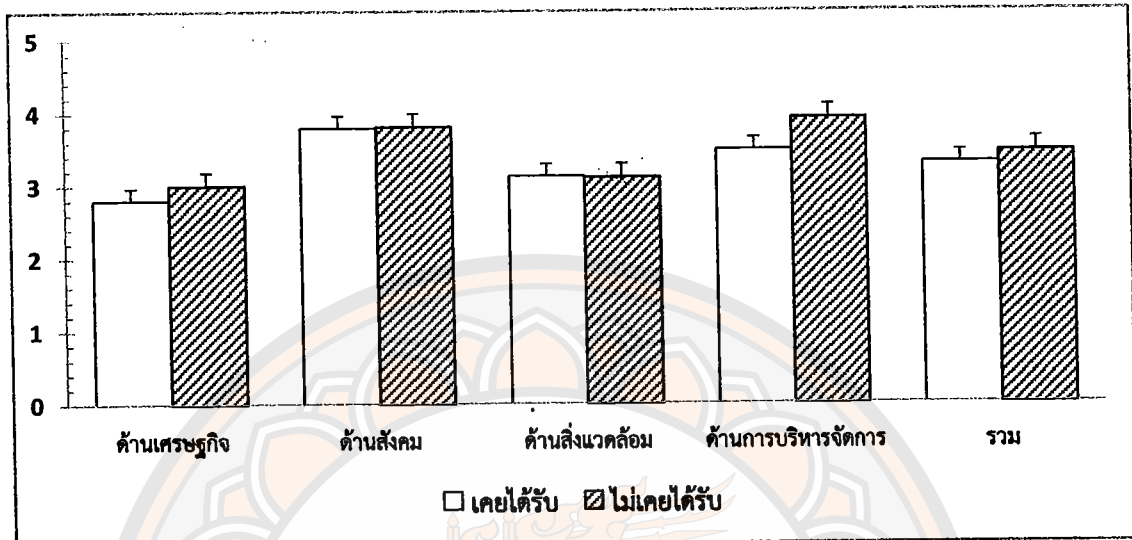
ภาพ 26 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเร็จ (โดยใช้ Independent t-Test)

4. การได้รับการฝึกอบรม/ประชุมของคนในชุมชน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือกลุ่มที่คนในชุมชนได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน มีค่าเท่ากับ 3.79 ดังภาพ 27



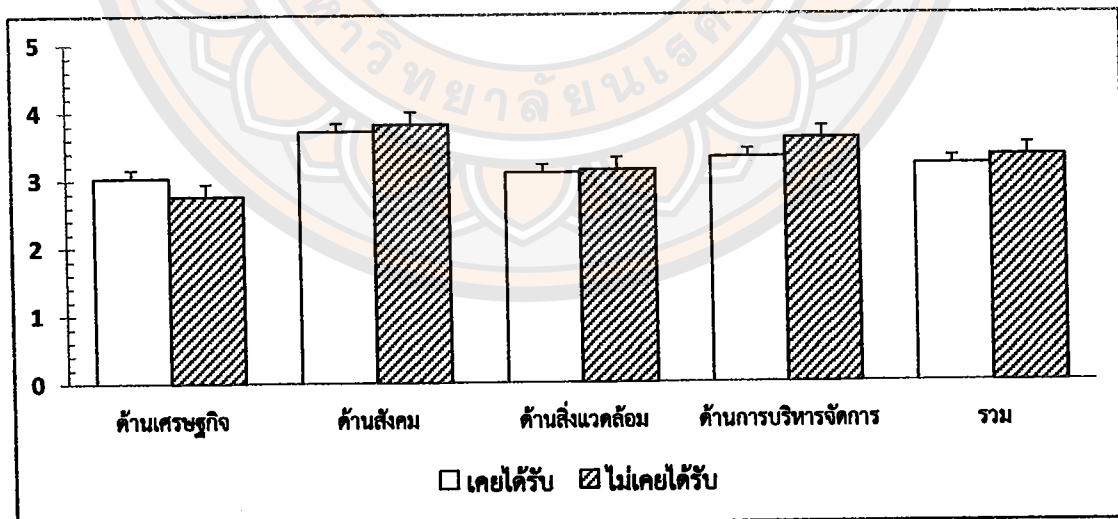
ภาพ 27 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเร็จ (โดยใช้ Independent t-Test)

5. การได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชนจากหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่คนในชุมชนไม่เคยได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำจากหน่วยงาน มีค่าเท่ากับ 3.92 ดังภาพ 28



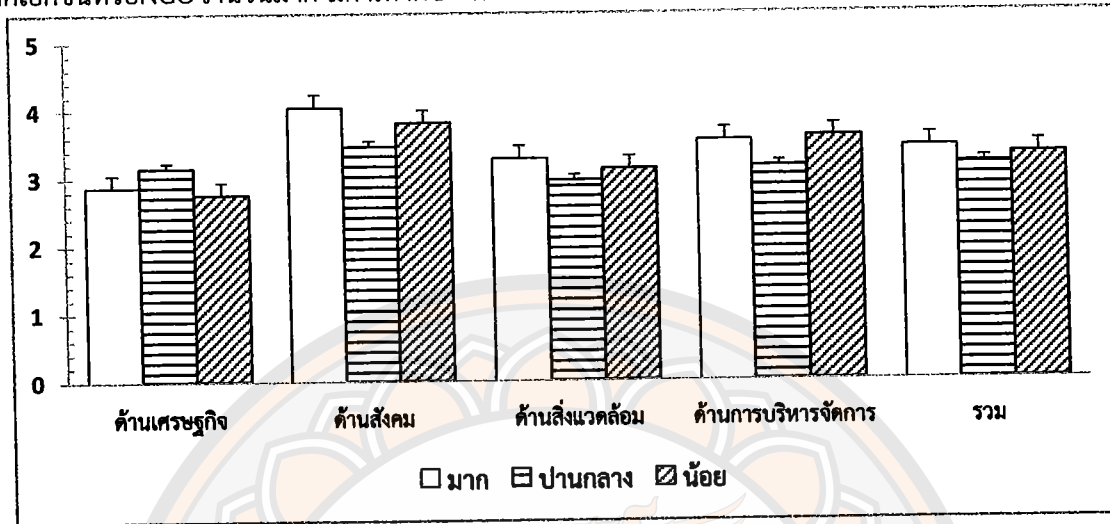
ภาพ 28 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการได้รับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคนในชุมชนจากหน่วยงานกับความสำเเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

6. การได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือ NGO ของป่าชุมชน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่ป่าชุมชนไม่เคยการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือ NGO มีค่าเท่ากับ 3.81 ดังภาพ 29



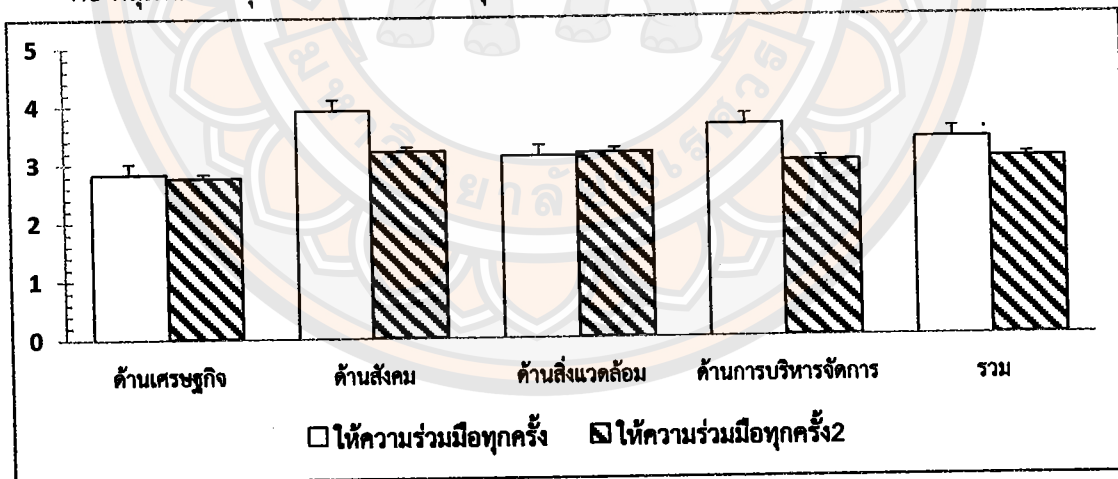
ภาพ 29 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป่าชุมชนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือ NGO กับความสำเเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

6.1. จำนวนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือNGOของป่าชุมชน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่ป่าชุมชนเคยการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือNGOจำนวนมาก มีค่าเท่ากับ 4.04 ดังภาพ 30



ภาพ 30 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนการได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชนหรือNGOกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

7. การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคนในชุมชน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านสังคมคือ กลุ่มที่คนในชุมชนให้ความร่วมมือทุกครั้ง มีค่าเท่ากับ 3.91 ดังภาพ 31



ภาพ 31 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคนในชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และสังคม ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสำหรับ **กลุ่มชาวบ้านในชุมชนในกลุ่มที่ 2 (ระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนน้อยกว่า 5 ปี)**

1. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน โดยใช้ Chi-Square

ตาราง 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.เพศ	14.444	20.000	6.905	9.683	20.000
2.อายุ	25.556	49.167	16.944	8.944	60.000
3.ระดับการศึกษา	34.333*	35.143	10.976	11.417	40.000
4.สถานภาพสมรส	20.000*	20.000	4.211	20.000*	20.000
5.จำนวนสมาชิก	8.444	17.333	4.444	5.511	20.000
6.อาชีพหลัก	14.444	14.444	8.889	14.444**	20.000
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	49.683	88.381	36.937	21.248	100.000
8.สถานภาพการถือครองที่ดิน	11.111	17.333	8.000	8.267	20.000
9.ภูมิลำเนา	12.708	20.000	3.333	3.646	20.000
10.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	17.222	31.667	13.056	15.222	40.000
11.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	9.583	20.000	9.583	15.312*	20.000
11.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	67.889	82.667	44.500	28.200	100.000
11.2.ช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสาร	62.917	83.393	39.554	40.089	100.000
12.การได้รับฝึกอบรม/ประชุม	6.928	20.000	8.235	2.614	20.000
12.1.ช่องทางการได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงาน	14.771	20.000	8.235	8.889	20.000
13.การได้รับคำปรึกษา/แนะนำด้านป่าชุมชน	9.583	16.875	1.771	5.625	20.000
13.1.จำนวนของการได้รับคำปรึกษา/แนะนำ	19.444	31.667	17.222	11.889	40.000
14.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	20.000*	20.000	4.211	4.211	20.000
14.1.ช่องทางที่ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	27.333	34.571	14.500	8.629	40.000
15.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	11.111	14.667	8.444	5.511	20.000
16.ประเภทของป่าชุมชน	20.000*	20.000	4.211	4.211	20.000
17.รูปแบบของป่าชุมชน	19.405	33.571	15.238	13.071	40.000
18.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	47.636	70.091	33.379	20.503	80.000
19.ป่าชุมชนอยู่ติดหรือใกล้ป่าตามกฎหมาย	16.444	20.000	9.778	6.044	20.000
20.ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	8.542	16.875	6.458	4.896	20.000

- หมายเหตุ :
- * มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($p < 0.05$)
 - ** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ($p < 0.01$)
 - ***มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99.9% ($p < 0.001$)
 - ****มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 100% ($p < 0.000$)

จากตารางที่ ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จจะเห็นได้ว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จทั้งหมด 2 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านเศรษฐกิจ

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ระดับการศึกษา, สถานภาพสมรส, ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน, ประเภทของป่าชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 34.333($p < 0.05$), 20.000($p < 0.05$), 20.000($p < 0.05$), 20.000($p < 0.05$) ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ สถานภาพสมรส, อาชีพหลัก, การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน, โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 20.000($p < 0.01$), 14.444($p < 0.05$), 15.312($p < 0.05$), ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์หาความเข้มของความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้ Cramer' s V

ตาราง 10 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
1.เพศ	0.850	1.000	0.588	0.696	1.000
2.อายุ	0.653	0.905	0.531	0.386	1.000
3.ระดับการศึกษา	0.926	0.937	0.524	0.534	1.000
4.สถานภาพสมรส	1.000	1.000	0.459	1.000	1.000
5.จำนวนสมาชิก	0.650	0.931	0.471	0.525	1.000
6.อาชีพหลัก	0.850	0.850	0.667	0.850	1.000
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	0.705	0.940	0.608	0.461	1.000
8.สถานภาพการถือครองที่ดิน	0.745	0.931	0.632	0.643	1.000
9.ภูมิสำเนา	0.797	1.000	0.408	0.427	1.000
10.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	0.656	0.890	0.571	0.617	1.000
11.การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.692	1.000	0.692	0.875	1.000
11.1.จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี	0.824	0.909	0.667	0.531	1.000
11.2ช่องทางในการได้รับข้อมูลข่าวสาร	0.793	0.913	0.629	0.633	1.000
12.การได้รับการฝึกอบรม/ประชุม	0.589	1.000	0.642	0.362	1.000

ตาราง 10 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเเร็จ (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับความสำเเร็จ				
	เศรษฐกิจ	สังคม	สิ่งแวดล้อม	การบริหารจัดการ	รวม
12.1.ช่องทางกรได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงาน	0.859	1.000	0.642	0.667	1.000
13.การได้รับคำปรึกษา/แนะนำด้านป่าชุมชน	0.692	0.919	0.289	0.530	1.000
13.1.จำนวนของการได้รับคำปรึกษา/แนะนำ	0.697	0.890	0.656	0.545	1.000
14.ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	1.000	1.000	0.459	0.459	1.000
14.1.ช่องทางที่ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน	0.827	0.930	0.602	0.464	1.000
15.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	0.745	0.856	0.650	0.525	1.000
16.ประเภทของป่าชุมชน	1.000	1.000	0.459	0.459	1.000
17.รูปแบบของป่าชุมชน	0.697	0.916	0.617	0.572	1.000
18.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	0.772	0.936	0.646	0.506	1.000
19.ป่าชุมชนอยู่ติดหรือใกล้ป่าตามกฎหมาย	0.907	1.000	0.699	0.550	1.000
20.ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	0.654	0.919	0.568	0.495	1.000

หมายเหตุ : ค่า $V = 0$ = ตัวแปร 2 ตัว ไม่มีความสัมพันธ์กัน
 ค่า $V = 0.01-0.25$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันบ้าง
 ค่า $V = 0.26-0.55$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
 ค่า $V = 0.56-0.75$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูง
 ค่า $V = 0.76-0.99$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมาก
 ค่า $V = 1$ แสดงว่า ตัวแปร 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

จากตาราง 10 การวิเคราะห์หาความเข้มของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันจากตาราง 9 โดยผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ

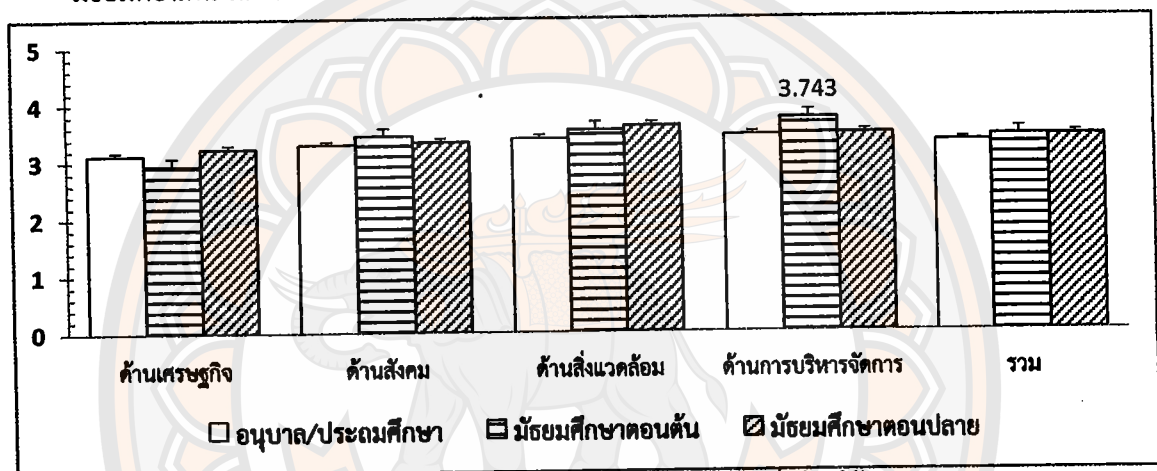
(1) ระดับการศึกษา มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.926 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (2) สถานภาพสมรส มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (3) ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (4) ประเภทของป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

ด้านการบริหารจัดการ

(1) สถานภาพสมรส มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (2) อาชีพหลัก มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.850 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสูงมาก (3) การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.875 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสูงมาก

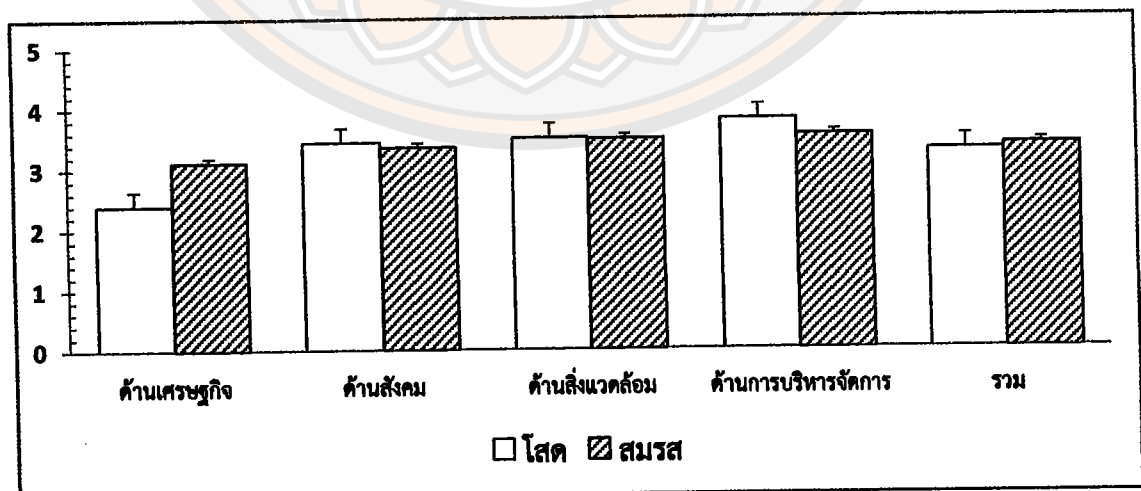
การหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อกับดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนโดยใช้ Independent t-Test และ F-Test (ANOVA)

1. **ระดับการศึกษา** ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษามัธยมตอนต้น มีค่าเท่ากับ 3.73 ดังภาพที่ 32



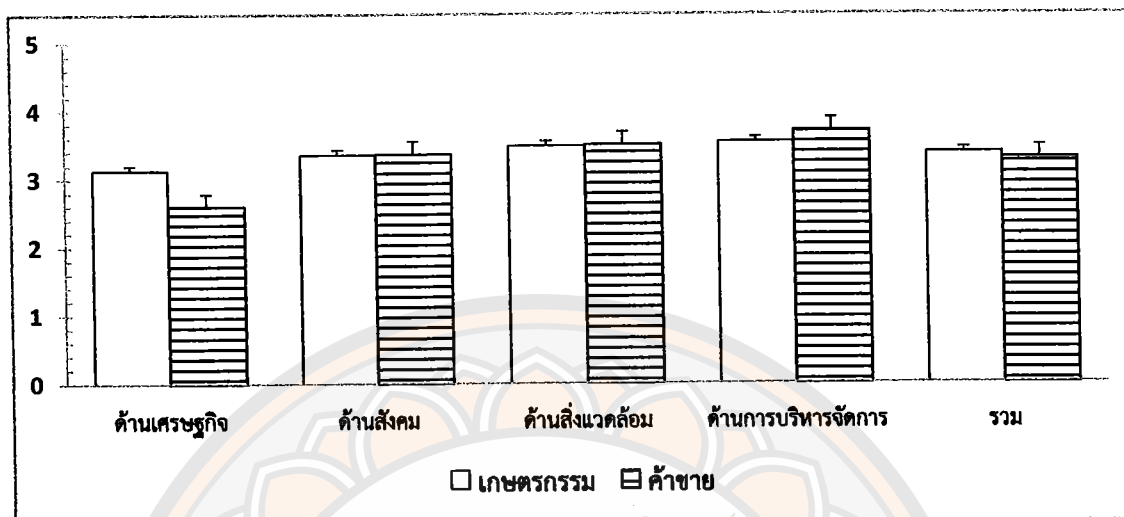
ภาพ 32 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรระดับการศึกษากับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

2. **สถานภาพสมรส** ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีสถานะโสดมีค่าเท่ากับ 3.80 ดังกราฟที่ 33



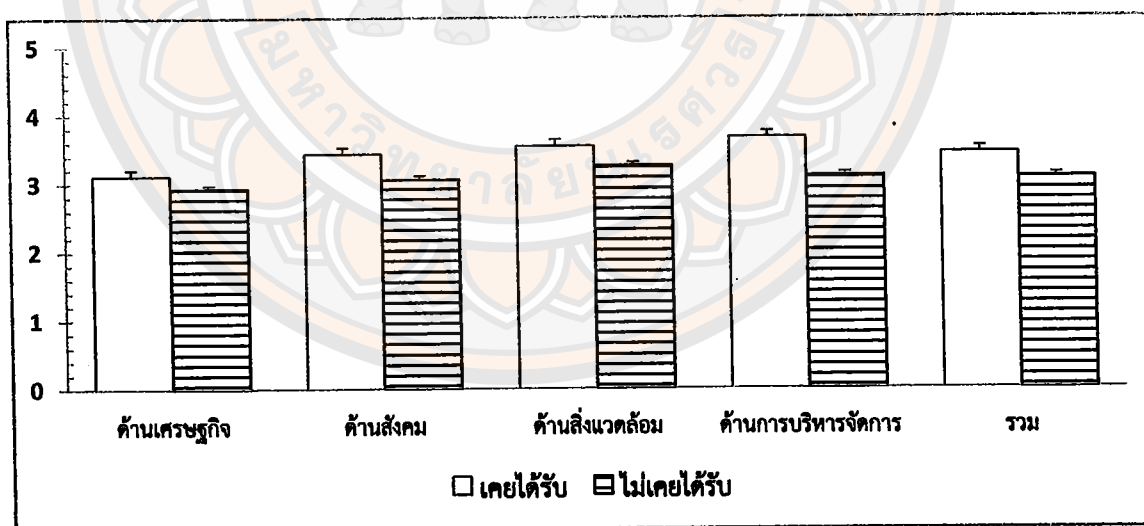
ภาพ 33 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสถานภาพสมรสกับความสำเร็จ โดยใช้ (Independent t-Test)

3. **อาชีพหลัก** ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย มีค่าเท่ากับ 3.70 ดังภาพ 34



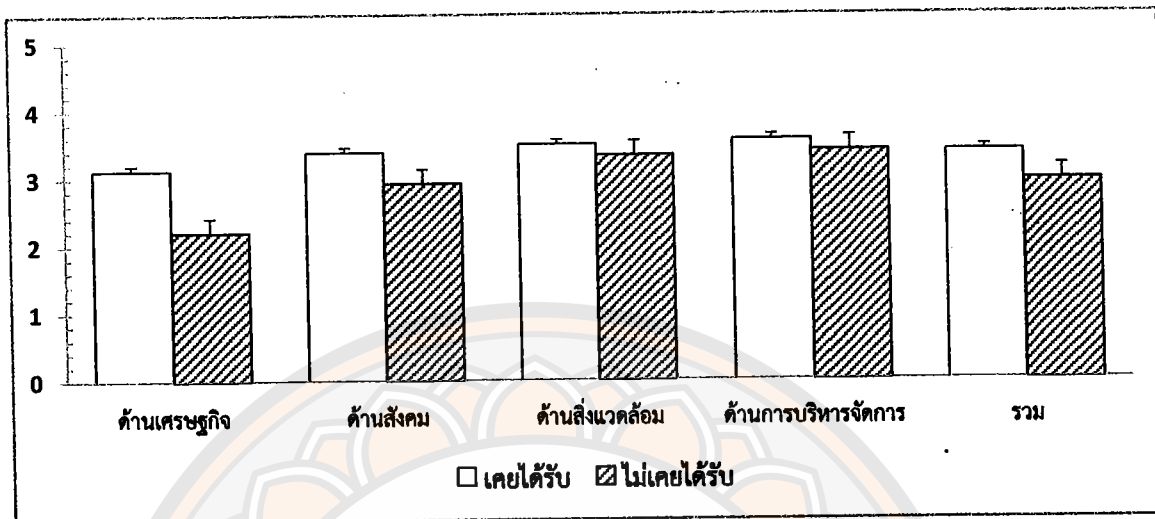
ภาพ 34 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอาชีพหลักกับความสำเร็จ โดยใช้ (Independent t-Test)

4. **การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน** กลุ่มที่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติมากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่เคยได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน มีค่าเท่ากับ 3.66 ดังภาพ 35



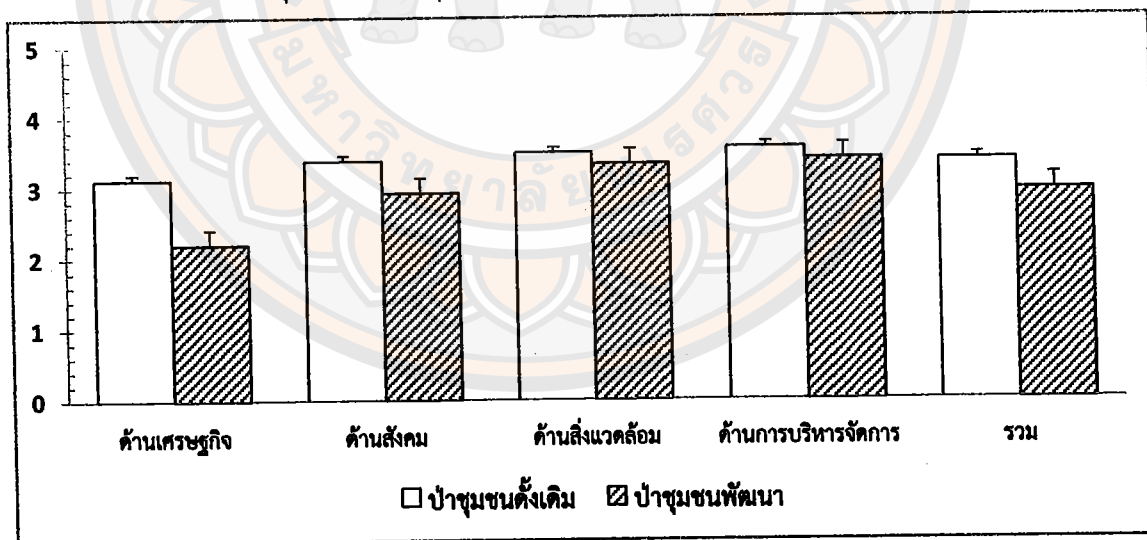
ภาพ 35 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ (Independent t-Test)

5. การได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยของทัศนคติไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน มีค่าเท่ากับ 3.56 ดังภาพ 36



ภาพ 36 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

6. ประเภทของป่าชุมชน ตัวแปรป่าชุมชนประเภทดั้งเดิมมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มากกว่าป่าชุมชนประเภทพัฒนา ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มประเภทป่าชุมชนดั้งเดิม มีค่าเท่ากับ 3.56 ดังภาพที่ 37



ภาพ 37 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการได้รับการฝึกอบรมของคนในชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานด้านเศรษฐกิจ และสังคม ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการประชุมชนสำหรับ *กลุ่มเจ้าหน้าที่ในกลุ่มที่ 2 (ระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนน้อยกว่า 5 ปี)*

1. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการประชุมชน โดยใช้ Chi-Square

ตาราง 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	การบริหารจัดการ	สิ่งแวดล้อม	สังคม	รวม
1.เพศ	4.000	4.000	3.200	2.000	8.000
2.อายุ	4.333	11.333	11.333*	8.222	11.333
3.ระดับการศึกษา	1.333	4.000	3.733	0.889	8.000
4.สถานภาพสมรส	3.429	3.429	3.429	8.000*	8.000
5.จำนวนสมาชิก	6.333	13.000	10.000	9.778	20.667
6.ตำแหน่ง	13.000	11.000	8.4000	6.667	26.000
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	1.333	8.000*	8.000*	3.556	8.000
8.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	4.333	8.000	8.000	8.222	16.000
9.การจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชน	4.200	8.800	8.320	3.867	11.200
10.การจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน	4.200	16.000* (0.014)	8.320	3.867	16.000
10.1จำนวนการจัดฝึกอบรมประชุมให้กับคนในชุมชน	1.333	8.000*	8.000*	3.556	8.000
11.การแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	1.333	1.333	1.067	0.889	5.333
12.ช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	1.333	1.333	1.067	0.889	5.333
13.การให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกับคนในชุมชน	1.600	1.600	0.747	1.600	5.867
14.ระยะเวลาที่ป่าชุมชนได้รับ	1.333	1.333	1.067	0.889	5.333
15.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	1.333	8.000*	3.733	0.889	5.333
16.ประเภทของป่าชุมชน	1.333	2.667	1.600	0.889	5.333
17.รูปแบบของป่าชุมชน	5.800	10.400	2.880	1.600	13.200
18.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	5.600	5.600	4.480	1.600	19.200
19.การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคนในชุมชน	3.429	1.143	0.686	0.381	3.429
20.การตั้งกฎ กติกาในการใช้ประโยชน์จากป่าของคนในชุมชน	3.429	1.143	0.686	0.381	3.429

หมายเหตุ : * มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($p < 0.05$)

** มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ($p < 0.01$)

***มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99.9% ($p < 0.001$)

****มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 100% ($p < 0.000$)

จากตารางความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จจะเห็นได้ว่า มีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จทั้งหมด 3 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านการบริหารจัดการ

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อปี, การจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน, จำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน, ประเภทของป่าชุมชน, โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 8.000 ($p < 0.05$), 16.000 ($p < 0.05$), 8.000 ($p < 0.05$), 8.000 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

ด้านสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ อายุ, รายได้เฉลี่ยต่อปี, จำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 11.333 ($p < 0.05$), 8.000 ($p < 0.05$), 8.000 ($p < 0.05$) ตามลำดับ

ด้านสังคม

จากการศึกษาพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จด้านสังคม ได้แก่ สถานภาพสมรส โดยมีค่า Chi-square เท่ากับ 8.000 ($p < 0.05$)

2. การวิเคราะห์หาความเข้มของความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้ Cramer' s V

ตาราง 12 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเร็จ

ตัวแปร	ระดับความสำเร็จ				
	เศรษฐกิจ	การบริหารจัดการ	สิ่งแวดล้อม	สังคม	รวม
1.เพศ	0.707	0.707	0.632	0.500	1.000
2.อายุ	0.520	0.842	0.842	0.717	0.842
3.ระดับการศึกษา	0.408	0.707	0.683	0.333	1.000
4.สถานภาพสมรส	0.655	0.655	0.655	1.000	1.000
5.จำนวนสมาชิก	0.629	0.736	0.791	0.782	0.928
6.ตำแหน่ง	0.901	0.677	0.725	0.645	0.901
7.รายได้เฉลี่ยต่อปี	0.408	1.000	1.000	0.667	1.000
8.ความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชน	0.520	0.707	0.707	0.717	1.000
9.การจัดสรรงบประมาณให้ป่าชุมชน	0.512	0.742	0.721	0.492	0.837
10.การจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคณะกรรมการและคนในชุมชน	0.512	1.000	0.721	0.492	1.000
10.1จำนวนการจัดฝึกอบรมประชุมให้กับคนในชุมชน	0.408	1.000	1.000	0.667	1.000
11.การแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.408	0.408	0.365	0.333	0.816

ตาราง 12 แสดงความเข้มของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านเศรษฐกิจ และสังคมกับความสำเเร็จ (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับความสำเเร็จ				
	เศรษฐกิจ	การบริหารจัดการ	สิ่งแวดล้อม	สังคม	รวม
11.1ช่องทางกาารแจ้งข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน	0.408	0.408	0.365	0.333	0.816
12.การให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกับคนในชุมชน	0.447	0.447	0.306	0.447	0.856
13.ระยะเวลาที่ป่าชุมชนได้รับ	0.408	0.408	0.365	0.333	0.816
14.สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน	0.408	1.000	0.683	0.333	0.816
15.ประเภทของป่าชุมชน	0.408	0.577	0.447	0.333	0.816
16.รูปแบบของป่าชุมชน	0.602	0.806	0.424	0.316	0.908
17.การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน	0.592	0.483	0.529	0.316	0.894
18.การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคนในชุมชน	0.655	0.378	0.293	0.218	0.655
19.การตั้งกฎ กติกาในการใช้ประโยชน์จากป่าของคนในชุมชน	0.655	0.378	0.293	0.218	0.655

หมายเหตุ : ค่า $V = 0$ = ตัวแปร 2 ตัว ไม่มีความสัมพันธ์กัน
 ค่า $V = 0.01-0.25$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันบ้าง
 ค่า $V = 0.26-0.55$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
 ค่า $V = 0.56-0.75$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูง
 ค่า $V = 0.76-0.99$ = 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมาก
 ค่า $V = 1$ แสดงว่า ตัวแปร 2 ตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

จากตาราง 12 การวิเคราะห์หาความเข้มของตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันจากตาราง 1 โดยผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ

(1) รายได้เฉลี่ยต่อปี มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (2) การจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (3) จำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (4) ประเภทของป่าชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

ด้านสิ่งแวดล้อม

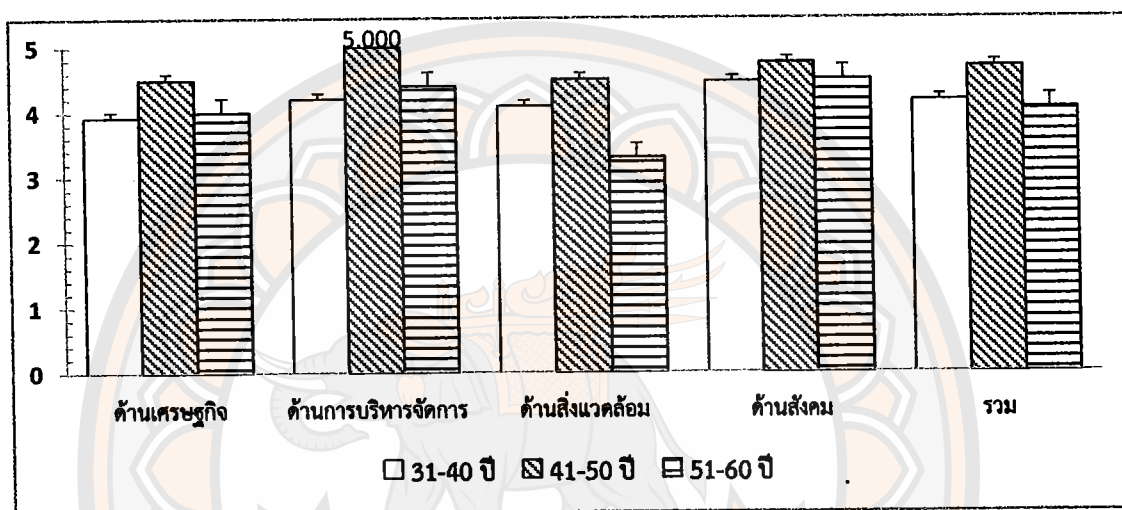
(1) อายุ มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 0.842 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (2) รายได้เฉลี่ยต่อปี มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ (3) จำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

ด้านสังคม

(1) สถานภาพสมรส มีค่า Cramer' s V เท่ากับ 1.000 แสดงว่า 2 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์แบบ

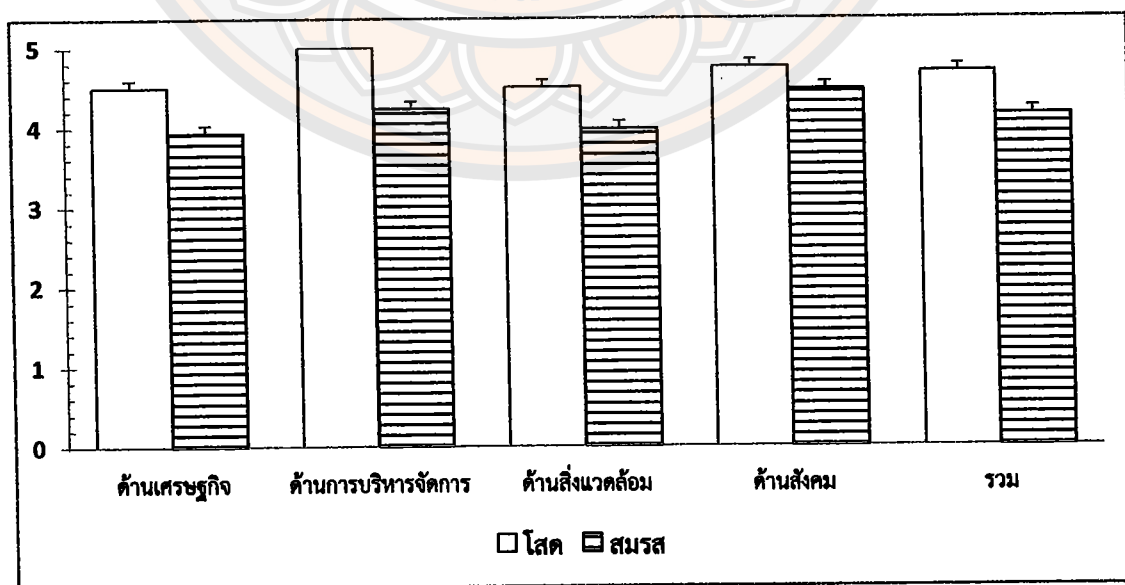
การหาค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีอิทธิพลต่อดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน (คณะกรรมการกลุ่มที่ 2) โดยใช้ Independent t-Test และ F-Test (ANOVA)

1. อายุ ช่วงอายุ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่าช่วงอายุอื่นๆ ในทุกๆ ด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่ม 41-50 ปี มีค่าเท่ากับ 5.00 ดังภาพที่ 38



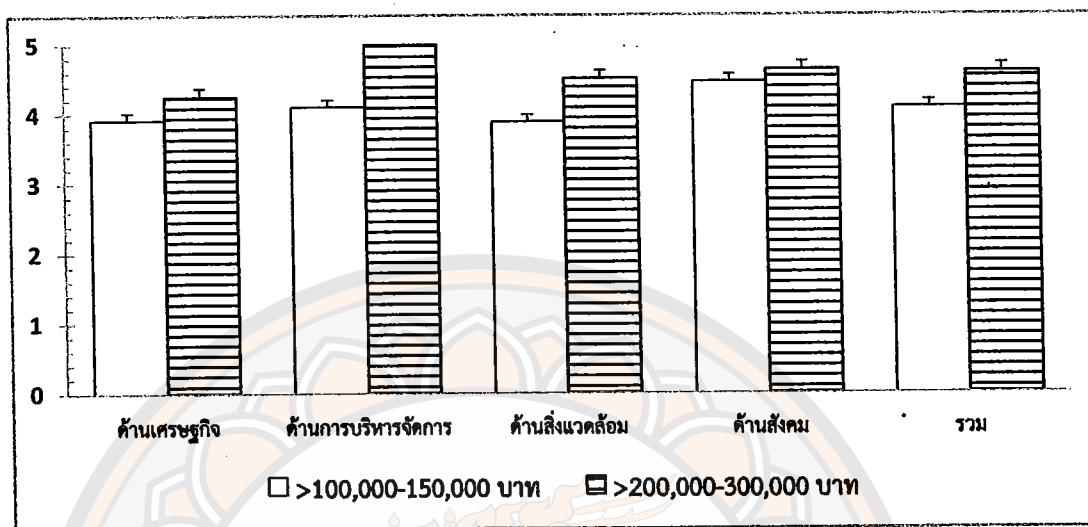
ภาพ 38 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอายุกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

2. สถานภาพสมรส สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่ากลุ่มที่สมรสแล้วในทุกๆ ด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีสถานะโสด มีค่าเท่ากับ 5.00 ดังภาพที่ 39



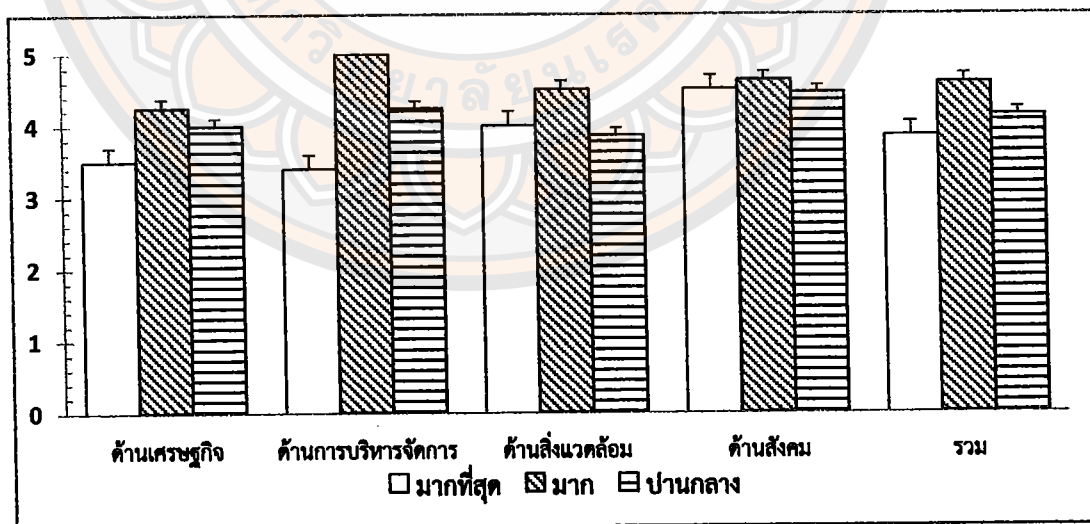
ภาพ 39 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสถานภาพการสมรสกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test

3. รายได้เฉลี่ยต่อปี กลุ่มที่มีรายได้ >200,000-300,000 บาท มีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่า กลุ่มรายได้ >100,000-150,000 บาท ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อปี >200,000-300,000 บาท มีค่าเท่ากับ 5.00 ดังภาพที่ 40



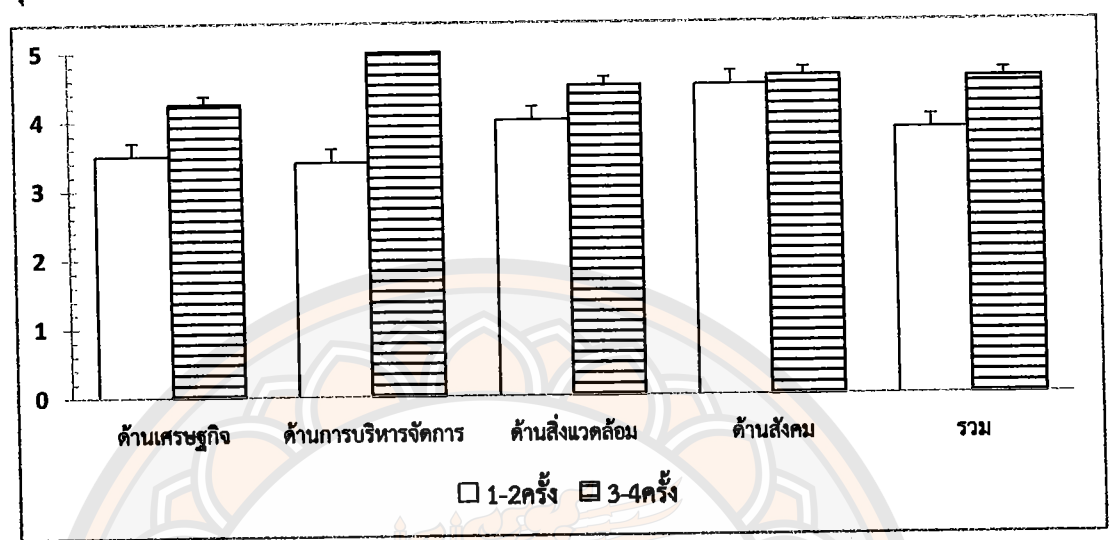
ภาพ 40 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรรายได้เฉลี่ยต่อปีกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test

4. การจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน กลุ่มที่มีการจัดฝึกอบรมมากมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชนมาก มีค่าเท่ากับ 5.00 ดังภาพที่ 41



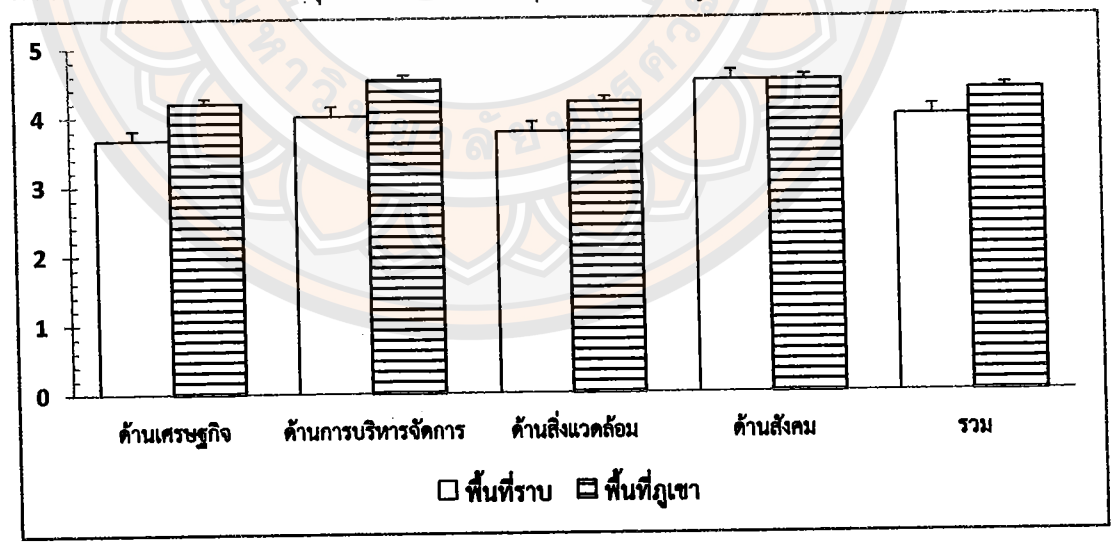
ภาพ 41 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ F-Test (ANOVA)

5. จำนวนการจัดฝึกอบรมประชุมให้กับคนในชุมชนกลุ่มที่มีการจัดฝึกอบรม 3-4 ครั้งมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่สูงกว่า 1-2 ครั้ง ในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีจำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชน 3-4 ครั้ง มีค่าเท่ากับ 5.00 ดังภาพที่ 42



ภาพ 42 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวนการจัดฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคนในชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test

6. สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน สภาพพื้นที่ป่าที่เป็นพื้นที่ภูเขา มีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มากกว่าสภาพพื้นที่ที่เป็นที่ราบ ในทุกๆด้าน ซึ่งจากกราฟจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีค่าสูงที่สุดอยู่ในด้านการบริหารจัดการคือ กลุ่มที่มีสภาพพื้นที่ป่าชุมชนเป็นพื้นที่ภูเขา มีค่าเท่ากับ 4.52 ดังภาพที่ 43



ภาพ 43 แสดงระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรสภาพพื้นที่ของป่าชุมชนกับความสำเร็จ โดยใช้ Independent t-Test

เปรียบเทียบระดับความสำเร็จของการจัดการป่าชุมชนของป่าชุมชนที่มีระยะเวลาก่อตั้งมากกว่า 5 ปีกับป่าชุมชนที่มีระยะเวลาก่อตั้งน้อยกว่า 5 ปี

กลุ่ม		ระดับคะแนน(ความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน)
1 (ป่าชุมชนที่มีระยะเวลาก่อตั้งมากกว่า 5 ปี)	คณะกรรมการ	3.35
	ชาวบ้าน	3.44
	เจ้าหน้าที่	4.42
2 (ป่าชุมชนที่มีระยะเวลาก่อตั้งน้อยกว่า 5 ปี)	คณะกรรมการ	3.32
	ชาวบ้าน	3.37
	เจ้าหน้าที่	4.22

ตารางที่ 13 แสดงค่าคะแนนของระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนของป่าชุมชนที่มีระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนมากกว่า 5 ปีและป่าชุมชนที่มีระยะเวลาก่อตั้งน้อยกว่า 5 ปี



บทที่ 5 บทสรุปและอภิปรายผล

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนพื้นที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มคือกลุ่มคณะกรรมการ กลุ่มชาวบ้านในพื้นที่ และกลุ่มเจ้าหน้าที่ ของทั้งสองพื้นที่ศึกษาคือพื้นที่ป่าชุมชนที่มีระยะเวลาในการก่อตั้งป่าชุมชนน้อยกว่า 5 ปี และพื้นที่ป่าชุมชนที่มีระยะเวลาก่อตั้งป่าชุมชนมากกว่า 5 ปี สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ปัจจัยที่ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของสองพื้นที่การศึกษาทั้งสามกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของกลุ่มคณะกรรมการทั้งสองกลุ่ม ดังนี้

-ตำแหน่ง

-การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน

-จำนวนครั้งการได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชนต่อปี

-การเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน

-คนในชุมชนเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชน

1.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของกลุ่มชาวบ้านในชุมชนทั้งสองกลุ่มดังนี้

-ระดับการศึกษา

-สถานภาพสมรส

-อาชีพหลัก

-การได้รับข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรมป่าชุมชน

-ป่าชุมชนได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงาน

-ประเภทของป่าชุมชน

1.3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของกลุ่มเจ้าหน้าที่ทั้งสองกลุ่มดังนี้

-จำนวนการจัดฝึกอบรมประชุมให้กับคนในชุมชน

5.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการป่าชุมชน

พื้นที่ๆมีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนสูงสุดคือพื้นที่การศึกษาที่มีการก่อตั้งมานานกว่า 5 ปี

5.1.3 จากระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนของแต่ละพื้นที่ศึกษาพบว่ามีค่าแตกต่างกัน เพราะค่าความสำเร็จในแต่ละที่มีค่าไม่เท่ากัน ปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนในแต่ละที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งดูได้จากผลการศึกษา

5.1.4 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการป่าชุมชน

ปัญหาที่มีต่อการจัดการป่าชุมชนพบว่า ส่วนใหญ่ขาดงบประมาณในการสนับสนุน และคนนอกพื้นที่ป่าชุมชนเข้ามาบุกรุกในพื้นที่อยู่ และต้องการความช่วยเหลือด้านงบประมาณสนับสนุน กล้าไม้ และการจัดฝึกอบรมให้ชาวบ้านในพื้นที่ให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการป่าชุมชนมากกว่าเดิม

5.2 ข้อเสนอแนะ

และปัญหาที่มีต่อการจัดการป่าชุมชนพบว่า ส่วนใหญ่ขาดงบประมาณในการสนับสนุน และคนนอกพื้นที่ป่าชุมชนเข้ามาบุกรุกในพื้นที่อยู่ และต้องการความช่วยเหลือด้านงบประมาณสนับสนุน กล้าไม้ และการจัดฝึกอบรมให้ชาวบ้านในพื้นที่ให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการป่าชุมชนมากกว่าเดิม

บรรณานุกรม

- ประมวล เจริญยิ่ง และคณะ (2551) กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการป่าชุมชน
 ป่าละหอกกระสัง ตาบลเขาคอก อําเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์. (พิมพ์ครั้งที่1) เชียงใหม่:
 สํานักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกว.)
- สํานักงานจัดการป่าชุมชน กรมป่าไม้ ร่วมกับ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2551) การจัดหาข้อมูลการมีส่วนร่วม เชื้อการจัดการป่าชุมชน
 อย่างยั่งยืน. (พิมพ์ครั้งที่1) กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สํานักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- โกวิท คงมี (2554) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน จังหวัดอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ วท.ม,
 มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก
- ราชัย สุทธิวรรณ (2545) การจัดการป่าชุมชนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจแบบพึ่งพาตนเอง อําเภอวัดโบสถ์
 จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ วท.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก
- ไชยา เจริญกุล (2543) การจัดการป่าชุมชน “ ปุ่กกรด ” ของชาวบ้านตาบลสะทอน อําเภอนาหว้า
 จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชบัณฑิตยสถาน

ภาคผนวก ก แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยชุดที่1 (สำหรับคณะกรรมการ)
เรื่อง : การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน
พื้นที่อำเภอนครไทยจังหวัดพิษณุโลก
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยนเรศวร

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....เบอร์โทรศัพท์.....
บ้านเลขที่.....หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
เก็บข้อมูลวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีทั้งหมด 3 ส่วน โดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อความลงในช่องว่าง
2. ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเก็บไว้เป็นความลับเพื่อใช้ประโยชน์ในงานวิจัยเท่านั้น กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัย
3. เป็นการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน พื้นที่อำเภอนครไทยจังหวัดพิษณุโลก” โดยข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการประกอบการทำวิจัยของผู้วิจัยเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลเศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ของแต่ละข้อที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
ในคำถามแต่ละข้อ

1. เพศ
 ชาย หญิง
2. อายุ.....ปี
 20-30 31-40 41-50 51-60
 61-70 71-80 81 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ให้ข้อมูล
 ไม่ได้รับการศึกษา อนุปาล/ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
 มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. อนุปริญญา/(ปวส.)
 ปริญญาตรี อื่นๆ (ระบุ)
4. สถานภาพสมรส
 โสด สมรส หม้าย หย่าร้าง

5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมทั้งตัวเอง).....คน
 1-2 คน 3-4 คน 5-6 คน มากกว่า 6 คน
6. อาชีพหลักของท่านที่ทำเป็นส่วนใหญ่
 เกษตรกร รับจ้าง รับราชการ ค้าขาย
7. รายได้ของท่าน (เฉลี่ยต่อปี)
 ต่ำกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท
 มากกว่า 30,000 - 50,000 บาท มากกว่า 50,000 - 100,000 บาท
 มากกว่า 100,000 - 150,000 บาท มากกว่า 150,000 - 200,000 บาท
 มากกว่า 200,000 - 300,000 บาท มากกว่า 300,000 บาท
8. สถานภาพการถือครองที่ดิน
 มี ไม่มี
ที่ดินของตนเองจำนวน.....ไร่ ที่ดินเช่า จำนวน.....ไร่
อื่นๆ(ระบุ).....จำนวน.....ไร่
รวมจำนวน.....ไร่
9. ภูมิลำเนาของท่าน
 เป็นคนในพื้นที่เดิม ย้ายถิ่นมาจากที่อื่น สาเหตุ (โปรดระบุ)
10. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชนระดับใด
 มาก ปานกลาง น้อย
11. จำนวนคณะกรรมการในป่าชุมชนของท่าน.....คน
 1-5คน 6-10คน 11-15คน 16-20คน
12. ท่านเป็นผู้นำหรือคณะกรรมการในการจัดการป่าชุมชนหรือไม่
 เป็น ไม่เป็น เคยเป็น
หากเป็นผู้นำหรือคณะกรรมการป่าชุมชน โปรดระบุตำแหน่ง.....
13. ท่านได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมที่เกี่ยวกับป่าชุมชนหรือไม่
 ไม่เคยได้ เคย จำนวน.....ครั้ง (ในรอบปีที่ผ่านมา)
ถ้าเคยได้รับ ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ป่าชุมชนจากแหล่งใด
 วิทยุ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์
 กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ญาติ /เพื่อนบ้าน เสียงตามสาย
 รัฐ/กรมป่าไม้ องค์กรเอกชน(ระบุ)..... อื่นๆ(ระบุ).....
14. ท่านได้เผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมที่เกี่ยวกับป่าชุมชนให้ชาวบ้านหรือไม่ ทางใด
 เผยแพร่ทุกครั้ง เผยแพร่เป็นบางครั้ง ไม่เผยแพร่เลย
กรณีที่มีการเผยแพร่ข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมให้ชาวบ้านทางใด
 วิทยุ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์
 กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ญาติ /เพื่อนบ้าน เสียงตามสาย
 รัฐ/กรมป่าไม้ องค์กรเอกชน(ระบุ).....
 อื่นๆ (ระบุ).....
15. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชนหรือไม่
 เคยได้รับ ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลใดบ้าง

- กรมป่าไม้หรือหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน
- กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน อื่น ๆ (ระบุ).....

16. ท่านเคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษาเรื่องการจัดการป่าชุมชนจากหน่วยงานอื่นหรือไม่

- เคยได้รับ ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษา

- ทุกครั้ง เกือบทุกครั้ง บางครั้ง ไม่เคย

17. คนในชุมชนท่านเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชนหรือไม่

- เคยได้รับ ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลใดบ้าง

- กรมป่าไม้หรือหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน
- คณะกรรมการป่าชุมชน กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน
- อื่น ๆ (ระบุ)

18. คนในชุมชนของท่านเคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษาเรื่องจากจัดการป่าชุมชนจากหน่วยงานใดหรือไม่

- เคยได้รับ ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษา

- ทุกครั้ง เกือบทุกครั้ง บางครั้ง ไม่เคย

19. ป่าชุมชนของท่านได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐหรือไม่

- เคยได้รับ (ระบุชื่อหน่วยงาน) ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับการสนับสนุน

- มาก ปานกลาง น้อย

20. ป่าชุมชนของท่านได้รับการสนับสนุนหรือส่งเสริมจากหน่วยงานภาคเอกชน/NGO หรือไม่

- เคยได้รับ (ระบุชื่อองค์กร) ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับคำแนะนำ

- มาก ปานกลาง น้อย

21. ป่าชุมชนของท่านเคยส่งประกวดและเคยได้รับรางวัลเกี่ยวกับป่าชุมชนหรือไม่

- เคยส่งประกวด จำนวน ครั้ง และได้รับรางวัลจำนวน..... ครั้ง
ชื่อรางวัล
- เคยส่งประกวด จำนวน ครั้ง แต่ไม่ได้รับรางวัล
- ไม่เคยประกวด

22. ระยะเวลาที่ก่อตั้งป่าชุมชน

- 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16- ปี มากกว่า 20 ปี

23. สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน

- พื้นที่ราบ พื้นที่ภูเขา

22. ประเภทของป่าชุมชน

- ป่าชุมชนดั้งเดิม

- ป่าชุมชนพัฒนา
23. รูปแบบของป่าชุมชน
- ป่าชุมชนแบบอนุรักษ์
- ป่าชุมชนแบบเศรษฐกิจ
- ป่าชุมชนแบบเอนกประสงค์
24. การใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ป่าต้นน้ำลำธาร/ป่าขุนน้ำ ป่าดอนปู่ตา ป่าพิธีกรรม ป่าบุงป่าทาม
- ป่าหัวไร่ปลายนา ป่าใช้สอย ป่ารักษน้ำ ป่าพรุ
- ป่าอภัยทาน ป่าช้า/ป่าแห้ว ป่าวัด
- ป่าน้ำซับหรือป่าหัวน้ำ ป่าปลูกเพื่อการใช้สอยชุมชน ป่าปลูกในโรงเรียน
- พื้นที่ป่าไม้ที่กำหนดให้เป็นป่าชุมชน ป่าเป็นแหล่งท่องเที่ยว
- ป่าปลูกในลักษณะอื่น ๆ (โปรดระบุ).....
25. ป่าชุมชนของท่านอยู่ติดหรือใกล้กับพื้นที่ป่าอนุรักษ์หรือป่าตามกฎหมายหรือไม่
- ไม่ติดหรืออยู่ใกล้กับพื้นที่ป่าอนุรักษ์หรือป่าตามกฎหมาย (ระยะทางเกิน..... กิโลเมตร)
- ติดกับป่าอนุรักษ์หรือป่าตามกฎหมาย (โปรดระบุชื่อป่า)
26. ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมด้านป่าชุมชนมากน้อยแค่ไหน
- ให้ความร่วมมือทุกครั้ง ให้ความร่วมมือเป็นบางครั้ง ไม่ให้ความร่วมมือ
27. ป่าชุมชนมีการตั้งกฎกติกาในการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนหรือไม่
- มี ไม่มี

ส่วนที่ 2 ระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน: กรณีศึกษา อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ท่านเห็นว่าตรงกับระดับเจตคติของท่านมากที่สุด ในคำถามแต่ละข้อท่านเลือกได้คำตอบเดียวเท่านั้น และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยยึดหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับไม่มีความสำเร็จ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน

กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเศรษฐกิจ					
1. ชาวบ้านมีรายได้จากการเก็บหาของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน					
2. ชาวบ้านมีรายได้จากการแปรรูปสินค้าจากในพื้นที่ป่าชุมชน					
3. ชาวบ้านมีรายได้จากการที่ป่าชุมชนเป็นแหล่งท่องเที่ยว					
4. ชาวบ้านสามารถบริโภคผลผลิตที่ได้จากป่าชุมชน					
5. ความสำเร็จในการปลูกพรรณไม้ที่สร้างรายได้ให้ชุมชน					

ด้านสังคม					
1. ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการวางในการดำเนินงาน					
2. ชาวบ้านปฏิบัติตามกฎระเบียบของป่าชุมชน					
3. ชาวบ้านมีส่วนร่วมของชาวบ้านเรื่องพิธีกรรมที่เกี่ยวกับป่า					
4. ชาวบ้านในชุมชนมีความสามัคคีกัน					
5. ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการปลูกและดูแลบำรุงรักษาต้นไม้					
6. ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการล่าตระเวน/ตรวจตราพื้นที่ป่าชุมชน/กิจกรรมอื่นๆ					
7. ชาวบ้านมีความรักและหวงแหนป่าชุมชนแห่งนี้					
กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ในพื้นที่มีแหล่งน้ำเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์					
2. สภาพป่าที่เคยถูกทำลายฟื้นกลับมาอุดมสมบูรณ์					
3. ในพื้นที่ป่าชุมชนมีการชะล้างพังทลาย					
4. มีความหลากหลายทางชีวภาพ (พรรณไม้ สัตว์ป่า สมุนไพร เห็ดป่า) เพิ่มขึ้น					
5. ความหนาแน่นของการปกคลุมเรือนยอดของต้นไม้ในพื้นที่ป่าชุมชน เพิ่มขึ้น					
6. การเกิดไฟป่าในรอบปีลดลง					
ด้านการบริหารจัดการ					
1. ชาวบ้านปฏิบัติตามกฎระเบียบ/กติกาในการดูแลรักษาป่า					
2. ชาวบ้านมีการประชุมวางแผนการอนุรักษ์ป่าไม้ในอนาคต					
3. ชาวบ้านมีการประชุมรายงานสถานการณ์ป่าไม้ในชุมชน					
4. ชาวบ้านมีการล่าตระเวนการบุกรุกทำลายรอบพื้นที่ป่า					
5. เหตุการณ์ในการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าน้อยลง					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการป่าชุมชน

1. ท่านคิดว่าการจัดการป่าชุมชนที่ผ่านมา มี ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไรบ้าง

.....

2. ท่านคิดว่าการจัดตั้งป่าชุมชนในหมู่บ้านนี้มีผลดี/ผลเสีย หรือได้ประโยชน์มากน้อยเพียงใดต่อชุมชนบ้าง

.....

3. ท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค การจัดการป่าชุมชนในอนาคตอย่างไร

.....

4. ท่านต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ในการบริหารจัดการหรือพัฒนาป่าชุมชนอย่างไรบ้าง

.....
.....
5. ท่านมีข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการหรือพัฒนาป่าชุมชนในพื้นที่ของหมู่บ้านอย่างไรต่อไปในอนาคต
.....
.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่2 (สำหรับชาวบ้าน)
เรื่อง : การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน
พื้นที่อำเภอนครไทยจังหวัดพิษณุโลก
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยนเรศวร

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....เบอร์โทรศัพท์.....
บ้านเลขที่.....หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
เก็บข้อมูลวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีทั้งหมด 3 ส่วน โดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อความลงในช่องว่าง
2. ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเก็บไว้เป็นความลับเพื่อใช้ประโยชน์ในงานวิจัยเท่านั้น กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัย
3. เป็นการศึกษาเรื่อง **การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนพื้นที่ จังหวัดพิษณุโลก** โดยข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการประกอบการทำวิจัยของผู้วิจัยเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ของแต่ละข้อที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ
 ชาย หญิง
2. อายุ.....ปี
 20-30 31-40 41-50 51-60
 61-70 71-80 81 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ให้ข้อมูล
 ไม่ได้รับการศึกษา อนุบาล/ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
 มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. อนุปริญญา/(ปวส.)
 ปริญญาตรี อื่นๆ (ระบุ).....
4. สถานภาพสมรส
 โสด สมรส หม้าย หย่าร้าง

5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมทั้งตัวเอง).....คน

1-2 คน 3-4 คน 5-6 คน มากกว่า 6 คน

6. อาชีพหลักของท่านที่ทำเป็นส่วนใหญ่

เกษตรกร รับจ้าง รับราชการ ค้าขาย

7. รายได้ของท่าน (เฉลี่ยต่อปี)

ต่ำกว่า 20,000 บาท 20,000 - 30,000 บาท
 มากกว่า 30,000 - 50,000 บาท มากกว่า 50,000 - 100,000 บาท
 มากกว่า 100,000 - 150,000 บาท มากกว่า 150,000 - 200,000 บาท
 มากกว่า 200,000 - 300,000 บาท มากกว่า 300,000 บาท

8. สถานภาพการถือครองที่ดิน (ท่านมีที่ดินเป็นของตนเองหรือไม่)

มี ไม่มี

9. ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

เป็นคนในพื้นที่เดิม ย้ายถิ่นมาจากที่อื่น เพราะ.....

10. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชนหรือไม่

มี ไม่มี

11. ท่านได้รับข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมที่เกี่ยวกับป่าชุมชนหรือไม่

เคย จำนวน.....ครั้ง (ในรอบปีที่ผ่านมา)
 ไม่เคยได้รับ

ถ้าเคยได้รับ ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ป่าชุมชนจากแหล่งใด

วิทยุ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์
 กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน ญาติ /เพื่อนบ้าน เสียงตามสาย
 คณะกรรมการ รัฐ/กรมป่าไม้ องค์กรเอกชน(ระบุ).....
 อื่นๆ(ระบุ).....

12. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรม/ประชุมด้านป่าชุมชนหรือไม่

เคยได้รับ ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับการฝึกอบรม

กรมป่าไม้หรือหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน

กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการป่าชุมชน

13. ท่านเคยได้รับคำปรึกษา/คำแนะนำด้านป่าชุมชนหรือไม่

เคยได้รับ ไม่เคยได้รับ

กรณีที่เคยได้รับคำแนะนำหรือคำปรึกษา

ทุกครั้ง เกือบทุกครั้ง บางครั้ง ไม่เคย

14. ท่านคิดว่าป่าชุมชนของท่านได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมจากหน่วยงานใดหรือไม่

กองทุนหมู่บ้าน รัฐ/กรมป่าไม้ องค์กรเอกชน(ระบุ).....

กรณีที่เคยได้รับคำแนะนำ

มาก ปานกลาง น้อย

15. ป่าชุมชนเคยส่งเข้าประกวดหรือไม่

เคยส่งประกวด จำนวน ครั้ง และได้รับรางวัลจำนวน..... ครั้ง ชื่อรางวัล

เคยส่งประกวด จำนวน ครั้ง แต่ไม่ได้รับรางวัล
 ไม่เคยประกวด

16.ระยะเวลาที่ก่อตั้งป่าชุมชน

1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16- ปี มากกว่า 20 ปี

17.สภาพพื้นที่ป่าชุมชน

พื้นที่ราบ พื้นที่ภูเขา

18.ประเภทป่าชุมชน

ป่าชุมชนดั้งเดิม
 ป่าชุมชนพัฒนา

19.รูปแบบของป่าชุมชน

ป่าชุมชนแบบอนุรักษ์
 ป่าชุมชนแบบเศรษฐกิจ
 ป่าชุมชนแบบเอนกประสงค์

20.การใช้ประโยชน์จากป่า

ป่าต้นน้ำลำธาร/ป่าชุมชนน้ำ ป่าดอนปู่ตา ป่าหัวไร่ปลายนา ป่ารักษน้ำ
 ป่าน้ำซับหรือป่าหัวน้ำ ป่าปลูกเพื่อการใช้สอยชุมชน
 ป่าปลูกในลักษณะอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

21.ป่าของท่านติดหรือใกล้กับป่าตามกฎหมายหรือไม่

ไม่ติดหรืออยู่ใกล้กับพื้นที่ป่าอนุรักษ์หรือป่าตามกฎหมาย (ระยะทางเกิน..... กิโลเมตร)
 ติดหรือใกล้กับป่าอนุรักษ์หรือป่าตามกฎหมาย (โปรดระบุชื่อป่า)

22. ท่านให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมด้านป่าชุมชนมากน้อยแค่ไหนและเป็นกิจกรรมใดบ้าง

ให้ความร่วมมือทุกครั้ง ให้ความร่วมมือเป็นบางครั้ง ไม่ให้ความร่วมมือ

23. ท่านมีส่วนร่วมในการตั้งกฎกติกาในการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนหรือไม่

มี ไม่มี

ส่วนที่ 2 ระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน: กรณีศึกษา อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ท่านเห็นว่าตรงกับระดับเจตคติของท่านมากที่สุด ในคำถามแต่ละข้อท่านเลือกได้คำตอบเดียวเท่านั้น และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ทางขวามือที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยยึดหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน

กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเศรษฐกิจ					
1. ท่านมีรายได้จากการเก็บหาของป่าในพื้นที่ป่าชุมชน					
2. ท่านมีรายได้จากการนำผลผลิตที่ได้จากป่าชุมชนมาแปรรูปสินค้า					
3. ชุมชนมีรายได้จากการที่ป่าชุมชนเป็นแหล่งท่องเที่ยว					
4. ท่านบริโภคผลผลิตที่ได้จากป่าชุมชน					
5. ความสำเร็จในการปลูกพืช/ไม้เศรษฐกิจ					
ด้านสังคม					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวางในการดำเนินงาน					
2. ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบของป่าชุมชนที่ตั้งไว้					
3. ท่านมีส่วนร่วมทำพิธีกรรมที่เกี่ยวกับป่า					
4. ท่านคิดว่าคนในชุมชนมีความสามัคคีกัน					
5. ท่านมีส่วนร่วมในการปลูกและดูแล บำรุงรักษาต้นไม้ในพื้นที่ป่า					
6. ท่านมีส่วนร่วมในการล่าตระเวน/ตรวจตราพื้นที่ป่าชุมชน/กิจกรรมอื่นๆ					
7. ท่านมีความรักและความหวงแหนป่าชุมชนแห่งนี้					
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ในพื้นที่มีแหล่งน้ำเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์					
2. สภาพป่าดีขึ้น/อุดมสมบูรณ์ขึ้นจากอดีต-ปัจจุบัน					
กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ในพื้นที่ป่าชุมชนมีการชะล้างพังทลาย					
4. มีความหลากหลายทางชีวภาพ(พรรณไม้/สัตว์ป่า/สมุนไพรม) เพิ่มมากขึ้น					
5. มีความหนาแน่นของการปกคลุมเรือนยอดของต้นไม้ในพื้นที่ป่าชุมชน					
6. การเกิดไฟป่าบ่อยลง					
ด้านการบริหารจัดการ					
1. ปฏิบัติตามกฎระเบียบ/กติกาในการดูแลรักษาป่าชุมชน					
2. มีการประชุมวางแผนการอนุรักษ์ป่าไม้ในอนาคต					
3. มีการประชุมรายงานสถานการณ์ป่าไม้ในชุมชน					
4. มีการล่าตระเวนการบุกรุกทำลายรอบพื้นที่ป่าชุมชน					
5. เหตุการณ์ในการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการประชุมชน

1. ท่านคิดว่าการจัดการประชุมชนที่ผ่านมา มี ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

2. ท่านคิดว่าการจัดตั้งประชุมชนในหมู่บ้านนี้มีผลดี/ผลเสีย หรือได้ประโยชน์ มากน้อยเพียงใดต่อท่านบ้าง

.....
.....
.....

3. ท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค การจัดการประชุมชนในอนาคตอย่างไร

.....
.....
.....

4. ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....
.....
.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่3 (สำหรับเจ้าหน้าที่)
เรื่อง : การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมชน
พื้นที่อำเภอนครไทยจังหวัดพิษณุโลก
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยนเรศวร

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....เบอร์โทรศัพท์.....

บ้านเลขที่.....หมู่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

เก็บข้อมูลวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้มีทั้งหมด 3ส่วน โดยให้ทำเครื่องหมาย ลงในและเติม ข้อความลงในช่องว่าง

2. ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเก็บไว้เป็นความลับเพื่อใช้ประโยชน์ในงานวิจัยเท่านั้น กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของการวิจัย

3. เป็นการวิจัยเรื่อง **การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมชนพื้นที่ จังหวัดพิษณุโลก**โดยข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการประกอบการทำวิจัยของผู้วิจัยเท่านั้น

ส่วนที่1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ชาย หญิง
2. อายุ.....ปี
- 20-30 31-40 41-50 51-60
 61-70 71-80 81 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ให้ข้อมูล
- ไม่ได้รับการศึกษา อนุปริญญา/ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
 มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. อนุปริญญา/(ปวส.)
 ปริญญาตรี อื่นๆ (ระบุ).....
4. สถานภาพสมรส
- โสด สมรส หม้าย หย่าร้าง
5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมทั้งตัวเอง).....คน
- 1-2 คน 3-4 คน 5-6 คน มากกว่า 6 คน
6. ตำแหน่งงาน.....
7. รายได้ของท่าน (เฉลี่ยต่อปี)
- ต่ำกว่า 20,000 บาท มากกว่า 20,000-30,000 บาท
 มากกว่า 30,000-50,000 บาท มากกว่า 50,000-100,000 บาท
 มากกว่า 100,000-150,000 บาท มากกว่า 150,000-200,000 บาท
 มากกว่า 200,001-300,000 บาท มากกว่า 300,000 บาท
8. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับป่าชุมชนกฎหมายที่เกี่ยวข้องระดับใด
- มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
9. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานส่วนการจัดการป่าชุมชน
- 1-5คน 6-10คน 11-15คน 16-20คน
10. ทางหน่วยงานได้มีการจัดสรร งบประมาณสนับสนุนให้กับทางป่าชุมชนหรือไม่บ่อยแค่ไหน
- มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
- จำนวน.....บาทต่อปี
11. เจ้าหน้าที่จัดการฝึกอบรมความรู้ด้านป่าชุมชนให้กับคณะกรรมการและชาวบ้านหรือไม่
- มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย
- จำนวน.....ครั้ง/ปี
12. ท่านได้แจ้งข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับป่าชุมชนหรือไม่
- แจ้ง ไม่แจ้ง
- จำนวน.....ครั้ง/ปี
- ถ้าเคยแจ้ง ท่านได้แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ป่าชุมชนจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- วิทยุ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์
 กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน ญาติ /เพื่อนบ้าน เสียงตามสาย
 องค์กรเอกชน(ระบุ)..... รัฐ/กรมป่าไม้ อื่นๆ (ระบุ).....
13. การให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำกับคนในชุมชน
- เคย ไม่เคย

14. ป่าชุมชนแห่งนี้เคยได้รับรางวัลป่าชุมชนหรือไม่
 เคยได้รับ ไม่เคยได้รับ

กรณีเคยได้รับ รางวัลอะไรบ้าง

1.....

2.....

15. ระยะเวลาที่ก่อตั้งป่าชุมชน

1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี

16-20 ปี มากกว่า 20 ปี

16. สภาพพื้นที่ของป่าชุมชน

พื้นที่ราบ พื้นที่ภูเขา

17. ประเภทป่าชุมชน

ป่าชุมชนดั้งเดิม

ป่าชุมชนพัฒนา

18. รูปแบบของป่าชุมชน

ป่าชุมชนแบบอนุรักษ์

ป่าชุมชนแบบเศรษฐกิจ

ป่าชุมชนแบบเอนกประสงค์

29. การใช้ประโยชน์จากป่า

ป่าต้นน้ำลำธาร/ป่าขุนน้ำ ป่าดอนปู่ตา ป่าหัวไร่ปลายนา ป่ารักษา

ป่าน้ำซับหรือป่าหัวน้ำ ป่าปลูกเพื่อการใช้สอยชุมชน

ป่าปลูกในลักษณะอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

20. ป่าของท่านติดหรือใกล้กับป่าตามกฎหมายหรือไม่

ไม่ติดหรืออยู่ใกล้กับพื้นที่ป่าอนุรักษ์หรือป่าตามกฎหมาย (ระยะทางเกิน..... กิโลเมตร)

ติดหรือใกล้กับป่าอนุรักษ์หรือป่าตามกฎหมาย (โปรดระบุชื่อป่า)

21. ชุมชนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมด้านป่าชุมชนมากน้อยแค่ไหน

ให้ความร่วมมือทุกครั้ง ให้ความร่วมมือเป็นบางครั้ง ไม่ให้ความร่วมมือ

22. มีการตั้งกฎกติกาในการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนร่วมกับชาวบ้านหรือไม่

มี ไม่มี

ส่วนที่ 2 ระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน: กรณีศึกษา อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ท่านเห็นว่าตรงกับระดับเจตคติของท่านมากที่สุด ในคำถามแต่ละข้อท่านเลือกได้คำตอบเดียวเท่านั้น และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยยึดหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีระดับความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน ในระดับไม่มีความสำเร็จ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชน

กิจกรรม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี
ด้านเศรษฐกิจ					
1. ชุมชนเคยร้องเรียนให้เข้าตรวจสอบการกระทำผิดในพื้นที่ลดลง					
2. ชุมชนมีรายได้จากมีผลผลิตจากป่าชุมชนเพิ่มขึ้น					
ด้านการบริหารจัดการ					
1. หน่วยงานมีการจัดการอบรมความรู้ด้านป่าชุมชน					
2. หน่วยงานเข้าแนะนำ/ช่วยเหลือชุมชน					
3. หน่วยงานมีการวางแผนงานเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการป่าชุมชนให้กับชาวบ้าน					
4. เจ้าหน้าที่มีการลงพื้นที่ไปสำรวจป่าชุมชนบ่อยแค่ไหน					
5. กิจกรรมในการจัดตั้งป่าชุมชนมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องหรือไม่					
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. สภาพป่าดีขึ้น/อุดมสมบูรณ์ขึ้นจากอดีต-ปัจจุบัน					
2. ในพื้นที่ป่าชุมชนมีการชะล้างพังทลายน้อยลง					
3. มีความหลากหลายทางชีวภาพ(พรรณไม้ สัตว์ป่า สมุนไพร) เพิ่มมากขึ้น					
4. มีความหนาแน่นของการปกคลุมเรือนยอดของต้นไม้ในพื้นที่ป่าชุมชน					
5. การเกิดไฟป่าลดลงจากเดิม					
ด้านสังคม					
1. ชุมชนปฏิบัติตามกฎระเบียบ					
2. เจ้าหน้าที่กับชาวบ้านมีความสามัคคีกัน					
3. เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกับชุมชน					
4. คิดว่าประชาชนในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการจัดตั้งป่าชุมชน มากน้อยแค่ไหน					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการป่าชุมชน

1. ท่านคิดว่าการจัดตั้งป่าชุมชนที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในการจัดตั้งป่าชุมชนทั้งสี่แห่งอย่างไรบ้าง

.....

.....

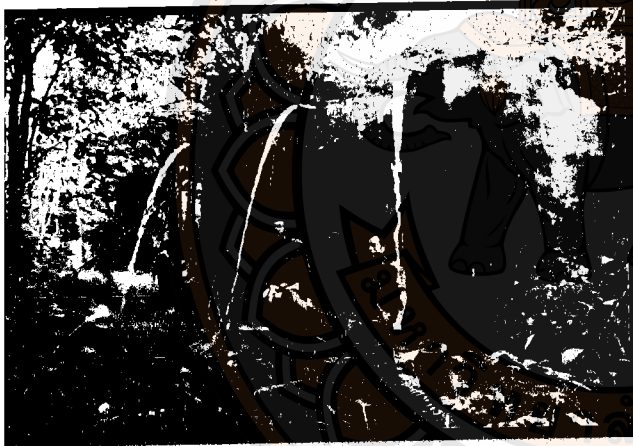
.....

2. ท่านคิดว่าการจัดตั้งป่าชุมชนในหมู่บ้านนี้มีผลดี/ผลเสีย หรือได้ประโยชน์ มากน้อยเพียงใดต่อหน่วยงาน

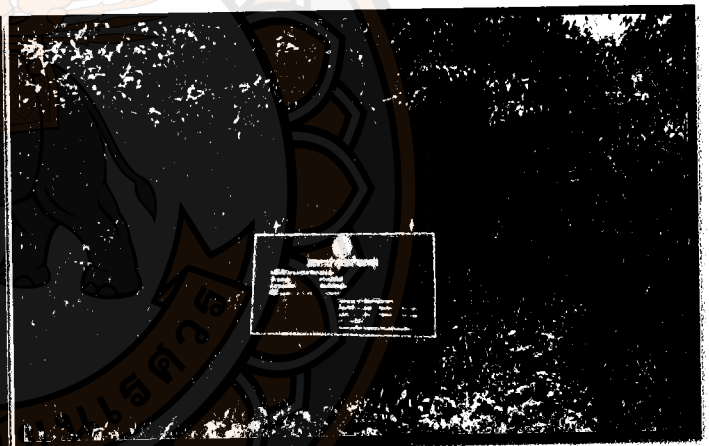
.....
.....
.....
3. ท่านมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค การจัดการป่าชุมชนในอนาคตอย่างไร

.....
.....
.....
4. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎระเบียบหรือข้อปฏิบัติในการจัดตั้งหรือดำเนินกิจกรรมในการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน แต่ละแห่งอย่างไรบ้าง

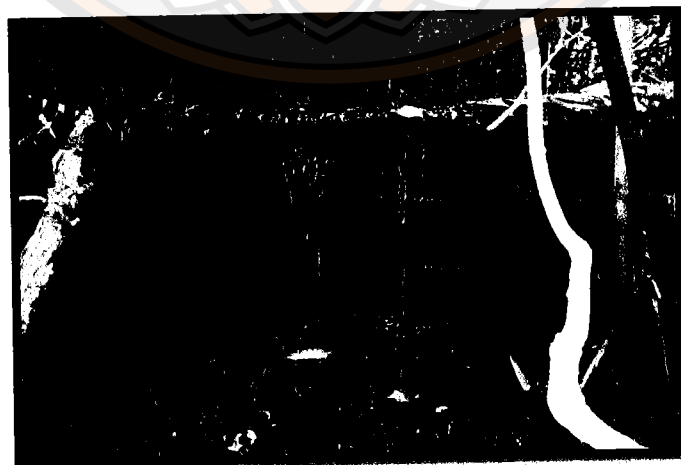
.....
.....
.....
ภาคผนวก ข ภาพการเก็บข้อมูลและพื้นที่ศึกษา
สภาพพื้นที่ป่าชุมชนบ้านแก่งทุ่ง



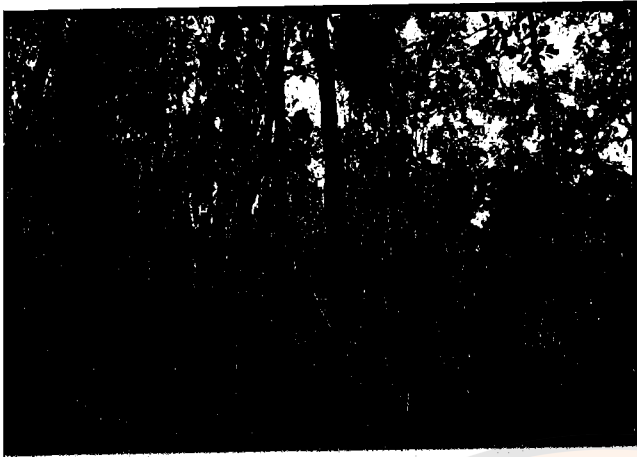
ภาพที่ 1 ประปาภูเขา



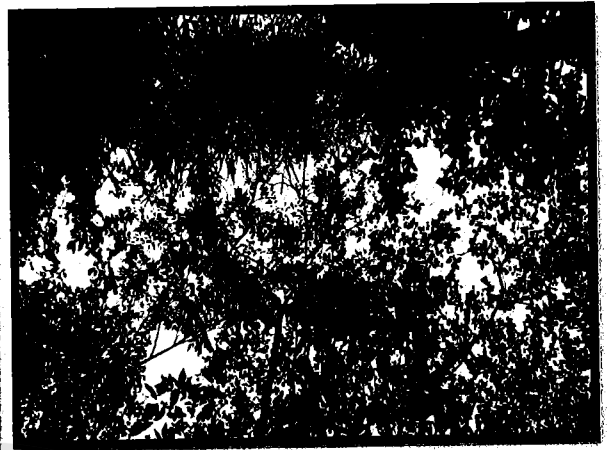
ภาพที่ 2 ป้ายโครงการป่าชุมชน ทิศใต้



ภาพที่ 3 ฝ่ายชะลอน้ำ(ฝ่ายแก้ว)ที่ชาวบ้านในชุมชนช่วยกันสร้างขึ้น

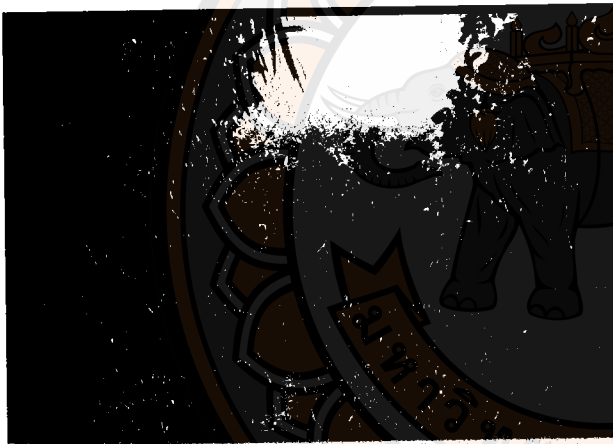


ภาพที่ 4 ความหนาแน่นของต้นไม้ในพื้นที่ป่าชุมชน

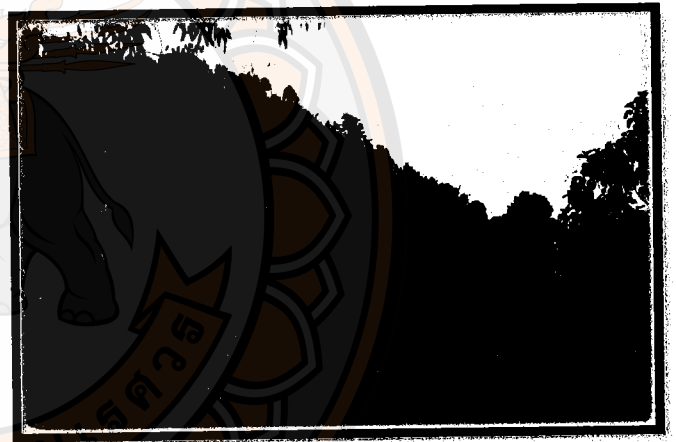


ภาพที่ 6 การปกคลุมเรือนยอดในพื้นที่ป่าชุมชน

ป่าชุมชนบ้านป่าปอบิด



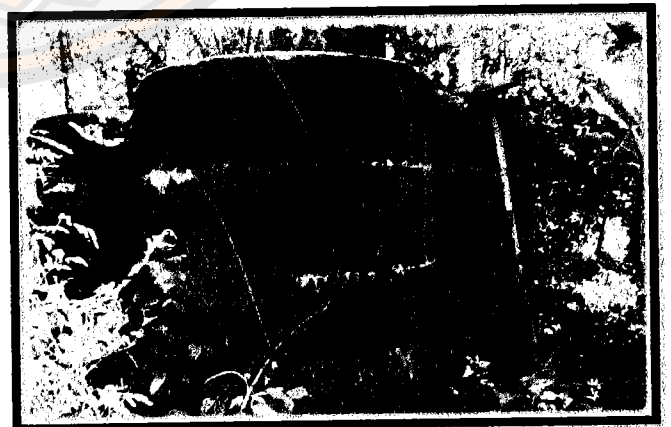
ภาพที่ 1 ความหนาแน่นของต้นไม้



ภาพที่ 2 ความหนาแน่นของต้นไม้ทางทิศใต้



ภาพที่ 3 ป้ายรางวัลโครงการป่าชุมชนดีเด่น

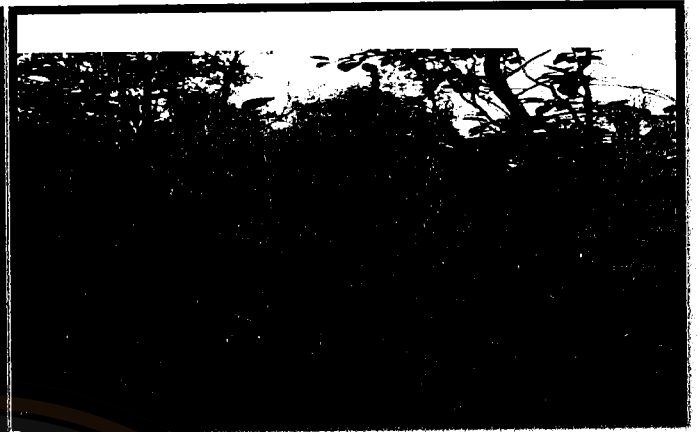


ภาพที่ 4 ประปาภูเขา

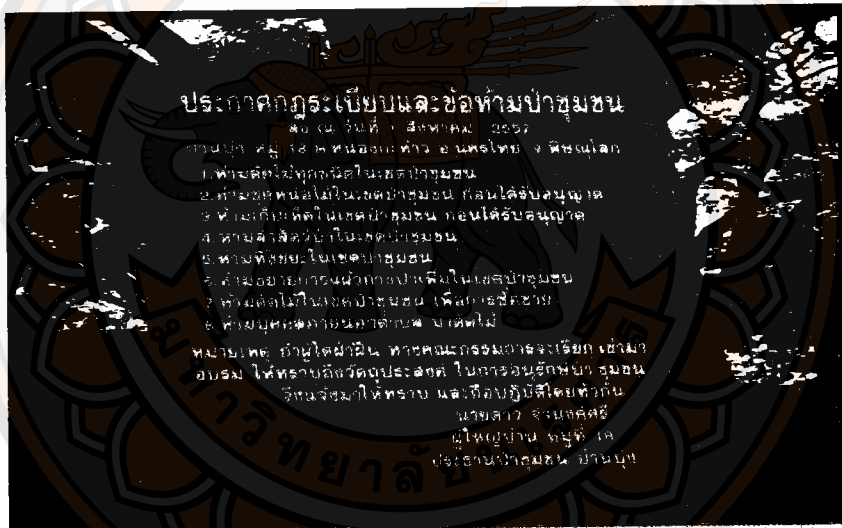
ป่าชุมชนบ้านปุง



ภาพที่ 1 ป่าโครงการป่าชุมชนด้านหน้า

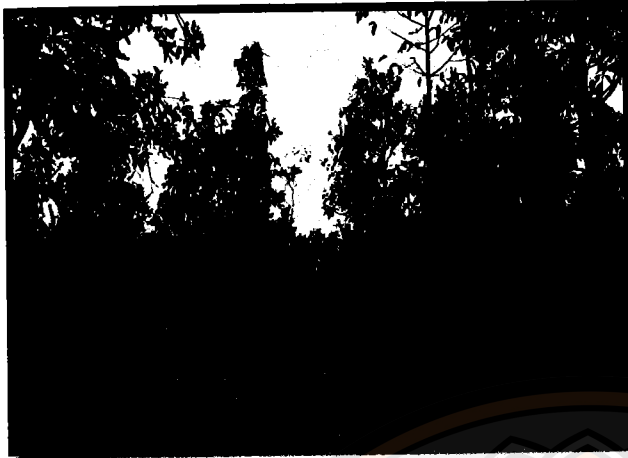


ภาพที่ 2 ความหนาแน่นของต้นไม้ในพื้นที่ป่าชุมชน



ภาพที่ 3 ป้ายกฎระเบียบการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนที่ชาวบ้านร่วมกันตั้งขึ้น

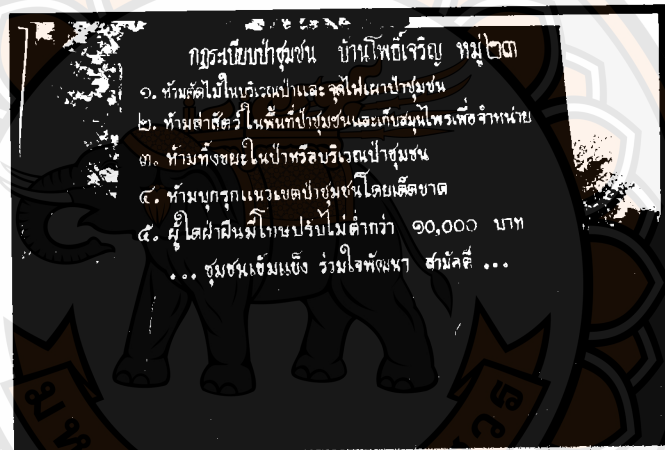
ป่าชุมชนบ้านโพธิ์เจริญ



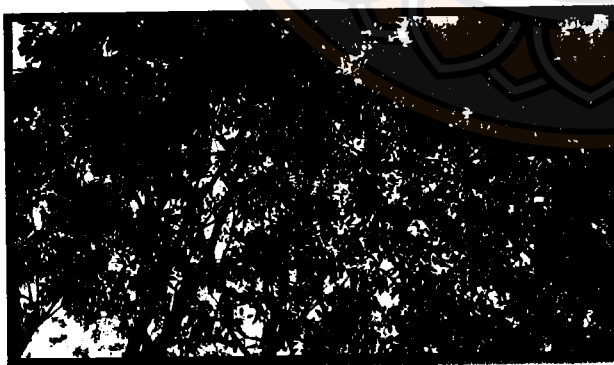
ภาพที่ 1 ความหนาแน่นของต้นไม้(บริเวณทางเข้า)



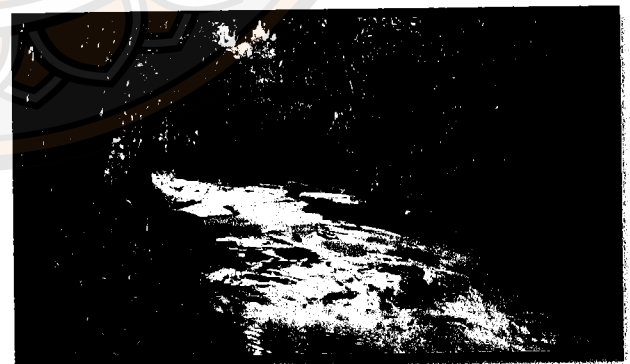
ภาพที่ 2 ความหนาแน่นของพืชพื้นล่าง



ภาพที่ 3 ป้ายกฎระเบียบการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนที่ชาวบ้านร่วมกันตั้งขึ้น



ภาพที่ 4 การปกคลุมเรือนยอดของต้นไม้ในพื้นที่ป่าชุมชน



ภาพที่ 5 เส้นทางของแหล่งน้ำในพื้นที่ป่าชุมชน