



ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง



ธัญญาริพ ฟองจางวาง

วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง”

ของ ธันย์ญาธิป ฟองจางวาง

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ศาสตราจารย์ ดร.กนกอร สมปราษฎ์)

.....ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย)

.....กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน)

.....กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ ไตพิทักษ์)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ)

อนุมัติ

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กรองกาญจน์ ชูทิพย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ผู้วิจัย	ธัญญาริพ พองจางวาง
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอธัชชัย
กรรมการที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยาภาณุจันทร์ โตพิทักษ์
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ กศ.ด. การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2567
คำสำคัญ	ข้อเสนอเชิงนโยบาย, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579, กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 380 คน 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เป็นการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน จากนั้นนำมาयर่าง ตรวจสอบ และยืนยันร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน และ 3) เพื่อประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยการประชานิพนธ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง แบบประเมินประกอบการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR) ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตาม

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าพิสัย วิเคราะห์ความต้องการ จำเป็นโดยใช้เทคนิค $PNI_{Modified}$ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1) ลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ซึ่งมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด และผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ พบว่า ทุกรายการอยู่ในค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.25 – 4.85 ซึ่งหมายความว่า การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น 2) ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1 วิสัยทัศน์ 4 พันธกิจ 6 ยุทธศาสตร์ 23 วัตถุประสงค์ 21 เป้าหมาย 103 ตัวชี้วัด 27 แนวทาง การพัฒนา 101 แผนงาน/โครงการ และ 7 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ และ 3) ผลการประเมิน ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ข้อเสนอเชิงนโยบาย การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

Title	THE PROPOSED POLICY IMPLEMENTATION ON THE NATIONAL SCHEME OF EDUCATION B.E. 2560-2579 LOWER NORTHERN PROVINCIAL CLUSTER
Author	Thanyathip Fongchangwang
Advisor	Associate Professor Thirasak Uppamaiathichai, Ph.D.
Co-Advisor	Professor Pakorn Prachanban, Ph.D. Associate Professor Kittayakan Topithak, Ph.D.
Academic Paper	Ed.D. Dissertation in Educational Administration - (Type 2.1), Naresuan University, 2024
Keywords	The Proposed Policy, The National Scheme of Education B.E. 2560-2579, Lower Northern Provincial Cluster

ABSTRACT

This research aims to develop the proposed policy implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster. The research methodology is divided into 3 steps: 1) To study the current situation, desired situation, and necessity of the implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster from an opinion survey of 380 school administrators, teachers, and personnel staffs working in the lower northern provincial cluster. 2) To develop policy proposals for the implementation of the National Education Plan 2017-2036, Lower Northern Provinces, by interviewing 7 experts. Then, the draft policy proposals are drafted, reviewed, and confirmed. The implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster, is conducted by holding a multi attribute consensus reaching: MACR with 9 experts. 3) To evaluate the proposed policy implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster. In terms of correctness, appropriateness, feasibility and usefulness, through a public hearing with 100 stakeholders. The research instruments consists of a questionnaire on the current and desired conditions of the implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster,

an interview form on the implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster, an evaluation form for the multi attribute consensus reaching: MACR, a draft proposed policy implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster, and an evaluation form for the correctness, appropriateness, feasibility and usefulness of the proposed policy implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster. Data analysis is implemented by analyzing the frequency, percentage, mean, standard deviation, range, analysis of the needs using the PNIModified technique and content analysis.

The results are found that 1) The priority of the needs for the implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster is Strategy 1 , Education Management for Social and National Security, which has the highest need index. The results of the matrix analysis are found that all items were at an average of 3.25 - 4.85, which means that the operation was lower than it supposed to be. 2) The results of the proposed policy implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster have important components as follows: 1 Vision, 4 Missions, 6 Strategies, 23 Objectives, 21 Goals 103 Indicators, 27 Development Guidelines, 101 Plans/Projects, and 7 Factors and Conditions for Success. 3) The evaluation results on correctness, appropriateness, feasibility, and the usefulness of the proposed policy implementation on the national scheme of education B.E. 2560-2579 lower northern provincial cluster was found to be at the highest level.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาเป็นที่ปรึกษา พร้อมทั้งให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการวิทยานิพนธ์อันประกอบไปด้วย ศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน และรองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์ กรรมการปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์และทรงคุณค่าอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศร ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร ดร.ลือชัย ชูนาคา ดร.พรปวีณ์ คงนันทิพัฒน์ ดร.ศราวุธ คำแก้ว ดร.สมเจตน์ พันธ์พรม สิบเอก ดร.ชูศักดิ์ เพชรกระจำง ดร.ศรัณย์ เปรมสุข รองอธิยณั ธรรมธณัธัฒ์ ศน.พรทิพย์ อินอยู่ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.กนกอร สมปราชญ์ รองศาสตราจารย์ ดร.พชรวิทย์ จันทรศิริสิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพวง คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการปรับปรุง แก้ไข วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์และทรงคุณค่ามากยิ่งขึ้น

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้อง และเพื่อนพี่น้องร่วมอาชีพของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

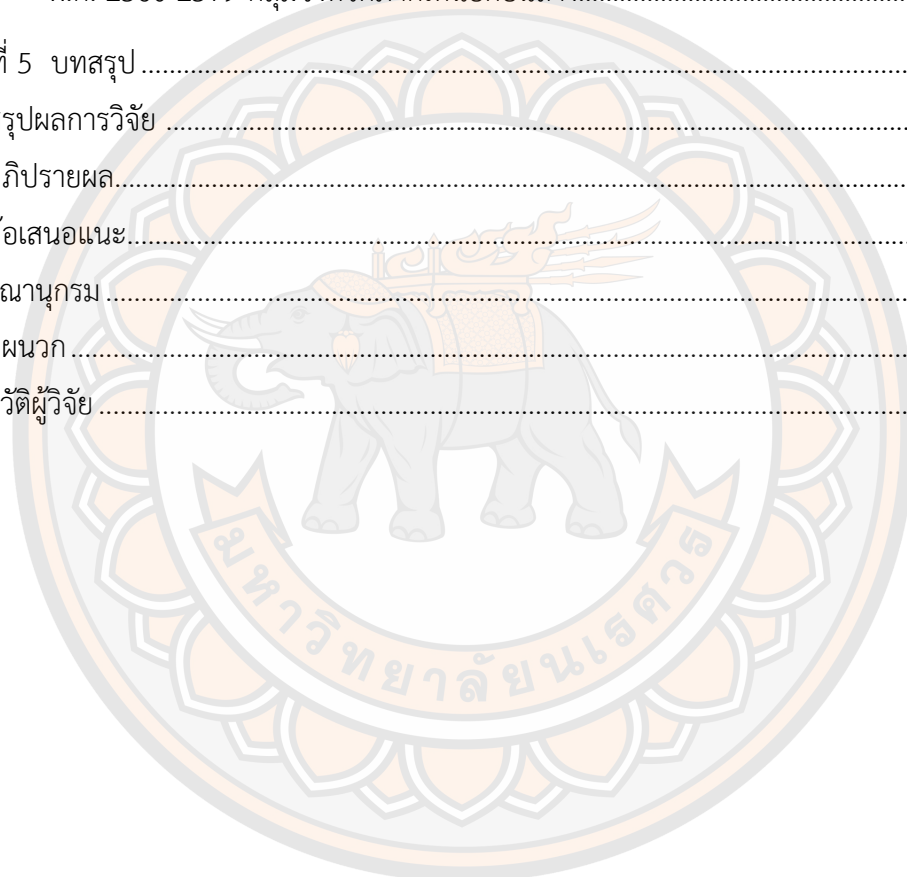
ธันย์ญาธิป ฟองจางวาง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
ประกาศคุุณูปการ	ช
สารบัญ	ซ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบาย.....	13
การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579).....	32
ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	55
การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พ.ศ. 2566-2570.....	84
ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงนโยบาย.....	89
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นและการประเมินความต้องการจำเป็น.....	102
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	112
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	116
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	117
ขั้นตอนที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	119
ขั้นตอนที่ 2 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560- 2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	123
ขั้นตอนที่ 3 ประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560- 2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	129

บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	134
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	158
ตอนที่ 2 ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	178
ตอนที่ 3 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	269
บทที่ 5 บทสรุป.....	286
สรุปผลการวิจัย	286
อภิปรายผล.....	293
ข้อเสนอแนะ.....	300
บรรณานุกรม	303
ภาคผนวก	312
ประวัติผู้วิจัย	436



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	23
ตาราง 2 จำนวนประชากร และความหนาแน่นของประชากร กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	56
ตาราง 3 จำนวนประชากรวัยเรียนอายุ 3-21 ปี ปีการศึกษา 2565 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จังหวัดตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์.....	59
ตาราง 4 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามสังกัด กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	60
ตาราง 5 จำนวนนักเรียน นักศึกษา จำแนกรายสังกัด ปีการศึกษา 2565 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่าง.....	61
ตาราง 6 จำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จำแนกรายสังกัด กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	63
ตาราง 7 แสดงการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	124
ตาราง 8 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ปัจจุบัน และพื้นที่การปฏิบัติงาน.....	158
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง และ การจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้วยดัชนี PNI _{modified} โดยภาพรวม.....	159
ตาราง 10 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษา เพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ.....	162
ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนา กำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ.....	165
ตาราง 12 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพ คนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้.....	167

ตาราง 13 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา.....	170
ตาราง 14 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม.....	173
ตาราง 15 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา.....	175
ตาราง 16 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจ.....	179
ตาราง 17 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ.....	182
ตาราง 18 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ.....	188
ตาราง 19 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้.....	194
ตาราง 20 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา.....	201
ตาราง 21 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม.....	207
ตาราง 22 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา.....	214
ตาราง 23 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ.....	220

ตาราง 24 แสดงผลการประเมินร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	225
ตาราง 25 แสดงผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	270



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แผนที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุตรดิตถ์.....	55
ภาพ 2 จำนวนประชากรจำแนกตามวัยแรกเกิด วัยเรียน วัยทำงาน และวัยสูงอายุ กลุ่มจังหวัด ภาคเหนือตอนล่าง	57
ภาพ 3 ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของจุดมุ่งหมายในการวิจัยเชิงนโยบาย	89
ภาพ 4 แสดงลำดับขั้นของความต้องการจำเป็นพื้นฐานในรูปของพีระมิด.....	103
ภาพ 5 แสดงการประเมินความต้องการจำเป็นโดยวิธีการวิเคราะห์เมทริกซ์	111
ภาพ 6 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	118
ภาพ 7 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวม	162
ภาพ 8 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและ ประเทศไทย.....	164
ภาพ 9 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	167
ภาพ 10 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้ 21	170
ภาพ 11 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียม ทางการศึกษา	172
ภาพ 12 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม.....	175

ภาพ 13 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ	
บริหารจัดการศึกษา	178
ภาพ 14 ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	224
ภาพ 15 ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579	
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	237
ภาพ 16 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ.....	243
ภาพ 17 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีด	
ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	248
ภาพ 18 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้.....	254
ภาพ 19 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา	259
ภาพ 20 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	263
ภาพ 21 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา.....	267

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ถือเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาด้านการศึกษาไว้หลายมาตรา ดังเช่น ความในมาตรา 54 “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” โดยข้อความส่วนหนึ่งในมาตราดังกล่าวยังได้ระบุบทบาทสำคัญของการศึกษาไว้ว่า การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2565, น. 15) การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ ซึ่งเป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 การศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลก ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2566) ดังปรากฏในการประชุมสมัชชาใหญ่แห่งองค์การสหประชาชาติ ครั้งที่ 70 ประเทศไทยและประเทศสมาชิกสหประชาชาติร่วมลงนามรับรองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาของโลก เพื่อร่วมกันบรรลุการพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ภายในปี ค.ศ. 2030 ซึ่งเป้าหมายด้านการพัฒนาทางการศึกษายังเป็นหนึ่งในเป้าหมายที่อยู่ในแผนเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเทศไทยจึงต้องกำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการเชิงนโยบาย วางแผน และขับเคลื่อนให้มีหลักประกันโอกาสทางการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อบรรลุเป้าหมายของสัญญาประชาคมโลกที่ได้ตกลงร่วมกัน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566)

การพัฒนาการศึกษาของชาติจึงเป็นภารกิจหลักในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศในทุกกระบวน ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) จึงเกิดจากความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13

โดยกำหนดอนาคตของประเทศภายใต้วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคงมั่งคั่งยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข พัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้และความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ (ธนิกันต์ ศรีจันทร์ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร, 2565, น. 434) สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติที่มีเป้าหมายให้สถานศึกษายึดเป็นแนวทางสำหรับพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education: DOE) ซึ่งเป็นคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่ต้องธำรงความเป็นไทยและแข่งขันในเวทีโลก นั่นคือเป็นคนดีมีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคมเป็นฐานในการพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะขั้นต่ำ 3 ด้านคือ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2565, น. 2) การศึกษา 4.0 (Education 4.0) จึงเป็นการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้มาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่างๆ มาตอบสนองความต้องการของสังคม สามารถค้นหาความรู้ต่างๆ มาปะติดปะต่อและประยุกต์เข้ากับงานที่ทำสามารถต่อยอดและพัฒนาได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560, น. 3-4) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความทัดเทียมกับศักยภาพของคนในประเทศที่ได้พัฒนาแล้ว จึงจะรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจในรูปแบบของการพัฒนารังสรรค์นวัตกรรมต่างๆ อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศและการแข่งขันในเวทีโลก การศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะสร้างบุคลิกภาพของคนไทยให้มีศักยภาพ ความเป็นผู้นำและมีความสามารถตามที่รัฐบาลคาดหวังไว้ การพัฒนาการศึกษาจึงต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างถ่องแท้จึงจะกำหนดทิศทางการพัฒนาได้ตรงเป้าหมาย ส่งผลสำเร็จได้โดยใช้เวลาไม่นานแต่ถ้าไม่เข้าใจเป้าหมายอย่างลึกซึ้งและไม่มีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนจะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ (ศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์, 2561, น. 11)

ด้วยปัญหาวิกฤตของระบบการศึกษาที่สะสมและเรื้อรัง ผสมกับปัญหาและความท้าทายที่ประเทศต้องเผชิญจากปัจจัยภายนอกและภายใน เช่น ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภายใต้ระบบการแข่งขันที่เสรีและไร้พรมแดนได้สร้างความเหลื่อมล้ำให้เกิดขึ้นในสังคม จากผลรายงานการศึกษาไทย พบว่า ความเหลื่อมล้ำของรายได้ประชากรในกลุ่มคนรวยและกลุ่มคนยากจนของไทยมีช่องว่างมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำในโอกาสทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2565, น. 4-5) อีกทั้งผลการดำเนินงานส่งเสริมโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา “โครงการพาน้องกลับมาเรียน” ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2565 พบว่า มีผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา ร้อยละ 32.20 (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2566, น. 10) รวมถึงผลการพัฒนาการศึกษาไทย พบว่า ปัญหาประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 11.7 ไม่ได้เข้ารับการศึกษาระบบ และประชากรวัยแรงงานที่มีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น รวมถึงคุณภาพการศึกษาทั้งด้านวิชาการและคุณลักษณะของ

ผู้เรียนยังไม่น่าพอใจ และทักษะของกำลังแรงงานยังไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ทบทวนเป้าหมายและการผลิตสาขาการผลิตและคุณภาพของกระบวนการจัดการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 30-33) ขณะที่ ปัจจัยด้านครูและสถานศึกษาก็มีผลต่อสถานการณ์นี้เช่นกัน โดยเฉพาะกรณีที่เด็กมีทัศนคติไม่ดีต่อการเรียน การขาดการสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง หลักสูตรรายวิชาไม่ตอบโจทย์ชีวิต มุ่งเน้นเรียนเพื่อแข่งขัน ลักษณะของครูผู้สอนมีการลงโทษ การใช้ความรุนแรงทั้งโดยวาจาและการกระทำ ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น การบ้าน การส่งงาน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของโครงการวิจัยเรื่อง “การคาดการณ์อนาคตการศึกษาทางเลือก” (Foresight for Alternative Education) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ร่วมกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ระบุว่าหนึ่งในผลกระทบต่อโอกาสการศึกษาของเยาวชนผู้ด้อยโอกาส คือ ความผิดหวังต่อระบบการศึกษา ซึ่งสร้างผลกระทบลบทำให้เยาวชนขาดแรงจูงใจ ความตั้งใจ และความทุ่มเทในการเข้ารับการศึกษ เพราะไม่เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับ เยาวชนต่อต้านการศึกษาทุกรูปแบบ (ไทยพีบีเอส, 2567) การจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องออกแบบการเรียนรู้และให้การสนับสนุนที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการตามศักยภาพและความถนัดของผู้เรียนมากที่สุด

จากปัญหาดังกล่าว ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกพื้นที่ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 78) สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569 ที่มุ่งมั่นสานต่อนโยบายเรียนดี มีความสุข เพื่อพัฒนาคนไทยทุกคนในทุกช่วงวัยให้ “ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ” มีศักยภาพและความพร้อมสนับสนุนการพัฒนาประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” (ราชกิจจานุเบกษา, 2567, น. 11-12) และในปัจจุบันการดำเนินงานของแผนการศึกษาแห่งชาติอยู่ในระยะที่ 3 (ระยะ พ.ศ. 2565-2569) เป็นการดำเนินการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ได้กำหนดผลลัพธ์ไว้ในช่วง 5 ปีที่สอง ซึ่งหน่วยงานที่จัดการศึกษาจะต้องประเมินผลการดำเนินการพัฒนาการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติในระยะเร่งด่วน และระยะ 5 ปีแรก และนำมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาในระยะ 5 ปีที่สอง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 88-89) ซึ่งการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สู่การปฏิบัตินั้น หน่วยงานทางการศึกษาจะต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความสำเร็จเป็นรูปธรรม ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาทุกภาคส่วนตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน เพื่อร่วมกันพัฒนาการจัดการศึกษาตามนโยบาย เป้าหมาย หรือแนวทางการพัฒนา

การศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทและตอบสนองต่อภารกิจของหน่วยงานที่กำลังดูแลด้านการศึกษาของพื้นที่นั้นๆ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วชิระ พลพิทักษ์ (2563, น. 359) ได้ศึกษาเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม พบผลวิจัยซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้แก่ ผู้บริหารในระดับสูงสามารถนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานภายใต้การกำกับดูแลสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา โดยประยุกต์ให้เหมาะสมกับบริบทเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษา นอกจากนี้ ยังพบข้อเสนอแนะเชิงนโยบายผลการศึกษาของ ชรินทร์ จิตตสุโก (2560, น. 375) ได้ศึกษาเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนาสถานศึกษา จะเห็นว่าข้อเสนอเชิงนโยบายมีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานผู้รับผิดชอบด้านการขับเคลื่อนการศึกษาของพื้นที่การกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพ

หน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีสำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย ตาก อุตรดิตถ์ และเพชรบูรณ์ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และบทบาทการพัฒนาภาคต่างๆ ให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ทิศทางการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภูมิภาคหรือจังหวัด โดยกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ขับเคลื่อนการศึกษาในระดับภาค โดยบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน ให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2566, น. 63-66) จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของสำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ด้านจุดแข็ง พบว่า กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีผู้บริหาร ผู้นำในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ บุคลากรส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และมีทักษะด้านดิจิทัล มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือที่ดี มีอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์พร้อมด้านโอกาส พบว่า เป็นศูนย์กลางการคมนาคมของหน่วยงานในพื้นที่ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานทางการศึกษาและภาคีเครือข่าย มีกลุ่มชนเผ่าพันธุ์ ภูมิปัญญา มรดกทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่หลากหลาย มีภูมิอากาศ ภูมิประเทศ เหมาะแก่การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะมีเขตพัฒนาเศรษฐกิจ และเส้นทางเศรษฐกิจ EWEC และ LIMEC ซึ่งล้วนเป็นส่วนสำคัญที่สนับสนุนผลักดันให้การขับเคลื่อนด้านการศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพสูงสุด (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2567, น. 64) แต่การจัดการศึกษาตาม

แนวชายแดนให้สำหรับประชากรชาวไทยนั้น ยังมีกลุ่มที่ขาดโอกาสทางการศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มชนที่มีฐานะยากจน สภาพเศรษฐกิจ สังคม ด้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ ความเป็นอยู่ต่างๆ รวมถึงวัฒนธรรม ประเพณี กลุ่มชนเหล่านี้นอกจากขาดโอกาสทางการศึกษาแล้ว ยังเป็นกลุ่มที่มีวัฒนธรรมที่แตกต่างออกไปจากกลุ่มส่วนใหญ่ด้วย เช่น มีความแตกต่างทางด้านภาษาพูด ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อ (Banks, 1994) สิ่งเหล่านี้ทำให้การพัฒนาแก่ชนกลุ่มนี้ไปได้ไม่เร็วเท่าที่ควร บางกลุ่มยังขาดโอกาสทางการศึกษา ถึงแม้ได้รับการศึกษาแต่ปัญหาของการศึกษาตามแนวชายแดนมีคุณภาพการศึกษา ยังอยู่ในระดับต่ำ (สภชาติ วินิตกฤษฎา และภาณุวัฒน์ ภักดิ์วงศ์, 2566, น. 1363) ซึ่งสอดคล้องกับผล การสำรวจข้อมูลของเด็กวัยเรียนนอกระบบการศึกษาในแต่ละจังหวัด พบว่า จังหวัดที่มีสัดส่วน เด็กนอกระบบการศึกษามากที่สุด คือ จังหวัดตาก (33%) รองลงมา คือ จังหวัดสมุทรสาคร (24%) และจังหวัดแม่ฮ่องสอน (24%) ส่วนใหญ่เป็นจังหวัดติดชายแดนหรือเป็นเขตอุตสาหกรรมโรงงาน และสาเหตุที่ทำให้เด็กหลุดจากระบบการศึกษามากที่สุดคือ ความยากจน (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, 2567)

จากความสำคัญและปัญหาข้างต้นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษาตามทิศทางและ เป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 จึงเป็นภารกิจหลักที่หน่วยงานทางการศึกษา ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จะต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความสำเร็จเป็นรูปธรรม ด้วยการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาการศึกษาของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน เพื่อนำแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติอย่าง แท้จริง ผู้วิจัยจึงได้จัดทำวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เพื่อเป็นข้อเสนอที่เหมาะสมในการปฏิบัติตาม ภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
2. เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

3. เพื่อประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง รูปแบบวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) ระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ จัดลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 26,804 คน (สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล, 2566)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 380 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 100 คน ครูผู้สอนจำนวน 140 คน และบุคลากรปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 140 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 2 ชั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview)

สัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (In-Depth Interview of Experts) มีขอบเขตดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา 5) การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้กำหนดนโยบาย จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้ปฏิบัติตามนโยบาย จำนวน 3 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) ยุทธศาสตร์ 4) เป้าหมาย และตัวชี้วัด 5) แนวทางการพัฒนา 6) แผนงาน/โครงการ และ 7) ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

ขั้นที่ 2.2 การยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

การยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะ เพื่อหาฉันทามติ (MACR)

ผู้วิจัยนำข้อมูลรายละเอียดที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการศึกษาในชั้นที่ 2.1 มาสังเคราะห์ประกอบการยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

รายละเอียดประกอบร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่ใช้ประกอบการการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) ยุทธศาสตร์ 4) เป้าหมาย และตัวชี้วัด 5) แนวทางการพัฒนา 6) แผนงาน/โครงการ และ 7) ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาหรือการบริหารสถานศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ดังนี้

- 1) ผู้ที่มีบทบาทด้านการกำหนดนโยบาย
- 2) ผู้ที่มีบทบาทด้านการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ
- 3) บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

การประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public Hearing of Stakeholders) มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และประเมินพิจารณาความถูกต้อง (Accuracy) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) โดยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ ผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public Hearing of Stakeholders) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม จำนวน 100 คน ประกอบด้วย

- 1) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ รองศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 10 คน

2) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 80 คน

3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น คือ ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนผู้ประกอบการนักเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคลากรภายนอก ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 10 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะที่สำคัญ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงนโยบาย หมายถึง เครื่องมือสำคัญของการนำเสนอแนวทางการกำหนดพัฒนา และประเมินผลนโยบาย โดยอาศัยข้อมูลเชิงวิชาการและการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นระบบ เพื่อช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง หมายถึง แนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย

2.1 วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองภาพอนาคตในองค์กร และกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการที่มีความชัดเจน มีความเป็นไปได้

2.2 พันธกิจ หมายถึง ภารกิจหรือขอบเขตตามภาระหน้าที่ในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรที่กำหนดไว้ให้เกิดประสิทธิภาพ

2.3 ยุทธศาสตร์ หมายถึง แนวทางที่เลือกเพื่อปฏิบัติให้บรรลุจุดหมายที่กำหนดขององค์กร

2.4 วัตถุประสงค์ หมายถึง จุดมุ่งหมายที่คาดหวังให้บรรลุผลตามแผนที่กำหนดไว้

2.5 เป้าหมายและตัวชี้วัด หมายถึง จุดหมายปลายทางในการดำเนินงานที่หน่วยงานหรือองค์กรต้องการไปให้ถึง และค่าชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2.6 แนวทางการพัฒนา หมายถึง วิธีการปฏิบัติที่จะนำนโยบายไปสู่ผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้

2.7 แผนงาน/โครงการ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่เป็นระบบตามวัตถุประสงค์ของแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม เพื่อดำเนินงานในหน้าที่ขององค์การให้บรรลุถึงเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.8 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง องค์ประกอบที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานขององค์การประสบความสำเร็จ

3. การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง หมายถึง กระบวนการขับเคลื่อนและปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนากำลังคน และสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงของโลก ในพื้นที่จังหวัดตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์ ประกอบด้วย

3.1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง รักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขพร้อม ทั้งให้ได้รับการศึกษาการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและได้รับการดูแลป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่

3.2 การผลิตและพัฒนาากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ หมายถึง กระบวนการในการผลิตและการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจในจังหวัดและสังคมของประเทศ สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผลิตผู้เรียนที่มีความเชี่ยวชาญ และเป็นเลิศเฉพาะด้าน พร้อมทั้งเน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

3.3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งมีทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3.4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย มีระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุมถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล

3.5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมมีคุณธรรมจริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีหลักสูตรแหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมคุณธรรมจริยธรรมและการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา หมายถึง วิธีการและกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่บริการ มีกฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียนสถานศึกษาและความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ มีระบบบริหารงานบุคคลของครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

4. การประเมินความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง หมายถึง กระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง และนำมาจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อหาความต้องการจำเป็นที่แท้จริงมาใช้ในการแก้ปัญหาประกอบด้วย

4.1 สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

4.2 สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง สภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

5. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียน ศูนย์การเรียน วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานทางการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชนที่วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาในพื้นที่ ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

6. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง หมายถึง 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตาก พิจิตร โลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์

7. เกณฑ์พิจารณาในการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย

7.1 เกณฑ์ความถูกต้อง (Accuracy) ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความถูกต้องตามแนวคิด ทฤษฎีทางวิชาการ มีความน่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน

7.2 เกณฑ์ความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความเหมาะสม กับบริบทของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ครอบคลุมระเบียบข้อบังคับของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นำไปใช้ในการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของกลุ่ม จังหวัดภาคเหนือตอนล่างได้อย่างเปิดเผย

7.3 เกณฑ์ความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายสามารถนำไปใช้ ในการปฏิบัติได้จริง ทำให้เกิดประสิทธิผลหรือผลสำเร็จ เกิดความคุ้มค่า และการยอมรับต่อ การดำเนินงานด้านการศึกษา

7.4 เกณฑ์ความเป็นประโยชน์ (Utility) ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความสอดคล้องต่อ ความต้องการ ความสนใจ สร้างความมั่นใจ มีคุณค่า และสร้างความน่าเชื่อถือต่อการดำเนินงาน ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

8. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ จากการดำเนินงานของสถานศึกษา ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา บุคลากรในส่วนราชการ รวมทั้งผู้รับบริการด้วย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบาย การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแหล่งข้อมูลอื่นๆ เพื่อนำ ผลการศึกษาและการวิเคราะห์เนื้อหาไปใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดพื้นฐาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย
2. การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)
3. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
4. การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พ.ศ. 2566-2570
5. ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงนโยบาย
6. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นและการประเมินความต้องการจำเป็น
7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบาย

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับนโยบายในหัวข้อนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีประเด็นสำคัญ คือ

1. ความหมายของนโยบาย

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2556, น. 607) ให้ความหมายว่า นโยบายคือหลักและวิธีปฏิบัติซึ่งถือเป็นแนวดำเนินการ ตรงกับวิโรจน์ สารรัตนะ (2554, น. 14) ให้ความหมายนโยบายว่า 1) เป็นแนวทางหรือวิธีการเพื่อการปฏิบัติที่รัฐบาล หรือสถาบัน หรือกลุ่ม หรือบุคคลเลือกจากทางเลือกหลายๆ ทาง เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ และโดยปกติจะสะท้อนให้เห็นถึงการตัดสินใจในปัจจุบันและในอนาคต 2) การตัดสินใจหรือชุดของการตัดสินใจนั้นจะออกแบบเพื่อให้แนวทางการปฏิบัตินั้นบรรลุผลสำเร็จ 3) การตัดสินใจหรือชุดของการตัดสินใจดังกล่าวจะเกี่ยวพันกับแผนงานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติด้วย 4) แผนงานที่ได้รับการวางแผนนั้นจะประกอบด้วยวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนา (Desired Objectives) และวิถีทาง (Means) เพื่อการบรรลุผล ส่วนสับ

สุรñana (2559, น. 15) ได้ให้ความหมายว่า นโยบาย หมายถึง แนวทางหรือกรอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นทิศทางในการตัดสินใจ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติที่ถูกต้อง และ Terry (1977, p. 34) ให้ความหมายว่านโยบายคือหลักและวิธีการปฏิบัติซึ่งถือเป็นแนวทางดำเนินการที่ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยถูกต้องและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ Knezevich (1984, p. 217) ให้ความหมายว่านโยบาย หมายถึง ข้อความทั่วไปที่อธิบายถึงวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะบรรลุถึงคำแถลงนโยบาย (Policy Statement) เป็นแนวทางในการดำเนินงาน สอดคล้องกับ Stecklein (1989, p. 8) ให้ความหมายว่า นโยบาย หมายถึง ข้อความที่ให้แนวทาง (Guideline) สำหรับการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงานหรือแผนงาน (Program) ซึ่งสะท้อนให้เห็นทั้งโดยตรง และโดยอ้อมถึงหลักการพื้นฐานหรือความเชื่อของผู้รับผิดชอบสำหรับหน่วยงานหรือแผนงานนั้นๆ และ Chang and Campo-Flores (1980, p. 7) ให้ความหมายว่า นโยบาย หมายถึง กรอบพื้นฐาน (A Basic Framework) ที่เป็นตัวกำหนดปัญหาหลักของบริษัท จุดมุ่งหมาย ปณิธาน วัตถุประสงค์ทั่วไป และแนวทางชุดหนึ่ง ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานทางธุรกิจภายใต้กรอบแนวคิดรวมของบริษัท ส่วน McNichols (1977, p. 3) ให้ความหมายว่า นโยบาย หมายถึง การตัดสินใจที่มีความฉลาดและหลักแหลม กล่าวคือ เป็นการกระทำที่ไตร่ตรองและลึกซึ้งของผู้บริหารระดับสูง และ Pfiffner (2005, p. 3) ได้ให้ความหมายของนโยบายไว้ว่า เป็นหลักเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานดำเนินไปโดยมีเสถียรภาพ (Stability) มีความสอดคล้องกัน (Consistency) มีมาตรฐานหรือเอกรูปเดียวกัน (Uniformity) และมีความต่อเนื่องกัน (Continuity)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า นโยบาย หมายถึง แนวทางหรือกรอบที่กำหนดขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินงานหรือปฏิบัติ ให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

2. ความสำคัญและลักษณะของนโยบายที่ดี

พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว (2553, น. 50) ให้ความเห็นว่า นโยบายมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ เพราะเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่ต้องมีความชัดเจนในวัตถุประสงค์ว่าใครจะทำอะไร เมื่อไหร่ ที่ไหน และอย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลและสามารถตอบสนองความต้องการผู้รับบริการหรือสังคมโดยรวม มีความเป็นไปได้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงต่างๆ และนโยบายที่ดีต้องมีความชัดเจน กำหนดขึ้นจากความคิดเห็นส่วนตัว มีการเรียงลำดับความสำคัญและความจำเป็น เขียนเป็นลายลักษณ์อักษรด้วยข้อความที่กะทัดรัด ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายให้ทุกคนในหน่วยงานเข้าใจตรงกัน ตลอดจนมีขอบเขตและระยะเวลาในการใช้เป็นจุดร่วมหรือศูนย์ประสานสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างๆ ของสังคมโดยรวม และสอดคล้องกับความสนใจหรือความคิดเห็นของสาธารณชนด้วย นอกจากนี้ สุปัน สุรñana (2559, น. 17) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของนโยบายเป็นกรอบในการวางแผน การจัดทำแผนในระยะสั้นหรือระยะยาว ทำให้

การตัดสินใจต้องรวดเร็วสามารถดำเนินงานเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นกรอบในการควบคุมและการติดตามการปฏิบัติ ดังนั้นนโยบายที่ดีจะต้องได้รับการกำหนดขึ้นก่อนที่จะมีการดำเนินการมีความครอบคลุม โดยการกำหนดกลวิธีในการปฏิบัติต่างๆ กว้างๆ เพื่อให้สมาชิกทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติได้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2554, น. 18) เห็นว่าในการกำหนดนโยบายหรือการให้ข้อเสนอเชิงนโยบายนั้น แม้ผู้กำหนดอาจมีค่านิยม ความสำนึก หรือเจตนารมณ์ แตกต่างกันไปซึ่งอาจทำให้ได้นโยบายที่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมแตกต่างกันออกไป แต่ก็มีข้อเสนอแนะให้คำนึงถึงลักษณะของนโยบายที่ดี ดังนี้ 1) นโยบายที่ดี จะต้องมีความหมายที่ส่งผลประโยชน์แก่องค์กรหรือประชาชนโดยส่วนรวมมากที่สุด 2) นโยบายที่ดี ควรได้มาจากการกลั่นกรองถึงความสำคัญของปัญหาหรือความต้องการ 3) นโยบายที่ดี ควรจะครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ในแต่ละด้านนั้นควรมีความสอดคล้องกัน สนับสนุนซึ่งกันและกัน ไม่ควรขัดแย้งกัน 4) นโยบายที่ดี ควรประกอบด้วยเป้าหมาย แนวทาง และกลวิธีที่ดี ดำเนินการได้เร็วที่สุด และเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด 5) นโยบายที่ดี นอกจากจะมีเนื้อหา เป็นหลักในการทำงานแล้ว เนื้อหาดังกล่าวควรจะเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จได้ด้วยดี และควรคำนึงถึงทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ 6) นโยบายที่ดี จะเป็นข้อความที่ชัดเจน ถ่ายทอดไปสู่ผู้ปฏิบัติได้โดยง่าย และมีความเข้าใจได้ตรงกัน เช่นเดียวกับ สันติสุข ภูศรีโสม (2554) ได้สรุปว่า นโยบายที่ดีจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นจริง กำหนดขึ้นก่อนที่จะดำเนินการส่งผลต่อประโยชน์ส่วนรวมมีถ้อยคำที่กะทัดรัด และชัดเจน มีขอบระยะเวลาในการใช้ ยึดหยุ่นตามสถานการณ์ เป็นศูนย์รวมของการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างๆ ครอบคลุมสถานการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสอดคล้องกับปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก ซึ่งจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติหรือผู้บังคับบัญชา สามารถกำหนดแนวปฏิบัติและตัดสินใจในภารกิจที่ตนเองรับผิดชอบ โดยไม่จำเป็นต้องรอวินิจฉัยสั่งการจากผู้บังคับบัญชาเสมอ ทั้งนี้เพราะเข้าใจนโยบายขององค์กรที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม มีข้อคิดว่า คุณลักษณะที่ดีที่เหมาะสมของนโยบายในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง อาจถือเอาทัศนคติของบุคคลเป็นที่ตั้ง เพราะนโยบายสามารถมองได้จากหลายแง่มุม แง่มุมหนึ่งอาจเป็นที่ยอมรับของบุคคลคนหนึ่งหรือกลุ่มหนึ่ง แต่อาจไม่เป็นที่ยอมรับของบุคคลหนึ่งหรืออีกกลุ่มหนึ่ง ดังนั้น คุณลักษณะที่ดีของนโยบาย อีกประการหนึ่ง คือการถือเสียงข้างมากหรือเป็นทัศนะของกลุ่มคนส่วนใหญ่ โดยอนุโลมที่อาจมีคนอื่นอีกกลุ่มหนึ่งหรือจำนวนน้อยโจมตีคัดค้านและวิพากษ์วิจารณ์ไปตามทัศนะ หรือตามเหตุผลของบุคคลกลุ่มนั้น

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ความสำคัญและลักษณะของนโยบายที่ดี กล่าวคือ องค์กรหรือหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ระบบการบริหารที่ดี ผู้บริหารและผู้กำหนดนโยบายจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและนโยบายที่กำหนดขึ้น เพื่อการบริหารงานต่างๆ ขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น

นโยบายก็จะมีลักษณะที่ดีตามไปด้วย นโยบายที่ดีพึงประสงค์ควรมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ 1) นโยบายที่ดีจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์การ และสามารถที่จะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุถึงเป้าประสงค์ได้ 2) นโยบายที่ดีจะต้องกำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง 3) นโยบายที่ดีจะต้องได้รับการกำหนดขึ้นก่อนที่จะมีการดำเนินงาน โดยการกำหนดกลวิธีและจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมแก่การดำเนินงาน 4) นโยบายที่ดีควรกำหนดขึ้นเพื่อสนองหรือส่งผลประโยชน์ให้กับบุคคลโดยส่วนรวม และจะต้องมีการพิจารณาว่านโยบายใดควรทำก่อน ควรทำหลัง โดยการจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็น 5) นโยบายที่ดีจะต้องเป็นถ้อยคำหรือข้อความที่กะทัดรัด ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และแถลงไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าใจ ได้อย่างชัดเจน 6) นโยบายที่ดีจะต้องมีขอบเขตและระยะเวลาในการใช้ 7) นโยบายที่ดีจะต้องเป็นศูนย์ประสานสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างๆ ภายในองค์การ สามารถใช้นโยบายเป็นหลักการในการปฏิบัติการกิจของตน และสามารถประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น ซึ่งมีการกิจที่แตกต่างกันออกไปได้เสมอ 8) นโยบายที่ดีจะต้องกำหนดขึ้นโดยให้คลุมไปถึง สถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย 9) นโยบายที่ดีจะต้องสอดคล้องกับปัจจัยภายนอกองค์การ คือ จะต้องสอดคล้องกับระเบียบ กฎหมาย และข้อบังคับต่างๆ ของสังคม โดยส่วนรวมและความคิดเห็นของสาธารณชนด้วย

3. ประเภทของนโยบาย

Ripley and Finagling (1982, p. 34) ได้กล่าวว่า นโยบายแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ 1) นโยบายกระจายผลประโยชน์เพื่อส่วนรวม 2) นโยบายกำกับการใช้สิทธิประโยชน์ การแข่งขัน 3) ควบคุมดูแลเพื่อป้องกันสิทธิประโยชน์ 4) นโยบายการจัดการทรัพยากรเสียใหม่ ในบางครั้งนักวิชาการได้ให้คำจำกัดความว่า รูปแบบในการอธิบายถึงนโยบาย ดังที่วีโรจน์ สารรัตน์ (2554, น. 19) ได้อธิบายถึงรูปแบบของนโยบายไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบผู้นำ (Elite Model) กำหนดโดยผู้นำยึดถือหลักอำนาจ นิยมว่าผู้นำต้องการอะไร เมื่อกำหนดมาแล้วก็เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ตามที่จะนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติให้บรรลุผล

2. รูปแบบกลุ่ม (Group Model) กำหนดโดยกลุ่มยึดถือหลักการมีส่วนร่วมและการหาจุดร่วมระหว่างกลุ่มประโยชน์ต่างๆ โดยอาศัยหลักการเสียงข้างมาก การประนีประนอมหรือการเจรจาต่อรอง

3. รูปแบบสถาบัน (Institutional Model) กำหนดโดยสถาบัน อ้างอิงความเป็นสถาบันที่ทุกคนต้องปฏิบัติตามหากไม่ปฏิบัติตามอาจมีบทลงโทษ

4. รูปแบบค่อยเป็นค่อยไป (Incremental Model) ยึดถือแนวคิดของความต่อเนื่องจากอดีตสู่ปัจจุบันและอนาคต เนื่องจากมีเวลาจำกัด งบประมาณน้อย หรือไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

5. รูปแบบระบบ (System Model) นโยบายเป็นปัจจัยป้อนออก (Output) ที่เกิดจากปัจจัยป้อนเข้า (Input) ของปัญหาและความต้องการหรือข้อเรียกร้องจากกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ ในองค์การหรือสังคม แล้วมีกระบวนการ (Process) ของโครงสร้างองค์การหรือสังคมที่จะกำหนดนโยบายออกมา

6. รูปแบบกระบวนการ (Process Model) เป็นการยึดถือแนวคิดว่าการกำหนดนโยบายเป็นกิจกรรมที่มีขั้นตอนต่างๆ เป็นกระบวนการดังนี้ คือ มีขั้นตอนการกำหนดปัญหา ความต้องการหรือข้อเรียกร้อง มีขั้นตอนการเสนอแนะทางเลือกนโยบายหลากหลายทางเลือก มีขั้นตอนการเริ่มนโยบายที่ดีที่สุดหรือเหมาะสม มีขั้นตอนการนำเอานโยบายไปปฏิบัติและมีขั้นตอนการประเมินผล

7. รูปแบบมีเหตุผล (Rational Model) คำนึงถึงผลตอบแทนมากกว่าค่าใช้จ่าย ซึ่งผลตอบแทนไม่ได้หมายถึงเฉพาะเรื่องเงินเท่านั้น ดังนั้นผู้กำหนดนโยบายต้องมีความรู้ความสามารถหลายประการ ว่าองค์การต้องการอะไร ดังนั้น การกำหนดนโยบายหรือการให้ข้อเสนอเชิงนโยบายในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เป็นการเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบายด้วย ซึ่งส่วนใหญ่ จำแนกออกเป็นสองลักษณะ คือ

1) การตัดสินใจแบบมีเหตุผล (Rational Decision Making) เป็นการตัดสินใจที่มีกระบวนการที่จะทำให้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการตัดสินใจที่เพียงพอ

2) การตัดสินใจแบบไม่มีเหตุผล (Non-Rational Decision Making) อาจเป็นการตัดสินใจตามความพอใจ (Satisfying) มุ่งหาทางเลือกที่คิดว่าเป็นที่พึงพอใจ ไม่คำนึงว่าเป็นทางเลือกที่ดีแล้วหรือไม่ หรืออาจเป็นการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป (Incremental) ไม่หวังผลในระยะยาว ซึ่งสิ่งที่พึงประสงค์ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดนโยบาย หรือให้ข้อเสนอเชิงนโยบายของผู้นำใดๆ กลุ่มใดๆ หรือสถาบันใดๆ ก็คือ รูปแบบการตัดสินใจแบบมีเหตุผล ซึ่งกระบวนการที่จะนำมาซึ่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจที่เพียงพอ ก็คือ การวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research)

Terry (1977, p.19) ได้จำแนกนโยบายตามระดับชั้นการบริหารองค์การ (Organizational levels of management) เป็นการจำแนกนโยบาย ตามระดับชั้นของผู้บริหารในองค์การ ซึ่งอาจจำแนกออกได้เป็น 3 ประเภทคือ นโยบายขั้นพื้นฐาน นโยบายทั่วไป และนโยบายเฉพาะแผนงาน

1. นโยบายขั้นพื้นฐาน (Basic Policy) เป็นนโยบายที่กำหนดขึ้นโดยผู้บริหารระดับสูง โดยเป็นนโยบายที่ใช้เป็นฐานสำหรับการกำหนดนโยบายประเภทอื่นๆ นโยบายประเภทนี้มีลักษณะเป็นแนวคิดกว้างๆ

2. นโยบายทั่วไป (General Policy) เป็นนโยบายที่กำหนดขึ้นโดยผู้บริหารระดับกลาง (Middle Manager) ซึ่งเป็นนโยบายที่กำหนดขึ้นตามนโยบายขั้นพื้นฐานและทำให้นโยบายพื้นฐานมีความหมายชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถเป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติได้ง่าย

3. นโยบายเฉพาะแผนงาน (Departmental Policy) เป็นนโยบายซึ่งกำหนดโดยผู้บริหารระดับหัวหน้างาน (Supervisors) ในแผนกต่างๆ เป็นนโยบายที่มีความละเอียดชัดเจนเฉพาะเรื่อง เฉพาะกิจการ เช่น นโยบายการซื้อ นโยบายการขาย นโยบายประเภทนี้ถูกกำหนดขึ้นโดยอาศัยนโยบายทั่วไปและนโยบายพื้นฐานเป็นแกน

ดังนั้น สรุปได้ว่า การจำแนกประเภทของนโยบาย เมื่อพิจารณาโดยสังเขปแล้ว จะเห็นได้ว่าการจำแนกประเภทของนโยบายได้กระทำกันไว้หลายทางเพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ กัน ตามขอบข่ายของผลกระทบของนโยบาย หรือแม้กระทั่งตามลักษณะของข้อมูลที่มีอยู่ มี 3 ประเภท คือ นโยบายขั้นพื้นฐาน นโยบายทั่วไป นโยบายเฉพาะแผนงาน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งจัดอยู่ในประเภทนโยบายขั้นพื้นฐาน (Basic Policy)

4. การกำหนดนโยบาย

มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายไว้หลายคน ดังนี้ เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ (2557) ได้กล่าวว่า การกำหนดนโยบายเป็นขั้นตอนสำคัญของทางกระบวนการนโยบาย เมื่อกำหนดนโยบายแล้วจะนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป การกำหนดนโยบายได้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างระเบียบวาระหรือการกระทำ (Agenda Building or Agenda Setting) และ 2) การกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ระเบียบวาระนโยบาย มีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบาย หากไม่มีระเบียบวาระนโยบายก็จะมีใครนำประเด็นปัญหามาพิจารณา ส่วนการกำหนดนโยบายเป็นการจัดเตรียมแผนเพื่อแก้ปัญหาตามระเบียบวาระ ขั้นตอนทั้งสองจึงสัมพันธ์กันเพราะก่อนกำหนดระเบียบวาระนโยบาย ต้องคิดหาทางแก้ไขปัญหาล่วงหน้า ได้แก่ การคาดการณ์ถึงแนวทางกำหนดนโยบาย ขณะเดียวกันลักษณะการบรรจุเป็นระเบียบวาระนโยบายก็เป็นตัวชี้วัดว่าแนวทางการแก้ปัญหานโยบายจะเป็นอย่างไร กระบวนการกำหนดนโยบายมีแนวคิดมาจากความเชื่อพื้นฐาน 2 ประการคือ ทฤษฎีทางบริหารที่เชื่อว่า นโยบายต้องกำหนดขึ้นโดยผู้บริหารระดับสูง และทฤษฎีทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่เชื่อว่าทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ซึ่งกระบวนการกำหนดนโยบาย ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิจัยและการวิเคราะห์นโยบายหรือการกำหนดประเด็นปัญหาและความต้องการ ของงานวิจัย และการวิเคราะห์นโยบายหรือการกำหนดเค้าโครงนโยบายเบื้องต้น 2) การพัฒนานโยบายเบื้องต้น และการพัฒนานโยบาย 3) การเสนอใช้และการนำนโยบายไปปฏิบัติ 4) การประมาณการและการประเมินผลนโยบาย ในขณะที่สุคนธา คงศีล และสุขุม เจียมตน (2550, น. 14) ได้กล่าวไว้ว่า การกำหนดนโยบายมาจาก

1) นโยบายที่สั่งมาจากผู้บริหาร (Originated Policy) เป็นนโยบายที่กำหนดโดยผู้บริหารให้ยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติซึ่งบางครั้งผู้ใต้บังคับบัญชาอาจไม่เห็นด้วย 2) นโยบายที่เสนอขึ้นไป (Appealed Policy) เป็นนโยบายที่ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่แน่ใจว่าจะปฏิบัติอย่างไรดี จึงเสนอกลับไปให้ผู้บังคับบัญชาชี้แนวปฏิบัติและเมื่อเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวอีกผู้ปฏิบัติจะตัดสินใจเหมือนครั้งก่อน โดยยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป และสุดท้าย 3) นโยบายที่เข้าใจเอาเอง (Implied Policy) เป็นนโยบายที่ไม่ได้ประกาศไว้อย่างเป็นทางการ ไม่มีผู้บริหารคนใดใส่ใจมากนัก เพราะเป็นนโยบายปลุกย่อยและเมื่อปฏิบัติไม่ถูกต้องผู้บริหารก็ไม่กล่าวตักเตือน ผู้ปฏิบัติจึงเข้าใจว่าเป็นนโยบายที่ตีปฏิบัติได้ ส่วนสุปัน สุรันนา (2559, น. 24) ได้กล่าวไว้ว่า ในการกำหนดนโยบายนั้น ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์หรือผลประโยชน์ขององค์การ ความต้องการของสังคม หรือคนส่วนใหญ่ที่จะได้รับผลกระทบหรือมีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติครอบคลุมครบถ้วน สมบูรณ์ ความถูกต้อง และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลและสารสนเทศที่นำมาใช้ชัดเจน เข้าใจง่าย มีเหตุผลและความเป็นไปได้

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (2555, น. 31) ได้กล่าวว่า การกำหนดนโยบายเป็นส่วนหนึ่งของวงจรนโยบาย ประกอบด้วย

1. การกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) เป็นการพิจารณา สภาพปัญหาและความต้องการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของนโยบาย วิเคราะห์หาทางเลือก ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดภายใต้เงื่อนไขและข้อจำกัด

2. การนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) เป็นการผลักดันให้การทำงานของกลไกที่สำคัญทั้งหมด สามารถบรรลุผลตามนโยบายที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้

3. การประเมินผลของนโยบาย (Policy Evaluation) เป็นการศึกษาการบรรลุผลตามเป้าหมายของวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ได้กำหนดไว้

4. การวิเคราะห์ผลย้อนกลับของนโยบาย (Policy Feedback Analysis) เป็นการศึกษาว่าการสนองตอบของประชาชนกลุ่มต่างๆ จะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือไม่

ประชุม รอดประเสริฐ (2547, น. 46) ได้นำเสนอขั้นตอนการกำหนดนโยบายประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้ คือ 1) ขั้นการวิจัยและวิเคราะห์นโยบาย 2) ขั้นการพัฒนาและการกำหนดโครงสร้างของนโยบาย 3) ขั้นการเสนอให้ใช้และการนำนโยบายไปปฏิบัติ 4) ขั้นการประเมินผลนโยบาย

ชรินทร์ จิตตสุโก (2560, น. 23) 1) กล่าวว่ากำหนดนโยบาย ควรประกอบด้วย 1) ขั้นการริเริ่ม ค้นหา ศึกษาปัญหาและรวบรวมข้อมูล 2) ขั้นการตัดสินใจการกำหนดคุณค่า ความสำคัญ และวิเคราะห์นโยบาย 3) การยกร่างนโยบาย 4) การพัฒนานโยบายให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและการนำสาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วม 5) ขั้นตอนการแสวงหาทางเลือก

เป้าหมาย 3) กลไกเชิงนโยบาย (Policy Mechanism) คือ โครงการและกิจกรรมที่ใช้ในการสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานให้สำเร็จตามประสงค์หรือเป้าหมาย ในขณะที่ พงษ์ศักดิ์ ภูภาพขาว (2553, น. 20) กล่าวถึงองค์ประกอบนโยบาย คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ส่วน วิโรจน์ สารรัตน์ (2554, น. 16) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญของนโยบายมี 2 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์ของนโยบาย (Policy Objective) และ 2) แนวทางของนโยบาย (Policy Means) หรือเครื่องมือของนโยบาย (Policy Instruments) โดยในบางครั้งอาจมีองค์ประกอบส่วนที่สามด้วย คือ 3) กลไกของนโยบาย (Policy Mechanism) ในทางปฏิบัติ ผู้วิจัยอาจกำหนดองค์ประกอบย่อยของแต่ละองค์ประกอบหลักของนโยบายดังกล่าวได้อีก สอดคล้องกับ Wheelen and Hunger (2006) กล่าวว่า นโยบายควรประกอบด้วย 1) การระบุภารกิจหลัก 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ 3) การพัฒนากลยุทธ์ 4) การกำหนดนโยบาย

นอกจากนั้น Friedrich (1967) ยังได้กล่าวถึง โครงสร้างของนโยบายที่สอดคล้องกันด้วยว่า ในการกำหนดนโยบายสิ่งแรกที่ต้องมีคือ วัตถุประสงค์ (Objective) ซึ่งมีขอบเขตกว้างขวางและเป็นข้อความที่แสดงออกถึงอุดมการณ์หรือปรัชญาในการกระทำให้เป็นไปตามความมุ่งหวัง วัตถุประสงค์หนึ่งๆ ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย (Purpose) หรือจุดหมาย (Aim) หรือเป้าหมาย (Target หรือ Goal) เป็นจำนวนมากที่จุดมุ่งหมายหรือจุดหมาย และเป้าหมายก็คือผลงานสุดท้าย (Ultimate Result) ของวัตถุประสงค์นั่นเอง เมื่อวัตถุประสงค์ได้รับการกำหนดขึ้นองค์ประกอบต่อไปก็คือ นโยบาย วัตถุประสงค์หนึ่งอาจมีหลายนโยบาย ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจะต้องเลือกและตัดสินใจ ใช้ นโยบายที่มีความเป็นไปได้ ถูกต้อง มีเหตุผล และประหยัดเวลา ทุนทรัพย์ และกำลังงาน เมื่อกำหนดนโยบายแล้วการที่จะทำให้นโยบายดำเนินงานได้ย่อมต้องอาศัยองค์ประกอบ ที่เรียกว่ายุทธศาสตร์ (Strategy) ที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องเลือกเอาวิธีการที่ดีที่เหมาะสมไปใช้ และต้องอาศัยวิธีการ (Methods) ซึ่งเป็นวิธีหรือแนวทางเฉพาะที่กำหนดขึ้นเพื่อการดำเนินงาน สอดคล้องกับ Hambleton (1983) ได้วิจัยพัฒนากรอบแนวคิดการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระบบการวางแผนและการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยกล่าวว่า ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ อุดมการณ์ และปัจจัยของการเผยแพร่ข่าวสารของนโยบาย เป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการนำกระบวนการของนโยบายไปปฏิบัติ บนสภาพแวดล้อม ตัวนโยบาย วิธีการที่สื่อสารที่มีความหลากหลาย และสอดคล้องกับ Alberta (1994) ที่มุ่งให้ความสำคัญกับแนวคิดการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติเป็นกระบวนการทางสังคมที่สามารถสร้างขึ้นมาได้ในสภาพที่เป็นจริงของสังคม ซึ่งสภาพแวดล้อมของนโยบาย ตัวนโยบาย และวิธีการที่มีส่วนร่วมเป็นการนำนโยบายไปปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ

ธนุ วงษ์จินดา (2556, น. 32) กล่าวว่า องค์ประกอบของนโยบาย ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของนโยบาย ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ส่วนที่ 2 แนวทางของนโยบายประกอบด้วยกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และตัวชี้วัดความสำเร็จ

พระมหาลุด กุณขุนทอง (2555, น. 181) กล่าวว่า องค์ประกอบของนโยบาย ประกอบด้วย 1) การจัดระบบบริหาร 2) การจัดการศึกษา ของโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา

วิชิต กำมันตะคุณ (2552, น. 218-228) องค์ประกอบของนโยบายที่สำคัญ คือ 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) วัตถุประสงค์ 4) ยุทธศาสตร์ 5) เป้าประสงค์ 6) กลยุทธ์ 7) มาตรการ 8) กลไกการปฏิบัติ 9) การประเมินผล

สมภาร ศิโล (2552, น. 18) กล่าวว่า องค์ประกอบของนโยบาย ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของนโยบาย 2) เป้าหมาย 3) แนวการดำเนินงานของนโยบาย

ครรชิต วรรณชา (2558, น. 27) กล่าวว่า องค์ประกอบของข้อเสนอเชิงนโยบาย ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และมาตรการ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, น. 6-14) กล่าวว่า การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ แนวทางการพัฒนา แผนงาน/โครงการ ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

ศิรินนท์ หล่อตระกูล (2560, น. 20) กล่าวว่า องค์ประกอบของการนำกลยุทธ์ไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัตินั้น ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ มาตรการดำเนินการ และการประเมินผล

สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2566, น. 1-2) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 จะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานั้น ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และมาตรการ/จุดเน้น/แนวทางการพัฒนา แผนงานโครงการ และเงื่อนไขความสำเร็จ

จากการศึกษาทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของนโยบาย ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าองค์ประกอบที่นักวิชาการและนักวิจัยได้เสนอไว้นั้น แม้ว่าได้ระบุชื่อที่แตกต่างกัน แต่มีความหมายเป็นไปในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การสังเคราะห์องค์ประกอบมีความเหมาะสม ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของกรอบแนวคิดของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ปรากฏดังตาราง 1

องค์ประกอบข้อเสนอเชิงนโยบาย	นักการศึกษา														องค์ประกอบที่มุ่งศึกษา						
	สุคนธา คงศิลป์ และสุชุม เจริญตัน (2550)	วิจิต กำมันตะคุณ (2552)	คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล (2552)	สมภาร คีโล (2552)	พงษ์ศักดิ์ ภูภาบขาว (2553)	วิโรจน์ สารรัตน์ (2554)	สันติสุข ภูศรีโสม (2554)	พระมหาลุด กุนขุนทอง (2555)	ธนู วงษ์จินดา (2556)	จรรยาศักดิ์ พุดน้อย (2558)	ครรชิต วรณชา (2558)	ศิริพันธ์ หล่อตระกูล (2560)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560)	สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2566)		Friedrich (1967)	Hambleton (1983)	Alberta (1994)	Wheelen and Hunger (2006)	ความถี่	
9. เป้าหมาย		✓		✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	11	✓
10. ตัวชี้วัด	✓				✓	✓			✓				✓	✓						6	✓
11. แนวทางการพัฒนา/มาตรการ	✓	✓		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		14	✓
12. การจัดระบบบริหาร								✓												1	
13. การจัดการศึกษา								✓												1	
14. แผนงานโครงการ/การปฏิบัติ		✓							✓				✓	✓						4	✓
15. ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ									✓				✓	✓		✓				4	✓
16. บทบาทผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย													✓							1	

จากตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พบว่า เมืองค์ประกอบจำนวน 16 องค์ประกอบ แต่การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ขององค์ประกอบที่นักวิชาการส่วนใหญ่เลือกเป็นองค์ประกอบข้อเสนอเชิงนโยบาย (ในที่นี้ คือ ความถี่ ตั้งแต่ 4 ขึ้นไป) ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) ยุทธศาสตร์ 4) วัตถุประสงค์ 5) เป้าหมายและตัวชี้วัด 6) แนวทางการพัฒนา 7) แผนงาน/โครงการ 8) ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

5.1 วิสัยทัศน์

มีผู้ให้นิยามไว้หลายทัศนะ อาทิ ญัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2552, น. 199-200) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง ภาพหรือทิศทางในอนาคตของธุรกิจ ซึ่งเกิดจากการตอบคำถามว่า เราต้องการให้องค์การเป็นอย่างไรในอนาคต ในทำนองเดียวกัน พงษ์ศักดิ์ ภูภาพขาว (2553, น. 107) กล่าวว่าวิสัยทัศน์เป็นภาพ หรือสิ่งที่พึงปรารถนาที่องค์กรใช้เป็นที่ทิศทางที่จะนำไปสู่การกำหนดภารกิจที่มีความชัดเจน เพื่อชี้นำสิ่งที่องค์กรต้องการจะทำและจะเป็นในอนาคต วิสัยทัศน์ทำให้เกิดวิธีการใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาและสิ่งท้าทายที่เกิดขึ้น วิสัยทัศน์จึงเป็นทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ และ ครรชิต วรธนา (2556, น. 9) ได้ให้ความหมายวิสัยทัศน์ว่า หมายถึง ภาพทางความคิดที่แสดงถึงที่เราต้องการสร้างขึ้นมาให้เป็นผลสำเร็จในอนาคตขององค์การ ขณะที่ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2552, น. 180) กล่าวถึง ความสำคัญของวิสัยทัศน์ว่า 1) ช่วยกำหนดทิศทางหรือกิจกรรมองค์กร โดยมีจุดหมายที่ชัดเจน 2) ช่วยให้สมาชิกรู้ว่าแต่ละคนมีความสำคัญ และรู้ว่าจะทำอะไร ทำไมต้องทำอะไร อย่างไร และทำเมื่อใด 3) ช่วยกระตุ้นให้สมาชิกมีความรู้สึกน่าสนใจ ผูกพัน มุ่งมั่นปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ มีความภูมิใจและทุ่มเทเพื่อคุณภาพของงาน 4) ช่วยกำหนดมาตรฐานขององค์กร แสดงถึงการมีคุณภาพและเจริญก้าวหน้ามีความเป็นเลิศในทุกด้าน อนึ่งองค์ประกอบสำคัญที่จะนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ 1) นโยบายและแผนงานที่ชัดเจน มีระบบ และประสานประโยชน์อย่างจริงจัง 2) ปรับเปลี่ยนผู้บริหารได้ง่ายเช่นเดียวกับภาคเอกชนในกรณีที่บริหารงานผิดพลาดหรือเป็นผู้ที่ขาดความก้าวหน้า 3) ใช้เครื่องมือเทคนิคการปรับปรุงงานเช่นเดียวกับภาคเอกชนเพื่อทำงานให้รวดเร็ว และลดขั้นตอน 4) พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีทัศนคติที่ดีตลอดจนการปรับทัศนคติและให้มีจิตสำนึกรับผิดชอบ 5) การใช้เทคนิคการบริหารและการใช้ความรู้เฉพาะสาขาช่วยในการบริหารให้สำเร็จ 6) การปรับโครงสร้างองค์กรและกำลังคนให้กะทัดรัด คล่องตัว เหมาะสมกับภาระหน้าที่และสภาพปัจจุบัน 7) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบให้สามารถปฏิบัติได้คล่องตัวและรวดเร็ว 8) เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหาร ขณะที่ จริญญาศักดิ์ พุดน้อย (2558, น. 29) กล่าวว่า วิสัยทัศน์

หมายถึง ภาพหรือสิ่งที่พึงปรารถนาที่องค์การใช้เป็นทิศทางที่จะนำไปสู่การกำหนดภารกิจที่มีความชัดเจน เพื่อชี้นำสิ่งที่องค์การต้องการจะทำและจะเป็นในอนาคต

สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองภาพอนาคตในองค์การ และกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการที่มีความชัดเจน มีความเป็นไปได้

5.2 พันธกิจ

มีผู้ให้นิยามไว้หลายทัศนะ อาทิ บุญเลี้ยง คำชู (2544, น. 21) กล่าวว่า พันธกิจเป็นพื้นฐานของการกำหนดแนวทางปฏิบัติงาน การจัดลำดับกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงาน และการกำหนดกิจกรรมเพื่อให้เกิดผลต่อนักเรียนตามความคาดหวังของสถานศึกษาที่เข้าร่วมมือกันตั้งไว้ และ วาโร เฟิงส์วีสต์ (2551, น. 11) กล่าวว่า พันธกิจเป็นการระบุขอบเขตการดำเนินงานขององค์การจะเป็นการกำหนดข้อความที่ชี้ให้เห็นถึงการกำหนดกิจกรรมและลักษณะของงาน ขณะที่ คะนิง สายแก้ว (2549, น. 8) ได้ให้ความหมาย พันธกิจ (Mission) หมายถึง ภารกิจของสถานศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาด้านการบริหารโดยภาพรวม การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป นอกจากนี้ ญัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2552, น. 199-200) กล่าวว่า พันธกิจ เป็นจุดมุ่งหมายเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ขององค์การซึ่งเกิดจากการตอบคำถามว่า เราทำธุรกิจอะไร และ สุพานี สฤงฆ์วานิช (2553, น. 23) ได้กล่าวว่า พันธกิจหมายถึง ข้อความที่จะพรรณนาเพื่อให้ทราบว่างองค์การนั้นๆ ตั้งขึ้นมาเพื่อทำอะไร ทำอย่างไร และเพื่อใคร เนื้อหาของภารกิจ มักจะครอบคลุมขอบเขตของการดำเนินงาน ปรัชญา ความเชื่อของกิจการ เป้าหมายพื้นฐาน และผลประโยชน์สำคัญที่จะมอบให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญขององค์การนั้นๆ อีกทั้ง พงษ์ศักดิ์ ภูคาบขาว (2553, น. 109) กล่าวว่า พันธกิจ เป็นภาระหน้าที่ที่องค์การหรือสถานศึกษาต้องปฏิบัติซึ่งแสดงลักษณะของงานหรือกิจกรรมตามกรอบภาระหน้าที่ การกำหนดกรอบภาระหน้าที่หรือขอบเขต เพื่อเสนอแนะการกำหนดทิศทางกลยุทธ์เป็นข้อความที่มุ่งหมายหรือทางเลือกที่เป็นไปได้แล้วนำมาร้อยเรียงให้เป็นข้อความภารกิจหลักขององค์การ ขณะที่ ธนู วงษ์จินดา (2556, น. 31) กล่าวว่า พันธกิจ คือการกำหนดขอบเขต เป้าหมายหรือทางเลือกที่เป็นไปได้ในการดำเนินงานในองค์การ ซึ่งกำหนดขึ้นเป็นภาพรวม โดยระบุถึงหน้าที่ที่องค์การต้องการกระทำต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ ครรชิต วรรณชา (2557, น. 9) ได้ให้ความหมาย พันธกิจว่าหมายถึง ขอบเขตในการดำเนินงานตามกรอบภาระหน้าที่ขององค์การ และจรรยาศักดิ์ พุดน้อย (2558, น. 30) กล่าวว่า พันธกิจ หมายถึง ภารกิจหน้าที่ในการดำเนินงานขององค์กร หรือสถานศึกษาที่ตอบสนองนโยบาย วิสัยทัศน์ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดขึ้นเพื่อให้เกิดความก้าวหน้า และการพัฒนาการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า พันธกิจ หมายถึง การกิจหรือขอบเขตตามภาระหน้าที่ในการดำเนินงาน เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรที่กำหนดไว้ให้เกิดประสิทธิภาพ

5.3 ยุทธศาสตร์

ความหมายของยุทธศาสตร์ หรือ กลยุทธ์ (strategy) นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้ (Morrison et al.,1987; Sparks & Horsley, 2001) เป็นคำที่มาจากภาษากรีก Strategos ซึ่งเป็นการรวม 2 คำ เข้าด้วยกัน คือ คำว่า Stratos ที่มีความหมายว่า กองทัพ และคำว่า Ago หมายถึงการนำหรือคำแนะนำ ซึ่งเมื่อเอามารวมกันจะมีความหมายว่าวิธีการหรือแนวทางในการนำทัพ ซึ่งเป็นคำที่ใช้ในวงการทหารเป็นหลักแต่ในปัจจุบันนำไปใช้ในทุกภาคส่วนโดยทั่วไปแล้ว กลยุทธ์จะหมายถึงแผนงาน แนวทางหรือวิธีการที่จะนำองค์กรไปสู่ผลที่สอดคล้องกับภารกิจและจุดมุ่งหมายรวมขององค์กร หรือบ้างก็จะหมายถึงศิลปะของการจัดการในสนามรบเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการทำสงคราม การกำหนดกรอบและทิศทางระยะยาวขององค์กร โดยมีการจัดสรรทรัพยากรท่ามกลางสภาวะแวดล้อมที่ท้าทายเพื่อให้เกิดประโยชน์กับองค์กร รวมถึงมีความสอดคล้องกับความต้องการทางการตลาดและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ขณะที่ พัฒนา แสงมณีกรโคตร (2561, น.13) กล่าวว่ายุทธศาสตร์ หมายถึง แนวทางในการบรรลุจุดหมายของหน่วยงาน ในขณะที่ กองนโยบายและยุทธศาสตร์พัฒนาการประมง (2561, น. 3) กล่าวว่า ยุทธศาสตร์ คือ ทิศทาง นโยบายและกระบวนการที่องค์กรตัดสินใจเลือกเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเหตุการณ์อนาคตเป็นตัวกำหนด และกรัณย์พล วิวรรณมงคล (2560, น. 1) ยุทธศาสตร์เป็นศาสตร์และศิลปะในการนำองค์กรไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้ทรัพยากรทั้งหมดที่มีในยุทธศาสตร์จะต้องมีองค์ประกอบหลักๆ คือ เป้าหมาย (End) วิธีการไปสู่เป้าหมาย (Ways) และเครื่องมือ (Mean) ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายโดยเป้าหมายของยุทธศาสตร์นั้นจะมีความสอดคล้อง

สรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ หมายถึง แนวทางที่เลือกเพื่อปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดขององค์กร

5.4 วัตถุประสงค์

มีผู้ให้นิยามไว้หลายทัศนะ อาทิ วิจิต กำมันตะคุณ (2552, น. 10) ได้ให้ความหมาย วัตถุประสงค์ของนโยบาย ว่าหมายถึง จุดหมายปลายทางหรือทิศทางที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นแนวทางในการหาวิธีดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ขณะที่ ญัฎฐพันธ์ เจริญนนท์ (2552, น. 199-200) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ต้องการต้องการที่จะบรรลุภายใต้กำหนดเวลาที่แน่นอน นอกจากนี้ จงใจ เตโช (2555, น. 6) ได้ให้ความหมาย วัตถุประสงค์ (End) ว่าหมายถึง สิ่งที่เป็นความต้องการหรือผลลัพธ์ที่ต้องการในอนาคตที่เป็นข้อสรุปที่ได้จากศึกษางานวิจัยทั้ง 4 แหล่ง ตามขั้นตอนของงานวิจัยที่กำหนดได้

ดำเนินงานทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณภาพบุคลากร ด้านคุณภาพหลักสูตร ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน และด้านคุณภาพการจัดการ เพื่อการบังเกิดผลสำเร็จ บรรลุตามเป้าประสงค์ สอดคล้องกับ จรูญศักดิ์ พุดน้อย (2558, น. 31) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ หมายถึง ข้อความที่สามารถตรวจวัดได้เกี่ยวกับผลงานหรือจุดสุดท้ายที่ต้องการจากการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้น สอดคล้องกับ Robbins and Coulter (2018) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ คือเป้าหมายที่กำหนดขึ้นเพื่อให้สามารถวางแผน จัดการ และควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ Koontz and Weihrich (2010) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ คือเป้าหมายที่ชัดเจนและสามารถวัดผลได้ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและบริหารจัดการ

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ หมายถึง จุดมุ่งหมายที่คาดหวังให้บรรลุผลตามแผนที่กำหนดไว้

5.5 เป้าหมายและตัวชี้วัด

มีผู้ให้นิยามไว้หลายทัศนะ อาทิ แวงวรรณ พงษ์สะอาด (2554, น. 25) กล่าวว่า เป้าหมายคือสิ่งที่เราต้องการให้ไปถึง ตามที่ได้คาดหมายไว้หรือกำหนดไว้ หรือเป็นสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต เป้าหมายคือระดับหรือมาตรฐานของผลการปฏิบัติงานที่คาดหวัง องค์กรกำหนดเป้าหมายเพื่อใช้เป็นหลักเปรียบเทียบวัดความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2546, น. 3) กล่าวว่า เป้าหมาย หมายถึง การกำหนดสิ่งที่ต้องการในอนาคต ซึ่งองค์กรต้องพยายามทำให้เกิดขึ้น โดยเป็นส่วนประกอบของการวางแผนที่สำคัญเกี่ยวกับเป้าหมาย ในอนาคตที่องค์กรต้องการให้บรรลุเป้าหมาย และ Katsioloudes (2006, p. 12) อธิบายเป้าหมายว่า เป็นข้อความที่ระบุถึงความสำเร็จของการวางแผน ซึ่งจะมุ่งไปที่ภารกิจหรือพันธกิจ โดยเป้าหมายจะเป็นส่วนขยายของพันธกิจที่มีลักษณะความกว้างๆ การกำหนดเป้าประสงค์จะเป็นการนำพันธกิจในแต่ละข้อมากำหนดว่า การดำเนินพันธกิจแต่ละข้อนั้นต้องการให้เกิดผลลัพธ์ใดในระยะยาว โดยหนึ่งพันธกิจอาจประกอบด้วยพันธกิจหลายๆ อย่างก็ได้ โดยสามารถกำหนดเป็นช่วงเวลาที่แตกต่างกัน เช่น 3 ปี 5 ปี หรือ 10 ปี แล้วแต่กรณี ซึ่งการระบุออกมาเป็นตัวเลขที่ชัดเจนและวัดได้นับว่าจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยให้การวางแผนมีคุณภาพมากขึ้น

ในส่วนตัวชี้วัดนั้น เมธี ครองแก้ว (2540) กล่าวว่า ตัวชี้วัด เป็นเครื่องมือบอกทิศทางว่าพัฒนาหรือการดำเนินกิจกรรมที่เป็นนโยบายสาธารณะของรัฐในแต่ละเรื่องได้ไปถึงจุดใด บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายแค่ไหน ซึ่งเป็นเรื่องของการดูสัมฤทธิ์ผลของงานหรือระบุผลสำเร็จของงาน

ขณะที่ สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สป.กษ. (2550) กล่าวว่า ตัวชี้วัด หมายถึง เครื่องมือหรือสิ่งที่บ่งบอกถึงความก้าวหน้า ความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของกิจกรรมหรือกระบวนการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในมิติต่างๆ ทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ

ประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผล บางครั้งเรียกว่า “เครื่องชี้” หรือ “เครื่องชี้วัด” สอดคล้องกับสำนักงาน ก.พ. (มปป.) กล่าวว่า ตัวชี้วัด หรือตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เป็นดัชนีชี้วัดหรือหน่วยวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้น โดยเป็นหน่วยวัดที่ควรมีผลเป็นตัวเลขที่นับได้จริง และต้องสื่อถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ และกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (2564, น. 4) กล่าวว่า ตัวชี้วัด ในภาษาไทยมีการใช้คำกันหลากหลาย เช่น ตัวชี้วัด ตัวชี้ ตัวชี้หน้า ดัชนี และเครื่องชี้วัด เป็นต้น ซึ่งใช้เป็นมาตรฐานทางสถิติ หรือเครื่องชี้สถานะบางอย่างเพื่อใช้วิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการณ์หรือสถานะการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยการผลิตกระบวนการดำเนินงาน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่หรือผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

สรุปได้ว่า เป้าหมายและตัวชี้วัด หมายถึง จุดหมายปลายทางในการดำเนินงานที่หน่วยงานหรือองค์กรต้องการไปให้ถึง และค่าชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงตามเป้าหมาย ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

5.6 แนวทางการพัฒนา

ทวีป ศิริวิศมี (2544, น. 25-26) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้นั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบย่อยของนโยบาย ส่วนที่เรียกว่า ยุทธศาสตร์ หรือ กลวิธี ซึ่งนโยบายหนึ่งๆ อาจประกอบด้วยกลวิธีหลายวิธีที่ผู้ปฏิบัติต้องเลือกเอากลวิธีที่ดีหรือเหมาะสมที่สุดไปใช้ กลวิธี จึงจัดเป็นนโยบายซึ่งมีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น อนึ่ง กลวิธีที่ได้รับการเลือกสรรเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติดังที่กล่าวแล้วนั้น การที่จะนำไปปฏิบัติได้สำเร็จจะต้องอาศัยวิธีการ ซึ่งเป็นวิถีทางหรือแนวทางเฉพาะที่กำหนดขึ้น เพื่อดำเนินงานตามกลวิธีและนโยบายที่กำหนดไว้กลวิธีหนึ่งๆ อาจประกอบด้วยวิธีการมากกว่าหนึ่งวิธีการขึ้นไป ซึ่งในบางนโยบายบางหน่วยงานอาจกำหนดในส่วนของกลวิธี และวิธีการอยู่ในส่วนเดียวกัน เรียกว่า “แนวทางการพัฒนา” ซึ่งเป็นชุดของแนวปฏิบัติหรือวิธีดำเนินงาน เพื่อให้นโยบายนั้นประสบความสำเร็จ

สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนา หมายถึง วิธีการปฏิบัติที่จะนำนโยบายไปสู่ผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้

5.7 แผนงาน/โครงการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ให้ความหมาย ว่า คำว่า “โครงการ” หมายถึง งานที่มุ่งหมายจะทำ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ระยะเวลา งบประมาณ กระบวนการและกิจกรรมเป็นลำดับอย่างชัดเจน โครงการต้องมีผู้รับผิดชอบบริหารงาน เพื่อให้กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามแผนงานอย่างเหมาะสมกับเวลาและงบประมาณที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ (2565, น. 2) กล่าวว่า แผนงานหรือโครงการ หมายถึง กิจกรรมหรือ

แผนงานที่เป็นหน่วยอิสระหนึ่งที่สามารถทำการวิเคราะห์วางแผนและนำไปปฏิบัติพร้อมทั้งมีลักษณะ
 แจ่มชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด โดยแผนสำหรับกิจการต่างๆ ต้องระบุวัตถุประสงค์ตามระยะเวลา
 ที่กำหนด และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2565) กล่าวว่า แผนงาน คือแผนซึ่งกำหนดขึ้น
 โดยการจัดรวมงานที่มีลักษณะเดียวกันหรือมีวัตถุประสงค์เหมือนกันเข้าไว้ด้วยกัน เป็นการแบ่งงาน
 ออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ส่วนโครงการ คือแผนซึ่งกำหนดรายละเอียดของการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุ
 วัตถุประสงค์ของแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการหนึ่งๆ

สรุปได้ว่า แผนงาน/โครงการ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่เป็นระบบตาม
 วัตถุประสงค์ของแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม เพื่อดำเนินงานในหน้าที่ขององค์การให้บรรลุ
 ถึงเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

5.8 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

Humanica (2024) กล่าวว่า ปัจจัยความสำเร็จเป็นองค์ประกอบในการวางแผน
 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคนในองค์กรกับผู้มีส่วนได้เสียเสีย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่นำมาสู่
 ความสำเร็จ โดยการกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ถูกต้อง ควรกำหนดจากความต้องการของผู้มี
 ส่วนได้เสียเสียเป็นหลัก เพราะฉะนั้นองค์กรจำเป็นต้องอัปเดตการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อหา
 ความต้องการที่แท้จริง และ Rockart (1979) กล่าวว่า ปัจจัยความสำเร็จเป็นตัวแปรหลักที่ช่วยให้
 องค์กรหรือโครงการประสบความสำเร็จ ขณะที่ Daniel (2004) กล่าวว่า ปัจจัยความสำเร็จ หมายถึง
 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

สรุปได้ว่า ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง องค์ประกอบที่ช่วยสนับสนุนให้
 การดำเนินงานขององค์การประสบความสำเร็จ

6. การนำนโยบายไปปฏิบัติ

การนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ หรือการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ถือเป็นขั้นตอน
 ย่อยหนึ่งของขั้นตอนหลัก เรื่องการนำนโยบายไปปฏิบัติ เป็นสิ่งสำคัญในการผลักดันให้นโยบายได้รับ
 การรับรู้ เข้าใจ ยอมรับ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ปฏิบัติ ตามนโยบายและผู้ได้รับการรับรู้เข้าใจ
 ยอมรับและสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ปฏิบัติตามนโยบาย และผู้ได้รับผลจากนโยบายอันจะเป็นเครื่องมือ
 ที่จะทำให้นโยบายประสบความสำเร็จในที่สุด ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้มอบและผู้รับนโยบาย
 จะต้องมีความชัดเจนเรื่ององค์ประกอบของนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับนโยบายจะต้องเข้าใจ
 และสามารถแปลความหมายของนโยบายได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ เนื่องจากโดยทั่วไปนโยบายอาจมี
 ลักษณะที่ขาดความชัดเจนในตัวเองอยู่บ้าง กล่าวคือ นโยบายส่วนหนึ่งมีลักษณะเป็นเชิงอุดมการณ์
 นโยบายบางครั้งผู้กำหนดให้มีความชัดเจนมากขึ้น คือมีลักษณะเป็นเชิงทางเลือกและนโยบายที่ดีจะมี
 ความชัดเจนถึงขั้นที่บอกแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนด้วย คือ มีลักษณะเป็นเชิงมาตรการในเรื่อง
 องค์ประกอบของนโยบายนี้จะช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายหรือผู้มอบนโยบาย ตระหนักถึงความชัดเจน

ในนโยบายที่ตนกำหนดขึ้น อันจะทำให้ผู้รับนโยบายเกิดความเข้าใจชัดเจน ง่ายต่อการรับนำไปตีความ และจัดทำเป็นนโยบายรอง และแผนปฏิบัติง่ายขึ้น ในขณะที่เดียวกันจะช่วยให้ผู้รับนโยบายสามารถ แยกแยะส่วนสำคัญของนโยบายและแปลความหมายได้ถูกต้องชัดเจนง่ายขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายใหญ่ให้เป็นนโยบายย่อยก็คือการเปลี่ยนแปลงนโยบายให้เป็นแผนปฏิบัติที่ดี จะต้องจัดวัตถุประสงค์ แนวทางดำเนินการและกลไกให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน (นวตล พูลสวัสดิ์, 2551, น. 56) ขณะที่ สุปัน สุรันนา (2559, น. 31) ได้กล่าวว่า นโยบายจะช่วยให้หน่วยงานปฏิบัติ หน้าที่ได้อย่างถูกต้องทิศทาง และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ช่วยให้สามารถกำหนดแนวปฏิบัติได้อย่าง ถูกทิศทางและมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพราะมีความเข้าใจในนโยบายขององค์กร โดยมุ่งที่จะให้ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของนโยบายบรรลุ ผลสำเร็จโดยตรง และต้องมีการน่านโยบาย ที่เปลี่ยนแปลงเป็นรูปธรรมแล้วนำไปปฏิบัติ

ศุภชัย ยาวะประภาษ (2550, น. 20) ได้กล่าวว่า นักวิชาการส่วนใหญ่มักจะเห็นพ้อง ต้องกันในประเด็นที่สำคัญอย่างน้อย 2 ประเด็น คือ

1. การน่านโยบายไปปฏิบัติเป็นประจำคือ มีความต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง มีขั้นตอน ในการดำเนินกิจกรรมไม่ใช่กิจกรรมที่เกิดขึ้นชั่วคราวแล้วเลือนหายไป ไม่ใช่กิจกรรมที่ขยักขยอน แต่เป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องไม่หยุดยั้ง แต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์กันตลอดเวลา

2. การน่านโยบายไปปฏิบัติเป็นการดำเนินการให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายของนโยบาย ซึ่งแฝงความหมายว่า การน่านโยบายไปปฏิบัติต้องมีนโยบายก่อน และต้องมีนโยบายหรือ วัตถุประสงค์กำหนดไว้ด้วยนั่นคือการน่านโยบายไปปฏิบัติ เป็นขั้นตอนหนึ่งในขั้นตอนทั้งหมด โดยเป็นขั้นตอนที่สืบเนื่องมาจากการกำหนดนโยบาย

ดังนั้น การน่านโยบายไปปฏิบัติเป็นผลมาจากกิจกรรมที่กำหนดขึ้นก่อนและ ขณะเดียวกันมีผลกระทบต่อกิจกรรมที่ตามมาด้วย ซึ่งลักษณะการน่านโยบายไปปฏิบัติชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฐานะของกิจกรรมที่สำคัญ และเป็นหัวใจของขั้นตอนนโยบายนั้นปัจจัยหลาย ประการที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการน่านโยบายไปปฏิบัติมีหลายประการ ได้แก่ ลักษณะของนโยบายนั้นๆ วัตถุประสงค์ของนโยบาย ความเป็นไปได้ทางการเมือง ความเป็นไปได้ ในทางเทคนิคหรือทฤษฎี ความพอเพียงของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงานที่น่านโยบายไปปฏิบัติ ทักษะของผู้นำที่น่านโยบายไปปฏิบัติและกลไกภายในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงานที่น่านโยบาย ไปปฏิบัติโดยปัจจัยด้านที่ 1) ด้านลักษณะของนโยบาย หมายถึง ประเภทของนโยบาย ความสอดคล้องกับค่านิยมที่มีอยู่ ประสบการณ์ที่ผ่านมา และความต้องการของผู้ที่จะได้รับผลกระทบ จากนโยบายนั้นๆ ความสอดคล้องกับค่านิยมที่มีอยู่ประสบการณ์ที่ผ่านมา และความต้องการของผู้ที่ จะได้รับผลกระทบจากคุณภาพของนโยบายนั้น ความเป็นไปในการทดลองปฏิบัติ ความเป็นไปได้ของ นโยบายนั้น และคุณภาพของการส่งข้อมูลย้อนกลับ 2) ด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย หมายถึง

ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกันของวัตถุประสงค์ ความยากง่ายในการรับรู้ วัตถุประสงค์ ดัชนีตัวชี้วัดความสำเร็จของนโยบาย และความเที่ยงตรงของข่าวสารที่มีไปยังผู้นำ นโยบายไปปฏิบัติ 3) ด้านความเป็นไปในทางการเมือง หมายถึง การเจรจาระหว่างรัฐบาลกับเอกชน การสนับสนุนจากชนชั้นนำ การสนับสนุนจากสื่อมวลชนและการสนับสนุนจากผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง 4) ด้านความเป็นไปได้ในทางเทคนิคหรือทฤษฎี หมายถึง การร่างนโยบายข้อเรียกร้องให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติทฤษฎีที่เชื่อถือได้ และลักษณะของเทคโนโลยี 5) ด้านความเพียงพอของทรัพยากร หมายถึง การสนับสนุนทางด้านการทรัพยากรเพื่อเอื้อต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การนำนโยบายลงไปสู่การปฏิบัติ หรือการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติถือเป็นขั้นตอนย่อยหนึ่งของขั้นตอนหลักเรื่อง การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นสิ่งสำคัญในการผลักดันให้นโยบายได้รับการรับรู้ เข้าใจ ยอมรับ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ปฏิบัติตามนโยบาย และผู้ได้รับการรับรู้เข้าใจ ยอมรับ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ปฏิบัติตามนโยบายและผู้ได้รับผลจากนโยบายอันจะเป็นเครื่องมือที่ทำให้นโยบายได้ประสบความสำเร็จในที่สุด ในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ผู้มอบและผู้รับนโยบายจะต้องมีความชัดเจนเรื่ององค์ประกอบของนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับนโยบายจะต้องเข้าใจและสามารถแปลความหมายของนโยบายได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ เนื่องจากโดยทั่วไป นโยบายอาจจะมีลักษณะที่ขาดความชัดเจนในตัวเองอยู่บ้าง กล่าวคือ นโยบายส่วนหนึ่งมีลักษณะเป็นเชิงอุดมการณ์ นโยบายบางครั้งผู้กำหนดทำให้มีความชัดเจนมากขึ้น คือ มีลักษณะเป็นเชิงทางเลือก และนโยบายที่ดีจะมีความชัดเจนถึงขั้นที่บอกแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนด้วย คือ มีลักษณะเป็นเชิงมาตรการในเรื่ององค์ประกอบของนโยบายนี้จะช่วยให้ผู้กำหนดนโยบาย หรือผู้มอบนโยบายตระหนักถึงความชัดเจนในนโยบายที่ตนกำหนดขึ้น อันจะทำให้ผู้รับ นโยบายเกิดความเข้าใจชัดเจนง่ายต่อการรับนำไปตีความและจัดทำเป็นนโยบายรอง และแผนปฏิบัติง่ายขึ้น ในขณะเดียวกันก็จะช่วยให้ผู้รับนโยบายสามารถแยกแยะส่วนสำคัญของนโยบายและแปลความหมายได้ถูกต้องชัดเจนง่ายขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายใหญ่ให้เป็นนโยบายย่อยก็ดี การแปลงนโยบายให้เป็นแผนปฏิบัติก็ดี จะต้องจัดวัตถุประสงค์แนวทางดำเนินการและกลไกให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 จัดทำขึ้นโดย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ในการดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การยอมรับ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ศึกษา สภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการสื่อสารของประเทศ ทางด้าน ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลแบบก้าวกระโดดที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และโลก การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมสูงวัยและทักษะของประชากร ในศตวรรษที่ 21 ที่ทั่วโลกต่างต้องเผชิญกับความท้าทาย และมุ่งพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมยุค 4.0 และนำผลการติดตามประเมินแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552-2559 ซึ่งครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทการจัดการศึกษา โอกาสทางการศึกษาคุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษา และการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการพัฒนาการศึกษากับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังได้ศึกษา ปัญหาและความท้าทายของระบบการศึกษา ทั้งที่เกิดจากปัญหาของระบบการศึกษาและจาก สภาวะการณ์ของโลกที่ประเทศต้องเผชิญเพื่อนำมากำหนดแนวคิดของการจัดการศึกษา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายการพัฒนาการศึกษา บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา รวมทั้งโครงการเร่งด่วนที่สำคัญและการขับเคลื่อนแผนการศึกษา แห่งชาติสู่การปฏิบัติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 3-4)

สภาวะการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน ปัญหาที่สำคัญที่สุดของระบบ การศึกษาของไทยคือ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ ส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรมมาแบบล้าหลังทั้งเรื่อง อุดมการณ์และแนวทางการศึกษาเรียนรู้มีกรอบคิดแบบจารีตนิยม (Conservative) มุ่งรักษา สถานะภาพเดิมที่พวกตนเคยชินและได้รับประโยชน์เน้นเรื่อง การเชื่อฟัง การเคารพค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณีดั้งเดิมและสอนความรู้สามัญและทางอาชีพที่เน้นการท่องจำและวัดผล ในเรื่องเนื้อหา ไม่ได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัยเชิงเป็นวิทยาศาสตร์ขาดความเข้าใจและ ละเลยการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ และความฉลาดทางสังคมของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมี พฤติกรรมยอมจำนนนั่งเรียนเงียบๆ เชื่อตามๆ กัน ไม่คิด ไม่ซักถาม ไม่ได้แย้ง ไม่แสดงออกความเป็น ตัวของตัวเองหรือคิดสร้างสรรค์ ซึ่งต่างจากประเทศไต้หวันและญี่ปุ่น ซึ่งตระหนักว่าการพัฒนาให้ ผู้เรียนคิดสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง กล้าคิดแตกต่างเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างผู้ประกอบการ และนวัตกรรม การมุ่งสอนความรู้สามัญและเชิงวิชาชีพแบบที่ครูใช้อ่านาจ ตำราความเชื่อของตนเป็น ศูนย์กลางใช้วิธีบรรยายและการสอนแบบให้ผู้เรียนท่องจำความรู้สำเร็จรูปเพื่อการสอบเอาคะแนน มากกว่าการฝึกให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ประยุกต์ใช้เป็น ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งระดับอุดมศึกษาของไทยส่วนใหญ่ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ไม่เป็น มีปัญหาทางด้านอารมณ์และ ทางสังคมและมีส่วนเพิ่มปัญหาความขัดแย้งในครอบครัว องค์กร และชุมชนโดยทั่วไป (วชิระ พลพิทักษ์, 2563, น. 36)

แนวคิดการจัดการศึกษา

แนวคิดการจัดการศึกษา (Conceptual Design) ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs 2030) ประเด็นภายในประเทศ (Local Issues) อาทิ คุณภาพของคนทุกช่วงวัย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศ ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ และวิกฤตด้านสิ่งแวดล้อม โดยนำยุทธศาสตร์ชาติ (National Strategy) มาเป็นกรอบความคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

วิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ

คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21

พันธกิจของแผนการศึกษาแห่งชาติ

1. พัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่คนไทยทุกคนเข้าถึงโอกาสในการศึกษา และเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างความเสมอภาคด้านการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษาที่สอดคล้องและรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21
2. พัฒนาคุณภาพของคนไทยให้เป็นผู้มีความรู้ คุณลักษณะ และทักษะการเรียนรู้ ใน ศตวรรษที่ 21 สามารถพัฒนาศักยภาพและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
3. สร้างความมั่นคงแก่ประเทศชาติ โดยสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมคุณธรรม จริยธรรมที่คนไทยทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างปลอดภัย สงบสุข และพอเพียง
4. พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เพื่อการก้าวข้ามกับดักประเทศรายได้ปานกลาง สู่การเป็นประเทศในโลกรุ่นหนึ่ง และลดความเหลื่อมล้ำในสังคมด้วยการเพิ่มผลิตภาพของกำลังแรงงาน (Productivity) ให้มีทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ภายใต้ยุทธศาสตร์และสังคม 4.0

วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ

1. เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับ
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และ
ยุทธศาสตร์ชาติ
3. เพื่อพัฒนาสังคมไทย ให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี
และร่วมมือกันกำลังสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
4. เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำ
ภายในประเทศลดลง

เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations)

แผนการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาในระยะ 20 ปี
ไว้ 5 ด้าน ประกอบด้วย

- 1) ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access)
- 2) ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม
(Equity)
- 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถและ
เต็มตามศักยภาพ (Quality)
- 4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึง และมี
คุณภาพ และการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency)
- 5) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและ
บริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy)

ระยะเวลาของการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติได้รับการตอบสนองจากทุกภาคส่วนของสังคม และนำไปสู่
การปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงได้
กำหนดยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติไว้ 6 ด้าน โดยแบ่งระยะเวลา การดำเนินงานของ
แผนการศึกษาแห่งชาติเป็น 5 ระยะ ดังนี้

1. ระยะเร่งด่วน พ.ศ. 2560 – 2561

เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์หรือแนวทางการพัฒนาที่มีความเร่งด่วน
เพื่อปรับเปลี่ยนแก้ไขหรือวางระบบกฎเกณฑ์สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อระบบหรือโครงสร้างหรือการบริหาร
จัดการในประเด็นสำคัญหรือประเด็นวิกฤต หรือดำเนินการในเรื่องที่ต้องการนำร่อง หรือเห็นผลสำเร็จ

โดยเร็ว เพื่อยืนยันยุทธศาสตร์หรือแนวทางการพัฒนาก่อนการขยายผล หรือดำเนินการต่อไป การดำเนินการของ กระทรวงศึกษาธิการในระยะเร่งด่วนประกอบด้วย

1) การจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลที่สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูล รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่าง กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา

2) ขยายการบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และการใช้ประโยชน์จาก DLIT DLTV ในการเข้าถึงการศึกษาสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนสำหรับ โรงเรียนทั่วไป

3) การจัดอัตรากำลังครูให้ครบตามเกณฑ์และสัดส่วนจำนวนครูต่อห้องเรียนที่เหมาะสม และมีครูประจำชั้นครบทุกห้อง

4) การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

5) การปรับระบบการสอน O-Net ให้เป็นที่ยอมรับและสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการศึกษา

2. ระยะ พ.ศ. 2560 – 2564

กระทรวงศึกษาธิการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 และแผนปฏิบัติการระยะ 4 ปี ที่สอดคล้องและสนองยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

ในส่วนของหน่วยงานองค์กรอื่นในกระทรวงศึกษาธิการ เช่น สพฐ. สอศ. สกอ. สช. กศน. กศศ. ครุสภา สสวท. จะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องสนองกับยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การพัฒนาการศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ในส่วนภูมิภาคหน่วยงานระดับพื้นที่จะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และในส่วน ของสถานศึกษาจะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ

3. ระยะ พ.ศ. 2565 – 2569

เป็นการดำเนินการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ได้กำหนดผลลัพธ์ไว้ในช่วง 5 ปีที่สอง ซึ่งหน่วยงานที่จัดการศึกษาจะต้องประเมินผลการดำเนินการพัฒนาการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติในระยะเร่งด่วน และระยะ 5 ปีแรก และนำมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาในระยะ 5 ปีที่สอง ซึ่งการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนารวมทั้งเป้าหมายและตัวชี้วัดอาจเป็นการดำเนินการตามที่แผนกำหนดไว้ หรือมี

การปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม หรืออาจมีบ้างเป้าหมายหรือแนวทางดำเนินการที่มาเริ่มดำเนินการในช่วง 5 ปีที่สองนี้ หน่วยงานองค์การดังเช่นในระยะ 5 ปีแรก จะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี และเริ่มดำเนินการในเรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการ อาทิ การจัดสรรงบประมาณโดยคูปองศึกษา และการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา เป็นต้น

4. ระยะ พ.ศ. 2570 – 2574

เป็นการดำเนินการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ได้กำหนดผลลัพธ์ไว้ในช่วง 5 ปีที่สาม โดยหน่วยงานที่จัดการศึกษาจะต้องทบทวนยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจากผลของการจัดการศึกษาในช่วง 10 ปีแรก และประเมินสถานการณ์ของประเทศและของโลกในด้านต่างๆ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี และความต้องการกำลังคนในด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุงยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและแนวทางการพัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

5. ระยะ พ.ศ. 2574 – 2579

เป็นการดำเนินการตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ได้กำหนดผลลัพธ์ไว้ในช่วง 5 ปีที่สี่ โดยหน่วยงานที่จัดการศึกษาจะต้องทบทวนยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจากผลของการจัดการศึกษาในช่วง 15 ปีแรก และประเมินสถานการณ์ของประเทศและของโลกในด้านต่างๆ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี และความต้องการกำลังคนในด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุงยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและแนวทางการพัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เมื่อแนวคิดการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ยึดหลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) และทุกภาคส่วน ในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (All for Education) บทบาทของแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้องย่อมเปลี่ยนแปลงไป การระดมสรรพกำลังเพื่อสรรค์สร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกคนตามเป้าหมายและความมุ่งหวังของทุกภาคส่วนย่อมต้อง อาศัยความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องเข้ามามีบทบาทในการร่วมจัดการศึกษา สนับสนุนช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ตามความพร้อมและบทบาทหน้าที่ของตน โดยบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีดังนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.1 กำหนดทิศทางนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้มีทักษะความรู้และคุณลักษณะตามเป้าหมายการพัฒนาประเทศ

1.2 กำหนดมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานสถานศึกษา กระบวนการเรียนรู้ ชื่อ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ การนิเทศ

1.3 กำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

1.4 พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อบริหารจัดการ

1.5 กำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลและแนวทางการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.6 ส่งเสริมสนับสนุนกำหนดมาตรการจูงใจ ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดและสนับสนุนการจัดการศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษา/ครู

2.1 ผู้บริหารเป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถทั้งด้านบริหารและวิชาการ ตามมาตรฐานสมรรถนะ และมาตรฐานตำแหน่ง และบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาล

2.2 ครูเป็นผู้มีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นผู้เรียนรู้สิ่งใหม่และเท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถประยุกต์ใช้วิธีการและนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผู้บริหารและครู ได้รับการประเมินความสามารถจากผลการปฏิบัติงานและได้รับการส่งเสริมให้ก้าวหน้าในสายงานอย่างต่อเนื่อง

3. ผู้เรียน

3.1 ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะความรู้ และคุณลักษณะจากการเรียนรู้ในห้องเรียน นอกห้องเรียนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้น

3.2 ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด ทักษะการใช้เหตุผล และทักษะกระบวนการกลุ่มมากขึ้น

3.3 ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นบุคคลที่มีความรู้ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs) ตามมาตรฐานหลักสูตร ทักษะการดำรงชีวิต และคุณลักษณะของความเป็นพลเมือง

3.4 บัณฑิตมีทักษะความรู้ และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และความต้องการจำเป็นของประเทศ ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0

4. ผู้ปกครอง

4.1 มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากร พัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

4.2 สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาในรูปแบบต่างๆ

4.3 มีสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

4.4 ร่วมกับครูและเครือข่ายในการพัฒนาทักษะความสามารถของบุตรหลานให้เต็มตาม ศักยภาพ

5. ภาคเอกชน/สื่อมวลชน

5.1 สนับสนุนทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

5.2 มีส่วนจัดการศึกษาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ ตามศักยภาพและความ พร้อม

5.3 ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ที่ถูกต้อง เกี่ยวกับแผนการศึกษาแห่งชาติ

5.4 นำเสนอตัวอย่างการจัดการศึกษาที่ประสบความสำเร็จ

6. ชุมชน/พื้นที่/ประชาชน

6.1 สนับสนุนทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

6.2 มีส่วนร่วมจัดการศึกษาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ ตามศักยภาพและความ พร้อม

6.3 ติดตามและดูแล ป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหาเรื่องต่างๆ เช่น เด็กออกกลางคัน ยาเสพติด ตั้งครรภ์ไม่พร้อม การเข้าเรียนตามเกณฑ์ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์

เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุผลตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายการจัดการศึกษา จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ปัจจุบันภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติ มีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น อาทิ ความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจาก ธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น ความมั่นคงของชาติจึงมิได้ครอบคลุมเฉพาะ มิติด้านการทหารหรืออำนาจอธิปไตยเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมมิติต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต และวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฯลฯ ซึ่งในแต่ละมิติล้วนมีความสำคัญต่อ การพัฒนาประเทศ การป้องกันภัยคุกคามเหล่านั้นจะต้องพิจารณาในมิติที่มีความเชื่อมโยงกันและ การดำเนินการเพื่อวางรากฐานและกลไกการสร้าง ความมั่นคงเพื่อป้องกันและป้องปรามภัยเหล่านั้น จะต้องเริ่มที่กระบวนการจัดการศึกษาของประเทศ

การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสังคมและประเทศชาตินั้น จำเป็นต้อง วางรากฐานการสร้าง ความมั่นคงที่เป็นแก่นหลักของชาติ คือสถาบันหลักของชาติ อันประกอบด้วย ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นสถาบันสำคัญที่อยู่คู่กับประเทศไทยมาช้านาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นเสาหลักในการสร้างชาติให้เป็นปึกแผ่น เป็นศูนย์รวมจิตใจ ความรัก ความสามัคคีของคนในชาติ นอกจากนี้ ยังครอบคลุมถึงการปกครองในระบอบ

ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การสร้างความเป็นธรรม ความปรองดอง และความสมานฉันท์ในชาติ รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และความมั่นคงแห่งชาติทั่วไป คือการดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ไม่ว่าจะเป็น อาชญากรรม ความรุนแรงในสังคมในรูปแบบต่างๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาก็กระทบต่อแก่นหลักของประเทศ โดยให้ความสำคัญในการรักษาและธำรงไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ การสร้างความปลอดภัยของสมานฉันท์ ของคนในชาติ และการเสริมสร้างสภาวะแวดล้อมที่สันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนมุ่งส่งเสริมความมั่นคง ทั้งความป้องกันผลกระทบหรือลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558-2564

ดังนั้น การจัดการศึกษาที่ครอบคลุมประเด็นหลักสำคัญที่มีผลด้านความมั่นคงแก่คนในชาติ จะส่งผลให้ทุกคนมีจิตสำนึก ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความคิด ทศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมที่เหมาะสม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกศตวรรษที่ 21 สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสันติและสงบสุข อันจะส่งผลให้สังคมและประเทศเกิด ความมั่นคง ธำรงรักษาอธิปไตยและผ่านพ้นจากภัยคุกคามต่างๆ ได้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นกลไกที่สำคัญยิ่งในการนำประเทศเข้าสู่สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 และเป็นประเด็นหลักที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 การเตรียมความพร้อมกำลังคนทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นให้สามารถปรับตัว และรู้เท่าทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีพลวัต และการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดน จึงเป็นความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนที่ประเทศต้องเร่งดำเนินการเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันของประเทศไทย การผลิตและพัฒนากำลังคนในภาคการศึกษายังคงเป็นไปตามศักยภาพและความพร้อมของแต่ละสถาบันการศึกษา ประกอบกับค่านิยมของผู้เรียนที่ยังคงมุ่งเรียนสายสามัญมากกว่าสายอาชีพ และให้ความสำคัญกับปริญญาบัตรมากกว่าความรู้และสมรรถนะในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้สถาบันการศึกษาต่างๆ เน้นการผลิตบัณฑิตด้านสังคมศาสตร์ซึ่งดำเนินการได้ง่ายกว่าด้านอื่น และมุ่งเน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดทักษะที่สำคัญจำเป็น เช่น ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัล และขาดสมรรถนะในการทำงานตามอาชีพ ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนาศักยภาพตนเอง และพัฒนาผลิตภาพของงานเพื่อการพัฒนาประเทศได้ สภาวะการณ์นี้ก่อให้เกิดปัญหาการว่างงาน

การทำงานในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา และการขาดแคลนกำลังคนระดับกลางที่เป็นความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมถึงการไม่สามารถ สร้างนวัตกรรม หรือมูลค่าเพิ่มในผลผลิตของงานได้ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณางานวิจัยที่ส่งผลต่อการสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พบว่า ยังมีปัญหาทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ อันเนื่องมาจากการขาดแคลนบุคลากรด้านการวิจัย และเงินลงทุนเพื่อ การวิจัยและพัฒนาที่มาจาก ภาครัฐเป็นหลัก ส่งผลให้ขาดแคลนองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทและ ความต้องการของประเทศ ทำให้ประเทศไม่สามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางซึ่งเป็น อุปสรรคสำคัญของการพัฒนาประเทศ

ดังนั้น จึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่รัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันกำหนด กรอบทิศทางและเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคนที่ชัดเจนในสาขาต่างๆ เพื่อการผลิต กำลังคน ที่ตรงกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาในระดับต่างๆ ที่สามารถสร้างเสริมทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และ ทักษะดิจิทัล และสอดคล้องเชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและมาตรฐานอาชีพ/วิชาชีพ ส่งเสริม การจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรมฝีมือแรงงาน และการฝึกงานที่มุ่งเน้นการปฏิบัติจริงอย่างครบ วงจรในสถานการณ์จริง เช่น ระบบทวิภาคีและสหกิจศึกษา ผลิตและพัฒนาครูผู้สอนที่มีคุณภาพและ มาตรฐาน เพื่อสร้างกำลังคนให้มีสมรรถนะตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานและการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รองรับพลวัตของโลกและการแข่งขัน ในศตวรรษที่ 21 และ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้

รัฐมีหน้าที่ดำเนินการให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและ ความสามารถของแต่ละบุคคลตามความถนัด ความต้องการและความสนใจ เพื่อให้มีอาชีพเลี้ยง ตนเองและครอบครัวได้ และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข โดยการให้การศึกษาและ ที่ครอบคลุมทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยในครรภ์มารดาจนถึงสิ้นชีวิต การเตรียมความพร้อม พ่อแม่ เมื่อตั้งครรภ์การเลี้ยงดูเด็กตั้งแต่แรกคลอดจนเข้าสู่ระบบการศึกษา การจัดการศึกษาสำหรับเด็ก ช่วงปฐมวัย ช่วงวัยเรียน วัยทำงาน และวัยสูงอายุ ด้วยรูปแบบการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัยในลักษณะการศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองตลอดชีวิต

การเปลี่ยนแปลงในบริบทโลกและภูมิภาคทั้งในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่พัฒนาแบบ ก้าวกระโดด สภาพภูมิอากาศ การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจและการค้าระดับภูมิภาคและระดับโลก รูปแบบเศรษฐกิจระหว่างประเทศที่มีการบูรณาการและเชื่อมโยงเศรษฐกิจของโลกเข้าด้วยกัน การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีอัตราการเกิดลดลง และเกิดสังคมผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลง

ทางสังคม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม ปัจจัยเหล่านี้ล้วนนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงค่านิยม วิถีชีวิต รูปแบบเศรษฐกิจและปฏิสัมพันธ์ของคนในสังคมไทย การศึกษาจึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมให้กับคนทุกช่วงวัยให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ให้มีการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะคุณลักษณะ สมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยจึงเป็นพันธกิจสำคัญร่วมกันของรัฐและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา มาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของผู้เรียน ในทุกระดับการศึกษา ทุกกลุ่มเป้าหมาย และทุกช่วงวัย เพื่อสร้างและพัฒนาพลเมืองที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถศึกษา เรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพของตนจนถึงขีดสูงสุดตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ เพื่อการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขร่วมกับผู้อื่นในสังคม และการปรับปรุงระบบการผลิตและพัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในทุกระดับและประเภทการศึกษาเพื่อให้ได้ครุดี มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู เข้าสู่ระบบการศึกษาของประเทศในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดสูงสุดของศักยภาพของแต่ละ บุคคลต่อไป

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภายใต้ระบบการแข่งขันที่เสรีและไร้พรมแดนได้สร้างความเหลื่อมล้ำให้เกิดขึ้นในสังคม จากรายงานการวิจัยของสถาบันอนาคตไทยศึกษา (2557) พบว่า ความเหลื่อมล้ำของรายได้ประชากรในกลุ่มคนรวยและกลุ่มคนยากจนของไทยมีช่องว่างมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำในโอกาสทางการศึกษา อีกทั้งระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาของประชากรรายบุคคลยังไม่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ทำให้รัฐไม่สามารถจัดสรรโอกาสและให้บริการทางการศึกษาแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความต้องการจำเป็นได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน ประกอบกับความแตกต่างทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ยิ่งก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน และนำไปสู่การสร้าง ความเหลื่อมล้ำในโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษามากยิ่งขึ้น สะท้อนให้เห็นได้จากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละช่วงชั้นที่มีความแตกต่างกันระหว่างสถานศึกษา ขนาด และที่ตั้งของสถานศึกษา และสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้เรียน และปัญหาอื่นๆ เช่น เด็กมีพัฒนาการที่ไม่สมวัย อัตราการออกกลางคันของผู้เรียน ปัญหายาเสพติด และการใช้ความรุนแรง เป็นต้น

การศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานสำหรับประชากรเป็นกลไกหลักสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษา

ของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยการพัฒนาศักยภาพทุกแห่งให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เท่าเทียม และจัดให้มีระบบสนับสนุน และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มี ศักยภาพและความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันในการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบายที่ส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมาย ทุกกลุ่ม ทั้งผู้เรียนและสถานศึกษาที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาที่เปิดช่องทาง การเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างไร้ขีดจำกัด เพื่อสร้างความเสมอภาคในการศึกษาเรียนรู้โดยไม่จำกัด รูปแบบ เวลา และสถานที่ การลดความแตกต่างด้านคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ จัด การศึกษาของทุกภาคส่วน การส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา รวมทั้ง การมีระบบข้อมูลและสารสนเทศที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน สามารถบูรณาการ เชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลของกระทรวงและหน่วยงานต่างๆ ที่ครอบคลุมด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ และการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและครอบคลุม ทั่วถึง คนทุกช่วงวัย ทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถดูแลและพัฒนาศักยภาพ คนทุกคนอย่างรอบด้าน กระจายโอกาสและความเสมอภาคในการรับบริการการศึกษาและเรียนรู้ที่มีคุณภาพตลอดชีวิต โดยไม่จำกัดรูปแบบ เวลา และสถานที่ อันจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และ การพัฒนาคนให้มีทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะตามกรอบทิศทางการพัฒนา ประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สภาพการณ์ของภูมิภาคและโลกที่ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ทุกประเทศต้องเร่งศึกษาเรียนรู้ และปรับตัวให้พร้อมเผชิญกับสภาพ วิกฤตด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น ทั้งจากการผันแปรของธรรมชาติและการกระทำของมนุษย์ พร้อมทั้ง เร่งปลูกฝังเจตคติและความตระหนักในการพัฒนาหรือเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ของประชาชน ปลูกจิตสำนึกและความรับผิดชอบในการกระทำ มีคุณธรรม จริยธรรม และน้อมนำ แนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต โดยในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถรับมือกับภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งในระดับประเทศและพื้นที่ และ การนำประเทศไทยไปสู่สังคมคาร์บอนต่ำและการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พร้อมกับการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

ในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม จำเป็นอย่างยิ่งที่ภาคการศึกษาต้องเข้ามามีบทบาทสำคัญ ในการให้ความรู้ ทักษะ สร้างทัศนคติและความตระหนักแก่ผู้เรียนและคนทุกช่วงวัยในเรื่อง

ความสำคัญของการพัฒนาและเติบโตในสังคมที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สามารถปรับตัวในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติอย่างรวดเร็วและรุนแรง มีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อตน และน้อมนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต พร้อมทั้งเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่สามารถปรับตัวได้ในสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงและการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

โลกศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งข้อมูลข่าวสารที่สามารถรับและส่งต่ออย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ประชาชน ชุมชน และสังคมรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ประชาชนมีความรู้ความสามารถมากขึ้น และพร้อมที่จะเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ในขณะที่โครงสร้างและระบบการศึกษายังบริหารและจัดการภายใต้ กฎ ระเบียบ กติกา และแบบแผนการปฏิบัติรูปแบบเดิม ส่งผลให้เกิดปัญหาและความไม่คล่องตัว ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษายังเป็นปัญหาทั้งเรื่องการขาดแคลนครูในบางสาขา ครูไม่ครบชั้น อัตราส่วนครูต่อ นักเรียนและนักเรียนต่อห้องไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างยิ่ง

การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และสถานศึกษาควบคู่กับการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จะส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถบริหารและจัดการศึกษาที่แสดงความรับผิดชอบต่อคุณภาพมาตรฐานให้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากขึ้น รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคม อาทิ บุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม ภาคเอกชน สถานประกอบการ มูลนิธิ วัด สถาบันและองค์กรต่างๆ ในสังคม ที่มีศักยภาพ และความพร้อมสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย โดยมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ กติกาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีนโยบายและมาตรการจูงใจทั้งที่เป็นตัวเงินและสิทธิประโยชน์อื่น เช่น การลดหย่อนภาษี เพื่อส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้ ผลกระทบจากโครงสร้างประชากรวัยเรียนที่ลดลงตลอดระยะเวลา 10 กว่าปี ที่ผ่านมาและต่อเนื่องไปอีก 20 ปีข้างหน้า จะส่งผลให้ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ในอีกไม่เกิน 5 ปีต่อจากนี้ และจะทำให้มีห้องเรียนและสถานศึกษาที่ต้องปิดตัวลง และจำนวน สถานศึกษาขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สถาบันอาชีวศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา ก็ต้องเผชิญกับสถานการณ์เดียวกัน รัฐจึงจำเป็นต้องบริหารจัดการทรัพยากร

ที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการกำหนดที่ตั้งและจัดกลุ่มสถานศึกษาตามระดับคุณภาพมาตรฐาน การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาที่ปิดตัวลงให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน หรือใช้ประโยชน์ร่วมกันในพื้นที่ การเลือกผลิตกำลังคนในสาขาวิชาที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญและความเป็นเลิศ

เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสังคม เพื่อให้รัฐสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้ เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน และใช้งบประมาณในส่วนที่สามารถประหยัดได้ เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสังคมและประเทศ

การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

ความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สู่การปฏิบัติ ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ ประกอบด้วย สารของแผนฯที่มีความชัดเจนครบถ้วนและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกระดับการศึกษา การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนเพื่อสร้างความตระหนักในความสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และการนำแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนแก่ผู้ปฏิบัติ ทุกระดับ เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาของชาติ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นอกจากจะดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการขับเคลื่อนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบแล้ว จะต้องผลักดันให้ระบบการจัดสรรงบประมาณยึดกรอบทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษابرลุผลตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดตามช่วงเวลาที่กำหนด มีระบบการติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ และสะท้อนการถ่ายทอดจากระดับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ สู่แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติราชการระยะ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวง องค์กร และหน่วยงานการจัดการศึกษาระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของการพัฒนา นอกจากนี้ระบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานจะต้องมีความสอดคล้องกัน โดยจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานและการขับเคลื่อนการดำเนินการที่บูรณาการกันอย่างเหมาะสม

1. หลักการในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

1) ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของประเทศโดยยึดแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 เป็นกรอบทิศทางหลัก และนำสู่การปฏิบัติในระดับต่างๆ ที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายและระดับการศึกษา

2) ดำเนินการจัดการศึกษาตามบทบาทและภารกิจของแต่ละหน่วยงานหรือองค์กร โดยยึดหลักคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา และเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนตามช่วงวัย ประเภท และระดับการศึกษา

3) เพิ่มการใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ให้เป็นเครื่องมือหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษา และการเรียนรู้ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

4) ใช้กลไกการดำเนินงานของภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคธุรกิจ เอกชน และ สื่อมวลชน อย่างบูรณาการ ให้การขับเคลื่อนเกิดประสิทธิภาพ โดยการสร้างเครือข่ายการศึกษาในรูปแบบ ประชากรที่ตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาศักยภาพของสถานศึกษา ผู้เรียน และกำลังแรงงาน

5) จัดระบบการบริหารจัดการแผนสู่การปฏิบัติที่มีความเชื่อมโยงกันในระดับต่างๆ ตั้งแต่ระดับยุทธศาสตร์ที่เชื่อมต่อกับแผนการศึกษาแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวง หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ และมีระบบการจัดสรรงบประมาณที่มีประสิทธิภาพที่ตอบสนองการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา

2. แนวทางการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

1) สร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงความสำคัญ และพร้อมเข้าร่วมในการผลักดันแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ไปสู่การปฏิบัติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สร้างความเข้าใจกับหน่วยงาน องค์กร และภาคีทุกภาคส่วน ถึงวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยสื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวาง สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านหน่วยงาน บุคคล สื่อมวลชน ทั้งระดับชาติและท้องถิ่น กิจกรรม สื่อสมัยใหม่ที่เข้าใจง่าย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายให้ข้อมูล ข่าวสารกระจายไปยังพื้นที่ต่างๆ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ฉบับประชาชน เผยแพร่แก่สาธารณชนเพื่อสร้างความเข้าใจในเป้าประสงค์ และแนวทางของแผนการศึกษาแห่งชาติ

2) สร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี แผนปฏิบัติราชการระยะ 4 ปี และแผนปฏิบัติ

การประจำปีของหน่วยงาน องค์กร โดยผลักดันให้แนวทางการพัฒนาในแต่ละ ยุทธศาสตร์แปลงสู่การปฏิบัติผ่านแผนงานระดับกระทรวงสู่หน่วยงานและสถานศึกษาระดับต่างๆ บูรณาการอยู่ในภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน โดยสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมจัดทำและติดตามประเมินผลแผนดังกล่าว

3) ปรับปรุงกฎหมาย กฎ และระเบียบต่างๆ ให้เอื้อต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาในระดับต่างๆ โดยปรับปรุงกฎหมายให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพกลไกการจัดการศึกษาที่มีอยู่ให้มากขึ้น เป็นการลดอุปสรรค การพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับต่างๆ อาทิ ผลักดันให้มีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกช่วงวัย

4) สร้างช่องทางให้ประชาสังคมมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างกว้างขวาง ทั้งระดับนโยบายและพื้นที่ โดยเปิดพื้นที่สาธารณะให้ทุกภาคีใช้ประโยชน์ในการจัดเวทีระดมความคิดเห็นในรูปแบบต่างๆ อาทิ การจัดเวทีประชาคม การสานเสวนารวมถึงใช้ช่องทางเครือข่ายออนไลน์ สำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของประเทศ

3. การดำเนินการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 เป็นแผนระยะยาว 20 ปี ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นกลไกหลักในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทย โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินการไว้ 5 ด้าน และยุทธศาสตร์การดำเนินการ 6 ยุทธศาสตร์ ผู้วิจัยศึกษาบริบทของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งมีสำนักงานศึกษาธิการภาค 17 เป็นหน่วยงานการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาจึงนำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนแต่ละยุทธศาสตร์ระดับภูมิภาค ของสำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ดังนี้

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ สู่การปฏิบัติ

1) กำหนดเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในส่วนที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของพื้นที่ท้องถิ่น

2) พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ภูมิสังคม อาชีพ ที่สนองตอบการพัฒนาเอกลักษณ์ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและความต้องการของชุมชนและภูมิภาค

3) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้านความเป็นพลเมือง การปลูกฝังและเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สมานฉันท์ สันติวิธี ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในชุมชนที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

4) จัดระบบและรูปแบบการเสริมขวัญและกำลังใจ ความปลอดภัย ของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน

5) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขภัยคุกคาม ในรูปแบบใหม่สำหรับผู้เรียนในสถานศึกษาทุกระดับและประเภท

6) ดำเนินการในภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศ สู่การปฏิบัติ

1) วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลด้านบริบทและศักยภาพของพื้นที่ ด้านการผลิต การประกอบอาชีพ และการบริการ เพื่อ การกำหนดความต้องการในการพัฒนาคนในสาขาต่างๆ ในภูมิภาค

2) จัดทำฐานข้อมูลด้านอาชีพ แผนการผลิตผู้เรียนในสาขาต่างๆ ที่สอดคล้องและสนองความต้องการของภูมิภาคและท้องถิ่น

3) กระตุ้นส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ในพื้นที่ผลิตและพัฒนากำลังแรงงานตามแผนการผลิตที่สอดคล้องและสนองความต้องการของภูมิภาค และท้องถิ่น

4) ระดมสรรพกำลังและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่ ในการสนับสนุนและร่วมจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพของ ผู้เรียนและคนในพื้นที่

5) สนับสนุนและส่งเสริมการฝึกประสบการณ์อาชีพ การประกอบอาชีพอิสระ และการเป็นผู้ประกอบการของผู้เรียนระดับต่างๆ

6) ดำเนินการในภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สู่การปฏิบัติ

1) กำหนดเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในส่วนที่สอดคล้องกับสภาพ และบริบทของพื้นที่ ท้องถิ่น

2) ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัยในพื้นที่ โดยบูรณาการการให้บริการ การศึกษาของสถานศึกษาระดับต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ภูมิสังคม อาชีพที่ สนองตอบการพัฒนาเอกลักษณ์ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและความต้องการของชุมชนและภูมิภาค

4) ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความรัก ความภูมิใจใน ชุมชน และพื้นที่ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและค่านิยมที่ดีงาม

5) ส่งเสริมการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการใช้ประโยชน์ ของภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านในกระบวนการ จัดการเรียนรู้

6) ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในชุมชน ผ่านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานและหลากหลาย

7) กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ของการจัดการศึกษา

8) จัดระบบและรูปแบบการพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้อง กับบริบทของภูมิภาคและพื้นที่

9) ส่งเสริมการพัฒนาครูสู่การเป็นครูแกนนำ (Master Teacher) และครูมืออาชีพ (Professional Teacher) ที่สะท้อนทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะของวิชาชีพครู

10) ดำเนินการในภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ

1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาและเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสมและมีคุณภาพ เพื่อสร้างโอกาสและพัฒนาคุณภาพชีวิต สำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

2) พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการระดับสถานศึกษา หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงาน ส่วนกลาง

3) ส่งเสริมให้หน่วยงานและสถานศึกษาในพื้นที่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบันทึกและ จัดกระทำข้อมูลและสารสนเทศสำหรับสถานศึกษา

4) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยง สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบัน และใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารจัดการและการพัฒนาการศึกษา

5) ดำเนินการในภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติ

1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัยให้มีพฤติกรรม และทักษะที่สร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ที่มีคุณภาพ มาตรฐาน ในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม และวัฒนธรรมในแต่ละพื้นที่ให้กับคนทุกช่วงวัย

3) สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการมีส่วนร่วมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่มีมาตรฐานในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้กับคนทุกช่วงวัย

4) พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5) กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ของการจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6) ดำเนินการในภารกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ

1) ปรับโครงสร้าง ระบบและกลไกการบริหารและการจัดการของ หน่วยงานระดับจังหวัดเพื่อรองรับบทบาทหน้าที่ผู้กำกับ นโยบาย แผน มาตรฐาน ส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ประเมินผล รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของ สถานศึกษาในการบริหารและจัดการศึกษา

2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก การพัฒนาสถานศึกษาในพื้นที่ให้เป็น โรงเรียนคุณภาพ (Magnet School) และการปรับปรุง คุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่ต้องการ ความช่วยเหลือและพัฒนาเป็นพิเศษอย่างเร่งด่วน (ICU)

3) พัฒนาสถานศึกษาขนาดเล็กที่เล็ก/ควมรวมให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน ตามความต้องการจำเป็น

4) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาหรือการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว ชุมชน มูลนิธิ วัด องค์กรเอกชน สถานประกอบการ สถาบัน/องค์กรต่างๆ ในสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5) กำหนดแผนงาน ขั้นตอน และมาตรการทางการบริหาร เพื่อกระจายอำนาจกำลังครูให้เหมาะสม

4. การติดตามประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 มีหลักการและแนวทางในการติดตามและประเมินผล ดังนี้

หลักการติดตามประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติ

1) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการ ด้วยการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน ได้แก่ หน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ผู้จัดการศึกษา ผู้รับบริการทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกระดับ นักวิชาการ ชุมชน และประชาชนทั่วไป ได้ร่วมตรวจสอบ ให้ข้อมูลและรับทราบข้อมูลอย่างเท่าเทียม

2) ใช้ระบบการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อวัดความสำเร็จของแผนการศึกษาแห่งชาติ

3) หน่วยงาน องค์กรหรือสถาบันการศึกษาประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้และติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด ควบคู่กับการให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำหน้าที่ประเมินผลเพื่อความถูกต้องตามหลักวิชาการ

4) มีหลักเกณฑ์การติดตามประเมินผลและตัวชี้วัดที่ชัดเจน โปร่งใส มีมาตรฐาน เป็นกลางและถูกต้องตามหลักวิชาการบนพื้นฐานของข้อเท็จจริง เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางปรับปรุงและทบทวนมาตรการ นโยบาย แผนงานโครงการ ทั้งระดับภาพรวม กระทรวง/หน่วยงาน หรือเทียบเท่า ภูมิภาค จังหวัดและสถานศึกษา ให้สามารถตอบสนองความต้องการในการรับบริการทางการศึกษาของประชาชนทุกช่วงวัยอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

แนวทางการประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติ

1) ประเมินผล 3 ระยะเวลา

(1) การประเมินผลก่อนการดำเนินงานหรือก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินบริบทและสถานะก่อนการดำเนินการ

(2) การประเมินผลระหว่างดำเนินการ เป็นการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าในระหว่างที่กำลังดำเนินงานเพื่อศึกษาว่ามีปัญหาอุปสรรคใดบ้างในการดำเนินงาน ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน

(3) การประเมินผลหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินผลภายหลังจากสิ้นสุดแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อสรุปว่ามีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด มีผลผลิต ผลลัพธ์ใดที่เกิดขึ้น เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ตลอดจนผลกระทบทั้งทางบวกและลบ

2) วางระบบการติดตามประเมินผลแผนงานโครงการระดับกระทรวง ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค จังหวัดและเขตพื้นที่ เพื่อเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการจังหวัดและภูมิภาคกับแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

(1) กำหนดประเด็นการพัฒนาของหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับประเด็นการพัฒนา และเป้าหมายที่กำหนดในแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดแผนปฏิบัติการของเขตพื้นที่ จังหวัด ภูมิภาค ส่วนกลางและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(2) ติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลระหว่างดำเนินการ

(3) ประเมินผลแผนงานโครงการทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติระยะดังกล่าวและเป็นข้อมูล ในการปรับมาตรการและตัวชี้วัดผลผลิตในระยะต่อไป

3) ส่งเสริมให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่ เพื่อให้การติดตามประเมินผลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4) จัดให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเป็นมืออาชีพด้านการวัดและประเมินผล มีความชำนาญและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายเป็นผู้ประเมิน เพื่อให้การติดตามประเมินผล มีความเป็นสากล ถูกต้องตามหลักวิชาการ เชื่อถือได้

5) จัดเวทีสาธารณะเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีเวทีแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย และโปร่งใส ตรวจสอบได้

6) นำเสนอผลการติดตามและประเมินผลแผนการศึกษาแห่งชาติให้ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ ทั้งประชาชน กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการการศึกษา หน่วยงานกำหนดนโยบาย หน่วยงาน นำนโยบายไปปฏิบัติ หน่วยงานสนับสนุนงบประมาณ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน ผู้สนใจได้รับทราบผลการประเมิน

5. ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ (Key Success Factors)

การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติจะประสบผลสำเร็จตามที่ระบุไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาได้หน่วยงานทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาต้องยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงาน และมีการทบทวน ปรับปรุง มาตรการ เป้าหมายความสำเร็จให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ เพื่อการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียนในทุกช่วงวัย ซึ่งต้องดำเนินการ ดังนี้

1) การสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาสังคม ในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในลักษณะต่างๆ อย่างกว้างขวาง มุ่งเน้นที่การจัดระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุกระดับ

2) การสร้างความเข้าใจในเป้าหมายและยุทธศาสตร์การดำเนินงานของแผนการศึกษาแห่งชาติของผู้ปฏิบัติทุกหน่วยงาน ทุกระดับ เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติตามบริหารจัดการและการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของการจัดการศึกษา มีคณะกรรมการกำกับดูแลแต่ละยุทธศาสตร์ให้เกิดการนำไปปฏิบัติ โดยมีระบบงบประมาณเป็นกลไกสนับสนุนให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม

3) การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของการจัดการศึกษา จากการศึกษาโดยรัฐ มาเป็นการจัดการศึกษาโดยทุกภาคส่วนของสังคม ที่มุ่งการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและ

ทั่วถึง (Inclusive Education) ตลอดจนการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals)

4) การจัดให้แผนการศึกษาแห่งชาติเป็นเสมือนแผนงบประมาณด้านการจัดการศึกษาของรัฐ ระบบการจัดสรรงบประมาณประจำปีให้ยึดแผนงาน โครงการ และเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของแผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นหลักในการพิจารณา เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาเป็นไปในทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน แต่ละช่วงวัย และการพัฒนากำลังคนตามความต้องการของตลาดงานและประเทศ เพื่อการจัดการศึกษาบรรลุผลตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดในช่วงเวลาที่กำหนด

5) การปรับระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพ โดยปรับโครงสร้างการบริหารงานให้มีความชัดเจนในด้านบทบาทหน้าที่ และการกระจายอำนาจและการตัดสินใจจากส่วนกลางสู่ระดับภูมิภาคและสถานศึกษา รวมทั้งการปรับระบบการบริหารจัดการ และการบริหารงานบุคคลในแต่ละระดับให้ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนได้รับบริการการศึกษาที่มีมาตรฐานอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

6) การสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการรายงานต่อสาธารณชนจะเป็นกลไกในการสร้างการรับรู้ของผู้จัดการศึกษาและผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และความรับผิดชอบต่อผู้เรียน ผ่านระบบการกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล

7) การปฏิรูประบบทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา เพื่อให้รัฐสามารถใช้เครื่องมือทางการเงินในการกำกับการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติและนโยบายรัฐบาล

จากการศึกษาการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ สรุปได้ว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เป็นกระบวนการขับเคลื่อนและปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนากำลังคน และสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงของโลก ในพื้นที่จังหวัดตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เป็นกรอบแนวคิดหลักเพื่อนำมาประกอบการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เพื่อให้การขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนจึงสรุปได้ดังนี้

1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง รักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขพร้อม ทั้งให้ได้รับการศึกษาการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและได้รับการดูแลป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่

2) การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ หมายถึง กระบวนการในการผลิตและการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจในจังหวัดและสังคมของประเทศ สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผลิตผู้เรียนที่มีความเชี่ยวชาญ และเป็นเลิศเฉพาะด้าน พร้อมทั้งเน้นการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

3) การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งมีทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

4) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย มีระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุมถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล

5) การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมมีคุณธรรมจริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีหลักสูตรแหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมคุณธรรมจริยธรรมและการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6) การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา หมายถึง วิธีการและกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่บริการมี

กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียนสถานศึกษาและความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ มีระบบบริหารงานบุคคลของครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

1. สภาพทั่วไป

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ตั้งอยู่บริเวณตอนล่างของภาคเหนือ ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งเป็นพื้นที่ในเขตตรวจราชการที่ 17 มีพื้นที่ทั้งหมด 54,527.05 ตารางกิโลเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดและประเทศใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ จังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แพร่ น่าน

ทิศใต้ ติดต่อกับ จังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ อุทัยธานี พิจิตร ลพบุรี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และจังหวัดชัยภูมิ

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ สหภาพพม่า และจังหวัดกาญจนบุรี



ภาพ 1 แผนที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดตาก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุตรดิตถ์

ที่มา : สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2565, น. 2)

2. ข้อมูลการปกครอง

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีจำนวน 47 อำเภอ 426 ตำบล 4,506 หมู่บ้าน มีเทศบาลนครจำนวน 2 แห่ง เทศบาลเมือง จำนวน 9 แห่ง เทศบาลตำบล 106 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 349 แห่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ มีจำนวน หมู่บ้านมากที่สุด จำนวน 1,439 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 31.92 รองลงไปเป็นจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย อุตรดิตถ์ และตาก ตามลำดับ

3. ข้อมูลจำนวนประชากร และความหนาแน่นของประชากร

มีจำนวนประชากรชาย 1,661,402 คน ประชากรหญิง 1,726,142 คน รวม 3,387,544 คน จังหวัดเพชรบูรณ์ มีจำนวนประชากรมากที่สุด 973,626 คน รองลงไป เป็นจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย ตาก และอุตรดิตถ์ ตามลำดับ ดังตาราง 2

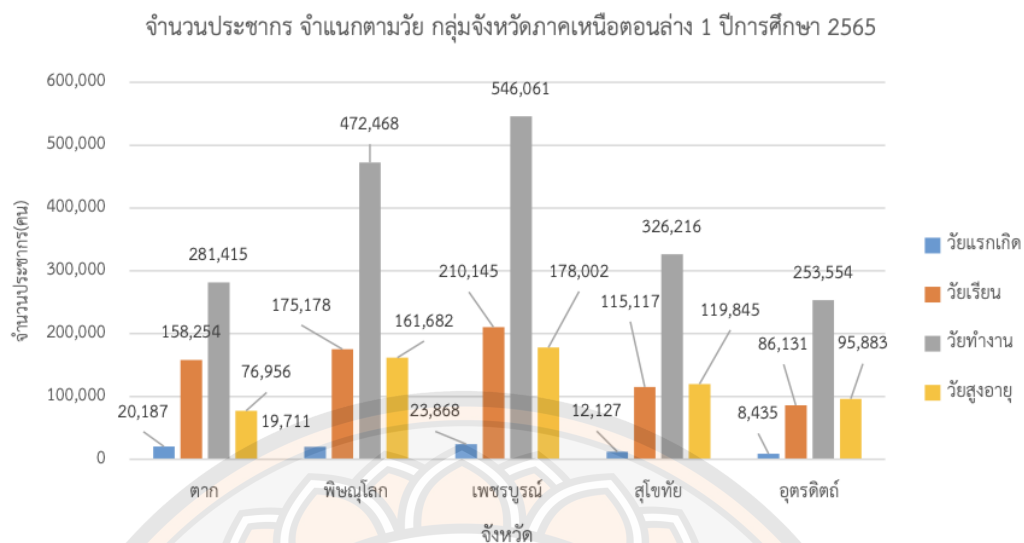
ตาราง 2 จำนวนประชากร และความหนาแน่นของประชากร กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

จังหวัด	จำนวนประชากร (คน)			ความหนาแน่นประชากร (คน/ตร.กม.)
	ชาย	หญิง	รวม	
ตาก	272,116	271,726	543,842	33.15
พิษณุโลก	411,507	431,100	842,607	77.90
เพชรบูรณ์	479,193	494,433	973,626	76.86
สุโขทัย	282,343	301,123	583,466	88.46
อุตรดิตถ์	216,243	227,760	444,003	21.87
รวมกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1	1,661,402	1,726,142	3,387,544	50.70

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2565, น. 4)

4. จำนวนประชากรจำแนกตามวัยแรกเกิด วัยเรียน วัยทำงาน และวัยสูงอายุ

วัยแรกเกิดมีจำนวน 84,328 คน วัยเรียนจำนวน 744,825 คน วัยทำงานจำนวน 1,879,714 คน และวัยสูงอายุ 632,368 คน รวม 3,341,235 คน จังหวัดเพชรบูรณ์ มีประชากรวัยทำงานมากที่สุด 546,061 คน คิดเป็นร้อยละ 29.05 รองลงไปเป็นจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย ตาก และอุตรดิตถ์ ตามลำดับ ดังภาพ 2



ภาพ 2 จำนวนประชากรจำแนกตามวัยแรกเกิด วัยเรียน วัยทำงาน และวัยสูงอายุ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2565, น. 5)

5. ข้อมูลที่ตั้งเป็นโอกาส

5.1 จังหวัดตาก

- ตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออก ประกอบด้วย 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองตาก อำเภอบ้านตาก อำเภอสามเงา และอำเภอวังเจ้า สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูงและที่ราบสูงลาดเอียงลงไปทางทิศตะวันออกสู่แม่น้ำปิง และแม่น้ำวัง ทำให้เกิดพื้นที่ราบแคบริมสองฝั่งของแม่น้ำ

- ตั้งอยู่ทางด้านทิศตะวันตก ประกอบด้วย 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สอด อำเภอพบพระ อำเภอแม่ระมาด อำเภออุ้มผาง และอำเภอท่าสองยาง ภูมิอากาศได้รับอิทธิพลมาจากมหาสมุทรอินเดียและทะเลอันดามัน มีความชุ่มชื้น ฝนตกมากกว่าซีกด้านตะวันออก

- มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง สุโขทัย กำแพงเพชร นครสวรรค์ อุทัยธานี กาญจนบุรี และประเทศสหภาพพม่า ยาวประมาณ 540 กม. (แม่น้ำเมย 170 กม. เทือกเขาตะนาวศรี 370 กม.)

5.2 จังหวัดพิจิตร

- พื้นที่ตอนเหนือและตอนกลางเป็นเขตเทือกเขาสูงและที่ราบสูง

- พื้นที่ตอนกลางมาทางใต้เป็นที่ราบลุ่มโดยเฉพะบริเวณลุ่มน้ำน่าน และแม่น้ำยม ซึ่งเป็นแหล่งเกษตรที่สำคัญ พื้นที่จังหวัดพิจิตร ประมาณ 6.75 ล้านไร่ เป็นพื้นที่ป่าไม้ 2.5 ล้านไร่ (คิดเป็น 38.33 %) พื้นที่การเกษตรทั้งจังหวัด 3.5 ล้านไร่ (คิดเป็น 51.90 %) พื้นที่การเกษตร

ที่พัฒนาด้านชลประทานแล้ว 1.08 ล้านไร่ อยู่ในเขตชลประทาน 0.73 ล้านไร่ และอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 0.34 ล้านไร่

5.3 จังหวัดเพชรบูรณ์

- ลักษณะภูมิประเทศเป็นเทือกเขาสูงเกือบจะรอบพื้นที่ด้านเหนือของจังหวัด และมีแนวขนานกันไปทั้ง 2 ข้างทั้งทิศตะวันออกและทิศตะวันตก พื้นที่ราบส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อยู่ตอนกลางและอำเภอด่านไต้ของจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นพื้นที่ลาดชันโดยจากเหนือลงใต้

- มีแม่น้ำป่าสักเป็นแม่น้ำสายสำคัญที่สุดของจังหวัด ที่ไหลผ่านกลางจังหวัดจากทิศเหนือไปทิศใต้ ยาวประมาณ 350 กิโลเมตร ซึ่งมีต้นน้ำเกิดจากภูเขาผาลาในจังหวัดเลย แม่น้ำป่าสักไหลผ่านอำเภอหล่มเก่า หล่มสัก เมืองเพชรบูรณ์ หนองไผ่ บึงสามพัน วิเชียรบุรี และศรีเทพ

5.4 จังหวัดสุโขทัย

- พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่ม โดยตอนเหนือเป็นที่ราบสูงมีภูเขาเป็นพืดยาวมาทางทิศตะวันตก พื้นที่ตอนกลางเป็นที่ราบและตอนใต้เป็นที่ราบสูง มีแม่น้ำไหลผ่านจากเหนือลงใต้โดยผ่านพื้นที่อำเภอศรีสำราญ สวรรคโลก ศรีสำโรง เมืองสุโขทัย และอำเภอกงไกรลาศ เป็นระยะทางประมาณ 170 กิโลเมตร จังหวัดสุโขทัยมีภูเขาที่สูงที่สุด คือ เขาหลวง ซึ่งยอดเขามีความสูง 1,200 เมตรจากระดับน้ำทะเล

- จังหวัดสุโขทัย เป็นจังหวัดหนึ่งที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ประกอบด้วย ป่าไม้มีค่า มีพื้นที่ดินที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูก มีแร่ธาตุที่สำคัญ มีแหล่งน้ำธรรมชาติ และทรัพยากรการท่องเที่ยวทั้งแหล่งธรรมชาติที่งดงามเหมาะสมแก่การท่องเที่ยว ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีอันเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของชาวสุโขทัย

5.5 จังหวัดอุดรธานี

- ทิศตะวันออกติดกับจังหวัดพิษณุโลก และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว มีเขตชายแดนยาวประมาณ 145 กิโลเมตร บริเวณสองฝั่งแม่น้ำน่านและลำน้ำสาขาที่ไหลมาบรรจบกับแม่น้ำน่าน สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบลุ่ม อยู่ในเขตอำเภอรัตนวาปี และบางส่วนของอำเภอเมืองอุดรธานี ลับแล และอำเภอทองแสนขัน (ประมาณ 20% ของพื้นที่ทั้งหมด)

- เป็นที่อยู่ต่อเนื่องจากบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำทางด้านเหนือและด้านตะวันออกของจังหวัด ประกอบด้วยที่ราบแคบ ระหว่างหุบเขาตามแนวคลองตรอน แม่น้ำปาด คลองแม่พริ่ง ห้วยน้ำไคร้ และลำธารสายต่างๆ สลับกับภูมิประเทศเป็นเขาอยู่ในเขตอำเภอเมืองอุดรธานี ลับแล น้ำปาด ฟากท่า ท่าปลา และอำเภอบ้านโคก (ประมาณ 20% ของพื้นที่ทั้งหมด)

- อยู่ในบริเวณทางด้านเหนือ และทางตะวันออกของจังหวัด โดยเฉพาะเขตอำเภอเมืองอุดรธานี ลับแล น้ำปาด ฟากท่า ท่าปลา และอำเภอบ้านโคก (ประมาณ 60% ของพื้นที่ทั้งหมด) (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2565, น. 5-6)

6. ข้อมูลด้านการศึกษา

6.1 จำนวนประชากรวัยเรียนอายุ 3-21 ปี ปีการศึกษา 2565 ระดับปฐมวัย มีจำนวน 98,949 คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 230,370 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 121,785 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 126,426 คน และระดับอุดมศึกษาจำนวน 167,289 คน รวม 744,825 คน จังหวัดเพชรบูรณ์ มีประชากรวัยเรียนระดับประถมศึกษามากที่สุด 65,079 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 รองลงไปเป็นจังหวัดพิษณุโลก ตาก สุโขทัย และอุตรดิตถ์ ตามลำดับ ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรวัยเรียนอายุ 3-21 ปี ปีการศึกษา 2565 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
จังหวัดตาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย และอุตรดิตถ์

วัย/ช่วงอายุ		จำนวนประชากรวัยเรียนอายุ 3-21 ปี (คน)					
		ตาก	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	รวม
ปฐมวัย	3-5 ปี	22,033	23,485	28,142	14,720	10,569	98,949
ประถมศึกษา	6-11 ปี	49,644	54,006	65,079	35,869	25,778	230,376
มัธยมศึกษาตอนต้น	12-14 ปี	25,680	28,220	34,350	19,383	14,152	121,785
มัธยมศึกษาตอนปลาย	15-17 ปี	26,282	29,413	35,588	19,948	15,195	126,426
อุดมศึกษา (ต่ำกว่า ป.ตรี และ ป.ตรี	18-21 ปี	34,615	40,054	46,986	25,197	20,437	167,289
รวมทั้งสิ้น		158,254	175,178	210,145	115,117	86,131	744,825

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2565, น. 11)

6.2 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามสังกัด ปีการศึกษา 2565 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 2,998 แห่ง ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนสถานศึกษามากที่สุด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 มีจำนวนสถานศึกษา 611 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.38 หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนสถานศึกษาน้อยที่สุด คือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีจำนวนสถานศึกษา 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.33 นอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนสถานศึกษามากที่สุด คือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวน สถานศึกษา 1,052 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.09 หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนสถานศึกษาน้อยที่สุด คือ กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม มีจำนวนสถานศึกษา 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.03 ทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดที่มีจำนวนสถานศึกษามากที่สุด คือ จังหวัดเพชรบูรณ์ มีจำนวนสถานศึกษา 806 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.88 จังหวัดที่มีจำนวนสถานศึกษาน้อยที่สุด คือ จังหวัดตาก มีจำนวนสถานศึกษา 423 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.11 ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามสังกัด กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามสังกัด (แห่ง)					
	ตาก	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	รวม
ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ						
1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน						
• สพป.เขต 1	107	113	124	127	139	610
• สพป.เขต 2	122	123	128	162	76	611
• สพป.เขต 3	-	161	188	-	-	349
• สพม.	21	39	39	27	18	144
• การศึกษาพิเศษ	3	2	3	1	1	10
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	24	21	7	10	11	73
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	5	8	13	6	6	38
4. ศูนย์การศึกษานอกระบบแบบการศึกษาตามอัธยาศัย	9	9	11	9	10	48
รวมในกระทรวงศึกษาธิการ	291	476	513	342	261	1,883
นอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ						
1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	3	5	3	-	2	13
2. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	2	3	4	3	2	14
3. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	1	1	-	2
4. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	103	249	284	246	170	1,052
5. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	24	4	1	-	2	31
6. กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม	-	-	-	1	-	1
7. สถาบันพระบรมราชชนก	-	1	-	-	1	2
8. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	-	-	-	-	-	-
รวมนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	132	262	293	251	177	1,115
รวมทั้งหมด	423	738	806	593	438	2,998

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2565, น. 12-13)

6.3 จำนวนนักเรียน นักศึกษา จำแนกรายสังกัด ปีการศึกษา 2565 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่าง มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาทั้งหมด 645,016 คน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษามากที่สุด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 มีจำนวน 117,774 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาน้อยที่สุด คือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีจำนวน 3,956 คน คิดเป็นร้อยละ 0.61 นอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษามากที่สุด คือ กระทรวงอุดมศึกษา มีจำนวน 67,846 คน คิดเป็นร้อยละ 10.52 หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาน้อยที่สุด คือ การศึกษาอื่น (โดยครอบครัว) มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 0.01 ทั้งในและนอก สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษามากที่สุด คือ จังหวัดพิษณุโลก มีจำนวน 185,540 คน คิดเป็นร้อยละ 28.77 จังหวัดที่มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาน้อยที่สุด คือ จังหวัดอุดรธานี มีจำนวน 74,809 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60 ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนนักเรียน นักศึกษา จำแนกรายสังกัด ปีการศึกษา 2565 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

สังกัด	จำนวนนักเรียน นักศึกษา จำแนกตามสังกัด (คน)					
	ตาก	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุดรธานี	รวม
ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ						
1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน						
● สพป.เขต 1	4,594	20,625	18,588	18,501	16,410	78,718
● สพป.เขต 2	52,740	18,904	19,518	18,990	7,622	117,774
● สพป.เขต 3	-	20,056	26,997	-	-	47,053
● สพม.	16,399	28,661	28,296	19,830	14,092	107,278
● การศึกษาพิเศษ	1,573	1,313	911	-	159	3,956
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	15,065	14,783	30,079	4,182	5,648	69,757
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	5,793	13,811	12,090	7,095	8,325	47,114
4. ศูนย์การศึกษานอกระบบแบบการศึกษาตามอัธยาศัย	9,566	7,302	10,078	5,505	5,676	38,127
รวมในกระทรวงศึกษาธิการ	105,730	125,455	146,557	74,103	57,932	509,777

สังกัด	จำนวนนักเรียน นักศึกษา จำแนกตามสังกัด (คน)					
	ตาก	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	รวม
นอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ						
1.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	6,550	46,507	5,647	774	8,368	67,846
2.สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ	225	166	354	173	95	1013
3.กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	653	857	0	1510
4.องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	11,399	13,272	9,602	17,166	8,302	59,741
5.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	4,411	140	56	-	112	4,719
6.กรมศิลปากร กระทรวง วัฒนธรรม	-	-	-	353	-	353
7.สถาบันพระบรมราชชนก	-	-	-	-	-	-
8.กรมกิจการเด็กและเยาวชน	57	-	-	-	-	-
รวมนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	22,642	60,085	16,312	19,323	16,877	135,239
รวมทั้งหมด	128,372	185,540	162,869	93,426	74,809	645,016

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2565, น. 15)

6.4 จำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำแนกรายสังกัด ปีการศึกษา 2565 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีจำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด 26,804 คน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวน ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มากที่สุด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 มีจำนวน 8,023 คน คิดเป็นร้อยละ 29.93 หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา น้อยที่สุด คือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีจำนวน 519 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94 นอกสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามากที่สุด คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีจำนวน 9,007 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 หน่วยงาน/สังกัด ที่มีจำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาน้อยที่สุด คือ กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 0.22 ทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดที่มีจำนวน ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามากที่สุด คือ จังหวัดพิษณุโลก มีจำนวน 16,509 คน คิดเป็นร้อยละ 61.59 จังหวัดที่มีจำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาน้อยที่สุด คือ จังหวัดอุตรดิตถ์ มีจำนวน 5,941 คน คิดเป็นร้อยละ 22.16 ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จำแนกราย
สังกัดกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

สังกัด	จำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามสังกัด (คน)					
	ตาก	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	สุโขทัย	อุตรดิตถ์	รวม
ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ						
1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน						
• สพป.เขต 1	919	1,235	1,068	1,700	1,152	6,074
• สพป.เขต 2	2,656	1,693	1,191	1,897	586	8,023
• สพป.เขต 3	-	1,995	1,469	-	-	3,464
• สพม.	804	1,960	1,468	1,437	883	6,552
• การศึกษาพิเศษ	109	183	113	44	70	519
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	2,706	1,113	1,397	217	1,469	6,902
3. สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	587	238	452	130	651	2,058
4. ศูนย์การศึกษานอกระบบแบบ การศึกษาตามอัธยาศัย	373	192	222	187	133	1,107
รวมในกระทรวงศึกษาธิการ	8,154	8,609	7,380	5,612	4,944	34,699
นอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ						
1. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	352	7,143	609	-	903	9,007
2. สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ	17	48	45	40	15	165
3. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-	39	42	-	81
4. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	703	689	455	594	78	2,519
5. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	244	20	10	-	1	275
6. กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม	-	-	-	58	-	58
7. สถาบันพระบรมราชชนก	-	-	-	-	-	-
8. กรมกิจการเด็กและเยาวชน	-	-	-	-	-	-
รวมนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	1,316	7,900	1,158	734	997	12,105
รวมทั้งหมด	9,479	16,509	8,538	6,346	5,941	46,804

ที่มา: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2565, น. 17-18)

7. บริบทที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2570) นโยบายรัฐบาล เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2579) แผนปฏิบัติราชการ กระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มาสังเคราะห์กำหนดเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การศึกษา โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

วิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

สาระสำคัญ

1. ความมั่นคง

1.1 การมีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศ และภายนอกประเทศในทุกระดับ ทั้งระดับประเทศ สังคม ชุมชน ครอบครัว และปัจเจกบุคคล และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง

1.2 ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตยมีสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ที่เข้มแข็งเป็นศูนย์กลางและเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชน ระบบการเมืองที่มั่นคงเป็นกลไกที่นำไปสู่การบริหารประเทศที่ต่อเนื่องและโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล

1.3 สังคมมีความปรองดองและความสามัคคี สามารถผนึกกำลังเพื่อพัฒนาประเทศ ชุมชนมีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความอบอุ่น

1.4 ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีงานและรายได้ที่มั่นคง พอเพียงกับการดำรงชีวิตมีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน

1.5 ฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมประชาชนมีความมั่นคงของอาหาร พลังงาน และน้ำ

2. ความมั่งคั่ง

2.1 ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง จนเข้าสู่กลุ่มประเทศรายได้สูงความเหลื่อมล้ำของการพัฒนาลดลงประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น

2.2 เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูงสามารถสร้างรายได้ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ สร้างฐานเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต และเป็นจุดสำคัญของการเชื่อมโยงในภูมิภาค ทั้งการคมนาคมขนส่ง การผลิต การค้า การลงทุน และการทำธุรกิจ มีบทบาทสำคัญในระดับภูมิภาคและระดับโลก เกิดสายสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการค้าอย่างมีพลัง

2.3 ความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างการพัฒนาต่อเนื่อง ได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงิน ทุนที่เป็นเครื่องมือ เครื่องจักร ทุนทางสังคม และทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3. ความยั่งยืน

3.1 การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญรายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่ไม่ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเกินพอดี ไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม จนเกินความสามารถในการรองรับและเยียวยาของระบบนิเวศ

3.2 การผลิตและการบริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับกฎระเบียบของประชาคมโลก ซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีคุณภาพดีขึ้น คนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเอื้ออาทรเสียสละเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม

3.3 มุ่งประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืนให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อการพัฒนาในทุกระดับอย่างสมดุลมีเสถียรภาพและยั่งยืน

3.4 ประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมยึดถือและปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ในการดำเนินการ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคง

1.1 เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สร้างจิตสำนึกของคนในชาติให้มีความจงรักภักดี และธำรงรักษาสถาบันชาติศาสนาพระมหากษัตริย์

1.2 ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศ ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ กระจายอำนาจ และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

1.3 ป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ เน้นเสริมสร้างกระบวนการสันติสุขและแนวทางสันติวิธีจัดการความขัดแย้ง ลดความรุนแรง ตามแนวทาง “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”

1.4 บริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล โดยพัฒนาความร่วมมือเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ความมั่นคงและการพัฒนาพื้นที่ชายแดน และชายฝั่งทะเล เสริมสร้าง

ความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม เร่งรัดจัดทำหลักเขตแดน แก้ไขปัญหาพื้นที่ทับซ้อนและปัญหาการลักลอบเข้าเมืองทั้งระบบ

1.5 พัฒนาระบบกลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ รักษาคุณภาพของความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติ สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ ลดผลกระทบจากภัยก่อการร้าย และเสริมสร้างความมั่นคงทางเทคโนโลยีสารสนเทศและไซเบอร์

1.6 พัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศ และกองทัพ พัฒนาโครงสร้างกำลังและยุทธโศปกรณ์ที่เหมาะสม พัฒนาระบบงานข่าวกรองให้มีประสิทธิภาพพร้อมสร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการรักษาสันติภาพในกรอบสหประชาชาติ

1.7 พัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการปกป้องรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารพลังงานและน้ำ

1.8 ปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวดิ่งสู่แนวนอนมากขึ้น กำหนดการบริหารจัดการที่ครบวงจรและยั่งยืน พัฒนาปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการดำเนินงานและให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

2.1 สมรรถนะทางเศรษฐกิจ

2.1.1 รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและสร้างความเชื่อมั่น โดยดำเนินนโยบายการคลังและการเงินให้มีความสอดคล้องกันรักษาวินัยการเงินการคลัง และเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยนและสร้างความเชื่อมั่นในต่างประเทศ พัฒนาระบบการเงินของประเทศให้มีประสิทธิภาพและสามารถให้บริการประชาชนทุกระดับ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันภาคธุรกิจ และโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของประชาชน

2.1.2 ส่งเสริมการค้าและการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศและยุทธศาสตร์จังหวัดที่สะท้อนความต้องการ และศักยภาพของพื้นที่ และให้อยู่บนการแข่งขันที่เป็นธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2.1.3 พัฒนาประเทศสู่ความเป็นชาติการค้า โดยใช้ฐานเศรษฐกิจดิจิทัล และการพัฒนานวัตกรรม ปรับปรุงประสิทธิภาพการทำธุรกิจของผู้ประกอบการ ขจัดอุปสรรค และอำนวยความสะดวกทางด้านโครงสร้างและระบบด้านปัจจัยสนับสนุน และด้านบุคลากร

2.2 พัฒนาภาคการผลิตและบริการ

2.2.1 ภาคเกษตร

- 1) เสริมสร้างฐานการผลิตการเกษตรให้เข้มแข็งและยั่งยืน
- 2) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตร
- 3) ส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยให้ปรับตัวไปสู่รูปแบบเกษตรยั่งยืนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและรวมกลุ่มเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ
- 4) พัฒนาสินค้าเกษตรและอาหารที่มีศักยภาพในการแข่งขัน

2.2.2 ภาคอุตสาหกรรม

- 1) พัฒนาอุตสาหกรรมเต็มศักยภาพ

2.2.3 ภาคบริการ

- 1) สร้างรายได้จากการท่องเที่ยว
- 2) ผลักดันประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์กลางการให้บริการสุขภาพ
- 3) ส่งเสริมธุรกิจบริการที่มีศักยภาพ

2.2.4 พัฒนาผู้ประกอบการ/ เศรษฐกิจชุมชน

- 1) พัฒนาทักษะและองค์ความรู้ของผู้ประกอบการไทยในการสร้างสรรค์สินค้าและบริการรูปแบบใหม่ให้มีจุดเด่นเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด และก้าวทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ตลอดจนส่งเสริมสถาบัน การศึกษาในท้องถิ่นให้เป็นแหล่งรวบรวม และศึกษาเกี่ยวกับภูมิปัญญาชาวบ้าน ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีความเป็นเอกลักษณ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลาย เพื่อสนองตอบผู้บริโภคทุกระดับและรณรงค์ส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการ เห็นความสำคัญในการสร้างเครื่องหมายการค้าของตนเอง และสร้างภาพลักษณ์สินค้าไทยให้เป็นที่ยอมรับของคนทั่วโลก สนับสนุนผู้ประกอบการเดิมให้สามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมสำหรับรูปแบบการค้าเสรีใหม่ๆ และมาตรการทางการค้าในรูปแบบต่างๆ

- 2) พัฒนาและยกระดับผลผลิตภาพแรงงานเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- 3) พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสู่สากลให้มีการรวมกลุ่มคลัสเตอร์ที่เข้มแข็งเพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยด้วยการพัฒนา ปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจและเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมการพัฒนาต่อยอดอุตสาหกรรมและบริการเพื่อเข้าสู่การเป็นศูนย์กลางการผลิต บริการและอุตสาหกรรมดิจิทัล

- 4) ยกระดับศักยภาพของสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ไทยให้ก้าวไกลสู่สากล

5) พัฒนาวិสาหกิจชุมชนและสถาบันเกษตรกร เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และกลุ่มประชาชน/เกษตรกรในชุมชนให้เป็นฐานรากสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

2.3 การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง

2.3.1 เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน พัฒนาเป็นฐานการผลิตใหม่กระจายกิจกรรมเศรษฐกิจและความเจริญสู่ภูมิภาค สร้างความมั่นคงในพื้นที่ชายแดน เชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน ทั้งในด้านการผลิตร่วมและช่องทางการตลาดร่วมกัน

2.3.2 พื้นที่เศรษฐกิจบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกพัฒนา เป็นฐานการผลิตที่ใช้เทคโนโลยีสูง มีบริการทันสมัยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน

2.3.3 พื้นที่เมืองศูนย์กลางความเจริญพัฒนาเป็นเมืองที่มีประสิทธิภาพปลอดภัย และน่าอยู่ ใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างประหยัดจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองอย่างเหมาะสม รองรับกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีอนาคต มีระบบ วางเชื่อมโยงเมืองศูนย์กลางความเจริญทั่วประเทศบริหารจัดการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขีดความสามารถสูง

2.4 การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

2.4.1 ด้านการขนส่งปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งสินค้าทางถนนสู่การขนส่งที่ต้นทุนต่ำ รวมทั้งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทางและขนส่งไปสู่เมืองศูนย์กลางของภูมิภาคทั่วประเทศ และเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน และพัฒนาอุตสาหกรรมระบบราง และอุตสาหกรรมซ่อมบำรุงอากาศยานและการผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน เพื่อสร้างฐานอุตสาหกรรมใหม่ของประเทศ

2.4.2 ด้านความมั่นคงทางพลังงาน พัฒนาให้มีความมั่นคงในราคาที่เหมาะสม โดยกระจายประเภทของเชื้อเพลิงส่งเสริมพลังงานทดแทนตามศักยภาพรายพื้นที่อาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านพลังงาน พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน และนำไปสู่การสร้างอุตสาหกรรมที่จะเป็นฐานเศรษฐกิจใหม่ของประเทศ รวมทั้งเชื่อมโยงแหล่งพลังงานกับประเทศในอาเซียน

2.4.3 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ICT ที่เป็นอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ทันสมัยและกระจายทั่วถึงพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญระดับมาตรฐานสากล เพิ่มขีดความสามารถของอุตสาหกรรม ICT และใช้ ICT ในการสร้างนวัตกรรมบริการภาครัฐแบบบูรณาการประยุกต์ ICT เพื่อสร้างความเข้มแข็งของภาคการผลิตการศึกษาและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

2.4.4 ด้านการวิจัยและพัฒนา เพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายวิจัย และพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 โดยมีสัดส่วนรัฐต่อเอกชน 20 : 80 สนับสนุนวิจัยที่มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านวิจัยและพัฒนาเป็น 70 คนต่อประชากร 10,000 คน

2.5 การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก

2.5.1 สร้างความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนากับประเทศในอนุภูมิภาค ภูมิภาค และนานาชาติ ทั้งในระดับทวิภาคี และพหุภาคี เพื่อส่งเสริมความมั่นคง เพื่อสร้างความเจริญก้าวหน้า และลดความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืนร่วมกัน

2.5.2 ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นฐานของการประกอบธุรกิจการให้บริการทางการศึกษา ให้บริการด้านการเงินการให้บริการด้านสุขภาพ การให้บริการด้านโลจิสติกส์ และการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา รวมทั้งเป็นฐานความร่วมมือในเอเชีย

2.5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนและการดำเนินธุรกิจของนักลงทุนและผู้ประกอบการไทยในต่างประเทศ

2.5.4 ส่งเสริมความร่วมมือกับภูมิภาคและนานาชาติ ในการสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน ด้านอาหาร ด้านสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการภัยพิบัติ ในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งการป้องกันภัยในทุกรูปแบบ

2.5.5 ส่งเสริมบทบาทการเป็นผู้ประสานประโยชน์ในการเชื่อมโยงและถ่วงดุลระหว่างกลุ่มอำนาจต่างๆ และแก้ไขปัญหาความแตกต่างทางเศรษฐกิจของประเทศในภูมิภาค โดยการดำรงความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศและองค์กรระหว่างประเทศทั้งในและนอกภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง บนหลักของการรักษาดุลยภาพของการปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มมหาอำนาจต่างๆ

2.5.6 เพิ่มบทบาทและการมีส่วนร่วมของไทยในองค์การ ระหว่างประเทศ ในการผลักดันการพัฒนาในอนุภูมิภาคและภูมิภาค รวมทั้งประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคอื่นๆ และให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านการเงินและทางเทคนิคกับประเทศ กำลังพัฒนาในการพัฒนาด้านความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจสังคมและการพัฒนาทุนมนุษย์

2.5.7 สนับสนุนการเปิดเสรีทางการค้า ทั้งในระดับทวิภาคี ภูมิภาค และพหุภาคี และส่งเสริมการค้ากับกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคเดียวกัน (Intra-Regional Trade) มากขึ้น เร่งรัดการใช้ประโยชน์จากข้อตกลงที่มีผลบังคับใช้แล้ว ตลอดจนใช้โอกาสจากการเปิดเสรีการค้าและการลงทุนรวมทั้งวางแนวทางป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

2.5.8 สร้างองค์ความรู้ด้านการต่างประเทศ และให้ความรู้ ความเข้าใจ ด้านการต่างประเทศและผลประโยชน์ที่มีต่อการพัฒนาประเทศต่อภาคส่วนต่างๆ และสาธารณชนไทย รวมทั้งดำเนินการเชิงรุกในการสร้างความเข้าใจความเชื่อมั่น และภาพลักษณ์ที่ดีและศักยภาพทางเศรษฐกิจและด้านอื่นๆ ของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

3.1 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ โดยพัฒนาเริ่มตั้งแต่ในครรภ์และต่อเนื่องไปตลอดช่วงชีวิต ได้แก่ 1) ช่วงการตั้งครรภ์/แรกเกิด/ปฐมวัย 2) วัยเรียน 3) วัยรุ่น/นักศึกษา 4) วัยแรงงาน และ 5) วัยผู้สูงอายุ

3.2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง โดยการปฏิรูปโครงสร้างและระบบบริหารจัดการการศึกษาในทุกระดับ การเข้าถึงการศึกษาอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง และการยกระดับสถาบันการศึกษาในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นเลิศ ปฏิรูประบบการคลังด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนในการจัดการศึกษา ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูผู้สอน พัฒนาระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพ รวมทั้งให้มีการปฏิรูประบบการเรียนรู้

3.3 การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี โดยมุ่งเน้นการป้องกันและควบคุมปัจจัยที่คุกคามสุขภาพ การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ การส่งเสริมรูปแบบการดำเนินชีวิตที่สนับสนุนการมีสุขภาพกายและจิตที่ดี สร้างและเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพเพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ พัฒนารูปแบบการกีฬาเพื่อสุขภาพที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย

3.4 การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย เสริมสร้างศักยภาพและบทบาทหน้าที่ของสถาบันครอบครัว ในการบ่มเพาะวางรากฐานการพัฒนาจิตใจให้เข้มแข็ง มีคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต จิตสำนึกสาธารณะควบคู่ไปกับการสร้างค่านิยมหลักของไทยให้สมาชิกในครอบครัว สร้างความอบอุ่นและมั่นคง ให้สมาชิกในครอบครัว

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม

4.1 การสร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยสร้างความมั่นคงทางด้านรายได้และการออม กระจายทรัพยากรให้ทั่วถึงเป็นธรรมทั้งในด้านบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ฐานทรัพยากรต่างๆ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีรายได้น้อยและกลุ่มด้อยโอกาส ความเป็นธรรมในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

4.2 การพัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ บูรณาการระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐ 3 กองทุน เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ และลดความเหลื่อมล้ำในระบบหลักประกันสุขภาพ การส่งเสริมการอภิบาลระบบสุขภาพในลักษณะเครือข่าย รวมทั้งการพัฒนารูปแบบการกีฬาเพื่อสุขภาพ

4.3 การสร้างสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิต ในสังคมสูงวัย โดยเตรียมการด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส

4.4 การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน โดยการฟื้นฟูบทบาทสถาบันศาสนารักษาวัฒนธรรมและ

ขนบธรรมเนียมประเพณี เพื่อเป็นฐานรากที่เข้มแข็งในสังคม ตลอดจนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อให้ชุมชนสามารถจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน

4.5 พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุน การพัฒนาส่งเสริมจรรยาบรรณของสื่อมวลชนมีการปรับปรุงระบบตรวจสอบสื่อมีการกำหนดบทลงโทษ และพัฒนาภาคประชาชนให้มีความรู้เท่าทันสื่อโดยเฉพาะสื่อออนไลน์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

5.1 จัดระบบอนุรักษ์ฟื้นฟูและป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

5.1.1 ปกป้องรักษาและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ ดำเนินการปราบปรามและป้องกันการบุกรุกทำลายป่าอย่างเข้มงวด

5.1.2 ส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจ บริหารจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้บนพื้นฐานให้คนและชุมชนสามารถอยู่กับป่าได้ และส่งเสริมแนวทางประเมินมูลค่าการให้บริการของระบบนิเวศและการสร้างรายได้จากการอนุรักษ์

5.1.3 วางระบบป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

5.1.4 เสริมสร้างความเข้มแข็งและความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียนด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

5.2 วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ

5.2.1 เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัยอย่างบูรณาการให้มีแหล่งกักเก็บน้ำต้นทุนและแหล่งชะลอน้ำที่เพียงพอ เพิ่มขีดความสามารถในการเก็บกักน้ำและเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำและการผันน้ำ และการพัฒนาลังข้อมูลระบบพยากรณ์ และการเตือนภัยและแผนงานเผชิญเหตุเฉพาะพื้นที่ ตลอดจนการปรับปรุงองค์กรและกฎหมาย รวมทั้งการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ

5.2.2 พัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.2.3 ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

5.2.4 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ส่งเสริมการผลิตพลังงานสะอาด

5.2.5 กำหนดกฎระเบียบ และสร้างกลไกให้ทุกภาคส่วน ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.6 สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการพัฒนาและการประหยัดพลังงานอย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

5.3 พัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.3.1 พัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมหนาแน่นให้เป็นเมืองอุตสาหกรรมนิเวศต้นแบบ และบรรจุให้เป็นแผนพัฒนาของจังหวัดและพื้นที่

5.3.2 สนับสนุนและผลักดันให้โรงงานปฏิบัติสู่อุตสาหกรรมสีเขียวและปรับกฎระเบียบให้เอื้อต่อการพัฒนา

5.3.3 เพิ่มศักยภาพเมืองด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีส่วนร่วม โดยเฉพาะในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการของเสีย

5.3.4 เพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อเป็นแหล่งดูดซับมลพิษและเก็บกักคาร์บอน

5.3.5 พัฒนาพื้นที่เพื่อเชื่อมโยงโอกาสจากอาเซียน ในการพัฒนาเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

5.4 การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

5.4.1 ลดการก่อก๊าซเรือนกระจก

5.4.2 เพิ่มขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

5.4.3 ส่งเสริมการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.4.4 ป้องกัน เฝ้าระวัง และเตือนภัยพิบัติทางธรรมชาติ ส่งเสริมการทำแผนบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจเพื่อสิ่งแวดล้อม

5.5 ใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม

5.5.1 จัดให้มีภาษีและค่าธรรมเนียมสำหรับผลิตภัณฑ์ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและค่าธรรมเนียมการจัดการมลพิษ การวางเงินประกันความเสี่ยงหรือความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม

5.5.2 ปรับปรุงโครงสร้างภาษี เพื่อส่งเสริมการประหยัดพลังงาน การใช้พลังงานทางเลือกและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5.5.3 ส่งเสริมการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับปรุงระบบโครงสร้างองค์กร กลไก กระบวนการยุติธรรม และกฎหมาย ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ เน้นหลักการกระจายอำนาจให้กับท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

6.1 การปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

6.1.1 ปฏิรูประบบภาษีทั้งระบบ เพื่อเพิ่มรายได้ของภาครัฐ และเป็นเครื่องมือในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและลดความเหลื่อมล้ำ

6.1.2 ปฏิรูประบบการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จัดให้มีกฎหมายที่เป็นกรอบในการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ มีการจัดทำงบประมาณระยะปานกลางและระยะยาว เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย ตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาประเทศ

6.1.3 มุ่งเน้นการจัดทำงบประมาณโดยยึดพื้นที่และประเด็น วาระการพัฒนาเป็นตัวตั้งและให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณได้มากขึ้น

6.2 ปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ

6.2.1 ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐให้มีความเหมาะสม ถ่ายโอนงานให้ภาคส่วนอื่น เพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิตภาพในการปฏิบัติราชการ และสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

6.2.2 พัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตอบสนองความต้องการของประชาชนตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน

6.3 การวางระบบบริหารงานราชการแบบบูรณาการ

6.3.1 พัฒนารูปแบบและวิธีการทำงานของภาครัฐในระดับต่างๆ ระหว่างราชการบริหารส่วนกลางส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น โดยเน้นการยึดพื้นที่เป็นหลักและปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณให้เป็นแบบยึดพื้นที่เป็นตัวตั้ง รวมทั้งวางเงื่อนไขการจัดสรรงบประมาณให้กระทรวง/กรม ต้องสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัด/ กลุ่มจังหวัดในสัดส่วนวงเงินงบประมาณที่เหมาะสม

6.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ

6.4.1 วางแผนกำลังคนเชิงยุทธศาสตร์ ให้มีความเหมาะสมไม่เป็นภาระต่องบประมาณประเทศ

6.4.2 สรรหาและจงใจให้คนรุ่นใหม่ที่มีขีดสมรรถนะสูง เข้ามาสู่ระบบราชการไทย สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

6.4.3 เสริมสร้างระบบคุณธรรมและวางมาตรการที่เหมาะสม ในการแต่งตั้งโยกย้าย

6.5 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

6.5.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชนภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่างๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ตรวจสอบหรือต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ วางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

6.5.2 พัฒนาระบบตรวจสอบสาธารณะและผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอก ที่ผ่านการฝึกอบรมเข้ามาดำเนินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ

6.6 การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

6.6.1 พัฒนางานบริการของภาครัฐสู่ความเป็นเลิศ เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการ

6.6.2 พัฒนาศูนย์กลางการให้บริการด้วยระบบ e-service และการจัดทำ web-portal จัดทำฐานข้อมูลงานบริการที่มีประสิทธิภาพ ให้ประชาชนเข้าถึงการให้บริการของรัฐได้โดยสะดวก

6.6.3 ยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการ online ผ่านทางเว็บไซต์และโทรศัพท์มือถือ

6.7 การปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย และระเบียบ ข้อบังคับที่ล้าสมัย

6.7.1 การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้เอื้ออำนวยต่อการบริหารราชการแผ่นดินการประกอบธุรกิจข้อตกลงระหว่างประเทศ และการแข่งขันระหว่างประเทศ

6.7.2 เพิ่มศักยภาพหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่ให้ความเห็นทางกฎหมาย ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว สามารถให้ความช่วยเหลือภาคเอกชน และประชาชนได้

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

แผนการปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง ประกาศ ณ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วยแผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน (ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านสังคม ด้านพลังงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ ด้านการศึกษา และด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงานและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์) เป็นแผนระดับ 2 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2560 และเพื่อสร้างการปฏิรูปที่ชัดเจนเฉพาะ จึงบรรจุกิจกรรมที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่ดำเนินการร่วมกันหลายหน่วยงาน สามารถดำเนินการและวัดผล ได้อย่างเป็นรูปธรรม ในช่วงปี 2564 - 2565 เป็นกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ซึ่งทุกหน่วยงานต้องดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock นำไปสู่การปฏิบัติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติของแต่ละช่วงเวลา 5 ปี โดยแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จะดำเนินการคู่ขนานไปกับเล่มแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิมที่ประกาศใช้เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2561 ที่เป็นกิจกรรมในลักษณะภารกิจปกติของหน่วยงาน

ภารกิจสำนักงานศึกษาธิการภาค 17 มีส่วนเกี่ยวข้อง รวม 6 ด้าน 15 กิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock) (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2565, น. 47) ดังนี้

แผนการปฏิรูปประเทศ (2) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เป้าหมาย : 1) บริการของรัฐบาลมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้งาน 2) ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ มีกิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock) ที่เกี่ยวข้อง 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล กิจกรรม ปฏิรูปที่ 2 จัดโครงสร้างองค์กร และระบบงานภาครัฐให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวและเปลี่ยนแปลงได้ ตามสถานการณ์ กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ปรับเปลี่ยนการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐสู่ระบบเปิด เพื่อให้ได้มา และรักษาไว้ซึ่งคนเก่งดีและมีความสามารถอย่างคล่องตัว ตามหลักคุณธรรม กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 สร้างความ เข้มแข็งในการบริหารราชการในระดับพื้นที่ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 ขจัดอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และการเบิกจ่ายเงินเพื่อความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต

แผนการปฏิรูปประเทศ (3) ด้านกฎหมาย เป้าหมาย : กฎหมายและกระบวนการที่ล้าสมัยก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรม สร้างภาระแก่ประชาชนและเป็นอุปสรรคต่อการประกอบ อาชีพได้รับการยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง มีกิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock) ที่เกี่ยวข้อง 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต หรือการประกอบอาชีพของประชาชน และกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 ส่วนราชการซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

แผนการปฏิรูปประเทศ (5) ด้านเศรษฐกิจ เป้าหมาย : ยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ มีกิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock) ที่เกี่ยวข้อง 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างเกษตรมูลค่าสูง : High Value Added และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ประเด็นการพัฒนาทักษะกำลังคน (Up-Skill, Re-Skill and New Skill) สำหรับคนที่ออกจากระบบการศึกษามาแล้วเพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ

แผนการปฏิรูปประเทศ (6) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป้าหมาย : ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการรักษาและฟื้นฟูให้มีความสมบูรณ์และยั่งยืน เป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม มีกิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock) ที่เกี่ยวข้อง 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด (ขั้นตอนการบรรจุเรื่องเขตทางทะเล เขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ และการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ของภาคประชาชน)

แผนการปฏิรูปประเทศ (11) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต สิ่งแวดล้อม มีกิจกรรม

ปฏิรูปประเทศ (Big Rock) ที่เกี่ยวข้อง 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ และกิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนิน โครงการขนาดใหญ่ (การดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง)

แผนการปฏิรูปประเทศ (12) ด้านการศึกษา เป้าหมาย : ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถแก้ปัญหา ปรับตัวสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบและมีจิตสาธารณะ สิ่งแวดล้อม มีกิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock) ที่เกี่ยวข้อง 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน กลไกและระบบการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ทั้งนี้ แผนการปฏิรูปประเทศจะสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ ในวันที่ 31 ธันวาคม 2565 หน่วยงานของรัฐทั้งหน่วยงานหลักและหน่วยงานร่วม ดำเนินการสามารถดำเนินการประเด็นต่อเนื่องต่างๆ ผ่านกลไกของแผนระดับ 2 ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากทุกด้านของแผนการปฏิรูปประเทศมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนระดับ 2 อื่นๆ ทั้งในส่วนของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) (สำนักศึกษาธิการภาค 17, 2565, น. 47-49)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566-2570

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่า อย่างยั่งยืน” หมายถึง การสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้าพลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนานตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพพร้อมกับการยกระดับกิจกรรมการผลิตและการให้บริการให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มที่สูงขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม และได้กำหนดเป้าหมายหลักของการพัฒนา จำนวน 5 ประการ ประกอบด้วย 1) การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐาน 2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ 3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม 4) การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน 5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ ดังนั้น เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายหลักไปสู่ภาพของการขับเคลื่อนที่ชัดเจนในลักษณะของวาระการพัฒนาก็เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน และ

หลายภาคส่วนในการผลักดันการพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้กำหนด หมายเหตุการพัฒนา จำนวน 13 หมายเหตุ ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงสิ่งที่ประเทศไทยปรารถนาจะ “เป็น” หรือมุ่งหวังจะ “มี” เพื่อสะท้อนประเด็นการพัฒนาที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อการพลิกโฉม ประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจ สร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีส่วนเกี่ยวข้องกับหมายเหตุการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับ เป้าหมายหลัก ประกอบด้วย 5 หมายเหตุ (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2565, น. 49-54) ดังนี้

หมายเหตุที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรม ดิจิทัลของอาเซียน กลยุทธ์ที่ 1 การขับเคลื่อนสังคมและเศรษฐกิจไทยด้วยดิจิทัล กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการในประเทศไทยให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ดิจิทัล รวมถึงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะมาใช้ในการผลิตสินค้าและบริการ เพื่อเพิ่ม ผลผลิตและความสามารถในการทำกำไรให้แก่ผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น และกลยุทธ์ย่อยที่ 1.4 ส่งเสริม การใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในการดำรงชีพ เป้าหมาย : เศรษฐกิจดิจิทัล ภายในประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลงและคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทาง สังคมที่เพียงพอ เหมาะสม กลยุทธ์ที่ 2 การสร้างโอกาสที่เสมอภาคแก่เด็กจากครัวเรือนยากจนข้ามรุ่น กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและการพัฒนาทักษะอาชีพที่มีคุณภาพ เป้าหมาย: 1) ครัวเรือนยากจนข้ามรุ่น มีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม 2) คนไทยทุกช่วงวัย ได้รับความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต

หมายเหตุที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพประชาชนและชุมชน ในการรับมือภัย ธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กลยุทธ์ย่อย 2.1 ส่งเสริมให้ ประชาชนทุกภาคส่วนมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงความเสี่ยงและปรับตัวรับมือผลกระทบจาก ภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมาย : สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์ การพัฒนาแห่งอนาคต กลยุทธ์ที่ 1 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ กลยุทธ์ย่อยที่ 1.1 พัฒนาเด็กช่วงตั้งครรภ์ ถึงปฐมวัยให้มีพัฒนาการรอบด้าน มีอุปนิสัยที่ดี กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนา ผู้อยู่ในช่วงวัยการศึกษาระดับพื้นฐาน ให้มีความตระหนักรู้ในตนเอง มีทักษะดิจิทัลและมีสมรรถนะ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการทำงาน กลยุทธ์ย่อยที่ 1.4 พัฒนาวัยแรงงานให้มี สมรรถนะที่จำเป็นเพื่อการประกอบอาชีพและเชื่อมโยงกับโลกของการทำงานในอนาคต กลยุทธ์ ย่อยที่ 1.5 พัฒนาผู้สูงอายุให้เป็นพลเมืองมีคุณค่าของสังคม กลยุทธ์ที่ 3 การเรียนรู้ตลอดชีวิต กลยุทธ์

ย่อยที่ 3.1 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต กลยุทธ์ย่อยที่ 3.2 พัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ เป้าหมาย : 1) คนไทยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรมจริยธรรมและมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉบับล้านของโลกร สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข 2) ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต

หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพในการให้บริการภาครัฐที่ตอบโจทย์สะดวกและประหยัด กลยุทธ์ย่อยที่ 1.1 ยกเลิกภารกิจให้บริการที่สามารถเปิดให้ภาคส่วนอื่นให้บริการแทน กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 ทบทวนกระบวนการทำงานของภาครัฐควบคู่กับพัฒนาการบริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลแบบเบ็ดเสร็จ กลยุทธ์ที่ 2 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยงเปิดกว้างและมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์ย่อยที่ 2.1 เร่งทบทวนบทบาทภาครัฐและกระจายอำนาจการบริหารจัดการภาครัฐ กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ กลยุทธ์ที่ 3 ปรับเปลี่ยนภาครัฐ เป็นรัฐบาลดิจิทัลที่ใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์ย่อยที่ 3.1 ปรับเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐทั้งหมดให้เป็นดิจิทัล กลยุทธ์ย่อยที่ 3.2 ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานภาครัฐเป็นดิจิทัล กลยุทธ์ที่ 4 สร้างระบบบริหารภาครัฐที่ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนและพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่จำเป็นในการให้บริการภาครัฐดิจิทัลและปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ มาตรการภาครัฐให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์ย่อยที่ 4.1 ปรับระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐเพื่อดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถมาขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์ย่อยที่ 4.2 ยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นและพัฒนากฎหมายที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ เป้าหมาย : 1) การบริการภาครัฐมีคุณภาพเข้าถึงได้ 2) ภาครัฐมีขีดสมรรถนะคล่องตัว

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2570)

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ใช้เป็นกรอบทิศทางในการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข หรือระงับยับยั้งภัยคุกคาม เพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ และรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศชาติ มีเสถียรภาพ ประชาชนอยู่ดีมีสุข ปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ มีศักยภาพบริหารจัดการความมั่นคง แบบองค์รวม และรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติอย่างยั่งยืน ” และมีเป้าหมายในภาพรวม : ประเทศไทย มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพมากขึ้น ประชาชนดำรงชีวิตโดยปกติสุข รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพบริหารจัดการ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวมและรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ โดยมีทั้งสิ้น 17 นโยบาย และแผนความมั่นคง

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 1 นโยบายและแผนความมั่นคง
ดังนี้

นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ
กลยุทธ์หลักที่ 1 การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ กลยุทธ์ย่อยที่ 1.1 ส่งเสริมการเรียนรู้
และการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ในทุกระดับอย่าง
เหมาะสม สอดคล้องกับทุกช่วงวัยเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และการตระหนักถึงความสำคัญของ
สถาบันพระมหากษัตริย์ ในฐานะศูนย์รวมจิตใจของประชาชนในชาติ กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 ส่งเสริม
การจัดทำและเผยแพร่ชุดข้อมูลความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ พระราชประวัติ
พระราชกรณียกิจ โครงการพระราชดำริ หลักการทรงงาน แก่เด็กเยาวชนและประชาชนทั่วไป
โดยมุ่งเน้นการจัดทำสื่อที่มีความทันสมัย มีการเผยแพร่ในหลายช่องทาง รวมถึงมีการจัดทำระบบ
การบริหารจัดการชุดข้อมูลระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยเฉพาะการเข้ามา
มีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน กลยุทธ์หลักที่ 2 การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันของคนในชาติอย่างสันติ
และเคารพในความแตกต่างหลากหลายบนพื้นฐานสิทธิมนุษยชน กลยุทธ์ย่อยที่ 2.4
สร้างความตระหนักรู้ การเสริมสร้าง ทักษะ ทศนคติ และความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการสิทธิมนุษยชน
ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา สถานที่ทำงาน ให้บุคคลตระหนักและปกป้อง
ถึงสิทธิของตนเอง รวมถึงเคารพและไม่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น กลยุทธ์ย่อยที่ 2.10 ส่งเสริมให้
สถาบันครอบครัวและสถาบัน การศึกษา เป็นหน่วยทางสังคม ที่สำคัญในการวางรากฐานความมั่นคง
ของประเทศ โดยมุ่งเน้นแนวคิดการแบ่งปันและการทำประโยชน์เพื่อสังคมส่วนรวม ตลอดจนการอยู่
ร่วมกันบนความแตกต่างหลากหลายของคนในชาติ

8. นโยบายและแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

นโยบายรัฐบาล (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี)

การแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตามมาตรา 162 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 โดยสาระสำคัญของนโยบายเร่งด่วน 10 ข้อ ที่จะดำเนินการทันที ดังนี้

นโยบายที่ 1 ผลักดันให้เกิดการปรับโครงสร้างหนี้ทั้งระบบ ช่วยเหลือลูกหนี้ทั้งในระบบ
และนอกระบบ ควบคู่กับการเพิ่มความรู้ทางการเงินและส่งเสริมการออมในรูปแบบใหม่ๆ

นโยบายที่ 2 ดูแล ส่งเสริม ปกป้องผลประโยชน์ของผู้ประกอบการไทย โดยเฉพาะ
SMEs จากการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมของคู่แข่งทางการค้าต่างชาติ โดยเฉพาะผ่านแพลตฟอร์ม
ออนไลน์ แก้นี้ของ SMEs การจัดทำ Matching Fund เพื่อให้กลับมาเป็นกลไกที่แข็งแกร่ง
ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

นโยบายที่ 3 เร่งออกมาตรการลดราคาค่าพลังงานและสาธารณูปโภค ปรับโครงสร้าง
ราคาพลังงานควบคู่กับการเร่งรัดจัดทำ ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผลักดันการพัฒนา

ระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Mass Transit) และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าโดยสารร่วมในเขตกรุงเทพมหานคร รองรับนโยบาย “ค่าโดยสารราคาเดียว” ตลอดสาย ลดภาระค่าเดินทาง

นโยบายที่ 4 สร้างรายได้ใหม่ของรัฐด้วยการนำเศรษฐกิจนอกระบบภาษี (Informal Economy) และเศรษฐกิจใต้ดิน (Underground Economy) เข้าสู่ระบบภาษี เพื่อนำไปจัดสรรสวัสดิการด้านการศึกษา สาธารณสุข และสาธารณสุขโลก

นโยบายที่ 5 เร่งกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างความเชื่อมั่น ควบคู่กับบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย และเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ ให้ความสำคัญกับกลุ่มเปราะบางเป็นลำดับแรก และผลักดันโครงการดิจิทัลวอลเล็ต (Digital Wallet) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนและการประกอบอาชีพ

นโยบายที่ 6 ยกระดับการทำเกษตรแบบดั้งเดิมให้เป็นเกษตรทันสมัย โดยใช้แนวคิด “ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้” และฟื้นฟูนโยบาย “ครัวไทยสู่ครัวโลก” เพื่อตอบสนองความต้องการของโลกด้านความมั่นคงทางอาหาร (Food Security)

นโยบายที่ 7 เร่งส่งเสริมการท่องเที่ยว สานต่อความสำเร็จในการปรับโครงสร้างการตรวจลงตรา เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอวีซ่า รวมทั้งส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ เพิ่มแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น (Man-made Destinations) เช่น สวนสนุก สถาบันเทิดพระเกียรติฯ นำคอนเสิร์ต เทศกาล และการแข่งขันกีฬาระดับโลกมาจัดในไทยเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวและเม็ดเงินลงสู่ผู้ประกอบการในประเทศ

นโยบายที่ 8 แก้ปัญหาเสพติดอย่างเด็ดขาดและครบวงจร ตั้งแต่ตัดต้นตอการผลิตและจำหน่ายด้วยการร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน สกัดกั้น ควบคุมการลักลอบนำเข้าและตัดเส้นทาง การลำเลียงยาเสพติด ปราบปรามและยึดทรัพย์ผู้ค้า รวมทั้งมีระบบติดตามดูแลช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติดไม่ให้เกิดกลับไปสู่วังวนอีก

นโยบายที่ 9 เร่งแก้ปัญหาอาชญากรรม อาชญากรรมออนไลน์/มิชฉาชีพ และอาชญากรรมข้ามชาติ ปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน เพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ รับมือกับอาชญากรรมออนไลน์อย่างรวดเร็ว ผนึกกำลังกับประเทศเพื่อนบ้านและสร้างกลไกการร่วมรับมือของ บริษัทผู้ประกอบการ โทรคมนาคมและธนาคารพาณิชย์

นโยบายที่ 10 ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ จัดสวัสดิการสังคมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป สร้างความเท่าเทียมทางโอกาสและเศรษฐกิจ โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางทั้งคนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มชาติพันธุ์ บุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ ให้เข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของรัฐได้โดยสะดวก

อีกทั้งเน้นย้ำว่า รัฐบาลจะร่วมมือกับทุกภาคส่วนพลิกความท้าทายให้เป็นโอกาสในการพัฒนาประเทศโดยมุ่งที่จะแก้ไขปัญหาเร่งด่วน พร้อมกับสร้างโอกาส สร้างความเสมอภาคทาง

เศรษฐกิจและสังคมให้กับประชาชนทุกคน โดยจะต่อยอดการพัฒนาของภาคการผลิตและการบริการ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันเพื่อวางรากฐานสู่การพัฒนาประเทศในอนาคต พร้อมทั้งวาง ยุทธศาสตร์ให้ไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตทั้งอุตสาหกรรมและการเกษตร พลิกฟื้นความเชื่อมั่นของคน ไทยและสากล เพื่อให้ประเทศไทยเป็นความภูมิใจของคนไทยที่นานาประเทศให้การยอมรับและ เชื่อถือ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

การประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (United Nations General Assembly – UNGA) เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2558 ผู้นำประเทศสมาชิกสหประชาชาติและประเทศไทย รวม 193 ประเทศ ได้ลงนามรับรองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ทดแทนเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals: MDGs) ซึ่งหมดอายุลงในปี 2558

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนถูกใช้เป็นเครื่องกำหนดทิศทางการพัฒนาทั้งของประเทศ ไทย และของโลกจนถึงปี ค.ศ. 2030 (พ.ศ. 2573) เป็นระยะเวลา 15 ปี ประกอบด้วย 17 เป้าหมาย (Goal) 169 เป้าหมายย่อย (SDG Targets) ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล อันเป็นสามเสาหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีเป้าหมายสูงสุดเพื่อขจัด ความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ โดยไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง ไม่ทำลายแหล่งทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งให้ความสำคัญมากยิ่งขึ้นต่อการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนซึ่งจะต้องร่วมขับเคลื่อนการพัฒนา ที่ยั่งยืน

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบและประสานงานหลัก (Goal) การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ในเป้าหมายหลัก (Goal) ที่ 4 (การประชุม กพย. ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563) โดยมี กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็น หน่วยงานร่วมรับผิดชอบและประสานงาน ระดับเป้าหมายย่อย (Target) รวม 10 เป้าหมายย่อย (SDGs Targets) โดยที่กระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบ 8 เป้าหมายย่อย (Target) ดังนี้

เป้าหมายย่อยที่ 4.1 : สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทาง การเรียนที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายย่อยที่ 4.2 : สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็ก เหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี 2573

เป้าหมายย่อยที่ 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้อง รวมถึงทักษะทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการภายในปี 2573

เป้าหมายย่อยที่ 4.5 จัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษาและสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573

เป้าหมายย่อยที่ 4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูงทั้งชายและหญิง สามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ ภายในปี 2573

เป้าหมายย่อยที่ 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาย่างยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาย่างยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุข และไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความนิยมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วมของวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี 2573

เป้าหมายย่อยที่ 4.8 สร้างและยกระดับอุปกรณ์และเครื่องมือทางการศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุม และมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน

เป้าหมายย่อยที่ 4.9 เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุดและ รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี 2573 (สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน), 2564)

นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569 เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2567 เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาไปสู่การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและประชาชน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และ มาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 โดยมีเจตนารมณ์ว่านโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนเป็นที่ประจักษ์ ภายใต้หลักการ “การศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ และ การศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต” ใช้แนวทางการทำงาน “จับมือไว้ แล้วไปด้วยกัน” มุ่งสร้าง “การศึกษาเท่าเทียม” ผ่านเครือข่ายการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และต่อยอดการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาทุกระดับให้ทันสมัย ได้มาตรฐานสากล ภายใต้แนวคิด “ปฏิวัติการศึกษา แก้ปัญหาประเทศ” เพื่อพัฒนาคนไทยทุกคนในทุกช่วงวัยให้ “ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ” มีศักยภาพและความพร้อมสนับสนุนการพัฒนาประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการในสังกัดและองค์กรในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ นำไปใช้ในการขับเคลื่อนนโยบาย ดังนี้

1. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.1 พัฒนาและต่อยอดวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ลดขั้นตอน มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 ย้ายครูและบุคลากรทางการศึกษาค้นถิ่น กลับภูมิลำเนาด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส ไม่มีการทุจริตคอร์รัปชัน

1.3 พัฒนาและต่อยอดการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและเห็นผลเป็นรูปธรรม

1.4 จัดหาอุปกรณ์การสอนและสวัสดิการให้เพียงพอและเหมาะสม เพื่อส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

1.5 ดำเนินการยกเลิกครูเวรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง “ชีวิตและความปลอดภัยของครูสำคัญกว่าทรัพย์สิน” ครูมีเวลาจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

1.6 จัดหานักการภารโรง เพื่อช่วยลดภาระงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา และช่วยรักษาความปลอดภัย

1.7 ปรับลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน

1.8 แก้ปัญหาการขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

2.1 เรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) เรียนฟรี มีงานทำ “ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” มีระบบหรือแพลตฟอร์มการเรียนรู้ โดยผู้เรียนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.2 ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา (Zero Drop Out) ให้มีโอกาสได้รับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย

2.3 จัดให้มีโรงเรียนคุณภาพอย่างน้อย 1 โรงเรียน ต่อ 1 อำเภอ

2.4 พัฒนาระบบการแนะแนวการเรียน (Coaching) และเป้าหมายชีวิตให้เป็นรูปธรรม ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล

2.5 พัฒนาระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบโจทย์ศักยภาพผู้เรียน โดยมีระบบวัดผลรับรองมาตรฐานวิชาชีพ (Skill Certificate) ผู้เรียนสามารถเรียนเพิ่มเพื่อรับประกาศนียบัตร

ในการประกอบอาชีพ และมีระบบวัดผลเทียบระดับการศึกษา การประเมินผลการศึกษา ผ่านธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

2.6 พัฒนาทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตจริงของผู้เรียน มีรายได้ระหว่างเรียน จบแล้วมีงานทำ (Learn to Earn)

2.7 จัดให้มีอาหารสำหรับนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาภาวะทุพโภชนาการ

2.8 ส่งเสริมให้มีกระบวนการสร้างความปลอดภัยให้กับผู้เรียน

2.9 สร้างโอกาสให้คนทุกช่วงวัยเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอบรมอย่างเท่าเทียม และมีคุณภาพ ตั้งแต่การศึกษาปฐมวัยจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต พร้อมการพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล และทักษะอาชีพที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill)

2.10 นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาช่วยในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะดิจิทัล และการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ

2.11 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พ.ศ. 2566-2570

สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 (2566, น. 63-66) รับผิดชอบดำเนินการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ประกอบด้วย 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดตาก พิจิตร โขงเพชรบุรี สุโขทัย และอุดรดิตถ์ เป็นไปตามภารกิจและอำนาจหน้าที่เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาในระดับภาคและจังหวัด ให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดในระดับภาค สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 จึงขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

วิสัยทัศน์

ประชากรทุกช่วงวัยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะและวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล
2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพและการมีงานทำตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันในระดับภูมิภาคและประเทศ
4. ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. สร้างโอกาสและความเสมอภาคการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสู่จุดหมายแห่งคุณภาพชีวิต
3. พัฒนากำลังคน นวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยี รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ให้มีสมรรถนะมีความสามารถในการแข่งขันได้ตามคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. ส่งเสริมการนำทุนทางด้านสังคมและธรรมชาติที่เป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของพื้นที่

เป้าประสงค์

1. ประชากรทุกช่วงวัยได้รับโอกาสการศึกษาที่หลากหลาย เหมาะสม เสมอภาคอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
2. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ตามคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการแข่งขันที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 และของประเทศ
5. ผู้เรียนมีจิตสำนึกและคุณภาพชีวิตที่ดี มีความภูมิใจในอัตลักษณ์ของพื้นที่ โดยยึดแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. ระบบบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ บูรณาการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาโดยภาคีเครือข่ายความร่วมมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคมและคุณภาพการศึกษา
2. พัฒนาหน่วยงานและองค์กรทางการศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้มุ่งสู่สัมมาชีพ
3. ส่งเสริมการจัดการศึกษาทางเลือกเน้นเด็กตกหล่น ออกกลางคัน และจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่เรียนต่อ และนักเรียนที่อยู่ในพื้นที่ยากลำบาก
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในการเรียนรู้ตามอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพื้นที่ โดยยึดแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาทุกภาคส่วน

มาตรการ/จุดเน้น/แนวทางการพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างโอกาสและความเสมอภาคการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรการ/จุดเน้น

- สนับสนุนค่าใช้จ่ายและปัจจัยพื้นฐานให้เพียงพอกับความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาที่มีความขาดแคลน
- รมรณรงค์อย่างต่อเนื่องให้คนไทยมีนิสัยรักการอ่านหนังสือ และพัฒนาห้องสมุด ประชาชนให้สามารถเข้าถึงง่ายในทุกพื้นที่
- พัฒนาค่ายลูกเสือ เนตรนารี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และจัดกิจกรรมเสริมสร้างระเบียบวินัยแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป
- ระดมสรรพกำลังเพื่อส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562
- ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ ชุมชน ท้องถิ่น โดยเฉพาะวัยแรงงานและผู้สูงอายุ
- ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาที่ขาดแคลนครู ใช้ช่องทางการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) รวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายตามความเหมาะสมทั้งรูปแบบออนไซต์ (On site) ออนแอร์ (On air) ออนไลน์ (Online) และสถานีวิทย์โทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ETV) ซึ่งเป็นสถานีโทรทัศน์ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการศึกษาในพื้นที่ เพื่อขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสู่จุดหมายแห่งคุณภาพชีวิต

มาตรการ/จุดเน้น

- จัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- พัฒนาครู และผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และสามารถบรรลุเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรที่กำหนดและให้เป็นไปตามบริบททั้งสภาพภูมิศาสตร์ และศักยภาพของผู้เรียน
- พัฒนาครูให้มีศักยภาพในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายเหมาะสมกับการพัฒนาผู้เรียนในบริบทที่ประสบอยู่ได้อย่างมีคุณภาพและมีการนำไปใช้อย่างจริงจัง
- พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายตามความเหมาะสมทั้งรูปแบบออนไซต์ (On site) ออนแอร์ (On air) ออนไลน์ (On line) และสถานีวิทย์โทรทัศน์เพื่อการศึกษา (ETV) ซึ่งเป็นสถานีโทรทัศน์ของศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กระทรวงศึกษาธิการ

- สร้างขวัญและกำลังใจ รวมทั้งแรงจูงใจให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อลดปัญหาการขอย้ายออกจากพื้นที่

- เสริมสร้างอุดมการณ์ความเป็นข้าราชการ จิตวิญญาณครู และจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ตลอดจนการเชิดชูเกียรติครู อาจารย์ โดยเฉพาะครูในท้องถิ่นห่างไกล ทุรกันดาร และนักเรียนที่เรียนวิชาชีพครู

- พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลด้านการศึกษาของพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการศึกษาในพื้นที่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนากำลังคน นวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยี รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ให้มีสมรรถนะ มีความสามารถในการแข่งขันได้ตามคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

มาตรการ/จุดเน้น

- ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ของประเทศตลอดทุกช่วงวัย (ปฐมวัย วัยเด็ก วัยเรียน วัยแรงงาน วัยสูงอายุ) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนไทย มีทักษะความรู้ และเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศ โดยมีประเด็นการวิจัยที่สำคัญ อาทิ โภชนาการและสุขภาพในช่วงปฐมวัย การปลูกฝังความเป็นคนดี วินัย และจิตสาธารณะในวัยเรียน การพัฒนาทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ในวัยเรียนและวัยแรงงาน บุคลากรทางการศึกษา ครู หลักสูตร และกระบวนการสอน การส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุระบบบริการสาธารณสุข และวิทยาศาสตร์ทางการกีฬา

- ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้มีความทันสมัย ตอบสนองความ ต้องการและให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็วและโปร่งใส โดยมีประเด็นการวิจัยที่สำคัญ อาทิ ระบบข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ กลไกการพัฒนาในเชิงพื้นที่

- ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลแห่งชาติ (Digital Learning Reform : National Digital Learning Platform (NDLP) ไปสู่โรงเรียน นักเรียน และครูทั่วประเทศ โดยเฉพาะในท้องถิ่นห่างไกล

- จัดทำระบบฐานข้อมูลทางการศึกษา เพื่อตรวจสอบ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน อัตราการเข้าเรียน การจบการศึกษาและการเรียนต่อของประชากรวัยเรียนในแต่ละช่วงชั้น

- วิจัย และพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เกิดคุณภาพการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่โดยยึดความสอดคล้องและความต้องการตามสภาพบริบทของพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน

- ส่งเสริม สนับสนุน จัดเวทีนำเสนอเผยแพร่การนำเทคนิควิธี และนวัตกรรมที่เป็นเลิศในด้านงานวิจัยและการศึกษา

- สนับสนุนให้สถานศึกษาทุกสังกัดบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ และจัดการเรียนการสอนด้วยเครื่องมือปฏิบัติการที่ทันสมัย และสอดคล้องกับเทคโนโลยี โดยเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร
- ส่งเสริมให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน
- วิจัยและพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาทุกระดับ/ประเภทโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน (Cluster - based, Area - based)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการนำทุนทางด้านสังคมและธรรมชาติที่เป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี

มาตรการ/จุดเน้น

- ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรอัตลักษณ์ท้องถิ่นที่บูรณาการการเรียนการสอนในวิชาหลักเพื่อการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ อนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีที่ดั่งาม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ท้องถิ่น สังคมชาติพันธุ์ และสภาพทั่วไปอันหลากหลายตามบริบทของพื้นที่แต่ละจังหวัด รวมทั้งส่งเสริมการนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนรู้ทั้งในระบบ/นอกระบบ
- เสริมสร้างวิธีการเรียนรู้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพื้นที่แต่ละจังหวัด โดยการร่วมฟื้นฟูและถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ทรงคุณค่า ให้มีจุดร่วมเพื่อรักษาวัฒนธรรมของจังหวัดให้ดำรงคุณค่าและความงามตามอัตลักษณ์
- ส่งเสริมการใช้ภาษาท้องถิ่นที่หลากหลายควบคู่กับภาษาไทยในการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ เพื่อวางรากฐานให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งมีทักษะการสื่อสารและใช้ภาษาที่สามในการต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของพื้นที่

มาตรการ/จุดเน้น

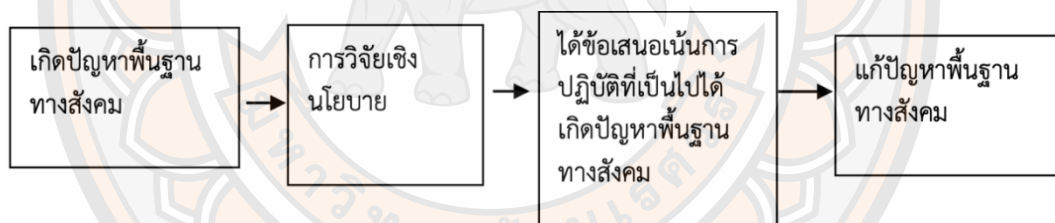
- ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา และให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดและรับผิดชอบการจัดการศึกษา
- ส่งเสริมการศึกษาเอกชน การศึกษาพิเศษ การศึกษาเพื่อคนพิการ การศึกษาโดยครอบครัว ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนการศึกษาทางเลือกและการศึกษาในพื้นที่พิเศษ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมหน่วยงานให้มีการวางแผนทางการเงิน (Financial Plan) แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้เอื้อต่อการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ

ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงนโยบาย

การวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) เป็นกระบวนการศึกษาปัญหาพื้นฐานทางสังคม เพื่อให้ได้ข้อเสนอที่เน้นการปฏิบัติที่เป็นไปได้ สำหรับผู้กำหนดนโยบายใช้ประกอบการตัดสินใจในการแก้ปัญหานั้นๆ ซึ่งจะได้กล่าวถึงรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ความหมายการวิจัยเชิงนโยบาย

Majchrzak (1984, p. 29) ได้ให้ความหมายการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) ไว้ว่า การวิจัยนโยบาย เป็นกระบวนการศึกษาปัญหาพื้นฐานทางสังคมเพื่อให้ได้ข้อเสนอที่เน้นการปฏิบัติที่เป็นไปได้ (Possible Action Oriented Recommendations) สำหรับผู้กำหนดนโยบายใช้ประกอบการตัดสินใจในการแก้ปัญหานั้นๆ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การวิจัยเชิงนโยบายจะมุ่งศึกษาปัญหาทางสังคม เช่น ปัญหาเกี่ยวกับโภชนาการ ปัญหาความยากจน ปัญหาเงินเฟ้อ หรือปัญหาความขาดประสิทธิภาพในการบริหาร เป็นต้น ด้วยกระบวนการวิจัยที่จะทำให้ได้มาซึ่งข้อเสนอเชิงนโยบายได้รับการพัฒนาขึ้น และมีการสื่อสารข้อเสนอเหล่านั้นต่อผู้กำหนดนโยบายเน้นการปฏิบัติที่เป็นไปได้ เพื่อการแก้ปัญหามูลฐานทางสังคมที่นำมาเป็นประเด็นในการศึกษาวิจัย กล่าวถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ดังภาพ 3



ภาพ 3 ความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของจุดมุ่งหมายในการวิจัยเชิงนโยบาย

ที่มา: Majchrzak (1984, p. 29)

สุคนธา คงศีล และสุชุม เจียมตน (2550, น. 50) ได้ให้ความหมาย การวิจัยเชิงนโยบาย หมายถึง การวิจัยที่มีบทบาทหลักในการ 1) วิเคราะห์ตัวนโยบาย 2) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามนโยบาย และ 3) วิจัยเพื่อพัฒนานโยบาย

วิโรจน์ สารรัตน์ (2554, น. 21) ได้ให้ความหมาย การวิจัยเชิงนโยบาย หมายถึง กระบวนการศึกษารวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะต่างๆ (Recommendations) ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่อาจจะเป็นไปได้ ในการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในระดับนโยบาย ที่ผู้วิจัยจะสื่อสารแก่บุคลากรที่ทำหน้าที่

ในการตัดสินใจ (Decision-makers) เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน หรือปรับปรุงแก้ไขนโยบาย กลยุทธ์ หรือโครงการต่างๆ ต่อไป

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ (2555, น. 28) กล่าวว่า การวิจัยเชิงนโยบายเป็น กระบวนการศึกษา รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อสรุปและ ข้อเสนอแนะต่างๆ ตลอดจนแนวทางที่อาจจะเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาในเรื่องใดเรื่อง หนึ่งในระดับนโยบาย เสนอผู้บริหารสำหรับประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย การพัฒนา นโยบาย และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งเป็นการวิจัยเพื่อการประเมินผล การดำเนินงาน ตามนโยบาย ทั้งนี้ ในการดำเนินงานวิจัยนั้นควรให้ความสำคัญกับเนื้อหา ซึ่งมีองค์ประกอบหลายด้าน ด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการมีจรรยาบรรณของนักวิจัย

ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (2561, น.8) กล่าวว่า การวิจัย เชิงนโยบาย เป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบาย ทิศทางบนหลักวิชาการ และข้อมูล ที่ถูกต้องและรอบด้าน การวิจัยเชิงนโยบายมีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเปรียบเทียบโอกาส และศักยภาพล่วงหน้าการศึกษา ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงตัวแปรจากปัจจัยต่างๆ ตลอดจน ประเด็นท้าทายใหม่ที่มีผลกระทบต่อประเทศ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงนโยบาย หมายถึง เครื่องมือสำคัญของการนำเสนอ แนวทางการกำหนด พัฒนา และประเมินผลนโยบาย โดยอาศัยข้อมูลเชิงวิชาการและการวิเคราะห์ ข้อมูลที่เป็นระบบ เพื่อช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายสามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. หลักการวิจัยเชิงนโยบาย

สุคนธา คงศีล และ สุขุม เจียมตน (2550, น. 34) ได้ให้ทัศนะว่า การวิจัยเชิงนโยบาย มีหลักการสำคัญ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงนโยบาย เริ่มต้นจากปัญหาทางสังคมแล้วเปลี่ยนไป เป็นปัญหาการวิจัย ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจในขอบเขตของนโยบาย และความชำนาญในระเบียบวิธีวิจัยก่อให้เกิดความรู้ ในเรื่องนั้นและส่งผลของการวิจัยจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายในที่สุด

2. การวิจัยเชิงนโยบาย ศึกษาได้ใน 3 ลักษณะ คือ ศึกษาตัวนโยบาย ศึกษาการนำ นโยบายไปปฏิบัติ และศึกษาผลของนโยบาย

3. การศึกษาเกี่ยวกับนโยบายจะสนใจในประเด็นต่อไปนี้ นโยบายเกิดขึ้นได้อย่างไร และ ทำไมจึงมีนโยบายนี้ ผลของนโยบายยาวนานแค่ไหน เคยมีการปรับเปลี่ยนนโยบายหรือไม่ มีการปรับเมื่อไหร่ และทำไมจึงปรับทัศนคติในปัจจุบันที่มีต่อนโยบาย เปรียบเทียบนโยบายที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกันข้อดีและข้อเสียของนโยบาย

4. การวิจัยเชิงนโยบายจะต้องพิจารณาด้วยว่านโยบายไม่ใช่สิ่งที่ถูกสร้างขึ้นทันทีทันใด แต่เกิดจากวิวัฒนาการของการสังคม ดังนั้น จึงมีลักษณะของกระบวนการต่อเนื่องและทำให้ต้องอาศัย คณะนักวิจัยจากสหสาขาวิชา ทำให้การทำงานยากขึ้น

5. การวิจัยเชิงนโยบาย มักจะสนใจตัวแปรที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจ จะสามารถควบคุมได้ และการวิจัยจะต้องตอบสนองความต้องการของผู้ใช้โดยตรง

วิโรจน์ สารรัตนะ (2554, น. 22) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับ การวิจัยเชิงนโยบายไว้ว่า เป็นกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาของสังคม เพื่อนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาให้กับผู้ที่วางนโยบาย และข้อเสนอแนะเหล่านั้นต้องเน้นไปที่การปฏิบัติได้จริง เพื่อเป็นการแก้ปัญหาหรือลดปัญหานั้นๆ

Majchrzak (1984, pp. 29-30) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงนโยบายที่น่าสนใจและควรนำไปใช้เป็นแนวคิด เพื่อการวิจัยที่สำคัญหลายประการ เช่น

1) ผลการวิจัยเป็นเพียงส่วนหนึ่งของบรรดาปัจจัยป้อนเข้า (Input) ที่จะนำเข้าสู่ การตัดสินใจเชิงนโยบาย (Policy Decision) ยังมีปัจจัยป้อนเข้าอื่นๆ ที่ต้องนำมาประกอบการ ตัดสินใจอื่นๆ อีก เช่น นโยบายที่มีอยู่เดิม ทัศนะ ความปรารถนา หรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้องหรือ ของ สถาบันหรือ แม้แต่ทัศนคติของผู้คนที่มีความก่อนหน้า เป็นต้น นอกจากนั้นในกระบวนการตัดสินใจ นโยบาย ยังต้องอาศัยความเห็นพ้องต้องกันและการประนีประนอมด้วย ดังนั้น “ความจริงอาจจะ ไม่ได้หมายถึงความดีที่จะได้รับการยอมรับ” หากความปรารถนาของสถาบันขัดแย้งกับข้อเสนอแนะ จากผลการวิจัย ยิ่งกว่านั้นยังมีข้อเสนอที่จะเป็นตัวเลือกให้กับผู้ตัดสินใจนโยบายอีกหลายตัวเพื่อนำมา จัดลำดับ ความสำคัญจึงเป็นบทบาทของผู้วิจัยที่จะต้องชี้ให้เห็นได้ว่า ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยจะ ให้ผลประโยชน์ดีกว่าตัวเลือกอื่นๆ

2) การวิจัยเชิงนโยบาย เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางสังคมที่มีความสลับซับซ้อน และยากจะแก้ไข ต้องอาศัยกระบวนการวางแผนการปฏิบัติ การประเมิน และการมีข้อมูลป้อนกลับ และต้องคำนึงถึงบริบทที่เป็นจริงประกอบอีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยและผู้ตัดสินใจนโยบายจะต้องตระหนัก ว่าการวิจัยเชิงนโยบายไม่ใช่เป็นยาครอบจักรวาลที่จะรักษาได้ทุกโรค ในการแก้ปัญหาสังคมนั้นสิ่งที่ สามารถทำได้ก็คือการแสวงหาข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณค่า เพื่อประกอบการตัดสินใจ โดยคาดหวังว่า จะช่วยให้การแก้ปัญหาเป็นไปด้วยดี และคาดหวังว่าสิ่งนั้นอาจจะช่วยแก้ไขหรือป้องกันการเกิดขึ้น ของปัญหาได้

3) กระบวนการนโยบายจะมีความซับซ้อนยิ่งขึ้นหากปัญหาที่ศึกษานั้น มีความซับซ้อน ผู้วิจัยจะต้องเข้าใจในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีอย่างมากมาย ตลอดจนกลไกสนับสนุนต่างๆ ให้ มิฉะนั้นก็อาจจะไม่สามารถนำเสนอให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้กำหนดนโยบายได้ อย่างที่คาดหวัง

ดังนั้น สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงนโยบาย เป็นแนวทางที่ส่งผลไปสู่การสร้างนโยบายที่ดีและสามารถดำเนินการให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย ซึ่งผู้วิจัยต้องมีความเข้าใจกระบวนการวิจัยเชิงนโยบายเป็นอย่างดี เพื่อได้มาซึ่งผลของการวิจัยและนำไปประกอบการตัดสินใจในการดำเนินนโยบาย โดยการใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่หลากหลาย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้การศึกษาเชิงสำรวจ การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ การประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ และการประชุมพิจารณา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอเชิงนโยบาย

3. ขั้นตอนการวิจัยเชิงนโยบาย

วิโรจน์ สารัตนะ (2554, น. 22-26) การวิจัยเชิงนโยบายตามแนวคิด ของ Majchrzak มี 5 ขั้นตอน คือ 1) การเตรียมการ 2) การกำหนดกรอบแนวคิด 3) การวิเคราะห์เชิงเทคนิค 4) การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ 5) การสื่อสารข้อเสนอแนะ มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. การเตรียมการ (Preparation) เป็นการศึกษาบริบทนโยบายในปัญหาที่ศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการที่จะกำหนดทิศทางการวิจัยที่จะทำให้ได้ผลการวิจัยที่เป็นประโยชน์ ควรทำการวิจัยหรือไม่ควรทำ โดยทั่วไปจะให้ความสำคัญในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1.1 บริบทการกำหนดนโยบายในปัญหาที่ศึกษาทั้งในอดีต ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต รวมถึงกลไกสนับสนุน (Supportive Mechanism) ที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผล การระดมกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (Key Stakeholders) ในกระบวนการกำหนดนโยบายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากการตัดสินใจในปัญหาที่ศึกษา และการทำความเข้าใจโครงสร้างอำนาจ (Power Structure) ในกระบวนการกำหนดนโยบายด้วยว่าใครเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจหลัก ใครเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ และใครที่ไม่มีอิทธิพล

1.2 นิยาม ข้อตกลงเบื้องต้นและค่านิยม ของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อปัญหาที่ศึกษาว่าเป็นอย่างไร เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เห็นว่าเป็นปัญหาหรือไม่เป็นปัญหา เห็นตรงกันหรือแตกต่างกัน ความเชื่อในสาเหตุหรือทางแก้ไขเป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้การกำหนดค่านิยมหรือแนวคิดตลอดจนข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัยมีความชัดเจน

1.3 ประเภทของข้อเสนอแนะที่เป็นไปได้เกี่ยวกับปัญหาที่ศึกษา ว่าจะไรที่จะเป็นที่ยอมรับ ว่าจะไรที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนี้ มีประเด็นที่เป็นข้อชี้แนะ การให้ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในลักษณะที่เป็นเส้นต่อเนื่อง (Continuum) ระหว่างข้อเสนอแนะใน 3 ลักษณะดังนี้

1.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไปจากที่มีอยู่เดิม (Incremental Change) ในประเด็นเล็กๆ และในระยะเวลาสั้น

1.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงให้เกิดสิ่งใหม่ (Fundamental Change) ที่ต้องใช้เวลาและความพยายามสูง

1.3.2 ข้อเสนอแนะแบบผสม (Mixed Scanning) ที่ให้ข้อเสนอแนะให้เกิดสิ่งใหม่จากการเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่มีอยู่เดิม

1.4 ทฤษฎีการที่ต้องการและจำเป็นสำหรับการวิจัย ไม่เฉพาะด้านการเงิน แต่รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ด้วย

เพื่อให้การศึกษาในขั้นตอนนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีข้อเสนอแนะขั้นตอนการดำเนินงานไว้เป็นแนวทาง ดังนี้

- 1) เลือกและกำหนด ที่จะศึกษาวิจัย
- 2) กำหนดประเด็นนโยบายที่สำคัญ
- 3) วิเคราะห์ความเป็นมาของประเด็นนโยบาย
- 4) สืบค้นงานวิจัยที่มีมาก่อนหน้าและผลที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง
- 5) จัดหาแผนภูมิ องค์การและผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ
- 6) กำหนดรูปแบบกระบวนการตัดสินใจ
- 7) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
- 8) สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ โดยพยายามตอบคำถาม ว่าใครคือผู้ใช้ผลวิจัย

ในบรรดาผู้ใช้ผลการวิจัยนั้น ใครเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เขามีอำนาจในการตัดสินใจอย่างไรเพียงพอหรือไม่ เขามีความผูกพันและมีความคาดหวังที่จะนำผลการวิจัยไปสู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุผลมากน้อยเพียงใด บริบททางวัฒนธรรมสังคมได้เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงหรือไม่มากน้อยเพียงใด และทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้มีอะไรบ้าง สามารถหามาได้เพียงพอหรือไม่ เป็นต้น ซึ่งจากการสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว จะนำไปสู่การตัดสินใจว่าจะทำการวิจัยต่อไปหรือไม่ หากสามารถตอบได้ว่าผู้ใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยมีความเป็นไปได้ที่จะทำการวิจัยที่มีคุณค่าได้และตนเองมีความเหมาะสมที่จะทำวิจัยนั้นก็ตัดสินใจที่จะทำวิจัยนั้นได้

2. การกำหนดกรอบแนวคิด (Conceptualizing) ดำเนินงานในกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ดังนี้

2.1 พัฒนาตัวแบบเบื้องต้นของปัญหาที่ศึกษา (Developing a preliminary model of the social) ในอดีตมักนิยมวิพากษ์ถึงการขาดความชัดเจนและขาดความเข้าใจในประเด็นที่ศึกษา มีการวิเคราะห์อย่างง่ายแคบ และกำหนดจุดเน้นที่ไม่ชัดเจน ในปัจจุบันเป็นการวิเคราะห์ถึงนิยามของ ปัญหา สาเหตุของปัญหา สร้างตัวแบบกำหนดค่านิยมและข้อตกลงเบื้องต้นที่จะนำไปสู่การกำหนดคำถามการวิจัย (Research Questions) ซึ่งการพัฒนาตัวแบบเบื้องต้นของปัญหาที่ศึกษานี้จะอาศัย ข้อมูลที่ศึกษาได้ในระยะเตรียมการ และจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (Literature Review) มีข้อเตือนใจว่าตัวแบบเบื้องต้นที่แตกต่างกันจะนำไปสู่

คำถามการวิจัยที่แตกต่างกัน ดังนั้นจะต้อง พัฒนาขึ้นด้วยความรอบคอบ มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างเพียงพอ

2.2 การกำหนดคำถามการวิจัย (Formulating Specific Research Questions)

กำหนดขึ้นหลังการพัฒนาตัวแบบเบื้องต้น ซึ่งเนื่องจากคำถามการวิจัยจะนำไปสู่การวางแผนระเบียบวิธีวิจัยว่าจะใช้ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนั้นจะต้องกำหนดขึ้นอย่างรอบคอบและระมัดระวัง โดยควรคำนึงถึงขั้นตอนดังนี้

2.2.1 กำหนดว่าผลที่คาดหวังจากการวิจัยคืออะไร ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในรูปแบบใดแบบค่อยเป็นค่อยไปแบบสิ่งใหม่ๆ หรือแบบผสม (Incremental/Fundamental/Mixed Change)

2.2.2 กำหนดประเด็นของปัญหาที่ศึกษา ซึ่งควรคำนึงถึงความเป็นพหุมิติ (Multidimension) ซึ่งจะทำให้ได้ผลการวิจัยที่ครอบคลุมและมีความหมาย แต่ก็ควรมีแนวหรือเกณฑ์ในการเลือกประเด็นที่จะศึกษาด้วย

2.2.3 กำหนดตัวแปรที่สามารถจัดทำเพื่อการเปลี่ยนแปลงได้ (Malleable Variables) โดยพิจารณาจากผลที่คาดหวังและประเด็นของปัญหาที่กำหนด

2.2.4 กำหนดคำถามการวิจัยขึ้นจากตัวแปรที่กำหนด ที่จะนำไปสู่ผลที่คาดหวังจากประเด็นปัญหาที่กำหนด โดยมีเกณฑ์ที่ควรคำนึงถึงดังนี้ 1) ควรสะท้อนให้เห็นถึงประเด็นของปัญหา 2) สามารถศึกษาหาคำตอบได้ 3) เหมาะสมกับเวลาที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจนโยบายทั้งในปัจจุบันและอนาคต 4) เป็นผลจากการสังเคราะห์หลากหลายมุมมอง สะท้อนให้เห็นถึงผลการวิจัยที่เป็นไปอย่างครอบคลุมและบูรณาการ 5) ควรแสดงถึงนัยเชิงนโยบาย กำหนดประเด็นในลักษณะที่จะช่วยให้ผู้ตัดสินใจใช้ในการแก้ปัญหาได้

2.3 การเลือกผู้ดำเนินการวิจัย (Selecting research investigators) มีประเด็นการตัดสินใจใน 3 กรณี ดังนี้ 1) การศึกษาเป็นทีมหรือเดี่ยว หากเรื่องที่วิจัยไม่ใหญ่โตมากนักก็ควรศึกษาเดี่ยว แต่หากเป็นเรื่องใหญ่มีผลกระทบมากควรศึกษาเป็นทีมและควรคำนึงถึงหลักการสหวิทยาการ (Interdisciplinary) 2) การเลือกภูมิหลังของผู้วิจัย โดยเฉพาะภูมิหลังในเชิงวิชาการ 3) ที่ปรึกษาในการวิจัย ซึ่งอาจเป็นทีมที่ปรึกษา หรือเป็นคณะกรรมการอำนวยการ

3. การวิเคราะห์เชิงเทคนิค (Technical analysis) เป็นการตรวจสอบถึงปัจจัย (Factors) ที่อาจเป็นสาเหตุของปัญหา มีขั้นตอนหลักเช่นเดียวกับการวิจัยทั่วไป ดังนี้

3.1 การนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการของตัวแปร เป็นการกำหนดนิยามตัวแปรที่สามารถจัดกระทำเพื่อการเปลี่ยนแปลงได้ (Malleable variables) ที่กำหนดในขั้นตอนกำหนดคำถามการวิจัย ให้อยู่ในรูปของดัชนีชี้วัด (Indicators) ที่มีความเฉพาะเจาะจงและสามารถวัดได้

3.2 การออกแบบวิธีวิจัย (Design of Study) ซึ่งเนื่องจากการวิจัยเชิงนโยบายมุ่งเน้นหาข้อเสนอเพื่อการตัดสินใจนโยบายมากกว่าเหตุผลในเชิงวิชาการ ดังนั้นการวิจัยเชิงนโยบายจึงสามารถจะดัดแปลง (Adapting) ผสม (Combining) หรือปรับปรุง (Improvising) ให้มีความเหมาะสมได้ ส่วนมากแล้วจะไม่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเดี่ยวแต่จะเป็นแบบผสมจากระเบียบวิธีวิจัยประเภทต่างๆ ซึ่งจะเป็นประเภทใดบ้างนั้นขึ้นอยู่กับคำถามการวิจัย เช่น

3.2.1 การสังเคราะห์ประเด็น (Focused Synthesis) จากข้อมูลหลากหลายแหล่ง อาจมาจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย การประชุมพิจารณา ผู้วิจัยที่มีประสบการณ์มาก่อนและสิ่งพิมพ์ต่างๆ

3.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Analysis) จากฐานข้อมูลแหล่งต่างๆ เพื่อสร้างฐานข้อมูลใหม่ขึ้นมาในประเด็นที่ศึกษา

3.2.3 การทดลองภาคสนาม (Field experiment) ซึ่งอาจเป็นการทดลองโดยใช้ หลักการสุ่ม (Randomized field experiment) หรือแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experiment)

3.2.4 วิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) อาจเป็นการสนทนากลุ่ม (Focused group discussion) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation)

3.2.5 การสำรวจ (Survey) จากกลุ่มตัวอย่างของประชากร

3.2.6 กรณีศึกษา (Case study) ซึ่งสามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ แม้ธรรมชาติของการวิจัยนี้จะเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพก็ตาม

3.2.7 การวิเคราะห์ต้นทุน-กำไร และต้นทุน-ประสิทธิผล (Cost Benefit and Cost- Effectiveness Analysis) เป็นต้น

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล (Results and Conclusion) ซึ่งควรคำนึงถึงความเหมาะสมของข้อมูล ความสามารถตอบคำถามการวิจัย โดยอาจเป็นการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบพหุคูณ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง เป็นต้น และการสรุปผลการวิจัยควรนำเสนออย่างง่ายที่คนทั่วไป (Lay People) สามารถจะเข้าใจได้ และเน้นผลการวิจัยที่สำคัญ

3.4 การพัฒนาร่างข้อเสนอแนะ (Developing Tentative Policy Recommendations) ซึ่งนอกจากจะพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สรุปผลไว้แล้ว ควรพิจารณาความรู้เกี่ยวกับบริบททางสังคมการเมือง (Sociopolitical Context) จากผลการศึกษาในระยะเตรียมการด้วย การให้ข้อเสนอแนะ ควรหลากหลายทางเลือก ไม่ควรเน้นเฉพาะทางเลือกเดียว ควรคำนึงถึงทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และข้อเสนอแนะนั้น

อาจจะเกี่ยวกับกลไกสนับสนุน (Supportive Mechanisms) ที่จะช่วยสนับสนุนการนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพได้ด้วย

4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ (Analysis of Recommendation) งานวิจัยส่วนใหญ่จะจบลงตรงที่การสรุปผลและการให้ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย แต่การวิจัยเชิงนโยบายจะไม่หยุดลงเพียงข้อเสนอแนะที่ได้มาเท่านั้น แต่จะศึกษาต่อเนื่องเพื่อคาดคะเนถึงโอกาสในการปฏิบัติ (Estimating the Probability of Implementation) ของข้อเสนอแนะนั้นอีกด้วย โดยมีกิจกรรมดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Analysis of Stakeholders) ที่จะมีผลต่อการตัดสินใจนโยบาย โดยวิเคราะห์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้ในขั้นตอนการเตรียมการที่อาจกำหนดลดลงหรือเพิ่มเติมได้ โดยจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้นออกเป็น “กลุ่มผู้ตัดสินใจนโยบาย” (Decision Makers) ต่อการนำข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติ และ “กลุ่มผู้อิทธิพล” (Influencers) ต่อการตัดสินใจนโยบาย เพื่อวิเคราะห์อำนาจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนโยบายใน 3 มิติ คือ 1) ปริมาณของทรัพยากรที่จะสามารถจัดหาได้ เช่น เงิน อาสาสมัคร การประสานงาน ข้อมูลสารสนเทศ เป็นต้น 2) คุณลักษณะที่จะช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความสามารถในการระดมทรัพยากรมาใช้ เช่น ความเกาะเกี่ยวกันเป็นกลุ่ม ความเห็นพ้องต้องกัน และภาวะผู้นำ เป็นต้น 3) ความสามารถของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะเข้าถึงกลุ่มผู้ตัดสินใจนโยบายได้ ซึ่งกลุ่มผู้ตัดสินใจนโยบายรับฟังข้อคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากเพียงใด ก็แสดงว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอิทธิพลที่จะช่วยผลักดันให้ข้อเสนอเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติได้มากเท่านั้น และหลังจากนั้นจึงเป็นการศึกษาความเห็น (Opinion) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้น แต่ละรายว่าสนับสนุนหรือคัดค้านข้อเสนอแนะนั้นด้วยเหตุผลใด ซึ่งหากสนับสนุนมากการนำเสนอข้อเสนอแนะนั้นก็มีความเป็นไปได้สูง

4.2 การวิเคราะห์องค์การ (Analysis of Organization) เฉพาะการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจไม่เพียงพอ อาจจำเป็นต้องวิเคราะห์องค์การที่จะเป็นผู้นำเอาแต่ละข้อเสนอแนะไปปฏิบัติด้วย ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ เช่น 1) โครงสร้างองค์การเพื่อการปฏิบัติ 2) ทรัพยากรที่จะใช้ และ 3) กลไกเชิงนโยบายที่จะสนับสนุนการปฏิบัติ

4.3 การคาดการณ์ถึงผลกระทบ (Predict Potential Consequences of Recommendations) ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นนั้น ซึ่งแหล่งข้อมูลอาจได้มาจากหลายแหล่ง เช่น จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การใช้เทคนิคเดลฟาย หรือเทคนิคการวิเคราะห์ความเสี่ยง เป็นต้น อาจพิจารณาใน 3 กรณีดังนี้ คือ 1) ผลกระทบที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวัง 2) ผลกระทบโดยรวมที่มีต่อนโยบายอื่นหรือแผนงานอื่น และ 3) สิ่งที่จะเกิดขึ้นหากข้อเสนอแนะนั้นไม่ได้นำไปปฏิบัติ

4.4 การคาดคะเนโอกาสในการปฏิบัติ (Estimating the Probability of Implementation) จากผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศักยภาพขององค์กร และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น พอที่จะทำให้ผู้วิจัยคาดคะเนได้ถึง “โอกาสในการปฏิบัติ” ทั้งในแง่ของความเป็นไปได้ (Feasible) และการยอมรับ (Acceptable) ในลักษณะอัตวิสัย (Subjective) จากการแปลผลข้อมูลของผู้วิจัย ซึ่งหากข้อเสนอแนะมีโอกาสที่จะเป็นไปได้ประมาณร้อยละ 20-40 ก็ถือว่าเพียงพอแล้ว อย่างไรก็ตามดังกล่าวนี้อาจมีข้อสงสัยว่า ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยควรมีหลากหลายทางเลือก ดังนั้น อาจจะต้องแสดงค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบ “ข้อเสนอทางเลือก” (Alternative Recommendations) แต่ละทางเลือกเหล่านั้นด้วยได้

4.5 การจัดเตรียมให้ข้อเสนอแนะสุดท้าย (Preparation of Final Recommendations) เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจะตั้งคำถามว่า “ข้อเสนอแนะนั้นจะมีผลต่อปัญหาที่ศึกษามากน้อยเพียงใด” ซึ่งหากประเมินได้ต่ำกว่าร้อยละ 60 ก็มีข้อแนะนำในสามกรณีดังนี้ 1) ยอมรับในความเป็นไปได้ที่ต่ำนั้น 2) เปลี่ยนแปลงเป้าหมายของข้อเสนอแนะนั้น 3) ปรับแก้ข้อเสนอแนะใหม่ โดยพิจารณาประเด็นการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไปกับการเปลี่ยนแปลงพื้นฐานดังกล่าวนั้น ในตอนต้น และอาจมีการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหรือวิเคราะห์องค์การประกอบด้วย

5. การสื่อสารผลการวิจัยต่อผู้ตัดสินใจนโยบาย (Communicating Policy Research to Policymakers) การวิจัยเชิงนโยบายหากไม่มีการสื่อสารผลงานวิจัยนั้นต่อผู้ตัดสินใจนโยบายแล้ว ถือว่ายังไม่สิ้นสุด ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการขั้นตอนต่อไป เพื่อให้มั่นใจว่าผลงานวิจัยนั้นได้รับการพิจารณา และมีโอกาสที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการสื่อสารนั้นควรเป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way Communication) และควรเลือกใช้วิธีการและสื่อที่เหมาะสมที่จะทำให้ผู้ตัดสินใจนโยบายได้รับรู้ เข้าใจ และเกิดการยอมรับในผลงานวิจัยนั้น อย่างไรก็ตามมีข้อแนะนำว่าการสื่อสารด้วยการพูด (Oral Communication) จะให้ผลดีกว่าการสื่อสารด้วยการเขียน (Written Communication)

วิโรจน์ สารรัตนะ ได้กล่าวไว้ว่า จากแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงนโยบายใน 5 ขั้นตอนที่น่ามากล่าวข้างต้นนั้น เห็นว่ามีสองแนวคิดที่สำคัญที่สามารถนำมาปรับและประยุกต์ใช้กับการวิจัยทางการบริหารการศึกษา คือ

1) แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย (Design of Study) ว่าสามารถจะดัดแปลง (Adapting) ผสม (Combining) หรือปรับปรุง (Improvising) ให้มีความเหมาะสมได้ ส่วนมากแล้วจะไม่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเดี่ยว แต่จะเป็นแบบผสมจากระเบียบวิธีวิจัยประเภทต่างๆ

2) แนวคิดที่ว่างานวิจัยส่วนใหญ่จะจบลงตรงที่การสรุปผลและการให้ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย แต่การวิจัยเชิงนโยบายจะไม่หยุดเพียงข้อเสนอแนะที่ได้มาเท่านั้น แต่จะศึกษาต่อเนื่องเพื่อคาดคะเนถึงโอกาสในการปฏิบัติ (Estimating the Probability of Implementation) ของ

ข้อเสนอแนะนั้นอีกด้วย จากสองแนวคิดสำคัญดังกล่าวได้นำมาสู่การออกแบบการวิจัยเชิงนโยบายแบบมีส่วนร่วม (Participation Policy Research: PPR) ที่ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนที่สำคัญ

สำหรับขั้นตอนแรก คือ ขั้นการกำหนดหรือจัดหาข้อเสนอเชิงนโยบาย ควรออกแบบเป็นวิธีวิทยาการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology) เพื่อให้ได้ข้อมูลจากหลากหลายแหล่ง เช่น

1. ข้อมูลจากการศึกษาบริบท (Contextual Study) อาจเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ทั้งจากภายนอกสถาบันและภายในสถาบัน (Internal and External) เพื่อให้ทราบสภาพอดีต ปัจจุบัน และข้อเสนอแนะ โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบสัมภาษณ์กลุ่ม แบบสังเกต แบบวิเคราะห์เอกสาร เป็นต้น

2. ข้อมูลจากการศึกษากรณีตัวอย่างที่ประสบผลสำเร็จ (Outstanding/best practice) อาจเป็นการศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study) เพื่อหาข้อสรุปรูปแบบการพัฒนาที่ประสบผลสำเร็จนั้น ว่ามีวัตถุประสงค์ของนโยบาย (Policy Objective) และแนวทางของนโยบาย (Policy Means) อะไร และอย่างไร ซึ่งหากจะให้ความหลากหลายควรเป็นการศึกษาพหุกรณี (Multi-Case Study)

3. ข้อมูลเชิงวิชาการจากทฤษฎี นโยบาย/แผน และผลงานวิจัย จากที่ศึกษาไว้ในบทที่ 2 หรือจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพิ่มเติม ซึ่งจะทำได้แหล่งข้อมูลจากทั้งบริบทที่เป็นจริง จากกรณีตัวอย่างที่ประสบผลสำเร็จและจากเชิงวิชาการ แต่หากจะเพิ่มแหล่งข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ/ทางปฏิบัติประกอบอีกด้วยก็ได้ ข้อมูลจาก 3-4 แหล่งดังกล่าว ผู้วิจัยจะนำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย ใน 2 องค์ประกอบสำคัญ คือ วัตถุประสงค์ของนโยบายที่คาดหวังให้เกิดขึ้น และแนวทางปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น โดยในขั้นตอนการสังเคราะห์ข้อมูลจาก 3-4 แหล่ง มาเป็นร่างข้อเสนอเชิงนโยบายนี้ ผู้วิจัยอาจอาศัยหลักการมีส่วนร่วม โดยจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มีการระดมสมองของคนที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ซึ่งจะให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายที่ผ่านการกลั่นกรองได้ดีกว่าที่ ผู้วิจัยจะจัดทำเพียงลำพัง

สำหรับขั้นตอนที่สอง คือ ขั้นตอนการคาดคะเนโอกาสในการปฏิบัติของข้อเสนอเชิงนโยบายนั้น หากพิจารณาจากทัศนะของ Majchrzak ที่นำมากล่าวข้างต้น “ผู้วิจัย” จะเป็นผู้ดำเนินการวิจัยดังนี้ คือ 1) การวิเคราะห์อำนาจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนโยบาย 2) การวิเคราะห์ศักยภาพขององค์กร 3) การคาดการณ์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น 4) การคาดคะเนโอกาสในการปฏิบัติ และ 5) การจัดเตรียมให้ข้อเสนอแนะสุดท้าย

จากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีการกำหนดขั้นตอนการวิจัย 3 ขั้นตอน ไว้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จากการศึกษาเชิงสำรวจ

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย

1) ศึกษาการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จากการศึกษาเชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ

2) เป็นการยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR) ซึ่งข้อมูลประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) พันธกิจ 3) ยุทธศาสตร์ 4) วัตถุประสงค์ 5) เป้าหมายและตัวชี้วัด 6) แนวทางการพัฒนา 7) แผนงาน/โครงการ และ 8) ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการประชาพิจารณ์

5. มาตรฐานการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบาย

McMillan and Schumacher (2001 อ้างอิงใน ชรินรัตน์ จิตตสุโก, 2560, น. 36) ได้กล่าวว่า ในปี ค.ศ. 1981 คณะกรรมการด้านการประเมินผลทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้พัฒนาและกำหนดมาตรฐานสำหรับการประเมินผลระบบแผนงาน โครงการและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ประกอบด้วย มาตรฐาน 4 ด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินผลได้ข้อมูลตามต้องการมุ่งเน้นในด้านผลของการประเมินที่ต้องใช้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่ผู้ใช้ผลการประเมินต้องการและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้

2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะต้องเป็นจริง ประหยัดและมีข้อมูลที่เหมาะสม

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ จริยธรรมและค่านึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้องและผู้รับผลกระทบ

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) เป็นมาตรฐานที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการปฏิบัติที่กำหนดคุณค่า ได้กำหนดว่า วิธีการใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้องโดยผู้ให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่เชื่อถือได้ ต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้จริงใช้วิธีวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินที่ถูกต้อง

รัตนา สายคณิต (2550 อ้างอิงใน ชรินรัตน์ จิตตสุโก, 2560, น. 36-37) ได้กล่าวถึง มาตรฐานการประเมินนี้ไม่เป็นเพียงเครื่องมือแต่จะแนะนำ หลักการต่างๆ และยังประกอบด้วยข้อควรระวังและคำเตือนในสิ่งที่นักประเมินมักผิดพลาด ประกอบด้วย 4 มาตรฐานย่อย คือ

1. Utility Standard เป็นมาตรฐานที่กล่าวถึงเงื่อนไขที่ทำให้การประเมินเกิดประโยชน์ เป็นแนวทางที่บอกถึงประเด็นและสิ่งที่พึงประเมินให้ความสนใจ นับตั้งแต่การพิจารณาผู้ใช่ผลการประเมิน (Audience) การเลือกใช้ข้อมูลและตลอดไปจนถึงการ รายงานผลการประเมิน ประกอบด้วยประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช่ผลการประเมิน ความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน ขอบเขต และเลือกใช้ข้อมูล ความชัดเจนของการแปลผล ค่าความชัดเจนของการ เขียนรายงาน การเผยแพร่รายงาน การรายงานผลการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด ผลกระทบ จากการประเมิน

2. Feasibility Standard เป็นมาตรฐานที่เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการดำเนินการ โครงการประเมิน นับตั้งแต่เทคนิควิธีการที่ใช้ไปจนถึงค่าใช้จ่ายในการประเมิน ประกอบด้วย ประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการ/เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติ บรรยากาศการเมืองในองค์กร ประสิทธิภาพด้านค่าใช้จ่าย

3. Propriety Standard เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับจริยธรรม เนื่องจากผลการประเมินมีผล ต่อบุคคลหลายๆ ทาง ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มผู้ใช้ข้อมูลหรือกลุ่มที่ให้ข้อมูล ดังนั้น จะต้องมีการเคารพ ในสิทธิและการให้ความคุ้มครองแก่ผู้ให้ข้อมูลด้วยคำนึงถึงสวัสดิภาพ โดยคำนึงถึงสภาพของผู้ที่ เกี่ยวข้องในการประเมินเท่ากับการคำนึงถึงบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการประเมินด้วย ประกอบด้วย ประเด็นที่พิจารณาเกี่ยวกับการชี้แจง ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน การตอบสนองความขัดแย้งของกลุ่มบุคคล การเสนอข้อมูลอย่างเป็นธรรม การเปิดเผย ข้อมูลต่อ สาธารณชน การคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูล การเคารพสิทธิส่วนบุคคล การนำเสนอข้อมูล ทั้งที่เป็นข้อดีและข้อเสียอย่างเท่าเทียมกัน ความรับผิดชอบต่อระเบียบ

4. Accuracy Standard เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับความถูกต้อง เป็นการกล่าวถึงวิธีการ ประเมินในแต่ละขั้นตอนที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าการประเมินมีความแม่นยำและถูกต้อง ประกอบด้วย ประเด็นที่ติดมาเกี่ยวกับการอธิบายถึงสิ่งที่ถูกประเมิน การวิเคราะห์บริบท การอธิบายวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการ การอธิบายแหล่งข้อมูล ความตรง (Validity) ของการวัด ความเที่ยงของการวัด การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงคุณภาพ การสรุปผลอย่างเป็นทางการ ความชัดเจนในการรายงานผล

มาตรฐานการประเมินนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาแผนในโครงการ ประเมินและวิธีดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ประเมินในการดำเนินงาน ทำให้ผู้ ประเมินมีโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ศิริชัย กาญจนวาสี (2555, น. 11-13) ได้กล่าวถึง มาตรฐานของการประเมินสำหรับการประเมินเอกสารและโครงการทางการศึกษา จัดเป็น 4 หมวด ดังนี้

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมินในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้
2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า
3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินได้ทำอย่างเหมาะสมตามกฎหมาย ระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมินและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมิน
4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบและสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

วิโรจน์ สารรัตนะ (2550, น. 167) ได้กล่าวถึง การพิจารณาตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบายประกอบด้วยเกณฑ์ ดังนี้

1. ด้านความเหมาะสม (Propriety) พิจารณาจากกระบวนการได้มาความครอบคลุม พันธกิจ การใช้ถ้อยคำ สำนวน การจัดกลุ่มหรือลำดับและการมีจุดเด่น
2. ความเป็นไปได้ (Feasibility) พิจารณาจากความสามารถนำไปปฏิบัติ การมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติได้ ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และการมีระเบียบข้อบังคับ กฎหมายที่เอื้อให้ปฏิบัติได้
3. เกณฑ์ด้านความสอดคล้อง (Congruity) พิจารณาจากมีการกำหนดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก มีแนวทางหรือข้อกำหนดที่นำไปสู่ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติของหน่วยงานต้นสังกัด เป็นกรอบแนวทางที่ไม่ซ้ำซ้อนสะท้อนการส่งต่อและรับช่วง
4. เกณฑ์ความเป็นประโยชน์ (Utility) พิจารณาจากมีความครอบคลุม ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความเป็นโอกาสของผลประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผลที่จะเกิดจาก นโยบายเป็นความต้องการของสังคมหรือคนส่วนใหญ่ ความคุ้มค่าต่อการมีหรือไม่มีนโยบายของหน่วยงาน

สรุปได้ว่า ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้มาตรฐานการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบาย การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการปรึกษาหารือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public hearing of Stakeholders) ซึ่งประกอบด้วย

1) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น คือ ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคลากรภายนอก ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เป็นผู้ให้ข้อมูลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

1. เกณฑ์ความถูกต้อง (Accuracy) ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความถูกต้องตามแนวคิดทฤษฎีทางวิชาการ มีความน่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. เกณฑ์ความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความเหมาะสมกับบริบทของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ครอบคลุมระเบียบข้อบังคับของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นำไปใช้ในการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างได้อย่างเปิดเผย
3. เกณฑ์ความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง ทำให้เกิดประสิทธิผลหรือผลสำเร็จ เกิดความคุ้มค่า และการยอมรับต่อการดำเนินงานด้านการศึกษา
4. เกณฑ์ความเป็นประโยชน์ (Utility) ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความสอดคล้องต่อความต้องการ ความสนใจ สร้างความมั่นใจ มีคุณค่า และสร้างความน่าเชื่อถือต่อการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นและการประเมินความต้องการจำเป็น

1. ความหมายความต้องการจำเป็น

สุมล ว่องวาณิช (2562, น. 33-41) ได้ให้ความหมายและนิยามถึงความต้องการจำเป็น คือ สิ่งที่เป็นประโยชน์ ซึ่งขาดแคลนและเป็นที่ต้องการปรารถนาจะได้ โดยจัดประเภทไว้ใน 2 มุมมอง คือ มุมมองทางจิตวิทยาและมุมมองทางการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

มุมมองทางจิตวิทยา

Abraham Maslow (1960 อ้างอิงใน สุมล ว่องวาณิช, 2562, น. 33) เป็นเจ้าของทฤษฎีความต้องการจำเป็น (Needs) โดยได้ทำการทดลองกับลิง และพบว่า ความต้องการจำเป็นมีหลายระดับ ตั้งแต่ระดับพื้นฐานจนถึงระดับสูง และไม่ว่าจะเป็นมนุษย์หรือสัตว์ จำเป็นต้องได้รับการตอบสนองความจำเป็นพื้นฐานจึงได้เสนอลำดับขั้นของความต้องการจำเป็นพื้นฐานในรูปของพีระมิด ที่เรียกว่า Maslow's Hierarchy of Needs Pyramid โดยประกอบด้วยภาพ 4



ภาพ 4 แสดงลำดับขั้นของความต้องการจำเป็นพื้นฐานในรูปของพีระมิด

ที่มา: สุมล ว่องวานิช (2562)

มุมมองทางการประเมิน

นักประเมินทางการศึกษาหรือทางสังคมให้นิยามและความหมายของคำว่า “ความต้องการจำเป็น” ไว้หลากหลาย แต่ที่ปรากฏชัดเจนสามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างหรือความขาดแคลน (Discrepancy) และความต้องการจำเป็น คือ ประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit) จากการตอบสนองต่อความขาดแคลนนั่นๆ

กลุ่มที่ 1 ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างหรือความขาดแคลน ซึ่งได้ให้ความหมายไว้ว่า ความต้องการจำเป็นคือความแตกต่างหรือช่องว่างระหว่างสภาพเป็นเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสภาพเป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยความจำเป็นนั้นต้องมีคุณลักษณะ 2 ประการ ประการแรกคือสิ่งใดก็ตามหากได้มาแล้วก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากสิ่งนั้นถือว่าเป็นความต้องการจำเป็น ประการที่สอง คือ สิ่งใดก็ตามหากไม่ได้รับการตอบสนองแล้วจะทำให้เกิดสภาวะที่ไม่พึงประสงค์สิ่งนั้นก็ถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นเช่นกัน

กลุ่มที่ 2 ความต้องการจำเป็น คือ ประโยชน์ที่ได้รับ โดยความต้องการจำเป็น คือ การนิยามเชิงวินิจฉัย (Diagnostic Needs) เป็นการกำหนดความต้องการจำเป็นสำหรับสิ่งใดก็ตามที่ทำให้เกิดความพอใจ (Satisfaction) และระดับความพึงพอใจนี้ก็เกิดขึ้นอยู่กับบริบท (Context

Dependent) ความต้องการจำเป็นของคนกลุ่มหนึ่งจึงอาจจะเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นของคนอีกกลุ่มหนึ่งก็ได้

ทิพวรรณ ประเสริฐอำไพสกุล (2544, อ้างอิงใน ศรัณย์ เปรมสุข, 2562, น. 71) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นเป็นความแตกต่างระหว่างสภาพเป็นอยู่กับสภาพคาดหวัง ซึ่งผลการประเมินความต้องการจำเป็นจะชี้สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข ตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล

จำลอง ราชโยธา (2552, อ้างอิงใน ศรัณย์ เปรมสุข, 2562, น. 71) ความต้องการจำเป็น คือ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็นอย่างอยู่ในปัจจุบัน เป็นสภาพต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุง แก้ไข ตามการรับรู้ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

จากความหมาย ดังกล่าวข้างต้นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น สามารถสรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น คือ สิ่งที่เป็นประโยชน์ซึ่งขาดแคลนและเป็นที่ต้องการปรารถนาจะได้และเป็นแตกต่างระหว่างสภาพที่พึงประสงค์กับสภาพปัจจุบัน เป็นสภาพต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุง แก้ไข ตามการรับรู้ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2. ความหมายการประเมินความต้องการจำเป็น

นักวิชาการศึกษานิยามความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) ไว้ ดังนี้

จำลอง ราชโยธา (2552 อ้างอิงใน ศรัณย์ เปรมสุข, 2562, น. 71) กล่าวสรุปว่า การประเมินความต้องการจำเป็น คือ เป็นการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อกำหนดความแตกต่างหรือผลลัพธ์ (Outcome gaps) ระหว่างสภาพควรจะเป็นกับสภาพเป็นจริงในปัจจุบัน และนำมาจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อหาความต้องการจำเป็นที่แท้จริงมาใช้เพื่อแก้ปัญหาต่อไป

สุวิมล ว่องวาณิช (2562, น. 62) การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นกระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพเกิดขึ้นกับสภาพควรจะเป็น โดยการระบุสิ่งที่คาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ ว่าสมควรจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาในด้านใดบ้าง โดยการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงของผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นจะเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงในทางบวก

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็นสามารถสรุปได้ คือ กระบวนการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ และนำมาจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อหาความต้องการจำเป็นที่แท้จริงมาใช้ในการแก้ปัญหา

3. ประเภทของความต้องการจำเป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2562, น. 47- 54) ได้ทำการสังเคราะห์และจัดประเภทของความต้องการจำเป็นโดยเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภท ได้แก่ ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร วิธีการที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น องค์กรผู้รับหรือผู้ให้บริการ การตอบสนองต่อความต้องการจำเป็น ลักษณะของข้อมูล แนวคิดเชิงเหตุและผล สิ่งที่ถูกประเมิน ลักษณะของข้อมูลที่มาของข้อมูล สิ่งที่ถูกประเมิน ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน สารระเหื่อหา บริบทของความต้องการจำเป็น โดยรายละเอียดของประเภทความต้องการจำเป็น มีดังต่อไปนี้

1) การจัดประเภทตามช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานองค์กร

ความต้องการจำเป็นสามารถจำแนกตามช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กรได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทเตรียมการ (Preparatory Type) ซึ่งดำเนินการเมื่อจะวางแผนงานหรือผลผลิต และประเภทย้อนหลัง (Retrospective Type) ดำเนินการเมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติและเกิดผลแล้ว

2) การจัดประเภทตามวิธีการประเมิน

การจำแนกความต้องการจำเป็นตามวิธีการประเมิน แบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1) ความต้องการจำเป็นปทัสฐาน (Normative Needs) เป็นความต้องการจำเป็นที่เปรียบเทียบสภาพเป็นอยู่จริงกับมาตรฐาน (Standard) 2) ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Perceive Needs) เป็นความต้องการจำเป็นที่กำหนดหรือนิยามโดยในทัศนะของผู้ถูกประเมิน 3) ความต้องการจำเป็นที่แสดงออก (Expressed Needs) เป็นความต้องการจำเป็นที่แสดงด้วยจำนวนของกลุ่มที่ต้องการได้รับบริการอย่างแท้จริง 4) ความต้องการจำเป็นเชิงสัมพัทธ์ (Relative Needs) เป็นความต้องการจำเป็นตามที่วัดจากความแตกต่างของบริการที่ปรากฏอยู่ในพื้นที่ที่ต่างกัน เน้นที่ความแตกต่างระหว่างกลุ่มหรือพื้นที่ ไม่ใช่ความแตกต่างจากมาตรฐานที่ควรจะเป็น

3) การจัดประเภทตามแนวคิดความขาดแคลนหรือการแก้ปัญหา

การจำแนกความต้องการจำเป็นตามแนวคิดเชิงเหตุและผล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับผลงานหรือความสามารถในการปฏิบัติงาน และความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสิ่งทดลอง ความต้องการจำเป็นจึงเป็นการค้นหาความจริงเกี่ยวกับการทำงานที่ปกติหรือผิดปกติ ไม่ใช่การสำรวจความคิดเห็นว่ากลุ่มเป้าหมายต้องการอะไร เพราะผู้ถูกประเมินอาจไม่ทราบว่าความต้องการจำเป็นของตนเองที่แท้จริงคืออะไร

4) การจัดประเภทตามผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

สามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับ แต่ละระดับมีการกำหนดประเภทของความต้องการจำเป็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1) ระดับกลาง (Middle) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยป้อน (Inputs) และกระบวนการหรือวิธีการ (Processes) และผลผลิตที่เกิดขึ้นโดยทันที (Immediate Products)

4.2) ระดับรวบยอด (Comprehensive) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ (Outputs) หรือบริการ (Services) เป็นความต้องการจำเป็นระดับองค์กรโดยรวม ความต้องการจำเป็นระดับกลางได้ด้วย

4.3) ระดับกลยุทธ์ (Strategic) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นระดับองค์กรรวม (Holistic Level) โดยรวมความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ (Outputs) ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นรวบยอดและผลลัพธ์ (Outcomes) ซึ่งองค์กรได้ให้บริการที่ส่งผลต่อสังคม

การจัดประเภทของความต้องการจำเป็นให้ชัดเจนขึ้น โดยมีการจำแนกสิ่งที่ถูกประเมินออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ ความต้องการจำเป็นที่แท้จริง ได้แก่ ความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวกับผลลัพธ์ ผลิตภัณฑ์ และความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการและปัจจัย ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นเทียม

อย่างไรก็ตาม มีการจำแนกความต้องการจำเป็นใหม่ตามแนวคิดเชิงระบบได้ 4 ประเภท คือ ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย (Input Needs) ความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการ (Process Needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (Outcome Needs) ความต้องการจำเป็นด้านการแก้ปัญหา (Solution Needs) ซึ่งความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ถือเป็น “ความต้องการจำเป็นที่แท้จริง” (Needs) ส่วนความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยและกระบวนการถือเป็น “ความต้องการจำเป็นเทียม” (Quasi-Needs) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ความต้องการจำเป็นที่แท้จริง (Needs) ความต้องการจำเป็นนี้ยังมีการจำแนกเป็น 1) ความต้องการจำเป็นระดับจุลภาค เน้นการวัดผลผลิต 2) ความต้องการจำเป็นระดับมหัพภาค เน้นการวัดผลิตผล และ 3) ความต้องการจำเป็นระดับเมกะ เน้นการวัดผลลัพธ์ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพเป็นอยู่จริงกับสภาพควรจะเป็นด้านผลผลิต (Product Gap) ผลิต (Output Gap) และผลลัพธ์ (Outcome Gap)

ความต้องการจำเป็นเทียม (Quasi-Needs) ความต้องการจำเป็นจำแนกเป็นความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการและปัจจัย โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพเป็นอยู่จริงกับสภาพควรจะเป็นด้านกระบวนการ (Process Gap) และด้านปัจจัย (Input Gap)

5) การจัดประเภทตามลักษณะของข้อมูล

ความต้องการจำเป็นสามารถจำแนกตามลักษณะข้อมูลได้เป็น 2 ประเภท คือ ความจำเป็นเชิงปริมาณ (Quantitative Needs) และความต้องการจำเป็นเชิงคุณภาพ (Qualitative Needs) ความต้องการเชิงคุณภาพสามารถเก็บข้อมูลได้จากกลุ่มคนจำนวนน้อย ค่าใช้จ่ายไม่มาก

เท่าความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณซึ่งเก็บข้อมูลในวงกว้างกว่า แต่การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณมีข้อดีคือ สามารถสรุปอ้างอิงผลการประเมินไปยังประชากรได้ดีกว่าการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากคนกลุ่มเล็ก

6) การจัดประเภทตามแหล่งที่มาของข้อมูล

ความต้องการจำเป็นโดยจำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูล สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ความต้องการจำเป็นจริง (Actual หรือ True Needs) กับความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Perceive Needs) การประเมินความต้องการจำเป็นส่วนใหญ่ใช้การประเมินตามการรับรู้ โดยอิงประสบการณ์ การสังเกต หรือความรู้สึกของผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการจำเป็น ความต้องการจำเป็นแบบนี้เรียกว่าความต้องการจำเป็นตามที่รายงาน (Reported Needs) แต่การกำหนดความต้องการจำเป็นตามการรับรู้อาจไม่เป็นที่ยอมรับมากนักหากเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวกับตัวแปรเชิงปัญญา เช่น ความต้องการจำเป็นด้านความรู้ความสามารถไม่ควรวัดตามการรับรู้ แต่ควรวัดผ่านการทดสอบซึ่งจะเหมาะสมกว่า

7) การจัดประเภทตามองค์กรผู้รับหรือผู้ให้บริการ

ความต้องการจำเป็นตามองค์กรผู้รับและผู้ให้บริการ สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ความต้องการจำเป็นระดับปฐมภูมิ (Primary Needs) เป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ (Service Receivers) ในทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นความต้องการจำเป็นของนักเรียน ความต้องการจำเป็นระดับทุติยภูมิ (Secondary Needs) เป็นความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ (Service Providers) เช่น ความต้องการจำเป็นของบุคลากรในหน่วยงาน ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร และความต้องการจำเป็นระดับตติยภูมิ (Tertiary Needs) เป็นความต้องการจำเป็นด้านทรัพยากรและการแก้ไขปัญหา (Resources Solution)

8) การจัดประเภทตามสาระของความต้องการจำเป็น

จำแนกความต้องการจำเป็นได้ 4 ประเภท ดังนี้ 1) ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับบทบาททั่วไปหรือบทบาทเฉพาะ (General Role - Related Needs หรือ Role-Specific Needs) เป็นความต้องการจำเป็นทั่วไป ที่สามารถเกิดขึ้นได้กับแต่ละหน้าที่ 2) ความต้องการเกี่ยวกับองค์กร (Organization Related - Needs) เป็นความจำเป็นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ แต่อาจเกิดจากการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานขององค์กร ทำให้ต้องมีการอบรมบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มขึ้น 3) ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Needs) เป็นความต้องการจำเป็นด้านการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานซึ่งถือว่าเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรทุก 4) ความต้องการจำเป็นส่วนบุคคล (Personal Needs) เป็นความต้องการจำเป็นหรือปัญหาส่วนบุคคล

9) การจัดประเภทตามกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น

การจัดประเภทของความต้องการจำเป็นตามเกณฑ์ดังกล่าวนี้ สามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ 1) ความต้องการจำเป็นระดับบุคคล ซึ่งบุคคลแต่ละคนอาจมีความต้องการที่ไม่เหมือนกัน เช่น ความต้องการของคุณเรียนแต่ละคนที่ครูจำเป็นต้องทำการวิเคราะห์เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพ และความถนัดทางการเรียนของนักเรียนแต่ละคน ซึ่งแนวทางที่ใช้ในการสนองความต้องการจำเป็นของนักเรียนแต่ละคนนั้น อาจไม่เหมือนกัน 2) ความต้องการจำเป็นของกลุ่ม เป็นความต้องการจำเป็นที่กำหนดจากบุคคลที่รวมตัวกัน เช่น ความจำเป็นของเด็กพิการ ความจำเป็นของครู ความจำเป็นประเภทนี้จะใช้ประโยชน์ในการวางแผนและพัฒนากลุ่มบุคคลทั้งหมดโดยแนวทางที่ใช้ในการสนองความต้องการจำเป็นจะเป็นแนวทางเดียวกัน 3) ความต้องการจำเป็นขององค์กร เป็นความต้องการของกลุ่มบุคคลหรือองค์กร ซึ่งผลการประเมินความต้องการจำเป็นที่ได้รับจะสะท้อนถึงภาพรวมขององค์กรและการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา มักเป็นการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาองค์กร การเสนอแนวทางการแก้ไขความต้องการจำเป็นในรายบุคคลหรือรายกลุ่ม

10) การจัดประเภทตามช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น

ความต้องการจำเป็นตามช่วงเวลาที่ต้องการความต้องการจำเป็นสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน 2) ความต้องการจำเป็นในอนาคต การจัดประเภทตามขอบเขตของการวิจัย

11) การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ (Complete Needs Assessment)

มีกิจกรรมที่ต้องการดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ การระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญที่สุด (Needs Identification) การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น (Needs Analysis) และการกำหนดทางเลือกของการแก้ไขปัญหา (Needs Solution)

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภท ตามที่นักการศึกษาได้เสนอไว้ ดังนั้นในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมมาใช้ในการประเมินจะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือก

4. หลักของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น

สมุล ว่องวานิช (2562, น. 80-82) กล่าวว่า หลักของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น จะประกอบด้วยหลักการพื้นฐาน 2 ประการ คือ หลักความแตกต่าง (Discrepancy) และหลักความสำคัญ (Importance)

หลักความแตกต่าง (Discrepancy) หมายความว่า ในกระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นผู้วิจัยมีการออกแบบการวิจัยให้มีการเปรียบเทียบของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเป็นจริงกับสภาพควรจะเป็นหรือออกแบบโดยมีนัยของความแตกต่างแฝงอยู่ อย่างไรก็ตามความแตกต่างไม่ใช่จะบ่งบอกความต้องการจำเป็นเสมอไป ขึ้นอยู่กับการกำหนดระดับความสำคัญของเป้าหมายที่พึงประสงค์ หากกำหนดไว้สูงมาก ความแตกต่างนั้นก็อาจไม่ใช่ความต้องการจำเป็น ดังนั้นหลักการที่สองของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ก็คือ หลักความสำคัญ

หลักความสำคัญ (Importance) หมายความว่า สิ่งที่เป็นความต้องการจำเป็นนั้นต้องมีความสำคัญมาก ต้องได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการจำเป็นนั้นจะต้องมีลำดับความสำคัญ (Needs Prioritization) กล่าวคือ ผลการวิจัยจากการกำหนดความต้องการจำเป็น จะทำให้ได้ความจำเป็นจำนวนมาก จึงต้องมีการจัดลำดับความจำเป็นที่สำคัญที่สุด โดยทั่วไปกระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น จะประกอบด้วยขั้นตอนในการดำเนินงานที่สามารถจำแนกออกได้เป็น 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสิ่งที่มุ่งหวัง (what should be)
2. การศึกษาสภาพเป็นจริงในปัจจุบัน (what is)
3. การวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1 และ 2 และจัดลำดับความสำคัญของผลที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดเป็นความต้องการจำเป็น
4. การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างในข้อ 3 และจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น
5. การศึกษาและกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความจำเป็นที่วิเคราะห์ได้จากข้อ 4

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

5. การจัดลำดับสำคัญความต้องการจำเป็น

สมุล ร่องวาณิช (2562, น. 275-279) การจัดลำดับความสำคัญ (Priority Setting) ของความต้องการจำเป็นคือขั้นตอนสุดท้ายของการระบุความต้องการจำเป็น การวิเคราะห์สาเหตุและการกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นนั้นมีความสมบูรณ์สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุและวิธีการแก้ไขต่อไป การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเป็นการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในแต่ละประเด็นจากนั้นนำมาจัดเรียงลำดับตั้งแต่ความสำคัญมากไปหาน้อย ซึ่งวิธีการที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่างพบว่าเป็นที่นิยมใช้กันมาก โดยเป็นวิธีที่มีรากฐานมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้โมเดลความแตกต่าง ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่จากมาสวัดที่แสดงระดับ

ความสำคัญ (I = Importance) ของข้อความนั้นเปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ "What Should Be" และมาส์วัดที่แสดงระดับของข้อรายการนั้นได้รับการตอบสนองหรือสัมฤทธิ์ผล (D = Degree of Success) ที่เป็นอยู่ในขณะนั้นเปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ "What Is" โดยเทคนิควิธีการจัดลำดับความต้องการจำเป็นนั้นมีหลายวิธีที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของข้อมูล แต่วิธีการจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้ข้อมูลการตอบสนองแบบคู่ ที่ใช้การคำนวณค่าเฉลี่ยของสภาพควรจะเป็นกับสภาพเป็นจริงในปัจจุบัน Modified Priority Needs Index มีวิธีการ ดังนี้

$$PNI_{\text{modified}} = \frac{(I - D)}{D}$$

เมื่อ PNI_{modified}	หมายถึง ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
I	หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์
D	หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน

โดยสูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) เป็นวิธีการหาค่าผลต่างของ (I - D) แล้วนำมารหารด้วยค่า D ใช้เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพเป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

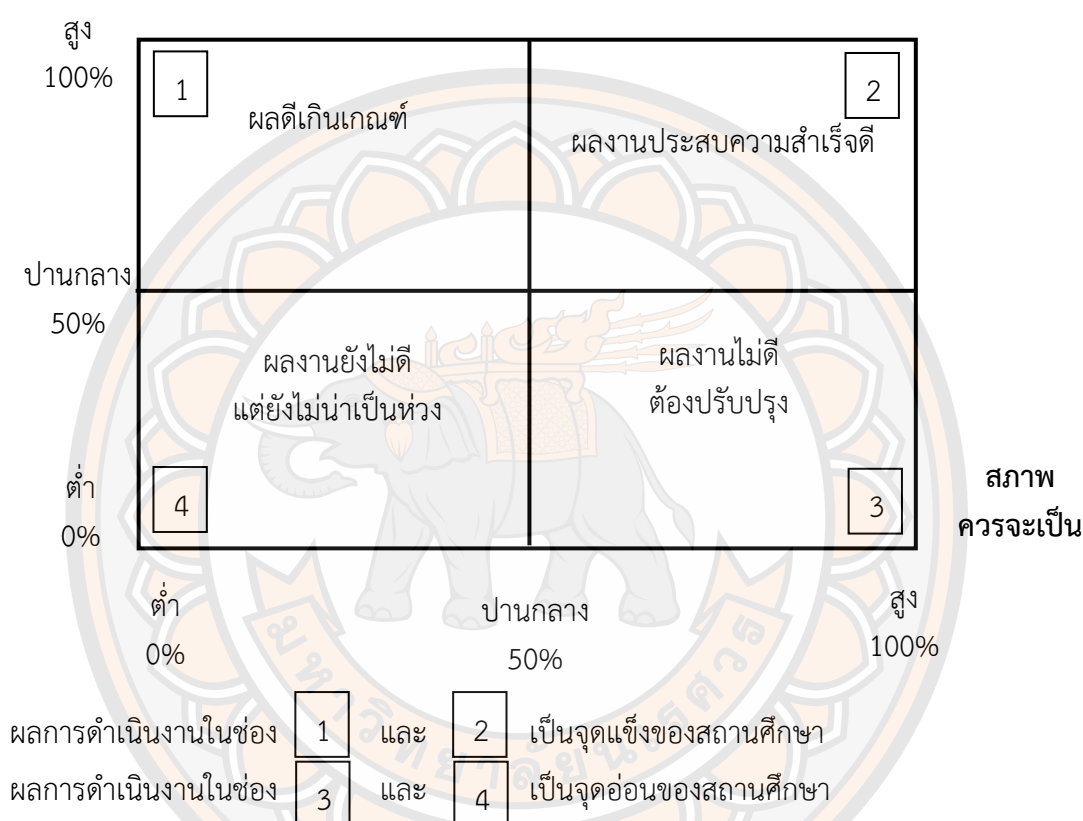
การวิเคราะห์เมทริกซ์

สุวิมล ว่องวานิช (2562, น. 279-280) กล่าวว่า การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เน้นการเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา โดยการแบ่งตารางออกเป็น 4 ช่อง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพมุ่งหวัง (หรือเรียกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น) และสภาพเกิดขึ้นจริง จุดที่ใช้ในการแบ่งอาจเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนสูง-ต่ำที่กำหนด หรือเกณฑ์ที่ผู้ประเมินเห็นว่าเหมาะสมที่จะเป็นจุดตัด (Cut-Off Score)

- 1 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับต่ำ แต่ผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หมายความว่า ผลการดำเนินงานมีคุณภาพเกินเกณฑ์ที่กำหนด
- 2 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับสูง และผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หมายความว่า ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จในระดับดี
- 3 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับสูง แต่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หมายความว่า ผลการดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จต้องทำการแก้ไข ปรับปรุงอย่างยิ่ง

4 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับต่ำ และผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด หมายความว่า ผลการดำเนินงานยังอยู่ในสภาพไม่ดีขึ้น แต่ยังไม่น่าวิตกมาก เนื่องจากหน่วยงานให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ขึ้นไม่สูงมาก

สภาพเป็นจริง



ภาพ 5 แสดงการประเมินความต้องการจำเป็นโดยวิธีการวิเคราะห์เมทริกซ์

ที่มา: สุมล ว่องวาณิช (2562, น. 280)

สรุปได้ว่า การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) ซึ่งให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ โดยระบุทักษะที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด ด้วยวิธีการหาค่าดัชนี $PNI_{modified}$ ซึ่งเป็นค่าที่ได้จากผลต่างของระดับมาตราวัดค่าสภาพที่พึงประสงค์และค่าสภาพปัจจุบันแล้วจึงเทียบกับระดับมาตราวัดค่าสภาพปัจจุบัน ค่าดัชนี $PNI_{modified}$ นั้น หากมีค่ามากแสดงว่าเป็นสภาพที่มีความต้องการจำเป็นมาก และนำมาใช้เทคนิควิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) โดยการแบ่งตารางออกเป็น 4 ส่วน

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่พึงประสงค์ และสภาพปัจจุบัน ทั้งนี้ 4 ส่วนดังกล่าว คือ ส่วนที่ 1 การดำเนินงานดีเกินกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานดีเกินเกณฑ์) ส่วนที่ 2 การดำเนินงานดี สอดคล้องกับที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จดี) ส่วนที่ 3 การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และส่วนที่ 4 การดำเนินงานต่ำแต่ไม่ส่งผลกระทบ (ผลการดำเนินงานไม่ดีแต่ไม่เป็นปัญหา) เทคนิคทั้ง 2 วิธีจะทำให้ได้สารสนเทศที่ช่วยให้การระบุและ จัดลำดับความต้องการจำเป็นมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

พริ้มเพรา วราพันธุ์พิพิธ (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่องข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัย พบว่า จุดเด่นที่สำคัญ คือ มีอำนาจตามกฎหมายในการจัดการศึกษาครอบคลุมทุกระดับการกำหนดภาระงานในสถานศึกษามีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจนส่งเสริมให้บุคลากรเรียนต่อในระดับสูงขึ้น มีนโยบายการสร้างค่านิยมของบุคลากรในสถานศึกษา สนับสนุนใหม่ระบบการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ จุดด้อยที่สำคัญ คือ ขาดการนำนโยบายไปปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ระบบการบริหารจัดการที่ดี การสรรหาบุคคลเข้าปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความชัดเจนในการกำหนดวัฒนธรรมองค์กร ความไม่พร้อมในการใช้เทคโนโลยีของครู โอกาสที่สำคัญ คือ มีกฎหมายการกระจายอำนาจการจัดการศึกษามีขอบเขตความรับผิดชอบต่อกลุ่มเป้าหมายชัดเจน มีนโยบายการให้ทุนพัฒนาบุคลากรโดยทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาบุคลากร สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรม บริบทสถานศึกษาเป็นสังคมกึ่งเมืองและสังคมเมือง ภาวะคุกคามที่สำคัญ คือ มีกฎ ระเบียบ หรือกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหาร บทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาไม่ชัดเจน ความไม่พร้อมของบุคลากรฝ่ายต่างๆ ผู้บริหาร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีทัศนคติแบบอนุรักษ์นิยม ปฏิเสธหรือต่อต้านเทคโนโลยี มีข้อเสนอแนะแนวทางของนโยบายที่สำคัญ คือ ควรส่งเสริมการจัดรูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นแบบบูรณาการที่เน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดให้ความสำคัญกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษากระจายอำนาจการสรรหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงานไปยังสถานศึกษา สร้างวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และมีข้อเสนอแนะกลไกของนโยบายที่สำคัญคือ สร้างความเข้มแข็งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดหลักสูตรการศึกษาในระบบให้มีโปรแกรมอย่างหลากหลายมีแผนพัฒนาศักยภาพและวิชาชีพของบุคลากรอย่างเป็นระบบ สร้างวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดตั้งศูนย์พัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมสำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้ อบรมและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้

ที่สอดคล้องกับแนวโน้มหรือกระบวนทัศน์ใหม่ในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และควรจัดตั้ง
กรมการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ

อังคณา อ่อนธานี (2561, น. 378) เสนอมุมมองในการพัฒนาหลักสูตรผ่านแผน
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ว่ามุมมองของการพัฒนาหลักสูตรเพื่อนำพาการศึกษา
ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์
ในการพัฒนาหลักสูตร แล้วออกแบบองค์ประกอบทั้งหมดของหลักสูตรแกนกลางให้ยึดโยงกับ
เป้าหมายในการพัฒนาทักษะและความรู้เชิงบูรณาการที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้ความสำคัญกับ
ความรู้เชิงบูรณาการ รวมถึงปรับลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา การจัดการศึกษาตามหลักสูตรจะต้องมี
ทั้งความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ จะมีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างให้เกิดคุณลักษณะของ ผู้เรียน
ที่สามารถจะดำรงชีวิตอยู่ได้ในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง รวมถึงความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะ
ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิต หลักสูตรตามแผนการศึกษาแห่งชาติต้องเป็น
หลักสูตรที่ช่วยให้ผู้เรียนเตรียมตัวเพื่อใช้ชีวิตในโลกที่เป็นจริง เน้นการศึกษาตลอดชีวิตเป็นการเรียนรู้
เพื่อสร้างความรู้ ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องเปลี่ยนแปลงทัศนะจากกระบวนทัศน์ แบบดั้งเดิมที่เชื่อว่าหลักสูตร
เปรียบเสมือนแม่พิมพ์ที่จะผลิตผู้เรียนออกมาเหมือนกันเป็นแบบเดียว มีมาตรฐานเดียวในการบ่งชี้
ความสำเร็จของการจัดการศึกษาและมุ่งปลูกฝังองค์ความรู้ที่เบ็ดเสร็จในการสอนมากกว่าที่จะสนใจ
ความต้องการของผู้เรียนไปสู่กระบวนทัศน์ใหม่ที่มองว่าคุณลักษณะของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากผลการจัด
การศึกษา เปรียบเสมือนงานศิลปะที่มีชิ้นเดียวในโลก หลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและตรงกับ
ความต้องการของผู้เรียนเป็นเหมือนมือ ของศิลปินที่จะสร้างสรรค์งานศิลปะแต่ละชิ้นที่มี
ความแตกต่างกัน ดังนั้นการวัดและประเมินจึงต้องใช้วิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติให้สอดคล้อง
และเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน มีมุมมองของการพัฒนาการเรียนรู้เพื่ออนาคต เน้นให้
ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะและทัศนคติเชิงบวก มีความเชื่อมั่นและเคารพตนเอง มีความพอประมาณ
มีเหตุผล มีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี มีความยืดหยุ่นและความตระหนักในสภาพแวดล้อม และเหนือ
อื่นใด คือ สามารถใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและ
ประเทศไทยในยุคประเทศไทย 4.0 ได้อย่างยั่งยืนต่อไป

ธรัช อาริราชฤทธิ์ (2562, น.63) ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตามกรอบแผน
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สู่การจัดการศึกษา 4.0 ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบมี
องค์ประกอบที่ครบตามวัตถุประสงค์ โดยนำกรอบแผนการศึกษาชาติเป็นกรอบในการพัฒนานักศึกษา
โดยมีเป้าหมาย คือ นักศึกษาจะต้องมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับกรอบศตวรรษที่ 21 และมีการใช้
กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ได้แก่

การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เป็นรูปแบบที่เน้นการจัดการศึกษา 4.0 โดยมีเป้าหมายอยู่ที่ผู้เรียน และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จำเป็นและสำคัญสำหรับนักศึกษาในยุคนี้ ประกอบด้วย 1) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม 2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 3) ทักษะชีวิตและอาชีพ นอกจากนี้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แล้วนั้น การพัฒนาให้นักศึกษาสามารถดำรงชีวิต และยืนหยัดในโลกอนาคตได้อย่างมีความสุขทั้งด้านการดำเนินชีวิตและด้านหน้าที่การงาน สามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในศตวรรษนี้ สามารถเอาตัวรอด เป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม และประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องเสริมสร้างให้นักศึกษามีคุณลักษณะ ทักษะ แห่งอนาคตใหม่ พัฒนาจิตสำนึกต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จิตสำนึกต่อการเป็นพลเมืองและ จรรยาบรรณให้สังคมในอนาคตน่าอยู่มากยิ่งขึ้น นั่นคือ จิตทำลักษณะสำหรับอนาคตที่สำคัญ ประกอบด้วย 1) จิตเชี่ยวชาญ 2) จิตรู้สังเคราะห์ 3) จิตสร้างสรรค์ 4) จิตเคารพ และ 5) จิตรู้จริยธรรม

ชลิต ขุนทิพย์ (2562) ทำวิจัยเรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า การวางแผนยุทธศาสตร์มีความสำคัญในการส่งเสริมให้ บรรลุผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่ดีขึ้น การวางแผนยุทธศาสตร์เป็นโอกาสที่จะสร้างความเข้มแข็ง ขององค์กรโดยการส่งเสริมการสนทนากับภารกิจหลัก จะช่วยให้ผู้คนส่วนมากในองค์กรได้บรรลุ วิสัยทัศน์ เพราะในยุคแห่งการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการโดยสภาการศึกษาได้จัดทำ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีหน้าที่จัด การศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ รวมทั้งการรับนโยบายจากส่วนกลางมาสู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารสถานศึกษา โดยนำแผนการศึกษามาเป็นกรอบแนวทาง ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สอดคล้องมาตรฐานและตัวชี้วัดของการขับเคลื่อนในแต่ละ ยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการวางแผนจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ร่วมกับครูและ บุคลากรทางการศึกษา จึงทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรู้ถึงแนวทางในการปฏิบัติ และ การดำเนินการปฏิบัติในแต่ละโครงการกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องลงมือปฏิบัติเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งเน้นเพื่อโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน ของผู้เรียนทุกช่วงวัยเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับและต้องการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศในอนาคต

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Choi (1991) ได้วิจัยเกี่ยวกับการเสนอทฤษฎีความไม่เหมือนกันในการนำนโยบาย ไปปฏิบัติจาก 4 กรณีศึกษาในประเทศเกาหลี โดยได้วิจัยถึงความแตกต่างกันในปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของแต่ละนโยบายในเรื่องของการสร้างหรือการจัดกระบวนการ

ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความสัมพันธ์ระหว่างการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติพบว่า นโยบายที่มีสาระของนโยบายและสภาพแวดล้อมของนโยบายที่แตกต่างกันควรนำไปปฏิบัติด้วยรูปแบบที่ไม่เหมือนกัน ด้วยปัจจัยด้านการบริหารงานของรูปแบบเฉพาะของกรณีศึกษาที่แตกต่างกันคือ 1) การใช้วิธีควบคุม 2) การใช้วิธีการประนีประนอม 3) การดำเนินการแบบสุขุมรอบคอบ 4) การใช้มาตรการควบคุมป้องกัน

Alberta (1994) ได้วิจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยไม่ใช้แนวคิดและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของระบบราชการและการควบคุมตามสายการบังคับบัญชา โดยมุ่งให้ความสำคัญกับแนวคิดที่ว่า การนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติเป็นกระบวนการทางสังคมที่สามารถสร้างขึ้นได้ในสภาพที่เป็นจริงของสังคม ซึ่งในระหว่างที่กระบวนการดังกล่าวเกิดขึ้น กลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ จะเข้ามาปกป้องเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของสมาชิกในกลุ่มปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพนี้จะกลายเป็น แนวปฏิบัติของนโยบายและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ของสังคมในการศึกษาดังกล่าวได้ใช้ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการริเริ่มสร้างสรรค์ คือ 1) สภาพแวดล้อมของนโยบาย 2) ตัวนโยบาย 3) วิธีการที่ทำให้การมีส่วนร่วมส่งผลถึงตัวบุคคลเหล่านั้น โดยนำกรอบความคิดนี้ไปตรวจสอบกับกรณีศึกษาของการนำนโยบายไปปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จกรณีหนึ่ง

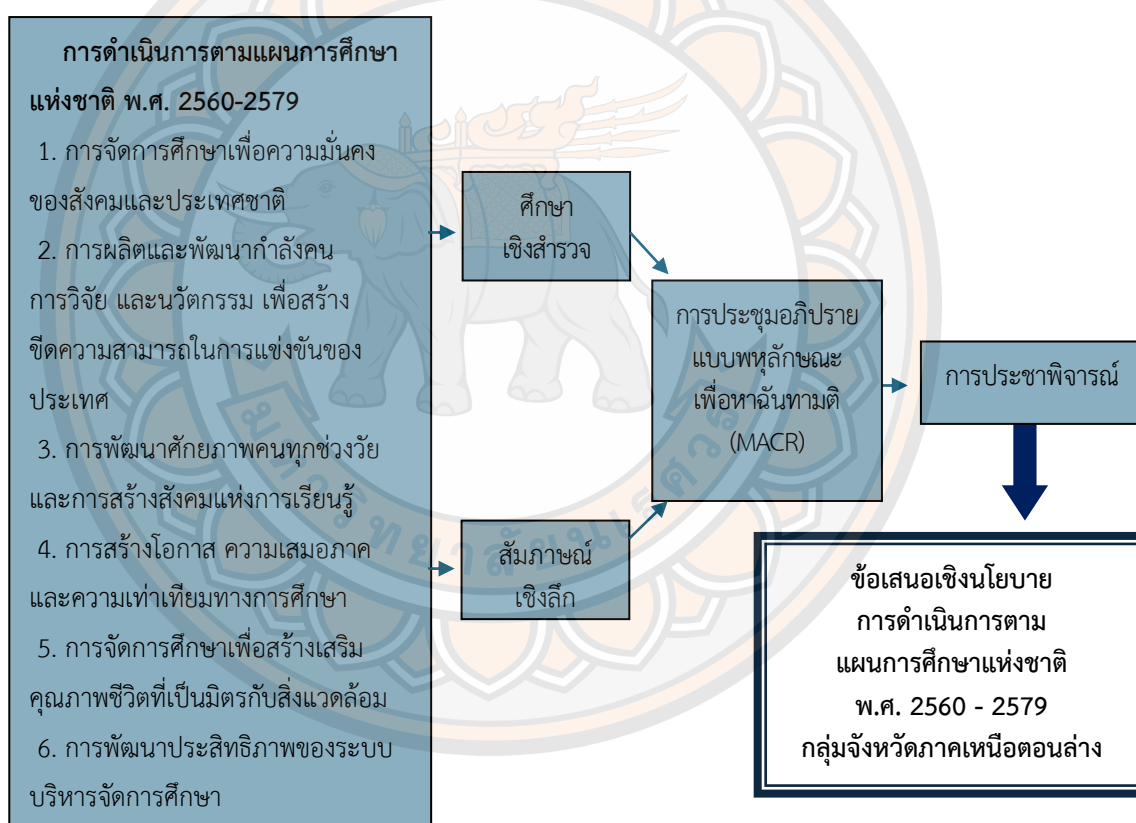
Hambleton (1983) ได้วิจัยพัฒนากรอบแนวคิดการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระบบการวางแผนและการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยเขามีความเห็นว่ามันนอกเหนือจากปัจจัยในเรื่องของความหลากหลายของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์และอุดมการณ์และปัจจัยของการเผยแพร่ข่าวสารของนโยบายเป็นปัจจัยที่กำหนดถึงกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติที่สัมพันธ์กับระบบการวางแผนนโยบายด้วย เห็นว่าการสื่อสารของนโยบาย (Policy Messenger) เป็นตัวแปรหนึ่งที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการนำกระบวนการของนโยบายไปปฏิบัติในลักษณะที่สัมพันธ์กับระบบการวางแผนเขาเสนอให้มีการแยกความแตกต่างระหว่างเนื้อหาของนโยบาย ออกจากวิธีการสื่อสารของนโยบายด้วย เห็นว่าความกำกวมในการติดต่อสื่อสารจากรัฐบาลกลาง นำไปสู่ข้อสงสัยและสร้างผลกระทบต่อการปฏิบัติงานในท้องถิ่นที่เกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสำคัญของการสื่อสารนโยบายจะมีมากขึ้น เนื่องจากเหตุผลที่สำคัญ 3 ประการ คือ ประการแรกในบางสาขาของนโยบายเป็นการยากที่จะระบุให้มีมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายที่ชัดเจนได้ ประการที่สองความกำกวมในการกำหนดมาตรฐาน และวัตถุประสงค์ของนโยบาย อาจเกิดขึ้นเนื่องจากการเผชิญกับความไม่แน่นอนของแต่ละสถานการณ์ ประการที่สาม ความกำกวมในมาตรฐานและวัตถุประสงค์ของนโยบายอาจเกิดจากมีผู้กำหนดนโยบาย ตั้งใจที่จะให้เกิดความขัดแย้งในวัตถุประสงค์ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ดังนั้น การให้ความสำคัญต่อการสื่อสารของนโยบาย ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญในกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ ด้วยการศึกษาครั้งนี้ ได้นำเอาแนวคิดทฤษฎีด้าน

การนำนโยบายไปปฏิบัติในส่วนที่กล่าวถึงปัจจัยด้านการสื่อสาร และการผลักดันกิจกรรมมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา

จากการศึกษาเกี่ยวกับนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการเช่น สภาพแวดล้อมของนโยบาย ตัวนโยบาย วิธีการที่สื่อสารนโยบายจากผู้สั่งการถึงผู้ปฏิบัติ การให้ความรู้แก่คนในหน่วยงานผู้ปฏิบัติ

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง



บทที่ 3

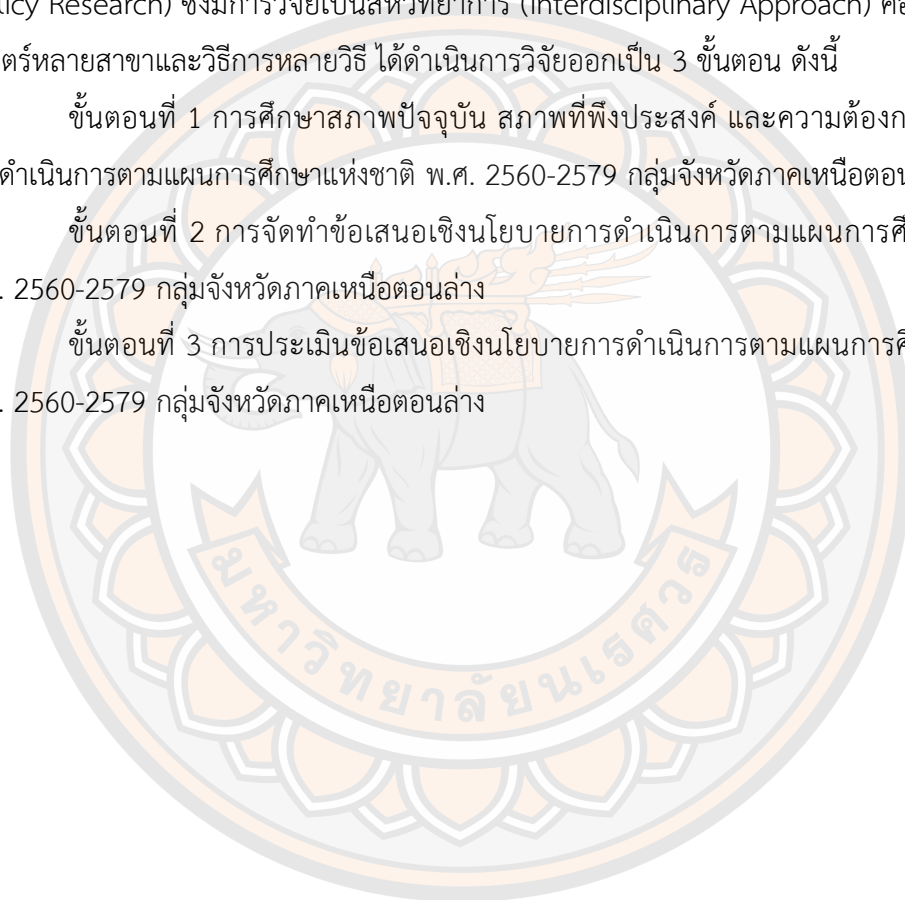
วิธีดำเนินงานวิจัย

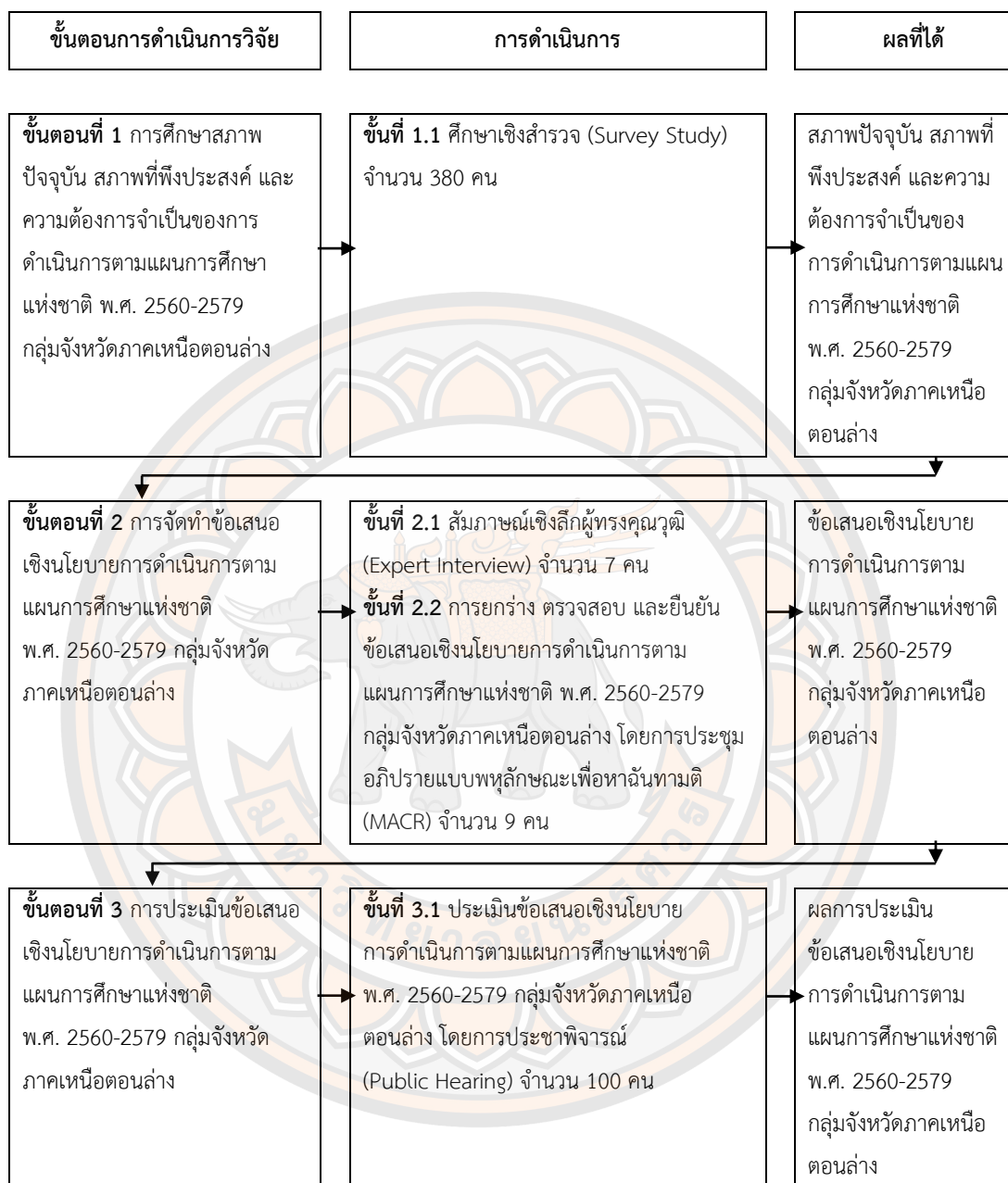
ในการวิจัย เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) ซึ่งมีการวิจัยเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary Approach) คือ ศึกษาโดยใช้ศาสตร์หลายสาขาและวิธีการหลายวิธี ได้ดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง





ภาพ 6 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผู้วิจัยได้การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 26,804 คน (สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล, 2566)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) โดยการใช้แบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 380 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 100 คน ครูผู้สอนจำนวน 140 คน และบุคลากรปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 140 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

2.1 ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 24 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่

1) ดร.ณัฐ รัตนศิริชกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร วิทยาลัยและนวัตกรรมการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2) ดร.อรรถพงษ์ อินต๊ะวงศ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

3) ดร.ปิยะชัย ภูจันทร์ดิษฐกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

4) ดร.มารศรี มีโชค ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

5) นางเปรมฤดี เกลาพิมาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

พิจารณาหาค่า IOC (Index of Item Objectives Congruence) โดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย ด้วย +1, 0, และ -1 ตามความหมาย ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ถือว่าข้อความนั้นใช้ได้และเหมาะสมกับการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล คัดลอกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ปรากฏว่าได้ค่า IOC 0.80 – 1.00

2.2.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α) โดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94

2.2.3 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลพร้อมทั้งคิวอาร์โค้ดแบบสอบถาม ภูเก็ตฟอร์มไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก สุโขทัย ตาก เพชรบูรณ์ และอุดรดิตถ์ เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบจำนวนแบบสอบถาม และสอบถามไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ยังไม่ได้รับข้อมูลเพื่อให้ติดตามการทำแบบสอบถามให้ได้ครบตามจำนวนที่กำหนด

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4.2 ข้อมูลความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

4.2.1 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้ง 2 สภา คือ สภาปัจจุบันกับสภาที่พึงประสงค์ การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เป็นรายชื่อ โดยเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายวิเคราะห์ข้อมูลโดยให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือก แล้วนำผลของคะแนนที่รวบรวมมาได้ทั้งหมด นำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำมาแปลความหมายได้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 49)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีสภาปัจจุบัน/สภาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีสภาปัจจุบัน/สภาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีสภาปัจจุบัน/สภาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีสภาปัจจุบัน/สภาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีสภาปัจจุบัน/สภาที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2.2 จัดลำดับความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

4.2.3 ดัชนีการจัดเรียงลำดับสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index: PNI_{Modified}) ปรับปรุงโดย นางลักขณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช, 2558, น. 279) ได้มีการปรับสูตรการคำนวณมาจากดัชนี PNI โดยหาค่าผลต่างของค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ (I) กับค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (D) แล้วนำมาหารด้วยค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (D) ซึ่งมีหลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากระดับของสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ ดังนี้

$$PNI_{\text{modified}} = \frac{(I - D)}{D}$$

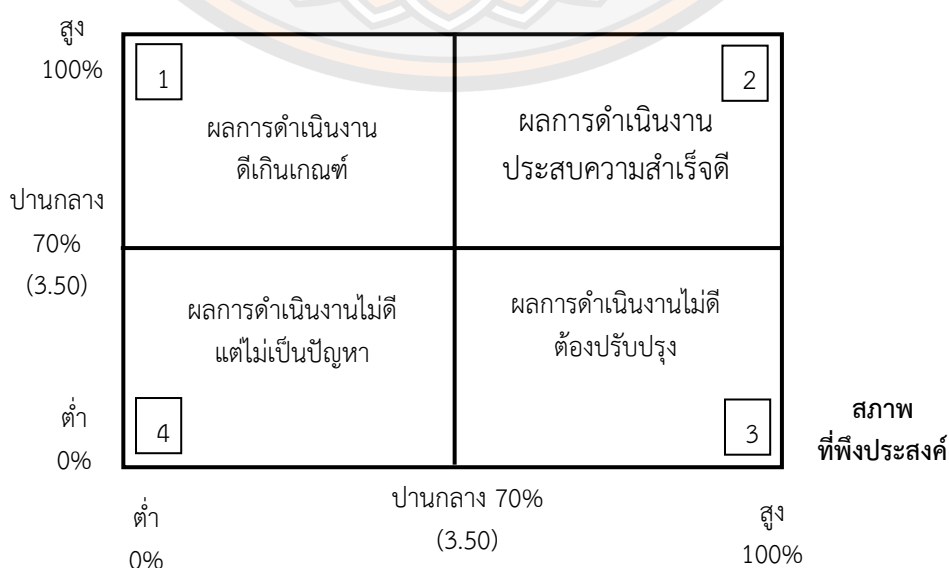
เมื่อ PNI_{modified} หมายถึง ดัชนีลำดับสำคัญของความต้องการจำเป็น

I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์

D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน

4.2.4 การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ โดยกำหนดแกนสภาพที่พึงประสงค์และแกนสภาพปัจจุบัน โดยแบ่งครึ่งที่คะแนน 70% เพื่อใช้เป็นตัวแบ่งจตุภาค (Quadrant) ซึ่งเหมาะสมต่อการกำหนดเกณฑ์จุดตัด (Cut-off score) ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาเลือกจุดตัดที่ระดับคะแนน 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) และนำผลที่ได้ลงตารางเพื่อแปลความหมายของข้อมูลที่ตกอยู่ในแต่ละส่วนของจตุภาค โดยแบ่งตารางออกเป็น 4 ส่วน ทั้งนี้ 4 ส่วนดังกล่าว คือ ส่วนที่ 1 การดำเนินงานดีเกินกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานดีเกินเกณฑ์) ส่วนที่ 2 การดำเนินงานดีสอดคล้องกับที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จดี) ส่วนที่ 3 การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และส่วนที่ 4 การดำเนินงานต่ำแต่ไม่ส่งผลกระทบ (ผลการดำเนินงานไม่ดีแต่ไม่ปัญหา)

สภาพปัจจุบัน



ขั้นตอนที่ 2 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 สัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview)

สัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (In - Depth Interview of Experts) มีขอบเขตดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อพิจารณาเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ผู้กำหนดนโยบาย จำนวน 2 คน กลุ่มที่ 2 ผู้ดำเนินนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน 2 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้ปฏิบัติตามนโยบาย จำนวน 3 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เป็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi- Structure Interview) มีประเด็นสำคัญตามขอบเขตเนื้อหาการวิจัยที่กำหนด ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา แผนงาน/โครงการ ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ และผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากผลการศึกษาค้นคว้าขั้นตอนที่ 1 มาประกอบเพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์และยืนยัน

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 ศึกษาผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสร้างแบบสัมภาษณ์ฉบับร่าง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่

1) ดร.ณัฐ รัตนศิริชกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร วิทยาลัย และนวัตกรรมทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2) ดร.อรรถพงษ์ อินตะวงศ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

3) ดร.ปิยะชัย ภูจันทร์ดิษฐกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

4) ดร.มารศรี มีโชค ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

5) นางเปรมฤดี เกลาพิมาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

พิจารณาหาค่า IOC (Index of Item Objectives Congruence) โดยกำหนดให้
คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย ด้วย +1, 0, และ -1 ตามความหมาย ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 ถือว่าข้อความนั้นใช้ได้และเหมาะสมกับ
การนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล คัดลอกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป เพื่อให้ได้
เครื่องมือที่มีคุณภาพ ปรากฏว่าได้ค่า IOC 0.80 – 1.00

2.2.2 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่
ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบล่วงหน้าเพื่อขอความอนุเคราะห์
ในการสัมภาษณ์แจ้งวัตถุประสงค์รายละเอียดในการวิจัยและวิธีการวิจัย มีการบันทึกข้อมูลและ
ภาพถ่าย ใช้วิธีการจดบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ หลังเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมด
รวบรวมเป็นข้อมูลมาวิเคราะห์ เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยจับประเด็นที่เป็น
ข้อความสัมภาษณ์และข้อเสนอแนะที่สำคัญเป็นความเรียงนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา
ปรับปรุงแก้ไข

ตาราง 7 แสดงการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผู้ทรงคุณวุฒิ	วันที่สัมภาษณ์	เวลาที่สัมภาษณ์
1 นายธฤต ธรรมธัชชัย	1 สิงหาคม 2567	10.30 – 11.30 น.
2 ดร.ศรัณย์ เปรมสุข	2 สิงหาคม 2567	14.30 – 15.30 น.
3 ดร.สมเจตน์ พันธุ์พรหม	3 สิงหาคม 2567	14.30 – 15.30 น.
4 นายอดุลย์ ภูปลื้ม	4 กันยายน 2567	11.00 – 12.00 น.
5 นางสาวพรทิพย์ อินอยู่	5 กันยายน 2567	09.30 – 10.30 น.
6 นายวัลลภ เอี่ยมมะ	6 กันยายน 2567	15.00 – 16.00 น.
7 นายจิระพงษ์ สุริยา	7 กันยายน 2567	10.30 – 11.30 น.

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 2.2 การยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผู้วิจัยนำข้อมูลรายละเอียดที่ได้จากผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 2.1 มายกร่าง ตรวจสอบ และยืนยัน โดยการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (Multi-Attribute Consensus Reaching: MACR) ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ดังนี้

1. แหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับนโยบายทางการศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1.1 ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร ข้าราชการบำนาญ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 1.2 ดร.ลือชัย ชูนาค ข้าราชการบำนาญ อดีตรองศึกษาธิการภาค 17
- 1.3 ดร.พรวิทย์ คณันท์พัฒน์ รองศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
- 1.4 รศ. ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 1.5 ผศ. ดร.ดาวรรณ ฤทธิการ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาด้านการพัฒนาวิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 1.6 ผศ. ดร.จตุพล ยงศรี อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 1.7 ดร.ศราวุธ คำแก้ว รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้าราชการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
- 1.8 ดร.สุนันท์นิ์ สุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป้อมประชาชนกุล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
- 1.9 ส.อ.ดร.ชูศักดิ์ เพชรกระจำง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบประเมินประกอบการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา แผนงาน/โครงการ ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่าแบบลิเคิร์ต ช่วงคะแนน 5 ระดับ ตั้งแต่ 0 - 100 คะแนน ผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาความสำคัญและความจำเป็นของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยเขียนคะแนนลงในช่องคะแนน สำหรับคะแนนประเมินพิจารณา ดังนี้

คะแนน 0 - 20 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น ไม่มีความสำคัญ

คะแนน 21 - 40 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น มีความสำคัญน้อย

คะแนน 41 - 60 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น มีความสำคัญปานกลาง

คะแนน 61 - 80 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น มีความสำคัญมาก

คะแนน 81 - 100 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น มีความสำคัญมากที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 นำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มาสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่

1) ดร.ณัฐ รัตนศิริชกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร วิทยาลัยและนวัตกรรมการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2) ดร.อรรถพงษ์ อินตะวงศ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

3) ดร.ปิยะชัย ภูจันทร์ดีกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

4) ดร.มารศรี มีโชค ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

5) นางเปรมฤดี เกลาพิมาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

พิจารณาค่า IOC (Index of Item Objectives Congruence) โดยกำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย ด้วย +1, 0, และ -1 ตามความหมาย ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 ถือว่าข้อความนั้นใช้ได้และเหมาะสมกับการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล คัดลอกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ปรากฏว่าได้ค่า IOC 0.67 – 1.00

2.2.2 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจัดประชุมอภิปรายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ การประชุมอภิปรายหาข้อสรุป มีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (Multi-Attribute Consensus Reaching: MACR)

3.2 เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแล้วขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการออกหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอความอนุเคราะห์พิจารณาประเมินรายการเกี่ยวกับร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 9 คน

3.3 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างถึงผู้ทรงคุณวุฒิทางไปรษณีย์ พร้อมกับเค้าโครงวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ เอกสารประกอบการประเมินคิวอาร์โค้ดแบบประเมิน และคู่มือการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR)

เพื่อพิจารณาความสำคัญและความจำเป็นของข้อเสนอเชิงนโยบาย ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิส่งข้อมูลกลับมาก่อนการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ ประมาณ 1 สัปดาห์

3.4 ผู้วิจัยนำผลการตอบแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์เพื่อนำเสนอค่าเฉลี่ยและพิสัยของคะแนนในแต่ละรายการ ทั้งนี้หากค่าเฉลี่ยสูงและพิสัยแคบ หมายถึง ข้อเสนอฯ นั้นได้รับการเห็นพ้องต้องกัน จากนั้นผู้วิจัยให้ข้อมูลย้อนกลับแก่กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยและพิสัย

3.5 ผู้วิจัยให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ เพื่อเสนอสารสนเทศให้ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรายการที่มีฉันทามติและไม่มีฉันทามติ

3.6 ผู้วิจัยจัดการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR) ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 โดยใช้รูปแบบออนไลน์

3.7 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลการวิเคราะห์แล้วให้สมาชิกแต่ละคนร่วมกันอภิปรายแสดงเหตุผลเพื่อหาฉันทามติ ในขั้นตอนนี้จะได้ข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับเหตุผลข้อเสนอแนะ

3.8 ผู้วิจัยทำการประมวลผล วิเคราะห์เนื้อหาการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR) และสรุปผลการอภิปราย หลังจากนั้นนำผลการวิเคราะห์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย ให้เป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างที่มีความสมบูรณ์มากขึ้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการหาความตรงเชิงประจักษ์ด้วยวิธีการหาฉันทามติ ได้ข้อมูลที่จะมาวิเคราะห์ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

วิธีการหาฉันทามติจากพหุคุณลักษณะนั้นจะใช้การให้คะแนนเป็นตัวเลข ซึ่งมีคะแนนตั้งแต่ 0 - 100 โดยกำหนดช่วงคะแนน (King et al., 2001) ดังนี้

คะแนน 0 - 20 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น ไม่มีความสำคัญ

คะแนน 21 - 40 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น มีความสำคัญน้อย

คะแนน 41 - 60 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น มีความสำคัญปานกลาง

คะแนน 61 - 80 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างนั้น มีความสำคัญมาก

คะแนน 81 - 100 แสดงว่าข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลเพื่อจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เริ่มจากการนำค่าเฉลี่ยและพิสัยที่ได้จากการหาฉันทามติ มาพิจารณาว่าแนวทางการสร้างใดที่สมาชิกให้ความคิดเห็นว่ามีค่าสำคัญและแนวทางการสร้างใดที่สมาชิกให้ความคิดเห็นว่ามีค่าสำคัญรวมทั้งพิจารณาว่าถ้าแนวทางการสร้างใดที่มีค่าพิสัยกว้าง แสดงว่าสมาชิกมีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก แต่ถ้าแนวทางสร้างใดที่มีค่าพิสัยแคบแสดงว่า สมาชิกมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน แนวทางการสร้างที่มีความเห็นแตกต่างกันมาก ก็จะนำมาอภิปรายปรับปรุงและชี้แจงเหตุผล เกณฑ์ในการพิจารณาคะแนนที่ต้องนำมาอภิปรายได้แก่

- 1) ข้อเสนอใดที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำกว่า 80
- 2) ข้อเสนอใดที่มีค่าพิสัยมากกว่า 60
- 3) ข้อเสนอใดที่มีค่าคะแนนสุดโต่ง คือ คะแนนที่มีการกระจายของคะแนนมากกว่า 20 คะแนนระหว่างคะแนนตัวถัดไป (ด้านใดด้านหนึ่ง)

ซึ่งคะแนนที่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งใน 3 เกณฑ์นี้แสดงให้เห็นว่าสมาชิกมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันคือไม่มีฉันทามติ

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในขณะที่สมาชิกกลุ่มทำการอภิปรายหาฉันทามติ ในแต่ละข้อเสนอ แต่ละประเด็นของการอภิปราย เพื่อนำเป็นข้อมูลประกอบการให้คะแนนแต่ละข้อเสนอโดยพิจารณาในประเด็นการอภิปรายสาระสำคัญ ความเกี่ยวพันของข้อเสนอและนำมาบรรยายเพื่อให้เห็นภาพของการทำฉันทามติ จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อเป็นการยืนยันการทำฉันทามตินั้น

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

การประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Public hearing of Stakeholders) มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง และประเมินพิจารณา

ความถูกต้อง (Accuracy) ความเหมาะสม (Propriety)ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) ดังนี้

1. แหล่งข้อมูล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) จำนวน 100 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ รองศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 10 คน

2) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 80 คน

3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น คือ ผู้แทนคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคลากรภายนอก ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 10 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นแบบแบบสัมภาษณ์ปลายเปิดที่กำหนดให้ผู้ตอบได้แสดง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 ผู้วิจัยนำรายละเอียดของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มากำหนดเป็นข้อคำถาม

2.2.2 ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่

- 1) ดร.ณัฐ รัตนศิริชกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร วิทยาลัย และนวัตกรรมทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 2) ดร.อรรถพงษ์ อินตะวงศ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
- 3) ดร.ปิยะชัย ภูจันทร์ดีกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
- 4) ดร.มารศรี มีโชค ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
- 5) นางเปรมฤดี เกลาพิมาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์

พิจารณาค่า IOC (Index of Item Objectives Congruence) โดยกำหนดให้ คะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย ด้วย +1, 0, และ -1 ตามความหมาย ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ค่า IOC ระหว่าง 0.60-1.00 ถือว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้และเหมาะสมกับการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล คัดลอกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ปรากฏว่าได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00

2.2.3 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์

2.2.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุง จัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยส่งเอกสารข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในรูปแบบไฟล์เอกสารผ่านทางคิวอาร์โค้ดให้ผู้เข้าร่วมประชาพิจารณ์

3.2 นำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ให้กับกลุ่มเป้าหมายก่อนการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในวันพุธที่ 4 ธันวาคม 2567 ณ หอประชุมนเรศวร โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม

3.3 หลังจากจบการนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ให้กับกลุ่มเป้าหมายตอบแบบประเมินเพื่อประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

3.4 ตรวจสอบจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อ และภาพรวม สำหรับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 110)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พิจารณาจากค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 2 ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 3 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล และเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดใช้สัญลักษณ์ทางสถิติแทนความหมาย ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
I	แทน	ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์
D	แทน	ค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบัน
$PNI_{modified}$	แทน	ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลและได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังที่จะนำเสนอต่อไปนี้

ผลการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study)

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 380 คน ระหว่างวันที่ 15 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 380 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของประชากร ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา ที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของประชากรทั้งหมด โดยจำแนกตามเพศ ตำแหน่งปัจจุบัน และพื้นที่การปฏิบัติงาน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 8 แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่งปัจจุบัน และพื้นที่การปฏิบัติงาน

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	173	45.53
หญิง	207	54.47
รวม	380	100
2. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	100	26.32
ครูผู้สอน	150	39.47
บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	130	34.21
รวม	380	100

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 380 คน สามารถจำแนกได้ดังนี้ เพศของผู้ตอบแบบสอบถามมีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 45.53 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 54.47 ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 ครูผู้สอน จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 34.21

1.2 ผลการประเมินสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการประเมินสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 6 ด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การหาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 8 ถึง ตาราง 14 และจัดลำดับความต้องการจำเป็น ด้วยวิธีการวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังแผนภาพ 7 ถึงภาพ 13

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้วยดัชนี PNI_{modified} โดยภาพรวม

การดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่าง	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่พึงประสงค์ (I)			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการ ศึกษาเพื่อความมั่นคงของ สังคมและประเทศชาติ	3.29	0.61	ปานกลาง	4.80	0.33	มากที่สุด	0.459	1
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้าง	3.40	0.62	ปานกลาง	4.78	0.36	มากที่สุด	0.406	6

การดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่าง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	(D)			(I)				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ								
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา								
ศักยภาพคนทุกช่วงวัย และ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.36	0.52	ปานกลาง	4.78	0.35	มากที่สุด	0.423	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้าง								
โอกาส ความเสมอภาค และ ความเท่าเทียมทางการศึกษา	3.35	0.57	มาก	4.82	0.33	มากที่สุด	0.442	3
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการ								
ศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.28	0.58	ปานกลาง	4.78	0.36	มากที่สุด	0.456	2
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนา								
ประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการศึกษา	3.33	0.52	ปานกลาง	4.78	0.37	มากที่สุด	0.436	4
รวม	3.33	0.44	ปานกลาง	4.79	0.28	มากที่สุด	0.437	

จากตาราง 9 แสดงผลการประเมินสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.62) รองลงมา ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.52) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.57) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.52) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษา

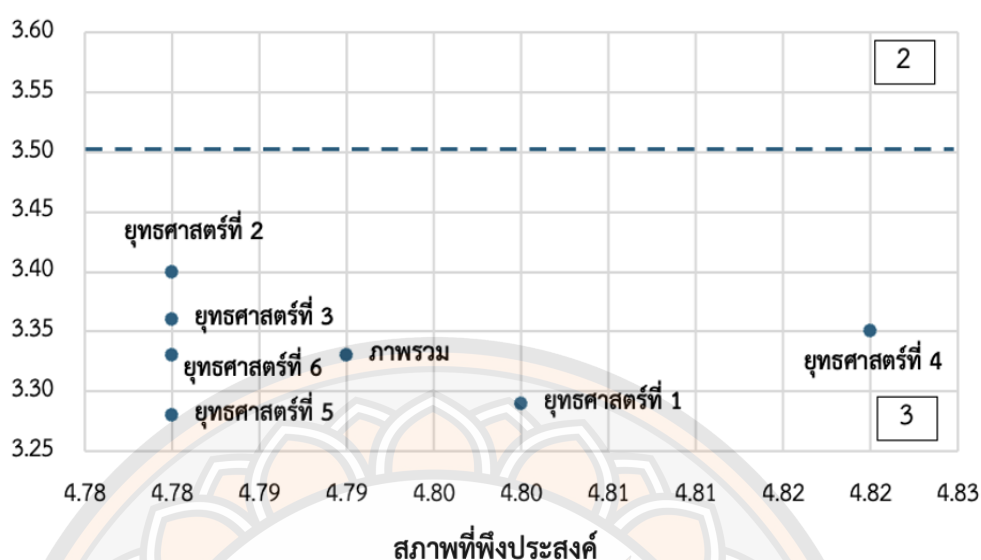
เพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.61) และยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.28) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.33) รองลงมา ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.33) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.36) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.35) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.36) และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม มีค่า PNI_{modified} = 0.437 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI_{modified} = 0.459) รองลงมา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (PNI_{modified} = 0.456) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา (PNI_{modified} = 0.442) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา (PNI_{modified} = 0.436) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (PNI_{modified} = 0.423) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนา กำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (PNI_{modified} = 0.406) ตามลำดับ

การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ จัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวม อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) ดังแผนภาพ 7

สภาพปัจจุบัน



ภาพ 7 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวม

ตาราง 10 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	(D)			(I)				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	3.28	0.79	ปานกลาง	4.80	0.45	มากที่สุด	0.461	1
2. คนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดน ได้รับการศึกษาและเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	3.28	0.76	ปานกลาง	4.78	0.44	มากที่สุด	0.456	3

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการ ศึกษาเพื่อความมั่นคงของ สังคมและประเทศชาติ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่พึงประสงค์ (I)			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
3. คนทุกช่วงวัยได้รับ การศึกษา การดูแลและ ป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิต รูปแบบใหม่	3.30	0.75	ปานกลาง	4.82	0.44	มากที่สุด	0.460	2
รวม	3.29	0.61	ปาน กลาง	4.80	0.33	มากที่สุด	0.459	

จากตาราง 10 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ โดยภาพรวม พบว่า

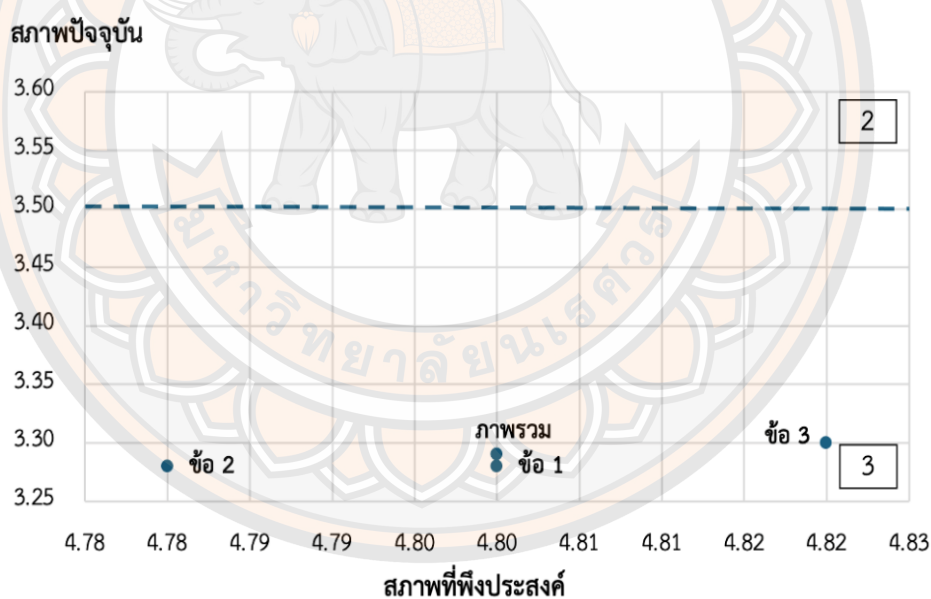
สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.75) รองลงมา คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.79) และคนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.33) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.44) รองลงมา คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) และคนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ โดยภาพรวม มีค่า PNI_{modified} = 0.459 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คนทุกช่วงวัยมีความรัก

ในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.461$) รองลงมา คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ ($PNI_{\text{modified}} = 0.460$) และคนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.456$) ตามลำดับ

การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ จัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) พบว่าการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) ดังแผนภาพ 8



ภาพ 8 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตาม
แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีด
ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและ พัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่พึงประสงค์ (I)			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. กำลังคนมีทักษะที่สำคัญ จำเป็นและมีสมรรถนะตรงตาม ความต้องการของตลาดงานและ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ	3.41	0.69	ปานกลาง	4.81	0.42	มากที่สุด	0.410	2
2. สถาบันการศึกษาและ หน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิต บัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและ เป็นเลิศเฉพาะด้าน	3.48	0.77	ปานกลาง	4.79	0.43	มากที่สุด	0.375	3
3. การวิจัยและพัฒนาเพื่อ สร้างองค์ความรู้และ นวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและ มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	3.30	0.79	ปานกลาง	4.75	0.55	มากที่สุด	0.439	1
รวม	3.40	0.62	ปาน กลาง	4.78	0.36	มากที่สุด	0.408	

จากตาราง 11 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถ
ในการแข่งขันของประเทศ โดยภาพรวม พบว่า

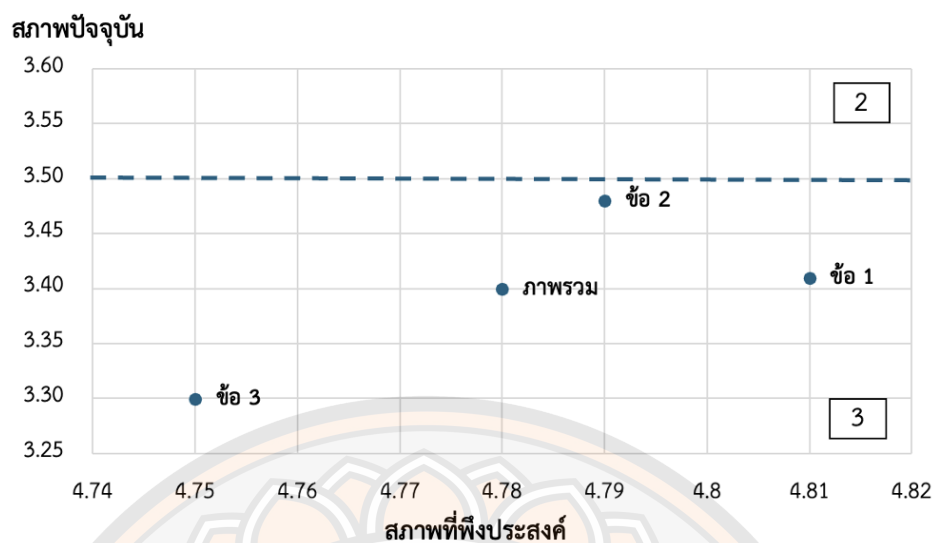
สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.62) และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษา
ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$,

S.D. = 0.77) รองลงมา กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.41, S.D. = 0.69) และการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.30, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.78, S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81, S.D. = 0.42) รองลงมา สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาลิขิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.79, S.D. = 0.43) และการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม มีค่า PNI_{modified} = 0.408 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI_{modified} = 0.439) รองลงมา กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (PNI_{modified} = 0.410) และสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาลิขิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน (PNI_{modified} = 0.375) ตามลำดับ

การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ จัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) พบว่าการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) ดังแผนภาพ 9



ภาพ 9 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ตาราง 1 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่พึงประสงค์ (I)			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	3.39	0.71	ปานกลาง	4.78	0.46	มากที่สุด	0.409	5
2. ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ	3.36	0.75	ปานกลาง	4.72	0.54	มากที่สุด	0.405	7

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา ศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	(D)			(I)				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
3. สถานศึกษาทุกระดับ การศึกษาสามารถจัด กิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรได้อย่างมี คุณภาพและมาตรฐาน	3.34	0.71	ปานกลาง	4.73	0.54	มากที่สุด	0.416	4
4. แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและ มาตรฐาน และ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่	3.37	0.73	ปานกลาง	4.81	0.43	มากที่สุด	0.429	2
5. ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมี ประสิทธิภาพ	3.26	0.79	ปานกลาง	4.81	0.41	มากที่สุด	0.476	1
6. ระบบการผลิต ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้ มาตรฐานระดับสากล	3.36	0.77	ปานกลาง	4.79	0.46	มากที่สุด	0.425	3
7. ครู อาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษาได้รับการพัฒนา สมรรถนะตามมาตรฐาน	3.42	0.77	ปานกลาง	4.81	0.41	มากที่สุด	0.407	6
รวม	3.36	0.52	ปาน กลาง	4.78	0.35	มากที่สุด	0.423	

จากตาราง 12 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 21 โดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.77) รองลงมา ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่

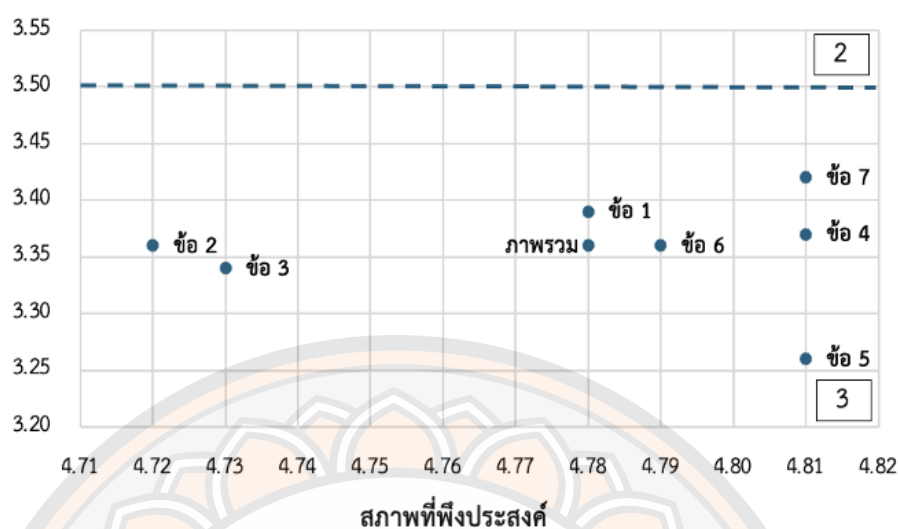
จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.71) และแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและ มาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและ มาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.43) ระบบและกลไกการวัด การติดตาม และประเมินผลมีประสิทธิภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.41) และครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.41) รองลงมา ระบบการผลิต ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้ มาตรฐานระดับสากล อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.46) ผู้เรียนมีทักษะและ คุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อยู่ในเกณฑ์ ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัด ภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้ 21 โดยภาพรวม มีค่า PNI_{modified} = 0.423 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระบบและ กลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI_{modified} = 0.476) รองลงมา แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพ และมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ (PNI_{modified} = 0.429) และระบบการผลิต ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล (PNI_{modified} = 0.425) ตามลำดับ

การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่ พึงประสงค์ จัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 21 ในภาพรวม อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) ดังแผนภาพ 10

สภาพปัจจุบัน



ภาพ 10 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 21

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ	3.32	0.76	ปานกลาง	4.83	0.43	มากที่สุด	0.453	1
2. การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย	3.31	0.76	ปานกลาง	4.80	0.43	มากที่สุด	0.452	2
3. ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็น	3.41	0.67	ปานกลาง	4.85	0.37	มากที่สุด	0.420	3

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
ปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล								
รวม	3.35	0.57	ปานกลาง	4.82	0.33	มากที่สุด	0.442	

จากตาราง 13 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็น การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา โดยภาพรวมพบว่า

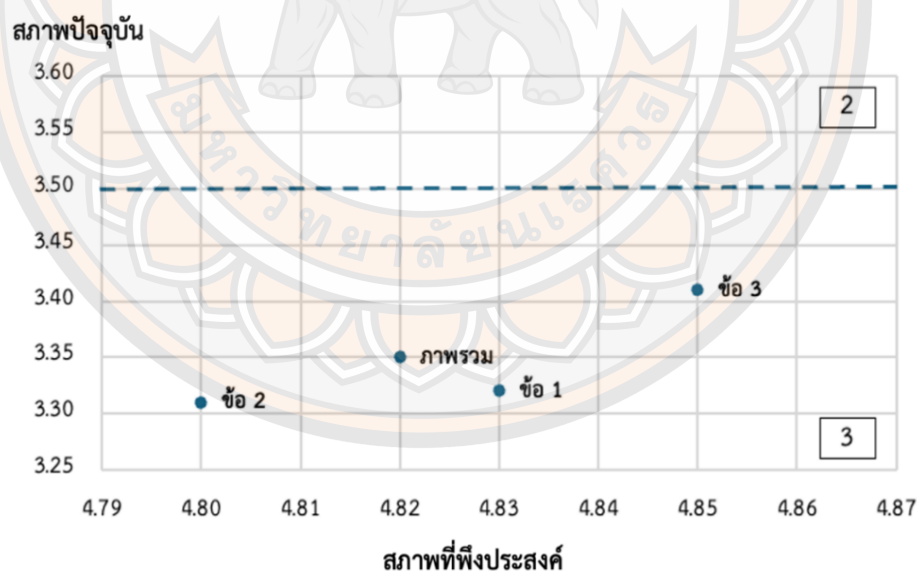
สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.67) รองลงมา ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.76) และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สำหรับคนทุกช่วงวัย อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.33) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.37) รองลงมา ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.43) และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัด

ภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาโดยภาพรวม มีค่า $PNI_{\text{modified}} = 0.442$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.453$) รองลงมา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย ($PNI_{\text{modified}} = 0.452$) และระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล ($PNI_{\text{modified}} = 0.420$) ตามลำดับ

การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ จัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) พบว่าการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) ดังแผนภาพ 11



ภาพ 11 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตาม
แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ
สิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการ ศึกษาเพื่อสร้างเสริม คุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	(D)			(I)				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึก รักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติ	3.25	0.75	ปานกลาง	4.81	0.40	มากที่สุด	0.479	1
2. หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิด ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ	3.34	0.72	ปานกลาง	4.83	0.38	มากที่สุด	0.447	2
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ ความรู้และนวัตกรรม ด้านการ สร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.26	0.78	ปานกลาง	4.69	0.53	มากที่สุด	0.442	3
รวม	3.28	0.58	ปาน กลาง	4.78	0.36	มากที่สุด	0.456	

จากตาราง 14 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม
พบว่า

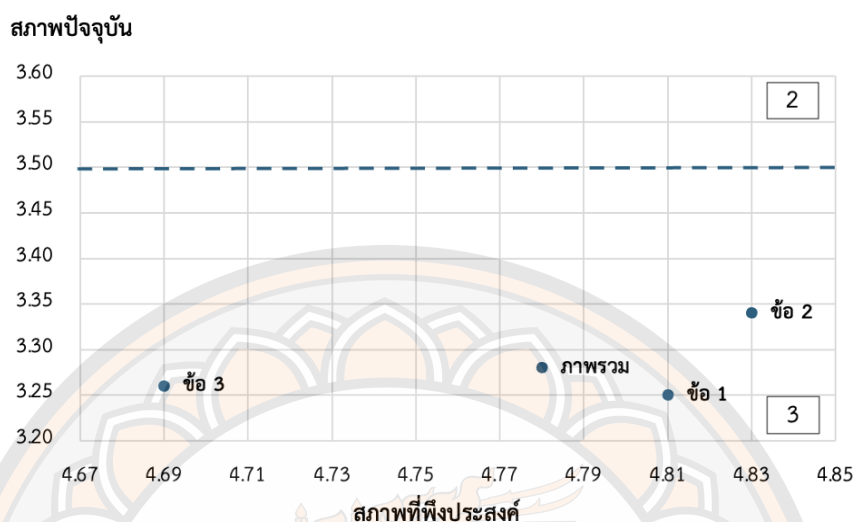
สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.72) รองลงมา การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.78) และคนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.36) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) รองลงมา คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40) ส่วนและการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยภาพรวม มีค่า PNI_{modified} = 0.456 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI_{modified} = 0.479) รองลงมา หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ (PNI_{modified} = 0.447) และการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (PNI_{modified} = 0.442) ตามลำดับ

การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ จัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และเมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนของ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) ดังแผนภาพ 12



ภาพ 12 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตาราง 4 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็นการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา	สภาพปัจจุบัน (D)			สภาพที่พึงประสงค์ (I)			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการศึกษา มีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้	3.29	0.78	ปานกลาง	4.82	0.43	มากที่สุด	0.462	1
2. ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	3.33	0.71	ปานกลาง	4.71	0.66	มากที่สุด	0.415	4

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนา ประสิทธิภาพของระบบ บริหารจัดการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	(D)			(I)				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
3. ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่	3.30	0.76	ปานกลาง	4.82	0.41	มากที่สุด	0.461	2
4. กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับ ลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ	3.31	0.76	ปานกลาง	4.76	0.57	มากที่สุด	0.439	3
5. ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ	3.41	0.79	ปานกลาง	4.80	0.51	มากที่สุด	0.406	5
รวม	3.33	0.52	ปานกลาง	4.78	0.37	มากที่สุด	0.436	

จากตาราง 15 แสดงผลการประเมินความต้องการจำเป็นความต้องการจำเป็น การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยภาพรวม พบว่า

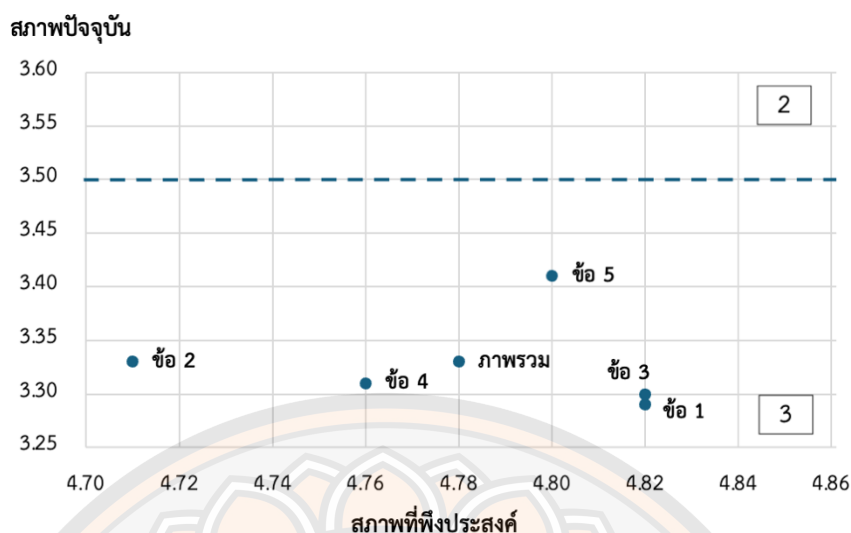
สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.79) รองลงมา ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.71) กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา

รองรับ ลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.37) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด มีโครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการศึกษา มีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.43) ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.41) รองลงมา ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.51) และกฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับ ลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Needs Index: PNI_{modified}) การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา โดยภาพรวม มีค่า PNI_{modified} = 0.436 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการศึกษา มีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด (PNI_{modified} = 0.462) รองลงมา ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ (PNI_{modified} = 0.461) และกฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับ ลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ (PNI_{modified} = 0.439) ตามลำดับ

การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ จัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50 (จากระบบ 5 ระดับ) พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (ผลการดำเนินงานไม่ดีต้องปรับปรุง) ดังแผนภาพ 13



ภาพ 13 เมทริกซ์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 มาสังเคราะห์สรุปเป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 2 ขั้่นย่อย ดังนี้

ชั้นที่ 1.2 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview)

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 7 คน ระหว่างวันที่ 15 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 30 เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 สรุปผลดังนี้

1. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ดังตาราง 16

ตาราง 16 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
ด้านวิสัยทัศน์						
ประชากรทุกช่วงวัยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะสมรรถนะสำคัญและนวัตกรรมรองรับการพัฒนาเชิงพื้นที่ บนพื้นฐานความเป็นไทย และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผู้เรียนมีความรู้และสมรรถนะที่จำเป็นมีความสุข มีเป้าหมาย และได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทของกลุ่มจังหวัดบนพื้นฐานความเป็นไทย ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผู้เรียนทุกช่วงวัย ได้รับการเรียนรู้และพัฒนาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	ผู้เรียนได้รับการศึกษาตลอดชีวิตที่มีคุณภาพด้วยวิถีชีวิตพอเพียง	ยกระดับการศึกษาให้เป็นต้นแบบของการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เท่าเทียมและเข้าถึงได้ พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาอย่างยั่งยืน	ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีคุณภาพชีวิตที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผู้เรียนทุกช่วงวัย ได้รับโอกาสทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ตามหลักคิดศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาในศตวรรษที่ 21
ด้านพันธกิจ						
1. เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา	1. เพิ่มโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	1. ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. ส่งเสริมการศึกษาที่มีคุณภาพและเท่าเทียม 2. พัฒนาการศึกษาทุก	1. สร้างโอกาสและความเท่าเทียมทางการศึกษา 2. พัฒนาหลักสูตรและสื่อ	1. ส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ	1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
2. ส่งเสริมการศึกษาเพื่อ อาชีพและการมีงานทำ	2. พัฒนาผู้เรียนให้มี สมรรถนะและทักษะ แห่งอนาคต	2. พัฒนาการศึกษาคู ณภาพตาม มาตรฐานสากล	ช่วงวัยอย่างมีคุณภาพ	การเรียนรู้	2. ยกระดับคุณภาพ	2. ส่งเสริมการจัด
3. พัฒนานวัตกรรมและ ศักยภาพการแข่งขัน	3. ส่งเสริมการวิจัยและ นวัตกรรม	3. สนับสนุนการวิจัยและ นวัตกรรม	3. ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	3. พัฒนากำลังคนให้มี ทักษะและความรู้ที่ เหมาะสม	การศึกษาตามมาตรฐาน	การศึกษาสร้างอาชีพ
4. ยกระดับการบริหาร จัดการศึกษา	4. พัฒนาครูและ บุคลากรการศึกษา	4. สนับสนุนการวิจัยและ นวัตกรรม	4. สร้างความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและเอกชน	4. ส่งเสริมการพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	3. พัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี
	5. ยกระดับระบบ บริหารจัดการหน่วยงาน การศึกษาตามหลักธรร มาภิบาล	4. ผลิิตและพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ	5. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความยั่งยืน	5. สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	4. สนับสนุนให้ สถานศึกษาพัฒนา คุณภาพการจัด การศึกษา	3. เสริมสร้างขีด ความสามารถของ ผู้เรียนที่สอดคล้องกับ การพัฒนาเชิงพื้นที่
		5. พัฒนาระบบบริหาร จัดการการศึกษาเชิงพื้นที่ ให้ทันสมัย				4. พัฒนาระบบบริหาร จัดการและระบบข้อมูล สารสนเทศด้าน การศึกษาเชิงพื้นที่และ บูรณาการจาก ทุกภาคส่วน

จากตาราง 16 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิสรุปได้ดังนี้

ด้านวิสัยทัศน์ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านพันธกิจ 1) สร้างโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ 2) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี 3) พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ 4) ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

2. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ดังตาราง 17

ตาราง 17 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
วัตถุประสงค์						
เพื่อส่งเสริมการจัดการ การศึกษาตลอดชีวิต เพื่อความมั่นคงของ สังคมและประเทศ บน พื้นฐานความเป็นไทย และการประยุกต์ใช้ หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	เพื่อพัฒนาระบบการ จัดการศึกษาให้มี คุณภาพ เกิดความ มั่นคงของสังคมและ ประเทศชาติ	เพื่อสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และรู้จัก สามัคคี โดยร่วมมือกัน พัฒนาสู่ความยั่งยืนตาม หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง พร้อมเสริมสร้าง ภูมิคุ้มกันและ ความสามารถในการ ปรับตัวรับมือกับภัย คุกคามรูปแบบใหม่ตาม สถานการณ์	เพื่อส่งเสริมผู้เรียนได้รับ การศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง มี คุณธรรม จริยธรรม	1. เพื่อพัฒนาระบบการ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และเหมาะสมกับบริบท ของพื้นที่ 2. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะและภูมิคุ้มกันใน การรับมือกับภัยคุกคาม รูปแบบใหม่และภัยพิบัติ ให้แก่ทุกช่วงวัย 3. เพื่อสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนและ สังคมผ่านกระบวนการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	เพื่อพัฒนาให้เป็น สังคมแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักสามัคคี และ ร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่ การพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืน ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	เพื่อพัฒนาการจัด การศึกษาที่เสริมสร้าง ความมั่นคงของสังคม และประเทศชาติ

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
เป้าหมายและตัวชี้วัด						
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียน ทุกช่วงวัยมีความรักใน สถาบันหลักของชาติ - ร้อยละของผู้เรียนที่ มีความรักในสถาบัน หลักของชาติ	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียน ได้รับการปลูกฝัง แนวคิดตามมาตรฐาน การจัดการศึกษา - ร้อยละของ สถานศึกษาปลูกฝัง แนวคิดการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย และภักดีทุก รูปแบบ	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนรัก ในสถาบันหลักของชาติ - ร้อยละการส่งเสริมการ เรียนรู้เกี่ยวกับสถาบัน หลักของชาติ	เป้าหมายที่ 1 ความ จงรักภักดีต่อสถาบันหลัก ของชาติ - ร้อยละการจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธำรงรักษา สถาบันหลักของชาติ หน้าที่พลเมือง	เป้าหมายที่ 1 ได้รับ โอกาสทางการศึกษาที่มี คุณภาพ สอดคล้องกับวิถี ชีวิตและวัฒนธรรม ท้องถิ่น	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมี คุณธรรม มีวินัย รักการ ทำงาน และใฝ่เรียนรู้ ตลอดชีวิต - เรียนรู้ส่งเสริมทัศนคติ ที่ดีต่อบ้านเมือง ประเพณี วัฒนธรรมที่ดี งาม	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียน ได้รับการศึกษาที่ เสริมสร้างความมั่นคง และความปลอดภัย - ร้อยละของ สถานศึกษาที่จัด กิจกรรม ส่งเสริมการ จัดการศึกษาเพื่อความ มั่นคงของสังคมและ ประเทศชาติ
ประสงค์ - ร้อยละของผู้เรียนที่ มีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์	เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมี คุณภาพชีวิตตามหลัก ศาสตร์พระราชา - ร้อยละกิจกรรมตาม แนวคิดตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ การปฏิบัติ	เป้าหมายที่ 2 คนทุกช่วง วัยในพื้นที่ห่างไกลได้รับ การศึกษาและเรียนรู้อย่าง มีคุณภาพ ได้รับทักษะอาชีพ เป้าหมายที่ 3 คนทุกช่วง วัยได้รับการดูแลและ ป้องกันจากภัยคุกคามใน ชีวิตรูปแบบใหม่ - ร้อยละการจัดการความ ขัดแย้งโดยสันติวิธี	เป้าหมายที่ 2 เสริมสร้าง ภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคาม ในรูปแบบใหม่ - ร้อยละสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมความ ปลอดภัยเพื่อสร้าง ภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคาม รูปแบบใหม่	เป้าหมายที่ 2 ชุมชน ในพื้นที่พิเศษมีความ เข้มแข็งและมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาเพื่อ ความมั่นคง - ร้อยละของประชาชนที่ ผ่านการอบรมด้านการ รับมือกับภัยคุกคาม รูปแบบใหม่และสามารถ นำความรู้ไปใช้ได้จริง	- ร้อยละของ สถานศึกษาจัดการ เรียนรู้เพื่อปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย - ร้อยละของ สถานศึกษาจัดการ เรียนรู้สร้างภูมิคุ้มกัน อย่างทั่วถึง	

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แนวทางการพัฒนา						
กำหนดหลักสูตร แนวทางการจัด การศึกษา การนิเทศ ติดตาม การวัดและ ประเมินผล ทั้งใน รูปแบบที่ชัดเจนและ ยืดหยุ่น เพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษา ตลอดชีวิตให้เกิดความ มั่นคงของสังคมและ ประเทศไทย โดยการ ประยุกต์ใช้หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ในการศึกษา ในทุกรูปแบบ ทุกระดับ	1) เสริมสร้างความ มั่นคงและการ ปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันมี พระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุข 2) พัฒนาและส่งเสริม ด้านความปลอดภัย และป้องกันภัยคุกคาม ในชีวิตทุกรูปแบบ 3) ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดใน สถานศึกษา	1) พัฒนาการจัด การศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ความมั่นคงของสถาบัน หลักของชาติ 2) ยกระดับคุณภาพและ ส่งเสริมโอกาสในการ เข้าถึงการศึกษาในพื้นที่ ห่างไกลทุรกันดาร 3) พัฒนาการจัด การศึกษาเพื่อการ จัดระบบการดูแลและ ป้องกันภัยคุกคามใน รูปแบบใหม่	1) สนับสนุนการจัด การศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ความจงรักภักดีต่อ สถาบันหลักของชาติ2) ส่งเสริมการจัด การศึกษาเพื่อเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม และ นำแนวคิดตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติใน การดำเนินชีวิต 3) ส่งเสริมการจัด การศึกษาเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาภัย คุกคามในรูปแบบใหม่	1) พัฒนาระบบการจัด การศึกษาที่เน้นพัฒนา ผู้เรียน ให้เหมาะสมกับ บริบทของพื้นที่พิเศษ 2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการจัด การศึกษา 3) พัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการ ศึกษา 4) สร้างระบบการเรียนรู้ ดิจิทัลและการศึกษา ทางไกล 5) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน	1) พัฒนาการจัด การศึกษาเพื่อ เสริมสร้างความมั่นคง ของสถาบันหลักของ ชาติและการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข 2) พัฒนาการจัด การศึกษาเพื่อการ จัดระบบการดูแลและ ป้องกันภัยคุกคามใน รูปแบบใหม่	1) พัฒนาการจัด การศึกษาเพื่อ เสริมสร้างความมั่นคง ของสังคมและ ประเทศชาติ 2) พัฒนาทักษะชีวิต เพื่อป้องกัน อาชญากรรมทางไซ เบอร์ การค้ามนุษย์ และโรคอุบัติใหม่ 3) การป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แผนงาน/โครงการ						
1)โครงการส่งเสริม การมีส่วนร่วมใน กิจกรรมที่ส่งเสริม สถาบันหลักของชาติ	1) โครงการส่งเสริม ความมั่นคงรักใน สถาบันหลักของชาติ	1) โครงการสร้าง จิตสำนึกความรักใน สถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	1) โครงการสร้างและ ส่งเสริมความเป็น พลเมืองดีตามรอยพระ ยุคลบาทด้านการศึกษา	1) โครงการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น	1) โครงการส่งเสริม การดำเนินงานตาม พระราชโบายด้าน การศึกษา	1) โครงการส่งเสริม ความเป็นพลเมืองดี
2) โครงการส่งเสริม ศักยภาพแหล่งเรียนรู้ ด้านวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2) โครงการปลูกฝัง จิตสำนึก	2) โครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยใน สถานศึกษา	2) โครงการสนับสนุน การขับเคลื่อนนโยบายสู่ การปฏิบัติในพื้นที่	2) โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล	2) โครงการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรม	2) โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหา
3) โครงการส่งเสริม ศักยภาพแหล่งเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	3) โครงการส่งเสริม และพัฒนากิจกรรม พัฒนาผู้เรียน	3) โครงการสร้างเสริม ความรู้และทักษะความ เป็นพลเมือง (Civic Education)	3) โครงการพัฒนาระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน และคุณครูที่ทำหน้าที่ นักจิตวิทยา	3) โครงการพัฒนา ศักยภาพครูแกนนำใน พื้นที่พิเศษ	3) โครงการพัฒนา บุคลากรทาง การศึกษาโดยผ่าน กระบวนการลูกเสือ	3) โครงการอาชีพ ด้านยาเสพติด
4) โครงการคลังสื่อ การเรียนรู้	4) โครงการเสริมสร้าง ความรู้และป้องกัน การท้องก่อนวัยอันควร	4) โครงการส่งเสริม กิจกรรมการต่อต้านการ ทุจริตคอร์รัปชัน	4) โครงการส่งเสริม กิจกรรมสถานักเรียน	4) โครงการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัยคุกคาม รูปแบบใหม่	4) โครงการโรงเรียน คุณธรรม	4) โครงการขยายผล โครงการหลวงอย่าง
	5) โครงการพัฒนา ระบบการสร้าง ภูมิคุ้มกันป้องกันยา เสพติด			5) โครงการส่งเสริมการ มีส่วนร่วมของชุมชน	5) โครงการโรงเรียน คุณธรรม	5) โครงการอบรม ลูกเสือบรรเทาสา ธารณภัย
	6) โครงการพัฒนา ระบบการสร้าง ภูมิคุ้มกันป้องกันยา เสพติด			6) โครงการพัฒนาศูนย์ การเรียนรู้ชุมชน พิเศษ	6) โครงการพัฒนา คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	6) โครงการอบรม เสริมสร้างทักษะดิจิทัล

จากตาราง 17 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ให้เกิดความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ 3) เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมผ่านกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี ร่วมผนึกกำลังสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าหมายและตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ร้อยละของสถานศึกษาปลูกฝังแนวคิดการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อนความรักและการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง (Civic Education) ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ “รักความเป็นไทย” ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับสถาบันชาติผ่านวิชาประวัติศาสตร์และประเพณี วัฒนธรรมที่ดั่งามของประเทศและบ้านเกิด ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านกิจกรรมลูกเสือ และยุวกาชาด ร้อยละของสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษและพื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพสามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารที่จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม วัฒนธรรม และภาษาถิ่น ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรท้องถิ่น ร้อยละของผู้เรียนในพื้นที่พิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ อัตราการเข้าถึงการศึกษาของประชาชนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษ ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับดีขึ้น จำนวนหลักสูตรท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในพื้นที่พิเศษ

เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมความปลอดภัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ภูมิคุ้มกัน และป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีระบบ กลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ ร้อยละของประชาชนที่ผ่านการอบรมด้านการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง

แนวทางการพัฒนา ประกอบด้วย 1) เสริมสร้างความมั่นคงและการปกครองระบอบประชาธิปไตย 2) พัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เน้นพัฒนาผู้เรียนด้านสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่พิเศษ 3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน 4) พัฒนาและส่งเสริมด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ

แผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึกความรักในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การปลูกฝังจิตสำนึกและคุณสมบัติพื้นฐานของผู้เรียน ด้านความรักความสามัคคี ความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ความมีระเบียบวินัย ทักษะคิดที่ถูกต้อง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา การสร้างเสริมความรู้และทักษะความเป็นพลเมือง (Civic Education) การอบรมเสริมสร้างทักษะดิจิทัลสู่การเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21 การสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ การส่งเสริมกิจกรรมสภานักเรียน การส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมศักยภาพแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงในพื้นที่พิเศษ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในพื้นที่ห่างไกล การพัฒนาศักยภาพครูแกนนำในพื้นที่พิเศษ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาในพื้นที่พิเศษ การเสริมสร้างความรู้และป้องกันการท้องก่อนวัยอันควรแก่ผู้เรียน การพัฒนาระบบการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา การส่งเสริมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การโรงเรียนคุณธรรม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการพัฒนาครูนักจิตวิทยา

3. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ดังตาราง 18

ตาราง 18 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
วัตถุประสงค์						
เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม สร้าง ขีดความสามารถใน การแข่งขันในระดับ ภูมิภาคและประเทศ	เพื่อพัฒนาหน่วยงาน องค์กร ชุมชน ท้องถิ่น สร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันของ ประเทศ	เพื่อส่งเสริมผู้เรียนและ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ในการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของ ตลาดแรงงานและ สนับสนุนการพัฒนา ประเทศ	1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เกิดทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 และ ทักษะทางอาชีพ เป็น แรงงานที่มีคุณภาพตรง ตามมาตรฐานแรงงาน 2) เพื่อพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะในการ ปฏิบัติงานอย่างมี คุณภาพและได้ มาตรฐาน	1) เพื่อพัฒนาระบบการ ผลิตและพัฒนากำลังคน ให้มีสมรรถนะสูงตรงตาม ความต้องการของ ตลาดแรงงานและ การพัฒนาประเทศ 2) เพื่อส่งเสริมวิจัยและ นวัตกรรมที่สร้างมูลค่า เพิ่มทางเศรษฐกิจ 3) เพื่อยกระดับคุณภาพ สถาบันการศึกษาให้ผลิต บัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญ และเป็นเลิศเฉพาะด้าน	เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มี ความสามารถ ดำรงชีวิตและปรับตัว ได้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	เพื่อส่งเสริมการจัด การศึกษาที่เสริมสร้าง ขีดความสามารถของ ผู้เรียนที่สอดคล้องกับ การพัฒนาเชิงพื้นที่

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
เป้าหมายและตัวชี้วัด						
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง - ร้อยละของผู้เรียนที่มีความพร้อม และมีศักยภาพ	เป้าหมายที่ 1 มีผลการวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนา - มีผลการศึกษา วิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะและสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงาน - มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน	เป้าหมายที่ 1 หน่วยงานทางการศึกษาพัฒนาศักยภาพ นวัตกรรม เป้าหมายที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและสมรรถนะทางอาชีพที่มีคุณภาพสูง - ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการผลิตหรือใช้สื่อการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี	เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีสมรรถนะสูงสุดคล่องกับภาคอุตสาหกรรม - ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีทักษะทันต่อการเปลี่ยนแปลง - ร้อยละของผู้เรียนระดับ ปวช.3 ที่มีผลการทดสอบทักษะวิชาชีพภาคทฤษฎีผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 60 และภาคปฏิบัติ ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 80	สถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่เสริมสร้างขีดความสามารถของผู้เรียนที่สอดคล้องกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ ร้อยละของโครงการการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาเชิงพื้นที่
เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีนวัตกรรม และวิจัย - ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสำคัญ ตามแนวทางพหุปัญญา - จำนวนนวัตกรรม และงานวิจัย จำนวนลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร	- ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) - ร้อยละของสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาความรู้ด้านอาชีพ เกษตรปลอดภัย การท่องเที่ยว	- ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะที่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน - ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษทางภาษาอังกฤษ - ร้อยละของกำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่างๆ เพิ่มขึ้น	อาชีพที่มีคุณภาพสูง - ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการผลิตหรือใช้สื่อการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี 2) สัดส่วนการเข้าเรียนต่อในสายสามัญกับสายอาชีพเพิ่มขึ้น 3) อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา	เป้าหมายที่ 2 วิจัยและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม เป้าหมายที่ 3 สถาบันการศึกษาผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง เป้าหมายที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	วิชาชีพภาคทฤษฎีผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 60 และภาคปฏิบัติ ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 80 - ร้อยละของการได้งานทำ/ประกอบ อาชีพอิสระ - สัดส่วนของผู้เรียนอาชีวศึกษาต่อผู้เรียนสามัญศึกษา	

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แนวทางการพัฒนา						
1) การกำหนด หลักสูตร การจัดการ ศึกษา ส่งเสริมความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ สำคัญ ตามแนวทาง พหุปัญญา	1) สร้างการรับรู้ ยุทธศาสตร์ส่งเสริม เกษตรปลอดภัย 2) การนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้	1) ผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถนะ ในสาขาที่ตรงตามความ ต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ	1) ส่งเสริมพัฒนาสื่อการ เรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีที่ เหมาะสม 2) ผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถนะ ในสาขาที่ตรงตามความ ต้องการของ ตลาดแรงงาน	1) ปฏิรูปหลักสูตร การศึกษา 2) พัฒนาระบบการเรียนรู้ ตลอดชีวิตและการพัฒนา ทักษะแห่งอนาคต 3) ส่งเสริมความร่วมมือใน การพัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรม	1) ผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มี สมรรถนะในสาขาที่ ตรงตามความต้องการ ของตลาดงานและการ พัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมของประเทศ 2) ส่งเสริมการผลิต และพัฒนากำลังคนที่มี ความเชี่ยวชาญและ เป็นเลิศเฉพาะด้าน- สัดส่วนของผู้เรียน อาชีวศึกษาต่อผู้เรียน สามัญศึกษา	1) ส่งเสริมสถานศึกษา ให้มีส่วนร่วมในการ พัฒนาเชิงพื้นที่ 2) ส่งเสริมความ ร่วมมือระหว่างหน่วย งานวิจัย 3) พัฒนาศักยภาพ ผู้เรียนให้มีทักษะอาชีพ 4) ส่งเสริม ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารเชิงพื้นที่ 5) จัดการศึกษาที่ ส่งเสริมการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แผนงาน/โครงการ						
1) คลังหลักสูตร ภูมิภาค	1) การส่งเสริม การเกษตรปลอดภัย/ การท่องเที่ยว	1) การส่งเสริมและ พัฒนาการจัดการศึกษา รูปแบบทวิภาคีและสห กิจศึกษา	1) การส่งเสริมเวที ประชาคมเพื่อการจัดทำ รูปแบบและแนวทาง พัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง เชื่อมโยงการศึกษาขั้น พื้นฐานกับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา	1) การพัฒนาหลักสูตร กับภาคอุตสาหกรรม 2) การส่งเสริม การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม	1) โครงการงาน มหกรรมการศึกษา 2) โครงการแนะแนว สู่เส้นทางอาชีพ 3) โครงการจัดการ ความรู้ด้านพัฒนา ทักษะสู่มาตรฐานฝีมือ แรงงาน	1) การพัฒนาทักษะ ภาษาต่างประเทศ เชิงพื้นที่ 2) ศูนย์ฝึกอาชีพ 3) ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารด้าน อาชีพ
2) การส่งเสริม ศักยภาพผู้เรียนตาม แนวทางพหุปัญญา	2) การจัดการศึกษา เพื่อการมีงานทำ/ โครงการมหกรรม สินค้าเด็กและเยาวชน	2) การยกระดับทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ 3) การพัฒนาทักษะ พื้นฐานที่จำเป็นในโลก ศตวรรษที่ 21	2) การเสริมสร้างทักษะ และคุณภาพคู่ขนานกับ ทักษะวิชาชีพในอนาคต 3) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการศึกษา เพื่อสร้างห้องเรียนแห่ง การเรียนรู้	3) การพัฒนาทักษะ ดิจิทัลและทักษะแห่ง อนาคตสำหรับแรงงาน ทุกช่วงวัย 4) การยกระดับสถาบัน อาชีวศึกษาสู่ ความเป็นเลิศเฉพาะทาง 5) การสร้างเครือข่าย วิจัยและพัฒนา นวัตกรรมระหว่าง ประเทศ	3) โครงการจัดการ ความรู้ด้านพัฒนา ทักษะสู่มาตรฐานฝีมือ แรงงาน 4) โครงการเสริมสร้าง ประสบการณ์อาชีพ นักเรียน นักศึกษา	2) ศูนย์ฝึกอาชีพ 3) ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารด้าน อาชีพ 4) โครงการพัฒนาขีด ความสามารถธุรกิจ ท้องถิ่นให้มีศักยภาพ ในการแข่งขันและ ตอบสนองความ ต้องการในกลุ่ม ประเทศเพื่อนบ้าน
3) การพัฒนา สมรรถนะสำคัญ นวัตกรรมและงานวิจัย ทางการเรียนรู้	3) การพัฒนาทักษะ ประชากรวัยแรงงาน ด้านต่าง ๆ	4) การพัฒนามาตรฐาน การจัดการศึกษาด้าน อาชีพของสถานศึกษา และสถานประกอบการ	4) การพัฒนามาตรฐาน การจัดการศึกษาด้าน อาชีพของสถานศึกษา และสถานประกอบการ	4) การพัฒนามาตรฐาน การจัดการศึกษาด้าน อาชีพของสถานศึกษา และสถานประกอบการ	4) การพัฒนามาตรฐาน การจัดการศึกษาด้าน อาชีพของสถานศึกษา และสถานประกอบการ	4) การพัฒนามาตรฐาน การจัดการศึกษาด้าน อาชีพของสถานศึกษา และสถานประกอบการ
4) การส่งเสริม นวัตกรรมการเรียนรู้	4) การส่งเสริมค้นหา สถานประกอบการ 5) การวิจัยและ นวัตกรรมการเรียนรู้	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ
5) โครงการส่งเสริม การจดสิทธิบัตร นวัตกรรมทางการ เรียนรู้	5) การวิจัยและ นวัตกรรมการเรียนรู้	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ	5) การพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ
6) ระบบสารสนเทศ การพัฒนากำลังคน	6) กิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้การวิจัย	6) กิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้การวิจัย	6) กิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้การวิจัย	6) กิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้การวิจัย	6) กิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้การวิจัย	6) กิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้การวิจัย

จากตาราง 18 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ทรงคุณวุฒิสืบได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ 2) เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ 3) เพื่อยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาให้ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน

เป้าหมายและตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะและสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบริการ ตัวชี้วัดคือ มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน (Demand) จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างครบถ้วน ร้อยละของกำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่างๆ ที่ได้รับการยกระดับคุณวุฒิวิชาชีพ สัดส่วนการเข้าเรียนต่อในสายสามัญกับสายอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สัดส่วนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ มีผลการศึกษาวิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น ร้อยละของสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาความรู้ ได้แก่ ทักษะด้านอาชีพ ความรู้เกี่ยวกับเกษตรปลอดภัย ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น ร้อยละของโครงการการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาเชิงพื้นที่ เป้าหมายที่ 3 สถาบันการศึกษามีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ เมื่อทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) สูงขึ้น อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ไม่นับศึกษาต่อ) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสำคัญ ตามแนวทางพหุปัญญา มีสุขภาวะที่ดีจากหลักสูตรการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย เป้าหมายที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านกำลังคนและนวัตกรรม ตัวชี้วัดคือ อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาและทักษะแรงงาน ร้อยละของผู้เรียนที่มีความพร้อม และมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

แนวทางการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษา 2) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะแห่งอนาคต 3) ส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยและ

นวัตกรรม 4) สร้างระบบนิเวศนวัตกรรม 5) ยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาเฉพาะทาง 6) พัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะแรงงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

แผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย คลังหลักสูตรภูมิภาค การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม การพัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 การเสริมสร้างทักษะและคุณภาพคู่ขนานกับทักษะวิชาชีพในอนาคต การพัฒนาทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคตสำหรับแรงงานทุกช่วงวัย การพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาเพื่อสร้างห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพของผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ การส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญา การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในอุตสาหกรรมเป้าหมาย การส่งเสริมนวัตกรรมและงานวิจัยทางการเรียนรู้ การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมและการบ่มเพาะผู้ประกอบการนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมระหว่างประเทศ การกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้การวิจัยเบื้องต้นและการวิจัยแบบ R2R (Routine to Research) การส่งเสริมการจดสิทธิบัตร นวัตกรรมทางการเรียนรู้ การพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาด้านอาชีพของสถานศึกษาและสถานประกอบการ การจัดทำและพัฒนามาตรฐานครูฝึกในสถานประกอบการ การส่งเสริมและค้นหาสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการศึกษาทวิภาคี/สหกิจศึกษาการระบบสารสนเทศ การพัฒนากำลังคนเพื่อความสามารถในการแข่งขัน การยกระดับสถาบันอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศเฉพาะทาง การแนะแนวการศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน และการปฏิรูประบบการประเมินและรับรองสมรรถนะแรงงานตามมาตรฐานสากล

4. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังตาราง 19

ตาราง 19 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
วัตถุประสงค์						
เพื่อพัฒนาศักยภาพ คนทุกช่วงวัย สร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ ให้คนมีอาชีพและมี งานทำ	เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนรอบด้าน ตามช่วงวัยและพัฒนา ครูให้เป็นครูที่มี คุณธรรม มีจิต วิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับการ จัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษ ที่ 21	1) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนทุก ช่วงวัยให้ได้รับ การศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติ 2) เพื่อพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพและมี คุณภาพชีวิตที่ดี	11) เพื่อพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา อย่างมีคุณภาพตาม มาตรฐาน 2) เพื่อให้ผู้เรียนได้รับ การพัฒนา เสริมสร้าง ศักยภาพที่เหมาะสมกับ แต่ละช่วงวัย	1) เพื่อพัฒนา คุณลักษณะของผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา 2) เพื่อยกระดับระบบ การผลิตและพัฒนาครู อาจารย์และบุคลากรให้ ได้มาตรฐานระดับสากล 3) เพื่อพัฒนาและ ส่งเสริมการเข้าถึงแหล่ง เรียนรู้ สื่อ และ นวัตกรรม 4) เพื่อพัฒนาศักยภาพ สถานศึกษาให้เป็นสังคม แห่งการเรียนรู้	เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เป็นพลเมืองที่ดี มี คุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะ ตรงตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติ สอดคล้องกับทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21	เพื่อพัฒนาทุกช่วงวัย ให้มีการเรียนรู้อย่าง ทั่วถึง มีคุณภาพทั้ง ความรู้ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการ ทำงานที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ตลาดงาน รวมทั้งมี คุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และ สามารถปรับตัวอยู่ ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ได้

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
เป้าหมายและตัวชี้วัด						
เป้าหมายที่ 1 มี หลักสูตรการจัดการ เรียนรู้ที่ตอบสนอง ผู้เรียนทุกช่วงวัย - คุณภาพหลักสูตร - ร้อยละของการจบ หลักสูตร มีงานทำ	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียน ได้รับการพัฒนา ศักยภาพทุกด้าน - ร้อยละอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ลดลง - ร้อยละของผู้เรียนมี ทักษะดิจิทัลตาม มาตรฐาน	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมี ทักษะ คุณลักษณะ พื้นฐานของพลเมืองไทย - กิจกรรมสะท้อนการ สร้างวินัยจิตสาธารณะ เพิ่มขึ้น เป้าหมายที่ 2 คนทุก ช่วงวัยมีสมรรถนะตาม มาตรฐานการศึกษาและ วิชาชีพ	เป้าหมายที่ 1 หน่วยงาน ทางการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท จัด การศึกษาและ กระบวนการเรียนรู้ตาม หลักสูตรอย่างมีคุณภาพ และมาตรฐาน เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมี ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 สมรรถนะตามมาตรฐาน การศึกษาและมาตรฐาน วิชาชีพ สามารถพัฒนา คุณภาพชีวิตได้เต็มตาม ศักยภาพ	เป้าหมายที่ 1 ระบบ ติดตามและประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพและ เป็นที่ยอมรับ เป้าหมายที่ 2 ครูและ บุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะสูงตาม มาตรฐานวิชาชีพระดับ สากล เป้าหมายที่ 3 ทุกช่วงวัย สามารถเข้าถึง แหล่ง เรียนรู้ สื่อที่มีคุณภาพ เป้าหมายที่ 4 สถานศึกษาจัดการ เรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานหลักสูตร	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียน ได้รับโอกาสอย่าง ทั่วถึง เสมอภาค และ มีคุณภาพตาม หลักสูตร - ร้อยละของ สถานศึกษาจัดการ เรียนรู้ด้วยวิธีการทาง Active Learning เป้าหมายที่ 2 ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการ ศึกษา มีทักษะ สมรรถนะที่เหมาะสม กับมาตรฐานตำแหน่ง วิทยฐานะ	ประชากรทุกช่วงวัยมี การเรียนรู้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ ร้อยละ ของรายวิชาของในวัย เรียนที่มีผลการ ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติของจังหวัด เพิ่มขึ้น

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แนวทางการพัฒนา						
1) การสร้างแพลตฟอร์ม ระบบข้อมูล สารสนเทศ เชื่อมโยง สถาบันที่จัดการศึกษา ในระดับพื้นที่ภูมิภาค	1) การสร้างการรับรู้ ยุทธศาสตร์เกษตร ปลอดภัย	1) สร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของ คนไทยให้มีวินัย จิต	1) ส่งเสริมให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม	1) พัฒนาระบบการวัด และประเมินผลทางการศึกษา	1) ส่งเสริมการพัฒนา คุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม	1) พัฒนาคุณลักษณะ ของผู้เรียนทุกช่วงวัย อย่างเหมาะสมเต็ม
2) การสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้ง ในพื้นที่จริงและแหล่ง เรียนรู้ออนไลน์ ที่ตอบ โจทย์ความสนใจ และ เป็นฐานข้อมูลที่ต่อยอดไปสู่การประกอบ อาชีพ	2) การนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้	2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย	2) พัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้วยรูปแบบ ที่หลากหลาย	2) ปฏิรูประบบการผลิต และพัฒนาครูสมัยใหม่	2) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ให้มีคุณภาพมาตรฐาน สามารถเข้าถึงได้โดย ไม่จำกัดเวลา	2) พัฒนาลักษณะให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก
	3) การเรียนการสอน เกษตรปลอดภัยและ การแปรรูปผลิตภัณฑ์	3) ส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลและ เครือข่ายสังคมรูปแบบ ต่างๆ เพื่อสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้และการ เรียนรู้ตลอดชีวิตของคน ทุกช่วงวัย	3) ส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลและ เครือข่ายสังคมรูปแบบ ต่างๆ เพื่อสร้างสังคม แห่งการเรียนรู้และการ เรียนรู้ตลอดชีวิตของคน ทุกช่วงวัย	3) ส่งเสริมการพัฒนา และการเข้าถึงแหล่ง เรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพ	3) ปรับเปลี่ยนค่านิยม ของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ	3) พัฒนารัฐและ บุคลากรทางการศึกษา
		4) ส่งเสริมการศึกษาศาสนา	4) พัฒนาหลักสูตรและ การบูรณาการข้าม ศาสตร์	4) ส่งเสริมการศึกษาศาสนา	4) พัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการผลิตครู	4) ส่งเสริมการศึกษา ให้มีคุณภาพ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
		5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ	5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ	5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ	5) พัฒนาคุณภาพครู อาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา	

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แผนงาน/โครงการ						
1) การพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นและระยะยาว	1) โครงการวิจัยและ นวัตกรรม	1) การส่งเสริมการจัด การศึกษาปฐมวัย	1) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา	1) การพัฒนาระบบการ ประเมินสมรรถนะ	1) การขับเคลื่อนการ พัฒนาการจัด	1) การพัฒนา การศึกษาให้มีคุณภาพ
2) ระบบสารสนเทศ คลังหลักสูตร	(ด้านการเกษตร อุตสาหกรรม การ	2) การพัฒนาวิธีการ จัดการเรียนการสอน	2) การขับเคลื่อนการ พัฒนาจัดการศึกษา	ผู้เรียนศตวรรษที่ 21	การศึกษาเด็กปฐมวัย	โดยใช้เทคโนโลยี
3) ระบบสารสนเทศ เพื่ออาชีพและการมี งานทำ	บริการ และ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี)	สำหรับโลกศตวรรษ ที่ 21	ปฐมวัยในระดับพื้นที่ 3) โครงการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก	แพลตฟอร์มการเรียนรู้ ดิจิทัลแห่งชาติ	ด้านภาษาเพื่อการ สื่อสารรองรับ	2) การปรับปรุง ห้องสมุดประชาชน เป็นศูนย์การเรียนรู้
4) การพัฒนาแหล่ง เรียนรู้จริงและแหล่ง เรียนรู้ออนไลน์เพื่อ ตอบสนองการ ประกอบอาชีพและ การมีงานทำ	2) โครงการกิจกรรม พัฒนาองค์ความรู้การ วิจัยเบื้องต้นและการ วิจัยแบบ R2R (Routine to Research	3) การพัฒนาทักษะการ เป็นผู้ประกอบการ	สู่การพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนที่ตอบสนองการ เปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21	3) การพัฒนาสื่อและ นวัตกรรมการเรียนรู้โดย ใช้เทคโนโลยี AI	3) โครงการจัดการ ความรู้เพื่อดูแล ผู้สูงอายุ เด็ก และ ผู้ด้อยโอกาส	3) การส่งเสริมเวที การเรียนรู้เพื่อพัฒนาสู่ ศตวรรษที่ 21
5) นิทรรศการอาชีพ และการมีงานทำ				4) การสร้างเครือข่าย นวัตกรรมการเรียนรู้ ระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และภาคธุรกิจ		4) การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและ การพัฒนาท้องถิ่นโดย มีสถาบันอุดมศึกษา เป็นพี่เลี้ยงของ เครือข่ายเพื่อการ พัฒนาอุดมศึกษา

จากตาราง 19 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะ ตรงตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 2) เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ทั้งกลุ่มผู้เรียนปกติและผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3) เพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพที่เหมาะสมตามช่วงวัย 4) พัฒนาครูให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตวิญญาณ ความเป็นครู มีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 5) เพื่อพัฒนาศักยภาพ สถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร

เป้าหมายและตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและทักษะ พื้นฐานของพลเมืองไทยและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของสถานศึกษา ที่จัดกิจกรรมพัฒนาด้านวินัย คุณธรรมจริยธรรม ความกตัญญู จิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อ สังคม ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะและช่วยเหลือสังคม ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีวินัย ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรม สะท้อนการสร้างวินัยจิตสาธารณะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยมี พัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียน ทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึงโดยไม่ จำกัด ตัวชี้วัดคือ ระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้จริง และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ อัตราการเข้าถึง แหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพของประชากรทุกช่วงวัย ร้อยละของผู้สูงวัยที่ได้รับการบริการการศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิต ร้อยละของครูจัดการเรียนรู้ (Active Learning) ให้กับผู้เรียน ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital) เพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงสู่สังคมดิจิทัล เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และ สมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามศักยภาพ ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของ ผู้เรียนทุกช่วงวัยที่ทั้ง ในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ที่จบหลักสูตรและสามารถประกอบ อาชีพ มีงานทำ ร้อยละของผู้เรียนระดับประถมศึกษาที่อ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้อ่านหนังสือไม่ แดกถดถง ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่เข้าสู่ระบบการศึกษาทั้ง ในระบบ นอกกระบบ และตาม อัธยาศัย ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะดิจิทัลตามมาตรฐาน ร้อยละของแรงงานที่ขอเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์เพื่อยกระดับคุณวุฒิการศึกษา ร้อยละของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายระดับอาชีวศึกษา กศน. อุดมศึกษา และประชาชนทั่วไปที่ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตามหลักสูตรวิชาชีพ พัฒนาทักษะ ฝีมือแรงงาน Reskill/ Upskill/ New skill) ที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสู่การเป็นผู้ประกอบการ

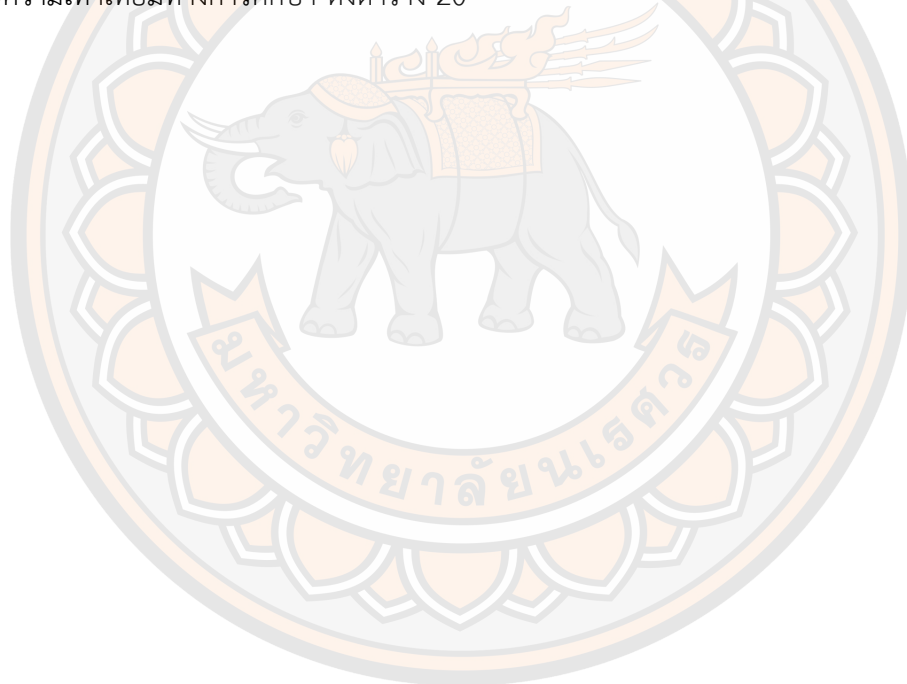
เป้าหมายที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมตามมาตรฐานตำแหน่ง วิทยฐานะ ตัวชี้วัดคือ ร้อยละของครู/ผู้ดูแลเด็กมีความรู้และทักษะในการดูแลเด็กที่ถูกต้อง จัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างรอบด้านตามวัย ร้อยละของครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ/ทุกประเภทการศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพิ่มขึ้น ร้อยละของครูอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะและการใช้ประโยชน์จากการพัฒนา สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ ระดับสากล เป้าหมายที่ 5 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตร อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดคือ ระดับคุณภาพของหลักสูตรทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ร้อยละของสถานศึกษาระดับปฐมวัยมีผลการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยแห่งชาติ ร้อยละของสถานศึกษา จัดให้มีการคัดกรอง/จัดทำข้อมูลความสามารถพิเศษของ ผู้เรียนทุกระดับและจัดให้มีการพัฒนาหรือส่งต่อผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (พหุปัญญา) ร้อยละ ของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา ส่งเสริมหรือจัดให้มีการพัฒนาทักษะผู้เรียนที่สอดคล้องกับ ทักษะในศตวรรษที่ 21 (3R8C) และคุณลักษณะของผู้เรียนตามกลุ่มจังหวัด ร้อยละของสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบ การวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ ดัชนีความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้ปกครอง ต่อคุณภาพการจัดการศึกษา

แนวทางการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย 2) ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ให้มีคุณภาพสำหรับ การเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) และการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของโลกศตวรรษที่ 21 5) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

แผนงาน/ โครงการ ประกอบด้วย การพัฒนาแหล่งเรียนรู้จริงและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อตอบสนองการประกอบอาชีพและการมีงานทำ การส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี AI การพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่น นิทรรศการ อาชีพและการมีงานทำ ระบบสารสนเทศคลังหลักสูตร การพัฒนาระบบและแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อพัฒนารูปแบบ วิธีการจัดการเรียนการสอนสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 การอบรมพัฒนา ทักษะการดำรงชีวิตสำหรับผู้สูงวัย การจัดการความรู้เพื่อดูแลผู้สูงอายุ เด็ก และผู้ด้อยโอกาส

การส่งเสริมการสร้างค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมสำหรับพลเมืองในศตวรรษที่ 21 Innovation for Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา การขับเคลื่อนการพัฒนาจัดการศึกษา ปฐมวัยในระดับพื้นที่ จิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) การพัฒนาสมรรถภาพเด็กพิการโดยศูนย์การศึกษา พิเศษประจำจังหวัด การยกระดับวิชาชีพครูสู่มาตรฐานสากล การส่งเสริมและพัฒนากุศโลบายอ่านเขียน ภาษาไทย การพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนา ท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา

5. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ดังตาราง 20



ตาราง 20 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
 ด้านด้านยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
วัตถุประสงค์						
เพื่อเพิ่มโอกาสและ ความเสมอภาค ทางการเรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างมีคุณภาพ	เพื่อส่งเสริมผู้เรียนใน ทุกพื้นที่ได้รับโอกาส ในการเข้าถึงทาง การศึกษาอย่างเสมอ ภาคและเป็นธรรม	เพื่อให้ผู้เรียนในทุกพื้นที่ และทุกระดับการศึกษา ได้รับการศึกษาใน รูปแบบที่เหมาะสมตาม ศักยภาพของผู้เรียนแต่ ละกลุ่มในสถานศึกษาที่ มีมาตรฐานและคุณภาพ เท่าเทียมกัน	เพื่อมีระบบสารสนเทศ ทางการศึกษาครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผน การ บริหารจัดการศึกษา การติดตามและ ประเมินผล	1) เพื่อเพิ่มโอกาสและ ความเสมอภาคในการ เข้าถึงการศึกษาที่มี คุณภาพ 2) เพื่อพัฒนาและขยาย การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 3) เพื่อพัฒนาระบบ ข้อมูลและสารสนเทศ ทางการศึกษาที่มี ความครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน 4) เพื่อส่งเสริมการใช้ ข้อมูลสารสนเทศในการ วางแผน และติดตาม	เพื่อเพิ่มโอกาสและ ความเสมอภาคในการ เข้าถึงการศึกษาที่มี คุณภาพ	เพื่อส่งเสริมให้ ประชากรได้รับโอกาส ทางการศึกษาเพื่อการ เรียนรู้ตลอดชีวิต

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
เป้าหมายและตัวชี้วัด						
1) สถาบันการศึกษา เป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้ และมีคุณภาพ	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียน ได้รับโอกาสในการ เข้าถึงทางการศึกษา	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุก คนได้รับโอกาสและ ความเสมอภาคที่มี คุณภาพ	เป้าหมายที่ 1 พัฒนา หน่วยงานทางการศึกษา ทุกระดับ ทุกประเภท	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุก คนมีโอกาสดำเนิน การศึกษาที่มีคุณภาพ	เป้าหมายที่ 1 เพิ่ม โอกาสทางการศึกษา ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล	ประชากรได้รับโอกาส ทางการศึกษาเพื่อการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ร้อย
2) มีระบบเครือข่าย การจัดการเรียนรู้ที่มี คุณภาพ	อย่างเสมอภาคและ เป็นธรรม - ร้อยละของผู้เรียน	เป้าหมายที่ 2 การเพิ่ม โอกาสทางการศึกษา ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล	เป้าหมายที่ 2 สร้างโอกาสทาง การศึกษาอย่างทั่วถึง หลากหลาย	อย่างเท่าเทียม เป้าหมายที่ 2 ระบบ ข้อมูลรายบุคคลและ สารสนเทศทางการ	- ร้อยละของนักเรียน ทุกระดับได้รับโอกาส ทางการศึกษา เหมาะสมและทั่วถึง	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าถึง โอกาสทางการศึกษา อย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น
3) มีระบบธนาคาร หน่วยกิต ที่ยืดหยุ่น ตอบสนองต่อการ เคลื่อนที่ของผู้เรียน	พิการได้รับการพัฒนา สมรรถภาพหรือ บริการทางการศึกษาที่ เหมาะสม	เพื่อการศึกษาศาหรับคน ทุกช่วงวัย - ร้อยละของเด็กในวัย เรียนที่มีความต้องการ	- อัตรานักเรียน นักศึกษาออกกลางคัน ลดลง	ศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป้าหมายที่ 3 มีระบบ ฐานข้อมูลทางการศึกษา	- ร้อยละของผู้เรียน ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีแนวโน้ม	
4) มีระบบเครือข่าย การดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนที่เข้มแข็งคุณ	- ร้อยละของ สถานศึกษานำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้	จำเป็นพิเศษได้รับ การศึกษาเต็มตาม ศักยภาพเพิ่มขึ้น	- ร้อยละของผู้เรียน พิการได้รับการพัฒนา ศักยภาพหรือบริการทาง	เป้าหมายที่ 4 การ บริหารจัดการศึกษาใน ทุกระดับใช้ข้อมูล สารสนเทศเป็นฐาน	จะออกกลางคันลดลง - ร้อยละของ สถานศึกษามีระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
5) ผู้เรียนมีโอกาส เลือกเข้าสู่ระบบ การศึกษา ตามความ ต้องการของตนเอง	ในการจัดการศึกษา - สัดส่วนผู้เรียน อาชีวศึกษาสูงขึ้น	- ร้อยละของ สถานศึกษาได้รับบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	การศึกษาที่เหมาะสม การศึกษาคู่ขนาน	ในการตัดสินใจและ พัฒนานโยบาย	อย่างเป็นรูปธรรม	

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แนวทางการพัฒนา						
1) การส่งเสริม ช่วยเหลือ สนับสนุน และพัฒนา องค์กรที่ จัดการศึกษา	1) พัฒนาระบบการ ค้นหา เฝ้าระวัง ติดตาม และช่วยเหลือ เด็กให้เข้าถึงโอกาส ทางการศึกษา	1) เพิ่มโอกาสและความ เสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพ 2) พัฒนาระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษาสำหรับคนทุก ช่วงวัย	1) สร้างโอกาสการจัด การศึกษาทุกระบบ ให้ ผู้เรียนสามารถเข้าถึง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิตทุกบริบท พื้นที่ 2) ลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา	1) พัฒนาระบบการคัด กรองและช่วยเหลือเด็ก ด้อยโอกาสและเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ อย่างเหมาะสม 2) ส่งเสริมให้มีความ พร้อมในการจัด การศึกษาที่ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน ทุกกลุ่ม 3) พัฒนาระบบ เทคโนโลยีดิจิทัล 4) สร้างความร่วมมือใน การพัฒนาแพลตฟอร์ม การเรียนรู้ออนไลน์ที่มี คุณภาพ	เพิ่มโอกาสและความ เสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพ	1) สร้างโอกาสและลด ความเหลื่อมล้ำ ความเสมอภาคในการ เข้าถึงการศึกษาที่มี คุณภาพ 2) ยกระดับคุณภาพ และส่งเสริมโอกาสใน การเข้าถึงการศึกษา ในพื้นที่สูง 3) ส่งเสริมการสร้าง โอกาสทางการเรียนรู้ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แผนงาน/โครงการ						
1) การพัฒนา ศักยภาพองค์กรที่จัด การศึกษา	1) กิจกรรมคัดกรอง นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	1) การเติมเต็มความรู้ ผ่านสื่อเทคโนโลยี	โครงการส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และ	1) การพัฒนาระบบคัด กรองและช่วยเหลือ	1) การศึกษาสภาพ ปัญหานักศึกษาออก	1) การปรับบ้านเป็น ห้องเรียนเปลี่ยนพ่อ
2) การพัฒนา เครือข่ายการจัดการ เรียนรู้	2) กิจกรรมส่งเสริม สวัสดิการและ ทุนการศึกษาและ กองทุนเพื่อความเสมอ	การศึกษาทางไกล	พัฒนาศักยภาพนักเรียน ทุกระบบ	นักเรียนยากจน	กลางคัน	แม่เป็นครู
3) ธนาคารหน่วยกิต	สวัสดิการและ ทุนการศึกษาและ กองทุนเพื่อความเสมอ	2) การคัดกรองและ พัฒนาศักยภาพของ ผู้เรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ	ทุกระบบ	2) การพัฒนาศูนย์การ เรียนรู้ดิจิทัลชุมชนเพื่อ การเรียนรู้ตลอดชีวิต	2) สำนวจความ ต้องการการศึกษาของ ชุมชน	2) การจัดการศึกษา โรงเรียนบนพื้นที่สูงใน
4) การพัฒนา เครือข่ายระบบการ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	ภาคทางการศึกษา	3) การพัฒนาระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษาการจัด	ทุกระบบ	3) การยกระดับคุณภาพ การศึกษาเทคโนโลยี ดิจิทัลสำหรับโรงเรียนใน พื้นที่ห่างไกล	3) การพัฒนารูปแบบ การแนะแนว	3) การพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและยกระดับ รายได้ให้กับคนใน ชุมชนฐานราก
	การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการศึกษา การศึกษาทางไกลและ สื่อจากเทคโนโลยี	การศึกษารจัดการ การเรียนการสอนและ การเรียนรู้ตลอดชีวิต	ทุกระบบ	4) พัฒนาแพลตฟอร์ม การเรียนรู้ออนไลน์ แห่งชาติ	4) การส่งเสริมระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	6) การจัดการความรู้ เพื่อส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ
	9) กิจกรรมส่งเสริม โอกาสในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพ เสมอกันในทุกพื้นที่	4) การจัดให้มีสัญญาณ อินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ	ทุกระบบ	5) พัฒนาระบบ ฐานข้อมูลรายบุคคล แบบบูรณาการ		7) อบรมเครือข่าย วัฒนธรรมกลุ่มชาติ พันธุ์

จากตาราง 20 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย 2) เพื่อให้ผู้เรียนในทุกพื้นที่และทุกระดับการศึกษา ได้รับการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละกลุ่มในสถานศึกษาที่มีมาตรฐาน และคุณภาพเท่าเทียมกัน 3) เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่มีความครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน 4) เพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน บริหารจัดการ และ ติดตามประเมินผลทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายและตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสและ ความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ตัวชี้วัดคือ 1) อัตราการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของประชากรวัยเรียน 2) สัดส่วนของผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามสิทธิ ที่กำหนด 3) ร้อยละของเด็ก Drop Out ในการศึกษาภาคบังคับ 4) ร้อยละของเด็กในวัยเรียนที่มี ความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น 5) ร้อยละของเด็กวัยการศึกษา ที่อยู่นอกระบบการศึกษาได้รับการติดตามให้เข้าสู่ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อเทียบกับผู้เรียน ในระดับก่อนจบการศึกษา 7) สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา 8) อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง เป้าหมายที่ 2 ระบบข้อมูล รายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหาร จัดการ การศึกษาที่มีระบบ ตัวชี้วัดคือ 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ ครอบคลุมทุกพื้นที่ 2) จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลแห่งชาติ 3) ร้อยละของหน่วยงาน ทางการศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลาง 4) ร้อยละของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลด้วยระบบ DLIT, DLTV, ETV และผู้เรียนมีค่าเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป้าหมายที่ 3 เพิ่มโอกาสทางการศึกษา ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตัวชี้วัดคือ 1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ ทางการศึกษา 2) คุณภาพของเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ 3) คุณภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียน และ 4) ร้อยละของสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา

แนวทางการพัฒนาประกอบด้วย 1) เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม 2) พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ดิจิทัลที่มีคุณภาพ ครอบคลุม เข้าถึงได้ 3) พัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

แผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาศักยภาพองค์กรที่จัดการศึกษา 2) การพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ 3) ธนาคารหน่วยกิต 4) การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 5) การส่งเสริมสวัสดิการและทุนการศึกษาและกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา 6) การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา การศึกษาทางไกลและสื่อจากเทคโนโลยี 7) การส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพเสมอกันในทุกพื้นที่ 8) การเติมเต็มความรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLTV, DLIT) สื่อทีวีสาธารณะและช่องทางต่างๆ 9) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 10) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ดิจิทัลชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 11) การพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์แห่งชาติ 12) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 13) การพัฒนาระบบ AI เพื่อวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มทางการศึกษา 14) การส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาสำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสผ่านเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก 15) การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน 16) การส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา 17) โครงการปรับบ้านเป็นห้องเรียน เปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู 18) การสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส 19) การส่งเสริมการจัดการศึกษาโรงเรียนบนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร 20) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีภายในโรงเรียน 21) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก 22) การจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ และ 23) การฝึกอบรมเครือข่ายวัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์

6. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 21

ตาราง 21 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
วัตถุประสงค์						
เพื่อสร้างจิตสำนึก ปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรม ของคนทุกช่วงวัย ในการดำเนินชีวิตที่ เกี่ยวข้องกับการสร้าง เสริมคุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	เพื่อพัฒนาผู้เรียนตาม มาตรฐานการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น ใน สภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิด ความตระหนักในการ ดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้อง กับการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม	เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมี คุณธรรมจริยธรรม รัก สิ่งแวดล้อม สามารถ ดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงได้อย่าง เหมาะสมและมีความสุข	เพื่อสร้างคนไทยรุ่นใหม่ ที่มีจิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติ	เพื่อวิจัยและพัฒนา องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม	เพื่อพัฒนาประชากร ในวัยเรียนมีให้ทักษะ อาชีพและคุณภาพ ชีวิตที่ดี

ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
เป้าหมายและตัวชี้วัด						
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียน ได้รับการดูแลให้มีความ ปลอดภัยจากการจัด สภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคมที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ - ร้อยละของการ ดำเนินงานสถานศึกษา ปลอดภัย และมีแผน เผชิญเหตุ มาตรการ ความปลอดภัยที่ ครอบคลุมทุกเหตุ และ การฝึกซ้อมเผชิญเหตุ	ผู้เรียนได้รับการศึกษา และปลูกฝังแนวคิด ตามมาตรฐานการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น ใน สภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ - ร้อยละของ สถานศึกษาที่มีการ จัดการเรียนการสอน/ กิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างความเป็น พลเมือง (Civic/Citizenship Education)	เป้าหมายที่ 1 มีจิต สำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติ เป้าหมายที่ 2 จัด กิจกรรมที่ส่งเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม - ร้อยละของจำนวน โรงเรียนที่ใช้ กระบวนการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้น	หน่วยงานและ สถานศึกษามีการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละของหน่วยงาน และสถานศึกษา ส่งเสริมกิจกรรมสร้าง ความเข้าใจและความ ตระหนักรู้คุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้วยรูปแบบที่ หลากหลาย	เป้าหมายที่ 1 คนไทย ทุกช่วงวัยมีความรู้ ทักษะ และจิตสำนึกใน การสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม - จำนวนสถานศึกษาที่ จัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งแวดล้อมและ เศรษฐกิจพอเพียง - ร้อยละของผู้เรียนที่มี ความรู้และทักษะ ในการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	เป้าหมายที่ 1 หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม - ร้อยละของ สถานศึกษาจัดการ เรียนรู้ที่ปลูกจิตสำนึก การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ขับเคลื่อนหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การเรียนรู้	เป้าหมายที่ 1 การวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านการ สร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - จำนวนงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับการสร้าง เสริมคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้น - จำนวนสถานศึกษาที่มี ความร่วมมือกับ ต่างประเทศด้านการวิจัย และพัฒนาการสร้างเสริม คุณภาพชีวิต

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แนวทางการพัฒนา						
ส่งเสริมสนับสนุนให้ สถาบัน การศึกษาทั้ง ในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย จัดการดูแลให้มีความ ปลอดภัย โดยการ จัด สภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคมที่ เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ โดยมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	1) สร้างจิตสำนึกความ รับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อม 2) จัดทำแนวทาง มาตรการและ ดำเนินการ ลดและคัด แยกขยะ 3) สร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับหมอกควัน ฝุ่นละอองการลดการ สร้างมลภาวะทาง อากาศ (PM 4) การลดการสร้างฝุ่น ละออง หมอกควัน และมลภาวะต่างๆ ภายในหน่วยงาน	1) ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างจิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำ แนวคิดตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ การปฏิบัติในการดำเนิน ชีวิต 2) ส่งเสริม การจัดการศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับการสร้าง เสริมคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม	ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างสังคมคุณภาพ ชีวิต จิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม 2) พัฒนาหลักสูตรและ สื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม 3) ส่งเสริมการวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมด้าน สิ่งแวดล้อม โดยใช้ ชุมชนเป็นฐาน	1) ปฏิรูปกระบวนการ เรียนการสอนให้เน้นการ สร้างจิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม 2) พัฒนาหลักสูตรและ สื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม 3) ส่งเสริมการวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมด้าน สิ่งแวดล้อม โดยใช้ ชุมชนเป็นฐาน	1) ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างจิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม 2) ส่งเสริมและพัฒนา หลักสูตร กระบวนการ เรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม 3) พัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม	1) สืบสานศาสตร์ พระราชาพระบรมรา โชบายและ พระราชดำริด้าน การศึกษา 2) ส่งเสริมการจัด การศึกษาเพื่อ เสริมสร้างคุณลักษณะ และพฤติกรรมที่พึง ประสงค์ด้าน สิ่งแวดล้อม

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แผนงาน/โครงการ						
โครงการสถานศึกษา ปลอดภัย	1) การส่งเสริมการ จัดการเรียนการสอน/ กิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างความเป็น พลเมือง 2) เวทีรับฟังความ คิดเห็น 3) การอนุรักษ์ พันธุกรรมพืช เนื่องจาก พระราชดำริ 5) โครงการโรงเรียนสี เขียวและห้องเรียนสี เขียว	1) การน้อมนำศาสตร์ พระราชสู่การพัฒนา และเพิ่มศักยภาพคนทุก ช่วงวัย 2) การพัฒนาหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศผลกระทบ จากภัยธรรมชาติ 3) การส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม 4) การจัดตั้งแหล่ง เรียนรู้ในเรื่องภัยพิบัติ และพลังงานทางเลือก	โครงการสนับสนุนการ ดำเนินงานสวน พฤกษศาสตร์โรงเรียน	1) โรงเรียนสีเขียว ส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนด้านสิ่งแวดล้อม ในโรงเรียน 2) การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมด้าน สิ่งแวดล้อมใน สถานศึกษา 3) การอบรมพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ Active learning สำหรับครู เพื่อบูรณาการหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	1) สวนพฤกษศาสตร์ ในโรงเรียน 2) โรงเรียนเศรษฐกิจ พอเพียง 3) การปลูกป่าเฉลิม พระเกียรติสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัวมหาวชิราลง กรณ บดินทร เทพยวรางกูร	1) การขับเคลื่อนศูนย์ การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง 2) การใส่ใจ สิ่งแวดล้อมลดโลก ร้อนปลอดภัย 3) การฝึกอบรมให้ ความรู้ด้านวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิ ปัญญาท้องถิ่น 4) การพัฒนา ศักยภาพผู้นำสู่การ เปลี่ยนแปลงชุมชนยุค ใหม่

จากตาราง 21 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อสร้างจิตสำนึก ปลุกฝังทัศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรมของคนทุกช่วงวัย ในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม รักสิ่งแวดล้อม สามารถดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีความสุข 3) เพื่อวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายและตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีจิตสำนึก ทัศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ ตัวชี้วัดคือ 1) ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึง ความตระหนักใน ความสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ความมีคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตเพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของจำนวน โรงเรียนที่ใช้กระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้น 3) ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการอบรม/พัฒนาในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) ร้อยละของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณธรรมเพิ่มขึ้น 5) ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 6) ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและก็นำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้น เป้าหมายที่ 2 พัฒนาหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดคือ 1) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ปลูกจิตสำนึก การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2) ร้อยละของสถานศึกษาขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนรู้ 3) จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 4) จำนวนสื่อการเรียนรู้ในสื่อสารมวลชนที่เผยแพร่หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น เป้าหมายที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดคือ 1) จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 2) จำนวนสถานศึกษาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ ด้านการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

แนวทางการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างจิตสำนึกรักสิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

ในการดำเนินชีวิต 2) ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3) พัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

แผนงาน/ โครงการ ประกอบด้วย 1) การสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับหมอกควันฝุ่นละอองการลดการสร้างมลภาวะทางอากาศ (PM 2.5) และมีส่วนในการลดการสร้างฝุ่นละอองหมอกควัน และมลภาวะต่างๆ ภายในหน่วยงาน สถานศึกษา และพื้นที่ชุมชน 2) โรงเรียนสีเขียวและห้องเรียนสีเขียว 3) การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) การน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนา 5) การจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ในเรื่องภัยพิบัติและพลังงานทางเลือก 6) การสนับสนุนการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 7) การอบรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ Active learning สำหรับครู เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการสอน 8) การปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร 9) การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 10) การใส่ใจสิ่งแวดล้อมลดโลกร้อนปลอดภัย 11) การฝึกอบรมให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

7. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา ดังตาราง 22

ตาราง 22 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
วัตถุประสงค์						
เพื่อส่งเสริม ประสิทธิภาพของ ระบบการบริหารจัด การศึกษาและการมี ส่วนร่วมทุกภาคส่วน ตามหลักธรรมาภิบาล	เพื่อส่งเสริมการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับ การจัดการศึกษา การเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ การศึกษา	เพื่อพัฒนาหน่วยงาน การศึกษาให้มีระบบ บริหารจัดการศึกษามี ประสิทธิภาพ และ ทันสมัยตามหลัก ธรรมาภิบาล แบบบูรณา การเชิงพื้นที่	เพื่อให้สถานศึกษา บริหารจัดการและใช้ ทรัพยากรอย่างมี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลส่งผลต่อ คุณภาพมาตรฐาน การศึกษาที่จัดให้กับ ผู้เรียนทุกระดับ	1) เพื่อพัฒนาระบบ บริหารจัดการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ โดยการมี ส่วนร่วมจากทุกภาค ส่วน 2) เพื่อสร้างระบบ บริหารงานบุคคลที่เป็น ธรรมและส่งเสริม ศักยภาพของบุคลากร ทางการศึกษา	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ สถานศึกษาด้วยการมี ส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย	1) เพื่อพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ การศึกษาและการ ส่งเสริมประสิทธิภาพ การดำเนินงานของ สถานศึกษาและ สถาบันการศึกษา 2) เพื่อพัฒนาระ บบจัดการและ ระบบข้อมูล สารสนเทศที่บูรณา การเชิงพื้นที่จากทุก ภาคส่วน

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
เป้าหมายและตัวชี้วัด						
เป้าหมายที่ 1 จัด การศึกษา มีระบบการ บริหารจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ	หน่วยงานทางการ ศึกษาและสถานศึกษา มีผลการพัฒนาที่ยั่งยืน ร้อยละของหน่วยงาน	เป้าหมายที่ 1 การ บริหารจัดการศึกษามี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	เป้าหมายที่ 1 หน่วยงาน ทางการศึกษา พัฒนาการจัดการศึกษา และพัฒนาระบบบริหาร	เป้าหมายที่ 1 ระบบ บริหารงานบุคคล มี ความเป็นธรรมและ ส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้	ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วม ในการจัด การศึกษา - ระดับผลการ	หน่วยงานทางการ ศึกษามีระบบบริหาร จัดการและระบบ ข้อมูลสารสนเทศ
เป้าหมายที่ 2 มีระบบ การบริหารจัดการ เครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ทางการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ในกลุ่มภาคเหนือ ตอนล่างมีระบบการ	เป้าหมายที่ 2 ทุกภาค ส่วนของสังคมมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา - ร้อยละของ	ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายที่ 2 การ จัดการศึกษาตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน	อย่างเต็มตามศักยภาพ เป้าหมายที่ 2 การมีส่วน ร่วมของทุกภาคส่วนใน การจัดการศึกษา	ประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการ - ร้อยละของ	ที่บูรณาการเชิงพื้นที่ จากทุกภาคส่วน - จำนวนระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ
เป้าหมายที่ 3 สร้าง และพัฒนาระบบ บริหารจัดการโดยใช้ ระบบเทคโนโลยี	บริหารจัดการและการ บริการด้วยระบบ ดิจิทัลอย่างมี ประสิทธิภาพ	สถานศึกษาขนาดเล็กที่ ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพ ภายนอกลดลง - ร้อยละของ	ในทุกพื้นที่ โดยภาคี เครือข่ายทุกภาคส่วนมี ส่วนร่วม สนับสนุนการ จัดการศึกษา - ร้อยละการมีส่วนร่วม	1) ร้อยละของ สถานศึกษาที่มีระบบ บริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ 2) ระดับความพึงพอใจ	ดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส - ร้อยละของ	ด้านการศึกษา สามารถเข้าถึงได้โดย ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล - ระดับความสำเร็จ
สารสนเทศที่สามารถ เข้าถึงและส่งต่อข้อมูล ได้สะดวกและรวดเร็ว ลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน		สถานศึกษาที่มีคุณภาพ ตามเกณฑ์ประกัน คุณภาพการศึกษา เพิ่มขึ้น	และบูรณาการจากทุก ภาคส่วนที่สนองต่อ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ศึกษา	ของบุคลากรทาง การศึกษาต่อระบบ บริหารงานบุคคล	การบูรณาการ หลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	สถานศึกษาที่มีการนำ แผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาใน การบูรณาการ การศึกษาเชิงพื้นที่

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แนวทางการพัฒนา						
เป็นศูนย์ประสานงาน คุณภาพในการบริการ และบริหารระบบการ บริหารจัดการศึกษา เครือข่าย และระบบ บริหารจัดการโดยใช้ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อ รองรับและขับเคลื่อน แผนพัฒนาระดับภาค	1) จัดทำระบบ สารสนเทศข้าราชการ ครูและบุคลากร ทางการศึกษาของ หน่วยงานทุกระดับ 2) จัดให้มีการรับฟัง แก้ปัญหาข้าราชการ ครูและบุคลากร ทางการศึกษาผ่าน ช่องทางต่างๆ 3) การบริหารอัตรา กำลังข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้มี อัตรากำลังเหมาะสม	เพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ สถานศึกษา	1) พัฒนาระบบบริหาร จัดการศึกษาและองค์กร ตามหลักธรรมาภิบาล 2) ส่งเสริมให้ทุกภาค ส่วนเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา	1) กระจายอำนาจการ จัดการศึกษาสู่ท้องถิ่น และสถานศึกษา 2) พัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลที่เป็น ธรรมและสร้างแรงจูงใจ 3) ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของทุกภาคส่วนใน การจัดการศึกษา	ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วนใน การจัดการศึกษา	1) พัฒนาระบบ ฐานข้อมูลด้าน การศึกษาโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล 2) สถานศึกษาจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษา โดยการบูรณาการ ความร่วมมือของ หน่วยงานการศึกษาใน พื้นที่ 3) ส่งเสริมหน่วยงาน การศึกษาและ สถานศึกษาให้มี แผนพัฒนาการศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบท ของพื้นที่

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
แผนงาน/โครงการ						
1) การเสริมสร้าง ประสิทธิภาพระบบ บริหารจัดการศึกษา	1) การจัดหา/พัฒนา ดิจิทัลแพลตฟอร์ม สำหรับการบริหารจัดการ	การพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ สถานศึกษา	การขับเคลื่อนการ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและ ประสิทธิภาพการศึกษา	1) การพัฒนา ประสิทธิภาพระบบ บริหารจัดการทรัพยากร ทางการศึกษาแบบมี ส่วนร่วม	1) การสร้างความ เข้มแข็งในการ ขับเคลื่อนยุทธการ ปฏิรูปการศึกษา 2) การประสานสร้าง สัมพันธภาพเพื่อ พัฒนาการศึกษาแบบ มีส่วนร่วมทั้งภาครัฐ และเอกชน	1) การพัฒนาระบบ ข้อมูลด้านการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษา ในสถานศึกษา 3) การส่งเสริมเวที และประชาคม เพื่อการจัดทำรูปแบบ และการพัฒนา หลักสูตรต่อเนื่อง 4) การตรวจ ติดตาม และประเมินผล นโยบาย ยุทธศาสตร์
2) การพัฒนาระบบ เครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษา	การศึกษา 2) การประเมินความ พึงพอใจของ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย			2) การปรับปรุง กฎหมายและระเบียบ ด้านการศึกษาให้เอื้อต่อ การพัฒนา	3) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและ สนับสนุนการตรวจ ราชการ	
3) การพัฒนาระบบ บริหารจัดการโดยใช้ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการ บริหารจัดการ	3) จัดทำข้อมูล สารสนเทศทาง การศึกษา 4) จัดทำขับเคลื่อน การจัดการศึกษาตาม แนวทางการปฏิรูป ประเทศและ ยุทธศาสตร์ชาติตาม			3) การพัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลด้วย เทคโนโลยีดิจิทัลที่ ทันสมัย		

จากตาราง 22 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย 1) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาล แบบบูรณาการเชิงพื้นที่ 2) เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียนทุกระดับ 3) เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและการส่งเสริมประสิทธิภาพของสถานศึกษาและสถาบันการศึกษา 4) เพื่อสร้างระบบบริหารงานบุคคลที่เป็นธรรมและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา

เป้าหมายและตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายที่ 1 การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตัวชี้วัดคือ 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น 3) ระดับผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ 4) ร้อยละของหน่วยงาน/สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 5) ร้อยละของสถานศึกษามีการบูรณาการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและประชาชนในทุกพื้นที่ ตัวชี้วัดคือ 1) จำนวนเครือข่ายการศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น 2) จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น 3) จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดการศึกษากับสถานศึกษา สถาบันการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทการศึกษาและสาขาวิชาเพิ่มขึ้น 4) ระดับความสำเร็จสถานศึกษาที่มีการนำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในการบูรณาการการศึกษาเชิงพื้นที่ 5) จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา สามารถเข้าถึงได้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป้าหมายที่ 3 ระบบบริหารงานบุคคลของครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นธรรมและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ตัวชี้วัดคือ 1) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารงานบุคคล 2) จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานตำแหน่ง และวิทยฐานะเพิ่มขึ้น 3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษา/การฝึกอบรมเพิ่มขึ้น 4) จำนวนสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล ทุกถิ่นดาร พื้นที่พิเศษที่จัดอยู่ในมาตรการจูงใจมีระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนที่สูงกว่าระบบปกติเพิ่มขึ้น

แนวทางการพัฒนา ประกอบด้วย 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา 2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล

แผนงาน/โครงการประกอบด้วย 1) การพัฒนาระบบเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 3) การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 5) การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 6) การขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการศึกษา 7) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนา 8) การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย 9) การประสานสร้างสัมพันธภาพเพื่อพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐและเอกชน 10) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสนับสนุนการตรวจราชการ 11) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา 12) การส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา 13) การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยใช้แพลตฟอร์มเป็นฐานเพื่อการบริหารจัดการศึกษา 14) การจัดระบบนิเวศเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ และเชื่อมโยงระบบการเทียบโอนและระบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

8. ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ ดังตาราง 23

ตาราง 23 แสดงผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ด้านปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
1) การกำหนดและ ขับเคลื่อนนโยบาย การกำหนด ยุทธศาสตร์ บทบาท การพัฒนาต้อง เชื่อมโยงและ สอดคล้องกัน ทั้งใน มุมมองของการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคม	1) การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ การมี ส่วนร่วมในการ วางแผนและการ ดำเนินงานของ แผนการศึกษา 2) การจัดสรร งบประมาณอย่างมี ประสิทธิภาพและเป็น ธรรม	1) การให้ความสำคัญใน การบริหารจัดการ ให้มี 2) ระบบฐานข้อมูล สารสนเทศที่มีความ สมบูรณ์ครอบคลุมทุก มิติ 3) มีเครือข่ายความ ร่วมมือในการพัฒนา การศึกษาที่เข้มแข็งจาก ทุกภาคส่วน	1) ปรับวัฒนธรรม องค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ใน การปฏิบัติงานและการ ทำงานแบบมี ส่วนร่วมที่เอื้อต่อการ พัฒนาความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ 2) ส่งเสริมการใช้หลัก ความสัมพันธ์เชิงเหตุ และผล (XYZ) สู่หน่วยงานและบุคลากร ทุกคน	1) การบูรณาการความ ร่วมมือระหว่างภาคส่วน 2) การกระจายอำนาจ และทรัพยากร โดยมอบ อำนาจการตัดสินใจ ให้แก่หน่วยงานระดับ พื้นที่ 3) การพัฒนาบุคลากร ทางวิชาชีพ สร้างระบบ พี่เลี้ยงและชุมชนการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 4) การปรับหลักสูตร และวิธีการเรียนการ สอน พัฒนาหลักสูตรที่ สอดคล้องกับบริบท ท้องถิ่น	1) สร้างความรู้ ความ ใจให้กับผู้บริหาร และ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2) หน่วยงานที่จัด การศึกษา นำ เป้าหมาย ตัวชี้วัดของ แผนพัฒนาการศึกษา ไปขับเคลื่อนบูรณา การในการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม	1) สร้างเครือข่าย ความร่วมมือของ หน่วยงานทาง การศึกษา 2) การสร้างความ เชื่อมโยงระหว่างแผน 3) ผู้ปฏิบัติทุกระดับมี ความเข้าใจ สาระสำคัญที่ตรงกัน 4) การพัฒนา ศักยภาพของบุคลากร 5) การประสาน หน่วยงานทั้งใน ส่วนกลาง ระดับภาค และระดับจังหวัด

ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 5	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 6	ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7
บริหารจัดการ ระบบ การจัดการสารสนเทศ และการปฏิบัติงาน โดยใช้เทคโนโลยี ยึด การมีส่วนร่วม ลด ความซ้ำซ้อนของ ข้อมูล มีระบบ สารสนเทศกลางที่ทุก หน่วยงานสามารถใช้ ร่วมกัน จึงจะทำให้ทุก ภาคส่วนเห็นภาพของ วิสัยทัศน์ และ เป้าหมายความสำเร็จ ได้ชัดเจนมากกว่า ความซ้ำซ้อนของการ ปฏิบัติงาน	แต่ละจังหวัด โดย คำนึงถึงเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ในท้องถิ่น 5) การให้การ สนับสนุนเทคโนโลยี แก่โรงเรียน อย่างมี ประสิทธิภาพ 6) การสร้างระบบ ติดตามและ ประเมินผลที่ชัดเจน 8) การสร้างนโยบาย การศึกษาที่เป็นกลาง และเน้นประโยชน์ใน ระยะยาว 9) การจัดให้มีการ สนับสนุนด้าน การศึกษา	5) ได้รับการสนับสนุน จากภาคเอกชนและภาคี เครือข่าย ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาท สำคัญเป็นอย่างมากใน ปัจจุบันที่จะผลักดันให้ การดำเนินการประสบ ความสำเร็จบรรลุตาม เป้าประสงค์อย่างแท้จริง	3) เชื่อมโยงความสำเร็จ ของการปฏิบัติงานกับ การถ่ายทอดตัวชี้วัด ระดับบุคคลและมีการ ประเมินผลการปฏิบัติ อย่างชัดเจน 4) เปิดโอกาสให้ทุกภาค ส่วนมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา 5) บริหารจัดการศึกษา โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	5) การสร้างระบบนิเวศ การเรียนรู้ เชื่อมโยง แหล่งเรียนรู้ในชุมชนกับ สถานศึกษา 6) การติดตามและ ประเมินผลเชิงพัฒนา 7) การส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิตและ ทักษะแห่งอนาคต 8) การลดความเหลื่อม ล้ำและสร้างโอกาสทาง 9) การเชื่อมโยง การศึกษากับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม 10) การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้และ นวัตกรรม	3) สร้างเครือข่าย ความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานที่จัด การศึกษา เพื่อ ดำเนินการขับเคลื่อน แผนพัฒนาการศึกษา สู่การปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรม	

จากตาราง 23 พบว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง **ด้านปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ** จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ทรงคุณวุฒิ สรุปได้ดังนี้

1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่จัดการศึกษาในกลุ่มจังหวัด มีความรู้และเข้าใจแนวทางการพัฒนาการศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ร่วมส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุกระดับ

2) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และชุมชนท้องถิ่น ในการสร้างความเข้าใจในเป้าหมายและยุทธศาสตร์การดำเนินงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนการศึกษาไปสู่การปฏิบัติการบริหารจัดการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์แต่ละแนวทางการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ มีคณะกรรมการกำกับดูแลให้เกิดการนำไปสู่ปฏิบัติที่แท้จริง

3) การกระจายอำนาจและทรัพยากร โดยมอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานระดับพื้นที่ จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละจังหวัด เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม

4) การดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาเป็นไปในทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน แต่ละช่วงวัย โดยมีการเชื่อมโยงการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบทวิภาคีร่วมกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ พัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม สร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

5) การสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการรับรู้ผลการจัดการศึกษาและการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และความรับผิดชอบต่อผู้เรียน ผ่านระบบการกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล

6) การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ เชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนกับสถานศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและเชื่อมโยงกับสถานศึกษา สร้างพื้นที่สร้างสรรค์และนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน

7) การลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางการศึกษา จัดสรรทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลเพื่อเข้าถึงพื้นที่ห่างไกล

8) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม รมรณรงค์สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมการประกวดนวัตกรรมการเรียนรู้และสื่อการสอนที่สร้างสรรค์ จัดการประชุมสัมมนาการเรียนรู้และนวัตกรรมประจำปีในระดับจังหวัดและภูมิภาค ส่งเสริมให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ขั้นที่ 2.2 ผลการยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการยกร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการยกร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยนำผลการศึกษาค้นคว้าขั้นตอนที่ 2.1 การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มายกร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งประกอบด้วย 1 วิสัยทัศน์ 4 พันธกิจ 6 ยุทธศาสตร์ 23 วัตถุประสงค์ 21 เป้าหมาย 106 ตัวชี้วัด 25 แนวทางการพัฒนา 107 แผนงาน/โครงการ และ 8 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ โดยมีรายละเอียดแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 21 ตัวชี้วัด 4 แนวทางการพัฒนา 18 แผนงาน/โครงการ
2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มี 3 วัตถุประสงค์ 4 เป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด 6 แนวทางการพัฒนา 22 แผนงาน/โครงการ
3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มี 5 วัตถุประสงค์ 5 เป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด 5 แนวทางการพัฒนา 19 แผนงาน/โครงการ
4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด 3 แนวทางการพัฒนา 23 แผนงาน/โครงการ
5. ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มี 3 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด 4 แนวทางการพัฒนา 11 แผนงาน/โครงการ
6. ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด 3 แนวทางการพัฒนา 14 แผนงาน/โครงการ ดังภาพ 14

“ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ”



**ผลการตรวจสอบและยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง**

ผู้วิจัยนำเสนอร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ให้กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตรวจสอบและยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้วยการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (Multi Attribute Consensus Reaching: MACR) เพื่อพิจารณาความสำคัญและความจำเป็นของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบประเมินผ่านระบบกูเกิลฟอร์ม ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนประเมินตัดสินความจำเป็นของรายการร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้ระบบมาตราประมาณค่าคะแนนด้วยมาตรวัดของลิเคิร์ต มีค่าคะแนน 5 ระดับ ตั้งแต่ 0 - 100 และส่งผลกลับมาให้ผู้วิจัย นำข้อมูลจากการตอบแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลและวิเคราะห์ ดังตาราง 24

**ตาราง 24 แสดงผลการประเมินร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง**

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน	พิสัย	ผลการ พิจารณา
วิสัยทัศน์ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บน พื้นฐานความเป็นไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	86.67	40	มีฉันทามติ
พันธกิจ 1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการเรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างมีคุณภาพ 2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่ดี 3. พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันตอบสนองทิศ ทางการพัฒนาประเทศ 4. ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่และ การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	88.89	40	มีฉันทามติ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
ยุทธศาสตร์	93.33	20	มีฉันทามติ
1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ			
2. การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม			
เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ			
3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
4. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา			
5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
6. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา			
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ			
1. วัตถุประสงค์	84.44	40	มีฉันทามติ
1) เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ			
2) เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยทุกรูปแบบ			
3) เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมผ่านกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต			
4) เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	86.67	40	มีฉันทามติ
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ			
ตัวชี้วัด	82.22	40	มีฉันทามติ
- ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรักในสถาบันหลักของชาติ			
มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ “รักความเป็นไทย”			
- ร้อยละของสถานศึกษาปลูกฝังแนวคิดการปกครองระบอบประชาธิปไตย การธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง จัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์			
เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษและตามแนวชายแดน	91.11	20	มีฉันทามติ
ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ			
ตัวชี้วัด	86.67	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ห่างไกล			
ทุกระดับที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพ			
- ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม วัฒนธรรม และภาษาถิ่น			

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
- จำนวนหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในพื้นที่พิเศษ			
- อัตราการเข้าถึงการศึกษาของประชาชนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษ			
เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะการป้องกันตนเองจากภัยทุกรูปแบบ	88.89	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	86.67	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้การจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี จัดกิจกรรมความปลอดภัย มีระบบ กลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามในรูปแบบใหม่			
- ร้อยละของประชาชนที่ผ่านการอบรมด้านการรับมือกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่			
3. แนวทางการพัฒนา	93.33	20	มีฉันทามติ
1) เสริมสร้างความมั่นคงและการปกครองระบอบประชาธิปไตย			
2) พัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่พิเศษ			
3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน			
4) พัฒนาและส่งเสริมด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ			
4. แผนงาน/โครงการ	86.67	20	มีฉันทามติ
- การสร้างจิตสำนึกความรักในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ความมีระเบียบวินัย ทักษะคิดที่ถูกต้อง การอบรมเสริมสร้างทักษะดิจิทัลสู่การเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21			
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ			
1. วัตถุประสงค์	88.89	40	มีฉันทามติ
1) เพื่อพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูง			
2) เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ			
3) เพื่อยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษา			
2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	84.44	40	มีฉันทามติ
เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะและสมรรถนะสูง			

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
ตัวชี้วัด	84.44	40	มีฉันทามติ
- มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน			
- ร้อยละของกำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ			
- สัดส่วนการเข้าเรียนต่อในสายสามัญกับสายอาชีพ			
เป้าหมายที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	86.67	40	มีฉันทามติ
ชี้วัด	82.22	40	มีฉันทามติ
- ร้อยละของสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ			
มีผลการปฏิบัติที่ดี			
- สัดส่วนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น			
- ร้อยละของโครงการการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาเชิงพื้นที่			
เป้าหมายที่ 3 สถาบันการศึกษามีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง	93.33	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	88.89	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสำคัญตามแนวทางพหุปัญญา			
- ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา			
- ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ			
เป้าหมายที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	93.33	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	88.89	20	มีฉันทามติ
- อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาและทักษะแรงงาน			
- ร้อยละของผู้เรียนที่มีความพร้อม และมีศักยภาพในการแข่งขัน			
3. แนวทางการพัฒนา	95.56	20	มีฉันทามติ
1) ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษา			
2) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะแห่งอนาคต			
3) ส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม			
4) สร้างระบบนิเวศนวัตกรรม			
5) ยกกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาเฉพาะทาง			

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
6) พัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะแรงงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล			
4. แผนงาน/โครงการ	88.89	20	มีฉันทามติ
- คลังหลักสูตรภูมิภาค การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม			
- การเสริมสร้างทักษะและคุณภาพคู่ขนานกับทักษะวิชาชีพในอนาคต			
- การพัฒนาทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคตสำหรับแรงงานทุกช่วงวัย			
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
1. วัดประสงค์	95.56	20	มีฉันทามติ
1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดี			
2) เพื่อพัฒนาทักษะ คุณลักษณะผู้เรียน			
3) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพที่เหมาะสม			
4) พัฒนาครูให้เป็นผู้มีจิตวิญญาณความเป็นครู			
5) เพื่อพัฒนาศักยภาพสถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้			
2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	95.56	20	มีฉันทามติ
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ พลเมืองไทยและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21			
ตัวชี้วัด	84.44	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะและช่วยเหลือสังคมกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีวินัย ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย			
- ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมพัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม กิจกรรมสะท้อนการสร้างวินัยจิตสาธารณะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึงโดยไม่จำกัด	95.56	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	88.89	40	มีฉันทามติ
- ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล			
- ร้อยละของครูจัดการเรียนรู้ (Active Learning) ให้กับผู้เรียน			
- ระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้จริง และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ อัตราการเข้าถึง			
- ร้อยละของผู้สูงวัยที่ได้รับบริการการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ			

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
และทักษะชีวิต			
เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะและสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา	95.56	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	84.44	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่จบหลักสูตรและสามารถประกอบอาชีพ มีงานทำ ผู้เรียนระดับประถมศึกษาที่อ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้ มีทักษะดิจิทัลตามมาตรฐาน ผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตามหลักสูตรวิชาชีพ พัฒนาทักษะฝีมือแรงงานสู่การเป็นผู้ประกอบการ			
- ร้อยละของแรงงานที่ขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อยกระดับคุณวุฒิการศึกษา			
เป้าหมายที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมตามมาตรฐานตำแหน่งวิทยฐานะ	93.33	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	86.67	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะ			
- สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพระดับสากล			
เป้าหมายที่ 5 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน	93.33	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	84.44	20	มีฉันทามติ
- ความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้ปกครอง			
- ระดับคุณภาพของหลักสูตร			
- ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา ส่งเสริมหรือจัดให้มีการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนตามกลุ่มจังหวัด			
3. แนวทางการพัฒนา	88.89	20	มีฉันทามติ
1) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย			
2) ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทย			
3) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ ให้มีคุณภาพสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต			
4) พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ และการบูรณาการข้ามศาสตร์			

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
5) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			
4. แผนงาน/โครงการ	91.11	20	มีฉันทามติ
- การส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี AI			
- การพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่น			
- นิเทศการอาชีพและการมีงานทำ			
- การอบรมพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตสำหรับผู้สูงวัย			
- การขับเคลื่อนการพัฒนาจัดการศึกษาปฐมวัยในระดับพื้นที่			
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา			
1. วัตถุประสงค์	91.11	20	มีฉันทามติ
1) เพื่อเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา			
2) เพื่อพัฒนาผู้เรียนในทุกพื้นที่ให้มีมาตรฐานและคุณภาพเท่าเทียมกัน			
3) เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา			
4) เพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ			
2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	91.11	40	มีฉันทามติ
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษา			
ตัวชี้วัด	91.11	20	มีฉันทามติ
- อัตราการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละของเด็กในวัยเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการศึกษา ร้อยละของเด็ก Drop Out ในการศึกษาภาคบังคับ สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา			
เป้าหมายที่ 2 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	97.78	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของสถานศึกษาที่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพครอบคลุมทุกพื้นที่ มีการจัดการเรียนการสอนทางไกล	93.33	20	มีฉันทามติ
- จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลแห่งชาติ			
- ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับฐาน ข้อมูลกลาง			
เป้าหมายที่ 3 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	93.33	20	มีฉันทามติ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
ตัวชี้วัด - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา - คุณภาพของเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ - คุณภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน - ร้อยละของสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา	88.89	40	มีฉันทามติ
3. แนวทางการพัฒนา 1) เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษา 2) พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล 3) พัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	86.67	40	มีฉันทามติ
4. แผนงาน/โครงการ - การพัฒนาศักยภาพองค์กรที่จัดการศึกษา การพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ - การส่งเสริมสวัสดิการและทุนการศึกษาและกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา	86.67	20	มีฉันทามติ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			
1. วัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีความสุข 3) เพื่อวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้การสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	93.33	20	มีฉันทามติ
2. เป้าหมายและตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีจิตสำนึก วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ	91.11	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด - ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความตระหนักในสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตเพิ่มขึ้น - ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการอบรม/พัฒนาในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - ร้อยละของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณธรรม จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็น	88.89	20	มีฉันทามติ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
มิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น การนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้น			
เป้าหมายที่ 2 พัฒนาหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	93.33	40	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด - ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ปลูกจิตสำนึกการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนรู้ - จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่สร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	82.22	40	มีฉันทามติ
เป้าหมายที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	93.33	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด - จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - จำนวนสถานศึกษาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการวิจัยและพัฒนาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น	80.00	40	มีฉันทามติ
3. แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม 2) พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	86.67	40	มีฉันทามติ
4. แผนงาน/โครงการ - การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ Active learning สำหรับครู เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการสอน	91.11	20	มีฉันทามติ
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา			
1. วัตถุประสงค์ 1) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล แบบบูรณาการเชิงพื้นที่ 2) เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	86.67	40	มีฉันทามติ

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
3) เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา			
4) เพื่อสร้างระบบบริหารงานบุคคลที่เป็นธรรม			
2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	88.89	20	มีฉันทามติ
เป้าหมายที่ 1 การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา			
ตัวชี้วัด	88.89	20	มีฉันทามติ
- ร้อยละของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น			
- ความพึงพอใจต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา			
- ระดับผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)			
เป้าหมายที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการในทุกพื้นที่	95.56	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	91.11	20	มีฉันทามติ
- จำนวนเครือข่ายการศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น			
- ระดับความสำเร็จสถานศึกษาที่มีการนำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในการบูรณาการการศึกษาเชิงพื้นที่			
- จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา สามารถเข้าถึงได้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล			
เป้าหมายที่ 3 ระบบบริหารงานบุคคล มีความเป็นธรรมและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ	93.33	20	มีฉันทามติ
ตัวชี้วัด	93.33	20	มีฉันทามติ
- ระดับความพึงพอใจต่อระบบบริหารงานบุคคล			
- จำนวนผู้ผ่านการประเมินทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานตำแหน่ง และวิทยฐานะ			
3. แนวทางการพัฒนา	88.89	40	มีฉันทามติ
1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา			
2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา			
3) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล			

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	พิสัย	ผลการพิจารณา
4. แผนงาน/โครงการ - การพัฒนาระบบเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระบบบริหารจัดการโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสนับสนุนการตรวจราชการ	88.89	20	มีฉันทามติ
ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ 1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ 2) บูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วน 3) กระจายอำนาจและทรัพยากร 4) ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และเป้าหมายการพัฒนา 5) สร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศ 6) สร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ 7) ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางการศึกษา 8) สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม	93.33	20	มีฉันทามติ

จากตาราง 24 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนน ค่าพิสัย และผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิในการหาฉันทามติแบบพหุลักษณะของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 80 - 97.78 ค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 20 - 40 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ และไม่มีค่าคะแนนสุดโต่ง จึงถือว่ามีฉันทามติ

รายการที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนสูงสุด คือ เป้าหมายที่ 2 ของยุทธศาสตร์ที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 97.78 รายการที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้คะแนนต่ำสุด มีค่าเฉลี่ย 80.00 คือ ตัวชี้วัดในเป้าหมายที่ 3 ของยุทธศาสตร์ที่ 5

นอกจากนี้ การประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สามารถสรุปเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. รวมจำนวนข้อของตัวชี้วัดและกิจกรรมในยุทธศาสตร์ที่ 2 ให้กระชับและชัดเจน
2. ปรับเป้าหมายและตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้มีความสอดคล้องกันและชัดเจน
3. ปรับเป้าหมายที่ 4 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 3 อาจเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานตำแหน่งที่ ก.ค.ศ. กำหนด
4. ปรับข้อความวัตถุประสงค์ให้มีความชัดเจนและเหมาะสม
5. ปรับแผนงาน/โครงการ ที่มีความคล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน
6. ปรับปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จแยกเป็นประเด็นให้ชัดเจน
7. ปรับวัตถุประสงค์และแนวทางการพัฒนาให้มีความสอดคล้องกัน

8. ปรับแผนภาพข้อเสนอเชิงนโยบายและเพิ่มเติมแผนภาพของแต่ละยุทธศาสตร์ให้มีความชัดเจนและเหมาะสม

ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนเหมาะสม และชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำ ดังนี้

1. ปรับรวมเนื้อหาตัวชี้วัดของเป้าหมายที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

2. ปรับเนื้อหาตัวชี้วัดของเป้าหมายที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการสร้างวินัยจิตสาธารณะ

3. ปรับเนื้อหาตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ/ทุกประเภทการศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ มาตรฐานตำแหน่งทางวิชาการ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ปรับข้อความวัตถุประสงค์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในทุกพื้นที่และทุกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานและคุณภาพเท่าเทียมกัน ด้วยแนวทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย และบริบทของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 6 เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาสำหรับผู้เรียนทุกระดับ

5. ปรับแผนงานโครงการ ทุกยุทธศาสตร์ที่มีความคล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน

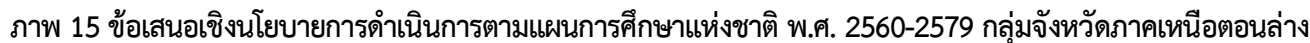
6. ปรับปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จแยกเป็นประเด็น ได้แก่ 1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ 2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3) การกระจายอำนาจและทรัพยากร 4) การดำเนินงานตามแผนงาน 5) การสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศ 6) การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ 7) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม

7. ปรับเนื้อหาวัตถุประสงค์และเนื้อหาแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

8. ปรับแผนภาพข้อเสนอเชิงนโยบายและเพิ่มเติมแผนภาพของแต่ละยุทธศาสตร์ จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ โดยมีความสอดคล้องกับแผนภาพข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไข และตรวจสอบร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้ง จนได้ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่ผ่านการตรวจสอบและยืนยันโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ปรากฏดังภาพ 15

“ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ”



จากภาพ 15 แสดงข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 1 วิสัยทัศน์ 4 พันธกิจ 6 ยุทธศาสตร์ 23 วัตถุประสงค์ 21 เป้าหมาย 103 ตัวชี้วัด 27 แนวทางการพัฒนา 101 แผนงาน/โครงการ และ 7 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 21 ตัวชี้วัด 4 แนวทางการพัฒนา 16 แผนงาน/โครงการ

- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มี 3 วัตถุประสงค์ 4 เป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด 6 แนวทางการพัฒนา 22 แผนงาน/โครงการ

- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มี 5 วัตถุประสงค์ 5 เป้าหมาย 27 ตัวชี้วัด 5 แนวทางการพัฒนา 18 แผนงาน/โครงการ

- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด 5 แนวทางการพัฒนา 20 แผนงาน/โครงการ

- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มี 3 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด 4 แนวทางการพัฒนา 11 แผนงาน/โครงการ

- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด 3 แนวทางการพัฒนา 14 แผนงาน/โครงการ

ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้

วิสัยทัศน์

ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี
3. พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ
4. ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

1.2 เพื่อส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ความสามัคคี และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.3 เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมผ่านกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.4 เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนสามารถรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ

2. เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ “รักความเป็นไทย”

3) ร้อยละของสถานศึกษาปลูกฝังแนวคิดการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

4) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อนความรักและการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ

5) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง (Civic Education)

6) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับสถาบันชาติผ่านวิชาประวัติศาสตร์และประเพณี วัฒนธรรมที่ดีงามของประเทศและบ้านเกิด

7) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมความมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านกิจกรรมลูกเสือ และยุวกาชาด

8) ร้อยละของสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง

เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษและพื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพสามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น
- 2) ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารที่จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการ หลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม วัฒนธรรม และภาษาถิ่น
- 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคม พหุวัฒนธรรม
- 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม
- 5) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรท้องถิ่น
- 6) ร้อยละของผู้เรียนในพื้นที่พิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ
- 7) อัตราการเข้าถึงการศึกษาของประชาชนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษ
- 8) ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับดี ขึ้นไป
- 9) จำนวนหลักสูตรท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในพื้นที่ พิเศษ

เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการ ความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี
- 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมความปลอดภัย เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจ ภูมิคุ้มกัน และป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่
- 3) มีระบบ กลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามในรูปแบบ ใหม่
- 4) ร้อยละของประชาชนที่ผ่านการอบรมด้านการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่และ สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง

3. แนวทางการพัฒนา

3.1 เสริมสร้างความมั่นคงและการปกครองระบอบประชาธิปไตย

1) จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังความรัก และความภาคภูมิใจในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

2) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนและสังคม

3.2 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เน้นสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1) ปรับปรุงหลักสูตรให้เน้นการพัฒนาทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

2) จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่พิเศษ เช่น เกษตรกรรม นวัตกรรม เทคโนโลยี เป็นต้น

3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้พร้อมสู่ตลาดแรงงาน

3.3 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนโดยใช้พื้นที่เป็นฐานให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1) ส่งเสริมให้วัด โรงเรียน และชุมชน เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

2) จัดให้มีหลักสูตรการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกช่วงวัย เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง

3) พัฒนาและสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ดิจิทัล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความรู้ได้อย่างสะดวก

3.4 พัฒนาและส่งเสริมด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ

1) จัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับภัยพิบัติ ภัยคุกคามทางเทคโนโลยี และความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน

2) สนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยและเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

3) ส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพและความปลอดภัยในสถานศึกษา และสถานที่ทำงาน

4. แผนงาน/โครงการ

- 4.1 โครงการปลูกฝังจิตสำนึกและคุณสมบัติพื้นฐานของผู้เรียน ด้านความรัก
ความสามัคคี ความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ความมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิตที่ถูกต้อง
- 4.2 โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา
- 4.3 โครงการสร้างเสริมความรู้และทักษะความเป็นพลเมือง (Civic Education)
- 4.4 โครงการส่งเสริมกิจกรรมสถานักเรียน
- 4.5 โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญ
ประโยชน์
- 4.6 โครงการส่งเสริมศักยภาพแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 4.7 โครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงในพื้นที่พิเศษ
- 4.8 โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในพื้นที่ห่างไกล
- 4.9 โครงการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำในพื้นที่พิเศษ
- 4.10 โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาในพื้นที่พิเศษ
- 4.11 โครงการเสริมสร้างความรู้และป้องกันการทอ้งก่อนวัยอันควรแก่ผู้เรียน
- 4.12 โครงการพัฒนาระบบการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
ในสถานศึกษา
- 4.13 โครงการส่งเสริมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
- 4.14 โครงการโรงเรียนคุณธรรม
- 4.15 โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4.16 โครงการพัฒนาครูนักจิตวิทยา



ภาพ 16 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูง ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

1.2 เพื่อยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน

1.3 เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

2. เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะและสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบริการ

ตัวชี้วัด

1) มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน (Demand) จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างครบถ้วน

2) ร้อยละของกำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับการยกระดับคุณวุฒิวิชาชีพ

3) สัดส่วนการเข้าเรียนต่อในสายสามัญกับสายอาชีพมีอัตราเพิ่มขึ้น

เป้าหมายที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ตัวชี้วัด

1) จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

2) ร้อยละของสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาความรู้ ได้แก่ ทักษะด้านอาชีพ ความรู้เกี่ยวกับเกษตรปลอดภัย ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด

3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น

4) ร้อยละของโครงการการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาเชิงพื้นที่

เป้าหมายที่ 3 สถาบันการศึกษามีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา
- 2) ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับเมื่อทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) สูงขึ้น
- 3) อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ไม่นับศึกษาต่อ) ภายในระยะเวลา 1 ปี
- 4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสำคัญ ตามแนวทางพหุปัญญา มีสุขภาวะที่ดี จากหลักสูตรการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

เป้าหมายที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านกำลังคนและนวัตกรรม

ตัวชี้วัด

- 1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาและทักษะแรงงาน
- 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความพร้อม และมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

3. แนวทางการพัฒนา

3.1 ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมเป้าหมาย

- 1) ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning)
- 2) สนับสนุนหลักสูตรระยะสั้น (Micro - credentials) และหลักสูตร Reskill/ Upskill เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะทางที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรม
- 3) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน เช่น AI, Big Data, IoT เป็นต้น

3.2 พัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะแรงงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

- 1) จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ (Professional Qualifications) ที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานสากล
- 2) พัฒนาระบบการรับรองสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้แรงงานสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

3) ส่งเสริมให้แรงงานสามารถเทียบโอนความรู้และทักษะเพื่อยกระดับคุณวุฒิทางการศึกษา

3.3 ยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาเฉพาะทาง

1) พัฒนาสถาบันการศึกษาให้เป็นศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) ในสาขาที่มีศักยภาพ

2) สนับสนุนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยและพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานสากล

3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติ

3.4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills)

1) จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตในสถาบันการศึกษาและชุมชน

2) พัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อให้ประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงความรู้ได้สะดวกทุกที่ ทุกเวลา

3) สนับสนุนการพัฒนาทักษะที่สำคัญในอนาคต เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับ AI เป็นต้น

3.5 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ภาครัฐและหน่วยงานวิจัยในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

1) จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคเอกชนในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

2) สนับสนุนการวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำไปใช้จริงในอุตสาหกรรม

3) ส่งเสริมการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านเทคโนโลยีขั้นสูง

3.6 สร้างระบบนิเวศนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์

1) จัดตั้งศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (Business Incubator) และอุทยานวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัย

2) ส่งเสริมการจดสิทธิบัตรและนํางานวิจัยออกสู่ตลาด

3) สนับสนุนเงินทุนสำหรับสตาร์ทอัพและนักวิจัยที่ต้องการพัฒนานวัตกรรมเชิงพาณิชย์

4. แผนงาน/โครงการ

4.1 โครงการคลังหลักสูตรภูมิภาค

4.2 โครงการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

- 4.3 โครงการพัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21
- 4.4 โครงการเสริมสร้างทักษะและคุณภาพคู่ขนานกับทักษะวิชาชีพในอนาคต
- 4.5 โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคตสำหรับแรงงานทุกช่วงวัย
- 4.6 โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมการศึกษาเพื่อสร้างห้องเรียนแห่งการเรียนรู้
- 4.7 โครงการพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพของผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ
- 4.8 โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญา
- 4.9 โครงการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในอุตสาหกรรม
- เชิงพื้นที่
- 4.10 โครงการส่งเสริมนวัตกรรมและงานวิจัยทางการเรียนรู้
- 4.11 โครงการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมและการบ่มเพาะผู้ประกอบการนวัตกรรม
- 4.12 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมระหว่าง
- ประเทศ
- 4.13 โครงการกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้การวิจัยเบื้องต้นและการวิจัย แบบ R2R (Routine to Research)
- 4.14 โครงการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร นวัตกรรมทางการเรียนรู้
- 4.15 โครงการพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาด้านอาชีพของสถานศึกษาและสถาน
- ประกอบการ
- 4.16 โครงการจัดทำและพัฒนามาตรฐานครูฝึกในสถานประกอบการ
- 4.17 โครงการส่งเสริมและค้นหาสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการศึกษาทวิภาคี/สหกิจ
- ศึกษา
- 4.18 โครงการระบบสารสนเทศการพัฒนากำลังคนเพื่อความสามารถในการแข่งขัน
- 4.19 โครงการยกระดับสถาบันอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศเฉพาะทาง
- 4.20 โครงการแนะแนวการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา
- 4.21 โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน
- 4.22 โครงการปฏิรูประบบการประเมินและรับรองสมรรถนะแรงงานตามมาตรฐานสากล



ภาพ 17 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1.2 เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้เรียนในทุกระดับการศึกษา รวมถึงผู้เรียนปกติและผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.3 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพอย่างเหมาะสมตามช่วงวัย เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

1.4 เพื่อพัฒนาครูให้มีคุณธรรม จิตวิญญาณความเป็นครู และมีสมรรถนะสูงในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21

1.5 เพื่อยกระดับศักยภาพของสถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร

2. เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและทักษะพื้นฐานของพลเมืองไทยและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการสร้างวินัยจิตสาธารณะ

2) ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะและช่วยเหลือสังคม

3) ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีวินัย

4) ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย

เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรม การเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึงโดยไม่จำกัด

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง สู่สังคมดิจิทัล

2) ร้อยละของครูจัดการเรียนรู้ (Active Learning) ให้กับผู้เรียน

3) ร้อยละของผู้สูงวัยที่ได้รับบริการการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิต

4) อัตราการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพของประชากรทุกช่วงวัย

5) ระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้จริง และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์

**เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตาม
มาตรฐานการศึกษา และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามศักยภาพ**

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่ทั้ง ในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ที่จบ
หลักสูตรและสามารถประกอบอาชีพ มีงานทำ

2) ร้อยละของผู้เรียนระดับประถมศึกษาที่อ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้ อ่านหนังสือ
ไม่แตกลดลง

3) ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่เข้าสู่ระบบการศึกษาทั้ง ในระบบ นอกระบบ และ
ตามอัธยาศัย

4) ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะดิจิทัลตามมาตรฐาน (ปวส. - อุดมศึกษา)

5) ร้อยละของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายระดับอาชีวศึกษา กศน. อุดมศึกษา และ
ประชาชนทั่วไปที่ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตามหลักสูตรวิชาชีพ พัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน (Reskill/
Upskill/ New Skill) ที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสู่การเป็นผู้ประกอบการ

6) ร้อยละของแรงงานที่ขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อยกระดับคุณวุฒิ
การศึกษา

**เป้าหมายที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมตาม
มาตรฐานตำแหน่งวิทยฐานะ**

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของครู/ผู้ดูแลเด็กมีความรู้และทักษะในการดูแลเด็กที่ถูกต้อง จัดการเรียนรู้
ที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างรอบด้านตามวัย

2) ร้อยละของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ/ทุกประเภทการศึกษา
ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ มาตรฐานตำแหน่งทางวิชาการ และ
สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ร้อยละของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้อง
กับความต้องการและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพิ่มขึ้น

4) ร้อยละของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการพัฒนา
สมรรถนะและการใช้ประโยชน์จากการพัฒนา

5) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐาน
วิชาชีพระดับสากล

**เป้าหมายที่ 5 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ตาม
หลักสูตรอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน**

ตัวชี้วัด

- 1) ระดับคุณภาพของหลักสูตรทั้งการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย
- 2) ร้อยละของสถานศึกษาระดับปฐมวัยมีผลการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ระดับดี-ดีมาก)
- 3) ร้อยละของสถานศึกษา จัดให้มีการคัดกรอง/จัดทำข้อมูลความสามารถพิเศษของผู้เรียนทุกระดับและจัดให้มีการพัฒนาหรือส่งต่อผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (พหุปัญญา)
- 4) ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา ส่งเสริมหรือจัดให้มีการพัฒนาทักษะผู้เรียนที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (3R8C) และคุณลักษณะของผู้เรียนตามกลุ่มจังหวัด
- 5) ร้อยละของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ
- 6) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบการวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ
- 7) ดัชนีความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้ปกครองต่อคุณภาพการจัดการศึกษา

3. แนวทางการพัฒนา

3.1 ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์

- 1) สนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น โครงการอาสาสมัคร กิจกรรมพัฒนาจิตอาสา เป็นต้น
- 2) บูรณาการหลักสูตรการเรียนรู้เรื่องศีลธรรม จริยธรรม และการอยู่ร่วมกันในสังคมให้เข้ากับวิชาหลัก
- 3) ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและโซเชียลมีเดียเพื่อสร้างกระแสการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจิตสาธารณะ

3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะ ความรู้ และคุณภาพชีวิตของคนทุกช่วงวัย

- 1) พัฒนาโครงการการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย เช่น การศึกษาเด็กปฐมวัย การแนะแนวอาชีพในวัยเรียน และการศึกษาเพื่อการพัฒนาทักษะอาชีพสำหรับวัยทำงาน
- 2) ส่งเสริมระบบการศึกษาแบบเปิด (Open Education) และการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล
- 3) พัฒนาโครงการส่งเสริมสุขภาพและจิตสังคมเพื่อช่วยเหลือกลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

3.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพสูงสอดคล้องกับความต้องการของระบบการศึกษาในศตวรรษที่ 21

- 1) พัฒนาหลักสูตรอบรมครูให้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้แบบใหม่
- 2) สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการอบรม ศึกษาต่อ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระดับนานาชาติ
- 3) จัดทำระบบโค้ชชิ่ง (Coaching) และ ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) สำหรับครูมือใหม่ เพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.4 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- 1) สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทั้งห้องสมุด โรงเรียนชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ และพิพิธภัณฑ์การศึกษา
- 2) ส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล เช่น e-Book, e-Learning, Virtual Reality (VR) และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน
- 3) พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลให้มีความหลากหลาย และเข้าถึงได้ง่าย

3.5 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) และการบูรณาการข้ามศาสตร์ให้สอดคล้องกับโลกยุคใหม่

- 1) ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ให้เน้นการพัฒนาทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills) และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 2) บูรณาการการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เช่น สะเต็ม (Science, Technology, Engineering, and Mathematics: STEM) และ สตรีมSTEAM (STEM + Arts) เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการประยุกต์ใช้ความรู้
- 3) ส่งเสริมการเรียนรู้แบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project - Based Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการทำงานเป็นทีม

4. แผนงาน/โครงการ

- 4.1 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อตอบสนองการประกอบอาชีพและการมีงานทำ
- 4.2 โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี AI
- 4.3 โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้เชิงพื้นที่
- 4.4 โครงการนิทรรศการอาชีพและการมีงานทำ

- 4.5 โครงการระบบสารสนเทศคลังหลักสูตร
- 4.6 โครงการอบรมพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตสำหรับผู้สูงวัย
- 4.7 โครงการจัดการความรู้เพื่อดูแลผู้สูงอายุ เด็ก และผู้ด้อยโอกาส
- 4.8 โครงการส่งเสริมการสร้างค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมสำหรับพลเมืองในศตวรรษที่ 21
- 4.9 โครงการ Innovation for Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนา

การศึกษา

- 4.10 โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาจัดการศึกษาปฐมวัยในระดับพื้นที่
- 4.11 โครงการจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์
- 4.12 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21
- 4.13 โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET)
- 4.14 โครงการพัฒนาสมรรถภาพเด็กพิการโดยศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด
- 4.15 โครงการยกระดับวิชาชีพครูสู่มาตรฐานสากล
- 4.16 โครงการส่งเสริมและพัฒนากการพูดอ่านเขียนภาษาไทย
- 4.17 โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่
- 4.18 โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา



ภาพ 18 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย โดยไม่จำกัดปัจจัยด้านพื้นที่ ฐานะทางเศรษฐกิจ หรือความต้องการพิเศษ

1.2 เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในทุกพื้นที่และทุกระดับการศึกษาให้มีมาตรฐานและคุณภาพเท่าเทียมกัน ด้วยแนวทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย และบริบทของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

1.3 เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาให้มีความครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับการบริหารจัดการทางการศึกษา

1.4 เพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน บริหารจัดการ และติดตามประเมินผลทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

ตัวชี้วัด

- 1) อัตราการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรวัยเรียน
- 2) สัดส่วนของผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามสิทธิที่กำหนด
- 3) ร้อยละของเด็ก Drop Out ในการศึกษาภาคบังคับ
- 4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น (จำแนกตามกลุ่มประเภทของความจำเป็นพิเศษ)
- 5) ร้อยละของผู้เรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาได้รับการติดตามให้เข้าสู่ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 6) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อเทียบกับผู้เรียนในระดับก่อนจบการศึกษา
- 7) สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา
- 8) อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง

เป้าหมายที่ 2 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบ

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพครอบคลุมทุกพื้นที่
- 2) จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลแห่งชาติ

3) ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลาง

4) ร้อยละของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลด้วยระบบ DLIT, DLTV, ETV และผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

เป้าหมายที่ 3 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตัวชี้วัด

- 1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา
- 2) คุณภาพของเครือข่ายการจัดการเรียนรู้
- 3) คุณภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
- 4) ร้อยละของสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา

3. แนวทางการพัฒนา

3.1 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม

- 1) จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรด้านการศึกษาอย่างเป็นธรรม ให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่ม รวมถึงกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้เรียนในพื้นที่ห่างไกล
- 2) สนับสนุนการจัดการศึกษาทางเลือก เช่น โรงเรียน ชุมชน สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) แต่ละพื้นที่ และโครงการเรียนร่วมกับสถานประกอบการ
- 3) จัดทำโครงการทุนการศึกษาและโอกาสทางการเรียนรู้เพิ่มเติมสำหรับผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์

3.2 พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพและครอบคลุม

- 1) พัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่เข้าถึงได้ง่าย ใช้งานได้กับทุกอุปกรณ์ และรองรับความต้องการของผู้เรียนในทุกช่วงวัย
- 2) สนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลร่วมกับการเรียนการสอนในห้องเรียน
- 3) ส่งเสริมการพัฒนาเนื้อหาการเรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพ เช่น คลังสื่อการสอน (Open Educational Resources) และหลักสูตรออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- 4) สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับโรงเรียนและสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล

3.3 พัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

- 1) จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ระดับชุมชนเพื่อเป็นแหล่งการศึกษาและพัฒนาทักษะแห่งอนาคต

2) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชนในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เช่น ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย องค์กรระหว่างประเทศ และภาคอุตสาหกรรม

3) พัฒนาระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางการศึกษา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเลือกเส้นทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเอง

3.4 พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาให้มีความแม่นยำ ครบถ้วน และทันสมัย

1) สร้างฐานข้อมูลกลางด้านการศึกษาที่สามารถบูรณาการข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและพัฒนานโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มาใช้ในการวางแผนและประเมินผลทางการศึกษา

3) พัฒนาเครื่องมือดิจิทัลสำหรับติดตามพัฒนาการของผู้เรียนและวิเคราะห์แนวโน้มด้านการศึกษา

3.5 ส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการและติดตามประเมินผลทางการศึกษา

1) นำระบบสารสนเทศมาสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลที่สามารถสะท้อนปัญหาและแนวโน้มของการศึกษาได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

3) สร้างระบบการรายงานผลด้านการศึกษาแบบเรียลไทม์ เพื่อให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างทันถ่วงที

4. แผนงาน/โครงการ

4.1 โครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรการจัดการศึกษา

4.2 โครงการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้

4.3 โครงการธนาคารหน่วยกิต

4.4 โครงการฝึกอบรมเครือข่ายวัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์

4.5 โครงการส่งเสริมสวัสดิการ ทุนการศึกษา และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

4.6 โครงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา การศึกษาทางไกลและสื่อจากเทคโนโลยี

4.7 โครงการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

4.8 โครงการเพิ่มเติมความรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLTV, DLIT) สื่อทีวี
สาธารณะและช่องทางต่าง ๆ

4.9 โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาการจัดการเรียนการสอนและ
การเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.10 โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ดิจิทัลชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.11 โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์แห่งชาติ

4.12 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษา
แบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

4.13 โครงการพัฒนาระบบ AI เพื่อวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มทางการศึกษา

4.14 โครงการส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาสำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสผ่าน
เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

4.15 โครงการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูล
สารสนเทศเป็นฐาน

4.16 โครงการส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา

4.17 โครงการปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู

4.18 โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส

4.19 โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษาโรงเรียนบนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร

4.20 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก



ภาพ 19 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อสร้างจิตสำนึก ปูกรฝังทัศนคติ ค่านิยม และวัฒนธรรมของคนทุกช่วงวัย ในการดำเนินชีวิตที่คำนึงถึงคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมพฤติกรรมที่รับผิดชอบต่อทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

1.2 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงสามารถดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีความสุข

1.3 เพื่อวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชุมชนและสังคม

2. เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีจิตสำนึก ทัศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึง ความตระหนัก ในความสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ความมีคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตเพิ่มขึ้น

2) ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการอบรม/พัฒนาในเรื่องการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3) ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มขึ้น

4) ร้อยละของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณธรรมเพิ่มขึ้น

5) ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

6) ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรม เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ เพิ่มขึ้น

เป้าหมายที่ 2 พัฒนาหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด

1) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ปลูกจิตสำนึกการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แลสิ่งแวดล้อม

- 2) ร้อยละของสถานศึกษาขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนรู้
- 3) จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น
- 4) จำนวนสื่อการเรียนรู้ในสื่อสารมวลชนที่เผยแพร่หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

เป้าหมายที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด

- 1) จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น
- 2) จำนวนสถานศึกษาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

3. แนวทางการพัฒนา

3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- 1) พัฒนาโครงการบูรณาการการศึกษาเพื่อสิ่งแวดล้อมในหลักสูตรทุกระดับการศึกษา
- 2) ส่งเสริมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Experiential Learning) เช่น โครงการเกษตรอินทรีย์ แปลงเกษตรสาธิต ระบบนิเวศในโรงเรียน และโครงการพลังงานสะอาด
- 3) จัดอบรมและพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาในการถ่ายทอดความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 พัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- 1) ออกแบบหลักสูตรที่เน้นการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมในลักษณะสหวิทยาการครอบคลุมทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์
- 2) พัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์ แอปพลิเคชัน เกมการเรียนรู้ และสื่ออินเทอร์เน็ตแควทิฟ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจปัญหาสิ่งแวดล้อมและแนวทางการแก้ไข
- 3) สนับสนุนการพัฒนาและใช้สื่อการเรียนรู้จากวัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างจิตสำนึกในการรักษาสีแกวต้อม ควบคู่กับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

- 1) จัดทำโครงการปลูกฝังจิตสำนึกด้านสีแกวต้อมในโรงเรียน ครอบครัว และชุมชน
- 2) สนับสนุนกิจกรรมจิตอาสา การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และการลดผลกระทบจากปัญหาสีแกวต้อม เช่น การลดขยะ การใช้พลังงานสะอาด และการฟื้นฟูพื้นที่สีเขียว
- 3) ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนต้นแบบที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสีแกวต้อม

3.4 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสีแกวต้อม โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

- 1) สนับสนุนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน การจัดการขยะ เทคโนโลยีพลังงานสะอาด และระบบนิเวศชุมชน
- 2) ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมที่ช่วยลดมลภาวะและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร เช่น เทคโนโลยีรีไซเคิล วัสดุทางเลือก และเกษตรกรรมที่เป็นมิตรกับสีแกวต้อม
- 3) สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้จริงในชุมชน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการออกแบบแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. แผนงาน/โครงการ

- 4.1 โครงการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับหมอกควัน ฝุ่นละอองการลดการสร้างมลภาวะทางอากาศ (PM 2.5) และมีส่วนในการลดการสร้างฝุ่นละออง หมอกควัน และมลภาวะต่างๆ ภายในหน่วยงาน สถานศึกษา และพื้นที่ชุมชน
- 4.2 โครงการโรงเรียนสีเขียวและห้องเรียนสีเขียว
- 4.3 โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสีแกวต้อม
- 4.4 โครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
- 4.5 โครงการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ในเรื่องภัยพิบัติและพลังงานทางเลือก
- 4.6 โครงการสนับสนุนการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- 4.7 โครงการอบรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ Active Learning สำหรับครู เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการสอน
- 4.8 โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ
- 4.9 โครงการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4.10 โครงการใส่ใจสีแกวต้อมลดโลกร้อนปลอดภัย
- 4.11 โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น



ภาพ 20 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาล ผ่านแนวทางการบริหารแบบบูรณาการเชิงพื้นที่

1.2 เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาสำหรับผู้เรียนทุกระดับ

1.3 เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมประสิทธิภาพของสถานศึกษาและสถาบันการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล

1.4 เพื่อสร้างระบบบริหารงานบุคคลที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส และส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมายที่ 1 การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น
- 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น
- 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการบูรณาการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนรู้
- 4) ระดับผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- 5) ร้อยละของหน่วยงาน/สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

เป้าหมายที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและประชาชนในทุกพื้นที่

ตัวชี้วัด

- 1) จำนวนเครือข่ายการศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น

2) จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

3) จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดการศึกษากับสถานศึกษา สถาบันการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทการศึกษาและสาขาวิชาเพิ่มขึ้น

4) ระดับความสำเร็จของสถานศึกษาที่มีการนำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในการบูรณาการการศึกษาเชิงพื้นที่

5) จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา สามารถเข้าถึงได้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เป้าหมายที่ 3 ระบบบริหารงานบุคคลของครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นธรรมและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ตัวชี้วัด

- 1) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารงานบุคคล
- 2) จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่าน การประเมินทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานตำแหน่ง และวิทยฐานะเพิ่มขึ้น
- 3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษา/การฝึกอบรมเพิ่มขึ้น
- 4) จำนวนสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร พื้นที่พิเศษที่จัดอยู่ในมาตรการจูงใจ มีระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนที่สูงกว่าระบบปกติเพิ่มขึ้น

3. แนวทางการพัฒนา

3.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

- 1) สนับสนุนความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการร่วมกันพัฒนาและสนับสนุนการศึกษา
- 2) ส่งเสริมการใช้แนวทางการบริหารแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ เพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามบริบทของแต่ละพื้นที่
- 3) พัฒนากลไกการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมทางการศึกษาให้ตอบโจทยความต้องการของท้องถิ่น

3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา

- 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาที่ใช้ข้อมูลเป็นฐาน (Data-Driven Decision Making) เพื่อให้สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบอัจฉริยะในการบริหารสถานศึกษา เช่น ระบบสารสนเทศทางการศึกษา ระบบติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

3) พัฒนากลไกการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาที่โปร่งใสและคุ้มค่า เพื่อให้สามารถพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

3.3 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล

1) ปรับปรุงระบบการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง และพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเป็นธรรม โปร่งใส และส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ

2) พัฒนากลไกการอบรมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

3) ส่งเสริมระบบสวัสดิการและแรงจูงใจที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรทางการศึกษา เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4. แผนงาน/โครงการ

4.1 โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.2 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ

4.3 โครงการการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.4 โครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษากลุ่มภาคเหนือตอนล่าง

4.5 โครงการการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.6 โครงการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการศึกษา

4.7 โครงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนา

4.8 โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย

4.9 โครงการประสานสร้างสัมพันธ์ภาพเพื่อพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐและเอกชน

4.10 โครงการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสนับสนุนการตรวจราชการ

4.11 โครงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา

4.12 โครงการส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา

4.13 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยใช้แพลตฟอร์มเป็นฐาน เพื่อการบริหารจัดการศึกษา

4.14 โครงการการจัดระบบนิเวศเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ และเชื่อมโยงระบบการเทียบโอนและระบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต



ภาพ 21 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ

การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่จัดการศึกษาในกลุ่มจังหวัด มีความรู้และเข้าใจแนวทางการพัฒนาการศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ร่วมส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุกระดับ

2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

การบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และชุมชนท้องถิ่น ในการสร้างความเข้าใจในเป้าหมายและยุทธศาสตร์การดำเนินงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนการศึกษาไปสู่การปฏิบัติการบริหารจัดการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์แต่ละแนวทางการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ มีคณะกรรมการกำกับดูแลให้เกิดการนำไปสู่ปฏิบัติที่แท้จริง

3) การกระจายอำนาจและทรัพยากร

มอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานระดับพื้นที่ จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละจังหวัด เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม

4) การดำเนินงานตามแผนงาน

การดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาเป็นไปในทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน แต่ละช่วงวัย โดยมีการเชื่อมโยงการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบทวิภาคีร่วมกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ พัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม สร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

5) การสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศ

การสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการรับรู้ผลการจัดการศึกษาและการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และความรับผิดชอบต่อผู้เรียน ผ่านระบบการกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล

6) การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้

การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ เชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนกับสถานศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและเชื่อมโยงกับสถานศึกษา สร้างพื้นที่สร้างสรรค์และนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน

7) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม

การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้และนวัตกรรม ทรนรงค์สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมการประกวดนวัตกรรมการเรียนรู้และสื่อการสอนที่สร้างสรรค์ จัดการประชุมสัมมนาการเรียนรู้และนวัตกรรมประจำปีในระดับจังหวัดและภูมิภาค ส่งเสริมให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

ผู้วิจัยนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในวันที่ 4 ธันวาคม 2567 ณ หอประนเรศวร โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม เพื่อทำประชาพิจารณ์ประเมินด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 100 คน โดยมีรายละเอียด ดังตาราง 25

ตาราง 25 แสดงผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ
ตอนล่าง

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการ ประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	
1	วิสัยทัศน์ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมี คุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตาม บริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็น ไทยและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.96	0.20	มาก ที่สุด	4.73	0.45	มาก ที่สุด	4.94	0.24	มาก ที่สุด	4.76	0.51	มาก ที่สุด	ผ่าน เกณฑ์
2	พันธกิจ 1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาค ทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ 2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพและ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี 3. พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ 4. ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเชิง พื้นที่และการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	5.00	0.00	มาก ที่สุด	4.85	0.36	มาก ที่สุด	4.99	0.10	มาก ที่สุด	4.79	0.43	มาก ที่สุด	ผ่าน เกณฑ์

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
3	ยุทธศาสตร์	4.95	0.22	มากที่สุด	4.68	0.47	มากที่สุด	4.94	0.24	มากที่สุด	4.89	0.35	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ													
	2. การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ													
	3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้													
	4. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา													
	5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม													
	6. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการการศึกษา													

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการ ประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{x}$	S.D.	แปล ความ	
4	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ													
	วัตถุประสงค์	4.90	0.33	มาก	4.42	0.50	มาก	4.88	0.33	มาก	4.81	0.46	มาก	ผ่าน
	1. เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ			ที่สุด						ที่สุด			ที่สุด	เกณฑ์
	2. เพื่อส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้													
	3. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม													
	4. เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชน													
	เป้าหมายและตัวชี้วัด													
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบัน	4.94	0.24	มาก	4.39	0.49	มาก	4.92	0.27	มาก	4.86	0.38	มาก	ผ่าน
	หลักของชาติและยึดมั่นในการปกครองระบอบ			ที่สุด						ที่สุด			ที่สุด	เกณฑ์
	ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข													
	เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษและพื้นที่	4.94	0.24	มาก	4.38	0.49	มาก	4.94	0.24	มาก	4.86	0.35	มาก	ผ่าน
	ตามแนวชายแดนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ			ที่สุด						ที่สุด			ที่สุด	เกณฑ์
	สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น													
	เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรู้ ทักษะ และ	4.91	0.29	มาก	4.40	0.49	มาก	4.89	0.31	มาก	4.83	0.47	มาก	ผ่าน
	ความสามารถในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคาม			ที่สุด						ที่สุด			ที่สุด	เกณฑ์
	รูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ													

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	
	แนวทางการพัฒนา	4.95	0.22	มากที่สุด	4.44	0.50	มาก	4.92	0.27	มากที่สุด	4.82	0.46	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) เสริมสร้างความมั่นคงและการปกครองระบอบประชาธิปไตย													
	2) พัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เน้นสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง													
	3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนโดยใช้พื้นที่เป็นฐานให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต													
	4) พัฒนาและส่งเสริมด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ													
	แผนงาน/โครงการ	4.90	0.30	มากที่สุด	4.42	0.50	มาก	4.93	0.26	มากที่สุด	4.84	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	โครงการปลูกฝังจิตสำนึกและคุณสมบัติพื้นฐานของผู้เรียน													
	โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา													
	โครงการสร้างเสริมความรู้และทักษะความเป็นพลเมือง (Civic Education)													

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
5	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ													
	วัตถุประสงค์	4.93	0.26	มากที่สุด	4.27	0.45	มาก	4.86	0.35	มาก	4.78	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์
	1) เพื่อพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนากำลังคน													
	2) เพื่อยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษา													
	3) เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม													
	เป้าหมายและตัวชี้วัด													
	เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะและสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบริการ	4.83	0.38	มากที่สุด	4.56	0.50	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด	4.79	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	4.85	0.36	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.84	0.39	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 3 สถาบันการศึกษามีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ	4.77	0.42	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.78	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านกำลังคนและนวัตกรรม	4.72	0.45	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	
	แนวทางการพัฒนา	4.61	0.49	มากที่สุด	4.59	0.49	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด	4.85	0.39	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาให้มีความยืดหยุ่น													
	2) พัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะแรงงาน													
	3) ยกย่องคุณภาพสถาบันการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาเฉพาะทาง													
	4) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills)													
	5) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานวิจัย													
	6) สร้างระบบนิเวศนวัตกรรม													
	แผนงาน/โครงการ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.52	0.50	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.92	0.27	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	โครงการคลังหลักสูตรภูมิภาค													
	โครงการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม													
	โครงการพัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21													
	โครงการเสริมสร้างทักษะและคุณภาพคู่ขนานกับทักษะวิชาชีพในอนาคต													

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
6	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้													
	วัตถุประสงค์	4.67	0.49	มากที่สุด	4.45	0.50	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	4.91	0.38	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดี													
	2) เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ													
	3) เพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพที่เหมาะสมตามช่วงวัย													
	4) พัฒนาครูให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม													
	5) เพื่อพัฒนาศักยภาพสถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร													
	เป้าหมายและตัวชี้วัด													
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและทักษะพื้นฐานของพลเมืองไทยและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	4.89	0.31	มากที่สุด	4.48	0.50	มาก	4.89	0.31	มากที่สุด	4.90	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึงโดยไม่จำกัด	4.80	0.43	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
	เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามศักยภาพ	4.82	0.39	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมตามมาตรฐานตำแหน่งวิทยฐานะ	4.79	0.41	มากที่สุด	4.67	0.47	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 5 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน	4.70	0.48	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.96	0.20	มากที่สุด	4.73	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	แนวทางการพัฒนา	4.69	0.46	มากที่สุด	4.61	0.49	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.81	0.42	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทย			มากที่สุด			มากที่สุด			มากที่สุด			มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิต													
	3) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพสูง													
	4) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี													
	5) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้													
	แผนงาน/โครงการ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.84	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อตอบสนองการ			มากที่สุด			มากที่สุด			มากที่สุด			มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
	ประกอบอาชีพและการมีงานทำ โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรม เรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี													
7	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา													
	วัตถุประสงค์	4.78	0.42	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด	4.81	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) เพื่อเพิ่มโอกาสและความเสมอภาค													
	2) เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในทุกพื้นที่													
	3) เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ													
	4) เพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศ													
	เป้าหมายและตัวชี้วัด													
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ	4.79	0.41	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 2 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบ	4.68	0.47	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.85	0.39	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
	เป้าหมายที่ 3 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4.65	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.94	0.24	มากที่สุด	4.87	0.37	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	แนวทางการพัฒนา	4.48	0.50	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.91	0.29	มากที่สุด	4.79	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม													
	2) พัฒนาระบบการศึกษาทางไกล													
	3) พัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการเรียนรู้													
	4) พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ													
	5) ส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการและติดตามประเมินผล													
	แผนงาน/โครงการ	4.54	0.50	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	โครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรการจัดการศึกษา													
	โครงการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้													
	โครงการธนาคารหน่วยกิต													
	โครงการฝึกอบรมเครือข่ายวัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์													

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
8	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม													
	วัตถุประสงค์	4.64	0.48	มากที่สุด	4.66	0.48	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด	4.87	0.37	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) เพื่อสร้างจิตสำนึก ปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม													
	2) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม													
	รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม													
	3) เพื่อวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับ													
	คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม													
	เป้าหมายและตัวชี้วัด													
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีจิตสำนึก ทัศนคติ	4.75	0.44	มากที่สุด	4.69	0.46	มากที่สุด	4.92	0.27	มากที่สุด	4.96	0.20	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	ค่านิยม วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิด													
	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ													
	เป้าหมายที่ 2 พัฒนาหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการ	4.70	0.48	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.93	0.26	มากที่สุด	4.89	0.35	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม													
	เป้าหมายที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และ	4.65	0.50	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด	4.85	0.39	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	นวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับ													
	สิ่งแวดล้อม													

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
	แนวทางการพัฒนา	4.68	0.47	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.87	0.39	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม2) พัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม													
	3) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อม													
	4) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน													
	แผนงาน/โครงการ	4.62	0.49	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	4.87	0.37	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	โครงการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับหมอกควัน													
	โครงการโรงเรียนสีเขียวและห้องเรียนสีเขียว													
	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม													
9	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา													
	วัตถุประสงค์	4.73	0.45	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด	4.94	0.24	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	1) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการบริหาร													

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
	จัดการศึกษา แบบบูรณาการเชิงพื้นที่ 2) เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3) เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 4) เพื่อสร้างระบบบริหารงานบุคคลที่เป็นธรรมและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา													
เป้าหมายและตัวชี้วัด														
	เป้าหมายที่ 1 การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	4.72	0.45	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.83	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	เป้าหมายที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและประชาชนในทุกพื้นที่	4.72	0.45	มากที่สุด	4.77	0.42	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
	เป้าหมายที่ 3 ระบบบริหารงานบุคคลของครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นธรรมและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.72	0.45	มากที่สุด	4.85	0.36	มากที่สุด	4.92	0.34	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล	4.77	0.42	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด	4.82	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	แผนงาน/โครงการ โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	4.73	0.45	มากที่สุด	4.64	0.48	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด	4.83	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น												ผลการ ประเมิน
		ความถูกต้อง			ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	
10	ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ 1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ 2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3) การกระจายอำนาจและทรัพยากร 4) การดำเนินงานตามแผนงาน 5) การสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศ 6) การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ 7) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.74	0.44	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด	4.69	0.61	มากที่สุด	ผ่าน เกณฑ์
	รวม	4.77	0.07	มากที่สุด	4.63	0.08	มากที่สุด	4.89	0.07	มากที่สุด	4.85	0.08	มากที่สุด	ผ่าน เกณฑ์

จากตาราง 25 พบว่า ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.07) รองลงมา ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.08) ความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.07) และความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.08) ตามลำดับ

ผลการประเมินความถูกต้องของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.07) ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดพันธกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา วิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) ยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.22) และแนวทางการพัฒนาของยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.22) ตามลำดับ

ผลการประเมินความเหมาะสมของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.08) ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป้าหมายที่ 2 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.33) รองลงมา พันธกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) และเป้าหมายที่ 1 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ

ผลการประเมินความเป็นไปได้ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.07) ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด พันธกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$, S.D. = 0.10) รองลงมา เป้าหมายที่ 5 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) และวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.22) ตามลำดับ

ผลการประเมินความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.08) ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป้าหมายที่ 1 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) รองลงมา วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 6 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.24) และแผนงานโครงการของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.26) ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 3) เพื่อประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยสามารถสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบันของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง รองลงมา ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รองลงมา ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

ของสังคมและประเทศชาติ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด) ตามลำดับ

ผลลำดับความสำคัญของความต้องการ ในภาพรวม เท่ากับ 0.437 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ ในภาพรวม อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ โดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง รองลงมา คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และคนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รองลงมา คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และคนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับการศึกษา และเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ผลลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ในภาพรวม เท่ากับ 0.459 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา

คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และคนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง รองลงมา กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รองลงมา สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและ มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ผลลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวม เท่ากับ 0.408 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและ มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และ สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง รองลงมา ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของ

พลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และแหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและ มาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รองลงมา ระบบการผลิต ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ส่วนสภาพที่พึงประสงค์น้อยที่สุด คือ ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะความรู้ความสามารถ และผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ผลลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวม มีเท่ากับ 0.423 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผลมีประสิทธิภาพ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ และระบบการผลิต ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

1.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง รองลงมา ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รองลงมา ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาค

ในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ผลลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวม มีเท่ากับ 0.442 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย และระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง รองลงมา การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และคนทุกช่วงวัยมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รองลงมา คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ผลลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวม เท่ากับ 0.456 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ และการวิจัย

เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

1.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยภาพรวม พบว่า

สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพปัจจุบันสูงสุด ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง รองลงมา ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับ ลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด มีโครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการศึกษามีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด รองลงมา ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด และกฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับ ลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ผลลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยภาพรวม เท่ากับ 0.436 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการศึกษามีความคล่องตัว ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่ และกฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับ ลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์เมทริกซ์ ในภาพรวมอยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในส่วนที่ 3 คือ การดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

2. ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 1 วิทยาลัย 4 พันธกิจ 6 ยุทธศาสตร์ 23 วัตถุประสงค์ 21 เป้าหมาย 106 ตัวชี้วัด 25 แนวทางการพัฒนา 107 แผนงาน/โครงการ และ 8 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

2.2 ผลการศึกษาการยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันข้อเสนอเชิงนโยบาย การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จากการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (Multi Attribute Consensus Reaching: MACR) ประกอบด้วย 1 วิทยาลัย 4 พันธกิจ 6 ยุทธศาสตร์ 23 วัตถุประสงค์ 21 เป้าหมาย 103 ตัวชี้วัด 27 แนวทางการพัฒนา 101 แผนงาน/โครงการ และ 7 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 21 ตัวชี้วัด 4 แนวทางการพัฒนา 18 แผนงาน/โครงการ

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มี 3 วัตถุประสงค์ 4 เป้าหมาย 15 ตัวชี้วัด 6 แนวทางการพัฒนา 22 แผนงาน/โครงการ

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มี 5 วัตถุประสงค์ 5 เป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด 5 แนวทางการพัฒนา 19 แผนงาน/โครงการ

4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด 5 แนวทางการพัฒนา 23 แผนงาน/โครงการ

5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มี 3 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด 4 แนวทางการพัฒนา 11 แผนงาน/โครงการ

6) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา มี 4 วัตถุประสงค์ 3 เป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด 3 แนวทางการพัฒนา 14 แผนงาน/โครงการ

3. ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด และความเหมาะสม ตามลำดับ

3.1 ด้านความถูกต้องของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด พันธกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา วิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุด และแนวทางการพัฒนาของยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3.2 ด้านความเหมาะสมของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป้าหมายที่ 2 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา พันธกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด และเป้าหมายที่ 1 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3.3 ด้านความเป็นไปได้ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด พันธกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา เป้าหมายที่ 5 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุดและวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3.4 ด้านความเป็นประโยชน์ของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป้าหมายที่ 1 และตัวชี้วัด ของยุทธศาสตร์ที่ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 6 อยู่ในระดับมากที่สุด และแผนงาน/โครงการของยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากการสรุปผลวิจัย มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ดังนี้

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด และเมื่อวิเคราะห์เมทริกซ์ ถือว่าเป็นการดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพและทักษะในการดำรงชีวิตของผู้เรียน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ สภาพปัจจุบัน พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างอย่างมากจากค่าเฉลี่ยของสภาพ

ที่พึงประสงค์ ซึ่งเมื่อพิจารณาพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เห็นว่าการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ยังเห็นว่าในปัจจุบันยังดำเนินงานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น จากความคาดหวังหรือการให้ความสำคัญในระดับสูง เมื่อเทียบกับสภาพปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากสาเหตุสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรงตามกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนาในด้านการสื่อสาร ด้านเทคโนโลยี และยังมีการเคลื่อนไหลของวัฒนธรรมจากต่างประเทศ ส่งผลให้สภาวะจิตใจของมนุษย์เสื่อมถอยลง สอดคล้องกับการศึกษาของ วิภาดา พินลา (2559) ที่พบว่า สังคมไทยในปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีระบบทุนนิยมขับเคลื่อนให้เกิดการแข่งขัน ทำให้วิถีชีวิตของคนไทยด้านความเจริญทางจิตใจไม่สมดุลกับความเจริญทางวัตถุ ผู้คนหลงลืมหลักธรรมของศาสนาจนเกิดเป็นปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ดังนั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝังจริยธรรมให้ผู้เรียน จึงเป็นแนวทางสำคัญเพื่อสร้างจิตสำนึกด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีให้กับผู้เรียนเพื่อให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง โดยนำหลักธรรมทางศาสนามาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อช่วยหล่อหลอมพฤติกรรมของคนให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ส่งผลต่อเจริญก้าวหน้าของประเทศต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ สกส สุขสวัสดิ์ และมนัสนันท์ น้ำสมบูรณ์ (2560, น. 1055-1057) กล่าวว่า จากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสังคมการจัดการเรียนรู้ยังไม่สามารถปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองในตัวเยาวชนได้ ถึงแม้ว่าสถานศึกษาจ่านำรายวิชาหน้าที่พลเมืองเข้าไปในการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นกระบวนการคิดและทักษะเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ คุณธรรม จริยธรรมในผู้เรียน แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร จึงมีมีน้ำหนักพอที่จะสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนนั้นเกิดคุณลักษณะที่ต้องการได้ และสอดคล้องกับ แนวคิดของ ชีวิต (2567) กล่าวว่า สถาบันทางการศึกษามุ่งเน้นแต่ความเป็นเลิศในเชิงวิชาการ อาจส่งผลให้ผู้เรียนขาดการขัดเกลาทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม อีกทั้งสถาบันการศึกษาบางแห่งยังขาดบุคลากรที่ดีในการช่วยขัดเกลาผู้เรียน จึงทำให้ผู้เรียนขาดการเรียนรู้ทางด้านคุณธรรม และจริยธรรมที่ดี อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ อังคณา อ่อนธานี (2561, น. 370) ที่กล่าวว่า การสอนให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีในเรื่องรักชาติค่อนข้างยาก เพราะกระบวนการจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นเพียงการท่องจำและนำไปทดสอบ แต่ยังขาดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่พลเมือง สถานศึกษาจึงควรจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังและสร้างเจตคติที่ดีเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองไทย ความสามัคคีสามัคคีกัน สันติวิธี ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และยึดมั่นในการปกครองระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิด สมฤดี พละวุฒิโหมทัย (2561, น. 264) ที่ให้ความเห็นว่าการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมืองที่ดี ต้องพัฒนาและส่งเสริมการมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อสังคม มีสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคในสังคมที่เท่าเทียม

กัน ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และสอดคล้องกับแนวคิด สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566, น. 417) ที่กล่าวว่า สภาพการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น ได้จัดกิจกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาชุมชนในความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ เน้นการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ เพื่อนำไปสู่ความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ธีรช อารีราษฎร์ (2562, น.63) กล่าวว่า การพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตและยืนหยัดในโลกอนาคตได้อย่างมีความสุขทั้งด้านการดำเนินชีวิตและด้านหน้าที่การงาน สามารถปรับตัวให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในศตวรรษนี้ สามารถเอาตัวรอด เป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม และประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ทักษะแห่งอนาคตใหม่ พัฒนาจิตสำนึกต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จิตสำนึกต่อการเป็นพลเมืองและจรรยาบรรณให้สังคมในอนาคตน่าอยู่มากยิ่งขึ้น

2. ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย 1 วิสัยทัศน์ 4 พันธกิจ 6 ยุทธศาสตร์ 23 วัตถุประสงค์ 21 เป้าหมาย 103 ตัวชี้วัด 27 แนวทางการพัฒนา 101 แผนงาน/โครงการ และ 7 ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การนำนโยบายร่วมไปสู่การปฏิบัติ ถือเป็นสิ่งสำคัญ ในการผลักดันให้นโยบาย ได้รับการรับรู้ เข้าถึง เข้าใจ เป็นที่ยอมรับ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้ปฏิบัติตามนโยบายและผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบาย ซึ่งจำเป็นต้องมีความชัดเจนในองค์ประกอบของนโยบาย อันจะทำให้ผู้กำหนดนโยบาย ผู้มอบนโยบาย หรือผู้รับนโยบายเกิดความเข้าใจชัดเจนง่ายต่อการนำไปจัดทำแผนปฏิบัติที่เป็นแนวทางการดำเนินการที่มีความสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของชลิต ขุนทิพย์ (2562) เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ที่กล่าวว่า การวางแผนยุทธศาสตร์มีความสำคัญในการส่งเสริมให้บรรลุผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่ดีขึ้น การวางแผนยุทธศาสตร์เป็นโอกาสที่จะสร้างความเข้มแข็งขององค์กรจะช่วยให้ผู้คนส่วนมากในองค์กรได้บรรลุวิสัยทัศน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยการรับนโยบายจากส่วนกลางมาสู่การปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องนำแผนการศึกษามาเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สอดคล้องมาตรฐานและตัวชี้วัดของการขับเคลื่อนในแต่ละยุทธศาสตร์ จัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรู้ถึงแนวทางในการปฏิบัติ และการดำเนินการปฏิบัติในแต่ละโครงการกิจกรรมต่างๆ และสอดคล้องกับ Hambleton (1983) ได้วิจัยพัฒนารอบแนวคิดการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่าง

ระบบการวางแผนและการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยกล่าวว่า ปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ อุดมการณ์ และปัจจัยของการเผยแพร่ข่าวสารของนโยบาย เป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อการนำกระบวนการของนโยบายไปปฏิบัติ บนสภาพแวดล้อม ตัวนโยบาย วิธีการที่สื่อสารที่มีความหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ Alberta (1994) ที่มุ่งให้ความสำคัญกับแนวคิดการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ เป็นกระบวนการทางสังคมที่สามารถสร้างขึ้นมาได้ในสภาพที่เป็นจริงของสังคม ซึ่งสภาพแวดล้อมของนโยบาย ตัวนโยบาย และวิธีการที่มีส่วนร่วมเป็นการนำนโยบายไปปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ และอีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิด ศิรินันท์ หล่อตระกูล (2560, น. 20) กล่าวว่า องค์ประกอบของการนำกลยุทธ์ไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติ นั้น ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ มาตรการดำเนินการ และการประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของครรชิต วรรณชา (2558, น. 27) เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษา เพื่อความมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีองค์ประกอบของข้อเสนอเชิงนโยบาย คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และมาตรการ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนุ วงษ์จินดา (2556, น. 90) เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีองค์ประกอบของข้อเสนอเชิงนโยบาย คือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ การนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และตัวชี้วัดความสำเร็จ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2566, น. 1-2) ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และมาตรการ/จุดเน้น/แนวทางการพัฒนา ในส่วนที่เป็นวิสัยทัศน์ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษา พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มภาคเหนือตอนล่างซึ่งถือเป็นวิสัยทัศน์ร่วม เนื่องจากกำหนดขึ้นด้วยหลักการมีส่วนร่วมของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งกลุ่มผู้กำหนดนโยบาย กลุ่มผู้ขับเคลื่อนนโยบาย และกลุ่มผู้ปฏิบัติตามนโยบาย ดังวิสัยทัศน์ที่กล่าวว่า “ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทย และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นั้น ถือเป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ดี มีความครอบคลุมและเหมาะสมตามบริบทเชิงพื้นที่ สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2560 (สำนักงานศึกษาธิการภาค 17, 2566, น. 1) ที่ได้มีการกำหนด “ภาค” เป็นพื้นที่สำคัญเพื่อใช้ประโยชน์ในการบูรณาการ งบประมาณหรือการปฏิบัติภารกิจที่เชื่อมโยงกัน ครอบคลุมกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อให้การขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในระดับภาคและกลุ่มจังหวัด เป็นไปตามทิศทางการพัฒนาประเทศ บริบทความต้องการของพื้นที่ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สุพิรพัทธ์ พิมพ์มาศ (2561, น. 16) กล่าวว่า ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ (ABE) ต้องเกิดบนฐานคิดของความร่วมมือกันของบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากทุกฝ่ายที่สร้างการเปลี่ยนแปลงระดับความสัมพันธ์

ขององค์กร หน่วยงานต่างๆ ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับพื้นที่ ลงไปจนถึงระดับสถานศึกษาและห้องเรียน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของจังหวัดและพื้นที่ท้องถิ่น สอดรับกับบริบทการพัฒนาและความต้องการของพื้นที่ทางด้านการจัดการศึกษา ทำให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย (All for Education) เกิดความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ จุฬารักษ์ มาเสถียรพงษ์ และคณะ (2560) กล่าวว่า ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาของหลายประเทศที่ประสบความสำเร็จ ได้นำแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่มาเป็นฐานในการพัฒนา โดยเปิดโอกาสให้แก่ภาคส่วนต่างๆ ในพื้นที่ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการสามารถตอบโจทย์หรือเป้าหมายที่ชัดเจน บนฐานข้อมูลความรู้และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในส่วนที่เป็นพันธกิจ ถือเป็นพันธกิจที่ดี คำนึงถึงการพัฒนาการศึกษาตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาศึกษา, 2560, น. 3) ที่กล่าวว่า ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถและเต็มตามศักยภาพ ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ และการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งเห็นได้จากพันธกิจซึ่งผู้วิจัยกำหนดไว้ 4 ประการ ได้แก่ 1) สร้างโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ 2) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี 3) พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ และ 4) ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พรหมเพรา วราพันธุ์พิพิธ (2556) ที่กล่าวว่า สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรม โดยส่งเสริมการจัดรูปแบบการจัดการศึกษาท้องถิ่นแบบบูรณาการที่เน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดให้ความสำคัญกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษากระจาย อำนาจการสรรหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงานไปยังสถานศึกษา สร้างวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569 ที่กำหนดไว้ว่า 1) ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ 2) จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม ประชาธิปไตย 3) ปรับกระบวนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและหลากหลาย 4) ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิธีในการค้นหาความรู้ และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น 5) ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน 6) จัดการศึกษาแบบเรียนรวม 7) จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ 8) เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา 9) เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา 10) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และสอดคล้องกับนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มุ่งลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา และลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล การเสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567, น. 1-5) และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พรรคพิเชษฐ แห่งหน และวันชัย ธรรมสังการ (2560, น. 929) ได้ให้ข้อเสนอเชิงนโยบาย ด้านการศึกษาสำหรับคนไทยรุ่นใหม่ตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี โดยเน้นไปที่การปฏิรูปการศึกษาความสำเร็จของเด็กไทยที่เป็นคนรุ่นใหม่ แล้วติดตามกำกับดูแลให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดีมีศักยภาพอย่างแท้จริงในอนาคต เมื่อระยะเวลา 20 ปี ตามยุทธศาสตร์ชาติ สิ้นสุดลง คนไทยรุ่นใหม่กลุ่มนี้จะเติบโตเป็นผู้บรรลุนิติภาวะ และเป็นกำลังหลักในการสร้างสรรค์สังคมและพัฒนาประเทศชาติให้ยั่งยืนต่อไป จึงต้องมีการวางแผนปฏิรูปด้านการศึกษาสำหรับคนไทยรุ่นใหม่ให้ถี่ถ้วน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และคุณสมบัติของคนไทย รุ่นใหม่ให้ชัดเจน สร้างให้เป็นคนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่าตนเอง รู้จักหน้าที่ของพลเมืองที่ดี มีศีลธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม เมื่อเติบโตจะเป็นผู้ที่มีศักยภาพเป็นพลเมืองที่ฉลาด มีความรับผิดชอบ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้เป็น มีความสามารถในการทำงาน แก้ปัญหา และแข่งขันทางเศรษฐกิจได้อย่างดี

จากลักษณะของข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ในครั้งนี้ ถือเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายที่ดี เป็นที่ยอมรับกับบริบทของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีคุณค่าต่อการบริหารจัดการในระดับสถานศึกษาของแต่ละสังกัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด และระดับภูมิภาคต่อไป

3. ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา แผนงาน/โครงการ และปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จนั้นมีความสำคัญ และสามารถขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ตามบริบทเชิงพื้นที่กลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติให้ประสบความสำเร็จจึงต้องอาศัยทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมสนับสนุนการดำเนินการ ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทของตน และรวมพลังดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย

และแนวทางการพัฒนาที่กำหนด ย่อมส่งผลให้การพัฒนาการศึกษาบรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ในการพัฒนาคน พัฒนาสังคม และพัฒนาประเทศชาติตามที่มุ่งหวัง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ในระยะ 5 ปีแรกของแผน (พ.ศ. 2560-2564) ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทุกระดับ มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ โดยแต่ละสังกัดมีระบบการกำกับติดตามในลักษณะที่หลากหลาย โดยเน้นการดำเนินการให้บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เป็นสำคัญ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2566, น. 5) และสอดคล้องกับการศึกษาของ ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ และคณะ (2564, น. 41) ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการศึกษาในระดับพื้นที่ ผลการยืนยันกลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการศึกษาในระดับพื้นที่ที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และกล่าวว่า กลยุทธ์ที่พบจากงานวิจัยเป็นวิธีการกระบวนการที่สามารถทำให้หน่วยปฏิบัติในระดับพื้นที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และสามารถที่จะส่งเสริมให้การปฏิบัติการในระดับหน่วยปฏิบัติการที่มีการดำเนินการนำนโยบายจากหน่วยเหนือไปปฏิบัติและเกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Choi (1991) ที่กล่าวว่า นโยบายที่มีสาระของนโยบาย และสภาพแวดล้อมของนโยบายที่แตกต่างกันควรนำไปปฏิบัติด้วยรูปแบบที่ไม่เหมือนกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาสงวน อินทร์รักษ์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2565, น. 158) ศึกษาเกี่ยวกับกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ผลการยืนยันกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ มีความถูกต้องเหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และกล่าวว่า กลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษาสามารถทำให้การนำยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมจริง โดยเฉพาะกลไกการบริหารจัดการซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการของผู้บริหารทั้งในระดับสูงและระดับปฏิบัติการ ต้องอาศัยกลไกการบริหารจัดการที่ดีทำให้เกิดการทำงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีโครงสร้างของศูนย์กลางบัญชาการที่ชัดเจน สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ วชิระ พลพิทักษ์ (2563, น. 87) ศึกษาเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบาย ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้อง และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง สามารถใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาการศึกษาสำหรับหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ ในการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้ได้รับการส่งเสริมทางการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ สอดคล้องและเหมาะสมตามบริบทเชิงพื้นที่ ส่งผลให้การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2560-2579 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาชาติอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. หน่วยงานการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนาการศึกษาต่อไป
2. จัดให้มีการประเมินสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ดำเนินงานประสบความสำเร็จ ให้การชื่นชม ให้รางวัล และเป็นต้นแบบการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
3. การนำแผนการศึกษาแห่งชาติไปปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษากลุ่มต่างๆ ที่จะส่งผลให้หน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอื่นๆ ที่จัดการศึกษา ให้ความสำคัญในการนำแผนการศึกษาแห่งชาติไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและรับผิดชอบต่อดัชนีชี้วัดตามเป้าหมายในแผนฯ
4. จากการศึกษาดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ ยังคงพบว่า บุคลากรทุกกลุ่มทุกระดับโดยภาพรวมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และรับทราบทั้งในส่วนองวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และการดำเนินการในยุทธศาสตร์ต่างๆ ในระดับที่ยังไม่ทั่วถึงมากนัก บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีจะเป็นระดับผู้บริหารของหน่วยงานเป็นหลัก และมีกลุ่มบุคลากรที่ทำงานเกี่ยวกับแผนและนโยบายโดยตรงของแต่ละหน่วยงานเท่านั้นที่จะมีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงและชัดเจน ดังนั้น สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 จึงควรมีการเร่งประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับแผนการศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่องให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างทั่วถึง โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การจัดประชุม การจัดทำเอกสารทั้งที่เป็นทางการ และไม่ใชทางการ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบ และเกิดความตระหนักในความสำคัญของการปฏิบัติภารกิจตามแผนการศึกษาแห่งชาติมากขึ้น ตลอดจนสร้างการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาสังคมอย่างกว้างขวาง

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่ได้ศึกษาครั้งนี้มีประโยชน์ในการขับเคลื่อนการศึกษาในภาพรวม หากมีการศึกษาครั้งต่อไป อาจศึกษาเป็นรายยุทธศาสตร์ที่มุ่งพัฒนา เพื่อให้เข้ากับบริบทและปรับเปลี่ยนแนวทางให้มีประสิทธิภาพที่มากขึ้นกว่าเดิม

2. การศึกษาครั้งต่อไป อาจมีการศึกษาการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ของเขตตรวจราชการหรือในภูมิภาคอื่นๆ เพื่อให้เข้ากับบริบทและปัจจัยในการบริหารจัดการการศึกษาที่แตกต่างกัน

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ไปสู่การปฏิบัติ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภท ซึ่งครอบคลุมทั้งกระบวนการตั้งแต่การสร้างความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจ และการนำแผนไปใช้ในการปฏิบัติ ไปจนถึงระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

4. ในการวิจัยครั้งต่อไปอาจมีการศึกษาเพิ่มเติมหน่วยงานหรือพื้นที่ที่มีการปฏิบัติที่ดีตามส่วนใดส่วนหนึ่งของแผนการศึกษาแห่งชาติ แล้ววิเคราะห์ระบบ กลไกและปัจจัยความสำเร็จ รวมทั้งการวิเคราะห์หน่วยงานที่มีการปฏิบัติแบบปกติทั่วไป ซึ่งน่าจะทำได้คำตอบเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จและปัจจัยความล้มเหลวที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงการดำเนินงานจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติต่อไปได้

5. ควรมีการวิจัยต่อเนื่องด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา และยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ควรเป็นผู้กำกับ ติดตาม สนับสนุน การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ให้มีคุณภาพ สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันในระดับภูมิภาค กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

2. สำนักงานศึกษาธิการภาค 17 ควรนำเสนอประเด็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือต่อหน่วยงานในระดับนโยบายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ให้ใช้เป็นกลไกหรือกลยุทธ์สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับส่วนภูมิภาค ส่วนจังหวัด และสถานศึกษา เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคมทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน อย่างเข้มแข็งและต่อเนื่องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการศึกษาให้เป็นไปในทิศทางและเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยอาจศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพและเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

3. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มบทบาทการทำงานในเชิงรุก เช่น การทำหน้าที่เป็นตัวกลางประสาน การกำกับติดตาม การให้ผลป้อนกลับ หรือการให้ข้อเสนอแนะ

ทั้งเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ นอกจากนี้เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวมีความต่อเนื่องและมีผลกระทบเพียงพอ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาอาจมีการมอบหมายหรือกำหนดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการข้างต้นเป็นการเฉพาะ และอาจเสนอให้รัฐบาลกำหนดให้การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติเป็นวาระแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเร่งปฏิบัติให้เกิดผลตามเป้าหมายที่คาดหวังตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

4. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาควรเสนอผลการวิจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล เพื่อให้มีจัดสรรงบประมาณประจำปีสนับสนุนให้กับสถานศึกษาในทุกระดับได้นำไปใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ ตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ทัวถึง และทันตามกำหนดเวลาเริ่มต้นของปีงบประมาณ โดยคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพทั้งในมิติของการบริหารงบประมาณและการใช้งบประมาณ รวมถึงการกระจายอำนาจของการบริหารงบประมาณด้วย





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ
กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร). สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม
2566, จาก <https://www.moe.go.th/แผนปฏิบัติราชการ2566/>
- กรัณย์พล วิวรรณมงคล. (2560). การพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่. วารสาร
การอาชีวศึกษาภาคกลาง, 1(2), 1-13.
- กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. (2567). อนาคตของชาติ 1 ล้านคน หายไปจากระบบ
การศึกษา. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2567, จาก
<https://theactive.thaipbs.or.th/data/thailand-zero-dropout>
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. (2564). เทคนิค
การกำหนดตัวชี้วัด. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2568,
จาก https://teacher.chandra.ac.th/office/images/File/Knowledge_management/2564/07/KM29072564.pdf
- กองนโยบายและยุทธศาสตร์พัฒนาการประมง. (2561). คู่มือการจัดทำแผนยุทธศาสตร์. กรุงเทพฯ:
กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ. (2565). การเขียนโครงการ. สุรินทร์: องค์การบริหารส่วนจังหวัด
สุรินทร์.
- คมสันท์ ขจรปัญญาไพศาล. (2552). ข้อเสนอแผนที่ยุทธศาสตร์สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์
ภายใต้พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต).
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ครรชิต วรรณชา (2558). ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิภาพ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 11(1),
21-29.
- ครรชิต วรรณชา. (2556). ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อควมามีประสิทธิภาพ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของ
กระทรวงศึกษาธิการ. (2560, 3 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 134 ตอนพิเศษ 96 ง.

- จิงใจ เต๋โซ. (2555). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างควมมีประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยนครพนม (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จรรยาศักดิ์ พุดน้อย. (2558). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จินตวีร์ เกษมสุข. (2554). การสื่อสารกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- จุฬารณ มาเสถียรวงศ์ และคณะ. (2560). รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการประสานงานวิจัย และพัฒนาการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ชรินทร์ จิตตสุโก. (2560). ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ชลิต ขุนทิพย์ และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2562). การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 สู่การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. การประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์ วิจัย” ครั้งที่ 11. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.
- ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ และคณะ (2564). กลยุทธ์การขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการศึกษาในระดับพื้นที่. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยธนบุรี, 15(2), 33-43.
- ชีวิต. (2567). ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ปัญหา และแนวทางแก้ไข. สืบค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2567, จาก <https://blog.cheewid.com/social-empowerment/educational-inequality-issues/>
- ณัฐพันธ์ เขจรนนท์. (2552). การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ดุสิต สมศรี. (2551). การพัฒนาตัวแบบการบริหารแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทวีป ศิริรัมย์. (2544). การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุน ไทยพีบีเอส. (2567). กสศ.เปิดรายงาน 2566 – 2567 เด็กไทยหลุดนอกระบบการศึกษา 1.02 ล้านคน. สืบค้นเมื่อ 29 ธันวาคม 2567, จาก <https://www.altv.tv/content/altv-news/665958014cbee5c60c0b92a9>
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- ธนุ วงษ์จินดา (2556). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2.
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 19(2), 90-98.
- ธรัช อารีราษฎร์ (2562). รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์
เชิงนวัตกรรม สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตามกรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560-2579 สู่การจัดการศึกษา 4.0. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,
5(1), 52-64.
- ธีระ รุณเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ:
แอท ที เพรส.
- นภดล พูลสวัสดิ์. (2551). ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุรินทร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นันทิยา ศรีหลิง. (2553). *การมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*.
ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยอีสาน.
- บุญเลี้ยง คำชู. (2544). *การดำเนินการสร้างแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว. (2553). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อควมมีประสิทธิภาพของโรงเรียนเรียนร่วม
จังหวัดขอนแก่น (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว. (2553). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อควมมีประสิทธิภาพของโรงเรียนเรียนร่วม
จังหวัดขอนแก่น (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พรชัย เจดามาน และคณะ. (2559). ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อการบริหารจัดการสู่การเปลี่ยนผ่าน
ศตวรรษที่ 21: ไทยแลนด์ 4.0. วารสารหลักสูตรและการเรียนการสอนคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2(1), 1-14.
- พรศักดิ์พิเชษ แห่งหน และวันชัย ธรรมสัจการ. (2560). การจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนไทยรุ่นใหม่
ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี. วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร, 10(1), 920-935.
- พริ้มเพรา วราพันธุ์พิพิธ. (2556). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. ขอนแก่น:
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- พัฒนา แสงมณีกรโคตร. (2561). หลักการของการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ยุคใหม่. *Journal of Modern Learning Development*, 3(2), 1-15.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (2565). Chapter 2 “Planning”. สืบค้นเมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2568, จาก http://courseware.npru.ac.th/admin/files/20221004115217_ad7c73b3a533b86e6859e96b800dbd0a.pdf
- เมธี ครองแก้ว. (2540). รายงานการศึกษาเพื่อจัดทำเครื่องชี้วัดสำหรับประเมินผลการพัฒนาของกระทรวงมหาดไทย (ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน). กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้น.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชัน.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2557). นโยบายสาธารณะ (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- วชิระ พลพิทักษ์. (2563). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วชิระ พลพิทักษ์. (2563). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในจังหวัดนครพนม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 14(3), 81-92.
- วรัญญกรณ์ ชาลิรักษ์. (2564). การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการติดตามการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิชิต กำมันตะคุณ. (2552). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยของมหาวิทยาลัยร้อยเอ็ด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิภาดา พินลา. (2559). กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวพุทธศาสตร์สำหรับครูสังคมศึกษา เพื่อปลูกฝังจริยธรรมให้ผู้เรียนยุคศตวรรษที่ 21. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 9(1), 1430 –1442.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2554). การวิจัยทางการบริหารการศึกษาแนวคิดและกรณีศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อักษราพัฒนา.

- แนววรรณ พงษ์สะอาด. (2554). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างควมมีประสิทธิผลของการจัดการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษาเอกชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์. (2561). *Active Learning กระบวนการสร้างคุณภาพหลักสูตรประเทศไทย 4.0*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ อินเตอร์เนชั่นแนล.
- ศิรินันท์ หล่อตระกูล. (2560). รูปแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ*, 10(2), 9-25.
- ศุภชัย ยาวะประภาส. (2550). *นโยบายสาธารณะ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ. (2561). *ขับเคลื่อน THAILAND 4.0 ด้วย วทน.* สืบค้นเมื่อ 1 ตุลาคม 2566, จาก <http://www.biotec.or.th>.
- สกลชาติ วินิตกฤษฎา และภาณุวัฒน์ รักติวงศ์. (2566). ลักษณะ สภาพปัจจุบัน และปัญหาการจัดการศึกษาในโรงเรียนที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ตามแนวชายแดนภาคเหนือตอนล่าง: บทวิเคราะห์และทดลองนำเสนอความคิด. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*, 11(4), 1363 – 1375.
- สกล สุขสวัสดิ์ และมนัสนันท์ น้ำสมบูรณ์. (2560). การพัฒนาค่านิยม ความรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกระจำค่านิยม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(2), 1040-1059.
- สงวน อินทร์รักษ์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2565). กลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 5(1), 147-161.
- สมฤดี พลละวุฒิไทย์. (2561). การพัฒนาการบริหารระบบการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 9(1), 264 – 273.
- สันติสุข ภูศรีโสม. (2554). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *การขับเคลื่อนการศึกษามัธยมศึกษาไทย 4.0 เพื่อการมีงานทำแห่งศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ชุมชนุสสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). ประกาศ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569 และ
นโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2566). ดัชนีทางการศึกษา ระดับภาค 1-18 ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2565). รายงานการศึกษาไทย พ.ศ. 2565. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). สรุปสาระสำคัญ รายงานการติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ในระยะ 5 ปีแรกของแผน
(พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานศึกษาธิการภาค 17. (2565). ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
1 ปีการศึกษา 2565. พิษณุโลก: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17.
- สำนักงานศึกษาธิการภาค 17. (2565). แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร). พิษณุโลก: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17.
- สำนักงานศึกษาธิการภาค 17. (2566). แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1.
พิษณุโลก: สำนักงานศึกษาธิการภาค 17.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). เกี่ยวกับ SDGs. สืบค้นเมื่อ
9 ธันวาคม 2566, จาก <https://sdgs.nesdc.go.th/เกี่ยวกับ-sdgs/เกี่ยวกับ-SDGs>
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์. (2555). คู่มือการจัดการความรู้ การวิจัยเชิงนโยบาย (Policy
Research). กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สุกัญญา แชมซ้อย. (2552). การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่ถ่ายโอน
จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุคนธา คงศีล และสุชุม เจียมตน. (2550). การวิจัยนโยบายคืออะไร และทำอย่างไร. วารสารบริหารงาน
สาธารณสุข, 13(2), 56-57.
- สุป็น สุรินนา. (2559). ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์).
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุพานี สฤทธิวานิช. (2553). *การบริหารเชิงกลยุทธ์ : แนวคิดและทฤษฎี*. กรุงเทพฯ:

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุพิรพัชร พิมพ์มาศ (2561). ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่. *วารสารโพธิวิทย์*, 2(2), 15-37.

อังคณา อ่อนธานี. (2561). มุมมองในการพัฒนาหลักสูตรผ่านแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 22(1), 366-380.

Alberta, A. J. (1994). *A general theory of public policy implementation*. Dissertation Abstracts International.

Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224.

Chang, Y. N., & Campo-Flores, F. (1980). *Business Policy and Strategy: Text and Cases*. Santa Monica: Goodyear.

Cheng, Y. C., & Tam, W. M. (1993). Multi-Models of Quality in Education. *Quality Assurance in Education*, 5(1), 22-31.

Choi, S. M. (1991). A variant theory of policy implementation: Policy content, policy context and implementation style in Korea. *Dissertation Abstracts International*, 52, 3057-A.

Doran, M. (1995). *Livestock Policy Analysis* (Vol. 2). ILRI (aka ILCA and ILRAD).

Friedrich, C. J. (1967). *An Introduction to Political Theory*. New York: Harper & Row.

Hambleton, R. (1983). Planning System and policy implementation. *Journal of Public Policy*, 4(10), 497-418.

Humanica. (2024). *Key Success Factors คืออะไร สำคัญกับองค์กรอย่างไร*. สืบค้นเมื่อ

5 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <https://www.humanica.com/th/key-success-factors/>

Katsioloudes, M. I. (2006). *Strategic management: Global cultural perspectives for profit and non-profit organizations*. Oxford: Elsevier.

Knezevich, S. J. (1984). *Administration of Public Education* (4th ed.). New York: Harper and Row.

Koontz, H., & Weihrich, H. (2010). *Essentials of Management: An International Perspective*. McGraw-Hill.

Majchrzak, A. (1984). *Method for policy Research*. California: SAGE Publications.

McNichols, T. J. (1977). *Policy making and executive action*. New York: McGraw-Hill.

- Morrison, J. L., Renlo, W. L., & Boucher, W. I. (1987). *Future research and the strategic planning process: Implementations for higher education*. Washington, DC: ASHE.
- Pfiffner, J. M., & Robert, V. (2005). *Public Administrative*. New York: The Ronald Press Company.
- Power, D. J. (2004). *A brief history of decision support systems*. Retrieved from <http://dssresources.com/>
- Putti, J. M. (1987). *Management: A Function Approach*. Singapore: McGraw-Hill.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). *Management* (14th ed.). Pearson Education.
- Rockart, J. F. (1979). *Chief executives define their own data needs*. Harvard Business Review.
- Sparks, D., & Loucks-Horsley, S. (2001). *The principal: Creative leadership for effective schools* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Stecklein, J. E. (1989). *Policy Research: Nature and Approach* (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และดนัย เทียนพุฒ). กรุงเทพฯ: สมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย.
- Terry, G. R. (1977). *Principle of Management* (7th ed.). Homewood: Richard D. Irwin.
- Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2006). *Strategic Management and Business Policy* (10th ed). New Jersey: Pearson Prentice Hall.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

1. ดร.ณัฐ รัตนศิริชกุล อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร วิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ดร.อรรถพงษ์ อินตะวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
3. ดร.ปิยะชัย ภูจันทร์ดิฐกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
4. ดร.มารศรี มีโชค ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
5. นางเปรมฤดี เกลาพิมาย ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๐๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๓๖

วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ณัฐ รัตนศิริกุล

ด้วย นางสาวอัญญาธิป พงษ์จางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลเมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามย์ นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๓๖



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.อรรถพงษ์ อินตะวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป พองจางวาง รหัสประจำตัว ๒๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลน้อยชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย
โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘
โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖
๒. นางสาวธัญญาธิป พองจางวาง
โทร ๐๘-๐๕๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๓๖



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ปิยะชัย ภูจันทร์ศิริกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาริปี พองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิปบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาริปี พองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ ๖ ๑๐๓๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.มารศรี มีโชค

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญ์ณิธิ์ ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๕๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบไมยอชชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญ์ณิธิ์ ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๕๕๘-๒๔๔๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๓๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน คุณเปรมฤดี เกลาพิมาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญ์ณิธิ์ ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๒๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอชชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญ์ณิธิ์ ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔

**รายนามผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยวิธีการสัมภาษณ์**

1. นายอดุลย์ ภูปลื้ม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี
2. นายวัลลภ เอี่ยมมะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
3. ดร.สมเจตน์ พันธุ์พรม ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์ PISA
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. นายจิระพงษ์ สุริยา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอัมพวงพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก
5. ดร.ศรัณย์ เปรมสุข รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย เพชรบูรณ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์
6. นายธฤต ธรรมธัช รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนน้ำปาดชนูปถัมภ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
7. นางสาวพรทิพย์ อินอยู่ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ ๖ ๑๐๖๙



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายอดุลย์ ภูปลัม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน.....๑.....ฉบับ

ด้วย นางสาวอินย์ญาธิ์ ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลยอธชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันย์ นานูดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๓. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวอินย์ญาธิ์ ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายวัลลภ เอี่ยมมะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน.....๑.....ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลยอธชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นานอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๓. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๖๙

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.สมเจตน์ พันธุ์พรหม ผู้อำนวยการศูนย์ PISA สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน.....๑.....ฉบับ

ด้วย นางสาวอินย์ญาธิ์ ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตรดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาต่อที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันย์ นานอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๓. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวอินย์ญาธิ์ ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๕๔๔

ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ ๖ ๑๐๖๙



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน ดร.ศรีณย์ เปรมสุข รองผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย เพชรบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน.....๑.....ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญ์ธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๒๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาตุษย์บัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคถม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๓. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญ์ธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๕-๒๔๙๔

ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ ๖ ๑๐๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายฤกษ์ ธรรมธัช รองผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำปาดชนูปถัมภ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน.....๑.....ฉบับ

ด้วย นางสาวอัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๔๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบัยยอชชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน ในกรณี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคถม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๓. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวอัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ ๖ ๑๐๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นายจิระพงษ์ สุริยา ผู้อำนวยการโรงเรียนอุ้มผางวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน.....๑.....ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๕๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขุภักดิ์บัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลยอธชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามย์ นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๓. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ ๖ ๑๐๖๙

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์

เรียน นางสาวพรทิพย์ อินอยู่ ศึกษาพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน.....๑.....ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาตุษฏีบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบไมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากท่าน ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันย์ นาคุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๓. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๙๕๘-๒๔๔๔

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการประชุมอภิปรายพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ
(Mult Attribute Consensus Reaching: MACR) เพื่อยกร่าง ตรวจสอบ และยืนยันร่าง
ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

1. ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร ข้าราชการบำนาญ
อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ดร.เลื้อชัย ชูนาค ข้าราชการบำนาญ
อดีตรองศึกษาธิการภาค 17
3. ดร.พรวิทย์ คงนันท์พัฒน์ รองศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
4. รศ. ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานและพัฒนการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. ผศ. ดร.ดาววรรณ ถวิลการ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาด้านการพัฒนาวิชาชีพ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
6. ผศ. ดร.จตุพล ยงศรี อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษาและการอุดมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7. ดร.ศราวุธ คำแก้ว รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
8. ดร.สุนันท์นิ์ สุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านป้อมประชาชนกุล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
9. ส.อ.ดร.ชูศักดิ์ เพชรกระจำง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ ๗ ๓๐๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.บุญรักษ์ ยอดเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๕๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลยอธชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ ว ๓๐๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ลือชัย ชูนาค

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป พองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบไมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามย์ นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๔๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๔๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป พองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๐๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.พรวิทย์ คงนันทพัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๕๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบไมยอชชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อสรุปที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๕๘-๒๔๔๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๐๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลมัยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๔๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๔๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๐๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาววรรณ ฤวิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดย มี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ ๑ ๓๐๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพล ยงศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญ์ณิธิ์ พองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๕๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวุฒิปบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบไมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคูตม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญ์ณิธิ์ พองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๐๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ศราวุธ คำแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป พองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาเอกศึกษาศาสตร์ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบลชัยชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ นาคอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป พองจางวาง

โทร ๐๘-๐๕๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๐๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.สุนันท์นิ สุขสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๕๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุบไมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นายุตม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๕๘-๒๔๔๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๐๕๘



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน สิบเอก ดร. ชุติศักดิ์ เพชรกระจ่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง รหัสประจำตัว ๖๕๐๓๐๕๔๕ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษาดุขบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเพื่อเข้าร่วมการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทมติ (MACR) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ทั้งนี้ นิสิตจะดำเนินการประสานงานด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวธัญญาธิป ฟองจางวาง

โทร ๐๘-๐๔๔๘๘-๐๔๔๔

ภาคผนวก ข แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผน
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ของนางสาวธัญญาธิป พองจางวาง นิสิตปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
4. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง หมายถึง จังหวัดตาก พิจิตร โขงเพชรบุรี สุโขทัย และอุตรดิตถ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามสภาพความเป็นจริง

เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

ตำแหน่งปัจจุบัน

☐ ผู้บริหารการศึกษา ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ครูผู้สอน
☐ บุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 2 การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีข้อคำถามจำนวน 24 ข้อ ซึ่งในแต่ละข้อจะมีข้อมูลที่ท่านต้องตอบอยู่ 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) สภาพปัจจุบัน
- 2) สภาพที่พึงประสงค์

[illegible]

[illegible]

ภาคผนวก ค แบบสัมภาษณ์การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง



แบบสัมภาษณ์การดำเนินการตาม
แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....
2. อายุ.....ปี
3. ตำแหน่ง/บทบาทหน้าที่.....
4. วันเดือนปีที่สัมภาษณ์.....สถานที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

2.1 การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดตาก จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดสุโขทัย ควรมีลักษณะอย่างไร

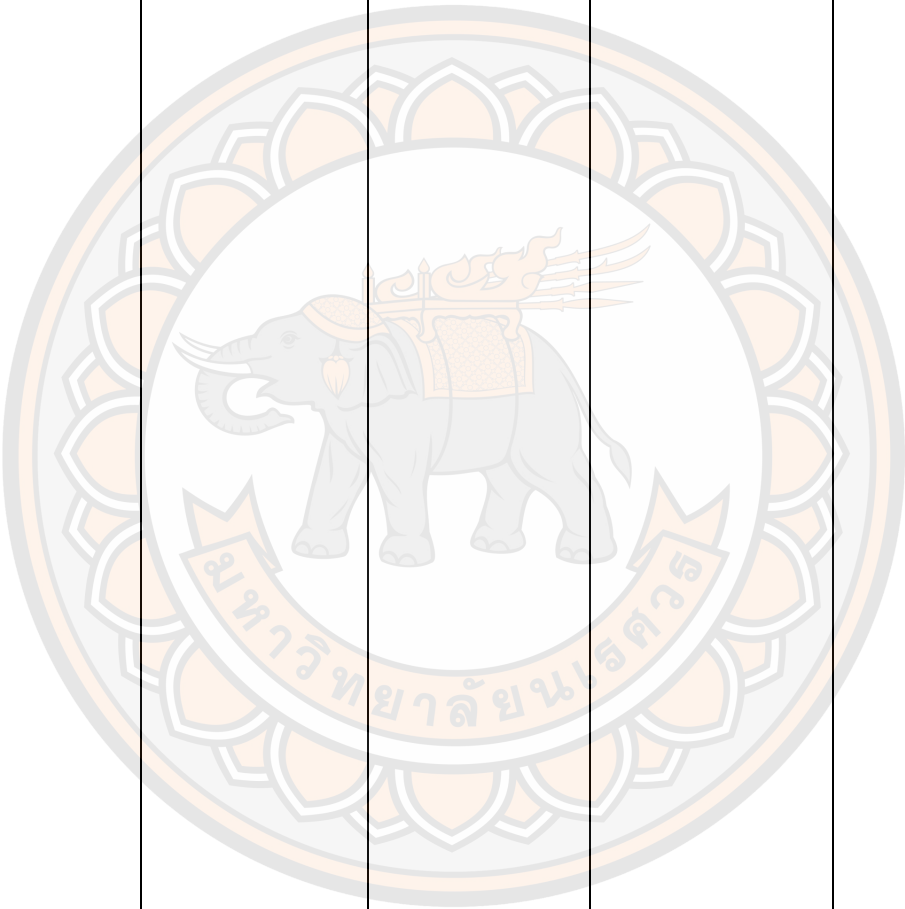
2.1.1 วิสัยทัศน์.....

.....

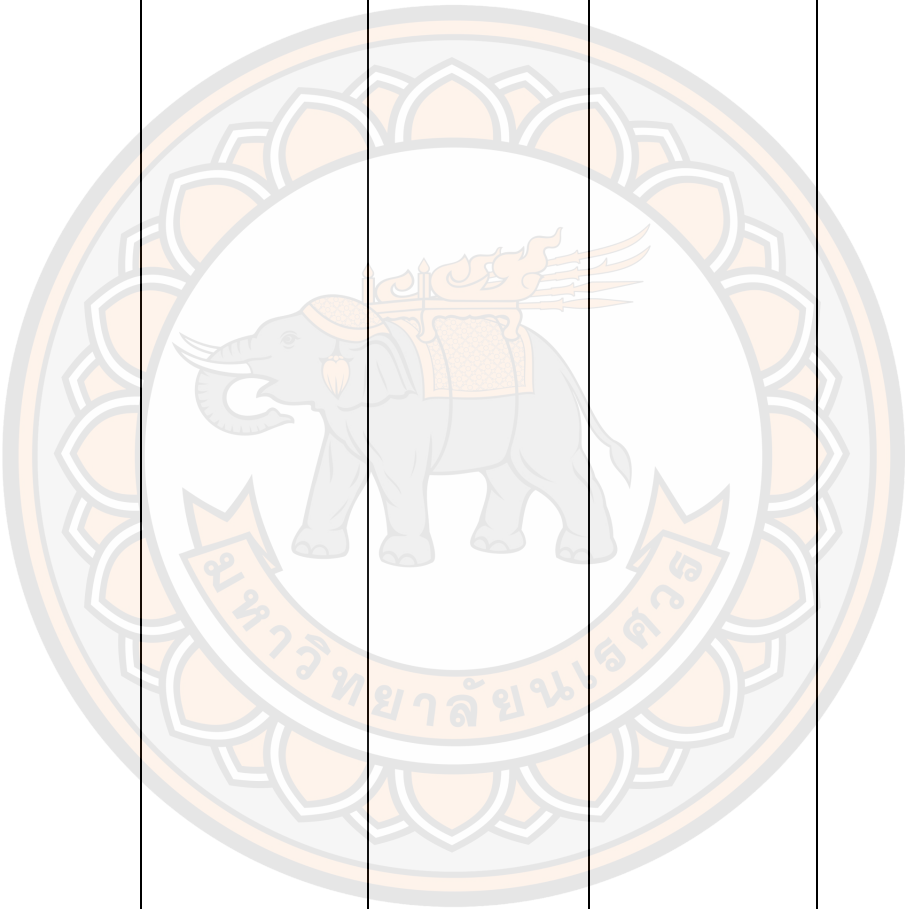
2.1.2 พันธกิจ.....

.....

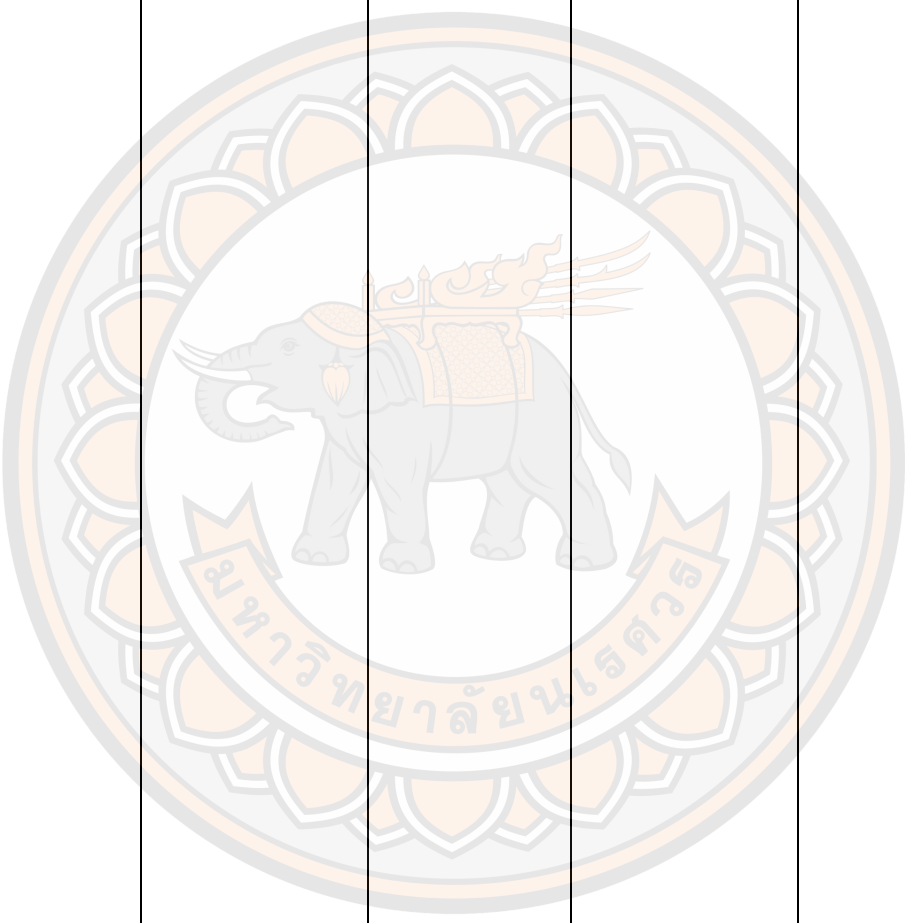
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
				

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม
เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
				

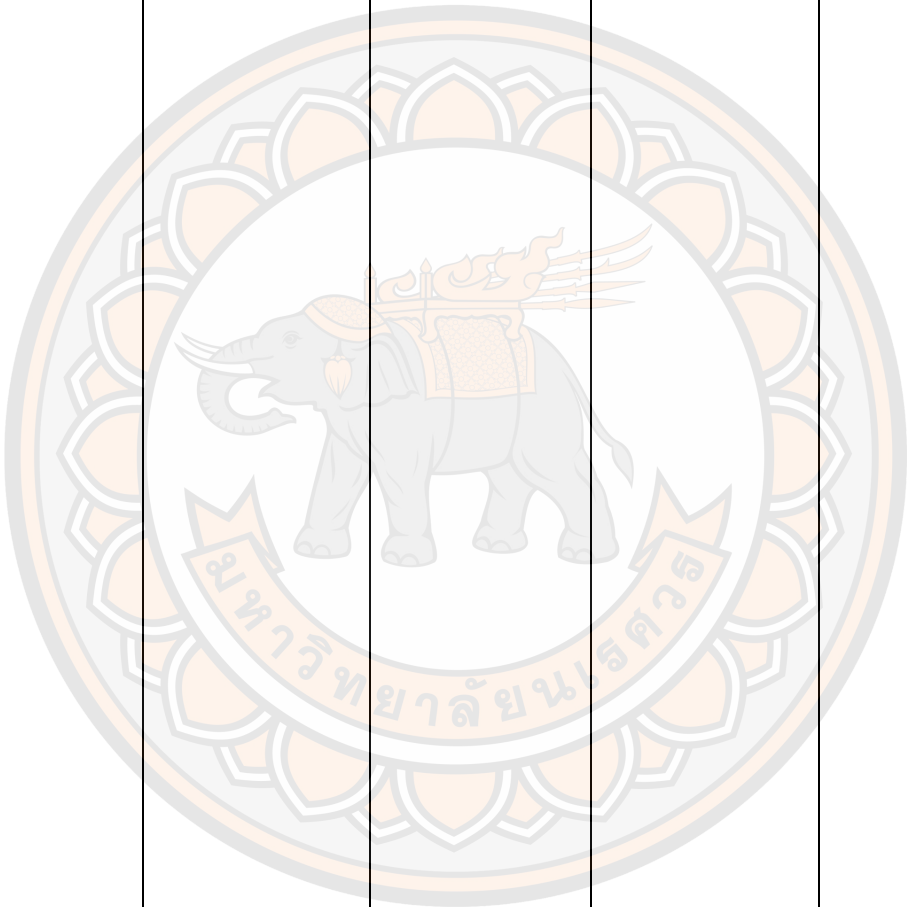
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
				

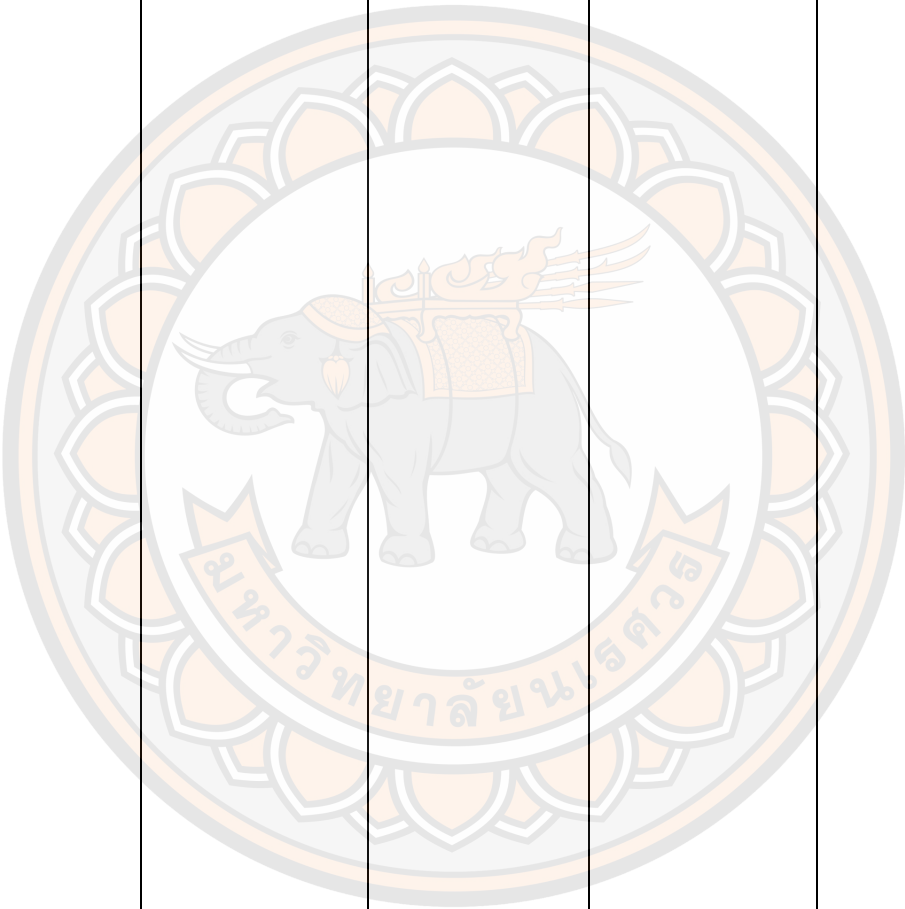
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
				

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
				

2.5 ท่านคิดว่าปัจจัยและเงื่อนไขใดบ้างที่ส่งผลให้การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560 -2579 สู่การปฏิบัติของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างประสบความสำเร็จ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สัมภาษณ์

(นางสาวธัญญาริปี พองจางวาง)

วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์



ภาคผนวก ง แบบประเมินประกอบการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR)
 ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579
 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง



แบบประเมินประกอบการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR)
 ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579
 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากหน่วยงานการศึกษา/สถานศึกษา กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
 ดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ในประเด็นดังต่อไปนี้

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
1	วิสัยทัศน์ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิต อย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นใน ศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่ม จังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทยและหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2	พันธกิจ 1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและความ เสมอภาคทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมี คุณภาพ 2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี 3. พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการ แข่งขันตอบสนองทิศทางการพัฒนา					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	ประเทศ 4. ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การศึกษาเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมทุก ภาคส่วน					
3	ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความ มั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนา กำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อ สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคน ทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความ เสมอภาค และความเท่าเทียมทาง การศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อ สร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพ ของระบบบริหารจัดการศึกษา					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
4	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ					
	1.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ให้เกิดความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ 3) เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมผ่านกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี ร่วมผนึกกำลังสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
	1.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) ร้อยละของสถานศึกษาปลูกฝังแนวคิดการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อนความรักและการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัด					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง (Civic Education) 5) ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ “รักความเป็นไทย” 6) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับสถาบันชาติผ่านวิชาประวัติศาสตร์และประเพณี วัฒนธรรมที่ดั่งามของประเทศและบ้านเกิด 7) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมความมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านกิจกรรมลูกเสือ และยุวกาชาด 8) ร้อยละของสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง					
	เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษและพื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพสามารถมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น 2) ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารที่จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม วัฒนธรรม และภาษาถิ่น					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม 5) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรท้องถิ่น 6) ร้อยละของผู้เรียนในพื้นที่พิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 7) อัตราการเข้าถึงการศึกษาระดับประถมศึกษาของประชาชนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษ 8) ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับดีขึ้นไป 9) จำนวนหลักสูตรท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในพื้นที่พิเศษ					
	เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรู้ทักษะ และความสามารถในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมความปลอดภัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ภูมิคุ้มกัน และป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ 3) มีระบบ กลไก และมาตรการที่					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ 4) ร้อยละของประชาชนที่ผ่านการอบรมด้านการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง					
	1.3 แนวทางการพัฒนา 1) เสริมสร้างความมั่นคงและการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) พัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เน้นพัฒนาผู้เรียนด้านสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่พิเศษ 3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนโดยใช้พื้นที่เป็นฐานให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) พัฒนาและส่งเสริมด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ					
	1.4 แผนงาน/โครงการ 1) โครงการสร้างจิตสำนึกความรักในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ 2) โครงการปลูกฝังจิตสำนึกและคุณสมบัติพื้นฐานของผู้เรียน ด้านความรัก ความสามัคคี ความรับผิดชอบต่อสังคม และประเทศชาติ ความมีระเบียบวินัย ทักษะที่ถูกต้อง 3) โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา 4) โครงการสร้างเสริมความรู้และทักษะความเป็นพลเมือง (Civic Education) 5) โครงการอบรมเสริมสร้างทักษะดิจิทัล					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	สู่การเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21 6) โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ 7) โครงการส่งเสริมกิจกรรมสถานักเรียน 8) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ 9) โครงการส่งเสริมศักยภาพแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น 10) โครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงในพื้นที่พิเศษ 11) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในพื้นที่ห่างไกล 12) โครงการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำในพื้นที่พิเศษ 13) โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษาในพื้นที่พิเศษ 14) โครงการเสริมสร้างความรู้และป้องกันการท้อก่อนวัยอันควรแก่ผู้เรียน 15) โครงการพัฒนาระบบการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา 16) โครงการส่งเสริมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 17) โครงการโรงเรียนคุณธรรม 18) โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 19) โครงการพัฒนาครูนักจิตวิทยา					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
5	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ					
	2.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ 2) เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ 3) เพื่อยกระดับคุณภาพ สถาบันการศึกษาให้ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน					
	2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะและสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบริการ					
	ตัวชี้วัด 1) มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน (Demand) จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างครบถ้วน 2) ร้อยละของกำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับการยกระดับคุณวุฒิวิชาชีพ 3) สัดส่วนการเข้าเรียนต่อในสายสามัญกับสายอาชีพมีอัตราเพิ่มขึ้น					
	เป้าหมายที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	ตัวชี้วัด 1) จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 2) สัดส่วนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ 3) มีผลการศึกษา วิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น 4) ร้อยละของสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาความรู้ ได้แก่ ทักษะด้านอาชีพ ความรู้เกี่ยวกับเกษตรปลอดภัย ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด 5) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น 6) ร้อยละของโครงการการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาเชิงพื้นที่					
	เป้าหมายที่ 3 สถาบันการศึกษามีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา 2) ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ เมื่อทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) สูงขึ้น					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	3) อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ไม่นับศึกษาต่อ) ภายในระยะเวลา 1 ปี 4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสำคัญ ตามแนวทางพหุปัญญา มีสุขภาวะที่ดี จากหลักสูตรการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย					
	เป้าหมายที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านกำลังคนและนวัตกรรม					
	ตัวชี้วัด 1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาและทักษะแรงงาน 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ					
	2.3 แนวทางการพัฒนา 1) ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมเป้าหมาย 2) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) 3) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ภาควิสาหกรรมการผลิต และหน่วยงานวิจัย ในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 4) สร้างระบบนิเวศนวัตกรรม เพื่อ					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	สนับสนุนการพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ 5) ยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาเฉพาะทาง 6) พัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะแรงงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล					
	2.4 แผนงาน/โครงการ 1) โครงการคลังหลักสูตรภูมิภาค 2) โครงการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม 3) โครงการพัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 4) โครงการเสริมสร้างทักษะและคุณภาพคู่ขนานกับทักษะวิชาชีพในอนาคต 5) โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคตสำหรับแรงงานทุกช่วงวัย 6) โครงการพัฒนาสื่อนวัตกรรมการศึกษาเพื่อสร้างห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ 7) โครงการพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพของผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ 8) โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญา 9) โครงการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในอุตสาหกรรมเป้าหมาย 10) โครงการส่งเสริมนวัตกรรมและงานวิจัยทางการเรียนรู้ 11) โครงการพัฒนาระบบนิเวศ					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	รอบที่ 1				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	นวัตกรรมและการบ่มเพาะผู้ประกอบการ นวัตกรรม 12) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมระหว่างประเทศ 13) โครงการกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้การวิจัยเบื้องต้นและการวิจัยแบบ R2R (Routine to Research) 14) โครงการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรนวัตกรรมทางการเรียนรู้ 15) โครงการพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาด้านอาชีพของสถานศึกษาและสถานประกอบการ 16) โครงการจัดทำและพัฒนามาตรฐานครูฝึกในสถานประกอบการ 17) โครงการส่งเสริมและค้นหาสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการศึกษาทวิภาคี/สหกิจศึกษา 18) โครงการระบบสารสนเทศการพัฒนากำลังคนเพื่อความสามารถในการแข่งขัน 19) โครงการยกระดับสถาบันอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศเฉพาะทาง 20) โครงการแนะแนวการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา 21) โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน 22) โครงการปฏิรูประบบการประเมินและรับรองสมรรถนะแรงงานตามมาตรฐานสากล					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
6	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้					
	3.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะตรงตามมาตรฐานการศึกษาของชาติสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ทั้งกลุ่มผู้เรียนปกติและผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3) เพื่อให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพที่เหมาะสมตามช่วงวัย 4) พัฒนาครูให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5) เพื่อพัฒนาศักยภาพสถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร					
	3.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ และทักษะพื้นฐานของพลเมืองไทยและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมพัฒนาด้านวินัย คุณธรรมจริยธรรม ความกตัญญู จิตสาธารณะและความรับผิดชอบ ต่อสังคม 2) ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะและช่วยเหลือสังคม					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	3) ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วม กิจกรรมที่ส่งเสริมการมีวินัย 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรม สะท้อนการสร้างวินัยจิตสาธารณะ และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5) ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยมี พัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย					
	เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยสามารถ เข้าถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรมการ เรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึงโดยไม่ จำกัด					
	ตัวชี้วัด 1) ระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้จริง และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ 2) อัตราการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่มี คุณภาพของประชากรทุกช่วงวัย 3) ร้อยละของผู้สูงวัยที่ได้รับบริการ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและ ทักษะชีวิต 4) ร้อยละของครูจัดการเรียนรู้ (Active Learning) ให้กับผู้เรียน 5) ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้ มีทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมดิจิทัล					
	เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตาม มาตรฐานการศึกษา และพัฒนาคุณภาพ ชีวิตตามศักยภาพ					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ที่จบหลักสูตรและสามารถประกอบอาชีพ มีงานทำ 2) ร้อยละของผู้เรียนระดับประถมศึกษา ที่อ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้ อ่านหนังสือไม่แตกลดลง 3) ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่เข้าสู่ระบบการศึกษาทั้ง ในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย 4) ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะดิจิทัลตามมาตรฐาน (ปวส.-อุดมศึกษา) 5) ร้อยละของแรงงานที่ขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อยกระดับคุณวุฒิการศึกษา 6) ร้อยละของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายระดับอาชีวศึกษา กศน. อุดมศึกษา และประชาชนทั่วไปที่ได้รับการฝึกอบรม พัฒนาตามหลักสูตรวิชาชีพ พัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน Reskill/Upskill/New skill) ที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสู่การเป็นผู้ประกอบการ					
	เป้าหมายที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมตามมาตรฐานตำแหน่งวิทยฐานะ					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของครู/ผู้ดูแลเด็กมีความรู้และทักษะในการดูแลเด็กที่ต้อง จัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาเด็ก					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	ปฐมวียอย่างรอบด้านตามวัย 2) ร้อยละของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ/ทุกประเภท การศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ร้อยละของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพิ่มขึ้น 4) ร้อยละของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะและการใช้ประโยชน์จากการพัฒนา 5) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพระดับสากล					
	เป้าหมายที่ 5 สถานศึกษาทุกระดับ การศึกษาสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน					
	ตัวชี้วัด 1) ระดับคุณภาพของหลักสูตรทั้ง การศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตาม อัจฉริยะ 2) ร้อยละของสถานศึกษาระดับปฐมวีย มีผลการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวียแห่งชาติ (ระดับดี-ดีมาก)					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	3) ร้อยละของสถานศึกษา จัดให้มีการคัดกรอง/จัดทำข้อมูลความสามารถพิเศษของผู้เรียนทุกระดับและจัดให้มีการพัฒนาหรือส่งต่อผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ (พหุปัญญา) 4) ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา ส่งเสริมหรือจัดให้มีการพัฒนาทักษะผู้เรียนที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (3R8C) และคุณลักษณะของผู้เรียนตามกลุ่มจังหวัด 5) ร้อยละของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย เป็นไปตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ 6) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบการวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ 7) ดัชนีความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้ปกครองต่อคุณภาพการจัดการศึกษา					
	3.3 แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม เต็มตามศักยภาพในแต่ละช่วงวัย 2) ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 3) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ ตำราเรียน และสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ (Competency-based Curriculum)					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	และการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 5) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา					
	3.4 แผนงาน/โครงการ 1) โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้จริงและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์เพื่อตอบสนองการประกอบอาชีพและการมีงานทำ 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี AI 3) โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ในชุมชนและท้องถิ่น 4) โครงการนิทรรศการอาชีพและการมีงานทำ 5) โครงการระบบสารสนเทศคลังหลักสูตร 6) โครงการพัฒนาระบบและแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อพัฒนารูปแบบ วิธีการจัดการเรียนการสอนสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 7) โครงการอบรมพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตสำหรับผู้สูงวัย 8) โครงการจัดการความรู้เพื่อดูแลผู้สูงอายุ เด็ก และผู้ด้อยโอกาส 9) โครงการส่งเสริมการสร้างค่านิยมคุณธรรม จริยธรรมสำหรับพลเมืองในศตวรรษที่ 21 10) โครงการ Innovation for Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา 11) โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาจัดการศึกษาปฐมวัยในระดับพื้นที่ 12) โครงการจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	13) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21 14) โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) 15) โครงการพัฒนาสมรรถภาพเด็กพิการโดยศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด 16) โครงการยกระดับวิชาชีพครูสู่มาตรฐานสากล 17) โครงการส่งเสริมและพัฒนากุศโลบายอ่านเขียนภาษาไทย 18) โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่ 19) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา					
7	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา					
	4.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย 2) เพื่อให้ผู้เรียนในทุกพื้นที่และทุกระดับการศึกษาได้รับการศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละกลุ่มในสถานศึกษาที่มีมาตรฐานและคุณภาพเท่าเทียมกัน					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	3) เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่มีความครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน 4) เพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน บริหารจัดการ และติดตามประเมินผลทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ					
	4.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ					
	ตัวชี้วัด 1) อัตราการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรวัยเรียน 2) สัดส่วนของผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามสิทธิที่กำหนด 3) ร้อยละของเด็ก Drop Out ในการศึกษาภาคบังคับ 4) ร้อยละของเด็กในวัยเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น (จำแนกตามกลุ่มประเภทของความจำเป็นพิเศษ) 5) ร้อยละของเด็กวัยการศึกษาที่อยู่นอกระบบการศึกษาได้รับการติดตามให้เข้าสู่ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อเทียบกับผู้เรียนในระดับก่อนจบการศึกษา 7) สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	8) อัตราการออกกลางคันของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง					
	เป้าหมายที่ 2 ระบบข้อมูลรายบุคคล และสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัด การศึกษาที่มีระบบ					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มี อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ ครอบคลุมทุกพื้นที่ 2) จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการ เรียนรู้ดิจิทัลแห่งชาติ 3) ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษา ที่มีระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่เชื่อมโยง กับฐานข้อมูลกลาง 4) ร้อยละของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลด้วย ระบบ DLIT, DLTV, ETV และผู้เรียนมี ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)					
	เป้าหมายที่ 3 เพิ่มโอกาสทางการศึกษา ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา					
	ตัวชี้วัด 1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา 2) คุณภาพของเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ 3) คุณภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียน 4) ร้อยละของสถานศึกษานำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	4.3 แนวทางการพัฒนา 1) เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม 2) พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพครอบคลุมเข้าถึงได้ 3) พัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					
	4.4 แผนงาน/โครงการ 1) โครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรที่จัดการศึกษา 2) โครงการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ 3) โครงการธนาคารหน่วยกิต 4) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 5) โครงการส่งเสริมสวัสดิการและทุนการศึกษาและกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา 6) โครงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา การศึกษาทางไกลและสื่อจากเทคโนโลยี 7) โครงการส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพเสมอกันในทุกพื้นที่ เชื่อมโยงการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ) /โรงเรียนคุณภาพของชุมชน/โรงเรียนดีใกล้เมือง /หรือที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันและการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก 8) โครงการเติมเต็มความรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLTV,					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	DLIT) สื่อที่วีสารสนเทศและช่องทางต่างๆ 9) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษาการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต 10) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ดิจิทัล ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 11) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ออนไลน์แห่งชาติ 12) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล รายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษา แบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 13) โครงการพัฒนาระบบ AI เพื่อวิเคราะห์ และคาดการณ์แนวโน้มทางการศึกษา 14) โครงการส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษา สำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสผ่าน เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก 15) โครงการพัฒนาระบบติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศเป็นฐาน 16) โครงการส่งเสริมความประพฤตินักเรียน และนักศึกษา 17) โครงการปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยน พ่อแม่เป็นครู 18) โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ ผู้ด้อยโอกาส 19) โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษา โรงเรียนบนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร 20) โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้าน เทคโนโลยีภายในโรงเรียน 21) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยก ระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก 22) โครงการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพั					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ 23) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายวัฒนธรรม กลุ่มชาติพันธุ์					
8	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
	5.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างจิตสำนึก ปลุกฝังทัศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรมของคนทุกช่วงวัย ใน การดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง เสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม 2) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รักสิ่งแวดล้อม สามารถ ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงได้อย่างมีความสุข 3) เพื่อวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
	5.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีจิตสำนึก ทัศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับการศึกษา มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความตระหนัก ในความสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม ความมีคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการ ดำเนินชีวิตเพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่ใช้ กระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริม					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	คุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้น 3) ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการอบรม/พัฒนาในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) ร้อยละของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณธรรมเพิ่มขึ้น 5) ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 6) ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้น					
	เป้าหมายที่ 2 พัฒนาหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ปลูกจิตสำนึกการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2) ร้อยละของสถานศึกษาขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนรู้					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	3) จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 4) จำนวนสื่อการเรียนรู้ในสื่อสารมวลชนที่เผยแพร่หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น					
	เป้าหมายที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
	ตัวชี้วัด 1) จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 2) จำนวนสถานศึกษาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น					
	5.3 แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างจิตสำนึก รักษาสิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต 2) ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3) พัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	ด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน					
	5.4 แผนงาน/โครงการ 1) โครงการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับหมอกควัน ฝุ่นละอองการลดการสร้างมลภาวะทางอากาศ (PM 2.5) และมีส่วนร่วมในการลดการสร้างฝุ่นละอองหมอกควัน และมลภาวะต่างๆ ภายในหน่วยงาน สถานศึกษา และพื้นที่ชุมชน 2) โครงการโรงเรียนสีเขียวและห้องเรียนสีเขียว 3) โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) โครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนา 5) โครงการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ในเรื่องภัยพิบัติและพลังงานทางเลือก 6) โครงการสนับสนุนการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 7) โครงการอบรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ Active Learning สำหรับครู เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการสอน 8) โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร 9) โครงการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 10) โครงการใส่ใจสิ่งแวดล้อมลดโลกร้อน 11) โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
9	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา					
	6.1 วัตถุประสงค์ 1) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาลแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ 2) เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียนทุกระดับ 3) เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและการส่งเสริมประสิทธิภาพของสถานศึกษาและสถาบันการศึกษา 4) เพื่อสร้างระบบบริหารงานบุคคลที่เป็นธรรมและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา					
	6.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด เป้าหมายที่ 1 การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา					
	6.3 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น 3) ระดับผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ 4) ร้อยละของหน่วยงาน/สถานศึกษามี					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 5) ร้อยละของสถานศึกษามีการบูรณาการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในการจัดการเรียนรู้					
	เป้าหมายที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและประชาชนในทุกพื้นที่					
	ตัวชี้วัด 1) จำนวนเครือข่ายการศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น 2) จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น 3) จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดการศึกษากับสถานศึกษา สถาบันการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทการศึกษาและสาขาวิชาเพิ่มขึ้น 4) ระดับความสำเร็จสถานศึกษาที่มี การนำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในการบูรณาการการศึกษาเชิงพื้นที่ 5) จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษา สามารถเข้าถึงได้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
	เป้าหมายที่ 3 ระบบบริหารงานบุคคลของครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นธรรมและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	อย่างเต็มตามศักยภาพ					
	ตัวชี้วัด 1) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบบริหารงานบุคคล 2) จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่าน การประเมินทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานตำแหน่ง และวิทยฐานะเพิ่มขึ้น 3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษา/การฝึกอบรมเพิ่มขึ้น 4) จำนวนสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร พื้นที่พิเศษที่จัดอยู่ในมาตรการจูงใจมีระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนที่สูงกว่าระบบปกติเพิ่มขึ้น					
	6.3 แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา 2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล					
	6.4 แผนงาน/โครงการ 1) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 3) โครงการการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) โครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	5) โครงการการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 6) โครงการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการศึกษา 7) โครงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนา 8) โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย 9) โครงการประสานสร้างสัมพันธภาพเพื่อพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐและเอกชน 10) โครงการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสนับสนุนการตรวจราชการ 11) โครงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา 12) โครงการส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา 13) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยใช้แพลตฟอร์มเป็นฐานเพื่อการบริหารจัดการศึกษา 14) โครงการการจัดระบบนิเวศเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ และเชื่อมโยงระบบการเทียบโอนและระบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
10	ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ 1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่จัดการศึกษาในกลุ่มจังหวัด มีความรู้และเข้าใจแนวทางการพัฒนาการศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ร่วมส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุกระดับ 2) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วน โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และชุมชนท้องถิ่น ในการสร้างความเข้าใจในเป้าหมายและยุทธศาสตร์การดำเนินงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนการศึกษาไปสู่การปฏิบัติการบริหารจัดการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์แต่ละแนวทางการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ มีคณะกรรมการกำกับดูแลให้เกิดการนำไปสู่ปฏิบัติที่แท้จริง 3) การกระจายอำนาจและทรัพยากร โดยมอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานระดับพื้นที่ จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละจังหวัด เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม 4) การดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาเป็นไปในทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนแต่ละ					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	ช่วงวัย โดยมีการเชื่อมโยงการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบทวิภาคีร่วมกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ พัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม สร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 5) การสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการรับรู้ผลการจัดการศึกษาและการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และความรับผิดชอบต่อผู้เรียน ผ่านระบบการกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล 6) การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้เชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนกับสถานศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและเชื่อมโยงกับสถานศึกษา สร้างพื้นที่สร้างสรรค์และนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน 7) การลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางการศึกษา จัดสรรทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลเพื่อเข้าถึงพื้นที่ห่างไกล 8) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม ผนึกสร้างพันธมิตรถึงความสำคัญของการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ส่งเสริมการประกวดนวัตกรรมการเรียนรู้และ					

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ช่วงคะแนน				
		คะแนน 0-20	คะแนน 21-40	คะแนน 41-60	คะแนน 61-80	คะแนน 81-100
	สื่อการสอนที่สร้างสรรค์ จัดการ ประชุมสัมมนาการเรียนรู้และนวัตกรรม ประจำปีในระดับจังหวัดและภูมิภาค ส่งเสริม ให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วมในการ สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ภาคผนวก จ แบบประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินข้อเสนอเชิงนโยบาย
การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ในด้านมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มีลักษณะเป็นมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ในระดับ **มากที่สุด**

4 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ในระดับ **มาก**

3 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ในระดับ **ปานกลาง**

2 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ในระดับ **น้อย**

1 หมายถึง มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ในระดับ **น้อยที่สุด**

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่าน โดยข้อมูลที่
ได้มาจากแบบประเมินจะเป็นความลับและการวิเคราะห์ข้อมูลจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือ
หน่วยงานของท่านแต่ประการใด

หวังเป็นอย่างยิ่ง จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบประเมินในครั้งนี้ และ
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

นางสาวธัญญาริพี ฟองจางวาง

นิสิตหลักสูตรการศึกษาดุขุภีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	วิสัยทัศน์ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัด บนพื้นฐานความเป็นไทยและหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง																				
2	พันธกิจ 1. สร้างโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการเรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างมีคุณภาพ 2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างอาชีพและเสริมสร้างคุณภาพ ชีวิตที่ดี 3. พัฒนาศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันตอบสนองทิศ ทางการพัฒนาประเทศ 4. ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่และการมี ส่วนร่วมทุกภาคส่วน																				
3	ยุทธศาสตร์ 1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2. การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา 5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา																				
4	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ																				
	วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ให้เกิดความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2) เพื่อส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ที่ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม ความสามัคคี และการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) เพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคมผ่านกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนสามารถรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นใน การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ “รักความเป็น ไทย” 3) ร้อยละของสถานศึกษาปลูกฝังแนวคิดการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อน ความรักและการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ 5) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็น พลเมือง (Civic Education) 6) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับสถาบันชาติผ่านวิชา ประวัติศาสตร์และประเพณี วัฒนธรรมที่ดั่งงามของประเทศและบ้าน เกิด																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	7) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้เพื่อปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมความมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่าน กิจกรรมลูกเสือ และยุวกาชาด 8) ร้อยละของสถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง																				
	เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษและพื้นที่ตามแนว ชายแดนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับวิถี ชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะด้านอาชีพสามารถมี งานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น 2) ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารที่จัดการเรียน การสอนโดยบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม วัฒนธรรม และภาษาถิ่น 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอยู่ ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม 4) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ศิลปวัฒนธรรม 5) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรท้องถิ่น 6) ร้อยละของผู้เรียนในพื้นที่พิเศษที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 7) อัตราการเข้าถึงการศึกษาของประชาชนทุกช่วงวัยในพื้นที่พิเศษ 8) ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับดีขึ้นไป 9) จำนวนหลักสูตรท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในพื้นที่พิเศษ																				
	เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่และภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมความปลอดภัย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ภูมิคุ้มกัน และป้องกันภัย																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	คุกคามรูปแบบใหม่ 3) มีระบบ กลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขภัย คุกคามในรูปแบบใหม่ 4) ร้อยละของประชาชนที่ผ่านการอบรมด้านการรับมือกับภัยคุกคาม รูปแบบใหม่และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง																				
	แนวทางการพัฒนา 1) เสริมสร้างความมั่นคงและการปกครองระบอบประชาธิปไตย 2) พัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เน้นสมรรถนะและคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ให้เป็นศูนย์กลาง การเรียนรู้ตลอดชีวิต 4) พัฒนาและส่งเสริมด้านความปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามใน ชีวิตทุกรูปแบบ																				
	แผนงาน/โครงการ 1) โครงการปลูกฝังจิตสำนึกและคุณสมบัติพื้นฐานของผู้เรียน ด้าน ความรักความสามัคคี ความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ ความมีระเบียบวินัย ทักษะชีวิตที่ถูกต้อง																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	2) โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา 3) โครงการสร้างเสริมความรู้และทักษะความเป็นพลเมือง (Civic Education) 4) โครงการส่งเสริมกิจกรรมสภานักเรียน 5) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ 6) โครงการส่งเสริมศักยภาพแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น 7) โครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงในพื้นที่พิเศษ 8) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในพื้นที่ห่างไกล 9) โครงการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำในพื้นที่พิเศษ 10) โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาในพื้นที่พิเศษ 11) โครงการเสริมสร้างความรู้และป้องกันการท่อก่อนวัยอันควรแก่ผู้เรียน 12) โครงการพัฒนาระบบการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา 13) โครงการส่งเสริมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	14) โครงการโรงเรียนคุณธรรม 15) โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 16) โครงการพัฒนาครูนักจิตวิทยา																				
5	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ																				
	วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ 2) เพื่อยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษาให้ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน 3) เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ																				
	เป้าหมายที่ 1 กำลังคนมีทักษะและสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและบริการ ตัวชี้วัด 1) มีฐานข้อมูลความต้องการกำลังคน (Demand) จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมอย่างครบถ้วน 2) ร้อยละของกำลังแรงงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ ที่ได้รับการยกระดับ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	คุณวุฒิวิชาชีพ 3) สัดส่วนการเข้าเรียนต่อในสายสามัญกับสายอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้น																				
	เป้าหมายที่ 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจตัวชี้วัด 1) จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ 2) ร้อยละของสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาความรู้ ได้แก่ ทักษะด้านอาชีพ ความรู้เกี่ยวกับเกษตรปลอดภัย ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด 3) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรือชุมชนท้องถิ่น 4) ร้อยละของโครงการการศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาเชิงพื้นที่																				
	เป้าหมายที่ 3 สถาบันการศึกษามีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศตัวชี้วัด 1) ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	การศึกษา 2) ระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ เมื่อทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) สูงขึ้น 3) อัตราการได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ไม่นับศึกษาต่อ) ภายในระยะเวลา 1 ปี 4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะสำคัญตามแนวทางพหุปัญญา มีสุขภาวะที่ดี จากหลักสูตรการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย																				
	เป้าหมายที่ 4 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านกำลังคนและนวัตกรรม ตัวชี้วัด 1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา และทักษะแรงงาน 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความพร้อม และมีศักยภาพในการแข่งขันในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	แนวทางการพัฒนา 1) ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมเป้าหมาย 2) พัฒนาระบบการประเมินสมรรถนะแรงงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล 3) ยกย่องคุณภาพสถาบันการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสาขาเฉพาะทาง 4) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต (Future Skills) 5) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานวิจัยในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 6) สร้างระบบนิเวศนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและต่อยอดงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์																				
	แผนงาน/โครงการ 1) โครงการคลังหลักสูตรภูมิภาค 2) โครงการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรม 3) โครงการพัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในโลกศตวรรษที่ 21 4) โครงการเสริมสร้างทักษะและคุณภาพคู่ขนานกับทักษะวิชาชีพในอนาคต 5) โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลและทักษะแห่งอนาคตสำหรับแรงงานทุกช่วงวัย																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	6) โครงการพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาเพื่อสร้างห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ 7) โครงการพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพของผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ 8) โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนตามแนวทางพหุปัญญา 9) โครงการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในอุตสาหกรรมเชิงพื้นที่ 10) โครงการส่งเสริมนวัตกรรมและงานวิจัยทางการเรียนรู้ 11) โครงการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมและการบ่มเพาะผู้ประกอบการนวัตกรรม 12) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมระหว่างประเทศ 13) โครงการกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้การวิจัยเบื้องต้นและการวิจัยแบบ R2R (Routine to Research) 14) โครงการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร นวัตกรรมทางการเรียนรู้ 15) โครงการพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาด้านอาชีพของสถานศึกษาและสถานประกอบการ 16) โครงการจัดทำและพัฒนามาตรฐานครูฝึกในสถานประกอบการ 17) โครงการส่งเสริมและค้นหาสถานประกอบการเพื่อพัฒนา																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	การศึกษาทวิภาคี/สหกิจศึกษา 18) โครงการระบบสารสนเทศการพัฒนากำลังคนเพื่อความสามารถในการแข่งขัน 19) โครงการยกระดับสถาบันอาชีวศึกษาสู่ความเป็นเลิศเฉพาะทาง 20) โครงการแนะแนวการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา 21) โครงการศูนย์ฝึกอาชีพชุมชน 22) โครงการปฏิรูประบบการประเมินและรับรองสมรรถนะแรงงานตามมาตรฐานสากล																				
6	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้																				
	วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2) เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษารวมถึงผู้เรียนปกติและผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาและเสริมสร้าง																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ศักยภาพอย่างเหมาะสมตามช่วงวัย เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม 4) พัฒนาครูให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีสมรรถนะสูง ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 5) เพื่อยกระดับศักยภาพของสถานศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร																				
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและทักษะพื้นฐานของพลเมืองไทยและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการสร้างวินัยจิตสาธารณะ 2) ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะและช่วยเหลือสังคม 3) ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีวินัย 4) ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย																				
	เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึงโดยไม่จำกัด																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมดิจิทัล 2) ร้อยละของครูจัดการเรียนรู้ (Active Learning) ให้กับผู้เรียน 3) ร้อยละของผู้ส่ววัยที่ได้รับการบริการการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต 4) อัตราการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพของประชากรทุกช่วงวัย 5) ระดับคุณภาพของแหล่งเรียนรู้จริง และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์																				
	เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามศักยภาพ ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่ทั้ง ในระบบ นอกกระบบ และตาม อัยาศัยที่จบหลักสูตรและสามารถประกอบอาชีพ มีงานทำ 2) ร้อยละของผู้เรียนระดับประถมศึกษาที่อ่านหนังสือไม่ออก เขียน ไม่ได้ อ่านหนังสือไม่แตกตลอด 3) ร้อยละของผู้เรียนทุกช่วงวัยที่เข้าสู่ระบบการศึกษาทั้ง ในระบบ นอกกระบบ และตามอัยาศัย																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	4) ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะดิจิทัลตามมาตรฐาน (ปวส.-อุดมศึกษา) 5) ร้อยละของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายระดับอาชีวศึกษา กศน. อุดมศึกษา และประชาชนทั่วไปที่ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตาม หลักสูตรวิชาชีพ พัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน Reskill/Upskill/New skill) ที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสู่การเป็นผู้ประกอบการ 6) ร้อยละของแรงงานที่ขอเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อ ยกระดับคุณวุฒิการศึกษา																				
	เป้าหมายที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่าง เหมาะสมตามมาตรฐานตำแหน่งวิทยฐานะ ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของครู/ผู้ดูแลเด็กมีความรู้และทักษะในการดูแลเด็กที่ ถูกต้อง จัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่าง รอบด้านตามวัย 2) ร้อยละของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ/ทุก ประเภทการศึกษาได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐาน วิทยฐานะ มาตรฐานตำแหน่งทางวิชาการ และสามารถปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ร้อยละของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	พัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน เพิ่มขึ้น 4) ร้อยละของครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความพึง พอใจต่อการพัฒนาสมรรถนะและการใช้ประโยชน์จากการพัฒนา 5) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการรับรอง สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพพระดับสากล																				
	เป้าหมายที่ 5 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกระบวนการ เรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด 1) ระดับคุณภาพของหลักสูตรทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตาม อัธยาศัย 2) ร้อยละของสถานศึกษาระดับปฐมวัยมีผลการประเมินมาตรฐานสถาน พัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ระดับดี-ดีมาก) 3) ร้อยละของสถานศึกษา จัดให้มีการคัดกรอง/จัดทำข้อมูลความสามาร ถพิเศษของผู้เรียนทุกระดับและจัดให้มีการพัฒนาหรือส่งต่อผู้เรียนที่มี ความสามารถพิเศษ (พหุปัญญา) 4) ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา ส่งเสริมหรือจัดให้ มีการพัฒนาทักษะผู้เรียนที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (3R8C)																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	และคุณลักษณะของผู้เรียนตามกลุ่มจังหวัด 5) ร้อยละของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานสถานพัฒนา เด็กปฐมวัยแห่งชาติ 6) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบการวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ 7) ดัชนีความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้ปกครองต่อคุณภาพการจัด การศึกษา																				
	แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะ ความรู้ และคุณภาพชีวิต ของคนทุกช่วงวัย 3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพสูงสุดสอดคล้องกับ ความต้องการของระบบการศึกษาในศตวรรษที่ 21 4) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อรองรับการ เรียนรู้ตลอดชีวิต 5) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	แผนงาน/โครงการ 1) โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อตอบสนองการประกอบอาชีพและการมีงานทำ 2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี AI 3) โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้เชิงพื้นที่ 4) โครงการนิทรรศการอาชีพและการมีงานทำ 5) โครงการระบบสารสนเทศคลังหลักสูตร 6) โครงการอบรมพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตสำหรับผู้สูงวัย 7) โครงการจัดการความรู้เพื่อดูแลผู้สูงอายุ เด็ก และผู้ด้อยโอกาส 8) โครงการส่งเสริมการสร้างค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมสำหรับพลเมืองในศตวรรษที่ 21 9) โครงการ Innovation for Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา 10) โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาจัดการศึกษาปฐมวัยในระดับพื้นที่ 11) โครงการจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ 12) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	13) โครงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) 14) โครงการพัฒนาสมรรถภาพเด็กพิการโดยศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด 15) โครงการยกระดับวิชาชีพครูสู่มาตรฐานสากล 16) โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจการพุดอ่านเขียนภาษาไทย 17) โครงการพัฒนาห้องสมุดประชาชนเคลื่อนที่ 18) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมี สถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงของเครือข่ายเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา																				
7	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่า เทียมทางการศึกษา																				
	วัตถุประสงค์ 1) เพื่อเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มี คุณภาพสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัยโดยไม่จำกัดปัจจัยด้านพื้นที่ ฐานะ ทางเศรษฐกิจ หรือความต้องการพิเศษ 2) เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในทุกพื้นที่และทุกระดับการศึกษาให้มี มาตรฐานและคุณภาพเท่าเทียมกัน ด้วยแนวทางการเรียนรู้ที่ เหมาะสมกับวัย และบริบทของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย 3) เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่มีความ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลาง สำหรับการบริหารจัดการทางการศึกษา 4) เพื่อส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน บริหารจัดการ และติดตามประเมินผลทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ																				
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับโอกาสและความเสมอภาคใน การเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ตัวชี้วัด 1) อัตราการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรวัยเรียน 2) สัดส่วนของผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตาม สิทธิที่กำหนด 3) ร้อยละของเด็ก Drop Out ในการศึกษาภาคบังคับ 4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการศึกษาเต็ม ตามศักยภาพเพิ่มขึ้น (จำแนกตามกลุ่มประเภทของความจำเป็น พิเศษ) 5) ร้อยละของผู้เรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษาได้รับการติดตามให้เข้า สู่ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา ตอนต้นและมัธยมศึกษา																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ตอนปลาย เมื่อเทียบกับผู้เรียนในระดับก่อนจบการศึกษา 7) สัดส่วนผู้เรียนอาชีวศึกษาสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา 8) อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานลดลง																				
	เป้าหมายที่ 2 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษา ที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการบริหารจัดการศึกษาที่มี ระบบ ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ ครอบคลุมทุกพื้นที่ 2) จำนวนผู้ใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลแห่งชาติ 3) ร้อยละของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลรายบุคคล ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลาง 4) ร้อยละของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการจัดการเรียนการสอน ทางไกลด้วยระบบ DLIT, DLTV, ETV และผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET)																				
	เป้าหมายที่ 3 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อ การศึกษา																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ตัวชี้วัด 1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา 2) คุณภาพของเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ 3) คุณภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 4) ร้อยละของสถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการศึกษา																				
	แนวทางการพัฒนา 1) เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม 2) พัฒนาระบบการศึกษาทางไกลและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัลที่มีคุณภาพและครอบคลุม 3) พัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ 4) พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาให้มีความแม่นยำ ครอบคลุม และทันสมัย 5) ส่งเสริมการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการและติดตามประเมินผลทางการศึกษา																				
	แผนงาน/โครงการ 1) โครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรการจัดการศึกษา																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	2) โครงการพัฒนาเครือข่ายการจัดการเรียนรู้ 3) โครงการธนาคารหน่วยกิต 4) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายวัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์ 5) โครงการส่งเสริมสวัสดิการ ทุนการศึกษา และกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา 6) โครงการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา การศึกษาทางไกลและสื่อจากเทคโนโลยี 7) โครงการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ 8) โครงการเติมเต็มความรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLTV, DLIT) สื่อทีวีสาธารณะและช่องทางต่าง ๆ 9) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 10) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ดิจิทัลชุมชนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต 11) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์แห่งชาติ 12) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	13) โครงการพัฒนาระบบ AI เพื่อวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มทางการศึกษา 14) โครงการส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาสำหรับผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสผ่านเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก 15) โครงการพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน 16) โครงการส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา 17) โครงการปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยนพ่อแม่เป็นครู 18) โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส 19) โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษาโรงเรียนบนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร 20) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก																				
8	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																				
	วัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างจิตสำนึก ปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม และวัฒนธรรมของคนทุกช่วงวัย ในการดำเนินชีวิตที่คำนึงถึงคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมพฤติกรรมที่รับผิดชอบต่อทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน 2) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ความตระหนักและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงสามารถดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีความสุข 3) เพื่อวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชุมชนและสังคม																				
	เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีจิตสำนึก ทักษะคิด ค่านิยม วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความตระหนักในความสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ความมีคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตเพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการอบรม/พัฒนาในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	3) ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้น 4) ร้อยละของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณธรรมเพิ่มขึ้น 5) ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น																				
	เป้าหมายที่ 2 พัฒนาหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ปลูกจิตสำนึกการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2) ร้อยละของสถานศึกษาขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนรู้ 3) จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 4) จำนวนสื่อการเรียนรู้ในสื่อสารมวลชนที่เผยแพร่หรือให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	เป้าหมายที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้าน การสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัด 1) จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 2) จำนวนสถานศึกษาที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการวิจัย และพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น																				
	แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) พัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 4) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุมชน เป็นฐาน																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	แผนงาน/โครงการ 1) โครงการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับหมอกควัน ฝุ่นละอองการลดการ สร้างมลภาวะทางอากาศ (PM 2.5) และมีส่วนในการลดการสร้างฝุ่น ละออง หมอกควัน และมลภาวะต่างๆ ภายในหน่วยงาน สถานศึกษา และพื้นที่ชุมชน 2) โครงการโรงเรียนสีเขียวและห้องเรียนสีเขียว 3) โครงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาการสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4) โครงการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 5) โครงการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ในเรื่องภัยพิบัติและพลังงานทางเลือก 6) โครงการสนับสนุนการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน 7) โครงการอบรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ Active learning สำหรับ ครู เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการสอน 8) โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ 9) โครงการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง 10) โครงการใส่ใจสิ่งแวดล้อมลดโลกร้อนปลอดภัย																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	11) โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น																				
9	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการการศึกษา																				
	วัตถุประสงค์ 1) เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการการศึกษาและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาล ผ่านแนวทางการบริหารแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ 2) เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาสำหรับผู้เรียนทุกระดับ 3) เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมประสิทธิภาพของสถานศึกษาและสถาบันการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล 5) เพื่อสร้างระบบบริหารงานบุคคลที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส และส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	เป้าหมายที่ 1 การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลกระทบต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตัวชี้วัด 1) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น 3) ร้อยละของสถานศึกษามีการบูรณาการนำหลักสูตรด้านพุทธศึกษาในการจัดการเรียนรู้ 4) ระดับผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ 5) ร้อยละของหน่วยงาน/สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)																				
	เป้าหมายที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและประชาชนในทุกพื้นที่ตัวชี้วัด 1) จำนวนเครือข่ายการศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการ																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของ ประชาชนในพื้นที่เพิ่มขึ้น 2) จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามาจัด การศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชนและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น 3) จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมการจัดการศึกษากับ สถานศึกษาสถาบันการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทการศึกษา และสาขาวิชาเพิ่มขึ้น 4) ระดับความสำเร็จของสถานศึกษาที่มีการนำแผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาในการบูรณาการการศึกษาเชิงพื้นที่ 5) จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา สามารถเข้าถึง ได้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล																				
	เป้าหมายที่ 3 ระบบบริหารงานบุคคลของครู และบุคลากรทางการ ศึกษา มีความเป็นธรรมและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตาม ศักยภาพ ตัวชี้วัด 1) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรทางการศึกษาต่อระบบ บริหารงานบุคคล																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	2) จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่าน การประเมินทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐาน วิชาชีพ มาตรฐานตำแหน่ง และวิทยฐานะเพิ่มขึ้น 3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษา/ การฝึกอบรมเพิ่มขึ้น 4) จำนวนสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร พื้นที่พิเศษที่จัดอยู่ ในมาตรการจูงใจมีระบบเงินเดือนค่าตอบแทนที่สูงกว่าระบบปกติ เพิ่มขึ้น																				
	แนวทางการพัฒนา 1) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา 2) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล																				
	แผนงาน/โครงการ 1) โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 3) โครงการการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	4) โครงการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษากลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 5) โครงการการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 6) โครงการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการศึกษา 7) โครงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนา 8) โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย 9) โครงการประสานสร้างสัมพันธภาพเพื่อพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐและเอกชน 10) โครงการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสนับสนุนการตรวจราชการ 11) โครงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา 12) โครงการส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา 13) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยใช้																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	แพลตฟอร์มเป็นฐานเพื่อการบริหารจัดการศึกษา 14) โครงการการจัดระบบนิเวศเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ และเชื่อมโยง ระบบการเทียบโอนและระบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) สำหรับ การเรียนรู้ตลอดชีวิต																				
10	ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จ 1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้บริหารและบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่จัด การศึกษาในกลุ่มจังหวัด มีความรู้และเข้าใจแนวทางการพัฒนา การศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน ร่วมส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุกระดับ 2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคส่วน โดยการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และชุมชนท้องถิ่น ในการสร้างความเข้าใจใน เป้าหมายและยุทธศาสตร์ การดำเนินงาน เพื่อให้การขับเคลื่อน การศึกษาไปสู่การปฏิบัติการบริหารจัดการและเชื่อมโยงยุทธศาสตร์																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	แต่ละแนวทางการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ มี คณะกรรมการกำกับดูแลให้เกิดการนำไปสู่ปฏิบัติที่แท้จริง 3) การกระจายอำนาจและทรัพยากร มอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานระดับพื้นที่ จัดสรร งบประมาณและทรัพยากรอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับบริบทของ แต่ละจังหวัด เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม 4) การดำเนินงานตามแผนงาน การดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และเป้าหมายการพัฒนาที่ กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงาน พัฒนาการศึกษาเป็นไปในทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน แต่ ละช่วงวัย โดยมีการเชื่อมโยงการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคม ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบทวิภาคีร่วมกับภาคอุตสาหกรรม ในพื้นที่ พัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเป็นผู้ประกอบการและ นวัตกรรม สร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 5) การสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศ การสร้างระบบข้อมูลและสารสนเทศที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับ ระบบการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก																				

ที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผน การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	ระดับความคิดเห็น																			
		ความถูกต้อง					ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการรับรู้ผลการจัดการศึกษาและการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และความรับผิดชอบต่อผู้เรียน ผ่านระบบการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล 6) การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ เชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนกับสถานศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและเชื่อมโยงกับสถานศึกษา สร้างพื้นที่สร้างสรรค์และนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับท้องถิ่น ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและชุมชน 7) การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรม การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้และนวัตกรรม ผนึกสร้างพันธมิตรถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมการประกวดนวัตกรรมการเรียนรู้และสื่อการสอนที่สร้างสรรค์ จัดการประชุมสัมมนาการเรียนรู้และนวัตกรรมประจำปีในระดับจังหวัดและภูมิภาค ส่งเสริมให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้																				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของท่านล้วนมีประโยชน์
ที่มีใช้เพียงแค่การจัดทำวิทยานิพนธ์ แต่มีผลต่อการขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษาอีกด้วย
ขอขอบพระคุณในความกรุณาจากท่าน



ภาคผนวก ฉ ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย (IOC)

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ									
1	คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	คนทุกช่วงวัยในเขตพื้นที่พิเศษ พื้นที่ตามแนวชายแดนได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ									
4	กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	ความเชี่ยวชาญและ เป็นเลิศเฉพาะด้าน								
6	การวิจัยและพัฒนาเพื่อ สร้างองค์ความรู้และ นวัตกรรมที่สร้างผลผลิต และมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้									
7	ผู้เรียนมีทักษะและ คุณลักษณะพื้นฐานของ พลเมืองไทย และทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้เรียนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และ สมรรถนะตามมาตรฐาน การศึกษาและมาตรฐาน วิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพ ชีวิตได้ตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	สถานศึกษาทุกระดับ การศึกษาสามารถจัด กิจกรรม/กระบวนการ เรียนรู้ตามหลักสูตรได้อย่าง มีคุณภาพและมาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	แหล่งเรียนรู้ สื่อตำรา เรียน นวัตกรรม และสื่อ การเรียนรู้ มีคุณภาพและ มาตรฐาน และประชาชน สามารถเข้าถึงได้โดยไม่ จำกัดเวลาและสถานที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ระบบและกลไกการวัด การติดตามและประเมินผล มีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
12	ระบบการผลิต ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานระดับสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ครู อาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษาได้รับการ พัฒนาสมรรถนะตาม มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา									
14	ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาส และความเสมอภาคในการ เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	การเพิ่มโอกาสทาง การศึกษาผ่านเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับ คนทุกช่วงวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ระบบข้อมูลรายบุคคลและ สารสนเทศทางการศึกษา ที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็น ปัจจุบัน เพื่อการวางแผน การบริหารจัดการศึกษา การติดตาม ประเมิน และรายงานผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม									
17	คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การ ปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อ การเรียนรู้ ที่ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	นำแนวคิดตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การ ปฏิบัติ								
19	การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ ความรู้และนวัตกรรม ด้านการสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา									
20	โครงสร้าง บทบาท และระบบ การบริหารจัดการศึกษา มี ความคล่องตัว ชัดเจน และ สามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ระบบการบริหารจัดการศึกษา มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล ส่งผลต่อ คุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษาที่ ตอบสนองความต้องการของ ประชาชนและพื้นที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	กฎหมายและรูปแบบการ บริหารจัดการทรัพยากร ทางการศึกษารองรับ ลักษณะ ที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความ ต้องการกำลังแรงงานของ ประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการ ศึกษา มีความเป็นธรรม สร้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	ขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตาม ศักยภาพ								



**ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
แบบสัมภาษณ์การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง**

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดตาก จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดสุโขทัย ควรมีลักษณะอย่างไร 1.1 วิสัยทัศน์ 1.2 พันธกิจ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.8	ใช้ได้
2	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ - วัตถุประสงค์ - เป้าหมาย - ตัวชี้วัด - แนวทางการพัฒนา - แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ - วัตถุประสงค์ - เป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	- ตัวชี้วัด - แนวทางการพัฒนา - แผนงาน/โครงการ								
4	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ - วัตถุประสงค์ - เป้าหมาย - ตัวชี้วัด - แนวทางการพัฒนา - แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา - วัตถุประสงค์ - เป้าหมาย - ตัวชี้วัด - แนวทางการพัฒนา - แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - วัตถุประสงค์ - เป้าหมาย - ตัวชี้วัด - แนวทางการพัฒนา - แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	บริหารจัดการศึกษา - วัตถุประสงค์ - เป้าหมาย - ตัวชี้วัด - แนวทางการพัฒนา - แผนงาน/โครงการ								
8	ท่านคิดว่าปัจจัยและ เงื่อนไขใดบ้างที่ส่งผลให้ การขับเคลื่อนแผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 -2579 สู่การปฏิบัติของ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่างประสบ ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
แบบประเมินประกอบการประชุมอภิปรายแบบพหุลักษณะเพื่อหาฉันทามติ (MACR)
ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	วิสัยทัศน์ ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับ การศึกษาตลอดชีวิตอย่างมี คุณภาพ มีสมรรถนะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทเชิงพื้นที่ของกลุ่ม จังหวัด บนพื้นฐานความ เป็นไทยและหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	พันธกิจ 1. สร้างโอกาสทาง การศึกษาและความเสมอ ภาคทางการเรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างมีคุณภาพ 2. ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อสร้างอาชีพและ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี 3. พัฒนาศักยภาพและ ความสามารถในการแข่งขัน ตอบสนองทิศทางการ พัฒนาประเทศ 4. ส่งเสริมประสิทธิภาพ การบริหารจัดการศึกษาเชิง พื้นที่และการมีส่วนร่วมทุก ภาคส่วน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ยุทธศาสตร์ 1. การจัดการศึกษาเพื่อ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
	ความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ 2. การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา 5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการการศึกษา								
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ									
4	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ									
8	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้									
12	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
13	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา									
16	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม									
20	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา									
24	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ปัจจัยและเงื่อนไข ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบประเมิน
ข้อเสนอเชิงนโยบายการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัด
ภาคเหนือตอนล่าง ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	วิสัยทัศน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	พันธกิจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ยุทธศาสตร์	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ									
4	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ									
8	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้									
12	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา									
16	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม									
20	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	รายการ	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
22	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา									
24	1. วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	2. เป้าหมายและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	3. แนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	4. แผนงาน/โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ปัจจัยและเงื่อนไข ความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของ
การดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.942	.944	24