



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ  
กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



อิสริยาภรณ์ พุกกะวัน

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
ปีการศึกษา 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ  
กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
ปีการศึกษา 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6"

ของ อีสริยาภรณ์ พุกกะวัน

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

(ดร.ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์พร สว่างเมฆ)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>ชื่อเรื่อง</b>      | การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 |
| <b>ผู้วิจัย</b>        | อิสริยาภรณ์ พุกษะวัน   |
| <b>ประธานที่ปรึกษา</b> | ดร.ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์  |
| <b>ประเภทสารนิพนธ์</b> | การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2566  |
| <b>คำสำคัญ</b>         | การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน, ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  |

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ จำนวน 22 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่มอย่างง่าย แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียน (One-Group Pretest-Posttest Design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที (t-test dependent) ผลวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน โดยภาพรวมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76



|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Title</b>          | A DEVELOPMENT OF ENGLISH GRAMMAR COMPETENCE FOR GRADE 6 STUDENTS USING ACTIVITY-BASED LEARNING |
| <b>Author</b>         | Isariyapron Pruksawan  |
| <b>Advisor</b>        | Tamronglak U-nakarin, Ph.D.  |
| <b>Academic Paper</b> | M.Ed. Independent Study in English - (Plan B), Naresuan University, 2023                       |
| <b>Keywords</b>       | Activity-based learning, English grammar achievement   |

### ABSTRACT

The objectives of this study were 1) to compare the achievement of English grammar before and after learning using Activity-based learning of grade 6 students; and 2) to study students' satisfaction toward the development of English grammar achievement using Activity-based learning for grade 6 students. The sample group was composed of 22 students in grade 6/1 who studied in the second semester of the 2023 academic year at Wat Ban Mai School, which was obtained from cluster simple random sampling. The research design was One-Group Pretest-Posttest Design. The research instruments included 1) lesson plans with Activity-based learning 2) an English grammar learning achievement test with 4 multiple choices and 3) satisfaction questionnaires. The statistics used in data analysis were mean, standard deviation, and t-test dependent. The findings revealed that 1) the students' learning English grammar achievement for grade 6 students after using Activity-based learning was significantly higher than before at the .05 level and 2) the students' satisfaction toward the development of English grammar achievement for grade 6 students was at the highest level. The mean is 4.51 and the standard deviation is 0.76.

## ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีจากความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ดร.ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา พร้อมทั้งชี้แนะแนวทางและคำแนะนำตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดด้วยความกรุณาและความเอาใจใส่เสมอมา อีกทั้งยังช่วยสนับสนุนและเป็นแรงผลักดันผู้วิจัยมาโดยตลอดส่งผลให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์และสำเร็จได้ด้วยดีจึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประกอบด้วย นางสาวภาวิณี เดชเทศ ตำแหน่งอาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม นางสาววีรยา โปยมรัตน์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1 และ นางทิพย์วรรณ วิจารณ์พล ตำแหน่ง ครู (วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ) โรงเรียนจำการบุญ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลกที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

ขอขอบพระคุณบิดามารดา ครอบครัว และกัลยาณมิตรที่ได้ให้กำลังใจ และสนับสนุนทุกด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู บุคลากร และนักเรียนโรงเรียนวัดบ้านใหม่ และขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู บุคลากร และนักเรียนโรงเรียนวัดปากฟิงตะวันตก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูล

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองขอขอบแต่ผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุน อบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้เขียนตำราทางวิชาการที่ผู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้ศึกษาค้นคว้าอ้างอิงทุกท่าน

อิสริยาภรณ์ พฤษะวัน

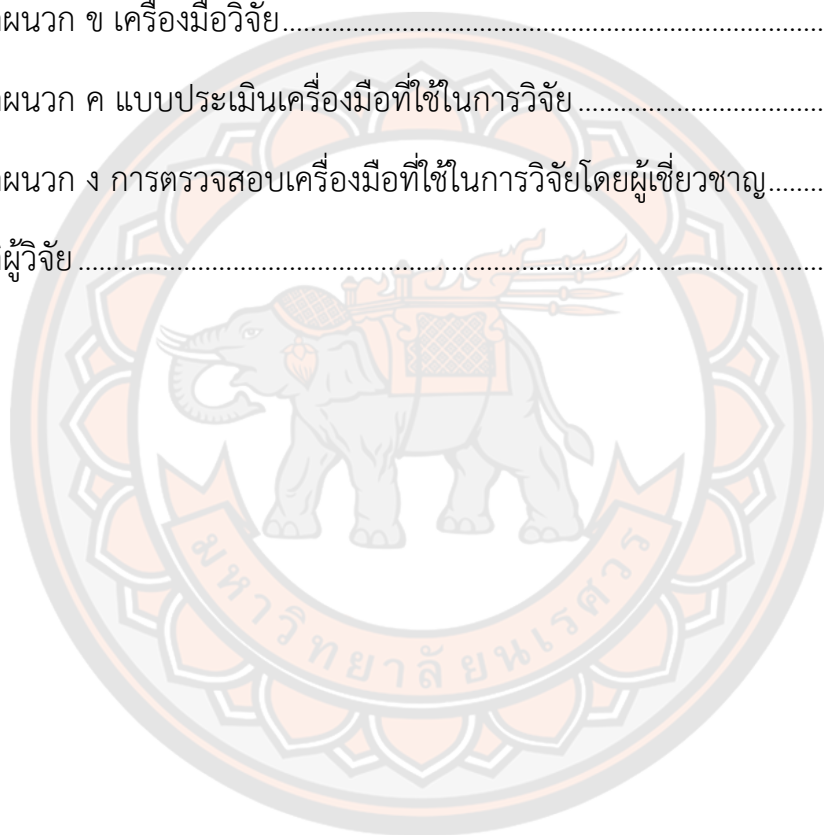
## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....  | ค    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....   | จ    |
| ประกาศคุุณุปการ.....  | ฉ    |
| สารบัญ.....   | ช    |
| สารบัญตาราง.....  | ญ    |
| สารบัญภาพ.....  | ฎ    |
| บทที่ 1 ความเป็นมาของปัญหา.....                                   | 1    |
| จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....                                       | 4    |
| ความสำคัญของการวิจัย.....   | 5    |
| ขอบเขตการวิจัย.....   | 5    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ.....  | 6    |
| สมมุติฐานของการวิจัย.....   | 6    |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                       | 7    |
| 1. การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)..... | 7    |
| 1.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน.....            | 8    |
| 1.2 ลักษณะของการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน.....                    | 9    |
| 1.3 ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน.....              | 10   |
| 1.4 ขั้นตอนวิธีการสอนของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน.....   | 11   |
| 2. ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ.....  | 13   |



|  |    |
|--|----|
| 2.1 ความหมายของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ.....   | 13 |
| 2.2 ความสำคัญของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ.....  | 14 |
| 2.3 หลักการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ.....  | 15 |
| 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....  | 17 |
| 3.1 งานวิจัยในประเทศ.....  | 17 |
| 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....  | 19 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....  | 21 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....   | 21 |
| แบบแผนการวิจัย.....  | 21 |
| ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....  | 22 |
| ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....  | 22 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....  | 22 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....  | 23 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....   | 29 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 30 |
| บทที่ 4 ผลการวิจัย.....  | 32 |
| ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียน<br>และหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)<br>ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6..... | 32 |
| ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียน<br>ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based<br>learning).....                      | 33 |
| บทที่ 5 บทสรุป.....  | 36 |

|  |    |
|--|----|
| สรุปผลการวิจัย.....  | 36 |
| อภิปรายผล.....   | 37 |
| บรรณานุกรม.....  | 40 |
| ภาคผนวก.....   | 46 |
| ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....     | 47 |
| ภาคผนวก ข เครื่องมือวิจัย.....                                     | 48 |
| ภาคผนวก ค แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                | 75 |
| ภาคผนวก ง การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ..... | 80 |
| ประวัติผู้วิจัย.....   | 93 |



## สารบัญตาราง

|   | หน้า |
|---|------|
| ตาราง 1 แบบแผนการวิจัย .....  | 22   |
| ตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....                           | 33   |
| ตาราง 3 แสดงผลคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน .....   | 34   |
| ตาราง 4 แสดงผลการพิจารณาแบบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....   | 80   |
| ตาราง 5 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) .....                           | 82   |
| ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6..... | 86   |
| ตาราง 7 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning).....   | 90   |
| ตาราง 8 แสดงผลคะแนนก่อนและหลังเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....   | 92   |

# สารบัญภาพ

หน้า

ไม่พบรายการสารบัญภาพ



## บทที่ 1

### ความเป็นมาของปัญหา

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม รวมถึงช่วยสร้างความร่วมมือ ระหว่างกลุ่มคนต่าง ๆ หรือประเทศต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ภาษาที่ใช้กันมากที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับ (วิริยะจิตราและคณะ, 2018) กล่าวว่า ภาษาอังกฤษกลายเป็นภาษากลางของโลกหรือกลายเป็นภาษาสากล จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษมีอิทธิพลต่อการเมือง การค้า การศึกษา และการพัฒนาของเทคโนโลยี ดังนั้นผู้คนจึงหันมาเรียนหรือใช้ภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารกับคนทั่วโลกและสื่อสารกันเองภายในประเทศ การจัดการศึกษาในยุคที่สังคมโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในช่วงศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องสำคัญมาก เนื่องจากจะต้องจัดการศึกษาให้มีความทันสมัย เพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลงและมีความสอดคล้องกับนโยบายหลักของประเทศไทยซึ่งถูกประกาศโดยผู้นำประเทศในการขับเคลื่อนประเทศให้เป็นยุคไทยแลนด์ 4.0 การเปลี่ยนแปลงนี้ที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของไทยเป็นอย่างมาก เนื่องจากประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศหนึ่งในประชาคมโลกที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองได้รับผลกระทบอย่างมากจากความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยให้อยู่ในระดับที่จะรู้และเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารไปยังประชาคมโลกได้ถูกต้องและเหมาะสม

หลักสูตรการเรียนการสอนของประเทศไทยให้ความสำคัญกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยมุ่งพัฒนาทักษะทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน การเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีนั้นควรมีความรู้ในด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษซึ่งถือว่าเป็นพื้นฐานของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ควรได้รับการปลูกฝังตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่นกันเนื่องจากไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานที่สำคัญซึ่งจะใช้เพื่อต่อยอดและพัฒนาการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นการเข้าใจและรู้หลักการของไวยากรณ์จะนำไปสู่การใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนเพื่อที่จะได้นำเสนอหรือรับสารได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันทั้งผู้รับสารและผู้ส่งสาร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Martin, H. 2000: 4) กล่าวว่า ไวยากรณ์มีความสำคัญ

ต่อนักเรียนเป็นอย่างมากเพราะไวยากรณ์เป็นพื้นฐานซึ่งสนับสนุนการเรียนภาษาในทุกทักษะและนักเรียนทุกระดับชั้น เช่นเดียวกับ (Crystal 2002: 190) กล่าวว่า ไวยากรณ์เป็นสิ่งที่ติดอยู่กับตัวของภาษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญของภาษา เมื่อภาษาเกิดขึ้นไวยากรณ์ก็เกิดขึ้นเช่นกัน การเรียนรู้หลักไวยากรณ์ทางภาษาจึงเป็นสิ่งที่ควรปลูกฝังตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากผู้เรียนจะต้องนำความรู้ด้านหลักภาษาหลักไวยากรณ์ไปใช้ในการเรียนทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ปัญหาการเรียนไวยากรณ์จึงเป็นปัญหาสำคัญของผู้เรียนภาษาต่างประเทศ ครูผู้สอนจึงต้องหาวิธีในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ผลิตสื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ หรือมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูและการเรียนของผู้เรียน หากนักเรียนคนใดมีปัญหาด้านการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ครูควรเป็นผู้แก้ไขต้องวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขให้ตรงจุดที่เป็นปัญหาและสาเหตุที่แตกต่างกันเป็นรายบุคคล

จากความสำคัญดังกล่าวที่กล่าวมาข้างต้นนั้น การเรียนวิชาภาษาอังกฤษประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญ โดยเฉพาะการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ จากผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) จัดสอบโดยสถาบันการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่านักเรียนทั่วประเทศมีคะแนนวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งประเมินได้จากคะแนนเฉลี่ย 4 ปีซ้อนหลัง (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2565) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 อยู่ที่ร้อยละ 36.83, 32.07, 40.94 และ 37.05 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่สถาบันการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยมีข้อสังเกต พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน) ปีการศึกษา 2565 ค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะการเรียนเรื่อง กาล (Tenses) ซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างมากเนื่องจากเป็นพื้นฐานที่สำคัญในภาษาอังกฤษ ตามที่ บัณฑิตฉัตรวิโรจน์ (ม.ป.ป.) ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการที่จะนำไปต่อยอดการเรียนภาษาอังกฤษในระดับสูงและพัฒนาทักษะที่ถูกต้องในการพัฒนาการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะย่อย คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้มีความคล่องแคล่วและถูกต้อง โดยอาศัยไวยากรณ์จำเป็นพื้นฐานในการพัฒนา ดังนั้น ไม่ว่าจะ เป็นทักษะใด ๆ ของการใช้ภาษาอังกฤษเรื่อง กาล (Tense) ล้วนเป็นพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องและจำเป็นต่อผู้เรียนทุกคน เพราะกาลหรือเวลานั้นสามารถจัดกลุ่มของความคิดและเหตุการณ์ต่าง ๆ ให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น ตลอดจนปัญหา

การเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน) ผู้วิจัยมีข้อสังเกตพบว่าผู้เรียนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษไม่ค่อยดี นัก ผู้เรียนส่วนใหญ่คิดว่าไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ยาก เพราะไม่สามารถเข้าใจโครงสร้างทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้ จึงเกิดความเบื่อหน่าย ขาดแรงจูงใจ ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม และมีทัศนคติเชิงลบต่อการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ตลอดจนครูผู้สอนไม่ค่อยมีการสรุปองค์ความรู้ที่สอนให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะกิจกรรมในชั้นเรียน ครูผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด ฝึกการใช้ภาษาผ่านการปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนภาษาเป็นไปอย่างธรรมชาติและสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ที่ (Klaz Mellander, 1993 อ้างถึงใน สกุล สุขศิริ, 2550) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนรู้ได้นำเสนอไว้ว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต้องมาจากการที่ผู้เรียนได้ทดลองฝึกฝนและเรียนรู้ด้วยตนเองสื่อการเรียนที่ดีจะต้องมีจุดดึงดูดที่จะทำให้ผู้เรียนสนใจได้และเน้นการให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นหลักจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจ และจดจำได้ดีกว่า

ด้วยเหตุนี้เองผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่า การเรียนภาษาต่างประเทศหากเรียนรู้ผ่าน “กิจกรรม” จะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนจนก่อให้เกิดทักษะ หรือความชำนาญ ฟัง พูด อ่าน เขียน ไปตามลำดับของธรรมชาติการเรียนรู้ภาษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered) ครูมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและกำหนดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม สื่อการสอน ซึ่งเป็นลักษณะที่ผู้เรียนได้ลงมือทำ (Active Learning) เป็นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 (สถาพร พฤษฉนิกุล, 2555: 4) ซึ่งวิธีการเรียนรู้ดังกล่าวมีความสอดคล้องกับการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2558: 1 และสาวิตรี โรจนะสมิต อาร์โนลด์, 2555: 7, อ้างถึงใน ภัทรสร นรเหรียญ, 2562) ว่าการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมผ่านการลงมือปฏิบัติและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนมากกว่าการเรียนการสอนที่เน้นการฟังบรรยายเพียงอย่างเดียวถือเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และได้คิดไตร่ตรองเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน โดยมุ่งพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมจากการปฏิบัติ อีกทั้งในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ผู้เรียนมีการเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วม

ในการสร้างความรู้ ในขณะที่ครูผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง มีปฏิสัมพันธ์ ผู้สอนต้องลดบทบาทการเป็นผู้ให้ความรู้ลงเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกและบริหารจัดการเรียนการสอน จากหลักการดังกล่าวการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องและสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คือการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning หรือ ABL)

การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มีลักษณะเฉพาะและมีประสิทธิภาพโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายดึงความสนใจของผู้เรียนช่วยให้เรียนรู้ได้อย่างสนุกสนานเพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติ (Learning by doing) เปลี่ยนห้องเรียนเป็นศูนย์รวมของกิจกรรมและการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งสอดคล้องกับ (Padmavathi, 2556 อ้างถึงใน นาเดีย กาวา, 2562) กล่าวว่า นอกจากการลงมือปฏิบัติผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เกิดการวิเคราะห์ สังเคราะห์การเรียนรู้ และสามารถตกผลึกความรู้จากการเรียนการสอนเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองได้ ซึ่งจะแตกต่างจากการเรียนแบบนั่งฟังบรรยายเหมือนการเป็นผู้รับ การเรียนโดยผ่านกิจกรรมทำให้นักเรียนการเรียนรู้ในระยะยาวและเรียนรู้อย่างมีความสุข

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะศึกษา เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้ออกแบบขึ้นถ่ายทอดผ่านแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)



### ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ส่งเสริมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

### ขอบเขตการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ ตำบลวัดพริก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 2 ห้อง รวมทั้งหมด 45 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.1 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่มอย่างง่าย (Cluster simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

**2. ระยะเวลา** ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เป็นเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลา 15 ชั่วโมง (ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง และทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมง) รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 17 ชั่วโมง

#### 3. เนื้อหา

เนื้อหาและโครงสร้างทางไวยากรณ์จากหนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ (Smart English 6) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) โดยจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย 9 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 15 ชั่วโมง ดังนี้

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense (จำนวน 7 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Auxiliary Verbs จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง ประโยคปฏิเสธและประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 1 ชั่วโมง

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

**1. การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านการได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การฟังจากวีดิทัศน์และนำเสนอ การเล่นเกม (Games) การอภิปรายกลุ่ม จนเกิดทักษะและสามารถสร้างองค์ความรู้เกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงได้ด้วยตนเอง

**2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ** หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

**3. ความพึงพอใจ** หมายถึง ความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ด้านรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านที่ 2 ด้านเนื้อหา และด้านที่ 3 ด้านประโยชน์

#### สมมุติฐานของการวิจัย

นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอมือง จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)
  - 1.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน
  - 1.2 ลักษณะของการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน
  - 1.3 ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน
  - 1.4 รูปแบบขั้นตอนวิธีการสอนของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน
2. การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
  - 2.1 ความหมายของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
  - 2.2 ความสำคัญของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
  - 2.3 หลักการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 3.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

#### 1. การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity-based learning : ABL) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวคิด การเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ (Learning by doing) ของ John dewey ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาส่วนใหญ่ให้คำนิยามไว้ สอดคล้องกัน คือ เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนลงมือทำ ผ่านประสาทสัมผัสของร่างกายทำให้การเรียนรู้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น รายละเอียดดังนี้

## 1.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายคำว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ดังนี้

(วิโรจน์ ลักขณาอดิศร, 2550: 21, อ้างถึงใน จุฑามณี อินทร์อุริศ, 2564: 17) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning: ABL) เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านเกม กิจกรรม จนเกิดความรู้ความเข้าใจซึ่งการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เข้าใจและสามารถสร้างความเข้าใจได้ด้วยตัวเองระหว่างการทำกิจกรรม อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมการพัฒนาแนวคิดความรู้เฉพาะของตัวเองขึ้นมาได้จากกิจกรรมกลุ่มที่จัดขึ้นยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดภาวะผู้นำสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่นได้ และยังช่วยส่งเสริมการเข้าสังคมให้กับผู้เรียนได้อีกด้วย

(สุทัศน์ เอกา, 2557 อ้างถึงใน ภัทรสร นรเหรียญ, 2562) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้จากแบบเดิมที่เป็นแบบตั้งรับ (Passive learning) ซึ่งเป็นการเรียนรู้โดยท่องจำ การอ่าน การฟังบรรยายเพียงอย่างเดียว โดยที่ผู้เรียนไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมอื่นในขณะที่ครูสอนมีกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่ผู้เรียนมีโอกาสในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์จนเกิดความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

(วิโรจน์ ลักขณาอดิศร, 2550 อ้างถึงใน เพ็ญญา ตลับกลาง, 2562: 50) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานว่า เป็นการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเรียนรู้ตามแนวคิดแบบการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมกลุ่ม การเล่นเกม ซึ่งในระหว่างทำกิจกรรมจะเน้นกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นพบเนื้อหาสาระสามารถพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะกิจกรรมกลุ่มที่สามารถทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในห้องได้ ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีภาวะความเป็นผู้นำมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีได้ฝึกการทำงานเป็นทีมและสามารถเรียนรู้การอยู่ในสังคมได้

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง สามารถสร้างองค์ความรู้เกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงได้ด้วยตนเองจากการเล่นเกม การแสดงละคร การสร้างสรรค์ผลงาน การทำกิจกรรมกลุ่ม และการทำงาน

ร่วมกับผู้อื่น โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีการวางแผนในการใช้สื่อที่ดีจะนำไปสู่การพัฒนาความรู้ในตัวบุคคล

## 1.2 ลักษณะของการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

วีโรจน์ (2550) ได้นำเสนอแนวคิดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดความเข้าใจผ่านการซึมซับความรู้ กิจกรรมกลุ่ม การเล่นเกม ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ และเกิดความคิดของตนเองขึ้นมาเกี่ยวกับเนื้อหาสาระระหว่างทำกิจกรรมหรือเล่นเกม ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาความรู้และแนวคิดเฉพาะตนขึ้นมาเองได้ โดยเฉพาะกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมกลุ่ม จะสามารถทำให้นักเรียนเกิดภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างกัน ความสามารถในการเข้าสังคมต่าง ๆ เป็นต้น

ปีทมาวธี (Padmavathi, 2013) มีความเห็นว่าครูผู้สอนในศตวรรษที่ 21 ควรใช้เทคนิคการสอนใหม่ ๆ แทนการสอนแบบดั้งเดิม ควรเน้นการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมซึ่งใช้ก่อนและหลังการกระตุ้นพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์ตามธรรมชาติ และมีความหมายกับพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ในสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติสามารถเลือกทักษะและกิจกรรมที่เหมาะสมกับการทำงานผ่านกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ โดยมีเป้าหมายการเรียนรู้ผ่านกิจวัตรประจำวันและกิจกรรมที่วางแผนไว้

นันท์ (Nunan, 1995: 44) ได้กล่าวว่า การทำงานกลุ่มย่อยจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้การเรียนรู้ภาษามากกว่ากิจกรรมของทั้งชั้นเรียน ตลอดจนมีความสามารถในการเจรจาช่วยให้การเจรจามีความหมายมากยิ่งขึ้นในระหว่างการทำกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ส่งเสริมทักษะในการแก้ปัญหาซึ่งจะได้รับการกระตุ้นให้มีการโต้ตอบมากกว่าการโต้วาที และส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมกลุ่มขนาดเล็กเล็กซึ่งมีนักเรียนที่ใช้ภาษาและนักเรียนที่มีระดับความสามารถที่ต่างกัน

จากการศึกษาลักษณะของการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานมีลักษณะที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในระหว่างการทำกิจกรรมหรือเล่นเกม ส่งผลให้นักเรียนสามารถสร้างแนวคิดและพัฒนาความรู้ขึ้นมาเองได้

### 1.3 ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประเภทของกิจกรรมสำหรับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ไว้ดังนี้

อวาสท์ (Awasthi, 2014 อ้างถึงใน เพ็ญญา ตลับกลาง, 2562: 54) ได้แบ่งประเภทของกิจกรรมออกเป็น 3 หมวดหมู่ คือ

1. กิจกรรมที่เน้นการค้นพบ (Exploratory) มีการค้นพบในด้านความรู้ ความคิดและทักษะต่าง ๆ

2. กิจกรรมที่เน้นการสร้างความรู้ (Constructive) เป็นการได้รับประสบการณ์ผ่านการสร้างผลงาน

3. กิจกรรมที่เน้นการแสดงออกทางความคิด (Expressive) โดยจะเน้นไปที่การนำเสนองาน (ทิตนา แคมมณี, 2536 อ้างถึงใน ญัฐพร พรมวัง, 2562: 51) ได้อธิบายการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมกลุ่ม สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. เกม (Game) การสอนโดยใช้เกมเป็นการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือในสถานการณ์ที่ผู้เล่นยินยอมที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไข เพื่อให้สำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ มักจะมีผลแพ้และชนะ การเล่นเกมจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีที่จะเอาชนะต่ออุปสรรคต่าง ๆ และได้ฝึกฝนทักษะและเทคนิคที่ต้องการ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนทนและการเรียนมีชีวิตชีวา

2. บทบาทสมมติ (Role-Play) การสอนโดยใช้บทบาทสมมติเป็นการสอนที่ใช้ตัวละครที่สมมติขึ้นในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับความจริงนำมาเป็นเครื่องมือในการสอน โดยให้ผู้เรียนสวมบทบาทเป็นตัวละครต่าง ๆ มีการแสดงความรู้สึกอารมณ์เกี่ยวกับบทบาทของตัวละครที่ได้รับออกมา วิธีการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงบทบาทของตัวละครแต่ละตัวละคร

3. กรณีตัวอย่าง (Case) การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างเป็นการสอนที่ใช้เรื่องราวที่เคยเกิดขึ้นมาใช้เป็นสื่อตัวอย่างและดัดแปลง หรือใช้เป็นเครื่องมือที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษา วิเคราะห์ และอภิปรายร่วมกัน ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักคิดแก้ปัญหาได้หลายรูปแบบ ผู้เรียนสามารถคิดและพิจารณาข้อมูลที่ตนเองได้รับอย่างละเอียดถี่ถ้วน นอกจากนี้ยังช่วยให้การเรียนรู้มีลักษณะใกล้เคียงกับความจริงมากขึ้น

4. สถานการณ์จำลอง (Simulation) เป็นการสอนโดยการจำลองเรื่องราวที่เกิดขึ้นให้เหมือนจริง หรือใกล้เคียงกับความจริงเพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการสอนโดยให้ผู้เรียนเข้าไปอยู่ในสถานการณ์นั้นมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในสถานการณ์และใช้ข้อมูลที่มีในสภาพการณ์นั้นมาใช้

ในการตัดสินใจและแก้ปัญหาต่าง ๆ ผู้เรียนจะมีโอกาสได้ทดลองแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ประสบการณ์จากการเล่นสถานการณ์จำลอง จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในสภาพความเป็นจริงที่ซับซ้อน

5. กลุ่มย่อย (Small Group) จะช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง มีการปรับตัวและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน รวมถึงช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยการเรียนรู้บทบาทหน้าที่และการแก้ปัญหาคัดสินใจร่วมกัน ผู้เรียนจะได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

จากการศึกษาประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์สรุปได้ว่า กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐาน คือ การเรียนการสอนที่ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกิจกรรมซึ่งมีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำกิจกรรมกลุ่ม การอภิปรายกลุ่มย่อย การเล่นเกม การเรียนรู้โดยการสอน การแสดงละคร การแสดงบทบาทสมมติ ปฏิบัติจากกรณีศึกษา การร้องเพลง เป็นต้น โดยผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้และสามารถถ่ายทอดตลอดสามารถแสดงออกทางความคิดในรูปแบบต่าง ๆ ได้

#### 1.4 ขั้นตอนวิธีการสอนของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

โดยทั่วไปขั้นตอนหรือวิธีการประกอบด้วยการเป็นขั้น ๆ และมีส่วนที่ต้องทำแบบวนซ้ำในขั้นตอนต่าง ๆ จนกระทั่งเสร็จสิ้นการทำงาน ส่วนขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมเป็นฐานมีนักวิชาการหลายท่านมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันและได้กล่าวไว้ดังนี้

ลักษมี (Lakshmi, 2007 อ้างถึงใน เพ็ญญา ตลับกลาง, 2562: 55) ได้เสนอแนวคิดเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ซึ่งมี 6 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นนำ ครูเปิดโอกาสและคอยชี้แนะการเรียนรู้ให้กับนักเรียน
2. ขั้นประสบการณ์ ครูกำหนดสถานการณ์การเรียนรู้ โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาสได้สำรวจ สังเกตและให้ประสบการณ์เพื่อพัฒนาความเข้าใจของตนเอง
3. ขั้นกิจกรรม เปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่หลากหลาย
4. ขั้นสร้างความรู้ นักเรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตัวเองโดยขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของนักเรียนแต่ละคน
5. ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกัน

6. **ขั้นประเมินผล** นักเรียนประเมินตนเองซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

(NCSALL, 2006 อ้างถึงใน ศศิธร ลิจันทร์พร, 2563: 47) ได้นำเสนอโครงสร้างการจัดกิจกรรมเป็นฐาน โดยมีขั้นตอนทั้งหมด 5 ขั้นตอนดังนี้

1. **ขั้นนำ** คือ การระบุหน้าที่หรือบทบาทของผู้เรียน โดยครูผู้สอนมีการชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้
2. **ขั้นศึกษาและอภิปราย** คือ ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาบทเรียนที่ผู้สอนได้จัดเตรียมให้และนำมาอภิปรายร่วมกันเพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
3. **ขั้นกิจกรรม** คือ การแบ่งกลุ่มผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่ครูผู้สอนได้จัดเตรียมไว้
4. **ขั้นผลสะท้อนจากกิจกรรม** คือ ผู้เรียนมีการสะท้อนความคิดออกมา และสร้างองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

5. **ขั้นประเมินผล** คือ ประเมินผลการเรียนรู้จากสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนมาทั้งหมด (ทศนา แวมมณี, 2545: 45, อ้างถึงใน ญัฐพร พรหมวัง, 2562: 51-52) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดกิจกรรมกลุ่มไว้เป็นขั้นตอนดังนี้

1. **ขั้นนำ** คือ ขั้นเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม เช่น การทบทวนความรู้เดิมของผู้เข้าร่วมกิจกรรม การสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้
2. **ขั้นกิจกรรม** คือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ได้จัดเตรียมไว้
3. **ขั้นอภิปราย** คือ ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (ศศิธร ลิจันทร์พร, 2556 อ้างถึงในปิยะนุช แจ่มหม้อ, 2563: 28) ได้แบ่งรูปแบบขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐานออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

1. **ขั้นกระตุ้นและให้ประสบการณ์** คือ ผู้เรียนได้ทบทวนหรือสำรวจความรู้เดิม โดยผู้เรียนจะเรียนรู้จากการสังเกตลักษณะของตัวแบบที่มีความเด่นชัด ดึงดูดความสนใจ จดจำได้ง่าย และมีความซับซ้อนของพฤติกรรมน้อย ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจก่อนนำเข้าสู่บทเรียน เช่น การเรียนรู้พฤติกรรมของตัวละครจากการชมวีดิทัศน์หรือการ์ตูนแอนิเมชัน

2. **ขั้นให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ** การให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาบทเรียน และทำงานร่วมกันตามกิจกรรมที่จัดไว้ โดยได้นำเทคนิคการเสนอตัวแบบในขั้นกระบวนการเก็บจำมาใช้ร่วมกัน ซึ่งในขั้นนี้



ผู้เรียนจะจดจำตัวแบบในเชิงสัญลักษณ์ จากการทบทวนเนื้อหาบทเรียนและการเล่นเกมบนสื่อซึ่งจะช่วยให้เรียนสามารถจดจำเนื้อหาบทเรียนได้ง่ายยิ่งขึ้น

3. **ขั้นผลสะท้อนกลับ** เป็นการให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์สถานการณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเองผ่านอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ โดยได้นำเทคนิคการเสนอตัวแบบในชั้นกระบวนการกระทำมาใช้ร่วมกัน ซึ่งหลังจากที่ผู้เรียนได้ศึกษาตัวแบบแล้วจะต้องทดลองทำตามด้วยตนเอง และปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถแสดงพฤติกรรมได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4. **ขั้นประเมินผล** เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยได้นำเทคนิคการเสนอตัวแบบในชั้นกระบวนการจูงใจมาใช้ร่วมกัน ซึ่งหลังจากที่ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมจะต้องทำแบบบันทึกพฤติกรรมด้วยตนเอง โดยการตรวจสอบความประพฤติของตน หากสามารถทำตามวินัยนักเรียนที่พึงปฏิบัติได้ครบทุกข้อตามที่ได้กำหนดไว้ นักเรียนจะเกิดความภูมิใจในตนเอง ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดควมมีวินัย

จากการศึกษาขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐาน ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์รูปแบบขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนโดยกิจกรรมเป็นฐานโดยออกมาเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐานของผู้วิจัย ได้แก่ 1. ขั้นกระตุ้นและให้ประสบการณ์ 2. ขั้นให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ 3. ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ 4. ขั้นสรุปผล

## 2. ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

### 2.1 ความหมายของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

แพร์โหม คำดวง (2562) กล่าวว่า ไวยากรณ์ หมายถึง ระเบียบ กฎเกณฑ์ของภาษาที่ช่วยในการสื่อความหมายของคำต่าง ๆ ในประโยคซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ใช้ภาษาเพื่อช่วยให้สามารถสื่อสารได้ตามความต้องการ

จินตนา สุขจานนท์ (2543) กล่าวว่า ไวยากรณ์ หมายถึง การใช้กฎเกณฑ์ทางภาษาอย่างถูกต้อง ในขณะที่ (Stevick, 1982 อ้างถึงใน อนุชิต ธรรมานิตย์, 2544) กล่าวว่า ไวยากรณ์นั้น หมายถึง การอธิบายอย่างถูกต้องและชัดเจนที่สุดว่าในภาษาหนึ่งมีการจัดหน่วยเล็ก ๆ เช่น หน่วยคำที่เป็นแกน (Stem) หน่วยคำที่ใช้เติมหน้าและเติมท้าย และทำนองเสียง (Intonation) คำพวกนี้ให้อยู่ในหน่วยโครงสร้างที่ใหญ่กว่า เช่น เป็นคำ เป็นอนุประโยค และประโยคได้อย่างไร และข้อความที่ใช้อธิบายไวยากรณ์นั้นจะให้ความหมายของโครงสร้างไว้ด้วย

ระวีวรรณ ศรีครามครัน (2539) ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับความหมายของไวยากรณ์ว่า หมายถึง ระเบียบ กฎเกณฑ์ของภาษา ซึ่งผู้เรียนต้องจำได้ถึงแม้ว่าจะมีข้อยกเว้นอยู่จำนวนมากในกฎของไวยากรณ์ผู้เรียนจะต้องจำให้ได้เพื่อให้สามารถเรียนภาษาได้ดี

สุพรรณิ อาศัยราช และนันทวดี วงษ์เสถียร (2557) ได้ให้ความหมายของไวยากรณ์ไว้ว่า หมายถึง ทฤษฎีที่อธิบายการใช้กฎเกณฑ์ของภาษาที่ครอบคลุมโครงสร้างภาษา ความหมายของภาษา และการใช้ภาษาในชีวิตจริง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ไวยากรณ์ หมายถึง ระเบียบ กฎเกณฑ์ การจัดเรียงของหน่วยคำ กลุ่มคำ ประโยคให้เป็นประโยคที่ถูกต้องตามหลักโครงสร้างทางภาษาเพื่อให้ได้ข้อความหรือประโยคที่สื่อความหมายตามที่ผู้พูดต้องการที่จะสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์

## 2.2 ความสำคัญของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

มูฮัมหมัด (Muhammed, 2001 อ้างถึงใน ฐิตินันท์ กล้ารบ, 2550) ให้แนวคิดว่าการสอนไวยากรณ์ในการเรียนภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศสามารถพัฒนาความสามารถทางภาษาให้กับผู้เรียนได้และความรู้ด้านกฎเกณฑ์ไวยากรณ์เป็นองค์ประกอบหนึ่งของความสามารถทางด้านการสื่อสาร

แพรวไหม คำดวง (2562) กล่าวว่า ไวยากรณ์มีความสำคัญต่อการศึกษารายวิชา เพราะหากผู้เรียนเข้าใจหลักไวยากรณ์จะช่วยให้สามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง สื่อสารได้ตรงประเด็น มีความเข้าใจกันระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร และผู้เรียนสามารถตรวจสอบภาษาได้ว่าใช้ถูกต้องหรือผิดและสามารถแก้ไขได้

วาดเดิล (Waddle, 1951 อ้างถึงใน ปราณี วานิชเจริญธรรม, 2524: 13) กล่าวถึงความสำคัญของไวยากรณ์ว่า รู้จักใช้ไวยากรณ์อย่างถูกต้องในการใช้ภาษา ถึงแม้จะใช้ศัพท์มาก ๆ แต่ไม่ถูกไวยากรณ์ก็ไม่ได้แสดงว่าเป็นภาษาที่จะสื่อความหมายได้

ระวีวรรณ ศรีครามครัน (2539) กล่าวถึงความสำคัญของไวยากรณ์ว่าในการสอนไวยากรณ์นั้น มิได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนจดจำกฎเกณฑ์หรือหลักของไวยากรณ์ได้อย่างขึ้นใจ แต่เน้นที่จะให้ผู้เรียนจดจำรูปแบบ ลักษณะและโครงสร้างประโยค โดยการฝึกให้เกิดความเคยชิน ดังนั้นกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์จะไม่มีผลสำคัญเท่ากับการมุ่งให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจกฎเกณฑ์ของไวยากรณ์ และสามารถนำไปใช้ในรูปของประโยคอย่างถูกต้อง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ความสำคัญของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ หมายถึง หากผู้เรียนมีความรู้ในหลักไวยากรณ์จะสามารถจัดเรียงคำได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเกิดความเข้าใจทั้งผู้พูดและผู้ฟัง

### 2.3 หลักการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

(วรรณรัตน์ วิชัยคัตัญญกุล, 2553 อ้างถึงใน ฟาร่า สุไลมานและนุรฮัสวานี บอดอ, 2563: 10) ได้แบ่งการสอนไวยากรณ์ออกเป็น 2 ประเภทหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

1. การสอนไวยากรณ์แบบดั้งเดิม (Traditional Method) คือ ผู้สอนยกตัวอย่างโครงสร้างประโยคจากนั้นอธิบายกฎเกณฑ์และความหมายของโครงสร้างประโยคหลัก จากนั้นจึงให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้โครงสร้างโดยการทำแบบฝึกหัด ซึ่งทอร์นบุรี Thornburi (2006: 49) ได้กล่าวถึงข้อดีของการสอนไวยากรณ์แบบดั้งเดิมว่าทำให้ครูผู้สอนใช้เวลาในการเตรียมการสอนไม่มากนัก อีกทั้งยังสอนได้ตรงประเด็น และเปิดโอกาสโอกาสผู้เรียนได้ทำแบบฝึกหัดจำนวนมากแต่ข้อเสียคือผู้เรียนจะไม่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นของตนเองเนื่องจากจะต้องปฏิบัติตามสิ่งที่ผู้สอนกำหนดเท่านั้น

2. การสอนไวยากรณ์เพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) คือ ผู้สอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้โครงสร้างภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ทอร์นบุรี Thornburi (2006) ได้สรุปหลักและวิธีการสอนไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารว่า ในตอนต้นผู้สอนจะนำเสนอเนื้อหาโดยการยกตัวอย่างโครงสร้างของประโยคพร้อมแสดงสถานการณ์และบริบทประกอบ เช่น บทสนทนา ท่าทาง รูปภาพ เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายและวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร โดยมุ่งเน้นการฝึกออกเสียงเพื่อสื่อความหมายได้ชัดเจน หลังจากนั้นผู้สอนจะตรวจสอบผู้เรียนด้านความเข้าใจโครงสร้างภาษา ความหมาย และสถานการณ์ในการใช้โครงสร้างนั้นๆ โดยการตั้งคำถาม หรือการให้ผู้เรียนบอกโครงสร้างประโยค แต่งประโยค เมื่อผู้เรียนสามารถออกเสียงได้อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งเข้าใจความหมายและรูปแบบโครงสร้างภาษาแล้ว จึงเป็นการฝึกการใช้โครงสร้างภาษาโดยผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย

(ปัญญาพร ธนาวชิรานันท์ และวิลาสินี พลอยล้อมแสง, 2561 อ้างถึงใน แพร่ไหม คำดวง, 2562: 19) เสนอขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน (Presentation) เป็นขั้นตอนนำเข้าสู่บทเรียนด้านไวยากรณ์ที่ต้องนำเสนอด้วยการใช้การสาธิต สื่อ วัสดุทัศน เพลงหรือสถานการณ์ที่ครูผู้สอนเป็นคนกำหนด โดยครูผู้สอนให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมและสรุปเป็นกฎเกณฑ์ ครูผู้สอนนำเข้าสู่เนื้อหาใน

ขั้นแรกผู้สอนเสนอบริบทหรือสถานการณ์แก่ผู้เรียนก่อนโดยใช้รูปภาพ การเล่าเรื่อง เป็นต้น จากนั้นผู้สอนจึงสอดแทรกบริบทของสถานการณ์หรือเนื้อหาที่มีความรู้เรื่องไวยากรณ์อยู่ในนั้นด้วย อาจเป็นเรื่องราวหรือบทสนทนา เนื้อหาที่มีรูปแบบภาษาหรือคำศัพท์ที่ผู้เรียนเคยเรียนรู้มา เพื่อช่วยให้เข้าใจเรื่องราวที่อ่านหรือฟังได้ จากนั้นผู้สอนจะกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการสังเกตว่าผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาหรือบทความมากน้อยเพียงใดผ่านการถามคำถามให้ตอบหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนพูด ตอบคำถามในการสอนผู้สอนต้องอธิบายและแสดงให้เห็นว่าเนื้อหาภาษานั้นมีรูปแบบ วิธีการใช้และมีความหมายอย่างไร การอธิบายจะใช้ภาษาแม่ในการอธิบายซึ่งกิจกรรมในขั้นตอนนี้ช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ภาษาสามารถสร้างหัวข้อ พัฒนาหรือสร้างองค์ความรู้ที่น่าสนใจที่ผู้เรียนกำลังศึกษาอยู่เพื่อช่วยให้ผู้เรียนนึกถึงสิ่งที่เรียนไปแล้วและสอนสิ่งใหม่เพิ่มเติมซึ่งในขั้นตอนนี้เป็นขั้นระดมความคิด (Brainstorming)

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน (Explanation) ผู้สอนจะเน้นการสอนเกี่ยวกับส่วนประกอบของไวยากรณ์ทั้งด้านคำศัพท์ การแปลความหมาย การออกเสียง รูปแบบ และหน้าที่ หรือกฎเกณฑ์ ข้อยกเว้นต่าง เป็นต้น ในบางขั้นเรียนครูผู้สอนจะต้องอธิบายโดยใช้ภาษาแม่และต้องอธิบายหรือแปลเพื่อทำให้ผู้เรียนเห็นภาพรวม การสอนในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถจดจำรูปแบบของไวยากรณ์ได้โดยจะเน้นความถูกต้องของไวยากรณ์เป็นหลัก และอีกจุดมุ่งหมาย คือ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย และวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ด้วย ในขณะที่ผู้เรียนฝึกนั้นครูผู้สอนต้องให้ข้อมูลย้อนกลับ เช่น การสอนคำศัพท์หรือโครงสร้างโดยอธิบายกฎไวยากรณ์และข้อยกเว้นต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบ พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบแล้วให้ผู้เรียนฝึกใช้กฎไวยากรณ์หรือฝึกทำแบบฝึกหัดที่เรียนนั้นในการสร้างประโยคต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เรียนไป และให้ฝึกการเขียนประโยคเป็นภาษาของตนเองตามที่ครูสอน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกฝน (Practice) ขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่เรียนรู้ใหม่หรือต่อเนื่องจากเรื่องที่แล้วในรูปแบบของการฝึกแบบควบคุม โดยมีผู้สอนเป็นผู้นำในการฝึก โดยทั่วไปการฝึกในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนจดจำรูปแบบของภาษาได้จึงเน้นความถูกต้องของภาษาเป็นหลัก โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย และวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ผ่านการฝึกแบบควบคุม ในขั้นเริ่มแรกมักใช้วิธีการฝึกแบบซ้ำ ๆ คือ ให้นักเรียนฝึกตามตัวอย่างซ้ำ ๆ จนสามารถจดจำและใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ได้ ในการฝึกขั้นนี้ครูผู้สอนจะให้ผู้เรียนนำภาษาที่เรียนไปใช้ด้วยตนเองในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างอิสระโดยผ่านการตรวจสอบจากสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 3.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ซึ่งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

ภัทรสร นรเหรียญ และชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (โดยใช้กิจกรรมเพลง, เกม, บทบาทสมมติและ สถานการณ์จำลอง) ร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการศึกษาพัฒนาการการฟัง การพูดภาษาอังกฤษโดยประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 3 ครั้ง มีผลพัฒนาที่สูงขึ้นตามลำดับ และนักเรียนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดี

รัชนิกร ทัพชัย (2552) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานกรณีศึกษาการแก้ปัญหาความก้าวร้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ได้ทดลองกับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 จากการพัฒนาการเรียนรู้อาศัยกิจกรรมเป็นฐาน ผู้ดำเนินการวิจัยได้สำรวจผลการแก้ไขพฤติกรรมความก้าวร้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่าผลการทำแบบประเมิน SDQ ก่อนทำกิจกรรมนักเรียนได้คะแนนมีค่าเฉลี่ย 16.20 และหลังจากทำกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้วได้ทำแบบประเมิน SDQ อีกครั้งหนึ่งนักเรียนได้คะแนนมีค่าเฉลี่ย 12.80 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลแล้ว ถ้าได้คะแนนไม่เกิน 15 ถือว่ามีพฤติกรรมปกติ สรุปได้ว่าระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถช่วยแก้ปัญหาพฤติกรรมก้าวร้าวในเด็กช่วงชั้นที่ 2 ได้

วรรณวิษา ปั่นคุ้ม และนที เพชรบุรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนวัดไผ่แตง อำเภอมือง จังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยทดสอบค่าที ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนการทดสอบก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 25.43 (S.D. = 6.271) และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 58.18 (S.D. = 6.435) ซึ่งหมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมฐานสูงกว่าก่อนเรียน ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานผลการศึกษาพบว่า

นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนซึ่งอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด 4.96 นักเรียนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น 4.89 และนักเรียนได้รับความรู้ จากกิจกรรม 4.83 ตามลำดับ

กรรณิกา ทองพันธ์ (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนโดยใช้กิจกรรมออนไลน์ เป็นฐานตามรูปแบบ R2D2 บูรณาการกับการสร้างแผนที่ความรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามสมรรถนะครู ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ระบบการเรียนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.77/81.32 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยระบบการเรียนที่ พัฒนาขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวมถึงความพึงพอใจของผู้เรียนที่เรียนด้วยระบบการ เรียนที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.49)

#### **งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้**

จุราทิพย์ ชุ่นอ้อ (2558) ได้ทำวิจัย เรื่อง การใช้แบบฝึกทักษะการใช้ไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าแบบฝึกทักษะการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพ 82.54/82.41 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการใช้ ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภัสรา สัตถา (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Grammar in Context กับวิธี สอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทพศิรินทร์ คลองสิบสาม ปทุมธานี ผลวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบทักษะไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ เรื่อง Grammar in Context มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.89/81.75 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้ 80/80 และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเรื่อง Grammar in Context หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Alnoori (2019) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการสอนไวยากรณ์ผ่านกิจกรรมของนักเรียน EFL ในประเทศอิรักและทัศนคติของครูผู้สอนที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยผู้วิจัยได้ทดลองกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ ระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนอัลจาซีรา จำนวน 60 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ นักเรียนกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน และนักเรียนกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นำเสนอแนวคิดทางไวยากรณ์ มีการทดสอบและสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนในช่วงท้ายของการทดลองและผลลัพธ์ของทั้งสองกลุ่มเมื่อถูกเปรียบเทียบทางสถิติแล้วนั้น พบว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า นักเรียนในระดับประถมศึกษานั้นมีความสนุกสนานกับกิจกรรมไวยากรณ์ในห้องเรียนและเรียนรู้องค์ประกอบของไวยากรณ์ผ่านกิจกรรมและการออกแบบกิจกรรมไวยากรณ์เป็นวิธีสอนไวยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพ

Anandalakshmy (2007) ได้กล่าวถึงปัญหาทางการศึกษาในประเทศอินเดีย และได้นำวิธีการจัดกิจกรรมด้วยกิจกรรมเป็นฐานมาใช้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ช่วยดึงดูดความสนใจของผู้เรียน โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ดังนี้ 1) ขั้นนำ 2) ขั้นประสบการณ์ 3) ขั้นกิจกรรม 3) ขั้นสร้างความรู้ 5) ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ 6) ขั้นประเมินผล โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำคอยช่วยเหลือผู้เรียน และผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรมด้วยตนเอง จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน พบว่าในการทำกิจกรรมผู้เรียนมีความกระตือรือร้นซึ่งถือได้ว่าเป็นการเรียนรู้ที่ช่วยสนับสนุน และพัฒนาความสามารถผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

Hag and Bangash (2017) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการพูดโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยมีการศึกษาผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการพูด โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชาย จำนวน 50 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ และกลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้วิธีสอนกิจกรรมเป็นฐาน จากนั้นนำผลการทดสอบหลังเรียนมาเปรียบเทียบกับทดสอบก่อนเรียน ผลการศึกษาพบว่า การทดสอบทักษะการพูดหลังเรียนของกลุ่มที่เรียนโดยกิจกรรมเป็นฐานสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยวิธีแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Haq (2016) แห่งมหาวิทยาลัยนอร์ทเทิร์น (Northern University Pakistan) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะการฟัง เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะการพูด เพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะการอ่านเพื่อศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเป็นฐานในทักษะการเขียน โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 50 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ และกลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้วิธีสอนกิจกรรมเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า การทดสอบหลังเรียนของกลุ่มที่เรียนโดยกิจกรรมเป็นฐานสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยวิธีแบบปกติ

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นทำให้เห็นถึงการนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเข้ามามีส่วนในกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับการสอนภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ การพัฒนาทักษะการฟัง ทักษะการพูด การเรียนวิชา ซึ่งมีส่วนช่วยส่งเสริมให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยเพิ่มกิจกรรมที่มีความน่าสนใจและมีความหลากหลายโดยไม่มีรูปแบบซ้ำ ๆ ที่ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายและการที่นักเรียนได้เรียนรู้โดยผ่านจากการลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมต่าง ๆ และจะช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการนำวิธีสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานจะสามารถช่วยพัฒนาไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอมืองจังหวัดพิษณุโลก มีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบแผนการวิจัย
3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูล
9. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ ตำบลวัดพริก อำเภอมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 45 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.1 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่มอย่างง่าย (Cluster simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

#### แบบแผนการวิจัย

แบบแผนการวิจัยที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองแบบการทดลองขั้นพื้นฐาน (Pre-Experimental Design) แบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียน (One-Group Pretest-Posttest Design) โดยมีแบบแผน ดังนี้ (นิโลบล นิมกักรัตน์, 2543)

### ตาราง 1 แบบแผนการวิจัย

| ทดสอบก่อนเรียน | ทดลอง | ทดสอบหลังเรียน |
|----------------|-------|----------------|
| T <sub>1</sub> | X     | T <sub>2</sub> |

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T<sub>1</sub> หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษร่วมกับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบวิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน

X หมายถึง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษร่วมกับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบวิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

#### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ วิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

ตัวแปรตาม คือ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

#### ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เป็นเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลา 15 ชั่วโมง (ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง และทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมง) รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 17 ชั่วโมง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย 9 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 15 ชั่วโมง ดังนี้

##### หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense (จำนวน 7 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Auxiliary Verbs จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง ประโยคปฏิเสธและประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 1 ชั่วโมง

#### 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก ประกอบด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ และแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ โดยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นข้อสอบคนละชุดกัน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 5 ข้อ

ด้านที่ 2 ด้านเนื้อหา จำนวน 5 ข้อ

ด้านที่ 3 ด้านประโยชน์ จำนวน 3 ข้อ

#### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น

#### ประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 9 แผน ซึ่งมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (รายวิชาภาษาอังกฤษ)

1.2 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทฤษฎี หลักการ แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1.3 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและโครงสร้างทางไวยากรณ์จากหนังสือแบบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (Smart English 6) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.4 ผู้วิจัยนำทฤษฎีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) มาปรับใช้กับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนตามแนววิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ในขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- **ขั้นกระตุ้นและให้ประสบการณ์** กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและต้องการที่จะศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยใช้วิธีการสนทนา การถามเพื่อชี้แนะ การอภิปรายกลุ่ม

- **ขั้นให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ** การให้ความรู้และปูพื้นฐานความรู้ โดยครูให้โอกาสการเรียนรู้และชี้แนะการเรียนรู้ให้กับนักเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและลงมือทำกิจกรรมรวมถึงการบอกรายงานหน้าที่ของผู้เรียน กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และสนับสนุนความสะดวกในการเรียน

- **ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้** การให้นักเรียนทุกคนได้ร่วมพูดคุยร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในรูปแบบแลกเปลี่ยนแบบเดี่ยวหรือแบบกลุ่ม เช่น การอภิปรายกลุ่ม การนำเสนองานหรือกิจกรรมในรูปแบบแผนผังความคิด การสรุปองค์ความรู้เป็นรายบุคคล เป็นต้น

- **ขั้นสรุปผล** ผู้เรียนสามารถสรุปองค์ความรู้และเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง หรือร่วมกับผู้อื่นตลอดจนสามารถรวบรวมข้อมูล องค์ความรู้จากขั้นให้ความรู้และลงมือปฏิบัติและขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนส่งผลให้นักเรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปปฏิบัติและใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วย 9 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งหมด 15 ชั่วโมง ดังนี้

### หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense (จำนวน 7 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Auxiliary Verbs จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

### หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ และประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

### หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 1 ชั่วโมง

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อหาค่าความเหมาะสม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมิน และตรวจสอบความเหมาะสมของสาระสำคัญ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ และการวัดและการประเมินผล

โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) โดยถือเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

1.8 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นข้อสอบแบบปรนัยเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน เวลาที่ใช้ในการทดสอบ 60 นาที ซึ่งมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เกี่ยวข้องกับไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

2.2 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 80 ข้อ และนำไปใช้จริง 60 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเสนอต่อ

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำข้อมูลจากการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ มีค่าระดับความคิดเห็นคือ -1, 0, +1 ตามเกณฑ์ในการพิจารณา (สมบัติ ท้ายเรือคำ. 2551: 101–102) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.6 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ถึง 1.00

2.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ที่มีความสอดคล้องตามเกณฑ์และผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดปากพิงตะวันออก อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 18 คน แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาตรวจวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ )

2.8 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 จำนวน 60 ข้อ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างโดยการพิจารณาเป็นรายข้อและเลือกใช้ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์นำไปสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) จำนวน 30 ข้อ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) จำนวน 30 ข้อ

2.9 นำแบบทดสอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) จำนวน 30 ข้อไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 22 คน

### 3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) จำนวน 13 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ด้านรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านที่ 2 ด้านเนื้อหา และด้านที่ 3 ด้านประโยชน์ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดความคิดเห็นออกเป็น 5 ช่วง โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

|                    |   |       |
|--------------------|---|-------|
| เห็นด้วยมากที่สุด  | 5 | คะแนน |
| เห็นด้วยมาก        | 4 | คะแนน |
| เห็นด้วยปานกลาง    | 3 | คะแนน |
| เห็นด้วยน้อย       | 2 | คะแนน |
| เห็นด้วยน้อยที่สุด | 1 | คะแนน |

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำข้อมูลจากการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับจุดประสงค์มีค่าระดับความคิดเห็นคือ -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

-1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับจุดประสงค์

+1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับจุดประสงค์



3.5 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ถึง 1.00

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.7 นำมาวิเคราะห์ความพึงพอใจ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจสมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ จำนวน 22 คน โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ รายละเอียดเบื้องต้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจถึงกระบวนการ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

2. ทดสอบก่อนเรียนเรียน โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เวลาในการทดสอบ 60 นาที

3. ดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก โดยใช้แผนการเรียนรู้ทั้งหมด 9 แผน จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense จำนวน 7 ชั่วโมง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense จำนวน 4 ชั่วโมง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense จำนวน 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 15 ชั่วโมง ดังนี้

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense (จำนวน 7 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Auxiliary Verbs จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Present Continuous Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ และประโยคคำถาม จำนวน 2 ชั่วโมง

#### หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Past Simple Tense (จำนวน 4 ชั่วโมง)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง ประโยคบอกเล่า จำนวน 2 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง ประโยคปฏิเสธ จำนวน 1 ชั่วโมง
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 เรื่อง ประโยคคำถาม จำนวน 1 ชั่วโมง

4. ทดสอบหลังเรียน โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เวลาในการทดสอบ 60 นาที โดยแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบหลังเรียนจะคนละชุดกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน
5. ผู้วิจัยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นหลังจากที่นักเรียนได้เรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบ กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจ
6. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลองแบบการทดลองขั้นพื้นฐาน (Pre-Experimental Design) แบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียน (One-Group Pretest-Posttest Design) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ มีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยใช้ค่าสถิติ t-test dependent

2. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาความตรงเชิงเนื้อหา และการหาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)

#### 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การหาค่าเฉลี่ย (Mean) การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนก่อนและหลังเรียน ใช้สถิติ t – test dependent

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ โดยมีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

**ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยนำคะแนนความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการศึกษามาเปรียบเทียบโดยใช้ t-test dependent ปรากฏผลตามตารางดังนี้

ตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน             | จำนวน<br>(n) | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{D}$ | t      | Sig.   |
|-----------------------------------|--------------|-----------|------|-----------|--------|--------|
| ก่อนเรียน<br>(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) | 22           | 10.95     | 2.06 |           |        |        |
| หลังเรียน<br>(คะแนนเต็ม 30 คะแนน) | 22           | 18.27     | 3.01 | 7.32      | 12.25* | 0.0000 |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.06 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 18.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.01 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

ผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) จำนวน 22 คน ปรากฏผลตามตารางดังนี้

ตาราง 3 แสดงผลคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียน  
 วิทยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

| รายการประเมิน   | $\bar{x}$   | S.D.        | แปลผล            |
|---|-------------|-------------|------------------|
| <b>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>  |             |             |                  |
| 1. ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม  | 4.41        | 0.89        | มาก              |
| 2. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ   | 4.68        | 0.55        | มากที่สุด        |
| 3. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับขั้นตอน<br>การสอน  | 4.36        | 0.88        | มาก              |
| 4. ระยะเวลาของการร่วมกิจกรรม  | 4.14        | 0.87        | มาก              |
| 5. กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา<br>สามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์  | 4.77        | 0.52        | มากที่สุด        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>4.47</b> | <b>0.74</b> | <b>มาก</b>       |
| <b>ด้านเนื้อหา</b>  |             |             |                  |
| 6. เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  | 4.32        | 0.76        | มาก              |
| 7. ความถูกต้องของเนื้อหา  | 4.50        | 0.72        | มาก              |
| 8. เนื้อหาที่เรียนมีความน่าสนใจและเข้าใจง่าย  | 4.55        | 0.66        | มากที่สุด        |
| 9. เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักเรียน  | 4.59        | 0.78        | มากที่สุด        |
| 10. เนื้อหากับระดับความรู้ของนักเรียนมีความเหมาะสม  | 4.65        | 0.65        | มากที่สุด        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>4.52</b> | <b>0.71</b> | <b>มากที่สุด</b> |
| <b>ด้านประโยชน์</b>   |             |             |                  |
| 11. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรม<br>เป็นฐานช่วยให้การเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษง่ายมากขึ้น                    | 4.45        | 0.78        | มาก              |
| 12. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรม<br>เป็นฐานทำให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์<br>ภาษาอังกฤษมากขึ้น | 4.64        | 0.64        | มากที่สุด        |
| 13. นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง   | 4.55        | 0.94        | มากที่สุด        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>4.55</b> | <b>0.79</b> | <b>มากที่สุด</b> |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>  | <b>4.51</b> | <b>0.75</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) โดยภาพรวม พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.76)

เมื่อพิจารณาเป็นด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ระดับความคิดเห็นด้านประโยชน์ของนักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.79) รองลงมาคือด้านเนื้อหา ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.71) และระดับความคิดเห็นมีความพึงพอใจระดับมาก คือ ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.78)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าข้อที่ 5 กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์ ( $\bar{X}=4.77$ , S.D.=0.52) ข้อที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.55) ข้อที่ 10 เนื้อหากับระดับความรู้ของนักเรียนมีความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.65) ข้อที่ 12 การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานทำให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.64) ข้อที่ 9 เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักเรียน ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.78) ข้อที่ 8 เนื้อหาบทเรียนมีความน่าสนใจและเข้าใจง่าย ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.66) ข้อที่ 13 นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.94) ข้อที่ 7 ความถูกต้องของเนื้อหา ( $\bar{X}=4.50$ , S.D.=0.72) ข้อที่ 11 การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานช่วยให้การเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษง่ายมากขึ้น ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.78) ข้อที่ 1 ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.41$ , S.D.=0.89) ข้อที่ 3 เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ( $\bar{X}=4.36$ , S.D.=0.88) ข้อที่ 6 เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.=0.76) และข้อที่ 4 ระยะเวลาของการร่วมกิจกรรม ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.87) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

#### สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ สรุปผลวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.06 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 18.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.01 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76



## อภิปรายผล

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ หลังเรียน ( $\bar{X} = 18.27$ , S.D. = 3.01) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 10.95$ , S.D. = 2.06) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคะแนนก่อนเรียน ( $\bar{X} = 10.95$ , S.D. = 2.06) และคะแนนหลังเรียน ( $\bar{X} = 18.27$ , S.D. = 3.01) มีความแตกต่างกัน ซึ่งคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเกิดจากการที่นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านการได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายจนเกิดทักษะและสามารถสร้างองค์ความรู้เกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงได้ด้วยตนเอง ซึ่ง Klaz Mellander (1993) ผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนรู้ได้นำเสนอไว้ว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต้องมาจากการที่ผู้เรียนได้ทดลองฝึกฝนและเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นสื่อการเรียนรู้ที่ดีจะต้องมีจุดดึงดูดที่จะทำให้ผู้เรียนสนใจได้และมีกิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้ด้วยตัวเอง จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจ และจดจำได้ดีกว่า ดังนั้น รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ซึ่งมีการเน้นในเรื่องของระบบไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีความสำคัญต่อนักเรียนเป็นอย่างมากในการศึกษาต่อหรือประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ตามที่มาร์ติน (Martin, H. 2000: 4) กล่าวว่า ไวยากรณ์มีความสำคัญต่อนักเรียนเป็นอย่างมากเพราะไวยากรณ์เป็นพื้นฐานซึ่งสนับสนุนการเรียนภาษาในทุกทักษะและนักเรียนทุกระดับชั้น ด้วยเหตุนี้เองการพัฒนาความสามารถทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เทคนิคหรือกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนาให้นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น ซึ่งจากการวิจัยพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงให้เห็นว่าเมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษผ่านการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์สูงขึ้นเนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถเข้าใจหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้นกว่าการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลิตา สตราชดาวาสค์ (2564)

ได้ทำวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดขั้นสูง โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานในรายวิชา วัฒนธรรมไทย ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการ จัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง โดยผู้เรียนจะได้ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน ซึ่งในแต่ละกิจกรรมผู้เรียนจะได้ฝึกการคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและจดจำเนื้อหาได้ดี ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.76) เนื่องจากการสอนโดยการ จัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการ เรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น เพราะกิจกรรมการสอนมีการใช้กิจกรรมที่หลากหลายเปิด โอกาสให้นักเรียนลงมือปฏิบัติอย่างอิสระและกิจกรรมการเรียนการสอนสามารถกระตุ้นความสนใจ ของนักเรียนในการเรียนไวยากรณ์มากยิ่งขึ้น อีกทั้งนักเรียนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับกิจกรรมที่ ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ ปิยะนุช แจ่มหม้อ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเสริม ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนที่มีต่อ กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning) เสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 2.80) และสอดคล้องกับการวิจัยของ Alnoori (2019) ได้ศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของการสอนไวยากรณ์ผ่านกิจกรรมของนักเรียน EFL ในประเทศอิรักและทัศนคติ ของครูผู้สอนที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยผู้วิจัยได้ทดลองกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ ระดับชั้น ประถมศึกษา โรงเรียนอัลจาซีรา จำนวน 60 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ นักเรียนกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน และนักเรียนกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมที่นำเสนอแนวคิดทางไวยากรณ์ มีการทดสอบและสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนในช่วง ท้ายของการทดลอง พบว่านักเรียนในระดับประถมศึกษานั้นมีความสุขสนุกสนานกับกิจกรรมไวยากรณ์

ในห้องเรียนและเรียนรู้องค์ประกอบของไวยากรณ์ผ่านกิจกรรมและการออกแบบกิจกรรมไวยากรณ์ เป็นวิธีสอนไวยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรศึกษาหลักการและขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) โดยละเอียดเพื่อให้ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้มีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ในชั้นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนบางขั้นตอนที่ใช้เวลาพอสมควร ครูผู้สอนควรรู้จักและอธิบายอย่างละเอียดเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน หากพบว่านักเรียนไม่เข้าใจ ขาดความสนใจหรือไม่ให้ความร่วมมือ ครูจะเป็นผู้คอยกระตุ้นนักเรียน และเป็นที่ปรึกษาในระหว่างดำเนินกิจกรรม
3. ครูผู้สอนควรเผื่อเวลาในการเตรียมตัวของนักเรียนในขณะดำเนินกิจกรรม เนื่องจากบางกิจกรรมจะต้องใช้โทรศัพท์มือถือหรือแท็บเล็ตในการทำกิจกรรม อาจเกิดความล่าช้าจากอุปกรณ์ของนักเรียนหรือความล่าช้าของอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะส่งผลต่อการทำกิจกรรม ครูผู้สอนจะเป็นผู้คอยให้คำปรึกษาก่อนหรือระหว่างดำเนินกิจกรรม

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการใช้กระบวนการเรียนการสอนรูปแบบอื่น ๆ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษ
2. ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

# บรรณานุกรม



- ชลิตา สตราชดาวาสค์ส. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดขั้นสูง โดยใช้กิจกรรม  
เป็นฐานในรายวิชาวัฒนธรรมไทย ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรังสิต]. [www.rsuir-library.rsu.ac.th](http://www.rsuir-library.rsu.ac.th). [https://rsuir-  
library.rsu.ac.th/handle/123456789/1439?mode=full](https://rsuir-library.rsu.ac.th/handle/123456789/1439?mode=full)
- จินตนา สุขจรรย์. (2543). การเรียนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 1).  
สำนักพิมพ์พิมพ์อักษร.
- จุฑามณี อินทร์อุริศ. (2564). การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานร่วมกับการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/>. [http://ir-  
ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1884/1/g611130002.pdf](http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1884/1/g611130002.pdf)
- นริศรา ศิริวงศ์. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life  
ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราช  
ภัฏสกลนคร]. [www.gsmis.snru.ac.th](http://www.gsmis.snru.ac.th). [https://gsmis.snru.ac.th/e-  
thesis/file\\_att1/2024022063421249101\\_fulltext.pdf](https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/file_att1/2024022063421249101_fulltext.pdf)
- ฐิตินันท์ กล้ารบ. (2550). การเปรียบเทียบผลการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยวิธีอุปนัยและวิธี  
นิรนัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม]. <https://khoon.msu.ac.th/>.  
[https://khoon.msu.ac.th/\\_dir/fulltext/full131/thitinan131074/titlepage.pdf](https://khoon.msu.ac.th/_dir/fulltext/full131/thitinan131074/titlepage.pdf)
- ณัฐพร พรหมวัง. (2562). การพัฒนาชุดการสอนทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ โดยใช้ Activity-  
Based Learning ร่วมกับ 2W3P และทฤษฎีการวางเงื่อนไขการกระทำที่ส่งผลต่อ  
ความสามารถในการฟัง-พูด เจตคติ และความมั่นใจในตนเองสำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 6 [ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร].  
<https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/>.  
[https://gsmis.snru.ac.th/ethesis/file\\_att1/2020011760421231122\\_cov.pdf](https://gsmis.snru.ac.th/ethesis/file_att1/2020011760421231122_cov.pdf)

- นาเดีย กาพา. (2562). หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning: ABL). <https://anyflip.com/jxpjh/gxlt/basic>.
- นิโลบล นิมกัณฑ์. (2543). การวิจัยการศึกษา. เอกสารประกอบการสอน ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (ม.ป.ป.). การพัฒนาการเรียนรู้ 12 tenses โดยการสร้างความคิดรวบยอด สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร]. [research.kpru.ac.th](http://research.kpru.ac.th).  
<https://research.kpru.ac.th/research2/pages/filere/1616214699.pdf>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปกรณ์ ประจันบาน. (2552). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยและประเมิน (Advanced Statistics for Research and Evaluation). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปิยะนุช แจ่มหม้อ. (2563). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [การค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. <http://www.edu.nu.ac.th>.  
[http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2020\\_06\\_09\\_15\\_33\\_47.pdf](http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2020_06_09_15_33_47.pdf)
- ปราณี วานิชเจริญธรรม. (2524). การศึกษาพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการใช้ภาษาของนิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- แพรวไหม คำดวง. (2562). การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยศิลปากร. [ปริญญาานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. <http://ithesis-ir.su.ac.th/>. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2421/1/60254312.pdf>
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ฟาร่า สุลไลมาน<sup>1</sup> และนุรฮัสวานี บอตอ<sup>2</sup>. (2563). การพัฒนาสื่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่  
บูรณาการบริบทท้องถิ่นด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในจังหวัดยะลา. ยะลา:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ภัทรสร นรเหรียญ, ชนสิทธิ์ สิทธิ์สูงเนิน. (2562). การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน  
ร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].  
<http://ithesis-ir.su.ac.th/>. [http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/  
123456789/2712/1/58263308.pdf](http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2712/1/58263308.pdf)

ระวีวรรณ ศรีศรีรัมย์. (2539). การสอนวิชาภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

รัชนิกร ทักษัย. (2552). การพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน กรณีศึกษาการ  
แก้ปัญหาความก้าวร้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร]. [www.sure.su.ac.th](http://www.sure.su.ac.th). [https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/  
10840?attempt=2&](https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/10840?attempt=2&)

วิริยะจิตรา และคณะ. (2018). การสอนภาษาที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการฟัง  
พูดภาษาอังกฤษและความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3: ชื่อเรื่อง  
ย่อย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 15(1), 31. [https://so04.tcithaijo.org/index.php/yr\\_human/article/view/235452/161794](https://so04.tcithaijo.org/index.php/yr_human/article/view/235452/161794)

วรรณวิษา ปั่นคุ้ม<sup>1</sup> และนันทิ เพชรบุรี<sup>2</sup>. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ  
โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนวัดไผ่แฝง อ.เมือง จ.ลพบุรี.  
วิจัยเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมสู่ความยั่งยืน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 15-16 กรกฎาคม 2563. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

วิโรจน์ ลักษณะอดิสร. (2550). ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) และการเรียนรู้ผ่าน  
กิจกรรม (Activity Based Learning : ABL). สืบค้นจาก [http://www.seedesing.com/  
inkClick.aspx?fileticket=FenbQDYmzcc%3d&tabid-36&mid=350](http://www.seedesing.com/inkClick.aspx?fileticket=FenbQDYmzcc%3d&tabid-36&mid=350) UploadClinic/  
RFIDI/A\_ReflexRFID.pdf

- ศศิธร ลิจันทร์พร. (2556). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา  
บนอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย  
[วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. <https://cuir.car.chula.ac.th/>  
<https://cuir.car.chula.ac.th/handle/123456789/43166>
- สุพรรณณี อาศัยราช<sup>1</sup> และนันทวดี วงษ์เสถียร<sup>2</sup>. (2557). การพัฒนาบทเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ  
แบบเน้นภาระงานโดยใช้เอกสารจริงด้านสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา.  
<http://research.rmutsb.ac.th/fullpaper/2557/2557239875628.pdf>.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2565). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565. สืบค้นจาก <https://niets.or.th>
- สถาพร พงษ์พิทักษ์กุล. (2555). คุณภาพผู้เรียน.....เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ *QUALITY OF  
STUDENTS DERIVED FROM ACTIVE LEARNING PROCESS*. วารสารการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 6 (2), 1 – 12. [https://buuir.buu.ac.th/xmlui/  
bitstream/handle/1234567890/2067/eduman6n2p1-13.pdf?sequence=  
1&isAllowed=y](https://buuir.buu.ac.th/xmlui/bitstream/handle/1234567890/2067/eduman6n2p1-13.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2552). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (*Research  
methodology for Social Sciences and Humanities*). พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม:  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สกุล สุขศิริ. (2550). ผลสัมฤทธิ์ของสื่อการเรียนรู้แบบ *Game Based Learning The Study of  
Effectiveness of Game Based Learning Approach* [สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์]. <http://library.nida.ac.th>.  
<http://library1.nida.ac.th/termpaper5/hrd/2550/19311.pdf>
- อนุชิต ธรรมานิตย์. (2544). การใช้กิจกรรมกลุ่มเกมแข่งขันเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านไวยากรณ์และ  
ความสามารถด้านการเขียนอนุเขตภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
[วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]. <http://cmuir.cmu.ac.th/>.  
<http://cmuir.cmu.ac.th/handle/6653943832/24609>



- Alnoori, B. S. (2019). Impact of teaching grammar through activities to Iraqi EFL pupils and attitude of teachers towards activities. *Transylvanian Review*, 17(42), 2-10. [https://www.researchgate.net/publication/341592126\\_IMPACT\\_OF\\_TEACHING\\_GRAMMAR\\_THROUGH\\_ACTIVITIES\\_TO\\_IRAQI\\_EFL\\_PUPILS\\_AND\\_ATTITUDE\\_OF\\_TEACHERS\\_TOWARDS\\_ACTIVITIES](https://www.researchgate.net/publication/341592126_IMPACT_OF_TEACHING_GRAMMAR_THROUGH_ACTIVITIES_TO_IRAQI_EFL_PUPILS_AND_ATTITUDE_OF_TEACHERS_TOWARDS_ACTIVITIES)
- Anandalakshmy, S. (2007). Activity Based Learning: A Report on Innovative Method in Tamil Nadu. <http://www.ssa.tn.nic.in/docu/abl-reportby-dr.anandhalakshmi.pdf>
- Crystal, D. (2002). *English as a Global Language*. United Kingdom : Cambridge University Press.
- Martin, H. (2000). *Advanced Grammar In Use*. United Kingdom : Cambridge University Press.
- Mellander, K. (1993). *The power of learning*. United States of America : RR Donnelley & Sons Company.
- Padmavathi, B. (2013). Activity Based Learning. *Research Journal of English Language and Literature (RJELAL)*, 1(3), 287-289. <http://www.rjelal.com/RJELAL%20VOL.1.ISSUE.3/Dr.B.V.V.PADMAVATHI%20287-289.pdf>



### ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ มีจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. นางสาวภาวิณี เดชเทศ ตำแหน่ง อาจารย์

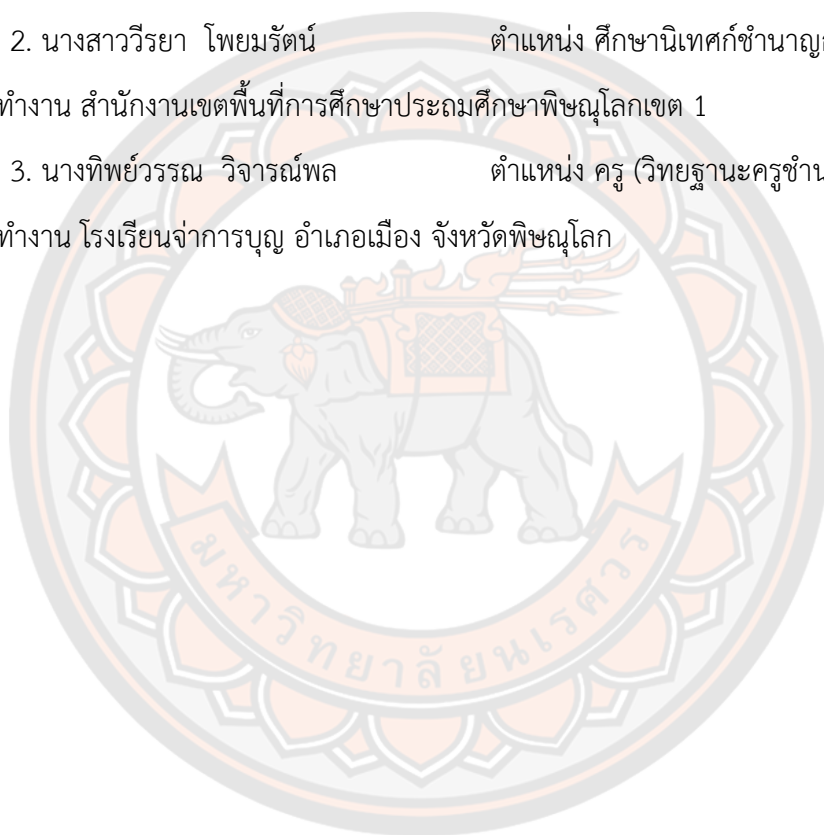
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2. นางสาววีรยา โปยมรัตน์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 1

3. นางทิพย์วรรณ วิจารณ์พล ตำแหน่ง ครู (วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ)

สถานที่ทำงาน โรงเรียนจำการบุญ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก



## ภาคผนวก ข เครื่องมือวิจัย

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน  
(Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense | เรื่อง ประโยคปฏิเสธ                 |
| รหัสวิชา อ16101                                   | รายวิชา ภาษาอังกฤษ (พื้นฐาน)        |
| กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ                | ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6               |
| เวลา 1 ชั่วโมง                                    | ครูผู้สอนนางสาวอิสริยาภรณ์ พุกษะวัน |

## 1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

## มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

## ตัวชี้วัด

ต 1.1 ป.6/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำ ที่ฟังและอ่าน

ต 1.1 ป.6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

ต 1.3 ป.6/2 เขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.3 ป.6/3 พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว

ต 4.1 ป.6/1 ใช้ภาษาสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

## 2. จุดประสงค์การเรียนรู้

### 2.1 ความรู้ (Knowledge : K)

1. นักเรียนสามารถเข้าใจโครงสร้างประโยค Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ (Negative form) ได้อย่างถูกต้อง
2. บอกกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างประโยค Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ (Negative form) ได้อย่างถูกต้อง

### 2.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (Process : P)

1. นักเรียนสามารถถ่ายทอดข้อมูลเกี่ยวกับ Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ (Negative form) ได้อย่างถูกต้อง

### 2.3 ด้านทัศนคติ (Attitude : A)

1. ตั้งใจเรียน เอาใจใส่
2. กระตือรือร้น
3. มีความรับผิดชอบ
4. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

## 3. สาระสำคัญ

ในการเขียนภาษาอังกฤษนั้นหลักที่สำคัญที่สุดคือ หลักไวยากรณ์ผู้เรียนต้องมีความรู้เรื่องคำหน้าที่ของคำ โครงสร้างของประโยคจึงจะทำให้เขียนเรื่องราวต่างๆ ในรูปประโยคปฏิเสธได้

## 4. สาระการเรียนรู้

**4.1 Vocabulary:** cook, walk, watch, play, arrive, drink, exercise, rise, work, coffee, television, etc.

**4.2 Structure:** Present Simple (Negative form) รูปแบบประโยคปฏิเสธ  
(Subject + do not/does not+Verb1+Object/Complement)

## 5. การจัดการเรียนรู้การเรียนรู้ การเรียนรู้แบบใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

### \* ขั้นกระตุ้นและให้ประสบการณ์

1. ครูทักทายนักเรียนด้วยประโยค “Hi. Kids / everyone / students” หรือ Good morning/Good afternoon students. How are you today?

2. ครูทบทวนโครงสร้างของประโยค Present Simple Tense โดยการตั้งคำถาม  
ถามนักเรียนที่ละคนถึงความเข้าใจ เช่น

- How to write the structure of the Present Simple Tense?

3. ครูนำเข้าบทเรียนโดยดูวิดีโอ เรื่อง Present Simple "To Be" (Negative) (Not)

Song - Rockin' English จากเว็บไซต์ [www.youtube.com/watch?v=la0FgQNIlfY](http://www.youtube.com/watch?v=la0FgQNIlfY)



### \* ชั้นให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ

1. ครูอธิบายการใช้ประโยค Present Simple Tense ในรูปปฏิเสธ ตามใบความรู้ที่

1.3 ดังนี้

โครงสร้างรูปประโยคปฏิเสธ

Subject + do not/does not + Verb1 + Object/Complement

โดยที่ 1. ประธานพหูพจน์หรือประธานสรรพนาม I, You, We, They ใช้ **do not**  
เช่น We do not like pizza.

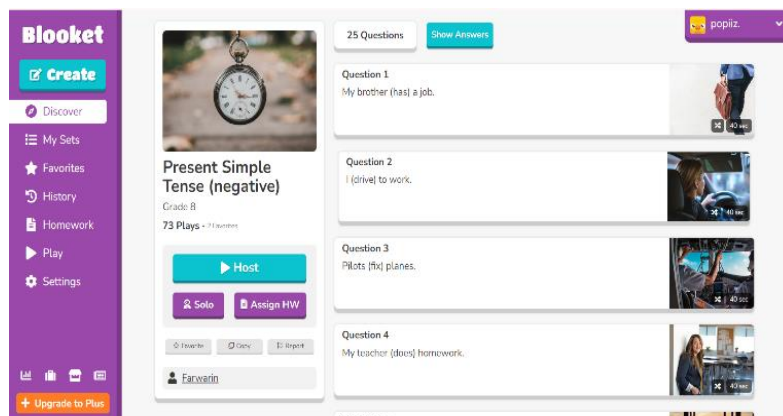
2. ประธานเป็นเอกพจน์หรือประธานสรรพนาม He, She, It ใช้ **does not**  
เช่น Bill does not read a cartoon book.

3. นักเรียนทำใบแบบฝึกทักษะที่ 1.3 เรื่อง ประโยค Present Simple Tense รูป  
ประโยคปฏิเสธ (Negative form)

### \* ชั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มโดยเล่นเกม เรื่อง Present Simple Tense (Negative  
form) จากเว็บไซต์ Blooket from:

[dashboard.blooket.com/set/655ec420e0a3723ae9b22cd4](https://dashboard.blooket.com/set/655ec420e0a3723ae9b22cd4)



โดยมีขั้นตอนการเล่น ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ให้นักเรียนจับกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน (1 กลุ่มต่อโทรศัพท์ 1 เครื่อง) เข้ารหัสที่ได้รับจากครูก่อนเข้าเล่นเกม

**ขั้นตอนที่ 2** นักเรียนตั้งชื่อและเลือกตัวละคร (โปรไฟล์)

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อนักเรียนทุกคนเข้าครบให้กดเริ่มเล่นเกม (โดยครูจะให้

นักเรียนโหวตเลือกว่าจะเล่นเกมประเภทใด เช่น Gold Quest, Cafe, Factory, Battle Royale, Racing, Crazy Kingdom, Tower of Doom หรือ แบบ Classic) หลังจากนั้นเล่นเกมทั้งหมด 2 รอบ



2. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คนใช้เกณฑ์เก่งกลางอ่อนและร่วมกันอภิปรายกลุ่มและทำ Mind mapping ในหัวข้อ Present Simple Tense (Negative Form)

✳️ **ขั้นสรุปผล**

1. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้ในวันนี้

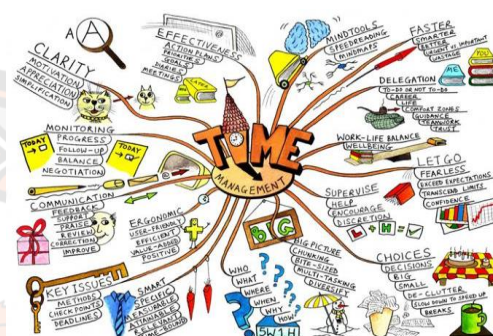
## 6. สื่อการเรียนรู้

6.1 VDO นำเข้าสู่บทเรียน เรื่อง Present Simple Tense (Negative form) จากเว็บไซต์

Blooket from: <https://www.youtube.com/watch?v=la0FgQNilfY>

6.2 ใบความรู้ที่ 1.3 เรื่อง ประโยค Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ

6.3 ตัวอย่างรูปแบบแผนผังความคิดในรูปแบบต่าง ๆ



## 7. ภาระงาน/ชิ้นงาน

7.1 แผนผังความคิด เรื่อง ประโยค Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ

7.2 แบบฝึกทักษะที่ 1.3 ประโยค Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ



## 8. การวัดและประเมินผล

| ทักษะที่ต้องการวัด   | วิธีการประเมิน         | เครื่องมือการประเมิน    | เกณฑ์การประเมิน                              |
|--|------------------------|-------------------------|--|
| <b>ด้านความรู้ (Knowledge: K)</b>  |                        |                         |  |
| 1. นักเรียนสามารถเข้าใจ<br>โครงสร้างประโยค Present<br>Simple Tense รูปประโยค<br>ปฏิเสธ (Negative form) ได้อย่าง<br>ถูกต้อง       | การตรวจแบบ<br>ฝึกทักษะ | แบบฝึกทักษะ             | ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60                  |
| 2. บอกกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ<br>โครงสร้างประโยค Present<br>Simple Tense รูปประโยค<br>ปฏิเสธ (Negative form) ได้อย่าง<br>ถูกต้อง | การตรวจแบบ<br>ฝึกทักษะ | แบบฝึกทักษะ             | ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60                  |
| <b>ด้านทักษะ/กระบวนการ (Process: P)</b>  |                        |                         |  |
| 1. นักเรียนสามารถให้ข้อมูล<br>เกี่ยวกับ Present Simple Tense<br>รูปประโยคปฏิเสธได้อย่างถูกต้อง                                   | สำรวจพฤติกรรม          | แบบประเมินการทำงานกลุ่ม | ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60                  |
| <b>ด้านทัศนคติ (Attitude: A)</b>   |                        |                         |  |
| 1. ตั้งใจเรียน เอาใจใส่<br>2. กระตือรือร้น<br>3. มีความรับผิดชอบ<br>4. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น                               | สังเกตพฤติกรรม         | แบบประเมินพฤติกรรม      | ได้คะแนนแต่ละข้อไม่น้อยกว่าระดับ 2 ตามรูบรีค |

## 9. ความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางชลธิชา อินทร์ยิ้ม)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

## 10. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางชฎารัตน์ โมสกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านใหม่



## 11. บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

### ด้านสาระการเรียนรู้

1. ด้านความรู้ (K).....

- นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความรู้ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

- นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านความรู้ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....

2. ด้านทักษะ/กระบวนการ(P).....

- นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านทักษะ/กระบวนการ จำนวน.....คน  
คิดเป็นร้อยละ.....

- นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านทักษะ/กระบวนการ จำนวน.....คน  
คิดเป็นร้อยละ.....

3. ด้านทัศนคติ (A) .....

- นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม จำนวน.....คน  
คิดเป็นร้อยละ.....

- นักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม จำนวน.....คน  
คิดเป็นร้อยละ.....

นักเรียนที่ไม่ผ่านการประเมิน ได้แก่.....

และได้ดำเนินงานแก้ไข โดย

สอนเสริม.....

มอบงานให้ทำเพิ่มเติม.....

ทำรายงาน.....

อื่นๆ.....

5. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

6. แนวทางการแก้ไข้ปัญหา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน  
(นางสาวอิสริยาภรณ์ พฤกษ์วัน)

ลงชื่อ.....หัวหน้ากลุ่มสาระฯ  
(นางชลธิชา อินทร์ยิ้ม)



แบบบันทึกผลการประเมินการเรียนรู้ (ด้านความรู้)

| เลขที่ | ชื่อ-สกุล | แบบฝึกหัด      | คะแนน<br>ที่ได้ | ร้อยละ | ผลการประเมิน |         |
|--------|-----------|----------------|-----------------|--------|--------------|---------|
|        |           | คะแนนเต็ม..... |                 |        | ผ่าน         | ไม่ผ่าน |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |
|        |           |                |                 |        |              |         |

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จะต้องได้คะแนนร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมิน นักเรียนทั้งหมด.....คน

ผ่าน.....คน

ไม่ผ่าน.....คน

คิดเป็นร้อยละ.....คน

คิดเป็นร้อยละ.....คน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

### แบบประเมินการทำงานกลุ่ม

ชื่อกลุ่ม.....

ชื่อ-สกุลนักเรียน.....ห้อง..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุลนักเรียน.....ห้อง..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุลนักเรียน.....ห้อง..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุลนักเรียน.....ห้อง..... เลขที่.....

ชื่อ-สกุลนักเรียน.....ห้อง..... เลขที่.....

| ที่      | พฤติกรรม/ตัวบ่งชี้                                     | ระดับคุณภาพ |   |   |   |   | เกณฑ์การประเมิน                                 |
|----------|--|-------------|---|---|---|---|---|
|          |  | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 |   |
| 1        | ร่วมมือกันวางแผนและแบ่งหน้าที่กันทำงานกับเพื่อนในกลุ่ม |             |   |   |   |   | 5 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นอย่างเหมาะสม  |
| 2        | ปฏิบัติตามที่ได้ตกลงกัน                                |             |   |   |   |   | 4 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นบ่อย          |
| 3        | ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ               |             |   |   |   |   | 3 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นครั้งคราว |
| 4        | ช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม                                 |             |   |   |   |   | 2 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นน้อยครั้ง     |
| 5        | ร่วมแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์                     |             |   |   |   |   | 1 หมายถึง ผู้เรียนไม่แสดงพฤติกรรมนั้นเลย        |
| 6        | เป็นทั้งผู้นำและผู้ตามในโอกาสที่เหมาะสม                |             |   |   |   |   |   |
| 7        | นำเสนองานได้ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์และเข้าใจง่าย     |             |   |   |   |   |   |
| 8        | งานเสร็จทันเวลาและมีคุณภาพ                             |             |   |   |   |   |   |
| รวมคะแนน |  |             |   |   |   |   |   |

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

### แบบประเมินแผนผังความคิด (สำหรับครูผู้สอน)

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย ( ✓ ) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

| เลขที่ | สรุปความรู้ได้ถูกต้อง ครบถ้วน<br>ตรงประเด็น |   |   |   | การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้อง<br>ตามลำดับชั้นความสัมพันธ์ |   |   |   | มีความคิดสร้างสรรค์<br>ในการเขียนผังความคิด |   |   |   | รวม |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
|        | 4   | 3 | 2 | 1 | 4   | 3 | 2 | 1 | 4   | 3 | 2 | 1 |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|        |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

#### เกณฑ์การให้คะแนน

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| ดีมาก     | = | 4 |
| ดี        | = | 3 |
| พอใช้     | = | 2 |
| ปรับปรุง= | = | 1 |

#### คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

| คะแนน  | คุณภาพ      |
|--------|-------------|
| 10 -12 | ดีมาก       |
| 7 - 9  | ดี          |
| 4 - 6  | พอใช้       |
| 1 - 3  | ควรปรับปรุง |

### แบบประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

| ที่      | พฤติกรรม/ตัวบ่งชี้          | ระดับคุณภาพ |   |   |   |   | หมายเหตุ |
|----------|-----------------------------|-------------|---|---|---|---|----------|
|          |                             | 5           | 4 | 3 | 2 | 1 |          |
| 1        | ตั้งใจเรียน เอาใจใส่        |             |   |   |   |   |          |
| 2        | กระตือรือร้น                |             |   |   |   |   |          |
| 3        | มีความรับผิดชอบ             |             |   |   |   |   |          |
| 4        | ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น |             |   |   |   |   |          |
| รวมคะแนน |                             |             |   |   |   |   |          |

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จะต้องได้คะแนนแต่ละข้อไม่น้อยกว่าระดับ 2

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

#### เกณฑ์การประเมิน

- 5 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นอย่างเหมาะสม
- 4 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นสม่ำเสมอ
- 3 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นเป็นครั้งคราว
- 2 หมายถึง ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมนั้นน้อยครั้ง
- 1 หมายถึง ผู้เรียนไม่แสดงพฤติกรรมนั้นเลย



## ใบความรู้ที่ 1.3

### ประโยค Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ (Negative sentence)

#### ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

ประโยค Present Simple Tense รูปประโยคปฏิเสธ หมายถึง ประโยคที่มีลักษณะของเนื้อความในประโยคเป็นการบอกว่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่างๆ ไปไม่เป็นจริง หรือไม่เกิดขึ้นจริง

#### Examples

- She **does not** read a book every day.
- They **do not** speak English very well.

#### \* โครงสร้างรูปประโยคปฏิเสธ \*

**Subject + do not/does not + Verb1 + Object/Complement**

#### โดยที่

1. ประธานพหูพจน์หรือประธานสรรพนาม เช่น I, You, We, They ใช้ **do not** เช่น We do not go to school in Bangkok.

2. ประธานเป็นเอกพจน์หรือประธานสรรพนาม เช่น He, She, It ใช้ **does not** เช่น Josef does not walk to school.

## ตารางเปรียบเทียบประโยค Present Simple Tense

### รูปประโยคบอกเล่าและรูปประโยคปฏิเสธ

| Subject | Auxiliary Verb           | Affirmative Form           | Negative Form                    |
|---------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| I       | do not หรือ<br>don't     | I <b>go</b> to school.     | I <b>don't go</b> to school.     |
| You     |                          | You <b>go</b> to school.   | You <b>don't go</b> to school.   |
| We      |                          | We <b>go</b> to school.    | We <b>don't go</b> to school.    |
| They    |                          | They <b>go</b> to school.  | They <b>don't go</b> to school.  |
| He      | does not หรือ<br>doesn't | He <b>goes</b> to school.  | He <b>doesn't go</b> to school.  |
| She     |                          | She <b>goes</b> to school. | She <b>doesn't go</b> to school. |
| It      |                          | It <b>goes</b> to school.  | It <b>doesn't go</b> to school.  |

#### ข้อควรจำ (Remember)

1. รูปย่อของ do not คือ don't
2. รูปย่อของ does not คือ doesn't
3. คำกริยาในรูปประโยคปฏิเสธไม่ว่าจะเป็นประธานเอกพจน์หรือประธานพหูพจน์จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ (ไม่มีการเติม s หรือ es ในประโยคที่มีประธานเป็นเอกพจน์)
4. คำกริยาวิเศษณ์ที่มีความหมายปฏิเสธ เช่น never, seldom, hardly และอื่นๆ ไม่มีมนำมาใช้ในประโยคปฏิเสธ

การวางคำกริยาวิเศษณ์ที่ระบุความถี่หรือคำบอกเวลาของเหตุการณ์ในประโยคปฏิเสธ

| วางหลัง do not (don't)   | วางท้ายประโยค   |
|--|---|
| always, usually, often, sometimes, etc.<br>เช่น We don't <b>always</b> have breakfast early. | every day, every Sunday, every week, once a day, once a week, etc.<br>เช่น He doesn't walk to home <b>every day</b> . |

**แบบฝึกทักษะที่ 1.3**

ประโยค Present Simple Tense  
รูปประโยคปฏิเสธ (Negative Sentence)

**Directions** : Change the sentences below into a negative form.  
(10 Points)

1. I walk to school every day.

-----

2. My mom cooks some food for me.

-----

3. They play football every evening.

-----

4. He watches television at home.

-----

5. My teacher always drinks coffee in the morning.

-----

6. The train arrives at 7 o'clock.

-----

7. He usually goes to work late in the morning.

-----

8. My friends exercise every day.

-----

9. The sun rises in the East.

-----

10. He plays guitar very well.

-----

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้  
แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

**คำชี้แจง**

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีทั้งหมด 30 ข้อ 30 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที
2. ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบ โดยเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง  
คำตอบเดียว

**\*Present Simple Tense\***

1. He ..... a kind man.
 

|        |       |
|--------|-------|
| a. is  | b. am |
| c. are | d. be |
2. I love my mother. She ..... very kind.
 

|        |       |
|--------|-------|
| a. is  | b. am |
| c. are | d. be |
3. John and Lisa ..... a beautiful house.
 

|        |         |
|--------|---------|
| a. has | b. have |
| c. are | d. had  |
4. My friend and I ..... blue pencil cases.
 

|         |                |
|---------|----------------|
| a. have | b. had         |
| c. has  | d. doesn't has |
5. Ben ..... English and science.
 

|             |            |
|-------------|------------|
| a. teaching | b. teaches |
| c. teaches  | d. teached |
6. Peter ..... lunch with his wife once a week.
 

|         |            |
|---------|------------|
| a. cook | b. eat     |
| c. has  | d. watches |
7. He ..... five languages quite fluently.
 

|           |             |
|-----------|-------------|
| a. spoke  | b. speak    |
| c. speaks | d. speaking |

8. Manee.....up at six o'clock every day.
- a. get  
b. gets  
c. got  
d. has gotten
9. My friends ..... to school every day.
- a. runs  
b. walk  
c. sleep  
d. walks
10. We don't ..... homework every night.
- a. does  
b. work  
c. do  
d. talk
11. The sun / set / in the east / didn't ข้อใดเรียงประโยคได้ถูกต้อง
- a. The sun didn't sets in the east.  
b. The sun sets in the didn't east.  
c. The sun didn't set in the east.  
d. The sets sun didn't in the east.
12. Do you .....me?
- a. remembers  
b. remember  
c. remembering  
d. remembered
13. Does ..... play tennis well?
- a. Mary and Ann  
b. they  
c. Cindy  
d. You and I

**✳Past Simple Tense✳**

14. He ..... me a doll last Christmas.
- a. ran  
b. gave  
c. walk  
d. slept
15. I ..... to China last month.
- a. went  
b. go  
c. is going  
d. gone
16. I ..... Jack two months ago.
- a. see  
b. seen  
c. saw  
d. am sawing



26. We ..... around the world this month.
- a. is not travelling  
b. am not travelling  
c. are not travelled  
d. are not travelling
27. The baby ..... now.
- a. am not sleeping  
b. are not sleeping  
c. is not sleeping  
d. did not sleeping
28. My son ..... homework.  
He's playing games.
- a. am not doing  
b. aren't doing  
c. isn't doing  
d. isn't doing
29. .... she watching TV.?
- a. Am  
b. Are  
c. Is  
d. Was
30. now? / you / Are / reading / their book ข้อใดเรียงประโยคได้ถูกต้อง
- a. Are reading their book you now?  
b. Are you reading their book now?  
c. Are you reading their now book?  
d. Are you reading book their now?

\*\*\*\*\*



แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้  
แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

**คำชี้แจง**

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีทั้งหมด 30 ข้อ 30 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที
2. ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบ โดยเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง  
คำตอบเดียว

**✳Present Simple Tense✳**

1. You ..... a kind man.
 

|       |        |
|-------|--------|
| a. am | b. are |
| c. is | d. be  |
2. I love my sister. She ..... very cute.
 

|        |       |
|--------|-------|
| a. be  | b. am |
| c. are | d. is |
3. John and Lisa ..... a beautiful house.
 

|         |        |
|---------|--------|
| a. have | b. had |
| c. are  | d. has |
4. My friend and I ..... pink pencil sharpeners.
 

|         |                |
|---------|----------------|
| a. has  | b. had         |
| c. have | d. doesn't has |
5. Bill ..... English and science.
 

|             |            |
|-------------|------------|
| a. teaching | b. teaches |
| c. teaches  | d. teached |
6. Peter and Luke ..... lunch with his wife once a week.
 

|         |           |
|---------|-----------|
| a. have | b. run    |
| c. has  | d. washes |
7. He ..... three languages quite fluently.
 

|           |             |
|-----------|-------------|
| a. spoke  | b. speak    |
| c. speaks | d. speaking |

8. Mark ..... up at six o'clock every day.
- a. gets  
b. get  
c. got  
d. has gotten
9. My friends ..... to school every day.
- a. runs  
b. walks  
c. sleep  
d. walk
10. You and I don't ..... housework every night.
- a. do  
b. work  
c. does  
d. talk
11. The sun / didn't / in the west / rise ข้อใดเรียงประโยคได้ถูกต้อง
- a. The sun didn't rises in the east.  
b. The sun rises in the didn't east.  
c. The sun didn't rise in the east.  
d. The rises sun didn't in the east.
12. Do they ..... him?
- a. remembers  
b. remembered  
c. remembering  
d. remember
13. Does ..... play tennis well?
- a. Lilly and Anne  
b. they  
c. Winny  
d. You and I

**✳Past Simple Tense✳**

14. He ..... me a doll last Halloween.
- a. walk  
b. ran  
c. gave  
d. slept
15. I ..... to London last year.
- a. went  
b. go  
c. is going  
d. gone
16. I ..... Jack two months ago.
- a. saw  
b. seen  
c. see  
d. am sawing



26. You ..... around the world this month.
- a. is not travelling  
b. am not travelling  
c. are not travelled  
d. are not travelling
27. The baby ..... now.
- a. am not sleeping  
b. are not sleeping  
c. is not sleeping  
d. did not sleeping
28. .... you still swimming?
- a. Are  
b. Am  
c. Is  
d. Was
29. .... he watching TV.?
- a. Am  
b. Is  
c. Are  
d. Were
30. now? / she / Is / reading / their book ข้อใดเรียงประโยคได้ถูกต้อง
- a. Is reading their book you now?  
b. Is you reading their book now?  
c. Is you reading their now book?  
d. Is you reading book their now?

\*\*\*\*\*

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน  
(Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป เพศ  ชาย  หญิง

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านเพียงระดับเดียว

| รายการประเมิน  | ระดับความพึงพอใจ |            |                |             |                   |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|  | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| <b>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>   |                  |            |                |             |                   |
| 1. ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม   |                  |            |                |             |                   |
| 2. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ  |                  |            |                |             |                   |
| 3. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ<br>ขั้นตอนการสอน                           |                  |            |                |             |                   |
| 4. ระยะเวลาของการร่วมกิจกรรม   |                  |            |                |             |                   |
| 5. กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจ<br>เนื้อหาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์ |                  |            |                |             |                   |
| <b>ด้านเนื้อหา</b>   |                  |            |                |             |                   |
| 6. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์   |                  |            |                |             |                   |
| 7. ความถูกต้องของเนื้อหา   |                  |            |                |             |                   |
| 8. เนื้อหาบทเรียนมีความน่าสนใจและเข้าใจง่าย  |                  |            |                |             |                   |
| 9. เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักเรียน   |                  |            |                |             |                   |
| 10. เนื้อหากับระดับความรู้ของนักเรียนมีความ  |                  |            |                |             |                   |

| รายการประเมิน   | ระดับความพึงพอใจ |            |                |             |                   |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
|   | มากที่สุด<br>(5) | มาก<br>(4) | ปานกลาง<br>(3) | น้อย<br>(2) | น้อยที่สุด<br>(1) |
| เหมาะสม   |                  |            |                |             |                   |
| <b>ด้านประโยชน์</b>   |                  |            |                |             |                   |
| 11. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานช่วยเรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น |                  |            |                |             |                   |
| 12. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานทำให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น   |                  |            |                |             |                   |
| 13. นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง   |                  |            |                |             |                   |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ภาคผนวก ค แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

### คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจะนำไปประเมินผลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อไป
2. ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน  
(Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| รายการ   | ระดับความเหมาะสม |   |   |   |   |
|--|------------------|---|---|---|---|
|  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>สาระสำคัญ</b>   |                  |   |   |   |   |
| 1. สาระสำคัญของแผนมีความถูกต้อง  |                  |   |   |   |   |
| 2. สาระสำคัญมีความชัดเจนเข้าใจง่าย   |                  |   |   |   |   |
| <b>ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</b>   |                  |   |   |   |   |
| 3. มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้  |                  |   |   |   |   |
| 4. มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้                                     |                  |   |   |   |   |
| 5. สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้  |                  |   |   |   |   |
| <b>เนื้อหา</b>   |                  |   |   |   |   |
| 6. เนื้อหามีความทันสมัย ถูกต้องตามหลักวิชา                                 |                  |   |   |   |   |
| 7. เนื้อหาเหมาะสมกับระดับผู้เรียน  |                  |   |   |   |   |
| 8. เนื้อหาสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง                               |                  |   |   |   |   |
| 9. เนื้อหาที่น่าสนใจ ชัดเจน เข้าใจง่าย                                     |                  |   |   |   |   |
| <b>กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>   |                  |   |   |   |   |
| 10. สอดคล้องกับเนื้อหา   |                  |   |   |   |   |
| 11. กระตุ้นความสนใจ  |                  |   |   |   |   |
| 12. เรียงลำดับขั้นตอนการดำเนินการชัดเจน                                    |                  |   |   |   |   |
| 13. ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ |                  |   |   |   |   |
| 14. เวลาที่สอนมีความเหมาะสม  |                  |   |   |   |   |
| 15. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและวัยของผู้เรียน               |                  |   |   |   |   |
| <b>สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้</b>                            |                  |   |   |   |   |
| 16. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ระดับชั้น และสอดคล้องสาระการเรียนรู้           |                  |   |   |   |   |



| รายการ   | ระดับความเหมาะสม |   |   |   |   |
|--|------------------|---|---|---|---|
|  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน          |                  |   |   |   |   |
| 18. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้   |                  |   |   |   |   |
| <b>การวัดและการประเมินผล</b>   |                  |   |   |   |   |
| 19. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน                                 |                  |   |   |   |   |
| 20. วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับสาระและกิจกรรมการเรียนรู้          |                  |   |   |   |   |
| 21. วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง |                  |   |   |   |   |
| 22. ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ                              |                  |   |   |   |   |
| 23. วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสมเที่ยงตรง                        |                  |   |   |   |   |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน  
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาแบบสอบถามความพึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วลงความคิดเห็นว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัดหรือไม่

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการนั้นสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
- 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการนั้นไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้  
แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| รายการประเมิน   | ระดับความคิดเห็น |   |    |
|---|------------------|---|----|
|   | +1               | 0 | -1 |
| <b>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>  |                  |   |    |
| 1. ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม  |                  |   |    |
| 2. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ   |                  |   |    |
| 3. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับขั้นตอนการสอน  |                  |   |    |
| 4. ระยะเวลาของการร่วมกิจกรรม  |                  |   |    |
| 5. กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสามารถสรุป<br>โครงสร้างทางไวยากรณ์  |                  |   |    |
| <b>ด้านเนื้อหา</b>  |                  |   |    |
| 6. เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  |                  |   |    |
| 7. ความถูกต้องของเนื้อหา  |                  |   |    |
| 8. เนื้อหาบทเรียนมีความน่าสนใจและเข้าใจง่าย   |                  |   |    |
| 9. เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักเรียน  |                  |   |    |
| 10. เนื้อหากับระดับความรู้ของนักเรียนมีความเหมาะสม  |                  |   |    |
| <b>ด้านประโยชน์</b>   |                  |   |    |
| 11. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานช่วย<br>เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น |                  |   |    |
| 12. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานทำ<br>ให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น   |                  |   |    |
| 13. นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง   |                  |   |    |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

## ภาคผนวก ง การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 4 แสดงผลการพิจารณาแบบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| รายการประเมิน  | $\bar{x}$   | S.D.        | ระดับความเหมาะสม |
|--|-------------|-------------|------------------|
| <b>สาระสำคัญ</b>   |             |             |                  |
| 1. สาระสำคัญของแผนมีความถูกต้อง  | 4.48        | 0.74        | มาก              |
| 2. สาระสำคัญมีความชัดเจนเข้าใจง่าย   | 4.59        | 0.62        | มากที่สุด        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>4.54</b> | <b>0.68</b> | <b>มากที่สุด</b> |
| <b>ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</b>   |             |             |                  |
| 3. มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้  | 4.44        | 0.74        | มาก              |
| 4. มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้                                     | 4.67        | 0.61        | มากที่สุด        |
| 5. สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้  | 4.59        | 0.68        | มากที่สุด        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>4.57</b> | <b>0.68</b> | <b>มากที่สุด</b> |
| <b>เนื้อหา</b>   |             |             |                  |
| 6. เนื้อหามีความทันสมัย ถูกต้องตามหลักวิชา                                 | 4.67        | 0.61        | มากที่สุด        |
| 7. เนื้อหาเหมาะสมกับระดับผู้เรียน  | 4.48        | 0.74        | มาก              |
| 8. เนื้อหาสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง                               | 4.59        | 0.62        | มากที่สุด        |
| 9. เนื้อหามีความน่าสนใจ ชัดเจน เข้าใจง่าย                                  | 4.67        | 0.61        | มากที่สุด        |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>4.60</b> | <b>0.65</b> | <b>มากที่สุด</b> |
| <b>กระบวนการจัดการเรียนรู้</b>   |             |             |                  |
| 10. สอดคล้องกับเนื้อหา   | 4.67        | 0.61        | มากที่สุด        |
| 11. กระตุ้นความสนใจ  | 4.56        | 0.74        | มากที่สุด        |
| 12. เรียงลำดับขั้นตอนการดำเนินการชัดเจน                                    | 4.78        | 0.50        | มากที่สุด        |
| 13. ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.70        | 0.60        | มากที่สุด        |

| รายการประเมิน  | $\bar{x}$   | S.D.        | ระดับความ<br>เหมาะสม |
|--|-------------|-------------|----------------------|
| 14. เวลาที่สอนมีความเหมาะสม  | 4.44        | 0.74        | มาก                  |
| 15. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและวัย<br>ของผู้เรียน             | 4.67        | 0.61        | มากที่สุด            |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>4.64</b> | <b>0.63</b> | <b>มากที่สุด</b>     |
| <b>สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้</b>                              |             |             |                      |
| 16. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ระดับชั้น และสอดคล้อง<br>สาระการเรียนรู้         | 4.59        | 0.68        | มากที่สุด            |
| 17. สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และกระตุ้นความ<br>สนใจของผู้เรียน          | 4.44        | 0.79        | มาก                  |
| 18. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้   | 4.48        | 0.79        | มาก                  |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>4.51</b> | <b>0.75</b> | <b>มาก</b>           |
| <b>การวัดและการประเมินผล</b>   |             |             |                      |
| 19. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน                                     | 4.69        | 0.61        | มากที่สุด            |
| 20. วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับสาระและกิจกรรม<br>การเรียนรู้          | 4.44        | 0.74        | มาก                  |
| 21. วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมและผล<br>การเรียนรู้ที่คาดหวัง | 4.48        | 0.74        | มาก                  |
| 22. ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ                                  | 4.41        | 0.78        | มาก                  |
| 23. วิธีวัดและเครื่องมือวัดมีความเหมาะสมเที่ยงตรง                            | 4.52        | 0.69        | มากที่สุด            |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>4.51</b> | <b>0.71</b> | <b>มาก</b>           |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>   | <b>4.56</b> | <b>0.68</b> | <b>มากที่สุด</b>     |

ตาราง 5 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็น  
 ฐาน (Activity-based learning)

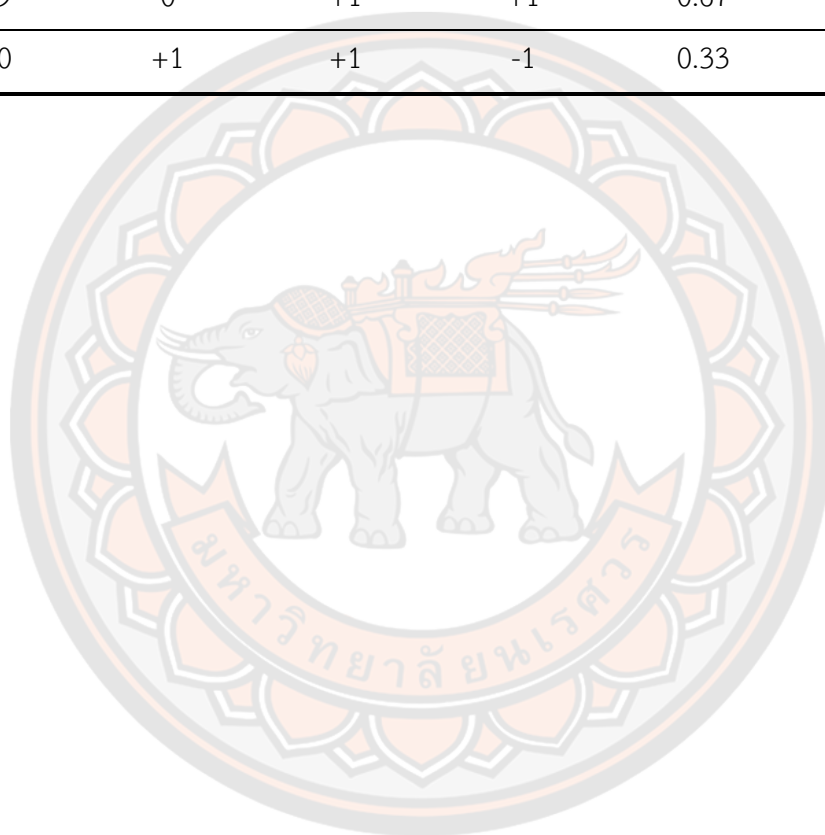
| ข้อที่ | ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ |    |    | IOC  | แปลผล     |
|--------|--------------------------------------|----|----|------|-----------|
|        | 1                                    | 2  | 3  |      |           |
| 1      | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 2      | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 3      | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 4      | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 5      | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 6      | 0                                    | 0  | +1 | 0.33 | ใช้ไม่ได้ |
| 7      | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 8      | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 9      | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 10     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 11     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 12     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 13     | +1                                   | +1 | 0  | 0.67 | ใช้ได้    |
| 14     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 15     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 16     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 17     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 18     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 19     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 20     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 21     | -1                                   | +1 | +1 | 0.33 | ใช้ไม่ได้ |
| 22     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |

| ข้อที่ | ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ |    |    | IOC  | แปลผล     |
|--------|--------------------------------------|----|----|------|-----------|
|        | 1                                    | 2  | 3  |      |           |
| 23     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 24     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 25     | 0                                    | +1 | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 26     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 27     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 28     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 29     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 30     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 31     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 32     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 33     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 34     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 35     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 36     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 37     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 38     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 39     | 0                                    | +1 | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 40     | -1                                   | +1 | +1 | 0.33 | ใช้ไม่ได้ |
| 41     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 42     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 43     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 44     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 45     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 46     | +1                                   | -1 | +1 | 0.33 | ใช้ไม่ได้ |
| 47     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 48     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |

| ข้อที่ | ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ |    |    | IOC   | แปลผล     |
|--------|--------------------------------------|----|----|-------|-----------|
|        | 1                                    | 2  | 3  |       |           |
| 49     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 50     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 51     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 52     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 53     | +1                                   | +1 | -1 | 0.33  | ใช้ไม่ได้ |
| 54     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 55     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 56     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 57     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 58     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 59     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 60     | -1                                   | -1 | 0  | -0.67 | ใช้ไม่ได้ |
| 61     | -1                                   | +1 | +1 | 0.33  | ใช้ไม่ได้ |
| 62     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 63     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 64     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 65     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67  | ใช้ได้    |
| 66     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 67     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 68     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67  | ใช้ได้    |
| 69     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 70     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 71     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 72     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 73     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |
| 74     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00  | ใช้ได้    |



| ข้อที่ | ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ |    |    | IOC  | แปลผล     |
|--------|--------------------------------------|----|----|------|-----------|
|        | 1                                    | 2  | 3  |      |           |
| 75     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 76     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 77     | +1                                   | 0  | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 78     | +1                                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้    |
| 79     | 0                                    | +1 | +1 | 0.67 | ใช้ได้    |
| 80     | +1                                   | +1 | -1 | 0.33 | ใช้ไม่ได้ |



ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| ข้อที่ | ค่าความยาก (p)                   | ค่าอำนาจจำแนก (r) | แปลผล   |
|--------|----------------------------------|-------------------|---------|
| 1      | 0.30                             | 0.60              | ใช้ได้* |
| 2      | 0.20                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 3      | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 4      | 0.45                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 5      | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 6      | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |
| 7      | 0.55                             | -0.50             | ตัดทิ้ง |
| 8      | 0.25                             | -0.30             | ตัดทิ้ง |
| 9      | 0.30                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 10     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 11     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 12     | 0.30                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 13     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 14     | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 15     | 0.45                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 16     | 0.25                             | -0.10             | ตัดทิ้ง |
| 17     | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 18     | 0.25                             | -0.30             | ตัดทิ้ง |
| 19     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 20     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 21     | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |
| 22     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 23     | 0.20                             | 0.40              | ใช้ได้* |

| ข้อที่ | ค่าความยาก (p)                   | ค่าอำนาจจำแนก (r) | แปลผล   |
|--------|----------------------------------|-------------------|---------|
| 24     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 25     | 0.55                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 26     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 27     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 28     | 0.20                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 29     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 30     | 0.40                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 31     | 0.25                             | -0.50             | ตัดทิ้ง |
| 32     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 33     | 0.15                             | -0.30             | ตัดทิ้ง |
| 34     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 35     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 36     | 0.20                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 37     | 0.35                             | -0.50             | ตัดทิ้ง |
| 38     | 0.20                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 39     | 0.15                             | -0.10             | ตัดทิ้ง |
| 40     | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |
| 41     | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 42     | 0.40                             | -0.40             | ตัดทิ้ง |
| 43     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 44     | 0.30                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 45     | 0.45                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 46     | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |
| 47     | 0.45                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 48     | 0.20                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 49     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 50     | 0.40                             | 0.40              | ใช้ได้* |

| ข้อที่ | ค่าความยาก (p)                   | ค่าอำนาจจำแนก (r) | แปลผล   |
|--------|----------------------------------|-------------------|---------|
| 51     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 52     | 0.50                             | -0.40             | ตัดทิ้ง |
| 53     | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |
| 54     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 55     | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 56     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 57     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 58     | 0.30                             | -0.40             | ตัดทิ้ง |
| 59     | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 60     | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |
| 61     | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |
| 62     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 63     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 64     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 65     | 0.60                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 66     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 67     | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 68     | 0.35                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 69     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 70     | 0.40                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 71     | 0.25                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 72     | 0.40                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 73     | 0.40                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 74     | 0.30                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 75     | 0.50                             | 0.20              | ใช้ได้* |
| 76     | 0.45                             | 0.30              | ใช้ได้* |
| 77     | 0.30                             | 0.40              | ใช้ได้* |

| ข้อที่ | ค่าความยาก (p)                   | ค่าอำนาจจำแนก (r) | แปลผล   |
|--------|----------------------------------|-------------------|---------|
| 78     | 0.40                             | 0.60              | ใช้ได้* |
| 79     | 0.60                             | 0.40              | ใช้ได้* |
| 80     | ไม่ผ่านการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง |                   |         |

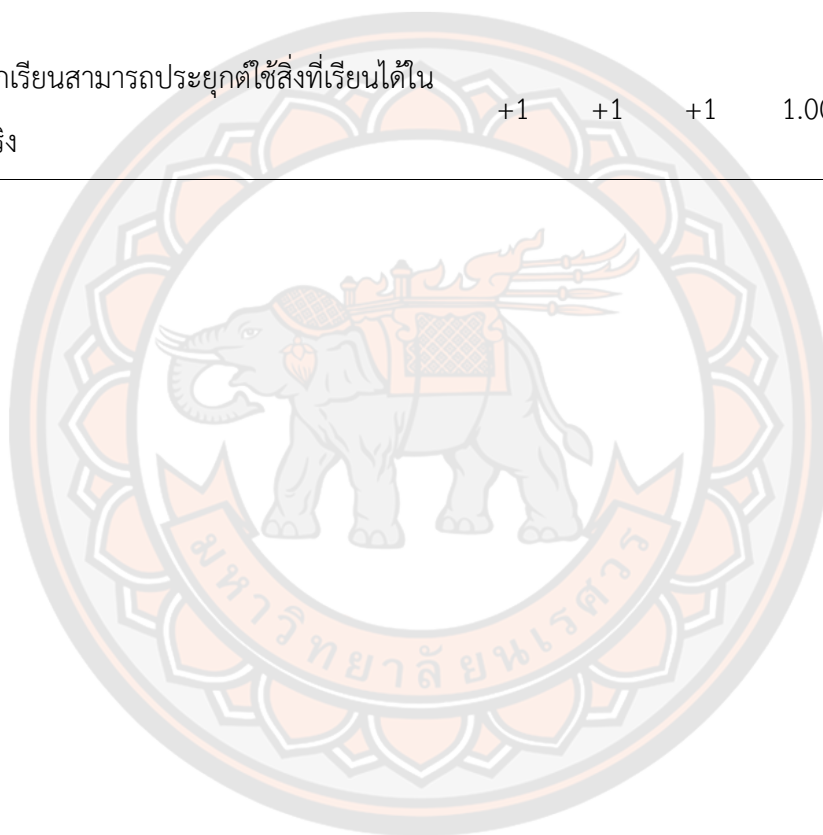
หมายเหตุ เครื่องหมาย \* แสดงถึงข้อคำถามที่ถูกเลือกนำมาใช้



ตาราง 7 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning)

| รายการประเมิน   | ระดับความคิดเห็น     |    |    | IOC  | แปลผล  |
|---|----------------------|----|----|------|--------|
|   | ของผู้เชี่ยวชาญคนที่ |    |    |      |        |
|   | 1                    | 2  | 3  |      |        |
| <b>ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>  |                      |    |    |      |        |
| 1. ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม  | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ   | 0                    | +1 | +1 | 0.67 | ใช้ได้ |
| 3. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับขั้นตอนการสอน  | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. ระยะเวลาของการร่วมกิจกรรม  | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์และนำไปใช้ได้                           | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| <b>ด้านเนื้อหา</b>  |                      |    |    |      |        |
| 6. เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์  | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. ความถูกต้องของเนื้อหา  | 0                    | +1 | +1 | 0.67 | ใช้ได้ |
| 8. เนื้อหาที่เรียนมีความน่าสนใจและเข้าใจง่าย  | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9. เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักเรียน  | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. เนื้อหากับระดับความรู้ของนักเรียนมีความเหมาะสม  | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| <b>ด้านประโยชน์</b>   |                      |    |    |      |        |
| 11. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานช่วยเรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |

| รายการประเมิน   | ระดับความคิดเห็น     |    |    | IOC  | แปลผล  |
|---|----------------------|----|----|------|--------|
|   | ของผู้เชี่ยวชาญคนที่ |    |    |      |        |
|   | 1                    | 2  | 3  |      |        |
| 12. การสอนไวยากรณ์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานทำให้นักเรียนมีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง   | +1                   | +1 | +1 | 1.00 | ใช้ได้ |



ตาราง 8 แสดงผลคะแนนก่อนและหลังเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| นักเรียนคนที่ | คะแนนเต็ม 30 คะแนน |           | คะแนนผลต่าง (D) |
|---------------|--------------------|-----------|-----------------|
|               | ก่อนเรียน          | หลังเรียน |                 |
| 1             | 11                 | 22        | 11              |
| 2             | 12                 | 18        | 6               |
| 3             | 11                 | 15        | 4               |
| 4             | 9                  | 14        | 5               |
| 5             | 8                  | 15        | 7               |
| 6             | 12                 | 16        | 4               |
| 7             | 12                 | 23        | 11              |
| 8             | 12                 | 20        | 8               |
| 9             | 12                 | 19        | 7               |
| 10            | 9                  | 17        | 8               |
| 11            | 10                 | 18        | 8               |
| 12            | 12                 | 21        | 9               |
| 13            | 10                 | 16        | 6               |
| 14            | 10                 | 17        | 7               |
| 15            | 13                 | 18        | 5               |
| 16            | 12                 | 16        | 4               |
| 17            | 6                  | 16        | 10              |
| 18            | 8                  | 18        | 10              |
| 19            | 13                 | 27        | 14              |
| 20            | 15                 | 18        | 3               |
| 21            | 13                 | 18        | 5               |
| 22            | 11                 | 20        | 9               |
| รวม           | 241                | 402       | 161             |
| $\bar{x}$     | 10.95              | 18.27     | 7.32            |
| S.D.          | 2.46               | 3.84      | 2.80            |



## ประวัติผู้วิจัย

|                        |   |
|------------------------|---|
| ชื่อ-นามสกุล           | อิสริยาภรณ์ พฤกษ์วัน                        |
| วัน เดือน ปี เกิด      | 15 กรกฎาคม 2537                             |
| ที่อยู่ปัจจุบัน        | 85 ม.2 ต.วังน้ำคู้ อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65230 |
| ที่ทำงานปัจจุบัน       | โรงเรียนวัดบ้านใหม่                         |
| ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน | คศ.1  |
| ประสบการณ์การทำงาน     | 5 ปี  |
| ประวัติการศึกษา        | ปริญญาตรี                                   |
| ผลงานตีพิมพ์           | คณะศึกษาศาสตร์                              |

