



การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)  
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)  
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

1"

ของ อุษา มูลแก้ว

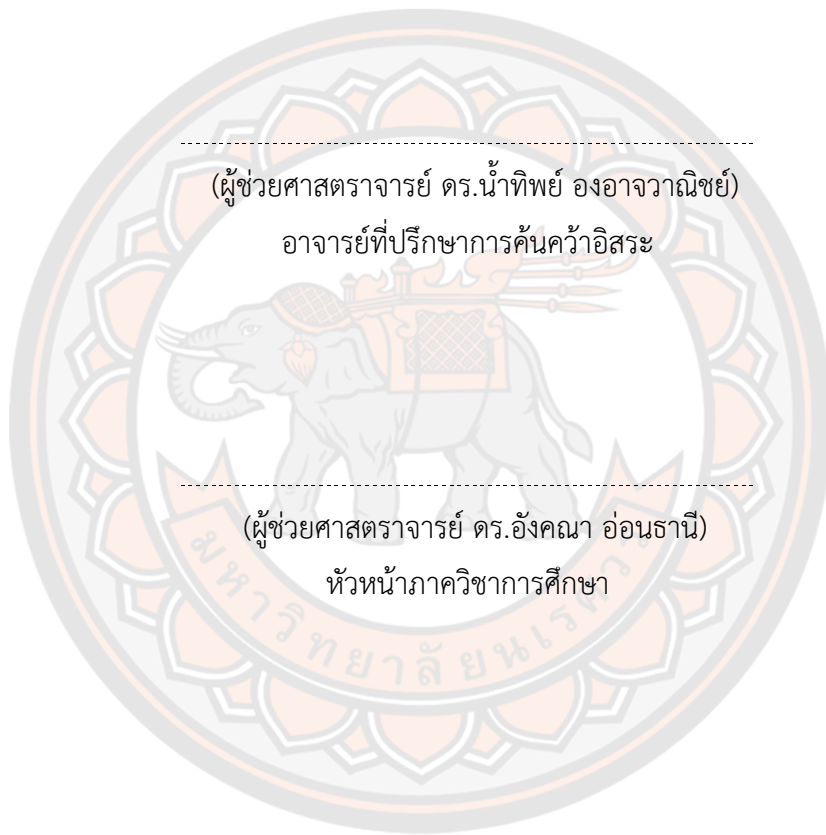
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ อองอาจวานิชย์)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา อ่อนธานี)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



<b>ชื่อเรื่อง</b>	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
<b>ผู้วิจัย</b>	อุษา มูลแก้ว
<b>ประธานที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาวิชย์
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564
<b>คำสำคัญ</b>	ความสามารถการเขียนย่อความ, STAD, แผนผังความคิด

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 43 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) 2) แบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test dependent

ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว การเขียนย่อความจากนิทาน การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น การเขียนย่อความจากบทความ และการเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.51) 2) ความสามารถด้านการเขียนย่อ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผัง

ความคิด (Mind Mapping) ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.52)



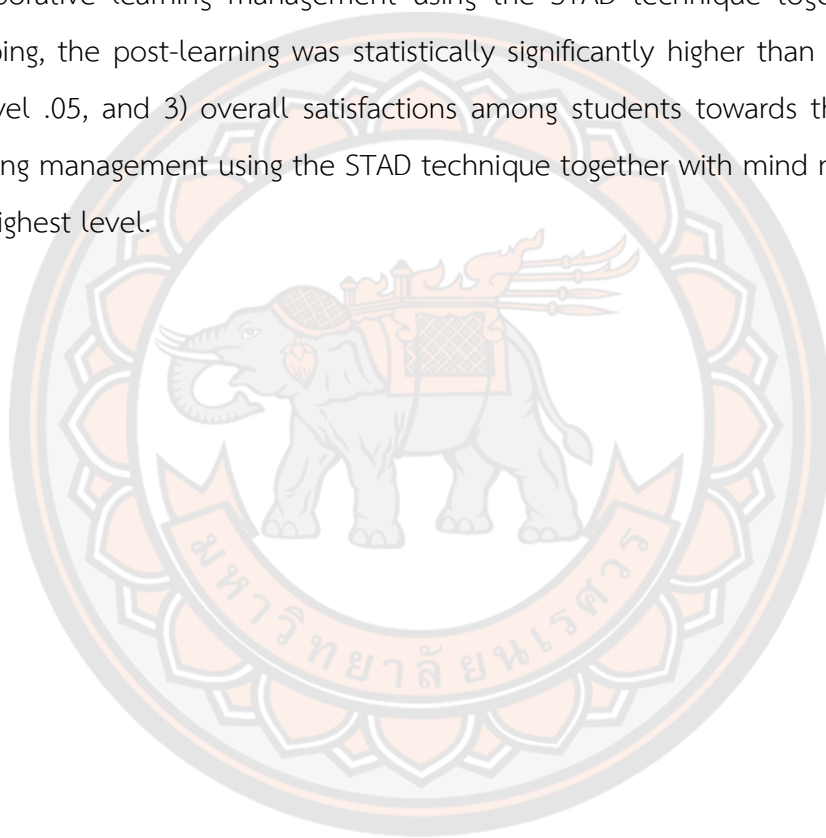
<b>Title</b>	THE COOPERATIVE LEARNING MANAGEMENT THROUGH STUDENT TEAMS-ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) AND MIND MAPPING TO DEVELOP THE SUMMARIZING WRITING COMPETENCY FOR MATTHAYOMSUKSA 1 STUDENTS
<b>Author</b>	USA MOONKAEW
<b>Advisor</b>	Assistant Professor Dr. Namthip Ongardwanich
<b>Academic Paper</b>	M.Ed. Independent Study in Thai Language, Naresuan University, 2021
<b>Keywords</b>	Summarization competence, STAD, Mind Mapping

### ABSTRACT

This research aimed 1) to create a collaborative learning management plan using the STAD technique together with mind mapping for Mathayomsuksa 1 students, 2) to compare pre- and post-study regarding competences of summarization by conducting the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping for Mathayomsuksa 1 students, and 3) to study satisfactions among students towards the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping in order to enhance competences of summarization for Mathayomsuksa 1/4 students by conducting collaborative study using the STAD technique together with mind mapping for 43 Mathayomsuksa 1 students of Muang Sawankhalok Municipal Secondary School, Sawankhalok district, Sukhothai province, studying in semester 2 academic year 2564, which were obtained from simple random sampling by drawing lots. The research instruments were 1) 5 learning management plans using the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping, 2) a competency test about summarization which was 5 items of subjective test, totaling 50 scores, and 3) student satisfaction assessment towards the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping. The statistics

used in data analysis were mean, standard deviation and dependent t-test.

The findings illustrated that 1) consideration on appropriateness of elements of the collaborative learning management plan using the STAD technique together with mind mapping in order to develop the competences of summarization for Mathayomsuksa 1 investigated by experts included total at the greatest level, 2) in terms of comparison of the summarization competences by conducting the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping, the post-learning was statistically significantly higher than the pre-learning at level .05, and 3) overall satisfactions among students towards the collaborative learning management using the STAD technique together with mind mapping were at the highest level.



## ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์โดยได้รับความเมตตา และความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาวิชย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้ความรู้และคำแนะนำในการทำวิจัย ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีจึง จนการค้นคว้าอิสระสำเร็จเสร็จสมบูรณ์ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สนม ครุฑเมือง รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจัน โดพิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบการค้นคว้าอิสระ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการทำวิจัย ช่วยชี้แนะแนวทางแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกทั้ง ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจัน โดพิทักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาษ เพ็ญพุ่ม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แป้นศรี นางอารีย์ คำนิงครวญ และนางนัยนา ทินกระโทก ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้คำแนะนำ แก้ไข และตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจ และสนับสนุนทุก ๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา จนทำให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป

อุษา มุลแก้ว



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
ประกาศคุณูปการ .....	ช
สารบัญ .....	ซ
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย .....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย .....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
สมมุติฐานของการวิจัย .....	6
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	7
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย .....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนย่อความ .....	10
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD.....	14

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping).....	21
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้.....	27
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ .....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย .....	37
เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ .....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	42
สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน.....	44
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	45
ตอนที่ 1 ผลความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนา ความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	45
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	54
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนา ความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	54
บทที่ 5 บทสรุป.....	57

สรุปผลการวิจัย..... 57

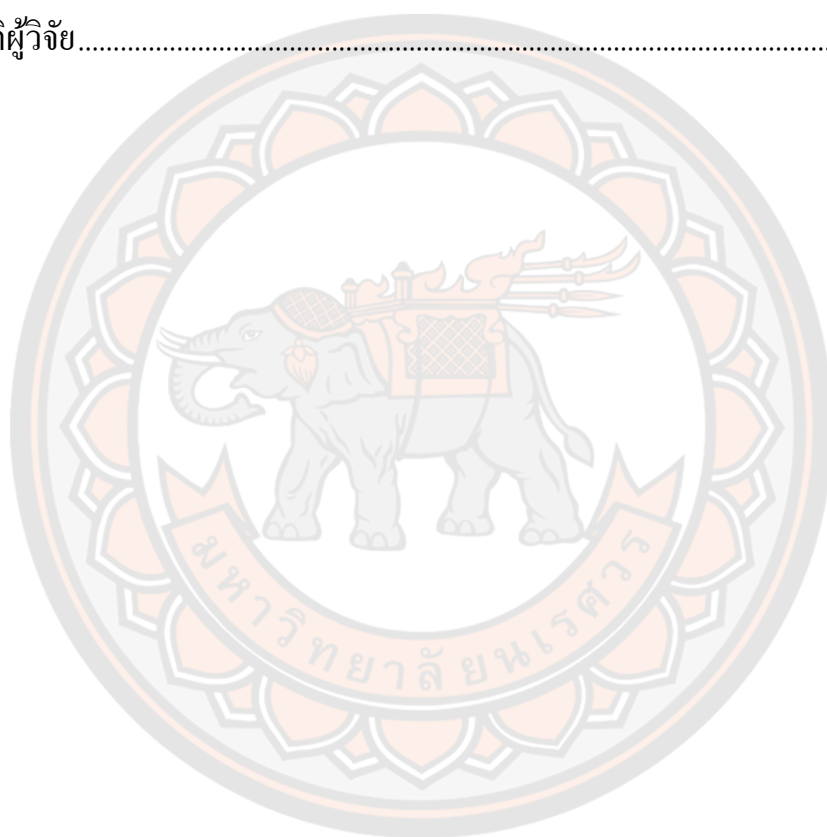
อภิปรายผล ..... 58

ข้อเสนอแนะ ..... 60

บรรณานุกรม ..... 62

ภาคผนวก..... 68

ประวัติผู้วิจัย..... 164



## สารบัญตาราง

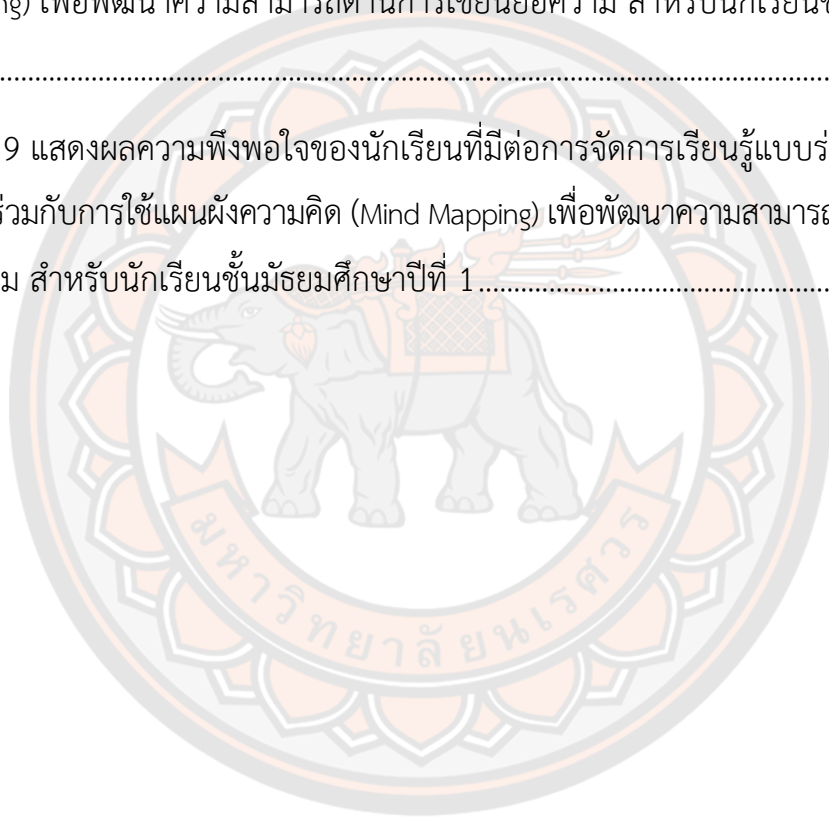
หน้า

ตาราง 1 สารระการเรียนรู้ที่ 2 การเขียน.....	8
ตาราง 2 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว.....	46
ตาราง 3 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ใน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน.....	47
ตาราง 4 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ใน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น.....	49
ตาราง 5 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ใน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ.....	50
ตาราง 6 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ใน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง.....	52

ตาราง 7 แสดงผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้  
 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind  
 Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษา  
 ปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ..... 53

ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลัง  
 เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind  
 Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษา  
 ปีที่ 1..... 54

ตาราง 9 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค  
 STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียน  
 ย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 55



## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	6
--------------------------------	---



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารของคนในชาติ เป็นภาษาที่ใช้ในการศึกษา และเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตรจริง ซึ่งประกอบด้วย 5 มาตรฐาน อันได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 12) สำหรับสาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความย่อความและเขียน เรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ โดยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 5 คือ นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน กล่าวคือ เป็นการเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น เรื่องสั้น คำสอน โอวาท คำปราศรัย สุนทรพจน์ รายงาน ระเบียบ คำสั่ง บทสนทนา เรื่องเล่า ประสบการณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 7) จากตัวชี้วัดที่กำหนดมาข้างต้นนี้ทำให้มีการจัดการเรียนการสอนเรื่องการเขียนย่อความ และมีการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียนเรื่องการเขียนย่อความมจากเรื่องที่อ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก

จากการศึกษาปัญหา พบว่า ผู้เรียนนั้นเขียนย่อความไม่ได้ เห็นได้จากผู้วิจัยจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก และได้ทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคเรียนพบว่าคะแนนร้อยละของนักเรียนที่รับผิดชอบสอน 6 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 240 คน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 45.76 เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านโดยใช้ภาษาของตนเองและถูกต้องตามรูปแบบของการเขียนย่อความได้ และจากผลการประเมิน อ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ระดับดี เท่ากับ 48.70 เนื่องจากนักเรียนไม่สามารถเขียนสื่อสารโดยใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมได้ และยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ (โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก, 2562, หน้า 4 - 5) นอกจากนี้มีการสอบถามโดยการสัมภาษณ์นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเขียนย่อความนั้น ว่าเป็นการเขียนที่ค่อนข้างยาก ซึ่งนักเรียนสามารถตอบคำถามว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไรได้ แต่การเขียนให้เป็นภาษาของตนเองและเรียบเรียงได้อย่างเหมาะสมนั้นค่อนข้างยากสำหรับตัวนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหาเรื่องการอ่านและการเขียนที่ต้องได้รับ

การช่วยเหลือจากครูผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อเป็นการช่วยเหลือกันระหว่างเด็กเก่ง เด็กปานกลาง และเด็กอ่อน

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนเรื่องการเขียนย่อความ ครูผู้สอนควรออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบว่ามีหลากหลายวิธีการสอน เช่น วิธีการสอนเทคนิค STAD, วิธีการสอนเทคนิค CIRC, วิธีการสอนเทคนิค TGT เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสอนเทคนิค STAD เพราะ การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division) มีขั้นตอน 5 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นการทำงานกลุ่ม ขั้นทดสอบและขั้นสรุป ซึ่งเป็นการสอนด้วยกระบวนการกลุ่มที่ให้ ความสำคัญกับการช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่มเพื่อให้สมาชิกทุกคนได้ประสบความสำเร็จไปพร้อมกัน อีกทั้งยังช่วยลดความแตกต่างกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม โดยรวมทั้งเด็กที่มีผลการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในขั้นสอนครูผู้สอนใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรมการสอนควรเน้นความเข้าใจมากกว่าการจำ ใช้การสาธิตทักษะ กระบวนการ อธิบายสาระ ความรู้ให้กระจ่างพร้อมยกตัวอย่างให้ชัดเจน ตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึงโดย ถามคำถามหลายระดับและถามให้ทั่วถึงทุกคน ครูผู้สอนต้องอธิบายคำตอบ พร้อมทั้งสอนเพิ่มเติมในเนื้อหาอื่นหลังจากนักเรียนเข้าใจเรื่องที่สอนแล้ว (วัชรุ เล่าเรียนดี, 2556, หน้า 163-164) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จึงเป็นวิธีการสอนที่สามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้เรื่องการเขียนย่อความ เนื่องจากเป็นวิธีการสอนที่ให้ความสำคัญกับการทำกิจกรรมกลุ่มแบบลดความสามารถเพื่อให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกัน อีกทั้งยังเป็นวิธีการที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ค้นคว้าหาความรู้ และมีการทดสอบเพื่อเก็บคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม แต่การใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เพียงอย่างเดียวอาจทำให้ผู้เรียนอาจทำให้ผู้เรียนเบื่อหน่ายในการเรียน และยังไม่สามารถสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องเพื่อนำไปเขียนย่อความได้ เนื่องจากแบบฝึกหัดหรือสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนรู้ไม่ดึงดูดความสนใจ ขาดการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน ซึ่งการนำแผนผังความคิดไปใช้ในการเรียนรู้อาจช่วยให้ประหยัดเวลาในการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกลุ่มเนื้อหาการปรับปรุง การระลึก การสร้างสมความคิดสร้างสรรค์ มีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการคิดและยุทธศาสตร์การเรียนรู้ การควบคุมกับการระดมสมองในเรื่องใหม่ ๆ การวางแผนการสรุปการทบทวนการจดบันทึก (สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2544, หน้า 48) ผู้วิจัยจึงนำการใช้แผนผังความคิดซึ่งเป็นกิจกรรมที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนคิด อย่างเป็นระบบและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนออกแบบด้วยตนเองตามความสนใจ มาใช้สร้างความสนใจของผู้เรียนและอาจจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนย่อความมากยิ่งขึ้น



ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำแผนผังความคิดมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนและพบว่าผู้เรียนที่เรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดนั้นมีผลการเรียนที่สูงขึ้นและความพึงพอใจ ที่นำแผนผังความคิดมาใช้ในการเรียน เช่น สาธินี วันชัย (2555) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรม การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตรา ตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากการศึกษางานวิจัยในข้างต้นเห็นได้ว่าการนำแผนผังความคิดมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนนั้นมีความสามารถในการเขียนย่อความมากขึ้น เพราะเป็นการฝึกให้ ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดอย่างเป็นระบบ ช่วยให้ผู้เรียนเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพราะการจัดการเรียนรู้แบบนี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดหรือรู้ ได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาทักษะเขียนย่อความของผู้เรียนให้สูงขึ้น

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผัง ความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียน ด้วยการจั ดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้แผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนย่อความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. ได้พัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียน ย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3. ได้ทราบผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

4. ได้แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตการศึกษาตามกระบวนการวิจัย โดยกำหนดขอบเขตในแต่ละขั้นตอนออกเป็น 4 ด้าน คือ ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา และขอบเขตด้านระยะเวลา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 262 คน ซึ่งทางโรงเรียนจัดนักเรียนแต่ละห้องในลักษณะความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 43 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

#### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ เนื้อหาสาระเกี่ยวกับ “การเขียนย่อความ” ซึ่งปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ เขียนย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัด ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย

- |                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| 2.1 การเขียนย่อความจากข่าว       | 2 ชั่วโมง |
| 2.2 การเขียนย่อความจากนิทาน      | 2 ชั่วโมง |
| 2.3 การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น | 2 ชั่วโมง |
| 2.4 การเขียนย่อความจากบทความ     | 2 ชั่วโมง |
| 2.5 การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง | 2 ชั่วโมง |

### 3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

**3.1 ตัวแปรต้น (Independent Variables)** ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### 3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

3.2.1 ความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยทั้งหมด 4 สัปดาห์ โดยสอนสัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจำนวน 2 ชั่วโมง ระยะเวลารวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

### นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หมายถึง การให้ผู้เรียนเขียนย่อความโดยจัดการเรียนรู้แบบ STAD ซึ่งมีการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนโดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน โดยสมาชิกในกลุ่มจะคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังนี้  
1) ขั้นเตรียม 2) ขั้นสอน 3) ขั้นการทำงานกลุ่ม 4) ขั้นทดสอบ 5) ขั้นสร้างความประทับใจ

2. การสอนโดยใช้แผนผังความคิด หมายถึง การฝึกให้นักเรียนจัดกลุ่มความคิดรวบยอดของตนเพื่อให้เห็นภาพรวมของความคิดเห็นความสัมพันธ์ ของความคิดรวบยอด โดยที่ผู้เรียนนำเนื้อหาที่อ่านเพื่อจับใจความสำคัญ แล้วนำมาแยกคำสำคัญ องค์ประกอบย่อยของเนื้อหา ให้เป็นลักษณะของแผนผังความคิด

3. ความสามารถในการเขียนย่อความ หมายถึง การที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยเขียนได้ถูกต้องและครบถ้วน ทั้ง 4 องค์ประกอบ คือ เนื้อเรื่อง หลักการเขียน การใช้ภาษา อักษรวิธี และความสะอาดของชิ้นงาน การเขียนย่อความ หากเป็นเรื่องเล่าสามารถใช้สรรพนามบุรุษที่ 1, 2 และ 3 ให้ชัดเจน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ควรใช้ประโยคสั้น ๆ กระชับได้ใจความ ความหมายถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และใช้ประโยคเชื่อมโยงกันหากเป็นร้อยกรองให้ย่อความเป็นร้อยแก้วแล้วจึงย่อความให้เป็นภาษาของตนเอง

4. ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### สมมุติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) มีความสามารถในการเขียนย่อความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ในระดับมากขึ้นไป

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) มีขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** **ขั้นเตรียม** ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้

**ขั้นตอนที่ 2** **ขั้นสอน** นักเรียนร่วมกันศึกษาเนื้อหา และเรียนรู้กระบวนการเขียนแผนผังความคิด

**ขั้นตอนที่ 3** **ขั้นการทำงานกลุ่ม** นักเรียนร่วมกันสรุปเขียนบันทึกในรูปแบบของแผนผังความคิด แล้วเขียนสรุปใจความ

**ขั้นตอนที่ 4** **ขั้นทดสอบ** ทดสอบย่อยรายบุคคล

**ขั้นตอนที่ 5** **ขั้นสร้างความประทับใจ** ยกย่องกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์เก่ง เก่งมาก และยอดเยี่ยม

1. ความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. ความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
  - 1.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 2 การเขียน
  - 1.2 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนย่อความ
  - 2.1 ความหมายของการเขียนย่อความ
  - 2.2 หลักการเขียนย่อความ
  - 2.3 รูปแบบการเขียนย่อความ
  - 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนย่อความ
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
  - 3.1 ความหมายของการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
  - 3.2 รูปแบบการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
  - 3.3 ขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
  - 3.4 การคิดคะแนนในการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)
  - 3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)
  - 4.1 ความหมายของแผนผังความคิด
  - 4.2 ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิด
  - 4.3 การนำแผนผังความคิดไปใช้
  - 4.4 ประโยชน์ของแผนผังความคิด
  - 4.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Mind Mapping)
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้
  - 5.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้
  - 5.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้
  - 5.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

- 5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้
6. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
  - 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 6.2 การสร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจ
  - 6.3 ประโยชน์ของความพึงพอใจ
  - 6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

### หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดังนี้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ได้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1 - 2)

#### 1. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 2 การเขียน

##### สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ตาราง 1 สาระการเรียนรู้ที่ 2 การเขียน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม. 1	1. คัดลายมือตัวบรรจง	- การคัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียน
	2.1 ครึ่งบรรทัด	ตัวอักษรไทย
	2. เขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำ ถูกต้องชัดเจน เหมาะสม และสละสลวย	- การเขียนสื่อสาร เช่น - การเขียนแนะนำตนเอง - การเขียนแนะนำสถานที่สำคัญ ๆ - การเขียนบนสื่ออิเล็กทรอนิกส์
	3. เขียนบรรยายประสบการณ์ โดยระบุสาระสำคัญและ รายละเอียดสนับสนุน	- การบรรยายประสบการณ์

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	4. เขียนเรียงความ	- การเขียนเรียงความเชิงพรรณนา
	5. เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน	- การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น เรื่องสั้น คำสอน โวาท คำปราศรัย สุนทรพจน์ รายงาน ระเบียบ คำสั่ง บทสนทนาเรื่องเล่า
	6. เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระจากสื่อที่ได้รับ	การเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระจากสื่อต่าง ๆ เช่น - บทความ - หนังสืออ่านนอกเวลา - ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน - เหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ
	7. เขียนจดหมายส่วนตัวและจดหมายกิจธุระ	- การเขียนจดหมายส่วนตัว - จดหมายขอความช่วยเหลือ - จดหมายแนะนำ - การเขียนจดหมายกิจธุระ - จดหมายสอบถามข้อมูล
	8. เขียนรายงานการศึกษา ค้นคว้าและโครงการ	- การเขียนรายงาน ได้แก่ - การเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า - การเขียนรายงานโครงการ
	9. มีมารยาทในการเขียน	- มารยาทในการเขียน

## 2. คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 41) กล่าวถึง คุณภาพผู้เรียน เมื่อเรียนจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระการอ่านและเขียน ไว้ดังนี้

อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับภาษา เขียนขวัญ คำคม คำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ โฆษณา คติพจน์ สุนทรพจน์ ชีวประวัติ อัตชีวประวัติและประสบการณ์ต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอกสมัครงาน เขียนวิเคราะห์ วิจัยและ

แสดงความรู้ความคิดหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ตลอดจนเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าและเขียนโครงการ

## เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนย่อความ

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนย่อความ ดังนี้

### 1. ความหมายของการเขียนย่อความ

ชนกพร อังศุวิริยะ (2560, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การเขียนย่อความ หมายถึง การสรุปใจความสำคัญของเรื่องหรือเนื้อหาที่ได้รับให้มีลักษณะสั้น กระชับ เนื้อความครบถ้วนสมบูรณ์ใช้ภาษาของคนเขียนย่อความเองโดยความหมายไม่เปลี่ยนจากเดิม

วรวรรณ ศรียาภย์ (2555, หน้า 49) ได้ให้ความหมายของการย่อความไว้ว่า การย่อความ หมายถึง การเก็บใจความสำคัญของเรื่องที่ได้ฟังหรืออ่านมาเรียบเรียงใหม่ให้สั้นลงด้วยสำนวนของผู้ย่อเอง โดยให้คงความหมายของเรื่องเดิม

ทั้งนี้ยังมีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความในทำนองเดียวกันว่า การเขียนย่อความ หมายถึง การเขียนชนิดหนึ่ง ที่ต้องใช้ความสามารถในการอ่านและการเขียน คือ สามารถอ่านเข้าใจ สามารถเข้าใจจุดประสงค์ของงานที่อ่าน แล้วจึงถ่ายทอดความเข้าใจนั้นออกมาด้วยการเขียนเป็นคำพูดของตนเอง คำพูดที่ใช้ในการเขียนย่อความนั้น ต้องชัดเจนที่สุดเท่าที่จะทำได้ การย่อความอาจจะเป็นการย่อเนื้อเรื่อง สรุปความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านหรือข้อความที่อ่าน หรืออาจเป็นข้อคิดเห็นที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การจะทำได้ขนาดนี้ไม่ใช่ของง่ายแต่การฝึกฝนบ่อย ๆ จะทำให้การเขียนย่อความบรรลุเป้าหมาย ดังนั้น การเขียนย่อความจึงต้องใช้ทักษะการอ่านและการเขียนประกอบกัน

สรุปได้ว่า การย่อความ เป็นการเขียนชนิดหนึ่งที่ต้องอาศัยการอ่านและการทำความเข้าใจ ต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาหรือข้อความมานั้นอย่างละเอียดแล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ให้สั้น กระชับ อ่านเข้าใจง่าย โดยสรุปเป็นสำนวนของผู้ย่อเองและความหมายไม่เปลี่ยนไปจากเดิม

### 2. หลักการเขียนย่อความ

หลักสำคัญของการเขียนย่อความ คือ การวิเคราะห์จากภาพรวมของงานเขียนรวมถึงวิธีการที่ใช้ในการเขียนย่อความ ดังนี้

ชนกพร อังศุวิริยะ (2560, หน้า 18 - 19) ได้กล่าวถึงหลักการย่อความไว้ว่า

#### 1. การพิจารณาสารหรือเนื้อหา

1.1 พิจารณาประเภทของสาร ได้แก่ งานเขียนประเภทร้อยแก้วหรือร้อยกรอง  
วรรณคดีร้อยกรองขนาดยาวก็สามารถย่อความเป็นความเรียงขนาดสั้นได้



1.2 วิเคราะห์สารในรายละเอียด ได้แก่ รูปแบบ ลักษณะเฉพาะและเนื้อหา ของสารแต่ละประเภท

## 2. ขั้นตอนการย่อความ

2.1 อ่านเรื่องที่จะย่อให้เข้าใจหลาย ๆ รอบ

2.2 พยายามแยกส่วนที่เป็นใจความสำคัญกับส่วนขยายใจความสำคัญ

2.3 นำเฉพาะส่วนที่เป็นใจความสำคัญ มาเรียบเรียงใหม่

2.4 คำนึงถึงลักษณะการใช้ ภาษาที่ใช้ย่อความ ดังนี้

2.4.1 เปลี่ยนสรรพนามบุรุษที่ 1 และ 2 เป็นบุรุษที่ 3

2.4.2 เปลี่ยนคำศัพท์ที่เข้าใจยากให้ง่ายขึ้น

2.4.3 ตัดถ้อยคำสำนวนที่ฟุ่มเฟือยออก

2.4.4 ใช้ประโยคที่ กระชับ รัดกุม ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

2.4.5 หากมีคำราชาศัพท์ต้องใช้ให้ถูกต้องตามต้นฉบับ

2.4.6 ไม่ควรใช้อักษรย่อ ยกเว้นเป็นอักษรย่อที่รู้จักกันแพร่หลาย

2.4.7 ไม่ใช่เครื่องหมายต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น เช่น “...” หรือการ สันทนาโต้ตอบกัน

ในงานเขียนเรียบเรียงใหม่ เป็นเรื่องเดียวกัน

2.5 ความยาวของการเขียนย่อความขึ้นอยู่กับใจความสำคัญของเรื่องที่จะย่อเป็นหลัก แต่ส่วนใหญ่มักไม่ เกินครึ่งหนึ่งของเรื่องที่น่ามาย่อความ

2.6 เมื่อย่อความเสร็จแล้วควรอ่านทบทวน ให้ได้ความว่าเป็นเรื่อง เกี่ยวกับอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่อย่างไรและผลเป็นอย่างไร

สรุปได้ว่า หลักการเขียนย่อความต้องมีการพิจารณาเนื้อหาที่อ่าน และศึกษาขั้นตอนในการเขียนย่อความซึ่งประกอบไปด้วย การอ่านเนื้อหา นำส่วนที่เป็นใจความสำคัญมาเรียบเรียงใหม่ โดยต้องเปลี่ยนสรรพนามบุรุษที่ 1 และ 2 เป็นบุรุษที่ 3 ใช้ถ้อยคำที่กระชับ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ในส่วนของคำราชาศัพท์ต้องใช้ให้ถูกต้องตามต้นฉบับ และไม่ควรถืออักษรย่อ ซึ่งความยาวของการเขียนย่อความนั้นขึ้นอยู่กับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง

## 3. รูปแบบการเขียนย่อความ

ชนกพร อังศุวิริยะ (2560, หน้า 19 - 21) ได้กล่าว ถึงรูปแบบการเขียนย่อความไว้ว่า การเขียนย่อความนั้นจะมีย่อหน้าเดียว โดยมีรูปแบบ ดังนี้

3.1 บทความ เรียงความ จดหมายเหตุ นิทาน ฯลฯ การย่อเนื้อหาที่เป็นการเขียนแบบร้อยแก้วทั่วไปต้องบอกประเภท เรื่อง สถานที่ วันเดือนปี เท่าที่มีข้อมูล

ตัวอย่างการเขียนย่อความบทความ

ย่อบทความเรื่อง.....ของ.....  
จากหนังสือ.....หน้า.....ความว่า.....

3.2 รายงานการประชุม ปาฐกถา สุนทรพจน์ โอวาท คำปราศรัย พระราชดำรัส ให้บอก  
ประเภทของการเขียนเติม เนื่องในโอกาสใด ก็คน ที่ไหน และเมื่อไหร่

ตัวอย่างการเขียนย่อความรายงานการประชุม

ย่อรายงาน ของ.....ใน.....เรื่อง.....ความว่า.....

ตัวอย่างการเขียนย่อความคำปราศรัยและสุนทรพจน์

ย่อคำปราศรัยของ.....กล่าวแก่.....  
เรื่อง.....เนื่องในงาน.....เมื่อความว่า.....

3.3 หนังสือราชการ ประกาศ แถลงการณ์ คำสั่งระเบียบ ฯลฯ ให้ระบุประเภทเจ้าของเรื่อง  
ชื่อเรื่อง ผู้รับ วันเดือนปี เท่าที่จะทราบได้

ตัวอย่างการเขียนย่อความหนังสือราชการ

ย่อหนังสือราชการของ.....ถึง.....เรื่อง.....  
ที่.....ลงวันที่.....ความว่า.....

ตัวอย่างการเขียนย่อความประกาศแถลงการณ์

ย่อประกาศเรื่อง.....ของ.....ลงวันที่.....  
ความว่า.....

3.4 คำประพันธ์ต่าง ๆ ให้ถอดเป็นร้อยแก้ว แล้วบอกชนิดของคำประพันธ์ และเรื่องที่ย่อ

ตัวอย่างการเขียนย่อความร้อยกรอง

ย่อกลอนสุภาพเรื่อง.....ตอน.....  
ของ.....จากหนังสือ.....หน้า.....ความว่า.....

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนย่อความ

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนย่อความ ดังนี้

อภิรดี สาลิกา (2555) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการเขียนย่อความ สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัย พบว่า แบบฝึกการเขียนย่อความที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ โดยเฉลี่ย 81.21/ 83.25 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แบบฝึกการเขียนย่อความสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกการเขียนย่อความอยู่ในระดับมาก

จุฑามาศ รักความสุข (2559) ได้ศึกษา เรื่อง ผลของการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนย่อความในรูปแบบผังความคิดที่มีต่อการเขียนทักษะการเขียนย่อความ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 40 คน ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนย่อความในรูปแบบผังความคิด พบว่า ค่า  $E_1/E_2$  ของแบบฝึกทักษะเท่ากับ 80.09/80.25 โดยกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการเขียนย่อความในรูปแบบผังความคิด มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชมนานันต์ สุขสาคร (2562) การพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนย่อความ โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนเทียบกับระดับคะแนนตามเกณฑ์ของโรงเรียน 2) เพื่อศึกษาผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบไปด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน 2) สื่อสิ่งพิมพ์ 4 ประเภท 3) แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนย่อความจากสื่อ ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนทุกคนสามารถการเขียนย่อความได้หลังเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน เทคนิค STAP สูงกว่าก่อนทำกิจกรรมกลุ่มทุกคน โดยมีคะแนนเพิ่มระหว่าง 5-15 คะแนน คนที่เพิ่มมากที่สุด คือ คนที่ 24 เพิ่มขึ้น 15 คะแนน คนที่เพิ่มน้อยที่สุด คือ คนที่ 9 เพิ่มขึ้น

สรุปได้ว่า การพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความเป็นทักษะการเขียนที่ต้องมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การใช้แบบฝึกทักษะ การใช้แผนผังความคิด การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม รวมถึงเทคนิคการสอนที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดรวบยอดเพื่อขยายความ

ประเด็นสำคัญ และการเขียนสรุปใจความเป็นภาษาของตนเองและถูกต้องตามหลักการเขียนย่อความ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ดังนี้

#### 1. ความหมายของการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

การเรียนแบบร่วมมือกันแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เป็นเทคนิคการสอนแบบร่วมมือกันอีกรูปแบบหนึ่ง ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนมีการทำงานเป็นกลุ่ม โดยมีผู้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD ดังนี้

วัชรา เล่าเรียนดี (2556, หน้า 1) ได้อธิบายถึงลักษณะของการเรียนแบบร่วมมือกันแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ (Student Teams-Achievement Divisions) ว่าเป็นวิธีการเรียนที่เรียบง่ายที่สุดในบรรดาการเรียนแบบร่วมมือกันแบบอื่น ๆ เหมาะสำหรับครูที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการใช้การเรียนแบบร่วมมือกัน โดยครูเป็นผู้จัดกลุ่มนักเรียนให้เป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน ที่มีระดับการเรียนรู้แตกต่างกันในอัตราส่วนของนักเรียนเก่ง ปานกลางและอ่อน เป็น 1:2:1 ตามลำดับ นักเรียนทุกคนจะมีคะแนนฐาน (Base score) ของแต่ละคน ในการสอนครูจะเสนอสาระสำคัญของบทเรียนแล้วให้นักเรียนเรียนรู้หรือทำงานร่วมกัน แบ่งหน้าที่รับผิดชอบหมุนเวียนกันไป เมื่อเรียนจบบทเรียนในแต่ละคาบแล้ว จะได้ทำแบบฝึกทักษะเพื่อทบทวนความรู้ที่เรียน แล้วทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล คะแนนที่ได้จะถูกเปลี่ยนไปเป็นคะแนนกลุ่มเพื่อหาคะแนนพัฒนาของแต่ละบุคคล หลักสำคัญของการเรียน คือ การสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียนตั้งใจเรียนและช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่มให้เรียนรู้สิ่งที่ครูสอนอย่างแจ่มแจ้ง ถ้านักเรียนต้องการให้กลุ่มของตนประสบความสำเร็จและได้รับรางวัลต้องช่วยเหลือกัน กระตุ้นให้สมาชิกในกลุ่มทำได้ดีที่สุด

Slavin (1987 อ้างถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี, 2556, หน้า 40 - 43) ได้กล่าวว่าการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD ได้กล่าวว่า การสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD หมายถึง การแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน สมาชิกในกลุ่มช่วยกันทำกิจกรรมในกลุ่ม หลังจากนั้นครูจะให้ทำแบบทดสอบ คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบจะแปลงเป็นคะแนนของแต่ละกลุ่มโดยใช้ระบบที่เรียกว่า “กลุ่มสัมฤทธิ์ผล” (Achievement Divisions)

การสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD หมายถึง การแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน สมาชิกมีความหลากหลายในความสามารถในกลุ่มนี้จะไม่มีการแข่งขัน เมื่อสมาชิกในกลุ่มช่วยกันทบทวนบทเรียนพร้อมแล้วให้ทำแบบทดสอบเวลาประมาณ 15 นาที คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบจะแปลงเป็นคะแนนของแต่ละกลุ่มโดยใช้ระบบที่เรียกว่า “กลุ่มสัมฤทธิ์” จะมีโอกาสได้คะแนนตั้งแต่อันดับที่ 1-6 เท่ากันทุกกลุ่ม คะแนนที่แปลงได้จะนำไปรวมกับคะแนนของเพื่อนในกลุ่มของตนเป็นคะแนนรวมของกลุ่มวงจรกิจกรรมกลุ่ม ได้แก่ การบรรยาย การอภิปราย ในชั้นเรียน 40 นาที การทบทวนบทเรียน 40 นาทีและการทำแบบทดสอบ 15-20 นาที วงจรนี้จะใช้สัปดาห์ละ 2 ครั้ง

จากการศึกษาความหมายของการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สรุปได้ว่าการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน โดยลดความสามารถทางการเรียน คือ เป็นนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนที่เรียนเก่งจะต้องช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มให้เกิดการเรียนรู้เพื่อให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มดีที่สุด ครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำ เมื่อนักเรียนเกิดปัญหาและให้การเสริมแรงด้วยการให้รางวัลเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกันทำงาน

## 2. รูปแบบการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

การเรียนแบบร่วมมือกันแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) มีรูปแบบการสอนโดยการใช้กระบวนการกลุ่ม ผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยมีผู้ให้ความหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2548, หน้า 4 - 5) ได้กล่าวถึง รูปแบบการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ว่า เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ ด้วยตนเองและด้วยความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อน รวมทั้งได้พัฒนาทักษะทางสังคมต่าง ๆ เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ รวมทั้งทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด และทักษะการแก้ปัญหา โดยมีวิธีการหลัก ๆ คือ การจัดกลุ่ม การศึกษาเนื้อหาสาระ การทดสอบ การคิดคะแนน และระบบการให้รางวัล เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษามากที่สุด โดยอาศัยการร่วมมือ ช่วยเหลือกัน และแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน

วีชรา เล่าเรียนดี (2556, หน้า 167) กล่าวถึง การเรียนการสอนประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

1. การสอนของครู (Teach)
2. การร่วมมือกันเรียนรู้ (Team Study) ของนักเรียน
3. การทดสอบความรู้ความเข้าใจ (Test)

4. การให้รางวัลกลุ่ม (Team Recognition) จากคะแนนรวมของกลุ่ม หรือคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนรวมกันการด้วยจำนวนสมาชิก

Slavin (1987 อ้างถึงใน วัชราน เล่าเรียนดี, 2556, หน้า 40 - 43) ได้อธิบายถึงรูปแบบของการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ๆ ดังนี้

1. การนำเสนอข้อมูล (Class presentation) ครูเป็นผู้นำเสนอข้อมูลโดยใช้วิธีการสอนตรงอาจเป็นการใช้เอกสารหรือการบรรยาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียน ผู้เรียนจะต้องมีความตั้งใจเพราะผู้เรียนต้องลงมือปฏิบัติเอง และมีการทดสอบหลังจากจบบทเรียนหนึ่ง ๆ แล้ว

2. การทำงานร่วมกัน (Teams) ผู้เรียนจะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์และเพศละกัน หน้าที่สำคัญของกลุ่ม คือ การช่วยเหลือกันเรียนร่วมกัน เตรียมสมาชิกเพื่อการทดสอบหลังจากครูสอนเนื้อหาจบแล้วสมาชิกจะเข้ากลุ่มเรียนรู้และทำงานจากใบงานอภิปรายปัญหาพร้อมกัน รวมทั้งการตรวจสอบการแก้ไขคำตอบ หัวใจสำคัญอยู่ที่สมาชิกแต่ละคนทุกคนจึงต้องทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด และเรียนรู้เพื่อให้กำลังใจและเข้าใจร่วมกัน

3. การทดสอบ (Quizzes) เมื่อครูสอนไปประมาณ 1-2 ครั้ง ผู้เรียนจะเข้าทำการทดสอบในสาระที่เรียน ต่างคนต่างสอบจะช่วยเหลือกันไม่ได้

4. การปรับปรุงคะแนน (Individual improvement scores) จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนอย่างเต็มที่ ผู้เรียนสามารถปรับปรุงคะแนนของตนเองให้สูงขึ้น

5. การตัดสินผลงานของกลุ่ม (Team recognition) จะพิจารณาผลรวมของการปรับปรุงคะแนนของสมาชิกในกลุ่ม กำหนดระดับผลความสำเร็จตามคะแนนที่ได้ของกลุ่ม อาจเป็นคำชมเชยใบประกาศนียบัตร รางวัล เป็นต้น

จากการศึกษารูปแบบการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Divisions) สรุปได้ว่า การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการจัดกิจกรรมแบบกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนช่วยเหลือกันในกลุ่มสมาชิกและมีการทดสอบเพื่อวัดความรู้และการให้รางวัลเป็นคะแนนของกลุ่ม

### 3. ขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Divisions) ได้มีนักการศึกษาได้อธิบายขั้นตอนการสอน ไว้ดังนี้

ทิตานา แคมมณี (2548, หน้า 5 - 6) กล่าวถึงขั้นตอนในการสอนแบบร่วมมือ STAD ว่ามีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มโดยผลความสามารถ (เก่ง-ปานกลาง-อ่อน) กลุ่มละ 4-5 คน
2. สมาชิกกลุ่ม รับเนื้อหาแล้วศึกษาเนื้อหา ผู้เรียนต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอน เพื่อเก็บคะแนนของตนไว้

3. ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย เป็นการทดสอบรวบยอดและนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ (Improvement score)

4. สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรานำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่มกลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รับรางวัล

วิชา เล่าเรียนดี (2556, หน้า 163 - 164) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ว่าเป็นการสอนจะสำเร็จเมื่อครูผู้สอนเข้าใจกระบวนการจัดกิจกรรมการสอนและการเรียนรู้ ซึ่งได้ให้แนวทางขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค STAD ดังนี้

#### 1. ขั้นนำหรือเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน

ครูผู้สอนบอกจุดประสงค์การเรียนรู้และความสำคัญของการเรียนรู้ในเรื่องนั้นและทบทวนวิธีร่วมมือกันเรียนรู้ ได้รับความสนใจด้วยการตั้งคำถามหรือสาธิต พร้อมกับทบทวนความรู้เดิมหรือทักษะเดิมที่เรียนไปแล้ว

#### 2. ขั้นสอน

ครูผู้สอนใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละสาระ กิจกรรมการสอนและการเรียนรู้ควรเน้นความเข้าใจมากกว่าการจำ ใช้การสาธิตทักษะกระบวนการ อธิบายสาระความรู้ให้กระจ่างพร้อมยกตัวอย่างให้ชัดเจน ตรวจสอบความเข้าใจนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึงโดยถามคำถามหลายระดับและถามให้ทั่วถึงทุกคน ครูผู้สอนต้องอธิบายคำตอบบอกสาเหตุที่ทำให้ผิด และทบทวนวิธีทำ พร้อมทั้งสอนเพิ่มเติมในเนื้อหาอื่นเมื่อนักเรียนเข้าใจเรื่องการสอนไปแล้ว

#### 3. ให้ฝึกปฏิบัติโดยครูคอยแนะนำ

การฝึกปฏิบัตินั้น ครูผู้สอนอาจฝึกจากใบงานหรือใบกิจกรรมที่มอบหมาย ฝึกจากแบบฝึกหัดที่กำหนดหรือถามคำถามนักเรียนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

#### 4. กิจกรรมกลุ่ม

ขั้นที่ 1 ครูผู้สอนมอบหมายใบงาน ใบกิจกรรม ใบประเมินผลการปฏิบัติงานกลุ่ม (2 ชุดต่อ 1 กลุ่ม) ทบทวนวิธีการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้และการประเมินผลงานกลุ่ม ครูผู้สอนทบทวนบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติตนในการทำงานกลุ่มของสมาชิกกลุ่ม และคอยติดตามดูแลการปฏิบัติงานกลุ่ม พร้อมทั้งปรับแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ให้สมาชิกทุกคนร่วมมือกันเรียนรู้ช่วยเหลือกันและกัน หลังจากนั้นให้นักเรียนทำข้อสอบย่อยเป็นรายบุคคล (ใช้เวลา 15-20 นาที) แล้วประเมินผลงานกลุ่มและการปฏิบัติงานกลุ่ม ข้อสำคัญ ครูต้องคอยเน้นย้ำเสมอว่า นักเรียน หรือสมาชิกกลุ่มทุกคนต้องแน่ใจว่าสมาชิกทุกคนรู้และเข้าใจอย่างที่ตนเองรู้และเข้าใจ งานที่ให้ทำยังส่งไม่ได้ ถ้าทุกคนยังทำไม่เสร็จ (แต่ละกลุ่ม) สมาชิกกลุ่มควรถามเพื่อในกลุ่มถ้าไม่เข้าใจ (ไม่ควรอาย) และให้สมาชิกกลุ่มคอยเอาใจใส่ช่วยเหลือแนะนำเพื่อด้วยกันด้วยความเต็มใจ

ขั้นที่ 2 ครูจัดนักเรียนเข้ากลุ่มย่อยโดยความสามารถ กลุ่มละ 4-5 คน และครูแจก ใบงานหรือแบบฝึกหัด

ขั้นที่ 3 ให้กลุ่มย่อยศึกษาหัวข้อที่เรียนจากใบงานหรือแบบฝึกหัดแต่ละกลุ่ม ช่วยกันปฏิบัติตามใบงานและแบ่งหน้าที่ตามบทบาทของการเรียนแบบร่วมมือ

ขั้นที่ 4 เมื่อนักเรียนแก้ปัญหาครบทุกข้อแล้วสมาชิกทุกคนในกลุ่มย่อยจะร่วมกันอภิปราย ปัญหาจนแน่ใจว่าสมาชิกทุกคนมีความเข้าใจเนื้อหาได้ถูกต้อง

ขั้นที่ 5 ครูทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจของนักเรียน ครูตรวจหาคำตอบหรือนักเรียนตรวจคำตอบ (ถ้ามีเวลาเหลือ) รวมคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม โดยนำคะแนนของ สมาชิกทุกคนในแต่ละกลุ่มมารวมกันหารด้วยจำนวนสมาชิก ซึ่งจะได้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มและคะแนนที่ได้จากการทดสอบจะถูกแบ่งเป็นคะแนนของแต่ละกลุ่มที่เรียกว่า “กลุ่มสัมฤทธิ์” ซึ่งเป็น คะแนนของทุกคนในแต่ละกลุ่มเทียบเกณฑ์ที่กำหนดว่ากลุ่มใดจะเป็นกลุ่มที่ยอดเยี่ยม เก่งมาก เก่ง เป็นต้น

Armstrong (1998 อ้างถึงใน อภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์, 2550, หน้า 40 - 43) ได้พัฒนาการเรียนแบบ Student Teams-Achievement Divisions ขึ้นที่มหาวิทยาลัยจอห์น ฮอบกินส์ เป็นรูปแบบการเรียนที่ง่ายต่อการสอนในระบบชั้นมัธยมศึกษา โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ 4-6 คน ในแต่ละกลุ่มสมาชิกจะมีความสามารถแตกต่างกันร่วมมือกันในการเรียน แต่ในการสอบต้องทำด้วยตนเอง สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะคิดเป็นกลุ่ม มีขั้นตอนการเรียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูทบทวนบทเรียนที่เรียนมาแล้วครั้งก่อน โดยการซักถามและอธิบาย ตอบข้อสงสัยของนักเรียน

ขั้นที่ 2 จัดกลุ่มแบบความสามารถและเพศ จำนวน 4-5 คน

ขั้นที่ 3 แต่ละกลุ่มศึกษาหัวข้อที่เรียนจากแบบฝึก (worksheet and answer sheet) นักเรียนแต่ละคนทำหน้าที่ตามกติกาของ Cooperative Learning เช่น หัวหน้าเป็นผู้จัดบันทึก

ขั้นที่ 4 นักเรียนทำแบบทดสอบ

ขั้นที่ 5 คะแนนที่ได้จากการทดสอบจะติดประกาศไว้ที่ป้ายนิเทศในห้องเรียน

จากการศึกษาขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Divisions) สรุปได้ว่า การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการจัดกิจกรรม โดยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ขั้นทดสอบ และขั้นสร้างความประทับใจ

#### 4. การคิดคะแนนในการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)

การคิดคะแนนเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ นักเรียนสามารถปรับปรุงคะแนนของตนเองให้สูงขึ้นได้ในแต่ละครั้ง เป็นการแข่งขันกับตัวเอง ผลของการทดสอบย่อยและผลงานจะเป็นสิ่งที่ตัดสินกลุ่ม (Slavin, 1995, pp. 77 - 80) ได้ให้แนวทาง



ในการประเมินผลกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย คะแนนพื้นฐาน การทดสอบย่อย การปรับปรุงคะแนนและการตัดสินประเมินผลกลุ่มดังนี้

#### การกำหนดคะแนนฐาน

คะแนนฐาน (Base score) เป็นคะแนนที่ครูผู้สอนและนักเรียนต้องทราบ และครูจะต้องคิดคะแนนฐานของนักเรียนแต่ละคนไว้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทราบผลการเรียนของแต่ละคนว่ามีความก้าวหน้าขึ้นหรือไม่ และเพื่อเป็นฐานในการคำนวณคะแนนความก้าวหน้าต่อไป ซึ่งคะแนนฐานสามารถหาได้ 2 วิธี คือ

วิธีที่ 1 ได้มาจากคะแนนเฉลี่ยจากการสอบครั้งที่ผ่านมานักเรียน หลังจากทีครูสอนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD แล้ว

คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบ 3 ครั้ง

คะแนนของซารา	85
	90 +
	<u>83</u>
	$258 \div 3 = 86$

คะแนนฐานของซารา คือ 86

วิธีที่ 2 ได้มาจากผลการเรียนในภาคเรียนที่ผ่านมา หรือจากคะแนนในกลุ่มวิชานั้น ๆ ในภาคเรียนที่ผ่านมา Slavin (1987 อ้างถึงใน วัชรวิภา เล่าเรียนดี, 2556, หน้า 183 - 184)

#### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

การทำวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ดังนี้

อดิสร ขาวสะอาด (2555) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความและคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนวมนรดิศวิทยาคม รัชมังคลา-ภิเษกที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความและคุณลักษณะจิตสาธารณะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้เนื้อหาสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นำมาสร้างเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่องการอ่านจับใจความที่มีเนื้อหาส่งเสริมคุณลักษณะเรื่องจิตสาธารณะ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียน จำนวน 20 ข้อ และแบบวัดคุณลักษณะ

จิตสาธารณะของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 20 ข้อ ผลการวิจัย พบว่า ผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD หลังจัดการเรียนรู้สูงกว่า ก่อนเรียน

ฐิตารีย์ เกิดสมกาล (2555) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความ สำคัญและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยศึกษากับผู้เรียน จำนวน 24 คน จำนวน 1 ห้องเรียน ผลวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วรัญญา บุรินทร์รัตน์ (2559) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับ เทคนิค KWL-plus เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การอ่านจับใจความ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ชนานันต์ สุขสาคร (2562) การพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความโดยใช้สื่อ สิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนย่อความโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนเทียบกับระดับคะแนนตามเกณฑ์ของ โรงเรียน 2) เพื่อศึกษาผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนทุกคนสามารถเขียนย่อความได้ หลังเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบ ร่วมมือกันเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนทำกิจกรรมกลุ่มทุกคน โดยมีคะแนนเพิ่มระหว่าง 5-15 คะแนน คนที่เพิ่มมากที่สุด คือ คนที่ 24 เพิ่มขึ้น 15 คะแนน คนที่เพิ่มน้อยที่สุด คือ คนที่ 9 เพิ่มขึ้น

สรุปได้ว่า การนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกัน ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม จึงเหมาะที่จะใช้พัฒนาความสามารถด้านการเรียนด้านต่าง ๆ ซึ่งความสามารถด้านการเขียนย่อความก็เป็นตัวแปรหนึ่งที่ได้รับการพัฒนา โดยการใช้จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จะเห็นว่าช่วยให้ความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนสูงขึ้น และทำให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบต่อตัวเองและเพื่อน ทำให้ผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน โดยผลัดกันเป็นผู้นำ ซึ่งผู้เรียนจะได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมอีกด้วย

### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ดังนี้

#### 1. ความหมายของแผนผังความคิด

สมศักดิ์ สินธุระเวช (2544, หน้า 125) ได้กล่าวว่า แผนผังความคิดเป็นการนำทฤษฎีทางสมองไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ที่แผนผังความคิดเป็นการทำงานร่วมกันของสมอง ด้านซ้ายและด้านขวาสมองด้านซ้ายจะทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ค่า สัญลักษณ์ตรรกวิทยา สมองด้านขวาทำหน้าที่ในการสังเคราะห์รูปแบบสีรูปร่าง

สมศักดิ์ ภูวภาดาวรรณ (2544, หน้า 51) ได้ให้ความหมายว่าแผนผังความคิดเป็นผังความสัมพันธ์ทางความหมายและเป็นวิธีที่ออกแบบมาเพื่อแสดงข้อมูลโดยอาศัยกราฟิก ด้วยการจัดประเภทย่อย ๆ ที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกับมโนทัศน์หลักของเรื่องหรือเป็นการจัดหมวดหมู่ความสัมพันธ์โดยอาศัยแผนภูมิเพื่อช่วยให้เห็นได้ชัดเจน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 14) ให้ความหมายของแผนผังความคิดว่าเป็นการฝึกให้เรียนจัดกลุ่มความคิดรวบยอดของตนเพื่อให้เห็นภาพรวมของความคิดเห็นความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดเป็นภาพสามารถเก็บไว้ในหน่วยความจำได้ง่าย

สรุปว่า แผนผังความคิดนั้นเป็นการแสดงข้อมูลความรู้ตามกระบวนการคิดโดยการจัดกลุ่มความคิดที่เป็นหลักและความคิดรองให้มีความสัมพันธ์กันเพื่อช่วยให้มองเห็นภาพรวมของเรื่องได้อย่างชัดเจน

#### 2. ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิด

แผนผังความคิดเป็นแผนผังแสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้นคำระยะห่างจากจุดศูนย์กลางสื่อเครื่องหมายรูปทรง เรขาคณิตและ

ภาพแสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ โดยมี ขั้นตอนหลัก ๆ ในการทำ ดังนี้

Vanda North, & Tony Buzan (n.d. อ้างถึงใน ธีญา ผลอนันต์, 2542, หน้า 44 - 49)

ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิดตามแนวคิดของโทนีบูซาน ไว้ดังนี้

1. หากกระดาษเปล่า (ไม่มีเส้น) ขนาด A4
2. วางกระดาษตามแนวนอน
3. เริ่มที่กึ่งกลางหน้า
4. วาดภาพศูนย์กลางที่เป็นข้อใหญ่ใจความของเรื่องที่อ่าน
5. เขียนหัวข้อสำคัญ ๆ ของเรื่องแตกออกจากภาพศูนย์กลาง
6. เติมกิ่งก้านสาขาของประเด็นสำคัญเขียนด้วยตัวหนาและเขียนให้พอดีกับเส้นที่วาด
7. หลังจากนั้นให้เขียนแตกแขนงออกมายังระดับความคิดที่สอง
8. แตกแขนงของข้อมูลออกไปยังระดับที่สามและสี่ใช้รูปให้มากที่สุดปล่อยให้ความคิด

ไหลไปอย่างอิสระ ตามความสนใจและมีความคิดสร้างสรรค์

9. เพิ่มความลึกเข้าไปในแผนผังความคิดโดยตีกรอบรอบ ๆ คำ หรือภาพที่วาดไว้
10. จากนั้นล้อมกิ่งสาขาในแผนผังความคิด และระบายสีใช้แถบสีตามรูปร่างของกิ่งสาขา ใช้สีและรูปแบบที่แตกต่างกันเพิ่มลูกศรและรหัสระหว่างข้อมูลเพื่อแสดงความสัมพันธ์
11. ทำแผนผังความคิดให้ดูสวยงามมีสีสันเพิ่มความลึกหรือมิติลงไป

### 3. การนำแผนผังความคิดไปใช้

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2544, หน้า 21) ได้เสนอถึงการนำแผนผังความคิดไปใช้ ดังนี้

1. นำแผนผังความคิดมาใช้ในการเรียนการสอน
  - 1.1 เป็นเครื่องมือการเรียนรู้
  - 1.2 ใช้ในการจัดบันทึกการเรียนรู้ การสรุป การอธิบายทำให้ผู้เรียนเห็นส่วนต่าง ๆ

ที่เรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างวิชา

- 1.3 ใช้ทบทวนบทเรียนด้วยแผนผังความคิด
- 1.4 เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การจดจำ เป็นไปด้วยความรวดเร็วและเพิ่มความจำ
- 1.5 ใช้ในการสรุปบทเรียนที่เรียนก่อนสอบ
- 1.6 ช่วยในการจัดระบบข้อมูลที่กระจัดกระจายให้เป็นระเบียบ
- 1.7 ใช้ในการวางแผนงานการแก้ปัญหาการทำโครงการ การนำเสนอผลงาน การเขียน

เรียงความการเขียนรายงานและอื่น ๆ

- 1.8 ใช้เป็นเครื่องมือที่จะขยายความคิดของตนของกลุ่มให้กว้างไกล
- 1.9 เป็นเครื่องมือระดมความคิด

2. นำแผนผังความคิดใช้ในการบันทึกคำบรรยาย การจดบันทึกคำบรรยายแบบเก่า ทำให้ข้อมูลหลัก ๆ คลุมเครือไม่มีการเชื่อมโยงและปนเปื้อนกับข้อมูลอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกันแต่การจดบันทึกโดยใช้แบบแผนผังความคิดกลับจะประณีตเรียบร้อยกว่าในแง่ของเนื้อหาบันทึกจะแสดงแนวคิดที่สำคัญอย่างชัดเจนรวมทั้งการเชื่อมโยง

3. นำแผนผังความคิดมาใช้ในการจดบันทึกและการสื่อสารประโยชน์อีกด้านหนึ่งของการใช้แผนผังความคิดโดยเฉพาะในการจดบันทึกและสื่อสารคือผู้เข้าร่วมทุกคนต่างก็มีส่วนร่วมอย่างแข็งขันและต่อเนื่องในการทำให้เรื่องที่ประชุมสมบูรณ์แทนที่จะนั่งรอว่าคนอื่นพูดจบ หรือยังถ้าได้เข้ามีส่วนร่วมอย่างแข็งขันแล้วก็จะเกิดการวิจารณ์และการวิเคราะห์ที่มีคุณภาพ เกิดการประสานความคิดกันมากขึ้นเพิ่มความจำได้มากขึ้น ทั้งยังเข้าใจองค์รวมได้สูงขึ้นด้วยออกมาเขียนให้เห็นอย่างชัดเจน ช่วยทำให้สมองเราเห็นตัวเองอย่างชัดเจนขึ้น นำไปสู่การใช้ทักษะในการคิดของเราอย่างเต็มที่และช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงานบันทึกความมีเสน่ห์ และความสนุกสนานในชีวิต

4. นำแผนผังความคิดมาใช้ในการพูดในที่สาธารณะและการเขียนบทความส่วนใหญ่เมื่อเห็นแผนผังความคิดเป็นครั้งแรกก็มักมีคำถามว่าจะนำมาใช้กับงานที่มีรูปแบบในเชิงเส้นตรงดังเช่น การกล่าวสุนทรพจน์หรือการเขียนบทความได้อย่างไรเราต้องลงมือเขียนแผนผังความคิด และเมื่อเขียนแผนผังความคิดเสร็จแล้วข้อมูลที่เรากำลังจะพูดหรือจะเขียนต่อไป ก็เพียงแต่ตัดสินใจว่าเราจะนำเสนอโดยลำดับข้อมูลในลักษณะใดแผนผัง ความคิดที่ดีจะต้องเปิดทางเลือกไว้หลาย ๆ ทาง เมื่อเราเลือกทางใดทางหนึ่งแล้วแต่ละส่วนของแผนผังความคิดเขียนกำกับหมายเลขเรียงลำดับ เมื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาเขียนหรือพูดก็เพียงแค่งำหนดโครงเรื่องให้ครอบคลุมประเด็นความคิดที่สำคัญ ๆ แล้ว จึงค่อยลงรายละเอียดทีละประเด็นตามหลักการของการแบ่งกั้นสาขาที่แตกแขนงต่อเนื่องกันวิธีนี้จะช่วยขจัดปัญหาเรื่องการเขียนร่างใหม่แก้แล้วแก้อีกเมื่อเขียนแผนผังความคิดเสร็จแล้วก็เท่ากับเป็นการรวบรวมข้อมูลและการจัดข้อมูลที่แล้วเสร็จไปพร้อมกัน

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2544, หน้า 48) ได้กล่าวว่า การนำแผนผังความคิดไปใช้ในการเรียนรู้จะช่วยให้ประหยัดเวลาในการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกลุ่มเนื้อหา การปรับปรุง การระลึก การสร้างสมความคิดสร้างสรรค์มีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการคิดและยุทธศาสตร์การเรียนรู้ การควบคุมกับการระดมสมองในเรื่องใหม่ ๆ การวางแผนการสรุปการทบทวนการจดบันทึก

สุวิทย์ มูลคำ (2549, หน้า 22) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการนำแผนผังความคิดไปใช้ ไว้ดังนี้

1. ใช้ระดมพลังสมอง
2. ใช้สรุปหรือสร้างองค์ความรู้
3. ใช้วิเคราะห์เนื้อหาหรืองานต่าง ๆ
4. ใช้จัดระบบความคิดและช่วยให้จำ ได้ดี
5. ใช้นำเสนอข้อมูล

สรุปได้ว่า แผนผังความคิดสามารถนำไปใช้ได้ทั้งในการเรียนการสอน การบันทึกคำบรรยาย การสื่อสาร การพูดในที่สาธารณะ และการเขียนบทความ

#### 4. ประโยชน์ของแผนผังความคิด

Tony Buzan (1997, p. 96) (อ้างถึงใน ธัญญา ผลอนันต์, 2542, หน้า 96) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิด ต่อไปนี้

1. ใช้ทบทวนบทเรียนสรุปสาระสำคัญที่เรียนทำให้จดจำ ได้ง่ายไม่เครียด
  2. ใช้คิดเรื่องใหม่ที่หลากหลายสร้างสรรค์มีชีวิตชีวา
  3. ใช้ในการวางแผนการสอนการพูดในที่สาธารณะเมื่อมีแผนผังความคิดจะทำให้เกิดความมั่นใจ
  4. ใช้สำหรับสรุปทบทวนการประชุม
  5. ใช้ในการจดบันทึกความคิดพื้นความจำ
  6. ใช้เชื่อมโยงเครือข่ายความสำคัญจากเรื่องใดเรื่องหนึ่งมีหวังเรื่องหลักอยู่ตรงกลางแล้วมีหวังเรื่องย่อยแตกเป็นเรื่องรองลงไป
  7. การใช้สัญลักษณ์ในบทเรียนต่าง ๆ แทนตัวหนังสือ
- วัลย์ พานิช (2547, หน้า 87 - 88) ได้กล่าวถึงประโยชน์ ดังนี้
1. ใช้สร้างระบบสื่อความหมายของนักเรียนแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์ของโมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดต่าง ๆ ขณะที่นักเรียนอยู่ในกระบวนการเรียนรู้
  2. แสดงให้เห็นรูปแบบของการคิดของนักเรียนทั้งในรูปของการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการบูรณาการเชื่อมโยง
  3. ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง นำสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้กับความรู้เดิมมาเชื่อมโยงความสัมพันธ์และพัฒนาการคิดในระดับสูง และนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป
  4. ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อหาสาระความเชื่อมโยงของเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดต่าง ๆ เน้นให้เห็นวิธีการคิด
  5. ช่วยให้นักเรียนได้เข้าใจจุดประสงค์ของการเรียนรู้และเส้นทางการเรียนรู้ที่ครูจะพัฒนานักเรียน
  6. เป็นเครื่องมือที่เรียกว่า Cognitive Tools ช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์หาความคิดรวบยอดที่กำลังศึกษา รู้ความหมายการแบ่งประเภทความเกี่ยวข้องของข้อมูลที่แสดงลักษณะของความคิดรวบยอดนั้น ๆ เรียงลำดับของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความคิดรวบยอดนั้น ๆ สาเหตุของเหตุการณ์นั้น ๆ หรือผลอันเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ

7. เป็นเครื่องหมายที่ช่วยพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะการคิด ครูสามารถเข้าใจความคิดของนักเรียนสามารถตรวจสอบความคิดของนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดต่าง ๆ ได้

8. ใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผนการสอนแบบบูรณาการครูใช้แผนผังความคิดเชื่อมโยงความเกี่ยวข้องของเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาต่าง ๆ กับกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดทักษะแผนผังความคิด

9. แผนผังความคิดที่เป็นแผนผังความคิดสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์หนังสือเรียนก่อนที่ครูจะเลือกใช้เพื่อศึกษาการพัฒนาความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียน

จากการศึกษาประโยชน์ของแผนผังความคิดสรุปได้ว่า แผนผังความคิดมีประโยชน์ ดังนี้

1. ใช้ทบทวนบทเรียนสรุปสาระสำคัญที่เรียนทำให้จดจำได้ง่าย
2. เป็นเครื่องหมายที่ช่วยพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะการคิด
3. ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของตนเองนำสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้กับความรู้เดิมมาเชื่อมโยงความสัมพันธ์และพัฒนาการคิดงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Mind mapping)

#### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ดังนี้

เกษมณี คันธภูมิ (2550) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเรียงความ ด้วยกลุ่มร่วมมือโดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเรียงความ ด้วยกลุ่มร่วมมือ โดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.67/83.65 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6839 และมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเรียงความ ด้วยกลุ่มร่วมมือ โดยใช้แผนผังความคิด อยู่ในระดับมากที่สุด

แสงระวี ประจวบวัน (2553) การวิจัยและพัฒนาทักษะการเขียนความเรียงโดยใช้แบบฝึกทักษะที่ใช้วิธีการแผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะที่ใช้วิธีการแผนที่ความคิด และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนความเรียงที่ใช้วิธีการแผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนละอียดอุบลรัตน์ อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2552 จำนวน 28 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ผลของการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 5 โดยผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความ ที่ใช้วิธีการแผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับมาก

สารินี วันชัย (2555) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.38/86.33 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด เท่ากับ 0.7602 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 76.02 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิดมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จินตนา มั่นคง (2560) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.62 2) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่า การใช้แผนผังความคิด เหมาะสมสำหรับใช้สอน เรื่อง การเขียนย่อความ เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดของตนเอง เพื่อให้เห็นภาพรวมของความคิดเห็นความสัมพันธ์ ของความคิดรวบยอดเป็นภาพสามารถเก็บไว้ในหน่วยความจำได้ ซึ่งส่งผลให้การเขียนย่อความมีประสิทธิภาพที่ดีกว่าการไม่คิดอย่างเป็นระบบ



นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาสาระสำคัญได้เป็นอย่างดี เหมาะสำหรับการนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

## เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

### 1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2557, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

กสิศรา จิตรชญาวณิช (2562, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของผู้สอนตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้จนสิ้นสุด การประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมและเกิดทักษะหรือสมรรถนะต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

ขอบฟ้า จันทร์เจริญ (2562, หน้า 89) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน ที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบหรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) การพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain) การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) การพัฒนาด้านทักษะกระบวนการ (Process Skills) หรือการบูรณาการ (Integration)

จากความหมายในข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการที่ผู้สอนจัดสถานการณ์หรือกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ ทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และทักษะพิสัย นอกจากนี้ผู้เรียนต้องสามารถนำประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้อำนาจไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา โดยภาพรวมการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญหลายประการดังนี้ (กุลิสรา จิตรชญาวณิช, 2562, หน้า 11)

1. การจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงาม ในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งโดยทั่วไป ผู้สอนจะกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้เอาไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้น หรือต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา

2. การจัดการเรียนรู้ช่วยทำให้จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย ทั้งนี้การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ในหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษาของสังคมไทย อาจจะมีทั้งความเหมือนกันและต่างกัน แต่ไม่ว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาในแต่ละระดับจะกำหนดไว้อย่างไรสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้จุดมุ่งหมายของการศึกษาบรรลุผล ก็คือ การจัดการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพจะส่งผลทำให้การศึกษามีคุณภาพ

3. การจัดการเรียนรู้ช่วยเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ให้ผู้เรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ซึ่งทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่สถานศึกษาควรจัดให้กับผู้เรียนมีหลายทักษะด้วยกัน เช่น ทักษะกระบวนการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อสาร ทักษะทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น

4. การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ทำให้ผู้เรียนเป็นคนที่สามารถแยกแยะชั่วถูกผิดออกอย่างมีเหตุผล มีหลักยึดปฏิบัติในการใช้ชีวิตอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องดีงาม และทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

5. การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนรู้จักเอาตัวรอด เนื่องจากการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างองค์ความรู้พัฒนาให้ผู้เรียนมีสติปัญญาที่ชาญฉลาด รวมทั้งพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน และยังสามารถช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการดำรงชีวิตให้มีความสุขในสังคม

จากที่กล่าวมาในข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้านไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเป็นสำคัญ หากผู้สอนเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน ย่อมส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

### 3. องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

กฤษรา จิตรชญาภณิข (2562, หน้า 6 - 7) ได้อธิบายถึง องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ไว้คือ การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่างด้วยกัน จึงจะสามารถทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญโดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จัดไว้อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ผู้สอนจำเป็นจะต้องศึกษารายละเอียดทั้งหมดในหลักสูตรเพื่อทำความเข้าใจและสามารถนำสิ่งต่าง ๆ ที่บรรจุไว้ในหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนด ถ้าผู้สอนไม่ได้มีการศึกษาเรียนรู้รายละเอียดต่าง ๆ ในหลักสูตรก็ไม่ สามารถที่จะรู้ได้ว่าจะสอนเนื้อหาอะไร เพื่ออะไร และวัดผลประเมินผลอย่างไร

2. จุดประสงค์ การจัดการเรียนรู้เริ่มต้นจะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทุกครั้ง เพราะจะทำให้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมาย สามารถทราบว่าผู้เรียนจะเกิดพฤติกรรมใดบ้าง รวมทั้งสามารถวางแผนเตรียมเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

3. การจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเช่นเดียวกัน เพราะจะทำให้ผู้สอนทราบว่า จะจัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้วิธีการใดบ้าง โดยการจัดการเรียนรู้จะต้องเลือกวิธีการที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

4. สื่อการเรียนรู้ การนำสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้สอนทราบว่า จะจัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้วิธีการใดบ้าง โดยการจัดการเรียนรู้จะต้องเลือกวิธีการที่น่าสนใจมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

5. การวัดผลและประเมินผล จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนี้ยังสามารถช่วยทำให้ผู้สอนนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถนำปัญหาที่ค้นพบมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อไป

6. ผู้สอน หรือครูเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้เกิดขึ้นและเป็นผู้นำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปสู่ผู้เรียน

7. ผู้เรียน หรือนักเรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับผู้สอน เพราะถ้าไม่มีผู้เรียนหรือผู้รับความรู้ และประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้ก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้เพราะไม่มีผู้รับ

ขอฟ้า จันทรเจริญ (2562, หน้า 42 - 43) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า

องค์ประกอบด้านการเรียนรู้มีลักษณะที่แตกต่างจากเดิมที่เน้นเนื้อหาสาระเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพราะการจัดการเรียนรู้ก็เพื่อเน้นให้มีผลต่อการเรียนรู้ ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่บอกถึงลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย

1. การเรียนรู้อย่างมีความสุข อันเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล คำนึงถึงการทำงานของสมองที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และพัฒนาการทางอารมณ์ของผู้เรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องที่ต้องการเรียนรู้ในบรรยากาศที่เป็นธรรมชาติ บรรยากาศของการเอื้ออาทรและเป็นมิตร ตลอดจนแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย นำผลการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้

2. การเรียนรู้จากการได้คิดและลงมือปฏิบัติจริง หรือกล่าวอีกลักษณะหนึ่ง คือ “เรียนด้วยสมองและสองมือ” เป็นผลจากการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้คิด ไม่ว่าจะเกิดจากสถานการณ์หรือคำถามก็ตาม และได้ลงมือปฏิบัติจริงซึ่งเป็นการฝึกทักษะที่สำคัญคือ การแก้ปัญหา ความมีเหตุผล

3. การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น เป้าหมายสำคัญด้านหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ผู้เรียนแสวงหาความรู้ที่หลากหลาย ทั้งในและนอกโรงเรียน ทั้งที่เป็นเอกสาร วัสดุ สถานที่ สถานประกอบการ บุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพื่อน กลุ่มเพื่อน วิทยากร หรือผู้เป็นภูมิปัญญาของชุมชน

4. การเรียนรู้แบบองค์รวมหรือบูรณาการ เป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ ได้สัดส่วนกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ความดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทฤษฎีที่จัดให้เรียนรู้

5. การเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง เป็นผลสืบเนื่องมาจากความเข้าใจของผู้จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญว่า ทุกคนเรียนรู้ได้และเป้าหมายที่สำคัญ คือ พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถที่จะแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ผู้จัดการเรียนรู้จึงควรสังเกตและศึกษาธรรมชาติของการเรียนรู้ของผู้เรียน ว่าถนัดที่จะเรียนรู้แบบใดมากที่สุด ในขณะเดียวกันกิจกรรมการเรียนรู้จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง การสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ผู้เรียนจะได้รับการฝึกด้านการจัดการแล้วยังฝึกด้านสมาธิ ความมีวินัยในตนเอง และการรู้จักตนเองมากขึ้น

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาในข้างต้นมีหลายอย่างด้วยกัน เช่น หลักสูตร จุดประสงค์ การจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล ผู้สอน ผู้เรียน รวมทั้งองค์ประกอบทางจิตวิทยา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ล้วนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างยิ่ง หากขาดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไป ก็จะมีผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ ผู้สอนไม่สามารถถ่ายทอด

องค์ความรู้ได้อย่างสมบูรณ์ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ไม่เต็มศักยภาพและไม่บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

สมเจตน์ พันธุ์พรม (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันและการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีคุณภาพด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และดัชนีประสิทธิผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.6385 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สิริวิมล พวงมาลา (2561) ได้ศึกษาผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแม่กอนใน ผลการวิจัย พบว่า ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านในวิชาภาษาไทย จากการพิจารณาทั้งแบบแยกรายด้าน และแบบรายแผน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีคะแนนความสามารถด้านการอ่าน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เพิ่มขึ้นเท่ากับ 7.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.88 และนักเรียนมีความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

กนกวรรณ ภู่ทิม ชูชาติ พิณพาทย์ และปริญญา ทองสอน (2562) ได้ศึกษาการศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย และความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีเจตคติที่ดีต่อ

การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา และกลุ่มตัวอย่าง สามารถช่วยพัฒนาความสามารถทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถ การเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ดังนี้

#### 1. ความหมายของความพึงพอใจ

ชวลิต ชูกำแหง (2551, หน้า 107) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า คือ ความสนใจ ชื่นชอบ และเต็มใจในการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ และพึงพอใจจนเกิดความสนุกสนานและเพลิดเพลิน ตัวอย่างเช่น ร้องรำทำเพลงร่วมกับคนอื่นด้วยความสนุกสนานพอใจ สนุกกับบทละคร วิทยุ โทรทัศน์ สนุกกับการสนทนาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สนุกกับการเล่นเกมตัวเลข ฯลฯ การแสดงความสนุกสนานพึงพอใจนั้น บางคนอาจจะแสดงออกมาให้เห็นได้อย่างเปิดเผย แต่บางคนอาจจะไม่แสดงให้เห็นเปิดเผยก็ได้ การประเมินด้านความพึงพอใจจึงต้องอาศัยความรอบคอบ

สมใจ ภูภิรมย์ (2553, หน้า 58) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกชอบ ความเต็มใจ ความต้องการต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ

จินตนา มั่นคง (2560, หน้า 56) กล่าวถึง ความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจ หมายถึงทัศนคติเชิงบวกที่มีต่อองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยสามารถตอบสนองความสำเร็จ ความคาดหวังของบุคคลได้ ทั้งนี้ความพึงพอใจเป็นเรื่องนามธรรมไม่สามารถสังเกตได้ด้วยตา ต้องมีสิ่งเร้าให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา

จากการศึกษาความหมายของความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นการแสดงความรู้สึกชื่นชอบ สนใจ พอใจต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งอย่างเปิดเผย เป็นสภาพหรือระดับของความรู้สึกที่มีต่อกิจกรรมนั้น ๆ โดยความพึงพอใจนี้เป็นนามธรรม ซึ่งไม่สามารถสังเกตได้ด้วยการมองดู

## 2. การสร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจ

ไพศาล วรคำ (2555, หน้า 251) ได้สรุปขั้นตอนการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ มีขั้นตอนดังนี้

1. ระบุตัวแปรและกลุ่มประชากรที่จะศึกษา
2. กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่ต้องการวัด
3. ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งต้องพิจารณาถึงธรรมชาติของตัวแปรที่ศึกษา ธรรมชาติของกลุ่มประชากรเป้าหมาย และทรัพยากรที่มีอยู่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เลือกรูปแบบของแบบสอบถามที่ต้องการ
5. ร่างคำถามที่ต้องการถาม โดยการวางโครงสร้างของแบบสอบถามคร่าว ๆ ให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการถาม เขียนข้อคำถามและเรียงลำดับคำถามก่อนหลังให้เหมาะสม
6. นำเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านทางด้านเนื้อหา ด้านจิตวิทยา ด้านการวัดและประเมินผล หรือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
7. ทดลองใช้แบบสอบถาม โดยอาจเริ่มด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในข้อคำถาม และเก็บข้อมูลอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นก็เขียนคำชี้แจง และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ประมาณ 30-50 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และพิจารณาเวลาที่เหมาะสมในการตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้เครื่องมือต้องเป็นคนละกลุ่มกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย แต่มีลักษณะที่คล้ายกัน
8. พิจารณาคัดเลือกหรือปรับปรุงแบบสอบถามในกรณีที่มีความเชื่อมั่นต่ำ โดยอาจมีการตัดข้อคำถามบางข้อหรือเพิ่มข้อคำถามตามความเหมาะสม แต่ต้องคงข้อคำถามที่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัดหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษา ปรับปรุงคำถามและกลุ่มตัวเลือกให้ชัดเจนเหมาะสม ปรับปรุงคำชี้แจง เขียนจุดมุ่งหมายของแบบสอบถาม ขอความร่วมมือในการตอบตลอดจนให้สัญญาต่าง ๆ ที่จะรักษาความลับของผู้ตอบ

### 9. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555, หน้า 274) ได้แนะนำขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นองค์ความรู้ในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามได้ถูกต้อง
2. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อ/ นวัตกรรมประเภทนั้น ๆ โดยทั่วไปจะแยกประเด็นที่จะสร้างความพึงพอใจ ออกเป็นด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม ด้านภาษา ด้านรูปภาพประกอบ

ด้านรูปเล่ม ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นต้น จากนั้นกำหนดแบบสอบถามทั้งหมด จำนวนข้อ เพื่อให้ครอบคลุมทุกด้านเกี่ยวกับสอบถามความพึงพอใจ ส่วนมากนิยมสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 3 ระดับสำหรับผู้เรียนเป็นเด็กเล็ก ๆ

3. ปรีกษาผู้เชี่ยวชาญ เป็นการนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญในเบื้องต้น เพื่อขอคำแนะนำ และหัวข้อประเมิน

4. ประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเรื่องที่ถาม เป็นการนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 หรือ 5 คน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและลงคะแนน

5. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง เป็นการนำคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC เป็นรายชื่อ

6. ทดลองใช้ เป็นการนำแบบสอบถามมาทดลองใช้กับนักเรียนระดับเดียวกัน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งฉบับตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น

7. จัดพิมพ์และนำไปใช้ในการทดลองต่อไป

ไฉไล เมืองพระฝาง (2558, หน้า 25) กล่าวถึง รูปแบบตามวิธีการของลิเคิร์ท (Likert Scale) มีหลักการสร้างว่าการจัดให้มีข้อความที่แสดงความพึงพอใจที่หมายทิศทางใดทิศทางหนึ่ง แล้วให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น คำตอบของแต่ละข้อความจะมีให้เลือกตอบ 5 ช่วง ตั้งแต่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ขั้นตอนของการสร้างมี ดังนี้

1. รวบรวมข้อความแต่ละข้อความต้องมีลักษณะที่มีเจตคติต่าง ๆ กัน ตอบต่างกัน และหลีกเลี่ยงข้อความที่มี 2 ความหมาย

2. ตรวจสอบข้อความนั้นว่าเหมาะสมกับการตอบเพียงใด ในลักษณะของ 5 ช่องดังกล่าว

3. ทดลองดูว่ามีข้อความใดไม่ชัดเจนหรือคลุมเครือเพื่อการแก้ไข

4. การให้นำหน้านักคะแนนของความเห็น ในแต่ละระดับตามวิธีการทำให้มาตราวัดของเขาใช้ได้สะดวกมาก เพราะการใช้กำหนดค่าแบบจงใจเพื่อให้เป็นค่าน้ำหนักประจำของแต่ละระดับความคิดเห็นเหมือนกันทุกข้อความ เมื่อแต่ละระดับความคิดเห็นของแต่ละข้อความวัดเจตคติ มีค่าประจำตัวตาย การที่จะหาว่าบุคคลใดมีเจตคติเป็นอย่างไร ก็ใช้วิธีการรวมคะแนนจากการตอบทุกข้อความของแต่ละคน ถ้ารวมคะแนนจากการตอบของข้อความทั้งหมดมีค่าสูงหรือได้คะแนนสูง แสดงว่าระดับเจตคติของแต่ละบุคคลนั้นต่อสิ่งนั้นเป็นไปในลักษณะพึงพอใจ หรือคล้อยตามย่อย แสดงว่าบุคคลมีเจตคติที่ดีหรือมีความพึงพอใจต่อสิ่งนั้น



รูปแบบของการวัดความคิดเห็น ในรูปของแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ ซึ่งเรียกว่า แบบวัดความพึงพอใจและใช้รูปแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

จากการศึกษาการสร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจ สรุปได้ว่า เครื่องมือวัดความพึงพอใจ เป็นข้อความแสดงความพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยจะมีระดับความพึงพอใจในการวัดอยู่ 5 ระดับ ดังนี้ ถ้าพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน พึงพอใจมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน พึงพอใจปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน พึงพอใจน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน พึงพอใจน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

### 3. ประโยชน์ของความพึงพอใจ

ศนิชา เลิศการ (2547, หน้า 44) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของความพึงพอใจในการเรียน การสอนของนักเรียนว่า มีความสำคัญและมีประโยชน์มาก หากนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียน แล้วย่อมก่อให้เกิดผลดังนี้ คือ ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการเรียน สนใจเห็นคุณค่าของการเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

สมชาย บุญสุน (2554, หน้า 53) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของความพึงพอใจในการทำงานว่า หากผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจต่อการทำงานจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจในการทำงาน การสร้างสิ่งสูงใจหรือแรงกระตุ้นให้เกิดกับผู้ปฏิบัติงานเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามที่วางไว้ ในการจัดการเรียนการสอนก็เช่นกัน หากผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน ผู้เรียน จะเกิดความรู้สึกรักภูมิใจในตนเอง และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

จากการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียน มีความสำคัญต่อครูผู้สอน และผู้เรียนเป็นอย่างมาก เมื่อผู้เรียนมีความสนุกสนานกับการเรียนจะก่อให้เกิดผล ดังนี้คือ ผู้เรียน เกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการเรียน ก่อให้เกิดผลการเห็นคุณค่า ของการเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

การทำวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ดังนี้

กนกวรรณ กอกหวาน (2554) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง สำนวนไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียประเภทสถานการณ์จำลอง ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียประเภทสถานการณ์จำลอง เรื่อง สำนวนไทย มีคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดี ด้านเทคโนโลยีอยู่ในระดับดี โดยมีประสิทธิภาพของบทเรียน 84.92/82.42 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้นักเรียนยังมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียประเภทสถานการณ์จำลองโดยรวมอยู่ในระดับมาก

คณินดิษฐ์ ดีพันธ์ และสุวรรณี ยะหะกร (2562) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัย พบว่าความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบ GPAS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบมีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และนักเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS อยู่ในระดับมาก ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

สุวรรณา จุ้ยทอง (2562) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพรายวิชาหลักการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพในภาพรวมขององค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (กิจกรรมที่ 1-4) มีค่าอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด และหลังจากที่นักศึกษาได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพในรายวิชาหลักการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมผลการศึกษาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพในรายวิชาหลักการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจสามารถวัดได้หลายวิธี และความพึงพอใจในการเรียน มีความสำคัญต่อครูผู้สอนและนักเรียนเมื่อนักเรียนมีความสุขในการเรียนย่อมส่งผลให้ความสามารถทางการเรียนสูง ดังนั้น ครูผู้สอนควรทราบถึงความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย จำนวน 6 ห้องเรียน รวมนักเรียน 262 คน ซึ่งทางโรงเรียนจัดนักเรียนแต่ละห้องในลักษณะความสามารถ

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียน 43 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

#### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

**ตัวแปรต้น** ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ ความสามารถในการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

#### เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ 3 ประเภท ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) 2) แบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ และ 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

#### 1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี หลักการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

1.3 กำหนดเนื้อหาที่จะใช้ในการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 หัวข้อ จำนวน 10 ชั่วโมง ดังนี้

- |                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| 1.3.1 การเขียนย่อความจากข่าว       | 2 ชั่วโมง |
| 1.3.2 การเขียนย่อความจากนิทาน      | 2 ชั่วโมง |
| 1.3.3 การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น | 2 ชั่วโมง |
| 1.3.4 การเขียนย่อความจากบทความ     | 2 ชั่วโมง |
| 1.3.5 การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง | 2 ชั่วโมง |

1.4 สังเคราะห์รูปแบบและกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD การใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ

1.5 ดำเนินการคัดเลือกบทอ่านโดยคำนึงถึงพัฒนาการของเด็กในแต่ละช่วงวัย ซึ่งบทอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะมีเนื้อหาที่พัฒนาทักษะและกระบวนการคิด รวมทั้งส่งเสริมทักษะการปรับตัวและความคิดสร้างสรรค์

1.6 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้เวลาในการเรียน 10 ชั่วโมง ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ
- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง

1.7 นำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำในส่วนที่ยังบกพร่อง และนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.8 นำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- 1.8.1 รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โต้พิทักษ์
- 1.8.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาส เพ็งพุ่ม
- 1.8.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แป้นศรี
- 1.8.4 นางอารีย์ คำนิงครวญ

### 1.8.5 นางนัยนา ทินกระโทก

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ตามแบบประเมินความเหมาะสม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท โดยพิจารณาระดับความเหมาะสมในภาพรวมของผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาว่ากิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมต้องมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00 ซึ่งผลการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) มีระดับความเหมาะสมในภาพรวมระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.51)

1.9 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ในส่วนที่บกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและจัดพิมพ์เป็นเอกสารฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 2. แบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ

2.1 ศึกษาหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการเขียนข้อสอบและวิธีการสร้างข้อสอบอัตนัย การวัดและประเมินผลของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 ศึกษาขอบเขตเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามโครงสร้างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เรื่อง การเขียนย่อความ

2.3 สร้างแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ เป็นข้อสอบแบบอัตนัย 10 ข้อ นำไปใช้จริง 5 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

2.4 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนในการตรวจแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ

2.5 นำแบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ ขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.6 นำเกณฑ์ในการตรวจแบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.7 นำแบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

2.7.1 รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์

2.7.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาส เพ็งพุ่ม

2.7.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิต แป้นศรี

2.7.4 นางอารีย์ คำนิงครวญ

2.7.5 นางนัยนา ทินกระโทก

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item Objective Congruence : IOC) ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นจะถูกตัดทิ้งหรือนำมาปรับปรุง โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ได้วัดได้ตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2.8 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยข้อสอบต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่า แบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00 จำนวน 10 ข้อ จากแบบวัดความสามารถทั้งหมด 10 ข้อ

2.9 ปรับปรุงแก้ไขแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน ที่เคยเรียน เรื่องการเขียนย่อความมาแล้ว เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบวัดความสามารถ

2.10 นำผลการทดสอบมาตรวจให้คะแนน และทำการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 และพิจารณาจากเกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความที่ผ่านเกณฑ์มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.40-0.63 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.65-0.80

2.11 นำแบบวัดความสามารถจำนวน 10 ข้อ ที่ผ่านเกณฑ์กำหนด เพื่อมาหาความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถทั้งฉบับ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbrach) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78

2.12 จัดทำแบบวัดความสามารถในการเขียนย่อความที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว มาจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

**3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)**

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ทั้งรูปแบบ วิธีการและขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

3.2 กำหนดประเด็นเนื้อหาที่ต้องการประเมินความพึงพอใจ

3.3 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ซึ่งเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

3.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ

3.5 ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

3.5.1 รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โดพิทักษ์

3.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาฯ เฟื่องฟูม

3.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี

3.5.4 นางอารีย์ คำนิงครวญ

3.5.5 นางนัยนา ทินกระโทก

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้ ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ได้วัดตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

3.6 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยข้อสอบต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 จำนวน 15 ข้อ จากแบบสอบถามความพึงใจทั้งหมด 15 ข้อ

3.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยการใช้แบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ จำนวน 5 ข้อ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 43 คน

2. ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 กิจกรรม รวมเวลา 10 ชั่วโมง

3. ทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบวัดความสามารถชุดเดิม

4. หลังจากการจัดการเรียนรู้และการทดสอบเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้

5. นำผลจากการทดสอบก่อน-หลังเรียน และผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาวิเคราะห์ข้อมูล

### วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความ ก่อนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และใช้สถิติทดสอบค่าที แบบไม่อิสระต่อกัน (T-test Dependent)

3. การหาค่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) จากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 38)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 42)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x$  แทน ผลรวมคะแนนดิบของนักเรียน

$\sum x^2$  แทน ผลรวมของคะแนนดิบแต่ละค่ายกกำลังสองของนักเรียนแต่ละคน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด



## 2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC โดยใช้สูตรดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 104)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 การคำนวณหาค่าดัชนีความยากง่าย ( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $D$ ) ของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สูตรของ D.R. Sabers (1970)

ดัชนีค่าความยาก ( $P_E$ ) มีสูตร ดังนี้

$$P_E = \frac{S_u + S_L - (2NX_{\min})}{2N(X_{\max} - X_{\min})}$$

ดัชนีค่าอำนาจจำแนก ( $D$ ) มีสูตรดังนี้

$$D = \frac{S_u - S_L}{N(X_{\max} - X_{\min})}$$

เมื่อ  $P_E$  แทน ดัชนีค่าความยาก

$S_u$  แทน ผลรวมของคะแนนกลุ่มเก่ง

$S_L$  แทน ผลรวมของคะแนนกลุ่มอ่อน

$N$  แทน จำนวนผู้เข้าสอบของกลุ่มเก่งหรือกลุ่มอ่อน (กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง)

$X_{\max}$  แทน คะแนนที่นักเรียนทำได้สูงสุด

$X_{\min}$  แทน คะแนนที่นักเรียนทำได้ต่ำสุด

$D$  แทน ดัชนีค่าอำนาจจำแนก

2.3 การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ของแบบทดสอบอัตโนมัติโดยใช้สูตร แอลฟา ของครอนบาค คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน สัมประสิทธิ์แอลฟา

$k$  แทน จำนวนข้อคำถามหรือข้อสอบ

$S_i^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนข้อที่  $i$

$S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม  $t$

### สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้สถิติทดสอบ t-test แบบ Dependent ใช้สูตร ดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 55)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

$$df = N-1$$

เมื่อ	D	แทน	ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่ (ก่อนและหลังเรียน)
	N	แทน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมดในกลุ่ม
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกัน เป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมยกกำลังสองของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกัน เป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

**ตอนที่ 1 ผลความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

1. ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว ดังตาราง 3

ตาราง 2 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.60	0.55	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4. สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
5. สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	4.40	0.55	มาก
11. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.80	0.45	มากที่สุด
12. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
13. กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	4.40	0.55	มาก
14. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
15. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
16. สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
17. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.40	0.55	มาก
18. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	0.71	มาก
19. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4.20	0.84	มาก
20. วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้	4.00	0.71	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.51</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 2 พบว่า แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.54)

2. ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน ดังตาราง 4

**ตาราง 3 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน**

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.60	0.55	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4. สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
5. สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	4.40	0.55	มาก

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
11. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.80	0.45	มากที่สุด
12. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
13. กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	4.40	0.55	มาก
14. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
15. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
16. สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
17. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.40	0.55	มาก
18. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	0.71	มาก
19. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4.40	0.55	มาก
20. วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้	4.20	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 3 พบว่า แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.51)

3. ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น ดังตาราง 5

ตาราง 4 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.60	0.55	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4. สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
5. สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	4.40	0.55	มาก
11. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.80	0.45	มากที่สุด
12. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
13. กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	4.40	0.55	มาก
14. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
15. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
16. สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
17. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.40	0.55	มาก
18. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	0.71	มาก
19. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4.40	0.55	มาก
20. วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้	4.20	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4 พบว่า แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.54, S.D. = 0.51)

4. ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ ดังตาราง 6

**ตาราง 5 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ**

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.60	0.55	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4. สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
5. สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	4.40	0.55	มาก



รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
11. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.80	0.45	มากที่สุด
12. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
13. กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	4.40	0.55	มาก
14. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
15. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
16. สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
17. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.40	0.55	มาก
18. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	0.71	มาก
19. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4.40	0.55	มาก
20. วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้	4.20	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.54</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 5 พบว่า แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.51)

5. ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การเขียนย่อความจากบท ร้อยกรอง ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4.60	0.55	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4. สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
5. สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	4.40	0.55	มาก
11. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.80	0.45	มากที่สุด
12. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
13. กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	4.40	0.55	มาก
14. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
15. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
16. สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
17. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	4.40	0.55	มาก
18. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
19. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4.40	0.55	มาก
20. วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้	4.20	0.45	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 6 พบว่า แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.56, S.D. = 0.51)

**ตาราง 7 แสดงผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้**  
**โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน**

แผนการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การเขียนย่อความจากข่าว	4.51	0.50	มากที่สุด
การเขียนย่อความจากนิทาน	4.53	0.51	มากที่สุด
การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น	4.54	0.51	มากที่สุด
การเขียนย่อความจากบทความ	4.54	0.51	มากที่สุด
การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>ผลรวมการพิจารณาความเหมาะสม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 7 พบว่า ผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.53, S.D. = 0.51)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปรากฏผล ดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. <sub>D</sub>	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	43	50	22.56	3.28				
หลังเรียน	43	50	37.95	4.19	15.40	2.56	39.51*	0.00001

\* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า การทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.56 คะแนน และ 37.95 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การวิเคราะห์ผลความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้วิจัยสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหาในกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.40	0.62	มาก
1.2 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหามากขึ้น	4.91	0.29	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เข้าใจง่าย	4.35	0.57	มาก
1.4 ใบงานและแบบทดสอบช่วยให้เข้าใจบทเรียน	4.26	0.69	มาก
1.5 ใบงานช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และเกิดความเพลิดเพลิน	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
2.1 นักเรียนพอใจที่ได้เลือกรูปแบบการเขียนแผนผังความคิดของตนเอง	4.91	0.37	มากที่สุด
2.2 มีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการออกแบบแผนผังความคิด	4.56	0.50	มากที่สุด
2.3 เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน คิด และเขียนไปพร้อม ๆ กัน	4.60	0.62	มากที่สุด
2.4 เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาสิ่งที่อยากรู้	4.56	0.59	มากที่สุด
2.5 เป็นกิจกรรมที่สามารถใช้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความได้เป็นอย่างดี	4.65	0.53	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>			
3.1 นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความ	4.93	0.26	มากที่สุด
3.2 นักเรียนได้ฝึกเขียนย่อความอย่างเป็นระบบ	4.28	0.63	มาก
3.3 นักเรียนได้ความรู้ใหม่ ๆ จากการทำงานและช่วยเหลือกันในกลุ่ม	4.28	0.59	มาก
3.4 นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ภายในกลุ่มของตนเอง	4.28	0.59	มาก
3.5 นักเรียนสามารถนำกระบวนการนี้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้	4.40	0.58	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.52</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 9 พบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.52) โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่นักเรียนพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.52) รายการความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน คิด และเขียนไปพร้อม ๆ กัน ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.62) สำหรับด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจรองลงมา คือ ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.53) รายการความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้ คือ กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหามากขึ้น ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.29) สำหรับด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมรายด้านน้อยที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.53) แต่เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า รายการความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้ คือ นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความ ( $\bar{X} = 4.93$ , S.D. = 0.26) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด



## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน นักเรียนร่วมกันศึกษาเนื้อหา และเรียนรู้กระบวนการเขียนแผนผังความคิด ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม นักเรียนร่วมกันสรุป เขียนบันทึกในรูปแบบของแผนผังความคิด แล้วเขียนสรุปใจความ ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ ทดสอบย่อยรายบุคคล และขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ ยกย่องกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์เก่ง เก่งมาก และยอดเยี่ยม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 แผน ซึ่งมีการจัดทำแผนตามกระบวนการและตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และมีการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนจัดการเรียนรู้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาตามรายแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า แผนจัดการเรียนรู้ที่ 5 การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง มีคะแนนความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.50) แผนจัดการเรียนรู้ที่ 3 การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น และแผนจัดการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนย่อความจากบทความ มีความเหมาะสม

ในระดับมากที่สุดเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.51) และแผนที่มีค่าคะแนนความเหมาะสมรองลงมา คือ แผนจัดการเรียนรู้ที่ 2 การเขียนย่อความจากนิทาน ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.51) และแผนจัดการเรียนรู้ที่มีค่าคะแนนความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การเขียนย่อความจากข่าว ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.50)

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมมีพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.52)

### อภิปรายผล

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า มีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ซึ่งวิธีการสอนเทคนิค STAD เป็นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้โดยใช้ กิจกรรมการเรียนแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Achievement Division) มีขั้นตอน 5 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นการทำงานกลุ่ม ขั้นทดสอบ และขั้นสร้างความประทับใจ ซึ่งเป็นการสอนด้วยกระบวนการกลุ่มที่ให้ ความสำคัญกับการช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่มเพื่อให้สมาชิกทุกคนได้ประสบความสำเร็จไปพร้อมกัน ช่วยลดความแตกต่างกันระหว่างสมาชิกใน ครูผู้สอนใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรม (วีชรา เล่าเรียนดี, 2556, หน้า 163-164) ซึ่งการใช้แผนผังความคิดมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน และการสรุปประเด็นสำคัญอย่างเป็นระบบ และสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ ผู้วิจัยจึงจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) มีผลการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า ภาพรวม



มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เนื่องจากการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนย่อความ อีกทั้งยังเป็นการช่วยเหลือกันภายในกลุ่มทั้งเด็กเก่ง ปานกลาง และอ่อน ทำนองเดียวกับ จินตนา มั่นคง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.62 เช่นเดียวกับ สาธินี วันชัย (2555) ได้ทำวิจัย เรื่อง ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิดมีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.38/86.33 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด เท่ากับ 0.7602 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 76.02

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนย่อความก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากนักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 เรื่อง คือ การเขียนย่อความจากข่าว การเขียนย่อความจากนิทาน การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น การเขียนย่อความจากบทความ และการเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง โดยการพัฒนาผู้วิจัยเริ่มจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ซึ่งมี 5 ขั้น ดังนี้ ขั้นเตรียม คือ ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน คือ นักเรียนร่วมกันศึกษาเนื้อหา และเรียนรู้กระบวนการเขียนแผนผังความคิด ขั้นตอนที่ 3 คือ ขั้นการทำงานกลุ่ม นักเรียนร่วมกันสรุป เขียนบันทึกในรูปแบบของแผนผังความคิด แล้วเขียนสรุปใจความ ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ คือ ทดสอบย่อยรายบุคคล และขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ คือ การยกย่องกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์เก่ง เก่งมาก และยอดเยี่ยม จะเห็นได้ว่าการนำแผนผังความคิดมาใช้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีการทำกิจกรรมร่วมกันและฝึกอ่าน พร้อมทั้งการสรุปความคิดรวบยอดออกมาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนย่อความสูงขึ้น สอดคล้องกับ ชมนานันต์ สุขสาคร (2562) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนทุกคนสามารถเขียนย่อความได้หลังเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนทำกิจกรรมกลุ่มทุกคน โดยมีคะแนนเพิ่มระหว่าง 5-15 คะแนน คนที่เพิ่มมากที่สุด คือ คนที่ 24 เพิ่มขึ้น 15 คะแนน คนที่เพิ่มน้อยที่สุด คือ คนที่ 9 เพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับ วรรณญา บุรินทร์รัตน์ (2559) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus. ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.52) เนื่องจากวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นวิธีที่นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยลดความสามารถ เก่งปานกลาง และอ่อน ซึ่งทำให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อีกทั้งการทำแผนผังความคิดโดยให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์และมีความคิดรวบยอดในประเด็นสำคัญของเรื่องทีอ่านเพื่อนำมาเขียนย่อความ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม มีอิสระทางความคิด อีกทั้งยังมีการแข่งขัน หากกลุ่มใดมีคะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัลและคำชมเชย สอดคล้องกับ เกศมณี คันธภูมิ (2550) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเรียงความด้วยกลุ่มร่วมมือโดยใช้แผนผังความคิด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนเรียงความด้วยกลุ่มร่วมมือ โดยใช้แผนผังความคิด อยู่ในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) มาใช้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความ ครูผู้สอนจำเป็นต้องอย่างยิ่งในการสร้างความเข้าใจแก่นักเรียน ทั้งขั้นตอนการทำกิจกรรมกลุ่มและการใช้แผนผัง

ความคิด (Mind Mapping) ที่นำมาส่งเสริมการสรุปความคิดรวบยอดจากเรื่องทีอ่านเพื่อนำไปเขียนย่อความได้อย่างมีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามหลักการเขียนย่อความ

1.2 การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) มาใช้ ครูผู้สอนต้องมีความเข้าใจในขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และเข้าใจเนื้อหาที่ใช้ เพื่อทำให้การพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความของนักเรียนได้อย่างแท้จริง

1.3 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับนักเรียนทุกคนเนื่องจากนักเรียนทุกคนมีความสามารถแตกต่างกัน

1.4 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ควรจัดสรรเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่นำมาจัดการเรียนรู้ เพื่อไม่เป็นการเร่งรัดกระบวนการทำกิจกรรมกลุ่มและการเขียนย่อความ

1.5 การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ ควรมีเนื้อหาที่นักเรียนมีความสนใจ มีความหลากหลายเชิงเนื้อหาและมีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของนักเรียน เพื่อเป็นการฝึกฝนความสามารถของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความในเนื้อหาที่หลากหลาย และเป็นเรื่องใกล้ตัวที่นักเรียนสนใจโดยใช้จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping)

2.2 ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนย่อความด้วยวิธีการสอนที่สามารถบูรณาการกับสื่อออนไลน์เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

# บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กนกวรรณ กอกหวาน. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียน  
วิชาภาษาไทย เรื่องสำนวนไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียน  
คอมพิวเตอร์มัลติมีเดียประเภทสถานการณ์จำลอง (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์).  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กนกวรรณ ภูทิมา, ชูชาติ พิณพาทย์, และปริญญา ทองสอน. (2562). การศึกษาความสามารถ  
ในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน  
แบบปฏิบัติการ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 21(1), 1-15.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.  
กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- กุลิสรา จิตรชญาณิช. (2562). การจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- เกริก ท่วมกลาง, และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). การพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษา  
เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ: เบลโล่การพิมพ์.
- เกศมณี คันธภูมิ. (2550). การเขียนเรียงความด้วยกลุ่มร่วมมือโดยใช้แผนผังความคิด  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). มหาสารคาม:  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ขอบฟ้า จันทร์เจริญ. (2562). หลักการจัดการเรียนรู้. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม.
- คณินดิษฐ์ ดีพันธ์, และสุวรรณี ยะหะกร. (2562). ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อ  
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี. วารสาร  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(2), 103-112.
- จินตนา มั่นคง. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับ  
เทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัย  
นเรศวร.

- จุฑามาศ รักความสุข. (2559). ผลของการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนย่อความในรูปแบบแผนผังความคิดที่มีต่อทักษะการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ไฉไล เมืองพระฝาง. (2558). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนานันต์ สุขสาคร. (2562). การพัฒนาความสามารถในการเขียนย่อความโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ชนกพร อังศุวิริยะ. (2560). พัฒนาการเขียนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. มหาสารคาม: ทีคิวพี.
- ฐิตารีย์ เกิดสมกาล. (2555). การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ทิตนา แคมมณี. (2548). การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบหลากหลาย. กรุงเทพฯ: เมธิทิปส์.
- โทนี บูชาน. (2542). ใช้หัวคิด (Use you head). (ธัญญา ผลอนันต์, ผู้แปล). กรุงเทพฯ: ขวัญข้าว 94.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุรชัย ศิริมหาสาร. (2547). การเรียนรู้แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. วารสารวิชาการ 3(1), 31-32.
- เผชิญ กิจระการ. (2561). การวิเคราะห์ประสิทธิภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 7(1), 44-52.
- ไพศาล วรคำ. (2555). การวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). มหาสารคาม: ตักศิลาการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2553). คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: เทียนวัฒนา พรินท์ติ้ง.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก. (2562). แบบประเมินผลคุณภาพผู้เรียน รายวิชาภาษาไทย รหัส ท21101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562. สุโขทัย: โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก.

- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2543). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรวรรณ ศรียาภย์. (2555). *การเขียนเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรัญญา บุรินทร์รัตน์. (2559). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWL plus* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วลัย พาณิช. (2547). *การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์*. กรุงเทพฯ: สำนักแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2556). *เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545). *เทคนิคและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544*. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2551). *นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design*. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศนิชา เลิศการ. (2547). *ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมเจตน์ พันธุ์พรหม. (2560). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันและการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย* (ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมใจ ภู่อภิรมย์. (2553). *ความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อวิธีสอนแบบโยนิโสมนลิการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเสนาณรงค์วิทยา จังหวัดสงขลา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมชาย บุญสุน. (2554). *ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ ภู่วภาดาวรรณ. (2544). *การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). เชียงใหม่: The Knowledge Center.
- สมศักดิ์ สีนธระเวชชัย. (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

- สาธิตี วันชัย. (2555). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนคำที่สะกดตรงตามมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิด (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2536). การศึกษาสภาพการใช้สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2557). คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ศูนย์เรียนรู้การผลิตและจัดการธุรกิจสิ่งพิมพ์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สำลี รักสุทธี. (2544). เทคนิควิธีการจัดการเรียนและเขียนแผนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- สิริวิมล พวงมาลา. (2561). ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านการอ่านในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแม่กอนใน (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2545). การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ. (2554). การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุวรรณ จ้อยทอง. (2562). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ รายวิชาหลักการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์, 9(1), 31-46.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2549). การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด. กรุงเทพฯ: ดวง กมลสมัย.
- แสงระวี ประจวบวัน. (2553). การพัฒนาทักษะการเขียนความเรียงโดยใช้แบบฝึกทักษะที่ใช้วิธีการแผนที่ความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อดิสร ขาวสะอาด. (2555). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความและคุณลักษณะจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนวลนรดิศวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อภิรดี สาธิตา. (2555). การพัฒนาแบบฝึกการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.



อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2540). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ: โอเอสพริ้นติ้งเฮ้า.

อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2550). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธี KWL Plus (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.





## ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยากาญจน์ โตพิทักษ์  
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาศ เพ็งพุ่ม  
อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิติ แป้นศรี  
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. นางอารีย์ คำนึ่งครวญ  
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก
5. นางนัยนา ทินกระโทก  
ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๖๐๒

วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจันต์ โดพิทักษ์

ด้วย นางสาวอุษา มูลแก้ว รหัสประจำตัว ๒๓๐๙๑๑๒๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวณิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคูตม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๖๐๒

วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาส เพ็งพุ่ม

ด้วย นางสาวอุษา มุลแก้ว รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๑๑๒๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำทิพย์ อองอาจวานิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๖๐๒ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แป้นศรี

ด้วย นางสาวอุษา มูลแก้ว รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๑๑๒๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาจานิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๖๐๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณอารีย์ คำนึ่งครวญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวอุษา มุลแก้ว รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๑๒๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาจวนิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอูตม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวอุษา มุลแก้ว

โทร. ๐๙-๐๕๖๐-๘๒๔๑



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๖๐๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณนัยนา ทินกระโทก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวอุษา มุลแก้ว รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๑๑๒๘ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาจาวณิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวอุษา มุลแก้ว

โทร. ๐๙-๐๔๖๐-๘๒๔๑



ภาคผนวก ค แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนา  
ความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว  
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด  
(Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

#### คำชี้แจง

ขอความกรุณาท่านผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่าแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความเหมาะสมและสอดคล้องตามองค์ประกอบต่าง ๆ หรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง "ระดับความเหมาะสมและความสอดคล้อง" ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
2	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้					
3	สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้					
4	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5	สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
6	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
7	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้					
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา					
9	กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)					
10	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความ ของนักเรียนได้					
11	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน ได้แก่ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป					
12	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
13	กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด					
14	สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
15	สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					
16	สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน					
17	สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์					
18	วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน					
20	วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้					

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และ สาระการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหา	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้ แผนผังความคิด (Mind mapping)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการเขียน ย่อความของนักเรียนได้	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน ได้แก่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถ ของผู้เรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน เชิงวิเคราะห์	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสม กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4	4	4.00	0.71	มาก
เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4	4	5	4	4	4.20	0.84	มาก
วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียน ย่อความได้	4	4	4	4	4	4.00	0.71	มาก
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.51</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และ สาระการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้ แผนผังความคิด (Mind mapping)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถ ในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน ได้แก่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถ ของผู้เรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน เชิงวิเคราะห์	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสม กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4	4	4.00	0.71	มาก
เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4	4	5	4	5	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียน ย่อความได้	4	5	4	4	4	4.20	0.45	มาก
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.53</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และ สาระการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้ แผนผังความคิด (Mind mapping)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถ ในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน ได้แก่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถ ของผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มาก
สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน เชิงวิเคราะห์	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสม กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4	4	4.00	0.71	มาก
เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4	4	5	4	5	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียน ย่อความได้	4	5	4	4	4	4.20	0.45	มาก
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.54</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และ สาระการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้ แผนผังความคิด (Mind mapping)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถ ในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน ได้แก่นำเข้าสู่บทเรียน ชั้นสอน และขั้นสรุป	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถ ของผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มาก
สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน เชิงวิเคราะห์	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสม กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4	4	4.00	0.71	มาก
เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4	4	5	4	5	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียน ย่อความได้	4	5	4	4	4	4.20	0.45	มาก
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.54</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>



ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และ สาระการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้ แผนผังความคิด (Mind mapping)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถ ในการเขียนย่อความของนักเรียนได้	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน ได้แก่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มาก
สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	5	4	4.40	0.71	มาก
เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	4	4	5	4	5	4.40	0.55	มาก
วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการเขียนย่อความได้	4	5	4	4	4	4.20	0.45	มาก
<b>เฉลี่ย</b>						<b>4.56</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

ภาคผนวก ง แบบประเมินความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง

ให้ท่านพิจารณาว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนี้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน  
การเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  
“คะแนนพิจารณา (IOC)” ตามความเห็นของท่าน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/  
ตัวชี้วัด

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/  
ตัวชี้วัด

-1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/  
ตัวชี้วัด

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน	ข้อที่ 1 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากข่าวให้ถูกต้อง <b>ข่าวเรื่อง สก๊อตแฮมโรคระบาดหมู่</b> เมื่อวันที่ 8 ม.ค. นายสัตวแพทย์ (น.สพ.) สรวิศ ธานีโต อธิบดีกรม ปศุสัตว์ ชี้แจงกรณีเกิดโรคระบาดในสุกรหลายพื้นที่ของประเทศไทย ส่งผลให้ราคาเนื้อสุกรปรับสูงขึ้น เชื่อว่าเป็นการระบาดของโรคอหิวาต์ แอฟริกาในสุกร (ASF) ทั้งนี้ โรคแอสเอฟเป็นโรคไวรัสติดต่อร้ายแรง ในสุกรที่แพร่กระจายในภูมิภาคต่าง ๆ 35 ประเทศทั่วโลก ก่อให้เกิด ความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของแต่ละประเทศ ดังนั้น จากสถานการณ์ดังกล่าว กรมปศุสัตว์กำหนดมาตรการเฝ้า ระวัง หากพบฟาร์มสุกรมีความเสี่ยงระดับสูงถึงสูงมาก กรมปศุสัตว์จะ ดำเนินการลดความเสี่ยงโดยการทำลายสุกร ซึ่งการลดความสูญเสีย จากการระบาดของโรคระยะยาว มีความจำเป็นต้องดำเนินมาตรการ ควบคุมโรคอย่างเข้มข้น จึงสั่งการให้หน่วยเฉพาะกิจดำเนินการค้นหาและ				

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน	<p>สอบสวนโรค โดยขอความร่วมมือเกษตรกร ให้ความสำคัญดูแลสุกรอย่างใกล้ชิด และให้ความสำคัญเรื่องระบบการป้องกันโรคภายในฟาร์ม มีคอกคัดสัตว์ ป้องกันพ่อค้าที่รับซื้อสุกรอาจนำเชื้อมาสู่ฟาร์ม พ่นยาฆ่าเชื้อทุกครั้งก่อนเข้าออกจากฟาร์มและโรงเรือน เลือกลูกสัตว์จากแหล่งที่เชื่อถือได้ และกักสัตว์ก่อนนำเข้ารวมฝูง หมั่นสังเกตอาการสัตว์เลี้ยง หากพบเห็นสัตว์ป่วยหรือตายโดยไม่ทราบสาเหตุ ห้ามนำสัตว์ป่วยตายไปจำหน่าย รีบแจ้งปศุสัตว์อำเภอ อาสาปศุสัตว์ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในพื้นที่ทันที</p> <p>ที่มา: หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 9 มกราคม 2565 หน้า 10</p>				
	<p>1.2 เรื่อง “กิจกรรม พ่อของฉันทน์ พ่อของแผ่นดิน”</p> <p>วันที่ 5 ธันวาคม 2564 เทศบาลเมืองสวรรคโลก นำโดยนายสมชาติลิ้มปะพันธุ์นายกเทศมนตรีพร้อมคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาล พนักงานเทศบาลพนักงานครู ผู้บำชุนชน และประชาชนชาวสวรรคโลก จัดกิจกรรมพ่อของฉันทน์ พ่อของแผ่นดิน เนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ภายในงานมีขบวน "พ่อของฉันทน์ พ่อของแผ่นดิน" และร่วมกันจุดเทียนยืนสงบนิ่งเป็นเวลา 89 วินาที เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณา ณ บริเวณถนนหน้าสถานีดับเพลิงเทศบาลเมืองสวรรคโลก</p> <p>ที่มา: หนังสือพิมพ์สุโขทัยโพสต์ ประจำเดือนธันวาคม 2564 หน้า 4</p>				
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน	<p>ข้อที่ 2 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากนิทานให้ถูกต้อง</p> <p>2.1 นิทานอีสป เรื่อง ลูกกบอยากมีเพื่อน</p> <p>มีลูกกบตัวหนึ่งอยากมีเพื่อนเอาไว้เล่นด้วย “อากาศสดชื่นดีจริง แต่มันเหงาจัง ไม่มีเพื่อนเลยออกไปหาเพื่อนดีกว่า” ลูกกบพูด ลูกกบพบกับเต่าที่ดีใจหวังจะผูกมิตร กับเต่า ลูกกบจึงพูดกับเต่าด้วยความอ่อนโยนว่า “พี่เต่าจ๋า ฉันขอเป็นเพื่อนเล่นกับพี่เต่าด้วย คนนะจ๊ะ” เต่ามองลูกกบอย่างแปลกใจและไม่พอใจที่เห็นรูปร่างของกบน่าเกลียด จึงตอบว่า “ไม่ได้ฉันไม่เป็นเพื่อนกับเจ้าหรอก ดูรูปร่างเจ้าช่างน่าเกลียด น่าชังออกไปห่าง ๆ ฉันนะ ฉันไม่เป็นเพื่อนกับเจ้า” “ฮือ ฮือ ดูซิพี่เต่าไม่ยอมเป็นเพื่อนกับลูกกบเลย ฮือ ฮือ” ลูกกบร้องไห้เสียใจ ขณะที่ลูกกบกำลังร้องไห้ก็เหลือบเห็นปลาที่กำลังว่ายน้ำอยู่ “เอ๊ะ! นั่นปลา กำลังว่ายน้ำแห่มน น่าสนุกจังเลย เตียวเราไปเล่นน้ำกับปลาดีกว่า” ลูกกบจึงว่ายน้ำไปหาปลา และเข้าไปพูดกับ ปลาว่า “ปลาน้อยจ๋า เธอว่ายน้ำเก่งจังเลย ให้ฉันเล่นกับเธอด้วยนะ” ปลา มองลูกกบอย่าง สงสัย “อู๊ย! นี่ตัวอะไร รูปร่างน่าเกลียดเสียจริงตัวก็ดำปืด ไม่สวยเลย” ปลาพูด “ฉันเป็น</p>				

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>กบนะ เธอไม่รู้จักเธอ เธออยากเป็นเพื่อนกับเธอนะ” “ฉันไม่ชอบเธอ ดูสิรูปร่างน่าเกลียดจังเลย อย่ามายุ่งกับฉันไปห่าง ๆ” ปลาแสดงอาการไม่สนใจลูกกบ ลูกกบเสียใจมาก “ฮือ ฮือ ทำไมฉันช่างโชคร้ายจัง ไม่มีใครเป็นเพื่อนกับฉันเลย ฮือฮือ” ทันใดนั้นคางคกตัวหนึ่งกระโดดออกมาจากกอหญ้า คางคกสงสารลูกกบมาก เพราะยื่นมือมาลูกลมูกบนานแล้ว พอเห็นลูกกบร้องไห้จึงกระโดดมาใกล้ ๆ พุดปลอบโยนว่า “อย่าร้องไห้เลยนึ่งเสียเถิดฉันจะเป็นเพื่อนกับเธอเอง” “เอ๊ะนั่นใคร ใครจะเป็นเพื่อนกับฉัน” ลูกกบเงย หน้าถามทันทีคางคกตอบว่า “ฉันเอง ฉันคือคางคก ฉันสงสารเธอ เธอจะคบฉันเป็นเพื่อน หรือเปล่าจ๊ะ” “แหมฉันดีใจจังเลย ฉันอยากมีเพื่อน ฉันจะเป็นเพื่อนกับเธอนะคางคก เราจะไปเที่ยวด้วยกัน ฉันมีความสุขจังเลย” ลูกกบพุด ฉันก็ดีใจ ต่อไปนี้เราเป็นเพื่อนกันนะ ฉัน จะช่วยเธอทำงาน เราจะเป็นเพื่อนที่ดีต่อกัน</p> <p><b>ที่มา:</b> นิทานอีสปของพงษ์จันทร์ อยู่เป็นสุข 2559 หน้า 34</p>				
<p>ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน</p>	<p><b>2.2 นิทานเรื่อง ใครจะเป็นหัวหน้า</b></p> <p>กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว อวัยวะทุกส่วนบนตัวมนุษย์ต่างพุดได้วันหนึ่ง อวัยวะแต่ละส่วนพุดกันว่าเราควรจะมีหัวหน้าเพื่อช่วยดูแล อวัยวะอื่น ๆ เราจะยกย่องผู้ใดขึ้นเป็นหัวหน้าดีนะตาพุดขึ้นก่อนว่า “ยกย่องฉันเป็นหัวหน้าสิ เพราะฉันมองเห็นทุกสิ่ง” หูพุดขึ้นบ้างว่า “ยกฉันเป็นหัวหน้าสิ เพราะฉันได้ยินเสียงทุกสิ่ง” จมูกพุดขึ้นบ้างว่า “ให้ฉันเป็นหัวหน้าสิเพราะ ฉันรับรู้อารมณ์ต่าง ๆ ได้ทุกกลิ่น” ส่วนปากไม่ชอบสิ่งที่อวัยวะอื่น ๆ พุดปากจึงพุดขึ้นว่า “ต้องฉันสิ ยกให้ฉันเป็นหัวหน้า ฉันทำสิ่งต่าง ๆ ได้หลายอย่าง ฉันกินก็ได้ พุดก็ได้” อวัยวะ ตา หู จมูกและปากต่างต้องการเป็นหัวหน้า ต่างทะเลาะกัน ประท้วงกัน ไม่ทำหน้าที่ที่เคยทำ ตาไม่ยอมดู ทุกสิ่งที่ไม่ยอมฟังเสียงทุกเสียง จมูกไม่ยอมดมกลิ่นทุกกลิ่น ปากก็ปิด ไม่กินไม่พุดสามวันต่อมา ร่างกายก็อ่อนแรงลง อวัยวะทุกส่วนป่วยหนักใกล้ตายอวัยวะเหล่านั้นจึงคิดได้ว่า “เราไม่ควรทะเลาะกัน แกร่งแย่งกัน การแกร่งแย่งกันเป็นใหญ่นั้น มีแต่จะเกิดความเสียหาย อวัยวะจึงมาพุดคุยกันใหม่ ต่างตกลงกันว่า ต่อไปนี้เราจะทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด ไม่รอคำสั่ง ไม่แกร่งแย่งและไม่เกียจกันนับจากวันนั้น อวัยวะแต่ละส่วนก็อยู่ร่วมกันอย่างราบรื่นและเป็นสุข</p> <p><b>ที่มา:</b> หนังสือนิทานเด็กชายแดนของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา หน้า 28 – 29</p>				

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน	<p><b>ข้อที่ 3 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากเรื่องสั้นให้ถูกต้อง</b></p> <p><b>3.1 เรื่อง เด็กชายที่ยังเลวไม่พอ</b></p> <p>มีเด็กชายคนหนึ่งชื่อคลาวด์ เขาเป็นเด็กซึ่งเลวมากจนผู้คนที่อยู่ไกลและใกล้ได้ยินถึงความซนของเขาครั้งหนึ่งเมื่อมีคุณย่ามาอยู่กับเขา ด้วยคลาวด์จับกับอ้วนมาไว้บนเตียงของท่าน และอีกครั้งหนึ่งเมื่อคุณครูไม่ทันได้มองเขาก็เลื่อนเข็มนาฬิกาของโรงเรียนทำให้เด็ก ๆ ได้กลับบ้านก่อนเวลาถึง 2 ชั่วโมง และมีอีกที่เขาเลวมาก คือเขาเป็นขึ้นไปบนต้นไม้ที่สูงที่สุดในสวน แล้วผูกเสื่อเช็ดตัวที่ดีที่สุดของคุณพ่อไว้บนกิ่งไม้ที่สูงที่สุดมันจึงโบกตามลมราวกับธง คุณพ่อคุณแม่และพี่น้องของเขาได้ใช้ทุกวิธีทางที่จะหยุดความซุกซนของคลาวด์ และทำให้เขาเป็นเด็กดีขึ้นพวกเขาให้เขาอดอาหารและไม่ให้ไปดูละครสัตว์แต่มันก็ไม่เป็นผลและวันหนึ่งทุกคนในเมืองต่างได้ยินถึงความซนของคลาวด์และไม่มาน ข่าวก็นำแพรกระจายไปถึงหุ้แม่มดซึ่งแก่ที่สุดน่าเกลียดที่สุดและชั่วร้ายที่สุดในอาณาจักรที่ทราบข่าว จึงมาหาเด็กชายคลาวด์ที่บ้านและก็จะมาพาตัวเด็กชายคลาวด์ไปที่โรงเรียนพอมดที่มีแต่เด็กแล้ว</p> <p><b>ที่มา:</b> เอลีน โคลเวน สำนักพิมพ์ เรจينا ปีที่พิมพ์ 2544</p>				
	<p><b>3.2 เรื่อง ครอบครัวอบอุ่น</b></p> <p>คำว่า ครอบครัว เป็น คำที่มีความหมายมาก คือ ความรักความอบอุ่น ความเป็นอันเดียวกัน สมัยลูกเป็นเด็ก ๆ เราอยู่รวมกันเป็นครอบครัว มีเสียงหัวเราะสนุกสนาน มี เสียงวิ่งเล่นวิ่งไล่กัน ได้ทานอาหารรวมกัน ได้อะไรด้วยกัน ดูนั้มีชีวิตชีวา แม่พ่อกับแม่จะทำงานเหน็ดเหนื่อยกันมา พอเห็นหน้าลูก ๆ มากอดต้อนรับหน้าประตู ถามว่าเหนื่อยไหมแล้วช่วยถือกระเป๋าถือของให้ เท่านั้นที่หายเหนื่อยแล้ว เห็นลูกกินได้นอนหลับ พ่อกับแม่ก็สบายใจนี้แหละลูกเอ๋ยที่เขาว่าครอบครัวที่อบอุ่น ตอนนี้ลูกก็โตกันแล้ว หากสามารถเสปเป่าได้ พ่อกับแม่ก็อยากจะเสปเป่าให้ครอบครัวเราเป็นครอบครัวที่อบอุ่น พร้อมหน้าพร้อมตากัน เหมือนตอนเป็นเด็กทานข้าวด้วยกัน ถามไถ่สุขของกันและกัน ได้อุ้มหลานตัวน้อย ๆ เท่านั้นที่ยืนอายุให้พ่อกับแม่ได้อีกหลายปีแล้วลูกเอ๋ย</p> <p><b>ที่มา:</b> ทองดี สุรเตโช สำนักพิมพ์ สำนักงานกิจกรรมสตรีและสถาบันครอบครัว ปีที่พิมพ์ 2552</p>				

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน	<p><b>ข้อที่ 4 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากบทความให้ถูกต้อง</b></p> <p><b>4.1 เรื่อง การประสานประโยชน์ทางเศรษฐกิจ</b></p> <p>ลักษณะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอย่างมาก สินค้าอุตสาหกรรมเข้ามามีบทบาทเป็นรายได้หลักของประเทศ เน้นการส่งสินค้าออกไปยังต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น สินค้าออกที่สำคัญของประเทศไทยปัจจุบันนี้ได้แก่อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า แผงวงจรไฟฟ้า อัญมณีและเครื่องประดับ สิ่งทอ ผลิตภัณฑ์อาหาร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม สภาพเศรษฐกิจไทยก็ยังเป็นเกษตรกรรม เพราะเป็นอาชีพส่วนใหญ่ของประชากร รัฐจึงมุ่งส่งเสริมให้ผลิตสินค้า 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างรายได้เพิ่มให้แก่ประชาชนในชนบท โดยจัดเป็นสินค้า OTOP และรัฐยังได้สนับสนุนให้เป็นสินค้าส่งออกนับเป็นการประสานประโยชน์ให้แก่ประชาชนไทยในภูมิภาคที่ขาดโอกาสด้านนี้ ทางราชการได้ดำเนินการประสานประโยชน์ช่วยเหลือกัน โดยจัดงานแสดงสินค้าให้อย่างต่อเนื่องรายได้ของประเทศไทยในปัจจุบันนี้คือ รายได้จากการท่องเที่ยวซึ่งนำเงินตราเข้าสู่ประเทศเป็นจำนวนมาก และสมควรจะพัฒนาต่อไป แต่กลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมมือประสานประโยชน์นอกจากจะมุ่งให้ชาวต่างประเทศเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยแล้ว ควรส่งเสริมให้คนไทย ท่องเที่ยวในประเทศไทยด้วย จะได้ไม่เกิดการไหลออกของเงินมีผลต่อเศรษฐกิจส่วนรวม ภาคธุรกิจการท่องเที่ยวและภาคเกษตรกรรมก็สมควรประสานประโยชน์ร่วมกัน จัดเป็นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์หรือการท่องเที่ยวเชิงเกษตร จะทำให้เกษตรกรขายผลผลิตได้ราคาดีและมีรายได้เพิ่มมากขึ้น</p> <p><b>ที่มา:</b> เข้าถึงได้จาก <a href="http://nctc.oncb.go.th/">http://nctc.oncb.go.th/</a></p>				
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน	<p><b>4.2 ไขขาวอาหารโปรตีนสุขภาพ</b></p> <p>ไขเป็นอาหารที่ให้โปรตีนช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต ซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ โปรตีนในไขถือเป็นโปรตีนคุณภาพดีที่สุดในไขเป็นโปรตีนมาตรฐานที่นักวิชาการด้านโภชนาการนำมาใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ คุณภาพโปรตีนกับแหล่งอาหารอื่น เพราะไขมีกรดอะมิโนจำเป็นครบถ้วน เด็กเล็ก เด็กวัยเรียน วัยรุ่น และคนวัยทำงานที่สุขภาพปกติ สามารถรับประทานไขได้ทุกวันวันละ 1 ฟอง สำหรับกลุ่มเสี่ยงซึ่งรวมถึงผู้สูงอายุ คนอ้วน ผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ผู้ที่มีคอเลสเตอรอลสูง และกลุ่มที่มีพันธุกรรมที่ร่างกายไวต่อการดูดซึมคอเลสเตอรอลควรระมัดระวังการบริโภคอาหารที่มีคอเลสเตอรอลสูง</p> <p><b>ผู้เขียน:</b> รศ.ดร.ประไพศรี ศิริจักรวาล</p> <p><b>ที่มา:</b> เว็บไซต์สุขภาพสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ</p>				

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความ จากเรื่องที่อ่าน	<p><b>ข้อที่ 5</b> ให้นักเรียนเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง ให้ถูกต้อง</p> <p><b>5.1 นิราศภูเขาทอง</b> ถึงโรงเหล้าเตากลั่นควันโขมง มีคันทองผุกสายไต้ปลายเสา โอบบาปกรรมน้ำนรกเจียวอกเรา ให้มัวเมาเหมือนหนึ่งบ้าเป็นน่าอาย ทำบุญบวชกรวดน้ำขอสำเร็จ สรรเพชญ์โพธิญาณประมาณหมาย ถึงสุราพารอดไม่วอดวาย ไม่ใกล้กรายแก่งเมินก็เกินไป ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมารัก สุดจะหักห้ามจิตคิดไฉน ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืนฯ</p> <p>ตัดตอนมาจาก นิราศภูเขาทอง ของ สุนทรภู่ จากหนังสือเรียนวิชา พื้นฐาน ภาษาไทย 1 เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน้า 104</p>				
	<p><b>5.2 กาพย์พระไชยสุริยา</b> วันนั้นจันทร์ มีดารากร เป็นบริวาร เห็นสันดินฟ้า ในป่าท่าธาร มาลิลีบาน ใบก้านอรชร เย็นฉ่ำน้ำฟ้า ชื่นชะมกา วายุพาขจร สารพันจันทน์อิน รื่นกลิ่นเกสร แดนต่อคลอร่อน ว้าวอนเวียนระวัน</p> <p>ตัดตอนมาจาก กาพย์พระไชยสุริยา ของ สุนทรภู่ จากหนังสือเรียน วิชาพื้นฐาน ภาษาไทย 2 เล่ม 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน้า 112</p>				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ



ภาคผนวก จ ผลความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ

ผลการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบวัด  
ความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ  
จำนวน 5 ท่าน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลความ
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่	ค่าความยาก (p)	ค่าอำนาจ (r)	แปลผลคุณภาพ	ใช้เป็นข้อสอบข้อที่
1	0.60	0.80	ใช้ได้	ข้อที่ 1
2	0.53	0.80	ใช้ได้	-
3	0.63	0.73	ใช้ได้	-
4	0.53	0.65	ใช้ได้	ข้อที่ 2
5	0.40	0.70	ใช้ได้	-
6	0.50	0.80	ใช้ได้	ข้อที่ 3
7	0.60	0.70	ใช้ได้	-
8	0.60	0.80	ใช้ได้	ข้อที่ 4
9	0.50	0.70	ใช้ได้	ข้อที่ 5
10	0.40	0.70	ใช้ได้	-
<b>ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความทั้งฉบับ</b> <b>เท่ากับ 0.78</b>				

ภาคผนวก ฉ แบบประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนา  
ความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจ  
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)  
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

รายการประเมิน	คะแนนประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>				
1.1 เนื้อหาในกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ				
1.2 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหามากขึ้น				
1.3 เนื้อหาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เข้าใจง่าย				
1.4 ใบงานและแบบทดสอบช่วยให้เข้าใจบทเรียนดียิ่งขึ้น				
1.5 ใบงานช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และเกิดความเพลิดเพลิน				
<b>2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>				
2.1 นักเรียนพอใจที่ได้เลือกรูปแบบการเขียนแผนผังความคิดของตนเอง				
2.2 มีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการออกแบบแผนผังความคิด				
2.3 เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่านคิด และเขียน				
2.4 เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาสิ่งที่อยากรู้				
2.5 เป็นกิจกรรมที่สามารถใช้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความได้เป็นอย่างดี				

รายการประเมิน	คะแนนประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>				
3.1 นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความ				
3.2 นักเรียนได้ฝึกเขียนย่อความอย่างเป็นระบบ				
3.3 นักเรียนได้ความรู้ใหม่ ๆ จากการทำงาน และช่วยเหลือกันในกลุ่ม				
3.4 นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออก อย่างสร้างสรรค์ภายในกลุ่มของตนเอง				
3.5 นักเรียนสามารถนำกระบวนการนี้ ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

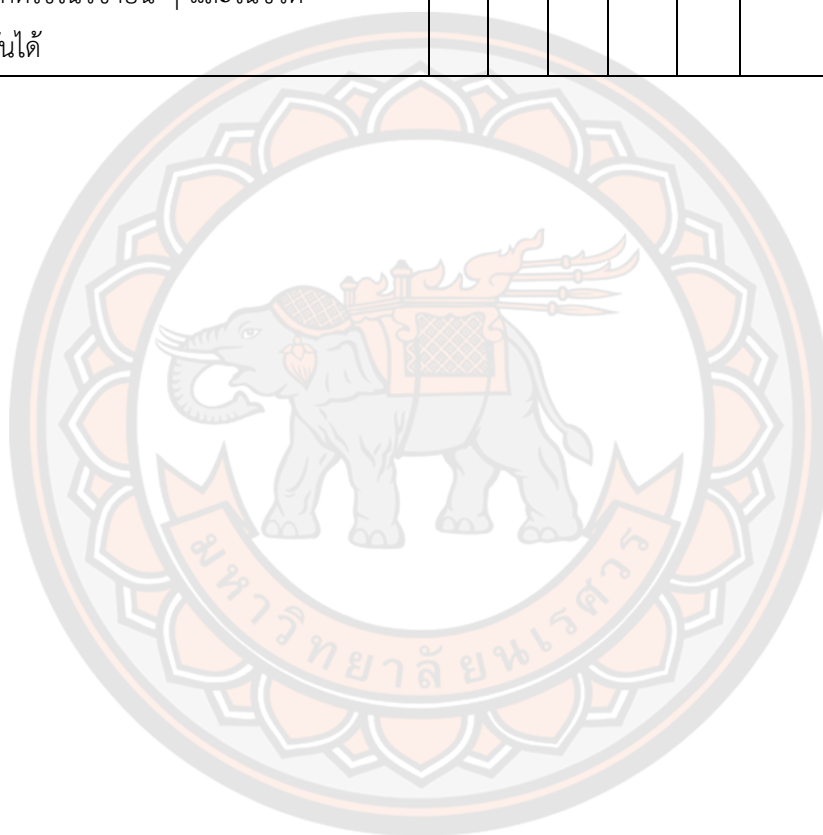
(.....)

ตำแหน่ง.....

ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

รายการประเมิน	ระดับคะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>							
1.1 เนื้อหาในกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหามากขึ้น	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.3 เนื้อหาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เข้าใจง่าย	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
1.4 ใบงานและแบบทดสอบช่วยให้เข้าใจบทเรียนดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้
1.5 ใบงานช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และเกิดความเพลิดเพลิน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>							
2.1 นักเรียนพอใจที่ได้เลือกรูปแบบการเขียนแผนผังความคิดของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.2 มีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการออกแบบแผนผังความคิด	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.3 เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่านคิด และเขียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.4 เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาสิ่งที่อยากรู้	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
2.5 เป็นกิจกรรมที่สามารถใช้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความได้เป็นอย่างดี	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
<b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>							
3.1 นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.2 นักเรียนได้ฝึกเขียนย่อความอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับคะแนนผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.3 นักเรียนได้ความรู้ใหม่ ๆ จากการทำงาน และช่วยเหลือกันในกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.4 นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออก อย่างสร้างสรรค์ภายในกลุ่มของตนเอง	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3.5 นักเรียนสามารถนำกระบวนการนี้ ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	0	+1	0.80	ใช้ได้



ภาคผนวก ข แสดงผลคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม 50 คะแนน		คะแนนผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	14	30	16
2	26	39	13
3	22	32	10
4	17	31	14
5	18	30	12
6	25	40	15
7	19	30	11
8	18	30	12
9	24	36	12
10	22	35	13
11	24	39	15
12	26	40	14
13	26	41	15
14	20	36	16
15	17	30	13
16	18	32	14
17	25	40	15
18	27	42	15
19	24	40	16
20	22	38	16

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม 50 คะแนน		คะแนนผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
21	25	39	14
22	26	41	15
23	19	30	11
24	26	40	14
25	28	42	14
26	26	42	16
27	24	40	16
28	20	40	20
29	21	41	20
30	26	43	17
31	24	40	16
32	27	43	16
33	21	40	19
34	20	39	19
35	21	38	17
36	25	41	16
37	23	39	16
38	22	40	18
39	23	40	17
40	25	41	16
41	23	40	17
42	20	40	20
43	21	42	21
<b>รวม</b>	<b>970</b>	<b>1632</b>	<b>662</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>22.55</b>	<b>37.95</b>	<b>15.39</b>



ภาคผนวก ข แบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบทดสอบวัดความสามารถก่อนเรียน - หลังเรียน เรื่อง การเขียนย่อความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนย่อความจากเรื่องที่กำหนด ต่อไปนี้ตามรูปแบบการเขียนย่อความให้ถูกต้อง  
ตัวชี้วัด : ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

ข้อที่ 1 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากข่าวให้ถูกต้อง

ข่าวเรื่อง สกัดเข้มโรคระบาดหมู “ปศุสัตว์” ส่งทีมลุย ตรวจฟาร์มทั่วประเทศ ต้นเหตุราคาแพง

เมื่อวันที่ 8 ม.ค. นายสัตวแพทย์ (น.สพ.) สรวิศ ธานีโต อธิบดีกรมปศุสัตว์ ชี้แจงกรณีเกิดโรคระบาดในสุกรหลายพื้นที่ของประเทศไทย ส่งผลให้ราคาเนื้อสุกรปรับสูงขึ้น เชื่อว่าเป็นการระบาดของโรคคอหิวคอตแอฟริกาในสุกร (ASF) ทั้งนี้ โรคแอสเอฟเป็นโรคไวรัสติดต่อร้ายแรงในสุกรที่แพร่กระจายในภูมิภาคต่าง ๆ 35 ประเทศทั่วโลก ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของแต่ละประเทศ

ดังนั้น จากสถานการณ์ดังกล่าว กรมปศุสัตว์ กำหนดมาตรการเฝ้าระวัง หากพบฟาร์มสุกรมีความเสี่ยงระดับสูงถึงสูงมาก กรมปศุสัตว์จะดำเนินการลดความเสี่ยงโดยการทำลายสุกร ซึ่งการลดความสูญเสียจากการระบาดของโรคระยะยาว มีความจำเป็นต้องดำเนินการควบคุมโรคอย่างเข้มข้น จึงสั่งการให้หน่วยเฉพาะกิจดำเนินการค้นหาและสอบสวนโรค โดยขอความร่วมมือเกษตรกรให้ความสำคัญดูแลสุกรอย่างใกล้ชิด และให้ความสำคัญเรื่องระบบการป้องกันโรคภายในฟาร์ม มีคอกคัดสัตว์ ป้องกันพ่อค้าที่รับซื้อสุกรอาจนำเชื้อมาสู่ฟาร์ม พ่นยาฆ่าเชื้อทุกครั้งก่อนเข้าออกจากฟาร์ม และโรงเรือน เลือกซื้อสัตว์จากแหล่งที่เชื่อถือได้ และกักสัตว์ก่อนนำเข้ารวมฝูง หมั่นสังเกตอาการสัตว์เลี้ยง หากพบเห็นสัตว์ป่วยหรือตายโดยไม่ทราบสาเหตุ ห้ามนำสัตว์ป่วยตายไปจำหน่าย รีบแจ้งปศุสัตว์อำเภอ อาสาปศุสัตว์ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในพื้นที่ทันที

ที่มา: หนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2565 หน้า 10

.....

.....

.....

.....

.....

.....

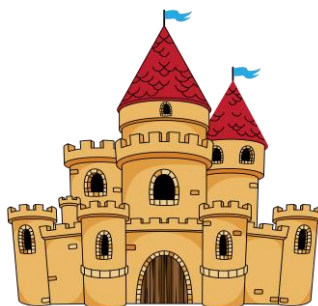
.....

## ข้อที่ 2 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากนิทานให้ถูกต้อง

### นิทานเรื่อง ใครจะเป็นหัวหน้า

กาลครั้งหนึ่งนานมาแล้ว อวัยวะทุกส่วนบนตัวมนุษย์ต่างพูดได้ วันหนึ่งอวัยวะแต่ละส่วนพูดกันว่า เราควรจะมีหัวหน้าเพื่อช่วยดูแลอวัยวะอื่น ๆ เราจะยกย่องผู้ใดขึ้นเป็นหัวหน้าดีนะ ตาพูดขึ้นก่อนว่า “ยกย่องฉันเป็นหัวหน้าสิ เพราะฉันมองเห็นทุกสิ่ง” หูพูดขึ้นบ้างว่า “ยกฉันเป็นหัวหน้าสิ เพราะฉันได้ยินเสียงทุกสิ่ง” จมูกพูดขึ้นบ้างว่า “ให้ฉันเป็นหัวหน้าสิ เพราะฉันรับรู้กลิ่นต่าง ๆ ได้ทุกกลิ่น” ส่วนปากไม่ชอบสิ่งที่อวัยวะอื่น พูด ปากจึงพูดขึ้นว่า “ต้องฉันสิ ยกให้ฉันเป็นหัวหน้า ฉันทำสิ่งต่าง ๆ ได้หลายอย่าง ฉันกินก็ได้ พูดก็ได้” อวัยวะ ตา หู จมูกและปากต่างต้องการเป็นหัวหน้าต่างทะเลาะกัน ประท้วงกัน ไม่ทำหน้าที่ที่เคยทำ ตาไม่ยอมดูทุกสิ่ง หูไม่ยอมฟังเสียงทุกเสียง จมูกไม่ยอมดมกลิ่นทุกกลิ่น ปากก็ปิดไม่กิน ไม่พูด สามวันต่อมา ร่างกายก็อ่อนแรงลง อวัยวะทุกส่วนป่วยหนัก อวัยวะเหล่านั้นจึงคิดได้ว่า “เราไม่ควรทะเลาะกัน แกร่งแย่งกัน การแกร่งแย่งกันเป็นใหญ่นั้น มีแต่จะเกิดความเสียหาย อวัยวะจึงมาพูดคุยกันใหม่ ต่างตกลงกันว่า ต่อไปนี้ เราจะทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด ไม่รอค้ำสั่ง ไม่แกร่งแย่งและไม่เกียวกกัน นับจากวันนั้นอวัยวะแต่ละส่วนก็อยู่ร่วมกันอย่างราบรื่นและมีความสุข

ที่มา: หนังสือนิทานเด็กชายแดน ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา หน้า 28 - 29





#### ข้อที่ 4 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากบทความให้ถูกต้อง

##### บทความเรื่อง ไข่ขาวอาหารโปรตีนสุขภาพ

ไข่เป็นอาหารที่ให้โปรตีนช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโต ซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ โปรตีนในไข่ถือเป็นโปรตีนคุณภาพที่ดีที่สุด ใช้เป็นโปรตีนมาตรฐานที่นักวิชาการด้านโภชนาการนำมาใช้เป็นตัวเปรียบเทียบ คุณภาพโปรตีนกับแหล่งอาหารอื่น เพราะไข่มีกรดอะมิโนจำเป็นครบถ้วน เด็กเล็ก เด็กวัยเรียน วัยรุ่น และคน วัยทำงานที่สุขภาพปกติ สามารถรับประทานไข่ได้ทุกวัน วันละ 1 ฟอง สำหรับกลุ่มเสี่ยงซึ่งรวมถึงผู้สูงอายุ คน อ้วน ผู้ป่วยเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ผู้ที่มีคอเลสเตอรอลสูง และกลุ่มที่มีพันธุกรรมที่ร่างกายไวต่อการดูดซึมคอเลสเตอรอล ควรระมัดระวังการบริโภคอาหารที่มีคอเลสเตอรอลสูง ควรเปลี่ยนจากการรับประทานไข่แดงมารับประทานไข่ขาวซึ่งไม่มีไขมันและมีโปรตีนสูงเป็นการดูแลสุขภาพ

ผู้เขียน: รศ.ดร.ประไพศรี ศิริจักรวาล

ที่มา: เว็บไซต์สุขภาพสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

.....

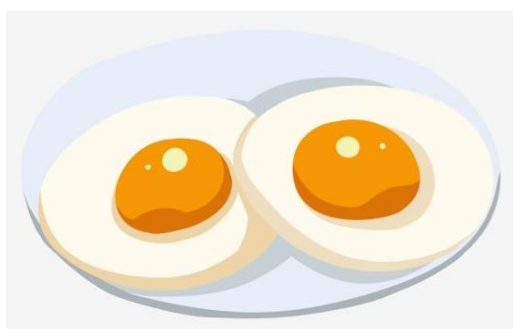
.....

.....

.....

.....

.....



ข้อที่ 5 ให้นักเรียนเขียนย่อความจากบทร้อยกรองให้ถูกต้อง

นิราศภูเขาทอง

ถึงโรงเหล้าเตากลั่นควันโขมง	มีคันทองผูกสายไว้ปลายเสา
โอบ้าปกรรมน้ำนรกเจียวอกเรา	ให้มัวเมาเหมือนหนึ่งบ้าเป็นน่าอาย
ทำบุญบวชกรวดน้ำขอสำเร็จ	สรรเพชญ์โพธิญาณประมาณหมาย
ถึงสุราพารอดไม่วอดวาย	ไม่ไถ่กรรมรายแก่งเมื่อกี้เกินไป
ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมารัก	สุดจะหักห้ามจิตคิดไฉน
ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป	แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืนฯ

ที่มา: ตัดตอนมาจาก นิราศภูเขาทอง ของ สุนทรภู่ จากหนังสือเรียน  
วิชาพื้นฐานภาษาไทย 1 เล่ม 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน้า 104

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ฅ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)  
(สำหรับนักเรียน)

#### คำชี้แจง

1. แบบประเมินความพึงพอใจฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนย่อความของนักเรียน ไม่มีผลต่อคะแนนของนักเรียนใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้นักเรียนพิจารณาตอบตามความจริง
2. แบบประเมินฉบับนี้เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน เรื่องการเขียนย่อความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้
  - 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
  - 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
  - 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
  - 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
  - 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
3. วิธีตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ให้นักเรียนอ่านข้อความแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียนเพียงช่องเดียวเท่านั้น

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>ด้านเนื้อหา</b>					
1.1 เนื้อหาในกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ					
1.2 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหามากขึ้น					
1.3 เนื้อหาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เข้าใจง่าย					
1.4 ใบงานและแบบทดสอบช่วยให้เข้าใจบทเรียนดียิ่งขึ้น					
1.5 ใบงานช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และเกิดความเพลิดเพลิน					
<b>2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
2.1 นักเรียนพอใจที่ได้เลือกรูปแบบการเขียนแผนผังความคิดของตนเอง					
2.2 มีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการออกแบบแผนผังความคิด					
2.3 เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน คิด และเขียนไปพร้อม ๆ กัน					
2.4 เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาสิ่งที่อยากรู้					
2.5 เป็นกิจกรรมที่สามารถใช้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความได้เป็นอย่างดี					
<b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
3.1 นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความ					
3.2 นักเรียนได้ฝึกเขียนย่อความอย่างเป็นระบบ					
3.3 นักเรียนได้ความรู้ใหม่ ๆ จากการทำงานและช่วยเหลือกันในกลุ่ม					
3.4 นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ภายในกลุ่มของตนเอง					
3.5 นักเรียนสามารถนำกระบวนการนี้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการประเมิน	เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
<b>1. ด้านเนื้อหา</b>			
1.1 เนื้อหาในกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.40	0.62	มาก
1.2 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ในเนื้อหามากขึ้น	4.91	0.29	มากที่สุด
1.3 เนื้อหาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เข้าใจง่าย	4.35	0.57	มาก
1.4 ใบงานและแบบทดสอบช่วยให้เข้าใจบทเรียนดียิ่งขึ้น	4.26	0.69	มาก
1.5 ใบงานช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และเกิดความเพลิดเพลิน	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
2.1 นักเรียนพอใจที่ได้เลือกรูปแบบการเขียนแผนผังความคิดของตนเอง	4.91	0.37	มากที่สุด
2.2 มีความสนุกสนานเพลิดเพลินในการออกแบบแผนผังความคิด	4.56	0.50	มากที่สุด
2.3 เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน คิด และเขียนไปพร้อม ๆ กัน	4.60	0.62	มากที่สุด
2.4 เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาสิ่งที่ยากรู้	4.56	0.59	มากที่สุด
2.5 เป็นกิจกรรมที่สามารถใช้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความได้เป็นอย่างดี	4.65	0.53	มากที่สุด
<b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>			
3.1 นักเรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนย่อความ	4.93	0.26	มากที่สุด
3.2 นักเรียนได้ฝึกเขียนย่อความอย่างเป็นระบบ	4.28	0.63	มาก
3.3 นักเรียนได้ความรู้ใหม่ ๆ จากการทำงานและช่วยเหลือกันในกลุ่ม	4.28	0.59	มาก
3.4 นักเรียนกล้าคิดและกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ภายในกลุ่มของตนเอง	4.28	0.59	มาก
3.5 นักเรียนสามารถนำกระบวนการนี้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้	4.40	0.58	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.52</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>



ภาคผนวก ญ แผนจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้  
แผนผังความคิด (Mind mapping) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียน  
ย่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แผนผังการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้  
หน่วยการเรียนรู้เรื่อง การเขียนย่อความ

มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/เนื้อหา  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน  
เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และ  
เขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงาน  
ข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้า  
อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

เนื้อหา

1. การเขียนย่อความจากข่าว 2 ชั่วโมง
2. การเขียนย่อความจากนิทาน 2 ชั่วโมง
3. การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น 2 ชั่วโมง
4. การเขียนย่อความจากบทความ 2 ชั่วโมง
5. การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง 2 ชั่วโมง

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค  
STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด  
(Mind mapping) มีขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม** ครูชี้แจงจุดประสงค์  
การเรียนรู้และความรู้ทั่วไปของงานเขียน  
แต่ละประเภทที่ใช้ในการเขียนย่อความ

**ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน** นักเรียนร่วมกันศึกษา  
เนื้อหาความรู้จากกิจกรรม ครูกระตุ้นความ  
สนใจของนักเรียนเพื่อเข้าสู่เนื้อเรื่องที่อ่าน  
และเขียนสรุป และเรียนรู้กระบวนการเขียน  
แผนผังความคิด

**ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม** นักเรียน  
ร่วมกันสรุปในสิ่งที่ได้เรียนรู้จากเนื้อหาที่อ่าน  
เขียนบันทึกในรูปแบบของแผนผังความคิด  
แล้วเขียนสรุปใจความที่ได้เป็นความเรียงด้วย  
ภาษาและถ้อยคำที่สละสลวย ตามหลักการ  
เขียนย่อความ

**ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ** ทดสอบย่อยราย  
บุคคลคิดคะแนนเป็นความก้าวหน้าของกลุ่ม  
จะเป็นข้อสอบอัตนัย

**ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ** ยก  
ย่องกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์เก่ง เก่ง  
มาก และยอดเยี่ยม

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความ

(จำนวน 10 ชั่วโมง)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว

จำนวน 2 ชั่วโมง

### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัด

ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

### สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเขียนย่อความ เป็นการจับใจความสำคัญ จับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ได้อ่าน ได้ฟังหรือได้ดูมาอย่างย่อ ๆ แล้ว นำมาเรียบเรียงใหม่ให้มีความครบถ้วน สั้น กระชับ ด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน

### สาระการเรียนรู้

การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น ข่าว นิทาน บทความ สารคดี เรื่องสั้น เป็นต้น

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อสารถูกต้องมีวัฒนธรรม
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา แก้ปัญหาการทำงานร่วมกัน

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน
2. ใฝ่เรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ (วิธีสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)

### ชั่วโมงที่ 1

#### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. **ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม** ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้ และให้นักเรียนทำแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ (ก่อนเรียน) จำนวน 5 ข้อ

2. ครูเล่าข่าวที่น่าสนใจ ให้นักเรียนฟัง แล้วให้นักเรียนอภิปรายว่าข่าวที่ได้ฟังมีใจความสำคัญอย่างไร **ขั้นสอน**

3. ครูผู้สอนถามคำถามกับนักเรียน “การฟังข่าวและการสรุปย่อข่าวที่ได้ฟังมีประโยชน์อย่างไร” (แนวการตอบ : พิจารณาตามคำตอบของนักเรียน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของครูผู้สอน)

4. **ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน** ครูอธิบายถึงการเขียนย่อความจากข่าวว่ามีกระบวนการ และรูปแบบการเขียนอย่างไร

5. ครูอธิบายขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด และประเภทของแผนผังความคิดโดยให้นักเรียนร่วมกันเลือกรูปแบบของการเขียนแผนผังความคิดเองตามความเหมาะสมของเนื้อหา

6. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม** นักเรียนรวมกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน โดยลดความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน จากนั้นนักเรียนร่วมกันอ่านข่าวที่กำหนดและเขียนแผนผังความคิดลงในใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด

#### ขั้นสรุป

7. ครูอธิบายและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงงานแก่นักเรียนกลุ่มที่มีข้อบกพร่องในการเขียนแผนผังความคิด

8. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามเพิ่มเติม โดยครูเป็นผู้ตอบและอธิบายเพิ่มเติม

### ชั่วโมงที่ 2

#### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้

2. ครูทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนอ่านและได้เขียนแผนผังความคิดเมื่อคาบที่ผ่านมา

#### ขั้นสอน

3. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม (ต่อ)** นักเรียนแต่ละกลุ่มนำแผนผังความคิดที่เขียนไว้มาอภิปรายร่วมกันและสรุปใจความสำคัญของข่าว

4. นักเรียนทำใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว โดยนำใจความสำคัญที่สรุปจากแผนผังความคิดมาเขียนย่อความให้ได้ใจความสมบูรณ์และถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากข่าว

5. **ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ** ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบ การเขียนย่อความจากข่าว เป็นรายบุคคล โดยใช้เวลา 15 นาที ในการทำแบบทดสอบ ครูเฉลยแบบทดสอบโดยให้นักเรียน ช่วยกันประเมินผลงานของตนเอง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำผลงานมาส่งครูเพื่อให้คะแนน

6. **ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ** เมื่อทุกคนทราบคะแนนแล้วทุกคนจะนำคะแนน ของตนเองไปรวมกับของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม และชื่นชมกลุ่มที่ได้ คะแนนอยู่ในเกณฑ์ เก่ง เก่งมาก ยอดเยี่ยม

### ขั้นสรุป

7. นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนย่อความจากข่าวและบอกประโยชน์ ที่ได้รับจากการเขียนย่อความจากข่าว

### สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด
2. ใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว
3. แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากข่าว

### การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนบอกหลักการ เขียนย่อความจากข่าวได้	การตอบคำถาม	ข้อคำถามหลักการ เขียนย่อความจากข่าว	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถเขียน แผนผังความคิดจากข่าว ที่อ่านได้	การเขียนแผนผัง ความคิด	ใบงาน เรื่อง การเขียน แผนผังความคิด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
3. นักเรียนสามารถเขียน ย่อความจากข่าวที่อ่านได้ ถูกต้องตามรูปแบบ	การเขียนย่อความ จากข่าว	แบบทดสอบ เรื่อง การเขียนย่อความ จากข่าว	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
4. นักเรียนมีส่วนร่วม กิจกรรมในชั้นเรียน	การมีส่วนร่วม กิจกรรมในชั้นเรียน	แบบสังเกตการมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ  
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Rubrics)**

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	- ตอบคำถามได้ถูกต้องครบถ้วน ทุกองค์ประกอบชัดเจน - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามถูกต้องขาด 1 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาด 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาดมากกว่า 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาไม่เหมาะสม
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	คะแนนใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	คะแนนแบบทดสอบท้ายบทเรียนเทียบกับเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นประจำ - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นประจำ - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมบ่อยครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นบ่อยครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นบางครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นบางครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอนบางครั้ง	- ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม - ไม่มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเลย - ไม่สนใจกับสิ่งที่กำลังเรียนอยู่ - ไม่ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน

### ข่าวเรื่อง “ความสำเร็จของเด็กสวรรคโลก”

ขอแสดงความยินดีกับ ค.ช.ภาคภูมิ ทองกำไร นักเรียนชั้น ป.6 ได้รับรางวัลชนะเลิศ และด.ช.ธีรภัทร หนูรักษ์ นักเรียนชั้น ป.6 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ในการแข่งขัน กีฬา ชิงชนะเลิศแห่งจังหวัดสุโขทัย ประเภทกีฬาเทเบิลเทนนิส ในรุ่นอายุไม่เกิน 13 ปี ชาย (5-13) และขอแสดงความยินดีกับทีมศิลปะหญิงนักเรียนชั้น ป.6 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ในการแข่งขันวาทะพิกิจกรรม "สายน้ำ ลายศิลป์ กับพื้นถิ่นเมืองสวรรคโลก" ในประเภทอายุไม่เกิน 12 ปี ของเทศบาลเมืองสวรรคโลก

ที่มา: หนังสือพิมพ์สุโขทัยโพสต์ ประจำเดือนธันวาคม 2564 หน้า 6





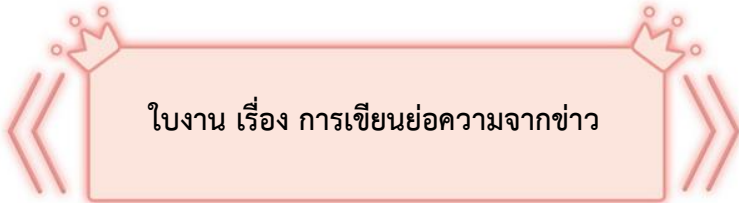
ชื่อกลุ่ม .....

สมาชิก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

คำชี้แจง : จงเขียนแผนผังความคิดจากข่าว เรื่อง “ความสำเร็จของเด็กสวรรคโลก”





ใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว

ชื่อกลุ่ม .....

สมาชิก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

**คำชี้แจง :** จงเขียนย่อความจากข่าว เรื่อง “ความสำเร็จของเด็กสวรรค์โลก” ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากข่าว ให้ได้ใจความสมบูรณ์

ย่อข่าวเรื่อง.....จาก.....หน้า .....ความ

ว่า.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....





แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากข่าว

ชื่อ-สกุล .....เลขที่ .....ชั้น.....

คำชี้แจง : จงเขียนย่อความจากข่าว เรื่อง “โครงการเดินรณรงค์เก็บและคัดแยกขยะ ประจำปีงบประมาณ 2565” ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากข่าว ให้ได้ใจความสมบูรณ์

ข่าวเรื่อง “โครงการเดินรณรงค์เก็บและคัดแยกขยะ ประจำปีงบประมาณ 2565”

ข้าราชการ พนักงาน อบต.ไกรนอก เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม 2564 ณ ที่ว่าการอำเภอไกรลาศ งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อบต.ไกรนอก ได้สนับสนุนวิทยากรและรถดับเพลิง เพื่อฝึกซ้อมการดับเพลิงและการหนีไฟให้กับเจ้าหน้าที่ พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อ. ไกรลาศ กิจกรรมเก็บขยะในชุมชน ทุก วันศุกร์แรกของเดือน โดยพนักงาน เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลไกรนอก พร้อมผู้นำ ทีม อสม. ร่วมกันเดินรณรงค์การคัดแยกขยะและเก็บขยะ

ที่มา: หนังสือพิมพ์สุโขทัยโพสต์ ประจำเดือนธันวาคม 2564 หน้า 3

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินการเขียนแผนผังความคิด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
การเขียน ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน สมบูรณ์	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง
การจัดลำดับความ	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง สมบูรณ์	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นส่วนมาก	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นบางส่วน	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ไม่ถูกต้อง
ความเรียบร้อย	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย สวยงาม ไม่มีรอยลบ	เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย มีรอยลบ เป็นส่วนมาก

แบบประเมินความสามารถในการเขียนย่อความ

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
รูปแบบการเขียนย่อความ	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - เขียนส่วนต้น ได้ถูกต้อง	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - แต่เขียนส่วนต้น ไม่ถูกต้อง	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญ 1 ย่อหน้า	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญมากกว่า 1 ย่อหน้า
ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วนสมบูรณ์	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง
การใช้สำนวนภาษา	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		- ใช้สำนวนภาษาของตนเองทั้งหมด - ใช้ถ้อยคำถูกต้องกะทัดรัดชัดเจน สื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการ	ใช้สำนวนภาษาของตนเอง เป็นส่วนใหญ่ มีการติดต่อข้อความ 1-2 ประโยค

## บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

\*\*\*\*\*

### 1. บันทึกหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

#### ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอุษา มุลแก้ว)

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความ

(จำนวน 10 ชั่วโมง)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน

จำนวน 2 ชั่วโมง

### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัด

ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

### สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเขียนย่อความ เป็นการจับใจความสำคัญ จับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ได้อ่าน ได้ฟังหรือได้ดูมาอย่างย่อ ๆ แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ให้มีความครบถ้วน สั้น กระชับ ด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากนิทานได้
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากนิทานได้
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากนิทานที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน

### สาระการเรียนรู้

การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น ข่าว นิทาน บทความ สารคดี เรื่องสั้น เป็นต้น

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อสารถูกต้องมีวัฒนธรรม
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา แก้ปัญหาการทำงานร่วมกัน

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน
2. ใฝ่เรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ (วิธีสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)

### ชั่วโมงที่ 1

#### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. **ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม** ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้

2. ครูเล่านิทานที่น่าสนใจ ให้นักเรียนฟัง แล้วให้นักเรียนตอบคำถามว่านิทานที่ได้ฟังมีใจความสำคัญอย่างไร **ขั้นสอน**

3. ครูผู้สอนถามคำถามกับนักเรียน “การฟังนิทานและการสรุปย่อนิทานที่ได้ฟังมีประโยชน์อย่างไร” (แนวการตอบ : พิจารณาตามคำตอบของนักเรียน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของครูผู้สอน)

4. **ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน** ครูอธิบายถึงการเขียนย่อความจากนิทานว่ามีกระบวนการ และรูปแบบการเขียนอย่างไร

5. ครูอธิบายขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด และประเภทของแผนผังความคิดโดยให้นักเรียนร่วมกันเลือกรูปแบบของการเขียนแผนผังความคิดเองตามความเหมาะสมของเนื้อหา

6. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม** นักเรียนรวมกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน โดยคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน จากนั้นนักเรียนร่วมกันอ่านนิทานที่กำหนดและเขียนแผนผังความคิดลงในใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด

#### ขั้นสรุป

7. ครูอธิบายและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงงานแก่นักเรียนกลุ่มที่มีข้อบกพร่องในการเขียนแผนผังความคิด

8. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามเพิ่มเติม โดยครูเป็นผู้ตอบและอธิบายเพิ่มเติม

### ชั่วโมงที่ 2

#### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้

2. ครูทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนอ่านและได้เขียนแผนผังความคิดเมื่อคาบที่ผ่านมา

#### ขั้นสอน

3. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม (ต่อ)** นักเรียนแต่ละกลุ่มนำแผนผังความคิดที่เขียนไว้มาอภิปรายร่วมกันและสรุปใจความสำคัญของนิทาน

4. นักเรียนทำใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน โดยนำใจความสำคัญที่สรุปจากแผนผังความคิดมาเขียนย่อความให้ได้ใจความสมบูรณ์และถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากนิทาน

5. **ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ** ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบ การเขียนย่อความจากนิทาน เป็นรายบุคคล โดยใช้เวลา 15 นาที ในการทำแบบทดสอบ ครูเฉลยแบบทดสอบโดยให้นักเรียน ช่วยกันประเมินผลงานของตนเอง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำผลงานมาส่งครูเพื่อให้คะแนน

6. **ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ** เมื่อทุกคนทราบคะแนนแล้วทุกคนจะนำคะแนน ของตนเองไปรวมกับของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม และชื่นชมกลุ่มที่ได้ คะแนนอยู่ในเกณฑ์ เก่ง เก่งมาก ยอดเยี่ยม

### ขั้นสรุป

7. นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนย่อความจากข่าวและบอกประโยชน์ที่ ได้รับจากการเขียนย่อความจากนิทาน

### สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. นิทานเรื่อง “เก้าหรือสิบ”
2. ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด
3. ใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน
4. แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากนิทาน

### การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนบอกหลักการ เขียนย่อความจากข่าวได้	การตอบคำถาม	ข้อคำถามหลักการ เขียนย่อความจากข่าว	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถเขียน แผนผังความคิดจากข่าว ที่อ่านได้	การเขียนแผนผัง ความคิด	ใบงาน เรื่อง การเขียน แผนผังความคิด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
3. นักเรียนสามารถเขียน ย่อความจากข่าวที่อ่านได้ ถูกต้องตามรูปแบบ	การเขียนย่อความ จากข่าว	แบบทดสอบ เรื่อง การเขียนย่อความ จากข่าว	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
4. นักเรียนมีส่วนร่วม กิจกรรมในชั้นเรียน	การมีส่วนร่วม กิจกรรมในชั้นเรียน	แบบสังเกตการมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ  
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Rubrics)**

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	- ตอบคำถามได้ถูกต้องครบถ้วน ทุกองค์ประกอบชัดเจน - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามถูกต้องขาด 1 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาด 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาดมากกว่า 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาไม่เหมาะสม
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	คะแนนใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	คะแนนแบบทดสอบท้ายบทเรียนเทียบกับเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นประจำ - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นประจำ - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมบ่อยครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นบ่อยครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นบางครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นบางครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอนบางครั้ง	- ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม - ไม่มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเลย - ไม่สนใจกับสิ่งที่กำลังเรียนอยู่ - ไม่ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน



### นิทานเรื่อง “เก้าหรือสิบ”

กาลครั้งหนึ่งในทะเลทรายอันแห้งแล้ง ชายผู้หนึ่งกำลังต้อนฝูงอูฐสิบตัวเดินทางไปยังบ่อน้ำ ข้างหน้า เดินไปได้สักสองสามไมล์เขาก็ขึ้นขี่หลังอูฐตัวหนึ่ง แล้วก็นับอูฐที่เหลือนับได้เก้าตัว เขาก็ ตะลึงตาลานลงจากหลังอูฐ เดินกลับหลังไปหาเจ้าตัวที่หายไป หาเท่าใดไม่เห็นร่องรอยของมันเลย ใจคิดว่า อูฐหายไปตัวหนึ่งเสียแล้วแน่ ๆ จึงเลิกหา หันหน้าเดินไปยังฝูงอูฐข้างหน้าอย่างรีบเร่ง ด้วยความเสียดายและกลัดกลุ้ม แต่แล้วกลับตีใจลิงโลด “โน่นไง... อูฐทั้งสิบตัวเดินอยู่ข้างหน้าโน่น เอง”

เขาขึ้นขี่หลังอูฐตัวหนึ่ง เดินไปได้สักพัก ก็ลองนับจำนวนอูฐดูใหม่อีกครั้งหนึ่ง เหลือเก้าตัว อีกแล้ว เขารีบตะกายลงจากหลังอูฐ พิศวงงงวยเต็มทีหันหลังกลับไปเดินหาตัวที่หายอย่างอิด หนาระอาใจ หาเท่าใดก็ไม่พบ ก็รีบวิ่งทะเล็กทะเล็กกลับไปยังฝูงอูฐข้างหน้าแล้วก็นับดูแสน ประหลาดใจนักที่เห็นอูฐสิบตัวเดินเอื่อยเอื่อยอย่างเกียจคร้านอยู่ทั้งฝูง เขาเลยโทษความร้อนแรง ของทะเลทรายแล้วก็ขึ้นขี่อูฐตัวที่เดินรั้งท้ายอยู่ลงมือ นับจำนวนอูฐดูอีกเป็นครั้งที่สาม ไม่เข้าใจเอา เลยจริง ๆ ว่า ทำไมมันถึงหายไปตัวหนึ่งอีกแล้ว เขาโดดลงจากหลังอูฐ แข่งดำซาตานไปพลงนับ จำนวนอูฐไปพลงอย่างเหนื่อยเต็มทน อ้าว !... นับได้สิบตัวอีกแล้ว

“ดีละ...ไอ้ผีร้ายเจ้าเล่ห์” เขาบ่นอุบอิบ “ข้าเดินไปเอง แล้วมีอูฐอยู่ครบฝูง ดีกว่าจะซีมันไป แล้วก็ต้องหายไปอีกตัวหนึ่ง”

ที่มา: สมโรจน์สวัสดิกุล ณ อรุณยา. ท่านผู้หญิง. หนังสือส่งเสริมการอ่านระดับประถมศึกษา เรื่อง มาหัวเราะกันเถิด. กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. 2531

หน้า 15-16)





ชื่อกลุ่ม .....

สมาชิก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....



คำชี้แจง : จงเขียนแผนผังความคิดจากนิทาน เรื่อง “ตลกเอาตัวรอด”







## แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากนิทาน

ชื่อ-สกุล .....เลขที่ .....ชั้น.....

คำชี้แจง : จงเขียนย่อความจากนิทาน เรื่อง “ตกลงเอาตัวรอด” ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากนิทาน ให้ได้ใจความสมบูรณ์

### นิทานเรื่อง “ตกลงเอาตัวรอด”

พระราชทานแห่งแคว้นกาสิทรมีตกลงหลวงประจำราชสำนักที่โปรดปรานมากคนหนึ่ง พระองค์ประทานอนุญาตให้ตัวตกลงมีเสรีในการพูดจาได้อย่างกว้างขวางโดยไม่ทรงถือโทษตกลง หลวงเป็นคนเฉลียวฉลาดมีคารมคมคายและกล้าพูดกล้าทำ โดยทำให้พระราชาทรงพระสรวลเสีง ดัง และทำให้ข้าราชการสำนักกลายเป็นตัวตกลงไปตาม ๆ กัน พวกข้าราชการจึงเกลียดชังและหาทาง แก่แค้นอยู่ตลอดเวลา วันหนึ่งตกลงหลวงพูดจาตกลงเกินเรื่อง จนทำให้พระราชานำพวกราชทูตโทษ จึงทรงมีพระราชโองการว่า “เจ้าต้องตาย” ตกลงหลวงสำนึกผิดก็ลงกราบขอพระราชทานอภัยโทษ แต่บรรดาข้าราชการต่างช่วยกันเพ็ดทูลให้พระราชาทรงทำตามพระราชโองการทุกประการ ในที่สุด พระราชาทรงหันมาตรัสกับตกลงหลวงซึ่งกำลังตัวสั่นงันงกกว่า “ตายนะเจ้าต้องตายแน่ แต่ข้าจะให้ เจ้าเลือกตายแบบต่าง ๆ ตามที่เจ้าพอใจจะตายมากที่สุด” ตกลงหลวงผู้เฉียบแหลมรู้สึกแจ่มใสขึ้นก็ กราบทูลว่า “ถ้าทรงมีพระราชประสงค์เช่นนั้น ข้าพระพุทธเจ้าขอแก่ชราตายเถิดพระเจ้าค่ะ” พระราชาทรงพวกราชทูตโทษในความเฉียบแหลมของตกลงหลวงอย่างยิ่งจึงพระราชทานอภัยโทษให้

ที่มา : ขายนิรนาม จากหนังสือ รวมนิทาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินการเขียนแผนผังความคิด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
การเขียน ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน สมบูรณ์	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง
การจัดลำดับความ	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง สมบูรณ์	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นส่วนมาก	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นบางส่วน	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ไม่ถูกต้อง
ความเรียบร้อย	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย สวยงาม ไม่มีรอยลบ	เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย มีรอยลบ เป็นส่วนมาก

แบบประเมินความสามารถในการเขียนย่อความ

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
รูปแบบการเขียนย่อความ	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - เขียนส่วนต้น ได้ถูกต้อง	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - แต่เขียนส่วนต้น ไม่ถูกต้อง	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญ 1 ย่อหน้า	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญมากกว่า 1 ย่อหน้า
ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วนสมบูรณ์	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง
การใช้สำนวนภาษา	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		- ใช้สำนวนภาษาของตนเองทั้งหมด - ใช้ถ้อยคำถูกต้องกะทัดรัดชัดเจน สื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการ	ใช้สำนวนภาษาของตนเอง เป็นส่วนใหญ่ มีการติดต่อข้อความ 1-2 ประโยค

## บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

\*\*\*\*\*

### 1. บันทึกหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

#### ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอุษา มุลแก้ว)

### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความ

(จำนวน 10 ชั่วโมง)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น

จำนวน 2 ชั่วโมง

#### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ตัวชี้วัด

ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

#### สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเขียนย่อความ เป็นการจับใจความสำคัญ จับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ได้อ่าน ได้ฟังหรือได้ดูมาอย่างย่อ ๆ แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ให้ได้ความครบถ้วน สั้น กระชับ ด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

#### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากเรื่องสั้นได้
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากเรื่องสั้นได้
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากเรื่องสั้นที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน

#### สาระการเรียนรู้

การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น ข่าว นิทาน บทความ สารคดี เรื่องสั้น เป็นต้น

#### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อสารถูกต้องมีวัฒนธรรม
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา แก้ปัญหาการทำงานร่วมกัน

#### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน
2. ใฝ่เรียนรู้



กระบวนการจัดการเรียนรู้ (วิธีสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. **ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม** ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้

2. ครูเล่าเรื่องสั้นที่น่าสนใจให้นักเรียนฟัง แล้วให้นักเรียนตอบคำถามว่าเรื่องสั้นที่ได้ฟังมีความสำคัญอย่างไร **ขั้นสอน**

3. ครูผู้สอนถามคำถามกับนักเรียน “การฟังเรื่องสั้นและการสรุปย่อเรื่องสั้นที่ได้ฟังมีประโยชน์อย่างไร” (แนวการตอบ : พิจารณาตามคำตอบของนักเรียน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของครูผู้สอน)

4. **ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน** ครูอธิบายถึงการเขียนย่อความจากเรื่องสั้นว่ามีกระบวนการ และรูปแบบการเขียนอย่างไร

5. ครูอธิบายขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด และประเภทของแผนผังความคิดโดยให้นักเรียนร่วมกันเลือกรูปแบบของการเขียนแผนผังความคิดเองตามความเหมาะสมของเนื้อหา

6. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม** นักเรียนรวมกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน โดยลดความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน จากนั้นนักเรียนร่วมกันอ่านนิทานที่กำหนดและเขียนแผนผังความคิดลงในใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด

ขั้นสรุป

7. ครูอธิบายและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงงานแก่นักเรียนกลุ่มที่มีข้อบกพร่องในการเขียนแผนผังความคิด

8. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามเพิ่มเติม โดยครูเป็นผู้ตอบและอธิบายเพิ่มเติม

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้

2. ครูทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนอ่านและได้เขียนแผนผังความคิดเมื่อคาบที่ผ่านมา

ขั้นสอน

3. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม (ต่อ)** นักเรียนแต่ละกลุ่มนำแผนผังความคิดที่เขียนไว้มารอภิปรายร่วมกันและสรุปใจความสำคัญของเรื่องสั้น

4. นักเรียนทำใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากนิทาน โดยนำใจความสำคัญที่สรุปจากแผนผังความคิดมาเขียนย่อความให้ได้ใจความสมบูรณ์และถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากเรื่องสั้น

5. **ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ** ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบ การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น เป็นรายบุคคล โดยใช้เวลา 15 นาที ในการทำแบบทดสอบ ครูเฉลยแบบทดสอบโดยให้นักเรียนช่วยกันประเมินผลงานของตนเอง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำผลงานมาส่งครูเพื่อให้คะแนน

6. **ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ** เมื่อทุกคนทราบคะแนนแล้วทุกคนจะนำคะแนนของตนเองไปรวมกับของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม และชื่นชมกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์ เก่ง เก่งมาก ยอดเยี่ยม

### **ขั้นสรุป**

7. นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนย่อความจากข่าวและบอกประโยชน์ที่ได้รับจากการเขียนย่อความจากเรื่องสั้น

### **สื่อ/แหล่งการเรียนรู้**

1. ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด
2. ใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น
3. แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากเรื่องสั้น

### **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้**

จุดประสงค์	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	การตอบคำถาม	ข้อคำถามหลักการเขียนย่อความจากข่าว	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	การเขียนแผนผังความคิด	ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	การเขียนย่อความจากข่าว	แบบทดสอบ เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	แบบสังเกตการณ์มีส่วนร่วมในชั้นเรียน	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ  
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Rubrics)**

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	- ตอบคำถามได้ถูกต้องครบถ้วน ทุกองค์ประกอบชัดเจน - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามถูกต้องขาด 1 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาด 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาดมากกว่า 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาไม่เหมาะสม
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	คะแนนใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	คะแนนแบบทดสอบท้ายบทเรียนเทียบกับเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นประจำ - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นประจำ - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมบ่อยครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นบ่อยครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นบางครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นบางครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอนบางครั้ง	- ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม - ไม่มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเลย - ไม่สนใจกับสิ่งที่กำลังเรียนอยู่ - ไม่ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน

### เรื่อง “หญิงสาวตาบอด”

มีหญิงสาวตาบอดคนหนึ่งเกลียดตนเองที่มองไม่เห็น เธอเกลียดทุกอย่าง ยกเว้นแฟนหนุ่มของเธอ เมื่อเย็นวันเสาร์เธอออกไปเดินเล่นที่สวนสาธารณะเธอบอกกับแฟนว่าถ้าเธอสามารถมองเห็นเธอจะแต่งงานกับเขา วันนั้นก็มาถึงเมื่อมีคนบริจาคดวงตาให้กับเธอ ในวันนั้นเธอมองเห็นทุกอย่างพร้อมทั้งแฟน ของเธอ แฟนหนุ่มถามว่า “ตอนนี้เธอมองเห็นแล้ว เธอยังจะยังแต่งงานกับฉันอยู่ไหม?” หญิงสาวตกใจมากเมื่อเห็นแฟนเธอตาบอด เธอจึงตอบกลับไปว่า “ฉันแต่งงานกับเธอไม่ได้หรอก เพราะว่าเธอนั้นตาบอด” คำพูดที่ชายหนุ่มผู้เป็นแฟนได้ยินทำให้เขาเสียใจมาก เขาเดินจากไปพร้อมทั้งความเศร้า และน้ำตาของเขา ก่อนจากกันชายหนุ่มผู้เป็นแฟนเขาได้บอกกับเธอผู้หญิงอันเป็นที่รักยิ่งของเขา ว่า “ฉันขอฝากดูแลดวงตาของฉันให้ทีด้วยนะ” ชายหนุ่มได้เดินจากไปด้วยความเศร้า หญิงสาวอันเป็นที่รักของเขายื่นช็อก หน้าชา และอึ้ง กับการได้รับรู้ข้อความจากปากแฟนของเธอ สาเหตุที่ทำให้เธอมองเห็นได้นั้นเกิดจากแฟนหนุ่มได้ มอบดวงตาไว้และเมื่อได้สติหญิงสาวได้ออกตามหาคนรักของเธอที่เดินจากไปจนเจอ และเธอได้ ขอโอกาสจากคนที่รักอีกครั้ง ชายคนรักก็ไม่ได้ปฏิเสธใด ๆ เพียงแต่บอกเธอว่า “รักคือการให้รักคือห่วงใย ใส่ใจในทุก ๆ อย่าง และฉันรักเธอด้วยใจที่มีทั้งหมดและบริสุทธิ์ใจ”

ที่มา: เราเขียนคุณอ่าน จาก <https://www.blockdit.com/posts>.



ชื่อกลุ่ม .....

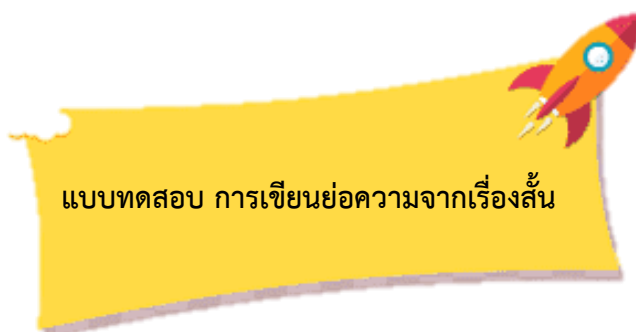
สมาชิก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

คำชี้แจง : จงเขียนแผนผังความคิดจากเรื่องสั้น เรื่อง “หญิงสาวตาบอด”







ชื่อ-สกุล .....เลขที่ .....ชั้น.....

คำชี้แจง : จงเขียนย่อความจากเรื่องสั้น เรื่อง “ความจริงที่ต้องการ” ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากเรื่องสั้น ให้ได้ใจความสมบูรณ์

### ชื่อเรื่อง ความจริงที่ต้องการ

เด็กตาบอดคนหนึ่งนั่งที่ชั้นบันไดของตึก โดยมีหมวกวางหงายไว้ข้างๆ มีป้ายเขียนไว้ข้างตัวว่า "ผมตาบอด กรุณาช่วยด้วย" มีเหรียญเพียงสองสามอันในหมวก ชายคนหนึ่งเดินผ่านมา เขาหยิบเงินสองสามเหรียญจากกระเป๋า แล้วหย่อนลงในหมวก เขาหยิบป้ายข้างเด็กตาบอดมาเขียนที่ข้างหลัง แล้ววางไว้ที่เดิม เพื่อให้คนเดินผ่านแล้วได้เห็นข้อความใหม่บนป้ายในไม่ช้า....หมวกก็เต็ม ผู้คนมากมายให้เงินแก่เด็กตาบอด

ป้ายวันนั้นชายที่เขียนป้ายให้ใหม่กลับมาดู ว่าเกิดอะไรขึ้นกับเด็กคนนั้น เด็กชายจำเสียงฝีเท้าของเขาได้ก็ถามขึ้นว่า "คุณใช้คนที่เขียนป้ายให้ผมใหม่ เมื่อเข้าใช้ไม่ครับ" คุณเขียนว่าอะไรครับ ชายคนนั้นพูดขึ้นว่า "ฉันแค่เขียนความจริง ฉันเขียนสิ่งที่เธอพูดแต่เขียนด้วยคำพูดที่แตกต่างกัน" ฉันเขียนว่า "วันนี้ข้างเป็นวันที่สวยงาม แต่ผมไม่สามารถชื่นชมมันได้" ทั้งสองข้อความบอกกล่าวผู้คนที่เด็กคนนั้นตาบอดที่ว่าข้อความแรกเพียงแค่ออก ธรรมดาว่าเด็กชายตาบอด ในขณะที่ข้อความหลังบอกผู้คนที่ว่าพวกเขาช่างโหดดีเหลือเกินที่ไม่ได้ตาบอด

ที่มา: ผู้แต่ง ถวิทย์ มาศจรัส สำนักพิมพ์ ธารอักษร ปีที่พิมพ์ 2551

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินการเขียนแผนผังความคิด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
การเขียน ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน สมบูรณ์	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง
การจัดลำดับความ	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง สมบูรณ์	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นส่วนมาก	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นบางส่วน	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ไม่ถูกต้อง
ความเรียบร้อย	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย สวยงาม ไม่มีรอยลบ	เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย มีรอยลบ เป็นส่วนมาก



แบบประเมินความสามารถในการเขียนย่อความ

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
รูปแบบการเขียนย่อความ	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - เขียนส่วนต้น ได้ถูกต้อง	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - แต่เขียนส่วนต้น ไม่ถูกต้อง	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญ 1 ย่อหน้า	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญมากกว่า 1 ย่อหน้า
ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วนสมบูรณ์	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง
การใช้สำนวนภาษา	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		- ใช้สำนวนภาษาของตนเองทั้งหมด - ใช้ถ้อยคำถูกต้องกะทัดรัดชัดเจน สื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการ	ใช้สำนวนภาษาของตนเอง เป็นส่วนใหญ่ มีการติดต่อข้อความ 1-2 ประโยค

## บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

\*\*\*\*\*

### 1. บันทึกหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

#### ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอุษา มุลแก้ว)

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความ

(จำนวน 10 ชั่วโมง)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ

จำนวน 2 ชั่วโมง

### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัด

ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

### สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเขียนย่อความ เป็นการจับใจความสำคัญ จับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ได้อ่าน ได้ฟังหรือได้ดูมาอย่างย่อ ๆ แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ให้ได้ความครบถ้วน สั้น กระชับ ด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากบทความได้
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากบทความได้
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากบทความที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน

### สาระการเรียนรู้

การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น ข่าว นิทาน บทความ สารคดี เรื่องสั้น เป็นต้น

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อสารถูกต้องมีวัฒนธรรม
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา แก้ปัญหาการทำงานร่วมกัน

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน
2. ใฝ่เรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ (วิธีสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. **ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม** ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้

2. ครูเล่าบทความที่น่าสนใจ ให้นักเรียนฟัง แล้วให้นักเรียนตอบคำถามว่าบทความที่ได้ฟังมีความสำคัญอย่างไร **ขั้นสอน**

3. ครูผู้สอนถามคำถามกับนักเรียน “การฟังบทความและการสรุปย่อบทความที่ได้ฟังมีประโยชน์อย่างไร” (แนวการตอบ : พิจารณาตามคำตอบของนักเรียน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของครูผู้สอน)

4. **ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน** ครูอธิบายถึงการเขียนย่อความจากบทความว่ามีกระบวนการและรูปแบบการเขียนอย่างไร

5. ครูอธิบายขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด และประเภทของแผนผังความคิดโดยให้นักเรียนร่วมกันเลือกรูปแบบของการเขียนแผนผังความคิดเองตามความเหมาะสมของเนื้อหา

6. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม** นักเรียนรวมกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน โดยลดความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน จากนั้นนักเรียนร่วมกันอ่านบทความที่กำหนดและเขียนแผนผังความคิดลงในใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด

ขั้นสรุป

7. ครูอธิบายและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงงานแก่นักเรียนกลุ่มที่มีข้อบกพร่องในการเขียนแผนผังความคิด

8. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามเพิ่มเติม โดยครูเป็นผู้ตอบและอธิบายเพิ่มเติม

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้

2. ครูทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนอ่านและได้เขียนแผนผังความคิดเมื่อคาบที่ผ่านมา

ขั้นสอน

3. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม (ต่อ)** นักเรียนแต่ละกลุ่มนำแผนผังความคิดที่เขียนไว้มารอภิปรายร่วมกันและสรุปใจความสำคัญของบทความ

4. นักเรียนทำใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ โดยนำใจความสำคัญที่สรุปจากแผนผังความคิดมาเขียนย่อความให้ได้ใจความสมบูรณ์และถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากบทความ

5. **ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ** ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบ การเขียนย่อความจากบทความ เป็นรายบุคคล โดยใช้เวลา 15 นาที ในการทำแบบทดสอบ ครูเฉลยแบบทดสอบโดยให้นักเรียนช่วยกันประเมินผลงานของตนเอง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำผลงานมาส่งครูเพื่อให้คะแนน

6. **ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ** เมื่อทุกคนทราบคะแนนแล้วทุกคนจะนำคะแนนของตนเองไปรวมกับของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม และชื่นชมกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์ เก่ง เก่งมาก ยอดเยี่ยม

### ขั้นสรุป

7. นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนย่อความจากข่าวและบอกประโยชน์ที่ได้รับจากการเขียนย่อความจากบทความ

### สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด
2. ใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ
3. แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากบทความ

### การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	การตอบคำถาม	ข้อคำถามหลักการเขียนย่อความจากข่าว	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	การเขียนแผนผังความคิด	ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	การเขียนย่อความจากข่าว	แบบทดสอบ เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	แบบสังเกตการณ์มีส่วนร่วมในชั้นเรียน	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ  
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Rubrics)**

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	- ตอบคำถามได้ถูกต้องครบถ้วน ทุกองค์ประกอบชัดเจน - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามถูกต้อง ขาด 1 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาด 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาดมากกว่า 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาไม่เหมาะสม
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	คะแนนใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	คะแนนแบบทดสอบท้ายบทเรียนเทียบกับเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นประจำ - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นประจำ - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมบ่อยครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นบ่อยครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นบางครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นบางครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอนบางครั้ง	- ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม - ไม่มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเลย - ไม่สนใจกับสิ่งที่กำลังเรียนอยู่ - ไม่ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน

## บทความเรื่อง ทักษะการฟัง อย่างมีคุณภาพ

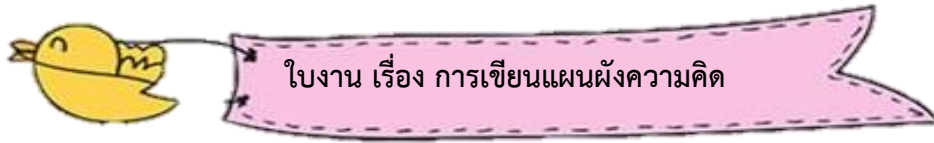
ผู้เขียน วนิษา เรช

การฝึกทักษะการฟังอย่างมีคุณภาพเป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะหากเราบังคับตัวเองให้ไปนั่งอยู่ในห้องเรียนได้ แต่ใจเรากลับไม่อยู่กับเนื้อหา ก็ไม่มีประโยชน์อะไรเลย สิ่งหนึ่งที่เราทำได้ คือ การ”อ่าน”หนังสือเรียนหรือเอกสารแจกให้มากที่สุดก่อนเดินเข้าห้องเรียนในแต่ละครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าครูให้มาก่อนแล้ว เอกสารจะช่วยให้เราเข้าใจภาพรวมของแต่ละชั่วโมงมากขึ้น ยิ่งถ้าเราอ่านหนังสือเรียนของทั้งเทอมก่อน ยิ่งทำให้เราเห็นภาพรวมของทั้งเทอม นั้นยิ่งดีเข้าไปใหญ่ เพราะสมองคนเราชอบมองจากภาพรวมเข้าสู่ส่วนย่อย ถ้าเราเห็นโครงสร้างใหญ่แล้ว การนำเอารายละเอียดปลีกย่อยมาค่อย ๆ ใส่ลงไป จะทำให้เราเข้าใจและจำได้ดีขึ้นอีกมาก

ข้อคิดและประโยชน์ที่ได้รับ การที่เราอ่านหนังสือมาก ๆ จะทำให้เราเป็นคนที่มีฉลาดในเรื่องของการจินตนาการและทำให้เราเป็นคนที่ย่างยได้อีกด้วย

ที่มา [room-35-kdp.blogspot.com](http://room-35-kdp.blogspot.com)





ชื่อกลุ่ม .....

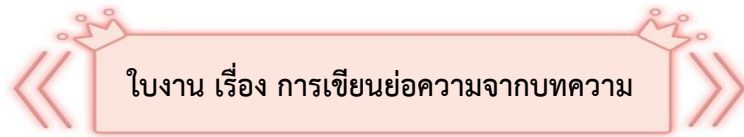
สมาชิก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

คำชี้แจง : จงเขียนแผนผังความคิดจากบทความเรื่อง “ทักษะการฟัง อย่างมีคุณภาพ”







ใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากบทความ

ชื่อกลุ่ม .....

สมาชิก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

**คำชี้แจง :** จงเขียนย่อความจากบทความเรื่อง “ทักษะการฟัง อย่างมีคุณภาพ” ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากบทความให้ได้ใจความสมบูรณ์

ย่อบทความเรื่อง.....ของ.....จากหนังสือ

.....หน้า.....ความว่า

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากบทความ

ชื่อ-สกุล .....เลขที่ .....ชั้น.....

คำชี้แจง : จงเขียนย่อความจากบทความเรื่อง “มหัศจรรย์แห่งมะละกอ” ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากบทความ ให้ได้ใจความสมบูรณ์

## บทความ เรื่อง มหัศจรรย์แห่งมะละกอ

ผู้เขียน ชัยภกร แสงกระจ่าง

มะละกอเป็นอาหารหลักในชีวิตประจำวันของภาคอีสาน เป็นผลไม้ที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง และมีสรรพคุณทางยาสมุนไพรบำบัดรักษาโรค มีชื่อเรียกต่างกันตามท้องถิ่น มะละกอเป็นพืชมหัศจรรย์ ทุกส่วนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ผลนำไปประกอบอาหารได้หลายชนิด อุดมไปด้วยวิตามินเอและสารเบต้าแคโรทีนต่อต้านโรคมะเร็ง มีวิตามินซี แคลเซียม ฟอสฟอรัส เนื้อของผลดิบและผลสุกช่วยป้องกันและบำบัดรักษาโรค ไบ เมล็ด ราก ดอกมีสรรพคุณทางยา แต่ต้องใช้ในปริมาณที่เหมาะสม ถ้ารับประทานมากเกินไป จะท้องเสียหรือทำให้ตัวเหลือง ฉะนั้นการนำส่วนต่างๆ ของมะละกอไปใช้เป็นยาสมุนไพร จำเป็นต้องศึกษาและปฏิบัติให้ถูกต้อง และควรช่วยกันปลูกมะละกอไว้ประจำบ้าน

ที่มา room-35-kdp.blogspot.com



แบบประเมินการเขียนแผนผังความคิด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
การเขียน ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน สมบูรณ์	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง
การจัดลำดับความ	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง สมบูรณ์	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นส่วนมาก	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นบางส่วน	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ไม่ถูกต้อง
ความเรียบร้อย	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย สวยงาม ไม่มีรอยลบ	เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย มีรอยลบ เป็นส่วนมาก

แบบประเมินความสามารถในการเขียนย่อความ

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
รูปแบบการเขียนย่อความ	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - เขียนส่วนต้น ได้ถูกต้อง	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - แต่เขียนส่วนต้น ไม่ถูกต้อง	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญ 1 ย่อหน้า	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญมากกว่า 1 ย่อหน้า
ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วนสมบูรณ์	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง
การใช้สำนวนภาษา	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		- ใช้สำนวนภาษาของตนเองทั้งหมด - ใช้ถ้อยคำถูกต้องกะทัดรัดชัดเจน สื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการ	ใช้สำนวนภาษาของตนเอง เป็นส่วนใหญ่ มีการติดต่อข้อความ 1-2 ประโยค

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

\*\*\*\*\*

1. บันทึกหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอุษา มุลแก้ว)

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การเขียนย่อความ

(จำนวน 10 ชั่วโมง)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง

จำนวน 2 ชั่วโมง

### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัด

ท 2.1 ม.1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

### สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การเขียนย่อความ เป็นการจับใจความสำคัญ จับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ได้อ่าน ได้ฟังหรือได้ดูมาอย่างย่อ ๆ แล้วนำมาเรียบเรียงใหม่ให้ได้ความครบถ้วน สั้น กระชับ ด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากบทร้อยกรองได้
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากบทร้อยกรองได้
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากบทร้อยกรองที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน

### สาระการเรียนรู้

การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น ข่าว นิทาน บทความ สารคดี เรื่องสั้น เป็นต้น

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการสื่อสาร ใช้ภาษาสื่อสารถูกต้องมีวัฒนธรรม
2. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา แก้ปัญหาการทำงานร่วมกัน

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน
2. ใฝ่เรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ (วิธีสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้แผนผังความคิด (Mind mapping)

### ชั่วโมงที่ 1

#### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. **ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียม** ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้
2. ครูอ่านบทร้อยกรองที่น่าสนใจ ให้นักเรียนฟัง แล้วให้นักเรียนตอบคำถามว่าบทร้อยกรองที่ได้ฟังมีใจความสำคัญอย่างไร **ขั้นสอน**
3. ครูผู้สอนถามคำถามกับนักเรียน “การฟังบทร้อยกรองและการสรุปย่อบทร้อยกรองที่ได้ฟังมีประโยชน์อย่างไร” (แนวการตอบ: พิจารณาตามคำตอบของนักเรียน โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของครูผู้สอน)
4. **ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน** ครูอธิบายถึงการเขียนย่อความจากบทร้อยกรองว่ามีกระบวนการและรูปแบบการเขียนอย่างไร
5. ครูอธิบายขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด และประเภทของแผนผังความคิดโดยให้นักเรียนร่วมกันเลือกรูปแบบของการเขียนแผนผังความคิดเองตามความเหมาะสมของเนื้อหา
6. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม** นักเรียนรวมกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน โดยคลาะความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน จากนั้นนักเรียนร่วมกันอ่านบทร้อยกรองที่กำหนดและเขียนแผนผังความคิดลงในใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด

#### ขั้นสรุป

7. ครูอธิบายและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงงานแก่นักเรียนกลุ่มที่มีข้อบกพร่องในการเขียนแผนผังความคิด
8. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามเพิ่มเติม โดยครูเป็นผู้ตอบและอธิบายเพิ่มเติม

### ชั่วโมงที่ 2

#### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนรู้ในคาบเรียนนี้
2. ครูทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนอ่านและได้เขียนแผนผังความคิดเมื่อคาบที่ผ่านมา

#### ขั้นสอน

3. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการทำงานกลุ่ม (ต่อ)** นักเรียนแต่ละกลุ่มนำแผนผังความคิดที่เขียนไว้มาอภิปรายร่วมกันและสรุปใจความสำคัญของบทร้อยกรอง
4. นักเรียนทำใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง โดยนำใจความสำคัญที่สรุปจากแผนผังความคิดมาเขียนย่อความให้ได้ใจความสมบูรณ์และถูกต้องตามรูปแบบการเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง

5. **ขั้นตอนที่ 4 ขั้นทดสอบ** ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบ การเขียนย่อความจากบทร้อยกรองเป็นรายบุคคล โดยใช้เวลา 15 นาที ในการทำแบบทดสอบ ครูเฉลยแบบทดสอบโดยให้นักเรียนช่วยกันประเมินผลงานของตนเอง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำผลงานมาส่งครูเพื่อให้คะแนน

6. **ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ** เมื่อทุกคนทราบคะแนนแล้วทุกคนจะนำคะแนนของตนเองไปรวมกับของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม และชื่นชมกลุ่มที่ได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์ เก่ง เก่งมาก ยอดเยี่ยม

### ขั้นสรุป

7. นักเรียนทำแบบวัดความสามารถด้านการเขียนย่อความ (หลังเรียน) จำนวน 5 ข้อ
8. นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับหลักการเขียนย่อความจากข่าวและบอกประโยชน์ที่ได้รับจากการเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง

### สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด
2. ใบงาน เรื่อง การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง
3. แบบทดสอบ การเขียนย่อความจากบทร้อยกรอง

### การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	การตอบคำถาม	ข้อคำถามหลักการเขียนย่อความจากข่าว	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	การเขียนแผนผังความคิด	ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	การเขียนย่อความจากข่าว	แบบทดสอบ เรื่อง การเขียนย่อความจากข่าว	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	แบบสังเกตการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป



**เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ  
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Rubrics)**

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. นักเรียนบอกหลักการเขียนย่อความจากข่าวได้	- ตอบคำถามได้ถูกต้องครบถ้วน ทุกองค์ประกอบชัดเจน - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามถูกต้องขาด 1 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาด 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาได้เหมาะสม	- ตอบคำถามขาดมากกว่า 2 องค์ประกอบ - การใช้ภาษาไม่เหมาะสม
2. นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดจากข่าวที่อ่านได้	คะแนนใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด เทียบกับเกณฑ์การประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
3. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากข่าวที่อ่านได้ถูกต้องตามรูปแบบ	คะแนนแบบทดสอบท้ายบทเรียนเทียบกับเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
4. นักเรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นประจำ - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นประจำ - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมบ่อยครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นบ่อยครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน	- มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมเป็นบางครั้ง - มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเป็นบางครั้ง - มีความตั้งใจในการเรียน จดจ่อกับสิ่งที่เรียนรู้ - ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอนบางครั้ง	- ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม - ไม่มีการโต้ตอบสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นเลย - ไม่สนใจกับสิ่งที่กำลังเรียนอยู่ - ไม่ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอน

บทร้อยกรอง จากเรื่อง ภาพยนตร์พระไชยสุริยา

ภาพยนต์ฉบับ ๑๖

๑ ขึ้นกงจงจำสำคัญ	ทั้งกนปนกัน
รำพันมิ่งไม้ในดง	
๑ ไกรกร่างยางยุงสูงระหง	ตลิ่งปลิงปริงประยงค์
คันทรงส่งกลิ่นฝิ่นฝาง	
๑ มะม่วงพวงพลองซ้อนนาง	หล่นเกลื่อนเถื่อนทาง
กินพลาถดินพลาถหว่างเนิน	
๑ เห็นกวางย่างเยื้องชำเลื่องเดิน	เหมือนอย่างนางเชิญ
พระแสงสำอางข้างเคียง	
๑ เขาสูงฝู่งหงส์ลงเรียง	เริงร้องก้องเสียง
สำเนียงนำฟังวังเวง	

ที่มา : ตัดตอนมาจาก ภาพยนตร์พระไชยสุริยา ของ สุนทรภู่ จากหนังสือเรียนวิชา  
พื้นฐาน ภาษาไทย 1 เล่ม 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน้า 113



ใบงาน เรื่อง การเขียนแผนผังความคิด

ชื่อกลุ่ม .....

สมาชิก

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

คำชี้แจง : จงเขียนแผนผังความคิดจากบทร้อยกรองเรื่อง กาพย์พระไชยสุริยา





แบบประเมินการเขียนแผนผังความคิด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
การเขียน ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน สมบูรณ์	มีใจความสำคัญ ของเรื่องครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความ สนับสนุน ที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญ ของเรื่อง
การจัดลำดับความ	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง สมบูรณ์	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นส่วนมาก	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ได้ถูกต้อง เป็นบางส่วน	นำเสนอเนื้อหา โดยแตกสาขา ตามลำดับของ ความคิดหลักและ ความคิดรอง ไม่ถูกต้อง
ความเรียบร้อย	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย สวยงาม ไม่มีรอยลบ	เขียนแผนผัง ความคิดได้ เรียบร้อย มีรอยลบ เป็นส่วนมาก

แบบประเมินความสามารถในการเขียนย่อความ

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
รูปแบบการเขียนย่อความ	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - เขียนส่วนต้นได้ถูกต้อง	- มีครบทั้ง 2 ส่วน คือ ส่วนต้น และ ส่วนใจความสำคัญ - แต่เขียนส่วนต้นไม่ถูกต้อง	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญ 1 ย่อหน้า	ขาดส่วนต้น มีส่วนใจความสำคัญมากกว่า 1 ย่อหน้า
ใจความสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วนสมบูรณ์	มีใจความสำคัญของเรื่องครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง ไม่ครบถ้วน มีใจความสนับสนุนที่ไม่ค่อยสำคัญ	มีใจความสำคัญของเรื่อง
การใช้สำนวนภาษา	คะแนนเต็ม 2 คะแนน		- ใช้สำนวนภาษาของตนเองทั้งหมด - ใช้ถ้อยคำถูกต้องกะทัดรัดชัดเจน สื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการ	ใช้สำนวนภาษาของตนเอง เป็นส่วนใหญ่ มีการติดต่อข้อความ 1-2 ประโยค

## บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

\*\*\*\*\*

### 1. บันทึกหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้

#### ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอุษา มุลแก้ว)





ประวัติผู้วิจัย

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	อุษา มุลแก้ว
วัน เดือน ปี เกิด	15 มกราคม 2536
ที่อยู่ปัจจุบัน	54/1 หมู่ 2 ตำบลชัยชุมพล อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ 53130
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู
ประสบการณ์การทำงาน	พ.ศ. 2561-2564 โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองสวรรคโลก
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2559 ค.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

