



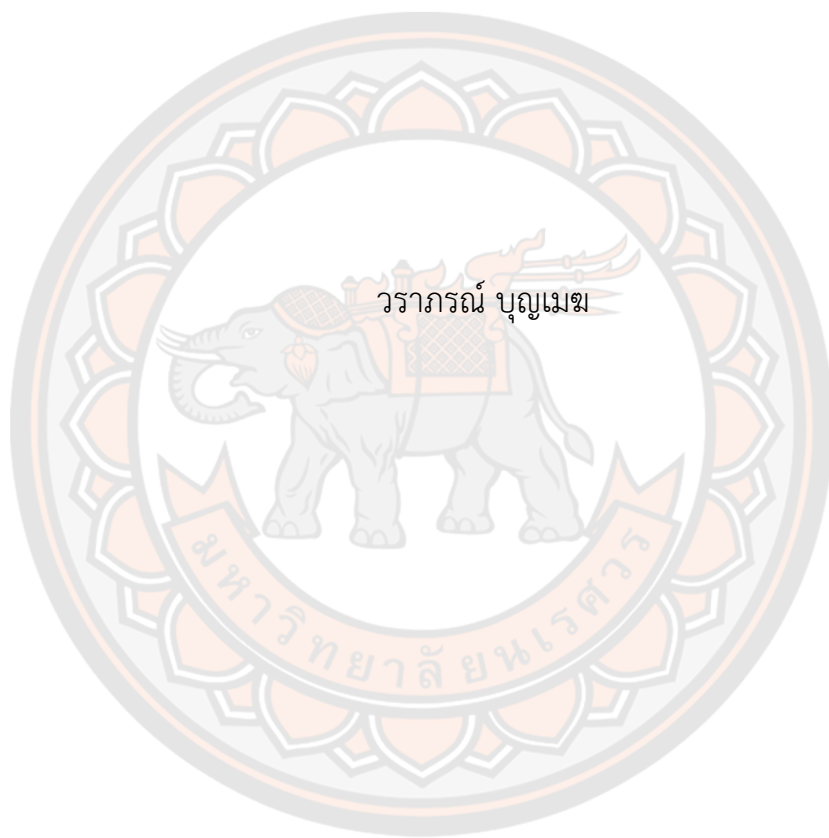
การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์



วราภรณ์ บุญเมฆ

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
ปีการศึกษา 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
ปีการศึกษา 2564  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค  
KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์"

ของ วราภรณ์ บุญเมฆ

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

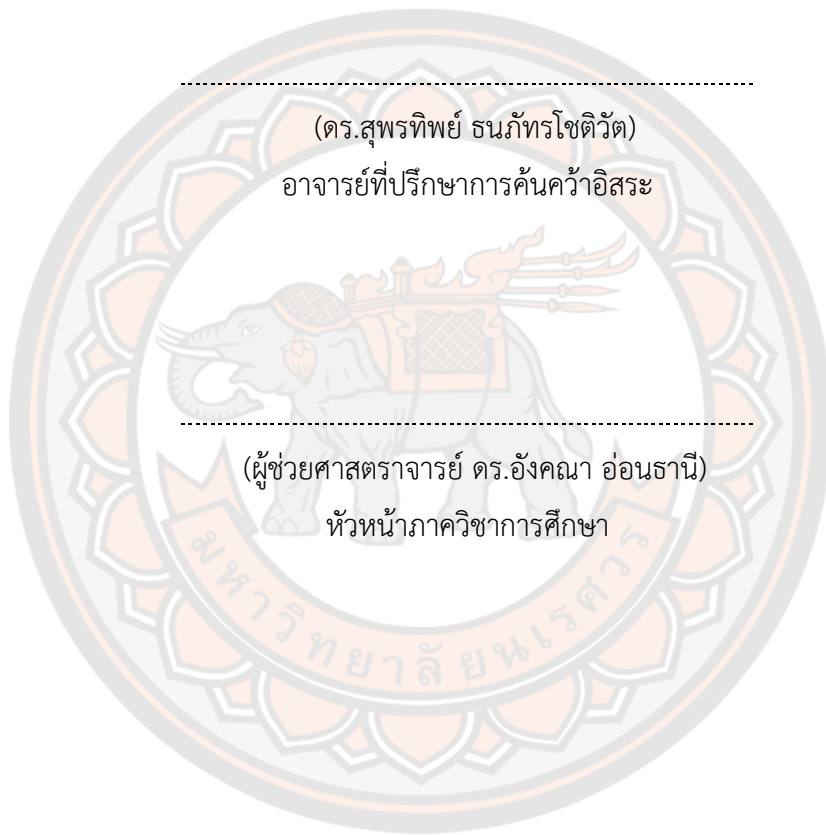
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

(ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา อ่อนธานี)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



<b>ชื่อเรื่อง</b>	การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์
<b>ผู้วิจัย</b>	วราภรณ์ บุญเมฆ
<b>ประธานที่ปรึกษา</b>	ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564
<b>คำสำคัญ</b>	เทคนิค KWL Plus, การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ชุดฝึกทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (Dependent Samples t-test) ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิภาพ 85.70/83.67 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมาก



**Title** THE DEVELOPMENT OF INSTRUCTIONAL PACKAGES FOR ENGLISH READING COMPREHENSION THROUGH KWL PLUS TECHNIQUE FOR GRADE-8 STUDENTS AT DONGKHUIWITTAYAKOM SCHOOL, PHETCHABUN

**Author** WARAPORN BOONMEK

**Advisor** Suphornthip Thanaphatchottiwat, Ph.D.

**Academic Paper** M.Ed. Independent Study in English - (Plan B), Naresuan University, 2021

**Keywords** KWL Plus technique, English Reading Comprehension, The Instructional Packages for English Reading Comprehension

### ABSTRACT

The purposes of the research were: 1) to develop and assess the efficiency of an instructional package for English reading comprehension through KWL Plus technique for Grade-8 students according to criteria 75/75; 2) to compare the students' English reading comprehension achievement before and after using instructional package implementation for English Reading Comprehension through KWL Plus technique for Grade-8 Students; and 3) to study students' satisfaction towards the instructional package for English reading comprehension through KWL Plus technique for Grade-8 students. The samples were 30 Grade-8 students at Dongkhuiwittayakom school, selected purposively. The research tools were an instructional package for English reading comprehension, lesson plans, English reading comprehension achievement test and satisfaction assessment questionnaire. Mean, standard deviation and t-test were used for data analysis. According to the findings, the instructional packages for English reading comprehension through KWL Plus technique was appropriate with an efficiency of 85.70/83.67. The students' achievement of English reading comprehension after the implementation of the packages was statistically higher than the pre-test at .05 level, and the students' satisfaction towards the packages was at the high level



## ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยคามอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษาตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับงานวิจัยนี้ จนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดากาญจน์ ปัทมดิลก และดร.ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบการค้นคว้าอิสระที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องในการตรวจสอบการทำวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.นวลอนงค์ โพธิ์ช่วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล นางยุพิน พวงคำ และนางมยุรี มูลเดช ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ แก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยจนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจน ครอบครัว เพื่อนพี่น้องสาขาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และเพื่อนครูโรงเรียนดงขุยวิทยาคม ที่เป็นกำลังใจในการทำวิจัย ให้การสนับสนุน มอบความรัก ความเมตตา ดูแล ห่วงใย และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา จนทำให้การค้นคว้าอิสระเสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์ของการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอมอบและอุทิศแด่พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัย ซึ่งส่งผลให้ผู้วิจัยได้ศึกษาจนสำเร็จตามที่มุ่งหวังไว้ทุกประการ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การค้นคว้าอิสระฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและผู้ที่สนใจ

วราภรณ์ บุญเมฆ



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	13
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	13
1.2 จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	18
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย.....	18
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	18
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	19
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
2.1 สารระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช2551.....	22
2.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	24
2.3 ชุดฝึกทักษะ.....	35
2.4 แผนการจัดการเรียนรู้.....	44
2.5 เทคนิค KWL Plus.....	49

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	60
3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
3.3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	61
3.4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
3.5. การวิเคราะห์ข้อมูล .....	68
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	70
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	70
4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
บทที่ 5 บทสรุป.....	82
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	82
5.2 อภิปรายผล.....	82
5.3 สรุป.....	86
5.4 ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	95
ประวัติผู้วิจัย.....	158

## สารบัญตาราง

### หน้า

ตาราง 1 แสดงแบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design.....	68
ตาราง 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม.....	71
ตาราง 3 ผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ชุดที่ 1 เรื่อง What's the matter? .....	72
ตาราง 4 ผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ชุดที่ 2 เรื่อง What can you do there?.....	74
ตาราง 5 แสดงผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม รวม 2 ชุด...77	77
ตาราง 6 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลอง 1 : 1 กับนักเรียน อ่อน ปานกลางและเก่ง รวม 2 ชุด.....	77
ตาราง 7 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลอง 1 : 10 กับนักเรียนอ่อน 3 คน ปานกลาง 3 คนและเก่ง 3 คน ทั้งหมด 9 คน รวม 2 ชุด.....	78
ตาราง 8 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลองภาคสนามกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน รวม 2 ชุด.....	79

ตาราง 9 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัด  
เพชรบูรณ์ ในการใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน รวม 2 ชุด.....79

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบและระดับนัยสำคัญทาง  
สถิติของการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ  
ความเข้าใจก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม .....80

ตาราง 11 แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ .....81



## สารบัญรูปลูกภาพ

หน้า

ภาพ 1	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus.....	55
-------	--	----



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพการสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำรงชีวิต หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก อีกทั้งสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทุกทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน มีความรู้ ทักษะ เจตคติและวัฒนธรรมในการใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ในการแสวงหาความรู้ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ในภาวะปัจจุบันที่อิทธิพลของโลกาภิวัตน์ยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่อง และยิ่งจะเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ การเรียนรู้ภาษาของประเทศอื่นย่อมได้เปรียบในการทำกิจการการค้า ธุรกิจต่างๆ เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยกำลังพัฒนาตัวเองไปสู่ประเทศอุตสาหกรรม จำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ในหลายๆ ด้านรวมทั้งผู้ชำนาญด้านภาษาด้วย ในยุคศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทยและคนทั่วโลกไปแล้ว เพราะมนุษยชาติทุกวันนี้สื่อสารกันด้วยภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะ

เป็นการติดต่อสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การดูโทรทัศน์ การดูภาพยนตร์ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์หนังสือคู่มือทางด้านวิชาการต่าง ๆ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหนึ่งที่สำคัญของโลกในศตวรรษที่ 21 และเป็นวิชาหลักที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ อีกทั้งเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้มากขึ้น ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลได้กลายเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสารผ่านทางเทคโนโลยีต่างๆ ทั้งทางด้านการพูดและการเขียน โดยเฉพาะด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้ที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษสามารถหาความรู้เพิ่มเติม โดยเข้าถึงแหล่งความรู้ซึ่งมีอยู่อย่างไม่จำกัดทั่วโลกด้วยความสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งในปัจจุบันเป็นยุคที่มีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) กล่าวคือ ผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษดีและสามารถใช้เทคโนโลยีได้ด้วยนั้นจะช่วยส่งเสริมให้การติดต่อสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (อรรชนีดา หวานคง, 2559, หน้า 309) เมื่อข้อมูลข่าวสารมีมากขึ้น การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญที่ทำให้มนุษย์สามารถศึกษาและสืบค้นข้อมูลและความรู้ต่างๆ รอบตัวได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา สถานที่ หรือโอกาส การอ่านมีประโยชน์และความจำเป็นสำหรับการดำเนินชีวิตประจำวันและการเตรียมความพร้อมสู่อนาคต เนื่องจากการอ่านทำให้ผู้อ่านได้รับความบันเทิงหรือการพักผ่อนหย่อนใจ รู้เท่าทันเหตุการณ์และความเปลี่ยนแปลงของโลกไม่ว่าจะเป็นการอ่านจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อสิ่งพิมพ์ การอ่านทำให้ผู้อ่านเกิดความตระหนัก เกิดการพิจารณาไตร่ตรองที่จะหลีกเลี่ยงหรือปฏิบัติตาม เช่น การอ่านประกาศ โฆษณาหรือฉลากสินค้าต่างๆ นอกจากนี้การอ่านยังก่อให้เกิดความรู้และการพัฒนาตนเอง ส่งผลต่อความก้าวหน้าในการเรียน อาชีพการงาน และนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติได้ในที่สุด (โนรี เกษมจิตร, 2561, หน้า 453)

การสอนอ่านภาษาอังกฤษถือได้ว่าเป็นอีกหนึ่งทักษะที่สำคัญ หากผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านที่ดีย่อมมีส่วนช่วยให้ประสบความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนและชีวิตการทำงาน ในการจัดการเรียนการสอน หากผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้จากทั้งในและนอกห้องเรียนไปประยุกต์ในสถานการณ์จริง จะช่วยทำให้ผู้อ่านเกิดการเรียนรู้ มีประสบการณ์ ก้าวทันโลก ทันเหตุการณ์และความเจริญทางวิทยาการต่างๆ การอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์และการตีความของผู้เรียนซึ่งใช้พื้นฐานความรู้ และการคาดเดาจากเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายที่ผู้เขียนได้ถ่ายทอดไว้และเป็นความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการใช้กระบวนการคิด ซึ่งขึ้นอยู่กับพื้นฐานของความรู้และประสบการณ์เดิม (สมทรง สุภาพ, 2562, หน้า 159) ดังนั้น ครูควรเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน ต้องกระตุ้นและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหากเนื้อหามีความยากหรือหากนักเรียนมีข้อสงสัย ช่วยให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนมุมมองและมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจข้อความต่างๆ ที่อ่านได้ดีขึ้น กิลักจานีและซาบอริ (Gilakjani & Sabouri, 2016)

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ต้องได้รับการพัฒนา เนื่องจากผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านค่อนข้างต่ำ จึงทำให้ผู้เรียนอ่านไม่เข้าใจ จับใจความสำคัญไม่ได้ ผู้เรียนไม่สามารถโยงความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่านได้และมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการอ่าน ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และระดับความสามารถของการอ่านยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะยังขาดเทคนิคหรือวิธีการที่เหมาะสมที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน นอกจากนี้สิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ผู้เรียนไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องหาเทคนิควิธีการที่จะส่งเสริมพัฒนาการอ่านของนักเรียนโดยเน้นกระบวนการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้อ่านเพื่อหาความหมายและความสัมพันธ์ของประโยคในบทอ่านโดยการใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล นอกจากนี้ผู้สอนจำเป็นต้องเห็นความสำคัญของทักษะการอ่าน และเข้าใจทักษะการเรียนรู้ในด้านการอ่านของผู้เรียนและส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการอ่าน และคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน นำกระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านด้วยวิธีการต่างๆ มาให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนพัฒนาตนเอง รวมถึงการใช้สื่อและกิจกรรมการอ่านที่น่าดึงดูดน่าสนใจ จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจข้อความได้ง่ายขึ้น จากการศึกษาปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนพบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านทักษะการอ่านจับใจความ ที่เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณฤดี เหล่าคนคำ (2559, หน้า 2) ปัญหาการอ่านของนักเรียน คือ นักเรียนไม่สามารถตอบคำถามหรือบอกรายละเอียดและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน สาเหตุส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ ยังขาดเทคนิคในการจัดการเรียนรู้การอ่าน สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ไม่น่าสนใจ จึงไม่สามารถทำให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่านภาษาอังกฤษ อีกทั้ง นักเรียนไม่ชอบการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะนักเรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน ตอบคำถามท้ายเรื่องไม่ได้ใช้เวลาในการจับใจความสำคัญและไม่เข้าใจเนื้อเรื่องหรือข้อความที่อ่านอย่างลึกซึ้ง ทำให้นักเรียนคิดว่า การอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจนั้นยาก นอกจากนี้เมื่อครูมอบหมายให้นักเรียนอ่านเรื่องและเขียนบรรยายความคิดตามเรื่องที่กำหนดให้ นักเรียนก็ไม่สามารถถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกของตนเองออกมาได้ ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน (ภัสราภรณ์ ชีระวงศานุรักษ์, 2562, หน้า 5) และแม้ว่าผู้เรียนจะได้รับการเรียนรู้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษต่างๆ แล้ว แต่ปัญหาหลักที่ผู้เรียนยังกังวลและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการเข้าใจเนื้อหาภาษาอังกฤษที่อ่านนั้นก็คือ ความไม่รู้คำศัพท์ เนื่องจากส่วนใหญ่ผู้สอนใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม และไม่ได้ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง เนื่องจากผู้สอนจะเน้นไปในด้านการแปล เน้นความจำคำศัพท์ กฎไวยากรณ์ซึ่งไม่ส่งเสริมทักษะการคิด ทำให้นักเรียนไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูดหรือตัวอักษรได้ (นันทิพา สันตการ , 2562, หน้า 96)

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ความยากของคำศัพท์เป็นปัญหาสำคัญสำหรับผู้เรียน ผู้เรียนไม่รู้ความหมายจากบริบทของข้อความ นอกจากนี้ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังมองว่าการอ่านเป็นเรื่องน่าเบื่อ



ทำให้เกิดความท้อถอยและไม่พยายามแก้ปัญหาในขณะที่อ่าน ไม่คิดว่าปัญหาเป็นสิ่งที่ทำทนาย ทั้งนี้ เนื่องจากการใช้กลยุทธ์การสอนการอ่านที่ไม่เหมาะสมกับผู้เรียน เนอร์ฟาดีลลาห์ (Nurfadillah, 2020) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่ควรเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทั้งหมด 5 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐาน ต 1.1, ต 1.2, ต 1.3, ต 2.1 และต 2.2 ซึ่งมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.52 อีกทั้งในปี การศึกษา 2562 – 2563 จากการสังเกตและประเมินผลในระหว่างจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้านทักษะการอ่าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และ ปรับปรุง จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนดงขุยวิทยาคม ในรายวิชา ภาษาอังกฤษที่ต่ำกว่าระดับชาติ และผลการประเมินในด้านการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการทดสอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ อาจเนื่องมาจากนักเรียนขาดทักษะพื้นฐานใน การอ่าน คือ อ่านไม่ออก ไม่รู้คำศัพท์ จับใจความสำคัญและตอบคำถามจากการอ่านไม่ได้ ซึ่งปัญหา เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน และยังส่งผลให้นักเรียน เกิดความเบื่อหน่าย ทำให้ขาดความกระตือรือร้นและแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอีกด้วย (โรงเรียนดงขุยวิทยาคม, 2560, หน้า 2)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาหลากหลายวิธี เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว และมีผลงานที่ประสบผลสำเร็จช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความ เข้าใจในเรื่องที่อ่านมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้การอ่านแบบ KWL Plus คือ วิธีการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ เน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนใช้กระบวนการคิดในขณะที่อ่าน เพื่อ พัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับการฝึกทักษะกระบวนการคิด คือ ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition) K ย่อมาจากคำว่า Know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมี ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด W ย่อมาจากคำว่า Want to Know เป็นขั้นตอนที่ นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่องที่จะอ่านบ้าง เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน L ย่อมาจากคำว่า Learned เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่านและ จดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้และ Plus หมายถึง การสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด และเขียนสรุป ความหลังการอ่าน ซึ่งในขั้นตอนนี้ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนจะถูกกระตุ้นด้วยกิจกรรมของการ นาเสนอความคิดโดยใช้จินตนาการในการสร้างสรรค์เรื่องราวที่นอกเหนือ จากบทเรียน โดยอาจมา จากประสบการณ์ส่วนตัวของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่ม รวมทั้งจากการทำกิจกรรมกลุ่มในขั้นตอน K (Know), W (Want to Know) และ L (Learned) วิธีการจัดการเรียนรู้นี้ เป็นการสอนที่จัดกิจกรรม การอ่านให้ผู้อ่านได้นำความรู้เดิมของตนที่มีอยู่แล้วไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อช่วยให้

นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ชั้นก่อนอ่าน ชั้นระหว่างอ่าน และชั้นหลังอ่าน ในชั้นก่อนอ่านเป็นการกระตุ้นพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน ชั้นระหว่างอ่านเป็นการอ่านที่ครูแบ่งบทอ่านเป็นสองส่วน ส่วนแรกครูอ่านเป็นแบบอย่างก่อนและส่วนที่สองเป็นส่วนที่นักเรียนอ่านและชั้นหลังอ่านเป็นการสรุปความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน (ภัสราภรณ์ ธีระวงศานุกฤษ, 2562, หน้า 3-4)

จากผลงานวิจัยของ มาลินี สุทธิเวช (2562, หน้า 99-100) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ลำดับที่ 1 ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ลำดับที่ 2 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และลำดับที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด อีกทั้งเมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus นักเรียนเกิดความสุข อยากเรียน อยากรู้ อยากอ่านเพิ่มขึ้น และเป็นกิจกรรมการอ่านที่ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น พร้อมทั้งนักเรียนได้เรียนรู้วิธีการเรียบเรียงภาษาที่มาจากความเข้าใจของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉริยาภรณ์ ไล่เลิศ (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75 โดยมีประสิทธิภาพ 81.00/77.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการพัฒนาวิธีสอนในกระบวนการเรียนการสอนอันจะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อบทเรียน และวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

## 1.2 จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

## 1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

### 1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 172 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 30 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

### 1.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความพึงพอใจ

## 1.4 สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จากการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เหมาะสมกับสภาพบริบทของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วย ปกหน้า คำนำ สารบัญ คำแนะนำในการใช้ชุดฝึกทักษะ สารระ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กิจกรรมการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus ชื่อเรื่อง จุดประสงค์การเรียนรู้ แบบทดสอบก่อนเรียน Vocabulary เนื้อหาบทอ่าน ใบงาน (Worksheet) แบบทดสอบหลังเรียน บรรณานุกรม ภาคผนวก (เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน และเฉลยใบงาน) ซึ่งประกอบด้วย

ชุดที่ 1 What's the matter?

ชุดที่ 2 What can you do there?

1.5.2 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยใช้ประสบการณ์เดิมของนักเรียนมาเป็นส่วนประกอบในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง โดยการแปลความ ตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามจากรูปภาพ สถานการณ์ที่กำหนด จับใจความสำคัญ ซึ่งความเข้าใจในการอ่านนี้สามารถวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

1.5.3 เทคนิค KWL Plus หมายถึง การจัดการเรียนรู้การอ่านที่กระตุ้นให้นักเรียนเป็นนักคิดที่กระตือรือร้นในขณะที่อ่านบทอ่าน ผู้อ่านจะคาดเดาสิ่งที่ตนเองกำลังจะอ่าน หาข้อมูลจากเนื้อเรื่องที่อ่าน การวิเคราะห์และตีความ สรุปความจากเรื่องที่อ่าน มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นสิ่งที่นักเรียนรู้ K (What I know) เป็นขั้นตรวจสอบประสบการณ์เดิมและเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนอ่านของนักเรียน โดยครูกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน ให้นักเรียนอภิปรายหัวข้อเรื่องที่อ่าน ว่านักเรียนมีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง แล้วนักเรียนจดบันทึกใน ช่อง K หลังจากนั้น จัดประเภทข้อมูล ครูอธิบายคำศัพท์และไวยากรณ์ในเรื่อง

ขั้นสิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้ W (What I want to know) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรในเรื่องที่จะอ่าน ครูให้นักเรียนตั้งคำถามสิ่งที่นักเรียนอยากรู้เกี่ยวกับชื่อเรื่อง ของเรื่องที่อ่านและเขียนคำถามนั้นลงในช่องสิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้ W (What I want to know) หลังจากนั้นครูนำเนื้อเรื่องให้นักเรียนอ่านระหว่างที่อ่านนักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมได้

ขั้นสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้ L (What I have learned) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างจากสิ่งที่อ่าน นักเรียนเขียนตอบบันทึกความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่านลงในช่อง L

ขั้น Plus นักเรียนเขียนสรุปประเด็นสาระสำคัญ สรุปความเข้าใจของเนื้อเรื่องหรือเหตุการณ์ที่อ่านในรูปแบบของแผนผังความคิด (Mind Map)

1.5.4 ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง คุณภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus โดยพิจารณาจากค่าประสิทธิภาพ E1/E2 โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่าน ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 75/75 โดยที่

75 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus

75 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ หลังจากเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus

1.5.5 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนที่แสดงถึงความชอบ ความพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus จำนวน 15 ข้อ

1.5.6 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ทดสอบนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

2.1 สารระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.1.1 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

2.1.2 คุณภาพผู้เรียน

2.1.3 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2.1 ความหมายของการอ่าน

2.2.2 ความสำคัญของการอ่าน

2.2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน

2.2.4 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2.5 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.3. ชุดฝึกทักษะ

2.3.1 ความหมายของชุดฝึกทักษะ

2.3.2 องค์ประกอบของชุดฝึกทักษะ

2.3.3 ขั้นตอนการสร้างชุดฝึกทักษะ

2.3.4 ประโยชน์ของชุดฝึกทักษะ

2.3.5 การหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ

2.4. แผนการจัดการเรียนรู้

2.4.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

2.4.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

2.4.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

2.4.4 ประโยชน์ของแผนการจัดการเรียนรู้

2.5. เทคนิค KWL Plus

2.5.1 ความเป็นมาและความหมายของเทคนิค KWL Plus

## 2.5.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

### 2.6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

#### 2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 2.1 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

### 2.1.1 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

#### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

#### สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษาชุมชน และสังคม

### 2.1.2 คุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 224-226)

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนเรื่องที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือกร/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจง และคำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความ

ช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียน บรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/ เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็น ต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมให้เหตุผลประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาท สังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณี ของเจ้าของภาษา เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบและ อธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของ เจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

6. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่อง เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100 - 2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)



10. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ ในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

### 2.1.3 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ม.2/3 ระบุ/เขียนประโยค และข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่เสียง รูปแบบต่างๆ ที่อ่าน  
ตัวชี้วัด ม.2/4 เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างง่ายๆ ประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด ม.2/4 พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลบรรยายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด ม.2/3 พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเรื่องต่างๆ ใกล้ตัวและประสบการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ

สาระที่ 3 ภาษาสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัด ม.2/1 ค้นคว้า รวบรวมและสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

สาระที่ 4 ภาษาสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด ม.2/1 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

สถานศึกษาและชุมชน(โรงเรียนดงขุยวิทยาคม, 2560, หน้า 35)

## 2.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 2.2.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญในชีวิตประจำวันอีกหนึ่งทักษะ ทำให้ผู้อ่านได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร จากสื่อประเภทต่างๆ ที่มีมากขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดให้การกลั่นกรองประมวลความคิดในรูปแบบของตนเอง นำไปสู่การถ่ายทอดข้อมูลไปให้แก่ผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักการศึกษาให้ความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

ฟาร์ฮาและโรฮานี (Nudiya Afifa Farha and Rohani Rohani, 2019) กล่าวว่า การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ภาษา เป็นทักษะการรับสารที่สำคัญ เป็นกระบวนการเชื่อมโยงสัญลักษณ์ทางการเขียนด้วยความรู้ของผู้อ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาของข้อความ อีกทั้งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านผ่านข้อความและกระบวนการเชื่อมโยงข้อความกับความรู้ความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดของผู้อ่าน

นาดิราห์และคณะ (Nadirah et al., 2020) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการรู้จำคำศัพท์ ความเข้าใจตามตัวอักษร การตีความ และทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ สร้างสรรค์ เป็นกระบวนการสร้างความหมายจากข้อความที่เป็นลายลักษณ์อักษร เป็นทักษะที่ซับซ้อนซึ่งต้องอาศัยการเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัน

กัญญา เชื้อไชนา (2561, หน้า 44) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับสิ่งที่อ่าน เพื่อให้ได้ความหมาย และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมมาช่วยในการสร้างความหมาย ด้วยข้อมูลที่เป็นตัวอักษร และข้อมูลที่มาจากสมองหรือประสบการณ์ที่มีความสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน และสัญลักษณ์ที่พิมพ์ขึ้น เพื่อถ่ายทอดความหมายจากสัญลักษณ์นั้นๆ ในขณะที่อ่านเป็นปฏิริยาระหว่างการมองเห็นองค์ประกอบในการแปลความหมาย โดยผู้อ่านจะต้องใช้ประสบการณ์เดิมเพื่อประมวลความคิดในฐานะการตีความ ประสบการณ์ควบคู่ไปกับการตีความจากสัญลักษณ์ตัวอักษรที่บันทึกไว้ และการอ่านเพื่อให้ได้รับความรู้ แนวคิดหรือแนวปฏิบัติได้รับความเพลิดเพลิน ตลอดจนถึงทัศนคติที่ดีและมีนิสัยรักการอ่าน แล้วจึงนำความคิด ความรู้ ความเข้าใจไปใช้ประโยชน์

ณัฐพร สุขเกษม (2559, หน้า 35) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การแปลความ ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ ความเป็นเหตุเป็นผลจากเรื่องที่อ่านตามจุดประสงค์ที่ผู้เขียนได้เขียนเอาไว้่าง ถูกต้อง ใช้ความคิดและความรู้เดิมที่มีอยู่มาใช้เพื่อตัดสินใจสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผลมีปฏิริยาโต้ตอบกับสิ่งที่อ่านและสามารถเรียบเรียงเรื่องราวที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

ณัฐนันท์ นิเวศน์วรการ (2560, หน้า 32) กล่าวว่า การอ่าน คือ การที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน จนนำไปสู่กระบวนการของความคิดที่เป็นผลมาจากความเข้าใจในสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ปรากฏในในเอกสาร

สุชานันท์ สิงหรา ณ อยุธยา (2560 , หน้า12) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการการรับรู้ และเข้าใจความหมายของตัวอักษรและสัญลักษณ์ เพื่อให้เกิดเป็นความหมายที่ผู้อ่านสามารถนำไปเป็น ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

วันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2557, หน้า 24) กล่าวว่า การอ่าน คือ การรับรู้ความหมายจากข้อความ ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่างๆ ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ แปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญ โดยอาศัยทักษะความรู้ด้านภาษาและประสบการณ์ทำให้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อำไพพรรณ สวนสอน (2559, หน้า 17) กล่าวว่า การอ่าน คือ ความสามารถที่จะจดจำ จับใจความสำคัญและเข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของแต่ละคน การที่ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่านได้ดีนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เรื่อง ความหมายของ คำ เข้าใจความคิดของผู้เขียน มีปฏิภิกิริยาโต้ตอบความคิดของผู้เขียนและทักษะในการผสมผสาน ความคิดใหม่กับเก่าให้เข้าใจและเกิดเป็นความรู้

กล่าวโดยสรุป การอ่านเป็นการรับข้อมูลข่าวสาร ความรู้ ความคิด ความรู้สึกของผู้เขียนหรือผู้ส่งสาร ถ่ายทอดผ่านตัวอักษร รูปภาพ สื่อ สิ่งพิมพ์ เอกสารในรูปแบบต่างๆ โดยผู้อ่านจะรับรู้ข้อมูล ได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับทักษะการรับรู้ข่าวสารและประสบการณ์ของผู้รับสาร ที่ถือว่าเป็นทักษะ ที่สำคัญในชีวิตประจำวัน หากมีทักษะการอ่านที่ดี จะช่วยให้รับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว แม่นยำ ช่วยในการคิดและตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น

## 2.2.2 ความสำคัญของการอ่าน

ในสังคมปัจจุบันที่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างรวดเร็ว การอ่านจึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ ผู้อ่านได้รับข้อมูล ความรู้เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสติปัญญา การประกอบอาชีพ และด้านอื่นๆ อีกมากมาย ดังคำกล่าวของนักการศึกษาต่อไปนี้

อัจฉริยาภรณ์ ไฉ่เลิศ (2558, หน้า 35) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ต่างๆ ความเพลิดเพลิน ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการทันต่อเหตุการณ์ ทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านคุณภาพชีวิตของบุคคล สังคม การศึกษา การอ่านจึงเป็น ทักษะที่ควรได้รับการปลูกฝังและส่งเสริมให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

บรัสกร คงเปี่ยม (2561, หน้า 28) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อ ชีวิตประจำวัน ในการที่จะได้มาซึ่งความรู้ อันก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาสังคมให้ เจริญก้าวหน้า และเป็นเครื่องทำให้เกิดความสำเร็จในการประกอบอาชีพอีกด้วย

วนิดา โพธิ์รัง (2561, หน้า 14) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญและมีความ จำเป็นอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาบุคคล ช่วยให้เกิดความองงามทั้งทาง สติปัญญาและอารมณ์ เป็นสิ่งที่ผลักดันให้สังคมเจริญก้าวหน้าไปได้เร็วขึ้น ทั้งนี้เพราะการอ่านทำให้

คนฉลาดรู้จักคิดและมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแสวงหาความรู้เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ และเพิ่มพูนสติปัญญาของตนเอง เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ของชนทุกระดับชั้น ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านย่อมนำความรู้ที่ได้นั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้เป็นอย่างดี

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561, หน้า 59) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบันเพราะการอ่านช่วยให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนหนังสือ และติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น การอ่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งถ้าผู้อ่านอ่านเป็นรู้จักใช้ความคิดวิเคราะห์ วิจัยจนสามารถนำความรู้ประสบการณ์ต่างๆ จากเรื่องที่อ่านไปสร้างประโยชน์แก่ตนเองและสังคมได้

ภัสราภรณ์ อีระวงศานุรักษ์ (2562, หน้า 37) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญช่วยให้บุคคลสามารถใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ช่วยพัฒนาสติปัญญา ความสามารถเสริมสร้างบุคลิกภาพ ทำให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา การประกอบอาชีพและสนุกสนานเพลิดเพลินในการอ่าน และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

กล่าวโดยสรุป การอ่านมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ช่วยให้ผู้อ่านได้เรียนรู้ สร้างเสริม เสาะแสวงหาทักษะ ประสบการณ์เพิ่มขึ้น ช่วยพัฒนาร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคม ทำให้เป็นผู้ที่มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เป็นการสร้างเสริมคุณลักษณะของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### 2.2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน

ในการอ่านข้อมูลต่าง ๆ มักมีจุดมุ่งหมายของทั้งผู้อ่านและผู้ถ่ายทอดเนื้อหาผ่านบทอ่าน ซึ่งมีนักการศึกษาได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

ศิริพร ลีรัชตาสวรรธณ (2557, หน้า 20) กล่าวว่า การอ่านนั้นมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน บางคนอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ บางคนอ่านเพื่อความบันเทิง หากความเพลิดเพลินจากการอ่าน ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และบางคนอ่านเพื่อพัฒนาตนเอง แม้จะมีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่แตกต่างกันแต่การอ่านต้องอาศัยกระบวนการคิด การตีความ เพื่อหาสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาวิเคราะห์ วิจัย สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาตนให้เกิดประโยชน์และมาปฏิบัติตามได้อย่างเหมาะสม

สุชานันท์ สิงหรา ณ อยุธยา (2560 , หน้า14) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่าน สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทหลักๆ คือ การอ่านเพื่อความรู้และการอ่านเพื่อความบันเทิง ซึ่งการอ่านเพื่อรู้นั้นเป็นการอ่านโดยมีจุดประสงค์ที่จะเพิ่มพูนความรู้ที่ตนมีอยู่ หรืออ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจและความชัดเจนในเรื่องต่างๆ มากขึ้น ในขณะที่การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินนั้น เป็นการอ่านที่เน้นการผ่อนคลาย ซึ่งเรื่องที่อ่านผู้อ่านจะนำมาอ่านก็ขึ้นอยู่กับความสนใจและความชอบส่วนตัว

วันเพ็ญ วัฒนธรรม (2557, หน้า 27) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายการอ่าน คือ อ่านเพื่อความบันเทิง และอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีพื้นฐานการแปลความ ตีความ ขยายความ และการสรุปความเพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน และช่วยทำให้ผู้อ่านเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561, หน้า 61-62 อ้างอิงใน ฟองจันทร์ สุขยิ่ง, 2551, หน้า 8-10) โดยกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ว่า การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านอ่านหนังสือไปในทิศทางที่ถูกต้องตรงกับความต้องการเป็นการอ่านที่เรียกว่า “อ่านเป็น” ซึ่งเป็นลักษณะของผู้มีความสามารถในการอ่านคือจะต้องมีทักษะ 4 ประการดังนี้

1. มีความเข้าใจศัพท์ หมายถึง เข้าใจความหมายของคำที่ปรากฏอยู่ตามลำพัง และปรากฏอยู่ในข้อความ
2. มีความเข้าใจเนื้อเรื่อง หมายถึง ความสามารถ ตีความ แปลความ และขยายความหรือเรื่องราวที่อ่านได้
3. ความคิดเชิงวิจารณ์ หมายถึง ความสามารถในการพิจารณาเหตุผล จากข้อความที่อ่าน เข้าใจความคิด หรือความมุ่งหมายของผู้เขียน และสามารถที่จะอภิปรายได้
4. ความคิดเชิงสร้างสรรค์ หมายถึงความสามารถในการรวบรวมความคิดจากการอ่าน เชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เดิมให้เป็นความคิดใหม่ของตนเองแล้วนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม
5. เพื่อศึกษาหาความรู้ในเรื่องราวต่างๆ โดยละเอียดเพราะบางครั้งการได้ยินได้ฟังจากผู้อื่น โดยย่อทำให้เราอยากทราบเรื่องราวต่างๆ โดยละเอียดต่อไปจึงจำเป็นต้องไปศึกษาหาหนังสือประเภทนั้นๆ มาอ่านเพิ่มเติม
6. อ่านเพื่อฆ่าเวลา ผู้ที่อ่านหนังสือเพื่อฆ่าเวลาไม่ได้มีจุดมุ่งหมายอย่างอื่น นอกเหนือจากขจัดความเบื่อหน่ายในการรอคอย เช่น อ่านหนังสือขณะรอรถ อ่านหนังสือขณะรอพบแพทย์ในโรงพยาบาล หรืออ่านหนังสือในรถไฟ เป็นต้น
7. เพื่อศึกษาหาความรู้ในเรื่องต่างๆ โดยย่อบางครั้งเราไม่ทราบเรื่องราวบางอย่างได้ละเอียดนักเพราะมีเวลาจำกัด ในกรณีนี้จะต้องหาหนังสือที่ย่อเรื่องราวต่างๆ เหล่านั้นมาอ่าน เช่น สารานุกรม หนังสือคู่มือต่างๆ เป็นต้น
8. อ่านเพื่อความบันเทิง นักอ่านจำนวนมากที่อ่านหนังสือเพื่อความเพลิดเพลินความสนุกสนานจากการติดตามเนื้อเรื่อง นอกจากนี้ยังเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ และคลายความตึงเครียดได้อีกด้วยหนังสือที่ให้ความเพลิดเพลิน เช่น นวนิยาย เรื่องสั้น เรื่องขำขัน ปกิณกคดี เป็นต้น
9. อ่านเพื่อทราบข้อเท็จจริง เป็นการอ่านที่ต้องการทราบคำตอบสั้นๆ โดยอ่านอย่างรวดเร็ว การอ่านประเภทนี้จึงเป็นการอ่านคร่าวๆ ใช้เวลาสั้นๆ เพื่อต้องการสรุปใจความสำคัญที่เด่นๆ เท่านั้น เช่น อ่านประกาศ อ่านป้ายโฆษณา อ่านพาดหัวข่าวหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

10. อ่านเพื่อศึกษาค้นคว้า การอ่านที่ไม่ใช่เพื่อให้จำได้หรือให้รู้เท่านั้นแต่เป็นการอ่านเพื่อให้ความเข้าใจสามารถวิพากษ์วิจารณ์ ดีความ และประเมินค่าได้ เช่น อ่านตำราวิชาการ อ่านบทความจากวารสาร หรืออ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

ซึ่งกล่าวได้ว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านมีบทบาทสำคัญสำหรับใช้กำหนดแนวทางในการอ่าน โดยเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเวลาโอกาสความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตนเอง สังคม และช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

อำไพพรรณ สอนสอน (2559, หน้า 17) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่าน เป็นการตั้งเป้าหมายก่อนการอ่านแต่ละครั้ง เพื่อให้ผู้อ่านได้รับผลตามีคาดหวังไว้ ซึ่งในการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ความต้องการและความสามารถของผู้อ่าน ที่จะทำให้การอ่านนั้นเกิดประสิทธิภาพ และยังทำให้เกิดประสิทธิผลในการนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ด้านต่างๆ

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า การอ่านมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้อ่านมีเป้าหมายในการรับสารจากการอ่าน ได้รับความรู้ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประกอบการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ได้อย่างเหมาะสม และมีเหตุผล อีกทั้งยังสร้างความบันเทิง ช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของผู้อ่าน

#### 2.2.4 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เนื่องจากข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันมีมากขึ้นและสามารถเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นผู้อ่านจะต้องเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของข้อมูลนั้นๆ เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจหรือการนำข้อมูลไปใช้ ดังความหมายของนักวิจัยหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

กิลักจานีและซาโบรี (Abbas Pourhosein Gilakjani and Narjes Sabouri, 2016) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการในซึ่งผู้อ่านสร้างความหมายจากการอ่านข้อความ โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่หลากหลาย จากข้อมูลในเนื้อหาที่อ่าน รวมทั้งมุมมองของผู้อ่านที่มีความสัมพันธ์กับข้อความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาทั้งหมด มากกว่ารู้ความหมายจากคำหรือประโยค

วนิดา โพธิ์รัง (2561, หน้า 14) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านแสดงได้ด้วยพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านในลักษณะต่างๆ กัน ตามระดับความเข้าใจในการอ่าน จากง่ายไปหายาก ซึ่งความเข้าใจในการอ่านเป็นคุณลักษณะที่ซับซ้อน โดยเริ่มจากง่ายแล้วค่อยๆ ยากขึ้นตามลำดับ มีลักษณะดังนี้

1. การอ่านตามอักษร (Literal reading) คือ การอ่านที่ผู้อ่านทำความเข้าใจเนื้อหาสาระที่ผู้เขียนกล่าวออกมาโดยตรง มีทักษะ (Subskills) ดังนี้

##### 1.1 การชี้คำสรรพนามที่ใช้แทนคำถาม

- 1.2 การหาความเป็นจริงจากเรื่อง
- 1.3 การไปตามทิศทาง
- 1.4 การหาประโยคสำคัญ
- 1.5 การตั้งหัวข้อเรื่องและการเก็บใจความสำคัญ
- 1.6 การเก็บรายละเอียดสำคัญ
- 1.7 การเรียงลำดับเหตุการณ์
- 1.8 การเปรียบเทียบ
- 1.9 การเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล
- 1.10 การชี้อุปนิสัยของคนในเรื่อง

2. การอ่านตีความ (Interpretative reading) คือ การอ่านที่ผู้อ่านต้องเสาะแสวงหาความหมายที่ซ่อนเร้นอยู่ในข้อความที่ปรากฏอยู่ ซึ่งผู้เขียนไม่ได้กล่าวออกมาโดยตรง เพื่อประเมินค่าสิ่งที่ผู้เขียนเขียน โดยใช้ความรู้และประสบการณ์รวมทั้งความสามารถในการอ่านตามตัวอักษร มีทักษะย่อย ดังนี้

- 2.1 การกล่าวสรุป
- 2.2 การสรุปกฎ
- 2.3 การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า
- 2.4 การเข้าใจสำนวนภาษา
- 2.5 การตั้งหัวข้อเรื่อง
- 2.6 การเก็บรายละเอียดที่สำคัญ
- 2.7 การเรียงลำดับเหตุการณ์
- 2.8 การเปรียบเทียบ
- 2.9 การเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล
- 2.10 การชี้อุปนิสัยของบุคคลในเรื่อง

3. การอ่านโดยใช้วิจารณ์ญาณ (Critical reading) คือ การอ่านที่ผู้อ่านต้องใช้ตามความสามารถในการพิจารณาตัดสิน เพื่อประเมินค่าสิ่งที่ผู้เขียนเขียนโดยใช้ความรู้ประสบการณ์รวมทั้งความสามารถในการอ่านตามตัวอักษรและการอ่านตีความ มีทักษะย่อย ดังนี้

- 3.1 การแยกข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น
- 3.2 การแยกเรื่องที่เป็นจริงกับเรื่องที่เพ้อฝัน
- 3.3 การหาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้อง
- 3.4 การพิจารณาโฆษณาชวนเชื่อ
- 3.5 การพิจารณาเหตุผลที่มาให้ชวนเชื่อ

3.6 การพิจารณาความเหมาะสมและคุณค่า การยอมรับความคิด

3.7 การชี้วัดอุปสรรคของผู้แต่ง

3.8 การแสดงความรู้สึกและจับความรู้สึก

4. การอ่านขั้นนำไปใช้ (Application) คือ การอ่านที่ผู้อ่านสามารถทำสิ่งที่เรียนรู้จากการอ่านไปใช้กับสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน หรือสถานการณ์อื่นๆ ได้

สิตรา ศรีเทระ (2560, หน้า 16) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การอ่านเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ผู้อ่านต้องสามารถตีความหรือสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน สามารถแสดงความคิดเห็นหลังจากการอ่าน ตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ รวมไปถึง การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าได้ด้วย โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม

ภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์ (2562, หน้า 40-41) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถที่จะเข้าใจ ตีความหมาย ถอดความสิ่งทีอ่าน ทั้งที่ปรากฏตรงตามตัวอักษรหรือความนัยที่แฝงอยู่ภายใต้ตัวอักษรโดยอาศัยกระบวนการคิดและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเรื่องที่อ่าน ทั้งนี้ ผู้อ่านจะต้องตั้ง สมมติฐานและเดาความหมายจำแนก เปรียบเทียบ หาเหตุและผล อนุมานและสรุปสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของตนมาช่วยสร้างความหมายจนเกิดความเข้าใจ ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ครูต้องใช้กลวิธี การอ่านอย่างหลากหลาย ทั้งนี้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ นี้ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนต่อไป

อภิรดา ธิยะศิริ (2558, หน้า 35) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการอ่านที่ผู้อ่านมีความคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่าน มีความรู้ทางภาษา โครงสร้างภาษา การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเรื่องที่อ่าน มีการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของตนมาเป็นส่วนประกอบในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านจนเกิดเป็นความเข้าใจเป็นไปตามลำดับขั้นในการคาดเดาความหมายของคำ ข้อความ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ สรุปความสำคัญ สรุปความคิดเห็นและทัศนคติของผู้เขียนได้

อัจฉริยาภรณ์ ไล่เลิศ (2558, หน้า 32) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้เรียนจะต้องใช้ความคิดในการอ่านเป็นระบบ โดยใช้ประสบการณ์เดิมของตนเองมาเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เพื่อให้สามารถตีความ จับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง และเพื่อให้ได้รับข้อมูลตรงกับที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสาร โดยที่ผู้เรียนสามารถใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น

จึงสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การอ่านเพื่อรับข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน นำมาวิเคราะห์ ตีความ สรุปความ สังเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและถ่ายทอดข้อมูลได้อย่างถูกต้อง โดยนำความรู้และประสบการณ์เดิมผสมผสานกับความรู้ใหม่ นำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเอง



### 2.2.5 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ภัสราภรณ์ อีระวงศานุรักษ์ (2562, หน้า 43-44) กล่าวว่า การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้จากความสามารถ ดังนี้

1. ตอบคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่างๆ จากเรื่องที่อ่านได้
  2. เข้าใจคำชี้แจงสามารถปฏิบัติตนตามคำชี้แจงเพื่อคำแนะนำที่เขียนอธิบายไว้ได้ถูกต้อง
  3. จดจำและสามารถบรรยายเรื่องที่อ่านเป็นคำพูดของตนเองได้
  4. ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวที่อ่านได้ถูกต้อง
  5. แยกได้ว่ารายละเอียดตอนไหนสำคัญ ตอนไหนไม่สำคัญ
  6. บอกได้ว่ารายละเอียดตอนไหนสำคัญอย่างไร
  7. บอกได้ว่าประโยคไหนเป็นประโยคแสดงเนื้อหาความสำคัญ หรือข้อความสำคัญของเรื่องราวที่อ่าน
  8. แสดงข้อสรุปของบทความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
  9. บอกได้ว่าเนื้อหาของสิ่งที่อ่านมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทความอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างไร
  10. บอกได้ว่าในการเขียนบทความที่อ่านสั้น ผู้เรียนยึดแนวอะไรในการจัดระเบียบเรียง เช่น เวลา สถานที่หรือสาเหตุและผลเริ่มต้น
  11. บอกได้ว่าอะไรคือความหมายที่ซ่อนเร้น ที่ไม่แสดงไว้ในบทความ
  12. บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านมีแนวการดำเนินเรื่องหรือให้อารมณ์อย่างไร
  13. บอกว่าวัตถุประสงค์ในการเขียนซึ่งผู้เขียนไม่ได้ตรงๆ ได้
  14. บอกได้ว่าไหนผู้เขียนใช้ถ้อยคำเปรียบเทียบกับอย่างไรมีความหมายอย่างไร
- ในการวัดความสามารถ เพื่อตรวจสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ ครูสามารถวัดได้จากความสามารถของผู้เรียน ดังนี้
1. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
  2. เล่าเรื่องและสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างดี
  3. เลือกแบบจากตัวละคร โดยให้เหตุผลประกอบการเลือกหรือไม่เลือก
  4. แสดงประกอบนิทาน แสดงทำให้ประกอบ ประโยค วลี หรือคำศัพท์ได้
  5. หาความสัมพันธ์ของคำ เช่น Sad-cry, happy.....
  6. หาคำตรงข้ามเชิงความหมาย เช่น Like-dislike, hungry-full
  7. อธิบายคำคม คำพังเพย แล้วแต่งนิทานประกอบ
  8. ต่อนิทานที่เล่าไม่จบอย่างมีความต่อเนื่องและสมเหตุผล
  9. สรุป ตั้งชื่อเรื่องได้ครอบคลุมชื่อเรื่องพร้อมอธิบาย

10. ปฏิบัติตามขั้นตอนประกอบอาหาร ประดิษฐ์ หรือดำเนินการทดลองทางวิทยาศาสตร์
11. นำความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านมาใช้ในการพยากรณ์แนวโน้มเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจ
12. วิจัยให้ข้อคิดและเสนอแนะแก้ไขเชิงยอมรับไม่ยอมรับโต้แย้งด้วยเหตุผลของตนเอง  
กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556 อ้างอิงใน อัจฉนา วงศ์โสธร, 2560, หน้า 24-25) กล่าวว่า การประเมินทักษะการอ่าน สามารถใช้เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร หรืออาจใช้เกณฑ์ประยุกต์เข้าด้วยกัน โดยใช้น้ำหนักแบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย

1. เกณฑ์กำหนดความสามารถของการอ่านที่เป็นแบบเกณฑ์ย่อย มีดังนี้

- 1.1 ความรู้ศัพท์ ผู้เรียนสามารถเข้าใจคำศัพท์ ส่วนวนที่ใช้ในระดับใด
- 1.2 ความรู้ไวยากรณ์ ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ ในการทำความเข้าใจและการเชื่อมโยงของเนื้อความ โดยใช้คำในลักษณะต่างๆ กันที่กำหนดหน้าที่ทางภาษา

2. เกณฑ์กำหนดความสามารถการอ่านแบบรวม มีดังนี้

- 2.1 ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่ การอ่านแล้วเข้าใจความ สามารถแสดง ความใจ โดยการตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงข้อความ
- 2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด ผู้เรียนสามารถโยง รายละเอียดที่เกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่องที่ได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกัน เพื่อให้ข้อมูลตรงกันตรงกันข้าม ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน
- 2.3 ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ ผู้เรียนสามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่ได้

3. ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่าน สามารถวิเคราะห์ ประเมินและสรุปได้ว่า บทอ่านที่ได้นั้นเป็นบทอ่านประเภทใด ลีลาภาษาที่ใช้ เจตนา ทศนคติของผู้เรียน สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุผลและผลที่เกิดขึ้น ตลอดจนสามารถวิพากษ์ วิจารณ์ถึงเหตุผลและผลที่เกิดขึ้น ตลอดจนสามารถประเมิน ประสิทธิภาพของบทอ่านได้ ซึ่งความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับเบื้องต้นเป็นพื้นฐาน การกำหนดความสามารถข้างต้น เป็นลำดับขั้นและสามารถกำหนดความสามารถตามเกณฑ์ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่าเป็นระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ไม่มีความสามารถ

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถพอประมาณ

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถยอดเยี่ยม

สมิตรา อังควัฒนกุล (2535, หน้า 215-220 อ้างอิงใน พรพรรณ พูลเขาล้าน, 2563, หน้า 15 -16) กล่าวว่า การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจมีหลายระดับ ตั้งแต่ระดับเริ่มต้น จนถึงระดับสูง เช่น ความเข้าใจในระดับคำ ระดับวลี ระดับประโยค และความเข้าใจระดับสูงสุดคือ ระดับข้อความ เป็นต้น อีกทั้งได้เสนอรูปแบบการวัดและประเมินอ่านดังนี้ การทดสอบส่วนประกอบย่อยๆ ของการอ่าน เป็นการทดสอบทางภาษา ได้แก่ คำศัพท์พื้นฐานที่เหมาะสมสำหรับนักเรียน การอ่านในระดับเริ่มต้นหรือผู้ที่สามารถในการอ่านจำกัด การทดสอบในลักษณะนี้ได้แก่ ครูอ่านออกเสียงคำศัพท์ และให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ให้ตรงกับเสียงที่ครูอ่านหรือใช้เทคนิค Same-Different ให้เลือกหรือการให้คำหลัก (Key Words) แล้วนักเรียนเลือกคำที่ต่างออกไปจากคำหลัก ซึ่งมีจำนวนข้อและใช้เวลารวดเร็ว

1. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค ความเข้าใจในการอ่านในระดับข้อความ จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในระดับประโยคได้แล้ว สำหรับลักษณะการทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค สามารถทำได้ดังต่อไปนี้

1.1 การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนดให้

1.2 การตอบคำถามโดยใช้รูปภาพประกอบ

1.3 การใช้วลีและประโยคเป็นตัวแนะ (Phrase and Sentence Cues)

ลักษณะของข้อสอบประเภทนี้ได้แก่ การสรุปถ้อยแถลง (Paraphrase) ประโยคหรือวลีที่กำหนดให้

2. การทดสอบความเข้าใจ การเลือกบทอ่านที่จะได้พบเห็น มีโอกาสใช้ได้จริงได้แก่ การประกาศโฆษณาต่างๆ เช่น ประกาศรับสมัครงานจดหมายธุรกิจ อนุญาตขับซึรด ป้ายประกาศ ประเภทของคำถามที่สำคัญ ได้แก่

2.1 คำถามแบบให้สรุปย่อเรื่อง (Paraphrase)

2.2 คำถามแบบให้สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่าน (Synthesis) โดยผู้อ่านจะต้องประมวลข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากรื่องเข้าด้วยกัน เพื่อตอบคำถาม

2.3 คำถามให้สรุปอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน (Inference)

3. แบบทดสอบชนิดโคลซแบบมีตัวเลือก (Multiple Choice Cloze) แบบทดสอบโคลซชนิด Standard Cloze ไม่เหมาะที่จะใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน เพราะแบบทดสอบชนิดนี้จะเน้นไปทาง Productive Skill เสียมากกว่าจึงมีการดัดแปลงเป็นแบบมีตัวเลือกเหมาะสมกับทักษะอ่านซึ่งเป็น Receptive Skill นอกจากนี้ยังมีแบบทดสอบโคลซอีกแบบหนึ่ง แต่มีลักษณะตรงกันข้าม เรียกว่า

Editing Test กล่าวคือ จะกำหนดข้อความมาให้ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำเกินมาที่ไม่เกี่ยวข้องกับ ความหมายในประโยคออกจากบทอ่าน เหมาะสำหรับวัดความสามารถในการอ่านเร็ว

อำไพพรรณ สอนสอน (2559, หน้า 32) กล่าวว่า การวัดประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ นั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจคำศัพท์ ประโยค เพื่อทำความเข้าใจสรุพนามของข้อความและสามารถ เรียบเรียงบทความในการอ่าน สามารถตอบคำถาม วิเคราะห์ ประเมินความสำคัญของข้อความได้ อย่างกระชับ และจับใจความได้อย่างชัดเจน

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ ครูผู้สอนสามารถเลือกทำได้หลาย วิธีและเลือกวิธีที่เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้และคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้ การประเมินผลมีประสิทธิภาพมากที่สุด

## 2.3. ชุดฝึกทักษะ

### 2.3.1 ความหมายของชุดฝึกทักษะ

การเรียนรู้ไม่เพียงแต่รับรู้ข้อมูล ข่าวสารจากเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ต้องอาศัยการลงมือ ปฏิบัติ ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความชำนาญ ดังความหมายของชุดฝึกทักษะต่อไปนี้

ซอนกลิ่น กาหลง (2559, หน้า 30) แบบฝึกทักษะ หมายถึง สื่อการเรียนที่ช่วยฝึกให้นักเรียน มีทักษะการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหาด้วยกระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศ จนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ อย่างถูกต้องแม่นยำ และเป็นระบบโดยมีส่วนประกอบ คือ ชื่อเรื่อง คำชี้แจง จุดประสงค์การเรียนรู้ คำแนะนำการใช้แบบฝึกทักษะเนื้อหา ปัญหา แบบฝึกทักษะ เฉลยแบบฝึกทักษะ มีการเรียงลำดับ เนื้อหาในการฝึกจากง่ายไปหายากและมีแบบฝึกหัดให้นักเรียนได้ฝึกฝน

ธนพร ดวงพรชกร (2559, หน้า 32) กล่าวว่า แบบฝึกเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้น เพื่อฝึกฝน และพัฒนาทักษะต่างๆ ให้แก่นักเรียนจนเกิดความเข้าใจโดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เหมาะสมกับระดับ ความรู้ความสามารถของนักเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการ เขียนเพิ่มมากขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาคือการเรียนการสอน

พรธนา เจือจารย์ (2560, หน้า 6) กล่าวว่า ชุดฝึกเป็นสื่อการสอนที่ช่วยเสริมทักษะและครู สามารถใช้ชุดฝึกทักษะช่วยพัฒนาการเรียนรู้เพื่อนำมาใช้สอนหรือให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะต่างๆ ได้ดี ขึ้นหลังจากที่ได้เรียนบทเรียนแล้ว

พลรบ พรयरรักษา (2560, หน้า 24) กล่าวว่า ชุดพัฒนาทักษะ หมายถึง นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีเนื้อหาเฉพาะประกอบด้วย เอกสาร ประกอบการจัดการเรียนรู้สื่อต่างๆ แบบทดสอบ และแบบฝึกหัด โดยสามารถแยกเนื้อหาเป็นหน่วย ต่างๆ ตามความต้องการเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหานั้นๆ นอกจากนี้แล้วชุด พัฒนาทักษะยังเป็นเครื่องมือที่ใช้อำนวยความสะดวกสำหรับครูในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

ทั้งรายบุคคลและเป็นระบบกลุ่ม ทั้งนี้ชุดพัฒนาทักษะจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

สินวัฒน์ วรสาร (2561, หน้า 21) กล่าวว่า ชุดฝึก เป็นการออกแบบให้ผู้เรียนโดยใช้สื่อประกอบการสอน หรือเป็นกิจกรรมให้ผู้เรียนได้กระทำด้วยตนเอง เพื่อฝึกฝนเนื้อหาต่างๆ ที่ได้เรียนไปแล้วได้เข้าใจดีขึ้น และเกิดความชำนาญ จนสามารถทำและนำไปใช้ได้โดยอัตโนมัติ ทั้งในการแก้ปัญหาระหว่างเรียน และในสถานการณ์อื่นๆ ในชีวิตประจำวันได้

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561, หน้า 21) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะ หมายถึง แบบฝึกทักษะหรือสื่อการเรียนการสอนอย่างหนึ่งที่ใช้ในการฝึกทักษะเพิ่มเติมให้แก่ผู้เรียนโดยสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ทางภาษาที่หลากหลายซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ ความสามารถในการใช้ภาษาติดต่อสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ไศภิชร์ ผดุงโภาค (2560, หน้า 26) กล่าวว่า ชุดฝึก เป็นกิจกรรมเย็บรวมเล่มมากกว่า 1 หน่วยขึ้นไป ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง และเกิดความชำนาญในเรื่องเฉพาะของชุดฝึกนั้นๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ชุดฝึกทักษะ คือ ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นหรือเอกสารใดๆ ที่ครูสร้างขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ชุดฝึกได้ฝึกฝนตามบทเรียนหรือหน่วยเรียนที่กำหนดไว้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทำให้เกิดความชำนาญในเรื่องนั้นๆ เกิดเป็นองค์ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ด้วยตัวของผู้เรียนจนบรรลุเป้าหมาย

### 2.3.2 องค์ประกอบของชุดฝึกทักษะ

ในการจัดทำแบบฝึกทักษะ ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบของชุดฝึกทักษะ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ช่วยให้ครูผู้สอนมีแนวทางในการจัดทำชุดฝึกทักษะได้มีประสิทธิภาพ ดังคำกล่าวของนักการศึกษาได้ทำการศึกษาข้อมูล ดังนี้

สมเดช สีแสงและสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2543, หน้า 94 อ้างอิงใน ณฤติ เหล่าคนค้ำ 2559, หน้า 66-67) ได้กล่าวถึงส่วนประกอบของชุดฝึกทักษะหรือแบบฝึกหัดมีดังนี้

1. คู่มือการใช้ เป็นเอกสารประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะว่าใช้เพื่ออะไร และมีวิธีการใช้อย่างไร เช่น เป็นงานฝึกทักษะทำยบทเรียน เป็นการบ้าน หรือใช้สอนซ่อมเสริม ประกอบด้วย

1.1 ส่วนประกอบของชุดฝึกทักษะ ระบุว่าในชุดฝึกทักษะชุดนี้มีทั้งหมดกี่ชุด อะไรบ้าง และมีส่วนประกอบอื่นๆ หรือไม่ เช่น แบบทดสอบ หรือแบบบันทึกผลการประเมิน

1.2 สิ่งที่ครูหรือนักเรียนต้องเตรียม (ถ้ามี) จะเป็นการบอกให้ครูหรือ นักเรียนเตรียมตัวให้พร้อมล่วงหน้าก่อนเรียน

1.3 จุดประสงค์ในการใช้ชุดฝึกทักษะ

1.4 ขั้นตอนในการใช้ชุดฝึกทักษะ

- 1.5 เฉลยชุดฝึกทักษะในแต่ละชุด
2. ชุดฝึกทักษะ เพื่อฝึกทักษะให้เกิดการเรียนรู้ที่ถาวร ประกอบด้วย
  - 2.1 ชื่อชุดฝึกทักษะในแต่ละชุดย่อย
  - 2.2 จุดประสงค์
  - 2.3 คำสั่ง
  - 2.4 ตัวอย่าง
  - 2.5 ชุดฝึกทักษะ
  - 2.6 ภาพประกอบ
  - 2.7 ข้อทดสอบก่อนและหลังเรียน
  - 2.8 แบบประเมินบันทึกผลการใช้

ปิยฉัตร ศรีสุรราช (2561, หน้า 21) กล่าวถึงส่วนประกอบของแบบฝึกทักษะว่ามีส่วนประกอบสำคัญ ดังนี้

1. คำแนะนำการใช้แบบฝึกทักษะ
  - 1.1 สำหรับครู เป็นคำแนะนำเพื่อให้ครูทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้แบบฝึกนั้นๆ ว่าครูจะต้องทำอย่างไร เตรียมอะไรบ้าง บทบาทของครูเป็นอย่างไร ขณะนักเรียนปฏิบัติครูควรมีบทบาทอย่างไร
  - 1.2 สำหรับผู้เรียน เป็นคำแนะนำเพื่อให้นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมตามที่แบบฝึกกำหนดไว้ให้ถูกต้องเป็นไปตามขั้นตอน ซึ่งจะมีคำชี้แจง คำอธิบายไว้ชัดเจนในการปฏิบัติกิจกรรม
2. แบบทดสอบก่อนเรียน เป็นแบบทดสอบเพื่อประเมินความรู้เดิมของนักเรียน
3. สารระสำคัญ เพื่อบอกให้รู้ถึงความสำคัญ ใจความสำคัญสั้นๆ ของเรื่องนั้น
4. ตัวบ่งชี้ เพื่อบอกให้ทราบถึงตัวบ่งชี้ที่เป็นปัญหาที่ต้องใช้สื่อนวัตกรรมชุดนี้
5. จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อบอกให้ทราบว่าผู้เรียนต้องรู้อะไร เป็นอย่างไร
6. เนื้อหาสาระ
7. กิจกรรม
8. สรุป
9. แบบทดสอบหลังเรียน

โดยกล่าวว่า แบบฝึกทักษะประกอบด้วย คำแนะนำในการฝึกทักษะ ซึ่งมีทั้งคำแนะนำสำหรับครูและคำแนะนำสำหรับผู้เรียน จุดประสงค์ในการฝึกทักษะ เนื้อหาสาระ กิจกรรมในการฝึกทักษะ แบบทดสอบหรือแบบประเมินผลการใช้แบบฝึกทักษะ และชื่อชุดฝึกในแต่ละชุดย่อย จุดประสงค์ คำสั่ง อย่างเป็นอย่าง ชุดฝึก ภาพประกอบ ข้อทดสอบก่อนและหลังเรียน แบบประเมิน บันทึกผลการใช้ ซึ่งส่วนประกอบเหล่านี้จะให้นักเรียนได้เรียนรู้ ได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนเพื่อให้เกิดทักษะที่ตั้งไว้

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561, หน้า 24) กล่าวว่า ชุดฝึกทักษะ ประกอบด้วยชื่อกิจกรรม คู่มือครูและนักเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบก่อนเรียน ใบความรู้ แบบฝึกหรือใบงาน แบบทดสอบหลังเรียน เฉลยใบงานและแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ชุดฝึกทักษะ ประกอบด้วยชื่อกิจกรรม คู่มือการใช้ชุดฝึกของครูและนักเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ แบบทดสอบก่อนเรียน ใบความรู้หรือเนื้อหา แบบฝึกหรือใบงาน แบบทดสอบหลังเรียน เฉลยใบงานและแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง ทบทวนความรู้และฝึกทำซ้ำหรือทบทวน เพื่อให้เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

### 2.3.2 ขั้นตอนการสร้างชุดฝึกทักษะ

ณฤดี เหล่าคนคำ (2559, หน้า 74) กล่าวว่า ขั้นตอนการสร้างชุดฝึกทักษะ ควรสร้างให้ตรงกับจุดประสงค์ที่ต้องการฝึกเลือกให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน มีลักษณะช่วยทำความเข้าใจความสามารถของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนรู้จักแก้ปัญหา โดยมีขั้นตอนการพัฒนาชุดฝึกทักษะดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เช่น
    - 1.1 ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะทำการจัดการเรียนรู้
    - 1.2 ปัญหาการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน
    - 1.3 ผลจากการสังเกตพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
    - 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  2. ศึกษารายละเอียดในหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์และกิจกรรม
  3. พิจารณาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากข้อ 1 โดยการสร้างชุดฝึกทักษะและเลือกเนื้อหาในส่วนที่จะสร้างชุดฝึกทักษะนั้นว่าจะทำเรื่องใดบ้าง กำหนดเป็นโครงเรื่องไว้
  4. ศึกษารูปแบบของการสร้างชุดฝึกทักษะจากเอกสารตัวอย่าง
  5. ออกแบบชุดฝึกทักษะแต่ละชุด ให้มีรูปแบบที่หลากหลาย น่าสนใจ
  6. ลงมือสร้างชุดฝึกทักษะในแต่ละชุด พร้อมทั้งข้อทดสอบก่อนและหลังเรียน ให้สอดคล้องกับ เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้
  7. ส่งร่างชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
  8. นำไปทดลองใช้ แล้วบันทึกผลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่อง
  9. ปรับปรุงจนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
  10. นำไปใช้จริงและเผยแพร่ต่อไป
- สำลี รักสุทธิ (2553, หน้า 34 อ้างอิงใน ปิยฉัตร ศรีสุราช, 2561, หน้า13-14) โดยกล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะไว้ ดังนี้

1. สำรวจปัญหา สาระ ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัญหาและความต้องการ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปแล้ว ครูผู้สอนย่อมทราบดีว่า บรรลุตามจุดประสงค์หรือไม่ รวบรวมปัญหาและความต้องการในการแก้ปัญหา หรือความต้องการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละตัวบ่งชี้
  2. กำหนดจุดประสงค์ในการสร้างแบบฝึกหัดให้ชัดเจน ตรงตามตัวบ่งชี้ที่เป็นปัญหา เพื่อตอบคำถามว่าแบบฝึกจัดทำเพื่ออะไร ต้องการให้ผู้เรียนรู้อะไร และเป็นอย่างไร
  3. วิเคราะห์ปัญหาที่เรียนในแต่ละจุดประสงค์ ว่าประกอบด้วยอะไร ถ้าเป็นภาษาไทยก็คือ คำและความหมายว่าอย่างไร คำใดมีปัญหาในการอ่านออกเสียงและการเขียน รวบรวมคำเหล่านั้นไว้
  4. ศึกษาจิตวิทยาการเรียนรู้อ่าน จิตวิทยาการอ่านของผู้เรียนในแต่ละชั้นว่าเด็กแต่ละคนมีความสนใจในเรื่องอะไร เช่น จิตวิทยาการอ่านที่นำไปใช้สร้างแบบฝึกทักษะ ประกอบด้วย ความเข้าใจลึกซึ้ง คือ การใช้สิ่งเร้าและตอบสนองเกิดขึ้นในเวลาใกล้เคียงกัน จะสร้างความพอใจให้แก่ผู้เรียน การฝึกหัด คือ การให้ผู้เรียนได้ฝึกซ้ำๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่แม่นยำ กฎแห่งผล คือ การให้ผู้เรียนได้ทราบผลการทำงานของตนด้วยการเฉลยคำตอบ จะช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขและเป็นการสร้างความพอใจให้แก่ผู้เรียน การจูงใจ คือ การจัดแบบฝึกหัดเรียงลำดับจากแบบฝึกที่ง่ายและสั้น สู่เรื่องที่ยากและยากขึ้น ควรมีภาพประกอบและหลายรูปแบบ
  5. กำหนดการสร้างแบบฝึกว่า ควรประกอบด้วย เรื่องอะไรบ้าง แต่ละเรื่องควรมีกิจกรรมอะไรบ้าง มีความยาวเพียงใด จะนำเสนอโดยใช้ภาพประกอบหรือไม่
  6. ลงมือเขียนแบบฝึกแต่ละชุด
  7. นำแบบฝึกนั้นไปให้ผู้ชำนาญการตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงตามเนื้อหา เช่น ครูสอนภาษาไทยที่มีประสบการณ์ ศึกษานิเทศ เป็นต้น หรือนำไปทดลองกับผู้เรียนจำนวน 1-5 คน เพื่อนำไปรวบรวมข้อมูลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง
  8. จัดพิมพ์หรือทำสำเนาแบบฝึกเพื่อให้ผู้เรียนนำไปใช้เสริมการเรียนการสอน
- จากขั้นตอนดังกล่าว ทำให้ทราบว่า การสร้างแบบฝึกต้องมีการวิเคราะห์สภาพปัญหา หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา มีการกำหนดจุดประสงค์ในการสร้างแบบฝึก ศึกษาหลักจิตวิทยาเกี่ยวกับการเรียนรู้ หลักการสร้างแบบฝึก ลงมือสร้างแบบฝึก แล้วนำแบบฝึกไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง และนำแบบฝึกไปใช้กับผู้เรียน
- สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551, หน้า 92 อ้างอิงใน วงศ์เดือน คุณพิภาค, 2561, หน้า 27) ได้กล่าวถึง หลักการสร้างชุดการฝึกชุดฝึกทักษะว่า ชุดฝึกทักษะการเรียนรู้เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุดการฝึกชุดฝึกทักษะการเรียนรู้เป็นอย่างดี ซึ่งมีหลักสำคัญเป็นแนวทางในการจัดทำชุดฝึกทักษะ ดังนี้
1. จัดเนื้อหาสาระในการฝึกตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้
  2. เนื้อหาสาระและกิจกรรมการฝึกเหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน



3. การวางรูปแบบของแบบฝึกทักษะมีความสัมพันธ์กับโครงเรื่องและเนื้อหาสาระของเรื่อง
4. ชุดฝึกทักษะต้องมีคำชี้แจงง่ายๆ สั้นๆ เพื่อให้ผู้เรียนอ่านเข้าใจ เรียงจากง่ายไปยากมีแบบฝึกทักษะที่น่าสนใจ และท้าทายให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถ
5. มีความถูกต้อง ครูผู้สอนจะต้องพิจารณาตรวจสอบให้ดีอย่าให้มีข้อผิดพลาด
6. กำหนดเวลาที่ใช้แบบฝึกทักษะแต่ละตอนให้เหมาะสม

ซึ่งหลักการสร้างชุดฝึกว่าต้องคำนึงถึงหลักจิตวิทยา โดยต้องสร้างชุดฝึกให้เหมาะสมกับวัย และระดับสติปัญญาของผู้เรียนมีหลายๆ รูปแบบ หลากๆ กิจกรรม เนื้อหาที่นำมาใช้ในชุดฝึกต้องไม่ยากจนเกินความสามารถของเด็ก เปิดโอกาสให้เด็กใช้สติปัญญา ความคิดเห็นในการตอบคำถาม มากกว่าเน้นความรู้ความจำเท่านั้น ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนโดยชุดฝึกนั้นมีความเชื่อมั่น มีความเที่ยงตรงสามารถใช้ฝึก และวัดผลได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ และชุดฝึกต้องมีประสิทธิภาพ ที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ขั้นตอนในการสร้างชุดการฝึกทักษะนั้นต้องกำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจนว่า ต้องการฝึกในเรื่องใดศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม กำหนดวิธีสอน สื่อที่จะนำมาสร้างชุดฝึกทักษะลงมือสร้าง และนำชุดฝึกทักษะไปทดลองใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพของชุดฝึกทักษะก่อนที่จะนำไปใช้จริงและเผยแพร่ต่อไป

ดังนั้นจึงสรุปการพัฒนาชุดฝึกทักษะได้ว่า เป็นการพัฒนาชุดฝึกทักษะจะทำได้โดย การวิเคราะห์ปัญหา ศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียน หาทางแก้ปัญหาโดยใช้ชุดฝึกทักษะ สร้างและออกแบบชุดฝึกทักษะ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ หาประสิทธิภาพของแบบฝึก ทดลองใช้และปรับปรุงนำไปใช้จริงและเผยแพร่ต่อไป

### 2.3.4 ประโยชน์ของชุดฝึกทักษะ

การเรียนรู้ ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอและหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติม จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สามารถพัฒนาตนเองและสังคมได้ดียิ่งขึ้น ผู้เรียนจะได้รับความรู้ ประสบการณ์ ความชำนาญที่หลากหลาย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม อีกทั้งยังเกิดประโยชน์กับครูผู้สอนอีกหลายประการ ดังคำกล่าวของนักการศึกษาต่อไปนี้

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551, หน้า 88 อ้างอิงใน ปิยฉัตร ศรีสุราช, 2561, หน้า 15) กล่าวว่า ประโยชน์ในการใช้แบบฝึกในการจัดการเรียนรู้มีดังนี้

1. แบบฝึกทักษะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง เด็กแต่ละคนมีความสามารถต่างกัน การเรียนรู้ด้วยตนเองจะทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดกำลังใจในการเรียนและยังเป็นการขอมเสริมผู้ไม่ผ่านการประเมิน
2. แบบฝึกทักษะช่วยเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่คงทนสามารถฝึกทันทีหลังจากจบบทเรียนหรือฝึกซ้ำๆ หลากๆ ครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่แม่นยำ และเน้นให้ทำเพิ่มเติมในเรื่องที่ผิด

3. เป็นเครื่องมือในการวัดผลหลังจากจบบทเรียนในแต่ละครั้งเพื่อตรวจสอบความรู้ของตนเอง ถ้าทำผิดหรือไม่เข้าใจก็สามารถซ่อมเสริมได้ด้วยตนเอง
4. ช่วยเสริมบทเรียนหรือคำสอนของครู ซึ่งครูผู้สอนทำขึ้นฝึกทักษะนอกเหนือจากบทเรียนเสริมให้ผู้เรียนคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น เพื่อฝึกแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต
5. ฝึกได้เป็นรายบุคคลเมื่อไรก็ได้ ไม่จำกัดเวลา สถานที่ โดยครูเร้าหรือกระตุ้นให้เกิดความอยากเรียนรู้ด้วยตนเอง
6. ลดภาระงานของครู ไม่ต้องทวนความรู้ตลอดเวลา ไม่ต้องตรวจงานด้วยตนเองทุกครั้ง เพราะฝึกทักษะการคิดไม่มีการเฉลยตายตัวที่มีแนวหลากหลาย
7. เป็นการฝึกความรับผิดชอบของผู้เรียน ให้ผู้เรียนทำแบบฝึกตามลำพังเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงาน
8. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ผู้เรียนทำแบบฝึกที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำท่ายให้ลงมือทำกิจกรรม

บรัสกร คงเปี่ยม (2561, หน้า 16) กล่าวว่า แบบฝึกช่วยเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนให้คงทน เป็นเครื่องมือวัดผลและพัฒนาความแตกต่างระหว่างบุคคลช่วยให้ครูมองเห็นปัญหาต่างๆ ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานในการเตรียมการสอนของครู นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนบันทึกและมองเห็นความก้าวหน้าของตนเองอย่างเป็นระบบ

แบบฝึกทักษะมีประโยชน์ต่อตัวของเด็กและครู ซึ่งเด็กจะเกิดความชำนาญและมีทักษะที่ดีได้นั้น ต้องอาศัยการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งแบบฝึกทักษะจะช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ๆ เกิดความสนุกกับเนื้อหาแบบฝึกทักษะ นอกจากนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการเรียนของนักเรียนแล้ว ยังมีประโยชน์สำหรับครูผู้สอน ซึ่งทำให้ทราบพัฒนาการทางทักษะนั้นๆ ของนักเรียน และเห็นข้อบกพร่องในการเรียน ซึ่งจะได้แก้ไขปรับปรุงได้ทันที่ อันมีผลทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในกิจกรรมการเรียนรู้ในสาระนั้นๆ

สินวัฒน์ วรสาร (2561, หน้า 56) กล่าวว่า ชุดฝึกมีความจำเป็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นสื่อและอุปกรณ์อย่างหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ซึ่งครูสามารถนำไปประกอบการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ชุดฝึกที่ดีนั้นต้องช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น และช่วยเสริมสร้างทักษะภาษาให้คงทน ทำให้นักเรียนเห็นความก้าวหน้าของตนเอง รวมทั้งช่วยให้ครูทราบข้อบกพร่องของนักเรียน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549, หน้า 131 อ้างอิงใน ซ่อนกลิ่น กาหลง, 2559, หน้า 31) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดฝึกหรือแบบฝึกทักษะไว้ดังนี้

1. ทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น
2. ทำให้ครูทราบความเข้าใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน

3. ครูได้แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้นักเรียน เรียนรู้ได้ดีที่สุดตามความสามารถของตนเอง

4. ฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่น และสามารถประเมินผลงานของตนเองได้

5. ฝึกให้นักเรียนได้ทำงานด้วยตนเอง

6. ฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

7. คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะของตนเอง โดยไม่ต้องคำนึงถึงเวลาหรือความกดดันอื่นๆ

8. ช่วยเสริมให้ทักษะทางภาษาคงทน ลักษณะการฝึกที่จะช่วยให้เกิดผลดังกล่าวได้แก่ ฝึกทันทีหลังเรียนเนื้อหา ฝึกซ้ำๆ ในเรื่องที่เรียน

ซึ่งกล่าวได้ว่า แบบฝึกมีประโยชน์เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ สามารถที่จะทบทวนด้วยตนเองและเห็นความก้าวหน้าของตนเองนอกจากนี้ยังสามารถช่วยลดภาระของครูผู้สอนอีกด้วย

ธนพร ดวงพรกชกร (2559, หน้า 38) กล่าวว่า แบบฝึกช่วยเพิ่มเติมการใช้ทักษะทางภาษาให้ดีขึ้น ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ช่วยให้ครูมองเห็นความบกพร่องของนักเรียนได้ชัดเจน เห็นความก้าวหน้าของ นักเรียนและช่วยให้นักเรียนฝึกฝนได้อย่างเต็มที่ และเป็นเครื่องมือวัดผลการเรียนหลังจากเรียนบทเรียนแล้ว นักเรียนสามารถนำไปฝึกฝนนอกเวลาเรียนได้อย่างเต็มที่ มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและช่วยเสริมทักษะทางภาษาให้คงทน และในการนำแบบฝึกมาใช้เป็นเครื่องมือในการฝึกฝนให้เกิดทักษะความชำนาญ

กล่าวโดยสรุป แบบฝึกที่ดีและมีประสิทธิภาพ จะช่วยทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการฝึกทักษะได้เป็นอย่างดี แบบฝึกที่ดีเปรียบเสมือนผู้ช่วยที่ดีของครู ทำให้ครูลดภาระการสอนลงทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มที่และเพิ่มความมั่นใจในการเรียนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งแบบฝึกจะช่วยในเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเฉพาะเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้นั้น จำเป็นต้องมีการสอนต่างจากกลุ่มเด็กปกติทั่วไป หรือเสริมเพิ่มเติมให้เป็นพิเศษ ฉะนั้นแบบฝึกจึงมีประโยชน์มากสำหรับเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ที่จะช่วยให้เด็กได้ฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะทางภาษาได้มากขึ้น

### 2.3.5 การหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ

ณฤดี เหล่าคนคำ (2559, หน้า 78-80) กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคKWL-Plus หมายถึง การเอาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง แล้วจึงนำไปใช้จริง ทั้งนี้เหตุที่ต้องหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเนื่องจาก

1. เพื่อให้มีความมั่นใจว่าชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นมีคุณภาพ

2. เพื่อให้มีความแน่ใจว่าชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถ ทำให้ การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริงประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนที่วัดส่วน ใหญ่ จะพิจารณาจากเปอร์เซ็นต์การทำแบบฝึกหัดหรือกระบวนการเรียน หรือแบบทดสอบย่อย โดย แสดงเป็นค่าตัวเลข 2 ตัว เช่น

$$E_1/E_2 = 70/70, E_1/E_2 = 80/80, E_1/E_2 = 90/90 \text{ เป็นต้น}$$

เกณฑ์ประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) มีความหมายแตกต่างกันหลายลักษณะ เช่น เกณฑ์ 80/80

1. เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 1 ตัวเลข 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำ แบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ถือว่าเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80

2. เกณฑ์ 75/75 ในความหมายที่ 2 ตัวเลข 75 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ จำนวนนักเรียน ร้อยละ 75 ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ได้คะแนนร้อยละ 75 ทุกคน ส่วนตัวเลข 75 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนครั้งนั้นได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75

3. เกณฑ์ 80/80 ในความหมายที่ 3 ตัวเลข 80 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ จำนวนนักเรียนทั้งหมดทำ แบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ส่วนตัวเลข 80 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 80 ที่นักเรียนทำเพิ่มขึ้นจากแบบทดสอบหลังเรียน โดยเทียบกับคะแนนที่ทำได้ ก่อนการเรียน

4. เกณฑ์ 75 /75 ในความหมายที่ 4 ตัวเลข 75 ตัวแรก ( $E_1$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำ แบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 ส่วนตัวเลข 75 ตัวหลัง ( $E_2$ ) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละข้อถูกมีจำนวนร้อยละ 75

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561, หน้า 30) การหาค่าดัชนีประสิทธิผลเป็นการหาพัฒนาการ ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากที่ได้ทดลองใช้สื่อหรือนวัตกรรมที่เราสร้างขึ้นมา โดยหาได้จากสูตร ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด ลบด้วยผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน ของผู้เรียนทั้งหมด แล้วหารด้วย (จำนวนนักเรียน x คะแนนเต็ม) - ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อน เรียนของผู้เรียนทั้งหมดทั้งนี้เกณฑ์ประสิทธิผลที่ยอมรับได้คือ 0.50 ขึ้นไป

บรัสกร คงเปี่ยม (2561, หน้า 27) กล่าวว่า เกณฑ์ในการหาประสิทธิภาพของสื่อการเรียน การสอนจะนิยมตั้งเป็นตัวเลขสามลักษณะคือ 80/80 , 85/85 และ 90/90 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติ ของวิชาและเนื้อหาที่นำมาสร้างสื่อ นั้น ถ้าเป็นวิชาที่ค่อนข้างยากอาจจะตั้งเกณฑ์ไว้ 80/80 หรือ 85/85 สำหรับวิชาที่มีเนื้อหาง่ายก็อาจจะตั้งไว้ที่ 90/90 เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปว่า เกณฑ์ในการหาประสิทธิภาพของการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เกณฑ์ 75 /75

## 2.4. แผนการจัดการเรียนรู้

### 2.4.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้เป็นการวางแผนการสอนก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน ซึ่งมีนักการศึกษาให้ความหมายไว้ ดังนี้

กนกพร สีแดง (2563, หน้า 32) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ การวางแผนการสอนล่วงหน้า โดยการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้มีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ มากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ที่กำหนด อันสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในระดับชั้นที่ทำการสอนและตามกระบวนการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอน

แวนนิภา มณีศรี (2559, หน้า 50) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการนำวิชาที่จะต้องเรียนต้องสอนตลอดปีการศึกษามาสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับใช้ในการสอนโดยกำหนดวิธีสอน สื่อ อุปกรณ์ การวัดผล ประเมินผล เพื่อให้นักเรียนได้บรรลุผลตาม จุดมุ่งหมายที่วางไว้และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด

ฤดี เชยเดช (2557, หน้า 20) กล่าวว่า แผนการเรียนรู้เป็นการจัดกิจกรรมที่ยึดหลักว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด โดยผู้สอนเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง มากกว่าการที่ผู้สอนเป็นผู้บอกความรู้ให้ ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้ จึงเป็นการวางแผนการจัดกิจกรรมเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้าอย่างละเอียด เพื่อเป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยมีการวางแผนใช้สื่อการสอน การวัดประเมินผล ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรปัจจุบัน คือ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการวิเคราะห์จากคำอธิบายรายวิชา มาตรฐาน ตัวชี้วัดชั้นปี และหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดมาจัดทำแผนการเรียนรู้

โสภิชฐ์ ผดุงโชค (2560, หน้า 16) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนไปสู่จุดหมายปลายทางที่หลักสูตรกำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการนำวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์ที่ต้องทำการสอนตลอดภาคเรียนมาเตรียมการสอนเป็นลายลักษณ์อักษร แผนการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

อาดัม ยูโซะ (2557, หน้า 98) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กรอบหรือทิศทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ดำเนินการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน โดยมีการเตรียมข้อมูลต่างๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ จัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

## 2.4.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

อาตัม ยูโซะ (2557, หน้า 98) กล่าวถึง ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ต่อครูผู้สอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

1. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี มีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นไป ด้วยความระเอียด เรียบร้อย
2. ทำให้ครูมีคู่มือหรือเอกสารต่างๆ ประกอบการสอนเป็นแนวทางในการดำเนินการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อย่างลุล่วงหน้า
3. ครูสามารถกำหนดกรอบหรือทิศทาง วิธีการสอน รูปแบบการสอนว่าต้องการให้มีผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นอย่างไร ทำให้ครูมีความมั่นใจและสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ครูมีความกระตือรือร้นในการศึกษาข้อมูลต่างๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในการ นำมาใช้ประกอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย
5. ครูใช้แผนการจัดการเรียนรู้ในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การสอน รูปแบบการสอน ต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมงานในองค์กรเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น
6. ทำให้ผู้สอนมีเอกสารไว้ให้แนวทางแก่ผู้เข้าสอนแทนในกรณีจำเป็น เมื่อผู้สอนไม่ สามารถเข้าสอนเองได้ ผู้เรียนจะได้รับความรู้และประสบการณ์ที่ได้จัดเตรียมไว้แล้วอย่างต่อเนื่อง
7. ครูมีผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความชำนาญและความเชี่ยวชาญสำหรับประกอบการ ประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งและวิทยฐานะครูให้สูงขึ้น จนเกิดความภาคภูมิใจและสร้างชื่อเสียง ให้กับนักเรียน ตนเอง สถานศึกษา
8. สถานศึกษา หรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องมีผลงานทางวิชาการมีความพร้อมในการ รับการประเมินในระดับต่าง ๆ และสร้างเครือข่ายสังคมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรต่างๆ
9. ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน
10. สามารถนำผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นี้มาดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อ แก้ปัญหานักเรียนที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนได้
11. เป็นหลักฐานแสดงข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อแสดงความก้าวหน้าที่จะเป็น ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป

กนกพร สีแดง (2563, หน้า 35) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้สอนสอนด้วยความ มั่นใจ เมื่อเกิดความมั่นใจในการสอน มีแผนมีเป้าหมายและมีทิศทางในการสอน สามารถสะท้อนให้ เห็นถึงการใช้เทคนิคการสอน สื่อนวัตกรรม และจิตวิทยาการที่ใช้อย่างเหมาะสมผสมผสานกันหรือ ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนที่ตนเองสอน และเมื่อมีการสอนแทนสามารถปฏิบัติการ สอนแทนได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพ

โคภิษฐ์ ผดุงโภค (2560, หน้า 18) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญ คือ ทำให้ครูมีการวางแผนวิธีสอน วิธีเรียนที่ดีที่เกิดจากการผสมผสานความรู้และจิตวิทยาการศึกษา มีคู่มือการสอนที่ทำด้วยตนเองล่วงหน้า ทำให้ครูมีความมั่นใจในการสอนได้ตามเป้าหมาย ส่งเสริมให้ครูใฝ่ศึกษาหาความรู้ ทั้งหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการวัดและประเมินผล เป็นคู่มือสำหรับครูที่มาช่วยสอนแทน มีหลักฐานแสดงข้อมูลที่ต้องการ ตรงที่ เป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษา และมีผลงานทางวิชาการที่แสดงความชำนาญและความเชี่ยวชาญของผู้จัดทำ

ฤดี เขยเดช (2557, หน้า 22) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ครูผู้สอนเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอน เป็นการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่มีอยู่ โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรเป็นตัวกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้อย่างใช้เป็นหลักฐานแสดงข้อมูลได้ถูกต้อง สามารถที่จะนำไปเป็นผลงานทางวิชาการและเผยแพร่เป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจได้

#### 2.4.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำ และคณะ (2549, หน้า 63 อ้างอิงใน อาตัม ยูโซะ, 2557, หน้า 105) กล่าวว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีหลายรูปแบบ อาจอยู่ในรูปของความเรียงหรือตาราง หรือทั้งความเรียงและตารางรวมกันก็ได้ ซึ่งผู้สอนสามารถเลือกรูปแบบได้ตามความเหมาะสม จะเห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้ควรประกอบด้วยส่วนประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ

##### ส่วนที่ 1 ส่วนนำหรือหัวแผนการจัดการเรียนรู้

เป็นส่วนประกอบที่แสดงให้เห็นภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ใด ใช้กับผู้เรียนในระดับชั้นใด เรื่องอะไร ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมนานเท่าใด

##### ส่วนที่ 2 ตัวแผนการจัดการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่สำคัญ)

1. สาระ
2. มาตรฐานการเรียนรู้
3. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น
4. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
5. สาระสำคัญ
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ประกอบด้วย
  - 6.1 จุดประสงค์ปลายทาง
  - 6.2 จุดประสงค์นำทาง
7. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา
8. กิจกรรม/กระบวนการ
9. สื่อ/นวัตกรรม/แหล่งเรียนรู้

## 10. การวัดและประเมินผล ประกอบด้วย

### 10.1 วิธีการประเมิน

### 10.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

### 10.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

## 11. เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้

## 12. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

### ส่วนที่ 3 ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้

ประกอบด้วยบันทึกผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นส่วนที่ผู้สอนบันทึก

ข้อสังเกตที่พบจากการนำแผนไปใช้ เช่น ปัญหาและแนวทางแก้ไข กิจกรรมเสนอแนะ และ ข้อมูลอื่นๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในการนำไปใช้ต่อไป อีกส่วนหนึ่งของ ท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เช่น ใบงาน แบบทดสอบที่ใช้ในการ จัดการเรียนรู้ตามแผนนั้น ๆ เป็นต้น

นวลจิตต์ เขาวงกตพิงศ์ (2560, หน้า 116 อ้างอิงใน กนกพร สีแดง, 2563, หน้า 33-34) กล่าวถึงองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ 8 ส่วน ได้แก่

1. ชื่อวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ชื่อเรื่องและระยะเวลาที่ สอน
2. สาระการเรียนรู้หรือหัวเรื่อง เป็นการเขียนระบุเนื้อหาของบทเรียน หรือเรื่องที่จะสอน เรียงลำดับสาระการเรียนรู้ หรือหัวเรื่อง จะต้องจัดลำดับตามเนื้อหาที่ต้องการก่อน หลังและ ตามลำดับความยากง่าย
3. สาระสำคัญ เป็นการเขียนหัวข้อเรียงลำดับตามสาระการเรียนรู้หรือหัวเรื่องหรือ เขียน เป็นความเรียง โดยระบุเฉพาะส่วนที่เป็นแก่นของบทเรียน
4. จุดประสงค์การเรียนรู้หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เป็นการระบุความคาดหวังที่แสดง พฤติกรรมของนักเรียนที่คาดหวังหลังจบบทเรียน ซึ่งต้องครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติเขียนเป็นข้อๆ เรียงลำดับหัวข้อสาระการเรียนรู้
5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ การเขียนกระบวนการจัดการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้
6. สื่อและแหล่งเรียนรู้เป็นการเขียนรายการวัสดุอุปกรณ์สื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัด กิจกรรมของแผนการจัดการเรียนรู้นั้น
7. การประเมินผล เป็นการเขียนระบุวิธีการประเมินผล ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผล ทำได้หลายวิธี เช่น การให้ตอบคำถาม การสังเกต การปฏิบัติกิจกรรมหรือปฏิบัติการทดลองการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม การตรวจผลงานหรือผลการ



ทดลองการให้ทำแบบฝึกหัด การทดสอบ ทั้งนี้ต้องระบุชนิดของเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินด้วย

8. หมายเหตุ เป็นการเขียนบันทึกปัญหา อุปสรรคที่พบ และข้อเสนอแนะที่ได้ หลังจากการสอนเมื่อจบบทเรียนแล้ว ข้อมูลต่างๆ เหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป

โคภิษฐ์ ผดุงโชค (2560, หน้า 20) กล่าวว่า องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย หัวข้อแผนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สารการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการบันทึกผลหลังสอน โดยมีแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ฤดี เขยเดช (2557, หน้า 23) กล่าวว่า องค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย หัวข้อ แผนการจัดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สารการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ สื่อหรือแหล่งการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และบันทึกหลังสอน โดยมีแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมาพิจารณาควบคู่กันไปในการออกแบบและจัดทำรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ

#### 2.4.4 ประโยชน์ของแผนการจัดการเรียนรู้

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อครูผู้สอน ผู้เรียนและส่วนอื่นๆ เป็นอย่างมาก ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ศิรินทิพย์ รักษาสัตย์ (2545, อ่างอิงใน มะลิวรรณ สุรานิตย์, 2564, หน้า 56) ได้กล่าวว่า เมื่อจัดทำแผนการเรียนรู้หรือแผนการสอน แล้วและได้นำไปใช้ แผนการสอนดังกล่าวจะเกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้ครูดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะรู้เป้าหมายของการสอน ทำให้สอนด้วยความมั่นใจจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับเวลา ผู้เรียนและจำนวนนักเรียน
2. ผู้เรียนยังได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนและทำให้ครูทราบปัญหาของการสอนและสามารถปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นต่อไปได้
3. ให้ครูผู้สอนมีคู่มือของตน แผนการสอนจะช่วยให้ครูมีคู่มือที่ทำด้วยตนเองไว้ล่วงหน้า ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ครบถ้วน สอดคล้องกับเวลาแต่ละภาคเรียน
4. เป็นผลงานทางวิชาการอย่างหนึ่ง que แสดงถึงความชำนาญการ ความเชี่ยวชาญของผู้ออกแบบการสอน สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านแผนการสอน
5. ใช้เป็นคู่มือครูที่จะมาสอนแทน
6. ใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ถูกต้องและเที่ยงตรง เพื่อแสดงต่อบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น

จากการศึกษาข้างต้นจึงกล่าวได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ เพราะว่าการจัดการเรียนรู้จะบรรลุเป้าหมายได้ต้องมีการวางแผนเตรียมการล่วงหน้าก่อน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ศรินทิพย์ รักษาสัตย์ (2545, หน้า 231-214 อ้างอิงใน อัจฉริยาภรณ์ ไกลเลิศ, 2558, หน้า 30) ได้กล่าวว่า เมื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และนำไปใช้ แผนการสอนดังกล่าวจะเกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้ครุดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะรู้เป้าหมายของการสอน ทำให้สอนด้วยความมั่นใจ จัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับเวลา ผู้เรียนและจำนวนผู้เรียน
2. ผู้เรียนยังได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนและทำให้ครุทราบปัญหาของการสอนสามารถปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นต่อไป
3. ทำให้ครุผู้สอนมีคู่มือของตน แผนการสอนจะช่วยให้ครุมีคู่มือที่ทำด้วยตนเองไว้ล่วงหน้า ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ครบถ้วน สอดคล้องกับเวลาแต่ละภาคเรียน
4. เป็นผลงานทางวิชาการอย่างหนึ่ง que แสดงถึงความชำนาญการ ความเชี่ยวชาญของผู้ทำแผนการสอน สามารถเผยแพร่เป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการสอน
5. ใช้เป็นคู่มือที่จะมาสอนแทน
6. ใช้เป็นหลักฐานที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ถูกต้องและเที่ยงตรง เพื่อแสดงต่อบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง กล่าวโดยสรุปว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ของครุผู้สอนไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม กับผู้เรียน ระยะเวลา วิธีการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังเป็นคู่มือ เอกสารทางวิชาการที่สามารถนำไปเป็นแบบอย่างที่ดี เผยแพร่ให้แก่ผู้สอนท่านอื่นๆ ได้นำไปปรับใช้ในชั้นเรียนของตน

## 2.5. เทคนิค KWL Plus

### 2.5.1 ความเป็นมาและความหมายของเทคนิค KWL Plus

จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิค KWL Plus มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงเทคนิคการสอนในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

วัชรรา เล่าเรียนดี (2552 อ้างอิงใน ภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์, 2562, หน้า 45)

กล่าวว่า KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้รับการพัฒนาและเผยแพร่โดยโอลินคาร์ และโอเกิล (Eileen Carr and Ogle) แห่งมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นมิชิแกน ( Eastern Michigan University, Ypsilanti) และดอนนาโอเกิล (Donna Ogle) แห่งมหาวิทยาลัยการศึกษาแห่งชาติเมืองอิวานสตัน รัฐอินลินอยส์ (Nation Collage of Education at Evaston, Illinois) ซึ่งเป็นผู้คิดค้นกลวิธีการคิด ขณะอ่านซึ่งมุ่งให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้เทคนิค KWL Plus มีพื้นฐานมาจากเทคนิค

KWL ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ คือ (K) ระบุสิ่งที่รู้ เรื่องที่รู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำหนดหรือหัวข้อเรื่องที่กำหนด (W) อยากรู้อะไรบ้าง จากสิ่งหรือเรื่องที่กำหนดในขั้นแรก และ (L) เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่กำหนดหลังจากอ่านเสร็จแล้วที่แตกต่างคือ KWL Plus มีการเพิ่มการทำแผนภูมิรูปภาพ ความคิด และการสรุปของเรื่องราวต่างๆ ที่อ่าน เมื่อจบกระบวนการ KWL แล้ว จากกระบวนการของ KWL Plus

เทคนิคดังกล่าวสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ เพราะแต่ละขั้นตอนจูงใจให้นักเรียนคิดวิเคราะห์จากที่ได้อ่านโดยละเอียด นอกจากนี้การถามคำถามและเสริมแรงของครูช่วยให้นักเรียนอยากรู้ อยากแสวงหาคำตอบที่หลากหลายลึกซึ้งมากขึ้น KWL ทำให้ผู้เรียนอ่านอย่างพิจารณา อ่านอย่างละเอียด หรือทบทวนสิ่งที่รู้มาก่อน สิ่งที่เขาต้องการรู้และได้รู้ อะไรจากที่อ่าน เป็นต้น การสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด (Mind Mapping หรือ (Concept Mapping) ต่อท้าย KWL ช่วยในการจัดองค์ความรู้ใหม่จากเรื่องที่อ่าน แสดงสาระหลักสาระรอง ความสัมพันธ์ระหว่างสาระต่างๆ เป็นการสร้างแผนผังความสัมพันธ์กับลายเส้น แสดงออกถึงความเข้าใจอย่างแท้จริง แล้วนำมาเขียนสรุปความ ใช้เทคนิค KWL Plus ภายใต้การแนะนำช่วยเหลือ และการถามคำถามให้คิดของครู นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถนำเทคนิคนี้ไปใช้ในการเรียนรู้สาระอื่นๆ ต่อไป

ซารีและสยามซี (Dian Nurvita Sari and Kastam Syamsi, 2019) กล่าวว่า KWL Plus เป็นกลยุทธ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้สำรวจความรู้เดิมของตนเอง และสร้างโอกาสในการค้นคว้าเกี่ยวกับสิ่งที่ไม่เคยรู้ แล้วทำความเข้าใจในภายหลัง เมื่อผู้เรียนเข้าใจหัวข้อเรื่อง ผู้เรียนจะสามารถสร้างองค์ความรู้จากการเขียนแผนผังความคิด โดย KWL Plus เป็นหนึ่งในกลยุทธ์ที่ช่วยสร้างสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ช่วยส่งเสริมการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลใหม่ให้เกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

มาลินี สุทธิเวช (2561, หน้า 27) กล่าวว่า การสอนอ่านแบบเทคนิค KWL Plus เป็นการใช้กระบวนการคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านโดยเน้นการใช้ความรู้เดิม โดยการสอนแบบ KWL แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ K (Know) ผู้เรียนจะต้องรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (Want to Know) ผู้เรียนจะต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน L (Learned) ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561, หน้า 42) กล่าวว่า การสอนอ่านแบบเทคนิค KWL Plus เป็นวิธีการสอนที่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และในขณะเดียวกันสามารถนำไปพัฒนาทักษะทั้งสี่ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียนไปพร้อมๆ กันแต่จะเน้นความเข้าใจในการอ่านเป็นหลัก และให้นักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านได้ด้วยการพูดสรุปความในตอนท้ายหลังจากเสร็จสิ้นการเขียนแผนภูมิความคิด

วาสนา โห่งขุนทด (2563, หน้า 26) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการ ทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การนำประสบการณ์เดิมของนักเรียนมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการตั้งคำถาม

จึงสรุปได้ว่า เทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนที่พัฒนาทักษะการอ่านที่ใช้ประสบการณ์เดิม หรือทบทวนสิ่งที่รู้มาก่อน มีการถามคำถามและเสริมแรงของครูช่วยให้นักเรียนอยากเรียนรู้ แสวงหาคำตอบจากการอ่านอย่างละเอียด ทำให้ผู้เรียนทราบสิ่งที่เขาต้องการรู้และได้รู้อะไรจากเรื่องที่อ่านและสรุปแผนผังความคิดด้วยตนเอง

## 2.5.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

ทัตพร เกตุถนอม (2547 อ้างอิงใน วาสนา โหงขุนทด, 2563, หน้า 28-30) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่เหมาะสมไว้ดังนี้

1. ขั้น K (What do I know) ขั้นตอนนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามโดยครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) เกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนรู้แล้วและนำข้อมูลที่ได้อาจมาจำแนก แล้วเขียนคำตอบของนักเรียนในแผนภูมิรูปภาพช่อง K (What do I know) หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทความรู้ที่คาดการณ์ว่าอาจเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน

2. ขั้น W (What do I want to learn) ในขั้นตอนนี้ให้นักเรียนค้นหาความจริงจาก คำถามในสิ่งที่สนใจอยากรู้ หรือคำถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้ง ให้นักเรียนเขียนรายการคำถามที่ตั้งไว้ ในระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้

3. ขั้น L (What did I learn) ในขั้นตอนนี้ให้นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ระหว่างการอ่านและหลังการอ่านลงในช่อง L (What did I learn) พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ การบันทึกข้อมูลตามกิจกรรมในขั้น K W L และ Plus นั้นผู้สอนควรให้นักเรียน บันทึกโดยใช้ตาราง 3 ช่อง ดังนี้

4. ขั้น Plus ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง การสร้างแผนผังความคิด และเขียนสรุปความหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสร็จแล้ว

โดยได้นำขั้นตอนการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ของทัตพร เกตุถนอม ช่วยฝึกนักเรียนให้มีทักษะการอ่าน การคิด เขียนสรุปและนำเสนอ และช่วยกระตุ้นความสนใจนักเรียน

ณฤดี เหล่าคนคำ (2559, หน้า 60-62) ได้กล่าวถึง เทคนิค KWL- Plus เป็นการจัดการเรียนรู้การอ่านที่มีประสิทธิภาพซึ่งพัฒนาและคิดค้นโดย คาร์และโอเกิล (Carr, EG. and Ogle) ที่ได้พัฒนารูปแบบ KWL- Plus Strategy ด้วยการเพิ่มการทำแผนภูมิบทอ่านและการสรุปความ ซึ่งส่วนที่เพิ่มเติมนั้น ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างของบทอ่านและการเขียนสรุปข้อความ จะเป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนในด้านกระบวนการอ่านเพื่อสร้างความหมายและพัฒนาทักษะการถ่ายโอนการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านด้วยเทคนิค KWL- Plus เป็นยุทธวิธีในการเรียนรู้ การอ่านเพื่อความเข้าใจวิธีหนึ่ง ซึ่งช่วยให้ นักเรียนในการสร้างเสริมประสบการณ์ และมีส่วนร่วมในประสบการณ์ วิธีนี้ทำให้

นักเรียนคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การทำผังความคิด (Mind Map) และการสรุปข้อความ (Summarizing Information) ได้เสนอขั้นตอนการเรียนรู้การอ่านเทคนิค KWL- Plus ดังนี้

1. ชั้น K (What Do I Know) ชั้นนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูจะอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ระดมพลังสมอง (Brainstorms) และเขียนคำตอบของนักเรียนลงในช่อง K หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อมูลความรู้ที่คาดการณ์ไว้ที่อาจจะเกิดขึ้นในเรื่องที่อ่าน
  2. ชั้น W (What Do I Want to Learn) ในชั้นนี้ครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจ อยากรู้ หรือคำถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนทุกคนเขียนรายการคำถามลงในช่อง W หลังจากนั้นนักเรียนอ่านเรื่องและตอบคำถามที่ตั้งไว้ระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตนเองได้
  3. ชั้น L1 (What I Learned) ในชั้นนี้จะระบุความรู้ที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นทั้งระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ลงในช่อง L พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้คำตอบ
  4. ชั้น L2 (Mapping) นักเรียนสร้างแผนที่ความคิด โดยนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ในช่อง K เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขา พร้อมทั้งเขียนอธิบายในแต่ละประเด็น
  5. ชั้น L3 (Summarizing) สรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนที่ความคิด ซึ่งการเขียนในขั้นตอนนี้จะมีประโยชน์สำหรับครูและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน
- จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบ KWL- Plus จะพบว่าในขั้นกิจกรรมการอ่านนั้น จะช่วยให้นักเรียนดึงความรู้ประสบการณ์เดิมของตนออกมา เพื่อให้พร้อมในการตีข้อความที่จะอ่าน การให้นักเรียนมีส่วนตั้งคำถาม จะช่วยให้นักเรียนมีจุดประสงค์ในการอ่าน คือ อ่านเพื่อหาข้อความที่ตอบคำถามที่ตนต้องการรู้ และขณะเดียวกันก็สร้างแรงจูงใจในการอ่านด้วย การสรุปความหลังการอ่านจะช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์ จัดกลุ่มความคิดที่สำคัญ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการช่วยให้นักเรียนจัดระบบความรู้ที่มีอยู่เดิมมาหลอมรวม ปรับปรุง หรือตัดแปลงเข้ากับความรู้ใหม่ และการให้นักเรียนมีโอกาสอธิบายโครงสร้างความรู้ โดยการเขียนแผนภูมิ การพูดหรือการเขียนก็เป็น การฝึกทักษะการแสดงออกด้วย

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2553 อ้างอิง ในภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์, 2562, หน้า 47-50) เกี่ยวกับการกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้ ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities) ประกอบด้วย

1. ชั้น K (What you know) เป็นขั้นตอนการเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนอ่าน ผู้สอนอาจทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการจะสอน แล้วให้ผู้เรียนช่วยกันระดมสมองมีการบันทึกความ

คิดเห็นที่เกิดจากการระดมสมอง ซึ่งอาจทำได้หลายวิธี เช่น แผนที่ความคิดหรือแผนผังใยแมงมุมให้ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยความคิดหลัก ความคิดรองและความคิดย่อยตามลำดับ โดยผู้สอนช่วยจัดข้อความที่เป็นความคิดให้ถูกต้องก่อนที่จะให้ผู้เรียนคัดลอกแผนที่ความคิดหรือแผนผังนั้นลงในกระดาษ แต่ถ้าผู้เรียนคุ้นเคยกับการเขียนแผนผังความคิดแล้วผู้สอนอาจให้ผู้เรียนแต่ละคนเขียนสิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่ผู้สอนจะให้ผู้เรียนเรียนรู้เป็นแผนผังความคิดด้วยตนเอง

1.1 ครูกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนระดมพลังสมอง อภิปรายในกลุ่มร่วมกับครูเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียน ว่าในเรื่องนี้นักเรียนรู้อะไรบ้างหลังจากรดมพลังสมองและอภิปรายแล้ว ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้น ลงในช่อง K (Know) บนกระดาน ขณะเดียวกันนักเรียนก็เขียนข้อความดังกล่าวลงในใบงานของตนในช่อง K

1.2 ครูจัดประเภทข้อมูลจากข้อความในช่อง K เป็นตัวอย่างให้นักเรียนดูโดยจัดเป็นประเภทเดียวกัน แล้วนักเรียนจัดประเภทของข้อมูลในช่อง K ของตนเองขึ้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (During Reading Activities) ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย คือ

## 2. ชั้น W (What you want to know)

2.1 นักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นแล้วเขียนลงในช่อง W (Want to Know)

2.2 ครูเอาข้อความให้นักเรียนอ่าน ให้นักเรียนค้นหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้าอ่านพบข้อมูลใหม่ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้อีก

3. ชั้น L (What you have learned) หลังจากที่ถูกเรียนอ่านข้อความแล้วให้ผู้เรียนเขียนคำตอบที่ได้ลงในกระดาษเปล่า รวมทั้งข้อมูลอื่นๆ ที่ศึกษาเพิ่มเติมได้ แต่ไม่ได้ตั้งคำถามไว้ขึ้นกิจกรรมหลังการอ่าน

4. ชั้นการสรุปและนำเสนอ กิจกรรมในขั้นนี้เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในขั้นตอนหลัก KWL หลังจากผู้เรียนเรียนรู้และเขียนข้อมูลความรู้ที่ได้ในชั้น W และ L แล้วให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้มาปรับแผนผังความคิดเดิมที่ผู้เรียนเขียนไว้ในชั้น K ซึ่งอาจจะมีการตัดทอนเพิ่มเติมหรือจัดระบบข้อมูลใหม่เพื่อให้แผนผังความคิดมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นแล้วให้นักเรียนนำเสนอการสรุปความจากเรื่องี่อ่าน โดยการพูดหรือเขียนจากแผนผังความคิดนั้น หรืออาจมีกิจกรรมอื่นที่ผู้สอนเห็นว่าเป็นกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์เป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อใช้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการเขียนสรุปความ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

## 4.1 การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐาน ได้แก่

4.1.1 จัดกลุ่มนักเรียนโดยคณะเพศชาย-หญิง และความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน กลุ่มละ 4-5 คน

4.1.2 ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์การให้คะแนนการเขียนสรุปความ

4.1.3 ชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และการดำเนินการเกี่ยวกับใบงานอธิบายวิธีเขียนหรือการบันทึกข้อความลงในตาราง KWL Plus Chart

4.1.4 กำหนดข้อ ตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการทำงานกลุ่ม บทบาทของสมาชิก

4.1.5 ให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ทักษะการเขียนสรุปความ และการใช้เพลงประกอบการสอน ได้แก่ เพลงอีแซวเพลงกล่อมเด็กและเพลงไทยลูกทุ่ง

4.2 การจัดกิจกรรมฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการเขียนสรุปความได้แก่ เพลงที่จะอ่าน เช่น โดยให้นักเรียนดูภาพ ร้องเพลง หรือใช้คำถามเพื่อเชื่อมโยงสู่เพลงที่จะอ่าน

4.3 การฝึกปฏิบัติโดยนักเรียนและครูร่วมกันฝึกตามขั้นตอน KWL Plus มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนักเรียนรู้อะไร K (What we know) ครูเสนอชื่อเพลงและคำสำคัญเกี่ยวกับเพลง แล้วกระตุ้นให้นักเรียนบอกถึงความรู้เกี่ยวกับชื่อเพลงและคำสำคัญดังกล่าวโดยนักเรียนเขียนบันทึกลงในตารางช่อง K

ขั้นที่ 2 กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไร W (What we want to know) นักเรียนตั้งคำถามที่ต้องการรู้อะไรจากเพลงที่จะอ่าน โดยเขียนบันทึกลงในตารางช่อง W โดยครูเน้นให้นักเรียนตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์

ขั้นที่ 3 กิจกรรมนักเรียนได้เรียนรู้อะไร L (What we have learned) ให้นักเรียนอ่านเนื้อเพลงอย่างละเอียด แล้วเขียนบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านลงในตารางช่อง L ตรวจสอบสิ่งที่ได้จากการอ่านกับคำถามที่ได้บันทึกไว้ ว่ามีคำถามใดที่ยังไม่ได้คำตอบและหาคำตอบให้ครบโดยอาจตั้งคำถามเพิ่มเติมได้เท่าที่ต้องการ

ขั้นที่ 4 กิจกรรมสร้างเป็นแผนภูมิรูปภาพความคิด (Mind Mapping) นักเรียนนำหัวข้อความรู้ที่ได้จากขั้น 1-3 เขียนเป็นแผนภูมิรูปภาพความคิดให้สัมพันธ์กัน

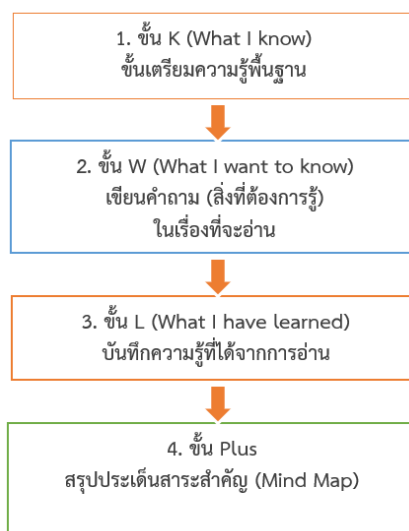
ขั้นที่ 5 กิจกรรมการสรุปเรื่อง (Summarizing) นักเรียนเขียนสรุปความเป็นความเรียงตามประเด็นสำคัญจากแผนภูมิรูปภาพความคิด

4.4 ขั้นฝึกปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อยจากใบกิจกรรม โดยครูคอยแนะนำ

4.5 การวัดและประเมินผล โดยตรวจผลงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนโดยครูและนักเรียนร่วมกันประเมินผล

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนจะเป็นแบบอย่างให้ในเบื้องต้น เป็นผู้นำและให้ผู้เรียนค่อยๆ ปฏิบัติเองและเพิ่มบทบาทความรับผิดชอบในการเรียนของตนเองให้มากขึ้น โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้ดูแลให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งผู้เรียนจะรับผิดชอบต่อการเรียนด้วยตนเองสามารถประมวลความรู้ และสิ่งที่ผู้เรียน

เขียนสะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจในการเรียนรู้มีการจัดระบบข้อมูล ประเมิน สรุป และตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ในที่สุดผู้เรียนจะกลายเป็นผู้เรียนรู้ คือ ผู้เรียนจะอ่านอย่างเข้าใจและสรุปความได้จนสามารถนากระบวนการ KWL Plus อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยสรุปเป็นขั้นตอนดังภาพ 1



ภาพ 1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

มาลินี สุทธิเวช (2562, หน้า 55-56) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” อำเภอกะทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ และแบบสอบถามความคิดเห็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการ



เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ลำดับที่ 1 ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ลำดับที่ 2 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด และลำดับที่ 3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

กัญญา เชื้อไชนาต (2561, หน้า 85-87) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้ 2) กิจกรรมบอกสิ่งที่อยากรู้ 3) กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้เพิ่มเติมจากการศึกษาเอกสารจริง 4) กิจกรรมแสดงความคิดเห็น และ 5) สรุปสาระสำคัญ โดยกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.17) และมีประสิทธิภาพ 77.42/75.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อีกทั้งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 17 คน เท่ากับ 76.37/75.30 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรรณพร วิริยะสกุลพันธ์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีเค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทราสาร จังหวัดสมุทรปราการ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อน และหลังเรียนของนักเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู 3) เปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทราสาร จังหวัดสมุทรปราการ จากการสุ่มแบบกลุ่ม โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 3)

แบบวัดเจตคตินักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าที่ ผลการศึกษาพบว่า

- 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปวีรศา ประทุมจร ( 2561, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA ให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านไผ่ศึกษา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 16 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นแบบมาตราประมาณค่า จำนวน 25 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอน อ่านแบบ DR-TA มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 73.56 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

- 2) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

พรชัย แสงอ่อน (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการสอนแบบ KWL – Plus และวิธีการสอนแบบปกติ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้อง รวมทั้งสิ้น 60 คน ประจําภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนปริยัติโกศลวิทยา ตำบลในเมือง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งได้มาโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากเข้ากลุ่มทดลอง 1 ห้อง จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้อง จำนวน 30 คน ซึ่งนักเรียนทั้ง 2 ห้องมีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกันโดยดูจากผลการสอบของภาคเรียนที่ผ่านมาผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปดังนี้ (1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus มีผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- Plus มีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ริสกี อามีเรียและจูวิตา กะมาลชะซารี (Rizki Amelia and Juwita Kamalasari, 2018, abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับ ผลของการใช้ KWL PLUS (KNOW, WANT, LEARN, PLUS MAPPING AND SUMMARIZING) กลยุทธ์เกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าการใช้กลยุทธ์ KWL Plus มีผลต่อการทำความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน MTsN Kampar หรือไม่ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า ผลของการใช้กลยุทธ์ KWL Plus ต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่โรงเรียน MTsN Kampar มีค่าเท่ากับ  $0.216 \geq 0.14$  สรุปได้ว่าการใช้กลยุทธ์ KWL Plus มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านข้อความบรรยายของนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน MTsN Kampar โดยนักเรียนที่ไม่ได้สอนโดยใช้กลยุทธ์ KWL Plus มีผลการอ่านในระดับพอใช้ นักเรียนที่สอนโดยใช้กลยุทธ์ KWL Plus มีผลการอ่านในระดับดี

อัลมูตาซิม ฮามูด ซายิด อัลมามารี (Al-Mutasim Hamood Zayid Al-Mamari, 2018, abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับ ผลการใช้กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญาแบบ K-W-L Plus ต่อความเข้าใจและ

ทัศนคติในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 การศึกษาแบบกึ่งทดลองในปัจจุบันได้ศึกษาผลกระทบของกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญาของ K-W-L Plus ต่อความเข้าใจและทัศนคติในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มี คำถามการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. ผลของกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญาของ K-W-L Plus ต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นอย่างไร
2. ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา (K-W-L Plus) ในกลุ่มทดลองเป็นอย่างไร

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการศึกษาพบว่า การใช้กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญาแบบ K-W-L Plus ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการอ่านของนักเรียน นอกจากนี้ นักเรียนในกลุ่มทดลองมีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้กลยุทธ์การอ่าน K-W-L Plus

ยูเกน ลูและพี ซู (Yougen Lou and Pei Xu, 2016) ได้วิจัยเกี่ยวกับ การปรับปรุงประสิทธิภาพการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่ใช่ในสาขาภาษาอังกฤษ การผสมรูปแบบ Know-Want-Learn Plus เข้าด้วยกันกับกลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Meta-Cognitive และการสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางภาษาโดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากมหาวิทยาลัยแยงซี ผลการวิจัยพบว่า 1) เปรียบเทียบแนวทางการสอนโดยครูชี้แนะกับกลุ่มควบคุมและสอนในรูปแบบ Know-Want-Learn Plus เข้าด้วยกันกับกลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Meta-Cognitive และการสนับสนุนห้องปฏิบัติการทางภาษาโดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นฐานในกลุ่มทดลอง ทำให้ทราบว่าการสอนแบบที่สองช่วยเพิ่มทักษะการอ่านของนักเรียนได้ดีขึ้น 2) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างเพศชายและเพศหญิงในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง 3) นักเรียนกลุ่มทดลองมีการตอบสนองเชิงบวกสำหรับการสอนแบบผสมผสานดังกล่าว

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ช่วยให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นหาคำตอบ และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีกระบวนการในการจับใจความสำคัญและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สนับสนุนว่าเทคนิคนี้มีส่วนสำคัญที่ทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้นำเทคนิค KWL Plus มาใช้ในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ ด้วยเทคนิค KWL Plus นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินงานวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 172 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 30 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling)

#### 3.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

3.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จำนวน 16 แผนๆ ละ 50 นาที

2.1.1 What's the matter? จำนวน 8 แผน

2.1.2 What can you do there? จำนวน 8 แผน

3.2.2 ชุดฝึกทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 2 ชุด ดังนี้

2.2.1 ชุดที่ 1 เรื่อง What's the matter?

2.2.2 ชุดที่ 2 เรื่อง What can you do there?

3.2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษา อังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

### 3.3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ดังต่อไปนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 16 แผน แผนละ 1 คาบ คาบละ 50 นาที รวมทั้งหมดเป็น 16 คาบ

#### 3.3.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ มีขั้นตอนดังนี้

3.3.1.1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนดงขุยวิทยาคม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3.3.1.2. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

3.3.1.3. กำหนดแนวทางในการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค KWL Plus

3.3.1.4. วิเคราะห์ คัดเลือกเนื้อหาบทอ่านเพื่อความเข้าใจให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในแผนการจัดการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งเป็นบทอ่านเกี่ยวกับสุขภาพอาการเจ็บป่วย รวมถึงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เป็นเนื้อหาใกล้ตัวผู้เรียน เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเป็นประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริงกับตัวผู้เรียน

3.3.1.5. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ซึ่งมีทั้งสิ้น 16 แผนๆ ละ 1 ชั่วโมง ซึ่งมีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้มี 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นสิ่งที่นักเรียนรู้ K (What I know) เป็นขั้นตรวจสอบประสบการณ์เดิมและเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนอ่านของนักเรียน โดยครูกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน ให้นักเรียนอภิปรายหัวข้อเรื่องที่อ่าน ว่านักเรียนมีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง แล้วนักเรียนจดบันทึกใน ช่อง K หลังจากนั้น จัดประเภทข้อมูล ครูอธิบายคำศัพท์และไวยากรณ์ในเรื่อง

ขั้นสิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้ W (What I want to know) เป็นขั้นตอนที่นักเรียน

ต้องการเรียนรู้อะไร ในเรื่องที่จะอ่าน ครูให้นักเรียนตั้งคำถามสิ่งที่นักเรียนอยากรู้เกี่ยวกับชื่อเรื่อง ของเรื่องทีอ่านและเขียนคำถามนั้นลงในช่องสิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้ W (What I want to know) หลังจากนั้นครูนำเนื้อเรื่องให้นักเรียนอ่านระหว่างที่อ่านนักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมได้

ขั้นสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้ L (What I have learned) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างจากสิ่งที่อ่าน นักเรียนเขียนตอบบันทึกความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่านลงในช่อง L

ขั้น Plus นักเรียนเขียนสรุปประเด็นสาระสำคัญ สรุปความเข้าใจของเนื้อเรื่องหรือ เหตุการณ์ที่อ่านในรูปแบบของแผนผังความคิด (Mind Map)

3.3.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.1.7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบประเมินความเหมาะสม ความสอดคล้อง พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ทางด้านสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล โดยใช้หลักเกณฑ์การให้คะแนนตามแบบประเมินของลิเคอร์ท (Likert) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scales) วิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ยโดยกำหนดขอบเขตในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมมาก

3 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง คุณภาพเหมาะสมน้อยที่สุด

วิเคราะห์ และแปลผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านโดยเปรียบเทียบกับระดับคุณภาพ ตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกประเด็น และมีผลการประเมินโดยภาพรวมในระดับมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.05)

3.3.1.8. แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เรื่องความสอดคล้องตามองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วนำไปทดลองใช้ร่วมกับชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการทดสอบภาคสนามกับนักเรียน จำนวน 30 คน

3.3.1.9. จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

**3.3.2 การสร้างชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ มีขั้นตอนดังนี้**

3.3.2.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร วิธีการสร้างชุดฝึกทักษะ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.2.2 ศึกษาและวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ ของชุดฝึกทักษะ คัดเลือกเนื้อเรื่องให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนดงขุยวิทยาคม

3.3.2.3 นำโครงสร้างคำอธิบายรายวิชา มาตรฐานการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ มา กำหนดสาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้ สำหรับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3.2.4 คัดเลือกเนื้อหาที่จะนำมาสร้างชุดฝึกทักษะจากหนังสือ เอกสาร และแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น โดยให้วงคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพอาการเจ็บป่วย รวมถึงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์เดิมใกล้ตัวผู้เรียน

3.3.2.5 สร้างและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ และออกแบบชุดฝึกทักษะ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน เช่น การให้ความหมายของคำศัพท์ การเติมคำ การตอบคำถาม การเรียงลำดับเรื่อง และการสรุปความ เป็นต้น โดยสร้างชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 เรื่อง What's the matter? ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพอาการเจ็บป่วย สมุนไพรรักษาโรค และโรคโควิด 19 ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 เรื่องย่อย ได้แก่

เรื่องที่ 1 Health Problem

เรื่องที่ 2 Herbal medicine

เรื่องที่ 3 COVID-19

เรื่องที่ 4 COVID-19 Prevention

ชุดที่ 2 เรื่อง What can you do there? ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย 4 เรื่องย่อย ได้แก่

เรื่องที่ 1 Thai Lom Walking Street

เรื่องที่ 2 Paradise in Khao Kho

เรื่องที่ 3 Watching stars on earth in Phu Thap Boek

เรื่องที่ 4 Si Thep Historical Park

ในการสร้างและพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ได้ผสมผสานรูปแบบตามทัศนะของ



นักวิชาการหลายท่าน และผู้วิจัยได้ปรับให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของนักเรียนที่สอนตามขั้นตอนการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

การจัดรูปเล่ม ซึ่งมีส่วนประกอบดังนี้

1. ปกหน้า ประกอบด้วย
  - ชื่อเรื่อง
  - ภาพประกอบ
2. คำนำ
3. สารบัญ
4. คำแนะนำในการใช้ชุดฝึกทักษะ
5. สารระ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
6. กิจกรรมการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus
7. ชื่อเรื่อง
8. จุดประสงค์การเรียนรู้
9. แบบทดสอบก่อนเรียน
10. Vocabulary
11. เนื้อหาบทอ่าน
12. ใบงาน (Worksheet)
13. แบบทดสอบหลังเรียน
14. บรรณานุกรม
15. ภาคผนวก (เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน และเฉลยใบ

งาน)

3.3.2.6 นำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทำการปรับปรุงแก้ไข และเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบของชุดฝึกทักษะ เนื้อหา มาตรฐานการเรียนรู้ และประเมินผลโดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก หน้า 79) ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสร้างชุดฝึกทักษะการอ่านและการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของแบบฝึกในด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เกี่ยวกับรูปแบบของแบบฝึก เนื้อหาสาระการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) วิเคราะห์ และแปลผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพความเหมาะสม 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์พิจารณาและยอมรับว่าเป็นชุดฝึกทักษะที่มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ ผลการประเมิน พบว่า ชุดฝึกทักษะมีคะแนนเฉลี่ย 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.02 มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.2.7. ดำเนินการปรับปรุงแบบฝึกทักษะให้มีความสมบูรณ์เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อพัฒนาแบบฝึกให้มีประสิทธิภาพที่เหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง มีขั้นตอนการทดลองดังนี้

1. ขั้นตอนทดลองแบบ 1 : 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายเป็นนักเรียนที่เรียนอ่อน 1 คน ปานกลาง 1 คน และเก่ง 1 คน เพื่อหาความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการทดลองกิจกรรม ภาษาที่ใช้ ความยากของเนื้อหา และความน่าสนใจของชุดฝึก ขั้นตอนทดลองแบบ 1 : 1 พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 74.40 /70.00 จากนั้นดำเนินการปรับปรุงตามข้อบกพร่องที่พบเพื่อนำไปทดลองต่อไป

2. ขั้นตอนทดลองแบบ 1 : 10 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 9 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เป็นนักเรียนที่เรียนอ่อน 3 คน ปานกลาง 3 คน และเก่ง 3 คน เพื่อหาความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม ภาษาที่ใช้ ความยากของเนื้อหา และความน่าสนใจของชุดฝึกทักษะ พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 80.34/81.85 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำไปทดลองภาคสนามต่อไป

3. ขั้นตอนทดลองภาคสนาม โดยทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการเหมือนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงโดยใช้ร่วมกับแผนการจัดการเรียนรู้ โดยสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนในการใช้ชุดฝึกทักษะให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำผลการทดลองภาคสนามมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ พบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม มีค่าประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 85.70/83.67

3.3.2.8 จัดพิมพ์ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 2 เล่ม เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

**3.3.3 การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม มีขั้นตอนดังนี้**

3.3.3.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตร คู่มือการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การสร้างแบบทดสอบและวิธีการสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.3.3.2 ศึกษาแนวทางการวัดผลทางการศึกษา เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

3.3.3.3 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยเลือกตอบ (Multiple Choices) 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ ต้องการใช้จริง 30 ข้อ

3.3.3.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิง

เนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC : Index of Item Objective Congruence) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 70-71)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้อง

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง

-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

3.3.3.5 เลือกข้อสอบที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ได้จำนวน 30 ข้อ พิจารณา โดยพิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 ถือว่าเป็นข้อสอบที่มีความสอดคล้อง ซึ่งจากผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า โดย พิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 ถือว่าเป็นข้อสอบที่มีความสอดคล้อง ซึ่งจากผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.66 -1.00 (ภาคผนวก ฉ หน้า 94)

3.3.3.6 นำผลจากการพิจารณาตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม แล้วไปทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 30 คน โรงเรียนดงขุยวิทยาคมที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ซึ่งมีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.20 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จึงจะเป็นแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้ได้ นั่นหมายความว่า ข้อคำถามที่เลือกมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเพราะวัดได้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (ภาคผนวก ช หน้า 97)

3.3.3.7 พิจารณาข้อสอบที่มีความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์ 0.20 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ 0.20 ขึ้นไปแล้วเลือกข้อสอบที่เหมาะสมที่สุด จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วยเรื่อง What's the matter? จำนวน 15 ข้อ และเรื่อง What can you do there? จำนวน 15 ข้อ ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาไปทดลองเพื่อใช้เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ พบว่า แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

3.3.3.8 จัดพิมพ์แบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว จำนวน 30 ข้อ เพื่อไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

**3.3.4 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ มีขั้นตอนดังนี้**

3.3.4.1 ศึกษาเอกสารและข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus

3.3.4.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.4.3 นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน

ได้แก่ ด้านรายวิชาในหลักสูตร ด้านเนื้อหา ด้านสื่อชุดฝึกทักษะและกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 15 ข้อ ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

3.3.4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างเสร็จแล้ว นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน นำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.3.4.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม แล้วนำผลการประเมินไปหาค่าเฉลี่ย

3.3.4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นที่วัดความพึงพอใจ ทำการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 ถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเหมาะสมซึ่งจากผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า แบบวัดความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 0.60 - 1.00

3.3.4.7 ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3.4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลมีขึ้น ตอนดังต่อไปนี้

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1 แบบแผนการทดลอง การวิจัยในครั้งนี้เป็นพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีประสิทธิภาพ 75/75 โดยการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะโดยใช้แผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2544, 249) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงแบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design

กลุ่มตัวอย่าง	Pre-test	Treatment	Post-test
นักเรียน	T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T<sub>1</sub> หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน

X หมายถึง การเรียนการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบหลังเรียน

3.4.2 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ มีขั้นตอนในดำเนินการวิจัยดังนี้

3.4.2.1 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการเรียนการสอน จำนวน 30 ข้อ กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จำนวน 30 คน

3.4.2.2 ผู้วิจัยดำเนินการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จำนวน 2 ชุด ชุดละ 8 คาบ รวมทั้งหมด 16 คาบ

3.4.2.3 เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน

3.4.2.4 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยคอมพิวเตอร์ โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ให้มีประสิทธิภาพ E1/E2 ตามเกณฑ์ 75/75

3.5.2 วิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผล (E.I) ของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

3.5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus โดยการทดสอบค่า t-test (Dependent Sample)

3.5.4 วิเคราะห์ผลการสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจตามค่าเฉลี่ยที่เปรียบเทียบกับมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแสดงผลการการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยคอมพิวเตอร์ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

4.1 พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะตามเกณฑ์ 75/75

4.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus

4.3 ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

#### 4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1. วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

4.2.2 วิเคราะห์ผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ จากการประเมินในด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) รูปแบบของแบบฝึก เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญ

1. ผลการนำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ ดังนี้

1.1 ผลการนำการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ 1 : 1 กับนักเรียนที่มีผลการเรียน อ่อน ปานกลาง และเก่ง

1.2 ผลการนำการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ 1 : 10 กับนักเรียนที่มีผลการเรียน อ่อน ปานกลาง และเก่ง

1.3 ผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ภาคสนาม

2. ผลการนำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนดงขุยวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 30 คน

4.2.3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อน และ หลังการเรียนการสอนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านก่อนและหลังเรียน

4.2.4 วิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพความเหมาะสม
ด้านสาระสำคัญ	4.85	0.14	มากที่สุด
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้	4.90	0.14	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.11	มากที่สุด
ด้านสื่อการเรียนรู้	4.85	0.14	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล	4.85	0.14	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.85	0.05	มากที่สุด

จากตาราง 2 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้น



มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม มีทั้งหมด 5 ด้าน คือ ด้านสาระสำคัญ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.90$ , S.D. = 0.14) และน้อยที่สุดคือด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ , S.D. = 0.11)

4.3.2. วิเคราะห์ผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ จากการประเมินในด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) รูปแบบของแบบฝึก เนื้อหาสาระการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญ แสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ชุดที่ 1 เรื่อง What's the matter?

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพความเหมาะสม
1	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.33	0.58	มาก
2	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นสื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
3	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.67	0.58	มากที่สุด
4	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	4.67	0.58	มากที่สุด
5	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีการจัดกิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่ม	4.33	0.58	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

6	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหา ได้ด้วยตนเอง	4.67	0.58	มากที่สุด
7	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู กับนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
8	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ที่หลากหลายได้	4.67	0.58	มากที่สุด
9	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	0.58	มาก
10	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ	4.33	0.58	มาก
11	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่มีกิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่ใช้	5.00	0.00	มากที่สุด
12	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่มีเนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหา ยาก	4.67	0.58	มากที่สุด
13	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่ใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.33	0.58	มาก
14	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น แบบฝึกที่มีองค์ประกอบครบถ้วนชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด
15	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็น	4.67	0.58	มากที่สุด

### ตาราง 3 (ต่อ)

แบบฝึกที่มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง			
รวมเฉลี่ย	4.77	0.12	มาก
<p>จากตาราง 3 พบว่า ผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ชุดที่ 1 เรื่อง What's the matter? โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ชุดฝึกทักษะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (<math>\bar{X} = 4.77</math>, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อ 7 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน และข้อ 11 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่มีกิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่ใช้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (<math>\bar{X} = 5.00</math>, S.D. = 0.00) และความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ข้อ 5 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่มีการจัดกิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่ม ข้อ 9 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ข้อ 10 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ข้อ 13 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่ใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก (<math>\bar{X} = 4.33</math>, S.D. = 0.58)</p>			

ตาราง 4 ผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ชุดที่ 2 เรื่อง What can you do there?

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพความเหมาะสม
1	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.33	0.55	มาก
2	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นสื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.33	0.55	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ ความเหมาะสม
3	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.67	0.55	มากที่สุด
4	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	4.33	0.58	มาก
5	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีการจัดกิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่ม	4.67	0.58	มากที่สุด
6	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง	4.33	0.58	มาก
7	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
8	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลายได้	4.33	0.58	มาก
9	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	0.58	มาก
10	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.67	0.58	มากที่สุด
11	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีกิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่ใช้	4.67	0.55	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

12	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีเนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก	5.00	0.55	มาก
13	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่ใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.33	0.58	มาก
14	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีองค์ประกอบครบถ้วนชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด
15	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.57</b>	<b>0.09</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4 พบว่า ผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ชุดที่ 2 เรื่อง What can you do there? โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ชุดฝึกทักษะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 12 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่มีเนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก และข้อ 15 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.55) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมกับเนื้อหา ข้อ 2 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นสื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน ข้อ 4 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ข้อ 6 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ข้อ 8 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลายได้ ข้อ 9 คือ ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และข้อ 13 ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นชุดฝึกที่ใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมซึ่งความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.58) โดยมีผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรวม 2 ชุด ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม รวม 2 ชุด

แบบฝึกทักษะ ชุดที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			รวมเฉลี่ย		ระดับคุณภาพ ความเหมาะสม
	1	2	3	$\bar{X}$	S.D.	
1	4.87	4.63	4.8	4.77	0.12	มากที่สุด
2	4.54	4.5	4.67	4.57	0.09	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย				4.67	0.02	มากที่สุด

จากตาราง 5 พบว่า ผลการประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม โดยผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายชุดแล้วมีคุณภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดทุกชุด

1. ผลการนำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ ดังนี้

1.1 ผลการนำการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ 1 : 1 กับนักเรียนที่มีผลการเรียน อ่อน ปานกลางและเก่ง แสดงดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลอง 1 : 1 กับนักเรียน อ่อน ปานกลางและเก่ง รวม 2 ชุด

รายการ	แบบฝึกทักษะ ชุดที่		รวม	คะแนนทดสอบ หลังเรียน
	ชุด 1	ชุด 2		
คะแนนเต็ม	247	232	479	30
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	3	3	-	-
คะแนนรวม	549	520	1069	63
คะแนนเฉลี่ย	183.00	173.33	178.17	21.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ	74.09	74.71	148.80	70.00
E1/E2	74.40			70.00

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลอง 1 : 1 กับนักเรียนอ่อน ปานกลาง และเก่ง เท่ากับ 1069 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.40 และมีคะแนนรวมจากแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 63 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และเมื่อดำเนินการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกได้เท่ากับ  $74.40/70.00$  ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยสังเกตการปฏิบัติกิจกรรมในชุดฝึกทักษะ การทำงานร่วมกัน ซึ่งพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่ทันทันเวลา นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาบางกิจกรรมในชุดฝึกทักษะเนื่องจากภาษาที่ใช้ไม่ชัดเจน เนื้อหามากและยากเกินไป

1.2 ผลการนำการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ 1 : 10 กับนักเรียนที่มีผลการเรียน อ่อน ปานกลางและเก่ง แสดงดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลอง 1 : 10 กับนักเรียนอ่อน 3 คน ปานกลาง 3 คนและเก่ง 3 คน ทั้งหมด 9 คน รวม 2 ชุด

รายการ	แบบฝึกทักษะ เล่มที่		รวม	คะแนนทดสอบหลังเรียน
	ชุด 1	ชุด 2		
คะแนนเต็ม	247	232	479	30
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	9	9	-	-
คะแนนรวม	1748	1713	3461	221
คะแนนเฉลี่ย	194.22	190.33	192.28	24.56
ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ	78.63	82.04	160.67	81.85
<b>E1/E2</b>		<b>80.34</b>		<b>81.85</b>

จากตาราง 7 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลอง 1 : 10 กับนักเรียนอ่อน ปานกลางและเก่ง เท่ากับ 3461 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.34 และมีคะแนนรวมจากแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 221 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.85 และเมื่อดำเนินการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกได้เท่ากับ  $80.34/81.85$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

1.3 ผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปทดลองใช้ภาคสนาม แสดงดังตาราง 8

ตาราง 8 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลองภาคสนามกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน รวม 2 ชุด

รายการ	แบบฝึกทักษะ ชุดที่		รวม	คะแนนทดสอบ หลังเรียน
	ชุด 1	ชุด 2		
คะแนนเต็ม	247	232	479	30
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	30	30	-	-
คะแนนรวม	6285	6025	12310	753
คะแนนเฉลี่ย	207.12	202.2	409.32	25.10
ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ	78.63	82.04	204.66	83.67
<b>E1/E2</b>		<b>85.70</b>		<b>83.67</b>

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการทดลองภาคสนามเท่ากับ 12310 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.70 และมีคะแนนรวมจากแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 753 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.67 และเมื่อกำหนดหาประสิทธิภาพของแบบฝึกได้เท่ากับ 85.70/83.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการนำชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ไปใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนดงขุยวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 30 คน แสดงดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน รวม 2 ชุด

รายการ	แบบฝึกทักษะ ชุดที่		รวม	คะแนนทดสอบ หลังเรียน	จาก
	ชุด 1	ชุด 2			
คะแนนเต็ม	247	232	479	30	
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	30	30	-	-	
คะแนนรวม	6202	6003	12205	763	
คะแนนเฉลี่ย	203.65	200.4	202.02	25.38	
ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ	83.70	86.25	169.95	84.78	
<b>E1/E2</b>		<b>84.97</b>		<b>84.78</b>	



ตาราง 9 พบว่า นักเรียนมีคะแนนรวมจากชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในการใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 12205 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.97 และมีคะแนนรวมจากแบบทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 763 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.78 และเมื่อคำนวณหาประสิทธิภาพของแบบฝึกได้เท่ากับ 84.97 /84.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75

4.2.3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านก่อนและหลังเรียน แสดงดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบและระดับนัยสำคัญทางสถิติของการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	15.33	1.60	22.94*	0.0000
หลังเรียน	30	25.43	1.91		

\* แทน ความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า คะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 15.33 คะแนน และมีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียน เท่ากับ 25.43 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนกับคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2.4 วิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ แสดงดังตาราง 11

ตาราง 11 แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.	ด้านรายวิชาในหลักสูตร	4.28	0.08	มาก
2.	ด้านเนื้อหา	4.22	0.00	มาก
3.	ด้านสื่อชุดฝึกทักษะและกิจกรรมการเรียนการสอน	4.36	0.09	มาก
4.	ด้านครูผู้สอน	4.23	0.10	มาก
5.	ด้านการวัดและประเมินผล	4.29	0.01	มาก
	<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>4.29</b>	<b>0.30</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ประเด็นในการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนมีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านรายวิชาในหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.08) ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.00) ด้านสื่อชุดฝึกทักษะและกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.09) ด้านครูผู้สอน ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.10) และด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.01) ความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านสื่อชุดฝึกทักษะและกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด มีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.09) และน้อยที่สุดคือด้านเนื้อหา มีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.00)

## บทที่ 5

### บทสรุป

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัย สรุปรูป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 5.1 สรุปรูปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปรูปผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ผลการวิจัย ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ มีประสิทธิภาพ 85.70/83.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.30)

#### 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 2 ชุด ใช้ร่วมกับแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 หน่วยการเรียนรู้ 16 แผน ซึ่งแต่ละแผนการเรียนรู้ได้มีการจัดกิจกรรมตามขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะการอ่านอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีประสิทธิภาพ 85.70/83.67 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นมีประสิทธิภาพ สามารถนำมาเป็นสื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นชุดฝึกที่ได้ผ่านกระบวนการ การศึกษาหลักการ เอกสาร ตำราจากนักวิชาการหลายท่าน นำมาสร้างและพัฒนา ช่วยเสริมทักษะให้ นักเรียนมีความเข้าใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น เพราะมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัวเกี่ยวกับสุขภาพและ โรคระบาดในปัจจุบัน อีกทั้งยังมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นของผู้เรียนเอง สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ อีกทั้ง สามารถนำไปต่อยอดการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus และกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย นอกเหนือจากการพัฒนาทักษะ การอ่านแล้ว ยังสามารถพัฒนาทักษะฟัง พูด และเขียน ขั้นตอนการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus เน้นกระบวนการคิด วิเคราะห์และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีความ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันขณะทำกิจกรรม นอกจากนี้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ ผ่านการทดลองการใช้ตามหลักการหาประสิทธิภาพกับนักเรียนที่มีพื้นฐานความรู้ใกล้เคียงกัน และมีการปรับปรุงเป็นลำดับก่อนมาทดลองสอนจริง เพื่อให้มีความเหมาะสมและมีคุณภาพ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ อัจฉริยาภรณ์ ไส้เลิศ (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการ อ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหา ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 75/75 โดยมีประสิทธิภาพ 81.00/77.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ซึ่งจากประสิทธิภาพที่สูงกว่าเกณฑ์ของกิจกรรมการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นสื่อการสอนที่น่าสนใจ เพราะมีรูปแบบการสอนที่หลากหลาย ทำให้นักเรียนมีความสนใจใน กิจกรรมและตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม และสอดคล้องกับงานวิจัยของกัญญา เชื้อไชยนาท (2561, หน้า 85-87) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสาร จริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการ อ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 5 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้ 2) กิจกรรมบอกสิ่งที่อยากรู้ 3) กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้ เพิ่มเติมจากการศึกษาเอกสารจริง 4) กิจกรรมแสดงความคิดเห็น และ 5) สรุปสาระสำคัญ โดย กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีประสิทธิภาพ 77.42/75.23 ซึ่งเป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของมะลิวรรณ สุรานิตย์ (2564, หน้า 92) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ผลการหาประสิทธิภาพแผนการ จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประสิทธิภาพเท่ากับ 79.19/81.05 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 หมายความว่า นักเรียนได้คะแนน

พฤติกรรม คะแนนแบบฝึกหัด และคะแนนทดสอบย่อย คิดเป็นร้อยละ 79.19 และคะแนนจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus คิดเป็นร้อยละ 81.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ รูปแบบของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิง วิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการลำดับการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอน ให้นักเรียน ได้ฝึกคิดและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง จนเกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้ ออกแบบกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน เป็นแนวทางในการจัดสถานการณ์ ให้นักเรียนได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ผู้สอนวางแผนการสอน

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.33 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.10 พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมนำมาตั้งคำถามเพื่อให้มีเป้าหมายในการอ่านได้อย่างชัดเจน และสรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยแผนผังความคิด ส่งผลผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของผู้เรียนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของผลงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำไพพรรณ สนวนสอน (2559, หน้า 80) เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการสอนโดยการใช้แบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของมาลินี สุทธิเวช (2561, หน้า 56) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้อ่าน ได้คิดหาคำตอบ อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน โดยมีครูคอยกระตุ้นให้นักเรียนได้ตั้งคำถาม เพื่อหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน K (What you know) นักเรียนมีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 2) ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน W (What you พรรณพร วิริยะสกุลพันธุ์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และ เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทราสาร จังหวัดสมุทรปราการ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อน และหลังเรียนของนักเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) กับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู 3) เปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่าน

ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทราสาร จังหวัดสมุทรปราการ จากการสุ่มแบบกลุ่ม โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 3) แบบวัดเจตคติ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) มีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus นี้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านมากขึ้น และผู้เรียนได้เรียนรู้การเรียบเรียงภาษาจากความเข้าใจ โดยนำข้อมูลจากแผนภูมิ หรือแผนผังความคิด มาเรียบเรียงเป็นภาษาของตนเอง

3. ความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 ในช่วงแรกของการทำกิจกรรมนักเรียนบางคนมีความกังวล และไม่ให้ความร่วมมือกับเพื่อนๆ เพราะคิดว่าตนเองไม่เก่ง ไม่กล้า เชนอายุ ไม่ค่อยกระตือรือร้น เพราะยังไม่คุ้นชินกับการทำกิจกรรมกลุ่มที่ต้องอาศัยความร่วมมือของสมาชิกในกลุ่ม ครูจึงใช้เกมแบบกลุ่ม ชมวิดีโอ บอกเล่าความรู้สึกเกี่ยวกับเกม หรือวิดีโอ นำมาเชื่อมโยงกับการทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน เน้นย้ำการมีบทบาทหน้าที่ในกลุ่มให้มีความเท่าเทียมกัน กล่าวชื่นชมการมีส่วนร่วมของสมาชิก เพื่อให้ นักเรียนไม่รู้สึกด้อยค่าเมื่อทำกิจกรรมกลุ่ม และให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ ช่วยกระตุ้นเมื่อนักเรียนเกิดข้อสงสัย หรือไม่คอยให้ความร่วมมือกับเพื่อนในกลุ่ม หลังจากที่เข้าใจบทบาทของตนเองผู้เรียนจึงมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น ให้ความช่วยเหลือ แสดงความคิดเห็นกับเพื่อนทั้งในกลุ่มและต่างกลุ่ม จึงก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน ผู้เรียนกล้าแสดงความสามารถ สร้างความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ รวมถึงการมีน้ำใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ช่วยสร้างการมีส่วนร่วมในประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่องการใช้เทคนิค KWL-PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของ

นักเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-PLUS มีกิจกรรมที่น่าสนใจ สื่อที่หลากหลาย มีลำดับขั้นตอนชัดเจนและเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน ช่วยกระตุ้นความสนใจในการอ่านและร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เน้นกระบวนการคิด วิเคราะห์และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยครูคอยให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือตลอดการทำกิจกรรมในชั้นเรียน ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน และเหมาะสมต่อการเรียนรู้ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลดีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น

### 5.3 สรุป

จากผลการวิจัยซึ่งสรุปได้จากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมที่สุด โดยมีประสิทธิภาพ 85.70/83.67 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการใช้ชุดฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนได้ดียิ่งขึ้น

### 5.4 ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การเลือกเนื้อหาของเรื่องที่น่าสนใจนำมาให้ผู้เรียนอ่าน ควรเป็นเรื่องที่ตรงกับความสนใจ และเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความเข้าใจเดิมนำมาต่อยอดองค์ความรู้จากเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

1.2 ครูควรเสริมแรง เพื่อสร้างความกระตือรือร้นให้กับผู้เรียน และสร้างบรรยากาศที่ดี เหมาะสมต่อการเรียนรู้ คอยให้คำแนะนำและกระตุ้นผู้เรียนในการคิดและตอบคำถาม แต่ละขั้นตอนของกิจกรรม สร้างแรงจูงใจในการทำงานร่วมกันเป็นทีม

1.3 การเลือกใช้สื่อ เวลา สถานที่ที่เหมาะสมกับกิจกรรมและมีความหลากหลาย ยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการที่แตกต่าง จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ และมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่นำเทคนิค KWL Plus บูรณาการกับ เทคนิคการสอน หรือวิชาอื่นๆ ที่สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนา ทักษะทางภาษาทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนได้เป็นอย่างดี

2.2 ควรเลือกวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนอ่าน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ รวมถึงการคัดเลือกเนื้อหาบทอ่านให้เหมาะสมกับระดับชั้น หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และบริบทของผู้เรียน จะทำให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างเข้าใจได้รวดเร็วและง่ายขึ้น อีกทั้งช่วยส่งเสริมการใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

2.3 ควรพัฒนาชุดฝึกทักษะที่เชื่อมโยงการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาร่วมในการ จัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รู้เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยพระนคร

## บรรณานุกรม

- กนกพร สีแดง. 2563. การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ชั้น ด้วยสื่อการสอนสมัยใหม่เพื่อ  
ศึกษาการคิดวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เซลล์และการทำงานของ  
ของเซลล์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยา  
ศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2551. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :  
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัญญา เชื้อไชนาต. 2561. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับ  
เอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 2. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยรัตนนคร.
- ช่อนกลีน กาทหลง. 2559. การวิจัยและพัฒนาแบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐพร สุขเกษม. 2559. การใช้การถอดเทรกอโฟนิคส์ร่วมกับการใช้สื่อสภาพจริงเพื่อ  
ส่งเสริมการอ่านออกเสียง ความรู้คำศัพท์ และความสามารถ ในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ)มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณัฐนันท์ นิเวศนวรรการ. 2560. การใช้การสอนแบบโฟนิคส์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการ  
ออกเสียง ความรู้คำศัพท์ และการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.  
วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการ  
เรียนรู้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณฤดี เหล่าคนคำ. 2559. การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค  
KWL- Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. โรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา อำเภโคกโพธิ์ไชย  
จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25.ขอนแก่น.
- ธนพร ดวงพรกชกร. 2559. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 3ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นันทิพา สันตการ. 2562. การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วย  
เทคนิค KWL – Plus กรณีศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏอุบลราชธานี. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
อุบลราชธานี. 10(1), 94-103.
- นิตยา พิษเพียร. 2564. การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค  
SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญา  
ครุศาสตร มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- โนรี เกษมจิตร. 2561. การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ชุดวิถีชีวิตเด็กไทย ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและเทคนิคการสอนอ่าน KWL-Plus. วารสารธรรมสาร (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 16(1), 451-169
- บรัสกร คงเปี่ยม. 2561. การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2545. การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2560. การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปวีรีศา ประทุมจร. 2561. การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 12(1), 94-102.
- ปติยามาศ หล้าวัฒนาสิริกุล. 2564. การพัฒนาชุดกิจกรรมแก้าคาที่พอสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ปิยฉัตร ศรีสุราช . 2561. การพัฒนาทักษะแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนบ้านเขาสมิง จังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พรชัย แสงอ่อน . 2560. การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการสอนแบบ KWL – Plus และวิธีการสอนแบบปกติ. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 14-29. [http://www.edu-journal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-5-1\\_1510558091\\_is-eng56-0002.pdf](http://www.edu-journal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-5-1_1510558091_is-eng56-0002.pdf)
- พรธนา เจือจารย์. 2560. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะ เรื่องการใช้เครื่องมือโปรแกรม Microsoft Word 2016 วิชาคอมพิวเตอร์ในงานธุรกิจ สำหรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรณพวิทยัพณิชยการ. การพัฒนาทางการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรณพวิทยัพณิชยการ กรุงเทพมหานคร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. กระทรวงศึกษาธิการ
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. 2563. การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมศรีนครินทรวิโรฒ.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- พรรณพร วิริยะสกุลพันธ์. 2558. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีเค ดับเบิล ยู แอล พลัส (KWL-Plus) กับ การจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทราสาร จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์. 2562. การใช้เทคนิค KWL-PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- มะลิวรรณ สุรานิตย์. 2564. การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มาลินี สุทธิเวช. 2562. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โรงเรียนดงขุยวิทยาคม. 2560. หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนดงขุยวิทยาคม (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. เพชรบูรณ์ : งานพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนดงขุยวิทยาคม.
- โรงเรียนดงขุยวิทยาคม. 2564. รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. เพชรบูรณ์ : งานวัดผลประเมินผล โรงเรียนดงขุยวิทยาคม.
- ฤดี เขยเดช. 2557. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้สาระภาษาไทย โดยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเรียนปนเล่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนประชาธิปไตยวิทยาคาร จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ลีนวิวัฒน์ วรรณสาร. 2561. การพัฒนาชุดฝึกทักษะคณิตศาสตร์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ที่ส่งผลต่อการคิดวิเคราะห์ความคงทนในการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- วนิดา โพธิ์รัง. 2561. การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิค  
แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วาสนา โห่งขุนทด. 2563. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดแก้ปัญหา ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิค KWL Plus.  
วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วันเพ็ญ วัฒนฐานะ. 2557. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R เพื่อพัฒนา  
ความเข้าใจในการอ่านและศึกษาพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดตะปอนน้อย จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แววนิภา มณีศรี. 2559. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาไทยและความเชื่อมั่นใน  
ตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ EKKE.  
วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วงศ์เดือน คุณพิภาค. 2561. การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค TBL  
ร่วมกับเทคนิค KWL Plus ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านและการเขียน เจตคติ และผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สิตรา ศรีเหรา. 2560. การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุชานันท์ สิงหธา ณ อยู่ธยา. 2560. การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญแลทักษะ  
การเรียนรู้แบบนำตนเอง โดยการสอนแบบ Reciprocal Teaching ของนักเรียนระดับชั้น  
Middle School. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ไศภิชษฐ์ ผดุงโชค. 2560. การพัฒนาชุดฝึกทักษะการแต่งประโยคเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหา  
บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อภิรดา ธิยะศิริ. 2558. การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค พี แอล เอ เอ็น ที่  
ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.  
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อรรชนิดา หวานคง. 2559. การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21. วารสาร  
สถาบันวิจัยญาณสังวร, 7(2), 303-314.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- อัจฉริยาภรณ์ ไส้เลิศ. 2558. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อาดัม ยูโซะ. 2557. ผลของกระบวนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ด้วยแนวคิดวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสังคมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหา และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อำไพพรรณ สวนสอน. 2559. การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Abbas Pourhosein Gilakjani, Narjes Sabouri. (2016). How Can Students Improve Their Reading Comprehension Skill?. *Journal of Studies in Education*, 2(6), 228-230.
- Al-Mutasim Hamood Zayid Al-Mamari. 2019. *The Effect of K-W-L Plus Metacognitive Reading Strategy on Tenth Grade Students' Reading Comprehension and Attitudes*. Master of education. The British University in Dubai.
- Dian Nurvita Sari and Kastam Syamsi. 2019. *The Effectiveness of Know, Want to Know, Learned Plus Strategy in Exposition Writing Instruction*. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 461, 158-163.
- Nadirah, Andi Asrifan, K.J. Vargheese, Haedar. 2020. *Interactive multimedia in EFL classroom: a study of teaching reading comprehension at junior high school in indonesia*. *Journal of Advanced English studies*, 3(2), 131-145.
- Nudiya Afiya Farha, Rohani Rohani. 2019. *Improving Students' Reading Comprehension of Report Text Using KWL Strategy*. *Journal of English Language Teaching*, 8(1), 25-36.
- Nurfadillah. 2020. *KWL (Know, Want to Know, Learned) Strategy for Teaching English Reading Comprehension In EFL Classroom*. *Journal of Islamic Studies and Society*, 1(2), 91-110.
- Manuel Dos Santos. *New World 2*. 2563. พิมพ์ครั้งที่ 8. ไทยวัฒนาพานิช:กรุงเทพฯ.
- Rizki Amelia, Juwita Kamalasari. 2018. *The effect of using KWL Plus (Know, Want, Learn, Plus mapping and summarizing) strategy On students' reading comprehension*. *Indonesian Journal of integrated English Language Teaching (IJIELT)*, 4(1), 123-132.

**บรรณานุกรม (ต่อ)**

Yougen Lou, Pei Xu. 2016. *Improving Reading Performance for Non-English-Majored Graduate Students: Combining a Know-Want-Learn Plus Model of Meta-Cognitive Reading Strategy Instruction and Internet-Based Language Laboratory Support*. Scientific Research Publishing. Creative Education.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยนครพนม



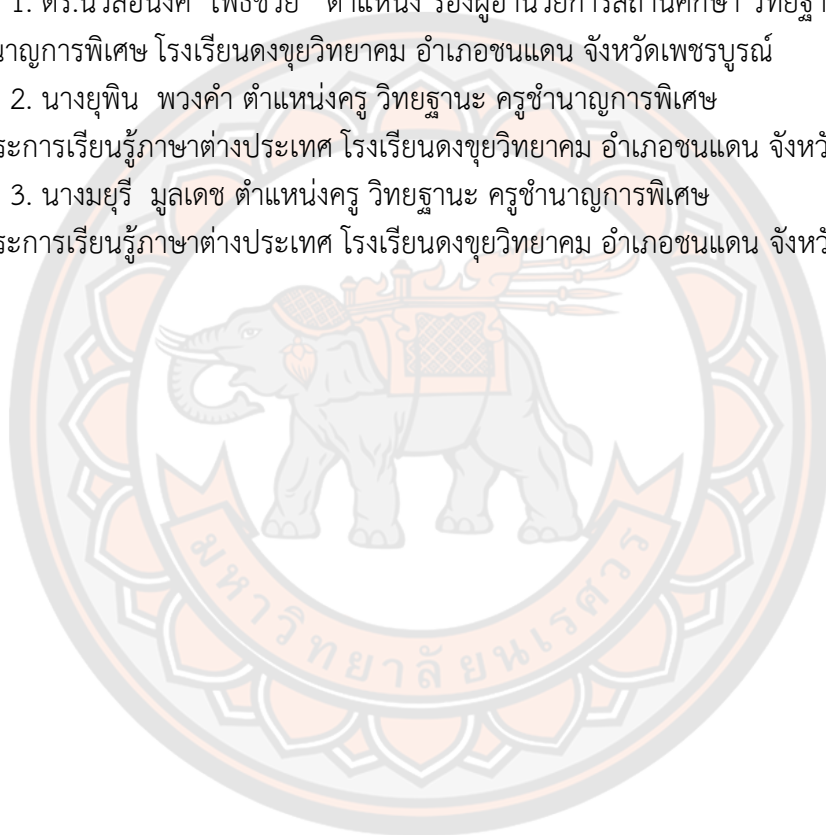


รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา พิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบในการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ตรวจสอบแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม มีรายนามดังต่อไปนี้

1. ดร.นวลอนงค์ โพธิ์ช่วย ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์
2. นางยุพิน พวงคำ ตำแหน่งครู วิทยาลัยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์
3. นางมยุรี มูลเดช ตำแหน่งครู วิทยาลัยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



ที่ ฮว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๒๙๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ  
เรียน ดร.นวลอนงค์ โพธิ์ช่วย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวราภรณ์ บุญเมฆ รหัสประจำตัว ๒๓๐๙๐๘๓๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนคงขุวิทยาคม” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทร์โอสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นานอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวราภรณ์ บุญเมฆ

โทร. ๐๘-๐๓๔๘-๕๒๘๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๒๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณยุพิน พวงคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาววราภรณ์ บุญเมฆ รหัสประจำตัว ๒๓๐๔๐๘๓๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนดงขุยวิทยาคม” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคูตม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาววราภรณ์ บุญเมฆ

โทร. ๐๘-๐๓๔๘-๕๒๘๔

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๒๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณมยุรี มูลเดช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาววารภรณ์ บุญเมฆ รหัสประจำตัว ๒๓๐๔๐๘๓๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนดงขุยวิทยาคม” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อานนัย นาอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๖๖-๘๘๒๗

๒. นางสาววารภรณ์ บุญเมฆ

โทร. ๐๘-๐๓๔๘-๕๒๘๔

ภาคผนวก ค  
ตารางแสดงการวิเคราะห์ คัดเลือกเนื้อหาบทอ่านตามจุดประสงค์การเรียนรู้และเวลาเรียน




ตารางแสดงการวิเคราะห์ คัดเลือกเนื้อหาบทอ่านตามจุดประสงค์การเรียนรู้และเวลาเรียน

ชื่อหน่วย การเรียนรู้	เนื้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
หน่วยการเรียนรู้ ที่ 1 What's the matter?	Health Problem	1. ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับอาการ เจ็บป่วยและการให้คำแนะนำ หรือแนวทางการรักษา 2. ระบุอาการเจ็บป่วยให้ เหมาะสมกับรูปภาพ 3. อ่านจับใจความสำคัญและ ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	2
	Herbal Medicines	1. ข้อมูลเกี่ยวกับสมุนไพรที่นำมา ทำยารักษาโรค 2. อ่านจับใจสำคัญจากเรื่องที่ อ่าน 3. แสดงความคิดเห็นโดยการ จัดทำโปสเตอร์สมุนไพรใน ท้องถิ่นที่ใช้รักษาโรค	2
	COVID-19	1. ข้อมูลเกี่ยวกับโรคโควิด 19 (COVID-19) 2. อ่านจับใจสำคัญและตอบ คำถามจากเรื่องที่อ่าน	2
	COVID-19 Prevention	1. ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันโรค โควิด 19 (COVID-19) และ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง (K) 2. ระบุวิธีการป้องกันโรคโควิด 19 (COVID-19) และตอบคำถาม จากเรื่องที่อ่าน (P) 3. ทำอินโฟกราฟฟิกแนวทางการ ป้องกันโรคโควิด 19 (COVID-19) ในโรงเรียน (P)	2



ชื่อหน่วย การเรียนรู้	เนื้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
หน่วยการเรียนรู้ ที่ 2 What can you do there?	Thai Lom Walking Street	1. ข้อมูลเกี่ยวกับถนนคนเดินไท หล่ม ภูมิปัญญาตั้งแต่ดั้งเดิม ของชาวบ้าน อาหาร การทำ ของใช้ แหล่งศึกษาความรู้ เพิ่มเติมของชาวหล่ม 2. จับใจความสำคัญและตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	2
	Paradise in Khao Kho	1. ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่ง ท่องเที่ยวและกิจกรรมที่ น่าสนใจในเขาค้อ 2. อ่านจับใจความจากเรื่องที่ อ่านและพุดนำเสนอกิจกรรมที่ น่าสนใจในท้องถิ่นของตนเอง	2
	Watching stars on earth in Phu Thap Boek	1. ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของภู ทับเบิก ความโดดเด่น และ กิจกรรมที่น่าสนใจ 2. จับใจความสำคัญและตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	2
	Si Thep Historical Park	1. ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมา ความสำคัญ และส่วนสำคัญ เกี่ยวกับอุทยานประวัติศาสตร์ ศรีเทพ 2. ระบุข้อมูลเกี่ยวกับข้อความที่ อ่าน และทำแผนผัง ประชาสัมพันธ์	2




ภาคผนวก ง  
ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
โรงเรียนดงขุยวิทยาคม

ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบชุดฝึกทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน  
ดงขุยวิทยาคม โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ ความเหมาะสม
<b>ด้านสาระสำคัญ</b>				
1	สาระสำคัญสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.67	0.58	มากที่สุด
2	สาระสำคัญถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.00	0.00	มาก
3	สาระสำคัญมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
4	สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดของ หลักสูตร	4.67	0.58	มากที่สุด
	รวม	4.85	0.14	มากที่สุด
<b>ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>				
5	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการ เรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
6	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม เรียนรู้ด้านความรู้ความจำ เจตคติและทักษะ	4.67	0.58	มากที่สุด
7	จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมที่ เหมาะสมกับเวลา เนื้อหาและวัยของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
8	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถประเมินได้จริง	4.67	0.58	มากที่สุด
	รวม	4.90	0.14	มากที่สุด
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>				
9	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ และเทคนิค KWL Plus	4.33	0.58	มาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้ ภูมิใจให้ผู้เรียนมีความ กระตือรือร้นในการเรียนและร่วมกิจกรรมตาม ขั้นตอนของเทคนิค KWL Plus	4.67	0.58	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เหมาะสมกับเวลา สถานที่ และอุปกรณ์	4.67	0.58	มากที่สุด
12	กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมความรู้ทักษะการ สื่อสารและพฤติกรรมที่กำหนดตามขั้นของ เทคนิค KWL Plus	4.33	0.58	มาก
	รวม	4.80	0.11	มากที่สุด

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ ความเหมาะสม
<b>ด้านสื่อการเรียนรู้</b>				
13	สื่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus	4.33	0.58	มาก
14	สื่อการเรียนรู้ เหมาะสมกับวัย ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
15	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
16	สื่อการเรียนรู้ ได้รับความสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ โดยใช้เทคนิค KWL Plus	4.67	0.58	มากที่สุด
	รวม	4.85	0.14	มากที่สุด
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>				
17	การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
18	วิธีการวัดผลและเครื่องมือการวัดผลมีความสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา และเทคนิค KWL Plus	5.00	0.00	มากที่สุด
19	เครื่องมือที่ใช้เหมาะสมกับเวลา ความสามารถและวัยของผู้เรียน	4.67	0.58	มากที่สุด
20	การวัดผลประเมินผลส่งเสริมการวัดความรู้ ทักษะกระบวนการ และเจตคติ โดยใช้เทคนิค KWL Plus	4.67	0.58	มากที่สุด
	รวม	4.85	0.14	มากที่สุด
	<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>4.85</b>	<b>0.05</b>	<b>มากที่สุด</b>



ภาคผนวก จ  
แบบประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม

**แบบประเมินชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

**คำชี้แจง**

โปรดพิจารณาว่ารายการประเมินแต่ละข้อต่อไปนี้มีระดับความเหมาะสมและตรงกับ  
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค  
KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในด้านต่าง ๆ และเขียนผลการพิจารณาของท่าน  
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
2	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นสื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน					
3	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
4	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง					
5	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีการจัดกิจกรรมที่เน้นกระบวนการกลุ่ม					
6	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง					
7	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน					
8	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลายได้					


ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
9	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
10	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ					
11	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีกิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่ใช้					
12	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีเนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก					
13	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่ใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
14	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีองค์ประกอบครบถ้วนชัดเจน					
15	ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบฝึกที่มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
 (.....)

ตำแหน่ง.....



ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ  
เข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม



ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ  
เข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม  
โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

แบบทดสอบข้อที่	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ความหมาย
	1	2	3		
1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	0	0	+1	0.33	ปรับปรุง
7	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9	+1	+1	0	0.66	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11	+1	+1	0	0.66	ใช้ได้
12	+1	0	0	0.33	ปรับปรุง
13	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21	+1	+1	0	0.66	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
27	+1	0	0	0.33	ปรับปรุง

แบบทดสอบข้อที่	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ความหมาย
	1	2	3		
28	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
31	+1	0	0	0.66	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
34	0	+1	0	0.33	ปรับปรุง
35	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
38	0	+1	+1	0.66	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
40	+1	0	0	0.33	ปรับปรุง
41	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	1	ใช้ได้



ภาคผนวก ช

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงกลุ่ม  
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม


ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงกลุ่ม  
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน – หลังเรียน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม โดยนักเรียน จำนวน 30 คน

ข้อที่	ความ ยาก	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล คุณภาพ ของข้อสอบ	ใช้เป็น ข้อสอบ ข้อที่
1	0.70	ใช้ได้	0.6900	0.0000	ใช้ได้	1
2	0.73	ใช้ได้	0.8865	0.0000	ใช้ได้	2
3	0.60	ใช้ได้	0.5238	0.0030	ใช้ได้	-
4	0.60	ใช้ได้	0.5723	0.0010	ใช้ได้	3
5	0.60	ใช้ได้	0.7192	0.0000	ใช้ได้	4
6	0.67	ใช้ได้	0.7642	0.0000	ใช้ได้	-
7	0.80	ใช้ได้	0.6235	0.0002	ใช้ได้	5
8	0.63	ใช้ได้	0.6496	0.0001	ใช้ได้	6
9	0.60	ใช้ได้	0.5238	0.0030	ใช้ได้	-
10	0.47	ใช้ได้	0.5437	0.0019	ใช้ได้	7
11	0.67	ใช้ได้	0.7406	0.0000	ใช้ได้	8
12	0.40	ใช้ได้	0.3124	0.0928	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง	-
13	0.67	ใช้ได้	0.5880	0.0006	ใช้ได้	9
14	0.63	ใช้ได้	0.5690	0.0010	ใช้ได้	10
15	0.60	ใช้ได้	0.5238	0.0030	ใช้ได้	11
16	0.70	ใช้ได้	0.6900	0.0000	ใช้ได้	-
17	0.70	ใช้ได้	0.6966	0.0000	ใช้ได้	-

ข้อที่	ความ ยาก	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล คุณภาพของ ข้อสอบ	ใช้เป็น ข้อสอบ ข้อที่
18	0.57	ใช้ได้	0.5787	0.0008	ใช้ได้	12
19	0.80	ใช้ได้	0.5644	0.0012	ใช้ได้	13
20	0.57	ใช้ได้	0.5246	0.0029	ใช้ได้	-
21	0.47	ใช้ได้	0.5437	0.0019	ใช้ได้	14
22	0.73	ใช้ได้	0.8865	0.0000	ใช้ได้	-
23	0.70	ใช้ได้	0.6966	0.0000	ใช้ได้	15
24	0.70	ใช้ได้	0.8083	0.0000	ใช้ได้	16
25	0.57	ใช้ได้	0.5246	0.0029	ใช้ได้	-
26	0.77	ใช้ได้	0.5598	0.0013	ใช้ได้	17
27	0.13	ทิ้ง	-0.4587	1.0000	ทิ้ง	-
28	0.63	ใช้ได้	0.4461	0.0135	ใช้ได้	18
29	0.60	ใช้ได้	0.7192	0.0000	ใช้ได้	19
30	0.57	ใช้ได้	0.6451	0.0001	ใช้ได้	-
32	0.67	ใช้ได้	0.5780	0.0008	ใช้ได้	20
33	0.80	ใช้ได้	0.5740	0.0009	ใช้ได้	21
34	0.13	ทิ้ง	-0.4601	1.0000	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง	-
35	0.80	ใช้ได้	0.6173	0.0003	ใช้ได้	22
36	0.17	ทิ้ง	0.2286	0.2243	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง	-
37	0.60	ใช้ได้	0.7161	0.0000	ใช้ได้	23

ข้อ ที่	ความ ยาก	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล คุณภาพของ ข้อสอบ	ใช้เป็น ข้อสอบ ข้อที่
38	0.57	ใช้ได้	0.6517	0.0001	ใช้ได้	24
39	0.80	ใช้ได้	0.6173	0.0003	ใช้ได้	25
40	0.30	ใช้ได้	0.0406	0.8312	ปรับปรุงหรือ ตัดทิ้ง	-
41	0.70	ใช้ได้	0.6817	0.0000	ใช้ได้	26
42	0.60	ใช้ได้	0.7101	0.0000	ใช้ได้	27
43	0.57	ใช้ได้	0.4524	0.0121	ใช้ได้	28
44	0.63	ใช้ได้	0.6462	0.0001	ใช้ได้	29
45	0.60	ใช้ได้	0.5254	0.0029	ใช้ได้	30



The seal of Mahachulalongkornrajavidyalaya University is a circular emblem. It features a central figure of a white elephant standing on a base. Above the elephant is a crown. The entire emblem is surrounded by a decorative border with a repeating pattern. The text 'มหาวิทยาลัยพระนคร' is written in Thai script along the bottom inner edge of the seal.

ภาคผนวก ซ

ผลการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างของคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจก่อน - หลังการเรียนการสอนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ  
เข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน

ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของคะแนนการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทาง  
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนรู้

คนที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน	คะแนนทดสอบหลังเรียน	ผลต่าง (D)	ผลต่าง <sup>2</sup> (D <sup>2</sup> )
	30	30		
1	15	23	8	64
2	14	24	10	100
3	14	26	12	144
4	13	21	8	64
5	14	26	12	144
6	15	25	10	100
7	16	26	10	100
8	15	26	11	121
9	19	24	5	25
10	17	26	9	81
11	18	22	4	14
12	13	25	12	144
13	14	24	10	100
14	17	22	5	25
15	15	27	12	144
16	13	25	12	144
17	16	24	8	64
18	17	27	10	110
19	15	26	11	121
20	14	24	10	100
21	14	28	14	196
22	17	25	8	64
23	16	27	11	121
24	15	25	10	100
25	16	27	11	121
26	14	27	13	159
27	18	28	10	100
28	15	27	12	144



คนที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน	คะแนนทดสอบหลังเรียน	ผลต่าง (D)	ผลต่าง <sup>2</sup> (D <sup>2</sup> )
	_____	_____		
	30	30		
29	17	29	12	144
30	14	27	13	169
รวม	460	763	303	19809
ค่าเฉลี่ย	15.38	25.38		
ร้อยละ	51.11	84.78		





ภาคผนวก ฅ

ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ  
ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางแสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
โรงเรียนดงขุยวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
<b>1. ด้านรายวิชาในหลักสูตร</b>				
1.1	เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมและสอดคล้องกับพื้นฐานความรู้ของนักเรียน	4.20	0.55	มาก
1.2	โครงสร้างของเนื้อหาชัดเจน	4.33	0.71	มาก
1.3	นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตประจำวันได้	4.30	0.60	มาก
	รวม	4.28	0.08	มาก
<b>2. ด้านเนื้อหา</b>				
2.1	เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปสู่ยาก	4.10	0.71	มาก
2.2	การจัดเนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.33	0.71	มาก
	รวม	4.22	0.00	มาก
<b>3. ด้านสื่อชุดฝึกทักษะและกิจกรรมการเรียนการสอน</b>				
3.1	สื่อมีความน่าสนใจ ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	4.30	0.70	มาก
3.2	มีรูปแบบที่เข้าใจง่าย คำชี้แจงชัดเจนเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.17	0.70	มาก
3.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้กับสมาชิกในกลุ่ม	4.43	0.57	มาก
3.4	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.33	0.66	มาก
3.5	นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus	4.57	0.50	มากที่สุด
	รวม	4.36	0.09	มาก

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>4. ด้านครูผู้สอน</b>				
4.1	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	4.23	0.50	มาก
4.2	ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา และดูแลนักเรียนในชั้นเรียนอย่างทั่วถึง	4.17	0.65	มาก
4.3	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน	4.30	0.70	มาก
	รวม	4.23	0.10	มาก
<b>5. ด้านการวัดและประเมินผล</b>				
5.1	มีการวัดและประเมินผลของนักเรียนเป็นรายบุคคลและแบบกลุ่ม	4.27	0.58	มาก
5.2	การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียนและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน	4.30	0.60	มาก
	รวม	4.29	0.01	มาก
	รวมทุกด้าน	4.29	0.30	มาก



ภาคผนวก ญ

แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษประกอบการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ  
ความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รายวิชา ภาษาอังกฤษ 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง What's the matter?

เรื่อง Health Problem 1

รหัสวิชา อ22102

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เวลา 8 ชั่วโมง

เวลาเรียน 1 ชั่วโมง

## มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่าง มีเหตุผล

ตัวชี้วัด

ม.2/3 ระบุ/เขียนประโยค และข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน

ม.2/4

เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ง่าย ๆ ประกอบ

## จุดประสงค์การเรียนรู้สู่ตัวชี้วัด

1. ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับอาการเจ็บป่วยและการให้คำแนะนำหรือแนวทางการรักษา (K)
2. ระบุอาการเจ็บป่วยให้เหมาะสมกับรูปภาพ (P)
3. อ่านจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (P)
4. มุ่งมั่นในการทำงาน (A)

## สาระสำคัญ

การอ่านข้อมูลเกี่ยวกับอาการเจ็บป่วย การให้คำแนะนำในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วย สามารถอ่านจับใจความสำคัญและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

## สาระการเรียนรู้

## 1. ความรู้

## คำศัพท์

stomachache (n.): pain in your stomach or near your stomach (อาการปวดท้อง)

sneeze (v.): to send air forcefully through your nose and mouth because of an irritation, cold, allergy, etc. (จาม)

headache (n.): a continuous pain in the head (อาการปวดศีรษะ)

sore throat (n.):	pain in the throat due to inflammation of the fauces and pharynx (อาการเจ็บคอ)
toothache (n.):	a pain in your tooth (ปวดฟัน)
hurt (v.):	to feel pain in part of your body (ปวด)
temperature (n.):	a level of heat that is above what is normal for the human body (อาการไข้, ตัวร้อน)
flu (n.):	a common illness that makes you feel very tired and weak, gives you a sore throat, and makes you cough and have to clear your nose a lot (ไข้หวัดใหญ่)
cough (n.):	sound made when you push air out of the throat because of an illness (อาการไอ)
medicine (n.):	a substance that you take to treat an illness (ยา)
bruise (n.):	an injury appearing as an area of discolored skin on the body, caused by a blow or impact rupturing underlying blood vessels (แผลฟกช้ำ)

### สำนวนภาษา

- -

#### หน้าที่ภาษา

- To talk about health problem and give advice

#### โครงสร้างประโยค/ไวยากรณ์

- What's the matter?
- What's wrong?
- I have .....
- He/ She has .....

#### 2. ทักษะ/กระบวนการ/กระบวนการคิด

การอ่าน : อ่านจับใจความ

#### 3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

มุ่งมั่นในการทำงาน

#### 4. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การใช้เทคโนโลยี

### ความเข้าใจที่คงทน (Enduring Understanding)

นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการบอกอาการเจ็บป่วยและการให้คำแนะนำ

### ชิ้นงานหรือภาระงาน (หลักฐาน ร่องรอยแสดงความรู้)

- แบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest)
- Worksheet 1 : KWL Plus Chart
- Worksheet 2 : Vocabulary Practice

#### คำถามท้าทาย

- What's matter with him/her?
- What's wrong?

#### การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ครูถามนักเรียนเกี่ยวกับการไปพบแพทย์ของนักเรียน มีอาการเป็นอย่างไร
2. ครูให้นักเรียนดูภาพคลินิกแห่งหนึ่งที่เต็มไปด้วยผู้คนที่เจ็บป่วยจากหนังสือเรียน New World หน้า 56
3. ครูสุ่มถามนักเรียนว่าผู้คนเหล่านั้นมีอาการอะไรบ้าง  
T: What's matter with him/her?  
S: He/She has a stomachache.  
และจากภาพที่เห็นนักเรียนจะตั้งชื่อเรื่องว่าอย่างไร
4. ครูแจ้งกระบวนการ KWL Plus ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ Power Point ในการแสดงรูปภาพ พร้อมทั้งบอกถึงความหมายของวิธีการในแต่ละขั้นตอน และนำตารางกิจกรรม KWL Plus มาแสดงตัวอย่างประกอบให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น
5. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 6 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน ครูให้นักเรียนดูตารางกิจกรรม KWL Plus Chart ที่ใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเรื่อง "Health Problem" ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยมีชื่อหัวข้อว่า KWL Plus Chart ซึ่งจะแบ่งเป็น 3 ช่อง ประกอบด้วย What I Know, What I Want to Know, What I Learned และส่วนของ My Map
6. ครูชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของนักเรียน กำหนดข้อตกลงร่วมกัน และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมด เน้นย้ำให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดและเรียนรู้การจัดการจัดการการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยตัวเอง นักเรียนจะต้องซื้อสัตย์ต่อตนเอง ไม่ดูคำตอบจากเฉลยชุดฝึกทักษะล่วงหน้าก่อนทำกิจกรรม
7. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาในบทเรียนที่จะเรียน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest)
8. ครูให้นักเรียนเล่น crossword "What's wrong with you?" โดยกลุ่มใดที่สามารถหาคำได้ถูกต้องและใช้เวลาอันน้อยที่สุดเป็นฝ่ายชนะ
9. ครูให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ "Health Problem" ว่ารูปภาพที่เห็นนั้นเกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะศึกษาและนักเรียนเขียนความหมายโดยใช้ความรู้เดิมและการระดมสมองร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มเขียนลงตารางกิจกรรม (ขั้น K)
10. ครูอธิบายคำศัพท์และไวยากรณ์ในเรื่องจากกิจกรรม Vocabulary จากนั้นให้นักเรียนเขียนข้อมูลที่ต้องการเรียนรู้ในช่อง W และอ่านเนื้อหาจากบทอ่าน โดยครูคอยให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือและอธิบายเพิ่มเติมหากนักเรียนมีข้อสงสัย (ขั้น W)



11. ครูให้นักเรียนทำ Worksheet 2 : Vocabulary practice เพื่อทบทวนคำศัพท์

### การจัดบรรยายเชิงบวก

นักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันเกี่ยวกับกิจกรรมการถามอาการเจ็บป่วยและการให้คำแนะนำเกี่ยวกับอาการเจ็บป่วย

### สื่อการเรียนรู้

1. ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง Health Problem
2. หนังสือเรียน New World หน้า 56
3. เกม crossword

### การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1. วิธีการวัดและประเมินผล
  - 1.1 ตรวจสอบผลงานการทำกิจกรรม
2. เครื่องมือ
  - 2.1 แบบบันทึกคะแนนก่อนเรียน
  - 2.2 แบบบันทึกคะแนนกิจกรรม Worksheet 2 : Vocabulary Practice
3. เกณฑ์การประเมิน
  - 3.1 เกณฑ์ผ่านระดับ ดี
  - 3.2 คะแนนเต็ม 10 คะแนน ได้ 7 คะแนนขึ้นไป ผ่านเกณฑ์

แบบบันทึกคะแนนก่อนเรียน  
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง What's the matter?  
เรื่อง Health Problem

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ก่อนเรียน	ผลการ ประเมิน		หลังเรียน	ผลการ ประเมิน	
		10	ผ่าน	ไม่ผ่าน	10	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	เด็กชายชนกันต์ นิลทร						
2	เด็กชายณัฐวุฒิ จันทร์แวง						
3	เด็กชายธนกร ทิมวอน						
4	เด็กชายธนากร อุปคำ						
5	เด็กชายรัชชัย ฉัตรวรกุลชัย						
6	เด็กชายนาวิน สุวรรณรักษ์						
7	เด็กชายประวีตร สาลี						
8	เด็กชายเพชรวิศิษฐ์ โกษาจันทร์						
9	เด็กชายภคพล ภูมิรัตน์						
10	เด็กชายวีรเดช อ่อนราช						
11	เด็กชายณัฐพัชร์ จิรนิรัชกุล						
12	เด็กชายเอกภพ ศรีม่วง						
13	เด็กหญิงกนกวรรณ ทองแบบ						
14	เด็กหญิงจิรัชญา คุณพรรษา						
15	เด็กหญิงกัลยาณี แสงอุทัย						
16	เด็กหญิงเขมิกา ทิพสร						

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ก่อนเรียน	ผลการ ประเมิน		หลังเรียน	ผลการ ประเมิน	
		10	ผ่าน	ไม่ผ่าน	10	ผ่าน	ไม่ผ่าน
17	เด็กหญิงจารุวรรณ พลเดช						
18	เด็กหญิงฉัตรชนก ผ่องศรี						
19	เด็กหญิงณัฐิตา ตามณี						
20	เด็กหญิงนฤสรณ์ หอมแก่นจันทร์						
22	เด็กหญิงนิภาพร บุญนุ่น						
23	เด็กหญิงบุญลดา ทับอินทร์						
24	เด็กหญิงใบเงิน แก้วทอง						
25	เด็กหญิงปนัดดา เคียงประดู่						
26	เด็กหญิงปิยะดา สรรอด						
27	เด็กหญิงภคพร อิ่มอินทร์						
28	เด็กหญิงศุภรดา ชัยแพทย์						
29	เด็กหญิงหทัยชนก ชาญนอก						
30	เด็กหญิงอินทอร สุขุมนัย						

เกณฑ์การประเมิน ได้ 7 คะแนนขึ้นไป ผ่านเกณฑ์

## แบบบันทึกคะแนน

## กิจกรรม Worksheet 2 : Vocabulary Practice

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง What's the matter?

เรื่อง Health Problem

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	Worksheet 2 Vocabulary Practice	ผลการ ประเมิน	
		10	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	เด็กชายชนกันต์ นิลทร			
2	เด็กชายณัฐวุฒิ จันทร์แวง			
3	เด็กชายธนกร ทิมวอน			
4	เด็กชายธนากร อุปคำ			
5	เด็กชายรัชชัย ฉัตรวรกุลชัย			
6	เด็กชายนาวิน สุวรรณรักษ์			
7	เด็กชายประวิตร สาลี			
8	เด็กชายเพชรวิศิษฐ์ โกษาจันทร์			
9	เด็กชายภคพล ภูมิรัตน์			
10	เด็กชายวีระเดช อ่อนราช			
11	เด็กชายณัฐพัชร์ จิรนิรัชกุล			
12	เด็กชายเอกภพ ศรีม่วง			
13	เด็กหญิงกนกวรรณ ทองแบบ			

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	Worksheet 2 Vocabulary Practice	ผลการ ประเมิน	
		10	ผ่าน	ไม่ผ่าน
14	เด็กหญิงจิรัชญา คุณพรรษา			
15	เด็กหญิงกัลยาณี แสงอุทัย			
16	เด็กหญิงเขมิกา ทิพศร			
17	เด็กหญิงจารุวรรณ พลเดช			
18	เด็กหญิงฉัตรชนก ผ่องศรี			
19	เด็กหญิงณัฐิตา ตามณี			
20	เด็กหญิงนฤสรณ์ หอมแก่นจันทร์			
21	เด็กหญิงนัธชนัน ชูรัตน์			
22	เด็กหญิงนิภาพร บุญนุ่น			
23	เด็กหญิงบุญลดา ทับอินทร์			
24	เด็กหญิงไบเงิน แก้วทอง			
25	เด็กหญิงปนัดดา เคียงประคู่			
26	เด็กหญิงปิยะดา สรรอด			
27	เด็กหญิงภคพร อิมอินทร์			
28	เด็กหญิงศุภรดา ชัยแพทย์			
29	เด็กหญิงหทัยชนก ชาญนอก			
30	เด็กหญิงอินทอร สุขุมนัย			

เกณฑ์การประเมิน ได้ 7 คะแนนขึ้นไป ผ่านเกณฑ์

ពេទ្យ crossword

## WHAT'S WRONG WITH YOU?

Fill in the crossword and find the hidden words.

The crossword puzzle grid consists of 11 numbered starting points for words:

- 1: 5-letter word starting at (row 1, col 1)
- 2: 5-letter word starting at (row 2, col 1)
- 3: 6-letter word starting at (row 3, col 1)
- 4: 10-letter word starting at (row 4, col 1)
- 5: 6-letter word starting at (row 5, col 1)
- 6: 8-letter word starting at (row 6, col 1)
- 7: 4-letter word starting at (row 7, col 1)
- 8: 5-letter word starting at (row 8, col 1)
- 9: 5-letter word starting at (row 9, col 1)
- 10: 8-letter word starting at (row 10, col 1)
- 11: 8-letter word starting at (row 11, col 1)

Illustrations and their corresponding numbers:

- 1: A man with a long nose and a blue coat, looking surprised.
- 2: A doctor examining a patient's mouth.
- 3: A boy holding a blue pill.
- 4: A man with a long nose, looking unwell.
- 5: A woman with a red hat and a purple dress, looking thoughtful.
- 6: A woman with a long nose, looking unwell.
- 7: A doctor with a red hat and a blue coat, looking unwell.
- 8: Two smiling pills, one blue and one white.
- 9: A woman in a purple dress, looking thoughtful.
- 10: A man with a white head covering, looking unwell.
- 11: A large medical syringe.

© iSLCollective.com



ภาคผนวก ก

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ชุดที่ 1 What's the matter?

**ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
 เพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
 เรื่อง What's the matter?**

ราชวิทยาลัย ภาษาอังกฤษ 4 (022102)  
 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

**นางสาวอรารณ์ บุญเมฆ**  
 ตำแหน่ง ครู

โรงเรียนดงขุยวิทยาคม  
 อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์

Worksheet 1 : KWL Plus Chart

Directions: 1) Write what I know about "Health Problem" in column K.  
 2) Write what I want to know about "Health Problem" in column W.  
 3) Write what I have learned about "Health Problem" in column L.

K	W	L
What I Know	What I Want To Know	What I Have Learned

**แบบทดสอบหลังเรียน (Posttest)  
 เรื่อง Health Problem**

Read the passage and answer the question.

I am a nurse. Today was a busy today. We had lots of people with health problems. First a little boy got hit on the head by a tree branch. He had a bump on his head.

7. What is the boy's health problem?  
 A. He had a headache  
 B. He had a bloody nose.  
 C. He had a high temperature  
 D. He had a bump on his head by a tree branch

8. "He" in line 3 refer to.....  
 A. A nurse  
 B. A doctor  
 C. A nurse and her colleague  
 D. A little boy

He can't go to school because he has a temperature. He must not get up. He must stay in bed. He must sleep and drink a lot of water. He loves swimming and he always has a swimming lesson on Tuesdays. He can't go today

9. What should he do?  
 A. He should go to see a movie.  
 B. He should stay at home.  
 C. He should go to travel.  
 D. He should play tennis.

10. Should he go outside?  
 A. No, he shouldn't.  
 B. Yes, he should.  
 C. No he doesn't. He shouldn't stay in bed.  
 D. He can go today.

**เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest)  
 เรื่อง Health Problem**

Full score      10

1. A  
 2. C  
 3. D  
 4. B  
 5. C  
 6. C  
 7. D  
 8. D  
 9. B  
 10. A



ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม ชุดที่ 2 What can you do there?

ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
 เพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL Plus  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
 เรื่อง What can you do there?

ภาษาไทย 4 (022102)  
 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

นางสาวอรารณ์ บุญเมษ  
 ตำแหน่ง ครู

โรงเรียนดงขุยวิทยาคม  
 อำเภอขุขันธ์ จังหวัดเพชรบูรณ์  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์

3

แบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest)  
 เรื่อง Thai Lom Walking Street

Direction: Choose the best answer. (10 items)

1. What is Thai Lom Walking Street location?  
 A. on Asia Road, Lom Sak, Phetchabun.  
 B. on Rannalad Road, Lom Sak, Phetchabun.  
 C. on Rannalad Road, Mueng, Phetchabun.  
 D. on Rannalad Road, Lom Sak, Phetchabun.
2. What is style of the house in this place?  
 A. It is modern traditional wooden houses  
 B. It is classic traditional concrete houses.  
 C. It is classic traditional wooden houses.  
 D. It is minimalist wooden houses.
3. What are Thai Lom local food?  
 A. Ping Kai Khao Bua and Khanom Chin Thai Lom  
 B. Phaya Luamkieng and noodle  
 C. Khanom Chin Thai Lom and Tom yum  
 D. Hot pan-grilled pork and Khao Lam
4. What is the interesting show of Thai Lom Walking Street?  
 A. Folk music and roll play  
 B. Thai dancing and Korean singing  
 C. Retrospective folk dances and cooking  
 D. Ancient blade smith and Weaving Ban Tio ancient
5. Who gave handicraft legacy's knowledge to Thai Lom people ?  
 A. Thai artisans  
 B. Vientian artisans  
 C. Khmer artisans  
 D. Korean artisans

6

**Thai Lom Walking Street**

The Lom Walking Street is situated on Rannalad Road, a historical road of Lom district, Phetchabun province which has been in use since 2012. Both sides of the street remain classic with traditional wooden houses. The walking street is filled with vendors selling local food that is quite rare, such as, Khanom Chin Thai Lom, Ping Kai Khao Bua, Khao Lam, Phaya Luamkieng, etc. Tourists can also buy local products, cloth, accessories, and handmade goods by the people in the community for souvenirs. Furthermore, the walking street offers cultural performances, demonstration booths of weaving Ban Tio ancient textiles, ancient blade smith by the Ban Mai Blade Smith Group who has carried the handicraft legacy for over 100 years from Vientian artisans, folk music performances, as well as retrospective folk dances (Remueng Yonyuk) that locals and tourists can enjoy participating. Thai Lom Walking Street is open every Saturday evening from 5.00-10.00 p.m.

Moreover, on this road there is Lomsak Museum where is the site collects the history, incidents, stories, and life of "Lomsak Region" an old central city with a long history of Phetchabun, and presents to the next generation and other people to see this unique place not let it disappear. Because is "The pride of the Tai Lom region"


9

**Worksheet 3 : Reading Comprehension**

Direction: Write the following words in the blank.

Rannalad Road	The pride of the Tai Lom	souvenirs
Remueng Yonyuk	cultural performances	local food
Lom Sak Region	Vientian artisans	Saturday

1. Khanom Chin Thai Lom and Ping Kai Khao Bua are .....
2. Thai Lom Walking Street is located on .....
3. You can buy local products, cloth, accessories, and handmade goods for .....
4. Weaving Ban Tio ancient textiles and ancient blade smith by the Ban Mai Blade Smith Group are .....
5. You can learn about handicraft legacy from .....
6. You can enjoy dancing is called .....
7. You can go to Thai Lom Walking on .....
8. Lomsak Museum is located on .....
9. The information in Lomsak Museum are history, stories and life of .....
10. The definition of Lomsak Museum is: .....



ภาคผนวก ก  
แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2




สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อ ว่าจะมีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ และพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง **คะแนนการพิจารณา** ตามคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้



ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
<p><b>ตัวชี้วัด</b>            ต 1.1 ม.2/3            ระบุ/เขียนประโยค            และข้อความ ให้            สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่            ความเรียงรูปแบบ            ต่าง ๆ ที่อ่าน</p> <p><b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>            2. ระบุอาการเจ็บป่วย            ให้เหมาะสมกับรูปภาพ</p>	<p>1. What's the matter with him?            A. He has a headache.             B. He has a stomachache            C. He has a sore throat.            D. He has a toothache.            (เฉลยคำตอบข้อ A)</p> <p>2. What's wrong with Eric?            A. Eric's leg hurt.             B. Eric has a backache.            C. Eric has a sore throat.            D. Eric has a cold.            (เฉลยคำตอบข้อ B)</p> <p>3. What's the matter with this girl?            A. She has a toothache.            B. She has a bad cough.            C. She has a temperature             D. She has a stomachache.            (เฉลยคำตอบข้อ C)</p>			
<p><b>ตัวชี้วัด</b>            ต 1.1 ม.2/4 เลือก            หัวข้อเรื่อง ใจความ            สำคัญ บอก            รายละเอียดสนับสนุน            (supporting detail)            และแสดงความคิดเห็น            เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและ            อ่าน พร้อมทั้งให้            เหตุผลและยกตัวอย่าง            ง่าย ๆ ประกอบ</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>He can't go to school because            he has a temperature. He must            not get up. He must stay in bed.            He must sleep and drink a lot of            water. He loves swimming and            he always has a swimming            lesson on Tuesdays. He can't go            today</p> </div>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
จุดประสงค์การเรียนรู้ 3. อ่านจับใจความ สำคัญและตอบ คำถามเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่าน	<p>4. Should he go outside?</p> <p>A. No, he shouldn't.</p> <p>B. Yes, he should.</p> <p>C. No he doesn't. He shouldn't stay in bed.</p> <p>D. He can go today.</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ A)</p> <p>5. What should he do?</p> <p>A. He should go to see a movie.</p> <p>B. He should stay at home.</p> <p>C. He should go to travel.</p> <p>D. He should play tennis.</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ B)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>I am a nurse. Today was a busy today. We had lots of people with health problems. First a little boy got hit on the head by a tree branch. <u>He</u> had a bump on his head.</p> </div> <p>6. "He" in line 3 refer to.....</p> <p>A. A nurse</p> <p>B. A doctor</p> <p>C. A nurse and her colleague</p> <p>D. A little boy</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ D)</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
<p><b>ตัวชี้วัด</b>            ต 1.2 ม.2/4 พุดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลบรรยายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม</p> <p><b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>            2. อ่านจับใจสำคัญจากเรื่องที่อ่าน</p>	 <p><b>Herbal Medicines</b></p> <p>Do you know that many people use herbs as medicines? Do you use any of these?</p> <p><b>Ginger</b> Ginger is used a lot in Asian cuisine. But you can use it as a remedy. Drink a cup of hot ginger tea, or chew small pieces of it for sore throats.</p> <p><b>Ginseng</b> Ginseng is good for colds and headaches. Drink a cup of ginseng tea three times a day. Ginseng creams are very good for the skin, too. And, some people take ginseng capsules to stay young.</p> <p><b>Cloves</b> Today people use cloves for baking and cooking and as an ingredient in perfumes and toothpaste. But, oil of cloves appears in Chinese medicine as far back as 600 A.D. It is a very old anesthetic, and dentists use it to stop pain. Use it for colds, coughs, flu, and allergies, too.</p> <p><b>Garlic</b> Garlic isn't just for cooking. You can use garlic for many illnesses. Take it for a sore throat, headaches, and toothaches. The only problem is garlic's bad smell.</p> <p><b>Chili</b> There are many kinds of chili, and it is used for many health problems. Chili is good for digestion, the heart, fever, diarrhea, toothache, laryngitis, and it helps to reduce cholesterol. Eat lots of hot chili, and stay healthy.</p> <p>For any bad problems, it's best to ask your doctor for advice.</p>			
	<p>7. Which herb can use for toothache?</p> <p>A. Ginseng and ginger</p> <p>B. Chili and cloves</p> <p>C. Garlic and chili</p> <p>D. Cloves and garlic</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ C)</p> <p>8. Which herb can use for beauty?</p> <p>A. Cloves</p> <p>B. Ginger</p> <p>C. Ginseng</p> <p>D. Garlic</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ C)</p>			

ตัวชี้วัด/จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบข้อที่	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
	<p>9. ....is good for our teeth when we have a toothache.</p> <p>A. Garlic</p> <p>B. Cloves</p> <p>C. Chili</p> <p>D. Ginger</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ C)</p> <p>10. How can we use ginger for sore throat?</p> <p>A. Drink tea or chew a piece of it</p> <p>B. Eat 1 kilograms per week</p> <p>C. Put on forehead</p> <p>D. Smell 3 times a day</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ A)</p> <p>11. Which isn't benefit of chili?</p> <p>A. To reduce cholesterol</p> <p>B. It is good for heart and fever</p> <p>C. To stay healthy</p> <p>D. To stop pain</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ D)</p> <p>12. Ginger, ginseng, garlic chili and cloves can use for .....</p> <p>A. Baking and drinking</p> <p>B. Medicine and cooking</p> <p>C. Beauty and art</p> <p>D. Cooking and sport</p> <p>(เฉลยคำตอบข้อ B)</p>			

ภาคผนวก ฐ  
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ก่อนเรียน-หลัง  
เรียน)





แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ (ก่อนเรียน-หลังเรียน)  
เพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียวในแต่ละคำถาม

1. What's the matter with him?

- A. He has a headache.
- B. He has a stomachache
- C. He has a sore throat.
- D. He has a toothache.



2. What's wrong with Eric?

- A. Eric's leg hurt.
- B. Eric has a backache.
- C. Eric has a sore throat.
- D. Eric has a cold.



Read the passage and choose the best answer. (Items 3 - 4)

He can't go to school because he has a temperature. He must not get up. He must stay in bed. He must sleep and drink a lot of water. He loves swimming and he always has a swimming lesson on Tuesdays. He can't go today

3. Should he go outside?

- A. No, he shouldn't.
- B. Yes, he should.
- C. No he doesn't. He shouldn't stay in bed.
- D. He can go today.

4. What should he do?

- A. He should go to see a movie.
- B. He should stay at home.
- C. He should go to travel.
- D. He should play tennis.

Read the passage "Herbal Medicines" and choose the best answer. (Items 5 - 8)

5. Which herb can use for toothache?

- A. Ginseng and ginger
- B. Chili and cloves
- C. Garlic and chili
- D. Cloves and garlic

6. Which herb can use for beauty?

- A. Cloves
- B. Ginger
- C. Ginseng
- D. Garlic

7. How can we use ginger for sore throat?

- A. Drink tea or chew a piece of it
- B. Eat 1 kilograms per week
- C. Put on forehead
- D. Smell 3 times a day

8. Which isn't benefit of chili?

- A. To reduce cholesterol
- B. It is good for heart and fever
- C. To stay healthy
- D. To stop pain

**Read the passage “COVID-19” and choose the best answer. (Items 9 - 11)**

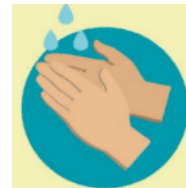
9. Where is the first place of infection?
- In Tokyo, Japan
  - In Bangkok, Thailand
  - In Wuhan, China.
  - In Beijing, China.
10. Who can get infection easily?
- Children and elder
  - Elder and teenager
  - Younger and farmer
  - Elder and who already have health problems
11. What is COVID-19 stands for?
- Coronavirus demand of 2019
  - Coronavirus disease of 2019
  - Coronavirus destination of 2019
  - Coronavirus disappointment 2019

**Read the passage “COVID-19 Prevention” and choose the best answer. (Items 12 - 15)**

12. What should you do when you go outside?
- Play with friends
  - Use and share your belongings to your friends
  - Keep social distance
  - Don't wear face mask

13. What should you do when you want to exercise?

- Exercise at home
- Go in the gym
- Go to the park
- Exercise in the stadium



14. What does this picture mean?

- Cover your mouth with a tissue
- Disinfect when you touch surfaces
- Avoid touching your face
- Clean your hand often with sanitizer

15. What should you do when you have to join the meeting?

- Go to work normally
- Go to the office
- Use video call or application medias for meeting
- Sent e-mail

**Read the passage “Thai Lom Walking Street” and choose the best answer. (Items 16 - 18)**

16. What are Thai Lom local food?

- Ping Kai Khao Buea and Khanom Chin Thai Lom
- Phaya LuemKaeng and noodle
- Khanom Chin Thai Lom and Tom yam
- Hot pan-grilled pork and Khao Lam

17. Who gave handicraft legacy's knowledge to Thai Lom people?

- A. Thai artisans
- B. Vientian artisans
- C. Khmer artisans
- D. Korean artisans

18. What is the importance of Lomsak Museum?

- A. The sadness of Tai Lom region
- B. The happiness of Tai Lom region
- C. The goodness of Tai Lom region
- D. The pride of the Tai Lom region

**Read the passage "Paradise in Khao Kho" and choose the best answer.**

**(Items 19 - 22)**

19. What is feature of Khao Kho?

- A. It is cold and misty in summer.
- B. It is chilly and fresh with the great view throughout the year.
- C. It is snowing and freezing in the winter.
- D. It is hot and rainy throughout the year.

20. Which activity you can't do at The Khao Kho Windmill Field?

- A. Driving Formula Hmong cars
- B. Watching strawberry farm sightseeing
- C. Going camping
- D. Buying local products

21. Which does not include stupa's decoration?

- A. Diamond
- B. Bangles
- C. Gemstones
- D. Bencharong porcelain

22. Bencharong porcelain means

.....

- A. Five Buddhas
- B. 7-tiered lotus shaped stupa
- C. Dhamma practice
- D. traditional five-colored Thai ceramics

**Read the passage "Watching stars on earth in Phu Thap Boek" and choose the best answer. (Items 23 - 26)**

23. Which choice does not include Phu Thap Boek's feature?

- A. The highest peak in Phetchabun
- B. The weather is cold all the year round
- C. The Mount Fuji of Thailand
- D. The home of the cabbage

24. Why Phu Thap Buek is called "Home of the cabbage"?

- A. There is house made from cabbage.
- B. There are a lot of cabbage farms on the mountain.
- C. There are a lot of cabbage's seeds.
- D. There is cabbage in the house.

25. When is the best time for sightseeing the misty sea?

- A. dry season
- B. green season
- C. cold season
- D. rainy season

26. What is "star on earth"?

- A. The sky filled with the million stars
- B. The stars below the mountain point
- C. The twinkled light from villages below the mountain point
- D. The twinkled light from the tree

Read the passage “Si Thep Historical Park” and choose the best answer. (Items 27 - 30)

27. When was Si Thep town explored?

- A. In 1904
- B. In 1940
- C. In 1094
- D. In 1409

28. What was importance of Si Thep in the past?

- A. It was the best climate lands nestled in the mountainous space and nature.
- B. It was the land of handicraft legacy for over 100 years.
- C. It was the exchange network association of products, trade routes and cultures between the central and northeast region.
- D. It was the land of ancient cultures and places.

29. Where is Si Thep Historical Park located in?

- A. It is located in Lomsak sub district, Si Thep district, Phetchabun province
- B. It is located in Wangban sub district, Lom Kao district, Phetchabun province
- C. It is is located in Si Thep sub district, Si Thep district, Phetchabun province
- D. It is located in Si Thep sub district, Wichian Buri district, Phetchabun province.

30. What was original name of Si Thep Ancient Town?

- A. Rattanakosin Town
- B. Apai Salee Town
- C. Wichian Buri Town
- D. Dvaravati Town

## Herbal Medicines

### Herbal Medicines

Do you know that many people use herbs as medicines?  
Do you use any of these?



**Ginger** Ginger is used a lot in Asian cuisine. But you can use it as a remedy. Drink a cup of hot ginger tea, or chew small pieces of it for sore throats.



**Ginseng** Ginseng is good for colds and headaches. Drink a cup of ginseng tea three times a day. Ginseng creams are very good for the skin, too. And, some people take ginseng capsules to stay young.



**Cloves** Today people use cloves for baking and cooking and as an ingredient in perfumes and toothpaste. But, oil of cloves appears in Chinese medicine as far back as 600 A.D. It is a very old anesthetic, and dentists use it to stop pain. Use it for colds, coughs, flu, and allergies, too.



**Garlic** Garlic isn't just for cooking. You can use garlic for many illnesses. Take it for a sore throat, headaches, and toothaches. The only problem is garlic's bad smell.

**Chili** There are many kinds of chili, and it is used for many health problems. Chili is good for digestion, the heart, fever, diarrhea, toothache, laryngitis, and it helps to reduce cholesterol. Eat lots of hot chili, and stay healthy.



For any bad problems,  
it's best to ask your  
doctor for advice.



Coronavirus is a kind of common virus causing infections to humans, mammals, and birds. In humans, coronavirus can cause respiratory infections in the nose, sinuses, or throat.

The coronavirus gets its name from their protein spikes similar to the solar corona. Corona is a Latin for crown, because under the microscope, these viruses look like a crown with spikes ending in little blobs. A lot of symptoms are similar to the flu. You may have dry and witchy cough, fever, lots of sneeze and even hard to breathe. Most of people who has gotten sick with this coronavirus have had a mild case. It means you will not feel the disease. But, for people who are much older or who already have health problems are more likely to get sick with coronavirus. Not all coronavirus are lethal but some are severe to cause death.

The outbreak of novel coronavirus (2019-nCoV) was identified in Wuhan, China and has killed many people. Millions are said to have infected across the world in Europe, Asia, Australia, and North America at the start of March 2020. Covid-19 is the name given by WHO (World Health Organization). COVID-19 stands for coronavirus disease of 2019.

## COVID-10 Prevention

Here are some things you can do to protect yourself, family and friends from getting sick: 1) wash your hands often using soap and water. 2) Sneeze into your elbows. It is believed that coronavirus spread through little liquid from our lungs. If you sneeze into your elbows, you can prevent germs from going for into the air. 3) Avoid touching your face. Don't pick your nose. Don't touch your mouth and eyes. They are the places where the virus enters our bodies.

Remember that this kind of virus can affect anybody. It doesn't matter where you come from or what country you are from. Don't forget, there are a lot of helpers out there who are working to protect us from the virus. We can take a part by keeping our health and stay at home to stop the virus spread to others. You can follow these advices.



Physical distancing **can help protect you** from COVID-19. Stay home with members of your household if you are asked to; meet up virtually with friends or other family members.



**Wash your hands** often and well with soap and water or alcohol-based gel.



**Disinfect surfaces** you touch a lot, like cell phones, computers, doorknobs, etc.



The COVID-19 situation is **a stressful time for everyone**, including young people. Chat with or videocall friends and family to stay connected.



Limit how much social media and news you consume. **Avoid rumors and misinformation** by getting news from trusted sources.



**Exercise** or **meditate** at home.



**Maintain a familiar routine** – while still practicing physical distancing – to **help you feel calmer and more in control**.



**Reach out to a trusted adult** or professional if you need help or are feeling sad or stressed.



Do not leave your house if you are sick. **Follow guidance from your health authorities** on how to contact health services if you need medical care.



**Listen to your local authorities** for other advice and directions on how to stay safe.



## Thai Lom Walking Street

Thai Lom Walking Street is situated on Ronnakit Road, a Historical road of Lom district, Phetchabun province which has been in use since 2012. Both sides of the street remain classic with traditional wooden houses. The walking street is filled with vendors selling local food that is quite rare; such as, Khanom Chin Thai Lom, Ping Kai Khao Buea, Khao Lam, Phaya LuemKaeng, etc. Tourists can also buy local products, cloth, accessories, and handmade goods by the people in the community for souvenirs.

Furthermore, the walking street offers cultural performances, demonstration booths of weaving Ban Tio ancient textiles, ancient blade smith by the Ban Mai Blade Smith Group who has carried the handicraft legacy for over 100 years from Vientian artisans, folk music performances, as well as retrospective folk dances (Ramwong Yonyuk) that locals and tourists can enjoy participating.

Thai Lom Walking Street is open every Saturday evening from 5.00-10.00 p.m.

Moreover, on this road there is Lomsak Museum where is the site collects the history, incidents, stories, and life of “Lomsak Region,” an old central city with a long history of Phetchabun, and presents to the next generation and other people to see this unique place not let it disappear. Because is “The pride of the Tai Lom region”







## Paradise in Khao Kho

Khao Kho is probably a place that many people may have never been to. Chilly temperatures throughout the year and great scenic views have made Khao Kho one of the most famous tourist attractions in

Phetchabun province. It's the one of "Switzerland of Thailand."

- The Khao Kho Windmill Field is situated on an area of over 1,050 metres in height on hilltop plains; one of the most beautiful sources of natural energy in Thailand. And it's guaranteed that the air around here is very fresh. Only standing for less than a minute is like absorbing the full force of oxygen through the body. In addition, from the viewpoint in this area, you can also see a 360-degree panoramic view. You can even see Wat Phrathat Pha Son Kaeo, which is another important Landmark of Phetchabun province. There are tour guide tram, Formula Hmong cars, strawberry farm sightseeing, fresh vegetables and fruits, processed products and local products.

- Wat Phrathat Pha Son Kaeo. It is founded in 2004 as a Dhamma practice center. , there is a cave where many of the Thang Daeng villagers used to see a flying marble in the sky that flies to this cave. The villagers believed it to be the Buddha's spirit. They believed this place is auspicious and sacred and called it "Pha Son Kaew". It is a Dhamma practice place built amidst nature and a peaceful atmosphere surrounded by undulating mountains with an outstanding 7-tiered lotus shaped stupa named Chedi Phrathat Pha Son Kaeo SiriratThamnaruemit. It is decorated with mosaics in various colors, accessories, gemstones, necklaces, bangles, as well as Bencharong porcelain or traditional five-colored Thai ceramics. The decoration was done piece by piece all over the stupa. Furthermore, the place enshrines the majestic "Five Buddhas" statue, which is the five-layered white Buddha image that creates an exceptional beautiful image enhanced by the breathtaking landscape of the mountains and cloud like a "Paradise on Earth".

- Khao Takhian Ngo viewpoint is considered as one of the most beautiful seas of mist on Khao Kho in Phetchabun. There are tent spots around the hill. What's more, you can experience the beauty of the sky every day and night by sleeping under the stars at night. And you're able to wake up and wait to see the sunrise while watching the 360-degree sea of mist. Anyone who desires to see Mount Fuji in Japan, it's said that you don't have to go far, just come here and you can see it, too. That is, at the viewpoint of Khao Takian Ngo, you can see Khao Pu Khao Ya, which is shaped like Mount Fuji and Khao Kho. This can be said that visiting Takhian Ngo one night you will live many more years.





## *Watching stars on earth in Phu Thap Boek*

Perhaps, a natural attraction that recognized one of the best climate lands nestled in the mountainous space and misty sea in Thailand. Phu Thap Buek is a mountain located in Wang Ban sub district, Lom Kao district, Phetchabun province. It is a famous landmark of Phetchabun province. You can relax with the beautiful environment and fresh air for your deep breath. So, you must not miss taking a trip to Phu Thap Buek, definitely.

Phu Thap Buek, in fact, is the highest peak in Phetchabun province with up to 1,768 meters in its height above the sea level resulted in the weather here is mild cold all the year round. The location is remarkable with the green color of cabbage farms which occupied most of the land throughout the high area. Unsurprisingly, it named by the locals “*home of the cabbage.*”

Apart from the lovely sea of fog and the vast space of the green cabbage plantation here, one of the highlighted activities, while you are in Phu Thap Buek, is camping. Not only chilly night that you can look up to the sky filled with the million stars, with more than 1,400 meters high of the camp ground features the twinkled light from villages below the mountain point, so-called “*star on earth,*”. Renowned one of the best locations to view the sea of fog in Thailand, Phu Thap Buek features fascinating and marvelous misty sea interspersed in the layers of rolling mountains. Notably, during the rainy season in June – October that is the best time to spot the misty scene than in the cold season.

For anyone who loves to shop fresh fruits and vegetables from the tribal farmers, at the way down from the mountain are many vendor stalls sell fruits and vegetables. In particular, during the green season, you will find those of productivities from the farm are even fresher, plus many items are not familiar for the outsiders that we can get the information from the shop owners that are more than welcome to give you the answer with a lovely smile. And one of the most favorite local food is “Moo Gata” (Hot pan-grilled pork), and in case you need some other meal or snack you can shop at Lom Kao Market or any convenient shops before you head up to Phu Thap Buek. This including the café and coffee shop too.





## Si Thep Historical Park



The ancient town of Si Thep is located in Si Thep sub district, Si Thep district, Phetchabun province on the high land of central Thailand which is the exchange network association of products, trade routes and cultures between the central and northeast region as they have been being important since the late pre-history till the ancient Khmer culture (8th – 18th Buddhist century)

The name “Si Thep Ancient Town” is originally called “Apai Salee Town” by local people. Looking back in 1904, His Royal Highness Prince Damrong Rajanubhab who was the chancellor of the Ministry of Interior at that time went on the inspection in the precinct of Phetchabun. He intended to seek out Si Thep town as it had been listed for the provinces in Ayutthaya and early Rattanakosin period at the former government house. He then found out a great ancient town on the east of Thamor Rat mountain near Wichian Buri town.

The physical landscape of Si Thep ancient town is surrounded by moats and ramparts and can be divided into 2 zones, inner and outer zones, on 4.7 square kilometers of its land.

The inner zone has owned 1.87 square kilometers in a quite circular city plan with wavy plain landscape. 48 historic sites are spread out and involving with Buddhism and Hindu. The art is influenced by Dvaravati (12th – 16th Buddhist century) and ancient Khmer cultures (16th – 18th Buddhist century). Major ruins are almost centered but slightly on the west of the town like Khao Klang Nai, Prang Si Thep and Prang Song Phi Nong. Besides, there are over 70 sites of big and small ancient ponds in this town.

The outer zone is on the east of the inner zone on 2.83 square kilometers of the land and the city plan is rather rectangular and The strategically located place of the town is a main point of the networks for resource exchanging and community trading in nearby areas and outside regions since pre-history. There is also the exploration of other 50 historic sites out of the moat and rampart zone. Especially, the important ones are at the north of the town such as Khao Klang Nok, Prang Ruesi, a group of Khao Klang Sa Kaew and Sa Kaew, a big ancient pond. For another side on the west, Khao Thamor Rat, a unique configuration of a massive limestone mountain, is located 15 kilometers away from the outer zone of the town. So this resulted in social and culture changes as it stands for a major trading and religious center of the town in the early time of historical period in Thailand and Southeast Asia. The Fine Arts Department has realized for that goodness, so that they submitted it as a cultural heritage site of Si Thep ancient town to record in the tentative list in kind of the world heritage site in



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	วราภรณ์ บุญเมฆ
วัน เดือน ปี เกิด	9 ตุลาคม 2534
ที่อยู่ปัจจุบัน	82/1 หมู่ 4 ต.บ้านโสก อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ 67110
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนดงขุยวิทยาคม อ.ชนแดน จ.เพชรบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนดงขุยวิทยาคม
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์

