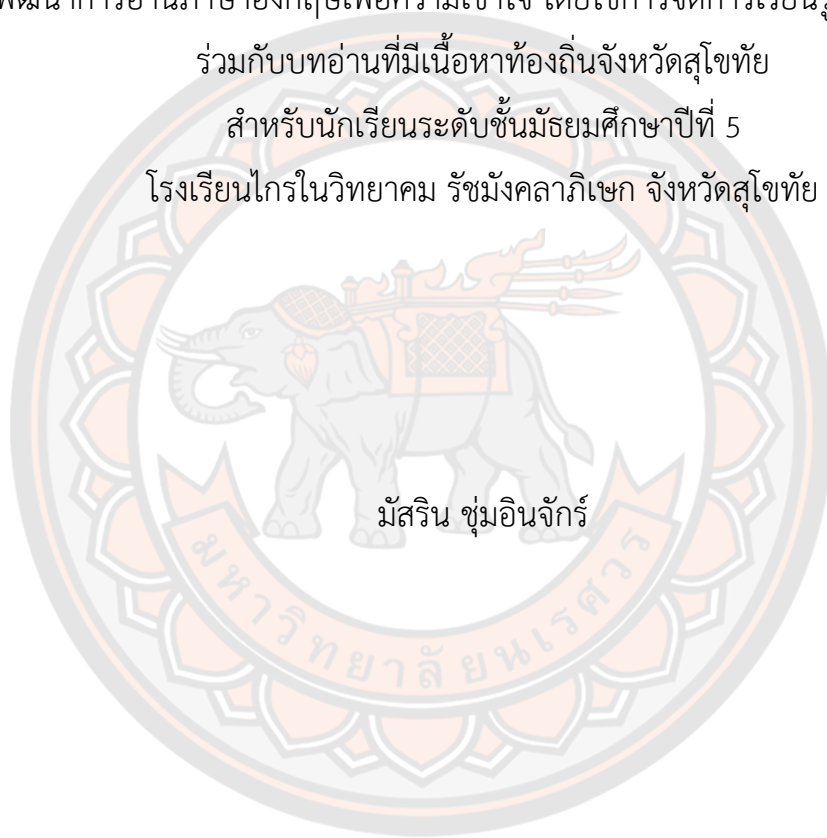




การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จังหวัดสุโขทัย



มัสริน ชุ่มอินจัน

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จังหวัดสุโขทัย



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ
KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จังหวัดสุโขทัย"
ของ มัสรีน ชุ่มอินจันร์
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

(ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต)
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา อ่อนธานี)
หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จังหวัดสุโขทัย
ผู้วิจัย	มัสริน ชุ่มอินจันร์
ประธานที่ปรึกษา	ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564
คำสำคัญ	การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus, บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ (1) หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยดำเนินการทดลองก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย อำเภอองไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 25 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย (2) บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย (3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลัง และ (4) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) ประสิทธิภาพของผลโดยรวม (E2) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีประสิทธิผลผลการวิจัยพบว่า (1) การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ $E1=91.74$ และ $E2=81.39$ และหลังการเรียนโดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95

(2) จากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) จากการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 3.9, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.06) คือ ด้านการวัดและประเมินผล

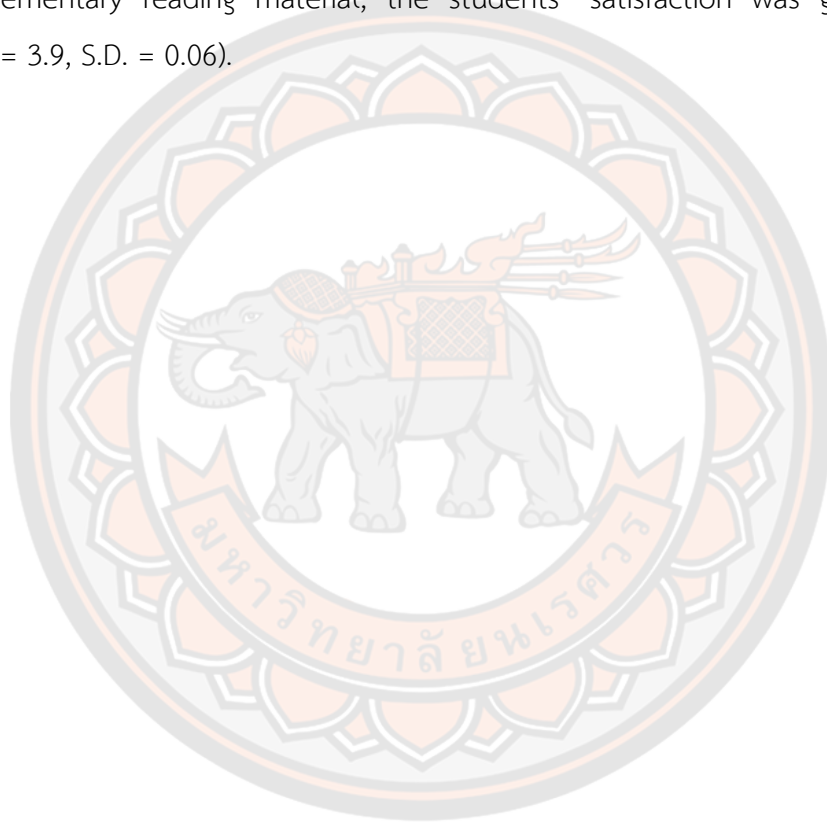


Title	THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION USING KWL-PLUS TECHNIQUE WITH THE LOCAL SUPPLEMENTARY READING MATERIAL OF SUKHOTHAI FOR GRADE 11 STUDENTS AT KRANAIWITTAYAKHOM RACHAMANGKHALAPISEK SCHOOL, SUKHOTHAI PROVINCE
Author	MATSARIN CHUMINJAK
Advisor	Suphornthip Thanaphatchottiwat, Ph.D.
Academic Paper	M.Ed. Independent Study in English - (Plan B), Naresuan University, 2021
Keywords	Reading Comprehension / KWL - Plus technique/ The local supplementary reading material of Sukhothai

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) identify efficiency by using KWL-Plus technique with local supplementary reading materials to improve English reading comprehension for Grade-11 students; 2) compare pre-test and post-test achievement by using KWL-Plus technique with the local supplementary reading material to improve English reading comprehension for Grade-11 students; 3) study students' satisfaction towards the KWL-Plus technique with the local supplementary reading materials for Grade-11 students. The study was experimental research that utilized One Group Pretest Posttest Design. The sample consisted of 25 Grade-11 students studying at Kranaiwittayakom Rachamangkhalaphisek school, Sukhothai Secondary Educational Service Area Office, Kong Krailat District, Sukhothai Province. The research instruments consisted of: 1) KWL-Plus technique with the local supplementary reading material; 2) 3 local supplementary reading materials, or passages; 3) pre-test and post-test; and 4) students' satisfaction assessment form. Data were analyzed using efficiency (E1), overall efficiency (E2), mean, standard deviation, T-test statistics, Significance level, Frequency, Percentage, Standard Deviation and Effectiveness Index. The findings showed that: 1) The efficiency

applying KWL-Plus technique with local supplementary reading materials to improve Grade-11 students' English reading comprehension was $E1=91.74$ and $E2=81.39$. After learning, the students' scores increased 70.95%; 2) According to the comparison of pre-test and post-test achievement of English reading comprehension using KWL-Plus technique with local supplementary reading materials, the students' post-test scores were significantly higher than the pre-test ones at the .05 level; 3) From the result of assessing students' satisfaction towards the KWL-Plus technique with the local supplementary reading material, the students' satisfaction was generally high (Mean= 3.9, S.D. = 0.06).



ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัฒน์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้อุตสาหะสละเวลาอันมีค่าเป็นที่ปรึกษา และขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆด้วยความเอาใจใส่ เป็นอย่างยิ่งจนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ได้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ Henry Yuh Anchunda, Ph.D. อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร นางประดับพร บุตรสุวรรณ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไกรในวิทยาคมรัชมังคลาภิเษก นางเกษร พิทักษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไกรในวิทยาคมรัชมังคลาภิเษก และนางสาวน้ำผึ้ง สงสัย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไกรในวิทยาคมรัชมังคลาภิเษก ที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขและตรวจสอบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. อารีรักษ์ มีแจ่ม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุดาภาญจน์ ปัทมดิลก ดร.ทำรงลักษณ์ เอื้อนครินทร์ คณะกรรมการที่ให้ข้อชี้แนะในการทำวิจัยในครั้งนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ที่ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูล ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำและประสบการณ์อันมีค่าแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าของหนังสือ วารสาร เอกสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม ที่ช่วยให้การค้นคว้าอิสระ มีความสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนในทุกๆด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการศึกษาด้วยตนเองฉบับนี้ ผู้วิจัยขออ้อมบอขอบคุณผู้ที่มีพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและผู้ที่มีสนใจบ้างไม่มากก็น้อย

มัสริน ชุ่มอินจันร์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฒ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหา.....	1
1.2 จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	4
1.5 นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	5
1.6 ประโยชน์ที่ของการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.....	7
2.1.1 ความสำคัญและเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	7
2.1.2 สาระหลักและมาตรฐานการเรียนรู้.....	8
2.1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง.....	8
2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน.....	10

2.2.1 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)	10
2.2.2 ความหมายของโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)	10
2.2.3 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) กับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	11
2.3. การอ่านภาษาอังกฤษ.....	12
2.3.1 ความหมายและความสำคัญของการอ่าน	12
2.4. การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension)	13
2.4.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	13
2.4.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	14
2.4.3 การวัดและประเมินผล การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	15
2.5 การสอนแบบ เค ดับบลิว แอล พลัส (KWL-Plus).....	17
2.5.1 ประวัติความเป็นมาและความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ...	17
2.5.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มี เนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	19
2.6 การเรียนการสอนออนไลน์.....	20
2.6.1 หลักการการเรียนรู้ออนไลน์.....	20
2.6.2 การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิด 19	21
2.6.3 อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์.....	22
2.6.4 รูปแบบการเรียนการสอน 5 รูปแบบ.....	23
2.7 ความพึงพอใจ	24
2.7.1 ความหมายของความพึงพอใจ	24
2.7.2 ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	25
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28

2.8.1 งานวิจัยในประเทศ	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	33
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
3.5 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	40
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	42
ขั้นตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับ บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	42
ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5	45
ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบท อ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	47
บทที่ 5 บทสรุป.....	51
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	51
5.2 อภิปรายผล.....	51
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	55

บรรณานุกรม.....56

ภาคผนวก.....61

ประวัติผู้วิจัย98



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง	8
ตาราง 2 การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus.....	9
ตาราง 3 แสดงรูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research).....	40
ตาราง 4 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus	42
ตาราง 5 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย	43
ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อ ความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	44
ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	45
ตาราง 8 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5/1.....	46
ตาราง 9 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5/1.....	46
ตาราง 10 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 25 คน (เล่มที่ 3 เรื่อง Local Products and Souvenirs in Sukhothai).....	47
ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของการประเมินความพึงพอใจของ นักเรียน	47

ตาราง 12 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มี เนื้อหา ท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 25 คน.....	49
ตาราง 13 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus	63
ตาราง 14 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัด สุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน	64
ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง.....	65
ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	67
ตาราง 17 ผลการประเมินความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลัง เรียน.....	69
ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ค่าค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์.....	72
ตาราง 19 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง (เรื่องที่ 1).....	73
ตาราง 20 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง (เรื่องที่ 2).....	74
ตาราง 21 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง (เล่มที่ 3).....	76

ตาราง 22 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของการประเมินความพึงพอใจของ
 นักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้
 แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 คน.....78

ตาราง 23 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่าน
 ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มี
 เนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนักเรียนกลุ่ม
 ตัวอย่าง จำนวน 25 คน.....80



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 ภาพกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	94
ภาพ 2 ภาพกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	94
ภาพ 3 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง	95
ภาพ 4 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง	95
ภาพ 5 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง	96
ภาพ 6 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง	96
ภาพ 7 ตัวอย่างผังมโนทัศน์ (Mind Map) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง	97



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในภาษาต่างประเทศที่สำคัญและถือเป็นภาษาสากล รัฐบาลตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษจึงได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในหลักสูตรการศึกษาของไทยตลอดมาจนถึงปัจจุบัน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ได้จัดทำขึ้นสำหรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้มีคุณภาพด้านความรู้รวมทั้งทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในสังคมซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงและต้องการแสวงหาความรู้เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีสาระการเรียนรู้เป็นตัวกำหนดองค์ความรู้เนื้อหาสาระครอบคลุมการศึกษาขั้นพื้นฐานทาง 12 ปี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อย่างไรก็ตาม จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด19) ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ได้ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก และเกิดการปฏิรูปการศึกษาที่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับผลกระทบกว่า 1.5 พันล้านคนทั่วโลก (มากกว่าร้อยละ 90 ของผู้เรียนทั้งหมด) (TDRI, 2563) ส่วนประเทศไทยนั้น สถานการณ์การแพร่ระบาดเกิดขึ้นในช่วงสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปิดภาคเรียน แต่ระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยหลายแห่งยังมีการเรียนการสอนอยู่ จึงส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก โดยมูลนิธิคีนันแห่งเอเชียได้ทำการวิเคราะห์และสรุปเป็นประเด็น 3 ประการ ดังนี้ 1) ความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมทางการศึกษาที่อาจเพิ่มมากขึ้น 2) ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนที่ยังไม่เพียงพอ 3) ระบบส่งเสริมและสนับสนุนการสอนออนไลน์ของครูผู้สอนยังไม่เพียงพอ (มูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย, 2563)

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง มาตรการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับที่ 17 และฉบับที่ 18 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564) ส่งผลให้โรงเรียนทั่วประเทศไม่สามารถจะจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนได้ แต่โรงเรียนก็ต้องเปิดการเรียนการสอนตามปกติแบบวิถีใหม่ ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นแบบ on-line ,on-hand, on-air, on-demand หรือรูปแบบอื่นๆ ตามความเหมาะสมกับสภาพความพร้อมของโรงเรียน ของครูผู้สอน และของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพเป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษาเต็มตามศักยภาพของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนได้นั้น โรงเรียนจะต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน

สอนที่เหมาะสมกับสภาพความพร้อมของโรงเรียน ครูผู้สอนและนักเรียน โดยยึดหลัก “โรงเรียนหยุดเรียนที่โรงเรียน แต่นักเรียนทุกคนต้องได้เรียนรู้ อย่างทั่วถึงเสมอภาค และเต็มตามศักยภาพ” (ผู้ช่วยเลขาธิการ กพฐ., 2565) และเนื่องด้วยทางโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้ทำการเรียนการสอนออนไลน์ และออนไลน์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ในสถานการณ์โควิด 19 อีกด้วย

จากการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของโรงเรียนพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจากผลการพัฒนาผู้เรียน (ปพ.5) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในมาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเพียงร้อยละ 23 ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับพื้นฐาน (O-net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งจากผลการทดสอบพบว่าคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับสำนักงานเขตพื้นที่ ร้อยละ 5 รวมถึงระดับประเทศติดต่อกันทุกปี โดยสาระการเรียนรู้ที่โรงเรียนควรเร่งดำเนินการพัฒนา คือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2563) จากผลการทดสอบดังกล่าวจะเห็นว่าปัญหาการอ่านเป็นสิ่งสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ การอ่านของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำจนทำให้เกิดปัญหาการอ่านมาจากสาเหตุหลายประการ ส่วนหนึ่งเป็นเพราะวิธีการสอนที่เหมาะสมของผู้สอนซึ่งไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง ยังระบุสาเหตุที่มีปัญหาต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประกอบด้วย ความยากง่ายของบทอ่านความรู้พื้นฐานของนักเรียนและความวิตกกังวลของนักเรียน ดังนั้น ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนการพัฒนาการอ่านมากขึ้น โดยผู้สอนต้องพิจารณาแนวทางการจัดการเรียนรู้และเลือกใช้เทคนิคที่ผู้เรียนได้อ่านอย่างมีความสุขเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และทำให้ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายในการแสวงหาความรู้จากการอ่านด้วยตนเอง

จากปัญหาด้านการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีความจำเป็นในการพัฒนาให้นักเรียนให้มีสมรรถนะตามตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยการสอบแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย มีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสร้างกระบวนการคิดในขณะที่อ่าน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ของ Eilee Carr (1987) แห่งมหาวิทยาลัยอีสเทอร์น มิชิแกน และ Donna Ogle (1986) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 K (What do I know) เป็นการระดมความคิดของผู้เรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ ประสบการณ์เดิม และความเข้าใจเดิมของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 W (What Do I want to learn) เป็นการตั้งจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมุ่งหมายจะได้รับความรู้จากบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยที่กำลังอ่าน

ขั้นที่ 3 L (What did I Learn) เป็นการบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อวิเคราะห์ดูว่าได้รับความรู้ในสิ่งที่ตั้งเป้าหมายไว้ก่อนอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยหรือไม่ หรือเมื่ออ่านแล้วได้เรียนรู้อะไรใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดหวังไว้ก่อน

ขั้นที่ 4 Plus (Mapping and summarizing) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและกระบวนการความคิดที่นำไปสู่การทำความเข้าใจโดยการสร้างผังมโนทัศน์ (Mind Map) เพื่อให้เห็นความสำคัญของเนื้อหาของการเรียนรู้ ด้วยการทำความเข้าใจสรุปความคิดรวบยอดเพื่อประเมินความเข้าใจในความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยของผู้เรียน

งานวิจัยนี้ได้ศึกษาแผนการสอน สื่อการสอน และการจัดการห้องเรียนผ่านเครือข่ายออนไลน์ เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปรับใช้กับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการมีส่วนร่วมทำให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวมีความกระตือรือร้นในการเรียน ควบคู่ไปกับการเรียนในรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (โควิด19) จึงส่งผลให้ผู้วิจัยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ อีกทั้งบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย และเป็นเรื่องที่ใกล้ชิดกับตัวนักเรียน เนื่องจากนักเรียนเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสุโขทัยนักเรียนมีความคุ้นเคย ใกล้เคียงกับสภาพแวดล้อมของนักเรียนมากที่สุด และนักเรียนมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับจังหวัดสุโขทัยอยู่แล้ว ประกอบกับจังหวัดสุโขทัย เป็นจังหวัดสุโขทัยที่มีความน่าสนใจ มีประวัติความเป็นมายาวนาน มีความหลากหลายทางด้านประชากร มีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ มีวัฒนธรรมประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์ จึงทำให้จังหวัดสุโขทัยเป็นจังหวัดที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ถือเป็นจังหวัดที่สำคัญจังหวัดหนึ่งของประเทศไทย อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนและเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันและการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป

1.2 จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 61 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 25 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

1.5 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1. **การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการทำความเข้าใจ ระดับตัวอักษร ระดับความหมาย การตีความจากเนื้อเรื่องที่ครูกำหนด จนสามารถตอบคำถาม จากเรื่องราวที่อ่านได้ โดยอาศัยการเชื่อมโยงระหว่างเนื้อเรื่องที่อ่านกับความรู้หรือประสบการณ์เดิม ของผู้อ่าน ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. **การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus** ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย หมายถึง การจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสร้างกระบวนการคิดในขณะที่อ่าน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ของ Eilee Carr (1987) และ Donna Ogle (1986) คือ

ขั้นที่ 1 K (What do I know) เป็นการระดมความคิดของผู้เรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ ประสบการณ์เดิม และความเข้าใจเดิมของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 W (What Do I want to learn) เป็นการตั้งจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมุ่งหมายจะได้รับความรู้จากบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยที่กำลังอ่าน

ขั้นที่ 3 L (What did I Learn) เป็นการบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทอ่านที่มี เนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อวิเคราะห์ดูว่าได้รับความรู้ในสิ่งที่ตั้งเป้าหมายไว้ก่อนอ่านบทอ่านที่มี เนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยหรือไม่ หรือเมื่ออ่านแล้วได้เรียนรู้อะไรใหม่ๆที่ไม่ได้คาดหวังไว้ก่อน

ขั้นที่ 4 Plus (Mapping and summarizing) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและกระบวนการ ความคิดที่นำไปสู่การทำความเข้าใจโดยการสร้างผังมโนทัศน์ (Mind Map) เพื่อให้เห็นความสำคัญ ของเนื้อหาของการเรียนรู้ ด้วยการทำความเข้าใจสรุปความคิดรวบยอดเพื่อประเมินความเข้าใจใน ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยของผู้เรียน

3. **บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย** หมายถึง บทอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มี จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ 1 เรื่อง Special events in Sukhothai เรื่องที่ 2 เรื่อง Attractions in Sukhothai และเรื่องที่ 3 เรื่อง Local Products and Souvenirs in Sukhothai

4. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนไกรใน วิทยาคม รัชมังคลาภิเษก อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ปีการศึกษา 2564

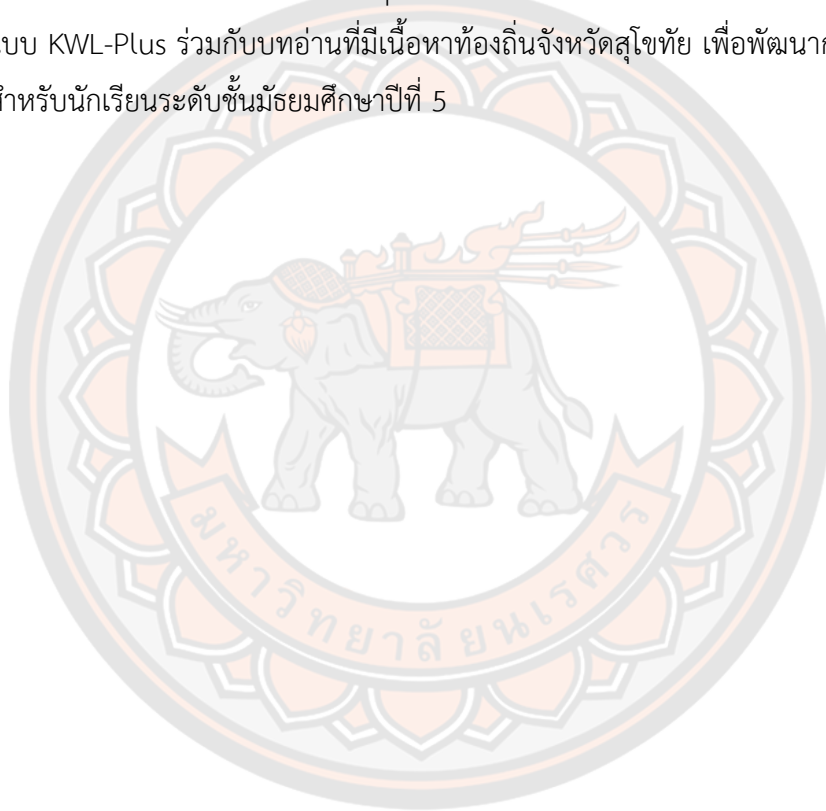
1.6 ประโยชน์ของการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยคาดว่าจะเกิดประโยชน์ดังนี้

1. ได้กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและกลุ่มสาระอื่นๆ

2. ได้แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3 ได้แนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนที่ได้เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อ ดังนี้

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน

2.3 การสอนอ่านภาษาอังกฤษ

2.4 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.5 การสอนแบบ เค ดับบลิว แอล พลัส (KWL-Plus)

2.6 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์

2.7 ความพึงพอใจ

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.1.1 ความสำคัญและเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศ

เพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

2.1.2 สารหลักและมาตรฐานการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

2.1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางที่สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ซึ่งในที่นี้ผู้ศึกษากล่าวถึงสาระที่ 1 มาตรฐาน ต 1.1 และมาตรฐาน ต 1.3 เท่านั้นที่นำไปใช้ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี - การจับใจความสำคัญ การสรุปความ การวิเคราะห์ความการตีความ - การใช้ skimming/ scanning/ guessing/ context clue - ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I believe.../ I agree with... but.../ Well, I must say.../ What do you think of /about...?/ I think/don't think...?/ What's your opinion about...?/ In my opinion.../ - if clauses - so...that/such...that

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
มาตรฐาน ต 1.1		<ul style="list-style-type: none"> - too to.../enough to... on the other hand,... - other (s)/another/the other (s)- คำสันธาน (conjunctions) because/and/so/but/ - however/because of/du e to/owing to etc.- Infinitive pronouns : some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses : present simple/present continuous/ present perfect/past simple/future tense etc. - Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence
มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอ ข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน	2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ การวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ

ตาราง 2 การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มี
เนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ที่	เรื่อง	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)
1	Special events in Sukhothai	มาตรฐาน ต. 1.1 ม.5/4 และ มาตรฐาน ต 1.3 ม. 5/2	การอ่านเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และเทศกาลสำคัญของจังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นจังหวัดที่นักเรียนอาศัยอยู่นอกจากนักเรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์ สามารถอธิบายและตอบคำถามจากการอ่านเรื่องแล้ว นักเรียนยังได้เรียนรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของท้องถิ่นประเพณี เทศกาลและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เกิดความเข้าใจและรักในท้องถิ่นของตนเอง	3
2	Attraction in Sukhothai	มาตรฐาน ต. 1.1 ม.5/4 และ มาตรฐาน ต 1.3 ม. 5/2	การอ่านเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ของจังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นจังหวัดที่นักเรียนอาศัยอยู่นอกจากนักเรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์ สามารถอธิบายและตอบคำถามจากการอ่านเรื่องแล้ว นักเรียนยังได้เรียนรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เกิดความเข้าใจและรักในท้องถิ่นของตนเอง	3
3	Local Products and Souvenirs in Sukhothai	มาตรฐาน ต. 1.1 ม.5/4 และ มาตรฐาน ต 1.3 ม. 5/2	การอ่านเกี่ยวกับของฝากและสินค้าท้องถิ่นที่สำคัญ ของจังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นจังหวัดที่นักเรียนอาศัยอยู่นอกจากนักเรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์ สามารถอธิบายและตอบคำถามจากการอ่านเรื่องแล้ว นักเรียนยังได้เรียนรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของของฝากและสินค้าท้องถิ่นเกิดความเข้าใจและรักในท้องถิ่นของตนเอง	3
รวม				9

สรุปว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต. 1.1 ม.5/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ และมาตรฐาน ต. 1.3 ม.5/2 พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ รวมทั้งสิ้น 3 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 ชั่วโมง

2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน

2.2.1 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (schema theory) มีแนวความคิดเชื่อว่า ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนรู้ เพราะในการเรียนรู้ผู้เรียนจำเป็นจะต้องนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยในการตีความเพื่อความเข้าใจความรู้ใหม่ได้ดีขึ้น

2.2.2 ความหมายของโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

รูเมลฮาร์ท (Rumelhart, 1981, p. 4) ให้ความหมายของประสบการณ์ว่า หมายถึง โครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของแนวคิดกว้างๆ ที่เก็บสะสมไว้ในความทรงจำ โดยข้อมูลที่เก็บสะสมไว้นั้นอาจเป็นแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งของ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อยๆ จะประกอบด้วยแนวความคิดย่อยๆ และอธิบาย แนวความคิดย่อยๆ เหล่านั้นเพื่อให้เข้าใจระบบของการรวมแนวความคิดย่อยๆ มาเป็นแนวความคิดรวมหรือความรู้

ในส่วนของการอ่าน การใช้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมเข้ามามีบทบาทในส่วนของการตีความสิ่งที่อ่าน การทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน เพราะประสบการณ์เดิมจะช่วยทำให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่มีความซับซ้อน เข้าใจเนื้อเรื่องอย่างมีเหตุผล รูเมลฮาร์ท (Rumelhart, 1981, p. 22) ได้ อธิบายว่า การที่มนุษย์จะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางภาษาและความรู้ทั่วไปมา ช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เพราะข้อเขียนต่างๆ เป็นเพียงข้อมูลทางภาษาเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นมาเองโดยนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เข้ามาสัมพันธ์กับข้อเขียน

โครงสร้างประสบการณ์เดิมจะไม่มีจบสิ้น แต่จะคงมีไว้เพื่อสะสมข้อมูลใหม่ ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีโครงสร้างเป็นแนวคิดของการเพิ่มพูนโครงสร้างลงไปในกระบวนการที่เรียกว่า การเติมช่องว่าง ในโครงสร้างประสบการณ์เดิมจะมีช่องว่างอยู่ และช่องว่างนี้จะถูกเติมเต็มด้วยประสบการณ์ส่วนตัว และสิ่งที่ได้มาจากการอ่านเมื่อช่องว่างมีความสมบูรณ์ความเข้าใจก็จะเกิดขึ้น

นอกจากการเพิ่มพูนโครงสร้างจะก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านแล้ว บางครั้งต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเดิมที่มีอยู่ให้สามารถเข้ากับข้อมูลใหม่ด้วย เพื่อที่จะได้เกิดประโยชน์ในการตีความ และทำให้เกิดโครงสร้างความรู้ใหม่ๆ ขึ้นจากทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิมนี จะทำให้ครูผู้สอนมีแนวทางในการสอนอ่านได้เข้าใจยิ่งขึ้น คือ เมื่อครูผู้สอนเตรียมให้นักเรียนอ่านข้อความ หรือเนื้อเรื่อง ครูจะต้องเข้ามามีบทบาทในการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนให้เกิดขึ้น และเหมาะสมกับสิ่งที่อ่าน ในบางครั้งเรื่องที่จะอ่านอาจจะเป็นสิ่งที่นักเรียนไม่คุ้นเคย ครูควรสร้างภูมิหลังที่จำเป็นให้นักเรียนก่อนที่จะสั่งให้นักเรียนอ่านหรือควรให้มีการอภิปรายร่วมกัน เป็นการกระตุ้นประสบการณ์เดิม หรือแนวคิดเพื่อให้นักเรียนมีข้อมูลเล็กน้อยก่อนที่จะได้อ่านข้อมูลใหม่ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ (Blum, 1996, p. 207)

2.2.3 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) กับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

กลุ่มโครงสร้างความรู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการอ่าน คือ เป็นสิ่งชี้แนะเรื่องให้กับผู้อ่านและจัดโครงสร้างเรื่องไว้สำหรับเรื่องใหม่ ในขณะที่ผู้อ่านระลึกเรื่องและเรื่องเหล่านี้จะถูกนำไปบรรจุไว้ในโครงร่างหรือโครงสร้าง (Schemata) อยู่ภายใต้โครงสร้างที่จัดไว้

โครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) เหล่านี้สร้างขึ้นมาจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและเป็นเครื่องช่วยชี้แนะผู้อ่านในขณะที่ต้องการเข้าใจสิ่งต่างๆ ทั้งยังช่วยผู้อ่านจะอ่านคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่องด้วย ผู้อ่านจะนำโครงสร้างความรู้เดิมนี้ไปใช้ประกอบการอ่านเรื่องซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการเข้าใจมากกว่าโครงสร้างทางภาษา (Language Structure) และกระบวนการภาษาที่ใช้ในข้อเขียนแต่อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการอ่านต้องประกอบขึ้นด้วยความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ความรู้ทั่วไปและปริมาณที่ความรู้เดิมเหล่านั้นถูกกระตุ้นให้ทำงานที่กระบวนการทางสมองกำลังดำเนินการอยู่ โครงสร้างความรู้เดิม แบ่งออกได้ 2 ชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้เดิม แบบรูปนัย (Formal Schemata) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะลีลาการเขียนและโครงร่างของเรื่องมาก่อน เช่น การเขียนเชิงบรรยาย นิทาน วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ถ้าผู้อ่านมีลักษณะไวต่อลักษณะโครงสร้าง การเขียนและรู้จักใช้ความรู้เดิมเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่าน จะช่วยได้อย่างมากทางด้านความเข้าใจและความทรงจำ ลักษณะการเขียนของเรื่องราวต่างๆ จะแตกต่างกันไปและมักจะมีลักษณะโครงสร้างการเขียนเฉพาะแต่ละรูปแบบ เช่น นิทาน การบรรยาย การพรรณนา เป็นต้น และในบรรดาโครงสร้างการเขียนทั้งหมด โครงสร้างเกี่ยวกับการเขียนเชิงบรรยาย (Narrative Scheme) มาแล้วการอ่านจึงไม่มีปัญหา

2. โครงสร้างความรู้เนื้อหา (Content Schemata) การที่ผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาหนึ่งมาก่อน เช่น เศรษฐกิจ การแพทย์ ธุรกิจ เป็นต้น จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิด แขนงนี้จะรับรู้เรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้เนื้อหาเหล่านี้มาก่อน

ผู้อ่านจะต้องมีโครงสร้างความรู้ทั้งสองประเภท เพราะการมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องทีอ่านมาก่อน จะช่วยเพิ่มความสามารถในการเดาเรื่องได้ดีขึ้น และถ้ามีความรู้เดิมเกี่ยวกับรูปลักษณะการเขียนที่ดีก็ ย่อมได้เปรียบเพราะประสิทธิภาพการอ่านจะต้องแปรไปตามลักษณะประโยคอนุเขตและการจัด ระเบียบการเขียนเรื่องหรือถ้าผู้อ่านมีความรู้หรือภูมิหลังในเรื่องที่เฉพาะเจาะจงทางดานเนื้อหา ก็จะ สามารถอ่านบทอ่านที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจกว่าผู้ที่ไม่มีภูมิหลังมาก่อนเลย ดังนั้นผู้อ่านควรมีโครงสร้าง ความรู้ทั้งสองประเภท เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ความรู้เดิมของผู้อ่านที่เกี่ยวกับเนื้อหาและรูปแบบของงาน เขียนมีอิทธิพลต่อการอ่านของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ความรู้เดิมเหล่านี้มีประโยชน์ ในการคาดคะเน ตีความและสรุปความของข้อมูลใหม่เพื่อที่จะปรับข้อมูลให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้วในตัวผู้เรียน แล้วเก็บข้อมูลนั้นไว้ใช้ต่อไป ความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้เดิมมาคาดคะเนข้อมูลใหม่ได้ เพื่อที่จะช่วยให้ผู้เรียนอ่านเรื่องนั้นๆ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้นๆ โดยยึดสิ่งที่รู้แล้วหรือความรู้เดิมเป็นหลักแล้ว ในการทดสอบการคาดคะเนในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องนั้นๆ ซึ่งอยู่ในขั้นที่ 1 K (What do I know) เป็น การระดมความคิดของผู้เรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ ประสบการณ์เดิม และความเข้าใจเดิมของผู้เรียน

2.3. การอ่านภาษาอังกฤษ

2.3.1 ความหมายและความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญและเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานสำหรับมนุษย์ในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งต้อง แข่งขันดิ้นรนเพื่อการอยู่รอดและพัฒนาตนเองในการดำเนินชีวิตให้ทัดเทียมผู้อื่นในสังคม การอ่านจึง เป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษา แสวงหา ค้นคว้าข้อมูล ความรู้ต่างๆ ได้ การอ่านจึงมีประโยชน์ใน การพัฒนาตนให้เป็นผู้รอบรู้ ฉลาด เข้าใจตนเอง ผู้อื่น และสิ่งแวดล้อมรอบตัวให้มากขึ้น และพร้อมที่ จะก้าวไปให้ทันต่อความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสังคม นักการศึกษา ได้กล่าวถึงความหมายของ การอ่านไว้ดังนี้ สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 97) ได้อธิบายว่า การอ่าน คือ การสื่อความรู้ ความรู้สึนึกคิด ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านโดยผู้อ่านเข้าใจใจ ในสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่พิมพ์หรือเขียน ขึ้นมา ด้วยการสังเกตและพิจารณา ซึ่งมีความหมายตรงกับผู้สื่อสารเขียน โดยเป็นกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์และการตีความระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งจะเข้าใจมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความรู้เดิม และการทำนายความรู้เกี่ยวกับเรื่องความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ ตลอดจนความ เข้าใจในเรื่องความสอดคล้องต่อเนื่องของประโยคแต่ละประโยค พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, หน้า 13-64) ได้อธิบายความหมาย ของการอ่านว่า “อ่าน” หมายถึง “ว่าตาม ตัวหนังสือ ออกเสียงด้วย เรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ออก เสียงเรียกว่าอ่านในใจ สังเกตหรือ

พิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ เช่น อ่านสีหน้า อ่านริมฝีปาก อ่านใจ, ดีความเช่น อ่านรหัส อ่านลายแทง, คิด, นับ(ไทยเดิม)”

ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนวัชศิริวงศ์ (2559, หน้า 17) ได้อธิบายว่า การอ่าน เป็นการเรียนรู้กระบวนการถอดรหัส (Coding) และเมื่อคนเราพัฒนาถึงความสามารถได้ในระดับ หนึ่ง ประโยชน์ของมันจะกลายเป็นผลที่เอื้อให้อ่านได้มากขึ้นเรื่อยๆ นั่นคือการอ่านจะช่วยให้ สมองเราเก็บ ข้อมูลได้เพิ่มขึ้น

จากความหมายของการอ่านตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่าน เป็นกระบวนการ ในการถอดรหัสสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่ พิมพ์ หรือเขียนระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ออกมาเป็นความที่ตรงกันว่าผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านทราบ เกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง และสิ่งที่สำคัญที่สุดในการอ่านก็คือผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

การอ่าน เป็นสิ่งจำเป็นต่อชีวิต ต่อความเจริญในด้านต่างๆ ของมนุษย์มาก การอ่านหนังสือ นอกจากจะทำให้ผู้อ่านเป็นผู้หูตากว้างแล้ว คนอ่านจะเป็นผู้ทันต่อเหตุการณ์ ความเคลื่อนไหวของโลก ปัจจุบัน และอาจเป็นเครื่องกระตุ้นให้เกิดความสงบในใจ ส่งเสริมวิจารณ์ญาณและประสบการณ์ให้ เพิ่มขึ้น การอ่านยังทำให้บุคคลเป็นผู้มีคุณค่าในสังคม มีประสบการณ์ชีวิต และช่วยยกฐานะของ สังคม สังคมมีบุคคลที่มีประสิทธิภาพในการอ่านอยู่มาก สังคมนั้นย่อมจะเจริญพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว ปัจจุบันความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้ความรู้ต่างๆ ล้าสมัยเร็วขึ้น หนังสือเท่านั้นที่สามารถทันความก้าวหน้าเหล่านี้

2.4. การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension)

2.4.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

คัฟฟ์ และโรเลอร์ (Duffy & Roehler, 1993 , p. 29) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการตีความหมายจากบทอ่านได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถทำความเข้าใจ กับความหมายนั้น การตีความจะอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นสิ่งสำคัญหรือความเข้าใจในการ อ่านจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์กับข้อเขียนที่อ่าน

การอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ หมายถึง ความเข้าใจ และสามารถจำสิ่งที่อ่านได้ ในอีกแง่ หนึ่งก็คือ เราอ่านเพื่อที่จะค้นหาว่าผู้แต่ง, เรื่องราว, หรือบทความ พยายามที่จะบอกอะไรแก่เรา ไม่ว่า เราจะอ่านการ์ตูน, นวนิยายที่ดี, รายการโทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, หรือแม้แต่ใบสมัครงาน สิ่งที่ต้องการ ก็คือ คำที่อยู่บนหน้ากระดาษนั้นมีความหมายว่าอะไร หากนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ไม่สามารถ ที่จะเข้าใจ หรือจำสิ่งที่อ่านได้แล้วหละก็ พวกเขาจะไม่สามารถได้รับข้อมูลจากหนังสือที่อ่านหรือ แม้แต่เรื่องราวที่เพลิดเพลินได้เลย

การอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ เป็นทักษะที่เชื่อมโยงกับการฟังเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งหมายถึง ความสามารถของปัจเจกบุคคลที่จะเข้าใจและจำสิ่งที่ฟังได้ กล่าวในแง่ก็คือ นักเรียนที่ฟังไม่เข้าใจ ก็จะมีปัญหากับการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วย นักเรียนที่มีปัญหาทางสมอง (แปลว่ามีความยุ่งยากในการคิดและการให้เหตุผล) โดยมากแล้วจะมีปัญหาในเรื่องความเข้าใจในการฟังและการเขียน

กล่าวโดยสรุปได้ เพื่อความเข้าใจเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจ ระดับตัวอักษร และระดับความหมาย โดยการตีความ จะอาศัยการเชื่อมโยงระหว่างเนื้อเรื่องที่อ่านกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านทำให้เกิดความรู้ใหม่ความเข้าใจเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่ความสามารถทางการอ่าน ให้การประสบความสำเร็จ และทำให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ จากความเข้าใจในการอ่านนั้นไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคมได้

2.4.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่าน จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆด้าน ทำให้ผู้อ่านเกิดกระบวนการคิด สามารถตอบคำถาม หาข้อเท็จจริง ให้เหตุผล รวมถึงสรุปเรื่องราวต่างๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจที่ชัดเจน

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2554, หน้า 20) ได้แบ่งองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. สิ่งที่อ่าน ควรมียกระดับความยากง่ายเหมาะสมกับวัย ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน
2. ความพร้อมของผู้เรียนในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมถึง ประสบการณ์ทางภาษาที่ผู้เรียนได้รับผ่านทางโรงเรียนและที่บ้าน
3. กระบวนการอ่านต้องเริ่มตั้งแต่การจัดวางท่าทางในการอ่าน ไปจนถึงการอ่านออกเสียง และทำความเข้าใจ เสจี่ยม โตรตัน (2524, หน้า 4) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน ที่จะช่วยให้ ผู้อ่านสามารถอ่านสิ่งต่างๆ ด้วยความเข้าใจ ประกอบไปด้วยประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน จุดมุ่งหมาย ในการอ่าน กระบวนการคิด ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถทางภาษา

Williams (1986, p. 3-7) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ดังนี้

1. ความรู้เรื่องระบบการเขียน (knowledge of system writing) ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการสะกดคำและการผสมคำ ซึ่งนำไปสู่การจดจำ การอ่านที่ถูกต้องและการเข้าใจในสิ่งที่อ่าน
2. ความรู้เรื่องระบบภาษา (knowledge of the language) ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ เกี่ยวกับลักษณะของคำ โครงสร้างของคำ และการเรียบเรียงประโยค เพื่อช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ความสามารถในการแปลความหมาย (ability to interpret) ผู้อ่านจะต้องเห็นความสัมพันธ์และการเชื่อมโยงของประโยค อันจะนำไปสู่ความเข้าใจในการตีความหมายจากผู้เขียน ได้

4. ความรู้รอบตัว (knowledge of the world) ผู้อ่านจะต้องรู้เท่าทันเหตุการณ์ที่เกิดในสังคม รวมถึงประสบการณ์ต่างๆ ที่จะนำมาประกอบกับความรู้เดิม เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านในสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้น

5. เหตุผลในการอ่านและรูปแบบการอ่าน (reason for reading and reading style) เหตุผลในการอ่านและรูปแบบในการอ่านของแต่ละคนแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสนใจและจุดมุ่งหมายในการอ่าน จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ได้แก่ สิ่งที่อ่าน ครูผู้สอน กระบวนการอ่าน และผู้เรียน ซึ่ง ผู้เรียนสำคัญที่สุด เพราะผู้เรียนหรือผู้อ่านจะต้องมีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ตลอดจนมีประสบการณ์และความรู้ในเรื่องต่างๆ เช่น ความรู้เรื่องระบบการเรียน ความรู้เรื่องระบบภาษา ความรู้รอบตัว เป็นต้น

2.4.3 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

หลังจากมีการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ครูผู้สอนควรทำการวัดและประเมินผลผู้เรียนเพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถหรือทักษะการอ่านว่ามีการพัฒนาอย่างน้อยเพียงใด จากนั้นสรุปและแปลผลออกมาเป็นค่าต่างๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับครูผู้สอนและนักเรียนในหลายๆ ด้าน เช่น ค้นหาและเสริมสร้างสมรรถภาพของผู้เรียน เปรียบเทียบดูพัฒนาการ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป เป็นต้น Sheila W. Valencia, Elfrieda H. Hiebert, and Peter P. Afflerbach (2014) กล่าวว่า เพื่อให้มีการวัดผลการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ผู้สอนควรจะทำ การทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น กระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาในชีวิตจริง (Real Life texts) มอบหมายให้ทำภาระงาน (Tasks) ทำข้อสอบมาตรฐาน (Standard Tests) เป็นต้น ส่วนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อัมพันธ์ ดอกเตย (2557, หน้า 21) กล่าวว่า การประเมินผลการอ่านเป็นการพิจารณาผู้เรียน เกี่ยวกับทักษะหรือความสามารถในการอ่าน ครูผู้สอนจะต้องเข้าใจหลักการประเมินการเรียนรู้ภาษา จุดประสงค์ของการประเมิน และกระบวนการเก็บข้อมูล ผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การสังเกต ผลงานของผู้เรียน การทดสอบความรู้ การฝึกปฏิบัติ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จากกระบวนการเหล่านี้จะ มีส่วนช่วยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนต่อไป กระทรวงศึกษาธิการ (2545, หน้า 24-47) ได้ระบุแนวทางในการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ว่า 1) เน้นประเมินเพื่อพัฒนาการอ่าน 2) การประเมินผลการอ่านต้องคำนึงถึง ผู้เรียนในเรื่องของคุณลักษณะและประสบการณ์ 3) มีการประเมินผลการอ่านที่เป็นไปตามขั้นตอน ร่วมกับการเรียนการสอน 4) การประเมินผลการอ่านและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกัน 5) การประเมินผล การอ่านต้องครอบคลุมในทุกๆ ด้าน คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และ 6) นักเรียนมีส่วน

ร่วมในการกำหนดทิศทางการประเมินผลการอ่าน อัจฉรา วงศ์โสธร (2538, หน้า 154-156) ได้ให้แนวทางการประเมินความเข้าใจในการอ่าน 2 รูปแบบ คือ การประเมินองค์ประกอบแบบย่อยและแบบรวม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ เกณฑ์การประเมินแบบย่อย ประกอบด้วย 1) ประเมินความรู้ คำศัพท์ คือ ระดับที่ผู้อ่าน สามารถเข้าใจคำศัพท์หรือสำนวนที่ปรากฏในบทความได้ และ 2) ประเมินด้านไวยากรณ์ คือ ผู้อ่านมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ในบทความที่อ่าน เช่น หน้าที่ของคำ การเชื่อมโยงของบทความ และบริบทของภาษา เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินแบบรวม ประกอบด้วย 1) ประเมินการเรียบเรียงความ คือ ผู้อ่านเข้าใจบทความและสามารถสามารถตอบคำถามแบบเรียงเรียงคำพูดใหม่ แต่คงความหมายเดิม ตอบคำถามแบบมีตัวเลือก และตอบคำถามแบบเรียงลำดับเหตุการณ์ได้ 2) ประเมินให้รายละเอียด คือ ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องได้ รู้ว่าประโยคใดที่แสดงการสนับสนุน และประโยคใดที่แสดง ความขัดแย้ง รวมถึงเข้าใจความสัมพันธ์รายละเอียดดังกล่าวด้วยประเมินให้รายละเอียด คือ ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องได้ รู้ว่าประโยคใดที่แสดงการสนับสนุน และประโยคใดที่แสดง ความขัดแย้ง รวมถึงเข้าใจความสัมพันธ์รายละเอียดดังกล่าวด้วย 3) การประเมินการจับใจความ สำคัญ คือ ผู้อ่านสามารถสรุปความคิดหลักหรือแก่นของเรื่อง และจับใจความสำคัญของเรื่องได้ และ 4) การประเมินการวิเคราะห์เนื้อหาและการใช้ภาษา คือ ผู้อ่านใช้ความรู้ด้านต่างๆ เช่น คำศัพท์ ไวยากรณ์ รูปแบบการเขียน มาช่วยวิเคราะห์ (เป็นทักษะการอ่านในระดับสูง) สุภัทธา อักษรานุเคราะห์ (2530, หน้า 59 – 61) กล่าวว่า การประเมินการอ่าน จะช่วยให้ ครูผู้สอนทราบถึงความ เข้าใจของผู้เรียนจากเรื่องที่อ่าน โดยนักเรียนสามจะแสดงออกควบคู่ไปกับ ทักษะภาษาอังกฤษด้าน อื่นๆ เช่น การฟัง การพูด และการเขียน ดังต่อไปนี้ 1) ค้นหาความหมายของ คำศัพท์ 2) ระบุม ความสัมพันธ์ระหว่างประโยค 3) บอกความหมายจากประโยคที่ให้มา 4) ตอบคำถาม จากเรื่องที่อ่าน แบบมีตัวเลือก 5) เรียงลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านให้ถูกต้อง 6) เติมคำตอบลงใน ช่องว่าง 7) เขียนแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน และ 8) ตั้งชื่อเรื่องจากสิ่งที่อ่าน จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ เป็นส่วนหนึ่งในการ พัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนจะต้องมี เกณฑ์การวัด และประเมินผลที่ชัดเจน คลอบคลุมวัตถุประสงค์ และให้นักเรียนมี ส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการ ประเมินผล โดยครูสามารถวัดความเข้าใจของผู้เรียนได้ทั้งการฝึก ปฏิบัติที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาใน ชีวิตจริงหรือทำแบบฝึกหัดที่ควบคู่กับทักษะอื่นๆ (ทักษะการ เขียนและทักษะการฟัง) และทำการ ทดสอบความรู้ของนักเรียนด้วยข้อสอบที่มีมาตรฐาน

2.5 การสอนแบบ เค ดับบลิว แอล พลัส (KWL-Plus)

2.5.1 ประวัติความเป็นมาและความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus

ในปี ค.ศ. 1986 Donna M. Ogle แห่ง National College of Education at Evanston, Illinois (1986: p. 626-631 อ้างถึงใน สุพรรณณี สุทธิรินทร์, 2547, หน้า 20) ได้พัฒนาการสอนแบบ KWL Know-Want-Learn (What do I know?, What do I want to learn?, What did I learn?) เพื่อใช้ในการสอนอ่านแบบโครงสร้างความเรียง โดยจัดการสอนที่เน้นกิจกรรมการอ่านที่เชื่อมโยงกับ ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า นักเรียนได้เรียนรู้อะไรมาบ้างแล้วก่อน การอ่าน (What do I know?) ด้วยวิธีการวิเคราะห์หัวเรื่องและทำนายเหตุการณ์ของเรื่องก่อนที่จะ อ่าน โดยให้นักเรียนระดมกำลังสมอง (Brainstorming) ชวยก้นคิดว่่านักเรียนต้องการรู้อะไร (What do I want to learn?) ตั้งคำถามตอบคำถามระหว่างกรอ่าน และถามตัวเองว่านักเรียนเกิดการ เรียนรู้อะไร(What did I learn?) หลังการอ่าน ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่จะช่วยใ้ครูค้นหาพื้นฐานความรู้ ของนักเรียนที่มีต่อเรื่องที่จะอ่าน และโดยสร้างแผนภาพตาราง KWL เพื่อบันทึกรายการขอมูลความรู้ ขอคำถามลงในแต่ละช่องโดยให้นักเรียนเขียนสิ่งที่นักเรียนต้องการรู้อลงในของ W-What we want to know และผลการเรียนรู้ของนักเรียนในของ L-What we have learned หลังจากที่นักเรียนอ่านจบ

ต่อมาในปี ค.ศ. 1987 Eileen Carr แห่งมหาวิทยาลัย Eastern Michigan University และ Donna M. Ogle ได้พัฒนาการสอนอ่านแบบ KWL Plus ขึ้น ด้วยการเพิ่มการทำแผนภูมิบทอ่าน (Mapping Text) และการสรุปข้อความ (Summarizing Information) ซึ่งในส่วนที่เพิ่มนี้เป็นสิ่งที่ ช่วยนักเรียนพัฒนาทักษะการถ่ายโอนการเรียนรู้ได้มากขึ้น (สุพรรณณี สุทธิรินทร์, 2547, หน้า 20)

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 88) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่านซึ่งสอดคล้องกับทักษะการ คิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถ ปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อดึง มาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ฉันท ชาติทอง (2551, หน้า 234) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการ วางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูลจากความหมาย ข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ทักษะกระบวนการอ่าน ทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การน าประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาช่วยในการ ตีความเนื้อเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการตั้งคำถาม โดยมีขั้นตอนในการสอน ดังนี้

1. กิจกรรมนักเรียนรู้อะไร K (What do I know)

2. กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไร W (What do I want to learn)
3. กิจกรรมนักเรียนได้เรียนรู้อะไร L1 (What did I learn)
4. กิจกรรมสร้างเป็นแผนภูมิรูปภาพความคิด L2 (Mapping)
5. กิจกรรมการสรุปเรื่อง L3 (Summarizing) เพื่อสรุปเรื่องราวต่าง ๆ ที่เรียนอีกครั้งหนึ่ง

วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

Martini (2003) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้แบบร่วมมือและทำงานเป็นทีม
2. เพื่อเก็บชิ้นงานจากแผนภาพตาราง KWL มาเป็นข้อมูลสำหรับครูในการช่วยเหลือการ

เรียนรู้ของนักเรียน

3. เพื่อให้ให้นักเรียนเรียนเป็นรายบุคคลโดยใช้ชิ้นงานในการประเมินพัฒนาการของนักเรียน

นอกจากนี้ Conner (2004), วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์ (2547: 74) และวัชรรา เล่าเรียนดี (2547: 145) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้สอดคล้องกันดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านที่ฝึกการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ

2. สามารถพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น

3. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียนได้

4. ฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการร่วมกันคิด

ฉันท ชาติทอง (2551: 235) และสุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545:88) ได้กล่าวไว้สอดคล้องกันว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกให้ผู้เรียนมีความตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ตลอดจนมีการจัดระบบข้อมูลความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus กลวิธีการสอนแบบ KWL - Plus ของคาร์ และโอเกิล (Carr and Ogle, 1987, p. 626 - 631) ซึ่งได้ร่วมกันพัฒนารูปแบบในปี ค.ศ. 1987 คือ เทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอน 3 ขั้น คือ ขั้นก่อนอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน ขั้นหลังอ่านโดยเทคนิคการสอนนี้ได้นำทฤษฎี โครงสร้างความรู้เดิมเข้ามาเชื่อมโยงในการสอน ในขั้นก่อนอ่านเป็นการกระตุ้นพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน ขั้นระหว่างอ่านเป็นการอ่านที่ครูแบ่งบทอ่านเป็นสองส่วน ส่วนแรกครูอ่านเป็นแบบอย่างก่อน ส่วนที่สองเป็นส่วนที่นักเรียนอ่าน และขั้นหลังอ่านเป็นการสรุปเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้น ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้

K (What do I know?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใดเป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่านช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญมาก

W (What do I want to learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

L1 (What did I learn?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่านโดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ พร้อมกับสำรวจข้อคำถามที่ยังหาคำตอบไม่ได้ เพื่อค้นหาคำตอบต่อไป

L2 (Mapping) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากขั้นตอน K มาจัดกลุ่ม โดยเขียนความคิดหลักไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาความคิดรอง ความคิดย่อยเพื่ออธิบายเพิ่มเติม

L3 (Summarizing) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสรุปเรื่องราวจากแผนผังความคิดอีกครั้งหนึ่ง เกียรติชัย ยานะรังษี (2540, หน้า 39) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นยุทธวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนนำเอาประสบการณ์เดิมมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามทำให้ผู้เรียนมีจุดประสงค์ในการอ่าน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนในกลุ่ม

2.5.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ของ Eilee Carr (1987) และ Donna Ogle (1986) ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนด้วยกันดังนี้

ขั้นที่ 1 K (What do I know) เป็นการระดมความคิดของผู้เรียนเพื่อตรวจสอบความรู้ ประสบการณ์เดิม และความเข้าใจเดิมของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 W (What Do I want to learn) เป็นการตั้งจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมุ่งหมายจะได้รับความรู้จากบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยที่กำลังอ่าน

ขั้นที่ 3 L (What did I Learn) เป็นขั้นตอนการบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อวิเคราะห์ว่าได้รับความรู้ในสิ่งที่ตั้งเป้าหมายไว้ก่อนอ่านหนังสืออ่านเพิ่มเติมท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยหรือไม่ หรือเมื่ออ่านแล้วได้เรียนรู้อะไรใหม่ๆที่ไม่ได้คาดหวังไว้ก่อน

ขั้นที่ 4 Plus (Mapping and summarizing) เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและกระบวนการความคิดที่นำไปสู่การทำความเข้าใจโดยการสร้างผังมโนทัศน์ (Mind Map) เพื่อให้เห็นความสำคัญของเนื้อหาของการเรียนรู้ ด้วยการทำความเข้าใจสรุปความคิดรวบยอดเพื่อประเมินความเข้าใจในความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

ข้อดีของการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการสอนแบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยนี้คือ ได้ทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนแต่นักเรียนได้รับความรู้ใหม่เพิ่มเติม และสามารถนำไปใช้ในการสร้างแผนการสอนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนมีการวางแผนควบคุม และประเมินการอ่านของตนเอง ซึ่งทำให้สามารถอ่านได้อย่างอิสระด้วยตนเอง อีกทั้งยังสามารถสรุปความคิดในขั้น Plus (Mapping and summarizing) ซึ่งผู้วิจัยได้นำขั้นการสอนการสอนของ Eilee Carr (1987) และ Donna Ogle (1986) มาประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.6 การเรียนการสอนออนไลน์

2.6.1 หลักการการเรียนรู้ออนไลน์

ด้วยการเติบโตอย่างรวดเร็วของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลให้เว็บไซต์ถือเป็นเครื่องมือที่มีพลังและมีประสิทธิภาพด้วยเป็นเครื่องมือที่มีความยืดหยุ่น แพร่หลายไปทั่วโลก มีความคล่องตัวในการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Taylor, 2014) การเรียนการสอนออนไลน์เหมือนกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนตรงที่ครูผู้สอนจะต้องจัดเตรียมกิจกรรมและประสบการณ์เรียนให้กับผู้เรียนโดยคำนึงถึง และการเรียนการสอนที่ดีนั้น ผู้เรียนและผู้สอนควรต้องปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ดังนั้นการเรียนการสอนออนไลน์จึงไม่ได้เป็นเพียงแค่การสร้างบทเรียนบนเว็บ เพื่อให้ผู้เรียนเข้ามาศึกษาเนื้อหาบทเรียนเท่านั้น หากแต่ยังต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

Worathan Technology (ม.ป.ป.) ได้อธิบายไว้ว่า การเรียนการสอนออนไลน์ (Online learning) จัดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนในรูปแบบเดิม ๆ ให้เป็นการเรียนใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำการสอน นอกจากนี้ความหมายอีกในหนึ่งยังหมายถึง การเรียนทางไกล, การเรียนผ่านเว็บไซต์ อีกด้วย สอดคล้องกับ Calder &

McCollum (1988) กล่าวว่า คำจำกัดความโดยทั่วไปของการเรียนรู้แบบเปิด คือการเรียนรู้ตามเวลาตามความต้องการ และสถานที่ของตนเอง

การเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online learning) จะเป็นเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยอยู่ในรูปแบบของคอมพิวเตอร์ เป็นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ บวกเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สร้างการศึกษาที่มีปฏิสัมพันธ์คุณภาพสูง โดยไม่จำเป็นต้องเดินทาง เกิดความสะดวกและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ทุกสถานที่ทุกเวลา เป็นการสร้างการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชากร

การเรียนการสอนแบบออนไลน์ เป็นการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความชอบของตนเอง ในส่วนของเนื้อหาของเรียน ประกอบด้วย ข้อความ, รูปภาพ, เสียง, VDO และ Multimedia อื่นๆ สิ่งเหล่านี้จะถูกส่งตรงไปยังผู้เรียนผ่าน Web Browser ทั้งผู้เรียน, ผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นทุกคน สามารถติดต่อ สื่อสาร ปฏิภาณ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไป โดยการใช้ E-mail, Chat, Social Network เป็นต้น ด้วยเหตุนี้การเรียนรู้แบบออนไลน์ จึงเหมาะสำหรับทุกคน , เรียนได้ทุกเวลา

ลักษณะสำคัญของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online learning) ผู้เรียนเป็นใครก็ได้ อยู่ที่ใดก็ได้ เรียนเวลาใดก็ได้ เอาตามความสะดวกของผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากโรงเรียนออนไลน์ได้เปิดเว็บไซต์ให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง มีสื่อทุกประเภทที่นำเสนอในเว็บไซต์ ไม่ว่าจะทั้ง ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง VDO ซึ่งจะช่วยกระตุ้นความสนใจ ในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังทำให้เหตุผลของเนื้อหาต่าง ๆ ง่ายตายมากขึ้น ผู้เรียนสามารถเลือกวิชาเรียนได้ตามความต้องการ เอกสารบนเว็บไซต์ที่มี Linksต่อไปยังแหล่งความรู้อื่น ๆ ทำให้ขอบเขตการเรียนรู้กว้างออกไป และเรียนอย่างรู้ลึกมากขึ้น

ประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online learning) ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน เนื่องจากไม่ได้จำกัดอยู่ในสถานที่เดียวเท่านั้น เกิดเครือข่ายความรู้ โยงใยออกไปไกล เน้นการเรียนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ช่วยลดช่องว่างระหว่างการเรียนรู้ในเมืองกับท้องถิ่น

สรุปแล้ว การเรียนรู้แบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นการเรียนรู้ที่มีความมีความยืดหยุ่นสูง เป็นการเตรียมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความไม่เรียนรู้ สำหรับนักเรียนนักศึกษาทั่วไปที่ต้องเข้าเรียนตามหลักสูตรผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบในการเรียนมากกว่าปกติ เพราะเป็นการเรียนรู้ด้วยตัวเอง

2.6.2 การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิด 19

หลังจากที่สถานการณ์โควิด 19 ไม่มีที่ท่าที่จะยุติการแพร่ระบาดง่าย ๆ ผลกระทบที่เกิดขึ้นตามมาคือ การจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนที่ดำเนินการในเดือนเมษายน 2563 สถาบันต่าง ๆ ได้เริ่มปรึกษาถึงแนวทางการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยพัฒนาจาก Application การประชุม

ออนไลน์ในแพลตฟอร์มต่าง ๆ คือ Google Meet, Zoom, Skype, Slack และ Microsoft Team เป็นต้น แต่ละ Application มีรายละเอียดดังนี้

Google Meet เป็นโปรแกรมประชุมออนไลน์ในรูปแบบของ VDO Conference สามารถนำเสนอภาพหรือประชุมทางไกลได้ง่าย ๆ เพียงแค่ตั้งค่า Google Meet ใน Google Calendar และเมื่อถึงเวลาประชุมก็เพียงกดตาม Link ที่สร้างขึ้นใน Google Calendar ก็สามารถเข้าร่วมประชุมได้ทันที ไม่ต้องเชื่อมต่อให้ยุ่งยาก เป็นการประชุมออนไลน์ในรูปแบบที่เรียบง่าย

Zoom เป็นโปรแกรมการประชุมผ่านระบบคลาวด์ในรูปแบบของการ VDO Conference สามารถเปิดวิดีโอคอลเพื่อสื่อสารกันได้ อีกทั้งยังสามารถแชร์หน้าจอเพื่อการอธิบายรูปแบบงานให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นสามารถรองรับผู้ใช้งานได้พร้อมกันสูงสุดถึง 50 ซึ่งนอกจากการประชุมแล้วก็ยังสามารถใช้เพื่อการเปิดคอร์สสอนออนไลน์ หรือการอบรมสัมมนาได้ด้วยเช่นกัน

Skype น่าจะเป็นโปรแกรมที่หลายคนคุ้นเคยดีกับการเป็นแอปเพื่อการสนทนาที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งในเรื่องความคมชัดของเสียง และการเชื่อมต่อที่หลากหลาย สามารถพูดคุยผ่านเว็บแคมเครื่องพีซี กล้องโทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ตได้ ซึ่ง Skype ก็เป็นอีกหนึ่งโปรแกรมที่มักใช้กันในงานมากที่สุด ทั้งสัมภาษณ์งาน ประชุมงาน สามารถรับส่งไฟล์ต่าง ๆ ซึ่งกันและกันได้ รวมไปถึงการส่งทั้งภาพและเสียง

Slack เป็นแอปพลิเคชันที่ใช้ในการสื่อสารภายในองค์กรที่มีรูปแบบการใช้งานที่สามารถพูดคุยกัน ส่งภาพถ่าย วิดีโอ ลิงค์ โค้ดต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ยังสามารถสร้างห้องขึ้นสำหรับพูดคุยกันในเชิงองค์กร มีการสนทนาแบบ IRC แชร์ไฟล์ อัปโหลดไฟล์กันได้ และมีฟีเจอร์การใช้งานมากมายที่ดูสนุกสนาน ทั้งอีโมจิ ไอคอนให้การทำงานดูน่าสนใจไม่น่าเบื่อ

Microsoft Team เป็นบริการสนทนาแบบกลุ่มทำงานร่วมกับ Office 365 สำหรับองค์กร ลักษณะคล้ายกับ Slack สามารถเชื่อมต่อกับ Office ได้ทั้งหมด รองรับการคุยด้วยเสียง-วิดีโอผ่าน Skype ในตัว มีหน้าต่างติดตามการทำงานของคนในทีม รองรับการสร้างบ็อตด้วย Microsoft Bot Framework ทั้งยังสามารถเชื่อมต่อได้กับหลายแพลตฟอร์มทั้ง Windows Mac Android ทั้งยังสามารถใช้งานบน web browser ได้อีกด้วย

2.6.3 อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์

ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ จากการปฏิบัติที่ผ่านมาพบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติจริงดังต่อไปนี้

1. ทักษะคติของผู้สอน ถึงแม้ว่าจะมีการอบรมการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ระยะเวลาหนึ่งแล้ว และบางสถานที่มีการอบรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แล้ว แต่เมื่อมีการปฏิบัติจริง ยังมีผู้สอนบางท่านที่ยังเข้าใจในแนวคิด หรือการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนออนไลน์การจัดการห้องเรียนที่บางครั้งอาจารย์บาง

ท่านยังถนัดการบรรยายอย่างเดียวหนึ่งบรรยายตาม power point ตลอด 3 ชั่วโมง การวัดผล ประเมินผลการเรียนการสอนยังคงยึดติดการสอบแบบเดิมเป็นหลัก

2. ความชำนาญการในเทคโนโลยี การเรียนการสอนออนไลน์เป็นการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์อาจารย์ผู้สอนที่บางคนอายุมากแล้ว ยังไม่สามารถปรับตัวในการใช้เทคโนโลยีในการ จัดการเรียนการสอน ดังนั้นมีผลต่อการเรียนการสอนออนไลน์

3. การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน โดยเฉพาะการผลิตสื่อวิดีโอเพื่อใช้ในการเรียน การสอนให้เกิดความน่าสนใจ ที่อาจารย์ผู้สอนโดยส่วนมากยังไม่มีความรู้และความสามารถผลิตสื่อเองได้

4. ขาดบุคลากรฝ่ายสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ต้องมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ด้านเทคโนโลยีไว้คอยสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ค่อยชำนาญในการใช้ รวมทั้งช่วยในการผลิตสื่อการ สอนด้วย

5. ปัญหาด้านเทคนิค ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องไฟฟ้าดับ คอมพิวเตอร์มีปัญหา ระบบ อินเทอร์เน็ตล่ม ล้วนก่อให้เกิดผลกระทบในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทั้งสิ้น

6. ความพร้อมของผู้เรียน การขาดเครื่องมือเครื่องมือในการเรียน ขาดสัญญาณเน็ต ซึ่งผู้เรียน บางคนมีปัญหาอยู่ในสถานที่ห่างไกล

7. การเพิ่มขึ้นของต้นทุนในการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ก่อให้เกิดต้นทุนสำหรับการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการลงทุนในระบบฮาร์ดแวร์ และ ค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้น

2.6.4 รูปแบบการเรียนการสอน 5 รูปแบบ

ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19 กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด 5 รูปแบบการ เรียนการสอนรองรับการเปิดภาคเรียนให้เหมาะสมแต่ละภูมิภาคของประเทศ (กรมประชาสัมพันธ์, 17 พฤษภาคม 2564)

นางสาวตรีสุข เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เปิดเผยว่า จากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนในแต่ละภูมิภาคของประเทศต้องม ีความแตกต่างกันไปตามความเหมาะสม กระทรวงศึกษาธิการได้เตรียมความพร้อมโดยกำหนดรูปแบบ การเรียนการสอนของโรงเรียนในแต่ละพื้นที่ไว้ ทั้งหมด 5 รูปแบบ ประกอบด้วย

1. การเรียนแบบ On- site คือ การเดินทางมาเรียนที่โรงเรียนซึ่งเหมาะสำหรับโรงเรียนที่มี ปริมาณนักเรียนน้อยสามารถจัดพื้นที่แบบเว้นระยะห่างและเข้มงวดการสวมหน้ากากอนามัยตาม มาตรการด้านสาธารณสุข

2. การเรียนแบบ On-Air ผ่านระบบมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม หรือ DLTV
 3. การเรียนแบบ On-Line ครูผู้สอนทำการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
 4. การเรียนแบบ On-demand ผ่านระบบแอปพลิเคชัน
 5. การเรียนแบบ On- hand ครูผู้สอนเดินทางไปแจกเอกสารใบงานให้กับนักเรียนที่บ้าน
- อย่างไรก็ตามการเรียนการสอนทั้ง 5 รูปแบบ จะต้องได้รับการยินยอมจาก ศบค. ของแต่ละจังหวัด เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมของแต่ละพื้นที่ได้บนพื้นฐานความปลอดภัยทั้งครูผู้สอนและนักเรียนเป็นอันดับแรก

สำหรับการเลื่อนเปิดภาคเรียนเป็นวันที่ 1 มิถุนายนนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ยืนยันว่า จะไม่ส่งผลกระทบต่อแผนการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งคุณภาพการศึกษา โดยจะมีการเรียนการสอนชดเชยในช่วงวันหยุดแทน โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ให้ความร่วมมือในการเตรียมสื่อการเรียนการสอนออนไลน์เป็นครั้งแรกให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังได้หารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ ดีอี ในการสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบ On-Air และ Online รวมถึงการจัดตั้งศูนย์กลางช่วงการเปิดภาคเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงการเรียนการสอนได้มากที่สุด

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ดังกล่าว ทางโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ได้กำหนดแนวทางสำหรับการจัดการเรียนการสอนคือแบบ Online และ Onsite ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ของการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 เพื่อให้ครูใช้เป็นแนวทางจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564

2.7 ความพึงพอใจ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ที่จะกล่าวต่อไปนี้ ได้แก่ ความหมาย ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และ องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

นักการศึกษากล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

อเนก สุวรรณบัณฑิต และคณะ (2548, หน้า 145) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง กระบวนการที่กระตุ้นให้บุคคลเคลื่อนไหวหรือแสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีแรงจูงใจเป็นตัวผลักดัน ซึ่งมีความต้องการสิ่งจูงใจและแรงขับเข้ามาเกี่ยวข้องโดยมีกระบวนการในการจูงใจอย่างเป็นลำดับขั้น

พิสุทธา อารีราษฎร์ (2550, หน้า 176) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ ความรู้สึกนั้นทำให้บุคคลเอาใจใส่และบรรลุถึงความมุ่งหมายที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 840) กล่าวว่า พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ

กล่าวโดยสรุป ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ ซึ่งไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังมาก เมื่อได้รับการตอบสนองดีก็จะเกิดความพึงพอใจมาก ในทางตรงกันข้ามถ้าได้รับการตอบสนองน้อยกว่าที่คาดหวังก็จะเกิดความผิดหวังหรือไม่พึงพอใจ

2.7.2 ทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ทิสนา แคมมณี (2554 , หน้า 69) กล่าวถึง ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchical Theory of Motivation) มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความต้องการด้านอื่นก็จะเกิดขึ้นอีก ความต้องการอาจจะซ้ำซ้อนหรือเกิดความต้องการอีกอย่างหนึ่ง ถ้าหากได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ ก็จะเกิดแรงจูงใจที่สำคัญต่อการเกิดพฤติกรรมให้สังคมยอมรับ และสามารถพัฒนาตนไปสู่ขั้นสูงขึ้น จึงนำแนวคิดทฤษฎีนี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 การเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ สามารถเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลได้ เนื่องจากพฤติกรรมเป็นการแสดงออกถึงความต้องการของบุคคล

1.2 การช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี จำเป็นต้องตอบสนองความต้องการพื้นฐานที่เขาต้องการแสดงเสียก่อน

1.3 การจัดการเรียนรู้ หากครูค้นหาได้นักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับใดก็จะสามารถใช้ความต้องการพื้นฐานของนักเรียนมาเป็นแรงจูงใจ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี

1.4 การช่วยให้นักเรียนได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานอย่างเพียงพอ การให้อิสระภาพและเสรีภาพแก่นักเรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสบการณ์ในการรู้จักตนเองตามสภาพความเป็นจริง

2. ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไดต์ (Thorndike's Connectionism Theory) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ด้วยการที่มนุษย์หรือสัตว์ได้เลือกเอาปฏิกิริยาตอบสนองเชื่อมต่อนำกับสิ่งเร้าอย่างเหมาะสม หรือการเรียนรู้จะเกิดขึ้นด้วยการเชื่อมโยงหรือพันธะระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น ร่างกายความพยายามที่จะแก้ปัญหานั้น โดยแสดงพฤติกรรมตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งร่างกายจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้น ทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นมา ได้แก่

2.1 กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ถ้านักเรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2.2 กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัดหรือกระทำบ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจ จะทำให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ ในที่สุดอาจลืมได้

2.3 กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ถ้านำมาใช้บ่อย ๆ ก็จะเกิดความมั่นคงในการเรียนรู้

2.4 กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนต่อไป ดังนั้นการได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียน

กล่าวโดยสรุป ความต้องการและความอยากได้เป็นพื้นฐานของมนุษย์ แต่ละบุคคลจะมีความอยากมากหรือน้อยแตกต่างกัน เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองก็จะเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จึงเป็นปัจจัยส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จดังที่คาดหวัง

2.7.3 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

ประสาธ อิศรปริดา (2547 , หน้า 177) กล่าวถึง องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ มีดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาข้อเท็จจริงหรือสังเขปเกี่ยวกับสิ่งนั้น
2. องค์ประกอบด้านอารมณ์ ได้แก่ ความรู้สึกพอใจ ไม่พอใจ รู้สึกชอบ ไม่ชอบ
3. องค์ประกอบด้านแนวโน้มการกระทำ เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้น ในทางใดทางหนึ่ง คือ พร้อมที่จะช่วยเหลือหรือทำลายขัดขวาง เป็นต้น

2.7.4 การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

นักการศึกษากล่าวถึงการสร้างแบบวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี (2549, หน้า 39 - 43) กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ การแปลความหมาย การวัดความพอใจ มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดเนื้อหาความพึงพอใจ คือ ให้เขียนนิยามซึ่งสามารถกระทำโดย

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และกำหนดนิยาม
2. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย 5 คน

ขั้นที่ 2 เลือกประเด็นที่วัดความพอใจ และกำหนดวิธีการวัด

1. ประเด็นที่วัดความพอใจให้เลือกมาจากกรอบเนื้อหาที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1
2. วิธีวัดความพอใจ โดยทั่วไปนิยมใช้วิธีจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ และประเด็นวัดความพอใจเป็นทางบวก คือ พอใจอย่างยิ่ง พอใจมาก พอใจสมควร พอใจน้อย หรือค่อนข้างไม่พอใจ พอใจ

น้อยเป็นอย่างยิ่งหรือไม่พอใจค่อนข้างมาก ถ้าความพอใจทางลบคะแนนระดับ ความพอใจ จะเป็นตรงข้ามกับที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 จัดทำความพอใจแบบร่าง

ขั้นที่ 4 ทดลองกลุ่มย่อยประมาณ 3 - 5 คน เพื่อตรวจสอบความมั่นคงเฉพาะหน้า

ขั้นที่ 5 ให้ผู้เชี่ยวชาญประมาณ 3 - 5 ท่าน ตรวจสอบความมั่นคงเฉพาะหน้าและความมั่นคงเชิงเนื้อหา

ขั้นที่ 6 ทดลองภาคสนาม เพื่อการวิเคราะห์ปรับปรุงคุณภาพแบบวัดความพอใจ โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (r_{xx}) และความเชื่อมั่น (R_{tt}) ด้วยวิธีการของคอนบราค (Cronbach)

ขั้นที่ 7 นำไปใช้จริง การแปลความหมายการวัดความพอใจ กรณีความพอใจด้วยการจัดอันดับคุณภาพ 5 อันดับ สามารถแปลความหมายได้ดังนี้ 1 - 1.50 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด, 1.51 - 2.25 หมายถึง พอใจน้อย, 2.26 - 2.50 หมายถึง ค่อนข้างพอใจ, 2.51 - 3.50 หมายถึง พอใจพอสมควร, 3.51-3.75 หมายถึง พอใจค่อนข้างมาก, 3.76 - 4.50 หมายถึง พอใจมาก, 4.51 - 5.00 หมายถึง พอใจเป็นอย่างยิ่ง/มากที่สุด

การปรับปรุงแบบวัดความพอใจ

1. พยายามให้มีข้อคำถามวัดความพอใจให้มากพอสมควร อยู่ระหว่าง 10 - 20 ข้อ
2. ควรตัดข้อคำถามที่มีค่า $r_{xx} < 0$ ออกไป
3. ปรับปรุงข้อคำถามที่ $r_{xx} < 0.20$ แต่ไม่เท่ากับศูนย์หรือติดลบ
4. ควรสร้างแบบความพอใจให้มีคำถามเผื่อไว้ เพื่อตัดข้อคำถามที่ไม่ดีออกไป เพื่อให้แบบวัดความพอใจมีคุณภาพถึงระดับที่ต้องการ

สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 37 - 43) กล่าวถึง การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีดังนี้

1. คำชี้แจง ระบุถึงจุดประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถาม พร้อมตัวอย่าง
2. ข้อคำถามส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ชื่อ-สกุล เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ฯลฯ
3. ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็น เป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษา เพื่อให้แบบสอบถามมีคุณภาพสูง

กล่าวโดยสรุป การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีขั้นตอน ดังนี้

- 1) กำหนดเนื้อหาในการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ
- 2) เลือกประเด็นในการวัดและกำหนดวิธีที่จะใช้ในการวัด
- 3) สร้างแบบวัดความพึงพอใจ
- 4) นำแบบสอบถามวัดความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
- 5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
- 6) นำแบบสอบถาม วัดความพึงพอใจไปใช้จริงและแปลผล

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.8.1 งานวิจัยในประเทศ

นางสาวชุตินา ปาสณฑ์ (2558) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL - Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2** ผลการศึกษาพบว่า 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL - Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 84.56/87.83 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ดัชนีประสิทธิผลของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL - Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.7827 แสดงว่านักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 78.27 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีเรียนรู้เทคนิค KWL - Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL - Plus อยู่ในระดับมาก

ณฤดี เหล่าคนคำ (2559) ได้วิจัยเรื่อง **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5** ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus มีประสิทธิภาพ (E1/ E2) เท่ากับ 82.02/81.98 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 มีดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ .7052 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น หลังจากการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus ร้อยละ 70.52 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สุวีรยา และนิสากร (2561) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **การพัฒนาบทเรียนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เนื้อหาบริบทท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน และพัฒนาคำศัพท์ภาษาอังกฤษ** ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($p=0.01$) แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม ($t=-1.965$) กลุ่มทดลองสามารถพัฒนาคำศัพท์ได้ร้อยละ 50.5 แต่ไม่สามารถรักษาระดับคำศัพท์ได้ นักเรียนกลุ่มทดลองเห็นด้วยกับการใช้ เนื้อหาท้องถิ่นภาคใต้ พอใจวิธีการสอนและกิจกรรมการฝึกทักษะการอ่าน

ธีระวงศานุรักษ์, ภัสราภรณ์ (2562) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **การใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย** ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่าทุกหน่วยการเรียนรู้ นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าการ วัดผลทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนนักเรียนจะเขียนแสดงความคิดเพียงสั้น ๆ โดยใช้คำศัพท์ง่าย ๆ เท่านั้น แต่เมื่อทดสอบหลังจากการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus แล้วพบว่านักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการเขียนแสดงความคิดมากยิ่งขึ้น นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการในการเขียนเนื้อหาได้ละเอียดมากกว่าเดิมมีการเรียบเรียงความคิดและเกิดการคิดที่แปลกใหม่แตกต่างไปจากเดิมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL-Plus พบว่านักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ธนารัตน์ และสุดคณิง (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4** ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

วาโย , อภิรดี เจริญนุกูล, ฉัตรสุตา กานกายนต์ และจรรยา คนใหญ่ (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID 19: แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน** พบว่า การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Coronavirus Disease 2019: COVID-19) ทำให้เกิดการปรับตัวเป็นวิถีชีวิตแบบใหม่ (New Normal) โดยเฉพาะสถาบันทางการศึกษาที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบปกติได้ จึงจำเป็นต้องใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อให้การเรียนรู้เกิดความต่อเนื่อง การเรียนการสอนแบบออนไลน์มีองค์ประกอบ ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา สื่อการเรียนและแหล่งเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ระบบการติดต่อสื่อสาร ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดและการประเมินผล รูปแบบการเรียนการสอนมีหลากหลายวิธี ที่ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันได้ การพิจารณาองค์ประกอบและรูปแบบที่สอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะวิชา และบริบท

ของผู้เรียนจะนำไปสู่การประยุกต์ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

สิริพร อินทสนธิ (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **โควิด - 19 : กับการเรียนการสอน**

ออนไลน์ กรณีศึกษา รายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บ (COVID - 19 and Online Teaching case study:Web Programming Course) ซึ่งผู้เขียนมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019กับการเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บ ซึ่งการระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากทั้งผู้เรียนและผู้สอนต้องมีการปรับตัวในการเรียนการสอนจากการเรียนในห้องเรียนเป็นการสอนออนไลน์ ซึ่งมีการเลือกใช้โปรแกรมในการเรียนออนไลน์ซึ่งมีข้อดีข้อจำกัดแตกต่างกันไป ความพร้อมของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของผู้เรียน รวมถึงอาจเกิดปัญหาได้ในระหว่างเรียนซึ่งในรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บนั้นอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาได้พูดคุยและปรับกระบวนการเรียนการสอนให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้เครื่องมือแอปพลิเคชันในการเรียนออนไลน์หลัก ๆ ได้แก่ Line Zoom YouTube และ Google Classroom ส่วนโปรแกรม Camtasia Studio ผู้สอนใช้สำหรับตัดต่อวิดีโอเพื่อใช้ในการสอน และใช้โปรแกรม TeamViewer เข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์ผู้เรียน เมื่อผู้เรียนในรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บเกิดปัญหาการเขียนโปรแกรมขัดข้องขึ้นในระหว่างเรียน แม้ผู้เรียนและผู้สอนจะอยู่คนละพื้นที่กัน ซึ่งจากการเรียนออนไลน์ในรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บไม่ค่อยพบปัญหาในการเรียนออนไลน์เกิดขึ้นมากนัก เนื่องจากเป็นรายวิชาปฏิบัติที่สามารถอัดคลิปวิดีโอและนำไปเผยแพร่บน YouTube และให้นักศึกษาสามารถเข้ามาศึกษาได้ตลอดเวลาทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลา ซึ่งผู้สอนเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนออนไลน์สามารถที่จะแก้ไขปัญหาการเรียนที่ยังอยู่ในสถานการณ์ไวรัสโคโรนาที่กำลังแพร่ระบาดได้ดี และเหมาะกับรายวิชาที่เป็นเนื้อหาปฏิบัติผ่านทางคอมพิวเตอร์

2.8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยที่เป็นเนื้อหาปฏิบัติผ่านทางคอมพิวเตอร์ในส่วนของการศึกษางานวิจัยต่างประเทศพบว่า Lubna Salamat, Gulzar Ahmad , Mohammad Iftikhar Bakht and Imran Latif Saifi (2561) ได้ศึกษาเรื่อง **EFFECTS OF E-LEARNING ON STUDENTS' ACADEMIC LEARNING AT UNIVERSITY LEVEL** พบว่า การศึกษาในส่วนสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ทางวิชาการของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อค้นหาผลกระทบของความสนใจและการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อการเรียนทางออนไลน์ในระดับมหาวิทยาลัย ข้อมูลการวิจัยรวบรวมจากนักศึกษา 205 คน จากมหาวิทยาลัย Lahore, Pakpattan Campus พบว่า การจัดสรรเวลาในการเรียนรู้ทางออนไลน์มีความยืดหยุ่นกับนักศึกษา และจูงใจนักศึกษาให้ทำงานในความรับผิดชอบของพวกเขาโดยไม่ต้องเข้าไปช่วยเหลือ โดยนักศึกษารู้สึกสะดวกสบายเมื่อพวกเขาใช้อินเทอร์เน็ต

งานวิจัยด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Chandran and Shah (2019: 1-13) ได้ทำการศึกษาวิจัยแบบสำรวจเกี่ยวกับปัญหาที่พบ เจอในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองใน ประเทศมาเลเซีย กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 80 คน จาก 43 โรงเรียนในเมืองยะโฮร์ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่ส่งผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจมากที่สุด คือ 1) กระบวนการสอนการอ่าน 2) เทคนิคหรือกิจกรรมการสอนการอ่าน 3) ความรู้ และประสบการณ์เดิม 4) ความรู้ทางด้านภาษา และ 5) แรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตามลำดับ ผู้วิจัยทำการศึกษารื่องดังกล่าว เพราะเล็งเห็นว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและ เป็นทักษะพื้นฐานสำหรับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เนื่องจากทักษะการอ่านสามารถ ช่วยพัฒนาความรู้วิชาการของนักเรียนได้เป็นอย่างดี จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ทุกภาคส่วนจะต้องได้ รับทราบปัญหาและรับดำเนินการแก้ไข Khaki (2014: 1-15) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนหญิงที่ เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มีความรู้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับกลาง มีอายุตั้งแต่ 14 ถึง 17 ปี แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง (กลุ่มที่ได้รับพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ) และ กลุ่มควบคุม (กลุ่มที่เรียนตามปกติ) พบว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาที่สอง จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยใช้ 2 วิธีการ สอนที่ช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดี คือ 1) การสร้างคำถาม (Generating Questions) ในแรกเริ่มครูจะต้องกระตุ้นให้นักเรียนเป็นผู้อ่านที่กระตือรือร้น คิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน และหาคำตอบ ภายหลังครูจะสนับสนุนและแนะนำให้ผู้เรียนสร้างคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนจากเรื่องที่อ่าน 2) การสรุปเรื่อง (Summarizing) เป็น การช่วยให้นักเรียนได้รับข้อมูลจากเรื่องที่อ่านและแสดงถึงความเข้าใจ เริ่มต้นจากการที่ครูให้เด็กสรุป เรื่องที่อ่านเป็นภาษาแม่ เมื่อนักเรียนมีพัฒนาการก้าวหน้า จึงให้สรุปเรื่องที่อ่านเป็นภาษาอังกฤษ วิธีดังกล่าวยังช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้การคาดเดาความหมายจากบริบทอีกด้วย Snow (2002) พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยครู จะต้องเลือกสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมกับนักเรียน สนับสนุนให้นักเรียนอ่านหนังสือ และช่วย ค้นหาความสนใจในการอ่านหนังสือของนักเรียนด้วยการให้ทำแบบสอบถาม นอกจากนี้ การใช้ กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading activities) จะเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนรู้สึกสนใจในการอ่าน มากยิ่งขึ้น และมีประสบการณ์กับบทความที่อ่าน

งานวิจัย เรื่อง การเข้าใจระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน (Universal Journal of Educational Research 8(5), May 2020, p. 2-7) ความสามารถในการหลักสูตรวิชาภาษาชาวอินโดนีเซีย ความเข้าใจในการอ่านตำราเป็นพื้นฐาน ผลการสังเกตพบว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ ยังต่ำอยู่ โดยเฉพาะการอ่านเข้าใจความหมายของข้อความและบริบทของข้อความ จากปัญหาเหล่านี้มันมีความจำเป็นต้องทำการวิจัยระดับการอ่านความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของ SMP Negeri, Rejang Lebong การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายระดับความสามารถในการเข้าใจในการอ่าน และสาเหตุของความเข้าใจผิดของนักเรียนในการอ่านเนื้อหาข้อความ งานวิจัยชิ้นนี้เป็นของการออกแบบวิธีการผสม วิชาของการศึกษานี้เป็นนักเรียน 28 คนของชั้นเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของ SMP Negeri, Rejang Lebong ผลปรากฏว่านักเรียนไม่คุ้นเคยกับการอ่านตำราและยังคงเป็นนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง จากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าครูสอนภาษาชาวอินโดนีเซียสนใจความสามารถในการอ่านและส่งเสริมและส่งเสริมนักเรียนในการอ่านที่นักเรียนสนใจ ครูต้องทำให้นักเรียนคุ้นเคยพร้อมอ่านข้อความก่อนเข้ากิจกรรมหลักหรือการสังเกต นอกจากนี้ นักเรียนยังได้รับมอบหมายให้อ่านนิยาย บทกวี หนังสือนิทาน และอื่นๆ คุณครูยังต้องให้ความรู้มากมายเกี่ยวกับการอ่าน เข้าใจทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อให้ นักเรียนสามารถเชี่ยวชาญและเข้าใจได้มากขึ้น จากนั้นสำหรับผู้อำนวยความสะดวกโรงเรียนก็คาดว่าจะให้ความสำคัญกับการสอนมากขึ้น และกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนและดูแลนักเรียน กิจกรรมการอ่านในห้องสมุด เพื่อให้ห้องสมุดเป็นสถานที่ที่ปลอดภัย และสะดวกสบายในการอ่านหนังสือของนักเรียน อีกทั้งยังประกาศและมอบของรางวัลให้แก่นักเรียนที่ขยันในการเข้ารับบริการห้องสมุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินงาน การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จังหวัดสุโขทัย เป็นการวิจัยเชิงทดลองโดยดำเนินการทดลองก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest Posttest Design) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 61 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ที่เรียนในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 25 คน

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2 พึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 3 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง

- 1.2 บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย จำนวน 3 เรื่อง มีเนื้อหาดังนี้
- เรื่องที่ 1 เรื่อง Special events in Sukhothai
- เรื่องที่ 2 เรื่อง Attractions in Sukhothai
- เรื่องที่ 3 เรื่อง Local Products and Souvenirs in Sukhothai

1.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.4 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 3 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้เข้าใจหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง สาระสำคัญและมาตรฐานการเรียนรู้ แนวทางการดำเนินการ และการวัดผลประเมินผล

2. ศึกษาค้นคว้า วิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สาระสำคัญ คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้

3. ศึกษาค้นคว้าวิจัย ทฤษฎีการสอนแบบKWL-Plus

4. ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง The dawn of happiness รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ 32102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้สอดคล้องกับหนังสืออ่านเพิ่มเติมท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยจำนวน 3 แผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Special events in Sukhothai จำนวน 3 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Attractions in Sukhothai จำนวน 3 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Local Products and Souvenirs in Sukhothai จำนวน 3 ชั่วโมง

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเพื่อขอคำแนะนำในส่วนที่บกพร่องเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา คือ

- 5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม มาก
- 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสม น้อยที่สุด

6. การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus การร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 (ภาคผนวก ตาราง 12 หน้า 64) และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คุณเชี่ยวชาญแนะนำ

7. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้จริง กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

8. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า (E.I. = 0.7095) และ ดัชนีประสิทธิผล = 70.95 พบว่า หลังการเรียนโดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95 (ภาคผนวก ตาราง 15-16 หน้า 66-69)

9. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้จริง กับกลุ่มตัวอย่าง

2.2 บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย จำนวน 3 เรื่อง ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างบทอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเอกสารประกอบการเรียนที่ถูกต้อง

3. ศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชา และโครงสร้างรายวิชาเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรม เนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดและแนวทางการวัดผล ประเมินผล ให้มีความสอดคล้องกัน

4. ดำเนินการพัฒนาบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยเรื่อง The dawn of happiness รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ 32102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยแบ่งเนื้อหาเป็นหน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งหมดเป็น 3 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 เรื่อง Special events in Sukhothai

เรื่องที่ 2 เรื่อง Attractions in Sukhothai

เรื่องที่ 3 เรื่อง Local Products and Souvenirs in Sukhothai

ในแต่ละเรื่องของบทอ่านประกอบด้วย คำแนะนำการใช้เอกสาร สารสำคัญจุดประสงค์การเรียนรู้ ใบความรู้ ใบงาน แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

5. นำบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง The dawn of happiness รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ 32102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ด้านเนื้อหา ภาษา ด้านการพิมพ์ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการวัดผลประเมินผล เพื่อขอคำแนะนำในส่วนที่บกพร่องเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา คือ

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

6. การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 (ภาคผนวก ตาราง 14 หน้า 65)

7. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คุณเชี่ยวชาญแนะนำ แล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบอีกครั้งเพื่อหาคุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) แล้วจัดทำบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ซึ่งในคู่มือมีส่วนประกอบดังนี้

7.1 คำแนะนำในการใช้คู่มือการใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง The dawn of happiness

7.2 ผลการเรียนรู้ สารสำคัญ และจุดประสงค์การเรียนรู้

7.3 วิธีการสอนแบบ KWL – Plus

7.4 ลำดับขั้นตอนการใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง The dawn of happiness

7.5 แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัยก่อนเรียนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย (Pre - Test, Post - Test) โดยใช้โปรแกรม Google Form

7.6 แบบฝึกหัด (Exercise) โดยใช้โปรแกรม Liveworksheets

8. นำบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง The dawn of happiness รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ 32102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 นำมาจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้จริง กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

9. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทดลองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง พบว่า (E.I.= 0.7095) และ ดัชนีประสิทธิผล = 70.95 พบว่า หลังการเรียนโดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95 (ภาคผนวก ตาราง 15-16 หน้า 66-69)

10. จัดทำบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย แล้วนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2. ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้ และวิเคราะห์เนื้อหา รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ 32102 เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับขอบข่ายของเนื้อหา

3. ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา และผลการเรียนรู้ โดยสร้างแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 70 ข้อ กำหนดการให้ค่าคะแนน ข้อถูกได้ 1 คะแนน ข้อผิดหรือไม่ตอบหรือ ตอบเกินกว่า 1 ตัวเลือกให้ 0

4. นำแบบทดสอบสร้างขึ้นเรียบร้อยแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบดูความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความชัดเจน ความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และความสอดคล้องด้วยดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา คือ

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้องของแบบทดสอบ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเฉลี่ย 0.85 (ภาคผนวก ตาราง 17 หน้า 70) นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

5. นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาความยากง่าย (p) เกณฑ์ความยากของแบบทดสอบ กำหนดไว้ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) เกณฑ์อำนาจจำแนกของแบบทดสอบ กำหนดไว้ 0.20 ขึ้นไป ผลการตรวจสอบได้ค่าความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.23-0.70 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.38 ขึ้นไปทุกข้อ โดยคัดเลือกแบบทดสอบที่มีความเหมาะสมไว้ จำนวน 70 ข้อ

6. นำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 70 ข้อผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก รายชื่อของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหา ท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 ข้อ ข้อสอบมีค่า B-index > 0.2 จำนวน 60 ข้อ และข้อสอบมีค่า B-index < 0.2 จำนวน 10 ข้อ ข้อ ซึ่งข้อสอบไม่มีความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ให้ตัดทิ้ง (ภาคผนวก ตาราง 18 หน้า 73)

B-index > 0.2 หมายถึง ใช้ได้

B-index < 0.2 หมายถึง ทิ้ง

7. พิมพ์แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจฉบับจริง จำนวน 60 ข้อ โดยใช้โปรแกรม Google Form

2.4 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 1 ฉบับ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสารการวัดและประเมินผลต่าง ๆ
2. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหา ท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง The dawn of happiness รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ 32102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating

Scale) ตามแนวของลิเคอร์ท (Likert's Method) โดยกำหนดค่าระดับความคิดเห็นแต่ละช่วงคะแนน และความหมาย ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	เห็นด้วยที่สุด หรือพึงพอใจที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	เห็นด้วย หรือพอใจ
ระดับ	3	หมายถึง	เฉยๆ หรือปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย ไม่พึงพอใจ
ระดับ	1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง

การแปลผลตามแบบสอบถาม Likert Scale

นอกจากนี้ เมื่อผู้ออกแบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม และนำค่าที่ได้จาก Likert Scale มาหาค่าเฉลี่ย จะสามารถแปลผลความพึงพอใจหรือความเห็นด้วยของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามแนวคิด Likert Rating Scale ได้ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด หรือ มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก หรือ มีความเห็นด้วยในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง หรือ มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย หรือ มีความเห็นด้วยในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด หรือ มีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลประเมินความพึงพอใจ โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และการประเมินที่ถูกต้อง และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนด

เกณฑ์การพิจารณา คือ

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
ไม่ว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้องของแบบสอบถามทัศนคติ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) และนำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) เลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้ค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 มีค่าเฉลี่ย 0.92 (ภาคผนวก ตาราง 22 หน้า 79)

4. พิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้โปรแกรม Google Form

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ตาราง 3 แสดงรูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research)

กลุ่มทดลอง	Pre-test	Treatment	Post-test
	T1	X	T2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัย

T1 คือ การสอบก่อนการทดลอง (Pre-test)

T2 คือ การสอบหลังการทดลอง (Post-test)

X คือ การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

3.5 วิเคราะห์ข้อมูล

1. หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.1 ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน ใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

1.2 ประเมินความสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน ใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

1.3 หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทดลองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

1.4 วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้โปรแกรมช่วยการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพของนวัตกรรม (ปกรณ ประจัญบาน, 2541)

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัด สุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.1 ประเมินความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน ใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

2.2 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์ และหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญ ทางสถิติของการทดสอบ เปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 เล่ม โดยใช้โปรแกรมตรวจข้อสอบ วิเคราะห์ข้อสอบ และวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน (ปกรณ ประจัญบาน, 2552)

2.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย โดยใช้ค่าทีแบบจับคู่ (Paired-sample T - Test) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย t-test dependent samples ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 เล่ม (ปกรณ ประจัญบาน, 2552)

3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3.1 ประเมินความสอดคล้องของการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 คน ใช้สูตรค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

3.2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนไกรในวิทยาาคม รัชมิ่งคลาสิก จังหวัดสุโขทัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน

ตาราง 4 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ				สรุป		
	1	2	3	4	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 มีความชัดเจน	4	5	5	5	4.75	0.5	มากที่สุด
1.2 ครอบคลุมเนื้อหาในแผนการสอน	3	4	4	5	4	0.82	มาก
1.3 การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม	5	5	4	5	4.75	0.5	มากที่สุด
2. สารสำคัญและเนื้อหา							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	5	4.5	0.58	มากที่สุด
2.2 มีความชัดเจน	4	4	5	4	4.25	0.5	มาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอน							
3.1 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	4	5	4	4	4.25	0.5	มาก
3.2 สอดคล้องกับเนื้อหาในแผนการสอน	4	4	5	5	4.5	0.58	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	3	3	4	4	3.5	0.58	มาก
3.4 นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	5	5	5	4	4.75	0.5	มากที่สุด
4. สื่อการสอน							
4.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	4	5	5	4	4.5	0.58	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรม	4	4	4	5	4.25	0.5	มาก

5. การวัดผลและประเมินผล							
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์	3	5	5	5	4.5	1	มากที่สุด
5.2 มีการวัดผลเป็นระยะ	3	5	5	5	4.5	1	มากที่สุด
เฉลี่ย					4.38	0.63	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสอดคล้องตามที่กำหนดสามารถนำไปใช้ทดลองได้

2. ผลการประเมินความสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยได้นำเสนอผลตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 คน (ภาคผนวก ตาราง 14 หน้า 65)

ตาราง 5 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

รายการประเมิน	IOC	แปลผล
1. ด้านเนื้อหา		
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1.00	ใช้ได้
1.2 เนื้อเรื่องเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	1.00	ใช้ได้
1.3 เนื้อเรื่องมีความน่าสนใจ	1.00	ใช้ได้
1.4 ความยาวของเนื้อเรื่องมีความเหมาะสมกับเวลา	0.50	ใช้ได้
1.5 เนื้อเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว ง่ายต่อการทำความเข้าใจในเนื้อหา	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการใช้ภาษา		
2.1 รูปแบบการเขียนถูกต้อง	0.50	ใช้ได้
2.2 ภาษาเหมาะสมกับวัยของผู้อ่าน	1.00	ใช้ได้
2.3 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจน	0.50	ใช้ได้
2.4 ขนาดตัวอักษรเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	1.00	ใช้ได้
2.5 โครงสร้างทางภาษาไม่ซับซ้อน	0.50	ใช้ได้
3. ด้านภาพประกอบ	1.00	ใช้ได้

3.1 ภาพประกอบสวยงามและชัดเจน		
3.2 ภาพประกอบมีความสำคัญกับเนื้อเรื่อง	1.00	ใช้ได้
3.3 ภาพประกอบดึงดูดความสนใจในการอ่าน	1.00	ใช้ได้
3.4 ภาพประกอบช่วยทำให้เข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น	0.75	ใช้ได้
3.5 การจัดวางภาพประกอบและข้อความได้สอดคล้องกัน	1.00	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย	0.85	ใช้ได้

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินความสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.85 แสดงว่าบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสอดคล้องตามที่กำหนดสามารถนำไปใช้ทดลองได้

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยทดลองกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 9 ชั่วโมง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่า E1 โดยนำคะแนนที่ได้จากแบบฝึกหัดของนักเรียนทุกคนมาคิดเป็นค่าเฉลี่ยและร้อยละ และดำเนินการการวิเคราะห์ค่า E2 โดยนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคนมาคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยและคิดเป็นร้อยละปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

	ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1)	ประสิทธิภาพของผลโดยรวม (E2)
เกณฑ์มาตรฐาน	80	80
ผลการวิเคราะห์	91.74	81.39
การแปลผล	สูงกว่าเกณฑ์	สูงกว่าเกณฑ์

จากตาราง 6 พบว่า (E.I.= 0.7095) และ ดัชนีประสิทธิผล = 70.95 พบว่า หลังการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95 แสดงให้เห็นว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

	ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)	ร้อยละของดัชนีประสิทธิผล
ผลการวิเคราะห์	0.7095	70.95
การแปลผล	หลังการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95	

จากตาราง 7 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า หลังการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95

สรุปได้ว่าการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 3 แผน แผนการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 9 ชั่วโมง เนื่องจากการสอนภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2564 นี้ เกิดสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้ผู้วิจัยทำการสอนภาษาอังกฤษออนไลน์ โดยผู้วิจัยใช้โปรแกรม Google Meet ในการจัดกิจกรรมการสอนในวิจัยครั้งนี้ นักเรียนให้ความสนใจกับบทอ่าน เนื่องจากนักเรียนบางคนรู้จัก และคุ้นเคยกับภาพบุคคล สถานที่ หรืออาหารที่นักเรียนเคยรับประทาน ซึ่งมีความง่ายต่อผู้วิจัย แต่เนื่องจากเนื้อหาที่มากเกินไป ส่งผลให้ผู้วิจัยไม่สามารถสอนจบใน 3 ชั่วโมงต่อ 1 แผนการเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนต้องทำแบบฝึกหัดออนไลน์ในโปรแกรม Liveworksheets และทำแผนผังความคิดเป็นกลุ่มออนไลน์ในโปรแกรม Coggle นอกเวลา

ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คน

โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวนเรื่องละ 20 ข้อ รวมทั้งหมด 3 เรื่อง จำนวน 60 ข้อ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบก่อนและ

ตาราง 8 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 25 คน (เล่มที่ 1 เรื่อง Special events in Sukhothai)

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	5.56	2.84	9.00	3.06	14.73 *	0.0000
หลังเรียน	14.56	2.95				

จากตาราง 8 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 คะแนนก่อนเรียน (\bar{X} = 3.56 , S.D. = 3.93) และคะแนนหลังเรียน (\bar{X} = 14.72, S.D. = 2.39) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 9 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 25 คน (เล่มที่ 2 เรื่อง Attractions in Sukhothai)

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	6.84	3.39	8.44	3.78	11.18 *	0.0000
หลังเรียน	15.28	3.01				

จากตาราง 9 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 คะแนนก่อนเรียน (\bar{X} = 6.84 , S.D. = 3.39) และคะแนนหลังเรียน (\bar{X} = 15.28, S.D. = 3.01) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 25 คน (เล่มที่ 3 เรื่อง Local Products and Souvenirs in Sukhothai)

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	5.56	2.84	9.00	3.06	14.73 *	0.0000
หลังเรียน	14.56	2.95				

จากตาราง 10 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 คะแนนก่อนเรียน (\bar{X} = 5.56 , S.D. = 2.84) และคะแนนหลังเรียน (\bar{X} = 14.56, S.D. = 2.95) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1. ผลการประเมินความสอดคล้องของการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 คน

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

รายการประเมิน	IOC	แปลผล
1. ด้านครูผู้สอน		
1.1 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย	1.00	ใช้ได้
1.2 ครูผู้สอนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	1.00	ใช้ได้
1.3 ครูให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหา	0.75	ใช้ได้
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้		
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1.00	ใช้ได้

2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนและปฏิบัติงานร่วมกัน	1.00	ใช้ได้
2.3 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและการสื่อความอย่างเป็นระบบ	0.75	ใช้ได้
2.4 กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจและทำให้รู้สึกอยากเรียน	0.75	ใช้ได้
2.5 การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการวัดและประเมินผล		
3.1 วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	1.00	ใช้ได้
3.2 การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	1.00	ใช้ได้
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	1.00	ใช้ได้
4.1 การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ช่วยฝึกทักษะการค้นคว้าหาคำตอบรวบรวมข้อมูล และสรุปความรู้ได้ด้วยตัวเอง		
4.2 การเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างแท้จริง	0.75	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย	0.92	ใช้ได้

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าผลการประเมินความสอดคล้องของแบบการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.92 แสดงว่าแบบการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสอดคล้องตามที่กำหนดสามารถนำไปใช้ประเมินความพึงพอใจได้

ตาราง 12 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่น ท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนักเรียนกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 25 คน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
ด้านครูผู้สอน				
1	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย	3.68	0.75	มาก
2	ครูผู้สอนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	3.92	0.81	มาก
3	ครูให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหา	3.76	0.72	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.79	0.046	มาก
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้				
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	3.64	0.57	มาก
5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนและปฏิบัติงานร่วมกัน	3.8	0.76	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและการสื่อความอย่างเป็นระบบ	3.6	0.82	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจและทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	3.68	0.69	มาก
8	การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	3.84	0.75	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.71	0.09	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล				
9	วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	3.88	0.67	มาก
10	การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	3.92	0.76	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.9	0.06	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
11	การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัด สุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ช่วยฝึกทักษะการค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูลและสรุปความรู้ได้ด้วย ตัวเอง	3.8	0.76	มาก
12	การเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความ เข้าใจอย่างแท้จริง	3.8	0.87	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.8	0.08	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผลความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจโดยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัด
สุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยระดับความ
พึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 3.9$, S.D. = 0.06) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.8$, S.D. = 0.08)

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จังหวัดสุโขทัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนของการวิจัย และสรุปผลการวิจัย ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า (E1=91.74) และ (E2=81.39) และหลังการเรียนโดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 3.9$, S.D. = 0.06)

5.2 อภิปรายผล

ผลการดำเนินการสร้างและพัฒนาเอกสารประกอบการเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยที่กำหนดไว้สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 โดย (E1=91.74) และ (E2=81.39) และหลังการเรียนโดยใช้นวัตกรรม ผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.95 ซึ่งเป็นเพราะผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อีกทั้งยังศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดคำอธิบายรายวิชา และโครงสร้างเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเอกสารประกอบการเรียนที่ถูกต้อง และแนวทางการวัดผลประเมินผล ให้มีความสอดคล้องกัน แล้วได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus และร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีการศึกษาและพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ศึกษาปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การศึกษาหาแนวทางเพื่อใช้ใน

การแก้ปัญหา การจัดทำเอกสารประกอบการเรียนมีการนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสม มีการปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงแก้ไขเมื่อพบปัญหา เพื่อความสมบูรณ์ก่อนที่นำไปใช้จริง จึงส่งผลให้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus และบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบทอ่านเพิ่มเติมที่สร้างขึ้นมีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดสุโขทัยและกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสุโขทัยทั้งหมดประกอบกับ เนื้อหาที่ใช้ในการสร้างบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัยนั้นเป็นเรื่องราวที่นักเรียน มีความคุ้นเคย ใกล้เคียงกับสภาพแวดล้อมที่นักเรียนอาศัยอยู่ นักเรียน สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย โดยแบ่งหนังสือออกเป็น 3 เล่ม มีภาพประกอบสีสันสวยงามดึงดูดความสนใจสื่อเรื่องราวตรงกับหนังสือเนื้อหา สัมพันธ์กับเรื่องราวที่อ่าน ซึ่งภาพประกอบนานักเรียนให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นรูปภาพจากสถานที่จริงนักเรียนคุ้นเคยและรู้จักสถานที่ อีกทั้งบุคคลในภาพช่วยเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้สมบูรณ์ขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ รุเมลฮาร์ท (Rumelhart), (1981) อังโน ญัฐชยา รักษา (2563) ให้ความหมายของประสบการณ์ว่า หมายถึง โครงสร้างข้อมูลที่ใช้แทนความหมายของแนวคิดกว้าง ๆ ที่เก็บสะสมไว้ในความทรงจำ โดยข้อมูลที่เก็บสะสมไว้นั้นอาจเป็นแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งของ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อย ๆ จะประกอบด้วยแนวความคิดย่อย ๆ และอธิบาย แนวความคิดย่อย ๆ เหล่านั้นเพื่อให้เข้าใจระบบของ การรวมแนวความคิดย่อย ๆ มาเป็นแนวความคิดรวมหรือความรู้ และสอดคล้องกับ Noermanzah Noermanzah (2020) ซึ่งได้เขียนงานวิจัยเรื่อง **Understanding the Level of Students' Reading Comprehension (การเข้าใจระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน)** พบว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ ยังต่ำอยู่ โดยเฉพาะการอ่านเข้าใจความหมายของข้อความและบริบทของข้อความ จากปัญหาเหล่านี้มันมีความจำเป็นต้องทำการวิจัยระดับการอ่านความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของ SMP Negeri, Rejang Lebong ผลปรากฏว่านักเรียนไม่คุ้นเคยกับการอ่านตำราและยังคงเป็นนักเรียนที่อ่านไม่คล่อง จากผลการศึกษาครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าครูสอนภาษาชาวอินโดนีเซียสนใจความสามารถในการอ่านและส่งเสริมการอ่านของนักเรียนที่นักเรียนสนใจ ครูต้องทำให้นักเรียนคุ้นเคยพร้อมอ่านข้อความก่อนเข้ากิจกรรมการเรียน และสอดคล้องกับ ฤทธิ เหล่าคนค้า (2559) ได้วิจัยเรื่อง **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5** พบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus มีประสิทธิภาพ (E1/ E2) เท่ากับ 82.02/81.98 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 มีดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ .7052

แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น หลังจากการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus ร้อยละ 70.52

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คน ทั้ง 3 เล่ม พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีการแบบทดสอบที่มีคุณภาพมีขอบเขตเนื้อหาตรงตามหลักสูตร อีกทั้งมีความตรง ความเที่ยง ความเป็นปรนัย ความยาก มีอำนาจจำแนก และมีประสิทธิภาพ จึงทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ชีระวงศานุรักษ์, ภัสราภรณ์ (2562) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ทุกหน่วยการเรียนรู้ นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าการ วัดผลทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนนักเรียนจะเขียนแสดงความคิดเพียงสั้น ๆ โดยใช้คำศัพท์ง่าย ๆ เท่านั้น แต่เมื่อทดสอบหลังจากการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus แล้วพบว่านักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการเขียนแสดงความคิดมากยิ่งขึ้น นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการในการเขียนเนื้อหาได้ละเอียดมากกว่าเดิมมีการเรียบเรียงความคิดและเกิดการคิดที่แปลกใหม่แตกต่างไปจากเดิมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL-Plus พบว่า นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ยังสอดคล้องกับธนารัตน์ และสุตคณิง (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับนางสาวชุตติมา ป่าสมนต์ (2558) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL - Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีเรียนรู้เทคนิค KWL - Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับความพึงพอใจระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจอยู่ที่ 3.9 ซึ่งกล่าวได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ช่วยพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน แล้วยังช่วยให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้อีกมากขึ้น พิจารณาได้จากความสนใจและกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีความสุข ปฏิบัติกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจและรับผิดชอบ ซึ่งเป็นผลจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียน จะเห็นได้ว่าการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างและพัฒนาตามลำดับขั้นตอน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนได้จริง สอดคล้องกับ นางสาวณฤดี เหล่าคนคำ (2559) ได้วิจัยเรื่อง **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5** พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ ธารรัตน์ และสุดคณิง (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4** ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับนางสาวชุติมา ป่าสมณ์ (2558) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL - Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2** ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยวิธีเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL - Plus อยู่ในระดับมาก

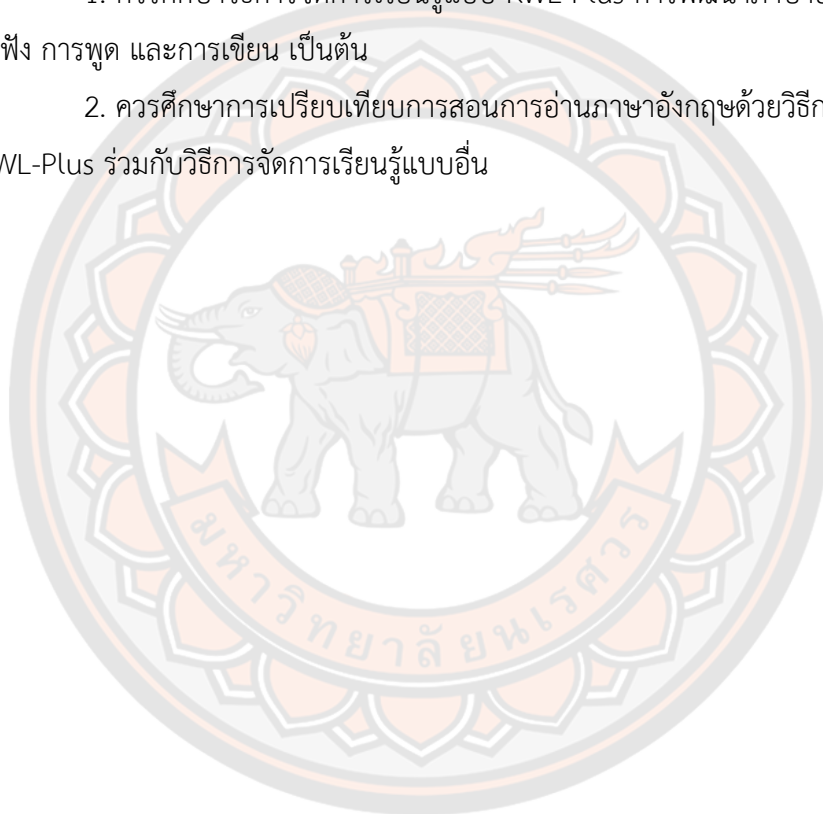
5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. บทอ่านมีเนื้อหาที่ยาว ครูจึงจำเป็นต้องศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อย่างถี่ถ้วน เพื่อลดปัญหาการใช้เวลาเกินกำหนด
2. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถจัดตั้งแบบออนไลน์ และออนไลน์

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus การพัฒนาภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ เช่น การฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น
2. ควรศึกษาการเปรียบเทียบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น



บรรณานุกรม



- กขพรรณ นุ่นสังข์, วิภาวรรณ ชะอุ่ม เพ็ญสุขสันต์, สายฝน เอกวางกูร. การพัฒนาการจัดการเรียน การสอนออนไลน์แบบเปิดสำหรับมหาชน (MOOC) ในรายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการวัยสูง และจิตวิทยาพัฒนาการวัยรุ่น. *Walailak Procedia* 2019; (8).
- กระทรวงศึกษาธิการ (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. สืบค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2564. จาก <http://academic.obec.go.th/newsdetail.php?id=75>.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรการป้องกัน และควบคุม สถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ของบุคลากรใน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่ 18) ประกาศ ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2564*. เอกสารอัดสำเนา.
- กรมประชาสัมพันธ์. (2564). *กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด 5 รูปแบบการเรียนการสอนรองรับการ เปิดภาคเรียนให้เหมาะสมแต่ละภูมิภาคของประเทศ*. สืบค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2564. จาก <https://www.prd.go.th/th/content/category/detail/id/9/iid/19133>
- กิตติชัย สุธาสิโนบล. หลักสูตรและการเรียนรู้แบบดิจิทัล. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์* 2562; 20(1):200-211
- เกียรติชัย ยานะรังสี. *ผลการสอนแบบ เค ดับเบิลยูแอล พลัส ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการพดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. เชียงใหม่ : วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.
- ฉันท ชาติทอง. (2551). *การออกแบบการสอนและบูรณาการ*. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จักรกฤษณ์ โปตาพล. (2563). *การจัดการเรียนรู้ออนไลน์: วิธีที่เป็นไปทางการศึกษา Online Learning Management: New Normal of Education*. (หน้า 2-13).
- ชโรชนีชัย ชัยมินทร์. MOOC: เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21. *วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่* 2562; 1(1): 46-70.
- ณฤดี เหล่าคนคำ. (2559). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL- Plus สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. สืบค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2564. จาก http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25640706_085958_9986.pdf.
- ณัฐชยา รักษา. (2563). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้ แนวคิด SIOP ร่วมกับแนวคิดแบบสืบสอบ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. หลักสูตร การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปกรณ์ ประจัญบาน. (2541). *โปรแกรมช่วยการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ นวัตกรรม*. สืบค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2565. จาก <https://edu.kpru.ac.th> > e-dms.

- ปกรณัม ประจัญบาน. (2552). *โปรแกรมวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียน ด้วย T-Test dependent samples*. สืบค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2565. จาก <https://edu.kpru.ac.th> > e-dms.
- ประสาธ อิศรปรีดา. 2547. *สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : นำอักษรการพิมพ์
- ปริญญาพร ศรีชะตา. (2554). *การสร้างหนังสืออ่านเพิ่มเติม เรื่อง มหัตถจริยเมื่องกาฬสินธุ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พงศ์ทัศ วนิชานันท์ (2563). *การศึกษาพื้นฐานในยุค โควิด-19: จะเปิด-ปิดโรงเรียนอย่างไร?*. TDRI (Thailand Development Research Institute). แหล่งสืบค้นออนไลน์ <https://tdri.or.th/2020/05/basic-education-in-covid-19-crisis-reopening-school-after-lockdown/>. สืบค้นเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2564.
- พิริยะ ผลพิรุฬห์. (2563). *เรียน “ออนไลน์” กับการปิด-เปิดโรงเรียนในช่วงโควิด-19*. แหล่งสืบค้นออนไลน์ <https://www.posttoday.com/finance-stock/columnist/621935> สืบค้นเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2564.
- ทิตินา แคมมณี. (2545). *ศาสตร์การสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์. (2563). *คิดใหม่ ทำใหม่ กับการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วง COVID-19*. แหล่งสืบค้นออนไลน์ <https://www.chula.ac.th/news/29739/> สืบค้นเมื่อ 26 พฤษภาคม 2563.
- มูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย. (2563). *การแพร่ระบาดของโควิด19 สร้างผลกระทบต่อการศึกษาไทยที่สำคัญ 3 ประการ*. สืบค้นเมื่อ 3 ธันวาคม 2564. จาก www.kenan-asia.org/th/covid-19-education-impact.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัท นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น จำกัด.
- วิทยา วาโย, อภิรดี เจริญนุกูล, ฉัตรสุดา กานกายนันต์ และจรรยา คนใหญ่. (2563). *การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 : แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน*. วารสารศูนย์อนามัยที่ 9 ปีที่ 14 ฉบับที่ 34 พฤษภาคม-สิงหาคม 2563 (หน้า 285-296).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565). ผู้ช่วยเลขาธิการ กพฐ. “นิพนธ์” เปิดการอบรม พัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา “การจัดการเรียนการสอนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง”. แหล่งสืบค้นออนไลน์ <https://www.obec.go.th/archives/628725>. สืบค้นเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2564.
- สำนักงานมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561. นนทบุรี: บริษัท 21 เซนจูรี จำกัด; 2562.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563). รายงานผลการทดสอบการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563: ค่าสถิติแยกตาม มาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน; วิชาภาษาอังกฤษ 03. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (30 ธันวาคม 2564). มาตรการ ป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉบับที่ 18): ที่ ศธ 04001/ว5971. เอกสารอัดสำเนา.
- สุวิทย์ มูลคำ, และอรทัย มูลคำ. (2545). 20 วิธีการจัดการเรียนรู้. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์. สมพร จารุณฎ. (2554). หน่วยที่ 13 การพัฒนาหนังสือและเอกสารเพื่อการเรียนการสอนระดับ ประถมศึกษา ใน ประมวลสาระชุดวิชาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาษาไทย หน่วยที่ 11-15. (พิมพ์ครั้งที่ 1, น.1 – 90). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมพร จารุณฎ. (2556). หลักการจัดทำและลักษณะของหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ ในเอกสาร ประกอบการประชุมปฏิบัติการกำหนดรูปแบบโครงสร้างหนังสือเรียน ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ 29 กรกฎาคม – 2 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมรอยัล เบญจา กรุงเทพฯ. (เอกสารประกอบการอบรม).
- อิสระ กุลวุฒิ, สุวีพร อนุศาสนนันท์, สมพงษ์ ปั่นหุ่น. รูปแบบการประเมินผลระหว่างเรียน. วารสารวิชาการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 2561; 10(2): 21-33.
- Alibak M, Talebi H, Neshatdoost H. *Development and Validation of a Test Anxiety Inventory for Online Learning Students*. Journal of Educators Online 2019; 16(2).
- Bloom, B. S. (1996). *Taxonomy of Education Objective Handbook*. New York: David Mackey Company Inc.
- Belarmino JA, Bahle-Lampe A. *A Preliminary Historical Report on Embracing Online Education in Occupational Therapy*. Open Journal of Occupational Therap (OJOT) 2019; 7(3): 1.

- Carr, E.; & Donna Ogle. (1987). *K-W-L PLUS: A Strategies for Comprehension and Summarization*. *Journal of Reading*, 30: p.626–631.
- Care E. *Twenty-first century skills: From theory to action*. In *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. Springer Cham 2018: p.3-17.
- Donna Ogle. (1986). *KWL Reading Comprehension Strategy. Junior Cycle for teachers*. From <https://www.jct.ie/perch/resources/english/kwl.pdf>. (p. 1-2).
- Hill B. *Coronavirus: origins, signs, prevention and management of patients*. *British Journal of Nursing* 2020; 29(7): 399-402.
- Joshua S. *Introduction to Online Teaching and Learning*. Retrieved from <http://www.wlac.edu/online/documents/otl.pdf>
- Narine L, Meier C. *Responding in a time of crisis: Assessing extension efforts during COVID-19*. *Advancements in Agricultural Development* 2020; 1(2): 12-23.
- Noermanzah Noermanzah. (2020). *Understanding the Level of Students' Reading Comprehension Ability*. *Universal Journal of Educational Research*. 8(5): 2-8.
- Rumelhart, D. E., & Norman, D. A. (1981). *Analogical Processes in Learning*. In J.R., Anderson (Eds.). *Cognitive skills and their acquisition*. New Jersey: Erlbaum.
- Skillane. (ม.ป.ป.). *สร้างวิชาออนไลน์ใน 4 ขั้นตอนง่ายๆ. แหล่งสืบค้นออนไลน์*. <https://www.skilllane.com/blog/make%20an%20online%20course%20in%20%20easy%20steps> สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2564.
- Taylor, A. (2014). *A Look at Web-based Instruction Today: An interview with Badrul Khan, Part 1*. *eLearn Magazine*. A Publication of ACM. Retrieved March 19, 2014, from <http://elearnmag.acm.org/archive.cfm?aid=2590180>. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2564.
- Worathan Technology. (ม.ป.ป.). *การเรียนการสอนออนไลน์คือ?. แหล่งสืบค้นออนไลน์* https://www.worathan.co.th/%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%AD%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%94/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AA%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B9%84%E0%B8%A5%E0%B8%99%E0%B9%8C_Und_%E0%B8%84%E0%B8%B7%E0%B8%AD_Que_ สืบค้นเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2564.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก จังหวัดสุโขทัย จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

1. Dr.Henry Yuh Anchunda ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยรัตนนคร
ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา
2. นางประดับพร บุตรสุวรรณ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนไกรในวิทยาคมรัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และด้านการวัดผลประเมินผล
3. นางเกษร พิภกรักษา ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนไกรในวิทยาคมรัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
4. นางสาวน้ำผึ้ง สงสัย ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนไกรในวิทยาคมรัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย
ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและหลักสูตร

ภาคผนวก ข

ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มี
เนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 13 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ				สรุป		
	1	2	3	4	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 มีความชัดเจน	4	5	5	5	4.75	0.5	มากที่สุด
1.2 ครอบคลุมเนื้อหาในแผนการสอน	3	4	4	5	4	0.82	มาก
1.3 การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม	5	5	4	5	4.75	0.5	มากที่สุด
2. สารสำคัญและเนื้อหา							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	5	4.5	0.58	มากที่สุด
2.2 มีความชัดเจน	4	4	5	4	4.25	0.5	มาก
3. กิจกรรมการเรียนการสอน							
3.1 สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	4	5	4	4	4.25	0.5	มาก
3.2 สอดคล้องกับเนื้อหาในแผนการสอน	4	4	5	5	4.5	0.58	มากที่สุด
3.3 กิจกรรมเหมาะสมกับเวลา	3	3	4	4	3.5	0.58	มาก
3.4 นักเรียนมีส่วนร่วมแสดงความ ความคิดเห็น	5	5	5	4	4.75	0.5	มากที่สุด
4. สื่อการสอน							
4.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	4	5	5	4	4.5	0.58	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับกิจกรรม	4	4	4	5	4.25	0.5	มาก
5. การวัดผลและประเมินผล							
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์	3	5	5	5	4.5	1	มากที่สุด
5.2 มีการวัดผลเป็นระยะ	3	5	5	5	4.5	1	มากที่สุด
เฉลี่ย					4.38	0.63	มาก

ตาราง 14 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
1. ด้านเนื้อหา						
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 เนื้อเรื่องเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.3 เนื้อเรื่องมีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.4 ความยาวของเนื้อเรื่องมีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	+1	0.50	ใช้ได้
1.5 เนื้อเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว ง่ายต่อการทำความเข้าใจในเนื้อหา	0	+1	+1	0	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการใช้ภาษา						
2.1 รูปแบบการเขียนถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	0.50	ใช้ได้
2.2 ภาษาเหมาะสมกับวัยของผู้อ่าน	0	0	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	0.50	ใช้ได้
2.4 ขนาดตัวอักษรเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	0	+1	0	+1	1.00	ใช้ได้
2.5 โครงสร้างทางภาษาไม่ซับซ้อน	+1	+1	+1	+1	0.50	ใช้ได้
3. ด้านภาพประกอบ						
3.1 ภาพประกอบสวยงามและชัดเจน	0	+1	0	+1	1.00	ใช้ได้
3.2 ภาพประกอบมีความสำคัญกับเนื้อเรื่อง	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.3 ภาพประกอบดึงดูดความสนใจในการอ่าน	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.4 ภาพประกอบช่วยทำให้เข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	0.75	ใช้ได้
3.5 การจัดวางภาพประกอบและข้อความได้สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
เฉลี่ย						0.85

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

คนที่	คะแนนทดสอบหลังเรียนจากการเรียนรู้โดยใช้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย			รวมคะแนน (120)	คะแนนทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน (60)
	เล่มที่ 1 (40)	เล่มที่ 2 (40)	เล่มที่ 3 (40)		
1	38	38	33	109	63
2	39	38	37	114	51
3	30	36	37	103	44
4	35	33	35	103	45
5	38	36	37	111	43
6	36	38	36	110	53
7	32	38	40	110	53
8	37	40	35	112	43
9	34	37	32	103	67
10	36	38	37	111	66
11	38	40	38	116	65
12	40	39	39	118	46
13	38	39	38	115	19
14	38	40	39	117	19
15	39	37	37	113	51
16	37	35	40	112	46
17	35	32	38	105	53
18	37	33	35	105	20
19	38	38	35	111	37
20	33	37	38	108	38

คนที่	คะแนนทดสอบหลังเรียนจากการเรียนรู้โดยใช้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัด สุโขทัย			รวมคะแนน (120)	คะแนนทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน (60)
	เล่มที่ 1 (40)	เล่มที่ 2 (40)	เล่มที่ 3 (40)		
21	38	34	39	111	64
22	36	36	39	111	65
23	36	36	38	110	65
24	37	38	37	112	62
25	40	38	32	110	62
26	38	38	33	109	61
27	37	39	38	114	18
28	35	39	38	112	36
29	34	37	35	106	40
30	34	35	37	106	37
31	36	35	36	107	64
32	35	34	37	106	62
33	38	35	38	111	42
34	39	38	36	113	46
35	33	36	37	106	56
36	37	37	39	113	56
ผลการ วิเคราะห์	E1=91.74				
	E2 = 81.39				

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

คนที่	คะแนนหลังเรียน	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนนเพิ่ม	ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)	ร้อยละที่ เพิ่มขึ้น
คะแนนเต็มก่อน-หลังเรียน		60			
1	51	22	29	0.7632	76.32
2	56	18	38	0.9048	90.48
3	38	22	16	0.4211	42.11
4	33	26	7	0.2059	20.59
5	58	22	36	0.9474	94.74
6	52	21	31	0.7949	79.49
7	41	25	16	0.4571	45.71
8	40	20	20	0.5000	50.00
9	45	26	19	0.5588	55.88
10	50	24	26	0.7222	72.22
11	55	15	40	0.8889	88.89
12	58	30	28	0.9333	93.33
13	53	22	31	0.8158	81.58
14	52	25	27	0.7714	77.14
15	50	21	29	0.7436	74.36
16	54	10	44	0.8800	88.00
17	47	12	35	0.7292	72.92
18	44	16	28	0.6364	63.64
19	42	8	34	0.6538	65.38
20	55	13	42	0.8936	89.36
21	54	9	45	0.8824	88.24
22	52	7	45	0.8491	84.91
23	50	14	36	0.7826	78.26

คนที่	คะแนนหลังเรียน	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนนเพิ่ม	ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)	ร้อยละที่ เพิ่มขึ้น
คะแนนเต็มก่อน-หลังเรียน		60			
24	45	18	27	0.6429	64.29
25	54	24	30	0.8333	83.33
26	39	27	12	0.3636	36.36
27	55	28	27	0.8438	84.38
28	53	26	27	0.7941	79.41
29	49	27	22	0.6667	66.67
30	43	23	20	0.5405	54.05
31	40	27	13	0.3939	39.39
32	46	28	18	0.5625	56.25
33	51	31	20	0.6897	68.97
34	57	28	29	0.9063	90.63
35	48	25	23	0.6571	65.71
36	50	27	23	0.6970	69.70
ดัชนีประสิทธิผล (E.I.)			0.7095		
ร้อยละของดัชนีประสิทธิผล			70.95		

ภาคผนวก ค

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 17 ผลการประเมินความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน
เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus
ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ				ค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	0	0	0	0	0.00	ตัดทิ้ง
10	0	0	0	+1	0.25	ตัดทิ้ง
11	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	0	+1	+1	+1	0.75	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	0	0	0	+1	0.25	ตัดทิ้ง
16	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	0	0	0	0	0.00	ตัดทิ้ง
18	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ				ค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
19	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	0	0	0	0	0.00	ตัดทิ้ง
21	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	0	0	0	1	0.25	ตัดทิ้ง
27	0	0	0	0	0.00	ตัดทิ้ง
28	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ				ค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
46	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
48	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
49	0	0	0	1	0.25	ตัดทิ้ง
50	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
57	0	0	0	0	0.00	ตัดทิ้ง
58	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
63	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
64	0	0	0	0	0.00	ตัดทิ้ง
65	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย					0.85	ใช้ได้

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ค่าค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์

ข้อ ที่	B-index	แปลผล	ข้อที่	B- index	แปลผล	ข้อที่	B-index	แปล ผล
1	0.8438	ใช้ได้	27	0.0313	ทิ้ง	53	0.4375	ใช้ได้
2	0.6875	ใช้ได้	28	0.3125	ใช้ได้	54	0.7188	ใช้ได้
3	0.5625	ใช้ได้	29	0.8125	ใช้ได้	55	0.3125	ใช้ได้
4	0.5313	ใช้ได้	30	0.5938	ใช้ได้	56	0.3125	ใช้ได้
5	0.3125	ใช้ได้	31	0.4375	ใช้ได้	57	0.1563	ทิ้ง
6	0.2188	ใช้ได้	32	0.4375	ใช้ได้	58	0.3125	ใช้ได้
7	0.5313	ใช้ได้	33	0.5938	ใช้ได้	59	0.4375	ใช้ได้
8	0.7188	ใช้ได้	34	0.7188	ใช้ได้	60	0.5938	ใช้ได้
9	-0.3438	ทิ้ง	35	0.8750	ใช้ได้	61	0.4375	ใช้ได้
10	-0.2813	ทิ้ง	36	0.8750	ใช้ได้	62	0.6250	ใช้ได้
11	0.2188	ใช้ได้	37	0.2500	ใช้ได้	63	0.3125	ใช้ได้
12	0.2188	ใช้ได้	38	0.8750	ใช้ได้	64	0.1875	ทิ้ง
13	0.2188	ใช้ได้	39	0.5313	ใช้ได้	65	0.6875	ใช้ได้
14	0.7188	ใช้ได้	40	0.4375	ใช้ได้	66	0.7188	ใช้ได้
15	0.1875	ทิ้ง	41	0.3125	ใช้ได้	67	0.8125	ใช้ได้
16	0.8750	ใช้ได้	42	0.8750	ใช้ได้	68	0.8750	ใช้ได้
17	0.1563	ทิ้ง	43	0.7188	ใช้ได้	69	0.8125	ใช้ได้
18	0.4375	ใช้ได้	44	0.3125	ใช้ได้	70	0.7188	ใช้ได้
19	0.4375	ใช้ได้	45	0.4375	ใช้ได้			
20	-0.2500	ทิ้ง	46	0.5938	ใช้ได้			
21	0.8125	ใช้ได้	47	0.5938	ใช้ได้			
22	0.2188	ใช้ได้	48	0.3125	ใช้ได้			
23	0.5938	ใช้ได้	49	-0.0313	ทิ้ง			
24	0.5938	ใช้ได้	50	0.8125	ใช้ได้			
25	0.8750	ใช้ได้	51	0.4375	ใช้ได้			
26	0.0313	ทิ้ง	52	0.8125	ใช้ได้			

ตาราง 19 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เรื่องที่ 1)

ตาราง 19.1 คะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เรื่องที่ 1)

นักเรียน คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-test	คะแนนหลังเรียน Post-test	คะแนนผลต่าง D
1	15	18	3
2	10	14	4
3	15	18	3
4	15	15	0
5	8	18	10
6	10	13	3
7	11	17	6
8	12	16	4
9	8	10	2
10	7	17	10
11	3	16	13
12	9	17	8
13	17	18	1
14	9	11	2
15	7	12	5
16	5	11	6
17	8	16	8
18	4	14	10
19	13	15	2
20	10	14	4
21	14	15	1
22	7	12	5
23	5	14	9
24	4	13	9
25	13	14	1

ตาราง 19.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	9.56	3.93	5.16	3.57	7.23 *	0.0000
หลังเรียน	14.72	2.39				

ตาราง 19.3 T-Test Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation
Pair 1 Pre-test	9.56	25	3.93
Posttest	14.72	25	2.39

ตาราง 19.4 T-Test Paired Samples Test

	Paired Differences			t	df	Sig.(2-tailed)	Sig.(1-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
Pair 1 Posttest - Pretest	5.16	3.57	0.71	7.2330	24	0.0000	0.0000

ตาราง 20 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เรื่องที่ 2)

ตาราง 20.1 คะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เรื่องที่ 2)

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-Test	คะแนนหลังเรียน Post-Test	คะแนนผลต่าง D
1	3	11	8
2	6	16	10
3	8	20	12
4	4	13	9
5	8	17	9
6	7	17	10
7	4	11	7
8	3	15	12
9	9	15	6
10	15	17	2
11	9	18	9

นักเรียน คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-Test	คะแนนหลังเรียน Post-Test	คะแนนผลต่าง D
12	4	16	12
13	16	20	4
14	9	11	2
15	4	15	11
16	10	10	0
17	7	13	6
18	7	16	9
19	3	19	16
20	7	13	6
21	8	20	12
22	6	18	12
23	6	12	6
24	5	15	10
25	3	14	11

ตาราง 20.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เล่ม2)

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	6.84	3.39	8.44	3.78	11.18 *	0.0000
หลังเรียน	15.28	3.01				

ตาราง 20.3 T- Test Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation
Pair 1 Pre-test	6.84	25	3.39
Posttest	15.28	25	3.01

ตาราง 20.4 Paired Samples Test

		Paired Differences			t	df	Sig.(2-tailed)	Sig.(1-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
Pair 1	Posttest - Pretest	8.44	3.78	0.76	11.1764	24	0.0000	0.0000

ตาราง 21 การทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เล่มที่ 3)

ตาราง 21.1 คะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เล่มที่ 3)

นักเรียน คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-test	คะแนนหลังเรียน Post-test	คะแนนผลต่าง D
1	6	16	10
2	2	14	12
3	6	16	10
4	7	15	8
5	4	18	14
6	5	15	10
7	6	20	14
8	7	14	7
9	5	11	6
10	8	19	11
11	5	18	13
12	4	10	6
13	7	19	12
14	1	10	9
15	5	12	7
16	12	17	5
17	6	16	10
18	8	13	5
19	7	14	7
20	2	13	11
21	4	11	7
22	2	13	11
23	4	15	11
24	3	10	7
25	13	15	2

ตาราง 21.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เล่ม3)

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	5.56	2.84	9.00	3.06	14.73 *	0.0000
หลังเรียน	14.56	2.95				

ตาราง 21.3 T-Test Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation
Pair 1 Pre-test	5.56	25	2.84
Posttest	14.56	25	2.95

ตาราง 21.4 T-Test Paired Samples Test

		Paired Differences			t	df	Sig.(2-tailed)	Sig.(1-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
Pair 1	Posttest - Pretest	9.00	3.06	0.61	14.7297	24	0.0000	0.0000

ภาคผนวก ง

ผลการศึกษาคความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 22 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ
การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบท
อ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 คน

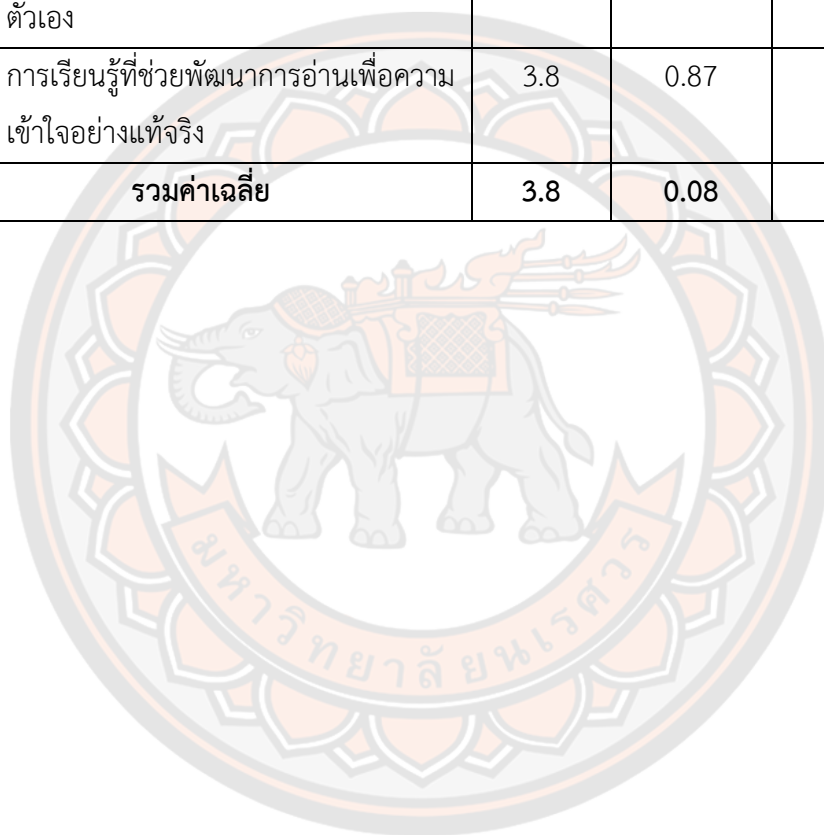
รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ				IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
1. ด้านครูผู้สอน						
1.1 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 ครูผู้สอนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.3 ครูให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหา	0	+1	+1	+1	0.75	ใช้ได้
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้						
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนและปฏิบัติงานร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3 กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและการสื่อความอย่างเป็นระบบ	0	+1	+1	+1	0.75	ใช้ได้
2.4 กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจและทำให้นักเรียนรู้สึกอยากเรียน	0	+1	+1	+1	0.75	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
2.5 การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่น จังหวัดสุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการวัดและประเมินผล						
3.1 วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3.2 การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ						
4.1 การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่น จังหวัดสุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ช่วยฝึกทักษะการค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูลและสรุปความรู้ได้ด้วยตัวเอง	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4.2 การเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างแท้จริง	0	1	1	1	0.75	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย					0.92	ใช้ได้

ตาราง 23 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่น จังหวัดสุโขทัย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึง พอใจ
ด้านครูผู้สอน				
1	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่น จังหวัดสุโขทัย	3.68	0.75	มาก
2	ครูผู้สอนสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	3.92	0.81	มาก
3	ครูให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหา	3.76	0.72	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.79	0.046	มาก
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้				
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	3.64	0.57	มาก
5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการวางแผนและปฏิบัติงานร่วมกัน	3.8	0.76	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดและการสื่อความอย่างเป็นระบบ	3.6	0.82	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้น่าสนใจและทำให้อ่านแล้วเข้าใจ	3.68	0.69	มาก
8	การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ทำให้อ่านแล้วเข้าใจมากขึ้น	3.84	0.75	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.71	0.09	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล				
9	วิธีการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	3.88	0.67	มาก
10	การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน	3.92	0.76	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.9	0.06	มาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึง พอใจ
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
11	การใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัด สุโขทัย ร่วมกับการสอนแบบ KWL-Plus ช่วยฝึกทักษะการค้นคว้าหาคำตอบ รวบรวมข้อมูลและสรุปความรู้ได้ด้วย ตัวเอง	3.8	0.76	มาก
12	การเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความ เข้าใจอย่างแท้จริง	3.8	0.87	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		3.8	0.08	มาก



ภาคผนวก จ

แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบการเรียนรู้ KWL-Plus

ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (ตัวอย่าง)

ประกอบการเรียนรู้ KWL-Plus ร่วมกับบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ 32102
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
 เรื่อง The Dawn of Happiness (Special events in Sukhothai) เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การอ่านเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และเทศกาลสำคัญของจังหวัดสุโขทัย ซึ่งเป็นจังหวัดที่นักเรียนอาศัยอยู่นอกจากนักเรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์ สามารถอธิบายและตอบคำถามจากการอ่านเรื่องแล้ว นักเรียนยังได้เรียนรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของท้องถิ่นประเพณี เทศกาลและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เกิดความเข้าใจและรักในท้องถิ่นของตนเอง

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 ม.5/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่ป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ
 มาตรฐาน ต 1.3 ม.5/2 พุดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เขียน KWL Chart จากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai ได้
2. บอกความหมายของคำศัพท์และนำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ได้
3. ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai ได้
4. อภิปรายแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai ได้
5. เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai ได้
6. มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน

สาระการเรียนรู้

1. คำศัพท์ (Vocabulary)

cultural = relating to the habits, traditions, and beliefs of a society. (วัฒนธรรม)

traditional = Following or belonging to the customs or ways of behaving that have continued in a group of people or society for a long time without changing. (ขนบธรรมเนียมประเพณี)

lunar month = The period of time (about 29.5 days) that it takes the moon to go around the earth. (เดือนจันทรคติ)

spectacular = Very exciting to look at (งดงาม)

inscription = Words that are written or cut in something. (จารึก)

Dawn of Happiness = The name of city and Kingdom was Sukhothai. (รุ่งอรุณแห่งความสุข)

establish = To start a company or organization that will continue for a long time.

(สร้าง)

prosperity = The state of being successful and having a lot of money.

(ความเจริญรุ่งเรือง)

achievement = Something very good and difficult that you have succeeded in doing. (ความสำเร็จ)

extensive = Covering a large area; having a great range. (กว้างขวาง)

performance = How well a person, machine, etc. does a piece of work or an activity. (การแสดง)

ordination = The act or ceremony of making someone a priest or other religious leader. (อุปสมบท)

decorate = To add something to an object or place, especially in order to make it more attractive. (ตกแต่ง)

celebration = A special social event, such as a party, when you celebrate something. (การเฉลิมฉลอง)

reign = To be the king or queen of a country. (การปกครองโดยกษัตริย์)

kingdom = A country ruled by a king or queen. (อาณาจักร)

treasure = Very valuable things, usually in the form of a store of precious metals, precious stones, or money. (สมบัติ)

well-known = Known or recognized by many people. (เป็นที่รู้จักกันดี)

Sangkhalok ceramic = Ancient Thai traditional ceramic wear specifically derived from Sukhothai kingdom period. (สังคโลกเซรามิค)

ascend = to rise to a position of higher rank. (เฟื่องฟู)

2. บทอ่าน: เรื่อง The Dawn of Happiness (Special events in Sukhothai)

ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ภาระงาน/ ชิ้นงาน

1. แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)
2. อ่านจับใจความบทอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai
3. เขียน KWL Chart เรื่อง Special events in Sukhothai (ใน Padlet)
4. บอกความหมายของคำศัพท์และนำไปใช้ในบริบทที่กำหนดให้ (Exercise 1-2)
5. ตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai (Exercise 3)
6. เขียนผังมโนทัศน์จากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai (Exercise 4)

สื่อการเรียนรู้

บทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง Special events in Sukhothai

กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

ชั้นนำ

1. นักเรียนและครูทักทายกัน จากนั้นครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการและคำแนะนำในการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL-Plus ตลอดจนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามถึงสิ่งที่ตนเองสงสัยเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้วิธีการ และคำแนะนำในการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน

2. ครูอธิบายการเขียน KWL Chart โดยให้นักเรียนเขียนความรู้เดิมที่ตนเองรู้จากเรื่องที่จะอ่าน ลงในคอลัมน์ K (What I Know) เขียนคำถามในสิ่งที่ตนเองต้องการรู้จากเรื่องที่จะอ่าน ลงในคอลัมน์ W (What I Want to Know) และเขียนคำตอบจากคำถามที่เขียนไว้ในคอลัมน์ W ซึ่งเป็นสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากเรื่องทีอ่านลงในคอลัมน์ L (What I have Leaned) ใน Padlet ตามลิงค์

<https://padlet.com/matsarinkawaii1/9hvo0nsmjvb398uv>

3. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน The Dawn of Happiness เรื่อง Special events in Sukhothai ใน Google form ตามลิงค์ <https://forms.gle/FzukMekNtcGLoZTu7>

ขั้นสอน

ขั้นสิ่งที่นักเรียนรู้ K (What I know)

4. ครูถามคำถามกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับประวัติศาสตร์สุโขทัย และวันสำคัญในจังหวัดสุโขทัย

T : What is the most famous ceramics in Sukhothai?

S: Sangkhalok is the most famous ceramics in Sukhothai. / The most famous ceramics in Sukhothai is Sangkhalok ceramics.

T: What is the most popular festival in Sukhothai?

S: I think Loy Krathong festival.

5. นักเรียนแต่ละคนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์สุโขทัย และวันสำคัญในจังหวัดสุโขทัย ลงใน KWL Chart คอลัมน์ K ใน Padlet ตามลิงค์

<https://padlet.com/matsarinkawaii1/9hvo0nsmjvb398uv> โดยครูคอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด เสร็จแล้วนักเรียนพูดแลกเปลี่ยนสิ่งที่ตนเองรู้กับเพื่อน

6. สุ่มนักเรียน 2-3 คน พูดในชั้นเรียนออนไลน์ผ่าน Google meet เกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์สุโขทัย และวันสำคัญในจังหวัดสุโขทัย โดยฝึกใช้สำนวน I know that..... เช่น

- I know that there are 9 districts in Sukhothai.

- I know that Ramkhamhaeng is a king

ขั้นสิ่งที่นักเรียนต้องการจะรู้ W (What I want to know)

7. นักเรียนแต่ละคนเขียนคำถามสิ่งที่อยากรู้จากบทอ่าน เรื่อง Special events in Sukhothai ลงใน KWL Chart คอลัมน์ W ใน Padlet ตามลิงค์

<https://padlet.com/matsarinkawaii1/9hvo0nsmjvb398uv> โดยครูคอยให้ความช่วยเหลือและกระตุ้นนักเรียนในการตั้งคำถาม จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันเขียนคำถามใน Padlet เช่น

- What does Sukhothai mean?

- Who is the first king's son?

จากนั้นนักเรียนแต่ละคนเขียนคำถามดังกล่าวลงใน KWL Chart คอลัมน์ W ใน Padlet ตามลิงค์

8. นักเรียนอ่านบทอ่าน (Reading Text) เรื่อง Special events in Sukhothai และในขณะที่อ่าน นักเรียนสามารถเขียนคำถามเพิ่มเติมลงในคอลัมน์ W

ชั้นสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้ L (What I have learned)

9. นักเรียนเขียนสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai ลงใน คอลัมน์ L ใน Padlet ตามลิงค์ <https://padlet.com/matsarinkawaii1/9hvo0nsmjvb398uv>
10. นักเรียนพูดแลกเปลี่ยนสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากการอ่านที่บันทึกลงใน KWL Chart ของตนเองกับ เพื่อนเพื่อเป็นการเพิ่มเติมข้อมูลอื่น ๆ ที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน
11. สุ่มนักเรียน 4-5 คน พูดในชั้นเรียนออนไลน์ผ่าน Google meet ในสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จาก Reading Text โดยให้นักเรียนฝึกการใช้ I find that..... เช่น
 - I find that Sukhothai was the first kingdom of the Thais.
 - I find that The first king's son, Ramkhamhaeng, ascended the throne in 1278 and reigned for forty years.
 - I find that Sukhothai Loi Krathong And Candle Festival held on the full moon night of the 11th lunar month.
 - I find that Si Satchanalai Ordination Celebration is held in April.
12. ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน (Reading Text) อีกครั้ง
13. นักเรียนทบทวนสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai ใน KWL Chart ของตนเอง
14. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 – 2 (Exercise 1-2) The Dawn of Happiness เรื่อง Special events in Sukhothai จากโปรแกรม liveworksheets ตามลิงค์ <https://www.liveworksheets.com/4-jo927762ih> (Exercise1) <https://www.liveworksheets.com/4-qv927793uu> (Exercise2) เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับคำศัพท์และความหมาย ก่อนศึกษาบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย เรื่อง Special events in Sukhothai
15. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 3 (Exercise3) The Dawn of Happiness เรื่อง Special events in Sukhothai จากโปรแกรม liveworksheets ตามลิงค์ <https://www.liveworksheets.com/4-jd927844ts>

ชั่วโมงที่ 3

ชั้น Plus (นักเรียนเขียนแผนผังมโนทัศน์)

16. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแผนผังความคิด (Mind Mapping) (Exercise4 เรื่อง Special events in Sukhothai ในโปรแกรม Coggle ตามลิงค์ <https://coggle.it/diagram/YfjnLxxtnuRhiiKI/t/>-

17. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอแผนผังความคิด (Mind Mapping) หน้าชั้นเรียน

ขั้นสรุป

18. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง Special events in Sukhothai ใน Google form : <https://forms.gle/FeHMg5Sdd5srawAc7>

19. นักเรียนและครูช่วยกันสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านเรื่อง Special events in Sukhothai อีกครั้ง และครูเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาให้ครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งบอกในส่วนที่เป็นจุดเด่นและส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้นักเรียนนำไปพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในครั้งต่อไป

การวัดและประเมินผล

1 วิธีการวัดผลและประเมินผล

- 1) ตรวจสอบแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
- 2) ตรวจสอบ Exercise 1 - Exercise 4
- 3) ตรวจสอบแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)
- 4) ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 5) ประเมินทักษะการพูด
- 6) ประเมินทักษะการเขียน

7) สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

2 เครื่องมือวัดและประเมินผล

- 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
- 2) Exercise 1 - Exercise 4
- 3) แบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)
- 4) แบบประเมินการเขียน KWL Chart
- 5) แบบประเมินการเขียนผังมโนทัศน์ (Mind Mapping)
- 6) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 7) แบบประเมินทักษะการพูด
- 8) แบบประเมินทักษะการเขียน
- 9) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

- 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) คะแนนเต็ม 20 คะแนน ตอบถูกให้ข้อละ 1 คะแนน
- 2) Exercise 1 คะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 3) Exercise 2 คะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 4) Exercise 3 คะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 5) Exercise 4 (Mind Mapping) คะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 6) แบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) คะแนนเต็ม 20 คะแนน นักเรียนได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 7) ประเมินทักษะการพูด คะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนได้คะแนนระดับคุณภาพพอใช้ (5-8 คะแนน) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 8) ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คะแนนเต็ม 9 คะแนน นักเรียนได้คะแนนระดับคุณภาพพอใช้ (4-7 คะแนน) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
- 9) ประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม คะแนนเต็ม 16 คะแนน นักเรียนได้คะแนนระดับคุณภาพพอใช้ (7-12 คะแนน) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

สื่อการเรียนรู้

1. โปรแกรม liveworksheets
2. แผนผังความคิด (Mind Mapping) ในโปรแกรม Coggle
3. แบบทดสอบก่อนเรียน และสอบหลังเรียน ในโปรแกรม Google form

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างบทอ่านที่มีเนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย

เล่มที่ 1 Special events in Sukhothai

THE DAWN OF HAPPINESS

SPECIAL EVENTS IN SUKHOTHAI

A fun day for friends, family and loved ones.



เทศกาลสวัสดีคุณ
สุนทรภู่

CREATED BY MISS MATSARIN CHUMINJAK

Spend a full day enjoying great food food, lively music and more! A great time is guaranteed for all. See you there!

THE DAWN OF HAPPINESS

SPECIAL EVENTS IN SUKHOTHAI

A fun day for friends, family and loved ones.

សាតព្វាសន៍វិពល្យ
សុខខេត្តស្វាយ

CREATED BY MISS MATSARIN CHUMINJAK

Spend a full day enjoying great food food, lively music and more! A great time is guaranteed for all. See you there!



HISTORY OF SUKHOTHAI

ປະລາທຳອາດາລາສຸກອະວິນາຍະປຸມ

Sukhothai, which means “Dawn of Happiness”, was the first kingdom of the Thais, formed after Thai forces drove the Khmers out of the city, a major frontier post of the Khmer Empire, and established it as their capital in 1238. The first king’s son, Ramkhamhaeng, ascended the throne in 1278 and reigned for forty years. A fine warrior, King Ramkhamhaeng the Great made Sukhothai a powerful and extensive kingdom which included many parts of what are today neighbouring countries.

ภาคผนวก ช


ตัวอย่างแบบฝึกหัดออนไลน์

เล่มที่ 1 Special events in Sukhothai

Name: _____ M.5/ ___ No. _____

KWL Chart

KWL-Chart Topic: _____

K (What I know)	I (What I want to know)	L (What I have learned)
		

THE DAWN OF HAPPINESS (SPECIAL EVENTS IN SUKHOThai)

TRUE OR FALSE

Name:

Surname:

Class:

Number:

Exercise 3: Click True or False. Then rewrite the correct phrases.

1. SukhoThai was the second kingdom of the Thais.

Rewrite:

2. Khmer Empire, and established it as their capital in 1238.

Rewrite:

3. The first king's son, Ramkhamhaeng, ascended the throne in 1278 and reigned for fourteen years.

Rewrite:

4. King Ramkhamhaeng the Great opened direct political relations with Japan.

Rewrite:

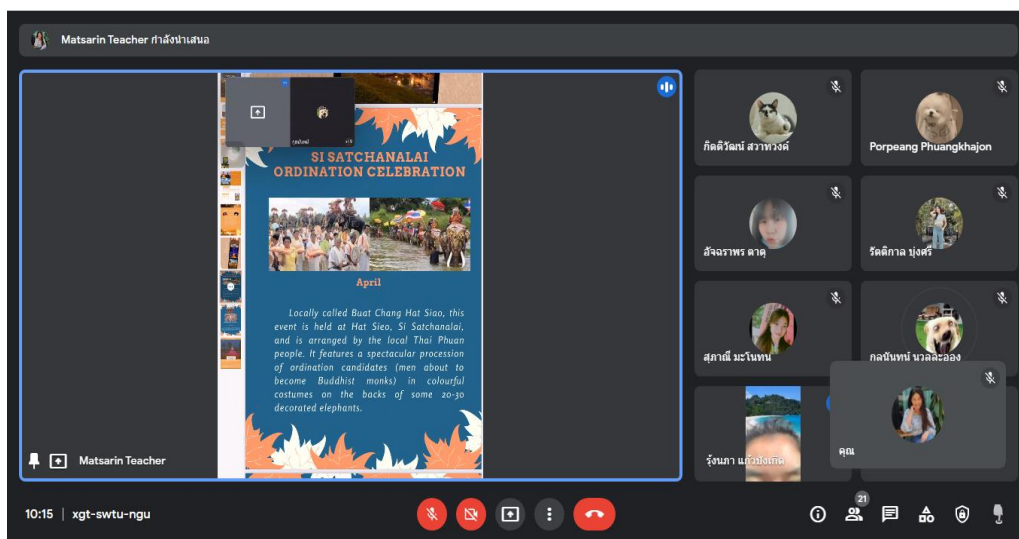
5. He brought back Chinese artisans who taught the pottery techniques to the Thais, resulting in the famous ceramics.

Rewrite:

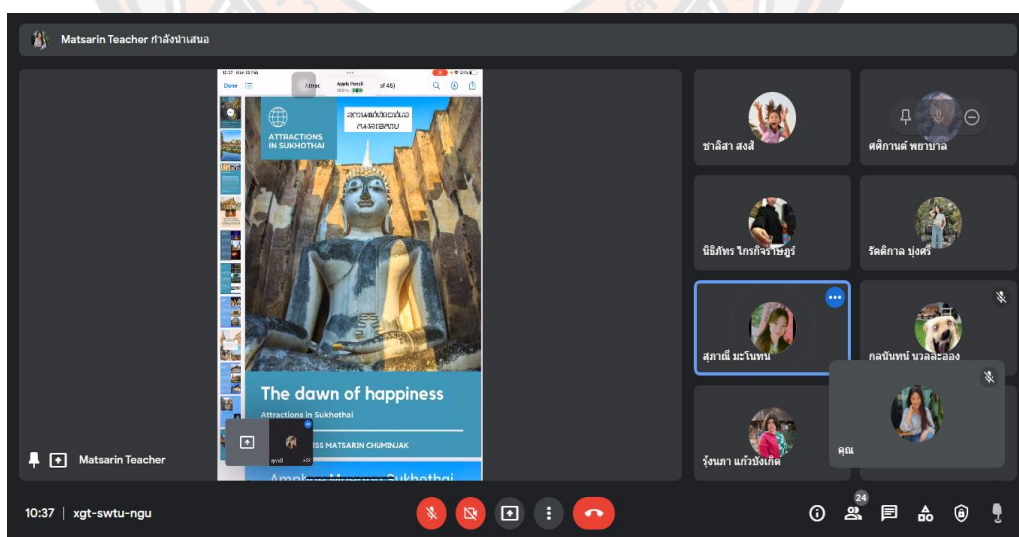


ภาคผนวก ซ

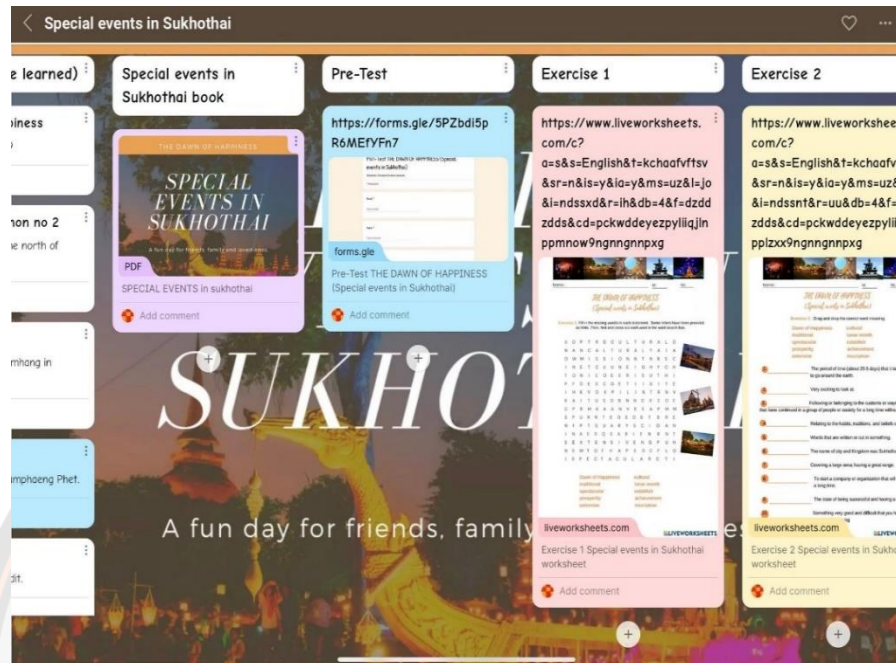
ภาพกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับหนังสืออ่านเพิ่มเติมท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid 19



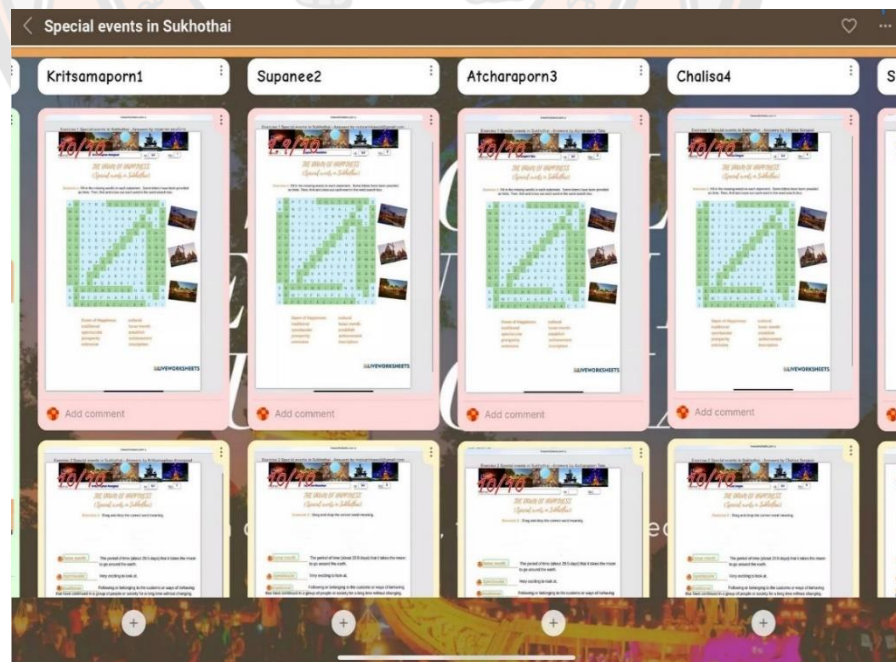
ภาพ 1 ภาพกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับหนังสืออ่านเพิ่มเติมท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย



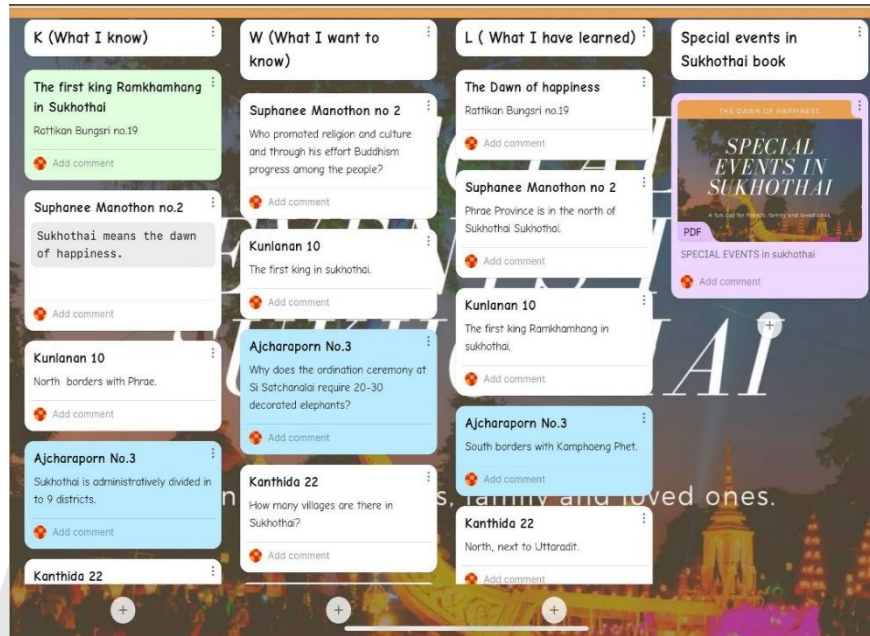
ภาพ 2 ภาพกิจกรรมการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับหนังสืออ่านเพิ่มเติมท้องถิ่นจังหวัดสุโขทัย



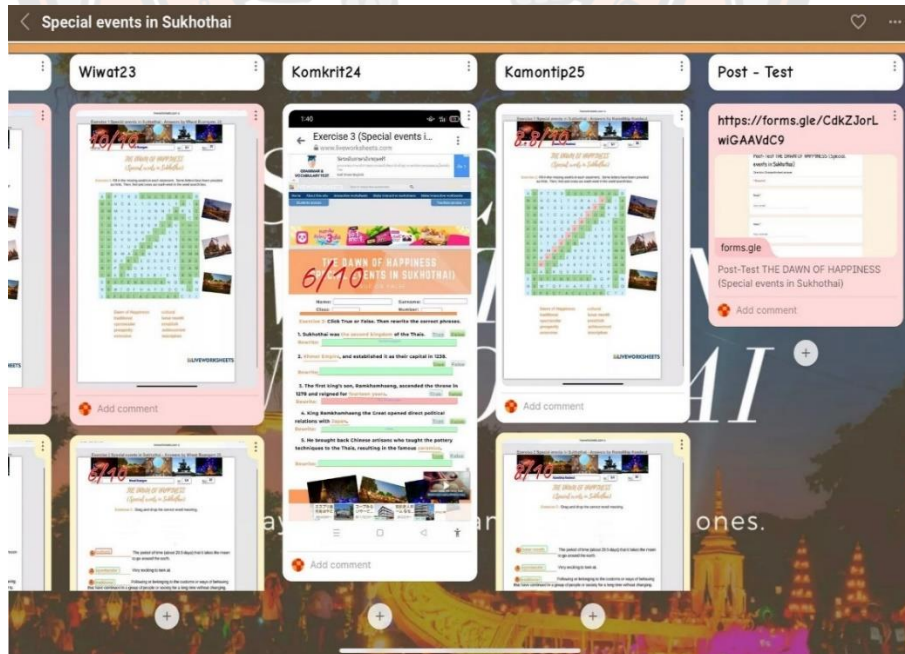
ภาพ 3 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง



ภาพ 4 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง



ภาพ 5 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง



ภาพ 6 แบบฝึกหัดของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง



ภาพ 7 ตัวอย่างผังมโนทัศน์ (Mind Map) ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง