



การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง

โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)

ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



นพรัตน์ คงคอน

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาไทย

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง
โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)
ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธาร

ทองแดง

โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วย

สอน (CAI)

ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2"

ของ นพรัตน์ คงคอน

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา อ่อนธานี)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลง ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ผู้วิจัย	นพรัตน์ คงคอน
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส

ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564
คำสำคัญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี, การจัดการเรียนรู้, คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ, จัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนผดุงราชูฏร์ อำเภอมะนัง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 ห้อง จำนวน 115 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนผดุงราชูฏร์ อำเภอมะนัง จังหวัดพิษณุโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 30 คน ซึ่งมาจากการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลาก (SIMPLE RANDOM SAMPLING) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลง

ประพาสธารทองแดงเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test dependent

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.58$, S.D.=0.03) 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง ภาพยนตร์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจหลัง การเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถืออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}= 4.96$, S.D.= 0.13)



Title	THE DEVELOPMENT OF ACHIEVEMENT IN THAI LITERATURE“KAP HOR KHLONGPRAPHATTHANTONGDANG” BY LEARNING MANAGEMENT WITH CCT- THINKING SCHOOL MODEL AND COMPUTER ASSISTED INSTRUCTION (CAI.) THROUGH THE APPLICATION ON MOBILE PHONE FOR MATTHAYOMSUKSA 2 STUDENTS
Author	NOPPHARAT KHONGKHON
Advisor	Assistant Professor Songphop Khunmathurot, Ph.D.
Academic Paper	M.Ed. Independent Study in Thai Language, Naresuan University, 2021
Keywords	literary learning achievement, learning management, Computer- Assisted Instruction (CAI) through the application on mobile phones, learning management with CCT-Thinking Schools Model

ABSTRACT

This research aims 1) to improve learning management plans about “KAP HOR KHLONGPRAPHATTHANTONGDANG” by using CCT-Thinking Schools Model together with Computer-Assisted Instruction (CAI) through the application on mobile phones for matthayomsuksa 2 students, 2) to compare literary learning achievements about “KAP HOR KHLONGPRAPHATTHANTONGDANG” between pre- and post-learning management by using CCT-Thinking Schools Model together with Computer-Assisted Instruction (CAI) through the application on mobile phones for matthayomsuksa 2 students, and 3) to study satisfactions among the students towards Computer-Assisted Instruction (CAI) through the application on mobile phones. The population of the research is 115 students from 5 classes of matthayomsuksa 2 who are studying in semester 2 of the academic year 2021 at Padoongrasdra School, Mueng District, Phitsanulok Province, Thailand. The sample of research is 30 Mathayomsuksa 2/1

students counted as 1 class, derived from the simple random sampling, studying in semester 2 of the academic year 2021 at Padoongrasdra School, Mueng District, Phitsanulok Province, Thailand. The research instruments are 1) 5 plans of learning management on Thai literature “KAP HOR KHLONGPRAPHATTHANTONGDANG” by using CCT-Thinking schools Model along with Computer-Assisted Instruction (CAI) through the application on mobile phones for matthayomsuksa 2 students 2) 40 items multiple-choice examination of Thai literature “KAP HOR KHLONGPRAPHATTHANTONGDANG” and 3) student satisfaction questionnaires on the computer-assisted instruction (CAI) through the application on mobile phones. The statistics which bring to the analysis of research results are average, percentage, and standard deviation.

The result of independent testing shows that 1) The Appropriateness result in elements of learning management plans about “KAP HOR KHLONGPRAPHATTHANTONGDANG” by using CCT-Thinking Schools Model is in the highest level ($\bar{x}=4.58$, S.D.=0.03), 2) the literary learning achievement of post-learning on Thai literature “KAP HOR KHLONGPRAPHATTHANTONGDANG” by using CCT-Thinking schools Model and Computer-Assisted Instruction (CAI) through the application on mobile phones among matthayomsuksa 2 students is higher than pre-learning in statistical significance at .05, and 3) the students are most greatly satisfied after learning with Computer-Assisted Instruction (CAI) through the application on mobile phones ($\bar{x}=4.96$, S.D.= 0.13).

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์โดยได้รับความเมตตา และความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กรุณาให้ความรู้และคำแนะนำในการทำวิจัย ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีจึง จนการค้นคว้าอิสระสำเร็จเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สนม ครุฑเมือง รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชาปกรณ และรองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจัน โตพิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบการค้นคว้าอิสระที่กรุณาให้คำแนะนำในการทำวิจัย ช่วยชี้แนะแนวทางแก้ไขให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกทั้งผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจัน โตพิทักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แป้นศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณอนันท์ นิรมล ดร.ธัช มั่นต่อการ และนางนางผ่องฉวี จิตศรีณยุกุล ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็น ผู้เชี่ยวชาญ ให้คำแนะนำ แก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนผดุงราษฎร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

เหนือสิ่งอื่นใดผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณครอบครัวของผู้วิจัยที่คอยให้กำลังใจ และสนับสนุนทุก ๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา จนทำให้การค้นคว้าอิสระเสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแต่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและผู้ที่สนใจ

นพรัตน์ คงคอน

สารบัญ

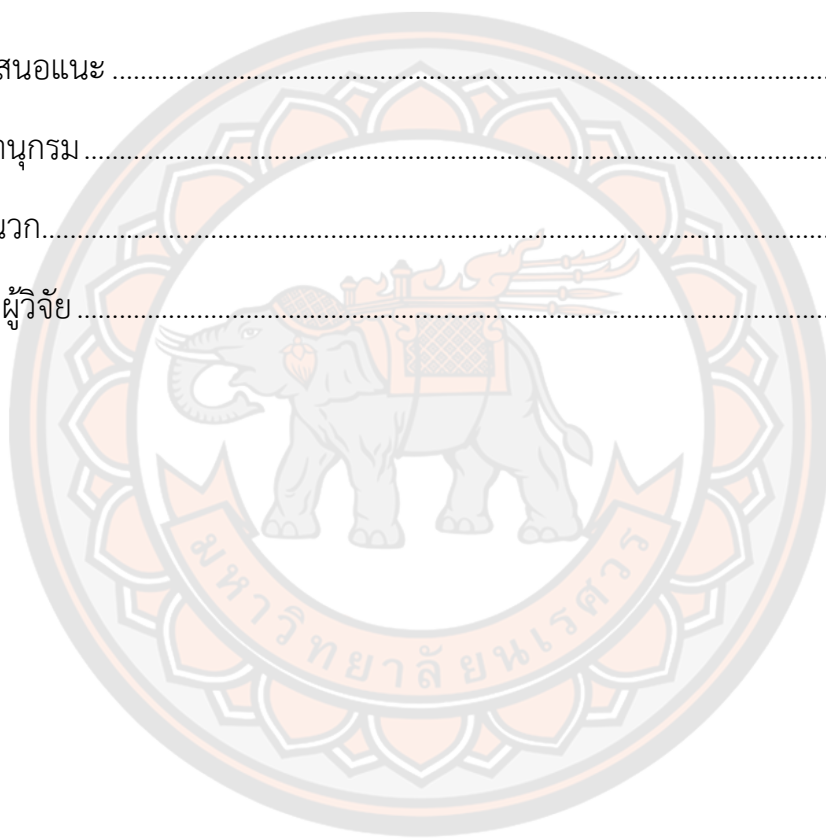
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	6
ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา.....	6
ขอบเขตด้านระยะเวลา.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดี	12
ความหมายของวรรณคดี.....	13
ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดี	13
องค์ประกอบของวรรณคดี.....	15
การศึกษาวรรณคดี.....	17
จุดมุ่งหมายของการสอนวรรณคดีไทย	19
แนวทางการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย.....	20
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	24
ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	24
ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	25
ประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	26
ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	30
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน	32
ความหมายแอปพลิเคชัน	32
ประเภทของแอปพลิเคชัน	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน	33
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ CCT Thinking Schools	35
ความหมาย CCT Thinking Schools.....	35

กระบวนการบริหารจัดการด้านวิชาการตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model	35
กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model.....	36
กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง CCT – Thinking Schools Model.....	40
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	42
เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
สถิติพื้นฐาน.....	53
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	57
ตอนที่ 1 ผลความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่อ โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	57
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องภาพย่อโคลง ประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชัน บนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	69

ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL
ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ 70

บทที่ 5 บทสรุป	73
สรุปผลการวิจัย	73
อภิปรายผลการวิจัย	76
ข้อเสนอแนะ	79
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	86
ประวัติผู้วิจัย	198



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 แสดงตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม.....	11
ตารางที่ 2 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 1 ที่มาและ ความสำคัญของวรรณคดี.....	58
ตารางที่ 3 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 2 รูปแบบ ลักษณะคำประพันธ์.....	60
ตารางที่ 4 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 3 บทวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง.....	62
ตารางที่ 5 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 4 เรื่อง คุณค่า ทางวรรณคดี.....	64
ตารางที่ 6 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS	

MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 5 เรื่อง เรื่อง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี	66
ตารางที่ 7 แสดงผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ...	68
ตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องภาพยนตร์โคลง ประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	69
ตารางที่ 9 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ	70
ตารางที่ 10 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์ โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ ของวรรณคดี.....	99
ตารางที่ 11 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์ โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 2 รูปแบบลักษณะคำ ประพันธ์.....	104
ตารางที่ 12 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์ โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL	

ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 3 บทวรรณคดีเรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง.....	109
ตารางที่ 13 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อ โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 4 คุณค่าทางวรรณคดี	114
ตารางที่ 14 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อ โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 5 โวหารภาพพจน์และ รสในวรรณคดี.....	119
ตารางที่ 15 ผลแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2	122
ตารางที่ 16 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์.....	126
ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ..	132
ตารางที่ 18 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถาม ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่าน แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ.....	138

ตาราง 19 แสดงผลคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6..... 141



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	8
ภาพ 2 หน้าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ	189
ภาพ 3 สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ..	189
ภาพ 4 แบบทดสอบ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ.....	190
ภาพ 5 แบบทดสอบ สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง.....	190
ภาพ 6 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ	191
ภาพ 7 เนื้อหาบทเรียน สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง.....	191
ภาพ 8 เนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ	192
ภาพ 9 เนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ	192
ภาพ 10 กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ	194
ภาพ 11 กิจกรรมตามขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ.....	194
ภาพ 12 กิจกรรมตามขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ.....	195

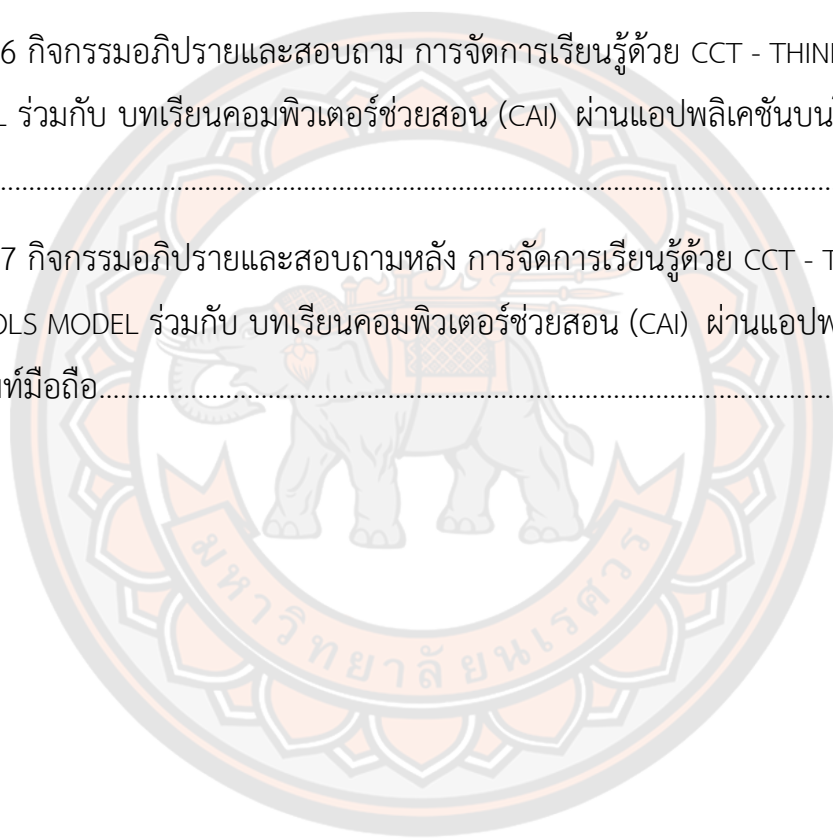
ภาพ 13 กิจกรรมตามขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ..... 195

ภาพ 14 กิจกรรมนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ..... 196

ภาพ 15 กิจกรรมสรุปบทเรียน ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ..... 196

ภาพ 16 กิจกรรมอภิปรายและสอบถาม การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ 197

ภาพ 17 กิจกรรมอภิปรายและสอบถามหลัง การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชัน บนโทรศัพท์มือถือ..... 197



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดเอกภาพ รวมถึงเป็นเครื่องมือที่ใช้การสื่อสารความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ความว่า

“ภาษาไทยนั้นเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของชาติภาษาทั้งหลายเป็นเครื่องมือของมนุษย์ชนิดหนึ่ง คือ เป็นทางสำหรับแสดงความคิดเห็นอย่างหนึ่ง เป็นสิ่งที่สวยงามอย่างหนึ่ง เช่น ในทางวรรณคดี เป็นต้น ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องรักษาเอาไว้ให้ดีประเทศไทยนั้นมีภาษาของเราเองซึ่งต้องหวงแหน ประเทศใกล้เคียงของเราหลายประเทศ มีภาษาของตนเอง แต่ว่าเขาก็ไม่ค่อยแข็งแรง เขาพยายามหาทางที่จะสร้างภาษาของตนเองไว้ให้มั่นคงเรามีโชคดีที่มีภาษาของตนเองแต่โบราณกาล จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้”

(สมาคมครูภาษาไทย, 2544, หน้า 6)

จากพระราชดำรัสข้างต้น จะเห็นได้ว่า นอกจากภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการสื่อสารแล้ว ภาษายังสามารถถ่ายทอดเรื่องราวผ่านวรรณคดีวรรณกรรม อันจะก่อให้เกิดความงดงามทางภาษาที่สะท้อนให้เห็นถึงสภาพสังคมได้อย่างชัดเจน ผ่านการเรียงร้อย ใช้ถ้อยคำที่กวีเลือกสรร วรรณคดีจึงเป็นสิ่งที่มีความค่าทางด้านอารมณ์ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพในจิตใจ และมีคุณค่าทางด้านสติปัญญา วรรณคดีเป็นศิลปะประเภทหนึ่งเกิดจากจินตนาการของมนุษย์ ดังนั้นจึงมีลักษณะแตกต่างกับวิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ หรือศาสตร์แขนงอื่น ๆ ซึ่งเป็นการศึกษาความเป็นมาของโลกของธรรมชาติของสิ่งที่มีอยู่เพื่อให้ได้ความรู้ และความเข้าใจและนำมาใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เป็นความรู้ที่มีทฤษฎี มีเหตุผล มีข้อพิสูจน์ และสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทางวัตถุได้อย่างเห็นได้ชัด วรรณคดีเป็นเรื่องนามธรรมมากกว่ารูปธรรม วรรณคดี เป็นเรื่องของจินตนาการ อารมณ์ และความคิดที่ผู้แต่งมุ่งจะให้ความบันเทิง ความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ ดังนั้นวรรณคดีจึงเป็น

อาหารทางใจ และมุ่งช่วยยกระดับสติปัญญาและจิตใจ ไม่ใช่เพื่อประโยชน์เช่นศาสตร์อื่น ๆ (ชัตสุณี สินธุสิงห์, 2532, หน้า 1)

ด้วยเหตุที่วรรณคดีเป็นสิ่งที่รวบรวมความเจริญทางสังคมและวัฒนธรรม มุ่งช่วยยกระดับสติปัญญาและจิตใจ สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเห็นได้ชัด ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ได้กำหนดให้วรรณคดีวรรณกรรมอยู่ในเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดีวรรณกรรมและบทอาขยาน วิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมตามหลักการวิจารณ์วรรณคดีเบื้องต้น รู้และเข้าใจลักษณะเด่นของวรรณคดี ภูมิปัญญาทางภาษาและวรรณกรรมพื้นบ้าน เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และวิถีไทย ประเมินคุณค่าด้านวรรณศิลป์ และนำข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรมไปประยุกต์ใช้ในในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 20)

ดังนั้นในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 จึงได้กำหนดตัวชี้วัดของการศึกษาวรรณคดีและวรรณกรรมไว้ในสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ว่า ผู้เรียนต้องเข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 20) ถึงแม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 จะให้ความสำคัญและส่งเสริมการเรียนวรรณคดีและวรรณกรรมมากเพียงใด แต่สภาพการเรียนการสอนวรรณคดีก็ยังประสบปัญหาหลายประการ ดังที่ (ประพนธ์ เรือนณรงค์, 2557, หน้า 7) กล่าวว่า ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากครูผู้สอนขาดความลึกซึ้งและเชี่ยวชาญในวรรณคดี คั่นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมน้อยขาดการบูรณาการกับศาสตร์แขนงอื่น ๆ ใช้วิธีสอนแบบ ป้อนความรู้ เช่น อธิบายเนื้อคำศัพท์จากเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ทำให้ผลการเรียนรู้ด้านอื่น ไม่มองงาม และครูยังขาดกิจกรรมที่เสริมให้ผู้เรียนสนใจวรรณคดีไทย

นอกจากนี้แล้วปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ปัญหาด้านการสอนและสื่อการสอน ดังที่ พรพรรณอร รัตนไชย (2555, หน้า 142) กล่าวว่า ครูส่วนใหญ่ใช้สื่อการเรียนการสอนไม่หลากหลาย ใช้หนังสือแบบเรียนมากเกินไป โดยไม่มีการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้นการเรียนการสอนวรรณคดีไทยจึงต้องปรับเปลี่ยนทั้งด้านครูผู้สอนและด้านวิธีการสอนรวมถึงปัจจัยที่เกิดจากตัวผู้เรียนเอง โดยคิดว่าวรรณคดีเป็นเรื่องไกลตัว นำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้จึงทำให้ไม่เห็นคุณค่าและไม่อยากที่จะเรียนรู้วรรณคดีไทย

ด้วยเหตุผลที่ว่านักเรียนให้ความสำคัญกับการเรียนวรรณคดีจากปัญหาดังกล่าว ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยน้อยลงตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้จากผลการประเมินตัวชี้วัดของโรงเรียนผดุงราชกุล กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

(ระเบียบโรงเรียนผดุงราชูฎร์ว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พุทธศักราช 2564 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, หน้า 5) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และผ่านทุกตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

จากรายงานผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนผดุงราชูฎร์ รายวิชาภาษาไทย ระดับผลการเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 47.89 ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานตัวชี้วัดที่สถานศึกษากำหนด (รายงานผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาปีการศึกษา 2563, หน้า 5) พบว่ามาตรฐานการเรียนรู้ ท 5.1 วรรณคดีและวรรณกรรม นักเรียนทำคะแนนได้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด ซึ่งเป็นผลมาจากปัญหาดังกล่าวมาแล้วข้างต้น โรงเรียนผดุงราชูฎร์เป็นโรงเรียนหนึ่ง ที่ประสบปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ในสาระวรรณคดีและวรรณกรรมเห็นได้จากผลการจากรายงานผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาปีการศึกษา 2563 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนผดุงราชูฎร์ รายวิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2563

เทคโนโลยีการสื่อสารในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างมากในระบบการศึกษา ก่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอดทางเทคโนโลยีที่หลากหลาย การเข้ามาของเทคโนโลยีมีบทบาททางด้านการศึกษามากขึ้น มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีที่มีความทันสมัย ทั้งคอมพิวเตอร์และสมาร์ทโฟน โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอดทางเทคโนโลยีที่หลากหลายนำไปการพัฒนาเรียนรู้ด้วยแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ โดยมุ่งเน้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ครบทุกทักษะการเรียนรู้

ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญจึงได้ศึกษาเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการสอนภาษาไทยที่สามารถส่งเสริมทักษะด้านการคิด นำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย จากการนำเทคโนโลยีเข้ามาเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอนผ่านกระบวนการทางการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสูงสุด ผ่านบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Assisted Instruction, CAI) และการพัฒนาแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนบนระบบปฏิบัติการ Android และ ios ที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ในสถานการณ์ปัจจุบัน การนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็นส่วนประกอบของการศึกษา เพื่อเป็นสื่อประกอบบทเรียนในการเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนผ่านแอปพลิเคชัน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในวิชาภาษาไทย เป็นสื่อที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านแอปพลิเคชันรูปแบบเสริมการเรียนรู้ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ CCT – Thinking Schools Model จากรายงานการวิจัยศึกษากระบวนการใช้รูปแบบ CCT – Thinking Schools Model การบริหารจัดการด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิด CCT – Thinking Schools Model มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อ

พัฒนาทักษะการคิดได้อย่างเป็นระบบ ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดที่มีประสิทธิภาพ (สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2562)

จากการพัฒนาทักษะและกระบวนการคิดให้กับผู้เรียน การพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้มีคุณลักษณะของผู้เรียนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการท้าทาย ข้อเท็จจริงที่ได้รับแสวงหาในสิ่งที่ยังไม่รู้ จับประเด็นปัญหาได้ สามารถมองภาพรวมและบูรณาการสู่การปฏิบัติได้ มีความสามารถสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมได้ มีทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นผู้เรียนเชิงรุก (ACTIVE LEARNER) เรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสื่อสารความรู้ เพื่อใช้อธิบายประเด็นที่เกี่ยวข้อง และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบริบทของชีวิตจริงได้ จึงพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ CCT – Thinking Schools Model

กระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ การคิดระดับสูง ในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ ให้กับนักเรียน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (ณัฐริธา ศุขไพฑูลย์ และดาวธรา วีระพันธ์, 2559) พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และสามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพ และเนื่องจากการจัดการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ได้มีการเริ่มนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์และแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์ผ่านโทรศัพท์มือถือ เพราะช่วยทำให้เกิดความสะดวกสบายและรวดเร็ว รวมทั้งนำมาใช้เป็นเครื่องมือ นวัตกรรมการศึกษา และเป็นสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพได้เป็นอย่างดี

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นที่จะนำสื่อการเรียนรู้ ประกอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ร่วมกับการสอน CCT – Thinking Schools Model มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เรื่องกาพย์ท้อโคลงประพาสธารทองแดง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านวรรณคดี และวรรณกรรมให้สูงขึ้นด้วย

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือที่มีคุณภาพ
2. ได้ทราบผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
3. ได้ทราบผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนผดุงราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 ห้อง จำนวน 115 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนผดุงราชบุรี อำเภอเมือง

จังหวัดพิษณุโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 30 คน ซึ่งมาจากการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลากจาก (SIMPLE RANDOM SAMPLING) จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 5 ห้อง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ เนื้อหาสาระเกี่ยวกับ “กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง” ซึ่งปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 5 มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจาร์ณวรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งประกอบด้วย 5 เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ 1 ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 2 รูปแบบลักษณะคำประพันธ์	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 3 บทวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 4 คุณค่าทางวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 5 โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่

1. การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นระยะเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมดเป็นจำนวน 10 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) หมายถึง เป็นกระบวนการเรียนการสอน โดยนำเอาสื่อคอมพิวเตอร์มาใช้ในการนำเสนอเนื้อหาเรื่องราวต่าง ๆ มีลักษณะการเรียนรู้โดยตรงและเป็นการเรียนแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ซึ่งก็คือสามารถโต้ตอบระหว่างผู้เรียนกับคอมพิวเตอร์

2. แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ หมายถึงการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ เช่น โทรศัพท์มือถือแท็บเล็ตโดยโปรแกรมจะช่วยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้ผู้ใช้โทรศัพท์ได้ใช้ง่ายยิ่งขึ้น ในปัจจุบันโทรศัพท์มือถือ หรือ สมาร์ทโฟนมีหลายระบบปฏิบัติการที่พัฒนาออกมาให้ผู้เรียนได้ใช้เพื่อการศึกษา ส่วนที่มีคนใช้และเป็นที่ยอมรับมากก็คือ ios และ Android จึงทำให้เกิดการเขียนหรือพัฒนา แอปพลิเคชัน ลงบนสมาร์ตโฟน

3. การจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ร่วมกับ CCT – Thinking Schools Model (The Church of Christ in Thailand -Thinking School Model) หมายถึง เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะคิดระดับสูง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ ให้กับนักเรียนกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT-TS ของครูผู้สอนมี 6 ขั้นตอนคือ 1) ขั้นสร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย 2) ขั้นร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ 3) ขั้นสืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเองโดยการการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ 4) ขั้นคิดคู่ กลุ่ม ทั้งชั้นเรียน 5) ขั้นนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ และ 6) ขั้นสะท้อนคิด ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน

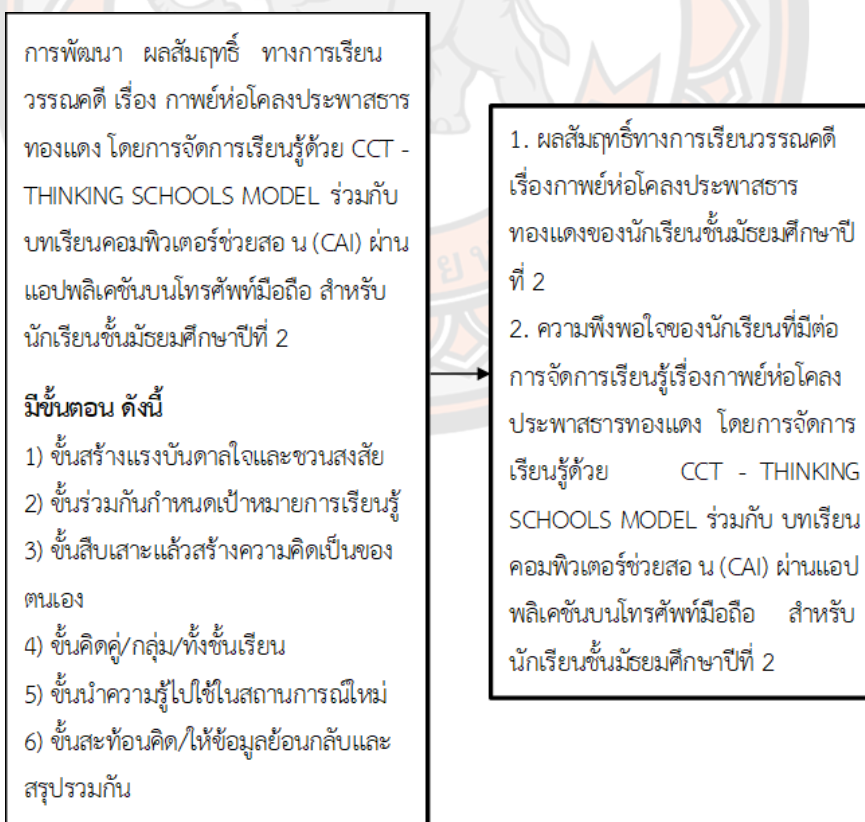
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนจากการวัด ความรู้ ความเข้าใจที่นักเรียนทำได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

5. ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ด้วยสื่อประกอบบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือร่วมกับการสอน CCT – Thinking Schools Model สามารถวัดโดยการทำแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในด้านบรรยากาศในการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

สมมติฐานของการวิจัย

1. แผนจัดการเรียนรู้เรื่องเรื่องภาพยนต์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพยนต์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้าไว้ ดังนี้

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

คำอธิบายรายวิชา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดี

ความหมายของวรรณคดี

ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดี

องค์ประกอบของวรรณคดี

การศึกษาวรรณคดี

จุดมุ่งหมายของการสอนวรรณคดีไทย

แนวทางการจัดการเรียนรู้อรรณคดีไทย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน

ความหมายแอปพลิเคชัน

ประเภทของแอปพลิเคชัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ CCT Thinking Schools Model

กระบวนการบริหารจัดการด้านวิชาการตามรูปแบบ CCT Thinking Schools

Model

กระบวนการบริหารจัดการด้านวิชาการตามรูปแบบ CCT Thinking Schools

Model

กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model

กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดตามรูปแบบ CCT

Thinking Schools Model

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ CCT – Thinking Schools Model

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 54) ได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 การจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรดังกล่าว มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและ 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 51) ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนเพื่อสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ทั้งหมด 5 สาระ ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆอย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ผู้วิจัยได้ศึกษาสาระที่ 5 โดยนักเรียนต้องวิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดและ สาระแกนกลาง ไว้ดังนี้

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่าง เห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตารางที่ 1 แสดงตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
1. สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน	วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> - ศาสนา - ประเพณี - พิธีกรรม - สุภาษิตคำสอน - เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ - บันเทิงคดี - บันทึกการเดินทาง

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้
2. วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบ	การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดี และวรรณกรรม
3. อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรม ที่อ่าน	บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า - บทอาขยานตามที่กำหนด
4. สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่าน เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	- บทร้อยกรองตามความสนใจ
5. ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนด และบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ	

จากตารางที่ 1 หลักสูตรแกนกลางหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 5 วรรณคดีวรรณกรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการกำหนดเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละคร สำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดีวรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ ข้อคิดเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ (สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 54-55)

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดี

บุญเหลือ เทพยสุวรรณ (2554, หน้า 271) กล่าวว่า วรรณคดีเป็นส่วนหนึ่งของระบบชีวิต ของมนุษย์ในชุมชน วรรณคดีเป็นพฤติกรรมสังคมอย่างหนึ่ง ที่ไหนมีชุมชนก็เกิดระบบชีวิตขึ้น ซึ่งเรียกว่าวัฒนธรรม เมื่อมีวัฒนธรรมแล้ว ก็ไม่เคยมีที่ไหนหรือสมัยใดเลยที่จะขาดวรรณคดี ครั้นมี วรรณคดีแล้ว มนุษย์ในชุมชนหรือสังคมนั้น ๆ ต่างก็มีวิธีมองดู มีทัศนะ มีอคติ มีปฏิกริยาต่อวรรณคดี ไปตามลักษณะวัฒนธรรมของหมู่นั้น

จากความคิดเห็นของ มล.บุญเหลือ เทพยสุวรรณ ทำให้เข้าใจได้ว่า มนุษย์มีการสร้างและใช้ ภาษาเพื่อสื่อความคิดความรู้สึก มนุษย์ใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อใช้ภาษาถ่ายทอดความคิดของมนุษย์ ทั้งในรูปแบบภาษาพูดและภาษาเขียน วิวัฒนาการทางภาษาอย่างหนึ่งของมนุษย์ คือการเรียบเรียง ภาษาจนเกิดเป็นถ้อยความที่ไพเราะซึ่งเรียกว่า วรรณคดี และ วรรณกรรม ขึ้นภายหลัง

ความหมายของวรรณคดี

ความหมายตามรูปศัพท์ของวรรณคดีนั้น คำว่า วรรณคดี หมายความว่า เรื่องที่แต่งเป็นหนังสือ ประกอบขึ้นจากคำว่า วรรณ ซึ่งเป็นคำมาจากภาษาสันสกฤต แปลว่า หนังสือ ส่วน คำ คดี เป็นคำเดียวกับ คติ ซึ่งเป็นคำบาลีและสันสกฤต แต่ความหมายที่ใช้กันในสังคมไทย หมายความว่า หนังสือที่ได้รับความนิยมว่าแต่งดี

ราชบัณฑิตยสถาน (2554, หน้า 1100) นิยามความหมายของวรรณคดีว่า วรรณกรรมที่ได้รับการยกย่องว่าแต่งดีมีคุณค่าเชิงวรรณศิลป์ เช่น พระราชนิพนธ์สิบสองเดือน มัทนะพาธา สามก๊ก เสภา เรื่อง ขุนช้างขุนแผน

อิงอร สุพันธุ์วณิช (2554, หน้า 1) กล่าวว่า วรรณคดี มีความหมายที่ใช้กันทั่วไป 2 ประการ คือ ความหมายแรก ได้แก่ เรื่องที่แต่งเรียบเรียงออกมาเป็นหนังสือแต่มีเงาความหมายว่าเป็นหนังสือเก่า ถือเป็นมรดกสืบทอดกันมาแต่โบราณ ความหมายที่สอง มีเงาความหมายคล้ายคลึงกับคำ กวีนิพนธ์ คือ ถือว่าเป็นหนังสือที่ได้รับความนิยมแล้วจากกลุ่มคนที่นับว่าเป็นคนชั้นในวงการหนังสือ มีนัยลึกลงไป อีกว่าคุณค่าสูงส่งเข้าขั้นวรรณศิลป์ ถือเป็นแบบอย่างว่าดีควรยกย่องเชิดชูกันไป

วิภา กงกะนันทน์ (2556, หน้า 3) กล่าวว่า วรรณคดี คือ ผลงานที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อบันทึกหรือบรรยายความรู้สึก อารมณ์ ความคิด ความใฝ่ฝัน จินตนาการ และประสบการณ์ของตนให้ปรากฏออกมาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งตามใจปรารถนา

จากความหมายของวรรณคดี อาจสรุปว่าหนังสือที่แต่งดี ได้รับการยกย่องจากผู้อ่านได้สองความหมาย คือ ความหมายแบบกว้าง หมายถึง งานเขียนทั่ว ๆ ไป ที่แต่งขึ้นเป็นหนังสือ และความหมายแบบแคบ หมายถึง งานเขียนหรือหนังสือที่แต่งดี มีความงดงามในเชิงการประพันธ์ มีการใช้ถ้อยคำ สำนวนที่ไพเราะ สละสลวยตลอดจนเป็นหนังสือที่มีคุณค่าต่อผู้อ่าน ทั้งในเรื่องความคิด อารมณ์ ความรู้สึก และชักนำไปในทางที่ดี

ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดี

วรรณคดีไทยเป็นเครื่องแสดงถึงความเป็นอารยธรรมของชาติ วรรณคดีเปรียบเสมือนกระจกสะท้อนสังคมและวัฒนธรรมในแต่ละยุคสมัย ช่วยให้คนในชาติได้เรียนรู้เรื่องราวในอดีต รวมทั้งรู้จักและเห็นคุณค่าของหนังสือที่แต่งดีมีคติสอนใจแง่คิดต่าง ๆ ที่กล่อมเกลาจิตใจให้สูงส่งและประณีตขึ้นเหมาะแก่การศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีไทยไว้ดังนี้ (ชัตสุณี สินธุสิงห์, 2550, หน้า 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวรรณคดี สามารถสรุปได้ว่า

วรรณคดี เป็นกระจกส่องสังคมในแต่ละยุคแต่ละสมัย เป็นสิ่งที่บันทึกและเสนอประสบการณ์ของชีวิตมนุษย์ใน ทุกแง่มุมที่เกิดขึ้นแล้ว วรรณคดีที่ดีมีคุณค่านั้นจะต้องให้ผู้อ่านหรือผู้ที่ศึกษามากกว่า ความน่าสนใจหรือความบันเทิง ทั้งนี้ยังเป็นงานสร้างสรรค์ทางจินตนาการที่สามารถทำให้ผู้อ่านได้ เรียนรู้ เกี่ยวกับประสบการณ์ชีวิตมากขึ้น ช่วยยกระดับจิตใจ ช่วยกระตุ้นมนุษยธรรมในตนให้โดดเด่น ออกมา หรือช่วยให้ผู้อ่านเกิดจินตนาการอันกว้างไกล

สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2552, หน้า 177) กล่าวว่า ถึงความสำคัญของวรรณคดีที่กำหนดให้ เรียน และเลือกเรียนนั้น เลือกสรรมาจากวรรณคดีต่างสมัย ซึ่งล้วนเป็นสมบัติทางวัฒนธรรม ของชาติ มีความเหมาะสมกับวัย ความสนใจ และศักยภาพของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้นทั้งยังเป็น วรรณคดีที่ใช้ รูปแบบ กลวิธีการเขียน และถ้อยคำสำนวนภาษาอย่างดี มีความไพเราะ ทั้งเสียง คำ และความหมาย ช่วยให้นักเรียนสนุกสนานเพลิดเพลิน จดจำได้ เกิดความซาบซึ้งประทับใจ และภูมิใจในสิ่งที่บรรพบุรุษได้สร้างสรรค์ สั่งสม สืบสาน และพัฒนาต่อเนื่องต่อกันจากอดีตตราบนาน ปัจจุบัน ส่งผลให้เห็นคุณค่า นำประโยชน์ไปใช้ในการพูด การเขียน การศึกษาค้นคว้า ประารณาจะ อนุรักษ์ไว้และเป็นพื้นฐานในการสร้างผลงานใหม่ต่อไปได้

องอาจ ไอลอม (2555, หน้า 9) ได้กล่าวว่า ในวรรณคดีมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่า อย่างยิ่งต่อการศึกษาสังคมในด้านต่าง ๆ ซึ่งคุณค่าของวรรณคดีไทย สามารถสรุปได้ดังนี้

1) คุณค่าด้านประวัติศาสตร์วรรณคดีไทยเกือบทุกเรื่องจะแทรกแฝงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ สังคม และประวัติศาสตร์อยู่ด้วย เพราะกวีหรือผู้ประพันธ์วรรณคดีไม่ว่ายุคสมัยใดก็ตาม มักจะใช้ สภาพแวดล้อมที่เป็นจริงในสังคมสมัยนั้น ๆ เป็นข้อมูลเสมอในการแต่งนอกจากนี้ยังมีวรรณคดีไทยอีก หลาย ๆ เรื่อง ที่มีลักษณะเป็นบันทึกที่มุ่งเสนอเรื่องราวทาง ประวัติศาสตร์ในสมัยต่าง ๆ เป็นสำคัญวรรณคดีเหล่านี้ได้แก่ คำให้การชาวกรุงเก่าพงศาวดารต่าง ๆ เป็นต้น

2) คุณค่าด้านความรู้ความคิด วรรณคดีไทยหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะวรรณคดีที่มีเนื้อหา เกี่ยวกับคำสอน มักจะมุ่งให้ผู้อ่านได้เกิดความรู้ ความคิดในทางที่เป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเอง และสังคม เช่น สุภาษิตพระร่วง โคลงโลกนิติ เป็นต้น

3) คุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมวรรณคดีเกือบทุกเรื่องที่มีการกล่าวถึงชีวิตความเป็นอยู่ และการดำเนินชีวิตของตัวละครย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องกล่าวถึงแบบแผนหรือวิถีชีวิต อันเกี่ยวเนื่องกับวัฒนธรรม ประเพณีของสังคมรวมอยู่ด้วย ไม่ว่าตัวละครนั้น ๆ จะเป็นชาวบ้าน ธรรมดาหรือเป็นกษัตริย์หรือเชื้อพระวงศ์ก็ตาม

4) คุณค่าด้านจิตใจ คุณค่าของวรรณคดีด้านนี้ ได้แก่ สุนทรียภาพที่ผู้อ่านซึมซับได้จากวรรณคดีนั่นเอง สุนทรียภาพดังกล่าว ได้แก่ ความละเอียดละไม ความไพเราะ ความงดงามของภาษา ทั้งด้านเสียงและความหมายของถ้อยคำข้อความ

จงชัย เจนหัตถการกิจ (2560, หน้า 8) กล่าวถึงคุณค่าของวรรณคดีไว้ 3 ประการ ได้แก่

1) คุณค่าด้านอารมณ์ คือ ผู้ฟัง ผู้อ่าน หรือผู้ชมวรรณคดีได้เกิดความเพลิดเพลินเจริญใจ มีอารมณ์ร่วมไปกับวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ

2) คุณค่าด้านคุณธรรม คือ ผู้ฟัง ผู้อ่าน หรือผู้ชมวรรณคดีได้เกิดความซาบซึ้งในคติธรรมคุณธรรม ข้อคิดที่ผู้ประพันธ์ได้สอดแทรกไว้ และเกิดความสุขใจหรือสามารถยกระดับจิตใจให้สูงขึ้น

3) คุณค่าด้านความรู้ คือ วรรณคดีย่อมสะท้อนภาพศิลปวัฒนธรรม ภาษา สังคม ค่านิยม ประเพณีผู้รับสารจึงสามารถศึกษาเรื่องราวนี้ได้จากวรรณคดี

จากความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีที่กล่าวมา สรุปได้ว่า วรรณคดีไทยมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงถึงความไพเราะของภาษาไทย และยังสัมพันธ์กับระบบชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชนไทย สะท้อนให้เห็นสังคมในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษา ศิลปวิทยาการ ศาสนา การปกครอง ขนบธรรมเนียมประเพณี อาชีพของพลเมือง ตลอดจนกิจกรรมนันทนาการเพื่อความเพลิดเพลินสนุกสนานในท้องถิ่นต่าง ๆ อีกทั้งคุณค่าของวรรณคดีไทยที่ให้ทั้งความบันเทิง ทั้งเพื่อประเทืองอารมณ์ และเสริมสร้างสติปัญญา ในด้านภาษา ประวัติศาสตร์คติธรรม คำสอนแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต และเป็นการยกระดับจิตใจของผู้อ่าน

องค์ประกอบของวรรณคดี

วรรณคดีเรื่องหนึ่ง ๆ ต้องมีองค์ประกอบในการสร้างสรรค์ผลงาน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำอธิบายองค์ประกอบของวรรณคดีไว้เพื่อจะเกิดประโยชน์ต่อผู้วิเคราะห์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายข้อเท็จจริง ดังนี้

องอาจ โอโสม (2555, หน้า 84-92) กล่าวถึงองค์ประกอบของวรรณคดี สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1) ภาษาในวรรณคดี แง่ของภาษาในวรรณคดีที่ควรศึกษา ได้แก่

1.1) การใช้ถ้อยคำ ถ้อยคำเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญยิ่งในการสื่อสาร ทั้งยังเป็นเครื่องยกระดับคุณค่าของงานการเลือกใช้ถ้อยคำจึงต้องคำนึงถึงจังหวะของถ้อยคำทำให้สอดคล้องกับฉันทลักษณ์ของกวีนิพนธ์ประเภทนั้น ๆ

1.2) ระดับความหมายของภาษาในวรรณคดี มี 2 ระดับ ได้แก่

1.2.1) ความหมายตามรูปศัพท์ เป็นระดับของภาษาที่ใช้ในการสื่อสารทั่วไป เป็นคำที่เข้าใจง่ายมีความหมายตรงไปตรงมา

1.2.2) ความหมายเชิงอุปมาอุปไมย เป็นระดับภาษาที่ไม่สามารถตีความตามตัวอักษรหรือรูปศัพท์ได้ เพราะเป็นความหมายในลักษณะการใช้สัญลักษณ์ อุปลักษณ์และอาจเป็นบุคลาธิษฐาน

2) รูปแบบของวรรณคดี ซึ่งสามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะ ได้แก่

2.1) รูปแบบฉันทลักษณ์ คือ ลักษณะคำประพันธ์ของวรรณคดีทั้งร้อยแก้วและร้อยกรอง

2.2) รูปแบบที่เป็นขนบนิยม คือ ธรรมเนียมนิยมในการเขียนวรรณคดี เช่น วรรณคดีจะนิยมเริ่มเรื่องด้วยบทไหว้ครูแล้วจึงดำเนินเรื่อง ส่วนตอนจบจะจบด้วยการ ยอพระเกียรติพระมหากษัตริย์

3) สารัตถะของเรื่อง คือ สารที่ผู้แต่งต้องการสื่อกับผู้อ่าน ได้แก่ สัจธรรม หรือลักษณะอันเป็นวิสัยธรรมดาของโลกที่ผู้แต่งมองเห็นและมุ่งหมายจะแสดงออกมาให้ปรากฏแก่ผู้อ่าน

4) กลวิธีทางศิลปะ เป็นงานศิลปะแขนงหนึ่งที่ผู้สร้างสรรค์จะต้องสร้างให้มีชีวิตชีวา มีความถูกต้องสมจริงและมีความเป็นตัวของตัวเอง

วิภา กงกะนันทน์ (2556, หน้า 14) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบวรรณคดีนั้นประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ที่สำคัญและสัมพันธ์กัน 3 รูปแบบ จะขาดส่วนใดมิได้ ซึ่งสามารถสรุปองค์ประกอบวรรณคดีได้ ดังนี้

1) ภาษาเป็นเครื่องมือที่ใช้ถ่ายทอดความคิด เรื่องราวหรือความรู้สึกต่าง ๆ ของผู้เขียนวรรณคดี ในส่วนของภาษานั้นจะประกอบไปด้วยส่วนที่เป็นไวยากรณ์ โวหาร และสัญลักษณ์

2) เนื้อหา คือส่วนสำคัญในการถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ ผู้ศึกษาวรรณคดีจะต้องศึกษาเนื้อหาให้เข้าใจก่อนที่จะเริ่มศึกษาส่วนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ ได้ดียิ่งขึ้น การศึกษาเนื้อหานี้ผู้ศึกษาวรรณคดีควรศึกษาส่วนต่าง ๆ ต่อไปนี้ประกอบ

2.1) เรื่องราวหรือข้อคิด เรื่องราวหรือข้อคิด คือส่วนที่ผู้เขียนเขียนถ่ายทอดเนื้อหาเรื่องราวที่เกิดขึ้นหรือใจความของเรื่องราวทั้งหมด ผู้ศึกษาต้องเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้เขียนเรียบเรียงออกมา การศึกษาในส่วนนี้ผู้ศึกษาจะต้องสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องให้ได้ด้วย

2.2) คนหรือตัวละคร ตัวละครในวรรณคดีมีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากช่วยสร้างความสนุกสนานและช่วยทำให้เรื่องราวดำเนินไปอย่างมีอรรถรส ซึ่งตัวละครแต่ละตัวนั้น ผู้เขียน อาจสร้างให้มีลักษณะที่หลากหลาย ทั้งตัวละครที่เป็นคนจริงหรือคนสมมติ คนจริงคือบุคคลที่มีชีวิตมีตัวตนจริง ดังจะเห็นได้จากในศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหง ซึ่งปรากฏคนจริง คือ พ่อขุนรามคำแหงมหาราช พ่อขุนบานเมือง พ่อขุนศรีอินทราทิตย์ เป็นต้น

2.3) เวลาและสถานที่ เวลาและสถานที่ ช่วยเสริมให้เรื่องราวในวรรณคดีสมจริงมากยิ่งขึ้น ช่วยเพิ่มอรรถรสในการอ่านของผู้อ่าน โดยการใช้ฉากหรือสถานที่นั้น นักเขียนมีกลวิธีการสร้าง ฉากที่หลากหลาย ดังนี้

2.3.1) การใช้ฉากหรือสถานที่สมจริง ดังจะเห็นได้จากเรื่องลิลิตพระลอ ซึ่งกวีใช้ฉากคือ เมืองสรองและเมืองสรวง ซึ่งเป็นสถานที่จริงที่มีอยู่

2.3.2) การใช้ฉากหรือสถานที่เสมือนจริง ดังจะเห็นได้จาก เรื่องนิทานเวตาล ซึ่งผู้แต่งใช้ฉากคือ แม่น้ำยมนา เมืองโกคินิ เป็นต้น

2.3.3) การใช้ฉากหรือสถานที่ในจินตนาการ ดังจะเห็นได้จากเรื่องมัทนะ พารา สถานที่ต่าง ๆ ที่กวีเอ่ยถึงนั้น เป็นฉากสมมติหรือฉากในจินตนาการ ซึ่งกวีได้เกริ่นนำตั้งแต่แรกเริ่ม เรื่องว่า สมมติให้เกิดขึ้นที่ประเทศอินเดียโบราณ ฉากสมมติที่ปรากฏเช่น ลานหน้ามุ้งเจ้าแห่งวิมาน ค่ายหลวง สวนหลวงข้างพระราชวังสวรรค์ เป็นต้น ส่วนการใช้เวลาหรือการกำหนดเวลาต่าง ๆ ในเรื่อง ก็ต้องสอดคล้องกับเนื้อหาเพื่อให้เรื่องดำเนินไปด้วยความสอดคล้องกัน

2.4) ทรรศนะ คือ ความคิดเห็นที่ปรากฏในเรื่อง โดยความคิดเห็นในเรื่องที่ปรากฏย่อมมีความคิดเห็นของนักเขียนเป็นหลัก เนื่องจากนักเขียนแต่ละคนมักจะแทรกความคิดของตนอยู่ในเรื่องเสมอเพียงแต่ในบางครั้งที่ผู้อ่านอาจไม่ทราบ เพราะนักเขียนอาจแทรกทัศนคติของตน ผ่าน ทรรศนะของตัวละคร หรือผ่านทรรศนะของสังคม

3) รูปแบบ คือ การที่ผู้เขียนสร้างสรรค์วิธีการนำเสนอผลงานให้มีลักษณะที่หลากหลาย ทำให้เกิดรูปแบบของงานประพันธ์ ซึ่งวรรณคดีทุกชิ้นจะอยู่ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเสมอ

จากองค์ประกอบของวรรณคดีที่นักวิชาการกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบหลักของวรรณคดีนั้นประกอบด้วย ภาษา เนื้อหา และรูปแบบ โดยภาษาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความนึกคิดอารมณ์และจินตนาการส่งผลให้การอ่านวรรณคดีในระดับที่ยากขึ้น หากไม่สามารถตีความจากการอ่านได้ ก็จะเป็นการยากที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจและซาบซึ้ง เนื้อหา หมายถึง เรื่องราว ตัวละคร ฉาก และทรรศนะ ที่ผู้แต่งต้องการจะสื่อมายังผู้อ่าน

การศึกษาวรรณคดี

วรรณคดีเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต เราจึงควรศึกษาวรรณคดีเพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อความสะเทือนใจแก่การศึกษาวรรณคดี ซึ่งการศึกษาวรรณคดีก็มี นักวิชาการหลายท่านที่ให้แนวทางในการศึกษาวรรณคดีไว้ ดังนี้

สิทธิ พิณีจภูวดล และนันทนัย ประสานนาม (2554, หน้า 29-41) ได้กล่าวถึงแนวทางการศึกษา วรรณคดีไทยไว้ว่ามี 3 แนวทาง ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1) การศึกษาเชิงประวัติ เป็นการศึกษาตามแนวทาง “ประวัติศาสตร์นิยม” ที่มุ่งศึกษาการก่อกำเนิดวรรณคดี เหตุการณ์ที่มีอิทธิพลต่อวรรณคดี ผู้แต่งวรรณคดี และการศึกษาเชิงประวัติวรรณคดีและการชำระวรรณคดี

2) การศึกษาวรรณคดีไทยเชิงวิเคราะห์เนื้อหาและวรรณศิลป์เป็นรากฐานที่มาก่อนการศึกษาวรรณคดีด้วยทฤษฎีอื่น ๆ การศึกษาตามแนวทางนี้จะทำให้เข้าถึงวรรณคดีไทยได้ถ่องแท้ยิ่งขึ้น โดยจำแนกแนวทางการศึกษาออกเป็น 3 แนวทาง ได้แก่

2.1) การวิเคราะห์เนื้อหาและวรรณศิลป์ของวรรณคดีเฉพาะเรื่อง คือ จะมุ่งวิจักษ์คุณค่าของวรรณคดีไทยเรื่องใดเรื่องหนึ่งในทุกแง่ทุกมุม เช่น ศิลปะการใช้ภาษา องค์ประกอบของ เรื่องคุณค่าทางสังคม คุณค่าทางจริยธรรม ฯลฯ

2.2) การวิเคราะห์เนื้อหาและวรรณศิลป์ในงานของนักเขียนเฉพาะบุคคล คือ มุ่งแสดงให้เห็นลีลาการเขียนเฉพาะของนักเขียนแต่ละคน อาจเป็นลักษณะเฉพาะด้านเนื้อหา

2.3) การวิเคราะห์เนื้อหาและวรรณศิลป์ในวรรณคดีเฉพาะประเภท คือ มุ่งการ วิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของวรรณคดีแต่ละประเภท ซึ่งเกิดจากการเลือกเนื้อหา รูปแบบ และกลวิธีทางวรรณศิลป์

3) การศึกษาวรรณคดีไทยเชิงวรรณคดีเปรียบเทียบเป็นการศึกษาขั้นสูงสุด การศึกษาตามแนวทางนี้จำแนกได้เป็นการเปรียบเทียบวรรณคดีไทยกับวรรณคดีชาติอื่น การเปรียบเทียบวรรณคดีไทยกับศิลปะแขนงอื่นและการเปรียบเทียบวรรณคดีไทยกับศาสตร์แขนงอื่น

วิภา กงกะนันท์ (2556, หน้า 279-287) กล่าวถึงการศึกษาวรรณคดีไว้ 7 ประการ สามารถสรุปได้ ดังนี้

1) ประวัติผู้แต่ง เกิดจากความรู้สึกลึกซึ้งคิด อารมณ์ จินตนาการ และประสบการณ์ของผู้เขียน ที่ถ่ายทอดออกมาด้วยภาษา ถ้าเราไม่รู้จักผู้เขียน เราก็อาจตีความหมายของภาษาในวรรณกรรมของเขาผิดไป

2) ประวัติศาสตร์ วรรณกรรมนั้นย่อมสะท้อนให้เห็นภาพของสังคม เพราะว่าสังคมมีส่วนสร้างประสบการณ์และความรู้สึกของนักประพันธ์ เราจะต้องรู้สาเหตุอันเป็นพื้นฐานของวรรณกรรมนั้น เพื่อความเข้าใจของเราเอง นอกจากจะรู้ประวัติศาสตร์โดยทั่วไป ก็ควรรู้สภาวะทางการเมืองของยุคที่วรรณคดีวรรณกรรมเกิดขึ้นด้วย

3) สังคมวิทยาและเศรษฐศาสตร์ นักเขียนบางคนได้แรงบันดาลใจหรือข้อคิดมาจากสภาพของชนชั้นในสังคมมนุษย์ เพื่อที่จะอ่านวรรณกรรมประเภทนี้ให้นักเรียน เราควรต้องรู้สภาพของมนุษย์ในชั้นต่าง ๆ โครงสร้างของสังคมแบบต่าง ๆ และหลักการทางเศรษฐศาสตร์ลัทธิต่าง ๆ พอสมควร

4) จิตวิทยา นักศึกษาวรรณคดีควรรู้วิชาจิตวิทยาและจิตวิทยาวิเคราะห์บ้าง เพื่อจะได้เข้าใจพฤติกรรมของตัวละคร วิชาทั้งสองแขนงนี้ช่วยให้เราเข้าใจมนุษย์ธรรมดาได้อย่างไร ก็ช่วยเราในการทำความเข้าใจกับตัวละครได้อย่างนั้น

5) ปรัชญา การเข้าใจปรัชญานั้น ๆ ทำให้เราเข้าใจวรรณกรรมได้อย่างแจ่มแจ้งและอ่านออกรสขึ้น

6) ศาสนา วรรณกรรมสมัยแรก ๆ ทั้งของไทย อังกฤษ และอเมริกาได้รับอิทธิพลจากความเชื่อในทางศาสนาของผู้ประพันธ์แทบทั้งสิ้น เช่น ไตรภูมิพระร่วง ปฐมสมโพธิกถา นักศึกษาจำเป็นต้องรู้หลักการของศาสนาที่เกี่ยวข้องด้วย

7) สภากฎมโอาศ ความรู้ทางฎมโอาศนี้ช่วยให้เราเข้าใจสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่กวีหรือผู้ประพันธ์ใช้

จากหลักการการศึกษาวรรณคดีดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การศึกษาวรรณคดีมีแนวทางในการศึกษาพิจารณาวรรณคดีที่แตกต่างกันไป ได้แก่ การศึกษาแนวประวัติ การศึกษาแนววรรณศิลป์ การศึกษาแนวเปรียบเทียบ การศึกษาแนวสังคมศาสตร์ และการศึกษาแนววิจารณ์ ซึ่งลักษณะบางอย่างอาจปรากฏในวรรณคดีบางเรื่อง ในขณะที่วรรณคดีบางเรื่องก็อาจไม่มีลักษณะดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงควรศึกษาวรรณคดี หรือพิจารณาตามลักษณะเด่นของวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ

จุดมุ่งหมายของการสอนวรรณคดีไทย

ในการเรียนการสอนวรรณคดีไทยให้ได้ผลนั้น ครูต้องทราบจุดมุ่งหมายของการสอน เพื่อให้การสอนบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายการสอนวรรณคดีไว้ ดังนี้

สุดาพร ไชยะ (2552, หน้า 126) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการสอนวรรณคดีไทยไว้สรุปได้ ดังนี้

- 1) เพื่อให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจนิยามความหมายของวรรณคดี
- 2) เพื่อให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจลักษณะของหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี
- 3) เพื่อฝึกทักษะการอ่านออกเสียง อ่านทำนองเสนาะ ทำนองพูดได้ไพเราะถูกต้อง
- 4) เพื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงคุณค่าของวรรณคดีในรูปแบบต่าง ๆ
- 5) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจเนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ความหมายและคำศัพท์ได้
- 6) เพื่อฝึกทักษะการอ่านในใจได้ถูกต้องและมีค่านิยมที่ดีในการอ่าน
- 7) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินจากเรื่องที่อ่าน
- 8) เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาลักษณะข้อบังคับต่าง ๆ ของคำประพันธ์ที่ใช้ในวรรณคดีได้อย่าง
- 9) เพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเกิดจินตนาการจากการเรียนวรรณคดีไทย

- 10) เพื่อให้เห็นคุณค่าของวรรณคดีไทยโดยเข้าถึงอรรถรสของวรรณคดีและจดจำ
- 11) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ วิเคราะห์ลักษณะของตัวละครอย่างเป็นธรรมชาติ
- 12) เพื่อให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวรรณคดีไทย

อิงอร สุพันธ์วณิช และคณะ (2555, หน้า 109-110) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการสอน วิชาวรรณคดีไทยไว้ สรุปได้ว่า การสอนวรรณคดีไทยมีหลายประการ เช่น การสอนเพื่อความบันเทิง อ่านเพื่อให้เกิดความรู้ อ่านเพื่อศึกษาวัฒนธรรม เพราะวรรณคดีนั้นเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม แต่ที่สำคัญที่สุด คือ การเสนอวรรณคดีเพื่อให้นักเรียน เข้าใจวิถีชีวิต เพราะกวีเป็นผู้ที่เห็นภาพชีวิตอย่าง กว้างขวางที่สุดมีความรู้สึกอย่างลึกซึ้งที่สุด และการเรียนการสอนจึงทำให้นักเรียนได้รู้จักและเข้าใจ ชีวิตของมนุษย์ด้วยกันได้ดียิ่งขึ้น

บันลือ พุกพะวัน (2557, หน้า 142) กล่าวถึงการสอนวรรณคดีไทยไว้ สามารถสรุปได้ว่าการ สอนวรรณคดีเพื่อต้องการและช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงศิลปวัฒนธรรม ได้รู้รสไพเราะจากภาษาเกิด ความภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติเกิดความรู้สึกเป็นหนี้บุญคุณผู้ประพันธ์ ถ้าได้ครูช่วยโน้มน้าวให้ เห็นส่วนดี ส่วนไพเราะ และอื่น ๆ ให้ผู้เรียนได้เข้าใจต่อวรรณคดีไทยเป็นการดียิ่ง

จากจุดมุ่งหมายในการสอนวรรณคดีไทยข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายในการสอน วรรณคดีไทย คือ การที่ผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าของวรรณคดี ได้เรียนรู้แนวคิด พฤติกรรม ค่านิยมของผู้คนในยุคสมัยนั้น ๆ ว่าเป็นอย่างไร ข้อคิด คำสอน ตลอดจน อุทาหรณ์สอนใจที่ได้จากวรรณคดี ล้วนเป็นภูมิปัญญาอันล้ำค่าซึ่งที่กวีทั้งหลายได้สอดแทรกไว้ในแต่ ละเรื่องของวรรณคดี รวมถึงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้จักคิด เข้าใจ และเข้าถึงความหมาย คุณค่า ทางวรรณศิลป์ที่จะส่งผลให้นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีเห็นคุณค่าและช่วยกันสืบสานเอกลักษณ์ ไทยใน การเรียนวรรณคดีไทย

แนวทางการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทย

การจัดการเรียนการสอนวรรณคดีไทย คือ การมุ่งเน้นค้นหาความงาม ความไพเราะ หรือ สุนทรียภาพจากการใช้ภาษาและเนื้อหาว่ามีความประณีตและวิจิตรอย่างไร และการเรียนการ สอนวรรณคดีไทยในระดับมัธยมศึกษา ครูจะต้องนำหลักจิตวิทยาเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการ สอน โดยเฉพาะจิตวิทยาที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในชั้นเรียน และหลักความแตกต่างระหว่างบุคคล ควรเลือกใช้ วิธีสอนที่หลากหลาย ทั้งนี้มีนักวิชาการได้ให้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดี ไทยไว้หลายวิธี ดังที่ สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์ (2552, หน้า 178-184) กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียน การสอน วรรณคดีไทยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- 1) การอ่านเข้าใจ เป็นขั้นตอนแรกในการสอนวรรณคดีไทย ซึ่งครูจะต้องเตรียมการสอนโดย การอ่านวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ ให้เข้าใจ ทั้งการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

กล่าวถึงใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ผลของการกระทำนั้นเป็นอย่างไร สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การทำความเข้าใจคำศัพท์ หากครูไม่เข้าใจคำศัพท์ไม่ควรผ่านเลยไป อาจค้นดูความหมายจากพจนานุกรมหรือถามผู้รู้แต่ไม่ควรกังวลกับคำศัพท์มากจนเกินไป

2) ได้เสียงเสนาะ การสอนวรรณคดีไทยไม่ว่าจะเป็นร้อยแก้วหรือร้อยกรองล้วนแต่มีความไพเราะในรูปแบบแตกต่างกันออกไป ครูต้องให้ความสำคัญในการสอนให้นักเรียนอยากอ่าน และเห็นความสำคัญของเสียงเสนาะดังกล่าว ทั้งการอ่านออกเสียงร้อยแก้วที่ครูสอน ให้นักเรียนพยายามฝึกการใช้น้ำเสียง ลีลา การเว้นจังหวะ การเน้นเสียง การผ่อนเสียง ฯลฯ ครูอาจยกตัวอย่าง ผู้ประกาศข่าว พิธีกร ผู้ดำเนินรายการวิทยุหรือโทรทัศน์ เพื่อเป็นการกระตุ้น ให้นักเรียนสนใจที่จะฝึกอ่านออกเสียงร้อยแก้ว การสอนอ่านร้อยกรองก็เช่นเดียวกัน ครูภาษาไทยที่ดีควรฝึกอ่านทำนองเสนาะให้ได้ วิธีที่ดีที่สุด คือการสาธิต เพราะจะทำให้นักเรียนจับจังหวะ ลีลา และน้ำเสียงได้

3) เจาะแนวคิดสำคัญ การสอนวรรณคดีนั้นสิ่งที่สำคัญประการหนึ่งคือการสอนให้นักเรียนจับแนวคิดสำคัญของเรื่อง (theme) ได้แล้วสามารถประมวลเรื่องที่อ่าน เพื่อวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ครูต้องคอยกระตุ้นให้นักเรียนมีวิธีคิดพิจารณา สาระสำคัญ ให้นักเรียนค้นพบด้วยตนเองได้โดยง่ายก็จะทำให้นักเรียนภาคภูมิใจในตนเอง

4) หมั่นวิเคราะห์วินิจฉัย ครูต้องสอนให้นักเรียนตีความได้ ต้องพยายามค้นหาสาระ หรือ ความรู้สึกที่แฝงในวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ ให้พบโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ที่ผ่านมา

5) ใส่ใจวิพากษ์วิจารณ์ การสอนให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่ย่านั้นถือว่ามีความสำคัญอย่างหนึ่ง เพราะเมื่อสามารถวิเคราะห์ วินิจฉัยรายละเอียดต่าง ๆ และสามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล การสอนในขั้นนี้หากมุ่งให้นักเรียนเขียนบทวิจารณ์จะเป็นสิ่งที่ยากเกินไป แต่ครูสามารถใช้วิธีการสนทนา ซักถาม หรือบทบาทสมมติ

6) ประสานกิจกรรม ครูควรรู้จักเลือกใช้กิจกรรมต่าง ๆ ประกอบการเรียนการสอนวรรณคดี และวรรณกรรม จะทำให้การเรียนการสอนสนุกสนานและน่าสนใจยิ่งขึ้น เช่น กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ กิจกรรมบทบาทสมมติ กิจกรรมการแสดงละคร กิจกรรมการขับร้องพ็อนรำ กิจกรรมวาดภาพ กิจกรรมเขียนแผนที่ กิจกรรมสถานการณ์จำลอง กิจกรรมค้นคว้า กิจกรรมนิทรรศการ และกิจกรรมทายปัญหา เป็นต้น

7) สัมพันธ์เนื้อหา การเรียนการสอนวรรณคดีไทยนั้นครูควรบูรณาการความรู้ให้สัมพันธ์กับเนื้อหาในสาระอื่น ๆ ทั้งในกลุ่มสาระเดียวกันและต่างกลุ่มสาระฯ เพราะการเรียนเช่นนี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ที่หลากหลายเห็นความเชื่อมโยงเกิดความรู้สึกว่าเรียนเรื่องเดียวแต่สามารถได้รับความรู้ที่หลากหลายเรื่อง

อิงอร สุพันธุ์วิช และคณะ (2555, หน้า 121) กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนวรรณคดีไว้ว่า ในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดีไทย ควรเน้นพัฒนาความคิดของผู้เรียน ผู้สอนไม่ควรปิดกั้น

หรือครอบงำความคิดของผู้เรียน ควรให้อิสระในการคิดของผู้เรียน และแนะนำวิธีการคิดที่ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสนใจและเห็นคุณค่าของวรรณคดี

หนังสือ พงศาวดาร (2557, หน้า 145-147) กล่าวถึงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดีไทย สามารถสรุปได้ ดังนี้

- 1) การเตรียมการสอน สำรองเนื้อหา จัดลำดับกิจกรรม จุดประสงค์ อุปกรณ์ กิจกรรมการประเมินผลหรือวิธีที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจ สรุปเรื่อง ประเมินเรื่องที่น่าอ่านได้
- 2) จัดบรรยากาศให้เป็นกันเอง ครูยิ้มแย้มแจ่มใส สนใจเด็กทุกคน และสังเกตดูความกระตือรือร้นของผู้เรียน
- 3) ให้ผู้เรียนเล่าความเป็นมาของวรรณคดีตอนนั้นก่อน หลังจากที่ได้อ่านวรรณคดีแบบง่าย ประกอบภาพ โดยช่วยกันสรุปเรื่องความสนุกสนานที่จะช่วยให้อ่านต่อเพื่อเข้าใจส่วนที่จะอ่านตอนต่อไป
- 4) ครูทบทวนเรื่อง ผู้เรียนอ่านวรรณคดีฉบับง่ายอีกรอบหนึ่ง สรุปถึงความสำคัญที่จะเป็นรอยต่อของบทเรียน สอบถามถึงตัวละครในเรื่องและพฤติกรรมของตัวละครเหล่านั้นพอสังเขป
- 5) ให้ผู้เรียนอ่านแบบ คร่าว ๆ เพื่อหาคำเสียงเหมือนโดยขีดเส้นใต้คำเหล่านั้น ถ้าเป็นบทร้อยกรอง สักหนึ่งตอน หากเป็นบทร้อยแก้วก็ให้สำรวจคำศัพท์ ค่ายากใช้เทคนิคการเดา รูปประโยค ทำความเข้าใจ มอบหมายให้อ่านเป็นกลุ่มและตอนที่กำหนด
- 6) ครูอ่านออกเสียงลงจังหวะสัมผัสให้ผู้เรียนอ่านตามพร้อมกัน
- 7) จัดกลุ่มให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มไปฝึกอ่านนำและอ่านตามกัน แล้วลองแข่งขันการอ่านลงจังหวะสัมผัสประกวดกัน ครูคอยช่วยแนะนำแก้ไขการอ่านของทุกกลุ่มและให้กำลังใจ
- 8) ทดลองให้อ่านเป็นรายบุคคล เพื่อเลือกเด็กที่เป็นหัวหน้ากลุ่มแต่ละกลุ่ม หรืออาจสลับสับเปลี่ยนหัวหน้ากลุ่ม สมาชิกกลุ่มบ้างก็ได้
- 9) เมื่ออ่านลงจังหวะสัมผัสตามที่กำหนด จบตอน หรือเท่าที่กำหนด เห็นว่าหลายตอนยาวพอสมควรตามแผนการสอนที่เตรียมไว้ ควรเริ่มดำเนินการถอดคำประพันธ์เป็นระยะ ๆ ไปได้
- 10) ถ้าบทร้อยกรองนั้น ๆ เป็นบทของตัวละครแยกกันแต่ละบท ก็มอบหมายให้แต่ละกลุ่มฝึกอ่านลงจังหวะพร้อมกันกลุ่มละบทแบบแทนตัวละครที่กำหนดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจโดยผลัดกันอ่านกลุ่มละตอน
- 11) หากพบคำคม คำพังเพย คำสุภาพชิต คติพจน์ ให้ผู้เรียนค้นหาหรือบันทึกเข้าใจของแต่ละกลุ่มที่อ่าน แล้วจัดทำป้ายนิเทศไว้พร้อมคำอธิบายและยกตัวอย่างประกอบ

12) ส่งเสริมให้แต่งนิทานเรื่องราวประกอบ หรือหานิทานที่สอดคล้องกับคำคม คำพังเพย นั้น ๆ อ่านสู่ฟังอธิบายหรืออภิปรายว่านิทานเรื่องราวที่สอดคล้องสนองกับคำพังเพย คำสุภาษิตนั้น อีกครั้งหนึ่ง

13) ถ้าเป็นร้อยแก้ว ควรส่งเสริมการเรียนรู้หลักภาษานำมาใช้ในบทอ่าน เช่น เมื่อเรียนถึง คำสรรพนาม อักษรคู่ อักษรเดี่ยว ก็ให้สำรวจเลือกใช้คำที่กำหนดจากข้อความที่อ่านนั้นไปพร้อมกัน (ทักษะสัมพันธ์) อาจกล่าวได้ว่า การเรียนภาษาควบคู่กับการอ่านและการเขียนย่อมชวนให้ผู้เรียน สนใจมากกว่าแล้วจึงขยายความเข้าใจในหลักภาษานั้นไปเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน หรือวิชาอื่น

14) ฝึกให้มีการติดตามเรื่อง เดาเรื่องจากพฤติกรรมของตัวละคร โดยการคิดหาเหตุผล พิจารณาหาส่วนดี ส่วนบกพร่อง ยกเหตุผลประกอบและเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่องนั้น ๆ ไปด้วย

15) กำหนดกิจกรรมการอ่านและทำแบบฝึกหัดที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการสอน ที่คุณค่าน้อยกว่าการที่ครูแต่งคำถามขึ้นใช้ฝึกเด็กของแต่ละบทแต่ละตอนเอง เพราะผู้เรียนได้เรียนรู้ และตรวจสอบทันที ทันควัน ทันใจ

16) ให้มีการสรุปบทเรียนร่วมกันทุกครั้ง อาจมีการชี้แนะ โน้มน้าวให้เห็นประโยชน์ตลอดจน ความไพเราะเกาใจของบทประพันธ์ แล้วบันทึกไว้ตามความเข้าใจของตน

17) หากเป็นบทร้อยกรอง ให้ผู้เรียนเลือกและพิจารณาดูว่า บทหรือตอนใดที่ผู้เรียนชอบชื่น ชมว่ามีความไพเราะ

จากแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดีดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการ เรียนรู้ในวิชาวรรณคดีไทยนั้น ผู้สอนต้องทำหน้าที่เป็นผู้แนะให้ผู้เรียนเห็นถึงความงามของ วรรณคดี คือ ประเมินคุณค่าของวรรณคดีนั้น ๆ ให้ผู้เรียนเห็นว่าวรรณคดีไทยมีความงามและมีคุณค่าอย่างไร อีกทั้งทำหน้าที่ในการสร้างทัศนคติที่ดีในการเรียนวรรณคดีให้แก่ผู้เรียน โดยเน้นหลักว่า วรรณคดีเป็น สิ่งที่สอนให้นักเรียนนึกถึงความงามในวรรณคดี แสดงความเป็นไปของวิถีชีวิตตามจินตนาการของ ผู้ประพันธ์ แม้ว่าในบางครั้งวรรณคดีอาจมองดูเป็นเรื่องในจินตนาการ แต่ก็ยังมี พื้นฐานมาจากความ จริง นอกจากนี้ ผู้สอนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนในการทำกิจกรรมการ เรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน การจัดบรรยากาศในชั้นเรียนต้องเอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้เทคนิคหรือวิธีการ สอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และการใช้สื่อประกอบเพื่อกระตุ้นให้ ผู้เรียนสนใจ และอยาก ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และที่สำคัญคือ ผู้สอนควรเน้นการสร้างองค์ความรู้ มากกว่าเนื้อหาเพราะ การเน้นเนื้อหามากเกินไป ผู้เรียนจะไม่มีโอกาสซาบซึ้งถึงความงามและความไพเราะของวรรณคดีได้ อย่างลึกซึ้งตามเป้าหมายในการเรียน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถนำเสนอองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ และเป็นขั้นตอนตามหลักการเรียนรู้ และตอบสนองการเรียนรู้ทางด้านสติปัญญาของแต่ละคนได้อย่างเต็มที่ และได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้

ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer assisted instruction หรือ CAI) คือ สื่อที่เสนอบทเรียน โดยผ่านทางเครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดการศึกษา ช่วยทำให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ ให้เป็น อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีผู้ให้ความหมายของ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ไว้มากมายในหลาย ลักษณะที่คล้ายคลึงกัน

วันทนีย์ มีบุญญา (2558, หน้า 43) กล่าวว่า การนำคอมพิวเตอร์เข้ามาอยู่ในการเรียนการสอนหรือเป็นสื่อการในการเข้าสู่การถ่ายโอนเนื้อหาความรู้ไปสู่ผู้เรียนได้อย่างง่าย คล้ายคลึงกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนและมีความชัดเจนตามรูปแบบการนำเสนอสื่อมัลติมีเดียที่มีการพัฒนาเพิ่ม ประสิทธิภาพแล้วเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียน

สมชาติ บุญมัติ (2550, หน้า 21) กล่าวว่า สื่อคอมพิวเตอร์อย่างหนึ่งที่ใช้ประกอบการสอน เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจง่ายภายในบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ การนำเสนอบทเรียนมีทั้งข้อความ ภาพกราฟิก เสียง มีการให้ข้อมูลย้อนกลับในส่วนของการตอบคำถาม ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับบทเรียนได้และได้รับผลย้อนกลับทันทีที่สามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้หรือได้รับทักษะอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้ผู้สร้างได้ กำหนดวัตถุประสงค์ไว้

ปริญญา อินทรา (2556, หน้า 14) กล่าวว่า การนำคอมพิวเตอร์มาเป็นเครื่องมือสร้างเป็น โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้ผู้เรียนนำไปเรียนด้วยตนเอง และเกิดการเรียนรู้ในโปรแกรมประกอบด้วยเนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ ลักษณะของการนำเสนอ อาจมีทั้งตัวหนังสือ ภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว สีหรือเสียง เพื่อดึงดูดผู้เรียนให้มีความสนใจมากยิ่งขึ้น รวมทั้งแสดงผลการเรียนรู้ให้ทราบทันทีด้วยข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียนและยังมีการจัดลำดับวิธีการสอนหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ทั้งนี้จะต้องมีการวางแผนการในการผลิตอย่างเป็นระบบ ในการนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบที่แตกต่างกัน

ภัทรภรณ์ สืบจากอินทร์ (2554, หน้า 46) กล่าวว่า การนำคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้เป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดเนื้อหาของบทเรียนไปยังผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเลือกบทเรียนได้ตามความ

สนใจและความสามารถตนเอง โดยผู้เรียนและคอมพิวเตอร์มีปฏิสัมพันธ์ได้ต่อกันในขณะที่เรียน มีการนำเสนอเนื้อหา และลำดับวิธีการสอนเป็นขั้นตอน มีการออกแบบและสร้างบทเรียนด้วยแนวคิด จากทฤษฎีการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง มีการประเมินผลของผู้เรียนและการให้ข้อมูล ย้อนกลับเพื่อเสริมแรงแก่ผู้เรียน นอกจากนี้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนยังออกแบบในลักษณะที่ เน้นความแตกต่างของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เช่น รูปภาพ ทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวสีสัน เสียง ประกอบ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งบรรจุเนื้อหาวิชาตามขั้นตอนของการสอนให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะทำหน้าที่เปรียบเสมือนครูในการนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการเรียนให้กับผู้เรียน ในลักษณะของการให้ความรู้เพิ่มเติมหรือทบทวนบทเรียน ตลอดจนการวัดและประเมินผล และให้ข้อมูลย้อนกลับโดยอาศัยโปรแกรมที่บรรจุไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์

ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เอกภูมิ ชุนิตย์ (2553, หน้า 40) กล่าวถึง ประโยชน์บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีดังนี้

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นสิ่งแปลกใหม่สามารถกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจได้ดี เนื่องจากคอมพิวเตอร์สามารถทำข้อความ เสียง สี รูปภาพ หรือกราฟิก ตลอดจนเกมประกอบการเรียน ซึ่งผู้เรียนต้องการเรียนในเรื่องใดบทใดก็สามารถเรียกมาใช้ได้
2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ส่งเสริมการสอนรายบุคคลหรือการเรียนรู้แบบเอกัตบุคคล เพราะผู้เรียนสามารถเรียนได้ดีและเร็วกว่าการเรียนการสอนแบบปกติ โดยที่ผู้เรียนจะได้รับการสอนไปตามลำดับขั้นและเรียนไปตามขีดความสามารถของตนเองได้ ซึ่งผู้เรียนที่เรียนช้าก็สามารถบรรลุผลได้ในเวลาที่ต่างกัน
3. บทเรียนคอมพิวเตอร์ สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีและให้การเสริมแรงแก่ผู้เรียนได้รวดเร็วระหว่างที่เรียน เมื่อผู้เรียนทำผิดพลาดก็สามารถแก้ไขได้ทันที
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ให้โอกาสผู้เรียนได้เรียนซ้ำแล้วซ้ำอีกก็ครั้งก็ได้ตามความต้องการและยังสนุกสนานกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เช่น การสร้างโปรแกรมแบบง่าย ๆ เล่นเกมฝึกสมอง
5. บทเรียนคอมพิวเตอร์ให้โอกาสผู้เรียนได้โต้ตอบกับคอมพิวเตอร์ทำให้ผู้เรียนเกิดความพอใจและผู้เรียนสามารถควบคุมวิธีการเรียนของตนเองได้ และยังใช้ความถนัดของตนเองมากที่สุด ถ้าสนใจมากก็ใช้เวลามาก สนใจน้อยก็ใช้นเวลาน้อย

6. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยแก้ปัญหาที่ซับซ้อน สิ่งที่เกี่ยวข้องอันตรายและสิ่งที่ต้องการสิ่งแวดล้อมที่ไม่มีชีวิตจริง เช่น การควบคุมเครื่องบิน การแก้ปัญหาจราจร สภาพะไร้น้ำหนัก ความเฉื่อย เหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ ซึ่งสามารถใช้การจำลองสถานการณ์ได้

7. บทเรียนคอมพิวเตอร์สามารถเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำออกมาใช้ได้ทันทีเมื่อต้องการ

กล่าวโดยสรุปคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเป็นการเพิ่มโอกาสทางการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนที่มีความสนใจ ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาในเรื่องของบทเรียนที่สามารถให้ผู้เรียน เรียนรู้ได้ตลอดเวลาจากสื่อประกอบบทเรียน

ประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ถนอมพร เลาจรัสแสง (2543, หน้า 11-12) กล่าวว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถแบ่งประเภทได้เป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. ประเภทติวเตอร์ คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่นำเสนอเนื้อหาแก่ผู้เรียน ไม่ว่าจะ เป็นเนื้อหาใหม่หรือทบทวนเนื้อหาเดิมก็ตาม ส่วนใหญ่คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทติวเตอร์จะเป็นแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัด เพื่อทดสอบความเข้าใจของผู้เรียนอยู่ด้วย อย่างไรก็ตามผู้เรียนมีอิสระพอที่จะตัดสินใจว่าจะทำแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดหรือไม่อย่างไร หรือจะเลือกเรียนเนื้อหาส่วนไหนเรียงลำดับในรูปแบบใด เพราะการเรียนโดยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้น ผู้เรียนจะสามารถควบคุมการเรียนของตนได้ตามความต้องการของตนเอง

2. ประเภทแบบฝึกหัด คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้ใช้งานทำแบบฝึกหัดจนสามารถเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนนั้น ๆ ได้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทแบบฝึกหัดเป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทที่ได้รับความนิยมมาก โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่เรียนอ่อนหรือเรียนไม่ทันคนอื่น ๆ ได้มีโอกาสทำความเข้าใจบทเรียนสำคัญ ๆ ได้โดยที่ครูผู้สอนไม่ต้องเสียเวลาในชั้นเรียนอธิบายเนื้อหาเดิมซ้ำแล้วซ้ำอีก

3. ประเภทการจำลอง คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีการนำเสนอบทเรียนในรูปแบบของการจำลองแบบ (Simulation) โดยการจำลองสถานการณ์ที่เหมือนจริงขึ้นและบังคับให้ผู้เรียนต้องตัดสินใจแก้ปัญหา (Problem-solving) ในตัวบทเรียนจะมีคำแนะนำเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้เรียนและแสดงผลลัพธ์ในการตัดสินใจนั้น ๆ ข้อดีของการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทการจำลอง คือ การลดค่าใช้จ่ายและการลดอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้จากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์จริง

4. ประเภทเกม คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ทำให้ผู้ใช้งานมีความสนุกสนานเพลิดเพลินจนลืมไปว่ากำลังเรียนอยู่ เกมคอมพิวเตอร์ทางการศึกษาเป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทที่สำคัญ

ประเภทหนึ่ง เนื่องจากเป็นคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทนี้ นิยมใช้กับเด็กระดับประถมศึกษาไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นอกจากนี้ยังนำมาใช้กับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นการปูทางให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึที่ดีกับการเรียนทางคอมพิวเตอร์อีกด้วย

5. ประเภทแบบทดสอบ คือ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการสร้างแบบทดสอบ การตรวจให้คะแนน การคำนวณผลสอบ ข้อดีของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทแบบทดสอบ คือ การที่ผู้เรียนได้รับผลป้อนกลับโดยทันที (Immediate feedback) ซึ่งเป็นข้อจำกัดของการทดสอบที่ใช้กันอยู่ทั่วไป นอกจากนี้การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการคำนวณผลสอบก็ยังมีความแม่นยำและรวดเร็วอีกด้วย

บุศรา เกสทอง (2546, หน้า 11-12) ได้กล่าวว่า ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบ่งได้เป็น 7 ประเภท ได้แก่

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบการสอน (Tutorial instruction) เนื้อหาจะถูกจัดเรียงอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนจะศึกษาบทเรียนตามลำดับ มีการตรวจสอบความเข้าใจและแสดงผลย้อนกลับ มีการเสริมแรง สามารถบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับผลการเรียนและผู้เรียนได้

2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบฝึกทักษะ (Drill and practice) ผู้เรียนจะได้ทำแบบฝึกหัดหลังจากได้เรียนเนื้อหาแล้ว แบบฝึกหัดอาจเป็นแบบจับคู่ แบบถูก-ผิด หรือแบบเลือกตอบ จุดเด่นก็เพื่อเสริมการสอนของครู ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะซ้ำ ๆ บทเรียนแบบนี้อาจไม่มีเนื้อหาจะนำเสนอปัญหาหรือคำถามซ้ำ ๆ เพื่อให้ผู้เรียนตอบ แล้วเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง

3. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบจำลองสถานการณ์ (Simulation) เป็นบทเรียนที่จำลองสถานการณ์ต่าง ๆ ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง นักเรียนสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งนั้นได้รับปฏิกริยาย้อนกลับเหมือนสถานการณ์จริง

4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบเกมการศึกษา (Instructional games) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบนี้จะสอนเนื้อหาในรูปแบบเกม เช่น เกมต่อคำ เดิมคำ คิดค้นแก้ปัญหา โดยมีกติกา มีการแพ้ชนะ นักเรียนจะได้รับความรู้ และความสนุกสนานเพลิดเพลินไปด้วย

5. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบการทดสอบ (Test) เป็นบทเรียนที่ใช้เพื่อทดสอบหลังจากผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาหรือฝึกปฏิบัติแล้ว เป็นการทดสอบที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคอมพิวเตอร์กับผู้เรียน ทำให้บทเรียนน่าสนใจและสนุกกว่าการทดสอบแบบเก่า ๆ

6. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสาธิต (Demonstrations) เป็นบทเรียนที่ใช้วิธีการโดยครูเป็นผู้แสดงให้นักเรียนดูตามเนื้อหาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม เช่น วิธีการทางวิทยาศาสตร์

7. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบการค้นพบ (Discovery) เป็นบทเรียนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองมากที่สุด โดยผู้เรียนจะแก้ไขปัญหาด้วยการลองผิดลองถูกหรือด้วยวิธีการจัดระบบ

สมชาติ บุญมัติ (2550, หน้า 12) กล่าวว่า การจำแนกบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามลักษณะการนำไปใช้งาน ได้ดังต่อไปนี้

1. บทเรียนชนิดโปรแกรมการสอนเนื้อหารายละเอียด (Tutorial instruction) มีลักษณะเป็นกิจกรรมเสนอเนื้อหา ตามที่ผู้ออกแบบบทเรียนกำหนดไว้ มีคำถามให้ผู้เรียนตอบมีการประเมินผลคำตอบของผู้เรียนทันที เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ

2. บทเรียนชนิดโปรแกรมการฝึกทักษะ (Drill and practice) เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะเฉพาะอย่าง มักใช้ในวิชาคณิตศาสตร์ การเรียนภาษา

3. บทเรียนชนิดโปรแกรมจำลองสถานการณ์ (Simulation) เป็นบทเรียนที่สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วม บทเรียนแบบนี้ใช้ได้ดีในการศึกษาเหตุการณ์ที่ต้องเสี่ยงอันตราย ค่าใช้จ่ายสูง มีเวลาน้อย หรือในการพิสูจน์สมมติฐาน บทเรียนมีลักษณะเป็นแบบจำลองเพื่อฝึกทักษะและการเรียนรู้ใกล้เคียงกับความจริง

4. บทเรียนชนิดโปรแกรมเกมการศึกษา (Education games) มีการกำหนดเหตุการณ์วิธีการและกฎเกณฑ์ให้ผู้เรียนเลือกเล่นและแข่งขัน การเล่นเกมช่วยให้ผู้เล่นมีการติดตาม หากเกมมีความรู้สอดแทรกก็จะเป็นประโยชน์มาก

5. บทเรียนเพื่อการสาธิต บทเรียนนี้มุ่งเพื่อการสาธิตประกอบการบรรยายเนื้อหาช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจดีขึ้น

6. บทเรียนเพื่อการทดสอบ เป็นการใช้คอมพิวเตอร์ทดสอบประเมินผลการเรียนรู้ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน การประเมินผลก่อนหรือระหว่างเรียนเพื่อดูความพร้อมของผู้เรียน วัดระดับความสามารถของผู้เรียน จัดสภาพการเรียนและการใช้สื่อให้เหมาะสม ค้นหาข้อบกพร่องของผู้เรียนว่ายังต้องการเสริมความรู้ในเนื้อหาใด ส่วนการทดสอบและประเมินผลหลังเรียน เพื่อสรุปการตัดสินใจผ่านหรือไม่ผ่านตามเกณฑ์ของบทเรียน

7. บทเรียนในลักษณะผสมผสาน เป็นบทเรียนที่รวมเอาลักษณะการนำเสนอเนื้อหาแก่ผู้เรียนตั้งแต่ 2 ลักษณะขึ้นไปมารวมกัน บทเรียนลักษณะนี้จะมีความหลากหลายในรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาความรู้ขึ้นอยู่กับการวิเคราะห์ลักษณะและระดับความรู้ของผู้เรียนเป็นวิธีการที่ทำให้บทเรียนสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลในเรื่องการรับรู้และเรียนรู้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถจำแนกได้

กล่าวโดยสรุปบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ในหลายประเภทเช่น ในรูปแบบของกิจกรรมเกม แบบฝึกหัด หรือในลักษณะที่เป็นการ

ผสมผสานสื่อการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ จากการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นบทเรียนที่ช่วยสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนในการเรียนรู้จากบทเรียนแบบเดิม

ทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ทฤษฎีทางจิตวิทยาหลายทฤษฎีสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้ ในที่นี้จะยกมากล่าวเพียงบางทฤษฎีที่มีความสำคัญ

ปิยวัช สีกันทา (2557, หน้า 84-90) กล่าวถึงทฤษฎีการถ่ายโยงการเรียนรู้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ดังนี้

การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นการประยุกต์เอาความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษา เข้ามาใช้ร่วมกับความรู้ทางคอมพิวเตอร์และใช้เทคโนโลยีกำหนดแนวทางการส่งเสริมบูรณาการด้านเนื้อหา และการสอนที่มีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้น การใช้เทคโนโลยีประมวลเนื้อหาความรู้เพื่อถ่ายโยงไปสู่ตัวผู้เรียน เรียกว่า กระบวนการสารสนเทศ (Information process) โดยเน้นที่ความสำคัญของเรื่องกระบวนการทางความคิด และการจัดลำดับขั้นในการจดจำฟื้นคืนความรู้เดิมและการประมวลความรู้ ทำให้เกิดการพัฒนาศาสตร์แห่งการรับรู้ (Cognitive science) ซึ่งใช้หลักจิตวิทยาและทฤษฎีการเรียนรู้

ประภาทิพย์ อัครกะปัญญาพงษ์ (2559, หน้า 18-20) ได้กล่าวไว้ว่า หลักทฤษฎีที่สำคัญในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีอยู่ 2 ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีการวางเงื่อนไข และทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไดค์

ทฤษฎีการวางเงื่อนไข โดยสกินเนอร์เชื่อว่า พฤติกรรมส่วนมากของมนุษย์เป็นประเภท Operant behavior ซึ่งสิ่งมีชีวิตเป็นผู้เริ่มที่จะกระทำต่อสิ่งแวดล้อมของตน การเรียนรู้แบบนี้บางครั้งจะต้องให้แรงเสริม โดยสกินเนอร์แบ่งแรงเสริมออกเป็น 2 ประเภท คือ แรงเสริมทางบวก และแรงเสริมทางลบ โดยสกินเนอร์ได้แนะนำการใช้หลักการตามทฤษฎีเสริมแรงในการเรียนการสอนไว้ ดังนี้

1. ผู้สอนต้องแน่ใจว่าจะสอนอะไร มีวัตถุประสงค์ของแต่ละบทชัดเจน
2. ควรสอนจากพื้นฐานก่อน สอนจากง่ายไปยาก โดยวิเคราะห์บทเรียนเป็นขั้น ๆ ว่าผู้เรียนควรจะเปลี่ยนพฤติกรรมอะไรบ้าง
3. การสอนควรเป็นรายบุคคล ผู้เรียนแต่ละคนได้เรียนตามความสามารถของตนเองต้องระลึกเสมอว่าผู้เรียนมีความแตกต่างกัน ไม่ควรคาดหวังให้ผู้เรียนทุกคนเรียนรู้ในอัตราเดียวกัน
4. ควรเตรียมการสอนแบบโปรแกรมให้ผู้เรียนแต่ละคนได้เรียนตามความสามารถของตนเอง นอกจากนี้ผู้เรียนควรได้รับผลย้อนกลับ (Feedback) บอกให้รู้ว่าทำผิดหรือทำถูกอย่างไร
5. ผู้สอนควรใช้การเสริมแรง โดยให้เป็นรางวัล เป็นคำพูด หรือเบี้ยที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ในภายหลัง

ทฤษฎีของธอร์นไคต์ ฌองส์กด์ เจริญสทิซซ์ (2543, หน้า 27-28) นำมาใช้สร้างบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ดังนี้

1. กฎแห่งผล (Law of effect) กฎนี้กล่าวถึงการเชื่อมโยงสิ่งเร้ากับการตอบสนองทั้งสองสิ่งนี้จะเชื่อมโยงกันได้ อาจจะได้จากการเสริมแรง เช่น การรู้ว่าตนเองตอบคำถามได้ถูกต้องหรือการให้รางวัล เป็นต้น

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of exercise) การที่ผู้เรียนได้กระทำซ้ำหรือทำบ่อยครั้งจะช่วยเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มั่นคง ดังนั้นการเรียนรู้จะเกิดขึ้นมากขึ้นน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับให้ผู้เรียนได้ฝึกหัดในเรื่องที่เรียนนั้นตามความเหมาะสมหรือไม่

3. กฎแห่งความพร้อม (Law of readiness) เมื่อร่างกายพร้อมที่จะทำแล้ว ถ้ามีโอกาสที่จะทำย่อมเป็นที่พึงพอใจ แต่ถ้าไม่มีโอกาสที่จะกระทำย่อมไม่พอใจ ในทางตรงกันข้าม ถ้าร่างกายไม่พร้อมที่จะกระทำแต่ถูกบังคับให้กระทำก็จะเกิดความไม่พึงพอใจเช่นกัน ทฤษฎีการเรียนรู้ทั้งสองหลักการสำคัญในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพราะในบทเรียนต้องมีส่วนที่เป็นความรู้ คำถามหรือสถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองด้วยคำตอบหรือการฝึกปฏิบัติ และมีการเสริมแรงทันทีทันใดเมื่อตอบถูกหรือผิด ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความสนใจในการเรียนต่อไป

กล่าวโดยสรุป การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นการประยุกต์เอาความรู้ทางด้านจิตวิทยาการศึกษาเข้ามาใช้ร่วมกับความรู้ทางคอมพิวเตอร์ และใช้เทคโนโลยีกำหนดแนวทางการส่งเสริมบูรณาการด้านเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะ และกระบวนการทางการเรียนรู้ จากการวางเงื่อนไขตามทฤษฎีการเรียนรู้ จนสามารถสร้างกระบวนการทางความคิด เกิดการเรียนรู้ตามทฤษฎี จนนำไปสู่การเชื่อมโยงทางความคิด โดยการนำสื่อเข้ามามีบทบาทในการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนตอบสนองต่อการจัดกิจกรรม สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ที่มีการนำสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เชื่อมโยงสิ่งเร้า จนเกิดทักษะและกระบวนการเรียนรู้ทฤษฎีทางจิตวิทยา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เกรียงศักดิ์ รอดเล็ก (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เสนาเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างถวายฎีกา วัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เสนาเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างถวายฎีกา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนกรับใหญ่ว่องกุศลกิจพิทยาคม จำนวน 30 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายใช้เวลาในการทดลอง 4 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ขุนช้างขุนแผน ตอนขุน ช้าง ถวายฎีกา 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนและ 3) แบบสอบถามความคิดเห็น ของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ 1) ประสิทธิภาพของ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง ขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างถวายฎีกา มีค่า เท่ากับ 80.00/83.33 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 และ 2) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 3) นักเรียนมีความ คิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.77

อัมภภรณ์ ชัดติยะ และสมชนก ภู่อำไพ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสอนเสริมเรื่องประเพณีบุญบั้งไฟ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า มีค่าประสิทธิภาพของบทเรียนเท่ากับ 83.48/85.11 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 และเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความสามารถทางการเรียนระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบบสอนเสริม เรื่องประเพณีบุญบั้งไฟ โดยการทดสอบ t-test พบว่าคะแนนเฉลี่ยทางการเรียนหลัง สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

สุธี ภาระหันธ์ และจิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชา การจัดการฐานข้อมูลเบื้องต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) มีค่า ประสิทธิภาพของบทเรียนเท่ากับ 87.44/93.33 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 2) ผู้เรียนที่เรียน ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ขึ้นไป และ 3) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับดีมาก

วันทนีย์ มีบุญญา (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย บทละครเรื่องเงาะป่า สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบทละครเรื่องเงาะป่าก่อนและหลังเรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนนาครประสิทธิ์ จำนวน 45 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายใช้เวลาในการทดลอง 8 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน บทละครเรื่อง เงาะป่า 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บทละครเรื่องเงาะป่าก่อนและหลังเรียนและ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และค่าทดสอบสถิติ t-test dependent แบบไม่อิสระต่อกันและการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้ 1) ค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบทละคร เรื่องเงาะป่า มีค่าเท่ากับ $81.15 / 82.56$ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ $80/80$ 2) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และ 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน

โปรแกรมที่อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่ออกแบบมาสำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ ซึ่งในระบบปฏิบัติการจะมีผู้พัฒนาแอปพลิเคชันขึ้นมา เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ในด้านการศึกษา ด้านการสื่อสารหรือความบันเทิง

ความหมายแอปพลิเคชัน

โปรแกรมประยุกต์หรือซอฟต์แวร์แอปพลิเคชัน ในบางครั้ง เรียกย่อว่า แอปฯ คือ ซอฟต์แวร์ประเภทหนึ่งสำหรับใช้งานเฉพาะทาง ซึ่งแตกต่างจากซอฟต์แวร์ ประเภทอื่น เช่น ระบบปฏิบัติการ ที่ใช้สำหรับรองรับการทำงานในหลาย ๆ ด้าน โดยไม่จำเพาะเจาะจง แอปพลิเคชันเป็นสิ่งที่ช่วยเพิ่มมิติและประโยชน์ในการใช้งานของแท็บเล็ต ถ้าให้เรียงลำดับตาม แอปพลิเคชันที่ใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด แท็บเล็ตที่รองรับระบบปฏิบัติการ Windows มาเป็นอันดับ หนึ่ง รองลงมาคือ ios และ Android (อรณัน เพื่อนพิง, 2555, หน้า 16)

Mobile Application ประกอบขึ้นด้วยคำสองคำ คือ Mobile กับ Application มีความหมายดังนี้ Mobile คืออุปกรณ์สื่อสารที่ใช้ในการพกพา ซึ่งนอกจากจะใช้งานได้ตามพื้นฐานของโทรศัพท์แล้ว ยังทำงานได้เหมือนกับเครื่องคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่พกพาได้จึงมีคุณสมบัติเด่นคือ ขนาดเล็กน้ำหนักเบาใช้พลังงานค่อนข้างน้อย ปัจจุบันมักใช้ทำหน้าที่ได้หลายอย่างในการติดต่อแลกเปลี่ยนข่าวสารกับคอมพิวเตอร์ สำหรับ Application หมายถึงซอฟต์แวร์ที่ใช้เพื่อช่วยการทำงานของผู้ใช้ (User) โดย Application จะต้องมีส่วนที่เรียกว่าส่วนติดต่อกับผู้ใช้ (User Interface หรือ UI) เพื่อเป็นตัวกลางการใช้งานต่าง ๆ (สุชาติดา พลาชัยภิรมย์ศิลป์, 2553, หน้า 110)

จากความหมายของแอปพลิเคชัน ที่กล่าวมาสรุปได้ว่า หมายถึง ซอฟต์แวร์ประเภทหนึ่ง ที่ใช้ประโยชน์ในระบบปฏิบัติการ ios, Android โดยไม่จำเพาะเจาะจง เป็นโปรแกรม หรือชุดสั่ง ที่ใช้ควบคุมการทำงานของคอมพิวเตอร์เคลื่อนที่และอุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ เพื่อให้ทำงานตามคำสั่ง และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ โดยแอปพลิเคชัน

ประเภทของแอปพลิเคชัน

แอปพลิเคชัน เป็นสื่อเพื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้งานบนระบบ ios, Android เป็นสื่อการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลที่เน้นการเรียนรู้แบบอินเทอร์แอคทีฟที่พัฒนาขึ้น จากโปรแกรม แอปพลิเคชันสำหรับการศึกษา สามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภท คือ

1. แอปพลิเคชัน รูปแบบเสริมการเรียนรู้ (Learning Media) หมายถึง แอปพลิเคชันที่นำเสนอเนื้อหา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชัน การเรียนภาษาอังกฤษ แอปพลิเคชันฝึกการอ่าน-เขียน เป็นต้น

2. แอปพลิเคชัน รูปแบบเสริมการสอน (Instruction Media) หมายถึง แอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้น มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อใช้เป็นสื่อช่วยครูในการสอน ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชันแสดงภูเขาไฟระเบิด แอปพลิเคชันแสดงการไหลเวียนของโลหิตในร่างกายมนุษย์ เป็นต้น

3. แอปพลิเคชัน รูปแบบสร้างองค์ความรู้ (Construction Media) หมายถึง แอปพลิเคชันที่เป็นเครื่องมือ ช่วยให้ผู้ใช้เรียนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงาน หรือผลงานประกอบการเรียนหรือสร้างองค์ความรู้ ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชันสร้างรูปทรงเรขาคณิตเพื่อช่วยในการออกแบบ แอปพลิเคชันวัดระยะทาง/พื้นที่ เป็นต้น (คู่มือการอบรมสร้างสื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต, 2556, หน้า 6)

จากความหมายของแอปพลิเคชัน สรุปได้ว่าสื่อเพื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้งานบนระบบ ios, Android มี 3 ประเภท คือ แอปพลิเคชันรูปแบบเสริม การเรียนรู้ (Learning Media) แอปพลิเคชันรูปแบบเสริมการสอน (Instruction Media) และ แอปพลิเคชันรูปแบบสร้างองค์ความรู้ (Construction Media)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแอปพลิเคชัน

รมณียา สุธรรมจรรยา (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ต วิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนด้วยแอปพลิเคชัน สำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ต วิชาภาษาอังกฤษ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชัน สำหรับสอนคำศัพท์ ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนขยายโอกาส ขนาดใหญ่ของรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 30 คน จำนวน 1 ห้องเรียนโดยการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 78.93/79.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิณพร ภูจิระ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแอปพลิเคชันแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ 2) ประเมินคุณภาพของแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ 3) สอบความพึงพอใจของผู้ใช้งานแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์กลุ่มเป้าหมาย นักเรียนชั้นอนุบาล 1 โรงเรียนอนุบาลสว่างวิทย เทศบาลตำบลอัมเม่า อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย แอปพลิเคชันแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อแอปพลิเคชัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) แอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ จำนวน 4 ส่วน คือ หน้าแรกของแอปพลิเคชัน หน้าเมนูของแอปพลิเคชัน หน้าคำศัพท์ของแอปพลิเคชัน หน้าผู้จัดทำ 2) ผลการประเมินคุณภาพแอปพลิเคชัน คำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ของผู้เชี่ยวชาญโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1 บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนทุกคนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ CCT Thinking Schools

ความหมาย CCT Thinking Schools

นวลจิตต์ เขาวงกิตพิงศ์ (2542, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของทักษะการคิดไว้ว่า ทักษะการคิดว่าหมายถึง ความสามารถย่อย ๆ ในการคิด ในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกและสังเกตได้และเป็น องค์ประกอบของกระบวนการคิดที่สลับซับซ้อน

สมชัย โกมล (2542, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของทักษะการคิดไว้ว่า ทักษะการคิด หมายถึง ความสามารถในการแสวงหาข้อมูลโดยการอธิบายที่มาของสาเหตุปัญหาและปรากฏการณ์ คาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากสาเหตุ และปัจจัยต่าง ๆ แปลความหมายและสรุปความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ และเป็นการแสวงหาวิธีการปฏิบัติเพื่อ รวบรวมข้อมูล จัดกระทำข้อมูล สื่อความหมายข้อมูลและตรวจสอบพิสูจน์ข้อมูล

ทิตินา แชมมณี (2544, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของทักษะการคิดไว้ว่า หมายถึง ความสามารถย่อย ๆ ใน การคิดในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบของกระบวนการคิดที่ซับซ้อน

สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (2562, หน้า 4) ได้กล่าวว่า รูปแบบการบริหารจัดการด้านวิชาการและการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิด CCT Thinking Schools Model ของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย หมายถึง แนวทางการบริหารจัดการด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิดระดับสูงของผู้เรียน ที่สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยพัฒนาขึ้น เพื่อให้เป็นแนวทางสำหรับโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อส่งเสริมและพัฒนากระบวนการคิดระดับสูงของนักเรียนได้อย่างเหมาะสมและยืดหยุ่นตามบริบทของแต่ละโรงเรียน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model วิธีการและขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model ตามแนวทางการจัดการด้านความคิด โดยอาจใช้วิธีคิดเชิงสร้างสรรค์ คิดแบบมี วิจารณ์ญาณ คิดแก้ปัญหา คิดแบบอภิปัญญา เพื่อนำไปสู่คำตอบเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยอาจใช้ทักษะ ความคิดหลาย ๆ ด้าน ประกอบกัน หรืออาจเน้นทักษะความคิดด้านใดด้านหนึ่งมากกว่าทักษะทางความคิด

กระบวนการบริหารจัดการด้านวิชาการตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model

สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (2562, หน้า 63) ได้กล่าวว่า วิธีดำเนินงานและขั้นตอนของการบริหารจัดการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model ของโรงเรียนในสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ไทย ซึ่งมี 4 ขั้นตอนคือ 1) ขั้นการวิเคราะห์สภาพบริบทของการพัฒนาทักษะการคิด 2) ขั้นการวิเคราะห์เพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ 3) ขั้นการพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียน และ 4) ขั้นการประเมิน ติดตามผล และรายงานผลการพัฒนา

กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model

สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (2562, หน้า 64) กล่าวว่า วิธีการและขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งนำรูปแบบฯ ไปใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาและจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยซึ่งมีการดำเนินงาน 6 ขั้นตอนคือ 1) สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย 2) ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ 3) สืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง 4) คิดคู่ กลุ่ม ทั้งชั้นเรียน 5) นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่และ 6) สะท้อนคิด ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน ผู้รับผิดชอบดำเนินการคือครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่โรงเรียนคัดเลือกให้นำรูปแบบฯ ไปทดลองใช้สอน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดตามรูปแบบ CCT Thinking Schools Model

สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (2562, หน้า 66) กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดตามรูปแบบ CCT-TS มีทั้งหมด 6 ขั้นตอนซึ่งกำหนดให้ครูผู้สอนนำขั้นตอนทั้ง 6 ขั้นไปดำเนินการออกแบบการจัดการเรียนการสอน พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบและจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ผลการดำเนินงานนำเสนอในภาพรวมของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย ในขั้นตอนนี้พบว่า ครูนำเสนอเนื้อหา ข้อมูลสถานการณ์ ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ให้กับนักเรียนแล้วใช้คำถามกระตุ้นการคิดเพื่อสร้างแรงบันดาลใจหรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดข้อสงสัย จากนั้นให้นักเรียนตั้งคำถามหรือร่วมกันตั้งคำถาม เมื่อได้คำถามแล้วครูกับนักเรียนช่วยกันวิเคราะห์คำถาม แยกหมวดหมู่คำถาม ประเมินคำถาม ปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมประเด็นคำถาม อภิปราย ขยายความคิดและเลือกคำถามที่เหมาะสม มีการบริหารสมอง (Brain Gym) ใช้สื่อ เพลง เกม วิดีโอในการกระตุ้นการเรียนรู้ และหรือนำเสนอสถานการณ์ ประเด็นปัญหาใช้สถานการณ์จำลองเป็นตัวกระตุ้นการเรียนรู้ ใช้ธรรมชาติ สภาพแวดล้อมรอบตัวกระตุ้นการเรียนรู้

ผลจากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนแต่ละคนจะมีทักษะในการตั้งคำถามในประเด็นที่สงสัยใคร่รู้ได้อย่างเหมาะสม นักเรียนให้ความสนใจและกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม นักเรียนได้ทบทวนความรู้ที่เรียนมา และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน

ในด้านอุปสรรค ปัญหาในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนบางคนขาดความมั่นใจ ไม่ค่อยกล้าแสดงออกประเด็นที่นักเรียนสนใจไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ คำถามที่ครูใช้ไม่ทรงพลัง ไม่กระตุ้นการคิดและในชั้นเล็กครูต้องคอยกระตุ้นนักเรียนอยู่เสมอ

ขั้นที่ 2 ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ในขั้นตอนนี้พบว่า ในการจัดการเรียนการสอนครูกำหนดให้นักเรียนร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการหาคำตอบจากประเด็นคำถามที่เลือก มีการวิเคราะห์คำถาม กำหนดขอบเขตของปัญหาและวางแผนในการดำเนินงานเพื่อตอบคำถามหรือแก้ไข ปัญหา ผลงานของนักเรียนในขั้นตอนนี้คือนักเรียนรู้จักวิเคราะห์และวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง มีการใช้คำถามกระตุ้นการคิดให้นักเรียนหาคำตอบจากประเด็นคำถามเพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดขอบเขตของปัญหาครูกระตุ้นให้นักเรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกัน มีการใช้คำถาม กิจกรรม สื่อ เกม ในการจัดการเรียนการสอนและให้นักเรียนตั้งข้อสังเกต ข้อสงสัย ประเด็นใคร่รู้ ใคร่สืบเสาะ โดยใช้การระดมความคิด อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นักเรียนเลือก เขียนหัวข้อการเรียนรู้ นักเรียนเสนอคำสำคัญหรือตั้งคำถามที่ตนเองอยากรู้ มีการวิเคราะห์คำถามของตนเองเพื่อนำไปสู่การหาคำตอบและวางแผนการดำเนินงานเพื่อตอบคำถามแก้ไขปัญหา

ผลการดำเนินงานในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนรู้จักวิเคราะห์และวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลาย นักเรียนทราบเป้าหมายของการเรียนรู้ของตนเอง มีแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ และสามารถประเมินตนเองได้

ในด้านอุปสรรค ปัญหาในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนบางคนยังไม่ค่อยกล้าแสดงออก เด็กเล็กสมาธิสั้น นักเรียนบางคนไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม ครูไม่อดทนรอให้นักเรียนคิดด้วยตนเอง และมีครูที่ยังขาดประสบการณ์ในการสอนคิด

ขั้นที่ 3 สืบเสาะสร้างความคิดเป็นของตนเอง ในขั้นตอนนี้พบว่า ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนสืบค้น สืบเสาะ ค้นหา และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือเรียน ใบความรู้ เอกสารสิ่งพิมพ์ ข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนและในระบบอินเทอร์เน็ตรวมถึงจากการปฏิบัติและการทดลอง นักเรียนได้สืบค้น สืบเสาะ ค้นหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ โดยใช้วิธีการที่หลากหลายในการสืบค้นและรวบรวมความรู้ทั้งจากการสืบค้น สอบถาม สัมภาษณ์ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การทดลอง-การปฏิบัติ มีการรวบรวม การบันทึก การสรุปข้อมูลในรูปผังความคิด สรุปข้อมูลและสร้างความคิดเป็นของตนเอง แหล่งเรียนรู้ที่ใช้สืบค้นได้แก่หนังสือ หนังสือเรียน เอกสาร ใบงาน ใบความรู้

อินเทอร์เน็ต ป้ายนิเทศ สื่อการสอน สื่ออุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ สถานประกอบการ สถานที่จริง ฯลฯ

ผลการดำเนินงานในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนมีทักษะในการสืบค้นและเก็บรวบรวมข้อมูล นักเรียนสามารถสรุปและสร้างองค์ความรู้ของตนเอง นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ นักเรียนสามารถนำเสนอความรู้ ความคิดในรูปแบบต่าง ๆ

ในด้านอุปสรรค ปัญหาในขั้นตอนนี้พบว่า การที่ความรู้ ความสามารถของนักเรียนแตกต่างกัน ทำให้ผลงานของนักเรียนต่างกันมาก ข้อมูลของนักเรียนที่สืบค้นมาไม่ถูกต้องหรือไม่น่าเชื่อถือ นักเรียนบางคนไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ข้อมูลของนักเรียนไม่ผ่านการวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญแหล่งข้อมูลที่ให้นักเรียนไปสืบค้นมีน้อย ไม่หลากหลาย การสืบค้นแหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ตมีข้อจำกัดในบางชั้นและในบางโรงเรียน

ขั้นที่ 4 คิดคู่ คิดเป็นกลุ่ม คิดทั้งชั้นเรียน ในขั้นตอนนี้พบว่า ครูจัดกิจกรรมที่ให้มีการตรวจสอบและนำเสนอข้อมูลที่แต่ละคนสืบเสาะมาได้จากขั้นตอนที่ 3 โดยนำข้อมูลของตนเองมานำเสนอให้กับเพื่อน 1 คน (คู่) แล้วสรุปเนื้อหาพร้อมกันเป็นความรู้ ความคิดเห็นของทั้งคู่ จากนั้นเข้ากลุ่มแล้วนำเสนอแนวคิดให้กับกลุ่มเพื่อสรุปเนื้อหาเป็นความรู้ ความคิดเห็นของทั้งกลุ่ม ขั้นตอนสุดท้ายคือนำข้อสรุปของกลุ่มเสนอในชั้นเรียน ครูกับนักเรียนร่วมกันสรุปเป็นความรู้ ความคิดเห็นของทั้งชั้นเรียน จากนั้นนักเรียนแต่ละคนนำความรู้ที่ไปทบทวนและสรุปเป็นความรู้ ความคิดเห็นของตนเอง กิจกรรมใช้การนำเสนอ การอภิปราย การแสดงความคิดเห็นเป็นหลัก เริ่มจากนักเรียนนำข้อสรุปของตนเองแลกเปลี่ยนกับคู่ แล้วนำข้อสรุปของคู่แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่ม นำข้อสรุปของกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มอื่น ๆ โดยในระหว่างทำกิจกรรมมีมาตรการ ระเบียบ ข้อตกลงในการปฏิบัติร่วมกัน

ผลการดำเนินงานในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนเรียนรู้ที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ตระหนักถึงความหลากหลายของความคิดและมุมมอง มีทักษะในการเรียนแบบร่วมมือร่วมพลัง นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชั้นเรียนและเป็นการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในชั้นเรียน

ในด้านอุปสรรค ปัญหาในขั้นตอนนี้พบว่า เป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เวลาและมีเวลาจำกัดในการทำกิจกรรม ทำให้ต้องเร่งเวลาและทำให้บางส่วนทำกิจกรรมไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนรูปแบบหรือเป็นการรีบ ๆ ทำให้เสร็จ นักเรียนบางคนไม่ค่อยยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น นักเรียนบางคนไม่มั่นใจในความคิดของตนเอง นักเรียนบางคนควรได้รับการพัฒนาในเรื่องทักษะการพูด การสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน

ขั้นที่ 5 นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ การดำเนินการในขั้นตอนนี้เป็นการที่ครู หรือนักเรียนกำหนดสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์อื่น ๆ ที่สามารถนำความรู้ไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในเหตุการณ์นั้น ๆ โดยอาจให้นักเรียนพิจารณาด้วยตนเองหรือเป็นคู่ เป็นกลุ่มก็ได้เพื่อให้แนวคิดในการไปใช้มีความเหมาะสม เป็นเหตุเป็นผลที่สมบูรณ์และผ่านการพิจารณาร่วมกัน โดยครู นักเรียนกำหนดสถานการณ์ใหม่หรือสถานการณ์อื่น ๆ ให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในเรื่องนั้น ๆ แล้วนำมาพิจารณาด้วยตนเองหรือ เป็นคู่ เป็นกลุ่ม หรือครูเสนอสถานการณ์ใหม่ที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียน หรือให้โจทย์ แบบฝึก แบบฝึกหัด ภาระงานที่ท้าทายมากขึ้น นักเรียนเสนอทางเลือกที่หลากหลายในการนำความรู้ไปใช้ รวมถึงการให้ให้นักเรียนคิดสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบใหม่ ๆ หรือให้นักเรียนนำความรู้ไปติดต่อยอด รวมไปถึงนำเสนอข้อดี ข้อด้อย ผลกระทบของการนำความรู้ นั้นไปใช้ทั้งนี้การคิดเป็นคู่ เป็นกลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน อาจไม่ได้กระทำเพียงครั้งเดียวต่อ 1 แผน กิจกรรม แต่สามารถดำเนินการได้หลายครั้งในหลายขั้นตอน ทั้งในขั้นตอนของการสืบค้นข้อมูล การวางแผนการทำงาน การปฏิบัติงานและการนำเสนอผลของการปฏิบัติงานหรือผลงานของนักเรียน

ผลการดำเนินงานในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตจริง มองเห็นทางเลือกที่หลากหลายในแต่ละสถานการณ์ สามารถตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมของความรู้ สร้างสรรค์ผลงานได้อย่างหลากหลายและท้าทาย สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ

ในด้านอุปสรรค ปัญหาในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนยังนำความรู้ไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในเรื่องอื่น ๆ ยังไม่ได้ ไม่เหมาะสม ไม่หลากหลายการนำความรู้ ความคิดไปต่อยอดยังขาดความท้าทาย มีเวลาจำกัดในการทำกิจกรรม

ขั้นที่ 6 สะท้อนคิด ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน การดำเนินงานในขั้นตอนนี้เป็นการให้นักเรียนได้นำเสนอผลงานหรือสะท้อนความคิดเห็นของตนเองจากการปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนที่ผ่านมา โดยที่การสะท้อนคิดจะรวมถึงการระบุข้อดี ข้อเสีย จุดเด่น จุดด้อย ปัญหา อุปสรรคและความท้าทายที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้ นอกจากนี้ในส่วนของผู้รับฟังการนำเสนอ นักเรียนจะต้องสามารถวิเคราะห์วิจารณ์และประเมินงานได้อย่างมีเหตุมีผลบนหลักการที่ถูกต้องบนพื้นฐานของความรู้ที่ได้เรียนรู้มาสุดท้ายคือสามารถร่วมกันสรุปได้ความรู้ที่ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสมมากที่สุด กิจกรรมที่ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการคือนักเรียนนำเสนอผลงานและสะท้อนคิดจากการทำงาน ให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลงานของเพื่อน กลุ่ม ครูและนักเรียนช่วยกันวิเคราะห์และประเมินการสะท้อนคิดร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปองค์ความรู้ ร่วมกันนำเสนอแนวคิด แนวทางในการพัฒนาหรือการแก้ไข ปรับปรุง นักเรียนอธิบายเหตุผลเกี่ยวกับผลงานของตน เขียนสะท้อนคิดด้วยความคิดเห็นของตนเอง และการให้นักเรียนประเมินตนเอง โดยมีรูปแบบที่หลากหลายในการนำเสนอของนักเรียน

ผลการดำเนินงานในขั้นตอนนี้พบว่า นักเรียนรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ฝึกทักษะการวิจารณ์และแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลาย เป็นผู้ที่มีเหตุผล สามารถแสดงความคิดเห็นบนพื้นฐานของเหตุและผลที่ถูกต้องและเหมาะสมได้ ฝึกฝนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ รู้จัก เข้าใจตนเองและผู้อื่นมากขึ้น และส่งเสริมการคิดเชิงบวกและแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

ในด้านอุปสรรค ปัญหาในขั้นตอนนี้พบว่า มีเวลาจำกัดในการให้นักเรียนได้สะท้อนคิดทุกคน นักเรียนบางคนยังขาดทักษะการนำเสนอที่ดี นักเรียนบางคนหลีกเลี่ยงการสะท้อนคิด/การแสดงความคิดเห็นต่องานของเพื่อน และนักเรียนบางคนควรได้รับการส่งเสริมอุปนิสัยเชิงบวก

การจัดการเรียนรู้แบบการสอนแบบ CCT – Thinking Schools Model เป็นเทคนิคที่น่าสนใจดังนี้ รูปแบบการสอน แบบการจัดการเรียนรู้ CCT – Thinking Schools Model เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ คิดระดับสูง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ ให้กับนักเรียน งานวิจัยการศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย CCT Thinking Schools Model สามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ ให้กับนักเรียนได้ ดีขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอน

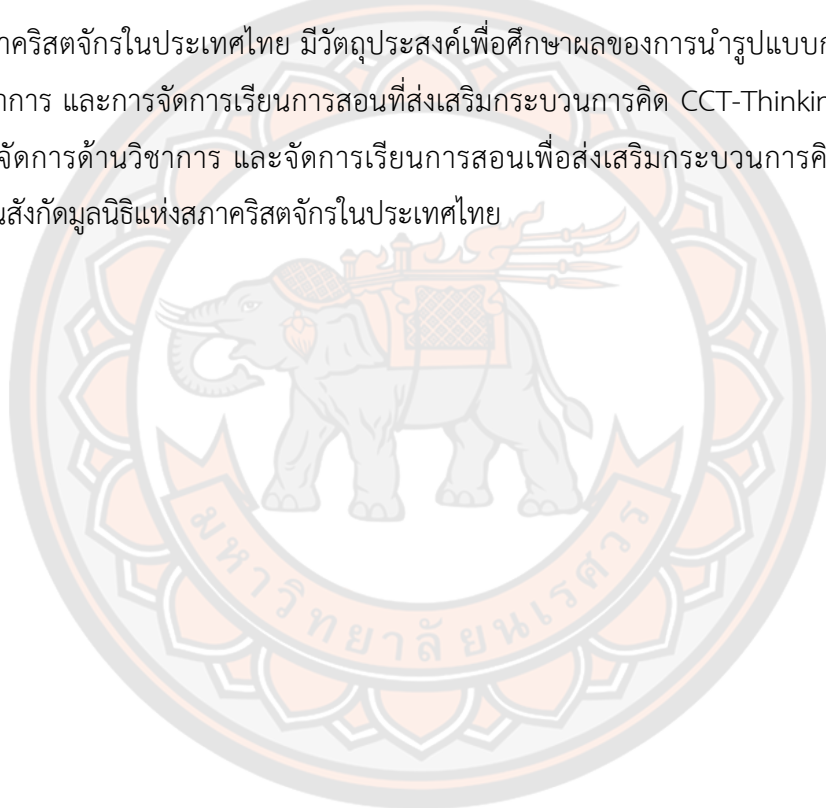
จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดในแบบต่าง ๆ สรุปได้ว่าทักษะการคิดที่สำคัญและจำเป็นต่อการเรียนรู้และชีวิตประจำวันของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไว้ 5 ทักษะซึ่งเป็นเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิด CCT-TS ทักษะที่สำคัญทั้ง 5 ทักษะได้แก่ 1) การนำความรู้ไปใช้ 2) การคิดวิเคราะห์ 3) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ 4) การสร้างสร้างสรรค์ และ 5) การคิดแก้ปัญหา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง CCT – Thinking Schools Model

สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (2562) ศึกษากระบวนการใช้รูปแบบ CCT-Thinking Schools Model ในการบริหารจัดการด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นงานวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการนำรูปแบบ CCT-Thinking Schools Model ไปใช้บริหารจัดการด้านวิชาการและจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบผสมวิธี (Mixed-method) โดยมีขั้นตอนการทำวิจัย 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 การพัฒนารูปแบบ ระยะที่ 2 การนำรูปแบบไปใช้ และระยะที่ 3 การศึกษาผลการนำรูปแบบไปใช้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 24 คน ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนจำนวน 24 คน ครูผู้สอนจำนวน 933 คน และนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด

มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย 24 โรงเรียนจำนวน 11,175 คน ความสามารถในการ
ออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT-Thinking Schools Model ของครูกลุ่มนําร่อง
จำนวน 933 คน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตาม
รูปแบบ CCT-Thinking Schools Model ของครูกลุ่มนําร่องจำนวน 933 คน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี
มาก พฤติกรรมการคิดของผู้เรียน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากในทุกด้าน ความคิดเห็นและความ
พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนและนักเรียนมี
ความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิ
แห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการนํารูปแบบการบริหารจัดการ
ด้านวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิด CCT-Thinking Schools ไปใช้
บริหารจัดการด้านวิชาการ และจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนใน
โรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย



บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนผดุงราษฎร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 5 ห้อง จำนวน 115 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนผดุงราษฎร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 30 คน ซึ่งมาจากการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลาก (SIMPLE RANDOM SAMPLING) จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 5 ห้อง

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่

1. การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) แผนจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CaI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎี หลักการเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

1.3 กำหนดเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ซึ่งปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 5 มาตรฐานเข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจัยวรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งประกอบด้วย 5 เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ 1 ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 2 รูปแบบลักษณะคำประพันธ์	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 3 บทวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 4 คุณค่าทางวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 5 โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง

1.4 สังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือขั้นตอนคือ 1) ขั้นสร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย 2) ขั้นร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ 3) ขั้นสืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง 4) ขั้นคิดคู่ กลุ่ม ทั้งชั้นเรียน 5) ขั้นนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ และ 6) ขั้นสะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปรวมกัน

1.5 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ประกอบด้วยเวลาในการเรียน 10 ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้ 5 เรื่อง

เรื่องที่ 1 ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 2 รูปแบบลักษณะคำประพันธ์	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 3 บทวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 4 คุณค่าทางวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 5 โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี	จำนวน 2 ชั่วโมง

1.6 นำแผนการเรียนรู้เรื่องเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- ท่านที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โดพิทักษ์
- ท่านที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต เป้นศรี
- ท่านที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณอนันท์ นิรมล
- ท่านที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ดร.รัช มั่นต่อการ
- ท่านที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทย นางผ่องฉวี จิตศรีณยุกุล

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ตามแบบประเมินความเหมาะสม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามวิธีของลิเคิร์ท โดยพิจารณาระดับความเหมาะสมในภาพรวมของผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาว่ากิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมต้องมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00

ผลการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า แผนจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Cal) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ มีระดับความเหมาะสมในภาพรวมมากที่สุด (\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.03) (ดูในบทที่ 4 หน้า 67)

1.8 ปรับปรุงการเรื่องการพัฒนาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ในส่วนที่บกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้

2) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง

2.1 ศึกษาหนังสือ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนข้อสอบและวิธีการสร้างข้อสอบปรนัย การวัดและประเมินผลของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 ศึกษาขอบเขตเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามโครงสร้างหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เรื่อง วัดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง

2.3 สร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 60 ข้อ นำไปใช้จริง จำนวน 40 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

2.4 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนในการตรวจแบบวัดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.5 นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ ขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.6 นำเกณฑ์ในการตรวจแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.7 นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

ท่านที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ ไตพิทักษ์

ท่านที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิตต์ แป้นศรี

ท่านที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณอนันท์ นิรมล

ท่านที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ดร.รัช มั่นต่อการ

ท่านที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทย นางผ่องฉวี จิตศรีณยุกุล

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Item Objective Congruence : IOC) โดยข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามจะถูกตัดออกหรือปรับปรุง โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ได้วัดตามตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2.8 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยข้อสอบต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปพบว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงมีดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 จำนวน 60 ข้อ จากแบบทดสอบทั้งหมด 60 ข้อ

ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงผ่านเกณฑ์มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.18-0.76 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.00-0.65

2.9 นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงปรับปรุงแล้วจำนวน 40 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนผดุงราษฎร์ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ที่เคยเรียนวรรณคดีเรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง จากนั้นนำผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ดังนี้

2.9.1 หาความยาก (P) โดยใช้วิธีของวิทนีย์และซาเบอร์ พิจารณาเกณฑ์คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.2 - 0.8 ได้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงที่มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.35 - 0.90 คัดเลือกโดยยึดจากตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (ดูในภาคผนวกหน้าที่ 125)

2.9.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ด้วยวิธีการวัดของเบรนนอน โดยพิจารณาเกณฑ์ในการเลือกที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ได้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.00 - 0.60 คัดเลือกโดย

ยึดจากตารางวิเคราะห์ข้อสอบ จากการพิจารณาเลือกใช้ข้อสอบข้อที่ค่าความยากและอำนาจจำแนกที่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อนำไปใช้ในการทดลอง จำนวน 40 ข้อ

2.9.3 ค่าความเชื่อมั่น โดยนำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ทั้ง 40 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นและแบบทดสอบทั้งฉบับ

2.10 นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงมาจัดพิมพ์แบบวัดเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3) กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยยึดกระบวนการออกแบบ แบบ ADDIE MODEL (วัชรพล วิบูลยศรีน, 2557, หน้า192) โดยผู้วิจัยได้ใช้ขั้นตอนการออกแบบไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ 2) การออกแบบ 3) การพัฒนา 4) การประเมินผล และ 5) การนำไปใช้โดยขั้นตอนการออกแบบสามารถแบ่งได้ 5 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

3.2 วิเคราะห์และกำหนดเนื้อหาที่จะสร้างคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือจำนวน 5 เรื่อง

ขั้นที่ 2 การออกแบบ

3.3 ออกแบบสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือที่สอดคล้องกับเนื้อหา

3.4 เขียนแผนผังโครงสร้างแสดงการทำงานบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ.

ขั้นที่ 3 การพัฒนา

3.5 สร้างสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

ขั้นที่ 4 การประเมินผล

3.6 นำสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม ตลอดจนขอคำแนะนำ แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข โดยใช้ แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103)

ให้ 5 คะแนน หมายถึง สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เหมาะสมมากที่สุด

ให้ 4 คะแนน หมายถึง สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เหมาะสมมาก

ให้ 3 คะแนน หมายถึง สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เหมาะสมปานกลาง

ให้ 2 คะแนน หมายถึง สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เหมาะสมน้อย

ให้ 1 คะแนน หมายถึง สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เหมาะสมน้อยที่สุด

3.7 นำสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

ท่านที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โดพิทักษ์

ท่านที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี

ท่านที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณอนันท์ นิรมล

ท่านที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ดร.รัช มั่นต่อการ

ท่านที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทย นางผ่องฉวี จิตศรีณยุกุล

3.8 นำผลการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบเกณฑ์

ผลการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีระดับความเหมาะสมในภาพรวมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.51)

เพื่อพิจารณาความเหมาะสมสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 130) (ดูจากภาคผนวกหน้า 131)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

3.9 ปรับแก้สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นที่ 5 การนำไปใช้

3.10 นำสื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือไปทดลองใช้ร่วมกับกระบวนการ CCT – Thinking Schools Model กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนผดุงราชบุรี

4) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง กายทิพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

4.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ทั้งรูปแบบ วิธีการและขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

4.2 กำหนดเนื้อหาที่ต้องการประเมินความพึงพอใจ

4.3 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกายทิพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ

4.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ

4.5 ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

ท่านที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดและประเมินผล รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โดพิทักษ์

ท่านที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต เป้นศรี

ท่านที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณอนันท์ นิรมล

ท่านที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ดร.รัช มั่นต่อการ

ท่านที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาไทย นางผ่องฉวี จิตศรีณยุกุล

4.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและนำไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 การประเมินความเหมาะสมของการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง กายทิพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) ติดต่อ ประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อทำการออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยถึงผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2) นัดหมายผู้เชี่ยวชาญเพื่อส่งแผนการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พร้อมแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ

3) รับแผนจัดการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้คืนด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่นัดหมาย เพื่อนำไปปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นัดหมายผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแผนการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแล้ว พร้อมแบบประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมการเรียนรู้แล้วนัดหมายวันและเวลาในการรับแบบประเมินความเหมาะสมคืน

5) รับแผนกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และแบบประเมินคืนด้วยตนเองตามวันและเวลาที่นัดหมาย เพื่อนำไปใช้ทดลองจริง

5.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยการใช้แผนกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนผดุงราชูร์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน

2) ดำเนินการทดลองโดยแผนกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วยด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 กิจกรรม รวมเวลา 10 ชั่วโมง

3) หลังจากผู้ศึกษาทำการทดลองเสร็จสิ้น ผู้ศึกษาทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบวัดความสามารถชุดเดิม

4) นำคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน

5) นำผลการตรวจไปวิเคราะห์ข้อมูล

5.3 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังนี้

1) ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2) นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยนำมาตรวจให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด
4 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจมาก
3 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจปานกลาง
2 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจน้อย
1 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

5.4 นำผลการตรวจไปวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากการสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1) นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าเฉลี่ยไว้ 5 ระดับ และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดังนี้ (กาญจนา วัฒนา, 2545, หน้า 112)

4.51 - 5.00 มีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 มีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก

2.51 - 3.50 มีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 มีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 มีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อยที่สุด

2) หาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการหาร้อยละของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบวัดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1) นำกระดาษคำตอบของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบวัดความสามารถมาตรวจให้คะแนน โดยให้ข้อที่ตอบถูก 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือข้อที่ไม่ตอบให้ 0 คะแนน และนำคะแนนของนักเรียนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (อังคณา สายยศ, 2540, หน้า 73)

2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ โดยใช้สถิติทดสอบ t-test แบบ Dependent (รัตนะ บัวสนธ์, 2554, หน้า 214)

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

1) นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มาตรวจให้คะแนน ดังนี้

5 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด
4 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจมาก
3 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจปานกลาง
2 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจน้อย
1 คะแนน	เมื่อนักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2) นำผลการให้คะแนนมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

4.51 - 5.00	มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก
2.51 - 3.50	มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าทางสถิติต่าง ๆ ดังนี้

สถิติพื้นฐาน

1. การหาค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียน (\bar{X}) โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 109)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูล

2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 227-228)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum x$	แทน	ผลรวมคะแนนดิบของนักเรียน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนดิบแต่ละค่ายกกำลังสอง ของนักเรียนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

9.72 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC โดยใช้สูตรดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 214)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือข้อสอบกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่า $IOC \geq 0.5$ ขึ้นไป

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder - Richardson (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 84)

$$\text{สูตร } r_{tt} = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	N	แทน	จำนวนข้อในแบบทดสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ทำได้ในข้อหนึ่งๆ

q	แทน	สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่งๆ คือ $1-p$
s_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแบบทดสอบทั้งฉบับ

2.3 การหาค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีโดยใช้สูตร ดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 166)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยากของข้อคำถามแต่ละข้อ
	R	แทน	จำนวนผู้ที่ตอบข้อคำถามนั้นถูก
	N	แทน	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

2.4 ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องของแบบวัดทักษะในการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดี ใช้สูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 164)

$$r = \frac{Ru - Rl}{f}$$

r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
Ru	แทน	จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
Rl	แทน	จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
f	แทน	จำนวนผู้เข้าสอบกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งเท่ากัน

9.7.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้สถิติทดสอบ t-test แบบ Dependent ใช้สูตร ดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 109)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

df=N-1

เมื่อ	D	แทน	ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่ (ก่อนและหลังเรียน)
	N	แทน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมดในกลุ่ม
	ΣD	แทน	ผลรวมของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกันเป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
	ΣD^2	แทน	ผลรวมยกกำลังสองของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกันเป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์ ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 1 ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้				
2	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้				
3	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
4	การจัดการเรียนรู้			

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน	4.40	0.89	มาก
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.40	0.89	มาก
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับนักเรียน	4.40	0.89	มาก
	สื่อและแหล่งเรียนรู้			
5	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
	กระบวนการวัดและประเมินผล			
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
6	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	4.60	0.55	มากที่สุด
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	4.60	0.55	มากที่สุด
	รวม	4.54	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ เรื่อง กายทิพย์ท้อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS

MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 1 ที่มาและความสำคัญของวรรณคดีเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D=0.59$)

ตารางที่ 3 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT – THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 2 รูปแบบลักษณะคำประพันธ์

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	4.60	0.50	มากที่สุด
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4.60	0.50	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้				
2	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.60	0.50	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.60	0.50	มากที่สุด
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.60	0.50	มากที่สุด
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	4.60	0.50	มากที่สุด
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	4.40	0.89	มาก
สาระการเรียนรู้				
3	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.89	มาก
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	4.40	0.89	มาก
การจัดการเรียนรู้				
4	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.60	0.55	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
4.2	กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิด วิเคราะห์ ของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
4.3	กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
5	สื่อและแหล่งเรียนรู้			
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
	กระบวนการวัดและประเมินผล			
6.1	วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
6	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3	มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	4.40	0.89	มาก
	รวม	4.56	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ เรื่อง กายัพห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 2 รูปแบบลักษณะค่าประพันธ์ เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$, S.D=0.61)

ตารางที่ 4 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 3 บทวรรณคดีเรื่องภาพย่อโคลงประพาสธารทองแดง

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้				
2	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.40	0.89	มาก
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.80	0.45	มากที่สุด
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	4.80	0.45	มากที่สุด
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้				
3	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้				
4	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.80	0.45	มากที่สุด
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิด วิเคราะห์ ของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.40	0.89	มาก
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด

สื่อและแหล่งเรียนรู้				
5	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล				
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
6	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	4.40	0.89	มาก
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม		4.60	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ เรื่อง กายพหุข้อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 3 บทรพรรณคดีเรื่องกายพหุข้อโคลงประพาสธารทองแดง ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D=0.55)

ตารางที่ 5 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนต์ ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 4 เรื่อง คุณค่าทางวรรณคดี

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
ด้านเนื้อหา				
1	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	4.80	0.45	มากที่สุด
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4.80	0.45	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้				
2	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.80	0.45	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.80	0.45	มากที่สุด
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้				
3	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้ด้วย				
4	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิด วิเคราะห์ ของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.40	0.89	มาก
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
สื่อและแหล่งเรียนรู้				
5	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล				
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
6	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์	4.60	0.55	มากที่สุด
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	4.60	0.55	มากที่สุด
	รวม	4.63	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ เรื่อง กายห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 4 คุณค่าทางวรรณคดี เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D=0.51)

ตารางที่ 6 ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 5 เรื่อง เรื่อง โวหารภาพพจน์ และรสในวรรณคดี

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
1	ด้านเนื้อหา			
	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้			
	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	4.60	0.55	มากที่สุด
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	4.60	0.55	มากที่สุด
3	สาระการเรียนรู้			
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
4	การจัดการเรียนรู้			
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิด วิเคราะห์ ของนักเรียน	4.40	0.89	มากที่สุด
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มาก

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
5	สื่อและแหล่งเรียนรู้			
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
6	กระบวนการวัดและประเมินผล			
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการคิด เชิงวิเคราะห์	4.60	0.55	มากที่สุด
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	4.60	0.55	มากที่สุด
	รวม	4.59	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้ เรื่อง กายัพห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 5 เรื่อง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$, S.D=0.56)

ตารางที่ 7 แสดงผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์ทอล์กโชว์ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน

แผนการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี	4.54	0.59	มากที่สุด
รูปแบบลักษณะคำประพันธ์	4.56	0.61	มากที่สุด
บทวรรณคดีเรื่องภาพยนตร์ทอล์กโชว์ประพาสธารทองแดง	4.60	0.55	มากที่สุด
คุณค่าทางวรรณคดี	4.63	0.51	มากที่สุด
โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี	4.59	0.56	มากที่สุด
ผลรวมการพิจารณาความเหมาะสม	4.58	0.03	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์ทอล์กโชว์ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, S.D = 0.03$) โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ แผนที่ 4 เรื่อง คุณค่าทางวรรณคดี ($\bar{X} = 4.63, S.D = 0.51$) รองลงมาคือ แผนที่ 3 เรื่อง บทวรรณคดีเรื่องภาพยนตร์ทอล์กโชว์ประพาสธารทองแดง ($\bar{X} = 4.60, S.D = 0.55$) และแผนที่ 5 เรื่อง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี ($\bar{X} = 4.59, S.D = 0.56$) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลง
ประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS
MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลง
ประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS
MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การทดสอบ	N	\bar{x}	คะแนน เต็ม	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	30	17.37	40	5.12				
หลังเรียน	30	29.83	40	3.90	12.47	5.18	13.17	0.0001

*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่าการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.37 และ 29.83 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนเรียน
และหลังจัดการเรียนรู้ พบว่าคะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS
MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สูงกว่า
ก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

การวิเคราะห์ผลความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ประกอบไปด้วย 3 ด้านคือ ด้านบรรยากาศในการเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้วิจัยได้สรุปดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพย์ท่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
1. ด้านบรรยากาศในการเรียน			
1.1 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 ครูสร้างบรรยากาศในการเรียนทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้	4.93	0.25	มากที่สุด
1.3 บรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีที่สูงขึ้น	4.87	0.43	มากที่สุด
1.4 ครูผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึง	4.93	0.37	มากที่สุด
รวม	4.93	0.05	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน			
2.1 ขั้นตอนการสอนด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีได้ดียิ่งขึ้น	4.97	0.18	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	แปลผล
2.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอป พลิกชั้นบนโทรศัพท์มือถือ ทำให้นักเรียนสนใจ และอยากเรียนรู้มากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนฝึกตั้ง คำถาม ค้นคว้าความรู้และคำตอบด้วยตัวเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมี ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ	4.97	0.18	มากที่สุด
รวม	4.98	0.01	มากที่สุด
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
3.1 นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของการคิด วิเคราะห์ในวรรณคดี ได้ดีขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการคิด วิเคราะห์ในวรรณคดีที่สูงขึ้น	4.97	0.18	มากที่สุด
3.3 นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจได้ด้วยตัวเอง	4.97	0.18	มากที่สุด
3.4 นักเรียนรู้ขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีและ นำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง	4.97	0.18	มากที่สุด
รวม	4.97	0.01	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.96	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลง
ประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วย
สอน (CAI) ผ่านแอปพลิกชั้นบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาพรวม
นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.96$, S.D=0.13) โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้าน
ที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.98$, S.D=0.01) รองลงมาคือ ด้าน

ประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.97$, S.D=0.01) และด้านบรรยากาศในการเรียน ($\bar{X} = 4.93$, S.D=0.05) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า รายการที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ทำให้นักเรียนสนใจอยากเรียนรู้มากขึ้น และการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้และคำตอบด้วยตัวเอง ($\bar{X} = 5.00$, S.D=0.00) รองลงมาคือ ขั้นตอนการสอนด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีได้ดียิ่งขึ้น และเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.97$, S.D=0.18)

เมื่อพิจารณาในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้คือ นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดี ได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 5.00$, S.D=0.00) รองลงมาคือ นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีที่สูงขึ้น นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจได้ด้วยตัวเอง และนักเรียนรู้ขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีและนำไปใช้ได้ อย่างถูกต้อง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจที่เท่ากัน ($\bar{X} = 4.97$, S.D=0.18)

เมื่อพิจารณาด้านบรรยากาศในการเรียน พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 5.00$, S.D=0.00) รองลงมาคือ ครูผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.93$, S.D=0.37) ครูสร้างบรรยากาศในการเรียนทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้ ($\bar{X} = 4.93$, S.D=0.25) และบรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.87$, S.D=0.43) ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัย เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถสรุปได้ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัย ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ จำนวน 5 แผน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาความเหมาะสมด้านองค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) ด้านสาระการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ 5) ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และ 6) ด้านกระบวนการวัดและประเมินผล โดยมีผลการพิจารณาความเหมาะสม ดังนี้

แผนที่ 1 เรื่อง ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D=0.59)

แผนที่ 2 เรื่อง รูปแบบลักษณะคำประพันธ์ เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D=0.61)

แผนที่ 3 เรื่อง บทวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.55)

แผนที่ 4 เรื่อง คุณค่าทางวรรณคดี เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.=0.51)

แผนที่ 5 เรื่อง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 2 ชั่วโมง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.=0.56)

สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านมีความคิดเห็นว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.=0.03) โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ แผนที่ 4 เรื่อง คุณค่าทางวรรณคดี ($\bar{X} = 4.63$, S.D.=0.51) รองลงมาคือ แผนที่ 3 เรื่อง บทวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.55) และ แผนที่ 5 เรื่อง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี ($\bar{X} = 4.59$, S.D.=0.56) ตามลำดับ

จุดมุ่งหมายของการวิจัย ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หลังจากผู้วิจัยได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แล้ว จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ไปดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนผดุงราชบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน โดยศึกษา ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบก่อนจัดการเรียนรู้เฉลี่ยที่ 17.37 คะแนน และมีผลการทดสอบหลังจัดการเรียนรู้เฉลี่ยที่ 29.83 เมื่อทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนจัดการเรียนรู้และหลังจัดการเรียนรู้ พบว่าคะแนนสอบหลัง การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT

- THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุดมุ่งหมายของการวิจัย ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพย่นอโคโลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ

หลังการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่นอโคโลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบประเมินความพึงพอใจ โดยมีองค์ประกอบในแบบประเมินทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบรรยากาศในการเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.97, S.D.=0.01$) โดยมีระดับความพึงพอใจสูงที่สุดในด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.98, S.D.=0.01$) รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.97, S.D.=0.01$) และด้านบรรยากาศในการเรียน ($\bar{X} = 4.93, S.D.=0.05$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า รายการที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ทำให้นักเรียนสนใจอยากเรียนรู้มากขึ้น และการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ นักเรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้และ คำตอบด้วยตัวเอง ($\bar{X} = 5.00, S.D.=0.00$) รองลงมาคือ ขั้นตอนการสอนด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีได้ดียิ่งขึ้น และเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.97, S.D.=0.18$)

เมื่อพิจารณาในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจเฉลี่ยสูงที่สุดในด้านนี้ คือ นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดี ได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 5.00, S.D.=0.00$) รองลงมาคือ นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีที่สูงขึ้น นักเรียนสร้าง ความรู้ความเข้าใจได้ด้วยตัวเอง และนักเรียนรู้ขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีและนำไปใช้ได้ อย่างถูกต้อง ซึ่งมีระดับความพึงพอใจที่เท่ากัน ($\bar{X} = 4.97, S.D.=0.18$)

เมื่อพิจารณาด้านบรรยากาศในการเรียน พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 5.00$, S.D=0.00) รองลงมาคือ ครูผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.93$, S.D=0.37) ครูสร้างบรรยากาศในการเรียนทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้ ($\bar{X} = 4.93$, S.D=0.25) และบรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ในวรรณคดีที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.87$, S.D=0.43) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง การวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ได้ดังนี้

1) การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ในกระบวนการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้เริ่มพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ด้วยกระบวนการออกแบบ แบบ ADDIE MODEL ซึ่งมีกระบวนการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ การออกแบบ 3) การพัฒนา 4) การประเมินผล และ 5) การนำไปใช้ (วัชรพล วิบูลยศรีน, 2557, หน้า 192) จึงทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมา ได้รับผลการประเมินความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในระดับมากที่สุด ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง มีการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ซึ่งส่งผลให้กระบวนการเรียนรู้เกิดขึ้นได้อย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (2562, หน้า 66) ที่ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ CCT – Thinking Schools Model ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะ คิดระดับสูง สามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ ให้กับนักเรียนได้ ดีขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้ เนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ CCT – Thinking Schools Model มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ 1) สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย 2) ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ 3) สืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง 4) คิดคู่ กลุ่ม

ทั้งชั้นเรียน 5) นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่และ 6) สะท้อนคิด ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน ซึ่งส่งผลให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ พร้อมทั้งในแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้มีการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ร่วมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนให้ครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับ เอกภูมิ ชุนิตย์ (2553, หน้า 40) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หรือ CAI ไว้ว่า เป็นตัวช่วยในการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจได้ดี จากข้อความ เสียง สี รูปภาพ กราฟิก และเกมประกอบบทเรียน และช่วยให้นักเรียนได้เรียนซ้ำแล้วซ้ำได้ตามความต้องการ เพื่อแก้ไขปัญหาทางการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ซึ่งส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หลังจากการจัดการเรียนรู้ เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ พบว่า นักเรียนมีผลการทดสอบก่อนจัดการเรียนรู้เฉลี่ยที่ 17.37 คะแนน และมีผลการทดสอบหลังจัดการเรียนรู้เฉลี่ยที่ 29.83 เมื่อทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนจัดการเรียนรู้และหลังจัดการเรียนรู้ พบว่าคะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยขออภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นที่การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้น เพราะสาเหตุ 2 ประเด็นคือ

2.1) การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น เป็นผลมาจากกระบวนการเรียนรู้แบบ CCT-Thinking Schools Model มีกระบวนการที่ส่งผลให้นักเรียนได้ร่วมกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ร่วมทำกิจกรรมการเรียนรู้ และร่วมสรุปบทเรียน จึงทำให้นักเรียนกระตือรือร้นในการเรียน เพิ่มแรงกระตุ้นในการเรียนรู้ ตามกฎแห่งความพร้อม ของทฤษฎีธอร์นไคต์ (ณรงศ์ศักดิ์ เจริญสิทธิชัย, 2543, หน้า 27-28) ที่กล่าวว่า เมื่อร่างกายพร้อมที่จะทำแล้ว ถ้ามีโอกาสที่จะทำย่อมเป็นที่พึงพอใจ แต่ถ้าไม่มีโอกาสที่จะกระทำ ย่อมไม่พอใจ ดังนั้นเมื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงบันดาลใจในการเรียนรู้แล้ว นักเรียนย่อมเกิดความพร้อมในการเรียนรู้ และเปิดใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ และสอดคล้องกับสำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (2562) ที่กล่าวถึง

การใช้รูปแบบ CCT-Thinking Schools Model เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย iva การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ CCT-Thinking Schools Model ส่งผลต่อพฤติกรรมการคิดของนักเรียนให้อยู่ในระดับมาก และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนและนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

2.2) การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น เป็นผลมาจาก การนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ช่วยเพิ่มสื่อกลางในการถ่ายทอดเนื้อหาของบทเรียนไปยังนักเรียน พร้อมทั้งเพิ่มการมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกันในขณะที่เรียน และช่วยให้ผู้สอนมีการลำดับวิธีการสอนอย่างเป็นขั้นตอน (ภัทรภรณ์ สืบจากอินทร์, 2554, หน้า 46) สอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ รอดเล็ก (2556) ได้กล่าวพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างถวายฎีกาว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และสอดคล้องกับวันทนิย์ มีบุญญา (2560) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย บทละครเรื่องเงาะป่า สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

3) การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

หลังการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจที่นักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบประเมินความพึงพอใจ แบบมาตราส่วน 5 ระดับ ซึ่งพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.97, S.D.=0.01$) โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ในระดับสูงที่สุดในด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.98, S.D.=0.01$) ที่สอดคล้องกับ สมชาติ บุญมัติ (2550, หน้า 21) ที่กล่าวว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทเรียนง่ายขึ้น เนื่องด้วยมีการออกแบบเนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ การนำเสนอบทเรียน ทั้งในองค์ประกอบของข้อความ ภาพกราฟิก เสียง มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ ทำให้นักเรียนสามารถโต้ตอบกับบทเรียนได้ และได้รับผล

ย้อนกลับทันที ส่งผลให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ และช่วยให้นักเรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้หรือได้รับทักษะอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้กำหนดเป้าหมายไว้ รองลงมาคือ ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านประโยชน์ที่ได้รับ (\bar{X} = 4.97, S.D=0.01) ที่สอดคล้องกับ สมชาติ บุญมัติ (2550, หน้า 12) ที่กล่าวถึง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในการช่วยสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการมีส่วนร่วม และมีคำถามให้นักเรียนได้ตอบ เพื่อใช้ในการประเมินผลคำตอบของนักเรียนได้ทันที และได้รับข้อมูลย้อนกลับเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างทันทั่วถึงที่สุดท้ายคือ ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านบรรยากาศในการเรียน (\bar{X} = 4.93, S.D=0.05) ที่สอดคล้องกับ บุศรา เกสทอง (2546, หน้า 11-12) ที่กล่าวถึง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ที่ช่วยจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนผ่านรูปแบบเกม ซึ่งทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหา ไปพร้อมกับความสนุกเพลิดเพลิน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ รอดเล็ก (2556) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างถวายฎีกา พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 และสอดคล้องกับ วันทนิย์ มีบุญญา (2560) ที่กล่าวไว้ใน การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย บทละครเรื่องเงาะป่า สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) ในการออกแบบพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นสื่อประกอบบทเรียนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความสนใจการเรียนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจำเป็นต้องมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุม และลำดับการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ทั้งเนื้อหา เกมประกอบการเรียนรู้ แบบทดสอบการเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนจากง่ายไปหายาก ทั้งนี้ตัวผู้สอนต้องทำหน้าที่อำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพ

2) การออกแบบ พัฒนา และเลือกใช้แอปพลิเคชัน ต้องมีการคำนึงถึงการแสดงผลบนหน้าจอให้มีความเหมาะสม เพื่อให้การทำกิจกรรมเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ตามแนวทางในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับบทเรียนวรรณคดี ที่ได้เสนอให้ผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยประสานกับการทำกิจกรรมอื่น ๆ ร่วมด้วย ผู้วิจัยสนใจนำแนวคิดในการทำกิจกรรมบทบาทสมมุติและการจัดนิทรรศการ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้บทเรียนของวรรณคดี โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาประกอบบทเรียน

2) การนำแอปพลิเคชันมาช่วยเสริมการเรียนรู้ เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและกระตุ้นการเรียนรู้ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อรองรับการเรียนรู้ในบทเรียนต่าง ๆ ให้เกิดคุณภาพและสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. (2541). *หลักการพื้นฐานการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ.2541*.
กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาโสต
ทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ รอดเล็ก. (2555). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สารการเรียนรู้
ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่องเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างถวาย
ฎีกา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- จงชัย เจนหัตถการกิจ. (2560). *หลักภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- ชลธิชา นานา. (2560). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ชัตสุณี สีนธูลิงห์. (2550). *วรรณคดีที่ศนา*. กรุงเทพฯ : โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะ
อักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2526). *เทคโนโลยีทางการศึกษา (หลักการและแนวปฏิบัติ)*. กรุงเทพฯ :
วัฒนาพานิช.
- ณรงค์ศักดิ์ เจริญสิทธิชัย. (2543). *เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์
ชีวิต ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่องสัตว์โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการ
สอน ปกติ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา,
ชลบุรี.
- ณัฐจิรา ศุขไพบุลย์และคณะ. (2559). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
วิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2541). *คอมพิวเตอร์ช่วยสอน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาโสตทัศนศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นเรศ ทองอินทร์. (2561). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีตอบสนองผู้อ่าน ร่วมกับการใช้เทคนิคคำถามแบบ RCA. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, ม.ล. (2520). หัวเลี้ยวของวรรณคดีไทย ในวรรณไวทยาการ (วรรณคดี). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โครงการ ตำราสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย.
- บุศรา เกสทอง. (2546). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง พระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- ประภาทิพย์ อัครปัญญาพงศ์. (2559). การพัฒนาคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนโดยใช้สถานการณ์ปัญหาเป็นฐาน เพื่อสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง มงคลชีวิต วิชาพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ปิยวัช สีกันทา. (2557). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง คำยืมภาษาบาลีสันสกฤตในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.บ., มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม.
- ปริญญา อินทิตรา. (2556). การสร้างและหาประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง วงจรอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, กรุงเทพฯ.
- ผดุง อารยะวิญญู. (2527). ไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ผดุงราษฎร์. (2563). รายงานผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาปีการศึกษา 2563. พิษณุโลก: โรงเรียนผดุงราษฎร์.
- ภัทรารณณ์ สืบจากอินทร์. (2554). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่อง การสร้างคำในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพินทร์พิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ยุพาวดี ฐานขันแก้ว. (2559). การสื่ออินโฟกราฟิก เรื่องจริยธรรมในการใช้โซเชียล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ท, กรุงเทพฯ.
- รมณียา สุธรรมจรยา. (2558). การใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ต วิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

- รัตน์ บัวสนธ์. (2552). *การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมี บุคส์พับลิเคชั่นส์.
- วันतीय มีบุญญา. (2558). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย บทละครเรื่องเงาะป่า สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2551). *เอกสารประกอบการสอนวิชา สัมมนาหลักสูตร และการสอนภาษาไทย*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิทยากร เชียงกูล. (2562). *ปัญหาหลักของการศึกษาไทย*. [ออนไลน์] เข้าถึง 20 มิถุนายน 2562 <https://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/647483>.
- วิริยะ ฤกษ์ชัยพานิชย์. (2562). *สอนสร้างสรรค์ เรียนสนุกยุค 4.0*. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ราตรี เพ็รียวพานิช. (2551). *การวิเคราะห์หนังสือวิชาภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมชาติ บุญมดี. (2550). *การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง บทเรียนประยุกต์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์.
- สมาคมครูภาษาไทย. (2544). *พระบรมราชาวาท*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- สิทธา พินิจภูวดล และนันทนัย ประสานนาม. (2554). *การสอนชุดวิชาวรรณคดีไทย*. นนทบุรี : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์. (2546). *การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: บั๊คพอยท์.
- สุชาดา พลาชัยภิรมย์ศิลป์. (2553). *แนวโน้มการใช้โมบายแอปพลิเคชัน*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุดาพร ไชยะ. (2552). *การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย*. พิมพ์ลักษณ์, ฉะเชิงเทรา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- สุธี ภาระหันท และ จิรพันธ์ ศรีสมพันธ์. (2559). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชา การจัดการฐานข้อมูลเบื้องต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.

- สำนักงานพันธกิจการศึกษามูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. (2562). การศึกษา
กระบวนการใช้รูปแบบ CCT-TS ในการบริหารจัดการด้านวิชาการและการจัดการเรียนการ
สอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรใน
ประเทศไทย. รายงานการวิจัย, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). สถิติและตัวชี้วัดทางการศึกษาของประเทศไทย:
Thailand Education Statistics and Indicators. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟิก.
- สำนักงานอุทยานการเรียนรู้. (2557). รวมมิตรคิดเรื่องการเรียนรู้ ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ
จากคนยุคออนไลน์ถึงชนรุ่นดิจิทัล. กรุงเทพฯ : บริษัทมาตา การพิมพ์จำกัด.
- องอาจ โอโสม. (2555). วรรณคดีศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัท ทริปปี้ล เอ็ดดูเคชั่นจำกัด.
- อรณัน ฝื่อนพิง. (2555). การพัฒนาหลักสูตรอบรมการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้ เรื่อง
การทำภาพสติกเกอร์ด้วย iPad2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การค้นคว้าอิสระ
กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อภิณพร ภูจิระ. (2560). การพัฒนาแอปพลิเคชันคำศัพท์ภาษาไทยพื้นฐานสำหรับเด็กชั้นอนุบาล 1
บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อัมภภรณ์ ชัดติยะ และ สมชนก ภู่อำไพ (2558). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบสอน
เสริมเรื่องประเพณีบุญบั้งไฟ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.
- อิงอร สุพันธ์วณิช. (2554). วรรณกรรมกับสังคม : ภาพสะท้อนจากนวนิยายปัจจุบัน.
กรุงเทพฯ : ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). การวิจัยทางการศึกษา : แนวคิดและการประยุกต์ใช้.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกภูมิ ชุนิตย์. (2553). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง ทวีปเอเชีย ที่สรุปบทเรียนด้วย
แผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,
มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยนครพนม

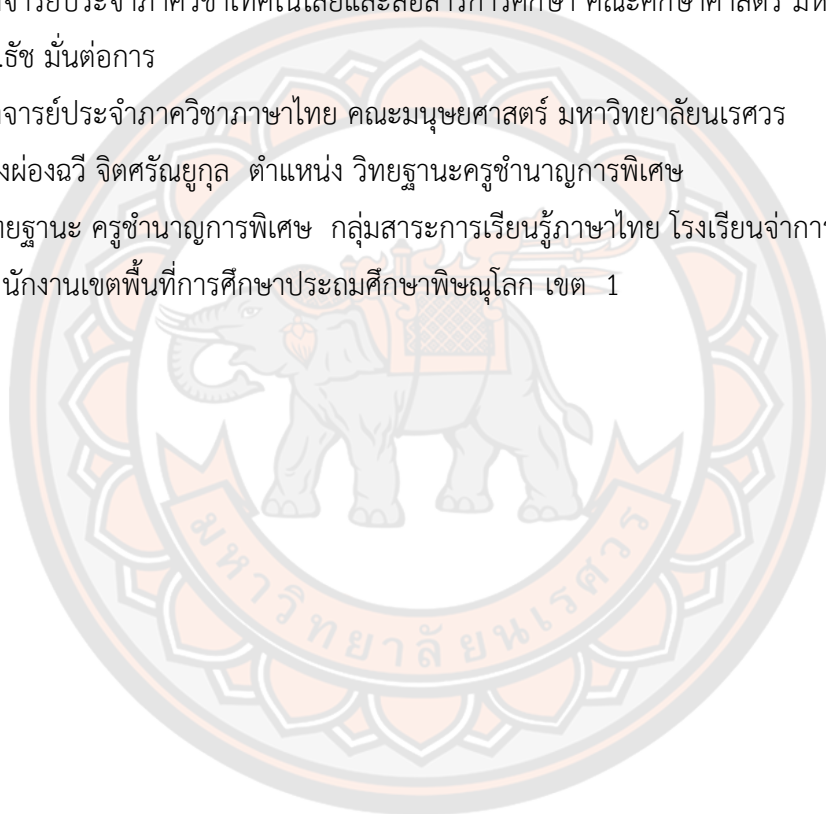


ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 5 ท่าน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณอนันท์ นิรมล
อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. ดร.รัช มั่นต่อการ
อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. นางผ่องฉวี จิตศรีณยุกุล ตำแหน่ง วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนจำการบุญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๕๑๔

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎาภาณุจน์ โดพิทักษ์

ด้วย นายพนรัตน์ คงคอน รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๐๔๘๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT-THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/ว.๓๕๑๙

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี

ด้วย นายพนรัตน์ คงคอน รหัสประจำตัว ๒๓๐๙๐๔๘๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT-THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุมมสุรัส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามย์ นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๕๑๙

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คุณอนันท์ นิรมล

ด้วย นายพนรัตน์ คงคอน รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๐๕๘๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT-THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๒๗

ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๕๑๘๙

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.ธัช มั่นต่อการ

ด้วย นายพนรัตน์ คงคอน รหัสประจำตัว ๒๓๐๙๐๔๘๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ท้อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT-THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๕๑๙

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณผ่องฉวี จิตศรีณบุญกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายพนรัตน์ คงคอน รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๐๕๘๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT-THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร


๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายพนรัตน์ คงคอน

โทร. ๐๘-๗๓๑๓-๒๐๑๑



ภาคผนวก ค

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของเนื้อหาตามหลักวิชาการ เสนอความคิดเห็น และประเมินว่ามีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อยที่สุด |

แผนการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ด้านเนื้อหา						
	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ						
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด						
2	จุดประสงค์การเรียนรู้						
	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด						
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ						
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย						
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้						
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้						
3	สาระการเรียนรู้						
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ						
4	การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ						
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ						
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน						
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน						
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม						
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับ						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	ผู้เรียน						
5	สื่อและแหล่งเรียนรู้						
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน						
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6	กระบวนการวัดและประเมินผล						
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์						
	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์						
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

ตารางที่ 10 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่อโคลง
ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 1 ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านเนื้อหา								
1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้ บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้								
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลัก วิชาการ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2								
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิด วิเคราะห์ ของผู้เรียน	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	5	3	5	4	5	4.40	0.89	มาก
4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสม กับผู้เรียน	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
สื่อและแหล่งเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และ เนื้อหาที่เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล								
6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้อง กับจุดประสงค์	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสม กับทักษะการอ่านจับใจความ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมี ความเป็นไปได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ย					4.54	0.59	มากที่สุด

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง รูปแบบลักษณะคำประพันธ์
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของเนื้อหาตามหลักวิชาการ เสนอความคิดเห็น และประเมินว่ามีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อยที่สุด |

แผนการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ด้านเนื้อหา						
	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ						
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด						
2	จุดประสงค์การเรียนรู้						
	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด						
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ						
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย						
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้						
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้						
3	สาระการเรียนรู้						
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ						
4	การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ						
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ						
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน						
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน						
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม						
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
5	สื่อและแหล่งเรียนรู้						
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน						
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6	กระบวนการวัดและประเมินผล						
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์						
	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์						
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

ตารางที่ 11 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่อโคลง
ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน
ในแผนที่ 2 รูปแบบลักษณะคำประพันธ์

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านเนื้อหา								
1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.50	มากที่สุด
1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.50	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.50	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.50	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	4	5	4	5	4.60	0.50	มากที่สุด
2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้ บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	5	4	5	4.60	0.50	มากที่สุด
2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
สาระการเรียนรู้								
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลัก วิชาการ	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2								
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิด วิเคราะห์ ของผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสม กับผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และ เนื้อหาที่เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล								
6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้อง กับจุดประสงค์	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสม กับทักษะการอ่านจับใจความ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมี ความเป็นไปได้	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
เฉลี่ย						4.56	0.61	มากที่สุด

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง เนื้อหากาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของเนื้อหาตามหลักวิชาการ เสนอความคิดเห็น และประเมินว่ามีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อยที่สุด |

แผนการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ด้านเนื้อหา						
	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ						
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด						
2	จุดประสงค์การเรียนรู้						
	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด						
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ						
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย						
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้						
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้						
3	สาระการเรียนรู้						
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ						
4	การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ						
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ						
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน						
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน						
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม						
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
5	สื่อและแหล่งเรียนรู้						
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน						
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6	กระบวนการวัดและประเมินผล						
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์						
	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์						
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

ตารางที่ 12 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่อโคลง
ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 3 บทวรรณคดีเรื่องภาพย่อโคลง
ประพาสธารทองแดง

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านเนื้อหา								
1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้ บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้								
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลัก วิชาการ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2								
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการ วิเคราะห์ ของผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	5	3	5	4	5	4.40	0.89	มาก
4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสม กับผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และ เนื้อหาที่เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล								
6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้อง กับจุดประสงค์	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสม กับทักษะการอ่านจับใจความ	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมี ความเป็นไปได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย						4.60	0.55	มากที่สุด

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง คุณค่าทางวรรณคดี
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของเนื้อหาตามหลักวิชาการ เสนอความคิดเห็น และประเมินว่ามีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อยที่สุด |

แผนการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ด้านเนื้อหา						
	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ						
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด						
2	จุดประสงค์การเรียนรู้						
	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด						
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ						
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย						
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้						
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้						
3	สาระการเรียนรู้						
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ						
4	การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ						
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ						
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน						
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน						
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม						
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
5	สื่อและแหล่งเรียนรู้						
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน						
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6	กระบวนการวัดและประเมินผล						
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์						
	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์						
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

ตารางที่ 13 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่อโคลง
ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 4 คุณค่าทางวรรณคดี

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านเนื้อหา								
1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 เหมาะสมและครอบคลุม ตัวชี้วัด	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	4	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	4	5	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้								
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลัก วิชาการ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2								
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
วิเคราะห์ ของผู้เรียน								
4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน	5	3	5	4	5	4.40	0.89	มาก
4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำ กิจกรรมมีความเหมาะสม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.5 กิจกรรมและภาระงาน เหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และ เนื้อหาที่เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล								
6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้อง กับจุดประสงค์	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัด เหมาะสมกับทักษะการอ่านจับ ใจความ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมี ความเป็นไปได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย						4.63	0.51	มากที่สุด

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของเนื้อหาตามหลักวิชาการ เสนอความคิดเห็น และประเมินว่ามีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อยที่สุด |

แผนการจัดการเรียนรู้

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ด้านเนื้อหา						
	1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ						
	1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด						
2	จุดประสงค์การเรียนรู้						
	2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด						
	2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ						
	2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย						
	2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้						
	2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้						
3	สาระการเรียนรู้						
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ						
4	การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ						
	4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ						
	4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน						
	4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน						
	4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม						
	4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน						

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
5	สื่อและแหล่งเรียนรู้						
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่เรียน						
	5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
6	กระบวนการวัดและประเมินผล						
	6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้องกับจุดประสงค์						
	6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสมกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์						
	6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง

ตารางที่ 14 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพย่อโคลง
ประพาสธารทองแดง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ในแผนที่ 5 โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านเนื้อหา								
1.1 กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.4 สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้ บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้								
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 ถูกต้องและสอดคล้องกับหลัก วิชาการ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2								
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.2 กิจกรรมส่งเสริมกระบวนการ วิเคราะห์ ของผู้เรียน	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มากที่สุด
4.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน								
4.4 จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรม มีความเหมาะสม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มาก
4.5 กิจกรรมและภาระงานเหมาะสม กับผู้เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้								
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ และ เนื้อหาที่เรียน	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการ เรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล								
6.1 วิธีวัดและเครื่องมือสอดคล้อง กับจุดประสงค์	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2 วิธีวัดและเครื่องมือวัดเหมาะสม กับทักษะการอ่านจับใจความ	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.3 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมี ความเป็นไปได้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย						4.59	0.56	มากที่สุด



ภาคผนวก ง

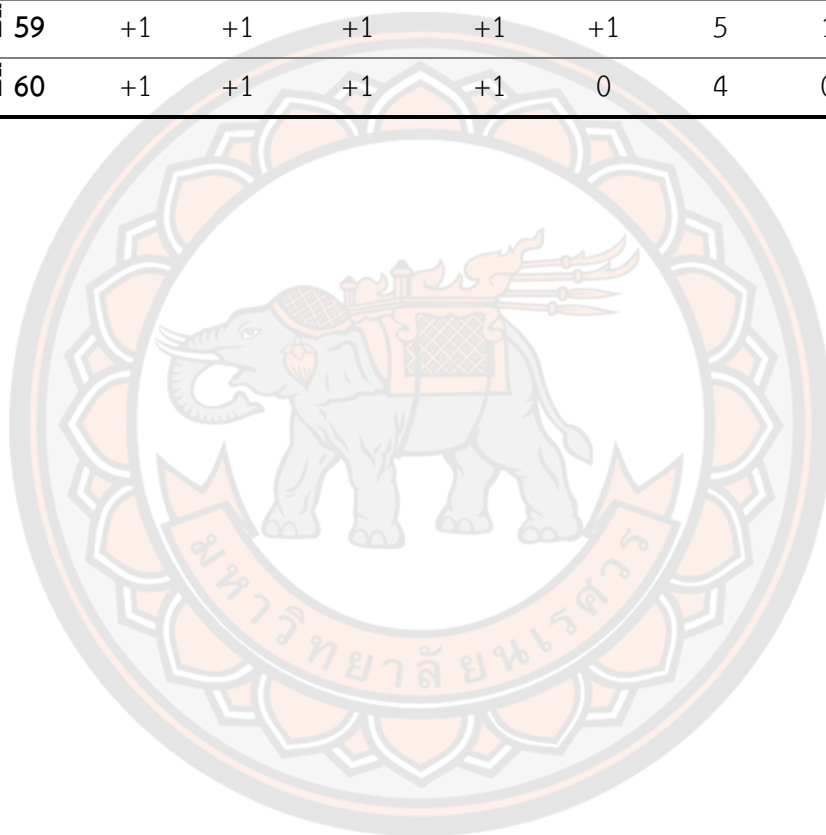
ผลความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธาร
ทองแดง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2


ตารางที่ 15 ผลแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้
ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อคำถาม	คำตอบของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5			
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 24	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	คำตอบของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อที่ 26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 27	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 35	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 39	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 46	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 52	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	คำตอบของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ข้อที่ 54	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 55	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 56	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 57	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 58	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 60	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้





ภาคผนวก จ

แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตารางที่ 16 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์

ข้อที่	ความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพ	ใช้เป็นข้อสอบข้อที่
1	0.55	0.3522	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 1
2	0.66	0.5312	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 2
3	0.68	0.4554	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 3
4	0.71	0.3457	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 4
5	0.63	0.4765	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 5
6	0.68	0.2716	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
7	0.55	0.3136	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
8	0.74	0.3630	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 6
9	0.58	0.4770	ใช้ได้	-
10	0.39	0.4746	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 7
11	0.61	0.5935	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 8
12	0.66	0.3996	ใช้ได้	-
13	0.61	0.5712	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 9
14	0.29	0.0041	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
15	0.61	0.3770	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 10
16	0.71	0.4970	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 11
17	0.66	0.3680	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 12
18	0.71	0.4970	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 13
19	0.53	0.3849	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 14
20	0.45	0.4347	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 15
21	0.66	0.4357	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 16
22	0.63	0.3785	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 17
23	0.63	0.3962	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 18

ข้อที่	ความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพ	ใช้เป็นข้อสอบข้อที่
24	0.61	0.5712	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 19
25	0.55	0.5735	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 20
26	0.39	0.4746	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 21
27	0.47	0.0964	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
28	0.63	0.5213	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 22
29	0.58	0.5648	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 23
30	0.55	0.6042	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 24
31	0.58	0.4814	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 25
32	0.39	0.3910	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 26
33	0.53	0.5665	ใช้ได้	-
34	0.66	0.4131	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 27
35	0.74	0.4650	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 28
36	0.53	0.6584	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 29
37	0.71	0.4970	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 30
38	0.76	0.5296	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 31
39	0.39	0.1391	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
40	0.63	0.3785	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 32
41	0.61	0.3989	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 33
42	0.53	0.5578	ใช้ได้	-
43	0.66	0.4539	ใช้ได้	-
44	0.58	0.3119	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
45	0.37	0.4419	ใช้ได้	-
46	0.74	0.4602	ใช้ได้	-
47	0.58	0.2131	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
48	0.58	0.3769	ใช้ได้	-

ข้อที่	ความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพ	ใช้เป็นข้อสอบข้อที่
49	0.61	0.4341	ใช้ได้	-
50	0.63	0.3874	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 34
51	0.71	0.3834	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 35
52	0.63	0.0671	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
53	0.50	0.4488	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 36
54	0.47	0.3379	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 37
55	0.55	0.3824	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 38
56	0.18	0.0435	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	-
57	0.58	0.4116	ใช้ได้	-
58	0.74	0.3872	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 39
59	0.63	0.3607	ใช้ได้	-
60	0.53	0.3377	ใช้ได้	ใช้เป็นข้อที่ 40



ภาคผนวก ฉ

แบบประเมินความเหมาะสมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)
ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง กายัพห่อโคลงประพาสธารทองแดง
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แบบประเมินความเหมาะสมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)
ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โปรดพิจารณาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของเนื้อหา การออกแบบ เสนอความคิดเห็น และประเมินว่ามีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย P ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- | | | | |
|---|-----------------------------|---|---------------------|
| 5 | หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด | 4 | หมายถึง เหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง เหมาะสมระดับปานกลาง | 2 | หมายถึง เหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด | | |

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ด้านเนื้อหา						
	1.1 เนื้อหาเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	1.2 ความถูกต้องของเนื้อหา						
	1.3 ความทันสมัยของเนื้อหา						
	1.4 ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในเนื้อหา						
	1.5 ความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหา						
	1.6 ความสมบูรณ์ของเนื้อหา						
	1.7 ภาพประกอบสื่อความหมายได้ตรงกับเนื้อหา						
2	ด้านคุณภาพสื่อ						
	2.1 ความเหมาะสมของการใช้สีพื้นหลัง						
	2.2 ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษร						
	2.3 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร						
	2.4 ความเหมาะสมขององค์ประกอบในหน้าจอ						
	2.5 ความเหมาะสมของภาพประกอบ						
	2.6 ปุ่มการใช้งานออกแบบได้ดี สื่อความหมาย						
	2.7 การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ มีความสะดวก						
	2.8 บทเรียนน่าสนใจและดึงดูดต่อการเรียนรู้						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

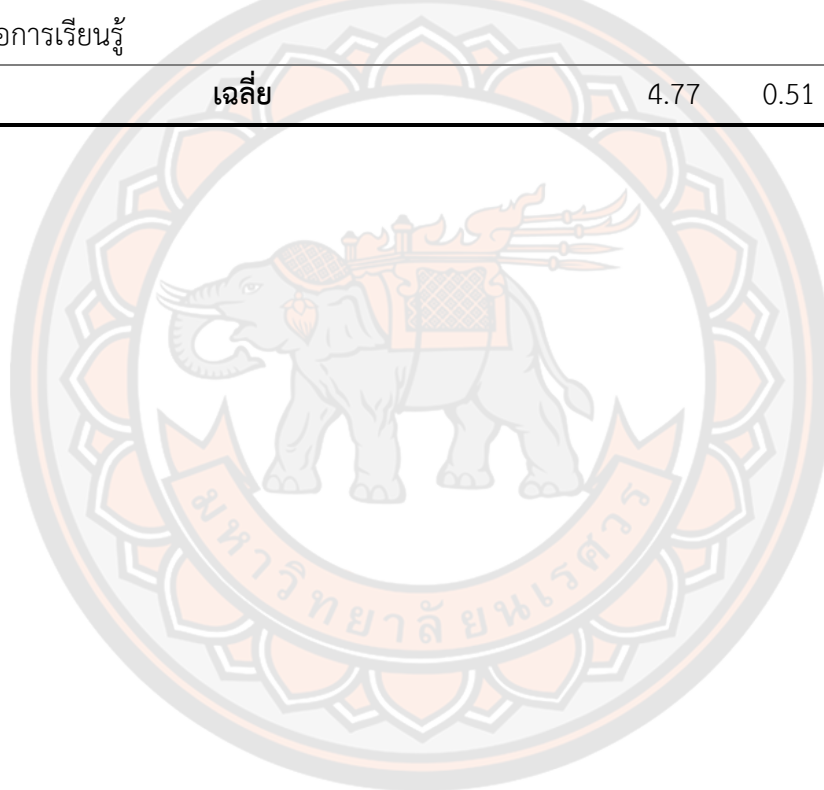
(.....)


ตำแหน่ง

ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. ด้านเนื้อหา								
1.1 เนื้อหาเหมาะสมกับ จุดประสงค์	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 ความถูกต้องของเนื้อหา	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 ความทันสมัยของเนื้อหา	5	3	5	4	5	4.40	0.89	มาก
1.4 ความเหมาะสมของภาษา ที่ใช้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.5 ความเหมาะสมของ ปริมาณเนื้อหา	5	3	5	4	5	4.40	0.89	มาก
1.6 ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
1.7 ภาพประกอบสื่อ ความหมายได้ตรงกับเนื้อหา	5	4	5	3	5	4.40	0.89	มาก
2. ด้านคุณภาพสื่อ								
2.1 ความเหมาะสมการใช้สี พื้นหลัง	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
2.2 ความเหมาะสมรูปแบบ ตัวอักษร	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
2.3 ความเหมาะสมของขนาด ตัวอักษร	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
2.4 ความเหมาะสมของ องค์ประกอบในหน้าจอ	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
2.5 ความเหมาะสมของ ภาพประกอบ	5	4	5	3	4	4.20	0.84	มาก

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					เฉลี่ย	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2.6 ปุ่มการใช้งานออกแบบได้ ดี สื่อความหมาย	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.7 การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ มีความสะดวก	5	3	5	5	5	4.60	0.89	มากที่สุด
2.8 บทเรียนน่าสนใจและ ดึงดูดต่อการเรียนรู้	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
	เฉลี่ย					4.77	0.51	มากที่สุด





ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง
ภาพย่ห่อโคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
(สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ต้องการทราบความรู้สึกของนักเรียนในการเรียนภาษาไทยที่ใช้วิธีสอนด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
2. แบบสอบถามความพึงพอใจ มีทั้งหมด 12 ข้อ โดยแบ่งคำถามเป็นประเด็นดังนี้
 - 2.1 ด้านบรรยากาศในการเรียนภาษาไทย
 - 2.2 ด้านการจัดกิจกรรม CCT - THINKING SCHOOLS MODEL
 - 2.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือให้ทำเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนตัวเลขในช่องระดับคะแนนแบ่งความพึงพอใจ เป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง มีความความพึงพอใจมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง มีความความพึงพอใจปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง มีความความพึงพอใจน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง มีความความพึงพอใจน้อยที่สุด

แบบสอบถามความพึงพอใจ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงโดย
การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านบรรยากาศในการเรียน						
1.1 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม						
1.2 ครูสร้างบรรยากาศในการเรียนทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้						
1.3 บรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียนเกิดความสามารถใ้ระบวนการ						
1.4 ครูผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึง						
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน						
2.1 ขั้นตอนการสอนด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนมากยิ่งขึ้นจากบทเรียน						
2.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือทำให้นักเรียนสนใจและอยากเรียนรู้มากขึ้น						
2.3 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้						

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
นักเรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้ และคำตอบด้วยตัวเอง						
2.4 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่าง เป็นระบบ						
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ						
3.1 นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ได้ดีขึ้น						
3.2 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น						
3.3 นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจได้ด้วยตัวเอง						
3.4 นักเรียนรู้ขั้นตอนการวิเคราะห์และนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....


.....

.....

ตารางที่ 18 ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแบบสอบถาม ความพึงพอใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดงด้วย CCT
- THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชัน
บนโทรศัพท์มือถือ

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านบรรยากาศในการเรียน							
1.1 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการทำกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.2 ครูสร้างบรรยากาศในการเรียน ทำ ให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.3 บรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียน เกิดความสามารถในการอ่าน จับใจความที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
1.4 ครูผู้สอนให้คำแนะนำและให้ความ ช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ใช้ได้
ด้านการจัดการเรียนการสอน							
2.1 ขั้นตอนการสอนด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของ การคิดวิเคราะห์ในวรรณคดีได้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบน โทรศัพท์มือถือ ทำให้นักเรียนสนใจ และอยากเรียนรู้มากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.3 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียน ฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับคะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
และคำตอบด้วยตัวเอง							
2.4 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม ให้นักเรียนมีความสามารถด้านการ อ่านจับใจความอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ							
3.1 นักเรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญ ของบทอ่านเรื่องต่าง ๆ ได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.2 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.3 นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจได้ ด้วยตัวเอง	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3.4 นักเรียนรู้ขั้นตอนการอ่านจับ ใจความและนำไปใช้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



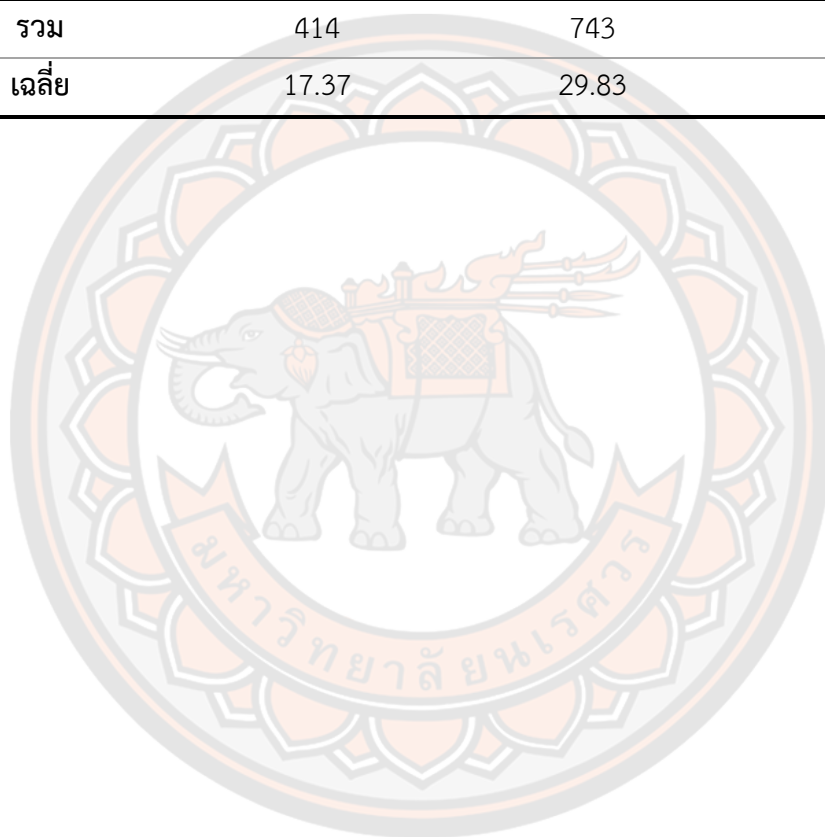
ภาคผนวก ซ


ผลคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ เรื่องภาพย่อโคลงประพาสธารทองแดง
โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 19 แสดงผลคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน		คะแนนผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	19	30	11
2	17	28	11
3	26	33	7
4	19	28	9
5	26	33	7
6	22	36	14
7	13	31	18
8	24	30	6
9	17	28	11
10	12	37	25
11	13	28	15
12	12	24	12
13	20	37	17
14	17	28	11
15	28	35	7
16	10	28	18
17	11	30	19
18	21	25	4
19	23	32	9
20	17	24	7
21	11	29	18
22	13	23	10
23	19	26	7
24	20	30	10
25	14	29	15

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม 30 คะแนน		คะแนนผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
26	13	36	23
27	15	26	11
28	23	33	10
29	15	31	16
30	11	27	16
รวม	414	743	329
เฉลี่ย	17.37	29.83	12.47





ภาคผนวก ฉ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง
โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง
รายวิชา ภาษาไทยพื้นฐาน รหัสวิชา ท 22102. ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2. เวลา 60 นาที
ผู้สอน นายนพรัตน์ คงคอน

.....
คำชี้แจง ข้อสอบแบบปรนัย มีจำนวนทั้งสิ้น 60 ข้อ จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. ผู้แต่งเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง คือใคร
 - ก. พระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ
 - ข. นายตำรา ณ เมืองใต้
 - ค. พระยาเลขวินิจฉัยธรรมวิทักษ์ (เยี่ยม เลขวินิจฉัย)
 - ง. เจ้าฟ้าธรรมาธิเบศรไชยเชษฐาสุริยวงศ์ (เจ้าฟ้ากุ้ง)
2. ลาน้ำธารทองแดง ที่ปรากฏในกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ตั้งอยู่ที่ใด
 - ก. บริเวณพระพุทธรูปท่าสระบุรี
 - ข. เนินปราสาทเก่าเมืองสุโขทัย
 - ค. เมืองสุพรรณบุรี
 - ง. เมืองสิงห์บุรี
3. “ธารทองแดง” เป็นที่ตั้งของพระตำหนักในข้อใด
 - ก. พระตำหนักชลาลัย
 - ข. พระตำหนักธารเกษม
 - ค. พระตำหนักธารทองแดง
 - ง. พระตำหนักสุวรรณคีรี
4. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง
 - ก. “ธารทองแดง” เป็นชื่อของตำบลหนึ่งในจังหวัดสระบุรี
 - ข. เจ้าฟ้าธรรมาธิเบศรฯ เป็นผู้นิพนธ์ “กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง”
 - ค. “กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง” เจ้าฟ้าธรรมาธิเบศรฯ ทรงนิพนธ์ในรัชสมัยของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ
 - ง. “กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง” เจ้าฟ้าธรรมาธิเบศรฯ ทรงนิพนธ์เพื่อเป็นการ

พรรณนาธรรมชาติระหว่างทางถึงท่าเจ้าสนุก

5. จุดประสงค์ของการแต่งกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงตรงกับข้อใด
- ใช้ขับร้องเห่เรือขบวนพยุหยาตรา
 - พรรณนาการพลัดพรากจากนางอันเป็นที่รัก
 - พรรณนาถึงขบวนเสด็จทางชลมารคจากท่าเจ้าสนุก ถึงธารทองแดง
 - พรรณนาถึงขบวนเสด็จทางสถลมารคจากท่าเจ้าสนุกถึงธารทองแดง
6. ในการเสด็จทางสถลมารค สถลมารค มีความหมายถึงการเดินทางแบบใดในปัจจุบัน
- ทางบก
 - ทางครึ่งบกครึ่งน้ำ
 - ทางน้ำ
 - ทางอากาศ
7. ข้อใดกล่าวถึงกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงได้ถูกต้อง
- เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์ ทรงพระนิพนธ์ในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น
 - แต่งเป็นกาพย์ห่อโคลง คือ แต่งกาพย์ฉบับ 1 บท สลับกับโคลงสี่สุภาพ 1 บท
 - มีเนื้อหาเล่าการเดินทางไปพระพุทธรบาทและชมธรรมชาติอันน่าตื่นตาตื่นใจที่พบเห็นระหว่างทาง
 - มีบทชมสัตว์ใหญ่ สัตว์เล็ก บทชมนก บทชมไม้ทั้งไม้ดอก บทชมสัตว์น้ำ และปิดท้ายบทชมนาง
8. ลักษณะเด่นของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงคือข้อใด
- ให้ความรู้เรื่องพืช
 - ให้ความรู้เรื่องสัตว์
 - ให้ความรู้เรื่องการท่องเที่ยว
 - ให้ความรู้เรื่องธรรมชาติศึกษา
9. คำประพันธ์ในข้อใดแสดงความเชี่ยวชาญด้านวรรณศิลป์ของกวีได้เด่นชัดที่สุด
- นกแก้วแจ้วร้อง เร่หา
 - ไกล่คุ้มหมู่สาธิตา แวดเกล้า

- | | |
|-------------------|--------------|
| นกตัวผู้แวเมียมมา | สมสู |
| สัตว์วาฬ่าแขกเต้า | พวกพ้อง โนรี |
- ข. นกกระเรียนเวียนว่อนน้ำ เลงแล
- | | |
|---------------------|--------------------|
| ลงย่องร้องแกร์แกร์ | แจ่มจ้า |
| ริมทุ่งกระทงลอยแพ | ล่งล่อง |
| บินกลาดกลุ่มท้องฟ้า | ร่อนร้อง เหลือหลาย |
- ค. ดุงขู่ฝูงผู้
- | | |
|-------------|---------|
| พรุพรุ | |
| หนุสูรุ่งง | สุดสู |
| งสูหนุหนุสู | งอยู่ |
| หนุรุ่งงู | รุปัญมู |
- ง. กางเขนร่าไต้ต้น
- | | |
|-------------------|---------------|
| พฤกษา | |
| บ่าวขุนกางปีกรา | ปากอ้า |
| จินใจแกงจีตมา | พูดเพรียก |
| นกพริกร้องแจ้วจ้า | ปากอ้องวังเวง |
10. ข้อใดคือคุณค่าของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงที่เด่นชัดที่สุด
- การให้ความรู้ด้านธรรมชาติวิทยา
 - อสังการของภาษา
 - สืบค่าด้านประวัติศาสตร์
 - ขนบการประพาสของกษัตริย์
11. คำประพันธ์ "กาพย์ห่อโคลง" มีลักษณะอย่างไร
- แต่งกาพย์ยานี 11 สลับกับโคลงสี่สุภาพ
 - แต่งกาพย์ยานี 11 สลับกับกลอนสุภาพ
 - แต่งกาพย์ยานี 11 สลับกับร่ายสุภาพ
 - แต่งกาพย์ยานี 11 สลับกับร้อยแก้ว
12. โคลงสี่สุภาพบังคับเอกโทอย่างไร
- เอก 7 โท 4
 - เอก 4 โท 7

ค. เอก 4 โท 4

ง. เอก 7 โท 7

13. บทร้อยกรองประเภทโคลง ปรากฏเป็นหลักฐานครั้งแรกในวรรณคดีเรื่องใด

ก. กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง

ข. ลิลิตโองการแช่งน้ำ

ค. กำสรวลโคลงตั้ง

ง. ไตรภูมิพระร่วง

14. คำประพันธ์ในข้อใดใช้คำไทยแท้ทุกคำ

ก. ตัวด่างอย่างคนแกลิ่ง แต่งแต้มขีดเขียน

ข. ธารไหลใสสะอาด มัจฉาชาติตาชานานา

ค. เทียวเล่นเป็นเกษมสุข แสนสิ่งสนุกปลุกใจหวัง

ง. ฝูงค่างหว่างพฤษภา ค่างโจนไล่ไข่ว์ปลายยาง

15. กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง มีลักษณะคำประพันธ์ที่แตกต่างจากคำประพันธ์อื่นตรงส่วนใด

ก. ใช้กาพย์มากกว่าโคลง

ข. ใช้โคลงสลับกับกาพย์บทต่อบท

ค. ไม่มีการพรรณนาถึงนางผู้เป็นที่รัก

ง. ไม่มีการพรรณนาชมนก ชมไม้

ธรรมชาติของสัตว์ต่าง ๆ

16. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับคำประพันธ์ของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง

ก. แต่งเป็นโคลงทั้งสิ้น 113 บท

ข. แต่งเป็นกาพย์ทั้งสิ้น 108 บท

ค. ใช้กาพย์ยานี 11 แต่งสลับกับโคลงสี่สุภาพทำนองนิราศ

ง. เนื้อความแต่งเป็นโคลง 1 บท นอกนั้นเป็นกาพย์ตลอดไปจนจบเนื้อความ

17. งูสूंหนูงูสूं อยู่ จากคำประพันธ์สามารถบอกลักษณะเด่นของโคลงได้ในเรื่องใด

ก. การเล่นเสียงวรรณยุกต์

ข. การเล่นเสียงสระ

ค. การเล่นเสียงพยัญชนะ

ง. การเล่นคำ

18. "กระจงกระจิดเตี้ย วังเรียวเรียวน่าเอ็นดู

เหมือนกวางอย่างตาหุ มีเขี้ยวน้อยสร้อยแฉนมสอง"

จากบทประพันธ์ข้างต้นแสดงถึงความสามารถของกวีในด้านใด

- ก. การใช้คำน้อยกินความมาก
- ข. การใช้ภาพพจน์อุปมาโวหาร
- ค. การสรรคำและการใช้ภาษาให้เกิดจินตภาพ
- ง. การเล่นเสียงวรรณยุกต์และเสียงสัมผัสพยัญชนะ

19. จากคำประพันธ์เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง แสดงให้เห็นในเรื่องของความเชื่อในเรื่องใด

- ก. ความศรัทธาของคนไทยที่มีต่อพุทธศาสนา
- ข. ความเชื่อในเรื่องผี
- ค. ความเชื่อในเรื่องความรัก
- ง. ความเชื่อในเรื่องการเดินทาง

20. จากคำประพันธ์ข้างต้นนี้ข้อใดเป็นชื่อพรรณไม้ทุกคำ

- ก. กระต๊อ ลิง ลิงห่ม
- ข. ลางลิง หูลิง หัวลิง
- ค. หมาก ลางลิง ลิงโลด
- ง. กระต๊อ ลิงโต ลิงลอก

21. "ลิงห่ม" มีความหมายตรงกับข้อใด

- ก. ลิงกระโดด
- ข. ชื่อต้นไม้ชนิดหนึ่ง
- ค. ลิงขยับ
- ง. ลิงนอนอยู่เฉย ๆ

22. ไก่ฟ้าอ้าสดแสง หัวสุกแดงแดงเดือยแฉนม

ปีกหางต่างสีแฉนม สีแต้มต่างอย่างวาดเขียน

"ไก่ฟ้า" ในคำประพันธ์ข้างต้นเป็นชื่อของอะไร

- ก. นก
- ข. ไก่

ค. เป็ด

ง. ปลา

23. "ยุงทองย่องเยื้องย่าง ไร่รางซางซ่างฟ้ายหาง คำที่พิมพ์ตัวหนาหมายความว่าอะไร

ก. สวยเด่น

ข. เครื่องกลาง

ค. ท่าพ่อนไร่

ง. ชื่อพันธุ์นกชนิดหนึ่ง

24. เทียวเล่นเป็นเกษมสุข แสนสิ่งสนุกปลุกใจหวัง

เร่ร้ายผายผาดผั่ง หัวกรีนขึ้นชมไพร"

คำที่พิมพ์ตัวหนามีความหมายว่าอย่างไร

ก. หัวเราะรื่นเริง

ข. รูปทรงหัวสวย

ค. หัวแบนเรียบ

ง. ผมสวย

25. คำประพันธ์ในข้อใดกล่าวถึงสัตว์ที่มีมากชนิดที่สุด

ก. ดูหนูสูงสูง งามสุดสูงสูง

ข. ผุ่งสิงใหญ่ น้อยกระจุย ชะนีอยู่อุ้ยร้างหา

ข. นกตัวผัวเมียคลา ฝ่าแขกเต้าเหล่าโนรี

ค. งูเขียวรัดตุ๊กแก ตุ๊กแกแก่คางแข็งขยัน

26. คำประพันธ์ในข้อใดไม่มีการกล่าวถึงชื่อ

ต้นไม้

ก. ลิงโลดฉวยชมผู้ ฉีกคว่ำประสาสิง

ข. หัวลิงหมากลางลิง ต้นกลางลิงแลหูลิง

ค. กระจายสยายช้อยนาง ผ้าสไบบางนางสีดา

ง. หวันว่ายกินโคลคลา ตามกันมาให้เห็นตัว

27. คำประพันธ์ในข้อใดต่อไปนี้กล่าวถึงชื่อต้นไม้

ก. เร่ร้ายผายผาดผั่ง หัวกรีนขึ้นชมไพร

- ข. ธารไหลใสสะอาด มัจฉาชาติตาชานานา
 ค. ยูงทองย่องเยื้องย่าง รำรางช่างช่างฟ้ายหาง
 ง. ผุ่งค่างหว่างพฤษภา ค่างโจนไล่ไขว้ปลายยาง
28. “นกแก้วแจ้วเสียงใส ไคล้คู้หมู่สาธิกา
 นกตัวผิวเมี่ยมคลา ผ่าแขกเต้าเหล่าโนรี”
 คำประพันธ์ข้างต้นนี้กล่าวถึงนกทั้งหมดกี่ชนิด
- ก. 3 ชนิด
 ข. 4 ชนิด
 ค. 5 ชนิด
 ง. 6 ชนิด
29. “กระจงกระจิตเตี้ย วึ่งเรี่ยเรี่ยนาเอ็นดู
 เหมือนกวางต่างตาหู มีเขี้ยวน้อยสร้อยแฉมสอง”
 จากคำประพันธ์ข้างต้นนี้ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง
- ก. กระจงเป็นสัตว์ที่มีเขาเหมือนกวาง
 ข. กระจงเป็นสัตว์ที่มีขนาดลำตัวเล็กกว่ากวาง
 ค. กระจงเป็นสัตว์ที่มีตา หู และกีบตีนเหมือนกวาง
 ง. กระจงเป็นสัตว์ที่มีเขี้ยวเล็ก ๆ สองข้างที่โค้งออกมา
30. เลียงผาอยู่ภูเขากว หนดพรายเพราเขาแปล้ปลาย
 รูปร่างอย่างแพะหมาย ขนเหม็นสาบหยาบเหมือนกัน”
 จากคำประพันธ์ข้างต้นนี้ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง
- ก. เลียงผามีรูปร่างคล้ายแพะ
 ข. เลียงผาเป็นสัตว์ที่มีขนหยาบและเหม็นสาบมาก
 ค. เลียงผาอาศัยอยู่ตามภูเขา มีหนวด และมีเขาด้วย
 ง. เลียงผามีเขาโง้งยาวไปข้างหน้า มีขนยาวกว่าแพะแถมยังมีกลิ่นเหม็นสาบ มากกว่าแพะด้วย
31. “เลียงผาอยู่ภูเขากว หนดพรายเพราเขาแปล้ปลาย
 รูปร่างอย่างแพะหมาย ขนเหม็นสาบหยาบเหมือนกัน”
 คำประพันธ์บทนี้มีเนื้อหาพรรณนาถึงสิ่งใด

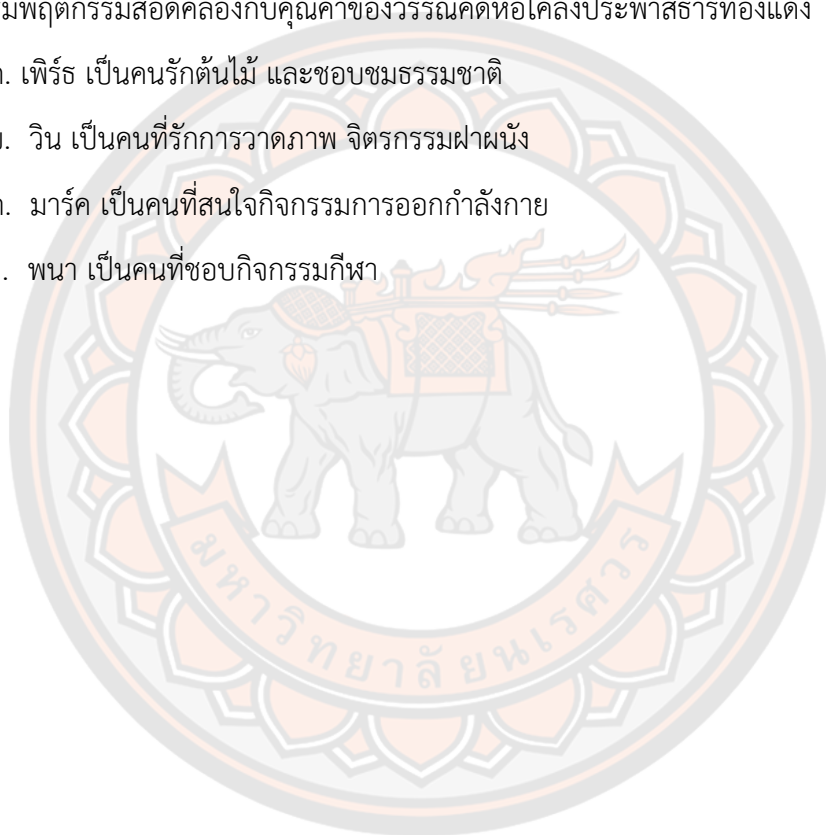
- ก. ชมปลา
- ข. ชมไม้
- ค. ชมสัตว์ 2 เท้า
- ง. ชมสัตว์ 4 เท้า


“ดูหนูสูง	งูคู้หนูสูง
หนูงูคู้	รูงูทู่หนุมู
ดูงูผู้ดูผู้	พुरुรู
หนูสูงสูง	คู้คู้
งูสูงหนูสูง	งูอยู่
หนูงูสูง	รูงูมู”

32. การต่อสู้ในคำประพันธ์นี้ตรงกับสำนวนไทยในข้อใด
- ก. ถึงลูกถึงคน
 - ข. ถึงพริกถึงขิง
 - ค. ถึงไหนถึงกัน
 - ง. ถึงฆาต
33. ข้อใดคือคุณค่าของการศึกษาภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง
- ก. ทำให้เข้าใจถึงวิธีการแต่งภาพยนตร์โคลง
 ที่ถูกต้อง
 - ข. ทำให้เข้าใจภาพยนตร์โคลงประเภท
 นิราศอย่างลึกซึ้ง
 - ค. เข้าใจสภาพความเป็นอยู่ของคนสมัย
 อยุธยาตอนปลาย
 - ง. ได้ความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติและได้
 ศึกษาการสรรคำมาใช้ของกวี
34. โกว้าอำสดแสง หัวสูกแดงแดงเตื่อยแนม
ปิกหางต่างสีแกม สีแต้มต่างอย่างวาดเขียน"
จากบทประพันธ์ข้างต้นมีภาพพจน์ชนิดใด

- ก. อุปมา
 ข. อุปลักษณ์
 ค. อติพจน์
 ง. คำเลียนเสียงธรรมชาติ
35. ข้อใดใช้คำเลียนเสียงธรรมชาติ
- ก. ครอกแครกไล่ไข่ว่าง โลดเลี้ยวโจนปลิว
 ข. กระจายสยายซร้อนาง ผ้าสไบบางนางสีดา
 ค. เทียวเล่นเป็นเกษมสุข แสนสิ่งสนุกปลุกใจหวัง
 ง. เลียงผาอยู่ภูเขา หนวดพรายเพราะเขาแปลปลาย
36. ข้อความใดกล่าวถึงสัตว์และธรรมชาติได้อย่างสมเหตุสมผล
- ก. พระจันทร์ยิ้มทักทายหมู่ดาวบนท้องฟ้า
 ข. ฟุ้งสิงใหญ่่น้อยกระจุก ชะนีอุ้ยร้องหา
 ค. ปีกหางต่างสีแกม สีแต้มต่างอย่างวาดเขียน
 ง. ฉันทัดถึงเธอแทบใจจะขาด
37. สาเหตุที่ทำให้ ภาพห่อโคลงประพาสธารทองแดงแตกต่างจากคำประพันธ์ชนิดอื่น สาเหตุสำคัญ เพราะชาตรสวรรณคดีใด
- ก. เสาวรจนีย์
 ข. นารีปราโมทย์
 ค. พิโรธวาทัง
 ง. สัลปังคพิไสย
38. ภาพห่อโคลงประพาสธารทองแดงตีเด่นในโวหารประเภทใด
- ก. บรรยายโวหาร
 ข. พรรณนาโวหาร
 ค. อุปมาโวหาร
 ง. สาธกโวหาร

39. ตัวละครใด มีพฤติกรรมสอดคล้องกับผู้ประพันธ์วรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง
- ก. ไปร้ เป็นคนที่ชอบจดบันทึกเรื่องราวในชีวิตประจำวัน
 - ข. เอิร์ท เป็นคนที่ชอบจดบันทึกเรื่องราวตามธรรมชาติ ที่ตัวเองมีโอกาสได้ไปท่องเที่ยว
 - ค. มิกซ์ เป็นคนที่ชอบจดบันทึกข่าวในชีวิตประจำวัน
 - ง. นีโอ เป็นคนที่ชอบจดบันทึกเรื่องราวในห้องเรียนของตนเอง
40. ใครมีพฤติกรรมสอดคล้องกับคุณค่าของวรรณคดีห่อโคลงประพาสธารทองแดง
- ก. เพ็ริธ เป็นคนรักต้นไม้ และชอบชมธรรมชาติ
 - ข. วิน เป็นคนที่รักการวาดภาพ จิตรกรรมฝาผนัง
 - ค. มาร์ค เป็นคนที่สนใจกิจกรรมการออกกำลังกาย
 - ง. พนา เป็นคนที่ชอบบกกิจกรรมกีฬา





ภาคผนวก ญ

แผนการจัดการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง

โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ภาพห่อโคลงประพาสธารทองแดง	เรื่อง ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี
รหัสวิชา ท 22102 รายวิชา ภาษาไทย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ภาคเรียนที่ 2	ปีการศึกษา 2564 เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอน นายนพรัตน์ คงคอน	โรงเรียนผดุงราชกุฎ จ.พิษณุโลก

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท 5.1 ม. 2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.2/1 สรุปเนื้อหาของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านในระดับที่ยากขึ้น

สาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด)

ภาพห่อ โคลงประพาสธารทองแดง เป็นบทพระนิพนธ์ของเจ้าทำธรรมธิเบศรที่ทรงบรรยายธรรมชาติตามทางเสด็จตั้งแต่ทำเจ้าสนุกจนถึงธารทองแดง ซึ่งเป็นสายน้ำเล็ก ๆ สายหนึ่งใกล้พระพุทธรูป สาระบุรี

เนื้อหาของภาพห่อโคลงเรื่องนี้มุ่งพรรณนาธรรมชาติสองข้างทาง ทั้งชมสัตว์ ชมพรรณไม้ต่าง ๆ โดยเนื้อหาในตอนที่น่ามาให้ศึกษานี้เป็นการบรรยายถึงกระบวนเสด็จและพรรณนาถึงสัตว์ป่าได้อย่างไพเราะงดงาม แสดงให้เห็นถึงพระปรีชาสามารถในการพระนิพนธ์ภาพห่อโคลงของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร อีกทั้งยังให้ความรู้ในเรื่องสัตว์อย่างละเอียดชัดเจน ถือเป็นวรรณคดีที่ควรค่าแก่การยกย่องเรื่องหนึ่ง

สาระการเรียนรู้

1. ประวัติความเป็นมา

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์สาระสำคัญประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงได้
2. นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงได้
3. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าของผู้แต่งจากบทความได้
4. มีความใฝ่เรียนรู้

สมรรถนะหลัก

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1. ความสามารถในการสื่อสาร | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. ความสามารถในการคิด |
| <input type="checkbox"/> | 3. ความสามารถในการแก้ปัญหา | <input type="checkbox"/> | 4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี | | |

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | <input type="checkbox"/> | 2. ซื่อสัตย์สุจริต | <input type="checkbox"/> | 3. มีวินัย |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4. ใฝ่เรียนรู้ | <input type="checkbox"/> | 5. อยู่อย่างพอเพียง | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | <input type="checkbox"/> | 7. รักความเป็นไทย | | |
| <input type="checkbox"/> | 8. มีจิตสาธารณะ | | | | |

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลง (ตนเอง)
2. ใบงานสรุปรวมเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลง (คู่และกลุ่ม)

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ CCT Thinking Schools

ชั่วโมงที่ 1-2

ขั้นที่ 1 (สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย)

1. นำเข้าสู่บทเรียนโดยการซักถามถึงบทเพลง (ที่ไม่ได้กล่าวถึงความรัก การตัดพ้อถึงคนรัก) ความคิดเห็นในความคิด มุมมองของนักเรียนว่าเป็นอย่างไรในเรื่อง ลักษณะเด่น ๆ โดยการทายลักษณะ เพื่อนำไปสู่สาระสำคัญของบทเรียน

2. นำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนด้วยบทเพลง อุทยานดอกไม้
3. นักเรียนศึกษาความหมาย ความสำคัญ จากบทเพลง จากนั้นครูอธิบายเพิ่มเติมถึงความสำคัญจากบทเพลงอุทยานดอกไม้

ขั้นที่ 2 (ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้)

1. เมื่อนักเรียนบอกลักษณะของบทเพลงได้แล้ว นำภาพพระพุทธรบาท จ.สระบุรี ภาพสำคัญที่ได้จากเรื่องและร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ครูยกตัวอย่าง สถานที่ เพื่อให้ให้นักเรียนบอกสิ่งที่ตนเองอยากเรียนรู้
2. นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากภาพที่ครูกำหนดให้ 5 ภาพ ซึ่งคือภาพสถานที่ ที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหา ประวัติความเป็นมาของเรื่อง

ขั้นที่ 3 (สืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง)

1. นักเรียนหาประวัติความเป็นมาของสถานที่ ที่ได้จากการกำหนดเป้าหมายเพื่อสรุปประเด็นความหมายของข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเป็นของตนเอง จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
2. นักเรียนหาข้อมูลเพิ่มเติมจากจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ โดยหาภาพที่ได้รับและสรุปใจความสำคัญเป็นของตนเอง

ขั้นที่ 4 (คิดคู่/กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน)

1. นักเรียนจับคู่ภาพสถานที่ ที่เหมือนกัน เพื่อศึกษา เปรียบเทียบข้อแตกต่างโดยใช้ เวนนี่ไดอะแกรม เป็นผังกราฟิกที่เป็นผังวงกลม 2 วง หรือมากกว่า ที่มีส่วนหนึ่งซ้อนกันอยู่ เป็นผังกราฟิกที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอ 2 สิ่ง ซึ่งมีความเหมือนและความแตกต่างโดยนำข้อมูลของเพื่อนและของตนเองเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างเพื่อสรุปใจความสำคัญของเนื้อหาที่ได้รับ
2. หลังจากนั้นให้นักเรียนจับกลุ่มโดยในกลุ่มต้องประกอบด้วยภาพจำนวน 5 ภาพ คือ ลำน้ำธารทองแดง พระตำหนักธารเกษม วัดพระพุทธรบาทจังหวัดสระบุรี รอยพระพุทธรบาท เจ้าฟ้ากุ้ง สรุปรวมเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของภาพย่อโคลงลงในใบงานของกลุ่มที่ได้รับพร้อมประกอบชิ้นงาน
3. แต่ละกลุ่มจับสลาก เพื่อเลือกภาพของกลุ่มตัวเองออกมานำเสนอ ประวัติสถานที่และบุคคลที่ตนเองได้รับ

ขั้นที่ 5 (นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่)

1. ครูสร้างคำถามโดยเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยกำหนดให้นักเรียนเป็นตัวละครในเรื่องเมื่อจะต้องเดินทางไปยังพระพุทธบาท จ.สระบุรี นักเรียนจะแก้ปัญหาที่เจออย่างไร แบบที่ไม่เหมือนในกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง

ขั้นที่ 6 (สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับ และสรุปร่วมกัน)

1. ครูให้นักเรียนสะท้อนความคิดเห็นของตนเองและร่วมกันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง ที่มาและความสำคัญของวรรณคดี เพื่อประเมินว่านักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาของบทเรียนได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ตอนต้นหรือไม่

2. ครูตรวจใบงาน และเฉลยใบงานพร้อมทั้งสรุปเนื้อหาจากบทเรียน
สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. เพลง อุทยานดอกไม้
2. หนังสือวรรณคดีวิจักขณ์ระดับชั้น ม.2
3. สื่ออินเทอร์เน็ต
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์	วิธีการวัดผลและการประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การวัด
1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์สาระสำคัญของประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงได้ (K)	การตรวจใบงาน การสรุปใจความสำคัญของเนื้อหา	ใบงาน ประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงได้ (K)	การตรวจใบงาน สรุปเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	ใบงาน ประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
3. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าของผู้แต่งจากบทความได้ (K)	การตรวจใบงาน สรุปรวมเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลง	ใบงาน เนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
4. มีความใฝ่เรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้	แบบสังเกต พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 3 ขึ้นไป

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	ดีมาก (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์สาระสำคัญของประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงได้ (K)	อธิบายสาระสำคัญของภาพสถานที่ครบถ้วน ลำดับความไม่วกวน และสะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญของภาพสถานที่แต่ยังขาดบางประเด็น ลำดับความไม่วกวน และสะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญของภาพสถานที่ที่ได้แต่ใช้สำนวนภาษาไม่ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงได้ (K)	สรุปความจากเนื้อหาในบทเรียนได้ครบถ้วน สมบูรณ์ถูกต้องทุกคำ	สรุปความจากเนื้อหาในบทเรียนและอธิบายความหมายได้ถูกต้องทุกคำแต่ยังให้ความหมายไม่ชัดเจน	สรุปความจากเนื้อหาในบทเรียนได้ถูกต้องให้ ความหมายไม่ชัดเจน
3. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าของผู้แต่งจากบทความได้ (K)	พิจารณาคุณค่าของบทความ คุณค่าด้านวรรณศิลป์ คุณค่าด้านสังคม ได้ถูกต้องครบถ้วนทั้ง 3 ประเด็น	พิจารณาคุณค่าของบทความคุณค่าด้านวรรณศิลป์ คุณค่าด้านสังคม ได้ถูกต้องครบถ้วนทั้ง 1-2 ประเด็น	พิจารณาคุณค่าของบทความด้านคุณค่าด้านวรรณศิลป์ คุณค่าด้านสังคม ได้ถูกต้อง เพียง 1 ประเด็น

บันทึกหลังสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

1.1. การประเมินด้านความรู้

.....

.....

1.2. การประเมินด้านทักษะกระบวนการ

.....

.....

1.3. การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....

.....

2. ปัญหาด้านอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายพนรัตน์ คงคอน)

ครูผู้สอนและบันทึก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง	เรื่อง รูปแบบลักษณะคำประพันธ์
รหัสวิชา ท 22102 รายวิชา ภาษาไทย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ภาคเรียนที่ 2	ปีการศึกษา 2564 เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอน นายนพรัตน์ คงคอน	โรงเรียนผดุงราษฎร์ จ.พิษณุโลก

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท 5.1 ม. 2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.2/1 สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านในระดับที่ยากขึ้น

สาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด)

ภาพยนตร์โคลง เป็นคำประพันธ์ที่แต่งด้วยกาพย์ยานีแต่งสลับกับโคลงสี่สุภาพอย่างละ 1 บท โดยเริ่มด้วยกาพย์ยานี 1 บทก่อนแล้วต่อด้วยโคลงสี่สุภาพที่มีเนื้อความเลียนกาพย์ยานี 1 บทตามมา แล้วก็แต่งกาพย์และโคลงสลับกันไปจนจบ

สาระการเรียนรู้

1. สาระนำรู้เรื่อง ภาพยนตร์โคลง

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถบอกลักษณะของภาพยนตร์โคลงได้
2. นักเรียนสามารถบอกคุณค่าและประโยชน์จากการอ่านและแต่งบทร้อยกรอง
3. นักเรียนมีมารยาทในการอ่านและการเขียน

สมรรถนะหลัก

1. ความสามารถในการสื่อสาร 2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา 4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2. ซื่อสัตย์สุจริต 3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้ 5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน 7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานลักษณะคำประพันธ์ของกาพย์ห่อโคลง (ตนเอง)
2. ใบงานสรุปรวมเนื้อหาจากคำประพันธ์ของกาพย์ห่อโคลง (คู่และกลุ่ม)

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ CCT Thinking Schools

ชั่วโมงที่ 1-2

ขั้นที่ 1 (สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย)

1. นำเข้าสู่บทเรียนโดยการซักถามถึงคำประพันธ์ประเภทต่าง โดยสื่อการเรียนรู้ของชนมไทย จาก กาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน ผลิตโดย บริษัท เอส แอนด์ พี ซินดีเคท จำกัด (มหาชน) แสดงความคิดเห็นในความคิด มุมมองของนักเรียนว่าเป็นอย่างไรในเรื่อง ลักษณะเด่น ๆ โดยการทายลักษณะของคำประพันธ์ เพื่อนำไปสู่สาระสำคัญของบทเรียน

2. นักเรียนศึกษาความหมาย ลักษณะของคำประพันธ์ที่รับชม จากนั้นครูอธิบายเพิ่มเติมถึงความสำคัญจากกาพย์ห่อโคลง

ขั้นที่ 2 (ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้)

1. เมื่อนักเรียนบอกลักษณะของบทเพลงที่ได้ฟังแล้ว นำตัวอย่างกาพย์ห่อโคลงจากสื่อให้นักเรียนดู แล้วให้นักเรียนช่วยกันบอกลักษณะคำประพันธ์ตามที่ได้รับมอบหมายให้ไปศึกษามา

ร่วมกำหนดเป้าหมาย จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
ครูยกตัวคำประพันธ์ เพื่อให้ให้นักเรียนบอกสิ่งที่ตนเองอยากเรียนรู้

2. นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากคำประพันธ์ที่ครูกำหนดให้ คือคำ
ประพันธ์ประเภทกาพย์ และคำประพันธ์ประเภทโคลง

ขั้นที่ 3 (สืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง)

1. นักเรียนหารูปแบบลักษณะคำประพันธ์ ที่ได้จากการกำหนดเป้าหมายเพื่อสรุป
เป็นประเด็นความหมายของข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเป็นของตนเอง จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วย
สอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

2. นักเรียนหาข้อมูลเพิ่มเติมจากจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอป
พลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ จากรูปแบบลักษณะคำประพันธ์ที่ได้รับและสรุปใจความสำคัญเป็นของ
ตนเอง

ขั้นที่ 4 (คิดคู่/กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน)

1. นักเรียนจับคู่ รูปแบบลักษณะคำประพันธ์ที่เหมือนกัน เพื่อศึกษา เปรียบเทียบข้อ
แตกต่างโดยใช้เวเนนไดอะแกรม เป็นผังกราฟิกที่เป็นผังวงกลม 2 วง หรือมากกว่า ที่มีส่วนหนึ่งซ้อน
กันอยู่ เป็นผังกราฟิกที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอ 2 สิ่ง ซึ่งมีความเหมือนและความแตกต่างโดยนำ
ข้อมูลของเพื่อนและของตนเองเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างเพื่อสรุปใจความสำคัญของ
เนื้อหาที่ได้รับ

2. หลังจากนั้นให้นักเรียนจับกลุ่มโดยในกลุ่มต้องประกอบด้วยรูปแบบลักษณะคำ
ประพันธ์ คือคำประพันธ์ประเภทกาพย์ และคำประพันธ์ประเภทโคลง เพื่อรวมเป็นกาพย์ห่อโคลงลง
ในใบงานของกลุ่มที่ได้รับพร้อมประกอบชิ้นงาน

3. แต่ละกลุ่มจับสลาก เพื่อเลือกคำประพันธ์ของกลุ่มตัวเองออกมานำเสนอ

ขั้นที่ 5 (นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่)

1. ครูสร้างคำถามโดยเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยกำหนดให้นักเรียนเป็นตัว
ละครในเรื่องเมื่อจะต้องเดินทางไปยังพระพุทธบาท จ.สระบุรี นักเรียนจะแต่งคำประพันธ์ชนิดใดจาก
ความรู้ที่มีได้บ้าง แบบที่ไม่เหมือนในกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง

ขั้นที่ 6 (สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับ และสรุปร่วมกัน)

1. ครูให้นักเรียนสะท้อนความคิดเห็นของตนเองและร่วมกันสรุปคำประพันธ์ประเภทกาพย์ และคำประพันธ์ประเภทโคลง โดยที่ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง เพื่อประเมินว่านักเรียนมีความเข้าใจในคำประพันธ์ได้อย่างถูกต้อง ได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ตอนต้นหรือไม่
2. ครูตรวจใบงาน และเฉลยใบงานพร้อมทั้งสรุปบทเรียน

สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. เพลง ขนมหไทย จาก กาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน
2. หนังสือวรรณคดีวิจิตรระดับชั้น ม.2
3. สื่ออินเทอร์เน็ต
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์	วิธีการวัดผลและการประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การวัด
1. นักเรียนสามารถบอกลักษณะของกาพย์ห่อโคลงได้จากการแสวงหาความรู้ (P)	การตรวจใบงาน การเขียนลักษณะของกาพย์ห่อโคลงได้	ใบงาน ลักษณะคำประพันธ์ของกาพย์ห่อโคลง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถบอกคุณค่าและประโยชน์จากการอ่านและแต่งบทร้อยกรอง (K)	การตรวจใบงาน สรุปเนื้อหาจากประวัติความเป็นมาของกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	ใบงาน ลักษณะคำประพันธ์ของกาพย์ห่อโคลง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
3. นักเรียนมีมารยาทในการอ่านและการเขียน (A)	สังเกตการตอบคำถามและการแสดงความคิดเห็น	ประเมินพฤติกรรมในการทำงานเป็นรายบุคคลในด้านความสนใจและตั้งใจเรียน	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	ดีมาก (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. นักเรียนสามารถบอกลักษณะของภาพย์ท้อโคลงได้จากการแสวงหาความรู้(P)	อธิบายสาระสำคัญของคำประพันธ์ ลักษณะภาพย์ท้อโคลง ครบถ้วน ลำดับ ความไม่วกวน และสะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญของคำประพันธ์ ลักษณะภาพย์ท้อโคลง แต่ยังขาดบางประเด็น ลำดับความ ไม่วกวน และสะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญของคำประพันธ์ ลักษณะภาพย์ท้อโคลง ได้แต่ใช้สำนวน ภาษาไม่ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถบอกคุณค่าและประโยชน์จากการอ่าน และแต่งบทร้อยกรอง (K)	บอกคุณค่าและประโยชน์จากการอ่าน และแต่งบทร้อยจากเนื้อหาในบทเรียนได้ ครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้องทุกคำ	บอกคุณค่าและประโยชน์จากการอ่าน และแต่งบทร้อยจากเนื้อหาในบทเรียนได้ อธิบายความหมายได้ ถูกต้องทุกคำแต่ ยังให้ความหมายไม่ชัดเจน	บอกคุณค่าและประโยชน์จากการอ่าน และแต่งบทร้อยจากเนื้อหาในบทเรียนได้ ถูกต้อง ให้ความหมายไม่ชัดเจน
3. นักเรียนมีมารยาทในการอ่านและการเขียน (A)	มีสมาธิจดจ่อต่อสิ่งที่อ่านและเขียน สามารถจับประเด็นสำคัญ และสามารถคิดวิเคราะห์ตามในประเด็นต่าง ๆ ได้ชัดเจน	สมาธิจดจ่อต่อสิ่งที่อ่านและเขียน สามารถจับประเด็นสำคัญ และสามารถคิดวิเคราะห์ตามในประเด็นต่าง ๆ ได้ 1-2 ประเด็น	สมาธิจดจ่อต่อสิ่งที่อ่านและเขียน สามารถจับประเด็นสำคัญ และสามารถคิดวิเคราะห์ตามในประเด็นต่าง ๆ ได้ เพียง 1 ประเด็น

บันทึกหลังสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

1.1. การประเมินด้านความรู้

.....

.....

1.2. การประเมินด้านทักษะกระบวนการ

.....

.....

1.3. การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....

.....

2. ปัญหาด้านอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายพนรัตน์ คงคอน)

ครูผู้สอนและบันทึก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง เรื่อง เนื้อหากาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง
 รหัสวิชา ท 22102 รายวิชา ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เวลา 2 ชั่วโมง
 ผู้สอน นายณวัฒน์ คงคอน โรงเรียนผดุงราชบุรี จ.พิษณุโลก

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท 5.1 ม. 2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม. 2/4 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

สาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด)

กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง จะต้องวิเคราะห์ วิเคราะห์ และสรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่อง ที่อ่านแล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ เพราะการสรุปความรู้และการนำข้อคิดที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงจะทำให้การอ่านวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและรู้จักแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

สาระการเรียนรู้

1. กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ตอน พรรณนาสัตว์และพืชในป่า

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. สรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถอธิบายคุณค่าของวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงได้

3. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าของผู้แต่งจากบทประพันธ์ได้
4. มีความใฝ่เรียนรู้

สมรรถนะหลัก

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1. ความสามารถในการสื่อสาร | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. ความสามารถในการคิด |
| <input type="checkbox"/> | 3. ความสามารถในการแก้ปัญหา | <input type="checkbox"/> | 4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี | | |

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | <input type="checkbox"/> | 2. ซื่อสัตย์สุจริต | <input type="checkbox"/> | 3. มีวินัย |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4. ใฝ่เรียนรู้ | <input type="checkbox"/> | 5. อยู่อย่างพอเพียง | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | <input type="checkbox"/> | 7. รักความเป็นไทย | | |
| <input type="checkbox"/> | 8. มีจิตสาธารณะ | | | | |

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานบทประพันธ์จากภาพของภาพห่อโคลง (ตนเอง)
2. ใบงานถอดคำประพันธ์ภาพห่อโคลง (คู่และกลุ่ม)

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ CCT Thinking Schools

ชั่วโมงที่ 1-2

ขั้นที่ 1 (สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย)

1. นำเข้าสู่บทเรียนโดยการซักถามถึง ภาพพระพุทธรูป จัหวัดสระบุรี มาให้นักเรียนดูแล้วสนทนาซักถามว่าเป็นภาพอะไรมีความสำคัญอย่างไร ครูสนทนาโยงเข้าเรื่อง ภาพห่อโคลงประพาสธารทองแดง ตอน พรรณนาสัตว์และพืชในป่าเพื่อนำไปสู่สาระสำคัญของบทเรียน

2. นำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนด้วยภาพสัตว์ป่าและพันธุ์พืชในภาพห่อโคลงโคลงประพาสธารทองแดง

3. นักเรียนศึกษาความหมาย ความสำคัญ จากภาพ จากนั้นครูอธิบายเพิ่มเติมถึงความสำคัญจากภาพ

ขั้นที่ 2 (ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้)

1. เมื่อนักเรียนบอกลักษณะสัตว์และพืชได้แล้ว นำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนคำประพันธ์ที่ได้จากเรื่องและร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ครูยกตัวอย่าง ภาพสัตว์และพืช เพื่อให้ นักเรียนบอกสิ่งที่ตนเองอยากเรียนรู้

2. นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากภาพที่ครูกำหนดให้ ซึ่งคือภาพสัตว์และพืช ที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาแต่ละบทของคำประพันธ์

ขั้นที่ 3 (สืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง)

1. นักเรียนทำความเข้าใจกับบทประพันธ์จากภาพที่ได้รับ เพื่อสรุปเป็นประเด็นความหมายของคำประพันธ์และข้อคิดเห็นเป็นของตนเอง จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

2. นักเรียนหาข้อมูลเพิ่มเติมจากจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ โดยหาภาพที่ได้รับและสรุปใจความสำคัญเป็นของตนเอง

ขั้นที่ 4 (คิดคู่/กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน)

1. นักเรียนจับคู่ภาพและโคลง ที่เหมือนกัน เพื่อศึกษา เปรียบเทียบข้อแตกต่างโดยใช้เวลานี้ต่อแกรม เป็นผังกราฟิกที่เป็นผังวงกลม 2 วง หรือมากกว่า ที่มีส่วนหนึ่งซ้อนกันอยู่ เป็นผังกราฟิกที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอ 2 สิ่ง ซึ่งมีความเหมือนและความแตกต่างโดยนำข้อมูลของเพื่อนและของตนเองเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างเพื่อสรุปใจความสำคัญของเนื้อหาที่ได้รับ

2. หลังจากนั้นให้นักเรียนจับกลุ่มโดยในกลุ่มต้องประกอบด้วยภาพเนื้อหาจากสัตว์และพืชให้ครบถ้วนเพื่อรวมเป็นของภาพย่อโคลงประพาสธารทองแดง ลงในใบงานของกลุ่มที่ได้รับพร้อมประกอบชิ้นงาน

3. แต่ละกลุ่มจับสลาก เพื่อเลือกภาพของกลุ่มตัวเองออกมานำเสนอ

ขั้นที่ 5 (นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่)

1. ครูสร้างคำถามโดยเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน ถ้าเป็นนักเรียนจะแต่งคำประพันธ์ถึงสัตว์และพืชชนิดใด แบบที่ไม่เหมือนในภาพย่อโคลงประพาสธารทองแดง

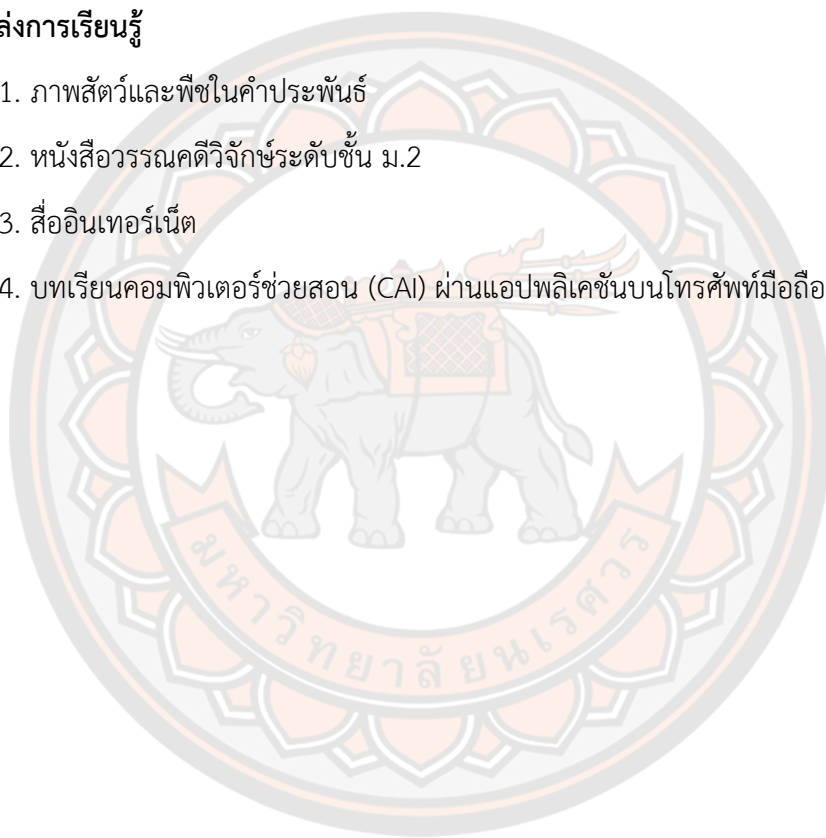
ขั้นที่ 6 (สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับ และสรุปร่วมกัน)

1. ครูให้นักเรียนสะท้อนความคิดเห็นของตนเองที่ได้จากการทำความเข้าใจกับบทประพันธ์และร่วมกันถอดคำประพันธ์ที่ถูกต้องของเรื่อง เพื่อประเมินว่านักเรียนสามารถถอดคำประพันธ์ของบทเรียนได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ตอนต้นหรือไม่

2. ครูตรวจใบงาน และเฉลยใบงานพร้อมทั้งสรุปบทเรียน

สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. ภาพสัตว์และพืชในคำประพันธ์
2. หนังสือวรรณคดีวิจักขณ์ระดับชั้น ม.2
3. สื่ออินเทอร์เน็ต
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์	วิธีการวัดผลและการประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การวัด
1. สรุปลักษณะสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (K, P)	การตรวจใบงาน การสรุปลักษณะสำคัญของเนื้อหา	ใบงาน การสรุปลักษณะสำคัญของเนื้อหา ภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถอธิบายคุณค่าของวรรณคดี เรื่องภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดงได้ (K)	การตรวจใบงาน สรุปลักษณะจากคำประพันธ์ของภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดง	ใบงาน ถอดคำประพันธ์ภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
3. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าของผู้แต่ง จาก บท บทประพันธ์ได้(K)	การตรวจใบงาน สรุปรวมเนื้อหาจากคำประพันธ์ของภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดง	ใบงาน เนื้อหาจากคำประพันธ์ของภาพยี่ห้อโคลงประพาสธารทองแดง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
4. มีความใฝ่เรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้	แบบสังเกต พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 3 ขึ้นไป

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	ดีมาก (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. สรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (K, P)	อธิบายใจความสำคัญ ครบถ้วน ลำดับ ความไม่วกวน และ สะกดถูกต้อง	อธิบายใจความสำคัญ แต่ยังขาดบางประเด็น ลำดับความ ไม่วกวน และสะกดถูกต้อง	อธิบายใจความสำคัญ แต่ใช้สำนวน ภาษาไม่ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถ อธิบายคุณค่าของวรรณคดี เรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดงได้ (K)	สรุปความจากเนื้อหา ในบทเรียนได้ครบถ้วน สมบูรณ์ถูกต้องทุกคำ	สรุปความจากเนื้อหา ในบทเรียนและอธิบาย ความหมายได้ ถูกต้องทุกคำแต่ ยังให้ความหมายไม่ชัดเจน	สรุปความจากเนื้อหา ในบทเรียนได้ถูกต้อง ให้ ความหมายไม่ ชัดเจน
3. นักเรียนสามารถ ประเมินคุณค่าของผู้แต่ง จาก บท บท ประพันธ์ได้(K)	พิจารณาคุณค่าของ บทความ คุณค่าด้าน วรรณศิลป์ คุณค่า ด้านสังคม ได้ถูกต้อง ครบถ้วนทั้ง 3 ประเด็น	พิจารณาคุณค่าของ บทความคุณค่าด้าน วรรณศิลป์ คุณค่า ด้านสังคม ได้ถูกต้อง ครบถ้วนทั้ง 1-2 ประเด็น	พิจารณาคุณค่า ของบทความด้าน คุณค่าด้าน วรรณศิลป์ คุณค่า ด้านสังคม ได้ ถูกต้อง เพียง 1 ประเด็น

บันทึกหลังสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

1.1. การประเมินด้านความรู้

.....

.....

1.2. การประเมินด้านทักษะกระบวนการ

.....

.....

1.3. การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....

.....

2. ปัญหาด้านอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายพนรัตน์ คงคอน)

ครูผู้สอนและบันทึก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง	เรื่อง คุณค่าทางวรรณคดี
รหัสวิชา ท 22102 รายวิชา ภาษาไทย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ภาคเรียนที่ 2	ปีการศึกษา 2564 เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอน นายณพรัตน์ คงคอน	โรงเรียนผดุงราษฎร์ จ.พิษณุโลก

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

- ท 5.1 ม. 2/2 วิเคราะห์และวิเคราะห์วรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่นที่อ่านพร้อมยกเหตุผลประกอบ
- ท 5.1 ม.2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน
- ท 5.1 ม.2/4 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

สาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด)

การพิจารณาคูณค่ากาพย์ห่อโคลง เป็นการพินิจพิจารณาแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้แต่งมุ่งถ่ายทอดออกมาอย่างเป็นศิลปะ เพื่อค้นหาความรู้ ข้อคิดคติคำสอนที่สอดแทรกในบทร้อยกรองเหล่านั้นมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต

สาระการเรียนรู้

1. คุณค่าทางวรรณคดี

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. สรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

2. บอกคุณค่าและข้อคิดจากเรื่องที่อ่านและแนวทางการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
3. มีความใฝ่เรียนรู้

สมรรถนะหลัก

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1. ความสามารถในการสื่อสาร | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. ความสามารถในการคิด |
| <input type="checkbox"/> | 3. ความสามารถในการแก้ปัญหา | <input type="checkbox"/> | 4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี | | |

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | <input type="checkbox"/> | 2. ซื่อสัตย์สุจริต | <input type="checkbox"/> | 3. มีวินัย |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4. ใฝ่เรียนรู้ | <input type="checkbox"/> | 5. อยู่อย่างพอเพียง | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | <input type="checkbox"/> | 7. รักความเป็นไทย | | |
| <input type="checkbox"/> | 8. มีจิตสาธารณะ | | | | |

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานคุณค่าทางวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง (ตนเอง)
2. ใบงานสรุปรวมเนื้อหาคุณค่าทางวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง (คู่และกลุ่ม)

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ CCT Thinking Schools

ชั่วโมงที่ 1-2

ขั้นที่ 1 (สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย)

1. นำเข้าสู่บทเรียนโดยการซักถามถึงเนื้อหาที่ผ่านมา ในครั้งก่อนที่ได้เรียนและทำกิจกรรม เพื่อนำไปสู่สาระสำคัญของบทเรียน
2. นำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนด้วยกิจกรรมลูกบอลความคิด
3. นักเรียนศึกษาคุณค่าทางวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง จากนั้นครูอธิบายเพิ่มเติมถึงคุณค่าทางวรรณคดี

ขั้นที่ 2 (ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้)

1. เมื่อนักเรียนศึกษาคุณค่าทางวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง ได้แล้ว ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เพื่อให้นักเรียนบอกสิ่งที่ตนเองอยากเรียนรู้

2. นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากหัวข้อที่ครูกำหนดให้ คือคุณค่าทางเนื้อหา คุณค่าทางวรรณศิลป์ คุณค่าทางสังคม ที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาทางวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง

ขั้นที่ 3 (สืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง)

1. นักเรียนหาหัวข้อที่ครูกำหนดให้ คือคุณค่าทางเนื้อหา คุณค่าทางวรรณศิลป์ คุณค่าทางสังคม ที่ได้จากการกำหนดเป้าหมาย เพื่อสรุปเป็นประเด็นความหมายของข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเป็นของตนเอง จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

2. นักเรียนหาข้อมูลเพิ่มเติมจากจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ โดยสรุปใจความสำคัญเป็นของตนเอง

ขั้นที่ 4 (คิดคู่/กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน)

1. นักเรียนจับคู่หัวข้อ ที่เหมือนกัน เพื่อศึกษา เปรียบเทียบข้อแตกต่างโดยใช้เวรน์ไดอะแกรม เป็นผังกราฟิกที่เป็นผังวงกลม 2 วง หรือมากกว่า ที่มีส่วนหนึ่งซ้อนกันอยู่ เป็นผังกราฟิกที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอ 2 สิ่ง ซึ่งมีความเหมือนและความแตกต่างโดยนำข้อมูลของเพื่อนและของตนเองเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างเพื่อสรุปใจความสำคัญของเนื้อหาที่ได้รับ

2. หลังจากนั้นให้นักเรียนจับกลุ่มโดยในกลุ่ม ต้องประกอบด้วยคือคุณค่าทางเนื้อหา คุณค่าทางวรรณศิลป์ คุณค่าทางสังคม สรุปรวมเนื้อหาเป็นคุณค่าทางวรรณคดีของกาพย์ห่อโคลงลงในใบงานของกลุ่มที่ได้รับพร้อมประกอบชิ้นงาน

3. แต่ละกลุ่มจับสลาก เพื่อนำเสนอหัวข้อของกลุ่มตัวเอง

ขั้นที่ 5 (นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่)

1. ครูสร้างคำถามโดยเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน ในเรื่องคุณค่าทางวรรณคดีของกาพย์ห่อโคลงนักเรียนจะแก้ปัญหาที่เจออย่างไร

ขั้นที่ 6 (สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับ และสรุปร่วมกัน)

1. ครูให้นักเรียนสะท้อนความคิดเห็นของตนเองและร่วมกันสรุปคุณค่าทางวรรณคดี เพื่อประเมินว่านักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาของบทเรียนได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ตอนต้นหรือไม่
2. ครูตรวจใบงาน และเฉลยใบงานพร้อมทั้งสรุปคุณค่าทางวรรณคดี

สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. ลูกบอลความคิด
2. หนังสือวรรณคดีวิจักษ์ระดับชั้น ม.2
3. สื่ออินเทอร์เน็ต
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์	วิธีการวัดผลและการประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การวัด
1. สรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ (K)	การตรวจใบงาน การสรุปใจความสำคัญของเนื้อหา	ใบงาน สรุปใจความสำคัญของเนื้อหา ภาพโคลงประพาสธารทองแดง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
2. บอกคุณค่าและข้อคิดจากเรื่องที่ได้ และแนวทางการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ (K)	การตรวจใบงาน สรุปเนื้อหาข้อคิดจากเรื่องที่ได้และแนวทางการนำไปใช้เกิดประโยชน์ของภาพห่อโคลงประพาสธารทองแดง	ใบงาน สรุปเนื้อหา ข้อคิดจากเรื่องที่ได้และแนวทางการนำไปใช้เกิดประโยชน์ของภาพห่อโคลงประพาสธารทองแดง	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
3. มีความใฝ่เรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้	แบบสังเกต พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนมีความใฝ่เรียนรู้	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 3 ขึ้นไป

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	ดีมาก (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. สรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ (K)	อธิบายสาระสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ ลำดับ ความไม่วกวน และ สะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ แต่ยัง ขาดบางประเด็น ลำดับ ความ ไม่วกวน และ สะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญ เรื่องที่อ่านได้ แต่ใช้สำนวน ภาษาไม่ถูกต้อง
2. บอกคุณค่าและข้อคิดจากเรื่องที่ได้ และแนวทางการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้(K)	สรุปความจากเนื้อหา ในบทเรียนได้ครบถ้วน สมบูรณ์ถูกต้องทุกคำ	สรุปความจากเนื้อหา ในบทเรียนและอธิบาย ความหมายได้ ถูกต้องทุกคำแต่ ยังให้ความหมายไม่ ชัดเจน	สรุปความจากเนื้อหา ในบทเรียนได้ถูกต้อง ให้ ความหมายไม่ ชัดเจน

บันทึกหลังสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

1.1. การประเมินด้านความรู้

.....

.....

1.2. การประเมินด้านทักษะกระบวนการ

.....

.....

1.3. การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....

.....

2. ปัญหาด้านอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายพนรัตน์ คงคอน)

ครูผู้สอนและบันทึก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ภาพห่อโคลงประพาสธารทองแดง	เรื่อง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี
รหัสวิชา ท 22102 รายวิชา ภาษาไทย	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
ภาคเรียนที่ 2	ปีการศึกษา 2564 เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอน นายณพรัตน์ คงคอน	โรงเรียนผดุงราษฎร์ จ.พิษณุโลก

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท 5.1 ม.2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

ท 5.1 ม.2/4 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

สาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด)

เนื้อหาของภาพห่อโคลงเรื่องนี้มุ่งพรรณนาธรรมชาติสองข้างทาง ทั้งชมสัตว์ ชมพรรณไม้ต่าง ๆ โดยเนื้อหาในตอนที่น่ามาให้ศึกษานี้เป็นการบรรยายถึงกระบวนเสด็จและพรรณนาถึงสัตว์ป่าได้อย่างไพเราะงดงาม แสดงให้เห็นถึงพระปรีชาสามารถในการพระนิพนธ์ภาพห่อโคลงของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร อีกทั้งยังให้ความรู้ในเรื่องการใช้ศิลปะและโวหารภาพพจน์รสวรรณคดี เพื่อให้สามารถเข้าใจแนวคิดสาระสำคัญ คุณค่าทางสังคม ตลอดจนคุณค่าทางวรรณศิลป์ได้อย่างถ่องแท้

สาระการเรียนรู้

1. โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์สาระสำคัญโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี

2. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าโหวตภาพพจน์และรสในวรรณคดีจากบทประพันธ์ได้
3. มีความใฝ่เรียนรู้

สมรรถนะหลัก

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1. ความสามารถในการสื่อสาร | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. ความสามารถในการคิด |
| <input type="checkbox"/> | 3. ความสามารถในการแก้ปัญหา | <input type="checkbox"/> | 4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี | | |

ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

- | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | <input type="checkbox"/> | 2. ซื่อสัตย์สุจริต | <input type="checkbox"/> | 3. มีวินัย |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4. ใฝ่เรียนรู้ | <input type="checkbox"/> | 5. อยู่อย่างพอเพียง | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6. มุ่งมั่นในการทำงาน | <input type="checkbox"/> | 7. รักความเป็นไทย | | |
| <input type="checkbox"/> | 8. มีจิตสาธารณะ | | | | |

ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ใบงานโหวตภาพพจน์และรสในวรรณคดี (ตนเอง)
2. ใบงานสรุปรวมเนื้อหาโหวตภาพพจน์และรสในวรรณคดี (คู่และกลุ่ม)

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้ CCT Thinking Schools

ชั่วโมงที่ 1-2

ขั้นที่ 1 (สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย)

1. นำเข้าสู่บทเรียนโดยการซักถามถึงนักเรียน 2-3 คน ว่าชื่นชอบวรรณคดีหรือวรรณกรรมเรื่องใดมากที่สุดเพราะเหตุใด เพื่อนำไปสู่สาระสำคัญของบทเรียน
2. ครูให้นักเรียนยกตัวอย่างคำประพันธ์ที่นักเรียนประทับใจจากกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง แล้วให้นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์ว่าบทประพันธ์มีความไพเราะหรือไม่ ใช้โหวตภาพพจน์ชนิดใด พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

3. นักเรียนศึกษาความหมาย ความสำคัญ จากบทประพันธ์ จากนั้นครูอธิบายเพิ่มเติมถึงความสำคัญจากโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี

ขั้นที่ 2 (ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้)

1. เมื่อนักเรียนบอกโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีสำคัญที่ได้จากเรื่องและร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ ครูยกตัวอย่าง โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี เพื่อให้นักเรียนบอกสิ่งที่ตนเองอยากเรียนรู้

2. นักเรียนและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย จากหัวข้อกำหนดให้ 5 เรื่อง ซึ่งเป็นโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีที่เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ขั้นที่ 3 (สืบเสาะแล้วสร้างความคิดเป็นของตนเอง)

1. นักเรียนหาโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี ที่ได้จากการกำหนดเป้าหมายเพื่อสรุปเป็นประเด็นความหมายของข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเป็นของตนเอง จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

2. นักเรียนหาข้อมูลเพิ่มเติมจากจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ โดยหาโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีที่ได้รับและสรุปใจความสำคัญเป็นของตนเอง

ขั้นที่ 4 (คิดคู่/กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน)

1. นักเรียนจับคู่โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี ที่เหมือนกัน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบข้อแตกต่างโดยใช้เวรณนีโดอะแกรม เป็นผังกราฟิกที่เป็นผังวงกลม 2 วง หรือมากกว่า ที่มีส่วนหนึ่งซ้อนกันอยู่ เป็นผังกราฟิกที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอ 2 สิ่ง ซึ่งมีความเหมือนและความแตกต่างโดยนำข้อมูลของเพื่อนและของตนเองเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างเพื่อสรุปใจความสำคัญของเนื้อหาที่ได้รับ

2. หลังจากนั้นให้นักเรียนจับกลุ่มโดยในกลุ่มต้องประกอบด้วยโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีจำนวน 5 เรื่อง สรุปรวมเนื้อหาจากโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีลงในใบงานของกลุ่มที่ได้รับพร้อมประกอบชิ้นงาน

3. แต่ละกลุ่มจับสลาก เพื่อเลือกโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีของกลุ่มตัวเอง ออกมานำเสนอที่ตนเองได้รับ

ขั้นที่ 5 (นำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่)

1. ครูสร้างคำถามโดยเชื่อมโยงเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยกำหนดให้นักเรียนใช้คำโวหาร ภาพพจน์และรสในวรรณคดีเป็นการเปรียบเทียบ ยกตัวอย่างประกอบการเรียน

ขั้นที่ 6 (สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับ และสรุปร่วมกัน)

1. ครูให้นักเรียนสะท้อนความคิดเห็นของตนเองและร่วมกันสรุปใจความสำคัญของ โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี เพื่อประเมินว่านักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาของบทเรียนได้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ตอนต้นหรือไม่

2. ครูตรวจใบงาน และเฉลยใบงานพร้อมทั้งสรุปบทเรียน

สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. หนังสือวรรณคดีวิจักษ์ระดับชั้น ม.2
2. สื่ออินเทอร์เน็ต
3. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์	วิธีการวัดผลและการประเมินผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การวัด
1. นักเรียนสามารถวิเคราะห์สาระสำคัญ โวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี (K)	การตรวจใบงาน การวิเคราะห์ สาระสำคัญโวหาร ภาพพจน์และรสใน วรรณคดี	ใบงาน การตรวจใบงาน การวิเคราะห์ สาระสำคัญโวหาร ภาพพจน์และรสใน วรรณคดี	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
2. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีจากบทประพันธ์ได้ (K)	การตรวจใบงาน ประเมินคุณค่าโวหาร ภาพพจน์และรสใน วรรณคดีจากบท ประพันธ์	ใบงาน ประเมินคุณค่า โวหารภาพพจน์และรส ในวรรณคดีจากบท ประพันธ์	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 2 ขึ้นไป
4. มีความใฝ่เรียนรู้ (A)	สังเกตพฤติกรรมการ เรียนของนักเรียนมี ความใฝ่เรียนรู้	แบบสังเกต พฤติกรรมการเรียน ของนักเรียนมีความ ใฝ่เรียนรู้	ผ่านเกณฑ์ คุณภาพ ระดับ 3 ขึ้นไป

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	ดีมาก (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1.นักเรียนสามารถวิเคราะห์สาระสำคัญของโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี (K)	อธิบายสาระสำคัญของโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีครบถ้วน ลำดับความไม่วกวน และสะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญของโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดี แต่ยังขาดบางประเด็น ลำดับความ ไม่วกวน และสะกดถูกต้อง	อธิบายสาระสำคัญของโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีได้ แต่ใช้สำนวนภาษาไม่ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถประเมินคุณค่าของบทความ ประเมินคุณค่าโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีจากบทประพันธ์ได้ (K)	พิจารณาคุณค่าของบทความ ประเมินคุณค่าโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีจากบทประพันธ์ได้ ครบถ้วน	พิจารณาคุณค่าของบทความ ประเมินคุณค่าโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีจากบทประพันธ์ได้ ได้ ถูกต้อง ครบถ้วนทั้ง 1-2 ประเด็น	พิจารณาคุณค่าของบทความ ประเมินคุณค่าโวหารภาพพจน์และรสในวรรณคดีจากบทประพันธ์ได้ ได้ ถูกต้อง เพียง 1 ประเด็น

บันทึกหลังสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

1.1. การประเมินด้านความรู้

.....

.....

1.2. การประเมินด้านทักษะกระบวนการ

.....

.....

1.3. การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

.....

.....

2. ปัญหาด้านอุปสรรค

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายพนรัตน์ คงคอน)

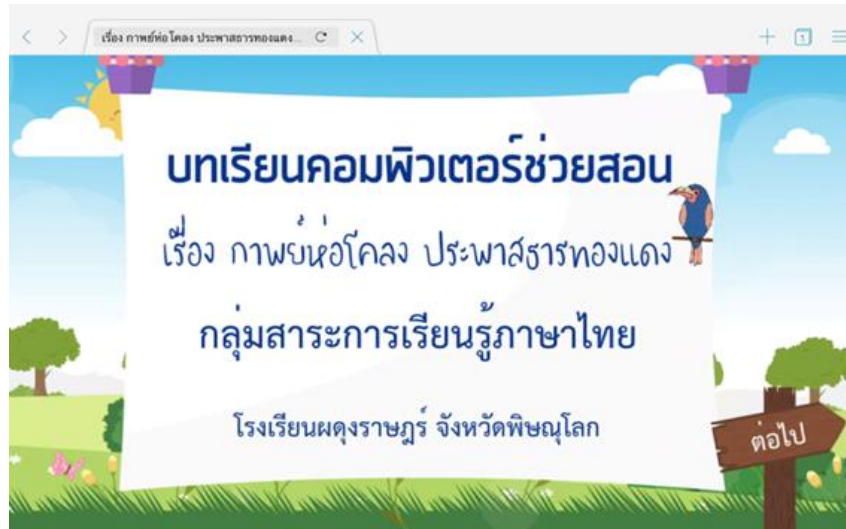
ครูผู้สอนและบันทึก



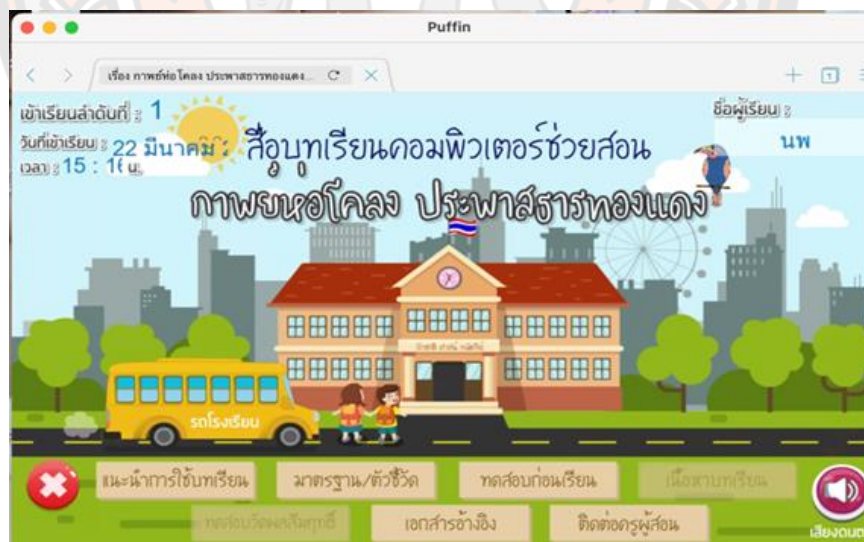
ภาคผนวก ก

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง



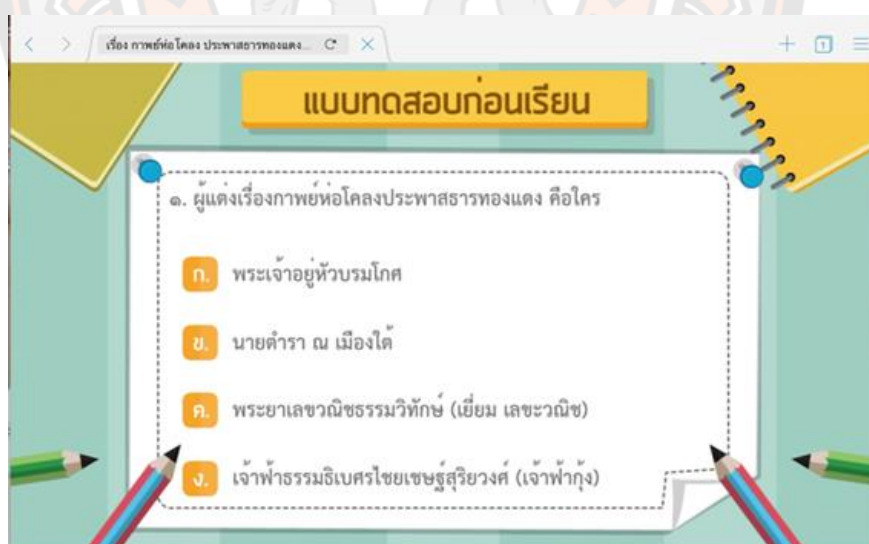
ภาพ 2 หน้าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง



ภาพ 3 สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง



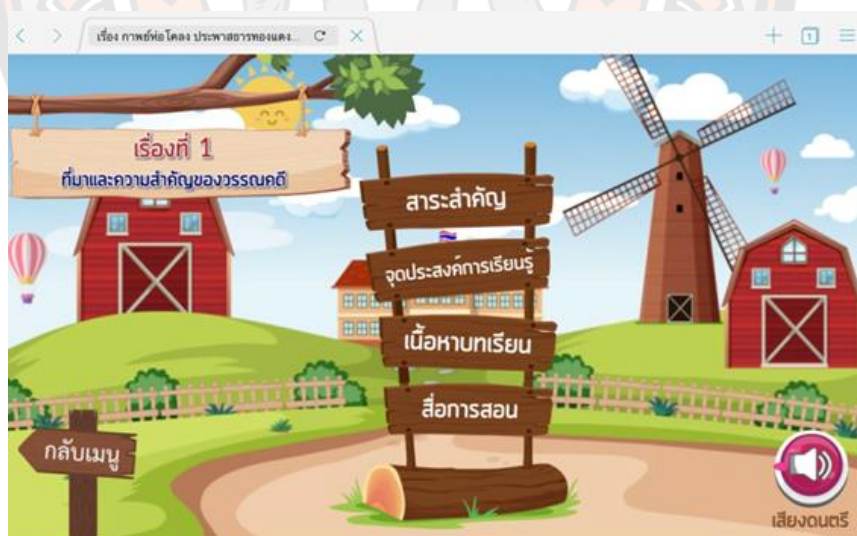
ภาพ 4 แบบทดสอบ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง



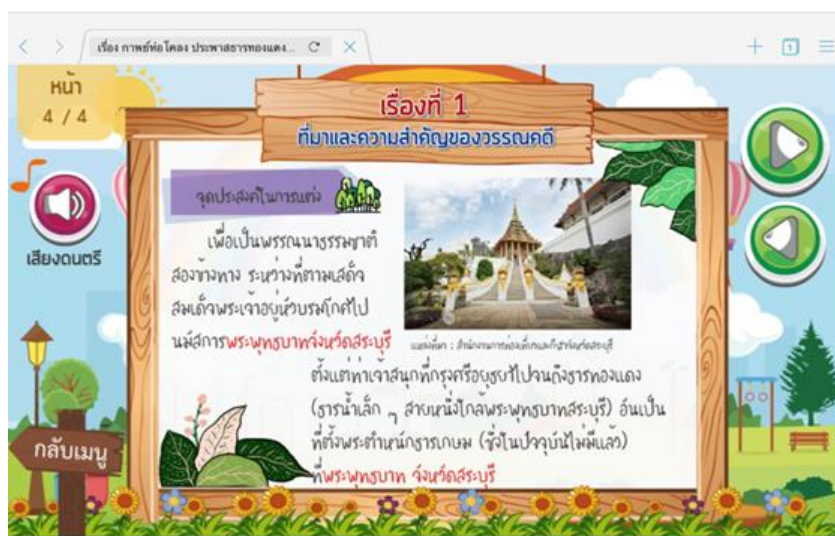
ภาพ 5 แบบทดสอบ สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง ภาพยนตร์โคลงประพาสธารทองแดง



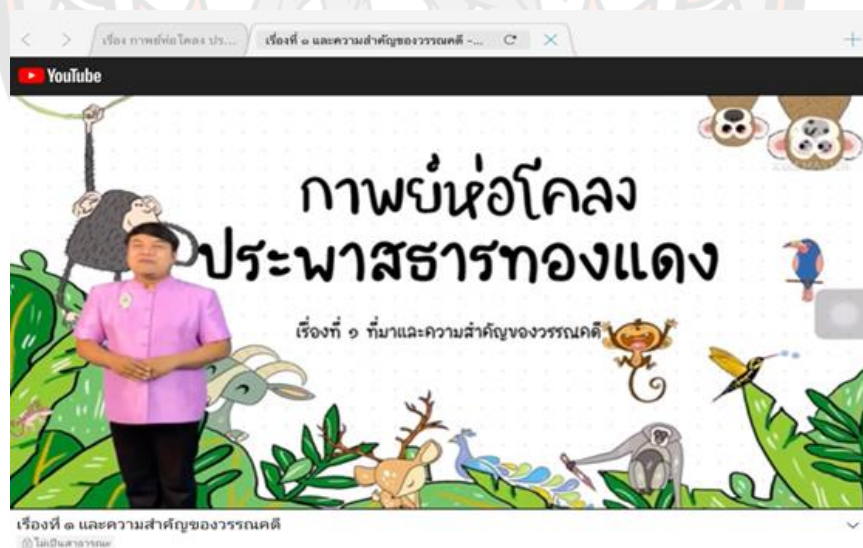
ภาพ 6 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง



ภาพ 7 เนื้อหาบทเรียน สื่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง



ภาพ 8 เนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง



ภาพ 9 เนื้อหาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เรื่อง กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง



ภาคผนวก ก

การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



ภาพ 10 กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



ภาพ 11 กิจกรรมตามขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



ภาพ 12 กิจกรรมตามขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL
ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



ภาพ 13 กิจกรรมตามขั้นตอน การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL
ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



ภาพ 14 กิจกรรมนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



ภาพ 15 กิจกรรมสรุปบทเรียน ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



ภาพ 16 กิจกรรมอภิปรายและสอบถาม การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ



ภาพ 17 กิจกรรมอภิปรายและสอบถามหลัง การจัดการเรียนรู้ด้วย CCT - THINKING SCHOOLS MODEL ร่วมกับ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นพรัตน์ คงคอน
วัน เดือน ปี เกิด	6 พฤษภาคม 2537
ที่อยู่ปัจจุบัน	165 ม.2 ต.ไผ่ขอดอน อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนผดุงราชกุลร์ 32 ถ.ธรรมบูชา ต.ในเมือง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครูผู้สอน วิชาภาษาไทย
ประสบการณ์การทำงาน	ครูผู้สอน วิชาภาษาไทย โรงเรียนผดุงราชกุลร์ 2561- 2564
ประวัติการศึกษา	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาการศึกษา (ภาษาไทย) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยพะเยา

