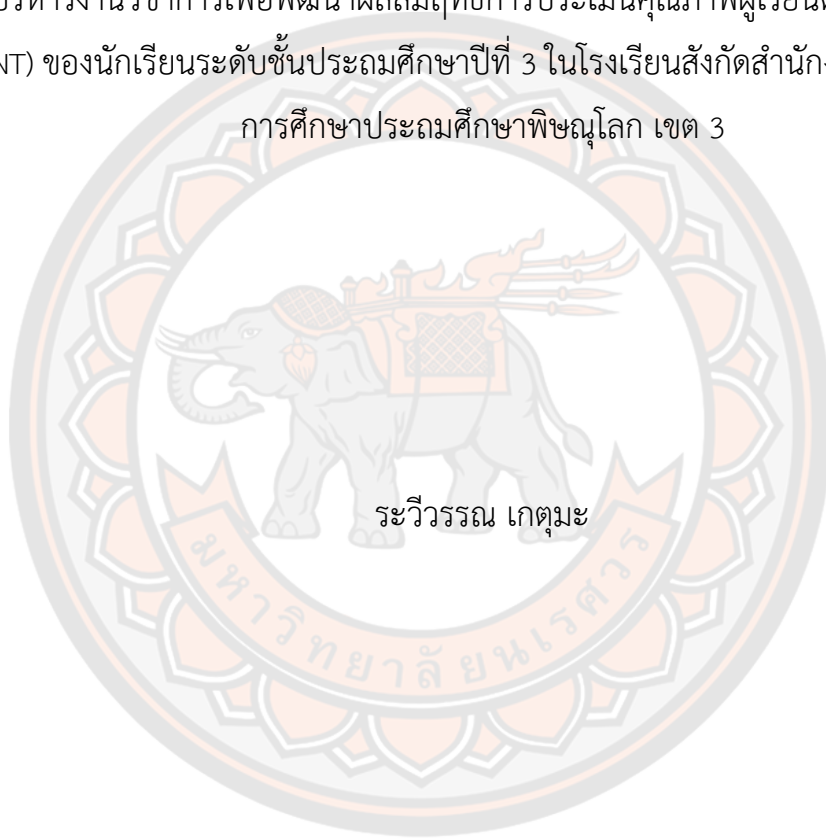




การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์
(NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์
(NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้าน
คณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3"
ของ ระวีวรรณ เกตุมะ
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(ดร.สถิรพร เขาวนชัย)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ศรีพันธ์)

หัวหน้าภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา



ชื่อเรื่อง	การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
ผู้วิจัย	ระวีวรรณ เกตุมะ
ประธานที่ปรึกษา	ดร.สถิรพร เซาว์นชัย

ประเภทสารนิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2564

คำสำคัญ การบริหารงานวิชาการ, การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT), คณิตศาสตร์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยวิธีดำเนินการวิจัย ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 181 คน ซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหาร 89 คน และครู 92 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของผู้บริหารและครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แต่ละอำเภอในสังกัด เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้โดยการเลือกแบบเจาะจง เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาพิชณูโลก เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา

2. ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิชณูโลก เขต 3 พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกันนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) มาวิเคราะห์ เปิดโอกาสให้ครูร่วมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ พร้อมทั้งพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนครูในการใช้กระบวนการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีที่หลากหลาย รวมถึงการทำวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศ เพื่อนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์



Title THE STUDY OF ACADEMIC ADMINISTRATIONS FOR DEVELOPING MATHEMATICS LEARNING ACHIEVEMENT IN THE NATIONAL TEST (NT) OF PRIMARY 3 STUDENTS OF SCHOOLS UNDER THE PHITSANULOK PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3.

Author RAWEEWAN GATEMA

Advisor Sathiraporn Chaowachai, Ed.D.

Academic Paper M.Ed. Independent Study in Educational Administration, Naresuan University, 2021

Keywords Academic Administration, National Test (NT), Mathematics

ABSTRACT

The objective of this research was to study the academic administrations and guidelines of academic administration for developing mathematics learning achievement in The National Test (NT) of primary 3 students of schools under the Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3. The first step was to study the academic administration for developing mathematics learning achievement in National Test (NT). The sample group consisted of 181 administrators and teachers who teach in primary 3 of schools under the Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3 which is divided into 89 administrators and 92 teachers, acquired by stratified random sampling method based on the proportion of administrators and teachers in each district. The data was collected by questionnaire. The statistics used for data analysis were mean and standard deviation. The second step was to study the guidelines of academic administration for developing mathematics learning achievement in The National Test (NT). The informant group was 5 experts acquired by purposive sampling. The data was collected by Interview and were analyzed by content analysis.

The results of the study were as follows:

1. The academic administrations for developing mathematics learning achievement in the National Test (NT) of primary 3 students of schools under the Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3 overall were at a high level. When considering each aspect. The highest mean aspect was learning management and development. The lowest mean aspect was academic supervision.

2. The guidelines of academic administration for developing mathematics learning achievement in the National Test (NT) of primary 3 students of schools under the Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 3 found that Administrators and teachers should measurement of mathematics learning achievement in National Test (NT) to analyze. And provide opportunities for teachers to set goals for improving the quality of mathematics learning, and continually develop school curriculum together. Administrators promote and support teachers to use a variety of learning processes, media, and technologies, including doing classroom research and supervision. To use the results of supervision to improve learning management methods for developing learners to be effective in mathematics learning achievement.

ประกาศคุณูปการ

การศึกษาค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์ เมตตากรุณาจาก ดร.สิทธิพร เขาวนชัย อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่ได้ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ตลอดจนให้การสนับสนุนและช่วยเหลือจน การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ อาจารย์ประจำ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และ ดร.ประภาพร ศิริสกุลวัฒนาพร ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ที่กรุณาให้ความ อนุเคราะห์ตรวจสอบ แก้ไขและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ครั้งนี้จนมีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ นายสุขสันต์ จิตต์อ่อนน้อม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก ดร.ชิต พันธุ์ ดันติมังกร ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลโรจนวิทย์ นางสาวพุ่มพร รอดกระต่าย ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านหนองลาน นางสมพิศย์ พาคำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคลองตาล(ศรีรัตนประชานุกูล) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 และนางเดือนเพ็ญ อินทร์หน่อ ครู ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาล้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์จน สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลได้อย่างสมบูรณ์

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณะครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาตอบแบบสอบถามจนสามารถนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์ผลได้อย่างสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณนายวีรชัย เกตุมะ นางวันทนี สุวรรณประดิษฐ์ บิดาและมารดาของผู้วิจัย ขอขอบคุณนายปิยะณัฐ จารุเศรณี และนางสาวกันยารัตน์ คำสิทธิ ตลอดจนเพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา ให้กำลังใจ และช่วยเหลือในการจัดทำการศึกษาค้นคว้า อิสระในทุกด้านเป็นอย่างดีจนเสร็จสมบูรณ์

ระวีวรรณ เกตุมะ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุณูปการ	ช
สารบัญ	ซ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT).....	10
แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT).....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.....	12
สภาพการบริหารงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ...	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	42

บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	43
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.....	43
ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.....	48
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	52
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.....	53
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การ ประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปี ที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.....	66
บทที่ 5 บทสรุป.....	80
สรุปผลการวิจัย.....	81
อภิปรายผล	84
ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม.....	93
ประวัติผู้วิจัย	115

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การ ประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3..20	
ตาราง 2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.....	32
ตาราง 3 แสดงข้อมูลเครือข่ายโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลกเขต 3	33
ตาราง 4 แสดงข้อมูลจำนวนห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบ่งตามเครือข่ายของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.....	34
ตาราง 5 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	35
ตาราง 6 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	36
ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (NT) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กับระดับประเทศ	37
ตาราง 8 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษาและครูประจำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3.....	44
ตาราง 9 แสดงวัน และเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์	51
ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	53

ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้.....64

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการการศึกษาการ
 บริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)
 ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา.....65

ตาราง 19 แสดงผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การ
 ประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ใน
 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.....77



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย42



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากคณิตศาสตร์ช่วยให้มนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบ มีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้อย่างรอบคอบและถี่ถ้วน ช่วยให้คาดการณ์ วางแผน ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังเป็นเครื่องมือในการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศาสตร์อื่น ๆ อันเป็นรากฐานในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติให้มีคุณภาพและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ให้ทัดเทียมกับนานาชาติ การศึกษาคณิตศาสตร์จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์ การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เป็นสำคัญ นั่นคือ การเตรียมผู้เรียนให้มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การคิด อย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยี การสื่อสารและการร่วมมือ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อม สามารถแข่งขันและอยู่ร่วมกับประชาคมโลกได้ ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จนั้น จะต้องเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ พร้อมที่จะประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษา หรือสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นสถานศึกษา ควรจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ 2560, น. 1)

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประเมิน National Test (NT) (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, น. 1) การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ เป็นการทดสอบ เพื่อวัดความรู้ และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนจากโรงเรียนในทุกสังกัด โดยประเมิน ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน 2 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษาไทยและความสามารถ ด้านคณิตศาสตร์ ซึ่งได้ระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเข้าประชุมระดมความคิด เพื่อกำหนด กรอบโครงสร้างของเครื่องมือประเมินคุณภาพผู้เรียนทั้ง 2 ด้าน ซึ่งกรอบโครงสร้างนี้ นอกจาก จะใช้เพื่อการสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพผู้เรียนแล้วโรงเรียนยังสามารถใช้นิยาม

และตัวชี้วัดที่ร่วมกันกำหนดขั้นนี้ไปวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการประเมินเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี

โดยการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานของสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการมากกว่างานอื่นโดยคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพิจารณาได้จากความสำเร็จของงานวิชาการ สถานศึกษาใดที่งานวิชาการเป็นเลิศมักจะมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ เป็นที่ยอมรับ ในการตรงกันข้าม สถานศึกษาใดงานวิชาการล่าช้า ไม่ค่อยประสบความสำเร็จ ส่งผลให้สถานศึกษานั้นไม่เป็นที่ยอมรับ (ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์, 2562, น. 57) นอกจากนี้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายังมีความสำคัญในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน (เบญจวรรณ ช่อชู, และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ, 2563) และความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนการเรียน การนิเทศการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (สมบัติ ราชคม, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการวางแผน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นให้การช่วยเหลือและหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน ในการกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การตั้งงบประมาณ การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการปฏิบัติตามแผน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง สร้างความตระหนักให้กับครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการตรวจสอบดำเนินการติดตามนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และด้านการปรับปรุง ให้รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป็นประจำ วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำผลพัฒนาต่อไป (พัชรี หอมรื่น และยุภาติ ปณระราช, 2559)

จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) จากสำนักทดสอบทางการศึกษาในปีการศึกษา 2562 พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.26

ระดับจังหวัดมีค่าเท่ากับ 47.41 ระดับศึกษาธิการภาคเท่ากับ 44.94 ระดับสังกัด สพฐ. เท่ากับ 45.64 และระดับประเทศเท่ากับ 44.94 (รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 จากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) ส่วนผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) จากสำนักทดสอบทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2563 พบว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในด้านคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.62 ระดับจังหวัดมีค่าเท่ากับ 41.01 ระดับศึกษาธิการภาคเท่ากับ 40.67 ระดับสังกัด สพฐ. เท่ากับ 41.30 และระดับประเทศเท่ากับ 40.47 (รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ) เมื่อพิจารณาคูคะแนนเฉลี่ยร้อยละของความสามารถด้านคณิตศาสตร์ของผู้เรียนทั้ง 2 ปีการศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีคะแนนเฉลี่ยที่ไม่แน่นอน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานของสถานศึกษา และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษายังมีความสำคัญในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นบทบาทที่สามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ได้แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2. ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สามารถนำแนวทางไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

การศึกษการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการที่ได้จากการสังเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร
3. ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้
4. ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ด้านการวัดและประเมินผล
6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. ด้านการนิเทศการศึกษา

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 163 โรงเรียน ผู้บริหาร จำนวน 163 คน ครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 168 คน รวมทั้งสิ้น 331 คน (ณ 10 มิถุนายน 2564)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 181 คน ซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหาร 89 คน และครู 92 คน กำหนดขนาดโดยใช้การเปิดตารางเจซีและมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 43) การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยคำนวณเทียบสัดส่วนของผู้บริหารและครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แต่ละอำเภอในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

การศึกษาแนวทางในการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีขอบเขตเนื้อหา คือ นำข้อมูลจากการศึกษาการบริหารงาน วิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในแต่ละด้านมาใช้ในการศึกษาแนวทาง โดยเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในแต่ละด้านมากำหนด เป็นข้อคำถามในเครื่องมือ เพื่อหาแนวทางในการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ขอบเขตกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ประถมศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบ เฉพาะเจาะจง โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ทาง ด้านการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 เป็นผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) วิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับดีและสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของระดับประเทศ

2. เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 เป็นครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

2.2 เป็นครูที่มีประสบการณ์การทำงานในการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ แนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) หมายถึง การบริหารงานวิชาการโดยดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนงาน วิชาการ การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาจนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนงาน วิชาการร่วมกับครู จากการศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติและ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อนำมากำหนด พันธกิจของสถานศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับครูจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการระบุ โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ พร้อมทั้งการกำหนด ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ไว้เพื่อเป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้

1.2 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับครู โดยเริ่มจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูจัดทำคำอธิบายรายวิชา กำหนดการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และมีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร พร้อมทั้งส่งเสริมครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

1.3 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้มีการใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

1.4 ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อยู่ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดและการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

1.5 ด้านการวัดและประเมินผล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน บนพื้นฐานความถูกต้อง ยุติธรรม เชื่อถือได้ เพื่อนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

1.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับครูวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดรูปแบบและวิธีการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ตามที่ตั้งไว้

2. การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) หมายถึง การวัดความรู้ และความคิดรวบยอดด้านคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนจากโรงเรียนในทุกสังกัด โดยประเมินความสามารถพื้นฐานซึ่งวิเคราะห์มาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

3. ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) หมายถึง ผลการทดสอบความรู้ และความคิดรวบยอดด้านคณิตศาสตร์ระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยวัดจาก แบบทดสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ปีการศึกษา 2564

5. ครู หมายถึง ครูผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ปีการศึกษา 2564

6. แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) หมายถึง วิธีการบริหารงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำไปใช้ ในการบริหารงานวิชาการโดยเริ่มตั้งแต่การวางแผนงานด้านวิชาการ การบริหารและพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ การจัดและพัฒนารการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการนิเทศการศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)
 - 1.1 ความหมายด้านคณิตศาสตร์
 - 1.2 ตัวชี้วัดด้านคณิตศาสตร์ตามการทดสอบ NT
2. แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)
3. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
 - 3.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ
 - 3.3 หลักการบริหารงานวิชาการ
 - 3.4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ
 - 3.5 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
4. สภาพการบริหารงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
 - 4.1 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน
 - 4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาคุณภาพผู้เรียน National Test (NT)
 - 4.3 นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, น. 1) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพผู้เรียน National Test (NT) การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนจากโรงเรียนในทุกสังกัด โดยประเมินความสามารถพื้นฐานซึ่งวิเคราะห์มาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้เรียน 2 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์

จากแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) หมายถึง การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนจากโรงเรียนในทุกสังกัด โดยประเมินความสามารถพื้นฐาน 2 ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์

ความหมายของคณิตศาสตร์

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, น. 10) กล่าวว่า ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการตีความและแปลงจากสถานการณ์ปัญหา หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในบริบทของชีวิตจริง (Problem in context) ให้เป็น ปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical problem) การใช้ทักษะการคิดคำนวณ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยง การสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ การคิดสร้างสรรค์ และการให้เหตุผล โดยอาศัยข้อเท็จจริง ความคิดรวบยอด หลักการหรือทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ มีการพิจารณาไตร่ตรอง อย่างรอบคอบ ประเมินและตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลและสร้างสรรค์ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมและ ความเป็นพลเมืองดีของประชาคมโลก เพื่อนำไปสู่การหาผลลัพธ์ และการอธิบาย/คาดการณ์/พยากรณ์ สถานการณ์ปัญหาหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, น. 1) กล่าวว่า ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยี การสื่อสารและการร่วมมือ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อม สามารถแข่งขันและอยู่ร่วมกับประชาคมโลกได้

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า คณิตศาสตร์ หมายถึง ทักษะและความสามารถของแต่ละบุคคลในด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยี การสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์

ความสำคัญของคณิตศาสตร์

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, น. 1) กล่าวว่า คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากคณิตศาสตร์ช่วยให้มนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์คิดอย่างมีเหตุผล เป็นระบบ มีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้อย่างรอบคอบและถี่ถ้วน ช่วยให้คาดการณ์ วางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังเป็นเครื่องมือในการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศาสตร์อื่น ๆ อันเป็นรากฐาน ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติให้มีคุณภาพและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้ทัดเทียม กับนานาชาติ การศึกษาคณิตศาสตร์จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เจริญก้าวหน้า อย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของคณิตศาสตร์ หมายถึง ทักษะด้านความคิด ความสามารถในการวางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหา ซึ่งเป็นทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันและเป็นทักษะที่สำคัญที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจ เทคโนโลยีและอื่น ๆ

มาตรฐานการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ตามการประเมินคุณภาพผู้เรียน NT

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, น. 11) กล่าวว่า กรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ มีดังนี้

สาระที่ 1 จำนวนและพีชคณิต

มาตรฐาน ค 1.1 เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้

มาตรฐาน ค 1.2 เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูป ความสัมพันธ์ พังกัซัน ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้

สาระที่ 2 การวัดและเรขาคณิต

มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการ วัดและนำไปใช้

มาตรฐาน ค 2.2 เข้าใจและวิเคราะห์รูปคณิตศาสตร์ สมบัติของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิต และนำไปใช้

สาระที่ 3 สถิติและความน่าจะเป็น

มาตรฐาน ค 3.1 เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) หมายถึง การประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ เพื่อวัดความรู้และความคิดรวบยอดด้านคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนจากโรงเรียนในทุกสังกัด โดยประเมินความสามารถพื้นฐาน ซึ่งวิเคราะห์มาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เพียงใจ ออมสิน (2549, น. 71) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะ ของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์ สามารถตรวจสอบได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สมนึก ภัททิยธนี (2555, น. 73) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การวัด สมรรถภาพทางสมองด้านต่าง ๆ ที่นักเรียนได้รับการเรียนรู้ผ่านไปแล้ว

อริสรา แสงไข (2556, น. 19) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถ ในการที่จะพยายามเข้าถึงความรู้ ซึ่งเกิดจากการกระทำที่ประสานกันทั้งองค์ประกอบ ที่เกี่ยวข้องกับ สติปัญญาและองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญาแสดงออกในรูปของความสำเร็จ สามารถสังเกต และวัดได้ด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาหรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) หมายถึง ผลการทดสอบความรู้และความคิดรวบยอดด้านคณิตศาสตร์ระดับชาติของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยวัดจากแบบทดสอบของสำนักทดสอบทางการศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ (2553, น. 22) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหาร จัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือน เส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถ ทำให้งานวิชาการเกิดพลวัต (Academic Affairs Dynamic) อยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

จรุณี เก้าเอี้ยน (2556, น. 4) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการต่อเนื่องของการจัดการศึกษาอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา ซึ่งงานวิชาการเป็นภารกิจที่ต้องทำส่วนการบริหารงานวิชาการเป็นกิจกรรมการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

จิตติมา วรรณศรี (2557, น. 3) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วยงานต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การใช้สื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2562, น. 56) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา หมายถึง ความร่วมมือกันของกลุ่มบุคคล ที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานรัฐหรือเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยกระทำกิจกรรมหรือดำเนินงานให้การศึกษาหรือฝึกอบรมคนทุกช่วงวัย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ระบบการดำเนินงาน เทคนิคการดำเนินงาน และปัจจัยทางการบริหารไว้อย่างชัดเจน โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนและให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไว้

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 1) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากงานวิชาการ เนื่องจากว่างานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน และที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา

สัมมา ธรนิษฐ์ (2553, น. 94) กล่าวว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญในฐานะที่เป็นกระบวนการที่เป็นภารกิจหน้าที่หลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน และเทคนิคต่าง ๆ โดยนำทั้งศาสตร์และศิลป์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับองค์การมาใช้ เพื่อทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินการเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ถูกต้องและมีคุณภาพจากสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งเป็นการพัฒนาการศึกษาของคนในชาติ

จรูณี เก้าเอี้ยน (2556, น. 5-6) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏส่งผลเด่นชัด เมื่อผู้บริหารสามารถบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานบริหารวิชาการจึงถือเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องใส่ใจและตระหนักเห็นความสำคัญและพัฒนาตนให้มีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการจัดการศึกษายุคปัจจุบัน

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 3) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีเป้าหมายและภารกิจ คือจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยงานหลักคือการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานสำคัญที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาจัดเรียงลำดับความสำคัญของภารกิจการบริหารสถานศึกษาดังนี้

อันดับ 1 การบริหารงานวิชาการ

อันดับ 2 การบริหารงานบุคคล

อันดับ 3 การบริหารงานกิจการนักเรียน

อันดับ 4 การบริหารงานธุรการการเงินและพัสดุ

อันดับ 5 การบริหารงานอาคารสถานที่

อันดับ 6 การบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ผู้บริหารจึงต้องตระหนักและให้เวลาแก่การบริหารงานวิชาการถือเป็นภารกิจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุเป้าหมายอันส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและประสิทธิผลของสถานศึกษา

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2562, น. 57) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานของสถานศึกษา ทั้งยังเป็นงานส่วนใหญ่ที่สุดของระบบเป็นศูนย์กลางของสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรใช้เวลาในการบริหารวิชาการมากกว่างานอื่น ๆ โดยคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพิจารณาได้จากความสำเร็จของงานวิชาการ สถานศึกษาใดที่งานวิชาการเป็นเลิศมักจะมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ เป็นที่ยอมรับในการตรงกันข้ามสถานศึกษาใดงานวิชาการล่าช้าไม่ค้ำยประสบความสำเร็จ ส่งผลให้สถานศึกษานั้นไม่เป็นที่ยอมรับ

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นงานหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญอันดับแรก ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักวางแผนการติดต่อสื่อสารการประสานงาน การควบคุมบังคับบัญชาการ วินิจฉัยสั่งการ การมอบหมายงานให้ถูกต้องและเหมาะสมเพื่อให้การปฏิบัติงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักการบริหารงานวิชาการ

จรูญี เก้าเอี้ยน (2556, น. 6) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการมีหลักการบริหารในการบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจากภาระงานดังกล่าวของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารต้องยึดหลักในการทำงานโดยเฉพาะหลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อปฏิบัติไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งมีหลักการที่สำคัญ ๆ 3 ประการ ดังนี้

1. หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารงานเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือ ผลผลิตและกระบวนการ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับสากลมากขึ้น โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารได้พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอตลอดเวลา โดยทุกคนในหน่วยงานมีส่วนร่วมเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนา หลักการมีส่วนร่วมต้องการให้ทุกคนได้ร่วมกันทำงาน ซึ่งลักษณะของงานวิชาการต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายอาจดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการวิชาการ ซึ่งจะมีเป้าหมายการทำงานร่วมกันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้มากขึ้น การมีส่วนร่วมต้องเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมทำและร่วมประเมินผล เพราะในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารไม่สามารถทำคนเดียวได้ ต้องอาศัยความรู้ความสามารถของบุคลากร นั่นคือผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทั้งในการร่วมคิดวางแผนการทำงาน ร่วมปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายร่วมกัน หลักการ 3 องค์ประกอบ (3 -Es) ได้แก่

2.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร ในขณะที่ดำเนินการก็สามารถปรับปรุงแก้ไขได้มีประสิทธิภาพเน้นไปที่กระบวนการ (Process) การใช้กลยุทธ์และเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

2.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ได้ผลผลิต (Output) ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ มีทักษะเพิ่มขึ้นรวมทั้งการคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับอย่างไรก็ตามมักใช้คำสองคำนี้ควบคู่กันคือ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 หลักประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลา น้อย การลงทุนน้อย การใช้กำลังหรือแรงงานน้อยโดยไม่ต้องเพิ่มทรัพยากรทางการบริหารแต่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวัง ดังนั้นการลงทุนในทางวิชาการจึงต้องคำนึงถึงความประหยัดเช่นเดียวกัน ผู้บริหารจะใช้กลวิธีอย่างไรในการบริหาร

เพื่อพัฒนาคุณภาพโดยอาศัยความประหยัดบุคลากร งบประมาณ วัสดุและเทคโนโลยี และใช้เวลา น้อยอีกด้วย

3. หลักการความเป็นวิชาการ (Academic) หมายถึง ลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระ ของวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการเรียนรู้หลักการสอน หลักการวัดผลประเมินผล หลักการนิเทศการศึกษาและการวิจัย เป็นต้น หลักการต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นองค์ประกอบสำคัญ ก่อให้เกิดลักษณะความเป็นวิชาการที่ต้องอาศัยองค์ความรู้เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และสร้างสรรค์ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ เพราะ ด้านการบริหารการศึกษามีหลักและกระบวนการในการดำเนินการจึงจำเป็นต้องสอดคล้องกับ หลักการของศาสตร์ในสาขาวิชา

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2562, น. 105) กล่าวว่า จากแนวทางการจัดการศึกษา ของประเทศไทย ตามหมวดและมาตราต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 สามารถสรุปหลักการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา ได้ดังนี้

1. บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจยืดหยุ่น และให้สอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษาและชุมชน โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
2. จัดการเรียนรู้ โดยยึดแนวคิดการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. พัฒนาหลักสูตร สาระ และวิธีการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย เหมาะสมกับศักยภาพ และทุกช่วงวัยของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. สนับสนุนให้ผู้สอนใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการ เป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติ บรรลุความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องใช้ทั้งหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมายหลักคือ ผู้เรียน นอกจากนี้จะต้องคำนึงถึงบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคน มีส่วนร่วมในการบริหารให้การส่งเสริมสนับสนุนและดูแลเอาใจใส่ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

ขอบข่ายของงานวิชาการ

กมล ฎุประเสริฐ (2545, น. 9) กล่าวว่า ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ มีทั้งหมด 9 ด้าน ได้แก่

1. การบริหารหลักสูตร
2. การบริหารการเรียนการสอน
3. การบริหารการประเมินผลการเรียน
4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
5. การบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ
6. การบริหารการวิจัยและพัฒนา
7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ
8. การบริหารข้อมูลระบบสารสนเทศทางวิชาการ
9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา

สมาน อัครภูมิ (2551, น. 271) กล่าวว่า ขอบเขตงานการบริหารงานวิชาการมีดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอน
4. การนิเทศและพัฒนากการเรียนการสอน
5. การประเมินผลงานวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2552ข, น. 29-30) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543 ได้บัญญัติให้กระทรวงศึกษาธิการมีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง จึงมีการออกกฎกระทรวงเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 กล่าวว่า ขอบข่ายด้านวิชาการไว้ 17 ด้านดังต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. ด้านการนิเทศการศึกษา
10. ด้านการแนะแนว
11. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร หน่วยงาน

สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554 , น. 32-33) ได้แบ่งขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนไว้ ทั้งหมด 9 ด้าน

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
3. การบริหารการจัดการเรียนรู้
4. การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน
6. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
9. การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ

วิเชียร ยอดจักร์ (2555, น. 26) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 4 งาน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

จิตติมา วรรณศรี (2557, น. 6) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ มีขอบข่ายภาระงานที่กว้างขวางและครอบคลุมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา จึงสรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการประกอบด้วยงานที่สำคัญ 7 ด้าน ดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การพัฒนาสื่อและแหล่งการเรียนรู้
4. การจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผล
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
7. การนิเทศภายใน

เบญจวรรณ ช่อชู, และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563) กล่าวว่า ขอบข่ายของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านการนิเทศภายใน
4. ด้านสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้
5. ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้
6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
7. ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน

จากตาราง 1 การศึกษาขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยเลือกตัวแปรที่มีความถี่ 4 ขึ้นไป มาใช้ในการวิจัย สรุปได้ว่า ขอบข่ายของงานบริหารงานวิชาการนั้น มี 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร 3) ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ 4) ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อ 5) ด้านการวัดและประเมินผล 6) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา

การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้าน คณิตศาสตร์ (NT)

การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จำนวน 7 ท่าน ทำให้ได้ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) จำนวน 7 ด้าน ดังนี้

ด้านการวางแผนงานวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 34-35) กล่าวว่า กระบวนการคิดก่อนลงมือทำเพื่อกำหนดแผนงานไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อผลสำเร็จที่ตรงตามเป้าหมายการวางแผนการบริหารงานวิชาการ เป็นกิจกรรมหลักอันดับแรกที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีเป้าหมายและทิศทางการทำงานด้านวิชาการร่วมกัน เข้าใจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตน และสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนครูคนอื่นได้ โดยไม่เกิดความขัดแย้ง ช่วยลดความไม่พอใจและความท้อแท้ที่เกิดขึ้นจากการทำงาน โดยขาดทิศทาง และเป้าหมายที่ชัดเจน และต้องวางแผนให้ครอบคลุมขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทั้งหมด

1. กระบวนการวางแผนประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

1.1 ขั้นตอนการวางแผน ประกอบด้วย การศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (2552-2559) การประกันคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

1.2 ศึกษาวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา จัดเตรียมสารสนเทศสำคัญเพื่อการวางแผนการบริหารงานวิชาการ

1.3 เตรียมบุคลากรที่จะเข้าร่วมวางแผน ได้แก่ ผู้แทนจากหน่วยงานย่อยภายในสถานศึกษาทุกหน่วย ให้มีความพร้อมและตระหนักในความสำคัญของการวางแผนการบริหารงานวิชาการ

2. ขั้นตอนการ ประกอบด้วย

2.1 การกำหนดพันธกิจ (Mission) ด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เช่น กำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุนและควบคุมให้มีการจัดการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นในผู้เรียนทุกคน ได้แก่ รักชาติศาสน์กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและมีจิตสาธารณะ

2.2 กำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน ควบคุมให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งมั่นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

2.3 สร้างเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

2.4 กำหนดนโยบายให้มีการจัดกิจกรรมฝึกฝนผู้เรียนให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ฯลฯ

3. การกำหนดเป้าหมายของงานด้านวิชาการ (goals) การกำหนดเป้าหมายของงานด้านวิชาการที่ต้องสอดคล้องกับพันธกิจ เพื่อให้สถานศึกษาอยู่ได้ตามภารกิจที่กำหนด และเพื่อให้มองเห็นพันธกิจของสถานศึกษาได้ชัดเจน เป้าหมายงานด้านวิชาการที่ดีควรมีลักษณะของความท้าทาย (challenge) เฉพาะเจาะจงและวัดได้ (specific and measurable) สามารถบรรลุได้ (attainable) เกี่ยวข้องกับงานและมุ่งไปที่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (relevant and result oriented) และควรมีกำหนดระยะเวลาที่ต้องการให้งานนั้นสำเร็จ การกำหนดเป้าหมายของงานด้านวิชาการ เช่น ผู้เรียนร้อยละ 70 เข้าร่วมโครงการรักการอ่าน ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ในปีการศึกษา 2552 ร้อยละ 80 ของผู้สอนมีความสามารถในการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 ชิ้น ต่อปี ฯลฯ

4. ขั้นตอนกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการ (หรือการจัดทำแผนกลยุทธ์) ขั้นตอนการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการ เป็นการกำหนดมาตรการการบริหารงานวิชาการ อย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าหมายของการบริหารงานวิชาการที่ตั้งไว้มีการพิจารณา ร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาทุกฝ่าย ครูทุกคน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมนอกให้เข้าใจถึงจุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และอุปสรรค (threat) เพื่อการรู้จักตนเอง

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 32) กล่าวว่า การวางแผนงานวิชาการ เป็นการรวบรวมข้อมูล และสถิติการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากร จัดทำแผนนโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ อีกทั้งการจัดทำแผนงานวิชาการมีความสำคัญและจำเป็น ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ หมายถึง การนำข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลที่เหมาะสมตามความต้องการของการใช้งานซึ่งมีความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
2. การจัดทำแผนงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลด้านวิชาการและการจัดระเบียบเกี่ยวกับงานวิชาการ

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การวางแผนงานด้านวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนงานวิชาการร่วมกับครู จากการศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติแผนการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อนำมากำหนดพันธกิจของสถานศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับครูจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการระบุโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ พร้อมทั้งการกำหนดผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ไว้เพื่อเป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้

ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

กมล ภูประเสริฐ (2545, น. 12) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำให้มีการดำเนินงานดังนี้ การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับประเทศ ที่ได้กำหนดเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้โดยการจัดเป็นกลุ่ม ๆ ไว้ การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ทรัพยากร สภาพการดำรงชีวิตและปัญหาต่าง ๆ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ เพื่อสะดวกแก่การจัดการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กัน แต่ละหน่วยการเรียนรู้จะประกอบด้วยมาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และเวลาเรียน

สมาน อัครภูมิ (2551, น. 275) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร คือ การปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นโดยเน้นการเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรไปสู่การสอน เช่น การศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร การวางโครงการสอนระยะยาว การจัดทำแผนการสอนรายคาบ รวมไปถึงการสร้างหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 35) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการเรียนการสอนให้เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ทุกองค์ประกอบของหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาสาระที่สอน กิจกรรมการเรียนรู้ชิ้นงาน/ภาระงาน ที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเกณฑ์การวัดประเมินผลต้องเชื่อมโยงสะท้อนสิ่งที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนในมาตรฐานการเรียนรู้ ดังนั้นในการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ผู้เกี่ยวข้องและครูผู้สอนต้องวิเคราะห์ คำสำคัญ (Key word) ว่ามาตรฐานและตัวชี้วัดนั้น ระบุว่านักเรียนควรรู้อะไรและทำอะไรได้หรือต้องการให้ผู้เรียนมีเจตคติ ค่านิยมอะไร ข้อมูลจากการวิเคราะห์นี้จะเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ

ของหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนต่อไป ซึ่งต้องเกี่ยวเนื่องและสัมพันธ์กับบริบททางสังคมของชุมชนในท้องถิ่นเช่นกัน ก่อนที่จะกล่าวถึงบริบททางสังคมของชุมชนในท้องถิ่นที่มีความสำคัญเป็นอย่างไรกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษานั้น การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีกระบวนการอย่างไร ขอบเขตเนื้อหาอยู่ตรงไหน เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนได้ตามเป้าหมายและเกิดมาตรฐานการเรียนรู้ต่อไป

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 32) กล่าวว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน ในการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้พร้อมทั้งการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรและการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 29) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสม มีคุณภาพ และทันต่อความเปลี่ยนแปลงในสังคม

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับครู โดยเริ่มจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูจัดทำคำอธิบายรายวิชา กำหนดการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และมีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร พร้อมทั้งส่งเสริมครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 35-36) กล่าวว่า สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุด หมวดยวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑน์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ของสถานศึกษา ของตนเอง เช่น การจัดเส้นทาง แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑน์ พิพิธภัณฑน์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 32) กล่าวว่า สิ่งใดก็ตามที่บรรจุข้อมูล ผ่านความคิด ทักษะหรืออารมณ์เพื่อให้สามารถสื่อสารกันได้จากบุคคล หรือกลุ่มคนไปสู่บุคคลอื่น หรือกลุ่มบุคคลอื่นตามวัตถุประสงค์ เมื่อมีการนำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเรียกได้ว่า “สื่อการเรียนการสอน” (Instructional Media) ซึ่ง หมายถึง สื่อบรรจุเนื้อหาหรือสาระการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนและผู้เรียนได้ใช้เป็นเครื่องมือและเนื้อหาสาระที่ต้องการเรียนรู้

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 7) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ เป็นการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียม สื่อวัสดุอุปกรณ์ คู่มือ ชุดการสอน วิดีทัศน์ คอมพิวเตอร์หรืออื่น ๆ เพื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาหรือการจัดเตรียมแหล่งเรียนรู้ทั้งในและ นอกสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมครูให้มีการใช้สื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังมีการใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

ด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 36) กล่าวว่า ขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีดังนี้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัด บรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้จัดการเรียนให้เกิดขึ้นทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อ ร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการ เรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ และต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 33) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุผลตามที่กำหนด โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถของตนเองและพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถ

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 7) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเน้นผู้เรียนให้มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม ฝึกทักษะการคิด การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับเพื่อน การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง สอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ รวมทั้งการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดและพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดและการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

ด้านการวัดและประเมินผล

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 86) กล่าวว่า การวัดผล เป็นกระบวนการในการกำหนดค่าตัวเลขให้กับสิ่งของหรือเหตุการณ์ใด ๆ อย่างมีกฎเกณฑ์ ส่วนการประเมินผลเป็นกระบวนการในการใช้ดุลพินิจหรือค่านิยมในการพิจารณาตัดสินคุณค่าความเหมาะสมหรือสัมฤทธิ์ผลของเหตุการณ์ โครงการหรือสิ่งอื่นใด หลังจากการเปรียบเทียบผลการวัดกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์ที่กำหนด

สมาน อัครวภูมิ (2551, น. 298-299) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญสองส่วนคือ การวัด และการประเมิน การวัดหมายถึงการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนที่เป็นตัวแทนคุณลักษณะของสิ่งที่เราวัด ส่วนการประเมินผลนั้นเป็นการนำคะแนนที่ได้มาพิจารณาและตัดสินผลตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพราะจะทำให้เป็นข้อมูลสำคัญทั้งสำหรับผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ตลอดจนผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 37-38) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้ว่าเป็นข้อมูลสะท้อนให้ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตนและ พัฒนาการของผู้เรียน ดังนั้นข้อมูลที่เกิดจากการวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพเท่านั้น จึงจะสามารถนำไปใช้ได้เป็นอย่างดีและเป็นประโยชน์ตรงตามเป้าหมายและคุ้มค่าต่อการปฏิบัติงาน ผู้สอน ต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนสภาพจริงจะได้นำไปกำหนด เป้าหมายและวิธีการพัฒนาผู้เรียน ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในหลักการ แนวคิด วิธีการดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เพื่อสามารถ นำไปใช้ในการวางแผนและการออกแบบการวัดผลและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ บนพื้นฐาน การประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่มีความถูกต้อง ยุติธรรม เชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์ครอบคลุม ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หากการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนรู้ไม่มีคุณภาพ จะทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดข้อมูลสำคัญในการสะท้อนผล การดำเนินการจัดการศึกษา ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ต้นสังกัดส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดข้อมูล สำคัญในการสะท้อนผลและสภาพความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ส่งผลให้การวางแผน กำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียนระยะต่อไป ไม่สามารถสร้างความมั่นใจ ได้ว่าจะสอดคล้องกับสภาพปัญหา และมีความเหมาะสมกับระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียน ในระยะที่ผ่านมา

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 33) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล การเรียนรู้มีจุดมุ่งหมายพื้นฐาน 2 ประการ ได้แก่ การวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ การวัดประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 78) กล่าวว่า การวัดและการประเมินผลเป็นกระบวนการ ที่ต้องดำเนินการควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อสะท้อนประสิทธิผลการจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะของผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา ซึ่งการวัดผลเป็นกระบวนการ ที่สัมพันธ์เนื่องกับการประเมินผล คือ การวัดผลจะต้องมีเครื่องมือเพื่อใช้วัดพฤติกรรมหรือสิ่งใด ๆ ที่ต้องการวัด ทำให้ได้ผลการวัดซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณแล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อประเมินผลโดยตัดสินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน หรือจัดอยู่ในระดับใดตามเกณฑ์ ประเมิน

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมครูให้มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน บนพื้นฐานความถูกต้อง ยุติธรรม เชื่อถือได้ เพื่อนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 81) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการแสวงหาความจริงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบที่วงการศึกษาขั้นสูง ใช้ในการพัฒนาความก้าวหน้าของวิชาชีพของกลุ่มตน วิชาการศึกษาและวิชาชีพครู

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 38) กล่าวว่า ขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ดังนี้ กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัย พัฒนาครู และนักเรียนให้มีความรู้ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียน ได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผล ในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย รวบรวมและ เผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุน ให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 33) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนโดยกระบวนการวิจัย เพื่อมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นการวิจัย จึงมีรูปแบบเป็นลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูเป็นผู้ควบคุม เพราะครูผู้สอนเป็นผู้ใกล้ชิด กับผู้เรียนมากที่สุด

จิตติมา วรณศรี (2557, น. 102) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการแก้ปัญหา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของครูและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งสามารถ ดำเนินงานไปพร้อมกับการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

ด้านการนิเทศการศึกษา

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 71-73) กล่าวว่า ขอบข่ายของการนิเทศศึกษามี ดังนี้ การสำรวจและวิเคราะห์ เพื่อทราบสภาพปัญหาทางด้านคุณภาพในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา และทราบจุดเด่น จุดด้อย การสร้างความตระหนักในความสำคัญที่ต้องพัฒนาตนเองของบุคลากร เพื่อพัฒนาสถานศึกษา การทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน การวางแผนการนิเทศภายใน การติดตามกำกับให้มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ให้สมบูรณ์ การจัดบริการเพื่อส่งเสริมความสามารถของบุคลากร การส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสมุ่งผลงงานต่อสาธารณะ การประเมินผลการดำเนินงาน

สมาน อัครภูมิ (2551, น. 299-301) กล่าวว่า การนิเทศในฐานะองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการนั้น หมายถึง การนิเทศภายในระบบการศึกษา หรือการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นหลักโดยผู้นิเทศ ซึ่งอาจรวมถึงผู้บริหารจะใช้รูปแบบและวิธีการนิเทศการศึกษา โดยเฉพาะการนิเทศการสอนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาเป็นหลัก โดยมีวิธีการคือการแต่งตั้งคณะบุคคล ซึ่งมีความรู้ความสามารถ ทำหน้าที่ในการตรวจตรา ช่วยเหลือและแนะนำ ตลอดจนติดตามผลและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 40) กล่าวว่า ขอบข่ายของการนิเทศการศึกษา มีดังนี้ สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครู จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 33) กล่าวว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนได้ปฏิบัติงาน โดยมีการวางแผนและดำเนินการร่วมกัน ตามบทบาทและหน้าที่ของตน เพื่อให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพด้านวิชาการยิ่งขึ้น โดยการร่วมแรงร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมพิชิตปัญหา ร่วมพัฒนาทั้งกลุ่มและตนเอง

จิตติมา วรรณศรี (2557, น. 107-117) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร/ผู้นิเทศกับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือ ให้แนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู โดยการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุจุดหมายตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่ครูในการพัฒนา

การจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานอื่น ๆ อันมีเป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ คุณลักษณะของผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเป้าหมายของสถานศึกษา

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับครูวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดรูปแบบและวิธีการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ตามที่ตั้งไว้

สภาพการบริหารงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560

ข้อ 5 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจ หน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา หน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการ ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงาน ด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ 6 ให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. หน่วยตรวจสอบภายใน

ตาราง 2 แสดงข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

รายการ	จำนวน/หน่วย
1. กลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่	9 กลุ่มงาน
2. สถานศึกษาทั้งหมด	163 โรงเรียน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	161 โรงเรียน
3. ห้องเรียน	1,570 ห้องเรียน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,537 ห้องเรียน
4. โรงเรียนปกติ	20,690 คน
ก่อนประถมศึกษา	3,873 คน
ประถมศึกษา	13,025 คน
มัธยมศึกษาตอนต้น	3,679 คน
มัธยมศึกษาตอนปลาย	113 คน
5. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	1,507 คน
สพป.พิษณุโลก เขต 3	65 คน
บุคลากรทางการศึกษา 38 ข(4) (ผอ.สพป.)	1 คน
บุคลากรทางการศึกษา 38 ข(3) (รอง ผอ.สพป.)	3 คน
บุคลากรทางการศึกษา 38 ค(1) (ศน.)	17 คน
บุคลากรทางการศึกษา 38 ค(2) (ขรก)	41 คน
ลูกจ้างประจำ	3 คน
ผู้บริหารโรงเรียน	140 คน
ครูผู้สอน	1,130 คน

ที่มา: ข้อมูลพื้นฐานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564

ตาราง 3 แสดงข้อมูลเครือข่ายโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

เครือข่าย	จำนวนโรงเรียน
วัดโบสถ์ 1	9
วัดโบสถ์ 2	9
วัดโบสถ์ 3	8
พรหมพิราม 1	6
พรหมพิราม 2	8
พรหมพิราม 3	6
พรหมพิราม 4	6
พรหมพิราม 5	5
พรหมพิราม 6	8
พรหมพิราม 7	7
พรหมพิราม 8	5
นครไทย 1	8
นครไทย 2	7
นครไทย 3	6
นครไทย 4	5
นครไทย 5	6
นครไทย 6	6
นครไทย 7	5
นครไทย 8	6
นครไทย 9	7
ชาติตระการ 1	11
ชาติตระการ 1	7
ชาติตระการ 3	6
ชาติตระการ 4	6
รวม	163

ที่มา: ข้อมูลพื้นฐานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564

ตาราง 4 แสดงข้อมูลจำนวนห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบ่งตามเครือข่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

เครือข่าย	ห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
วัดโบสถ์ 1	11
วัดโบสถ์ 2	9
วัดโบสถ์ 3	8
พรหมพิราม 1	6
พรหมพิราม 2	8
พรหมพิราม 3	6
พรหมพิราม 4	6
พรหมพิราม 5	5
พรหมพิราม 6	8
พรหมพิราม 7	7
พรหมพิราม 8	5
นครไทย 1	10
นครไทย 2	7
นครไทย 3	6
นครไทย 4	5
นครไทย 5	6
นครไทย 6	6
นครไทย 7	5
นครไทย 8	6
นครไทย 9	7
ชาติตระการ 1	11
ชาติตระการ 1	8
ชาติตระการ 3	6
ชาติตระการ 4	6
รวม	168

ที่มา: ข้อมูลพื้นฐานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาคุณภาพผู้เรียน National Test (NT)

ตาราง 5 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามลำดับ					
		จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ	
คณิตศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	44.26	47.41	44.94	45.64	44.94
	ร้อยละ					
	S.D.	18.79	19.83	19.45	19.97	19.99

จากตารางที่ 5 การประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ระดับเขตพื้นที่
การศึกษาพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละด้านคณิตศาสตร์ต่ำกว่าระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค
ระดับสังกัดและระดับประเทศ

ตาราง 6 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามลำดับ					
	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ		
คณิตศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	40.62	41.01	40.67	41.30	40.47
	ร้อยละ					
	S.D.	18.51	18.91	18.76	19.32	19.13

จากตารางที่ 6 การประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละด้านคณิตศาสตร์สูงกว่าระดับประเทศ แต่ต่ำกว่าระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาคและระดับสังกัด



ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (NT) ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กับระดับประเทศ

ปีการศึกษา		ระดับเขต	ประเทศ	สูง (+) / ต่ำ (-)
2562	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	44.26	44.94	- 0.68
	S.D.	18.79	19.99	- 1.2
2563	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	40.62	40.47	+ 0.15
	S.D.	18.51	19.13	- 0.62

จากตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 กับ ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กับระดับประเทศ พบว่า ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ด้านคณิตศาสตร์สูงกว่าระดับประเทศ (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 0.15) แต่พิจารณาพัฒนาการ
ด้านคณิตศาสตร์ระดับเขตพื้นที่การศึกษาพบว่า ปีการศึกษา 2562 มีพัฒนาการสูงกว่า ปีการศึกษา
2563 (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 3.64) และพัฒนาการด้านคณิตศาสตร์ระดับประเทศ พบว่า ปีการศึกษา
2562 มีพัฒนาการสูงกว่า ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 4.47)

ที่มา: รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 และ
ปีการศึกษา 2563 จากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เป็นองค์กรที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลด้วยการพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิสัยทัศน์

มีนวัตกรรมการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในวิถีใหม่ (NEW NORMAL) นักเรียนมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม และใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) และวิจัยเป็นฐาน
2. ส่งเสริมสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการจัดศึกษา มีคุณภาพ สร้างโอกาส สร้างความปลอดภัย
3. เพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้รองรับการเปลี่ยนแปลง
4. เร่งการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้ ทักษะ ด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับวิถีใหม่ (NEW NORMAL)
5. เสริมสร้างการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดำรงตนอยู่ในสังคม อย่างมีความสุข

เป้าประสงค์

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารการจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน
2. นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม ทั่วถึง และปลอดภัย ทุกด้าน
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพการจัดการเรียนรู้ รองรับการเปลี่ยนแปลง
4. นักเรียนมีทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้ ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี สร้างนวัตกรรมตามวิถีใหม่ (NEW NORMAL)
5. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิเชียร ยอดจักร์ (2555) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ด้านสื่อการเรียนการสอนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

สมบัติ ราชคม (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ วิชาคณิตศาสตร์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า สภาพการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์วิชา คณิตศาสตร์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนการเรียน การนิเทศการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

พัชรี หอมรีน และยุภาติ ปณะราช (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหาร เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มโรงเรียนลานกระบือสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการวางแผน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการเสนอความคิดเห็น ให้การช่วยเหลือและหาแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกัน ในการกำหนดกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน การตั้งงบประมาณ การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการปฏิบัติ ตามแผน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง สร้างความตระหนักให้กับครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการตรวจสอบดำเนินการติดตามนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และด้านการปรับปรุง ให้รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ เป็นประจำ วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำผลพัฒนาต่อไป

ัญญา ยงยศยั้ง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 3 ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งด้านวิชาการ ตามลำดับ ส่วนด้านการแนะแนวการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการแนะแนว

ศิริรัตน์ เรืองฉาย (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานแท็บเล็ต เพื่อการศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า สภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ การนำ ได้แก่ ส่งเสริมให้ความรู้การอบรมการใช้แท็บเล็ตในการจัดการศึกษารองลงมาคือ การวางแผน ได้แก่ มีกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการใช้แท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา การจัดการได้แก่ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ด้านการควบคุม ได้แก่ มีการติดตามผลการดำเนินงานการใช้แท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 รวมความสามารถ 3 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ย 48.31 โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุดได้ดังนี้ ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านเหตุผลและความสามารถด้านคำนวณ และการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) รวมความสามารถ 3 ด้าน อยู่ในระดับต่ำ โดยมีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านภาษาและความสามารถด้านเหตุผลในระดับต่ำ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านคำนวณ

พรประภา ศิลารักษ์ และสธิรพร เซาว์นชัย (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวมเท่ากับ 0.261 โดยด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ($PNI_{\text{Modified}} = 0.293$) และแนวทางการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ประกอบด้วย 6 ด้าน 29 แนวทาง

เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดน สังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน มีระดับอยู่ในระดับมาก

พระครูสุตรัตนานุกิจ ประยูทธ ชูสอน และชัยยุทธ ศิริสุทธิ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนวัดสระแก้วพิทยาคม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบว่า สภาพการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนวัดสระแก้วพิทยาคม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยพิจารณาจากค่าความต้องการจำเป็นและค่า $PNI_{\text{Modified}} = 0.30$ ขึ้นไป 3 ด้าน คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ($PNI_{\text{Modified}} = 0.32$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{\text{Modified}} = 0.31$) และด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยี ($PNI_{\text{Modified}} = 0.30$) ตามลำดับ ผลการพัฒนางานวิชาการในโรงเรียนวัดสระแก้วพิทยาคม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ในวงรอบที่ 1 ส่วนใหญ่บรรลุผลตามเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ร้อยละของครูที่มีการวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการนิเทศที่จำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรระหว่างและหลังการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ระดับคุณภาพ ในการดำเนินการนิเทศและการประเมินที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ เป้าหมายเนื้อหาและกิจกรรม และตัวบ่งชี้ระดับคุณภาพในการดำเนินการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม และการร่วมรับผลประโยชน์จากการนิเทศ จึงได้กำหนดกิจกรรมเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในวงรอบที่ 2 พบว่า บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ทุกตัวบ่งชี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยขอเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพ 1



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน โดยมีวิธีการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

การศึกษการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีวิธีดำเนินงานวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 163 โรงเรียน ผู้บริหาร จำนวน 163 คน ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 168 คน รวมเป็น 331 คน (ณ 10 มิถุนายน 2564)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3 จำนวน 181 คน ซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหาร 89 คน และครู 92 คน กำหนดขนาดโดยใช้การเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยคำนวณเทียบสัดส่วนของผู้บริหารและครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แต่ละอำเภอในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ตาราง 8 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษาและครูประจำชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

อำเภอ	ประชากร (คน)		กลุ่มตัวอย่าง (คน)	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3
นครไทย	56	58	31	32
ชาติตระการ	30	31	16	17
พรหมพิราม	51	51	28	28
วัดโบสถ์	26	28	14	15
รวม	163	168	89	92
		331		181

ที่มา: ข้อมูลสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
 ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง และ ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 7 ด้าน รวมทั้งสิ้น 36 ข้อ ดังนี้

- | | |
|--|-------------|
| 1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร | จำนวน 9 ข้อ |
| 3. ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ | จำนวน 4 ข้อ |
| 4. ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อยู่ | จำนวน 6 ข้อ |
| 5. ด้านการวัดผลและประเมินผล | จำนวน 4 ข้อ |
| 6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ | จำนวน 4 ข้อ |
| 7. ด้านการนิเทศการศึกษา | จำนวน 4 ข้อ |

มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการเลือกตอบในส่วนสภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ใช้วิธีการให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือก ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยแบ่งออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อยู่ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ ด้านการนิเทศการศึกษา
3. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามนิยามศัพท์เฉพาะแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
5. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อคำถาม

และหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีรายชื่อนามผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

5.1 ศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

5.3 ดร.ประภาพร ศิริสกุลวัฒน์นาพร ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

โดยเกณฑ์ในการพิจารณาความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้อง ของข้อคำถามกับเนื้อหา ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา

ถ้า $IOC < 0.05$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ปรากฏว่าได้ค่า IOC ทุกข้อมีค่าเท่ากับ 1.00 (ผลการหาคุนภาพเครื่องมืออยู่ในภาคผนวก ข หน้า 99)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา

7. นำแบบสอบถามไปทดลอง (try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ใน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.97 (ผลการหาค่าคุณภาพเครื่องมืออยู่ในภาคผนวก ค หน้า 104)

8. นำข้อมูลจากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
2. ส่งแบบสอบถามพร้อมกับหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและประสานขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป จำนวน 181 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 181 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จ โดยดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. แปลความหมายค่าเฉลี่ยของสภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยมีเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น. 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการศึกษาการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในขั้นตอนที่ 1 โดยเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในแต่ละด้านมากำหนดเป็นข้อคำถามในเครื่องมือ เพื่อหาแนวทางในการบริหารงาน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ประถมศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ทางด้านการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้
 - 1.1 เป็นผู้บริหารมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี
 - 1.2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) วิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับดีและสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละของระดับประเทศ
2. เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้
 - 2.1 เป็นครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

2.2 เป็นครูที่มีประสบการณ์การทำงานในการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ได้แก่

1. นายสุชสันต์ จิตต์อ่อนน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

2. ดร.ชิตพันธ์ ดันติมังกร ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลโรจนวิทย์ จังหวัดพิษณุโลก

3. นางสาวพุ่มพร รอดกระต่าย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองลาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

2. ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 ครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานในการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มากกว่า 10 ปี

ขึ้นไป

ได้แก่

1. นางสมพิศย์ พาคำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคลองตาล(ศรีรัตนประชาอนุกุล) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

2. นางเดือนเพ็ญ อินทร์หน่อ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาล้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยนำข้อมูลจากการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในแต่ละด้านมาใช้ในการศึกษาแนวทาง โดยเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในแต่ละด้านมากำหนดเป็นข้อคำถามในเครื่องมือมาสร้างแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นลักษณะแบบเติมคำตอบ

ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) จำนวน 7 ด้าน 7 ข้อ ประกอบด้วย

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร
3. ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้
4. ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล
6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
7. ด้านการนิเทศการศึกษา

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสาร หลักการสัมภาษณ์ การสร้างคำถาม เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมขอบเขตด้านเนื้อหาตามที่กำหนด
2. สร้างคำถามในการสัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และข้อมูลจากแบบสอบถามการศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมจากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1
3. นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
4. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์ และเตรียมนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์
2. ผู้วิจัยติดต่อดำเนินการกับผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล นัด วัน และเวลาในการสัมภาษณ์
3. ดำเนินการสัมภาษณ์ตามแนวประเด็นที่กำหนดไว้ในแบบสัมภาษณ์ในระหว่างวันที่ 11 ตุลาคม – 16 ธันวาคม 2564 โดยมีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 9 แสดงวัน และเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ที่	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	วันที่สัมภาษณ์	เวลาที่สัมภาษณ์
1.	นายสุขสันต์ จิตต์อ่อนน้อม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก	23 พฤศจิกายน 2564	16.00 น.
2.	ดร.ชิตพันธ์ ดันติมังกร ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลโรจนวิทย์	21 ตุลาคม 2564	13.00 น.
3.	นางสาวปทุมพร รอดกระต่าย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองลาน	11 ตุลาคม 2564	14.30 น.
4.	นางสมพิศย์ พาคำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคลองตาล (ศรีรัตนประชานุกูล)	5 ตุลาคม 2564	16.30 น.
5.	นางเดือนเพ็ญ อินทร์หน่อ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาล้อม	20 พฤศจิกายน 2564	10.00 น.

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดกระทำข้อมูลและสรุปข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

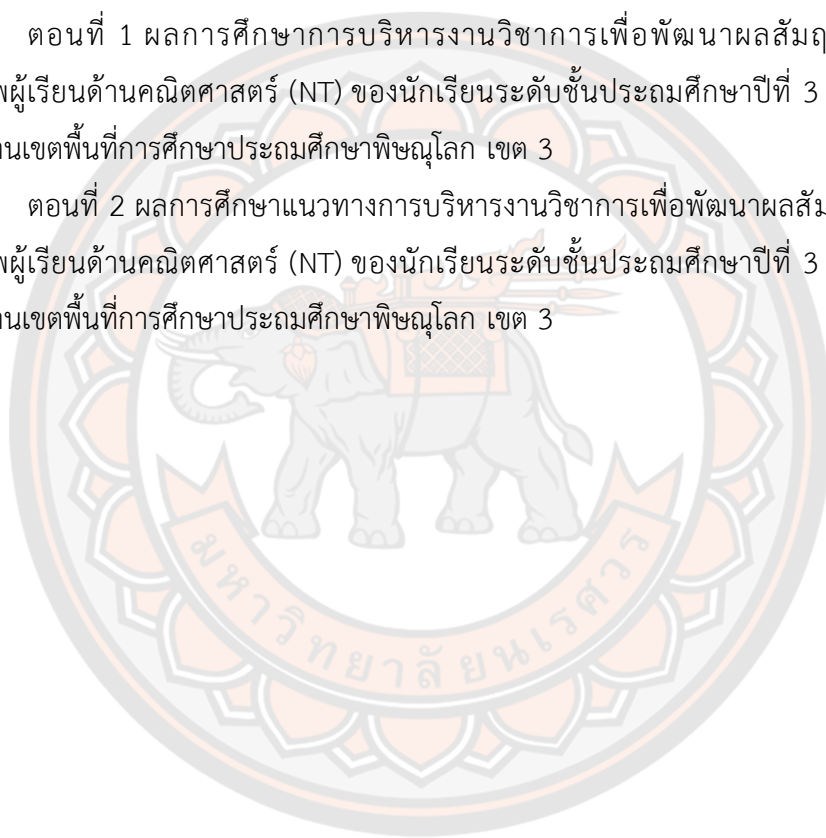
บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3



ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	69	38.12
1.2 หญิง	112	61.88
รวม	181	100.00
2. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน		
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	90	49.72
2.2 ครู	91	50.28
รวม	181	100.00
3. ประสบการณ์การทำงาน		
3.1 ต่ำกว่า 10 ปี	63	34.81
3.2 10 – 20 ปี	61	33.70
3.3 มากกว่า 20 ปี	57	31.49
รวม	181	100.00

จากตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 38.12 และเพศหญิง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 61.88 จำแนกตามตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 49.72 และเป็นครู มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 50.28 และจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 34.81

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการจัดการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวม

ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านการวางแผนงานวิชาการ	4.22	0.50	มาก
2	ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร	4.26	0.53	มาก
3	ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้	4.06	0.54	มาก
4	ด้านการจัดและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้	4.30	0.56	มาก
5	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.96	0.49	มาก
6	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้	4.22	0.58	มาก
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.89	0.38	มาก
รวม		4.13	0.42	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา คือ ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.26$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการศึกษากิจการศึกษากิจการงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	4.00	0.75	มาก
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.27	0.68	มาก
3	ผู้บริหารพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.18	0.72	มาก
4	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ให้มีโครงการ กิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.34	0.69	มาก
5	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) เพื่อเป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	4.32	0.70	มาก
	รวม	4.22	0.50	มาก

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้มีโครงการ กิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมา คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) เพื่อเป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)



ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการศึกษากิจการศึกษารบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร	4.34	0.70	มาก
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้จาก การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.31	0.73	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำคำอธิบายรายวิชาที่ครอบคลุม มาตรฐานและตัวชี้วัดของผู้เรียน	4.23	0.74	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ เพื่อกำหนดระยะเวลาและแนวทางในการจัดการเรียนรู้	4.25	0.75	มาก
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาสาระ และวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	4.29	0.76	มาก
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลและประเมินผลตรงมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัดของผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	4.25	0.73	มาก
7	ผู้บริหารมีการนิเทศภายใน ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ของครูอย่างต่อเนื่อง	4.23	0.67	มาก
8	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4.20	0.69	มาก

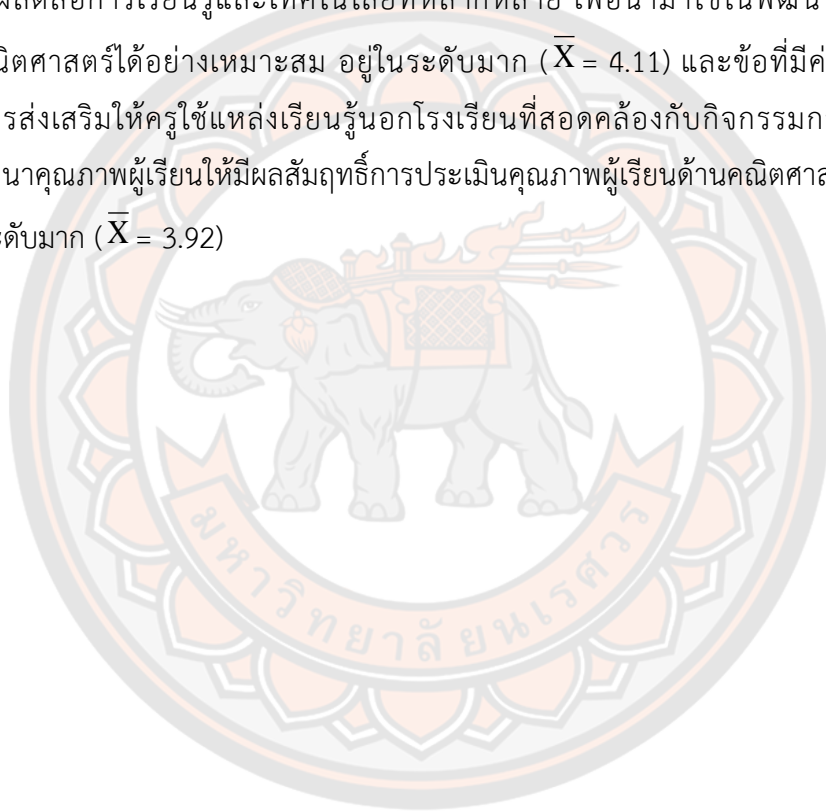
ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้าง แบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT)	4.25	0.77	มาก
รวม		4.26	0.53	มาก

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมา คือผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการศึกษากิจการศึกษารบริหารงาน วิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการผลิตสื่อ การเรียนรู้และเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ในพัฒนา คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม	4.11	0.80	มาก
2	ผู้บริหารสนับสนุนครูในการผลิตสื่อการเรียนรู้ โดยการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	4.12	0.83	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่สอดคล้อง กับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	4.10	0.78	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	3.92	0.80	มาก
	รวม	4.06	0.54	มาก

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนครูในการผลิตสื่อการเรียนรู้ โดยการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ในพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$)



จากตาราง 15 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)



ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการศึกษากิจการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน	4.35	0.69	มาก
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ด้วยความยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง	4.02	0.73	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เชื่อถือได้มาประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	3.80	0.73	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	3.67	0.72	มาก
	รวม	3.96	0.49	มาก

จากตาราง 16 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ด้วยความยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการศึกษารับรองงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.30	0.70	มาก
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการ แก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.17	0.67	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.22	0.69	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียน มาใช้ในการปรับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	4.18	0.70	มาก
	รวม	4.22	0.54	มาก

จากตาราง 17 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$) คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$)

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการจัดการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา

ที่	รายการ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 181)		ระดับ การบริหารงาน
		\bar{X}	S.D.	
1	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	4.22	0.62	มาก
2	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศและกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	4.08	0.65	มาก
3	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันกำหนดวิธีการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	3.78	0.60	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง	3.48	0.61	มาก
รวม		3.89	0.38	มาก

จากตาราง 18 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศและกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนงานวิชาการ 2) ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร 3) ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ 4) ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ 5) ด้านการวัดผลและประเมินผล 6) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ และ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยนำผลการศึกษการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มาเป็นกรอบในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ

จากประเด็นสัมภาษณ์ ท่านมีแนวทางในการวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ร่วมกับครูอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็น ดังนี้

1.1 ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ต้องเริ่มจาก ผอ. และคณะครูต้องร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของ เขต เพื่อนำมากำหนด วัตถุประสงค์และค่าเป้าหมายของโรงเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งด้านภาษาและการคิดคำนวณ โดยเฉพาะคณิตศาสตร์ ป.3 ตั้งค่าเป้าหมายไว้ ให้มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, 23 พฤศจิกายน 2564)

...โรงเรียนจัดประชุมกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพด้านคณิตศาสตร์ร่วมกัน โดยศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขต และยุทธศาสตร์ แผนการศึกษาของโรงเรียน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, 21 ตุลาคม 2564)

...โรงเรียนได้ดำเนินการวิเคราะห์นโยบายจุดเน้น โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน รวมถึง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านคณิตศาสตร์ในการสอบ NT

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

1.2 ผู้บริหารและครูร่วมประชุมวางแผนเสนอวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ เปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้เสนอความคิดเห็นในการพัฒนา ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ก่อนเปิดเทอมในแต่ละเทอม โรงเรียนจะมีการประชุมร่วมกันทั้ง ผอ. และครู เพื่อวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูทุกคน ได้เสนอความคิดเห็น

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

...ผู้บริหารและครูร่วมประชุมวางแผนเสนอวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ เปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้เสนอความคิดเห็นในการพัฒนา

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

...ผอ. และครูร่วมกันวางแผนพัฒนาผู้เรียนในแต่ละปีการศึกษา

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

2. ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

จากประเด็นสัมภาษณ์ ท่านมีแนวทางในการนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็น ดังนี้

2.1 ผู้บริหารและครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตั้งแต่การเลือกหนังสือเรียน แบบฝึกทักษะ การเลือกใช้วิธีการสอน/รูปแบบการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อชนิดต่าง ๆ ให้เหมาะสมกันเนื้อหา เป็นต้น ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...โรงเรียนได้รับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดและนำผลการศึกษาต่อในโรงเรียนต่าง ๆ มาวางแผนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป โดยให้ครูในสายชั้นเดียวกันร่วมกันเลือกหนังสือ แบบฝึกทักษะ รูปแบบการสอนที่หลากหลาย และการใช้สื่อ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, 23 พฤศจิกายน 2564)

...โรงเรียนได้รับการนิเทศจากเขตทุกปีการศึกษา และเมื่อนิเทศเสร็จได้มีการประชุม เพื่อแจ้งผลและรายละเอียดการนิเทศให้คณะครูทราบ เพื่อนำผลที่ได้มาร่วมกันวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

2.2 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูนำผลจากการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลมาปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...โรงเรียนมีการกำหนดตารางการนิเทศชั้นเรียนและแบ่งการนิเทศในแต่ละสายชั้น โดยครูแต่ละท่านจะได้รับการนิเทศจากหัวหน้าสายชั้นนั้น ๆ แล้วให้ครูนำผลการนิเทศมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, 21 ตุลาคม 2564)

...เมื่อแจ้งผลการนิเทศให้คณะครูทราบ ครูจะต้องนำผลการนิเทศไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อรับการนิเทศครั้งต่อไป

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

...ผอ. มีการติดตามความก้าวหน้าการใช้หลักสูตรและการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

3. ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

จากประเด็นสัมภาษณ์ ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็น ดังนี้

3.1 ผู้บริหารประสานขอความร่วมมือระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน โดยร่วมกันวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้กระบวนการบูรณาการที่หลากหลายให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในรายวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ผอ. มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง มหาวิทยาลัย เพื่อขอความสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่นักเรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในรายวิชาคณิตศาสตร์จากกระบวนการบูรณาการในกิจกรรมนั้น

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, 23 พฤศจิกายน 2564)

...ผู้บริหารประชุมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อขอความร่วมมือในการวางแผนร่วมกันสำหรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

...ก่อนเปิดเทอม ผอ. และครูจัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

3.2 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์ และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจง่าย เรียนรู้เร็วขึ้น จากประสบการณ์จริง ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ผอ. สนับสนุนให้ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ตามความเหมาะสมของเนื้อหาตัวชี้วัดนั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

...ผอ. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดโดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และสนับสนุนให้ครูสอนแบบลงมือปฏิบัติเอง เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจง่ายและเรียนรู้ได้เร็ว

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

4. ด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้

จากประเด็นสัมภาษณ์ ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็น ดังนี้

4.1 ผู้บริหารส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์ ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ได้มีการส่งเสริมครูในการเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, 21 ตุลาคม 2564)

...ได้จัดการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาในรายวิชาคณิตศาสตร์ให้แก่ครู

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

...ส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ เสมอ โดยไม่จำกัดช่องทางการอบรม เช่น การอบรมออนไลน์

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

4.2 ผู้บริหารสนับสนุนครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการแก้ปัญหาด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์และสามารถนำคณิตศาสตร์มาเชื่อมโยง หรือนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...มีการสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาด้านคณิตศาสตร์ ในชีวิตประจำวันให้กับนักเรียน โดยยกตัวอย่างจากสิ่งที่อยู่ใกล้ ๆ ตัวนักเรียน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, 23 พฤศจิกายน 2564)

...เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, 21 ตุลาคม 2564)

...โรงเรียนให้ครูสอนโดยการเน้นทักษะการแก้ปัญหา มากกว่าการท่องจำ เพื่อให้ นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

4.3 ผู้บริหารส่งเสริมครูจัด PLC ระหว่างโรงเรียน เพื่อหาต้นแบบการจัดการเรียนรู้ ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหา ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ที่โรงเรียนให้ครูทำ PLC ภาคเรียนละ 1 เรื่อง โดยไม่จำกัดการจัดกลุ่ม อาจจะเป็นการสอนวิชาเอกเดียวกัน หรือการสอนระดับชั้นเดียวกันได้

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, 23 พฤศจิกายน 2564)

...ให้ครูจัดทำ PLC กัน เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

...เนื่องจากครูที่สอนตรงเอกในโรงเรียนมีเอกละ 1 คน ผอ. จึงให้ครูจัดทำ PLC การจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหากับครูโรงเรียนอื่นในเครือข่ายได้ เพื่อให้ครู ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และหาต้นแบบ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

จากประเด็นสัมภาษณ์ ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็น ดังนี้

5.1 ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่ต่ำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว คำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...หลังจากประกาศผลการทดสอบ NT ผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นำผลรายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์มาวิเคราะห์แล้วช่วยกันวางแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, 23 พฤศจิกายน 2564)

...ผอ. ครูวิชาการและครู ป.3 ได้นำผลรายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์มาวิเคราะห์ว่าตัวชี้วัดไหนต่ำ และช่วยกันแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

...เมื่อผลรายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ออก ผอ. และครูนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ทั้งภาพรวมรายโรงเรียนและรายตัวชี้วัด

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

5.2 ผู้บริหารส่งเสริมครูมีการสอนเสริมตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่ำ และหาโจทย์ปัญหาที่หลากหลายให้ผู้เรียนปฏิบัติ พร้อมทั้งส่งเสริมตัวชี้วัดที่ทำได้ดีแล้วควบคู่ไปด้วย คำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...มีการส่งเสริมให้ครูหาโจทย์คณิตศาสตร์ที่ตรงกับตัวชี้วัดที่นักเรียนมีผลการประเมินต่ำมาให้นักเรียนได้ฝึกทำ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1, 23 พฤศจิกายน 2564)

...ส่งเสริมให้ครูหาโจทย์คณิตศาสตร์ที่ตรงกับตัวชีวิตที่นักเรียนต้องสอบ
มาให้ให้นักเรียนได้ฝึกทำเพิ่มเติม

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

5.3 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ผอ. ให้ครูหาแบบฝึกหัดที่นอกเหนือจากหนังสือเรียนมาให้ให้นักเรียนได้ลองทำ
เพิ่มเติม

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

...ได้นำข้อสอบ NT ด้านคณิตศาสตร์ปีเก่า ๆ มาให้นักเรียนได้ลองทำเพิ่มเติม
และหาแบบฝึกหัดในอินเทอร์เน็ตมาให้ให้นักเรียนได้ทำเพิ่ม

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

จากประเด็นสัมภาษณ์ ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน
ให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้ให้ความคิดเห็น ดังนี้

6.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้หรือ
พัฒนาตัวชีวิต ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ที่โรงเรียน ผอ. ให้ครูทุกคนทำวิจัยในทุกภาคเรียน เพื่อให้ครูได้แก้ไขปัญหา
ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ทั้งพฤติกรรมนักเรียน หรือด้านการจัดการเรียนการสอนก็ได้

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, 21 ตุลาคม 2564)

...ครูทุกคนทำวิจัยภาคเรียนละ 1 เรื่อง เพื่อให้ครูได้พัฒนานักเรียนในตัวชีวิต
ที่นักเรียนยังมีผลการทดสอบที่ต่ำ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

6.2 ผู้บริหารกำหนดการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภาระงานที่ครูต้องดำเนินการ ลงในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ของคณะครูกับผู้บริหาร ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...การประเมินการเลื่อนตำแหน่งได้มีหัวข้อการประเมิน ในเรื่องการทำวิจัย ในชั้นเรียนด้วย ดังนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นภาระงานของครูที่ต้องทำทุกภาคเรียน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

...ต้นปีการศึกษา ผอ. และครูมีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกันระหว่าง ครูกับ ผอ. โดยในข้อตกลงมีการระบุการทำวิจัยในชั้นเรียน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

6.3 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและเป็นที่ปรึกษา ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...ผอ. ได้อำนวยความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการตั้งงบประมาณ เพื่อจัดซื้อสื่อ วัสดุ อุปกรณ์

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, 21 ตุลาคม 2564)

...ผอ. ได้จัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

...ระหว่างปีการศึกษา ผอ. เป็นที่ปรึกษาและคอยให้กำลังใจแก่ครู

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

6.4 ผู้บริหารส่งเสริมครูสังเกตพฤติกรรม ความสามารถของนักเรียน พร้อมทั้งส่งเสริม
แก้ไขด้านการจัดการเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์ตามความสามารถของนักเรียน ดังคำสัมภาษณ์
ต่อไปนี้

...ผอ. ให้ครูคอยดูแล สังเกตพฤติกรรมนักเรียนในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านพฤติกรรม
ของนักเรียนและด้านความสามารถต่าง ๆ

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

...ผอ. ให้ครูสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่มีความถนัดด้านคณิตศาสตร์
และคอยสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนไม่ทันหรือไม่ถนัดในด้านคณิตศาสตร์

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)

7. ด้านการนิเทศการศึกษา

จากประเด็นสัมภาษณ์ ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศ
มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน
คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่องอย่างไร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็น ดังนี้

7.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ตามรายตัวชี้วัด เพื่อนำมา
ปรับปรุงวิธีการที่หลากหลายมาส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าใจ เกิดทักษะด้านคณิตศาสตร์ที่ดีขึ้น
และสนุกกับการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...โรงเรียนมีการนิเทศภายในของแต่ละสายชั้น แล้วนำผลการนิเทศมาแจ้ง
ให้ครูทราบ เพื่อนำผลไปปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้สนุก
และเกิดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ที่ดีขึ้น

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2, 21 ตุลาคม 2564)

...ผอ. และครูวิชาการมีการกำหนดตารางการนิเทศ ตัวชี้วัดการนิเทศภายใน
ให้แก่ครู เมื่อครูทุกคนได้รับการนิเทศเสร็จแล้วจะนำผลการนิเทศให้แก่ครูทุกท่าน
เพื่อให้ครูได้นำผลการนิเทศแต่ละตัวชี้วัดมาพัฒนาและปรับปรุงการสอน เพื่อให้นักเรียน
ได้เกิดทักษะด้านคณิตศาสตร์

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4, 5 ตุลาคม 2564)

7.2 ผู้บริหารและครูร่วมกัน PLC นำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ดังคำสัมภาษณ์ ต่อไปนี้

...หลังการนิเทศภายใน ผอ. และครูร่วมกันนำผลการนิเทศมา PLC เพื่อพัฒนาและปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ให้นักเรียน

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3, 11 ตุลาคม 2564)

...ครูแลกเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีผลสัมฤทธิ์ด้านคณิตศาสตร์ที่สูงขึ้น

(ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5, 20 พฤศจิกายน 2564)



ตาราง 19 แสดงผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน
คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ข้อคำถาม	แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
<p>1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ (ท่านมีแนวทางในการวิเคราะห์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ร่วมกับครูอย่างไร)</p>	<p>1. ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ พรบ.การศึกษา แห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ของเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์</p> <p>2. ผู้บริหารและครูร่วมประชุมวางแผนเสนอวิธีการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ เปิดโอกาสให้ครูทุกคน ได้เสนอความคิดเห็นในการพัฒนา</p>
<p>2. ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร (ท่านมีแนวทางในการนำผลที่ได้จาก การนิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องอย่างไร)</p>	<p>1. ผู้บริหารและครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตั้งแต่การเลือก หนังสือเรียน แบบฝึกทักษะ การเลือกใช้วิธีการสอน/รูปแบบ การสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อชนิดต่าง ๆ ให้เหมาะสมกัน เนื้อหา เป็นต้น</p> <p>2. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูนำผลจากการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลมาปรับวิธีการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาคณิตศาสตร์</p>
<p>3. ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร)</p>	<p>1. ผู้บริหารประสานขอความร่วมมือระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน โดยร่วมกัน วางแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ใช้กระบวนการบูรณาการ ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในรายวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</p> <p>2. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอก ห้องเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชา คณิตศาสตร์ และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจง่าย เรียนรู้เร็วขึ้น จากประสบการณ์จริง</p>

<p style="text-align: center;">แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3</p>	
<p>4. ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้ (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์ 2. ผู้บริหารสนับสนุนครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการแก้ปัญหาด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์และสามารถนำคณิตศาสตร์มาเชื่อมโยงหรือนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ 3. ผู้บริหารส่งเสริมครูจัด PLC ระหว่างโรงเรียน เพื่อหาต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหา
<p>5. ด้านการวัดผลและประเมินผล (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่นำมาใช้การจัดการเรียนการสอน 2. ผู้บริหารส่งเสริมครูมีการสอนเสริมตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่ำ และหาโจทย์ปัญหาที่หลากหลายให้ผู้เรียนปฏิบัติ พร้อมทั้งส่งเสริมตัวชี้วัดที่ทำได้ดีแล้วควบคู่ไปด้วย 3. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์
<p>6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้หรือพัฒนาตัวชี้วัด 2. ผู้บริหารกำหนดการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภาระงานที่ครูต้องดำเนินการลงในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ของคณะครูกับผู้บริหาร 3. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและเป็นพี่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง 4. ผู้บริหารส่งเสริมครูสังเกตพฤติกรรม ความสามารถของนักเรียน พร้อมทั้งส่งเสริม แก้ไขด้านการจัดการเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์ตามความสามารถของนักเรียน

<p>ข้อคำถาม</p>	<p>แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3</p>
<p>7. ด้านการนิเทศการศึกษา (ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครู นำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่องอย่างไร)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ ตามรายตัวชี้วัด เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการที่หลากหลาย มาส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าใจ เกิดทักษะด้านคณิตศาสตร์ที่ดีขึ้น และสนุกกับการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น 2. ผู้บริหารและครูร่วมกัน PLC นำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุง วิธีการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์



บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 2) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

การศึกษการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 กับผู้บริหารและครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จำนวน 181 คน กำหนดขนาดโดยใช้การเปิดตารางเศษและมอร์แกน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยคำนวณเทียบสัดส่วนของผู้บริหารและครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แต่ละอำเภอในสังกัด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

การศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา

1.1 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวางแผนงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้มีโครงการ กิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

1.2 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนครูในการผลิตสื่อการเรียนรู้ โดยการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

1.4 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

1.5 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวัดผลและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น

1.6 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนารการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน

ในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.7 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันวางแผนการนิเทศ ภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

2. ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ทั้ง 7 ด้าน เมื่อพิจารณาผลการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารและครูควรประชุมร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

2.2 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกัน นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ร่วมกัน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่การเลือกหนังสือเรียน แบบฝึกทักษะ การเลือกใช้วิธีการสอน/รูปแบบ การสอนที่หลากหลาย รวมถึงสนับสนุนการใช้สื่อชนิดต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับเนื้อหา

2.3 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนครู จัดการเรียนการสอนทั้งแหล่งเรียนรู้ภายในและนอกห้องเรียน พร้อมทั้งประสานขอความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสถานศึกษา เพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถสนับสนุน กระบวนการเรียนรู้แบบรูปแบบที่หลากหลายให้สอดคล้องกับตัวชีวิตในรายวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3

2.4 ด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนครู เข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์ พร้อมทั้งส่งเสริมครู จัด PLC ร่วมกันระหว่างโรงเรียน เพื่อให้ครูได้พัฒนาและแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาด้านคณิตศาสตร์ รวมถึงการส่งเสริมครูนำความรู้จากการอบรม และ PLC มาใช้กับนักเรียนจนนักเรียนมีคุณภาพตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์และสามารถนำคณิตศาสตร์ มาเชื่อมโยงหรือนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่ต่ำ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูสอนเสริมตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่ำ และสนับสนุนให้ครู หาโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนรู้

2.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนารการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครู จัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีการอำนวยความสะดวกด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ สร้างแรงจูงใจและ เป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังส่งเสริมครูสังเกตพฤติกรรม ความสามารถของนักเรียน พร้อมทั้งส่งเสริม แก้ไขด้านการจัดการเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์ ตามความสามารถของนักเรียน

2.7 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูร่วมกันนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ ตามรายตัวชี้วัด พร้อมทั้งร่วมกัน PLC ในการนำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

อภิปรายผล

จากสรุปผลการศึกษารับรองงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษารับรองงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนนั้น ผู้บริหารส่งเสริมครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิดและการแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 33) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุผลตามที่กำหนด โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถของตนเองและพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถนั้น

1.1 ด้านการจัดและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานสูงสุด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารส่งเสริมครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด อีกทั้งส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ จิตินา วรณศรี (2557, น. 7) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเน้นผู้เรียนให้มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม ฝึกทักษะการคิด การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกับเพื่อน การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง สอดแทรกและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ รวมทั้งการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหา พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

1.2 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตรของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานรองลงมาจากด้านการจัดและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร จัดทำคำอธิบายรายวิชา ส่งเสริมให้ครูจัดทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อกำหนดระยะเวลาและแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ วัตถุประสงค์และประเมินผลตรงมาตรฐานการเรียนรู้ มีการนิเทศภายใน ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษานำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2554, น. 32) กล่าวว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชนในการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ พร้อมทั้งการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรและการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้

1.3 ด้านการวางแผนงานวิชาการและด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อิงของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานรองลงมาจากด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกันกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ และนำมาใช้ในการปรับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับัญญา ยงยศยิ่ง (2560, น.122-123) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 พบว่า ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่มีกลุ่มงานวิชาการทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลด้านงานวิชาการของโรงเรียน รองลงมาคือศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551และกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำคำอธิบายรายวิชา จัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ ส่วนชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือผู้บริหารมีการนิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

1.4 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานรองลงมาจากด้านการวางแผนงานวิชาการและด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อิง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนรู้อิงและเทคโนโลยีที่หลากหลาย สนับสนุนครูในการผลิตสื่อการเรียนรู้อิง ใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับวิเชียร ยอดจักร์ (2555, น. 88) ได้ทำวิจัยเรื่อง ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากคือ สนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้สื่อที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ จัดสรรงบประมาณให้ครูผู้สอนซื้อวัสดุ อุปกรณ์ มาจัดทำสื่อการเรียนการสอน กำหนดสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา

และวิธีการสอน จัดหาเอกสาร ตำรา คู่มือครูผู้สอนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญให้ครูผู้สอนได้ศึกษา ค้นคว้า และสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้สื่อประกอบการจัดการเรียน การสอน ยกเว้น สนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอน และจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ให้ครูผู้สอนนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานรองลงมา จากด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหาร ส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนส่งเสริม ให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียนด้วยความยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ครู ใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เชื่อถือได้มาประเมินคุณภาพผู้เรียน นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ครู นำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับเบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563, น. 165-167) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า มีการปฏิบัติของผู้บริหารภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย บทบาทของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้บริหาร สถานศึกษาให้ครูจัดทำและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อนำมาปรับปรุงการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ มีการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุม วางแผน หาแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน มีการปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับท้ายสุด

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษาของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) พบว่า เป็นด้านที่มีระดับการบริหารงานรองลงมา จากด้านการวัดผลและประเมินผล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและครู ประชุมร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ วางแผนการนิเทศ กำหนดรูปแบบการนิเทศภายใน สถานศึกษา กำหนดวิธีการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา นอกจากนี้ผู้บริหารส่งเสริม ให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563, น. 165-167) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การนิเทศภายใน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประชุม

วางแผนกำหนดการดำเนินการและติดตามการนิเทศ สร้างเจตคติต่อการได้รับการนิเทศสนับสนุนความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม ตลอดจนประเมินผลและจัดการรายงานและสรุปผลการนิเทศประจำปี เพื่อนำผลที่ได้จากการนิเทศมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนและหลักสูตรสถานศึกษา

2. ผลการศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ทั้ง 7 ด้าน เมื่อพิจารณาผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนวทางในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ พบ.การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมประชุมวางแผนเสนอวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครูทุกคนได้เสนอความคิดเห็นในการพัฒนา เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนและเป็นแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับพัชรี หอมรินทร์ และยุภาตี ปณะราช (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มโรงเรียนลานกระบือสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านการวางแผน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ให้การช่วยเหลือและหาแนวทางแก้ปัญหาาร่วมกัน ในการกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การตั้งงบประมาณ การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการปฏิบัติตามแผน จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง สร้างความตระหนักให้กับครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการตรวจสอบดำเนินการติดตามนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และด้านการปรับปรุง ให้รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป็นประจำ วิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำผลพัฒนาต่อไป

2.2 ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร พบว่า ผู้บริหารและครูควรนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนครูนำผลจากการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลมาปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับพรประภา ศิลารักษ์ และสสิริพร เขาวนชัย (2564, น. 101) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาพิชฌุโลก เขต 3 พบว่า ความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) ในภาพรวมสูงเป็นอันดับ 3 เท่ากับ 0.262 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้หลักสูตรโดยตรวจสอบหลักสูตรก่อนนำไปใช้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}}=0.314$) และผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำหลักสูตรที่มีเนื้อหาสาระเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด ($PNI_{\text{modified}}=0.233$)

2.3 ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรประสานขอความร่วมมือระหว่างโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมกันวางแผนการดำเนินกิจกรรมที่ใช้กระบวนการบูรณาการที่หลากหลาย ส่งเสริมสนับสนุนครูจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์ และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจง่าย เรียนรู้เร็วขึ้นจากประสบการณ์จริง ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 35-36) กล่าวว่า สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้ จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2.4 ด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์ สนับสนุนครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นทักษะการแก้ปัญหาด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามตัวชี้วัดรายวิชาคณิตศาสตร์และสามารถนำคณิตศาสตร์มาเชื่อมโยงหรือนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ พร้อมทั้งส่งเสริมครูจัด PLC ระหว่างโรงเรียน เพื่อหาต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับเบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563, น. 170-171) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมกำหนดนโยบาย แผนงานโครงสร้างการสอนวางแผนการเรียนการสอนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเตรียมเกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตร ศึกษาคู่มือครู วิธีสอน และสื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความถนัดของผู้เรียน จัดการนิเทศและประเมินผลการเรียนการสอน ตลอดจนให้คำแนะนำเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและนักเรียนบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้

2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ตามตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนที่ต่ำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมครูมีการสอนเสริมตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่ำ และหาโจทย์ปัญหาที่หลากหลายให้ผู้เรียนปฏิบัติ พร้อมทั้งส่งเสริมตัวชี้วัดที่ทำได้ดีแล้วควบคู่ไปด้วย พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งสอดคล้องกับสมาน อัครวภูมิ (2551, น. 298-299) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญสองส่วนคือ การวัด และการประเมิน การวัดหมายถึงการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนที่เป็นตัวแทนคุณลักษณะของสิ่งที่เราวัด ส่วนการประเมินผลนั้นเป็นการนำคะแนนที่ได้มาพิจารณาและตัดสินผลตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเพราะจะทำให้เป็นข้อมูลสำคัญทั้งสำหรับผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหาร ตลอดจนผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้

2.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นภาระงานที่ครูต้องดำเนินการลงในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ของคณะครูกับผู้บริหาร ให้ครูเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อำนวยความสะดวกด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับเบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563, น.170-171) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม วางแผน การให้ความรู้ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย สนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัย เผยแพร่ผลงานการวิจัยภายในและภายนอกโรงเรียน ให้คำปรึกษา และให้กำลังใจในการทำวิจัย โดยมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและหวังผล เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.7 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ตามรายตัวชี้วัด เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการที่หลากหลายมาส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าใจ เกิดทักษะด้านคณิตศาสตร์ที่ดีขึ้นและสนุกกับการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น อีกทั้งผู้บริหารและครูร่วมกัน PLC นำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านซึ่งสอดคล้องกับธัญดา ยงยศยิ่ง (2560, น. 140) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา ยะลา เขต 3 พบว่าอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียน การสอนในรูปแบบหลากหลาย รองลงมาคือผู้บริหารมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศ ภายในและผู้บริหารจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอน ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยด้านการวางแผนงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารและครูควรร่วมกัน วิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม ในการวางแผนกำหนดกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

2. จากผลการวิจัยด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร พบว่า คือ ผู้บริหารควรนำผลที่ได้ จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรนำผลการนิเทศ ติดตามและ ผลประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษามาวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา และนำผลที่ได้ ไปวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

3. จากผลการวิจัยด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น มีระดับการบริหารงาน ต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน พร้อมทั้งสนับสนุนในการจัดซื้อ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตสื่อ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีประจำห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้สื่อที่หลากหลาย

4. จากผลการวิจัยด้านการจัดและพัฒนารการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู จัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน รวมถึงการนำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์

5. จากผลการวิจัยด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู นำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรจัดประชุมร่วมกับครูในการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) มาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินที่ต่ำ รวมถึงการนำ Test Blueprint ที่ใช้ในการทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) มาเป็นแนวทางในการวัดผลและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) สูงขึ้น

6. จากผลการวิจัยด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีระดับ การบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไข และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) และควรจัดให้มี PLC เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

7. จากผลการวิจัยด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู นำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง มีระดับการบริหารงานต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรประชุมร่วมกับครูในการวางแผนการนิเทศ มีการตั้งคณะกรรมการนิเทศ และกำหนดเกณฑ์การนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจร่วมกับครูในประเด็นที่ต้องการนิเทศ พร้อมทั้ง สนับสนุนให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขและพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
2. ควรศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการวัดผลและประเมินผลของครูผู้สอน



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล ภู่งประเสริฐ. (2545). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เมธีทิปส์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *แนวปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรรณี แก้วเอี่ยม. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต)*. ยะลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพีไล บัวสุวรรณ (2563). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ฯ, 7(2), 162-174.*
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. (2562). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: มิน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ปรียาวัตี ผลอเนก. (2553). *การจัดการคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พระครูสุตฺตรัตนานุกิจ, ประยูทธ ชูสอน, และชัยยุทธ ศิริสุทธิ. (2563). การพัฒนางานวิชาการใน
โรงเรียนวัดสระแก้วพิทยาคม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน : การวิจัยปฏิบัติการ
แบบมีส่วนร่วม. *Journal of Social Science and Buddhist Anthropology*, 6(1).
331-345.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2545).
ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 116 (ตอนที่ 74) 17.
- พัชรี หอมรินทร์, และยุภาติ ปณระราช (2559). แนวทางการบริหารเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในกลุ่มโรงเรียนลานกระบือสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร
เขต 1. *การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร*, 3(1), 19-31.
- พรประภา ศิลารักษ์, และสถิรพร เซาว์นชัย (2564). ความต้องการจำเป็นและแนวทางการบริหารงาน
วิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านการเขียนของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3.
ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 5(3), 95-109.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: นำศิลป์โฆษณา.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2545). *การจัดการคุณภาพ: จาก TQC ถึง TQM, ISO9000 และการประกัน คุณภาพ*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- วิเชียร ยอดจักร์. (2555). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2555). *การวัดผลการศึกษา*. กทม: ประสานการพิมพ์.
- สมบัติ ราชคม. (2557). การบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ตาม
ความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3. *Journal of Education*, 37(4), 156-165.
- สมาน อัครภูมิ. (2551). *การบริหารการศึกษสมัยใหม่: แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ*.
อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์.
- สันติ บุญภิรมย์. (2553). *นวัตกรรมการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.
- สัมมา ธนินธ์. (2553). *เอกสารคำสอน หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ:
ข้าวฟ่าง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*.
กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *คู่มือ
การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563*. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2554). *แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครการบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในงานวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอิสระ (แบบสอบถาม เรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา จันทร์ศิลา อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ดร.ประภาพร ศิริสกุลวัฒนาพรศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

1. นายสุขสันต์ จิตต์อ่อนน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1
2. ดร.ชิตพันธ์ ดันติมังกร ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลโรจนวิทย์ จังหวัดพิษณุโลก
3. นางสาวปทุมพร รอดกระต่าย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองลาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
4. นางสมพิทย์ พาคำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคลองตาล(ศรีรัตนประชานุกูล) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
5. นางเดือนเพ็ญ อินทร์หน่อ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาล้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ภาคผนวก ข ตารางแสดงการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
อิสระ ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3	คะแนน การพิจารณา				IOC	แปลผล
		คน ที่ 1	คน ที่ 2	คน ที่ 3	รวม		
ด้านการวางแผนงานวิชาการ							
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ให้มีโครงการ กิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) เพื่อเป็นเป้าหมาย ในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร							
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ที่ได้จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำคำอธิบายรายวิชา ที่ครอบคลุมมาตรฐานและตัวชี้วัดของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ เพื่อกำหนดระยะเวลาและแนวทางในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3	คะแนน การพิจารณา				IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม		
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีเนื้อหาสาระและวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลและประเมินผล ตรงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการนิเทศภายใน ติดตามการใช้หลักสูตร สถานศึกษาของครูอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษามาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัด โครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำมา ออกแบบการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้							
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการผลิตสื่อ การเรียนรู้และเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ใน พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสนับสนุนครูในการผลิตสื่อการเรียนรู้ โดยการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3	คะแนน การพิจารณา				IOC	แปลผล
		คน ที่ 1	คน ที่ 2	คน ที่ 3	รวม		
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการจัดและพัฒนการเรียนรู้							
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด โครงสร้างแบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะ กระบวนการคิดให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3	คะแนน การพิจารณา				IOC	แปลผล
		คน ที่ 1	คน ที่ 2	คน ที่ 3	รวม		
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะ การแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการวัดและประเมินผล							
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ด้วยความยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผล ที่เชื่อถือได้มาประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้							
1	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียน มาใช้ในการปรับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3	คะแนน การพิจารณา				IOC	แปลผล
		คน ที่ 1	คน ที่ 2	คน ที่ 3	รวม		
ด้านการนิเทศการศึกษา							
1	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันวางแผนการนิเทศภายใน สถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ และกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันกำหนดวิธีการนิเทศ การศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม เรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	36

ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ชั้นตอนที่ 1



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

แบบสอบถาม เรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารและครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยมีนางสาวระวีวรรณ เกตุมะ เป็นผู้วิจัย และ ดร.สิทธิพร เขาวนชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ขอขอบพระคุณที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

นางสาวระวีวรรณ เกตุมะ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความให้ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ตำแหน่งการปฏิบัติงานของท่านในปัจจุบัน

ผู้บริหารสถานศึกษา

ครู

3. ประสบการณ์การทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

ต่ำกว่า 10 ปี

10 – 20 ปี

มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าโรงเรียนของท่านมีการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์
การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) อยู่ในระดับใด ตามความคิดเห็นของท่าน
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นนั้น ๆ เกณฑ์พิจารณา คือ

5 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการบริหารงานในข้อนั้น ๆ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ลำดับ	การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	ระดับการบริหารงาน				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผนงานวิชาการ						
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์					
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา เพื่อเป็น เป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
3	ผู้บริหารพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา					
4	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้มีโครงการ กิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
5	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) เพื่อเป็นเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3					
ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร						
1	ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ของหลักสูตร					
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้จาก การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำคำอธิบายรายวิชาที่ครอบคลุมมาตรฐาน และตัวชี้วัดของผู้เรียน					
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำกำหนดการจัดการเรียนรู้ เพื่อกำหนดระยะเวลาและแนวทางในการจัดการเรียนรู้					
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาสาระ และวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					

ลำดับ	การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	ระดับการบริหารงาน				
		5	4	3	2	1
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลและประเมินผลตรงมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัดของผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
7	ผู้บริหารมีการนิเทศภายใน ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของครู อย่างต่อเนื่อง					
8	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา มาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้าง แบบทดสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้ในการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)					
ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้						
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการผลิตสื่อ การเรียนรู้และเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ในพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม					
2	ผู้บริหารสนับสนุนครูในการผลิตสื่อการเรียนรู้ โดยการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่สอดคล้องกับ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนที่สอดคล้องกับ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					

ลำดับ	การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	ระดับการบริหารงาน				
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดและพัฒนาศึกษาเรียนรู้						
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดโครงสร้างแบบทดสอบการ ประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริง เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะกระบวนการคิดให้แก่ ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพ ผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหา ให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
ด้านการวัดผลและประเมินผล						
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียน					
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวัดผลประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ด้วยความยุติธรรมอย่างต่อเนื่อง					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เชื่อถือได้ มาประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ด้านคณิตศาสตร์ มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					

ลำดับ	การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมิน คุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	ระดับการบริหารงาน				
		5	4	3	2	1
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้						
1	ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหา ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับ การจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น					
ด้านกรนิเทศการศึกษา						
1	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์					
2	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ และกำหนดรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์					
3	ผู้บริหารและครูประชุมร่วมกันกำหนดวิธีการนิเทศการศึกษา ภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์					
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง					

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

นางสาวระวีวรรณ เกตุมะ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ชั้นตอนที่ 2



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

แบบสัมภาษณ์ เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 โดยมีนางสาวระวีวรรณ เกตุมะ ผู้วิจัย และ ดร.สถิรพร เขาวานิชย์ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ฉบับนี้

นางสาวระวีวรรณ เกตุมะ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-สกุล
ตำแหน่ง
สังกัด
ประสบการณ์การทำงาน
วันเดือนปีที่สัมภาษณ์
เวลา สถานที่
หมายเลขโทรศัพท์

ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้าน
คณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์
การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในประเด็นต่อไปนี้

1. ด้านการวางแผนงานวิชาการ

ท่านมีแนวทางในการวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แผนการศึกษา
แห่งชาติ ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 เพื่อกำหนด
เป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ร่วมกับครูอย่างไร

.....
.....
.....
.....

2. ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

ท่านมีแนวทางในการนำผลที่ได้จากการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร
สถานศึกษามาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน ที่สอดคล้องกับกิจกรรม
การจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

4. ด้านการจัดและพัฒนาการเรียนรู้

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT)
ที่สูงขึ้นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ มาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ที่สูงขึ้น อย่างไร

.....

.....

.....

.....

6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นกระบวนการแก้ปัญหา ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

7. ด้านการนิเทศการศึกษา

ท่านมีแนวทางในการส่งเสริมให้ครูนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงวิธีการ จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ อย่างต่อเนื่องอย่างไร

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

นางสาวระวีวรรณ เกตุมะ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	ระวีวรรณ เกตุมะ
วัน เดือน ปี เกิด	14 กรกฎาคม 2535
ที่อยู่ปัจจุบัน	19/11 หมู่ 8 ตำบลหัวรอ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านบึงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1
ประวัติการศึกษา	กศ.บ. (การศึกษา) (เกียรตินิยมอันดับ 2) วท.บ. (คณิตศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยพะเยา
ผลงานตีพิมพ์	ระวีวรรณ เกตุมะ, และสฤพร เขาวนชัย. (2564). องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันวิจัยสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 14. (1233-1244) ระวีวรรณ เกตุมะ, และสฤพร เขาวนชัย. (2565). การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านคณิตศาสตร์ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. วารสารศึกษาศาสตร์ (SIKHA Journal of Education), 10(1). (อยู่ระหว่างการตีพิมพ์)