



การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย



กมลลักษณ์ ทน้นไชย

วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย"

ของ กมลลักษณ์ ทนินไชย

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า)

..... ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาจวานิชย์)

อนุมัติ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กรรองกาญจน์ ชูทิพย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย
ผู้วิจัย	กมลลักษณ์ ทน้นไชย
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โดพิทักษ์
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2567
คำสำคัญ	การอ่านวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ, สื่อมัลติมีเดีย, ศิลาจารึกหลักที่ 1

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 ห้องเรียน รวม 413 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะที่ใช้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย 2) แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 และ 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติตรวจสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน และการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.64/80.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



Title	THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL READING ABILITIES REGARDING THE KING RAM KHAMHAENG INSCRIPTION OF MATTHAYOMSUKSA 2 STUDENTS BY USING AKITA ACTION LEARNING MANAGEMENT WITH MULTIMEDIA
Author	Kamonluk Tanunchai
Advisor	Assistant Professor Songphop Khunmathurot, Ph.D.
Co-Advisor	Associate Professor Krittayakan Topithak, Ph.D.
Academic Paper	M.Ed. Thesis in Thai Language, Naresuan University, 2024
Keywords	ANALYTICAL READING, AKITA ACTION LEARNING MANAGEMENT, MULTIMEDIA, THE KING RAM KHAMHAENG INSCRIPTION

ABSTRACT

The objectives of this research are to 1) develop the learning management aimed at cultivating the analytical reading abilities regarding The King Ram Khamhaeng Inscription of Matthayomsuksa 2 students by using AKITA action learning management with multimedia with the goal to achieve 80/80 criteria, 2) compare the analytical reading abilities regarding The King Ram Khamhaeng Inscription of Matthayomsuksa 2 students before and after using AKITA action learning management with multimedia, and 3) examine the Matthayomsuksa 2 students' satisfaction towards the learning management aimed at cultivating the analytical reading abilities regarding The King Ram Khamhaeng Inscription using AKITA action learning management with multimedia. The population were 413 of Matthayomsuksa 2 students from 11 classes taking the first semester of 2024 at Strisrinan school, Nan province. The samples consisted of 40 Matthayomsuksa 2/3 students, selected by the cluster random sampling method. The instruments used were 1) the lesson plans regarding AKITA action learning management with multimedia, 2) the analytical reading abilities regarding The King Ram Khamhaeng Inscription tests assessing, and 3) the satisfaction survey towards the abovementioned learning management. The statistical data analyses included an average and standard deviation. The statistical

hypothesis testing included dependent sample t-test and one sample t-test.

The results of the study showed that:

1. The effectiveness of the learning management aimed at cultivating the analytical reading abilities regarding The King Ram Khamhaeng Inscription of Matthayomsuksa 2 students by using AKITA action learning management with multimedia was 81.64/80.42, which meets the set criterion (80/80).

2. The analytical reading abilities regarding The King Ram Khamhaeng Inscription of Matthayomsuksa 2 students after taking the learning management was significantly higher than before taking the learning management; the statistical rate was at .05 level.

3. The overall satisfaction of Matthayomsuksa 2 students towards the learning management aimed at cultivating the analytical reading abilities regarding The King Ram Khamhaeng Inscription by using AKITA action learning management with multimedia was at the highest rate and significantly higher than the criteria at the rate of 0.5 level.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความเมตตาและความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยาภาณุจันท์ โดพิทักษ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมถึงติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาณิษฐ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ อันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ สุขเจริญ รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาณิษฐ์ และคุณกฤษฎาภรณ์ นะพิชัย ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ถูกต้อง และสมบูรณ์

ขอขอบคุณคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มอบทุนอุดหนุนวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีน่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณนักเรียนโรงเรียนสตรีศรีน่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี ขอขอบคุณคณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสตรีศรีน่าน ที่คอยห่วงใย ให้กำลังใจ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณในความรักและความห่วงใยจากคุณพ่อ คุณแม่ พี่ชาย และน้องชาย ขอขอบคุณคุณพิมพ์พิริฎุ เต่นกิริติ ที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และให้กำลังใจมาโดยตลอด ขอขอบคุณคุณสมชาย ทุนมาก เพื่อนผู้ร่วมทุกข์ร่วมสุขที่คอยช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ สุดท้ายนี้ขอบคุณตัวเองที่อดทนและพยายามจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายที่เกิดขึ้นจากการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน ตลอดจนถึงสังคมและประเทศชาติ

กมลลักษณ์ ทนนั้นไชย

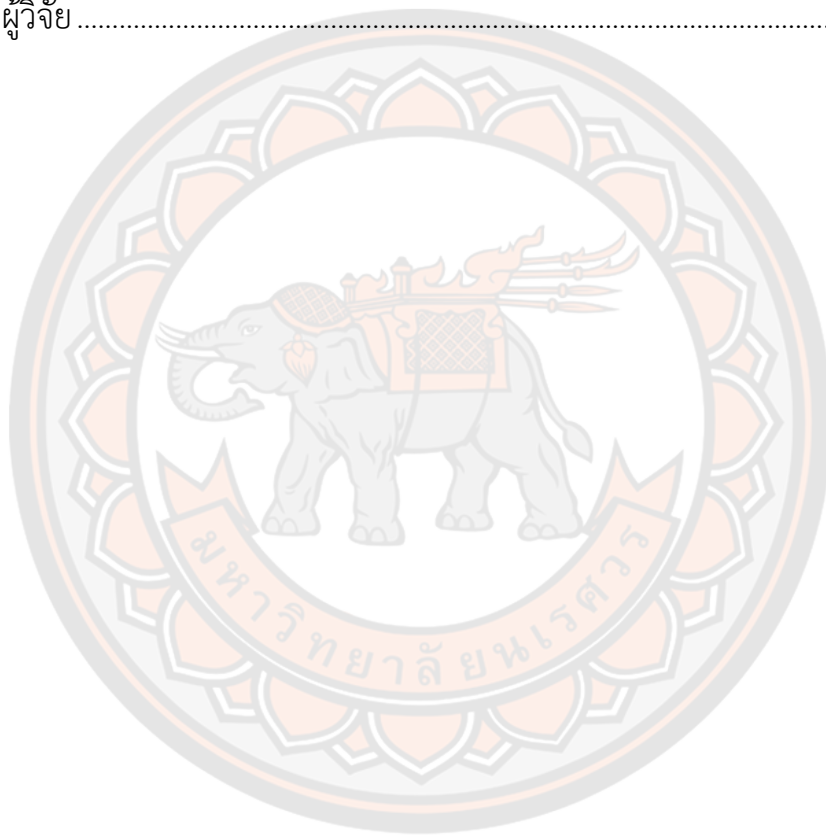
สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญรูปภาพ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
3. ความสำคัญของการวิจัย.....	6
4. ขอบเขตการวิจัย.....	7
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
6. สมมติฐานของการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการศึกษา.....	11
1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	11
1.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศรีน่าน.....	13
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์.....	13
2.1 ความหมายของการอ่านวิเคราะห์.....	13

2.2	ความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์	14
2.3	การวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์	15
2.4	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์.....	17
3.	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี	19
3.1	ความหมายของวรรณคดี.....	19
3.2	องค์ประกอบของวรรณคดี	20
3.3	ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดี.....	21
3.4	หลักการวิเคราะห์วรรณคดี	23
3.5	วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1	24
3.6	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี	26
4.	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ.....	28
4.1	ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ	28
4.2	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ.....	29
4.3	ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ.....	31
4.4	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ	33
5.	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย	34
5.1	ความหมายของสื่อมัลติมีเดีย.....	34
5.2	องค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดีย	35
5.3	การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย	37
5.4	ประโยชน์ของสื่อมัลติมีเดีย	38
5.5	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย.....	40
6.	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบประสิทธิภาพ	42

7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	45
7.1 ความหมายของความพึงพอใจ	45
7.2 การวัดความพึงพอใจ	46
7.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	52
8. กรอบแนวคิดของการวิจัย	54
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย	55
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	55
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	55
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	56
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	71
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	72
6. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	73
บทที่ 4 ผลการวิจัย	78
1. ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80	78
2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดีย	86
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย	87
บทที่ 5 บทสรุป	91

1. สรุปผลการวิจัย	92
2. อภิปรายผล	92
3. ข้อเสนอแนะ	98
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก.....	110
ประวัติผู้วิจัย	206



สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม.....	12
ตาราง 2 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้.....	57
ตาราง 3 การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้.....	58
ตาราง 4 รายการสื่อมัลติมีเดีย.....	60
ตาราง 5 โครงสร้างของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์.....	66
ตาราง 6 โครงสร้างรายการประเมินของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้.....	69
ตาราง 7 แบบแผนการวิจัย.....	71
ตาราง 8 การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย.....	79
ตาราง 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้.....	80
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้.....	80
ตาราง 11 ผลทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) ของการจัดการเรียนรู้ (N=3).....	81
ตาราง 12 ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้และแนวทางการแก้ไข.....	82
ตาราง 13 ผลทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ของการจัดการเรียนรู้ (N=9).....	83
ตาราง 14 ผลทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ของการจัดการเรียนรู้ (N=40).....	84
ตาราง 15 ผลทดสอบประสิทธิภาพสอนจริงของการจัดการเรียนรู้ (N=40).....	85

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติการทดสอบทีของคะแนนความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ (N=40)	86
ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ (N=40).....	87
ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติการทดสอบทีของคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับมาก (3.51) (N=40)	89
ตาราง 19 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 1.....	136
ตาราง 20 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 2.....	139
ตาราง 21 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 3.....	142
ตาราง 22 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 4.....	145
ตาราง 23 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 5.....	148
ตาราง 24 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 6.....	151
ตาราง 25 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 7.....	154
ตาราง 26 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ที่ 8.....	157

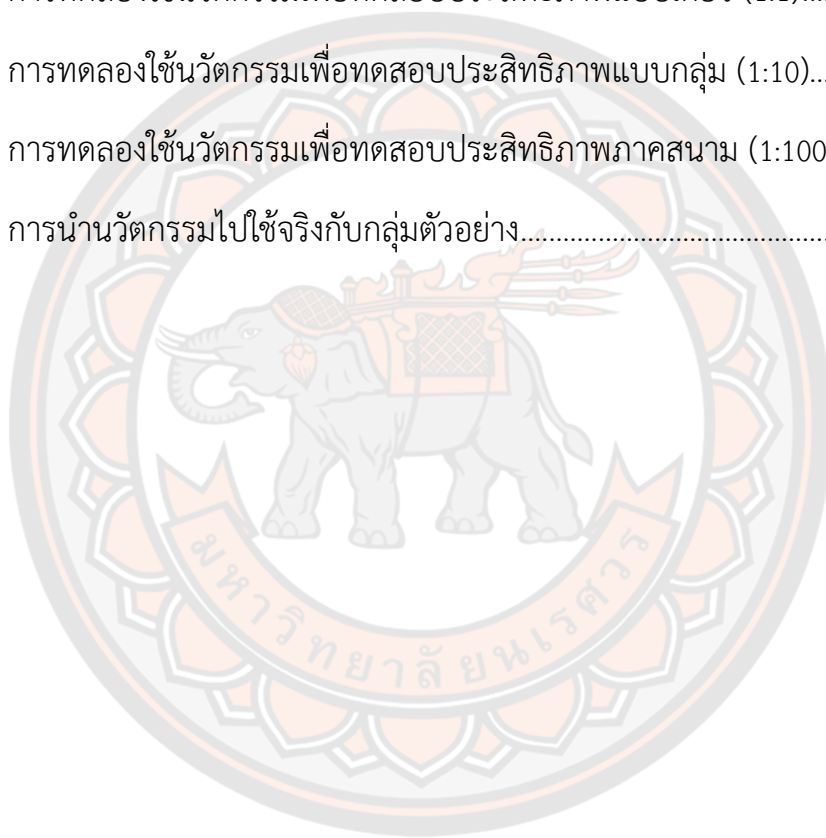
ตาราง 27 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ การจัดการเรียนรู้ที่ 9	160
ตาราง 28 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 1	163
ตาราง 29 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 2	166
ตาราง 30 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 3	169
ตาราง 31 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 4	172
ตาราง 32 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 5	175
ตาราง 33 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 6	178
ตาราง 34 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 7	181
ตาราง 35 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 8	184
ตาราง 36 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 9	187
ตาราง 37 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	190
ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 จากการทดลองใช้... ..	192
ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตร Lovett ของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	194
ตาราง 40 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้.....	196
ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาคของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้.....	200

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก
หลักที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย..201



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	54
ภาพ 2 ตัวอย่างสื่อมัลติมีเดีย.....	135
ภาพ 3 การทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1).....	203
ภาพ 4 การทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10).....	203
ภาพ 5 การทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100).....	203
ภาพ 6 การนำนวัตกรรมไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง.....	204



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมปัจจุบันเป็นสังคมดิจิทัลที่มีข้อมูลสารสนเทศหลากหลายและขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา ความสามารถในการอ่านจึงสำคัญและจำเป็นยิ่งสำหรับรับสารเพื่อพัฒนาคนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพสอดคล้องกับยุคสมัย แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 จึงได้กำหนดเป้าหมายด้านผู้เรียนไว้ว่า “มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” ประกอบด้วย การอ่าน (reading) การเขียน (writing) และการคิดคำนวณ (arithmetic) (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ, 2560, น. ฉ) การอ่านจึงเป็นหนึ่งในคุณลักษณะสำคัญที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตในสังคม ดังที่วรรณิ โสมประยูร (2553, น. 128 - 129) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน สรุปได้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร การอ่านจึงเป็นการพัฒนาความคิดให้กว้างไกล ทำให้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นและเกิดความรอบรู้ เสริมสร้างปัญญา สามารถประกอบอาชีพได้ ด้วยเหตุดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การอ่านช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ต่อยอดและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยพัฒนาความคิดระดับสูง

การอ่านวิเคราะห์เป็นการอ่านระดับสูงประเภทหนึ่ง เนื่องจากสัมพันธ์กับทักษะการคิด ดังที่ Cook (1991, pp. 23 - 33 อ้างถึงใน ธีระวีร์ บัวหลวง ศุภพิชญพงษ์, 2564, น. 11) ได้เสนอแนวคิดว่าการอ่านเป็นการรับสารที่สัมพันธ์กับกระบวนการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงและจัดการข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ซึ่งฟองจันทร์ สุขยั้ง และคณะ (2553, น. 33) ได้ให้ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านเพื่อแยกแยะรายละเอียดของเรื่อง ทำความเข้าใจความสอดคล้องเชื่อมโยงของประเด็นต่าง ๆ ของเรื่องจากประเด็นรองไปสู่ประเด็นหลัก โดยจะต้องพิจารณาความสอดคล้องของกระบวนการทางเหตุผล และนำไปสู่การพิจารณาค้นหาคุณค่าของงานประพันธ์ด้านต่าง ๆ แนวคิดดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการอ่านวิเคราะห์ถือเป็นทักษะที่สำคัญ ดังที่ ศิวกานท์ ปทุมสูติ (2553, น. 97) กล่าวว่า การอ่านวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านได้เรียนรู้ภาษาและวรรณกรรม รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตและเรียนรู้สรรพสิ่งอันจะส่งผลให้การใช้ชีวิตเป็นไปอย่างเข้าใจและเข้าถึงความมีสันติสุขอย่างแท้จริง และดวงใจ ไทยอุบุญ (2556, น. 48) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์ สรุปได้ว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นประโยชน์อย่างมาก เพราะจะทำให้ผู้อ่านเกิดปัญญาและเกิดความคิดสร้างสรรค์ นอกจากผู้อ่านจะได้รับความรู้

ได้รู้การใช้สำนวนโวหารและวิธีการเขียนแล้ว ยังได้แง่คิดจากเรื่องที่อ่าน ได้รู้ถึงความคิดเห็นที่แตกต่าง กันไป รวมทั้งสามารถประเมินค่าเรื่องที่อ่านและนำไปประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวันได้ ด้วยเหตุดังกล่าวการอ่านวิเคราะห์จึงเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยพัฒนาผู้อ่าน ให้รู้เท่าทันข้อมูลข่าวสารและวรรณกรรมที่อ่านอย่างครอบคลุมรอบด้าน

วรรณคดีไทยเป็นมรดกทางภาษาและมรดกทางปัญญาอันล้ำค่าที่ตกทอดมาจากบรรพบุรุษ การดำรงอยู่ของวรรณคดีในสังคมไทยจึงเป็นเครื่องบ่งบอกถึงความเจริญทางวัฒนธรรมในฐานะ งานสร้างสรรค์ทางวรรณศิลป์ (ดวงมน จิตรจันทน์ และคณะ, 2555, น. 15) โดยราชบัณฑิตยสถาน (2554, น. 1100) ให้คำจำกัดความวรรณคดีว่า “วรรณคดี คือ วรรณกรรมที่ได้รับยกย่องว่าแต่งดี มีคุณค่าเชิงวรรณศิลป์ถึงขนาด” การอ่านวรรณคดีจึงทำให้เกิดสุนทรียรสผ่านภาษาอังกฤษดงามไพเราะ ประกอบกับวรรณคดีมีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้หลากหลายด้าน เช่น ประวัติศาสตร์ สังคมศาสตร์ ภาษาศาสตร์ รวมถึงแนวคิด คติสอนใจ และปรัชญาชีวิตที่ผู้แต่ง ได้สอดแทรกไว้ (ภาสกร เกิดอ่อน และคณะ, 2559, น. 2) นอกจากนี้วรรณคดียังสร้างความบันเทิง ช่วยจรรโลงจิตใจ กล่อมเกลาจิตใจและยกระดับจิตใจของผู้อ่าน รวมทั้งเป็นประสบการณ์ทางอ้อมที่ ช่วยเพิ่มพูนให้เข้าใจชีวิตมนุษย์มากยิ่งขึ้น ด้วยวรรณคดีเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ การอ่านวรรณคดี จึงต้องอ่านอย่างพิถีพิถันวิเคราะห์ โดยวิเคราะห์ให้ครอบคลุมรอบด้านทั้งองค์ประกอบและคุณค่าของ วรรณคดี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้อ่าน

ความสำคัญของวรรณคดีที่ได้อธิบายมาข้างต้นแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนประการหนึ่ง คือ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้นักเรียนเรียนรู้วรรณคดีตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและ นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 12) โดยนักเรียนจะต้องเรียนรู้ การวิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และ เพื่อความเพลิดเพลิน รวมถึงเพื่อให้เกิดความภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 38) ดังนั้น การเรียนการสอนวรรณคดีจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ครูผู้สอน ควรพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

โรงเรียนสตรีศรีน่าน อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย โดยเฉพาะวรรณคดี เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อสืบสาน รักษา ต่อยอด สืบทอด วรรณคดีไทยที่ช่วยสร้างความภูมิใจในรากเหง้าของชาติอย่างลึกซึ้ง สอดคล้องกับอัตลักษณ์โรงเรียน

คือ “ลูกสตรีศรีน่าน เรียนดี มีวัฒนธรรม” การเรียนวรรณคดีจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรม และยังเสริมสร้างให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีวัฒนธรรมอันดีด้วย

เมื่อพิจารณาข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (Ordinary National Education Test: O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีศรีน่าน มาตรฐาน ท 5.1 สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2565 พบว่า ปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 86.81 ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 68.06 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 69.83 และปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 76.30 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2563, 2564, 2565, 2566) จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยด้านวรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนค่อนข้างสูง และสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศในทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากโรงเรียนให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนวรรณคดี

อย่างไรก็ตาม คณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่จัดการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสตรีศรีน่าน มีเป้าประสงค์จะพัฒนาผลการเรียนวรรณคดีของนักเรียนให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง จึงได้ประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพสูงขึ้น พบว่า แม้ผลคะแนนการทดสอบ O-NET สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ของนักเรียนจะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ แต่ครูผู้สอนภาษาไทยทุกคนกลับประสบปัญหาการจัดการเรียนการสอนวรรณคดีในห้องเรียนที่เหมือนกัน คือ นักเรียนอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไม่ได้ประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากนักเรียนอ่านวรรณคดีไม่ค่อยเข้าใจ ไม่ค่อยได้ฝึกฝนการคิดวิเคราะห์ ประกอบกับนักเรียนมีทัศนคติเชิงลบต่อการเรียนวรรณคดีไทย เพราะรู้สึกเบื่อหน่ายวรรณคดีที่มีเนื้อหายาวและยาก อีกทั้งยังมีมุมมองว่าวรรณคดีในหนังสือเรียนที่ต้องเรียนเป็นเรื่องโบราณ ไกลตัว ไม่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคมปัจจุบัน นักเรียนจึงไม่เห็นคุณค่าและไม่ภูมิใจที่ได้อ่านวรรณคดีไทย ปัญหาเหล่านี้ล้วนเป็นอุปสรรคสำคัญของการพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี ทำให้ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า ควรพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีของนักเรียน โดยมีแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ น่าสนใจ และส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสตรีศรีน่าน, 2565, น. 12)

ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน จากประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนวรรณคดีมาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปี พบว่าศิลาจารึกหลักที่ 1 หรือศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหง ซึ่งเป็นวรรณคดีที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เรียนและบรรจุอยู่ในหนังสือเรียนรายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) เป็นวรรณคดีที่นักเรียนส่วนใหญ่ในทุกปีการศึกษาไม่ชอบเรียนและรู้สึกเบื่อหน่าย ประกอบกับ

ผลคะแนนการทดสอบหลังเรียนวรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1 ของนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 65 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด เนื่องจากศิลปาจาริกหลักที่ 1 เป็นวรรณคดีเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ สมัยสุโขทัย ภาษาที่ใช้ถ่ายทอดเรื่องราวจึงเป็นภาษาโบราณ คำศัพท์ยาก การใช้คำและการเรียบเรียง ภาษาต่างจากปัจจุบันเป็นอย่างมาก ทำให้นักเรียนอ่านไม่ค่อยเข้าใจ รวมทั้งวิเคราะห์องค์ประกอบ และคุณค่าด้านต่าง ๆ ของวรรณคดีไม่ได้ประสิทธิภาพเท่าที่ควร ผู้วิจัยจึงเลือกพัฒนาความสามารถ การอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ในการนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี พบว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะเหมาะสมกับ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เนื่องจากเป็นวิธีการจัด การเรียนรู้ที่พัฒนามาจากการเรียนรู้บนพื้นฐานของปัญหา (สุชาติ คุ่มสิทธิ์, 2561, น. 19) จึงช่วย ส่งเสริมกระบวนการคิด และเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ประสบความสำเร็จอย่างมากในประเทศญี่ปุ่น เพราะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะสามารถยกระดับผลการทดสอบ PISA (Programme for International Student Assessment) ด้านการอ่านของนักเรียนในประเทศญี่ปุ่นให้สูงขึ้นได้ และทำให้ผลการสอบ PISA ของนักเรียนทั้งระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในจังหวัดอะคิตะ สูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในประเทศญี่ปุ่น ดังนั้นสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงนำการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกแบบอะคิตะมาใช้ในบริบทการศึกษาของประเทศไทย (เพ็ญศิริ ชื่อสัตย์, 2563, น. 6)

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะให้ความสำคัญกับการที่นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด ผ่านการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเกี่ยวกับหัวข้อการเรียนรู้ที่ตนกำหนด โดยมีหลักการ สำคัญในการจัดการเรียนรู้ 3 ประการ ได้แก่ 1) การเรียนรู้อย่างลึกซึ้งที่มุ่งให้นักเรียนค้นพบและ แก้ปัญหาด้วยตนเอง 2) การเรียนรู้เชิงสนทนาเพื่อขยายความคิดของตนเองให้กว้างและลึกด้วยการมี ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและโลกภายนอก และ 3) นักเรียนรู้จักคาดการณ์ และทำสิ่งต่าง ๆ อย่างเต็ม ความสามารถ (ชวลิต ชูกำแพง, 2561, น. 10) นอกจากนี้ไพฑูริย์ สีนลรัตน์ และคณะ (2562, น. 100) ได้กล่าวถึงทฤษฎีของนักวิชาการทางการศึกษาที่ได้เข้าสังเกตการสาธิตการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกแบบอะคิตะในโรงเรียนไทย เมื่อปี 2559 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น นักเรียนสนุกสนาน มีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างทั่วถึง มีวิธีการสอนที่เป็นขั้นตอนโดยแต่ละขั้นตอนส่งเสริมกระบวนการคิด การเปรียบเทียบ การพิจารณา ปัญหาและการแก้ไขปัญหา หลังจากจบบทเรียนนักเรียนจะสามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ พบว่า ปัจจุบัน งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวในประเทศไทยยังพบค่อนข้างน้อย และมีงานวิจัยเพียง 1 เล่มที่นำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมาใช้ในวิชาภาษาไทย คือ งานวิจัยของเพ็ญศิริ ชื่อสัตย์ (2563) เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัดอะคิตะ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านของนักเรียนได้จริง

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ขั้นที่ 3 การอภิปรายเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน และขั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ และคณะ, 2562, น. 100 - 101) ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 2 ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีที่อ่านด้วยตนเอง และขั้นที่ 3 นักเรียนได้แลกเปลี่ยนคำตอบหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีและอภิปรายร่วมกัน ทำให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์คำตอบหรือความคิดเห็นของผู้อื่น เพื่อพิจารณาความถูกต้อง รวมทั้งจุดเด่นและจุดด้อย ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะน่าจะพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีของนักเรียนให้สูงขึ้นได้จริง

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยยังมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีต้องเริ่มจากการอ่านเนื้อเรื่องให้เข้าใจก่อน จึงจะสามารถวิเคราะห์ได้ ดังที่สุวิทย์ มูลคำ (2553, น. 14) กล่าวไว้ว่า “การวิเคราะห์ที่ดี จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น” ทั้งนี้ ศิลาจารึกหลักที่ 1 เป็นวรรณคดีสมัยสุโขทัย ภาษาที่ใช้เป็นภาษาโบราณ ประกอบกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป ส่งผลให้นักเรียนอ่านไม่ค่อยเข้าใจและมองไม่เห็นภาพเหตุการณ์ เรื่องราว สถานที่ ฯลฯ ที่ปรากฏในวรรณคดี ผู้วิจัยจึงศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนอ่านวรรณคดีได้เข้าใจยิ่งขึ้น โดยสามารถนำมาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะได้ เพื่อให้สามารถพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ พบว่า สื่อมัลติมีเดีย ประเภท นำเสนอ (presentation multimedia) เป็นสื่อประสมที่ถ่ายทอดผ่านข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และวีดิทัศน์ ทำให้นักเรียนได้รับรู้ผ่านประสาทสัมผัสที่หลากหลาย โดยสื่อมัลติมีเดียดังกล่าวเน้นการนำไปใช้งานเพื่อนำเสนอข้อมูล สร้างความสนใจ ชวนให้ติดตาม สื่อมัลติมีเดียจึงช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาได้ดี รวมทั้งสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ (ณัฐกร สงคราม, 2557, น. 12 - 14) ตรงกับชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, น. 485 - 487) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของสื่อมัลติมีเดีย สรุปได้ว่า สื่อมัลติมีเดียสื่อความหมายได้ดี รวดเร็ว เข้าใจง่าย ทั้งยังทำให้นักเรียนสนใจเรียน เรียนรู้อย่างสนุกและตั้งใจเรียนมากยิ่งขึ้น จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สื่อมัลติมีเดียช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีของนักเรียนให้สูงขึ้นได้จริง ดังงานวิจัยของสถาพร ปุ่มเป้า (2563) ที่ได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ห้วงวรรณคดีเรื่อง นิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ห้วงวรรณคดี

เรื่อง นิราศภูเขาทอง หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยจึงจะสร้างสื่อมัลติมีเดียสำหรับนำไปใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะ เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจและมองเห็นภาพเรื่องราวของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนอ่านวิเคราะห์วรรณคดีดังกล่าวได้ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดของนักวิชาการและงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเห็นว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะและสื่อมัลติมีเดียสามารถนำมาใช้จัดการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ได้ ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้สูงขึ้น โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย และเพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้วรรณคดีสำหรับครูผู้สอนที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด

2. จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

3. ความสำคัญของการวิจัย

1. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1
2. ครูผู้สอนได้จัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่มีประสิทธิภาพ และช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนให้สูงขึ้น
3. ครูผู้สอนได้แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งเป็นทางเลือกสำหรับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยในสาระอื่น ๆ ต่อไป

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา น่าน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 ห้องเรียน จำนวน 413 คน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 40 คน ได้มาจากรีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

4.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

4.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

1) ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

4.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คือ สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ตัวชี้วัด ได้แก่ ท 5.1 ม.2/2 วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดีวรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่นที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบ ท 5.1 ม.2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน และ ท 5.1 ม.2/4 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ในรายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

4.4 ระยะเวลาที่ใช้วิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โดยใช้เวลาดทดลอง 14 คาบ คาบละ 50 นาที และทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2 คาบ รวมระยะเวลาทดลองทั้งสิ้น 16 คาบ

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ หมายถึง คะแนนที่ได้จากแบบวัดความสามารถ การอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยนักเรียนต้องสามารถอ่านวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 แล้วแยกแยะองค์ประกอบของเรื่องได้ ทั้งเนื้อหา ภาษา รูปแบบ คุณค่าด้านต่าง ๆ และข้อคิดที่ได้รับ

2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะ หมายถึง วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับ กระบวนการคิดและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน เกี่ยวกับหัวข้อ การเรียนรู้ โดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ขั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน และขั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้

3. สื่อมัลติมีเดีย หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และวีดิทัศน์ สำหรับนำเสนอวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ผ่านอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 สำหรับ ใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

4. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย หมายถึง วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ผู้วิจัยนำมาพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 รู้จักตั้ง ข้อสังเกตในการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ขั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน และขั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ โดยนำสื่อมัลติมีเดียที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาใช้ร่วมในขั้นที่ 1, 2 และ 4

5. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ประสิทธิภาพของนักเรียนที่ได้รับการจัดการ การเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยพิจารณาตามเกณฑ์ 80/80 ดังนี้

80 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยประเมินจากคะแนนการทำ กิจกรรมระหว่างเรียนของนักเรียน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80

80 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ โดยประเมินจากคะแนนทดสอบ หลังเรียน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80

6. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนา ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยวัดจากแบบวัดความพึงพอใจ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

6. สมมติฐานของการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียมีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย อยู่ในระดับมากขึ้นไป และสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการศึกษา
 - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 1.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศรีน่าน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์
 - 2.1 ความหมายของการอ่านวิเคราะห์
 - 2.2 ความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์
 - 2.3 การวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์
 - 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี
 - 3.1 ความหมายของวรรณคดี
 - 3.2 องค์ประกอบของวรรณคดี
 - 3.3 ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดี
 - 3.4 หลักการวิเคราะห์วรรณคดี
 - 3.5 วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1
 - 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ
 - 4.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ
 - 4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ
 - 4.3 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ
 - 4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย
 - 5.1 ความหมายของสื่อมัลติมีเดีย
 - 5.2 องค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดีย

- 5.3 การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย
- 5.4 ประโยชน์ของสื่อมัลติมีเดีย
- 5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย
- 6. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบประสิทธิภาพ
- 7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 7.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 7.2 การวัดความพึงพอใจ
 - 7.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
- 8. กรอบแนวคิดของการวิจัย

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรการศึกษา ประกอบด้วย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศรีน่าน ดังนี้

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1.1 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 12) ได้กำหนดสารและมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยให้ผู้เรียนแต่ละระดับชั้นต้องเรียนทั้งหมด 5 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระบุสารและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ไว้ว่า “มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง”

1.1.2 คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบช่วงชั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 41) ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยผู้วิจัย เลือกรับศึกษาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี คือ คุณภาพของผู้เรียนที่สะท้อน สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม โดยระบุไว้ว่า “สรุปเนื้อหาจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดี วรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ ข้อคิดเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง”

1.1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ คือ สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551, น. 57) ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังตาราง 1

ตาราง 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ท 5.1 ม.2/1 สรุปรูปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่านในระดับที่ยากขึ้น	วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับศาสนา ประเพณี พิธีกรรม สุภาษิต คำสอน เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ บันเทิงคดี และบันทึกการเดินทาง
ท 5.1 ม.2/2 วิเคราะห์และวิจารณ์วรรณคดีวรรณกรรมและวรรณกรรมท้องถิ่นที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบ	การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดี วรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่น
ท 5.1 ม.2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน	
ท 5.1 ม.2/4 สรุปรูปร่างและข้อคิดจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	
ท 5.1 ม.2/5 ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ	บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้ตัวชี้วัดในสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ท 5.1 ม.2/2 ท 5.1 ม.2/3 และ ท 5.1 ม.2/4 และเนื้อหาที่ใช้วิจัย คือ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ซึ่งเป็นวรรณคดีที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เรียนและบรรจุอยู่ในหนังสือเรียนรายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศรีน่าน

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสตรีศรีน่าน ปีการศึกษา 2565 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า มีการกำหนดโครงสร้างรายวิชาภาษาไทย 3 รหัสวิชา ท22101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เวลา 60 ชั่วโมง จำนวน 1.5 หน่วยกิต ซึ่งโครงสร้างรายวิชาดังกล่าวประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้ 4 หน่วยการเรียนรู้ และได้กำหนดสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ไว้ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 วรรณคดีวรรณกรรมนำชีวิต โดยระบุสาระสำคัญไว้ว่า “วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบสามารถอธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน ตลอดจนท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ”

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ในโครงสร้างรายวิชาภาษาไทย 3 รหัสวิชา ท22101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในการพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์ ประกอบด้วย ความหมาย ความสำคัญ การวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ความหมายของการอ่านวิเคราะห์

การอ่านวิเคราะห์เป็นการอ่านระดับสูง เนื่องจากเป็นการอ่านที่สัมพันธ์กับกระบวนการคิดวิเคราะห์ มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการอ่านวิเคราะห์ไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2553, น. 33) กล่าวว่า การอ่านวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านเพื่อแยกแยะรายละเอียดของเรื่อง ทำความเข้าใจความสอดคล้องเชื่อมโยงของประเด็นต่าง ๆ ในเรื่องจากประเด็นรองไปสู่ประเด็นหลัก โดยจะต้องพิจารณาความสอดคล้องของกระบวนการทางเหตุผล และนำไปสู่การพิจารณาค้นหาคูณค่าของงานประพันธ์ด้านต่าง ๆ

ศิวกานท์ ปทุมสูติ (2553, น. 97) ให้ความหมายการอ่านวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการอ่านที่จะต้องจำแนกทุกนัยความหมายให้ชัดเจน โดยการแยกแยะเนื้อความที่รวมกันอยู่ของงานเขียนให้สามารถเข้าถึงเจตนา น้ำเสียง ทรนชนะของผู้เขียน สาระสำคัญ แก่นเรื่อง วรรณศิลป์ ฯลฯ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2557, น. 5 - 28) ให้คำจำกัดความว่า การอ่านวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านเพื่อพิจารณาแยกแยะองค์ประกอบของสาร ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และส่วนที่เป็นเหตุและผล เพื่อจะได้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านอย่างถ่องแท้

ภัทรา เอกประเสริฐ (2559, น. 36) อธิบายไว้ว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ซับซ้อนกว่าการอ่านทั่วไป เนื่องจากผู้อ่านจะต้องเข้าใจเหตุการณ์ของเรื่องทีอ่าน และต้องสามารถจับประเด็นสำคัญ แยกแยะองค์ประกอบที่เป็นแก่นเรื่อง รวมถึงประเด็นรองที่เป็นรายละเอียด อีกทั้งต้องอาศัยการตีความเพื่อค้นหาความหมายในคำหรือข้อความ เพื่อให้สามารถประเมินค่าเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

อรจิรา อัจฉริยไพบุลย์ (2560, น. 5 - 6) นิยามว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นกระบวนการอ่านที่ใช้ทักษะความรู้ทางภาษา ประสบการณ์ รวมถึงวิจรณ์ญาณของผู้อ่านเข้ามาพิจารณา ไตร่ตรองใคร่ครวญสาระสำคัญของเรื่องอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อแยกแยะหาเหตุผลที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากส่วนที่เป็นข้อคิดเห็น และอารมณ์ความรู้สึกของผู้เขียน เพื่อให้เข้าใจเจตนาของผู้เขียนและเนื้อหาของเรื่อง

จากความหมายของการอ่านวิเคราะห์ข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านบทอ่านอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง แล้วแยกแยะองค์ประกอบของเรื่อง ตลอดจนหาความสัมพันธ์ของประเด็นต่าง ๆ ในเรื่อง รวมทั้งตีความคำหรือข้อความเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาและเจตนาของผู้เขียน

2.2 ความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์

การอ่านวิเคราะห์มีความสำคัญอย่างมากทั้งในด้านการศึกษาและการดำเนินชีวิต ในสังคมปัจจุบัน ดังที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

ศิวกันท์ ปทุมสูติ (2553, น. 97) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านได้เรียนรู้ภาษาและวรรณกรรม รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงกับชีวิตและเรียนรู้สรรพสิ่งอันจะส่งผลให้การใช้ชีวิตเป็นไปอย่างเข้าใจและเข้าถึงความมีสันติสุขอย่างแท้จริง

จิรวัดณ์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556, น. 206) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์ สรุปได้ว่า การอ่านวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต รวมทั้งทำให้ผู้อ่านมีความคิดรอบคอบก่อนตัดสินใจ และเป็นคนที่มิมีเหตุผล

ดวงใจ ไทยอุบุญ (2556, น. 48) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์ สรุปได้ว่า การอ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์มีประโยชน์อย่างมาก เพราะจะทำให้ผู้อ่านเกิดปัญญาและเกิดความคิดสร้างสรรค์ นอกจากผู้อ่านจะได้ความรู้ ได้รู้การใช้สำนวนโวหารและวิธีการเขียนแล้ว ผู้อ่านยังได้แง่คิดจากเรื่องที่อ่าน ได้รู้ถึงความคิดเห็นที่แตกต่างกันไป สามารถประเมินค่าเรื่องที่อ่านและนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตนได้

อรจิรา อัจฉริยไพบุลย์ (2560, น. 6) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์ว่า การอ่านวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้และความเข้าใจอย่างถูกต้อง สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพในการศึกษาค้นคว้าเล่าเรียนต่อไป

จากการศึกษาความสำคัญของการอ่านวิเคราะห์ข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านวิเคราะห์ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องทีอ่านอย่างถ่องแท้และได้ฝึกกระบวนการคิด เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา รวมถึงนำไปประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

2.3 การวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์

การวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์เป็นการวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของ Bloom (Bloom's taxonomy) มีรายละเอียด ดังนี้

Bloom (1956 อ้างถึงใน สมนึก ภัททิยธนี, 2565, น. 96 - 120) กล่าวถึงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) สรุปได้ว่า พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยเป็นพฤติกรรมด้านสมองที่เกี่ยวกับสติปัญญาและความสามารถในการคิด พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยจำแนกออกเป็น 6 ระดับได้แก่

1. ความรู้ความจำ (knowledge) คือ ความสามารถในการระลึกหรือจดจำเรื่องราวหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ได้
2. ความเข้าใจ (comprehension) คือ ความสามารถในการแปลความ ตีความ หรือขยายความของเรื่องราวต่าง ๆ ได้
3. การนำไปใช้ (application) คือ ความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวใด ๆ ไปใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิต ทั้งในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกันหรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ใหม่
4. การวิเคราะห์ (analysis) คือ ความสามารถในการพิจารณาแยกแยะรายละเอียดของเรื่องราวต่าง ๆ ในด้านความสำคัญ ความสัมพันธ์ และหลักการ
5. การสังเคราะห์ (synthesis) คือ ความสามารถในการผสมผสานเรื่องราวหรือสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อสร้างเป็นเรื่องราวใหม่หรือสิ่งใหม่ที่ไม่เหมือนเดิม
6. การประเมินค่า (evaluation) คือ ความสามารถในการตัดสินใจคุณค่าของเรื่องราว ความคิด หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างมีหลักเกณฑ์

Bloom (1971 อ้างถึงใน โสภิตา เสนาะจิต, 2560, น. 29) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยในระดับการวิเคราะห์ว่ามี 3 ด้าน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ (analysis of element) หมายถึง การแยกแยะสิ่งที่กำหนดให้ว่าอะไรสำคัญหรือจำเป็น หรือมีบทบาทมากที่สุด สิ่งใดเป็นเหตุและสิ่งใดเป็นผลการวิเคราะห์ความสำคัญ ได้แก่

1.1 การวิเคราะห์ชนิด คือ การวินิจฉัยว่าสิ่งของหรือเหตุการณ์นั้นจัดเป็นชนิดใดหรือลักษณะใด เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

1.2 การวิเคราะห์สิ่งสำคัญ คือ การวินิจฉัยว่าสิ่งใดสำคัญหรือไม่สำคัญ การค้นหาสาระสำคัญ ข้อสรุป จุดเด่นและจุดด้อยของสิ่งต่าง ๆ

1.3 การวิเคราะห์เลศนัย คือ การค้นหาสิ่งที่แอบแฝงหรืออยู่เบื้องหลังของสิ่งที่เห็นซึ่งอาจไม่ได้บ่งบอกตรง ๆ แต่มีร่องรอยของความจริงซ่อนอยู่

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (analysis of relationship) หมายถึง การค้นหาความสัมพันธ์ย่อย ๆ ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์นั้น ๆ ว่ามีความเกี่ยวข้องสอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ชนิดของความสัมพันธ์

2.2 การวิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์

2.3 การวิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์

2.4 การวิเคราะห์จุดประสงค์ของความสัมพันธ์

2.5 การวิเคราะห์สาเหตุของความสัมพันธ์

2.6 การวิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปอุปมาอุปไมย

3. การวิเคราะห์เชิงหลักการ (analysis of organizational principles) หมายถึง การค้นหาโครงสร้างระบบและสิ่งของ เรื่องราวและการทำงานต่าง ๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นรวมกันจนสามารถดำรงสภาพเช่นนั้นได้เพราะอะไร ยึดอะไรเป็นหลักหรือแกนกลาง มีหลักการอย่างไร ยึดถือคติหรือหลักการใด หรือมีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยง การวิเคราะห์เชิงหลักการ ได้แก่

3.1 การวิเคราะห์โครงสร้าง คือ การค้นหาโครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ

3.2 การวิเคราะห์หลักการ คือ การแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงของสิ่งต่าง ๆ แล้วสรุปหลักการเป็นคำตอบได้

วิธีการวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์สามารถทำได้หลากหลายวิธี ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ ได้แก่ งานวิจัยของกิตติพงษ์ แบลิว (2561) สกุรัตน์ เจริญอินทร์พรหม (2561) นริศรา ชยธวัช (2563) ธีระวีร์ บัวหลวง ศุภพิชญพงษ์ (2564) และนพรัตน์ รัตนิชัย (2564) พบว่า งานวิจัยข้างต้นวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์ มีลักษณะเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบหลายตัวเลือก (multiple choice)

ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์เป็นการวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวคิดของ Bloom ในระดับการวิเคราะห์ ซึ่งพฤติกรรมการวิเคราะห์ดังกล่าวจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์เชิงหลักการ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดข้างต้นมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์ มีลักษณะเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กิตติพงษ์ แบล้ว (2561) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์บทอ่านร้อยแก้วของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ 5 ขั้นร่วมกับกลวิธีแผนภูมิความหมาย จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์บทอ่านร้อยแก้วของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 33 คน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ใช้เวลาทดลอง 10 คาบ และทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2 คาบ รวมเป็น 12 คาบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์บทอ่านร้อยแก้ว และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์บทอ่านร้อยแก้วของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรม (2561) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชินีบูรณะ จำนวน 40 คน ใช้เวลาทดลอง 10 คาบ และทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2 คาบ รวมเป็น 12 คาบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

นริศรา ชยธวัช (2563) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชินีบูรณะ จำนวน 34 คน ใช้เวลาทดลอง 10 คาบ และทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2 คาบ รวมเป็น 12 คาบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ธีระวีร์ บัวหลวง ศุภพิชญพงษ์ (2564) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และจิตสำนึกรักท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แนวคิดละครสร้างสรรค์ ร่วมกับนิทานพื้นบ้าน จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียน 2) เพื่อเปรียบเทียบจิตสำนึกรักท้องถิ่นของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านวิเคราะห์กับจิตสำนึกรักท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโยธินบูรณะ จำนวน 34 คน ใช้เวลาทดลอง 16 คาบ และทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2 คาบ รวมเป็น 18 คาบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์ 3) แบบวัดจิตสำนึกรักท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) จิตสำนึกรักท้องถิ่นของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านวิเคราะห์กับจิตสำนึกรักท้องถิ่นมีค่าเท่ากับ 0.423 โดยตัวแปรสัมพันธ์ทางบวกปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นพรัตน์ รัตนวิชัย (2564) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบชี้แนะร่วมกับการใช้คำถามนำแบบ QUEST จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 33 คน ใช้เวลาทดลอง 8 คาบ และทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2 คาบ รวมเป็น 10 คาบ เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิงวิเคราะห์

- 3) แบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของผู้เรียนควรใช้เวลาระหว่าง 8 - 16 คาบ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงกำหนดเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้จำนวน 14 คาบ เพื่อให้เหมาะสมกับการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับวรรณคดี ประกอบด้วย ความหมาย องค์ประกอบ ความสำคัญและคุณค่า หลักการวิเคราะห์วรรณคดี วรรณคดีเรื่องศิลาจารึกหลักที่ 1 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี ดังนี้

3.1 ความหมายของวรรณคดี

วรรณคดีเป็นศัพท์บัญญัติ ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “literature” โดยปรากฏครั้งแรกในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งวรรณคดีสโมสร เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พุทธศักราช 2457 ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของวรรณคดีไว้ ดังนี้ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งวรรณคดีสโมสร (2457 อ้างถึงใน พันธุ์อร จงประสิทธิ์, 2557, น. 10) กล่าวถึงวรรณคดี ในมาตรา 8 สรุปได้ว่า 1) เป็นหนังสือดี คือ เป็นเรื่องที่คนทั่วไปควรได้อ่านโดยไม่เสียประโยชน์ หรือไม่ชักจูงผู้อ่านไปในทางที่ไม่เป็นแก่นสาร 2) เป็นหนังสือแต่งดีใช้วิธีเรียบเรียงแบบใดก็ได้ แต่ต้องเป็นภาษาไทยที่ดีถูกต้องตามที่ใช้ในอดีตหรือปัจจุบัน และไม่เลียนแบบภาษาต่างประเทศ

ราชบัณฑิตยสถาน (2554, น. 1100) ให้ความหมายของวรรณคดีว่า “วรรณกรรมที่ได้รับยกย่องว่าแต่งดีมีคุณค่าเชิงวรรณศิลป์ถึงขนาด เช่น พระราชพิธีสิบสองเดือน มัทนะพาธา สามก๊ก เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน”

อิงอร สุพันธุ์วนิช (2558, น. 1) กล่าวถึงความหมายของวรรณคดี สรุปได้ว่า วรรณคดีมีความหมายที่ใช้กันทั่วไป 2 ประการ ความหมายแรก คือ เรื่องที่แต่งขึ้นเป็นหนังสือ หรือหนังสือทั่วไป แต่เป็นหนังสือเก่าอันเป็นมรดกสืบทอดกันมาแต่โบราณ ความหมายที่สอง คือ หนังสือที่ได้รับการยกย่องจากกลุ่มคนที่เป็นคนชั้นนำในวงการหนังสือ โดยเป็นหนังสือมีคุณค่าสูงส่งเข้าขั้นวรรณศิลป์ และถือเป็นแบบอย่างที่ดีควรค่าแก่การยกย่องเชิดชูต่อไป

พองจันทร์ สุขยั้ง และคณะ (2559, น. 1) ให้คำจำกัดความว่า วรรณคดี หมายถึง หนังสือที่แต่งดี ถูกต้องตามระเบียบกฎเกณฑ์ทางภาษา รูปแบบการแต่งเหมาะสมกับเนื้อหา มีสาระที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งมีคุณค่าด้านสังคมและคุณค่าด้านวรรณศิลป์

จรรยาบรรณ ศรีธายา (2564, น. 3) ให้ความหมายของวรรณคดีไว้ว่า คือ งานเขียนที่อุดมไปด้วยวรรณศิลป์หรือศิลปะในการแต่งหนังสือ ซึ่งมุ่งให้เกิดความไพเราะหรือความงามผ่านภาษา ชื่นในใจของผู้อ่าน หรือเรียกว่าสุนทรียรส

จากความหมายของวรรณคดีข้างต้นสรุปได้ว่า วรรณคดี หมายถึง งานเขียนที่ได้รับการยกย่องว่าแต่งดี มีคุณค่าด้านเนื้อหา ด้านสังคมและด้านวรรณศิลป์ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ซึ่งเป็นวรรณคดีที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรียนในรายวิชาภาษาไทย

3.2 องค์ประกอบของวรรณคดี

องค์ประกอบของวรรณคดีเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้อ่านวรรณคดีต้องทราบ เพื่อให้สามารถศึกษาวรรณคดีได้อย่างครอบคลุมครบถ้วน มีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของวรรณคดีไว้ ดังนี้

พองจันทร์ สุขยั้ง และคณะ (2553, น. 44) กล่าวว่า องค์ประกอบของวรรณคดีมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ รูปแบบ ภาษา และเนื้อหา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. รูปแบบ หมายถึง ลักษณะรวมของประเภทงานประพันธ์ที่ผู้ประพันธ์ใช้ถ่ายทอดเนื้อหาไปยังผู้อ่าน โดยวรรณคดีไทยจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ร้อยแก้ว ซึ่งแยกย่อยออกเป็นประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สารคดีและบันเทิงคดี และร้อยกรอง ซึ่งแยกย่อยเป็นประเภทต่าง ๆ ได้แก่ นิราศ กาพย์ โคลง ฉันท์ นิทานคำกลอน กลอน ร่าย และลิลิต

2. ภาษา หมายถึง ถ้อยคำที่ใช้ รูปแบบของประโยค โวหาร สัญลักษณ์ ลีลา การประพันธ์ ศิลปะการเลือกสรรถ้อยคำ และภาพพจน์

3. เนื้อหา หมายถึง ใจความสำคัญหรือสาระสำคัญที่ปรากฏในเรื่อง การพิจารณาเนื้อหาของงานประพันธ์จึงต้องพิจารณาถึงซึ่งไปถึงแนวคิด สาร และค่านิยมที่ปรากฏในเรื่องนั้น ๆ ดังนั้น เนื้อหาจึงหมายถึงเรื่องราวที่ผู้ประพันธ์ถ่ายทอดให้ผู้อ่านรับรู้ อาจเป็นเนื้อหาที่แต่งขึ้นเป็นประสบการณ์ เป็นทรรศนะในการมองโลกและชีวิต หรือเป็นความรู้สึกของผู้ประพันธ์ในอารมณ์ต่าง ๆ โดยมีสาระที่ผู้ประพันธ์ประสงค์จะถ่ายทอดไปยังผู้อ่าน

วิภา กงกะนันท์ (2556, น. 5 - 6) กล่าวว่า วรรณคดีประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญและสัมพันธ์กัน สรุปได้ดังนี้

1. เนื้อหา คือ เรื่องราวที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมา โดยในเนื้อหาประกอบด้วยตัวละคร เวลา สถานที่ และทรรศนะของผู้เขียน

2. ภาษาที่ใช้ คือ การใช้ถ้อยคำ โวหาร การเรียบเรียงภาษาในการร้อยเรียงเรื่องราวให้ต่อเนื่องและสมบูรณ์ โดยการใช้ภาษาจะต้องเหมาะสมกับเรื่องราว

3. รูปแบบงานประพันธ์ คือ วิธีการนำเสนอผลงานของผู้เขียน

วีรวัฒน์ อินทรพร (2562, น. 156 - 161) กล่าวว่า องค์ประกอบทั่วไปของวรรณคดีมี 2 องค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบ หมายถึง รูปของตัวบทประพันธ์ที่ปรากฏในการรับรู้ของผู้อ่าน โดยรูปแบบกว้าง ๆ ของวรรณคดีแบ่งเป็นร้อยแก้วหรือร้อยกรอง นอกจากนี้รูปแบบยังประกอบด้วยภาษาและกลวิธีการแต่ง ภาษาที่ใช้ในวรรณคดีมีทั้งภาษาแบบตรงไปตรงมาหรือภาษาเชิงเปรียบเทียบ ส่วนกลวิธีการแต่งคือวิธีการที่ผู้แต่งเลือกใช้ในการนำเสนอเรื่อง ซึ่งวรรณคดีแต่ละเรื่องอาจมีวิธีการแต่งแตกต่างกัน เช่น การตั้งชื่อเรื่อง การเปิดเรื่อง การดำเนินเรื่อง การปิดเรื่อง กลวิธีการเล่าเรื่อง ฯลฯ

2. เนื้อหา หมายถึง สารหรือความหมายของวรรณคดีที่ปรากฏผ่านรูปแบบ เนื้อหาหรือสารของวรรณคดีมีทั้งที่เป็นความคิด อารมณ์ และความรู้สึก ผู้อ่านจะต้องวิเคราะห์และตีความออกมา เพื่อให้ทราบสารหรือความหมายของวรรณคดีที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อมายังผู้อ่าน ทั้งนี้รูปแบบและเนื้อหาของวรรณคดีแต่ละเรื่องมีความสัมพันธ์กันจนไม่สามารถแยกองค์ประกอบทั้งสองด้านออกจากกันได้

จากการศึกษาองค์ประกอบของวรรณคดีข้างต้นสรุปได้ว่า วรรณคดีมีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เนื้อหา คือ สารสำคัญของเรื่อง แนวคิด ค่านิยม ข้อคิด และทรรศนะของผู้เขียน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ร้อยแก้วและร้อยกรอง 2) ภาษา คือ การใช้ถ้อยคำ โวหาร และการเรียบเรียงภาษา และ 3) รูปแบบ คือ วิธีการนำเสนองานเขียน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดให้วิเคราะห์องค์ประกอบของวรรณคดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ เนื้อหา ภาษา และรูปแบบ

3.3 ความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดี

วรรณคดีเป็นผลงานที่ผู้ประพันธ์สร้างสรรค์ขึ้นด้วยภาษาอันไพเราะสละสลวย เพื่อถ่ายทอดเรื่องราวที่แสดงความคิด ความรู้สึก แง่คิด คติสอนใจ อีกทั้งยังมีคุณค่าเหมาะแก่การศึกษาอย่างยิ่ง มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีไว้ ดังนี้

องอาจ ไอล้อม (2555, น. 9) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวรรณคดีไทย สรุปได้ว่า วรรณคดีมีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าอย่างมากต่อการศึกษาสังคมในด้านต่าง ๆ ซึ่งคุณค่าของวรรณคดี ได้แก่ 1) คุณค่าด้านประวัติศาสตร์ วรรณคดีส่วนใหญ่จะแทรกข้อมูลเกี่ยวกับสภาพสังคมและประวัติศาสตร์ เนื่องจากผู้ประพันธ์มักจะใช้สภาพแวดล้อมจริงในสังคมยุคนั้นเป็นข้อมูลในการเขียน นอกจากนี้วรรณคดีหลายเรื่องนำเสนอเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ในสมัยต่าง ๆ

เป็นสิ่งสำคัญ 2) คุณค่าด้านความรู้ความคิด วรรณคดีส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับคำสอน โดยมุ่งให้ผู้อ่านเกิดความรู้ความคิดไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม 3) คุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรม วรรณคดีเกือบทุกเรื่องมีการกล่าวถึงชีวิตความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตของตัวละคร แสดงให้เห็นถึงแบบแผนหรือวิถีชีวิตอันเกี่ยวเนื่องกับวัฒนธรรมประเพณีของสังคมรวมอยู่ 4) คุณค่าด้านจิตใจ คือ สุนทรียภาพที่ผู้อ่านได้จากวรรณคดี ได้แก่ ความละเอียดละไม ความไพเราะ ความงดงามของภาษา ทั้งด้านเสียงและความหมายของถ้อยคำและข้อความ

พองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2559, น. 2) กล่าวว่า วรรณคดีเป็นหนังสือที่แต่งดี คือ มีศิลปะในการนำเสนอเรื่อง มีความงามของการใช้ถ้อยคำหรือที่เรียกว่า สุนทรียภาพ ทำให้ผู้อ่านได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลิน จรรโลงใจ สามารถยกระดับจิตใจ ไม่ชักนำไปประพุดตีเสื่อมลง มีคุณค่าทางด้านเนื้อหา ด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคม และข้อคิดที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ภาสกร เกิดอ่อน และคณะ (2559, น. 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของวรรณคดีว่า วรรณคดีเป็นมรดกทางปัญญาของคนในชาติ วรรณคดีได้สะท้อนภาพสังคมในอดีตให้คนรุ่นหลังได้รับรู้ โดยกวีมักนำเสนอภาพสังคมในสมัยที่ตนมีชีวิตอยู่ด้วยการสอดแทรกไว้ในงานเขียน ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น ด้านประวัติศาสตร์ สังคมศาสตร์ ภาษาศาสตร์ ปรัชญา มีคติธรรมอันเป็นแนวทางพัฒนาความคิด จิตใจ และโลกทัศน์ของผู้อ่าน ด้วยการนำข้อคิดจากวรรณคดีมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง อีกทั้งกวีมักสอดแทรกแนวคิด คติสอนใจ และปรัชญาชีวิตไว้ ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ เกิดความรู้สึกประทับใจ และมีอารมณ์ร่วมไปกับกวี ดังนั้นวรรณคดีจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ มีทั้งคุณค่าด้านเนื้อหา คุณค่าด้านวรรณศิลป์ และคุณค่าด้านสังคม เป็นเครื่องเชิดชูอารยธรรมของชาติและเป็นหลักฐานทางโบราณคดี ทำให้คนในชาติรับรู้เรื่องราวในอดีต นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้อ่านมีสุนทรียทางอารมณ์ เข้าใจความจริงของชีวิตมากขึ้น ตลอดจนช่วยจรรโลงสังคมอีกด้วย

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2562, น. 3) กล่าวถึงความสำคัญของวรรณคดี สรุปได้ว่า วรรณคดีบางเรื่องมีข้อเตือนใจที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิต ทำให้ผู้อ่านได้พิจารณาทบทวนการประพฤติปฏิบัติตน และหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น อีกทั้งยังแฝงแง่คิดอยู่ในเนื้อหาให้ผู้อ่านได้นำไปคิดต่อเพื่อประโยชน์ของตน การอ่านวรรณคดีจึงเป็นประสบการณ์ทางอ้อมที่ทำให้เข้าใจชีวิตมนุษย์มากขึ้น รวมทั้งได้รับรสความงามความไพเราะของคำประพันธ์

จากการศึกษาความสำคัญและคุณค่าของวรรณคดีข้างต้น สรุปได้ว่า วรรณคดีมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสารที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความบันเทิง ยกระดับจิตใจของผู้อ่าน ทำให้เข้าใจชีวิตของมนุษย์มากขึ้น อีกทั้งวรรณคดียังมีคุณค่าด้านต่าง ๆ ผู้อ่านจึงต้องวิเคราะห์วรรณคดีให้ครบรอบด้านเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่

คุณค่าด้านเนื้อหา คุณค่าด้านวรรณศิลป์ และคุณค่าด้านสังคม รวมทั้งข้อคิดที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

3.4 หลักการวิเคราะห์วรรณคดี

การวิเคราะห์วรรณคดีเป็นการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของวรรณคดีเพื่อศึกษาอย่างละเอียด มีนักวิชาการได้เสนอหลักการวิเคราะห์วรรณคดีไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

กุหลาบ มัลลิกะมาส (2529, น. 98 อ้างถึงใน วีรวัดน์ อินทรพร, 2562, น. 13) ได้กล่าวถึงหลักการวิเคราะห์วรรณคดี ดังต่อไปนี้

1. การแบ่งส่วนย่อยต่าง ๆ ที่ประกอบเข้ากันเป็นรูปวรรณคดีเรื่องนั้น เช่น โครงเรื่อง แก่นเรื่องหรือสารัตถะของเรื่อง ตัวละคร บทสนทนา ฉาก กลวิธีการแต่งและท่วงทำนองการแต่ง
2. การอธิบายลักษณะของส่วนย่อยต่าง ๆ ส่วนใดมีความเด่นหรือด้อย ซึ่งจะส่งผลให้วรรณคดีเรื่องนั้นมีความดีหรือความด้อย เพราะเหตุใด
3. การพิจารณาให้เห็นจุดประสงค์สำคัญ หลักการหรือวิธีการสำคัญที่ผู้แต่งนำมาใช้
4. การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่าง ๆ ในวรรณคดีเรื่องนั้น เพื่อแสดงให้เห็นความกลมกลืน ความแตกต่างหรือความขัดแย้งระหว่างส่วนเหล่านั้น

พองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2559, น. 10 - 12) ได้กล่าวถึงหลักการวิเคราะห์วรรณคดี สรุปได้ ดังนี้

1. ผู้อ่านต้องอ่านเนื้อหาวรรณคดีให้เข้าใจตลอดทั้งเรื่อง โดยศึกษาตั้งแต่ที่มาของเรื่อง ประวัติผู้แต่ง คำศัพท์ สำนวนโวหาร โครงเรื่อง ตัวละคร ฉาก บทสนทนา แก่นเรื่อง รวมถึงเจตนาของผู้แต่ง
2. พิจารณาการใช้ภาษาทั้งรสของถ้อยคำและรสความ เพื่อให้เห็นความงามของภาษา
3. พิจารณาว่าผู้อ่านได้รับความรู้เรื่องใดบ้าง และให้เห็นสภาพวิถีชีวิต ค่านิยม ความคิด ความเชื่อที่แฝงอยู่ในวรรณคดีอย่างไร
4. วิเคราะห์ข้อคิดต่าง ๆ ที่สอดแทรกอยู่ในวรรณคดี และแนวทางในการนำข้อคิดไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

วีรวัดน์ อินทรพร (2562, น. 13) อธิบายขั้นตอนของการวิเคราะห์วรรณคดีไว้ว่า ผู้อ่านต้องอ่านวรรณคดีอย่างละเอียด แล้วแยกองค์ประกอบของวรรณคดี พิจารณาและอธิบายลักษณะขององค์ประกอบเหล่านั้นในแง่ของความเด่นและความด้อย ตลอดจนชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของวรรณคดี

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2564, น. 3) กล่าวถึงหลักการวิเคราะห์วรรณคดีไว้ว่า ผู้อ่านควรอ่านวรรณคดีอย่างละเอียดเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาทั้งหมดก่อน แล้ววิเคราะห์ว่าเนื้อหาของเรื่องนั้นมีอะไรบ้าง ความคิดที่เป็นประเด็นสำคัญคืออะไร และผู้ประพันธ์มีจุดมุ่งหมาย

อย่างไร จากนั้นจึงพิจารณากลวิธีการนำเสนอว่า ผู้ประพันธ์มีศิลปะในการประพันธ์อย่างไรจึงสามารถเขียนโน้มน้าวให้ผู้อ่านติดตามได้

จากการศึกษาหลักการวิเคราะห์วรรณคดีของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า หลักการวิเคราะห์วรรณคดี คือ การอ่านวรรณคดีอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง จากนั้นแยกแยะองค์ประกอบของวรรณคดีเป็นส่วน ๆ เพื่อพิจารณาในแง่ของจุดเด่นจุดด้อย และพิจารณาความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบ ตลอดจนคุณค่าของวรรณคดี การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้วิเคราะห์องค์ประกอบของวรรณคดี ได้แก่ เนื้อหา ภาษา รูปแบบ คุณค่าของวรรณคดีในด้านเนื้อหา ด้านวรรณศิลป์ ด้านสังคม และข้อคิดที่นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

3.5 วรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและตำราเกี่ยวกับศิลาจาริกหลักที่ 1 หรือศิลาจาริกพ่อขุนรามคำแหง ประกอบด้วย ความเป็นมา ประวัติผู้แต่ง เรื่องย่อ และลักษณะคำประพันธ์ของศิลาจาริกหลักที่ 1 มีรายละเอียด ดังนี้

3.5.1 ความเป็นมาของศิลาจาริกหลักที่ 1

ศิลาจาริกหลักที่ 1 เป็นวรรณคดีลายลักษณ์อักษรเรื่องแรกของไทยและเป็นหลักฐานสำคัญสำหรับการศึกษาประวัติศาสตร์ในสมัยสุโขทัย โดยองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ได้ประกาศขึ้นทะเบียนให้เป็นมรดกแห่งความทรงจำของโลก นักวิชาการกล่าวถึงความเป็นมาของศิลาจาริกหลักที่ 1 ไว้ ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2561, น. 46) กล่าวว่า เมื่อพุทธศักราช 2376 ขณะที่พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงผนวชอยู่ และยังไม่ได้เสด็จขึ้นครองราชสมบัติ ได้เสด็จจรดงค์ไปทางเหนือและได้ทรงพบหลักศิลาจาริกหลักหนึ่งทีปราสาทเก่าเมืองสุโขทัย ลักษณะของศิลาจาริกเป็นแท่งศิลารูปสี่เหลี่ยมยอดแหลมปลายมน สูง 1 เมตร 11 เซนติเมตร มีถ้อยคำจารึก 4 ด้าน ด้านที่ 1 และด้านที่ 2 มีจารึกด้านละ 35 บรรทัด ด้านที่ 3 และด้านที่ 4 มีจารึกด้านละ 27 บรรทัด ตัวอักษรที่ใช้จารึกเป็นอักษรโบราณซึ่งต่อมาเรียกกันว่า “อักษรพ่อขุนรามคำแหง” หรือ “ลายสือไทย” เพราะเชื่อว่าพ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงประดิษฐ์ขึ้นเมื่อพุทธศักราช 1826 เพื่อให้มีความแตกต่างจากอักษรขอมที่ใช้ในเมืองสุโขทัยมาแต่ก่อน

ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2559, น. 35) ได้กล่าวไว้ว่า นักโบราณคดีสันนิษฐานว่าอักษรในศิลาจาริกหลักที่ 1 เป็นอักษรที่ดัดแปลงมาจากอักษรขอมห้วนและอักษรมอญโบราณ ทั้งนี้พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระราชอุทิศสาหะอ่านศิลาจาริกหลักที่ 1 และนำเผยแพร่เป็นพระองค์แรก ปัจจุบันศิลาจาริกหลักนี้จัดแสดงไว้ที่ห้องประวัติศาสตร์ชาติไทย ภายในพระที่นั่งศิวโมกขพิมาน พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร

3.5.2 ประวัติผู้แต่งศิลาจารึกหลักที่ 1

ศิลาจารึกหลักที่ 1 เป็นวรรณคดีที่ไม่ปรากฏผู้แต่ง นักวิชาการจึงได้แสดงทรรศนะเกี่ยวกับผู้แต่งโดยสันนิษฐานจากเนื้อความที่ปรากฏบนแท่งศิลา ดังนี้

ดวงพร หลิมรัตน์ (2560, น. 2), สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2561, น. 48) และเสนีย์ วิลาวรรณ และคณะ (2565, น. 30) ได้สันนิษฐานเกี่ยวกับผู้แต่งศิลาจารึกหลักที่ 1 ไว้ตรงกันว่า พ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงพระราชนิพนธ์ศิลาจารึกหลักที่ 1 ตอนที่ 1 เพราะใช้สรรพนามว่า “กู” ส่วนตอนที่ 2 และตอนที่ 3 อาจมีพระราชดำรัสสั่งให้ผู้อื่นแต่งต่อ เพราะใช้สรรพนามแทนพระองค์ว่า “พ่อขุนรามคำแหง”

เสนีย์ วิลาวรรณ และคณะ (2565, น. 30) กล่าวถึงพระราชประวัติของพ่อขุนรามคำแหงไว้ว่า พ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงเป็นกษัตริย์องค์ที่ 3 แห่งกรุงสุโขทัย ขึ้นครองราชย์สมบัติเมื่อพุทธศักราช 1822 พระองค์เป็นพระราชโอรสในพ่อขุนศรีอินทราทิตย์กับพระนางเสือง พระนามเดิมของพระองค์ไม่ปรากฏ ส่วนพระนามรามคำแหง พระราชบิดาพระราชทานให้เมื่อพระชนมายุได้ 19 พรรษา หลังทรงกระทำยุทธหัตถีชนะขุนสามชนเจ้าเมืองฉอด เมื่อพระองค์ทรงได้รับราชสมบัติจากพ่อขุนบานเมืองซึ่งเป็นพระเชษฐา ได้ทรงทำนุบำรุงบ้านเมืองให้เจริญรุ่งเรืองในด้านต่าง ๆ เช่น การปกครอง กฎหมาย การค้าขาย พุทธศาสนา สถาปัตยกรรม การขยายอาณาเขต ฯลฯ ดังปรากฏหลักฐานในศิลาจารึกหลักที่ 1 และสันนิษฐานว่าพ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงครองราชสมบัติประมาณ 19 ปี โดยเสด็จสวรรคตพุทธศักราช 1841

3.5.3 เรื่องย่อศิลาจารึกหลักที่ 1

ศิลาจารึกหลักที่ 1 เป็นวรรณคดีเรื่องแรกที่บันทึกและถ่ายทอดเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสมัยสุโขทัย โดยนักวิชาการกล่าวถึงเรื่องย่อของวรรณคดีเรื่องดังกล่าวไว้ ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2561, น. 46 - 47) ได้กล่าวไว้ว่าข้อความในศิลาจารึกแบ่งได้เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 นับตั้งแต่ด้านที่ 1 บรรทัดที่ 1 ถึง 18 เป็นพระราชประวัติของพ่อขุนรามคำแหงมหาราช เนื้อหาในตอนนี้ระบุพระนามพระราชบิดา พระราชมารดา พระเชษฐา ต่อด้วยพระเกียรติประวัติในการรบกับขุนสามชนเจ้าเมืองฉอดในรัชสมัยของพระราชบิดา ครั้นพระราชบิดาสวรรคตแล้วพระองค์ก็ทรงประพฤติปฏิบัติด้วยความจงรักภักดีต่อพระเชษฐา เมื่อพระเชษฐาสวรรคตพระองค์ก็เสด็จขึ้นครองราชย์

ตอนที่ 2 นับตั้งแต่ด้านที่ 1 บรรทัดที่ 18 จนจบด้าน ด้านที่ 2 ทั้งหมด และด้านที่ 3 ถึงบรรทัดที่ 10 เนื้อความพรรณนาถึงเหตุการณ์บ้านเมืองและความเจริญรุ่งเรืองในรัชสมัยพ่อขุนรามคำแหงมหาราช กล่าวถึงการค้าขายเสรี กฎหมายมรดก ระเบียบการฟ้องร้องคดีศาล

การร้องทุกข์โดยตรงต่อพระเจ้าแผ่นดิน การจัดสาธารณูปโภค สถาปนามหาวิทยาลัยของเมืองสุโขทัย และบรรยายถึงวิถีชีวิตคนไทยสมัยนั้นที่นิยมทำบุญถือศีลด้วยความศรัทธาในพระพุทธศาสนา

ตอนที่ 3 นับตั้งแต่ด้านที่ 3 บรรทัดที่ 10 ถึงด้านที่ 4 บรรทัดสุดท้าย เนื้อความกล่าวถึงพระราชกรณียกิจที่สำคัญของพ่อขุนรามคำแหงมหาราชว่า เมื่อพุทธศักราช 1835 พ่อขุนรามคำแหงมหาราชได้โปรดให้ช่างสกัดหินเป็นพระแท่นชื่อ มิ่งมงคลบาตร ประดิษฐานกลางดงตาล โดยในวันธรรมสวนะพระสงฆ์ใช้เป็นธรรมาสน์แสดงธรรมแก่ประชาชน ส่วนวันธรรมดาพ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงใช้เป็นบัลลังก์ประทับว่าราชการ ต่อจากนั้นกล่าวถึงเหตุการณ์สำคัญทางประวัติศาสตร์ไทย คือ เมื่อพุทธศักราช 1826 พ่อขุนรามคำแหงมหาราชได้ทรงประดิษฐ์อักษรไทยตามแบบที่ใช้จารึกบนหลักศิลาอื่น อีกทั้งยังบันทึกว่าพระองค์ทรงมีความรู้เฉลียวฉลาด กล่าวหาญเข้มแข็ง อดทนจนหาใครเปรียบได้ยาก สามารถปราบปรามข้าศึกและขยายอาณาเขตได้กว้างขวาง บ้านเมืองอุดมสมบูรณ์และทรงปกครองประชาชนโดยธรรม

3.5.4 ลักษณะคำประพันธ์ของศิลาจารึกหลักที่ 1

ศิลาจารึกหลักที่ 1 เป็นวรรณคดีที่บันทึกด้วยลายสีไทยซึ่งเป็นต้นกำเนิดของอักษรไทย นักวิชาการได้อธิบายลักษณะคำประพันธ์ของศิลาจารึกหลักที่ 1 ไว้ดังนี้

ฟองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ (2559, น. 36) อธิบายไว้ว่า ศิลาจารึกหลักที่ 1 มีลักษณะคำประพันธ์เป็นร้อยแก้ว มีสัมผัสเป็นบางตอน ใช้คำไทยแท้และคำภาษาถิ่นเหนือเป็นส่วนมาก มีคำเขมร คำบาลีและสันสกฤตปนบ้างเล็กน้อย แต่งเป็นประโยคสั้น ๆ ไม่ซับซ้อน ได้ใจความชัดเจน บางตอนมีเสียงสัมผัสไพเราะ ทำให้จดจำได้ง่าย และมีการซ้ำคำ เน้นย้ำเพื่อเพิ่มลำดับของคำให้กระชับหนักแน่น และช่วยให้ใจความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น “ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว” และ “ใครจักใคร่ค้าม้า ค้า ใครจักใคร่ค้าเงือนค้าทองคำ”

จากข้อมูลเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ศิลาจารึกหลักที่ 1 เป็นวรรณคดีเรื่องสำคัญของไทยที่ควรค่าแก่การศึกษาอย่างยิ่ง เพราะเป็นวรรณคดีที่บันทึกเรื่องราวและเหตุการณ์ต่าง ๆ ซึ่งบริบูรณ์ด้วยคุณค่าทางวิชาการหลากหลายสาขา ทำให้คนไทยได้รู้และเข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติและวิวัฒนาการของภาษาไทยอันเป็นสิ่งที่แสดงถึงภูมิปัญญาชั้นยอดของบรรพบุรุษไทย

3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี มีรายละเอียด ดังนี้

จิรวรรณ สรบุญทอง (2563) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและทักษะการร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคจิ๊กซอว์ 3 ร่วมกับการใช้คำถามพัฒนาการคิด จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วรรณคดีไทยของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 2) เพื่อศึกษาทักษะการร่วมมือของนักเรียน 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดเกาะวังไทร (กิตติวัฒนาคาร) เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย แบบสังเกตทักษะการร่วมมือ และแบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะการร่วมมือของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้อีกสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

บดินทร์ งามแสง (2564) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์วรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เทคนิคละครสร้างสรรค์ จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการวิเคราะห์วรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม จำนวน 40 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดทักษะการวิเคราะห์วรรณคดี และแบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการวิเคราะห์วรรณคดีของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

รัชชานนท์ เพ็ญบุญ (2564) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้บทบาทการโค้ช จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีไทยของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนธัญรัตน์ จำนวน 42 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีไทย และแบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีไทยของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อีกในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ปัจจุบันมีผู้สนใจศึกษาวรรณคดีไทยในหลากหลายมิติ ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี ทักษะการวิเคราะห์วรรณคดี และการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดี โดยใช้กระบวนการเรียนรู้และเทคนิคต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ (AKITA action) ประกอบด้วย ความเป็นมา ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ประโยชน์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ มีรายละเอียดดังนี้

4.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะไว้ ดังนี้

ชวลิต ชูกำแหง (2561, น. 10) และกฤติเดช สุขसार (2562, น. 18 - 19) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของจังหวัดอะคิตะ ประเทศญี่ปุ่น ที่เกิดขึ้นหลังจากเกิดปรากฏการณ์ PISA shock เมื่อพุทธศักราช 2546 กล่าวคือ ระดับคะแนนสอบของโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ หรือ PISA (Programme for International Student Assessment) ของประเทศญี่ปุ่นลดต่ำลง โดย PISA เป็นการประเมินสมรรถนะ 3 ด้านของนักเรียน คือ การอ่าน (reading literacy) คณิตศาสตร์ (mathematical literacy) และวิทยาศาสตร์ (scientific literacy) กระทรวงการศึกษาของประเทศญี่ปุ่นจึงได้ดำเนินการสำรวจสถานการณ์ การเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทั่วประเทศ ตั้งแต่พุทธศักราช 2550 เพื่อวัดระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและประเมินสถานการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนในประเทศญี่ปุ่นอย่างจริงจัง

เพ็ญศิริ ชื่อสัตย์ (2563, น. 36) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ เกิดจากการแลกเปลี่ยนทางวิชาการของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาในลักษณะของชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จากนั้นได้พัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะชั้น การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะโดดเด่นจนทำให้ผลคะแนนการสอบ PISA ของนักเรียนทั้งระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในจังหวัดอะคิตะสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในประเทศญี่ปุ่นนับตั้งแต่พุทธศักราช 2550 เป็นต้นมา ทั้งยังทำให้การศึกษาของจังหวัดอะคิตะได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก

ศรีไพร โขติจิรวัดนา (2561, น. 367) และไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน และคณะ (2562, น. 97) ได้กล่าวว่า คณะกรรมการการศึกษาของจังหวัดอะคิตะ ประเทศญี่ปุ่น ได้จัดตั้งโครงการ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศโดยใช้ทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์ ตั้งแต่ปี 2558 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนกับนานาชาติประเทศทางด้านการศึกษา และได้ดำเนินโครงการร่วมกับบุคลากรทางการศึกษาของประเทศไทยในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของประเทศไทย ทั้งนี้ สภาการศึกษาได้วิจัยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาแล้ว ระยะเวลาหนึ่ง จึงพร้อมนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมาศึกษาในสถานศึกษาทดลองประเทศไทย จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง คือ โรงเรียนราชมนตรี และโรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์ และโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี จำนวน 2 แห่ง คือ โรงเรียนประชา

อุปถัมภ์ และโรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ ตั้งแต่ช่วงกลางปีพุทธศักราช 2560 ซึ่งเป็นกิจกรรมทางวิชาการเพื่อตอบโจทย์การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย

ไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน และคณะ (2562, น. 102 - 103) ได้กล่าวว่า นอกจากนี้มีการจัดให้นักการศึกษา นักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์และครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยเข้าสังเกตการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะในโรงเรียนไทยในพุทธศักราช 2559 เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบอะคิตะอย่างลุ่มลึก พบว่า ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์และนักวิชาการไทยมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะน่าสนใจ เพราะมีหลักการแนวคิดที่ดี คือ การสอนให้นักเรียนได้อ่าน คิด เขียนด้วยตนเอง รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อน ซึ่งสังคมการเรียนรู้ของไทยยังขาดสิ่งเหล่านี้ และมองเห็นประโยชน์ของการรับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาใช้สอนในโรงเรียนไทย ทั้งยังเล็งเห็นว่าการรับแนวคิดการจัดการเรียนรู้นี้มาใช้ในโรงเรียนไทยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

จากความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะสามารถยกระดับผลการสอบ PISA ในด้านการอ่านของนักเรียนในจังหวัดอะคิตะ ประเทศญี่ปุ่นให้สูงขึ้นได้ การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมาใช้พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้สูงขึ้น

4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการที่ให้นักเรียนได้ฝึกคิดผ่านการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นกลุ่มเกี่ยวกับหัวข้อการเรียนรู้ที่ตนเองกำหนดขึ้น มีนักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะไว้ ดังนี้

ชวลิต ชุกาแพง (2561, น. 10) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะว่ามีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. ขั้นตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ นักเรียนจะเรียนรู้ได้จากการคิดด้วยตนเอง โดยการค้นพบหัวข้อในการเรียนรู้และการตั้งข้อสังเกตในการค้นหาคำตอบด้วยตนเอง
2. ขั้นมีความคิดของตัวเอง การที่นักเรียนมีความคิดเป็นของตนเองจะเชื่อมโยงไปสู่กิจกรรมการอภิปราย ซึ่งการอภิปรายจะช่วยขยายความคิดของนักเรียนให้กว้างและลึกซึ้งขึ้น
3. ขั้นอภิปรายกันเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม การจัดการกิจกรรมที่ให้นักเรียนร่วมมือกันจะช่วยให้ความคิดของนักเรียนแต่ละคนกว้างและลึกซึ้ง มีความสามารถในการคิดและความกล้าแสดงออกเพิ่มขึ้นด้วย

4. ขั้บทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ การให้นักเรียนจดบันทึกลงในสมุดหรือการเขียนกระดานจะช่วยให้ักเรียนจดจำเนื้อหาการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ได้แม่นย้ามากขั้บ

ไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน และคณะ (2562, น. 100 - 101) ได้กล่าวถึงขั้บตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะว่า มี 4 ขั้บตอน ดังนั้

1. ขั้บรู้จัคตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ หัวข้อการเรียนรู้ที่เหมาะสมมีความสำคัญอย่างมกัที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนั้นหัวข้อการเรียนรู้จึงต้องนำสนใจ เพื่อดึงดูดให้นักเรียนอยากเรียนรู้ รวมทั้งกระตุ้นให้คิตเกี่ยวกับสาเหตุและหลักฐานสนับสนุนโดยการใช้คำถามว่า “ทำไม”

2. ขั้บมีความคิตของตนเอง ทักษะการคิตด้วยตนเองเป็นทักษะจำเป็นในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ฉะนั้นเงื่อนไขสำคัญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้สำเร็จได้ คือ การที่นักเรียนมีความคิตเป็นของตนเอง เพราะเมื่อนักเรียนมีความคิตเป็นของตนเองก็จะสามารถจัดกิจกรรมการอภิปรายเพื่อแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ

3. ขั้บอภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งขั้บเรียน การอภิปรายช่วยส่งเสริมทักษะการแก้ไขปัญหา ในขั้บนั้ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเพื่ออภิปราย หรืออภิปรายร่วมกันทั้งขั้บเรียน เพื่อดหาวิธีแก้ไขปัญหา ปรับแก้ความคิต ให้คำแนะนำในจุดผิดและยอมรับในจุดดี ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีทักษะในการคิตพิจารณาหลากหลายมุมติตตัวไปตลอด และเพื่อให้นักเรียนสามารถอภิปรายกันได้ โดยครุต้องแนะนำนักเรียนให้เลือกรูปประโยคที่จำเป็นต่อการอภิปรายตามระดับพัฒนาการของนักเรียน

4. ขั้บทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ในขั้บตอนนั้นักเรียนจะสัมผัสกับความู้สึกที่เข้าใจและทำได้ เนื่องจากการสรุปลั้บที่สมารถทำได้และเข้าใจมกัขั้บด้วยสำนวนภาษาของตนเอง จะทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และสร้างควมตั้งใจในการเรียนรู้ครั้งต่อไป ข้อควรระวังคือ วิธีการและเวลาในการสรุปลั้บและทบทวนเนื้อหาของแต่ละวิชาจะแตกต่างกันออกไป และเวลาที่ปฏิบัติจริงต้องมีความยืดหยุ่น

เพ็ญศิริ ชื่อสัตย์ (2563, น. 38 - 40) ได้กล่าวว้า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมี 4 ขั้บตอน ดังนั้

1. ขั้บตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ขั้บตอนนั้เป็นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนสนใจในบทเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ใช้คำถามกระตุ้นควมสนใจ นำเสนอประเด็นเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบ การทบทวนควมรู้เดิม โดยหัวข้อการเรียนรู้ที่เหมาะสมเป็นลั้บสำคัญที่จะทำให้นักเรียนเรียนรู้แบบเชิงรุกได้ กล่าวคือ หัวข้อการเรียนรู้ต้องดึงดูด นำสนใจ และสร้างควมกระตือรือร้นในการเรียนรู้

2. ขั้นสร้างความคิดของตัวเอง ขั้นตอนนี้เป็นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนแต่ละคนมีความรู้ในบทเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ใช้คำถามพัฒนาการคิดขั้นสูง การแสดงตัวอย่าง การใช้ผังความคิด

3. ขั้นการอภิปรายเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ขั้นตอนนี้เน้นให้นักเรียนจับคู่หรือแบ่งกลุ่มเพื่ออภิปรายและหาวิธีแก้ไขปัญหาร่วมกัน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหาและสามารถคิดได้หลากหลายมุมมอง ซึ่งทักษะนี้จะติดตัวนักเรียนไปตลอด

4. ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้ให้นักเรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งความรู้ ทักษะ และกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ใช้สถานการณ์ใหม่มาทดสอบความรู้ การนำเสนอผลการเรียนรู้ การพูดหรือเขียนสรุปบทเรียน รวมทั้งฝึกให้นักเรียนคาดการณ์เกี่ยวกับการเรียนรู้ครั้งต่อไป

นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะยังให้ความสำคัญกับการใช้กระดาน และการจดบันทึกลงในสมุด เนื่องจากการเขียนกระดานจะทำให้มองเห็นกระบวนการคิด แสดงลำดับขั้นตอนการคิดของนักเรียนในหนึ่งชั่วโมง การเขียนกระดานและการจดบันทึกยังเป็นสิ่งที่เชื่อมโยงกันด้วย ดังนั้นจึงจะต้องเขียนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการใช้นาฬิกาจับเวลา เพื่อสร้างวัฒนธรรมเวลา ซึ่งเป็นวินัยที่สำคัญสำหรับนักเรียน โดยทุกกิจกรรมที่มีคำสั่งให้นักเรียนทำจะต้องมีการจับเวลาทุกครั้ง แต่อาจจะมีการต่อเวลาได้จากการตกลงร่วมกันของนักเรียน ซึ่งครูจะต้องให้เวลานักเรียนได้คิดอย่างเต็มที่ ไม่รีบเฉลยหรือสรุปก่อน ต้องรอการสะท้อนคิดคำตอบของนักเรียน

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า นักวิชาการได้อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะไว้ตรงกัน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ชื่อขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะของไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2562) ประกอบด้วย 1) ขั้นรู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ 2) ขั้นมีความคิดของตนเอง 3) ขั้นอภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน และ 4) ขั้นทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้

4.3 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ

นักวิชาการที่ได้ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะอย่างกลุ่มลิก กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้อย่างกล่าวไว้ ดังนี้

ชัยยศ อิ่มสุวรรณ์ (2561) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ สรุปได้ว่า ทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างดี ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้ผ่านวิธิมองและวิธีคิด ทั้งนี้ ครูคือหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะที่จะต้องมีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

สุชาติ คุ่มสุทธิ (2561, น. 20) ได้กล่าวว่า คณะผู้วิจัยแนวทางอะคิตะโมเดลมีแนวคิดไปในแนวทางเดียวกันว่า อะคิตะโมเดลมีความน่าสนใจ เพราะมีหลักการและกระบวนการดำเนินงานที่ตีภายใต้แนวคิดการสอนนักเรียนได้อ่าน คิด และเขียนด้วยตนเอง รู้จักมีจิตสำนึกรับผิดชอบ ได้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อน ช่วยเติมเต็มสังคมการเรียนรู้ของนักเรียนไทย และมองเห็นประโยชน์ของการรับแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาประเทศไทย

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2562, น. 100) กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะว่า ช่วยฝึกทักษะและเสริมสร้างคุณลักษณะ เนื่องจากมีแนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งซึ่งผ่านการคิดด้วยตนเองและการสนทนาโต้ตอบ ดังนี้

1. ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการคิดด้วยตัวเอง มีความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับทิศทาง การประกอบอาชีพของตนเอง มีวิสัยทัศน์และความพยายามอย่างไม่ย่อท้อ มองย้อนกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเองและเชื่อมโยงไปสู่การเรียนรู้ในครั้งต่อไป

2. ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการสนทนาโต้ตอบ โดยการร่วมมือกันระหว่างนักเรียน การสนทนาโต้ตอบกับครู การขยายความคิดของตนเองให้กว้างและลึกซึ้งขึ้นผ่านการคิด โดยใช้ข้อคิดจากผู้รู้ต่าง ๆ

3. กระบวนการเรียนรู้แบบ “เรียนรู้ ประยุกต์ ค้นหา” โดยใช้วิธีมองและวิธีคิดที่เหมาะสมกับจุดเด่นของแต่ละรายวิชาควบคู่ไปกับการทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เชื่อมโยงองค์ความรู้สำรวจข้อมูลอย่างละเอียดถี่ถ้วน ตลอดจนสร้างแนวคิด ค้นหาปัญหาและคิดวิธีแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง

นอกจากนั้น ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2562, น. 102 - 103) ยังได้กล่าวถึงการให้ข้อคิดเห็นของนักวิชาการทางการศึกษาที่ได้เข้าสังเกตการสาธิตการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะในโรงเรียนไทยเมื่อพุทธศักราช 2559 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น นักเรียนสนุกสนาน มีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างทั่วถึง มีวิธีการสอนที่เป็นขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนส่งเสริมกระบวนการคิด การเปรียบเทียบ การพิจารณาปัญหาและการแก้ไขปัญหา หลังจากจบบทเรียนนักเรียนจะสามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

จากประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมีขั้นตอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิด ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างลึกซึ้งผ่านการคิดด้วยตนเองและการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน นักเรียนทุกคนจึงมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งยังช่วยในการฝึกทักษะและเสริมสร้างคุณลักษณะให้แก่นักเรียนด้วย

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ ดังนี้

ชลันดา แสนอุบล (2562) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแนวคิด Akita action model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน และ 2) เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสารคามพิทยาคม จำนวน 36 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ แบบบันทึกอนุทิน และแบบบันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้วิชาชีววิทยาเน้นการบรรยายเนื้อหา ไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและฝึกคิดแก้ปัญหา และ 2) ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70

เพ็ญศิริ ชื่อสัตย์ (2563) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัดอะคิตะ จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลบางกรวย (วัดศรีประวัตติ) เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แบบวัดความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปวัน มาลากุล ณ อยุธยา (2565) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาการเปรียบเทียบการคิดเชิงคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Akita Action ร่วมกับแนวคิดการวัดและประเมินผลแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบการคิดเชิงคณิตศาสตร์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Akita Action ร่วมกับแนวคิดการวัดและประเมินผลแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์ 2) เพื่อเปรียบเทียบการคิดเชิงคณิตศาสตร์หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Akita Action ร่วมกับแนวคิดการวัดและประเมินผลแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์กับการจัดการเรียนรู้

แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายประถม) จำนวน 2 ห้อง เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Akita Action ร่วมกับแนวคิดการวัดและประเมินผลแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และแบบวัดการคิดเชิงคณิตศาสตร์ ผลการวิจัย พบว่า 1) การคิดเชิงคณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Akita Action ร่วมกับการวัดและประเมินผลแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) การคิดเชิงคณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Akita Action ร่วมกับการวัดและประเมินผลแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์สูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ พบว่า มีงานวิจัยที่นำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมาใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย โดยใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ แต่ไม่พบการนำการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ซึ่งเป็นการอ่านระดับสูง ผู้วิจัยจึงสนใจนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมาใช้พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย (multimedia) ประกอบด้วย ความหมาย องค์ประกอบ ขั้นตอนการพัฒนา ประโยชน์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย ดังนี้

5.1 ความหมายของสื่อมัลติมีเดีย

สื่อมัลติมีเดียหรือสื่อประสมถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะในด้านการศึกษาที่นำสื่อมัลติมีเดียมาเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน นักวิชาการได้ให้ความหมายของสื่อมัลติมีเดียไว้ดังนี้

สุคนธ์ สิ้นพานนท์ (2553, น. 73) ให้ความหมายของสื่อมัลติมีเดียว่า เป็นการนำสื่อต่าง ๆ มาใช้ร่วมกัน เช่น ข้อความ ภาพเคลื่อนไหว ภาพนิ่ง แผนภูมิ ภาพถ่าย เสียงบรรยาย ประกอบกับเสียงดนตรี โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อในการควบคุมสื่อต่าง ๆ ให้ทำงานร่วมกัน

ณัฐกร สงคราม (2557, น. 11) ให้นิยามของสื่อมัลติมีเดียไว้ว่า การใช้คอมพิวเตอร์ผสมผสานรูปแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งการมองเห็น ข้อความ ภาพ การได้ยินเสียง หรือความสามารถในการโต้ตอบกับสื่อ

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, น. 484) กล่าวว่า สื่อมัลติมีเดียหรือสื่อประสมเป็นการนำสื่อหลายประเภทมาใช้ร่วมกัน ทั้งวัสดุ อุปกรณ์และวิธีการ โดยนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการผลิตหรือ

การควบคุมการทำงานของอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการนำเสนอข้อมูลด้วยตัวอักษร ภาพกราฟิก ภาพถ่าย ภาพเคลื่อนไหวแบบวีดิทัศน์ และเสียง

มนตรี วงษ์สะพาน (2563, น. 85) ให้คำจำกัดความของสื่อมัลติมีเดียไว้ว่าการนำเสนอหลายประเภทมาใช้ร่วมกัน เช่น ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพกราฟิก เสียง โดยใช้เทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ ในการนำเสนอเนื้อหา

วรานันท์ อิศรปริดา (2565, น. 3) กล่าวว่า สื่อมัลติมีเดีย หมายถึง สื่อที่นำสื่อชนิดต่าง ๆ ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่งหรือภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว เสียง และวีดิทัศน์ มาประสมรวมกัน โดยใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เป็นอุปกรณ์หลักในการผลิตและนำเสนอสารสนเทศ และให้ข้อมูลย้อนกลับในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อได้ทันที

จากความหมายของสื่อมัลติมีเดียข้างต้น สรุปได้ว่า สื่อมัลติมีเดีย หมายถึง สื่อที่เกิดจากการนำสื่อหลาย ๆ ประเภทมาใช้ร่วมกัน ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และวีดิทัศน์ โดยใช้คอมพิวเตอร์สร้างและควบคุมการทำงาน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างสื่อมัลติมีเดียประเภทสื่อมัลติมีเดียเพื่อการนำเสนอ (presentation multimedia) สำหรับนำไปใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะสำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

5.2 องค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดีย

มัลติมีเดียเป็นสื่อในลักษณะสื่อหลายมิติ ซึ่งก่อนจะประมวลเป็นสารสนเทศนั้น ข้อมูลจะได้รับการปรับรูปแบบของสื่อย่อยที่นำมารวมกัน โดยสื่อดังกล่าวถือเป็นองค์ประกอบของมัลติมีเดียมีนักวิชาการกล่าวถึงองค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดียไว้ ดังนี้

Linda (1995, p. 3502 อ้างถึงใน รัตนติกานต์ เพนเทศ, 2558, น. 19) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดีย สรุปได้ ดังนี้

1. ข้อความ (text) เป็นสื่อพื้นฐานที่ใช้เพื่อนำเสนอให้ผู้ใช้ทราบถึงสิ่งที่นำเสนอ หลักการเลือกใช้ข้อความในมัลติมีเดีย คือ อ่านง่าย เลือกรูปแบบ สี สัน และขนาดตัวอักษร ให้เหมาะสม ใช้เทคนิคการนำเสนอรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การอธิบายความหมาย

2. ภาพกราฟิก (graphics) เป็นการนำเสนอด้วยภาพวาด ภาพถ่าย หรือรูปไอคอน แทนการนำเสนอทั้งหมดในเวลาเดียว โดยผู้ใช้สามารถเข้าไปสู่รายละเอียดทั้งหมดได้ผ่านไอคอนดังกล่าว

3. ภาพเคลื่อนไหว (animation) เป็นการนำเสนอภาพที่เพิ่มเทคนิค เพื่อให้มีความน่าสนใจกว่าภาพนิ่งธรรมดา

4. วีดิทัศน์ (video) เป็นการนำภาพวีดิทัศน์มานำเสนอในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีความหลากหลายในการนำเสนอ

5. เสียง (sound) เป็นการนำเสียงเข้ามาประกอบการนำเสนอ เช่น เสียงบรรยาย เสียงดนตรี เสียงธรรมชาติ ฯลฯ เพื่อให้เสมือนจริง

6. การปฏิสัมพันธ์ (interactive) ถือว่าเป็นคุณสมบัติที่โดดเด่นกว่าสื่ออื่น เพราะผู้ใช้สามารถโต้ตอบกับสื่อได้ด้วยตนเอง และสามารถเลือกที่จะเข้าไปสู่ส่วนใดก็ได้ตามความพึงพอใจ

ณัฐกร สงคราม (2557, น. 5) กล่าวไว้ว่า สื่อมัลติมีเดียประกอบด้วยสื่อการรับรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

1. วิดิทัศน์ (video) เป็นสื่อที่สามารถแสดงผลได้ทั้งภาพเคลื่อนไหวและเสียงพร้อมกัน ทำให้เกิดความน่าสนใจในการนำเสนอ

2. เสียง (sound) หมายถึง เสียงที่บันทึกและเก็บไว้ในรูปแบบดิจิทัล สามารถนำมาเล่นซ้ำได้ การใช้เสียงในมัลติมีเดียมีจุดประสงค์เพื่อนำเสนอข้อมูล เช่น เสียงพูด เสียงบรรยาย ประกอบข้อความหรือภาพ หรือสร้างความน่าสนใจ เช่น เสียงเพลง เสียงประกอบให้ตื่นเต้น ไร่ใจ (sound effect)

3. ตัวอักษร (text) รวมทั้งตัวเลขและสัญลักษณ์พิเศษต่าง ๆ ถือเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของสื่อมัลติมีเดีย โดยมีรูปแบบ ขนาดและสีมากมาย ส่วนลักษณะของตัวอักษรที่ใช้ในการเชื่อมโยงไปสู่ข้อมูลอื่น ๆ นั้นเรียกว่า hypertext

4. ภาพนิ่ง (still images) ได้แก่ ภาพที่ไม่มีการเคลื่อนไหว เช่น ภาพถ่าย ภาพลายเส้นและกราฟิก ภาพนิ่งมีความสำคัญต่อมัลติมีเดียมาก เพราะสามารถถ่ายทอดความหมายได้ดีกว่าตัวอักษร

5. ภาพเคลื่อนไหว (animation) คือ การนำภาพกราฟิกมาทำให้เคลื่อนไหว ซึ่งเหมาะกับการนำเสนอข้อมูลที่ต้องการให้เห็นขั้นตอนหรือการเปลี่ยนแปลง

6. ปฏิสัมพันธ์ (interactive) หมายถึง การที่ผู้ใช้สามารถโต้ตอบสื่อสารกับโปรแกรมมัลติมีเดียได้ ทั้งการเลือกดูข้อมูลที่สนใจหรือการสั่งงานให้โปรแกรมแสดงผลในรูปแบบที่ต้องการ โดยผู้ใช้สื่อสารผ่านอุปกรณ์พื้นฐาน เช่น การคลิกเมาส์ การกดแป้นพิมพ์ หรืออุปกรณ์ขั้นสูง เช่น การสัมผัสหน้าจอ การสั่งด้วยเสียง ซึ่งองค์ประกอบนี้ถือเป็นคุณลักษณะสำคัญที่มีอยู่เฉพาะในสื่อมัลติมีเดียปฏิสัมพันธ์

วรานันท์ อิศรปริดา (2565, น. 3 - 11) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดียประกอบด้วย ข้อความ ภาพนิ่ง/ภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว เสียง และวิดิทัศน์ สรุปได้ดังนี้

1. ข้อความ (text) อาจอยู่ในรูปของตัวอักษร ตัวเลข หรือสัญลักษณ์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่แสดงรายละเอียดหรือเนื้อหาของเรื่องที่น่าสนใจ

2. ภาพนิ่ง (still image) หรือภาพกราฟิก (graphic) อาจอยู่ในลักษณะของภาพถ่าย ภาพสไลด์ แผนภูมิ แผนที่ โลโก้ ภาพร่าง ซึ่งอาจเป็นภาพวาดหรือลายเส้น ภาพนิ่งเป็นภาพที่ไม่มี

การเคลื่อนไหว เป็นองค์ประกอบสำคัญของสื่อมัลติมีเดียที่สามารถดึงดูดความสนใจจากผู้เรียนได้มากกว่าข้อความ เนื่องจากภาพนิ่งจะทำให้เกิดการรับรู้ด้วยการมองเห็น รวมทั้งสื่อความหมายได้ลึกซึ้งกว่าข้อความ

3. ภาพเคลื่อนไหว (animation) เป็นกราฟฟิกที่แสดงขั้นตอนของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเกิดจากการนำภาพนิ่งจำนวนหลายภาพมาเรียงกันเป็นชุด ๆ บนจอทีละภาพอย่างต่อเนื่องด้วยความเร็วสูง ทำให้เห็นเป็นการเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหวทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและสร้างจินตนาการในเรื่องนั้น ๆ ได้

4. เสียง (sound) ถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งของสื่อมัลติมีเดีย การแทรกเสียงลงไป ในสื่อ เช่น เสียงประกอบเพลงบรรเลง เสียงพูด เสียงบรรยาย หรือเสียงพากย์ เสียงเหล่านี้ จะถูกจัดเก็บอยู่ในรูปสัญญาณดิจิทัล และสามารถเล่นซ้ำกลับไปกลับมาได้โดยโปรแกรมเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเสียง

5. วิดิทัศน์ (video) เป็นสื่ออีกรูปแบบหนึ่งที่นิยมใช้กับมัลติมีเดีย เพราะสามารถแสดงผลได้ทั้งภาพเคลื่อนไหวและเสียงไปพร้อมกัน จึงทำให้เกิดความน่าสนใจในการนำเสนอ

จากการศึกษาทฤษฎีของนักวิชาการข้างต้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดีย ประกอบด้วย ข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว วิดิทัศน์ และการปฏิสัมพันธ์ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สื่อมัลติมีเดียประเภทนำเสนอ (presentation multimedia) เพื่อนำเสนอเนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1 จึงเลือกองค์ประกอบของสื่อมัลติมีเดียที่นำไปใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามแนวคิดของวรานันท์ อิศรปริดา (2565) เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้งาน ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ข้อความ เสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และวิดิทัศน์

5.3 การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย

นักวิชาการด้านสื่อเทคโนโลยีได้เสนอแนวคิด กระบวนการ รวมถึงรูปแบบการพัฒนาสื่อมัลติมีเดียไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งรูปแบบที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางและนิยมนำมาใช้เป็นขั้นตอนการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย คือ ADDIE

พิสุทธา อารีราษฎร์ (2551, น. 64) อธิบายว่า รูปแบบ ADDIE ประกอบด้วยขั้นตอน 5 ขั้น สรุปได้ ดังนี้

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ (Analysis) ประกอบด้วย การกำหนดเรื่องและจุดประสงค์ การวิเคราะห์ผู้เรียน การวิเคราะห์จุดประสงค์ และการวิเคราะห์เนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนรู้
2. ขั้นตอนการออกแบบ (Design) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ออกแบบบทเรียน ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ได้แก่ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหา แบบทดสอบก่อนบทเรียนและหลังบทเรียน สื่อ กิจกรรม และวิธีการนำเสนอ

2.2 ออกแบบผังงาน (flowchart) และออกแบบบทดำเนินเรื่อง (storyboard)

2.3 ออกแบบหน้าจอภาพ (screen design) คือ การจัดพื้นที่ของจอภาพเพื่อใช้สำหรับนำเสนอเนื้อหา ภาพ และส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น กำหนดความละเอียดของภาพ จัดพื้นที่แต่ละหน้าจอภาพ เลือกรูปแบบและขนาดของตัวอักษร และกำหนดสี

3. ขั้นตอนการพัฒนา (Development) เป็นขั้นตอนการสร้าง เขียนโปรแกรมและผลิตเอกสารประกอบการเรียน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การเตรียมการ ได้แก่ เตรียมข้อความ ภาพ เสียง และโปรแกรมจัดการบทเรียน

3.2 สร้างบทเรียน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์จัดการเพื่อเปลี่ยนบทดำเนินเรื่อง (storyboard) ให้เป็นสื่อมัลติมีเดีย

3.3 สร้างเอกสารประกอบการเรียน

4. ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation) คือ การตรวจสอบความสอดคล้องและความเหมาะสมของสื่อมัลติมีเดียโดยผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของสื่อมัลติมีเดีย

5. ขั้นตอนการประเมินผล (Evaluation) คือ การรวมคะแนนระหว่างเรียนแล้วนำไปแปลผล จากนั้นรวมคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน เพื่อนำไปหาค่าประสิทธิภาพของสื่อมัลติมีเดีย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบ ADDIE มีขั้นตอนที่ชัดเจน เหมาะสมกับการพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้เป็นอย่างมาก ทั้งยังได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างแพร่หลาย การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบ ADDIE

5.4 ประโยชน์ของสื่อมัลติมีเดีย

สื่อมัลติมีเดียได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของเราอย่างมาก เนื่องจากสื่อมัลติมีเดียถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลายในวงการต่าง ๆ สำหรับวงการการศึกษาได้นำสื่อมัลติมีเดียมาใช้ในการเรียนรู้ มีนักวิชาการกล่าวถึงประโยชน์ของสื่อมัลติมีเดียไว้ ดังนี้

สுகนธ์ สินธพานนท์ (2553, น. 78) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีและรวดเร็วกว่าการสอนปกติ นำเสนอเนื้อหาได้ไวเมื่อกดแป้นพิมพ์บนคอมพิวเตอร์ก็สามารถเลือกบทเรียนได้ตามที่ต้องการ

2. สามารถนำเสนอรูปภาพเคลื่อนไหว ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อบทเรียนที่มีภาพ สลับซับซ้อนหรือเหตุการณ์ที่ควรเน้น

3. ผู้เรียนได้เรียนอย่างเป็นขั้นตอนจากง่ายไปหายาก ทำให้เกิดความแม่นยำและ สามารถเรียนซ้ำได้ตามความต้องการ นอกจากนั้นยังทำให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหามากขึ้น

4. สร้างความกระตือรือร้นให้แก่ผู้เรียน เพราะการนำเสนอบทเรียนคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดียเป็นสิ่งแปลกใหม่ จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ในวิชานั้น ๆ

5. การเจรจาโต้ตอบกับคอมพิวเตอร์ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจ มีการป้อนกลับทันที มีสีสัน ภาพและเสียง ทำให้ผู้เรียนตื่นตัว ไม่เบื่อหน่าย และมีความพึงพอใจที่จะติดตามบทเรียนต่อไป เรื่อย ๆ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนรู้จักคิดอย่างมีเหตุผลเพราะต้องตอบคำถามอยู่ตลอดเวลา

6. ผู้เรียนสามารถนำติดตัวไปเรียนในสถานที่ต่าง ๆ ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ โดยไม่จำกัดเวลา ดังนั้นผู้เรียนจึงสามารถยืดหยุ่นตารางเรียนได้ตามความเหมาะสม รวมทั้งเป็น การสร้างนิสัยความรับผิดชอบให้แก่ผู้เรียน

ณัฐกร สงคราม (2557, น. 12 - 13) กล่าวถึงประโยชน์ของสื่อมัลติมีเดียสำหรับการ เรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการนำเสนอที่หลากหลาย สวยงาม สามารถดึงดูดและคงความสนใจของผู้เรียน ช่วยให้เกิดความคงทนในการจดจำ เพราะรับรู้ จากหลายช่องทางทั้งภาพและเสียง

2. ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาได้ดี สามารถอธิบายสิ่งที่ซับซ้อนให้ง่ายขึ้น ขยายสิ่งที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมขึ้น รวมทั้งสามารถทบทวนบทเรียนซ้ำได้ตามความต้องการ และความแตกต่างของแต่ละบุคคล

3. มีการออกแบบการใช้งานที่ง่าย ผู้ใช้จึงไม่จำเป็นต้องมีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ อย่างชำนาญ เพียงแค่มีพื้นฐานคอมพิวเตอร์เบื้องต้นหรือได้รับคำแนะนำเล็กน้อยก็สามารถใช้งานได้

4. การโต้ตอบได้ ปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน มีโอกาสเลือกตัดสินใจ และได้รับการ เสริมแรงจากการได้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ทันที เปรียบเสมือนการเรียนรู้จากครูผู้สอนเอง

5. ส่งเสริมผู้เรียนให้ฝึกความรับผิดชอบต่อตนเอง สามารถวางแผนการเรียนได้ ตลอดจนแก้ไขปัญหาและฝึกคิดอย่างมีเหตุผล

6. การที่ผู้เรียนทราบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ทันที เป็นการท้าทายและเสริมแรง ให้อยากเรียนรู้ต่อ

7. ประหยัดกำลังคน เวลา และงบประมาณ โดยลดความจำเป็นที่จะต้องใช้ผู้สอนที่มี ประสบการณ์สูง หรือสาขาที่ขาดแคลน หรือเครื่องมือราคาแพงหรืออันตราย ทำให้ครูผู้สอนมีเวลา มากขึ้นสำหรับช่วยเหลือผู้เรียนที่ประสบปัญหาในการเรียน

8. สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ในวงกว้าง ลดช่องว่างระหว่างผู้เรียนในเมืองและชนบท เพราะสามารถส่งโปรแกรมบทเรียนไปยังทุกสถานที่ที่มีคอมพิวเตอร์ได้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, น. 485) กล่าวว่า สื่อมัลติมีเดียมีประโยชน์อย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. สื่อมัลติมีเดียมีทั้งภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และตัวอักษร ซึ่งนำเสนอผ่านคอมพิวเตอร์ ถือว่าเป็นสื่อที่ดึงดูดความสนใจและทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อหน่ายในการเรียน

2. สื่อมัลติมีเดียเป็นการนำสื่อหลากหลายประเภทมารวมกัน โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวควบคุมการผลิตและสามารถจัดเนื้อหาให้เกิดความรู้ที่เป็นเรื่องเดียวกัน จึงทำให้เกิดความชัดเจนและสื่อความหมายที่ดี

3. ผู้ที่ใช้สื่อประสมมีปฏิสัมพันธ์กับคอมพิวเตอร์และสื่อต่าง ๆ โดยมีปฏิริยาตอบสนองต่อกิจกรรมการเรียนรู้

4. สื่อมัลติมีเดียสามารถสื่อความหมายได้ดี รวดเร็ว และเข้าใจง่าย

5. ลดเวลาในการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนบางคนไม่จำเป็นต้องเข้าห้องเรียน หากสามารถศึกษาจากบทเรียนมัลติมีเดียได้ด้วยตนเอง

6. ประหยัดทรัพยากรบุคคลในการจัดการเรียนรู้

จากประโยชน์ของสื่อมัลติมีเดียข้างต้น สรุปได้ว่า สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาได้ดี รวมทั้งดึงดูดความสนใจและกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนำสื่อมัลติมีเดียมาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1 ได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งช่วยลดความรู้สึกลังเลในการเรียนวรรณคดีด้วย

5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดีย

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดียที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วรัญญา เสนสม (2563) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning โดยใช้สื่อมัลติมีเดียเรื่อง ประโยคเพื่อการสื่อสาร วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning โดยใช้สื่อมัลติมีเดียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านมาตาพุด จำนวน 38 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย และแบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active

learning โดยใช้สื่อมัลติมีเดียมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และ 2) คะแนนทดสอบของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาพร ปุ่มเป้า (2563) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องนิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช จำนวน 23 รูป เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อมัลติมีเดีย แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.84/81.74 2) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรานี สมไชยวงศ์ และสุภาณี เส็งศรี (2564) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการสอนอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ โดยใช้เทคนิคโฟนิกส์ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเรื่อง การสอนอ่านออกเสียงคำควบกล้ำโดยใช้เทคนิคโฟนิกส์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อสื่อมัลติมีเดีย กลุ่มตัวอย่างวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลคลองลาน จำนวน 25 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อมัลติมีเดีย แบบประเมินคุณภาพสื่อมัลติมีเดีย แบบวัดความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) สื่อมัลติมีเดียเรื่อง การสอนอ่านออกเสียงคำควบกล้ำโดยใช้เทคนิคโฟนิกส์ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ เท่ากับ 88.64/89.40 2) ความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสื่อมัลติมีเดียที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า สื่อมัลติมีเดียช่วยพัฒนาความรู้และทักษะทางภาษาไทยของนักเรียนให้สูงขึ้น และนักเรียนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อมัลติมีเดียอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยจึงนำสื่อมัลติมีเดียมาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระเคิดะ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

6. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบประสิทธิภาพ

เมื่อครูสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เสร็จแล้ว ควรทดสอบประสิทธิภาพของนวัตกรรม โดยการนำไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อตรวจสอบว่านวัตกรรมที่สร้างขึ้นช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียนได้จริงหรือไม่ อย่างไร ก่อนจะนำนวัตกรรมไปใช้จัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

นักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการหาคุณภาพของนวัตกรรมโดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพไว้อย่างหลากหลาย สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระเคิดะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่ใช้วิธีการสอนร่วมกับสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การทดสอบประสิทธิภาพนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 7 - 20) เนื่องจากได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 7 - 9) กล่าวว่า การทดสอบประสิทธิภาพ หมายถึง การนำสื่อการเรียนรู้อื่นๆไปทดสอบด้วยกระบวนการ 2 ขั้นตอน คือ การทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (try out) และทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (trial run) เพื่อหาคุณภาพของสื่อการเรียนรู้อื่นๆตามขั้นตอนที่กำหนดใน 3 ประเด็น คือ 1) การทำให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น 2) การช่วยให้ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนและทำแบบประเมินสุดท้ายได้ดี และ 3) การทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะผลิตออกมาเผยแพร่เป็นจำนวนมาก สอดคล้องกับรัตนะ บัวสนธ์ (2565, น. 122 - 123) ที่กล่าวว่า เมื่อนำนวัตกรรมไปทดลองใช้เสร็จแล้ว จะต้องประเมินผลนวัตกรรมเพื่อให้ทราบว่า นวัตกรรมที่สร้างขึ้นก่อให้เกิดผลกระทบเพียงใด คู่มาค่ากับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ และต้องปรับปรุงแก้ไขในประเด็นใดให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากการใช้นวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ประเมินผลนวัตกรรม ซึ่งอาจจะเป็นความคิดเห็นหรือความพึงพอใจที่มีต่อการใช้นวัตกรรม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในการเก็บข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วก็ใช้วิธีการทางสถิติพื้นฐานวิเคราะห์และนำเสนอผล

การทดสอบประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเหมาะสมที่จะใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผู้สร้างจึงจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพขึ้น โดยเกณฑ์ประสิทธิภาพ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เป็นระดับที่พึงพอใจว่า หากนวัตกรรมมีประสิทธิภาพถึงระดับนั้นแล้ว นวัตกรรมนั้นก็มีความคุ้มค่าที่จะนำไปสอนนักเรียน และคุ้มค่าแก่การลงทุนผลิตรายออกมาเป็นจำนวนมาก

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพทำได้โดยการประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียน 2 ประเภท ได้แก่ พฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) กำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E_1 (Efficiency of process) และพฤติกรรมสุดท้าย (ผลลัพธ์) กำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E_2 (Efficiency of product) ประสิทธิภาพของนวัตกรรมจะเป็นตัวกำหนดเกณฑ์ที่ครูคาดหวังว่านักเรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจ โดยกำหนดให้ผลเฉลี่ยของคะแนนการทำงานและการประกอบ กิจกรรมของนักเรียนทั้งหมดต่อร้อยละของผลการประเมินหลังเรียนทั้งหมด คือ $E_1/E_2 =$ ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ การกำหนดเกณฑ์ E_1/E_2 นั้นครูจะเป็นผู้พิจารณาตามความพึงพอใจ โดยพิจารณาจากพิสัยการเรียนรู้ที่จำแนกเป็นพุทธิพิสัย (cognitive domain) ที่เนื้อหาเป็นความรู้ ความจำมักจะตั้งไว้สูงสุดแล้วลดต่ำลงมา คือ 90/90 85/85 80/80 ส่วนจิตพิสัย (affective domain) จะต้องใช้เวลาฝึกฝนและพัฒนา ไม่สามารถทำให้ถึงเกณฑ์ระดับสูงได้ในห้องเรียนหรือในขณะที่เรียน จึงอาจตั้งไว้ต่ำลง คือ 80/80 75/75 แต่ต้องไม่ต่ำกว่า 75/75

เมื่อสร้างนวัตกรรมที่เป็นต้นแบบแล้วต้องนำไปหาประสิทธิภาพตามขั้นตอนต่อไปนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, น. 11 - 12)

1. การทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ครู 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพนวัตกรรมกับนักเรียน 1 - 3 คน โดยใช้นักเรียนที่อ่อน ปานกลาง และเก่ง ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการทำกิจกรรม และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน แล้วนำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ หากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรมระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้น ก่อนนำไปทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม

2. การทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ครู 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพนวัตกรรมกับนักเรียน 6 - 10 คน โดยคละนักเรียนที่เก่ง ปานกลาง และอ่อน ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการทำกิจกรรม และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน แล้วนำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ หากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรมระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้น

3. การทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ครู 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพนวัตกรรมกับนักเรียนทั้งห้องเรียนหรือทั้งชั้นเรียน ระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการทำกิจกรรม และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน แล้วนำคะแนนมาคำนวณหา

ประสิทธิภาพ หากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรมระหว่างเรียน และแบบทดสอบ หลังเรียนให้ดีขึ้น แล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพภาคสนามซ้ำกับนักเรียนต่างกลุ่ม ซึ่งอาจทดสอบ ประสิทธิภาพ 2 - 3 ครั้ง จนได้ค่าประสิทธิภาพถึงเกณฑ์ขั้นต่ำ

ทั้งนี้ การเลือกจำนวนนักเรียนที่นำมาทดสอบประสิทธิภาพโดยใช้การแจกแจงปกติ เป็นเกณฑ์ จะได้นักเรียนเก่งประมาณร้อยละ 16 นักเรียนปานกลางร้อยละ 68 และนักเรียนอ่อนร้อยละ 16 สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) และแบบกลุ่ม (1:10) ควรใช้เวลาออกชั้นเรียน ส่วนการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ควรใช้ห้องเรียนจริงแต่นักเรียนที่ใช้ทดสอบ ประสิทธิภาพต้องสุ่มนักเรียนแต่ละระดับมาจากหลายห้องเรียนในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียน เพื่อให้ได้สัดส่วนจำนวนตามการแจกแจงปกติ

เกณฑ์การยอมรับค่าประสิทธิภาพ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, น. 12) มีดังนี้

1. หากค่าประสิทธิภาพที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์ไม่เกินร้อยละ 2.5 ให้ยอมรับว่า นวัตกรรม มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และหากต่ำกว่าเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 2.5 ให้ปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ จนกว่าจะถึงเกณฑ์ ไม่ควรยกเลิกการทดสอบประสิทธิภาพแล้วสรุปว่าสื่อการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์
2. หากค่าประสิทธิภาพที่ได้สูงกว่าเกณฑ์ไม่เกิน +2.5 ให้ยอมรับว่า นวัตกรรมมี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
3. หากค่าประสิทธิภาพที่ได้สูงกว่าเกณฑ์เกิน +2.5 ให้ปรับเกณฑ์ขึ้นไปอีกหนึ่งขั้น

จากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ควรหา ค่าประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้จริง โดยกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพแล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพ ใช้เบื้องต้น (try out) ได้แก่ การทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) การทดสอบประสิทธิภาพ แบบกลุ่ม (1:10) และการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (trial run) กับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่าน วิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยเกณฑ์ดังกล่าวผู้วิจัย พิจารณาจากแนวคิดของชัยยงค์ พรหมวงศ์ ร่วมกับพื้นฐานความรู้หรือความสามารถทางการเรียนรู้ ของกลุ่มตัวอย่าง และประเมินนวัตกรรมที่สร้างขึ้นด้วยกระบวนการ 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย การทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (try out) และการทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (trial run) รวมทั้งศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อนวัตกรรม

7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ประกอบด้วย ความหมาย การวัดความพึงพอใจ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ดังนี้

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “satisfaction” มีนักวิชาการและนักจิตวิทยา ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

พรรณี ชูทัย เจนจิต (2550, น. 14) กล่าวว่า ใจว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกที่ดี ที่เกิดจากความประทับใจต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2551, น. 180 - 181) ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2559, น. 9) นิยามความหมายความพึงพอใจว่า ความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกทางลบ และความสุขที่มีความสัมพันธ์กันอย่างซับซ้อน โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ

พัฒนา พรหมณี และคณะ (2563, น. 60) ได้อธิบายว่า ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่ผลักดันให้มนุษย์เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังที่เกิดจากการประเมินค่า

รัตนพร สุขะวรรณะ (2563, น. 11) ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกในทางบวก ความรู้สึกดี ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกพอใจ ตลอดจนการชื่นชมของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดมาจากพื้นฐานความคิดและค่านิยมของบุคคลนั้น เมื่อได้รับในสิ่งที่ต้องการหรือคาดหวังไว้ก็จะมี ความพึงพอใจ

จากความหมายของความพึงพอใจข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวัง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

7.2 การวัดความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ ประกอบด้วย แบบวัดความพึงพอใจ และโครงสร้างรายการประเมินแบบวัดความพึงพอใจ รายละเอียดดังนี้

7.2.1 แบบวัดความพึงพอใจ

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย พบว่า นักวิจัยใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความพึงพอใจ เนื่องจากแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่นิยมใช้วัดพฤติกรรมทางด้านจิตพิสัย โดยมีนักวิชาการกล่าวถึงหลักการสร้างแบบสอบถามที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือไว้ ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2554, น. 74 - 84) ได้กล่าวถึงโครงสร้าง รูปแบบ ขั้นตอน และหลักการสร้างแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

1. โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้
 - 1.1 คำชี้แจงในการตอบ โดยระบุจุดประสงค์และอธิบายลักษณะของแบบสอบถามวิธีการตอบแบบสอบถาม พร้อมยกตัวอย่าง
 - 1.2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ เช่น ชื่อ - สกุล เพศ อายุ อาชีพ ฯลฯ
 - 1.3 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดและจะช่วยให้ได้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษา
2. รูปแบบของแบบสอบถาม แบบสอบถามมีทั้งลักษณะข้อคำถามที่เป็นแบบปลายเปิดและแบบปลายปิด แบบสอบถามฉบับหนึ่งอาจเป็นแบบปลายเปิดทั้งหมด หรือเป็นแบบปลายปิดทั้งหมด หรือเป็นแบบผสมก็ได้ โดยแบบสอบถามแบบปลายเปิดเป็นคำถามที่ไม่ได้กำหนดคำตอบไปให้เลือกตอบ แต่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบอย่างอิสระ แต่มีข้อจำกัด คือ เสียเวลาในการตอบมาก และสรุปผลการวิจัยได้ยาก ส่วนข้อคำถามแบบปลายปิดเป็นคำถามที่มีคำตอบให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงหน้าข้อความหรือตรงช่องที่ตรงกับความเป็นจริง หรือตรงกับความคิดเห็นของตน
3. ขั้นตอนของการสร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้
 - 3.1 วิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการจากจุดประสงค์การวิจัย
 - 3.2 กำหนดรูปแบบของคำถาม
 - 3.3 เขียนแบบสอบถามฉบับร่าง โดยเขียนตามโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามในขั้นที่ 1 และตามหลักในการสร้างและรูปแบบที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 2
 - 3.4 ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องและความเที่ยงตรงของข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วนำคำแนะนำมาพิจารณาแก้ไขให้เหมาะสม

3.5 ทดลองใช้และปรับปรุง โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง เพื่อพิจารณาความชัดเจนของข้อคำถามต่าง ๆ อาจพิจารณาเรื่องเวลาในการตอบด้วย หลังจากทำแบบสอบถามเสร็จให้สัมภาษณ์ผู้ตอบเกี่ยวกับความเข้าใจในข้อความต่าง ๆ และปัญหาที่พบในขณะตอบแบบสอบถาม รวมทั้งให้วิจารณ์แบบสอบถามนั้นด้วย แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถาม ในกรณีที่เป็นการประเมินค่า (rating scale) นำผลมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกแล้วคัดเลือกเอาเฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ แล้วจึงนำมาหาความเชื่อมั่นต่อไป ดังนั้น ถ้าแบบสอบถามมีลักษณะเป็นการประเมินค่าจะต้องสร้างคำถามที่จะนำไปทดลองใช้ให้เกินจากที่ต้องการใช้จริงประมาณร้อยละ 25

4. หลักในการสร้างแบบสอบถาม มีดังนี้

- 4.1 กำหนดจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการถามอะไร
- 4.2 สร้างคำถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้และให้ครอบคลุม
- 4.3 เรียงข้อคำถามตามลำดับและตามหัวข้อที่ได้วางโครงสร้างไว้
- 4.4 ไม่ควรให้ผู้ตอบตอบมากเกินไป เพราะจะทำให้เบื่อหน่าย ไม่ให้ความร่วมมือหรือตอบแบบไม่ตั้งใจ
- 4.5 ให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความลำบากน้อยที่สุดในการตอบ และหากเป็นไปได้ควรใช้ข้อคำถามแบบปลายปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำแค่เครื่องหมายตอบในแบบสอบถาม
- 4.6 สร้างข้อคำถามให้มีลักษณะดี ดังนี้
 - 4.6.1 ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย
 - 4.6.2 ใช้ข้อความที่สั้น กระชับรัดกุม ไม่ฟุ่มเฟือย
 - 4.6.3 ใช้ข้อคำถามที่เหมาะสมกับผู้ตอบ โดยคำนึงถึงสติปัญญา ระดับการศึกษา และความสนใจของผู้ตอบ
 - 4.6.4 แต่ละข้อคำถามให้ถามเพียงประเด็นเดียว
 - 4.6.5 หลีกเลี่ยงคำถามที่ตอบได้หลายทาง
 - 4.6.6 หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบเบื่อหน่าย หรือตอบไม่ได้
 - 4.6.7 หลีกเลี่ยงคำถามที่ผู้ตอบตีความแตกต่างกัน เช่น บ่อย ๆ เสมอ ๆ
 - 4.6.8 ไม่ใช่คำถามที่เป็นการชี้นำผู้ตอบให้ตอบตามแนวใดแนวหนึ่ง
 - 4.6.9 ไม่เป็นคำถามที่จะทำให้ผู้ตอบลำบากใจหรืออึดอัดใจที่จะตอบ
 - 4.6.10 ไม่ถามในสิ่งที่รู้อยู่แล้วหรือวัดด้วยวิธีอื่นได้ดีกว่า
 - 4.6.11 ไม่ถามในเรื่องที่เป็นความลับ

4.6.12 คำตอบที่ให้เลือกในข้อคำถามควรมีให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่าง
ทุกคนสามารถเลือกตอบได้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็น

สมนึก ภัททิยธนี (2565, น. 40 - 46) ได้กล่าวถึงความรู้เกี่ยวกับการสร้าง
แบบสอบถามสรุปได้ ดังนี้

1. โครงสร้างของแบบสอบถาม มีส่วนประกอบสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่
 - 1.1 คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม 4 ประเด็น ดังนี้
 - 1.1.1 จุดมุ่งหมายของการสอบถาม
 - 1.1.2 ลักษณะของการสอบถาม ให้ระบุคร่าว ๆ ว่ามีกี่ตอน กี่ข้อ
 - 1.1.3 การแสดงความรับผิดชอบ (ถ้ามี) เช่น การตอบแบบสอบถาม
ครั้งนี้เป็นความลับจะไม่เกิดผลเสียหายแก่ตัวท่าน และจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม
 - 1.1.4 ตอนสุดท้ายของคำชี้แจงควรกล่าวขอบคุณในความร่วมมือ
พร้อมทั้งระบุชื่อเจ้าของแบบสอบถาม
 - 1.2 สถานภาพทั่วไป เป็นรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ เช่น อายุ เพศ
 - 1.3 ข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะวัด ซึ่งอาจแยกเป็นพฤติกรรมย่อย
แล้วสร้างข้อคำถามว่าตามพฤติกรรมย่อย ๆ เหล่านั้น
2. หลักในการสร้างแบบสอบถาม มีดังนี้
 - 2.1 กำหนดประเด็นหลัก หรือพฤติกรรมหลักที่จะวัดให้ครบถ้วนครอบคลุม
ว่าจะมีประเด็นอะไรบ้าง โดยผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระหรือทฤษฎี หรือโครงสร้างที่
เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการสอบถาม แล้วต้องใช้ความพยายามจำแนกพฤติกรรมหลักออกเป็นประเด็น
ย่อย ๆ เพื่อนำไปสู่ข้อคำถาม
 - 2.2 กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม โดยต้องเลือกให้เหมาะสม
กับเรื่องที่จะสอบถาม และลักษณะของกลุ่มผู้ตอบ
 - 2.3 สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย โดยมีรูปแบบเดียวหรือหลายรูปแบบ
แต่ต้องครอบคลุมตามโครงสร้างของสิ่งที่จะวัด
 - 2.4 ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรก
ตรวจสอบโดยผู้สร้างแบบสอบถามเอง เป็นการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำถาม ตลอดจนการเรียงลำดับ
ข้อความจนเป็นที่น่าพอใจ และระยะที่ 2 ตรวจสอบพิจารณาให้คำแนะนำและวิจารณ์โดยผู้เชี่ยวชาญ
 - 2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) ควรนำไปทดลองกับกลุ่มที่มี
ลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง
 - 2.6 วิเคราะห์แบบสอบถามโดยนำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์
เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถามในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งในขั้นนี้หากแบบสอบถาม

ยังไม่มีคุณภาพ เมื่อปรับปรุงแล้วก็ควรนำไปทดลอง วิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ หรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องการจึงจะนำไปใช้จริง ทั้งนี้ หากจะใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยต้องสร้างแบบสอบถามเมื่อไว้ร้อยละ 20 - 50

2.7 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริง

3. ลักษณะของแบบสอบถามที่ดี มีดังนี้

3.1 ไม่ควรยาวจนเกินไป ควรใช้ข้อความสั้น ตรงจุดมุ่งหมาย

3.2 ข้อความหรือภาษาที่ใช้ต้องชัดเจนเข้าใจง่าย โดยผู้สร้างแบบสอบถามต้องระวังในเรื่องเหล่านี้ คือ

3.2.1 หลีกเลี่ยงคำถามที่เป็นปฏิเสธ เพราะอาจทำให้ผู้ตอบตีความผิดได้ แต่ในกรณีที่ต้องใช้คำปฏิเสธก็ควรขีดเส้นใต้หรือพิมพ์ตัวหนา

3.2.2 ควรขีดเส้นใต้คำที่ต้องการเน้นเป็นพิเศษ เพื่อให้ผู้ตอบตีความถูกต้องและตรงจุด

3.2.3 ไม่ควรใช้คำเน้น เช่น บ่อยๆ เสมอๆ ฯลฯ เนื่องจากอาจทำให้ผู้ตอบตีความต่างกัน

3.2.4 อย่าใช้คำที่มีความหมายหลายนัย เพราะผู้ตอบอาจตีความได้ต่างกัน

3.2.5 ไม่ควรใช้คำถามนำหรือเสนอแนะให้ตอบ

3.2.6 ไม่ถามในเรื่องที่เป็นความลับหรือค่อนข้างเป็นเรื่องส่วนตัวมากเกินไป เพราะจะทำให้ผู้ตอบมีความกังวลหรือไม่พอใจที่จะให้คำตอบ

3.2.7 ข้อคำถามต้องเหมาะสมกับผู้ตอบ คือ ต้องคำนึงถึงระดับการศึกษาความสนใจ ฯลฯ

3.2.8 ข้อคำถามหนึ่ง ๆ ควรถามเพียงปัญหาเดียวเพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนและตรงจุด

3.2.9 คำตอบหรือตัวเลือกในข้อคำถามควรมีมากพอหรือให้เหมาะสมกับข้อคำถามนั้น ๆ

3.2.10 คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามควรแปลงออกมาในรูปของปริมาณและใช้สถิติเพื่ออธิบายข้อเท็จจริงได้

4. รูปแบบของแบบสอบถาม โดยทั่วไปแบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

4.1 แบบสอบถามชนิดปลายเปิด ที่ไม่ได้กำหนดคำตอบไว้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบเขียนตอบอย่างอิสระด้วยความคิดของตนเอง จึงมักจะไม่สนใจผู้ตอบและเสียเวลาในการตอบมาก เพราะผู้ตอบจะต้องคิดวิเคราะห์อย่างกว้างขวาง ถ้าใช้ควบคู่กับแบบสอบถามชนิดอื่น ๆ ผู้ตอบ

ส่วนใหญ่มักจะเว้นข้ามไปไม่ตอบในส่วนที่เป็นแบบปลายเปิด หรือตอบเพียงเล็กน้อยเท่านั้น แบบสอบถามชนิดนี้สร้างง่าย แต่วิเคราะห์และสรุปผลยาก นอกจากนี้ยังใช้แบบสอบถามชนิดนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถามชนิดปลายปิด

4.2 แบบสอบถามชนิดปลายปิด ประกอบด้วยข้อคำถามและตัวเลือก ซึ่งตัวเลือกนี้สร้างขึ้นโดยคาดว่าผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้ตามความต้องการ แบบสอบถามชนิดนี้สร้างยากและใช้เวลามาก แต่ผู้ตอบตอบง่ายและสะดวกรวดเร็ว นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปวิเคราะห์ในเชิงปริมาณและสรุปผลง่าย แบบสอบถามชนิดปลายปิดแบ่งเป็น 4 แบบ ดังนี้

4.2.1 แบบตรวจสอบรายการ (checklist) เป็นการสร้างรายการของข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง หรือสัมพันธ์กับคุณลักษณะของพฤติกรรม แต่ละรายการจะถูกเลือกหรือชี้ให้ตอบในแง่ใดแง่หนึ่ง เช่น มี - ไม่มี จริง - ไม่จริง หรืออาจมีคำตอบให้เลือกได้หลายคำตอบ

4.2.2 แบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ต่างจากแบบตรวจสอบรายการ กล่าวคือ แบบตรวจสอบรายการต้องการทราบว่ามีหรือไม่มีในเรื่องนั้น แต่มาตราประมาณค่าต้องการทราบรายละเอียดยิ่งกว่านั้น คือ มีมากน้อยเพียงใด มุ่งให้ผู้ตอบพิจารณาข้อความที่มีลักษณะเป็นระดับเพียงคำตอบเดียวจากหลายระดับ โดยนิยมสร้างเป็น 3 ระดับ หรือ 5 ระดับ จะช่วยให้มีระดับกลางเป็นจุดสมดุล โดยการสร้างแบบสอบถามลักษณะนี้ต้องให้บางข้อเป็นเชิงลบด้วย (10% - 30%) เพื่อเป็นการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งว่าผู้ตอบได้ตอบด้วยความเอาใจใส่หรือไม่ เมื่อนำผลจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบมาตราประมาณค่ามาให้คะแนนเป็น 5 ระดับ หรือ 3 ระดับ แล้วจะวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน (\bar{X} , S.D.) โดยการแปลผลของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่เป็นเชิงลบจะแปลผลต่างจากเชิงบวก ดังนี้

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เชิงบวก ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด / เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.51 – 4.50	มาก / เห็นด้วย
2.51 – 3.50	ปานกลาง / ไม่แน่ใจ
1.51 – 2.50	น้อย / ไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด / ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เียงลบ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ความหมาย
4.51 – 5.00	น้อยที่สุด / ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.51 – 4.50	น้อย / ไม่เห็นด้วย
2.51 – 3.50	ปานกลาง / ไม่แน่ใจ
1.51 – 2.50	มาก / เห็นด้วย
1.00 – 1.50	มากที่สุด / เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากการศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามข้างต้น สรุปได้ว่า แบบสอบถามประกอบด้วยโครงสร้าง 3 ส่วน ได้แก่ คำชี้แจง สถานภาพทั่วไป และข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะวัดรูปแบบของแบบสอบถามมีทั้งคำถามแบบปลายเปิดและแบบปลายปิด การสร้างแบบสอบถามควรเริ่มจากการกำหนดจุดประสงค์ให้สอดคล้องกับการวิจัย เลือกรูปแบบของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่าง ออกแบบจำนวนข้อคำถามให้ครอบคลุมครบถ้วนด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน และคำถามหนึ่งข้อควรถามเพียงหนึ่งประเด็นเพื่อให้ผู้ตอบตอบได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้วควรปรับปรุงและตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ก่อนจะจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้แบบสอบถามในการวัดความพึงพอใจ โดยสร้างแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะข้อคำถามปลายปิด ชนิดมาตราประมาณค่า (rating scale) จำนวน 5 ระดับ

7.2.2 โครงสร้างรายการประเมินแบบวัดความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย พบว่า นักวิจัยได้กำหนดโครงสร้างรายการประเมินของแบบวัดความพึงพอใจไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

สถาพร ปุ่มเป้า (2563, น. 178 - 179) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ห้วงวรรณคดี เรื่องนิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยกำหนดโครงสร้างรายการประเมินแบบวัดความพึงพอใจไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

กัลยรัตน์ แสงแก้ว (2565, น. 131 - 132) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี เรื่อง สุภาชิตสอนหญิง โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบพิพาทเชิงสร้างสรรค์ร่วมกับเกมการศึกษา โดยกำหนดโครงสร้างรายการประเมินแบบวัดความพึงพอใจไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านระยะเวลา ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

พิมพ์พิสุทธิ์ ชันทะสีมา (2565, น. 138 - 139) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวความคิดการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง พระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ โดยกำหนดโครงสร้างประเมินแบบวัดความพึงพอใจไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

รัตนารณ ทับทิมจันทร์ (2565, น. 180 - 181) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะ โดยวิธีการสอนแบบ SQ5R เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยกำหนดโครงสร้างรายการประเมินแบบวัดความพึงพอใจไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านสื่อการเรียนรู้

จากการศึกษาโครงสร้างรายการประเมินแบบวัดความพึงพอใจของงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า โครงสร้างรายการประเมินแบบวัดความพึงพอใจ ประกอบด้วย ด้านระยะเวลา ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาความพึงพอใจ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับแล้วนำไปใช้กำหนดโครงสร้างรายการประเมินของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

7.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะและสื่อมัลติมีเดีย ดังนี้

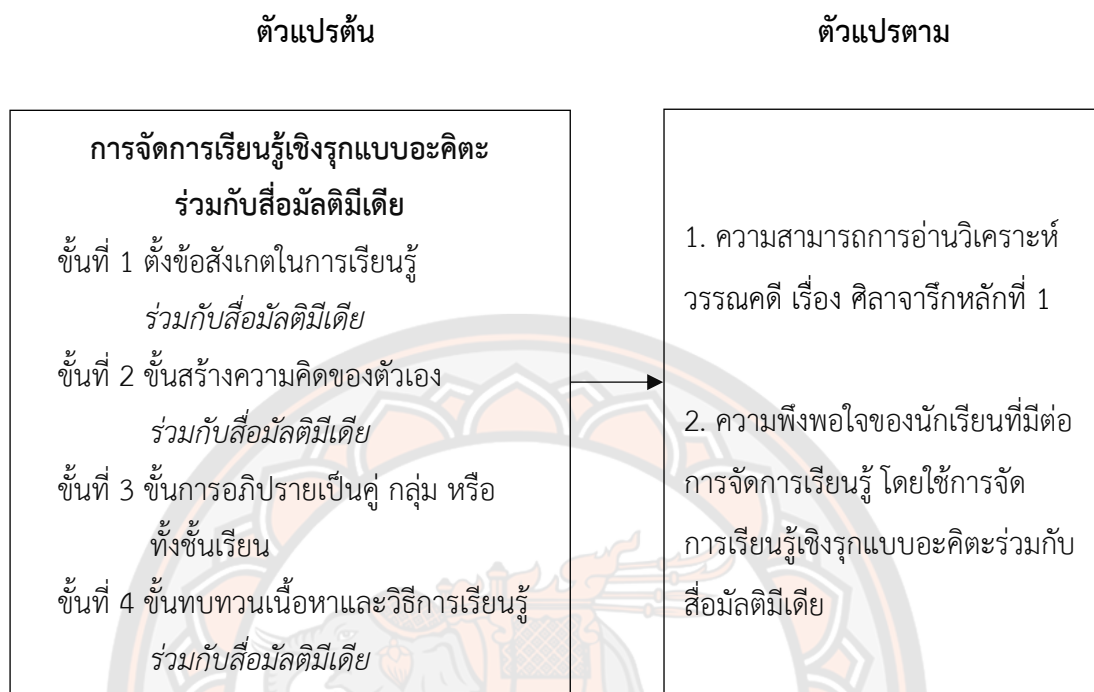
สุภาพร พิมพ์บุษผา (2561) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนเชิงรุกของจังหวัดอะคิตะ (Akita Action) จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ จำนวน 79 คน 2 ห้องเรียน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว และแบบวัดความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนเชิงรุกของจังหวัดอะคิตะ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สถาพร ปุ่มเป้า (2563) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องนิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จุดมุ่งหมายการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช จำนวน 23 รูป เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อมัลติมีเดีย แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.84/81.74 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น พบว่า การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์อย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย เพื่อนำผลการศึกษาความพึงพอใจไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ต่อไป

8. กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 ห้องเรียน รวม 413 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 40 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ จำนวน 9 แผน รวม 14 คาบ และสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 9 ชุด (ใช้ร่วมกับแผนการจัดการเรียนรู้) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ สำหรับทดสอบนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

3. แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีองค์ประกอบการสอบถาม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 16 ข้อ

ผู้วิจัยมีกระบวนการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

1.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ มีขั้นตอนดังนี้

1.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรมมาตรฐาน ท 5.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศรีน่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2565

1.1.2 ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.1.3 ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี และวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 เพื่อกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์

วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 9 แผน รวม 14 คาบ ดังตาราง 2 และตาราง 3

ตาราง 2 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้
สารที่ 5 วรรณคดี และวรรณกรรม	ท 5.1 ม.2/2 วิเคราะห์และวิจารณ์	1. นักเรียนบอกความหมายของการอ่าน วิเคราะห์วรรณคดีได้
มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดง ความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดี และวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและ นำมาประยุกต์ใช้ ในชีวิตจริง	วรรณคดีวรรณกรรม และวรรณกรรมท้องถิ่น ที่อ่าน พร้อมยกเหตุผล ประกอบ	2. นักเรียนบอกองค์ประกอบของวรรณคดีได้ 3. นักเรียนบอกวิธีการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดีได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ 5. นักเรียนวิเคราะห์เนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ 6. นักเรียนวิเคราะห์การใช้ภาษาของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ 7. นักเรียนวิเคราะห์รูปแบบของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้
	ท 5.1 ม.2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดี และวรรณกรรมที่อ่าน	8. นักเรียนวิเคราะห์คุณค่าด้านเนื้อหา ของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ 9. นักเรียนวิเคราะห์คุณค่าด้านวรรณศิลป์ ของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ 10. นักเรียนวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคม ของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้
	ท 5.1 ม.2/4 สรุปความรู้และข้อคิด จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตจริง	11. นักเรียนบอกข้อคิดจากการอ่านวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

ตาราง 3 การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้

ที่	แผนการจัดการเรียนรู้	จำนวนเวลา (คาบ)
1	ความรู้พื้นฐานของการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี	1
2	การอ่านศิลาจารึกหลักที่ 1	3
3	การวิเคราะห์เนื้อหาของศิลาจารึกหลักที่ 1	1
4	การวิเคราะห์ภาษาของศิลาจารึกหลักที่ 1	1
5	การวิเคราะห์รูปแบบของศิลาจารึกหลักที่ 1	1
6	การวิเคราะห์คุณค่าด้านเนื้อหาของศิลาจารึกหลักที่ 1	2
7	การวิเคราะห์คุณค่าด้านวรรณศิลป์ของศิลาจารึกหลักที่ 1	2
8	การวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของศิลาจารึกหลักที่ 1	2
9	การวิเคราะห์ข้อคิดที่ได้รับจากศิลาจารึกหลักที่ 1	1
รวม		14

หมายเหตุ: จำนวนเวลาของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับจำนวนของเนื้อหา

1.1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 9 แผน ซึ่งแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

- 1) ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้
- 2) มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
- 3) จุดประสงค์การเรียนรู้
- 4) สาระสำคัญ
- 5) กิจกรรมการเรียนรู้ ออกแบบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการ

การเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ได้แก่ ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน และชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยใช้สื่อมัลติมีเดียที่สร้างขึ้นร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะในชั้นที่ 1, 2 และ 4

- 6) สื่อและแหล่งการเรียนรู้
- 7) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 8) บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม ตลอดจนขอคำแนะนำเพื่อปรับปรุง

1.2 การสร้างสื่อมัลติมีเดียวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 วิเคราะห์หัวข้อชีวิตและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสตรีศรีน่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.2.2 ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบองค์ประกอบ และขั้นตอนการพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบและการสร้างสื่อมัลติมีเดียวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.2.3 วางโครงร่างเนื้อหาและออกแบบสื่อมัลติมีเดีย เพื่อแสดงให้เห็นลักษณะของสื่อมัลติมีเดียและความสัมพันธ์ของการนำเสนออย่างเป็นลำดับ รวมถึงสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ

1.2.4 สร้างสื่อมัลติมีเดียวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามรูปแบบ ADDIE นำเสนอในรูปแบบข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และวีดิทัศน์ จำนวน 9 ชุด เพื่อนำไปใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 9 แผน รวม 14 คาบ ดังตาราง 4

ตาราง 4 รายการสื่อมัลติมีเดีย

ที่	แผนการจัดการเรียนรู้	สื่อมัลติมีเดีย
1	ความรู้พื้นฐานของการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี	ปฐมบทการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี
2	การอ่านศิลาจารึกหลักที่ 1	ทำความเข้าใจศิลาจารึกหลักที่ 1
3	การวิเคราะห์เนื้อหาของศิลาจารึกหลักที่ 1	ท้องถิ่นแดนพ่อขุนรามฯ
4	การวิเคราะห์ภาษาของศิลาจารึกหลักที่ 1	ภาษาพ่อขุนรามฯ
5	การวิเคราะห์รูปแบบของศิลาจารึกหลักที่ 1	รูปแบบศิลาจารึกหลักที่ 1
6	การวิเคราะห์คุณค่าด้านเนื้อหาของ ศิลาจารึกหลักที่ 1	ย้อนดูสุขุทัยในอดีต
7	การวิเคราะห์คุณค่าด้านวรรณศิลป์ของ ศิลาจารึกหลักที่ 1	ความงดงามของภาษาในศิลาจารึก หลักที่ 1
8	การวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของศิลาจารึกหลักที่ 1	คติชนคนสุขุทัย
9	การวิเคราะห์ข้อคิดที่ได้รับจากศิลาจารึกหลักที่ 1	ปัจฉิมบทการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี

1.2.5 นำสื่อมัลติมีเดียที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม ตลอดจนขอคำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข

1.3 การตรวจสอบคุณภาพของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ และสื่อมัลติมีเดีย มีกระบวนการ 3 ขั้นตอน ได้แก่ การประเมินความสอดคล้อง การประเมินความเหมาะสม และการทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (try out) ดังนี้

1.3.1 การประเมินความสอดคล้องของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2) กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดหัวข้อและรายการประเมินของแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับ

พัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

3) สร้างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาให้คะแนน (ปกรณ ประจันบาน, 2552, น. 164) ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

4) นำแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม พร้อมทั้งขอคำแนะนำ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบตามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และให้ระบุชื่อแผนการจัดการเรียนรู้และชื่อสื่อการเรียนรู้ในแบบประเมินทุกฉบับ

5) นำแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายนามปรากฏในภาคผนวก ก, น. 111) เพื่อตรวจและพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา

6) นำผลคะแนนการประเมินจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยค่าดัชนีความสอดคล้องที่ผ่านเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 (ปกรณ ประจันบาน, 2552, น. 164) ผลการวิเคราะห์ พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ง, น. 136 - 162) แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีคุณภาพ

ตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง

1.3.2 การประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

1) สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับผู้เชี่ยวชาญ มีขั้นตอนดังนี้

1.1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.2) กำหนดนิยมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดหัวข้อและรายการประเมินของแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

1.3) สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบประเมินชนิดมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดความหมายของระดับคะแนน (มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 235) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

2) นำแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม พร้อมทั้งขอคำแนะนำโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบตามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และให้ระบุชื่อแผนการจัดการเรียนรู้และชื่อสื่อการเรียนรู้ในแบบประเมินทุกฉบับ

3) นำแบบประเมินค่าดัชนีความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายนามปรากฏในภาคผนวก ก, น. 111) เพื่อตรวจและพิจารณาความเหมาะสม

4) นำคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาวิเคราะห์ผล เพื่อหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยพิจารณาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสม โดยมีเกณฑ์การยอมรับคุณภาพของแต่ละข้อไม่น้อยกว่า 3.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ซึ่งแปลความหมายระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์ (มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 235) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ พบว่า มีความเหมาะสมในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.18) (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ง, น. 163 - 189) แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข คือ ควรปรับสีพื้นหลังของสื่อมัลติมีเดีย ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง

1.3.3 การทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (try out) ของการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีกระบวนการ 3 ขั้นตอน ตามแนวคิดของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 7 - 20) ประกอบด้วย การทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) การทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) และการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) โดยใช้สูตร E_1/E_2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ดังนี้

1) ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและยังไม่ได้เรียนวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน โดยพิจารณาจากคะแนน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย 2 ท21102 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งใช้เกณฑ์ แบ่งคะแนนแต่ละกลุ่มตามแนวคิดการแจกแจงความถี่แบบจัดกลุ่ม (grouped data) ด้วยการหา อัตรภาคชั้น (class interval) คำนวณโดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560, น. 25)

$$\begin{aligned} \text{อัตรภาคชั้น} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{100 - 0}{3} \\ &= 33.33 \end{aligned}$$

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์แปลผลคะแนนคุณลักษณะของนักเรียน กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน ดังนี้

นักเรียนกลุ่มเก่ง มีคะแนนระหว่าง 66.67 - 100

นักเรียนกลุ่มปานกลาง มีคะแนนระหว่าง 33.34 - 66.66

นักเรียนกลุ่มอ่อน มีคะแนนระหว่าง 0 - 33.33

2) การทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) โดยการจัดการเรียนรู้สำหรับ พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 14 คาบ โดยทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 คน ที่ละความสามารถ (เก่ง กลาง อ่อน) โดยได้มาจากการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) เพื่อคำนวณหาค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ตามเกณฑ์ 80/80 ผลการทดลองใช้นวัตกรรม พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 77.57/76.67 (รายละเอียดปรากฏในตาราง 11, น. 81) ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับ ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานวัตกรรม

3) การทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) โดยการจัดการเรียนรู้สำหรับ พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 14 คาบ โดยทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 9 คน ที่ละความสามารถ (เก่ง กลาง อ่อน) โดยได้มาจากการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) เพื่อคำนวณหาค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ตามเกณฑ์ 80/80 ผลการทดลองใช้นวัตกรรม พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 79.75/78.89 (รายละเอียดปรากฏในตาราง 13, น. 83) ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับ ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานวัตกรรม

4) การทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) โดยการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 14 คาบ โดยทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 40 คน ที่ละความสามารถ (เก่ง กลาง อ่อน) โดยได้มาจากการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) เพื่อคำนวณหาค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ตามเกณฑ์ 80/80 ผลการทดลองใช้นวัตกรรม พบว่า มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 81.47/80.25 (รายละเอียดปรากฏในตาราง 14, น. 84) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

5) ผู้วิจัยนำการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่าน วิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อขอคำแนะนำ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเห็นชอบ ผู้วิจัยจึงนำไปใช้ทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (trail run) กับกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

2. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย วิเคราะห์ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และหลักสูตร สถานศึกษาโรงเรียนสตรีศรีน่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พุทธศักราช 2565

2.2 ศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสารเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวัดความสามารถการอ่าน วิเคราะห์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์

2.3 กำหนดโครงสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 ตามแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของ Bloom (Bloom's taxonomy) ดังตาราง 5

ตาราง 5 โครงสร้างของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์

จุดประสงค์การเรียนรู้	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม			จำนวน ข้อสอบ ที่สร้าง	จำนวน ข้อสอบ ที่ใช้
	วิเคราะห์ ความสำคัญ	วิเคราะห์ ความสัมพันธ์	วิเคราะห์ หลักการ		
1. นักเรียนวิเคราะห์เนื้อหา ของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึก หลักที่ 1 ได้	2/2	2/1	2/2	6	5
2. นักเรียนวิเคราะห์การใช้ ภาษาของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ได้	2/1	1/1	2/2	5	4
3. นักเรียนวิเคราะห์รูปแบบ ของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึก หลักที่ 1 ได้	2/1	2/1	2/1	6	3
4. นักเรียนวิเคราะห์คุณค่า ด้านเนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ได้	2/1	2/2	2/1	6	4
5. นักเรียนวิเคราะห์คุณค่า ด้านวรรณศิลป์ของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ได้	2/2	2/1	2/1	6	4
6. นักเรียนวิเคราะห์คุณค่า ด้านสังคมของวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 ได้	2/1	2/2	2/2	6	5
7. นักเรียนบอกข้อคิดจาก การอ่านวรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 เพื่อนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้	2/2	2/2	1/1	5	5
รวม	10	10	10	40	30

หมายเหตุ: ตัวเลขหน้า / คือ จำนวนข้อสอบที่สร้าง และตัวเลขหลัง / คือ จำนวนข้อสอบที่นำไปใช้

2.4 สร้างข้อสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มีลักษณะเป็นข้อสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

2.5 สร้างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาให้คะแนน (ปกรณัม ประจันบาน, 2552, น. 164) ดังนี้

+ 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.6 นำแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม พร้อมทั้งขอคำแนะนำ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบตามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2.7 นำแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายนามปรากฏในภาคผนวก ก, น. 111) เพื่อตรวจและพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา

2.8 นำผลคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ปกรณัม ประจันบาน, 2552, น. 164) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ง, น. 190 - 191) แสดงว่า ข้อสอบที่สร้างขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ควรปรับภาษาของข้อความและตัวเลือกของข้อสอบ บางข้อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง พบว่า ให้แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.9 นำข้อสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดมาสร้างแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 แล้วนำไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 40 คน ซึ่งเคยเรียนวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มาแล้ว

2.10 ตรวจสอบให้คะแนนแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยข้อที่ตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบหรือตอบมากกว่า 1 ข้อ ให้ 0 คะแนน

2.11 นำผลคะแนนจากแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มาคำนวณค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ แล้วคัดเลือกข้อสอบตามเกณฑ์ที่กำหนด (มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 246) คือ ค่าความยาก ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มีค่าความยากรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.27 - 0.83 และค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.11 - 0.57 (รายละเอียดปรากฏ ในภาคผนวก ง, น. 192 - 193)

2.12 คัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพ จำนวน 30 ข้อ จาก 40 ข้อ ด้วยการพิจารณาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (B) ตามเกณฑ์ที่กำหนด และให้สอดคล้องกับโครงสร้างของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่กำหนดไว้ดังตาราง 5 แล้วนำข้อสอบมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ทั้งฉบับ โดยใช้สูตรการคำนวณของโลเวท (Lovett method) ซึ่งเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.70 ขึ้นไป (มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 250) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ง, น. 194 - 195) แสดงว่า ข้อสอบมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นจัดพิมพ์แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ฉบับสมบูรณ์

2.13 นำผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบ จากนั้นนำแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. ขั้นตอนการสร้างและประเมินคุณภาพของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจ และวิธีการสร้างแบบสอบถามเพื่อวัดความพึงพอใจ

3.2 กำหนดโครงสร้างรายการประเมินของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ดังตาราง 6

ตาราง 6 โครงสร้างรายการประเมินของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	จำนวนข้อคำถามที่สร้าง	จำนวนข้อคำถามที่นำไปใช้
ด้านการจัดการเรียนรู้	5	4
ด้านสื่อการเรียนรู้	5	4
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	5	4
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	5	4
รวม	20	16

3.3 สร้างข้อคำถามของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนด ค่าระดับความพึงพอใจ (สมนึก ภัททิยธนี, 2565, น. 44) ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.4 สร้างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ของแบบวัด ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ให้คะแนน (ปกรณ ประจันบาน, 2552, น. 164) ดังนี้

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบวัดความพึงพอใจ
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบวัดความพึงพอใจ
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบวัดความพึงพอใจ

3.5 นำแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ของแบบวัด ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสม พร้อมทั้งขอคำแนะนำ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เห็นชอบตามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.6 นำแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ของแบบวัด ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายนามปรากฏ ในภาคผนวก ก, น. 111) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

3.7 นำผลคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาวิเคราะห์หาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี ความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (ปกรณัม ประจันบาน, 2552, น. 164) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 (รายละเอียด ปรากฏในภาคผนวก ง, น. 196 - 199) แสดงว่า ข้อคำถามทุกข้อมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า สลับด้านรายการประเมินและปรับภาษาของข้อคำถาม บางข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น จากนั้นคัดเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพ จำนวน 16 ข้อ ตามโครงสร้าง ของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ดังตาราง 6 มาสร้าง แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ และผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี ความสอดคล้องและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา ความเหมาะสมอีกครั้ง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบและให้แก้ไขตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ

3.8 นำแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน ที่ศึกษาในภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 40 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่ได้รับการทดลองใช้การจัดการเรียนรู้สำหรับ พัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 14 คาบ (กลุ่มทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม 1:100)

3.9 นำผลคะแนนจากแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ด้วยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α) โดยเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.70 ขึ้นไป (ปกรณัม ประจันบาน, 2552, น. 169) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.8600 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ง, น. 200) แสดงว่า แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.10 นำผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบ จากนั้นนำแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยก่อนการทดลอง (pre - experimental Research) ทดลองแบบสุ่มกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (randomized one group pretest - posttest design) (รัตนะ บัวสนธิ์, 2565, น. 46) โดยแบบแผนการทดลองมีรายละเอียด ดังตาราง 7

ตาราง 7 แบบแผนการวิจัย

การสุ่ม	กลุ่ม	การวัดก่อนทดลอง	ทดลอง	การวัดหลังทดลอง
R	Gr ₁	O ₁	T	O ₂
เมื่อ	R	หมายถึง	การสุ่มตัวอย่าง	
	Gr ₁	หมายถึง	กลุ่มที่ 1 หรือกลุ่มเดียว	
	O ₁	หมายถึง	การวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ก่อนทดลอง	
	T	หมายถึง	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย	
	O ₂	หมายถึง	การวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 หลังทดลอง	

4.2 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย และหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา น่าน เพื่อขออนุญาตดำเนินการทดลอง หลังจากได้รับอนุญาตแล้วผู้วิจัยดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

2. กลุ่มตัวอย่างการวิจัยทำแบบทดสอบก่อนเรียน (pre-test) โดยใช้แบบวัดความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ ภายในเวลา 50 นาที หลังจากนั้นผู้วิจัยตรวจให้คะแนนและบันทึกคะแนน

3. ผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 14 คาบ คาบละ 50 นาที

4. กลุ่มตัวอย่างการวิจัยทำแบบทดสอบหลังเรียน (post-test) โดยใช้แบบวัดความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ ภายในเวลา 50 นาที และทำแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ

5. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานและสรุปผลการทดลองตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E_1/E_2

2. วิเคราะห์คะแนนความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนโดยการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 2

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลความหมายรายด้าน (สมนึก ภัททิยธนี, 2565, น. 44) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

และทดสอบค่าที่แบบกลุ่มเดียว (one sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 3

6. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 228)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

6.1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 228)

$$S. D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S. D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	กำลังสองของคะแนนผลรวม
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

6.2.1 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (index of item objective congruence: IOC) มีสูตรดังนี้ (ปกรณัม ประจันบาน, 2552, น. 164)

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
 ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.2.2 การหาค่าความยากของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องศิลาจารึกหลักที่ 1 มีสูตรดังนี้ (ปกรณัม ประจันบาน, 2552, น. 166)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยากของข้อคำถามแต่ละข้อ
 R แทน จำนวนผู้ที่ตอบถูกในแต่ละข้อ
 N แทน จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

6.2.3 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้ดัชนี B (Brennan index) มีสูตรดังนี้ (มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 249)

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
 N_1 แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์)
 N_2 แทน จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์)
 U แทน จำนวนคนรอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์) ตอบถูก
 L แทน จำนวนคนไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์) ตอบถูก

6.2.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้สูตรของโลเวท (Lovett method) มีสูตรดังนี้ (มนตรี วงษ์สะพาน, 2563, น. 250)

$$r_{cc} = 1 - \frac{k\sum x_i - \sum x_i^2}{(k-1)\sum (x_i - c)^2}$$

เมื่อ r_{cc}	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
x_i	แทน	คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน
k	แทน	จำนวนข้อสอบทั้งหมด
c	แทน	คะแนนเกณฑ์เป้าหมายที่ต้องการ

6.2.5 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความพึงพอใจ ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 170)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของเครื่องมือ
n	แทน	จำนวนข้อคำถาม
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

6.2.6 การหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยใช้สูตร E_1/E_2 มีสูตรดังนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, น. 10)

การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

เมื่อ	E_1	แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	ΣX	แทน	คะแนนรวมของกิจกรรมที่ทำระหว่างเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของกิจกรรมทุกชิ้นรวมกัน
	N	แทน	จำนวนนักเรียน

การคำนวณหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

$$E_2 = \frac{\frac{\Sigma F}{N}}{B} \times 100$$

เมื่อ	E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	ΣF	แทน	คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียน

6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตอร์ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent sample t-test) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 239)

$$t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{n\Sigma D^2 - (\Sigma D)^2}{n-1}}} \quad df = n - 1$$

เมื่อ	D	แทน	คะแนนผลต่าง (Difference Score)
	n	แทน	จำนวนข้อมูล
	df	แทน	องศาแห่งความอิสระ

6.3.2 การเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยใช้สถิติทดสอบทีแบบกลุ่มเดียว (one sample t-test) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 238)

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

เมื่อ	μ	แทน	เกณฑ์ที่กำหนด
	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มทดลอง
	S_x	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มทดลอง
	n	แทน	ขนาดของกลุ่มทดลอง



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

1. ผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.1 ผลการสร้างการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

ผลการสร้างการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ จำนวน 9 แผน และสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 9 ชุด โดยใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้รวม 14 คาบ ดังตาราง 8

ตาราง 8 การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง
ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

ที่	แผนการจัดการเรียนรู้	สื่อมัลติมีเดีย	เวลา (คาบ)
1	ความรู้พื้นฐานของการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี	ปฐมบทการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี	1
2	การอ่านศิลาจารึกหลักที่ 1	ทำความเข้าใจศิลาจารึกหลักที่ 1	3
3	การวิเคราะห์เนื้อหาของศิลาจารึกหลักที่ 1	ท้องถิ่นแดนพ่อขุนรามฯ	1
4	การวิเคราะห์ภาษาของศิลาจารึกหลักที่ 1	ภาษาพ่อขุนรามฯ	1
5	การวิเคราะห์รูปแบบของศิลาจารึกหลักที่ 1	รูปแบบศิลาจารึกหลักที่ 1	1
6	การวิเคราะห์คุณค่าด้านเนื้อหาของ ศิลาจารึกหลักที่ 1	ย้อนดูสุโขทัยในอดีต	2
7	การวิเคราะห์คุณค่าด้านวรรณศิลป์ของ ศิลาจารึกหลักที่ 1	ความงดงามของภาษาในศิลาจารึก หลักที่ 1	2
8	การวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของศิลาจารึก หลักที่ 1	คติชนคนสุโขทัย	2
9	การวิเคราะห์ข้อคิดที่ได้รับจากศิลาจารึก หลักที่ 1	ปัจฉิมบทการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี	1
รวม			14

1.2 ผลการหาคุณภาพของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ประกอบด้วย ผลการประเมินความสอดคล้อง ผลการประเมินความเหมาะสม และผลการทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (try out) ดังนี้

1.2.1 ผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	ค่า IOC	แปลผล
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้	1.00	ผ่านเกณฑ์
ด้านที่ 2 สารสำคัญ	1.00	ผ่านเกณฑ์
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้	1.00	ผ่านเกณฑ์
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้	0.80 – 1.00	ผ่านเกณฑ์
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล	1.00	ผ่านเกณฑ์
รวม	0.80 – 1.00	ผ่านเกณฑ์

จากตาราง 9 พบว่า การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 แปลผลได้ว่า ผ่านเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้

1.2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้	4.78	0.16	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สารสำคัญ	4.70	0.15	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้	4.76	0.17	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้	4.67	0.19	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล	4.84	0.15	มากที่สุด
รวม	4.74	0.18	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.18)

1.2.3 ผลการทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (try out) ของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ตามเกณฑ์ 80/80 ประกอบด้วย ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) และผลการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) มีดังนี้

1) ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) ของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) ของการจัดการเรียนรู้ (N=3)

การจัดการเรียนรู้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนรวมทุกคน	คะแนนเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ
1	12	26	8.67	-
2	15	36	12.00	-
3	12	28	9.33	-
4	12	26	8.67	-
5	10	23	7.67	-
6	12	28	9.33	-
7	12	26	8.67	-
8	12	30	10.00	-
9	10	26	8.67	-
ระหว่างเรียน	107	249	83.00	77.57
หลังเรียน	30	69	23.00	76.67

จากตาราง 11 พบว่า ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) ของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.57/76.67 ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างจัดการเรียนรู้และสอบถามนักเรียนหลังจัดการเรียนรู้ เพื่อศึกษาข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านเวลา ดังตาราง 12

ตาราง 12 ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้และแนวทางการแก้ไข

ด้าน	ปัญหา	แนวทางการแก้ไข
เนื้อหา	เนื้อหาส่วนที่เป็นความรู้ในสื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1, 3, 4 และ 5 ที่ให้นักเรียนศึกษา มีค่อนข้างมาก ทำให้นักเรียนใช้เวลาศึกษานาน ส่งผลกระทบต่อเวลาในการทำกิจกรรมขั้นอื่น ๆ	ตัดทอนเนื้อหาในสื่อมัลติมีเดียส่วนที่เป็นตัวอย่างออก
ภาษา	นักเรียนบางส่วนขอให้ครูอธิบายคำชี้แจงของแบบทดสอบในสื่อมัลติมีเดียชุดที่ 9 เพิ่มเติม เนื่องจากไม่เข้าใจคำชี้แจง	ปรับแก้คำชี้แจงของแบบทดสอบในสื่อมัลติมีเดียชุดที่ 9 โดยใช้ภาษาที่ทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย
เวลา	1. นักเรียนใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง และชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ค่อนข้างนาน โดยไม่คำนึงถึงเวลาที่กำหนดให้ 2. นักเรียนขอต่อเวลาในการทำกิจกรรม บางชั้นค่อนข้างมาก ทำให้เวลาเรียนของบางคาบคลาดเคลื่อน	1. ตั้งเสียงสัญญาณบอกเวลาสำหรับทำกิจกรรมแต่ละกิจกรรมจำนวน 2 ครั้ง ครั้งแรกเป็นสัญญาณเตือนว่าใกล้หมดเวลา และครั้งที่สองเป็นสัญญาณบอกหมดเวลา 2. สร้างข้อตกลงเรื่องการต่อเวลาในการทำกิจกรรม ซึ่งได้ข้อตกลงร่วมกันว่า สามารถเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรมแต่ละกิจกรรมได้ไม่เกิน 5 นาที

จากตาราง 12 พบว่า ผู้วิจัยได้ข้อมูลที่เป็นปัญหาระหว่างการจัดการเรียนรู้จากการสะท้อนของนักเรียนและการสังเกตของผู้วิจัย ผู้วิจัยจึงคิดแนวทางการแก้ไข จากนั้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบและให้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานวัตกรรมแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 9 คน เพื่อทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ต่อไป

2) ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ดังตาราง 13

ตาราง 13 ผลทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ของการจัดการเรียนรู้ (N=9)

การจัดการเรียนรู้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนรวมทุกคน	คะแนนเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ
1	12	78	8.67	-
2	15	109	12.11	-
3	12	86	9.56	-
4	12	80	8.89	-
5	10	74	8.22	-
6	12	86	9.56	-
7	12	84	9.33	-
8	12	92	10.22	-
9	10	79	8.78	-
ระหว่างเรียน	107	768	85.33	79.75
หลังเรียน	30	213	23.67	78.89

จากตาราง 13 พบว่า ผลการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.75/78.89 ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สอบถามนักเรียนหลังจัดการเรียนรู้ พบว่า แบบทดสอบในสื่อมัลติมีเดียและแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 บางข้อใช้ภาษาเข้าใจยาก แนวทางการแก้ไข คือ ปรับภาษาของ

ข้อความดังกล่าวให้นักเรียนเข้าใจง่ายขึ้น จากนั้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบและให้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนานวัตกรรม แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 40 คน เพื่อทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ต่อไป

3) ผลการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ของการจัดการเรียนรู้ สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ดังตาราง 14

ตาราง 14 ผลทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ของการจัดการเรียนรู้ (N=40)

การจัดการเรียนรู้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนรวมทุกคน	คะแนนเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ
1	12	384	9.60	-
2	15	484	12.10	-
3	12	390	9.75	-
4	12	386	9.65	-
5	10	328	8.20	-
6	12	392	9.80	-
7	12	388	9.70	-
8	12	400	10.00	-
9	10	335	8.38	-
ระหว่างเรียน	107	3,487	87.18	81.47
หลังเรียน	30	963	24.08	80.25

จากตาราง 14 พบว่า ผลการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.47/80.25 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ แสดงว่า การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

1.3 ผลการทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (trial run) ของการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียกับกลุ่มตัวอย่าง ดังตาราง 15

ตาราง 15 ผลทดสอบประสิทธิภาพสอนจริงของการจัดการเรียนรู้ (N=40)

การจัดการเรียนรู้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนรวมทุกคน	คะแนนเฉลี่ย	ประสิทธิภาพ
1	12	386	9.65	-
2	15	484	12.10	-
3	12	392	9.80	-
4	12	384	9.60	-
5	10	330	8.25	-
6	12	394	9.85	-
7	12	386	9.65	-
8	12	402	10.05	-
9	10	336	8.40	-
ระหว่างเรียน	107	3,494	87.35	81.64
หลังเรียน	30	965	24.13	80.42

จากตาราง 15 พบว่า การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิเตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.64/80.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ดังตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติการทดสอบที่ของคะแนนความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ (N=40)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	30	11.10	2.13				
หลังเรียน	30	24.13	2.50	13.03	1.40	58.64*	0.0000

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า คะแนนความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 11.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.13 และเมื่อทดสอบหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 สูงขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 24.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.50 เมื่อตรวจสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent sample t-test) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

3.1 ผลการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ดังตาราง 17

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ (N=40)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการจัดการเรียนรู้			
1. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	4.58	0.55	มากที่สุด
2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนฝึกคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง	4.55	0.60	มากที่สุด
3. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนฝึกอภิปรายกับเพื่อนเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน	4.65	0.53	มากที่สุด
4. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้ได้นักเรียนทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้	4.53	0.60	มากที่สุด
รวม	4.58	0.57	มากที่สุด
ด้านสื่อการเรียนรู้			
1. สื่อมัลติมีเดียรูปลักษณะสวยงาม ทันสมัย น่าสนใจและจูงใจ ให้อยากเรียน	4.53	0.68	มากที่สุด
2. สื่อมัลติมีเดียสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.48	0.64	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
3. สื่อมัลติมีเดียมีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาด ตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	4.58	0.68	มากที่สุด
4. สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ดียิ่งขึ้น	4.63	0.63	มากที่สุด
รวม	4.55	0.65	มากที่สุด
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้			
1. ครูจัดการเรียนรู้ได้น่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีความสุข กับการเรียนรู้	4.58	0.64	มากที่สุด
2. บรรยากาศในการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนกระตือรือร้น และอยากเรียนรู้	4.35	0.74	มาก
3. ครูส่งเสริมให้นักเรียนให้กล้าคิด กล้าทำ และกล้าแสดงออก	4.55	0.64	มากที่สุด
4. ครูให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	4.58	0.68	มากที่สุด
รวม	4.51	0.67	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
1. นักเรียนรู้และเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากขึ้น	4.68	0.53	มากที่สุด
2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ทำให้นักเรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	4.68	0.47	มากที่สุด
3. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็น และ กล้าแสดงออกมากขึ้น	4.53	0.72	มากที่สุด
4. นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.63	0.63	มากที่สุด
รวม	4.63	0.59	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.57	0.62	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้านประโยชน์ที่ได้รับสูงเป็นลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.59) ด้านการจัดการเรียนรู้สูงเป็นลำดับที่ 2 ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.57) ด้านสื่อการเรียนรู้สูงเป็นลำดับที่ 3 ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.65) และด้านบรรยากาศในการเรียนรู้สูงเป็นลำดับที่ 4 ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.67)

3.2 ผลรวมความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย เปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับมาก (3.51) ดังตาราง 18

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบทีของคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับมาก (3.51) (N=40)

ความพึงพอใจ	เกณฑ์	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (1-tailed)
ด้านการจัดการเรียนรู้	3.51	4.58	0.468	14.41*	0.0000
ด้านสื่อการเรียนรู้	3.51	4.55	0.605	10.87*	0.0000
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	3.51	4.51	0.546	11.62*	0.0000
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	3.51	4.63	0.477	14.78*	0.0000
รวม	3.51	4.57	0.426	15.68*	0.0000

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผลการทดสอบผลรวมความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์ห้วงวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยใช้การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มเดียว (one sample t-test) เปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับมาก (3.51) ในภาพรวม พบว่า ผลรวมความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ผลรวม ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทุกด้าน



บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 ห้องเรียน รวม 413 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling) ใช้ระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 14 คาบ และทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ อย่างละ 1 คาบ รวมเวลาทั้งหมด 16 คาบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ จำนวน 9 แผน ใช้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย จำนวน 9 ชุด 2) แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 และ 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติตรวจสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent sample t-test) และการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มเดียว (one sample t-test)

1. สรุปผลการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.64/80.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการพัฒนากิจการการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียอย่างถูกต้องตามกระบวนการ โดยสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

ประการแรก ผู้วิจัยสร้างการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียอย่างเป็นระบบและถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยเริ่มจากศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม จากนั้นศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะและสื่อมัลติมีเดีย เพื่อสร้างการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะ และสื่อมัลติมีเดีย

ที่ใช้ร่วมกับแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำในทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ ประการที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้รับการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย การประเมินความสอดคล้องเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้ พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของการจัดการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์คุณภาพ และการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ทราบถึงระดับความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผลการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด จากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และประการที่ 3 การจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 รวมทั้งปรับปรุงข้อบกพร่องและพัฒนาเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้นำการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวไปทดสอบประสิทธิภาพใช้เบื้องต้น (try out) ได้แก่ ทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.57/76.67 ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงสอบถามนักเรียนและวิเคราะห์ปัญหาที่พบระหว่างการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น โดยกระชับเนื้อหาบางส่วนในสื่อมัลติมีเดียปรับแก้ภาษาของคำชี้แจงแบบทดสอบในสื่อมัลติมีเดียให้ชัดเจนขึ้น และสร้างข้อตกลงเรื่องเวลาในการทำกิจกรรมของนักเรียน จากนั้นทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.75/78.89 ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้สอบถามนักเรียนและวิเคราะห์ปัญหาที่พบระหว่างการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น โดยปรับภาษาของข้อความถามในแบบทดสอบในสื่อมัลติมีเดียและแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 บางข้อให้เข้าใจง่ายขึ้น และทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) พบว่า มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.47/80.25 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จากนั้นจึงนำการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (trial run) กับกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.64/80.42 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ตรงกับแนวคิดของชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, น. 11) ที่ว่า หากนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ได้รับการพัฒนาอย่างดี มีคุณภาพ ค่า E_1 และ E_2 ที่คำนวณได้จากการทดสอบประสิทธิภาพจะใกล้เคียงกันและห่างกันไม่เกินร้อยละ 5

ด้วยเหตุผลทั้ง 3 ประการข้างต้นส่งผลให้การพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภโชค แดงทอง (2559, น. 65) ที่ได้พัฒนาแบบฝึกการอ่านวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 พบว่า มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.18/82.00 ซึ่งเป็นตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ และงานวิจัยของ

นิตยา พิซเพียร และคณะ (2564, น. 183) ที่ได้พัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 พบว่า มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.83/82.44 ซึ่งเป็นตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียที่มีต่อความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียสามารถพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนได้จริง เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะเป็นกระบวนการที่ให้นักเรียนได้ฝึกคิดด้วยตนเองและคิดผ่านการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ประกอบกับสื่อมัลติมีเดียที่ใช้ร่วมในการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดี รวมทั้งสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ โดยสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ขั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน และขั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 4 ขั้นตอนก็จะสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ เป็นขั้นที่นักเรียนตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับวรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 จากการชมสื่อมัลติมีเดีย จึงทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา เกิดความสนใจอยากเรียนรู้ และสงสัยใคร่รู้ในวรรณคดีเรื่องดังกล่าว จากนั้นครูใช้คำถามกระตุ้นความคิดของนักเรียน เช่น “ทำไม” “เพราะเหตุใด” หรือ “อย่างไร” ซึ่งเป็นคำถามที่นำไปสู่การอ่านวิเคราะห์ในขั้นต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของชลธิดา หงษ์เหม (2560, น. 94 - 97) ที่ได้พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียน โดยมีขั้นการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนรู้และเข้าใจในเรื่องที่อ่านอย่างลึกซึ้ง พบว่า นักเรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ในขั้นนี้นักเรียนแต่ละคนจะต้องอ่านวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 จากหนังสือเรียน จากนั้นตอบคำถามที่แสดงในสื่อมัลติมีเดีย โดยเขียนคำตอบลงในสมุด ซึ่งคำถามดังกล่าวช่วยพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ดังที่พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2563, น. 66) กล่าวถึงข้อดีของการใช้คำถามว่า คำถามช่วยเสริมสร้างความสามารถทางความคิดแก่นักเรียน เช่นเดียวกับไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน (2557, น. 29) ที่กล่าวว่า คำถามจะเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ สอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติพงษ์ แบล้ว

(2561, น. 104 - 111) ที่พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียน โดยมีขั้นตอนหนึ่งที่ครูได้กำหนดคำถามที่พัฒนาการคิดวิเคราะห์ไว้ แล้วกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถามดังกล่าว พบว่านักเรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ เช่นเดียวกับขั้นที่ 2 ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะที่ทำให้นักเรียนเกิดความสามารถการอ่านวิเคราะห์

ขั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน เป็นขั้นที่นักเรียนเข้าร่วมกลุ่มแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ของตนเองแก่สมาชิกในกลุ่ม นักเรียนทุกคนจึงมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิด ร่วมพิจารณาความถูกต้องของคำตอบ รวมทั้งปรับแก้คำตอบให้ถูกต้องสมบูรณ์ จนนำไปสู่คำตอบที่เป็นผลการวิเคราะห์ของกลุ่ม จากนั้นตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน แล้วให้นักเรียนทุกกลุ่มพิจารณาว่าผลการวิเคราะห์เหมือนหรือแตกต่างกับกลุ่มของตนเองหรือไม่ อย่างไร จากนั้นสรุปผลการอภิปรายของทั้งชั้นเรียนโดยให้ตัวแทนนักเรียนพูดสรุปหน้าชั้นเรียนในขั้นนี้ทำให้นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น เพราะมีโอกาสแสดงความคิดเห็นของตนเองและรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งทำให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ได้ดีขึ้น ดังที่ทศนา แคมมณี (2560, น. 12) กล่าวถึงการเรียนรู้แบบร่วมมือกันแบบกลุ่มไว้ว่า เป็นการเรียนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ทำให้นักเรียนกล้าซักถาม ส่งเสริมให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมถึงร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถจนประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพร สายกฤษณะ (2563, น. 107 - 111) ที่ได้พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียน โดยมีขั้นตอนหนึ่งที่ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่วิเคราะห์ด้วยตนเองกับสมาชิกในกลุ่ม นักเรียนจึงได้มุมมองความคิดที่เหมือนและแตกต่างกันของเพื่อน และมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ เช่นเดียวกับขั้นที่ 3 ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะที่ช่วยให้นักเรียนอ่านวิเคราะห์ได้ดีขึ้น

ขั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ขั้นนี้นักเรียนแต่ละคนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้แล้วเขียนสรุปด้วยสำนวนภาษาของตนเองลงในสมุดบันทึกอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เข้าใจง่ายและเป็นการเก็บรวบรวมความรู้อย่างเป็นระเบียบ การจดบันทึกดังกล่าวจึงทำให้นักเรียนได้ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ตามความเข้าใจของตนเอง รวมทั้งมีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านวิเคราะห์ได้ดีขึ้นด้วย สอดคล้องกับศุภโชค แดงทอง (2559, น. 67 - 68) ที่ได้พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้แบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า การจดบันทึกในแบบฝึกส่งผลให้ความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้น โดยหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ ประกอบกับในขั้นนี้มีการวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีของนักเรียนผ่านสื่อมัลติมีเดีย ส่งผลให้นักเรียนทราบถึงความสามารถการอ่านวิเคราะห์ของตนเอง สอดคล้องกับไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2562, น. 101) ที่กล่าวถึงขั้นนี้ว่า การทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้

ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและทราบว่าตนเองเกิดทักษะหรือความสามารถจากการเรียนรู้อย่างแท้จริง ตลอดจนเป็นการสร้างความตั้งใจที่จะเรียนรู้ในครั้งต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า เมื่อจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 4 ขั้นตอน ทำให้นักเรียนอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ ส่งผลให้นักเรียนทำแบบวัดความสามารถ การอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้คะแนนดีกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ ประกอบกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระฉะให้ความสำคัญกับการจดบันทึกและการใช้นาฬิกาจับเวลา ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนจดบันทึกลงในสมุดอย่างเป็นระบบและใช้นาฬิกาจับเวลาในทุกกิจกรรม การเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนสามารถลำดับขั้นตอนการคิดได้อย่างเป็นระบบและได้ฝึกวินัยด้วย สำหรับจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระฉะ คือ มีขั้นที่ทำให้นักเรียนได้ฝึกอ่านวิเคราะห์ด้วยตนเอง และอ่านวิเคราะห์เป็นกลุ่มผ่านการแลกเปลี่ยนคำตอบหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและอภิปรายร่วมกัน ซึ่งตรงกับแนวคิดของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระฉะที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งผ่านการคิดด้วยตนเองและสนทนาโต้ตอบกับผู้อื่น เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เข้าใจ และคิดวิเคราะห์ได้ (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ และคณะ, 2562, น. 100 - 102) นอกจากนี้ เพ็ญศิริ ชื่อสัตย์ (2563, น. 83 - 84) กล่าวไว้ว่า เมื่อพิจารณาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระฉะ พบว่า การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมุ่งเน้นให้นักเรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ โดยครูมีหน้าที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดและใช้ความสามารถในการอ่าน

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำสื่อมัลติมีเดียเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระฉะ จำนวน 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1, 2 และ 4 โดยขั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ การชมสื่อมัลติมีเดียในขั้นนี้ช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากขึ้น ขั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง เป็นการให้นักเรียนตอบคำถามที่แสดงในสื่อมัลติมีเดีย สื่อมัลติมีเดียในขั้นนี้จึงเป็นแนวทางที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความสามารถอ่านวิเคราะห์ และขั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ สื่อมัลติมีเดียในขั้นนี้ทำให้ให้นักเรียนได้ทบทวนเนื้อหาวรรณคดีและกระบวนการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีผ่านการทำแบบทดสอบ ตลอดจนทำให้นักเรียนได้ทราบผลคะแนนที่แสดงถึงความสามารถ การอ่านวิเคราะห์ของตนเองหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนั้น สื่อมัลติมีเดียจึงเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยเติมเต็มวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบอระฉะให้สามารถพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสถาพร ปุ่มเป้า (2563, น. 102 - 103) ที่ใช้สื่อมัลติมีเดียช่วยในการพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนรู้ และด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ตามลำดับ และเมื่อทดสอบผลรวมความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับมาก พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.59) เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียได้รับการพัฒนาตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ ประกอบกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะมีขั้นตอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน รวมทั้งการนำสื่อมัลติมีเดียมาใช้ร่วมด้วยทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น ส่งผลนักเรียนสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดีดังกล่าวได้ และมีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ที่สูงขึ้น สอดคล้องกับกาญจนา ฐานะวุฒิกุล (2566, น. 106 - 111) ที่ได้พัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้านประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.57) เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะทำให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบกับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวส่งเสริมกระบวนการคิด นักเรียนจึงได้ฝึกวิเคราะห์วรรณคดีที่อ่านด้วยตนเอง เป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ที่สูงขึ้น ตลอดจนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้นด้วย สอดคล้องกับสุภาพร พิมพ์บุษผา (2561, น. 1) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

แบบอะคิตะ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.65) เนื่องจากสื่อมัลติมีเดีย เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มีรูปลักษณะสวยงาม ทันสมัย จึงจูงใจให้นักเรียนอยากเรียน นอกจากนี้สื่อมัลติมีเดียยังช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น ดังที่ณัฐกร สงคราม (2557, น. 12) กล่าวว่า สื่อมัลติมีเดียทำให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาได้ดี สามารถอธิบายสิ่งที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมขึ้น รวมถึงช่วยดึงดูดและคงความสนใจของนักเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนติกานต์ เพนเทศ (2558, น. 126 - 127) ที่ใช้สื่อมัลติมีเดียร่วมในการจัดการเรียนรู้ เมื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อด้านสื่อมัลติมีเดียในระดับมากที่สุด

ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.67) เนื่องจากครูจัดการเรียนรู้โดยกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ด้วยคำถามและการตั้งข้อสังเกต สร้างความสนใจในการเรียนของนักเรียนโดยใช้สื่อมัลติมีเดีย มีการจับเวลาทุกครั้งเมื่อให้นักเรียนทำกิจกรรม ซึ่งเป็นสิ่งที่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะให้ความสำคัญ ส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนอยู่เสมอ ครูได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระตลอดจนคอยแนะนำ ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกแก่นักเรียน สอดคล้องกับทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555, น. 3) ที่กล่าวว่า บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก คือ จะต้องสร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีการเจรจาโต้ตอบเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูและเพื่อน รวมถึงต้องยอมรับความคิดเห็นที่นักเรียนนำเสนอ

3. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนแสดงความคิดเห็น ร่วมแลกเปลี่ยนและอภิปรายภายในกลุ่ม โดยเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถในกลุ่มอ่อน เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้และกล้าแสดงออกมากขึ้น

2. ครูต้องจับเวลาในทุกกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนกระตือรือร้น มีวินัยในตนเอง และควรสร้างข้อตกลงเรื่องการต่อรองเวลาในการทำกิจกรรมของนักเรียน เพื่อให้เวลาในการจัดการเรียนรู้ในแต่ละคาบเรียนไม่คลาดเคลื่อน
3. ครูต้องเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ในการนำเสนอสื่อมัลติมีเดีย เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต รวมถึงอินเทอร์เน็ตให้พร้อมก่อนจะจัดการเรียนรู้

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติชะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับพัฒนาความสามารถอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ
2. ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติชะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับพัฒนาความสามารถด้านการอ่านในระดับต่าง ๆ เช่น การอ่านจับใจความ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
3. ควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติชะร่วมกับสื่อมัลติมีเดียไปใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยในสาระอื่น ๆ เช่น สาระการเขียน สาระหลักการใช้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนให้สูงขึ้น



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยสุรินทร์

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กฤติเดช สุขสาร. (2562). การประยุกต์ใช้การสอนเชิงรุกอาศัยโมเดลในโรงเรียนประถมศึกษา.
วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(4), 17-23.
สืบค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JAPDEAT/article/view/250851>
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสตรีศรีน่าน. (2565). *รายงานการประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพ (PLC) ปีการศึกษา 2565*. น่าน: โรงเรียนสตรีศรีน่าน.
- กัลยรัตน์ แสงแก้ว. (2565). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่อง สุภาวดีสอนหญิง โดยใช้
การจัดการเรียนรู้แบบพิพาทเชิงสร้างสรรค์ร่วมกับเกมการศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 6 (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต)*. พิษณุโลก. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก [http://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/handle/123456789/
5518](http://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/handle/123456789/5518)
- กาญจนา ฐานะวุฒิกุล. (2566). *การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีไทยของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps ร่วมกับอินโฟกราฟิก
(การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต)*. พิษณุโลก. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กิตติพงษ์ แบลิว. (2561). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิเคราะห์บทอ่านร้อยแก้วของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กระบวนการ 5 ขั้นร่วมกับกลวิธีแผนภูมิความหมาย
(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)*. นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม
2566, จาก <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/23989>
- จรรยาวรรณ ศรีฉายา. (2564). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม 4
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. กรุงเทพฯ: คุรุมีเดีย.
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. (2551). *จิตวิทยาการบริการ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2556). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต*. กรุงเทพฯ:
โอเดียนสโตร์.

- จีรวรรณ สรบุญทอง. (2563). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและทักษะการร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคจิ๊กซอว์ร่วมกับการใช้คำถามพัฒนาการคิด (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/24558>
- ชลธิดา หงษ์เหม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/26035>
- ชลันดา แสนอุบล. (2562). การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับแนวคิด Akita action model ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <http://202.28.34.124/dspace/handle/123456789/780>
- ชวลิต ชุกก้าแพง. (2561). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิดอะคิตะ (AKITA Action). วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 1(3), 9-16. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/etcedumsujournal/article/view/242305>
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-20. สืบค้นจาก <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/28419/24439>
- ชัยยศ อิ่มสุวรรณ์. (2561). สกศ.ถอดโมเดล ‘อะคิตะ’ ประยุกต์วิธีสอนเด็กไทย. สืบค้น 23 มิถุนายน 2566, จาก https://www.matichon.co.th/education/news_832802
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). 80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: พี บาลานซ์ไซด์แอนพริ้นติ้ง.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- ณัฐกร สงคราม. (2557). การออกแบบและพัฒนาวัสดุไม้เคียวเพื่อการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ณัฐพร สายกฤษณะ. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และการเขียนสรุปความ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับ
เทคนิคการใช้ผังกราฟิก (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก [https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/
123456789/24541](https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/24541)
- ดวงใจ ไทยอุบุญ. (2556). ทักษะการเขียนภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงพร หลิมรัตน์. (2560). หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.
กรุงเทพฯ: แม็คเอ็ดดูเคชั่น.
- ดวงมน จิตรจำนงค์. (2555). การวิจารณ์บนเส้นทางวรรณคดีศึกษา. มหาสารคาม: อินทนิล.
- ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ. (2555). การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทศนา เขมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
(พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระวีร์ บัวหลวง ศุภพิชญพงษ์. (2564). การพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และจิตสำนึก
รักท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แนวคิดละครสร้างสรรค์ร่วมกับนิทาน
พื้นบ้าน (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25
มกราคม 2566, จาก <http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/26881>
- นพรัตน์ รัตน์วิชัย. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบชี้แนะร่วมกับการใช้คำถามนำแบบ QUEST
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม
2566, จาก <http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/26850>
- นริศรา ชยธวัช. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R
ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก
<https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/24579>
- นิตยา พีชเพียร, สุนิตย์ตา เย็นทั่ว และปวีศา จรดล. (2564). การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน
วิเคราะห์วรรณคดีไทยด้วยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 15(2), 183-192. สืบค้น 25 มกราคม
2566, จาก <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/RRBR/article/view/254088>

- บดินทร์ งามแสง. (2564). *การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์วรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เทคนิคละครสร้างสรรค์* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/27678>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปกรณ์ ประจันบาน. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- ปวัน มาลากุล ณ อยุธยา. (2565). การเปรียบเทียบการคิดเชิงคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Akita Action ร่วมกับแนวคิดการวัดและประเมินผลแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. *วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา*, 16(1), 76-93. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/jindedu/article/view/14388/11957>
- พรรณณี ชูทัย เจนจิต. (2550). *จิตวิทยาการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์การพิมพ์.
- พัฒนา พรหมณี. (2563). แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน. *วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)*, 26(1), 59-66.
- พันธุ์อร จงประสิทธิ์. (2557). *เทพพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ผู้ทรงก่อตั้งวรรณคดีสโมสร*. ศิลปากร, 57(4), 7-18.
- พิมพ์พิสุทธิ์ ชันทะสีมา. (2565). *การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องพระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ โดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. พิษณุโลก. มหาวิทยาลัยนเรศวร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <http://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/handle/123456789/5538>
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข. (2563). *การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสุทธา อารีราษฎร์. (2551). *การพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา*. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.
- เพ็ญศิริ ชือสัตย์. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัดอะคิตะ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้นจาก <http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/24630>
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2557). *คิดวิเคราะห์ สอนและสร้างได้อย่างไร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, เฉลิมชัย มนุเสวต และวาสนา วิสฤตภา. (2562). ความเป็นไปได้ในการประยุกต์
 ใช้การสอนเชิงรุกอากีตะโมเดลในประเทศไทย. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 13(1), 92-106. สืบค้น 25 มกราคม 2566,
 จาก [https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JournalGradVRU/article/download/
 186652/131140/](https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JournalGradVRU/article/download/186652/131140/)
- พองจันทร์ สุขยั้ง, กัลยา สหชาติโกสีย์, ประจิด สุจินพรัหม, นุช ม่วงเก่า และเปรมพร นวลนิม. (2553).
ศิลปะการอ่านอย่างมืออาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ปันรู้.
- พองจันทร์ สุขยั้ง, กัลยา สหชาติโกสีย์, ศรีวรรณ ช้อยหิรัญ, ภาสกร เกิดอ่อน และระวีวรรณ
 อินทรประพันธ์. (2559). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (พิมพ์ครั้งที่ 15)*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ภัทรา เอกประเสริฐ. (2559). *การอ่านเชิงวิเคราะห์*. พะเยา: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา.
 ภาสกร เกิดอ่อน, ระวีวรรณ อินทรประพันธ์, พองจันทร์ สุขยั้ง, กัลยา สหชาติโกสีย์, ศานติ ภัคดีคำ
 และพอพล สุกใส. (2559). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (พิมพ์ครั้งที่ 12)*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- มนตรี วงษ์สะพาน. (2563). *พื้นฐานการวิจัยทางหลักสูตรและการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. มหาสารคาม:
 ตักสิลาการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2557). *เอกสารการเรียนรายวิชา 001201 ทักษะภาษาไทย
 หน่วยที่ 5-8*. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- รัชชานนท์ เฟื่องบุญ. (2564). *การพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีไทยของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้บทบาทการโค้ช (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. นครปฐม.
 มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก [https://sure.su.ac.th/
 xmlui/handle/123456789/26830](https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/26830)
- รัตนดิگانต์ เพนเทศ. (2558). *ผลการใช้สื่อมัลติมีเดียร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา
 ที่มีต่อการเรียนรู้ และเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาไทย เรื่อง ภาษาล้านเมืองเพชรบุรี (การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. นครปฐม.
 มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก [http://ithesis-ir.su.ac.th/
 dspace/handle/123456789/456](http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/456)
- รัตนพร สุขะวรรณะ. (2563). *ความพึงพอใจต่อมาตรการและการบริหารจัดการหอพักภายใน
 มหาวิทยาลัย ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต
 พระราชวังสนามจันทร์*. นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก
<https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/23333>

- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2565). *การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). พิษณุโลก: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนารณณ์ ทับทิมจันทร์. (2565). *การสร้างแบบฝึกทักษะโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ5R เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- วรรณิ โสสมประยูร. (2553). *เทคนิคการสอนภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- วรัญญา เสนสม. (2563). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย เรื่อง ประโยคเพื่อการสื่อสาร วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://buuir.buu.ac.th/handle/1234567890/9208>
- วรานันท์ อิศรปรีดา. (2565). *มัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้: การออกแบบ การพัฒนา และการประเมิน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภา กงกะนันท์. (2556). *วรรณคดีศึกษาว่าด้วยหลักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- วีรวุฒน์ อินทรพร. (2562). *วรรณคดีวิจารณ์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรีไพร โขติจิรวัดนา. (2561). *จับกระแสการศึกษาโลก. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 46(2), 366-370. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDUCU/article/view/131911>
- ศิวกานท์ ปทุมสูติ. (2553). *คู่มือการอ่านคิดวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: นวสาส์นการพิมพ์.
- ศุภโชค แดงทอง. (2559). *การพัฒนาแบบฝึกการอ่านวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/23229>
- สกุรัตน์ เจริญอินทร์พรหม. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก <http://www.sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/24300>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563). รายงานผลการทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562
ฉบับที่ 5 ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก
<https://www.niets.or.th/th/>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2564). รายงานผลการทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563
ฉบับที่ 5 ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก
<https://www.niets.or.th/th/>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2565). รายงานผลการทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
ฉบับที่ 5 ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก
<https://www.niets.or.th/th/>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2566). รายงานผลการทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ฉบับที่ 5 ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน. สืบค้น 25 มกราคม 2566,
จาก <https://www.niets.or.th/th/>

สถาพร ปุ่มเป้า. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี เรื่องนิราศ
ภูเขาทอง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). พิษณุโลก. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก [http://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/handle/
123456789/5359](http://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/handle/123456789/5359)

สมนึก ภัททิยธนี. (2565). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 13). กทม. สิ้นธุ์: ประสานการพิมพ์.

สรานี สมไชยวงศ์ และสุภาณี เสิงศรี. (2564). ผลของการสอนอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ โดยใช้
เทคนิคโฟนิกส์ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน
อนุบาลคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร. วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษา
กรุงเทพมหานคร, 4(1), 133-150. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก [https://so06.tci-
thaijo.org/index.php/ivebjournal/issue/view/17023](https://so06.tci-thaijo.org/index.php/ivebjournal/issue/view/17023)

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙.

กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก

[https://www.stou.ac.th/Offices/Oaa/OaaOldPage/Professional/Train_Professiona/
oaalInfo/oaal/Dept/Dept04/webcur63/Rule_MUA/Plan_Inter2560-2579.pdf](https://www.stou.ac.th/Offices/Oaa/OaaOldPage/Professional/Train_Professiona/oaalInfo/oaal/Dept/Dept04/webcur63/Rule_MUA/Plan_Inter2560-2579.pdf)

- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง
ศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง
ศึกษาธิการ. (2561). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีวิจักษ์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง
ศึกษาธิการ. (2562). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีวิจักษ์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4* (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง
ศึกษาธิการ. (2564). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีวิจักษ์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5* (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สกสค. ลาดพร้าว.
- สุนทร สันธพานนท์. (2553). *นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพคนเอกราช
(พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิควรรณคดี.
- สุชาติ คุ่มสิทธิ์. (2561). Akita Model : การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *จุลสารคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี*, 6(10), 19-20. สืบค้น 25 มกราคม 2566, จาก
<https://edu.dru.ac.th/kurusarn/kurusarn10.pdf>
- สุภาพร พิมพ์บุษผา. (2561). *การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนเชิงรุกของจังหวัดอะคิตะ (Akita Action)
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2559). *จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 12)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2553). *กลยุทธ์...การสอนคิดวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- เสนีย์ วิลาวรรณ, สุระ ดามาพงษ์ และทิพย์โชค ไชยวิศิษฐ์กุล. (2565). *หนังสือเรียนรายวิชาเพิ่มเติม
ประวัติศาสตร์ไทย 1 สมัยสุโขทัยและอยุธยา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วัฒนาพานิช.
- โสภิตา เสนาะจิต. (2560). *การพัฒนาเทคนิคการประเมินการคิดวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ของผู้เรียน
ด้วยการสร้างโมเดลภาวะสันนิษฐานทางทฤษฎีและการวัดแบบบราลส์ (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ดุษฎีบัณฑิต)*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. สืบค้น 25 มกราคม 2566,
จาก <http://etheses.psu.ac.th/lib-irpsru/?q=th/node/426>
- องอาจ ไอล้อม. (2555). *วรรณคดีศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ทริปปี้ล กรุ๊ป.

อรจิรา อัจฉริยไพบุลย์. (2560). *อรจิราวิชาการ : ศิลปะการอ่านวิจารณ์วรรณกรรม*. พิษณุโลก:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.

อิงอร สุพันธุ์วณิช. (2558). *วรรณกรรมวิจารณ์* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: โครงการเผยแพร่ผลงาน
วิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยนครพนม

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ได้รับความกรุณาจากผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังรายนามต่อไปนี้

ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย จำนวน 2 คน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ สุขเจริญ อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 1 คน ได้แก่

1. นางกฤษฎาภรณ์ นะพิชัย ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)
โรงเรียนสตรีศรีน่าน (สพม.น่าน)

ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยี
และสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวานิชย์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหาร วิจัย
และพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๓

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์

ด้วย นางสาวกมลลักษณ์ หนั้นไชย รหัสประจำตัว ๖๕๐๕๐๐๒๐ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลจารึกหลักที่ ๑ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นามุยม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๓

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาควงมิ สุขเจริญ

ด้วย นางสาวกมลลักษณ์ หนันไชย รหัสประจำตัว ๖๕๐๕๐๐๒๐ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ ๑ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน คุณกฤษฎาภรณ์ นะพิชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวกมลลักษณ์ หนันไชย รหัสประจำตัว ๖๕๐๙๐๐๒๐ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลลากรหลักที่ ๑ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนนุจรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวกมลลักษณ์ หนันไชย

โทร ๐๘-๒๗๙๗-๔๐๓๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๓

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง

ด้วย นางสาวกมลลักษณ์ หนันไชย รหัสประจำตัว ๖๕๐๙๐๐๒๐ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ ๑ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิระร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุมมรุส เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาทอม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๓

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ งามอาภาณิษฐ์

ด้วย นางสาวกมลลักษณ์ หนั่นไชย รหัสประจำตัว ๖๕๐๙๐๐๒๐ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลลาจารึกหลักที่ ๑ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุมนรุส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาดุม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

หนังสือขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ อว. ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๔

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีน่าน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวกมลลักษณ์ ทนน์ไชย รหัสประจำตัว ๖๕๐๙๐๐๒๐ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ ๑ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวกมลลักษณ์ ทนน์ไชย

โทร ๐๘-๒๗๙๗-๔๐๓๘

ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง

1. ให้นักเรียนเขียน ชื่อ-นามสกุล และเลขที่ ของตนเองในกระดาษคำตอบ
2. แบบทดสอบฉบับนี้มี 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวม 30 คะแนน
3. กำหนดเวลาในการทำแบบทดสอบ 50 นาที
4. เปิดแบบทดสอบเมื่อได้รับอนุญาต
5. การตอบแบบทดสอบ ให้นักเรียนใช้ปากการะบายคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบ

เดียวลงในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่างเช่น

ถ้าตัวเลือก ก เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุด ให้นักเรียนปฏิบัติดังนี้

1. ก ข ค ง

กรณีต้องการเปลี่ยนตัวเลือกใหม่ จาก ก เป็น ค ให้นักเรียนใช้ปากกา
ลบคำผิดลบคำตอบเดิม แล้วใช้ปากการะบายตัวเลือกใหม่ที่ต้องการตอบ

1. ข ค ง

1. ข้อความใดแสดงถึงความรู้สึกชื่นชมและปลื้มปิติของผู้แต่งที่มีต่อพ่อขุนรามคำแหงมหาราชในฐานะพระมหากษัตริย์

ก. พ่อขุนรามคำแหง ลูกพ่อขุนศรีอินทราทิตย์เป็นขุนในเมืองศรีสัชชนาลัยสุโขทัย ทั้งมาลาวลแลไทยเมืองใต้หล้าฟ้าภู... ไทยชาวอุชวาของมาออก

ข. พ่อขุนรามคำแหงเจ้าเมืองสุโขทัยนี้ ทั้งชาวแม่ชาวเจ้า ท่วยปั่วท่วยนาง ลูกเจ้าลูกขุน ทั้งสิ้นทั้งหลาย ทั้งผู้ชายผู้หญิง ผุงท่วยมีศรัทธาในพระพุทธศาสนา ทรงศีลเมื่อพรรษาทุกคน

ค. เมื่อชั่วพ่อขุนรามคำแหงเมืองสุโขทัยนี้ดี ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว เจ้าเมืองบ่เอาจกอบในไพร่ ลูท่างเพื่อนจูงวัวไปค้า ขี่ม้าไปขาย ใครจักใคร่ค้าช้าง ค้า ใครจักใคร่ค้าม้า ค้า ใครจักใคร่ค้าเงือนค้าทองคำ

ง. พ่อขุนรามคำแหงนั้นหาเป็นท้าวเป็นพระยาแก่ไทยทั้งหลาย หาเป็นครูอาจารย์สั่งสอนไทยทั้งหลายให้รู้บุญรู้ธรรมแท้ แต่คนอันมีในเมืองไทยด้วย รู้ด้วยหลัก ด้วยแก้วด้วยหาญ ด้วยแคะด้วยแรง หากคนจักเสมอมิได้

2. “พ่อกูไปรบขุนสามชน หัวซ้ายขุนสามชนขับมา หัวขวาขุนสามชนเกลื่อนเข้า ไพร่ฟ้าหน้าใสพ่อกูหนีญญาพายจแจ้น กุบหนี กูขี่ช้างเบกพล กูขับเข้าก่อนพ่อกู กูต่อช้างด้วยขุนสามชน”

ข้อใดคือสารที่ผู้แต่งแฝงไว้ในข้อความข้างต้น

ก. ไม่พอใจเหล่าทหารที่ตกใจและพากันหนี

ข. รู้สึกภาคภูมิใจในความกล้าหาญของตนเอง

ค. ตื่นตระหนกต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่สามารถข่มใจได้

ง. มีความกตัญญูต่อพระราชบิดาจนสามารถสละชีวิตให้ได้

3. สภาพสังคมสมัยสุโขทัยที่ปรากฏในวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ข้อใดแตกต่างน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับสมัยปัจจุบัน

ก. อาหาร

ข. ความเชื่อ

ค. เศรษฐกิจ

ง. การปกครอง

4. พ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงปกครองบ้านเมืองโดยใช้หลักธรรมเป็นหลักใหญ่ภายใต้ระบอบพ่อปกครองลูก หลักธรรมดังกล่าวคือข้อใด

- ก. ธรรมาภิบาล
- ข. หลักนิติธรรม
- ค. หลักพุทธธรรม
- ง. ทศพิธราชธรรม

5. หลักธรรมใดที่เด่นชัดที่สุดที่พ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงใช้ปกครองบ้านเมืองจนทำให้ประชาชนชื่นชมพระองค์

- ก. ความเพียร
- ข. ความซื่อตรง
- ค. ความเที่ยงธรรม
- ง. ความไม่เบียดเบียน

6. “กูไปท่บ้านท่เมือง ได้ช้างได้วง ได้บัวได้นาง ได้เสือนได้ทอง กูเอามาเวนแก่พ่อกู พ่อกูตายยังพีกู กูพรว่ำบ่าเรอแก่พีกูตั้งบ่าเรอแก่พอกู พีกูตาย จึงได้เมืองแก่กูทั้งกลม” ข้อความข้างต้นแสดงกลวิธีการเขียนเด่นที่สุดตามข้อใด

- ก. ตรงไปตรงมา ไม่ต้องตีความ
- ข. ย้ำความหมายด้วยการซ้ำคำ
- ค. แนะนำให้คิดด้วยการให้รายละเอียด
- ง. เข้าใจง่ายและแสดงเหตุผลชัดเจน

7. การใช้ภาษาในสมัยสุโขทัยข้อใดที่แตกต่างมากที่สุดเมื่อเทียบกับการใช้ภาษาในปัจจุบัน

- ก. เบื้องตะวันออกเมืองสุโขทัยนี้ มีพิหาร
- ข. คนในเมืองสุโขทัยนี้ มักทาน มักทรงศีล
- ค. เมืองสุโขทัยนี้ดี ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว
- ง. มีป่าหมากพร้าว ป่าหมากกลาง มีไร่ มีนา

8. คำที่ขีดเส้นใต้ในข้อใดไม่มีความหมายต่างไปจากปัจจุบัน
- ลายสือไทยนี้จึงมีเพื่อขุนผู้นั้นใส่ไว้
 - กุ่มหนี่กุ่มชี่ข้างเบกพลกุ่มขบเข้าก่อนพ่อกู
 - ตนกุ่มพุงข้างขุนสามชนตัวชื่อมาสเมืองแพ้
 - มีบ้านใหญ่บ้านเล็ก มีป่าม่วงมีป่าขาม ดุงมดั่งแกล้งแต่ง
9. “หมากม่วงก็หลายในเมืองนี้ หมากขามก็หลายในเมืองนี้” หลักการทางภาษาข้อใดที่ทำให้คำที่ขีดเส้นใต้ออกเสียงต่างจากปัจจุบัน
- การแผลงคำ
 - การแทรกเสียง
 - การกร่อนเสียง
 - การเติมพยางค์หน้า
10. บุคคลในข้อใดพิจารณารูปแบบของวรรณคดีได้ถูกต้อง
- บุษบาศึกษาประวัติของผู้แต่ง
 - สืดาเลือกอ่านเฉพาะตอนที่ตนสนใจ
 - ศกุนตลาพิจารณาลักษณะคำประพันธ์
 - มีทนายวิเคราะห์คุณค่าด้านต่าง ๆ ของเรื่อง
11. วรรณคดีเรื่องใดใช้รูปแบบคำประพันธ์ประเภทเดียวกับศิลาจารึกหลักที่ 1
- รามเกียรติ์
 - ราชาธิราช
 - นิราศภูเขาทอง
 - สุภาษิตพระร่วง
12. เพราะเหตุใดศิลาจารึกหลักที่ 1 ด้านที่ 1 จึงมีลักษณะเป็นอัฐชีวประวัติ
- เพราะใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 เล่าเรื่องของตนเอง
 - เพราะใช้สรรพนามบุรุษที่ 3 เล่าเหตุการณ์ในสมัยสุโขทัย
 - เพราะเป็นการบันทึกเรื่องราวของบ้านเมืองในยุคสมัยนั้น
 - เพราะเป็นการบันทึกเรื่องราวของพระมหากษัตริย์สมัยสุโขทัย

13. “กูป๋หนี่ กูซี้ข้างเบกพล กูซึบเข่าก่อนพ่อกู กูต่อข้างด้วยขุนสามชน” ข้อความข้างต้นสะท้อนแนวคิดใด

- ก. ยุทธหัตถิตตามโบราณราชประเพณี
- ข. การปกป้องประเทศด้วยความกล้าหาญ
- ค. ผู้นำประเทศจะต้องมีความชำนาญในการรบ
- ง. ผู้ที่กล้าหาญจะสามารถสละชีพในสนามรบได้

14. ข้อใดสัมพันธ์กัน

- ก. “กูป๋าเรอแก่พ่อกู กูป๋าเรอแก่แม่กู” แสดงถึง ความเมตตา
- ข. “สวนดูแท้แล้ จั้งแล่งความแก่ชาด้วยชื่อ” แสดงถึง ความเที่ยงตรง
- ค. “กูซึบเข่าก่อนพ่อกู กูต่อข้างด้วยขุนสามชน” แสดงถึง ความเสียสละ
- ง. “ได้ข้าเสือกข้าเสื่อ หัวฟ่งหัวรบก็ดี บ่ฆ่าบตี” แสดงถึง ความยุติธรรม

15. พระราชจริยวัตรของพ่อขุนรามคำแหงมหาราชที่ปรากฏในศิลาจารึกหลักที่ 1 ด้านที่ 1 สอดคล้องกับตัวละครในวรรณคดีเรื่องใด

- ก. พระไชยสุริยา จากเรื่องกาพย์พระไชยสุริยา
- ข. พระสังข์ จากเรื่องสังข์ทอง ตอนกำเนิดพระสังข์
- ค. สมิงพระราม จากเรื่องราชาธิราช ตอนสมิงพระรามอาสา
- ง. พระนารายณ์ จากเรื่องรามเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก

16. ศิลาจารึกหลักที่ 1 นับว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกของไทย เพราะได้กล่าวถึงหลักการรับรองคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลยกเว้นข้อใด

- ก. สิทธิในการร้องทุกข์
- ข. เสรีภาพในการนับถือศาสนา
- ค. เสรีภาพในการประกอบอาชีพ
- ง. สิทธิในทรัพย์สินและการสืบทอดมรดก

17. ข้อความใดไม่ปรากฏการใช้คำซ้อน

- ก. มั๊กทาน มั๊กทรงศีล มั๊กโอยทาน
- ข. ลูท่างเพื่อนจูงวัวไปค้า ขี่ม้าไปขาย
- ค. มีป่าพร้าว ป่าลาง มีป่าม่วง ป่าขาม
- ง. ได้ข้าเสือกข้าเสื่อ หัวฟุ้งหัวรบก็ตี บ่ฆ่าบตี

18. ข้อใดไม่ได้ใช้ภาษาในการอธิบายสิ่งที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรม

- ก. จึงแล่งความแก่ขาด้วยชื่อ บ่เข้าผู้ลักมักผู้ซ่อน เห็นข้าวทานบิใคร่พิน เห็นสินทานบิใคร่
เดื่อด
- ข. กูได้ตัวเนื้อตัวปลา กูเอามาแก่พ่อกู กูได้หมากส้มหมากหวาน อันใดกินอร่อยกินดี กูเอามา
แก่พ่อกู
- ค. พ่อกูชื่อศรีอินทราทิตย์ แม่กูชื่อนางเสือง พี่กูชื่อบานเมือง ตูพี่น้องท้องเดียวห้าคน ผู้ชาย
สาม ผู้หญิงโสด
- ง. ช่วยเหนือเพื่อกู มั่นบ่มีข้างบ่มีม้า บ่มีบัวบ่มีนาง บ่มีเงือนบ่มีทอง ให้แก่มัน ช่วยมันดวง
เป็นบ้านเป็นเมือง

19. ข้อใดคือลักษณะสำนวนภาษาที่ใช้ในศิลาจารึกหลักที่ 1

- ก. ใช้ประโยคความเดียว สั้น กระชับและเข้าใจง่าย
- ข. ใช้โวหารภาพพจน์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้อ่านเกิดจินตภาพ
- ค. ทukurรคตอนมีสัมผัสคล้องจอง ทำให้เกิดความไพเราะ
- ง. ใช้คำบาลีสันสกฤตเป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความไพเราะสละสลวย

20. ข้อความใดใช้โวหารภาพพจน์

- ก. พี่เพื่อผู้ย้ายตายจากเผือเตียมแต่ยังเล็ก
- ข. มีน้ำตระพังโพยสี ไสกินดี...ตั้งกินน้ำโขงเมื่อแล้ง
- ค. ผีเทพดาในเขอันนั้น เป็นใหญ่กว่าทุกผีในเมืองนี้
- ง. สังฆราชปราษฎ์เรียนจบปิฎกไตรหลวักกว่าปู่ครูในเมืองนี้

21. ข้อความในข้อใดสะท้อนถึงความเชื่อของคนในสมัยสุโขทัย

- ก. เมืองสุโขทัยนี้ มีสี่ปากประตูหลวง เที้ยรย้อมคนเสียดกัน เข้ามาดูท่านเผาเทียน ท่านเล่นไฟ เมืองสุโขทัยนี้ มีดั่งจักแตก
- ข. ไพร่ฟ้าหน้าใส ลูกเจ้าลูกขุนผู้ใดแล ล้มตายหายกว่า เหย้าเรือนพ่อเชื้อเสื่อค้ำมัน ช้างขอลูกเมียเหยยข้าว ไพร่ฟ้าข้าไท ป่าหมากป่าพลูพ่อเชื่อมั่น ไว้แก่มันสิ้น
- ค. มีพระขพุง ผีเทพดาในเขาอันนั้น เป็นใหญ่กว่าทุกผีในเมืองนี้ ขุนผู้ใดถือเมืองสุโขทัยนี้แล ไหว้ดีพลีลูก เมืองนี้เที่ยง เมืองนี้ดี ผีไหว้ดี พลีบ่ลูก ผีในเขาอันบ่คุ้มบ่เกรง เมืองนี้หาย
- ง. คนในเมืองสุโขทัยนี้ มักทาน มักทรงศีล มักโอยทาน พ่อขุนรามคำแหงเจ้าเมืองสุโขทัยนี้ ทั้งชาวแม่ชาวเจ้า ท่วยบัวท่วยนาง ลูกเจ้าลูกขุน ทั้งสิ้นทั้งหลาย ทั้งผู้ชายผู้หญิง ผุ่งท่วยมีศรัทธาในพระพุทธศาสนา

22. สภาพสังคมสมัยสุโขทัยข้อใดไม่สามารถอนุมานได้ว่าสัมพันธ์กับข้อความ “ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว”

- ก. ผู้คนประกอบอาชีพกสิกรรม
- ข. ธรรมชาติมีความอุดมสมบูรณ์
- ค. ชาวสุโขทัยกินข้าวเป็นอาหารหลัก
- ง. มีทำนบเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ในการเพาะปลูก

23. เหตุใดจึงมีคำกล่าวที่ว่า “สมัยสุโขทัยพระพุทธศาสนามีความเจริญรุ่งเรืองอย่างมาก จนอาจกล่าวได้ว่า คนไทยรับพระพุทธศาสนามาเป็นศาสนาประจำชาติ”

- ก. เพราะในเมืองสุโขทัยมีพุทธรูปและศาสนสถานที่ตั้งงามเป็นจำนวนมาก
- ข. เพราะมีพระภิกษุจำนวนมากและมีการเทศนาสั่งสอนธรรมแก่ประชาชนทุกวันพระ
- ค. เพราะประชาชนเลื่อมใสศรัทธาในพระพุทธศาสนาและปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาตามเทศกาล
- ง. เพราะพ่อขุนรามคำแหงทรงเป็นพุทธศาสนูปถัมภกและทรงยึดมั่นในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา

24. “หมากม่วงก็หลายในเมืองนี้ หมากขามก็หลายในเมืองนี้ ใครสร้างได้ไว้แก้มัน” ข้อความข้างต้น สะท้อนการปกครองบ้านเมืองของพ่อขุนรามคำแหงมหาราชตามหลักใด

- ก. สิทธิมนุษยชน
- ข. สิทธิเด็กและสตรี
- ค. การคุ้มครองสิทธิ
- ง. การคุ้มครองเชลยศึก

25. ข้อความในวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยเป็นอารยประเทศ ยกเว้นข้อใด

- ก. ปลุกเลี้ยงฝูงลูกบ้านลูกเมืองนั้น ชอบด้วยธรรมทุกคน
- ข. มีกฏีพิหาร ปู่ครูอยู่ มีสรีดงส์ มีป่าพร้าว ป่าลาง ป่าม่วง ป่าขาม มีน้ำโคก
- ค. ป่าพร้าวก็หลายในเมืองนี้ ป่าลางก็หลายในเมืองนี้ หมากม่วงก็หลายในเมืองนี้
- ง. พ่อขุนรามคำแหง หาใครใจในใจ แลใส่ลายสือไทยนี้ ลายสือไทยนี้จึงมีเพื่อขุนผู้้นใส่ไว้

26. ข้อใดไม่ใช่ข้อคิดที่ได้รับจากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1

- ก. เราควรเอื้ออาทรต่อญาติพี่น้องและมีน้ำใจช่วยเหลือแบ่งปันกัน
- ข. เราควรแสดงความกตัญญูตเวทีต่อพ่อแม่และปรนนิบัติดูแลท่าน
- ค. เราต้องมีความกล้าหาญและเสียสละตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง
- ง. เราต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบในสิ่งที่ตัวเองได้กระทำ

27. “คนในเมืองสุโขทัยนี้ มักทาน มักทรงศีล มักโอยทาน พ่อขุนรามคำแหงเจ้าเมืองสุโขทัยนี้ ทั้งชาวแม่ชาวเจ้า ท่วยบัวท่วยนาง ลูกเจ้าลูกขุน ทั้งลิ้นทั้งหลาย ทั้งผู้ชายผู้หญิง ฝูงท่วยมีศรัทธาใน พระพุทธศาสนา ทรงศีลเมื่อพรรษาทุกคน” ข้อความข้างต้นให้ข้อคิดที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตอย่างไร

- ก. เป็นพุทธศาสนิกชนที่ดี
- ข. บวชเพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา
- ค. ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาตามเทศกาล
- ง. ร่วมบริจาคเงินเพื่อบูรณปฏิสังขรณ์ศาสนสถาน

28. บุคคลในข้อใดประพฤติน่าสอ ดคล้องกับการเป็นพุทธศาสนิกชนตามวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1

- ก. การละทิ้งวิชาศีล 8 ทุกวันสำคัญทางศาสนาตามที่แม่แนะนำ
- ข. เกศสุรางค์นำผลไม้มั่งคั่งไปไหว้ศาลพระภูมิหน้าบ้านเป็นประจำ
- ค. จันทรวาดคัดเลือกเสื้อผ้าที่สภาพดีไปบริจาคแก่มูลนิธิกระจกเงาเสมอ
- ง. พุดตานซื้อขนมมาฝากน้องชายทุกครั้งหลังจากตัวเองแวงกินอาหารร้านโปรด

29. บุคคลในข้อใดนำแนวคิดจากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ไปประยุกต์ใช้กับชีวิตได้เกิดประโยชน์สูงสุด

- ก. ปวรรุจดูแลแม่บุญธรรมเป็นอย่างดี แม่ท่านจะไม่ไข้ผู้ให้กำเนิดเขา
- ข. พุฒิภัทรตั้งเป้าหมายชีวิตไว้ว่าเมื่อโตขึ้นจะเป็นตำรวจปกป้องบ้านเมือง
- ค. รัชชานนท์พอใจกับเสื้อผ้าที่ได้รับจากพี่ชาย แม้ไม่ใช่ของใหม่แต่ก็ยังใส่ได้อยู่
- ง. แม้มรรพรีจะไม่ได้รับคัดเลือกเป็นนักว่ายน้ำของโรงเรียน แต่เขาก็ไม่ละความพยายาม

30. หากนักเรียนได้รับเลือกให้เป็นผู้ใหญ่บ้าน นักเรียนจะต้องนำคุณธรรมที่ปรากฏในวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มาใช้ในการปกครองชาวบ้านยกเว้นข้อใด

- ก. เสียสละ
- ข. กล้าหาญ
- ค. เทียงธรรม
- ง. กตัญญูกตเวที



เฉลยคำตอบ

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่ 1	เฉลย	ง	ข้อที่ 16	เฉลย	ข
ข้อที่ 2	เฉลย	ง	ข้อที่ 17	เฉลย	ง
ข้อที่ 3	เฉลย	ข	ข้อที่ 18	เฉลย	ค
ข้อที่ 4	เฉลย	ง	ข้อที่ 19	เฉลย	ก
ข้อที่ 5	เฉลย	ค	ข้อที่ 20	เฉลย	ข
ข้อที่ 6	เฉลย	ก	ข้อที่ 21	เฉลย	ค
ข้อที่ 7	เฉลย	ข	ข้อที่ 22	เฉลย	ง
ข้อที่ 8	เฉลย	ข	ข้อที่ 23	เฉลย	ค
ข้อที่ 9	เฉลย	ค	ข้อที่ 24	เฉลย	ก
ข้อที่ 10	เฉลย	ค	ข้อที่ 25	เฉลย	ค
ข้อที่ 11	เฉลย	ข	ข้อที่ 26	เฉลย	ง
ข้อที่ 12	เฉลย	ก	ข้อที่ 27	เฉลย	ก
ข้อที่ 13	เฉลย	ข	ข้อที่ 28	เฉลย	ข
ข้อที่ 14	เฉลย	ข	ข้อที่ 29	เฉลย	ก
ข้อที่ 15	เฉลย	ข	ข้อที่ 30	เฉลย	ง

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

2. ให้นักเรียนอ่านข้อคำถามแต่ละข้อให้ละเอียด แล้วให้เลือกตอบตามความรู้สึกที่แท้จริงของนักเรียน ซึ่งคำตอบของนักเรียนไม่มีผลต่อการประเมินผลการเรียน คำตอบของนักเรียนจะถูกเก็บเป็นความลับ และรวบรวมไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เท่านั้น

3. ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้สึกมากที่สุดเพียงข้อเดียว และตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ โดย

- | | | |
|---|---------|-------------------|
| 5 | หมายถึง | พึงพอใจมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | พึงพอใจมาก |
| 3 | หมายถึง | พึงพอใจปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | พึงพอใจน้อย |
| 1 | หมายถึง | พึงพอใจน้อยที่สุด |

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	✓				

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					
2	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนฝึกคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง					
3	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนฝึกอภิปรายกับเพื่อนเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน					
4	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบบะคะติตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้					
ด้านสื่อการเรียนรู้						
1	สื่อมัลติมีเดียรูปลักษณะสวยงาม ทันสมัย น่าสนใจและ จูงใจให้อยากเรียน					
2	สื่อมัลติมีเดียสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ การเรียนรู้					
3	สื่อมัลติมีเดียมีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาด ตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย					
4	สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ดียิ่งขึ้น					
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้						
1	ครูจัดการเรียนรู้ได้น่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีความสุขกับ การเรียนรู้					
2	บรรยากาศในการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนกระตือรือร้น และอยากเรียนรู้					
3	ครูให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง					
4	ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อยู่เสมอ					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ						
1	นักเรียนรู้และเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากขึ้น					
2	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ทำให้นักเรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ดีขึ้น					
3	การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ช่วยให้นักเรียนกล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็น และ กล้าแสดงออกมากขึ้น					
4	นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ข้อเสนอแนะ

(ตัวอย่าง)

แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	รายวิชา ท22101 ภาษาไทย 3
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 วรรณคดีวรรณกรรมนำชีวิต	เวลา 14 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 การวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของศิลาจารึกหลักที่ 1	เวลา 2 คาบ
โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน	ผู้สอน นางสาวกมลลักษณ์ หนั่นไชย

1. มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย
อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด ท 5.1 ม.2/3 อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

นักเรียนวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ (K)

3. สาระสำคัญ

การอ่านวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 นักเรียนต้องศึกษาคุณค่าของวรรณคดีและหลักการวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดีด้านสังคม แล้ววิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมในตัวบทวรรณคดีที่แสดงให้เห็นว่า ศิลาจารึกหลักที่ 1 สะท้อนวิถีชีวิตของคน ความเชื่อ ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม การเมืองการปกครอง และเศรษฐกิจในสมัยสุโขทัย

4. กิจกรรมการเรียนรู้

ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 คติชนคนสุโขทัย ในขั้นที่ 1, 2 และ 4 ดังนี้

ขั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ (20 นาที)

1. นักเรียนศึกษาความรู้ เรื่อง คุณค่าของวรรณคดีและหลักการวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดีด้านสังคม ในหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย หน้า 8 - 9 และ 12
2. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปความรู้ เรื่อง คุณค่าของวรรณคดีและหลักการวิเคราะห์คุณค่าวรรณคดีด้านสังคม
3. นักเรียนชมสื่อมัลติมีเดีย (หน้า 1) หลังจากนั้นครูใช้คำถามกระตุ้นความคิดว่า “จากสื่อมัลติมีเดีย สภาพสังคมในสมัยพ่อขุนรามคำแหงมหาราชกับสมัยปัจจุบันแตกต่างกันอย่างไร”

ขั้นที่ 2 มีความคิดของตัวเอง (30 นาที)

1. นักเรียนวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 จากตัวบทวรรณคดีในหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย หน้า 41 - 43 แล้วตอบคำถามที่ปรากฏในสื่อมัลติมีเดีย (หน้า 2)
2. นักเรียนเขียนการวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ลงในสมุด

ขั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน (30 นาที)

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 5 คน โดยลดความสามารถ (เก่ง ปานกลาง อ่อน)
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายเกี่ยวกับคุณค่าด้านสังคมของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ร่วมกัน จากนั้นปรับแก้หรือเพิ่มเติมคำตอบให้ถูกต้องและสมบูรณ์ จนนำไปสู่คำตอบที่เป็นผลการวิเคราะห์ของกลุ่ม แล้วเขียนลงในกระดาษที่ครูแจก
3. ตัวแทนนักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน แล้วให้นักเรียนทุกกลุ่มพิจารณาว่าผลการวิเคราะห์เหมือนหรือต่างกับกลุ่มของตนเองหรือไม่ อย่างไร จากนั้นร่วมกันสรุปผลการอภิปรายของทั้งชั้นเรียน

ขั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ (20 นาที)

1. นักเรียนเขียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ลงในสมุด
2. นักเรียนทำแบบทดสอบ เรื่อง การวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของศิลาจารึกหลักที่ 1 ในสื่อมัลติมีเดีย (หน้า 3)

5. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

5.1 สื่อ / วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้

5.1.1 โทรศัพท์สมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต

5.1.2 หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของบริษัท อักษรเจริญทัศน์ อจท. จำกัด

5.1.3 สมุดจดบันทึก

5.1.4 กระดาษขนาด A4

5.1.5 สื่อมัลติมีเดียวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ชุดที่ 8 คติชนคนสุขุขทัย

5.2 แหล่งการเรียนรู้

5.2.1 ห้องสมุดโรงเรียนสตรีศรีน่าน

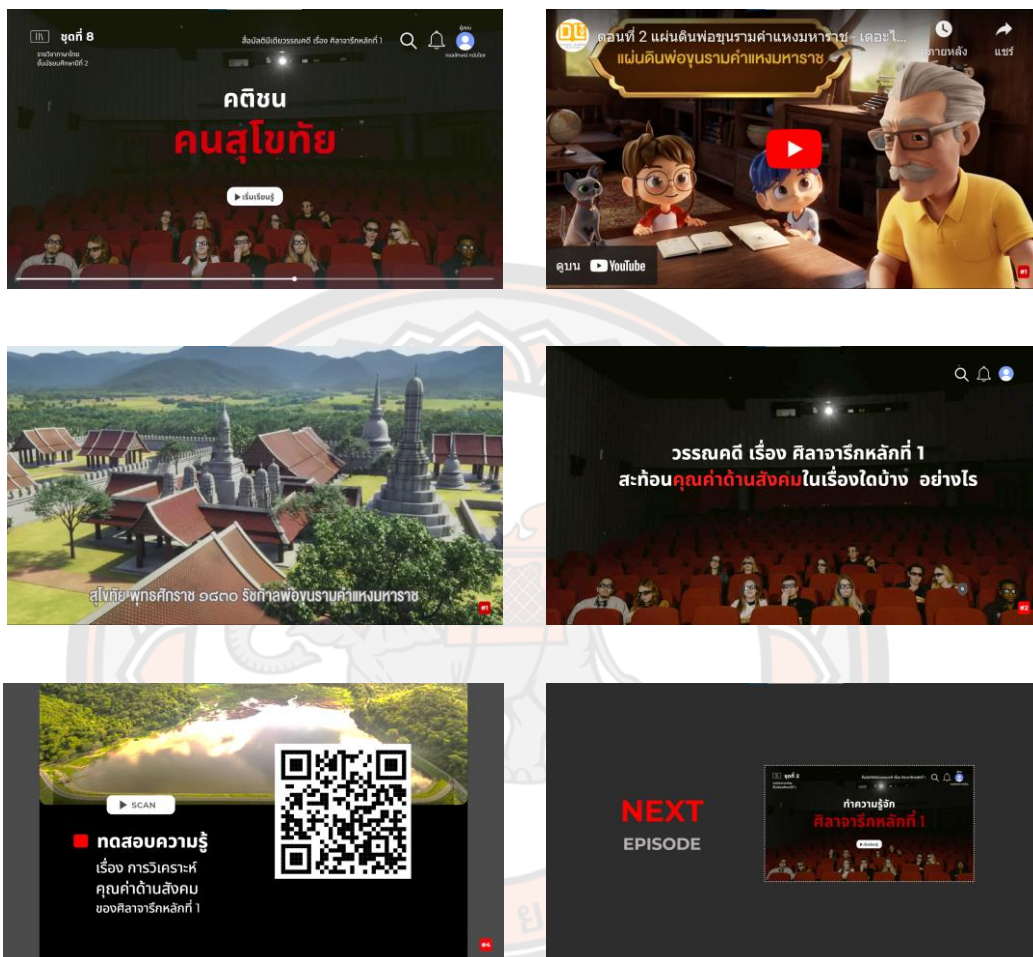
6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการ	เครื่องมือที่ใช้	เกณฑ์
นักเรียนวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของวรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้	ตรวจแบบทดสอบในสื่อมัลติมีเดียเรื่อง การวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของศิลาจารึกหลักที่ 1	แบบทดสอบในสื่อมัลติมีเดียเรื่อง การวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมของศิลาจารึกหลักที่ 1	ร้อยละ 80 ขึ้นไปผ่านเกณฑ์

7. บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

7.1 ผลการจัดการเรียนรู้

(ตัวอย่าง)
 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 คติชนคนสุโขทัย



ภาพ 2 ตัวอย่างสื่อมัลติมีเดีย

หมายเหตุ: วิดีทัศน์ในสื่อมัลติมีเดียจาก ครูตู้ DLTV <https://www.youtube.com/watch?v=Fn3w7sqUmFk>

ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 19 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 1

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 มีรูปลักษณะสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 20 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 2

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 มีรูปลักษณะสวยงามทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 21 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 3

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน							สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 มีรูปลักษณสวยงามทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 22 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 4

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 มีรูปลักษณสวยงามทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 23 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 5

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 มีรูปลักษณสวยงามทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 24 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 6

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่าน ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 - 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 - 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 25 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 7

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน							สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 มีรูปลักษณะสวยงามทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 26 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 8

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 มีรูปลักษณะสวยงามทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 27 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
การจัดการเรียนรู้ที่ 9

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้							
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ							
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้							
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ ผู้เรียนมีความสามารถการอ่านวิเคราะห์ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3.4 ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.6 ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้							
4.1 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 มีรูปลักษณสวยงามทันสมัย และน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 มีสีพื้นหลังที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 ใช้งานได้สะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล							
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรายด้าน						1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง

ตาราง 28 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 1

รายการประเมิน	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยทำให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ	1	2	3	4			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.60	0.55	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					4.80	0.45	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.83	0.38	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.80	0.45	มากที่สุด
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.80	0.45	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 มีรูปลักษณ์สวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 มีสีพื้นหลัง ที่เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 1 ใช้งานได้สะดวก	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.84	0.37	มากที่สุด

ตาราง 29 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 2

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยทำให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.80	0.45	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					5.00	0.00	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.60	0.55	มากที่สุด
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.80	0.45	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 มีรูปลักษณ์สวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 2 ใช้งานได้สะดวก	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.70	0.47	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.93	0.26	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.77	0.42	มากที่สุด

ตาราง 30 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 3

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	4	5	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.60	0.55	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					4.60	0.55	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.63	0.49	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.80	0.45	มากที่สุด
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 3 ใช้งานได้สะดวก	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.70	0.47	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.70	0.46	มากที่สุด

ตาราง 31 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 4

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.67	0.49	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยทำให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.80	0.45	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					4.60	0.55	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					4.40	0.55	มาก
ผลการประเมิน						4.70	0.47	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.40	0.55	มาก
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	4	5	4	4.40	0.55	มาก
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 4 ใช้งานได้สะดวก	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.63	0.49	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.87	0.35	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.70	0.46	มากที่สุด

ตาราง 32 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 5

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.87	0.35	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					4.60	0.55	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.60	0.55	มากที่สุด
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.80	0.45	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 5 ใช้งานได้สะดวก	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.70	0.47	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.77	0.42	มากที่สุด

ตาราง 33 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 6

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.60	0.51	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยทำให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.80	0.45	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					4.80	0.45	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.77	0.43	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.60	0.55	มากที่สุด
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 6 ใช้งานได้สะดวก	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.67	0.48	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ของผู้เรียนได้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.87	0.35	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.73	0.42	มากที่สุด

ตาราง 34 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 7

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	4	5	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.67	0.49	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.80	0.45	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					5.00	0.00	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.83	0.38	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลัก ที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.40	0.55	มาก
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.40	0.55	มาก

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 7 ใช้งานได้สะดวก	5	4	5	4	4	4.40	0.55	มาก
ผลการประเมิน						4.57	0.50	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1ของผู้เรียนได้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.71	0.45	มากที่สุด

ตาราง 35 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 8

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.80	0.41	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	4	5	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.67	0.49	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยทำให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.60	0.55	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					5.00	0.00	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.77	0.43	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.80	0.45	มากที่สุด
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	5	4	4	4.40	0.55	มาก
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 8 ใช้งานได้สะดวก	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.67	0.48	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1ของผู้เรียนได้	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.72	0.45	มากที่สุด

ตาราง 36 ผลการประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนรู้ที่ 9

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้								
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3 ใช้ภาษาสื่อสารได้ชัดเจน	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.73	0.46	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สาระสำคัญ								
2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2 สะท้อนแนวคิดที่เกิดกับผู้เรียน	4	5	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 เรียบเรียงถ้อยคำและลำดับความคิด ได้ต่อเนื่อง	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.67	0.49	มากที่สุด
ด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้								
3.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2 กิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมช่วยให้ผู้เรียน มีความสามารถอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริกหลักที่ 1	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3 ชั้นที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และตั้งคำถาม เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลปจาริก หลักที่ 1	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
3.4	ชั้นที่ 2 มีความคิดของตนเอง ทำให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์เกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ที่อ่านด้วยตนเอง					4.80	0.45	มากที่สุด
3.5	ชั้นที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือ ทั้งชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1					4.60	0.55	มากที่สุด
3.6	ชั้นที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1					4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.70	0.47	มากที่สุด
ด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้								
4.1	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้					5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 มีเนื้อหาที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึก หลักที่ 1 มากยิ่งขึ้น					4.40	0.55	มาก
4.3	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 ใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย					4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 มีรูปลักษณสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ					4.60	0.55	มากที่สุด

รายการประเมิน	ความเห็น					\bar{X}	S.D.	ความ เหมาะสม
	ผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
4.5 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 มีสีพื้นหลังที่ เหมาะสม รูปแบบและขนาดตัวอักษร ชัดเจน อ่านง่าย	4	5	4	5	4	4.40	0.55	มาก
4.6 สื่อมัลติมีเดีย ชุดที่ 9 ใช้งานได้สะดวก	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.60	0.50	มากที่สุด
ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล								
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 เครื่องมือที่ใช้วัดสอดคล้องกับวิธีวัดผล	5	5	5	4	4	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3 วิธีและเครื่องมือที่ใช้วัดผลสามารถวัด ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1ของผู้เรียนได้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
ผลการประเมิน						4.87	0.35	มากที่สุด
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						4.69	0.46	มากที่สุด

ตาราง 37 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
แบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
4	+1	0	+1	+1	0	0.60	ผ่านเกณฑ์
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
8	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
9	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ผ่านเกณฑ์
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
12	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ผ่านเกณฑ์
13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
14	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
17	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
19	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
20	+1	+1	+1	+1	0	0.80	ผ่านเกณฑ์
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
23	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
24	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
25	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์

ข้อ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
26	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
32	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
33	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
34	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
35	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
36	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
37	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ผ่านเกณฑ์
38	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
39	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์
40	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ผ่านเกณฑ์

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบวัด
ความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปจารึกหลักที่ 1 จากการทดลองใช้

ข้อ	ค่าความยาก (p)	การแปล ความหมาย	ค่าอำนาจจำแนก (B)	การแปล ความหมาย
1	0.65	ค่อนข้างง่าย	0.24	อำนาจจำแนกปานกลาง
2	0.71	ค่อนข้างง่าย	0.27	อำนาจจำแนกปานกลาง
3*	0.54	ยากปานกลาง	0.12	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ
4	0.40	ยากปานกลาง	0.43	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
5	0.62	ค่อนข้างง่าย	0.25	อำนาจจำแนกปานกลาง
6	0.62	ค่อนข้างง่าย	0.21	อำนาจจำแนกปานกลาง
7*	0.52	ยากปานกลาง	0.19	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ
8	0.48	ยากปานกลาง	0.41	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
9	0.27	ค่อนข้างยาก	0.44	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
10	0.33	ค่อนข้างยาก	0.23	อำนาจจำแนกปานกลาง
11	0.33	ค่อนข้างยาก	0.36	อำนาจจำแนกปานกลาง
12*	0.71	ค่อนข้างง่าย	0.33	อำนาจจำแนกปานกลาง
13	0.29	ค่อนข้างยาก	0.37	อำนาจจำแนกปานกลาง
14	0.48	ยากปานกลาง	0.48	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
15*	0.52	ยากปานกลาง	0.23	อำนาจจำแนกปานกลาง
16*	0.81	ง่าย	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง
17	0.46	ยากปานกลาง	0.35	อำนาจจำแนกปานกลาง
18*	0.56	ยากปานกลาง	0.19	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ
19	0.67	ค่อนข้างง่าย	0.48	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
20	0.35	ค่อนข้างยาก	0.43	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
21	0.48	ยากปานกลาง	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง
22	0.31	ค่อนข้างยาก	0.43	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
23*	0.83	ง่าย	0.28	อำนาจจำแนกปานกลาง
24	0.48	ยากปานกลาง	0.48	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง

ข้อ	ค่าความยาก (p)	การแปล ความหมาย	ค่าอำนาจจำแนก (B)	การแปล ความหมาย
25	0.27	ค่อนข้างยาก	0.44	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
26	0.71	ค่อนข้างง่าย	0.24	อำนาจจำแนกปานกลาง
27*	0.62	ค่อนข้างง่าย	0.11	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ
28*	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.20	อำนาจจำแนกปานกลาง
29	0.54	ยากปานกลาง	0.36	อำนาจจำแนกปานกลาง
30*	0.60	ค่อนข้างง่าย	0.12	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ
31	0.73	ค่อนข้างง่าย	0.48	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
32	0.35	ค่อนข้างยาก	0.57	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
33	0.44	ยากปานกลาง	0.39	อำนาจจำแนกปานกลาง
34	0.54	ยากปานกลาง	0.57	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
35	0.50	ยากปานกลาง	0.36	อำนาจจำแนกปานกลาง
36	0.50	ยากปานกลาง	0.37	อำนาจจำแนกปานกลาง
37	0.67	ค่อนข้างง่าย	0.35	อำนาจจำแนกปานกลาง
38	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.45	อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
39	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.25	อำนาจจำแนกปานกลาง
40	0.77	ค่อนข้างง่าย	0.29	อำนาจจำแนกปานกลาง

หมายเหตุ: ข้อสอบที่ผู้วิจัยนำไปใช้มีจำนวน 30 ข้อ และตัดทิ้งจำนวน 10 ข้อ ดังนี้

1. ข้อสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าความยาก (p) จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16, 23
2. ข้อสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าอำนาจจำแนก (B) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3, 7, 18, 27, 30
3. ข้อสอบที่ผู้วิจัยเลือกตัดมีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 12, 15, 28 โดยข้อสอบที่เลือกตัดเป็นข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก (B) ต่ำกว่าข้อสอบข้ออื่นที่มีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเดียวกันในจุดประสงค์การเรียนรู้เดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ดังตาราง 5

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตร Lovett ของแบบวัดความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1

ข้อ	จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม ระดับวิเคราะห์	ค่า ความยาก (p)	ค่า อำนาจจำแนก (B)	การแปลความหมาย
1	ความสำคัญ	0.65	0.24	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง
2	ความสำคัญ	0.71	0.27	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง
3	ความสัมพันธ์	0.4	0.43	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
4	หลักการ	0.62	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง
5	หลักการ	0.62	0.21	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง
6	ความสำคัญ	0.48	0.41	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
7	ความสัมพันธ์	0.27	0.44	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
8	หลักการ	0.33	0.23	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกปานกลาง
9	หลักการ	0.33	0.36	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกปานกลาง
10	ความสำคัญ	0.29	0.37	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกปานกลาง
11	ความสัมพันธ์	0.48	0.48	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
12	หลักการ	0.46	0.35	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง
13	ความสำคัญ	0.67	0.48	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
14	ความสัมพันธ์	0.35	0.43	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
15	ความสัมพันธ์	0.48	0.28	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง
16	หลักการ	0.31	0.43	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
17	ความสำคัญ	0.48	0.48	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
18	ความสำคัญ	0.27	0.44	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
19	ความสัมพันธ์	0.71	0.24	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง
20	หลักการ	0.54	0.36	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง
21	ความสำคัญ	0.73	0.48	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
22	ความสัมพันธ์	0.35	0.57	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง

ข้อ	จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม ระดับวิเคราะห์	ค่า ความยาก (p)	ค่า อำนาจจำแนก (B)	การแปลความหมาย
23	ความสัมพันธ์	0.44	0.39	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง
24	หลักการ	0.54	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
25	หลักการ	0.5	0.36	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง
26	ความสำคัญ	0.5	0.37	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง
27	ความสำคัญ	0.67	0.35	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง
28	ความสัมพันธ์	0.63	0.45	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง
29	ความสัมพันธ์	0.77	0.25	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง
30	หลักการ	0.77	0.29	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง

ค่าความเชื่อมั่น (Lovett) = 0.88

ตาราง 40 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ
แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 บรรยากาศในการเรียนรู้							
1 ครูจัดการเรียนรู้ได้น่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีความสุขกับ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2 บรรยากาศในการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียน กระตือรือร้นและอยากเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3 ครูส่งเสริมให้นักเรียนให้กล้าคิด กล้าทำ และกล้าแสดงออก	+1	+1	0	0	+1	0.60	สอดคล้อง
4 ครูให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5 นักเรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนรู้อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง
ผลการประเมิน					0.60 – 1.00		สอดคล้อง
ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้							
1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดียเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
2 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียน ฝึกตั้งคำถามเกี่ยวกับวรรณคดี เรื่อง ศิลาจาริกหลักที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียน ฝึกคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียน ฝึกอภิปรายกับเพื่อนเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดียช่วยให้ได้ นักเรียนทบทวนเนื้อหา และวิธีการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมิน						0.80 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 3 สื่อการเรียนรู้							
1 สื่อมัลติมีเดียรูปลักษณะ สวยงาม ทันสมัย น่าสนใจ และจูงใจให้อยากเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2 สื่อมัลติมีเดียสอดคล้องกับ เนื้อหาและจุดประสงค์ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3 สื่อมัลติมีเดียมีสีพื้นหลัง ที่เหมาะสม รูปแบบและ ขนาดตัวอักษรชัดเจน อ่านง่าย	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
4 สื่อมัลติมีเดียใช้ภาษา ที่เข้าใจง่าย	+1	+1	0	+1	0	0.60	สอดคล้อง
5 สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียน เข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ได้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมิน						0.60 – 1.00	สอดคล้อง
ด้านที่ 4 ประโยชน์ที่ได้รับ							
1 นักเรียนรู้และเข้าใจวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 มากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2 นักเรียนเห็นความสำคัญและ คุณค่าของวรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 ในฐานะ มรดกทางภาษาของไทย	+1	+1	0	+1	0	0.60	สอดคล้อง
3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดียทำให้นักเรียน มีความสามารถการอ่าน วิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลาจารึกหลักที่ 1 สูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบอะคิตะร่วมกับ สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียน กล้าคิด กล้าแสดง ความคิดเห็น และกล้าแสดงออก มากขึ้น	+1	+1	+1	+1	0	0.80	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
5 นักเรียนสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมิน						0.60 – 1.00	สอดคล้อง
ผลการประเมินรวมทุกด้าน						0.60 – 1.00	สอดคล้อง

หมายเหตุ: ข้อคำถามผ่านเกณฑ์คุณภาพทุกข้อ ผู้วิจัยจึงเลือกตัดข้อคำถามให้สอดคล้องกับโครงสร้างของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตั้งตาราง 6 โดยข้อคำถามที่เลือกตัดมีจำนวน 5 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่าข้ออื่นในด้านเดียวกันดังนี้

ด้านที่ 1 ได้แก่ ข้อ 3
 ด้านที่ 2 ได้แก่ ข้อ 1
 ด้านที่ 3 ได้แก่ ข้อ 4
 ด้านที่ 4 ได้แก่ ข้อ 2

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้		
ข้อ 1	4.55	0.55
ข้อ 2	4.55	0.60
ข้อ 3	4.58	0.50
ข้อ 4	4.50	0.55
ด้านที่ 2 สื่อการเรียนรู้		
ข้อ 1	4.35	0.66
ข้อ 2	4.53	0.55
ข้อ 3	4.45	0.64
ข้อ 4	4.58	0.55
ด้านที่ 3 บรรยากาศในการเรียนรู้		
ข้อ 1	4.25	0.67
ข้อ 2	4.23	0.62
ข้อ 3	4.43	0.59
ข้อ 4	4.45	0.64
ด้านที่ 4 ประโยชน์ที่ได้รับ		
ข้อ 1	4.73	0.45
ข้อ 2	4.75	0.44
ข้อ 3	4.65	0.53
ข้อ 4	4.60	0.63
ค่าความเชื่อมั่น = 0.8600		

ภาคผนวก จ ผลคะแนนของกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถการอ่านวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง ศิลปินหลักที่ 1 ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกแบบอะคิตะร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre - test)	คะแนนหลังเรียน (Post - test)	คะแนนผลต่าง (D)
1	12	26	14
2	14	26	12
3	11	25	14
4	9	24	15
5	8	21	13
6	15	27	12
7	11	20	9
8	10	23	13
9	12	25	13
10	9	24	15
11	14	26	12
12	9	23	14
13	11	24	13
14	11	25	14
15	10	24	14
16	7	19	12
17	14	27	13
18	12	26	14
19	11	23	12
20	8	22	14
21	15	28	13
22	11	25	14

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pre - test)	คะแนนหลังเรียน (Post - test)	คะแนนผลต่าง (D)
23	11	26	15
24	13	26	13
25	14	27	13
26	12	26	14
27	8	24	16
28	13	27	14
29	9	21	12
30	12	24	12
31	13	25	12
32	9	20	11
33	12	26	14
34	7	18	11
35	10	22	12
36	11	25	14
37	12	26	14
38	9	19	10
39	13	26	13
40	12	24	12

t-test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation
Pair 1 Pre-test	11.10	40	2.13
Posttest	24.13	40	2.50

Paired Samples Test

		Paired Differences			t	df	Sig.(2-tailed)	Sig.(1-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean				
Pair 1	Posttest - Pretest	13.03	1.40	0.22	58.6361	39	0.0000	0.0000

ภาคผนวก ฉ ภาพการดำเนินการวิจัย



ภาพ 3 การทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1)



ภาพ 4 การทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10)



ภาพ 5 การทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100)



ภาพ 6 การนำนวัตกรรมไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

