

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
และเกณฑ์มาตรฐาน
สำหรับมาตรวัดประเมินสถานะ
ความเป็นอิสระ/คล่องตัว
ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
ในบริบทการอุดมศึกษาไทย

เรียบเรียงและปรับปรุงโดย
ศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิกา ตั้งประภา
ดร.ปิยวรรณ สนิธิโสภณพันธ์
นางสาวณัฐธยาน์ เลขะวัฒนพงษ์

จัดทำโดย สถาบันคลังสมองของชาติ



บทสรุปผู้บริหาร



“มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (autonomous university)” เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการที่มีความเป็นอิสระ (autonomy) ความคล่องตัว (flexibility) ในด้านเสรีภาพทางวิชาการ วิจัย การจัดองค์กรและการแบ่งส่วนงานภายใน การบริหารบุคคล การเงินและทรัพย์สิน มีประสิทธิภาพในการบริหารและภาระรับผิดชอบต่อสังคม สามารถจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ “ความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการ” เพื่อผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ

การพัฒนา “เครื่องมือ” สำหรับใช้ในการ “วัดประเมินสถานะ” ความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย ถือเป็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้มีเครื่องมือสำหรับนำไปใช้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ของประเทศ เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงาน การวางแผนการพัฒนา และการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยไทยในระบบราชการที่สนใจ กำลังอยู่ระหว่าง หรือปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ตลอดจนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีสถานภาพนี้ นับตั้งแต่สถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ “สารสนเทศ” ที่เป็นประโยชน์สำหรับนำไปใช้ “สนับสนุนการตัดสินใจ” ในการกำหนดนโยบาย วางแผน จัดวางกลยุทธ์ หรือมาตรการแทรกเสริม (interventions) ใด ๆ ที่ช่วย “เอื้ออำนวย” ให้ผลของการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐดำเนินไปในแต่ละขั้นตอนตามแผน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ในการพัฒนาตนเองของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นประโยชน์ในระดับนโยบายกับหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรวัดประเมินสถานะ ความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการ อุดมศึกษาไทย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ประกอบด้วย 1) เพื่อวิเคราะห์ องค์ประกอบและพัฒนาตัวบ่งชี้สถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของ มหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทย 2) เพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการ อุดมศึกษาไทย) และ 3) เพื่อประเมินคุณภาพมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/ คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีวิธี ดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบและพัฒนาตัวบ่งชี้สถานะ ความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทย

กระบวนการดำเนินงานวิจัยเป็นการผสมผสานวิธีการในระยะที่ 1 ออกแบบดำเนินการด้วยการสำรวจตามลำดับเวลา (exploratory sequential- mixed methods design) กล่าวคือ 1) เริ่มต้นด้วยการศึกษาวิจัยเจาะลึก เชิงคุณภาพเพื่อสืบทราบความรู้ความจริงเกี่ยวกับความเชื่อ ความหมาย และ

ความสำคัญเกี่ยวกับความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย (university autonomy) ในบริบทการอุดมศึกษาไทย ตลอดจนความคาดหวังตามมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ที่ต้องการจำเป็นมีความอิสระ/คล่องตัวในการดำเนินพันธกิจของการเป็นสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น) เพื่อให้ได้ความรู้ความจริงดังกล่าวนี้ คณะผู้วิจัยจึงทำการ “วิเคราะห์เอกสาร” ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย และขณะเดียวกันก็ได้ทำการ “สัมภาษณ์เชิงลึก” ผู้บริหารระดับสูงและนักวิชาการอุดมศึกษาไทยที่มีชื่อเสียงและมีอำนาจตัดสินใจเชิงนโยบาย โดยเฉพาะผู้เคยร่วมอุดมการณ์ขับเคลื่อนแนวคิดเชิงนโยบายการตั้งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ที่ปรารถนาให้เป็นหน่วยงานรัฐที่มีอิสระในการบริหารจัดการตนเองมากขึ้น) รวมทั้งผู้ให้และผู้รับบริการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการการอุดมศึกษาไทย ในลักษณะ “คู่ขนานกัน” จวบจนได้ข้อมูลพอเพียงสำหรับวิเคราะห์เผยความรู้ความจริงเกี่ยวกับความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยในมิติ (dimensions) ตามมุมมองสากลและทัศนะอิงบริบทพื้นที่ของไทยในแง่มุมต่างๆ แล้วนำเข้าสู่ 2) การวิจัย “เชิงสำรวจความคิดเห็น” ของตัวอย่างมหาวิทยาลัยไทยในวงกว้างโดยใช้แบบสอบถาม (questionnaire survey) ที่มีรายการข้อความตัวบ่งชี้ความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยไทยต่างๆ ที่สร้างขึ้นด้วยการนำความรู้ความจริงจากผลการวิจัยเชิงคุณภาพมาใช้ และเมื่อได้ข้อมูลเชิงปริมาณจากการสำรวจพอเพียงแล้วจึงทำการ “วิเคราะห์องค์ประกอบ (exploratory factor analysis, EFA)” เพื่อกำหนดจำนวนและตั้งชื่อองค์ประกอบ รวมทั้งคัดเลือกตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบที่มีคุณภาพดีไว้ในแบบสอบถาม

ระยะที่ 2 : การสร้างเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

การดำเนินงานการวิจัยและพัฒนาระยะที่ 2 ดำเนินการโดย 1) “สัมภาษณ์” ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้เชี่ยวชาญด้านการอุดมศึกษา และด้านการวัดประเมินการศึกษา) เกี่ยวกับความเป็นอิสระ/คล่องตัวในประเด็นเจาะลึกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่วิเคราะห์ได้จากผลการวิจัยระยะที่ 1 ว่าสำคัญจำเป็นต่อการดำเนินพันธกิจการอุดมศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย การมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) “สร้างเกณฑ์มาตรฐาน” สำหรับใช้ในการพิจารณาตัดสินใจให้ค่าคะแนน (scoring rubrics or guidelines) โดยใช้ “มาตรวัดประเมิน” สถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทอุดมศึกษาไทยที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการดำเนินงานวิจัยในระยะเวลาที่ 1 และ 3) “ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐาน” สำหรับการประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทอุดมศึกษาไทย โดยอาศัย “ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก” ที่ได้จากผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้เชี่ยวชาญด้านการอุดมศึกษาและด้านการวัดประเมินการศึกษามาใช้ประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงคุณภาพร่วมด้วย

ระยะที่ 3 : การประเมินคุณภาพของมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

การดำเนินงานการวิจัยระยะที่ 3 เริ่มต้นด้วย 1) การนำมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานสำหรับใช้พิจารณาให้ค่าคะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้จากการดำเนินงานวิจัยระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ไปศึกษา “นำร่องทดลอง (pilot study)” กับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 3 แห่ง (กลุ่มให้ความสนใจศึกษา

วิจัย) และมหาวิทยาลัยในระบบราชการ 3 แห่ง (กลุ่มใช้เป็นฐานเปรียบเทียบ) ที่เลือกเจาะจงมาเป็นกรณีศึกษาเปรียบเทียบสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว ในการเป็นหน่วยงานของรัฐที่ต่างสถานภาพ โดยให้มหาวิทยาลัยต่างสถานภาพ วัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยตนเองด้วย มาตรฐานวัดประเมินฯ ที่สร้างขึ้น และหลังนำร่องทดลองใช้มาตรฐานวัดประเมินฯ ได้ “สัมภาษณ์เชิงลึก” ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้สะท้อนกลับการวัดประเมินความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยตนเองด้วยตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับการวัดประเมิน จากนั้นจึง 2) นำผลการนำร่องทดลองใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของ มหาวิทยาลัยกรณีศึกษาต่างสถานภาพละ 3 แห่งไปทำการ “วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ” เพื่อแสดงถึงคุณภาพในด้านความเที่ยงตรงเชิงสภาพ (concurrent validity) ของมาตรฐานวัดประเมินฯ ที่สร้างขึ้น รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนแสดงสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของ มหาวิทยาลัยกรณีศึกษาทั้ง 2 สถานภาพ กับค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งในรอบเวลา 3 ปีย้อนหลัง และทำการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของมาตรฐานวัดประเมินฯ หลังจากนั้น จึงทำการ 3) ปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความความคาดหวังของมีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

ผลการวิจัยสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและพัฒนาตัวบ่งชี้สถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทย

ผลการ “วิเคราะห์องค์ประกอบและพัฒนาตัวบ่งชี้” ของมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 : ด้านวิชาการและวิจัย (9 ตัวบ่งชี้) มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง .638 - .829 องค์ประกอบที่ 2 : ด้านการบริหารจัดการอย่างรับผิดชอบ (6 ตัวบ่งชี้) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .771 - .913 องค์ประกอบที่ 3 : ด้านบุคคล (6 ตัวบ่งชี้) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .594 - .733 องค์ประกอบที่ 4 : ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (4 ตัวบ่งชี้) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .679 - .772 และ องค์ประกอบที่ 5 : ด้านองค์การและการเงิน (6 ตัวบ่งชี้) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .431 - .681 ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) พบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมได้ร้อยละ 78.085

2. ผลการสร้างเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

ผลการ “สร้างเกณฑ์มาตรฐาน” สำหรับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย) ได้ตัวบ่งชี้ “ฉบับร่าง” ที่สะท้อนสถานการณืเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยการ “แสดงความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย” ด้วย “ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators)” ที่เป็นภาระหน้าที่หลักของการเป็นสถาบันอุดมศึกษาไทย จำนวน 31 ตัวบ่งชี้ “ตัวบ่งชี้เฉพาะ (specific indicators)” ที่ตอบสนองจุดประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัย กลุ่ม 1 พัฒนาการ

วิจัยระดับแนวหน้าของโลก (global and frontier research) กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (technology and innovation) กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (area-based and community) กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนา (moral and intellectual cultivation) และ กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (development of professionals and specialists) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ โดยในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และ “ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (identity indicator)” เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงความเป็นอิสระ/คล่องตัวในการดำเนินงานเพื่อตอบสนอง อัตลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลลัพธ์ (output) ที่แสดงการพัฒนาในเชิงระบบ กล่าวโดยสรุปมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยใช้ในการประเมินตนเองทั้งสิ้น 35 ตัวบ่งชี้

สำหรับ “เกณฑ์การประเมิน” มีลักษณะเป็น rubric scoring 4 ระดับ ประกอบด้วย ระดับ 1: จำกัด/ผูกตึง ระดับ 2: ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง ระดับ 3: ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว และระดับ 4: อิสระ/คล่องตัว ตามลำดับ โดยในแต่ละระดับมีคำอธิบาย (descriptor) ที่สะท้อนความเป็นอิสระ/คล่องตัวในส่วนของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

ในส่วนของ “การแปลผลของผลการประเมินตนเอง” มีเกณฑ์การแปลผลการประเมิน ประกอบด้วย ผลการประเมินตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้เฉพาะ และตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์มาตรฐานการแปลความหมายของคะแนน คือ คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง มีความอิสระและคล่องตัวน้อย (หรือ มีข้อจำกัด/ผูกตึงมาก) คะแนนเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง มีความอิสระ

และคล่องตัวค่อนข้างน้อย (หรือ มีข้อจำกัด/ผูกตึงค่อนข้างมาก) คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง มีความอิสระและคล่องตัวค่อนข้างมาก (หรือ มีข้อจำกัด/ผูกตึงค่อนข้างน้อย) และ คะแนนเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง มีความอิสระและคล่องตัวมาก (หรือ มีข้อจำกัด/ผูกตึงน้อย)

3. ผลการประเมินคุณภาพของมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

3.1 ผลการนำร่องทดลองใช้มาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

ผลการ “ทดลองนำร่องใช้ (try-out or pilot)” มาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวกับกรณีศึกษามหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำนวน 6 แห่ง ที่อาสาสมัครเข้าร่วมในการศึกษาวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (โดยมีการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐ) และ มหาวิทยาลัยมีสถานภาพยังไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีระดับของการบริหารจัดการหรือการปกครองตนเอง (state of being self-governing) ของมหาวิทยาลัยที่มีเสรีภาพ (freedom) ในการกำหนดทิศทางของการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่างๆ ได้ด้วยตนเองอย่างคล่องตัว โดยปราศจากการควบคุมสั่งการหรือกำหนดบังคับของบุคคลหรือคณะบุคคล

จากหน่วยงานหรือองค์กรใดๆ ที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยในแต่ละส่วน โดย
มีประเด็นสำคัญดังนี้

1. การดำเนินการพื้นฐานสำคัญที่เป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัย (กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก : core indicators) พบว่า มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (โดยมีการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัย ของรัฐ) มีความอิสระและคล่องตัวค่อนข้างมากถึงมาก ส่วนมหาวิทยาลัยมี สถานภาพยังไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการดำเนินการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย ของรัฐ มีความอิสระและคล่องตัวค่อนข้างน้อยถึงค่อนข้างมาก

2. การดำเนินพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยแต่ละกลุ่ม (จำแนกตาม กฎกระทรวงว่าด้วยการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564) (กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ : specific indicators) ที่มุ่งเน้นให้บรรลุเป้าหมายสู่ความเป็นเลิศเป็นผลสำเร็จ ตามยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (global and frontier research) กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรม (technology and innovation) กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น (area-based and community) กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและ คุณธรรมด้วยศาสนา (moral and intellectual cultivation) และ กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (development of professionals and specialists) พบว่า มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (โดยมีการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัย ของรัฐ) มีความอิสระและคล่องตัวมาก ส่วนมหาวิทยาลัยมีสถานภาพยังไม่ได้ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งประกอบด้วย มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่าง

การดำเนินการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็นมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ และมหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีความอิสระและคล่องตัวค่อนข้างน้อยถึงมาก

3. การดำเนินพันธกิจที่มุ่งเน้นให้บรรลุผลตามเป้าหมายได้อย่าง
โดดเด่นในลักษณะเฉพาะตัว (ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : identity
indicator) พบว่า มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
(โดยมีการเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐ) มีความอิสระและคล่องตัว
ค่อนข้างมากถึงมาก ส่วนมหาวิทยาลัยมีสถานภาพยังไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการเปลี่ยน
สถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ
มหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ มีความอิสระและคล่องตัว
ค่อนข้างน้อยถึงมาก

**3.2 ผลการประเมินมาตรฐานวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/
คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวัง
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)**

ผู้ใช้ตัวบ่งชี้และผู้ทรงคุณวุฒิได้ “สะท้อนผลการทดลอง” ประเมิน
สถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยตนเอง สรุปประเด็นที่สำคัญ
ได้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators) ตัวบ่งชี้
เฉพาะ (specific indicators) และตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (identity
indicator) สามารถสะท้อนสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย
ได้อย่างครอบคลุมและมีความเหมาะสมในการนำไปใช้

2. เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้ ในทางปฏิบัติได้

3. ผลการประเมินให้สารสนเทศหลากหลายมิติและสามารถสะท้อนผลสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยได้อย่างรอบด้าน

นอกจากนี้ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า ตัวบ่งชี้ที่ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators) ตัวบ่งชี้เฉพาะ (specific indicators) และ ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (identity indicator) สามารถ “สะท้อนความเป็นอิสระ” ของมหาวิทยาลัยได้อย่างครอบคลุม และมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้ ในทางปฏิบัติ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถเห็นแนวทางการดำเนินงานตามระดับคุณภาพ ทำให้สามารถวินิจฉัยองค์กรและเห็นโปรไฟล์การพัฒนาในการ “ยกระดับ” ก้าวสู่ความมีอิสระในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างชัดเจน โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย ยังได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นอีกด้วย

จากการพิจารณา “ผลการประเมินตนเอง” จากการทดลองใช้มาตรวัด ประเมินฯ และการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จนทำให้ได้มาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในบริบทการอุดมศึกษาไทย) และมีคู่มือการใช้มาตรวัดประเมินฯ ที่มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความมีประโยชน์ และความรับผิดชอบ

ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงสภาพ

ผลการประเมิน “ความเที่ยงตรงเชิงสภาพ” ประกอบด้วย ผลการเปรียบเทียบสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย) ระหว่างมหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยมีสถานภาพยังไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการประเมินที่ได้จากการประเมินตนเองโดยมหาวิทยาลัยกับผลการประเมินตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

ผลการ “เปรียบเทียบสถานะ” ความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย) ระหว่างมหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับมหาวิทยาลัยมีสถานภาพยังไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ พบว่า มหาวิทยาลัยทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับของการบริหารจัดการหรือการปกครองตนเอง (state of being self-governing) ที่มีเสรีภาพ (freedom) ในการกำหนดทิศทางของการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่างๆ ได้ด้วยตนเองอย่างคล่องตัว โดยปราศจากการควบคุมสั่งการหรือกำหนดบังคับของบุคคลหรือคณะบุคคลจากหน่วยงานหรือองค์กรใดๆ ที่อยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของการดำเนินการพื้นฐานสำคัญที่เป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัย (กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก : core indicators) การดำเนินพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยแต่ละกลุ่ม (จำแนกตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564) (กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ : specific indicators) และการดำเนินพันธกิจที่มุ่งเน้นให้บรรลุผลตามเป้าหมายได้อย่างโดดเด่นในลักษณะ

เฉพาะตัว (ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : identity indicator) ที่ “แตกต่างกัน” อย่างชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความอิสระและคล่องตัว “สูงกว่า” มหาวิทยาลัยมีสถานภาพยังไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

นอกจากนี้ จากผลการวิเคราะห์ “ความสอดคล้องของผลการประเมิน” ที่ได้จากการประเมินตนเองโดยมหาวิทยาลัยกับผลการประเมินตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีข้อมูลที่สอดคล้องกัน โดยมีความสัมพันธ์ใน “ทิศทางเดียวกัน” กล่าวคือ มหาวิทยาลัยที่มีความอิสระและคล่องตัวสูงก็มีผลการประเมินตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่สูงเช่นกัน ดังนั้น จึงสรุปได้ว่ามาตรฐานวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย) “มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงสภาพ” อีกทั้งยังพบว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายในของมาตรวัดประเมินฯ (internal consistency) ที่คำนวณตามสูตร Cronbach's alpha มีค่าเท่ากับ .977 ($n = 50$) (สำหรับมาตรวัดประเมินฯ ฉบับที่สร้างขึ้นครั้งแรกมี ตัวบ่งชี้ จำนวน 47 ตัว) และเท่ากับ .962 ($n = 6$) (สำหรับมาตรวัดประเมินฯ ฉบับปรับปรุงคุณภาพจากฉบับแรกที่มีตัวบ่งชี้ จำนวน 35 ตัว) แสดงว่ามาตรวัดประเมินฯ ที่สร้างขึ้น “มีคุณภาพด้านความเชื่อมั่น” เพราะบ่งชี้ความสอดคล้องกันระหว่างค่าคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ (item score) กับค่าคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (total score) ความเป็นอิสระ/คล่องตัวที่อยู่ในมาตรวัดประเมินฯ อีกทั้งยังพบอีกว่าค่าเฉลี่ยระดับความอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยกรณีศึกษา ($n = 6$) ที่วัดประเมินค่าด้วยตัวบ่งชี้แต่ละกลุ่ม “มีความสัมพันธ์กัน” อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับค่าเฉลี่ยความอิสระ/คล่องตัวฯ ที่วัดประเมินค่าด้วยตัวบ่งชี้รวมทุกกลุ่มอยู่ในระดับสูง ($r_{XY} = .840-.998$; $p < .01$)

3.3 ผลการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการวัด ประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

คณะผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ ประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการ อุดมศึกษาไทย) ให้เป็น “ฉบับสมบูรณ์” โดยมีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนสถานะการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยการแสดง “ความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย” รวมถึงผลการปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ทำให้ได้ตัวบ่งชี้ที่มีลักษณะ เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลลัพธ์ (output) ที่แสดงการพัฒนาในเชิงระบบ จำนวนรวมทั้งสิ้น 39 ตัวบ่งชี้ คือ

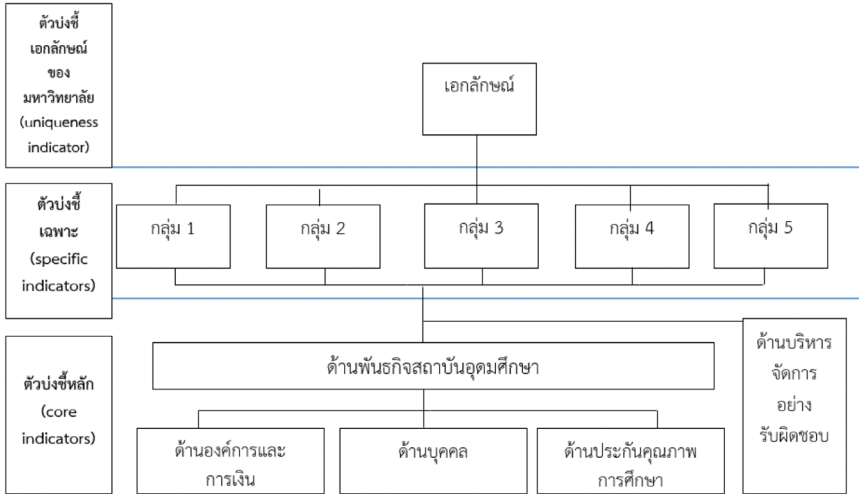
1. “ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators)” ที่เป็นภาระหน้าที่หลักของ การเป็นสถาบันอุดมศึกษาไทย จำนวน 5 องค์ประกอบ 35 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ 1 ด้านพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (12 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 2 ด้านองค์การและการเงิน (9 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3 ด้านบุคคล (6 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4 ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5 ด้านบริหารจัดการอย่างรับผิดชอบ (4 ตัวบ่งชี้)
2. “ตัวบ่งชี้เฉพาะ (specific indicators)” ที่ตอบสนองจุดประสงค์ และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัย จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ต่อกลุ่ม) ประกอบด้วย



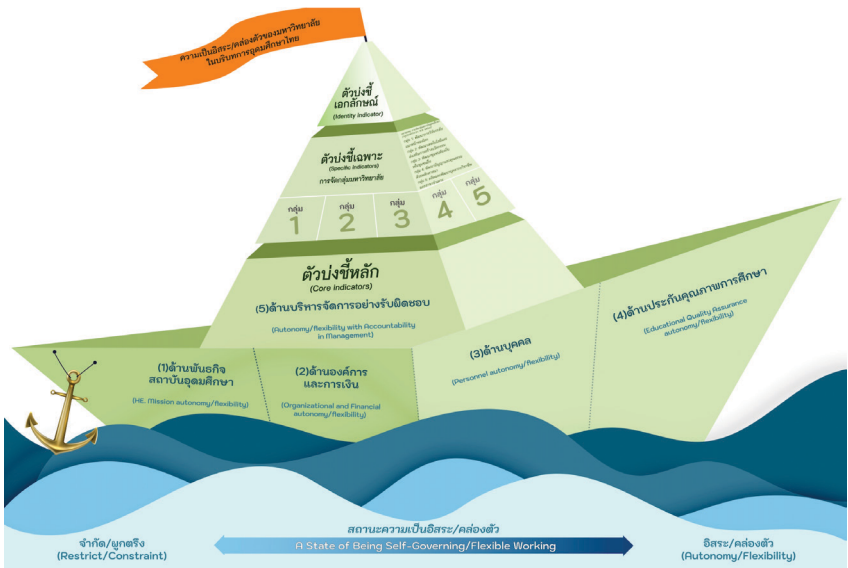
- กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
(global and frontier Research)
- กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
(technology and innovation)
- กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
(area-based and community)
- กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนา
(moral and intellectual cultivation)
- กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ
(development of professionals and specialists)

3. “ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (identity indicator)” เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงความเป็นอิสระ/คล่องตัวในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองอัตลักษณ์หรือความโดดเด่นเฉพาะตัวของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

สำหรับตัวบ่งชี้ที่กล่าวมาข้างต้นมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันตามแนวคิดเชิงหลักการ ดังภาพที่ 1 และ ภาพที่ 2



ภาพที่ 1 สรุปรูปแนวคิดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยการแสดง “ความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย”



ภาพที่ 2 “เรือ” สรุปรูปแนวคิดเชิงหลักการขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้สถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย

คำนำ



เอกสารนี้เป็นส่วนหนึ่งของผลการวิจัยจากรายงานการวิจัย เรื่อง “การพัฒนามาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย” ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสถาบันคลังสมองของชาติ ตามสัญญาเลขที่ สคช. RD 004/2564 โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2564 จนถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2565 ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัยและพัฒนาโดยเลือกแนวทางการ “ผสมผสานวิธีการ” เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (mixed-methods approach) ที่เริ่มต้นกระบวนการศึกษาแบบเจาะลึกด้วย “วิธีการเชิงคุณภาพเป็นหลัก (QUAL methods)” เพื่อ “สืบเสาะ” ให้ได้ความรู้ความจริงเกี่ยวกับ “องค์ประกอบ” ด้านความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย (university autonomy/ flexibility) ในบริบทการอุดมศึกษาไทย ที่เปิดเผยมาจาก “การรับรู้และตีความ” ผ่านประสบการณ์ทางวิชาการและการบริหารของผู้เชี่ยวชาญพิเศษทางด้านการศึกษาไทยผู้ให้ข้อมูลสำคัญ รวมทั้งทบทวนประเด็นที่ศึกษานี้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ จากนั้นนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้สร้างเป็น “ตัวบ่งชี้ตามภาวะสันนิษฐาน” ความเป็นอิสระ/ความคล่องตัวของมหาวิทยาลัยที่สุ่มทุกกลุ่มและทั่วทุกภูมิภาคของไทยมาเป็นตัวอย่าง แล้วใช้ “วิธีการเชิงปริมาณ (QUAN methods)” ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) แล้วนำตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบที่วิเคราะห์เชิงปริมาณไป “นำร่องทดลองใช้” วัดประเมิน “สถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว” ของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม (จำแนกตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564) และนำข้อมูล

เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากการทดลองใช้มา “ปรับปรุงคุณภาพ” ตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบ จากนั้นจึงนำมาตราวัดประเมินและคู่มือการใช้ (บรรจุกฎเกณฑ์การให้คะแนน (scoring rubrics) และเกณฑ์มาตรฐานการแปลความหมายคะแนน) ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดประเมินและการบริหารมหาวิทยาลัย “ประเมินคุณภาพ” บนฐานความเชี่ยวชาญของตน (expert judgment)

ผลที่ได้จากการวิจัยทำให้ได้ “เครื่องมือ” วัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว (ทั้งแบบรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ และแบบสรุปรวม) สำหรับใช้ในการประเมินมหาวิทยาลัยของตนเอง (self-assessment tool) ซึ่งจะทำให้ได้สารสนเทศในการกำกับติดตามการดำเนินงาน การวางแผนการพัฒนา และการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยไทยในระบบราชการที่สนใจกำลังอยู่ระหว่าง หรือปรับเปลี่ยนสถานะภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ตลอดจนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีสถานะภาพนี้นับตั้งแต่สถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ในการนำมาตราวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย ไปใช้วัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย ผู้ใช้ควรศึกษาคู่มือให้เข้าใจและดำเนินการประเมินตนเองตามรายละเอียดที่คู่มือกำหนด โดยพิจารณาเกณฑ์การประเมิน และหลักฐาน ร่องรอย รวมถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามความเป็นจริง เพื่อให้ได้ผลการวัดประเมินที่สอดคล้องกับสภาพความจริง และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง เพื่อให้บรรลุผลการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย

ประกาศคุณูปการ



คณะผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การอุดมศึกษาและการวิจัยสถาบันเชิงประเมิน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่กรุณาให้ข้อมูลสำคัญในแต่ละระยะของการวิจัย ประกอบด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.พระธรรมวัชรบัณฑิต (สมจินต์ สมมาปัญญา) ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน ศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิง สุขุขาดา กิระนันท์ ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ศาสตราจารย์ ดร.พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ และคุณถาวร ชลัษฐีเยียร ที่กรุณาให้แนวคิดเชิงหลักการ นิยามความหมาย ระบุองค์ประกอบ และเสนอข้อคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย ผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึก

ศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ไทยทิพย์สุวรรณกุล รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิ์จรูญ ที่สละเวลาตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ในมาตรวัดประเมินฯ ที่สร้างขึ้น โดยให้ตัวอย่างผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยที่สุ่มมาศึกษาวิจัยระบุความสำคัญสะท้อนความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พระมหาฉัตรชัย สุฉดตชโย รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุขิวะ รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล

เยื้องกลาง และ ดร.กฤษดา เสกตระกูล ที่ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อช่วยเติมเต็มความเข้าใจในผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบให้ลุ่มลึกมากยิ่งขึ้น ก่อนคณะผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และพิเคราะห์ตัดสินใจคัดเลือกและปรับปรุงตัวบ่งชี้ รวมทั้งพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์

ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี) ระดับกลาง (คณบดี รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ) และระดับปฏิบัติการ (หัวหน้าภาควิชาและประธานสาขาวิชา/หลักสูตร) รวมทั้งผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ (ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน และเลขานุการ) ของมหาวิทยาลัยในระบบราชการและในกำกับของรัฐบาลต่างๆ ทั่วประเทศ ที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามระดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย (ในระบบราชการ 3 แห่ง และในกำกับของรัฐบาล 3 แห่ง) ที่เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกลุ่ม 1: จำนวน 1 แห่ง กลุ่ม 2: จำนวน 1 แห่ง กลุ่ม 3: จำนวน 2 แห่ง กลุ่ม 4: จำนวน 1 แห่ง และกลุ่ม 5: จำนวน 1 แห่ง (ด้วยเหตุผลทางด้านจริยธรรมการวิจัย จึงไม่เปิดเผยชื่อผู้บริหารและชื่อมหาวิทยาลัย) และท้ายที่สุดขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี อินทรประสิทธิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกลม ไตรวิจิตรคุณ และคุณนุชนภา รื่นอบเชย ที่สละเวลาประเมินคุณภาพของมาตรฐานวัดประเมินฯ ภายหลังคณะผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำร่องทดลองใช้วัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในแต่ละกลุ่ม



คณะผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษา ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการอุดมศึกษาและการวิจัยสถาบันเชิงประเมิน ประธานที่ประชุมประธานอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และทุกท่านดังที่กล่าวข้างต้นมา ณ โอกาสนี้

ศาสตราจารย์ดร.องอาจ นัยพัฒน์ และคณะ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
30 มิถุนายน พ.ศ.2565

สารบัญ

	หน้าที่
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	จ
ประกาศคุณูปการ	ฉ
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	น
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานสำหรับมาตรฐาน ประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวของมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย.....	1
ตัวบ่งชี้หลัก	
องค์ประกอบที่ 1 ด้านพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา.....	8
องค์ประกอบที่ 2 ด้านองค์การและการเงิน.....	20
องค์ประกอบที่ 3 ด้านบุคคล.....	29
องค์ประกอบที่ 4 ด้านประกันคุณภาพการศึกษา.....	35
องค์ประกอบที่ 5 ด้านบริหารจัดการอย่างรับผิดชอบ.....	39

สารบัญ

หน้าที่

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก.....	43
กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม.....	46
กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น.....	47
กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนา.....	52
กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ.....	55
ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย.....	58

มาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย (รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)... ภาคผนวก.....	59 63
--	----------

สารบัญตาราง

หน้าที่

ตารางที่ 1 รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และจำนวนตัวบ่งชี้
(จำแนกตามลักษณะเชิงระบบ)..... 3

สารบัญภาพ

หน้าที่

ภาพที่ 1 รูปแนวคิดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยการแสดง “ความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย”.....	๖
ภาพที่ 2 “เรือ” รูปแนวคิดเชิงหลักการขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้สถานะความเป็นอิสระ/และคล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทย.....	๖
ภาพที่ 3 หน้าจอหลักแสดงผลสรุปสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยที่วัดประเมินโดยใช้มาตรวัดประเมินอิเล็กทรอนิกส์ (E-assessment scale).....	60
ภาพที่ 4 หน้าจอแสดงการป้อนข้อมูลการตอบมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้หลักในแต่ละองค์ประกอบลงใน spread sheet ของมาตรวัดประเมินอิเล็กทรอนิกส์.....	61
ภาพที่ 5 หน้าจอแสดงการป้อนข้อมูลการตอบมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้เฉพาะและตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ลงใน spread sheet ของมาตรวัดประเมินอิเล็กทรอนิกส์..	62

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน
สำหรับมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว
ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
ในบริบทการอุดมศึกษาไทย

“มาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย” มีแนวทางเกี่ยวกับแนวคิดของ
ลักษณะตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. พัฒนามาจากความความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบท
การอุดมศึกษาไทย ที่อยู่บนฐานแนวคิดเชิงทฤษฎีในระดับสากลที่เหมาะสมและ
ตอบสนองกับบริบทอุดมศึกษาไทย โดยสร้างจากการศึกษาในเชิงปริมาณและ
เชิงคุณภาพ

2. เป็นตัวบ่งชี้สำหรับให้มหาวิทยาลัยใช้ในการประเมินตนเองเพื่อให้
ได้สารสนเทศในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีความ
เป็นอิสระ/คล่องตัวในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

3. สะท้อนสถานะการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยการแสดง
“ความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย (university autonomy)” โดยตัวบ่งชี้มี
ลักษณะเป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process)
และ ผลลัพธ์ (output) ที่แสดงการพัฒนาในเชิงระบบ ซึ่งรายละเอียดตัวบ่งชี้
แต่ละประเภท มีดังนี้

1) ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงความเป็น
อิสระ/คล่องตัวในการดำเนินงานตามภาระหน้าที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา
ไทยทุกแห่ง โดยสามารถบ่งบอกถึงปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process)

และผลลัพธ์ (output) ในการพัฒนาเชิงระบบ ที่มีการตรวจสอบการดำเนินงานที่อิสระ/คล่องตัวอย่างรับผิดชอบต่อสังคม จำนวนรวมทั้งสิ้น 35 ตัวบ่งชี้

2) ตัวบ่งชี้เฉพาะ (specific indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงความเป็นอิสระ/คล่องตัวในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองจุดประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการกำหนดปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการดำเนินงาน (process) ที่ส่งผลถึงผลลัพธ์ (output) จำนวนรวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้ (จำแนกตามกลุ่มๆ ละ 3 ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย

กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

(Global and Frontier Research)

กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

(Technology and Innovation)

กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

(Area-Based and Community)

กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนา

(Moral and Intellectual Cultivation)

กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ

(Development of Professionals and Specialists)

3) ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (uniqueness indicator) เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงความเป็นอิสระ/คล่องตัวในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการกำหนดปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (process) ที่ส่งผลถึงผลลัพธ์ (output) จากความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และจำนวนตัวบ่งชี้ (จำแนกตามลักษณะเชิงระบบ)

ตัวบ่งชี้	องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้ (จำแนกตามลักษณะเชิงระบบ)			รวม จำนวน ตัวบ่งชี้
		Input	Process	Output	
1. ตัวบ่งชี้หลัก	1. ด้านพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (main mission of higher education intuitions autonomy/flexibility) (12 ตัวบ่งชี้)	4	4	4	35
	2. ด้านองค์การและการเงิน (organizational and financial autonomy/ flexibility) (9 ตัวบ่งชี้)	3	3	3	
	3. ด้านบุคคล (personnel autonomy/flexibility) (6 ตัวบ่งชี้)	4	1	1	
	4. ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (quality assurance autonomy/flexibility) (4 ตัวบ่งชี้)	2	1	1	
	5. ด้านบริหารจัดการอย่างรับผิดชอบ (administrative accountability autonomy/ flexibility) (4 ตัวบ่งชี้)		4		
2. ตัวบ่งชี้เฉพาะ	-		3		3
3. ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย	-		1		1
รวม					39

โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators) จำนวน 35 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเภท		
		input	process	output
1. ด้านพันธกิจ สถาบันอุดมศึกษา (12 ตัวบ่งชี้)	I _{1.1} การพัฒนาระบบและกลไกด้านการจัดการศึกษา	✓		
	I _{1.2} การพัฒนาระบบและกลไกด้านการวิจัยและการ สร้างนวัตกรรม	✓		
	I _{1.3} การพัฒนาระบบและกลไกด้านการบริการวิชาการ แก่สังคม	✓		
	I _{1.4} การพัฒนาระบบและกลไกด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	✓		
	P _{1.5} การบริหารจัดการศึกษา		✓	
	P _{1.6} การบริหารการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม		✓	
	P _{1.7} การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม		✓	
	P _{1.8} การบริหารการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		✓	
	O _{1.9} คุณภาพบัณฑิต			✓
	O _{1.10} คุณภาพด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ของอาจารย์และนักวิจัย			✓
	O _{1.11} คุณภาพการบริการวิชาการแก่สังคม			✓
	O _{1.12} คุณภาพการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			✓

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเภท		
		input	process	output
2. ด้านองค์การและการเงิน (9 ตัวบ่งชี้)	I _{2.1} การพัฒนาระบบและกลไกการสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	✓		
	I _{2.2} การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการภายในองค์การ	✓		
	I _{2.3} การพัฒนาระบบและกลไกด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน	✓		
	P _{2.4} การสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง		✓	
	P _{2.5} การบริหารจัดการภายในองค์การ		✓	
	P _{2.6} การบริหารการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน		✓	
	O _{2.7} ผลการสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง			✓
	O _{2.8} ผลการบริหารจัดการภายในองค์การ			✓
	O _{2.9} ผลการบริหารด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน			✓
3. ด้านบุคคล (6 ตัวบ่งชี้)	I _{3.1} การพัฒนาระบบและกลไกการคัดเลือก สรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร	✓		
	I _{3.2} การพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากร	✓		
	I _{3.3} การพัฒนาระบบและกลไกการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร	✓		
	I _{3.4} การกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณสำหรับบุคลากร	✓		
	P _{3.5} การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล		✓	
	O _{3.6} ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร			✓
4. ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (4 ตัวบ่งชี้)	I _{4.1} การเลือกใช้ระบบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา	✓		
	I _{4.2} การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	P _{4.3} การบริหารจัดการตามระบบและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา		✓	
	O _{4.4} ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา			✓

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเภท		
		input	process	output
5. ด้านบริหารจัดการ อย่างรับผิดชอบ (4 ตัวบ่งชี้)	IPO _{5.1} การตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา		✓	
	IPO _{5.2} การตรวจสอบการดำเนินงานด้านองค์การและการเงิน		✓	
	IPO _{5.3} การตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคล		✓	
	IPO _{5.4} การตรวจสอบการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา		✓	

2. ตัวบ่งชี้เฉพาะ (specific indicators) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ (กลุ่มละ 3 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

ตัวบ่งชี้	ประเภท		
	input	process	output
IPO _{1.1} การบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการวิจัยระดับสากล		✓	
IPO _{1.2} การผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงด้านวิชาการและการวิจัย		✓	
IPO _{1.3} การสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมมูลค่าสูงจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูง		✓	

ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

ตัวบ่งชี้	ประเภท		
	input	process	Output
IPO _{2.1} การบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์		✓	
IPO _{2.2} การผลิตบัณฑิตและสร้างเสริมบุคลากรให้เชี่ยวชาญเทคโนโลยีและเป็นนวัตกรรม		✓	
IPO _{2.3} การสร้างความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง		✓	

**ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
(Area-Based and Community)**

ตัวบ่งชี้	ประเภท		
	input	process	output
IPO _{3.1} การบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและ สร้างศักยภาพมหาวิทยาลัย		✓	
IPO _{3.2} การผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อขับเคลื่อน การเปลี่ยนแปลงทางบวกในพื้นที่ชุมชน		✓	
IPO _{3.3} การสร้างความร่วมมือในพื้นที่ทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และ สืบทอดภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาชุมชน		✓	

**ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสนา
(Moral and intellectual cultivation)**

ตัวบ่งชี้	ประเภท		
	input	process	Output
IPO _{4.1} การบริหารจัดการที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญาด้วยหลักศาสนา ผสานหลักวิชาการ		✓	
IPO _{4.2} การวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาที่ปรับให้เข้ากับ บริบทสังคม		✓	
IPO _{4.3} การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีปัญญาและคุณธรรม		✓	

**ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ
(Development of Professionals and Specialists)**

ตัวบ่งชี้	ประเภท		
	input	process	Output
IPO _{5.1} การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถถ่ายทอดความรู้ เชิงทฤษฎีสู่ปฏิบัติการพัฒนา		✓	
IPO _{5.2} การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้และยกระดับ สมรรถนะทางวิชาชีพเฉพาะได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต		✓	
IPO _{5.3} การสร้างความร่วมมือด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ และสาขาจำเพาะ		✓	

3. ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (uniqueness indicator) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ประเภท		
	input	Process	output
ความสามารถในการดำเนินพันธกิจที่มุ่งเน้นให้บรรลุผลตามเป้าหมายได้อย่างโดดเด่นในลักษณะเฉพาะตัว		✓	

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานการให้ค่าคะแนนแสดงสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว เป็นแนวทาง “ระบุเชิงหลักการปฏิบัติ” ที่มีคำบรรยาย (descriptors) ลักษณะสำคัญหรือเงื่อนไขจำเป็นสำหรับใช้พิจารณาการให้ค่าคะแนน (พร้อมความหมายค่าคะแนน) (scoring rubrics) ของแต่ละตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรฐานแต่ละระดับไปบนช่วงและขีดตำแหน่งจำแนกปริมาณและบอกลักษณะของสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวที่เท่ากัน จำนวน 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง จำกัด/ถูกต้อง

ระดับ 2 หมายถึง ค่อนข้างจำกัด/ถูกต้อง

ระดับ 3 หมายถึง ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว

ระดับ 4 หมายถึง อิสระ/คล่องตัว

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้มีการให้คำนิยามศัพท์ที่ใช้แสดงความหมายของคำที่ปรากฏในเกณฑ์การประเมินไว้ในคู่มือการประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวฯ เพื่อสื่อให้ผู้ใช้มีความเข้าใจในความหมายของคำให้เป็น “นัยยะ” เดียวกัน โดยในการนำมาตราวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวฯ ไปใช้จะต้องดำเนินการตามแนวทางที่คณะผู้วิจัยจะได้นำเสนอไว้ในคู่มือต่อไป

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานสำหรับมาตรฐานความเป็นอิสระ/คลังตัว
ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย

ตอนที่ 1 ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators) จำนวน 35 ตัวบ่งชี้ : สำหรับทุกมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตริง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตริง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลังตัว)	4 (อิสระ/คลังตัว)
องค์ประกอบที่ 1 ด้านพันธกิจอุดมศึกษา (main mission of higher education)	สามารถตัดสินใจเปิด ปิด			
1.1 การพัฒนา ระบบและกลไก ด้านการจัดการศึกษา	<p>ความสามารถในการ เปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศ ได้อย่างอิสระ และสามารถ ออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาได้</p> <p>การศึกษาค้นคว้าเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นที่ปรึกษา การดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ ตามเป้าหมายการผลิตและ พัฒนากำลังคนในด้านวิชาการ และวิชาชีพ</p>	<p>สามารถตัดสินใจเปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองต่อความต้องการ กำลังคนในการพัฒนาประเทศ ได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และ แนวปฏิบัติใหม่บางส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ จัดการศึกษา แต่ ยึดตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก</p>	<p>สามารถตัดสินใจเปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตร ที่ตอบสนองต่อความต้องการ กำลังคนในการพัฒนาประเทศ ได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และ แนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้ เกิดความคล่องตัวในการจัดการ ศึกษาในภาพรวม อันจะส่งผล ต่อการยกระดับความเป็นเลิศ ทางวิชาการอย่างเต็มศักยภาพ และมีประสิทธิภาพสูงสุดตาม บริบทการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลองตัว			
		1 (จำกัด/ผู้ดูแล)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ดูแล)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
I.2 การพัฒนา ระบบและกลไก ด้านการวิจัยและ การสร้างนวัตกรรม	<p>ความสามารถในการกำหนดประเด็นการวิจัย และการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก หรือ การออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่สนับสนุนการวิจัย และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ การทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมเพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัยให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ สังคม และเทคโนโลยี และส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจกำหนดประเด็นการวิจัย และเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ เนื่องจากข้อจำกัดที่ยังคงอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานภายนอก หรือ การออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติใหม่บางส่วนประเด็น เพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัย แต่ ยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดประเด็นการวิจัย และเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่เป็นส่วนใหญ่ เพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัย โดย ยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางประเด็น</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดประเด็นการวิจัย และเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัย อันจะส่งผลต่อการสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตรึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตรึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
1.3 การพัฒนา ระบบและกลไก ด้านการบริการ วิชาการแก่สังคม	<p>ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่ทางวิชาการของชุมชนและสังคมได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และ แนวปฏิบัติที่สนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคมได้อย่างอิสระ เพื่อให้อัตโนมัติสื่อถึงความต้องการ ซึ่งเป็นของชุมชนและสังคม ตลอดจนส่งเสริมการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้มาใช้เพื่อสร้างประโยชน์แก่ส่วนรวม</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทั้งในรูปแบบการให้เปล่าหรือ การให้บริการเชิงพาณิชย์ เนื่องจากข้อจำกัดที่ยังต้องอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานภายนอก หรือ การออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทางราชการ</p> <p>อย่างเข้มงวด</p>	<p>สามารถตัดสินใจในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทั้งในรูปแบบการให้เปล่าหรือ การให้บริการเชิงพาณิชย์ได้อย่างอิสระ และ มีการออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการ</p> <p>ค่อนข้างมาก</p>	<p>สามารถตัดสินใจในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทั้งในรูปแบบการให้เปล่าหรือ การให้บริการเชิงพาณิชย์ได้อย่างอิสระ และ มีการออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างส่งผลต่อการตอบสนองต่อความต้องการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างรับผิดชอบ</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
1.4 การพัฒนา ระบบและกลไก ด้านการบูรณาการ ศิลปะและ วัฒนธรรม	<p>ความสามารถในการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างคล่องตัว และสามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่สนับสนุนการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างอิสระ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับ สโมสร และ แยกแยะปัญหาท้องถิ่นและของชาติ ตลอดจนบูรณาการ การบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของผู้เรียน</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจในการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางส่วน เพื่อเอื้ออำนวยต่อการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>สามารถตัดสินใจในการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางส่วน เพื่อเอื้ออำนวยต่อการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม โดย ยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางส่วน</p>	<p>สามารถตัดสินใจในการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อเอื้ออำนวยต่อการบูรณาการศิลปะและการอนุรักษ์ พื้นที่ สโมสร แยกแยะวัฒนธรรมไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างเต็มศักยภาพ</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
P.1.5 การบริหาร จัดการศึกษา	<p>ความสามารถในการเปิด ปิด ยุบรวม พัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอน และ จัดกิจกรรม/โครงการที่ สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนาผู้เรียน ร่วมกับองค์กรภาครัฐและ เอกชนได้อย่างคล่องตัว เพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ ทั้งในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ เป็นคนที่ของสังคม และเกิด ประโยชน์สูงสุดในการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลของประเทศ</p>	<p>ขาดความคล่องตัวในการเปิด ปิด ยุบรวม พัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอน และ จัดกิจกรรม/โครงการที่ สนับสนุนการจัดการเรียนการ สอนและการพัฒนาผู้เรียน เนื่องจากการบริหารจัดการ ต้องเป็นไปตามขั้นตอนหรือ เงื่อนไขของทางราชการ ส่งผลให้การ ดำเนินการในภาพรวม ยังไม่มีความมีประสิทธิภาพ</p>	<p>การเปิด ปิด ยุบรวม พัฒนา หลักสูตร จัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรม/โครงการที่ สนับสนุนการเรียนการสอนและ การพัฒนาผู้เรียนยังมีความ คล่องตัวค่อนข้างน้อย เนื่องจากต้องมีอุปสรรคหรือ ข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตาม ขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทาง ราชการบางประเด็น ที่ยังไม่ สามารถลดทอนข้อจำกัดของ ทางราชการลงได้ ส่งผลให้การ ดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ควร</p>	<p>การเปิด ปิด ยุบรวม พัฒนา หลักสูตร จัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรม/โครงการที่ สนับสนุนการเรียนการสอน และการพัฒนาผู้เรียนมีความ คล่องตัว โดยสามารถ ดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางที่ มหาวิทยาลัยกำหนด และ ตามเงื่อนไขที่กำหนดร่วมกัน กับองค์กรภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือ ข้อจำกัดในการดำเนินงาน และ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลในการบริหาร จัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็น เลิศทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ</p>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คอลล่วงตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คอลล่วงตัว)	4 (อิสระ/คอลล่วงตัว)
P.1.6 การบริหารการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	<p>ขาดความคอลล่วงตัวในการบริหารงานวิจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัย เนื่องจากการบริหารจัดการต้องเป็นไปตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการ</p> <p>อย่างเข้มงวด ส่งผลให้การดำเนินงานที่สมควรพัฒนาชุมชนสังคมและประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>การบริการงานวิจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัยยังมีความคอลล่วงตัว ค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการบางประเด็น</p> <p>ข้อจำกัดในการปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการลดน้อยลง และเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>การบริการงานวิจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัยยังมีความคอลล่วงตัว โดยสามารถดำเนินการตามระเบียบหลักเกณฑ์ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตามเงื่อนไขที่กำหนดร่วมกับองค์กรภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ไม่อุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของประเทศ</p>	<p>การบริการงานวิจัยที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัยยังมีความคอลล่วงตัว โดยสามารถดำเนินการตามระเบียบหลักเกณฑ์ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตามเงื่อนไขที่กำหนดร่วมกับองค์กรภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ไม่อุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของประเทศ</p>

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คณบดี			
		1 (จำกัด/ผูกตื้น)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตื้น)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คณบดี)	4 (อิสระ/คณบดี)
P.1. การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	<p>ความสามารถในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการดำเนินการร่วมกับองค์กรภาครัฐและเอกชนได้อย่างคณบดี อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน</p>	<p>ขาดความคล่องตัวในการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากการบริหารจัดการต้องเป็นไปตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการอย่างเข้มงวด ส่งผลให้การดำเนินการในภาพรวมยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมีปริมาณ คณบดี ค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการบางประเด็น ส่งผลให้มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการลดน้อยลง และเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>การบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมีความคณบดี โดยสามารถดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และดำเนินงานร่วมกันกับองค์กรภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และประสิทธิภาพในการบริการวิชาการแก่สังคม อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานภาพเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผู้เคร่ง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้เคร่ง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
P.18 การบริหารการ ทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	<p>ความสามารถในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปสถาน และเผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ รวมทั้งการดำเนินการร่วมกับ องค์กรภาครัฐและเอกชนได้ อย่างคล่องตัว เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนการทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมตามจุดเน้นของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>ขาดความคล่องตัวในการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปสถาน และ เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น และของชาติ ยังมีความคล่องตัว ค่อนข้างน้อย เนื่องจากมี อุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ต้อง ปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไข ของทางราชการบางประเด็น ที่ยังไม่สามารถลดทอนข้อจำกัด ของทางราชการลงได้ ส่งผลให้การดำเนินการยัง ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	<p>การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปสถาน และ เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ ของชาติค่อนข้างคล่องตัว แต่ ยังคงดำเนินการตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของทาง ราชการบางประเด็น ส่งผลให้มี อุปสรรคหรือข้อจำกัดในการ ปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไข ของทางราชการค่อนข้าง และกีดประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปสถาน และ เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ ของชาติมีความคล่องตัว โดย สามารถดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางที่ มหาวิทยาลัยกำหนด และตาม เงื่อนไขที่กำหนดร่วมกับ องค์กรภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือ ข้อจำกัดในการดำเนินการ และก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
O.9 คุณภาพบัณฑิต	คุณภาพบัณฑิตที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจน ส่งผลกระทบที่เห็นถึงผลลัพธ์การผลิบัณฑิตทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพที่สามารถตอบสนองความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	คุณภาพบัณฑิตที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการมีข้อจำกัดในการบริหารจัดการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการอย่างเข้มงวด	คุณภาพบัณฑิตที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ	คุณภาพบัณฑิตที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลจากการมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลองตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตริ่ง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตริ่ง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
O1.๑ คุณภาพด้าน การวิจัยและการ สร้างนวัตกรรมของ อาจารย์และนักวิจัย	คุณภาพด้านการวิจัยและการ สร้างนวัตกรรมของอาจารย์ และนักวิจัยที่เกิดจากการ บริหารการวิจัยและการพัฒนา สมรรถนะการวิจัยสำหรับ อาจารย์และนักวิจัยได้อย่าง คลองตัว สะท้อนให้เห็นถึงการ นำความรู้ ผลงาน วิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ ที่สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนาประเทศได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	คุณภาพด้านการวิจัยและการ สร้างนวัตกรรมของอาจารย์ และนักวิจัยที่เกิดจากการ บริหารการวิจัยและการสร้าง นวัตกรรมต่ำกว่าเป้าหมาย ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากกรณีข้อจำกัด ในการบริหารจัดการตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติทางราชการอย่าง เข้มงวด	คุณภาพด้านการวิจัยและการ สร้างนวัตกรรมของอาจารย์และ นักวิจัยที่เกิดจากการบริหาร การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม เป็นไปตามเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็น ผลจากข้อยกเว้นอันมากกับ การมีส่วนร่วมข้อจำกัดของ การบริหารจัดการอยู่บ้างใน บางประเด็น	คุณภาพด้านการวิจัยและการ สร้างนวัตกรรมของอาจารย์และ นักวิจัยที่เกิดจากการบริหาร วิจัยและการสร้างนวัตกรรม สูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลจาก การมีส่วนร่วมอิสระ/คลองตัว ในการบริหารจัดการ	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
O _{1.11} คุณภาพการบริการวิชาการแก่สังคม	คุณภาพของการบริการวิชาการแก่สังคมที่เกิดจากการบริการวิชาการแก่สังคมด้วยรูปแบบที่หลากหลายได้อย่างคล่องตัว ส่งผลกระทบอันดีเห็นถึงความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	คุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบริการวิชาการแก่สังคมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการมีข้อจำกัดในการบริหารจัดการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการอย่างเข้มงวด	คุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบริการวิชาการแก่สังคมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากยังมีข้อจำกัดควบคู่ไปกับการบริหารจัดการอยู่บ้างในบางประเด็น	คุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบริการวิชาการแก่สังคมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย กว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้และไม่มีข้อติดขัด อันเป็นผลจากการมีอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ	คุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการบริการวิชาการแก่สังคมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย กว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้และไม่มีข้อติดขัด อันเป็นผลจากการมีอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
<p>ตัวบ่งชี้</p> <p>O_{1.12} คุณภาพการ ทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	<p>คุณภาพของการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของ มหาวิทยาลัยที่เกิดจากการ บริหารงานทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมต่ำกว่า เป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้ อันเป็นผลจาก การมีข้อจำกัดในการบริหาร จัดการตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทาง ราชการอย่างเข้มงวด</p>	<p>คุณภาพด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของ มหาวิทยาลัยที่เกิดจากการ บริหารงานทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมเป็นไปตามเป้าหมาย ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากยังมีข้อจำกัด ผนวกกับการมีความอิสระ/ คล่องตัวในการบริหารจัดการ อยู่บ้างในบางประเด็น</p>	<p>คุณภาพด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของ มหาวิทยาลัยที่เกิดจากการ บริหารงานทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมสูงกว่าเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้และมี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลจากการมีความ อิสระ/คล่องตัวในการบริหาร จัดการ</p>	<p>คุณภาพด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของ มหาวิทยาลัยที่เกิดจากการ บริหารงานทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมสูงกว่าเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้และมี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลจากการมีความ อิสระ/คล่องตัวในการบริหาร จัดการ</p>

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง) (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
องค์ประกอบที่ 2 ด้านองค์การและการเงิน (organizational and financial autonomy/flexibility) (9 ตัวบ่งชี้)					
2.1 การพัฒนา ระบบและกลไกการ สรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการ บริหารของสภา มหาวิทยาลัยและ ผู้บริหารระดับสูง	<p>ความสามารถในการออก ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการ บริหารของสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารระดับสูงได้อย่าง อิสระ เพื่อส่งเสริมการได้มาซึ่ง สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ระดับสูงที่เหมาะสม และ สามารถนำพามหาวิทยาลัย มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศ อันจะ ส่งผลต่อบริหารจัดการเชิง นโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล</p>	<p>ในการสรรหา ตรวจสอบ และ ประเมินผลการบริหารของ สภามหาวิทยาลัยและ ผู้บริหารระดับสูงเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติทางราชการอย่าง เข้มงวด</p>	<p>มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บาง คล่องตัวในการบริหารจัดการ เงินรายจ่าย แต่ยังคงตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก</p>	<p>มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ บริหารจัดการในภาพรวม อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพ ในการสรรหา ตรวจสอบ และ ประเมินผลการบริหารของ สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ระดับสูงที่เป็นไปด้วยความ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
I.2 การพัฒนา ระบบและกลไกการ บริหารจัดการ ภายในองค์กร	<p>ความสามารถในการกำหนดโครงสร้าง จัดตั้ง ควบคุม ยุบเลิกหน่วยงาน และวิธีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานในองค์กรได้อย่างคล่องตัว และสามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ การบริหารจัดการส่วนงานย่อย เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและสอดคล้องไปเป็นทิศทางเดียวกันกับพันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจกำหนดโครงสร้าง จัดตั้ง ควบคุม ยุบเลิกหน่วยงาน และวิธีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานได้อย่างอิสระ และมีกรอบรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บาง ประเด็น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ แต่ยึดติดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการอย่างเข้มงวด</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดโครงสร้าง จัดตั้ง ควบคุม ยุบเลิกหน่วยงาน และวิธีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานได้อย่างอิสระ และมีกรอบรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่เป็น ส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ มากกว่าที่ผ่านมา โดย ยังอิง ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการ บางประเด็น</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดโครงสร้าง จัดตั้ง ควบคุม ยุบเลิกหน่วยงาน และวิธีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานได้อย่างอิสระ และมีกรอบรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการในภาพรวม อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ลดความซ้ำซ้อน และเหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
2.3 การพัฒนา ระบบและกลไก ด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สิน	<p>ความสามารถในการบริหาร ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างคล่องตัว และ สามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่ สนับสนุนการสร้างรายได้จาก การบริหารจัดการงบประมาณ และทรัพย์สินได้อย่างคล่องตัว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ใช้ทรัพยากรและประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจบริหาร ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างอิสระ เนื่องจากข้อจำกัดที่ยังคงอยู่ ภายใต้อำนาจของหน่วยงาน ภายนอก หรือ การออก ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการบริหาร จัดการเป็นไปตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ทางราชการอย่างเข้มงวด</p>	<p>สามารถตัดสินใจบริหาร ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างอิสระ และ มี การออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่เป็น ประเด็น เพื่อให้เกิดความ คล่องตัวในการบริหารจัดการ แต่ ยังยึดตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ทางราชการค่อนข้างมาก</p>	<p>สามารถตัดสินใจบริหาร ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการบริหารจัดการ ด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างอิสระ และ มี การออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ บริหารจัดการในภาพรวม อันจะส่งผลต่อการบริหาร จัดการด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ได้อย่างคุ้มค่า โปร่งใส และ ตรวจสอบได้</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
P2.4 การสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	<p>ความสามารถในการดำเนินงานสรรหา แต่งตั้ง ถอดถอน ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงได้อย่างคล่องตัว เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลที่มีศักยภาพสูง มีประสบการณ์ในการบริหารจัดภารกิจ นโยบายและมีวิสัยทัศน์ในการนำองค์กรให้มุ่งสู่ความเป็นเลิศภายใต้ความรับผิดชอบ ต่อสังคม ภูมิध्य และจริยธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ขาดความคล่องตัวในการสรรหา แต่งตั้ง ถอดถอน ตรวจสอบ และประเมินผล การบริหารของสภา มหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงเนื่องจากการบริหารระดับสูงต้องเป็นไปตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการ อย่างเข้มงวด ส่งผลให้การดำเนินการในภาพรวม ยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>การสรรหา แต่งตั้ง ถอดถอน ตรวจสอบ และประเมินผล การบริหารของสภา มหาวิทยาลัย และผู้บริหารระดับสูงค่อนข้างตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของทางราชการ บางประเด็น ส่งผลให้มีการอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการลดน้อยลง และเกิดประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>การสรรหา แต่งตั้ง ถอดถอน ตรวจสอบ และประเมินผล การบริหารของสภา มหาวิทยาลัย และผู้บริหารระดับสูงมีความคล่องตัว โดยสามารถ ดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทาง ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และ ก่อให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการขับเคลื่อนองค์กรให้ มุ่งสู่เลิศสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ และเป็นมหาวิทยาลัยพัฒนาที่ มหาวิทยาลัยยังกำหนด</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
P.2.5 การบริหารจัดการภายในองค์กร	<p>ความสามัคคีในการดำเนินงานภายใต้การบริหารจัดการ</p> <p>ส่วนงานย่อยภายในองค์กร นับตั้งแต่การจัดโครงสร้างแบ่งส่วนงาน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและ สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย</p>	<p>ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการส่วนงานย่อยภายในองค์กร เนื่องจากการบริหารจัดการต้องเป็นไปตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการอย่างเข้มงวด ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>การบริหารจัดการส่วนงานย่อยภายในองค์กรยังมีความคล่องตัวค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการบางประเด็น ส่งผลให้มีการปฏิบัติตามข้อจำกัดในการปฏิบัติงานขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการลดน้อยลง และ เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>การบริหารจัดการส่วนงานย่อยภายในองค์กรมีความคล่องตัว โดยสามารถดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการภายในองค์กร เชื่อมโยงและเสริมซึ่งกันและกัน</p>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลองตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตื้น)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตื้น)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
<p>ตัวบ่งชี้ P2.๑ การบริหารทางการเงิน และทรัพย์สิน</p> <p>ความสามารถในการบริหารจัดการด้านการเงิน และทรัพย์สิน และ การจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่เพื่อก่อให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องตัว เพื่อยกระดับการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>บนฐานทรัพยากรที่มี และ เสริมสร้างระบบการบริหารการเงิน ระบบงบประมาณ และ ทรัพย์สินที่เข้มแข็ง</p>	<p>ไม่สามารถบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างอิสระ หรือ ขาดความคล่องตัวในการสร้างรายได้จากการบริหารด้านการเงินและการจัดการทรัพย์สิน เนื่องจากการบริหารจัดการต้องเป็นไปตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการอย่างเข้มงวด ส่งผลให้การดำเนินการในภาพรวมยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>สามารถบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างอิสระ บางประเด็น และ การสร้างรายได้จากการบริหารด้านการเงินและการจัดการทรัพย์สิน ยังมีความคล่องตัวค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตาม ขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการบางประเด็น ที่ยังไม่สามารถลดทอนข้อจำกัดของทางราชการลงได้ ส่งผลให้การดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	<p>สามารถบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างอิสระ เป็นส่วนใหญ่ และ การสร้างรายได้จากการบริหารด้านการเงินและการจัดการทรัพย์สินค่อนข้างน้อย แต่ยังคงดำเนินการตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของทางราชการ บางประเด็น ส่งผลให้มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการลดน้อยลง และเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>สามารถบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินได้อย่างอิสระ รายได้จากการบริหารด้านการเงินและการจัดการทรัพย์สินมีความคล่องตัว โดยสามารถดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และ แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการ งบประมาณ รายได้ ทรัพย์สิน และการยกระดับการจัดการ บนฐานทรัพยากรที่มีอย่างเต็มศักยภาพ</p>

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
O ₂ : ผลการสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูง	<p>ผลการสรรหา ตั้งแต่ถึงตลอดจน ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงในภาพรวม</p> <p>ระดับสูงได้อย่างคล่องตัว</p> <p>สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เป็นไปตามรูปแบบ กระบวนการ กอปรระยะเวลา และการได้</p> <p>มหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงที่มีศักยภาพตาม</p> <p>บริการเชิงนโยบายตามคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนดและประชาคมคาดหวัง</p>	<p>ผลการสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากมีข้อจำกัด</p> <p>ผนวกกับการมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ อยู่บ้างในบางประเด็น</p>	<p>ผลการสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของสภา มหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงในภาพรวมสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ</p>	<p>ผลการสรรหา ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารของสภา มหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงในภาพรวมสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ ไม่มีข้อร้องเรียน ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการในแต่ละกระบวนการ</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตริง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตริง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
O2.8 ผลการบริหารจัดการภายในองค์กร	ผลการบริหารจัดการภายในองค์กรที่เกิดจากการบริหารตามระบบ โครงสร้าง และแนวทางการบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัว สะท้อนให้เห็นถึงผลการบริหารจัดการภายในองค์กรที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลก่อให้เกิดเสริมภาพในการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ผลการบริหารจัดการภายในองค์กรในภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการมีข้อจำกัดในการบริหารจัดการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทางราชการอย่างเข้มงวด	ผลการบริหารจัดการภายในองค์กรในภาพรวมสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ อยู่บ้างในบางประเด็น	ผลการบริหารจัดการภายในองค์กรในภาพรวมสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ	

		เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	1 (จำกัด/ผูกตื้น)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตื้น)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
O _{2.9} ผลการบริหาร ด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สิน	ผลการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน ได้อย่างคล่องตัว สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการถือครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่ รวมทั้งการใ้กู้ยืมเงิน การถือหุ้น และการลงทุน เพื่อก่อให้เกิดรายได้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างเต็มศักยภาพบนฐานทรัพย์สินที่มิ	ผลการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สินในภาพรวมต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการมีข้อจำกัดในการบริหารอิสระ/คล่องตัวในบางประเด็น	ผลการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สินในภาพรวมสูงเกินเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ	ผลการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สินในภาพรวมสูงเกินเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และเป็นผลจากการมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ	ผลการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สินในภาพรวมสูงเกินเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และเป็นผลจากการมีความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
1	2	3	4	(อิสระ/คล่องตัว)	
1	2	3	4		
<p>องค์ประกอบที่ 3 ด้านบุคคล (personnel autonomy/flexibility) (6 ตัวบ่งชี้)</p> <p>๒.1. การพัฒนา ระบบและกลไกการคัดเลือกสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร</p> <p>และสามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมการเข้าสู่แรงงาน การรักษาค่าธรรมเนียมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การคัดเลือกผู้มีความสามารถด้านวิชาการของบุคลากร และบริหารทรัพยากรบุคคลเหมาะสมกับเป้าหมายดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจกำหนดวิธีการคัดเลือก สรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากรตามประเภทของบุคลากรได้อย่างอิสระ เนื่องจากข้อจำกัดที่ยังต้องอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานนอก หรือ การออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการบริหารงานบุคคล แต่ ยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดวิธีการคัดเลือก สรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากรตามประเภทของบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคลมากขึ้น โดยยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางส่วน</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดวิธีการคัดเลือก สรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากรตามประเภทของบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่เป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคลมากขึ้น โดยยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางส่วน</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดวิธีการคัดเลือก สรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากรตามประเภทของบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานบุคคลในภาพของบุคลากรที่จะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ตามคุณลักษณะเฉพาะตำแหน่ง โดยมีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของบุคลากรเพื่อนำไปสู่ผลการดำเนินการที่โดดเด่น</p>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
<p>3.2 การพัฒนา ระบบและกลไก การส่งเสริมความ ก้าวหน้าในสายงาน วิชาชีพของ บุคลากร</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจกำหนด ทิศทางและนโยบายในการ พัฒนาความก้าวหน้าใน สายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร แต่ละประเภทได้อย่างอิสระ เนื่องด้วยข้อจำกัดที่ยังคงอยู่ ภายใต้อำนาจของหน่วยงาน ภายนอก หรือ การออก ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการสร้าง เส้นทางและพัฒนความ ก้าวหน้าในสาขาวิชาชีพให้กับ บุคลากรในบางกลุ่มภายใต้ ที่เกี่ยวข้อกับการปฏิบัติทาง ราชการอย่างเข้มงวด</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนด ทิศทางและนโยบายในการ พัฒนาความก้าวหน้าใน สายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร แต่ละประเภทได้อย่างอิสระ และมีกรอบ ระเบียบ หรือ เพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ใหม่เป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิด ความคล่องตัวในการสร้าง เส้นทางและพัฒนความก้าวหน้า ในสาขาวิชาชีพให้กับบุคลากร มากกว่าที่ผ่านมา โดย ยังอิง ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนด ทิศทางและนโยบายในการ พัฒนาความก้าวหน้าใน สายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร แต่ละประเภทได้อย่างอิสระ และมีกรอบ ระเบียบ หรือ เพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความ คล่องตัวในการสร้างเส้นทาง และพัฒนความก้าวหน้าใน สายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร อันจะส่งผลต่อการพัฒนา ศักยภาพให้บุคลากรเกิดความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและ เหมาะสมตามประเภทบุคลากร</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
1 (จำกัด/ผูกตื้น)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตื้น)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)		
<p>3.3 การพัฒนาระบบและกลไกการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากร</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจกำหนดระบบ วิธีการ และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรได้</p> <p>ปฏิบัติงานของบุคลากรได้มาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เป็นธรรมได้อย่างคล่องตัว และสามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มศักยภาพได้อย่างอิสระ และส่งเสริมให้บุคลากรสามารถพัฒนาผลการทำงานก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดระบบ วิธีการ และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางประเด็น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แต่ ยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานราชการอย่างเข้มงวด</p>	<p>สามารถตัดสินใจกำหนดระบบ วิธีการ และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มศักยภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาผลการทำงานของบุคลากรให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p>		

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
1	2	3	4		
1	2	3	4		
<p>3.4 การกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณสำหรับบุคลากร</p>	<p>1 (จำกัด/ผูกตึง)</p> <p>ไม่สามารถตัดสินใจกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณที่ถูกต้องและเหมาะสมให้กับบุคลากรได้อย่างอิสระ และสามารถด้อยข้อบังคับระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการ พร้อมทั้งหรือจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์การได้อย่างคล่องตัว เพื่อเป็นบรรทัดฐานให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยยึดมั่นปฏิบัติตามหลักการที่กำหนดทั้งจรรยาบรรณของตนเอง วิชาชีพ การปฏิบัติงาน หน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้รับบริการ ตลอดจนประชาชนและสังคม</p>	<p>2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)</p> <p>สามารถตัดสินใจกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณที่ถูกต้องและเหมาะสมให้กับบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือปรับใหม่บางส่วนใหญ่ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางประเด็น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการป้องกันหรือจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์การมากกว่าที่ผ่านมา โดยยังคงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก</p>	<p>3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)</p> <p>สามารถตัดสินใจกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณที่ถูกต้องและเหมาะสมให้กับบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือปรับใหม่ทั้งหมด เพื่อให้มีความคล่องตัวในการป้องกันหรือจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์การมากกว่าที่ผ่านมา โดยยังคงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางประเด็น</p>	<p>4 (อิสระ/คล่องตัว)</p> <p>สามารถตัดสินใจกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณที่ถูกต้องและเหมาะสมให้กับบุคลากรได้อย่างอิสระ และมีกรอบหรือปรับใหม่ทั้งหมด เพื่อให้มีความคล่องตัวในการป้องกันหรือจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์การมากกว่าที่ผ่านมา โดยยังคงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางประเด็น</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานภาพเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
P.5 การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	<p>ความสามารถในการบริหารทรัพยากรบุคคลได้อย่างคล่องตัว นับตั้งแต่การคัดเลือกสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง การประเมินประสิทธิภาพผลการทำงาน ปฏิบัติงาน การพัฒนา ความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพ และการกำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณสำหรับบุคลากร เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลในทุกด้าน และตอบสนองต่อการเติบโต เปลี่ยนแปลง และพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน</p>	<p>ขาดความสามารถในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรและองค์กร มีความคล่องตัวค่อนข้างน้อย เนื่องจากต้องมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการ บางประเด็น ที่ยังไม่สามารถลดทอนข้อจำกัดของทางราชการลงได้ ส่งผลให้การดำเนินงานการยังไม่มีความมีประสิทธิภาพ</p>	<p>การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรและองค์กรค่อนข้างคล่องตัว แต่ยังคงดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามของทางราชการ บางประเด็น ส่งผลให้มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการค่อนข้างน้อย และเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>การบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรและองค์กรมีความคล่องตัว โดยสามารถดำเนินการตามระเบียบหลักเกณฑ์ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างพื้นฐานการพัฒนากำลังคน และขับเคลื่อนประเด็นให้มีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ตามบริบทเฉพาะของมหาวิทยาลัย</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คณบดี			
		1 (จำกัด/ผูกตริ่ง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตริ่ง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คณบดี)	4 (อิสระ/คณบดี)
<p>O_{3.6} ผลการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรในแต่ละประเภทที่นำไปสู่การสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของบุคลากรในภาพรวมได้อย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลที่เกิดจากการกำหนด วิสัยทัศน์ หลักเกณฑ์ วิธีการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในแต่ละประเภทได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ผลการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรในแต่ละประเภทต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการมีข้อจำกัดในการบริหารจัดการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการอย่างเข้มงวด</p>	<p>ผลการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรในแต่ละประเภทเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากยังมีข้อจำกัดผนวกกับการมีความอิสระ/คณบดีในการบริหารจัดการอยู่บ้างในบางประเด็น</p>	<p>ผลการประเมินประสิทธิภาพของบุคลากรในแต่ละประเภทสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการมีความอิสระ/คณบดีในการบริหารจัดการ</p>	<p>ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาพรวมของบุคลากรในแต่ละประเภทสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลจากการมีความอิสระ/คณบดีในการบริหารจัดการ</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผู้ดูแล)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ดูแลครึ่ง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
องค์ประกอบที่ 4 ด้านประกันคุณภาพการศึกษา (Quality assurance autonomy/flexibility) (4 ตัวบ่งชี้)					
4.1 การเลือกใช้ระบบและเกณฑ์คุณภาพการศึกษา	<p>ความสามารถในการเลือกใช้ระบบ เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมินคุณภาพ การศึกษาในแต่ละระดับได้อย่างอิสระ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ และเป็น การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับชาติ และระดับสากล ตลอดจนเป็นพันธมิตรกับภาคเอกชนให้ มีใจความหาวิทยาลัยสามารถ สร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ไม่สามารถตัดสินใจเลือกใช้ระบบ เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมินคุณภาพ การศึกษาในแต่ละระดับได้อย่างอิสระ เพื่อให้เกิดเสรีภาพทางวิชาการ และความคล่องตัวในการ ประเมินคุณภาพการศึกษา มากกว่าที่ผ่านมา โดย ยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการ ค่อนข้างมาก</p>	<p>สามารถตัดสินใจเลือกใช้ระบบ เกณฑ์การประเมิน และวิธีการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาในแต่ละระดับได้อย่างอิสระ เพื่อให้เกิดเสรีภาพทางวิชาการ และความคล่องตัวในการ ประเมินคุณภาพการศึกษา อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยทั้งในระยะสั้นและระยะยาว</p>		

ตัวชี้วัด	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตื้น)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตื้น)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
4.2 การพัฒนา ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	<p>ความสามารถในการออก ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาได้อย่าง อิสระ เพื่อพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้าง ความมั่นใจให้กับผู้รับบริการ ทางการศึกษา และสอดคล้อง ไปเ็นทิศทางเดียวกันกับพันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของมหาวิทยาลัย</p>	<p>การออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติทางราชการ อย่างเข้มงวด</p>	<p>มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่เป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการประกันคุณภาพ การศึกษามากกว่าที่เข้ามา โดย ยังอิงตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทาง ราชการบางประเด็น</p>	<p>มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ ประกันคุณภาพการศึกษา อันจะนำไปสู่การส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการ จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถใน การแข่งขันทางการศึกษา ทั้งระดับชาติและระดับสากล</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลองตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตื้น)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตื้น)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
P.4. การบริหาร จัดการตามระบบ และเกณฑ์การ ประกันคุณภาพ การศึกษา	<p>ความสามารถในการบริหารจัดการตามระบบและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยเลือกใช้ นับตั้งแต่การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่าง คุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่าง คุณภาพการศึกษาได้อย่าง คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาในแต่ละระดับในการผลิตบัณฑิตที่มีความมั่นใจในการผลิตบัณฑิตที่มีความพอใจผู้สังคมและประเทศชาติ</p>	<p>ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการตามระบบ และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษามีความคล่องตัว ค่อนข้างน้อย เนื่องจากมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการบางประเด็น ที่ยังไม่สามารถลดทอนข้อจำกัดของทางราชการลงได้ ส่งผลให้การดำเนินการในภาพรวม ยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>การบริหารจัดการตามระบบ และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาค่อนข้างคล่องตัว แต่ยังคงต้องมีการปฏิรูปติของทางราชการบางประเด็น ส่งผลให้มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติตามขั้นตอนหรือเงื่อนไขของทางราชการลดน้อยลง และเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าที่ผ่านมา</p>	<p>การบริหารจัดการตามระบบ และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษามีความคล่องตัว โดยสามารถดำเนินการตามระเบียบหลักเกณฑ์ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้ไม่มีอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการดำเนินการตามระบบและเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษายกระดับ และระดับสถาบัน</p>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
<p>O_{4.4} ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาดตาม ระบบและกลไกการ ประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>คุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้เกิดเสรีภาพทาง วิชาการ เพื่อดำเนินการตาม ในการแข่งขันทางการศึกษา ทั้งระดับชาติและระดับสากล ตลอดจนสร้างความมั่นใจให้กับ ผู้รับบริการทางการศึกษา</p>	<p>ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาที่เกิดจากการ พัฒนาระบบและกลไกการ ประเมินคุณภาพการศึกษาใน มหาวิทยาลัยต่ำกว่าเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อัน เป็นผลจากการมีข้อจำกัด ในการบริหารจัดการตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติทางราชการอย่าง เข้มงวด</p>	<p>ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาที่เกิดจากการ พัฒนาระบบและกลไกการ ประเมินคุณภาพการศึกษาใน มหาวิทยาลัยเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็น ผลการมีข้อจำกัดร่วมกับ ในการบริหารจัดการอยู่บ้างใน บางประเด็น</p>	<p>ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาที่เกิดจากการ พัฒนาระบบและกลไกการ ประเมินคุณภาพการศึกษาใน มหาวิทยาลัยเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจาก การมี ความอิสระ/คล่องตัว ในการบริหารจัดการ</p>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตรึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตรึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
องค์กรประกอบที่ 5 ตามบริบทการจัดการอย่างจริงจังมีคุณสมบัติชอบ				
IPO5.1 การตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา	มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจ สถาบันอุดมศึกษาจากหน่วยงานภายนอก โดยไม่มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจ สถาบันอุดมศึกษาจากหน่วยงานภายนอก และมีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจ สถาบันอุดมศึกษาจากหน่วยงานภายนอก และมีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจ สถาบันอุดมศึกษาจากหน่วยงานภายนอก และมีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก
พันธกิจสถาบันอุดมศึกษา	การตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจมีความเป็นอิสระ/คล่องตัวอย่างมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การบริหารวิสัย และการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการ วิจัย การส่งเสริม และการบริหาร การทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม	การตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจมีความเป็นอิสระ/คล่องตัวอย่างมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การบริหารวิสัย และการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการ วิจัย การส่งเสริม และการบริหาร การทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม	การตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจมีความเป็นอิสระ/คล่องตัวอย่างมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การบริหารวิสัย และการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการ วิจัย การส่งเสริม และการบริหาร การทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม	การตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจมีความเป็นอิสระ/คล่องตัวอย่างมีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การบริหารวิสัย และการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการ วิจัย การส่งเสริม และการบริหาร การทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลองตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
คำอธิบายตัวบ่งชี้	1	2	3	4
การตรวจสอบการดำเนินงานด้านองค์การและการเงิน	การตรวจสอบการดำเนินงานด้านองค์การและการเงินเพื่อให้เกิดความเป็นอิสระ/คลองตัว	มีระบบ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านองค์การและการเงินจากหน่วยงานภายนอกเป็นหลัก โดยมีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเงินโดยภายใน การดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้าน องค์การและการเงินโดยภายใน การดำเนินงานหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้าน องค์การและการเงินโดยภายใน การดำเนินงานหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของตนเอง	มีระบบ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้าน องค์การและการเงินโดยภายใน การดำเนินงานหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้าน องค์การและการเงินโดยภายใน การดำเนินงานหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของตนเองซึ่งเข้มแข็ง แต่ การดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้าน องค์การและการเงิน โดยไม่ชัดเจน ไม่เป็นระบบ หรือไม่ต่อเนื่อง ในการป้องกัน ความเสียหายหรือผลกระทบ ในทางลบ	มีระบบ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านองค์การและการเงินจากหน่วยงานภายนอก และมีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้าน องค์การและการเงินโดยภายใน การดำเนินงานหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของตนเองอย่างเข้มแข็ง และ มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการบริหารจัดการความเสี่ยงหรือผลกระทบเป็นทาง อย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสียหายหรือผลกระทบเป็นทางลบ และ หากมีความเสียหายเกิดขึ้น มีการดำเนินการแก้ไข หรือจัดการปัญหาในเชิงรุก อย่างเป็นประจำ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
<p>IPO-3 การตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคล</p> <p>การตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคลเพื่อให้เกิดความเป็นอิสระ/คล่องตัวอย่างมีความรับผิดชอบ/คล่องตัวเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล นับตั้งแต่การคัดเลือกสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร การส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากร การประเมินประสิทธิผล การปฏิบัติงานของบุคลากร และการกำกับหนดมาตรฐานจรรยาบรรณสำหรับบุคลากร</p>	<p>มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคลจากหน่วยงานภายนอก โดยไม่มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านบุคคลโดยภายในของตนเอง</p>	<p>มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคลจากหน่วยงานภายนอกเป็นหลัก โดย มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านบุคคลโดยภายในของตนเอง เพียงบางส่วน หรือ การดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคล ยังไม่ชัดเจน ไม่เป็นระบบ หรือไม่ต่อเนื่อง ในการป้องกันความเสี่ยงหรือผลกระทบในทางลบ</p>	<p>มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคลจากหน่วยงานภายนอก และ มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงทางด้านบุคคลโดยภายในของตนเอง อย่างเข้มแข็ง และ มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานด้านบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเสี่ยงหรือผลกระทบในทางลบ และหากมีความเสียหายเกิดขึ้น มีการดำเนินการแก้ไขหรือจัดการปัญหาในเชิงรุก</p>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานความเป็นอิสระ/คลังตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตริ่ง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตริ่ง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลังตัว)	4 (อิสระ/คลังตัว)
<p>ตัวบ่งชี้</p> <p>IPOs.4 การตรวจสอบการดำเนินงานด้านคุณภาพ ประกันคุณภาพ การศึกษา</p>	<p>มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการศึกษ จาก คุณภาพการศึกษา จาก หน่วยงานภายนอก โดยไม่มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานด้านการศึกษ จาก หน่วยงานภายในเป็นหลัก โดย</p>	<p>มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการศึกษ จาก หน่วยงานภายนอก และ มีระบบ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานด้านการศึกษ</p>	<p>มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการดำเนินงานด้านการศึกษ จาก หน่วยงานภายนอก และ มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม</p>	<p>มีระบบ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการศึกษ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยภายในของตนเองอย่าง เห็นแจ้ง และ มีการดำเนินการดำเนินงานด้านการศึกษ</p>

ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะ (specific indicators) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ : เลือกตอบตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มละ 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับนานาชาติของโล (Global and Frontier Research)

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	1 (จำกัด/ผูกตริง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตริง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
IPO, การบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการวิจัยระดับสากล	ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพและดำเนินการด้านการเงินและงบประมาณที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการวิจัยได้อย่างอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้สามารถสร้างนวัตกรรมที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูง เพื่อมุ่งสู่การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติ	ออกข้อบังคับระเบียบและแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณโดยมีการปรับปรุงไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการอย่างเข้มงวด โดยไม่มี การปรับปรุงหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมีความอิสระ/คล่องตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และการดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ โดย มีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ โดย มีการปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง มีแนวโน้มที่ขึ้นอย่างต่อเนื่อง	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผู้ทรงอิทธิพล)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ทรงอิทธิพล)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
IPO, 2 การผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงด้านวิชาการและการวิจัย	<p>ความสามารถในการออกแบบกลไกเชิงระบบเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาบุคลากรที่มีความอิสระ/คล่องตัว เพื่อส่งเสริมให้สามารถดำเนินการผลิตบัณฑิตและสร้างเสริมบุคลากรที่มีสมรรถนะหรือขีดความสามารถในการแข่งขันสูงทางด้านวิชาการและการวิจัยในระดับนานาชาติได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและสนับสนุนตนเองเชิงระบบส่งผลให้การผลิตบัณฑิตและสร้างเสริมบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงด้านการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาบุคลากร โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบและแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมีความอิสระ/คล่องตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้า และ การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาบุคลากร โดยปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาบุคลากร โดย ปรับ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบและแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และ ในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัวสูง ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
IPO _{1,3} การสร้าง ความร่วมมือด้าน การวิจัยเพื่อสร้าง นวัตกรรมมูลค่าสูง จากผลงาน วิจัยและ องค์ความรู้ขั้นสูง	<p>สามารถในการดำเนินการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับสถาบัน องค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในประเทศและต่างประเทศได้อย่างอิสระ/คล่องตัว เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เชี่ยวชาญพิเศษมาเป็นที่ปรึกษาหรือร่วมทำวิจัยได้อย่างอิสระ/คล่องตัว ส่งเสริมให้การแลกเปลี่ยนนักวิจัย ดึงดูดผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือความร่วมมือในรูปแบบอื่น เพื่อสร้างนวัตกรรมมูลค่าสูงจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัย โดย มีการเพิ่มหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัวและในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัย โดย มีการเพิ่มหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัวและในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัย โดย มีการปรับหรือเพิ่มหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติและแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัวสูง ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมเป้าหมายของมหาวิทยาลัยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผู้ทรง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ทรง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
<p>การบริหาร IPO2.1 การบริหาร การเงินและ งบประมาณเพื่อ พัฒนาเทคโนโลยี และสร้างนวัตกรรม เชิงพาณิชย์</p>	<p>ความสามารถในการออกแบบ และเลือกกระบวนการ วิธีการ และแนวทางการบริหารจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ ที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนา เทคโนโลยีและการสร้าง นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ให้ดำเนิน ไปได้อย่างอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การพัฒนาเทคโนโลยี และสร้างนวัตกรรมสามารถ ตอบโจทย์ความต้องการจำเป็น ของประเทศไทยต่อการพัฒนา เกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติในการบริหาร จัดการด้านการเงินและ งบประมาณทุกประเด็น เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทาง ราชการอย่างเข้มงวด โดย ไม่มีการปรับเปลี่ยน ข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/ คล่องตัว ส่งเสริม/พัฒนา เทคโนโลยีและการพัฒนา เทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรม ไม่บรรลุเป้าหมายต่อจำกัด/ ผู้ทรงอำนาจหลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติที่ไม่เอื้ออำนวย ต่อการดำเนินงาน</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติในการบริหาร จัดการด้านการเงินและ งบประมาณ โดย มีการปรับ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/ คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมีควม อิสระ/คล่องตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงาน เกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และ การดำเนินงาน ภาพรวมยังไม่บรรลุตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติในการบริหาร จัดการด้านการเงินและ งบประมาณ โดย มีการปรับ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ อย่างอิสระ/คล่องตัว และ ในทางปฏิบัติ การดำเนินการ ค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานใน ภาพรวมบรรลุตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติในการบริหาร จัดการด้านการเงินและ งบประมาณ โดย มีการปรับ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/ คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/ คล่องตัวสูง ส่งผลให้การ ดำเนินงานในภาพรวม บรรลุตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย รวมทั้ง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานภาพเป็นอิสระ/คลองตัว			
		1 (จำกัด/ผู้ทรง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ทรง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
IPO-2 การผลิตบัณฑิตและสร้างเสริมบุคลากรให้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและเป็นนวัตกรรม	<p>ความสามารถในการออกแบบเลือกกระบวนการ วิธีการ และแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและสร้างเสริมบุคลากรให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากผลงานการคิดค้นได้อย่างอิสระ/คลองตัว เพื่อให้สามารถนำเอานวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้นจากองค์ความรู้ไปต่อยอดหรือประยุกต์ใช้เชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตและสร้างเสริมบุคลากรให้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาบุคลากร โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมใหม่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คลองตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมีความอิสระ/คลองตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาบุคลากร โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมใหม่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คลองตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คลองตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาบุคลากร โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมใหม่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คลองตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/คลองตัวสูง ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลองตัว			
ตัวบ่งชี้ IPO23 การสร้าง ความร่วมมือเพื่อ สนับสนุนการสร้าง นวัตกรรมและการ เรียนการสอน ภาคทฤษฎีควบคู่กับ ภาคปฏิบัติจริง	<p>ความสามารถในการดำเนินงานร่วมกับสถาบันหรือหน่วยงานในภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศได้อย่างอิสระ/คล่องตัว เพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้สามารถตอบโจทย์การพัฒนาเกษตรกรรมอุตสาหกรรม และการบริการอุตสาหกรรม รวมทั้งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ ส่งผลให้การสร้างความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับภาคปฏิบัติจริงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	1 (จำกัด/ผูกตื้น)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตื้น)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
		<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง โดย มีการปรับปรุงหรือเพิ่มหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติดำเนินการต่อการดำเนินงานที่มีความอิสระ/คล่องตัว ส่งเสริมให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง โดย มีการปรับปรุงหรือเพิ่มหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว ส่งเสริมให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง โดย มีการปรับปรุงหรือเพิ่มหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว ส่งเสริมให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นและการเรียนการสอนภาคทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานจริง โดย มีการปรับปรุงหรือเพิ่มหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว ส่งเสริมให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>

ตัวชี้เฉพาะ กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	1 (จำกัด/ผู้ทรง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ทรง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
IPO _{3.1} การบริหารการเงินและงบประมาณ เพื่อพัฒนาชุมชนและสร้างศักยภาพของมหาวิทยาลัย	<p>ความสามารถในการออกแบบเลือกกระบวนการ วิธีการ และแนวทางการบริหารจัดการด้าน การเงินและงบประมาณที่ช่วยส่งเสริมให้การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ในท้องถิ่นได้อย่างอิสระ/คล่องตัวและสามารถสร้างศักยภาพของมหาวิทยาลัย</p> <p>ประชาชนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและชุมชนอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืนตลอดชีวิต ส่งผลให้ การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ในท้องถิ่นและสร้างศักยภาพของ มหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ บริหารจัดการด้านการเงิน และงบประมาณ โดย มีการ ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้อย่าง อิสระ/คล่องตัว แต่ในทาง ปฏิบัติ การดำเนินการยังมี ความอิสระ/คล่องตัว ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การ ดำเนินงานเกิดผลสำเร็จใน บางประเด็น และ การ ดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ บริหารจัดการด้านการเงิน และงบประมาณ โดย มีการ ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการได้อย่าง อิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การ ดำเนินงานในภาพรวม บรรลุผลตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ บริหารจัดการด้านการเงิน และงบประมาณ โดย มีการ ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้อย่าง อิสระ/คล่องตัว และในทาง ปฏิบัติ การดำเนินการมีความ อิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้ การดำเนินงานในภาพรวม บรรลุผลตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย รวมทั้ง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
IPO ₂ การผลิตบัณฑิตและพัฒนา เพื่อขับเคลื่อนการ เปลี่ยนแปลงทางบวก ในพื้นที่ชุมชน	<p>ความสามารถในการออกแบบเลือกกระบวนการ วิธีการ และแนวทางการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรได้อย่างอิสระ/คล่องตัวเพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตและบุคลากรมีทัศนคติที่ดี และมีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมให้ผลิตบัณฑิตและบุคลากรเพื่อศักยภาพของบุคลากรเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่ชุมชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดย มีการปรับปรุงเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางกลับกัน การดำเนินการยังมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมเกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และ การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลิตและการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดย ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับผลิตและการพัฒนาคุณภาพบุคลากร โดย ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานภาพเป็นอิสระ/คลองตัว			
		1 (จำกัด/ผู้ทรงอิทธิพล)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ทรงอิทธิพล)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
IPO ₃ การสร้าง ความร่วมมือในพื้นที่ ทำวิจัย สร้าง นวัตกรรม และ สืบทอดภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาชุมชน	<p>ความสามารถในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบุคคลในชุมชนพื้นที่ได้อย่างอิสระ/คล่องตัว เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำความรู้จากประสบการณ์ปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่ไปพัฒนาชุมชนใหม่ ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ส่งผลให้การทวิจจัย การสร้างนวัตกรรม และการสืบทอดความรู้จากผู้มีปัญญาต่าง ๆ ในท้องถิ่นเป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบุคคลในชุมชนพื้นที่ในทุกระดับเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของทางราชการอย่างเข้มงวด โดย ไม่มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมีความอิสระ/คล่องตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และ การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบุคคลในชุมชนพื้นที่ โดยมี การปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้ การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบุคคลในชุมชนพื้นที่ โดย มีการ ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัวสูง ส่งผลให้ การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยศาสน (Moral and intellectual cultivation)

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผู้ครึ่ง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ครึ่ง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
IPO4.1 การบริหารจัดการที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญาด้วยหลักศาสนานานาชาติ	<p>สามารถในการออกแบบเลือกกระบวนการ วิธีการ และแนวทางการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการนำหลักธรรม คำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาขึ้นสัจจน เพื่อให้เกิดการพัฒนาศาสนาจิตใจ สติปัญญา และพฤติกรรมของประชาชนได้อย่างอิสระ/คล่องตัว เพื่อให้เกิดขึ้นความสุขและความสามัคคีของคนในชาติ ส่งผลให้การพัฒนายุทธศาสตร์และคุณธรรมด้วยหลักศาสนานานาชาติมีความเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญา โดยมีการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับภารกิจทางวิชาการอย่างเข้มงวด โดย ไม่มีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับ หรือเพิ่มข้อบังคับใหม่ให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมี ความอิสระ/คล่องตัว ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และ การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญา โดย มีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความ อิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญา โดย มีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความ อิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
1 (จำกัด/ผูกตึง)	2	3	4	(อิสระ/คล่องตัว)	
<p>IPO_{4,2} การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาที่ปรับให้เข้ากับบริบทสังคม</p>	<p>ความสามารถในการออกแบบเลือกกระบวนการวิจัยและแนวทางดำเนินการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรมได้ อย่างอิสระ/คล่องตัว โดยมีการปรับใช้หลักศาสนาให้เหมาะสมกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และสร้างหลักวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนา ทางเลือกคู่กับหลักวิชาการ เพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน ส่งผลให้ภาควิชาและ การสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาที่ปรับให้เข้ากับบริบทสังคมประสบความสำเร็จในการปรับใช้หลักศาสนาได้อย่างเข้มงวด โดย ไม่มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกรวิจัย และการสร้างนวัตกรรมที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม โดย มีการปรับ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมี ความอิสระ/คล่องตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงาน เกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และ ในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกรวิจัย และการสร้างนวัตกรรมที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม โดย มีการปรับ หรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความ อิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงาน ในภาพรวมยังตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกรวิจัย และการสร้างนวัตกรรมที่ ก่อให้เกิดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาจิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความ อิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงาน ในภาพรวมยังตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานภาพเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
IPO 4.3 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีปัญญาและคุณธรรม	<p>ความสามารถในการออกแบบเลือกกระบวนการ วิธีการ และการจัดเสถียรที่มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ที่มีปัญญาและคุณธรรมได้อย่างอิสระ/คล่องตัว โดยมีมุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา หรือการนำหลักศาสนามาบูรณาการ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านศาสนาหรือการพัฒนาคุณธรรม สอดคล้องกับหลักศาสนาและหลักวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้การผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะการให้เป็นผู้มีปัญญาและคุณธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิต บัณฑิตและพัฒนาบุคลากร ทุกประเด็นเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของทางราชการอย่างเข้มงวด โดย ไม่มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมีความอิสระ/คล่องตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงาน เกิดผลสำเร็จในบางประเด็น การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิต บัณฑิตและพัฒนาบุคลากร โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวม บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิต บัณฑิตและพัฒนาบุคลากร โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัวสูง ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวม บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีทิศทางอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้เฉพาะ กลุ่ม 5 ผลลัพธ์พัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialists)

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	1 (จำกัด/ผู้ทรง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผู้ทรง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คอลลีจ)	4 (อิสระ/คอลลีจ)
IPO.1 การจัดการ	สามารถในการออกแบบ	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ
ศึกษาเพื่อพัฒนา	เลือกกระบวนการ วิธีการ และ	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
ผู้เรียนให้สามารถ	การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ	จัดการศึกษาทุกประเด็น	จัดการศึกษา โดย มีการ	จัดการศึกษา โดย มีการ	จัดการศึกษา โดย มีการ
ถ่ายทอดความรู้เชิง	ศึกษาโดยมีงานพัฒนา	เป็นไปตามกฎหมายที่	ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ	ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ	ปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ
ทฤษฎีสู่การพัฒนา	ผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และ	เกี่ยวข้องกับปฏิบัติของ	ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่	ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่	ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่
	ทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการ	ทางราชการอย่างเข้มงวด	ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย	ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย	ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย
	พัฒนาประเทศได้อย่างอิสระ/	โดย ไม่มีการปรับหรือเพิ่ม	สามารถดำเนินการได้อย่าง	สามารถดำเนินการได้อย่าง	สามารถดำเนินการได้อย่าง
	คอลลีจ ด้วยวิธีการสร้าง	ข้อบังคับ ระเบียบ และ	อิสระ/คอลลีจ	อิสระ/คอลลีจ	อิสระ/คอลลีจ
	กระบวนการเรียนรู้ผ่าน	แนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้	ปฏิบัติ การดำเนินการยังมี	ปฏิบัติ การดำเนินการยังมี	ปฏิบัติ การดำเนินการยังมี
	การลงมือปฏิบัติจริง เพื่อสร้าง	มหาวิทยาลัยสามารถ	ความอิสระ/คอลลีจ	ความอิสระ/คอลลีจ	ความอิสระ/คอลลีจ
	ประสบการณ์และความ	ดำเนินการได้อย่างอิสระ/	ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การ	ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การ	ค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การ
	เชี่ยวชาญให้ผู้เรียนได้เข้าใจ	คอลลีจ ส่งผลให้การ	ดำเนินการเกิดผลสำเร็จใน	ดำเนินการเกิดผลสำเร็จใน	ดำเนินการเกิดผลสำเร็จใน
	สภาพจริงของการประยุกต์ใช้	จัดการศึกษาเพื่อพัฒนา	บางประเด็น และ การ	บางประเด็น และ การ	บางประเด็น และ การ
	ความรู้ในการปฏิบัติงาน	ผู้เรียนให้สามารถถ่ายทอด	ดำเนินการในภาพรวมยัง	ดำเนินการในภาพรวมยัง	ดำเนินการในภาพรวมยัง
	ส่งผลให้การจัดการศึกษา	ความรู้เชิงทฤษฎีสู่การ	ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย	ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย	ไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย
	เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถ	พัฒนาไม่บรรลุเป้าหมาย	ของมหาวิทยาลัย	ของมหาวิทยาลัย	ของมหาวิทยาลัย
	ถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่	ด้วยข้อจำกัด/ผู้ทรง			
	การพัฒนาเป็นไปอย่างมี	หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ			
	ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ที่มีเอื้ออำนวยต่อการ			
		ดำเนินการ			

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
	1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)	
IPO-2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาศึกษา	<p>ความสามารถในการออกแบบเลือกกระบวนการ วิธีการ และจัดการผลิตที่ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาศึกษาให้สามารถเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพเฉพาะได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศึกษาทุกประเด็นเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรปฏิบัติของทางราชการอย่างเข้มงวด โดย ไม่มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว</p> <p>มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว แต่ในทางปฏิบัติ</p> <p>อิสระ/คล่องตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และ การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศึกษา โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ</p> <p>การดำเนินการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศึกษา โดย มีการปรับหรือเพิ่มข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว และในทางปฏิบัติ</p> <p>การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัวสูง ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมบรรลุผลตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	

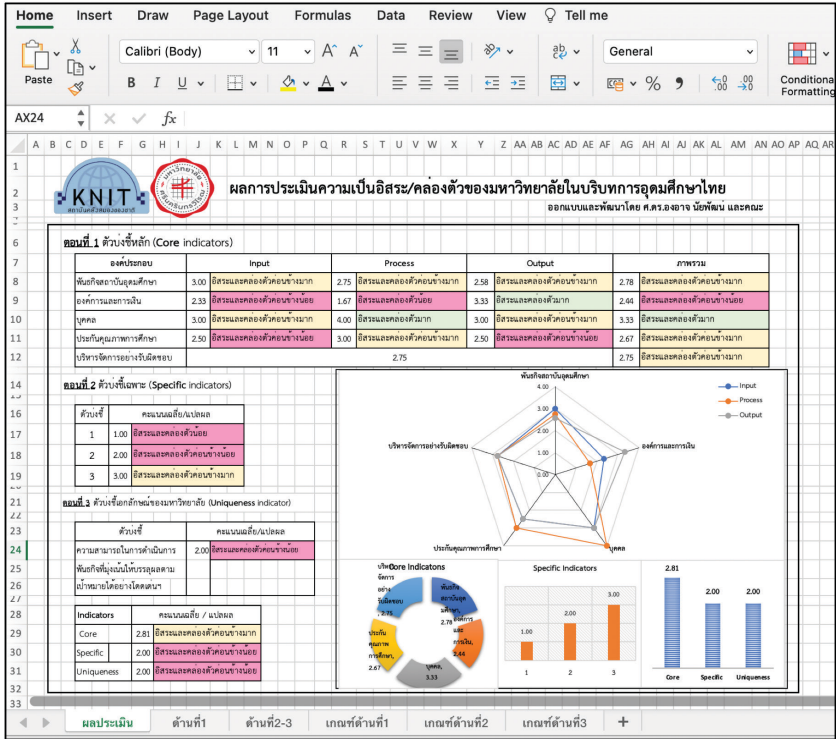
ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลองตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลองตัว)	4 (อิสระ/คลองตัว)
IPO-5, การสร้าง ความร่วมมือด้านการ ผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพและ สาขาเฉพาะ	<p>ความสามารถในการดำเนินงานสร้างและเสริมบทบาทความร่วมมือด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะกับภาคอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูงได้อย่างอิสระ/คลองตัว เพื่อสนับสนุนการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะออกสู่สังคม และเป็น การเตรียมความพร้อมให้ผู้ใช้บริการศึกษาสามารถ ประกอบอาชีพหลังสำเร็จ การศึกษาในหน่วยงาน ภาคอุตสาหกรรมมูลค่าสูง ส่งผลให้การสร้างความร่วมมือด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้าง ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง โดย มีการปรับหรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/ คลองตัว แต่ในทางปฏิบัติ การดำเนินการยังมีความ อิสระ/คลองตัวค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การดำเนินงาน เกิดผลสำเร็จในบางประเด็น และ การดำเนินงานใน ภาพรวมยังไม่บรรลุตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้าง ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง โดย มีการปรับหรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/ คลองตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/ คลองตัวสูง ส่งผลให้การ ดำเนินงานในภาพรวม บรรลุตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย รวมถึง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้าง ความร่วมมือกับภาค อุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง โดย มีการปรับหรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ และ แนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการได้อย่างอิสระ/ คลองตัว และในทางปฏิบัติ การดำเนินการมีความอิสระ/ คลองตัวสูง ส่งผลให้การ ดำเนินงานในภาพรวม บรรลุตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย รวมถึง มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตอนที่ 3 ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (uniqueness indicator) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ : สำหรับกรุงเทพมหานคร

ตัวบ่งชี้	คำอธิบายตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินสถานเป็นอิสระ/คล่องตัว			
		1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
<p>ความสามารถในการดำเนินพันธกิจที่มุ่งเน้นให้บริการตามเป้าหมายได้อย่างโดดเด่นในลักษณะเฉพาะตัว</p>	<p>ความสามารถในการกำหนดปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานได้อย่างมีอิสระ/คล่องตัว เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ให้บริการตามเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของทางราชการอย่างเข้มงวด โดย ไม่มีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการทุกประเด็นเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว เพื่อให้เกิดผลตามเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย แต่ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัว เพื่อให้เกิดผลตามเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โดย มีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว เพื่อให้เกิดผลตามเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย และ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัว จนเกิดผลบรรลุเป้าหมายตามเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีความโดดเด่น</p>	<p>ออกข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โดย มีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ/คล่องตัว เพื่อให้เกิดผลตามเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย และ การดำเนินการมีความอิสระ/คล่องตัว จนเกิดผลบรรลุเป้าหมายตามเอกลักษณ์หรือความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีความโดดเด่น</p>	

มาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวของ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย (รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์)

คณะผู้วิจัยได้นำแนวคิดและวิธีการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย ที่ออกแบบการวัดประเมินเป็นกระดาษและดินสอ (paper and pencil assessment) ตาม “รูปแบบดั้งเดิม” มาพัฒนาให้อยู่ใน “รูปแบบเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (electronic assessment tool)” โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel ในการป้อนข้อมูลการตอบมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวของมหาวิทยาลัยฯ ลงใน spread sheet เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งได้กำหนดให้โปรแกรมรายงานผลการตอบมาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวของมหาวิทยาลัยฯ ใน “รูปแบบแผนภาพ” เพื่อง่ายต่อการแปลความหมายทำความเข้าใจและแสดงสีสรรที่สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน สวยงามและชวนแก่การติดตามอ่าน ดังภาพที่ 3 ภาพที่ 4 และภาพที่ 5



ภาพที่ 3 หน้าจอหลักแสดงผลสรุปสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยที่วัดประเมินโดยใช้มาตรวัดประเมินอิเล็กทรอนิกส์ (E-assessment scale)

Home		Insert	Draw	Page Layout	Formulas	Data	Review	View	Tell me		
Paste		TH SarabunPSK		11	A ⁺	General					
AI4											
1	ตอนที่ 1 ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) จำนวน 35 ตัวบ่งชี้ (สำหรับทุกมหาวิทยาลัย)										
2	ตัวบ่งชี้เหล่านี้ประเมินความเข้มแข็งขององค์ของมหาวิทยาลัยตามแต่ละตัวบ่งชี้ แล้วรวมคะแนนไปของผลการประเมิน(คะแนน)										
3	ระดับคะแนน 1 แบน มีความอิสระและคล่องตัวน้อย (หรือ มีข้อจำกัด/ถูกตรึงมาก)					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> ความประเมิน ทุกองค์ประกอบ และทุกตัวบ่งชี้ </div>					
4	ระดับคะแนน 2 แบน มีความอิสระและคล่องตัวค่อนข้างน้อย (หรือ มีข้อจำกัด/ถูกตรึงค่อนข้างมาก)										
5	ระดับคะแนน 3 แบน มีความอิสระและคล่องตัวปานกลาง (หรือ มีข้อจำกัด/ถูกตรึงปานกลาง)										
6	ระดับคะแนน 4 แบน มีความอิสระและคล่องตัวมาก (หรือ มีข้อจำกัด/ถูกตรึงน้อย)										
8	องค์ประกอบที่ 1 ด้านพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (12 ตัวบ่งชี้)										
9	B.1	การพัฒนากรอบและกลไกด้านการบริหารจัดการศึกษา								2	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> เกณฑ์การประเมินความเข้มแข็ง/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานระบุชัดเจนและมีนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ที่ติดตามการบริหารงาน ระบุวัตถุประสงค์และวัฒนธรรมสูงกว่า เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อันเป็นผลจากการค่อนข้างมี ความอิสระ/คล่องตัวในการบริหารจัดการ </div>
10	B.2	การพัฒนากรอบและกลไกการบริหารและสนับสนุนวิชาการ								3	
11	B.3	การพัฒนากรอบและกลไกด้านการบริการวิชาการแก่สังคม								4	
12	B.4	การพัฒนากรอบและกลไกด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								3	
13	P1.5	การบริหารจัดการศึกษา								2	
14	P1.6	การบริหารจัดการวิจัยและการส่งงานวิชาการ								3	
15	P1.7	การบริหารจัดการบริการวิชาการแก่สังคม								3	
16	P1.8	การบริหารจัดการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								3	
17	O1.9	คุณภาพบัณฑิต								2	
18	O1.10	คุณภาพด้านการวิจัยและการทำนวัตกรรมของอาจารย์และนักวิจัย								1	
19	O1.11	คุณภาพการบริการวิชาการแก่สังคม								2	
20	O1.12	คุณภาพการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								3	
21	องค์ประกอบที่ 2 ด้านของทรัพยากรมนุษย์ (9 ตัวบ่งชี้)										
22	B2.1	การพัฒนาระบบและกลไกการสรรหา ควบคุม และประเมินผลการบริหารของภาควิชาคณะและผู้บริหารระดับสูง								1	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> เกณฑ์การประเมินความเข้มแข็ง/คล่องตัวของมหาวิทยาลัย ผลการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ และ ทรัพย์สินในการลงทุนสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้ อันเป็นผลจากการค่อนข้างมีความอิสระ/คล่องตัว ในการบริหารจัดการ </div>
23	B2.2	การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการภายในองค์กร								4	
24	B2.3	การพัฒนาระบบและกลไกด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน								2	
25	P2.4	การสรรหา ควบคุม และประเมินผลการบริหารของภาควิชาคณะและผู้บริหารระดับสูง								1	
26	P2.5	การบริหารจัดการภายในองค์กร								2	
27	P2.6	การบริหารการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน								2	
28	O2.7	ผลการสรรหา ควบคุม และประเมินผลการบริหารของภาควิชาคณะและผู้บริหารระดับสูง								4	
29	O2.8	ผลการบริหารจัดการภายในองค์กร								3	
30	O2.9	ผลการบริหารการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน								3	

ภาพที่ 4 หน้าจอแสดงการป้อนข้อมูลการตอบมาตรฐานวัดประเมินสถานภาพเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้หลักในแต่ละองค์ประกอบลงใน spread sheet ของมาตรฐานวัดประเมินอิเล็กทรอนิกส์

Home Insert Draw Page Layout Formulas Data Review View Tell me																																																	
Paste		Calibri (Body)		11		A ⁺ A ⁻		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		≡ ≡ ≡		General																							
AX14																																																	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX
1																																																	
2 ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้เฉพาะ (Specific Indicators) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ (กลุ่ม 3 ตัวบ่งชี้)																																																	
3 คำนิยาม ข้อประเมินความเป็นอิสระ/คลองตัวของมหาวิทยาลัยตามและตัวบ่งชี้ และระบุคะแนน ในช่องผลการประเมิน(คะแนน)																																																	
4 ระดับคะแนน 1 ผ่าน มีความอิสระและคล่องตัวน้อย (หรือ มีข้อจำกัด/ขาดวิสัยทัศน์)																																																	
5 ระดับคะแนน 2 ผ่าน มีความอิสระและคล่องตัวค่อนข้างน้อย (หรือ มีข้อจำกัด/ขาดวิสัยทัศน์บ้าง)																																																	
6 ระดับคะแนน 3 ผ่าน มีความอิสระและคล่องตัวปานกลาง (หรือ มีข้อจำกัด/ขาดวิสัยทัศน์บ้างเล็กน้อย)																																																	
7 ระดับคะแนน 4 ผ่าน มีความอิสระและคล่องตัวมาก (หรือ มีข้อจำกัด/ขาดวิสัยทัศน์)																																																	
8 กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับนานาชาติ (Global and Frontier Research)																																																	
9 PO1.1 การบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อพัฒนา คุณภาพการวิจัยระดับสากล																																																	
10 PO1.2 การผลิตบัณฑิตและบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงด้านวิชาการและการวิจัย																																																	
11 PO1.3 การส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยที่สร้างนวัตกรรมสูงจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูง																																																	
12 กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสร้างสรรค์ (Technology and innovation)																																																	
13 PO2.1 การบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อพัฒนา เทคโนโลยีและงานวิจัยระดับนานาชาติ																																																	
14 PO2.2 การผลิตบัณฑิตและสร้างสมรรถนะบุคลากรให้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม																																																	
15 PO2.3 การริเริ่มหรือร่วมมือกับพันธมิตรทางวิชาการและภาคเอกชนในการพัฒนาเทคโนโลยี																																																	
16 กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)																																																	
17 PO3.1 การบริหารการเงินและงบประมาณเพื่อพัฒนา ชุมชนและสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี																																																	
18 PO3.2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อเชื่อมโยงกับเปลี่ยนแปลงทางในพื้นที่ชุมชน																																																	
19 PO3.3 การสร้างความร่วมมือกับพื้นที่วิจัย สร้างนวัตกรรม และดึงองค์ความรู้สู่การพัฒนาชุมชน																																																	
20 กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมคู่ควบ (Moral and intellectual cultivation)																																																	
21 PO4.1 การบริหารจัดการที่มุ่งสร้างพัฒนาปัญญาและคุณธรรม ผลงานด้านวิชาการ																																																	
22 PO4.2 การให้รางวัลแก่การวิจัยและงานวิจัยระดับนานาชาติ โดยยึดหลักคุณธรรมที่โปร่งใสกับรับฟังเสียง																																																	
23 PO4.3 การผลิตบัณฑิตและสร้างสมรรถนะและประสบการณ์ให้กับผู้ผลิตปัญญาและคุณธรรม																																																	
24 กลุ่ม 5 พัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาต่างๆ (Development of Professionals and Specialists)																																																	
25 PO5.1 การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สามารถถ่ายทอดความรู้เชิงปฏิบัติการสู่การพัฒนา																																																	
26 PO5.2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้สามารถรับและออกแบบระบบและวิชาชีพเฉพาะ โดยอาศัยองค์ความรู้																																																	
27 PO5.3 การสร้างความร่วมมือในการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาพิเศษ																																																	
28																																																	
29																																																	
30 ตอนที่ 3 ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (Uniqueness Indicator) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้																																																	
31 (สำหรับทุกมหาวิทยาลัย)																																																	
32 น.3.1 ความสามารถในการค้นคว้าวิจัยที่มุ่งเน้นในรูปของ																																																	
33 ค้นคว้าวิจัยโดยอาศัยองค์ความรู้ในลักษณะเฉพาะตัว																																																	
34																																																	
35																																																	

ภาพที่ 5 หน้าจอแสดงการป้อนข้อมูลการตอบมาตรฐานวัดประเมินสถานภาพความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้เฉพาะและตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ลงใน spreadsheet ของมาตรฐานวัดประเมินอิเล็กทรอนิกส์

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ

ระยะที่ 1 : รายชื่อผู้บริหารระดับสูงของการอุดมศึกษาไทย ผู้ทรงคุณวุฒิ อุดมศึกษาที่ร่วมอุดมการณ์ขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้งผู้ให้และผู้รับบริการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการการอุดมศึกษา

1. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน
2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ คุณหญิง ดร.สุชาดา กิระนันท์
3. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
4. ศาสตราจารย์กิตติคุณ พีระศักดิ์ จันทร์ประทีป
5. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร
6. พระธรรมวัชรบัณฑิต, ศ.ดร.
7. อาจารย์มนตรีชาย ภวารกิจ
8. นายถาวร ชลัษเฐียร
9. นายวันนี นนท์ศิริ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินตัวบ่งชี้มาตรวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในบริบทการอุดมศึกษาไทย

1. ศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิจรุญ

ระยะที่ 2 : รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความคาดหวังและความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและประเมินคุณภาพเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการวัดประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัวของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(ตามเจตนารมณ์และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบริบทการอุดมศึกษาไทย)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล ยิ่งกลาง
3. พระมหาฉัตรชัย สุธตตชโย, ผศ.ดร.
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ
5. ดร.กฤษฎา เสกตระกูล

ระยะที่ 3 : รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องของผลการประเมินที่ได้จากการประเมินตนเองโดยมหาวิทยาลัยกับผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงสภาพ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี อินทรประสิทธิ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ
3. นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย

“ตัวอย่าง”

การแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ฯ ในคู่มือการใช้มาตรฐานวัดประเมิน สถานะความเป็นอิสระ/คลังตัวชองมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในบริบทการอุดมศึกษาไทย

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้หลัก (core indicators) จำนวน 35 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (12 ตัวบ่งชี้)

หมายเหตุ นำเสนอตัวอย่างบางส่วน

I.1 การพัฒนาระบบและกลไกด้านการจัดการศึกษา

ประเภทของตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้า (input indicator)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถในการ เปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศได้อย่างคล่องตัว และสามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาได้อย่างอิสระ เพื่อยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้บรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาการและวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คลังตัว			
1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คลังตัว)	4 (อิสระ/คลังตัว)
ไม่สามารถตัดสินใจเปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศได้อย่างอิสระ เนื่องจากข้อจำกัดที่ยังต้องอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานภายนอก หรือการออกข้อบังคับระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษาเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการอย่างเข้มงวด	สามารถตัดสินใจเปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางประเด็น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดการศึกษา แต่ยังคงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก	สามารถตัดสินใจเปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่เป็นส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดการศึกษามากกว่าที่ผ่านมา โดย ยังคงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางประเด็น	สามารถตัดสินใจเปิด ปิด ยุบรวม และพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดการศึกษาในภาพรวม อันจะส่งผลกระทบต่อยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการอย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุดตามบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.2 การพัฒนาระบบและกลไกด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

ประเภทของตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้บ่งชี้ผู้นำเข้า (input indicator)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถในการกำหนดประเด็นการวิจัย และการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างคล่องตัว และสามารถออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่สนับสนุนการวิจัย และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ เพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม สำหรับอาจารย์และนักวิจัยให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ สังคม และเทคโนโลยี และส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินสถานะความเป็นอิสระ/คล่องตัว			
1 (จำกัด/ผูกตึง)	2 (ค่อนข้างจำกัด/ผูกตึง)	3 (ค่อนข้างอิสระ/คล่องตัว)	4 (อิสระ/คล่องตัว)
ไม่สามารถตัดสินใจกำหนดประเด็นการวิจัย และเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ เนื่องจากข้อจำกัดที่ยังต้องอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยงานภายนอก หรือการออกข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการบริหารการวิจัย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการอย่างเข้มงวด	สามารถตัดสินใจกำหนดประเด็นการวิจัย และเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่บางประเด็น เพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัย แต่ ยังอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการค่อนข้างมาก	สามารถตัดสินใจกำหนดประเด็นการวิจัย และเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่เป็นส่วนใหญ่ เพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัย โดยอิงตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางราชการบางประเด็น	สามารถตัดสินใจกำหนดประเด็นการวิจัย และเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมได้อย่างอิสระ และ มีการออก หรือปรับ หรือเพิ่ม ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติใหม่ทั้งหมด เพื่อเอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือการสร้างนวัตกรรมสำหรับอาจารย์และนักวิจัย อันจะส่งผลต่อการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันคลังสมองของชาติ
อาคารอุดมศึกษา ๒ ชั้น ๑๙
เลขที่ ๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐
โทรศัพท์ ๐๒-๑๒๖-๗๖๓๒-๓๔
โทรสาร ๐๒-๑๒๖-๗๖๓๕
<http://www.knit.or.th>

