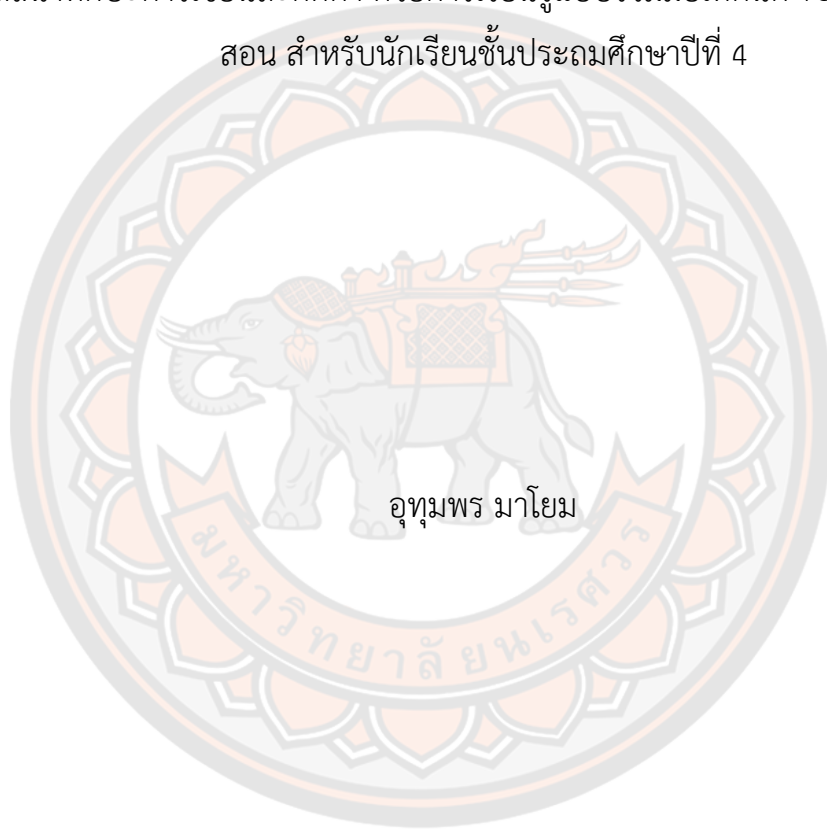




การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการ  
สอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการ  
สอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

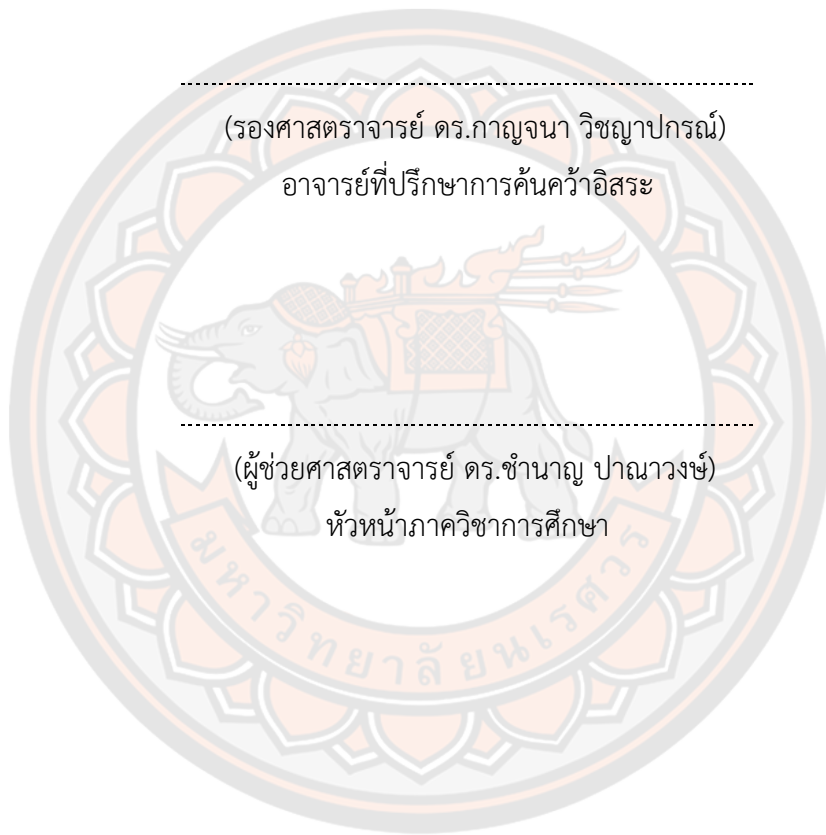
การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT  
ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4"  
ของ อุทุมพร มาโยม  
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณาวงษ์)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



<b>ชื่อเรื่อง</b>	การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
<b>ผู้วิจัย</b>	อุทุมพร มาโยม
<b>ประธานที่ปรึกษา</b>	รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565
<b>คำสำคัญ</b>	การเรียนรู้แบบร่วมมือ; การจัดการเรียนรู้เทคนิค TGT; ชุดการสอน

### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ประชากร ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 181 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 15 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จำนวน 4 แผน 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ชุดการสอน เรื่อง การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 4) แบบประเมินความพึงพอใจมีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test แบบ dependent ประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 87.00/90.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ผลการจัดการเรียนรู้การเขียนสะกดคำก่อนและหลังเรียน ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึง

พอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.47



<b>Title</b>	THE DEVELOPMENT OF SPELLING WRITING SKILLS BY USING THE TGT TECHNIQUE COOPERATIVE LEARNING COMBINED WITH THE TEACHING PACKAGE OF GRADE 4 STUDENTS
<b>Author</b>	Utumpohn Mayom
<b>Advisor</b>	Associate Professor Kanchana Witchayapakorn, Ph.D.
<b>Academic Paper</b>	M.Ed. Independent Study in Thai Language, Naresuan University, 2022
<b>Keywords</b>	Cooperative Learning; Team Game Tournament technique (TGT); Teaching Package

### ABSTRACT

This research were to 1) to develop a lesson plan of writing spelling by using the TGT technique cooperative learning combined with the teaching package of grade 4 students with the efficiency of 80/80 efficiency index 2) To compare learning achievements in writing spelling skill of grade 4 students before and after by using the TGT technique cooperative learning combined with the teaching package and 3) To acknowledge the students' satisfaction towards the learning management. The samples of this research are Prathayom 4 students at Bannongprue School, Wangthong district, Phitsanulok under the Secondary Educational Service Area Office Phitsanulok 2 The research is conducted on the 2<sup>nd</sup> semester in 2022. There are 181 samples in school, which each room has 15 students by using a purposive sampling method. The instrument used in this study were 1) 4 lesson plans of writing spelling by using the TGT technique cooperative learning combined with the teaching package 2) Pre and post of achievement test 3) Teaching package in writing spelling of grade 4 students 4) Satisfaction Survey form studying with TGT technique cooperative learning combined with the teaching package. Statistics in this research used are basic statistics, index of Item Objective Congruence: IOC, Standard Deviation, and dependent sample t – test, an efficiency of ( $E_1/E_2$ ), difficulty index of achievement test, Discrimination Index and reliability index of achievement test.

The results of this study indicated that 1) Lesson plans of writing spelling by using the TGT technique cooperative learning combined with the teaching package of grade 4 students had the efficiency of 87.00/90.67 2) The result between the pretest and the posttest of studying in writing spelling by using the TGT technique cooperative learning combined with the teaching package, the post-test was higher than the pre-test at with statistical significance at the level of .05 3) The result of grade 4 students' satisfaction toward using the TGT technique cooperative learning combined with the teaching package was at 4.65 and standard deviation was at 0.47 which was at high level.



## ประกาศคุณูปการ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาค้นคว้าอิสระสำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุนมจรุสและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ องอาจวานิชย์ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน อีกทั้งยังกรุณาให้คำแนะนำ แก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือ นอกจากนี้ ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมพร หลินเจริญ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยยบเรศวร ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามและนางสาวสาริตา เนตรแสงสี ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดพันปี) ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระจนทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้

เหนือสิ่งอื่นใดขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ห่วงใยและให้กำลังใจ ช่วยเหลือ สนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดาที่ให้กำเนิด เลี้ยงดู ให้การศึกษา ตลอดจนครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการวางรากฐานการศึกษาที่สำคัญให้แก่ผู้วิจัยมาตลอด ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้จะประโยชน์ในการแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนสำหรับครู อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญรูปภาพ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย.....	10
1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย.....	10
1.2 คุณภาพผู้เรียน.....	10

1.3	สาระและมาตรฐานการเรียนรู้.....	11
1.4	ตัวชี้วัดและการเรียนรู้แกนกลาง .....	12
2.	การเขียนสะกดคำ.....	14
2.1	ความหมายของการเขียนสะกดคำ .....	14
2.2	ความสำคัญของการเขียนสะกดคำ.....	14
2.3	สาเหตุการเขียนสะกดคำผิด.....	15
2.4	วิธีสอนการเขียนสะกดคำ.....	16
3.	การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT).....	17
3.1	ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT).....	17
3.2	ขั้นตอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES– TOURNAMENT) .....	19
4.	ชุดการสอน.....	21
4.1	ความหมายของชุดการสอน .....	21
4.2	หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน .....	22
4.3	ประเภทชุดการสอน.....	25
4.4	องค์ประกอบของชุดการสอน .....	26
4.5	ขั้นตอนการสร้างชุดการสอน .....	27
4.6	ขั้นตอนการใช้ชุดการสอน.....	30
4.7	ประโยชน์ของชุดการสอน .....	32
4.8	การหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของชุดการสอน.....	34
5.	ความพึงพอใจ .....	36

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ.....	36
5.2 การวัดความพึงพอใจ .....	37
6.เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนสะกดคำ.....	38
6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT.....	40
6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน.....	41
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	43
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย .....	44
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	44
1. แผนการจัดการเรียนรู้.....	44
2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน .....	46
3. ชุดการสอน เรื่อง การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.....	48
4.แบบประเมินความพึงพอใจ .....	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	55
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	55

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80.....	55
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน .....	60
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน.....	61
บทที่ 5 บทสรุป .....	64
สรุปผลการวิจัย.....	65
อภิปรายผล .....	65
ข้อเสนอแนะ .....	69
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	75
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ .....	76
ภาคผนวก ข การประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้.....	82
ภาคผนวก ค การประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถ .....	93
ภาคผนวก ง ประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของชุดการสอน .....	112
ภาคผนวก จ การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ .....	116
ภาคผนวก ฉ ผลคะแนนการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้.....	124
ภาคผนวก ช ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนสะกดคำ.....	127
ภาคผนวก ฌ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้.....	129
ภาคผนวก ญ ตัวอย่างชุดการสอน.....	143

ภาคผนวก ฎ ตัวอย่างภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้..... 152

ประวัติผู้วิจัย ..... 153



## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงตัวชี้วัด สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 2 การเขียน.....	12
ตาราง 2 แสดงตัวชี้วัด สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย....	13
ตาราง 3 แสดงภาพรวมการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	56
ตาราง 4 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:1 จำนวน 3 คน .....	58
ตาราง 5 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:10 จำนวน 9 คน.....	59
ตาราง 6 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 15 คน.....	59
ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุด การสอน.....	60
ตาราง 8 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการ จัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน.....	61
ตาราง 9 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การ จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน.....	85
ตาราง 10 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การ จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน.....	87

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน.....	89
ตาราง 12 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน.....	91
ตาราง 13 แสดงผลแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการเขียนสะกดคำ.....	103
ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบการการเขียนสะกดคำด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน.....	105
ตาราง 15 แสดงผลประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของชุดการสอน.....	114
ตาราง 16 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.....	118
ตาราง 17 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.....	122
ตาราง 18 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:1 จำนวน 3 คน.....	124
ตาราง 19 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:10 จำนวน 9 คน.....	125
ตาราง 20 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 15 คน.....	126

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค  
 TGT ร่วมกับชุดการสอน ..... 127





## สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
ภาพ 2 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	143
ภาพ 3 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	144
ภาพ 4 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	145
ภาพ 5 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	146
ภาพ 6 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	147
ภาพ 7 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	148
ภาพ 8 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	149
ภาพ 9 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	150
ภาพ 10 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ.....	151
ภาพ 11 ตัวอย่างภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้.....	152

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยมีความสำคัญอย่างยิ่งในฐานะที่เป็นภาษาประจำชาติ ซึ่งถือเป็นเอกลักษณ์ ที่แสดงถึงความเป็นไทยและเป็นมรดกอันล้ำค่าของคนไทย คนไทยทุกคนฟัง พูด อ่าน และ เขียนภาษาไทย โดยอาศัยทักษะทั้ง 4 ประการที่กล่าวมาข้างต้นเสริมสร้างสติปัญญาและความรู้สึกนึกคิดรวมถึงพัฒนาอาชีพและพัฒนาบุคลิกภาพรวมอื่น ๆ อีกมากมายให้กับตนเองและสังคม เป็นเครื่องมือที่คนไทยทุกคนต้องใช้ติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน (วรรณิ โสมประยูร 2554, หน้า 16) นอกจากนี้ภาษาไทยยังเป็นวิชาทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การอ่านและการฟังเป็นทักษะของการเรียนรู้เรื่องราวความรู้และประสบการณ์ การพูดและการเขียนเป็นทักษะของการแสดงออกด้วยการแสดงความคิดเห็น ส่วนการดูเป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แล้วแสดงทรรศนะ ข้อมูลข่าวสารด้วยการพูดและการเขียน การเรียนการสอนภาษาไทยจึงต้องสอนเพื่อการสื่อสารให้คนรักการอ่าน การเขียน (กรมวิชาการ, 2545, หน้า 7-8)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ทั้งหมด 5 สาระ ได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักการใช้ภาษาไทยและวรรณคดีและวรรณกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะต่าง ๆ ในการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น และในปัจจุบันทักษะการเขียนมีความจำเป็นและสำคัญ เพราะการเขียนเป็นการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก ความเข้าใจของตนเองออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อสื่อความหมาย ให้ผู้อ่านเข้าใจและสามารถเก็บไว้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต (2534) กล่าวว่า การเขียนเป็นเครื่องมือสื่อความรู้ข้อเท็จจริง ความเข้าใจ จินตนาการ อารมณ์ ความคิดเห็น ระหว่างผู้ส่งสารกับผู้รับสารและสามารถจารึกไว้เป็นตัวอักษรที่เก็บไว้ได้นาน

การเขียนสะกดคำจึงเป็นพื้นฐานที่จำเป็นของทักษะการเขียนอีกทักษะหนึ่ง เพราะผู้เรียนต้องรู้จักคำให้ถูกต้องเสียก่อนจึงจะสามารถเขียนประโยคเรื่องราวได้ ถ้าผู้เรียนเขียนสะกดคำไม่ได้จะไม่สามารถเข้าใจเรื่องราวที่ผู้อื่นเขียน และไม่สามารถแสดงให้ผู้อื่นเข้าใจในความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ตนเขียน ฉะนั้น การเขียนสะกดคำให้ถูกต้องจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก (วรรณิ โสมประยูร, 2537, หน้า 15)

การสอนทักษะการเขียนให้แก่นักเรียนในระดับประถมศึกษา เป็นงานที่ต้องอาศัยการวางพื้นฐานและปลูกฝังความคิดที่ดีต่อการเขียนให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียน การวางลำดับขั้นตอนของการสอนจึงเป็นส่วนสำคัญ บังเกิดผลเป็นรูปธรรมและยังช่วยให้การพัฒนาทักษะการเขียนเป็นไปตามลำดับอย่างต่อเนื่อง เหมาะสำหรับวัยและวุฒิภาวะของนักเรียน การวางพื้นฐานด้านการเขียนจะ

เริ่มตั้งแต่การเตรียมความพร้อม การฝึกการเขียนอักษรไทย การเขียนคำ กลุ่มคำเรียบเรียงเป็นประโยคและเขียนเรียบเรียงเนื้อความตามรูปแบบ ทักษะการเขียนดังกล่าวนี้พัฒนาไปได้ด้วยดี ต้องอาศัยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (ธวัช วันชูชาติ, 2542, หน้า 133)

จากการจัดการเรียนสอนนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองปรือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตรโลก เขต 2 นั้น พบว่าการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยทั้ง 5 สาระการเรียนรู้ คือ สาระการเรียนรู้ที่ 1 การอ่าน สาระการเรียนรู้ที่ 2 การเขียน สาระการเรียนรู้ที่ 3 การฟัง ดู พูด อย่างมีวิจารณญาณ สาระการเรียนรู้ที่ 4 หลักภาษาและการใช้ภาษาไทยและสาระการเรียนรู้ที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ผู้วิจัยได้พบปัญหาด้านการเรียนการสอนภาษาไทยในสาระการเรียนรู้ที่ 4 การเขียน ในเรื่องการเขียนสะกดคำมากที่สุด โดยสาเหตุหลักของปัญหาการเขียนสะกดคำแบ่งเป็น 4 สาเหตุดังนี้ 1.นักเรียนออกเสียงผิดโดยใช้ภาษาถิ่นเข้ามาแทนภาษาไทยมาตรฐาน 2.นักเรียนเขียนผิดเพราะไม่รู้ความหมายของคำ 3.นักเรียนเขียนผิดเพราะไม่รู้หลักภาษา 4.นักเรียนเขียนผิดเพราะเห็นแบบอย่างที่ไม่สะกดผิด

สาเหตุข้างต้นเป็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย และยังส่งผลถึงความสามารถด้านการเขียนจากข้อสอบกลางระดับชาติ ดังจะเห็นจากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา (O-NET) ในปี 2564 เมื่อเทียบกับผลการทดสอบปี 2563 พบว่า คะแนนเฉลี่ยปี 2563 อยู่ที่ 55.00 และผลการทดสอบปี 2564 คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 51.75 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยปี 2564 น้อยกว่าปี 2563 อยู่ที่ 3.25 โดยมีความต่างกันมากพอสมควร และผลการประเมินในสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมาตรฐานด้านการอ่าน มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 38.10 มาตรฐานด้านการเขียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.37 มาตรฐานด้านการฟัง ดูและการพูด มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.95 มาตรฐานด้านหลักการใช้ภาษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.24 และมาตรฐานด้านวรรณคดี วรรณกรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 38.10 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2564, หน้า 1) นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองปรือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตรโลก เขต 2 ในมาตรฐานที่ ท 2.1 เรื่องการเขียน นักเรียนมีปัญหาเรื่องการเขียนสะกดคำ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเป้าหมายที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้ โดยค่าเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้คือ 80% แต่ทักษะของนักเรียนด้านการเขียนสะกดคำที่ได้ คิดเป็นร้อยละ 53.26 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด (สถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2565, หน้า 1)

ผลการทดสอบดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชาติ มีประสิทธิภาพต่ำลงเห็นได้จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบของปีการศึกษา 2564 ต่ำกว่าผลการทดสอบของปีการศึกษา 2563 และผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในด้านการเขียนสะกดคำ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้ง พบปัญหาในเรื่องการเขียน

สะกดคำมากที่สุด ปัญหาที่พบบคือนักเรียนเขียนสะกดคำไม่ถูกต้องและไม่สามารถเขียนเป็นเรื่องราวได้ ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขให้เร็วที่สุด หากนักเรียนมีปัญหาด้านการเขียน จะส่งผลให้นักเรียนมีปัญหาการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ และไม่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น ปัญหาที่ผู้วิจัยต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำที่ดีขึ้น ซึ่งการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนมีผู้ สนใจศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น แบบฝึกทักษะ แบบฝึกหัด เกมการศึกษา บทเรียนสำเร็จรูป และอื่น ๆ อีกมากมาย ทั้งนี้ความสามารถในด้านการเรียนรู้ของนักเรียนมีความแตกต่างกันออกไป ดังนั้น การเรียนรู้ของนักเรียนย่อมมีความแตกต่างกัน และการเรียนการสอน เรื่อง การเขียนสะกดคำ นั้น นักเรียนจะต้องใช้ความจำ ความเข้าใจและการสังเกตเป็นสำคัญ ครูจึงต้องเลือกวิธีการจัดการ เรียนการสอนและกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ใช้สมองทั้งสองซีกร่วมกันอย่างเป็นธรรมชาติ ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะ การเขียนและพบวิธีการที่สามารถจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองผู้เรียนและน่าสนใจ คือ การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT) ดังที่ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูล คำ (2545, หน้า 163) ได้สรุปการจัดการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค TGT ว่าเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมืออีก แบบหนึ่งคล้ายกันกับเทคนิค STAD ที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อ ทำงานร่วมกัน กลุ่มละประมาณ 4-6 คน โดยกำหนด ให้สมาชิกของกลุ่ม ได้แข่งขันกันในเกมการเรียนรู้ ที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้แล้ว ทำการทดสอบความรู้ โดยการใช้เกมการแข่งขัน คะแนนที่ได้จากการแข่งขัน ของสมาชิกแต่ละคนในลักษณะการแข่งขัน ตัวต่อตัวกับทีมอื่น นำเอามาบวกเป็นคะแนนรวมของทีม ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล คำชมเชย เป็นต้น ดังนั้น สมาชิกกลุ่มจะต้องมีการ กำหนดเป้าหมายร่วมกันช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ดังที่ ธนพร ดวงพรกชกร (2559) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสะกดคำ มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมมีความเห็นเชิงบวกอยู่ในระดับมาก

วิธีการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว เป็นวิธีที่เน้นในด้านกิจกรรมการเรียนรู้เป็นหลัก โดยให้ นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโดยตรง อีกทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมกันทำงานเป็นกลุ่มและได้ ร่วมกันจัดประสบการณ์ให้ตนเองอยู่เสมอ ผู้วิจัยจึงสนใจนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT) มาใช้ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน สะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และการจัดการเรียนการสอนในชั้นประถมศึกษา จะต้องอาศัยการ ฝึก ย้ำ ซ้ำ ทวนเพื่อให้นักเรียนเกิดความแม่นยำและชำนาญแล้ว และช่วงวัยของ

นักเรียนยังมีสมาธิจดจ่ออยู่กับสิ่งใดสิ่งหนึ่งในระยะเวลาจำกัด การทบทวนความรู้ของผู้เรียนนั้นจึงจัดเป็นสิ่งสำคัญ หากผู้เรียนได้รับการทบทวนความรู้ด้วยวิธีการอธิบายหรือทำแบบฝึกหัด นักเรียนอาจเกิดความเบื่อหน่ายและไม่ได้ผลตามที่คาดหวังไว้ ชุดการสอนจึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้ เนื่องจากชุดการสอน เป็นสื่อการสอนชนิดหนึ่ง ที่น่าสนใจ มีความดึงดูดผู้เรียนและที่สำคัญชุดการสอนสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ตลอดเวลา ดังที่ สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2547, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของชุดการสอน หมายถึง สื่อประเภทหนึ่ง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเฉพาะเรื่องที่จะสอนเท่านั้น ชุดการสอนจึงเป็นนวัตกรรมการใช้สื่อการสอนแบบ ประสม โดยอาศัยระบบบูรณาการสื่อหลายๆอย่าง เข้าด้วยกันเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ในหน่วยการเรียนรู้ นั่นคือชุดการสอนชุดหนึ่งๆ จะมีระบบการใช้สื่อการสอนแบบประสม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ พัทรี ทับวงศ์ (2559) ได้ศึกษาผลการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่าชุดการสอนมีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.67 และนักเรียนได้รับการสอนด้วยชุดการสอนการสะกดคำภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชุดการสอนจึงเป็นนวัตกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียนทุกวัย นอกจากจะเป็นสื่อการสอนที่ใช้ประกอบการสอนของครูผู้สอนแล้ว ยังเป็นสื่อที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดเวลาตามความสนใจ และสามารถประเมินผลการเรียนได้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมและฝึกฝนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพเป็นไปตามที่คาดหวัง ผู้วิจัยจึงเลือกการสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ในการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT เป็นการจัดการเรียนรู้ ที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการอยากเรียนรู้ และเรียนรู้อย่างสนุกสนาน โดยเน้นกิจกรรมเป็นหลัก ร่วมกับการใช้กระบวนการทำงานกลุ่ม และในกิจกรรมการเรียนรู้ นั้น ได้มีการใช้เกมการแข่งขันในการจัดการเรียนการสอน และมีการเสริมแรงจากครูผู้สอน เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีชุดการสอนเป็นสื่อการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยเร้าความสนใจของนักเรียน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ฝึกการแสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ ฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง และฝึกกระบวนการกลุ่ม และเป็นสื่อที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา เพื่อจะให้นักเรียนมีความสามารถในการสะกดคำภาษาไทยได้ถูกต้อง มีความสามารถทางการเรียนที่สูงขึ้น และเป็นการเตรียมความพร้อมของการทดสอบระดับชาติต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุด การสอน

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบผลการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ได้ทราบผลการพัฒนาทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน
3. ได้ทราบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุด การสอน

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตวังทอง 1 อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2
  - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง
2. ขอบเขตด้านตัวแปร
  - ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้
    - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

## 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ทักษะการเขียนสะกดคำ
2. ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับ

### ชุดการสอน

#### 3. ขอบเขตด้านเนื้อหาและเวลา

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับหลักภาษาที่มีอยู่ในหนังสือแบบเรียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คำเป็น คำตาย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คำคล้องจอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาษิตสอนใจ

3.2 ระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ใช้เวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมเวลา 10 ชั่วโมง โดยรวมการทดสอบก่อน – หลังเรียน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**ทักษะการเขียนสะกดคำ** หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนที่สามารถเขียนสะกดคำพื้นฐานภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง โดยการเขียนเรียงลำดับ พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ รวมทั้งตัวสะกดการันต์ภายในคำหนึ่ง ๆ ได้ถูกต้องตามหลักพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน

**ชุดการสอน** หมายถึง ชุดการสอนเพื่อเสริมทักษะด้านการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แต่ละชุดประกอบด้วย ใบความรู้ แบบฝึกหัดหลังการจัดการเรียนรู้ของแต่ละเรื่องในชุดการสอน แบบทดสอบหลังการเรียนรู้ในแต่ละเรื่องของชุดการสอนและสื่อการสอนในรูปแบบของเกม จำนวนทั้งหมด 4 ชุด ซึ่งองค์ประกอบของชุดการสอนแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 สำหรับครู ประกอบด้วย คู่มือครู แผนการสอน เฉลยแบบฝึกหัด เฉลยแบบทดสอบ สื่อการสอน

ส่วนที่ 2 สำหรับนักเรียน ประกอบด้วย ใบความรู้ แบบฝึกหัด แบบทดสอบ สื่อการสอน

**การจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน** หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันโดยกระบวนการกลุ่ม ที่ลดความสามารถของผู้เรียน ออกเป็นเก่ง ปานกลาง อ่อน โดยเน้นกิจกรรมการเรียนรู้การแข่งขันเป็นทีม ร่วมกับการใช้ชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ขั้นครูนำเสนอบทเรียนให้แก่ผู้เรียน โดยครูจะเป็นผู้นำเสนอบทเรียนในชุดการสอน และนักเรียนทุกคนจะได้เรียนรู้จากชุดการสอนภาษาไทย 1 คนต่อ 1 เล่มชุดการสอน
2. ขั้นแบ่งกลุ่ม โดยให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ภายในกลุ่มจะลดความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน ซึ่งสมาชิกในกลุ่มจะต้องทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม
3. ขั้นฝึกฝนทักษะ เป็นขั้นที่ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำความเข้าใจในบทเรียนที่ครูกำหนด จากนั้นให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะจากชุดการสอนที่ครูกำหนด โดยสมาชิกในกลุ่มจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
4. ขั้นการแข่งขันเป็นทีม เป็นการแข่งขันการเล่นเกมที่ครูกำหนด ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับบทเรียนในเรื่องนั้น ๆ โดยให้ตัวแทนของแต่ละกลุ่มออกมาเล่นเกมตามรูปแบบและกติกาที่ครูกำหนด
5. ขั้นรวมคะแนนและให้รางวัล โดยจะนำคะแนนของแต่ละคนภายในกลุ่มมารวมกัน กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รางวัล

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ในด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

#### **สมมติฐานของการวิจัย**

1. การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. ทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมาก



## กรอบแนวคิดการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับ  
ชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีลำดับขั้นการ  
สอนดังนี้

1. ขั้นครูนำเสนอบทเรียนให้แก่ผู้เรียนในใบงานจาก  
ชุดการสอน
2. ขั้นแบ่งกลุ่ม
3. ขั้นฝึกฝนทักษะในแบบฝึกหัดจากชุดการสอน
4. ขั้นการแข่งขันเป็นทีมโดยใช้เกมจากชุดการสอน
5. ขั้นรวมคะแนนและให้รางวัล

1. ทักษะการเขียนสะกดคำของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มี  
ต่อการจัดการเรียนรู้

ที่มา : เฉลิม เพิ่มนาม 2560, หน้า 51

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองปรือ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

#### 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

- 1.1 คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- 1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

#### 2. การเขียนสะกดคำ

- 2.1 ความหมายของการเขียนสะกดคำ
- 2.2 ความสำคัญของการเขียนสะกดคำ
- 2.3 สาเหตุการเขียนสะกดคำผิด
- 2.4 วิธีสอนการเขียนสะกดคำ

#### 3. การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT)

- 3.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT)
- 3.2 ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT)

#### 4. ชุดการสอน

- 4.1 ความหมายของชุดการสอน
- 4.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน
- 4.3 ประเภทชุดการสอน
- 4.4 องค์ประกอบของชุดการสอน
- 4.5 ขั้นตอนการสร้างชุดการสอน
- 4.6 ขั้นตอนการใช้ชุดการสอน
- 4.7 ประโยชน์ของชุดการสอน
- 4.8 การหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของชุดการสอน

#### 5. ความพึงพอใจ

- 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 5.2 การวัดความพึงพอใจ

#### 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ อีกทั้งยังเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติไทยให้มีความเป็นไทย นอกจากนี้ภาษาไทยยังเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและกัน ทำให้สามารถทำงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ อีกทั้งพัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อ แสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่ การเรียนรู้อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

### 1.2 คุณภาพผู้เรียน

คุณภาพของผู้เรียน มีเกณฑ์ว่า หากจบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จะมีคุณภาพดังนี้

1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้ว บทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง อธิบายความหมาย โดยนัยของคำ ประโยค ข้อความรวมถึงสำนวนโวหารจากเรื่องที่อ่านและเข้าใจคำแนะนำ คำอธิบาย ในคู่มือต่าง ๆ นอกจากนี้ยังแยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง รวมทั้งจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตได้ อีกทั้งยังมีมารยาทในการอ่าน มีนิสัยรักการอ่าน และเห็นคุณค่าสิ่งที่อ่าน

2. มีทักษะในการคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด ครึ่งบรรทัดเขียนสะกดคำ แต่งประโยคและเขียนข้อความ รวมถึงเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำชัดเจนและเหมาะสม ใช้แผนภาพโครงเรื่อง แผนภาพความคิด เพื่อพัฒนางานเขียน เขียนเรียงความ ย่อความ จดหมายส่วนตัว กรอกแบบรายการต่าง ๆ เขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตลอดจนการเขียนเรื่องตามจินตนาการอย่างสร้างสรรค์และมีมารยาทในการเขียน

3. พุดแสดงความรู้สึก ความคิด เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู เล่าเรื่องย่อ หรือสรุปจากเรื่องที่ฟังและดู ตั้งคำถามจากเรื่องที่ฟังและดู รวมทั้งประเมินความน่าเชื่อถือจากการฟังและดูโฆษณาอย่างมีเหตุผล พุดตามลำดับขั้นตอนเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน พุดรายงานหรือประเด็นค้นคว้าจากการฟัง การดู การสนทนา และการพูดโน้มน้าวได้อย่างมีเหตุผล รวมทั้งมีมารยาทในการดูและพุด

4. สกัดคำและเข้าใจความหมายของคำ สำนวน คำพังเพยและสุภาษิต รู้และเข้าใจชนิดและหน้าที่ของคำ ในประโยค ชนิดของประโยค และคำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ใช้คำราชาศัพท์ และคำสุภาพได้อย่างเหมาะสม แต่งประโยค แต่งบทร้อยกรองกลอนสี่ กลอนสุภาพและกาพย์ยานี 11
5. เข้าใจ และเห็นคุณค่าวรรณกรรมคดีและวรรณกรรมที่อ่าน เล่านิทานพื้นบ้าน และร้องเพลงพื้นบ้านของท้องถิ่น นำข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดได้ (กระทรวงศึกษาธิการ.2553, หน้า 39-40)

### 1.3 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 1-20) กล่าวว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นมนุษย์ที่มีคสามสมดุลทั้งด้านร่างกาย ด้านความรู้ ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรมและการมีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ โดยได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ 5 สาระ ดังนี้

#### สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

#### สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

#### สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

#### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี

## 1.4 ตัวชี้วัดและการเรียนรู้แกนกลาง

### สาระการเรียนรู้ที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 1 แสดงตัวชี้วัด สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 2 การเขียน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด	1.1 การคัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทย
	2. เขียนสื่อสารโดยใช้คำได้ถูกต้อง ชัดเจน และเหมาะสม	2.1 การเขียนสื่อสาร เช่น - คำขวัญ - คำแนะนำ
	3. เขียนแผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพความคิดเพื่อใช้พัฒนางานเขียน	3.1 การนำแผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพความคิดไปพัฒนางานเขียน
	4. เขียนย่อความจากเรื่องสั้นๆ	4.1 การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น นิทาน ความเรียงประเภทต่าง ๆ ประกาศ จดหมาย คำสอน
	5. เขียนจดหมายถึงเพื่อนและบิดามารดา	5.1 เขียนจดหมายถึงเพื่อนและบิดามารดา
	6. เขียนบันทึกและเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า	6.1 การเขียนบันทึกและเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า
	7. เขียนเรื่องตามจินตนาการ	7.1 การเขียนเรื่องตามจินตนาการ
	8. มีมารยาทในการเขียน	8.1 มารยาทในการเขียน

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ 2551, หน้า 25

### สาระการเรียนรู้ที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### ตาราง 2 แสดงตัวชี้วัด สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.4	1. สกศค้ำและบอกความหมายของค้ำในบริบทต่าง ๆ	1.1 ค้ำในแม่ ก กา 1.2 มาตราตัวสะกด 1.3 การผันอักษร 1.4 ค้ำเป็น ค้ำตาย 1.5 ค้ำพ้อง
	2. ระบุนิตและหน้าที่ของค้ำในประโยค	2.1 นิตและหน้าที่ของค้ำ ได้แก่ - ค้ำนาม - ค้ำสรรพนาม - ค้ำกริยา - ค้ำวิเศษณ์
	3. ใช้พจนานุกรมค้นหาความหมายของค้ำ	3.1 การใช้พจนานุกรม
	4. แต่งประโยคให้ถูกต้องตามหลักภาษา	4.1 ประโยคสามัญ - ส่วนประกอบของประโยค - ประโยค 2 ส่วน - ประโยค 3 ส่วน
	5. แต่งบทร้อยกรองและค้ำขวัญ	5.1 กลอนสี่ 5.2 ค้ำขวัญ
	6. บอกความหมายของสำนวน	6.1 สำนวนที่เป็นค้ำพังเพยและสุภาษิต
	7. เปรียบเทียบภาษาไทยมาตรฐานกับภาษาถิ่นได้	7.1 ภาษาไทยมาตรฐาน 7.2 ภาษาถิ่น

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ 2551, หน้า 47-48

จากการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รายวิชาภาษาไทย ทั้ง 2 สาระการเรียนรู้ คือ สาระการเรียนรู้ที่ 2 การเขียน และสาระการเรียนรู้ที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย ซึ่งเป็นสาระที่เกี่ยวข้องกับการเขียนสะกดคำ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบรายละเอียดอย่างชัดเจนว่านักเรียนต้องเรียนรู้อะไรบ้าง ในแต่ละสาระจะมีขอบเขตด้านเนื้อหา และนักเรียนต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด เพื่อจะให้นักเรียนได้รับความรู้และสามารถนำความรู้จากการฝึกปฏิบัติไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

## 2. การเขียนสะกดคำ

### 2.1 ความหมายของการเขียนสะกดคำ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเขียนสะกดคำไว้หลากหลาย ดังนี้

กรมวิชาการ (2546, หน้า 133) กล่าวว่า การเขียนสะกด คำเป็นการเขียนโดยนำพยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์ และตัวสะกดมาประสมเป็นคำการเขียนคำ จะต้องให้ผู้เรียนอ่านสะกดคำและเขียนคำพร้อม ๆ กัน เพื่อการเขียนคำได้ถูกต้อง การเขียนสะกดคำ จะนำคำที่มีความหมายมาหัดสะกดจนกระทั่งผู้เรียนสามารถจดจำคำนั้น ๆ ได้

เฉลิม เพิ่มนาม (2560, หน้า 31) การเขียนสะกดคำ เป็นการเขียนโดยนำพยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์และตัวสะกด มาประสมเป็นคำ ให้ถูกต้องตามหลักพจนานุกรม และสามารถออกเสียงพร้อมสื่อความหมายได้เข้าใจ

ธีรรัตน์ ไกรสีขาว (2563, หน้า 14) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำ คือ การเขียนคำโดยเรียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ตัวสะกดและตัวการันต์ได้อย่างถูกต้องตามหลักภาษาและถูกต้องตามพจนานุกรมเพื่อให้สามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้อง

จากการศึกษาความหมายของการเขียนสะกดคำ สรุปได้ว่า การเขียนสะกดคำ เป็นการนำพยัญชนะต้น สระ และวรรณยุกต์มาเขียนประสมเป็นคำ ให้ถูกต้องตามหลักพจนานุกรม และต้องให้ผู้เรียนฝึกฝนด้านการอ่านและการเขียนเพื่อการเขียนคำได้ถูกต้อง

### 2.2 ความสำคัญของการเขียนสะกดคำ

การเขียนสะกดคำมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนระดับที่สูงขึ้น และมีผู้สนใจและให้ความสำคัญของการเขียนสะกดคำไว้หลากหลาย ดังนี้

ชญาณิชฐ์ ปืดคำฟู (2557, หน้า 20) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำนั้นเป็นสิ่งสำคัญในการเรียน ถ้าเกิดเขียนผิดนั้น จะทำให้ความหมายของคำนั้น ๆ เปลี่ยนไป ส่งผลให้การสื่อสารไม่ตรงความหมาย

การเขียนสะกดคำให้ถูกต้องนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อให้นักเรียนได้จดจำและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เฉลิม เพิ่มนาม (2560, หน้า 33) การเขียนเป็นพื้นฐานที่สำคัญแก่ผู้เรียน ครูผู้สอนควรสอนเขียนสะกดคำให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดทักษะและผู้เรียนจะสามารถเขียนสะกดคำ ประโยค และเป็นเรื่องราวได้ หรือแม้กระทั่งการสื่อสารอยู่ในชีวิตประจำวันในด้านการเขียน การเขียนสะกดคำผิด ทำให้ความหมายในการสื่อสารผิดด้วยและทำให้คุณค่าของงานเขียน การสื่อสารด้อยลง

พรพิมล พงษ์ประเสริฐ (2563, หน้า 41) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำเป็นการสื่อสารด้วยการเขียน ผู้เขียนจะต้องสื่อความหมายให้ผู้รับสารเข้าใจ แต่ถ้าเขียนสะกดคำนั้น ๆ ผิดพลาดไป การสื่อสารนั้นจะไม่ชัดเจน ความหมายของคำนั้นผิดไป ผู้รับสารจะไม่เข้าใจ หรือเข้าใจผิด

ธีรรัตน์ ไกรสีขาว (2563, หน้า 15) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นพื้นฐานสำคัญจำเป็นสำหรับนักเรียนที่ต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เพราะหากเขียนไม่ถูกต้อง อาจทำให้ความหมายของคำนั้นเปลี่ยนแปลงไป ทำให้การสื่อสารไม่ประสบความสำเร็จ ครูจึงต้องหมั่นฝึกฝนให้ผู้เรียนเขียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน

จากการศึกษาความสำคัญของการเขียนสะกดคำ สรุปได้ว่า การเขียนสะกดคำที่ถูกต้องและมีความหมาย เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง และควรปลูกฝังการเขียนที่ถูกต้องแก่นักเรียน เพราะการเขียนให้ถูกต้องนั้นจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น และนักเรียนสามารถนำประโยชน์จากการเขียนไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2.3 สาเหตุการเขียนสะกดคำผิด

การเขียนสะกดคำผิดนั้นมีหลายสาเหตุ ขึ้นอยู่ตามความบกพร่องของการเรียนรู้ของแต่ละคน และได้มีนักวิชาการหลายท่าน ศึกษาถึงสาเหตุการเขียนสะกดคำผิด ดังนี้

พิมล แจ่มแจ้ง (2542, หน้า 20-21) กล่าวว่า สาเหตุของการเขียนผิด มีหลายสาเหตุ ซึ่งเป็นความผิดพลาดที่ควรได้รับการแก้ไขปัญหาที่พบ ได้แก่ การใช้คำผิดไวยากรณ์ การเขียนคำผิดความหมาย การเว้นวรรคตอน การเขียนอักษรย่อ การเขียนสะกดการันต์ผิด การเขียนคำที่มีตัวสะกด การเขียน อักษรนำ คำควบกล้ำ สรุปได้ว่ามาจากวิธีการสอนของครูวิธีการฝึกฝนความสามารถในการเขียนของ นักเรียนและเจตคติในการเรียน นอกจากนี้อาจมีสาเหตุจากการไม่รู้จักหลักเกณฑ์ทางภาษา การใช้คำและการได้เห็นคำที่ผิด ๆ แล้วนำมาเขียน ตามปัญหาและสาเหตุต่าง ๆ ดังกล่าวนี้ ครูควรให้ความสำคัญและเป็นผู้แนะนำหาทางแก้ไขปัญหานั้นเพราะปัญหาที่เกิดขึ้นเหล่านี้ ย่อมมีผลต่อความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียน



วรรณิ โสมประยูร (2544, หน้า 157-159) กล่าวถึงสาเหตุของการเขียนสะกดคำผิดว่า นักเรียนเห็นแบบอย่างการสะกดคำที่ผิดอยู่เสมอ อีกทั้งไม่รู้จักความหมายของคำ ๆ นั้น โดยเฉพาะคำไทย มีคำพ้องเสียงทำให้ความหมายสับสน ไม่เข้าใจในหลักภาษาที่ถูกต้อง การฟังและการออกเสียงคำควบกล้ำ ร ล ไม่ถูกต้องไม่สามารถถ่ายทอดคำตามเสียงคำ ที่มาจากภาษาอังกฤษออกเป็นภาษาเขียนของคำภาษาไทยที่ถูกต้องได้

พรพิมล พงษ์ประเสริฐ (2563, หน้า 43) สาเหตุที่นักเรียนเขียนคำผิดนั้น เกิดจากนักเรียนออกเสียงผิด มีประสบการณ์หรือจำคำที่เขียนผิดมา โดยเห็นแบบอย่างการสะกดคำที่ไม่ถูกหลักภาษา การจัดวางพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ตัวสะกดไม่ถูกต้อง ซึ่งส่งผลทำให้เกิดการเขียนผิด

จากการศึกษาสาเหตุของการเขียนสะกดคำผิด สรุปได้ว่า สาเหตุของการเขียนสะกดคำผิดนั้นมีหลายสาเหตุ แต่สาเหตุหลักที่ทำให้นักเรียนเขียนสะกดคำผิดนั้น คือ เห็นคำที่สะกดคำผิด และใช้คำผิดนั้นอยู่บ่อยครั้ง จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนเขียนสะกดคำผิด

#### 2.4 วิธีสอนการเขียนสะกดคำ

การสอนเขียนสะกดคำที่ถูกต้อง สามารถทำได้หลากหลายวิธี ขึ้นอยู่กับการเลือกสอนของครูผู้สอนร่วมกับการใช้นวัตกรรมที่ใช้ประกอบการสอน ดังที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงวิธีสอนการเขียนสะกดคำ ไว้ดังนี้

ธนพร ดวงพรกชกร (2559, หน้า 25) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำเป็นทักษะที่อาศัยการสังเกต การจดจำอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงการจัดกิจกรรมการสอนให้กับนักเรียนในลักษณะแตกต่างกันตามความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้นักเรียนมีความสนใจและพยายามฝึกฝนทักษะการเขียนให้ดียิ่งขึ้น

พรพิมล พงษ์ประเสริฐ (2563, หน้า 45) กล่าวว่า การสะกดคำเป็นส่วนหนึ่งของการอ่านและเขียนที่มีความสำคัญมาก เป็นพื้นฐานของการศึกษาทุกระดับและทุกสาขาวิชา โดยครูควรใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอนจากชั้นง่าย ๆ ก่อน ดังนี้

1. สอนคำที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียนและเป็นคำที่พบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน
2. ครูออกเสียงคำอย่างถูกต้องและมีแบบการสอนสะกดคำที่แน่นอน
3. ให้นักเรียนได้เห็นรูปคำว่ามีลักษณะอย่างไร ประกอบด้วยพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์และตัวสะกดอย่างไรบ้าง
4. ฝึกให้นักเรียนสะกดคำปากเปล่า โดยออกเสียงดัง ๆ อย่างชัดเจน
5. สอนให้นักเรียนรู้และเข้าใจความหมายของคำนั้น ๆ และยกตัวอย่างการใช้คำนั้นในสถานการณ์ต่าง ๆ

6. ฝึกให้นักเรียนลงมือเขียนสะกดคำนั้น ๆ หลายครั้ง
7. ให้นักเรียนเขียนคำและเขียนสะกดคำโดยที่ไม่ดูแบบ
8. ตรวจสอบดูว่าถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ถูกต้องกลับไปดูคำนั้นใหม่
9. ทุกครั้งที่สอนคำใหม่เพิ่มเติม จะต้องทบทวนคำเก่าที่เคยเรียนมาแล้ว

ธีรรัตน์ ไกรสีขาว (2563, หน้า 18) กล่าวว่า การสอนให้นักเรียนรู้จักคำที่นักเรียนใช้ใน ชีวิตประจำวันส่วนคำที่เลือกมาใช้สอนเขียนสะกดคำนั้น ต้องเป็นคำที่เหมาะสมกับประสบการณ์และ วัยของนักเรียนด้วย ครูจึงควรมีวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อดึงความสนใจในการเขียนสะกดคำของ นักเรียน ทั้งนี้ การเขียนสะกดคำควรฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอเพื่อความแม่นยำในการเขียน

จากการศึกษาวิธีการสอนการเขียนสะกดคำ สรุปได้ว่า การสอนเขียนสะกดคำให้ประสบผลสำเร็จ และมีประสิทธิภาพนั้น ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมให้กับนักเรียน ครูควรมีวิธีการสอน และสื่อที่หลากหลาย เช่น การใช้เกม แบบฝึก การจัดทำบัญชีคำพื้นฐาน รวมถึงสอนให้นักเรียนได้ฝึก อ่าน และฝึกเขียนอยู่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพ

### 3. การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT)

#### 3.1 ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT)

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT) ไว้ดังนี้

เฉลิม เพิ่มนาม (2560, หน้า 43) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ว่า

“การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน มีการจัดตั้งสมาชิกในแต่ละกลุ่มความสามารถ โดยทุกคนในกลุ่มมีโอกาสเท่าเทียมกัน มีการศึกษา ค้นคว้าและเรียนรู้ร่วมกัน มีการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด และเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีทักษะสังคม เป็นการเสริมสร้าง ให้ผู้เรียนเกิดทักษะและการเรียนรู้มากขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง ผู้อื่นและต่อการเรียนอีกด้วย”

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, หน้า 212) กล่าวว่า การเรียนแบบทีมแข่งขัน ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT: TGT) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้รวมกลุ่ม เพื่อทำงานร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิกในแต่ละทีมประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน คือ ความสามารถสูง ปานกลางและต่ำ มารวมกลุ่มกันในอัตรา 1:2:1 ซึ่งสมาชิกของทีมจะได้แข่งขันกันในเกมเชิงวิชาการโดยความสำเร็จของทีมจะขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ

ธนพร ดวงพรกชกร (2559, หน้า 25) ได้กล่าวถึงการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ว่า

“การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT เป็นเทคนิคหนึ่งของวิธีการสอนแบบร่วมมือ โดยจัดให้นักเรียนรวมกันเป็นกลุ่มย่อย สมาชิกในกลุ่มมีระดับความสามารถแตกต่างกัน สมาชิกภายในกลุ่ม จะศึกษาค้นคว้า และทำงานร่วมกัน นักเรียนจะบรรลุเป้าหมายก็ต่อเมื่อเพื่อนร่วมกลุ่มบรรลุถึงเป้าหมายนั้นร่วมกัน นักเรียนจึงได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เพื่อช่วยเหลือสนับสนุน รวมถึงกระตุ้นและส่งเสริม การทำงานของเพื่อนสมาชิกภายในกลุ่มให้ประสบผลสำเร็จ นักเรียนได้อภิปรายและซักถามซึ่งกันและกัน เพื่อให้เข้าใจในบทเรียนหรือในงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดีทุกคน ต่อจากนั้นก็จะมีกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหา เพื่อสะสมคะแนนความสามารถของกลุ่ม โดยนักเรียนแต่ละคน จะเป็นผู้แทนของกลุ่ม ในการเข้าร่วมแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการร่วมกับตัวแทนของกลุ่มอื่นที่มีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน แล้วนำคะแนนที่สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนที่สะสมได้จากการตอบปัญหา มารวมกันเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม กลุ่มใดทำคะแนนได้สูงถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับรางวัล”

จากการศึกษาความหมายของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT) สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมที่ครูจะต้องดำเนินการสอนในสาระการเรียนรู้ นั้น ๆ ให้นักเรียนมีความเข้าใจ จากนั้นแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ระยะเวลาความสามารถ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน ให้แต่ละกลุ่มทำงานที่ครูกำหนด เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกการศึกษาค้นคว้า ช่วยเหลือสนับสนุนกัน และจัดให้มีกิจกรรมแข่งขันระหว่างกลุ่มเพื่อให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และให้รางวัลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด

### 3.2 ขั้นตอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES-TOURNAMENT)

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ไว้เป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้ ดังนี้

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542, หน้า 37) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบ TGT มีดังนี้

1. ครูนำเสนอบทเรียนหรือข้อความใหม่แก่ผู้เรียน โดยอาจจะนำเสนอด้วยสื่อการเรียน การสอนที่น่าสนใจ หรือใช้การอภิปรายทั้งห้องเรียนโดยครูเป็นผู้ดำเนินการ

2. แบ่งกลุ่มนักเรียนโดยจัดให้ความสามารถและเพศ แต่ละกลุ่มประกอบด้วย สมาชิก 4-5 คน (เรียกกลุ่มนี้ว่า Study group หรือ Home group) กลุ่มเหล่านี้จะศึกษาทบทวนเนื้อหาข้อความที่ครูนำเสนอ สมาชิกกลุ่มที่มีความสามารถสูงกว่าจะช่วยเหลือสมาชิกที่มีความสามารถต่ำกว่า เพื่อเตรียมกลุ่มสำหรับการแข่งขันในช่วงท้ายสัปดาห์หรือท้ายบทเรียน

3. จัดการแข่งขันโดยจัดโต๊ะการแข่งขันและทีมแข่งขัน (Tournament teams) ที่มีตัวแทนของแต่ละกลุ่ม (ตามข้อ 2) ที่มีความสามารถใกล้เคียงมาร่วมแข่งขันกันตามรูปแบบและกติกาที่กำหนด ข้อคำถามที่ใช้ในการแข่งขันจะเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนมาแล้ว และมีการฝึกฝนเตรียมพร้อมในกลุ่มมาแล้ว ควรให้ทุกโต๊ะแข่งขันเริ่มแข่งขันพร้อมกัน

4. ให้คะแนนการแข่งขัน โดยให้จัดลำดับคะแนนของผลการแข่งขันในแต่ละโต๊ะ แล้วผู้เล่นจะกลับเข้ากลุ่มเดิม (Study group) ของตน

5. นำคะแนนการแข่งขันของทุกคนภายในกลุ่มมารวมกันเป็นคะแนนของทีม และทีมที่ได้คะแนนรวมหรือค่าเฉลี่ยสูงสุดจะได้รับรางวัล

วัชรวิลา เล่าเรียนดี (2547, หน้า 16) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ เทคนิค TGT ดังนี้

1. ชั้นสอน ครูสอนบทเรียนใช้เวลา 1-2 ครั้ง / ชั่วโมง  
 2. ชั้นกิจกรรมกลุ่ม ร่วมกันศึกษา ฝึกปฏิบัติตามใบงานใช้เวลา 1-2 ครั้ง / ชั่วโมง  
 3. ชั้นการแข่งขันตอบปัญหาระหว่างกลุ่มใหม่ที่จัดขึ้น ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ทีมละ 4-5 คน ตามจำนวนของนักเรียนในห้อง

4. ชั้นให้รางวัลกลุ่ม คะแนนกลุ่ม คำนวณได้จากคะแนนพัฒนาของสมาชิกร่วมกันและเฉลี่ย  
 ทิศนา แคมมณี (2556, หน้า 68-69) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนด้วยการเรียนรู้ แบบร่วมมือ โดยใช้กิจกรรมแบบกลุ่มการแข่งขัน (TGT) ดังนี้

1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มความสามารถ (เก่ง-กลาง-อ่อน) กลุ่มละ 4 คน และกลุ่มนี้เรียกว่า กลุ่มในบ้านของเรา

2. สมาชิกกลุ่มในบ้านของเรา ได้รับเนื้อหาสาระและศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกัน

3. สมาชิกกลุ่มในบ้านของเรา แยกย้ายกันเป็นตัวแทนกลุ่มไปแข่งขันกับกลุ่มอื่นโดยจัดกลุ่มแข่งขันตามความสามารถ คือ คนเก่งในกลุ่มบ้านของเราแต่ละกลุ่มไปรวมกัน คนอ่อนก็ไปรวมกับคนอ่อนของกลุ่มอื่น กลุ่มใหม่ที่รวมกันนี้เรียกว่ากลุ่มแข่งขันกำหนดให้มีสมาชิกกลุ่มละ 4 คน

4. สมาชิกกลุ่มแข่งขัน เริ่มแข่งขันดังนี้

ก. แข่งขันตอบคำถาม 10 คำถาม

ข. สมาชิกคนแรกจับคำถามขึ้นมา 1 คำถามและอ่านคำถามให้กลุ่มฟัง

ค. ให้สมาชิกที่อยู่ซ้ายมือของผู้อ่านคำถามแรกตอบคำถามก่อน ต่อไปจึงให้คนถัดไป

ตอบ

ง. ผู้อ่านคำถาม เปิดคำถาม แล้วอ่านเฉลยคำตอบที่ถูกให้กลุ่มฟัง

จ. ให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

ผู้ตอบถูกเป็นคนแรกได้ 2 คะแนน

ผู้ตอบถูกคนต่อไปได้ 1 คะแนน

ผู้ตอบผิดได้ 0 คะแนน

ฉ. ต่อไปสมาชิกกลุ่มที่สองจับคำถามที่ 2 และเริ่มเล่นตามขั้นตอน ข-ค ไปเรื่อย ๆ

จนกระทั่งคำถามหมด

ช. ทุกคนรวมคะแนนของตนเอง

ผู้ได้คะแนนสูงอันดับ 1 ได้โบนัส 10 คะแนน

ผู้ได้คะแนนสูงอันดับ 2 ได้โบนัส 8 คะแนน

ผู้ได้คะแนนสูงอันดับ 3 ได้โบนัส 5 คะแนน

ผู้ได้คะแนนสูงอันดับ 4 ได้โบนัส 4 คะแนน

5. เมื่อแข่งขันเสร็จแล้ว สมาชิกกลุ่มกลับไปกลุ่มบ้านของเรา แล้วนำคะแนนที่แต่ละคนได้รวมเป็นคะแนนของกลุ่ม

เฉลิม เพ็ญนาม. (2560 หน้า 51) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการสอนแบบ TGT ไว้ดังนี้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-6 คน ระยะเวลาความสามารถด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน 1 : 2 : 1 ภาระงานของกลุ่มคือ หลังจากที่ครูนำเสนอบทเรียนทั้งชั้นแล้ว ให้แต่ละกลุ่มทำงานตามที่ครูกำหนด และเตรียมสมาชิกทุกคนให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในการแข่งขัน ครูจะจัดให้นักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับเดียวกันแข่งขันกัน คะแนนที่สมาชิกทำได้จะนำมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มที่ได้รางวัลคือกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงสุด การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นนำ ครูจัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เพื่อเชื่อมโยงความรู้ เข้าสู่เรื่องที่จะสอน เช่น การใช้เกม เพลง นิทาน บทร้อยกรอง การบรรยาย การอภิปราย ฯลฯ
2. ขั้นสอน นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนจากแบบฝึกการเขียนสะกดคำ จากนั้นครูสอนเนื้อหาให้นักเรียนทั้งชั้นโดยใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสมทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนในเรื่องที่จะเรียน เพื่อเชื่อมโยงให้เข้ากับเนื้อหาใหม่ แล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกในแต่ละ กิจกรรม จากแบบฝึกการเขียนสะกดคำ เพื่อที่จะได้ความรู้ความเข้าใจในบทเรียนไปใช้ในการ แข่งขัน
3. ขั้นจัดทีม ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 4-6 คน โดยคละนักเรียนที่มี ความสามารถเก่ง ปานกลาง และอ่อน 1 : 2 : 1 เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันก่อนการปฏิบัติกิจกรรม และเตรียมความพร้อมก่อนที่จะแข่งขัน
4. ขั้นการแข่งขัน นักเรียนแต่ละกลุ่มจะแข่งขันกันตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน โดยยึดหลักนักเรียนที่มีความสามารถทัดเทียมกันคือนักเรียนเก่งของแต่ละทีมแข่งขัน กันนักเรียนปานกลางของแต่ละทีมแข่งขันกันและนักเรียนอ่อนของแต่ละทีมแข่งขันกัน แล้วนำคะแนนการแข่งขันของแต่ละคนมารวมกันเป็นคะแนนรวมของทีม
5. ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียนและมอบรางวัลทีมที่ได้คะแนนสูงสุด จากนั้นนักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน”

จากการศึกษาขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ( TEAMS - GAMES – TOURNAMENT) สรุปได้ว่า การเรียนการสอนที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำงานเป็นทีม ครูมีสื่อการสอนที่หลากหลาย โดยในการเรียนการสอนจะมีการแข่งขันระหว่างกลุ่ม และได้รับรางวัลตามเกณฑ์ที่กำหนด

#### 4. ชุดการสอน

##### 4.1 ความหมายของชุดการสอน

ชุดการสอนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาประเภทหนึ่งของผู้สอนนิยมใช้กันอย่างกว้างขวาง นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของ ชุดการสอนไว้ดังนี้

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551, หน้า 14) กล่าวว่า ชุดการสอน หมายถึง นวัตกรรมที่ผู้สอนใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เน้นการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด โดยให้นักเรียนศึกษาและใช้สื่อต่าง ๆ ที่ผู้สอนสร้างขึ้น

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2553, หน้า 51) กล่าวว่า ชุดการสอน หมายถึง สื่อการสอนชนิดหนึ่ง ที่เป็นรูปแบบของสื่อประสม เป็นการใช้สื่อตั้งแต่สองชนิดขึ้นไปมารวมกัน โดยจัดขึ้นสำหรับหน่วยการเรียนรู้ตามหัวข้อ เนื้อหาและประสบการณ์ของแต่ละหน่วยที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ซึ่งจะจัดเป็นชุด ๆ ในกล่อง ซองหรือกระเป๋า ชุดการสอนแต่ละชุดประกอบด้วยเนื้อหาสาระ บัตรคำสั่ง /

ใบงานสำหรับการทำกิจกรรม รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร / ใบความรู้ เครื่องมือหรือสื่อที่จำเป็น สำหรับใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งแบบวัดประเมินผลการเรียนรู้

พัชรี ทับวงษ์ (2559, หน้า 22) สื่อการสอนชนิดหนึ่งที่มีลักษณะเป็นสื่อประสม ที่สอดคล้องกับ เนื้อหาวิชา มีจุดมุ่งหมายชัดเจน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการศึกษาความหมายของชุดการสอน สรุปได้ว่า ชุดการสอนเป็นสื่อชนิดหนึ่ง ที่ครูจัดทำ ขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาทักษะต่าง ๆ ของนักเรียน อาจจะเป็นใบงานหรือวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือรวมไปถึงแบบวัดประเมินผลการเรียนและคู่มือการใช้

#### 4.2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ ทฤษฎี หลักการ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอนไว้ดังนี้

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2542, หน้า 92-94) ได้เสนอแนวคิดและหลักการนำชุดการสอนมาใช้ ดังนี้

1. การประยุกต์ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล การเรียนการสอนจะต้องคำนึงถึง ความ ต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ วิธีการสอนที่เหมาะสมที่สุดคือ การจัดการ เรียนการสอนรายบุคคลหรือการศึกษาตามเอกัตภาพและการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งจะเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญาความสามารถและความสนใจโดยมีครูคอยแนะนำ ช่วยเหลือ ตามเหมาะสม

2. ความพยายามที่จะเปลี่ยนแนวการเรียนการสอนไปจากเดิม การเรียนการสอนแต่เดิมนั้นเรา ยึดครูเป็นหลัก เปลี่ยนมาเป็นการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเองโดยการใช้แหล่งการเรียนรู้จาก สื่อ หรือวิธีการต่าง ๆ การนำสื่อการสอนมาใช้ จะต้องจัดให้ตรงกับเนื้อหา และประสบการณ์ตามหน่วย การสอนวิชาต่าง ๆ โดยนิยมจัดในรูปแบบของชุดการสอน การเรียนในลักษณะนี้ผู้เรียนจะเรียนจาก ครูเพียงประมาณ 1 ใน 4 ส่วน ส่วนที่เหลือผู้เรียนจะเรียนจากสื่อด้วยตนเอง

3. การใช้สื่อการสอนได้เปลี่ยนแปลงและขยายตัวออกไปในปัจจุบันการใช้สื่อการสอน ได้ปก คลุมไปถึงการใช้วัสดุสิ้นเปลือง เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งได้มีวิธีและกระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ แต่เดิมนั้นการผลิต และการใช้มักจะทำออกมาในรูปแบบต่างคนต่างผลิต ต่างคนต่างใช้เป็นสื่อเดี่ยว ๆ ไม่ได้มีการจัดระบบการใช้สื่อหลายอย่างมาผสมผสานกันให้เหมาะสมและใช้เป็นแหล่งความรู้สำหรับ ผู้เรียนแทนการใช้ครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนตลอดเวลา แนวโน้มใหม่จึงเป็นการผลิตสื่อ การสอนที่มีลักษณะแบบผสมผสานให้เป็นชุดการสอน อันจะมีผลต่อการใช้ของครู คือการเปลี่ยนจาก การใช้สื่อเพื่อช่วยครูสอนคือ ครูเป็นผู้หยิบใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ มาเป็นสื่อการสอนเพื่อช่วยผู้เรียนคือ ให้ ผู้เรียนหยิบและใช้สื่อการสอนต่าง ๆ ด้วยตนเองโดยอยู่ในรูปของชุดการสอน

4. ปฏิบัติสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับสภาพแวดล้อม แนวโน้มในปัจจุบันและอนาคตของกระบวนการเรียนรู้ จึงต้องนำเอากระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ใช้ในการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมร่วมกัน ทฤษฎีกระบวนการกลุ่ม จึงเป็นแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ซึ่งนำมาสู่การจัดระบบผลิตสื่อออกมาในรูปแบบชุดการสอน

5. การจัดสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ได้ยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้มาใช้ โดยจัดให้มีสภาพการณ์ออกมาเป็นการสอนแบบโปรแกรม หมายถึง ระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทางทราบว่า การตัดสินใจหรือการทำงานของตนเองถูกหรือผิด อันจะทำให้พฤติกรรมนั้นซ้ำอีกในอนาคต และให้ค่อยเรียนรู้ไปตามที่ละขั้นตอนตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์, บุญเลิศ ส่องสว่างและ วาสนา ทวีกุลทรัพย์ (2551, หน้า 14-19) ได้เสนอแนวคิดและทฤษฎี การนำชุดการสอนมาใช้ดังนี้

1. การประยุกต์ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล นักการศึกษาได้นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ โดยคำนึงถึงความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ มนุษย์แต่ละคนมีความแตกต่างกันในด้านความสามารถ สติปัญญา ความต้องการ ความสนใจ ร่างกาย อารมณ์ สังคมและความแตกต่างปลีกย่อยอื่น ๆ ดังนั้น ในการนำเอาหลักความแตกต่างเหล่านี้มาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างการเรียนรู้ ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล วิธีการที่เหมาะสมที่สุด คือการจัดการเรียนการสอนรายบุคคล หรือการศึกษาตามเอกัตภาพ และการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งล้วนแต่เป็นวิธีสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญา ความสามารถ ความสนใจ โดยมีครูคอยแนะนำช่วยเหลือตามความเหมาะสม ปัจจุบันได้มีการทดลองและวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับการสอนรายบุคคลอย่างกว้างขวางในทุกระดับการศึกษา จนเป็นที่ยอมรับว่าการสอนวิธีนี้กำลังก้าวหน้าออกไปไกล โดยมีเทคโนโลยีทางการศึกษาใหม่ ๆ เป็นเครื่องมือช่วยในการสอนรายบุคคลดำเนินไปตามจุดหมายปลายทาง

2. ความพยายามที่จะเปลี่ยนการเรียนการสอนไปจากเดิมที่เคยยึด “ครู” เป็นแหล่งความรู้หลักมาเป็นการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยการใช้แหล่งความรู้จากสื่อการสอนแบบต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการ การนำสื่อมาสอนมาใช้จะต้องจัดให้ตรงเนื้อหาและประสบการณ์ตามหน่วยการสอนของวิชาต่าง ๆ โดยนิยมจัดในรูปของชุดการเรียนการสอนและที่ผู้สอนชี้แหล่งและชี้ทางให้

3. การใช้สื่อดิจิทัลได้เปลี่ยนและขยายตัวออกไปเป็นสื่อการสอน ซึ่งครอบคลุมการใช้สิ่งสิ้นเปลือง (วัสดุ) เครื่องมือต่าง ๆ (อุปกรณ์) และกระบวนการอันได้แก่ การสาธิตการ ทดลองและ กิจกรรมต่าง ๆ แต่เดิมนั้นการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอนมักออกมาในรูปแบบต่างคนต่างผลิตต่างคนต่างใช้ เป็นสื่อเดี่ยว มิได้มีการจัดระบบการใช้สื่ออย่างบูรณาการให้เหมาะสมและใช้เป็นแหล่ง



ความรู้สำหรับนักเรียน แทนการใช้ครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนอยู่ตลอดเวลา แนวโน้มใหม่จึงเป็นการผลิตสื่อการเรียนการสอนแบบประสมให้เป็นชุดการเรียนการสอน อันจะมีผลต่อการใช้ของครู คือ เปลี่ยนจากการใช้สื่อ “เพื่อช่วยครูสอน” คือครูเป็นผู้หยิบ อุปกรณ์ต่าง ๆ มาเป็นการใช้สื่อการเรียนการสอน “เพื่อช่วยนักเรียนเรียน” คือให้นักเรียนหยิบและใช้สื่อการเรียนต่าง ๆ ด้วยตัวของนักเรียนเอง โดยอยู่ในรูปของชุดการเรียนการสอน

4. ปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับสภาพแวดล้อม แต่ก่อนความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในห้องเรียนมีลักษณะเป็นทางเดียว คือครูเป็นผู้นำและนักเรียนเป็นผู้ตาม ครูมิได้เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี นักเรียนอาจจะมีโอกาสได้พูดก็ตัวเมื่อครูให้พูด การตัดสินใจของนักเรียนส่วนใหญ่มักจะตามครู นักเรียนจะเป็นฝ่ายเอาใจครูมากกว่าครูเอาใจนักเรียน จึงปรากฏอยู่บ่อย ๆ ว่าครูวิจารณ์หรือพูดเยาะเย้ยนักเรียนในชั้นโดยเฉพาะในกรณีที่นักเรียนตอบไม่ถูกต้องหรือทำอะไรผิดพลาด แต่ถ้านักเรียนทำอะไรดีควรแก่การชมเชย ครูจะนิ่งเฉยเสียเพราะหากชมกลั่นนักเรียนเหลิง ดังนั้น นักเรียนไทยส่วนใหญ่จึงพกเอาประสบการณ์ไม่น่าพึงพอใจเมื่อเติบโตใหญ่ ในส่วนที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนต่อนักเรียนในห้องเรียนนี้แทบจะไม่มีเลย เพราะครูส่วนใหญ่ไม่ชอบให้นักเรียนคุยกัน นักเรียนจึงไม่มีโอกาสฝึกฝนทำงานร่วมกันเป็นหมู่เป็นคณะ เชื้อพังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น เมื่อเติบโตจึงทำงานร่วมกันไม่ได้ นอกจากปฏิกริยาสัมพันธ์ ระหว่างนักเรียนกับสภาพแวดล้อมก็มักจะอยู่กับเพียงซอล์และกระดานดำและแบบเรียนในห้องสี่เหลี่ยมแคบ ๆ หรือในสนามหญ้า ที่ส่วนใหญ่ถูกปล่อยให้รกร้าง เฉอะแฉะตามฤดูกาล ครูไม่เคยพานักเรียนออกไปสู่สภาพนอกห้องเรียน การเรียนการสอนจึงจัดอยู่เพียงในห้องเรียนเป็นส่วน ใหญ่แนวโน้มในปัจจุบันและอนาคตของกระบวนการเรียนรู้ จึงต้องนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ มาใช้ในการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประกอบกิจกรรมร่วมกัน ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มจึงเป็น แนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งนำมาสู่การจัดระบบการผลิตสื่อออกมาในรูปของชุดการเรียนการสอน

พัชรี ทับวงษ์ (2559, หน้า 26) กล่าวว่า การสร้างและพัฒนาชุดการสอนโดยยึดหลักความแตกต่างระหว่างบุคคล การยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสม การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ฝึกฝนให้ผู้เรียนนั้น รู้จักการกล้าแสดงออก ฝึกฝนการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน สรุปได้ว่า การสร้างสื่อการสอนหรือชุดการสอนนั้น ต้องยึดความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ และมีสื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 4.3 ประเภทชุดการสอน

นักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งประเภทของชุดการสอนไว้ดังนี้

สาลี รักสุธี (2553, หน้า 20) ได้แบ่งประเภทของชุดการสอนดังนี้

1. ชุดการสอนแบบรายบุคคล ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบด้วย บทเรียนสำเร็จรูป แบบประเมินผลและวัสดุอุปกรณ์การเรียน

2. ชุดการสอนสำหรับเรียนเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งจะจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ไว้ให้ ผู้เรียนประกอบกิจกรรมเป็นกลุ่มตามคำสั่งที่ปรากฏอยู่ในบัตรคำ โดยจัดเป็นลักษณะศูนย์การเรียน

3. ชุดการสอนประกอบคำบรรยายของครู เป็นกิจกรรมที่ได้รับการออกแบบอย่างมีระบบโดยจัดไว้ในกล่อง สำหรับช่วยครูผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้พร้อม ๆ กันตามเวลากำหนด

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2545, หน้า 94-95) ได้แบ่งของประเภทชุดการสอนได้เป็น 3 ประเภทดังนี้

1. ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย เป็นชุดการสอนสำหรับผู้สอนใช้สอนผู้เรียน เป็นกลุ่มใหญ่ มุ่งในการขยายด้านเนื้อหาสาระ ช่วยให้ผู้สอนลดการพูดให้น้อยลง ใช้สื่อนำเสนอเนื้อหาหลากหลาย เช่น เทปบันทึกเสียง สไลด์ ภาพยนตร์ เป็นต้น

2. ชุดการสอน แบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดการสอนสำหรับผู้เรียน เรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 5-7 คน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน ชุดการสอนชนิดนี้มักสอนแบบกิจกรรมกลุ่ม

3. ชุดการสอนแบบรายบุคคล หรือชุดการสอนตามเอกัตภาพ เป็นชุดการสอนสำหรับเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคล ผู้เรียนสามารถจะประเมินผลการเรียนด้วยตนเองได้ด้วย

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2547, หน้า 2) ได้แบ่งประเภทของชุดการสอนดังนี้

1. ชุดการสอนประกอบการบรรยาย หรือเรียกว่าชุดการสอนสำหรับครู เป็นชุดการสอนที่กำหนดกิจกรรมและสื่อการเรียน ที่มุ่งช่วยขยายเนื้อหาสาระการสอนแบบบรรยายให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อเปลี่ยนบทบาทครูให้พูดน้อยลงและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น หรือให้สื่อการสอนทำหน้าที่แทน

2. ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรมกลุ่ม เช่น ในการสอนแบบศูนย์การเรียน การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น รูปแบบการเรียนในปัจจุบันนี้ มิได้ถือว่าครูเป็นผู้แสดงหรือเป็นแหล่งความรู้หลักอีกต่อไป หากแต่ว่าครูเป็นเพียงผู้ที่เตรียมการเป็นผู้อำนวยความสะดวก และมีหน้าที่คอยประสานงานอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมของผู้เรียน ผู้เรียนจะเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ

3. ชุดการสอนรายบุคคล เป็นชุดการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองตามความแตกต่างระหว่างบุคคล อาจเป็นการเรียนในโรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนก้าวไป

ข้างหน้าตามความสามารถ ความสนใจ และความพร้อมของผู้เรียน ชุดการสอนรายบุคคลอาจออกมา ในรูปของหน่วยการสอนย่อยหรือโมดูล ชุดการสอนรายบุคคลนั้นผู้เรียน จะใช้เรียนด้วยตนเอง ตามลำดับขั้นที่ระบุไว้ อาจต้องใช้ห้องเรียนพิเศษที่เรียกว่า “ห้องเรียน รายบุคคล” ซึ่งมีลักษณะเป็น คูหาจัดเตรียมไว้สำหรับผู้เรียนนำชุดการสอนไปใช้ในคูหา

4. ชุดการสอนทางไกล เป็นชุดการสอนที่ผู้สอนกับผู้เรียนต่างถิ่นต่างเวลากัน มุ่งสอนให้ผู้เรียน ศึกษาได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียน แต่สามารถเรียนได้เองที่บ้านโดยมีสื่อประสมต่าง ๆ ที่ ผู้สอนจัดให้ เช่น เอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ เทปเสียงประกอบชุดวิชา รายการวิทยุกระจายเสียง รายการวิทยุโทรทัศน์ ตลอดจนเข้ารับการสอนเสริมตามศูนย์บริการการศึกษาที่จัดขึ้น การศึกษาโดย ระบบการสอนทางไกลนี้ ความสำเร็จของการศึกษาจึงขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ ผู้สอนจะเป็น เพียงผู้จัดประสบการณ์ในรูปของสื่อต่าง ๆ และให้คำแนะนำในการศึกษาเท่านั้น ฉะนั้น ผู้เรียนที่หวัง ความสำเร็จในการศึกษาโดยระบบนี้จึงจำเป็นต้องมีวินัย และควบคุมตนเองได้ อีกทั้งต้องยึดมั่นใน แนวปฏิบัติตามคำแนะนำที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

จากการศึกษาประเภทชุดการสอน สรุปได้ว่า ชุดการสอนมีหลากหลายรูปแบบ เช่น ชุดการ สอนประกอบคำบรรยาย ชุดการสอนรายบุคคล ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม ชุดการสอนทางไกล ซึ่งชุดการสอนแต่ละชุดก็มีความแตกต่างของการใช้งาน ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนว่าจะเลือกรูปแบบใดไปใช้ ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่นั้น ๆ

#### 4.4 องค์ประกอบของชุดการสอน

นักการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาและได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดการสอนไว้ดังนี้

ประภาพรรณ เส็งวงศ์ (2551, หน้า 20-21) กล่าวว่า ส่วนประกอบของชุดการสอน ดังนี้

1. กล่องหรือกระเป๋าสำหรับบรรจุชุดการสอน
2. คู่มือครู ประกอบด้วย คำชี้แจงการใช้ชุดการสอน สิ่งต่าง ๆ ที่ครูต้องเตรียม แผนผังการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละศูนย์ สื่อ รูปแบบวิธีการประเมินผล แบบทดสอบก่อนเรียนและ แบบทดสอบหลังเรียน
3. ซองกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละศูนย์ ประกอบด้วย บัตรคำสั่งต่าง ๆ แบบประเมินการ ปฏิบัติกิจกรรม เนื้อหาหรือประสบการณ์ซึ่งจัดไว้ในสื่อรูปแบบต่าง ๆ แบบประเมินการปฏิบัติกิจกรรม แต่ละศูนย์อาจประเมินเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้และเฉลยแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบของแต่ละ ศูนย์
4. แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนตามที่ระบุในคู่มือครูและเฉลย แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 33) กล่าวว่า ชุดการสอนทั่วไป มีองค์ประกอบสำคัญดังนี้

1. คู่มือครู (หรือนักเรียน) เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้น ประกอบการสอน
2. บัตรคำสั่งหรือคำแนะนำ บัตรนี้จะใช้สำหรับนักเรียน เพื่อบอกให้ผู้เรียนดำเนินตามลำดับขั้นตอนที่ตั้งไว้
3. เนื้อหาสาระและสื่อ ผู้เรียนจะต้องศึกษา เนื้อหาสาระในสื่อแต่ละประเภทตามบัตรคำสั่งที่ระบุไว้
4. แบบวัดผลการเรียน แบบวัดมีทั้งใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน

พัชรี ทับวงษ์ (2559, หน้า 33) กล่าวว่า ชุดการสอนมีองค์ประกอบ 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สำหรับครูผู้สอน ประกอบด้วยคู่มือครู แผนการสอน แบบทดสอบประจำหน่วย บัตรเฉลยแบบทดสอบประจำหน่วย

ส่วนที่ 2 สำหรับนักเรียน ประกอบด้วย ชุดการสอนสำหรับนักเรียน บัตรคำสั่ง บัตรความรู้ บัตรกิจกรรม แบบฝึกหัด บัตรเฉลยแบบฝึกหัด

จากการศึกษาองค์ประกอบของชุดการสอน สรุปได้ว่า ชุดการสอนมีองค์ประกอบ 2 ส่วนดังนี้ ส่วนที่ 1 สำหรับครูผู้สอน ประกอบด้วย คู่มือครู แผนการสอน แบบทดสอบประจำหน่วย บัตรเฉลยแบบทดสอบประจำหน่วย ส่วนที่ 2 สำหรับนักเรียน ประกอบด้วย ชุดการสอนสำหรับ นักเรียน บัตรคำสั่ง บัตรความรู้ บัตรกิจกรรม บัตรเฉลยกิจกรรม แบบฝึกหัด บัตรเฉลย แบบฝึกหัด

#### 4.5 ขั้นตอนการสร้างชุดการสอน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสร้างชุดการสอนไว้ดังนี้

บุญชม ศรีสะอาด (2541, หน้า 99-100) กล่าวว่า การสร้างชุดการสอนมีขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ภารกิจการเรียนรู้สำหรับเนื้อหาวิชาที่จำเป็นสร้างชุดการสอน กำหนดจุดประสงค์ทั่วไป จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและจำแนกเนื้อหาออกเป็นหน่วยย่อย ๆ สำหรับสอนแต่ละคาบ
2. สร้างชุดการสอน โดยมีส่วนร่วมต่าง ๆ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการใช้จุดประสงค์ของบทเรียน กิจกรรมของผู้เรียนและผู้สอน เอกสารสำหรับผู้เรียนและผู้สอน สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ และการประเมินผล
3. ทบทวนและปรับปรุง
4. ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านเนื้อหาสาระ ด้านสื่อการสอน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะผู้สร้างปรับปรุงตามข้อเสนอแนะนั้น ๆ
5. ทดลองใช้และปรับปรุง โดยนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของชุดการสอน

5.1 ทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง โดยนำชุดการสอนไปทดลองใช้กับผู้เรียนหนึ่งคน ทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่างเรียน จับเวลาที่ใช้ในการเรียน สัมภาษณ์ผู้ที่ใช้เรียน เขียนวิจารณ์ชุดการสอนนั้น แล้วนำข้อเสนอเทศต่าง ๆ ที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่อไป

5.2 ทดลองกับกลุ่มย่อย โดยนำชุดการสอนที่ได้รับการปรับปรุงแล้วในขั้นทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ไปทดลองใช้กับผู้เรียนจำนวน 10 คน โดยจะมีการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วนำคะแนนของการสอบมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนตามเกณฑ์ มาตรฐาน 90/90 นำเอาผลมาปรับปรุงกิจกรรม เนื้อหาสาระและสื่อต่าง ๆ ตามข้อเสนอเทศที่ได้รับ

5.3 ทดลองกลุ่มใหญ่ หลังจากการทดลองและปรับปรุงแก้ไขชุดการสอนทั้งสองครั้ง แล้วนำเอาชุดการสอนนี้ไปทดลองใช้กับผู้เรียนหนึ่งห้องเรียน แล้วนำผลการทดสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาหาประสิทธิภาพของบทเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2545, หน้า 97-98) อ้างถึงใน ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ได้เสนอขั้นตอน การสร้างชุดการสอนมีทั้งหมด 10 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดหมวดหมู่เนื้อหาและประสบการณ์ อาจจะเป็นหมวดวิชา หรือบูรณาการ เป็นแบบสหวิทยาการตามที่เหมาะสม
2. กำหนดหน่วยการสอน แบ่งเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยการสอนโดยประมาณ เนื้อหาวิชาที่จะให้ครูสามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนได้ในหนึ่งสัปดาห์หรือหนึ่งครั้ง
3. กำหนดหัวเรื่อง ผู้สอนจะต้องถามตนเองว่าในการสอนแต่ละหน่วย ควรให้ประสบการณ์ออกมาเป็น 4-6 หัวเรื่อง
4. กำหนดความคิดรวบยอดและหลักการ จะต้องให้สอดคล้องกับหน่วยและหัวเรื่อง โดยสรุป รวมแนวคิด สาระและหลักเกณฑ์สำคัญไว้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดเนื้อหาที่สอนให้สอดคล้องกัน
5. กำหนดวัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกับหัวเรื่องเป็นจุดประสงค์ทั่วไปก่อน แล้วเปลี่ยนเป็น วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องมีเงื่อนไขและเกณฑ์พฤติกรรมไว้ทุกครั้ง
6. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งจะเป็นแนวทางในการเลือกและการผลิตสื่อการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ผู้เรียนปฏิบัติ เช่น การอ่านบัตรคำสั่ง ตอบคำถาม เขียนภาพทำการทดลองทางวิทยาศาสตร์ เล่นเกม
7. กำหนดแบบประเมินผล ต้องออกแบบการประเมินผลให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้การสอนแบบอิงเกณฑ์ เพื่อให้ผู้สอนทราบว่า หลังจากได้ผ่านการจัดกิจกรรมมาเรียบร้อยแล้ว ผู้เรียนได้เปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่
8. เลือกสื่อและผลิตสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์รวมถึงวิธีการที่ครูใช้สอน จัดว่าเป็นสื่อการสอนทั้งสิ้น เมื่อผลิตสื่อการสอนแต่ละเรื่องแล้ว ก็จัดสื่อการสอนเหล่านั้นไว้เป็นหมวดหมู่ในกล่องที่เตรียมไว้ ก่อนนำไปทดลองหาประสิทธิภาพ เรียกว่า ชุดการสอน

9. หาประสิทธิภาพของชุดการสอน เพื่อเป็นการประกันว่า ชุดการสอนที่สร้างขึ้นมานั้น มีประสิทธิภาพในการสอน ผู้สร้างจะต้องกำหนดเกณฑ์ขึ้นล่วงหน้า โดยคำนึงถึงหลักการที่ว่า การเรียนรู้เป็นการช่วยเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนบรรลุผล

10. การใช้ชุดการสอน ชุดการสอนที่ได้ปรับปรุงและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ที่ตั้งไว้แล้ว สามารถนำไปสอนได้ตามประเภทของชุดการสอนและระดับการศึกษา

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 53-55) กล่าวว่า การสร้างชุดการสอนมี ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเรื่องเพื่อทำชุดการสอน อาจกำหนดตามเรื่องในหลักสูตรหรือกำหนดเรื่องใหม่ ขึ้นมาก็ได้ การจัดแบ่งเรื่องย่อย ๆ เป็นลักษณะของเนื้อหาและลักษณะการใช้ชุดการสอนนั้น ๆ การแบ่งเนื้อเรื่องเพื่อทำชุดการสอนในแต่ละระดับย่อมไม่เหมือนกัน

2. กำหนดหมวดหมู่เนื้อหา และประสบการณ์ อาจจะกำหนดเป็นหมวดหมู่วิชาหรือบูรณา การแบบสหวิทยาการได้ตามความเหมาะสม

3. จัดเป็นหน่วยการสอน จะแบ่งเป็นกี่หน่วย หน่วยหนึ่ง ๆ จะใช้เวลานานเท่าใดนั้น ควร พิจารณาให้เหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของผู้เรียน

4. กำหนดหัวเรื่อง จัดแบ่งหน่วยการสอนเป็นหัวข้อย่อย ๆ เพื่อสะดวกแก่การเรียนรู้ แต่ละ หน่วยควรประกอบด้วยหัวข้อย่อย หรือประสบการณ์ในการเรียนรู้ประมาณ 4-6 หัวข้อ

5. กำหนดความคิดรวบยอดหรือหลักการ ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียนเกิดความคิด รวบยอดหรือสามารถสรุปหลักการแนวคิดอะไร ถ้าผู้สอนเองยังไม่ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อะไรบ้าง การกำหนดกรอบความคิดหรือหลักการก็จะไม่ชัดเจน ซึ่งรวมไปถึงการจัดกิจกรรม เนื้อหา สารระ สือและส่วนประกอบอื่น ๆ ก็จะไม่ชัดเจนตามไปด้วย

6. กำหนดจุดประสงค์การสอน หมายถึง จุดประสงค์ทั่วไปและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไว้ให้ชัดเจน

7. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งจะเป็น แนวทางในการเลือกและผลิตสื่อการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ผู้เรียน ปฏิบัติ เช่น การอ่าน การทำกิจกรรมตามบัตรคำสั่ง การตอบคำถาม การเขียนภาพ การทดลอง การเล่นเกม การแสดงความคิดเห็น การทดสอบ เป็นต้น

8. กำหนดแบบประเมินผล ต้องออกแบบประเมินผลให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมโดย ใช้การสอบแบบอิงเกณฑ์ เพื่อให้ผู้สอนทราบว่าหลังจากผ่านกิจกรรมมาเรียบร้อยแล้ว ผู้เรียนได้ เปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

9. เลือกและผลิตสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์และวิธีการที่ผู้สอนใช้ถือเป็นสื่อการสอนทั้งสิ้น เมื่อ ผลิตสื่อการสอนในแต่ละหัวข้อเรื่องเรียบร้อยแล้ว ควรจัดสื่อการสอนเหล่านั้นแยกออกเป็นหมวดหมู่

ในกล่องหรือแฟ้มที่เตรียมไว้ ก่อนที่จะนำไปหาประสิทธิภาพ เพื่อหาความตรง ความเที่ยงก่อนที่จะนำไปใช้ เราเรียกสื่อการสอนแบบนี้ว่า ชุดการสอน โดยปกติรูปแบบของชุดการสอนที่ดี ควรมีขนาดมาตรฐาน เพื่อความสะดวกในการใช้งาน และความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการเก็บรักษา โดยพิจารณาในด้านต่าง ๆ เช่น ความคงทน ความสวยงาม ความน่าสนใจ การใช้ประโยชน์ ความประหยัด ความทันสมัย ทันเหตุการณ์ เป็นต้น

10. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนรวมทั้งเฉลย การสร้างข้อทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนนั้น ควรสร้างให้ครอบคลุมในเนื้อหาและกิจกรรมที่ครูกำหนดให้เกิดการเรียนรู้ โดยพิจารณาจาก จุดประสงค์การเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ ข้อสอบไม่ควรมากเกินไปแต่ควรเน้นครอบคลุมความรู้สำคัญใน ประเด็นหลักมากกว่ารายละเอียดปลีกย่อย หรือถามเพื่อความจำเพียงอย่างเดียวและเมื่อสร้างเสร็จแล้ว ควรทำเฉลยไว้ให้พร้อมก่อนส่งไปหาประสิทธิภาพของชุดการสอน

11. หาประสิทธิภาพชุดการสอน เมื่อสร้างชุดการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต้องนำชุดการสอนนั้น ๆ ไปทดสอบโดยวิธีการต่าง ๆ ก่อนนำไปใช้จริง เช่น ทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมและความตรงต่อเนื้อหา เป็นต้น

พัชรี ทับวงษ์ (2559, หน้า 39) กล่าวว่า การสร้างชุดการสอนมีขั้นตอนดังนี้

ศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระที่จะนำมาทำชุดการสอน กำหนดหน่วยการสอน กำหนดหลักและความคิดรวบยอด กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลิตสื่อการสอน วางแผนประเมินผล หาประสิทธิภาพสื่อการสอน ทดลองใช้ชุดการสอน

จากการศึกษาขั้นตอนการสร้างชุดการสอน สรุปได้ดังนี้ การสร้างชุดการสอนนั้นมีขั้นตอนดังนี้ เริ่มจากการศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระที่จะนำมาทำเป็นชุดการสอน กำหนดหน่วยการสอน กำหนดหลักการและ ความคิดรวบยอด กำหนดกิจกรรมของการเรียนการสอน รวมถึงการผลิตสื่อการสอน วางแผนการประเมินผล เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอน ตลอดจนทำไปทดลองใช้ชุดการสอนที่สร้างขึ้น

#### 4.6 ขั้นตอนการใช้ชุดการสอน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนการใช้ชุดการสอน ไว้ดังนี้

บุญเกื้อ ควรหาเวช, (2545, หน้า 110-111) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดการสอน ไว้ 9 ประการดังนี้

1. ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถ หรือตามความสนใจ อีกทั้งยังตามเวลาและโอกาสที่เหมาะสมของแต่ละบุคคล

2. ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครู เพราะชุดการสอนจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง หรือหากต้องการความช่วยเหลือจากผู้สอนเพียงเล็กน้อย

3. ช่วยในการศึกษานอกระบบโรงเรียน เพราะผู้เรียนสามารถนำชุดการสอนไปใช้ได้ในทุกสถานที่และทุกเวลา

4. ช่วยลดภาระและช่วยสร้างความพร้อมและความมั่นใจให้กับครู เพราะชุดการสอนผลิตไว้เป็นหมวดหมู่สามารถนำไปใช้ได้ทันที

5. เป็นประโยชน์ในการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้

6. ช่วยให้ครูวัดผลการเรียนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ แสวงหาความรู้ด้วยตนเองและมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

8. ช่วยฝึกให้ผู้เรียนจำนวนมากได้รับความรู้แนวเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

9. ช่วยฝึกให้เคารพนับถือความคิดเห็นของผู้อื่น

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 56) กล่าวว่า การใช้ชุดการสอน จะใช้ตามประเภทและจุดประสงค์ที่สร้างขึ้นโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นทดสอบก่อนการเรียนให้ผู้เรียนได้ทดสอบก่อนการเรียน เพื่อพิจารณาพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน อาจใช้เวลา 10-15 นาที และควรเฉลยผลการทดสอบให้ผู้เรียนแต่ละคนทราบความรู้พื้นฐานของตน

2. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้

3. ขั้นประกอบกิจกรรมการเรียน ผู้สอนจะต้องชี้แจงหรืออธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างละเอียดทุกขั้นตอนก่อนลงมือทำกิจกรรม

4. ขั้นสรุปบทเรียน ผู้สอนนำสรุปบทเรียนซึ่งอาจทำได้โดยการถามหรือให้ผู้เรียนสรุปความเข้าใจหรือสารที่ได้จากการเรียนรู้ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนมีความคิดรวบยอดตามหลักการที่กำหนด

5. ประเมินผลการเรียน โดยการทำข้อสอบหลังเรียนเพื่อประเมินดูว่าผู้เรียนบรรลุตามจุดประสงค์หรือไม่ เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนในกรณีที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดข้อใดข้อหนึ่ง

सारوخ โคภริรักษ์ (2546, หน้า 139-140) กล่าวถึง ขั้นตอนในการใช้ชุดการสอนไว้ดังนี้

1. ขั้นนำ ในการสอนโดยใช้ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย ผู้สอนต้องศึกษาชุดการสอนให้ละเอียดก่อน ไม่ว่าจะป็นวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม และสื่อ ตลอดจนแบบประเมินต่าง ๆ ผู้สอนต้องตรวจสอบว่ามีส่วนใดของชุดการสอนไม่สมบูรณ์ก็ต้องจัดทำ จัดหามาเพิ่มเติม แต่ถ้าเป็นการเรียนชุดการสอนรายบุคคลหรือชุดการสอนแบบกลุ่ม ส่วนใหญ่ผู้เรียนจะเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบ โดยมีผู้สอนเป็นผู้คอยให้คำปรึกษาชี้แนะเท่านั้น

2. ขั้นดำเนินการ ผู้เรียนดำเนินการเรียนไปตามลำดับขั้นของการเรียนที่ระบุไว้ในชุดการสอน เช่น การอ่านคู่มือ การใช้ การแบ่งกลุ่ม การศึกษาจุดประสงค์การเรียน การดำเนิน กิจกรรม การทำ



แบบวัดและการตรวจสอบ เฉลยให้คะแนน ซึ่งบทบาทส่วนใหญ่ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการ แต่ถ้าเป็นชุดการสอนประกอบคำบรรยาย ผู้สอนก็ต้องศึกษาคู่่มือการใช้และวิธีดำเนินการไปตามชุดการสอนที่ได้วางแผนไว้

3. ขั้นสรุป การเรียนโดยใช้ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนก็ต้องมีการสรุป ทั้งนี้ควรจะให้หน้าที่ของผู้เรียนในส่วนของชุดการสอนรายบุคคลนั้น ขั้นตอนการเรียนต้องมีการสรุปอยู่แล้ว การเรียนรู้ในศูนย์ แล้วก็จะมีการสรุปแนวคิด ข้อคิดที่ได้ หรือจากนั้นอาจมีการประเมินอีกครั้งจากผู้สอนก็ได้

จากการศึกษาขั้นตอนการใช้ชุดการสอน สรุปได้ว่า ขั้นตอนการใช้ชุดการสอนมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นทดสอบก่อนการเรียน ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นดำเนินการ ขั้นสรุป โดยในแต่ละขั้นตอนของการใช้ชุดแบบฝึก ผู้สอนจะต้องศึกษาให้ละเอียด ว่าตรงตามกับวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือเนื้อหา สื่อกิจกรรมที่นำมาใช้ถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่ เพื่อการจัดการเรียนรู้นั้นจะได้มีประสิทธิภาพ

#### 4.7 ประโยชน์ของชุดการสอน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของ ชุดการสอน ไว้ดังนี้

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2547, หน้า 61-62) กล่าวถึงประโยชน์ของ ชุดการสอน ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหา ประสบการณ์ที่สลับซับซ้อน เป็นลักษณะนามธรรมสูง ซึ่งผู้สอนไม่สามารถจัดการเรียนรู้ด้วยการบรรยายได้

2. ช่วยสร้างความสนใจของนักเรียนที่กำลังศึกษาเนื้อหา เพราะชุดการสอน จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนของตนเอง และสังคม

3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนั้นได้แสดงความคิดเห็น รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ฝึกการคิด ตัดสินใจ และฝึกกระบวนการกลุ่ม มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคม

4. ช่วยสร้างความมั่นใจและความพร้อมแก่ผู้สอน เพราะชุดการสอนที่สร้างขึ้นนั้น ผลิตไว้เป็นหมวดหมู่สามารถหยิบไปใช้ได้ทันที โดยเฉพาะผู้ที่ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนล่วงหน้า

5. ทำให้การเรียนการสอนของผู้เรียนเป็นอิสระ จากอารมณ์ของผู้สอน ชุดการสอนจึงสามารถทำให้ผู้เรียนเรียนได้ตลอดเวลา ไม่ว่าผู้สอนจะมีสภาพหรือความขัดข้องทางอารมณ์มากน้อยเพียงใด

6. ช่วยให้การเรียนเป็นอิสระจากบุคลิกภาพของผู้สอน เนื่องจากชุดการสอนทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้แทนครู ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ครูจะพูดหรือสอนไม่เก่ง โดยเรียนจากชุดการสอนที่ได้ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพมาแล้ว

7. ในกรณีครูขาด ครูท่านอื่นสามารถสอนแทนได้ โดยใช้ ชุดการสอน และไม่ต้องเตรียมตัวอะไรมากนัก เพราะมีเนื้อหาวิชาอยู่อย่างครบถ้วนและพร้อมมูลแล้วเพียงแต่ครูผู้สอนแทนช่วยเป็นพี่เลี้ยงคุมอยู่เท่านั้น ดีกว่าการที่เข้าไปคุมชั้นเฉย ๆ บังคับไม่ให้นักเรียนส่งเสียงดังอย่างเดียว

8. สำหรับชุดการสอนรายบุคคลและชุดการสอนทางไกล ก็จะช่วยให้นักศึกษามวลชน ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะผู้เรียนสามารถเรียนได้เองที่บ้าน เป็นการประหยัดเวลาและเงินทอง

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2551, หน้า 57-58) กล่าวถึงประโยชน์ของชุดการสอน ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้สอนถ่ายถอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่สลับซับซ้อน และมีลักษณะเป็นนามธรรมสูง

2. ช่วยสร้างความสนใจของนักเรียน ต่อสิ่งที่กำลังศึกษาและเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนของตนเองและสังคม

3. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและฝึกการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

4. ช่วยสร้างความพร้อมและความมั่นใจแก่ครูผู้สอน เพราะชุดการสอนที่ผลิตไว้เป็นหมวดหมู่ นั้น สามารถหยิบใช้ได้ทันที โดยเฉพาะผู้สอนที่ไม่มีเวลาในการเตรียมตัวในการสอนล่วงหน้า

5. ทำให้กิจกรรมการเรียนของนักเรียน เป็นอิสระจากอารมณ์ของครูผู้สอน เพราะชุดการสอนสามารถทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ไม่ว่าครูผู้สอนจะมีสภาพหรือมีความขัดข้องทางอารมณ์มากน้อยเพียงไร

6. ช่วยให้การเรียนเป็นอิสระ จากบุคลิกภาพของครูผู้สอน เนื่องจากชุดการสอนทำหน้าที่ถ่ายถอดความรู้แทนครูผู้สอน แม้ครูผู้สอนจะพูดหรือสอนไม่เก่ง นักเรียนก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากชุดการสอนที่ได้ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพแล้ว

7. ช่วยแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล และส่งเสริมการศึกษารายบุคคล ชุดการสอนสามารถทำให้นักเรียนเรียนได้ตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ตามโอกาสและเวลาที่เอื้ออำนวยแก่นักเรียน ซึ่งแตกต่างกัน

8. ช่วยขจัดปัญหา การขาดแคลนครูผู้สอน ชุดการสอนจะช่วยให้นักเรียนเรียนได้ด้วยตนเอง หรือต้องการความช่วยเหลือจากครูผู้สอนเพียงเล็กน้อย

9. ช่วยในการศึกษานอกระบบโรงเรียน เพราะชุดการสอน สามารถนำไปสอนนักเรียนได้ทุกสถานที่และทุกเวลา

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2553, หน้า 21 - 22) กล่าวถึงประโยชน์ของ ชุดการสอน ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในการศึกษาความรู้ ในชุดการสอนด้วยตนเอง ทำให้เป็นการฝึกทักษะในการแสวงหาความรู้ ทักษะการอ่าน ตลอดจนสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ

2. การทำแบบฝึกหัด แบบฝึกหัดเป็นทักษะการเรียนรู้ และแบบฝึกทักษะการคิดในท้ายของชุดการเรียนรู้ และเป็นทักษะให้ผู้เรียนรู้จักคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดย สมศ.

3. ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง จากการที่ผู้เรียนนั้นได้ทำตามคำสั่ง ในขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดในชุด การสอนการตรวจแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะการเรียนรู้ หรือใบงานด้วยตนเองนั้นให้ ผู้เรียนรู้จักฝึกฝน ตนเองให้ทำตามกติกา

4. ผู้เรียนรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น ยอมรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน เป็นการฝึกความเป็น ประชาธิปไตย ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย

5. การใช้ชุดการสอนนั้นสามารถศึกษานอกเวลาเรียนได้ ขึ้นอยู่กับการออกแบบของผู้สอนที่ เอื้อต่อการศึกษาด้วยตนเอง

จากการศึกษาประโยชน์ของชุดการสอน สรุปได้ว่า ชุดการสอนเป็นเครื่องมือช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ส่งเสริม การศึกษารายบุคคล ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ฝึกทักษะ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ฝึกการ ตัดสินใจ ฝึกกระบวนการกลุ่ม ลดการสอนของครู ครูผู้อื่น สามารถสอนแทนครูประจำวิชาได้ ทำให้ครูงานน้อยลง ครูวัดและประเมินผลนักเรียนได้ตรงตาม จุดประสงค์

#### 4.8 การหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของชุดการสอน

การหาประสิทธิภาพของชุดการสอน เมื่อสร้างชุดการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรนำชุดการสอนไป ทดสอบหา ประสิทธิภาพของชุดการสอนคือการนำชุดการสอนไปทดลองใช้และนำผลที่ได้จากการ ทดลอง นำมาปรับปรุงแก้ไขการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนนั้นมีดังนี้

ซังยงค์ พรมวงศ์ (2539, หน้า 494) กล่าวว่า การทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอน หมายถึง การนำชุดการสอนไปทดลองใช้เพื่อจะนำมาปรับปรุง แล้วนำไปทดลองใช้สอนจริง จากนั้น นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงผลิออกมาเป็นจำนวนมาก ในการกำหนดเกณฑ์ของประสิทธิภาพ ต้องคำนึงถึงกระบวนการเรียนรู้ และผลลัพธ์ที่เป็นพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปในตัวของผู้เรียน โดยกำหนด ตัวเลขเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ย มีค่าเป็น  $E_1/E_2$

$E_1$  คือ ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ คิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำ แบบฝึกหัด และการประกอบกิจกรรม

$E_2$  คือ ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ หรือพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปในตัวผู้เรียนหลังเรียนคิด เป็น ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2541, หน้า 99) กล่าวถึง การหาประสิทธิภาพของชุดการสอน มีขั้นตอน ดังนี้

1. ทดลองกับผู้เรียนหนึ่งต่อหนึ่ง โดยนำชุดการสอนไปทดลองใช้กับผู้เรียนหนึ่งคน ทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนระหว่างเรียน จับเวลาที่ใช้ในการเรียน สัมภาษณ์หรือให้ผู้เรียนเขียนวิจารณ์ชุดการสอนนั้น แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

2. ทดลองกับกลุ่มย่อย โดยนำชุดการสอนที่ได้รับการปรับปรุงแล้วในขั้นที่ 1 ไปทดลองใช้กับผู้เรียนจำนวน 10 คน โดยมีการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วนำคะแนนจากการสอนมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 (ผู้เรียนอย่างต่ำ 8 คน ทำแบบทดสอบถูกไม่ต่ำกว่า 80% ของคะแนนเต็ม) นำเอาผลมาปรับปรุง กิจกรรมเนื้อหาสาระและสื่อต่าง ๆ ตามข้อสังเกตที่ได้รับ

3. ทดลองกับกลุ่มใหญ่ หลังทดลองและปรับปรุงแก้ไขชุดการสอนทั้งสองครั้งแล้ว นำเอาชุดการสอนนี้ไปทดลองใช้กับผู้เรียนหนึ่งห้อง แล้วนำผลการทดสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาหาประสิทธิภาพของบทเรียนตามมาตรฐาน 80/80

เผชัญ กิจระการ (2546, หน้า 30 -36) ได้กล่าวถึงการหาประสิทธิผล (Effectiveness index) ไว้ดังนี้

1. การพัฒนาที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียนโดยการหาค่า ( t-test dependent samples ) เป็นการพิจารณาว่า นักเรียนมีการพัฒนาการเพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยทำการทดสอบนักเรียนทุกคนก่อนเรียน (Pretest) และหลังเรียน (Posttest) แล้วนำค่าที่ กรณีกกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระแก่กัน หากมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ถือได้ว่านักเรียนกลุ่มที่กำลังศึกษา มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างเชื่อถือได้ ถ้าผลการทดสอบค่า t-test ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ก็แสดงว่านักเรียนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างเชื่อถือไม่ได้ (เพิ่มขึ้นไม่มากพอที่จะเชื่อถือได้)

2. การหาพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียนโดยอาศัยการหาค่าดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness index : E.I.) มีสูตรดังนี้

การหาค่าดัชนีประสิทธิผลของบทเรียนบนเครือข่าย เรื่อง เครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้วิธีของ Goodma,Fletcher and Schnieder จากสูตร ดังนี้ (เผชัญ กิจระการ,และ สมนึก ภัททิยธนี ,2545, หน้า 31-35)

ค่าดัชนีประสิทธิผล

$$= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน}}$$

เมื่อ

E.I = แทน ค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอน

P1 = แทน ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน

P2 = แทน ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน

Total = แทน ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

จากการศึกษาการหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของชุดการสอน สรุปได้ว่า การหาค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดการสอนหาได้จากคะแนนความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยหาคะแนนความก้าวหน้าของผู้เรียนจากการหาค่าประสิทธิผล ค่าดัชนีประสิทธิผลที่ ยอมรับได้ของชุดการสอนต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

## 5. ความพึงพอใจ

### 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

สุชา จันทร์อม (2547, หน้า 17) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง พฤติกรรมที่ถูกระตุ้นโดยแรงขับของแต่ละคน และมีแนวโน้มมุ่งไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างใดอย่างหนึ่ง

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาษกร อุดลพัฒน์กิจ (2548, หน้า 169) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคลนั้น ๆ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นพฤติกรรมการแสดงออกในทางบวกของบุคคลที่เกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงในสถานการณ์อันหนึ่งอันใด ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

สุนิสา เกาะอ้อม (2562, หน้า 35) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจเป็นความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ในทางบวก การได้รับการเอาใจใส่ ยินดี รวมถึงความพึงพอใจเป็นสภาพหรือระดับความรู้สึกที่บุคคลมีต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่หรือความรู้สึกมีความสุข พึงพอใจและความสำเร็จตามความมุ่งหมายหรือความคาดหวังที่มีต่อการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ

จากการศึกษาความหมายของความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของแต่ละบุคคลต่อสิ่งต่าง ๆ เมื่อบุคคลนั้นรู้สึกดีต่อสิ่งนั้น ๆ ก็จะเกิดการพอใจและยอมรับไปจนถึงการตอบสนองกับสิ่งนั้น

## 5.2 การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจ เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับของความพึงพอใจ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงวิธีการวัดความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร (2542, หน้า 14) กล่าวถึง วิธีการวัดความพึงพอใจว่า เป็นเรื่องที่เปรียบเทียบได้กับความเข้าใจทั่ว ๆ ไป ซึ่งปกติจะวัดได้โดยการสอบถามจากบุคคลที่ต้องการถาม และมีเครื่องมือที่ต้องการจะใช้ในการวิจัย อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีการวัดอยู่หลายแนวทาง แต่การศึกษาความพึงพอใจนั้นอาจแยกตามแนวการวัดได้ 2 แนวคิดตามความคิดของซาลีซนิกค์ คริสเทนส์ กล่าวคือ

1. วัดจากสภาพทั้งหมดของแต่ละบุคคล เช่น ที่ทำงาน ที่บ้านและทุก ๆ อย่างที่เกี่ยวข้องกับชีวิต การศึกษาตามแนวทางนี้ จะได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ แต่ทำให้เกิดความยุ่งยากกับการที่จะวัดและเปรียบเทียบ

2. วัดได้โดยแยกออกเป็นองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงาน การนิเทศงานเกี่ยวกับนายจ้าง

ศจี อนันต์นพคุณ (2542, หน้า 70 - 71) กล่าวถึงวิธีการวัดความพึงพอใจว่าสามารถใช้วิธีการสำรวจเป็นเครื่องมือวัดได้ ซึ่งมีวิธีการสำคัญอยู่ 4 วิธี คือ

1. การสังเกตการณ์ โดยผู้บริหารสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน จากการแสดงออก จากการฟัง จากการพูด หรือสังเกตจากการกระทำ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตนั้นมาวิเคราะห์

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยการสัมภาษณ์จะมีการเผชิญหน้ากันเป็นส่วนตัวหรือสนทนากันโดยตรง แลกเปลี่ยนข่าวสารและความคิดเห็นต่าง ๆ ด้วยวาจา

3. การออกแบบสอบถาม เป็นวิธีที่นิยมกันมาก โดยให้ผู้ปฏิบัติงานแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกลงในแบบสอบถาม การสร้างคำถามต้องพิจารณาอย่างดี เพื่อจะได้ตั้งคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทั้งหมด และลักษณะของคำถามจะต้องอยู่ในข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และต้องสมบูรณ์ครบถ้วน วิธีที่นิยมใช้ในปัจจุบัน คือมาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert scales) ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

4. การเก็บบันทึก เป็นการเก็บประวัติเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนในเรื่องเกี่ยวกับผลงาน การร้องทุกข์ การขาด การลางานและการฝ่าฝืนระเบียบวินัยอื่น ๆ

ภินดา ชัยปัญญา (2541, หน้า 28) กล่าวถึง วิธีการวัดความพึงพอใจว่า การวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถามต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าว อาจสอบถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ กัน

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรง ต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี จึงจะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจที่สามารถทราบความพึงพอใจโดยการสังเกตจากพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกมาทางด้านการพูด กริยา หรือท่าทาง ซึ่งวิธีนี้ต้องอาศัยการสังเกตอย่างจริงจังและมีระเบียบแบบแผน

จากการศึกษาการวัดความพึงพอใจ สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการวัดเพื่อให้เข้าใจถึงผลความพึงพอใจที่มีต่องานต่าง ๆ ว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด ซึ่งการวัดมีอยู่หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ หรือการสังเกต ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวัดเพื่อเก็บข้อมูลได้

## 6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนสะกดคำ

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาและได้ทำการวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการเขียนสะกดคำ และมีผลการวิจัย ดังนี้

ธีรรัตน์ ไกรสีขาว (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านลาดคือ จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แบบทดสอบ แผนการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีประสิทธิภาพ 86.83/93.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 2. คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์พัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.50 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.42 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า พบว่าคะแนนสอบของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิรนุช ภูทองเงิน (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนธนพรวิทยา จำนวน 34 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ

1.แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC 2.แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนสะกดคำ และ 3.แบบสอบถามความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1.การพัฒนาการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.45/85.87 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2.ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เท่ากับ 0.5655 คิดเป็นร้อยละ 56.55 3.การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนสะกดคำโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4.ความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก

พรพิมล พงษ์ประเสริฐ (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียน สะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับ แบบฝึกทักษะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียน อนุบาลวัดบางนางบุญ จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ 1.แผนการจัดการเรียนรู้ 2.แบบ ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ 3.แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียน สะกดคำ 4.แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อกิจกรรมการ เรียน การสอนตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ผลการวิจัยพบว่า 1.ความสามารถด้านการ อ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของ ฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.ความ คิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ ของฮันเตอร์ร่วมกับ แบบฝึกทักษะ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนสะกดคำ สรุปได้ว่า การพัฒนา ทักษะทางด้านการเขียนสะกดคำ ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หรือ วิธีการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC รวมถึงตามรูปแบบของฮันเตอร์นั้น ร่วมกับเครื่องมือในการวิจัยต่าง ๆ ที่เป็นวิธีการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำนั้น เป็นวิธีการที่เหมาะสม เห็นได้จากผลของการวิจัย พบว่า ทักษะการเขียนสะกดคำมีประสิทธิภาพหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงให้เห็นถึงวิธีการและ เครื่องมือเหล่านั้นมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ



## 6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาและได้ทำการวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT และมีผลการวิจัย ดังนี้

รัตนา บุตรรอดม (2559) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาไทย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียน และแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่น ในชีวิตประจำวัน หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียน 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวันหลังการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและเขียนภาษาไทย มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับสูงมาก

ธนพร ดวงพรกชกร (2559) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก แบบทดสอบพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียน สะกดคำทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการ เรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีความคิดเห็น ต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก ในภาพรวมมีความเห็นเชิงบวกอยู่ในระดับมากที่สุด

เฉลิม เพิ่มนาม (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การเขียนสะกดคำ และทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน แบบฝึกการเขียนสะกดคำ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียนสะกดคำ แบบประเมินทักษะทางสังคมและแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับ

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก อยู่ในระดับมาก 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT สรุปได้ว่า วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT นำมาใช้ร่วมกับ ชุดแบบฝึก เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ เห็นได้จากผลการวิจัย พบว่า หลังจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT แล้ว นักเรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น คือ ผลการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงให้เห็นถึงวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ

### 6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน

นักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาและได้ทำการวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับชุดการสอนและมีผลการวิจัย ดังนี้

พัชรี ทับวงษ์ (2559) ได้ศึกษาผลการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) ชุดการสอนการสะกดคำภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการ สะกดคำ จำนวน 30 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดการสอนวิชาภาษาไทย เรื่องผลการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อ ความสามารถในการสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.67 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยชุดการสอนการสะกดคำภาษาไทย มีความสามารถในการสะกดคำหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

กัลยวรรณ ฉันทจิตปรีชา (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดการสอน เรื่อง การสร้างคำในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 19 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) ชุดการสอน เรื่อง การสร้างคำในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดการสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 80.97/80.11 2) จำนวนนักเรียนร้อยละ 89.47 ของนักเรียนทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยชุดการสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทิพย์ฉัตร พลผล (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่องชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) ชุดการสอนภาษาไทยเรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย 3. แบบวัดความพึงพอใจต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดการสอนภาษาไทยเรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.57/87.83 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอน คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอน มีความพึงพอใจต่อการเรียนรายวิชาภาษาไทยในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน สรุปได้ว่า ชุดการสอนเป็นอีกหนึ่งเครื่องมือที่สามารถพัฒนาทักษะทางด้านทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เห็นได้จากผลการวิจัย พบว่า หลังจากทีนักเรียนได้รับการสอนโดยชุดการสอนแล้ว นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับ ชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1.เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2.เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน 3.เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในเขตวังทอง 1 อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลกเขต 2
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสะกดคำ ต่ำกว่าคะแนนที่สถานศึกษากำหนด

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

- ตัวแปรตาม คือ
1. ทักษะการเขียนสะกดคำ
  2. ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนสะกดคำ โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำ แบบปรนัย แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยมีการสลับข้อและตัวเลือก
3. ชุดการสอนเรื่องการเขียนสะกดคำ
4. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือทั้ง 4 ชนิด มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

#### 1. แผนการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1.1 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
- 1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี หลักการเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน
- 1.3 กำหนดเนื้อหาที่จะใช้ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 บทจำนวน 10 ชั่วโมง (รวมทดสอบก่อน - หลังเรียน) ดังนี้

บทที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา	จำนวน 2 ชั่วโมง
บทที่ 2 คำเป็น คำตาย	จำนวน 2 ชั่วโมง
บทที่ 3 คำคล้องจอง	จำนวน 2 ชั่วโมง

## บทที่ 4 สำนวนคิด สุภาชิตสอนใจ

จำนวน 2 ชั่วโมง

1.4 สังเคราะห์รูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นครูนำเสนอบทเรียนให้แก่ผู้เรียน ขั้นที่ 2 ขั้นแบ่งกลุ่ม ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกฝนทักษะ ขั้นที่ 4 ขั้นการแข่งขันเป็นทีม ขั้นที่ 5 ขั้นรวมคะแนนและให้รางวัล

1.5 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ใช้เวลาในการเรียน 8 ชั่วโมง ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คำเป็น คำตาย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คำคล้องจอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาชิตสอนใจ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อขอคำแนะนำในส่วนที่ยังบกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ตามแบบประเมินความเหมาะสม ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 161) ดังนี้

5 หมายถึง เหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง เหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

1.8 กำหนดเกณฑ์การตัดสิน ประเมินค่าแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 162) ดังนี้

มีคุณภาพและเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 - 5.00 คะแนน

มีคุณภาพและเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 - 4.50 คะแนน

มีคุณภาพและเหมาะสมปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 - 3.50 คะแนน

มีคุณภาพและเหมาะสมน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 - 2.50 คะแนน

มีคุณภาพและเหมาะสมน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 - 1.50 คะแนน

ผลการพิจารณาความเหมาะสมในองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ (รายละเอียดภาคผนวก ข หน้า 85)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา มีค่าเฉลี่ย 4.72, S.D. เท่ากับ 0.48 มีค่าความเหมาะสมมากที่สุด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คำเป็น คำตาย มีค่าเฉลี่ย 4.69, S.D. เท่ากับ 0.49 มีค่าความเหมาะสมมากที่สุด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คำคล้องจอง มีค่าเฉลี่ย 4.69, S.D. เท่ากับ 0.49 มีค่าความเหมาะสมมากที่สุด

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาพตสอนใจ มีค่าเฉลี่ย 4.62, S.D. เท่ากับ 0.52 มีค่าความเหมาะสมมากที่สุด

1.9 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในส่วนที่บกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านน้ำริน แบบ 1:1 จำนวน 3 คน แล้วหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ในกิจกรรม การใช้สื่อการสอน และการวัดผลประเมินผล นำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นนำไปทดลองใช้แบบ 1:10 จำนวน 9 คน และวัดผลประเมินผล (รายละเอียดภาคผนวก ฉ หน้า 124)

1.10 ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จัดพิมพ์เป็นเอกสารฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การสร้างแบบทดสอบการเขียนสะกดคำ

2.1.3 วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างแบบทดสอบเรื่องการเขียนสะกดคำ

2.1.4 สร้างแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำ แบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ แบบ 4 ตัวเลือก เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ (IOC) แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

2.1.4.1 ข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก หากตอบถูก ได้ 1 คะแนน หากตอบผิดได้ 0 คะแนน

2.1.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหาและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2.1.6 นำแบบทดสอบที่แก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา วิธีการสอน และการวัดประเมินผล เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องและความตรงของเนื้อหา หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Objective Congruence) พิจารณาและให้คะแนนดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าคุณลักษณะแบบทดสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคุณลักษณะแบบทดสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าคุณลักษณะแบบทดสอบไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร IOC เลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.0 เป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ โดยได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำ เท่ากับ 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ 0.5. ที่ตั้งไว้ (รายละเอียดภาคผนวก ค หน้า 103)

2.1.7 นำแบบทดสอบ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอบางบาล จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

2.1.8 นำคำตอบแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน โดยให้คะแนนข้อที่ถูก 1 คะแนน ข้อที่ผิดไม่ได้คะแนน นำมาวิเคราะห์หาความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) เพื่อเลือกข้อสอบให้ได้ 20 ข้อ โดยพิจารณาจากความยากอยู่ที่ระหว่าง .20 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป โดยค่าความยาก (P) อยู่ระหว่าง 0.50-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.23-0.43 (รายละเอียดภาคผนวก ค หน้า 105)

2.1.9 นำแบบทดสอบแบบปรนัย ไปหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์และริชาร์ดสัน (Kuder and Richardson) มีค่าเท่ากับ 0.61



2.1.10 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไข จัดทำเป็นแบบทดสอบที่สมบูรณ์ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

### 3. ชุดการสอน เรื่อง การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบชุดการสอน ดังนี้

3.1.1 ศึกษาสภาพปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านหนองปรือ อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต2

3.1.2 ศึกษาหลักสูตร ค้นคว้าข้อมูล คู่มือการจัดการเรียนรู้หลักสูตรโรงเรียนบ้านหนองปรือ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับการจัดทำหน่วยการเรียนรู้

3.1.3 ศึกษาชุดการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากเอกสารต่าง ๆ

3.1.4 สร้างชุดการสอน เรื่อง การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 4 บท ได้แก่

บทที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา

บทที่ 2 คำเป็น คำตาย

บทที่ 3 คำคล้องจอง

บทที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาษิตสอนใจ

บทละ 2 คาบ คาบละ 60 นาที

3.1.5 นำชุดการสอนที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมของเนื้อหา สื่อ การวัดและประเมินผล และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.1.6 นำชุดการสอนที่แก้ไขแล้วตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยใช้แบบตรวจสอบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Objective Congruence) พิจารณาและให้คะแนนดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3.1.7 นำคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาคำนวณหาค่า IOC (รายละเอียดภาคผนวก ง หน้า 114)

### 3.1.8 นำชุดการสอนไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

## 4.แบบประเมินความพึงพอใจ

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบแบบประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

4.1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน รูปแบบ วิธีการและขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

4.1.2 กำหนดประเด็นเนื้อหาที่ต้องการประเมินความพึงพอใจ

4.1.3 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิ์ท จำนวน 15 ข้อ โดยกำหนดค่าระดับความคิดเห็นแต่ละช่วงคะแนนและความหมาย ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

นำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับ โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

4.1.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำ

4.1.6 ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการประเมินที่ถูกต้อง จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

4.1.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ทดสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนด้วยการใช้แบบทดสอบก่อนเรียน เรื่อง การเขียนสะกดคำ ข้อสอบปรนัยจำนวน 20 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที

2. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำจำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มาตราตัวสะกด แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คำเป็น คำตาย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คำพ้อง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สำนวนสุภาพ คำพังเพย โดยจัดการเรียนรู้แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 8 ชั่วโมง

3. หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอนแล้ว ตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ดำเนินการเก็บคะแนนจากการทำแบบฝึกการเขียนสะกดคำ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อคำนวณค่า  $E_1$

4. ผู้วิจัยทดสอบความรู้ความเข้าใจหลังเรียนของนักเรียน ด้วยการที่ใช้แบบทดสอบหลังเรียน ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับข้อสอบก่อนเรียน แต่ผู้วิจัยได้สลับตัวเลือกของข้อสอบ โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง เพื่อคำนวณค่า  $E_2$

5. รวบรวมคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลการวิจัยมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การเขียนสะกดคำด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน วิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนเฉลี่ยระหว่างการจัดการเรียนรู้กับคะแนนแบบทดสอบวัดสมรรถภาพการเขียนสะกดคำหลังการจัดการเรียนรู้ เพื่อหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2. การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pre-test) กับการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ (Post-test) ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน โดยหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน โดยหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538 อ้างถึงใน ชีรารัตน์ ไกรสีขาว, 2563 หน้า 46)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามนั้นๆ
	$\sum$	แทน	การรวม
	R	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. ค่าคะแนนเฉลี่ย ใช้สูตรดังนี้ (จุฑามาศ กันตیب, 2554, หน้า 67 อ้างถึงใน ชีรารัตน์ ไกรสีขาว, 2563 หน้า 47)

$$(\bar{X}) = \frac{\sum N}{n}$$

เมื่อ	$(\bar{X})$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum N$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง

3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตรดังนี้ (จุฬามาศ ก้นดืบ, 2554, หน้า 67 อ้างถึงใน ธีรารัตน์ ไกรสีขาว, 2563 หน้า 47)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum N$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	n	แทน	จำนวนผู้เรียนกลุ่มตัวอย่าง

4. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน โดยสถิติทดสอบที่แบบอิสระ (t-test Dependent) ใช้สูตรดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 126)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}, \text{ df} = n-1$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติ
	D	แทน	ผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
	$\sum D^2$	แทน	กำลังสองของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
	n	แทน	จำนวนคู่ของข้อมูล (หรือจำนวนคน)
	df	แทน	องศาหรือชั้นความเป็นอิสระ

5. ประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) ใช้สูตรดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552 หน้า 103)

$$E_1 = \frac{\sum x_1 / N}{A} \quad \text{และ} \quad E_2 = \frac{\sum x_2 / N}{B}$$

เมื่อ	$E_1$	แทน	คะแนนรวมของทุกคนจากแบบฝึกหัดระหว่างเรียน
	$E_2$	แทน	คะแนนของการใช้แบบทดสอบหลังเรียน
	$\sum x_1$	แทน	คะแนนรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียน
	$\sum x_2$	แทน	คะแนนรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดระหว่างเรียน
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

6. ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ ใช้สูตรดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 120)

$$P = R/N$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยากของคำถามแต่ละข้อ
	R	แทน	จำนวนผู้ที่ตอบคำถามข้อนั้นถูก
	N	แทน	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

7. ค่าอำนาจจำแนก (Reliability) ใช้สูตรดังนี้ (สุรียนต์ อินทร์อุดม, ไม่ปรากฏปี, หน้า 2)

$$r = \frac{RH-RL}{\frac{n}{2}}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบข้อหนึ่ง ๆ
	RH	แทน	จำนวนผู้ตอบในกลุ่มสูง (เก่ง) ที่ตอบข้อสอบนั้น
	RL	แทน	จำนวนผู้ตอบในกลุ่มต่ำ (อ่อน) ที่ตอบข้อสอบนั้นถูก
	N	แทน	จำนวนผู้ตอบทั้งหมดในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

8. ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้วิธีการหาค่า KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder & Richardson) (เกรียงศักดิ์ รอดเล็ก, 2555, หน้า 79)

$$R_{tt} = \frac{n}{n-1} \left( 1 - \frac{\sum pq}{S \frac{2}{t}} \right)$$

เมื่อ	n	แทน	จำนวนข้อ
	P	แทน	สัดส่วนของคนทำในแต่ละข้อ
	q	แทน	สัดส่วนของคนทำผิดแต่ละข้อ
	$S \frac{2}{t}$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

9. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจ ใช้สูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2552, หน้า 217)

$$a = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	<b>a</b>	แทน	สัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย
	<b>n</b>	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	<b>S<sub>i</sub><sup>2</sup></b>	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
	<b>S<sub>t</sub><sup>2</sup></b>	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการ เรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

การศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ตามวัตถุประสงค์ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตาม เกณฑ์ 80/80

**ตอนที่ 2** ผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

**ตอนที่ 3** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการ เรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80

1. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จำนวน 4 แผน ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คำเป็น คำตาย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คำคล้องจอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาษิตสอนใจ



ปรากฏผลประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ ด้านสาระสำคัญ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ด้านสาระการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้และด้านกระบวนการวัดและประเมินผล ดังนี้

ตาราง 3 แสดงภาพรวมการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ด้านการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับคุณภาพ
<b>แผนที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา</b>			
สาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์	4.76	0.47	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้	4.70	0.50	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน	4.67	0.50	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมแผนที่ 1</b>	<b>4.72</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>แผนที่ 2 คำเป็น คำตาย</b>			
สาระสำคัญ	4.70	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์	4.76	0.47	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้	4.70	0.50	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน	4.76	0.50	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.70	0.50	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมแผนที่ 2</b>	<b>4.69</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

ด้านการประเมิน	$\bar{X}$	SD	ระดับ คุณภาพ
<b>แผนที่ 3 คำคล้องจอง</b>			
สาระสำคัญ	4.70	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์	4.64	0.51	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้	4.70	0.50	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน	4.67	0.50	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมแผนที่ 3</b>	<b>4.69</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>แผนที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาชิตสอนใจ</b>			
สาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
จุดประสงค์	4.60	0.53	มากที่สุด
สาระการเรียนรู้	4.70	0.50	มากที่สุด
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน	4.60	0.51	มากที่สุด
สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
กระบวนการวัดและประเมินผล	4.70	0.50	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวมแผนที่ 4</b>	<b>4.62</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 แผน</b>	<b>4.68</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 3 ภาพรวมการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.68, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายแผน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.72, S.D. = 0.48) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คำเป็น คำตาย มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.69, S.D. = 0.49) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คำคล้องจอง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.69, S.D. = 0.49) และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาชิตสอนใจ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.62, S.D. = 0.52) (รายละเอียดดังภาคผนวก ข หน้า 85)

2. ผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

ตาราง 4 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:1 จำนวน 3 คน

นักเรียน (คนที่)	คะแนนระหว่างเรียน (80 คะแนน)				ประสิทธิภาพ ระหว่างเรียน	ประสิทธิภาพ หลังเรียน
	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4	$E_1$	$E_2$
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	80	20
คะแนนเฉลี่ย	16	14	15	15	60.00	15.33
เฉลี่ยร้อยละ	80.00	70.00	75.00	75.00	75.00	76.67
$E_1 = 75.00$					$E_2 = 76.67$	

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 75.00/76.67 ซึ่งยังไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ในแผนที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา แผนที่ 2 คำเป็น คำตาย แผนที่ 3 คำคล้องจอง และแผนที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาษิตสอนใจ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ มาปรับปรุงพัฒนาในส่วนของวิธีการจัดการเรียนรู้ โดยปรับปรุงการลำดับเนื้อหาข้อมูลที่น่าเสนอ ลำดับวิธีสอนให้มีความชัดเจนตามกระบวนการ TGT และการทำกิจกรรมปรับปรุงให้มีความน่าสนใจ เข้าใจง่าย ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้กิจกรรมในการเรียนการสอนมีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น (รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ หน้า 124)

ตาราง 5 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:10 จำนวน 9 คน

นักเรียน (คนที่)	คะแนนระหว่างเรียน (80 คะแนน)				ประสิทธิภาพ ระหว่างเรียน $E_1$	ประสิทธิภาพ หลังเรียน $E_2$
	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4		
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	80	20
คะแนนเฉลี่ย	16.78	16.56	16.56	17.11	67.00	16.78
เฉลี่ยร้อยละ	83.89	82.78	82.78	85.56	83.75	83.89
$E_1 = 83.75$					$E_2 = 83.89$	

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 83.75/83.89 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ หน้า 125)

ตาราง 6 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 15 คน

นักเรียน (คนที่)	คะแนนระหว่างเรียน (80 คะแนน)				ประสิทธิภาพ ระหว่างเรียน $E_1$	ประสิทธิภาพ หลังเรียน $E_2$
	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4		
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	80	20
คะแนนเฉลี่ย	17.27	17.13	17.67	17.53	69.60	18.13
เฉลี่ยร้อยละ	86.33	85.67	88.33	87.67	87.00	90.67
$E_1 = 87.00$					$E_2 = 90.67$	

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 87.00/90.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ฉ หน้า 126)

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน**

ผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

**ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน**

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D.	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	15	20	11.00	0.93				
หลังเรียน	15	20	18.13	0.92	7.13	0.83	33.13*	0.0000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 7 พบว่าคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.00 และหลังเรียนเท่ากับ 18.13 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน สูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (รายละเอียดดังภาคผนวก ช หน้า 127)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศและด้านประโยชน์ที่ได้รับ ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

ข้อ	รายการประเมิน	N = 15		แปลระดับความพึงพอใจ
		( $\bar{X}$ )	S.D.	
<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>				
1.	มีความน่าสนใจ	4.73	0.46	มากที่สุด
2.	นักเรียนเข้าใจรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT	4.33	0.49	มาก
3.	ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้	4.67	0.49	มากที่สุด
4.	ส่งเสริมให้คิดและค้นพบคำตอบด้วยตัวเอง	4.87	0.35	มากที่สุด
5.	มีส่วนร่วมในการในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และนำเสนอความรู้	4.67	0.49	มากที่สุด
6.	นำไปประยุกต์ใช้ในเนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้	4.67	0.49	มากที่สุด
<b>รวมด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>		<b>4.66</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านบรรยากาศ</b>				
7.	รู้สึกสนุกในการทำกิจกรรม	4.73	0.46	มากที่สุด
8.	ทำหยาความสามารถของนักเรียน	4.40	0.51	มาก
9..	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น	4.73	0.46	มากที่สุด
<b>รวมด้านบรรยากาศ</b>		<b>4.62</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

ข้อ	รายการประเมิน	N = 15		แปลระดับ
		( $\bar{X}$ )	S.D.	ความพึงพอใจ
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>				
10.	ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาได้ดี	4.60	0.51	มากที่สุด
11.	ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	4.73	0.46	มากที่สุด
12.	ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น	4.67	0.49	มากที่สุด
13.	ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ของนักเรียน	4.47	0.52	มาก
14.	ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้	4.67	0.49	มากที่สุด
15.	ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาไทยอย่างรอบ ด้าน	4.87	0.35	มากที่สุด
<b>รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>		<b>4.67</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้ง 3 ด้าน</b>		<b>4.65</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 8 พบว่าผลการศึกษาคำพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.65, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.66, S.D. = 0.46) ด้านบรรยากาศ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.62, S.D. = 0.47) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ บรรยากาศ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.65, S.D. = 0.47)

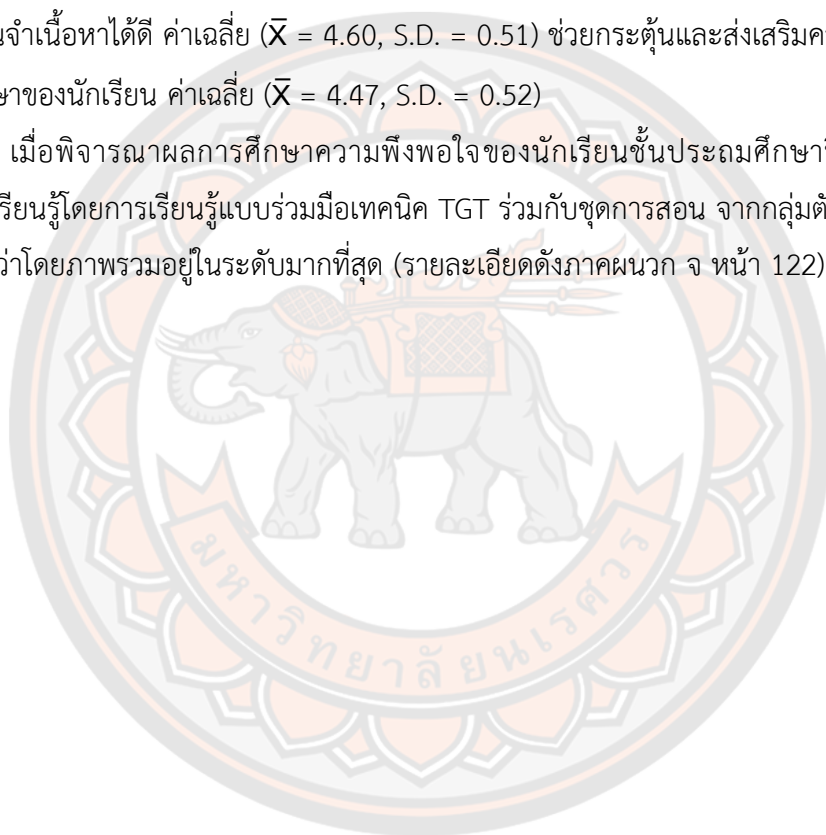
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่งเสริมให้คิดและค้นพบคำตอบด้วยตัวเอง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.87, S.D. = 0.35) มีความน่าสนใจ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.46) ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.67, S.D. = 0.49) มีส่วนร่วมในการในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และนำเสนอความรู้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.67, S.D. = 0.49) นำไปประยุกต์ใช้ในเนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.67, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รู้สึกสนุกในการทำกิจกรรม ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.46)

ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.46) ทำทนายความสามารถของนักเรียน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาไทยอย่างรอบด้าน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.35) ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.46) ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.49) ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.49) ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาได้ดี ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.51) ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.52)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (รายละเอียดดังภาคผนวก จ หน้า 122)





## บทที่ 5

### บทสรุป

จากการศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียน และหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านหนองปรือ ปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ชุด เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ชุดการสอน การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการโดยใช้สถิติวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน โดยการใช้คะแนนระหว่างการจัดการเรียนรู้และคะแนนแบบทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ เพื่อหาค่า E1/E2 การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pre - test) กับการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ (Post - test) โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

### สรุปผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า มีประสิทธิภาพ 87.00/90.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน สูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### อภิปรายผล

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 87.00/90.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จึงสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT รวมถึงศึกษาและได้พัฒนาชุดการสอน เพื่อนำมาปรับใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบและนำไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ด้านการวัดประเมินผลและด้านหลักสูตรและการสอน ตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล จากนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนแบบ 1:1 จำนวน 3 คน พบว่า 5 มีประสิทธิภาพ 75.00/76.67 ซึ่งยังไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ มาปรับปรุงในส่วนของการทำกิจกรรมปรับปรุงให้มีความน่าสนใจ เข้าใจง่าย ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และพัฒนาในส่วนของวิธีการจัดการเรียนรู้โดยการลำดับเนื้อหาข้อมูลที่นำเสนอ ลำดับวิธีสอนให้มีความชัดเจนตามกระบวนการ TGT และ เพื่อให้

กิจกรรมในการเรียนการสอนมีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนแบบ 1:10 จำนวน 9 คน เนื่องด้วยได้การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นไปอย่างเป็นระบบ จึงทำให้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอนมีประสิทธิภาพ 83.75/83.89 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ผลปรากฏว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 87.00/90.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) กล่าวว่า เมื่อใดที่สร้างเครื่องมือการเรียนรู้สำเร็จแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะนำเครื่องมือการเรียนรู้ ไปทดลองหาประสิทธิภาพ เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือการเรียนรู้นั้นมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับ มนัสนันท์ อินตะจักร (2564) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWLH – Plus ร่วมกับสื่ออินโฟกราฟิก พบว่า ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWLH – Plus ร่วมกับสื่ออินโฟกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ มีประสิทธิภาพ 83.77/83.78 (E<sub>1</sub>/E<sub>2</sub>) เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน สูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนวิธีนี้ใช้ร่วมกับนวัตกรรมชุดการสอน จึงเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการอยากเรียนรู้ และเรียนรู้อย่างสนุกสนาน โดยเน้นกิจกรรมเป็นหลัก ร่วมกับการใช้กระบวนการทำงานกลุ่ม และในกิจกรรมการเรียนรู้นั้น ได้มีการใช้เกมการแข่งขันในการจัดการเรียนการสอน และมีการเสริมแรงจากครูผู้สอน เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีชุดการสอนเป็นสื่อการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้เราความสนใจของนักเรียน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ฝึกการแสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ ฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง และฝึกกระบวนการกลุ่ม และเป็นสื่อที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT นี้ มีขั้นตอนตามกระบวนการ คือ 1) ขั้นครูนำเสนอบทเรียนให้แก่ผู้เรียน โดยครูจะเป็นผู้นำเสนอบทเรียนในชุดการสอน 2) ขั้นแบ่งกลุ่ม โดยให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ภายในกลุ่มจะละความสามารภ เก่ง ปานกลาง อ่อน 3) ขั้นฝึกฝนทักษะ เป็นขั้นที่ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำความเข้าใจในบทเรียนที่ครูกำหนด 4) ขั้นการแข่งขันเป็นทีม เป็นการแข่งขันการเล่นเกมจากชุดการสอนที่ครูกำหนด ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับบทเรียนในเรื่องนั้น ๆ 5) ขั้นรวมคะแนนและให้รางวัล โดยจะนำคะแนนของแต่ละคนภายในกลุ่มมารวมกัน กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รางวัล สอดคล้องกับ รัตนา

บุตรอุดม (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ ธนพร ดวงพรชกร (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนสะกดคำ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ ชุดการสอนเมื่อนำไปใช้ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการอยากเรียนรู้ และเรียนรู้อย่างสนุกสนาน โดยใช้กระบวนการของ เกม เป็นตัวดึงดูด และการจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นทีม มีการแข่งขันเกิดขึ้น นอกจากนี้ยังมีชุดการสอนเป็นสื่อการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสนใจของนักเรียน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ฝึกการแสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ ฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง และฝึกกระบวนการกลุ่ม ชุดการสอนนั้นจึงนับว่าเป็นสื่อที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับ พัชรี ทับวงศ์ (2559) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ผลการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยชุดการสอนการสะกดคำภาษาไทย มีความสามารถในการสะกดคำหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 สอดคล้องกับ กนก เอี่ยมศรีชาญชัย (2558) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมการอ่านภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรม ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะกิจกรรมการเรียนการสอนได้มีการปรับปรุงขั้นตอนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ใช้กระบวนการของกิจกรรม เป็นตัวดึงดูดความสนใจ อีกทั้งยังใช้ประกอบกิจกรรมมีความน่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนและยังเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนฝึกการแสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ ฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง และฝึกกระบวนการกลุ่ม สอดคล้องกับ เฉลิม เพิ่มนาม (2561) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การเขียนสะกด

คำและทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT เป็นวิธีการสอนที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและชัดเจนในเนื้อหาและบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เป็นการเรียนรู้ที่กระตุ้นผู้เรียนให้มีความสนใจ เนื่องจากมีกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วม จึงช่วยสร้างความสนใจของนักเรียน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ฝึกการแสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ ฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง และฝึกกระบวนการกลุ่ม สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรนั้น ผู้สอนจะต้องจัดบรรยากาศในการเรียนรู้เชิงบวกให้เอื้อต่อการเรียนการสอน ให้การดูแล ช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะ การจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เป็นเทคนิคที่มีกิจกรรมหลากหลาย ผู้เรียนได้ร่วมกันทำกิจกรรมในเนื้อหา ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาและสามารถทำแบบทดสอบบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และขั้นตอนของกระบวนการเป็นลำดับ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่าย ดังนี้ 1) ชั้นครูนำเสนอบทเรียนให้แก่ผู้เรียน โดยครูจะเป็นผู้นำเสนอบทเรียนในชุดการสอน 2) ชั้นแบ่งกลุ่ม โดยให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ภายในกลุ่มจะคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน 3) ชั้นฝึกฝนทักษะ เป็นชั้นที่ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำความเข้าใจในบทเรียนที่ครูกำหนด 4) ชั้นการแข่งขันเป็นทีม เป็นการแข่งขันการเล่นเกมส์จากชุดการสอนที่ครูกำหนด ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับบทเรียนในเรื่องนั้น ๆ 5) ชั้นรวมคะแนนและให้รางวัล โดยจะนำคะแนนของแต่ละคนภายในกลุ่มมารวมกัน กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รางวัล

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้ามีข้อเสนอแนะซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือเพื่อนำไปศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้จินตนาการในการสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเขียนแผนผังความคิด เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ไปใช้ร่วมกับสื่อการสอนแบบอื่น ๆ เช่น บทเรียนสำเร็จรูป สื่อมัลติมีเดีย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน
2. ควรศึกษาวิจัยโดยการนำวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอนไปพัฒนาความสามารถทักษะในด้านอื่น ๆ เช่น ด้านเขียนย่อความ การอ่านจับใจความ เป็นต้น



# บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ตัวชี้วัดแกนกลางและสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- กนก เอี่ยมศรีชาญชัย. (2558). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ ค.ม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- กาญจนา นาคสกุล และคณะ. (2545). *บรรทัดฐานภาษาไทย เล่ม 1 : ระบบเสียง อักษรไทย การอ่านคำและการเขียนสะกดคำ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- เฉลิม เพิ่มนาม. (2560). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การเขียนสะกดคำและทักษะทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก*. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ชฎานิชษฐ์ ปืดคำฟู. (2557). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้รูปแบบการสอนของฮันเตอร์ของนักเรียนชนเผ่า*. (วิทยานิพนธ์ ค.ม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : พี บาลานซ์ดีไซด์แอนปริ้นติ้ง
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). *การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน*. วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย. 5(1): 7-20
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์, บุญเลิศ ส่องสว่าง และวาสนา ทวีกุลทรัพย์. (2551). *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน หน่วยที่ 8-15 (ชุดการเรียนการสอน)*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- \_\_\_\_\_. (2539). *ชุดการสอนระดับประถมศึกษา. ในเอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา หน่วยที่ 8-15*. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ธนพร ดวงพรกษกร. (2559). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก*. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ธีรรัตน์ ไกรสีขาว. (2563). *การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.), มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก



### บรรณานุกรม (ต่อ)

- เบ็ญจา คงสบาย. (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะและเกม. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ประภาพรรณ เส็งวงศ์. (2551). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : อี.เค.บุ๊คส์.
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. (2542). นวัตกรรมการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญวิทยการพิมพ์
- \_\_\_\_\_. (2545). นวัตกรรมการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : SR Printing.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สุวีริยาสาส์น
- พรพิมล พงษ์ประเสริฐ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พัชรี ทับวงศ์. (2559). ผลการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ ค.ม.),มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พิมล แจ่มแจ่ม. (2542). การสร้างชุดฝึกซ่อมเสริมการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม.), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2541). ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อกิจกรรมไร่นาสวนผสมภายใต้โครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรของจังหวัดเชียงราย. (วิทยานิพนธ์ ป.ม.) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- มนัสนันท์ อินตะจักร. (2564). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWLH – Plus ร่วมกับสื่ออินโฟกราฟิก. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.), มหาวิทยาลัยนเรศวร,พิษณุโลก
- มะลิ อาจิวชัย. (2540). การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำ ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดแม่กดและแม่กบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- รัตนา บัวสนธ์. (2556). *วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รัตนา บุตรอุดม. (2559). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยใช้ชุดแบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน*. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.), มหาวิทยาลัยบูรพา,ชลบุรี
- วรรณิ โสมประยูร. (2554). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วีระศักดิ์ ปัตตالاโพธิ์. (2540). *ความยากง่ายในการเขียนสะกดคำ พื้นฐานในแบบเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำนักงานการประถมศึกษาพัยคหภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม*. สุนิสา เกาะอ้อม มหาสารคาม
- วัชรรา เล่าเรียนดี. *เทคนิคการจัดการสอนและการนิเทศ*. นครปฐม : โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวัง สนามจันทร์, 2545
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สารสิน เล็กเจริญ. (2554). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนปกติ*. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ศจี อนันต์นพคุณ. (2542). *กลวิธีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ*. สงขลา : ชลบุตรกราฟฟิค
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2547). *การผลิตชุดการสอน*. ราชบุรี : ธรรมรักษ์การพิมพ์
- สุนิสา เกาะอ้อม. (2562). *การพัฒนาความสามารถการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนผังความคิด*. (วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.), มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- สุลัดดา ลอยฟ้า. (2536). *เอกสารการสอนรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้*. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. *19 วิธีจัดการเรียนรู้ : เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2.) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2545
- สำลี รักสุทธี. (2553). *คู่มือการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและแผนฯ ประกอบสื่อ นวัตกรรม*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา

**บรรณานุกรม (ต่อ)**

หทัยรัตน์ ประทุมสูตร. (2542). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพยาบาล โรงพยาบาลชุมชน จังหวัดพิษณุโลก*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาษกร อุดลพัฒน์กิจ. (2548). *จิตวิทยาการบริการ (Service Psychology Comperhension Strategies and Tren)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เพชร แอนต์ ดีไซน์

อรทัย บุตรดิษฐ์. (2540). *การสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร





ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส  
ตำแหน่ง ผู้ช่วยคณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมพร หลินเจริญ  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาภิรักษ์  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก  
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
5. นางสาวสาริศา เนตรแสงสี  
ตำแหน่ง ครู  
โรงเรียนเทศบาล 5 (วัดพันปี)



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๓๗

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส

ด้วย นางสาวอุทุมพร มาโยม รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๖๒๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๓๗

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมพร หลินเจริญ

ด้วย นางสาวอุทุมพร มาโยม รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๖๒๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญากรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗

ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๓๗๗ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ออจาจาณิษฐ์

ด้วย นางสาวอุทุมพร มาโยม รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๖๒๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย





ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๓๗

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.พรทิพย์ ครามจันทิก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวอุทุมพร มาโยม รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๖๒๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวอุทุมพร มาโยม

โทร. ๐๘-๒๙๓๖-๖๕๔๕



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๓๗

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณสาริศา เนตรแสงสี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวอุทุมพร มาโยม รหัสประจำตัว ๖๕๐๙๑๖๒๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวอุทุมพร มาโยม

โทร. ๐๘-๒๙๓๖-๖๕๕๕

ภาคผนวก ข การประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้



แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค  
TGT ร่วมกับชุดการสอน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

**คำชี้แจง** แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

โปรดพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบการใช้ภาษา ความถูกต้องของเนื้อหา ตามหลัก วิชาการ เสนอความคิดเห็น และประเมินว่ามีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำ เครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับเหมาะสมน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
<b>1.สาระสำคัญ</b>							
1.1	กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ						
1.2	เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด						
<b>2.จุดประสงค์การเรียนรู้</b>							
2.1	สอดคล้องกับตัวชี้วัด						

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
<b>2.จุดประสงค์การเรียนรู้</b>							
2.2	สอดคล้องกับสาระสำคัญ						
2.3	มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย						
2.4	สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้						
2.5	สามารถวัดและประเมินผลได้						
<b>3.สาระการเรียนรู้</b>							
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
3.2	ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ						
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>							
4.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ						
4.2	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกเขียน						
4.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม						
4.4	กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน						
4.5	จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม						
4.6	กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน						
<b>5.สื่อและแหล่งเรียนรู้</b>							
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่เรียน						
5.2	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
<b>6.กระบวนการวัดและประเมินผล</b>							
6.1	วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับจุดประสงค์						
6.2	2 มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้						

ข้อเสนอแนะ

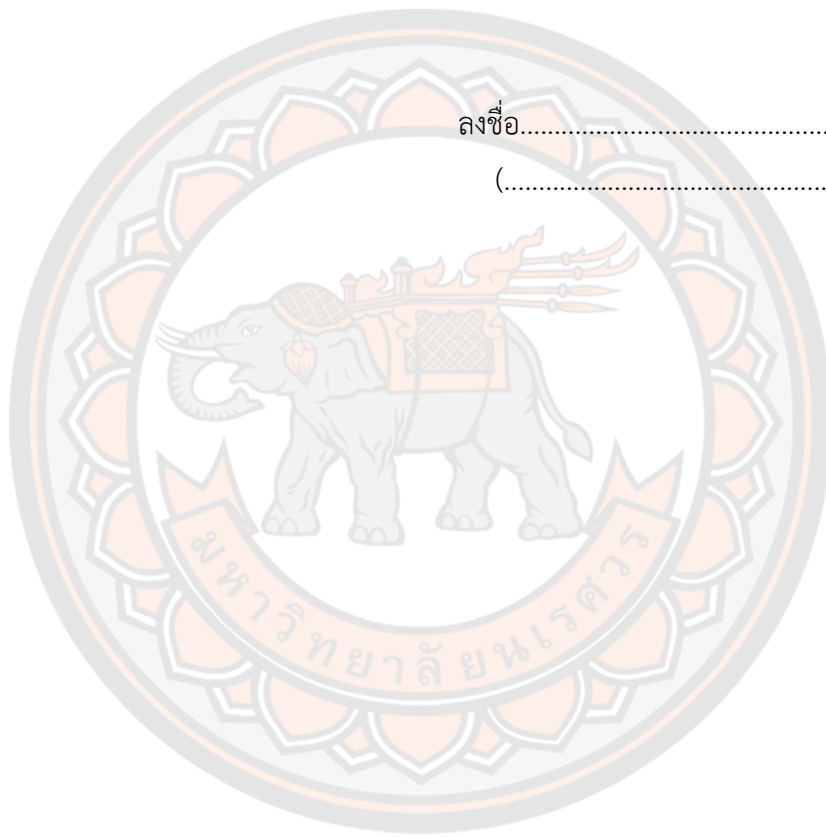
.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)



ตาราง 9 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา)

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>1.สาระสำคัญ</b>									
1.1	กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2	เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 1</b>							<b>4.60</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2.จุดประสงค์การเรียนรู้</b>									
2.1	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2	สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3	มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4	สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5	สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 2</b>							<b>4.76</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3.สาระการเรียนรู้</b>									
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2	ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 3</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกเขียน	5	4	4	4	5	4.40	0.55	มาก

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5	จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
4.6	กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 4</b>							<b>4.67</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>5.สื่อและแหล่งเรียนรู้</b>									
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่เรียน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 5</b>							<b>4.80</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>6.กระบวนการวัดและประเมินผล</b>									
6.1	วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับจุดประสงค์	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
6.2	มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 6</b>							<b>4.80</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>							<b>4.72</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 10 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 คำเป็น คำตาย)

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>1.สาระสำคัญ</b>									
1.1	กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2	เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4	4	5	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 1</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2.จุดประสงค์การเรียนรู้</b>									
2.1	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2	สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3	มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4	สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
2.5	สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 2</b>							<b>4.76</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3.สาระการเรียนรู้</b>									
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2	ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 3</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกเขียน	5	4	4	4	5	4.40	0.55	มาก



ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5	จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
4.6	กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 4</b>							<b>4.67</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>5.สื่อและแหล่งเรียนรู้</b>									
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่เรียน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 5</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>6.กระบวนการวัดและประเมินผล</b>									
6.1	วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับจุดประสงค์	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2	มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 6</b>							<b>4.60</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>							<b>4.69</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 คำคล้องจอง)

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>1.สาระสำคัญ</b>									
1.1	กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2	เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4	4	5	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 1</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2.จุดประสงค์การเรียนรู้</b>									
2.1	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2	สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3	มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.4	สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	4	5	4	4.40	0.55	มาก
2.5	สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 2</b>							<b>4.64</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3.สาระการเรียนรู้</b>									
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2	ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 3</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกเขียน	5	4	4	4	5	4.40	0.55	มาก

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5	จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
4.6	กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 4</b>							<b>4.67</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>5.สื่อและแหล่งเรียนรู้</b>									
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่เรียน	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 5</b>							<b>4.80</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>6.กระบวนการวัดและประเมินผล</b>									
6.1	วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับจุดประสงค์	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
6.2	มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 6</b>							<b>4.80</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>							<b>4.69</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 12 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาชิตสอนใจ)

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>1.สาระสำคัญ</b>									
1.1	กระชับ แสดงถึงสาระสำคัญ	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2	เหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด	4	4	5	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 1</b>							<b>4.60</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2.จุดประสงค์การเรียนรู้</b>									
2.1	สอดคล้องกับตัวชี้วัด	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2	สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3	มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	5	4	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
2.4	สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้	5	4	4	5	4	4.40	0.55	มาก
2.5	สามารถวัดและประเมินผลได้	5	4	5	5	4	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 2</b>							<b>4.60</b>	<b>0.53</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3.สาระการเรียนรู้</b>									
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2	ถูกต้องและสอดคล้องกับหลักวิชาการ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 3</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.2	กิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกเขียน	5	4	4	4	5	4.40	0.55	มาก

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3	4	5			
<b>4.การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน</b>									
4.3	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	5	4	5	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด
4.4	กระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ครบถ้วน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
4.5	จำนวนชั่วโมงในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	5	4	4	5	4	4.40	0.55	มากที่สุด
4.6	กิจกรรมและภาระงานเหมาะสมกับผู้เรียน	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 4</b>							<b>4.60</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>5.สื่อและแหล่งเรียนรู้</b>									
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่เรียน	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
5.2	สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 5</b>							<b>4.60</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>6.กระบวนการวัดและประเมินผล</b>									
6.1	วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับจุดประสงค์	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
6.2	มีเกณฑ์การวัดที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวมด้านที่ 6</b>							<b>4.70</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>							<b>4.62</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยรวมทั้ง 4 แผน</b>							<b>4.68</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

## ภาคผนวก ค การประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถ



แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการการเขียนสะกดคำ  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญรายบุคคล

## คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญประเมินข้อคำถามและทำเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
-1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ข้อคำถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
1. มาตราตัวสะกด มีทั้งหมดกี่มาตรา ก. 5 มาตรา ข. 7 มาตรา ค. 9 มาตรา ง. 11 มาตรา				
2. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง “กาล” จัดอยู่ในมาตราใด ก. แม่กน ข. แม่กบ ค. แม่กด ง. แม่กก				

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
3. “บ้านทรายทอง” จัดอยู่มาตราใดตามลำดับ ก. แม่กบ แม่กน แม่กง ข. แม่กน แม่เกย แม่กง ค. แม่เกย แม่กบ แม่กง ง. แม่กง แม่เกย แม่กบ				
4. “ข้า - รัต - ชะ - การ” จากคำอ่านข้างต้น ข้อใดเขียนถูกต้อง ก. ข้าราชการ ข. ข้ารัตชะการ ค. ข้าราชชะการ ง. ข้าราชชะการณ				
5. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง “น้อย” จัดอยู่ในรูปใด และเสียงวรรณยุกต์ใด ก. รูปโท เสียงเอก ข. รูปโท เสียงโท ค. รูปโท เสียงตรี ง. รูปโท เสียงจัตวา				
6. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง “ผี” จัดอยู่ในรูปใด และเสียงวรรณยุกต์ใด ก. รูปสามัญ เสียงเอก ข. รูปสามัญ เสียงโท ค. รูปสามัญ เสียงตรี ง. รูปสามัญ เสียงจัตวา				
7. “สามารถ” ข้อความข้างต้น อ่านว่าอย่างไร ก. สา - มา - รด ข. สา - มาร ค. สาม - มาต ง. สา - มาต				

ข้อความ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
8. “บาท” จัดอยู่ในรูปใด และเสียงวรรณยุกต์ใด ก. รูปสามัญ เสียงสามัญ ข. รูปสามัญ เสียงเอก ค. รูปสามัญ เสียงโท ง. รูปสามัญ เสียงตรี				
9. คำในข้อใดมีเสียงวรรณยุกต์ โท และ ตรี ตามลำดับ ก. บ้านพัก ข. น้ำหนัก ค. ท้องทุ่ง ง. สายน้ำ				
10. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง “บ้าน” ผันได้ทั้งหมดกี่เสียง ก. 2 เสียง ข. 3 เสียง ค. 4 เสียง ง. 5 เสียง				
11. ข้อใดคือลักษณะของคำเป็น ก. มีสระเกิน ข. มีสระเสียงยาว ค. มีตัวสะกดมาตราแม่กน แม่กม แม่เกย แม่เกอว แม่กง ง. ถูกทุกข้อ				
12. ข้อใดคือลักษณะของคำตาย ก. มีสระเสียงสั้น ข. มีตัวสะกดในมาตราแม่กบ แม่กก และแม่กด ค. ถูกทั้งข้อ ก และ ข ง. ไม่มีข้อถูก				



ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
13. คำตายจะมีมาตราตัวสะกดแม่ใด ก. แม่กบ ข. แม่กน ค. แม่กง ง. แม่กม				
14. “กะ - เสด” จากคำอ่านข้างต้น ข้อใดเขียนถูกต้อง ก. กะเสด ข. เกษตร ค. กระเสด ง. กเสธ				
15. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง “คำ-ประ-พันธ์” จัดอยู่ในคำประเภทใด ตามลำดับ ก. คำเป็น – คำเป็น – คำเป็น ข. คำตาย – คำตาย – คำเป็น ค. คำเป็น – คำตาย – คำเป็น ง. คำตาย – คำตาย – คำเป็น				
16. ข้อใดมีคำตายทุกคำ ก. บาท เทียว กับ ข. อุ่น สุก ถุง ค. โทษ บาบ เสรีจ ง. แดด อาบ ชุน				
17. ข้อใดเป็นคำเป็นทุกคำ ก. ชาว น้ำ ชัน ข. รถ พัน จริง ค. เงิน พัด นุ่น ง. ฟ้า ปลา ปิด				




ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<p>18. ข้อใดคือลักษณะของคำคล้องจอง</p> <p>ก. คำที่มีสระพยัญชนะเหมือนกันเพียงอย่างเดียว</p> <p>ข. คำที่มีพยัญชนะเดียวกันและตัวสะกดในมาตราแม่เดียวกัน</p> <p>ค. คำที่มีสระเดียวกันและตัวสะกดอยู่ในมาตราแม่เดียวกัน</p> <p>ง. คำที่มีพยัญชนะเดียวกัน สระเดียวกันและตัวสะกดเดียวกัน</p>				
<p>19. ข้อใดคล้องจองกับคำว่า “บ้านทรายทอง”</p> <p>ก. บ้านสีทอง</p> <p>ข. มองสวยดี</p> <p>ค. มีสีขาว</p> <p>ง. พรราวเสน่ห์</p>				
<p>20. ข้อใดไม่ใช่คำคล้องจอง</p> <p>ก. ชาว - เงา</p> <p>ข. บ้าน - การ</p> <p>ค. แดง - แพง</p> <p>ง. เพื่อน - เชื้อน</p>				
<p>21. ข้อใดคือคำคล้องจอง</p> <p>ก. สะพาน - บานชื่น</p> <p>ข. ข้าวเหนียว - เหนียวทรัพย์</p> <p>ค. สีดำ - สีขาว</p> <p>ง. ต้นไม้ - ดอกไม้</p>				

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
22. “บ้านเรือน เพื่อนฝูง ..... ” จากช่องว่าง ควรเติมคำใดเพื่อให้คล้องจองกัน ก. ผิวขาว ข. เพื่อนบ้าน ค. สายฟ้า ง. สูงยาว				
23. “ไปเที่ยว เลี้ยวรถ สดใส .....” จากช่องว่าง ควรเติมคำใดเพื่อให้คล้องจองกัน ก. ในน้ำ ข. บันเทิง ค. คำสอน ง. ชำรุด				
24 “ต้นไม้คือชีวิต .....” จากคำขวัญข้างต้น ควรเติมคำใดเพื่อให้คล้องจองกัน ก. เพื่อวันข้างหน้าใช้งาน ข. เดินทางด้วยรถไฟ ค. ร่วมกันต่อต้านยาเสพติด ง. สูดควันพิษแทนเรา				
25. “ดวงจันทร์วันเพ็ญ ลอยเด่นบนฟ้า แสงนวลเย็นตา .....” จากบทประพันธ์ข้างต้น ควรเติมประโยคใดลงในช่องว่าง ก. พาใจสุขสันต์ ข. ชักชวนเพื่อนยา ค. บันเทิงเรใจ ง. มาเล่นร่วมกัน				

ข้อความ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
26. จงเติมคำในช่องว่างต่อไปนี้ให้ถูกต้อง “น้ำฟิ่งเรือ .....” ก. เสือฟิ่งป่า ข. คนฟิ่งพา ค. ฟ่าฟิ่งฝน ง. จระเข้ฟิ่งน้ำ				
27. จงเติมคำในช่องว่างต่อไปนี้ให้ถูกต้อง “จีซ้าง.....” ก. คล้องพระ ข. จับตักแตน ค. กลับบ้าน ง. ไปนา				
28. “ทำงานที่ยากลำบาก ต้องใช้ความเพียรพยายามและอดทนมาก” ประโยคข้างต้น เป็นความหมายของสำนวนใด ก. จีซ้างจับตักแตน ข. งมเข็มในมหาสมุทร ค. เข็นครกขึ้นภูเขา ง. ดินพอกหางหมู				
29. สำนวนใด มุ่งสอนผู้หญิงโดยเฉพาะ ก. ชิงสุกก่อนห่าม ข. ปลุกเรื่อนคร่อมต่อ ค. น้ำตาลใกล้หมด ง. กินน้ำได้ศอก				

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
30. “พูดยืนยันอยู่อย่างนั้นไม่เปลี่ยนแปลง” ตรงกับสำนวนใด ก. จับปลาสองมือ ข. ยืนกระต่ายขาเดียว ค. ไม่เอาถ่าน ง. ตีตนไปก่อนไข้				
31. “สู้จนสุดฤทธิ์” ตรงกับสำนวนใด ก. หมาจนตรอก ข. ต่างฝ่ายต่างไม่ยอมกัน ค. ขวานผ่าซาก ง. น้ำลตต่อผุด				
32. “มีความรู้มากแต่ไม่รู้จักใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์” ตรงกับสำนวนใด ก. ความรู้ท่วมหัว เอาตัวไม่รอด ข. ชีข้างจับตักแตน ค. คางคกขึ้นวอ ง. งมเข็มในมหาสมุทร				
33. “ตัดขาดไม่เกี่ยวข้อง” ตรงกับสำนวนใด ก. ตาบอดได้แว่น ข. นกสองหัว ค. ตัดหางปล่อยวัด ง. น้ำซึมป่อทราย				
34. “พูดจาอ่อนหวาน แต่ไม่จริงใจ” ตรงกับสำนวนใด ก. ไปไหนมา สามวาสองศอก ข. ปากว่าตาขยิบ ค. ปากปราศรัย ใจเชือดคอ ง. ปากหวานก้นเปรี้ยว				

ข้อความถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
35. สุภาซิตในข้อใด ไม่ถูกต้อง ก. ชิงกีร์รา ช่างก็แรง ข. จับแพะชนลา ค. จับเสียมือเปล่า ง. จับปลาสองมือ				
36. สุภาซิตในข้อใดที่สอนให้มีความพยายาม ก. เข็นครกขึ้นภูเขา ข. งมเข็มในมหาสมุทร ค. ชีช่างจับตักแตน ง. ความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น				
37.  จากภาพ ตรงกับสำนวนใด ก. สีสอให้ควายฟัง ข. ดิดพิณให้ความฟัง ค. สีสอกล่อมควาย ง. สีสอ ร้องเพลงให้ควายฟัง				

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
38.  <p>จากภาพ ตรงกับสำนวนใด</p> <p>ก. ม้ากระโดด</p> <p>ข. เด็กน้อยขี่หลังม้า</p> <p>ค. ม้าดีดกะโหลก</p> <p>ง. ซ้อม้าหน้านา</p>				
39.  <p>จากภาพ ตรงกับสำนวนใด</p> <p>ก. ตัดทางปล่อยวัด</p> <p>ข. ปล่อยไก่</p> <p>ค. ไก่ในวัด</p> <p>ง. แม่ไก่ในวัดใหญ่</p>				
40.  <p>จากภาพ ตรงกับสำนวนใด</p> <p>ก. ลมออกหู</p> <p>ข. โมโหร้าย</p> <p>ค. ตีตนก่อนไข้</p> <p>ง. เข้าหูซ้ายทะลุหูขวา</p>				

ตาราง 13 แสดงผลแบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการเขียนสะกดคำ  
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

แบบทดสอบ (ข้อที่)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



แบบทดสอบ (ข้อที่)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
	1	2	3	4	5		
25	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC  $\geq$  0.5 ขึ้นไป ถือว่าเป็นข้อสอบที่สอดคล้องกับจุดประสงค์สามารถนำไปใช้ได้

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบการการเขียนสะกดคำด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

ข้อที่	ความยากง่าย (P)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	Sig.	แปลผล	แปลคุณภาพ ข้อสอบ
1*	0.75	ใช้ได้	0.3848	0.0939	ใช้ได้	ใช้ได้
2*	0.55	ใช้ได้	0.1731	0.4655	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
3*	0.50	ใช้ได้	0.3339	0.1502	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.65	ใช้ได้	0.3796	0.0988	ใช้ได้	ใช้ได้
5*	0.80	ใช้ได้	0.2302	0.3288	ใช้ได้	ใช้ได้
6*	0.60	ใช้ได้	0.2703	0.2490	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.85	ทิ้ง	-0.0066	1.0000	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
8*	0.70	ใช้ได้	0.3920	0.0874	ใช้ได้	ใช้ได้
9*	0.80	ใช้ได้	0.3556	0.1239	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.70	ใช้ได้	-0.3130	1.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.70	ใช้ได้	0.1985	0.4014	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
12	0.75	ใช้ได้	0.2100	0.3742	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.80	ใช้ได้	0.0776	0.7450	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
14	0.80	ใช้ได้	-0.0413	1.0000	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
15*	0.80	ใช้ได้	0.3556	0.1239	ใช้ได้	ใช้ได้
16*	0.65	ใช้ได้	-0.2517	1.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
17*	0.70	ใช้ได้	-0.3130	1.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
18*	0.65	ใช้ได้	0.4068	0.0751	ใช้ได้	ใช้ได้
19*	0.75	ใช้ได้	0.2100	0.3742	ใช้ได้	ใช้ได้
20*	0.65	ใช้ได้	0.4342	0.0557	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.65	ใช้ได้	0.4342	0.0557	ใช้ได้	ใช้ได้
22*	0.75	ใช้ได้	-0.3054	1.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
23*	0.80	ใช้ได้	0.3556	0.1239	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อที่	ความยากง่าย (P)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	Sig.	แปลผล	แปลคุณภาพ ข้อสอบ
24	0.75	ใช้ได้	0.4146	0.0691	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.55	ใช้ได้	0.3511	0.1290	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.90	ทิ้ง	-0.2289	1.0000	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
27	0.70	ใช้ได้	0.1447	0.5426	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
28*	0.75	ใช้ได้	-0.2013	1.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
29*	0.70	ใช้ได้	0.2804	0.2310	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.75	ใช้ได้	0.1815	0.4439	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
31	0.80	ใช้ได้	0.2302	0.3288	ใช้ได้	ใช้ได้
32*	0.70	ใช้ได้	0.3639	0.1148	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.85	ทิ้ง	-0.3915	1.0000	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
34	0.85	ทิ้ง	0.0266	0.9114	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
35	0.85	ทิ้ง	0.3696	0.1087	ทิ้ง	ตัดทิ้ง
36	0.80	ใช้ได้	0.2925	0.2107	ใช้ได้	ใช้ได้
37*	0.75	ใช้ได้	-0.3566	1.0000	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.70	ใช้ได้	0.4775	0.0332	ใช้ได้	ใช้ได้
39*	0.80	ใช้ได้	0.2925	0.2107	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.90	ทิ้ง	-0.4913	1.0000	ทิ้ง	ตัดทิ้ง

หมายเหตุ : เครื่องหมาย \* แสดงข้อสอบที่เลือกใช้

ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ที่ 0.20-1.00 จึงถือว่าใช้ได้

คัดเลือกข้อสอบไว้จำนวน 20 ข้อ โดยมีค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบโดยใช้สูตร KR – 20 ของ Kuder Richarson ได้ผลเท่ากับ 0.61

**แบบทดสอบ การเขียนสะกด  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**

**คำชี้แจง**           ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่ถูกต้อง เพียงคำตอบเดียว

1. มาตราตัวสะกด มีทั้งหมดกี่มาตรา
  - ก. 5 มาตรา
  - ข. 7 มาตรา
  - ค. 9 มาตรา
  - ง. 11 มาตรา
2. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง  
“กาล” จัดอยู่ในมาตราใด
  - ก. แม่กน
  - ข. แม่กบ
  - ค. แม่กด
  - ง. แม่กก
3. “บ้านทรายทอง” จัดอยู่มาตราใดตามลำดับ
  - ก. แม่กบ แม่กน แม่กง
  - ข. แม่กน แม่เกย แม่กง
  - ค. แม่เกย แม่กบ แม่กง
  - ง. แม่กง แม่เกย แม่กบ
4. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง  
“น้อย” จัดอยู่ในรูปใด และเสียงวรรณยุกต์ใด
  - ก. รูปโท เสียงเอก
  - ข. รูปโท เสียงโท
  - ค. รูปโท เสียงตรี
  - ง. รูปโท เสียงจัตวา

5. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง

“ผี” จัดอยู่ในรูปใด และเสียงวรรณยุกต์ใด

- ก. รูปสามัญ เสียงเอก
- ข. รูปสามัญ เสียงโท
- ค. รูปสามัญ เสียงตรี
- ง. รูปสามัญ เสียงจัตวา

6. “บาท” จัดอยู่ในรูปใด และเสียงวรรณยุกต์ใด

- ก. รูปสามัญ เสียงสามัญ
- ข. รูปสามัญ เสียงเอก
- ค. รูปสามัญ เสียงโท
- ง. รูปสามัญ เสียงตรี

7. คำในข้อใดมีเสียงวรรณยุกต์ โท และ ตรี ตามลำดับ

- ก. บ้านพัก
- ข. น้ำหนัก
- ค. ท้องทุ่ง
- ง. สายน้ำ

8. จงอ่านคำต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามให้ถูกต้อง

“คำ-ประ-พันธ์” จัดอยู่ในคำประเภทใด ตามลำดับ

- ก. คำเป็น – คำเป็น – คำเป็น
- ข. คำตาย – คำตาย – คำเป็น
- ค. คำเป็น – คำตาย – คำเป็น
- ง. คำตาย – คำตาย – คำเป็น

9. ข้อใดมีคำตายทุกคำ

- ก. บาท เทียว กับ
- ข. อุ่น สิบ ถุง
- ค. โทษ บาบ เสรีจ
- ง. แดด อาบ ชุน

10. ข้อใดเป็นคำเป็นทุกคำ
- ก. ขาว น้ำ ชัน
  - ข. รถ พัน จริง
  - ค. เงิน พัด นุ่น
  - ง. ฟ้า ปลา ปิด
11. ข้อใดคือลักษณะของคำคล้องจอง
- ก. คำที่มีสระพยัญชนะเหมือนกันเพียงอย่างเดียว
  - ข. คำที่มีพยัญชนะเดียวกันและตัวสะกดในมาตราแม่เดียวกัน
  - ค. คำที่มีสระเดียวกันและตัวสะกดอยู่ในมาตราแม่เดียวกัน
  - ง. คำที่มีพยัญชนะเดียวกัน สระเดียวกันและตัวสะกดเดียวกัน
12. ข้อใดคล้องจองกับคำว่า “บ้านทรายทอง”
- ก. บ้านสีทอง
  - ข. มองสวยดี
  - ค. มีสีข้าว
  - ง. พรราวเสน่ห์
13. ข้อใดไม่ใช่คำคล้องจอง
- ก. ขาว - เจา
  - ข. บ้าน - การ
  - ค. แดง - แพง
  - ง. เพื่อน - เชื้อน
14. “บ้านเรือน เพื่อนฝูง .....” จากช่องว่าง ควรเติมคำใดเพื่อให้คล้องจองกัน
- ก. ผิวขาว
  - ข. เพื่อนบ้าน
  - ค. สายฟ้า
  - ง. สูงยาว
15. “ไปเที่ยว เลี้ยวรถ สดใส .....” จากช่องว่าง ควรเติมคำใดเพื่อให้คล้องจองกัน
- ก. ในน้ำ
  - ข. บันเทิง
  - ค. คำสอน
  - ง. ชำรุด

16. “ทำงานที่ยากลำบาก ต้องใช้ความเพียรพยายามและอดทนมาก”

ประโยคข้างต้น เป็นความหมายของสำนวนใด

- ก. ชีช้างจับตักแตน
- ข. งมเข็มในมหาสมุทร
- ค. เข็นครกขึ้นภูเขา
- ง. ดินพอกหางหมู

17. สำนวนใด มุ่งสอนผู้หญิงโดยเฉพาะ

- ก. ชิงสุกก่อนห่าม
- ข. ปลุกเรื้อนคร่อมต่อ
- ค. น้ำตาลใกล้ส้มด
- ง. กินน้ำได้ศอก

18. “มีความรู้มากแต่ไม่รู้จักใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์” ตรงกับสำนวนใด

- ก. ความรู้ท่วมหัว เอาตัวไม่รอด
- ข. ชีช้างจับตักแตน
- ค. คางคกขึ้นวอ
- ง. งมเข็มในมหาสมุทร

19.



จากภาพ ตรงกับสำนวนใด

- ก. สีซอให้ควายฟัง
- ข. ตีตพิณให้ความฟัง
- ค. สีซอกล่อมควาย
- ง. สีซอ ร้องเพลงให้ควายฟัง

39.



จากภาพ ตรงกับสำนวนใด

ก. ตัดหางปล่อยวัด

ข. ปล่อยไก่

ค. ไก่ในวัด

ง. แม่ไก่ในวัดใหญ่





## ภาคผนวก ง ประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของชุดการสอน



แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของชุดการสอน  
เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญประเมินข้อความและทำเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการถาม  
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการถาม  
-1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการถาม  
โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ข้อคำถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ด้านเนื้อหา</b>					
1	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้				
2	เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน				
3	เนื้อหาช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจ กระตือรือร้นและสนุกสนานต่อการเรียน				
4	เนื้อหามีความถูกต้อง				
5	ภาษาที่ใช้สื่อความหมายได้ชัดเจน				
6	เนื้อหาปริมาณเพียงพอที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้				
<b>ด้านสื่อ</b>					
7	ชุดการสอนมีความน่าสนใจ				
8	มีความยืดหยุ่น สอนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้				

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ด้านสื่อ</b>					
9	ครอบคลุมเนื้อหา และลำดับการเรียนรู้				
10	ส่งเสริมการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์				
11	กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน				
12	นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่ม				
13	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน				
<b>ด้านสวยงาม</b>					
14	สีสันชุดกิจกรรมมีความสวยงาม เหมาะสม น่าสนใจ				
15	ภาพประกอบมีความสดใส ดึงดูดความสนใจ				

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ตาราง 15 แสดงผลประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของชุดการสอน

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านเนื้อหา</b>								
1	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	เนื้อหาช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจ กระตือรือร้นและสนุกสนานต่อการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	เนื้อหามีความถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ภาษาที่ใช้สื่อความหมายได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	เนื้อหาปริมาณเพียงพอที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านสื่อ</b>								
7	ชุดการสอนมีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	มีความยืดหยุ่น สอนองความแตกต่างระหว่างบุคคลได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ครอบคลุมเนื้อหา และลำดับการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ส่งเสริมการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านสวยงาม</b>								
14	สีสันชุดกิจกรรมมีความสวยงาม เหมาะสม น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ภาพประกอบมีความสดใส ดึงดูด ความสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ต้อง  $\geq 0.50$  ขึ้นไป ถือว่าเป็นรายการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ สามารถนำไปใช้ได้



## ภาคผนวก จ การประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ



แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT  
ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญประเมินข้อความและทำเครื่องหมาย / ในช่องว่าง  
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการถาม  
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการถาม  
-1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการถาม  
โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ข้อคำถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านกิจกรรม					
1	มีความน่าสนใจ				
2	นักเรียนเข้าใจรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT				
3	ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้				
4	ส่งเสริมให้คิดและค้นพบคำตอบด้วยตัวเอง				
5	มีส่วนร่วมในการในการอภิปราย แสดง ความคิดเห็น และนำเสนอความรู้				
6	นำไปประยุกต์ใช้ในเนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้				

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ด้านบรรยากาศ</b>					
7	รู้สึกสนุกในการทำกิจกรรม				
8	ท้าทายความสามารถของนักเรียน				
9	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น				
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
10	ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาได้ดี				
11	ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น				
12	ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น				
13	ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน				
14	ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้				
15	ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาไทยอย่างรอบด้าน				

ข้อเสนอแนะ .

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

ตาราง 16 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านกิจกรรม</b>								
1	มีความน่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนเข้าใจรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ส่งเสริมให้คิดและค้นพบคำตอบด้วยตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	มีส่วนร่วมในการในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และนำเสนอความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	นำไปประยุกต์ใช้ในเนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านบรรยากาศ</b>								
7	รู้สึกสนุกในการทำกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ท้าทายความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>								
10	ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					ค่าเฉลี่ย IOC	สรุปผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>								
13	ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วย ตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทาง ภาษาไทยอย่างรอบด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้





**แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน  
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT  
ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**

**คำชี้แจง** แบบประเมินฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในการตอบแบบประเมินของนักเรียนไม่มีถูกหรือผิด ไม่มีผลต่อการสอบได้หรือตก ดังนั้นจึงขอความร่วมมือในการตอบตามสภาพความเป็นจริง โดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของตนเอง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านกิจกรรม</b>						
1	มีความน่าสนใจ					
2	นักเรียนเข้าใจรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT					
3	ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้					
4	ส่งเสริมให้คิดและค้นพบคำตอบด้วยตัวเอง					
5	มีส่วนร่วมในการในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และนำเสนอความรู้					
6	นำไปประยุกต์ใช้ในเนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้					
<b>ด้านบรรยากาศ</b>						
7	รู้สึกสนุกในการทำกิจกรรม					
8	ทำลายความสามารถของนักเรียน					
9	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
10	ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาได้ดี					
11	ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น					
12	ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น					
13	ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน					
14	ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้					
15	ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาไทยอย่างรอบด้าน					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ตาราง 17 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
<b>ด้านกิจกรรม</b>				
1	มีความน่าสนใจ	4.73	0.46	มากที่สุด
2	นักเรียนเข้าใจรูปแบบการสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT	4.33	0.49	มาก
3	ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้	4.67	0.49	มากที่สุด
4	ส่งเสริมให้คิดและค้นพบคำตอบด้วยตัวเอง	4.87	0.35	มากที่สุด
5	มีส่วนร่วมในการในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และนำเสนอความรู้	4.67	0.49	มากที่สุด
6	นำไปประยุกต์ใช้ในเนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้	4.67	0.49	มากที่สุด
<b>รวมด้านกิจกรรม</b>		<b>4.66</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านบรรยากาศ</b>				
7	รู้สึกสนุกในการทำกิจกรรม	4.73	0.46	มากที่สุด
8	ทำหยาความสามารถของนักเรียน	4.40	0.51	มาก
9	ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น	4.73	0.46	มากที่สุด
<b>รวมด้านบรรยากาศ</b>		<b>4.62</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>				
10	ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาได้ดี	4.60	0.51	มากที่สุด
11	ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	4.73	0.46	มากที่สุด
12	ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น	4.67	0.49	มากที่สุด
13	ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน	4.47	0.52	มาก
14	ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้	4.67	0.49	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>				
15	ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาไทย อย่างรอบด้าน	4.87	0.35	มากที่สุด
<b>รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>		<b>4.67</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน</b>		<b>4.65</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 17 พบว่าผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.46) ด้านบรรยากาศ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.47) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ บรรยากาศ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.47)

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ส่งเสริมให้คิดและค้นพบคำตอบด้วยตัวเอง ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.35) มีความน่าสนใจ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.46) ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดได้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.49) มีส่วนร่วมในการในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และนำเสนอความรู้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.49) นำไปประยุกต์ใช้ในเนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้ ความรู้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ รู้สึกสนุกในการทำกิจกรรม ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.46) ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.46) ทำทนายความสามารถของนักเรียน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาไทยอย่างรอบด้าน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.35) ช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.46) ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.67$ ,

S.D. = 0.49) ช่วยให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.67, S.D. = 0.49) ช่วยให้นักเรียนจำเนื้อหาได้ดี ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.60, S.D. = 0.51) ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.47, S.D. = 0.52)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาคความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### ภาคผนวก ฉ ผลคะแนนการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

ตาราง 18 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:1 จำนวน 3 คน

นักเรียน (คนที่)	คะแนนระหว่างเรียน (80 คะแนน)				ประสิทธิภาพ ระหว่างเรียน $E_1$	ประสิทธิภาพ หลังเรียน $E_2$
	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4		
1	15	15	15	14	59	15
2	16	15	15	15	61	16
3	17	12	15	16	60	15
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	80	20
คะแนนเฉลี่ย	16	14	15	15	60.00	15.33
เฉลี่ยร้อยละ	80.00	70.00	75.00	75.00	75.00	76.67
$E_1 = 75.00$					$E_2 = 76.67$	

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 75.00/76.67 ซึ่งยังไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ในแผนที่ 1 ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา แผนที่ 2 คำเป็น คำตาย แผนที่ 3 คำคล้องจอง และแผนที่ 4 สำนวนชวนคิด สุภาษิตสอนใจ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ มาปรับปรุงพัฒนาในส่วนของวิธีการ

จัดการเรียนรู้ โดยปรับปรุงการลำดับเนื้อหาข้อมูลที่น่าเสนอ ลำดับวิธีสอนให้มีความชัดเจนตามกระบวนการ TGT และการทำกิจกรรมปรับปรุงให้มีความน่าสนใจ เข้าใจง่าย ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้กิจกรรมในการเรียนการสอนมีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น

ตาราง 19 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบ 1:10 จำนวน 9 คน

นักเรียน (คนที่)	คะแนนระหว่างเรียน (80 คะแนน)				ประสิทธิภาพ ระหว่างเรียน	ประสิทธิภาพ หลังเรียน
	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4	$E_1$	$E_2$
1	11	16	17	17	17	67
2	10	16	17	17	17	67
3	12	16	17	17	17	67
4	11	16	16	16	18	66
5	12	17	16	16	18	67
6	10	17	16	16	17	66
7	9	17	16	16	16	65
8	10	18	16	16	17	67
9	11	18	18	18	17	71
<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>20</b>
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>16.78</b>	<b>16.56</b>	<b>16.56</b>	<b>17.11</b>	<b>67.00</b>	<b>16.78</b>
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>83.89</b>	<b>82.78</b>	<b>82.78</b>	<b>85.56</b>	<b>83.75</b>	<b>83.89</b>
	$E_1 = 87.00$				$E_1 = 83.75$	

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 83.75/83.89 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

ตาราง 20 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 15 คน

นักเรียน (คนที่)	คะแนนระหว่างเรียน (80 คะแนน)				ประสิทธิภาพ ระหว่างเรียน	ประสิทธิภาพ หลังเรียน
	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4	$E_1$	$E_2$
1	11	16	17	18	17	68
2	10	16	17	18	17	68
3	12	16	17	18	17	68
4	11	16	16	18	18	68
5	12	17	16	16	18	67
6	10	17	16	16	17	66
7	9	17	16	16	16	65
8	10	18	16	16	17	67
9	11	18	18	18	17	71
10	11	18	18	18	17	71
11	11	18	18	18	18	72
12	11	18	18	19	18	73
13	12	18	18	19	18	73
14	12	18	18	19	19	74
15	12	18	18	18	19	73
<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>20</b>
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>17.27</b>	<b>17.13</b>	<b>17.67</b>	<b>17.53</b>	<b>69.60</b>	<b>18.13</b>
<b>เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>86.33</b>	<b>85.67</b>	<b>88.33</b>	<b>87.67</b>	<b>87.00</b>	<b>90.67</b>
	$E_1 = 87.00$				$E_2 = 90.67$	

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพ 87.00/90.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

ภาคผนวก ข ผลการเปรียบเทียบทักษะการเขียนสะกดคำ

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะ การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-test	คะแนนหลังเรียน Post-test	คะแนนผลต่าง D
1	11	18	7
2	10	18	8
3	12	18	6
4	11	18	7
5	12	17	5
6	10	17	7
7	9	17	8
8	10	18	8
9	11	18	7
10	11	18	7
11	11	18	7
12	11	18	7
13	12	19	7
14	12	20	8
15	12	20	8
<b>n</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>Sum</b>	<b>165</b>	<b>272</b>	<b>107</b>
<b>Mean</b>	<b>20.63</b>	<b>34.00</b>	<b>13.38</b>
<b>S.D.</b>	<b>11</b>	<b>18.13</b>	<b>7.13</b>
<b>T</b>		<b>33.13</b>	



**จากตาราง 21** พบว่าคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.00 และหลังเรียนเท่ากับ 18.13 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน สูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## ภาคผนวก ฅ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

## แผนการจัดการเรียนรู้ ชุดภาษาพาที (แผนที่ 1)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง เก็บออมถนอมใช้	เวลาเรียน 10 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ตัวสะกดตรง/ไม่ตรง ตามมาตรา	เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอนนางสาวอุทุมพร มาโยม	ภาคเรียนที่ 2

## สาระสำคัญ

การอ่านสะกดคำที่มีตัวสะกดตรงและไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดถูกต้อง เป็นพื้นฐานสำคัญในการอ่านและ

การเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงและไม่ตรงตามมาตรา ซึ่งพบในสาระการเรียนรู้อื่นและในชีวิตประจำวัน

มาตราตัวสะกดที่ตรงตามมาตรา ประกอบด้วย มาตราแม่กง มาตราแม่กม มาตราแม่เกย และแม่แกว

มาตราตัวสะกดที่ไม่ตรงตามมาตรา ประกอบด้วย มาตราแม่กค มาตราแม่กต มาตราแม่กบ มาตราแม่กน

## มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

## ตัวชี้วัด

ท 2.1 ป.4/1 คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด

ท 2.1 ป.4/3 เขียนแผนภาพโครงเรื่องและแผนภาพ ความคิดเพื่อใช้พัฒนางานเขียน

ท 2.1 ป.4/8 มีมารยาทในการเขียน

ท 4.1 ป.4/1 สะกดคำและบอกความหมายของคำในบริบทต่าง ๆ

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนบอกความหมายของตัวสะกดตรงมาตรา และไม่ตรงมาตราได้ (K)
2. นักเรียนเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดตรงและไม่ตามมาตราตัวสะกดได้ (P)
3. ใฝ่เรียนรู้ มีวินัย มีจิตสาธารณะ (A)

### สาระการเรียนรู้

ตัวสะกดที่ตรงมาตรา

ตัวสะกดที่ไม่ตรงตามมาตรา

### ทักษะในศตวรรษที่ 21

ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- ความสามารถในการสื่อสาร
- ความสามารถในการคิด
- ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
- ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

### กระบวนการจัดการเรียนรู้ (วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน)

#### ชั่วโมงที่ 1

#### ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนในรายวิชานี้
2. ครูให้นักเรียนอ่านแถบข้อความบนกระดาน แล้วให้นักเรียนบอกความแตกต่างของ

ข้อความ

โรงเรียน เพื่อนบ้าน ดอกดาวเรือง  
วัดวาอาราม เมืองหลวง สีแดง

วานร กาลเวลา วิญญูณ กระดาษ  
โกรธ บาบ กราฟ ยีราฟ

3. ครูสนทนาเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียนเรื่อง ตัวสะกดที่ตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา

## ขั้นการเรียนรู้

1. ครูอธิบายถึงความแตกต่างระหว่างข้อความ ว่าข้อความแรกเป็นตัวสะกดที่ตรงตามมาตรา และไม่ตรงตามมาตรา

2. **ขั้นตอนที่ 1 ขั้นครูนำเสนอบทเรียนให้แก่ผู้เรียนในชุดการสอน** ครูนำเสนอบทเรียนเรื่อง ตัวสะกดที่ตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา และนักเรียนเรียนรู้เนื้อหาได้จากชุดการสอนที่ครูให้

3. **ขั้นตอนที่ 2 ขั้นแบ่งกลุ่ม** เมื่อครูนำเสนอบทเรียนเรียบร้อยแล้ว ให้นักเรียนแบ่งนักเรียน ออกเป็นกลุ่มละ 5 คน คละความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

4. ครูอธิบายขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกรูปแบบของ การเขียนแผนผังความคิดตามความเหมาะสมของเนื้อหา

5. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกฝนทักษะจากชุดการสอน** จากนั้นให้แต่ละกลุ่มช่วยกันสรุปความรู้ที่ ได้จากการศึกษา และร่วมกันทำเป็นแผนผังความคิดจากชุดการสอน

## ขั้นสรุป

1. ครูอธิบายและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงงาน ในกลุ่มที่มีข้อบกพร่อง

2. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามเพิ่มเติม โดยครูจะเป็นผู้ให้คำตอบ

## ชั่วโมงที่ 2

### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนในรายวิชานี้

2. ครูทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนในคาบเรียนที่ผ่านมา

## ขั้นการเรียนรู้

1. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกฝนทักษะจากชุดการสอน (ต่อ)** นักเรียนแต่ละกลุ่มที่เขียนแผนผัง ความคิดเสร็จแล้ว ให้ส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

2. **ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการแข่งขันเป็นทีมจากชุดการสอน** เมื่อนักเรียนทำแบบฝึกจากชุดการ สอนแล้ว ให้นักเรียนแต่ละทีมได้เล่นเกมการแข่งขัน โดยมีชื่อเกมว่า “ล้วงไห ใส่ให้ถูก” ครูได้อธิบาย กติกาการเล่นให้นักเรียนฟังอย่างละเอียด

3. โดยให้แต่ละทีมส่งตัวแทนออกมาแข่งขัน รอบละ 1 คน จากนั้นให้ล้วงบัตรคำในไห 1 ใบ แล้วนำไปใส่ในกระเป๋าบัตร ที่แยกเป็น มาตราตัวสะกดที่ตรงมาตรา และไม่ตรงมาตรา โดยจับเวลา การเล่นรอบละ 1 นาที ทั้งหมด 5 รอบ

4. **ขั้นตอนที่ 5 ขั้นรวมคะแนนและให้รางวัล** นำคะแนนของสมาชิกภายในทีมมารวมกัน ทีมใดที่คะแนนสูงสุดจะเป็นผู้ชนะ ผู้ชนะจะได้รับคำชมและได้รับรางวัล

### ขั้นสรุป

1. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดจากชุดการสอนที่ครูให้ เพื่อเป็นการฝึกฝนและทบทวนความรู้
2. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเรื่อง คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราตัวสะกด

### สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

#### สื่อการเรียนรู้

1. ชุดการสอน
  - 1.1 ใบความรู้
  - 1.2 แบบฝึกหัด
  - 1.3 เกม
2. หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทยชุดภาษาเพื่อชีวิตภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
3. บัตรคำ

### วัดผลประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
<b>ด้านความรู้</b> 1. นักเรียนบอกความหมายของตัวสะกดตรงมาตราและไม่ตรงมาตราได้	การตอบคำถาม	ข้อคำถามมาตราตัวสะกดตรง/ไม่ตรงมาตรา (ชุดการสอน)	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป
<b>ด้านทักษะ</b> 2. นักเรียนเขียนสะกดคำที่มีตัวสะกดตรงและไม่ตามมาตราตัวสะกดได้	การเขียนแผนผังความคิด	ใบงาน (ชุดการสอน)	ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 70
<b>ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์</b> 3. ใฝ่เรียนรู้ มีวินัย มีจิตสาธารณะ	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมชั้นเรียน	แบบสังเกตพฤติกรรม	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ  
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Rubrics)**

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
<b>ด้านความรู้</b>	- ตอบคำถามได้	- ตอบคำถาม	- ตอบคำถาม	- ตอบคำถามไม่
1. นักเรียนบอก	ถูกต้อง	ถูกต้อง แต่	ถูกต้อง แต่	ถูกต้อง
ความหมายของ	ครบถ้วนทุก	องค์ประกอบไม่	องค์ประกอบไม่	- ใช้ภาษาไม่
ตัวสะกดตรง	องค์ประกอบ	ครบถ้วน 1 ส่วน	ครบถ้วน 2 ส่วน	เหมาะสม
มาตรา และไม่ตรง	ชัดเจน	- การใช้ภาษาได้	- การใช้ภาษาได้	
มาตราได้	- การใช้ภาษา ได้เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม	
<b>ด้านทักษะ</b>				
2. นักเรียนเขียนสะกดคำ	คะแนนใบงาน (ชุดการสอน) เรื่องตัวสะกดตรง/ไม่ตรงมาตรา เทียบกับ			
ที่มีตัวสะกดตรงและไม่	เกณฑ์การประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
ตามมาตราตัวสะกดได้				
<b>ด้านคุณลักษณะ</b>	- มีความ	- มีความ	- มีความ	- ไม่มี ความ
<b>อันพึงประสงค์</b>	กระตือรือร้นใน	กระตือรือร้นใน	กระตือรือร้นใน	กระตือรือร้นใน
3. ใฝ่เรียนรู้ มีวินัย	การเรียนเป็น	การเรียนเป็น	การเรียนบางครั้ง	การเรียน
มีจิตสาธารณะ	ประจำ	ประจำ	- มีการโต้ตอบ	- ไม่มีการโต้ตอบ
	- มีการโต้ตอบ	- มีการโต้ตอบ	สนทนากับ	สนทนากับ
	สนทนากับ	สนทนากับ	ครูผู้สอนและ	ครูผู้สอนและ
	ครูผู้สอนและ	ครูผู้สอนและ	เพื่อนร่วมชั้น	เพื่อนร่วมชั้น
	เพื่อนร่วมชั้น	เพื่อนร่วมชั้น 4-6	1-3 ครั้ง	- ไม่ทำงานตามที่
	เป็นประจำ	ครั้ง	- ทำงานตามที่ครู	ครูมอบหมาย
	- ทำงานตามที่	- ทำงานตามที่ครู	มอบหมาย 1-3	- ไม่ช่วยเหลือ
	ครูมอบหมาย	มอบหมาย 4-6	ครั้ง	เพื่อนร่วมชั้น
	ทุกครั้ง	ครั้ง	- ช่วยเหลือเพื่อน	
	- ช่วยเหลือ	- ช่วยเหลือเพื่อน	ร่วมชั้นบางครั้ง	
	เพื่อนร่วมชั้น	ร่วมชั้นเป็นประจำ		
	เป็นประจำ			

## บันทึกผลหลังกระบวนการจัดการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

.....

.....

.....

ปัญหา / อุปสรรค

.....

.....

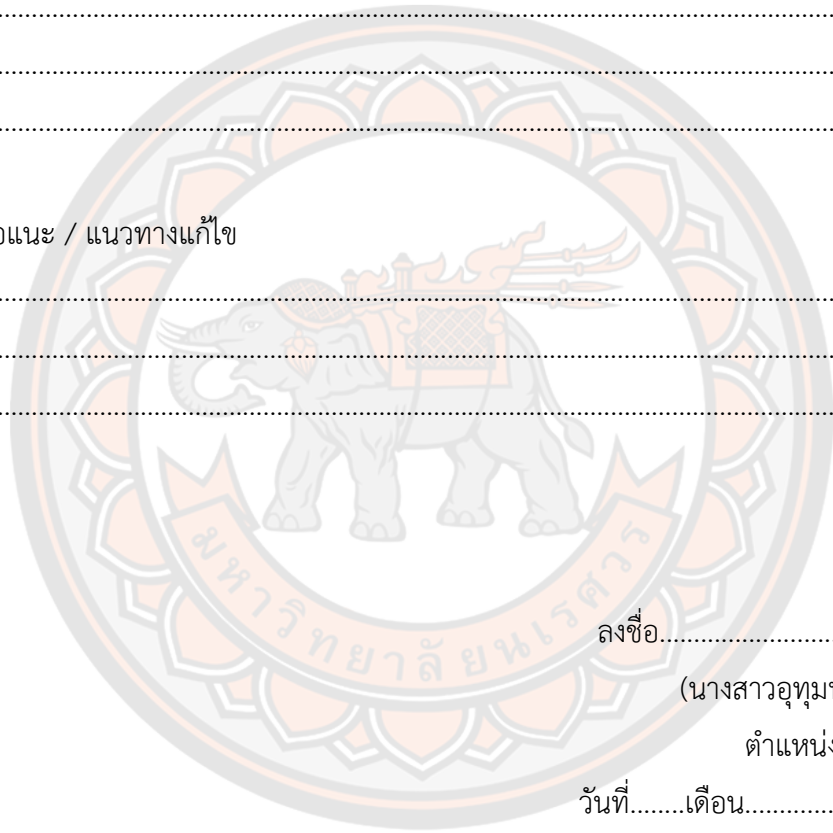
.....

ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....



ลงชื่อ.....

(นางสาวอุทุมพร มาโยม)

ตำแหน่ง ครู

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....





### แผนการจัดการเรียนรู้ ชุดภาษาพาที

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง เก็บออมถนอมใช้	เวลาเรียน 10 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำเป็น คำตาย	เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอนนางสาวอุทุมพร มาโยม	ภาคเรียนที่ 2

#### สาระสำคัญ

คำเป็น คือ คำที่ประสมด้วยสระเสียงยาว ในแม่ ก กา รวมทั้งสระเสียงสั้น อำ ไอ โอ เอา เป็นคำที่มีตัวสะกดอยู่ในแม่กง กน กม เกย เกอว เช่น จง มั่น ชม เขย ดาว

คำตาย คือ คำที่ประสมด้วยสระเสียงสั้นในแม่ ก กา เช่น จะ ปะ ทุ เป็นคำที่มีตัวสะกดในแม่ กก กค กบ เช่น นัต พบ นก

#### มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่าง มีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### ตัวชี้วัด

- ท 2.1 ป.4/1 คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัดและครึ่งบรรทัด
- ท 2.1 ป.4/7 มีเขียนเรื่องตามจินตนาการ
- ท 2.1 ป.4/8 มีมารยาทในการเขียน
- ท 4.1 ป.4/1 สะกดคำและบอกความหมายของคำในบริบทได้

#### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนบอกลักษณะของคำเป็นคำตายได้ (K)
2. นักเรียนเขียนเรื่องราวจากคำเป็นและคำตายได้ถูกต้อง (P)
3. ใฝ่เรียนรู้ มีวินัย มีจิตสาธารณะ (A)

### สาระการเรียนรู้

- คำเป็น
- คำตาย

### ทักษะในศตวรรษที่ 21

ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- ความสามารถในการสื่อสาร
- ความสามารถในการคิด
- ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

### กระบวนการจัดการเรียนรู้ (วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับชุดการสอน)

#### ชั่วโมงที่ 1

#### ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนในรายวิชานี้
2. ครูซักถามนักเรียนว่ารู้จักคำเป็นคำตายหรือไม่ว่ามีลักษณะอย่างไร
3. ครูทดสอบความรู้นักเรียน โดยการแจกบัตรคำคนละ 1 ใบ จากนั้นให้นักเรียนนำไปเสียบ

ในกระเป๋าบัตร ซึ่งจะมีกระเป๋า 2 ใบคือ เป้านี้ชี้คำเป็นกับเป้านี้ชี้คำตาย และให้นักเรียนนำไปเสียบให้ถูกต้อง

#### ชั้นการเรียนรู้

1. **ขั้นตอนที่ 1** ขั้นครูนำเสนอบทเรียนให้แก่ผู้เรียนในชุดการสอน ครูนำเสนอบทเรียนเรื่อง คำเป็น คำตาย และนักเรียนเรียนรู้เนื้อหาได้จากชุดการสอนที่ครูให้
2. **ขั้นตอนที่ 2** ขั้นแบ่งกลุ่ม เมื่อครูนำเสนอบทเรียนเรียบร้อยแล้ว ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม 3 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยวัดความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน ให้แต่ละกลุ่มเขียนเรื่องราวในชุดการสอน
3. ครูอธิบายการเขียนเรื่องราวให้กับนักเรียน ให้นักเรียนเขียนตามความเหมาะสม
4. **ขั้นตอนที่ 3** ขั้นฝึกฝนทักษะจากชุดการสอน โดยครูจะกำหนดคำเป็นจำนวน 5 คำ และ คำตายจำนวน 5 คำ จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำคำที่ครูกำหนดให้ ไปแต่งเป็นเรื่องราวในชุดการสอน

## ขั้นสรุป

1. ครูอธิบายและให้คำแนะนำในการทำงาน
2. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามเพิ่มเติม โดยครูจะเป็นผู้ให้คำตอบ

## ชั่วโมงที่ 2

### ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาที่จะเรียนในรายวิชานี้
2. ครูทบทวนเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนในคาบเรียนที่ผ่านมา

### ขั้นการเรียนรู้

1. **ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกฝนทักษะจากชุดการสอน (ต่อ)** ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ส่งตัวแทน ออกมานำเสนอเรื่องราวของกลุ่มตนเองหน้าชั้นเรียน
2. **ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการแข่งขันเป็นทีมจากชุดการสอน** จากนั้นครูให้นักเรียนเล่นเกมการแข่งขัน โดยเกมนี้มีชื่อว่า “เสกคำเป็น เสกคำตาย”
3. โดยครูจะมีบัตรคำพยัญชนะ ก-ฮ 1 ชุด บัตรคำสระ 1 ชุด และกระเป๋าบัตร 2 ใบ สำหรับแต่ละกลุ่ม จากนั้นให้แต่ละกลุ่มนำพยัญชนะมารวมกับสระให้เป็นคำที่มีความหมาย แล้วนำไปเสียบในกระเป๋าบัตร โดยใบหนึ่ง คำเป็น และอีกใบหนึ่ง คำตาย
4. สมาชิกในกลุ่มร่วมกับสร้างคำ และนำคำไปเสียบในกระเป๋าบัตร โดยคำเป็นจะได้ 1 คะแนน และคำตายจะได้ 2 คะแนน ซึ่งจะมีเวลาสร้างคำ เกมละ 3 นาที จะเล่นทั้งหมด 3 เกม
5. **ขั้นตอนที่ 5 ขั้นรวมคะแนนและให้รางวัล** จากนั้นนำคะแนนทั้ง 3 เกมมารวมกัน กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะเป็นผู้ชนะ และผู้ชนะจะได้รับรางวัล

### ขั้นสรุป

1. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดจากชุดการสอนที่ครูให้ เพื่อเป็นการฝึกฝนและทบทวนความรู้
2. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเรื่อง คำเป็นคำตาย

### สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. ชุดการสอน
  - 1.1 ใบความรู้
  - 1.2 แบบฝึกหัด
  - 1.3 เกม
2. หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทยชุดภาษาเพื่อชีวิตภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
3. บัตรคำ/กระเป๋าบัตร

### วัดผลประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนบอก ลักษณะของคำเป็นคำ ตายได้	การตอบคำถาม	ข้อคำถามคำเป็นคำ ตาย (ชุดการสอน)	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป
2. นักเรียนเขียน เรื่องราวคำเป็นและคำ ตายได้ถูกต้อง	การเขียนเรื่องราว	ใบงาน (ชุดการสอน)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70
3. ใฝ่เรียนรู้ มีวินัย มี จิตสาธารณะ	การมีส่วนร่วมใน กิจกรรมชั้นเรียน	แบบสังเกตพฤติกรรม	อยู่ในระดับคุณภาพ 3 (ดี) ขึ้นไป



เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริง ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ  
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Rubrics)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. นักเรียนบอก ลักษณะของคำเป็น คำตายได้	- ตอบคำถามได้ ถูกต้อง ครบถ้วนทุก องค์ประกอบ ชัดเจน - การใช้ภาษา ได้เหมาะสม	- ตอบคำถาม ถูกต้อง แต่ องค์ประกอบไม่ ครบถ้วน 1 ส่วน - การใช้ภาษาได้ เหมาะสม	- ตอบคำถาม ถูกต้อง แต่ องค์ประกอบไม่ ครบถ้วน 2 ส่วน - การใช้ภาษาได้ เหมาะสม	- ตอบคำถามไม่ ถูกต้อง - ใช้ภาษาไม่ เหมาะสม
2. นักเรียนเขียนแยก ระหว่างคำเป็นและคำตาย ได้ถูกต้อง	คะแนนใบงาน (ชุดการสอน) เรื่องคำเป็นคำตาย เทียบกับเกณฑ์การ ประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70			
3. ใฝ่เรียนรู้ มีวินัย มีจิตสาธารณะ	- มีความ กระตือรือร้นใน การเรียนรู้เป็น ประจำ - มีการโต้ตอบ สนทนากับ ครูผู้สอนและ เพื่อนร่วมชั้น เป็นประจำ - ทำงานตามที่ ครูมอบหมาย ทุกครั้ง - ช่วยเหลือ เพื่อนร่วมชั้น เป็นประจำ	- มีความ กระตือรือร้นใน การเรียนรู้เป็น ประจำ - มีการโต้ตอบ สนทนากับ ครูผู้สอนและ เพื่อนร่วมชั้น 4-6 ครั้ง - ทำงานตามที่ครู มอบหมาย 4-6 ครั้ง - ช่วยเหลือเพื่อน ร่วมชั้นเป็นประจำ	- มีความ กระตือรือร้นใน การเรียนรู้บางครั้ง - มีการโต้ตอบ สนทนากับ ครูผู้สอนและ เพื่อนร่วมชั้น 1-3 ครั้ง - ทำงานตามที่ครู มอบหมาย 1-3 ครั้ง - ช่วยเหลือเพื่อน ร่วมชั้นบางครั้ง	- ไม่มีความ กระตือรือร้นใน การเรียนรู้ - ไม่มีการโต้ตอบ สนทนากับ ครูผู้สอนและ เพื่อนร่วมชั้น - ไม่ทำงานตามที่ ครูมอบหมาย - ไม่ช่วยเหลือ เพื่อนร่วมชั้น

## บันทึกผลหลังกระบวนการจัดการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

.....

.....

.....

ปัญหา / อุปสรรค

.....

.....

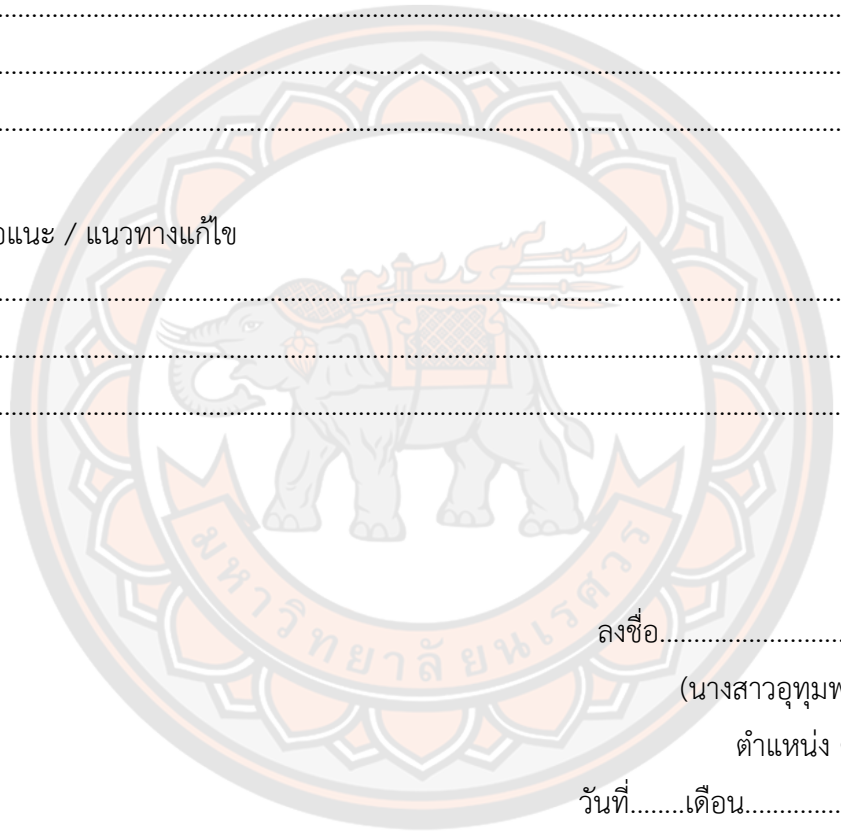
.....

ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....



ลงชื่อ.....

(นางสาวอุทุมพร มาโยม)

ตำแหน่ง ครู

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



## ภาคผนวก ญ ตัวอย่างชุดการสอน

1

**ใบความรู้**  
**เรื่องมาตราตัวสะกด**

มาตราตัวสะกด คือ กลุ่มพยัญชนะที่ประกอบอยู่ท้ายคำหรือพยางค์ใน แม่ ก กา ทำให้เสียงของคำแตกต่างกันตามพยัญชนะที่นำมาประกอบ เช่น ตา เมื่อประสมกับ ล กลายเป็น ตาล, ซา เมื่อประสมกับ ม กลายเป็น ซาม เป็นต้น

มาตรา ก กา หรือ แม่ ก กา คือ คำหรือพยางค์ที่ไม่มีพยัญชนะเป็นตัวสะกด โดยอ่านออกเสียงเป็นสระ เช่น หู ตา ซา ลา กา ปลา เสือ โด๊ะ ตู๊ ประสู ะลา ทั้งนี้ แม่ ก กา เป็นหนึ่งในมาตราไทย แต่ไม่ถือว่าเป็นมาตราตัวสะกด เนื่องจากไม่มีพยัญชนะต่อท้าย ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่ามาตราตัวสะกด มี ๔ มาตรา คือ กก กค กข กม เกษ เกอว กง กน

**สำหรับการใช้มาตราตัวสะกด ทั้ง ๔ มาตรา แบ่งได้เป็น ๒ ส่วน ดังนี้**

- 1.มาตราตัวสะกดที่ตรงมาตรา คือ ใช้ตัวสะกดเพียงตัวเดียว มีทั้งหมด 4 มาตรา คือ แม่กง แม่กม แม่เกษ และแม่เกอว
- 2.มาตราตัวสะกดที่ไม่ตรงมาตรา คือ มีตัวสะกดหลายตัวในมาตราเดียวกัน เนื่องจากออกเสียงเหมือนกัน มีทั้งหมด 4 มาตรา คือ แม่กน แม่กค แม่กข และแม่กต

**1.1 มาตราตัวสะกดตรงแม่ ใช้ตัวสะกดตัวเดียว มี 4 มาตรา ดังนี้**

แม่กง พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้ คือ ง เช่น กางเกง กระโปรง รองเท้า หนังสือ โรงเรียน ยางสน เตียง พวงกุญแจ กล้องดินสอ ห่วงยาง ฯลฯ



ตัวอย่างคำที่สะกดด้วยแม่กง

กางเกง	กระโปรง	รองเท้า
หนังสือ	โรงเรียน	ยางสน
เตียง	พวงกุญแจ	กล้อง
ดินสอ	ห่วงยาง	กบ

ภาพ 2 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ



2



**แม่กม** พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้ คือ **ม**  
 เช่น ร่ม ล้อม พัดลม กระดุม มะขู โคมไฟ ไม้ สนามกีฬา เข็มกลัด โคมไฟ ไอศกรีม ฯลฯ

**แม่เกย** พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้ คือ **ย**  
 เช่น สร้อยคอ กระเป๋าสะพาย ทางม้าลาย น้อยหน้า พลอย นึกมวย รอยเท้า ไฟฉาย ถ้วยกาแฟ ป้ายจราจร



**แม่กาว** พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้ คือ **ว**  
 เช่น คอมพิวเตอร์ แก้วน้ำ มะนาว ไข่เจียว ทิวทัศน์ มะพร้าว ต้นข้าว ดวงดาว ป่าสาว น้ ฯลฯ

ภาพ 3 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ

2.1. มาตราตัวสะกดไม่ตรงแม่ มีตัวสะกดหลายตัวในมาตราเดียวกัน เพราะ  
ออกเสียงเหมือนตัวสะกดเดียวกัน มี 4 มาตรา คือ

**แม่กน** พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้  
คือ น ญ ณ ร ล พ เช่น ข้อน กรรไกร บันได  
ยาสีฟัน โลชั่น ฟุตบอล การบ้าน ตู้เย็น  
ปฏิทิน เหยี่ยว แจกัน



**แม่กก** พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้ คือ ก  
ข ค ฉ เช่น กระดก หมวก ตุ๊กกี้ ที่ปัก ก้อนเมฆ ตุ๊กตา  
กระดิกน้ำ เนคไท สติกเกอร์ จิกชอร์ ลูกขี้

**แม่กด** พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้ คือ  
ด จ ช ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ด ฒ ษ ส สะกด เช่น กระดาด  
สมุดไม้ด ไม้บรรทัด นิตยสาร ไม้กวาด คีย์บอร์ด เลือ่เจ็ด  
เคาว์ด โทรทัศน์ โปสเตอร์ รถมอเตอร์



ภาพ 4 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ

4

**แม่กบ** พยัญชนะที่เป็นตัวสะกดในมาตรานี้

คือ บ ป ภ พ ฟ เช่น โทรศัพท์ รูปถ่าย ไมโครเวฟ  
ลิปสติก ชูบเทียน กรอบรูป ทัพพี ตะเกียบ  
ตลับยา แห็บเล็ด



**เพลงมาตราตัวสะกดแก้วมาตรา**

มาตราตัวสะกดของไทยรวบรวมไว้มีแก้วมาตรา  
มาตราแม่ ก กา อย่าชักช้าจำให้ดี  
คำที่ไม่มีตัวสะกด อย่าละลด เช่น ปู เต่า ปลา  
มาตราตัวสะกดแม่กบ อีกแม่กม และแม่กง  
เกย เกอว อย่าไหลหลง ให้เราจงจำให้มั่น  
ห้าแม่บั้นสะกดต่างกัน มาเร็วพลันจำให้ขึ้นใจ  
มาตราแม่กก กด กบ จำให้ครบแก้วแม่พอดี  
มาตราทั้งสามแม่นี้ อย่าร้อหรือออกเสียงสั้น ๆ  
ให้คำนั้นผันเป็นคำตาย เราทั้งหลายจำได้ไม่ลืม.

ภาพ 5 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ

**กิจกรรม**  
**ล้วงไห ใส่ให้ถูก**

5

**อุปกรณ์**

1. บัตรคำ
2. ก่องใส่บัตรคำ
3. กระเป๋าบัตรคำ

**วิธีการเล่น**

1. แบ่งผู้เล่นออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยให้แต่ละกลุ่มส่งผู้แทนออกมาแข่งขันรอบละ 1 คน โดยจับเวลารอบละ 1 นาที
2. ให้ผู้เล่นแต่ละกลุ่ม ล้วงจับบัตรคำในก่อง แล้วนำไปใส่กระเป๋าบัตรคำให้ถูกประเภท
3. โดยกระเป๋าบัตรคำจะแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ตรงตามมาตรฐานและไม่ตรงตามมาตรฐาน
4. โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมทั้งหมด 4 ครั้ง
5. เมื่อแข่งขันเสร็จแล้ว ครูรวมคะแนน

ภาพ 6 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ

**กิจกรรม**  
**ฝึกคิด ฝึกเขียน**

๕

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนตอบคำถามให้ถูกต้อง

**1. มาตราตัวสะกดหมายถึงอะไร**

.....

.....

.....

.....

.....

**2. มาตราตัวสะกด มีทั้งหมดกี่มาตรา อะไรบ้าง พร้อมยกตัวอย่าง**

.....

.....

.....

.....

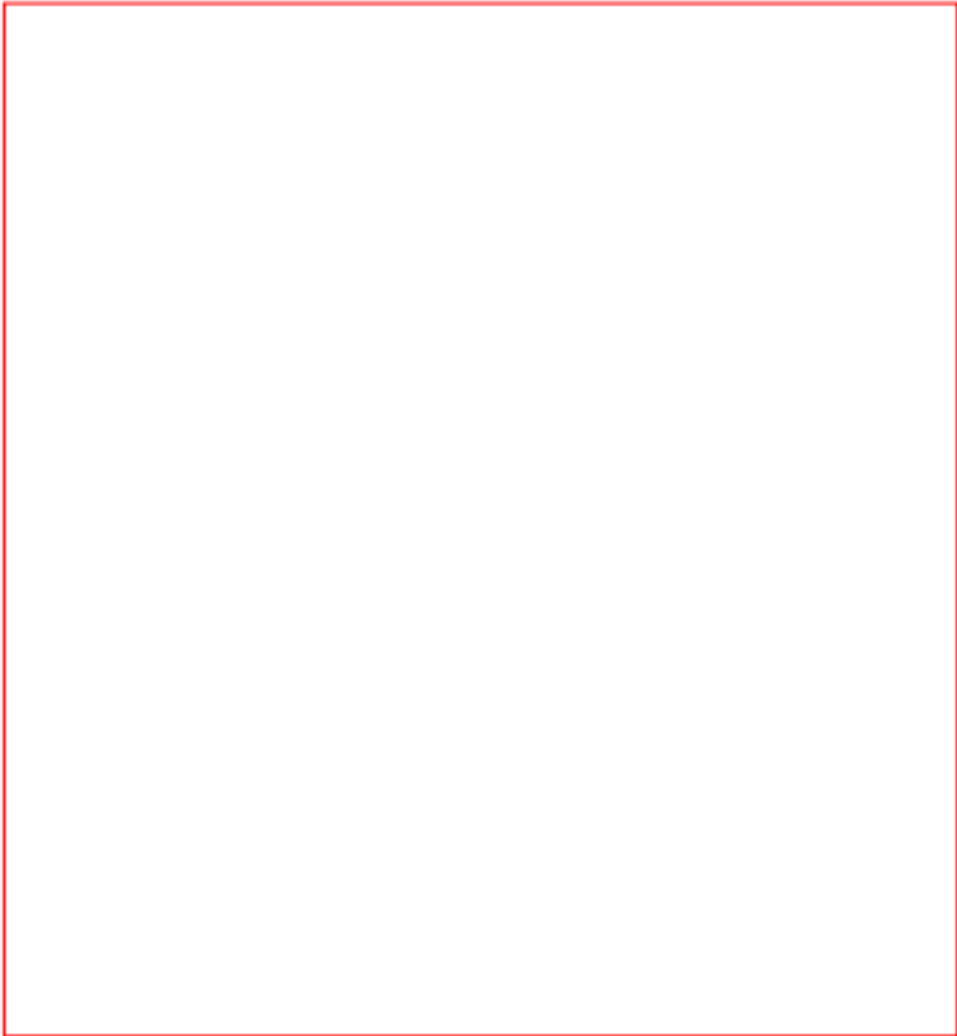
.....

ภาพ 7 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ

7

**กิจกรรมที่ 1**  
**เรื่อง มาตราตัวสะกด**

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนแผนผังความคิด เรื่อง ตัวสะกดที่ตรง/ไม่ตรงมาตรา



ภาพ 8 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ

**กิจกรรมที่ 2**  
**เรื่อง มาตราตัวสะกด**

8

คำชี้แจง ให้นักเรียนเติมอักษรลงในช่องว่าง ให้สัมพันธ์กันกับข้อความ

1.    

ก	_	ช	_
---	---	---	---

                      = ช้าง
2.    

ธ	_	_	ม	ช	า	_
---	---	---	---	---	---	---

                      = สิ่งที่เกิดและเป็นอยู่ตามธรรมชาติ
3.    

ค	_	น	ว	_
---	---	---	---	---

                      = คิดหามลลัพท์โดยวิธีเลข
4.    

ต	_	ย	า	_
---	---	---	---	---

                      = ลำบาก ยากจน
5.    

ท	_	ล	อ	_
---	---	---	---	---

                      = ลองทำ
6.    

ต	รู้	_
---	-----	---

                      = พุด
7.    

บ	รู้	เ	ว	_
---	-----	---	---	---

                      = พื้นที่ภายในขอบเขตที่กำหนดไว้
8.    

บ	า	_
---	---	---

                      = ความชั่ว
9.    

เ	จ	รู้	_
---	---	-----	---

                      = เต็บโต งอกงาม
10. 

อ	า	ท	า	_
---	---	---	---	---

                      = ของกิน เครื่องค้ำจุนชีวิต

ภาพ 9 ตัวอย่างชุดการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำ





ภาคผนวก ก ตัวอย่างภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้



ภาพ 11 ตัวอย่างภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวอุทุมพร มาโยม
วัน เดือน ปี เกิด	10 มีนาคม 2539
ที่อยู่ปัจจุบัน	40 หมู่ 2 ตำบลบ่อไทย อำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์ 67140
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านหนองปรือ ตำบลบ้านกลาง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู อันดับ คศ.1
ประสบการณ์การทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองปรือ ตำบลบ้านกลาง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก
ประวัติการศึกษา	ค.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

