

อภินันทนาการ



สำนักหอสมุด

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลิ่นจากฟาร์มไก่ไข่
กรณีศึกษา: ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่



17194250

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	10 ก.พ. 2561
วันลงทะเบียน.....	
เลขทะเบียน.....	
เลขเรียกหนังสือ.....	ก.ร.

๕๗๓๗

๒๕๖

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มีนาคม 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

อาจารย์ที่ปรึกษาและหัวหน้าภาควิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะ
เกษตรศาสตร์ ได้พิจารณาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหา
เรื่องกลินจากฟาร์มไก่ใน กรณีศึกษา ตำบลแม่แก้ว อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่” เห็นสมควร
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยนเรศวร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนิตา วนเจริญชันภาน)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิริมย์ อ่อนเสิง)

หัวหน้าภาควิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มีนาคม 2556

ชื่อเรื่อง	ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลินจากฟาร์มไก่ไข่ กรณีศึกษา ตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
ผู้ศึกษาค้นคว้า	สุกัญญา มายรุยงค์
ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนิษฐา ชานเจริญชณภัส
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วท.บ. สาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม,มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556
คำสำคัญ	ทัศนคติ ปัญหากลิน ฟาร์มไก่ไข่ ตำบลแม่ແ蕨 ก้าชเอมโมเนีย ก้าชชัดเฟอร์ไดออกไซด์

บทคัดย่อ

พื้นที่ตำบลแม่ແ蕨 จังหวัดเชียงใหม่ เป็นพื้นที่ซึ่งประชาชนประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่เป็นพื้นที่ใหญ่ของประเทศไทย ซึ่งมีผลิตต่อเศรษฐกิจในชุมชน อย่างไรก็ตามหากจัดการไม่ถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในด้านปัญหากลิน และ ของเสีย จากฟาร์มทั้ง ในระยะสั้นและระยะยาวต่อชุมชนในท้องถิ่น ดังนั้นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่องนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการติดตามตรวจสอบสภาพปัญหาของกลิน และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลินจากฟาร์มไก่ไข่และเพื่อประเมินผลร่วมกันระหว่างข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์และสังคม ที่มีต่อปัญหาเรื่องกลินจากฟาร์มไก่ไข่โดยใช้การสัมภาษณ์แบบสุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนตำบลแม่ແ蕨 จำนวน 80 ราย และตรวจวัดคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 37 จุด ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนตำบลแม่ແ蕨ที่ศึกษา จำนวน 80 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.8 และพบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 56.3 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ รับจ้างทั่วไปร้อยละ 32.5 ส่วนใหญ่ระยะห่างของที่อยู่อาศัยของประชาชนกับฟาร์ม มีที่อยู่อาศัยห่างจากฟาร์มไก่ไข่ในระยะ 101-500 เมตร ร้อยละ 48.8 และส่วนใหญ่ระยะเวลาที่ประชาชนอาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 25 ปีขึ้นไป ถึงร้อยละ 56.3 ระดับความรุนแรงของกลินตามดูglas 3 ถูกรากคือ ถูร้อน ถูผ่น และถูหน้า ผลการติดตามตรวจสอบก้าชเมกลินในพื้นที่ศึกษา จำกัดจำนวนจุดตรวจวัด 37 จุด ตรวจพบก้าชที่ทำให้เกิดกลินจำนวน 33 จุด คิดเป็นร้อยละ 89 ในปริมาณก้าชที่มีกลินที่ตรวจพบมีค่าไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานของสำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ พ布ว่าตรวจพบก้าชเมกลิน 1 ชนิดคือ ก้าชเอมโมเนีย ในระดับ 2.5 ppm แต่ตรวจไม่พบก้าชไฮโดรเจนชัลไฟต์ในทุกจุดตรวจวัดในพื้นที่

ศึกษา ส่วนก้าชที่ก่อมลพิษในบรรยายการคัดกรองพืชก้าชชั้ลเฟอร์ไดออกไซด์ในอากาศ โดยมีความ เติ่มขั้นเฉลี่ยอยู่ที่ 0.2 ppm ในบางจุดศึกษาเท่านั้น ส่วนประเด็นการศึกษาด้านทัศนคติของ ประชาชนที่มีต่อปัญหากลินในพื้นที่พบว่า ประชาชนมากกว่าร้อยละ 83 ได้รับกลินเหมือนจากฟาร์ม ไก่ไข่ในทุกๆ ฤดูกาล และช่วงเวลาของวันที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับกลิน ได้รับกลินจากฟาร์มไก่ไข่ ทั้ง 4 ช่วงเวลาของวันหรือกล่าวได้อีกอย่างว่าในเวลา 1 วันประชาชนสามารถได้รับกลินจากฟาร์ม ไก่ไข่ตลอดเวลาทั้งช่วงเช้า กลางวัน เย็น และกลางคืน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ ประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน มีคะแนนในเกณฑ์ปานกลางในด้านการประกอบกิจการฟาร์ม ไก่ไข่ในชุมชนสามารถสร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ส่วนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ ปัญหากลินจากฟาร์มไก่ไข่ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูงมากในด้านกลินจากฟาร์มไก่ไข่สร้างความรำ ครามใจให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น ส่วนความคิดเห็นด้านความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคใน ไก่ไข่และโรคระบาด มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำซึ่งบ่งบอกความไม่วิตกกังวล ส่วนความคิด เห็นด้านความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง

ในการศึกษาได้พิจารณาการติดตามตรวจสอบเรื่องกลิน การศึกษาด้านทัศนคติของ ประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลินและศึกษาความสอดคล้องกันระหว่างจุดที่ตรวจพบว่ามีก้าชมีกลิน และทัศนคติของประชาชนเรื่องกลิน ผลการศึกษาพบความสอดคล้องกันระหว่างการตรวจพบก้าช ที่มีกลินและทัศนคติของประชาชนในด้านความคิดเห็นว่า ผลกระทบจากการศึกษาดังกล่าวจะเป็น ประโยชน์ในการนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางการจัดการปัญหาเรื่องกลินจากฟาร์มไก่ไข่ ในตำบล แม่ແ)application จังหวัดเชียงใหม่ต่อไป

ประกาศคุณปการ

การศึกษาด้านคุณวิชาด้วยตัวเองฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนิตา ชนเจริญชนกานต์ และคณะกรรมการจากภาควิชา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวรท่าน ที่ให้คำแนะนำนำเบื้องต้นของสำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้ศึกษาด้านคุณวิชาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ได้เป็นกำลังใจและสนับสนุน ด้านการศึกษามาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ เพื่อนเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันเพียงมีจากการศึกษาด้านคุณวิชาฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอขอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกๆท่าน

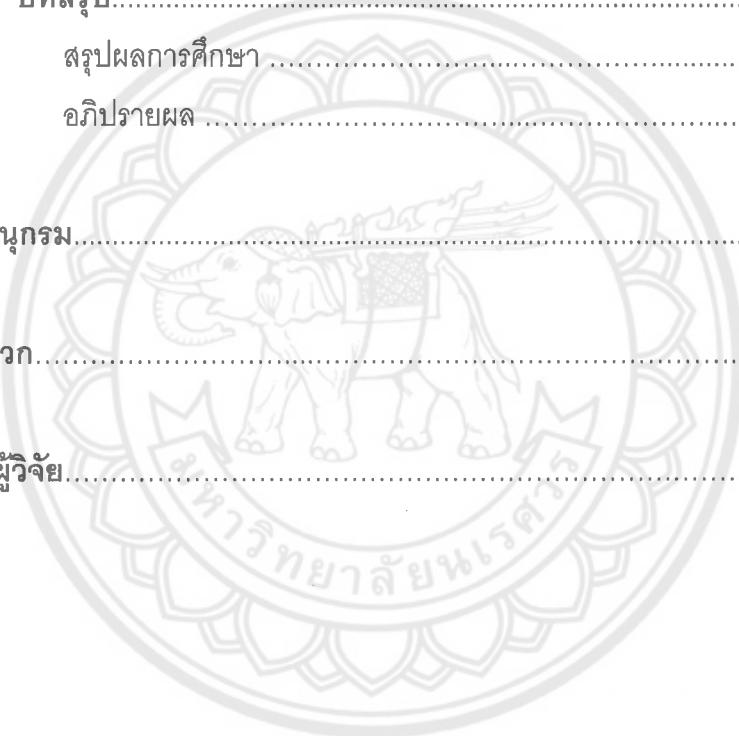
สุกัญญา Majority

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
ขอบเขตการศึกษา	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ทัศนคติ.....	9
ระบบเกษตรอุตสาหกรรมกับการเจริญเติบโตของธุรกิจฟาร์มไก่ไข่.....	15
ปัญหาสิ่งแวดล้อมฟาร์มไก่ไข่และผลกระทบต่อชุมชน.....	20
การทำเนิดของกลินจากฟาร์มสัตว์ปีก	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการทำข้อมูลด้านทัศนคติเพื่อจัดการปัญหา สิ่งแวดล้อมในชุมชน.....	27
3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	29
พื้นที่ศึกษา.....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
การรวบรวมข้อมูล.....	35
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
รายงานผลวิจัยเชิงปริมาณ.....	37
5 บทสรุป.....	61
สรุปผลการศึกษา	61
อภิปรายผล	64
บรรณานุกรม.....	67
ภาคผนวก.....	70
ประวัติผู้วิจัย.....	89



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา.....	4
2 แผนการดำเนินงาน.....	5
3 ปริมาณผลพิชที่ยอมรับได้ภายในโรงเรือน.....	22
4 ค่าปริมาณผลพิชในโรงเรือนเลี้ยงไก่ที่กรมปศุสัตว์แนะนำ.....	23
5 แบบบันทึกผลการตรวจวัดกลืน.....	30
6 เพศของกลุ่มตัวอย่างประชาชน.....	37
7 อายุของกลุ่มตัวอย่างประชาชน.....	38
8 ระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มประชาชน.....	39
9 อาชีพของกลุ่มตัวอย่างประชาชน.....	40
10 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยของประชาชนกับฟาร์ม.....	41
11 ระยะเวลาที่ประชาชนอาศัยอยู่ในชุมชน.....	42
12 ฤดูกาลกับความรุนแรงของกลืน.....	43
13 ช่วงเวลาที่ได้รับกลืนในแต่ละวัน.....	44
14 ข้อมูลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจกรรมฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน.....	45
15 ข้อมูลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจกรรมฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน(ต่อ)	46
16 ข้อมูลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลืนจากฟาร์มไก่ไข่.....	48
17 ข้อมูลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลืนจากฟาร์มไก่ไข่ (ต่อ).....	49
18 ข้อมูลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลืนจากฟาร์มไก่ไข่ (ต่อ).....	50
19 ข้อมูลทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลืนจากฟาร์มไก่ไข่ (ต่อ).....	51
20 ข้อมูลความวิตกกังวลของประชาชนด้านโภคaineไก่ไข่และโรคระบาด.....	52
21 ข้อมูลความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่.....	53
22 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (กลืน) จุดที่ 1-12.....	54
23 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (กลืน) (ต่อ) จุดที่ 13-24.....	55
24 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (กลืน) (ต่อ) จุดที่ 25-31.....	56
25 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (กลืน) (ต่อ) จุดที่ 32-37.....	57
26 ปริมาณผลพิชที่ยอมรับได้ภายในโรงเรือน.....	65

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 แผนที่แสดงตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่าง.....	6
2 กระบวนการดำเนินงานวิจัย.....	7
3 โครงสร้างธุรกิจเกษตร.....	17
4 ผลอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์และอุกติเจนในอากาศในแต่ละหมู่บ้าน.....	59
5 ผลศความเร็วตาม ก้าชชัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก้าชแอมโมเนียม.....	59



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

ในอดีตที่ผ่านมาการเลี้ยงไก่ไว้ในประเทศไทย มีการเลี้ยงแบบครัวเรือน เพื่อกินเนื้อกินไข่ ต่อมาได้มีการพัฒนาการเลี้ยงไก่ไว้แบบทันสมัยมากขึ้น เพื่อการค้า และได้มีการศึกษา ทดลองและผลิตอุปกรณ์ต่างๆในการเลี้ยงไก่ไว้ จนเกิดเป็นธุรกิจที่ใหญ่ขึ้นและเป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้นและกลายเป็นอาชีพที่สำคัญของประชาชนในประเทศไทยที่สุด เช่นเดียวกับจังหวัดเชียงใหม่ที่มีประชาชนประกอบธุรกิจฟาร์มไก่ไว้มากถึง 19 อำเภอ ทั้งนี้ อำเภอสันทราย ซึ่งเป็นอำเภอที่มีตำบลแม่ແแกในเขตพื้นที่การปกครอง มีการประกอบธุรกิจฟาร์มไก่ไว้มากที่สุด จำนวน 123 ฟาร์มจากทั้งหมด 310 ฟาร์ม โดยพบตำบลที่มีการประกอบธุรกิจฟาร์มไก่ไว้ 5 ตำบล จาก 12 ตำบล (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงใหม่, 2554) ตำบลแม่ແแกมีการประกอบธุรกิจฟาร์มไก่ไว้มากที่สุด ในอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ และมีสถานประกอบการเพิ่มขึ้นจาก พ.ศ.2539 มีเพียง 5 ฟาร์ม แต่ปัจจุบันที่มีมากถึง 72 ฟาร์ม 112 โรงเรือน (กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลตำบลแม่ແแก, 2554) ส่งผลให้ตำบลแม่ແแกเป็นแหล่งผลิตไก่ไว้ที่ใหญ่ที่สุดและมีจำนวนฟาร์มไก่ไว้มากที่สุดในจังหวัดเชียงใหม่

ปัญหาสิ่งแวดล้อมเนื่องจากการเติบโตของธุรกิจดังกล่าวส่งผลดีทางด้านเศรษฐกิจทั้งระดับท้องถิ่นและระดับจังหวัด แต่ยังขาดการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในฟาร์มที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากการตั้งฟาร์มที่มีการกระจัดกระจายไปตามหมู่บ้านต่างๆ โดยไม่มีการจัดระเบียบใช้ประโยชน์ให้มีความเหมาะสม ทำให้ประชาชนในบางชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นเหม็น ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิต สร้างความเดือดร้อนรำคาญ และยังกระทบต่อธุรกิจ รวมไปถึงผู้ที่สัญจรผ่านไปมา ซึ่งในด้านกลิ่นอันไม่พึงประสงค์นี้ ปัญหากลิ่นจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปีกเริ่มมีความสำคัญมากขึ้นโดยในระยะเวลา 5-10 ปีที่ผ่านมาพบว่ามีการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหากลิ่นที่เกิดจากการเลี้ยงไก่เพิ่มขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการและชุมชนในท้องถิ่น และปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีเครื่องมือในการตัดสินได้ว่าต้องมีการปรับปูจุและแก้ไขมากน้อยเท่าไรจึงจะเป็นที่ยอมรับได้ทั้งสองฝ่าย รวมทั้งประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่ควบคุมและจัดการโดยตรง

จากปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงสนใจศึกษาในเรื่องทัศนคติของประชาชนชนในตำบลแม่แฟก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ว่ามีทัศนคติอย่างไรต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในพื้นที่ รวมทั้งการตรวจวัดก้าชและกลินที่เกิดขึ้นในพื้นที่เพื่อเป็นข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ และนำไปสู่การเข้มข้นข้อมูลทั้ง 2 ประเด็น ให้เห็นถึงความรุนแรงของปัญหา ร่วมกับ ผลของความคิดเห็น ความวิตกกังวล ความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนในด้านปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไข่ ทั้งนี้ ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการศึกษาน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีหน้าที่ดูแลและตัดสินใจแก้ไขปัญหา ตลอดจนผู้ประกอบการที่มีบทบาทสำคัญในการควบคุมและจัดการต้นเหตุของปัญหาได้ดีที่สุด สามารถนำไปประยุกต์ หรือปรับใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการฟาร์มของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 ศึกษาสภาพปัญหาของกลิน (การติดตามตรวจสอบ) และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาระหว่างกลินจากฟาร์มไก่ไข่

1.2.2 เพื่อประเมินผลร่วมกันระหว่างข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์และสังคม ที่มีต่อปัญหาระหว่างกลินจากฟาร์มไก่ไข่

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

สำหรับขอบเขตของการศึกษาประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านพื้นที่ และขอบเขตด้านเวลา โดยรายละเอียดแต่ละด้านแสดงดังหัวข้อที่ 1 - 4 ต่อไปนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านข้อมูลและเนื้อหา

(1) ข้อมูลปฐมภูมิ

1.1 ทำการศึกษาข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์ภาคสนาม ประกอบด้วย

- การตรวจวัดดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (กลิน) โดยศึกษา ก้าชที่มีกลิน ได้แก่ ก้าชแอมโมเนียม (NH_3) และก้าชไฮโดรเจนซัลไฟล์ หรือก้าชไข่เน่า (H_2S)
- การตรวจวัดดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศทั่วไป โดยศึกษา ก้าชชนิดต่างๆ คือ ก้าชซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก้าชออกซิเจน (O_2)

การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยจะทำการตรวจหา ก้าชที่เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (ก้าชที่มีกลิน) และ ก้าชที่เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศทั่วไป ด้วยเครื่องมือตรวจวัดแบบพกพา

ได้แก่ เครื่องตรวจวัดก้าชันดิรวม เครื่องวัดความเร็วลม เครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ เชิ้มทิศ และเครื่องมือที่ใช้ระบบระบุตำแหน่งบนพื้นโลก (Global Positioning System: GPS)

2.2 ทำการศึกษาข้อมูลด้านทัศนคติของชุมชนภาคสนาม

ทำการศึกษาเก็บตัวอย่างภาคสนามโดยใช้เครื่องมือคือแบบสอบถามเพื่อให้ได้ข้อมูลดังนี้

ข้อมูลเชิงชีวสังคมในประเด็นเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบัญชาคลินจากฟาร์มไก่ไข่ ความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่และโรคระบาด และความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่

(2) ข้อมูลทุติยภูมิ

โดยการค้นคว้าข้อมูลรายละเอียดในพื้นที่ดังนี้

- ข้อมูลเชิงภูมิศาสตร์ ของพื้นที่ศึกษา
- ข้อมูลเชิงประชากรของพื้นที่ศึกษา
- ข้อมูลของกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ในพื้นที่
- ข้อมูลการร้องเรียนในด้านบัญชาคลินในพื้นที่
- ข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์ของบัญชาเรื่องการเกิดกลิ่นจากฟาร์มปศุสัตว์

1.3.2 ขอบเขตด้านประชารัฐและกลุ่มตัวอย่าง

2.1. ประชารัฐ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน 9 ชุมชนที่มีฟาร์มไก่ไข่ตั้งอยู่ในพื้นที่

2.2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณฟาร์มไก่ไข่ในรัศมีห่างจากฟาร์มไก่ไข่ระยะ 50 - 800 เมตร และประชาชนที่มีที่ดินทำกินอยู่บริเวณฟาร์มไก่ไข่ โดยทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 80 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

หมู่บ้าน	ตำแหน่งฟาร์ม/ชีน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
หมู่ 1 บ้านหนองมะจับ	มนູພາຮົມ	5
หมู่ 2 บ้านໂປ່ງ	ໂຫນປ້າຊ້າ	10
หมู่ 3 บ้านห้วยแก้ว	ໂຫນວັດແລະໂຈງເຮືອນບ້ານห้วยแก้ว	5
หมู่ 4 บ้านວ່ານຫລວງ	ໂຫນຕິດຕານສົ່ນທຽມ - ພ້ວກ	15
หมู่ 5 บ้านຄົງກາມ	ໂຫນຕິດສະນາມກອົບຟ	5 ไม่มีบ้านເຮືອນປະຈາບນໄດ້ ຂໍ້ອມຸລຈາກການສອບຄາມ ຈາກເກະຊີຕະການໃນເພື່ອທີ່
หมู่ 8 บ้านหนองเตะ	ໂຫນຕິດສະນາມກອົບຟ	2 ไม่มีบ้านເຮືອນປະຈາບນ ໄດ້ຂໍ້ອມຸລຈາກການສອບຄາມ ຈາກເກະຊີຕະການໃນເພື່ອທີ່
หมู่ 9 บ้านພະຫາຕຸ	ໂຫນຕິດหมູບ້ານພະຫາຕຸແລະທາງຂຶ້ນວັດ ພະຫາຕຸຈຸມກີຕິ	15
หมู่ 11 บ้านວ່ານໂພ	ໂຫນສັ້ນປ້າແນມ	14
	ໂຫນຄລອງໜຸລປະທານແລະສະນາມກອົບຟ	2
หมู่ 12 บ้านหนองໄຫວ	ໂຫນຄລອງໜຸລປະທານ	2 ไม่มีบ้านເຮືອນປະຈາບນ ໄດ້ຂໍ້ອມຸລຈາກການສອບຄາມ ຈາກເກະຊີຕະການໃນເພື່ອທີ່
รวม		80 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ทำการศึกษาชุมชน 9 ชุมชนที่มีฟาร์มไก่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การปกครองของเทศบาลตำบลแม่เฝ้า อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ บ้านหนองมะจับ บ้านโป่ง บ้านหัวยแก้ว บ้านร่ม หลวง บ้านคริ่ง บ้านหนองแสง บ้านพระธาตุ บ้านร่มโพธิ์ทอง และบ้านหนองใหญ่ (ภาพ 1)

1.3.4 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาการศึกษา 4 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2555 โดยแบ่งระยะเวลาเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

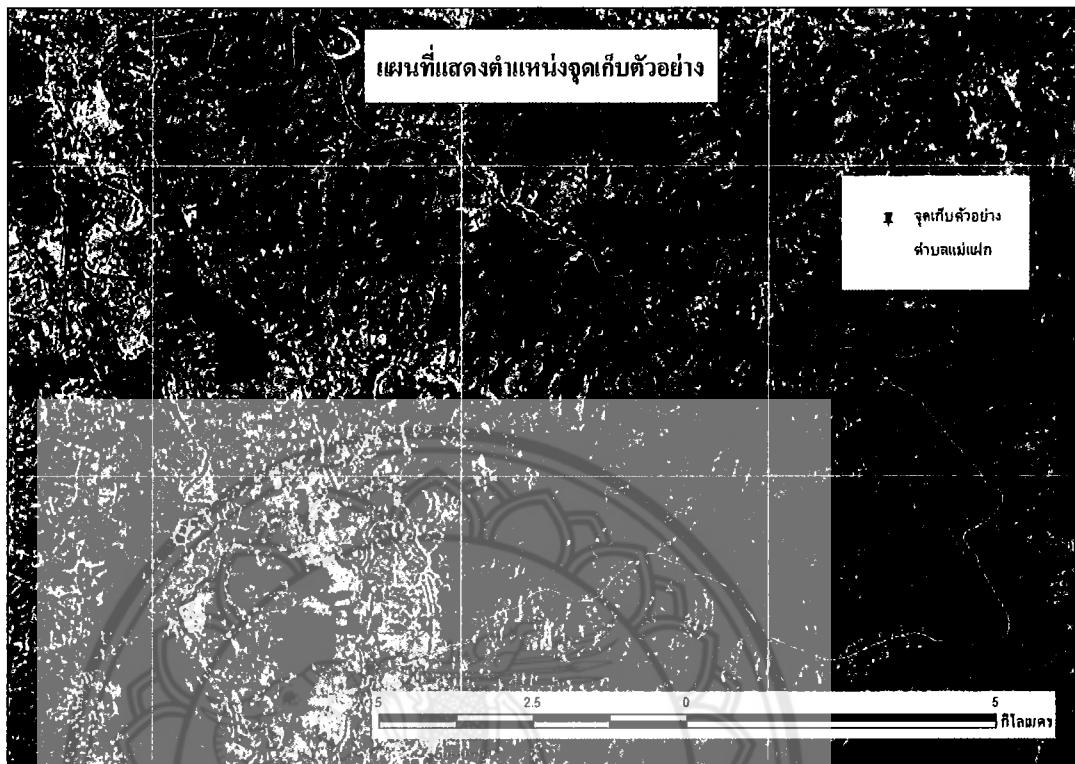
- | | |
|---------------------------------|---|
| (1) ศึกษาข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์ | ดำเนินการช่วงเดือนมิถุนายนถึงเดือนสิงหาคม |
| (2) สำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง | ดำเนินการช่วงวันที่ 26 - 29 เดือนกรกฎาคม |
| (3) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล | ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม |
| (4) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ | ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน |
- รายละเอียดการดำเนินงานแสดงในตารางที่ 2

ตาราง 2 แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	เดือน			
	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม
เตรียมงานวิจัย				
ออกแบบตัวอย่าง				
รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล				
จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์				

```

graph TD
    A[ออกแบบตัวอย่าง] <--> B[รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล]
    B <--> C[จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์]
    C <--> A
  
```



ภาพ 1 แผนที่แสดงตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่าง

การกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ(Independent variables)

ตัวแปรตาม (Dependent variables)

ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. อาชีพ
5. ระยะห่างของที่อยู่อาศัยจากฟาร์มไก่ไข่
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน
7. ณูญาตภัยความรุนแรงของกลืน

ทัศนคติในด้าน ความรู้ความเข้าใจ ความ

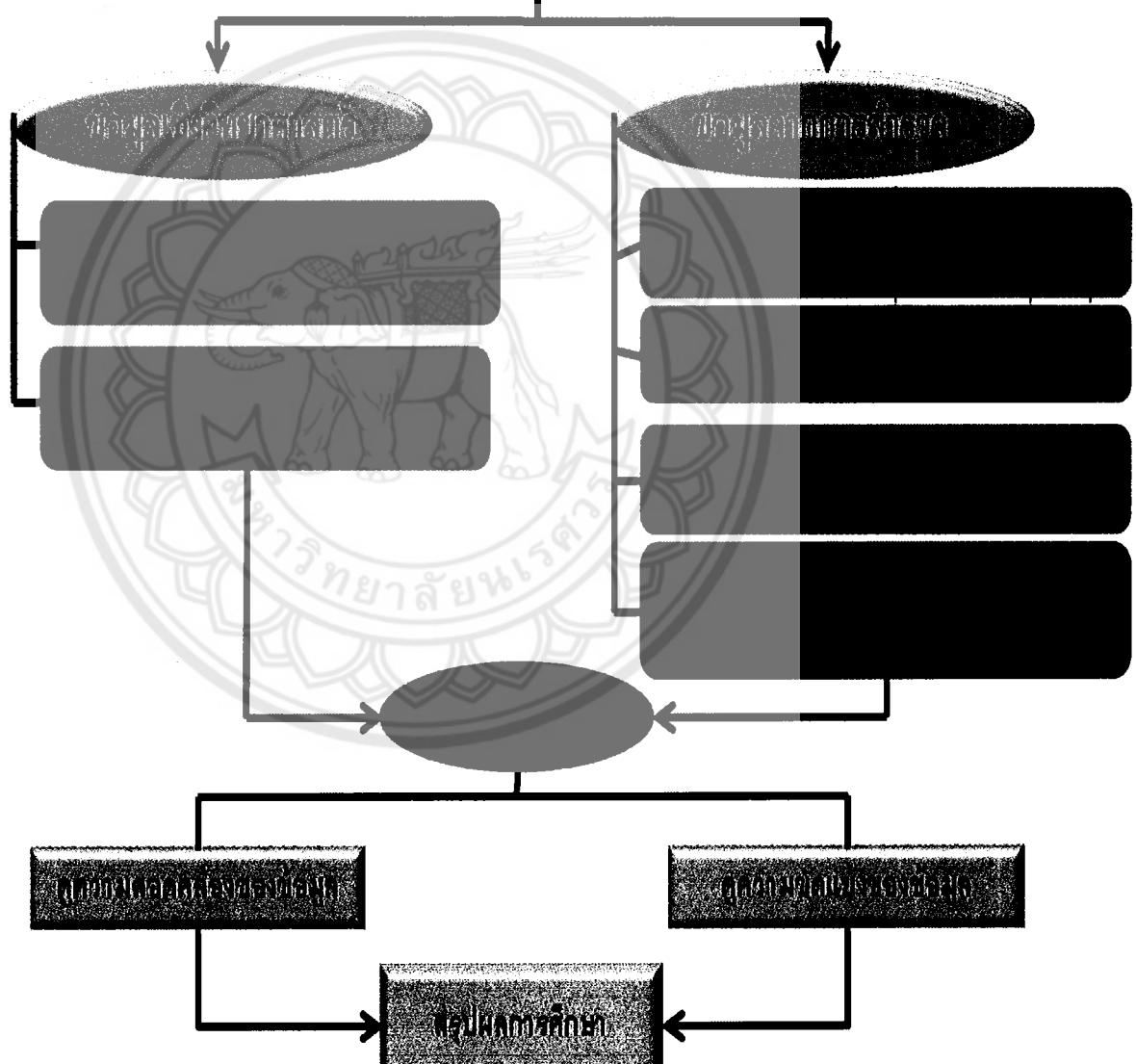
ตระหนัก พฤติกรรม

- ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน
- ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลืนจากฟาร์มไก่ไข่
- ความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่และโรคระบาด
- ความคาดหวัง หรือความต้องการของ

กรอบการดำเนินงานในภาพรวมของงานวิจัยในครั้งนี้แสดงในภาพที่ 2

กรอบการศึกษา

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาร่องกลืนจากฟาร์มไก่ไข่
กรณีศึกษา: ตำบลแม่ແga อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่



1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทัศนคติ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่ควบเกี่ยวกันระหว่างความรู้สึก และความเชื่อ หรือ การรู้ของบุคคลกับแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมต่อตัวในทางใดทางหนึ่ง (ศักดิ์ สุนทรเสนี, 2531: 2)

2. ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน 9 ชุมชนที่มีฟาร์มไก่ไว้ตั้งอยู่ในพื้นที่การปกครองของเทศบาลตำบลแม่เฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ บ้านหนองมะจับ บ้านโปง บ้านห้วยแก้ว บ้านร่มหลวง บ้านศรีงาม บ้านหนองแสง บ้านพระธาตุ บ้านร่มโพธิทอง และบ้านหนองใหญ่

3. ปัญหาคลินิกฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปีก หมายถึง ปัญหาคลินิคเมืองจากมูล แมลงและพาหะ นำโรค และผู้ประสบภัย ซึ่งกลืนเมืองและแมลงวันรบกวนเกิดจากวัสดุรองพื้น เชเชออาหารและมูล สัตว์ ทั้งนี้พบว่าเมื่อความชื้นสูงค่าความชื้นกลินิกค่าสูง โดยเมื่อความชื้นสูงกว่า ๗๐% ความชื้นกลินิกค่าสูงกว่า ๘๐% ที่ความชื้นประมาณ ๕๐% ถึง ๕ – ๑๐ เท่า

4. ฟาร์มไก่ไว้ หมายถึง ฟาร์มที่เลี้ยงไก่รุ่นไก่ (อายุ 0 - 18 อาทิตย์) และ/หรือไก่ไว้เพื่อการผลิตไว้ เพื่อการค้า (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2545)

5. ก๊าซแอมโมเนีย (NH_3) หมายถึง แอมโมเนีย (อังกฤษ: Ammonia) เป็นสารประกอบเคมี ที่ประกอบด้วยธาตุไนโตรเจน และไฮโดรเจน โดยมีสูตรเคมี ดังนี้ NH_3 . ที่ STP แอมโมเนียเป็น ก๊าซ มันเป็น พิษ และ กัดกร่อน วัสดุบางชนิด มี กลิ่น 臭เฉพาะตัว

6. ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) หมายถึง ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (อังกฤษ: hydrogen sulfide หรือ hydrogen sulphide) หรือ ก๊าซไว้เน่า เป็นสารประกอบที่มีสูตรเคมีเป็น H_2S ไม่มีสี, เป็นพิษ และเป็นแก๊สไว้ไฟ มีกลิ่นเหม็นคล้ายไว้เน่า บ่อยครั้งเป็นผลจากการแบคทีเรียย่อยสลายซัลไฟต์ในสารอินทรีย์ในสภาพอากาศอุ่น

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากผลกระทบศึกษาครั้งนี้ จะทำให้ทราบทัศนคติของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนที่มีฟาร์มไก่ไว้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ หรือประชาชนที่มีบ้านเรือนตั้งอยู่บริเวณฟาร์มไก่ไว้ โดย ข้อมูลที่รวบรวมได้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจในการจัดการปัญหาคลินิกฟาร์มไก่ไว้ของ หน่วยงาน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการศึกษา ซึ่งจะขอนำเสนอด้วยสูป 5 เรื่อง ดังข้อที่ 1 - 5

1. ทัศนคติ (Attitude)

ทัศนคติ (Attitude) เป็นแนวความคิดที่มีความสำคัญมากแนวหนึ่งทาง จิตวิทยาสังคม และ การสื่อสาร และมีการใช้ คำนึงกันอย่างแพร่หลายสำหรับการนิยามคำว่า ทัศนคติ นั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายไว้ดังนี้

โรเจอร์ (Roger , 1978 : 208 – 209 ข้างถึงใน สุรพงษ์ โสณะเสถียร , 2533 : 122) ได้กล่าวถึง ทัศนคติ ว่า เป็นดัชนีชี้ว่า บุคคลนั้น คิดและรู้สึกอย่างไร กับคนรอบข้าง วัตถุหรือสิ่งแวดล้อมตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ โดย ทัศนคติ นั้นมีรากฐานมาจาก ความเชื่อที่อาจส่งผลถึง พฤติกรรม ในอนาคตได้ ทัศนคติ จึงเป็นเพียง ความพร้อม ที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้า และเป็น มิติของ การประเมิน เพื่อแสดงว่า ชอบหรือไม่ชอบ ต่อประเด็นหนึ่ง ๆ ซึ่งถือเป็น การสื่อสารภายในบุคคล (Interpersonal Communication) ที่เป็นผลกระทบมาจาก การรับสาร อันจะมีผลต่อ พฤติกรรม ต่อไป

องค์ประกอบของทัศนคติ

จากความหมายของ ทัศนคติ ดังกล่าว ซิมบาร์ด และ เอบบีเซ่น (Zimbardo and Ebbesen, 1970 ข้างถึงใน พฤติพย์ บุญนิพัทธ์, 2531, หน้า 49) สามารถแยกองค์ประกอบของ ทัศนคติ ได้ 3 ประการคือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ (the cognitive component) คือ ส่วนที่เป็นความเชื่อของบุคคล ที่เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ทั่วไปทั้งที่ชอบ และไม่ชอบ หากบุคคลมีความรู้ หรือคิดว่าสิ่งใดดี มักจะมี ทัศนคติ ที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่หากมีความรู้มาก่อนว่า สิ่งใดไม่ดี ก็จะมี ทัศนคติ ที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (the affective component) คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ที่ เกี่ยวนโยบายกับสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีผลแตกต่างกันไปตาม บุคลิกภาพ ของคนนั้น เป็นลักษณะที่เป็นค่านิยม ของแต่ละบุคคล

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (the behavioral component) คือ การแสดงออกของบุคคล ต่อสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากการ องค์ประกอบด้านความรู้ ความคิด และความรู้สึก จะ

เห็นได้ว่า การที่บุคคลมี ทัศนคติ ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดต่างกัน ก็เนื่องมาจากการ บุคคลมีความเช้าใจ มีความรู้สึก หรือมี แนวความคิด แตกต่างกันนั้นเอง

ดังนั้น ส่วนประกอบทาง ด้านความคิด หรือ ความรู้ ความเช้าใจ จึงนับได้ว่าเป็น ส่วนประกอบ ขั้นพื้นฐาน ของ ทัศนคติ และส่วนประกอบนี้ จะเกี่ยวข้อง 紧密 กับ ความรู้สึกของ บุคคล อาจออกมากในรูปแบบแตกต่างกัน ทั้งในทางบวก และทางลบ ซึ่งขึ้นอยู่กับ ประสบการณ์ และ การเรียนรู้

การเกิด ทัศนคติ (attitude formation)

กอร์ดอน อัลพอร์ท (Gordon Allport, 1975) ได้ให้ความเห็นเรื่อง ทัศนคติ ว่าอาจเกิดขึ้นจาก สิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. เกิดจากการเรียนรู้ เด็กเกิดใหม่จะได้รับการอบรมสั่งสอนเกี่ยวกับ วัฒนธรรม และ ประเพณีจากบิดามารดา ทั้งโดยทางตรง และทางอ้อม ตลอดจนได้เห็นแนวทางปฏิบัติของพ่อแม่ และ รับมาปฏิบัติตามต่อไป

2. เกิดจากความสามารถในการแยกแยะความแตกต่าง คือ แยกสิ่งได้ ไม่ได้ เช่น ผู้ใหญ่กับ เด็กจะมีภาระทำที่แตกต่างกัน

3. เกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งแตกต่างกันออกไป เช่น บางคนมี ทัศนคติ ไม่ดี ต่อครู เพราะเคยทำนิตน แต่บางคน มี ทัศนคติ ที่ดีต่อครูคนเดียวเท่านั้น เพราะเคยช่วยงานเสมอ

4. เกิดจากการเลียนแบบ หรือ รับเอา ทัศนคติ ของผู้อื่นมาเป็นของตน เช่น เด็กอาจรับ ทัศนคติ ของบิดามารดา หรือ ครูที่ตนนิยมชมชอบ มาเป็น ทัศนคติ ของตนได้ เครช และ ครัชฟิลด์ (Krech and Crutchfield, 1948) ได้ให้ความเห็นว่า ทัศนคติ อาจเกิดขึ้นจาก

1. การตอบสนองความต้องของบุคคล นั่นคือ ถึงได้ตอบสนองความต้องการของตนได้ บุคคลนั้นมี ทัศนคติ ที่ดีต่อสิ่งนั้น หากสิ่งใดตอบสนองความต้องการของตนไม่ได้บุคคลนั้นก็จะมี ทัศนคติ ไม่ดีต่อสิ่งนั้น

2. การได้เรียนรู้ความจริงต่าง ๆ อาจโดยการอ่าน หรือ จากคำบอกเล่าของผู้อื่นก็ได้ ขณะนั้น บางคนจึงอาจเกิด ทัศนคติ ไม่ดีต่อผู้อื่น จากการฟังคำติชมที่ใคร ๆ มาบอกไว้ก่อนก็ได้

3. การเข้าไปเป็นสมาชิก หรือสังกัดกลุ่ม ได้กลุ่มนี้ คนส่วนมากมักยอมรับเขา ทัศนคติ ของ กลุ่มมาเป็นของตน หาก ทัศนคติ นั้นไม่เข้าด้วยกับ ทัศนคติ ของตนเกินไป

4. ทัศนคติ ส่วนสำคัญกับบุคคลิกภาพของบุคคลนั้นด้วย คือ ผู้ที่มีบุคคลิกภาพสมบูรณ์มักมอง ผู้อื่นในแง่ดี ส่วนผู้ปรับตัวยากจะมี ทัศนคติ ในทางตรงข้าม คือ มักมองว่า มีคนเคยอิจฉาริษยา หรือคิดร้ายต่าง ๆ ต่อตน

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520, หน้า 64 – 65) กล่าวถึงการเกิด ทัศนคติ ว่า ทัศนคติ เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ (Learning) จากแหล่ง ทัศนคติ (Source of Attitude) ต่าง ๆ ที่อยู่มากมาย และแหล่งที่ทำให้เกิด ทัศนคติ ที่สำคัญคือ

1. ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (Specific Experience) เมื่อบุคคลมีประสบการณ์เฉพาะอย่าง ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางที่ดีหรือไม่ดี จะทำให้เกิด ทัศนคติ ต่อสิ่งนั้นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี จะทำให้เกิด ทัศนคติ ต่อสิ่งนั้นไปในทิศทางที่เขาเคยมีประสบการณ์มาก่อน

2. การติดต่อสื่อสารจากบุคคลอื่น (Communication from others) จะทำให้เกิด ทัศนคติ จากการรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ จากผู้อื่น ได้ เช่น เด็กที่ได้รับการสั่งสอนจากผู้ใหญ่จะเกิด ทัศนคติ ต่อการกระทำต่าง ๆ ตามที่เคยวรับรู้มา

3. สิ่งที่เป็นแบบอย่าง (models) การเลียนแบบผู้อื่นทำให้เกิด ทัศนคติ ซึ่งได้ เช่น เด็กที่เคารพ英雄 ใจฟังฟ่อแม่ จะเลียนแบบการแสดงท่าชอ卜 หรือมีช้อบต่อสิ่งหนึ่งตามไปด้วย

4. ความเกี่ยวข้องกับสถาบัน (institutional factors) ทัศนคติ หลายอย่างของบุคคลเกิดขึ้นเนื่องจากความเกี่ยวข้องกับสถาบัน เช่น ครอบครัว โรงเรียน หรือหน่วยงาน เป็นต้น

(คงชัย สันติวงศ์, 2539, หน้า 166 – 167) กล่าวว่า ทัศนคติ ก่อตัวเกิดขึ้นมา และเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากปัจจัย หลายประการ ด้วยกัน คือ

1. การจูงใจทางร่างกาย (biological motivation) ทัศนคติ จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้บุคคลหนึ่งกำลังดำเนินการตอบสนองความต้องการ หรือแรงผลักดันทางร่างกาย ตัวบุคคลจะสร้าง ทัศนคติ ที่ดีต่อบุคคลหรือสิ่งของ ที่สามารถช่วยให้เขามีโอกาสตอบสนองความต้องการของตนได้

2. ข่าวสารข้อมูล (information) ทัศนคติ จะมีพื้นฐานมาจากชนิดและขนาดของข่าวสารที่ได้รับรวมทั้งลักษณะของแหล่งที่มาของข่าวสาร ด้วย กลไกของการเลือกเฟ้นในการมองเห็นและเข้าใจปัญหาต่าง ๆ (selective Perception) ข่าวสารข้อมูลบางส่วนที่เข้ามาสู่บุคคลนั้น จะทำให้บุคคลนั้นเก็บไปคิด และสร้างเป็น ทัศนคติ ขึ้นมาได้

3. การเข้าเกี่ยวข้องกับกลุ่ม (group affiliation) ทัศนคติ บางอย่างอาจมาจากกลุ่มต่าง ๆ ที่บุคคลเกี่ยวข้องอยู่ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เช่น ครอบครัว วัด กลุ่มเพื่อนร่วมงาน กลุ่มกีฬา กลุ่มสังคมต่าง ๆ โดยกลุ่มเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นแหล่งรวมของค่านิยมต่าง ๆ แต่ยังมีการถ่ายทอดข้อมูลให้แก่บุคคลในกลุ่ม ซึ่งทำให้สามารถสร้าง ทัศนคติ ขึ้นได้ โดยเฉพาะครอบครัวและกลุ่มเพื่อนร่วมงาน เป็นกลุ่มที่สำคัญที่สุด (primary group) ที่จะเป็นแหล่งสร้าง ทัศนคติ ให้แก่บุคคลได้

4. ประสบการณ์ (experience) ประสบการณ์ของคนที่มีต่อวัตถุสิ่งของ ย่อมเป็นส่วนสำคัญ ที่จะทำให้บุคคลต่าง ๆ ติดค่าสิ่งที่เขาได้มี ประสบการณ์มาจนกลายเป็น ทัศนคติ ได้

5. สักษณะท่าทาง (personality) สักษณะท่าทางหมายประการต่างก็มีส่วนทางอ้อมที่สำคัญในการสร้าง ทัศนคติ ให้กับบุคคล

ปัจจัยต่าง ๆ ของการก่อตัวของ ทัศนคติ เท่าที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ในความเป็นจริง จะมีได้มีการเรียงลำดับตาม ความสำคัญ แต่อย่างใดเลย ทั้งนี้ เพราะปัจจัยแต่ละทาง เหล่านี้ ตัวไหนจะมีความสำคัญต่อการก่อตัวของ ทัศนคติ มากรึอน้อย ย่อมสุดแล้ว แต่ว่า การพิจารณาสร้าง ทัศนคติ ต่อสิ่งดังกล่าว จะเกี่ยวข้องกับปัจจัยใดมากที่สุด

ประเภทของทัศนคติ

บุคคลสามารถแสดง ทัศนคติ ออกได้ 3 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ทัศนคติ ทางเชิงบวก เป็น ทัศนคติ ที่ชักนำให้บุคคลแสดงออก มีความรู้สึก หรือ อารมณ์ จากสภาพจิตใจตื้อตอบ ในด้านดีต่อบุคคลอื่น หรือ เรื่องราวใดเรื่องราวนึง รวมทั้งหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนิน กิจการของ องค์การ อื่น ๆ เช่น กลุ่มชาวเกษตรกร ยอมมี ทัศนคติ ทางบวก หรือ มีความรู้สึกที่ดีต่อสหกรณ์การเกษตร และให้ความสนับสนุนร่วมมือด้วย การเข้าเป็น สมาชิก และร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ เป็นต้น

2. ทัศนคติทางลบ หรือ ไม่ดี คือ ทัศนคติ ที่สร้างความรู้สึกเป็นไปในทางเสื่อมเสีย ไม่ได้รับ ความเชื่อถือ หรือ ไว้วางใจ อาจมีความเคลือบแคลงระหว่างสังสัย รวมทั้งเกลียดชังต่อบุคคล ได้ บุคคลหนึ่ง เรื่องราว หรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือหน่วยงานองค์กร สถาบัน และการดำเนิน กิจการขององค์การ และอื่น ๆ เช่น พนักงาน เจ้าหน้าที่บางคน อาจมี ทัศนคติ เชิงลบต่อบริษัท ก่อให้เกิดอคติขึ้น ในจิตใจของเข้า จนพยายาม ประพฤติ และปฏิบัติต่อต้าน ภูมิพลเป็นของบริษัท อยู่เสมอ

3. ประเภทที่สาม ซึ่งเป็นประเภทสุดท้าย คือ ทัศนคติ ที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นใน เรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง หรือต่อบุคคล หน่วยงาน สถาบัน องค์การ และอื่น ๆ โดยสิ้นเชิง เช่น นักศึกษาบางคนอาจมี ทัศนคติ นิ่งเฉยอย่าง ไม่มีความคิดเห็น ต่อปัญหาใดเดียว เรื่อง ภูมิพลเป็นว่า ด้วยเครื่องแบบของนักศึกษา

ทัศนคติ ทั้ง 3 ประเภทนี้ บุคคลอาจจะมีเพียงประการเดียวหรือหลายประการก็ได้ ขึ้นอยู่กับ ความมั่นคงในความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ หรือค่านิยมอื่น ๆ ที่มีต่อบุคคล สิ่งของ การกระทำ หรือ สถานการณ์

แดลเนียล แคทซ์ (Daniel Katz, 1960, p. 163 – 191) ได้อธิบายถึง หน้าที่หรือกลไกของ ทัศนคติ ที่สำคัญไว้ 4 ประการ ดังนี้คือ

1. เพื่อใช้สำหรับการปรับตัว (adjustment) หมายความว่า ตัวบุคคลทุกคนจะอาศัย ทัศนคติ เป็นเครื่องมือ สำหรับการปรับ พฤติกรรม ของ ตนให้เป็นไปใน ทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ ตนสูงที่สุด และให้มีผลเสียน้อยที่สุด ดังนี้ ทัศนคติ จึงสามารถเป็นกลไก ที่จะสะท้อน ให้เห็นถึง เป้าหมายที่พึงประสงค์และที่ไม่พึงประสงค์ของเข้า และด้วยสิ่งเหล่านี้เอง ที่จะทำให้แนวโน้มของ พฤติกรรมเป็นไป ในทางที่ ต้องการ มากที่สุด

2. เพื่อป้องกันตัว (ego – defensive) โดยปกติในทุกขณะ คนทั่วไปมักจะมีแนวโน้มที่จะไม่ยอมรับความจริง ในสิ่งซึ่งเป็นที่ขัดแย้ง กับ ความนึกคิดของตน (self – image) ดังนี้ ทัศนคติ จึง สามารถ สะท้อนออกมายัง กลไกที่ป้องกันตัว โดย การแสดงออก เป็นความรู้สึก ดูถูกเหยียด หยาม หรือติดินนินทากันอื่น และขณะเดียวกัน ก็จะยกตนเองให้สูงกว่า ด้วยการ มี ทัศนคติ ที่ถือว่า ตนนั้นเหนือกว่าผู้อื่น

การก่อตัว ที่เกิดขึ้นมาของ ทัศนคติ ในลักษณะนี้ จะมีลักษณะแตกต่างจากการ มี ทัศนคติ เป็นเครื่องมือ ใน การปรับตัว ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กล่าวคือ ทัศนคติ จะมิใช่พัฒนาขึ้นมาจากการ มี ประสบการณ์กับสิ่งนั้น ๆ โดยตรง หากแต่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากภายในตัวผู้นั้นเอง และสิ่งที่ เป็น เป้าหมายของการแสดงออก มาซึ่ง ทัศนคติ นั้น ก็เป็นเพียงสิ่งที่เข้าผู้นั้น หวังให้เพียงเพื่อการ ระบายนความรู้สึก เท่านั้น

3. เพื่อการแสดงความหมายของค่านิยม (value expressive) ทัศนคติ นั้นเป็นส่วนหนึ่งของ ค่านิยมต่าง ๆ และด้วย ทัศนคติ นี้เอง ที่จะใช้สำหรับสะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมต่าง ๆ ในลักษณะที่ จำเพาะเจาะจงยิ่งขึ้น ดังนั้น ทัศนคติ จึงสามารถใช้สำหรับ อารยธรรม ประวัติศาสตร์ และบรรยายความเกี่ยวกับ ค่านิยม ต่าง ๆ ได้

4. เพื่อเป็นตัวจัดระบบเป็นความรู้ (knowledge) ทัศนคติ จะเป็นมาตรฐานที่ตัวบุคคลจะ สามารถใช้ประเมิน และทำความเข้าใจ กับ สภาพแวดล้อม ที่มีอยู่รอบตัวเข้า ด้วยกลไกดังกล่าว เอง ที่ทำให้ตัวบุคคลสามารถรู้ และเข้าใจถึงระบบ และระบบของสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในรอบตัวเข้าได้

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ (attitude change)

เยอร์เบริท ชี. เคลมาน (Herbert C. Kelman, Compliance, 1967 p. 469) ได้อธิบายถึง การเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ โดยมีความเชื่อว่า ทัศนคติ อย่างเดียวกัน อาจเกิดในตัวบุคคลด้วยวิธีที่ ต่างกัน จากความคิดนี้ เยอร์เบริท ได้แบ่งกระบวนการ การเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ ออกเป็น 3 ประการ คือ

1. การยินยอม (compliance)

การยินยอม จะเกิดได้เมื่อ บุคคลยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลต่อตัวเขา และมุ่งหวังจะได้รับ ความพอกใจ จากบุคคล หรือ กลุ่มนบุคคลที่มีอิทธิพลนั้น การที่บุคคลยอมกระทำตามสิ่งที่อยากให้เขากระทำนั้น ไม่ใช่ เพราะบุคคลเห็นด้วยกับสิ่งนั้น แต่เป็น เพราะเขารู้ดีว่า จะได้รับ รางวัล หรือ การยอมรับจากผู้อื่นในการเห็นด้วย และกระทำการ ดังนั้น ความพอกใจ ที่ได้รับจาก การยอมกระทำการ นั้น เป็นผลมาจากการ อิทธิพลทางสังคม หรือ อิทธิพลของสิ่งที่ก่อให้เกิด การยอมรับนั้น กล่าวได้ว่า การยอมกระทำการนี้ เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ ซึ่งจะมีผลลัพธ์ดัน ให้บุคคลยอม กระทำการมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับจำนวนหรือ ความรุนแรงของรางวัลและ การลงโทษ

2. การเดียนแบบ (identification)

การเดียนแบบ เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับสิ่งเดียว หรือสิ่งกระตุ้น ซึ่งการยอมรับนี้ เป็นผลมาจากการที่บุคคล ต้องการจะสร้างความสัมพันธ์ที่ดี หรือที่พอกใจระหว่างตนเองกับผู้อื่น หรือกลุ่มนบุคคล นี้ จากการเดียนแบบนี้ ทัศนคติ ของบุคคลจะเปลี่ยนไป มากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าให้เกิดการเดียนแบบ กล่าวได้ว่า การเดียนแบบ เป็นกระบวนการ การเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ ซึ่งผลลัพธ์ดัน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนี้ จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ ความน่าสนใจ ของสิ่งเร้าที่มีต่อนบุคคลนั้น การเดียนแบบจึงขึ้นอยู่กับพลัง (power) ของผู้ส่งสาร บุคคลจะรับเอาบทบาท ทั้งหมด ของคนนี้ มาเป็นของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนบทบาทซึ่งกันและกัน บุคคลจะเชื่อในสิ่งที่ตัวเอง เดียนแบบ แต่ไม่รวมถึงเนื้อหาและรายละเอียดในการเดียนแบบ ทัศนคติ ของบุคคล จะเปลี่ยนไปมาก หรือน้อย ขึ้นอยู่กับ สิ่งเร้าที่ทำให้เกิด การเปลี่ยนแปลง

3. ความต้องการที่อยากรับเปลี่ยน (internalization)

เป็นกระบวนการ การ ที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลเหนือกว่า ซึ่งตรงกับ ความต้องการภายใน ค่านิยม ของเข้า พฤติกรรมที่เปลี่ยนไป ในลักษณะนี้จะสอดคล้องกับ ค่านิยม ที่บุคคลมีอยู่เดิม ความพึงพอใจ ที่ได้จะขึ้นอยู่กับ เนื้อหารายละเอียด ของพฤติกรรมนั้น ๆ การเปลี่ยนแปลง ดังกล่าว ถ้าความคิด ความมุ่งสึกและพุติกรรมถูกกระทบไม่ว่า จะในระดับใดก็ตาม จะมีผลต่อการเปลี่ยน ทัศนคติ ทั้งสิ้น

นอกจากนี้ องค์ประกอบ ต่าง ๆ ใน กระบวนการสื่อสาร เช่น คุณสมบัติของผู้ส่งสารและผู้รับสาร ลักษณะของข่าวสาร ตลอดจน ช่องทางในการสื่อสาร ล้วนแล้วแต่ มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ ได้ทั้งสิ้น นอกจากนี้ ทัศนคติ ของบุคคล เมื่อเกิดขึ้นแล้ว แม้จะคงทน แต่ก็จะสามารถ เปลี่ยนได้โดยตัวบุคคล สถานการณ์ ข่าวสาร การชวนเชื่อ และสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการ

ยอมรับในสิ่งใหม่ แต่จะต้องมี ความสมพันธ์ กับค่านิยม ของบุคคลนั้น นอกจานี้อาจเกิดจาก การยอมรับโดยการบังคับ เช่น กฎหมาย ข้อบังคับ

การเปลี่ยน ทัศนคติ มี 2 ชนิด คือ

1. การเปลี่ยนแปลงไปในทางเดียวกัน หมายถึง ทัศนคติ ของบุคคลที่เป็นไป ในทางบวก ก็จะเพิ่มมากขึ้น ในทางบวก ด้วย และ ทัศนคติ ที่เป็นไป ในทางลบ ก็จะเพิ่มมากขึ้น ในทางลบด้วย

2. การเปลี่ยนแปลงไปคนละทาง หมายถึง การเปลี่ยน ทัศนคติ เดิมของบุคคลที่เป็นไปในทางบวก ก็จะลดลงไป ในทางลบ และถ้าเป็นไป ในทางลบ ก็จะกลับเป็นไปในทางบวก เมื่อพิจารณาแหล่งที่มาของ ทัศนคติ แล้ว จะเห็นว่า องค์ประกอบสำคัญ ที่เชื่อมโยงให้บุคคลเกิด ทัศนคติ ต่อสิ่งต่าง ๆ ก็คือ การสื่อสาร ทั้งนี้ เพราะไม่ว่า ทัศนคติ จะเกิดจากประสบการณ์เฉพาะอย่าง การสื่อสารกับผู้อื่น สิ่งที่เป็นแบบอย่าง หรือความเชี่ยวชาญกับสถาบัน ก็มักจะมี การสื่อสาร แทรกอยู่เสมอ กล่าวได้ว่า การสื่อสาร เป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างมาก ที่มีผลทำให้บุคคลเกิด ทัศนคติ ต่อสิ่งต่าง ๆ

ทัศนคติ เกี่ยวข้องกับ การสื่อสาร ทั้งนี้ เพราะ โรเจอร์ส (Rogers, 1973) กล่าวว่า การสื่อสาร ก่อให้เกิดผล 3 ประการคือ

1. การสื่อสาร ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ของผู้รับสาร
2. การสื่อสาร ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทัศนคติ ของผู้รับสาร
3. การสื่อสาร ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับสาร

การแสดงพฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงทั้ง 3 ประการนี้ จะเกิดในลักษณะต่อเนื่องกัน กล่าวคือ เมื่อผู้รับสาร ได้รับข่าวสาร เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จะก่อให้เกิด ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องนั้น และการเกิดความรู้ความเข้าใจนี้ มีผลทำให้เกิด ทัศนคติ ต่อเรื่องนั้น และสุดท้าย ก็จะก่อให้เกิด พฤติกรรม ที่กระทำต่อเรื่องนั้น ๆ ตามมา

2. ระบบเกษตรอุตสาหกรรมกับการเติบโตของธุรกิจฟาร์มไก่ไข่

อุตสาหกรรม เป็นคำที่บัญญัติขึ้นโดยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช แห่งภาษาอังกฤษ คือ Industry หมายถึง การทำสิ่งของขึ้นเป็นสินค้า นั่นคือ การแปรรูปวัตถุดิบให้ใช้ เป็นประโยชน์และให้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงขึ้นตามลำดับขั้นของการผลิตที่ดำเนินการได้มา ซึ่ง ผลิตภัณฑ์เป็นสินค้าสูมีผู้บริโภค หรือบริการเชิงการค้า ทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

อุตสาหกรรมเกษตร ให้รับ益ดิบจากเกษตรกรรม จะรวมตั้งแต่การนำผลผลิตจากการเก็บ เกี่ยวกماแปรรูปให้เป็นผลิตภัณฑ์ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นอาหาร เครื่องดื่ม อาหารสัตว์ ผลิตภัณฑ์

จากสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากพืช ผลิตภัณฑ์ประมง ปศุสัตว์ เครื่องปูนวัสดุและซอส เคมีภัณฑ์และของใช้ต่าง ๆ

2.1 ความหมายของอุตสาหกรรมเกษตร

อุตสาหกรรมเกษตร (Agro – Industry) หมายถึง การดำเนินธุรกิจการเกษตร (Agribusiness) ให้เกิดผลิตผลจากการเกษตรและจากการจัดหาเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบการแปรรูป โดยระบบอุตสาหกรรมให้ได้ผลิตภัณฑ์ตามต้องการ และให้มีการสูญเสียน้อยที่สุดรวมทั้งการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ด้วย

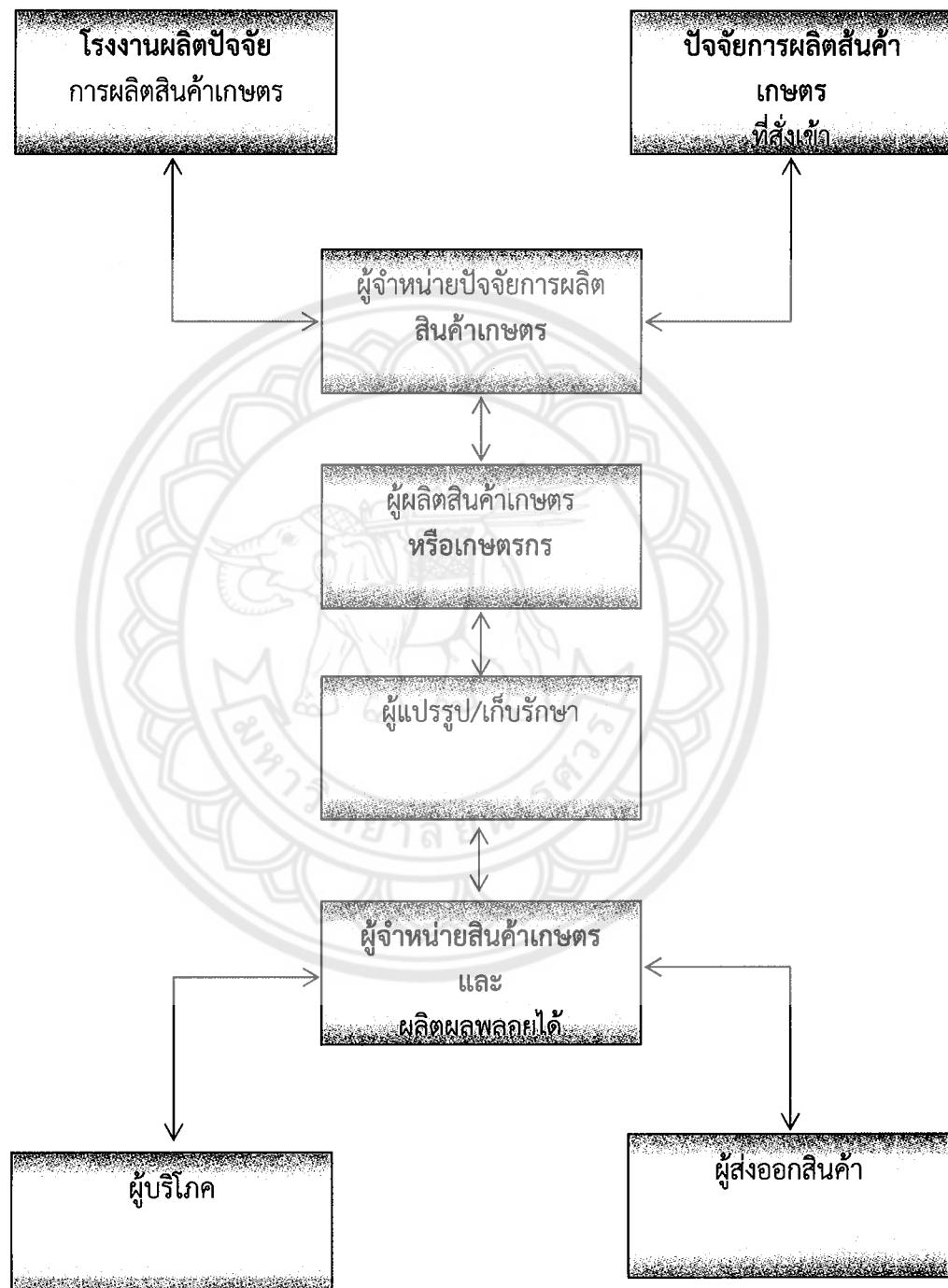
ธุรกิจการเกษตร หมายถึง การดำเนินงานทั้งหลายที่เกี่ยวกับการผลิต (Production) และการจัดจำหน่าย ปัจจัยการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมการผลิตระดับในประเทศ การเก็บเกี่ยว การแปรรูป และการจัดจำหน่ายสินค้าเกษตร และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากผลผลิตเกษตร ขั้นตอนการดำเนินการธุรกิจการเกษตร มีดังนี้ (ภาพที่ 3)

2.1.1 การผลิต (Production) คือ กิจกรรมการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อให้ได้ผลผลิตมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตเป็นผลิตภัณฑ์

2.1.2 การเก็บรักษา (Storage) คือการนำวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้มาเก็บรักษา ก่อนการแปรรูปหรือการจำหน่ายต่อไป โดยไม่ให้เกิดการเน่าเสีย

2.1.3 การแปรรูป (Processing) คือการนำเข้าวัตถุดิบมาทำเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ทั้งจากตัวของวัตถุดิบโดยตรงและจากผลผลิตที่ได้จากการจัดจำหน่าย โดยเครื่องจักรกลและระบบการผลิตแบบอุตสาหกรรมเกษตร

2.1.4 การจัดจำหน่าย (Distribution) การตลาดซึ่งเป็นต้นน้ำที่รัดความสำเร็จของผู้ผลิต ผู้ผลิตต้องมีเครือข่ายในการจัดจำหน่ายให้ถึงมือผู้บริโภคทั้งในประเทศและนอกประเทศ



ภาพ 3 โครงสร้างธุรกิจเกษตร

2.2 ความสำคัญของอุตสาหกรรมเกษตร

อุตสาหกรรมเกษตรเป็นการดำเนินธุรกิจการเกษตรเพื่อให้เกิดผลผลิตทั้งจากการเกษตรรวม จากการจัดหาเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบสำหรับการแปรรูปโดยเครื่องจักรกลด้วยระบบอุตสาหกรรมให้ได้ผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบ ผลิตภัณฑ์จากผลผลอยได้และของเหลือ โดยให้มีการสูญเสียน้อยที่สุด รวมทั้งการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้จึงถือได้ว่า อุตสาหกรรมเกษตรมีความสำคัญดังนี้

2.2.1 ช่วยให้มนุษย์สามารถยืดอายุและใช้ประโยชน์ผลิตผลธรรมชาติและ การเกษตรได้อย่างเต็มที่ การใช้ประโยชน์ผลิตผลเกษตรทำได้สองทางคือ การนำไปบริโภคและ ผลิตเครื่องอุปโภค ทั้งในรูปของสดและผลิตภัณฑ์ ประโยชน์จะเกิดผลสูงสุดกับผลผลิต จำเป็นต้องให้วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยีร่วมกันในการดำเนินงานอุตสาหกรรมเกษตร

2.2.2 ช่วยให้เกิดธุรกิจการเกษตรอื่น ๆ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับวัตถุดิบ และสร้างงาน ให้ประชากรอย่างต่อเนื่องครบวงจร เช่น โรงงานอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรการเกษตร โรงงานผลิตอุปกรณ์การเกษตร โรงงานผลิตปุ๋ยและสารเคมี โรงงานผลิตเครื่องจักรแปรรูป ผลิตภัณฑ์ โรงงานพอกหนังสัตว์ โรงงานผลิตเมล็ดพันธุ์พืชโรงงานอุตสาหกรรมห้องเย็น เป็นต้น

2.2.3 ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อมนุษย์ เช่น บทหมีกึ่งสำเร็จรูป อาหารเช่นเยื่อแกง เทคโนโลยีผลิตน้ำผักผลไม้ อาหารทะเลบรรจุกระป๋อง แก๊สโซไซออล ธุรกิจ อาหารฟ้าสต็อป ผลิตภัณฑ์อาหารขับเดียว ผลิตภัณฑ์เครื่องปั่นจุ่งรส อาหารเสริมสุขภาพ ธุรกิจสปา บริการด้านสุขภาพ ผลิตภัณฑ์พร้อมอ่านวิเคราะห์ความสะอาดในการบริการและมีมาตรฐานความปลอดภัยสำหรับการบริโภค

2.2.4 ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจและการเกษตรของประเทศไทยสำเร็จผลมากยิ่งขึ้น อุตสาหกรรมเกษตรทำให้สามารถพัฒนาไปได้อย่างครบวงจร รองรับสินค้าเกษตร ลดการสูญเสียของสินค้าเกษตร โดยการประสานกับแผนการพัฒนาการเกษตร การพัฒนาและการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมเกษตร

2.2.5 ทำให้เกิดเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ และเสถียรภาพในการดำรงชีวิต ด้วย ประชากรไทยร้อยละ 70 เป็นเกษตรกร เศรษฐกิจของประเทศไทยจึงขึ้นกับรายได้ของเกษตรกร ภายในประเทศไทย

2.2.6 ช่วยลดการเสียเบรียบดุลการค้ากับต่างประเทศ ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากโรงงานอุตสาหกรรมเกษตรสามารถส่งออกได้ในราคากันสูงขึ้น เป็นการยกระดับราคาของผลิตผลทางการเกษตรจึงเกิดอำนาจในการต่อรองราคากับประเทศผู้ซื้อ และยังลดความผันผวนของราคสินค้าเกษตรด้วย

2.2.7 เกิดโรงงานอุตสาหกรรมเกษตรฯ ช่วยให้คนมีงานทำมากขึ้นประชากรของประเทศไทยรายได้เพิ่มขึ้น

2.2.8 เพิ่มความมั่นคงของประเทศไทย กองทัพเมื่อมีสังคมตามต้องมีอาหารสำรองให้ทหารไกวิถีโภค ฉะนั้นประเทศไทยที่มีพื้นที่สำหรับผลิตวัตถุดิบทางการเกษตรมาก ๆ จะทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเกิดการล่าอาณานิคมจากประเทศอุตสาหกรรมจึงก่อให้เกิดการตกอยู่ใต้อิทธิพลทางเศรษฐกิจ

อุตสาหกรรมเกษตรเป็นการดำเนินการธุรกิจการเกษตร เพื่อให้เกิดการนำผลผลิตจาก การเกษตรใช้เป็นวัตถุดิบในการแปรรูปด้วยระบบอุตสาหกรรมให้เป็นผลิตภัณฑ์สินค้าสู่มือผู้บริโภค ทั้งในและต่างประเทศ อุตสาหกรรมเกษตรเกิดการพัฒนาอย่างครอบคลุม มีการสร้างมูลค่าเพิ่มกับ วัตถุดิบ มีผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อมนุษย์ มีความปลอดภัยสำหรับการบริโภค เกิด โรงงานอุตสาหกรรม สร้างงานให้กับประชาชน พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ประเทศไทยเกิด ความมั่นคง

ธุรกิจฟาร์มไก่ไข่ ตลาดนับว่ามีบทบาทสำคัญและเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการเลี้ยงไก่ไข่ ซึ่ง จะเป็นตัวชี้ว่า ธุรกิจการเลี้ยงไก่ไข่จะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ถ้าผู้เลี้ยงไก่ไข่สามารถขาย ไข่ได้ราคาดี มีผลกำไรไม่ขาดทุน ก็จะยิ่งได้รับความสำเร็จเท่านั้น โดยทั่วไปแล้วตลาดไข่ไก่แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. การขายปลีก ลักษณะการขายแบบนี้มักเกิดจากฟาร์มไก่ไข่ที่อยู่ใกล้เมืองใหญ่ ใกล้ แหล่งชุมชน หรืออยู่ใกล้ถนนใหญ่ ทั้งนี้เพราะว่าสามารถที่จะขายไข่ให้กับผู้บริโภคได้ และสามารถ ขายไข่ได้ในราคากثير ขายไข่แบบนี้อาจทำได้โดยการนำไข่ไปวางขายในตลาดสด ขายตาม บ้าน หรืออาจมีบางฟาร์มที่ตั้งร้านขายไข่ไว้ริมถนนที่มีรถยนต์วิ่งผ่านไปมา

2. การขายส่ง ลักษณะการขายแบบนี้จะได้ราคาที่ต่ำกว่าการขายปลีก การขายส่งอาจทำ ได้โดยการนำไปขายให้กับตลาดกลางไข่ไก่หรือลังไข่ หรือส่งขายตามร้านค้าขายปลีกหรือร้านค้า ขายส่งในท้องถิ่น ซึ่งอาจจะเป็นร้านขายอาหารสัตว์หรือร้านรวมไข่ในท้องถิ่น ราคานี้ขายได้จะ ขึ้นอยู่กับราคากลางที่ลังไข่ในกรุงเทพฯ เป็นผู้กำหนด

3. การขายประกันราคา ผู้เลี้ยงไก่ไข่บางรายอาจขายไข่ในรูปของการทำสัญญากับบริษัท ผลิตอาหารสัตว์ โดยที่บริษัทดังกล่าวจะขายพันธุ์ไก่ อาหารและยาสัตว์ไว้แล้วทางบริษัทจะรับซื้อ ไข่ทั้งหมดในราคากันตลาดด้วยปีที่ผู้เลี้ยงมีกำไรพอสมควร และไม่ต้องเสียเงินกับการขาดทุนเมื่อ ราคากลางต่ำ

ราค้าไช่ໄກ เชนเดียวกับราคາผลิตผลทางการเกษตรอื่นๆ ที่ผู้ผลิตไม่สามารถที่จะตั้งราค้าได้ เอง ราคาก็จะขึ้นลงไม่แน่นอนตามปริมาณการผลิตและความต้องการของตลาด ในปัจจุบันมีผู้เลี้ยงไก่ไช่รายใหญ่ๆ ได้รวมตัวกันเพื่อควบคุมราค้าไช่ໄກให้อยู่ในระดับที่ไม่ขาดทุนได้ โดยระบบไช่ส่งออกไปยังตลาดห้อง Kong Eng ในช่วงใดที่ปริมาณไช่ในประเทศเกินความต้องการ แม้ว่าราค้าไช่ໄກในตลาดห้องจะตกต่ำตาม โดยที่กู้มผู้เลี้ยงยอมขาดทุนบ้างเพื่อดึงราค้าไช่ໄกในประเทศให้สูงขึ้น ทั้งนี้ เพราะกำไรมีต่ำที่ได้จากการขายในประเทศอย่างมากกว่าตลาดต่างประเทศ ซึ่งจะต้องแข่งขันกับไช่จากประเทศอื่นด้วย นอกจากนี้ถูกกลั่นเมืองชาติที่ต้องการไช่ไก่ในประเทศไม่น้อย ในทุกๆ ปี ช่วงหน้าแล้งนับตั้งแต่หลังการเก็บเกี่ยวข้าวไปแล้ว ปริมาณไช่ในห้องตลาดจะมีปริมาณมาก ทั้งนี้ เพราะมีไช่จากที่ชาวไร่ชาวนาเข้ามามาก จึงทำให้ราค้าไช่ตกต่ำ ประกอบกับเป็นช่วงที่สถานศึกษาต่างๆ ปิดภาคเรียนระหว่างเดือนมีนาคม-พฤษภาคม ความต้องการไช่จึงลดลงไปด้วย แต่หลังจากเดือนมิถุนายนไปแล้ว ราค้าไช่จะสูงขึ้นเรื่อยๆ จนถึงสิ้นปี ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงหน้าฝนนี้ ไช่จากชนบทจะลดน้อยลงไปด้วย จึงทำให้ปริมาณไช่ในตลาดลดลง ประกอบกับในช่วงปลายปีมักจะมีเทศกาลต่างๆ มากมาย เช่น วันปีใหม่ ไปจนถึงตรุษจีน จึงทำให้ความต้องการไช่มีปริมาณมากขึ้น เป็นผลให้ราคาก่อต้นข้างสูงในช่วงปลายปี

3. ปัญหาสิ่งแวดล้อมฟาร์มไช่ไก่และผลกระทบต่อชุมชน

ข้อมูลจากสำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ(2555) รายงานเกี่ยวกับปัญหา กลิ่นจากฟาร์มปศุสัตว์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหากลิ่นจากฟาร์มสัตว์ปีกໄว้ดังนี้

ปัญหากลิ่นจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปีกเริ่มมีความสำคัญมากขึ้นโดยในระยะหลังเริ่มพบว่า มีการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหากลิ่นที่เกิดจากการเลี้ยงไก่เพิ่มขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการและประชาชน และปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีเครื่องมือในการตัดสินได้ว่าต้องมีการปรับปรุงและแก้ไขมากน้อยเท่าไรจึงจะเป็นที่ยอมรับได้ทั้งสองฝ่าย

ปัญหาหลักที่เกิดจากกิจกรรมการเลี้ยงสัตว์ปีก คือ ปัญหากลิ่นเหม็นจากมูล เมล็ดและพาหนะนำโรค และฝุ่นละออง ซึ่งกลิ่นเหม็นและเมล็ดวันรบกวนเกิดจากวัสดุรองพื้น เศษอาหารและมูลสัตว์ ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่มีปัญหาในเรื่องของน้ำเสีย ทั้งนี้พบว่าเมื่อความชื้นสูงค่าความชื้นมากลิ่นจะมีค่าสูง โดยเมื่อความชื้นสูงกว่า 70% ความชื้นกลิ่นมีค่าสูงกว่า ณ ที่ความชื้นประมาณ 50% ถึง 5 – 10 เท่า โดยมีแนวทางการจัดการกลิ่นในฟาร์มสัตว์ปีก ได้แก่

1. การเลือกที่ตั้งและการจัดการโรงเรือนซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนในเรื่องของระยะทางการแพร่กระจายของกลิ่น และช่วยรักษาระดับความชื้นซึ่งจะมีผลต่อความชื้นกลิ่น
2. การจัดการของเสียจากฟาร์มสัตว์ปีก แบ่งออกเป็น

- การจัดการวัสดุรองพื้นคอก ซึ่งส่วนประกอบน้ำหนักแห้งของวัสดุรองพื้นหรือมูลสัตว์อยู่ที่ 60% หรือสูงกว่านี้ ทำให้การแพร่กระจายของก้าชแอมโมเนียลดลง
- การจัดการมูลและปัสสาวะ การเก็บกวาดมูลไก่เนื้อจะเก็บหลังจากมีการจับไก่จำหน่ายแล้ว สำหรับไก่ไข่จะเก็บกวาดทุก 3 – 4 เดือน โดยตักมูลไก่ออก และนำไปทำปุ๋ยหมัก หรือนำไปตากแห้ง
- การจัดการสัตว์ปีกตายและสัตว์ปีกคัดทิ้ง สามารถกำจัดโดยทำการเผาในเตาเผา หรือการฝังในหลุมลึกแบบเปิดที่ก้นหลุม (open-bottom pit) หรือทำการย่อยสลายโดยผสมกับแหล่งคาร์บอนอื่นๆ
- การจัดการแมลงวันและพาหะนำโรค สามารถทำได้โดยวิธีทางใบโคลีชีวภาพและทางเคมี การทำลายทั้งแมลงตัวเต็มวัย ตัวอ่อนและแหล่งเพาะพันธุ์
- การจัดการฝุ่นละออง เพราะการแพร่กระจายของอนุภาคฝุ่นละออง จะทำให้เกิดการแพร่กระจายกลิ่นออกไป การกำจัดปริมาณเศษฝุ่นละอองสามารถช่วยลดความเข้มกลิ่นได้ประมาณถึงร้อยละ 65
- การใช้ระบบบำบัดกลิ่น ได้แก่ แนวกำแพงป้องกันการแพร่กระจายของกลิ่น ระบบบำบัดกลิ่นแบบชีวภาพ ชนิดใบโคลีฟิลเตอร์ และระบบกำจัดกลิ่นแบบม่านกระจายน้ำและแผ่นกรอง

4. การกำเนิดของกลิ่นจากฟาร์มสัตว์ปีก

ปัญหาหลักที่เกิดจากกิจกรรมการเลี้ยงสัตว์ปีก คือ ปัญหากลิ่นเหม็นจากมูล แมลงและพาหะนำโรค และฝุ่นละออง ซึ่งกลิ่นเหม็นและแมลงวันรบกวนเกิดจากการวัสดุรองพื้น เศษอาหารและมูลสัตว์ ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่มีปัญหาในเรื่องของน้ำเสีย ทั้งนี้พบว่า เมื่อความชื้นสูงค่าความชื้นกลิ่นจะมีค่าสูง โดยเมื่อความชื้นสูงกว่า 70% ความชื้นกลิ่นมีค่าสูงกว่า ณ ที่ความชื้นประมาณ 50% ถึง 5 – 10 เท่า โดยมีแนวทางการจัดการกลิ่นในฟาร์มสัตว์ปีก ได้แก่

1. การเลือกที่ตั้งและการจัดการโรงเรือนซึ่งจะมีส่วนช่วยลดปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนในเรื่องของระยะทางการแพร่กระจายของกลิ่น และช่วยรักษาระดับความชื้นซึ่งจะมีผลต่อความเข้มกลิ่น
2. การจัดการของเสียจากฟาร์มสัตว์ปีก แบ่งออกเป็น
 - การจัดการวัสดุรองพื้นคอก ซึ่งส่วนประกอบน้ำหนักแห้งของวัสดุรองพื้นหรือมูลสัตว์อยู่ที่ 60% หรือสูงกว่านี้ ทำให้การแพร่กระจายของก้าชแอมโมเนียลดลง
 - การจัดการมูลและปัสสาวะ การเก็บกวาดมูลไก่เนื้อจะเก็บหลังจากมีการจับไก่จำหน่ายแล้ว สำหรับไก่ไข่จะเก็บกวาดทุก 3 – 4 เดือน โดยตักมูลไก่ออก และนำไปทำปุ๋ยหมัก หรือนำไปตากแห้ง

- การจัดการสัตว์ปีกตายและสัตว์ปีกดิ้ง สามารถทำได้โดยทำการเผาในเตาเผา หรือการฝังในหลุมลึกแบบเปิดที่ก้นหลุม (open-bottom pit) หรือทำการย่อยสลายโดยผสมกับแหล่งคาร์บอนอื่นๆ
- การจัดการแมลงวันและพาหนะนำโรค สามารถทำได้โดยวิธีทางใบโโคชีภพและทางเคมี การทำลายทั้งแมลงตัวเต็มวัย ตัวอ่อนและแหล่งเพาะพันธุ์
- การจัดการฝุ่นละออง เพราะการแพร่กระจายของอนุภาคฝุ่นละออง จะทำให้เกิดการแพร่กระจายกลิ่นออกไป การกำจัดปริมาณเศษฝุ่นละอองสามารถจะช่วยลดความเข้มกลิ่นได้ประมาณถึงร้อยละ 65

ของเสียที่เกิดขึ้นภายในฟาร์มก่อให้เกิดผลกระทบในเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน แมลงวันและพาหนะนำโรค โดยกลิ่นเหม็นเกิดจากกระบวนการย่อยสลายแบบไม่ใช้คอกซีเจนของของเสีย ได้แก่ วัสดุรองพื้นคอก เศษอาหาร มูลและปัสสาวะ โดยเฉพาะในช่วงที่อากาศร้อน ไก่จะมีการขับข่ายปัสสาวะและมูลออกมาก ความเปียกชื้นของวัสดุรองพื้นคอกจะเป็นตัวเร่งให้เกิดการสะสมของก๊าซเอมโมเนียม (NH_3) ซึ่งเป็นอันตรายต่อระบบทางเดินหายใจของสัตว์ และผู้ปฏิบัติงานในฟาร์ม

โดยมลพิษทางอากาศที่เกิดจากฟาร์มสัตว์ปีก ส่วนใหญ่เป็นก๊าซที่มีกลิ่นต่างๆ แบคทีเรียและสารพิษที่เกิดจากแบคทีเรีย และฝุ่นละออง ซึ่งระดับความเข้มข้นที่ยอมรับได้ และเป็นค่าที่แนะนำสำหรับภัยภัยในโรงเรือนแสดงดังตาราง 3 -4 ดังนี้

ตาราง 3 ปริมาณมลพิษที่ยอมรับได้ภายในโรงเรือน

ชนิดก๊าซ	ลักษณะเฉพาะของกลิ่น	ปริมาณความเข้มข้นก๊าซสูงสุดที่แนะนำ (ppm)
คาร์บอนไดออกไซด์	ไม่มีกลิ่น	3,000
คาร์บอนมอนอกไซด์	ไม่มีกลิ่น	50
เอมโมเนียม	มีกลิ่นฉุน	15
ไฮโดรเจนซัลไฟล์	ไข่เน่า	3

ที่มา: สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ (2554)

ตาราง 4 ค่าปริมาณมลพิษในโรงเรือนเลี้ยงไก่ที่กรอบปศุสัตว์แนะนำ

ชนิดก๊าซ	ปริมาณความเข้มข้น
คาร์บอนไดออกไซด์	ไม่เกิน 5,000 ppm
คาร์บอนมอนอกไซด์	ไม่เกิน 50 ppm
แอมโมเนีย	ไม่เกิน 20 ppm
ฝุ่น	ไม่เกิน 15 ml/l

ที่มา: สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ (2554)

เชื่อว่ามาตรฐานทางกฎหมาย ไม่สามารถควบคุมการก่อให้เกิดกลิ่นจากฟาร์มเลี้ยงไก่ได้ทั้งหมด การตรวจสอบว่าเป็นเหตุร้ายหรือไม่นั้น เป็นดุลพินิจของเจ้าหนังงานท้องถิ่น โดยมีเจ้าหนังงานสาธารณสุขอยู่ในคำแนะนำทางด้านวิชาการและเป็นที่ปรึกษาให้แก่เจ้าหนังงานท้องถิ่นในการวินิจฉัย สั่งการหรือออกคำสั่ง

การเลี้ยงไก่จะได้มูลไก่มา 2 ประเภท คือ

1. มูลไก่ผสมวัสดุรองพื้นที่ใช้เลี้ยงไก่ เช่น แกลบ มูลไก่ชนิดนี้ถ้าได้จากการเลี้ยงไก่พันธุ์ หรือไก่ไข่ที่เลี้ยงแบบบนพื้นจะได้คุณค่าของมูลไก่ที่ดี เพราะว่ามีระยะเวลาการเลี้ยงนานประมาณ 1-2 ปี มีการสะสมมูลไก่มากและเศษวัสดุรองพื้นได้ย่อยสลายแล้วส่วนใหญ่

2. มูลไก่ที่ได้จากการเลี้ยงไก่บนกรงตับ หรือบนพื้นที่ยกสูงขึ้นจากพื้น มูลไก่ประเภทนี้มีคุณค่าสูงสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง ไก่จะมีอัตราการขับถ่ายประมาณ 120-130% ของอาหารที่มันกินเข้าไป ถ้าเลี้ยงไก่ไข่ 10,000 ตัว ให้กินอาหารเฉลี่ย 100 กรัม/ตัว/วัน ดังนั้นในแต่ละวันจะมีมูลไก่ประมาณ 1,200-1,300 กิโลกรัม หรือประมาณ 450 ตัน/ปี นับว่าเป็นของเสียจำนวนมากไม่น้อยที่เดียว ถ้ามีการควบคุมดูแลและกำจัดอย่างไม่ถูกต้องแล้วจะเกิดปัญหาต่อสภาพแวดล้อมอย่างมาก

ของเสียจากฟาร์มไก่

ฟาร์มไก่ไข่มีของเสียที่เกิดจากการกระบวนการในการเลี้ยงไก่ คือ มูลไก่ น้ำเสีย และเศษอาหาร ซึ่งของเสียทั้งหมดจะส่งลงสู่พื้นดิน สำหรับไก่ไข่ที่เลี้ยงในกรงตับ พื้นของโรงเรือนหรือกรงตับ จะถูกยกให้สูงขึ้น ดังนั้นของเสียจะตกลงสู่บริเวณด้านล่างและจะมีบางส่วนติดอยู่ตามกรง ของเสียเหล่านี้ถ้าหากเจ้าของฟาร์มไม่มีการกำจัดและทำลายอย่างถูกวิธีจะมีภัยมหึมาเกิดเป็นเหตุร้าย

ต่างๆ ตามมา เช่น ปัญหาเหตุร้ายด้านกลิ่น น้ำเสีย แมลงวัน และเป็นแหล่งสะสมเชื้อโรค เป็นต้น

องค์ประกอบทางเคมีของมูลไก่ จากการรวบรวมผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีเป็นร้อยละของมูลไก่พบว่า มีปริมาณโปรตีนอยู่ระหว่าง 13-37 เยื่อไช 8-19 ไขมัน 0.7-5 เต้า 16-32 แป้งน้ำตาล 16-39 แคลอรี่ 4-12 พ็อกซ์ฟอร์ส 1-2.8 พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 1.74 เมกะแคลอรี่ ต่อ กิโลกรัม (กุณิพร และเพิ่มสุข, 2531; Burgman และคณะ, 1964; El-Sabban และคณะ, 1970; Lowman และ Knight, 1970; Silva และคณะ, 1970; Hamblin, 1980; Michael และคณะ, 1983; NRC, 1983b)

น้ำเสีย น้ำเสียเป็นน้ำที่เกิดจากกระบวนการให้น้ำไก่กิน ซึ่งแต่ละฟาร์มมีวิธีการที่แตกต่างกัน แต่ส่วนมากแล้ว จะใช้แบบร่วมน้ำยาตลดออกครองตับ ซึ่งก็มีทั้งแบบธรรมชาติ คือจะต้องใช้คนเปิด-ปิดน้ำเอง และแบบอัตโนมัติ คือมีน้ำไหลตลอดเวลาโดยไม่ต้องใช้คนเปิด-ปิดน้ำ น้ำซึ่งไก่กินแล้ว สะอาดจะกระเด็นออกมากจากวางแผนน้ำและล่วงลงสู่พื้น และจะเกิดในขั้นตอนของการล้างร่างน้ำ ซึ่งปกติแล้วจะทำการล้างร่างวันละ 1-2 ครั้ง ถ้าฟาร์มที่ไม่มีการมีการจัดเก็บน้ำและระบบระบายน้ำ ก็จะทำให้น้ำไหลล้นไปปนกับมูลไก่และอาหารที่ล่วงลงพื้นก็จะทำให้菊石ที่อยู่อย่างสวยงามล้าว จนเกิดเป็นกลิ่นเหม็นและเป็นเหตุร้ายได้

กลิ่นในฟาร์มไก่ไข่

กลิ่นที่เกิดจากฟาร์มไก่ไข่ (บริษัทເອົ້າເນື້ອໄວຣອນເມັນທັດ ໂປຣເກສດ 2543:8-1) ได้แก่ ไฮโดรเจนชัลไฟด์ (H_2S) ແອມໂມເນີຍ (NH_3) ມີເຫນ (CH_4) ສາງປະກອບຄວັບອນິລ ສາງປະກອບ ເຄມືນ ແອລກອຂອດລ ແລະ ເມອວົງແຄປແທນ ซึ่งສາງພິບ໌ເຫຼຳນີ້ເກີດຈຶ່ງໄດ້ໃນຝາກເລື່ອງໄກ ໂດຍກະບວນກາຍ່ອຍ ສລາຍາອຸນເສີຍ ເຊັ່ນ ມູລສັດວົງ ນ້ຳເສີຍ ເສຍອາຫານ ທີ່ມີອົງປະກອບຂອງຄວັບປິເສດເວຕີແລະ ໂປຣິນ ເປັນ ຕັ້ນ ກາຍ່ອຍສລາຍໂດຍແບກທີ່ເຮີຍ ກາຍ່ອຍສລາຍສາງປະເທດໄປໂປຣິນຈະເກີດກຳ້າແຄມໂມເນີຍ (NH_3) ແລະ ສາງປະກອບເຄມືນ ຂະໜາທີ່ກາຍ່ອຍສລາຍຄວັບປິເສດ ໃນສກວະໄວ້ອາກະຈະເກີດສາງປະກອບ ຄວັບອນິລ ແອລກອຂອດລ ເມອວົງແຄປແທນ ມີເຫນ ແລະ ໄຟໂດຣເຈນໜ້າລິໄຟດ් ທີ່ໃນຝາກໄກຈະມີອາກະເກີດ ສກວະຍ່ອຍສລາຍໃນລັກຜະນະດັ່ງກ່າວຄ່ອນໜ້າງສູງ ທາກຝາກໄກໄໝມີກາວຄວບຄຸມມູລສັດວົງ ຮະບນກຳຈັດຂອງເສີຍແລະ ຮະບບສູຂາກົບາດທີ່ດີ

จากการศึกษาเพื่อจัดทำมาตรฐานเหตุร้ายด้านกลิ่น ผู้นี้ระบุว่าและเสียงดังจากกิจกรรมที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพປະເທດການເລື່ອງສຸກ ເປີດໄກ ຂອງບຣິ່ຈັກ ເອົ້າເນື້ອໄວຣອນເມັນທັດ ໂປຣເກສດ 2543:8-1 ຈຳກັດໄດ້ทำการตรวจสอบคุณภาพอากาศในรูปສາງພິບ໌ 7 ຊົນດ ພບວ່າມີສາງພິບ໌ 3 ຊົນດ ອື່ອ ໄຟໂດຣເຈນໜ້າລິໄຟດ් (H_2S) ແອມໂມເນີຍ (NH_3) ແລະ ມີເຫນ (CH_4) ແຕ່ກາງຕຽບວິເຄາະໜ້າສາງປະກອບ

พ.ร.
สกุลฯ
๒๕๖

๑๗๑๙๔๒๕๐
๑๐ ๓.๔. ๒๕๖๐



สำนักหอสมุด

คาร์บอนิล (Carbonyls) เอเมีน(Amines) และกอฮอล์ (Alcohols) และเมอร์แคปแทน(Mercaptan) ไม่พบสารประกอบดังกล่าวในสารประกอบการตัวอย่าง เนื่องจากสารประกอบดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยจนไม่สามารถวิเคราะห์ได้ ซึ่งคาดว่าสารประกอบในกลุ่มดังกล่าวจะไม่ก่อให้เกิดเหตุร้ายแรงแก่ชุมชนโดยรอบ

ลักษณะสมบัติทางกายภาพและเคมีของสารพิษ 3 ชนิดที่ตรวจพบ (บริษัทบริษัท เอเชียน อินไกรอนเมเนทอล โปรดักชัน จำกัด 2543:7-1) ได้แก่

1. แอมโมเนีย (NH_3) ก๊าซแอมโมเนียเป็นก๊าซไม่มีสี มีจุดเดือด(Boiling Point) เท่ากับ – 33.4 องศาเซลเซียส มีจุดหลอมเหลว (Melting Point) –77.7 องศาเซลเซียส และสามารถละลายในน้ำได้ดี สถานะปกติจะอยู่ในภาวะเป็นก๊าซจะเบิดง่าย กลิ่นฉุน ที่ความเข้มข้น 400-700 มิลลิกรัมต่อลิตร สามารถทำอันตรายต่อเยื่ออ่อนต่างๆ เช่น ตา จะทำให้อักเสบและระคายเคือง และทำลายระบบทางเดินหายใจตอนบน และแอมโมเนียทำให้ระคายเคืองต่อระบบประสาทที่รับความรู้สึกของร่างกาย กลิ่นอันเกิดจากก๊าซแอมโมเนียที่มีอยู่ในอากาศ จะทำให้ mucous อักเสบได้ หรือเกิดการระคายเคือง เนื่องจากก๊าซนี้มีพิษต่อเยื่ออ่อนในจมูก ทั้งนี้เนื่องจากก๊าซแอมโมเนียเป็นก๊าซที่มีกลิ่นฉุน ดังนั้น เมื่อมีความเข้มข้นสูง จึงมีการเตือนภัยล่วงหน้า คือระดับต่ำสุดของการได้กลิ่นมีค่าต่ำ โดยทั่วไปจะเกิดความเสี่ยงหลังจากเกินขีดจำกัดของการทนได้เท่านั้น

1. มาตรฐานก๊าซแอมโมเนีย (NH_3)

(1) Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limit-time Weighted Average (PEL-TWA) มีค่าเท่ากับ 50 PPM หรือ 35 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (8ชั่วโมง)

(2) American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) Time-Weighted Average มีค่าเท่ากับ 25 PPM และ short-term Exposure Limit เท่ากับ 35 PPM

(3) National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) Ceiling level มีค่าเท่ากับ 50 PPM ในระยะเวลาที่ได้รับสาร 5นาที

(4) ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี) 30 พฤษภาคม 2520 ได้กำหนดค่ามาตรฐานของก๊าซแอมโมเนีย เท่ากับ 50 PPM หรือ 35 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นค่าของสารเคมีที่ยอมให้มีได้ในบรรยากาศการทำงานกำหนดให้เป็นค่าเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานที่สารเคมีจะฟุ้งกระจายในบรรยากาศการทำงานจนเกินกว่าค่าดังกล่าวมิได้

2. มีเทน (CH_4) ก๊าซมีเทนเป็นก๊าซที่ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น ติดไฟได้ง่าย มีจุดเดือด (Boiling point) เท่ากับ -161.5°C องศาเซลเซียส เมื่อผสมกับอากาศแล้วจะระเบิดได้ และมีความเป็นพิษ การย่อยสลายสารอันตรายโดยจลินทรีย์ภายในสภาวะไม่มีอากาศจะเกิดก๊าzmีเทนในปริมาณที่มากกว่าก๊าชชนิดอื่นๆ คุณสมบัติในการทำลายสารต่างๆ เป็นอันตรายต่อผิวนังเมื่อถูกกับร่างกาย มีพิษต่อระบบประสาทส่วนกลางและทำความระคายเคืองต่อเนื้อเยื่อต่างๆ สำหรับระดับความเข้มข้นที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ คือ 1,000 PPM

3. ไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ (H_2S) ไฮโดรเจนชัลไฟฟ์เป็นก๊าซไม่มีสี จะมีกลิ่นเหม็นคล้ายไข่เน่า หากได้รับสารดังกล่าวที่ความเข้มข้น 100-200 มิลลิกรัมต่อลิตร จะทำให้เยื่อตาอักเสบ มีอาการระคายเคืองที่เยื่อบุเมือกตา ส่วนที่ความเข้มข้นสูงจะมีกลิ่นเหม็น และอาจก่อให้เกิดการระคายเคืองอย่างรุนแรงต่อตา และท่อทางเดินอาหาร และอาจทำให้เสียชีวิตได้ที่ความเข้มข้น 1,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ก๊าชไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ละลายได้ดีในน้ำ และออกซอล อีเทอร์ ปิโตรเลียมเหลว และน้ำมันปิโตรเลียมดิบ ไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ มีปริมาณส่วนผสมไวไฟ (Flammable limits) คือ ร้อยละ 4.3-46 ในอากาศอุณหภูมิติดไฟได้เอง (Autoignition temperature) ที่ 260°C องศาเซลเซียส สามารถทำปฏิกิริยาอย่างรุนแรงกับสารออกซิไดส์ (Oxidizing agent) และเมื่อถูกเผาไหม้จะทำให้เกิดก๊าซพิษ (ออกไซด์กำมะถัน)

1. มาตรฐานก๊าชไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ (H_2S)

(1) Occupational Safety and Health Administration (OSHA) Permissible Exposure Limit (PEL) ได้กำหนด Ceiling level ให้มีค่าเท่ากับ 20 PPM หรือ มีค่าสูงสุดไม่เกิน 50 PPM ในระยะเวลาที่ได้รับสาร 10 นาที

(2) American Conference of Governmental Industrial Hygienists (ACGIH) Time-Weighted Average มีค่าเท่ากับ 14 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และ short-term Exposure Limit เท่ากับ 21 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(3) National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) ค่ามาตรฐานมีค่าเฉลี่ยในระยะเวลาที่รับสาร 10 นาที ไม่เกินกว่า 10 PPM หรือ 15 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(4) ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม (สารเคมี) 30 พฤษภาคม 2520 เพื่อป้องกันมิให้ลูกจ้างได้รับสารอันตรายจากการได้รับสารเคมีซึ่งมีการนำมาใช้ในสถานประกอบการ ได้กำหนดมาตรฐานของก๊าชไฮโดรเจนชัลไฟฟ์ โดยยอมให้มีได้ในบรรยากาศการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานเท่ากับ 10 นาที ให้มีความเข้มข้นสูงสุดเท่ากับ 50 PPM และค่าที่อาจยอมให้มีได้เท่ากับ 20 PPM

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการนำข้อมูลด้านทัศนคติเพื่อแก้การจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน

การจัดการปัญหาขยะชุมชนนั้นมีแนวคิดที่สำคัญว่าควรจัดการที่จุดกำเนิดของปัญหานั้นคือ พฤติกรรมการก่อให้เกิดขยะ และวิธีการจัดการที่ถูกต้องและเหมาะสมในเบื้องต้น ของชุมชนนั้นเอง นั่นคือการแสดงทัศนคติและมีการมีพฤติกรรมในเชิงบวกในการแก้ปัญหา ดังนั้นจึงมีการศึกษาทัศนคติของชุมชนที่มีต่อปัญหาทางด้านขยะชุมชนในหลากหลายประเด็นอาทิเช่น เกสร สุขแสง นภา (2553) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนในเทศบาลตำบลทับคล้อ ที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนและศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อขยะมูลฝอยชุมชน โดยใช้การสัมภาษณ์แบบสุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนเทศบาลตำบลทับคล้อ จำนวน 288 ราย

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนเทศบาลตำบลทับคล้อที่ศึกษาจำนวน 288 ราย ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงถึงร้อยละ 66.3 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.9 และพบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นแม่บ้านถึงร้อยละ 42.0 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนค่อนข้างต่ำ คือน้อยกว่า 5,000 บาท ส่วนใหญ่รายชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปถึงร้อยละ 96.5 ซึ่งกลุ่มประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งหน้าที่หรือเป็นกรรมการเกี่ยวข้องกับการจัดการขยะในเทศบาลตำบลทับคล้อ ถึงร้อยละ 88.5 ความคิดเห็นด้านความรู้พื้นฐานและพฤติกรรมต่อการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนเทศบาลตำบลทับคล้อ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนความคิดเห็นด้านความเข้าใจและด้านความตระหนักร่วมกับการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนเทศบาลตำบลทับคล้อ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์มาก

ศิริพัชตรา แก้วมี (2554) ได้ศึกษาเพื่อสำรวจทัศนคติของร้านประกอบการร้านอาหารด้านการจัดการขยะมูลฝอยและเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติในการจัดการขยะมูลฝอยของร้านประกอบอาหารพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ จังหวัดพิษณุโลก ทำการเก็บข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างระหว่างเดือนกรกฎาคม 2553- กุมภาพันธ์ 2554 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรบางประการด้วยวิธีไคเรนส์แครอฟ (Chi-Square test) ผลการศึกษาพบว่ามีปัจจัยอิสระบางกลุ่มที่แสดงความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กับการปฏิบัติของผู้ประกอบการต่อการจัดการขยะมูลฝอยนั้นคือ ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษาและความรู้พื้นฐานด้านการจัดการขยะ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเพศชายและหญิงมีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติของผู้ประกอบกิจการต่อการจัดการขยะมูลฝอยมากที่สุด ร้อยละ 15.15 และร้อยละ 2.74 ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านอายุในช่วง 35-44 ปีร้อยละ 12.2 ปัจจัยด้านระดับการศึกษาในช่วงการศึกษามัธยมศึกษาปีล่างร้อยละ 8.16

และปัจจัยด้านพื้นฐานความรู้ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 27.27) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติจัดการขยะมูลฝอยมากที่สุด อย่างไรก็ตามพบว่ามีปัจจัย 3 ประการที่ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ต่อการปฏิบัติของผู้ประกอบกิจการต่อการจัดการขยะมูลฝอยนั้นคือ ปัจจัยด้านระยะเวลาของการดำเนินกิจการร้านประกอบกิจการอาหาร ปัจจัยด้านการได้รับข่าวสารและปัจจัยด้านของขนาดร้านประกอบกิจการ

ว่าที่ ร.ต. อานุภาพ วรรณคนาพล การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา 1) ทัศนคติต่อการอนุรักษ์และการให้คุณค่าต่อปลาบีกของชุมชนบริเวณเขื่อนแม่น้ำแม่แวง จังหวัดเชียงใหม่ และ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติและการให้คุณค่าต่อปลาบีก

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ ชาวประมงที่เข้าทะเบียนหรือประมงในอ่างน้ำเขื่อนแม่น้ำแวงจำนวน 130 ราย และหัวหน้าครัวเรือนในตำบลบ้านเป้าจำนวน 111 ราย รวมทั้งสิ้น 241 ราย สถิติที่ใช้วิเคราะห์ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยมิ่ม เลขคณิตสำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ ใช้สถิติโคสแคร์ และประสิทธิภาพสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า ชาวบ้านส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่น้ำแวงแหล่งที่เหมาะสมกับการอนุรักษ์ฟ้อแม่พันธุ์ปลาบีก เพราะปัจจุบันปลาบีกในธรรมชาติมีจำนวนลดลงและการเพาะขยายพันธุ์ปลาบีกยังทำได้ไม่เพรี่หလาย นอกจากที่ชาวบ้านได้ใช้ปลาบีกเป็นตัวชี้วัดความอุดมสมบูรณ์ของอ่างเก็บน้ำด้วย ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการอนุรักษ์ปลาบีก พ布ว่า อายุ ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ ความเกี่ยวข้องกับทรัพยากรในอ่างเก็บน้ำ อาชีพและการให้คุณค่าด้านเศรษฐกิจและการบริโภคที่แตกต่างกันมีผลให้ชาวบ้านมีทัศนคติที่แตกต่างกัน นอกจากอายุ ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพและอาชีพที่แตกต่างกันมีผลต่อชาวบ้านในการให้คุณค่าด้านเศรษฐกิจและการบริโภคแตกต่างกัน รวมทั้งอาชีพที่แตกต่างกันมีผลให้ชาวบ้านค่าด้านการอนุรักษ์ สังคมและการศึกษาวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับนัยสำคัญ 0.01 สำหรับระยะเวลาที่อาศัยบริเวณอ่างเก็บน้ำที่แตกต่างกันมีผลให้ชาวบ้านมีทัศนคติที่แตกต่างกัน การรับรู้จำนวนปลาบีกที่แตกต่างกันมีผลให้ชาวบ้านให้คุณค่าด้านเศรษฐกิจและการบริโภคแตกต่างกัน และประสบการณ์ในการประกอบอาชีพที่แตกต่างกันมีผลให้ชาวบ้านให้คุณค่าด้านการอนุรักษ์ สังคมและการศึกษาวิจัยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัย เพื่อสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไก่ กรณีศึกษา ตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

3.1 พื้นที่ศึกษา

การศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไก่ กรณีศึกษาที่ตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ให้วิธีการศึกษา 2 ลักษณะ คือ

- การศึกษาจากเอกสาร โดยศึกษาค้นคว้ารอบรวมจากการรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ข้างในประกอบการศึกษา
- ศึกษาภาคสนาม โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์ ของการวัดค่าก้าซต่างๆที่ทำให้เกิดภัยลินและเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไก่ ในเขตตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน 9 ชุมชนที่มีฟาร์มไก่ไก่ตั้งอยู่ในพื้นที่การปักครองของเทศบาลตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ บ้านหนองมะจับ บ้านโป่ง บ้านห้วย เก้า บ้านร่มหลวง บ้านศรีงาม บ้านหนองแเสะ บ้านพระธาตุ บ้านร่มโพธิ์ทอง และบ้านหนองไฟว์

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณฟาร์มไก่ไก่ในรัศมีห่างจากฟาร์มไก่ไก่ระยะ 50

- 800 เมตร และประชาชนที่มีที่ดินทำกินอยู่บริเวณฟาร์มไก่ไก่ จำนวน 80 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

-เครื่องมือในการเก็บข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์

1. เครื่องตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซแบบหล่ายพารามิเตอร์แบบพกพา ยี่ห้อ ISC รุ่น MX6
2. เครื่องวัดความเร็วลม รุ่น AIRFLOW METER - VT200
3. เครื่องวัดคุณภาพอากาศและความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ
4. เที่มทิศรุ่น BRUNTON POCKET TRANSIT COM/PRO 90
5. เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียม (GPS) รุ่น GARMIN GPSMAP 60CSX
6. สายวัดระยะทาง

ตาราง ๔-๕ แบบฟอร์มผลการตรวจวัดแก๊ส

ลำดับ ที่	เวลา	สภาพ ห้องพัก	พิกัด		อุณหภูมิ (°C)	ความชื้น สัมพัทธ์ (%)	ความเร็ว ลม (m/s)	พิเศษๆ	ชนิดก๊าซ			
			X	Y					O2 (%)	SO2 (ppm)	H2S (ppm)	NH3 (ppm)
1												
2												
3												
4												

- เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งเนื้อหาในการรวบรวมข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 ข้อ

ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ระยะห่างของที่อยู่อาศัย หรือที่ทำการกินกับฟาร์มไก่ไข่ ระยะเวลาของการอาศัยอยู่ในชุมชน ถูกผลกระทบความรุนแรงของกลิน ช่วงเวลาที่ได้รับกลินในแต่ละวัน

ตอนที่ 2 ทศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน

ประเด็นการสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชนของผู้ประกอบการ มีจำนวน 15 ข้อ โดยแบ่งเป็นทศนคติทางด้านบวก 7 ข้อ และทศนคติทางด้านลบ 8 ข้อ โดยได้แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งคำถามเป็นมาตรวัดแบบ Likert Scale แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. ระดับความคิดเห็นทางด้านบวก

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ได้คะแนน 1 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่เห็นด้วย” ได้คะแนน 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่แน่ใจ” ได้คะแนน 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “เห็นด้วย” ได้คะแนน 4 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ได้คะแนน 5 คะแนน

2. ระดับความเห็นทางด้านลบ

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ได้คะแนน 5 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่เห็นด้วย” ได้คะแนน 4 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่แน่ใจ” ได้คะแนน 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “เห็นด้วย” ได้คะแนน 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ได้คะแนน 1 คะแนน

เมื่อรวมรวมและแจกแจงความถี่ แล้วนำค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแบ่งระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่งดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \frac{\text{จำนวนครากชั้น}}{\text{จำนวนชั้น}} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การบอกร่วมแบบปัจจุบันได้เป็น 5 ช่วง ดังนี้

1.00 – 1.80 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ ในชุมชน ในระดับต่ำหรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.81 – 2.80 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ ในชุมชน ในระดับค่อนข้างต่ำหรือไม่เห็นด้วย

2.81 – 3.40 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ ในชุมชน ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ

3.41 – 4.20 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ ในชุมชน ในระดับสูงหรือเห็นด้วย

4.21 – 5.00 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ ในชุมชน ในระดับสูงมากหรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง

หัวน้ำที่ 3 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาลินจากฟาร์มไก่ไข่

ประเด็นการสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อปัญหาลินจากฟาร์มไก่ไข่ ในชุมชน มีจำนวน 10 ข้อ โดยได้แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และเห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งสามารถเป็นมาตราวัดแบบ Likert Scale แบ่งเป็น 5 ระดับคือ

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ได้คะแนน 5 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “เห็นด้วย” ได้คะแนน 4 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่แน่ใจ” ได้คะแนน 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่เห็นด้วย” ได้คะแนน 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ได้คะแนน 1 คะแนน

เมื่อรวมผลและแจกแจงความถี่ แล้วนำค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแบ่งระดับความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่งดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การบอกรหัสของคะแนนแบ่งได้เป็น 5 ช่วง ดังนี้

1.00 – 1.80 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน ในระดับสูงมากหรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.81 – 2.80 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน ในระดับสูงหรือไม่เห็นด้วย

2.81 – 3.40 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน ในระดับปานกลางหรือไม่แน่ใจ

3.41 – 4.20 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน ในระดับต่ำหรือเห็นด้วย

4.21 – 5.00 หมายถึงระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน ในระดับค่อนข้างต่ำหรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอบที่ 4 ความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่และโรคระบาด

ประเด็นการสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่และโรคระบาด มีจำนวน 5 ข้อ โดยได้แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 4 ระดับ คือ ซึ่งคำนึงเป็นมาตรฐานวัดแบบ Likert Scale แบ่งเป็น 4 ระดับคือ

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “มาก” ได้คะแนน 3 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ปานกลาง” ได้คะแนน 2 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “น้อย” ได้คะแนน 1 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่วิตกกังวล” ได้คะแนน 0 คะแนน

เมื่อรวมรวมแล้วจากแจ้งความถี่ แล้วนำค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแบ่งระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 4 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่งดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อั้นตราภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{3-0}{4} \\
 &= 0.75
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การบอกร่างคะแนนแบ่งได้เป็น 4 ช่วง ดังนี้

0 – 0.75 หมายถึงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่ และโรคระบาด ในระดับต่ำหรือไม่วิตกกังวล

0.76 – 1.50 หมายถึงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่ และโรคระบาด ในระดับค่อนข้างต่ำหรือน้อย

1.51 – 2.25 หมายถึงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่ และโรคระบาด ในระดับปานกลางหรือพอใช้

2.26 – 3.00 หมายถึงระดับความคิดเห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับความวิตกกังวลของประชาชน ด้านโรคในไก่ไข่ และโรคระบาด ในระดับสูง

หัวนที่ 5 ความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่

ประเด็นการสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่ มีจำนวน 7 ข้อ โดยได้แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 2 ระดับ คือ

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “คาดหวัง” ได้คะแนน 1 คะแนน

ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม “ไม่คาดหวัง” ได้คะแนน 0 คะแนน

เมื่อรวมรวมและแยกแจงความถี่ แล้วนำค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมาแบ่งระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 2 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่งดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{อั้นตราภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{1-0}{2} \\
 &= 0.5
 \end{aligned}$$

เกณฑ์การบอกร่างคะแนนแบ่งได้เป็น 2 ช่วง ดังนี้

0 – 0.50 หมายถึงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่ ในระดับต่ำหรือไม่คาดหวัง

0.51 – 1.00 หมายถึงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่ ในระดับสูงหรือคาดหวัง

3.4 การรวมข้อมูล

การรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการสร้างเครื่องมือ
2. การสร้างเครื่องมือ
3. ทดลองใช้เครื่องมือในพื้นที่ศึกษาจริงจำนวน 20 ชุด
4. ปรับปรุงเครื่องมือ
5. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา

ทำการตรวจด้วยเครื่องมือชนิดพกพาในภาคสนาม

- 1.บันทึกข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์ทางกายภาพและทางเคมีในบรรยากาศ

1.1 ทางกายภาพ

- สภาพท้องฟ้า
- ค่าพิกัด X, Y
- อุณหภูมิ
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความเร็วลม
- ทิศทางลม

1.2 ความเข้มข้นของก๊าซ

1.2.1 ก๊าซที่เป็นตัวชี้วัดกลิ่นจากฟาร์มไก่ไข่

- ก๊าซเอมโมเนีย (NH_3)
- ก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S)

1.2.2 ก๊าซที่นำไปในบรรยากาศ

- ก๊าซออกซิเจน (O_2)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาจะใช้โปรแกรมและวิธีการทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์และหาความสัมพันธ์ของข้อมูลและผลการศึกษาที่รวมรวมได้ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบ่งเป็นสถิติพรรณนาและสถิติอ้างอิง

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น สถิติพรรณนาและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน รายละเอียดแสดงดังข้อที่ 1 - 2 ดังนี้

1. สถิติพรรณนา(Descriptive Analysis) ผลการวิเคราะห์จะอยู่ในรูปแบบของการบรรยายเกี่ยวกับคุณลักษณะเบื้องต้นของประชากรที่ศึกษา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency Distributions) ทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ สัดส่วนและร้อยละ (Proportions and percentages) เพื่อให้เห็นขนาดของข้อมูล และการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง คือ ค่าเฉลี่ย (mean)

2. สถิติเชิงอนุមาน (Relationship Analysis) โดยใช้ค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เพื่อตรวจสอบสมมติฐานและวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยทางด้านทัศนคติกับข้อมูลภาคสนามทางวิทยาศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาคลินิกฟาร์มไก่ไข่ จำนวน 80 รายและผลการตรวจดูดคุณภาพอากาศ (กลิน) จำนวน 37 จุด ผลการศึกษานำเสนอตามลำดับดังนี้

4.1 รายงานผลการวิจัยเชิงปริมาณ

4.1.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

จากการกำหนดขอบเขตการศึกษา ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในตำบลแม่ແ蕨 จำนวน 80 ราย ซึ่งแบ่งออกเป็น ผลจากการศึกษาพบว่าเป็นเพศชาย 52 คน และเพศหญิง 28 คน ซึ่งรายละเอียด ได้แสดงในตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 เพศของกลุ่มตัวอย่างประชาชน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	52	65
หญิง	28	35
รวม	80	100.0

ข้อมูลที่แสดงในตาราง 6 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนส่วนใหญ่ที่ผู้วิจัยสอบถาม ข้อมูลเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยแบ่งเป็นเพศชาย 52 คน คิดเป็นร้อยละ 65 และเพศหญิง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 35

จากการกำหนดขอบเขตการศึกษา ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในแบบแม่ແղก จำนวน 80 ราย ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่า มีอายุอยู่ระหว่าง 41-60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาอายุระหว่าง 21-40 ปี และอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 22.5 ตามลำดับ ซึ่งรายละเอียดได้แสดงในตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 7 อายุของกลุ่มตัวอย่างประชาชน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	4	5
21-40 ปี	27	33.8
41-60 ปี	31	38.8
มากกว่า 60 ปี	18	22.5
รวม	80	100.0

ผลการศึกษาสำหรับอายุของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่พิจารณาจากข้อมูลในตาราง 7 จะพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี จำนวน 31 คน หรือร้อยละ 38.8 รองลงมาเมื่ออายุ 21-40 ปี และมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 27 คน และ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 และ 22.5 ตามลำดับ

จากการกำหนดขอเบตการศึกษา ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในตำบลแม่ແ蕨 จำนวน 80 ราย กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.3 ซึ่งรายละเอียดได้แสดงในตาราง 8 ดังนี้

ตาราง 8 ระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มประชาชั�

ระดับการศึกษา	ร้อยละ	จำนวน
ประถมศึกษา	56.3	45
มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช.	16.3	13
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.	21.3	17
ปริญญาตรี	6.3	5
รวม	100.0	80

ผลการศึกษาในส่วนของระดับการศึกษาสูงสุด จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชั� โดยมากเกินกว่าครึ่งจบการศึกษาในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 และ 6 จำนวน 45 คน หรือร้อยละ 56.3 และจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 21.3

จากการกำหนดขอเบตการศึกษา ให้เลือกกลุ่มตัวอย่างในตัวบล็อกแรก จำนวน 80 ราย ซึ่งรายละเฉียดได้อาร์พของกลุ่มตัวอย่างประชาชนแสดงในตาราง 9 ดังนี้

ตาราง 9 อาร์พของกลุ่มตัวอย่างประชาชน

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	18	22.5
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	20	25.0
รับจ้างทั่วไป	26	32.5
นักเรียน/นักศึกษา	3	3.8
พนักงานบริษัทเอกชน	13	16.3
รวม	80	100.0

ผลการศึกษาการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ 3 อาชีพคือ รับจ้างทั่วไป ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกร จำนวน 26 คน 20 คน และ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 25.0 และ 22.5 ตามลำดับ

จากการกำหนดขอบเขตการศึกษา ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในตำบลแม่ແฝก จำนวน 80 ราย ซึ่งรายละเดียวได้แสดงระยะห่างของที่อยู่อาศัยของประชาชนกับฟาร์ม ในตาราง 10 ดังนี้

ตาราง 10 ระยะห่างของที่อยู่อาศัยของประชาชนกับฟาร์ม

ระยะห่าง (เมตร)	จำนวน	ร้อยละ
≤ 100 เมตร	16	20.0
101-500 เมตร	39	48.8
501-800 เมตร	14	17.5
> 800 เมตร	11	13.8
รวม	80	100.0

ผลการศึกษาพิจารณาข้อมูลที่แสดงไว้ดังตาราง 10 ด้านบน พบว่า มีประชาชนจำนวน 39 คน หรือ ร้อยละ 48.8 มีที่อยู่อาศัยห่างจากฟาร์มไปได้ในระยะ 101-500 เมตร และมี 16 คน หรือร้อยละ 20.0 มีที่อยู่อาศัยอยู่ติดกับฟาร์มไปได้ในระยะใกล้มากหรือไม่เกิน 100 เมตร ซึ่งบ้านเรือนที่อยู่ใกล้ กับฟาร์มไปได้ที่ไม่มีการจัดการฟาร์มที่ดีหรือถูกสรุลักษณะไม่ถูกจะได้รับความเดือดร้อนร้าบจาก ปัญหาคลื่นเนื้อรบกวนและการเพร่ระบาดของแมลงวันมากกว่าประชาชนที่มีที่อยู่อาศัยห่างจาก ฟาร์มไปได้ในระยะที่มากขึ้น

จากการกำหนดขอบเขตการศึกษา ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในตำบลแม่แฟก จำนวน 80 ราย ซึ่งรายละเอียดได้แสดงระยะเวลาที่ประชาชนอาศัยอยู่ในชุมชน ในตาราง 11 ดังนี้

ตาราง 11 ระยะเวลาที่ประชาชนอาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
≤ 5 ปี	14	17.5
6-15 ปี	9	11.3
16-25 ปี	12	15.0
> 25 ปีขึ้นไป	45	56.3
รวม	80	100.0

ผลการศึกษาสำหรับระยะเวลาที่ประชาชนอาศัยอยู่ในชุมชนที่มีพาร์มไก่ไข่ตั้งอยู่ ดังตาราง 11 พบว่า เกินกว่าครึ่งของกลุ่มตัวอย่าง หรือร้อยละ 56.3 อาศัยอยู่ในชุมชนนานมากกว่า 25 ปีขึ้นไป แต่ก็มีประชาชนบางคนร้อยละ 17.5 ที่อาศัยอยู่ในชุมชนไม่เกิน 5 ปี

จากการกำหนดขอบเขตการศึกษา ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในแบบแบ่งแฟก จำนวน 80 ราย ซึ่งรายละเอียดได้แสดงถูกากับความรุนแรงของกลิ่นในตาราง 12 ดังนี้

ตาราง 12 ถูกากับความรุนแรงของกลิ่น

ระดับความรุนแรง	ถูกาก		
	ถูก้วอน	ถูกຟິນ	ถูกໜາວ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ไม่ได้รับกลิ่น	17 (21.3)	14 (17.5)	17 (21.3)
น้อย	15(18.8)	17 (21.3)	14 (17.5)
ปานกลาง	33 (41.3)	28 (35.0)	39 (48.8)
มาก	15 (18.8)	21 (26.3)	10 (12.5)
รวม	80 (100.0)	80 (100.0)	80 (100.0)

ผลการศึกษาระดับความรุนแรงของกลิ่นตามถูกาก 3 ถูกากคือ ถูก้วอน ถูกຟິນ และถูกໜາວ พบร่วมกันกับร้อยละ 83 ได้รับกลิ่นเหม็นจากฟาร์มไก่ไข่ในทุกๆ ถูกาก โดยในถูก้วอน ประชาชนส่วนใหญ่จะได้รับกลิ่นในระดับความรุนแรงปานกลาง 33 คน หรือร้อยละ 41.3 และระดับมาก 15 คน หรือ 18.8 และถูกຟິນประชาชนโดยมากจะได้รับกลิ่นในระดับความรุนแรงปานกลาง และมากิกัดเดียงกันจำนวน 28 คน และ 21 หรือร้อยละ 35.0 และ 26.3 ตามลำดับ ส่วนในถูกໜາວ ประชาชนส่วนใหญ่จะได้รับกลิ่นในระดับความรุนแรงปานกลาง 39 คน หรือร้อยละ 48.8 ทั้งนี้ จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ทราบว่าประชาชนได้รับผลกระทบจากกลิ่นในทุกๆ ถูกากและมีระดับความรุนแรงของกลิ่นในระดับปานกลางถึงมากไม่แตกต่างกัน

จากการกำหนดขอบเขตการศึกษา ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในตำบลแม่เฝ้า จำนวน 80 ราย ซึ่งรายละเบี้ยดได้แสดงช่วงเวลาที่ได้รับกลิ่นในแต่ละวัน ในตาราง 13 ดังนี้

ตาราง 13 ช่วงเวลาที่ได้รับกลิ่นในแต่ละวัน

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้รับกลิ่น	13	16.3
ช่วงเช้า	2	2.5
ช่วงกลางวัน	14	17.5
ช่วงเย็น	4	5
ช่วงกลางคืน	1	1.3
ได้รับกลิ่นทั้ง 4 ช่วง	18	22.5
กลางวัน เย็นและกลางคืน	3	3.8
เช้าและกลางคืน	10	12.5
เช้าและเย็น	8	10
เย็นและกลางคืน	3	3.8
กลางวันและเย็น	3	3.8
กลางวันและกลางคืน	1	1.3
รวม	80	100.0

ผลการศึกษาช่วงเวลาของวันที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับกลิ่น ดังตารางที่ 13 พบว่า มีประชาชน 18 คน หรือร้อยละ 22.5 ได้รับกลิ่นจากฟาร์มไก่ไข่ทั้ง 4 ช่วงเวลาของวันหรือกล่าวได้อีก อย่างว่าในเวลา 1 วันประชาชนสามารถได้รับกลิ่นจากฟาร์มไก่ไข่ตลอดเวลาทั้งช่วงเช้า กลางวัน เย็น และกลางคืน แต่มีประชาชนบางส่วนที่จะได้รับกลิ่นในช่วงกลางวันและช่วงเช้ากับกลางคืน จำนวน 14 และ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 12.5 ตามลำดับ

4.1.2 ตาราง 14 ชื่อสุนัข ส่วนที่ 2 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประมงกิจกรรมทางการเกษตรในชุมชน

รูปแบบความคิดเห็น						
ไม่เห็นด้วย ตัวอย่าง ถึง จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย ตัวอย่าง ถึง จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย ตัวอย่าง ถึง จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย ตัวอย่าง ถึง จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย ตัวอย่าง ถึง จำนวน (ร้อยละ)	S.D.	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)
การประมงกิจกรรมทางการเกษตรในชุมชน						
1. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น	11(13.8)	6(7.5)	28(35)	19(23.8)	16(20)	3.11
2. สร้างรายได้ให้กับพ่อค้าใน	10(12.5)	4(5)	25(31.3)	19(23.8)	22(27.5)	3.28
3. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและท้องถิ่น	2(2.5)	2(2.5)	23(28.8)	30(37.5)	23(28.8)	3.84
4. สร้างความมั่นคงทางอาหารให้กับภูมิภาค (ประเทศไทย) แก่กัน	6(7.5)	-	29(36.3)	19(23.8)	26(32.5)	3.73
(ตลอด)						1.180
5. ประมงในท้องถิ่นได้รับประโยชน์มาก	4(5)	5(6.3)	23(28.8)	22(27.5)	26(32.5)	3.73
ทั้งหมด						1.222
6. เมื่อมีการจัดตั้งกรงปะระพาณสำหรับหมาป่าในท้องถิ่น	7(8.8)	-	27(33.8)	22(27.5)	24(30)	3.60
พาร์ก โดยไม่ต้องไปหาซื้อที่ตลาดค้าส่งค้าปลีกในท้องถิ่น	11(13.8)	4(5)	30(37.5)	18(22.5)	17(21.3)	3.20
7. สร้างอาชญากรรมเสียหายให้กับคนในชุมชนที่เป็นแหล่งผลิตอาชญากรรม	4(5)	-	18(22.5)	25(31.3)	33(41.3)	1.96
ที่สุดในจังหวัด						0.999
8. มีประมงกิจกรรม (ค่าน้ำ净) มากอาศัยปะปนในชุมชน	4(5)	-				ค่าน้ำ净

ตาราง 15 ข้อมูล ส่วนที่ 2 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประชุมกิจกรรมทางศาสนาในชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น						การแปลง ค่า
		ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ถูก	เห็นด้วย	อย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
การประชุมกิจกรรมทางศาสนาในชุมชน								
9.	ทำให้พูดเรื่องทางศาสนาของชุมชนในส่วนของคริสต์	6(7.5)	46(57.5)	3(3.8)	19(23.8)	2.70	1.184	ค่อนข้างถ้า
10.	ก่อให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม	1(1.3)	2(2.5)	39(48.8)	10(12.5)	2.30	1.036	ค่อนข้างถ้า
11.	เผยแพร่วิธีการบวงสรวงมาซึ่น	25(31.3)	11(13.8)	35(43.8)	-	9(11.3)	3.55	1.221 ถึง
12.	มีผู้ร่วมบวงสรวงมากซึ่น	11(13.8)	6(7.5)	44(55)	5(6.3)	14(17.5)	2.89	1.136 ปานกลาง
13.	มีสตรีที่เป็นพะเน่โกรมาซึ่น (แมลงสาบ หด)	9(11.3)	4(5)	47(58.8)	7(8.8)	13(16.3)	2.85	1.126 ปานกลาง
14.	นำบุปผาหรือสีลาให้ตามجاสต์ที่เป็นพะเน่โกรมาซึ่น	13(16.3)	-	45(56.3)	8(10)	14(17.5)	2.84	1.152 ปานกลาง
15.	นำบุปผาหรือสีลาไปประดับทางเดินหน้ายิ่งขึ้น	14(17.5)	8(10)	44(55)	3(3.8)	11(13.8)	2.78	1.136 ค่อนข้างถ้า
รวม		-	-	-	-	3.09	1.171	ปานกลาง

จากการศึกษาแสดงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน ผลการศึกษาพบว่า โดยเฉลี่ยประชาชนมีความคิดเห็นต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อจะเห็นว่าในข้อที่ 1-7 ซึ่งเป็นทัศนคติต้านบวก ประชาชนส่วนใหญ่ไม่แนใจและเห็นด้วยอย่างยิ่งพบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าสามารถสร้างชื่อเสียงและสร้างความมั่นคง ทางอาหารให้กับท้องถิ่นเป็นส่วนมาก ส่วนข้อ 8-15 ที่เป็นทัศนคติต้านลบ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วยและไม่แนใจว่าฟาร์มไก่ไข่ก่อให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ประชาชนโดยมากยังให้ความไม่เห็นด้วยว่าการประกอบธุรกิจฟาร์มไก่ไข่ทำให้พื้นที่ทำการเกษตรของท้องถิ่นลดน้อยลง ทั้งนี้ ประชาชนมากกว่าร้อยละ 50 เห็นด้วยที่ว่าการประกอบธุรกิจฟาร์มไก่ไข่ทำให้มีแมลงวันรบกวนมากขึ้น ประชารา傍แห่งหรือคนงานต่างชาติมาอาศัยปะปนอยู่ในชุมชนเป็นจำนวนมาก



4.1.3 ตาราง 16 ข้อมูล ส่วนที่ 3 ทัศนคติของประชาชนเพื่อป้องกันจากพาร์มาไก่

บัญหาภัยจากพาร์มาไก่	ระดับความคิดเห็น					
	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็น	เห็นแก่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่ได้รู้
	อย่างถี่ง	ด้วย	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ผลกระทบ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
1. ก่อให้เกิดความรุนแรงในบ้าน	-	2(2.5)	5(6.5)	13(16.3)	29(36.3)	31(38.8)
2. มีความรุนแรงเรื้อรัง	4(5)	6(7.5)	17(21.3)	5(6.3)	17(21.3)	31(38.8)
3. ทำให้รู้สึกภัยคุกคามโดยตรง	14(17.5)	10(12.5)	16(20)	2(2.5)	7(8.8)	31(38.8)
4. ทำให้รู้สึกเสียหายตัวเอง	7(8.8)	8(10)	10(12.5)	7(8.8)	17(21.3)	31(38.8)
5. ทำให้รู้สึกแสบจนถูกทำลายจริงๆ	13(16.3)	8(10)	9(11.3)	6(7.5)	13(16.3)	31(38.8)
6. ทำให้รู้สึกลึกลับเหยียบ กลิ่น	11(13.8)	8(10)	12(15)	3(3.8)	15(18.8)	31(38.8)
7. ต้องแบกรับภาระติดครัว ตั้งเป้า	17(21.3)	9(11.3)	13(16.3)	2(2.5)	8(10)	31(38.8)
7.1 ต้องแบกรับภาระต่างบ้านเมืองอยู่ติดครัวเดียว	20(25)	11(13.8)	17(21.3)	-	1(1.3)	31(38.8)
7.2 ต้องนำเสื่อผ้าเข้ามาตากในบ้าน	20(25)	11(13.8)	14(17.5)	-	4(5)	31(38.8)
7.3 ต้องติดเตียงปรับเปลี่ยนพอกอุกาศหรือต้องไปติดพัสดุมเพื่อซ่อมแซมอย่างยากลำบาก	16(20)	13(16.3)	15(18.8)	-	5(6.3)	31(38.8)
7.4 ต้องลงแรงผ้ากิ่งจมูก	22(27.5)	13(16.3)	14(17.5)	-	-	31(38.8)
8. เสื่อผ้าที่สามารถล้างทำความสะอาดได้	26(32.5)	15(18.8)	8(10)	-	-	31(38.8)
9. ต้องซื้อยาที่อย่าดูดซึม หรือติดที่จมูกที่อย่าดูดซึม						

ตาราง 17 ข้อมูล ส่วนที่ 3 ทรัพยากรัฐบาลที่รับ托ปัญหาภารกิจจากฝ่ายไม่ใช่ (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น					
ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็น	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่ได้รับ ไม่ใช่
ปัญหาภารกิจจากฝ่ายไม่ใช่	อย่างยิ่ง	ด้วย	จำนวน	จำนวน	อย่างยิ่ง
	จำนวน	จำนวน	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	จำนวน
10. ยกคำมาใช้ปรึกษาก่อนอย่าง (กรณีประชุมที่เป็นเจ้าของกิจการหรือสถาน ประจำอยู่ในบ้าน)	20(25)	14(17.5)	12(15)	-	3(3.8) 31(38.8)
รวม	-	-	-	-	-

ตาราง 18 ข้อมูล ส่วนที่ 3 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากรสิณจากพาร์ไม่ไก่ (ต่อ)

ปัญหากรสิณจากพาร์ไม่ไก่

คำวินัย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลงค่า
1. ก่อไฟเผาดครัวมรรคาญไม้	2.70	2.292	สูง
2. มีความรู้สึกรังเกียจ	1.93	1.947	สูง
3. ทำให้รู้สึกประคายเคืองมาก	1.45	1.590	ลงมาก
4. ทำให้รู้สึกเรียบเครียด	1.99	2.028	สูง
5. ทำให้รู้สึกไม่爽 ใจรุนแรง หายใจลำบาก	1.68	1.861	สูง
6. ทำให้รู้สึกคลื่นไส้ยืน 眩晕	1.84	1.958	สูง
7. ต้องรับประทานยาเพื่อฟื้นฟูร่างกาย ดังนี้			
7.1 ต้องปิดหน้าต่างบ้านเรือนอยู่ตลอดเวลา	1.51	1.706	ลงมาก
7.2 ต้องนอนเสื่อผ้าเย็บมาหากำในบ้าน	1.21	1.309	ลงมาก
7.3 ต้องติดเตอร์ร่องบ้านรับประทานอาหารที่ห้องน้ำห้องน้ำร้อนมากๆ เพื่อช่วยร้อนบำรุงธาตุ	1.29	1.460	ลงมาก
7.4 ต้องสวมผ้าปูที่นอน	1.46	1.622	ลงมาก
8. เสียเวลาที่ส่วนใหญ่ไม่สนใจเห็นด้วย	1.05	1.090	ลงมาก
9. ต้องย้ายที่นอนอยู่อาศัย หรือย้ายที่นอนเข้าที่นอนอยู่อาศัย	0.94	0.972	ลงมาก
10. ลง床ค้างไม่เป็นเวลานาน (กราฟนี้ประชุมชนที่เป็นเจ้าของกิจการหรือสถานประกอบการร่องรอยน่าสนใจ)	1.20	1.326	ลงมาก

ตาราง 19 ข้อมูล ส่วนที่ 3 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากรั่นจากฟาร์มไก่ (ต่อ)

ปัญหากรั่นจากฟาร์มไก่		คำนวณ		
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลงค่า
รวม		1.55	1.628	สมมาก

ผลการศึกษาการสำหรับจัดทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากรั่นจากฟาร์มไก่ เผื่อประเมินด้วยมาตราการ 16-19 พลับๆ โดยเฉลี่ยประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อปัญหากรั่นจากฟาร์มไก่ “ไม่เป็นเห็นด้วยมากหรือไม่เห็นด้วยมาก” ประมาณ 70% ก็ให้เกิดความรู้สึกว่า “ไม่ใช่เรื่องใหญ่” แต่เมื่อผลสำรวจเกี่ยวกับความรู้สึกที่อย่างไร พบว่า คุณตาและลูกสาวเป็นเด็กในประเทศไทย ประมาณ 61.2% ที่ได้รับผลกระทบจากการกรีนฟาร์มไก่ เนื่องจาก百姓จราชนส่วนใหญ่ในหมู่ชนบ้านเมืองยังคงเชิงลบต่อเรื่องนี้ แม้กระทั่งคิดว่าจะมีผลต่อสังคมไทยในระยะยาว

4.1.4 ตาราง 20 ข้อมูล ส่วนที่ 4 ความวิตกกังวลของประชาชนต้านโน้มไม่ใช้และไม่ครอบคลุม

โศกในไม่แล้วโดยครรภ์	ระดับความวิตกกังวล					S.D.	การแปลงค่า
	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ไม่วิตกกังวล จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย		
1. โศกไข้หนักหนาวน้ำ	15(18.8)	22(27.5)	8(10)	35(43.8)	1.29	1.193	ค่อนข้างดี
2. โศกนิ่งคลาสติด	-	10(12.5)	10(12.5)	60(75)	0.39	0.703	ดี
3. โศกหอบหื้อหื้อ	6(7.5)	19(23.8)	14(17.5)	41(51.3)	0.88	1.048	ค่อนข้างดี
4. โศกเกี้ยวกับระบบทางเดินหายใจ	16(20)	22(27.5)	11(13.8)	31(38.8)	1.28	1.180	ค่อนข้างดี
รวม	-	-	-	-	0.96	1.031	ค่อนข้างดี

ผลการศึกษาความวิตกกังวลของประชาชนต้านโน้มไม่แล้วโดยครรภ์ในโศกไข้หนักหนาวน้ำโดยจัดการหรือจัดการไข้ไม่ได้หรือไม่ถูกต้องสูงถึงมากเพียงพออาจผู้ประมงคงจะกราดเจ้าชู้ในเดือนกรกฎาคม ประมาณเดือนตุลาคม จำนวน 20 พย.ง. เนื่องจากไข้ติดต่อจากแม่น้ำแม่โขงที่มีความสกปรกสูงและติดเชื้อไวรัสตัวต่อตัว โดยประมาณเดือนตุลาคม จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 20 ของลงทะเบียน และโศกหอบหื้อหื้อ โศกไข้หนักหนาวน้ำโดยจัดการหรือจัดการไข้ไม่ได้หรือไม่ถูกต้องสูงถึงมากเพียงพอจึงมีจำนวน 15 คน หรือร้อยละ 18 และ 6 คน หรือร้อยละ 7.5 ตามลำดับ และอย่างไรก็ตามบุรพะนราส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ต้องการให้จัดการโดยจัดการซึ่งมีจำนวน 75

4.1.5 ตาราง 21 ชื่อคุณลักษณะที่ 5 ความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อพาร์มไก่

ความคาดหวังหรือความต้องการ	คาดหวัง (ร้อยละ)	ไม่คาดหวัง (ร้อยละ)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลงค่า
1. ร่วมออกกฎหมายเบ็ดเตล็ดในการจัดการปัญหาสิ่น	66(82.5)	14(17.5)	0.81	0.393	0.491	สูง
2. ร่วมกำหนดเกณฑ์/ติกัด้านการขอใบอนุญาตประกอบกิจการ	47(58.8)	33(41.3)	0.56	0.502	0.502	สูง
3. ร่วมตรวจสอบประจําปีกับ อบท. และห้วยยางน้ำที่กําเนิดขึ้น	44(55)	36(45)	0.54	0.501	0.502	สูง
4. ร่วมตรวจสอบป่าไม้ตามกรีฑาของรัฐบาล	43(53.8)	37(46.3)	0.54	0.502	0.502	สูง
5. ร่วมกำหนดอัตรากำลังเป็นไปตามภารกิจราชการทั่วไป	37(46.3)	43(53.8)	0.45	0.501	-	ต่ำ
6. ร่วมกำหนดบทลงโทษผู้ประกอบการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนร้าวภายใน	43(53.8)	37(46.3)	0.54	0.502	0.502	สูง
7. อย่างให้ถ่ายภาพร่องบ่ออยู่ที่ไหน	31(38.8)	49(61.3)	0.39	0.490	-	ต่ำ
รวม	-	-	0.55	0.484	0.491	

ผลการศึกษาการสำ拉ญความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อพาร์มไก่ ชื่อคุณลักษณะ “ด้วยสื่อและมาตรฐานส่วนมาก มีความต้องการที่จะรักษาความสะอาดในเมืองที่อยู่อาศัย ทั้งนี้ พนักงานประจำท้องที่จะรักษาความสะอาดให้ดีและรวดเร็ว” เนื่องจากความต้องการที่จะได้รับความปลอดภัยทางเศรษฐกิจ จางพาร์มไก่ ใน 5 ชื่อ จางพาร์มไก่ 2 ชื่อที่ประชุมไม่คาดหวังต่อพาร์มไก่ “ไม่คาดหวังร่วมกิมานุษติราคำรรรมนี่ยอมการประกอบธุรกิจ พาร์มไก่” จริงๆ จำนวน 43 คน หรือร้อยละ 53.8 และ “คาดหวังอย่างเป็นอย่างสุดๆ” จำนวน 49 คน หรือร้อยละ 61.3

4.1.6 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (กลืน)

ตาราง 22 ผลการตรวจน้ำดูน้ำพอกอากาศ (กลืน) จุดที่ 1-12

จุดที่	ตำแหน่ง	เวลา	สภาพ ทั่วไป	ความชื้น				กําลังกํา			
				พิกัด X,Y (เมตร)	อุณหภูมิ (°C)	ความเร็ว ลม (m/s)	พื้นที่ทางลง	O ₂ (%)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)
1	หมู่ 1	15:17	บ่อร่อง มีเมฆ	494778	2108740	36.3	57.6	2.8	ตระหง่านตกรถเสียหาย	20.8	0.3
2	หมู่ 2	7:53	เล็กน้อย	495607	2107123	29.1	84.8	1.2	ตระหง่านตกรถเสียหาย	20.8	0.5
3	หมู่ 2	8:05	มีเมฆมาก	495870	2107433	29.0	79.5	0.9	เห็น	20.8	0.4
4	หมู่ 2	8:11	มีเมฆมาก	495878	2107408	30.9	76.8	0	ลมแรง	20.8	0.4
5	หมู่ 2	8:19	มีเมฆมาก	495977	2107404	31.0	72.5	1.0	ตะวันออก	20.9	0.3
6	หมู่ 2	8:22	มีเมฆมาก	495935	2107390	30.9	75.5	1.0	ตระหง่านตกรถเสียหาย	20.8	0.3
7	หมู่ 2	8:43	มีเมฆมาก	496172	2106876	31.7	73.7	1.2	ตะวันตก	20.8	0.3
8	หมู่ 11	9:12	มีเมฆมาก	497409	2104669	31.3	75.1	0.9	ตระหง่านตกรถเสียหาย	20.8	0
9	หมู่ 11	9:15	มีเมฆมาก	497410	2104658	31.0	74.2	1.2	ตระหง่านตกรถเสียหาย	20.8	0
10	หมู่ 11	9:20	มีเมฆมาก	497443	2104567	31.9	70.8	0	ลมแรง	20.9	0.4
11	หมู่ 11	9:22	มีเมฆมาก	497451	2104564	31.8	71.3	0	ลมแรง	20.8	0.3
12	หมู่ 11	9:25	มีเมฆมาก	497455	2104555	32.3	69.9	0.9	เห็น	20.9	0.3

ตาราง 23 ผลการตรวจคุณภาพอากาศ (กลืน) (ต่อ) จุดที่ 13-24

จุดที่	ตำแหน่ง	เวลา	สภาพ พื้นที่	ความชื้น			ความเร็ว ลม (m/s)	พิษทางลงม	O ₂ (%)	SO2 (ppm)	H2S (ppm)	NH3 (ppm)
				อุณหภูมิ (°C)	สัมพัทธ์ (%)	ความชื้น (%)						
13	หน้า 11	9:30	แม่น้ำ	497462	2104525	32.7	66.5	0.8	ตะไว้แม่น้ำเชียง嫩江	20.8	0.4	0 3
14	หน้า 11	9:39	แม่น้ำ	497479	2104422	32.9	65.5	1.5	เหลือ	20.8	0.3	0 2
15	หน้า 11	9:44	แม่น้ำ	497461	2104385	33.5	62.5	0.8	ตะไว้แม่น้ำเชียง嫩江	20.9	0.4	0 2
16	หน้า 11	9:50	แม่น้ำ	497467	2104314	34.4	60.1	0.8	ตะไว้แม่น้ำ	20.9	0.3	0 2
17	หน้า 11	9:55	แม่น้ำ	497469	2104280	34.4	60.6	0.9	ตะไว้แม่น้ำเชียง嫩江	20.9	0.4	0 2
18	หน้า 11	10:05	แม่น้ำ	497501	2104156	33.6	66.2	0.8	ตะไว้แม่น้ำเชียง嫩江	20.8	0.4	0 3
19	หน้า 11	10:26	แม่น้ำ	497192	2104456	32.6	68.3	0.7	ตะไว้แม่น้ำเจียงตี	20.9	0.37	0 2
20	หน้า 9	10:47	แม่น้ำ	498066	2104647	33.0	65.4	0.8	เตี้ย	20.9	0.3	0 3
21	หน้า 11	11:19	แม่น้ำ	498113	2104371	34.1	63.5	1.4	เหลือ	20.8	0.3	0 4
22	หน้า 11	11:32	แม่น้ำ	498093	2104322	35.2	60.1	1.5	ตะไว้แม่น้ำ	20.8	0.3	0 4
23	หน้า 11	11:30	แม่น้ำ	498094	2104313	36.0	58.1	0.9	เหลือ	20.8	0	0 2
24	หน้า 11	11:54	แม่น้ำ	498315	2104537	34.3	61.0	1.9	เหลือ	20.8	0	0 3

ตาราง 24 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (กสิน) (ต่อ) จุดที่ 25-31

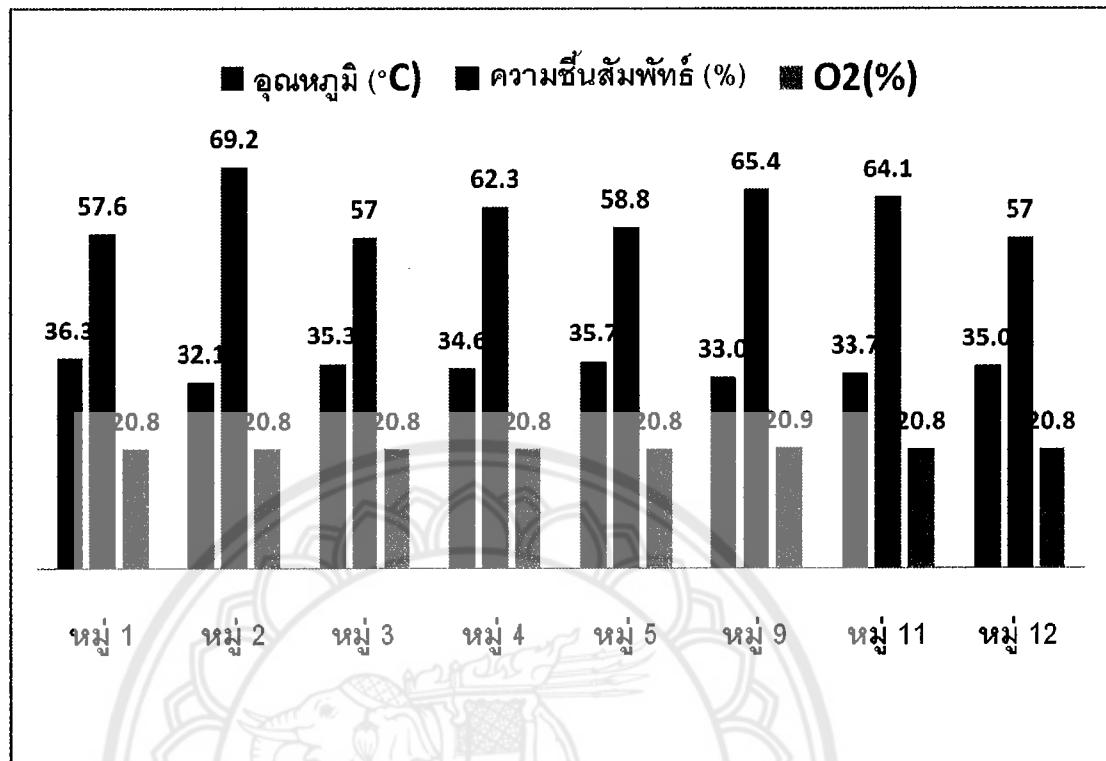
จุดที่	ตำแหน่ง	เวลา	สภาพ พื้นที่	ความชื้น			ออกซิเจน			ชนิดก๊าซ		
				พิกัด X,Y ห้องพัก	อุณหภูมิ (°C)	สัมพัทธิ์ 습 (m/s)	ความเร็ว ลม (%)	พิษทางลงม	O ₂ (%)	SO2 (ppm)	H2S (ppm)	NH3 (ppm)
25	หนู 11	11:57	รีเมชนาการ	498305	2104475	36.6	58.3	1.6	เหลือ	20.8	0	0
26	หนู 11	12:02	รีเมชนาการ	498353	2104459	34.1	57.0	2.9	เหลือ	20.8	0	0
27	หนู 5	13:13	โปรดักน้ำเมฆ ลีกน้อย	498163	2103772	36.9	53.7	1.2	ตระหง่านออกไซด์ยังเห็น	20.8	0.4	0
28	หนู 5	13:15	โปรดักน้ำเมฆ ลีกน้อย	498179	2103773	36.8	58.8	1.2	ตระหง่านออกไซด์ยังเห็น	20.8	0.3	0
29	หนู 5	13:18	โปรดักน้ำเมฆ ลีกน้อย	498148	2103774	34.3	63.7	2.6	ตระหง่านออกไซด์ยังเห็น	20.8	0.37	0
30	หนู 5	13:22	โปรดักน้ำเมฆ ลีกน้อย	498185	2103745	34.9	59.0	1.3	ตระหง่านออกไซด์ยังเห็น	20.8	0	0
31	หนู 12	13:43	โปรดักน้ำเมฆ ลีกน้อย	498223	2102622	35.0	57.0	1.6	ตระหง่านออก	20.8	0	0

ตาราง 25 ผลการติดตามคุณภาพอากาศ (กสิน) (ต่อ) จุดที่ 32-37

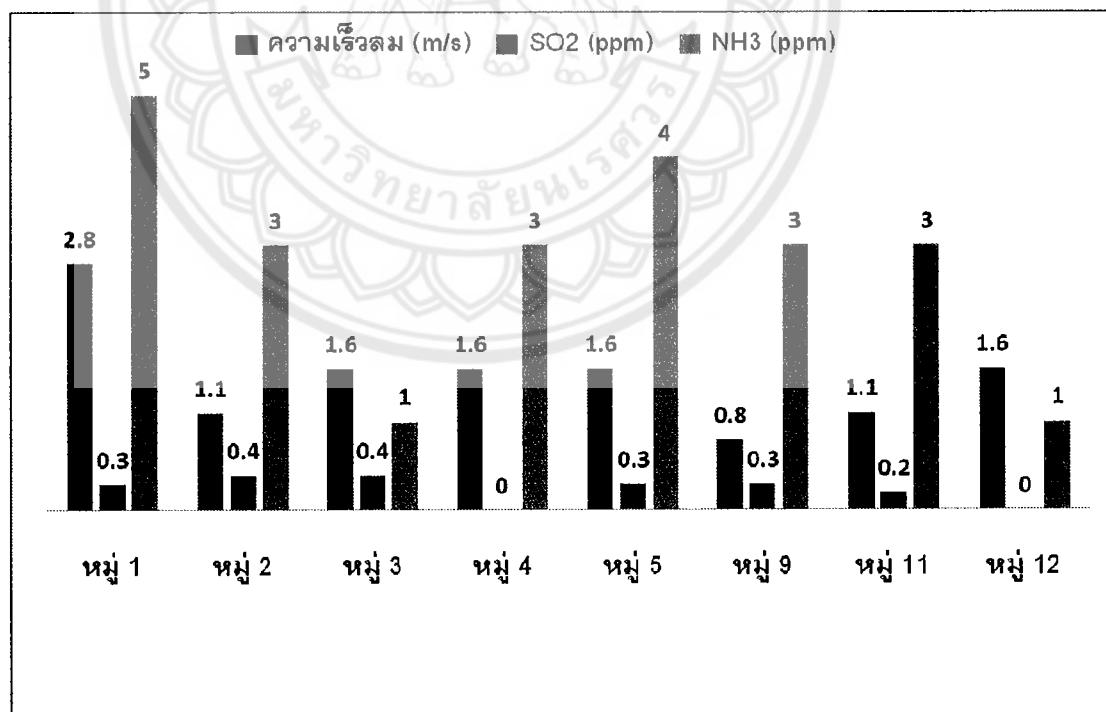
จุดที่	ตำแหน่ง	เวลา	สภาพ ทั่วไป	ความชื้น				ชนิดแก๊ส			
				พิกัด X,Y	อุณหภูมิ (°C)	สีมพาร์ท	ความเร็ว ลม (m/s)	O ₂ (%)	SO2 (ppm)	H2S (ppm)	NH3 (ppm)
32	หลัง 11	13:48	โปรดเมือง ลีกันน้อย	498310	2102647	35.9	56.5	2.0	ตัวร้อนออก	20.8	0
33	หลัง 4	14:08	โปรดเมือง ลีกันน้อย	496739	2104574	34.6	62.3	1.6	เหลือ	20.8	0
34	หลัง 2	14:21	โปรดเมือง ลีกันน้อย	495807	2105851	36.4	46.4	0.9	เหลือ	20.8	0
35	หลัง 2	14:26	โปรดเมือง ลีกันน้อย	495767	2105832	37.9	44.2	2.3	เหลือ	20.9	0
36	หลัง 3	13:40	โปรดเมือง ลีกันน้อย	4977275	2106447	35.3	57.0	1.6	ตัวร้อนออกเสียงเห็นอ	20.8	0.4
37	หลัง 11	14:00	โปรดเมือง ลีกันน้อย	497917	2104693	35.0	57.2	1.0	ตัวร้อนออกเสียงเห็นอ	20.9	0.4
ค่าเฉลี่ย				33.7	64.1	1.2	-	-	20.8	0.2	0.25

จากตาราง 22-25 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศโดยรวมทั้ง 37 จุด พบว่า จากการเก็บตัวอย่างทั้งหมด 37 จุด ตรวจพบก้าชที่ทำให้เกิดกลิ่นเหม็นจำนวน 33 จุด โดยรายละเอียดที่ตรวจวัดในขอบเขตการศึกษามีดังนี้ สภาพท้องฟ้ามีเมฆมากเป็นส่วนใหญ่ อุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ที่ 33.7°C ความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ย 64.1 % ความเร็วลมเฉลี่ย 1.2 m/s ส่วนออกซิเจน (O_2) = 20.8%, ก้าชซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) = 0.2 ppm, ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) ตรวจไม่พบ, แอมโมเนีย (NH_3) = 2.5 ppm และพบว่าจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั้งหมด 37 จุด ตรวจพบก้าชที่มีกลิ่นคือ แอมโมเนีย (NH_3) ถึง 33 จุด มีเพียง 4 จุด เท่านั้นที่ตรวจไม่พบก้าชที่ทำให้เกิดกลิ่น





ภาพ 4 ผลอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์และออกซิเจนในอากาศในแต่ละหมู่บ้าน



ภาพ 5 ผลความเร็วลม ก๊าซชัลไฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซแอมโมเนียมในเมือง

จากการ 4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในแต่ละหมู่บ้าน โดยแสดง อุณหภูมิ ความชื้น สัมพัทธ์ ก้าซออกซีเจนในอากาศ พบร้าจากขอบเขตการศึกษามีค่าออกซีเจนในอากาศอยู่ที่ 20.8 เปอร์เซ็นต์ของอากาศเท่ากับทุกหมู่บ้าน ส่วนความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศสูงสุดเท่ากับ 69.2 เปอร์เซ็นต์ อุณหภูมิในขอบเขตหมู่ 2 และความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศต่ำสุดเท่ากับ 57 เปอร์เซ็นต์ ในขอบเขตหมู่ 3 และหมู่ 12 ส่วนอุณหภูมิในอากาศตรวจพบสูงสุดอยู่ที่ 36.3 องศาเซลเซียส ในขอบเขตหมู่ 1 และอุณหภูมิในอากาศต่ำสุดอยู่ที่ 32.1 องศาเซลเซียส ในขอบเขตหมู่ 2

จากการ 5 ผลการตรวจวัด ความเร็วลม ก้าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก้าซแอมโมเนีย พบร้า ความเร็วลมที่ตรวจวัดได้สูงสุดเท่ากับ 2.8 m/s ในขอบเขตหมู่ 1 และความเร็วลมต่ำสุด เท่ากับ 0.8 m/s ในขอบเขตหมู่ 9 ส่วนก้าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในอากาศที่ตรวจพบสูงสุดเท่ากับ 0.4 ppm ในขอบเขตสองหมู่บ้านคือหมู่ 2 และหมู่ 3 และในการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีก้าซ แอมโมเนียซึ่งเป็นก้าซที่มีกัลิน พบร้า ในขอบเขตหมู่ 1 มีค่าก้าซแอมโมเนียในอากาศสูงสุดคือ 5 ppm รองมาคือในขอบเขตหมู่ 5 คือ 4 ppm ส่วน หมู่ 2, หมู่ 4, หมู่ 9 และหมู่ 11 มีค่าก้าซแอมโมเนีย ในอากาศเท่ากันคือ 3 ppm และหมู่ที่ 3 และหมู่ 12 มีค่าก้าซแอมโมเนียในอากาศน้อยที่สุดคือ 1 ppm

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเพื่อสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลินจากฟาร์มไก่ไข่ กลุ่มประชากรที่ศึกษา คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 9 หมู่บ้าน การรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 80 ชุด และเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศทั่วไปและด้านกลิน จำนวน 37 ชุด ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 ผลการติดตามตรวจสอบเรื่องของกลิน

ส่วนปริมาณก้าซออกซีเจนในอากาศเฉลี่ยอยู่ที่ระดับปกติคือ 20.8 เปอร์เซ็นต์ ส่วนปริมาณก้าซที่มากลินพบดังนี้ ระดับความเข้มข้นของก้าซชัลเฟอร์ไดออกไซด์ในอากาศเฉลี่ยอยู่ที่ 0.2 ppm ก้าซแอมโมเนียในอากาศเฉลี่ยอยู่ที่ 2.5 ppm ส่วนก้าซไฮโดรเจนชัลไฟด์ตรวจวัดไม่พบในพื้นที่ศึกษาแต่อย่างใด

ผลการตรวจวัดปัจจัยด้านภูมิอากาศพบว่า จากการศึกษาการตรวจสอบเรื่องกลินในขอบเขตตำบลแม่ແ蕨โดยรวม พบว่า สภาพท้องฟ้ายังมีเมฆมากเป็นส่วนใหญ่ อุณหภูมิในอากาศเฉลี่ยอยู่ที่ 33.7°C ความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศเฉลี่ย 64.1 เปอร์เซ็นต์ ความเร็วลมเฉลี่ย 1.2 m/s ความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศสูงสุดเท่ากับ 69.2 เปอร์เซ็นต์ อยู่ในขอบเขตหมู่ 2 ส่วนอุณหภูมิในอากาศตรวจพบสูงสุดอยู่ที่ 36.3 องศาเซลเซียส ในขอบเขตหมู่ 1 ความเร็วลมที่ตรวจวัดได้สูงสุดเท่ากับ 2.8 m/s ในขอบเขตหมู่ 1 ส่วนก้าซชัลเฟอร์ไดออกไซด์ในอากาศที่ตรวจพบสูงสุดเท่ากับ 0.4 ppm ในขอบเขตสองหมู่บ้านคือหมู่ 2 และหมู่ 3 และในการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีก้าซแอมโมเนียซึ่งเป็นก้าซที่มากลิน พบว่า ในขอบเขตหมู่ 1 มีค่าก้าซแอมโมเนียในอากาศสูงสุดคือ 5 ppm รองมาคือในขอบเขตหมู่ 5 คือ 4 ppm ส่วน หมู่ 2, หมู่ 4, หมู่ 9 และหมู่ 11 มีค่าก้าซแอมโมเนียในอากาศเท่ากันคือ 3 ppm และหมู่ที่ 3 และหมู่ 12 มีค่าก้าซแอมโมเนียในอากาศน้อยที่สุดคือ 1 ppm ซึ่งไม่เกินมาตรฐานของสำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ (2554)

5.1.2 ผลการศึกษาด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลิ่น

ผลการศึกษาด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลิ่น พ布ว่า ประชากรตัวอย่างที่ศึกษาในเขตตำบลแม่ແ蕨 อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.8 กลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.3 ส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 32.5 ระยะห่างของที่อยู่อาศัยของประชากรกับฟาร์มไก่ไข่ ส่วนใหญ่อยู่ห่างจากฟาร์มไก่ไข่ระยะ 101-500 เมตร คิดเป็นร้อยละ 48.8 ระยะเวลาที่ประชากรอาศัยอยู่ในหมู่ชนส่วนมากอาศัยอยู่ในหมู่ชนมากกว่า 25 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 56.3 ถูกากลับความรุนแรงของกลิ่นส่วนใหญ่ความรุนแรงของกลิ่นอยู่ในระดับปานกลางในทุกๆ ถูกากลับความรุนแรงของกลิ่นส่วนใหญ่ความรุนแรงของกลิ่นอยู่ในระดับปานกลางในทุกๆ ถูกากลับความรุนแรงของกลิ่นทั้ง 4 ช่วงเวลา คือ ช่วงเช้า ช่วงกลางวัน ช่วงเย็น และกลางคืน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการกลิ่นจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 และประชากรมีทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาเรื่องกลิ่นทำให้เกิดความรำคาญใจและมีความรู้สึกวังเกียจ คิดเป็นร้อยละ 36.3 และ 21.3 เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากปัญหากลิ่น ที่เกิดขึ้นตลอดทั้งวันหรือตลอดเวลา ในการรับรู้ถึงกลิ่นนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยของทิศทางลม ความเข้มข้นของก้ามที่มีกลิ่นออกมายังอากาศแหล่งกำเนิด จ่าจะส่งผลกระทบถึงประชาชน และปัจจัยอีกด้านคือการมีที่อยู่อาศัยอยู่ใกล้บ้านเรือนที่กำเนิดกลิ่นจึงทำให้เกิดความรำคาญใจ

5.1.3 ผลความสอดคล้องกันระหว่าง จุดที่ตรวจพบว่ามีก้ามมีกลิ่น และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อเรื่องกลิ่น

ผลการศึกษาพบว่าจุดที่ตรวจพบก้ามมีกลิ่นจำนวนทั้งหมด 33 จุด จากทั้งหมด 37 จุด คิดเป็นร้อยละ 89 มีความสอดคล้องกันกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อเรื่องกลิ่น คือประชาชนตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการปัญหากลิ่นจากฟาร์มไก่ไข่ ถึงร้อยละ 61 ทำให้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อกลิ่นดังรายละเอียดดังไปนี้

1. ด้านการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน

ผลการศึกษาพบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน โดยรายละเอียดดังนี้ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชนแบ่งเป็นทัศนคติติดตามบวกจำนวน 7 ข้อ และทัศนคติติดลบจำนวน 8 ข้อ คือ

1.1 ในด้านทัศนคติทางด้านบวกที่ประชาชนมีระดับความคิดเห็นต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชนคือไม่แน่ใจว่าการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น, สร้างรายได้ให้กับท้องถิ่น และสร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่นในฐานะที่เป็นแหล่งผลิตไก่ไข่ที่ใหญ่ที่สุดในจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 35, 31.3 และ 37.5 ตามลำดับและประชาชนมีระดับความคิดเห็นสูงต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชนช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและท้องถิ่น, สร้างความมั่นคงทางด้านอาหารให้กับท้องถิ่น (จะมีไก่กินตลอดปีและตลอดไป), ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์ไก่ไข่ในราคากลูกกว่าท้องตลาด, เมื่อมีการจัดกิจกรรมหรือมีงานบุญประชาชนสามารถหาซื้อไก่ไข่ได้จากฟาร์ม โดยไม่ต้องไปหาซื้อที่ตลาดค้าส่ง/ปลีกนอกท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 28.8, 32.5, 32.5 และ 30 ตามลำดับ

1.2 ในด้านทัศนคติทางด้านลบที่ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน ประชาชนมีระดับความคิดเห็นต่ำต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชนว่าทำให้ประสากรแ芳 (คนงานต่างชาติ) มาอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นจำนวนมากขึ้นหรือทำให้พื้นที่ทางการเกษตรของท้องถิ่นลดน้อยลง ก่อให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม และทำให้ป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจบ่อยขึ้น คิดเป็นร้อยละ 0, 7.5, 2.5, 10 ตามลำดับ และประชาชนมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชนว่าทำให้มีภูมิคุ้มกันมากขึ้น หรือมีสตว์ที่เป็นพาหะนำโรคมาขึ้นและป่วยเป็นโรคที่มีสาเหตุมาจากสตว์ที่เป็นพาหะนำโรคบ่อยขึ้น คิดเป็นร้อยละ 55, 58.8 และ 56.3 ตามลำดับ แต่ประชาชนมีระดับความคิดเห็นสูงต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชนทำให้มีแมลงวันรบกวนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 31.3

2. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลินจากฟาร์มไก่ไข่

ผลการศึกษาพบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการกลินจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 และประชาชนมีระดับความคิดเห็นสูงมากหรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งเกี่ยวกับปัญหากลินจากฟาร์มไก่ไข่ ทำให้รู้สึกระคายเคืองตา ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่นผ้าที่สวมใส่มีกลิ่นเหม็นติด หรือต้องย้ายที่อยู่อาศัย หรือคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัยและลูกค้ามาใช้บริการน้อยลง (กรณีประชาชนที่เป็นเจ้าของกิจการในชุมชน) คิดเป็นร้อยละ 17.5, 24.7, 32.5 และ 25

ตามลำดับ อีกส่วนคือประชาชนมีระดับความคิดเห็นสูงหรือไม่เห็นด้วยว่าปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไก่ทำให้รู้สึกเดี่ยวนศิริจะทำให้รู้สึกสงบมาก หายใจลำบากและทำให้รู้สึกคลื่นไส้อาเจียน คิดเป็นร้อยละ 10 เท่ากันทั้งสามส่วน ในส่วนทำให้เกิดความรำคาญใจและมีความรู้สึกรังเกียจต่อบัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไก่ คิดเป็นร้อยละ 0 และ 7.5 แต่ประชาชนมีความคิดเห็นว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไก่ทำให้เกิดความรำคาญใจและมีความรู้สึกรังเกียจถึงร้อยละ 36.3 และ 21.3

3. ความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไก่และโรคระบาด

ผลการศึกษาพบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไก่และโรคระบาดค่อนข้างต่ำ โดยส่วนมากแล้วประชาชนไม่มีความวิตกกังวลด้านโรคในไก่ไก่และโรคระบาด คือโรคไข้หวัดนก โรคนิวคลาสเซิล โรคท้องร่วง และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 43.8, 75, 51.3 และ 38.8 ตามลำดับ

4. ความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไก่

ผลการศึกษาพบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไก่สูง ที่จะร่วมออกกฎหมายเบี่ยงในการจัดการปัญหาภัยลิน ร่วมกำหนดกฎหมาย/กติกาด้านการขอใบอนุญาตประกอบกิจการ ร่วมตรวจสอบฟาร์มประจำปี ร่วมตรวจสอบฟาร์มเมื่อมีการร้องเรียนและร่วมกำหนดบทลงโทษผู้ประกอบการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญ คิดเป็นร้อยละ 82.5, 58.8, 55, 53.8 และ 53.8 ตามลำดับ และในส่วนการร่วมกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไก่และอย่างให้ขยายฟาร์มไปอยู่ที่อื่น ประชาชนมีคาดหวังหรือต้องการต่อฟาร์มไก่ไก่ คิดเป็นร้อยละ 53.8 และ 61.3

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ปัญหาของภัยลิน กลิ่นเหม็นที่เกิดจากการเลี้ยงสัตว์ปีกส่วนใหญ่แล้วมีสาเหตุมาจากการหมักหมมของเสียที่เกิดขึ้นภายในฟาร์ม เช่น วัสดุรองพื้น นูลและปัสสาวะ และซากสัตว์ปีกที่ตาย จากของเสียที่เกิดขึ้นภายในฟาร์มก่อให้เกิดผลกระทบในเรื่องกลิ่นรบกวน แมลงวันและพาหะนำโรค โดยกลิ่นเหม็นเกิดจากกระบวนการย่อยสลายแบบไม่ใช้ออกซิเจนของของเสีย โดยเฉพาะในช่วงที่อากาศร้อน ไก่จะมีการขับถ่ายปัสสาวะและมูลอุดมมาก โดยมีความเปี่ยกชื้นของวัสดุรองพื้นคอกจะเป็นตัวเร่งให้เกิดจากสะสมของก๊าซแอมโมเนียม (NH_3) ซึ่งเป็นอันตรายต่อระบบทางเดินหายใจของสัตว์ และผู้ปฏิบัติงานในฟาร์ม ข้อมูลจากสำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุม

มลพิช (2555) รายงานเกี่ยวกับปัญหาภัยลินจากฟาร์มปศุสัตว์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาภัยลินจากฟาร์มสัตว์ปีกໄว้ดังนี้

ปัญหาภัยลินจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปีกเริ่มมีความสำคัญมากขึ้นโดยในระยะหลังเริ่มพบว่ามีการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาภัยลินที่เกิดจากการเลี้ยงไก่เพิ่มขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการและประชาชน และปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีเครื่องมือในการตัดสินได้ว่าต้องมีการปรับปรุงและแก้ไขมากน้อยเท่าไรจึงจะเป็นที่ยอมรับได้ทั้งสองฝ่าย

ปัญหาหลักที่เกิดจากกิจกรรมการเลี้ยงสัตว์ปีก คือ ปัญหาภัยลินเหม็นจากมูล แมลงและพาหะนำโรค และฝุ่นละออง ซึ่งกลิ่นเหม็นและแมลงวันรบกวนเกิดจากวัสดุรองพื้น เศษอาหารและมูลสัตว์ ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่มีปัญหาในเรื่องของน้ำเสีย ทั้งนี้พบว่าเมื่อความชื้นสูงค่าความชื้นกลืนจะมีค่าสูง โดยเมื่อความชื้นสูงกว่า 70% ความชื้นกลืนมีค่าสูงกว่า ณ ที่ความชื้นประมาณ 50% ถึง 5 – 10 เท่า

โดยมลพิชทางอากาศที่เกิดจากฟาร์มสัตว์ปีก ส่วนใหญ่เป็นก๊าซที่มีกลิ่นต่างๆ แบคทีเรียและสารพิษที่เกิดจากแบคทีเรีย และฝุ่นละออง ซึ่งระดับความเข้มข้นที่ยอมรับได้ และเป็นค่าที่แนะนำสำหรับภายนอกในโรงเรือนแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 26 ปริมาณมลพิษที่ยอมรับได้ภายในโรงเรือน

ชนิดก๊าซ	ลักษณะเฉพาะของกลิ่น	ปริมาณความเข้มข้นก๊าชสูงสุดที่แนะนำ (ppm)
เอมโมเนีย	มีกลิ่นฉุน	15
ไฮโดรเจนชัลไฟฟ์	ไฮเป่า	3

ที่มา: สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิช (2554)

จากผลการวิจัยที่ปัญหาภัยลินจากฟาร์มไก่ไข่ทำให้เกิดความชำรุดใจและมีความรู้สึกวังเกียจ ข้อมูลจากวิธีการตรวจวัดกลิ่นของกรมควบคุมมลพิชร่วมกับสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2554) ได้ระบุองค์ประกอบของกลิ่นที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนรุนแรงจากกลินดังนี้

1) ครอบชาติและลักษณะของกลุ่ม กลุ่มอาชญากรรมออกเป็นกลุ่มยังไม่พึงประสงค์ เมื่อใน นารังเกียจ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วกลุ่มนักถูกกำหนดค่าจำกัดความตามความรู้สึกสัมผัสได้ เช่น กลุ่มความ ปลา กลุ่มไข่เน่า กลุ่มอุจจาระ กลุ่มดิน กลุ่มกระเทียม กลุ่มดูน กลุ่มกะหล่ำปลีเน่า เป็นต้น ความ รุนแรงของกลุ่มเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้กลุ่มนักถูกตรวจพบได้ยากหรือง่าย โดยกลุ่มที่มีความ รุนแรงมากจะช่วยให้สามารถระบุแหล่งกำเนิด หรือกิจกรรมที่ทำให้เกิดกลุ่มได้ดีกว่า

2) ความถี่ของการเกิดกลุ่ม กลุ่มที่ถูกปล่อยออกจากแหล่งกำเนิดด้วยความถี่สูง หรือถูก ปล่อยออกจากแหล่งกำเนิดอยู่ตลอดเวลา awan ใหญ่เป็นกลุ่มที่ถูกจัดให้อยู่ในพากไม่พึงประสงค์ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนร้าวความบ่างครั้งกลุ่มที่ถูกปล่อยออกจากแหล่งกำเนิดนานๆ ที่ หรือด้วย ความถี่ไม่สูง ก็อาจกลับเป็นกลุ่มไม่พึงประสงค์ หรืออาจก่อให้เกิดความเดือดร้อนร้าวความ ได้ เช่นกัน ถ้าหากว่ากลุ่มนี้มีความคงทนอยู่ในอากาศได้นาน

3) ความคงทน กลุ่มที่ถูกปล่อยออกจากแหล่งกำเนิดด้วยความถี่เดียวกันและภายในได้สภาพ อากาศเดียวกันอาจอยู่ในอากาศได้นานไม่เท่ากัน จะอยู่ได้นานมาก หรือน้อยขึ้นกับชนิดสาร หรือ ส่วนผสมของสารที่ทำให้เกิดกลุ่มนี้ ทั้งนี้ กลุ่มที่มีความคงทนสูงจึงมักถูกจัดให้เป็นกลุ่มยังไม่พึง ประสงค์ก่อให้เกิดความเดือดร้อนร้าวความ

4) สภาพอากาศ กลุ่มที่ถูกปล่อยออกจากสู่อากาศจะแพร่กระจายตัวออกจากแหล่งกำเนิด จะ แพร่กระจายไปได้เร็วหรือช้า ไปในทิศทางใด ไกลหรือใกล้ ขึ้นกับสภาพอากาศขณะนั้น ได้แก่ ความเร็วลม ทิศทางลม สภาวะเสถียรของอากาศ ความกดอากาศ และอุณหภูมิ ฯลฯ ทั้งนี้ การ แพร่กระจายของกลุ่มออกจากแหล่งกำเนิดจะทำให้ระดับความเข้มข้นของกลุ่มในบริเวณใกล้เคียง กับแหล่งกำเนิดลดลง แต่ทำให้เกิดกลุ่มในพื้นที่ที่อยู่ได้ในกรณีที่สภาพอากาศไม่ดี หรือเลวร้าย ซึ่งจะไม่เอื้อให้เกิดการแพร่กระจายของกลุ่มออกจากแหล่งกำเนิด จึงสามารถทำให้เกิดกลุ่มไม่พึง ประสงค์ได้ ถึงแม้ว่าแหล่งกำเนิดกลุ่มนี้ จะมีคุณสมบัติ หรือระบบควบคุมกลุ่มแล้วก็ตาม ดังนั้น ในการประเมินความเดือดร้อนร้าวความจากกลุ่ม สภาพอากาศในพื้นที่จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ อย่างยิ่งประการหนึ่ง

ด้านความรู้สึกความตระหนักของบุคคลแล้วปัญหาจากกลุ่มฟาร์มไก่จากสังผลกระทบด้าน สังคม และ(กรมควบคุมมลพิษ ร่วมกับ สถาบันวิจัยสภาวะสิ่งแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) กล่าวไว้ว่าความรู้สึกต่อกลุ่ม การรับรู้กลุ่มและการตอบสนองต่อกลุ่มขึ้นอยู่กับความไวต่อการรับรู้ กลุ่มซึ่งจะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล ถ้าบุคคลมีความรู้สึกไวต่อกลุ่มก็จะมีปัญหาร้องเรียนเรื่อง กลุ่มอยู่เสมอ ในทางตรงข้ามถ้าบุคคลมีความรู้สึกชินต่อกลุ่มก็จะสูดดมกลุ่มโดยไม่รู้สึกว่า เดือดร้อนร้าวความแต่อย่างใด และไม่ได้มีการร้องเรียนเพื่อให้มีการแก้ปัญหาเรื่องกลุ่ม ซึ่งอาจเป็น

อันตรายต่อสุขภาพ ความซับซ้อนในเรื่องการตอบสนองของคนที่มีต่อกลิ่นที่จะเห็นได้จากในกรณีที่ คนบางคนได้รับกลิ่นบางชนิดเป็นระยะเวลานานก็จะกลายเป็นคนที่มีความรู้สึกชาต่อกลิ่นนั้น เมื่อ เทียบกับคนอื่นที่ไม่เคยได้กลิ่นนั้นมาก่อน หรือบางคนเมื่อได้รับการกระตุ้นโดยการให้ดมกลิ่น จัดเป็นระยะเวลาสั้นๆ และบ่อยๆ ครั้ง ก็จะกลายเป็นคนที่แสดงความรู้สึกไวต่อกลิ่นชนิดนั้นก็ได้ และคนบางคนอาจจะมีความรู้สึกไวต่อกลิ่นบางชนิดเป็นพิเศษ เป็นต้น

ปกติแล้ว การตอบสนองของกลิ่นต่อความเข้มข้นของกลิ่นที่เกิดจากสารชนิดเดียวจะ แตกต่างไปจากการตอบสนองที่เกิดขึ้นเมื่อนำกลิ่นนั้นมาผสมกัน โดยทั่วไปมักจะพบว่าถ้านำกลิ่น 2 ชนิดมารวมกัน ความเข้มข้นที่ทำให้เกิดการตอบสนองกับกลิ่นในสารผสมจะลดลง

ความรู้สึกในการยอมรับกลิ่นว่าเป็นกลิ่นที่ชอบหรือไม่ชอบนั้นขึ้นกับปัจจัยในทางสังคม สภาพแวดล้อม และภูมิประเทศ ในบางกรณีกลิ่นที่คนบางกลุ่มตัดสินว่าเป็นกลิ่นที่ชอบและยอมรับ อาจเป็นกลิ่นที่สังคมในคนอีกกลุ่มไม่ยอมรับก็ได้ เนื่องจากไม่คุ้นเคยกับกลิ่นชนิดนั้น ในบางกรณี กลิ่นน้ำหอมหรือกลิ่นกาแฟคั่ว หากเกิดขึ้นเป็นเวลานานๆ และบ่อยๆ ก็จะกลายเป็นกลิ่นที่ไม่ต้องการ ของสังคมบางกลุ่มได้



บรรณานุกรม

เกสร ศุขแสงนภา. (2553). **ทัศนคติของประชาชนในเทศบาลตำบลทับคล้อต่อการจัดการขยะมูลฝอย.** การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วท.ม. สาขาวิชาจัดการสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2545). **เรื่อง มาตรฐานฟาร์มไก่ไข่ของประเทศไทย พ.ศ. 2545**

คู่มือการเก็บและวิเคราะห์กลินจากฟาร์มสุกรด้วยการดม. (2553) สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิช

คู่มือการจัดการกลินจากฟาร์มสัตว์ปีก. (2554) สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิช

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ศิริพัชตรา แก้วมี. (2554). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติในการจัดการขยะมูลฝอยของร้านประกอบอาหารพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ จังหวัดพิษณุโลก.**

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วท.ม สาขาวิชาจัดการสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2553

สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิช. (2554). **กำหนดมาตรฐานกลินจากสถานที่เลี้ยงสัตว์**

อนุภาพ วรรณคณาพล. **ทัศนคติของชุมชนต่อการอนุรักษ์ปลาบึงที่ใกล้สูญพันธุ์ บริเวณ**

เขื่อนแม่จัตสมบูรณ์ชล อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.

สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

อุดมศักดิ์ บุญอร่ามพงษ์. **การใช้จุลทรรศ์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดภัยแล้งจากภัยแล้ง.**

ปริญญา สาระนวนิศาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)

การพัฒนาตนเอง. (2555). **ทัศนคติ พ.ศ. 2555.** สืบคันเมื่อ 30 กันยายน 2555,

จาก <http://www.novabizz.com/NovaAce/Attitude.htm>

โครงการจัดทำฐานข้อมูลประยุกต์ท้องถิ่นทางการเกษตรของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยแม่โจ้. (2555).

ข้อมูลทั่วไปของตำบล พ.ศ. 2555. สืบคันเมื่อ 30 กันยายน 2555,

จาก http://www.tourism.mju.ac.th/ag_guru/resultsvill.asp

ศูนย์สารสนเทศกรมปศุสัตว์. (2555). **การเลี้ยงไก่ไข่ ตลาดไข่ไก่ พ.ศ. 2555.** สืบคันเมื่อ 30

กันยายน 2555, จาก http://www.dld.go.th/service/layer/egg_mark.html



แบบสอบถามเรื่อง ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลั่นจากฟาร์มไก่ไข่

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อการทำวิจัยศึกษาด้วยตนเอง ตามหลักสูตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาระบบทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย นเรศวรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลั่นจากฟาร์มไก่ไข่ ซึ่งข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อความคิดเห็นด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ ในชุมชน จำนวน 15 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อความคิดเห็นด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหากลั่นจากฟาร์มไก่ไข่ จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 4 ข้อความคิดเห็นด้านความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่และโรคระบาด จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 5 ข้อความคิดเห็นด้านความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์ม ไก่ไข่ จำนวน 7 ข้อ

แบบสอบถาม

งานวิจัยเรื่อง ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาเรื่องกลินจากฟาร์มไก่ไข่

กรณีศึกษา : ตำบลแม่ແ gek อําเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

โดย นางสาวสุกัญญา ฉายราชย์

นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการครุศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

วันที่.....เดือน..... พ.ศ..... ที่สอบถ้าม

คำชี้แจง: แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อรับรวมข้อมูลด้านทัศนคติของประชาชนด้านกลินจากฟาร์มไก่ไข่ โดยข้อมูลที่รับรวมได้จะนำไปใช้เพื่อประกอบการศึกษาวิจัยในระดับปริญญาตรีเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้ศึกษาจะเก็บข้อมูลที่ได้จากการท่ามไว้เป็นความลับอย่างยิ่ง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. หมู่ที่..... ติดกับฟาร์ม หรือไม่.....

2. เพศ

ชาย หญิง

3. อายุ..... ปี

4. จบการศึกษาสูงสุด.....

5. อาชีพ.....

6. ระยะห่างของที่อยู่อาศัย หรือที่ทำกินกับฟาร์มไก่ไข่..... เมตร

7. ระยะเวลาของการอาศัยอยู่ในชุมชน..... ปี

8. ฤทธิภาพกับความรุนแรงของกลิน

พฤติกรรม	ระดับความรุนแรงของกลินที่ได้รับ			
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	ไม่ได้รับกลิน (0)
ดูร้อน				
ดูผ่น				
ดูหน้า				

9. ช่วงเวลาที่ได้รับกลิ่นในแต่ละวัน

- ช่วงเช้า เวลา.....
- ช่วงกลางวัน เวลา.....
- ช่วงเย็น เวลา.....
- ช่วงกลางคืน เวลา.....

ตอนที่ 2 หัศนคติของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน

การประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่ในชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น					
2. สร้างรายได้ให้กับท้องถิ่น					
3. ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน และท้องถิ่น					
4. สร้างความมั่นคงทางด้านอาหารให้กับท้องถิ่น (จะมีไก่กินตลอดปีและตลอดไป)					
5. ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์ไปในราคากู๊ก กว่าท้องตลาด					
6. เมื่อมีการจัดกิจกรรม หรือมีงานบุญประชาชน/ผู้จัด สามารถหาซื้อไก่ได้จากฟาร์ม โดยไม่ต้องไปหาซื้อที่ตลาดค้าส่ง/ปลีกอกท้องถิ่น					
7. สร้างชื่อเสียงให้กับท้องถิ่นในฐานะที่เป็นแหล่งผลิตไก่ที่ใหญ่ที่สุดในจังหวัดเชียงใหม่					
8. ทำให้มีประชากรแฝง (คนงานต่างชาติ) มาอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นจำนวนมาก					
9. ทำให้พื้นที่ทำการเกษตรของท้องถิ่นลดน้อยลง					
10. ก่อให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม					
11. มีแมงวันชอบกวนมากขึ้น					
12. มียุงชอบกวนมากขึ้น					

13. มีสัตว์ที่เป็นพาหนะนำโรคมากขึ้น (แมลงสาบ หนู)				
14. ป่วยเป็นโรคที่มีสาเหตุมาจากการสัตว์ที่เป็นพาหนะนำโรคบ่อยขึ้น (เช่น ห้องร่วง)				
15. ป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจบ่อยขึ้น				

ตอนที่ 3 หัศนคติของประชาชนที่มีต่อปัญหาล้วนจากฟาร์มไก่ไข่

- ไม่ได้รับผลกระทบจากกลิ่น (ข้ามไปตอบตอนที่ 4)
- ได้รับผลกระทบจากกลิ่น

ปัญหาล้วนจากฟาร์มไก่ไข่	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ก่อให้เกิดความรำคาญใจ					
2. มีความรู้สึกวังเกียจ					
3. ทำให้รู้สึกภัยเดือดตา					
4. ทำให้รู้สึกเครียดชีวะ					
5. ทำให้รู้สึกแสบจมูก หายใจลำบาก					
6. ทำให้รู้สึกคลื่นเหลียน อาเจียน					
7. ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ดังนี้					
7.1 ต้องปิดหน้าต่างบ้านอยู่ตลอดเวลา					
7.2 ต้องนำเสื้อผ้าเข้ามาตากในบ้าน					
7.3 ต้องติดเครื่องปรับ/ฟอกอากาศ					
7.4 ต้องสวมผ้าปิดจมูก					
8. เสื้อผ้าที่สวมใส่มีกลิ่นเหม็นติด					
9. ต้องย้ายที่อยู่อาศัย หรือคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัย					
10. ลูกค้ามาใช้บริการน้อยลง (กรณีประชาชนที่เป็นเจ้าของกิจการในชุมชน)					
11. อื่นๆ.....					

ตอนที่ 4 ความวิตกกังวลของประชาชนด้านโรคในไก่ไข่และโรคระบาด

โรคในไก่และโรคระบาด	ระดับความวิตกกังวล			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่วิตกกังวล
1. โรคไข้หวัดนก				
2. โรคนิวคลาสเซิล				
3. โรคท้องร่วง				
4. โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ (ระบุ)				
5. อื่นๆ				

ตอนที่ 5 ความคาดหวัง หรือความต้องการของประชาชนที่มีต่อฟาร์มไก่ไข่

ความคาดหวัง หรือความต้องการ	คาดหวัง	ไม่คาดหวัง
1. ร่วมออกกฎหมาย/ ระเบียบในการจัดการปัญหาคลิน		
2. ร่วมกำหนดเกณฑ์/ กติกาด้านการขอใบอนุญาตประกอบกิจการ		
3. ร่วมตรวจสอบฟาร์มประจำปีกับ อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
4. ร่วมตรวจสอบฟาร์มเมื่อมีการร้องเรียน		
5. ร่วมกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการฟาร์มไก่ไข่		
6. ร่วมกำหนดบทลงโทษผู้ประกอบการที่ก่อให้เกิดเหตุเดือดร้อนร้าศัย		
7. อายากให้ย้ายฟาร์มไปอื่นที่อื่น		

ความต้องการ/ ความคาดหวังอื่นๆ

.....

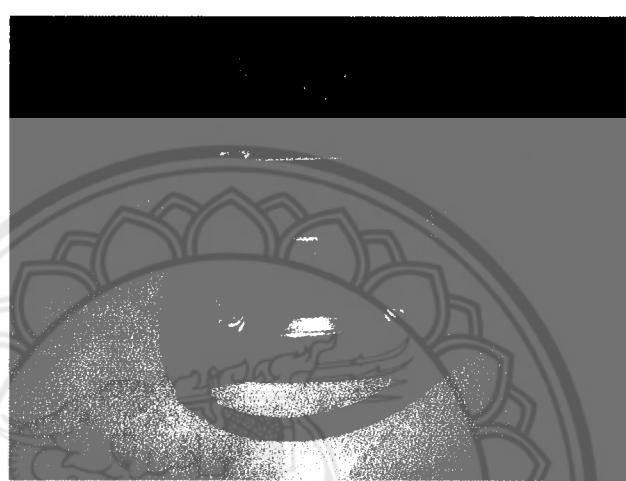
.....

.....

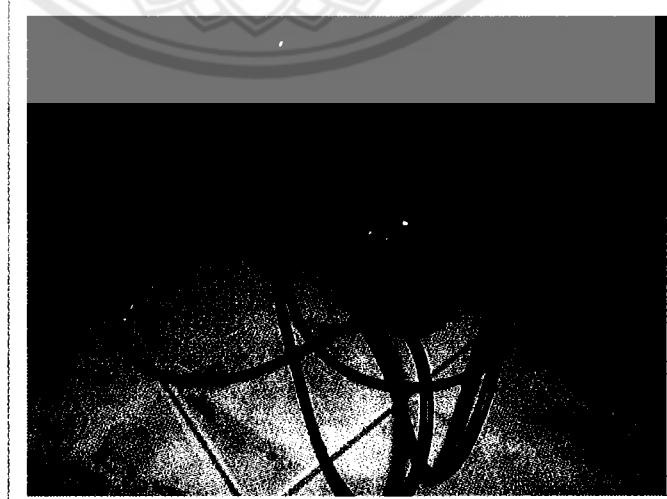
.....

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลทางด้านคุณภาพอากาศทางด้านกลิ่น

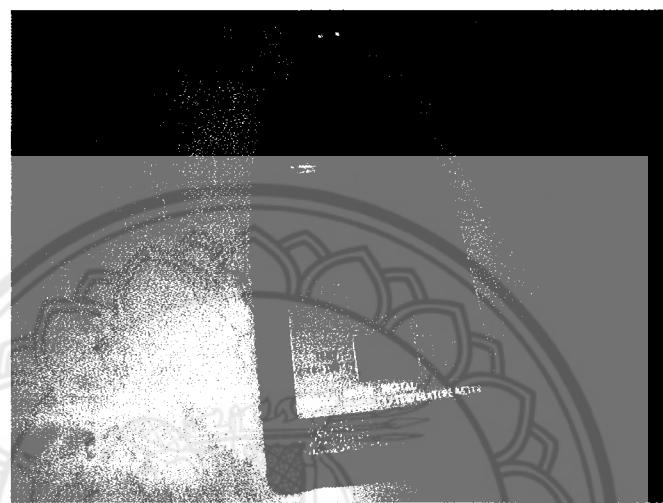
1. เครื่องตรวจจับการรั่วไหลของก๊าซแบบหลายพารามิเตอร์แบบพกพา ยี่ห้อ ISC รุ่น MX6



2. เครื่องวัดความเร็วลม รุ่น AIRFLOW METER - VT200



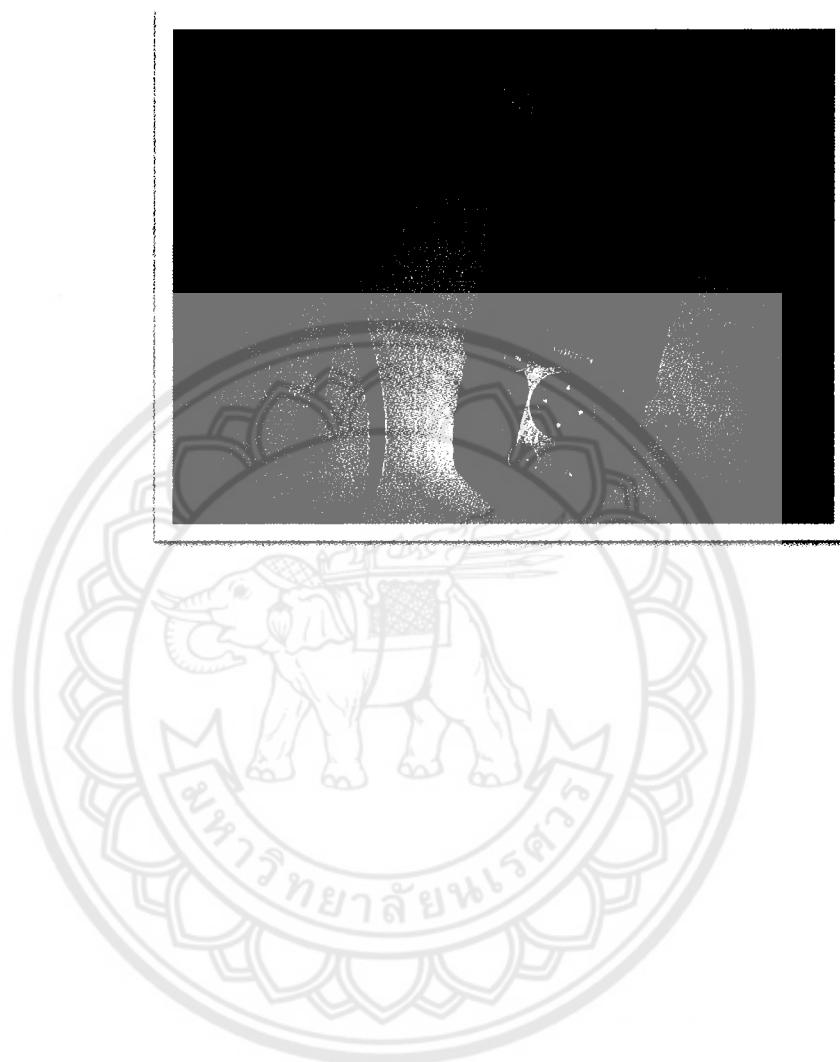
3. เครื่องวัดอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ



4. เทิมทิศรุ่น BRUNTON POCKET TRANSIT COM/PRO 90



5. เครื่องหาพิกัดด้วยสัญญาณดาวเทียม (GPS) รุ่น GARMIN GPSMAP 60CSX



ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศทั่วไป เมตร 37 จุด ตามรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง	จุดที่	เวลา	สภาพ ห้องพัก	พิกัด	ชนิดก๊าซ							
					อุณหภูมิ (°C)	ความเร็ว ลม (m/s)	ความรักษา [*] สัมพัทธิ (%)	พิเศษ	O ₂ (%)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)
หลังบ้าน			โปรดเมือง		36.2	57.6	2.8		20.9	0.3	0	4
ห้องพัก	1	15:17	เมฆ เล็กน้อย	494778 2108740	36.3	57.6	2.7	ตะบู่มดก เฉียงใต้	20.8	0.3	0	5
บ้าน			เมฆ		36.3	57.6	2.8		20.8	0.3	0	5
			เมฆ		36.3	57.6	2.8	เจลล์ยก	20.8	0.3	0	4.7
เดชสุดา	2	7:53	เมฆ มาก	495607 2107123	29.1	84.9	1.2	ตะบู่มดก เฉียงเหนือ	20.8	0.5	0	2
พาร์ค 1			เมฆ		29.1	84.8	1.2		20.8	0.5	0	2
			เมฆ		29.1	84.8	1.1		20.8	0.5	0	2
บุญธรรม	3	8:05	เมฆ มาก	495870 2107433	28.9	79.4	0.9		20.8	0.4	0	0
พาร์ค 1.1			เมฆ		29.0	79.5	0.8	ไฟไหม้	20.8	0.5	0	0
			เมฆ		29.0	79.5	0.9	เจลล์ยก	20.8	0.5	0	2
บุญธรรม	4	8:11	เมฆ มาก	495878 2107408	30.8	76.9	0.7		20.8	0.4	0	0
พาร์ค 1.2			เมฆ		30.9	76.8	0.7	ลมแรง	20.8	0.5	0	0
			เมฆ		31.0	76.8	0.7	ลมแรง	20.8	0.3	0	0
			เมฆ		30.9	76.8	0.7	ลมแรง	20.8	0.4	0	0

ចាំងបែង	ទីតាំង	ពេលវេលា	ស្ថាបាយ អ៊ូរុញ្ញកា	ភិក៌		ទឹកអន្តរិភី (°C)	ទឹកអាមេរិក ត្រូវការប្រើ ដំឡើង (%)	គ្រាមនឹង តិចាងសមៗ តម (g/s)	បណ្តុះបណ្តាល				O ₂ (%)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)
				X	Y				ភិក៌	ភិក៌	ភិក៌	ភិក៌				
លោកអធុតា ផាកសុខ2	5	8:19	ម៉ោង ម្ងាត់	495977	2107404	31.0	72.4	0.9	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.9	0.3	0	2			
						31.0	72.5	1.0	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.9	0.4	0	2			
						30.9	72.5	1.0	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.9	0.3	0	2			
						31.0	72.5	1.0	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.9	0.3	0	2			
លោកអធុតា ផាកសុខ2	6	8:22	ម៉ោង ម្ងាត់	495935	2107390	31.0	75.4	1.0	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0.3	0	0			
						30.9	75.5	1.0	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0.3	0	0			
						30.9	75.5	1.0	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0.4	0	0			
						31.0	73.6	1.2	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0.3	0	0			
ប្រព័ន្ធមុខ ផាកសុខ	7	8:43	ម៉ោង ម្ងាត់	496172	2106876	31.7	73.7	1.2	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0.3	0	0			
						31.7	73.7	1.1	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0.3	0	0			
						31.7	73.7	1.2	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0.3	0	0			
ប្រព័ន្ធមុខ ផាកសុខ	8	9:12	ម៉ោង ម្ងាត់	497409	2104669	31.3	74.9	0.9	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0	0	2			
						31.4	75.2	0.8	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0	0	2			
						31.3	75.1	0.9	គ្រាមនឹងតិចាងសមៗ តម	20.8	0	0	2			

ตำแหน่ง	จุดที่	เวลา	สภาพพื้นที่	พิการ			อุณหภูมิ (°C)	ความชื้น สัมพัทธิ์ (%)	ความเร็วลม (m/s)	พิษทางดิน	ชนิดกําช			
				X	Y	Z					O ₂ (ppm)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)
ค่อนข้างขาว	9	9:15	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.0	74.0	1.3	ตะบุงตาก	20.8	0	0	2
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	30.9	74.3	1.2	เฉียง	20.8	0	0	2
เขียวเข้ม	10	9:20	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.0	74.4	1.1	เขียวเข้ม	20.8	0	0	2
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.0	74.2	1.2	เขียวเข้ม	20.8	0	0	2
เขียวเข้ม	11	9:22	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.9	71.1	0.7	เขียวเข้ม	20.9	0.4	0	3
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.9	70.7	0.7	เขียวเข้ม	20.9	0.4	0	3
เขียวเข้ม	12	9:25	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.8	70.6	0.6	เขียวเข้ม	20.9	0.5	0	3
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.9	70.8	0.8	เขียวเข้ม	20.9	0.4	0	3
เขียวเข้ม	13	9:28	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.8	71.2	0.7	เขียวเข้ม	20.8	0.3	0	2
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.8	71.3	0.7	เขียวเข้ม	20.8	0.3	0	2
เขียวเข้ม	14	9:30	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.9	71.3	0.7	เขียวเข้ม	20.8	0.3	0	2
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	31.8	71.3	0.7	เขียวเข้ม	20.8	0.3	0	2
เขียวเข้ม	15	9:32	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	32.2	69.8	0.8	เขียวเข้ม	20.9	0.3	0	3
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	32.3	69.9	0.9	เขียวเข้ม	20.9	0.3	0	3
เขียวเข้ม	16	9:35	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	32.3	69.9	0.9	เขียวเข้ม	20.9	0.3	0	3
				แม่น้ำ	แม่น้ำ	แม่น้ำ	32.3	69.9	0.9	เขียวเข้ม	20.9	0.3	0	3

តូបអេង	ចុះថ្ងៃ	ទេស	សភាព ទូទាត់	ធនកត		ទុកអរវិជ្ជ (°C)	គ្រាមពីរី សំណង់ទឹក (%)	គ្រាមពីរី លុយ (m/s)	ភាពាហាន	ផលិតការ			
				X	Y					O ₂ (ppm)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)
1 រៀងចំព័ត៌មាន	13	9:30	អ៊ីនុស្ស	497462	2104525	32.7	66.5	0.9	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.8	0.4	0	3
2 រៀងចំព័ត៌មាន	14	9:39	អ៊ីនុស្ស	497479	2104422	32.7	66.5	0.8	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.8	0.4	0	2
			ទូទាត់			32.7	66.5	0.8	ទូទាត់	20.8	0.4	0	3
3 រៀងចំព័ត៌មាន	15	9:44	អ៊ីនុស្ស	497461	2104385	32.9	65.5	1.4		20.8	0.3	0	2
4 រៀងចំព័ត៌មាន	16	9:50	អ៊ីនុស្ស	497467	2104314	34.4	60.1	0.7	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.9	0.4	0	2
			ទូទាត់			33.4	62.4	0.7	ទូទាត់	20.8	0.4	0	2
			ទូទាត់			33.5	62.5	0.8	ទូទាត់	20.8	0.4	0	2
5 រៀងចំព័ត៌មាន	16	9:50	អ៊ីនុស្ស	497461	2104385	33.5	62.5	0.8	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.9	0.3	0	2
			ទូទាត់			33.4	62.4	0.7	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.9	0.4	0	2
			ទូទាត់			33.5	62.5	0.8	ទូទាត់	20.9	0.3	0	2
6 រៀងចំព័ត៌មាន	16	9:50	អ៊ីនុស្ស	497467	2104314	34.4	60.1	0.8	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.9	0.4	0	2
			ទូទាត់			34.4	60.2	0.8	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.9	0.4	0	2
			ទូទាត់			34.4	60.1	0.7	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.9	0.4	0	2
7 រៀងចំព័ត៌មាន	16	9:50	អ៊ីនុស្ស	497461	2104385	34.4	60.1	0.8	ពប៉ាវិកាបើបិយបែងហេដ្ឋី	20.9	0.4	0	3
			ទូទាត់			34.4	60.1	0.8	ទូទាត់	20.9	0.4	0	2.3

ตำแหน่ง	จุดที่	เวลา	สภาวะพื้นที่	พื้นที่		อุณหภูมิ (°C)	ความชื้น สัมพัทธิ์ (%)	ความเร็วลม (m/s)	พืศทางลม	ชนิดกําช			
				X	Y					O ₂ (%)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)
วิภาณพารม	17	9:55	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	34.5	60.6	1.0		20.9	0.4	0	2
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	34.4	60.6	0.9	ตะวันตกเฉียงเหนือ	20.9	0.3	0	2
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	34.4	60.7	0.9		20.9	0.3	0	2
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	34.4	60.6	0.9	ตะวันออกเฉียงใต้	20.9	0.3	0	2
ทรงโน พารม	18	10:05	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	33.7	66.2	0.9		20.8	0.4	0	2
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	33.6	66.2	0.8	ตะวันตกเฉียงเหนือ	20.9	0.4	0	3
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	33.4	66.3	0.8		20.8	0.4	0	3
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	33.6	66.2	0.8	ตะวันออกเฉียงใต้	20.8	0.4	0	2
รุ่งศักดิ์ พารม	19	10:26	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	32.5	68.1	0.8		20.9	0.4	0	2
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	32.6	68.2	0.7	ตะวันตกเฉียงใต้	20.9	0.4	0	2
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	32.6	68.5	0.7		20.9	0.4	0	2
หลังค์ลม พารม						32.6	68.3	0.7	ตะวันออกเฉียงใต้	20.9	0.4	0	2
พายพารม คงภิรักษ์ พารม	20	10:47	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	33.0	65.5	0.8		20.8	0.4	0	3
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	33.0	65.4	0.9	ตะวันออกเฉียงใต้	20.9	0.4	0	3
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	32.9	65.4	0.8		20.9	0.3	0	4
			ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	ฝูงผ้า	33.0	65.4	0.8	ตะวันออกเฉียงใต้	20.9	0.37	0	3.3

ตำแหน่ง	จุดที่	เวลา	สภาพ ห้องพัก	พิกัด		อุณหภูมิ (°C)	ความชื้น สัมพัทธ์ (%)	ความเร็ว ลม (m/s)	พิษทาง ดิน	ชนิดการซึ่ง			
				X	Y					O ₂ (%)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)
พิริเนอร์ พาร์ค	21	11.19	晴朗 กลาง	498113	2104371	34.1	63.5	1.5	บริเวณ	20.8	0.3	0	4
			เฉลี่ย			34.1	63.5	1.4		20.8	0.3	0	4
จิตต์ทอกคำ พาร์ค	22	11.32	晴朗 กลาง	498093	2104322	35.2	60.1	1.6	ตะเข็บดิน	20.8	0.3	0	4
			เฉลี่ย			35.2	60.1	1.4		20.8	0.3	0	4
วันร์ยพาร์ค ¹ (หลังพัฒนา ท้ายพาร์ค)	23	11.30	晴朗 กลาง	498094	2104313	36.1	58.1	1.0	บริเวณ	20.8	0	0	2
			เฉลี่ย			36.0	58.1	0.9		20.8	0	0	2
ศรีราชา ² พาร์ค+แสวง พาร์ค ³ (กีฬากลาง)	24	11.54	晴朗 กลาง	498315	2104537	34.3	60.9	2.0	บริเวณ	20.8	0	0	3
			เฉลี่ย			34.2	61.0	1.9		20.8	0	0	2
						34.3	61.0	1.9	บริเวณ	20.8	0	0	2.7

ตำแหน่ง	จุดที่	เวลา	สภาพ ทั่วไป	พิภัต		อุณหภู มิ ($^{\circ}\text{C}$)	ความชื้น สัมพัทธ์ (%)	ความเร็ว ลม (m/s)	พื้นที่ทางเดิน	ชนิดกําช		
				X	Y					O ₂ (ppm) (%)	SO ₂ (ppm) (%)	H ₂ S (ppm) (%)
สถานีพาร์ค	25	11.57	ฝั่งแม่น้ำ	498305	2104475	36.5	58.2	1.7	แห้ง	20.8	0	0
						36.6	58.3	1.6	แห้ง	20.8	0	0
						36.6	58.3	1.6	ชื้น	20.8	0	0
แม่น้ำพาร์ค	26	12.02	ฝั่งแม่น้ำ	498353	2104459	34.1	57.1	2.9	แห้ง	20.8	0	0
						34.1	57.0	3.0	แห้ง	20.8	0	0
						34.1	57.0	2.9	ชื้น	20.8	0	0
ริมน้ำ อุตกร พาร์ค+บินนี่ พาร์ค+คณฑิกา พาร์ค	27	13.13	ฝั่งแม่น้ำ เล็กน้อย	498163	2103772	36.8	53.8	1.3	แห้ง	20.8	0.4	0
						36.9	53.7	1.2	แห้ง	20.8	0.4	0
						37.0	53.7	1.2	ชื้น	20.8	0.4	0
						36.9	53.7	1.2	แห้ง	20.8	0.4	0
อุตกรพาร์ค	28	13.15	ฝั่งแม่น้ำ เล็กน้อย	498179	2103773	36.9	58.8	1.3	แห้ง	20.8	0.3	0
						36.8	58.8	1.2	แห้ง	20.8	0.3	0
						36.8	58.8	1.0	ชื้น	20.8	0.3	0
						36.8	58.8	1.2	ชื้น	20.8	0.3	0

ตำแหน่ง	จุดที่	เวลา	สภาพ พื้นที่	พิสดาร		อุณหภูมิ สัมผัติ (%)	ความเร็ว ลม (m/s)	ทิศทางลม	ชนิดก๊าซ					
				X	Y				O ₂ (%)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	NH ₃ (ppm)		
คณฑีกํา	29	13.18	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	498148	2103774	34.4	63.6	2.7	ตะวันออกเฉียง ใต้	20.8	0.4	0	5
วิชัยพาร์ค	30	13.22	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	498185	2103745	34.4	63.7	2.6	ตะวันออกเฉียง ใต้	20.8	0.4	0	6
สังคมพาร์ค	31	13.43	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	498223	2102622	34.2	63.7	2.4	ตะวันออกเฉียง ใต้	20.8	0.3	0	6
นิตยาพาร์ค	32	13.48	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	โปรด. เมฆ เล็กน้อย	498310	2102647	35.9	63.7	2.6	ตะวันออกเฉียง ใต้	20.8	0.37	0	5.7

ចំណោម	ចុត្ត	គេលា	សរាប់ ភាគខ្មៅ	ផែកទី		ទូទាត់ សំខាន់ភាពី (°C)	គរាយកិន សំខាន់ភាពី (%)	គិតថាមទំនួរ តិចបាន តម្លៃ (m/s)	គិតថាមទំនួរ តិចបាន តម្លៃ (%)	បង្កើតការ			
				X	Y					O ₂	SO ₂	H ₂ S	NH ₃ (ppm)
ផែកស្ថាបុរាណ អវិត្ត	33	14.08	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ តិចបាន	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ 496739	2104574	34.5	62.0	1.5	20.8	0	0	0	3
						34.6	62.3	1.6	20.8	0	0	0	4
						34.6	62.5	1.7	20.8	0	0	0	3
						34.6	62.3	1.6	20.8	0	0	0	3.3
ផរិនិករំរឹង	34	14.21	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ តិចបាន	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ 495807	2105851	37.3	46.6	0.8	20.9	0	0	0	4
						37.4	46.3	1.0	20.8	0	0	0	4
						34.4	46.2	0.9	20.8	0	0	0	4
						36.4	46.4	0.9	20.8	0	0	0	4
នាមពាហំរំរឹង	35	14.26	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ តិចបាន	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ 495767	2105832	37.8	44.1	2.2	20.9	0	0	0	3
						37.9	44.2	2.3	20.9	0	0	0	3
						37.9	44.2	2.5	20.9	0	0	0	3
						37.9	44.2	2.3	20.9	0	0	0	3
ប្រជាសិទ្ធិរំរឹង	36	13.40	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ តិចបាន	ប្រែង នឹង ឈ្មោះ 497275	2106447	35.3	57.1	1.7	20.8	0.4	0	1	
						35.3	57.0	1.5	20.8	0.4	0	1	
						35.4	57.0	1.5	20.8	0.4	0	1	
						35.3	57.0	1.6	20.8	0.4	0	1	

ตำแหน่ง	จุดที่	เวลา	สภาพ ห้องพัก	พิกัด		อุณหภูมิ (°C)	ความชื้น สัมพัทธิ (%)	ความเร็ว ลม (m/s)	พิเศษ			ชนิดก๊าซ
				X	Y				O ₂ (%)	SO ₂ (ppm)	H ₂ S (ppm)	
คลังสารเคมี	37	14.00	ป้องกันเมฆ เล็กน้อย	497917	2104693	34.9	57.2	1.1	20.9	0.4	0	3
อา庇ต์พาร์ค			เฉลี่ย			35.0	57.2	1.0	20.9	0.4	0	3