



การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP
ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



ณัฐเกียรติ เจริญสุข

วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP
ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบรจบุรีรัมย์
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบรจบุรีรัมย์

วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5"

ของ ณัฐเกียรติ เจริญสุข

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์)

..... ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์)

อนุมัติ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กรองกาญจน์ ชูทิพย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ผู้วิจัย	ณัฐเกียรติ เจริญสุข
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2566
คำสำคัญ	วิธีการสอนแบบ REAP, เทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด, การอ่านจับใจความ, แบบฝึกทักษะ

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 2) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จำนวน 5 แผน 3) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบรูปแบบปรนัย 1 ฉบับ ชนิดเลือกคำตอบ จำนวน 30 ข้อ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า t-test แบบ Dependent ผลการวิจัยพบว่า 1) ค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 80.26/84.84 2) แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.97 และ 23.71 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกเสริมทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.12)



Title	THE DEVELOPMENT OF READING COMPREHENSION EXERCISE FOR PRATHOMSUKSA 5 STUDENTS BY USING THE REAP METHOD WITH THINK - PAIR - SHARE TECHNIQUE
Author	Nuttakiad Jaroensook
Advisor	Associate Professor Kanchana Witchayapakorn, Ph.D.
Co-Advisor	Assistant Professor Songphop Khunmathurot, Ph.D.
Academic Paper	M.Ed. Thesis in Thai Language, Naresuan University, 2023
Keywords	REAP teaching method Think – pair - share Reading comprehension Skill exercises.

ABSTRACT

This research aimed to: 1) Develop and enhance the effectiveness of reading comprehension skill exercises using the REAP teaching method along with think – pair – share technique for 5th grade students to be efficiency 80/80, 2) compare the reading comprehension skill during Pretest and Posttest learning of 5th grade students, 3) study the satisfaction levels of 5th grade students towards skill-based training to promote reading comprehension using the REAP teaching method along with think – pair – share technique. The sample group consisted of 31 5th grade students selected through cluster sampling. Research instruments included: 1) the Reading comprehension skill exercises for 5th grade students, 2) Lesson plans on reading comprehension for 5th grade students using the REAP teaching method along with think – pair – share technique totaling 5 plans, 3) A comprehension test measuring reading comprehension abilities with 30 multiple-choice questions, 4) A satisfaction assesement form. The data analysis used (E_1/E_2), mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.), and dependent t-test. The research results found that:

- 1) The results of construction of reading comprehension skill exercises for the 5th grade students (E_1/E_2) was 80.26/84.84 which is higher than 80/80 of criterion.
- 2) The average score of the results of comparing reading comprehension

skills during Pretest and Posttest learning were 15.97 and 23.71 which the posttest score significantly is higher than pretest score at .05 level.

3) The overall satisfiend of the result of the test on the student's satisfaction of learning was the most satisfiend ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.12).



ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจากความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้เป็นกำลังสำคัญในทุก ๆ ด้านให้แก่ผู้วิจัย ผลักดันผลงานเคียงข้างเพื่อช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเสมอมา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุนมธูรส อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ชี้แนะวิธีดำเนินการวิจัยที่ถูกต้อง อาจารย์ทั้งสองท่านให้ความคิดเห็นอันมีค่ายิ่ง ตลอดจนให้คำปรึกษาและข้อคิดต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โต้พิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในผู้ให้ความกรุณาพิจารณาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และช่วยให้เพิ่มพูนคุณค่าทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมพร หลินเจริญ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลและประณมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สนับสนุนและให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย และให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร และบุคลากรฝ่ายวิชาการโรงเรียนอนุบาลและประณมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวรที่ให้การสนับสนุนทางด้านการศึกษาแก่ผู้วิจัยเสมอ คอยห่วงใยตลอดจนช่วยเหลืออย่างสุดกำลัง เพื่อให้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

อีกบุคคลที่สำคัญยิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณทรงศักดิ์ เจริญสุข และ คุณหนึ่งนุช เจริญสุข ผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ ผู้เป็นขวัญ และกำลังใจในการใช้ชีวิตของผู้วิจัย ทำให้เพียรพยายามต่อสู้กับอุปสรรคนานัปการจนประสบความสำเร็จลุล่วงได้ ขอขอบคุณ นางสาวนภักดิ์ วุ่นกลัด นางสาวสุนารี ฝีปากเพราะ และ นายวุฒิชัย คำภีระยศ บุคคลผู้อยู่เคียงข้างและช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอทั้งยังคอยให้กำลังใจผู้วิจัยมาโดยตลอด

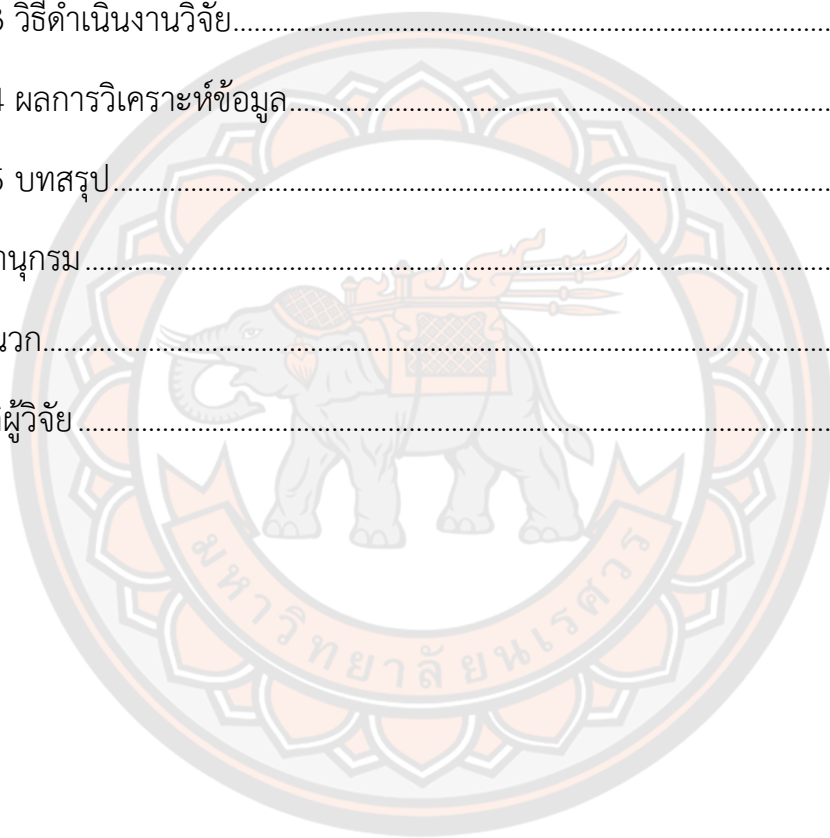
คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน และขอขอบพระคุณผู้เขียนตำราวิชาการที่ได้ศึกษาค้นคว้าและใช้อ้างอิงทุกท่าน ด้วยความรักและเคารพยิ่ง

ณัฐเกียรติ เจริญสุข

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุุณุปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	7
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	7
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย.....	7
ตัวแปรที่ศึกษา.....	8
ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย และหลักสูตรสถานศึกษาหลักสูตรการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียน อนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	14

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ.....	17
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ	25
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ REAP	32
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด	39
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้เรียน	51
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	57
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
บทที่ 5 บทสรุป.....	78
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก.....	91
ประวัติผู้วิจัย.....	257



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 รายงานผลการทดสอบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2566	4
ตาราง 2 ตัวชี้วัดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 1 การอ่าน	15
ตาราง 3 ตารางการสังเคราะห์ขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP	35
ตาราง 4 การสังเคราะห์ขั้นตอนของเทคนิคเพื่อนคู่คิดซึ่งอยู่ในขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP ในขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder	45
ตาราง 5 ธรรมชาติของมนุษย์	52
ตาราง 6 แสดงผลการประเมินคุณภาพของแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 (n = 5)	73
ตาราง 7 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับ ใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 (n = 31)	74
ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่าน จับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด (n = 31)	75
ตาราง 9 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกเสริมทักษะเพื่อ ส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (n = 31)	76
ตาราง 10 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริม การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	134

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน 135

ตาราง 12 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน 137

ตาราง 13 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน 139

ตาราง 14 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน..... 140

ตาราง 15 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน..... 142

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยข้อสอบเป็นแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ..... 145

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด..... 171

ตาราง 18 แสดงผลการหาคุณภาพและการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) จากสูตร KR – 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ กลุ่มทดลอง ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและ

<p>ประภมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 31 คน.....</p>	174
<p>ตาราง 19 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประภมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 12 คน.....</p>	177
<p>ตาราง 20 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ (E1/E2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประภมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน.....</p>	178
<p>ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประภมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน.....</p>	180
<p>ตาราง 22 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจและการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น จากสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (α-Coefficient) ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยกลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลและประภมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 คน.....</p>	182
<p>ตาราง 23 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประภมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน.....</p>	183

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	11
--------------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทย เป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางความคิด สมบัติทางวัฒนธรรม ที่บ่งบอกถึงความเป็นเอกภาพและควมมีเอกลักษณ์ของคนในประเทศไทย ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และเป็นเครื่องมือในการดำเนินชีวิต กิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ในส่วนของการเรียนการสอนภาษาไทยนั้น ผู้เรียนจะต้องศึกษาทั้งทักษะการพูด ทักษะการฟัง ทักษะการเขียน และทักษะการอ่านเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ภาษาไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน กล่าวได้ว่าการอ่านเป็นหัวใจหลักในการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เพราะการอ่านเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นสำหรับชีวิตของมนุษย์มากโดยเปรียบเสมือนอาวุธที่จะเปิดเส้นทางไปสู่ชุมทรัพย์แห่งปัญญา อีกทั้งการอ่านยังเป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่จะทำให้เรามีความรู้ ก้าวทันข่าวสารข้อมูล รวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เพื่อให้เราก้าวทันข่าวสารและข้อเท็จจริงต่าง ๆ อันจะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพและดำเนินชีวิต (ศิริพร ลีระชิตาสุวรรณ, 2557, น. 1) การอ่านสามารถทำให้ผู้อ่านนั้นได้รับประโยชน์ในหลายด้าน ทั้งด้านความรู้ ด้านความคิด ด้านสติปัญญา ด้านการพัฒนาอาชีพ รวมไปถึงในด้านของการพัฒนาของทักษะชีวิต (อาภรพรรณ พงษ์สวัสดิ์ 2550, น. 4)

ทักษะการอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นอย่างมากที่จะเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผู้ที่มีทักษะในการอ่านจึงมีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนหรือการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นการอ่านจึงเป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างมากในการดำรงชีวิตประจำวัน

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีพระราชดำรัสเกี่ยวกับการอ่าน เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2559 (สุวพงศ์ จันผิงเพชร, 2559, น. 11) ความว่า

“การพัฒนาทักษะการอ่าน การใช้ภาษา การคิด เป็นแรงจูงใจให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ความคิดที่จะพัฒนาตนเอง ผู้ที่รักการอ่านนับว่าเป็นบุคคลผู้ใฝ่เรียนรู้อย่างแท้จริง การส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนตลอดจนบุคคลทั่วไปรักการอ่าน จึงเป็นเรื่องที่ควรสนับสนุน การที่พวกเราทั้งหลายร่วมมรรณรงค์สืบต่อมาเป็นเวลานาน ด้วยความมุ่งหวังที่จะให้เกิดสังคมแห่งปัญญาและสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในบ้านเมืองเรา”

จากพระราชดำรัสที่ได้ยกมานั้นจะเห็นได้ว่า การอ่านเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ในการเรียนรู้ต่าง ๆ และเป็นรากฐานในการเรียนรู้ในด้านของศาสตร์อื่น ๆ ดังนั้น การอ่านจึงช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและทักษะด้านอื่น ๆ ได้อีกด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, น. 7) ได้สรุปถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. 2530 ของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สรุปไว้ว่า การอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่น ๆ และสามารถอ่านได้โดยไม่ต้องมีการจำกัดสถานที่ ทั้งผู้อ่านสามารถฝึกคิด และสร้างจินตนาการได้เอง ในขณะที่อ่าน และสามารถเกิดความคิดและวินิจฉัยเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถนำความรู้ ที่ได้จากการอ่านไปปฏิบัติตามได้ โดยเฉพาะการอ่านจับใจความซึ่งมีความสำคัญต่อการอ่านทุกประเภท เพราะการอ่านจับใจความนั้นเป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจถึงสิ่งที่ตนเองกำลังอ่านได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

การอ่านมีอยู่หลายรูปแบบ แต่การอ่านที่เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้ต่อยอดไปสู่การอ่านประเภทอื่น ๆ ได้ คือ การอ่านจับใจความที่เป็นความเข้าใจในเรื่องที่อ่านในระดับต้น และยังเป็นพื้นฐานที่สำคัญมากสำหรับการอ่านในระดับที่สูงขึ้นต่อไป กล่าวคือ ถ้านักเรียนอ่านจับใจความเรื่องที่อ่านไม่ได้ จะส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถวิจารณ์หรือวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องที่ดีหรือไม่ดี โดย กอบกาญจน์ วงศ์วิสิทธิ์ (2551, น. 111) ได้กล่าวว่าการอ่านจับใจความนั้นเป็นทักษะในขั้นเบื้องต้นที่ผู้อ่านจำเป็นจะต้องฝึกฝนตนเองเพื่อให้สามารถจับใจความของเรื่องที่อ่านได้ เพราะจะเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านทำความเข้าใจในเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของผู้เขียนที่นำเสนอมาซึ่งผู้อ่านได้ โดยผู้อ่านจำเป็นที่จะต้องเริ่มค้นหาข้อคิดสำคัญของเรื่องให้ได้ก่อน แล้วจึงนำข้อคิดที่ได้เหล่านั้นมาประมวลเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ใจความสำคัญของเรื่อง ๆ นั้น ด้วยเหตุนี้ผู้อ่านจึงต้องทำความเข้าใจเรื่องราวทั้งหมด ทั้งความหมายของคำ ประโยค และเนื้อหาทั้งหมดของเรื่อง ๆ นั้นซึ่งในบางครั้งความหมายที่ได้กล่าวมามีทั้งความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย ด้วยเหตุนี้แล้วผู้อ่านจึงต้องทำความเข้าใจบริบทของเนื้อหาเหล่านั้น และ ชูติมา ยอดตา (2561) ได้ให้คำอธิบายความสำคัญของการอ่านจับใจความไว้ว่า การอ่านจับใจความเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากเป็นทักษะขั้นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการอ่านในระดับที่สูงขึ้นไป การอ่านจับใจมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจ และสามารถที่จะขยายความเข้าใจของแก่นเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ในทุกสาขาวิชา จำเป็นต้องใช้ทักษะของการอ่านจับใจความ เพื่อที่ว่าจะได้ใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์

ต่าง ๆ อาจกล่าวได้ว่าผู้เรียนบกพร่องในด้านทักษะการอ่านจับใจความก็จะไม่สามารถอนุมานหรือสรุปเนื้อหาสาระของเรื่องที่ได้ โดยในส่วนของกระบวนการเรียนการสอนนั้นจำเป็นที่จะต้องปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยในการรักการอ่านและมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทว่าการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีการฝึกให้ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

การอ่านจับใจความมีความสำคัญอย่างมากกับการอ่านที่จะทำให้การอ่านนั้นเกิดประโยชน์ เพราะการอ่านจะทำให้ผู้คนได้รับข่าวสารข้อมูลความรู้ต่าง ๆ และได้ทราบถึงความเป็นไปของสังคม ผู้รับสารนั้นจะได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ถ้าหากผู้รับสารสามารถรับสารที่ผู้ส่งสารส่งให้อ่านอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ การอ่านจับใจความจึงนับเป็นหัวใจของการอ่าน และกระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความไว้ว่า “การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวันทั้งในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ ล้วนใช้การอ่านจับใจความเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งสิ้น ดังนั้น สารที่อ่านจึงมีทั้งสารวิชาการให้ความรู้ต่าง ๆ และสารบันเทิงที่ให้ความสนุกสนาน คลายเครียด”

แม้ว่าการอ่านจับใจความจะมีความสำคัญต่อการเรียนรู้และมีการกำหนดให้เป็นเนื้อหาในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังพบว่าการอ่านจับใจความยังคงเป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนส่วนใหญ่ จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (นภค วุ่นกลัด สัมภาษณ์เมื่อ 9 ตุลาคม 2566) สรุปได้ว่าปัญหาการอ่านเป็นปัญหาที่สำคัญเป็นอย่างมากที่ควรได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนที่สุด เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ กล่าวคือ หากนักเรียนมีความสามารถในการอ่านที่อยู่ในระดับต่ำ ก็จะส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำลง ด้วยปัญหาทางการอ่านแบบทั่วไปและการอ่านแบบจับใจความที่พบในโรงเรียนอนุบาลประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร สรุปได้ 3 ประการ ดังนี้ประการแรกคือผู้เรียนไม่สามารถบอกรัตนุประสงค์ของการอ่านได้ ประการที่สองผู้เรียนบางส่วนยังบกพร่องในเรื่องของการอ่าน และประการสุดท้ายคือนักเรียนยังอ่านจับใจความไม่ได้หรือยังมีการจับใจความที่ไม่ถูกต้อง โดยจะไม่สามารถสรุปออกมาเป็นภาษาของตนเองได้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ทดสอบการอ่านจับใจความ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นทักษะของการอ่านจับใจความขั้นพื้นฐานมีผล ดังตารางที่ 1

ตาราง 1 รายงานผลการทดสอบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ			
		ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 80 ถึง 100)	ดี (คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 61 ถึง 79)	พอใช้ (คะแนน เฉลี่ยร้อยละ 51 ถึง 60)	ปรับปรุง (คะแนน เฉลี่ยต่ำกว่า ร้อยละ 50)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	31	-	2	15	14
คิดเป็นร้อยละ		-	6.4	48.3	45.16

จากการทดสอบการอ่านจับใจความ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 31 คน มีผลคะแนนอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61 ถึง 79 จำนวน 2 คน และมีนักเรียนมีผลคะแนนในระดับพอใช้ คือ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 51 ถึง 60 จำนวน 15 คน และมีผลคะแนนในระดับปรับปรุง คือ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 14 คน ส่วนในระดับดีมากไม่ปรากฏนักเรียนทำคะแนนได้ในระดับนี้

จากปัญหาและความบกพร่องในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่กล่าวมาข้างต้น อาจมีสาเหตุมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ดังนั้นครูควรปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีเทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านควบคู่ไปกับความสามารถด้านการเขียนให้กับนักเรียน ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากการศึกษาวิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านวิเคราะห์และการเขียนสรุปความ พบว่า วิธีการสอนแบบ REAP ผู้วิจัยเห็นว่า วิธีสอนแบบ REAP เป็นวิธีที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจและจดจำข้อมูลได้อย่างแม่นยำ รวมถึงสามารถนำความรู้ใหม่ไปประยุกต์กับความรู้เดิมที่มีอยู่ และยังช่วยให้นักเรียนได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าสิ่งที่อ่าน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ในเรื่องที่อ่านอย่างถูกต้องสมเหตุสมผล

ณัฐพร สายกฤษณะ (2563, น. 12) กล่าวว่าการสอนแบบ REAP ซึ่งเป็นกลวิธีการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่ทำหน้าที่ช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดไปพร้อมกัน ซึ่ง Eanet & Manzo เป็นผู้สร้าง โดยมีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน คือ Read หรือการอ่านข้อความ ค้นหาข้อความพื้นฐานที่ ผู้แต่งต้องการสื่อสาร ต่อมาคือ ขั้นตอน Encode คือ การบันทึกข้อมูล การแปลข้อความ ค้นหาข้อความพื้นฐานที่ผู้แต่งเขียนขึ้นด้วยภาษาของตนเอง และ Annotate คือ การเขียนอธิบายเพื่อเป็นคำตอบโดยการเลือกใช้เพียงรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งจากรูปแบบของการเขียนตอบที่หลากหลาย และขั้นสุดท้ายของกลวิธี REAP คือ Ponder การพิจารณาไตร่ตรองนำสิ่งที่ได้จากการอ่านและการเขียนของตนเองและเพื่อนมาทำการแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ REAP มีจุดเด่นและมีกระบวนการที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและเกิดความคิดเชิงวิพากษ์อย่างชัดเจนผนวกกับ องค์ความรู้ประเด็นทางสังคมที่มีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน และนำมาวิพากษ์วิจารณ์ในชั้นเรียนเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาทางสังคม

วิธีการสอนแบบ REAP เป็นการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนฝึกใช้ความคิด เพื่อจับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน และฝึกให้นักเรียนได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าเรื่องที่อ่าน ทำให้ผู้อ่านเกิดทักษะการอ่านจับใจความ เนื่องจากการเรียนรู้วิธีการสอนแบบ REAP มีขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ และจดจำข้อมูลในสิ่งที่อ่านอย่างถูกต้อง วิธีการสอนแบบ REAP เป็นวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ วิจารณ์ จากเรื่องที่อ่านซึ่งทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังเห็นว่าวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดการจัดการเรียนรู้น่าสนใจยิ่งขึ้น และจะทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน ก่อให้เกิดการคิดอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ นั่นก็คือ การจัดการกิจกรรมแบบเพื่อนคู่คิด ซึ่งเป็นเทคนิคการเรียนรู้อแบบร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน เริ่มจากการกำหนดปัญหาหรือโจทย์คำถามให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการคิดหาคำตอบด้วยตนเองก่อนที่จะนำคำตอบที่ได้นั้นไปอภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนคำตอบกับกลุ่มย่อยหรือเพื่อนคู่คิดของตนโดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มจำนวน 2 - 6 คน โดยคละความสามารถ เมื่อได้คำตอบที่เห็นว่าถูกต้องหรือดีที่สุดแล้ว จึงนำไปสู่การอภิปรายนำเสนอให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนได้รับฟัง เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ วิจารณ์ผลงานร่วมกันเป็นกลยุทธ์ที่มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นตอบโต้ได้อย่างเสรี ดังที่ ปฏิญญา โกมลภิติสกุล (2565, น. 34) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดจะช่วยทำให้ผู้เรียนมีการฝึกเข้าสังคม

พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ มีอิสระในการเลือกวิธีหาข้อมูล และมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และยังมีส่วนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน

นอกจากการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดให้แก่ นักเรียนแล้ว การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนนั้นยังสามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จจากการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นทักษะ และความชำนาญ เนื่องจากแบบฝึกทักษะเป็นส่วนที่เพิ่มหรือจากบทเรียน เป็นสื่อการสอนที่สามารถสร้างให้มีความเหมาะสมกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียน และช่วยให้ผู้สอนได้รับรู้ถึงพัฒนาการ และข้อบกพร่องในการอ่านจับใจความของนักเรียน เพื่อนำไปสู่การแก้ไข และส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการและประสบผลสำเร็จในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของราตรี นางงาม (2551, น. 86) ที่ได้ พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจะสอดคล้องกับงานวิจัยของนางเยาว์ ทองกำเนิด (2558, น. 120) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความมีระดับคะแนนสูงกว่าก่อน การได้รับการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าแบบฝึกทักษะสามารถพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการอ่านจับใจความให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาและสร้างแบบฝึกทักษะส่งเสริมการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต่อไป

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายภาษาไทย
2. นักเรียนได้พัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ และวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด
3. ได้ทราบถึงความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสาธิตในสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 1 ห้อง มีนักเรียนจำนวน 31 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2 ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน

2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยจัดตามสาระการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน โดยใช้บทอ่านประเภทเรื่องสั้น ข่าว บทความ เพลง บทประพันธ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **แบบฝึกทักษะ** หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ลักษณะของแบบฝึกจะเป็นหนังสือที่ประกอบด้วยคำนำ คำชี้แจงในการใช้แบบฝึกทักษะ วัตถุประสงค์ ใ้ความรู้ กิจกรรม และแบบทดสอบท้ายแบบฝึกทักษะ โดยอิงหลักการออกแบบแบบฝึกทักษะของ ADDIE MODEL ซึ่งเป็นแบบจำลองที่มีการออกแบบและพัฒนาวัตรกรรมสื่อการสอนที่มีรูปแบบเรียบง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน และสามารถนำไปปรับใช้กับการออกแบบและพัฒนาสื่อได้หลายรูปแบบ โดยผู้วิจัยได้นำมาพัฒนาแบบฝึกทักษะเป็นจำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากวรรณคดี

2. การสอนแบบ REAP หมายถึง กลวิธีการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่ทำหน้าที่ช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นตามแนวคิดของ Eanet & Manzo โดยมีขั้นตอนการสอน 4 ขั้นตอน ดังนี้คือ

ขั้นที่ 1 Read

คือ การอ่านข้อความ ค้นหาข้อความ พื้นฐานที่ผู้แต่งต้องการสื่อสาร

ขั้นที่ 2 Encode

คือ การบันทึกข้อมูล การแปลข้อความ ค้นหาข้อความพื้นฐานที่ผู้แต่งเขียนขึ้นด้วยภาษาของตนเอง

ขั้นที่ 3 Annotate

คือ การเขียนอธิบายเพื่อเป็นคำตอบโดยการเลือกใช้เพียงรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งจากรูปแบบของการเขียนตอบที่หลากหลาย ซึ่งในขั้นนี้จะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2

ขั้นที่ 4 Ponder

คือ การพิจารณาไตร่ตรองนำสิ่งที่ได้จากการอ่านและการเขียนของตนเองและเพื่อนมาทำการแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

3. เทคนิคการเรียนรู้เพื่อนคู่คิด หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด หรือ Think pair share ซึ่งเป็นหนึ่งในกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือที่สร้างให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดกระบวนการคิดจากคำถามที่ผู้สอนมอบให้ และให้ผู้เรียนทำการจับคู่ทำกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิด และนำคำตอบที่ตรงกันมาอภิปรายในชั้นเรียน

4. แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยผู้วิจัยได้นำการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ REAP ทั้ง 4 ขั้นตอน มาร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด ซึ่งกระบวนการจะมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 Read ให้ผู้เรียนอ่านบทความที่มอบให้ตามหัวข้อต่าง ๆ ซึ่งโดยใช้ขั้น Think ของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ขั้นที่ 2 Encode ให้ผู้เรียนได้สรุปผลจากการอ่านเป็นภาษาของตนเอง ซึ่งโดยใช้ขั้น Pair ของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ขั้นที่ 3 Annotate ให้ผู้เรียนเขียนสะท้อนผลจากการอ่านโดยใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนสรุปความ ในขั้นตอน Annotate โดยใช้ขั้น Pair ของเทคนิคเพื่อนคู่คิดเช่นกัน

ขั้นที่ 4 Ponder ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดขั้น Share ในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้

5. การอ่านจับใจความ หมายถึง ทักษะการอ่านเพื่อวิเคราะห์เรื่องราวที่อ่านอย่างละเอียด เพื่อมุ่งเน้นไปที่การค้นหาสาระสำคัญของเรื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจความหมายของข้อมูลที่ได้อ่าน รวมไปถึงการตั้งคำถามและตอบคำถามประกอบการอ่านเพื่อให้ทราบได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร และทำไมถึงเกิดขึ้นในรูปแบบเช่นนั้น ได้อย่างถูกต้อง

6. ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ระดับความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ทั้ง 3 ระดับที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีลักษณะเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยประเมินทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ ด้านการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด และด้านการวัดและประเมินผล

7. ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หมายถึง ระดับความสามารถของการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผ่านประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

80 ตัวแรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 จากการทดสอบการอ่านจับใจความระหว่างเรียน

80 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 จากการทดสอบการอ่านจับใจความหลังเรียน

สมมุติฐานของการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2. ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดอยู่ในระดับมากขึ้นไป

กรอบแนวคิด

ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาการอ่าน ในด้านของการอ่านจับใจความ และศึกษาแนวคิด กระบวนการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อนำมาพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้

1) Read คือ การอ่านข้อความ ค้นหาข้อความ ในแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ ให้ผู้เรียนอ่านบทความที่มอบให้ตามหัวข้อต่าง ๆ โดยใช้ขั้น Think ของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

2) Encode คือ การบันทึกข้อมูล การแปลข้อความ ค้นหาข้อความในแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความด้วยภาษาของตนเอง โดยใช้ขั้น Pair ของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

3) Annotate คือ การเขียนอธิบายเพื่อเป็นคำตอบโดยการเลือกใช้เพียงรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง จากรูปแบบของการเขียนตอบที่หลากหลาย ในขั้นตอน Annotate โดยใช้ขั้น Pair ของเทคนิคเพื่อนคู่คิดเช่นกัน

4) Ponder คือ การให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ได้จากการอ่าน โดยใช้ขั้น Share ของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

- ประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
- ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษา สานิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.2 หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษา สานิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.4 หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษา สานิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

2.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ

2.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความ

2.4 วิธีการสอนการอ่านจับใจความ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ

3.1 ความหมายของแบบฝึกทักษะ

- 3.2 ประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ
- 3.3 หลักและขั้นตอนในการสร้างแบบฝึกทักษะ
- 3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะ

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ REAP

- 4.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบ REAP
- 4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการสอน REAP
- 4.3 การจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ REAP
- 4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ REAP

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

- 5.1 ความหมายของเทคนิคเพื่อนคู่คิด
- 5.2 แนวคิดของเทคนิคเพื่อนคู่คิด
- 5.3 ข้อดีของเทคนิคเพื่อนคู่คิด
- 5.4 ขั้นตอนของการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด
- 5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

- 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 6.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
- 6.3 หลักเกณฑ์และเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ
- 6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลและประถมนสาธิต มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนอนุบาลและประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร สรุปได้ ดังนี้

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 44-55) ได้กำหนดสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ ดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 41) ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นไว้ทุกช่วงเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นอกจากนั้นมาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบเพราะมาตรฐาน การเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่า ต้องการอะไร ต้องสอนอะไร จะสอนอย่างไรและประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษาและการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด

1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น.44-55) ได้กำหนดให้สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 คือ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 ตัวชี้วัดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 1 การอ่าน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.5	1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง	การอ่านออกเสียงและการบอกความหมายของบทร้อยแก้วและบทร้อยกรอง
	2. อธิบายความหมายของคำ ประโยค และข้อความที่เป็นการบรรยายและการพรรณนา	ประกอบด้วย - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ
	3. อธิบายความหมายโดยนัยจากเรื่องที่อ่านอย่างหลากหลาย	- คำที่มีตัวการ์นต์ - อักษรย่อและเครื่องหมายวรรคตอน - ข้อความที่เป็นการบรรยายและพรรณนา - ข้อความที่มีความหมายโดยนัย
		การอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	4. แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น - วรรณคดีในบทเรียน
	5. วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต	- บทความ - บทโฆษณา - งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ - ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน
	6. อ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่งข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม	การอ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่งข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม เช่น - การใช้พจนานุกรม - การใช้วัสดุอุปกรณ์ - การอ่านฉลากยา - คู่มือ และ เอกสารของโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง กับนักเรียน - ข่าวสารทางราชการ
	7. อ่านหนังสือที่มีคุณค่าตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	การอ่านหนังสือตามความสนใจ เช่น - หนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัย - หนังสือที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน
	8. มีมารยาทในการอ่าน	- การใช้พจนานุกรม

ตัวชี้วัดในสาระที่ 1 การอ่าน ที่ผู้วิจัยได้เลือกใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ท 1.1 ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน และ ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต และเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะยึดตามสาระการเรียนรู้แกนกลาง คือ เนื้อหาในหนังสือเรียนรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.4 หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2566 ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ในรายวิชาภาษาไทย มีโครงสร้างที่ถูกระบุในรายวิชา รหัสวิชา ท15101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เวลา 160 ชั่วโมง แบ่งเป็น 5 มาตรฐานการเรียนรู้ และ 33 ตัวชี้วัด โดยในโครงสร้างรายวิชาได้ระบุสาระสำคัญไว้ว่า “อธิบายความหมายของคำประโยคและข้อความที่เป็นการบรรยายและการพรรณนา อธิบายความหมายโดยนัย แยกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น วิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น อ่านงานเขียนเชิงอธิบาย คำสั่ง ข้อแนะนำ และปฏิบัติตาม เลือกอ่านหนังสือที่มีคุณค่าตามความสนใจ มีมารยาทในการอ่าน”

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

2.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความ หมายถึง กระบวนการอ่านที่ผู้อ่านใช้เพื่อเข้าใจและตีความความหมายของข้อความที่อ่าน ในกระบวนการนี้ผู้อ่านไม่เพียงแค่อ่านคำและประโยคแต่อย่างเดียว แต่ยังต้องวิเคราะห์โครงสร้างของบทความ คำศัพท์ที่ใช้ ความสัมพันธ์ระหว่างประโยค และบทสนทนาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถตีความและเข้าใจความหมายที่ถูกต้องและครบถ้วนของเนื้อหานั้นได้ การอ่านจับใจความไม่เพียงแค่นำมาใช้ในการสกัดข้อมูลและข้อสรุปเบื้องต้น แต่ยังเน้นการวิเคราะห์และการตีความเพื่อเข้าใจเนื้อหาที่ซ่อนอยู่ข้างหลัง การอ่านจับใจความยังเกี่ยวข้องกับการสร้างความเข้าใจที่มีคุณค่าและสัมพันธ์กับประสบการณ์ ความคิด และความรู้ที่มีอยู่ก่อนหน้า (ปฏิญญา โภมลภิติสกุล, 2565, น. 13)

คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์วิทยาลัย (2551, น. 40) กล่าวว่า การอ่านเพื่อจับใจความ คือ การจับประเด็นสำคัญให้ได้ว่าผู้เขียนต้องการเสนอข้อคิดเห็นอะไรโดยปกติในการเขียนข้อความแต่ละย่อหน้าจะมีใจความสำคัญที่สุดอยู่หนึ่งใจความ บางครั้งใจความสำคัญจะอยู่ในประโยคแรก วิธีที่จะจับความคิดให้ได้นั้นคือต้องพยายามจับใจความให้ได้ว่า แต่ละย่อหน้ามีความคิดอะไรแฝงอยู่ เป็นความคิดสำคัญในย่อหน้านั้น ความคิดสำคัญในแต่ละย่อหน้ามักจะอยู่ที่ประโยคแรกหรือประโยคแรก ๆ ของย่อหน้า เพราะปกติการขึ้นย่อหน้าใหม่นั้นหมายถึงการเปลี่ยนความคิดหรือเปลี่ยนเรื่องทีพูด

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552, น. 32) กล่าวว่า การอ่านจับใจความ เป็นการอ่านเพื่อการสร้างความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเพื่อให้ทราบว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญอย่างไร รวมไปถึงการค้นหาสาระสำคัญหรือประเด็นต่าง ๆ ในเรื่องที่ได้อ่าน

พระครูปลัดประพันธ์ สุรกโร (2561, น. 305) กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียน เพราะการอ่านจับใจความจะช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าถึงความรู้ต่าง ๆ ได้ พอจะสรุปความหมายของการอ่านจับใจความได้ว่า การอ่านจับใจความ หมายถึงการอ่านเพื่อค้นหาสาระสำคัญที่อยู่ในแต่ละย่อหน้าว่ามีใคร ทำอะไร เมื่อไร ที่ไหน และอย่างไร และเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของเรื่องและผู้เขียนต้องการจะสื่อถึงผู้อ่าน

รุ่งนภา โถดอก (2561, น. 12) กล่าวว่า การอ่านจับใจความ คือ การอ่านที่เน้นความเข้าใจในเรื่องที่อ่านว่า เรื่องนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอะไร สำคัญตรงไหน และต้องการจะสื่อความหมายว่าอะไร

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2552, น. 13) กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นการอ่านแล้วสรุปใจความสำคัญหรือข้อความที่สำคัญด้วยการจดบันทึกย่อหรือจดจำไว้ในสมองหรือด้วยวิธีการขีดเส้นใต้ของหนังสือที่ใจความสำคัญที่ผู้อ่านได้รับอาจมีลักษณะตามแต่จะต้องการ เช่น เป็นสาระสำคัญของเนื้อเรื่อง เป็นความรู้หรือข้อมูลที่ผู้อ่านสนใจ เป็นความคิดหรือทัศนะของผู้เขียน หรือจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่อง

สุรียา เฟ็งลี (2552, น. 28) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความไว้ว่า เป็นการอ่านเพื่อจับประเด็นของเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และเมื่อทำการอ่านแล้วจะสามารถบอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านและประเด็นสำคัญต่าง ๆ ของเรื่อง ๆ นั้นได้อย่างครบถ้วน รวมไปถึงการที่จะนำแนวคิดที่ได้จากการอ่านไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากความหมายของการอ่านจับใจความที่ได้กล่าวมานั้น จึงสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความ คือ การอ่านเพื่อการวิเคราะห์เนื้อหาอย่างละเอียด เพื่อการมุ่งเน้นไปที่การค้นหาสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจในความหมายหรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสาร รวมไปถึงการตั้งคำถามและตอบคำถามได้อย่างถูกต้องว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร รวมไปถึงการเข้าใจถึงจุดมุ่งหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อถึงผู้อ่าน และสามารถนำแนวคิดที่ได้จากการอ่านไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้

2.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 3-5) ได้ระบุว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างมากในการศึกษาหาความรู้ พัฒนาชีวิตในด้านต่าง ๆ ซึ่งนอกจากการอ่านจับใจความจะช่วยในด้านของการศึกษาหาความรู้แล้ว การอ่านจับใจความยังช่วยในการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน จึงสามารถกล่าวได้ว่า การอ่านจับใจความนั้นเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับชั้นของการเรียนรู้ และยังเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ต่าง ๆ ได้อีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความ ดังนี้

นันทวีรณ โยธา (2560, น. 19) กล่าวว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญต่อผู้เรียนในทุกระดับชั้นเพราะจะทำให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ วิจัย และแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้ อีกทั้งยังสามารถนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ในด้านการเรียนรู้ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปรับและประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

ศันสนีย์ อินทชิตินิ (2558, น. 28) ได้กล่าวว่า “การอ่านจับใจความเป็นทักษะการอ่านขั้นพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อผู้อ่านในการแสวงหาความรู้ และการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไป เพื่อที่ผู้เรียนจะได้มีการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ดีมากยิ่งขึ้น”

จิรวุฒน์ เพชรรัตน์ (2559, น. 126) ได้ระบุว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญอย่างมากในยุคที่ข้อมูลข่าวสารมีบทบาทสำคัญในด้านการศึกษาหาความรู้ การใช้ทักษะการอ่านเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาสังคม จึงสามารถกล่าวได้ว่าการอ่านจับใจความในยุคปัจจุบันมีส่วนช่วยในการพัฒนาในเรื่องดังกล่าว การที่จะสามารถอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นผู้เรียนต้องหมั่นศึกษาหาความรู้ได้อย่างเสมอเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านของตน

มะลิวัลย์ อ่วมน้อย (2562, น. 23) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความไว้ว่า การอ่านจับใจความมีความจำเป็นอย่างมาก การอ่านจับใจความจึงเป็นทักษะที่ควรฝึกฝนตั้งแต่ผู้เรียนอยู่ในวัยเด็ก ผู้เรียนจะต้องมีความต่อเนื่องในการฝึกฝนการอ่าน เพราะการอ่านจับใจความเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำให้เกิดทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะสร้างประโยชน์อย่างมากมาให้แก่ผู้เรียนต่อไป

ปฎิญา โภมลภิติสกุล (2562, น. 15) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนรู้ เป็นการอ่านที่สังคมใช้กันอย่างมากในชีวิตประจำวัน หากผู้อ่านมี

ความสามารถในการอ่านจับใจความก็จะสามารถเข้าใจความหมายของเรื่องราวต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี และมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อผู้เรียนในทุก ระดับชั้น หากผู้เรียนมีพื้นฐานของการอ่านจับใจความที่ดีก็จะสามารถช่วยให้การศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ นั้น เป็นเรื่องที่ไม่ยากลำบาก ดังนั้นทักษะการอ่านจับใจความจึงเป็นทักษะที่ผู้เรียนควรจะต้องฝึกฝนอยู่ตลอดเวลา

2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความ

จากที่ได้กล่าวมาในข้างต้นถึงการอ่านจับใจความ สามารถกล่าวได้ว่าการอ่านจับใจความนั้น ผู้อ่านจะต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน เพื่อให้การอ่านจับใจความนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีนักการศึกษาได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

อภิรดี เสนาวิน (2555, น. 29) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการอ่านจับใจความไว้ว่า การอ่านจับใจความนั้นควรจะเป็นการอ่านเพื่อศึกษาหาแนวคิดสำคัญของเรื่อง เป็นการอ่านเพื่อบอกรายละเอียดของเรื่องทีอ่านได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร รวมไปถึงสามารถบอกลำดับเหตุการณ์ของเรื่องทีอ่านได้ และสามารถสรุปความในเรื่องทีอ่านได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

อุไรวรรณ บุญล้อม (2550, น. 39) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายในการอ่านจับใจความนั้นควรจะเป็นการอ่านที่ทำให้ผู้อ่านสามารถบอกรายละเอียดของเรื่องทีอ่านได้ว่า เรื่องทีอ่านนั้นมีสาระสำคัญอะไรบ้าง

เอี่ยมพร โชคสุชาติ (2556, น. 41) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความนั้นคือ ต้องการให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องทีอ่าน ค้นหาสาระสำคัญของเรื่องทีอ่านได้อย่างครบถ้วน รวมไปถึงการที่ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์เรื่องทีอ่านมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปฎิญา โภมลภิติสกุล (2565, น. 16) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความนั้นจะประสบความสำเร็จได้ ผู้อ่านจะต้องรู้ว่า อ่านเพื่ออะไร อ่านอะไร ใจความสำคัญคืออะไร รวมไปถึงแนวคิดของเรื่องทีอ่านว่ามีแนวคิดเกี่ยวข้องกับอะไร

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2556, น. 27) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความนั้นเป็นจุดประสงค์ที่ผู้อ่านได้กำหนดไว้ก่อนการอ่าน โดยจะมีจุดมุ่งหมายที่เน้นให้ผู้อ่านสามารถ

จับใจความจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้แล้วผู้อ่านยังต้องมีกระบวนการคิดเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่กำลังอ่านอยู่ด้วย โดยการอ่านจับใจความถูกแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับต้น คือ ระดับพื้นฐานของการอ่านจับใจความ ผู้อ่านจะต้องสร้างกระบวนการในการทำความเข้าใจ คำ, กลุ่มคำ, ประโยค, และข้อความต่าง ๆ ในสิ่งที่ผู้อ่านกำลังอ่าน กล่าวคือผู้อ่านจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ประเด็นสำคัญของเรื่องเป็นอย่างไร รายละเอียดปลีกย่อยเป็นอย่างไร รวมไปถึงการจดจำขั้นตอนและเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

2. ระดับกลาง ในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องตอบคำถามและมีความคิดเห็นสอดแทรกอยู่ในคำตอบของผู้อ่านในแต่ละข้อ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ โดยคำถามที่เกิดขึ้นจะเป็นคำถามจากเรื่องที่ได้อ่าน เช่น เหตุการณ์อะไรจะเกิดขึ้นเป็นลำดับถัดไป ลักษณะนิสัยของตัวละครในเรื่องนั้นเป็นอย่างไร แนวคิด แก่นเรื่อง ที่ได้จากการอ่านนั้นคืออะไร จุดมุ่งหมายของผู้เขียนคืออะไร และผู้อ่านสามารถสรุปความเรื่องที่อ่านได้ หรือหาสถานการณ์มาเปรียบเทียบกับเรื่องที่อ่านได้

3. ระดับสูง เป็นระดับของการอ่านที่จะต้องใช้กระบวนการในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กล่าวคือ ระดับสูงนั้น ผู้อ่านจะต้องมีพื้นฐานการพัฒนาจากระดับต้น และระดับกลาง กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณจะประกอบไปด้วยคำถามต่าง ๆ ซึ่งผู้อ่านควรที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

ซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จะมีทักษะการอ่านจับใจความที่อยู่ในระดับแรกเริ่มหรือระดับต้น กล่าวคือ ผู้เรียนยังคงมีทักษะในการอ่านจับใจความระดับไม่เต็มที่ควรจะเป็น

จากการสืบค้นข้อมูลในส่วนของจุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความ ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้อ่านได้ทราบสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านคืออะไร และเป็น การอ่านเพื่อค้นหาส่วนสำคัญของเรื่อง เป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนให้คล่องแคล่ว เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน และสามารถวิเคราะห์และแสดงความรู้ ความคิดเห็น ทั้งความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย ตลอดจนการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

2.4 วิธีการสอนการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนอยู่อย่างสม่ำเสมอ ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อฝึกทักษะทางการอ่านจับใจความให้แก่ผู้เรียน ครูผู้สอนจะต้องสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียนในการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านนั้นได้เห็นคุณค่าและความสำคัญของการอ่านจับใจความ โดยได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงวิธีการสอนการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

อุไรวรรณ บุญล้อม (2550, น. 41) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนการอ่านจับใจความไว้ คือ วิธีการอ่านจับใจความ จะต้องวางหนังสือไว้ห่างจากระยะสายตาประมาณ 1 ฟุต และให้สังเกตตลอดบรรทัดของตัวหนังสือจากทางซ้ายไปยังทางขวา อ่านให้ครบถ้วนทุกตัวอักษร ไม่อ่านข้ามคำ ตั้งสมาธิในการอ่านให้มั่น

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ (2550) กล่าวถึงการสอนการอ่านจับใจความว่าเป็นการอ่านเพื่อต้องการทราบว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร ความสำคัญของเรื่องคืออะไร รวมไปถึงการสรุปเพื่อให้ได้แนวคิด และใจความหลักของเรื่อง กล่าวคือ การอ่านจับใจความนั้นผู้อ่านจะต้องตอบคำถามได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และเมื่อไร ซึ่งสามารถสรุปวิธีการอ่านจับใจความได้ ดังนี้

1. การอ่านชื่อเรื่อง รวมไปถึงการทำความเข้าใจความหมายของชื่อเรื่องก่อนที่จะเริ่มอ่านในส่วนของเนื้อหา เนื่องจากชื่อเรื่องของสิ่งที่อ่านนั้นจะสามารถทำให้ผู้อ่านมองเห็นและคาดเดาเนื้อหาภายในได้

2. การอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด โดยจะเป็นการอ่านเพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านนั้นว่าด้วยเรื่องอะไรบ้าง ตอนใด หรือจุดใดเป็นความสำคัญของเรื่อง และทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านให้แม่นยำ เพราะข้อความตอนหนึ่งหรือย่อหน้าหนึ่งจะมีใจความสำคัญที่สุดในย่อหน้านั้นเพียงใจความสำคัญเดียว

3. การให้ผู้อ่านนำประเด็นสำคัญต่าง ๆ มาเรียบเรียงแล้ว ผู้อ่านก็จะสามารถเข้าใจถึงแก่นเรื่องหรือแนวคิดของเรื่องได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในขั้นตอนนี้จะรวมไปถึงการที่ผู้อ่านได้เลือกใช้คุณค่าที่ได้จากการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอีกด้วย

กล่าวโดยสรุป วิธีการสอนอ่านจับใจความ ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวทั้งหมดให้เข้าใจ พร้อมทั้งจับใจความในแต่ละตอน แล้วตั้งคำถามเกี่ยวกับ ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร จากนั้นจึง จับใจความสำคัญของทุก ๆ ตอนแล้วนำมาขยายความ พร้อมทั้งสรุปความในขั้นตอนสุดท้าย รวมไปถึงการให้ผู้อ่านได้นำคุณค่าที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้ต่อไป

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

จากความสำคัญของการอ่านจับใจความที่ได้กล่าวมาทั้งหมดได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

สิริรัตน์ อะโน (2553) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการวิจัยพบว่าแบบฝึกการอ่านจับใจความ ใน

รายวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ 85.18/84.33 และนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความมีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยจากผลลัพธ์ดังกล่าวจึงสรุปได้ว่าแบบฝึกการอ่านจับใจความของผู้วิจัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้

สุมาลี ชูบุญ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยได้แก่ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 4) ศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองที่มีต่อแบบการเรียนรู้ต่างกัน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนรัฐบาลแห่งหนึ่ง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มควบคุมมีคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนของนักเรียนรายบุคคลแบบการเรียนรู้เรียงลำดับจากคะแนนสูงไปต่ำ ได้แก่ นักเรียนที่มีกระบวนการเรียนรู้แบบการดู การสัมผัส และการฟัง ตามลำดับ

เพ็ญศิริ ชื่อสัตย์ (2563) ได้ทำการวิจัยเพื่อการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัดอะคิตะ โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัด อะคิตะ และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัดอะคิตะ กลุ่มตัวอย่างการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลบางกรวย (วัดศรีประวัติ) จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 30 คน ดำเนินการทดลองโดยใช้เวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง และทดสอบก่อนและหลังเรียนอย่างละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลาทั้งสิ้นจำนวน 18 ชั่วโมง ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ที่จัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัดอะคิตะหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่จัดการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้แนวการสอนของจังหวัดอะคิตะหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรรณมล ศุภคุณ (2564) ได้สร้างและพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความด้วยหนังสือส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพหนังสือส่งเสริมการอ่านกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและหลังเรียน ด้วยหนังสือส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านคลองครก จำนวน 30 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือได้แก่ 1) หนังสือส่งเสริมการอ่าน จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้ 1. นิทานพื้นบ้านจังหวัดจันทบุรี 2. นิทานคติธรรม 3. นิทานทั่วไป 4. วันโลกแตก 5. ปากพาชวย 6. แคพริบเดียว 7. ถ่ายทอดสด 2) แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ 3) แผนการจัดการเรียนรู้ 4) แบบวัดทักษะการอ่านจับใจความ ผลการวิจัยพบว่า หนังสือส่งเสริมการอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ 80.05/83.56 และผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าการใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านมีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความให้ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้นักเรียนมีกระบวนการในการกล่าบริภาษเรื่องราวได้อย่างเป็นระบบ

ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนจะเกิดขึ้นได้ จะต้องอาศัยการฝึกฝนทักษะการอ่านจับใจความอย่างสม่ำเสมอตามหลักและวิธีการอ่านจับใจความที่ถูกต้อง จากงานวิจัยและผลลัพธ์ที่ได้ที่จากงานวิจัยต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาและหาวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนมาใช้ร่วมกับการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะการอ่านจับใจความที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ

3.1 ความหมายของแบบฝึกทักษะ

แบบฝึกทักษะ หรือ แบบฝึก มีความหมายเดียวกันซึ่งบางครั้งจะเรียกว่า แบบฝึกบางครั้งก็ถูกเรียกว่าแบบฝึกทักษะ เพราะเป็นนวัตกรรมที่ครูนำมาใช้ในการฝึกทักษะของผู้เรียนเพื่อให้เกิดรูปแบบในการเรียนรู้ การเรียนการสอน และเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนให้สูงยิ่งขึ้น จึงมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแบบฝึกไว้ดังนี้

จารุวรรณ เขียวอ่อน (2551, น. 52) กล่าวว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง สื่อการสอนที่สร้างขึ้นสำหรับให้นักเรียนฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญในเรื่องนั้น ๆ มากขึ้น

วราภรณ์ ระบาลเลิศ (2552, น. 34) ได้กล่าวว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึงงานหรือกิจกรรมที่ครูจัดให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการปฏิบัติบ่อย ๆ จนเกิดความชำนาญมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียน และสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างหลากหลายรูปแบบ

สลาย ปลั่งกลาง (2552, น. 31 - 32) ได้กล่าวว่า แบบฝึกหัดหรือแบบฝึกทักษะ หมายถึง สื่อการเรียนการสอนที่ใช้สำหรับให้ผู้เรียนฝึกความชำนาญในกระบวนการทักษะต่าง ๆ จนเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องที่ฝึกและสามารถนำทักษะไปใช้ในการแก้ปัญหาได้

ถวัลย์ มาศจรัส และคณะ (2550, น. 18) ให้ความหมายของแบบฝึกทักษะว่าเป็นนวัตกรรมการสอนที่ใช้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความหลากหลายและปริมาณเพียงพอที่สามารถตรวจสอบและพัฒนาทักษะกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถ สรุปความคิดรวบยอดและหลักการสำคัญของสาระการเรียนรู้รวมถึงช่วยให้ผู้เรียนสามารถ ตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนด้วยตนเองได้

สมศรี อภัย (2553, น. 21) ได้กล่าวว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง สื่อการสอนที่ครูสร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดความชำนาญในเรื่อง ๆ นั้น มากขึ้นเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาที่ถูกต้อง

ณัฐชา อักษรเดช (2554, น. 19) ได้กล่าวว่า แบบฝึกทักษะ คือ สื่อการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นอย่างมีจุดหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการกระทำจริง ให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเองตลอดจนการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

จากการศึกษาความหมายของแบบฝึกทักษะตามที่ได้กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะ คือ สื่อการเรียนรู้ประเภทหนึ่งที่สูงขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดความชำนาญในทักษะความสามารถนั้น ๆ

3.2 ลักษณะแบบฝึกที่ดี

การจัดทำแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น จำเป็นต้องอาศัยลักษณะและรูปแบบของแบบฝึกที่หลากหลายและแตกต่างกัน ซึ่งจะขึ้นอยู่กับทักษะที่เราจะฝึก ดังนั้นการศึกษาลักษณะแบบฝึกที่ดีจึงมีความจำเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาลักษณะแบบฝึกที่ดี ดังนี้

ถวัลย์ มาศจรัส และคณะ (2550, น. 21) ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับลักษณะของแบบฝึกทักษะที่ดีนั้นจะต้องมีจุดประสงค์ที่จะให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับกลวิธีการพัฒนาทักษะและกระบวนการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ ในส่วนของเนื้อหาต้องถูกต้องตามหลักวิชา และมีการใช้ภาษาที่เหมาะสมมีคำอธิบายและคำสั่งชัดเจน ปฏิบัติได้ง่าย พัฒนาทักษะการเรียนรู้ และสรุปความคิดรวบยอดได้เป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ และสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคลรวมถึงการมีกลยุทธ์การนำเสนอ และการตั้งคำถามที่ชัดเจน น่าสนใจ ปฏิบัติได้ สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

สุนทร สินธพานนท์ (2553, น. 98) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบฝึกทักษะที่ดีไว้ คือ ควรมีแบบฝึกทักษะหลาย ๆ แบบในชุดการฝึก / ชุดฝึกทักษะ เพื่อไม่ให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย และควรมีรูปแบบที่เร้าความสนใจผู้เรียนให้ลองพัฒนาความสามารถของตนเองเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทเรียนมาตอบในแบบฝึกทักษะ ชุดการฝึกทักษะแต่ละชุดควรมุ่งถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล และควรฝึกทักษะการเรียนรู้ในด้านความคิดที่หลากหลายรูปแบบ เช่น คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์

สมศรี อภัย (2553, น. 24) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบฝึกที่ดีว่าควรมีลักษณะที่ปลูกเร้าความสนใจของผู้เรียน และมีภาษาที่ใช้อย่างเหมาะสมกับวัย ตลอดจนการคำนึงถึงความแตกต่าง ๆ ระหว่างบุคคลในเรื่องของการศึกษาด้วยตนเอง

จากการศึกษาเอกสารดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของแบบฝึกทักษะที่ดี คือ แบบฝึกที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาของผู้เรียนให้ดีขึ้น และต้องมีจุดประสงค์สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน และประกอบด้วย เนื้อหาที่เหมาะสมกับระดับความสามารถและ

วัยของผู้เรียน มีกิจกรรมที่หลากหลาย ใช้ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ ตรงประเด็น และการประเมินผลที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนทบทวนความรู้ด้วยตนเองได้

3.3 หลักและขั้นตอนในการสร้างแบบฝึกทักษะ

ขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัญหาศึกษาเอกสาร และหลักการที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ โดยจะมีหลักการและขั้นตอนในการสร้างแบบฝึกทักษะ ดังนี้

ซีส และกลาสโกว์ (Seel & Glasgow, 1990, อ้างถึงใน จิตติยา เขาว์นชื่น, 2560, น. 54) ได้ศึกษาการสร้างแบบฝึกหัดและได้เสนอแนะไว้ว่า ในการจัดสถานการณ์ทางการเรียนการสอนนั้น สามารถกำหนดขอบเขตของเนื้อหาจากหลักสูตร โดยกำหนดจากหน่วยการเรียนรู้ย่อย ๆ ไปสู่หน่วยใหญ่ ในการออกแบบการสอน หรือการสร้างแบบฝึกหัดนั้นควรคำนึงถึงองค์ประกอบ

- 1) เนื้อหาที่คัดเลือกมาสร้างแบบฝึกต้องอิงจุดประสงค์รายวิชา
- 2) กลวิธีที่ใช้ในการสอนต้องอิงทฤษฎีและผลการวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว
- 3) การวัดผลต้องอิงพฤติกรรมการเรียนรู้
- 4) รู้จักนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบเพื่อให้แบบฝึกมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2553, น. 97 - 100) ได้เสนอแนะหลักการสร้างชุดฝึกทักษะไว้โดยสรุป คือ ควรจัดเนื้อหาสาระในการฝึกให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยเนื้อหาสาระและกิจกรรมการฝึกเหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน ซึ่งควรวางรูปแบบของแบบฝึกทักษะ ให้มีความสัมพันธ์กับโครงเรื่องและเนื้อหาสาระ เรียนจากง่ายไปยาก กำหนดเวลาที่เหมาะสม นอกจากนี้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะว่าควรดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตร หลักการ จุดหมายของหลักสูตร
2. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์ในแต่ละชุดการฝึก
3. จัดทำโครงร่างและชุดฝึกในแต่ละชุด
4. ออกแบบชุดการฝึกทักษะในแต่ละชุดให้มีรูปแบบที่หลากหลายและน่าสนใจ
5. ลงมือสร้างแบบฝึกในแต่ละชุด รวมทั้งออกข้อสอบก่อนและหลังเรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้
6. นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

7. นำชุดฝึกทักษะไปทดลองใช้ บันทึกผล แล้วปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่อง
8. ปรับปรุงชุดฝึกทักษะให้มีประสิทธิภาพ
9. จัดทำคำชี้แจง คู่มือการใช้ นำไปใช้จริงและเผยแพร่ต่อไป

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2561, น. 468 - 469) ได้เสนอแนวทางการสร้างแบบฝึกไว้ว่า

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการ โดยศึกษาจากการจุดประสงค์การเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหากเป็นไปได้ควรศึกษาความต้องการหน้าของปัญหาในทุกระดับชั้น
2. วิเคราะห์เนื้อหาหรือทักษะที่เป็นปัญหาออกเป็นเนื้อหาหรือทักษะย่อยเพื่อใช้สร้างแบบทดสอบและแบบฝึกหัด
3. พิจารณาวัดดูประสงค์ รูปแบบ และขั้นตอนการใช้แบบฝึก เช่น จะนำแบบฝึกไปใช้อย่างไรและแต่ละชุดประกอบด้วยอะไรบ้าง
4. สร้างแบบทดสอบซึ่งอาจมีแบบทดสอบเชิงสำรวจ แบบทดสอบเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่องแบบทดสอบความก้าวหน้าเฉพาะเรื่อง เฉพาะตอน แบบทดสอบที่สร้างจะต้องสอดคล้องกับเนื้อหาหรือทักษะที่วิเคราะห์ไว้ในข้อที่ 2
5. สร้างบัตรฝึกหัด เพื่อใช้พัฒนาทักษะย่อยแต่ละทักษะ ในแต่ละบัตรจะมีคำถามให้นักเรียนตอบ การกำหนดรูปแบบและขนาดของบัตรพิจารณาตามความเหมาะสม
6. สร้างบัตรอ้างอิง เพื่อใช้อธิบายคำตอบหรือแนวทางการตอบแต่ละเรื่อง การสร้างบัตรอ้างอิงนี้อาจทำเพิ่มเติมเมื่อนำบัตรฝึกหัดไปทดลองใช้แล้ว
7. สร้างแบบบันทึกความก้าวหน้า เพื่อใช้บันทึกผลการทดสอบหรือผลการเรียน โดยจัดทำเป็นตอน เป็นเรื่อง เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ สอดคล้องกับแบบทดสอบความก้าวหน้า
8. นำแบบฝึกไปทดลองใช้ เพื่อหาข้อบกพร่อง คุณภาพของแบบฝึก และคุณภาพของแบบทดสอบ
9. ปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกให้สมบูรณ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

สุนารี ฝิปากเพราะ (2563, น. 57) ได้นำเสนอแนวทางการสร้างแบบฝึกทักษะไว้ 5 ขั้นตอน

ดังนี้

1. ขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์
2. ขั้นตอนการออกแบบ

3. ขั้นตอนการพัฒนา
4. ขั้นตอนการทดลอง
5. ขั้นตอนการนำไปใช้

จากการศึกษาส่วนประกอบของแบบฝึกทักษะที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าแบบฝึกทักษะจะประกอบด้วย คำแนะนำในการฝึกทักษะ จุดประสงค์ในการฝึกทักษะ เนื้อหาสาระ และการสร้างแบบฝึกทักษะนั้นควรพิจารณาหลักทางจิตวิทยาร่วมด้วย ทั้งกฎของการฝึกหัด กฎแห่งผล การเสริมแรงหรือแรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อหน่าย และความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้สามารถออกแบบและสร้างแบบฝึกให้มีประสิทธิภาพ

3.4 ประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ

แบบฝึกทักษะเป็นนวัตกรรมที่ช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี และได้มีนักการศึกษากล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกเสริมทักษะไว้ ดังนี้

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2553, น. 96 - 97) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดฝึกทักษะไว้ว่า

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามอัตภาพ เด็กแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน การให้ผู้เรียนได้จัดทำชุดการฝึกเหมาะสมกับความสามารถของแต่ละคน จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดกำลังใจในการเรียนรู้ และยังเป็นการซ่อมเสริมผู้เรียนที่เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. ชุดการฝึกช่วยเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่คงทน เพราะผู้เรียนได้ฝึกฝนทันทีหลังจากจบบทเรียน หรือเปิดโอกาสให้ฝึกซ้ำหลายครั้งเพื่อความแม่นยำ
3. ชุดการฝึกเป็นเครื่องมือในการวัดผลหลังจากที่ผู้เรียนเรียนจบบทเรียนแต่ละครั้ง ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความรู้ความสามารถของตนเองได้ และเมื่อไม่เข้าใจหรือทำผิดเรื่องใดก็สามารถซ่อมเสริมตนเองได้ จัดว่าเป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าทั้งของครูผู้สอนและผู้เรียน
4. เป็นสื่อที่ช่วยเสริมบทเรียนหรือหนังสือเรียน หรือคำสอนของครูผู้สอน
5. ชุดการฝึกรายบุคคลผู้เรียนสามารถนำไปฝึกเมื่อใดก็ได้ ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนทำแบบฝึกได้ตามความต้องการของตน โดยมีครูผู้สอนคอยกระตุ้นหรือเข้าใจให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง
6. ลดภาระการสอนของครูผู้สอน
7. เป็นการฝึกความรับผิดชอบของผู้เรียน

8. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ การที่ผู้เรียนได้ทำชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายจะทำให้ผู้เรียนสนุกและเพลิดเพลินเป็นการท้าทายให้ลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามชุดการฝึก

กมลรัตน์ สิงห์แก้ว (2561, น. 22) กล่าวว่าประโยชน์ของแบบฝึกทักษะนั้นคือการเป็นเครื่องมือช่วยเพิ่มเติมการใช้ทักษะทางภาษาให้ดีขึ้น ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ในส่วนของผู้สอนแบบฝึกจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยลดภาระการสอนของผู้สอนและทำให้ผู้สอนทราบปัญหาข้อบกพร่องของผู้เรียน ในส่วนของผู้เรียนแบบฝึกเสริมทักษะช่วยในการฝึกทักษะทางภาษาของผู้เรียน และยังทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้สอนเป็นผู้สร้างแบบฝึกขึ้นเองจะก่อให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น เพราะผู้สอนย่อมรู้ปัญหาของตนและของผู้เรียนได้ดีกว่าผู้อื่น

อุบลวรรณ ปรุณวิชพงษ์ (2551, น. 86) แบบฝึกทักษะช่วยในการฝึกฝนทักษะทักษะการใช้ภาษา และลดปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล และมีทักษะทางภาษาที่คงทน ช่วยให้ครูประหยัดเวลาในการที่ต้องเตรียมแบบฝึกหัดตลอดเวลา และทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนได้ชัดเจนขึ้น นอกจากแบบฝึกยังช่วยให้นักเรียนสามารถทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้วได้ด้วยตนเองและทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนของตน และพัฒนาทักษะทางการเรียนของตนเองอีกด้วย

จากการที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อทั้งครูผู้สอนและนักเรียน ในด้านของครูผู้สอนนั้นทำให้ทราบข้อบกพร่องของนักเรียนลดความแตกต่างระหว่างนักเรียน ทราบความก้าวหน้าจะช่วยพัฒนา การเรียนรู้แก่นักเรียน นอกจากนี้ยังช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายและประหยัดเวลา ด้านนักเรียนแบบฝึกทักษะช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น สามารถฝึกฝนทบทวนบทเรียนด้วยตนเองก่อให้เกิดความเข้าใจที่คงทน เกิดความสนุกสนานในขณะเดียวกันก็ทราบความก้าวหน้าของตนเองอีกด้วย

3.5 งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะ

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะ พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะไว้ ดังนี้

ทัศนีย์ แก้วงาม (2550, น. 75) ได้ศึกษา การพัฒนาชุดทักษะการอ่านเพื่อจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านท่าหลวงนาคำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความ มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 84.58 / 83.36 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยชุดแบบฝึก

ทักษะการอ่านเพื่อจับใจความมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

นริศรา สุนทรราช (2554, น. 96) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า แบบฝึกทักษะมีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.72/86.36 และนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.18 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ยุพคิน ไชยรบ และนฤมล อินทร์ประสิทธิ์ (2564) ได้ศึกษาแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการสอนเพื่อให้เกิดมโนติ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้รูปแบบการสอนเพื่อให้เกิดมโนติ กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบฝึกทักษะ 3) แบบทดสอบ 4) แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูและนักเรียน 5) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 6) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 7) แบบประเมินความคิดเห็นของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้รูปแบบการสอนเพื่อให้เกิดมโนติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เกสรฯ เพ็ชรนาดี (2565) ได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้รูปแบบชินเน็คติคส์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

จากงานวิจัยและผลลัพธ์ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำแบบฝึกทักษะมาเพื่อบูรณาการเข้ากับวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิดด้วยตนเอง

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ REAP

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ REAP ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ ดังต่อไปนี้

4.1 ความหมายของวิธีการสอนแบบ REAP

วิธีการสอน REAP พัฒนาโดย Eanet and Manzo เริ่มต้นในปี ค.ศ. 1976 เป็นการจัดการกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การคิด และการเขียนของผู้เรียนไปพร้อมกันนักวิจัยและนักวิชาการได้ทำการศึกษาผลการใช้การสอนแบบ REAP พบว่า เป็นกลวิธีที่มีขั้นตอนในการสนับสนุนส่งเสริม และ กระตุ้นความสามารถการอ่านให้มีประสิทธิภาพ ช่วยตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ให้สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ โดยใช้กระบวนการคิดร่วมกับกระบวนการเขียนรูปแบบต่าง ๆ ที่ หลากหลายในการสรุปความ วิพากษ์วิจารณ์ เชื่อมโยง และตอบสนองกับเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบ อีกทั้งช่วยพัฒนาความรู้ด้าน คำศัพท์ต่าง ๆ มากขึ้น Eanet and Manzo (1976, น. 647) ได้ให้ความหมายของวิธีการสอนแบบ REAP โดยสรุปไว้ว่า เป็นกลวิธีที่สนับสนุนและส่งเสริมการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน และวิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องได้ ผ่านกระบวนการคิดและการเขียนเพื่อเชื่อมโยง ประเด็นต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ โดยหลักการพื้นฐานของการสอนแบบ REAP มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) นักเรียนต้องเข้าใจความหมายของการคิดอย่างสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณได้ 2) นักเรียนต้องมีสภาพแวดล้อมในห้องเรียนต้องปลอดภัยและมั่นคงเพื่อจะสนับสนุนให้เกิดการคิดอย่างสร้างสรรค์ 3) นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันจากบทความที่อ่านในห้องเรียน ได้ทำให้นักเรียนเกิดความสามารถในการอ่าน และ 4) นักเรียนจะได้รับการกระตุ้นทางความคิดที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เกิดการใช้ความคิดในระดับที่สูงขึ้น โดยใช้ภาษาของตนเอง (Eanet, 1983)

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี REAP เป็นกลวิธีที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถวิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องได้ โดยใช้กระบวนการคิดและเขียนเพื่อสรุปความ วิพากษ์วิจารณ์ เชื่อมโยง และตอบสนองกับเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบ ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิด และการเขียนไปพร้อมกัน อันเป็นการสนับสนุนและกระตุ้นการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพได้

4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ REAP

วิธีการสอนแบบ REAP ประกอบด้วยขั้นตอนที่สนับสนุนส่งเสริม และ กระตุ้นความสามารถ การอ่านให้มีประสิทธิภาพ ช่วยตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ให้สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ 4 ขั้นตอนดังนี้ (Eanet and Manzo ,1976: 647)

ขั้นที่ 1 Read ให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 2 Encode ให้ผู้เรียนบันทึกผลจากการอ่านโดยสรุปเรียบเรียงเป็นภาษาของตนเอง

ขั้นที่ 3 Annotate ให้ผู้เรียนเขียนสะท้อนผลจากการอ่าน เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของกลวิธี REAP ผู้เรียนจะต้องผ่านกระบวนการคิดระดับสูง และตกผลึกความรู้เป็นงานเขียนรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งโดย Eanet and Manzo ได้กำหนดให้รูปแบบการเขียนต่าง ๆ ไว้ 7 ประเภทไว้ดังนี้

1) การเขียนบทเชื่อมโยงแบบเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่วนใหญ่มักจะอยู่ในคำพูดของผู้แต่งซึ่งมี 2 วัตถุประสงค์ เพื่อเสนอแนวความคิดของงานเขียนที่เลือกมาและกระตุ้นให้เกิดการตอบโต้และการตอบสนอง การจะเขียนแบบนี้ ผู้เรียนต้องหาสาระสำคัญ และเลือกคำพูดของผู้แต่งที่บ่งบอกถึง สาระสำคัญด้วยวิธีที่น่าสนใจและน่าติดตาม

2) การเขียนแบบสรุป การกระชับ ย่อบทความให้อยู่ในรูปที่กระชับและชัดเจน ควรจะสั้น และตรงประเด็น รวมใจความที่ไม่มากไม่น้อยเกินกว่าความจำเป็น ไม่เกิน 25 คำ เพื่อนำเสนอการ พัฒนาและความสัมพันธ์กับแนวคิดหลักของผู้แต่ง

3) แบบเขียนแบบแนวความคิดหลัก จับประเด็นหลัก คือ การระบุถึงจุดยืนของผู้เรียนคือคำ ว่า การตัดตรงไปยังสาระสำคัญของเนื้อหานั้น แบบนวนิยายสามารถบอกแก่นเรื่อง วิธีหนึ่งที่จะ ทำงานเขียนลักษณะนี้ คือการตอบคำถามว่า ผู้แต่งมีจุดมุ่งหมายอย่างไร อะไรคือแนวคิดหรือประเด็น ที่ผู้แต่งพยายามส่งผ่านไปยังผู้อ่าน บทเชื่อมโยงแบบแนวความคิดหลัก จะเขียนได้ดีที่สุดในรูปแบบ ชัดเจน

4) การเขียนเชิงตั้งคำถาม การเขียนประเภทนี้จะให้ความสนใจกับความคิดที่มีความเกี่ยวข้อง และสัมพันธ์กับผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยอาจแตกต่างกับแนวคิดของผู้แต่งก็ได้ โดยต้องพิจารณาว่า ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านและถ่ายทอดให้สื่อออกมาในรูปแบบของการตั้งคำถาม และเป็นคำถาม ที่คำตอบนำไปสู่สิ่งที่ผู้แต่งตั้งใจสื่อถึงในงานเขียนนั้น

5) การเขียนเชิงวิพากษ์วิจารณ์ คือ การที่ผู้เขียนโต้แย้งกับจุดยืนของผู้แต่งโดยมีการโต้แย้ง 3 รูปแบบที่สามารถทำได้ คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และเห็นด้วยบางส่วน ผู้เรียนต้องระบุจุดยืนทั้งของ

ตนเองและผู้แต่ง ผู้เรียนควรจะระบุจุดยืนของผู้แต่งก่อน หลังจากนั้นผู้เรียนจะต้องเขียนให้ระบุจุดยืน และแนวความคิดของตนเอง ควรหาเหตุผลสนับสนุนแนวคิดของเราเพื่ออธิบายแนวคิดหรือจุดยืนของตนเอง

6) การเขียนระบุความตั้งใจ เป็นการระบุความตั้งใจหรือวัตถุประสงค์ของผู้เขียนคือ วิธีนี้จะ เป็นประโยชน์มากกับงานเขียนที่มีลักษณะของการโน้มน้าว เชิญชวน หรือประชดประชัน การ พิจารณาความตั้งใจของงานจำเป็นต้องใช้ความรู้ทั้งภายใน เช่น โทนเสียง การใช้ภาษาของผู้แต่ง และ ความรู้ภายนอก เช่น ความรู้ของผู้แต่ง

7) การเขียนระบุแรงจูงใจ คือ การเขียนเพื่ออธิบายและคาดเดาแรงจูงใจของผู้แต่งในการ สร้างสรรค์งานเขียน การเขียนประเภทนี้พยายามที่จะค้นหาความเชื่อ แนวความคิดหรือจิตใจของผู้ แต่ง การเขียนแบบแรงจูงใจจัดว่าเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ขั้นสูง เพราะต้องใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยา ประกอบการเขียน

ขั้นที่ 4 Ponder ให้ผู้เรียนสะท้อนผลจากการอ่านและการคิดผ่านการนำเสนองานเขียนของ ตนเองและแลกเปลี่ยนความเห็นกับผู้อื่น

กล่าวโดยสรุป การสอนแบบ REAP คือ การสนับสนุนส่งเสริมและกระตุ้นความสามารถ การอ่านให้มีประสิทธิภาพ ช่วยตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ให้สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และสังเคราะห์เรื่องที่อ่านได้

4.3 ขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP

จากหลักการและทฤษฎีของวิธีการสอนแบบ REAP ที่พัฒนาขึ้นโดย Eanet นั้นจะมีหลักการ ทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการอ่าน (Read) จะเป็นการอ่านโดยการให้ผู้อ่านได้อ่านแบบคร่าว ๆ โดยจะเป็นการ นำความรู้เดิมของผู้อ่านเข้ามาร่วมด้วย
2. ขั้นการถอดรหัส (Encode) หรือขั้นตีความจากบทที่ได้อ่านหรือการหาใจความสำคัญที่ได้ จากการอ่านในแต่ละย่อหน้า เพื่อให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้อ่านโดยจะเป็นการเขียนแสดง ถึงใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า โดยการเขียนในขั้นตอนที่ 2 หรือการ Encode นี้จะเป็นการเขียนที่ ใช้ภาษาของผู้อ่านเองในการเขียน ในส่วนนี้จะป็นขั้นที่สามารถบอกได้ว่าผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ถึงบท อ่านที่ได้รับหรือไม่

3. ขั้นการเขียนแสดงความคิดเห็นโต้ตอบกับบทอ่าน (Annotate) ขั้นตอนนี้จะอยู่ในขั้นหลังการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านได้ใช้กระบวนการคิดในการแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่านในรูปแบบที่แตกต่างกัน

4. ขั้นการเขียนและสะท้อนผลจากการอ่าน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้อื่น (Ponder) ขั้นตอนที่ 4 นี้จะเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ได้จากการอ่าน เช่น แนวคิดที่ได้ ความรู้ที่ได้ ความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ ตลอดจนความรู้ที่ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

การจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ REAP สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อพัฒนาด้านการอ่านจับใจความให้นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายได้ โดยจะใช้ขั้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นโดย Eanet โดยหลักการจะใช้ขั้นตอนตามหลัก REAP ที่มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน ร่วมกับบทอ่านประเภทต่าง ๆ และจะประยุกต์ขั้นตอนที่ 4 Ponder เข้ากับเทคนิคเพื่อนคู่คิดได้ ดังตาราง 3

ตาราง 3 ตารางการสังเคราะห์ขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP

ขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP			
Eanet and Manzo (1976)	กมลพัทธ์ โพธิ์ทอง (2554)	ณัฐพร สายกฤษณะ (2563)	สรุปการสังเคราะห์ ขั้นตอนวิธีการสอน แบบ REAP
ขั้นตอนการสอนแบบ	ขั้นตอนการสอนแบบ	ขั้นตอนการสอนแบบ	ขั้นตอนการสอนแบบ
REAP มีทั้งหมด 4	REAP มีทั้งหมด 4	REAP มีทั้งหมด 4	REAP มีทั้งหมด 4
ขั้นตอน ดังนี้	ขั้นตอน ดังนี้	ขั้นตอน ดังนี้	ขั้นตอน ดังนี้
ขั้นที่ 1 Read ให้ผู้เรียน	ขั้นที่ 1 Read ให้	ขั้นที่ 1 Read ให้	ขั้นที่ 1 Read ให้
อ่านบทอ่านที่กำหนดไว้	ผู้เรียนอ่านบทอ่านที่	ผู้เรียนอ่านบทอ่านที่	ผู้เรียนอ่านบทความที่
	มอบให้	มอบให้	มอบให้ตามหัวข้อต่าง
			ๆ

ขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP			
Eanet and Manzo (1976)	กมลพัทธ์ โพธิ์ทอง (2554)	ณัฐพร สายกฤษณะ (2563)	สรุปการสังเคราะห์ ขั้นตอนวิธีการสอน แบบ REAP
ขั้นที่ 2 Encode ให้ ผู้เรียนบันทึกผลจากการ อ่านโดยสรุปและเรียบ เรียงเป็นภาษาของตนเอง	ขั้นที่ 2 Encode ให้ ผู้เรียนได้สรุปผลจาก การอ่านเป็นภาษา ของตนเอง	ขั้นที่ 2 Encode ให้ ผู้เรียนได้สรุปผลจาก การอ่านเป็นภาษา ของตนเอง	ขั้นที่ 2 Encode ให้ ผู้เรียนได้สรุปผลจาก การอ่านเป็นภาษา ของตนเอง
ขั้นที่ 3 Annotate ให้ ผู้เรียนเขียนสะท้อนผล จากการอ่าน โดยจะ กำหนดรูปแบบการเขียน ไว้ 7 ประเภท	ขั้นที่ 3 Annotate ให้ผู้เรียนเขียน สะท้อนผลจากการ อ่านโดยใช้รูปแบบ การเขียนที่ 5 หรือ รูปแบบการเขียนเชิง วิพากษ์วิจารณ์	ขั้นที่ 3 Annotate ให้ผู้เรียนเขียน สะท้อนผลจากการ อ่านโดยใช้รูปแบบ การเขียนที่ 2 หรือ รูปแบบการเขียน แบบสรุปความ	ขั้นที่ 3 Annotate ให้ ผู้เรียนเขียนสะท้อน ผลจากการอ่านโดยใช้ รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียน แบบสรุปความ
ขั้นที่ 4 Ponder จะเป็น ขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สะท้อน ผลจากการอ่านและ แลกเปลี่ยนความเห็นกับ ผู้อื่น	ขั้นที่ 4 Ponder ให้ ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ ความรู้ที่ได้จากการ อ่าน	ขั้นที่ 4 Ponder ให้ ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ ความรู้ที่ได้จากการ อ่าน	ขั้นที่ 4 Ponder ให้ ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและ ความรู้ที่ได้จากการ อ่าน โดยใช้เทคนิค เพื่อนคู่คิดในการ แลกเปลี่ยนความรู้ที่ ได้

สรุปได้ว่า จากการสังเคราะห์ขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP ผู้วิจัยจึงได้นำขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP ทั้ง 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 R (Read) ให้ผู้เรียนอ่านบทความที่มอบให้ตามหัวข้อ

ต่าง ๆ ชั้นที่ 2 E (Encode) ให้ผู้เรียนได้สรุปผลจากการอ่านเป็นภาษาของตนเอง ชั้นที่ 3 A (Annotate) ให้ผู้เรียนเขียนสะท้อนผลจากการอ่านโดยใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนแบบสรุปความ ชั้นที่ 4 P (Ponder) ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้ มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ REAP

จากข้อมูล และวิธีการสอนแบบ REAP ที่มีความสอดคล้องกับการเรียนรู้ที่เปิดกว้างให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จึงได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ REAP ดังนี้

กมลพัทธ์ โพธิ์ทอง (2554) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้กลวิธีอาร์ อี เอ พี (REAP) ก่อนเรียน และหลังเรียน ประชากรคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จังหวัดนครปฐมปีการศึกษา 2554 จำนวน 2 ห้อง ห้องละ 46 คน ระยะเวลาในการสอน คือ 5 สัปดาห์ ๆ ละ 3 คาบรวม 16 แผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่ แบบสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยสรุปได้ตั้งว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณัฐพร สายกฤษณะ และอธิกมาส มากจ้อย (2563) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก และเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนสถาพรวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 33 คน เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสรุป ความและเกณฑ์

การประเมินความสามารถในการเขียนสรุปความ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent) ผลการวิจัย พบว่าความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี REAP ร่วมกับเทคนิคการใช้ผังกราฟิก หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วีรภัทร ศุภรสิงห์ และศุภวรรณ สัจจพิบูล (2562) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 88 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทย และแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการคิดเชิงวิพากษ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบด้วย t – test for dependent และ t-test for independent ผลวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี REAP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี REAP มีความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ REAP จะเห็นได้ว่าวิธีการสอนแบบ REAP ซึ่งมีขั้นตอนทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 Read การให้ผู้เรียนอ่านบทความที่มอบให้ตามหัวข้อต่าง ๆ ขั้นที่ 2 Encode การให้ผู้เรียนได้สรุปผลจากการอ่านเป็นภาษาของตนเอง ต่อมาในขั้นตอนที่ 3 Annotate การให้ผู้เรียนเขียนสะท้อนผลจากการอ่านโดยใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนแบบสรุปความ และในขั้นตอนสุดท้าย คือ ขั้นที่ 4 Ponder การให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้ จะเห็นได้ว่าวิธีการสอนแบบ REAPสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียนให้ดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านจับใจความ แสดงให้เห็นว่าวิธีการสอนแบบ REAP มีส่วนช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนได้ ผู้วิจัย

จึงนำวิธีการสอนแบบ REAP มาใช้ควบคู่กับแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

5.1 ความหมายของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

Think Pair Share หรือ เทคนิคเพื่อนคู่คิด เป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมมืออย่างไม่เป็นทางการ (Informal Co – Operative Learning) เทคนิคนี้พัฒนาโดย Frank Lyman ซึ่งมาจากมหาวิทยาลัยแมริแลนด์ (University of Maryland) กระบวนการเพื่อนคู่คตินั้นถูกออกแบบมาเพื่อให้ นักเรียนได้มีโอกาสและเวลาในการคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนมอบให้ แลในขั้นตอนท้ายที่สุดของเทคนิคเพื่อนคู่คตินั้น นักเรียนจะได้สังเคราะห์และแบ่งปันความคิดกับกลุ่มเพื่อนในชั้นเรียน

เทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคที่ครูใช้คู่กับวิธีการสอนแบบอื่น ๆ ในการเรียนการสอน โดยจะเป็นการเริ่มที่ครูผู้สอนได้ตั้งคำถามหรือประเด็นสั้น ๆ หรืออาจจะเป็นโจทย์คำถามให้ผู้เรียนตอบ ซึ่งก็อาจจะเป็นใบงานหรือแบบฝึกหัดที่มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนที่หลากหลาย แล้วจึงให้ผู้เรียนนั้นได้คิดหาคำตอบโดยอาศัยเพียงเวลาสั้น ๆ ในการคิดวิเคราะห์ แล้วจึงให้ผู้เรียนจับคู่กับเพื่อนในชั้นเรียน เพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน หลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนเสนอคำตอบในกลุ่มใหญ่ ด้วยการนำมารายงานหน้าชั้นเรียน ซึ่งจะเห็นได้ว่าวิธีนี้นั้นจะช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพูดแสดงความคิดเห็นได้อีกด้วย (ฉิรดา เวชญาลักษณ์, 2561, น. 52)

เทคนิคเพื่อนคู่คิด เป็นเทคนิควิธีการสอนที่มีลักษณะในการอภิปรายในกลุ่มย่อยซึ่งมีนักการศึกษากล่าวถึงการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดไว้ดังนี้

ลักขณา สรวิวัฒน์ (2557, น. 193) ได้ให้ความหมายของเทคนิคเพื่อนคู่คิดว่าเป็นเทคนิคที่ผู้สอนจะใช้คู่กับวิธีการสอนแบบอื่น และกล่าวว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคที่ผู้สอนตั้งคำถาม หรือให้คำถามแก่ผู้เรียน ซึ่งคำถามเหล่านี้จะเป็นรูปแบบของแบบฝึกหัด หรือรูปแบบของใบงานก็ได้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดหาคำตอบของตนเองเป็นอันดับแรกก่อน จากนั้นจึงจับคู่กับเพื่อนร่วมชั้นเรียนเพื่ออภิปรายคำตอบ และนำคำตอบที่ได้ไปอภิปรายให้เพื่อนในชั้นเรียนฟังอีกครั้งหนึ่ง

มัณฑุสา เรือนคำแปง (2563, น. 26) กล่าวว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share) คือ เทคนิคการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะในการวิเคราะห์ในหลายขั้นตอน คือ กาคิดค้นด้วยตนเอง การคิดแบบคู่

และการคิดแบบกลุ่มใหญ่ และเมื่อมีกระบวนการคิดวิเคราะห์ในหลายขั้นตอนดังที่กล่าวมาจึงทำให้คำตอบที่ได้จากการคิดวิเคราะห์จะผ่านการกรองหลายชั้น จนทำให้คำตอบที่ได้มีความเป็นเอกภาพ

จิตภัสร์ โชตินิธานันท์ (2554, น. 17) กล่าวว่าเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือจะจำแนกออกเป็นหลายรูปแบบโดยจะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่าง ๆ ไม่ว่าจะจำเป็นจำนวนของผู้เรียน ระยะเวลาที่ใช้ในกิจกรรม ลักษณะของกลุ่มการเรียนรู้ กระบวนการกลุ่มและเป้าหมายของกลุ่ม เป็นต้น โดยเทคนิคเพื่อนคู่คิดถูกพัฒนาขึ้นโดยแฟรงค์ไลแมน (Frank Lyman) จากมหาวิทยาลัยแมริแลนด์เป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่จะแบ่งผู้เรียนออกเป็นคู่การเรียนรู้ และทำการเรียนรู้ในลักษณะของคู่การเรียนรู้ซึ่งการเรียนรู้ในลักษณะนี้จะสามารถใช้ได้ในกลุ่มผู้เรียนทุกระดับทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่

ปัทมา ช่วยอุปการ (2554, น. 29) กล่าวว่ากระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นการแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ในการเรียนรู้ร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้ทำตามและบรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ได้ก็ต่อเมื่อเพื่อนร่วมการเรียนรู้ในกลุ่มย่อยดังกล่าวไปถึงเป้าหมายเช่นกัน กล่าวคือความสำเร็จของตนเองคือความสำเร็จของกลุ่ม

ปริญญา โกมลภิติสกุล (2565, น. 32) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างหนึ่งที่มีกระบวนการให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ใช้กระบวนการและทักษะทางการคิดวิเคราะห์ และให้ผู้เรียนแต่ละคนได้จับคู่เพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตลอดจนความรู้ ความคิดเห็น ในคำตอบนั้น ๆ แล้วจึงนำคำตอบที่ได้มาอภิปรายร่วมกันทั้งชั้นเรียนในขั้นตอนสุดท้าย

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้นจะสามารถสรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดได้ว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคที่สามารถใช้ควบคู่กับวิธีการสอนแบบอื่น ๆ ได้ โดยครูจะเป็นผู้ตั้งคำถามหรือประเด็นให้นักเรียนได้จับคู่กับเพื่อนในชั้นเรียนเพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน และนำคำตอบที่ได้มาทำการอธิบาย หรือบรรยายให้นักเรียนในชั้นเรียนคนอื่น ๆ ได้ฟัง

5.2 แนวคิดของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

เทคนิคเพื่อนคู่คิดจะสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ที่กล่าวว่า การเรียนรู้นั้นจะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อผู้เรียนนั้นได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่างจริงจัง ซึ่งมีวิธีการสอนหลายวิธีที่ไม่สามารถบรรลุหลักการดังกล่าว เช่น การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบบรรยาย โดยขณะที่

ผู้สอนได้บรรยาย ผู้เรียนอาจจะไม่ได้สนใจในการเรียนได้เท่าที่ควร หรืออาจจะฟังแต่ไม่สามารถทำความเข้าใจกับข้อมูลที่ได้รับได้ หรือจะเป็นในส่วนของวิธีการสอนแบบอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรม หากแต่ก็มีข้อสังเกตอยู่หลายประการ เช่น นักเรียนไม่ได้ศึกษาเรื่องที่จะอภิปรายมาก่อน หรือจะเป็นในส่วนที่นักเรียนส่วนมากไม่ได้แสดงความคิดเห็นในการเรียนรู้ เป็นต้น

เทคนิคเพื่อนคู่คิดจะสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้ หากนักเรียนแต่ละคนทำกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างจริงจัง โดยที่นักเรียนจะมีการทำหน้าที่ทั้งเป็นผู้เรียนและผู้สอนเพื่อการเรียนรู้กระบวนการหรือเข้าใจถึงแก่นสาร ความสำคัญ รวมไปถึงการมีเป้าหมายของกลุ่มและความรับผิดชอบของแต่ละคนเข้าด้วยกัน

เทคนิคเพื่อนคู่คิดมีแนวคิดมากจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้คำอธิบายแนวคิดไว้ ดังนี้

ธัชสินี ทวีรัตน์ (2556, น. 8) ได้กล่าวว่าแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือในลักษณะของการอภิปรายกลุ่มย่อยโดยจะทำการแบ่งผู้เรียนออกเป็นคู่ ๆ และมีการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในผู้เรียนทั้งระดับชั้น จะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น เนื่องจากการทำกิจกรรมร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการแนะนำ การปรึกษาหารือ หรือการแลกเปลี่ยนความรู้ รวมไปถึงประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดจะมีขั้นตอน 3 ขั้นตอนหลักดังนี้

1. การคิด (Think) เป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผู้เรียนได้คิดในประเด็นต่าง ๆ โดยในขั้นตอนนี้จะต้องกระทำร่วมกันทั้งหมด เพื่อสร้างให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการคิดร่วมกันและประสานความคิดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. การจับคู่ (Pair) จะเป็นขั้นตอนของการจัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย 2 คนโดยจะจับกลุ่มแบบสุ่มหรือแบบง่ายตามความต้องการผู้เรียนก็ได้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในประเด็นที่กำหนดไว้ เพื่อทำการค้นหา และแก้ปัญหาข้อสรุปหรือตอบคำถามต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือที่สุด

3. การแลกเปลี่ยน (Share) เป็นขั้นตอนขั้นสุดท้ายที่จะทำการให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนและนำเสนอความรู้ที่ได้จากการค้นหาคำตอบ

ชนิดาภา บุญประสม (2554, น. 11) การเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning Technique) ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งจากการค้นคว้าแล้วพบว่า Think Pair Share หรือเทคนิคเพื่อนคู่คิดนั้นเป็นเทคนิคที่มีกระบวนการเรียนรู้แบบคู่ หรือ 2 คน ที่ทำการจับคู่กันโดยรูปแบบต่าง ๆ จากนั้นจึงช่วยกันแบ่งปันความคิดในประเด็นของปัญหา โดยหลังจากที่มีการใช้กระบวนการคิดร่วมกันแล้ว จะนำความรู้ที่ได้ไปเสนอให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนได้รับฟังและเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ตลอดจนการวิจารณ์ผลร่วมกัน

พิมพ์ดี เดชะคุปต์ (2551, น. 52) กล่าวว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคที่เริ่มจากการตั้งปัญหาหรือโจทย์คำถาม แล้วให้สมาชิกแต่ละคนได้ช่วยกันหาคำตอบด้วยตนเองก่อน จากนั้นจึงนำคำตอบที่ได้ไปอภิปรายผลกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนเป็นคู่ ๆ และนำคำตอบที่ได้มาแล้วให้เพื่อนร่วมชั้นได้รับฟัง

สุมาลี ชุบุญ (2560, น. 41) กล่าวว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิด เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการกลุ่ม โดยจะเป็นการให้นักเรียนได้จับคู่และตอบคำถาม รวมถึงการอภิปรายผลเพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคู่ของตนเอง ในประเด็นหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ตามที่กำหนด อีกทั้งเทคนิคเพื่อนคู่คิดยังสามารถช่วยในการฝึกการทำงานและการพูดแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่นได้อีกด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า แนวคิดของเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think pair share) เป็นเทคนิคที่มีแนวคิดมาจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนี้จะก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และผู้สอนเพื่อสร้างกระบวนการให้ผู้เรียนเป็นทั้งผู้ตั้งคำถาม ผู้ตอบคำถาม ตลอดจนการช่วยเหลือให้ผู้เรียนด้วยตนเอง อีกทั้งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะที่ดีในการเข้าสังคมอีกด้วย

5.3 ข้อดีและข้อจำกัดของเทคนิคเพื่อนคู่คิด

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงทั้งข้อดีและข้อจำกัดของเทคนิคเพื่อนคู่คิดดังนี้

มลวิภา เมืองพระฝาง (2559, น. 224) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดนั้นสามารถที่จะส่งเสริมทักษะทางสังคมและช่วยเสริมทักษะการสื่อสาร รูปแบบการทำงานเป็นกลุ่ม และสามารถช่วยพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย

สุมาลี ชุบุญ (2560, น. 35) กล่าวว่าข้อดีของเทคนิคเพื่อนคู่คิดคือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งในเรื่องของความคิด การแลกเปลี่ยนของความคิด

คิดเห็น การฝึกทักษะการทำงานแบบกลุ่ม ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมาจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนนั้นรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ในชั้นเรียน อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นให้รู้สึกมั่นใจในตนเอง และส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ดีขึ้น

บุญญรัตน์ สุขศิลป์ (2554, น. 24) กล่าวว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิดนั้นเป็นเทคนิคที่ใช้ได้ง่าย สะดวก และมีการใช้เวลาที่ไม่มากเกินไป และสามารถใช้ได้ผลดีทั้งในการเรียนรู้แบบในห้องเรียนหรือจะเป็นการเรียนรู้แบบออนไลน์ อีกทั้งยังกล่าวเพิ่มเติมอีกว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิดนั้นเป็นเทคนิคที่ทำให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ที่มีความหมาย กล่าวคือการทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการวิชาอื่น ๆ หรือสถานการณ์อื่น ๆ ตลอดจนการที่เป็นการช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในโลกของความจริง และเทคนิคเพื่อนคู่คิดนั้นยังเป็นเทคนิคที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ได้ศึกษาค้นคว้า ทำงานและแก้ปัญหาซึ่งในส่วนนี้จะเป็นการสร้างให้ผู้เรียนสามารถมีอิสระในการตัดสินใจได้ด้วยตนเอง อีกทั้งการฝึกทักษะการเป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดีของผู้เรียนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก รวมไปถึงการเป็นผู้ที่มีจิตใจกว้างและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

ปริญญา โภมลกิติสกุล (2565, น. 34) กล่าวว่าข้อดีของเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดจะช่วยทำให้ผู้เรียนมีการฝึกเข้าสังคม พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ มีอิสระในการตัดสินใจ และที่สำคัญอีกข้อหนึ่งเลย คือ การให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสร้างการเรียนรู้ด้วยตัวผู้เรียนเอง รวมไปถึงการให้ผู้เรียนได้เกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันอีกด้วย

5.4 ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด

มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้บอกถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดไว้ดังนี้

ฐนุชา ปวงสุข (2558, น. 38) ได้กล่าวว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิดว่าเป็นกิจกรรมการเรียนรู้แบบเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ผลัดกันบอกเล่าความคิดหรือคำตอบของตนเองให้ผู้อื่นได้รับฟัง ทั้งในรูปแบบคู่สนทนา และรูปแบบของการเล่าให้เพื่อนทั้งชั้นเรียนฟัง การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดนี้สามารถใช้วิธีการและกระบวนการซึ่งจะประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 Think การคิด

ขั้นที่ 2 Pair การจับคู่

ขั้นที่ 3 Share การแลกเปลี่ยนและการมีส่วนร่วม

ขจรศักดิ์ หลักแก้ว (2555) ได้เสนอขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ก) ขั้นตอนที่ 1 จะเป็นขั้นตอนของการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก 2 - 4 คน
ข) ขั้นตอนที่ 2 เป็นขั้นตอนที่จะให้ผู้สอนได้ตั้งประเด็นสั้น ๆ หรือสร้างโจทย์คำถามให้แก่ผู้เรียน

ค) ขั้นตอนที่ 3 ให้ความผู้เรียนในการคิดหาคำตอบด้วยตนเอง 1 -2 นาที

ง) ขั้นตอนที่ 4 ให้ผู้เรียนจับคู่กับเพื่อนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยจะเป็นการเล่าแบบสลับกันเล่าความคิดหรือคำตอบของตนให้เพื่อนฟังจนได้ข้อสรุปที่เป็นเอกฉันท์

จ) ขั้นตอนที่ 5 การให้ผู้เรียนคนใดคนหนึ่งในกลุ่มได้อธิบายคำตอบให้เพื่อนทั้งชั้นเรียนฟัง
จุฑามาศ ผกาภิบาล (2561) ได้สร้างและพัฒนารูปแบบของการแบบสืบเสาะหาความรู้โดยบูรณาการเข้ากับเทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิด ในวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยได้แบ่งขั้นตอนของการเรียนแบบเพื่อนคู่คิดไว้ 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้น Think ขั้นให้นักเรียนหรือผู้เรียนได้คิดและไตร่ตรองจากคำถาม
2. ขั้น Pair คือ ขั้นตอนที่ให้นักเรียนจับกลุ่มกันเป็นคู่ ๆ เพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อทำการร่วมกันหาคำตอบ
3. ขั้น Share คือ ขั้นสรุปผลการหาคำตอบร่วมกันทั้งชั้นเรียน เพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อคิดที่ได้จากการเรียนรู้

เลวิน (Levin, 2008 อ้างถึงใน ชลธิชา ทับทวี, 2554, น. 27) ได้กล่าวว่าเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมีขั้นตอนสำคัญอยู่ทั้งหมด 3 ขั้นตอนดังนี้

ก) การคิด ขั้นตอนที่ให้ผู้สอนกระตุ้นการคิดของผู้เรียน โดยจะเป็นการให้คำถามหรือสังเกตการณ์ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะมีกระบวนการคิดในการตอบคำถามเหล่านั้น

ข) การจับคู่ การจับคู่ผู้เรียนตามที่กำหนด เช่น การจับคู่กับเพื่อนที่นั่งใกล้กันหรือกับเพื่อนที่นั่งติดกัน เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคู่ได้ร่วมกันพูดคุยเกี่ยวกับคำตอบที่แต่ละคนได้ใช้กระบวนการคิดในขั้นตอนที่ 1 เพื่อมาทำการพิจารณาว่าคำตอบของนักเรียนคนใดเป็นคำตอบที่ดีที่สุด น่าเชื่อถือมากที่สุด และมีเอกลักษณ์มากที่สุด

ค) การแลกเปลี่ยนความรู้ หลังจากที่ผู้เรียนได้ช่วยกันคิดภายในคู่ของตนเอง ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำคำตอบที่ได้มาแลกเปลี่ยนความคิดกับผู้เรียนทั้งห้องเรียน

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า ขั้นตอนการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) Think คือ ขั้นตอนที่สร้างสภาวะให้นักเรียนให้มีทักษะในกระบวนการคิดด้วยตัวนักเรียนเอง ในประเด็นปัญหาต่าง ๆ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น

2) Pair คือ ขั้นตอนให้นักเรียนจับคู่ เพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนวิธีการคิดเพื่อหาคำตอบรวมไปถึงข้อสรุปของประเด็น หรือปัญหาที่กำหนดขึ้น

3) Share คือ ขั้นตอนให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายข้อสรุปหรือคำตอบที่ได้จากการคิด แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นซึ่งกันและกันทั้งชั้นเรียน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด จะเห็นได้ว่ามีนักการศึกษากล่าวถึงลำดับขั้นตอนที่มีความคล้ายคลึง และมีความแตกต่างในบางลำดับ ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์ขั้นตอนดังกล่าวในรูปแบบตารางที่ 4 ดังนี้

ตาราง 4 การสังเคราะห์ขั้นตอนของเทคนิคเพื่อนคู่คิดซึ่งอยู่ในขั้นตอนวิธีการสอนแบบ REAP ในขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder

ขั้นตอนของเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think pair share)			
เลวิน (Levin) (2008)	ขจรศักดิ์ หลักแก้ว (2555)	จุฑามาศ ผกาภิบาล (2561)	สรุปการสังเคราะห์ ขั้นตอนของเทคนิค เพื่อนคู่คิด (Think pair share)
ก) การคิด ขั้นตอนที่ให้ ผู้สอนกระตุ้นการคิดของ ผู้เรียน โดยจะเป็นการให้ คำถามหรือสังเกตการณ์ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะมี กระบวนการคิดในการ ตอบคำถามเหล่านั้น	ก) ขั้นตอนที่ 1 จะ เป็นขั้นตอนของการ แบ่งผู้เรียนออกเป็น กลุ่มเล็ก 2 – 4 คน	ขั้น Think ขั้นการให้ นักเรียนหรือผู้เรียน ได้คิดและไตร่ตรอง จากคำถาม	1. Think ผู้สอนจะ เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้อ่านบทความใน แบบฝึกทักษะที่มอบ ให้ พร้อมทั้งผู้อ่าน ได้ใช้กระบวนการคิด ประกอบการอ่าน

ขั้นตอนของเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think pair share)				
เลวิน (Levin) (2008)	ขจรศักดิ์ หลักแก้ว (2555)	จุฬามาศ ผกาภิบาล (2561)	สรุปการสังเคราะห์ ขั้นตอนของเทคนิค เพื่อนคู่คิด (Think pair share)	
ข) การจับคู่ การจับคู่ ผู้เรียนตามที่กำหนด เช่น การจับคู่กับเพื่อนที่นั่งใกล้ กันหรือกับเพื่อนที่นั่ง ติดกัน เพื่อให้ผู้เรียนแต่ ละคู่ได้ร่วมกันพูดคุย เกี่ยวกับคำตอบที่แต่ละ คนได้ใช้กระบวนการคิด ในขั้นตอนที่ 1 เพื่อมาทำ การพิจารณาว่าคำตอบ ของนักเรียนคนใดเป็น คำตอบที่ดีที่สุด น่าเชื่อถือ มากที่สุด และมี เอกลักษณ์มากที่สุด	ข) ขั้นตอนที่ 2 เป็น ขั้นตอนที่จะให้ผู้สอน ได้ตั้งประเด็นสั้น ๆ หรือสร้างโจทย์ คำถามให้แก่ผู้เรียน	ขั้น Pair คือ ขั้นตอน ที่ให้นักเรียนจับกลุ่ม กันเป็นคู่ ๆ เพื่อทำ การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อทำการร่วมกันหา คำตอบ	2. pair ผู้สอนให้ ผู้เรียนจับคู่แล้วให้ ผู้เรียนได้สนทนากัน เพื่อหาข้อสรุป ซึ่ง กระบวนการนี้จะอยู่ ในขั้นของ Ponder ในการจัดการเรียน การสอนแบบ REAP	
ค) การแลกเปลี่ยนความรู้ หลังจากที่ผู้เรียนได้ ช่วยกันคิดภายในคู่ของ ตนเอง ผู้สอนจะเปิด โอกาสให้ผู้เรียนได้นำ คำตอบที่ได้มาแลกเปลี่ยน	ค) ขั้นตอนที่ 3 ให้ เวลาผู้เรียนในการคิด หาคำตอบด้วยตนเอง 1 -2 นาที	ขั้น Share คือ ขั้น สรุปผลการหา คำตอบร่วมกันทั้งชั้น เรียน เพื่อทำการ แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นหรือข้อคิดที่	3. share การให้ ผู้เรียนได้นำผลสรุปที่ ได้ผ่านกระบวนการ คิดมานำเสนอหน้า ห้องเรียน ซึ่งการ นำเสนอในขั้นของ	

ขั้นตอนของเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think pair share)			
เลวิน (Levin) (2008)	ขจรศักดิ์ หลักแก้ว (2555)	จุฑามาศ ผกากลีบ (2561)	สรุปการสังเคราะห์ ขั้นตอนของเทคนิค เพื่อนคู่คิด (Think pair share)
ความคิดกับผู้เรียนทั้ง ห้องเรียน	เพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น โดยจะเป็น การเล่าแบบสลับกัน เล่าความคิดหรือ คำตอบของตนให้ เพื่อนฟังจนได้ข้อสรุป ที่เป็นเอกฉันท์	ได้จากการเรียนรู้	Share จะเป็น ขั้นตอนของ Ponder ในวิธีการสอนแบบ REAP เช่นกัน
	จ) ขั้นตอนที่ 5 การ ให้ผู้เรียนคนใดคน หนึ่งในกลุ่มได้อธิบาย คำตอบให้เพื่อนทั้ง ชั้นเรียนฟัง		

5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยมีนักวิจัยหลายท่านได้ทำการวิจัยไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

งานวิจัยภายในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยของนักวิจัยภายในประเทศ ซึ่งมีการทำวิจัยไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้
ปิยธิป ไทยเสน (2562) ได้พัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงตัวสะกดตรงตามตรา โดยใช้เกมร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการ

อ่านออกเสียงมาตราตัวสะกดแม่กน และ แม่กต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้เกมร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงมาตราแม่กน และ แม่กต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในเขตภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง ในจังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียน 29 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย จำนวน 4 แผน แบบทดสอบทักษะการอ่านออกเสียง เรื่อง มาตราตัวสะกดแม่กน และ แม่กต จำนวน 30 ข้อ และแบบสัมภาษณ์กลุ่มของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านออกเสียงมาตราตัวสะกดแม่กน และ แม่กต หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเรียนรู้โดยใช้เกมร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ฉันทพร อุดคำมี (2565) ได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังเรียน และเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับการใช้คำถาม โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดการใช้คำถาม แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียน และแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดตั้งคำถาม ผลการวิจัยพบว่า ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.77 และ 17.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.45 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าการเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนร้อยละ 86.92 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.89 และพบว่าความพึงพอใจ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ค่าเฉลี่ย 4.75 ร้อยละ 94.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เกณฑ์การประเมินมากที่สุด

สายชล โชติธนากิจ (2562) ได้สร้างและพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่าน จับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 จำนวน 35 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนเมืองพญา 2 (เจริญราษฎร์อุทิศ) อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบทดสอบวัดผลการอ่านจับใจความ และแบบวัดเจตคติของผู้เรียนต่อชุดกิจกรรมการอ่าน จับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรม ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.57/85.26 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผลการอ่านจับใจความหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนมีเจตคติต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก

พิสมร ชูอม (2562) ได้พัฒนาความสามารถในการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อนคู่คิด กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 44 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ที่ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด เรื่องการพูด แบบประเมินความสามารถในการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดอยู่ในระดับพอใจมาก

จากงานวิจัยข้างต้นจะเห็นได้ว่า การใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สามารถช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังส่งเสริมในด้านของทักษะการคิดวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้ ทักษะในด้านอื่น ๆ ให้พัฒนาได้ดีขึ้นอีกด้วย

งานวิจัยต่างประเทศ

Hamdan (2017) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ประเทศจอร์แดน พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คตินั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่มีการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Kartika (2013) ได้ทำการศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดมีคะแนนในด้านของทักษะการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Sampsel (2013) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบเพื่อนคู่คิดที่มีต่อความมั่นใจและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในชั้นเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ผลของการศึกษา พบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบเพื่อนคู่คิดช่วยเพิ่มความมั่นใจให้กับนักเรียนในการมีส่วนร่วมในการอภิปรายในชั้นเรียนของนักเรียน และเพิ่มการตอบสนองของนักเรียนในชั้นเรียนได้อีกด้วย

จากงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิดจะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในด้านผลการเรียน และยังสามารถช่วยพัฒนาในด้านของเจตคติของผู้เรียนให้มีผลได้ในด้านที่ดีขึ้นได้อีกด้วย

สรุปได้ว่าการนำเทคนิคเพื่อนคู่คิด มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมมือกับเพื่อนในชั้นเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน จนทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่อง ๆ นั้นอย่างถ่องแท้ และยังสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้

6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้เรียน

6.1 ความหมายของความพึงพอใจของผู้เรียน

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2554, น. 7) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนไว้ว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไดค์ (Thorndike Theory) ในเรื่องกฎของความพร้อม (Law of Readiness) ที่ว่าด้วยการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีก็ต่อเมื่อผู้เรียนนั้นมีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจ ซึ่งสามารถสรุปได้ คือ เมื่อบุคคลพร้อมที่จะทำได้แล้วเขาย่อมเกิดความพอใจ กล่าวคือถ้าเกิดความพึงพอใจจะสามารถนำไปสู่การเกิดการเรียนรู้ ถ้าเกิดความไม่พึงพอใจก็จะทำให้ไม่เกิดการเรียนรู้ หรือการเรียนรู้มีการหยุดตัวลง

ศิริพรรณ ประจงกิจ (2555, น. 47) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกที่ดีที่เกิดขึ้นในตัว ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะแสดงผ่านทางพฤติกรรม และเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยในการขับเคลื่อนการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคลนั้น ๆ

น้ำลิน เทียมแก้ว (2561, น. 7) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตนเอง

บรัสกร คงเปี่ยม (2564, น. 50) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ ความรู้สึกของคนที่มีการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งเป็นกระบวนการทางจิตวิทยาเพื่อสนองความต้องการของมนุษย์ที่แสดงออกผ่านพฤติกรรมชอบ และไม่ชอบ

อมรรัตน์ ทองดี (2557, น. 27) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจนั้นเป็นเรื่องของทัศนคติของตัวบุคคลที่เกี่ยวกับเรื่องอารมณ์และจิตใจ หรือความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อแสดงให้เห็นถึงความ

พอใจ ความชอบใจ หรือจะเป็นในเรื่องของการแสดงออกถึงการมีความสุข ที่ความต้องการของตนเอง ได้ถูกเติมเต็ม

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกเชิงบวกที่มีต่อสิ่งเร้าและแรงจูงใจที่ตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล แสดงออกผ่านพฤติกรรมของตัวบุคคลทั้งในรูปแบบของการชอบ และไม่ชอบซึ่งย่อมจะแตกต่างกันไปตามลักษณะของบุคคล

6.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ดังนี้

สุธิดา พงษ์เกิดลาภ (2560, น. 34) ได้ศึกษาธรรมชาติของมนุษย์และได้อธิบายว่ามนุษย์นั้นมี 2 ประเภท ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5

ตาราง 5 ธรรมชาติของมนุษย์

คนประเภทเอกซ์ (x)	คนประเภทวาย (y)
1. สัญชาตญาณการหลีกเลี่ยงการทำงาน	1. ชอบในการทำงาน
2. มีความรับผิดชอบน้อย	2. มีความรับผิดชอบในการทำงาน
3. ชอบรับคำสั่ง	3. มีความทะเยอทะยาน กระตือรือร้น
4. ไม่ค่อยมีความคิดสร้างสรรค์เท่าที่ควร	4. สั่งการตนเอง และควบคุมตัวเองได้
5. เน้นความต้องการด้านร่างกาย และความปลอดภัย	5. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
	6. ปราศจากความเชื่อเสียใจ เกิดรอยยิ้ม ความสมหวัง

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2559, น. 161-162) ได้กล่าวถึงแนวคิดของศาสตราจารย์ Maslow นักจิตวิทยาชาวอังกฤษ ผู้คิดค้นทฤษฎีความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ 5 ชั้น ดังนี้

1. ความต้องการทางสรีระ (Physiological Needs) หมายถึง ความต้องการพื้นฐานของร่างกายมนุษย์ เช่น ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศ และการพักผ่อน ซึ่งความต้องการเหล่านี้เป็นความต้องการที่จำเป็นสำหรับการมีชีวิตอยู่ และมนุษย์จะมีความต้องการทางสรีระอยู่เสมอ และจะขาดความต้องการทางสรีระไม่ได้

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) หมายถึง ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ความต้องการประเภทนี้เริ่มตั้งแต่วัยทารกกระทั่งวัยชรา

3. ความต้องการความรักและเป็นส่วนหนึ่งของหมู่ (Love and Belonging Needs) มนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาจะให้เป็นที่รักของผู้อื่น และต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น และเป็นส่วนหนึ่งของทุกคน หรือการถูกยอมรับตนเป็นสมาชิก

4. ความต้องการที่จะรู้สึกว่าคุณค่า (Esteem Needs) ความต้องการนี้ประกอบด้วย ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ มีความสามารถ ต้องการที่จะให้ผู้อื่นเห็นว่าตนมีความสามารถ มีคุณค่าและมีเกียรติ รวมไปถึงต้องการได้รับความยกย่องนับถือจากผู้อื่น

5. ความต้องการที่จะรู้จักตนเอง (Need for Self-Actualization) เป็นความต้องการที่จะ รู้จักตนเองตามสภาพที่แท้จริงของตนจะกล้าที่จะตัดสินใจเลือกทางเดินของชีวิต การปรารถนาที่จะ เป็นคนดีที่สุดเท่าที่จะมีความสามารถทำได้ ในด้านสติปัญญา ด้านทักษะ และด้านอารมณ์ความรู้สึก ยอมรับตนเองทั้งส่วนดีและส่วนเสียของตน กล่าวคือเป็นกระบวนการที่ไม่มีจุดจบ หรือเป็น กระบวนการตลอดเวลาที่มีชีวิต

ปฏิญญา โคมลิกิติสกุล (2565, น. 45) ได้สรุปว่าความพึงพอใจในการเรียนรู้จะทำให้ผล การเรียนเป็นไปในทางบวกย่อมจะขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนได้รับการ ตอบสนองความต้องการในด้านของร่างกายและด้านของจิตใจ ซึ่งเกิดความสมบูรณ์ในชีวิตมากขึ้น เพียงโดยย่อมจะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนจะนำมาใช้ส่งเสริมความพึงพอใจในการเรียนรู้ ให้กับผู้เรียน

ปิยฉัตร ศรีสุรราช (2561, น. 50) ได้กล่าวว่าความต้องการและความอยากได้นั้นเป็นพื้นฐาน ของมนุษย์ โดยความอยากได้นั้นจะมีความมากมายแล้วแต่ลักษณะของบุคคลแตกต่างกันไป และเมื่อ ได้รับการตอบสนองก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจ กล่าวคือ หากนำทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจเข้า มาร่วมกับทฤษฎีการเรียนรู้ก็จะเป็นปัจจัยที่จะส่งเสริมให้ผลของการเรียนรู้เป็นไปตามที่คาดหวัง

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความพึงพอใจย่อมจะทำให้ผลการเรียนรู้เป็นไปในทางบวกนั้นจะต้องอยู่กับกิจกรรมของการเรียนรู้ที่ ผู้เรียนได้กระทำ ทั้งด้านร่างกายและจิตใจของผู้เรียน ซึ่งจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้สร้างกิจกรรม ดังกล่าวในที่นี้คือ ครูผู้สอน กล่าวคือ ครูผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเพื่อที่จะสามารถสร้าง และกำหนดกิจกรรมให้กับผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมมากที่สุดเพื่อให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจ ในการเรียนรู้มากที่สุด

6.3 หลักเกณฑ์และการประเมินความพึงพอใจ

นักวิชาการได้ให้นิยาม พร้อมทั้งแสดงทัศนะเกี่ยวกับหลักการและแนวทางการวัดความพึงพอใจไว้หลากหลายรูปแบบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชวลิต ชูกำแพง (2553, น. 110 - 115) กล่าวถึงวิธีการวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

1. การสังเกต (Observation) โดยการสังเกตคำพูด การกระทำ การเรียนของนักเรียนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ครูต้องการวัด

2. การสัมภาษณ์ (Interview) โดยการพูดคุยกับผู้เรียนในประเด็นที่ผู้สอนอยากรู้ซึ่งอาจเป็นความรู้สึก ทักษะคิดของนักเรียน เพื่อนำสิ่งที่นักเรียนพูดออกมาซึ่งสะท้อนกับจิตพิสัยของผู้เรียนได้

3. การใช้แบบวัด (Rating Scale) ในการวัดความพึงพอใจแบบวัดที่น่าสนใจคือ แบบของลิเคิร์ท เพราะสร้างง่าย มีความเชื่อมั่นสูงและสามารถพัฒนาเพื่อวัดความรู้สึกได้หลากหลาย โดยการสร้างเครื่องมือวัดเจตคติรูปแบบนี้เป็นวิธีประเมินน้ำหนักความรู้สึกของข้อความหลังจากนำเครื่องมือไปสอบถามแล้ว

สุธิดา พงษ์เกิดลาภ (2560, น. 60) กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นทัศนคติที่มีความเป็นนามธรรมมากกว่าความเป็นรูปธรรม และยังมีเรื่องของความซับซ้อน การวัดและประเมินความพึงพอใจจึงสามารถที่จะทำการวัดได้ทางอ้อมโดยจะเป็นการวัดความคิดเห็นของบุคคลนั้น ๆ แทน อย่างไรก็ตามการแสดงความเห็นของบุคคลนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง เพื่อที่จะทำให้การวัดและประเมินความพึงพอใจในครั้งนั้นมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

บุญชม ศรีสะอาด (2560, น. 63) ได้กล่าวว่าเครื่องมือที่ใช้วัดความพึงพอใจเป็นเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยชุดข้อคำถามที่ต้องการให้กลุ่มตัวอย่างตอบ โดยทำเครื่องหมายหรือเขียนตอบ หรือกรณีที่กลุ่มตัวอย่างอ่านหนังสือไม่ได้หรืออ่านยากอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม

จากงานวิจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมและมีความเป็นรูปธรรมค่อนข้างที่จะน้อยและสังเกตได้ยาก จึงทำให้ความพึงพอใจสามารถใช้วิธีการวัดโดยวิธีการสำรวจเป็นเครื่องมือในการวัด เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม กล่าวคือความพึงพอใจจะนำมาใช้เพื่อส่งเสริมความพึงพอใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และทำให้การเรียนรู้ประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังไว้

6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจหรือความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย การเขียน เรียงความ การเขียนเชิงสร้างสรรค์ และแบบฝึกทักษะพบว่า มีกระบวนการศึกษาความพึงพอใจอย่างหลากหลาย ดังนี้

ปัทมา อัจฉนาภิตติ (2557) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดโคกเหียง ที่มีต่อวิธีสอนแบบ OK5R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนวัดโคกเหียง

จำนวน 18 คน จากกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาการจัดการสถานศึกษา ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขตที่ 2 อำเภอหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนแบบ OK5R ร่วมเทคนิคผังกราฟิก และใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนแบบ OK5R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ทรงภพ ขุนมธุรส และกาญจนา วิชญาปกรณ์ (2564) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มี ต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชาทฤษฎีวรรณคดีกับการสอนวรรณกรรมไทย ของนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยงานวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์ คือ 1) ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้วิจัยเป็นฐานใน รายวิชาทฤษฎีวรรณคดีกับการสอนวรรณกรรมไทย 2) ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อผู้สอนใน รายวิชาทฤษฎีวรรณคดีกับการสอนวรรณกรรมไทย โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ลงทะเบียนในรายวิชาทฤษฎี วรรณคดีกับการสอนวรรณกรรมไทย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 21 คน โดยมีเครื่องมือ ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อ การจัดการเรียนการสอนด้วยการใช้วิจัย เป็นฐาน และแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อผู้สอน และใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นิสิตปริญญาโทสาขาวิชาภาษาไทย คณะ ศึกษาศาสตร์ มีความพึงพอใจโดยรวมในการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชาทฤษฎี วรรณคดีกับการสอนวรรณกรรมไทยอยู่ในระดับมากที่สุด และนิสิตมีความพึงพอใจต่อผู้สอน ในรายวิชาทฤษฎีวรรณคดีกับการสอนวรรณกรรมไทยอยู่ระดับมากที่สุด

วรวิทย์ สิ้นธุหัส (2553) ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์ และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการ สอนแบบคละชั้น การศึกษาพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อ วิธีการสอนแบบคละชั้นในด้านการสร้างความรู้ด้วยตนเอง การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง ในระดับมากที่สุด

สัมฤทธิ์ สันเต (2560) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบคละชั้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบคละชั้น

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

วีรภัทร ศุภรสิงห์ (2562) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีและความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม จากนั้นจึงจับฉลากเพื่อเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดี และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบด้วย t-test for dependent และ t-test for independent ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี REAP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีและความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี REAP มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นตัวแปรที่น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลาย นอกจากจะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพที่ดีขึ้นนั้นยังสามารถทำให้ผู้วิจัยได้ทราบผลของความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อีกด้วย ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญอย่างมากในการประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนยุคโลกาภิวัตน์

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

ในการวิจัยการพัฒนาแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experiment Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสาธิตในสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 1 ห้อง มีนักเรียนจำนวน 31 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.2 ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

3. เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ 4 ประเภท ดังนี้

1. แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จำนวน 5 แผน

3. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 1 ฉบับ ชนิดเลือกคำตอบ จำนวน 30 ข้อ

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

การสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีรายละเอียด 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขั้นการศึกษาวิเคราะห์

การสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยอาศัยแนวคิดและหลักการสร้างแบบฝึกจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการสร้างแบบฝึก และ ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วิธีในการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ

1.1.2 ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู ขั้นตอนการสอน แนวทางการสอนทักษะ การอ่านภาษาไทย ตลอดจนศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาไทย และวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ตลอดจนจิตวิทยาการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับครู เพื่อจะได้เข้าใจพฤติกรรมของผู้เรียนและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจาก ภาษาไทยเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารทั้งในชีวิตประจำวันและในการเรียนรู้ทางวิชาการ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยควรเน้นไปที่ด้านการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน การฟัง การ

พูด อีกทั้งยังควรสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาอย่างเหมาะสมอีกด้วย นอกจากนี้แล้ว ในด้านของการศึกษาจิตวิทยาทางการศึกษาจะช่วยให้ผู้สอนสามารถสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ และยังสามารถสร้างผลลัพธ์ที่ดีในการพัฒนาการศึกษาของนักเรียนในระยะยาวได้อีกด้วย

1.1.3 นำข้อมูลสาระสำคัญที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยกำหนดเนื้อหาที่จะใช้ในการสร้างแบบฝึกทักษะ 5 เรื่องดังนี้

- 1) การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น
- 2) การอ่านจับใจความจากบทความ
- 3) การอ่านจับใจความจากข่าว
- 4) การอ่านจับใจความจากเพลง
- 5) การอ่านจับใจความจากวรรณคดี

1.1.4 ดำเนินการคัดเลือกบทอ่านโดยจะคำนึงถึงพัฒนาการของเด็กในแต่ละช่วงวัยซึ่งบทอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีสาระและคุณประโยชน์ต่อการอ่านและการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย โดยจะมีเนื้อหาที่พัฒนาทักษะและสร้างสรรค์โดยบทอ่านที่คัดเลือกมา มีทั้งหมด 10 บทอ่าน ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1) การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น | จำนวน 2 บทอ่าน |
| 2) การอ่านจับใจความจากบทความ | จำนวน 2 บทอ่าน |
| 3) การอ่านจับใจความจากข่าว | จำนวน 2 บทอ่าน |
| 4) การอ่านจับใจความจากเพลง | จำนวน 2 บทอ่าน |
| 5) การอ่านจับใจความจากวรรณคดี | จำนวน 2 บทอ่าน |

1.1.5 นำความรู้ต่าง ๆ มาประมวลผล เพื่อวางแผนสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กำหนดส่วนประกอบของแบบฝึกทักษะประกอบด้วยปกนอก ปกใน คำนำ สารบัญ คำแนะนำสำหรับผู้เรียน โดยมีหน่วยการเรียนรู้ ดังนี้

- แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น
 แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ
 แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว
 แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง
 แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากวรรณคดี

1.2 ขั้นตอนการออกแบบ

1.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 หรือ ขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์มาเป็นกรอบในการสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แล้วนำมาออกแบบเนื้อหา แยกเป็นหมวดหมู่ ตามลำดับ ได้แก่

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง

แบบฝึกทักษะหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านจับใจความจากวรรณคดี

1.2.3 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ รวมไปถึงการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกัน

1.2.4 จัดทำแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1.3 ขั้นตอนการพัฒนา

การพัฒนาแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.3.1 นำแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.3.2 นำแบบฝึกทักษะเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 3 ท่าน ซึ่งเป็นแบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 102 – 103)

เหมาะสมมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้	4	คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เหมาะสมน้อย	ให้	2	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

นำผลจากการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย แล้วแปลผลตามเกณฑ์ การให้ความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 102 – 103)

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
4.51 – 5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	เหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	เหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของ แบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ พบว่า แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ได้ดังนี้

- แบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 โดยใช้วิธีสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีความเหมาะสมมาก ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.57) (ดูจากภาคผนวก หน้า 119)

1.4 ขั้นตอนทดลอง

นำแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปหาประสิทธิภาพโดยนำไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ 1 แบบ 1 : 1 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นละ 1 คน โดยมีคุณครูผู้สอนคัดเลือกตามระดับความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อพิจารณาข้อบกพร่อง ในการใช้ภาษาและความเหมาะสมของกระบวนการเรียนรู้ตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อที่ผู้วิจัยจะนำ ผลการทดลองครั้งที่ 1 มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ต่อไป โดยพบว่า

- 1) พบการเว้นวรรคที่ผิด
- 2) พบคำผิด 6 แห่ง

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำผลการทดลองครั้งที่ 1 มาปรับปรุงแก้ไขโดยมีการแก้การ เว้นวรรคในตำแหน่งที่ผิด และแก้ไขคำผิดทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำไปใช้ต่อไป

ครั้งที่ 2 แบบ 1 : 10 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 คน โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นละ 3 คน โดยมีคุณครูผู้สอนคัดเลือกตามระดับความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อหาประสิทธิภาพครั้งที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80 / 80 ตามความสามารถของผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านจับใจความในระดับ

ต้น พบว่ามีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ 75.42/78.33 (ดูจากภาคผนวก น. 162) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้ โดยถือให้ค่าแปรปรวน ดังนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2547, น. 27)

หากค่าที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์มากกว่า -2.5 % ให้ปรับปรุงและทดสอบประสิทธิภาพซ้ำจนกว่าจะถึงเกณฑ์

หากค่าที่ได้สูงกว่าเกณฑ์มากกว่า +2.5 % ให้เกณฑ์ขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น เช่น ตั้งไว้ 80/80 ก็ให้ปรับเป็น 85/85 หรือ 90/90 ตามค่าประสิทธิภาพที่ทดสอบประสิทธิภาพได้

1.5 ชี้นำไปใช้

จัดเรียงเรียงแบบฝึกทักษะฉบับสมบูรณ์ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ จากนั้นนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อหาประสิทธิภาพของกระบวนการ E_1

2. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความในรายวิชาภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ จำนวน 5 แผน

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จำนวน 5 แผน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1 ชั้นศึกษาเอกสาร

2.1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.1.2 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดการจัดการเรียนรู้ตามขอบข่ายตัวชี้วัด เกี่ยวกับการอ่านจับใจความ และคัดเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาจากที่กำหนด

2.1.3 ศึกษาวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้การสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2.1.4 ศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อนำมาเป็นขั้นตอนการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 ชั้นออกแบบ

2.2.1 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง โดยไม่รวมเวลาในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากวรรณคดี

2.2.2 ออกแบบกำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) ชื่อแผนการจัดการเรียนรู้
- 2) เวลา
- 3) มาตรฐานตัวชี้วัด
- 4) สาระสำคัญ
- 5) จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
- 6) การจัดการเรียนรู้ โดยออกแบบขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด
- 7) สื่อการสอน
- 8) การวัดและการประเมินผล
- 9) บันทึกหลังการสอน

2.3 ชั้นการพัฒนา

2.3.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบหารูปแบบมาตรฐานตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ และการวัดและประเมินผล แล้วจึงนำมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

2.3.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาคูณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบประเมินคุณภาพของแผน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 102 – 103)

เหมาะสมมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้	4	คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เหมาะสมน้อย	ให้	2	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

นำผลจากการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย แล้วแปลผลตามเกณฑ์การให้ความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 102 – 103)

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
4.51 – 5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	เหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	เหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	เหมาะสมน้อยที่สุดให้

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด พบว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.60) (ดูจากภาคผนวก หน้า 129)

2.4 ขั้นทดลอง

นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลอง (Try out) ควบคู่กับการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธรมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 31 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของภาษา เวลา และสื่อที่ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข

2.5 ขั้นประเมินผล

นำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการศึกษาวิจัยควบคู่กับการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 5/2

3. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้

การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ และจะคัดเลือกใช้เป็นข้อสอบจริงจำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.1 ศึกษาหนังสือ เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ พบว่า การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ การควบคุมคุณภาพ การเชื่อมโยงเนื้อหา และการประเมินผลที่ถูกต้อง

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย

3.3 ออกแบบสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยให้ความครอบคลุมเนื้อหา

3.4 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนในการตรวจแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ

3.5 เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ

3.6 เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 3 ท่าน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยข้อสอบจะต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความมีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 จำนวน 40 ข้อ และมีค่าความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.97 (ดูจากภาคผนวก หน้า 156)

3.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความที่ได้รับการปรับปรุงและนำไปทดลองใช้ กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 30 คน ดังนี้

3.7.1 หาคความยากง่าย (p) โดยพิจารณาเกณฑ์คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.20 – 0.80 โดยยึดจากตารางวิเคราะห์ข้อสอบ (ดูจากภาคผนวก หน้า 159)

3.7.2 หาอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความโดยพิจารณาเกณฑ์คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จากนั้นพิจารณาเลือกใช้ข้อสอบที่ค่าความยาก และอำนาจจำแนกที่มีค่าเป็นไปตามที่กำหนด เพื่อนำไปใช้ในการทดลอง จำนวน 30 ข้อ

3.7.3 หาความเที่ยง โดยนำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่คัดเลือกมาแล้ว 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder – Richardson) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

- แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 ซึ่งถือว่ามีความเชื่อมั่นในระดับสูง (ดูจากภาคผนวก หน้า 161)

3.8 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความที่ปรับปรุงตามเกณฑ์จนสมบูรณ์แล้วจำนวน 30 ข้อ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านบรรยากาศในการเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ

4.2 นำข้อมูลสาระสำคัญที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

4.3 ออกแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ ด้านการจัดการเรียนรู้แบบ REAP และด้านกรวัดและประเมินผล จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดคะแนนเป็นแบบมาตราการประเมิน (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102 – 103)

ระดับ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.4 นำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 100)

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
4.51 – 5.00	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความพึงพอใจมาก
2.51 - 3.50	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.50	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4.5 ร่างแบบประเมินตามรูปแบบที่กำหนดโดยให้ครอบคลุมตาม จุดประสงค์และขอบข่ายของเนื้อหา หลังจากนั้น นำร่างแบบประเมินเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องและทำการแก้ไข

4.6 ร่างแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบหา ค่าดัชนีความสอดคล้องแบบประเมินความพึงพอใจโดยมีเกณฑ์ในการประเมินหาความสอดคล้องดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

โดยคัดเลือกข้อประเมินที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 – 1.00 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (ปกรณ์ ประจันบาน, 2533, น. 164)

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้อง (Index of objective Congruence : IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่ามีค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 1 (ดูจากภาคผนวก หน้า 157)

4.7 นำแบบประเมิน 20 ข้อ มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วไป ทดลองใช้กับกลุ่มทดลองแบบ 1:10 จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เพื่อนำไปหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (α -Coefficient) ซึ่งกำหนดค่า 0.70 ขึ้นไป ถือว่ามีความเชื่อมั่น

4.8 ชั้นประเมินผล

นำแบบประเมินที่แก้ไขปรับปรุงเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอความเห็นชอบในการจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมจากการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เพื่อขอตกลงและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อการเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์ของการเรียนและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้
3. นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ ทดสอบนักเรียนก่อนจะดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
4. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ จำนวน 4 แบบฝึก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นร่วมกับแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการด้วยตัวเอง และใช้เวลาฝึกแผนละ 1 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง
5. นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ ทดสอบนักเรียนหลังดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เรียบร้อยแล้ว
6. นักเรียนตอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
7. นำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการทดลองวิจัยไปวิเคราะห์และอภิปรายต่อไป

5. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการทดลองผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรการหาประสิทธิภาพ

2. เปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากแบบทดสอบการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์โดยใช้แบบประเมิน (Rating Scale) มีระดับ 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ในครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติที่ใช้หาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ โดยคำนวณจากสูตรดังนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556, น.

10)

$$E_1 = \frac{\sum X_1/N}{A} \quad \text{และ} \quad E_2 = \frac{\sum X_2/N}{B}$$

เมื่อ	E_1	แทน	คะแนนรวมของทุกคนจากใบกิจกรรมและใบงานระหว่างเรียน
	E_2	แทน	คะแนนของการใช้แบบประเมินความสามารถหลังเรียน
	$\sum X_1$	แทน	คะแนนรวมของคะแนนความสามารถก่อนเรียน
	$\sum X_2$	แทน	คะแนนรวมของคะแนนความสามารถหลังเรียน
	N	แทน	จำนวนนักเรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดระหว่างเรียน

B แทน คะแนนเต็มของใบกิจกรรมและใบงานหลังเรียน

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบทดสอบการอ่านจับใจความ และแบบประเมินความพึงพอใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (ปกรณ ประจันบาน, 2553, น. 2553) ดังนี้

2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้ (เทียมจันทร์พานิชย์ผลินไชย, 2557, น. 147 - 148)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจโดยคำนวณจากสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach) ดังนี้ (เทียมจันทร์พานิชย์ผลินไชย, 2557, น. 160)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right]$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	ค่าความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือ
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของข้อคำถามแต่ละข้อ
	s^2	แทน	ความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

3. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

3.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (ปกรณ ประจันบาน, 2552, หน้า 214)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง

3.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 228)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน กำลังสองของคะแนนรวม
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.3 ค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบ ด้วยวิธี Brennan มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 171)

$$r = \frac{R_u - R_L}{N}$$

เมื่อ r แทน ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
 u แทน จำนวนผู้สอบตอบข้อนั้นถูกของกลุ่มที่สอบผ่านเกณฑ์
 L แทน จำนวนผู้สอบตอบข้อนั้นถูกของกลุ่มที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์
 N แทน จำนวนผู้ที่สอบในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

3.4 ค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบรายข้อ มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, น. 166)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยาก
 R แทน จำนวนผู้ตอบถูก
 N แทน จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 80.26/84.84 แสดงว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ มีรายละเอียดดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงผลการประเมินคุณภาพของแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ($n = 5$)

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ความเหมาะสม
1	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.60	0.55	มากที่สุด
2	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.60	0.55	มากที่สุด
3	ความเหมาะสมของภาพประกอบและสีสันทัน	4.80	0.45	มากที่สุด
4	ความท้าทายของแบบฝึกทักษะของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมของรูปแบบการฝึกอ่านจับใจความ	4.80	0.45	มากที่สุด
6	ความถูกต้องในการลำดับเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
7	ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา	4.80	0.45	มากที่สุด
8	ความยาก - ง่าย ของเนื้อหา	4.40	0.89	มาก
9	ความสอดคล้องของเนื้อหากับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.20	0.84	มาก
10	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม		4.62	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 6 ผลการประเมินคุณภาพของแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.57) ซึ่งถือว่าสามารถนำไปทดลองใช้ได้

ตาราง 7 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ($n = 31$)

รายการ	ผลการประเมินระหว่างเรียน					รวม	หลังเรียน
	บทที่ 1	บทที่ 2	บทที่ 3	บทที่ 4	บทที่ 5		
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	20	100	30
คะแนนเฉลี่ย	15.61	16.26	15.97	15.97	16.45	80.26	16.97
เฉลี่ยร้อยละ	78.06	81.29	79.84	79.84	82.26	80.26	84.84
(E_1/E_2)	80.26						84.84

จากตาราง 7 พบว่า ค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) แบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ $80.26/84.84$ แสดงว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน $80/80$ ที่กำหนดไว้ จึงสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

ตอนที่ 2 ผลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด

ผลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด มีรายละเอียดดังตาราง 8 ดังนี้

ตาราง 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด (n = 31)

การประเมิน	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	15.97	3.14				
หลังเรียน	23.71	2.55	7.74	2.21	19.54	0.0000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.97 และ 23.71 โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่าน
จับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับ
ใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 มีรายละเอียดดังตาราง 9 ดังนี้

ตาราง 9 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกเสริมทักษะเพื่อส่งเสริม
การอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 (n = 31)

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ความเหมาะสม
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1	ครูผู้สอนเตรียมการสอนอย่างดี โดยมีสื่อและ อุปกรณ์ที่เหมาะสมพร้อมต่อการเรียนการสอน	4.39	0.50	มาก
2	ครูผู้สอนสอนให้นักเรียนเข้าใจง่ายขึ้น	4.52	0.51	มากที่สุด
3	เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับนักเรียน	4.55	0.51	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้สนุกและน่าสนใจ	4.58	0.50	มากที่สุด
วิเคราะห์ภาพรวมในด้านการจัดการเรียนการสอน		4.51	0.51	มากที่สุด
ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด				
5	นักเรียนชอบวิธีการสอนโดยนำแบบฝึกทักษะเพื่อ ส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดใช้ในรายวิชา ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ	4.45	0.51	มากที่สุด
6	กระบวนการสอนทำให้นักเรียนสนใจและอยาก เรียนรู้มากขึ้น	4.58	0.50	มากที่สุด
7	กระบวนการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้ และคำตอบด้วย ตนเอง	4.52	0.51	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ความเหมาะสม
8	กระบวนการสอนเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความอย่างเป็นระบบ	4.61	0.50	มากที่สุด
9	นักเรียนพึงพอใจต่อการใช้แบบฝึกทักษะในการจัดการเรียนรู้	4.45	0.51	มากที่สุด
วิเคราะห์ภาพรวมในด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด		4.52	0.51	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้				
10	ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของบทอ่านเรื่องต่าง ๆ ได้ดีขึ้น	4.52	0.51	มากที่สุด
11	ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น	4.55	0.57	มากที่สุด
12	ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.58	0.50	มากที่สุด
13	ผู้เรียนรู้ขั้นตอนของการอ่านจับใจความและนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง	4.65	0.49	มากที่สุด
วิเคราะห์ภาพรวมในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้		4.57	0.51	มากที่สุด
วิเคราะห์ภาพรวม		4.53	0.18	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกเสริมทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.51 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.51 และด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.52 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.51 และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.57 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ยรวมเท่ากับ 0.51 ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การพัฒนาแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 80.26/84.84 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้
2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.97 และ 23.71 คะแนน โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด (\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.12)

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาผลการวิจัย 3 ประการ คือ 1) การสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 80.26/84.84 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ ซึ่งแสดงว่าการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น มีการจดจำความรู้ได้นานและคงทน รวมทั้งสามารถพัฒนาความรู้และทักษะด้านการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และผู้วิจัยสามารถอภิปรายเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้คะแนน E_2 มากกว่าคะแนน E_1 ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นอาจเกิดได้จากปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อผลลัพธ์ในแต่ละส่วนของการประเมินหรือการทดสอบครั้งนี้ เช่น เนื้อหาของแบบทดสอบที่อาจเป็นไปได้ว่าเนื้อหาในส่วนของแบบทดสอบหลังเรียนเป็นเนื้อหาที่ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้นซึ่งอาจนำไปสู่คะแนนที่สูงกว่าซึ่งจะสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไดค์ (Thorndike) เกี่ยวกับกฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) โดยสามารถสรุปได้ว่าถ้าบุคคลได้กระทำ หรือฝึกฝน ทบทวนบ่อย ๆ จะสามารถกระทำได้ดีและเกิดความชำนาญ ในทางเดียวกันหากไม่กระทำ หรือไม่ฝึกฝน ทบทวนบ่อย ๆ ก็จะส่งผลให้กระทำสิ่งนั้นได้ไม่ดีและไม่เกิดความชำนาญ หรือปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างอาจมีการเตรียมตัวที่ดีกว่าในส่วนของจัดการเวลาและเทคนิคการตอบคำถามในแบบทดสอบ และปัจจัยในด้านของความเครียดและสภาพจิตใจ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างอาจมีความรู้สึกหรือสภาพจิตใจที่เอื้ออำนวยในการทำแบบทดสอบหลังเรียนมากกว่าปกติ ทั้งนี้เนื่องด้วยผู้วิจัยได้สร้างแบบฝึกทักษะขึ้นตามหลักการสร้างที่มีการวางแผนเป็นอย่างดี และพัฒนาแบบฝึกทักษะอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการศึกษาดำรง เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ นำมาสังเคราะห์ร่วมกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อนำมาสร้างแบบฝึกทักษะที่เหมาะสมกับระดับพัฒนาการในการเรียนรู้ของนักเรียน จากนั้นจึงนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบหาข้อบกพร่องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำแบบฝึกทักษะเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อ

ตรวจสอบความเหมาะสมของกิจกรรมและทำการประเมินคุณภาพของแบบฝึกทักษะ และนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง จึงจะนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มทดลองแบบ 1:1 จำนวน 3 คน และแบบ 1:10 จำนวน 12 คน เพื่อหาประสิทธิภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้และปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมที่สุดก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

เมื่อนำแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 31 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ตามที่ออกแบบไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นกระบวนการฝึกจากการใช้แบบฝึกทักษะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีการใช้กิจกรรมให้ฝึกหัดอย่างต่อเนื่อง โดยแบบฝึกทักษะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในระดับประถมศึกษา และการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้แล้วการใช้แบบฝึกทักษะยังสามารถทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทำซ้ำ ๆ จนเกิดเป็นทักษะที่ผู้เรียนมีความชำนาญ ส่งผลให้ผู้เรียนมีการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ดังที่กาญจนา โพธิ์ลักษณ์ (2554) ได้ทำการสร้างและพัฒนาการใช้เกมเสริมทักษะการอ่านคำที่มีตัวสะกดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลวัดศรีปิงเมือง พบว่าประสิทธิภาพของนวัตกรรมการใช้เกมเสริมทักษะการอ่านคำที่มีตัวสะกดมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 86.74/88.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 และได้สอดคล้องกับ สมเกียรติ นาคระโทก (2562) ที่ได้ทำการศึกษาและพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์ PREZi ประกอบการสอน พบว่า มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.11/83.56 ถือว่ามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่นเดียวกับ สมภพ ใจเอก (2557) ที่ได้สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบเรียนการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่เรียนภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ระดับ 3 พบว่า มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 85.2/90.5 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 ซึ่งสอดคล้องกับ สุณารี ฝิปากเพราะ (2563, น. 84) ที่ได้สร้างและพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ (ไปร) ทั้ง 3 ระดับ แบ่งออกเป็น ระดับที่ 1 ที่มีคุณภาพมาก โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.47$ และส่วนเบี่ยงเบน S.D. = 0.12 ตามลำดับ ระดับที่ 2 มีคุณภาพในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.53$ และส่วนเบี่ยงเบน S.D. = 0.53 ตามลำดับ และในระดับที่ 3 ที่มีคุณภาพสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 4.59$ และส่วนเบี่ยงเบน S.D. = 0.53 ตามลำดับ เมื่อผู้วิจัยได้นำไปใช้ พบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ (ไปร) มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 85.86/82.38 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กล่าวว่ค่าประสิทธิภาพที่สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้เกิดขึ้นเนื่องจากผู้วิจัยได้สร้างแบบฝึกเสริมทักษะขึ้นตามหลักการสร้างที่มีการวางแผนอย่างดี และมีการทำพัฒนาและสร้างแบบฝึกเสริมทักษะอย่างเป็นระบบ

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.97 และ 23.71 คะแนน โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สร้างขึ้นตามหลักการสร้างที่มีการวางแผนเป็นอย่างดี ทำให้ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี REAP สามารถพัฒนาผลของการเรียนรู้ทางการอ่านจับใจความได้ ด้วยเหตุผลดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบ REAP เป็นกลวิธีที่ใช้ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนประกอบรวมกัน โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกในด้านของทักษะการอ่านเป็นลำดับแรก และใช้ทักษะในการเขียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ และความคิดที่ได้รับจากการอ่านจากสื่อที่ได้รับ ดังที่ อาเนต และแมนโซ (Eanet และ Manzo, 1976, น. 647) กล่าวว่ากลวิธีวิธีการสอนแบบ REAP เป็นการสอนที่ช่วยสนับสนุนและส่งเสริม รวมถึงพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกับการพัฒนาทักษะการเขียน โดยในขั้นตอนที่ 1 คือ ขั้นตอน R – Read ที่ผู้เรียนจะได้เริ่มทำความเข้าใจสิ่งที่ได้ผู้เรียนได้รับผ่านการอ่าน เพื่อค้นหาคำศัพท์ต่าง ๆ ในเรื่อง และต่อมาในขั้นที่ 2 คือ ขั้น E – Encode ผู้เรียนจะได้สรุปสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วเรียบเรียงออกมาในรูปแบบภาษาของตนเอง ในขั้นนี้เป็นขั้นที่นักเรียนจะได้เขียนสรุปความ และตีความเรื่องที่อ่านด้วยตัวของนักเรียนเอง ดังที่ เฉลิมลาภ ทองอาจ (2552, น. 113) ได้กล่าวว่า ครูต้องให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างมีความหมาย มิใช่การใช้ผู้เรียนได้นั่งรับฟังจากการบรรยายความรู้ตามภูมิความรู้ของครูผู้สอน และในขั้น A – Annotate หลังจากผู้เรียนได้มีความเข้าใจ และสรุปประเด็นหรือใจความสำคัญได้แล้ว ในขั้นตอน Annotate นั้นจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดในระดับที่ลึกยิ่งขึ้นผ่านการเขียนประเภทต่าง ๆ ซึ่งคือการเขียนแบบสรุปความเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการเขียนสรุปความได้มากยิ่งขึ้น ดังนั้นในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้รับการฝึกทักษะในด้านการเขียนสรุปความได้เป็นอย่างดี และในขั้นที่ 4 ขั้น P – Ponder ที่จะให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนการอ่านและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานของเพื่อนร่วมชั้น นักเรียนจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ในระหว่างที่นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานเขียนของเพื่อน ร่วมชั้น นักเรียนจะได้พัฒนาทักษะการคิดของนักเรียนด้วย ดังที่ ริชาร์ด และ เอลเดอร์ (Richard and Elder, 2000, น. 36) ที่ได้กล่าวว่าการให้นักเรียนได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประเมินงานเขียนด้วยกันกับเพื่อนร่วมชั้น จะสามารถพัฒนากระบวนการคิดของนักเรียนได้

2. การจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบ REAP จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียนมากขึ้น เพื่อส่งผลให้ผู้เรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ผ่านการแสดงความคิดเห็น การโต้แย้ง และรวมไปถึงการยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันของเพื่อนร่วมชั้นเรียน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนได้

เกิดความเข้าใจในการอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะในชั้นที่ 4 ชั้น P – Ponder เป็นชั้นที่ให้ผู้เรียนได้สะท้อนผลจากการอ่านจับใจความและการคิดของตนเองผ่านการนำเสนองานเขียนของตนเองในชั้นที่ 3 เพื่อที่จะนำมาซึ่งการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เปรียบเทียบ ได้แย้งกับงานเขียนของผู้เรียนคนอื่น โดยในชั้นนี้ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ไม่มีคำตอบที่ผิดถูก โดยจะมีครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำ และคำถามกระตุ้นความคิดเพิ่มเติม สอดคล้องกับนิจสุดา อภินันทาภรณ์ (2555, น. 9) ที่ได้กล่าวว่านักเรียนต้องการที่จะพูดคุยเพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน เกี่ยวกับวรรณคดี หรือเรื่องที่ได้อ่าน เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ของผู้เรียนเองให้กว้างขึ้น เช่นเดียวกับ อาเนตและแมนโซ (Eanet and Manzo, 1976, น. 652) ได้กล่าวว่า ผู้เรียนจะเกิดการใช้ทักษะการคิดและเริ่มเข้าไปมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านงานเขียนของผู้อื่น และจะสร้างให้ผู้เรียนได้เกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่ได้อ่านอย่างสมบูรณ์ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนนั้นสูงขึ้น ทั้งนี้นอกจากการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ ผู้วิจัยได้มีการนำเทคนิคเพื่อนคู่คิดเข้าร่วมบูรณาการกับแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความดังกล่าวเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเกิดการพัฒนาขึ้น เนื่องจากในกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP มีขั้นตอนที่เป็นระบบชัดเจน ผู้เรียนได้เกิดการฝึกฝนและพัฒนาในแต่ละขั้นตอนของการเรียนรู้ และมีการตรวจสอบความรู้ของตนในชั้นเรียนร่วมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยจะสอดคล้องกับเทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่านมากขึ้น รวมถึงการเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างลึกซึ้งถี่ถ้วน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุมาลี ชูบุญ (2560, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองดังกล่าวมีคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ราตรี พรหมบุตร (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม พบว่าความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.18) ทั้งนี้เนื่องด้วยแบบฝึกทักษะที่ได้สร้างขึ้น สามารถพัฒนาการอ่านจับใจความของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะสังเกตได้จากคะแนนหลังการใช้แบบฝึกทักษะสูงกว่าก่อนฝึก เนื่องจากแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ

นิลาภรณ์ ธรรมวิเศษ (2546, น. 13) ที่ได้กล่าวว่า แบบฝึกทักษะที่ดีและมีประสิทธิภาพจะสามารถพัฒนา และช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการฝึกทางภาษาทั้งทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน และการพัฒนาดังกล่าวจะช่วยให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น สอดคล้องกับ บรัสกร คงเปี่ยม (2561, น. 77) ที่ได้ศึกษาและสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 16.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.67 จะเห็นได้ว่าคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสามารถบอกได้ว่าแบบฝึกทักษะที่ดีนั้นจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนาน ตั้งใจเรียน และสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ในการเรียนการสอนผู้สอนควรมีความยืดหยุ่นตามความสามารถของผู้เรียน เนื่องจากความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นทักษะที่ละเอียด ต้องอาศัยระยะเวลาในการฝึกฝน หากผู้สอนเร่งรีบมากจนเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อความคิด จินตนาการ และเจตคติของผู้เรียนได้
2. ผู้สอนต้องปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเคร่งครัด ด้วยการเอาใจใส่ให้นักเรียนตลอดการจัดการเรียนรู้ สังเกตและให้คำแนะนำนักเรียนอย่างใกล้ชิด
3. ผู้สอนต้องให้ข้อมูลย้อนกลับผลงานของนักเรียนอย่างถูกต้อง ละเอียด และทั่วถึงผู้เรียนทุกคน รวมถึงให้กำลังใจ ให้โอกาสนักเรียนในการปรับปรุงพัฒนางานเขียนอย่างสม่ำเสมอ
4. ครูผู้สอนควรศึกษาศึกษาคำชี้แจง ขั้นตอนในการใช้แบบฝึกทักษะให้ชัดเจน และชี้แจงนักเรียนให้ทราบถึงขั้นตอน และรูปแบบการฝึกที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสร้างแบบฝึกทักษะในรูปแบบการอ่านอื่น ๆ เช่น การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ การอ่านเพื่อการวิพากษ์วิจารณ์ การอ่านเพื่อการประยุกต์ใช้ เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษา และวิจัยการจัดการเรียนการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการอ่าน และการเขียนควบคู่กันไป
3. ควรมีการศึกษา และวิจัยการจัดการเรียนการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ ในการสอนวรรณคดีไทย และวรรณกรรมต่างประเทศ
4. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านจับใจความ โดยการใช้สื่อในรูปแบบอื่น ๆ เช่น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สื่อวิดีโอ เพลง เพื่อให้สื่อมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กนกวรรณ กอกหวาน. (2554). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง จำนวนไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ประเภทสถานการณ์จำลอง. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- กาญจนา โปธิลักษณ์. (2554). การใช้เกมเสริมทักษะการอ่านคำที่มีตัวสะกดสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลวัดศรีปึงเมือง. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ. (2551). ภาษากับการสื่อสาร (Language and Communication). กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด นวสาส์การพิมพ์.
- จรินทร์ งามแน่น. (2553). การพัฒนาแบบฝึกการเขียนคำประพันธ์กลอนสุภาพและกาพย์ยานี 11 สำหรับนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1. สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ (2559, น. 126). การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: โอเดียน สโตร์.
- จุฬามาศ ผกาภิบาล. (2561). การพัฒนารูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยบูรณาการเทคนิค การสอนแบบเพื่อนคู่คิด ในรายวิชาวิทยาศาสตร์. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศและนวัตกรรม.
- ชลธิชา ทับทิวี. (2554). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดที่มีต่อความสามารถใน การคิดอย่างมีเหตุผล เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชลธิชา หอมฟุ้ง. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนวรรณคดีไทยโดยประยุกต์ใช้อริยสัจสี่เพื่อส่งเสริม ความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของ นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสารศิลปากร ศึกษาศาสตร์. 5(1), 7-20.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). 60 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเตอร์ คอร์ปอเรชั่น.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). 80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี : พี บาลานซ์ ดีไซน์ แอนด์ ปริ้นติ้ง.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชาญชัย หมั่นประสงค์. (2556). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิทยาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณิชาพัฒน์ ไชนเสนบดินทร์. (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2562). หลักการจัดการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เตือนใจ คตดี. (2554). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยของจอห์น สจ๊วต มิลล์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ถนอมจิตร สังข์จรูญ. (2552). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนด้วยวิธี เอส.คิว.ไฟว์.อาร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ธนชуда อางวงศา. (2560). การพัฒนาทักษะทางการคำนวณทางวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ผสานกับเทคนิคการเล่นเกมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นัทธวัจน์ โยธา. (2560). การพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสริมงามวิทยาคม จังหวัดลำปาง. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : เชียงใหม่.
- บุศรา สนวนสำราญ. (2557). การพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด. วารสารวิชาการกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปฎิญา โกลมกิตติสกุล. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ OK5R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร : พิษณุโลก.
- พรทิพย์ แข็งขัน และคณะ. (2553). คู่มือฝึกอบรบภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระครูปลัดประพันธ์ สุรกโร สังการ. (2561). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความจากรรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ใช้เกมและกลุ่มที่สอนแบบปกติ. วารสารศึกษาศาสตร์. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- มนต์ชัย เทียนทอง. (2551). เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ Mentor Coached Think – Pair – Share เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ออนไลน์.
วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มะลิวัลย์ อ่วมน้อย. (2562). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. อุดรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- มัญชุสา เรือนคำแปง. (2563). ความสามารถในการสื่อสารวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : เชียงใหม่.
- รุ่งนภา โถดดอก. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิคแอลที. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2552). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศันสนีย์ อินทขีณิ. (2558). การใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : เชียงใหม่.
- ศิริพร ลีรัชตาสวรรณ. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยวิธีการสอนแบบ OK5R ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย : เชียงราย.
- สมภพ ใจเอก. (2557). การสร้างแบบเรียนเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่เรียนภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สมเกียรติ นากระโทก. (2562). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์ PREZI ประกอบการสอนกับวิธีการสอนการอ่านแบบปกติ. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุทธิพงษ์ มากุล. (2551). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง คำสมาส*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2540). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพิธา ดาวเรือง. (2555). *การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิดบนวิกิเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรรัตน์ อักษรกาญจน์. (2557). *การพัฒนาการสอนการอ่านแบบมโนทัศน์ (CORI) ร่วมกับกลวิธี REAP เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี*. สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี.
- สุรียา เพ็งลี. (2552). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ LT*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุวพงศ์ จันผิงเพชร. (2559). *พระเทพทรงเปิดงานสัปดาห์หนังสือ*. มติชน (30 มีนาคม 2559), 11.
- อภิรดี เสนวสิน. (2555). *ผลการสอนอ่านแบบพาโนรามาที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2550). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus*. นครปฐม : สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุบลวรรณ ส่งเสริม. (2561). *การพัฒนานวัตกรรมรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างทักษะทางปัญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสำหรับนักศึกษาครู*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Albeckay, Emhemmad Masoud. (2014). *"Developing Reading Skills through Critical Reading Programme amongst Undergraduate EFL Students in Libya"*.cademic Journal. accessed January 27, 2014. available From <http://www.sciencedirect.com/article/pii/S18770428140145>
- Ariana Sampsel. (2013). *Finding the Effects of Think-Pair-Share on Student Confidence and Participation*. Bowling Green State University.
- Artzt, A.F.;& Newman, C.M. (1993,September). *Cooperative Learning*. The Mathematics Teacher. 83(6): 448 - 452.
- Bloom Bentamin S. (1570). *Human characterists and school leaning*. Naw Vote Me Graw Hill.
- Bock, S. (1993). *Devoloping materials for The Study of Literature*. English Teaching forum.
- Deese, J, & Deese, E.K. (1979). *How to study (3 rd ed.)*. New York : McGraw Hill.
- George Daniel Spache, Paul Conrad Berg. (2008) . *The Art of Efficient Reading*. Michigan : University of Michigan
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education. 3rd ed*. New York : McGraw - Hill Book Inc.
- Hamdan, A. (2017). *The Effect of (Think-Pair-Share) Strategy on the Achievement of Third Grade Student in Sciences in the Educational District of Irbid*.*Journal of Education and Practice*, 8(9), 88-95
- Johnson, D.W.; & Johnson, R.T. (1987). *Learning Together and Alone: Cooperative and Individuallistic Leaming*. Ath ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Kandel, B. E. (2009), *Improving Teaching and Leaining for English Languague Learners* B.A., Goshen College. Doctor of Philosophy Major Subject: Educational Psychology University of Houston.
- Kartika, D. 2013. *The effect of think pair share technigue*. Bandar Lampung:University of Lampung.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Mather and McCarth. (1999). *The Art of Critical Reading*. USA: Heinle&Heinle.
- Nixon, M. (1996). *Encouraging Learning: Towards a Theory of the Learning School*.
Buckingham: Open University Press.)
- Paul, W. (1984). *How to study in college*. 3rd ed. Boston: Houghton Mifflin.
- Paul, W. (1997). *REAP Study Technique*. Accessed June 30. Available from
<http://www.mhhe.com/cls/psy/ch7/sg5r.mhtml>.
- Paul, W. (2001). *How to Study in College*. Boston: Houghton Mifflin. Sadeghi, Azin.
(2013). " *The Effect of Summary Writing as a Critical Reading Strategy on
Reading Comprehension of Iranian EFL Learners.*" English Department,
Shiraz University of Medical Sciences, Iran. accessed January 29, 2014.
- Tomlinson, B. (1998). *Material Development in Language teaching*. Cambridge;
Cambridge University Press.
- Wolman, BB. (1973). *Dictionary of Behavior Science*. New York: Van Norstand
Reinhold Company.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษยากาญจน์ โดพิทักษ์

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
คุณวุฒิสูงสุด ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การประเมินผลและวิจัย

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา เจียพงษ์

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คุณวุฒิสูงสุด อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา ภาษาไทย

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญาโสภี ใจกล้า

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คุณวุฒิสูงสุด ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา คหิชนวิทยา

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอี่ยมพร หลินเจริญ

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คุณวุฒิสูงสุด ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การประเมินผลและวิจัย

5. อาจารย์ ดร. ประสรัศม์ ตันติเสนาะ

ตำแหน่ง ครู ระดับชำนาญการ
คุณวุฒิสูงสุด ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การประเมินผลและวิจัย





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๓๖๕

วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โต้พิทักษ์

ด้วย นายณัฐเกียรติ เจริญสุข รหัสประจำตัว ๖๕๐๖๐๔๖๗ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๘

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๓๖๕ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมพร หลินเจริญ

ด้วย นายณัฐเกียรติ เจริญสุข รหัสประจำตัว ๖๕๐๖๐๔๖๗ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๓๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา เจียพงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายณัฐเกียรติ เจริญสุข รหัสประจำตัว ๖๕๐๖๐๔๖๗ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายณัฐเกียรติ เจริญสุข

โทร ๐๘-๙๖๔๑-๗๓๗๑

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๓๖๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ไก่กล้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายณัฐเกียรติ เจริญสุข รหัสประจำตัว ๖๕๐๖๐๔๖๗ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายณัฐเกียรติ เจริญสุข

โทร ๐๘-๙๖๔๑-๗๓๗๑

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๓๖๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมืองฯ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ประสกรค์ ตันติเสนาะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายณัฐเกียรติ เจริญสุข รหัสประจำตัว ๖๕๐๖๐๔๖๗ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชญาปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๘

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายณัฐเกียรติ เจริญสุข

โทร ๐๘-๙๖๔๑-๗๓๗๑

ภาคผนวก ค

แบบประเมินที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
2. แบบประเมินความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
3. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
4. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด



แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
คำชี้แจง

1. ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละรายการ ซึ่งเป็นส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ฯ ในช่องระดับความเหมาะสม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2. เมื่อท่านพิจารณาและทำการประเมินตามรายการที่กำหนดไว้แล้ว ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมในส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ ฯ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
	ด้านการกำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้						
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน						
2	การเรียงลำดับองค์ประกอบมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย						
3	ความสัมพันธ์ภายในองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน						

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
4	การเรียบเรียงและการใช้ภาษาใน แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย						
ด้านสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้							
5	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้						
6	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการ วิเคราะห์ และวัดได้จริง						
7	สาระสำคัญมีความถูกต้องสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการ เรียนรู้						
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิค เพื่อนคู่คิด							
8	ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการ สอนที่เหมาะสมและน่าสนใจกับเรื่องที่ สอน						
9	วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิค เพื่อนคู่คิด ส่งเสริมพัฒนาการด้านการ อ่านของผู้เรียนให้ไปในระดับที่สูงขึ้น						
10	สอดคล้องกับนวัตกรรม						
ด้านการวัดและประเมินผล							
11	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้						
12	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ การจัดการเรียนรู้						

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
13	เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้						
14	เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้						

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงนาม.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง

1. ขอให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละรายการ ซึ่งเป็นส่วนประกอบของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางการประเมินของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในช่องระดับความเหมาะสม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดระดับความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

2. เมื่อท่านพิจารณาและทำการประเมินตามรายการที่กำหนดไว้แล้ว ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมในส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย ในการปรับปรุงแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้						
2	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร						
3	ความเหมาะสมของภาพประกอบและสีสันทัน						
4	ความท้าทายของแบบฝึกทักษะของนักเรียน						
5	ความเหมาะสมของรูปแบบการฝึกอ่านจับใจความ						
6	ความถูกต้องในการลำดับเนื้อหา						
7	ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา						
8	ความยาก - ง่าย ของเนื้อหา						

ร.ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
9	ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
10	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของนักเรียน						

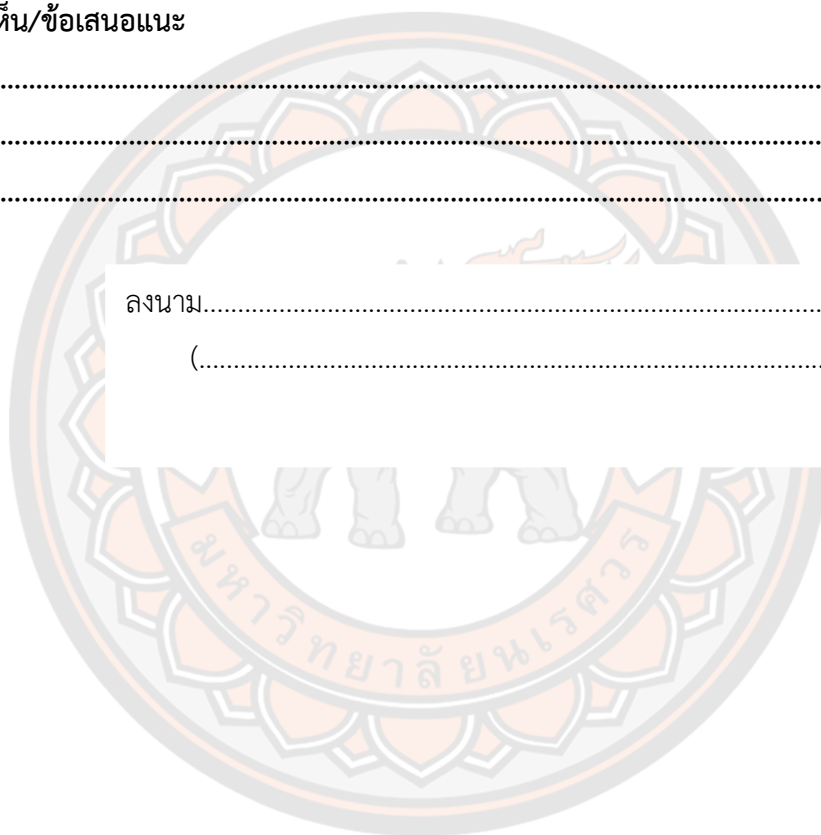
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงนาม.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)



แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ว่ามีความสอดคล้องหรือไม่ โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.เมื่อท่านพิจารณาและทำการประเมินตามรายการที่กำหนดไว้แล้ว ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมในส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย ในการปรับปรุงแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	<p>ให้นักเรียน อ่านบทความนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 1 - 2</p> <p>“แคลเซียมช่วยป้องกันไม่ให้กระดูกพรุน การเพิ่มแคลเซียม ให้แก่ร่างกายจึงนับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อาหารพื้น ๆ ทั้งน้ำ นม ขนมหิน กุ้งแห้ง กะปิ ผักใบเขียว ปลาตัวเล็ก หรือเต้าหู้เหลือง ล้วนเป็นอาหารที่อุดมไปด้วยแคลเซียมทั้งสิ้น”</p> <p>ข้อใดเป็นสาระสำคัญของข้อความข้างต้น (ความเข้าใจ - Comprehension)</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	ก. อาหารพื้น ๆ มีแต่แคลเซียม ข. แคลเซียมป้องกันโรคกระดูกพรุน ค. เราต้องกินอาหารพื้น ๆ เป็นประจำ ง. เราจำเป็นต้องเพิ่มแคลเซียมให้ร่างกาย				
2	คำว่า “อาหารพื้น ๆ” มีความหมายว่าอย่างไร (ความเข้าใจ - Comprehension) ก. อาหารพื้นเมือง ข. อาหารประจำวัน ค. อาหารที่มีแคลเซียม ง. อาหารที่หาซื้อได้ง่าย				
	ให้นักเรียน อ่านบทความนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 3 – 4 “กำแพงเมืองจีน เป็นสิ่งก่อสร้างที่เป็นมรดกล้ำค่าชิ้นหนึ่งของโลก เป็นกำแพงที่ใหญ่และยาวที่สุดในโลก เป็นกำแพงอิฐยาว 2650 ไมล์ มีความสูง 25 – 30 ฟุต และหนา 15 – 25 ฟุต มีทางเดินกว้าง 10 ฟุต สร้างเมื่อ พ.ศ. 300 – 320 จักรพรรดิซิวังตี้ ให้เกณฑ์ราษฎรมาสร้างกำแพงมณฑลระหว่างประเทศจีนกับทิเบต เพื่อป้องกันการรุกรานของพวกตาด”				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
3	<p>กำแพงเมืองจีนสร้างขึ้นเพื่อจุดประสงค์ใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. เพื่อให้เป็นมรดกโลก</p> <p>ข. เพื่อกั้นพรมแดนจีนกับประเทศอื่น ๆ</p> <p>ค. เพื่อป้องกันการรุกรานของพวกตาด</p> <p>ง. เพื่อแสดงความยิ่งใหญ่ของจักรพรรดิซิวังตี้</p>				
4	<p>กำแพงเมืองจีนใช้เวลาสร้างทั้งหมดกี่ปี (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. 16 ปี</p> <p>ข. 18 ปี</p> <p>ค. 20 ปี</p> <p>ง. 22 ปี</p>				
	<p>ให้นักเรียน อ่านเรื่องสั้นนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 5 - 6</p> <p>“ชายคนหนึ่งเดินผ่านปางช้างแห่งหนึ่ง พบว่ามีช้างโขลงหนึ่งไม่ได้ถูกขังไว้ในกรงหรือโดนโซ่ล่ามแต่อย่างใดแต่สิ่งที่รั้งพวกมันเอาไว้ เป็นเพียงเชือกเส้นบาง ๆ ที่ผูกเอาไว้ที่ขาข้างหนึ่งชายคนนั้นก็ยืนจ้องมองไปที่ช้าง ได้แต่คิดแล้วก็สงสัย</p> <p>“ช้างตัวออกโตขนาดนี้ เชือกก็อันกระจอยชะขนาด แต่ทำไมพวกมันไม่คิดจะทำอะไรเลย ยืน</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
5	<p>ให้เขาล่ามไว้ผู้นั้น ?”</p> <p>ด้วยความอยากรู้ เขาก็เดินไปถามความรู้อันที่ อยู่บริเวณนั้นว่า “ทำไมช่างมันมัดแต่ยื่นเฉย ไม่ คิดจะหนีไปเล่าท่าน?”</p> <p>ความรู้อันจึงตอบมาว่า “เมื่อพวกมันยังเด็ก มัน ก็ถูกมัดด้วยเชือกขนาดเดียวกันนี้แหละ และ ด้วยอายุเท่านั้นก็ถือว่าแน่นหนาพอแล้ว แม้ ต่อมาพวกมันจะโตขึ้น แต่เชือกบาง ๆ เส้นนี้ยัง มัดขาพวกมันไว้อยู่ ทำให้พวกมันก็ยังไม่คิดจะ หนีไปไหน เพราะใจของพวกมันเชื่อไปแล้ว ว่า เชือกเส้นบางแค่นี้ทำให้หนีไปไหนไม่ได้”</p> <p>เหตุผลเดียวที่ช่างมันไม่หนีไป คือใจมันเชื่อว่าไม่ มีทางเป็นได้”</p> <p>(https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/)</p> <p>ข้อใดเป็นสาระสำคัญของเรื่องสั้นข้างต้น (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ช่างตัวเล็กนั้นโง่เขลา</p> <p>ข. มนุษย์นั้นชอบสงสัยในทุก ๆ เรื่อง</p> <p>ค. ช่างตัวโตนั้นมีความคิดที่ เหมือนกับช่างตัวเล็ก</p> <p>ง. ความคิดที่ถูกปลูกฝังมาตั้งแต่แรก นั้นเป็นเรื่องที่ยากจะลืม</p>				
6	ข้อใดเป็นข้อคิดที่ได้จากการอ่านเรื่องสั้นข้างต้น				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	(การนำไปใช้ - Application) ก. ความเชื่อจะทำให้คุณประสบความสำเร็จ และความเชื่อส่วนที่สำคัญที่สุดในการบรรลุเป้าหมาย ข. ถ้าจะเลี้ยงช้างควรเลี้ยงตั้งแต่ยังวัยเด็ก ค. มนุษย์นั้นใจร้าย และชอบที่จะกักขังสัตว์ ง. ไม่ควรไม่ยุ่งเรื่องของคนอื่น				
7	ให้นักเรียน อ่านบทความนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 7 - 8 “ ในการบริโภคอาหารนั้น เราทุกคนควรกินแต่พออิ่ม การกินเกินความต้องการอาจทำให้เกิดโรคร้ายอันเนื่องมาจากสะสม สารอาหารที่เป็นส่วนเกินของร่างกายได้ การกินอาหารแต่พออิ่มซึ่งเพียงพอต่อความต้องการของร่างกายแล้ว นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อตัวเราเอง ส่วนที่เหลือก็ยังสามารถเอามาใช้ให้แก่คนที่ขาดแคลน และยากไร้ในสังคม” ข้อความนี้เตือนใจบุคคลใดมากที่สุด (ความเข้าใจ - Comprehension) ก. คนที่มีรายได้มาก ข. คนที่มีรายได้น้อย ค. คนที่กำลังบริโภคอาหาร ง. คนที่มีสารอาหารสะสมในร่างกาย				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
8	<p>ผู้ที่สามารถปฏิบัติตนตามข้อความนี้ได้ เข้าลักษณะคนประเภทใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. คนดี</p> <p>ข. คนเสียสละ</p> <p>ค. คนประหยัด</p> <p>ง. คนมีความสามารถ</p>				
9	<p>ให้นักเรียน อ่านเรื่องสั้นนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 9 - 10</p> <p>“ กบฝูงหนึ่งท่องเที่ยวไปในป่า แต่แล้ว 2 ตัวในพวกมันตกลงไปในหลุมลึก เมื่อตัวอื่น ๆ ได้มามุงดู รอบ ๆ หลุมและเห็นว่าลึกมากแค่นั้น พวกมันก็ได้บอกกบตัวที่ตกลงไปในหลุมว่าหมดหวังแล้วที่จะรอดขึ้นมา</p> <p>กบทั้งสองก็ไม่สนใจกับคำพูดของกบตัวอื่น และพวกมันพยายามที่จะกระโดดขึ้นจากหลุม</p> <p>อย่างไรก็ตาม กบกลุ่มที่อยู่ด้านบนหลุมก็ได้แต่บอกให้พวกมันยอมแพ้ซะ</p> <p>จนในที่สุดกบตัวหนึ่งก็เริ่มถอดใจและตรอมใจตาย แต่มีกบอีกตัวที่พยายามกระโดดอย่างไม่ลดละ ฝูงกบก็ได้แต่บอกให้ยอมแพ้ไปเหมือนเคย อย่าดีนรนให้เจ็บปวดเลย ยิ่งงี้ก็คงไม่รอด แต่กบตัวนั้นก็พยายามอย่าง ไม่ลดละจนมันกระโดดออกมาได้ ก็ไม่วายยังโดนกบตัวอื่นถามมันว่าแกไม่ได้ยินที่พวกเราพูดหรือ ?</p> <p>กบตัวที่รอดออกมาได้ตอบไปว่ามันหูอื้อ มัน</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>เข้าใจมาตลอดว่าฝูงกบกำลังให้กำลังใจมันอยู่”</p> <p>(https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/)</p> <p>ข้อใดเป็นสาระสำคัญของเรื่องสั้นข้างต้น (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. กบมีความพยายามอย่างสูงกว่าสัตว์ตัวอื่น</p> <p>ข. กบนั้นมีความไม่ระวังในตนเอง</p> <p>ค. คำพูดของคนอื่นย่อมสำคัญ</p> <p>ง. การมองโลกในแง่บวกนั้นช่วยให้ทุกอย่างดีขึ้นเสมอ</p>				
10	<p>ข้อใดเป็นข้อคิดที่ได้จากการอ่านเรื่องสั้นข้างต้น (การนำไปใช้ - Application)</p> <p>ก. คำพูดของเรามีผลกระทบต่อชีวิตคนอื่น เพราะมันอาจช่วยชีวิตคนหรือฆ่าคนก็ได้</p> <p>ข. คำพูดจากคนอื่นเป็นเรื่องดีเสมอ</p> <p>ค. คำพูดสามารถช่วยให้เรากระโดดได้สูงขึ้น</p> <p>ง. ควรพูดออกมาก่อนแล้วค่อยคิด</p>				
	<p>ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 11 – 14</p> <p>เรื่อง คางคกขี่ไม้</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>กาลครั้งหนึ่ง มีคางคกตัวหนึ่งโผล่ขึ้นมาจากโคลน ที่มีนมุดตัวอยู่เป็นเวลานาน เนื้อตัวสกปรก กิริยาท่าทางไม่สุภาพ นั่งผงกหัวไปมา แล้วนั่งกินแมลงเป็นอาหารด้วยความเอร็ดอร่อยอย่างเพลิดเพลิน ไม่มีความกังวลหรือเกรงกลัวภัยอันตรายใด ๆ แม้สักนิด มันนั่งขยับตัวไปมา และขบคิดไปว่า ตนเองเป็นยาวิเศษณ์เป็นหมอเทวดา มีความคิดอันชาญฉลาดไม่ได้คิดไตร่ตรองว่าถูกหรือผิด มันคิดว่าบรรดาสัตว์อื่น ๆ ที่อยู่ในป่าเป็นพวกหัวโบราณ มีการดำเนินชีวิตที่ธรรมดา เมื่อเจ็บป่วยก็ไม่มียารักษาจึงล้มตายเป็นจำนวนมาก</p> <p>มันจึงประกาศให้สัตว์อื่น ๆ ทราบว่า “บัดนี้ข้าได้หายไบนานเพราะ ข้าไปหาตัวยาวิเศษณ์ ข้าเป็นผู้มี บุญญาธิการ มีความประสงค์จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ข้าได้เลือกสรรตัวยาดด้วยความวิริยะโดยไม่ต้องใช้เวทมนตร์คาถา ข้ามีสมอที่เลิศล้ำ สามารถรักษาโรคทุกโรคให้หายได้ การรักษาโรคเป็นเรื่องกล้วย ๆ ข้าจะรักษาพวกเจ้าโดยมีข้อแม้ว่าเจ้าต้องนำอาหารมาให้ข้าหนึ่งมืออาหารต่อการรักษาหนึ่งครั้ง”</p> <p>สุนัขจิ้งจอกที่อยู่ในป่าอันร่มรื่นใกล้บริเวณที่คางคกอยู่ จึงพูดขึ้นว่า “ข้ารู้สึกรำคาญเสียงของเจ้า หากเป็นจริงอย่างที่เจ้าอวดอ้างล่ะก็ควรรักษาผิวหนังที่ขรุขระเป็นปมตะปุ่มตะป่ำทั่วตัวของเจ้าให้หายก่อนเถิดเพื่อน</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
11	<p>เอ๊ยแล้วค่อยมารักษาพวกข้า”</p> <p>ก๊องเป็นคนเก่งของห้องเรียน เขาบอกกับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนว่า “เลขข้อนี้ไม่ง่ายอย่างที่คิดเอาไว้เลยเดี่ยวพวกเรามาช่วยกันทำนะ” นุกนิกได้ยินดังนั้นก็ตอบว่า “มันไม่ยากหรอกเพื่อน”</p> <p>จากเนื้อเรื่องใครมีนิสัยเหมือนคางคกชี้ไม้ (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ก๊อง</p> <p>ข. นุกนิก</p> <p>ค. ป๋อง</p> <p>ง. อาร์ม</p>				
12	<p>นักเรียนควรเลือกใครเป็นแบบอย่าง เพราะเหตุใด (การนำไปใช้ - Application)</p> <p>ก. คางคก เพราะเป็นผู้มีจิตใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่</p> <p>ข. คางคก เพราะสามารถรักษาโรคได้ทุกโรค</p> <p>ค. สุนัขจิ้งจอก เพราะสติปัญญาดีมีเหตุผล</p> <p>ง. สุนัขจิ้งจอก เพราะสามารถรักษาโรคได้ดีกว่าคางคก</p>				
13	นักเรียนคิดว่าสัตว์ตัวอื่น ๆ นอกจากสุนัข				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>จึงจอกจะเชื่อคางคกหรือไม่ (วิเคราะห์ - Analysis)</p> <p>ก. เชื่อ เพราะคางคกพูดจาดี</p> <p>ข. เชื่อ เพราะคางคกมียาวิเศษณ์</p> <p>ค. ไม่เชื่อ เพราะสุนัขจิ้งจอกมีตัวยาววิเศษณ์</p> <p>ง. ไม่เชื่อ เพราะคางคกยังมีผิวหนังขรุขระเป็นปุ่ม</p>				
14	<p>จากนิทานเรื่องที่นักเรียนได้อ่าน นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดอะไรกับนักเรียน (การนำไปใช้ - Application)</p> <p>ก. ชื่อกินไม่หมดคดกินไม่นาน</p> <p>ข. ความพยายามอยู่ที่ไหนความสำเร็จอยู่ที่นั่น</p> <p>ค. ผลงานย่อมพิสูจน์ฝีมือ ไม่ใช่คำพูดที่โอ้อวด</p> <p>ง. พุดไปสองไข่เบีย นิ่งเสียตำลึงทอง</p>				
	<p>ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์ที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 15 - 16</p> <p>โรงเรียนคือที่รวมผู้ใหญ่และเด็ก คนเล็กกับคนใหญ่มาเจอหน้า ตามหลักการว่าเพื่อเรียนวิชา เขาหมายถึง ตารา เท่านั้น แต่แม้ว่านอกจากสิ่งในกระดาษ</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
15	<p>เราอาจเรียนได้มากกว่านั้น ทำที่ที่ครูแสดงอยู่ทุกวัน บอกให้รู้ว่าเป็นชั้นชนิดใด เรียนคนสนุกกว่าเรียนหนังสือ ยิงผู้ที่คนนับถือตำแหน่งใหญ่ เป็นตัวอย่างแจ่มชัดยิ่งกว่าใคร ทั้งในทางชั่วและทางดี จงสังเกตให้มากนะลูก ผิดหรือถูกดูให้ถั่วดูให้ถี่ แล้วเดินตามให้ถูกทางตัวอย่างมี อยู่โรงเรียนสืบทอดบ้างเรียนรู้อ (ปั่นมากับมือ : เตือนใจ บัวคลี่)</p> <p>จากบทร้อยกรองข้างต้นผู้เขียนมีจุดประสงค์ อย่างไร (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. เตือนสติ ข. ให้สั่งสอน ค. ให้คำปรึกษา ง. ให้คำแนะนำ</p>				
16	<p>สาระสำคัญจากร้อยกรองนี้ตรงกับข้อใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. มาโรงเรียนขอให้เรียนรู้อให้เต็ม ความสามารถ ข. มาโรงเรียนขอให้ได้เรียนรู้อแค่ใน ตำรา</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	<p>ค. ความรู้ในโรงเรียนมีทั้งในและนอกตำราขอให้พิจารณาศึกษาแล้วนำสิ่งดี มีประโยชน์ไปใช้</p> <p>ง. มาโรงเรียนควรไปพบปะเพื่อนฝูง</p>				
17	<p>ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์ที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 17</p> <p>ทุกวันนี้ศึกใกล้ยังไม่ห่าง แต่หวันทรงศึกใกล้ไล่ข่มเหง ถ้าคนไทยหันมาฆ่ากันเอง จะร้องเพลงชาติไทยให้ใครฟัง</p> <p>(นภลัย สุวรรณธาดา : ดอกไม้ใกล้หอม)</p> <p>จากบทร้อยกรองข้างต้นมีใจความสำคัญตรงกับข้อใด</p> <p>(ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. เอกลักษณ์และเอกราชของชาติไทย</p> <p>ข. สามัคคี คือ พลังชาติ</p> <p>ค. เพลงชาติไทย คือ สัญลักษณ์ของชาติไทย</p> <p>ง. ผู้คนจะมีความสุขเมื่อได้ยินเพลงชาติ</p>				
18	จากบทประพันธ์ต่อไปนี้ข้อใดเปรียบเทียบกับไม่ถูกต้อง				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	(ความเข้าใจ - Comprehension) ความรู้เปรียบด้วย กำลัง ภายเฮย สุจริต คือเกราะบัง ศาสตร์พ้อง ปัญญาประคองตั้ง อาวุธ คุณสมบัติต่างโล่ป้อง อาจแก้ลั่วกลางสนาม (รัชกาลที่ 5) ก. สติ - สนาม ข. ความสุจริต - เกราะกำบัง ค. ปัญญา - อาวุธ ง. ความรู้ - กำลังกาย				
19	ข้อใดคือข้อปฏิบัติในการอ่านในใจ (ความรู้ความจำ - Knowledge) ก. ไม่นั่งนิ้วชี้ตามตัวอักษร ข. นั่งหรือนอนอ่านตามสบาย ค. ส่ายหน้าขณะที่ย่านหนังสือ ง. วางหนังสือให้ใกล้ตัวมากที่สุด				
20	มารยาทที่ดีในการอ่านหนังสือ คือข้อใด (ความรู้ความจำ - Knowledge) ก. ไม่ส่งเสียงดังรบกวนผู้อื่น ข. ชวนเพื่อนคุย ค. เล่นกันเสียงดัง				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	ง. แย่งกันอ่าน				
21	<p>“นมเป็นแหล่งของสารอาหารที่จำเป็นต่อร่างกายหลายชนิด เช่น แคลเซียม วิตามินบี 2 วิตามินดี อีกทั้งเป็นแหล่งของโปรตีนคุณภาพดี จึงทำให้นมนี้เป็นแหล่งอาหารที่ถูกคัดเลือกให้บรรจุอยู่ในโภชนาบัญญัติและธงโภชนาการกระทรวงสาธารณสุข”</p> <p>ใจความสำคัญของข้อความนี้คือข้อใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. นมเป็นแหล่งโปรตีนคุณภาพดี</p> <p>ข. นมเป็นแหล่งแคลเซียมและวิตามิน</p> <p>ค. นมเป็นแหล่งของสารอาหารที่จำเป็นต่อร่างกาย</p> <p>ง. นมเป็นอาหารที่ถูกคัดเลือกให้บรรจุอยู่ในโภชนาบัญญัติ</p>				
22	<p>ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 22 – 25</p> <p>“คนไทยทุกคนมีหน้าที่จะต้องช่วยกันรักษาผืนแผ่นดินไทย ทรัพยากร สถาบัน และเอกลักษณ์ทุกอย่างที่แสดงถึงความเป็นไทย เพื่อให้ชาติไทยนั้นคงอยู่ตลอดไป</p> <p>สถาบันหลัก หรือสถาบันสำคัญที่เราต้องเคารพและจงรักภักดี คือ ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์เพราะสถาบันทั้งสามนี้เป็นสถาบันที่แสดงถึงความมั่นคงของประเทศชาติ”</p> <p>ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดเป็นสำคัญ</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	(ความเข้าใจ - Comprehension) ก. ชาวไทย ข. อาหารไทย ค. ชาดไทย ง. วัฒนธรรมไทย				
23	หน้าที่ที่สำคัญที่สุดของชาวไทยคือสิ่งใด (ความเข้าใจ - Comprehension) ก. ทำอาหารไทยได้อร่อย ข. ช่วยกันรักษาผืนแผ่นดินไทย ค. พูดภาษาไทยให้ถูกต้องชัดเจน ง. รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทย				
24	สถาบันที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของชาติไทยคือสถาบันใด (ความเข้าใจ - Comprehension) ก. วัด ข. รัฐบาล ค. ครอบครัว ง. ชาต				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
25	<p>เอกลักษณ์ที่แสดงความเป็นคนไทยคือข้อใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ภาษาไทย ข. อาหารไทย ค. ขนมหไทย ง. ผ้าไหมไทย</p>				
26	<p>ให้นักเรียนอ่านข้อความข้างที่กำหนดให้ แล้ว ตอบคำถามข้อ 26 – 29</p> <p>“นักวิทยาศาสตร์ได้ทำการค้นพบนกพิราบสี ชมพูในรอบหลาย ๆ ปี และได้ทราบถึงถิ่นฐาน ของพวกมันโดยพวกมันนั้นจะอาศัยอยู่บนเกาะ มอริตัสในทวีปแอฟริกา ในป่าละเมาะ อาหาร ของพวกมันก็คือ ดอกไม้ ผลไม้ และเมล็ดพืช เล็ก ๆ และทราบอีกว่านกพิราบสีชมพูมีจำนวน ลดลงเป็นอย่างมาก เนื่องมาจากการล่าของ มนุษย์ ปัจจุบันนกพิราบสีชมพูมีอยู่ในป่า ประมาณ 25 ตัว และในสวนสัตว์ประมาณ 150 ตัว”</p> <p>ข้อความนี้กล่าวถึงสัตว์ชนิดใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. นกพิราบสีขาว ข. นกพิราบสีเทา ค. นกพิราบสีชมพู ง. นกพิราบสีแดง</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
27	<p>นกในข้อความนี้มีถิ่นฐานอยู่ที่ใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ยุโรป ข. เอเชีย ค. แอฟริกา ง. อเมริกา</p>				
28	<p>อะไรเป็นสาเหตุให้จำนวนนกลดลง (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. มนุษย์ ข. ภัยธรรมชาติ ค. โรคระบาด ง. ขาดอาหาร</p>				
29	<p>ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดเป็นสิ่งสำคัญ (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. อาหารของนกพิราบสีชมพู ข. ที่อยู่อาศัยของนกพิราบสีชมพู ค. ประวัติของนกพิราบสีชมพู ง. ปริมาณของนกพิราบสีชมพู</p>				
	<p>ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วตอบ คำถามข้อ 30 – 31</p> <p>“มะละกอ เป็นอาหารหลักใน ชีวิตประจำวันของภาคอีสาน เป็นผลไม้ที่มี คุณค่าทางโภชนาการสูง และมีสรรพคุณทางยา สมุนไพรบำบัดรักษาโรค มีชื่อเรียกต่างกันตาม</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
30	<p>ท้องถิ่น มะละกอเป็นพืชที่ศรัทธา ทุกส่วนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ผลนำไปประกอบอาหารได้หลายชนิด อุดมไปด้วยวิตามินเอและสารเบต้าแคโรทีนต่อต้านโรคมะเร็ง มีวิตามินซี แคลเซียม ฟอสฟอรัส เนื้อของผลดิบและผลสุกช่วยป้องกันและบำบัดรักษาโรค ใบ เมล็ด ราก ดอกมีสรรพคุณทางยา แต่ต้องใช้ในปริมาณที่เหมาะสม ถ้ารับประทานมากเกินไป จะท้องเสียหรือทำให้ตัวเหลือง ฉะนั้นการนำส่วนต่างๆของมะละกอไปใช้เป็นยาสมุนไพร จำเป็นต้องศึกษาและปฏิบัติให้ถูกต้อง และควรช่วยกันปลูกมะละกอไว้ประจำบ้าน”</p> <p>จากข้อความข้างต้น ผู้เขียนต้องการนำเสนอเกี่ยวกับสิ่งใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ทุกบ้านควรปลูกมะละกอ</p> <p>ข. ประโยชน์ของมะละกอ</p> <p>ค. มะละกอเป็นอาหารหลักในชีวิตประจำวันของภาคอีสาน</p> <p>ง. มะละกามีหลายชื่อเรียก</p>				
31	<p>เพราะเหตุใดมะละกอจึงเป็นผลไม้ที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง (วิเคราะห์ - Analysis)</p> <p>ก. อุดมไปด้วยวิตามินต่าง ๆ และสารเบต้าแคโรทีน</p> <p>ข. เป็นสมุนไพรบำบัดรักษาโรค</p> <p>ค. มะละกามีถิ่นกำเนิดในภาคอีสาน</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	ง. มะละกอมีหลายชื่อเรียก				
	<p>ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 32 – 33</p> <p>“ฤดูร้อนของเมืองไทยมีความรุนแรงและแปรปรวนมากขึ้น ดังเช่นใน พ.ศ. 2551 ที่ร้อนกว่า 3 ปีที่ผ่านมาในภาวะโลกร้อนอากาศร้อนเป็นอันตรายต่อคนทั้งด้านสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตเรียกว่า โรคลมแดดหรือโรคลมจากอากาศร้อน Heat stroke มีอาการทางร่างกายได้แก่อ่อนเพลีย วิงเวียนศีรษะ เดี๋ยวซีเซ อาการเพลียแดดที่เกิดภาวะร่างกายสูญเสียน้ำมากเกินไปจึงควรใช้ผ้าชุบน้ำเช็ดตัวเพื่อให้ร่างกายเย็นลง แล้วดื่มน้ำผลไม้เย็นๆสร้างความเย็นและชดเชยน้ำที่เสียไป และอีกโรคหนึ่งที่น่ากลัวคือโรคมะเร็งผิวหนัง skin cancer ซึ่งมีหลายชนิดมะเร็งผิวหนังเรียกว่า เป็นผื่นเล็ก ๆ มีขุย มักจะพบในบริเวณหน้า แขนและหลังมือ โดยเฉพาะบริเวณที่ได้รับแสงมาก หากไม่รักษาก็จะกลายเป็นมะเร็งในภายหลังสาเหตุส่วนใหญ่คือ แสงอัลตราไวโอเล็ต ยู วีเอและยูวีบีและใช้ยาที่มีส่วนประกอบสารหนูเมื่อรับประทานนานๆจะทำให้เป็น โรคผิวหนังหรือผู้ที่สัมผัสน้ำมันและสารเคมีก่อมะเร็งประจำและส่วนน้อยเกิด จากกรรมพันธุ์ คนผิวขาวและผมสีบลอนด์ไวต่อแสงแดด มากกว่าทำให้ผิวไหม้แดดง่ายมีโอกาเสี่ยงสูงต่อมะเร็งผิวหนังเพราะมีเม็ดสี ผิวน้อยความสามารถในการป้องกันเซลล์</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
32	<p>ผิวหนังจากแสงอัลตราไวโอเล็ตจึงมีน้อย กว่าคนผิวคล้ำ จะพบมะเร็งผิวหนังได้บ่อยในคนที่ เป็นโรคผิวหนังที่เรียกว่าคนผิวเผือก Albinism”</p> <p>ข้อใดคือสาระสำคัญของบทความข้างต้น (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ฤดูร้อนของเมืองไทย ข. ความแปรปรวนของสภาพอากาศ ค. โรคร้ายจากฤดูร้อนของเมืองไทย ง. โรค Heat Stroke</p>				
33	<p>ข้อใดคืออาการหรือผลข้างเคียงจากโรคลมแดด หรือ Heat Stroke (ความรู้ความจำ - Knowledge)</p> <p>ก. ผื่นตามร่างกาย ข. อาการคันตามร่างกาย ค. ผิวไหม้ ง. อ่อนเพลีย วิงเวียนศีรษะ เคนโซเซ</p>				
	<p>ให้นักเรียนอ่านบทเพลงที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 34 – 35</p> <p>เพลง กำลังใจ</p> <p>“ในยามที่ท้อแท้ ขอเพียงแค่คนหนึ่ง จะคิดถึง และคอยห่วงใย</p> <p>ในยามที่ชีวิต หม่นหมองร้องไห้ ขอเพียงมีใคร ปลอบใจ สักคน</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
34	<p>ในวันที่โลกร้าง ความหวังให้วาด มันทาดม้น หาย ใครจะช่วยเติม เพิ่มพลังใจ ให้ฉันได้เริ่ม ต่อสู้อีกครั้ง บนหนทางไกล กำ ลัง ใจ จากใครหนอ ขอเป็นทาน ให้ฝันให้ใฝ่ ให้ชีวิต ได้มีแรงใจ ให้ดวงใจลุกโชนความหวัง กำ ลัง ใจ จากใครหนอ ขอเป็นทาน ให้ฉันได้ ใหม่ ตั้งหยาตฝน บนฝักฟ้าไกล ที่หยาตริน สู่พื้นดิน แห่งผาก”</p> <p>จากบทเพลงนี้กำลังใจที่สำคัญที่สุดที่ผู้เขียน กล่าวถึงคือกำลังใจจากบุคคลใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. กำลังใจจากตนเอง ข. กำลังใจจากพ่อแม่ ค. กำลังใจจากคนรัก ง. กำลังใจจากเพื่อนร่วมงาน</p>				
35	<p>“กำลังใจจากใครหนอ ขอเป็นทานให้ฝันให้ ใฝ่ ให้ชีวิตได้มีแรงใจ ให้ดวงใจลุกโชน ความหวัง”</p> <p>จากข้อความข้างต้นผู้เขียนต้องการจะสื่อถึง อะไร (วิเคราะห์ - Analysis)</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	ก. ชีวิตผ่านพ้นได้ด้วยกำลังใจ ข. โปรดให้กำลังใจเป็นทาน ค. ขอเพียงมีกำลังใจจากใครสักคน ง. หากมีกำลังใจชีวิตก็จะมีความหวัง				
	<p>ให้นักเรียนอ่านบทเพลงที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 36 – 37</p> <p>เพลง ถ้าไม่มีฉัน “ถ้าไม่มีฉันอยากจะรู้จริงๆ ว่าเธอจะอยู่ได้รีเปล่า ก่อนเคยผ่านเรื่องราวที่มีความสุขและทุกข์ใจ ฤดูร้อนกำลังจะผ่าน ทุกไปไม่ต้องมีร่วงโรยและผลิบ ก่อนท้องฟ้าจะสดใส เธอยืนตากฝนได้ไหมเพียงลำพัง</p> <p>อาจจะเสียใจ ไม่มีสิ่งใดเลยจนย้อนโอกาส หากกลัวก็เข้าใจ เธอเก่งใช่ไหม ช่วยรับปาก อาจจะน้อยใจ แต่โลกหมุนไปไม่ย้อนกลับ หากกลัวไม่เป็นไร เพราะไม่มีใครเก่งได้เกินกว่า</p> <p>เธอจะเสียใจรีเปล่า ถ้าเราไม่เจอเหมือนเก่า ถ้ามองมาแล้วมันว่างเปล่า ถ้าฉันหายไป”</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
36	<p>ผู้เขียนบทเพลงนี้ต้องการจะสื่ออะไรให้ผู้ฟัง ได้รับรู้(ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. เพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจถึงการยืนตากฝน เพียงลำพัง</p> <p>ข. เพื่อให้ผู้ฟังหาใครซักคนมาอยู่ด้วย</p> <p>ค. เพื่อให้ผู้ฟังได้เกิดความสงสัย</p> <p>ง. เพื่อให้ผู้ฟังนั้นอยู่ให้ได้ด้วยตัวคนเดียว</p>				
37	<p>จากบทเพลงผู้เขียนรู้สึกอย่างไร (วิเคราะห์ - Analysis)</p> <p>ก. รู้สึกโกรธ</p> <p>ข. รู้สึกดีใจ</p> <p>ค. รู้สึกตัดพ้อ</p> <p>ง. รู้สึกยินดี</p>				
	<p>อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 38 – 40</p> <p>ข่าวปราจีนครองแชมป์</p> <p>ผช.ผบ.ตร. ระบุว่าอุบัติเหตุช่วง สงกรานต์ สาเหตุมาจากการขับรถเร็ว รองลงมาคือการเมาแล้วขับส่วนยานพาหนะที่ เกิดสูงสุด คือ รถจักรยานยนต์ รองลงมาคือรถ กระบะ จังหวัดที่มีการเสียชีวิตมากที่สุด คือ จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งมีผู้ถูกดำเนินคดีแล้ว 84,727 ราย โดย ศปถ. ได้เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ ได้ตั้งจุดตรวจบนถนนสายหลักและเส้นทาง</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
38	<p>เลียง พร้อมบังคับให้ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเน้นกวตชนั้ขั้บรลเร็ว ตี้้มาแล้วขั้บ ตามคำสั่ง คสช. ให้ใช้มาตรการ “เฝ้า จับ ยึด” อย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อความปลอดภัย</p> <p>(เดลินิวส์ วันที่ 14 เมษายน 2559 หน้า 9)</p> <p>ใจความสำคัญของข่าวนี้คืออะไร</p> <p>(ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. การกวตชนั้ขั้บรลเร็ว</p> <p>ข. อุบัติเหตุช่วงสงกรานต์</p> <p>ค. ปราบจันบุรีมีผู้เสียชีวิตมากที่สุด</p> <p>ง. การใช้มาตรการ “เฝ้า จับ ยึด”</p>				
39	<p>จากข่าวข้างต้นข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด</p> <p>(ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ไม่ควรขั้บรลเร็ว</p> <p>ข. ไม่ควรตี้้มาแล้วขั้บ</p> <p>ค. ควรปฏิบัติตามคำสั่งของ คสช.</p> <p>ง. ควรระมัดระวังและไม่ประมาทในการขั้บขั้รล</p>				
40	<p>ข้อใดไม่ใช่มาตรการที่ถูกนำมาใช้ในการแก้ปัญหา</p> <p>(ความรู้ความจำ - Knowledge)</p> <p>ก. ให้เจ้าหน้าที่ได้ตั้งจุดตรวจบนถนน</p>				

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	สายหลักและเส้นทางเลียยง ข. บังคับให้ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ค. ใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด” ง. แจ้งปิดร้านขายแอลกอฮอล์หลัง เวลา 22.00 น.				

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ลงนาม.....ผู้เชี่ยวชาญ
 (.....)

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริม
การอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

คำชี้แจง

คำชี้แจง

1. ขอให้ท่านให้ท่านพิจารณาว่าข้อนี้มีความสอดคล้องในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดให้หรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนนการพิจารณาตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดได้ตามผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดได้ตามผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าแบบประเมินนั้นวัดไม่ได้ตามผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้

2. เมื่อท่านพิจารณาและทำการประเมินตามรายการที่กำหนดไว้แล้ว ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมในส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย ในการปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1	ครูผู้สอนเตรียมการสอนอย่างดี โดยมีสื่อและอุปกรณ์ที่เหมาะสมพร้อมต่อการเรียนการสอน				
2	ครูผู้สอนสอนให้นักเรียนเข้าใจง่ายขึ้น				
3	เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับนักเรียน				
4	กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ				
ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด					
5	นักเรียนชอบวิธีการสอนโดยนำแบบฝึกทักษะ				

ที่	รายการประเมิน	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดใช้ในรายวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ				
6	กระบวนการสอนทำให้นักเรียนสนใจและอยากเรียนรู้มากขึ้น				
7	กระบวนการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้ และคำตอบด้วยตนเอง				
8	กระบวนการสอนเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความอย่างเป็นระบบ				
9	นักเรียนพึงพอใจต่อการใช้แบบฝึกทักษะในการจัดการเรียนรู้				
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้					
10	ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของบทอ่านเรื่องต่าง ๆ ได้ดีขึ้น				
11	ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น				
12	ผู้เรียนรู้ขั้นตอนของการอ่านจับใจความและนำไปใช้ได้ถูกต้อง				
13	ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง				

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงนาม.....ผู้เชี่ยวชาญ
(.....)

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ
2. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความในรายวิชาภาษาไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ จำนวน 5 แผน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ
3. ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ
4. ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
5. ผลการหาประสิทธิภาพและการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) จากสูตร KR – 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ กลุ่มทดลอง ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 30 คน
6. ผลการหาประสิทธิภาพประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 12 คน
7. ผลการหาประสิทธิภาพประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน
8. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและ

ประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน

9. ผลการศึกษาความพึงพอใจและการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น จากสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (α -Coefficient) ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยกลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 คน

10. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน



1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่าน
จับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating
Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ

ตาราง 10 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริม การ
อ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รายการประเมิน	ระดับคะแนน					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
1. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4	4	5	5	5	4.60	0.54	มาก
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4	4	5	5	5	4.60	0.54	มาก
3. ความเหมาะสมของภาพประกอบ และสีสันทัน	4	5	5	5	5	4.80	0.44	
4. ความท้าทายของแบบฝึกทักษะ ของนักเรียน	4	4	5	5	5	4.60	0.54	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของรูปแบบการฝึก อ่านจับใจความ	4	5	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
6. ความถูกต้องในการลำดับเนื้อหา	4	5	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา	4	5	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
8. ความยาก - ง่าย ของเนื้อหา	4	5	3	5	5	4.40	0.89	มากที่สุด
9. ความสอดคล้องของเนื้อหา กับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	5	5	4.20	0.83	
10. เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับ ของนักเรียน	4	5	4	5	5	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	40	45	46	50	50	4.62	0.57	มากที่สุด

2. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ จำนวน 5 แผน

ตาราง 11 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3. ความสัมพันธ์ภายในองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4. การเรียบเรียงและ การใช้ภาษาในแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้								
5. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้	5	5	4	3	3	4.0	1	มาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการวิเคราะห์ และวัดได้จริง	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
7. สาระสำคัญมีความถูกต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
และสาระการเรียนรู้								
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด								
8. ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมและน่าสนใจกับเรื่องที่สอน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
9. วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ส่งเสริมพัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียนให้ไปในระดับที่สูงขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
10. สอดคล้องกับนวัตกรรม	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล								
11. การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
12. การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.44	0.89	มาก
14. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	70	70	56	58	68	4.60	0.61	มากที่สุด

ตาราง 12 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3. ความสัมพันธ์ภายในองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4. การเรียบเรียงและการใช้ภาษาในแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้								
5. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้	5	5	4	3	3	4.0	1	มาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการวิเคราะห์ และวัดได้จริง	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
7. สาระสำคัญมีความถูกต้อง สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด								
8. ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมและน่าสนใจกับเรื่องที่สอน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
9. วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับ เทคนิคเพื่อนคู่คิด ส่งเสริม พัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียน ให้ไปในระดับที่สูงขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
10. สอดคล้องกับนวัตกรรม	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล								
11. การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
12. การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้มีความเหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และ กิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.44	0.89	มาก
14. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้มีความ ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	70	70	56	58	68	4.60	0.61	มากที่สุด

ตาราง 13 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	ของผู้เชี่ยวชาญ							
	1	2	3	4	5			
ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3. ความสัมพันธ์ภายในองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4. การเรียบเรียงและการใช้ภาษาในแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้								
5. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้	5	5	4	3	3	4.0	1	มาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการวิเคราะห์ และวัดได้จริง	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
7. สาระสำคัญมีความถูกต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด								
8. ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมและน่าสนใจกับเรื่องที่สอน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
9. วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ส่งเสริมพัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียนให้ไปในระดับที่สูงขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
10. สอดคล้องกับนวัตกรรม	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล								
11. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
12. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.44	0.89	มาก
14. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	70	70	56	58	68	4.60	0.61	มากที่สุด

ตาราง 14 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3. ความสัมพันธ์ภายในองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4. การเรียบเรียงและการใช้ภาษาในแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้								
5. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้	5	5	4	3	3	4.0	1	มาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการวิเคราะห์ และวัดได้จริง	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
7. สาระสำคัญมีความถูกต้อง สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด								
8. ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมและน่าสนใจกับเรื่องที่สอน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
9. วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ส่งเสริมพัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียนให้ไปในระดับที่สูงขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
10. สอดคล้องกับนวัตกรรม	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล								
11. การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
12. การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้มีความเหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และ กิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.44	0.89	มาก
14. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้มีความ ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	70	70	56	58	68	4.60	0.61	มากที่สุด

ตาราง 15 แสดงผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
1. แผนการจัดการเรียนรู้มี องค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2. การเรียงลำดับองค์ประกอบ	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย								
3. ความสัมพันธ์ภายในองค์ประกอบมีความสอดคล้องกัน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4. การเรียบเรียงและการใช้ภาษาในแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้								
5. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้	5	5	4	3	3	4.0	1	มาก
6. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน เกี่ยวข้องกับความสามารถในการวิเคราะห์ และวัดได้จริง	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก
7. สาระสำคัญมีความถูกต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด								
8. ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมและน่าสนใจกับเรื่องที่สอน	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
9. วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ส่งเสริมพัฒนาการด้านการอ่านของผู้เรียนให้ไปในระดับที่สูงขึ้น	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
10. สอดคล้องกับนวัตกรรม	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล								
11. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.40	0.89	มาก

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
12. การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
13. เครื่องมือวัดและประเมินผล การเรียนรู้มีความเหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และ กิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	3	5	4.44	0.89	มาก
14. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้มีความ ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	70	70	56	58	68	4.60	0.61	มากที่สุด
รวมทั้งหมด 5 แผน						4.60	0.61	มากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยข้อสอบเป็นแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ให้นักเรียน อ่านบทความนี้ แล้วตอบ								
คำถามข้อ 1 – 2								
“แคลเซียมช่วยป้องกันไม่ให้กระดูกพรุน การเพิ่มแคลเซียม ให้แก่ร่างกายจึงนับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อาหารพื้น ๆ ทั้งน้ำ นม ขนมหิน กุ้งแห้ง กะปิ ผักใบเขียว ปลาตัวเล็ก หรือเต้าหู้เหลือง ล้วนเป็นอาหารที่อุดมไปด้วยแคลเซียมทั้งสิ้น”								
1. ข้อใดเป็นสาระสำคัญของข้อความข้างต้น	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
(ความเข้าใจ - Comprehension)								
ก. อาหารพื้น ๆ มีแต่แคลเซียม								
ข. แคลเซียมป้องกันโรคกระดูกพรุน								
ค. เราต้องกินอาหารพื้น ๆ เป็นประจำ								
ง. เราจำเป็นต้องเพิ่มแคลเซียมให้ร่างกาย								
2. คำว่า “อาหารพื้น ๆ” มีความหมาย	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ง. เพื่อแสดงความยิ่งใหญ่ ของจักพรรดิซิวังตี้								
4. กำแพงเมืองจีนใช้เวลาสร้างทั้งหมด กี่ปี (ความเข้าใจ - Comprehension)								
ก. 16 ปี	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ข. 18 ปี								
ค. 20 ปี								
ง. 22 ปี								
ให้นักเรียน อ่านเรื่องสั้นนี้ แล้วตอบ								
คำถามข้อ 5 – 6								
<p>“ชายคนหนึ่งเดินผ่านปางช้างแห่งหนึ่ง พบว่ามีช้างโขลงหนึ่งไม่ได้ถูกขังไว้ในกรงหรือโดนโซ่ล่ามแต่อย่างใดแต่สิ่งที่รั้งพวกมันเอาไว้ เป็นเพียงเชือกเส้นบาง ๆ ที่ผูกเอาไว้ที่ขาข้างหนึ่งชายคนนั้นก็ยืนจ้องมองไปที่ช้าง ได้แต่คิดแล้วก็สงสัย “ช้างตัวออกโตขนาดนี้ เชือกก็อันกระจ้อยชะง่อนขนาด แต่ทำไมพวกมันไม่คิดจะทำอะไรเลย ยืนให้เขาล่ามไว้อยู่ในนั้น ?”</p> <p>ด้วยความอยากรู้ เขาก็เดินไปถามควาญช้างที่อยู่บริเวณนั้นว่า “ทำไมช้างมันมัวแต่ยืนเฉย ไม่คิดจะหนีไปเล่าท่าน?”</p> <p>ควาญช้างจึงตอบมาว่า “เมื่อพวกมันยังเด็ก มันก็ถูกมัดด้วยเชือกขนาดเดียวกันนี้แหละ และด้วยอายุเท่านั้นก็</p>								

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ถือว่าแน่นหนาพอแล้ว แม้ต่อมาพวกมันจะโตขึ้น แต่เชือกบาง ๆ เส้นนี้ยังมัดขาพวกมันไว้อยู่ ทำให้พวกมันก็ยังไม่คิดจะหนีไปไหน เพราะใจของพวกมันเชื่อไปแล้ว ว่าเชือกเส้นบางแค่นี้ทำให้หนีไปไหนไม่ได้” เหตุผลเดียวที่ช้างมันไม่หนีไป คือใจมันเชื่อว่าไม่มีทางเป็นไปได้”								
(https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/)								
5. ข้อใดเป็นสาระสำคัญของเรื่องสั้นข้างต้น (ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
จ. ช้างตัวเล็กนั้นโง่เขลา								
ฉ. มนุษย์นั้นชอบสงสัยในทุก ๆ เรื่อง								
ช. ช้างตัวโตนั้นมีความคิดที่เหมือนกับช้างตัวเล็ก								
ซ. ความคิดที่ถูกปลุกฝังมาตั้งแต่แรกนั้นเป็นเรื่องที่ยากจะลืม								
6. ข้อใดเป็นข้อคิดที่ได้จากการอ่านเรื่องสั้นข้างต้น (การนำไปใช้ - Application)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ก. ความเชื่อจะทำให้คุณ ประสบความสำเร็จ และ ความเชื่อส่วนที่สำคัญ ที่สุดใน การบรรลุ เป้าหมาย								
ข. ถ้าจะเลี้ยงช้างควรเลี้ยง ตั้งแต่ยังวัยเด็ก								
ค. มนุษย์นั้นใจร้าย และชอบ ที่จะกักขังสัตว์								
ง. ไม่ควรไม่ยุ่งเรื่องของคน อื่น								

ให้นักเรียน อ่านบทความนี้ แล้วตอบ
คำถามข้อ 7 – 8

“ในการบริโภคอาหารนั้น เรา
ทุกคนควรกินแต่พออิ่ม การกินเกิน
ความต้องการอาจทำให้เกิดโรคร้ายอัน
เนื่องมาจากสะสม สารอาหารที่เป็น
ส่วนเกินของร่างกายได้ การกินอาหาร
แต่พออิ่มซึ่ง เพียงพอต่อความต้องการ
ของร่างกายแล้ว นอกจากจะเป็น
ประโยชน์ต่อตัวเราเอง ส่วนที่เหลือก็ยังสามารถ
อนุเคราะห์ให้แก่คนที่ขาดแคลน
และยากไร้ในสังคม”

7. ข้อความนี้เตือนใจบุคคลใดมากที่สุด	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
--------------------------------------	---	---	---	---	---	---	------	--------

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
(ความเข้าใจ - Comprehension)								
ก. คนที่มีรายได้มาก								
ข. คนที่มีรายได้น้อย								
ค. คนที่กำลังบริโภคอาหาร								
ง. คนที่มีสารอาหารสะสมในร่างกาย								
8. ผู้ที่สามารถปฏิบัติตามข้อความนี้ได้ เข้าลักษณะคนประเภทใด (ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. คนดี								
ข. คนเสียสละ								
ค. คนประหยัด								
ง. คนมีความสามารถ								
ให้นักเรียน อ่านเรื่องสั้นนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 9 – 10								
<p>“ กบฝูงหนึ่งท่องเที่ยวไปในป่า แต่แล้ว 2 ตัวในพวกมันตกลงไปในหลุมลึก เมื่อตัวอื่น ๆ ได้มามุงดู รอบ ๆ หลุมและเห็นว่าลึกมากแค่นั้น พวกมันก็ได้บอกกบตัวที่ตกลงไปในหลุมว่าหมดหวังแล้วที่จะรอดขึ้นมา</p> <p>กบทั้งสองก็ไม่สนใจกับคำพูดของกบตัวอื่น และพวกมันพยายามที่จะกระโดดขึ้นจากหลุม อย่างไรก็ตาม กบกลุ่มที่อยู่ด้านบนหลุมก็ได้แต่บอกให้</p>								

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
พวกมันยอมแพ้ซะ								
<p>จนในที่สุดกบตัวหนึ่งก็เริ่มถอดใจและตรอมใจตาย แต่มีกบอีกตัวที่พยายามกระโดดอย่างไม่ลดละ ผุ่งกบก็ได้แต่บอกให้ยอมแพ้ไปเหมือนเคย อย่าตื่นรนให้เจ็บปวดเลย ยิ่งงี้ก็คงไม่รอด แต่กบตัวนั้นก็พยายามอย่าง ไม่ลดละ จนมันกระโดดออกมาได้ ก็ไม่วายยังโดนกบตัวอื่นถามมันว่าแกไม่ได้ยินที่พวกเราพูดหรือ ?</p> <p>กบตัวที่รอดออกมาได้ตอบไปว่ามันหูอื้อ มันเข้าใจมาตลอดว่าผุ่งกบกำลังให้กำลังใจมันอยู่”</p> <p>(https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/)</p>								
9. ข้อใดเป็นสาระสำคัญของเรื่องสั้นข้างต้น	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
(ความเข้าใจ - Comprehension)								
ก. กบมีความพยายามอย่างสูงกว่าสัตว์ตัวอื่น								
ข. กบนั้นมีความไม่ระวังในตนเอง								
ค. คำพูดของคนอื่นย่อมสำคัญ								
ง. การมองโลกในแง่บวกนั้นช่วยให้ทุกอย่างดีขึ้นเสมอ								

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
10. ข้อใดเป็นข้อคิดที่ได้จากการอ่าน เรื่องสั้นข้างต้น (การนำไปใช้ - Application)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. คำพูดของเรามีผลกระทบต่อชีวิตคนอื่น เพราะมันอาจช่วยชีวิตคนหรือฆ่าคนก็ได้								
ข. คำพูดจากคนอื่นเป็นเรื่องดีเสมอ								
ค. คำพูดสามารถช่วยให้เรากระโดดได้สูงขึ้น								
ง. ควรพูดออกมาก่อนแล้วค่อยคิด								

ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้
แล้วตอบคำถามข้อ 11 – 14

เรื่อง คางคกขี้ไม้

กาลครั้งหนึ่ง มีคางคกตัวหนึ่ง
โผล่ขึ้นมาจากโคลน ที่มันมุดตัวอยู่เป็น
เวลานาน เนื้อตัวสกปรก กิริยาท่าทาง
ไม่สุภาพ นั่งผงกหัวไปมา แล้วนั่งกิน
แมลงเป็นอาหารด้วยความเอร็ดอร่อย
อย่างเพลิดเพลิน ไม่มีความกังวลหรือ
เกรงกลัวอันตรายใด ๆ แม้สักนิด มัน
นั่งขยับตัวไปมาและขบคิดไปว่า ตนเอง
เป็นยาวิเศษณ์เป็นหมอเทวดา มี
ความคิดอันชาญฉลาดไม่ได้คิด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ไม่ง่ายอย่างที่คิดเอาไว้เลยเดี่ยวพวกเรา มาช่วยกันทำนะ” นุกนิกได้ยืนตั้งนั้นก็ ตอบว่า “มันไม่ยากหรอกเพื่อน” 11. จากเนื้อเรื่องใครมีนิสัยเหมือน คางคกขี้ไม้ (ความเข้าใจ - Comprehension) ก. ก้อง ข. นุกนิก ค. ป่อง ง. อาร์ม	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
12. นักเรียนควรเลือกใครเป็น แบบอย่าง เพราะเหตุใด (การนำไปใช้ - Application) ก. คางคก เพราะเป็นผู้มี จิตใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ข. คางคก เพราะสามารถ รักษาโรคได้ทุกโรค ค. สุนัขจิ้งจอก เพราะ สติปัญญาดีมีเหตุผล ง. สุนัขจิ้งจอก เพราะ สามารถรักษาโรคได้ดีกว่า คางคก	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
13. นักเรียนคิดว่าสัตว์ตัวอื่น ๆ นอกจากสุนัขจิ้งจอกจะเชื่อคางคก หรือไม่ (วิเคราะห์ - Analysis) ก. เชื่อ เพราะคางคกพูดจาดี ข. เชื่อ เพราะคางคกมียา วิเศษณ์	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
เรียนคนสนุกกว่าเรียนหนังสือ ยิ่งผู้ที่คนนับถือตำแหน่งใหญ่ เป็นตัวอย่างแจ่มชัดยิ่งกว่าใคร ทั้งในทางชั่วและทางดี จงสังเกตให้มากนะลูก ผิดหรือถูกดูให้ด้วยดูให้ถี่ แล้วเดินตามให้ถูกทางตัวอย่าง มี อยู่โรงเรียนสืบทว่าปัจจเรียนรู้ (ปั้นมากับมือ : เตือนใจ บัวคลี่)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
15. จากบทร้อยกรองข้างต้นผู้เขียนมี จุดประสงค์อย่างไร (ความเข้าใจ - Comprehension) ก. เตือนสติ ข. ให้สั่งสอน ค. ให้คำปรึกษา ง. ให้คำแนะนำ	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
16. สาระสำคัญจากร้อยกรองนี้ตรงกับ ข้อใด (ความเข้าใจ - Comprehension) ก. มาโรงเรียนขอให้เรียนรู้ให้ เต็มความสามารถ ข. มาโรงเรียนขอให้ได้เรียนรู้ แค่นี้ตำรา ค. ความรู้ในโรงเรียนมีทั้งใน	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
และนอกตำราขอให้ พิจารณาศึกษาแล้วนำสิ่ง ดี มีประโยชน์ไปใช้ ง. มาโรงเรียนควรไปพบปะ เพื่อนฝูง								
ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์ที่ กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 17								
<p>ทุกวันนี้ศึกไกลยังไม่ห่าง แต่หัวนทรวรศึกไกลไล่ข่มเหง ถ้าคนไทยหันมาฆ่ากันเอง จะร้องเพลงชาติไทยให้ใครฟัง</p> <p>(นภาลักษณ์ สุวรรณธาดา : ดอกไม้ไกลหอมอน)</p>								
17. จากบทร้อยกรองข้างต้นมีใจความ สำคัญตรงกับข้อใด (ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. เอกลักษณ์และเอกราช ของชาติไทย								
ข. สามัคคี คือ พลังชาติ								
ค. เพลงชาติไทย คือ สัญลักษณ์ของชาติไทย								
ง. ผู้คนจะมีความสุขเมื่อได้ ยินเพลงชาติ								
18. จากบทประพันธ์ต่อไปนี้ข้อใด เปรียบเทียบไม่ถูกต้อง (ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ค. เล่นกันเสียงดัง								
ง. แย่งกันอ่าน								
<p>“นมเป็นแหล่งของสารอาหารที่จำเป็นต่อร่างกายหลายชนิด เช่น แคลเซียม วิตามินบี 2 วิตามินดี อีกทั้งเป็นแหล่งของโปรตีนคุณภาพดี จึงทำให้นมนี้เป็นแหล่งอาหารที่ถูกคัดเลือกให้บรรจุอยู่ในโภชนบัญญัติและธงโภชนาการกระทรวงสาธารณสุข”</p>								
<p>21. ใจความสำคัญของข้อความนี้คือข้อใด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p>								
ก. นมเป็นแหล่งโปรตีนคุณภาพดี								
ข. นมเป็นแหล่งแคลเซียมและวิตามิน								
ค. นมเป็นแหล่งของสารอาหารที่จำเป็นต่อร่างกาย	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ง. นมเป็นอาหารที่ถูกคัดเลือกให้บรรจุอยู่ในโภชนบัญญัติ								
<p>ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามข้อ 22 – 25</p> <p>“คนไทยทุกคนมีหน้าที่จะต้องช่วยกันรักษาผืนแผ่นดินไทย ทรัพยากรสถาบัน และเอกลักษณ์ทุกอย่างที่แสดง</p>								

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ข. นกพิราบสีเทา								
ค. นกพิราบสีชมพู								
ง. นกพิราบสีแดง								
27. นกในข้อความนี้มีถิ่นฐานอยู่ที่ใด (ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	0	0.8	0.44	ใช้ได้
ก. ยุโรป								
ข. เอเชีย								
ค. แอฟริกา								
ง. อเมริกา								
28. อะไรเป็นสาเหตุให้จำนวนนกลดลง (ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	0	0.8	0.44	ใช้ได้
ก. มนุษย์								
ข. ภัยธรรมชาติ								
ค. โรคระบาด								
ง. ขาดอาหาร								
29. ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดเป็นสำคัญ (ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	0	0.8	0.44	ใช้ได้
ก. อาหารของนกพิราบสี ชมพู								
ข. ที่อยู่อาศัยของนกพิราบสี ชมพู								
ค. ประวัติของนกพิราบสี ชมพู								
ง. ปริมาณของนกพิราบสี ชมพู								
ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 30 – 31								

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
อีสาน								
ง. มะละกอมีหลายชื่อเรียก								
31. เพราะเหตุใดมะละกอก็จึงเป็นผลไม้ที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง (วิเคราะห์ - Analysis)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. อุดมไปด้วยวิตามินต่าง ๆ และสารเบต้าแคโรทีน								
ข. เป็นสมุนไพรบำบัดรักษาโรค								
ค. มะละกอมีถิ่นกำเนิดในภาคอีสาน								
ง. มะละกอมีหลายชื่อเรียก								

ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้

แล้วตอบคำถามข้อ 32 – 33

“ฤดูร้อนของเมืองไทยมีความรุนแรงและแปรปรวนมากขึ้น ดังเช่นใน พ.ศ. 2551 ที่ร้อนกว่า 3 ปีที่ผ่านมาในภาวะโลกร้อนอากาศร้อนเป็นอันตรายต่อคนทั้งด้านสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตเรียกว่า โรคลมแดดหรือโรคลมจากอากาศร้อน Heat stroke มีอาการทางร่างกายได้แก่อ่อนเพลีย วิงเวียนศีรษะ เหนื่อยหอบ อากาศเพลียแดดที่เกิดภาวะร่างกายสูญเสียน้ำมากเกินไปจึงควรใช้ผ้าชุบน้ำเช็ดตัวเพื่อให้ร่างกายเย็นลง แล้วดื่มน้ำผลไม้เย็นๆ สร้างความเย็นและชดเชยน้ำที่เสียไป และอีกโรคหนึ่งที่น่ากลัวคือโรคมะเร็ง

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
<p>ผิวหนัง skin cancer ซึ่งมีหลายชนิด มะเร็งผิวหนังเรียกว่า เป็นผื่นเล็ก ๆ มีขุย มักจะพบในบริเวณหน้า แขนและหลังมือ โดยเฉพาะบริเวณที่ได้รับแสงมาก หากไม่รักษาก็จะกลายเป็นมะเร็ง ในภายหลังสาเหตุส่วนใหญ่คือ แสงอัลตราไวโอเล็ต ยู วีเอและยูวีบีและใช้ยาที่มีส่วนประกอบสารหนู เมื่อรับประทานนานๆจะทำให้เป็นโรคผิวหนังหรือผู้ที่สัมผัสน้ำมันและสารเคมีก่อมะเร็งประจำและส่วนน้อยเกิดจากกรรมพันธุ์ คนผิวขาวและผมสีบลอนด์ไวต่อแสงแดด มากกว่าทำให้ผิวไหม้แดดง่ายมีโอกาสเสี่ยงสูงต่อมะเร็งผิวหนังเพราะมีเม็ดสี น้อยความสามารถในการป้องกันเซลล์ผิวหนังจากแสงอัลตราไวโอเล็ตจึงมีน้อยกว่าคนผิวคล้ำ จะพบมะเร็งผิวหนังได้บ่อยในคนที่เป็โรคผิวหนังที่เรียกว่าคนผิวเผือก Albinism”</p>	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้

32. ข้อใดคือสาระสำคัญของบทความข้างต้น

(ความเข้าใจ - Comprehension)

- ก. ฤดูร้อนของเมืองไทย
- ข. ความแปรปรวนของสภาพอากาศ
- ค. โรคภัยจากฤดูร้อนของ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
เมืองไทย								
ง. โรค Heat Stroke								
33. ข้อใดคืออาการหรือผลข้างเคียง จากโรคลมแดด หรือ Heat Stroke (ความรู้ความจำ - Knowledge)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. ผื่นตามร่างกาย								
ข. อาการคันตามร่างกาย								
ค. ผิวไหม้								
ง. อ่อนเพลีย วิงเวียนศีรษะ เดิน โซเซ								
ให้นักเรียนอ่านบทเพลงที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 34 - 35								
เพลง กำลังใจ								
“ในยามที่ท้อแท้ ขอเพียงแค่ว่า คนหนึ่ง จะคิดถึง และคอยห่วงใย ในยามที่ชีวิต หม่นหมองร้องไห้ ขอ เพียงมีใคร ปลอบใจ สักคน ในวันที่โลกร้าง ความหวังให้วาด มัน ขาดมันหาย ใครจะช่วยเติม เพิ่มพลังใจ ให้ฉันได้เริ่ม ต่อสู้อีกครั้ง บนหนทางไกล กำ ลัง ใจ จากใครหนอ ขอเป็นทาน ให้ ฝันให้ใฝ่ ให้ชีวิต ได้มีแรงใจ ให้ดวงใจลุกโชน ความหวัง								
	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ความหวัง								
ให้นักเรียนอ่านบทเพลงที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 36 – 37								
เพลง ถ้าไม่มีฉัน								
<p>“ถ้าไม่มีฉันอยากจะรู้จริงๆ ว่า เธอจะอยู่ได้รีเปล่า ก่อนเคยผ่านเรื่องราวที่มีความสุขและ ทุกซี้ใจ ฤดูร้อนกำลังจะผ่าน ทุกใบไม้ต้องมีร่วง โรยและผลิบ ก่อนท้องฟ้าจะสดใส เธอยืนตากฝนได้ ไหมเพียงลำพัง</p> <p>อาจจะเสียใจ ไม่มีสิ่งใดเลยจน ย้อนโอกาส หากกลัวก็เข้าใจ เธอเก่งใช้ไหม ช่วย รับปาก อาจจะน้อยใจ แต่โลกหมุนไปไม่ ย้อนกลับ หากกลัวไม่เป็นไร เพราะไม่มีใครเก่งได้ เกินกว่า</p> <p>เธอจะเสียใจรีเปล่า ถ้าเราไม่ เจอเหมือนเก่า ถ้ามองมาแล้วมันว่างเปล่า ถ้าฉัน หายไป”</p>								

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
36. ผู้เขียนบทเพลงนี้ต้องการจะสื่ออะไรให้ผู้ฟังได้รับรู้(ความเข้าใจ - Comprehension)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. เพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจถึงการยืนตากฝนเพียงลำพัง								
ข. เพื่อให้ผู้ฟังหาใครซักคนมาอยู่ด้วย								
ค. เพื่อให้ผู้ฟังได้เกิดความสงสัย								
ง. เพื่อให้ผู้ฟังนั้นอยู่ให้ได้ด้วยตัวคนเดียว								
37. จากบทเพลงผู้เขียนรู้สึกอย่างไร (วิเคราะห์ - Analysis)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. รู้สึกโกรธ								
ข. รู้สึกดีใจ								
ค. รู้สึกตัดพ้อ								
ง. รู้สึกยินดี								

อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ

38 – 40

ข่าวปราจีนครองแชมป์

ผช.ผบ.ตร. ระบุว่าอุบัติเหตุช่วงสงกรานต์ สาเหตุมาจากการขับรถเร็ว รองลงมาคือการเมาแล้วขับส่วนยานพาหนะที่เกิดสูงสุดคือรถจักรยานยนต์ รองลงมาคือรถกระบะ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
<p>จังหวัดที่มีการเสียชีวิตมากที่สุด คือ จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งมีผู้ถูกดำเนินคดีแล้ว 84,727 ราย โดย ศปถ. ได้เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ได้ตั้งจุดตรวจบนถนนสายหลักและเส้นทางเลียง พร้อมบังคับให้ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเน้นกวาดค้นขับรถเร็ว ตีมาแล้วขับ ตามคำสั่งคสช. ให้ใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด” อย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อความปลอดภัย</p> <p>(เดลินิวส์ วันที่ 14 เมษายน 2559 หน้า 9)</p>	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
<p>38. ใจความสำคัญของข่าวนี้คืออะไร (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. การกวาดค้นเรื่องการขับรถเร็ว</p> <p>ข. อุบัติเหตุช่วงสงกรานต์</p> <p>ค. ปราจีนบุรีมีผู้เสียชีวิตมากที่สุด</p> <p>ง. การใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด”</p>								
<p>39. จากข่าวข้างต้นข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด (ความเข้าใจ - Comprehension)</p> <p>ก. ไม่ควรขับรถเร็ว</p>	1	0	1	1	1	0.8	0.44	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ข. ไม่ควรดื่มแล้วขับ								
ค. ควรปฏิบัติตามคำสั่งของ คสช.								
ง. ควรระมัดระวังและไม่ ประมาทในการขับซีรต								
40. ข้อใดไม่ใช่มาตรการที่ถูกนำมาใช้ ในการแก้ปัญหา (ความรู้ความจำ - Knowledge)	1	1	1	1	1	1	0.00	ใช้ได้
ก. ให้เจ้าหน้าที่ได้ตั้งจุดตรวจ บนถนนสายหลักและ เส้นทางเลียง								
ข. บังคับให้ใช้กฎหมายอย่าง เคร่งครัด								
ค. ใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด”								
ง. แจ้งปิดร้านขายแอลกอฮอล์ หลังเวลา 22.00 น.								
รวม	40	39	40	40	36	0.97	0.05	ใช้ได้

4. ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการจัดการเรียนการสอน								
1. ครูผู้สอนเตรียมการสอนอย่างดี โดยมีสื่อและอุปกรณ์ที่เหมาะสม พร้อมต่อการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
2. ครูผู้สอนสอนให้นักเรียนเข้าใจง่ายขึ้น	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
3. เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับนักเรียน	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
4. กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด								
5. นักเรียนชอบวิธีการสอนโดยนำแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดใช้ในรายวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
6. กระบวนการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้ และคำตอบด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
7. กระบวนการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้ และคำตอบด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน ของผู้เชี่ยวชาญ					\bar{x}	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
8. กระบวนการสอนเป็นกิจกรรม การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ความสามารถด้านการอ่านจับ ใจความอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
9. นักเรียนพึงพอใจต่อการใช้แบบ ฝึกทักษะในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้								
10. ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญ ของบทอ่านเรื่องต่าง ๆ ได้ดีขึ้น	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
11. ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
12. ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ได้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
13. ผู้เรียนรู้ขั้นตอนของการอ่าน จับใจความและนำไปใช้ได้อย่าง ถูกต้อง	1	1	1	1	1	1	0.00	ผ่าน
รวม	13	13	13	13	13	1	0.00	ผ่าน

5. ผลการหาประสิทธิภาพและการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากสูตร KR – 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ กลุ่มทดลอง ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 31 คน

ตาราง 18 แสดงผลการหาคุณภาพและการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากสูตร KR – 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ กลุ่มทดลอง ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 31 คน

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบ						
ข้อที่	ความยาก	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผล คุณภาพ
1	0.37	ใช้ได้	0.4435*	0.0141	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.40	ใช้ได้	0.3527	0.0559	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
3	0.43	ใช้ได้	0.4357*	0.0161	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.47	ใช้ได้	0.4558*	0.0114	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.37	ใช้ได้	0.6454*	0.0001	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.47	ใช้ได้	0.3836*	0.0364	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.53	ใช้ได้	0.4311*	0.0174	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.47	ใช้ได้	0.5124*	0.0038	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.37	ใช้ได้	0.3938*	0.0313	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.47	ใช้ได้	0.4317*	0.0172	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.37	ใช้ได้	0.4435*	0.0141	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.73	ใช้ได้	0.2924	0.1169	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
13	0.37	ใช้ได้	0.5860*	0.0007	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.70	ใช้ได้	0.2702	0.1487	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบ						
ข้อที่	ความยาก	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผล คุณภาพ
15	0.70	ใช้ได้	-0.0249	1.0000	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
16	0.67	ใช้ได้	0.5216*	0.0031	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.67	ใช้ได้	0.3016	0.1053	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
18	0.63	ใช้ได้	0.3668*	0.0462	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.63	ใช้ได้	0.4330*	0.0168	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.60	ใช้ได้	0.3187	0.0860	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
21	0.40	ใช้ได้	0.4998*	0.0049	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.43	ใช้ได้	0.3953*	0.0306	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.73	ใช้ได้	0.4717*	0.0085	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.50	ใช้ได้	0.3822*	0.0371	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.63	ใช้ได้	0.4330*	0.0168	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.53	ใช้ได้	0.4472*	0.0132	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.53	ใช้ได้	0.4472*	0.0132	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.47	ใช้ได้	0.3676*	0.0457	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.57	ใช้ได้	0.5241*	0.0030	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.53	ใช้ได้	0.4311*	0.0174	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.47	ใช้ได้	0.4076*	0.0254	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.43	ใช้ได้	0.5006*	0.0048	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.37	ใช้ได้	0.6454*	0.0001	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.57	ใช้ได้	0.2584	0.1680	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
35	0.40	ใช้ได้	0.2240	0.2341	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
36	0.40	ใช้ได้	0.2240	0.2341	ทิ้ง	ปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบ						
ข้อที่	ความยาก	แปลผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผล คุณภาพ หรือตัดทิ้ง
37	0.40	ใช้ได้	0.2240	0.2341	ทิ้ง	ปรับปรุง หรือตัดทิ้ง
38	0.47	ใช้ได้	0.5043*	0.0045	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.37	ใช้ได้	0.3772*	0.0399	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.43	ใช้ได้	0.3792*	0.0388	ใช้ได้	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ

P	min	0.3667
	max	0.7333
r	min	-0.0249
	max	0.6454
KR - 20 Reliability		0.8987

6. ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธรมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 12 คน

ตาราง 19 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธรมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 12 คน

นักเรียน	ผลการสอบระหว่างเรียนบทที่					รวม	หลังเรียน
	1	2	3	4	5		
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	20	100	20
คนที่ 1	12	17	14	14	16	73	16
คนที่ 2	14	16	16	11	16	73	14
คนที่ 3	15	17	15	12	16	75	16
คนที่ 4	11	14	14	14	15	68	15
คนที่ 5	14	16	14	15	16	75	15
คนที่ 6	14	18	17	19	17	85	17
คนที่ 7	16	15	12	17	19	79	17
คนที่ 8	12	14	14	17	17	74	17
คนที่ 9	12	15	16	11	15	69	16
คนที่ 10	11	11	15	15	18	70	14
คนที่ 11	15	18	17	15	16	81	16
คนที่ 12	15	17	19	15	17	83	15
รวม	161	188	183	175	198	905	188
เฉลี่ย	13.42	15.67	15.25	14.58	16.50	75.42	15.67
เฉลี่ยร้อยละ	67.08	78.33	76.25	72.92	82.50	75.42	78.33
E_1/E_2	75.42						78.33

7. ผลการหาประสิทธิภาพประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธรมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน

ตาราง 20 แสดงผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธรมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน

นักเรียน	ผลการสอบระหว่างเรียนบทที่					รวม	หลังเรียน
	1	2	3	4	5		
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	20	100	20
คนที่ 1	15	16	16	17	16	80	18
คนที่ 2	18	15	15	16	17	81	16
คนที่ 3	15	16	18	15	17	81	16
คนที่ 4	17	16	15	18	16	82	17
คนที่ 5	14	17	14	16	15	76	17
คนที่ 6	14	14	16	15	16	75	18
คนที่ 7	14	16	17	16	18	81	16
คนที่ 8	16	15	15	15	16	77	17
คนที่ 9	14	16	15	15	17	77	16
คนที่ 10	15	14	15	15	16	75	17
คนที่ 11	15	16	16	14	14	75	17
คนที่ 12	15	16	18	18	15	82	20
คนที่ 13	14	16	17	17	14	78	20
คนที่ 14	15	16	14	18	16	79	16
คนที่ 15	14	15	14	13	14	70	17
คนที่ 16	16	12	16	16	18	78	18
คนที่ 17	15	17	15	14	16	77	18

นักเรียน	ผลการสอบระหว่างเรียนบทที่					รวม	หลังเรียน
	1	2	3	4	5		
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	20	100	20
คนที่ 18	16	14	16	15	18	79	18
คนที่ 19	17	18	17	14	17	83	17
คนที่ 20	17	18	14	16	15	80	17
คนที่ 21	14	18	18	16	15	81	17
คนที่ 22	16	18	15	15	17	81	15
คนที่ 23	16	19	17	18	18	88	15
คนที่ 24	16	17	17	16	14	80	16
คนที่ 25	16	15	15	17	17	80	15
คนที่ 26	15	16	16	16	17	80	15
คนที่ 27	16	18	15	18	18	85	16
คนที่ 28	17	17	18	17	16	85	17
คนที่ 29	17	19	19	18	18	91	19
คนที่ 30	17	16	15	15	20	83	17
คนที่ 31	18	18	17	16	19	88	18
รวม	484	504	495	495	510	2488	526
เฉลี่ย	15.61	16.26	15.97	15.97	16.45	80.26	16.97
เฉลี่ยร้อยละ	78.06	81.29	79.84	79.84	82.26	80.26	84.84
E_1/E_2				80.26			84.84

8. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาธมมหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน

นักเรียน	คะแนนก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	คะแนนผลต่าง
คนที่	Pre-test	Post-test	D
1	18	25	7
2	14	20	6
3	20	24	4
4	15	24	9
5	15	22	7
6	15	25	10
7	21	27	6
8	22	27	5
9	22	29	7
10	14	20	6
11	10	21	11
12	16	26	10
13	14	24	10
14	18	24	6
15	18	26	8

นักเรียน	คะแนนก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	คะแนนผลต่าง
คนที่	Pre-test	Post-test	D
16	10	19	9
17	14	23	9
18	14	25	11
19	14	20	6
20	15	24	9
21	17	26	9
22	17	24	7
23	19	25	6
24	15	26	11
25	15	20	5
26	20	22	2
27	14	24	10
28	16	25	9
29	16	24	8
30	17	25	8
31	10	19	9
รวม	495	735	240
ค่าเฉลี่ย	15.97	23.71	7.74
ร้อยละ	53.23	79.09	25.8

9. ผลการศึกษาความพึงพอใจและการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น จากสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (α -Coefficient) ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยกลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 คน

ตาราง 22 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจและการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น จากสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (α -Coefficient) ของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยกลุ่มทดลองแบบ 1:10 ที่เรียนในโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 คน

ผลการประเมินความพึงพอใจ																
คนที่	ข้อที่													\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4.69	0.48	มากที่สุด
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4.85	0.38	มากที่สุด
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
7	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4.69	0.48	มากที่สุด
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4.92	0.28	มากที่สุด
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4.77	0.44	มากที่สุด
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.92	0.28	มากที่สุด
11	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4.77	0.44	มากที่สุด
12	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.85	0.38	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ	ภาพรวม
คะแนนรวม	760
ค่าเฉลี่ย	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.12
C.V.(%)	2.46
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ	0.4401

10. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน

ตาราง 23 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 31 คน

ผลการประเมินความพึงพอใจ																
คนที่	ข้อที่													\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
1	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4.69	0.48	มากที่สุด
2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4.77	0.44	มากที่สุด
3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4.54	0.52	มากที่สุด
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4.85	0.38	มากที่สุด
5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4.31	0.48	มาก
6	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4.38	0.51	มาก
7	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4.31	0.48	มาก
8	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4.69	0.48	มากที่สุด
9	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4.62	0.51	มากที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจ																
คนที่	ข้อที่													\bar{x}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
10	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.15	0.38	มาก
11	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4.46	0.52	มาก
12	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4.46	0.52	มาก
13	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4.85	0.38	มากที่สุด
14	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4.62	0.51	มากที่สุด
15	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4.54	0.52	มากที่สุด
16	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4.54	0.52	มากที่สุด
17	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4.31	0.63	มาก
18	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4.69	0.48	มากที่สุด
19	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4.46	0.52	มาก
20	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4.38	0.51	มาก
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.85	0.38	มากที่สุด
22	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4.85	0.38	มากที่สุด
23	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4.46	0.52	มาก
24	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4.31	0.48	มาก
25	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4.62	0.51	มากที่สุด
26	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4.54	0.52	มากที่สุด
27	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4.54	0.52	มากที่สุด
28	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4.46	0.52	มาก
29	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4.46	0.52	มาก
30	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4.46	0.52	มาก
31	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4.38	0.51	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ	ภาพรวม
คะแนนรวม	1827
ค่าเฉลี่ย	4.53
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.18
C.V.(%)	4.01
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ	0.4355



ภาคผนวก ฉ
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้



แผนการจัดการเรียนรู้
เรื่อง การอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โดยการใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

จัดทำโดย

นายณัฐเกียรติ เจริญสุข

รหัสนักศึกษา 65060467 หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์

เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะ เพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP
ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



แผนการจัดการเรียนรู้โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รายวิชา ภาษาไทย

รหัสวิชา ท 15101

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ

เวลา 12 คาบ

เรื่อง การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น

เวลา 2 คาบ

1. สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในการ

ดำเนินชีวิต

ท 1.1 ป.5/8 มีมารยาทในการอ่าน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องสั้นที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องสั้นที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากเรื่องสั้นที่อ่านได้
4. นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

3. สารสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญมีความสำคัญ เนื่องจากจะต้องใช้เป็นพื้นฐานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการอ่านในระดับอื่น ๆ โดยต้องหาสาระสำคัญของเรื่องให้ได้จึงจะสามารถเข้าใจเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างชัดเจน

เรื่องสั้นเป็นงานเขียนที่มีปรากฏอยู่ทั่วไป เพื่อสื่อสารให้ผู้อ่านได้ทราบ และเข้าใจถึงเรื่องราวต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อบกพร่อง เป็นต้น โดยมีหลักฐาน ข้อเท็จจริง อ้างอิงประกอบพร้อมทั้งแทรกข้อเสนอแนะเชิงวิจารณ์หรือสร้างสรรค์ไว้ด้วย ดังนั้น การอ่านจับใจความประเภทเรื่องสั้นจึงต้องอ่านอย่างละเอียด เพื่อพิจารณาหาข้อเท็จจริงที่นำเสนอ และเลือกข้อความที่ครอบคลุมใจความหลักของเรื่อง

4. กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1) ครูอธิบายความหมาย และลักษณะของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง โดยจะอธิบายถึงงานเขียนประเภทเรื่องสั้นเป็นลำดับแรก

ขั้นการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1. ขั้นที่ 1 คือ ขั้น R – Read หรือ ขั้นการอ่าน

2) ให้นักเรียนอ่านบทอ่านที่เป็นเรื่องสั้นในแบบฝึกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น โดยใช้เวลาในคาบเรียน เพื่อดูภาพรวมของบทอ่านนั้น ๆ ว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร ดูใจความหลัก ใจความรอง ตั้งคำถาม ดูภาพรวมของเรื่อง โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านที่เป็นเรื่องสั้นทั้งหมดจำนวน 2 บท และให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์จากการอ่านเรื่องสั้นทั้ง 2 บท

2. ขั้นที่ 2 คือ ขั้น E – Encode หรือ ขั้นการทำความเข้าใจเป็นภาษาของตนเอง

3) ให้นักเรียนได้เขียนใจความหลัก ใจความรอง และแปลความหมายของเรื่องสั้นที่อ่านออกมาเป็นรูปแบบภาษาของตนเอง โดยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจความสำคัญของเรื่อง และในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะตั้งประเด็นของปัญหากับนักเรียนทั้งชั้นเรียน โดยจะให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีการค้นหาและเลือกคำตอบได้อย่างอิสระเกี่ยวกับใจความของเรื่องที่ได้อ่าน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จากการอ่านและเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องสั้นที่ได้อ่านไปทั้ง 2 บท ในรูปแบบภาษาของตนเอง

3. **ขั้นที่ 3 คือ ขั้น A – Annotate หรือ ขั้นการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน**
โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนสรุปความ

4) ให้นักเรียนได้เขียนอธิบาย และเขียนสะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะเป็นการเขียนที่เน้นไปที่การเขียนสรุปความ เพื่อสรุปและสะท้อนผลที่ได้จากการอ่านจับใจความงานเขียนประเภทเรื่องสั้น โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ประกอบการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือการเขียนสรุปความ

4. **ขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder หรือ ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้ที่ได้**
จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน

5) ให้นักเรียนได้เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นสิ่งที่ได้จากการอ่านของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียนในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นจึงนำสิ่งที่ได้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนนั้นมานำเสนอกับผู้เรียนทั้งชั้นเรียน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จับคู่กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยการจับคู่จะจับตามแนวความคิดการเขียนสรุปความที่เหมือนกัน หรือแนวความคิดที่ต่างกันได้ เมื่อจับคู่เรียบร้อยแล้ว จึงให้ผู้เรียนได้หาข้อสรุป และนำผลสรุปที่ได้ผ่านกระบวนการคิดมานำเสนอหน้าห้องเรียน

ขั้นการสรุป

6) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความคิด และสรุปผลของการอ่านจับใจความร่วมกันทั้งชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

5. สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้

5.1 แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ บทที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น

5.2 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แหล่งการเรียนรู้

เว็บไซต์เรื่องสั้นที่มีเนื้อหาเหมาะสมแก่ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีดังนี้

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องสั้นที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องสั้นที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากเรื่องสั้นที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน	ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน	ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

แบบบันทึกการประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินพิจารณาความสามารถของนักเรียนแล้วให้นำหนักคะแนนตามระดับคุณภาพ

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจน จบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ทำทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ทำทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					

แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน
บทที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ประเด็นในการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ตั้งใจอ่านจนจบไม่วอกแวก	มีสมาธิ ตั้งใจจดจ่อเรื่องที่อ่าน	ตั้งใจจดจ่อเรื่องที่อ่านแต่ขาดสมาธิ	ไม่มีสมาธิ ไม่สนใจ ไม่มองหน้าผู้พูด
ไม่รบกวนผู้อื่นขณะอ่าน	ไม่พูดคุยในขณะที่อ่านตลอดระยะเวลาการอ่าน	พูดคุย 2 ครั้งในขณะที่อ่าน	พูดคุยก้อยในขณะอ่าน
มีส่วนร่วมในการอ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผล และเป็นประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็นแต่ไม่แสดงเหตุผล
การจับหนังสือ / ทำทางในการอ่านถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือไม่ถูกต้อง 1 อย่าง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือไม่ถูกต้อง 2 อย่าง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 - 12	ดีมาก
7 - 9	ดี
4 - 6	พอใช้
0 - 3	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. สรุปผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางในการแก้ไขพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายณัฐเกียรติ เจริญสุข)



แผนการจัดการเรียนรู้โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รายวิชา ภาษาไทย

รหัสวิชา ท 15101

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ เวลา 12 คาบ

เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ เวลา 2 คาบ

1. สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

ท 1.1 ป.5/8 มีมารยาทในการอ่าน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากบทความที่อ่านได้
4. นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

3. สารสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญมีความสำคัญ เนื่องจากจะต้องใช้เป็นพื้นฐานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการอ่านในระดับอื่น ๆ โดยต้องหาสาระสำคัญของเรื่องให้ได้จึงจะสามารถเข้าใจเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างชัดเจน

บทความเป็นงานเขียนที่มีปรากฏอยู่ทั่วไป เพื่อสื่อสารให้ผู้อ่านได้ทราบ และเข้าใจถึงเรื่องราวต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อบกพร่อง เป็นต้น โดยมีหลักฐาน ข้อเท็จจริง อ้างอิง ประกอบพร้อมทั้งแทรกข้อเสนอแนะเชิงวิจารณ์หรือสร้างสรรค์ไว้ด้วย ดังนั้น การอ่านจับใจความประเภทบทความจึงต้องอ่านอย่างละเอียด เพื่อพิจารณาหาข้อเท็จจริงที่น่าเสนอ และเลือกข้อความที่ครอบคลุมใจความหลักของเรื่อง

4. กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1) ครูอธิบายความหมาย และลักษณะของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง โดยจะอธิบายถึงงานเขียนประเภทบทความเป็นลำดับต่อกันจากบทความ

ขั้นการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1. ขั้นที่ 1 คือ ขั้น R – Read หรือ ขั้นการอ่าน

2) ให้นักเรียนอ่านบทความที่เป็นบทความในแบบฝึกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความจากบทความ โดยใช้เวลาในคาบเรียน เพื่อดูภาพรวมของบทอ่านนั้น ๆ ว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร ดูใจความหลัก ใจความรอง ตั้งคำถาม ดูภาพรวมของเรื่อง โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อ่านบทความที่เป็นบทความทั้งหมดจำนวน 2 บท และให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์จากการอ่านบทความทั้ง 2 บท

2. ขั้นที่ 2 คือ ขั้น E – Encode หรือ ขั้นการทำความเข้าใจเป็นภาษาของตนเอง

3) ให้นักเรียนได้เขียนใจความหลัก ใจความรอง และแปลความหมายของบทความที่อ่านออกมาเป็นรูปแบบภาษาของตนเอง โดยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจความสำคัญของเรื่อง และในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะตั้งประเด็นของปัญหาแก่นักเรียนทั้งชั้นเรียน โดยจะให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีการค้นหาและเลือกคำตอบได้อย่างอิสระเกี่ยวกับใจความของเรื่องที่ได้อ่าน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้

ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จากการอ่านและเขียนสรุปใจความสำคัญของบทความที่ได้อ่านไปทั้ง 2 บท ในรูปแบบภาษาของตนเอง

3. ขั้นที่ 3 คือ ขั้น A – Annotate หรือ ขั้นการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนสรุปความ

4) ให้นักเรียนได้เขียนอธิบาย และเขียนสะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะเป็นการเขียนที่เน้นไปที่การเขียนสรุปความ เพื่อสรุปและสะท้อนผลที่ได้จากการอ่านจับใจความงานเขียนประเภทบทความ โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ประกอบการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือการเขียนสรุปความ

4. ขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder หรือ ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน

5) ให้นักเรียนได้เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นสิ่งที่ได้จากการอ่านของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียนในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นจึงนำสิ่งที่ได้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนนั้นมานำเสนอกับผู้เรียนทั้งชั้นเรียน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จับคู่กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยการจับคู่จะจับตามแนวความคิดการเขียนสรุปความที่เหมือนกัน หรือแนวความคิดที่ต่างกันก็ได้ เมื่อจับคู่เรียบร้อยแล้ว จึงให้ผู้เรียนได้หาข้อสรุป และนำผลสรุปที่ได้ผ่านกระบวนการคิดมานำเสนอหน้าห้องเรียน

5. สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้

5.1 แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ บทที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ

5.2 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แหล่งการเรียนรู้

เว็บไซต์บทความที่มีเนื้อหาเหมาะสมแก่ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีดังนี้

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทความที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทความที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากบทความที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน	ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน	ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

แบบบันทึกการประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินพิจารณาความสามารถของนักเรียนแล้วให้นำหน้ากระดาษแนบตามระดับคุณภาพ

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจน จับไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ทำทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ทำทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					

แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน
บทที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ประเด็นในการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก	มีสมาธิ ตั้งใจจดจ่อ เรื่องที่อ่าน	ตั้งใจจดจ่อเรื่องที่อ่าน แต่ขาดสมาธิ	ไม่มีสมาธิ ไม่สนใจ ไม่มองหน้าผู้พูด
ไม่รบกวนผู้อื่นขณะ อ่าน	ไม่พูดคุยในขณะที่อ่าน ตลอดระยะเวลาการ อ่าน	พูดคุย 2 ครั้งในขณะที่ อ่าน	พูดคุยก้อยใน ขณะที่อ่าน
มีส่วนร่วมในการอ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วย เหตุผล และเป็น ประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้ อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็น แต่ไม่แสดงเหตุผล
การจับหนังสือ / ท่าทางในการอ่าน ถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การ วาง และการจับหนังสือ ถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือไม่ ถูกต้อง 1 อย่าง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการ จับหนังสือไม่ ถูกต้อง 2 อย่าง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 - 12	ดีมาก
7 - 9	ดี
4 - 6	พอใช้
0 - 3	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. สรุปผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางในการแก้ไขพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายณัฐเกียรติ เจริญสุข)



แผนการจัดการเรียนรู้โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท 15101
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ เวลา 12 คาบ
 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว เวลา 2 คาบ

1. สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
 แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในการ

ดำเนินชีวิต

ท 1.1 ป.5/8 มีมารยาทในการอ่าน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากข่าวที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากข่าวที่อ่านได้
4. นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

3. สารสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญมีความสำคัญ เนื่องจากจะต้องใช้เป็นพื้นฐานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการอ่านในระดับอื่น ๆ โดยต้องหาสาระสำคัญของเรื่องให้ได้จึงจะสามารถเข้าใจเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างชัดเจน

ข่าว คือ รายงานข้อเท็จจริง หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในอดีต ปัจจุบัน หรือเรื่องราวที่อาจกำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมไปถึงความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ ที่มีคุณค่าต่อสาธารณชน ดังนั้นสิ่งที่ถูกบันทึกในเนื้อหาข่าวจึงต้องเป็นข้อเท็จจริงที่ยืนยันได้ มิใช่เรื่องที่จะสมมติขึ้นมาเอง

4. กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1) ครูอธิบายความหมาย และลักษณะของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง โดยจะอธิบายถึงงานเขียนประเภทข่าวเป็นลำดับต่อจากงานเขียนประเภทข่าว

ขั้นการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1. ขั้นที่ 1 คือ ขั้น R – Read หรือ ขั้นการอ่าน

2) ให้นักเรียนอ่านบทอ่านที่เป็นข่าวในรูปแบบฝึกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความจากข่าว โดยใช้เวลาในคาบเรียน เพื่อดูภาพรวมของบทอ่านนั้น ๆ ว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร ดูใจความหลัก ใจความรอง ตั้งคำถาม ดูภาพรวมของเรื่อง โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านที่เป็นข่าวทั้งหมดจำนวน 2 บท และให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์จากการอ่านข่าวทั้ง 2 บท

2. ขั้นที่ 2 คือ ขั้น E – Encode หรือ ขั้นการทำความเข้าใจเป็นภาษาของตนเอง

3) ให้นักเรียนได้เขียนใจความหลัก ใจความรอง และแปลความหมายของข่าวที่อ่านออกมาเป็นรูปแบบภาษาของตนเอง โดยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจความสำคัญของเรื่อง และในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะตั้งประเด็นของปัญหาที่นักเรียนทั้งชั้นเรียน โดยจะให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีการค้นหาและเลือกคำตอบได้อย่างอิสระเกี่ยวกับใจความของเรื่องที่ได้อ่าน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จากการอ่านและเขียนสรุปใจความสำคัญของข่าวที่ได้อ่านไปทั้ง 2 บท ในรูปแบบภาษาของตนเอง

3. **ขั้นที่ 3 คือ ขั้น A – Annotate หรือ ขั้นการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน**
โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนสรุปความ

4) ให้นักเรียนได้เขียนอธิบาย และเขียนสะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะเป็นการเขียนที่เน้นไปที่การเขียนสรุปความ เพื่อสรุปและสะท้อนผลที่ได้จากการอ่านจับใจความงานเขียนประเภทข่าว โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ประกอบการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือการเขียนสรุปความ

4. **ขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder หรือ ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้ที่ได้**
จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน

5) ให้นักเรียนได้เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นสิ่งที่ได้จากการอ่านของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียนในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นจึงนำสิ่งที่ได้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนนั้นมานำเสนอกับผู้เรียนทั้งชั้นเรียน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จับคู่กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยการจับคู่จะจับตามแนวความคิดการเขียนสรุปความที่เหมือนกัน หรือแนวความคิดที่ต่างกันได้ เมื่อจับคู่เรียบร้อยแล้ว จึงให้ผู้เรียนได้หาข้อสรุป และนำผลสรุปที่ได้ผ่านกระบวนการคิดมานำเสนอหน้าห้องเรียน

ขั้นการสรุป

6) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความคิด และสรุปผลของการอ่านจับใจความร่วมกันทั้งชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

5. สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้

5.1 แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ บทที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

5.2 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แหล่งการเรียนรู้

เว็บไซต์ข่าวที่มีเนื้อหาเหมาะสมแก่ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีดังนี้

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากข่าวที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากข่าวที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน	ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน	ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

แบบบันทึกการประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินพิจารณาความสามารถของนักเรียนแล้วให้นำหนักคะแนนตามระดับคุณภาพ

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจน จบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ท่าทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ทำทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					

แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน
บทที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ประเด็นในการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ตั้งใจอ่านจนจบไม่วอกแวก	มีสมาธิ ตั้งใจจดจ่อเรื่องที่อ่าน	ตั้งใจจดจ่อเรื่องที่อ่านแต่ขาดสมาธิ	ไม่มีสมาธิ ไม่สนใจ ไม่มองหน้าผู้พูด
ไม่รบกวนผู้อื่นขณะอ่าน	ไม่พูดคุยในขณะที่อ่านตลอดระยะเวลาการอ่าน	พูดคุย 2 ครั้งในขณะที่อ่าน	พูดคุยก้อยในขณะอ่าน
มีส่วนร่วมในการอ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผล และเป็นประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็นแต่ไม่แสดงเหตุผล
การจับหนังสือ / ทำทางในการอ่านถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือไม่ถูกต้อง 1 อย่าง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือไม่ถูกต้อง 2 อย่าง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 - 12	ดีมาก
7 - 9	ดี
4 - 6	พอใช้
0 - 3	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. สรุปผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางในการแก้ไขพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายณัฐเกียรติ เจริญสุข)



แผนการจัดการเรียนรู้โรงเรียนอนุบาลและประถมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รายวิชา ภาษาไทย

รหัสวิชา ท 15101

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ

เวลา 12 คาบ

เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง

เวลา 2 คาบ

1. สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

ท 1.1 ป.5/8 มีมารยาทในการอ่าน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเพลงที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเพลงที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากเพลงที่อ่านได้
4. นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

3. สารสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญมีความสำคัญ เนื่องจากจะต้องใช้เป็นพื้นฐานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการอ่านในระดับอื่น ๆ โดยต้องหาสาระสำคัญของเรื่องให้ได้จึงจะสามารถเข้าใจเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างชัดเจน

เพลง คือ สำเนียงการขับร้องหรือเสียงทางดนตรีที่ประดิษฐ์ขึ้น โดยมีสัดส่วนและวรรคตอนตามจินตนาการของผู้ประพันธ์ ซึ่งจะมีลักษณะเช่นเดียวกับบทกวีที่แต่งขึ้นโดยใช้ถ้อยคำ เสียง อักษรสระ และวรรณยุกต์ ตามกฎแห่งฉันทลักษณ์ โดยเพลง ๆ หนึ่งจะมีที่จังหวะ หรือที่ท่อนก็ได้โดยจะไม่มีกำหนดตายตัว โดยเพลงสามารถจำแนกได้หลายประเภท เช่น เพลงพื้นบ้าน เพลงริธึมแอนด์บลูส์ เพลงลูกทุ่ง เพลงแจ๊ส เป็นต้น

4. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1) ครูอธิบายความหมาย และลักษณะของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง โดยจะอธิบายถึงงานเขียนประเภทเพลงเป็นลำดับต่อจากงานเขียนประเภทเพลง

ขั้นการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1. ขั้นที่ 1 คือ ขั้น R – Read หรือ ขั้นการอ่าน

2) ให้นักเรียนอ่านบทอ่านที่เป็นเพลงในแบบฝึกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความจากเพลง โดยใช้เวลาในคาบเรียน เพื่อดูภาพรวมของบทอ่านนั้น ๆ ว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร ดูใจความหลัก ใจความรอง ตั้งคำถาม ดูภาพรวมของเรื่อง โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านที่เป็นเพลงทั้งหมดจำนวน 2 บท และให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์จากการอ่านเพลงทั้ง 2 บท

2. ขั้นที่ 2 คือ ขั้น E – Encode หรือ ขั้นการทำความเข้าใจเป็นภาษาของตนเอง

3) ให้นักเรียนได้เขียนใจความหลัก ใจความรอง และแปลความหมายของเพลงที่อ่านออกมาเป็นรูปแบบภาษาของตนเอง โดยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจความสำคัญของเรื่อง และในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะตั้งประเด็นของปัญหากับนักเรียนทั้งชั้นเรียน โดยจะให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีการค้นหาและเลือกคำตอบได้อย่างอิสระเกี่ยวกับใจความของเรื่องที่ได้อ่าน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จากการอ่านและเขียนสรุปใจความสำคัญของเพลงที่ได้อ่านไปทั้ง 2 บท ในรูปแบบภาษาของตนเอง

3. **ขั้นที่ 3 คือ ขั้น A – Annotate หรือ ขั้นการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน**
โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนสรุปความ

4) ให้นักเรียนได้เขียนอธิบาย และเขียนสะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะเป็นการเขียนที่เน้นไปที่การเขียนสรุปความ เพื่อสรุปและสะท้อนผลที่ได้จากการอ่านจับใจความงานเขียนประเภทเพลง โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ประกอบการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือการเขียนสรุปความ

4. **ขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder หรือ ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้ที่ได้**
จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน

5) ให้นักเรียนได้เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นสิ่งที่ได้จากการอ่านของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียนในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นจึงนำสิ่งที่ได้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนนั้นมานำเสนอกับผู้เรียนทั้งชั้นเรียน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จับคู่กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยการจับคู่จะจับตามแนวความคิดการเขียนสรุปความที่เหมือนกัน หรือแนวความคิดที่ต่างกันได้ เมื่อจับคู่เรียบร้อยแล้ว จึงให้ผู้เรียนได้หาข้อสรุป และนำผลสรุปที่ได้ผ่านกระบวนการคิดมานำเสนอหน้าห้องเรียน

5. สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้

5.1 แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ บทที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง

5.2 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แหล่งการเรียนรู้

เว็บไซต์เพลงที่มีเนื้อหาเหมาะสมแก่ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีดังนี้

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเพลงที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเพลงที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากเพลงที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน	ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน	ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

แบบบันทึกการประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินพิจารณาความสามารถของนักเรียนแล้วให้นำหนักคะแนนตามระดับคุณภาพ

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจน จบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ท่าทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ทำทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					

แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน
บทที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ประเด็นในการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก	มีสมาธิ ตั้งใจจดจ่อ เรื่องที่อ่าน	ตั้งใจจดจ่อเรื่องที่อ่าน แต่ขาดสมาธิ	ไม่มีสมาธิ ไม่สนใจ ไม่มองหน้าผู้พูด
ไม่รบกวนผู้อื่นขณะ อ่าน	ไม่พูดคุยในขณะที่อ่าน ตลอดระยะเวลาการ อ่าน	พูดคุย 2 ครั้งในขณะที่ อ่าน	พูดคุยก้อยใน ขณะที่อ่าน
มีส่วนร่วมในการอ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วย เหตุผล และเป็น ประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้ อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็น แต่ไม่แสดงเหตุผล
การจับหนังสือ / ท่าทางในการอ่าน ถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การ วาง และการจับหนังสือ ถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือไม่ ถูกต้อง 1 อย่าง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการ จับหนังสือไม่ ถูกต้อง 2 อย่าง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 - 12	ดีมาก
7 - 9	ดี
4 - 6	พอใช้
0 - 3	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. สรุปผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางในการแก้ไขพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน
(นายณัฐเกียรติ เจริญสุข)



แผนการจัดการเรียนรู้โรงเรียนอนุบาลและประถมนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 ปีการศึกษา 2566 ภาคเรียนที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท 15101
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ เวลา 12 คาบ
 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์ เวลา 2 คาบ

1. สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
 แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.5/4 แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปใช้ในการ
 ดำเนินชีวิต

ท 1.1 ป.5/8 มีมารยาทในการอ่าน

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทประพันธ์ที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทประพันธ์ที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากบทประพันธ์ที่อ่านได้
4. นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

3. สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญมีความสำคัญ เนื่องจากจะต้องใช้เป็นพื้นฐานเพื่อนำไปสู่การ
 พัฒนาการอ่านในระดับอื่น ๆ โดยต้องหาสาระสำคัญของเรื่องให้ได้จึงจะสามารถเข้าใจเรื่องนั้น ๆ ได้
 อย่างชัดเจน

บทประพันธ์ คือ บทประพันธ์ทุกชนิดที่ผู้แต่งมีวิธีเขียนอย่างดี มีศิลปะก่อให้เกิดความประทับใจ สร้างความสนุกสนานเพลิดเพลินให้แก่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านมีมโนภาพไปตามจินตนาการของผู้แต่ง เราให้เกิดอารมณ์สะท้อนใจไปตามความรู้สึกของผู้แต่ง ซึ่งอาจจะมีการสอดแทรกความรู้และทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ ลงในงานเขียนนั้น ๆ

4. กิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1) ครูอธิบายความหมาย และลักษณะของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง โดยจะอธิบายถึงงานเขียนประเภทบทประพันธ์เป็นลำดับต่อจากงานเขียนประเภทบทประพันธ์

ขั้นการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1. ขั้นที่ 1 คือ ขั้น R – Read หรือ ขั้นการอ่าน

2) ให้นักเรียนอ่านบทอ่านที่เป็นบทประพันธ์ในแบบฝึกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความจากบทประพันธ์ โดยใช้เวลาในคาบเรียน เพื่อดูภาพรวมของบทอ่านนั้น ๆ ว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร ดูใจความหลัก ใจความรอง ตั้งคำถาม ดูภาพรวมของเรื่อง โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านที่เป็นบทประพันธ์ทั้งหมดจำนวน 2 บท และให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์จากการอ่านบทประพันธ์ทั้ง 2 บท

2. ขั้นที่ 2 คือ ขั้น E – Encode หรือ ขั้นการทำความเข้าใจเป็นภาษาของตนเอง

3) ให้นักเรียนได้เขียนใจความหลัก ใจความรอง และแปลความหมายของบทประพันธ์ที่อ่านออกมาเป็นรูปแบบภาษาของตนเอง โดยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจความสำคัญของเรื่อง และในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะตั้งประเด็นของปัญหากับนักเรียนทั้งชั้นเรียน โดยจะให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีการค้นหาและเลือกคำตอบได้อย่างอิสระเกี่ยวกับใจความของเรื่องที่ได้อ่าน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์จากการอ่านและเขียนสรุปใจความสำคัญของบทประพันธ์ที่ได้อ่านไปทั้ง 2 บท ในรูปแบบภาษาของตนเอง

3. ขั้นที่ 3 คือ ขั้น A – Annotate หรือ ขั้นการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนสรุปความ

4) ให้นักเรียนได้เขียนอธิบาย และเขียนสะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะเป็นการเขียนที่เน้นไปที่การเขียนสรุปความ เพื่อสรุปและสะท้อนผลที่ได้จากการอ่านจับใจความงานเขียน

ประเภทบทประพันธ์ โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ประกอบการเขียนอธิบาย สะท้อนผลจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือการเขียนสรุปความ

4. ขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder หรือ ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน

5) ให้นักเรียนได้เปรียบเทียบ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นสิ่งที่ได้จากการอ่านของตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียนในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นจึงนำสิ่งที่ได้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนนั้นมานำเสนอกับผู้เรียนทั้งชั้นเรียน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จับคู่กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน โดยการจับคู่จะจับตามแนวความคิดการเขียนสรุปความที่เหมือนกัน หรือแนวความคิดที่ต่างกันได้ เมื่อจับคู่เรียบร้อยแล้ว จึงให้ผู้เรียนได้ทำข้อสรุป และนำผลสรุปที่ได้ผ่านกระบวนการคิดมานำเสนอหน้าห้องเรียน

ขั้นการสรุป

6) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความคิด และสรุปผลของการอ่านจับใจความร่วมกันทั้งชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

5. สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้

5.1 แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ บทที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์

5.2 หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แหล่งการเรียนรู้

เว็บไซต์บทประพันธ์ที่มีเนื้อหาเหมาะสมแก่ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีดังนี้

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากบทประพันธ์ที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทประพันธ์ที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนสามารถสรุปความรู้และบอกแนวคิดจากบทประพันธ์ที่อ่านได้	ตรวจแบบฝึกหัดในบทที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์	เฉลยแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ บทที่ 5 การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป
นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน	ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน	ผ่านเกณฑ์ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

แบบบันทึกการประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินพิจารณาความสามารถของนักเรียนแล้วให้นำหนักคะแนนตามระดับคุณภาพ

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		บอก ใจความของ เรื่องที่อ่าน (3)	บอกข้อคิด จากเรื่องที่ อ่าน (3)	แสดงความ คิดเห็นจาก เรื่องที่อ่าน (3)	การรู้ ความหมาย ของ คำศัพท์ (3)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		บอก ใจความของ เรื่องทีอ่าน (3)	บอกข้อคิด จากเรื่องที่ อ่าน (3)	แสดงความ คิดเห็นจาก เรื่องทีอ่าน (3)	การรู้ ความหมาย ของ คำศัพท์ (3)
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					

แบบบันทึกการประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

บทที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินพิจารณาความสามารถของนักเรียนแล้วให้นำหนักคะแนนตามระดับคุณภาพ

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจน จับไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ท่าทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

เลขที่	ชื่อ - นามสกุล	ประเด็นในการประเมิน			
		ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก (3)	ไม่รบกวน ผู้อื่นขณะ อ่าน (3)	มีส่วนร่วม ในการอ่าน (3)	การจับ หนังสือ / ทำทางใน การอ่าน ถูกต้อง (3)
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					

แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน
บทที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทประพันธ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ประเด็นในการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ตั้งใจอ่านจนจบไม่ วอกแวก	มีสมาธิ ตั้งใจจดจ่อ เรื่องที่อ่าน	ตั้งใจจดจ่อเรื่องที่อ่าน แต่ขาดสมาธิ	ไม่มีสมาธิ ไม่สนใจ ไม่มองหน้าผู้พูด
ไม่รบกวนผู้อื่นขณะ อ่าน	ไม่พูดคุยในขณะที่อ่าน ตลอดระยะเวลาการ อ่าน	พูดคุย 2 ครั้งในขณะที่ อ่าน	พูดคุยก้อยใน ขณะที่อ่าน
มีส่วนร่วมในการอ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วย เหตุผล และเป็น ประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้ อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็น แต่ไม่แสดงเหตุผล
การจับหนังสือ / ท่าทางในการอ่าน ถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การ วาง และการจับหนังสือ ถูกต้อง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการจับหนังสือไม่ ถูกต้อง 1 อย่าง	ลักษณะท่าทาง การวาง และการ จับหนังสือไม่ ถูกต้อง 2 อย่าง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 - 12	ดีมาก
7 - 9	ดี
4 - 6	พอใช้
0 - 3	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ ดี ขึ้นไป

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. สรุปผลการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางในการแก้ไขพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....


.....

.....

.....


ลงชื่อ.....ผู้สอน
(นายณัฐเกียรติ เจริญสุข)





โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษามหาวิทยาลัยนครราชสีมา

**แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ
โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**



คำนำ

แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์เสริมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษามหาวิทยาลัยนครราชสีมา โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่อง ใจรักคิดผูกใจดี เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความจากเรื่องต่าง ๆ เช่น เรื่องสั้น บทกวี คำพูด และบทประพันธ์

ทั้งนี้ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านจับใจความได้อย่างถูกต้องและแนวทางการอ่านจับใจความ กลางคิด ผู้เขียนสามารถอ่านจับใจความได้ถูกต้อง เพื่อส่งผลให้เกิดผลการอ่านของนักเรียนมีพัฒนา และนำไปใช้ในการต่อยอดศึกษาการอ่านในบทเรียนครั้งถัดไป

ชื่อ
(นายณัฐวิทย์ เจริญสุข)
ผู้วิจัย

คำนำ	iii
สารบัญ	iv
คำชี้แจง	v
จุดประสงค์ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	vi
บทที่ 1 การอ่านจับใจความจาก เรื่องสั้น	1
- เรื่องที่ 1 กอละที่เต็มไปด้วยรอยยิ้ม	2
- เรื่องที่ 2 อุปลรรักษ์ชีวิตอันประหลาดของงู	4
บทที่ 2 การอ่านจับใจความจาก บทกวี	6
- เรื่องที่ 1 เสนอโอบโน้ตสวรรค์ดงไม้	7
- เรื่องที่ 2 พลุดอกไม้ไฟ	9
บทที่ 3 การอ่านจับใจความจาก คำพูด	11
- เรื่องที่ 1 "ปลาดีมีชื่อ" กลางคืนผู้ฝันงง เหนือทับนงสามหมื่น 8,000 บาท	12
- เรื่องที่ 2 ขบวนการไม่สาหัสทุก ๆ โยธำสิน เป็ดขึ้นที่ควนภูมีระหวางคืนในสารนิเทศ	14
บทที่ 4 การอ่านจับใจความจาก เพลง	16
- เรื่องที่ 1 เพลง ช้างสูงขวัญใจ	17
- เรื่องที่ 2 เพลง ซ่อนกลิ่น	19
บทที่ 5 การอ่านจับใจความจาก บทประพันธ์	21
- เรื่องที่ 1 วิชาหมื่นเงินคำ	22
- เรื่องที่ 2 คนเป็ดที่ฝันทอง	24
เอกสารอ้างอิง	26

แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์เสริมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษามหาวิทยาลัยนครราชสีมา โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่อง ใจรักคิดผูกใจดี เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความจากเรื่องต่าง ๆ เช่น เรื่องสั้น บทกวี คำพูด และบทประพันธ์

ทั้งนี้ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านจับใจความได้อย่างถูกต้องและแนวทางการอ่านจับใจความ กลางคิด ผู้เขียนสามารถอ่านจับใจความได้ถูกต้อง เพื่อส่งผลให้เกิดผลการอ่านของนักเรียนมีพัฒนา และนำไปใช้ในการต่อยอดศึกษาการอ่านในบทเรียนครั้งถัดไป

บทที่ 1 การอ่านจับใจความจาก เรื่องสั้น	1
- เรื่องที่ 1 กอละที่เต็มไปด้วยรอยยิ้ม	2
- เรื่องที่ 2 อุปลรรักษ์ชีวิตอันประหลาดของงู	4
บทที่ 2 การอ่านจับใจความจาก บทกวี	6
- เรื่องที่ 1 เสนอโอบโน้ตสวรรค์ดงไม้	7
- เรื่องที่ 2 พลุดอกไม้ไฟ	9
บทที่ 3 การอ่านจับใจความจาก คำพูด	11
- เรื่องที่ 1 "ปลาดีมีชื่อ" กลางคืนผู้ฝันงง เหนือทับนงสามหมื่น 8,000 บาท	12
- เรื่องที่ 2 ขบวนการไม่สาหัสทุก ๆ โยธำสิน เป็ดขึ้นที่ควนภูมีระหวางคืนในสารนิเทศ	14
บทที่ 4 การอ่านจับใจความจาก เพลง	16
- เรื่องที่ 1 เพลง ช้างสูงขวัญใจ	17
- เรื่องที่ 2 เพลง ซ่อนกลิ่น	19
บทที่ 5 การอ่านจับใจความจาก บทประพันธ์	21
- เรื่องที่ 1 วิชาหมื่นเงินคำ	22
- เรื่องที่ 2 คนเป็ดที่ฝันทอง	24

สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้ / มาตรฐาน / ตัวชี้วัด

สาระที่ 1
มาตรฐาน พ.1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความเข้าใจเชิงวิเคราะห์ นวัตกรรม ในการ
ดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- พ.1.1.1.ป.5/1 อ่านออกเสียงบทอ่านที่มีสระยาวหรือสระอู้ง่ายได้อย่างถูกต้อง
- พ.1.1.1.ป.5/4 แยกองค์ประกอบและจัดระเบียบจากเรื่องสั้น
- พ.1.1.1.ป.5/5 วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องสั้น เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต
- พ.1.1.1.ป.5/8 มีมารยาทในการอ่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องสั้นในรูปจากเรื่องสั้นที่อ่านได้
2. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องสั้นในรูปจากภาพที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องสั้นในรูปจากภาพที่อ่านได้
4. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องสั้นในรูปจากภาพที่อ่านได้
5. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องสั้นในรูปจากภาพที่อ่านได้
6. นักเรียนมีมารยาทในการอ่าน

ความเข้าใจผิดกัน หรือแนวความคิดที่ต่างกันก็ได้ เมื่อใช้คู่มือหรือสื่อต่าง ๆ ซึ่งผู้เรียนได้ศึกษารูป และนำมารูปลง
ที่ได้มากระบวนการศึกษา นำเสนอหน้าห้องเรียน

ขั้นตอนสรุป

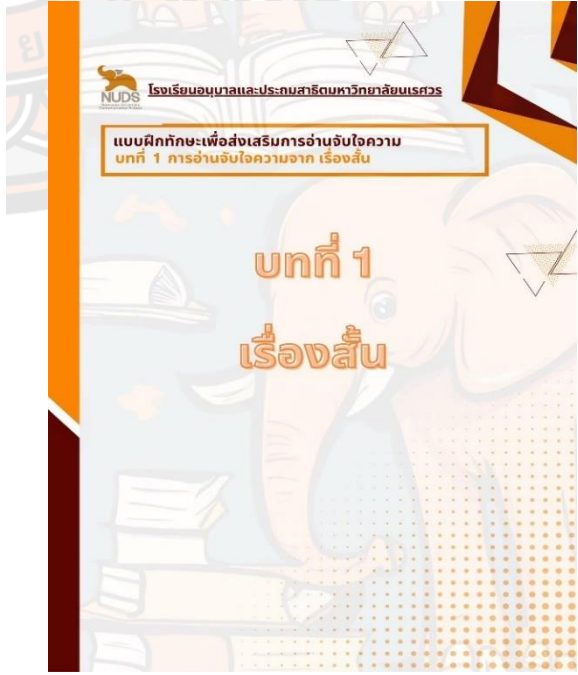
- 6) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความคิด และสรุปโดยสะท้อนการอ่านจับใจความร่วมกับทั้งชั้นเรียนเพื่อ
แลกเปลี่ยนความรู้ และจัดกิจกรรมเสริม

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้
ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

- 1) ครูอธิบายความหมาย และลักษณะของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ให้ผู้เรียนฟัง โดยจะอธิบายถึงงาน
เขียนประเภทต่าง ๆ

ขั้นการสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ REAP ร่วมกับเทคนิคที่สอดแทรก

1. ขั้นที่ 1 คือ ขั้น R – Read หรือ ขั้นการอ่าน
 - 2) ให้นักเรียนอ่านบทอ่านที่กำหนดในแบบฝึกเพื่อเสริมทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เวลา
ในคาบเรียน เพื่อทำความเข้าใจของบทอ่านนั้น ๆ ว่าเรื่องเกี่ยวกับอะไร จุดใจความหลัก ใจความรอง ดังคำถาม คู
ภกรรมของเรื่อง โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเล่าด้วยภาษาของตนเองที่กำหนดตั้งแต่จำนวน 2 บท และให้ผู้เรียนได้
โพยระบวมการคิดวิเคราะห์จากการอ่านทั้ง 2 บท
2. ขั้นที่ 2 คือ ขั้น E – Encode หรือ ขั้นการทำความเข้าใจเป็นภาษาของตนเอง
 - 3) ให้นักเรียนได้เขียนใจความหลัก ใจความรอง และใจความประกอบของบทอ่านที่กำหนดที่ด้าน
ยอดตามรูปแบบภาษาของตนเอง โดยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจความสำคัญของเรื่อง และในขั้นตอนนี้ผู้สอน
จะตั้งประเด็นอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่เขียนขึ้น โดยจะให้เขียนและคนได้มีการค้นหาและเลือกคำพูดโดยอ่าน
อิสระเกี่ยวกับใจความของเรื่องที่ได้อ่าน โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์จากการอ่านและเขียน
สรุปใจความสำคัญของบทอ่านที่ได้เข้ามาทั้ง 2 บท ในรูปแบบภาษาของตนเอง
3. ขั้นที่ 3 คือ ขั้น A – Annotate หรือ ขั้นการเขียนอธิบาย สอดคล้องจากการอ่าน โดยจะใช้
รูปแบบการเขียนที่ 2 หรือรูปแบบการเขียนสรุปความ
 - 4) ให้นักเรียนได้เขียนอธิบาย และจับใจความและจากการอ่าน โดยจะเน้นการเขียนที่เน้นไปที่
การเขียนสรุปความ เพื่อสรุปและสรุพอันที่ได้จากการอ่านจับใจความตามเขียนประเภทต่าง ๆ โดยผู้สอนจะเปิด
โอกาสให้ผู้เรียนได้โพยระบวมการคิดวิเคราะห์ที่ประกอบกับการเขียนอธิบาย สอดคล้องจากการอ่าน โดยจะใช้รูปแบบ
การเขียนที่ 2 หรือการเขียนสรุปความ
4. ขั้นที่ 4 คือ ขั้น P – Ponder หรือ ขั้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ที่ได้จากการอ่าน
โดยใช้เทคนิคที่สอดแทรกในการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้รับจากการอ่าน
 - 5) ให้นักเรียนได้เขียนเขียน และเปรียบเทียบ ความคิดเห็นสิ่งที่ได้จากการอ่านของของตนเองหรือ
ร่วมชั้นเรียนในระดับต่าง ๆ จากวิธีจับใจที่ได้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนกันและกันกับผู้เรียนที่เขียนโดย
โดยผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จับคู่กันเพื่อร่วมกันเขียน โดยการจับคู่จะดูจากความคล้ายคลึงกันในการสรุป



บทที่ 1 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น
เรื่องที่ 1
กล่องที่เต็มไปด้วยของขวัญ



เมื่อไม่นานมานี้ มีชายคนหนึ่งส่งไปรษณียบัตร 3 ขวดของเขาส่งมาให้ภรรยาของเขา เธอได้รับของขวัญมากมายและทำให้เขาไม่พอใจที่เห็นภรรยาของเขาหลายคนก็คิดว่ามันคือของขวัญที่เธอได้รับ แต่เธอกลับไม่สนใจของขวัญเหล่านั้นเลย เธอกลับบอกว่าของขวัญที่เธอได้รับนั้นเป็นสิ่งที่ดี และเธอกลับไม่สนใจของขวัญเหล่านั้นเลย

"นี่ไม่ใช่ของขวัญ" เธอตอบเขา "ของขวัญที่เธอได้รับนั้นเป็นสิ่งที่ดี และเธอกลับไม่สนใจของขวัญเหล่านั้นเลย"

"ทำไมล่ะ" เธอถามเขา "ของขวัญที่เธอได้รับนั้นเป็นสิ่งที่ดี และเธอกลับไม่สนใจของขวัญเหล่านั้นเลย"

"เพราะของขวัญที่เธอได้รับนั้นเป็นสิ่งที่ดี และเธอกลับไม่สนใจของขวัญเหล่านั้นเลย"

"ทำไมล่ะ" เธอถามเขา "ของขวัญที่เธอได้รับนั้นเป็นสิ่งที่ดี และเธอกลับไม่สนใจของขวัญเหล่านั้นเลย"

"เพราะของขวัญที่เธอได้รับนั้นเป็นสิ่งที่ดี และเธอกลับไม่สนใจของขวัญเหล่านั้นเลย"

ที่มา : <https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/>

แนวทางการเขียนสะท้อนผลจากการอ่านเรื่องสั้น
กล่องที่เต็มไปด้วยของขวัญ

บันทึกผลจากการเขียนในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากกระบวนการอ่านไปจนถึง E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากการอ่านเรื่องสั้น (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้จากการสรุปใจความจากการอ่านเรื่องสั้น (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น



บทที่ 2 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น
เรื่องที่ 2
สุปรรตที่กึ่งคืนระหว่างคืนของเธอมาร



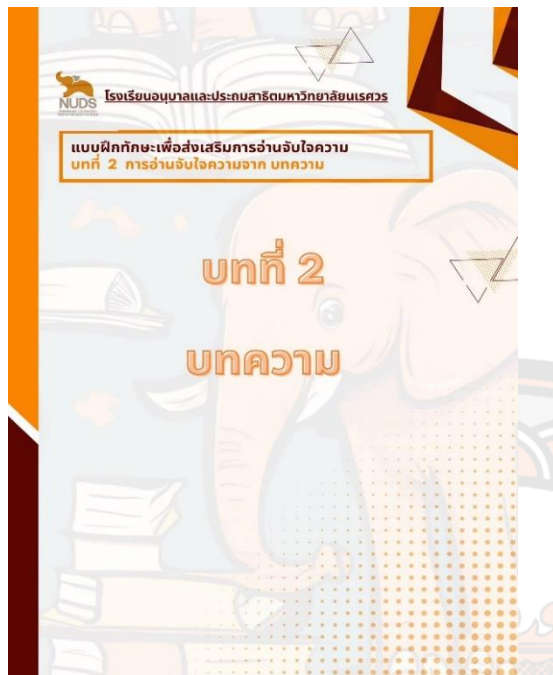
มีพระราชาองค์หนึ่งได้ยกพระธิดาเป็นมเหสีของตน แล้วเจ้าหญิงได้แก่สุปรรตได้ระงับข้อขัดแย้งไปบ้าง มีทั้งคืนและกลางวันของชีวิตที่เธออยู่ เธอไม่ทำอะไร ดูจนกลายเป็นคนธรรมดาที่ไม่ธรรมดาในมาทำให้เธอเป็นสิ่งที่เธอเป็นได้จนบัดนี้ และคืนนั้นก็ไม่ใช่ของเธออีกต่อไป

ต่อมาเจ้าชายคนหนึ่งเคยคิดว่ามีสิทธิ์มากที่จะเป็นมเหสีของเธอ เขาอยากจะทำทุกอย่าง และเข้าไปจับคู่กับเธอจากนั้นเอง มันกลายเป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจที่เธอเป็น เมื่อเขาได้เจอเธอก็พบว่ามันคือสุปรรตจริงๆ และเขาก็ไม่เคยพบเธออีกเลย เธอได้พบกับสุปรรตในคืนที่เธอเป็น "สุปรรตนี่แหละที่ฉันรัก" เธอตอบเขา "สุปรรตนี่แหละที่ฉันรัก"

ที่มา : <https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/>

แนวทางการเขียนสะท้อนผลจากการอ่านเรื่องสั้น
สุปรรตที่กึ่งคืนระหว่างคืนของเธอมาร

บันทึกผลจากการเขียนในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากกระบวนการอ่านไปจนถึง E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากการอ่านเรื่องสั้น (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้จากการสรุปใจความจากการอ่านเรื่องสั้น (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น



บทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ
 เรื่องที่ 1
 เสนอปล้นเงินที่ศาลาไม้

นี่คือตัวอย่างคำถามที่สนใจทุก ๆ ทำอย่างรอบคอบด้วยนะ! โจทย์นี้ยาวนะ! มีข้อมูลและข้อคิดเห็นของนักเขียนจำนวนมาก เสนอเรื่องปล้นเงินที่ศาลาไม้ของพ่อมดผู้ทรงอำนาจในนิยายเรื่อง 'บทที่ 2 บทควม' เป็นจำนวนมาก เพราะนี่คือจากบทเรียนที่มีชื่อเสียงในโรงเรียน เราขอให้อ่านบทความนี้ด้วยความตั้งใจที่รอบคอบและไตร่ตรองอย่างถี่ถ้วนและพยายามทำความเข้าใจอย่างละเอียดและระมัดระวังเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้ เราขอเสนอให้ลองอ่านบทความนี้และพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้ เราขอเสนอให้ลองอ่านบทความนี้และพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้ เราขอเสนอให้ลองอ่านบทความนี้และพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้

ที่มา : <https://www.gotaknow.org/posts/117118>

แบบร่างการเขียนสื่อหรือผลงานจากการอ่านบทความ
 เสนอปล้นเงินที่ศาลาไม้

บันทึกผลการในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากการอ่านที่แปลภาษาไทย E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากอ่านบทความ (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้รับจากการสรุปใจความจากอ่านบทความ (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น

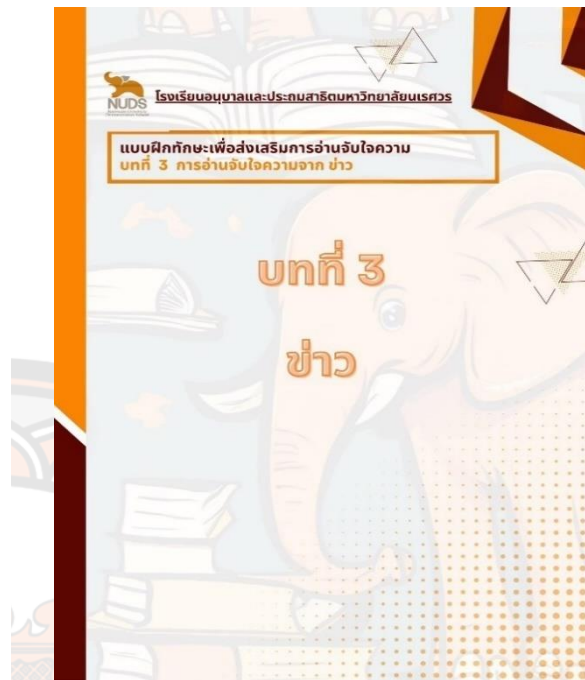
บทที่ 2 การอ่านจับใจความจากบทความ
 เรื่องที่ 2
 พลุดอกไม้

นี่คือตัวอย่างคำถามที่สนใจทุก ๆ ทำอย่างรอบคอบด้วยนะ! โจทย์นี้ยาวนะ! มีข้อมูลและข้อคิดเห็นของนักเขียนจำนวนมาก เสนอเรื่องปล้นเงินที่ศาลาไม้ของพ่อมดผู้ทรงอำนาจในนิยายเรื่อง 'บทที่ 2 บทควม' เป็นจำนวนมาก เพราะนี่คือจากบทเรียนที่มีชื่อเสียงในโรงเรียน เราขอให้อ่านบทความนี้ด้วยความตั้งใจที่รอบคอบและไตร่ตรองอย่างถี่ถ้วนและพยายามทำความเข้าใจอย่างละเอียดและระมัดระวังเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้ เราขอเสนอให้ลองอ่านบทความนี้และพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้ เราขอเสนอให้ลองอ่านบทความนี้และพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้ เราขอเสนอให้ลองอ่านบทความนี้และพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและประเด็นที่กล่าวถึงในเรื่องนี้

ที่มา : <https://www.credential.cl.in.th/ucode-coatry/>

แบบวัดการเขียนสะท้อนผลจากการอ่านบทความ
ฟูกะโถ้ว

บันทึกผลจากการในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากการบันทึกผลการอ่านในขั้น E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากการอ่านบทความ (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ได้รับจากการสรุปใจความจากการอ่านบทความ (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น



นักวิจัยค้นพบปลาทรายพันธุ์ใหม่ที่ทำกินได้ทั้งวันและคืนในทะเลของอเมริกา จากการปล่อย
สายพันธุ์ใหม่ลงน้ำ ทำให้อาหารในทะเลที่มีประชากรตัวเต็มวัยมากกว่า 8,000 เท่า เมื่อเทียบกับปลาที่
ไม่ ปล่อยตัวอื่น ๆ แต่ที่หายาก "ปลาคลีฟิช" (Clupeoid) ซึ่งอาศัยในทะเลเมดิเตอร์เรเนียน
ที่ไม่ได้ปรับตัวมาจากแหล่งอุตสาหกรรมของ "ฮาวเวิร์ด" (Howard Bay) และมีการใช้สารพิษ
ที่มีกระบวนการ "กลายพันธุ์" (Mutation) โดยคนละสารเคมีนี้ในอุทกวิทยาหลายพันชนิด ๆ จากการที่ต่อจน
อยู่ในน้ำนาน ๆ ที่ไม่บ่อย โดยที่มัน มีชีวิตอยู่ในทะเล (PCE) และสารพิษชนิดต่าง ๆ หากเป็นปลาชนิดนี้
มันจะว่ายน้ำอย่างรวดเร็วแล้ว ปลาคลีฟิชจึงสามารถหลบหลีกอันตรายได้มากกว่าปกติถึง 8,000 เท่า
การฉายพันธุ์ที่ทำได้โดยที่มนุษย์คิดค้นชนิดใหม่โดยที่ไม่ถูกทำลายจากสารเคมีที่พวกมันจะกินบนอยู่ได้ แต่
ในทะเลของนักวิทยาศาสตร์นี้มันไม่ใช่ที่เสีย

ที่มา : <https://thematter.com/science-tech/top-20-science-2016-from-the-matter/14872>

แบบวัดการเขียนสะท้อนผลจากการอ่านข่าว
"ปลาคลีฟิช" กลายพันธุ์ตัวเอง เพื่อให้อนาคตมี 8,000 เท่า

บันทึกผลจากการในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากการบันทึกผลการอ่านในขั้น E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากการอ่านข่าว (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่ได้รับจากการสรุปใจความจากการอ่านข่าว (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น

บทที่ 3 การอ่านจับใจความจากข่าว
เรื่องที่ 2
พบฟอสซิลในสารบบตก ๆ ในอำพัน เป็นพื้นที่ความรู้อันประหลาดในโลกโบราณ



พบฟอสซิลในสารบบตก ๆ ในอำพัน
เปิดพื้นที่ความรู้ใหม่ระหว่างโลกโบราณและยุค

ฟอสซิลในสารบบตก ๆ ในอำพัน เป็นพื้นที่ความรู้อันประหลาดในโลกโบราณ การเปิดโลกทัศน์ของบทที่ 3 นี้ นำมาซึ่งความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นเกี่ยวกับโลกโบราณและยุคปัจจุบัน ซึ่งถูกถ่ายทอดออกมาในรูปแบบของการ์ตูนที่เข้าใจง่ายและน่าสนใจ โดยนักเขียนชาวไทยที่มีชื่อเสียงในแวดวงวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ดร. ลิน ลิน ลิน จากมหาวิทยาลัย China University of Geoscience ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับฟอสซิลในสารบบตก ๆ ในอำพัน และ ดร. CT ในการวิเคราะห์โครงสร้างของสารบบตก ๆ และ ดร. โฉมฉาย ในการวิเคราะห์ฟอสซิลในอำพัน นอกจากนี้ยังมีภาพประกอบที่สวยงามและน่าสนใจ 99 ภาพที่ช่วยเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับฟอสซิลในอำพัน จากความเข้าใจของบทที่ 3 นี้ จะช่วยเสริมความรู้เกี่ยวกับฟอสซิลในอำพัน และช่วยเสริมความรู้เกี่ยวกับฟอสซิลในอำพัน

ที่มา : <https://thematter.co/science-tech/top20-sciences-2016-for-the-matter/14872>

แนวทางการเขียนสะท้อนผลจากการอ่านข่าว
พบฟอสซิลในสารบบตก ๆ ในอำพัน เป็นพื้นที่ความรู้อันประหลาดในโลกโบราณ

บันทึกผลจากการอ่านในแบบภาษาของตนเอง (จากการบันทึกผลการอ่านในขั้น E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากการอ่านข่าว (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้รับจากการสรุปใจความจากการอ่านข่าว (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น



NUDS
โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาสาคัญศึกษา
แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ
บทที่ 4 การอ่านจับใจความจาก เพลง

บทที่ 4
เพลง

บทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง
เพลงที่ 1
เพลง ขวัญชัยวิมล
“คุณยายใจดีของหัวใจ
ประสูติขวัญใจคนทั้งมา
โอรสของใจรักพรภาพ
ขวัญใจอยู่ที่ใด
อยากมีกันเหมือนวันก่อน
ถ้ารักขวัญใจชอบ
พร้อมใจกันเราผูกพันรักใคร่
ขวัญชัยวิมล
โอรสของใจดีของหัวใจ
อยู่ที่ไหนขอเอาใจใหม่ใจ
ใจดีไม่คืนกับมา
ฝากไว้ให้เธอคนดีใจ
ดวงใจของหัวใจมา อ้ายตา”

ที่มา : https://youtu.be/16f6H0KPC07si=PE74ZGB/NL_e-1Y

แบบร่างการเขียนย่อหน้าจากอ่านเพลง
เพลง ชาติไทยชาติมา

บันทึกผลจากการในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากการบันทึกผลอ่านในขั้น E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากอ่านเพลง (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้จากการสรุปใจความจากการอ่านเพลง (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น

บทที่ 4 การอ่านจับใจความจากเพลง
เพลงที่ 2
เพลง รัตนโกสินทร์

คงได้เห็นคำอื่น ที่ไม่เคยมีเวลา
 ดั่งลมพัดผ่านท่า ขนเมื่อยนัยเวลา
 ที่มิใช่เพียงอดีต ที่มีศตวรรษมา
 ซบมรดกไว้ไม่
 เจ้าลูกนิลที่ยอบดิน ขอบปากก็กับใคร
 หมอเขินกับคำนี้เอง จุฬารามย์ของวันเฝ้า
 รอยกับเจ้ามาจึ่ง จักกล่าไว้ในใจ
 เชื้อสายอันเหนียวไวยั่งยืน

ที่มา : https://youtu.be/M7oWi6Udd7si#bMveD_NdZawZiqwN



แบบร่างการเขียนย่อหน้าจากอ่านเพลง
เพลง รัตนโกสินทร์

บันทึกผลจากการในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากการบันทึกผลอ่านในขั้น E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากอ่านเพลง (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้จากการสรุปใจความจากการอ่านเพลง (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น

โรงเรียนอนุบาลและประถมศึกษาเทศบาลนครขอนแก่น

แบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ
บทที่ 5 การอ่านจับใจความจาก บทประพันธ์

บทที่ 5

บทประพันธ์

บทที่ 5 การอ่านจับใจความจากวรรณคดี
เรื่องที่ 1
วิชาชนมณีนชิต

วิชาชนมณีนชิต	ชนมณีนชิตเป็นภรรยาของท้าวเวียงไทร
ท้าวเวียงไทรไป	จึงจะได้เงินค่ามา
จงใจเอาทรัพย์	เป็นสินกำขี้มีสกาว
ความดีของตน	แต่ทำชั่วว่าเป็นเอาไป
ขึ้นเป็นภรรยา	สองนางจากชนมณีนชิต
ไปจนเป็นภรรยา	ก็หมดใจเป็นนางอื่น
อันเป็นกรรม	จึงทำชั่วไว้ให้ทั้ง
สิ่งใดเอาไปเสีย	ดีแต่เมื่อจะจากเธอ
จึงดูเอาเงินทอง	สองนางมาจากชนมณีนชิต
แล้วเอาทรัพย์	เป็นสินกำขี้มีสกาว
จึงเสียใจเสีย	แต่ทำชั่วไว้ให้ทั้ง
เอาใจไปเป็นกรรม	จึงจะไม่ได้ไป

ที่มา : <https://imkumai.wordpress.com/วิชาชนมณีนชิต/วิชาชนมณีนชิต-1/>

แบบวัดการเขียนสลับข้อแสดงการอ่านวรรณคดี
วิชาชนมณีนชิต

บันทึกผลจากการในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากการบันทึกผลการอ่านในขั้น E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากอ่านวรรณคดี (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้จากการสรุปใจความจากอ่านวรรณคดี (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น



บทที่ 5 การอ่านจับใจความจากวรรณคดี
เรื่องที่ 2
ทนต์ที่พี่นางสนม

นางสนมที่พี่นางสนม	อยากทนต์พี่นางสนม
ทนต์ที่พี่นางสนม	คิดบวชพี่นางสนม
ก็เสียใจเสียการงาน	อยากหาเสียแต่พี่นางสนม
หรือลาจากบ้านลูกสาวกรรม	เชิญพี่นางสนมมาอยู่ด้วย
เอาความดีเป็นบ้านประกอบกัน	อยากได้พี่นางสนมมาอยู่ด้วย
สิ่งละของละของพี่นางสนม	สองนางจากชนมณีนชิต
หรือเอาใจไปเป็นกรรม	แต่ทำชั่วไว้ให้ทั้ง
	เพราะคนดีเสียหรือจะช่วยอ่านวรรณคดี

ที่มา : https://moo.kw.ac.th/course/วิชาภาษาไทย-ชั้นประถมศึกษา-11/lesson/การอ่านจับใจความที่1/page_tabs/files

แบบวัดการเขียนสลับข้อแสดงการอ่านวรรณคดี
วิชาชนมณีนชิต

บันทึกผลจากการในรูปแบบภาษาของตนเอง (จากการบันทึกผลการอ่านในขั้น E : Encode)	
การเขียนสรุปใจความจากอ่านวรรณคดี (ขั้น A : Annotate)	
การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อคิดเห็น ที่ได้จากการสรุปใจความจากอ่านวรรณคดี (ขั้น P : Ponder)	
ความคิดเห็นของตนเอง	ความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น

บรรณานุกรม

คณะพยาบาลศาสตร์ศรีนครินทร์. (2565). เภสัชกรได้ขึ้นทหารที่ศาลาไม้กั้น. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/117118>.

ป้าขี้มี้. (2563). #รู้คุณขอชีวิตภา. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก <https://www.youtube.com/watch?v=T6F6hOKPCo4>.

ป้าขี้มี้. (2563). ขอนกอิน. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก <https://www.youtube.com/watch?v=M7ovv6Ud8Ippwqm4LZ>.

ไม่ทราบชื่อผู้แต่ง. (2453). วิชาคณิตศาสตร์. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก <https://www.facebook.com/umthai.th/photos/135232886/?type=3>.

เซ็น อรุณีธรรมศิริ. (ไม่ทราบผู้เขียน). คนเป็นชาติมีสองคน. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก <https://hodkacademy.com/thai-language/เรียนรู้หรือท่องจำภาษาคนเป็นหรือคนตาย/>.

Care Dental Clinic. (2565). ฟลูออไรด์ คืออะไร ?. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก https://www.caredentalclinic.com/fluoride-coating/flu_xx_id_mhuu_xail.

Facebook ปุศุพลินใจนิโง. (2566). 10 เรื่องสั้นน่ารักเป็นกำลังใจ. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก <https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/>.

Facebook The Matter. (2566). พวงมาลัยในสวรรค์ ฯลฯ ไม่ใช่หิน. ใจที่รักที่ความทุกข์ระทมทางใจในสวรรค์และ
 นก. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก https://www.facebook.com/thematterco/photos?type=34452u0th_TH.

Facebook The Matter. (2566). ไม่กล้าที่จะอยู่ในได้ "ใจที่รักที่รัก" กลางพันผู้รักสง เพื่อให้ทุกคนมี 8,000
 เม้า. สืบค้น 5 มกราคม 2567.
 จาก [https://www.facebook.com/thematterco/photos?type=38\(locale=th_TH\)](https://www.facebook.com/thematterco/photos?type=38(locale=th_TH)).





แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ
ใช้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง

1. แบบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความฉบับนี้เป็นข้อสอบปรนัย จำนวน 40 ข้อ
ข้อละ 1 คะแนน คะแนนเต็ม 40 คะแนน
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว และทำเครื่องหมาย X ลงใน
กระดาษคำตอบที่แจกให้
3. นักเรียนใช้เวลาทำแบบทดสอบ 60 นาที

ให้นักเรียน อ่านบทความนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 1

“แคลเซียมช่วยป้องกันไม่ให้กระดูกพรุน การเพิ่มแคลเซียม ให้แก่ร่างกายจึงนับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อาหารพื้น ๆ ทั้งน้ำ นม ขนมจีน กุ้งแห้ง กะปิ ผักใบเขียว ปลาตัวเล็ก หรือเต้าหู้เหลือง ล้วนเป็นอาหารที่อุดมไปด้วยแคลเซียมทั้งสิ้น”

1. ข้อใดเป็นสาระสำคัญของข้อความข้างต้น
 - ก. อาหารพื้น ๆ มีแต่แคลเซียม
 - ข. แคลเซียมป้องกันโรคกระดูกพรุน
 - ค. เราต้องกินอาหารพื้น ๆ เป็นประจำ
 - ง. เราจำเป็นต้องเพิ่มแคลเซียมให้ร่างกาย

ให้นักเรียน อ่านบทความนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 2 – 3

“กำแพงเมืองจีน เป็นสิ่งก่อสร้างที่เป็นมรดกล้ำค่าชิ้นหนึ่งของโลก เป็นกำแพงที่ใหญ่และยาวที่สุดในโลก เป็นกำแพงอิฐยาว 2650 ไมล์ มีความสูง 25 – 30 ฟุต และหนา 15 – 25 ฟุต มีทางเดินกว้าง 10 ฟุต สร้างเมื่อ พ.ศ. 300 – 320 จักรพรรดิซิวังตี้ ให้เกณฑ์ราษฎรมาสร้างกำแพงมรดกแดนระหว่างประเทศจีนกับทิเบต เพื่อป้องกันการรุกรานของพวกเขา”

2. กำแพงเมืองจีนสร้างขึ้นเพื่อจุดประสงค์ใด
 - ก. เพื่อให้เป็นมรดกโลก
 - ข. เพื่อกำแพงแดนจีนกับประเทศอื่น ๆ
 - ค. เพื่อป้องกันการรุกรานของพวกเขา
 - ง. เพื่อแสดงความยิ่งใหญ่ของจักรพรรดิซิวังตี้
3. กำแพงเมืองจีนใช้เวลาสร้างทั้งหมดกี่ปี
 - ก. 16 ปี
 - ข. 18 ปี
 - ค. 20 ปี
 - ง. 22 ปี

ให้นักเรียน อ่านเรื่องสั้นนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 4 – 5

“ชายคนหนึ่งเดินผ่านปางช้างแห่งหนึ่ง พบว่ามีช้างโขลงหนึ่งไม่ได้ถูกขังไว้ในกรงหรือโดนโซ่ล่ามแต่อย่างใดแต่สิ่งที่รั้งพวกมันเอาไว้ เป็นเพียงเชือกเส้นบาง ๆ ที่ผูกเอาไว้ที่ขาข้างหนึ่งชายคนนั้นก็ยืนจ้องมองไปที่ช้าง ได้แต่คิดแล้วก็สงสัย “ช้างตัวออกโตขนาดนี้ เชือกก็อันกระจ๊อยชะง่อนขนาด แต่ทำไมพวกมันไม่คิดจะทำอะไรเลย ยืนให้เขาล่ามไว้อยู่ในนั้น ?”

ด้วยความอยากรู้ เขาก็เดินไปถามความทุกข์ที่อยู่บริเวณนั้นว่า “ทำไมช้างมันมัวแต่ยืนเฉย ไม่คิดจะหนีไปเล่าท่าน?”

ความทุกข์จึงตอบมาว่า “เมื่อพวกมันยังเด็ก มันก็ถูกมัดด้วยเชือกขนาดเดียวกันนี้แหละ และด้วยอายุเท่านั้นก็ถือว่าแน่นหนาพอแล้ว แม้ต่อมาพวกมันจะโตขึ้น แต่เชือกบาง ๆ เส้นนี้ยังมัดขาพวกมันไว้อยู่ ทำให้พวกมันก็ยังไม่คิดจะหนีไปไหน เพราะใจของพวกมันเชื่อไปแล้ว ว่าเชือกเส้นบางแค่นี้ทำให้หนีไปไหนไม่ได้” เหตุผลเดียวที่ช้างมันไม่หนีไป คือใจมันเชื่อว่าไม่มีทางเป็นไปได้”

(<https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/>)

4. ข้อใดเป็นสาระสำคัญของเรื่องสั้นข้างต้น
 - ก. ช้างตัวเล็กนั้นโง่เขลา
 - ข. มนุษย์นั้นชอบสงสัยในทุก ๆ เรื่อง
 - ค. ช้างตัวโตนั้นมีความคิดที่เหมือนกับช้างตัวเล็ก
 - ง. ความคิดที่ถูกปลูกฝังมาตั้งแต่แรกนั้นเป็นเรื่องที่ยากจะลืม

5. ข้อใดเป็นข้อคิดที่ได้จากการอ่านเรื่องสั้นข้างต้น
 - ก. ความเชื่อจะทำให้คุณประสบความสำเร็จ และความเชื่อส่วนที่สำคัญที่สุดในการบรรลุเป้าหมาย
 - ข. ถ้าจะเลี้ยงช้างควรเลี้ยงตั้งแต่ยังวัยเด็ก
 - ค. มนุษย์นั้นใจร้าย และชอบที่จะกักขังสัตว์
 - ง. ไม่ควรไม่ยุ่งเรื่องของคนอื่น

ให้นักเรียน อ่านเรื่องสั้นนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 6 – 7

“ ในการบริโภคอาหารนั้น เราทุกคนควรกินแต่พออิ่ม การกินเกินความต้องการอาจทำให้เกิดโรคภัยอันเนื่องมาจากสะสม สารอาหารที่เป็นส่วนเกินของร่างกายได้การกินอาหารแต่พออิ่มซึ่งเพียงพอต่อความต้องการของร่างกายแล้ว นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อตัวเราเอง ส่วนที่เหลือก็ยังสามารถเอามาใช้ประโยชน์ให้แก่มนุษย์ชาติคนอื่นได้ และยากไร้ในสังคม”

6. ข้อความนี้เตือนใจบุคคลใดมากที่สุด
 - ก. คนที่มีรายได้มาก
 - ข. คนที่มีรายได้น้อย
 - ค. คนที่กำลังบริโภคอาหาร
 - ง. คนที่มีสารอาหารสะสมในร่างกาย
7. ผู้ที่สามารถปฏิบัติตามข้อความนี้ได้ เข้าลักษณะคนประเภทใด
 - ก. คนดี
 - ข. คนเสียสละ
 - ค. คนประหยัด
 - ง. คนมีความสามารถ

ให้นักเรียน อ่านเรื่องสั้นนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 8 – 9

“ กบฝูงหนึ่งท่องเที่ยวไปในป่า แต่แล้ว 2 ตัวในพวกมันตกลงไปในหลุมลึก เมื่อตัวอื่น ๆ ได้มามุงดู รอบ ๆ หลุมและเห็นว่าลึกมากแค่นั้น พวกมันก็ได้บอกกบตัวที่ตกลงไปในหลุมว่าหมดหวังแล้วที่จะรอดขึ้นมา

กบทั้งสองก็ไม่สนใจกับคำพูดของกบตัวอื่น และพวกมันพยายามที่จะกระโดดขึ้นจากหลุม อย่างไรก็ตาม กบกลุ่มที่อยู่ด้านบนหลุมก็ได้แต่บอกให้พวกมันยอมแพ้ซะ

จนในที่สุดกบตัวหนึ่งก็เริ่มถอดใจและตรอมใจตาย แต่มีกบอีกตัวที่พยายามกระโดดอย่างไม่ลดละ ฝูงกบก็ได้แต่บอกให้ยอมแพ้ไปเหมือนเคย อย่าดิ้นรนให้เจ็บปวดเลย ยิ่งงี้ก็คงไม่รอดแต่กบตัวนั้นก็พยายามอย่าง ไม่ลดละจนมันกระโดดออกมาได้ ก็ไม่เว้ายังโดนกบตัวอื่นถามมันว่าแกไม่ได้ยินที่พวกเราพูดหรือ ?

กบตัวที่รอดออกมาได้ตอบไปว่ามันหุ้อ๊อ มันเข้าใจมาตลอดว่าฝูงกบกำลังให้กำลังใจมันอยู่”

(<https://inspiring.org/10-inspiration-short-stories/>)

8. ข้อใดใดเป็นสาระสำคัญของเรื่องสั้นข้างต้น
 - ก. กบมีความพยายามอย่างสูงกว่าสัตว์ตัวอื่น
 - ข. กบนั้นมีความไม่ระวังในตนเอง
 - ค. คำพูดของคนอื่นย่อมไม่สำคัญ
 - ง. การมองโลกในแง่บวกนั้นช่วยให้ทุกอย่างดีขึ้นเสมอ

9. ข้อใดเป็นข้อคิดที่ได้จากการอ่านเรื่องสั้นข้างต้น
 - ก. คำพูดของเรามีผลกระทบต่อชีวิตคนอื่น เพราะมันอาจช่วยชีวิตคนหรือฆ่าคนก็ได้
 - ข. คำพูดจากคนอื่นเป็นเรื่องดีเสมอ
 - ค. คำพูดสามารถช่วยให้เรากระโดดได้สูงขึ้น
 - ง. ควรพูดออกมาก่อนแล้วค่อยคิด

ให้นักเรียนอ่านเรื่องสั้นที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 10 – 11

เรื่อง คางคกขี้ไม้

กาลครั้งหนึ่ง มีคางคกตัวหนึ่งโผล่ขึ้นมาจากโคลน ที่มันมุดตัวอยู่เป็นเวลานาน เนื้อตัวสกปรก กิริยาท่าทางไม่สุภาพ นั่งผงกหัวไปมา แล้วนั่งกินแมลงเป็นอาหารด้วยความเอร็ดอร่อยอย่างเพรืดเพรืด ไม่มีความกังวลหรือเกรงกลัวภัยอันตรายใด ๆ แม้สักนิด มันนั่งขยับตัวไปมาและขบคิดไปว่าตนเองเป็นยาวิเศษณ์เป็นหมอเทวดา มีความคิดอันชาญฉลาดไม่ได้คิดไตร่ตรองว่าถูกหรือผิด มันคิดว่าบรรดาสัตว์อื่น ๆ ที่อยู่ใต้น้ำเป็นพวกหัวโบราณ มีการดำเนินชีวิตที่ธรรมดา เมื่อเจ็บป่วยก็ไม่มียารักษา จึงล้มตายเป็นจำนวนมาก

มันจึงประกาศให้สัตว์อื่น ๆ ทราบว่า “บัดนี้ข้าได้หายไบนานเพราะ ข้าไปหาตัวยาวิเศษณ์ ข้าเป็นผู้มีบุญญาธิการ มีความประสงค์จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ข้าได้เลือกสรรตัวยาวด้วยความวิริยะโดยไม่ต้องใช้เวทมนตร์คาถา ข้ามีสมอที่เลิศล้ำ สามารถรักษาโรคทุกโรคให้หายได้ การรักษาโรคเป็นเรื่องกล้วย ๆ ข้าจะรักษาพวกเจ้าโดยมีข้อแม้ว่าเจ้าต้องนำอาหารมาให้ข้าหนึ่งมืออาหารต่อการรักษาหนึ่งครั้ง”

สุนัขจิ้งจอกที่อยู่ในป่าอันร่มรื่นใกล้บริเวณที่คางคกอยู่ จึงพูดขึ้นว่า “ข้ารู้สึกรำคาญเสียงของเจ้า หากเป็นจริงอย่างที่เจ้าอวดอ้างล่ะก็ควรรักษาผิวหนังที่ขรุขระเป็นปมตะปุ่มตะป่ำทั่วตัวของเจ้าให้หายก่อนเถิดเพื่อนเอ๋ยแล้วค่อยมารักษาพวกข้า”

(<https://www.rinrinworld.com/home/E0%B8%A1%E0%B8%82%E0%B8%B5/>)

10. ก๊องเป็นคนเก่งของห้องเรียน เขาบอกกับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนว่า “เลขข้อนี้ไม่ยากอย่างที่คิดเอาได้เลยเดี๋ยวพวกเรามาช่วยกันทำนะ” นุกนิกได้ยืนดังนั้นก็ตอบว่า “มันไม่ยากหรอกเพื่อน”

จากเนื้อเรื่องใครมีนิสัยเหมือนคางคกชี้ไม้

- ก. ก๊อง
- ข. นุกนิก
- ค. ป๋อง
- ง. อาร์ม

11. นักเรียนคิดว่าสัตว์ตัวอื่น ๆ นอกจากสุนัขจิ้งจอกจะเชื่อคางคกหรือไม่

- ก. เชื่อ เพราะคางคกพูดจาดี
- ข. เชื่อ เพราะคางคกมียาวิเศษณ์
- ค. ไม่เชื่อ เพราะสุนัขจิ้งจอกมีตัวยาวิเศษณ์
- ง. ไม่เชื่อ เพราะคางคกยังมีผิวหนังขรุขระเป็นปม

ให้นักเรียนอ่านบทประพันธ์ที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 12

โรงเรียนคือที่รวมผู้ใหญ่และเด็ก	คนเล็กกับคนใหญ่มาเจอหน้า
ตามหลักการว่าเพื่อเรียนวิชา	เขาหมายถึง ตารา เท่านั้น
แต่แม้ว่านอกจากสิ่งในกระดาษ	เราอาจเรียนได้มากกว่านั้น
ท่าทีที่ครูแสดงอยู่ทุกวัน	บอกให้รู้ว่าเป็นชั้นชนิดใด
เรียนคนสนุกกว่าเรียนหนังสือ	ยิ่งผู้ที่คนนับถือตาแหน่งใหญ่
เป็นตัวอย่างแจ่มชัดยิ่งกว่าใคร	ทั้งในทางชั่วและทางดี
จงสังเกตให้มากนะลูก	ผิดหรือถูกดูให้ถ่วงดูให้ถี่
แล้วเดินตามให้ถูกทางตัวอย่างมี	อยู่โรงเรียนสิบกว่าปีจึงเรียนรู้

(ปั้นมากับมือ : เตือนใจ บัวคลี่)

12. สาระสำคัญจากร้อยกรองนี้ตรงกับข้อใด

- มาโรงเรียนขอให้เรียนรู้ให้เต็มความสามารถ
- มาโรงเรียนขอให้ได้เรียนรู้ทั้งในตำราและนอกตำรา
- ความรู้ในโรงเรียนมีทั้งในและนอกตำราขอให้พิจารณาศึกษาแล้วนำสิ่งดี มีประโยชน์ไปใช้
- มาโรงเรียนควรไปพบปะเพื่อนฝูง

13. จากบทประพันธ์ต่อไปนี้ข้อใดเปรียบเทียบไม่ถูกต้อง

ความรู้เปรียบด้วย	กำลัง ภายเฮย
สุจริต คือเกราะบัง	ศาสตร์พ้อง
ปัญญาประคองตั้ง	อาวุธ
คุณสมบัติต่างโล่ป้อง	อาจแก้กลางสนาม

(รัชกาลที่ 5)

- สติ - สนาม
- ความสุจริต - เกราะกำบัง
- ปัญญา - อาวุธ
- ความรู้ - กำลังกาย

14. ข้อใดคือข้อปฏิบัติในการอ่านในใจ

- ก. ไม่ใช้นิ้วชี้ตามตัวอักษร
- ข. นั่งหรือนอนอ่านตามสบาย
- ค. สายหน้าขณะที่ย่านหนังสือ
- ง. วางหนังสือให้ใกล้ตัวมากที่สุด

15. “นมเป็นแหล่งของสารอาหารที่จำเป็นต่อร่างกายหลายชนิด เช่น แคลเซียม วิตามินบี 2 วิตามินดี อีกทั้งเป็นแหล่งของโปรตีนคุณภาพดี จึงทำให้มันนั้นเป็นแหล่งอาหารที่ถูกคัดเลือกให้บรรจุอยู่ในโภชนบัญญัติและธงโภชนาการกระทรวงสาธารณสุข”

ใจความสำคัญของข้อความนี้คือข้อใด

- ก. นมเป็นแหล่งโปรตีนคุณภาพดี
- ข. นมเป็นแหล่งแคลเซียมและวิตามิน
- ค. นมเป็นแหล่งของสารอาหารที่จำเป็นต่อร่างกาย
- ง. นมเป็นอาหารที่ถูกคัดเลือกให้บรรจุอยู่ในโภชนบัญญัติ

ให้นักเรียนอ่านบทความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 16 - 19

“คนไทยทุกคนมีหน้าที่จะต้องช่วยกันรักษาผืนแผ่นดินไทย ทรัพยากร สถาบัน และเอกลักษณ์ทุกอย่างที่แสดงถึงความเป็นไทย เพื่อให้ชาติไทยนั้นคงอยู่ตลอดไป สถาบันหลัก หรือสถาบันสำคัญที่เราต้องเคารพและจงรักภักดี คือ ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เพราะสถาบันทั้งสามนี้เป็นสถาบันที่แสดงถึงความมั่นคงของประเทศชาติ”

16. ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดเป็นสำคัญ

- ก. ชาวไทย
- ข. อาหารไทย
- ค. ชาติไทย
- ง. วัฒนธรรมไทย

17. หน้าที่ที่สำคัญที่สุดของชาวไทยคือสิ่งใด
- ทำอาหารไทยได้อร่อย
 - ช่วยกันรักษาผืนแผ่นดินไทย
 - พูดภาษาไทยให้ถูกต้องชัดเจน
 - รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทย
18. สถาบันที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของชาติไทยคือสถาบันใด
- วัด
 - รัฐบาล
 - ครอบครัว
 - ชาติ
19. เอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นคนไทยคือข้อใด
- ภาษาไทย
 - อาหารไทย
 - ขนมไทย
 - ผ้าไหมไทย

ให้นักเรียนอ่านข้อความข้างที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 20 - 23

“นักวิทยาศาสตร์ได้ทำการค้นพบนกพิราบสีชมพูในรอบหลาย ๆ ปี และได้ทราบถึงถิ่นฐานของพวกมันโดยพวกมันนั้นจะอาศัยอยู่บนเกาะมอริตัสในทวีปแอฟริกา ในป่าละเมาะ อาหารของพวกมันก็คือ ดอกไม้ ผลไม้ และเมล็ดพืชเล็ก ๆ และทราบอีกว่านกพิราบสีชมพูมีจำนวนลดลงเป็นอย่างมากเนื่องมาจากการล่าของมนุษย์ ปัจจุบันนกพิราบสีชมพูมีอยู่ในป่าประมาณ 25 ตัว และในสวนสัตว์ประมาณ 150 ตัว”

20. ข้อความนี้กล่าวถึงสัตว์ชนิดใด
- นกพิราบสีขาว
 - นกพิราบสีเทา
 - นกพิราบสีชมพู
 - นกพิราบสีแดง

21. นักในข้อความนี้มีถิ่นฐานอยู่ที่ใด

- ก. ยุโรป
- ข. เอเชีย
- ค. แอฟริกา
- ง. อเมริกา

22. อะไรเป็นสาเหตุให้จำนวนนกลดลง

- ก. มนุษย์
- ข. ภัยธรรมชาติ
- ค. โรคระบาด
- ง. ขาดอาหาร

23. ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดเป็นสิ่งสำคัญ

- ก. อาหารของนกพิราบสีชมพู
- ข. ที่อยู่อาศัยของนกพิราบสีชมพู
- ค. ประวัติของนกพิราบสีชมพู
- ง. ปริมาณของนกพิราบสีชมพู

ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 24 - 25

“มะละกอ เป็นอาหารหลักในชีวิตประจำวันของภาคอีสาน เป็นผลไม้ที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง และมีสรรพคุณทางยาสมุนไพรบำบัดรักษาโรค มีชื่อเรียกต่างกันตามท้องถิ่น มะละกอเป็นพืชมีศัตรูภัย ทุกส่วนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ผลนำไปประกอบอาหารได้หลายชนิด อุดมไปด้วยวิตามินเอและสารเบต้าแคโรทีนต่อต้านโรคมะเร็ง มีวิตามินซี แคลเซียม ฟอสฟอรัส เนื้อของผลดิบและผลสุกช่วยป้องกันและบำบัดรักษาโรค ใบ เมล็ด ราก ดอกมีสรรพคุณทางยา แต่ต้องใช้ในปริมาณที่เหมาะสม ถ้ารับประทานมากเกินไป จะท้องเสียหรือทำให้ตัวเหลือง ฉะนั้นการนำส่วนต่างๆของมะละกอไปใช้เป็นยาสมุนไพร จำเป็นต้องศึกษาและปฏิบัติให้ถูกต้อง และควรช่วยกันปลูกมะละกอไว้ประจำบ้าน”

24. จากข้อความข้างต้น ผู้เขียนต้องการนำเสนอเกี่ยวกับสิ่งใด
- ทุกบ้านควรปลูกมะละกอ
 - ประโยชน์ของมะละกอ
 - มะละกอเป็นอาหารหลักในชีวิตประจำวันของภาคอีสาน
 - มะละกามีหลายชื่อเรียก
25. เพราะเหตุใดมะละกอจึงเป็นผลไม้ที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง
- อุดมไปด้วยวิตามินต่าง ๆ และสารเบต้าแคโรทีน
 - เป็นสมุนไพรบำบัดรักษาโรค
 - มะละกามีถิ่นกำเนิดในภาคอีสาน
 - มะละกามีหลายชื่อเรียก

ให้นักเรียนอ่านข้อความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามข้อ 26 - 27

“ฤดูร้อนของเมืองไทยมีความรุนแรงและแปรปรวนมากขึ้น ดังเช่นใน พ.ศ. 2551 ที่ร้อนกว่า 3 ปีที่ผ่านมาในภาวะโลกร้อนอากาศร้อนเป็นอันตรายต่อคนทั้งด้านสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิต เรียกว่า โรคลมแดดหรือโรคลมจากอากาศร้อน Heat stroke มีอาการทางร่างกายได้แก่อ่อนเพลีย วิงเวียนศีรษะ เติมนโซเซ อาการเพลียแดดที่เกิดภาวะร่างกายสูญเสียน้ำมากเกินไปจึงควรใช้ผ้าชุบน้ำ เช็ดตัวเพื่อให้ร่างกายเย็นลง แล้วดื่มน้ำผลไม้เย็นๆสร้างความเย็นและชดเชยน้ำที่เสียไป และอีกโรคหนึ่งที่น่ากลัวคือโรคมะเร็งผิวหนัง skin cancer ซึ่งมีหลายชนิดมะเร็งผิวหนังเรียกว่า เป็นผื่นเล็ก ๆ มีขุย มักจะพบในบริเวณหน้า แขนและหลังมือ โดยเฉพาะบริเวณที่ได้รับแสงมาก หากไม่รักษาก็จะกลายเป็นมะเร็งในภายหลังสาเหตุส่วนใหญ่คือ แสงอัลตราไวโอเล็ต ยู วีเอและยูวีบีและใช้ยาที่มีส่วนประกอบสารหนูเมื่อรับประทานนานๆจะทำให้เป็น โรคผิวหนังหรือผู้ที่สัมผัสน้ำมันและสารเคมี ก่อมะเร็งประจำและส่วนน้อยเกิด จากกรรมพันธุ์ คนผิวขาวและผมสีบลอนด์ไวต่อแสงแดด มากกว่า ทำให้ผิวไหม้แดดง่ายมีโอกาเสี่ยงสูงต่อมะเร็งผิวหนังเพราะมีเม็ดสี ผิวน้อยความสามารถในการ ป้องกันเซลล์ผิวหนังจากแสงอัลตราไวโอเล็ตจึงมีน้อย กว่าคนผิวคล้ำ จะพบมะเร็งผิวหนังได้บ่อยในคนที่ เป็นโรคผิวหนังที่เรียกว่าคนผิวเผือก Albinism”

26. ข้อใดคือสาระสำคัญของบทความข้างต้น

- ก. ฤดูร้อนของเมืองไทย
- ข. ความแปรปรวนของสภาพอากาศ
- ค. โรคร้ายจากฤดูร้อนของเมืองไทย
- ง. โรค Heat Stroke

27. ข้อใดคืออาการหรือผลข้างเคียงจากโรคลมแดด หรือ Heat Stroke

- ก. ผื่นตามร่างกาย
- ข. อาการคันตามร่างกาย
- ค. ผิวไหม้
- ง. อ่อนเพลีย วิงศีรษะ เดี๋ยวโง่

อ่านข่าวต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 28 - 30

ข่าวปราจีนครองแชมป์

ผช.ผบ.ตร. ระบุว่าอุบัติเหตุช่วงสงกรานต์ สาเหตุมาจากการขับเร็ว รองลงมาคือการเมาแล้วขับส่วนยานพาหนะที่เกิดสูงสุด คือ รถจักรยานยนต์ รองลงมาคือรถกระบะ จังหวัดที่มีการเสียชีวิตมากที่สุด คือ จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งมีผู้ถูกดำเนินคดีแล้ว 84,727 ราย โดย ศปถ. ได้เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ได้ตั้งจุดตรวจบนถนนสายหลักและเส้นทางเลี่ยง พร้อมบังคับให้ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยเน้นกวาดชนขับเร็ว ต้มแล้วขับ ตามคำสั่ง คสช. ให้ใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด” อย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อความปลอดภัย

(เดลินิวส์ วันที่ 14 เมษายน 2559 หน้า 9)

28. ใจความสำคัญของข่าวนี้คืออะไร

- ก. การกวาดชนเรื่องการขับเร็ว
- ข. อุบัติเหตุช่วงสงกรานต์
- ค. ปราจีนบุรีมีผู้เสียชีวิตมากที่สุด
- ง. การใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด”

29. จากข่าวข้างต้นข้อใดกล่าวถูกต้องที่สุด
- ก. ไม่ควรขับรถเร็ว
 - ข. ไม่ควรดื่มแล้วขับ
 - ค. ควรปฏิบัติตามคำสั่งของ คสช.
 - ง. ควรระมัดระวังและไม่ประมาทในการขับขี่รถ
30. ข้อใดไม่ใช่มาตรการที่ถูกนำมาใช้ในการแก้ปัญหา
- ก. ให้เจ้าหน้าที่ได้ตั้งจุดตรวจบนถนนสายหลักและเส้นทางเลี่ยง
 - ข. บังคับให้ใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด
 - ค. ใช้มาตรการ “เมา จับ ยึด”
 - ง. แจ้งปิดร้านขายแอลกอฮอล์หลังเวลา 22.00 น.





แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อ
ส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

คำชี้แจง

ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความรู้สึกของนักเรียน ซึ่ง
ความหมายของระดับความพึงพอใจมี 5 ระดับ ดังนี้

ให้	5	คะแนน หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ให้	4	คะแนน หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ให้	3	คะแนน หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ให้	2	คะแนน หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ให้	1	คะแนน หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ชื่อ.....นามสกุล.....เลขที่.....ป.5/.....

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
ด้านการจัดการเรียนการสอน							
1	ครูผู้สอนเตรียมการสอนอย่างดี โดยมีสื่อ และอุปกรณ์ที่เหมาะสมพร้อมต่อการ เรียนการสอน						
2	ครูผู้สอนสอนให้นักเรียนเข้าใจง่ายขึ้น						
3	เนื้อหาที่สอนเหมาะสมกับนักเรียน						
4	กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ						
ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อ ส่งเสริมการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการ สอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด							

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
5	นักเรียนชอบวิธีการสอนโดยนำแบบฝึกทักษะเพื่อส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนแบบ REAP ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดใช้ในรายวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ						
6	กระบวนการสอนทำให้นักเรียนสนใจและอยากเรียนรู้มากขึ้น						
7	กระบวนการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าความรู้ และคำตอบด้วยตนเอง						
8	กระบวนการสอนเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความอย่างเป็นระบบ						
9	นักเรียนพึงพอใจต่อการใช้แบบฝึกทักษะในการจัดการเรียนรู้						
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้							
10	ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของบทอ่านเรื่องต่าง ๆ ได้ดีขึ้น						
11	ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น						
12	ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง						

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
13	ผู้เรียนรู้ขั้นตอนของการอ่านจับใจความ และนำไปใช้ได้ถูกต้อง						

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

