

การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มเกษตรกรอย่างถูกต้องปลอดภัย
โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและเกษตรตำบล ตำบลหนองกะท้าว
อำเภอครัวไทย จังหวัดพิษณุโลก



รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษารายวิชาการวิจัยทางสุขภาพ (551461)
มหาวิทยาลัยมหิดล
ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2552

ประกาศคุณปการ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากอาจารย์จุฬารัตน์ รักประสิทธิ์ ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำแนะนำนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ คณบุญคุณปการศึกษาค้นคว้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณหัวหน้าสถานีอนามัยตำบลหนองกะท้าว อาสาสมัครสาธารณสุขบ้านหนองกะท้าว ที่ให้การอนุเคราะห์ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า และเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างในเขตตำบลหนองกะท้าว ตำบลหนองกะท้าว อำเภอครัวไทร จังหวัดพิษณุโลก ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์อันเพียงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ คณบุญคุณปการศึกษาค้นคว้าขอขอบคุณ และอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน

คณบุญวิจัย

คณบุญคุณปการศึกษาค้นคว้า	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
วันลงทะเบียน.....	27 ส.ค. 2553
หมายเลข bib.....	b.2789980
หมายเลข item.....	1.5143829
เลขเรียกหนังสือ.....	WA40.5

ผู้นำเสนอ	สร้างนนก
เบนทูล	ตุ่นพิพิ
ณัฐธชัย	น้อยวงศ์
วิมลพร	รอดขาว
สุทธิกานต์	คุ้มวงษ์

11449

2559

ชื่อเรื่อง : การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มเกษตรกรอย่างถูกต้อง ปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและเกษตรรatable ตำบลหนองกะท้าว อำเภอครัวไทย จังหวัดพิษณุโลก

ผู้เขียน : นุชนาด สร้างนอก , เบนทูล ตุ่นทิพย์, ณัฐฐาชัย น้อยวงศ์ วิมลพร อดชาวง , สุทธิกานต์ คุ้มวงศ์

ที่ปรึกษา : ออาจารย์จุฑารัตน์ รักประสิทธิ์

ประเภทสารนิพนธ์ : รายงานการศึกษารายวิชาการวิจัยทางสุขภาพ (551461)

มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2552

บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมาย

การศึกษาการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มเกษตรกรอย่างถูกต้อง ปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและเกษตรรatable ตำบลหนองกะท้าว อำเภอครัวไทย จังหวัดพิษณุโลก

กระบวนการศึกษาค้นคว้า

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาเบรี่ยบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังของกลุ่มเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข 2. เพื่อศึกษาเบรี่ยบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังของกลุ่มเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรรatable 3. เพื่อศึกษาเบรี่ยบเทียบระดับ ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชหลังการให้สุขศึกษาระหว่างเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรรatable และเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข โดยกลุ่มเกษตรกรมีอายุระหว่าง 20 – 50 ปี ระหว่างเดือนมีนาคม พ.ศ. 2553 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ. 2553

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพรรณนา ใน การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรลด涓涓ความรู้ ทัศนคติและการปฏิบัติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติวิเคราะห์ โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 เป็นเกณฑ์ในการยอมรับได้ในสมมติฐานของการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนทดลองและหลังทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยสถิติ Paired t – test

2.1 วิเคราะห์ความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนทดลองและหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยสถิติ Independent t – test

ผลการศึกษาวิจัย

1. ระดับความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนให้สุขศึกษามีความแตกต่างกันทางสถิติ

2. ระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังให้สุขศึกษามีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองก่อนและหลังมีความแตกต่างกันทางสถิติ

4. ระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มควบคุมก่อนและหลังมีความแตกต่างกันทางสถิติ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. เกษตรกรยังมีระดับความรู้ ทัศนคติ อยู่ในระดับปานกลาง ควรเน้นการปรับพฤติกรรมโดยการให้ความรู้ ทัศนคติ ทั้งจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรือเกษตรตำบล โดยเน้นหัวข้อผลกระทบจากการใช้สารเคมี การทำลายบรรจุภัณฑ์

2. ควรนำเกษตรตำบลมาร่วมในการปรับความรู้ และทัศนคติของเกษตรกร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิด.....	5
นิยามศัพท์.....	6
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
สารเคมี และการตรวจหาเอ็นไซม์โคลีนเอสเตอเรส.....	8
ทฤษฎีความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
รูปแบบการวิจัย.....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	55

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	56
ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช	
ก่อนและหลังการให้สุขาศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	60
ผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้	
สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	78
5 บทสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	84
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	84
อภิปรายผล.....	85
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	86
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	86
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	89
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	90
ประวัติผู้เขียน.....	119

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้ แหล่งที่ได้รับความรู้ การนิยมพ่นสารเคมี การแพ้สารเคมี และผลการตรวจสารเคมีต่อกันในระยะเฉลี่อด.....58	
ตารางที่ 2 แสดงระดับความรู้ ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษา ของกลุ่มทดลอง (โดยเกษตรตำบล)	60
ตารางที่ 3 แสดงผลการวัดระดับความรู้เป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของ กลุ่มทดลอง (โดยเกษตรตำบล)	61
ตารางที่ 4 แสดงระดับความรู้ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของ กลุ่มทดลอง (โดยเจ้าหน้าที่)	63
ตารางที่ 5 แสดงผลการวัดระดับความรู้เป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของ กลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่)	64
ตารางที่ 6 แสดงระดับทัศนคติ ก่อน – หลังได้รับ สุขศึกษาของกลุ่มทดลอง (โดยเกษตรตำบล)	66
ตารางที่ 7 แสดงผลการวัดระดับทัศนคติเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับ สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม (โดยเกษตรตำบล)	67
ตารางที่ 8 แสดงระดับทัศนคติ ก่อน – หลัง ได้รับ สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่).	69
ตารางที่ 9 แสดงผลการวัดระดับทัศนคติเป็นรายข้อ ก่อน - หลังได้รับ สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่).....	70
ตารางที่ 10 แสดงระดับพฤติกรรม ก่อน – หลัง ได้รับ สุขศึกษาของกลุ่มทดลอง(โดยเกษตรตำบล).....	72
ตารางที่ 11 แสดงผลการวัดระดับพฤติกรรมเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับ สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม (โดยเกษตรตำบล)	73
ตารางที่ 12 แสดงระดับพฤติกรรม ก่อน – หลัง ได้รับ สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่).....	75

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 13 แสดงผลการวัดระดับพฤติกรรมเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของกลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่).....	76
ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนหลังของกลุ่มเกษตรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่.....	79
ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนหลังในกลุ่มเกษตรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรตำบล.....	80
ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มเกษตรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรตำบลและเจ้าหน้าที่.....	83



สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

กรอบแนวคิด.....5

แผนภูมิที่ 1 การทำปฏิกิริยาของ Acetylcholine และ Cholinesterase.....19

แผนภูมิที่ 2 แสดงองค์ประกอบของทัศนคติ.....27

แผนภูมิที่ 3 ความสัมพันธ์ KA P31

แผนภูมิที่ 4 ลำดับขั้นตอนของพฤติกรรม.....33

รูปแบบการวิจัย.....40



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม พื้นฐานทางเศรษฐกิจของไทยนับแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบันนี้ ขึ้นอยู่กับการทำเกษตรกรรมทั้งประชาราษฎร์ส่วนใหญ่ของประเทศไทย ประมาณ 2 ใน 3 ประกอบอาชีพเกษตรกรรมหรือคิดเป็นร้อยละ 56 จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 60 ล้านคน ผลผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา ข้าวโพด และพืชผักผลไม้ชนิดต่าง ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยมีสภาพดินฟ้าอากาศที่เหมาะสมกับการเพาะปลูกเกือบทั้งหมดปีจนมี คำพูดติดปากกันว่า “ในน้ำมีปลาในนามีข้าว” ที่แสดงถึงความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติในเกือบทุกภูมิภาคของประเทศไทย

ในสมัยก่อนการค้าข้ายแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างประเทศยังไม่กว้างขวาง คนไทยประกอบอาชีพเกษตรกรรมในลักษณะของการ “ผลิตเพื่อ พอกอยู่ พอกิน” หรือเป็นการผลิตเพื่อยังชีพ ส่วนที่เหลือจึงนำไปขาย ไม่จำเป็นต้องเร่งพัฒนาการผลิตให้ได้ปริมาณมาก การดำรงชีวิตจึงเป็นไปอย่างสบายเรียบง่าย แต่ในสภาพปัจจุบันสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป การคมนาคม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้ามากขึ้น มีการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าในระบบธุรกิจกับต่างประเทศมาก จึงทำให้คนไทยต้องเปลี่ยนวิถีชีวิตจากการ “ทำมาหากินมาเป็นการทำค้าขาย” แทน หรือที่เรียกว่าการทำเกษตรแบบเดียว (Mono culture) การทำเกษตรแบบเคมี (Chemical Agriculture) เกษตรกรรมตามแบบแผน (Conventional Agriculture) หรือการทำเกษตรแบบแผนใหม่ (Modern Agriculture) (วรรณลด้า สุนันทพงศ์ศักดิ์ 2545 : 2 – 5) เนื่องจากประเทศไทยมีการใช้สารเคมีในการเกษตรมากที่สุดประเทศหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จากข้อมูลปี 2544 ในแต่ละปีต้องนำเข้ามากถึงราوا 3.5 ล้านตัน แยกการนำเข้าปุ๋ยประมาณ 3.3 ล้านตัน และสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอีก 60,543 ตัน แนวโน้มการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช พ布ว่าเพิ่มขึ้น 6 เท่าในช่วง 25 ปีที่ผ่านมา โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2509 เป็น 60,543 ตันในปี 2544

ปี พ.ศ.2549-2550 สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข รายงานโรคกลุ่มแพ็พิชจาก ออกไซฟอนฟอสเฟต (Organophosphat) และ คาร์บอเนต (Carbamate Insecticides) มีอัตราป่วย 8.02 ต่อแสนประชากร (3,813 ราย) 7.579 ต่อแสนประชากร(3,538 ราย) ตามลำดับ และโรค Herbicides and Fungicides อัตราป่วย 5.10 ต่อแสน

ประชากร (2,428 ราย) และ 5.47 ต่อแสนประชากร (2,558 ราย) ตามลำดับ นอกจากนี้พบว่า เกษตรกรโครงการ IPM DANINA ในปี พ.ศ. 2546 ตรวจพบอาการผิดปกติอันเนื่องมาจากพิษของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ในระดับปานกลางถึงร้อยละ 56 จากการตรวจจำนวน 606 คน และโคลิน เอสเทอเรสผิดปกติระดับอันตราย ร้อยละ 11 จากการตรวจจำนวน 187 ราย และในพื้นที่ที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็นระยะเวลานานกว่า 10 ปี ก็มักจะพบว่าเคยมีผู้เสียชีวิตเกิดขึ้น (กาญจนานาและคณะ, 2547)

การใช้สารเคมีในภาคเกษตร ไม่ว่าจะมีวัตถุประสงค์เพื่อเร่งผลผลิต หรือป้องกัน หรือกำจัดศัตรูพืชก็ตาม หากใช้ในปริมาณมากเกินไป หรือวิธีการใช้ที่ไม่เหมาะสมก็อาจส่งผลกระทบที่รุนแรงต่อสุขภาพของเกษตรกรผู้สัมผัสได้ โดยทั่วไปสารเคมีสามารถเข้าสู่ร่างกายได้ 3 ทาง ได้แก่ ทางการหายใจ ทางผิวนัง และทางปาก เกษตรผู้ใช้สารเคมีมีโอกาสสูงที่จะได้รับเข้าสู่ร่างกายได้ทั้งทางผิวนังและทางการหายใจ ทั้งนี้ เพราะในการฉีดพ่นนอกจากสารจะตกลงสู่เป้าหมายแล้ว ละอองของสารเคมีจะบลิวปะปนไปในอากาศสัมผัสกับร่างกายผู้ฉีดพ่นและตกลงบนพื้นดินและน้ำได้ (กรมวิชาการเกษตร, 2544) อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน รวมถึงประชาชนทั่วไปซึ่งอาจได้รับสารเคมีภาคเกษตรกรรมที่ตกค้างในพืชผัก ดิน แหล่งน้ำ และอากาศได้ นโยบายพื้นที่แม่ัวเกษตรฯได้ใช้สารเคมีภาคเกษตรกรรมอย่างถูกต้อง และใช้ในปริมาณที่เหมาะสม ผู้บริโภคได้ทำความสะอาดพืชผักจนสะอาดก่อนการบริโภค หรืออาศัยอยู่ห่างไกลจากพื้นที่ทำการเกษตร ก็ยังอาจมีความเสี่ยงต่อภัยอันตรายของสารเคมีที่ใช้ในทางการเกษตรเนื่องจากสารเคมีที่ตกค้างในสิ่งแวดล้อมและเข้าสู่ร่างกายมนุษย์ ไม่ได้มีที่มาจากการฉีดพ่นสารเคมีขณะทำการเกษตรเท่านั้น แต่ยังอาจมาจากสารเคมีเข้มข้นที่เหลือตกค้างในภาชนะบรรจุที่ถูกขวางทึ้ง เทกอน หรือฝังกลบในพื้นที่ทำการเกษตรอย่างผิดหลักสุขागิบาล และเกิดการแพร่กระจายสู่สิ่งแวดล้อม เช่น ดินและแหล่งน้ำอีกด้วย

ตำบลหนองกะท้าว อำเภอครัวไทย จังหวัดพิษณุโลก เป็นตำบลหนึ่งที่มีพื้นที่ทางการเกษตรมาก เกษตรกรร้อยละ 80 มีอาชีพทำนา และจากการจัดทำโครงการรณรงค์การตรวจหาระดับสารเคมีในเลือดของกลุ่มเกษตรกรในตำบลหนองกะท้าว จำนวน 191 ราย เมื่อเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 ที่ผ่านมาพบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.32 อยู่ในระดับเสี่ยง รองมาคือ อยู่ในระดับปลอดภัย ร้อยละ 28.27 ระดับปกติ ร้อยละ 16.75 และระดับไม่ปลอดภัย ร้อยละ 14.66 แต่อย่างไรก็ตาม การคัดกรองโควิดโดยการตรวจสารคอลีนเอสเทอเรส เป็นเพียงการบรรเทาความรุนแรงของการเจ็บป่วยเท่านั้น แต่ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาต้นเหตุของการได้รับสารเคมีจากการประกอบอาชีพของประชาชน เพราะสาเหตุของการได้รับสารเคมีนี้เกิดจาก

ประชาชนขาดความรู้ในการป้องกันตนเอง ประกอบกับอาชีพที่ต้องสัมผัสกับสารเคมีอยู่เป็นประจำ จึงทำให้ผู้ที่ได้รับสารเคมีที่ได้รับการรักษาตีขึ้นแล้วกลับมาเป็นใหม่ (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิจิตร , 2548) และจากการศึกษาที่ผ่านมา พนักงานการให้สุขศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้และทัศนคติ ยังไม่สามารถเปลี่ยนความรู้สึกนึกคิดของเกษตรกรให้ตระหนักรือการได้รับสารเคมีและผลกระทบต่อสุขภาพระยะยาวได้ (ดนัย เดชั้ง, 2542) เพราะการให้สุขศึกษาฐานแบบเดิมนั้น การให้สุขศึกษาฐานแบบเดิมจะเป็นการถ่ายทอดความรู้โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเพียงอย่างเดียว มุ่งแก้ปัญหาไปที่ปัญหาทางด้านสุขภาพแต่เพียงอย่างเดียว ขาดการนำวิถีชีวิต หรือความเชื่อใน การทำการเกษตรไว้ไปอย่างถูกต้อง ดังนั้นคณะกรรมการจึงสนับสนุนให้ศึกษาความแตกต่างระหว่างการให้สุขศึกษาแบบเดิมที่ให้โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและการให้สุขศึกษาแบบใหม่ที่ให้โดยเกษตรกร ตลอดเพื่อนำไปสู่การหาแนวทางปรับปรุงวิธีการให้สุขศึกษาที่ดีที่สุดให้กับกลุ่มเกษตรกรต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังของกลุ่มเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังของกลุ่มเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรกรตัวบล
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับ ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชหลังการให้สุขศึกษาระหว่างเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรกรตัวบล และเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

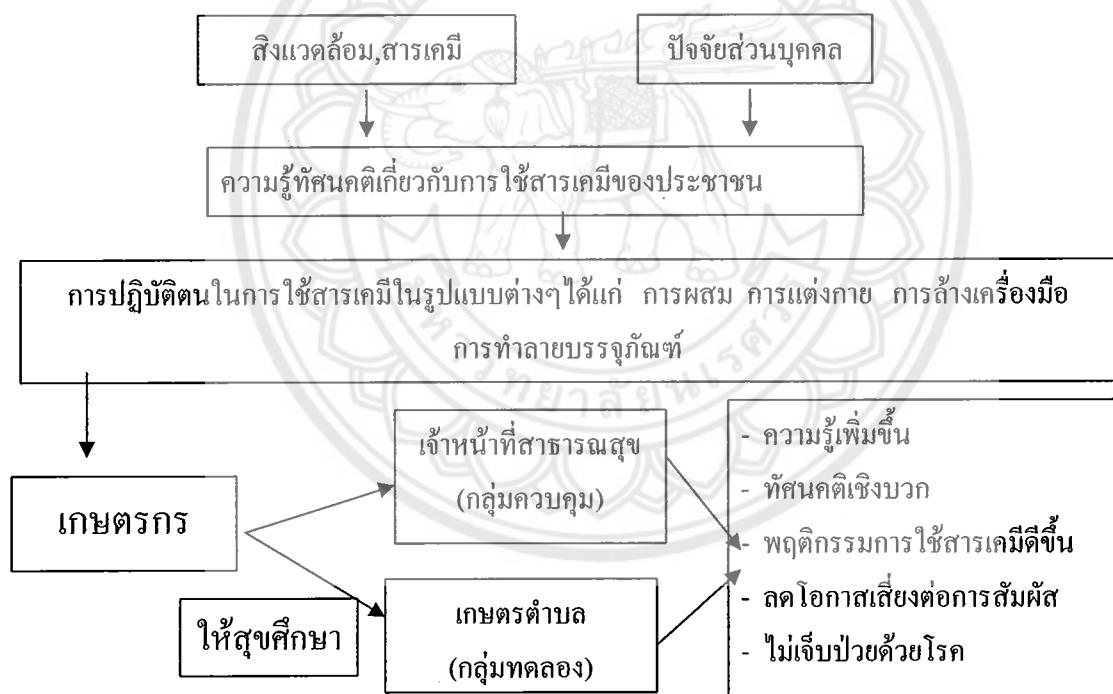
สมมุติฐานการวิจัย

1. ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของกลุ่มเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขหลังการให้สุขศึกษามีค่าสูงกว่าก่อนการให้สุขศึกษา
2. ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของกลุ่มเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรกรตัวบลหลังการให้สุขศึกษามีค่าสูงกว่าก่อนการให้สุขศึกษา
3. ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม ของกลุ่มเกษตรกรหลังการให้สุขศึกษาระหว่างเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรกรตัวบลและเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเกิ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) แบบมีกลุ่มควบคุม (Quasi-equivalent control group) คือการวิจัยที่ควบคุมตัวแปรภายนอกได้เพียงบางตัวเพราะกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน เพื่อเปรียบเทียบผลระหว่างการให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และเกษตรตำบล ต่อระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกร ซึ่งประกอบอาชีพการเกษตรใน หมู่ที่ 6 และ 20 ตำบลหนองกะท้าว อำเภอครัวไทย จังหวัดพิษณุโลก มีจำนวนทั้งหมด 215 คน (ข้อมูล : สถานีอนามัยตำบลหนองกะท้าว)

กรอบแนวคิด



นิยามศัพท์

12. เวลาของวันที่ใช้สารเคมี หมายถึง ช่วงของเวลาในแต่ละวัน เป็นช่วงเวลาที่เกษตรกรจัดพ่นสารเคมีลงในพืชที่ปลูก

13. ลักษณะการเดินฉีดพ่นสารเคมี หมายถึง ลักษณะการจัดพ่นสารเคมีลงในพืชของเกษตรกร เปรียบเทียบกับทิศ ทางลม

14. ผลการตรวจเลือด “ ปกติ ” หมายถึง ระดับโคลีนເອສເຕອເຮສมากกว่า หรือเท่ากับ 100 หน่วยต่อมิลลิลิตร

15. ผลการตรวจเลือด “ ปลอดภัย ” หมายถึง ระดับโคลีนເອສເຕອເຮສมากกว่า หรือเท่ากับ 87.5 หน่วยต่อมิลลิลิตร แต่น้อยกว่า 100 หน่วยต่อมิลลิลิตร

16. ผลการตรวจเลือด “ มีความเสี่ยง ” หมายถึง ระดับโคลีนເອສເຕອເຮສมากกว่า หรือเท่ากับ 75.0 หน่วยต่อมิลลิลิตร แต่น้อยกว่า 87.5 หน่วยต่อมิลลิลิตร

17. ผลการตรวจเลือด “ ไม่ปลอดภัย ” หมายถึง ระดับโคลีนເອສເຕອເຮສต่ำกว่า หรือเท่ากับ 75.0 หน่วยต่อมิลลิลิตร

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบความแตกต่างระหว่างการให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและเกษตร ตำบล และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ในการให้สุขศึกษาแก่เกษตรกรอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกษตรกรที่เข้ารับสุขศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติ

ตามได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ คณบัญชีศึกษาได้ค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลทั้งเอกสาร ตำรา รายงาน บทความ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางพื้นฐานและกรอบแนวคิดในการศึกษาโดยครอบคลุมในรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความรู้เรื่องสารเคมี และการตรวจหาเอนไซม์โคลีนเอสเตอเรส

ส่วนที่ 2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม

ส่วนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 1 ความรู้เรื่องสารเคมีและการตรวจหาเอนไซม์โคลีนเอสเตอเรส

1.1 ความหมาย

สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช หมายถึง สารเคมีกลุ่มนี้ที่ได้จากการสังเคราะห์ขึ้นหรือได้จากการรวมชาติมีประสีทิธิภาพในการป้องกันควบคุมและทำลายศัตรูพืช ศัตรูมุขย์ เช่น โคงพีช เมล็ด วัชพีช ปราสิต เป็นต้น สารเคมีดังกล่าวที่ได้ถูกนำมาใช้เพื่อ

1) เพิ่มผลผลิตการเกษตร โดยการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชทำลายวัชพีชที่แย่งอาหารพืชหลัก ทำลายเชื้อราและไวรัสซึ่งเป็นเชื้อโรคระบาดทำลายพืช ทำให้พืชแข็งแรงเจริญเติบโตได้ดี และให้ผลผลิตสูงขึ้นเป็นประโยชน์อย่างสูงแก่การเกษตร สาเหตุสำคัญของการนำสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชมาใช้เนื่องจากพบว่า ผลผลิตการเกษตรทั่วโลกลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 เพราะศัตรูพืชระบาดทำลายในบางประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยกำลังพัฒนาผลผลิตเกษตรบางประเภทได้ถูกทำลายโดยแมลงศัตรูพืชร้อยละ 60 นอกจากนี้ ผลผลิตที่รอดจากการทำลายก็มีคุณภาพต่ำ ทำให้จำเป็นต้องมีการนำสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชมาช่วยในการผลิต (โกลเดนเมน เกรทตาและคณะ 2534 : 10)

2) ใช้ควบคุมเชื้อโรค ที่เป็นอันตรายต่อชีวิตมนุษย์และสัตว์ ได้แก่ มาลาเรีย ไฟล่าไอลีซิส ใช้เหลือง ใช้สมองอักเสบ ใช้ก้าพนกนังแอน และอื่น ๆ โดยการทำลายพาหนะโรคต่าง ๆ เหล่านี้ ที่เห็นได้ชัดเจนคือ การใช้ DDT ทำลายยุงตามแหล่งต่าง ๆ โดยเฉพาะประเทศแถบร้อนชื้น แทนทุกประเทศ

3) ใช้ในโครงการป้องกันกำจัดศัตรูพืชและศัตรูสัตว์ที่ดำเนินการขนาดใหญ่ เช่น โครงการควบคุมยุงของรัฐบาล โครงการปราบหนู โครงการกำจัดวัวพืชบนท壤หลวง เป็นต้น

1.2 สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช แบ่งออกเป็น 4 ชนิดคือ

1.2.1 สารเคมีป้องกันและกำจัดแมลง (Insecticides) คือสารเคมีที่ใช้ในการป้องกันและกำจัดแมลง หนอนที่เป็นศัตรูพืช สัตว์และมนุษย์ ทั้งที่มีอยู่ในรูปสารประกอบทางอินทรีย์ซึ่งอาจเกิดขึ้นเองในธรรมชาติ หรือสังเคราะห์ขึ้น สารพิษป้องกันกำจัดแมลงที่มนุษย์สังเคราะห์ขึ้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่มคือ

1. กลุ่มออร์แกโนคลอรีน (Organochlorine) คือสารประกอบที่มีคลอรีน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ สารพิษในกลุ่มนี้มีความคงตัว stability ตัวมาก จึงปะเปี้ยนอยู่ในธรรมชาติได้นาน บางชนิดจะมีพิษต่อต้านอยู่ได้นานเป็นสิบ ๆ ปี มีประสิทธิภาพในการกำจัดแมลงได้ดี และมีพิษต่อมนุษย์ คือมีฤทธิ์ไปทำลายระบบประสาทส่วนกลาง ถ้าได้รับสารพิษเข้าไปในปริมาณมากจะทำให้เกิดหน้ามืด เสียงศีรษะ ห้องร่วง อาจเกิดหัวใจวายและตายได้ แต่ถ้าได้รับปริมาณน้อยๆ จะค่อยๆ สะสมในร่างกายแล้วเป็นสาเหตุให้เกิดโรคร้ายแรงต่าง ๆ ได้ ตัวอย่าง สารพิษพวงนี้ได้แก่ ดีดีที ดีลตริน เอนดริน เอปตากลอร์ ลินเดน ฯลฯ เป็นต้น

1.1 ดีดีที (DDT) ใช้ควบคุมมาลาเรียโดยปราบยุง แมลงวัน และแมลงอื่น ๆ ที่เป็นพหะของเชื้อโรค ฆ่าศัตรูพืชของกล้วยไม้ สวนผลไม้ชนิดต่าง ๆ

1.2 ลินเดน (Lindane) ใช้ฆ่าแมลงในดิน แมลงที่กินเมล็ดพืช ควบคุมตัวแทนเชื้อเป็นยาดับกระดาษป้องกันแมลง

1.3 เอปตากลอร์ (Heptachlor) ใช้ควบคุมแมลงสาบ մծ ปลวก แมลงในดิน และควบคุมตัวแทน

1.4 มิเรกซ์ (Mirex) ใช้ฆ่าแมลงทางปาก ใช้ปราบมด

1.5 ดีลدرิน (Dieldrin) ใช้ป่นาบศัตภูของผลไม้ ผัก ผ้าย แมลงในดิน ปลวก และแมลงอื่นๆ

1.6 เอนดริน (Endrin) ใช้ฆ่าแมลง มด ปลวกทั่ว ๆ ไป เอนดรินมีลักษณะโครงสร้างใกล้เคียงดับดีลدرิน และเป็นสารที่มีพิษมากที่สุด ในบรรดาสารสังเคราะห์กลุ่มออกอร์แกนโนคลอโรein (Organochlorine) มีรายงานว่า เอนดรินมีพิษแรงเป็น 15 เท่า ของดีที ในสหรัฐอเมริกา มีรายงานถึงการสูญเสียชีวิตของผู้เคราะห์ร้ายที่สัมผัสสารเอนดรินเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

1.7 ท็อกซ์ฟิน (Toxaphene) ใช้ทั่วไปเพื่อฆ่าแมลงที่ทำลายผ้ายและผลผลิตอื่นๆ สารดังกล่าววนี้ทุกสารไม่มีในธรรมชาติ เป็นสารที่มนุษย์สังเคราะห์ขึ้น สารเหล่านี้สามารถละลายน้ำได้น้อยมาก จนถ้าได้ว่าไม่ละลายน้ำเลยก็ได้ แต่ละลายได้ดีในน้ำมัน ไขมัน และตัวทำละลายอินทรีย์อื่น ๆ เช่น อีเทอร์ไซโตรคาร์บอน และโดยทั่วไป จะคงทนไม่ลายตัวง่าย เช่น ดีที สามารถอยู่ในสิ่งแวดล้อมโดยไม่ลายเป็นเวลานานถึง 10 ปี ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นพิษหลายประเภททั้งในยุโรป และอเมริกาซึ่งเป็นประเทศห้ามใช้ ดีที ในการเกษตร

2. กลุ่มออกอร์แกโนฟอสเฟต (Organophosphate) เป็นสารสังเคราะห์มาจากการฟอสฟอริก เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ สารพิษพากนี้ слายตัวได้ง่าย มีพิษต่อก้างอยู่ในสิ่งแวดล้อมไม่ยานานนัก โดยเฉลี่ยประมาณ 3 – 15 วัน อาจจะมีพิษรุนแรงมากต่อสิ่งมีชีวิตมีประสิทธิภาพในการกำจัดแมลงได้ดี สารพิษทุกชนิดที่อยู่ในกลุ่มนี้ จะมีผลต่อกวามดันดลหิตและระดับเอนไซม์โคลีนเอนเตอเรส (Cholinesterase) ในเลือดถ้าได้รับสารพิษนี้จะทำให้เกิดอาการเย็นศีรษะ ตื่นเต้น ตกใจง่าย คลื่นไส้ เป็นตะคริว ชา ไม่สามารถควบคุมกล้ามเนื้อและตาขย้ำได้ตัวอย่าง สารพิษประเภทนี้ได้แก่ มาลาไธโอน อาร์ไฟท์ ไดโคราโอล เมราโนฟอสโนโครโทฟอส ฯลฯ เป็นต้น

2.1 พาราไธโอน (Parathion) ใช้มากที่สุด มีกลิ่นคล้ายกระเทียม เป็นพิษอย่างแรงกับสัตว์เลือดคู่ ใช้ฆ่าแมลงทั่วไป ฆ่าแมลงของมันฝรั่ง เป็นต้น

2.2 เมทิล พาราไธโอน (Methyl parathion) เป็นสารพิษต่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมน้อยกว่า พาราไธโอน และ слายตัวได้ง่าย

2.3 มาลาไธโอน (Malathion) ใช้ควบคุมแมลงตามบ้าน สวนผลไม้ สวนผักควบคุมยุง และแมลงวัน

2.4 เตตราเอทิลไไฟฟอสเฟต (Tetraethyl pyrophosphate) หรือมีชื่ออย่างว่า TEPP ใช้ควบคุมศัตรูของพืชผัก slavery ตัวได้ง่าย

นอกจากนี้ยังมี ฟลิดอล ถูว่าไฮตอน ไดอะซีน่อน ไดอะสต่อน และเคมาต่อน ซึ่งเป็นนิตหัsing นี้เป็นยาฆ่าแมลงที่มีฤทธิ์ตัดค้างได้นาน สามารถดูดซึมโดยรากจะลำต้นของต้นไม้ได้

3. กลุ่มคาร์บามิท (Carbamate) เป็นอนุพันธ์ของกรดคาร์บามิก มีชาตุในตระเจนเป็นองค์ประกอบ slavery ตัวง่ายมีฤทธิ์ในการฆ่าแมลงได้อย่างกว้างขวาง และค่อนข้างจะมีพิษต่อมนุษย์และสัตว์เลื้อค่อนข้างกว่า 2 กลุ่มแรก แต่จะมีพิษสูงต่อผึ้งและปลา สารพิษกลุ่มนี้จะมีผลต่อระดับของเอนไซม์โคลีนเอสเตอเรส และเป็นพิษต่อระบบประสาท เช่นเดียวกับกลุ่ม ออร์แกนโนฟอสเฟต ดังนั้นถ้าได้รับสารพิษพกนี้เข้าไป ก็จะเกิดอาการคล้ายคลึงกันตัวอย่างสารพิษพกนี้ ได้แก่ คาร์บอร์ล ไบgon คาร์บิฟูเรน ฯลฯ เป็นต้น

3.1 คาร์บารีล (Carbaryl) หรือเซวิน (Sevin) ใช้เป็นยาฆ่าแมลงทั่วไป ใช้ควบคุมแมลงสำหรับพืชมากกว่า 100 ชนิด โดยเฉพาะฝ่ายผัก และผลไม้

3.2 ไบgon (Baygon) ใช้ฆ่าแมลงวัน ยุง แมลงสาบ มด และใช้ควบคุมโรค มาลาเรีย

3.3 เทมิก (Temik) ใช้ฆ่าแมลงออกฤทธิ์แบบดูดซึม

3.4 พูราดาน (Furadan) ใช้ฆ่าแมลง มด ปลวก ออกฤทธิ์แบบดูดซึม เช่นเดียวกับเทมิก

4. กลุ่มไพรีทรอยด์ (Pyrethroids) ได้แก่สารพิษไพรีทริน ซึ่งมีได้ทั้งจากธรรมชาติ คือสกัดได้จากดอกทานตะวันและจากการสังเคราะห์ ตัวอย่างเช่น สารเพอร์เมทрин สารเรสเมทริน ไซเบอร์เมทริน ฯลฯ สารพิษกลุ่มนี้ใช้ฆ่าแมลงได้ดีแต่ต้นทุนสูงกว่าที่สกัดได้จากธรรมชาติ จึงทำให้มีราคาแพงมากสารพิษต่อมนุษย์และสัตว์เลื้อค่อนข้างน้อยและ slavery ตัวได้ง่าย

1.2.2 สารพิชป้องกันกำจัดวัชพืช (Herbicides) เป็นสารเคมีที่ใช้ป้องกัน และกำจัดวัชพืชที่ขึ้นในที่ที่เราไม่ต้องการให้ขึ้น โดยมากมักเรียกว่า ยาฆ่าหญ้า ทั้งที่ยานางชนิดสามารถทำลายพืชอื่นๆ ได้นอกจากหญ้า ปัจจุบันมีสารกำจัดวัชพืชจำนวนอยู่มากกว่า 150 ชนิด หลายร้อยสูตรและมีประสิทธิภาพการตัดค้างอยู่ในดินได้เป็นเวลานาน ตัวอย่างสารพิชพวกนี้ได้แก่ พาราควอต คาลาปอน เป็นต้น

โรคพืชนับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญและเป็นปัจจัยหนึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อพืชที่ปลูกเนื่องจากว่าเมื่อพืชเป็นโรคหรือได้รับความเสียหายย่อมเป็นผลกระทบโดยตรงต่อการเกษตรและต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยที่สุด ในบางครั้งเมื่อเกิดโรคขึ้นแล้ว บางโรคจะไม่มีทางรักษาได้ นอกจากจะทำลายพืชที่เป็นโรคทิ้งไป แต่ในบางครั้งความเสียหายที่เกิดจากการทำลายของโรคจะมีไม่มาก แต่ก็ทำให้คุณภาพของผลผลิตที่ได้ไม่เป็นที่ต้องการของตลาด ถึงแม้ว่าโรคบางโรคจะสามารถป้องกันหรือกำจัดได้ แต่ก็ทำให้ต้องเสียหักเงินและเวลา ตลอดจนแรงงานในการปฏิบัติงานดังกล่าว

พืชที่เป็นโรค หมายถึง พืชที่ถูกรบกวนหรือระบบต่าง ๆ ของมนุษย์ทำลายหรือเปลี่ยนแปลงไปจากลักษณะปกติของพืช เมื่อพืชถูกรบกวนจนกระทั้งถึงขั้นพืชจะแสดงอาการของโรคอย่างใด โดยสามารถมองเห็นได้จากอาการที่ปรากฏออกมาน เช่น อาการเหลือง อาการบวม พอง อาการเป็นปุ่มของเนื้อเยื่อ อาการแคระแกร์น เป็นต้น เนื่องจากโรคพืชที่พบว่าทำความเสียหายแก่พืชที่ปลูกในปัจจุบัน ส่วนใหญ่แล้วมีสาเหตุมาจากการเชื้อราเป็นส่วนมาก เช่นกัน ซึ่งสารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรานี้สามารถแบ่งออกได้ ตามคุณลักษณะของมัน ได้ 3 ชนิดดังนี้

1) สารเคมีที่ใช้ป้องกัน หมายถึง สารเคมีที่ป้องกันมิให้เชื้อราเข้าทำลาย มีคุณสมบัติในการฆ่า หรือยับยั้งเชื้อที่เป็นสาเหตุ เฉพาะจุดที่ทำการพ่นสารเคมี สารเคมีชนิดนี้ จะต้องพ่นก่อนการแพร่ระบาดของโรคและพ่นติดต่อกันเป็นระยะ ๆ สารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรา ส่วนใหญ่จะเป็นสารเคมีประเภทนี้ ตัวอย่างเช่น แคปแทน ไดเทนเอ็ม 45

2) สารเคมีที่ใช้กำจัดหมายถึง สารเคมีที่ฆ่าเชื้อราที่เป็นสาเหตุของโรคโดยการยับยั้งการเจริญเติบโตและการขยายพันธุ์อย่างลึกลึ้ง สารเคมีประเภทนี้ได้แก่ ซัลเฟอร์คาร์บานาเคน แอกติไดโอล ไดโคลน เป็นต้น

3) สารเคมีที่ใช้รักษา หมายถึง สารเคมีที่สามารถรักษาโรคที่เกิดขึ้นแล้วให้หายจากโรคแต่ทั้งนี้ต้องการของโรคจะต้องอยู่ในระยะเริ่มแรกที่อาการยังไม่รุนแรงมากนัก สารเคมี

ประเภทนี้ได้แก่ สารเคมีประเภทปฏิชีวนะต่าง ๆ และสารเคมีประเภทดูดซึม เช่น แบนเลท วิโดมิน วาลิดาซิน ชาร์พรอล ท็อกซิน – เอ็ม ควรเป็นมาตรฐาน เป็นต้น

1.3 ประเภทของสารกำจัดวัชพืช

สารกำจัดวัชพืชสามารถจำแนกง่าย ๆ ได้ดังนี้

1. สารกำจัดวัชพืชประเภทใช้ฟ้า หรือที่เรานิยมเรียกว่า “ยาฆ่าฟ้า” หมายถึง สารเคมีที่ใช้กำจัดหรือฆ่าฟ้าพืชหลังจากที่วัชพืชออกแล้ว และยังแบ่งออกได้ 2 ประเภท คือ

- ประเภทสมผัส สารกำจัดวัชพืชประเภทนี้ เมื่อฉีดพ่นลงบนส่วนต่างๆ ของวัชพืชแล้ว จะไม่มีการเคลื่อนย้ายไปสู่ส่วนอื่น และจะทำลายวัชพืชเฉพาะส่วนที่สารสมผัสกับส่วนของพืชเท่านั้น ตัวอย่างของสารกำจัดวัชพืชประเภทนี้ ได้แก่ พาราควอท

- ประเภทเคลื่อนย้าย สารกำจัดวัชพืชประเภทนี้ เมื่อฉีดพ่นลงบนพืชแล้วสารเคมีจะถูกดูดซึมเข้าสู่วัชพืชแล้วเคลื่อนย้ายไปตามส่วนต่าง ๆ ภายในตัวพืชและจะทำลายวัชพืชให้ตายในที่สุด ตัวอย่างของสารประเภทนี้ ได้แก่ ไกลฟูสเตท

2. สารกำจัดวัชพืชประเภทใช้คุณ หรือที่นิยมเรียกว่ายาคุม หมายถึง สารเคมีที่ใช้กำจัดวัชพืชก่อนที่วัชพืชจะงอก กล่าวคือ เราจะฉีดพ่นหรือหayer สารเคมีลงบนดินเมื่อเมล็ดวัชพืชงอกก็จะดูดเอาสารเคมีเข้าไป สารเคมีจะออกฤทธิ์ทำให้วัชพืชชะงัก หรือหยุดการเจริญเติบโตและตายก่อนที่จะงอกพันผืนดิน ตัวอย่างสารกำจัดวัชพืช ได้แก่ อะลากลอร์ บิวตากลอร์

3. สารพิษป้องกันกำจัดเชื้อรา (Fungicides) เป็นสารเคมีที่ใช้ป้องกัน เชื้อราที่พืชพันธุ์ข้อมากทาง เมล็ดพืชผัก ผลไม้ ตลอดจนเชื้อราที่ขึ้นอยู่ตามผิวดิน สารพิษในกลุ่มนี้มีมากกว่า 250 ชนิด มีทั้งที่เป็นพิษต่อมนุษย์และสัตว์เลี้ยง จนถึงพิษที่มีพิษสูงอยู่ในสิ่งแวดล้อม ได้นานตัวอย่างของสารพิษพวงนี้ได้แก่ ไซแนป คอปเปอร์ชัลเฟต มาแนว แบนเลท ฯลฯ เป็นต้น

4. สารพิษป้องกันกำจัดสัตว์แทะ (Rodentioides) เป็นสารเคมีที่ใช้กำจัดหนูหรือสัตว์พันธุ์บางชนิดมีพิษร้ายแรงมาก ตัวอย่างของสารพิษพวงนี้ ได้แก่ ไซเดียมโมโนฟลูอโวอาซิเตท ซิงค์ฟอลไซค์ วอฟาริน ฯลฯ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีสารพิษป้องกันกำจัดศัตรูพืชอื่น ๆ ได้แก่ สารพิษป้องกันกำจัดสาหร่าย (Algoides) สารพิษป้องกันกำจัดหนอน ไสเดือนฝอย (Nematooides) สารพิษป้องกันกำจัดเห็บ ไร (Acaricides) เป็นต้น

1.4 อันตรายจากการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

สารเคมีเมื่อเข้าสู่ร่างกายทางเด็กตามเมื่อมีความเข้มข้นมากพอที่จะมีปฏิกิริยา ณ จุดสัมผัสและซึมเข้าสู่กระแสโลหิต ซึ่งจะพาสารพิษไปทั่วร่างกาย ความสามารถในการเข้าสู่กระแสโลหิตขึ้นอยู่กับคุณสมบัติการละลายของสารพิษนั้น สารพิษบางชนิดอาจถูกทำลายได้ บางชนิดอาจถูกขับถ่ายออกทางไต ซึ่งจะมีผลกระทบต่อทางเดินปัสสาวะและกระเพาะปัสสาวะ บางชนิดอาจถูกดูดเก็บสะสมไว้ เช่น ที่ตับ ไขมัน เป็นต้น

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (2539) กล่าวถึง การใช้สารพิษอย่างไม่ถูกต้องทำให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์ ละสิ่งแวดล้อม หลายประการดังนี้ คือ

1. เกิดอันตรายต่อผู้ใช้โดยตรง โดยซึ่งได้แก่ เกษตรกรผู้ประกอบอาชีพในโรงงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารพิษและประชาชนทั้ง ๆ ไปทั้งนี้เนื่องจากการขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้ และการป้องกันอันตรายจากสารพิษอย่างถูกต้อง จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุก่อให้เกิดอันตราย หรือเจ็บป่วยได้ถึงชีวิตได้ในทันที หรือสะสมสารพิษในส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ทำให้สุขภาพทรุดโทรม เกิดโรคภัยร้ายแรงขึ้นได้ในภายหลัง

2. เกิดอันตรายต่อชีวิตและสุขภาพอนามัยของประชาชน และสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับแหล่งที่มีการใช้สารเคมี

3. ก่อให้เกิดสภาวะสมดุลตามธรรมชาติเสียไป เนื่องจากศัตรูธรรมชาติ เช่น ตัวหนี้ตัวเบี้ยพ ที่มีประโยชน์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช ศัตรูมนุษย์และสัตว์ถูกสารพิษทำลายหมดไป เต็มแน่นเดียว กัน ศัตรูที่เป็นปัญหาโดยตรงโดยเฉพาะพวกแมลงศัตรูพืชสามารถสร้างความต้านทานพิชชื่นได้ ทำให้เกิดปัญหาการระบาดเพิ่มมากขึ้น หรือศัตรูที่ไม่เคยระบาดก็เกิดระบาดขึ้นมาเป็นปัญหาในการป้องกันกำจัดมากขึ้น

4. เกิดอันตรายต่อชีวิตของนก ปลา สัตว์ป่าชนิดต่าง ๆ แมลงที่มีประโยชน์ เช่น ผึ้ง พบร่วมกับปริมาณน้อยลง จนบางชนิดเกือบสูญพันธุ์ ทั้งนี้เนื่องจากถูกทำลาย โดยสารพิษที่ได้รับเข้าไปทันที หรือสารพิษที่สะสมในร่างกายของสัตว์เหล่านี้ มีผลให้เกิดความล้มเหลวในการแพร่พันธุ์

5. เกิดอันตรายแก่สิ่งมีชีวิตในระยะยาว เนื่องจากการได้รับสารพิษซึ่งแพร่กระจายต่อกันอยู่ในอาหารและสิ่งแวดล้อมเข้าไปสะสมไว้ในร่างกายที่ละน้อย จนทำให้ระบบและวงจรทำงานของร่ายกายผิดปกติเป็นเหตุให้เกิดโรคอันตรายขึ้น หรือบางครั้งอาจทำให้เกิดการกลایพันธุ์หรือเกิดความผิดปกติในรุ่นลูกหลานขึ้นได้

6. เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจขึ้นกับประเทศชาติ เนื่องจากการเจ็บไข้ได้ป่วยของประชาชน ทำให้ไม่สามารถทำงานได้เต็มที่ และยังต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลอีกด้วย

นอกจากนี้ยังมีปัญหาไม่สามารถส่งอาหาร ผลิตผลและผลิตภัณฑ์การเกษตรออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศได้ เนื่องจากมีพิษตกค้างอยู่ในปริมาณสูงเกินปริมาณเกินปริมาณที่กำหนดไว้ ทำให้ขาดรายได้ที่จะนำมาพัฒนาประเทศต่อไป

7. เกิดความเสียหายต่อสุขภาพของสิ่งแวดล้อมที่ดี ปริมาณสารพิษที่ถูกปลดปล่อยและตกค้างอยู่ในสิ่งแวดล้อม เช่น สารพิษ โลหะหนักในแหล่งน้ำ หรือก๊าซพิษที่ผสมอยู่ในบรรยากาศ ทำให้คุณภาพของสิ่งแวดล้อมเสียหาย ไม่เหมาะสมต่อการดำรงชีพสิ่งมีชีวิต

1.5 แนวทางการปฏิบัติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเป็นวัตถุมีพิษ การจะตัดสินใจในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชผู้ใช้ควรคำนึงถึงความปลอดภัยและพิษตกค้างของสารเคมี รวมทั้งศึกษาถึงวิธีการใช้อุปกรณ์ต้อง ซึ่ง สำนักงานทรัพยากรศาสตร์ (2534) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติและการป้องกันอันตรายจากสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชไว้ดังนี้

1. การเลือกสารเคมีที่จะนำมาใช้

1.1. เลือกใช้สารนิดที่ทำลายศัตรูพืชที่ต้องการเท่านั้น และต้องเป็นสารที่มีพิษต่อมนุษย์และสัตว์เลี้ยงต่าง ๆ น้อยที่สุด

1.2. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้มแรง ไม่แตกหรือนั่นต้องบรรจุในภาชนะที่เข้มแรง ไม่แตกหรือร้าวง่าย

1.3. ต้องมีป้ายและฉลากคำแนะนำนำบอกรสิ่งต่อไปนี้ให้ชัดเจน คือ

- เครื่องหมายบอก และคำว่าอันตรายอย่างชัดเจนและมีขนาดใหญ่เห็นได้ชัด
- ชื่อยา และความเข้มข้นของตัวยาที่ออกฤทธิ์ (Active ingredient concentration) กับความเข้มข้นของวัตถุเนื้อ (Inert ingredient concentration) ที่นำมาผสม

1.4. คุณสมบัติของสารเคมีนั้น ๆ ตลอดจนวิธีการใช้และวิธีการเก็บรักษา

1.5. คำเตือนต่าง ๆ เป็นต้นว่า ระยะเวลาที่ปล่อยไว้หลังจากฉีดยาครั้งสุดท้าย ก่อนเก็บเกี่ยว โดยใช้ยาสลายตัวตามธรรมชาติ หมวดพิษตกค้าง (Residue) เสียก่อน

1.6. ลักษณะอาการอันตรายที่เกิดขึ้นอยู่กับผู้ใช้ เนื่องจากได้รับพิษของยาตลอดจนวิธีการแก้ไข และปฐมพยาบาลเบื้องต้น กับคำแนะนำให้ผู้ป่วยส่งแพทย์พร้อมด้วยฉลากของยาที่ได้รับพิษนั้น

1.6 ข้อปฏิบัติในการเลือกซื้อสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

1. ก่อนใช้จะต้องอ่านคำแนะนำต่าง ๆ ที่ป้ายและฉลากของสารเคมีนั้นโดยตลอด ให้เข้าใจอย่างละเอียดถูกต้อง และปฏิบัติตามคำแนะนำโดยเคร่งครัด ไม่ใช่เกินอัตราที่กำหนด และห้ามผสมสารตั้งแต่ 1 ชนิดขึ้นไปในการพ่นครั้งเดียว ยกเว้นกรณีที่ทำให้ได้
2. ขณะเปิดภาชนะควรใส่ถุงมือ อย่าดมหรือหายใจเอกสารลินยาเข้าไป และต้องระวังเป็นพิเศษเพื่อไม่ให้ยาที่ยังมีความเข้มข้นสูงนั้นถูกต้องกับผิวนัง เข้าตา เข้าปาก เข้าบาดแผลต่าง ๆ หรือเสื้อผ้าที่สวมใส่
3. ตรวจสอบขั้นสำคัญของเครื่องพ่นยา ดูการร่วงขึ้นของเครื่อง สายยาง ร้อยต่อ และประดิ่นต่าง ๆ หากพบให้ทำการซ่อมแซมหรือเปลี่ยนส่วนที่ชำรุดทันที
4. สวมใส่ชุดป้องกันสาร ได้แก่ เสื้อแขนยาวรองเท้าบูทยาง ถุงมือยาง แวนเดา หน้ากาก ให้มิดชิด เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้สารถูกผิวนัง เข้าตา หรือหายใจเข้าไป
5. จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็น ตัวสารตามอัตราส่วนที่ฉลากแนะนำโดยใช้ถ้วยตวงหรือข้อน การผสมควรทำอย่างระมัดระวังอย่าใช้มือผสม ให้ใช้มีกวนหรือคูลกิให้เข้ากัน
6. ขณะที่จัดพ่นควรอยู่เหนือลมเสมอ หยุดพักเมื่อลมแรง หรือมีลมหวน และควรพ่นสารในตอนเช้า หรือตอนเย็น
7. อย่าสูบบุหรี่ หรือดื่มน้ำหรือรับประทานอาหารขณะใช้สารเคมี
8. อย่าใช้ปากเปิดขาดหรือเปิดดูดสิ่งอุดตันที่หัวคีด ควรทำความสะอาดด้วยแปรงอ่อน ๆ หรือตันหน้า
9. ระวังไม่ให้ละของสารปลิวเข้าหาตัวและถูกคนลัดตาเรี่ยง บ้านเรือน อาหารและเครื่องดื่มของผู้ที่อยู่ข้างเคียง
10. ในขณะทำงานหากร่างกายเปื้อนสารต้องรีบล้างน้ำ และพอกสูญให้สะอาดทันทีก่อนที่สารจะซึมเข้าสู่ร่างกาย
11. สารที่ผสมเป็นสารละลายแล้วไม่ได้ใช้ ไม่ควรเก็บไว้ใช้อีก ควรจีดพ่นให้หมดทุกครั้งที่ผสมใช้
12. ติดป้ายห้ามเข้าบริเวณที่พ่นสารก่อนเก็บเกี่ยวกับตามที่ฉลากระบุเพื่อความปลอดภัยในการบริโภค
13. ทำความสะอาดภาชนะบรรจุ หรืออุปกรณ์เครื่องพ่นลงในพื้นที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้ห่างจากแหล่งน้ำ

14. ซักเสื้อผ้าที่สวมใส่ขณะพ่นสารเยากร่างกายจากเสื้อผ้าอื่นแล้วอบน้ำทำความสะอาดร่างกายทันที

15. ถ้ารู้สึกไม่สบายให้หยุดใช้สารเคมีแล้วรีบไป พับแพทย์พร้อมภาชนะบรรจุสารที่มีฉลากปิดอยู่ครบถ้วน หรือปฐมพยาบาลเบื้องต้นตามคำแนะนำในฉลากก่อนส่งสถานีอนามัยและโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุด

1.7 การเข้าสู่ร่างกายของสารเคมี

ดูดประสงค์ของการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเพียงแต่ต้องการทำลายศัตรูพืชเท่านั้น แต่สารเคมีที่ใช้ป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกชนิด มีพิษต่อชีวิตมนุษย์ สัตว์ ตลอดจนพืชที่ปลูก และสามารถเข้าไปในร่างกายทำอันตรายต่อมนุษย์ได้หลายทาง ด้วย (2534)

1. ทางผิวนัง การดูดซึมของสารเคมีจะผ่านทางผิวนังได้ดีเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ คือ

1.1. สภาพของผิวนัง ถ้าผิวนังมีการนิ่กขาดหรือมีบาดแผล ตุ่ม หรือถลอก การดูดซึมของสารจะดีกว่าผิวนังปกติ

1.2. ความสามารถในการละลายซึมผ่านของสารเคมี ถ้าสารนั้นละลายได้ดีในไขมันมันจะดูดซึมได้ดี

1.3. ขนาดของสารเคมี ถ้าสารเคมีมีขนาดเล็กจะถูกดูดซึมได้ดี ส่วนสารเคมีที่มีขนาดใหญ่จะไม่ถูกดูดซึมเลย

1.4. อุณหภูมิ สารเคมีบางกลุ่มจะถูกดูดซึมผ่านผิวนังได้มากในอุณหภูมิที่ร้อนจัด

2. ทางปาก

3. ทางการหายใจ ซึ่งการเข้าสู่ร่างกายโดยการหายใจนั้น สารเคมีนั้นจะต้องอยู่ในรูปของผงฝุ่นหรือสารละลายที่สามารถจะระเหิดหรือระเหยได้

1.8 ข้อเสนอแนะในการใช้สารเคมีทางการเกษตร

สิริวัฒน์ (2521) ได้สรุปไว้ดังนี้คือ

1. ใช้สารเคมีในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น โดยก่อนใช้ควรทำการสำรวจว่ามีปริมาณศัตรูมากน้อยเพียงใด สมควรใช้สารเคมีหรือไม่

2. ใช้สารเคมีที่มีประสิทธิภาพเฉพาะกับศัตรูที่จะกำจัด
3. พยายามหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมีที่สลายตัวช้า หรือไม่สลายตัวเลย เพราะจะทำให้เกิดปัญหาวัตถุที่พิษตกค้างในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้
4. เมื่อใช้สารเคมีที่ใช้กับพืชรับประทาน ทิ้งระยะห่างก่อนเก็บเกี่ยวไว้ให้นานพอสมควร เพื่อรอให้สารเคมีที่ตกค้างอยู่ในพืชสลายตัวก่อน

1.9 สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่นิยมใช้กันมากในกลุ่มเกษตรกรนั้น อาจเป็น 3 ประเภท คือ

- กลุ่ม สารคลอรินेटted ไฮโดรคาร์บอน (Chlorinated Hydrocarbon compounds)
- กลุ่มสารออร์การ์โนฟอตฟอรัส (Organophosphorus compounds)
- กลุ่มคาร์บามेट (Carbamate compounds)

การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยไม่มีความรู้ จะทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัยแก่ผู้ใช้ โดยเฉพาะในกลุ่มสารออร์การ์โนฟอตฟอรัส ที่พบว่าใช้เพร่หลายและเป็นปัญหามากที่สุดในประเทศไทย

อันตรายจากการได้รับสารออร์การ์โนฟอตฟอรัส และกลุ่มคาร์บามेट จะไปยังยังการทำงานของโคลีนเอสเตอเรส ซึ่งเป็นเอนไซม์มีหน้าที่ในการทำงานสาร acetylcholine ซึ่งสารตัวนี้ เป็นตัวกลางในการส่งกระแสประสาท (nerve impulse) ของ preganglionic autonomic fibers , postganglionic parasympathetic fibers และ postganglionic sympathetic fibers บางชนิดซึ่งส่งประสาทเหล่านี้จะส่งกระแสประสาทไปยังหัวใจ ปอด ตา ต่อมน้ำเหลือง กระเพาะอาหาร ลำไส้เล็ก กระเพาะปัสสาวะ bronchial glands, accrine sweat glands รวมทั้งอวัยวะและเนื้อเยื่ออื่นๆ ในร่างกาย นอกจากนั้น acetylcholine ยังทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการส่งกระแสประสาทที่ neuromuscular junction (motor and plates) การตรวจหาปริมาณโคลีนเอสเตอเรส โดยวิธีใช้กระดาษทดสอบ จะทำให้การเฝ้าระวัง และติดตามอันตรายของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช กลุ่มออร์การ์โนฟอตฟอรัส และกลุ่มคาร์บามेट บางตัวที่มีผลต่อสุขภาพของผู้ใช้ ทำให้การป้องกันทำได้รวดเร็วและทันท่วงที

1.10 การตรวจหาเอ็มไชม์โคลีนเอสเตอเรส โดยใช้กระดาษทดสอบพิเศษ “Reactive paper”

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้นำเข้ากระดาษทดสอบพิเศษ ขององค์การเภสัชกรรวม มาตรวจระดับเอ็มไชม์โคลีนเอสเตอเรสในเลือดของเกษตรกร ซึ่งสามารถบอกได้ว่า เกษตรกรอาจมีสารพิษ ในร่างกาย เนื่องจากสารเคมีปะเทอขอร์กานิฟอสเฟต และคาร์บามेट สามารถยับยั้งเอมไชม์โคลีนเอสเตอเรสได้ ทำให้ระดับโคลีนเอสเตอเรสลดลง ซึ่งให้ผลการตรวจตามสีกระดาษทดสอบพิเศษที่เปลี่ยนไป

หลักการของการตรวจด้วยกระดาษทดสอบพิเศษ “Reactive paper”

Cholinesterase จะย่อยสลาย acetylcholine ให้กล้ายเป็น Acetic acid และ Choline กรด Acetic ที่เกิดขึ้นจะเปลี่ยนสี indicator บนกระดาษทดสอบ ดังแผนภาพที่ 1

แผนภาพที่ 1 การทำปฏิกิริยา ของ Acetylcholine กับ Cholinesterase



การเตรียมตัวอย่างเลือด สามารถทำได้ 2 วิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 เจาะจากเส้นเลือดดำ (venous vein)

เจาะเลือดประมาณ 2 ml. นำไปปั่นด้วยเครื่องปั่นที่มีความเร็ว 2,500 รอบต่อนาที เป็นเวลา 10 นาที เพื่อแยกส่วนระหว่างเซลล์เม็ดเลือดแดง และน้ำเหลือง แยกส่วนของน้ำเหลืองไว้

วิธีที่ 2 เจาะจากปลายนิ้ว ซึ่งเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการตรวจภาคสนาม

ใช้ Lancet ที่สะอาดเจาะปลายนิ้วที่เข็ดตัวอย่างเอกสารขอร์ แล้วใช้ capillary tube ดูดเลือดไว้ 1 แห่ง นำไปปั่นด้วย Hematocrit centrifuge หรือทิ้งไว้ให้แยกส่วนระหว่างเซลล์เม็ดเลือดแดง และน้ำเหลือง

การใช้กระดาษทดสอบ

1. วางกระดาษทดสอบหนึ่งแผ่น ลงบนแผ่นสไลด์ที่สะอาด หยดน้ำเหลืองจำนวน 20 ㎕. หรือความกว้าง 2.5 ซม. ของ capillary tube ลงบนกระดาษทดสอบ
2. เอาสไลด์สะอาดอีกแผ่นหนึ่งปิดทับไว้ ทิ้งไว้ 7 นาที แล้วอ่านผล โดยการนำไปเทียบ กับ แผ่นสีมาตรฐาน

การแปลงการตรวจ โคลีนเอสเตอเรส

ให้สังเกตสีของกระดาษทดสอบที่เปลี่ยนไป ดังนี้

สีเหลือง หมายถึง ปกติ แสดงว่าระดับโคลีนเอสเตอเรสมากกว่า หรือเท่ากับ 100 หน่วยต่อมิลลิลิตร

สีเขียวอ่อน หมายถึง ปลอดภัย ระดับโคลีนเอสเตอเรสมากกว่า หรือเท่ากับ 87.5 หน่วยต่อมิลลิลิตร

สีเขียว หมายถึง มีความเสี่ยง ระดับโคลีนเอสเตอเรสมากกว่า หรือเท่ากับ 75.0 หน่วยต่อมิลลิลิตร

สีเขียวเข้ม หมายถึง ไม่ปลอดภัย ระดับโคลีนเอสเตอเรสต่ำกว่า หรือเท่ากับ 75.0 หน่วยมิลลิลิตร

หมายเหตุ : การตรวจหาสารเคมีในเลือด เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่เกษตรกรในการเข้าร่วมกลุ่ม

ส่วนที่ 2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม

2.1 ความหมายของความรู้นี้ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

ธวัชชัย ชัยจิราภรณ์ (2520 : 63) กล่าวว่า ความรู้หมายถึงการเรียนให้เห็นถึงความจำและระลึกได้ที่มีต่อความผิดวัตถุและประสบการณ์ต่างๆ และความจำที่เริ่มจากสิ่งง่าย ๆ เป็นความจำที่เริ่มจากสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอิสระต่อกันไปจนถึงความรู้ที่ยุ่งยากซับซ้อนและมีความหมายต่อกัน

ความรู้ (Knowledge) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2525 หมายถึง ความรู้ที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์และโครงสร้างที่เกิดจากการศึกษาหรือการค้นคว้า หรือเป็นความรู้เกี่ยวกับสถานที่ สิ่งของ หรือบุคคล ซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์ หรือจากรายงาน การรับรู้ข้อเท็จจริงเหล่านี้ขัดเจน และต้องอาศัยเวลา ได้มีผู้ให้ความหมายความรู้ไว้ไม่แตกต่างกันนัก

ประภาเพ็ญ สุวรรณ และสวิง สุวรรณ (2526 : 79 – 80) กล่าวว่า ความรู้หมายถึง มวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่บุคคลได้ศึกษาข้อเท็จจริง ปรากฏการณ์ และรายละเอียดต่าง ๆ โดยผ่านการรวมและสะสมไว้เพื่อประโยชน์ และยังหมายถึงสิ่งที่เกี่ยวกับการระลึกถึงเฉพาะเรื่อง หรือที่รับประสัมภັດ หรือได้ยิน เช่น ความรู้เกี่ยวกับการคำจำกัดความ ความหมาย ข้อเท็จจริง กฎ โครงสร้าง และวิธีแก้ไขปัญหา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความรู้ หมายถึง ข้อเท็จจริงหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ที่บุคคลได้ศึกษาปรากฏการณ์ และรายละเอียดต่าง ๆ โดยผ่านการรวมไว้เพื่อประโยชน์

2.1.1 การวัดพฤติกรรมด้านความรู้

นิภา มนัญปิจุ (2531 : 59 – 61) ได้กล่าวถึงทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดพฤติกรรม ด้านความรู้ในทศน ของ บลูม (Bloom) วัด 6 ด้าน ดังนี้

1. ความรู้ความจำ หมายถึง การวัดความสามารถในการจำหรือระลึกได้ แต่ไม่ใช่การใช้ความเข้าใจด้วยความหมายในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งแบ่งลักษณะอยู่อย่าง คือ

- ความรู้เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง
- ความรู้เกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน
- ความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี โครงสร้างหรือหลักการ

2. ความเข้าใจ หมายถึง การวัดความสามารถในการจับใจความสำคัญ ของเรื่องราว ต่าง ๆ ได้ ทั้งในด้านภาษา รหัส สัญลักษณ์ ทั้งรูปธรรมและนามธรรม พฤติกรรมนี้แยกออกได้ เป็น

- การแปลความ หมายถึง การแปลความหมายสิ่งที่เป็นสื่อความหมายได้ ถูกต้องหรือเรียกว่าจับใจความได้ถูกต้อง
- การตีความ หมายถึง การเก็บใจความมาเรียบเรียงเสียใหม่ดี ความหมายยังคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลง
- การขยายความ หมายถึง การนำเอาข้อเท็จจริงในปัจจุบันไปทำนาย เหตุการณ์ในอนาคตหรือนำไปขยายให้กว้างหรือลึกลงไป

3. การนำไปใช้ หมายถึง ความสามารถนำสิ่งที่ประสบมา เช่น แนวคิด ทฤษฎี ต่าง ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ หรือนำไปใช้แก้ปัญหา สถานการณ์ต่างๆได้

4. การวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวออกเป็นส่วนประกอบ ย่อยเพื่อความสัมพันธ์ หลักการหรือทฤษฎี เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้ แบ่งออกเป็น

- การวิเคราะห์ความสำคัญ หมายถึง การใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์ วิจารณ์ ส่วนประกอบของสิ่งต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบที่ถูกต้องที่สุด สมเหตุสมผลที่สุด
- การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง การใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของส่วนประกอบของสิ่งต่าง ๆ ตั้งแต่สองสิ่งขึ้นไป เพื่อใช้เป็นหลักการในการแก้ปัญหา

- การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการมองเห็นวิธีรวม องค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ

5. การสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจเชิงกว้าง หรือส่วนประกอบของความรู้เป็นเรื่องเดียวกัน โดยมีการตัดแปลง ริเริ่ม สร้างสรรค์หรือปรับปรุงของเก่าให้ดีขึ้น มีคุณค่าขึ้น การออกแบบสอบแบบเลือกตอบเพื่อวัดพฤติกรรมด้านนี้ทำได้ยาก การสังเคราะห์ยังแบ่งออกเป็น

- การสังเคราะห์ข้อความเป็นคำพูดหรือเขียน เพื่อสื่อความคิดความรู้สึกไปยังบุคคลอื่น
- การสังเคราะห์แผนงาน เป็นการเสนอแผนการทำงานของงานที่รับผิดชอบหรืออธิบายข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ

6. การประเมินค่า หมายถึง การวินิจฉัย หรือการตีราคาอย่างเป็นหลักเกณฑ์เป็นการตัดสินว่าอะไรได้ไม่ดีอย่างไร โดยใช้หลักเกณฑ์ที่เข้าถือได้ แบ่งเป็น

- การประเมินค่าโดยอาศัยข้อเท็จจริงภายใน
- การประเมินค่าโดยอาศัยหลักเกณฑ์ภายนอก เครื่องมือวัดความรู้มีหลายวิธี เช่น แบบทดสอบ การสัมภาษณ์ สนทนาระหว่างผู้ทดสอบและผู้ถูกทดสอบโดยมีแบบสัมภาษณ์หรือไม่ก็ได้ การให้ฝึกปฏิบัติ การตรวจสอบ ผลงาน การสังเกต

2.1.2 วิธีวัดความรู้

ข้าหลวง แพรวตฤณ (2518 : 201) ได้อธิบายว่า การวัดความรู้ วัดสมรรถภาพทางด้านสมอง ด้านการระลึกถึงของทางความจำนั้นเอง เป็นการวัดเกี่ยวกับเรื่องราวที่เคยมีประสบการณ์ หรือเคยเห็นและเคยทำมาก่อนทั้งนั้น การวัดความรู้ ความจำ สามารถสร้างคำถามวัดสมรรถภาพด้านนี้ได้หลายลักษณะด้วยกัน ลักษณะของคำถามที่แตกต่างกันออกเป็นมาตรฐานนิดๆของความรู้ ความจำ แต่มีลักษณะของคำถามที่แตกต่างกัน แต่จะมีลักษณะรวมกันอย่างหนึ่งคือ เป็นคำถามที่ได้รับลักษณะประสบการณ์ที่ผ่านมาที่จำได้ไว้ก่อนแล้วไม่ว่าจะอยู่ในรูปนิยาม ระบบที่แนบแบบแผนหรือทฤษฎีต่าง ๆ เครื่องมือที่ใช้วัดความรู้มีหลายชนิดที่นิยมมากคือ การใช้แบบทดสอบหรือแบบสอบถาม ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ในการวัดส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรู้เป็นลักษณะแบบสอบถาม

2.1.3 การกำหนดให้พฤติกรรมด้านความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย

เนื่องจากเรื่องสุขภาพอนามัย เป็นเรื่องที่มุ่งให้บุคคลรู้จักสำรวจ ตรวจสอบตัวเองให้มีสุขภาพดีอยู่เสมอและมุ่งที่จะกระตุนให้บุคคลเกิดการปฏิบัติเป็นประจำอย่างต่อสุขภาพดังนั้น พฤติกรรมสุขภาพที่นำมาวัดคือ

1. พฤติกรรมด้านความรู้ – ความจำ
2. พฤติกรรมขั้นความเข้าใจ
3. พฤติกรรมขั้นนำไปใช้ และประเมินค่า

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ (Attitude)

ความหมายของทัศนคติ

“ทัศนคติ” หรือ อาจใช้คำว่า “เจตคติ” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Attitude” แต่ในที่นี้ขอใช้คำว่า ทัศนคติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ และสวิง สุวรรณ (2526 : 1-3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ทัศนคติ เป็นความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์ และอื่น ๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออก ที่บ่งถึงสภาพจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

กลิต ราษฎร์ไชย (2532 : 46) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกที่ บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งความรู้สึกนั้นอาจจะเป็นไปในทิศทางที่พึงพอใจหรือไม่พอใจได้

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ (2538 : 46) ได้กล่าวถึงลักษณะที่ไปของทัศนคติว่า เป็นสิ่งที่ เกิดจากการเรียนรู้หรือได้รับจากประสบการณ์ไปเป็นสิ่งที่ติดตัวมาตั้งแต่กำเนิด ซึ่งเป็นสิ่งที่ซึ่ง แนวทางในการแสดงพฤติกรรม คือ ถ้ามีทัศนคติที่ดีก็มีแนวโน้มที่จะเข้าหาหรือแสดงพฤติกรรมนั้น สามารถถ่ายทอดจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่งได้ และเป็นสิ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

2.2.1 ประโยชน์ของทัศนคติ

ลองพิจารณาคำถามที่ว่า “ทัศนคติให้ประโยชน์แก่คนเราอย่างไร” อาจตอบ ได้ดังนี้

1. ช่วยให้เราเข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวโดยการจัดรูปหรือจัดระบบสิ่งของต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเขา

2. ช่วยให้มี self – esteem โดยช่วยให้บุคคลหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ดีหรือปگปิดความจริงบางอย่าง ซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่เขา

3. ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่สับซ้อนซึ่งการมีปฏิกิริยาต่อตอบหรือกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกไปนั้นส่วนมากจะทำในสิ่งที่นำความพอใจมาให้หรือเป็นบำเหน็จรางวัลจากสิ่งแวดล้อม

4. ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงออกถึงค่านิยมของตนเอง ซึ่งแสดงว่าทัศนคตินั้นนำความพอใจมาให้บุคคลนั้น

ในส่วนที่ว่าทัศนคติของเราช่วยให้ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมนั้น ดังจะเห็นได้จากกลุ่มของบุคคลที่มีทัศนคติเหมือนกันนั้นมักจะเข้าใจได้ง่าย และบุคคลส่วนมากมักจะมีทัศนคติเหมือนกับบุคคลอื่นที่เขากำลังและสนใจ สมด้วย หรือบุคคลที่มีความสำคัญสำหรับตัวเขา (ประภาเพ็ญ สุวรรณและสวิง สุวรรณ 2526 : 5 – 6)

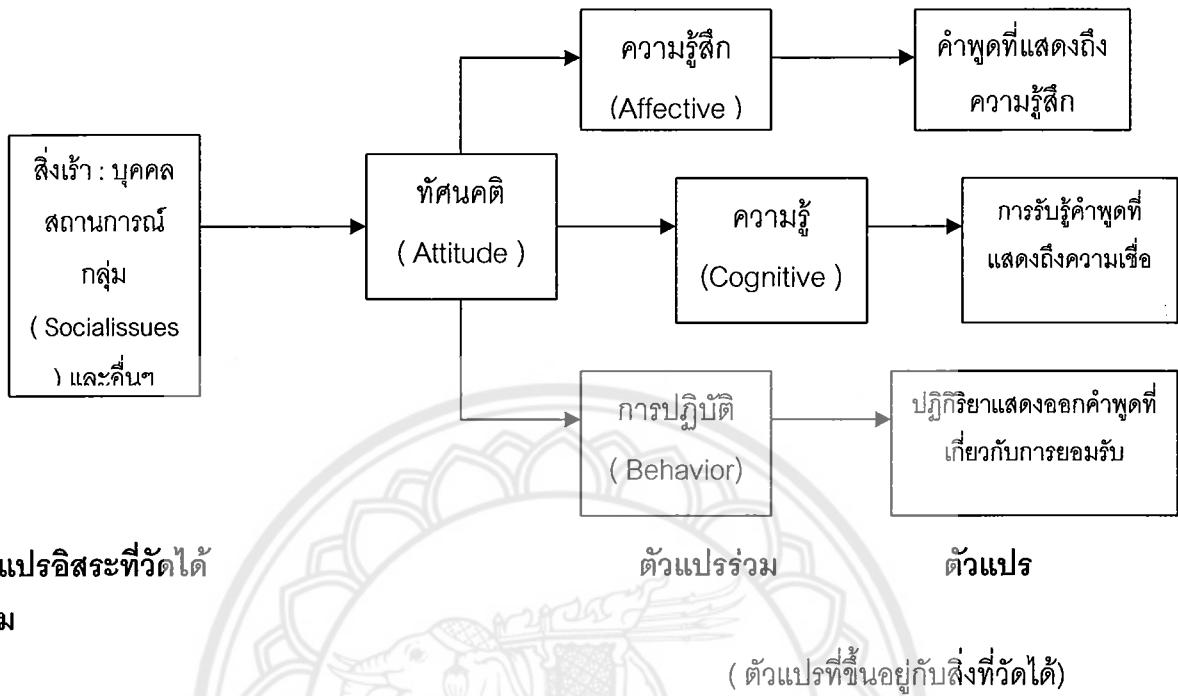
2.2.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

การที่บุคคลจะมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้น ประกอบด้วยองค์ประกอบของทัศนคติ 3 ประกอบ คือ

- ประการที่ 1 องค์ประกอบเกี่ยวกับความรู้หรือพูทธิปัญญา (Cognitive Component) การที่จะมีทัศนคติต่อสิ่งใดนั้น บุคคลจำเป็นต้องมีความรู้สึกในสิ่งนั้นเสียก่อน เพื่อจะได้รู้สิ่งนั้นมีประโยชน์หรือมีโทษเพียงใดบางคนมีความรู้ในเรื่องนั้นเพียงเล็กน้อยก็เกิดทัศนคติต่อสิ่งนั้นได้บางคนต้องรู้มากกว่าจึงจะเกิดทัศนคติในสิ่งนั้น ดังนั้น จะเห็นได้ว่าปริมาณของการรู้ต่อสิ่งใดแล้วจึงจะเกิดทัศนคติในแต่ละบุคคลนั้นไม่เหมือนกัน เช่น เมื่อมีบุคคลพูดถึงการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเราจะมีทัศนคติต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชได้ก็ต่อเมื่อเราต้องรู้ประโยชน์หรือโทษของการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชก่อน ถ้าเรารู้ว่าการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชไม่ดี มีโทษ เรา ก็จะมีทัศนคติไปทางที่ลบ และหากเราไม่เกิดทัศนคติต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ซึ่งเราจะต้องศึกษาทำความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่อไป ความรู้ที่ได้มาจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดทัศนคติของบุคคล ซึ่งบุคคลอาจรู้มาถูกหรือผิดก็ได้

- ประการที่ 2 องค์ประกอบที่เกี่ยวกับความรู้ หรือมีความรู้สึก (Behavioral Component) เมื่อบุคคลมีความรู้ในสิ่งใดมาแล้ว และความรู้นั้นมีมากพอที่จะรู้ว่าสิ่งนั้นดีมีประโยชน์ บุคคลก็จะเกิดความรู้สึกชอบสิ่งนั้นแต่ถ้าเรารู้สึกว่าสิ่งนั้นไม่ดีบุคคลบุคคลก็จะเกิดความรู้สึกว่าไม่ชอบดังตัวอย่างเกี่ยวกับสารเคมี บุคคลที่ได้ไปศึกษาหาความรู้และได้ไปดูผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้ที่ปฏิบัติตามหลักการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชจริง ๆ จะเห็นว่าการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกวิธีก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสุขภาพเป็นอย่างมาก เข้าใจเกิดความรู้สึกในทางที่ดีต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกวิธี แต่ถ้าบุคคลนั้นบังเอิญไปศึกษามาเพียงเล็กน้อยบุคคลนั้นอาจไม่เกิดความรู้สึกต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกวิธีก็ได้

- ประการที่ 3 องค์ประกอบทางการกระทำการทำหรือทางปฏิบัติ (Behavioral Component) เมื่อบุคคลมีความรู้สึกในสิ่งนั้นแล้ว และความรู้สึกของหรือไม่ชอบจะเกิดตามมา ก็พร้อมที่จะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งลงไป เช่น มีความรู้เรื่องการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชบุคคลนั้นก็จะไม่ลองทำตามหลักการสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกวิธี เป็นต้น จะเห็นได้ว่า เมื่อเราเกิดทัศนคติต่อสิ่งใดจะต้อง ประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งสามนี้ และในบุคคลปกติ เมื่อเกิดทัศนคติต่อสิ่งใดขึ้นมา องค์ประกอบทั้งสามจะสอดคล้องกัน แต่บางครั้งอาจจะเกิดความขัดแย้งกันได้ เช่น เรายังรู้ว่าการสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกวิธีทำให้เกิดประโยชน์กับผู้ใช้ทั้ง นาง ก และ นาง ข ต่างก็รู้ว่าดี นาง ก รู้ว่าดี ไม่ปฏิบัติตามหลักการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกวิธี ไม่สนใจ นาง ข รู้ว่าดี ปฏิบัติตามหลักการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกวิธี สนใจ กรณีนาง ก การกระทำไม่สอดคล้องกัน นั้นคือ นาง ก จะเกิดปัญหาขัดแย้งกันขึ้นในตัวเอง 凤凰网 ข สอดคล้องกัน (ศิริ ราษฎร์ไชย 2532 : 5)



แผนภูมิที่ 2 แสดงองค์ประกอบของทัศนคติ (ประชาพิญ สุวรรณ.2526 : 5)

สรุป ทัศนคติ คือ ความคิดเห็นซึ่งถูกกระตุ้นด้วยอารมณ์ (emotion) ซึ่งทำให้บุคคล พร้อมที่จะทำสิ่งหนึ่งลิงๆ องค์ประกอบของทัศนคติ มี 3 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้หรือพุทธิปัญญา (Cognition)
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affection)
3. องค์ประกอบด้านการปฏิบัติ (Psycomoter)

ทัศนคติจะมีบทบาทในการช่วยปรับปรุงตัวเอง ป้องกันตัวเอง ให้สามารถแสดงออกถึง ค่านิยมต่าง ๆ และช่วยให้บุคคลเข้าใจได้รอบ ๆ ตัวเรา ประสบการณ์เดิมของบุคคลช่วยในการ เกิดทัศนคติและเป็นตัวกำหนดทัศนคติของบุคคล ทัศนคติไม่ได้เป็นองค์ประกอบอย่างเดียวที่ทำ ให้เกิดการปฏิบัติ แต่เป็นสาเหตุอย่างหนึ่งที่ก่อให้เกิดหรือเป็นที่มาของ การปฏิบัติ การปฏิบัติของ บุคคลยังอาจทำให้ทัศนคติเปลี่ยนแปลงหรือเกิดทัศนคติขึ้นใหม่ได้ การปฏิบัติของบุคคลนั้นไม่ได้มี สาเหตุมาจากทัศนคติอย่างเดียว แต่ยังมีสาเหตุอื่น ๆ ได้แก่ วิถีการดำเนินชีวิตหรือบรรทัดฐาน ของคนในสังคม นิสัย (Habits) และสิ่งที่คาดหวังจากผลการกระทำต่าง ๆ ด้วย (ประชาพิญ สุวรรณ. 2526 : 14)

2.2.3 การเกิดทัศนคติ (Attitude Formation)

ทัศนคติสามารถเรียนรู้ได้ บุคคลทุกคนมีชีวิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมของสังคม จะนั้นโอกาส เรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมย่อมมีมาก การรู้ข่าวสารต่าง ๆ เรายังได้จากบุคคลหรือแหล่งอื่น ๆ เป็น ส่วนมาก Allport ได้เสนอแนะว่าทัศนคติต่าง ๆ ของบุคคลนั้นสร้างขึ้นหรือมีขึ้นจากการได้พูดจา กับครอบครัวของตัวเอง จากเพื่อนฝูง (Allport, 1954) นอกจากนี้ เรายังมีโอกาสพบบุคคลต่าง ๆ หลากหลายกลุ่ม ทัศนคติของสมาชิกในกลุ่มที่เราอยู่ด้วย สามารถศึกษาได้จากบุคคลอื่น ๆ หรือ ข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนที่เป็นตัวนำให้เราสร้างทัศนคติบางอย่างที่เหมือนกันขึ้นมาเพื่อจะเข้า ไปสู่กลุ่มนั้นได้

1. การเกิดทัศนคติทางด้าน Cognitive Component

จากสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน บุคคลรับและสัมผัสสิ่งต่าง ๆ เป็นจำนวนนับไม่ถ้วน บุคคลมักจะแบ่งกลุ่มของสิ่งที่ผ่านมาจากการยก เนื่องให้เกิดความง่ายในการให้ในกราดจำ เรื่องนั้น ๆ โดยรวมสิ่งที่เหมือนกันหรือคล้ายกันเข้าด้วยกันเพื่อจ่ายในการจัดจำ ขบวนการการแบ่ง ออกเป็นหมู่เป็นพวกนี้เรียกว่า Categorization การที่บุคคลจะมีปฏิกรรมภาพตอบโต้สถานการณ์ได ๆ อย่างไร้นั้นบุคคลมักจะตอบโต้สภาพการณ์ที่คล้ายกัน ด้วยปฏิกรรมภาพที่คล้ายกันการจัด หมวดหมู่จะช่วยบุคคลในด้านการรับรู้(Perception) แต่ในทางตรงกันข้ามอาจทำให้บุคคลเข้าใจ สิ่งแวดล้อมในทางที่ผิดได้ โดยที่บุคคลนั้นสรุปด้วยตนเองอย่างปราศจากข้อมูลที่ถูกต้องการรับรู้ เกี่ยวกับสิ่งเร้าต่าง ๆ นี้ เป็นส่วนประกอบทางด้านความรู้ของทัศนคติ

2. การเกิดทัศนคติทางด้าน Affection Component

ได้แก่ ความรู้สึกหรืออารมณ์ที่เป็นไปในทางบวกหรือลบ (Positive or Negative) ในทางศรีระวิทยาแล้ว “ อารมณ์ ” จะเกี่ยวข้องโดยตรงกับสภาพการณ์ที่มาเร้าหลังจากบุคคล นั้นเปลี่ยนความหมาย หรือให้ความหมายสิ่งเรียนรู้และจะทำให้ทราบทิศทางของ “ อารมณ์ ” หรือ “ ความรู้สึก ” ว่าเป็นไปในทางบวกหรือลบได้ ซึ่งหมายถึง Affection Component นั้นเอง

3. การเกิดทัศนคติทางด้าน Behavioral Component

บรรทัดฐานทางสังคม (Social Norm) จะมีอิทธิพลต่อการเกิดทัศนคติทางด้าน Behavioral Component มาก บรรทัดฐานทางสังคมเป็นความคิดที่กลุ่มคนเชื่อว่าอะไรเป็นสิ่ง ที่ไม่ถูกต้อง เด็ก ๆ จะถูกพ่อแม่อนุญาตให้ทำในบางสิ่งและห้ามในบางสิ่ง พ่อแม่จะซึ่งให้เห็นถึง

สิ่งที่สังคมคิดว่าดีหรือไม่ดีได้ บรรยายฐานทางสังคมขึ้นอยู่กับแต่ละประเทศซึ่งจะความคุณความประพฤติ การปฏิบัติหรือแสดงออกของแต่ละบุคคล

4. การเกิดทัศนคติโดยทั่วไป

อาจกล่าวได้ว่า ทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้ (Learning) ซึ่งขั้นตอนหรือกระบวนการ การเรียนรู้นั้นแตกต่างแล้วแต่ชนิด ลักษณะของทัศนคติแล้วแต่บุคคลและสิ่งแวดล้อม แหล่งของทัศนคติ : Sources of attitude

ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (Specific Experiences) วิธีการหนึ่งที่เราเรียนรู้ทัศนคติ คือ จากการมีประสบการณ์เฉพาะอย่างต่อสิ่งที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติ ตัวอย่างเช่น ถ้าเรามีประสบการณ์ที่ไม่ดี เช่น ได้รับการลงโทษโดยทางร่างกายหรือจิตใจก็ตามหรือเกิดสภาวะคับข้องใจอยู่บ่อยๆ จากการได้พบปะหรือติดต่อกับบุคคลนั้น เรายังอาจจะมีแนวโน้มที่จะไม่ชอบบุคคลนั้นได้ บางครั้งถึงแม้จะมีประสบการณ์ที่ดีหรือไม่ดีเพียงครั้งเดียว ก็อาจจะมีอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคลได้ และอาจจะเป็นไปในทำนองรุนแรงได้ ซึ่งทั้งนี้อาจจะมีผลจากการให้การสรุปที่รุนแรงเกินไปต่อเหตุการณ์เฉพาะอย่างที่เกิดขึ้นหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าเหตุการณ์เฉพาะที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงและทำร้ายจิตใจมากนั่นเอง การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น (Communication from others) ทัศนคตินlaysoyของบุคคลเกิดขึ้นจากผลการได้ติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการที่เด็กได้รับในครอบครัว ตัวอย่างเช่น เด็กจะได้รับการสั่งสอนหรือบอกจากผู้ปกครองเสมอว่า " การขโมยของของคนอื่นไม่ดี " เวลา rับประทานอาหารไม่ควรมุดนิวหรือเลียนิวตันเอง ฯลฯ ข้อความหรือคำพูดเหล่านี้เด็กได้รับจากบุคคลที่เข้ายกย่องนับถือซึ่งจะมีผลต่อความเชื่อถือและทัศนคติของเด็กได้ เช่นเดียวกัน ในสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนครูจะเป็นคนที่เด็กยกย่องเคารพและเชื่อฟัง คำบอกเล่าของครูจะมีอิทธิพลต่อความเชื่อ และทัศนคติของเด็ก ได้รับการยอมรับ ความเชื่อหรือเกิดทัศนคติ ในวันเด็ก จำนวนมากจะเกิดขึ้นโดยปราศจากเหตุผลและเมื่อเด็กโตขึ้นความคิดนั้นอาจจะเปลี่ยนไป บางอย่างซึ่งอาจทำให้เด็กเกิดความไม่สงบใจก็ได้สิ่งที่เป็นแบบอย่าง (Modela) ทัศนคติบางอย่างของเรากลูกสร้างขึ้นจากการเลียนแบบบุคคลอื่น ขบวนการในความคิดทัศนคติวิธีนี้เกิดได้โดย

- ข้ามแรก จากเหตุการณ์บางอย่างบุคคลจะมองเห็นว่าบุคคลอื่นมีการปฏิบัติอย่างไร
- ขั้นต่อไป บุคคลนั้นจะแปลความหมายของการปฏิบัตินั้นไปบนรูปของความเชื่อ ทัศนคติ ซึ่งมาจากการปฏิบัติของเรา ถ้าบุคคลนั้นให้ความเคารพนับถือของบุคคลที่ปฏิกริยานั้น

อยู่แล้วบุคคลนั้นจะยอมรับความรู้สึก ความเชื่อ ที่เข้าคิดว่าบุคคลที่แสดงปฏิกริยานั้น ๆ มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน (Instilutional Factors) ทัศนคติของบุคคลหลายอย่าง เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากสถาบัน เช่น โรงเรียนสถาบันที่ประกอบพิธีทางศาสนา หน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบันเหล่านี้จะเป็นทั้งแหล่งที่มาและสิ่งช่วยสนับสนุนให้เกิดทัศนคติบางอย่างได้

ตัวกำหนดทางสังคมและบุคลิกภาพที่มีผลต่อทัศนคติ (Societal and Parsonaily Determinants of Attitudea) บุคคลหนึ่งย่อมมีส่วนร่วมกับกลุ่มนั้นได้ ซึ่งประกอบด้วย สมาชิกเป็นคนเดียวกับบุคคลเหล่านั้นอาจจะมีความต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกลุ่มนั้นด้วย ทัศนคติบุคคลนั้นย่อมขึ้นอยู่กับบุคคลในกลุ่มที่เข้าเป็นสมาชิกด้วย ดังนั้นทัศนคติของบุคคลจะเปลี่ยนไปได้ทางหนึ่งก็โดยการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของกลุ่ม (ประภาเพ็ญ สุวรรณ 2526 : 14)

2.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม (Introgrop Relation)

เชื่อว่าปัจจัยสองอย่างที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากสัมพันธภาพระหว่างบุคคล (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความรู้สึกทัศนคติที่เกิดระหว่างกลุ่ม) คือ ปัจจัยทางด้านจิตวิทยา และสังคม

จากแนวคิดเกี่ยวกับการเกิดทัศนคติ พอกสรุปได้ว่า ทัศนคติที่เกิดขึ้นในจิตใจของบุคคลนั้นจะต้องได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมหลายอย่างนับตั้งแต่ประสบการณ์ในอดีต การรับฟังข่าวสารจากภายนอก การเรียนรู้และจดจำสิ่งต่าง ๆ มาผสานกับจิตใจ ก็เกิดทัศนคติกันขึ้นในรูปทางนามธรรมซึ่งมีความคงที่แน่นอนพอสมควร แต่อย่างไรก็ตาม ทัศนคติอาจเปลี่ยนแปลงได้ถ้าบุคคลได้รับประสบการณ์กับสิ่งแวดล้อมใหม่ที่เหมาะสมกว่า และมีความแตกต่างไปจากเดิม

2.2.5 ทัศนคติกับการปฏิบัติ

โดยสภาพทั่ว ๆ ไปแล้ว ทัศนคติย่อมมีส่วนในการกำหนดการปฏิบัติของบุคคลในทิศทางใดทิศทางหนึ่งแต่ในบางสถานการณ์ บุคคลไม่สามารถจะปฏิบัติเช่นนั้นได้ เนื่องจากกฎปัจจัยอื่นมาเป็นตัวกำหนดให้ต้องเปลี่ยนพฤติกรรมไปหรือดิ่งด้วยพฤติกรรมดังกล่าวเสีย อาจพิจารณาทัศนคติในลักษณะที่ว่าทัศนคติเป็นสิ่งที่กำหนดแนวโน้มพฤติกรรมของบุคคล ได้สรุปเห็นด้วยที่ว่า โดยทั่วไปแล้วเชื่อกันว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติ ถึงแม้ว่าผลจากการวิจัยส่วนมากจะไม่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์อย่างเด่นชัด หรือความสัมพันธ์มีเพียงเล็กน้อย ซึ่งอาจจะเกิดจากสาเหตุการหาเครื่องมือมาใช้วัดทางการวิจัยยังไม่เหมาะสมเพียงพอ ก็ได้

การปฏิบัติของบุคคล “ไม่ได้มีสาเหตุมาจากการทัศนคติเพียงอย่างเดียวแต่ทัศนคติก็พอจะบอกถึงแนวโน้มที่จะปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งได้”

2.2.6 แนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ

นิกา มนูญปิจุ (2531 : 08) กล่าวว่า เนื่องจากความรู้ (K) ทัศนคติ (A) และการปฏิบัติ (P) มีความสัมพันธ์กันได้เป็น 4 ลักษณะ

1. $K \longrightarrow A \longrightarrow P =$ ความรู้มีความสัมพันธ์กับทัศนคติซึ่งส่งผลให้เกิดทัศนคติ

2. K



$P =$ ความรู้และทัศนคติมีความสัมพันธ์และทำให้เกิดการปฏิบัติตาม

3. K

$\longrightarrow P$

= ความรู้และทัศนคติต่างก็ทำให้เกิดการปฏิบัติ โดยที่ความรู้และทัศนคติ ไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์กัน



4. A

$\longrightarrow A$

$=$ ความรู้มีผลการปฏิบัติทั้งทางตรงและทางอ้อมโดย

มี

ทัศนคติเป็นตัวกลางทำให้เกิดการปฏิบัติตามมา

แผนภูมิที่ 3 ความสัมพันธ์ KAP มี 4 ลักษณะ

จะนั้น ในการวัดทัศนคติของคนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องทัศนคติ ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับตัวแปรอื่น ๆ อย่างดีพอ

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรม (Practices)

2.3.1 ความหมายและองค์ประกอบของพฤติกรรม

สมจิตต์ สรวารามทัศน์ (2526:97) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมว่า หมายถึง ปฏิกรรม หรือ กิจกรรมทุกชนิดของสิ่งมีชีวิต และสังเกตได้หรือไม่ก็ตาม ได้แบ่งองค์ประกอบของพฤติกรรมออกเป็น 3 ส่วน คือ

- พฤติกรรมด้านพุทธินิสัยหรือองค์ประกอบด้านความรู้ความคิด (Cognitive Domain) เป็นความสามารถด้านความรู้ การใช้ความคิดและพัฒนาการด้านสติปัญญา ได้แก่ความเข้าใจ การจำนำไปใช้ การวิเคราะห์ และการประเมินผล

- พฤติกรรมด้านทัศนคติ (Affective Domain) หมายถึง ความเข้าใจ ความรู้สึก ท่าที ความชอบในการให้คุณค่าหรือปรับปรุงค่านิยมที่นับถือเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของแต่ละบุคคล พฤติกรรม ด้านทัศนคติเป็นตัวควบคุมพฤติกรรมการปฏิบัติของบุคคล โดยการวางแผนทางของการปฏิบัติ และแสดงลักษณะที่ปฏิบัติตามแนวทางที่บุคคลนั้นกำหนดขึ้น

- พฤติกรรมด้านการปฏิบัติ (Psychomotor Domain) เป็นการแสดงออกในสถานการณ์หนึ่งหรืออาจเป็นพฤติกรรมท่าทาง เอาจปฏิบัติในโอกาสต่อไปเป็นพฤติกรรมขั้นสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยพฤติกรรมด้านความรู้ทัศนคติเป็นพื้นฐานซึ่งสามารถประเมินผลได้轻易แต่กระบวนการที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมนี้ ต้องอาศัยเวลาและการตัดสินใจหลายขั้นตอน ทางสุขภาพถือว่าพฤติกรรมด้านการปฏิบัติเป็นเป้าหมายขั้นสุดท้าย ที่จะช่วยให้บุคคลมีสุขภาพดี

2.3.2 การเกิดพฤติกรรม

ประสาท อิศราเบริด (2552 : 13) กล่าวถึงการเกิดพฤติกรรมว่าเป็นผลที่เกิดจากการกระทำ

ปฏิกรรมของมนุษย์ หรืออินทรีย์ (Ogainism) กับสิ่งแวดล้อม (Environment) ซึ่งเป็นสูตรดังนี้

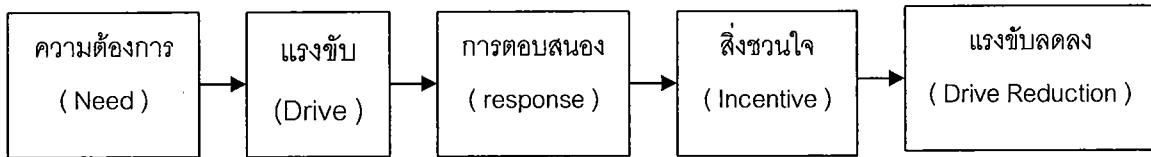
$$B = f < O, E >$$

B = พฤติกรรม

B = ผลที่เกิดจากการมีปฏิกรรมระหว่างองค์ประกอบ

E = สิ่งแวดล้อม

พฤติกรรมต่าง ๆ ชีวิตประจำวันส่วนใหญ่จะเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการกระตุ้นเรียกว่า “พฤติกรรมที่จุนใจ” (Motivation Behavior) ซึ่งมีลำดับขั้นตอนของพฤติกรรม



แผนภูมิที่ 4 ลำดับขั้นตอนของพฤติกรรม

คือ เมื่อสิ่งเร้าเกิดขึ้นก็จะทำให้เกิดความต้องการ เมื่อเกิดความต้องการก็จะแสวงหาทางตอบสนองความต้องการ เมื่อได้รับการตอบสนองหรือไม่ได้รับการตอบสนองก็จะแสดงอาการออกมาก คือ พ้อใจ หรือไม่พ้อใจ ความต้องการจะลดลง หากไม่ได้รับการตอบสนองก็จะเกิดความต้องการนั้นอยู่ แรงขับก็ไม่ลดลง

2.3.3 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

สมจิตต์ สุวรรณทัศน์ (2527:27) อ้างถึงนักจิตวิทยาชื่อ เคลลแมน (kelman) ว่าได้แบ่งการเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงเพราะๆ กบบังคับ ซึ่งจีนอยู่กับพฤติกรรมของรางวัลลดการลงโทษจะมีผลต่อพฤติกรรมภายนอกมาก
2. การเปลี่ยนแปลงเพ่วยอมรับว่าเป็นสิ่ง
3. การเปลี่ยนแปลงเพราะแบบอย่าง โดยเห็นว่าพฤติกรรมของผู้อื่นเป็นสิ่งที่ดี เช่น การเลียนแบบดาวภาคยนตร์

2.3.4 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล มีดังนี้

1. องค์ประกอบทางกลุ่มสังคม พฤติกรรมของบุคคลนั้นมี 2 อย่าง คือ พฤติกรรม เป็นแบบฉบับแท้ ๆ ของตน และพฤติกรรมที่แสดงออกโดยอิทธิพลของกลุ่ม
2. บุคคลเป็นแบบอย่าง เช่น พ่อ แม่ พี่ น้อง คู่
3. สิ่งแวดล้อมทั่วไป ได้แก่ สภาพทางภูมิศาสตร์ บ้าน ชุมชน ที่อยู่อาศัย
4. ความเจริญทางเทคนิค ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมมาก
5. ทัศนคติ
6. องค์ประกอบทางด้านโครงสร้างของร่างกาย ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนารูปร่าง

6. องค์ประกอบทางด้านโครงสร้างของร่างกาย ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนารูปร่าง
7. การเรียนรู้โดยทั่วไป พฤติกรรมของบุคคลเกิดจากการเรียนรู้ และตามหลักจิตวิทยา

2.3.5 การวัดพฤติกรรม

การวัดพฤติกรรมโดยกว้าง ๆ 2 วิธี คือ

1. การวัดเชิงปริมาณ ผู้วัดจะนับจำนวนพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมากต่อหน่วยของเวลาที่กำหนดให้ในการศึกษาเรื่องนั้น ๆ
2. การวัดเชิงคุณภาพ ผู้วัดจะต้องวัดพฤติกรรมแต่ละชนิดแล้วนำเทียบกับพฤติกรรมของบุคคลอื่น ๆ หรือเทียบกับบรรทัดฐาน (Norm) ของพฤติกรรมนั้น ๆ เครื่องมือที่ใช้วัดคุณภาพ แบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. วัดโดยเขียนคำตอบ
2. วัดโดยการกระทำ
3. วัดโดยคุปกรณ์

2.4 ทฤษฎีเรื่องความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติตัว

2.4.1 ความรู้ (Knowledge)

Bloom (1971) ได้แบ่งความรู้ออกเป็น 5 ระดับ คือ

1. ระดับที่ระลึกได้ (Recall) หมายถึง การเรียนรู้ลักษณะที่จำเรื่องเฉพาะวิธีที่ปฏิบัติกระบวนการ และแบบแผนได้ ความสำเร็จในระดับนี้ คือ ความสามารถในการนำข้อมูลความจำออกมายได้
2. ระดับที่ร่วบรวมสาระสำคัญได้ (Comprehension) หมายถึงบุคคลสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้มากกว่าการจำเนื้อหาที่รับ สามารถที่จะเขียนข้อความเหล่านี้ได้ สามารถสื่อได้ด้วยตัวย่อคำของตนเอง สามารถแสดงให้เห็นด้วยภาพ (Illustration) ให้ความหมายเปลี่ยนความและเปรียบเทียบความคิดเห็นอื่น ๆ หรือคาดคะเนผลที่เกิดขึ้นต่อไปได้
3. ระดับการนำไปใช้ (Application) เป็นระดับที่ผู้เรียนสามารถนำเอาข้อเท็จจริง ตลอดจนความคิดที่เป็นนามธรรม ปฏิบัติได้จริงอ่างเป็นนามธรรม
4. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับที่สามารถใช้เป็นความคิดในรูปของการนำแนวความคิดมาแยกเป็นส่วน ประเภท หรือ นำอาชีวมูลต่าง ๆ มาประกอบกันเพื่อการปฏิบัติแล้วนำไปสู่การสร้างสรรค์(Creating)ซึ่งเป็นสุ่มจากเดิม

5. ระดับการประเมินผล (Evaluation) คือ ความสามารถใช้ความรู้เพื่อจัดตั้งเกณฑ์ การรวมรวมข้อมูล การวัดข้อมูลตามมาตรฐาน เพื่อใช้เป็นข้อตัดสินถึงระดับของประสิทธิผลของ กิจกรรมแต่ละอย่าง

โดยสรุป ความรู้ หมายถึง ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ หรือโครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการศึกษา หรือ ค้นคว้า หรือเป็นความรู้เกี่ยวกับสถานที่ สิ่งของ หรือบุคคล ที่ได้จากการสังเกต ประสบการณ์ หรือ จากรายงานการรับรู้ข้อเท็จจริงและรวมไว้เป็นความจำเก็บสะสมไว้ และสามารถลีกเรียกเอารสึ่งที่จำได้ออกมากให้ปรากฏสังเกตได้และวัดได้

2.4.2 ทัศนคติ (Attitude)

กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์ (2524) ได้สรุปว่าทัศนคติเป็นความพร้อมของร่างกายและจิตใจ ที่มีแนวโน้ม และจะตอบสนองต่อสิ่งเร้า หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยการเข้าหาหรือสถานการณ์นั้น ๆ เนื่องจากความชอบหรือถอยหนีออกไป โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

1. ทัศนคติเชิงบวกหรือทัศนคติในทางที่ดี หมายถึง แนวโน้มที่บุคคลจะเข้าหาสิ่งเร้า หรือ สถานการณ์นั้น ๆ เนื่องจากความชอบ หรือความพึงใจ
2. ทัศนคติเชิงลบหรือทัศนคติไม่ดี หมายถึง แนวโน้มที่บุคคลจะถอยออกจากการสิ่งเร้า หรือ สถานการณ์นั้น ๆ เนื่องจากความไม่ชอบหรือความไม่พึงใจ

2.4.3 การปฏิบัติ (Practices)

Bloom, Hasting and Maduas (1975) กล่าวไว้ว่าการปฏิบัติ หรือ การนำไปใช้ คือ ความสามารถในการนำเอาความรู้ ความเข้าใจ ที่มีอยู่เดิมไปใช้อย่างเหมาะสม ถูกต้องในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์ใหม่ ๆ

2.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ กับการปฏิบัติ

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) ได้กล่าวไว้ว่า ความรู้อย่างเดียวไม่ได้เป็นข้ออ้างอิงว่า บุคคลจะปฏิบัติตามสิ่งที่ตนรู้เสมอไป ทัศนคติจะเป็นตัวเขื่อมระหว่างความรู้ผู้เรียนได้รับการกระทำ หรือ การปฏิบัติ ถ้ามีทัศนคติที่ตื่นรู้กับองค์ประกอบอื่น ๆ ที่จะกระตุ้นให้ปฏิบัติแล้วบุคคล มีแนวโน้มที่จะกระทำ หรือปฏิบัติมากกว่าบุคคลที่มีทัศนคติที่ไม่ดี

ส่วนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิศิษฐ์ วัชรเทวนทร์กุล (2523) ศึกษาความรู้และการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รัตถมีพิษป้องกันและกำจัดแมลงในสวนผักของเกษตรกร อ.เมืองจังหวัดนครปฐม พบว่า เกษตรกร มีความรู้เกี่ยวกับ การใช้สารเคมีและหลักการใช้ค่อนข้างน้อย ความรู้ที่ถูกต้องส่วนใหญ่ได้จากการอ่านฉลาก ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับการศึกษาด้วย ในด้านการปฏิบัติในการใช้สารเคมี พบว่า ความรู้มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติของเกษตรกรน้อยมาก การใช้สารเคมีของเกษตรกรยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ การเก็บรักษาสารเคมี พบว่า “ไม่มีเกษตรกรรายใดเก็บสารเคมีในที่เก็บเฉพาะอย่างปลดภัย หรือกำจัดภาชนะบรรจุโดยการฝัง หรือเผา และมากกว่าร้อยละ 90 ไม่นิยมใช้เครื่องป้องกันอันตราย”

อัญชลี พรมผลอย (2528) ได้ศึกษาความรู้และวิธีการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกร อ.หนองไผ่ จ.เพชรบูรณ์ พบว่า การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ลักษณะการถือครองที่ดิน รายได้ไม่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับการใช้และพิษภัยของสารเคมีป้องกัน และกำจัดศัตรูพืชและความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชต่อสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่มีผลต่อความรู้เกี่ยวกับหลักการใช้และพิษภัยของสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชอย่างนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ อายุ จำนวนสมาชิกที่เป็นแรงงาน ประสบการณ์ในการทำการเกษตรและประสบการณ์ในการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช

นริศร์ คงสมบูรณ์ (2541) ศึกษาเรื่องการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูข้าวของเกษตรกรในจังหวัดสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 46.31 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตรกร โดยเฉลี่ย 22.81 ปี มีพื้นที่ถือครองเฉลี่ย 35.21 ไร่ ส่วนใหญ่จะปลูกข้าว 2 ครั้งต่อปี มีรายได้รวมเฉลี่ย 192 , 414.19 บาทต่อปี มีแรงงานในครัวเรือน โดยเฉลี่ย 2 คน เกษตรกรมีการกู้ยืมเงินทุนโดยเฉลี่ย 68 , 201.82 บาทต่อปี เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชมาก่อน แต่ความรู้ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชได้มาจากเพื่อนบ้านและร้านค้าผู้จำหน่ายสารเคมี

เกษตรกรส่วนใหญ่มีการปฏิบัติก่อนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูข้าวได้อย่างถูกต้อง เช่น ตรวจสอบอุปกรณ์และเครื่องมือ การศึกษาชนิดของสารเคมี การอ่านฉลากคำแนะนำก่อนการใช้สารเคมี การสำรวจชนิดและปริมาณการระบาดของศัตรู เกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติตามข้อควรระวังได้อย่างถูกต้อง เช่นไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มน้ำหรือรับประทานอาหารขณะพ่นสารเคมี แต่งกายรัดกุม ไม่ใช้ปากเปิดขาดสารเคมี หรือใช้ปากเป่าเมื่อหัวฉีดอุดตัน รวมทั้งเก็บทำลายภาชนะที่บรรจุสารเคมี แต่ยังไม่ปฏิบัติตามข้อควรระวังบางประการ เช่น ไม่ติดป้ายหรือคำเตือนในบริเวณที่พ่นสารเคมีไปแล้ว สำหรับการปฏิบัติหลังการใช้สารเคมีของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติต้องได้อย่างถูกต้อง เช่น อาบน้ำหลังจากฉีดพ่นสารเคมีแล้ว ทำความสะอาดอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ นำภาชนะที่บรรจุสารเคมีที่ใช้แล้วนำไปฝังหรือเผา

เกษตรกรส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีในระดับสูง ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอบรมและการได้รับความรู้จากแหล่งข้อมูลข่าวสารกับการใช้สารเคมีของเกษตรกร เป็นไปในทางบวกและอย่างมีนัยสำคัญ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูข้าว พ布ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีปัญหารื่องสารเคมีมีราคาแพง ปัญหาเรื่องโรคและแมลงศัตรูพืชดื้อสารเคมีทำให้การใช้สารเคมีไม่ได้ผล มีโรคและแมลงศัตรูข้าวระบาดเกษตรกรบางรายยังขาดความรู้และประสบการณ์ในด้านการใช้สารเคมีอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนได้รับอันตรายจากสารเคมีอยู่บ้าง จึงสมควรที่จะฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีอย่างถูกต้องและปลอดภัยแก่เกษตรกรเป็นอย่างยิ่ง

สำรวจ แสงดาวา (2541) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมในการป้องกันอันตรายจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรกลุ่มเสียง จังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึง คุณลักษณะ และพฤติกรรมในการป้องกันอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรกลุ่มเสียง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการป้องกันอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืช และปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมในการป้องกันอันตรายจากสารเเพหตุกำจัดศัตรูพืช โดยศึกษาในเกษตรกรจังหวัดขอนแก่น 390 คน ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรกลุ่มเสียงอันตรายส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุร้อยละ 70.3 ส่วนมากอายุ 30 ปี จบการศึกษาระดับป্রograms ศึกษา ร้อยละ 92.1 รายได้เฉลี่ยต่อปี 30,000 บาท ส่วนใหญ่เคยแพ้สารกำจัดศัตรูพืช ร้อยละ 42.8 พฤติกรรมการปฏิบัติคนเพื่อป้องกันอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืชอยู่ในระดับสูงร้อยละ 50.30 เกษตรกรกลุ่มเสียง ร้อยละ 82.6 ไม่เคยพิจารณา ก่อนจะเลือกใช้สารเคมีพิษต่อมนุษย์หรือสัตว์แมลงที่มี

ประโยชน์หรือไม่ และร้อยละ 42.8 จะทิ้งภาษณะบรรจุสารที่ใช้หมดแล้วไว้ตามร่องสวน หรือ บริเวณชายป่าใกล้สถานที่เพาะปลูกป่าจัดที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรกลุ่มเดี่ยง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อปี ความรู้ การรับรู้การเคยผ่านการอบรม และค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์อันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืชป่าจัดที่มีผลต่อพฤติกรรมในการป้องกันอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรกลุ่มเดี่ยง ได้แก่ รายได้ ความรู้ การรับรู้ และค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืช โดยทั้ง 4 ปัจจัย สามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 22.30

ดนาย เคหัง (2542) ศึกษาเรื่องการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรในตำบลสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่ศึกษาสวนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 45 ปี จากการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประสบการณ์ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมโดยเฉลี่ย 20 ปี มีพื้นที่ครองเฉลี่ย 7.7 ไร่ สวนใหญ่จะปลูกข้าวเป็นพืชหลัก 1 ครั้งต่อปี พืชรองคือ ก้าเหลือง มะเขือเทศ ก้าฝักยาว พ稻 เป็นต้น มีรายได้เฉลี่ย 22,581 บาทต่อปี เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชมาก่อน แต่ความรู้ด้านการป้องกันกำจัดศัตรูพืชได้มาจากการเพื่อนบ้านและร้านค้าผู้แทนจำหน่ายสารเคมี

เกษตรกรส่วนใหญ่มีการปฏิบัติก่อนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชได้อย่างถูกต้อง เช่น ตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือ การศึกษาขั้นตอนของสารเคมี การอ่านฉลาก คำแนะนำก่อนการใช้สารเคมี เกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติตามข้อควรระวังได้อย่างถูกต้อง เช่น ไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มน้ำ หรือรับประทานอาหารขณะฉีดพ่น แต่งกายรัดกุม รวมทั้งเก็บทำความสะอาดบริเวณที่ฉีดพ่นแล้ว สำหรับการปฏิบัติしながらใช้สารเคมีของเกษตรกรนั้นพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เช่น อาบน้ำหลังจากฉีดพ่นสารเคมีทันที ทำความสะอาดอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ นำภาษณะที่บรรจุสารเคมีที่ใช้แล้วนำไปผึ้งหรือเผา

บทที่ 3

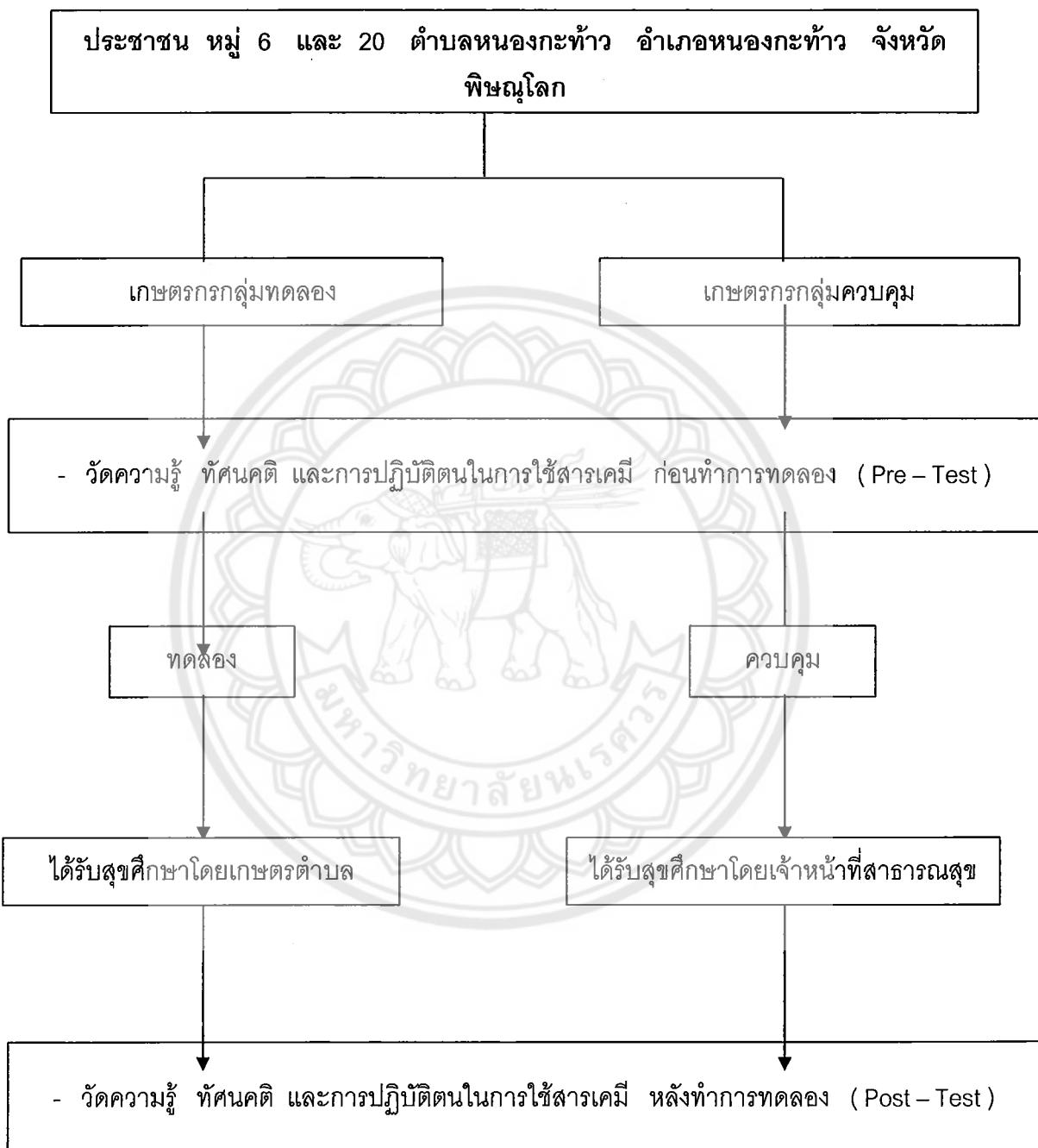
วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) แบบมีกลุ่มควบคุม (Quasi-equivalent control group) คือการวิจัยที่ควบคุมตัวแปรภายนอกได้เพียงบางตัว เพราะกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง ได้แก่ เกษตรกรกลุ่มที่ได้รับสุขศึกษาจากเกษตรตำบล จำนวน 45 คน และ กลุ่มควบคุม ได้แก่ เกษตรกรกลุ่มที่ได้รับสุขศึกษาจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 52 คน โดยใช้ความสมัครใจของเกษตรกร โดยมีรูปแบบการวิจัย ดังนี้



ภาพแสดงรูปแบบการวิจัย



ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชากรที่อาศัยอยู่ใน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 6 บ้านนาหนอง หมู่ 20 บ้านเนินกลาง ของตำบลหนองกระหัว อำเภอครัวไทย จังหวัดพิษณุโลก ที่มีอาชีพเกษตรกร ได้แก่ ทำนา ทำไร่ มากอย่างน้อย 1 ปี มีอายุระหว่าง 20 – 50 ปี มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีความสนใจ และเข้าร่วม อบรมโครงการอย่างสมัครใจ

จากการสำรวจพื้นที่พบว่ามีเกษตรกรจำนวน 215 คน และมีเกษตรกรที่สนใจเข้าร่วม อบรมโครงการอย่างสมัครใจทั้งสิ้น 97 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เกษตรกรจำนวน 215 คน (ข้อมูลจาก สถานีอนามัยตำบลหนองกระหัว) ที่อาศัยอยู่ในเขตตำบลหนองกระหัว อำเภอครัวไทย จังหวัด พิษณุโลก โดยมีการคัดเลือกตัวอย่างดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำรวจพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 หมู่บ้าน มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 248 ครัวเรือน ซึ่งมีพื้นที่ที่มีการปลูกพืชและใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จำนวนทั้งหมด 121 ครัวเรือน ได้เกษตรกรจำนวน 215 คน มีครัวเรือนเกษตรกรดังนี้

ม.6	บ้านนาหนอง	65	ครัวเรือน	จำนวน	115 คน
ม.20	บ้านเนินกลาง	56	ครัวเรือน	จำนวน	100 คน

รวม 121 ครัวเรือน รวม 215 คน

ขั้นตอนที่ 2 คัดเลือกเกษตรกรโดยการสมัครใจ โดยแบ่งกลุ่มเกษตรกรที่สมัครใจเข้ารับ พัฒนาให้สุขศึกษาเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม (การให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข) และกลุ่มทดลอง (การให้สุขศึกษาโดยเกษตรตำบล)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ได้สร้างขึ้น เพื่อสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ของเกษตรกร ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

1.1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ พื้นที่เพาะปลูกการใช้แล้วไม่ใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช มีจำนวน 12 ข้อ

1.2 เป็นแบบสอบถามความรู้ ทัศนคติ และภารปฏิบัติ เรื่องการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

1. หมวดวัดความรู้ก่อนการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ภายในกลุ่มทดลอง โดยลักษณะคำถามเป็น คำตามปลายปิด ประกอบด้วยคำตามจำนวน 17 ข้อ เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ ตอบถูกจะได้ 1 คะแนน ตอบไม่ถูกจะได้ 0 คะแนน ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่ม คะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 11 คะแนน) คือระดับดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 7 – 11 คะแนน) คือระดับ

ปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 7 คะแนน) คือระดับควรปรับปรุง

2. หมวดวัดทัศนคติก่อนการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ภายในกลุ่มทดลอง โดยลักษณะคำถามเป็นคำตามปลายปิด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้งคำตามเชิงบวก มีจำนวน 9 ข้อ และเชิงลบ มีจำนวน 4 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ โดยแต่ละข้อ มีคำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับ ซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางบวก (Positive Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน	0	คะแนน	

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางลบ (Negative Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน	0	คะแนน	

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนด
มีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 10 คะแนน) คือระดับทัศนคติดี
คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 6 – 10 คะแนน) คือระดับทัศนคติ
ปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 6 คะแนน) คือระดับทัศนคติไม่ดี

3. หมวดวัดพฤติกรรมก่อนการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช
ภายในกลุ่มทดลอง โดยลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้งคำถามเชิง
บวกมีจำนวน 10 ข้อ และเชิงลบมีจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 15 ข้อ โดยแต่ละ
ข้อมีคำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับ ซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางบวก (Positive Behavior)

ทำทุกครั้ง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	1	คะแนน

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางลบ (Negative Behavior)

ทำทุกครั้ง	ให้คะแนน	1	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	3	คะแนน

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับพุติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 40 คะแนน) คือระดับพุติกรรมดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 34 – 40 คะแนน) คือระดับพุติกรรม

ปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 34 คะแนน) คือระดับพุติกรรมไม่ดี

สำหรับค่าเฉลี่ยระดับพุติกรรมจำแนกรายข้อเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จะเปลี่ยนหมายโดยอาศัยแนวคิดของดานายแดเนียล (Daniel , 1991) ในการกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งและแปลความหมายดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คะแนน} & \quad \text{ระยะห่างระหว่างข้อ} = (\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}) / \text{จำนวนข้อ} \\ & \quad \text{ระยะห่างระหว่างข้อ} = (3 - 1) / 3 = 0.66 \text{ จำนวน} \end{aligned}$$

ความหมายของระดับคะแนน

คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.00	หมายถึง	มีพุติกรรมดี
คะแนนเฉลี่ย	1.67 – 2.33	หมายถึง	มีพุติกรรมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.66	หมายถึง	มีพุติกรรมไม่ดี

4. หมวดวัดความรู้หลังการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ภายในกลุ่มทดลอง โดยลักษณะคำถามเป็น คำถามปลายปิด ประกอบด้วยคำถามจำนวน 17 ข้อ เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ ตอบถูกจะได้ 1 คะแนน ตอบไม่ถูกจะได้ 0 คะแนน ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผล ดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 15 คะแนน) คือระดับดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 12 – 15 คะแนน) คือระดับปานกลาง

กลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 12 คะแนน) คือระดับควรปรับปรุง

ปรับปรุง

5. หมวดวัดทัศนคติหลังการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชภายในกลุ่มทดลอง โดยลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้งคำถามเชิงบวก มีจำนวน 9 ข้อ และเชิงลบ มีจำนวน 4 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ โดยแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับ ซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางบวก (Positive Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน	0	คะแนน	

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางลบ (Negative Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน	0	คะแนน	

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 13 คะแนน) คือระดับทัศนคติดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 11 - 13 คะแนน) คือระดับทัศนคติปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 11 คะแนน) คือระดับทัศนคติไม่ดี

6. หมวดวัดพฤติกรรมหลังการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชภายในกลุ่มทดลอง โดยลักษณะคำตามเป็นคำตามปลายปิด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้งคำตามเชิงบวกมีจำนวน 10 ข้อ และเชิงลบมีจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 15 ข้อ โดยแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางบวก (Positive Behavior)

ทำทุกวัน	ให้คะแนน	3	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	1	คะแนน

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางลบ (Negative Behavior)

ทำทุกวัน	ให้คะแนน	1	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	3	คะแนน

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับพุติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 44 คะแนน) คือระดับพุติกรรมดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 39 – 43 คะแนน) คือระดับพุติกรรม

ปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 38 คะแนน) คือระดับพุติกรรมไม่

ดี

สำหรับค่าเฉลี่ยระดับพุติกรรมจำแนกรายข้อเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จะเปลี่ยนหมายโดยอาศัยแนวคิดของดานีล (Daniel , 1991) ในการกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งและแปลความหมายดังนี้

แทนค่า

$$\text{ระยะห่างระหว่างชั้น} = (\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น}$$

$$\text{ระยะห่างระหว่างชั้น} = (3 - 1) / 3 = 0.66 \text{ จำนวน}$$

ความหมายของระดับคะแนน

คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.00	หมายถึง มีพฤติกรรมดี
คะแนนเฉลี่ย	1.67 – 2.33	หมายถึง มีพฤติกรรมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.66	หมายถึง มีพฤติกรรมไม่ดี

7. หมวดวัดความรู้ก่อนการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ภายในกลุ่มควบคุม โดยลักษณะคำถามเป็น คำถามปลายปิด ประกอบด้วยคำถามจำนวน 17 ข้อ เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ ตอบถูกจะได้ 1 คะแนน ตอบไม่ถูกจะได้ 0 คะแนน ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่ม คะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผล ดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 10 คะแนน) คือระดับดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 7 – 10 คะแนน) คือระดับปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 7 คะแนน) คือระดับควรปรับปรุง

8. หมวดวัดทัศนคติก่อนการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ภายในกลุ่มควบคุม โดยลักษณะคำถามเป็น คำถามปลายปิด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้งคำถามเชิงบวก มีจำนวน 9 ข้อ และเชิงลบ มีจำนวน 4 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ โดยแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับ ซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางบวก (Positive Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0	คะแนน

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางลบ (Negative Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0	คะแนน

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนด มีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 10 คะแนน) คือระดับทัศนคติดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 6 – 10 คะแนน) คือระดับทัศนคติ

ปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 6 คะแนน) คือระดับทัศนคติไม่ดี

9. หมวดวัดพฤติกรรมก่อนการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชภายในกลุ่มควบคุม โดยสังเคราะห์คำถามเป็นคำตามปลายปิด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้ง คำถามเชิงบวกมีจำนวน 10 ข้อ และเชิงลบมีจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 15 ข้อ โดยแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางบวก (Positive Behavior)

ทำทุกครั้ง	ให้คะแนน	3	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	1	คะแนน

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางลบ (Negative Behavior)

ทำทุกครั้ง	ให้คะแนน	1	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	3	คะแนน

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับพุตติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 43 คะแนน) คือระดับพุตติกรรมดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 34 – 42 คะแนน) คือระดับพุตติกรรม

ปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 33 คะแนน) คือระดับพุตติกรรมไม่ดี

สำหรับค่าเฉลี่ยระดับพุตติกรรมจำแนกรายข้อเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จะเปลี่ยนความหมายโดยอาศัยแนวคิดของดาเนียล (Daniel , 1991) ในทำการกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งและแปลความหมายดังนี้

$$\text{ระยะห่างระหว่างชั้น} = (\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น}$$

แทนค่า $\text{ระยะห่างระหว่างชั้น} = (3 - 1) / 3 = 0.66 \text{ จำนวน}$

ความหมายของระดับคะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง มีพุตติกรรมดี

คะแนนเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง มีพุตติกรรมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง มีพุตติกรรมไม่ดี

10. หมวดความรู้หลังการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ภายในกลุ่มควบคุม โดยลักษณะคำถามเป็น คำถามปลายปิด ประกอบด้วยคำถามจำนวน 17 ข้อ เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ ตอบถูกจะได้ 1 คะแนน ตอบไม่ถูกจะได้ 0 คะแนน ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 14 คะแนน) คือระดับดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 12 – 14 คะแนน) คือระดับ

ปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 12 คะแนน) คือระดับควร

ปรับปุ่ง

11. หมวดวัดทัศนคติหลังการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช
ภายในกลุ่มควบคุม โดยลักษณะคำถament เป็นคำถament ปลายปิด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้งคำถament เชิง
บวก มีจำนวน 9 ข้อ และเชิงลบ มีจำนวน 4 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ โดยแต่ละข้อมี
คำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับ ซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางบวก (Positive Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน	0	คะแนน	

- ข้อความที่สนับสนุนทัศนคติทางลบ (Negative Statement)

เห็นด้วย	ให้คะแนน	0	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่แน่ใจ ให้คะแนน	0	คะแนน	

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนด
มีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผล ดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 11 คะแนน) คือระดับทัศนคติดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 7 – 11 คะแนน) คือระดับ

ทัศนคติปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 7 คะแนน) คือระดับทัศนคติไม่ดี

12. หมวดวัดพฤติกรรมหลังการทดลองเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชภายในกลุ่มควบคุม โดยลักษณะคำตามเป็นคำตามปลายปีด มีสามตัวเลือก ซึ่งมีทั้งคำตามเชิงบวกมีจำนวน 10 ข้อ และเชิงลบมีจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งหมดจำนวน 15 ข้อ โดยแต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกเป็น 3 ระดับซึ่งเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นดังนี้

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางบวก (Positive Behavior)

ทำทุกวิถี	ให้คะแนน	3	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	1	คะแนน

- ข้อความที่สนับสนุนพฤติกรรมทางลบ (Negative Behavior)

ทำทุกวิถี	ให้คะแนน	1	คะแนน
ทำบางครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เคยทำ	ให้คะแนน	3	คะแนน

ผู้ศึกษาได้ประเมินระดับพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดยกำหนดมีการจัดกลุ่มคะแนนโดยใช้เกณฑ์ประเมินผลดังนี้

คะแนนมากกว่า $\bar{X} + S.D.$ (คะแนนมากกว่า 42 คะแนน) คือระดับพฤติกรรมดี

คะแนนระหว่าง $\bar{X} \pm S.D.$ (คะแนนระหว่าง 38 – 42 คะแนน) คือระดับพฤติกรรมปานกลาง

คะแนนต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ (คะแนนน้อยกว่า 38 คะแนน) คือระดับพฤติกรรมไม่ดี สำหรับค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมจำแนกรายข้อเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จะเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องตามคิดของดาเนียล (Daniel , 1991) ในการกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งและเปลี่ยนแปลงหมายดังนี้

$$\text{ระยะห่างระหว่างชั้น} = (\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น}$$

$$\text{คะแนน} = (3 - 1) / 3 = 0.66 \text{ จำนวน}$$

ความหมายของระดับคะแนน

คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.00 หมายถึง มีพัฒนาระดับดี

คะแนนเฉลี่ย 1.67 – 2.33 หมายถึง มีพัฒนาระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.66 หมายถึง มีพัฒนาระดับไม่ดี

2. เครื่องมือตรวจหา โคลีนเอสเตอเรสในเลือด โดยใช้กระดาษทดสอบพิเศษ "Reactive paper" ขององค์การเภสัชกรรม และแล้วนำไปเทียบกับแผ่นสีมาตรฐาน การเปลี่ยนตรวจ โคลีนเอสเตอเรส โดยการสังเกตสีของกระดาษทดสอบที่เปลี่ยนไป ดังต่อไปนี้

สีเหลือง หมายถึง ปกติ แสดงว่าระดับโคลีนเอสเตอเรสมากกว่า หรือเท่ากับ 100 หน่วยต่อมิลลิลิตร

สีเขียวอ่อน หมายถึง ปลอดภัย แสดงว่าระดับโคลีนเอสเตอเรสมากกว่าหรือเท่ากับ 87.5 หน่วยต่อมิลลิลิตร

สีเขียว หมายถึง มีความเสี่ยง แสดงว่าระดับโคลีนเอสเตอเรสมากกว่า หรือเท่ากับ 75.0 หน่วยต่อมิลลิลิตร

สีเขียวเข้ม หมายถึง ไม่ปลอดภัย แสดงว่าระดับโคลีนเอสเตอเรสต่ำกว่า หรือเท่ากับ 75.0 หน่วยต่อมิลลิลิตร

หมายเหตุ : การตรวจหาสารเคมีในเลือด เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่เกษตรกรในการเข้าร่วมกลุ่ม

3. วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้ศึกษาได้สร้างเครื่องมือขึ้นมาโดยการศึกษาจากทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช เมื่อสร้างเครื่องมือเสร็จผู้ศึกษาได้นำเครื่องมือไปให้ผู้รู้ตัวจริงลองทดสอบดูความถูกต้อง ความเหมาะสม ความครอบคลุมและความถูกต้องของเนื้อหาตลอดจนวิจารณ์แนะนำแก่ไขข้อบกพร่อง จากนั้นผู้ศึกษานำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำ และได้นำแบบสอบถามไปทดสอบ กับเกษตรกรในตำบลบางลาย อำเภอปึงนาราง จังหวัดพิจิตร จำนวน 30 ราย ซึ่งอยู่ในเขตรับผิดชอบของ สถานีอนามัยตำบลบางลาย และเป็นกลุ่มที่

ลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรที่ศึกษา แล้วนำแบบสอบถามกลับมาหาคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งได้ผลดังนี้

3.1 แบบทดสอบวัดความรู้ ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนและนำผลมาหาค่า ดังนี้

- ความตรง ที่ได้จากผู้รู้โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง ผลปรากฏว่า ค่าความตรงของแบบสอบถามวัดความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทั้งฉบับเท่ากับ 0.882
- ความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร $K.R_{20}$ ของ Kuder Richardson ผลปรากฏว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทั้งฉบับเท่ากับ 0.527
- ความยาก – ง่าย ผลปรากฏว่า ค่าความยาก – ง่ายของแบบสอบถามวัดความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทั้งฉบับเท่ากับ 0.722

3.2 แบบทดสอบวัดทัศนคติ ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนและนำผลมาหาค่า ดังนี้

- ความตรงที่ได้จากผู้รู้โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง ผลปรากฏว่า ค่าความตรงของแบบสอบถามวัดทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทั้งฉบับเท่ากับ 0.897
- ความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร $K.R_{20}$ ของ Kuder Richardson ผลปรากฏว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทั้งฉบับเท่ากับ 0.527

3.3 แบบทดสอบวัดพฤติกรรม ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนและนำผลมาหาค่า ดังนี้

- ความตรงที่ได้จากผู้รู้โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง ผลปรากฏว่า ค่าความตรงของแบบสอบถามวัดพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทั้งฉบับเท่ากับ 0.889

- ความเชื่อมั่น ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลfa (Cronbach's alpha) ของลีเจค รอนบาก ผลปรากฏว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทั้งฉบับเท่ากับ 0.775

ส่วนที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตดำเนินการต่อ สถานีอนามัยบ้านวังตาบัว อำเภอบางกระثุม จังหวัดพิษณุโลก

2. คณะผู้วิจัยประสบงานกับผู้รับผิดชอบในพื้นที่และประธานวิทยากรในการให้ สุขศึกษา

3. แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุม และให้ทั้ง 2 กลุ่มทำแบบสอบถามความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม ในเรื่องการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช เพื่อวัดความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ก่อนการทดลอง

4. จัดอบรมการให้สุขศึกษาเรื่องการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช โดย เกษตรตำบลในกลุ่มทดลองและโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในกลุ่มควบคุม

5. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามด้านความรู้ ทัศนคติ และ พฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังการทดลองจากกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นผู้ศึกษานำแบบทดสอบทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบทดสอบ และวิจัยน้ำแบบทดสอบมา วิเคราะห์ข้อมูลหาความสัมพันธ์ต่อไป

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้วผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยและตอบวัดถูกประسنค์โดยผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพรรณนา ใน การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยทาง เศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรทดลองจนความรู้ ทัศนคติและการปฏิบัติในการใช้สารเคมีป้องกัน กำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

2. สถิติวิเคราะห์ โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นในการทดสอบทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 เป็นเกณฑ์ในการยอมรับได้ในสมมติฐานของการวิจัย

2.1 วิเคราะห์ความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนทดลองและหลังการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยสถิติ Paired t – test

2.2 วิเคราะห์ความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองและหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยสถิติ Independent t-test



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการให้สุขศึกษาเบรียบเทียบระหว่างเกษตรตำบลและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ต่อความรู้ ทัศนคติ การพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกร อายุระหว่าง 20 – 50 ปี ระหว่างเดือน มีนาคม 2553 – เมษายน 2553 ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลหนองกระต้า อำเภอครัวไทย จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 97 คน ผลการ ศึกษาครั้งนี้ได้นำเสนอในรูปแบบคำบรรยายประกอบตาราง โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 3 ส่วนตามลำดับดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและควบคุม

ส่วนที่ 3 ผลการเบรียบเทียบด้วยตัว变量 ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมี ป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและควบคุม

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาครั้งนี้เป็นเกษตรกร ซึ่งมีอายุระหว่าง 20 ปี – 50 ปี จำนวน 97 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 45 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 52 คน

อาชีวะ

กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.1 และ 69.2 ตามลำดับ

สถานภาพ

ในด้านสถานภาพสมรสพบว่า ห้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 80.0 และ 94.2 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาพบว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับป্রถวนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.7 และ 82.7 ตามลำดับ

การประกอบอาชีพ

ในด้านประกอบอาชีพหลัก พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการประกอบอาชีพหลักคือทำนา คิดเป็นร้อยละ 95.6 และ 96.2 ตามลำดับ

รายได้

ระดับรายได้ พบร่วม ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีรายได้ไม่เกิน 100,000 บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ 35.6 และ 65.4 ตามลำดับ

แหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ในด้านแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่กกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้รับนั้น ได้รับจากอาจารยาเป็นส่วนใหญ่ โดยคิดเป็นร้อยละ 44.44 และ 51.92 ตามลำดับ

การฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

การฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบร่วม ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการฉีดพ่นสารเคมีเองทุกวันเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 60.0 และ 46.2 ตามลำดับ

การแพ้สารเคมี

ในด้านการแพ้สารเคมี พบร่วม ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ไม่มีอาการแพ้สารเคมี คิดเป็นร้อยละ 84.4 และ 78.8 ตามลำดับ

การตรวจหาสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในกระasseเลือด

กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทุกคนเคยตรวจหาสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในกระasseเลือด คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการตรวจพบว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีผลปกติ คิดเป็นร้อยละ 60.0 และ 76.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ
สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้ แหล่งที่ได้รับ¹
ความรู้ การจัดพ่นสารเคมี การแพ้สารเคมี และผลการตรวจสารเคมี
ตกค้างในกระเพสเลือด

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง (n = 45)		กลุ่มควบคุม (n = 52)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ				
ชาย	24	53.3	29	55.8
หญิง	21	46.7	23	44.2
อายุ				
20 – 30 ปี	5	11.1	5	9.6
31 – 40 ปี	8	17.8	11	21.2
41 – 50 ปี	32	71.1	36	69.2
สถานภาพสมรส				
โสด	6	13.3	0	0
สมรส	36	80.0	49	94.2
หม้าย / หย่า / แยก	3	6.7	3	5.8
การศึกษา				
ระดับปริญญาตรี	39	86.7	43	82.7
ระดับมัธยมศึกษา	6	13.3	9	17.3
อาชีพหลัก				
ทำงาน	43	95.6	50	96.2
ทำไร่	1	2.2	2	3.8
ทำสวน	1	2.2	0	0
ระดับรายได้ / ต่อปี				
0 – 100,000 บาท	16	35.6	34	65.4
100,001 – 200,000 บาท	14	31.1	14	26.9
200,001 – 300,000 บาท	11	24.4	2	3.8
300,001 – 400,000 บาท	3	6.7	1	1.9
400,001 บาท ขึ้นไป	1	2.2	1	1.9

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ
สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้ แหล่งที่ได้รับ
ความรู้ การจัดพ่นสารเคมี การแพ้สารเคมี และผลการตรวจสารเคมี
ตกค้างในกระเพสเลือด (ต่อ)

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มทดลอง (n = 45)		กลุ่มควบคุม (n = 52)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แหล่งความรู้ที่ได้รับ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
ไม่เคย	8	17.77	6	11.54
อาสาสมัคร	12	26.66	11	21.15
หนังสือพิมพ์	5	11.11	5	9.61
เจ้าหน้าที่ฯ	17	37.78	19	36.54
ฉลาดยา / สารเคมี	20	44.44	27	51.92
เจ้าของร้าน / ผู้ขาย	17	37.77	16	30.77
สารเคมี				
วิทยุ / โทรทัศน์	19	42.22	14	26.92
เพื่อนบ้าน	13	28.88	9	17.31
การจัดพ่นสารเคมี				
ฉีดพ่นเองทุกครั้ง	27	60.0	24	46.2
ฉีดพ่นเองบางครั้ง	17	37.8	19	36.5
จ้างฉีดพ่นทุกครั้ง	1	2.2	9	17.3
การแพ้สารเคมี				
ไม่เคย	38	84.4	41	78.8
เคย	7	15.6	11	21.2
ผลการตรวจสารเคมีในเลือด				
ปกติ	27	60.0	40	76.9
ปลดออก	12	26.7	6	11.5
เสี่ยง	6	13.3	6	11.5

ส่วนที่ 2 ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและควบคุม

2.1 ผลการวัดความรู้ก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลอง

จากการศึกษา พบร่วมกันให้สุขศึกษาในกลุ่มทดลองมีระดับความรู้ ดังนี้

1. ระดับดี (มากกว่า 11 คะแนน) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22
 2. ระดับปานกลาง (7 - 11 คะแนน) จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 75.56
 3. ระดับควรปรับปรุง (น้อยกว่า 7 คะแนน) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22
- และความรู้หลังให้สุขศึกษาในกลุ่มทดลอง มีระดับความรู้ ดังนี้
1. ระดับดี (มากกว่า 15 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.54
 2. ระดับปานกลาง (12 – 15 คะแนน) จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 71.11
 3. ระดับควรปรับปรุง (น้อยกว่า 12 คะแนน) จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.85

ตารางที่ 2 แสดงระดับความรู้ ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มทดลอง

ระดับความรู้	ก่อนให้สุขศึกษา		หลังให้สุขศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดี	10	22.22	9	15.54
ระดับปานกลาง	34	75.56	32	71.11
ระดับควรปรับปรุง	1	2.22	4	8.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามรายข้อผิด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 9.73 คะแนน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.876

จำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบผิดมากกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 9, 10, 11, 12, 13 และ 15 แต่หลังให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามรายข้อได้ถูกมากกว่าผิด จำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบถูกร้อยละ 100 คือ ข้อ 1, 2, 8, 14 และ 16 รายข้อที่มีผู้ตอบถูกน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 15 ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังให้สุขศึกษาคือ 13.956 คะแนน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 1.930

ตารางที่ 3 แสดงผลการวัดระดับความรู้เป็นรายข้อ ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มทดลอง

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา				หลังให้สุขศึกษา			
	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อย ละ	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อย ละ
1. ก่อนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ต้องอาบน้ำลอกก่อนใช้ทุกรั้ง	2	4.4	43	95.6	0	0	45	100
2. ข้างขวดสารเคมีกำจัดศัตรูพืชควรจะมี วิธีใช้คำเตือน วันเดือนปีที่ผลิต สถานที่ผลิต	8	17.8	37	82.2	0	0	45	100
3. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้เฉพาะทางปากเท่านั้น	22	48.9	23	51.1	13	28.9	32	71.1
4. ถ้ามีอาการวิงเวียนคลื่นไส้อาเจียน ตาลาย หลังการใช้สารเคมี แสดงว่ามีอาการแพ้พิษจากสารเคมี	7	15.6	38	84.4	2	4.4	43	95.6
5. การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสามารถฉีดเวลาใดก็ได้	21	46.7	24	53.3	6	13.3	39	86.7
6. การทำลายภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วควรนำไปเผาทิ้งเท่านั้น	16	35.6	29	64.4	17	37.8	28	62.2
7. ก่อนผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดควรสวมถุงมืออย่างก่อนลงมือผอมสมทุกครั้ง	11	24.4	34	75.6	1	2.2	44	97.8
8. ควรแยกเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้มีมาตรฐานกับสิ่งอื่น	9	20.0	36	80.0	0	0	45	100
9. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ตกตะกอนแล้วสามารถนำมาใช้ได้อีกแต่ต้องเขย่าเสียก่อน	41	91.1	4	8.9	18	40.0	27	60.0
10. ไม่ควรจะใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชชนิดเดิมทุกครั้ง ควรเปลี่ยน ควรสลับชนิดบ้างเพื่อป้องกันการติดยา	32	71.1	13	28.9	20	44.4	25	55.6
11. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่หมดอายุแล้วไม่นาน ยังสามารถใช้ได้อยู่	25	55.6	20	44.4	2	4.4	43	95.6

ตารางที่ 3 แสดงผลระดับความรู้เป็นรายข้อ ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มทดลอง(ต่อ)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา				หลังให้สุขศึกษา			
	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อย ละ	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อย ละ
12. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่เหลือจากการฉีดพ่น ควรนำไปฉีดที่รากเพื่อไม่ให้สั่นเปลือย	38	84.4	7	15.6	10	22.2	35	77.8
13. สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ดีที่สุด คือสารเคมีที่มีความเป็นพิษรุนแรงจะทำให้กำจัดศัตรูพืชได้เร็วขึ้น	31	68.9	14	31.1	18	40.0	27	60.0
14. เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เวลาควรยืนอยู่เหนือลมเสมอ	3	6.7	42	93.3	0	0	45	100
15. การทดสอบหารือสารเคมีกำจัดศัตรุหดายชนิดในครัวเดียวกันทำให้สะتفاعกว่าเดิมและมีประสิทธิภาพดี สามารถกำจัดศัตรูพืชได้หลายชนิดในครัวเดียวกัน	39	86.7	6	13.3	29	64.4	16	35.6
16. สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นขันตรายต่อกลุ่มและสัตว์	8	17.8	37	82.2	0	0	45	100
17. การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ควรใส่เสื้อแขนสั้น กางเกงขาสั้นเพื่อความสะดวกและเป็นการระบายอากาศ	14	31.1	31	68.9	1	2.2	44	97.8

2.2 ผลการวัดความรู้ก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ผลการวัดความรู้ก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม พบว่า ความรู้ ก่อนให้สุขศึกษา ในกลุ่มควบคุมมีระดับความรู้ ดังนี้

1. ระดับดี (มากกว่า 10 คะแนน) จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92
2. ระดับปานกลาง (7 – 10 คะแนน) จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 67.31
3. ระดับควรปรับปรุง (น้อยกว่า 7 คะแนน) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.77

และความรู้หลังให้สุขศึกษาในกลุ่มควบคุม มีระดับความรู้ ดังนี้

1. ระดับดี (มากกว่า 14 คะแนน) จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08
2. ระดับปานกลาง (12 – 14 คะแนน) จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 51.92
3. ระดับควรปรับปรุง (น้อยกว่า 12 คะแนน) จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 4 แสดงระดับความรู้ ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ระดับความรู้	ก่อนให้สุขศึกษา		หลังให้สุขศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดี	14	26.92	12	23.08
ระดับปานกลาง	35	67.31	27	51.92
ระดับควรปรับปรุง	3	5.77	13	25.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ก่อนให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามเป็นรายข้อผิดมากกว่าถูก คะแนนเฉลี่ย 9.192 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 12.923

จำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบผิดมากกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 3, 6, 9, 10, 11, 12, 13 และ 15 แต่หลังให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามรายข้อได้ถูกมากกว่าผิดจำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบถูกกว่าร้อยละ 100 คือ ข้อ 1 รายข้อที่มีผู้ตอบถูกน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 11, 12 และ 13 ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังให้สุขศึกษา คือ 12.923 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 1.987

ตารางที่ 5 แสดงผลการวัดระดับความรู้เป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา					หลังให้สุขศึกษา				
	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อยละ	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อยละ		
1. ก่อนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ต้อง ชำนาญแล้วก่อนใช้ทุกครั้ง	2	4.4	43	95.6	0	0	45	100		
2. ข้างขวดสารเคมีกำจัดศัตรูพืชควรมี วิธีใช้ คำเตือน วันเดือนปีที่ผลิต สถานที่ ผลิต	8	17.8	37	82.2	0	0	45	100		
3. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้ เฉพาะทางปากเท่านั้น	22	48.9	23	51.1	13	28.9	32	71.1		
4. ถ้ามีอาการวิงเวียนคลื่นไส้อาเจียน ตาลาย หลังการใช้สารเคมี แสดงว่ามี อาการแพ้พิษจากสารเคมี	7	15.6	38	84.4	2	4.4	43	95.6		
5. การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสามารถ ฉีดเวลาใดก็ได้	21	46.7	24	53.3	6	13.3	39	86.7		
6. การทำลายภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัด ศัตรูพืชที่ใช้มดแล้วควรนำไปเผาทิ้งเท่านั้น	16	35.6	29	64.4	17	37.8	28	62.2		
7. ก่อนผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิด ควรสวมถุงมืออย่างก่อนลงมือผสมทุกครั้ง	11	24.4	34	75.6	1	2.2	44	97.8		
8. ควรแยกเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้ มีดูซิดไม่ปะปนกับสิ่งอื่น	9	20.0	36	80.0	0	0	45	100		
9. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ตกตะกอนแล้ว สามารถนำมาใช้ได้อีกแต่ต้องขยายเสียงก่อน	41	91.1	4	8.9	18	40.0	27	60.0		
10. ไม่ควรจะใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชชนิด เดิมทุกครั้ง ควรเปลี่ยน ควรสลับชนิดบ้าง เพื่อป้องกันการดื้อยา	32	71.1	13	28.9	20	44.4	25	55.6		

ตารางที่ 5 แสดงผลการวัดระดับความรู้เป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา					หลังให้สุขศึกษา				
	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อยละ	ผิด	ร้อยละ	ถูก	ร้อยละ		
11. ยานหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่หมดอายุแล้วไม่นาน ยังสามารถใช้ได้อยู่	25	55.6	20	44.4	2	4.4	43	95.6		
12. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่เหลือจากการฉีดพ่น ควรนำไปฉีดซ้ำ ๆ บันพิชเพื่อไม่ให้สิ้นเปลือง	38	84.4	7	15.6	10	22.2	35	77.8		
13. สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ดีที่สุดคือ สารเคมีที่มีความเป็นพิษรุนแรงจะทำให้กำจัดศัตรูพืชได้เร็วขึ้น	31	68.9	14	31.1	18	40.0	27	60.0		
14. เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เราควรยืนอยู่หนีลมและเมฆ	3	6.7	42	93.3	0	0	45	100		
15. การผสมยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูหلامยาน ชนิดในครัวเดียวกันทำให้สะเด็กขาดเร็ว และมีประสิทธิภาพดี สามารถกำจัดศัตรูพืชได้หลายชนิดในครัวเดียวกัน	39	86.7	6	13.3	29	64.4	16	35.6		
16. สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นอันตรายต่อคนและสัตว์	8	17.8	37	82.2	0	0	45	100		
17. การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ควรใส่เสื้อแขนสั้น กางเกงขาสั้นเพื่อความสะดวก และเป็นการระบายอากาศ	14	31.1	31	68.9	1	2.2	44	97.8		

2.3 ผลการวัดทัศนคติก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลอง

จากการศึกษา พบร่วมกับ ทัศนคติ ก่อนให้สุขศึกษาในกลุ่มทดลอง มีระดับทัศนคติ ดังนี้

1. ระดับดี (มากกว่า 10 คะแนน) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56
 2. ระดับปานกลาง (6 - 10 คะแนน) จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00
 3. ระดับไม่ดี (น้อยกว่า 6 คะแนน) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 24.44
- และทัศนคติหลังให้สุขศึกษาในกลุ่มทดลอง มีระดับทัศนคติ ดังนี้
1. ระดับดี (มากกว่า 13 คะแนน) จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 57.78
 2. ระดับปานกลาง (11 – 13 คะแนน) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22
 3. ระดับไม่ดี (น้อยกว่า 11 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 6 แสดงระดับทัศนคติ ก่อน – หลัง “ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มทดลอง

ระดับทัศนคติ	ก่อนให้สุขศึกษา		หลังให้สุขศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดี	7	15.56	26	57.78
ระดับปานกลาง	27	60.00	10	22.22
ระดับไม่ดี	11	24.44	9	20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับ ก่อนให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามทัศนคติรายข้อในทางที่ไม่ดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 8.11 คะแนน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.01 จำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบบวกมากกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 2, 3 และ 10 แต่หลังให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามรายข้อไปในทางที่ดีมากกว่าไม่ดี จำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบถูกครึ่งร้อยละ 100 คือ ข้อ 1, 4, 5, 7 และ 9 คือข้อ 11 ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังให้สุขศึกษาคือ 12.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 0.95

ตารางที่ 7 แสดงผลการวัดระดับทัศนคติเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของ
กลุ่มทดลอง (โดยเกษตรตำบล)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา				หลังให้สุขศึกษา			
	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าก่อนใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำเป็นต้องอ่านฉลากข้างขวดทุกครั้ง	1	2.22	44	97.78	0	0	45	100
2. ท่านคิดว่าการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในการปะกอบอาชีพ แต่ไม่มีอาการผิดปกติใด ๆ ท่านปลดภัยจากสารเคมีแล้ว	30	66.67	10	22.22	3	6.67	42	93.33
3. ท่านคิดว่าขณะฉีดพ่นหรือใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ถ้ามีการป้องกันตามข้อควรระวังแล้วท่านปลดภัยจากสารเคมีแน่นอน	29	84.44	7	15.56	3	6.67	42	93.33
4. ท่านคิดว่า หลังจากฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในพืชผักแล้ว 3 วัน ท่านสามารถเก็บผลผลิตจำหน่ายหรือรับประทานได้เลย	9	46.67	24	53.33	0	0	45	100
5. ท่านคิดว่าทุกคนที่อาชีพ ทำไร่ – ทำนา ในหมู่บ้านจำเป็นต้องได้รับการตรวจสารเคมีตกค้างในร่างกาย	3	6.67	42	93.33	0	0	45	100
6. การใช้ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชบางครั้งจะของยาจะตกลงไปในน้ำทำให้ปลาตายหรือทำให้นกที่กินหนองเป็นอันตรายไปด้วย	8	17.78	37	82.22	3	6.67	42	93.33

ตารางที่ 7 แสดงผลการวัดระดับทัศนคติเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของกลุ่มทดลอง (โดยเกษตรตำบล) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา				หลังให้สุขศึกษา			
	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ
7. การฉีดพ่นยาสารเคมีกำจัดศัตรูพืชนอกจากจะทำให้เกิดการสะสมในอาหารแล้วยังสะสมในดินและแหล่งน้ำได้	9	20.00	36	80.00	0	0	45	100
8. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิด เป็นอันตรายต่อมนโดยทางตรงคือการกินหรือสัมผัสมาก ๆ และในทางอ้อม คือ กินพืชผักหรือผลไม้ที่ได้รับการฉีดพ่นยาไว้	18	40.00	27	60.00	2	4.44	43	95.56
9. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ร่างกายรับเข้าไปอาจจะสะสมอยู่ในร่างกาย ก่อให้เกิดโรคขึ้นได้หลายอย่าง เช่น หัวใจวาย มะเร็ง	9	20.00	36	80.00	0	0	45	100
10. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชจะเป็นอันตรายต่อร่างกายเมื่อได้รับปริมาณมาก ๆ เท่านั้น ถ้าได้รับปริมาณน้อยไม่เกิดผลใด ๆ ต่อสุขภาพต่อร่างกาย	24	66.67	10	22.22	5	11.11	40	88.89
11. การใช้ยาฆ่าหญ้าในช่วงฤดูน้ำหลากผลกระทบต่อพืชที่จะปลูกในฤดูดังด้ไป	19	42.22	26	57.78	8	17.78	37	82.22
12. การทึบกล่องบรรจุสารเคมีและขวดบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาขยะและเป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อมได้ในอนาคตก่อให้เกิดสารพิษซึ่งลงสู่ดินและน้ำได้	12	26.67	33	73.33	1	2.22	44	97.78
13. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชบางชนิด ทำให้พืชเสียรสชาติและพืชบางชนิดมีกลิ่นผิดไปจากธรรมชาติ	13	28.89	32	71.11	4	8.89	41	91.11

2.4 ผลการวัดทัศนคติก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ผลการวัดทัศนคติก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม พบร้า ทัศนคติ ก่อนให้สุขศึกษา ในกลุ่มควบคุมมีระดับทัศนคติ ดังนี้

1. ระดับดี (มากกว่า 11 คะแนน) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.77
 2. ระดับปานกลาง (6 – 11 คะแนน) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 82.69
 3. ระดับไม่ดี (น้อยกว่า 6 คะแนน) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54
- และทัศนคติหลังให้สุขศึกษาในกลุ่มควบคุม มีระดับทัศนคติ ดังนี้
1. ระดับดี (มากกว่า 12 คะแนน) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38
 2. ระดับปานกลาง (8 – 12 คะแนน) จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77
 3. ระดับไม่ดี (น้อยกว่า 8 คะแนน) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

ตารางที่ 8 แสดงระดับทัศนคติ ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ระดับทัศนคติ	ก่อนให้สุขศึกษา		หลังให้สุขศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดี	3	5.77	8	15.38
ระดับปานกลาง	43	82.69	42	80.77
ระดับไม่ดี	6	11.54	2	3.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร้า ก่อนให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามทัศนคติเป็นรายข้อในทางที่ไม่ดีมากกว่าดี จำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบไม่ดีมากกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 2 , 3 และ 10 คะแนนเฉลี่ย 8.65 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.46 แต่หลังให้สุขศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถามรายข้อไปในทางที่ดีมากกว่าไม่ดีจำนวนรายข้อที่มีผู้ตอบไม่ดีน้อยกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 2 และ 3 ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังให้สุขศึกษา คือ 10.25 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 2.04

ตารางที่ 9 แสดงผลการวัดระดับทัศนคติเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของ
กลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา				หลังให้สุขศึกษา			
	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ
1. ท่านคิดว่าก่อนใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำเป็นต้องอ่านฉลากข้างขวดทุกครั้ง	2	3.83	50	96.15	1	1.92	51	98.08
2. ท่านคิดว่าการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในการปะกอบอาชีพ แต่ไม่มีอาการผิดปกติใด ๆ ท่านปลอดภัยจากสารเคมีแล้ว	33	63.46	19	36.54	37	71.15	15	28.85
3. ท่านคิดว่าขณะฉีดพ่นหรือใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ถ้ามีการป้องกันตามข้อควรระวังแล้วท่านปลอดภัยจากสารเคมีแน่นอน	39	75.00	13	25.00	36	69.23	16	30.77
4. ท่านคิดว่า หลังจากฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในพืชผักแล้ว 3 วัน ท่านสามารถเก็บผลผลิตจำหน่ายหรือรับประทานได้เลย	21	40.39	31	59.61	23	44.23	29	55.77
5. ท่านคิดว่าทุกคนที่อาชีพ ทำไร่ – ทำนา ในหมู่บ้านจำเป็นต้องได้รับการตรวจสารเคมีตอกดึงในร่างกาย	7	13.46	45	86.54	3	5.77	49	94.23
6. การใช้ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชบางครั้งจะของยาจะตกลงไปในน้ำทำให้ปลาตายหรือทำให้นกที่กินหนองเป็นอันตรายไปด้วย	9	17.31	43	82.69	1	1.92	51	98.08
7. การฉีดพ่นยาสารเคมีกำจัดศัตรูพืชนอกจากจะทำให้เกิดการสะสมในอาหารแล้วยังสะสมในดินและแหล่งน้ำได้	8	15.36	44	84.62	1	1.92	51	98.08

ตารางที่ 9 แสดงผลการวัดระดับทัศนคติเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษาของกลุ่มควบคุม (โดยเจ้าน้ำที่สาธารณะ) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา				หลังให้สุขศึกษา			
	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	ไม่ดี	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ
8. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นอันตรายต่อกันโดยทางตรงคือการกินหรือสัมผัสถามมาก ๆ และในทางอ้อม คือ กินพืชผักหรือผลไม้ที่ได้รับการฉีดพ่นยาไว้	10	19.33	42	80.77	3	5.77	49	94.23
9. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ร่างกายรับเข้าไปอาจจะสะสมอยู่ในร่างกายก่อให้เกิดโรคขึ้นได้หลายอย่าง เช่น หัวใจวาย มะเร็ง	5	9.62	47	90.38	4	7.69	48	92.31
10. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชจะเป็นอันตรายต่อร่างกายเมื่อได้รับปริมาณมาก ๆ เท่านั้น ถ้าได้รับปริมาณน้อยไม่เกิดผลใด ๆ ต่อสุขภาพต่อร่างกาย	38	73.08	14	26.92	25	48.08	27	51.92
11. การใช้ยาฆ่าหญ้าในช่วงฤดูนี้อาจมีผลกระทบต่อพืชที่จะปลูกในฤดูถัดไป	24	46.16	28	53.85	17	32.69	35	67.31
12. การทิ้งกล่องบรรจุสารเคมีและขวดบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาขยะและเป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อมได้ในอนาคตก่อให้เกิดสารพิษซึ่งคงลงสู่ดินและน้ำได้	4	7.69	48	92.31	2	3.85	50	96.05
13. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชบางชนิดทำให้พืชเสียรสชาติและพืชบางชนิดมีกลิ่นผิดไปจากธรรมชาติ	18	34.62	34	65.38	5	9.62	47	90.38

2.5 ผลการวัดพุทธิกรรมก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลอง

จากการศึกษา พบว่า พุทธิกรรม ก่อนให้สุขศึกษาในกลุ่มทดลอง มีระดับพุทธิกรรม ดังนี้

1. ระดับดี (มากกว่า 40 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00
 2. ระดับปานกลาง (34 - 40 คะแนน) จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 71.11
 3. ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 34 คะแนน) จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89
- และพุทธิกรรมหลังให้สุขศึกษาในกลุ่มทดลอง มีระดับพุทธิกรรม ดังนี้
1. ระดับดี (มากกว่า 44 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00
 2. ระดับปานกลาง (39 – 43 คะแนน) จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33
 3. ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 39 คะแนน) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ตารางที่ 10 แสดงระดับพุทธิกรรม ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มทดลอง

ระดับพุทธิกรรม	ก่อนให้สุขศึกษา		หลังให้สุขศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดี	9	20.00	9	20.00
ระดับปานกลาง	32	71.11	33	73.33
ระดับควรปรับปรุง	4	8.89	3	6.67

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มทดลอง มีระดับพุทธิกรรมอยู่ในระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อหั้งกลุ่มทดลอง มีระดับพุทธิกรรมอยู่ในระดับต่ำในข้อ 1 และ 6 มีระดับพุทธิกรรมอยู่ในระดับปานกลางข้อ 5 , 7 , 9 และข้อ 13 หลังให้สุขศึกษา พบว่า กลุ่มทดลอง มีระดับพุทธิกรรมอยู่ในระดับสูง ระดับคะแนนเฉลี่ยพุทธิกรรมก่อนให้สุขศึกษาเท่ากับ 37.51 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.97 ระดับคะแนนเฉลี่ยหลังให้สุขศึกษา เท่ากับ 42.00 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.13

ตารางที่ 11 แสดงผลการวัดระดับพฤติกรรมเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษา
ของกลุ่มทดลอง (โดยเกษตรตำบล)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา			หลังให้สุขศึกษา		
	X	SD.	ระดับ	X	SD.	ระดับ
1. ในการทำการเกษตรท่านใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	1.53	0.84	ต่ำ	1.87	0.94	ปานกลาง
2. ท่านอ่านฉลากข้างขวดก่อนการเลือกซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	2.91	0.29	สูง	3	0.00	สูง
3. ก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านอ่านวิธีการใช้ข้างขวดก่อนการผสานสารเคมี	2.84	0.42	สูง	3	0.00	สูง
4. ท่านสอนที่ครอบบ่มูกหรือใช้ผ้าปิดปากและจมูกก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็นประจำ	2.58	0.54	สูง	2.91	0.29	สูง
5. ท่านใส่ถุงมืออย่างในการผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	1.84	0.74	ปานกลาง	2.78	0.47	สูง
6. เสื้อผ้าที่ท่านใส่ฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านซักหลังการใช้หรือไม่	2.73	0.54	ต่ำ	2.93	0.33	สูง
7. ท่านซักเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมีกำจัดศัตรูพืชรวมกับเสื้อผ้าทั่วไปหรือไม่	2.29	0.89	ปานกลาง	2.71	0.69	สูง
8. ในขณะฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชไม่หันหน้าหันหลัง	2.80	0.55	สูง	2.82	0.53	สูง
ต้น ท่านใช้ปากเป่าหน้าอุดเพื่อทำให้หัวฉีดไม่อุด						
9. ขณะที่ท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช หากต้องการสูบบุหรี่หรือดื่มน้ำ ท่านล้างมือก่อน	2.27	0.86	ปานกลาง	2.80	0.55	สูง
10. เมื่อท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้ว ท่านเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยแยกเก็บให้ห่างจากที่เก็บอาหาร ของคนและของสัตว์เสมอ	2.84	0.42	สูง	3	0.00	สูง
11. ท่านทำความสะอาดภาชนะและเครื่องมือพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	2.89	0.38	สูง	3	0.00	สูง

ตารางที่ 11 แสดงผลการวัดระดับพฤติกรรมเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษา
ของกลุ่มทดลอง (โดยเกษตรตำบล) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา			หลังให้สุขศึกษา		
	\bar{X}	SD.	ระดับ	\bar{X}	SD.	ระดับ
12. หลังการพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้วท่านชอบน้ำทันที	2.87	0.34	สูง	3	0.00	สูง
13. ภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วท่านทิ้งลงในหลุมเพื่อผึ้งไช่หรือไม่	1.87	0.79	ปานกลาง	2.53	0.76	สูง
14. ท่านใช้น้ำในการดื่ม หรือใช้ รวมกับน้ำที่ใช้ผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	2.49	0.84	สูง	2.78	0.56	สูง
15. ท่านสูบบุหรี่เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	2.76	0.36	สูง	2.87	0.5	สูง

2.6 ผลการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ผลการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังให้สุขศึกษาของกลุ่มควบคุม พบร่วมกันว่า พฤติกรรม ก่อนให้สุขศึกษา ในกลุ่มควบคุมมีระดับพฤติกรรม ดังนี้

- ระดับดี (มากกว่า 42 คะแนน) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62
 - ระดับปานกลาง (34 – 42 คะแนน) จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08
 - ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 34 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30
- และพฤติกรรมหลังให้สุขศึกษาในกลุ่มทดลอง มีระดับพฤติกรรม ดังนี้
- ระดับดี (มากกว่า 42 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 17.31
 - ระดับปานกลาง (38 – 42 คะแนน) จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92
 - ระดับควรปรับปรุง (ต่ำกว่า 38 คะแนน) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.77

ตารางที่ 12 แสดงระดับพฤติกรรม ก่อน – หลัง ได้รับสุขศึกษาของกลุ่มควบคุม

ระดับพฤติกรรม	ก่อนให้สุขศึกษา		หลังให้สุขศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับดี	5	9.62	9	17.31
ระดับปานกลาง	38	73.08	40	76.92
ระดับควรปรับปรุง	9	17.30	3	5.77

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มควบคุมมีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้งกลุ่มทดลอง มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับต่ำในข้อ 1 มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลางข้อ 5, 7, และข้อ 13 หลังให้สุขศึกษา พบว่า กลุ่มควบคุม มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ระดับคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมก่อนให้สุขศึกษาเท่ากับ 38.63 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.12 ระดับคะแนนเฉลี่ยหลังให้สุขศึกษาเท่ากับ 40.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.93

ตารางที่ 13 แสดงผลการวัดระดับพฤติกรรมเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษา ของกลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา			หลังให้สุขศึกษา		
	X	SD.	ระดับ	X	SD.	ระดับ
1. ใน การทำการเก็บตัวอย่างให้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	1.65	0.65	ต่ำ	1.03	0.19	ต่ำ
2. ท่านอ่านฉลากข้างขวดก่อนการเลือกซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	2.65	0.65	สูง	3.00	0.00	สูง
3. ก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านอ่านวิธีการใช้ข้างขวดก่อนการผสานสารเคมี	2.88	0.43	สูง	3.00	0.00	สูง
4. ท่านสวมที่ครอบจมูกหรือใช้ผ้าปิดปากและจมูกก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็นประจำ	2.75	0.56	สูง	3.00	0.00	สูง
5. ท่านใส่ถุงมือยางในการผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	2.25	0.65	ปานกลาง	2.96	0.19	สูง

ตารางที่ 13 แสดงผลการวัดระดับพฤติกรรมเป็นรายข้อ ก่อน – หลังได้รับสุขศึกษา
ของกลุ่มควบคุม (โดยเจ้าหน้าที่) (ต่อ)

ข้อคำถาม	ก่อนให้สุขศึกษา			หลังให้สุขศึกษา		
	\bar{X}	SD.	ระดับ	\bar{X}	SD.	ระดับ
6. เสือผ้าที่ท่านใส่ฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ท่านซักหลังการใช้หรือไม่	2.79	0.54	สูง	2.98	0.14	สูง
7. ท่านซักเสือผ้าที่เปื้อนสารเคมีกำจัดศัตรูพืชรวม กับเสื้อผ้าทั่วไปหรือไม่	2.31	0.88	ปาน กลาง	2.71	0.70	สูง
8. ในขณะฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชถ้าหัวฉีดอุด ตัน ท่านใช้ปากเป่าหรือดูดเพื่อทำให้หัวฉีดไม่อุดตัน	2.75	0.62	สูง	2.85	0.54	สูง
9. ขณะที่ท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช หาก ต้องการซูบบุหรือตีมัน้ำ ท่านล้างมือก่อน	2.65	0.71	สูง	2.5	0.67	สูง
10. เมื่อท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้ว ท่านเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยแยกเก็บให้ห่าง จากที่เก็บอาหาร ของคนและของสัตว์เสมอ	2.70	0.7	สูง	2.92	0.33	สูง
11. ท่านทำความสะอาดภาชนะและเครื่อง皿อ่อน สารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	2.69	0.67	สูง	2.98	0.14	สูง
12. หลังการพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้วท่าน ¹ อาบน้ำทันที	2.75	0.62	สูง	2.96	0.19	สูง
13. ภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้ว ท่านทิ้งลงในหลุมเพื่อผู้ใช้หรือไม่	2.23	0.88	ปาน กลาง	2.73	0.66	สูง
14. ท่านใช้น้ำในการดีบ หรือใช้ รวมกับน้ำที่ใช้ผสม สารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	2.75	0.62	สูง	2.82	0.96	สูง
15. ท่านสูบบุหรือเวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	2.63	0.51	สูง	2.79	0.61	สูง

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

3.1 ผลการเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังของกลุ่มเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

ระดับความรู้ พบร่วม กลุ่มควบคุมมีระดับคะแนนความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเฉลี่ยก่อนให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 9.19 คะแนน หลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 12.92 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนให้สุขศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลัง พบร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ระดับทัศนคติ พบร่วม กลุ่มควบคุมมีระดับคะแนนทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเฉลี่ยก่อนให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 8.65 คะแนน หลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 10.25 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนให้สุขศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลัง พบร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ระดับพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันศัตรูพืช พบร่วมกลุ่มควบคุมมีระดับคะแนนพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเฉลี่ยก่อนให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 38.63 คะแนน หลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 40.38 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนให้สุขศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลัง พบร่วมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ ทัศนคติ พฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนหลังของกลุ่มเกษตรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

การให้สุขศึกษา	N	X	SD	Df	t – test	p – value
ระดับความรู้						
ก่อนให้สุขศึกษา	52	9.192	1.715	51	-10.478	0.01*
หลังให้สุขศึกษา	52	12.923	1.99			
ระดับทัศนคติ						
ก่อนให้สุขศึกษา	52	8.65	2.46	51	-3.49	0.01*
หลังให้สุขศึกษา	52	10.25	2.04			
ระดับพฤติกรรม						
ก่อนให้สุขศึกษา	52	38.634	4.12	51	-2.766	0.01*
หลังให้สุขศึกษา	52	40.384	1.931			

3.2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังของกลุ่มเกษตรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรตำบล

ระดับความรู้ พบร่วงจากกลุ่มทดลองมีระดับคะแนนความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเฉลี่ยก่อนให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 9.73 คะแนน หลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 13.95 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนให้สุขศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลัง พบร่วงระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองก่อนและหลังให้สุขศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ระดับทัศนคติ พบร่วง กลุ่มทดลองมีระดับคะแนนทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเฉลี่ยก่อนให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 8.11 คะแนน หลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 12.31 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนให้สุขศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลัง พบว่า ระดับทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองก่อนและหลังให้สุขศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ระดับพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันศัตรูพืช พบว่าก่อนหลังทดลองมีระดับคะแนนพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเฉลี่ยก่อนให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 37.511 คะแนน หลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 42.00 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังให้สุขศึกษามีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าก่อนให้สุขศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลัง พบว่า ระดับพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองก่อนและหลังให้สุขศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ ทัศนคติ พฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนหลังของกลุ่มเกษตรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตร

การให้สุขศึกษา	N	X	SD	df	t – test	p – value
ระดับความรู้						
ก่อนให้สุขศึกษา	45	9.733	1.8756	44	-10.924	0.01*
หลังให้สุขศึกษา	45	13.955	1.9300			
ระดับทัศนคติ						
ก่อนให้สุขศึกษา	45	8.11	2.01	44	-11.39	0.01*
หลังให้สุขศึกษา	45	12.31	0.949			
ระดับพฤติกรรม						
ก่อนให้สุขศึกษา	45	37.511	2.966	44	-7.888	0.01*
หลังให้สุขศึกษา	45	42.00	2.132			

* p - value 0.05

3.3 ผลการเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังการให้สุขศึกษาระหว่างเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรตำบล (กลุ่มทดลอง) และเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข (กลุ่มควบคุม)

ก่อนการทดลอง

ผลการวัดความรู้ก่อนการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พ布ว่า ก่อนการทดลอง ระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 9.73 คะแนน กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ย 9.19 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองมีค่ามากกว่ากลุ่มควบคุม และเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการทดลอง พ布ว่าระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มเบรียบเทียบไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ผลการวัดระดับทัศนคติก่อนการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พ布ว่า ก่อนการทดลอง ระดับคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ย 8.11 คะแนน กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ย 8.65 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมมีค่ามากกว่ากลุ่มทดลอง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการทดลอง พ布ว่าระดับทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ผลการวัดระดับพฤติกรรมก่อนการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พ布ว่า ก่อนการทดลอง ระดับคะแนนพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 37.51 คะแนน กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ย 38.63 คะแนน ซึ่งพบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม มีค่ามากกว่ากลุ่มทดลอง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการทดลอง พ布ว่าระดับพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

หลังการทดลอง

ผลการวัดความรู้หลังการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบร่วมกัน หลังการทดลอง ระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 13.96 คะแนน กลุ่มควบคุมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 12.92 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับคะแนนความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม และเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังการทดลอง พบร่วมกัน ระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวัดระดับทัศนคติหลังการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบร่วมกัน หลังการทดลอง ระดับคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ย 12.31 คะแนน กลุ่มควบคุมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 10.25 คะแนน ซึ่งพบว่าระดับคะแนนทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มควบคุม และเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังการทดลอง พบร่วมกัน ระดับทัศนคติในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวัดระดับพฤติกรรมหลังการให้สุขศึกษาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบร่วมกัน หลังการทดลอง ระดับคะแนนความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ย 42.00 คะแนน กลุ่มควบคุมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 40.38 คะแนน ซึ่งพบว่า ระดับคะแนนความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม และเมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชหลังการทดลอง พบร่วมกัน ระดับความรู้ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความรู้ ทัศนคติ พฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มเกษตรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรตำบลและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

การให้สุขศึกษา	N	X	SD	df	t – test	P – value
ระดับความรู้						
เกษตรตำบล	45	13.96	1.930	95	2.585	0.01*
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	52	12.92	1.989			
ระดับทัศนคติ						
เกษตรตำบล	45	12.31	0.95	95	6.233	0.01*
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	52	10.25	2.04			
ระดับพฤติกรรม						
เกษตรตำบล	45	42.00	2.132	95	3.914	0.01*
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	52	40.38	1.932			

* p - value 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนและหลังของกลุ่มเกษตรกรโดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร หมู่ 6 และ 20 ตำบลหนองห้าว อำเภอครัวไทร จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 97 คน โดยการใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล

ผลการศึกษา พบร้า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส และจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพหลักคือทำและมีรายได้ไม่เกิน 100,000 บาท ต่อปี ส่วนใหญ่ได้รับแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชจากญาติ แล้วในด้านการฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบร้า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการฉีดพ่นสารเคมีเองทุกครั้งเป็นใหญ่ ในด้านการแพ้สารเคมีส่วนใหญ่ไม่มีอาการแพ้สารเคมี และผลการตรวจน้ำสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในกระแสเลือดพบร้า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีผลปกติ

และเมื่อศึกษาถึงระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของกลุ่มเกษตรกร พบร้า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเมื่อได้รับการให้สุขศึกษาจะมีระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชดีขึ้นกว่าก่อนการให้สุขศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < 0.05$)

ผลการเปรียบเทียบความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช หลังการให้สุขศึกษาระหว่างเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเกษตรตำบล และเกษตรกรที่ให้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข พบร้า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} > 0.05$)

อภิรายผล

จากการศึกษากระบวนการการการถ่ายทอดความรู้โดยเกษตรตำบลและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบว่า

จากการศึกษาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ถูกต้องก่อน การได้รับการอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชจาก ฉลากยาหรือละ 82.2 ชีวิ สดคล่องกับการศึกษาของวิศิษฐ์ วัชรเทวินทร์กุล (2523) ที่พบว่า เกษตรกร มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีและหลักการใช้ สวนใหญ่ได้จากการอ่านฉลากและจาก การทำแบบสอบถามของเกษตรกรในด้านการปฏิบัติในการใช้สารเคมี และถึงแม้ว่าเกษตรกรมี ความรู้ในการใช้สารเคมีแต่มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ

จากการศึกษาทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเมื่อได้รับการให้สุขศึกษาจะมีระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชดีขึ้นกว่าก่อนการให้สุขศึกษาอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสดคล่องกับการศึกษาของอัญชลี พรมพลดอย (2528) ที่พบว่า ทั้งกลุ่ม ทดลองและกลุ่มควบคุมเมื่อได้รับการให้สุขศึกษาจะมีระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมในการ ใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชดีขึ้นกว่าก่อนการให้สุขศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p-value < 0.05$) และสดคล่องกับการศึกษาของนิศร์ คงสมบูรณ์ (2541) ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มี ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีในระดับสูง ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการฝึกอบรมและการ ได้รับความรู้จากแหล่งข้อมูลข่าวสารกับการใช้สารเคมีของเกษตรกรเป็นไปในทางบวกอย่างมี นัยสำคัญ ในด้านการใช้สารเคมีอย่างถูกต้องและปลอดภัย จึงสมควรที่จะฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ สารเคมีอย่างถูกต้องและปลอดภัยแก่เกษตรกรเป็นอย่างยิ่ง แต่เมื่อกำชับและบุญเชิด คง เคหัง (2542) พบร่วมกับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมี ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ได้มาจากเพื่อนบ้านและ ร้านค้าผู้แทนจำหน่ายสารเคมีแต่เกษตรกรส่วนใหญ่มีการปฏิบัติก่อนการใช้สารเคมีป้องกันกำจัด ศัตรูพืชได้อย่างถูกต้อง

และจากการเบรี่ยนเทียบการให้ความรู้ก่อนหลังพบว่าเกษตรกรมีระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชดีขึ้นกว่าก่อนการให้สุขศึกษาซึ่งสดคล่องกับ การศึกษาสำรวจ แสงดาวา (2541) พบร่วมกับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้สารเคมี ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ได้มาจากการรับฟังการอบรม และความตระหนักรถึงอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืชปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมในการป้องกัน อันตราย ในการใช้สารเคมี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. เกษตรกรส่วนใหญ่มีระดับความรู้และทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงควรเน้นการปรับพฤติกรรมโดยการให้ความรู้และทัศนคติ ทั้งจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรือเกษตรกร ตลอด โดยเน้นในหัวข้อ ผลกระทบจากการใช้สารเคมี การทำลายบรรจุภัณฑ์
2. ควรนำเกษตรกรมาร่วมในการปรับความรู้และทัศนคติของเกษตรกร

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อกำลัง ทัศนคติและพฤติกรรมเรื่องการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช เช่น สภาพพื้นที่ ระยะเวลาทำการเกษตร ประเภทของสารเคมีที่นิยมใช้ในพื้นที่
2. ใน การวิจัยครั้งต่อไปควรปรับเปลี่ยนกระบวนการให้สุขศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความรู้ ทัศนคติ และปฏิบัติ

บรรณานุกรม

ประชารัฐ วิสุทธิ์สมจาร และคณะวิจัย , (2547) . สถานการณ์ และผลกระทบต่อสุขภาพของการใช้สารเคมี ในภาคเกษตรกรรม : กรณีศึกษา พื้นที่ตำบลบางเหรี้ยง อ. ควนเนียง จ. สงขลา . คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข , กระทรวงสาธารณสุข .

สรเดช เดชคุ้มวงศ์ และคณะ , (2544) . กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของพหุภาคีในการร่วมปฏิบัติการ เพื่อลดการใช้สารเคมีควบคุมศัตรูพืชในจังหวัดพิจิตร . มูลนิธิร่วมพัฒนาพิจิตร , สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข , กระทรวงสาธารณสุข .

瓦ฉุณี จิตอาวี และคณะ , (2546) . สถานการณ์สารเคมีทางการเกษตรในเขตภาคเหนือของประเทศไทย . สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส .) , กระทรวงสาธารณสุข .

มูลนิธิร่วมพัฒนาพิจิตร , (2545) . กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของพหุภาคีในการร่วมปฏิบัติการเพื่อลดการใช้สารเคมีควบคุมศัตรูพืช . สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข .

กาญจนานาถะพินธุ์และคณะ , (2547) . การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช : กรณีเส้นทางเดินของสารเคมีการเกษตรในพื้นที่ ตำบลลดอนหัน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น . สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส .) .

วิเชียร อันประเสริฐ , (2547) . ชุมชนกับการใช้สารเคมีในภาคการเกษตร . สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข .

อดุลย์ ศรีนันทะ และคณะ , (2543) . การป้องกันตนเองของเกษตรกรผู้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี . สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโนนสะอาด จังหวัดอุดรธานี .

นริศน์ คงสมบุญ , (2541) . การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูข้าวของเกษตรกร ในจังหวัดสิงหนคร . มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

เชษฐา ตันวีระ , (2544) . การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ . มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

ดนัย เคหัง , (2542) . การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ตำบลสันทราย อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ . มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

ดวงใจ เนตรทิพย์ , (2540) . การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรในระดับไนน่า ขนาดเล็ก บริเวณตำบลปัว อำเภอปัว จังหวัดน่าน . มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน , (2542) . การแก้ไขปัญหาการใช้สารเคมีในการเกษตร
อำเภอป้านป่อง จังหวัดลำพูน . สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข , กระทรวงสาธารณสุข.





**แบบสอบถามเรื่องการศึกษาความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการใช้สารเคมีกำจัด
ศัตรูพืช**

ของเกษตรกร ตำบลหนองงะหัว อําเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง

คณะกรรมการวิจัยได้จัดทำแบบสอบถามขึ้นเพื่อประกอบการเรียนการสอนของนิสิต หลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์ ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) คณะกรรมการสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาวิจัยในเรื่องของการศึกษาความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ตำบลหนองงะหัว อําเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ซึ่ง ข้อมูลและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามถือเป็นส่วนสำคัญมากสำหรับงานวิจัย ซึ่งคำตอบ และข้อมูลต่าง ๆ จะถูกเก็บเป็นความลับเพื่อใช้ในงานวิจัยเท่านั้นโดยจะไม่มีผลเสียหายหรือ ผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

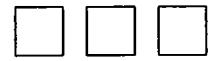
แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 12 ข้อ และ ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวน 45 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามกรุณาอ่านคำถามให้ชัดเจนและตอบคำถามตามความเป็นจริง เพื่อ ประโยชน์ในการศึกษาเปรียบเทียบการใช้สุขศึกษาโดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข และเกษตรกรตำบล เพื่อส่งเสริมความรู้ และพัฒนาระบบการใช้สารเคมีของเกษตรกร ตำบลหนองงะหัว อําเภอ หนองงะหัว จังหวัดพิษณุโลก

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม
คณะกรรมการวิจัย

ID

ภาคผนวก ก



แบบสอบถามเกณฑ์การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ (KAP SERVEY)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจพื้นที่เพาะปลูก การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช

1. บ้านเลขที่ หมู่ ตำบล หนองกระห้าว อำเภอหนองกระห้าว

2. เพศ

() ชาย

() หญิง

3. ปัจจุบันท่านอายุ ปี

4. สถานภาพการสมรส

() โสด

() สมรส

() หม้าย

() หย่า

() แยกกันอยู่

5. จบการศึกษาชั้น

() ไม่ได้เรียน

() ระดับประถมศึกษา

() ระดับมัธยมศึกษา

() ระดับอนุปริญญา / ปวส.

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

6. อาชีพหลักที่ทำรายได้ให้แก่ครอบครัว

() ทำนา () ทำไร่ () ทำสวน

() รับจ้าง

7. ขนาดพื้นที่เพาะปลูกในรอบปีที่ผ่านมา (พื้นที่ $\frac{1}{2}$ ไร่ คิดเป็น 1 ไร่) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

8.1 พื้นที่ของตนเอง ไร่

8.2 ผู้อื่นให้ทำฟาร์ม ไร่

8.3 เช่าทำ ไร่

8.4 อื่น ๆ ระบุ ไร่

รวมเป็นพื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด ไร่

8. ในรอบปีที่ผ่านมา ครอบครัวของท่านมีรายได้ โดยที่ยังไม่หักค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น เป็นเงิน บาท

9. ในรอบปีที่ผ่านมา ครอบครัวท่านใช้รายจ่ายในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เป็นเงิน.....บาท

10. ท่านเคยได้รับความรู้เกี่ยวกับใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชจากที่ใดมากที่สุด

ไม่เคย

เคย จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

อาสาสมัครสาธารณสุข

วิทยุ, โทรทัศน์

หนังสือพิมพ์

เพื่อนบ้าน

เจ้าหน้าที่สาธารณสุข

เจ้าหน้าที่เกษตรประจำตำบล

ฉลาดยา / สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

เจ้าของร้าน / ผู้ขายสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

11. ท่านอีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอย่างไร

อีดพ่นเองทุกครั้ง

อีดพ่นเองบางครั้ง

จ้างอีดพ่นทุกครั้ง

12. ท่านเคยแพ้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่

ไม่เคย

เคย อาการที่เกิดขึ้น

13. ท่านเคยตรวจสอบสารเคมีตอกด้างในกระเบื้องห้องน้ำ

ไม่เคย

เคย ผลการตรวจ

ส่วนที่ 2 ข้อมูล ด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ เรื่อง การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

หมวดความรู้

คำถาม	ใช่	ไม่ใช่
1. ก่อนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ต้องอ่านฉลากก่อนใช้ทุกครั้ง		
2. ข้างขวดสารเคมีกำจัดศัตรูพืชควรมีวิธีใช้ คำเตือน วันเดือนปีที่ผลิต สถานที่ผลิต		
3. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้เฉพาะทางปากเท่านั้น		
4. ถ้ามีอาการวิงเวียน คลื่นไส้อาเจียน ตาลาย หลังการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช แสดงว่า เราแพ้พิษจากสารเคมีนั้น		
5. การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสามารถฉีดพ่นเวลาใดก็ได้		
6. การทำลายภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วควรนำไปเผาทิ้งเท่านั้น		
7. ก่อนผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดควรสวมถุงมือยางก่อนลงมือผสมทุกครั้ง		
8. ควรแยกเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้มีดีซีดไม่ปะปนกับสิ่งอื่น		
9. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ตกตะกอนแล้วสามารถนำมาใช้ได้อีกแต่ต้องขยายเสียงก่อน		
10. ไม่ควรจะใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชชนิดเดิมทุกครั้ง ควรสลับชนิดบ้างเพื่อป้องกันการตัวอย่าง		
11. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่หมดอายุแล้วไม่นาน ยังสามารถใช้ได้อยู่		
12. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่เหลือจากการฉีดพ่น ควรนำไปจัดซ้ำ ๆ บนพืชเพื่อไม่ให้สิ่นเปลือง		
13. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ดีที่สุด คือ สารเคมีที่มีความเป็นพิษรุนแรงจะทำให้กำจัดศัตรูพืชได้เร็วที่สุด		
14. ขณะฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชควรยืนอยู่หนีลมเสมอ		
15. การผสมยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหลาย ๆ ชนิดในคราวเดียวกันทำให้สะ大方 ปวดเรื้อรังและมีประสิทหิภพดี สามารถกำจัดศัตรูพืชได้หลายชนิดในคราวเดียวกัน		
16. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นอันตรายต่อคนและสัตว์		
17. การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ควรใส่เสื้อแขนสั้น การเกงขาสั้นเพื่อความสะดวก และเป็นการระบายอากาศ		

หมวดทัศนคติ

คำถาม	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
1. ท่านคิดว่าก่อนใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จะเป็นต้องอ่านฉลากข้างขวดทุกครั้ง			
2. ท่านคิดว่าการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ในการประกอบอาชีพ แต่ไม่มีอาการผิดปกติใด ๆ ท่านปลดภัยจากสารเคมีนั้นแล้ว			
3. ท่านคิดว่าขณะฉีดพ่นหรือใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ถ้ามีการป้องกันตามข้อควรระวังแล้ว ท่านปลดภัยจากสารเคมีแน่นอน			
4. ท่านคิดว่า หลังจากฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในพืชผักแล้ว 3 วัน ท่านสามารถเก็บผลผลิต จำหน่ายหรือรับประทานได้เลย			
5. ท่านคิดว่าทุกคนที่อาชีพ ทำไร่ – ทำนา ในหมู่บ้านจะเป็นต้องได้รับการตรวจสารเคมีตกค้างในร่างกาย			
6. การใช้ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืช บางครั้งจะของยาจะตกลงไปในน้ำทำให้ปลาตายหรือทำให้นกที่กินหนองเป็นอันตรายไปด้วย			
7. การฉีดพ่นยาสารเคมีกำจัดศัตรูพืช นอกจากจะทำให้เกิดการสะสมในอาหารแล้วยังสะสมในดินและแพร่ลงน้ำได้			
8. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ทุกชนิดเป็นอันตรายต่อกันโดยทางตรงคือการกินหรือสัมผัสมาก ๆ และในทางอ้อม คือ กินพืชผักหรือผลไม้ที่ได้รับการฉีดพ่นยาไว้			
9. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่ร่างกายรับเข้าไปอาจจะสะสมอยู่ในร่างกาย ก่อให้เกิดโรคขึ้นได้หลายอย่าง เช่น หัวใจวาย มะเร็ง			
10. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืช จะเป็นอันตรายต่อร่างกายเมื่อได้รับปริมาณมาก ๆ เท่านั้น ถ้าได้รับปริมาณน้อยไม่เกิดผลใด ๆ ต่อสุขภาพต่อร่างกาย			
11. การใช้ยาฆ่าหญ้าในช่วงฤดูนี้อาจมีผลกระทบต่อพืชที่จะปลูกในฤดูถัดไป			
12. การทิ้งกล่องบรรจุสารเคมีและขวดบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่ใช้หมดแล้ว อาจก่อให้เกิดปัญหาขยะและเป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อมได้ในอนาคตก่อให้เกิดสารพิษซึ่งคงสูญเสียไม่ได้			
13. ยาหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชบางชนิดทำให้พืชเสียรากติดและพืชบางชนิดมีกลิ่นผิดไปจากธรรมชาติ			

หมวดการปฏิบัติ

คำถาม	ทำทุกครั้ง	ทำบางครั้ง	ไม่เคยทำ
1. ในการทำภารกิจท่า�นให้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช			
2. ท่านอ่านฉลากข้างขวดก่อนการเลือกซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช			
3. ก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านอ่านวิธีการใช้ข้าง			
ขวดก่อนการผสานสารเคมี			
4. ท่านสมที่ครอบจมูก หรือใช้ฝาปิดปาก และจมูกก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็นประจำ			
5. ท่านใส่ถุงมือยางในการผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่			
6. เสื้อผ้าที่ท่านใส่ฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านซักหลังการใช้หรือไม่			
7. ท่านซักเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมีกำจัดศัตรูพืช รวมกับเสื้อผ้าทั่วไปหรือไม่			
8. ในขณะฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ถ้าหัวฉีดอุดตัน ท่านใช้ปากเป่า หรือดูด เพื่อทำให้หัวฉีดไม่อุดตัน			
9. ขณะที่ท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอยู่ หากต้องการสูบบุหรี่หรือดื่มน้ำ ท่านล้างมือก่อน			
10. เมื่อท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้ว ท่านเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดยแยกเก็บให้ห่างจากที่เก็บอาหารของคนและของสัตว์เสมอ			
11. ท่านทำความสะอาดภาชนะและเครื่องมือพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่			
12. หลังการพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เสร็จแล้ว ท่านอาบน้ำทันที			
13. ภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่ใช้หมดแล้วท่านทิ้งลงในหลุมเพื่อฝังไว้หรือไม่			
14. ท่านใช้น้ำในการดีม หรือใช้ รวมกับน้ำที่ใช้ผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่			
15. ท่านสูบบุหรี่เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช			

ภาคผนวก ข

**ความต้อง ข้อมูล ด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ เรื่อง การใช้สารเคมี
กำจัดศัตรูพืช ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1**

ด้านความรู้

ข้อที่	คำถ้าม	คะแนน พิจารณา		
		+1	0	-1
1	ก่อนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ต้องอ่านฉลากก่อนใช้ทุกครั้ง	/		
2	ข้างขวดสารเคมีกำจัดศัตรูพืชควรมี วิธีใช้ คำเตือน วันเดือนปีที่ผลิต สถานที่ผลิต	/		
3	สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้เฉพาะทางปากเท่านั้น		/	
4	ถ้ามีอาการวิงเวียนคลื่นไส้อาเจียน ตาลาย หลังการใช้สารเคมี แสดงว่าเราแพ้พิษ จากสารเคมี		/	
5	การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสามารถฉีดเวลาใดก็ได้	/		
6	การทำลายภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วควรนำไปเผาทิ้งอย่างเดียว	/		
7	ก่อนการผสมสารเคมีทุกชนิดควรสวมถุงมือยางก่อนผสมทุกครั้ง	/		
8	ควรแยกเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้มิดชิดไม่ปะปนกับสิ่งอื่น	/		
9	ยาน้ำที่ตกลงกันแล้วสามารถนำมาใช้ได้ถูกต้องเขย่าเสียก่อน	/		
10	ไม่ควรจะฉีดยาซ่าแมลงหรือยาซ่าหางสูงหรือยาฆ่าเชื้อราnidเดิมตลอด ควรเปลี่ยน โดยการสลับชนิดบ้างเพื่อป้องกันการต้อยา	/		
11	ยาหรือสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่หมดอายุแล้วไม่นาน ยังใช้ได้อยู่	/		
12	สารเคมีที่เหลือจากการฉีดพ่น ควรนำไปจัดซ้ำ ๆ บนพืชเพื่อไม่ให้สิ่งเปลี่ยน	/		
13	สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ดีที่สุด คือ สารเคมีที่มีความเป็นพิษรุนแรงจะทำให้ กำจัดศัตรูพืชได้เร็วที่สุด	/		
14	เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เรายืนอยู่หนีลมเสมอ		/	
15	การผสมยาหรือสารเคมี หลาย ๆ ชนิดในคราวเดียวกันทำให้สะتفاعดเร็วและมี ประสิทธิภาพดี สามารถกำจัดศัตรูพืชได้หลายชนิดในคราวเดียวกัน	/		
16	สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นอันตรายต่อคนและสัตว์	/		
17	การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ควรใส่เสื้อแขนสั้น กางเกงขาสั้นเพื่อเป็นการระบายอากาศ	/		

ด้านทัศนคติ

อันดับที่	คำถาม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ท่านคิดว่าก่อนใช้สารเคมี จำเป็นต้องอ่านฉลากข้างขวดทุกครั้ง	/		
2	ท่านคิดว่าการใช้สารเคมีในการปะกอบอาชีพ แต่ไม่มีมาตรการผิดปกติใด ๆ ท่านปลดภัยจากสารเคมีแล้ว	/		
3	ท่านคิดว่าขณะฉีดพ่นสารเคมี ถ้ามีการป้องกันตามข้อควรระวังแล้ว ท่านปลดภัยจากสารเคมีแน่นอน	/		
4	ท่านคิดว่า หลังจากฉีดพ่นสารเคมีในพื้นที่แล้ว 3 วัน ท่านสามารถเก็บผลผลิต จำหน่ายหรือรับประทานได้เลย	/		
5	ท่านคิดว่าทุกคนที่อาชีพ ทำไร่ – ทำนา ในหมู่บ้านจำเป็นต้องได้รับการตรวจสารเคมี ในร่างกาย	/		
6	การใช้ยาหรือสารเคมีบางครั้งจะของยาจะตกลงไปในน้ำทำให้ปลาตายหรือทำให้ นกที่กินหนองเป็นอันตรายไปด้วย	/		
7	การฉีดพ่นยาสารเคมีนอกจากจะทำให้เกิดการสะสมในอาหารแล้วยังสะสมในดิน และแหล่งน้ำได้	/		
8	ยาหรือสารเคมีทุกชนิดเป็นอันตรายต่อคนโดยทางตรงคือการกินหรือสัมผัสร้ายมาก ๆ และในทางอ้อม คือ กินพืชผักหรือผลไม้ที่ได้รับการฉีดพ่นยาไว้	/		
9	ยาหรือสารเคมีที่ร่างกายรับเข้าไปอาจจะสะสมอยู่ในร่างกายก็ให้เกิดโรคขึ้นได้ หลายอย่าง เช่น หัวใจวาย มะเร็ง	/		
10	ยาหรือสารเคมีจะเป็นอันตรายต่อร่างกายเมื่อได้รับปริมาณมาก ๆ เท่านั้น ถ้าได้ รับปริมาณน้อยไม่เกิดผลใด ๆ ต่อสุขภาพต่อร่างกาย	/		
11	การใช้ยาฆ่านညูมในช่วงฤดูนี้อาจมีผลกระทบต่อพืชที่จะปลูกในฤดูตัดไป	/		
12	การทึ่งกล่องบรรจุสารเคมีและขวดบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาขยะ และเป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อมได้ในอนาคตก่อให้เกิดสารพิษซึ่งคงสูญเสียและน้ำได้	/		
13	ยาหรือสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชบางชนิดทำให้พืชเสียรสชาติและพืชบางชนิด มีกลิ่นผิดไปจากธรรมชาติ	/		

ด้านการปฏิบัติ

ข้อที่	คำถ้าม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ในการทำการเกษตรท่านใช้สารเคมีในการกำจัดศัตรูพืช	/		
2	ท่านอ่านฉลากข้างขวดก่อนการเลือกซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช		/	
3	ก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านอ่านวิธีการใช้ข้างขวดก่อนการผสมสารเคมี		/	
4	ท่านสมที่ครอบจมูก หรือใช้ฝาปิดปาก และจมูกก่อนการฉีดพ่นสารเคมีเป็นประจำ	/		
5	ท่านใส่ถุงมือยางในการผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		
6	เดือดผ้าที่ท่านใส่ฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านซักหลังการใช้	/		
7	ท่านซักเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมีรวมกับเสื้อผ้าทั่วไป	/		
8	ในขณะฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ถ้าหัวฉีดอุดตัน ท่านใช้ปากเป่า หรือดูดให้หัวฉีดไม่อุดตัน		/	
9	ถ้าท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอยู่ หากต้องการสูบบุหรี่ หรือ หยุดดื่มน้ำ ท่านล้างมือก่อน	/		
10	เมื่อท่านฉีดพ่นสารเคมีเสร็จแล้ว ท่านเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดยแยกเก็บให้ห่างจากที่เก็บอาหารของคนและของสัตว์เสมอ	/		
11	ท่านทำความสะอาดภาชนะและเครื่องมือพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		
12	หลังการพ่นสารเคมีเสร็จแล้ว ท่านอาบน้ำทันที	/		
13	ภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วท่านทิ้งลงในหลุมเพื่อผิง		/	
14	ท่านใช้น้ำในการดีบรวมกับน้ำที่ใช้ผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		
15	ท่านสูบบุหรี่เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		

ความต้อง ข้อมูล ด้านความรู้ ทักษะคติ และการปฏิบัติ เรื่อง การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

ด้านความรู้

ข้อที่	คำถาม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ก่อนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ต้องอ่านฉลากก่อนใช้ทุกครั้ง	/		
2	ข้างขวดสารเคมีกำจัดศัตรูพืชควรมี วิธีใช้ คำเตือน วันเดือนปีที่ผลิต สถานที่ผลิต	/		
3	สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้เฉพาะทางปากเท่านั้น	/		
4	ถ้ามีอาการวิงเวียนคลื่นไส้อาเจียน ตาลาย หลังการใช้สารเคมี แสดงว่าเราแพ้พิษจากสารเคมี	/		
5	การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสามารถฉีดเวลาใดก็ได้	/		
6	การทำลายภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วควรนำไปเผาทิ้งอย่างเดียว	/		
7	ก่อนการผสมสารเคมีทุกชนิดควรสวมถุงมือยางก่อนผสมทุกครั้ง	/		
8	ควรแยกเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้มีดีซีดไม่ปะปนกับถังอื่น	/		
9	ยาน้ำที่ติดตะกรอนแล้วสามารถนำมาใช้ได้อีกแต่ต้องเขย่าเสียก่อน		/	
10	ไม่ควรจะฉีดยาฆ่าแมลงหรือยาฆ่าหหส์หหหรือยาฆ่าเชื้อราชนิดเดิมตลอด ควรเปลี่ยนโดยการสลับชนิดนิดบ้างเพื่อป้องกันการติดยา	/		
11	ยาหรือสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่หมดอายุแล้วไม่นาน ยังใช้ได้อยู่	/		
12	สารเคมีที่เหลือจากการฉีดพ่น ควรนำไปฉีดซ้ำ ๆ บนพืชเพื่อไม่ให้สิ้นเปลือง	/		
13	สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ดีที่สุด คือ สารเคมีที่มีความเป็นพิษรุนแรงจะทำให้กำจัดศัตรูพืชได้เร็วขึ้น	/		
14	เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เรายืนอยู่หน้าลมเสมอ	/		
15	การผสมยาหรือสารเคมี หลาย ๆ ชนิดในคราวเดียวกันทำให้สะتفاعดเร็วและมีประสิทธิภาพดี สามารถกำจัดศัตรูพืชได้หลายชนิดในคราวเดียวกัน		/	
16	สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นอันตรายต่อกลุ่มและสัตว์		/	
17	การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ควรใส่เสื้อแขนสั้น การเกงขาสั้นเพื่อเป็นการระบายอากาศ	/		

ด้านทัศนคติ

ข้อ ที่	คำถาม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ท่านคิดว่าก่อนใช้สารเคมี จำเป็นต้องอ่านฉลากข้างขวดทุกครั้ง	/		
2	ท่านคิดว่าการใช้สารเคมีในการประกอบอาชีพ แต่ไม่มีอาการผิดปกติใด ๆ ท่านปลอดภัยจากสารเคมีแล้ว	/		
3	ท่านคิดว่าขณะฉีดพ่นหรือใช้สารเคมี ถ้ามีการป้องกันตามข้อควรระวังแล้ว ท่านปลอดภัยจากสารเคมีแน่นอน	/		
4	ท่านคิดว่า หลังจากฉีดพ่นสารเคมีในพืชผักแล้ว 3 วัน ท่านสามารถเก็บผลผลิต จำหน่ายหรือรับประทานได้เลย		/	
5	ท่านคิดว่าทุกคนที่อาชีพ ทำไร่ – ทำนา ในหมู่บ้านจำเป็นต้องได้รับการตรวจสารเคมี ในร่างกาย	/		
6	การใช้ยาหรือสารเคมีบางครั้งจะออกฤทธิ์ทาง化學 คือการกินหรือสัมผัสร้ายมาก ๆ ที่กินหนองเป็นอันตรายไปด้วย	/		
7	การฉีดพ่นยาสารเคมีนอกจากจะทำให้เกิดการสะสมในอาหารแล้วยังสะสมในดิน และแผลร่องน้ำได้	/		
8	ยาหรือสารเคมีทุกชนิดเป็นอันตรายต่อคนโดยทางตรงคือการกินหรือสัมผัสร้ายมาก ๆ และในทางอ้อม คือ กินพืชผักหรือผลไม้ที่ได้รับการฉีดพ่นยาไว้	/		
9	ยาหรือสารเคมีที่ร่างกายรับเข้าไปอาจจะสะสมอยู่ในร่างกายก่อให้เกิดโรคขึ้นได้ หลายอย่าง เช่น หัวใจวาย มะเร็ง	/		
10	ยาหรือสารเคมีจะเป็นอันตรายต่อร่างกายเมื่อได้รับปริมาณมาก ๆ เท่านั้น ถ้าได้ รับปริมาณน้อยไม่เกิดผลใด ๆ ต่อสุขภาพต่อร่างกาย	/		
11	การใช้ยาฆ่าหญ้าในช่วงฤดูนี้อาจมีผลกระทบต่อพืชที่จะปลูกในฤดูตัดไป	/		
12	การทิ้งกล่องบรรจุสารเคมีและขวดบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาขยะ และเป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อมได้ในอนาคตก่อให้เกิดสารพิษซึ่งคงสูญเสียและนำไปสู่การเสื่อม化學	/		
13	ยาหรือสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชบางชนิดทำให้พืชเสื่อม化學 และพืชบางชนิด มีกลิ่นผิดไปจากธรรมชาติ	/		

ด้านการปฏิบัติ

ข้อที่	คำถ้าม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ในการทำการเกษตรท่านใช้สารเคมีในการกำจัดศัตรูพืชหรือไม่		/	
2	ท่านค่าณฉลาดข้างขวดก่อนการเลือกซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		
3	ก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านอ่านวิธีการใช้ข้างขวดก่อนการผสานสารเคมี	/		
4	ท่านสมที่ครอบจมูก หรือใช้ฝาปิดปาก และจมูกก่อนการฉีดพ่นสารเคมีเป็นประจำ	/		
5	ท่านใส่ถุงมือยางในการผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	/		
6	เสื้อผ้าที่ท่านใส่ฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านซักหลังการใช้หรือไม่	/		
7	ท่านซักเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมีรวมกับเสื้อผ้าทั่วไปหรือไม่	/		
8	ในขณะฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ถ้าหัวฉีดอุดตัน ท่านใช้ปากเป่า หรือดูด ให้หัวฉีดไม่อุดตัน	/		
9	ถ้าท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอยู่ หากต้องการสูบบุหรี่ หรือ หยุดดื่มน้ำ ท่านล้างมือก่อน	/		
10	เมื่อท่านฉีดพ่นสารเคมีเสร็จแล้ว ท่านเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดยแยกเก็บให้ห่างจาก ที่เก็บอาหารของคนและของสัตว์เสมอ	/		
11	ท่านทำความสะอาดภาชนะและเครื่องมือพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	/		
12	หลังการพ่นสารเคมีเสร็จแล้ว ท่านอาบน้ำทันที	/		
13	ภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วท่านทึบลงในหลุมเพื่อฝังไว้หรือไม่	/		
14	ท่านใช้น้ำในการดีบูร่วมกับน้ำที่ใช้ผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	/		
15	ท่านสูบบุหรี่เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		

**ความต้อง ข้อมูล ด้านความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติ เรื่อง การใช้สารเคมีกำจัด
ศัตรูพืช ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3**

ด้านความรู้

ข้อ ที่	คำถาม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ก่อนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ต้องอ่านฉลากก่อนใช้ทุกครั้ง	/		
2	ข้างขวดสารเคมีกำจัดศัตรูพืชควรจะ วิธีใช้ คำเตือน วันเดือนปีที่ผลิต สถานที่ผลิต	/		
3	สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้เฉพาะทางปากเท่านั้น	/		
4	ถ้ามีอาการวิงเวียนคลื่นไส้อาเจียน ตาลาย หลังการใช้สารเคมี แสดงว่าเราแพ้พิษจากสารเคมี	/		
5	การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสามารถฉีดเวลาใดก็ได้	/		
6	การทำลายภาชนะบรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วควรนำไปเผาทิ้งอย่างเดียว	/		
7	ก่อนการผสมสารเคมีทุกชนิดควรสำรวจมืออย่างก่อนผสมทุกครั้ง	/		
8	ควรแยกเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชให้มีดีซิดไม่ไปปนกับสิ่งอื่น	/		
9	ยาน้ำที่ตกลงกันแล้วสามารถนำมาใช้ได้อีกแต่ต้องเขย่าเดียวก่อน	/		
10	ไม่ควรจะฉีดยาฆ่าแมลงหรือยาฆ่าหนูหรือยาฆ่าเชื้อราชนิดเดิมตลอด ควรเปลี่ยนโดยการสลับชนิดบ้างเพื่อป้องกันการตัวอย่าง	/		
11	หากหรือสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่หมดอายุแล้วไม่นาน ยังใช้ได้อยู่	/		
12	สารเคมีที่เหลือจากการฉีดพ่น ควรนำไปปิดชี้า ๆ บนพืชเพื่อไม่ให้สั่นเปลือย	/		
13	สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ดีที่สุด คือ สารเคมีที่มีความเป็นพิษรุนแรงจะทำให้กำจัดศัตรูพืชได้เร็วที่สุด	/		
14	เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เวลาควรยืนอยู่หนีลมเสมอ	/		
15	การผสมยาหรือสารเคมี หลายๆ ชนิดในคราวเดียวกันทำให้สังเคราะห์เร็วและมีประสิทธิภาพดี สามารถกำจัดศัตรูพืชได้หลายชนิดในคราวเดียวกัน	/		
16	สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นอันตรายต่อคนและสัตว์	/		
17	การฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ควรใส่เสื้อแขนสั้น การเกงขาสั้นเพื่อเป็นการระบายอากาศ	/		

ด้านทัศนคติ

ข้อ ที่	คำถาม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ท่านคิดว่าก่อนใช้สารเคมี จำเป็นต้องอ่านฉลากข้างขวดทุกครั้ง		/	
2	ท่านคิดว่าการใช้สารเคมีในการประกอบอาชีพ แต่ไม่มีอาการผิดปกติใด ๆ ท่านปลอดภัยจากสารเคมีแล้ว	/		
3	ท่านคิดว่าขณะฉีดพ่นหรือใช้สารเคมี ถ้ามีการป้องกันตามข้อควรระวังแล้ว ท่านปลอดภัยจากสารเคมีแน่นอน	/		
4	ท่านคิดว่า หลังจากฉีดพ่นสารเคมีในพื้นผิวแล้ว 3 วัน ท่านสามารถเก็บผลผลิต จำหน่ายหรือรับประทานได้เลย	/		
5	ท่านคิดว่าทุกคนที่อาชีพ ทำไร่ – ทำนา ในหมู่บ้านจำเป็นต้องได้รับการตรวจสารเคมี ในร่างกาย	/		
6	การใช้ยาหรือสารเคมีบางครั้งจะของยาจะตกลงไปในน้ำทำให้ปลาน้ำหายใจไม่ได้ ทิ้งหนอนเป็นอันตรายไปด้วย	/		
7	การฉีดพ่นยาสารเคมีนอกจากจะทำให้เกิดการสะสมในอาหารแลวยังสะสมในดิน และแหล่งน้ำได้	/		
8	ยาหรือสารเคมีทุกชนิดเป็นอันตรายต่อคนโดยทางตรงคือการกินหรือสัมผัสมาก ๆ และในทางอ้อม คือ กินพืชผักหรือผลไม้ที่ได้รับการฉีดพ่นยาไว้	/		
9	ยาหรือสารเคมีที่ร่างกายรับเข้าไปอาจจะสะสมอยู่ในร่างกายก่อให้เกิดโรคขึ้นได้ หลายอย่าง เช่น หัวใจวาย มะเร็ง		/	
10	ยาหรือสารเคมีจะเป็นอันตรายต่อร่างกายเมื่อได้รับปริมาณมาก ๆ เท่านั้น ถ้าได้ รับปริมาณน้อยไม่เกิดผลใด ๆ ต่อสุขภาพต่อร่างกาย	/		
11	การใช้ยาฆ่าแมลงในช่วงฤดูนี้อาจมีผลกระทบต่อพืชที่จะปลูกในฤดูต่อไป	/		
12	การทิ้งกล่องบรรจุสารเคมีและขวดบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาขยะ และเป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อมได้ในอนาคตก่อให้เกิดสารพิษซึ่งลงสู่ดินและน้ำได้	/		
13	ยาหรือสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชบางชนิดทำให้พืชเสียรสชาติและพืชบางชนิด มีกลิ่นผิดไปจากธรรมชาติ		/	

ด้านการปฏิบัติ

ข้อ ที่	คำถาม	คะแนนพิจารณา		
		+1	0	-1
1	ในการทำการตรวจสอบท่านใช้สารเคมีในการกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	/		
2	ท่านอ่านฉลากข้างขวดก่อนการเลือกซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		
3	ก่อนการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านอ่านวิธีการใช้ข้างขวดก่อนการผสานสารเคมี	/		
4	ท่านสวมที่ครองบจมูก หรือใช้ฝาปิดปาก และจมูกก่อนการฉีดพ่นสารเคมีเป็นประจำ	/		
5	ท่านใส่ถุงมืออย่างใน การผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	/		
6	เสื้อผ้าที่ท่านใส่ฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชท่านขักหลังการใช้หรือไม่	/		
7	ท่านซักเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมีรวมกับเสื้อผ้าทั่วไปหรือไม่	/		
8	ในขณะฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ถ้าหัวฉีดอุดตัน ท่านใช้ปากเป่า หรือดูดให้หัวฉีดไม่อุดตัน	/		
9	ถ้าท่านฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอยู่ หากต้องการสูบบุหรี่ หรือ หยุดดื่มน้ำ ท่านล้างมือก่อน	/		
10	เมื่อท่านฉีดพ่นสารเคมีเสร็จแล้ว ท่านเก็บสารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดยแยกเก็บให้ห่างจากที่เก็บอาหารของคนและของสัตว์เสมอ	/		
11	ท่านทำความสะอาดภาชนะและเครื่องมือที่ผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	/		
12	หลังการผสานสารเคมีเสร็จแล้ว ท่านอาบน้ำทันที	/		
13	ภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วท่านทิ้งลงในหลุมเพ่องไว้หรือไม่	/		
14	ท่านใช้น้ำในการดีบรวมกับน้ำที่ใช้ผสานสารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่	/		
15	ท่านสูบบุหรี่เวลาฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	/		

การแปลผลค่าดัชนี IOC

ผู้เชี่ยวชาญที่ 1 - 3

ด้านความรู้

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช่ได้
2	1	1	1	3	1	ใช่ได้
3	0	1	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
4	0	1	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
5	1	1	1	3	1	ใช่ได้
6	1	1	1	3	1	ใช่ได้
7	1	1	1	3	1	ใช่ได้
8	1	1	1	3	1	ใช่ได้
9	1	0	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
10	1	1	1	3	1	ใช่ได้
11	1	1	1	3	1	ใช่ได้
12	1	1	1	3	1	ใช่ได้
13	1	1	1	3	1	ใช่ได้
14	0	1	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
15	1	0	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
16	1	0	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
17	1	1	1	3	1	ใช่ได้

ด้านทัศนคติ

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	0	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
2	1	1	1	3	1	ใช่ได้
3	1	1	1	3	1	ใช่ได้
4	1	0	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
5	1	1	1	3	1	ใช่ได้
6	1	1	1	3	1	ใช่ได้
7	1	1	1	3	1	ใช่ได้
8	1	1	1	3	1	ใช่ได้
9	1	1	0	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
10	1	1	1	3	1	ใช่ได้
11	1	1	1	3	1	ใช่ได้
12	1	1	1	3	1	ใช่ได้
13	1	1	0	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง

13

11.6666667

ดัชนีความสอดคล้อง

0.897435897

ด้านการพุติกรรม

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	0	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
2	0	1	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
3	0	1	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
4	1	1	1	3	1	ใช่ได้
5	1	1	1	3	1	ใช่ได้
6	1	1	1	3	1	ใช่ได้
7	1	1	1	3	1	ใช่ได้
8	0	1	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
9	1	1	1	3	1	ใช่ได้
10	1	1	1	3	1	ใช่ได้
11	1	1	1	3	1	ใช่ได้
12	1	1	1	3	1	ใช่ได้
13	0	1	1	2	0.66666667	ใช่ได้ (> 0.5) อาจต้องปรับปรุง
14	1	1	1	3	1	ใช่ได้
15	1	1	1	3	1	ใช่ได้

15

13.3333333

ดัชนีความสอดคล้อง

0.888888889

การตรวจสอบความเชื่อมั่น (KR.20) ด้านความรู้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	รวม (X)	X ²
คนที่ 1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	256
คนที่ 2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	196
คนที่ 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	289
คนที่ 4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13	169
คนที่ 5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	225
คนที่ 6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	14	196
คนที่ 7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	225
คนที่ 8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	9	81
คนที่ 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	15	225
คนที่ 10	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	13	169
คนที่ 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	14	196
คนที่ 12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	225
คนที่ 13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	256
คนที่ 14	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12	144
คนที่ 15	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	12	144
คนที่ 16	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	9	81
คนที่ 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	15	225
คนที่ 18	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	11	121
คนที่ 19	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	11	121
คนที่ 20	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	10	100
คนที่ 21	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	11	121
คนที่ 22	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	10	100
คนที่ 23	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	8	64
คนที่ 24	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	10	100
คนที่ 25	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	8	64

คนที่ 26	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	9	81
คนที่ 27	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12	144
คนที่ 28	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	11	121	
คนที่ 29	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	9	81		
คนที่ 30	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	196		
n=30	22	21	22	21	21	22	22	22	21	19	21	21	24	23	22	23	21	368	4716	
P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	pq=	3.393333		
Q	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Pq	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

ความแปรปรวน

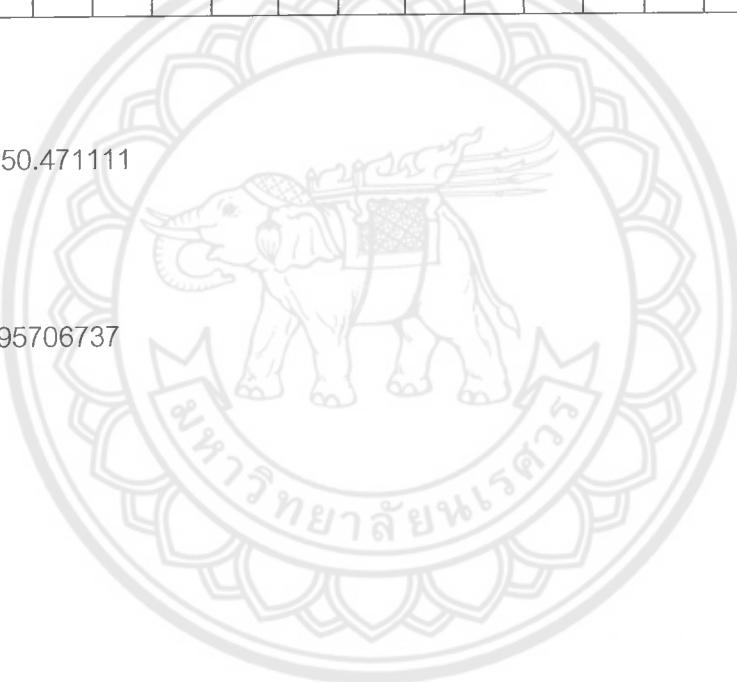
$$S^2_t = 157.2 - 150.471111$$

$$6.728888889$$

KR.20

$$r_{tt} = 1.0625 * 0.495706737$$

$$0.526688408$$



การตรวจสอบความเชื่อมั่น (KR.20) ด้านทัศนคติ

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	รวม (X)	X^2
งานที่ 1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	10	100	
งานที่ 2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	8	64
งานที่ 3	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	64
งานที่ 4	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	64
งานที่ 5	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	6	36
งานที่ 6	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	9	81
งานที่ 7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	11	121
งานที่ 8	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	100
งานที่ 9	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	8	64
ผนที่ 10	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	9	81
ผนที่ 11	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	8	64
ผนที่ 12	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	7	49
ผนที่ 13	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	5	25
ผนที่ 14	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	5	25
ผนที่ 15	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	16
ผนที่ 16	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5	25
ผนที่ 17	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	6	36
ผนที่ 18	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	9	81
ผนที่ 19	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	7	49
ผนที่ 20	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	49
ผนที่ 21	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9
ผนที่ 22	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5	25
ผนที่ 23	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	9	81
ผนที่ 24	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	16
ผนที่ 25	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	6	36

นที่ 26	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	16
นที่ 27	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	8	64
นที่ 28	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	6	36
นที่ 29	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	7	49
นที่ 30	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	16
$\bar{x}=30$	29	7	3	18	30	21	17	17	9	14	5	27	9	206	1542
p	0.97	0.23	0.10	0.60	1.00	0.70	0.57	0.57	0.30	0.47	0.17	0.90	0.30	pq=	2.14
q	0.03	0.77	0.90	0.40	0.00	0.30	0.43	0.43	0.70	0.53	0.83	0.10	0.70		
pq	0.03	0.18	0.09	0.24	0.00	0.21	0.25	0.25	0.21	0.25	0.14	0.09	0.21		

ความแปรปรวน

$$S^2_t = 51.4 - 47.15111111$$

$$4.248888889$$

KR.20

$$r_{tt} = 1.0625 * 0.496338912$$

$$0.527360094$$

การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Cronbach) ด้านการปฏิบัติ

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	รวม (X)	χ^2
คนที่ 1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	1849
คนที่ 2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	42	1764
คนที่ 3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	35	1225
คนที่ 4	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	39	1521
คนที่ 5	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	35	1225
คนที่ 6	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	42	1764
คนที่ 7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	1936
คนที่ 8	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	1764
คนที่ 9	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	38	1444
คนที่ 10	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	41	1681
คนที่ 11	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	37	1369
คนที่ 12	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	37	1369
คนที่ 13	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	2	32	1024
คนที่ 14	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	33	1089
คนที่ 15	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	35	1225
คนที่ 16	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	36	1296
คนที่ 17	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	37	1369
คนที่ 18	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	37	1369
คนที่ 19	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	37	1369
คนที่ 20	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	36	1296
คนที่ 21	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	32	1024
คนที่ 22	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	35	1225
คนที่ 23	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	42	1764
คนที่ 24	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	32	1024
คนที่ 25	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	33	1089

นที่ 26	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	37	1369	
นที่ 27	1	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	37	1369	
นที่ 28	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	36	1296	
นที่ 29	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	1849	
นที่ 30	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	36	1296	
X_i	36	71	71	79	78	81	72	90	73	88	77	81	59	86	79	1121	42253
χ^2_i	48	175	175	215	212	225	186	270	185	260	205	225	125	250	219		
															รวม X_2i	2975	
															รวม X_i	1121	

ความแปรปรวน

ข้อ 1

$$1440 - 1296 / 870$$

$$0.165517241$$

ข้อ 2

$$5250 - 5041 / 870$$

$$0.240229885$$

ข้อ 3

$$5250 - 5041 / 870$$

$$0.240229885$$

ข้อ 4

$$6540 - 6241 / 870$$

$$0.240229885$$

ข้อ 5

$$6360 - 6084 / 870$$

$$0.317241379$$

ข้อ 6

$$6750 - 6561 / 870$$

$$0.217241379$$

ข้อ 7

$$5580 - 5184 / 870$$

$$0.455172414$$

ข้อ 8

$$8100 - 8100 / 870$$

$$0$$

ข้อ 9

$$5550 - 5329 / 870$$

$$0.254022989$$

ข้อ 10

$$7800 - 7744 / 870$$

$$0.064367816$$

ข้อ 11

6150 – 5929 / 870

0.254022989

ข้อ 13

3750 – 3481 / 870

0.309195402

ข้อ 15

6570 – 6421 / 870

0.37816092

ความแปรปรวน

รวม ข้อ 1-15

3.47241379

1.07142857 * 0.724084391

0.775804705

ข้อ 12

6750 – 6561 / 870

0.217241379

ข้อ 14

7500 – 7396 / 870

0.11954023



วิเคราะห์ความยากง่าย

ด้านความรู้

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
คนที่ 1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คนที่ 2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คนที่ 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คนที่ 4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
คนที่ 5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
คนที่ 6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
คนที่ 7	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คนที่ 8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
คนที่ 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
คนที่ 10	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
คนที่ 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
คนที่ 12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คนที่ 13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
คนที่ 14	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
คนที่ 15	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
คนที่ 16	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0
คนที่ 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
คนที่ 18	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
คนที่ 19	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
คนที่ 20	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
คนที่ 21	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0
คนที่ 22	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
คนที่ 23	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0
คนที่ 24	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1
คนที่ 25	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0

คนที่ 26	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
คนที่ 27	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
คนที่ 28	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
คนที่ 29	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
คนที่ 30	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1

N=30 22 21 22 21 21 22 22 22 21 19 21 21 24 23 22 23 21

ความยากง่าย

$$P = R / N$$

ข้อ 1	0.733333333
ข้อ 2	0.7
ข้อ 3	0.733333333
ข้อ 4	0.7
ข้อ 5	0.7
ข้อ 6	0.733333333
ข้อ 7	0.733333333
ข้อ 8	0.733333333
ข้อ 9	0.7
ข้อ 10	0.633333333
ข้อ 11	0.7
ข้อ 12	0.7
ข้อ 13	0.8
ข้อ 14	0.766666667
ข้อ 15	0.733333333
ข้อ 16	0.766666667
ข้อ 17	0.7

ทั้งฉบับ

0.721568627

ภาคผนวก ค

**ตารางการให้สุขศึกษาด้านความรู้ พฤติกรรม การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดย
เกษตรตำบล วันที่ 21 เมษายน 2553**

วันเดือนปี	เรื่อง	วิธีการให้สุขศึกษา	ระยะเวลา	ผู้สอน	สถานที่	เอกสาร	หมายเหตุ
21 เม.ย. 53	<ul style="list-style-type: none"> * ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมก่อนใช้ - ขณะใช้ - หลังใช้ - ข้อควรปฏิบัติ / ควรระวัง * พฤติกรรมที่ถูกต้องในการใช้สารเคมี <ul style="list-style-type: none"> บรรยายพร้อมแสดงตัวอย่างเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้และ คัดเลือกตัวแทน 1 คนมา manipulate ตามขั้นตอนที่ถูกต้อง * ผลกระทบต่อสุขภาพจากการมีสารเคมีตกค้างในร่างกาย * ผลกระทบต่อสุขภาพจากการสูบบุหรี่ 	<ul style="list-style-type: none"> บรรยายพร้อมรักษา บรรยายพร้อมแสดงตัวอย่างเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้และคัดเลือกตัวแทน 1 คนมา manipulate ตามขั้นตอนที่ถูกต้อง บรรยายพร้อมสื่อรูปภาพ บรรยายและรักษา 	<ul style="list-style-type: none"> 1 ชั่งโมง 1 ชั่งโมง 30 นาที 30 นาที 	<ul style="list-style-type: none"> เกษตรฯ เกษตรฯ เกษตรฯ เกษตรฯ 	<ul style="list-style-type: none"> สอ. หนองกะท้าว สอ. หนองกะท้าว สอ. หนองกะท้าว สอ. หนองกะท้าว 	<ul style="list-style-type: none"> แผ่นพับ แผ่นพับ แผ่นพับ แผ่นพับ 	

ตารางการให้สุขศึกษาด้านความรู้ พฤติกรรม การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดย เจ้าหน้าที่สาธารณสุข วันที่ 22 เมษายน 2553

วันเดือนปี	เรื่อง	วิธีการให้สุขศึกษา	ระยะเวลา	ผู้สอน	สถานที่	เอกสาร	หมายเหตุ
22 เม.ย. 53	* ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช - เตรียมก่อนใช้ - ขณะใช้ - หลังใช้ - ข้อควรปฏิบัติ / ควรระวัง	บรรยายพร้อมข้อถ答	1 ชั่งโมง	เจ้าหน้าที่	สอ. หนองกะท้าว	แผ่นพับ	
	* พฤติกรรมที่ถูกต้องใน การใช้สารเคมีบรรยาย - เตรียมก่อนใช้ - ขณะใช้ - หลังใช้	บรรยายพร้อมแสดงตัวอย่างเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้และและคัดเลือกตัวแทน 1 คนมา มาปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง	1 ชั่งโมง 30 นาที	เจ้าหน้าที่	สอ. หนองกะท้าว	แผ่นพับ	
	* ผลกระทบต่อสุภาพจากภาระสารเคมีตกค้างในร่างกาย	บรรยายพร้อมสื่อ รูปภาพ	30 นาที	เจ้าหน้าที่	สอ. หนองกะท้าว	แผ่นพับ	
	* ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	บรรยายและข้อถ答 ปัญหาที่เกิดในปัจจุบัน	30 นาที	เจ้าหน้าที่	สอ. หนองกะท้าว	แผ่นพับ	