

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการดำเนินงาน

5.1.1 การสร้างผังโครงสร้างของวัตถุดิบ (BOM) ของผลิตภัณฑ์ฮ่อเต๋ไ้ค, เพลาตัน, ซลุปเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว, โครงผานขา และล้อรถไ้ค

เก็บข้อมูลในด้านกระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์ฮ่อเต๋ไ้ค, เพลาตัน, ซลุปเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว, โครงผาน 2 ขาและล้อรถไ้ค ทั้งหมด แล้วนำข้อมูลมาป้อนลงในโปรแกรม Microsoft Axapta โดยให้โปรแกรมทำการสร้าง BOM และ Item ของผลิตภัณฑ์ฮ่อเต๋ไ้ค, เพลาตัน, ซลุปเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว, โครงผาน 2 ขาและล้อรถไ้ค และสามารถสร้างผังโครงสร้างของวัตถุดิบ (BOM) ของผลิตภัณฑ์ทั้ง 5 ชนิดออกมาได้ เพื่อให้สามารถเรียกดูและพิมพ์ข้อมูลออกมาได้อย่างรวดเร็ว

5.1.2. การประมวลต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ฮ่อเต๋ไ้ค, เพลาตัน, ซลุปเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว, โครงผาน 2 ขาและล้อรถไ้ค

จากการเก็บข้อมูลทางด้านราคาของวัตถุดิบทั้งหมด แล้วนำมาป้อนลงในโปรแกรม Microsoft Axapta โดยคิดราคาต้นทุนต่อหน่วยและคิดเปอร์เซ็นต์ของกำไรเมื่อเทียบกับราคาขาย ณ ปัจจุบัน ได้ดังนี้

ก). โปรแกรม Microsoft Axapta สามารถประมวลราคาต้นทุนในกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ฮ่อเต๋ไ้ค, เพลาตัน, ซลุปเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว, โครงผาน 2 ขาและล้อรถไ้ค ของ Vendor 1(บริษัท ตั้งชัยปิง) , Vendor 2 (บริษัท ส.เจริญชัยกิจ จำกัด) และ Cross Vendor และแสดงผลราคาที่ Profit 30% ซึ่งสามารถสรุปราคาแต่ละ Vendor ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5.1 การคิดราคาของผลิตภัณฑ์ฮ่อเต๋ไ้ค

Vendor	ราคาต้นทุน/ชิ้น	30%
บริษัท ตั้งชัยปิง (Vendor 1)	3,513.43	4,567.43
บริษัท ส.เจริญชัยกิจ จำกัด (Vendor 2)	3,540.43	4,602.56
Cross Vendor	3,513.43	4,567.43

ตารางที่ 5.2 การคิดราคาของผลิตภัณฑ์เพลาดัน

Vendor	ราคาต้นทุน/ชิ้น	30%
บริษัท ตั้งชัยปิง (Vendor 1)	1,294.22	1,682.49
บริษัท ส.เจริญชัยกิจ จำกัด (Vendor 2)	1,320.22	1,716.29
Cross Vendor	1,294.22	1,682.49

ตารางที่ 5.3 การคิดราคาของผลิตภัณฑ์ชุดเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว

Vendor	ราคาต้นทุน/ชิ้น	30%
บริษัท ตั้งชัยปิง (Vendor 1)	2,342.24	3,046.21
บริษัท ส.เจริญชัยกิจ จำกัด (Vendor 2)	2,398.44	3,117.97
Cross Vendor	2,342.24	3,046.21

ตารางที่ 5.4 การคิดราคาของผลิตภัณฑ์โครงผาน 2 ขา

Vendor	ราคาต้นทุน/ชิ้น	30%
บริษัท ตั้งชัยปิง (Vendor 1)	2,275.98	2,958.77
บริษัท ส.เจริญชัยกิจ จำกัด (Vendor 2)	2,307.73	3,000.05
Cross Vendor	2,275.98	2,958.77

ตารางที่ 5.5 การคิดราคาของผลิตภัณฑ์ล้อรถไถ

Vendor	ราคาต้นทุน/ชิ้น	30%
บริษัท ตั้งชัยปิง (Vendor 1)	3,412.05	4,435.67
บริษัท ส.เจริญชัยกิจ จำกัด (Vendor 2)	3,473.25	4,515.23
Cross Vendor	3,412.05	4,435.67

จากตารางข้างต้นจะเห็นว่าต้นทุนที่ใช้ในการผลิตของผลิตภัณฑ์ฮาร์ดไดรฟ์, เพลาตัน, ขลุบเส้น ผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว, โครงผาน 2 ขาและล้อรถไถนั้น มีราคาต้นทุนและเปอร์เซ็นต์กำไรเมื่อเทียบกับในแต่ละ Vendor นั้นมีความแตกต่างกัน โดยที่ต้นทุนที่ได้จาก Cross vendor นั้นจะทำให้ได้ต้นทุนการผลิตที่ต่ำที่สุด ดังนั้น ในการเลือก Vendor สำหรับจัดซื้อวัตถุดิบเข้ามามีใช้ในการผลิตของ ผลิตภัณฑ์ฮาร์ดไดรฟ์, เพลาตัน, ขลุบเส้นผ่านศูนย์กลาง 4 นิ้ว, โครงผาน 2 ขาและล้อรถไถ ควรเลือกราคาที่มาจาก Vendor ที่มีค่าเท่ากับ Cross Vendor

ซึ่งจากตารางการคิดราคาผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ทั้งหมดจะสังเกตได้ว่าราคาที่ได้จากการคำนวณ Cross Vendor จะมีค่าเท่ากับราคาของ Vendor 1(บริษัท ตั้งชัยปิง)เนื่องจากข้อมูลราคาของวัสดุใน Vendor 1 ที่ได้จากข้อมูลของบริษัทมีราคาต่ำกว่า Vendor 2 (บริษัท ส.เจริญชัยกิจ จำกัด)

และจากการที่ได้ทดลองนำเอาโปรแกรม Microsoft Axapta มาใช้งานนั้น สามารถช่วยในการตัดสินใจเลือกซื้อวัตถุดิบจาก Vendor ที่ให้ราคาต่ำที่สุดได้ง่ายและรวดเร็วในกรณีที่มีแหล่งข้อมูลทางเลือกในการตัดสินใจเป็นจำนวนมากและจากการตัดสินใจเลือกซื้อวัตถุดิบ จาก Cross Vendor จะส่งผลให้ต้นทุนในการผลิตลดลงอีกด้วย เนื่องจากโปรแกรม Microsoft Axapta นั้นจะแสดงรายการวัตถุดิบที่มีราคาต้นทุนต่ำที่สุด ออกมาทางใบราคาต้นทุนการผลิต

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ในการติดตั้งโปรแกรม Microsoft Axapta ต้องใช้ Hardware และ Software ที่มีการรองรับกับโปรแกรม Microsoft Axapta โดยเฉพาะและผู้ใช้ควรมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ด้วย

5.2.2 ผู้ปฏิบัติควรต้องมีความรู้ทางด้านกระบวนการผลิตและวัตถุดิบของโรงงานที่ปฏิบัติงานอยู่เพื่อให้การเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็ว และสะดวกมากยิ่งขึ้น

5.2.3 โปรแกรม Microsoft Axapta สามารถรองรับได้กับผลิตภัณฑ์ทุกชนิด

5.2.4 ควรจัดทำคู่มือสำหรับการใช้งานโปรแกรมที่เป็นภาษาไทย เพื่อให้ผู้ที่ปฏิบัติงานและผู้ที่มีความสนใจ มีความสะดวก และรวดเร็วในการใช้งานมากขึ้น

5.2.5 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการเปรียบเทียบ แหล่งข้อมูลทางเลือกหากมีมากกว่า 2 แหล่งข้อมูล และมีความแตกต่างกัน จะทำให้การพิจารณาการตัดสินใจจากการคำนวณ Cross Vendor มีผลต่างที่ชัดเจน ง่ายต่อการพิจารณา