

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

จากข้อมูลที่ทำกรเปรียบเทียบผลการทดลองจากเครื่องมือควบคุมการจราจรทั้ง 4 ประเภท สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 5.1 สรุปผลการเปรียบเทียบ

สถานที่	เวลา	ประเภทเครื่องมือ ที่ใช้ในการทดสอบ	ความเร็วที่ลดลง (%)		เฉลี่ย %
			รถจักรยานยนต์	รถยนต์	
หน้า อบต.หัวรอ	7:00-8:00	เนินชะลอความเร็ว	9.52	14.05	11.78
	8:00-9:00	เนินชะลอความเร็ว	10.89	0.12	11.01
	11:30-12:30	เนินชะลอความเร็ว	15.04	13.72	14.40
หน้าศาล จ.พิษณุโลก	12:30-13:30	ป้ายเตือน	4.10	1.27	2.68
	15:30-16:30	ป้ายเตือน	15.13	2.70	8.91
	16:30-17:30	ป้ายเตือน	2.84	13.28	8.06
หน้าสมาคม ผู้สูงอายุ	7:00-8:00	เส้นชะลอความเร็ว	8.03	11.20	9.61
	8:00-9:00	เส้นชะลอความเร็ว	7.75	5.48	6.61
	11:30-12:30	เส้นชะลอความเร็ว	8.18	1.38	4.78
หน้าสำนักงาน สรรพากร	12:30-13:30	Marking	2.28	9.91	6.09
	15:30-16:30	Marking	5.50	10.23	7.86
	16:30-17:30	Marking	18.34	15.27	16.80

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. จากการติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการลดความเร็วของยานพาหนะต่างๆ โดยทำการติดตั้งเครื่องมือควบคุมจราจรทั้งหมด 4 ประเภท ได้แก่

1.1 ป้ายเตือน

1.2 เนินชะลอความเร็ว

1.3 เส้นชะลอความเร็ว

1.4 Marking

ผลที่ได้จากการทดสอบ ปรากฏว่า เครื่องมือทั้ง 4 ประเภทสามารถช่วยลดความเร็วของยานพาหนะได้ และยังสามารถช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุไม่ทำให้เกิดปัญหาตามมา

2. จากการเปรียบเทียบในด้านของการลดความเร็วของยานพาหนะต่าง ๆ พบว่าปัญหาที่พบเจอมากที่สุด คือเรื่องเกี่ยวกับสภาพอากาศ เนื่องจากเป็นฤดูฝนจึงทำให้สภาพพื้นผิวจราจรเปียก จึงไม่สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง และการเก็บข้อมูลปริมาณการจราจร

3. ปัญหาสภาพพื้นผิวของถนนนั้นขรุขระซึ่งจะเป็นอุปสรรคต่อการทำ Marking ซึ่งเป็นจุดที่อยู่บริเวณหน้าสำนักงานสรรพากรจังหวัด