

บทที่ 4

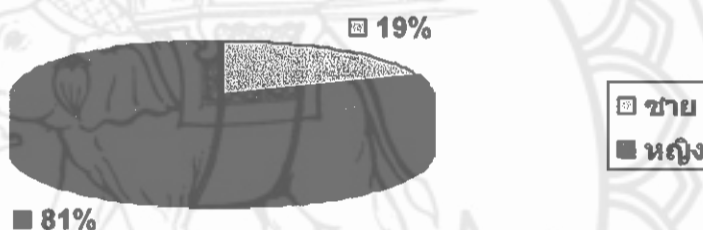
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ผลการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บริการรถประจำทางสาย 12 ในจังหวัดพิษณุโลก

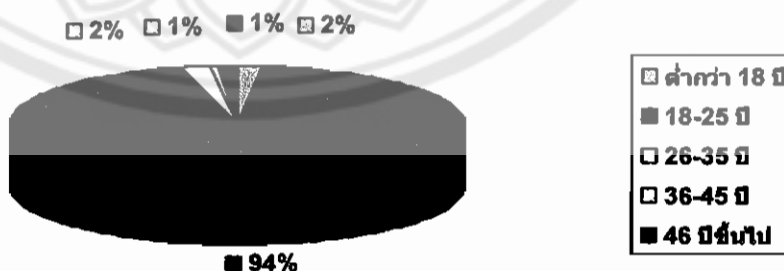
โดยนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 1.1 – 1.5

รูปที่ 4.1 : แสดงจำนวนและร้อยละแยกตามเพศ



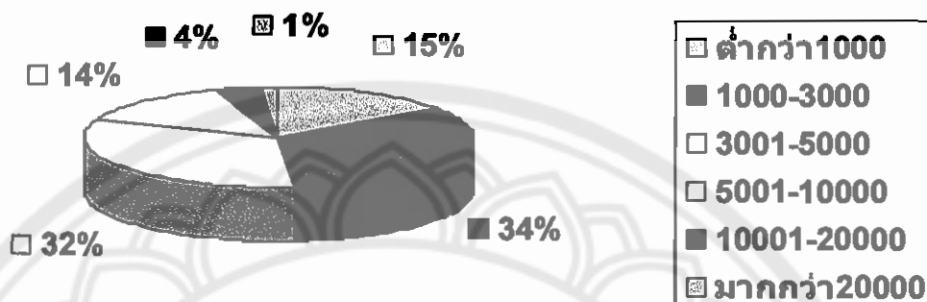
จากรูปที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการรถประจำทางสาย 12 ในจังหวัดพิษณุโลก ส่วนมากเป็นเพศหญิง มีมากถึงร้อยละ 80.7

รูปที่ 4.2 : แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามกลุ่มอายุ



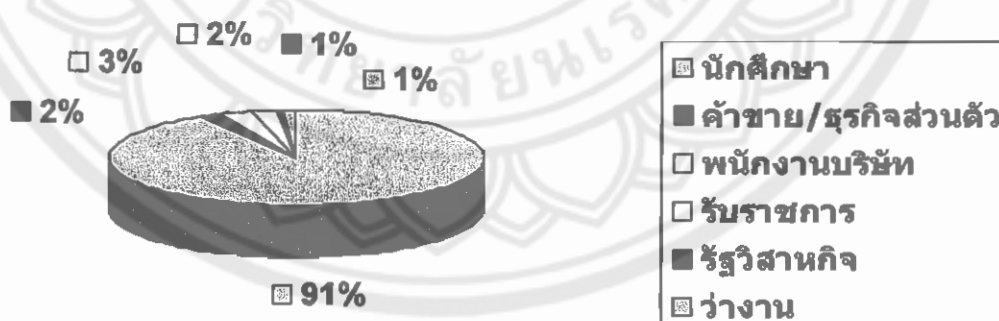
จากรูปที่ 4.2: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการรถประจำทางสาย 12 ในจังหวัดพิษณุโลก ส่วนมากมีอายุระหว่าง 18 – 25 ปี ซึ่งมีมากถึง ร้อยละ 94.3

รูปที่ 4.3 : แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามกลุ่มรายได้



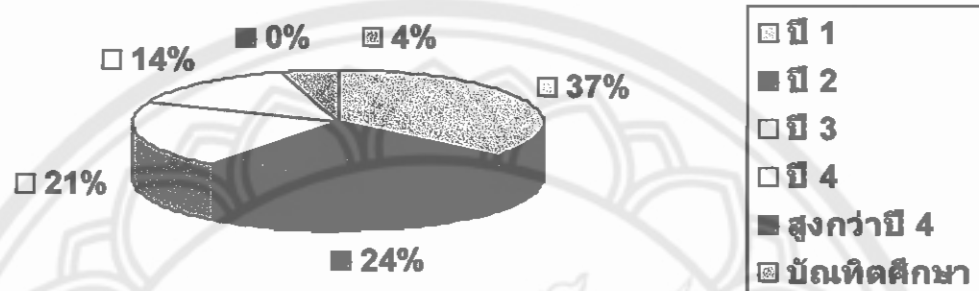
รูปที่ 4.3: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการรถประจำทางสาย 12 ในจังหวัดพิษณุโลก ส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 1,000 – 3,000 บาท ซึ่งมีถึงร้อยละ 65.33

รูปที่ 4.4 : แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามกลุ่มอาชีพ



รูปที่ 4.4: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการรถประจำทางสาย 12 ในจังหวัดพิษณุโลก ส่วนมากเป็นนักศึกษา มีมากถึง ร้อยละ 91.33

รูปที่ 4.5 : แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามชั้นปี (สำหรับบุคคลที่เป็นนิสิต)

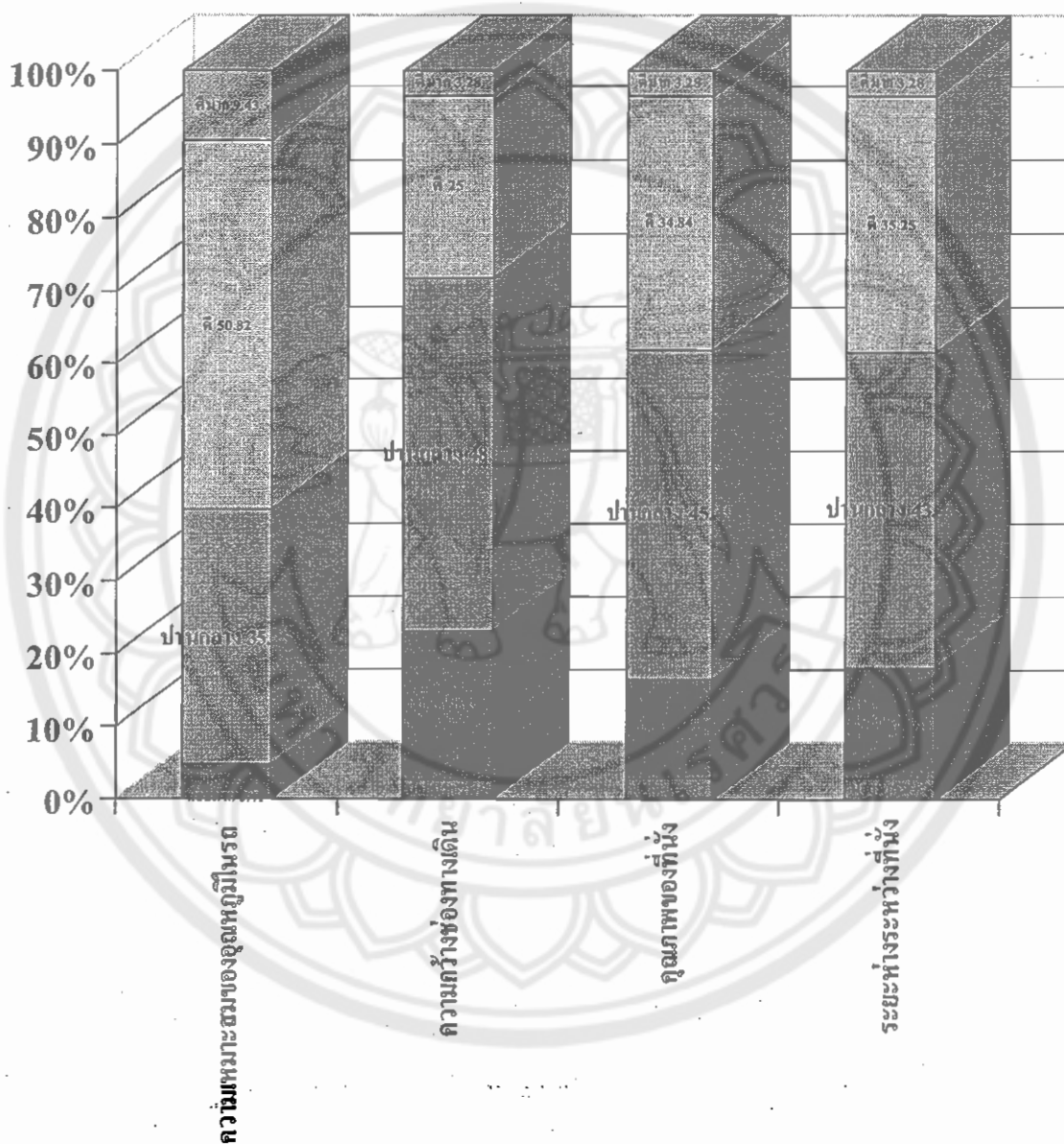


รูปที่ 4.5: พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการรถประจำทางสาย 12 ในจังหวัดพิษณุโลก ส่วนมากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีมากถึง ร้อยละ 36.13

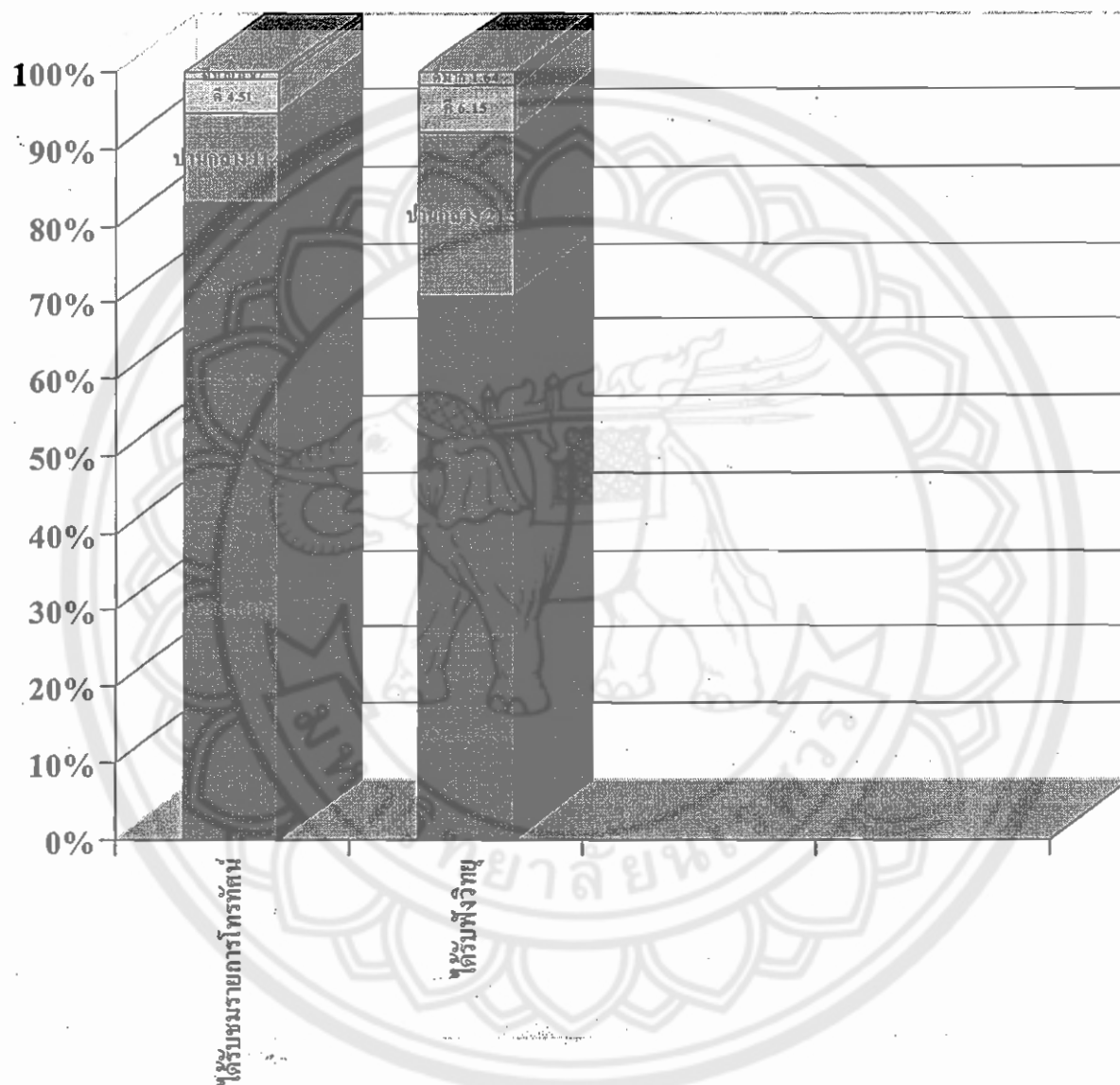
4.2 วิเคราะห์ผลแสดงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (คิดเป็นเปอร์เซ็นต์)

รูปที่ 4.6 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน ความสะดวกสบาย

สาย ม.นอก – สถานีขนส่ง

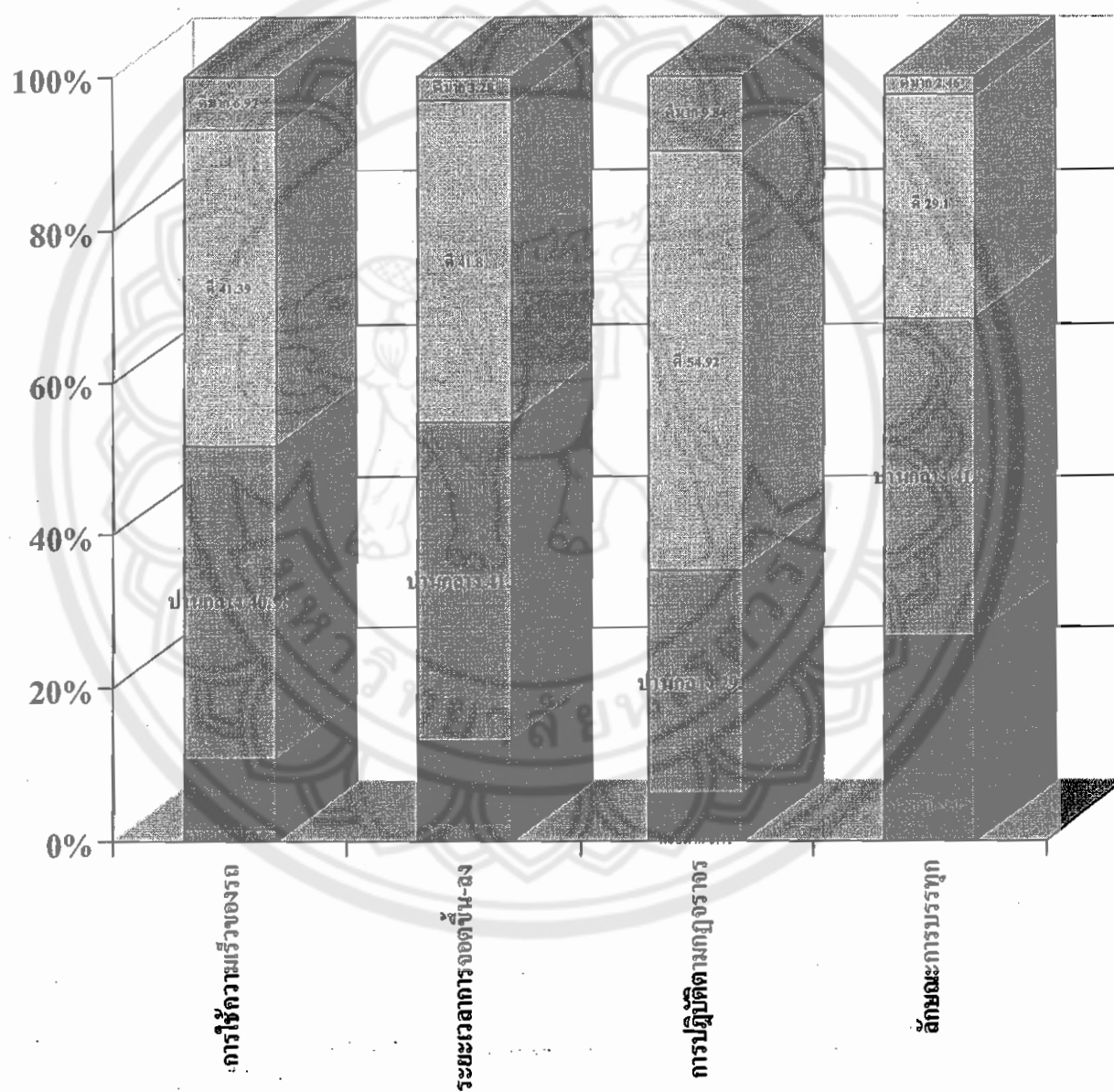


รูปที่ 4.7 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน ความบันเทิง
 สาย ม.นอก – สถานีขนส่ง

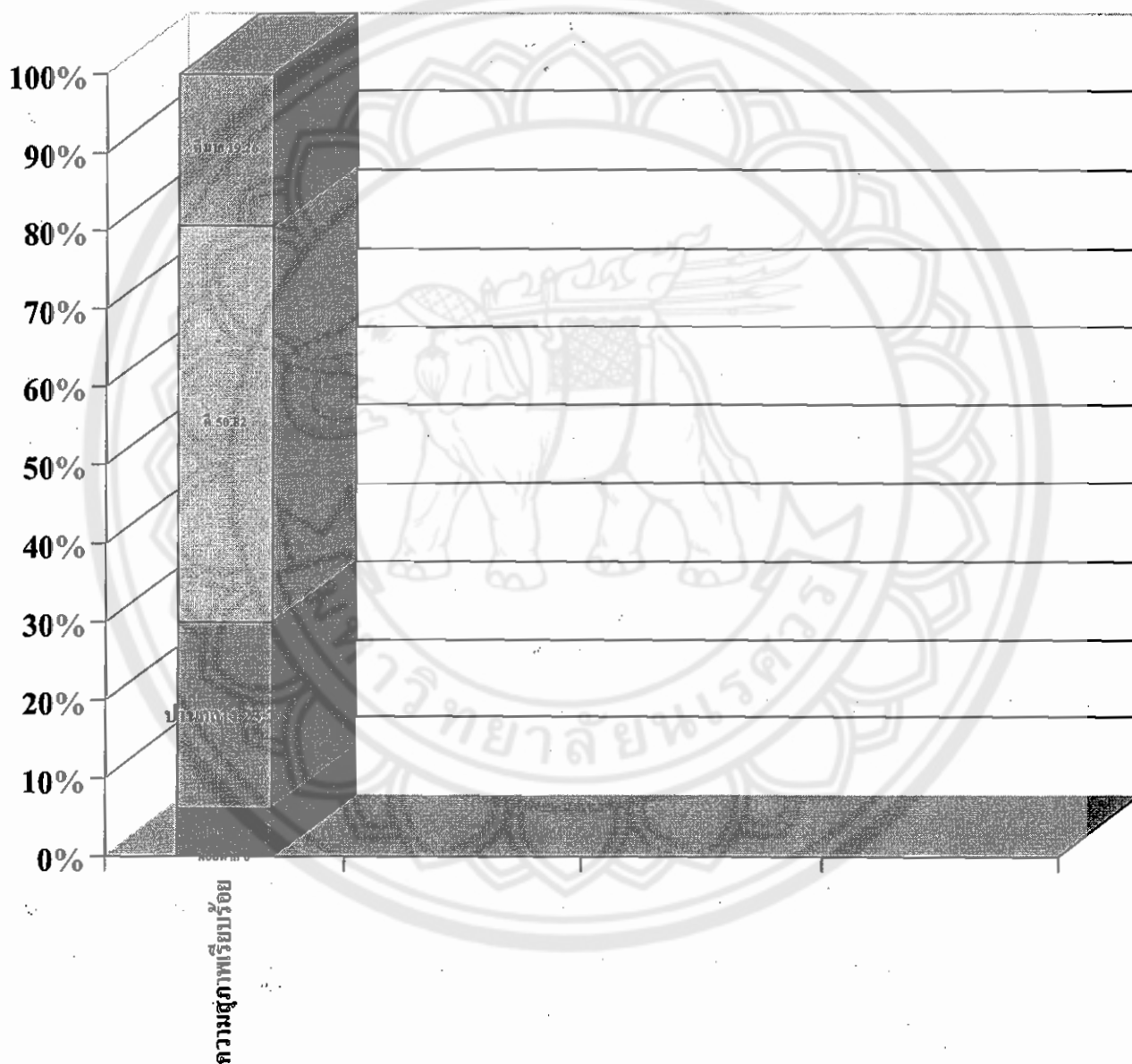


รูปที่ 4.8 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน ความปลอดภัย

สาย ม.นอก – สถานีขนส่ง



รูปที่ 4.9 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน การแต่งกายของพนักงาน
สาย ม.นอก – สถานีขนส่ง



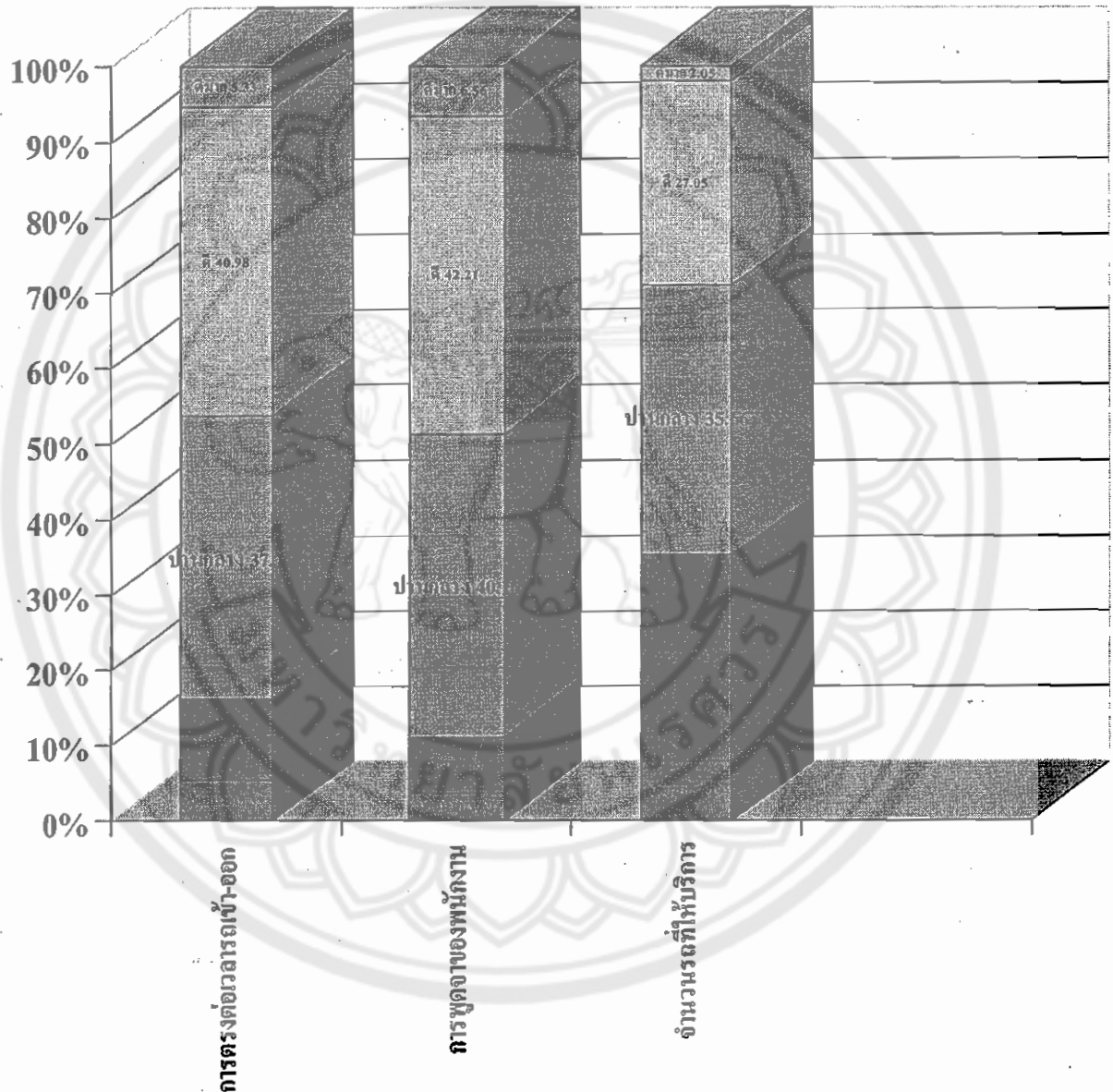
HE
ปี 5693.55
.A6
ทพ.380
2544



สำนักหอสมุด
15 ก.พ. 2550
5040490

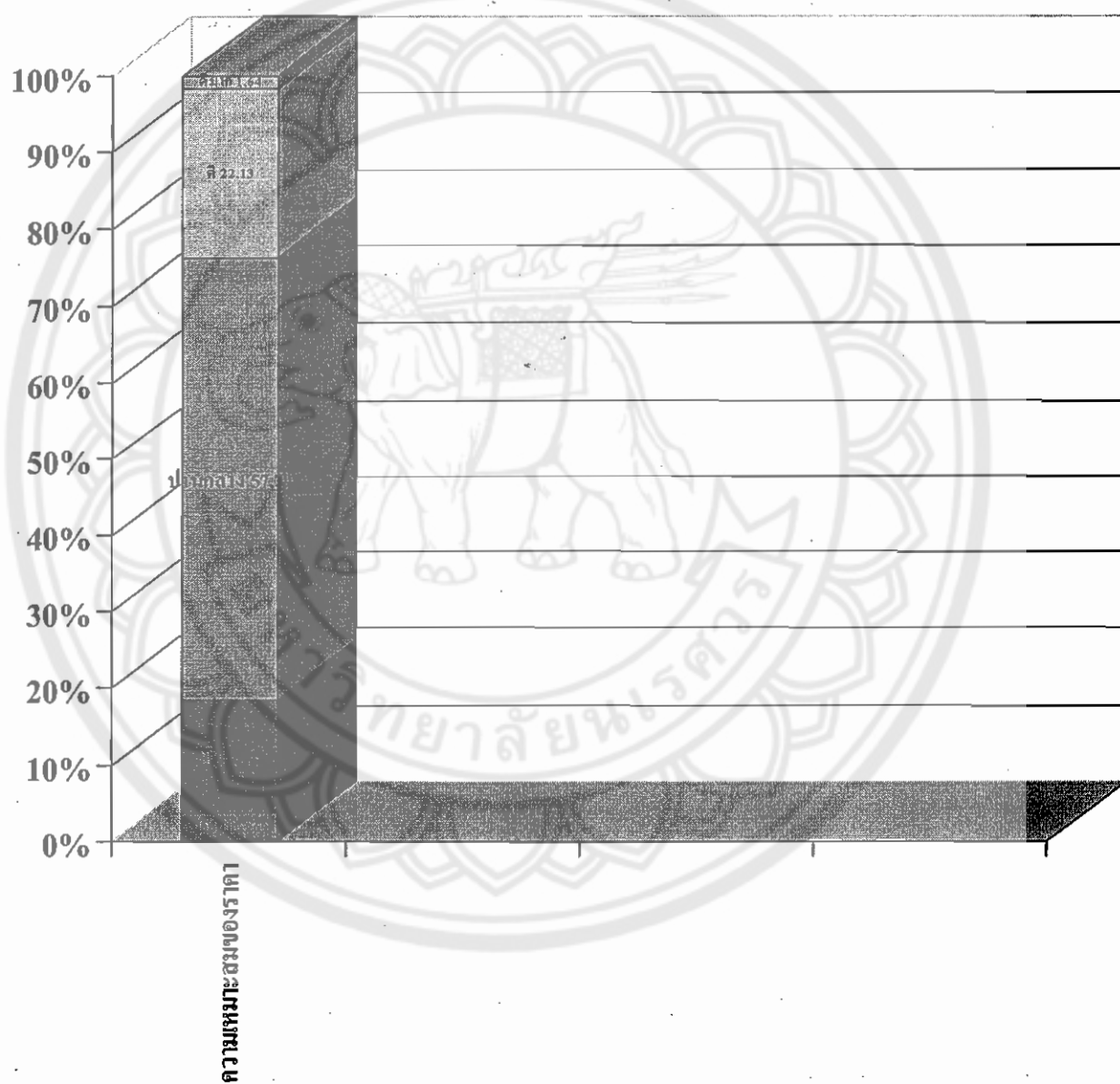
รูปที่ 4.10แสดงระดับความพึงพอใจด้าน การบริการ

สาย ม.นอก - สถานีขนส่ง



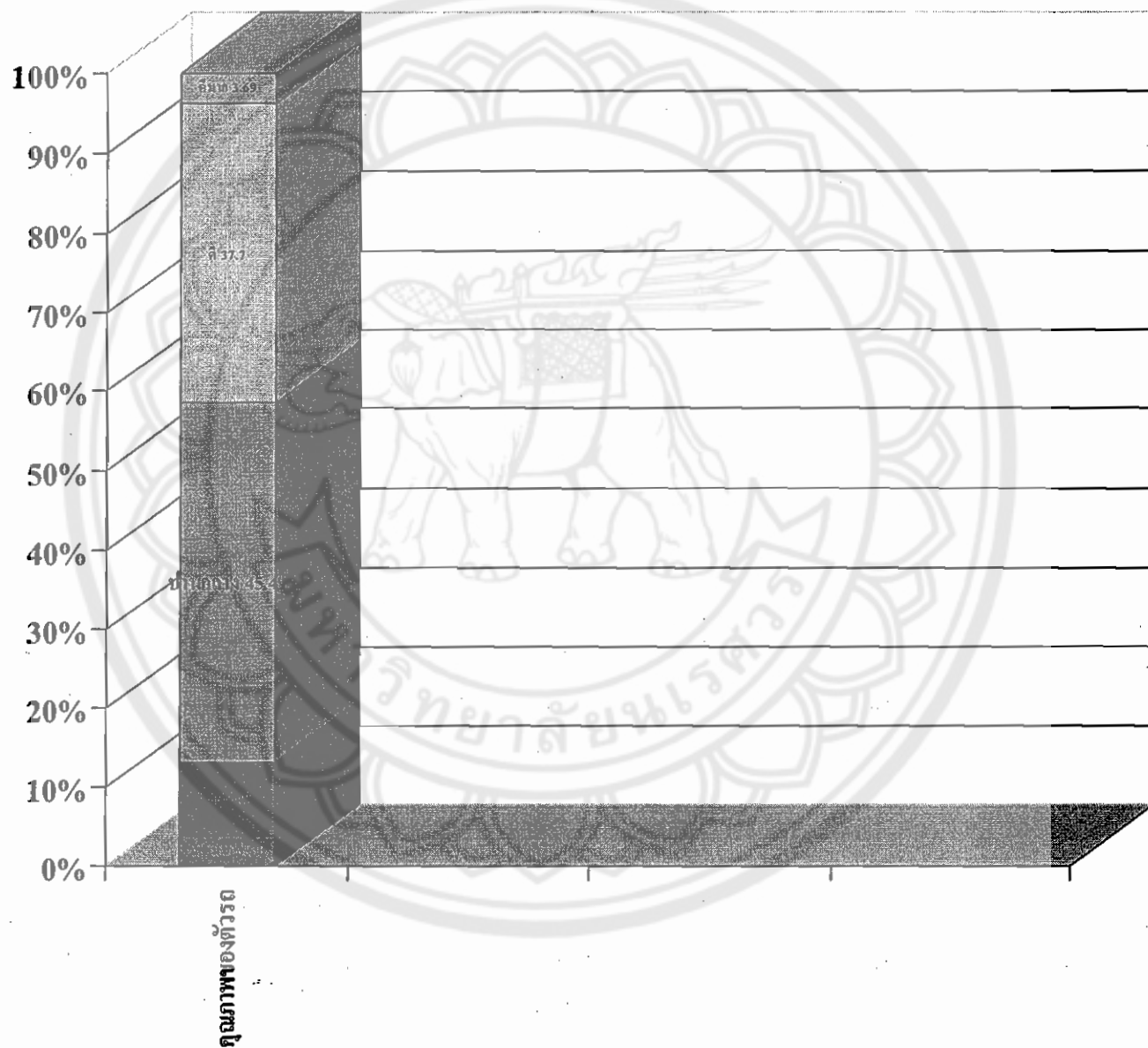
รูปที่ 4.11 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน อัตราค่าโดยสาร

สาย ม.นอก - สถานีขนส่ง



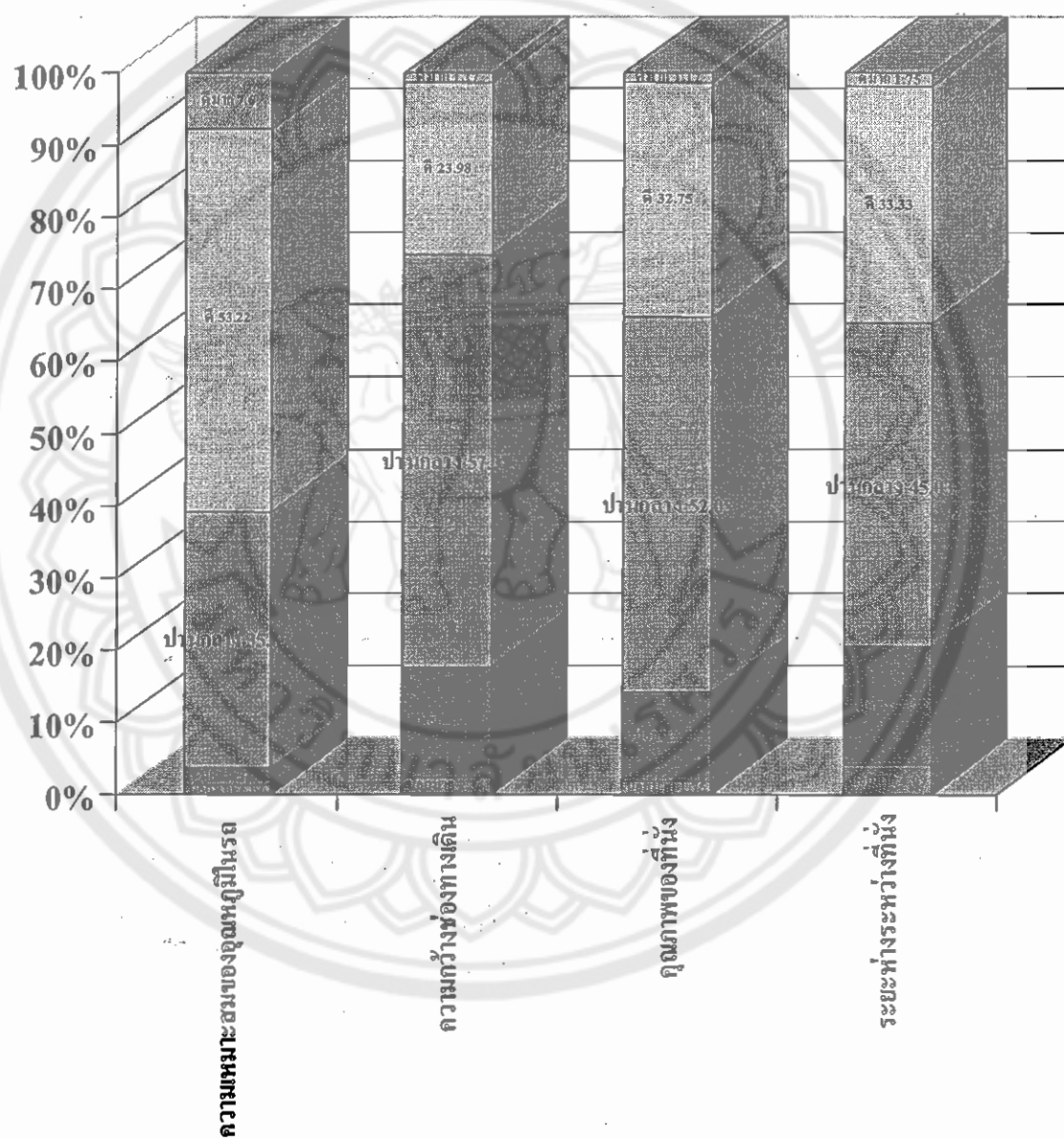
รูปที่ 4.12 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน ความแข็งแรงของรถ

สาย ม.นอก – สถานีขนส่ง



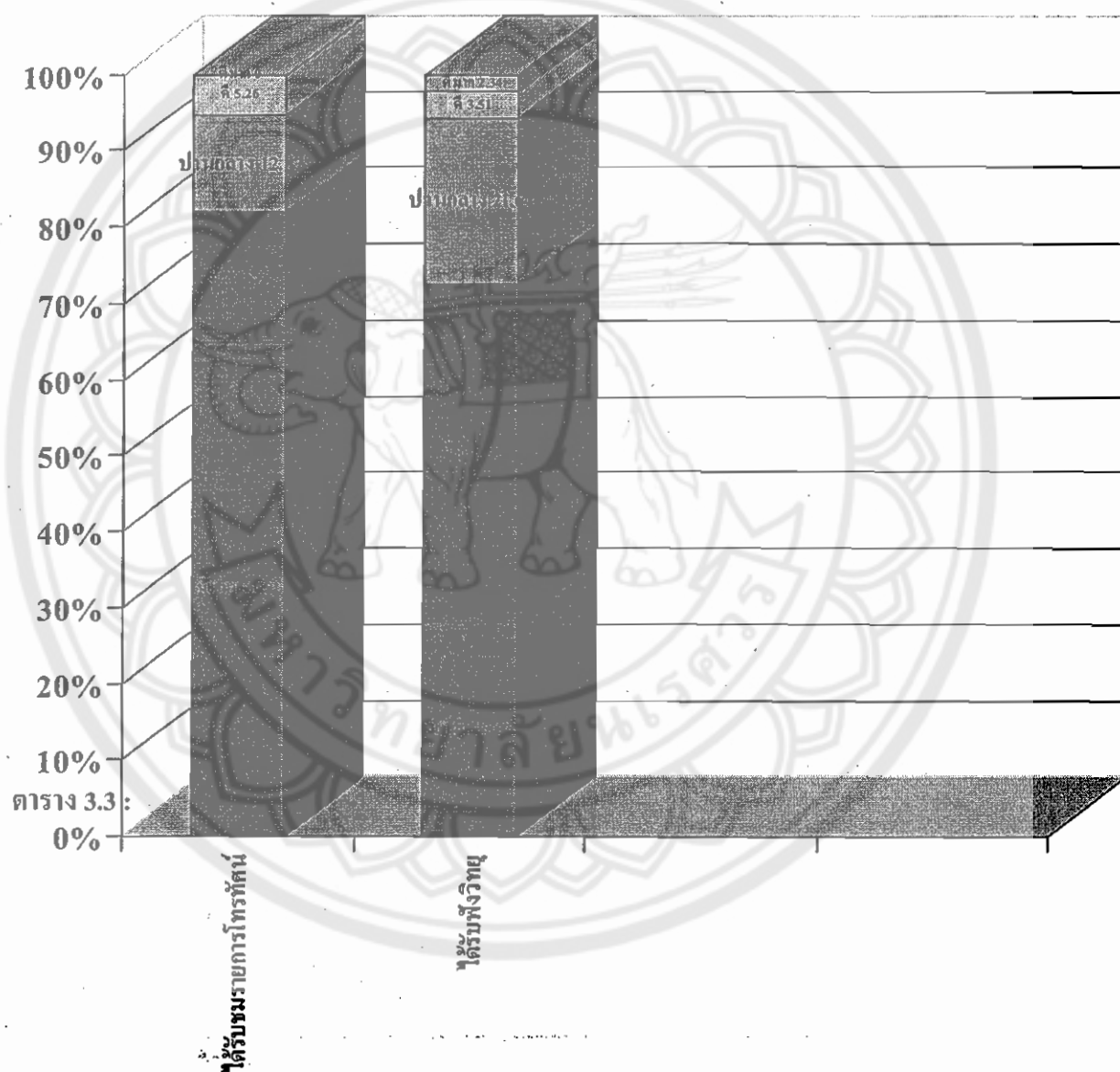
รูปที่ 4.13 แสดงระดับความพึงพอใจด้านความสะดวกสบาย

สาย ม.นอก – สถานีรถไฟ

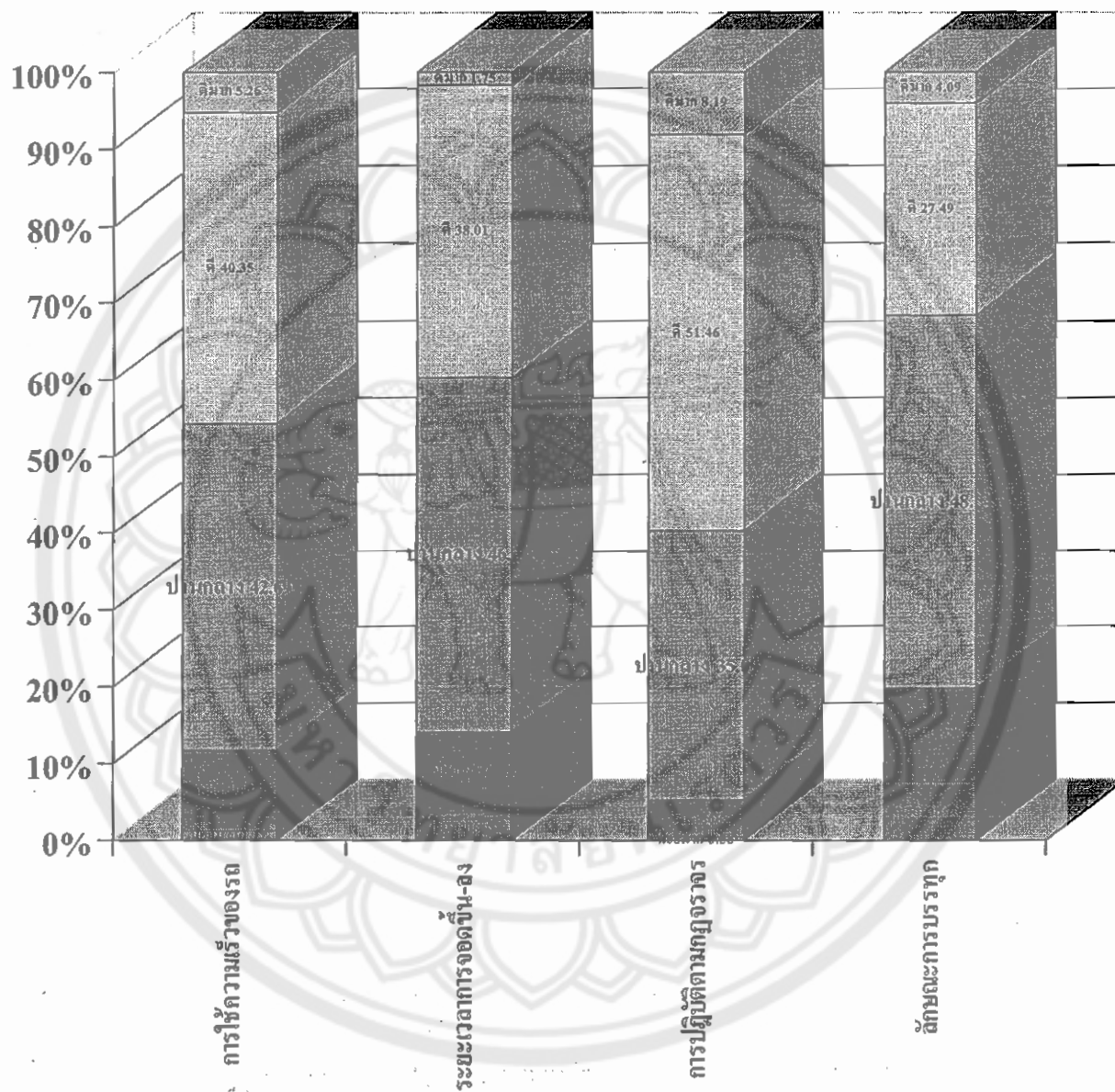


รูปที่ 4.14 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน ความบันเทิง

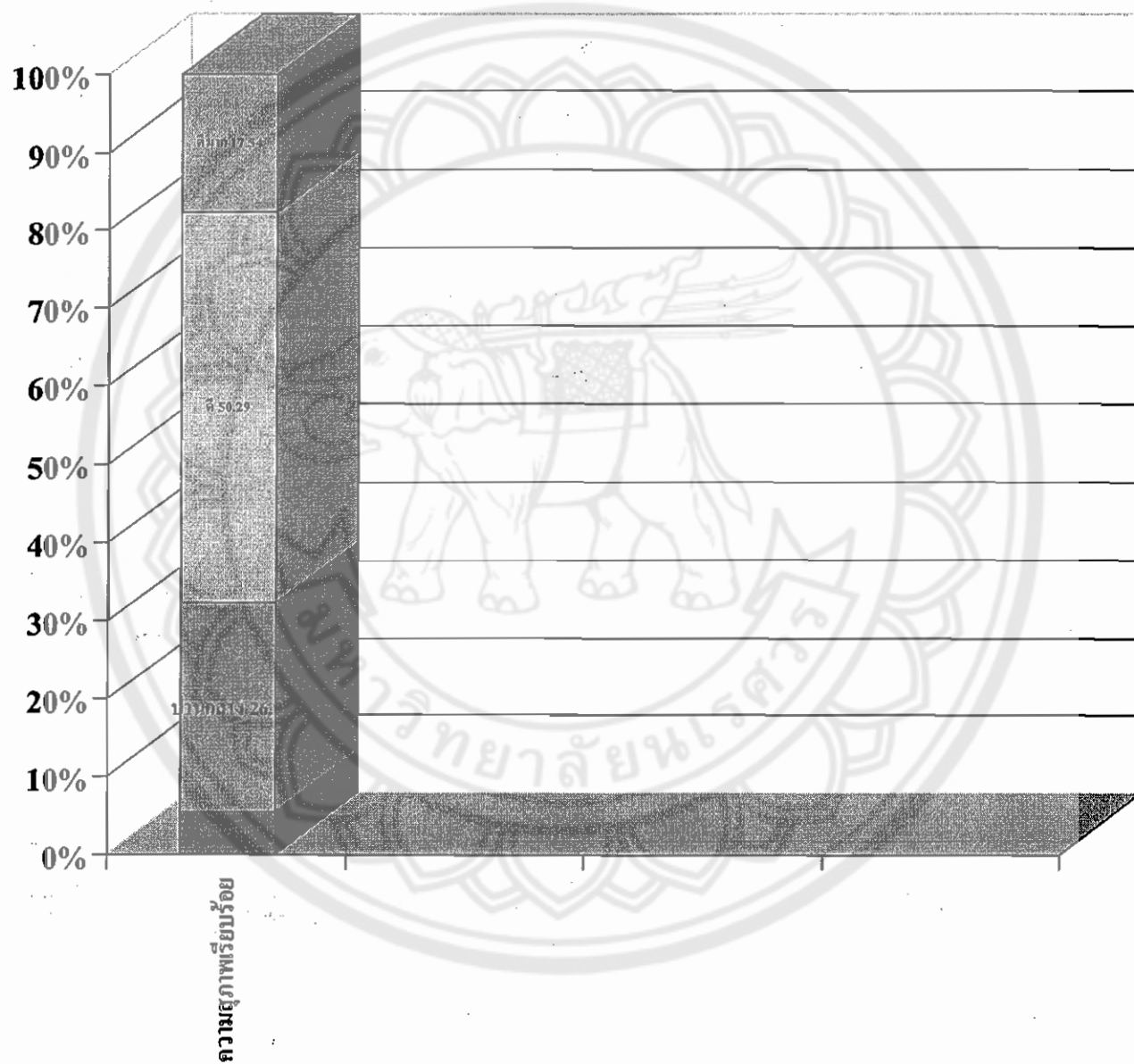
สาย ม.นอก - สถานีรถไฟ



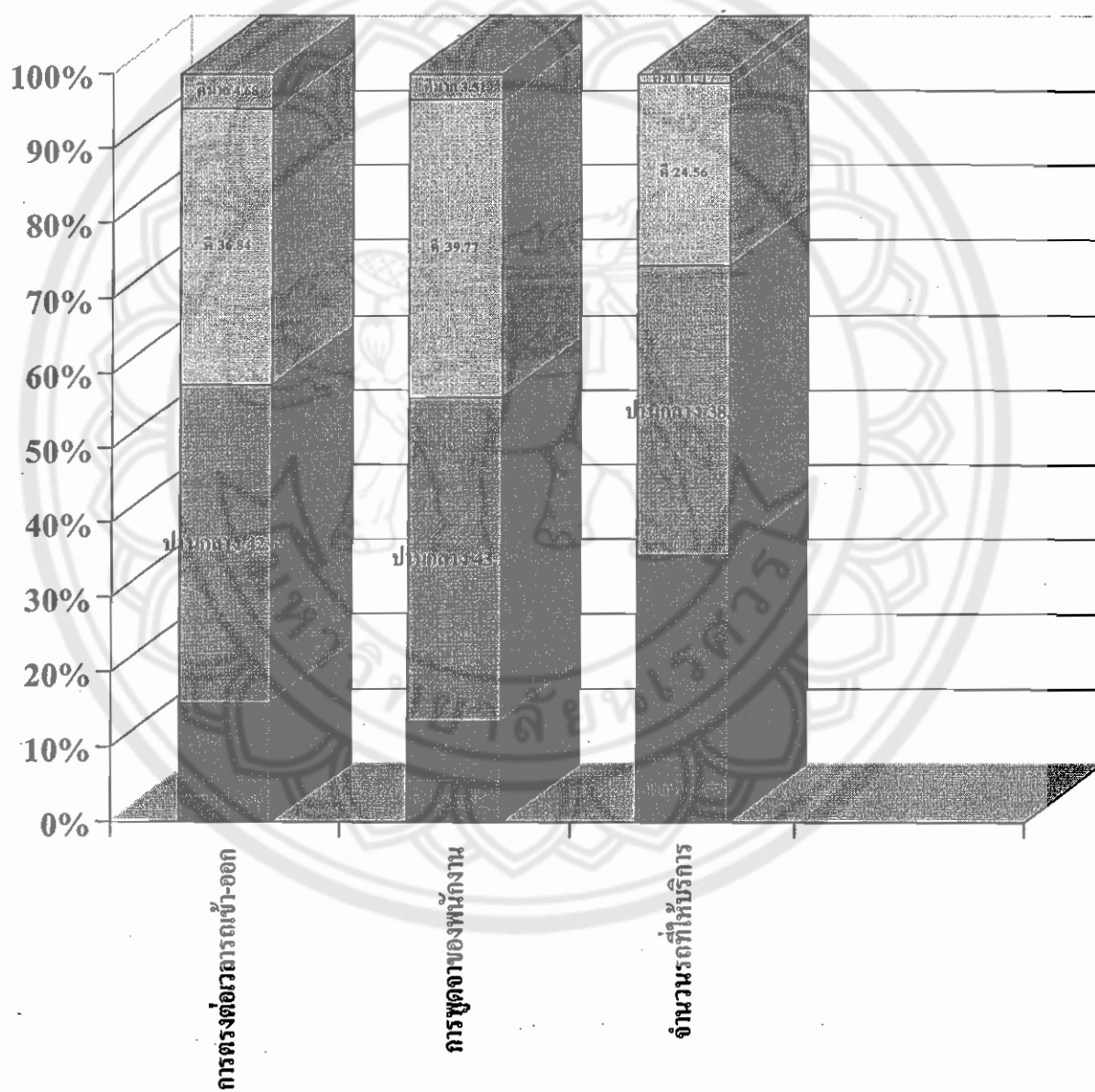
รูปที่ 4.15 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน ความปลอดภัย
สาย ม.นอก – สถานีรถไฟ



รูปที่ 4.16 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน การแต่งกายของพนักงาน
สาย ม.นอก - สถานีรถไฟ



รูปที่ 4.17แสดงระดับความพึงพอใจด้าน การบริการ
สาย ม.นอก – สถานีรถไฟ

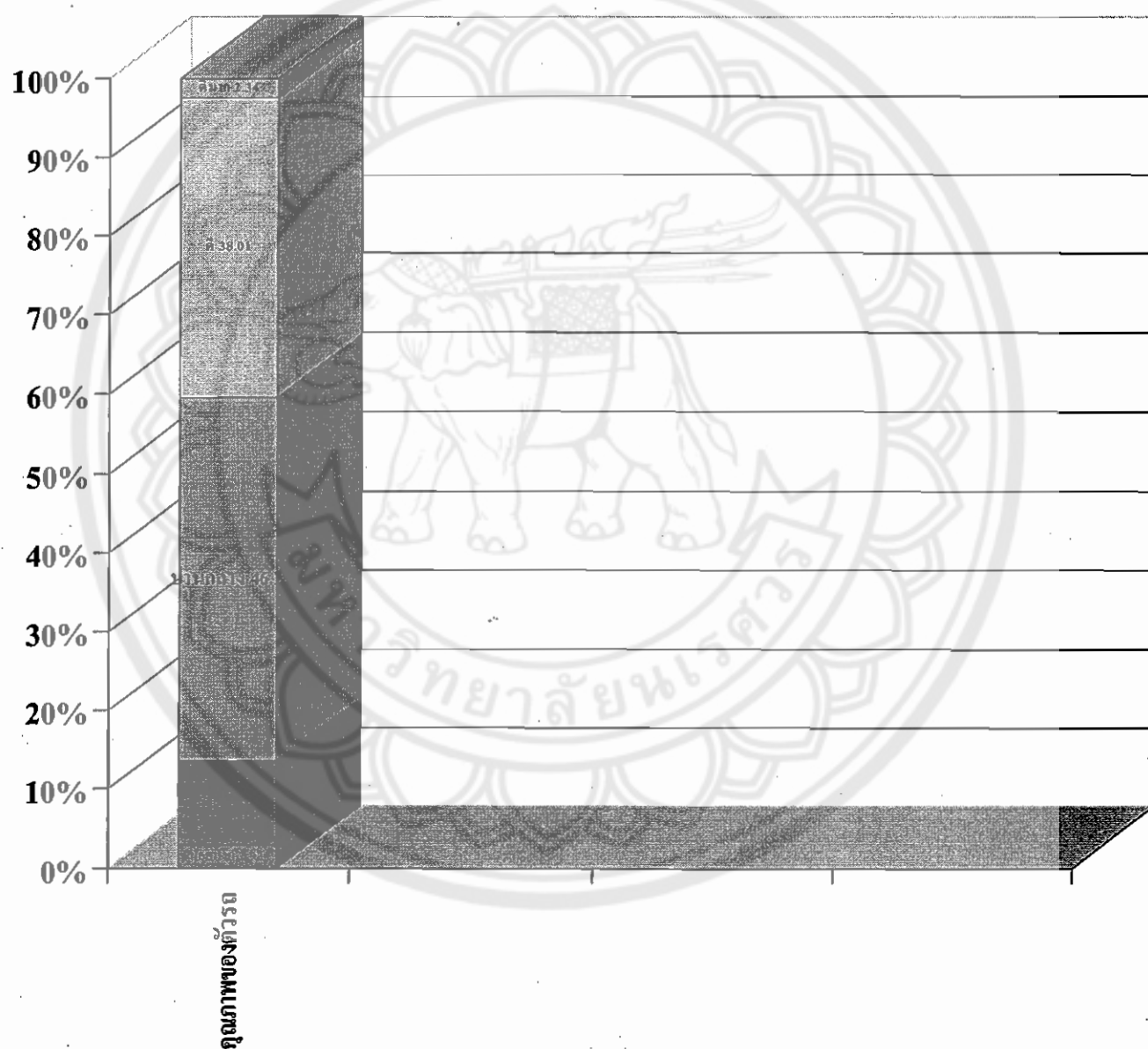


รูปที่ 4.18 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน อัตราค่าโดยสาร
สาย ม.นอก - สถานีรถไฟ



รูปที่ 4.19 แสดงระดับความพึงพอใจด้าน ความแข็งแรงของรถ

สาย ม.นอก – สถานีรถไฟ



4.3 ข้อแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ใช้บริการ

เนื่องจากมีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจำนวน 93 คนคิดเป็น 31 % จากตัวอย่างทั้งหมด

1. ความสะดวกสบาย

1.1 ความเหมาะสมของอุณหภูมิในรถ

- อุณหภูมิในรถร้อนเกินไป (คิดเป็น 2.15 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

1.2 ความกว้างของช่องทางเดิน

- ช่องทางเดินแคบเกินไป (คิดเป็น 2.15 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

1.3 คุณภาพของที่นั่ง

- เบาะนั่งแคบ (คิดเป็น 3.26 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

- ที่นั่งไม่สะอาด (คิดเป็น 5.37 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

1.4 ระยะห่างระหว่างที่นั่ง

- ที่นั่งชิดกันเกินไป (คิดเป็น 2.15 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

2. ความบันเทิง

2.1 ความบันเทิงทางโทรทัศน์

- อยากให้มีโทรทัศน์ (คิดเป็น 15.05 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

2.2 ความบันเทิงทางวิทยุ

- อยากให้เปิดวิทยุ (คิดเป็น 12.90 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

3. ความปลอดภัย

3.1 การใช้ความเร็วของรถ

- ขับรถเร็วเกินไป (คิดเป็น 1.08 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

3.2 การปฏิบัติตามกฎจราจร ของพนักงานขับรถ

- ขับรถฝ่าไฟแดง (คิดเป็น 1.08% จากผู้แสดงความคิดเห็น)

3.3 ลักษณะการบรรทุกผู้โดยสาร

- รับผู้โดยสารจำนวนมากเกินจำนวนที่นั่ง (คิดเป็น 15.05 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

4. การแต่งกายของพนักงาน

- พนักงานเก็บเงินควรเปลี่ยนจากกระโปรงเป็นกางเกงขายาวจะได้สะดวกในการทำงาน (คิดเป็น 1.08 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

5. การบริการ

5.1 การตรงต่อเวลาของรถ เข้า – ออก

- รถออกไม่ตรงตามเวลาไม่สามารถคาดคะเนรถเข้า – ออกได้ (คิดเป็น 9.68 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

5.2 การพูดจาของพนักงาน

- พูดจาไม่สุภาพ (คิดเป็น 1.08 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)
- ผู้โดยสารถามแล้วไม่เต็มใจตอบ (คิดเป็น 1.08 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

5.3 จำนวนรถที่ให้บริการ

- มีรถน้อยเกินไปทำให้ต้องคอยนาน (คิดเป็น 4.30 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)
- อยากให้เพิ่มจำนวนรถในช่วงเทศกาล (คิดเป็น 2.15 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)
- อยากให้รถวิ่งคึกกว่านี้ (คิดเป็น 7.53 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)
- รถเข้าไปวนในโรงเรียน ชาย ใช้เวลานานในตอนเย็น (คิดเป็น 2.15 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)
- เพิ่มเส้นทางรถ (คิดเป็น 1.08 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

6. อัตราค่าโดยสาร

6.1 ความเหมาะสมของราคาค่าโดยสาร

- ค่าโดยสารมีราคาแพง (คิดเป็น 5.37 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)
- ลดราคาให้กับนิสิต (คิดเป็น 2.15 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

7. ความแข็งแรงของรถ

7.1 คุณภาพของรถ

- สภาพรถเก่า (คิดเป็น 1.08 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)
- รถมีขนาดเล็กเกินไป (คิดเป็น 1.08 % จากผู้แสดงความคิดเห็น)

4.4. วิเคราะห์ผลการสำรวจข้อมูลภาคสนาม

4.4.1 ลักษณะของรถ ปอ.12

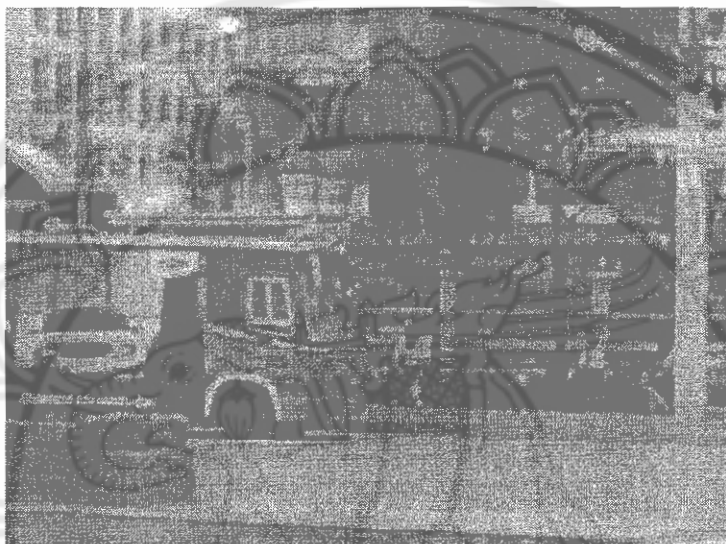
รถ ปอ. 12 เป็นยี่ห้อ ฮีโน่ ใช้เครื่องยนต์ ดีเซล คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง สภาพของที่นั่ง ไม่ขาด อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน จำนวนที่นั่งทั้งหมด 31 ที่นั่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากปริมาณรถที่ให้บริการมีไม่เพียงพอต่อผู้โดยสารและรถที่ให้บริการมีขนาดเล็กเกินไปทำให้สามารถจุจำนวนที่นั่งได้น้อยทำให้มีผู้โดยสารที่ไม่มีที่นั่งต้องยืนในการเดินทาง ถ้ารวมผู้โดยสารยืนจะมีความจุประมาณ 45 คน



รูปที่ 4.20 ลักษณะรถ ปอ. 12

4.4.2 วิเคราะห์เส้นทางการเดินรถ

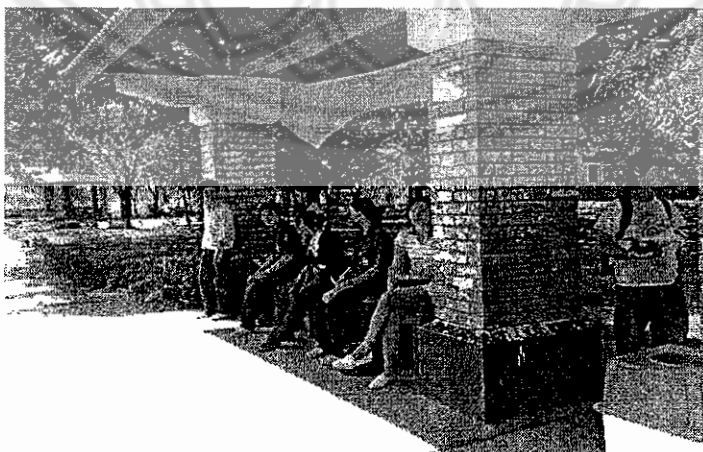
เส้นทางการเดินรถมีความเหมาะสมทั้ง 2 เส้นทาง เนื่องจากเป็นเส้นทางที่ผ่านสถานที่สำคัญ เช่น ธนาคาร โรงพยาบาล วัด ศูนย์เอ็กซ์เรย์ สถานศึกษา



รูปที่ 4.21 จอดรับ – ส่ง ว.เทคนิคพาณิชยการ

4.4.3จุดจอด รับ – ส่ง

จำนวนที่นั่งของจุดจอดรถยังมีจำนวนไม่เพียงพอ เพราะมีผู้โดยสารต้องขึ้นรถ ส่วนหลังคาสามารถบังแดดบังฝนได้ดี



รูปที่ 4.22 จุดจอด รับ – ส่ง ม.นเรศวร