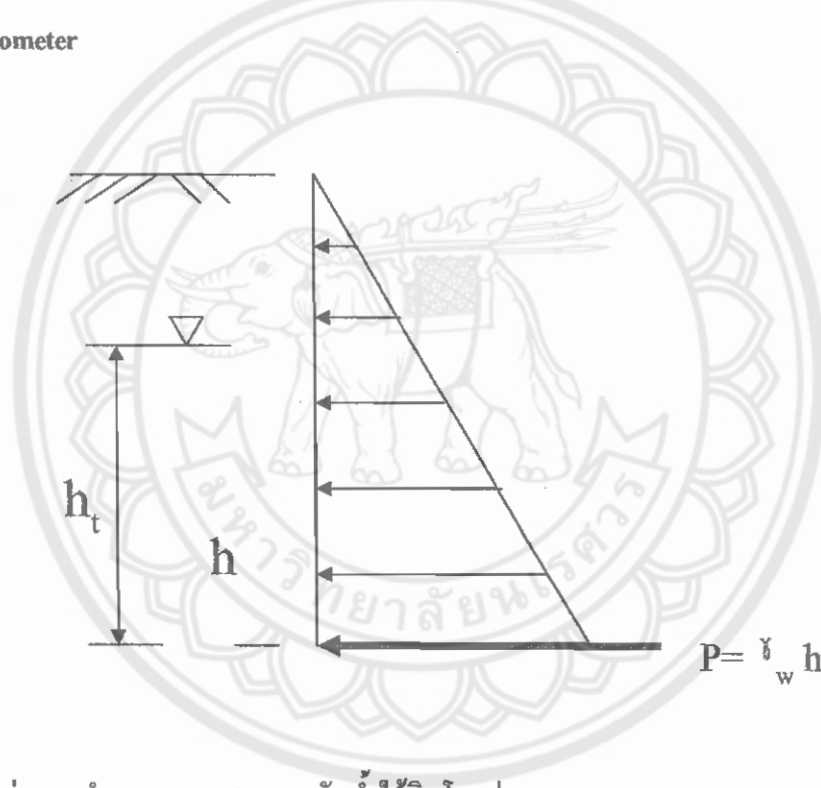


## บทที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน

### 5.1 การวิเคราะห์ผลและแปลผลจากการตรวจวัดของเครื่องมือ Pneumatic Piezometer

#### 5.1.1 ตัวอย่างการคำนวณตรวจสอบแรงดันน้ำ ที่อ่านได้จากเครื่องมือ Pneumatic Piezometer



ตัวอย่างการคำนวณตรวจสอบแรงดันน้ำใต้ดิน โดยประมาณ

สมบัติ  $\gamma_w = 9.81 \text{ KN/m}^3$  ;  $P = \gamma_w h$

ที่ระดับความลึก 2 m. ;  $P = 2 \times 9.81 = 19.62 \text{ KN/m}^2$

ที่ระดับความลึก 5 m. ;  $P = 5 \times 9.81 = 49.05 \text{ KN/m}^2$

ที่ระดับความลึก 8 m. ;  $P = 8 \times 9.81 = 78.48 \text{ KN/m}^2$

ตัวอย่างการคำนวณย้อนกลับหาค่าระดับน้ำใต้ดินที่แท้จริงจากค่าที่อ่านได้จากเครื่องมือ  
ที่ระดับความลึก 2 m. จากสูตร  $P = \gamma_w h$

อ่านค่าจากกราฟ วันที่ 25-8-04 (ต่ำสุด) ได้ค่า  $P = 4 \text{ KN/m}^2$

แทนค่า  $4 \text{ KN/m}^2 = 9.81 \text{ KN/m}^3 \times h_t$  ; ดังนั้น ได้ค่า  $h_{t-\min} = 0.44 \text{ m}$ .

อ่านค่าจากกราฟ วันที่ 12-9-04 (สูงสุด) ได้ค่า  $P = 16 \text{ KN/m}^2$

แทนค่า  $16 \text{ KN/m}^2 = 9.81 \text{ KN/m}^3 \times h_t$  ; ดังนั้น ได้ค่า  $h_{t-\max} = 1.63 \text{ m}$ .

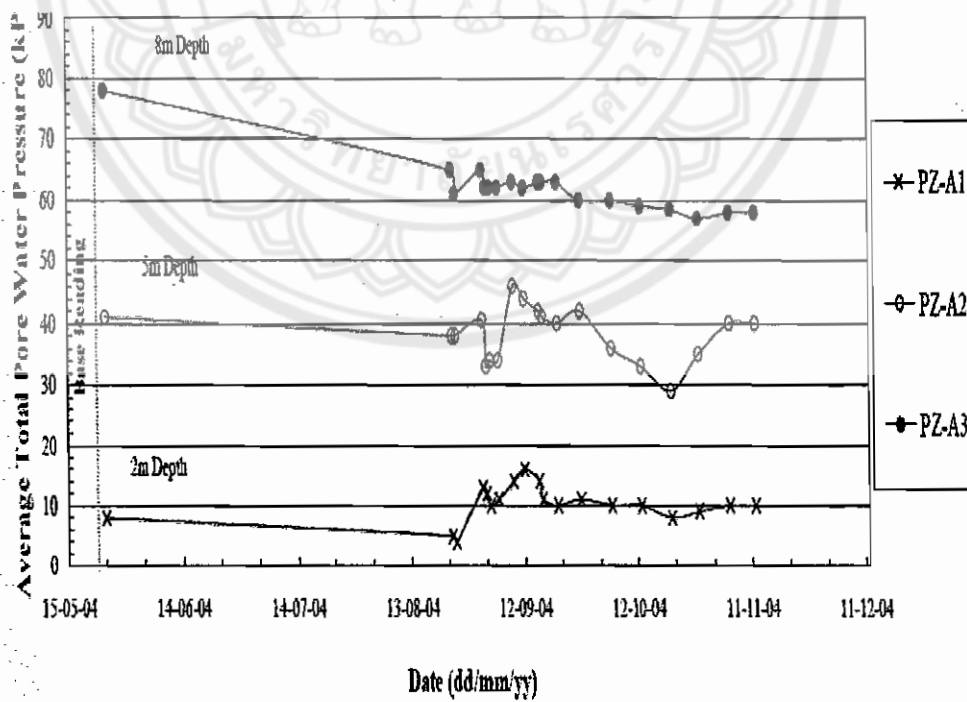
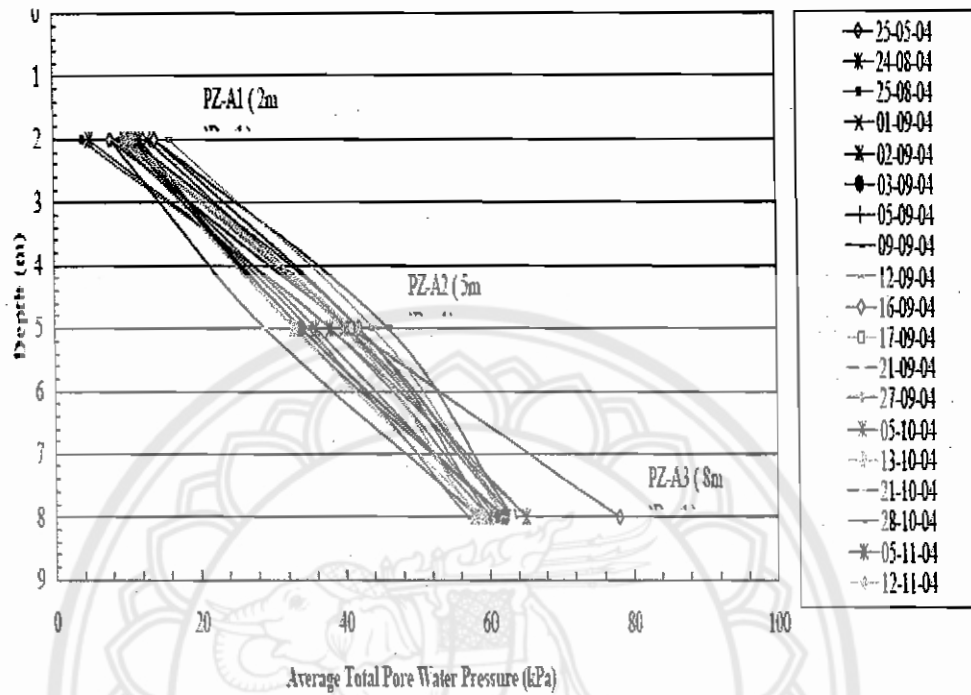
สรุป ระดับน้ำสูงสุดของโครงการจะอยู่ที่ประมาณผิวดิน ( ลึกจากผิวดิน =  $2 - 1.63 = 0.37 \text{ m}$  )

### 5.1.2 ตารางสรุปความสัมพันธ์ของช่วงระยะเวลาที่ทำการก่อสร้างกับการติดตั้งเครื่องมือ

#### Pneumatic Piezometer

Section	ช่วงระยะเวลาก่อสร้าง	กิจกรรมงานชุด
A	24/8/2004 - 16/11/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 และทำการขุดถึงระดับความลึก 8.5 ม.
B	3/5/2004 - 17/8/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 และ 4 (level 4 มีแต่ผลและกราฟแต่ไม่ได้สรุป Acvity ไว้เหนือกราฟ)ทำการขุดถึงระดับความลึก 10.5 ม.
C	7/4/2004 - 15/8/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 และลำดับเวลาผัด ทำการขุดถึงระดับความลึก 8.5 ม.
D	4/4/2004 - 10/11/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2 และ 3 ทำการขุดถึงระดับความลึก 7.5 ม.

5.1.3 สรุปผลจากข้อมูลการตรวจวัดของเครื่องมือ Pneumatic Piezometer



**ข้อมูลชุดที่ 1**

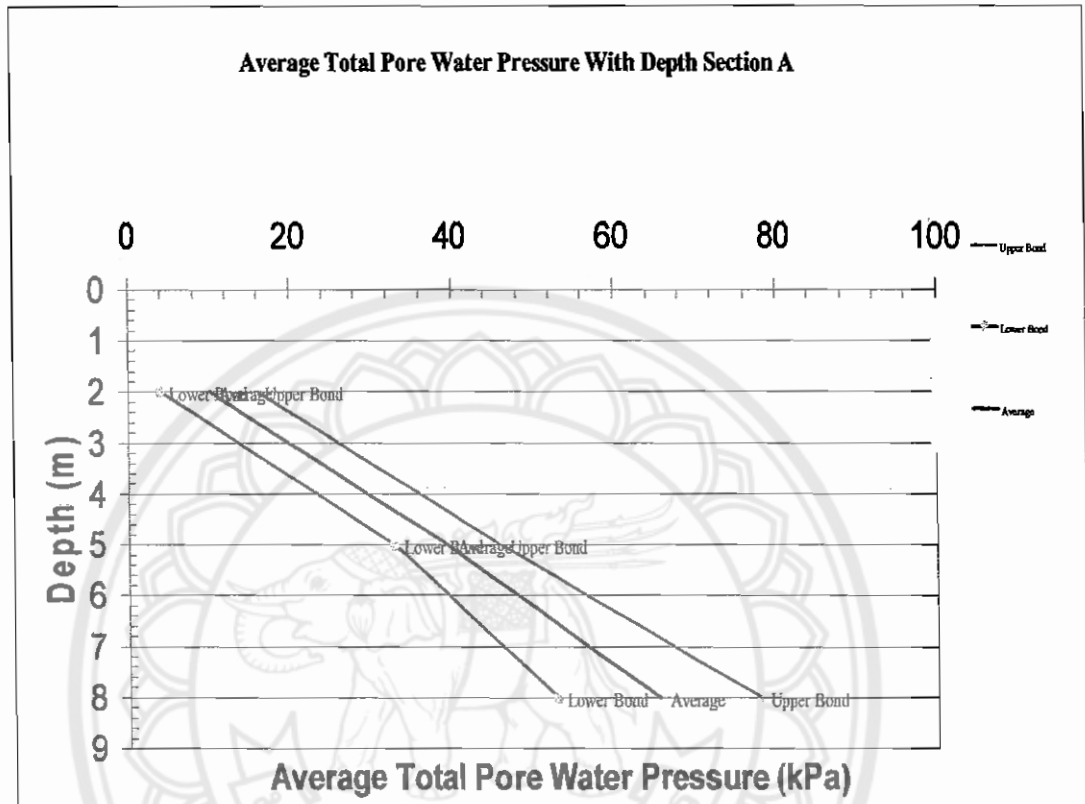
จากกราฟจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความลึกกับแรงดันน้ำจะทำให้ทราบถึงค่าแรงดันน้ำได้คืนที่ระดับความลึก 2, 5 และ 8 m ซึ่งจะพบว่ายิ่งความลึกเพิ่มขึ้นแรงดันน้ำก็จะเพิ่มมากขึ้นไปด้วย

**ข้อมูลชุดที่ 2**

เป็นการแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างแรงดันน้ำที่ระยะเวลาใดๆ ซึ่งจะพบว่าในช่วงที่ยังไม่มีงานชุด แรงดันน้ำก็จะลดลงก่อนข้างคงที่ แต่ในช่วงที่สองพอเริ่มกิจกรรมงานชุดค่าแรงดันน้ำก็จะเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา



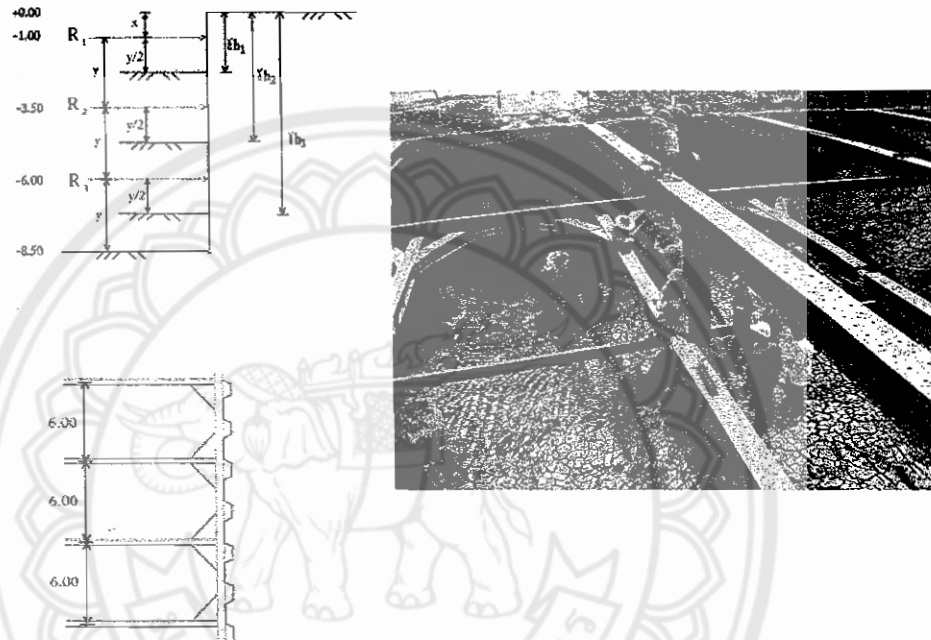
### 5.1.4 แนวคิดการนำผลที่ได้จากกราฟไปใช้งาน



หากเรานำค่าแรงดันน้ำสูงสุด และต่ำสุดที่ระดับความลึกต่างๆที่ทำการตรวจวัดโดยเครื่องมือ Pneumatic Piezometer มาพลอตกราฟ แล้วหาเส้นกราฟของค่าเฉลี่ยออกมา เราจะทราบถึงค่าแรงดันน้ำเฉลี่ยทุกระดับที่ตรวจวัด ซึ่งเราสามารถนำค่าเฉลี่ยที่ได้นี้ ไปคำนวณหาระดับของน้ำใต้ดินบริเวณรอบๆโครงการขุดได้ ซึ่งจะทำให้สามารถวิเคราะห์หาผลกระทบของระดับน้ำใต้ดินหรือแรงดันน้ำใต้ดินต่อกิจกรรมงานขุดในลำดับต่อไปได้

## 5.2 การวิเคราะห์ผลและแปลผลจากการตรวจวัดโดย Strain Gauge

### 5.2.1 ตัวอย่างการคำนวณตรวจสอบแรงอัด ที่อ่านได้จากเครื่องมือ Strain Gauge



สมมติ  $\gamma_t = 18 \text{ KN/m}^3 = (18/9.81) \text{ tons/m}^3$  ระยะห่าง Strut = 6.00 m.

Strut level 1 ติดตั้งที่ระดับ -1.00 m. รับแรงถึงระดับความลึก  $h_1 = 2.25$  m.

$$R_1 = (x + y/2) (L) (\gamma_t h_1) = (1 + 2.5/2) (6) [(18/9.81) \times 2.25] = 56 \text{ tons}$$

Strut level 2 ติดตั้งที่ระดับ -3.50 m. รับแรงถึงระดับความลึก  $h_2 = 4.75$  m.

$$R_2 = (y/2 + y/2) (L) (\gamma_t h_2) = (2.5/2 + 2.5/2) (6) [(18/9.81) \times 4.75] = 130 \text{ tons}$$

Strut level 3 ติดตั้งที่ระดับ -6.00 m. รับแรงถึงระดับความลึก  $h_3 = 7.25$  m.

$$R_3 = (y/2 + y/2) (L) (\gamma_t h_3) = (2.5/2 + 2.5/2) (6) [(18/9.81) \times 7.25] = 200 \text{ tons}$$

## 5.2.2 ตารางสรุปความสัมพันธ์ของช่วงระยะเวลาที่ทำการก่อสร้างกับการติดตั้งเครื่องมือ

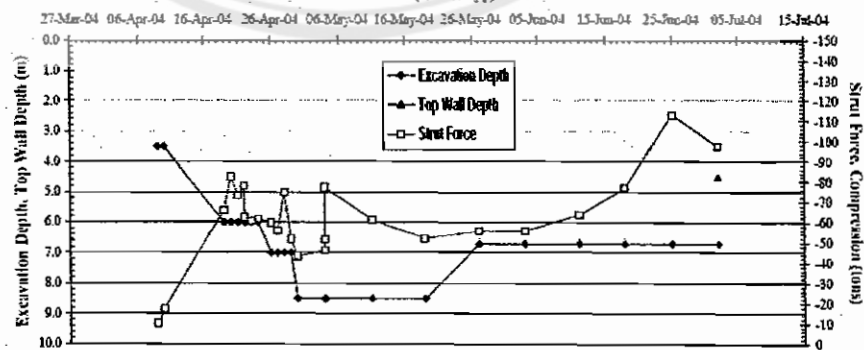
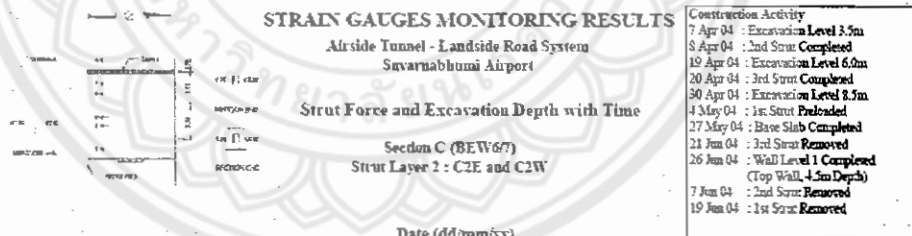
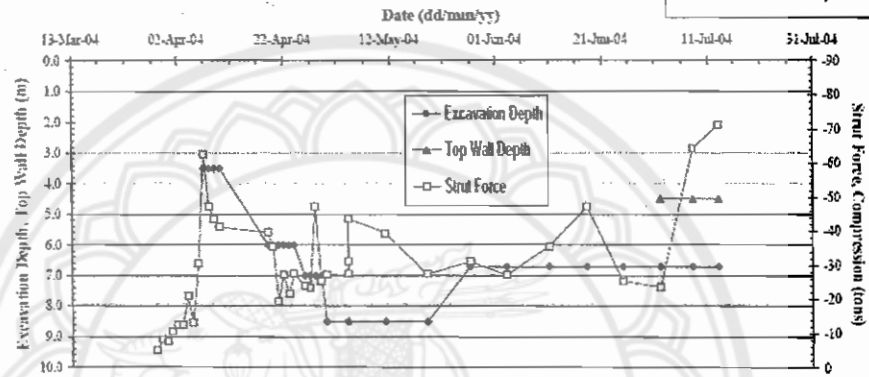
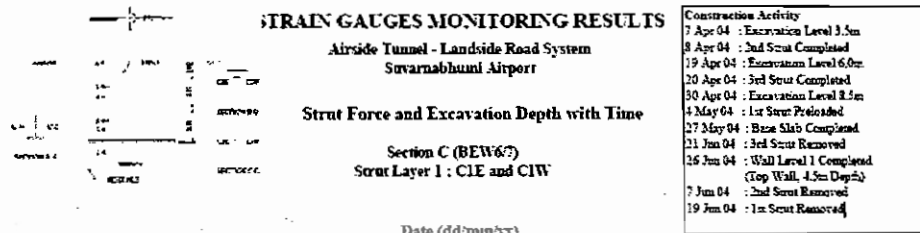
### Strain Gauge

Section	ช่วงระยะเวลา ก่อสร้าง	การติดตั้งเครื่องมือ SG
A	24/8/2004 - 3/11/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 และทำการขุดถึงระดับความลึก 8.5 ม.
B	3/5/2004 - 9/7/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 และ 4 แต่ว่าข้อมูลการตรวจวัด level 1 หายไป และทำการขุดถึงระดับความลึก 10.5 ม.
C	7/4/2004 - 19/6/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 และลำดับเวลาผิด ทำการขุดถึงระดับความลึก 8.5 ม.
D	4/4/2004 - 4/10/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2 และ 3 ทำการขุดถึงระดับความลึก 7.5 ม.
F	13/9/2004 - 13/11/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1 เท่านั้น และขุดถึงระดับความลึก 3.2 ม.
G	1/6/2004 - 21/9/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1 และ 2 ทำการขุดถึงระดับความลึก 6.0 ม.
H	24/11/2004 - 10/3/2005	ติดตั้ง SG บน Strut level 1 และ 2 ทำการขุดถึงระดับความลึก 6.5 ม.
I	14/7/2004 - 15/9/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1 เท่านั้น และเกิดปัญหา SG ถูกทำลาย
J	10/1/2005 - 9/3/2005	ติดตั้ง SG บน Strut level 1 และ 2 ทำการขุดถึงระดับความลึก 6.0 ม.
K	6/1/2005 - 9/3/2005	ติดตั้ง SG บน Strut level 1 และ 2 ทำการขุดถึงระดับความลึก 6.5 ม.
L	4/1/2005 - 17/2/2005	ติดตั้ง SG บน Strut level 1 และ 2 ทำการขุดถึงระดับความลึก 6.0 ม.
M	3/5/2004 - 17/8/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 และ 4 (level 4 มีแค่ผลและกราฟแต่ไม่ได้สรุป Activity ไว้เหนือกราฟ) ทำการขุดถึงระดับความลึก 10.5 ม.
N	3/5/2004 - 29/9/2004	ติดตั้ง SG บน Strut level 1, 2, 3 แต่ว่าข้อมูลการตรวจวัด level 3 มีแค่ผล ยังไม่ได้พลอตกราฟ ทำการขุดถึงระดับความลึก 4.5 ม.

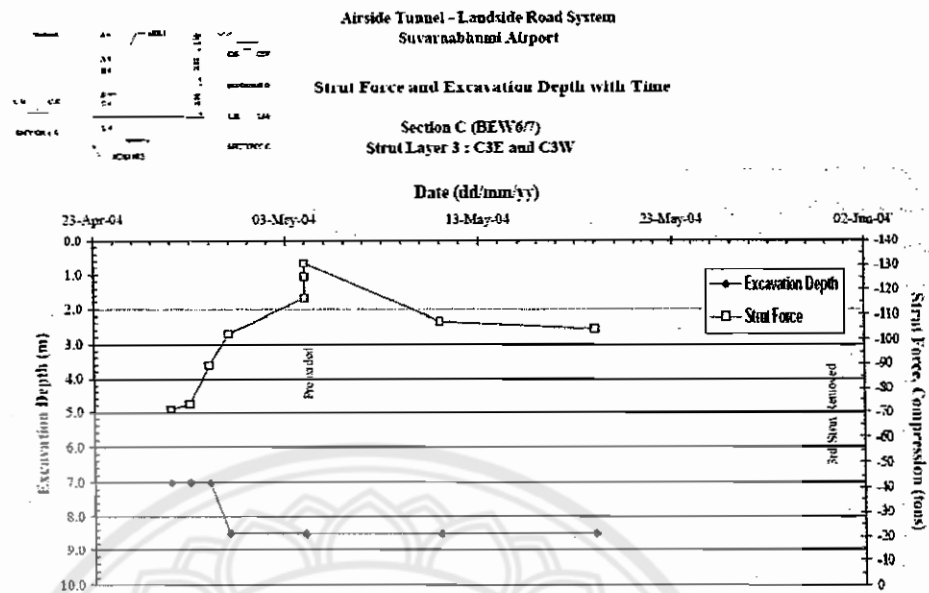
หมายเหตุ อักษรย่อ SG ที่ใช้ย่อมาจากคำว่า Strain Gauge

### 5.2.3 สรุปผลจากข้อมูลการตรวจวัดของเครื่องมือ Strain Gauge

#### ตัวอย่างผลการตรวจวัดของ Section C







จากผลการตรวจวัดของ Section C ที่ยกตัวอย่างมา สรุปได้ว่า

- ความสัมพันธ์ของเส้นกราฟกับกิจกรรมการก่อสร้าง

- กราฟกลุ่มที่ 1 พบว่ายิ่งทำกิจกรรมงานขุดไปที่ระดับความลึกมากยิ่งขึ้น แนวโน้มของแรงอัดที่กระทำกับ Strut ก็จะมีค่าเพิ่มมากขึ้น เช่น แรงกระทำของ Strut level 1 (1 ม.) จะน้อยกว่า Strut level 2 (3.5 ม.) และจะสูงสุดที่ Strut level 3 (6 ม.) และแรงที่กระทำกับ Strut ก็มีแนวโน้มที่จะมีแนวโน้มที่จะคงที่หากขุดไปได้ระดับความลึกที่ต้องการแล้ว ไม่มีการขุดต่อ เพียงแต่อยู่ในขั้นตอนของการทำ Base Slab และ Side Wall

- กราฟกลุ่มที่ 2 พบว่าจะมีลักษณะขัดแย้งกับกลุ่มที่ 1 คือ ยิ่งทำกิจกรรมงานขุดไปที่ระดับความลึกมากยิ่งขึ้น แนวโน้มของแรงอัดที่กระทำกับ Strut ก็จะมีค่าลดน้อยลง สาเหตุเนื่องมาจากการติดตั้งค้ำยัน Strut level 2 และ Strut level 3 ทำเสร็จสมบูรณ์และช่วยรับแรงได้

- ความสัมพันธ์ของเส้นกราฟกับระยะเวลาการก่อสร้าง

- กราฟกลุ่มที่ 1 บางสถานีขุดที่ทำการขุดโดยใช้ระยะเวลาสั้นๆ (ประมาณ 1-2 เดือน) จะส่งผลให้แรงกระทำใน Strut มีค่าค่อนข้างคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก

- กราฟกลุ่มที่ 2 บางสถานีขุดที่ทำการขุดโดยใช้ระยะเวลายาวนาน จะส่งผลให้แรงกระทำใน Strut มีค่าผันแปรอยู่เสมอ โดยแรงที่มากกระทำก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามความลึกของการขุด

● ความสัมพันธ์ระหว่างค่าแรงกระทำสูงสุด-ต่ำสุด กับกิจกรรมการก่อสร้าง

- โดยทั่วไปแล้วค่าแรงสูงสุด-ต่ำสุดที่กระทำต่อ Strut level 1(ที่ความลึก 1 ม.) จะมีค่าอยู่ระหว่าง 1-80 ตัน, แรงที่กระทำต่อ Strut level 2(ที่ความลึก 3.5 ม.) จะมีค่าอยู่ระหว่าง 60-100 ตัน, แรงที่กระทำต่อ Strut level 3(ที่ความลึก 6 ม.) จะมีค่าอยู่ระหว่าง 80-120ตัน และแรงที่กระทำต่อ Strut level 4(ที่ความลึก 8.5 ม.) จะมีค่าอยู่ระหว่าง 60-140 ตัน

- ลำดับเวลาของการติดตั้งเครื่องมือและลำดับเวลาการอ่านค่าส่งผลโดยตรงต่อค่าแรงสูงสุด-ต่ำสุด ที่อ่านได้จากเครื่องมือ เช่นหากติดตั้งเครื่องมือวัดแล้วเริ่มอ่านค่าล่าช้า (ทำการขุดไปได้ถึงระดับความลึกหนึ่งๆแล้ว) จะทำให้ค่าที่อ่านได้คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงเพราะในขณะที่เริ่มอ่านค่านั้น ได้มีแรงอัดกระทำกับ Strut เกิดขึ้นแล้ว

#### 5.2.4 แนวคิดการนำผลที่ได้จากการตรวจวัดไปใช้งาน

ระดับความลึกจาก ผิวดิน (m.)	ทฤษฎี	จากเครื่องมือ
	Total pressure KN/m <sup>2</sup>	Strain Gauge KN/m <sup>2</sup>
3.5	63	65.4
6	108	85

เพื่อความปลอดภัยในการดำเนินการก่อสร้างงานขุด ค่าแรงอัดที่อ่านได้จากเครื่องมือ Strain Gauge ควรมีค่าน้อยกว่าแรงดันดินที่คำนวณได้จากทฤษฎี เหตุที่เครื่องมือตรวจวัดค่าบางค่าได้มากกว่าค่าจากทฤษฎีทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

1. ตอนคำนวณทางทฤษฎี ไม่ได้คำนึงถึง surcharge ของเครื่องจักรที่อยู่เหนือดินรอบๆ บริเวณที่ขุด แต่ค่าที่ได้จากเครื่องมือได้ทำการตรวจวัดในสภาวะทำงานจริง
2. กิจกรรมงานขุดมีผลโดยตรงต่อการอ่านค่าของเครื่องมือ

### 5.2.5 วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการใช้เครื่องมือ Strain Gauge และ วิธีการแก้ไข

1 เมื่อผลการตรวจวัดการเคลื่อนตัวของค้ำของคานจากเครื่องมือ inclinometer มีค่ามากจนพบความเสี่ยงต่อการทำงาน ในส่วนของงานค้ำยันจะทำการ Preloaded ใน Strut ทันที ซึ่งสังเกตได้ว่าการ Preloaded จะส่งผลทำให้แรงอัดที่กระทำกับ Strut เพิ่มขึ้น แต่จะช่วยลดการเคลื่อนตัวของค้ำของคาน

2 มี Strain Gauge บางตัวที่ได้รับความเสียหายในขั้นตอนของการก่อสร้าง จนทำให้ต้องหยุดการตรวจวัดใน Section นั้นๆไป

วิธีการแก้ไข (ข้อเสนอแนะของคณะผู้จัดทำ) พิจารณาผลการตรวจวัดของชุดเครื่องมือ Strain Gauge ที่อยู่บริเวณข้างเคียงเป็นพิเศษ เมื่อพบว่าผิดปกติควรตรวจสอบหาสาเหตุให้พบ หากไม่แน่ใจอาจแก้ไขโดยการหยุดการกิจกรรมงานจุดชั่วคราว แล้วทำการ Preloaded ใน Strut ทันที

3 การตรวจวัดในบาง Section ได้ค่าแรงกระทำกับ Strut มากเกินความเป็นจริง (มากถึง 731 ตัน)

วิธีการแก้ไข (ข้อเสนอแนะของคณะผู้จัดทำ) ตรวจสอบหาสาเหตุให้พบว่าจะเกิดจากอะไร เช่น เกิดจากข้อผิดพลาดของการติดตั้ง การอ่านค่าที่ผิด หรืออุปกรณ์ตรวจวัดชำรุด โดยต้องตรวจสอบแล้วทำการแก้ไขให้รวดเร็วที่สุด