



การศึกษาสถานการณ์และแบบแผนการเกิดอุบัติเหตุ

รถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554

THE STUDY OF SITUATION AND PLAN FOR CAUSED PUBLIC

TRANSPORT ACCIDENTS. YEAR 2010-2011

นางสาวขัดดิยา สีหานาค รหัส 52363721

นายวัฒน์ นาสอน รหัส 52364155

นายสาคร ทองธร รหัส 52364261

| |
|---------------------------------|
| ผู้ลงทะเบียนและวิจกรรมศาสตร์ |
| วันที่รับ..... - 7/๘/๒๕๕๖/..... |
| เลขทะเบียน..... ๑๖๓๔ ๒๙๔๒ |
| เลขเรียกหนังสือ..... ๙๗- |
| มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าฯ ๗๓๑๒ ก |

ปริญญาในพันธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

๒๕๕๕

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าฯ

ปีการศึกษา ๒๕๕๕



ใบรับรองปริญญาบัณฑิต

ชื่อหัวข้อโครงการ การศึกษาสถานการณ์และแบบแผนการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะ
ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554

ผู้ดำเนินโครงการ นางสาวปัจฉิมา สีหา รหัส 52363721

นายวัฒน์ มาสอน รหัส 52364155

นายสากล ทองจร รหัส 52364421

ที่ปรึกษาโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ แตะกระโทก

สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา

ภาควิชา วิศวกรรมโยธา

ปีการศึกษา 2555

คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิตนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

.....ที่ปรึกษาโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ แตะกระโทก)

.....กรรมการ

(อาจารย์บุญพล มีไชโย)

ชื่อหัวข้อโครงการ การศึกษาสถานการณ์และแบบแผนการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะ
ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554

| | | |
|-------------------------|---|---------------|
| ผู้ดำเนินโครงการ | นางสาวขัตติยา สีหา | รหัส 52363721 |
| | นายวัลลภ มาสอน | รหัส 52364155 |
| | นายสากล ทองจร | รหัส 52364261 |
| ที่ปรึกษาโครงการ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ แตะกระโ郭 | |
| สาขาวิชา | วิศวกรรมโยธา | |
| ภาควิชา | วิศวกรรมโยธา | |
| ปีการศึกษา | 2555 | |

บทคัดย่อ

รถโดยสารสาธารณะเมื่อเกิดอุบัติเหตุจะเกิดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมากเนื่องจากเป็นยานพาหนะซึ่งบรรทุกผู้โดยสารครัวลงมากๆ เมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้นก่อให้เกิดความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่ายานพาหนะอื่นๆ ทั้งที่เป็นยานพาหนะของรัฐบาล มีอำนาจในการควบคุมและตรวจสอบสูงที่สุด ด้วยเหตุนี้ ผู้จัดทำจึงได้ศึกษาโครงการนี้ขึ้น เพื่อแสดงถึงสถานการณ์และแบบแผนการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ. 2553-2554 เน้นการศึกษารถโดยสารสาธารณะระหว่างเมือง โดยผลของการศึกษาพบว่า เมื่อพิจารณาจำแนกตามมาตรฐานของประเภทรถโดยสารสาธารณะ ปี 2553 รถประเภทปรับอากาศ 2 ชั้น : 46 ที่นั่ง {m.2} ปี 2554 รถประเภทปรับอากาศ ชั้น 1 : 2 ชั้น 50 ที่นั่ง {m.4(ช)} เป็นประเภทที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด เมื่อพิจารณาที่จำแนกตามประเภทรถและหมวดการเดินรถ พบว่า เป็นประเภทรถโดยสารประจำทางโดยหมวดเส้นทางที่ 2 ที่เริ่มต้นจากกรุงเทพมหานครไปยังจังหวัดต่างๆ ในส่วนภูมิภาค เป็นหมวดที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากคน เกิดจากความประมาทของผู้ขับรถ จากผลการศึกษานี้สามารถนำไปใช้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแก้ไขต่อไปในอนาคต

Project title THE STUDY OF SITUATION AND PLAN FOR CAUSED PUBLIC TRANSPORT ACCIDENTS. YEAR 2010-2011

Name Miss.Khattiya Seeha ID. 52363721

Mr.Wonlop Masorn ID. 52364155

Mr.Sakol Thongjon ID. 52364261

Project advisor Assistant Professor TAWEESAK TAEKRATTOK, Ph.D

Major Civil Engineering

Department Civil Engineering

Academic year 2012

Abstract

Public transport is type of vehicles accidents causing to the injured and died of time. An accidents, its higher loss of economic and social more than other vehicles both the control it by government. This is why we have made this project up. To the situations and incidents that occur with conventional buses Year 2010-2011. Focus on public transport between cities.

The results of the study follow as:

Showed the standard of the bus by the year 2010. If the two types of rooms: 46 m {2}, year 2554 car seat type air conditioning 1: 2 50 Seats {m 4 (b)} is the type of accident the car. When considering the category by type of vehicle and the vehicle. Found that the type of bus. By Section 2 routes from Bangkok to Phuket. In the region. A division of the accident.

The main cause of this. Caused by the negligence of the driver.

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญาบัตรที่ได้กู้ไว้ในวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาระบบที่ได้รับการโอนย้ายไป
ได้ด้วยดี ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของท่าน พศ.คร.ทวีศักดิ์ แตะกระโทก
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิศวกรรมศาสตร์ ที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ มาโดยตลอด
รวมทั้งอธิบายเพื่อฉุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำโครงการและความช่วยเหลืออื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ^๑
โครงการ คณะผู้จัดทำรู้สึกซาบซึ้งและขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้จัดงานปฐมมาลัยในการทำโครงการครั้งนี้ ทำให้
โครงการสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี และขอบคุณบุคลากรกรรมการขนส่งทางบกที่ได้อธิบาย
ข้อมูลในการจัดทำโครงการในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เป็นแหล่งข้อมูลอันมี
ค่าสำหรับในการจัดทำโครงการที่ทำให้โครงการจบบันนี้สำเร็จถูกต้องด้วยดี และสุดท้ายนี้ ขอขอบคุณ
ครอบครัว คณะผู้จัดทำทุกท่าน ตลอดคนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่เคยให้กำลังใจ ถ้าไม่
ความเป็นไปของโครงการอยู่เสมอและให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องตลอดการทำโครงการ

คณะผู้ดำเนินโครงการวิศวกรรม

นางสาวขัตติยา สีหา

สีหา

นายวัฒน์

มาสอน

นายสากล

ทองจร

มีนาคม 2556

สารบัญ

หน้า

| | |
|--|----|
| ในรับรองปริญญาบัตร..... | ก |
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ข |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ค |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ง |
| สารบัญ..... | จ |
| สารบัญตาราง..... | ฉ |
| สารบัญรูป..... | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ..... | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ..... | 1 |
| 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 2 |
| 1.4 ขอบเขตการทำโครงการ..... | 2 |
| 1.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน..... | 2 |
| 1.6 แผนการดำเนินงาน..... | 2 |
| 1.7 รายละเอียดและงบประมาณตลอดโครงการ..... | 2 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 3 |
| ส่วนที่ 1 เอกสารที่เกี่ยวข้อง..... | 3 |
| 2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับรถโดยสารสาธารณะ..... | 3 |
| 2.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอุบัติเหตุ..... | 10 |
| 2.3 พฤติกรรมของผู้ขับขี่yanพาหนะ..... | 13 |
| ส่วนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 15 |

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

| | |
|--------------------------------------|--------|
| บทที่ 3 วิธีดำเนินโครงการ..... | 17 |
| 3.1 ศึกษาข้อมูลและทบทวนวรรณกรรม..... | 18 |
| 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 18 |
| 3.3 กรอกข้อมูลและคัดกรองข้อมูล..... | 18 |
| 3.4 วิเคราะห์ข้อมูล..... | 18 |
| 3.5 สรุปผล..... | 19 |
| บทที่ 4 ผลวิเคราะห์..... | 20 |
| 4.1 ตารางแสดงจำนวนสถิติ..... | 20 |
| 4.2 วิเคราะห์ผลการทดลอง..... | 41 |
| บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ..... | 71 |
| 5.1 สรุปผล..... | 71 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ..... | 71 |
| เอกสารอ้างอิง..... | 73 |
| ภาคผนวก..... | 74 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.1.1 จำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากการโดยสารสาธารณะจำแนกตามประเภทรถ เกิดในปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 20 |
| ตารางที่ 4.1.2 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามหมวดการเดินรถ ปี พ.ศ.2553 – พ.ศ.2554..... | 20 |
| ตารางที่ 4.1.3 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ จำแนกตามมาตรฐานรถ ปี พ.ศ.2553..... | 21 |
| ตารางที่ 4.1.4 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามมาตรฐานรถ ปี พ.ศ.2554..... | 22 |
| ตารางที่ 4.1.5 สรุปประเภทสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553 – พ.ศ.2554..... | 22 |
| ตารางที่ 4.1.6 แสดง 5 อันดับแรกของสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุที่มีจากคน..... | 23 |
| ตารางที่ 4.1.6.1 ต้นเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุโดยมีสาเหตุจากคน..... | 23 |
| ตารางที่ 4.1.6.2 สาเหตุหลักจากคนที่เป็นต้นเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุโดยผู้ประกอบการ..... | 23 |
| ตารางที่ 4.1.7 บริเวณที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553 - พ.ศ. 2554..... | 24 |
| ตารางที่ 4.1.8 การจราจรที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 24 |
| ตารางที่ 4.1.9 ลักษณะทางที่มีความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 25 |
| ตารางที่ 4.1.10 การควบคุมการจราจรเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553- พ.ศ.2554..... | 25 |
| ตารางที่ 4.1.11 ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 26 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.1.12 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2553..... | 26 |
| ตารางที่ 4.1.13 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2554..... | 28 |
| ตารางที่ 4.1.14 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2553..... | 29 |
| ตารางที่ 4.1.15 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2554..... | 31 |
| ตารางที่ 4.1.16 จำนวนอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามภูมิภาค ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 32 |
| ตารางที่ 4.1.17 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคกลาง ปี พ.ศ.2553..... | 33 |
| ตารางที่ 4.1.18 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคกลาง ปี พ.ศ.2554..... | 34 |
| ตารางที่ 4.1.19 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคเหนือ ปี พ.ศ.2553..... | 35 |
| ตารางที่ 4.1.20 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคเหนือ ปี พ.ศ.2554..... | 36 |
| ตารางที่ 4.1.21 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2553..... | 37 |
| ตารางที่ 4.1.22 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2554..... | 38 |
| ตารางที่ 4.1.23 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคใต้ ปี พ.ศ.2553..... | 39 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 4.1.24 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคใต้ปี พ.ศ.2554..... | 39 |
| ตารางที่ 4.1.25 แสดง 5 ลำดับ จังหวัดที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ..... | 40 |
| ตารางที่ 4.1.26 แสดงจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากการโดยสารสาธารณะ..... | 40 |



สารบัญรูป

รูปที่

หน้า

| | |
|---|----|
| รูปที่ 3.1 ผังการดำเนินโครงการสถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะ ปีพ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 17 |
| แผนภูมิที่ 4.2.1 การเกิดอุบัติเหตุจากการโดยสารสาธารณะจำแนกตามประเภทรถ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 41 |
| แผนภูมิที่ 4.2.2 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามหมวดการเดินรถ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 42 |
| แผนภูมิที่ 4.2.3 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามมาตรฐานรถ ปี พ.ศ. 2553-พ.ศ.2554..... | 43 |
| แผนภูมิที่ 4.2.4 สรุปประเภทสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ. 2553 – พ.ศ.2554..... | 45 |
| แผนภูมิที่ 4.2.5 ต้นเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุโดยมีสาเหตุจากคน..... | 46 |
| แผนภูมิที่ 4.2.6 สาเหตุหลักจากคนที่เป็นต้นเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุโดยผู้ประกอบการ..... | 47 |
| แผนภูมิที่ 4.2.7 แสดง 5 อันดับแรกของสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุที่มาจากการ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 48 |
| แผนภูมิที่ 4.2.8 แสดงบริเวณที่มีความเสี่ยงเกิดอุบัติเหตุ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 49 |
| แผนภูมิที่ 4.2.9 การจราจรที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 50 |
| แผนภูมิที่ 4.2.10 ลักษณะทางที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553-2554..... | 51 |
| แผนภูมิที่ 4.2.11 การควบคุมการจราจรเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุ ปี พ.ศ. 2553-2554..... | 52 |
| แผนภูมิที่ 4.2.12 ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 53 |
| แผนภูมิที่ 4.2.13 แสดงเส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ. 2553..... | 54 |

สารบัญรูป (ต่อ)

| รูปที่ | หน้า |
|--|------|
| แผนภูมิที่ 4.2.14 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2554..... | 55 |
| แผนภูมิที่ 4.2.15 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ. 2553..... | 57 |
| แผนภูมิที่ 4.2.16 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ. 2554..... | 57 |
| แผนภูมิที่ 4.2.17 จำนวนอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามภูมิภาค ปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554..... | 59 |
| แผนภูมิที่ 4.2.18 แสดงการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะของภาคกลาง ปี พ.ศ.2553..... | 60 |
| แผนภูมิที่ 4.2.19 แสดงการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะของภาคกลาง ปี พ.ศ.2554..... | 61 |
| แผนภูมิที่ 4.2.20 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นของภาคเหนือ ปี พ.ศ.2553..... | 63 |
| แผนภูมิที่ 4.2.21 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นของภาคเหนือ ปี พ.ศ.2554..... | 64 |
| แผนภูมิที่ 4.2.22 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2553..... | 65 |
| แผนภูมิที่ 4.2.23 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2554..... | 66 |
| แผนภูมิที่ 4.2.24 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคใต้ ปี พ.ศ.2553..... | 67 |

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่

หน้า

| | |
|---|----|
| แผนภูมิที่ 4.2.25 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคใต้ ปี พ.ศ.2554..... | 68 |
| แผนภูมิที่ 4.2.26 แสดง 5 ตำบล จังหวัดที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ..... | 69 |
| แผนภูมิที่ 4.2.27 แสดงจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากรถโดยสารสาธารณะ..... | 70 |



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรเป็นปัญหาสำคัญปัญหานึงของการคมนาคมขนส่ง ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่กำลังพัฒนาที่ประสบกับปัญหาความสูญเสียจากอุบัติเหตุจากการจราจรเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ซึ่งจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากการทางบกในประเทศไทยได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วจาก 67,800 ในปี พ.ศ.2542 เป็น 124,530 ในปี พ.ศ.2547 ซึ่งเป็นปีที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด รวมทั้งยังก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจอีกด้วย

อุบัติเหตุจากการทางบกที่ก่อให้เกิดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินมากที่สุดในแต่ละครั้งได้แก่ อุบัติเหตุการที่เกิดจากการโดยสารสาธารณะ เมื่อongจากการโดยสารสาธารณะเป็นพาหนะที่บรรทุกผู้โดยสาร ได้จำนวนมาก เมื่อก่ออุบัติเหตุย่อมก่อให้เกิดความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจและสังคมมากกว่าพาหนะอื่นๆ

จากสถิติอุบัติเหตุการโดยสารสาธารณะของกองกฏหมาย บริษัทขนส่ง จำกัด พนว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ.2542-2551 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นกับรถโดยสารสาธารณะจำนวน 4,166 ครั้ง มีผู้เสียชีวิตจำนวน 1,455 ราย และบาดเจ็บจำนวน 9,487 ราย จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจึงได้ทำการศึกษาสถานการณ์และแบบแผนการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะในปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554 เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์โดยรวมของการเกิดอุบัติเหตุจากการโดยสารสาธารณะ

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- เพื่อศึกษาสถานการณ์โดยรวมของการเกิดอุบัติเหตุจากการโดยสารสาธารณะของปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554
- เพื่อศึกษาแบบแผนของการเกิดอุบัติเหตุจากการโดยสารสาธารณะของปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ทราบถึงสถานการณ์โดยรวมของการเกิดอุบัติเหตุจากการโดยสารสาธารณะของปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554

1.4 ขอบเขตการทำโครงการ

- ศึกษาสถานการณ์โดยรวมของการเกิดอุบัติเหตุจากอุบัติเหตุทางถนนในปี พ.ศ.2553 - พ.ศ.2554

1.5 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ

- สืบค้นข้อมูลและทบทวนวรรณกรรม
- รวบรวมข้อมูล
- กรอกข้อมูลและการลงข้อมูล
- วิเคราะห์ข้อมูล
- สรุปผล

1.6 แผนการทำงาน

ตารางที่ 1.1 ระยะเวลาการศึกษาโครงการและแผนการดำเนินงาน

| กิจกรรม | เดือน | ตุลาคม | พฤศจิกายน | ธันวาคม | มกราคม | กุมภาพันธ์ |
|---|-------|---------|-----------|---------|---------|------------|
| | | 1 2 3 4 | 1 2 3 4 | 1 2 3 4 | 1 2 3 4 | 1 2 3 4 |
| 1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | | ●————● | | | | |
| 2. ติดต่อขอข้อมูลจากสำนักงานที่เกี่ยวข้อง | | | ●————● | | ●————● | |
| 3. วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น | | | | | ●————● | ●————● |
| 4. เผยแพร่โครงการ | | | | | ●————● | ●————● |

1.7 รายละเอียดงบประมาณตลอดโครงการ

- ค่าถ่ายเอกสารและปรินต์เอกสาร 800 บาท
- ค่าจัดทำฐานข้อมูล 2,200 บาท
- รวมเป็นเงิน 3,000 บาท (สามพันบาทถ้วน)

บทที่ 2

หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะช่วยให้สามารถกำหนดความต้องการศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางและสร้างกรอบความคิด ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 1 ทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับรถโดยสารสาธารณะ

รถโดยสารสาธารณะ หมายถึง รถที่บรรทุกคนโดยสารที่เดินทางทางที่กำหนดไว้ และเรียก
เก็บค่าโดยสารเป็นรายคนตามอัตราที่วางไว้เป็นระยะทางหรือตลอดทางรถที่ขนส่งผู้โดยสาร

นิยามความของรถโดยสารสาธารณะ

รถโดยสารประจำทาง หมายถึง รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารเพื่อสินจ้างตามเส้นทางที่
กำหนด

รถโดยสารไม่ประจำทาง หมายถึง รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารเพื่อสินจ้างโดยไม่จำกัด
เส้นทาง

รถโดยสารส่วนบุคคล หมายถึง รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารเพื่อการค้าหรือธุรกิจของ
ตนเองซึ่งบรรทุกผู้โดยสารได้ตั้งแต่ 12 ที่นั่งขึ้นไป และมีน้ำหนัก¹
รถเกินกว่า 1,600 กิโลกรัมขึ้นไป

| | |
|------------|---|
| รถขนาดเล็ก | หมายถึง รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารและหรือสิ่งของเพื่อสินจ้าง ตามเส้นทางกำหนด ด้วยรถที่มีน้ำหนักบรรทุกร่วมกันไม่เกิน 4,000 กิโลกรัม |
|------------|---|

รูปและลักษณะของรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร

ลักษณะของรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร แบ่งออกเป็น 7 มาตรฐาน ตามกฎหมายฉบับ
ที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๒๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

ข้อ ๑๐ รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารตามข้อ ๕ (๑) มี ๗ มาตรฐาน ได้แก่

(๑) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๑ คือ รถปรับอากาศพิเศษ ซึ่งหมายความว่ารถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารซึ่งมีคัสตชี เป็นคัลเซอร์รถโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถโดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน มีเครื่องปรับอากาศ มีที่เก็บสัมภาระไว้โดยเฉพาะมีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่มน มีอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ และมีห้องสุขภัณฑ์

(๒) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๒ คือ รถปรับอากาศ ซึ่งหมายความว่า

(ก) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งเกิน ๓๐ ที่นั่ง โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งมีคัสตชีเป็นคัลเซอร์รถโดยสารมีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ

สำหรับที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่มน อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์นั้น จะมีหรือไม่ก็ได้ แต่ไม่มีห้องสุขภัณฑ์

(ข) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งเกิน ๓๐ ที่นั่ง และมีที่สำหรับผู้โดยสารยืนซึ่งคัสตชีเป็นคัลเซอร์รถโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ

สำหรับที่เก็บสัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์นั้น จะมีหรือไม่ก็ได้แต่ไม่มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่น และห้องสุขภัณฑ์

(ค) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งตั้งแต่ ๒๐ ถึง ๓๐ ที่นั่ง โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งมีคัสตชีเป็นคัลเซอร์รถโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ

สำหรับที่เก็บสัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ จะมีหรือไม่ก็ได้ แต่ไม่มีห้องสุขภัณฑ์

(ง) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งตั้งแต่ ๒๐ ถึง ๓๐ ที่นั่ง และมีที่สำหรับผู้โดยสารยืนซึ่งมีคัสตชีเป็นคัลเซอร์รถโดยสารมีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ

สำหรับที่เก็บสัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์นั้น จะมีหรือไม่ก็ได้ แต่ไม่มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่น และห้องสุขภัณฑ์

(จ) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งไม่เกิน ๒๐ ที่นั่ง โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งคัสตชีจะเป็นคัลเซอร์รถโดยสารหรือไม่ก็ได้ มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ จะมีที่เก็บสัมภาระด้วยหรือไม่ก็ได้

(๗) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๓ คือ รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ ซึ่งหมายความว่า

(ก) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่ง ๓๐ ที่นั่ง และมีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งมีคัสตชีเป็นคัลเซอร์รถโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ ไม่มีที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่น และห้องสุขภัณฑ์

(บ) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งเกิน ๓๐ ที่นั่ง โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีรรถโดยสารมีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ มีที่เก็บสัมภาระแต่ไม่มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์

(ค) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งตั้งแต่ ๒๑ ถึง ๓๐ ที่นั่ง และมีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งคัสซีจะเป็นคัสซีรรถโดยสารหรือไม่ก็ได้ มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ ไม่มีที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์

(ง) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งตั้งแต่ ๒๑ ถึง ๓๐ ที่นั่ง โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งคัสซีจะเป็นคัสซีรรถโดยสารหรือไม่ก็ได้ มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถมีที่เก็บสัมภาระ แต่ไม่มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์

(จ) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งตั้งแต่ ๑๗ ถึง ๒๙ ที่นั่ง ซึ่งคัสซีจะเป็นคัสซีรรถโดยสารหรือไม่ก็ได้ มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถจะกำหนดที่สำหรับโดยสารยืนหรือไม่ก็ได้ และจะมีที่เก็บสัมภาระด้วยหรือไม่ก็ได้

(ฉ) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งไม่เกิน ๑๒ ที่นั่ง โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน ซึ่งคัสซีจะเป็นคัสซีรรถโดยสารหรือไม่ก็ได้ มีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ จะมีที่เก็บสัมภาระด้วยหรือไม่ก็ได้

(จ) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๔ คิล๊อ รถสองขั้นซึ่งหมายความว่า

(ก) รถสองขั้นปรับอากาศ ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีรรถโดยสารมีทางขึ้นลงทางด้านข้างและมีทางขึ้นลงชั้นบนภายในตัวรถอย่างน้อยหนึ่งทาง โดยขั้นล่างกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน มีเครื่องปรับอากาศไม่มีที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์

(ข) รถสองขั้นที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีรรถโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้าง และมีทางขึ้นลงชั้นบนภายในตัวรถอย่างน้อยหนึ่งทาง โดยขั้นล่างกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ไม่มีที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์

(๕) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๕ คิล๊อ รถพ่วงซึ่งหมายความว่า

(ก) รถพ่วงปรับอากาศ ซึ่งไม่มีแรร์ขับเคลื่อนในตัวเอง จำเป็นต้องใช้รถอื่นลากจูงและนำหนักรถรวมนำหนักบรรทุกทั้งหมดลงบนแพลตฟอร์มบูรณาในตัวเอง ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีรรถโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้างจะกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ และห้องสุขภัณฑ์หรือไม่ก็ได้

(ข) รถพ่วงที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ ซึ่งไม่มีแรร์ขับเคลื่อนในตัวเอง จำเป็นต้องใช้รถอื่นลากจูงและนำหนักรถรวมนำหนักบรรทุกทั้งหมดลงบนแพลตฟอร์มบูรณาในตัวเอง ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีรรถโดยสารมีทางขึ้นลงด้านข้าง จะกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์หรือไม่ก็ได้

(๖) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๖ คิล๊อ รถกึ่งพ่วงซึ่งหมายความว่า

(ก) รถกึ่งพ่วงปรับอากาศซึ่งมีส่องตอน ตอนท้ายมีเพลาล้อชุดเดียวนำมารถอพ่วงกับตอนหน้าทำให้มีทางเดินติดต่อถึงกันได้ ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีร็อโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้าง จะกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่มอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ และห้องสุขภัณฑ์หรือไม่ก็ได้

(ข) รถกึ่งพ่วงไม่มีเครื่องปรับอากาศซึ่งมีส่องตอน ตอนท้ายมีเพลาล้อชุดเดียวนำมารถอพ่วงกับตอนหน้า ทำให้มีทางเดินติดต่อถึงกันได้ ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีร็อโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้าง ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์ จะกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ที่เก็บสัมภาระ และอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์หรือไม่ก็ได้

(ก) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๑ คือ รถโดยสารเฉพาะกิจ ซึ่งหมายความว่ารถซึ่งส่วนที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมีลักษณะพิเศษเพื่อใช้ในการให้บริการนั้นโดยเฉพาะ ซึ่งคัสซีจะเป็นคัสซีร็อโดยสารหรือไม่ก็ได้ เช่น รถพยาบาล รถบริการซ่อมบำรุงรักษา รถบริการถ่ายทอดวิทยุ หรือโทรศัพท์ รถบริการไปรษณีย์ รถบริการธนาคาร รถบริการทางการแพทย์ รถบริการในท่าอากาศยาน เป็นต้น

แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๔ กฎกระทรวงฉบับที่ 39 (พ.ศ. 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 7 มาตรา 23 วรรคสอง และมาตรา 28 วรรคสี่แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกความใน (๑) ของข้อ 10 แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2524) ออกตามความในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 32 (พ.ศ. 2532) ออกตามความในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๑) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน ๑ คือ รถปรับอากาศพิเศษ ซึ่งหมายความว่า

(ก) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีการกำหนดห้องผู้โดยสารเป็นสัดส่วนแยกจากห้องผู้ขับรถ ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีร็อโดยสารมีทางขึ้นลงด้านข้างหรือที่ด้านท้ายของรถ มีแบบและการจัดวางที่นั่งผู้โดยสารที่ให้ความสะดวกสบายกว่า (ข) โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืนมีเครื่องปรับอากาศ มีที่เก็บสัมภาระไว้โดยเฉพาะ ไม่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม มีอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ และมีห้องสุขภัณฑ์

(ข) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสซีร็อโดยสาร มีทางขึ้นลงด้านข้าง หรือที่ด้านท้ายของรถ โดยไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน มีเครื่องปรับอากาศ มีที่เก็บสัมภาระไว้โดยเฉพาะ ไม่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม มีอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ และมีห้องสุขภัณฑ์

ข้อ 2 ให้ยกเดิกความใน (4) ของข้อ 10 แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2524) ออกตามความในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(4) รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน 4 คือ รถสองชั้น ซึ่งมีคัสซีเป็นคัสเซอร์โอดิสาร มีห้องผู้โดยสารทั้งชั้นบนและชั้นล่าง โดยพื้นห้องผู้โดยสารทั้งสองชั้นแยกจากกันอย่างเด็ดขาด มีทางขึ้นลงชั้นล่างอยู่ด้านข้าง และมีทางขึ้นลงชั้นบนอยู่ภายในตัวรถอยู่หนึ่ง ทางซึ่งหมายความว่า

(ก) รถสองชั้นปรับอากาศพิเศษ ซึ่งมีแบบและการจัดวางที่นั่งผู้โดยสารที่ให้ความสะดวกสบายกว่า (ข) โอดิไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน มีเครื่องปรับอากาศ มีที่เก็บสัมภาระไว้โดยเฉพาะ มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม มีอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์และมีห้องสุขภัณฑ์

(ข) รถสองชั้นปรับอากาศ ซึ่งไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืนมีเครื่องปรับอากาศ มีที่เก็บสัมภาระไว้โดยเฉพาะ มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ และมีห้องสุขภัณฑ์

(ค) รถสองชั้นปรับอากาศ ซึ่งไม่กำหนดที่สำหรับผู้โดยสารยืน มีเครื่องปรับอากาศแต่ไม่มีห้องสุขภัณฑ์สำหรับที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์นั้น จะมีหรือไม่ก็ได้

(ง) รถสองชั้นปรับอากาศ ซึ่งชั้นล่างกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืนมีเครื่องปรับอากาศ แต่ไม่มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์สำหรับที่เก็บสัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์นั้น จะมีหรือไม่ก็ได้

(จ) รถสองชั้นที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ ซึ่งชั้นล่างกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน ไม่มีที่เก็บสัมภาระ ที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์

(ฉ) รถสองชั้นที่ไม่มีปรับอากาศ ซึ่งไม่กำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน มีที่เก็บสัมภาระ แต่ไม่มีที่สำหรับเตรียมอาหารและเครื่องดื่ม และห้องสุขภัณฑ์

หมายเหตุ: เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ เนื่องจากในปัจจุบันผู้ประกอบกิจการขนส่งได้นำรถโดยสารมาตรฐาน 4 (สองชั้น) ไปใช้ทำการขนส่งผู้โดยสารระหว่างจังหวัดเป็นจำนวนมาก สมควรแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารมาตรฐาน 4 เสียใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้ใช้บริการให้มากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

สิทธิสำหรับผู้ใช้บริการรถโดยสารสาธารณะ

1. สิทธิที่จะได้รับข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งคำพารณากุณภาพเกี่ยวกับบริการรถโดยสาร รวมทั้งความคุ้มครองตามกฎหมายประคันภัยที่ถูกต้องเป็นจริงครบถ้วน
2. สิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมในด้านสัญญา และราคาค่าบริการ

3. สิทธิในการเลือกใช้บริการด้วยความสมัครใจ และปราศจากการซักจุงอันไม่เป็นธรรม
4. สิทธิที่จะได้รับความปลอดภัยในทุก ๆ ด้านจากการใช้บริการ
5. สิทธิที่จะได้รับการบริการจากรถโดยสาร และผู้ให้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
6. สิทธิในการร้องเรียน หรือฟ้องร้อง เพื่อให้ได้รับการแก้ไขปัญหา เยียวยาชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้น
7. สิทธิที่จะได้รับการชดใช้ความเสียหาย ทั้งทางร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ทรัพย์สิน หรือสิทธิอื่นๆ ที่ถูกละเมิด
8. สิทธิที่จะได้รับการชดใช้ความเสียหายจากการประกลับ โดยไม่มีการประวิงเวลา และไม่ถูกบังคับกดดันให้ต้องขยอนประนีประนอมยอมความโดยไม่เป็นธรรม
9. สิทธิที่จะได้รับการชดใช้ความเสียหายด้วยหลักแห่งพุทธศาสนาและความร้ายแรงแห่ง
10. สิทธิที่จะรวมตัวกันเพื่อพิทักษ์สิทธิของตนและผู้อื่น
มาตรการเพื่อยกระดับรถโดยสารสาธารณะสู่ความปลอดภัย
 1. ผู้ใช้บริการจะต้องรับรู้ถึงสิทธิของผู้ใช้บริการ และเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา มีความคืบหน้าที่จะปกป้องสิทธิของตนเอง รวมถึงมีข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการเลือกใช้บริการรถโดยสารสาธารณะที่มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยเป็นพื้นฐาน
 2. ผู้ประกอบการรถโดยสารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทราบและให้ความสำคัญในสิทธิและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการเป็นที่ตั้งในการให้บริการรถโดยสาร
 3. หากเกิดการละเมิดสิทธิ ผู้ใช้บริการหรือทายาทจะต้องได้รับการเยียวยาในความเสียหายที่เกิดขึ้นจากผู้ให้บริการและหน่วยงานที่ภาคบุคคลอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

การจำแนกประเภทรถจากป้ายทะเบียน

ประเภทของป้ายทะเบียนนั้นสามารถแบ่งได้ตามประเภทการใช้งานของรถต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ป้ายสีขาวอักษรสีดำ คือ ป้ายทะเบียนรถชนิดนั้นส่วนบุคคลไม่เกิน 7 ที่นั่ง
2. ป้ายสีขาวอักษรสีฟ้า คือ ป้ายทะเบียนรถชนิดนั้นส่วนบุคคลไม่เกิน 7 ที่นั่ง
3. ป้ายสีขาวอักษรสีเขียว คือ ป้ายทะเบียนรถบรรทุกส่วนบุคคล
4. ป้ายสีขาวอักษรสีแดง คือ ป้ายทะเบียนรถ 3 ล้อส่วนบุคคล
5. ป้ายสีเหลืองอักษรสีดำ คือ ป้ายทะเบียนรถรับจ้างบรรทุกผู้โดยสารไม่เกิน 7 คน
6. ป้ายสีเหลืองอักษรสีเขียว คือ ป้ายทะเบียนรถรับจ้าง 3 ล้อ

7. ป้ายสีเหลืองอักษรสีฟ้า คือ ป้ายทะเบียนรถ 4 ล้อเดิกรับจ้าง (ป้ายรถบรรทุก)
8. ป้ายสีเหลืองอักษรสีแดง คือ ป้ายทะเบียนรถรับจ้างระหว่างจังหวัด
9. ป้ายสีแสดงอักษรสีดำ คือ ป้ายทะเบียนรถ รถพ่วง รถบดถนน รถแทรกเตอร์ และรถใช้งานเกษตรกรรม
10. ป้ายสีเขียวอักษรสีขาว คือ ป้ายทะเบียนรถบริการธุรกิจ รถบริการทัศนาจร และรถบริการให้เช่า

รถโดยสารสาธารณะ

1. รถโดยสารประจำทาง เลขทะเบียนขึ้นต้นด้วยเลข 10-19 ป้ายสีเหลืองอักษรสีดำ

2. รถโดยสารขนาดเล็ก เลขทะเบียนขึ้นต้นด้วย 20-29 ป้ายสีเหลืองอักษรสีดำ

3. รถโดยสาร ไม่ประจำทาง เลขทะเบียนขึ้นต้นด้วย 30-39 ป้ายสีเหลืองอักษรสีดำ

หมวดรถโดยสารประจำทาง

คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางในการประชุมครั้งที่ 14/2523 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2523 ได้กำหนดเส้นทางการขนส่งประจำทางด้วยรถโดยสาร ดังนี้

การขนส่งประจำทางด้วยรถโดยสาร หมายถึง การขนส่งคนเพื่อสินจ้างตามเส้นทางที่คณะกรรมการกำหนด แบ่งเป็น 4 หมวด คือ

1. เส้นทาง หมวด 1

หมายถึง เส้นทางการขนส่งประจำทางด้วยรถโดยสารประจำทางภายในเขตกรุงเทพมหานคร เทศบาล สุขุมวิท เมืองและเส้นทางต่อเนื่อง

- หมวด 1 ในเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึง เส้นทางการขนส่งประจำทางภายในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดที่มีเส้นทางต่อเนื่องในเขตปริมณฑล โดยลักษณะเส้นทางการเดินรถส่วนใหญ่ผ่านถนนสายหลัก และถนนสายสำคัญที่เป็นบริเวณชุมชนที่อยู่อาศัยหนาแน่น แหล่งธุรกิจการค้า สถานบันการศึกษา สถานที่ราชการเป็นต้น
- หมวด 1 ในส่วนภูมิภาค หมายถึง เส้นทางภายในเขตเทศบาล สุขุมวิทเมืองในส่วนภูมิภาคมีลักษณะเส้นทางผ่านถนนสายหลักที่มีประชาชนอาศัยหนาแน่น

รวมทั้งสถานที่สำคัญ ๆ เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล ตลาด สถานีขนส่งผู้โดยสาร สถานที่ราชการ เป็นต้น

2. เส้นทาง หมวด 2

หมายถึง เส้นทางการขนส่งประจำทางคู่ยกระดับโดยสาร ซึ่งมีเส้นทาง เริ่มต้นจาก กรุงเทพมหานคร ไปยังจังหวัดในส่วนภูมิภาค

3. เส้นทาง หมวด 3

หมายถึง เส้นทางการขนส่งประจำทางคู่ยกระดับโดยสาร ซึ่งมีเส้นทางระหว่างจังหวัด หรือควบคู่ระหว่างเขตจังหวัดในส่วนภูมิภาค

4. เส้นทาง หมวด 4

หมายถึง เส้นทางการขนส่งประจำทางคู่ยกระดับโดยสาร ในเขตจังหวัด ซึ่งอาจจะ ประกอบด้วยเส้นทางสายหลักสายเดียว หรือเส้นทางสายหลักและเส้นทางสายย่อยซึ่งแยก ออกจากเส้นทางสายหลักไปยังอำเภอ หมู่บ้าน หรือเขตชุมชน

- หมวด 4 ในเขตกรุงเทพมหานคร หมายถึง เส้นทางที่มีลักษณะเส้นทางเดินรถ ส่วนใหญ่ผ่านถนนสายรองและถนนในซอยที่เชื่อมต่อกันถนนสายหลัก มุ่งเน้น การให้บริการเชื่อมต่อกับเส้นทางรถโดยสารประจำทางหมวด 1 ในเขต กรุงเทพมหานคร
- หมวด 4 ในส่วนภูมิภาค หมายถึง เส้นทางรถโดยสารภายในเขตจังหวัดเพื่อ เชื่อมโยงการเดินทางของประชาชนในเขตชุมชนต่าง ๆ คือ หมู่บ้าน อำเภอ และ เมือง

2.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอุบัติเหตุ

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอุบัติเหตุสามารถจำแนกได้เป็น 4 กลุ่ม คือ คน ยานพาหนะ ถนน และสิ่งแวดล้อม โดยรวมแล้วคนเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอุบัติเหตุจากการ ทางถนนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.62 รองลงมาได้แก่ ยานพาหนะ คิดเป็นร้อยละ 27.54 และถนน กับสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 21.56 (อธิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ และคณะ. จា.งใน วารสารวิจัยและ พัฒนา มนช. ปีที่ 27 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2547)

2.2.1 ปัจจัยด้านคน

ปัจจัยด้านคนที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการทางถนนมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งสามารถนำมา จัดเป็นกลุ่มปัจจัยได้ 7 ปัจจัยอย่าง ดังต่อไปนี้

1. การคุ้มครองมีน้ำหนึ่งก็ต้องใช้สารเเพคติด คือ ผู้ขับขี่ยานพาหนะจะมีมีน้ำหนักจากการคุ้มครองมีน้ำหนึ่งประเภทต่างๆ

2. พฤติกรรมการใช้รถใช้ถนน และการปฏิบัติตามกฎหมายจราจร คือ ผู้ขับขี่ยานพาหนะมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรเกี่ยวกับสัญญาณไฟจราจร ป้ายจราจร เครื่องหมายจราจร กฎหมายและการใช้สัญญาณไฟของยานพาหนะ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุสูงกว่าผู้ขับขี่ที่ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร เมื่อจากผู้ขับขี่อาจจะบังคับรถไปในทิศทางหรือตำแหน่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย

3. สภาพทางร่างกาย คือ ผู้ที่ขับขี่ยานพาหนะจะมีร่างกายขาดความพร้อมในการควบคุมรถ เมื่อจากร่างกายอ่อนเพลียจากการขับรถเป็นเวลานาน และพักผ่อนไม่เพียงพอ ทำให้ผู้ขับขี่มีอาการหลับใน หรือการตัดสินใจของผู้ขับขี่ช้าลง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ และความผิดปกติทางร่างกายทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุมากกว่าผู้ขับขี่ที่มีสภาวะร่างกายปกติ เมื่อจากผู้ขับขี่อาจไม่สามารถประเมินสถานการณ์ขับขี่และขับขี่ยานยนต์พาหนะได้ถูกต้อง

4. สภาวะด้านจิตใจ คือ ผู้ขับขี่ยานพาหนะมีสภาพจิตใจที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุทำให้มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ได้มากกว่าผู้ขับขี่ที่มีสภาวะด้านจิตใจที่ปกติ เมื่อจากกลุ่มคนเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะขับขี่พาหนะด้วยความประมาทเดินเด่น

5. ประสิทธิภาพรับรู้ คือ ผู้ขับขี่ยานพาหนะที่มีปัญหาด้านประสิทธิภาพรับรู้ ซึ่งประกอบด้วย การมองเห็น การได้ยิน และการประเมินความเสี่ยงขณะขับรถต่อสถานการณ์ต่างๆปัญหาดังกล่าวจะทำให้ผู้ขับขี่เกิดความผิดพลาดในการควบคุมการขับรถทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ได้มากกว่าผู้ที่มีประสิทธิภาพรับรู้ที่ดี

6. ลักษณะนิสัยและทัศนคติ คือ ผู้ขับขี่ยานพาหนะที่มีสภาวะทางจิตที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงผู้ขับขี่ยานพาหนะที่มีพื้นฐานมาจากกลุ่มคนที่มีค่านิยมที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขี่ มีโอกาสเกิดอุบัติเหตุในขณะขับขี่มากกว่าผู้ที่ไม่มีพฤติกรรมเสี่ยง

7. ประสบการณ์และความชำนาญในการขับขี่ คือ ผู้ที่ขับขี่ยานพาหนะที่มีประสบการณ์และความชำนาญในการขับขี่ต่างกันจะมีความเกี่ยวข้องกับการเกิดอุบัติเหตุที่ต่างกัน

2.2.2 ปัจจัยด้านยานพาหนะ

ปัจจัยด้านยานพาหนะที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุการจราจรทางถนนมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งสามารถจำแนกได้ 4 ปัจจัยอย่างดังต่อไปนี้

1.อุปกรณ์พื้นฐานในการเดินรถ คือ ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์ของยานพาหนะที่พร้อมใช้งาน ได้ทุกอย่างเหมาะสมสมเพียงใด

2.อุปกรณ์ด้านความปลอดภัย คือ อุปกรณ์ที่ช่วยป้องกันหรือลดความรุนแรงในขณะเกิดอุบัติเหตุ เพื่อความปลอดภัยของผู้ขับขี่ผู้โดยสารที่อยู่ภายในยานพาหนะนั้น

3.การปรับแต่งสภาพยานพาหนะ คือ ยานพาหนะที่มีการตัดแปลงและใช้งานผิดประเภท ส่งผลให้เกิดการลดลงของมาตรฐานความปลอดภัยของยานพาหนะ

4.การบรรทุกที่ไม่ปลอดภัย คือ ยานพาหนะมีการบรรทุกนำหัวนกมากเกินไป บรรทุกสูงเกิน บรรทุกยืนเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด

2.2.3 ปัจจัยด้านถนน

ปัจจัยด้านถนนที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุการจราจรทางถนนมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งสามารถนำมาจัดเป็นกลุ่มปัจจัยได้ 5 ปัจจัยข้อ ดังต่อไปนี้

1.ลักษณะทางกายภาพของถนน คือ ลักษณะการออกแบบทางเลขาก毗ถีที่สมบูรณ์ ถูกต้องและเหมาะสมในด้านความปลอดภัย

2.อุปกรณ์ควบคุมการจราจร คือ เครื่องหมายจราจร ป้ายจราจร สัญญาณไฟจราจร มีสภาพสมบูรณ์และมีการติดตั้งในตำแหน่งที่เหมาะสมหรือไม่ มองเห็นได้ชัดเจนหรือไม่

3.อุปกรณ์เพิ่มความปลอดภัยข้างทาง คือ อุปกรณ์ที่ติดตั้งเพื่อป้องกันมิให้รถที่เกิดอุบัติเหตุวิ่งออกนอกถนน โดยทั้งไปจะติดตั้งไว้บริเวณที่เป็นจุดเสี่ยงอันตราย

4.ไฟฟ้าส่องสว่าง คือ ไฟฟ้าเพื่อให้แสงสว่างแก่ผู้ขับขี่ในเวลากลางคืน โดยพิจารณา ว่าความสว่างบนถนนในบริเวณนั้นเพียงพอสำหรับการมองเห็นคนหรือสัตว์เดินข้ามถนน หรือไม่

5.สภาพผิวถนน คือ ความสมบูรณ์ของถนนมีความเหมาะสมสมกับการใช้งานหรือมีข้อบกพร่องซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุได้

2.2.4 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุการจราจรทางถนนมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งสามารถนำมาจัดเป็นกลุ่มปัจจัยได้ 3 ปัจจัยข้อ ดังต่อไปนี้

1. อุปสรรคทางธรรมชาติ คือ สิ่งที่บั้นทอนความสามารถในการขับขี่ให้ลดลงที่มีผลมาจากอุปสรรคทางธรรมชาติ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ทำให้คนวิสัยผู้ขับขี่ลดลงทั้งสิ้นและอาจส่งผลให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้

2. อุปสรรคที่เกิดจากการกระทำการของคน คือ สิ่งที่บั้นทอนความสามารถในการขับขี่ให้ลดลงที่มีผลมาจากการกระทำการของคน ซึ่งทำให้คนวิสัยผู้ขับขี่ลดลงทั้งสิ้นและอาจส่งผลให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้

3. สิ่งกีดขวางบนช่องทาง คือ วัตถุหรือสิ่งอื่นใดที่ร่วงหล่นบนผิวจราจร หรืออยู่ในตำแหน่งกีดขวางทางจราจรอันอาจส่งผลให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้

2.3 พฤติกรรมของผู้ขับขี่yanพาหนะ

สำนักงานคณะกรรมการการจัดระบบการจราจรถาแหนณ กองพัฒนาระบบการจราจร (จรพัฒน์) โฉดไกร, 2531, หน้า 13) ได้รวบรวมพฤติกรรมของผู้ขับขี่yanพาหนะไว้ว่า สมรรถภาพของแต่ละคนมีความแปรปรวนแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ อายุ ประสบการณ์ ความชำนาญ ความแข็งแรงของร่างกาย เช่น ดีมของมีนเนา กินยาลดประสาท ทำกิจกรรมอื่นร่วมกับการขับรถ หรือขับรถติดต่อกันเป็นเวลานานหลายชั่วโมง และสภาพแวดล้อมของทางที่ขับรถผ่านไป

2.3.1 การมองเห็น (Vision)

ความสามารถของตาคนปกติ ในขณะอยู่กับที่จะมองเห็นภาพในลักษณะเป็นกรวยของวิวัง (Peripheral) มีขอบเขตทำมุม 120-160 องศา เมื่อมีการเคลื่อนที่ขอบเขตของการมองเห็นชัดเจนจะลดลง เช่น ที่ความเร็ว 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง มีมุนการมองเห็นได้ชัด 100 องศา ที่ความเร็ว 75 กิโลเมตร/ชั่วโมง มีมุนการมองเห็นได้ชัด 60 องศา และที่ความเร็ว 75 กิโลเมตร/ชั่วโมง มีมุนการมองเห็นได้ชัด 40 องศาสภาพการมองเห็นในเวลาลากางคืน ถ้ามีแสงสว่างเข้าตาเราจะรู้ที่แล่นสวนทางมา หรือจากการสะท้อนของกระจกมาเข้าตามเรา จะทำให้ตามเกิดการพั่นแมวชั่วขณะ ตามของมุนย์จะต้องใช้เวลาปรับตัวข่ายหรือหดม่านตา ถ้าผ่านจากที่มีดอยอกสูงที่ส่วนที่ส่องไฟเวลาประมาณ 3 วินาที และถ้าผ่านจากที่ส่วนที่มีด ใช้เวลาประมาณ 6 วินาที

2.3.2 การได้ยิน (Hearing)

ผู้ขับขี่ใช้หูฟังร่วมกับตามอง เพื่อบอกทิศทางของyanพาหนะคันอื่น ในขณะเปลี่ยนทิศทาง หรือในขณะแซง แต่คันหูหนวกก็สามารถขับรถได้อ่อนปอดภัยและมีอุบัติเหตุค่อนข้างค่า เพราะจะเพิ่มความระมัดระวังตัวสูงขึ้นกว่าคนปกติ ประเทศไทยอยู่ในเขตว่อน รถยนต์ส่วนใหญ่จะต้องติดเครื่องปรับอากาศ ทำให้ต้องปิดกระจกรถยนต์ ซึ่งทำให้การได้ยินของผู้ขับขี่ลดลงได้ และหากมีการทำกิจกรรมอื่น ๆ ในขณะขับรถทำให้ประสิทธิภาพการได้ยินลดลง ซึ่งมีผลต่อความปลอดภัยในขณะขับรถ

2.3.3 เวลาในการรับรู้ และการตอบสนอง (Perception and reaction time)

ร่างกายสามารถรับรู้ได้จากทางตา หู และการสัมผัส สภาพการรับรู้จะถูกส่งไปยังสมอง และสมองก็จะส่งการให้มือ และเท้าทำงานที่ตามที่สมองกำหนดอีกด้วย ระยะเวลาที่ตามเริ่มนองเห็นวัตถุและสมองส่งการให้เท้าเหยียบที่เบรก และยกเท้าไปเหยียบที่เบรก ประกอบด้วยระยะเวลาต่าง ๆ ตามทฤษฎีของ PIEW ดังนี้

Perception time ระยะเวลาที่มองเห็นวัตถุชัดเจนและรับทราบสถานการณ์

Intellection time ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณา วิเคราะห์ให้ทราบว่าสิ่งที่มองเห็นคืออะไร

Emotion time ระยะเวลาที่ใช้ในการตัดสินใจว่าจะทำอย่างไรต่อไปกับสถานการณ์ หรือสิ่งที่เห็น

Violation time ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติการตามที่สมองสั่งการ

ในสภาพร่างกายของคนปกติ จะไม่มีอาการเมื่อยล้าจากการขับรถนาน ไม่ดื่มน้ำมีน้ำหนา หรือเสพยาลดประสาท การตอบสนองของผู้ขับขี่ที่ถูกกระตุ้นโดยสภาพการจราจรนั้น ตามมาตรฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา (AASHTO) แนะนำให้ใช้เวลาประมาณ 2.5 วินาที แต่ถ้าสภาพร่างกายของเรามาเกิดเห็นอย่างล้าจากการเดินทางไกล หรือพับปญหาที่ยากต่อการตัดสินใจ ระยะเวลาในการตอบสนองอาจเพิ่มเป็น 4 วินาที องค์ประกอบที่มีผลต่อการตอบสนองในการจราจรมีดังนี้ (จิรพัฒน์ โชติไกร, 2531)

1. สถานะของผู้ขับขี่ เช่น อายุ ประสบการณ์ และความชำนาญ ให้วางใจ เพศ
2. สภาพของร่างกาย เช่น ความเมื่อยล้า ความแข็งแรง ดื่มน้ำมีน้ำหนา กินยากระตุ้นประสาท ขาดความรับผิดชอบในการควบคุมตนเอง
3. สภาพแวดล้อม เช่น ความร้อน ฝนตก ที่ดินวิสัย สภาพการจราจร ทิวทัศน์ทาง
4. ความรีบเร่ง ทำให้เกิดความประมาท ขาดความรอบคอบ ขับรถเร็ว
5. อารมณ์ เกิดจากสภาพการจราจรที่ไม่เป็นระเบียบ ความร้อนจัด หรือจากคนข้างเคียงทำให้เกิดโนห์ ขาดสติซึ่งก็คิด หรือคึกคะนอง
6. ความกลัวต่อการถูกชน และต่ออุบัติเหตุที่เกิดขึ้น มีผลให้ขับรถช้าลงเมื่อผ่านด่านตรวจทางหลวง หรือในถนนที่มีรถบรรทุกแล่นสวนทางมาก ทำให้เพิ่มความระมัดระวัง สรุปได้ว่า พฤติกรรมในการขับขี่ยานพาหนะนั้น ในแต่ละคนจะมีสมรรถภาพในการขับขี่แตกต่างกัน มีความแปรปรวนแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุ ประสบการณ์ ความชำนาญ ความแข็งแรงของร่างกาย สภาพแวดล้อมของทางที่ขับขี่ ซึ่งตัวแปรดังกล่าวมีผลต่อความปลอดภัย ในขณะขับรถ

ส่วนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารลักษณ์ และคณะ(2555) ศึกษาวิจัยอุบัติเหตุจราจรทางถนนที่เกิดจากรถโดยสารสาธารณะ ในพื้นที่ศึกษา 14 จังหวัดภาคใต้ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์องค์ความรู้และกระบวนการสืบสวน อุบัติเหตุการจราจรเชิงลึก ในการเก็บข้อมูลลักษณะการชนและข้อมูล yan พาหนะในที่เกิดเหตุ สอนถ่านสาเหตุจากผู้รอดชีวิตและพยาน รวมทั้งรวบรวมข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้อง จาก 15 กรณีศึกษา พบว่าความเร็วของ yan พาหนะและความเห็นอย่างเดียวของผู้ขับขี่เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ ส่วนปัจจัยที่ก่อให้เกิดความรุนแรงของอุบัติเหตุ พบว่าเกิดจากโครงสร้างของตัวรถและเก้าอี้ของ ผู้โดยสารไม่มีความแข็งแรงเพียงพอ การไม่มีเข็นขันนิรภัยสำหรับผู้โดยสารและไม่ให้ความสำคัญกับ การใช้เข็นขันนิรภัยของผู้โดยสาร นอกจากนี้ต้นไม้ข้างทางยังเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้ความรุนแรง ของอุบัติเหตุเพิ่มขึ้น

นายกฤษณ์ เจ็ตวรรณะ และนายศุภชัย หอวิมานพร (2554) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะการเกิด อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการโดยสารประจำทางขนาดใหญ่ระหว่างเมือง จากสถิติอุบัติเหตุจากการโดยสาร ขนาดใหญ่ของกองกฤษณาฯ บริษัทขนส่ง จำกัด ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2551 พบว่า ลักษณะการเกิดอุบัติเหตุกว่าครึ่งเป็น Single-Vehicle Accident ซึ่งเป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในลักษณะไม่ มีคู่กรณี และสอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัจจัยที่พบว่าสาเหตุของอุบัติเหตุเกี่ยวข้องมาจากความ บกพร่องของผู้ขับรถ โดยสารถึงร้อยละ 76.92% สาเหตุหลักมาจากการขับรถโดยใช้ความเร็วสูงและ ประมาท

มงคล อย่างรัตน์ โชค (2550) ศึกษาปัจจัยที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุและแนวทางการลดอุบัติเหตุ ของการบนส่วนโดยรถโดยสารประจำทางระหว่างจังหวัดสุโขทัยกับจังหวัดอื่นๆ และกลุ่มพนักงานขับ รถโดยสารประจำทางในจังหวัดสุโขทัย จำนวน 60 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบบังเอิญ และกลุ่มประชาชน ในจังหวัดสุโขทัยที่ใช้บริการรถโดยสารประจำทาง จำนวน 150 คน กลุ่มเจ้าหน้าที่ขนส่งในจังหวัด สุโขทัย จำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้การการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จากการศึกษา พบว่า สาเหตุ ของการเกิดอุบัติเหตุนีทั้งหมด 5 ปัจจัย ดังนี้

1) ปัจจัยด้านการใช้รถใช้ถนน ได้แก่ ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด แซงรถอื่นๆ ในที่ คับขัน ไม่ให้สัญญาณจอด ชะลอ หรือเลี้ยว ขับรถตัดหน้ากระชั้นชิด คืนสูตรหรือสารกระตุนในขณะ ขับขี่ หลับในเนื่องจากพักผ่อนไม่เพียงพอ และความคุ้นเคยกับสภาพถนนทำให้ประมาท

2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ปริมาณผู้โดยสาร (บรรทุกเกิน) ความสว่างของเส้นทาง ในเวลากลางคืน ป้ายสัญญาณไปราชการ ไม่ชัด และสภาพอากาศ

3) ปัจจัยด้านความรู้และพฤติกรรมของพนักงานขับรถ เช่น ความเชี่ยวชาญใช้อุปกรณ์ไม่ชัดเจน การใช้อุปกรณ์สื่อสารระหว่างขับรถ ขาดความรู้เรื่องป้ายจราจร การรับประทานอาหารระหว่างขับรถ และการสนทนากันระหว่างพนักงานขับรถ

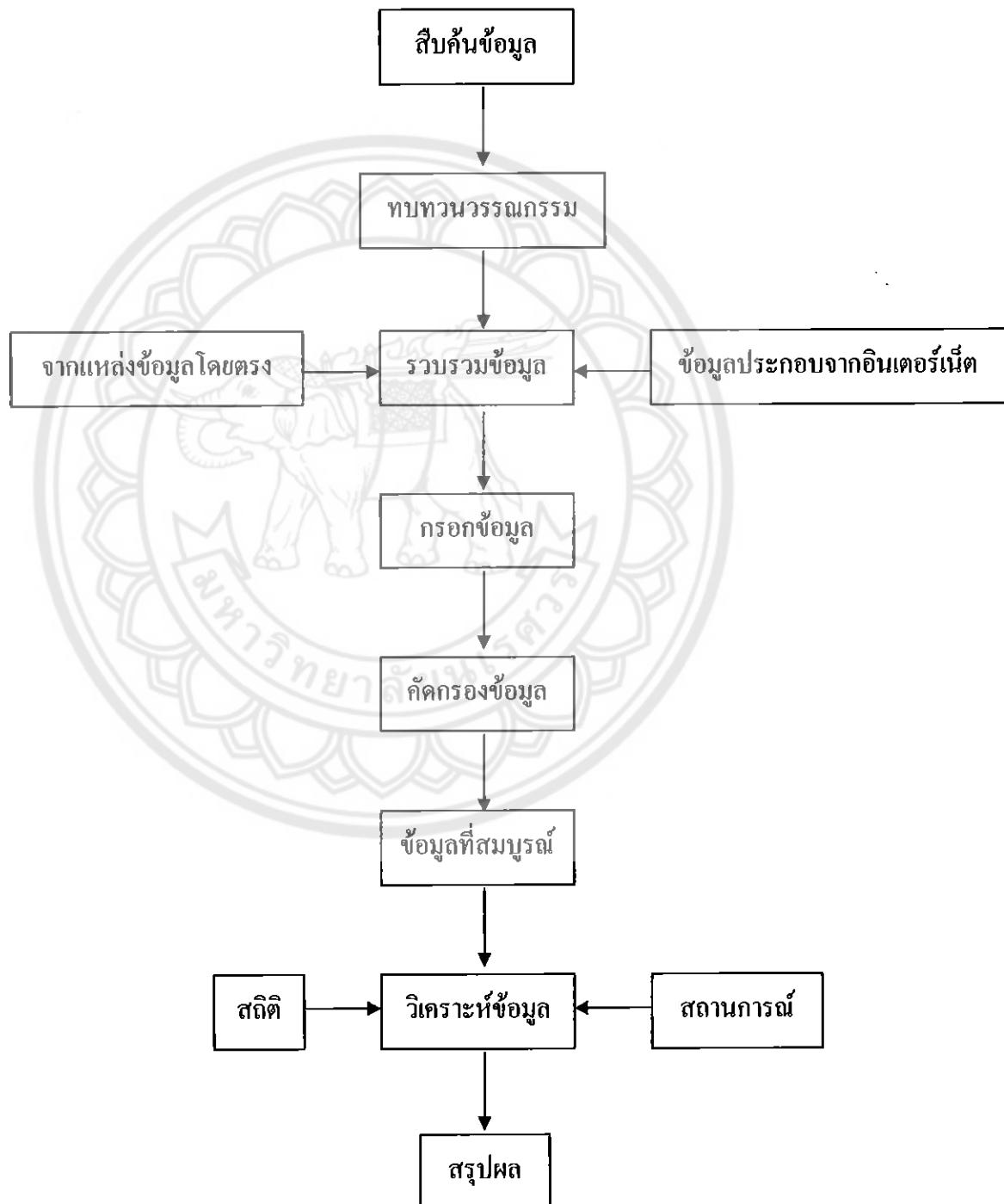
- 4) ปัจจัยด้านสภาพรรถโดยสาร ระบบเบรก สภาพยาง และระบบสัญญาณไปของรถ
- 5) ปัจจัยด้านเครื่องอำนวยความสะดวกของรถโดยสาร การติดตั้งเครื่องเสียงและโทรทัศน์ และเครื่องปรับอากาศ



บทที่ 3

วิธีดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการได้ดำเนินตามขั้นตอนดังนี้



รูปที่ 3.1 ผังการดำเนินโครงการสถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะของปีพ.ศ.2553-พ.ศ.2554

3.1 สืบค้นข้อมูลและทบทวนวรรณกรรม

เริ่มต้นศึกษาโดยการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาของการเกิดอุบัติเหตุและสอดคล้องกับการเกิดอุบัติเหตุกับรถโดยสาร โดยสารสาธารณะในสถานที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และจังหวัดที่เป็นเศรษฐกิจหลักของแต่ละภาค ได้แก่ เชียงใหม่ นครราชสีมา ชลบุรี ภูเก็ต เป็นต้น โดยนำข้อมูลที่ได้ศึกษามาปรับใช้เป็นแนวทางในการทำโครงการ เพื่อศึกษาสถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางถนนที่เกิดขึ้นจริงของรถโดยสารสาธารณะ ปี พ.ศ. 2553-พ.ศ.2554 และข้อมูลประกอบอื่นๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ให้สามารถนำเสนอสถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ โดยสืบค้นข้อมูล และเอกสารจากกรมการขนส่งทางบก

3.3 กรอกข้อมูลและคัดกรองข้อมูล

นำข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะของปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554 จากรายงาน อุบัติเหตุการขนส่งทางบก จากการขนส่งทางบก กรอกลงแบบฟอร์มนั้นทึกข้อมูลการเกิด อุบัติเหตุ โดยมีรายละเอียด วัน เวลาที่เกิดเหตุ สถานที่เกิดเหตุ เส้นทางเดินรถ ประเภทรถที่เกิดเหตุ สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ ประเภทคู่กรณี จำนวนคนเจ็บคนเสียชีวิต เป็นต้น และนำข้อมูลที่กรอกลงแบบฟอร์มนี้เขียนเรียงเพื่อใช้ในการวิเคราะห์

3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลสถิติที่เรียบเรียงเรียบร้อยแล้วมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุที่นำไปสู่อุบัติเหตุที่เกิดจาก รถโดยสารสาธารณะ โดยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.4.1 ประเภทรถ

- จำแนกตามประเภทรถ
- จำแนกตามมาตรฐานการเดินรถ

- จัดแนกตามหมวดการเดินรถ (หมวดที่ 2 และหมวดที่ 3 เพื่อหาสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ และเส้นทางที่เกิดอุบัติเหตุ)

3.4.2 ปัจจัยของการเกิดอุบัติเหตุ

- คน
- ยานพาหนะ
- ถนน/สิ่งแวดล้อม

3.4.3 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุ

- บริเวณที่เกิดเหตุ
- การจราจร
- ลักษณะทาง
- การควบคุมทางจราจร
- ช่วงเวลาที่เกิดเหตุ
- เดือนที่เกิดเหตุ

3.4.4 ภาคที่เกิดเหตุ

- ภาคเหนือ
- ภาคกลาง
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ภาคใต้

3.5 สรุปผล

จากข้อมูลสถิติที่นำมาวิเคราะห์หาสาเหตุที่นำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุ เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะในปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการศึกษาสถานการณ์และแบบแผนการอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะปี พ.ศ.2553-พ.ศ.2554 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจริงในท้องถนน โดยรวบรวมข้อมูลจากการบนส่งทางบก

4.1 ตารางแสดงจำนวนสถิติ

ตารางที่ 4.1.1 จำนวนการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามประเภทรถ

เกิดในปี พ.ศ.2553 - 2554

| ประเภทรถ | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | จำนวน (ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ | จำนวน (ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| รถโดยสารประจำทาง | 183 | 85.51 | 85 | 59.03 |
| รถโดยสารไม่ประจำทาง | 18 | 8.41 | 32 | 22.22 |
| รถตู้โดยสารประจำทาง | 10 | 4.67 | 24 | 16.67 |
| รถโดยสารส่วนบุคคล | 3 | 1.40 | 3 | 2.08 |

ตารางที่ 4.1.2 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามหมวดการเดินรถ

ปี พ.ศ.2553 - 2554

| หมวดรถ | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|-----------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | จำนวน (ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ | จำนวน (ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| หมวดที่ 1 | 23 | 10.75% | 9 | 6.25% |
| หมวดที่ 2 | 97 | 45.33% | 46 | 31.94% |
| หมวดที่ 3 | 48 | 22.43% | 35 | 24.31% |
| หมวดที่ 4 | 17 | 7.94% | 14 | 9.72% |
| อื่นๆ | 29 | 13.55% | 40 | 27.78% |

หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง รถโดยสารไม่ประจำทาง, รถโดยสารส่วนบุคคล และข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 4.1.3 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ จำแนกตามมาตรฐานรถ ปี พ.ศ.2553

| มาตรฐานรถ | จำนวน(คัน) |
|--|------------|
| ปรับอากาศชั้น 2 : 46 ที่นั่ง[ม.2] | 37 |
| ปรับอากาศชั้น 1 : 40 ที่นั่ง[ม.1 (ข)] | 33 |
| ปรับอากาศชั้น 1 :2 ชั้น 50 ที่นั่ง[ม.4 (ข)] | 19 |
| รถปรับอากาศชั้น 2 :30 ที่นั่ง ไม่มีห้องน้ำ[ม.2 (ก)] | 14 |
| รถตู้โดยสาร [ม.2 (จ)] | 13 |
| รถพัดลม 30 ที่นั่ง [ม.3 (ข)] | 12 |
| รถพัดลม [ม.3 (ธ)] | 9 |
| รถโดยสารสองชั้นปรับอากาศnidพิเศษ[ม.4 (ก)] | 6 |
| ปรับอากาศ 30 ที่นั่ง ไม่มีห้องน้ำ[ม.2 (ข)] | 5 |
| ปรับอากาศพิเศษ (VIP) 2 ชั้น 24 ที่นั่ง[ม.1 (ก)] | 4 |
| รถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสารที่มีจำนวนที่นั่งไม่เกิน 60 ที่นั่ง[ม.3(ส)] | 4 |
| ปรับอากาศชั้น2:2 ชั้น 55 ที่นั่ง[ม.4 (ก)] | 4 |
| รถปรับอากาศ 21-30 ที่นั่ง [ม.2(ค)] | 3 |
| รถโดยสารสองແຄາไม่เกิน 12 ที่นั่ง[ม.3 (ภ)] | 3 |
| ปรับอากาศพิเศษ 32 ที่นั่ง(น.1) | 3 |
| รถโดยสารปรับอากาศชั้น 1 ชนิดที่นั่งพิเศษ[ม.1 (ข)พิเศษ] | 2 |
| รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ[ม.3] | 2 |
| รถตู้โดยสาร [ม.2 (จ)จักระเบี้ยນ] | 2 |
| สองແຄາ 21-30 ที่นั่ง [ม.3 (จ)] | 1 |
| รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มี 21-30 ที่นั่ง [ม.3(ค)] | 1 |
| รถขนาดเล็ก | 1 |
| ไม่ระบุ | 36 |

หมายเหตุ : ไม่ระบุ หมายถึง ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ระบุข้อมูลที่ชัดเจน

ตารางที่ 4.1.4 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามมาตรฐานรถ ปี พ.ศ.2554

| มาตรฐานรถ | จำนวน(คัน) |
|--|------------|
| ปรับอากาศชั้น 1 :2 ชั้น 50 ที่นั่ง[ม.4 (ข)] | 32 |
| ปรับอากาศชั้น 1 :40 ที่นั่ง[ม.1 (ข)] | 29 |
| รถตู้โดยสาร [ม.2 (จ)] | 20 |
| ปรับอากาศชั้น 2 :46 ที่นั่ง[ม.2] | 14 |
| รถพัดลม [ม.3 (ธ)] | 15 |
| รถพัดลม 30 ที่นั่ง [ม.3 (ข)] | 8 |
| รถโดยสารสองແດວไม่มีเกิน 12 ที่นั่ง[ม.3 (ก)] | 5 |
| รถปรับอากาศชั้น 2 :30 ที่นั่ง ไม่มีห้องน้ำ[ม.2 (ก)] | 6 |
| รถโดยสารปรับอากาศชั้น 1 ชนิดที่นั่งพิเศษ[ม.1 (ข)พิเศษ] | 4 |
| สองແດວ 21-30 ที่นั่ง [ม.3 (จ)] | 3 |
| ปรับอากาศชั้น2:2 ชั้น 55 ที่นั่ง[ม.4 (ค)] | 2 |
| ปรับอากาศพิเศษ (VIP) 2 ชั้น 24 ที่นั่ง[ม.1 (ก)] | 1 |
| ปรับอากาศ 30 ที่นั่ง ไม่มีห้องน้ำ[ม.2 (ข)] | 2 |
| ปรับอากาศชั้น 1 :2 ชั้นพิเศษ 50 ที่นั่ง[ม.4 (ข)พิเศษ] | 1 |
| ไม่ระบุ | 2 |

หมายเหตุ : ไม่ระบุ ถือ ข้อมูล ไม่สมบูรณ์ ไม่คำนึงข้อมูลที่ขาด genres

ตารางที่ 4.1.5 สรุปประเภทสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ
ปี พ.ศ. 2553 - 2554

| สาเหตุ | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|-----------------|------------|---------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| คน | 184 | 85.98% | 126 | 87.50% |
| รถ | 18 | 8.41% | 9 | 6.25% |
| ถนน/สภาพแวดล้อม | 12 | 5.61% | 9 | 6.25% |

ตารางที่ 4.1.6 แสดง 5 อันดับแรกของสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุที่มาจากการ

| การควบคุมการจราจร | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|--------------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ความประมาทของผู้ขับรถ | 60 | 32.61% | 42 | 33.33% |
| ตัดหน้ารับยังกระชั้นชิด | 39 | 21.20% | 34 | 26.98% |
| ขับรถเร็วเกินกฎหมายกำหนด | 28 | 15.22% | 15 | 11.90% |
| หลับใน | 16 | 8.70% | 17 | 13.49% |
| แข่งอุบัติเหตุ | 9 | 4.89% | 6 | 4.76% |

ตารางที่ 4.1.6.1 ต้นเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุโดยมีสาเหตุจากคน

| ต้นเหตุ | ปี พ.ศ.2553 | ปี พ.ศ.2554 |
|--------------|-------------|-------------|
| ผู้ประกอบการ | 87 คน | 68 คน |
| ภัยร้าย | 97 คน | 57 คน |
| รวม | 184 คน | 125 คน |

ตารางที่ 4.1.6.2 สาเหตุหลักจากคนที่เป็นต้นเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุโดยผู้ประกอบการ

| การควบคุมการจราจร | ปี พ.ศ. 2553 | ปี พ.ศ.2554 |
|--------------------------|--------------|-------------|
| ความประมาทของผู้ขับรถ | 50 | 27 |
| ตัดหน้ารับยังกระชั้นชิด | 4 | 9 |
| ขับรถเร็วเกินกฎหมายกำหนด | 18 | 10 |
| หลับใน | 12 | 16 |
| แข่งอุบัติเหตุ | 3 | 6 |

ตารางที่ 4.1.7 บริเวณที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ

ปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2554

| บริเวณที่เกิดเหตุ | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|-------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|
| | จำนวนที่เกิดเหตุ | %ความเสี่ยง | จำนวนที่เกิดเหตุ | %ความเสี่ยง |
| อื่นๆ | 93 | 43.46% | 53 | 36.81% |
| นอกเมือง | 98 | 45.79% | 70 | 48.61% |
| ย่านชุมชน | 23 | 10.75% | 21 | 14.58% |

หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง บริเวณสามแยก, ชานเมือง, ทางด่วน, ทางโถงลงเขา,
บริเวณสีแยก, และข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ระบุข้อมูลที่ชัดเจน

ตารางที่ 4.1.8 การจราจรที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะปี 2553-2554

| การจราจร | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|----------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | จำนวน (ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ | จำนวน (ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| เดินรถทางเดียว | 81 | 37.85% | 56 | 38.89% |
| เดินรถสวนทาง | 42 | 19.63% | 34 | 23.61% |
| ไม่ระบุ | 91 | 42.52% | 54 | 37.50% |

หมายเหตุ : ไม่ระบุ หมายถึง ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ระบุข้อมูลที่ชัดเจน

ตารางที่ 4.1.9 ลักษณะทางที่มีความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี 2553-2554

| ลักษณะทาง | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| | อุบัติเหตุ(ครั้ง) | % ที่เกิดอุบัติเหตุ | อุบัติเหตุ(ครั้ง) | % ที่เกิดอุบัติเหตุ |
| ทางตรง | 76 | 35.51% | 56 | 38.89% |
| ทางโค้ง | 22 | 10.28% | 16 | 11.11% |
| ทางแยก | 18 | 8.41% | 13 | 9.03% |
| บริเวณเข้า | 8 | 3.74% | 4 | 2.78% |
| สะพาน | 3 | 1.40% | 1 | 0.69% |
| อื่นๆ | 3 | 1.40% | 9 | 6.25% |
| ไม่ระบุ | 84 | 39.25% | 45 | 31.25% |

หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง เนินสูง, ชุดกลับรถ, ลาดชัน และข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 4.1.10 การควบคุมการจราจรเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุของรถโดยสารสาธารณะ

ปี พ.ศ.2553 - 2554

| การควบคุมการจราจร | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|------------------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ไม่ระบุ | 95 | 44.39% | 64 | 44.44% |
| อื่นๆ | 15 | 7.01% | 7 | 4.86% |
| ไม่มีการควบคุม | 70 | 32.71% | 49 | 34.03% |
| สัญญาณไฟจราจร | 15 | 7.01% | 6 | 4.17% |
| ป้ายจำกัดความเร็ว....กม./ชม. | 13 | 6.07% | 11 | 7.64% |
| เขตห้ามแซง | 5 | 2.34% | 7 | 4.86% |
| เจ้าหน้าที่งานจราจรควบคุม | 1 | 0.47% | 0 | 0.00% |
| รวม | 214 | 100.00% | 144 | 100.00% |

หมายเหตุ: อื่นๆ หมายถึง การแบ่งเส้นจราจร, ป้ายกลับรถ, ป้ายเตือนการก่อสร้าง, ป้ายให้ใช้เกียร์ เท่านั้น ไม่ระบุ หมายถึง ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 4.1.11 ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี 2553-2554

| ช่วงเวลา | จำนวนที่เกิดอุบัติเหตุ(ครั้ง) |
|----------------|-------------------------------|
| 16.01-20.00 น. | 64 |
| 20.01-24.00 น. | 46 |
| 00.01-04.00 น. | 45 |
| 04.01-08.00 น. | 68 |
| 08.01-12.00 น. | 56 |
| 12.01-16.00 น. | 76 |

ตารางที่ 4.1.12 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2553

| เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุ | ปี 2553 | |
|--------------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| กรุงเทพฯ-เชียงใหม่ | 5 | 5.15% |
| กรุงเทพฯ-อุบลราชธานี | 5 | 5.15% |
| กรุงเทพฯ-นครราชสีมา | 4 | 4.12% |
| กรุงเทพฯ-ภูเก็ต | 4 | 4.12% |
| กรุงเทพฯ-หาดใหญ่ | 4 | 4.12% |
| กรุงเทพฯ-คตอนดาด | 3 | 3.09% |
| กรุงเทพฯ-มุกดาหาร | 3 | 3.09% |
| กรุงเทพฯ-ลพบุรี | 3 | 3.09% |
| กรุงเทพฯ-สุราษฎร์ธานี | 3 | 3.09% |
| กรุงเทพฯ-เกาะสมุย | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-เขมราฐ | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-จันทบุรี | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-เชียงของ | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-ทุ่งช้าง | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-นครพนม | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-นครศรีธรรมราช | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-น่าน | 2 | 2.06% |

ตารางที่ 4.1.12 (ต่อ) เส้นทางการเดินอุบัติเหตุรุดโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2553

| | | |
|----------------------------|---|-------|
| กรุงเทพฯ-น้ำหนึ่งเมือง | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-ปราณบุรี | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-พัทยา | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-แม่สาย | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-สุรินทร์ | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-หนองบัวลำภู | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-หัวหิน | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-ชุมพร | 2 | 2.06% |
| กรุงเทพฯ-กุดชุม-ชาติพนน | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ขอนแก่น | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-โขงเจียม | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-จตุรพัตรพิมาน | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ขอนทอง | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ชลบุรี | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ชัยนาท | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ชัยภูมิ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ตลาดโรงเกลือ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-เชียงของ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-เชียงคาน | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ค่านชัย | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-นครสวนครศ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-นาทวี | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-บางบัวทอง-ค่านชัย | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-บึงกาฬ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ปักษ์ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ราชบุรี | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-พนมไพร | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-พิษณุโลก | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-ระนอง | 1 | 1.03% |

ตารางที่ 4.1.12 (ต่อ) เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2553

| | | |
|-----------------------------|---|-------|
| กรุงเทพฯ-ระยอง | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-เลย | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-เชียงใหม่ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-คริยะเกย์ | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-สกลนคร | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-สระบุรี | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-สะพานน้อบ-นาบคำมฤต | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-สิงห์บุรี | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-สุโขทัย | 1 | 1.03% |
| กรุงเทพฯ-หนองคาย | 1 | 1.03% |

ตารางที่ 4.1.13 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2554

| เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุ | ปี 2554 | |
|--------------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ไม่ระบุ | 4 | 8.70% |
| กรุงเทพฯ-นครราชสีมา | 3 | 6.52% |
| กรุงเทพฯ-แม่ฮ่องสอน | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-เลย | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-เชียงใหม่(ข) | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-หาดใหญ่ | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-สระบุรี | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-คริยะเกย์ | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-บ้านหมี่ | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-เชียงราย | 2 | 4.35% |
| กรุงเทพฯ-สตูล | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-แม่สาย | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-สุไหงโกลก | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-เชียงคาน | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-ชัยภูมิ | 1 | 2.17% |

ตารางที่ 4.1.13 (ต่อ) เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2554

| | | |
|--------------------------|---|-------|
| กรุงเทพ-กระปี้ | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพ-พัทยา | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-ทุ่งช้าง | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-สรรคบุรี-ชัยนาท | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-หล่มสัก | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-อ่างทอง | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-ขอนแก่น | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-สมุทรสงคราม | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ - อุทัยธานี | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพ-กาญจนบุรี | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-โขงเจียม | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-หนองบัวลำภู | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-นครศรีธรรมราช | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-กัลไนท์ | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-ชลบุรี | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-คลองลาน | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-ภูเก็ต | 1 | 2.17% |
| กรุงเทพฯ-สุรินทร์ | 1 | 2.17% |

ตารางที่ 4.1.14 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2553

| เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุ | ปี 2553 | |
|--------------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ขอนแก่น-เชียงใหม่ | 2 | 4.17% |
| ขอนแก่น-ร้อยเอ็ด | 2 | 4.17% |
| นครศรีธรรมราช-สงขลา | 2 | 4.17% |
| หาดใหญ่-สุราษฎร์ธานี | 2 | 4.17% |
| ตรัง-ภูเก็ต | 2 | 4.17% |
| กาญจนบุรี-ค่านช้าง | 1 | 2.08% |
| ขอนแก่น-เชียงราย | 1 | 2.08% |

ตารางที่ 4.1.14(ต่อ) เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2553

| | | |
|-------------------------------|---|-------|
| ขอนแก่น-ภูเขียว | 1 | 2.08% |
| ขอนแก่น-สุรินทร์ | 1 | 2.08% |
| โภกสำเริง-ตากฟ้า | 1 | 2.08% |
| ฉะเชิงเทรา-วังน้ำเย็น-คลองหาด | 1 | 2.08% |
| ฉะเชิงเทรา-แหลมฉบบ | 1 | 2.08% |
| นครพนม-ระยอง | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-ชลบุรี | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-ชัยภูมิ | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-เชียงใหม่ | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-ตราด | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-พนมสารคาม | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-แม่สาย | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-ระยอง | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-ระยอง | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-อุดรธานี | 1 | 2.08% |
| นครราชสีมา-อุดรฯ | 1 | 2.08% |
| นครศรีธรรมราช-ตรัง | 1 | 2.08% |
| นครศรีธรรมราช-ยะรัง | 1 | 2.08% |
| นครศรีธรรมราช-ทุ่งสง | 1 | 2.08% |
| นครศรีธรรมราช-พัทลุง | 1 | 2.08% |
| ภูเก็ต-ตรัง | 1 | 2.08% |
| น.ธรนศาสตร์-บางบัวทอง-บางใหญ่ | 1 | 2.08% |
| นุกดาหาร-พัทaya-ระยอง | 1 | 2.08% |
| รังสิต-บ้านนา | 1 | 2.08% |
| รังสิต-บางนา | 1 | 2.08% |
| ศรีสะเกษ-น้ำยืน | 1 | 2.08% |
| หนองคาย-ระยอง | 1 | 2.08% |
| หาดใหญ่-ตรัง | 1 | 2.08% |
| หาดใหญ่-พัทลุง | 1 | 2.08% |

ตารางที่ 4.1.14(ต่อ) เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2553

| | | |
|-----------------------|---|-------|
| หาดใหญ่-ภูเก็ต | 1 | 2.08% |
| หาดใหญ่-ยะลา-ยะน้ำ | 1 | 2.08% |
| หาดใหญ่-รัตนงค์ | 1 | 2.08% |
| หาดใหญ่-สตูล | 1 | 2.08% |
| หาดใหญ่-สุไหงโกลก | 1 | 2.08% |
| อุบลราชธานี-เชียงใหม่ | 1 | 2.08% |
| อุบลราชธานี-พัทยา | 1 | 2.08% |

ตารางที่ 4.1.15 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2554

| เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุ | ปี 2554 | |
|--------------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ภูเก็ต-หาดใหญ่ | 4 | 11.43% |
| มุกดาหาร-แม่สอด | 3 | 8.57% |
| เชียงใหม่-ขอนแก่น | 2 | 5.71% |
| นครราชสีมา-แม่สาย | 2 | 5.71% |
| เชียงราย-นครสวนครศ | 2 | 5.71% |
| เชียงใหม่-อุตรธานี | 2 | 5.71% |
| ปทุมธานี-นนทบุรี | 2 | 5.71% |
| นครราชสีมา-เชียงใหม่ | 2 | 5.71% |
| ยะลา-ปัตตานี | 1 | 2.86% |
| นครราชสีมา-ศรีเชียงใหม่ | 1 | 2.86% |
| นครราชสีมา-ระยอง | 1 | 2.86% |
| ร้อยเอ็ด-ขอนแก่น | 1 | 2.86% |
| นครราชสีมา-ตราด | 1 | 2.86% |
| ลพบุรี-นครราชสีมา | 1 | 2.86% |
| นครราชสีมา-มุกดาหาร | 1 | 2.86% |
| สระบุรี-จันทบุรี | 1 | 2.86% |
| รังสิต-น้านนา | 1 | 2.86% |

ตารางที่ 4.1.15(ต่อ) เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2554

| | | |
|------------------------|---|-------|
| นครศรีฯ-สงขลา | 1 | 2.86% |
| สุพรรณ-อยุธยา | 1 | 2.86% |
| นครราชสีมา-นครสวรรค์ | 1 | 2.86% |
| นครศรีธรรมราช-เฟอร์รี่ | 1 | 2.86% |
| เชียงใหม่-ลำปาง | 1 | 2.86% |
| สีคิว-ด่านขุนทด | 1 | 2.86% |
| ไม่ระบุ | 1 | 2.86% |

ตารางที่ 4.1.16 จำนวนอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามภูมิภาค

ปี พ.ศ.2553 - 2554

| ภาคที่เกิดอุบัติเหตุ | ปี 2553 | | ปี 2554 | |
|-----------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ภาคกลาง | 84 | 39.25% | 48 | 33.33% |
| ภาคใต้ | 59 | 27.57% | 30 | 20.83% |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 51 | 23.83% | 36 | 25.00% |
| ภาคเหนือ | 17 | 7.94% | 30 | 20.83% |
| ไม่ระบุ | 3 | 1.40% | 0 | 0.00% |

หมายเหตุ: ไม่ระบุ หมายถึง ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตารางที่ 4.1.17 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคกลาง ปี พ.ศ.2553

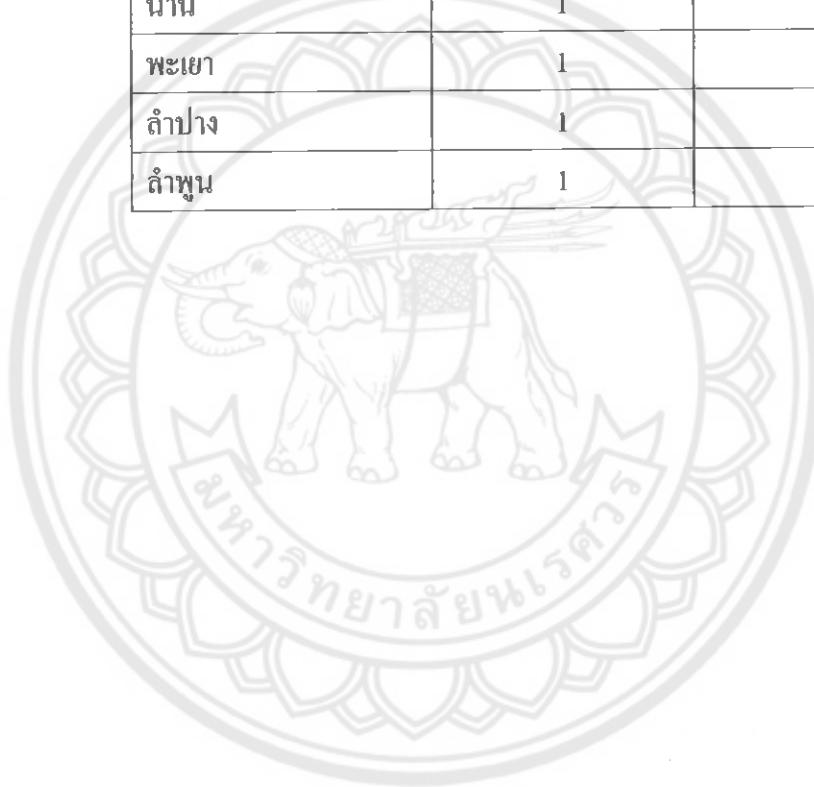
| จังหวัด | ปี 2553 | |
|-----------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| กรุงเทพฯ | 18 | 21.43% |
| สระบุรี | 9 | 10.71% |
| พระนครศรีอยุธยา | 8 | 9.52% |
| ปราจีนบุรี | 6 | 7.14% |
| ชลบุรี | 5 | 5.95% |
| ปทุมธานี | 4 | 4.76% |
| เดลินทรี | 4 | 4.76% |
| สุพรรณบุรี | 4 | 4.76% |
| กาญจนบุรี | 3 | 3.57% |
| จันทบุรี | 3 | 3.57% |
| ฉะเชิงเทรา | 2 | 2.38% |
| ชัยนาท | 2 | 2.38% |
| นนทบุรี | 2 | 2.38% |
| เพชรบุรี | 2 | 2.38% |
| สมุทรสาคร | 2 | 2.38% |
| สระแก้ว | 2 | 2.38% |
| สิงห์บุรี | 2 | 2.38% |
| อ่างทอง | 2 | 2.38% |
| ราชบุรี | 1 | 1.19% |
| นครนายก | 1 | 1.19% |
| สมุทรสงคราม | 1 | 1.19% |
| สมุทรปราการ | 1 | 1.19% |

ตารางที่ 4.1.18 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคกลาง ปี พ.ศ.2554

| จังหวัด | ปี 2554 | |
|-----------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| กรุงเทพฯ | 9 | 18.37% |
| ปทุมธานี | 5 | 10.20% |
| ลพบุรี | 5 | 10.20% |
| สมุทรสงคราม | 5 | 10.20% |
| สระบุรี | 4 | 8.16% |
| กาญจนบุรี | 3 | 6.12% |
| พระนครศรีอยุธยา | 2 | 4.08% |
| ชลบุรี | 2 | 4.08% |
| จันทบุรี | 2 | 4.08% |
| สระแก้ว | 2 | 4.08% |
| อุทัยธานี | 2 | 4.08% |
| นครนายก | 2 | 4.08% |
| นครปฐม | 1 | 2.04% |
| ฉะเชิงเทรา | 1 | 2.04% |
| สิงห์บุรี | 1 | 2.04% |
| ระยอง | 1 | 2.04% |
| อ่างทอง | 1 | 2.04% |
| สมุทรปราการ | 1 | 2.04% |

ตารางที่ 4.1.19 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคเหนือ ปี พ.ศ.2553

| จังหวัด | ปี 2553 | |
|-----------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| แม่ริม | 4 | 23.53% |
| พิจิตร | 4 | 23.53% |
| เชียงใหม่ | 2 | 11.76% |
| สุโขทัย | 2 | 11.76% |
| เชียงราย | 1 | 5.88% |
| น่าน | 1 | 5.88% |
| พะเยา | 1 | 5.88% |
| ลำปาง | 1 | 5.88% |
| ลำพูน | 1 | 5.88% |



ตารางที่ 4.1.20 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคเหนือ ปี พ.ศ.2554

| จังหวัด | ปี 2554 | |
|------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| แพร่ | 4 | 13.33% |
| กำแพงเพชร | 4 | 13.33% |
| เชียงราย | 3 | 10.00% |
| ตาก | 3 | 10.00% |
| พิษณุโลก | 3 | 10.00% |
| ลำปาง | 3 | 10.00% |
| พะเยา | 2 | 6.67% |
| ลำพูน | 2 | 6.67% |
| พิจิตร | 1 | 3.33% |
| น่าน | 1 | 3.33% |
| นครสวรรค์ | 1 | 3.33% |
| เพชรบูรณ์ | 1 | 3.33% |
| แม่ฮ่องสอน | 1 | 3.33% |
| อุตรดิตถ์ | 1 | 3.33% |

ตารางที่ 4.1.21 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2553

| จังหวัด | ปี 2553 | |
|-------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| นครราชสีมา | 16 | 31.37% |
| ขอนแก่น | 9 | 17.65% |
| ร้อยเอ็ด | 4 | 7.84% |
| ศรีสะเกษ | 4 | 7.84% |
| อุดรธานี | 3 | 5.88% |
| นครพนม | 2 | 3.92% |
| บุรีรัมย์ | 2 | 3.92% |
| มหาสารคาม | 2 | 3.92% |
| เลย | 2 | 3.92% |
| สุรินทร์ | 2 | 3.92% |
| กาฬสินธุ์ | 1 | 1.96% |
| ชัยภูมิ | 1 | 1.96% |
| หนองคาย | 1 | 1.96% |
| อุบลราชธานี | 1 | 1.96% |
| อำนาจเจริญ | 1 | 1.96% |

ตารางที่ 4.1.22 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2554

| จังหวัด | ปี 2554 | |
|-------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| นครราชสีมา | 13 | 36.11% |
| ศรีสะเกษ | 5 | 13.89% |
| เลย | 3 | 8.33% |
| สุรินทร์ | 3 | 8.33% |
| ขอนแก่น | 2 | 5.56% |
| ชัยภูมิ | 2 | 5.56% |
| ยโสธร | 2 | 5.56% |
| บุรีรัมย์ | 1 | 2.78% |
| มหาสารคาม | 1 | 2.78% |
| สกลนคร | 1 | 2.78% |
| หนองคาย | 1 | 2.78% |
| อุบลราชธานี | 1 | 2.78% |
| อำนาจเจริญ | 1 | 2.78% |

ตารางที่ 4.1.23 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นของภาคใต้ปี พ.ศ.2553

| จังหวัด | ปี 2553 | |
|-----------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ประจวบคีรีขันธ์ | 13 | 22.03% |
| นครศรีธรรมราช | 12 | 20.34% |
| ชุมพร | 10 | 16.95% |
| สตูล | 5 | 8.47% |
| สุราษฎร์ธานี | 4 | 6.78% |
| สงขลา | 3 | 5.08% |
| พัทลุง | 3 | 5.08% |
| ยะลา | 2 | 3.39% |
| ตรัง | 2 | 3.39% |
| ภูเก็ต | 1 | 1.69% |
| นราธิวาส | 1 | 1.69% |
| พังงา | 1 | 1.69% |
| ยะลา | 1 | 1.69% |
| ระนอง | 1 | 1.69% |

ตารางที่ 4.1.24 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคใต้ปี พ.ศ.2554

| จังหวัด | ปี 2554 | |
|-----------------|------------|---------------------|
| | จำนวน(ราย) | % การเกิดอุบัติเหตุ |
| ชุมพร | 6 | 21.43% |
| นครศรีธรรมราช | 4 | 14.29% |
| สงขลา | 4 | 14.29% |
| ตรัง | 3 | 10.71% |
| ประจวบคีรีขันธ์ | 2 | 7.14% |
| สุราษฎร์ธานี | 2 | 7.14% |
| ยะลา | 2 | 7.14% |
| พัทลุง | 2 | 7.14% |
| ภูเก็ต | 1 | 3.57% |
| ยะลา | 1 | 3.57% |
| ระนอง | 1 | 3.57% |

ตารางที่ 4.1.25 แสดง 5 ลำดับ จังหวัดที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ

| ปี พ.ศ. | จังหวัด | จำนวน (คัน) | หมวดที่ 1 | หมวดที่ 2 | หมวดที่ 3 | หมวดที่ 4 | ไม่ระบุ |
|---------|-----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 2553 | กรุงเทพมหานคร | 18 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | นครราชสีมา | 16 | 0 | 11 | 2 | 1 | 2 |
| | ประจวบคีรีขันธ์ | 13 | 0 | 7 | 0 | 0 | 6 |
| | นครศรีธรรมราช | 12 | 0 | 2 | 5 | 3 | 2 |
| | ชุมพร | 10 | 0 | 7 | 1 | 0 | 2 |
| 2554 | นครราชสีมา | 13 | 0 | 5 | 2 | 0 | 6 |
| | กรุงเทพมหานคร | 9 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | ชุมพร | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | ปทุมธานี | 5 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 |
| | ลพบุรี | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | สมุทรสงคราม | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| | ศรีสะเกษ | 5 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| | | | | | | | |

หมายเหตุ : ไม่ระบุ หมายถึง รถโดยสาร ไม่ประจำทาง, รถโดยสารส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1.26 แสดงจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากรถโดยสารสาธารณะ

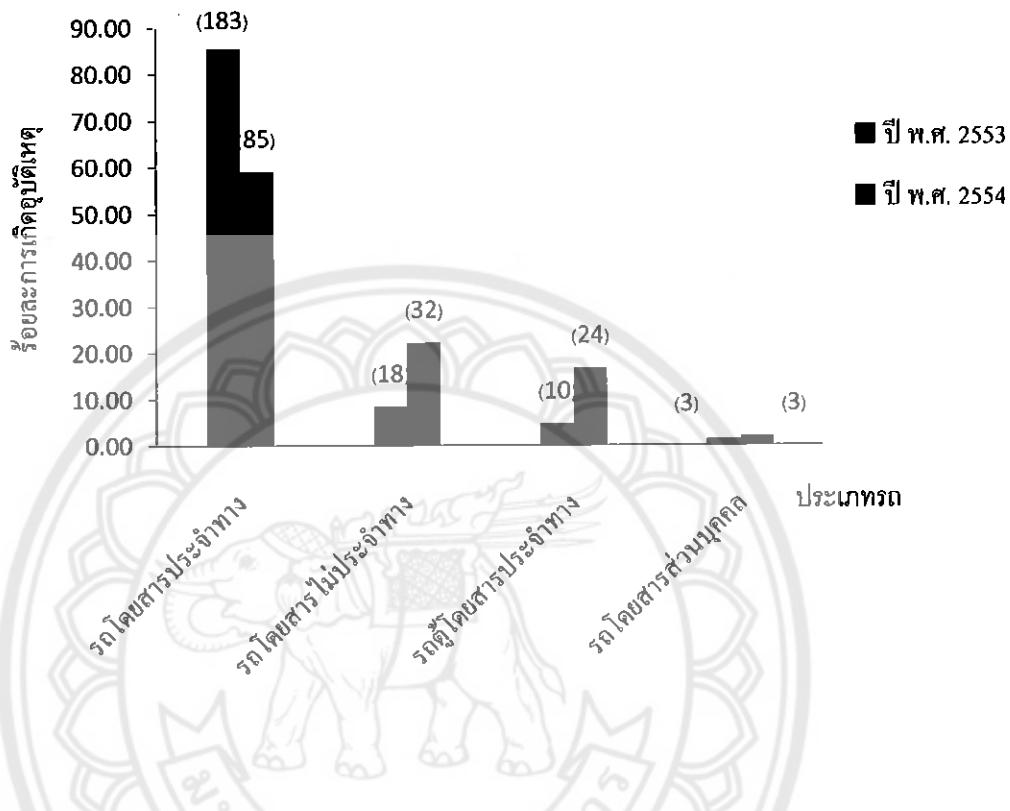
| | ปี พ.ศ.2553 | ปี พ.ศ. 2554 |
|---------------------|-------------|--------------|
| ผู้บาดเจ็บทั้งหมด | 1846 | 1252 |
| เพศชาย | 480 | 348 |
| เพศหญิง | 530 | 445 |
| ไม่สามารถระบุเพศ | 836 | 459 |
| ผู้เสียชีวิตทั้งหมด | 163 | 141 |
| เพศชาย | 87 | 63 |
| เพศหญิง | 56 | 41 |
| ไม่สามารถระบุเพศ | 20 | 37 |

หมายเหตุ : ไม่สามารถระบุเพศ หมายถึง เอกสาร ไม่ได้ระบุเพศ

4.2 วิเคราะห์ผล

แผนภูมิที่ 4.2.1 การเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามประเภทรถ

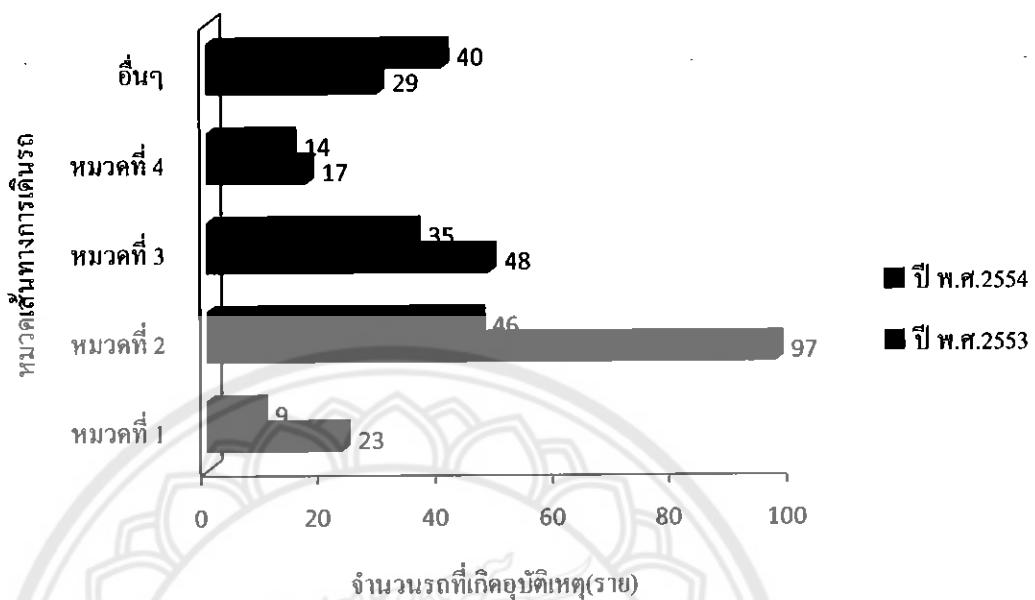
ระหว่างปี พ.ศ.2553 - 2554



จากแผนภูมิที่ 4.2.1 แสดงให้เห็นถึงจำนวนการเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามประเภทรถ ลำดับแรก ในปี พ.ศ.2553 เป็นรถโดยสารประจำทาง เกิดมากถึง 183 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.51 และปี 2554 ลดลงเหลือเพียง 85 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.03 ลำดับสองเป็นรถโดยสารไม่ประจำทาง ปี 2553 เกิดจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.41 แต่ปี 2554 ได้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเป็น 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ลำดับสามเป็นรถโดยสารประจำทางปี 2553 เกิดจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.67 และเพิ่มขึ้นในปี 2554 เป็น 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.67 และลำดับสุดท้ายเป็นรถโดยสารส่วนบุคคล ในปี 2553 มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.40 จะได้เห็นว่า รถโดยสารประจำทางมีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุลดลง แต่ส่วนทางกับรถโดยสารไม่ประจำทางและรถโดยสารประจำทาง ซึ่งมีแนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุเพิ่มขึ้น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.1

แผนภูมิที่ 4.2.2 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามหมวดการเดินรถ

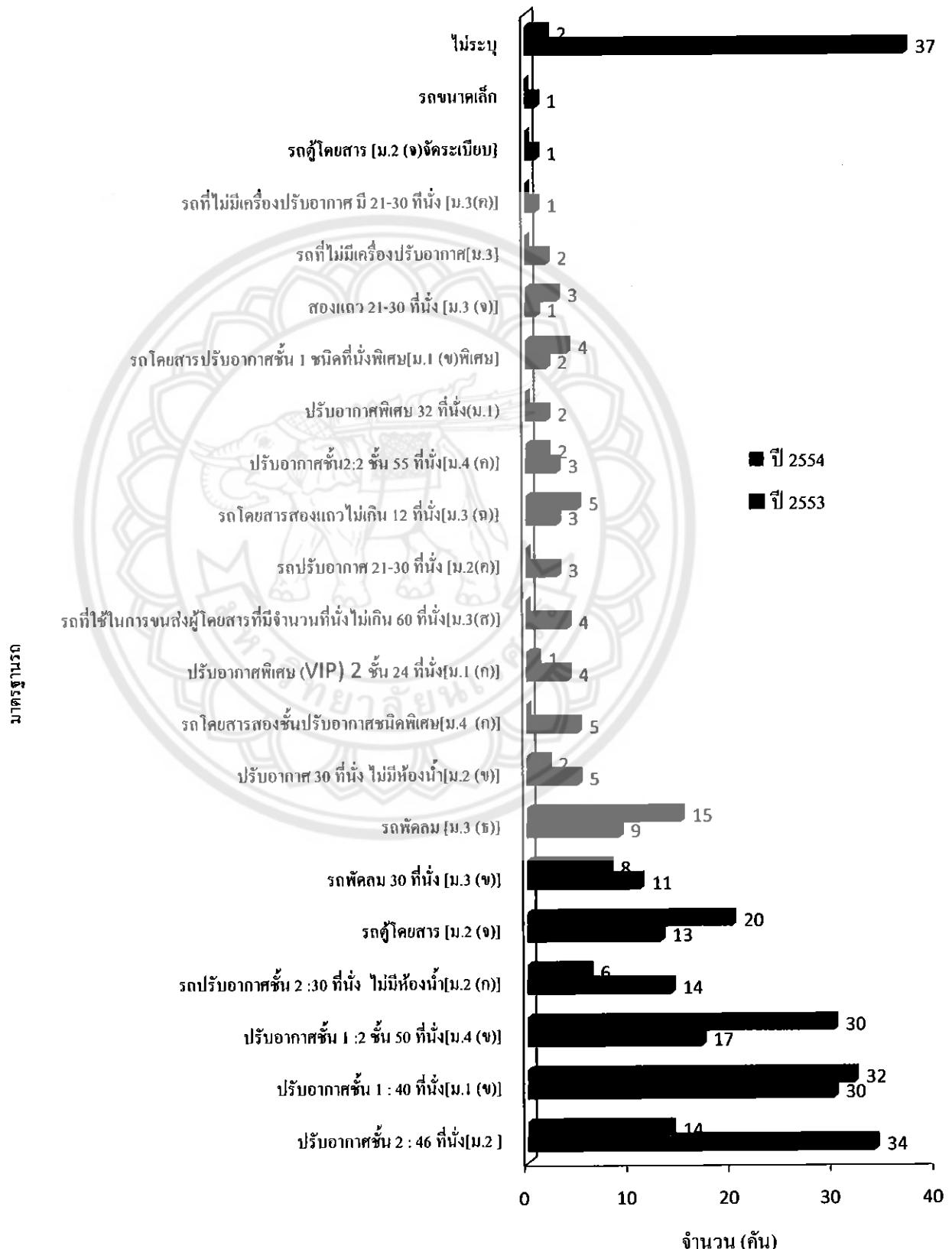
ปี พ.ศ.2553-2554



หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง รถโดยสารไม่ประจำทาง, รถโดยสารส่วนบุคคล และข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากแผนภูมิที่ 4.2.2 จำแนกตามหมวดการเดินรถ พนว่าปี 2553 รถหมวดเส้นทางที่ 2 ที่เริ่มต้นจากกรุงเทพมหานคร ไปยังจังหวัดต่างๆ ในส่วนภูมิภาค เป็นหมวดเส้นทางที่มีการเกิดอุบัติเหตุมากที่สุด สูงถึง 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.33 ของการเกิดอุบัติเหตุตามหมวดเส้นทางทั้งหมด 214 ราย ปี 2554 ได้มีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุลดลงเหลือเพียง 46 ราย จาก 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.94 ของการเกิดอุบัติเหตุตามหมวดเส้นทางทั้งหมด รองลงมาคือรถหมวดเส้นทางที่ 3 รถที่วิ่งระหว่างจังหวัด ในปี 2553 มีจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.43 และ ปี 2554 มีจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.31 ซึ่งมีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุลดลงจากปีที่แล้วจำนวน 13 ราย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.2

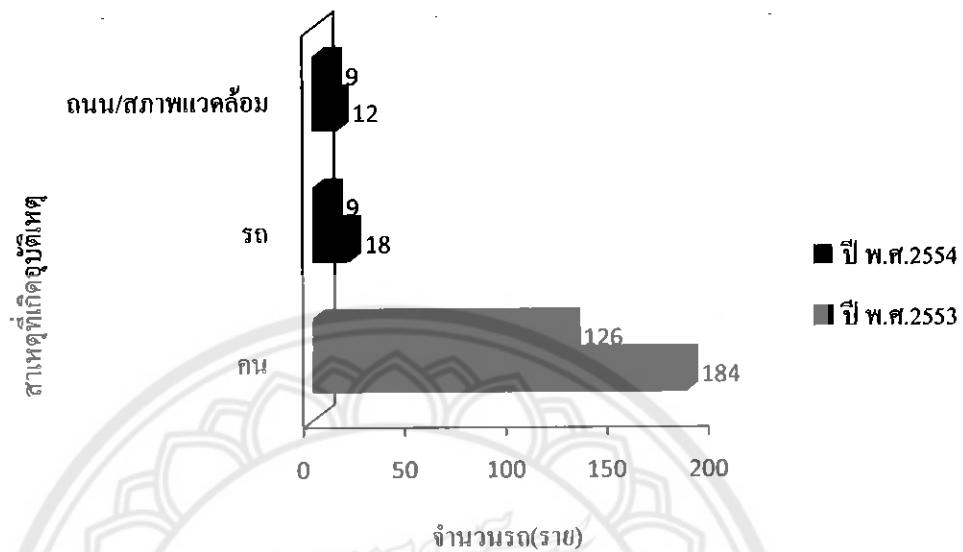
แผนภูมิที่ 4.2.3 แสดงจำนวนการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามมาตรฐานรถ
ปี พ.ศ. 2553-2554



จากแผนภูมิที่ 4.2.3 แสดงให้เห็นถึงจำนวนการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะจำแนกตามมาตรฐานรถ ปี พ.ศ. 2553 พนว่าประเภทรถปรับอากาศชั้น 2 : 46 ที่นั่ง [m.2] เป็นประเภทที่เกิดอุบัติเหตุสูงสุด มีจำนวน 37 ราย จากรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 214 ราย รองลงมาคือรถปรับอากาศชั้น 1 : 40 ที่นั่ง [m.1 (ข)] จำนวน 33 ราย สำหรับรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุน้อยที่สุดคือ สองถ้า 21-30 ที่นั่ง [m.3 (จ)] รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มี 21-30 ที่นั่ง [m.3(ค)] และรถขนาดเล็ก มีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุประเภท 1 ราย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.3

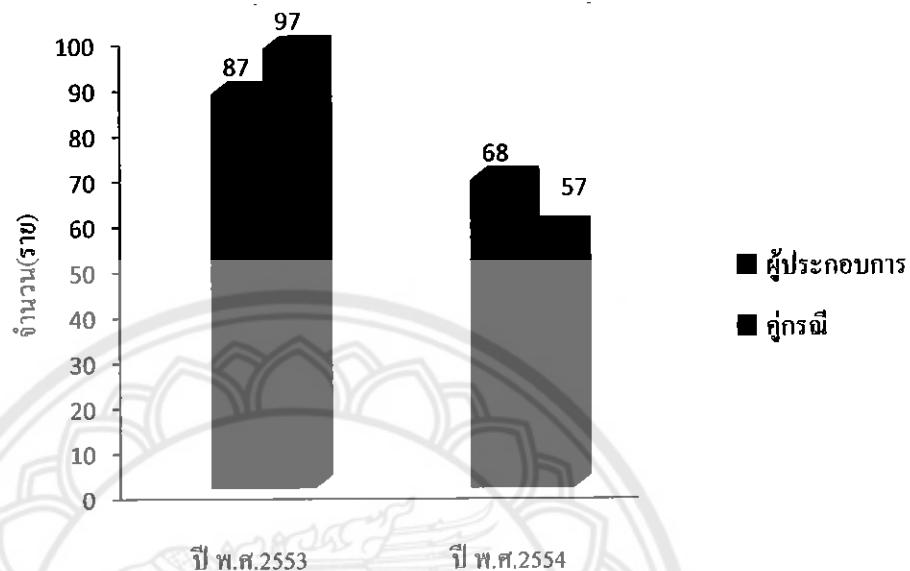
ปี พ.ศ. 2554 พนบฯ ประเกตุณปรับอากาศชั้น 1 :2 ชั้น 50 ที่นั่ง [น.4 (ข)] เป็นประเภทที่เกิดอุบัติเหตุสูงสุด มีจำนวน 32 ราย จากที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 144 ราย ลำดับที่ 2 คือรถปรับอากาศชั้น 1 : 40 ที่นั่ง [น.1 (ข)] จำนวน 29 ราย ลำดับที่ 3 คือรถตู้โดยสาร [น.2 (ข)] มีจำนวน 20 ราย สำหรับรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุน้อยที่สุด คือ ปรับอากาศชั้น 1 :2 ชั้นพิเศษ 50 ที่นั่ง [น.4 (ข)พิเศษ] ปรับอากาศพิเศษ (VIP) 2 ชั้น 24 ที่นั่ง [น.1 (ก)] มีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุประเภทละ 1 ราย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.4

แผนภูมิที่ 4.2.4 สรุปประเภทสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ
ปี พ.ศ. 2553 - 2554



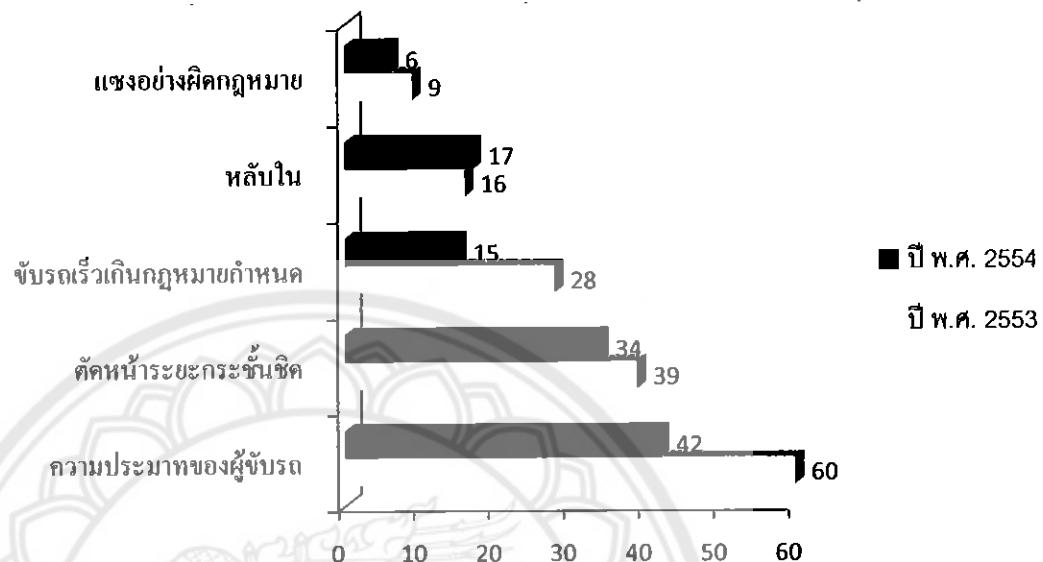
จากแผนภูมิที่ 4.2.4 สาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุสูงสุดมาจากการ ได้เปรียบเทียบระหว่าง ปี 2553 กับ ปี 2554 พบร่วมปี 2554 มีแนวโน้มการเกิดอุบัติเหตุลดลงจากปี 2553 มีจำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.71 ของสาเหตุจากคนทั้งหมด รองลงมาเป็นสาเหตุจากการ เช่น เบรกชำรุด เป็นต้น ปี 2554 ลดลงจากปี 2553 จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของสาเหตุจากการทั้งหมด สาเหตุที่เกิดจากถนนและสภาพแวดล้อมเกิดน้อยที่สุด ปี 2554 ลดลงจากปี 2553 จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 จากสาเหตุที่เกิดจากถนนและสภาพแวดล้อมทั้งหมด

แผนภูมิที่ 4.2.5 ต้นเหตุทำให้เกิดอุบัติเหตุโดยมีสาเหตุจากคน



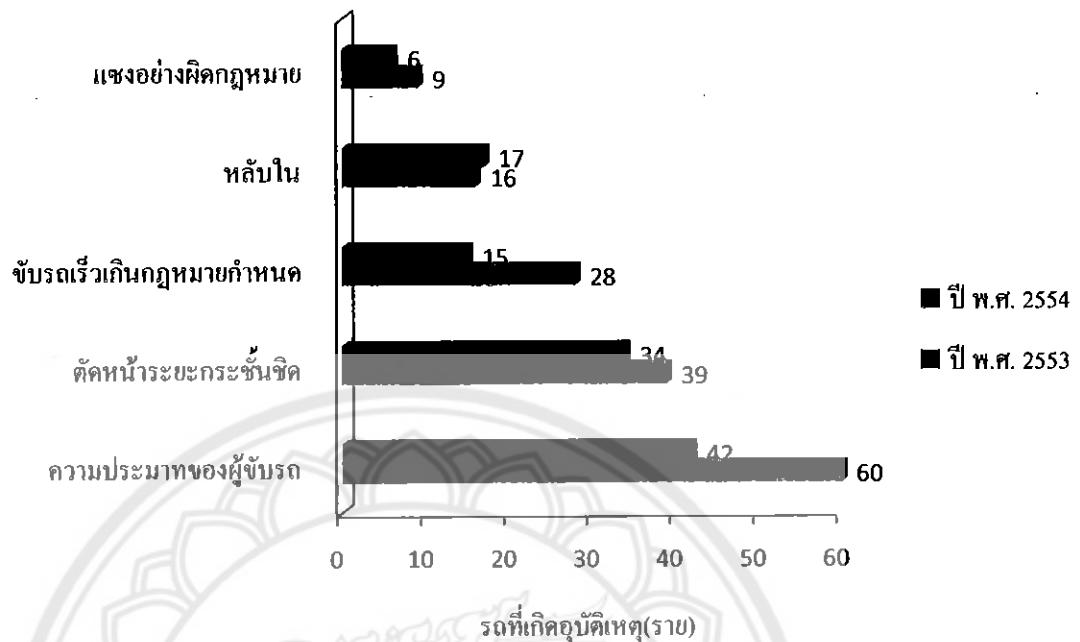
จากแผนภูมิที่ 4.2.5 แสดงให้เห็นว่าปี 2553 รถของคู่กรณีเป็นต้นเหตุหลักของการเกิดอุบัติเหตุโดยสารสาธารณะมากที่สุดจำนวน 97 ราย และเกิดจากการของผู้ประกอบการ 87 ราย ที่เกิดภายในปีเดียวกัน ปี 2554 จะเห็นได้ว่าสาเหตุหลักเป็นรถผู้ประกอบการเอง จำนวน 68 มากกว่ารถคู่กรณีซึ่งมี จำนวน 57 ราย ที่เกิดภายในปีเดียวกัน จากแผนภูมิแสดงต้นเหตุจากห้องสองปีมีพิเศษทางที่ตรงข้ามกัน โดยมีสาเหตุมาจากความประมาทของผู้ขับรถของผู้ประกอบการเอง สอดคล้องกับแผนภูมิที่ 4.2.6.2 ดังแสดงในตารางที่ แผนภูมิที่ 4.1.6.1

แผนภูมิที่ 4.2.6 สาเหตุหลักจากคนที่เป็นต้นเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุโดยผู้ประกอบการ



จากแผนภูมิที่ 4.2.6 แสดงสาเหตุหลักจากคนที่เป็นต้นเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุโดยเป็นคนของผู้ประกอบการ พบว่า เกิดจากความประมาทของผู้ขับรถมากที่สุด ปี 2553 จำนวน 60 ราย และปี 2554 จำนวน 42 ราย รองลงมาเป็นตัดหน้าระหว่างรถชั้นชิด ปี 2553 จำนวน 39 ราย และ ปี 2554 จำนวน 34 ราย

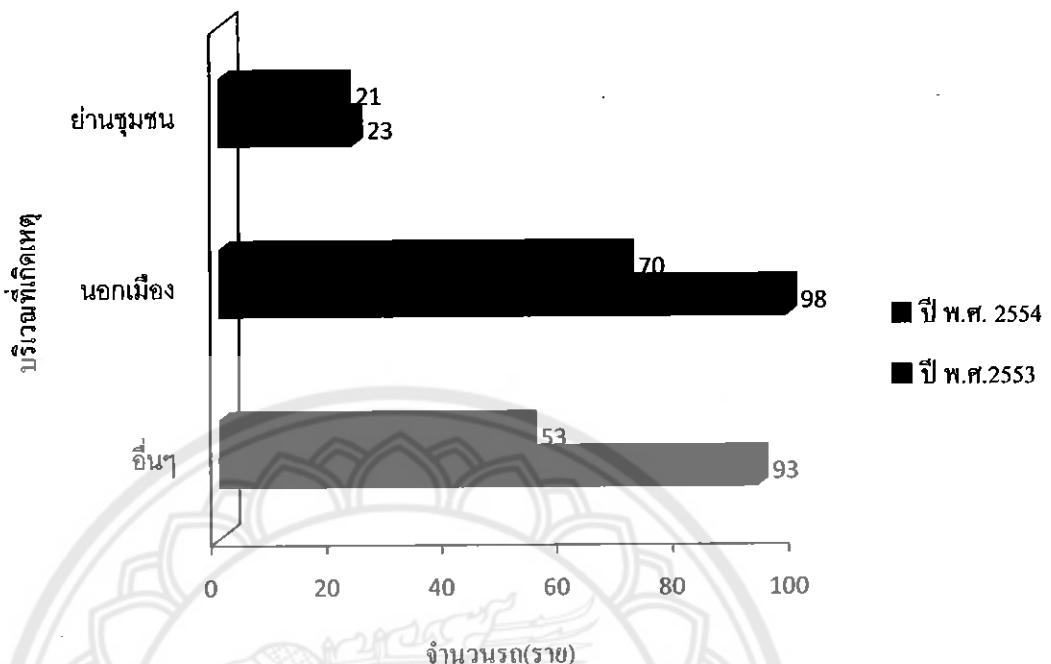
แผนภูมิที่ 4.2.7 แสดง 5 อันดับแรกของสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุที่มาจากการปี พ.ศ.2553-2554



หมายเหตุ ; จากสาเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมดคิดจากจำนวนรถที่เป็นต้นเหตุการณ์เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด

จากแผนภูมิที่ 4.2.7 สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดจากตัวบุคคล ในปี 2554 เกิดขึ้นจากความประมาทของผู้ขับรถสูงที่สุด จำนวน 42 ราย ซึ่งปี 2553 จำนวน 60 ราย ลดลงจำนวน 18 ราย ลำดับที่สอง เกิดจากการตัดหน้าระบบระดับชิด ปี 2554 จำนวน 39 ราย ลดลงจากปี 2553 จำนวน 34 ราย ลำดับที่สาม หลันใน ปี 2554 จำนวน 17 ราย ได้มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2553 จำนวน 1 ราย ลำดับที่สี่ ขับรถเร็วเกินกฎหมายกำหนด ปี 2554 มีจำนวน 15 ราย ลดลงจากปี 2553 จำนวน 13 ราย และ ลำดับที่ห้าคือ แข่งขันพิคกูหมาย ปี 2554 จำนวน 6 ราย ลดลงจากปี 2553 จำนวน 3 ราย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.6

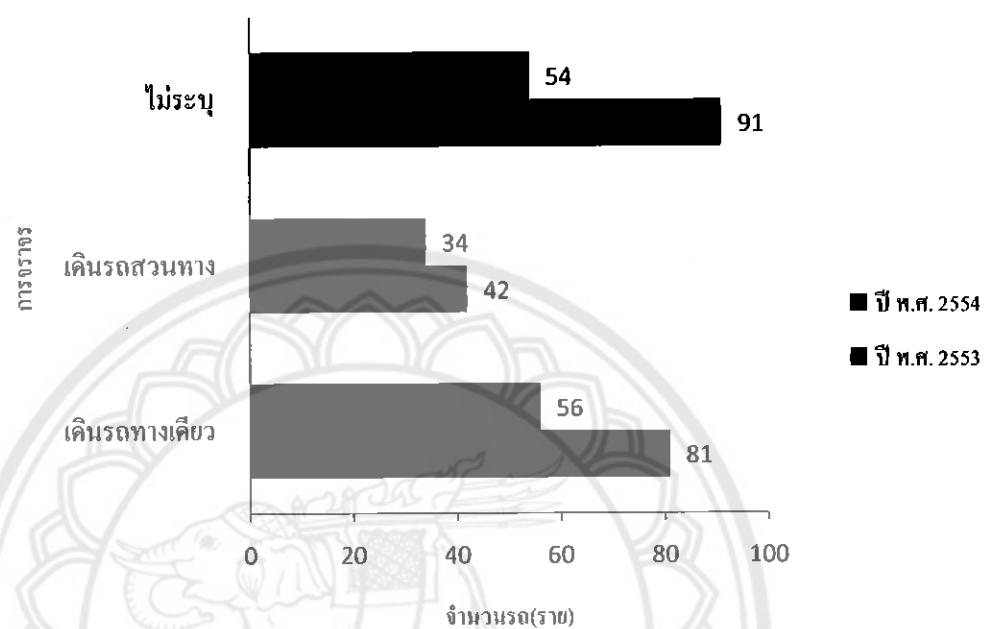
แผนภูมิที่ 4.2.8 แสดงบริเวณที่มีความเสี่ยงเกิดอุบัติเหตุ ปี พ.ศ.2553-2554



หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง บริเวณสามแยก, ชานเมือง, ทางค่ำวัน, ทางโถงลงเขา, บริเวณสีแยก, ทางหลวงทั่วไปไม่มี ทางขナン และข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ระบุข้อมูลที่ชัดเจน

จากแผนภูมิที่ 4.2.8 พนบว่า บริเวณที่มีความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุเป็นบริเวณที่อยู่นอกเมืองมากที่สุด ปี 2553 จำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.79 ปี 2554 ลดลงเหลือ จำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.61 ของจำนวนรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด รองลงมาเป็นบริเวณย่านชุมชน ปี 2553 จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.75 ปี 2554 ลดลงจากปี 2553 จำนวน 2 ราย เป็น 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.58 ของจำนวนรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.7

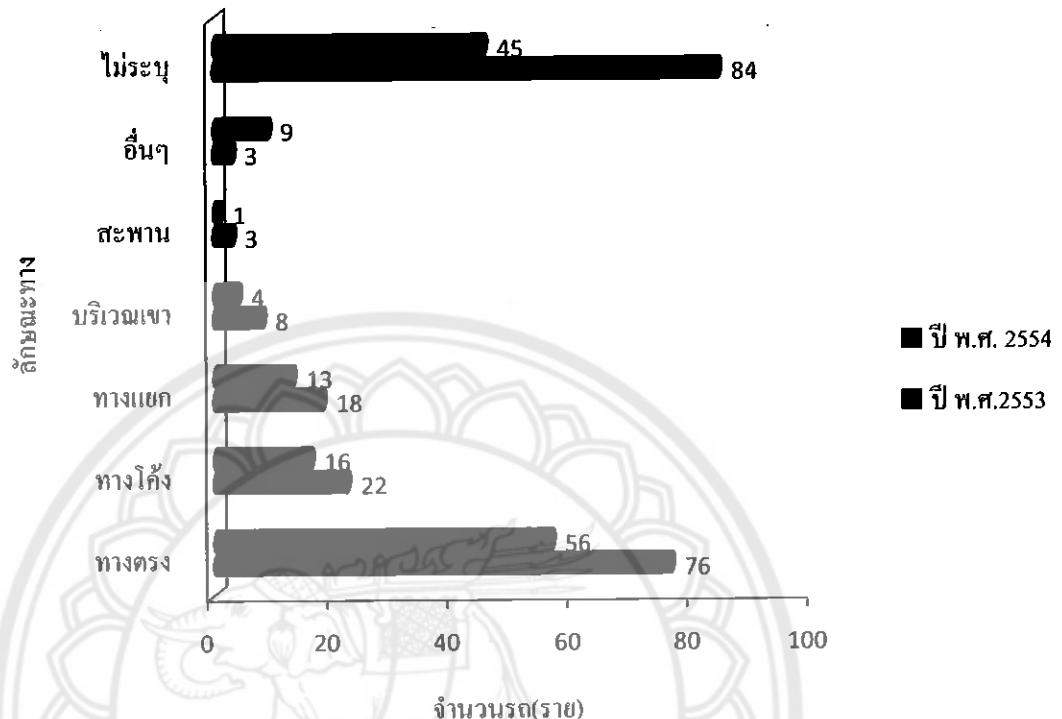
แผนภูมิที่ 4.2.9 การจราจรที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะ ปี 2553-2554



หมายเหตุ : ไม่ระบุ หมายถึง ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ระบุข้อมูลที่ชัดเจน

จากแผนภูมิที่ 4.2.9 พนว่าการจราจรที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุสูงสุดเป็นการจราจรแบบเดินรถทางเดียว ปี 2554 จำนวน 56 ราย กิตเป็นร้อยละ 38.89 ของจำนวนรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลดลงจาก ปี 2553 จำนวน 25 ราย จากทั้งหมดจำนวน 81 ราย รองลงมาเป็นการเดินรถสวนทาง ปี 2554 จำนวน 34 ราย กิตเป็นร้อยละ 23.61 ของจำนวนรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลดลงจาก ปี 2553 จำนวน 8 ราย จากทั้งหมด 42 ราย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.8

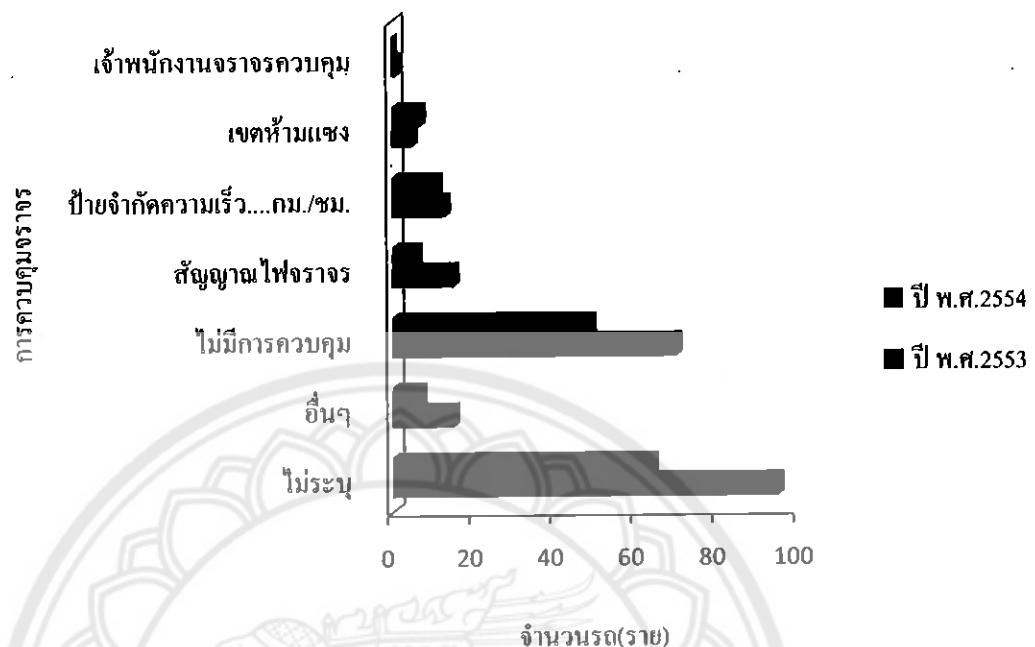
แผนภูมิที่ 4.2.10 ลักษณะทางที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ
ปี พ.ศ.2553-2554



หมายเหตุ : อื่นๆ หมายถึง เนินสูง, บุคคลบรรทุก, คาดซั้น และข้อมูลไม่สมบูรณ์

จากแผนภูมิที่ 4.2.10 สามารถเรารอกร่องของลักษณะทางที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ พบว่า ทางตรง เกิดมากที่ที่สุด ปี 2554 จำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.89 ของรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลดลงจาก ปี 2553 จำนวน 20 ราย ลำดับที่สาม เป็นทางโค้ง ปี 2554 จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ลดลงจาก ปี 2553 จำนวน 6 ราย และลำดับที่สามเป็นทางแยก ปี 2554 จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.41 ลดลงจาก ปี 2553 จำนวน 5 ราย จะเห็นได้ว่า ปี 2554 ร้อยละความเสี่ยงที่เกิดอุบัติเหตุมีแนวโน้มลดจากปี 2553 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.9

แผนภูมิที่ 4.2.11 การควบคุมการจราจรเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุ ปี พ.ศ. 2553-2554

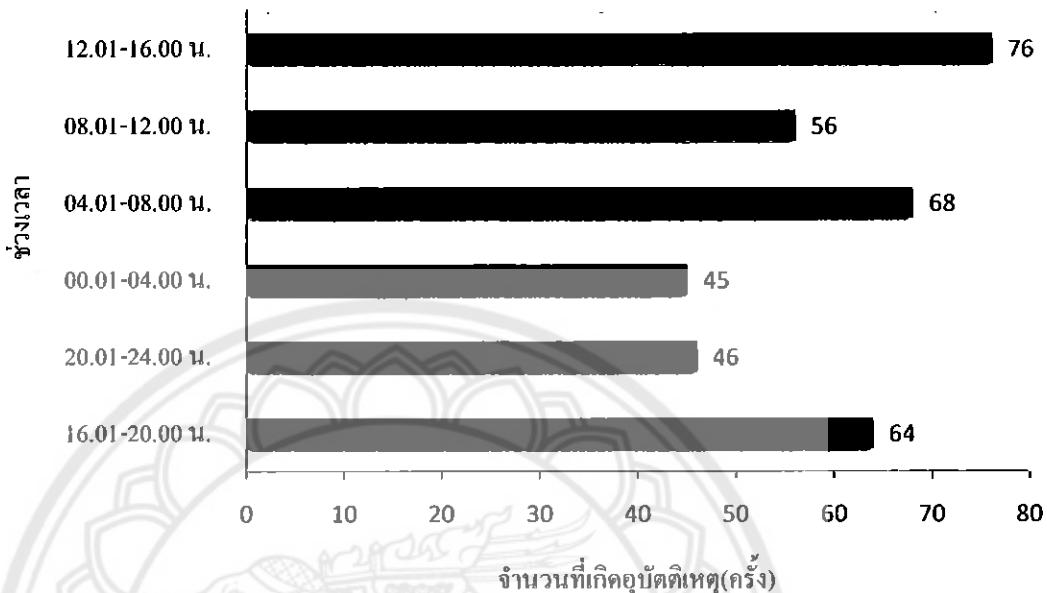


หมายเหตุ: อื่นๆ หมายถึง การแบ่งเส้นจราจร, ป้ายกลับรถ, ป้ายเตือนการก่อสร้าง,
ป้ายให้ใช้เกียร์ 1 เท่านั้น

ไม่ระบุ หมายถึง ข้อมูลไม่สมบูรณ์

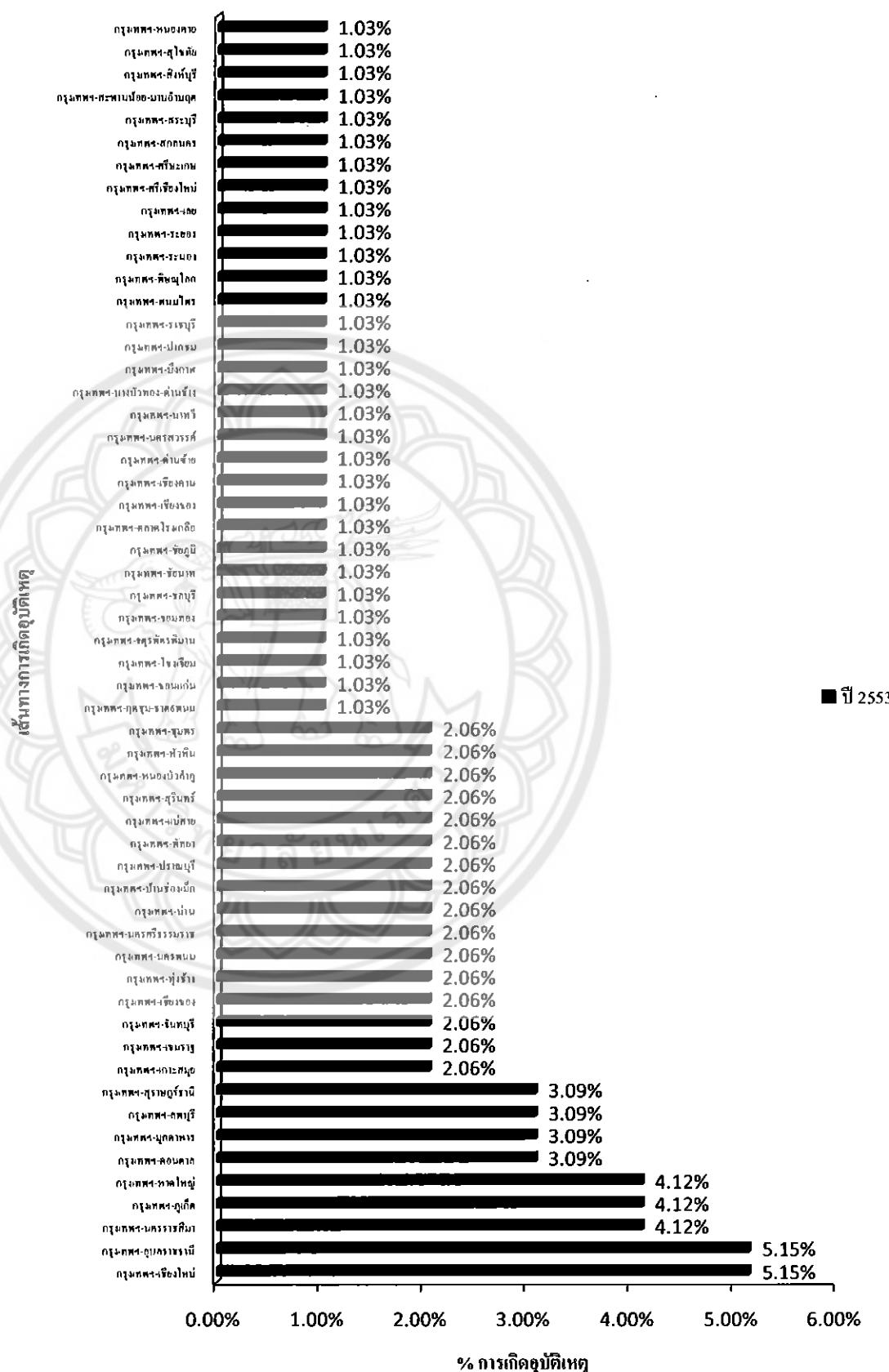
จากแผนภูมิที่ 4.2.11 แสดงการควบคุมการจราจรเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุ พนวันบริเวณที่ไม่มี
การควบคุมการจราจรเกิดอุบัติเหตุสูงสุด ปี 2554 จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.03 ของจำนวนรถ
ที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลดลงจาก ปี 2554 จำนวน 21 ราย จากจำนวน 95 ราย ดังแสดงรายละเอียดใน
ตารางที่ 4.1.10

แผนภูมิที่ 4.2.12 ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ปี 2553-2554

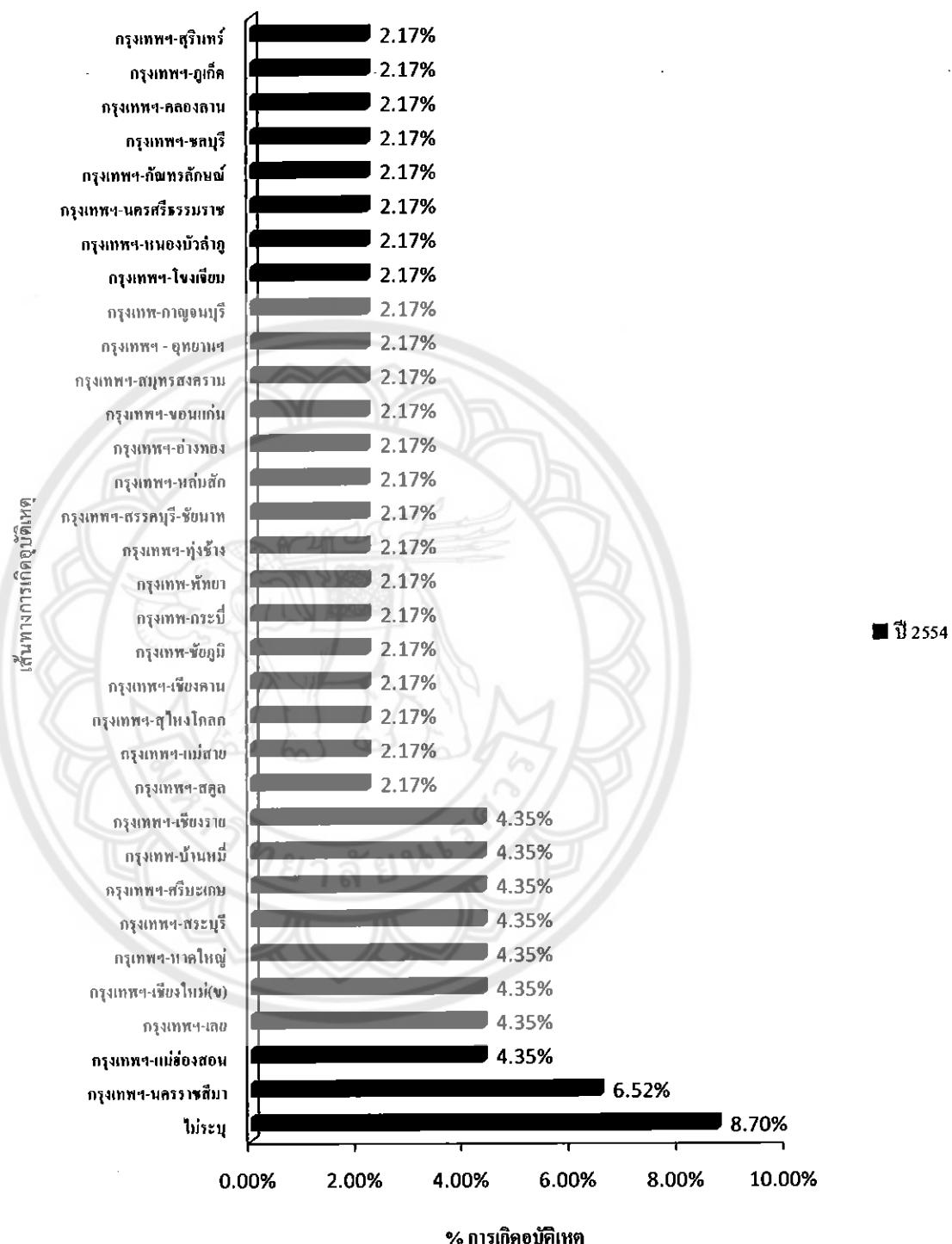


จากแผนภูมิที่ 4.2.12 แสดงให้เห็นว่าช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุสูงสุด ได้แก่ ช่วง 12.01-16.00 น. มีจำนวนอุบัติเหตุทั้งหมด 76 ครั้ง ลำดับที่สอง เป็นช่วง 04.01-08.00 น. จำนวน 68 ครั้ง ลำดับที่สาม เป็นช่วง 16.01-20.00 น. จำนวน 64 ครั้ง ลำดับที่สี่ เป็นช่วง 08.01-12.00 น. จำนวน 56 ครั้ง ลำดับที่ห้า เป็นช่วง 20.01-24.00 น. จำนวน 46 ครั้ง และช่วง 00.01-04.00 น. เป็นช่วงที่เกิดน้อยที่สุด จำนวน 45 ครั้ง จากจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งสองปี เห็นได้ว่าช่วงที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุดเป็นช่วงเวลาที่มีการจราจรหนาแน่น

แผนภูมิที่ 4.2.13 แสดงเส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2553



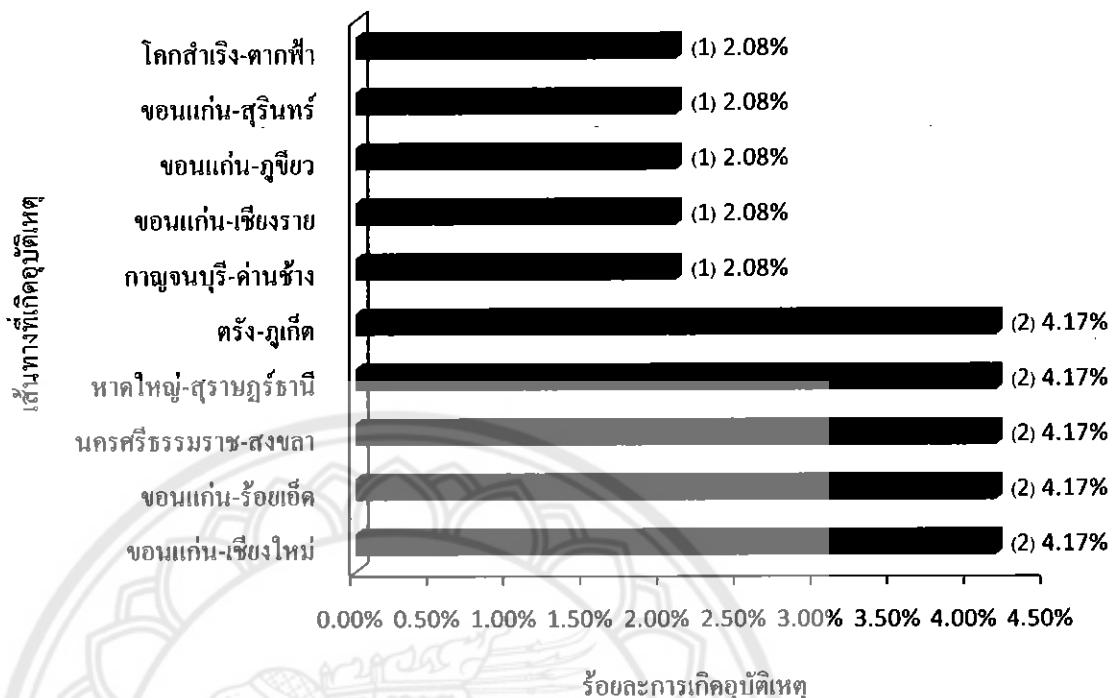
แผนภูมิที่ 4.2.14 แสดงเส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2554



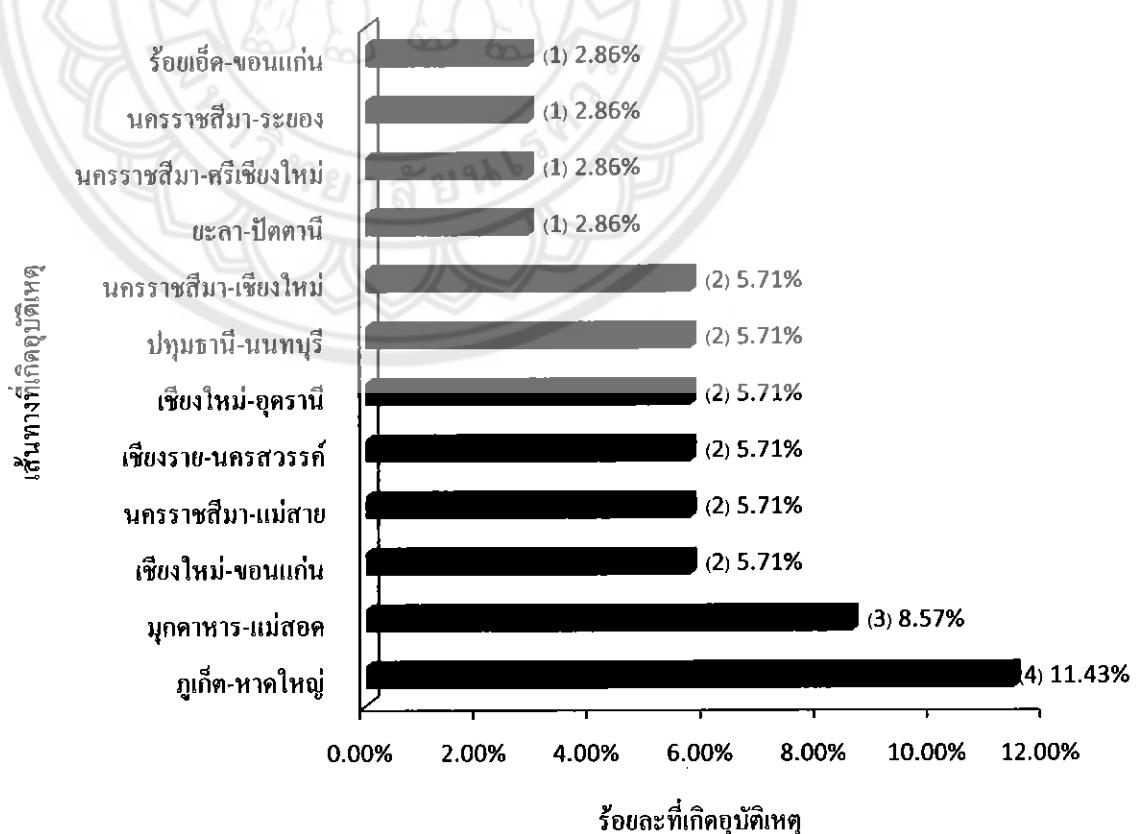
จากแผนภูมิที่ 4.2.13 แสดงเส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2553 พบว่า เส้นทางกรุงเทพฯ-เชียงใหม่และเส้นทางกรุงเทพฯ-อุบราชธานี เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.15 ลำดับที่สอง กรุงเทพฯ-นครราชสีมาและกรุงเทพฯ-อุบราชธานี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.12 ลำดับที่สาม กรุงเทพฯ-ดอนตาน,กรุงเทพฯ-นกค้อหาร,กรุงเทพฯ-ลพบุรี และกรุงเทพฯ-สุราษฎร์ธานี มีจำนวน 3 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.09 ของรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมดทั้งปี จะเห็นได้ว่า เส้นทางที่มีการเกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่ มักเกิดกับจังหวัดที่มีประชากรหนาแน่น มีสถานที่ท่องเที่ยวเป็นที่นิยม และเป็นเมืองเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.12

จากแผนภูมิที่ 4.2.14 แสดงเส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 2 ปี พ.ศ.2554 พบว่า กรุงเทพฯ-นครราชสีมา เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 3 ราย คิดเป็น ร้อยละ 6.52 รองลงมาเป็น กรุงเทพฯ-แม่ฮ่องสอน,กรุงเทพฯ-เลย,กรุงเทพฯ-เชียงใหม่,กรุงเทพฯ-หาดใหญ่,กรุงเทพฯ-สระบุรี,กรุงเทพฯ-ศรีษะเกษ,กรุงเทพฯ-บ้านหมี่ และ กรุงเทพฯ-เชียงราย มีจำนวน 2 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.35 ของรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมดทั้งปี จะเห็นได้ว่า เส้นทางที่มีการเกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่ มักเกิดกับจังหวัดที่มีประชากรหนาแน่น มีสถานที่ท่องเที่ยวเป็นที่นิยม และเป็นเมืองเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.13

แผนภูมิที่ 4.2.15 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ. 2553



แผนภูมิที่ 4.2.16 เส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ. 2554

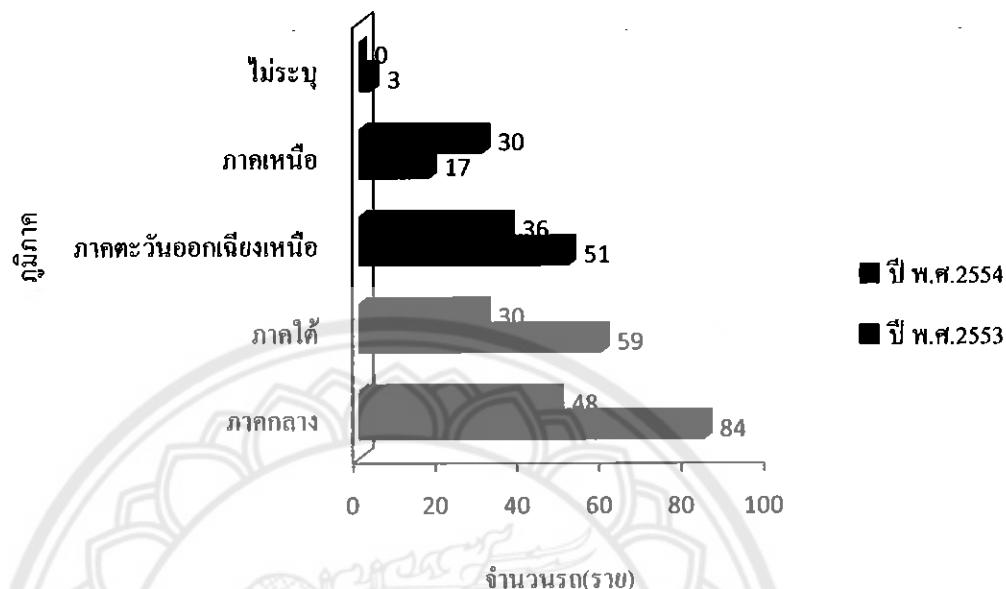


จากแผนภูมิที่ 4.2.15 แสดงเส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2553 พบว่า เส้นทางขอนแก่น-เชียงใหม่, ขอนแก่น-ร้อยเอ็ด, นครศรีธรรมราช-สงขลา และ หาดใหญ่-สุราษฎร์ธานี เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 2 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ของรถที่เกิด อุบัติเหตุทั้งหมดตลอดทั้งปี จะเห็นได้ว่า เส้นทางที่มีการเกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่ มักเกิดระหว่างจังหวัด ที่มีประชากรหนาแน่น มีสถานที่ท่องเที่ยวเป็นที่นิยม และเป็นเมืองเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังแสดง รายละเอียดในตารางที่ 4.1.14

จากแผนภูมิที่ 4.2.16 แสดงเส้นทางการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะหมวดที่ 3 ปี พ.ศ.2554 พบว่า เส้นทางภูเก็ต-หาดใหญ่ เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.43 ลำดับที่สองเป็น นุกดาหาร-แม่สอด จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.57 ลำดับที่สาม เชียงใหม่- ขอนแก่น, นครราชสีมา-แม่สาย, เชียงราย-นครสวรรค์, เชียงใหม่-อุตรธานี, ปทุมธานี-นนทบุรี นครราชสีมา-เชียงใหม่ มีจำนวน 2 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ของรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ตลอดทั้งปี จะเห็นได้ว่า เส้นทางที่มีการเกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่ มักเกิดระหว่างจังหวัดที่มีประชากร หนาแน่น มีสถานที่ท่องเที่ยวเป็นที่นิยม และเป็นเมืองเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังแสดงรายละเอียดใน ตารางที่ 4.1.15

แผนภูมิที่ 4.2.17 จำนวนอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามภูมิภาค

ปี พ.ศ.2553-2554

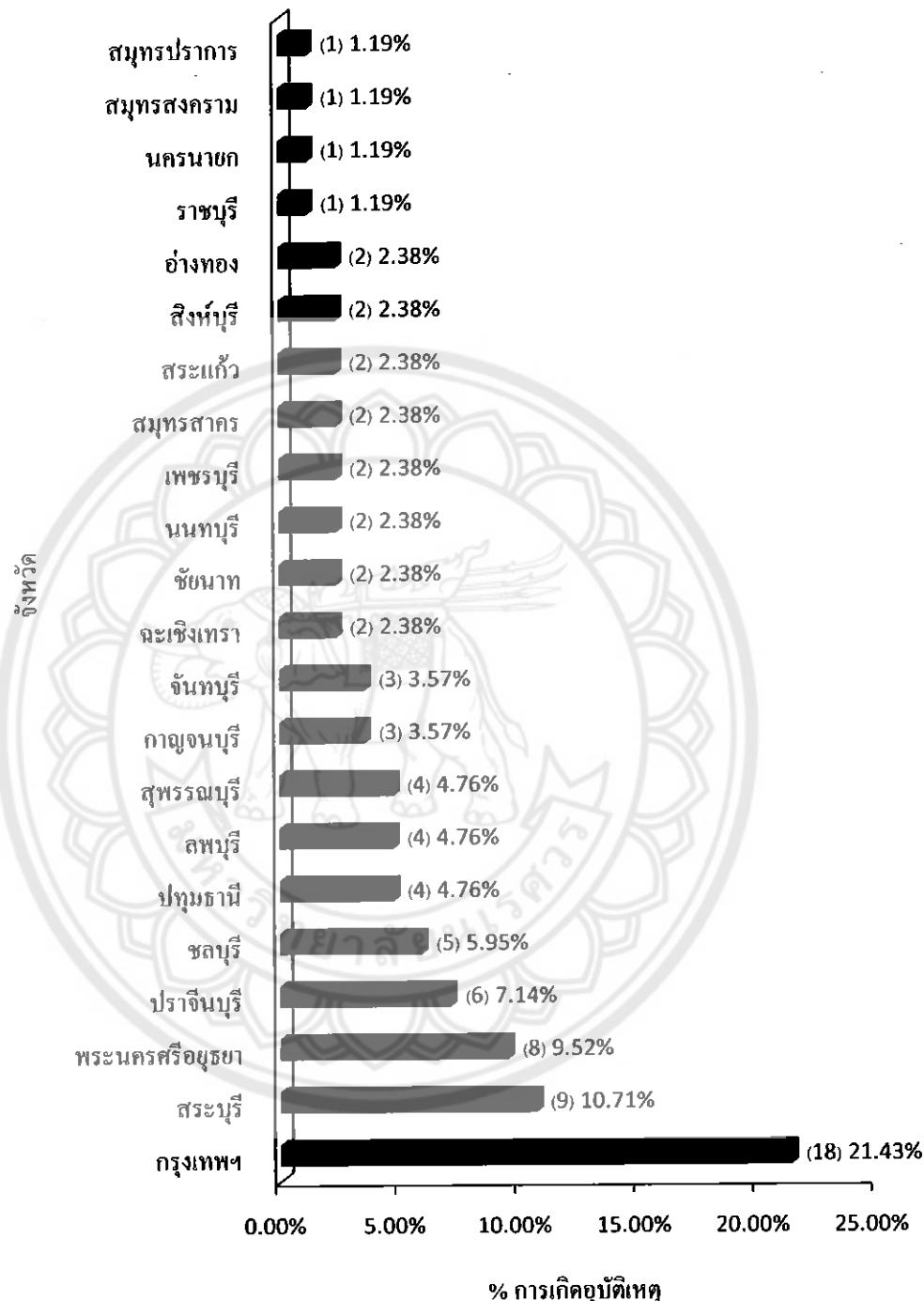


หมายเหตุ: ไม่ระบุ หมายถึง ข้อมูลไม่สมบูรณ์

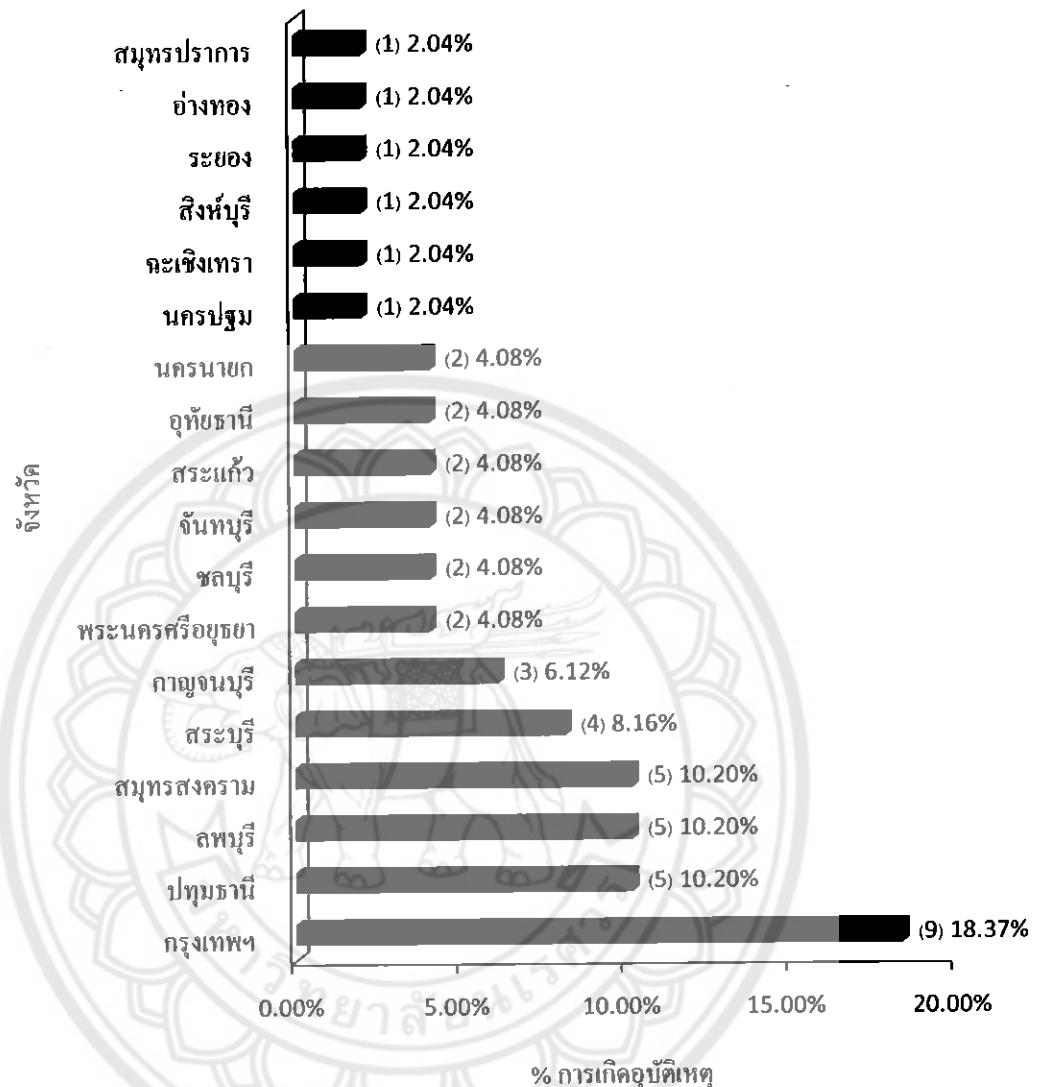
คิดจากจำนวนรถที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะทั่วประเทศ

จากแผนภูมิที่ 4.2.17 จำนวนอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะโดยจำแนกตามภูมิภาค พบว่า ภาคกลาง มีการเกิดอุบัติเหตุที่สูงสุด ปี 2553 จำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.25 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุ ปี 2554 ลดลงเหลือเพียง จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ปี 2553 เป็นภาคใต้ จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.57 ปี 2554 เป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 สำหรับภูมิภาคที่เกิดน้อยที่สุดคือ ปี 2553 เป็นภาคเหนือ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.94 ปี 2554 เป็นภาคเหนือและภาคใต้ จำนวน 30 ราย เท่ากับ 2553 คิดเป็นร้อยละ 20.83 ของการเกิดอุบัติเหตุจากรถโดยสารสาธารณะทั้งหมด โดยที่ภาคใต้มีแนวโน้มลดลงแต่ ภาคเหนือนี้แนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากปี 2553 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.16 ทั้งนี้ภาคกลาง มีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุสูงสุดอาจมีสาเหตุมาจากเป็นภูมิภาคที่มีจำนวนรถโดยสารสาธารณะมาก ที่สุดซึ่งรวมในจังหวัดกรุงเทพมหานครด้วย

แผนภูมิที่ 4.2.18 แสดงการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะของภาคกลาง ปี พ.ศ.2553



แผนภูมิที่ 4.2.19 แสดงการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะของภาคกลาง ปี พ.ศ.2554

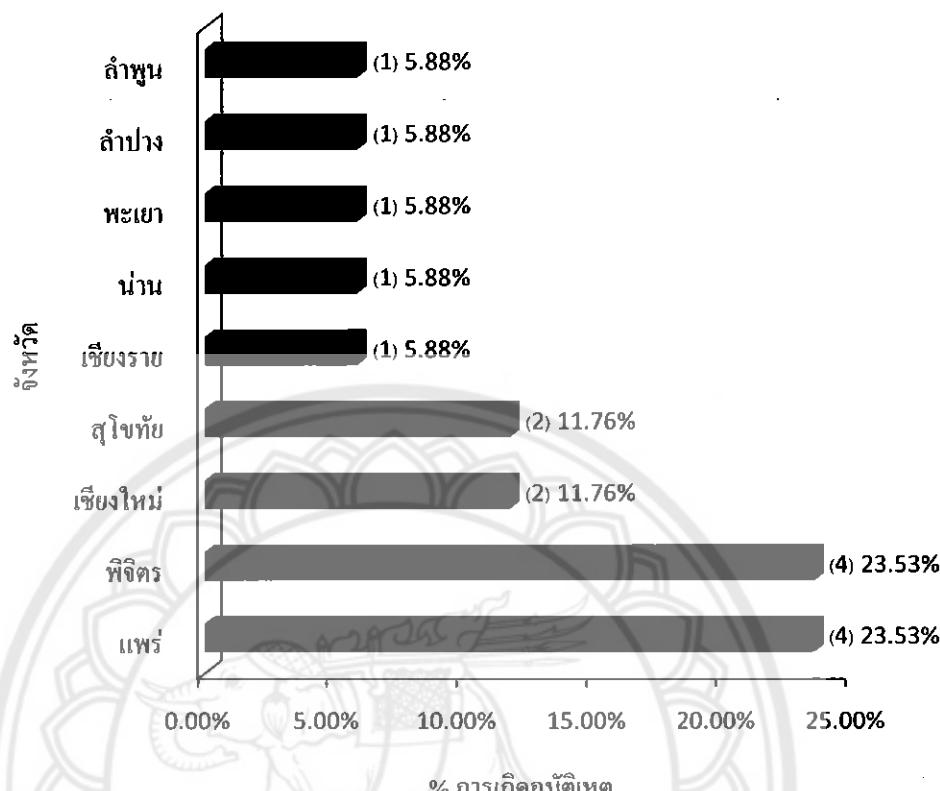


จากแผนภูมิที่ 4.2.18 สามอันดับแรกที่มีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุดของภาคกลาง ปี พ.ศ.2553 พบว่า จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.43 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลำดับที่สอง จังหวัดสระบุรี จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.71 ลำดับที่สาม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.52 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.17

จากแผนภูมิที่ 4.2.19 สามอันดับที่มีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุดของภาคกลาง ปี พ.ศ.2554 พบว่า จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.37 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ซึ่งมีแนวโน้มลดลงจากปี 2553 ลำดับที่สอง จังหวัดปทุมธานี, จังหวัดพะเยา และจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 5 ราย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.20 ลำดับที่สาม จังหวัดสระบุรี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.1 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.18

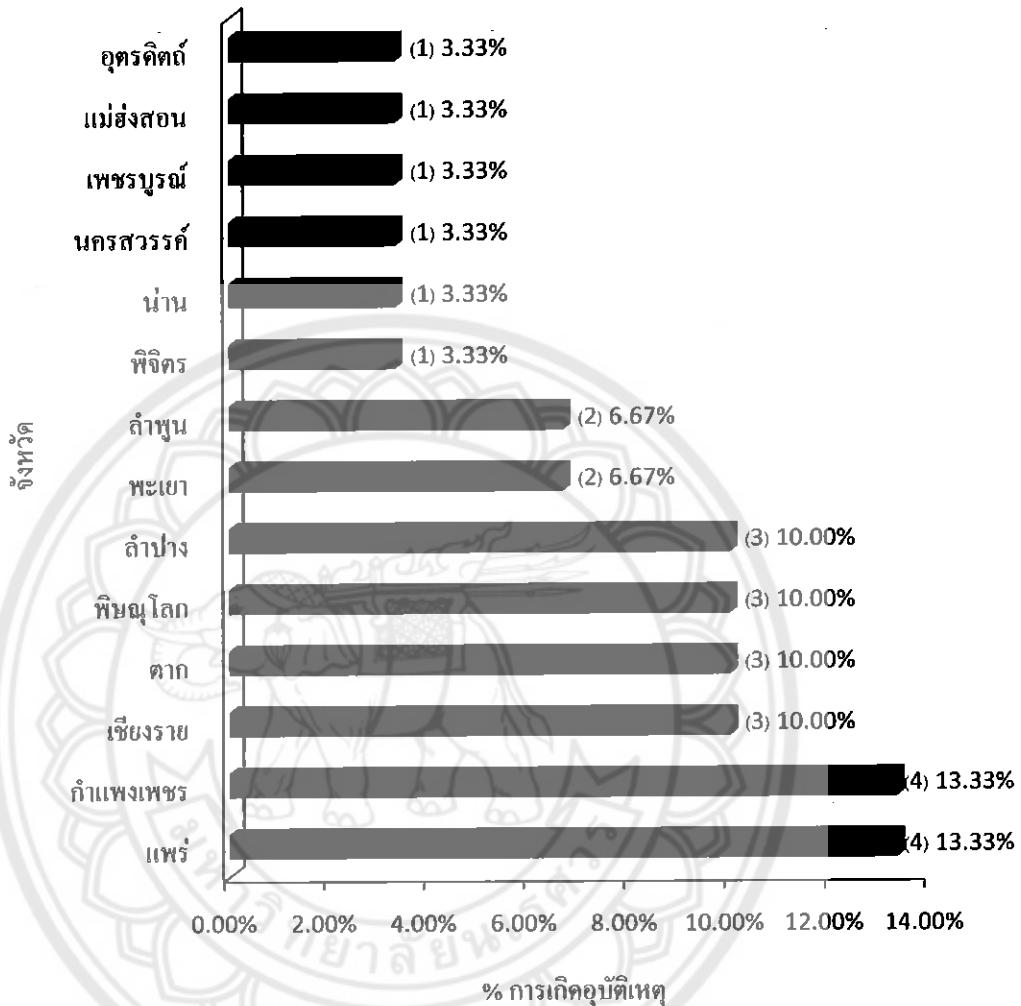


แผนภูมิที่ 4.2.20 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นของภาคเหนือ ปี พ.ศ.2553



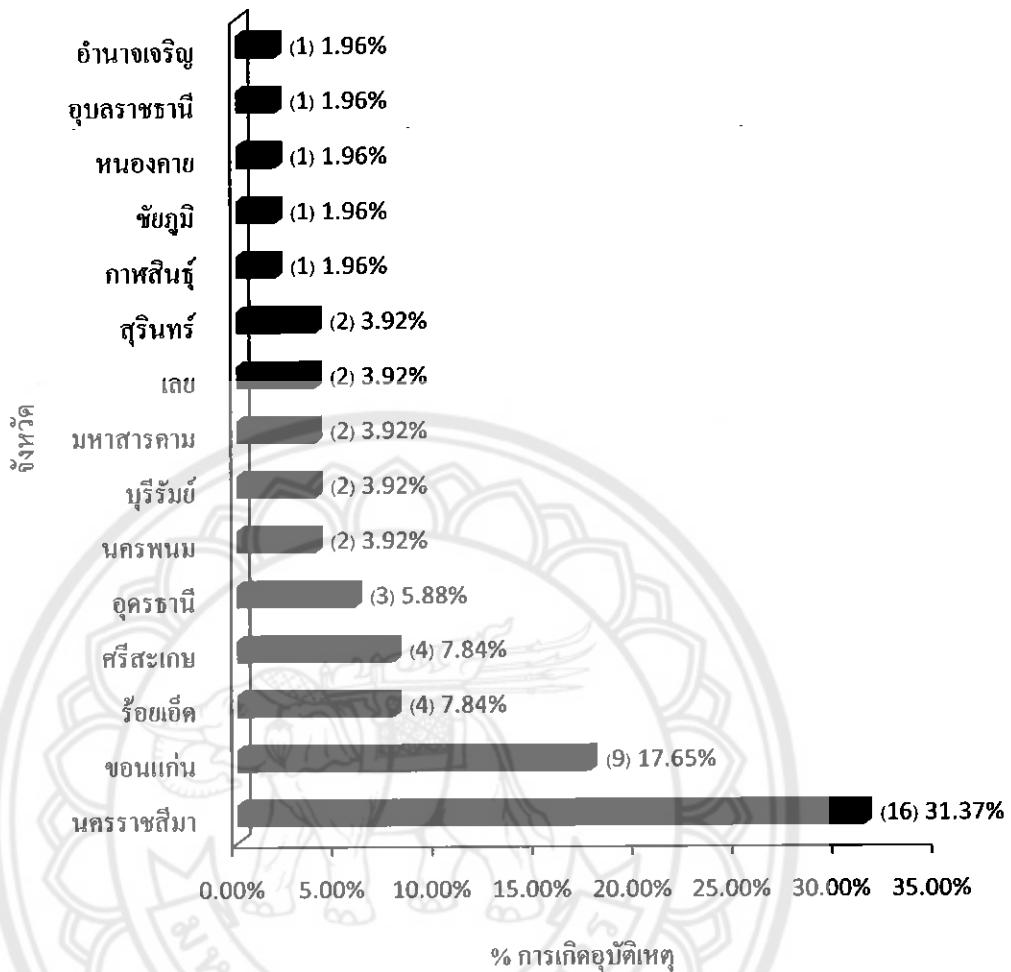
จากแผนภูมิที่ 4.2.20 สามารถอันดับที่มีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุดของภาคเหนือ ปี พ.ศ.2553 พบว่า จังหวัดแพร่ และจังหวัดพิจิตร มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 4 ราย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.53 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลำดับที่สอง จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดสุโขทัย จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.76 ลำดับที่สาม จังหวัดเชียงราย, จังหวัดน่าน, จังหวัดพะเยา, จังหวัดลำปางและจังหวัดลำพูน จำนวน 1 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.19

แผนภูมิที่ 4.2.21 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นของภาคเหนือ ปี พ.ศ.2554



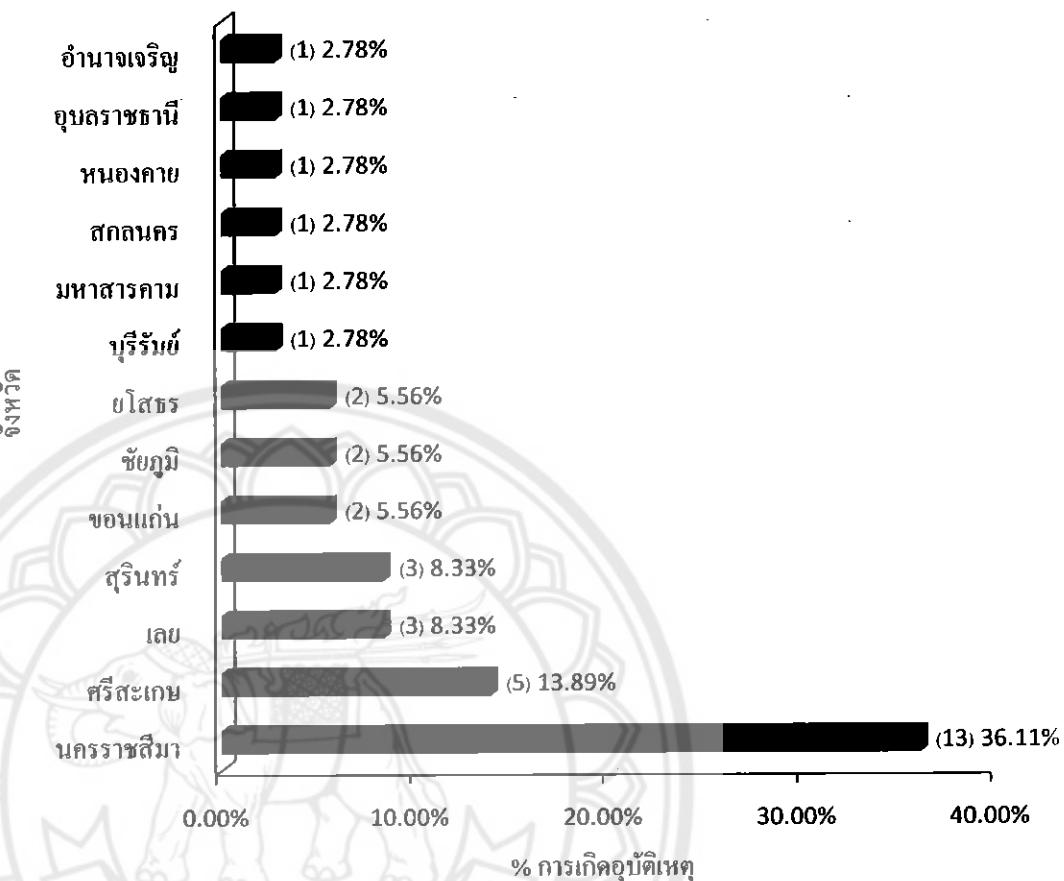
จากแผนภูมิที่ 4.2.21 สามารถดูที่มีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุดของภาคเหนือ ปี พ.ศ.2554 พบว่า จังหวัดแพร่ และจังหวัดกำแพงเพชร มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.33 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลำดับที่สอง จังหวัดเชียงราย, จังหวัดตาก, จังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดลำปาง จำนวน 3 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ลำดับที่สาม จังหวัดพะเยาและจังหวัดลำพูน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.20

ขแผนภูมิที่ 4.2.22 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2553



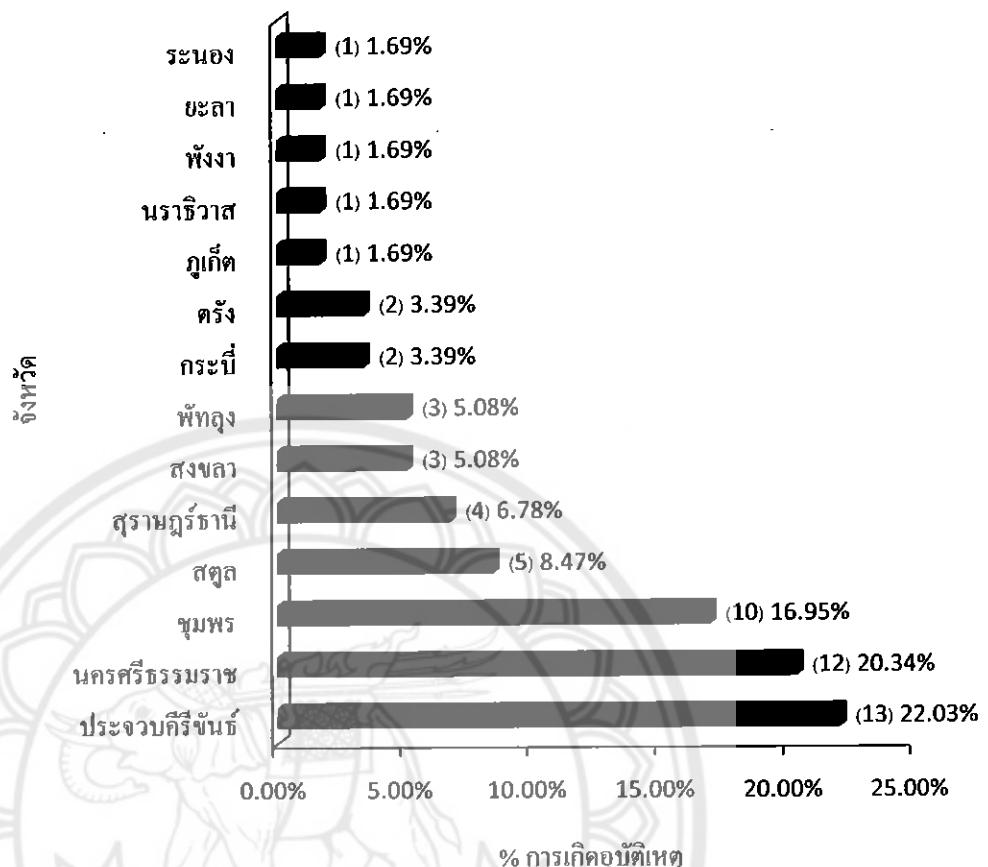
จากแผนภูมิที่ 4.2.22 สามอันดับที่มีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2553 พบว่า จังหวัดนราธิวาส มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.37 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลำดับที่สอง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.65 ลำดับที่สาม จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.84 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.21

แผนภูมิที่ 4.2.23 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2554



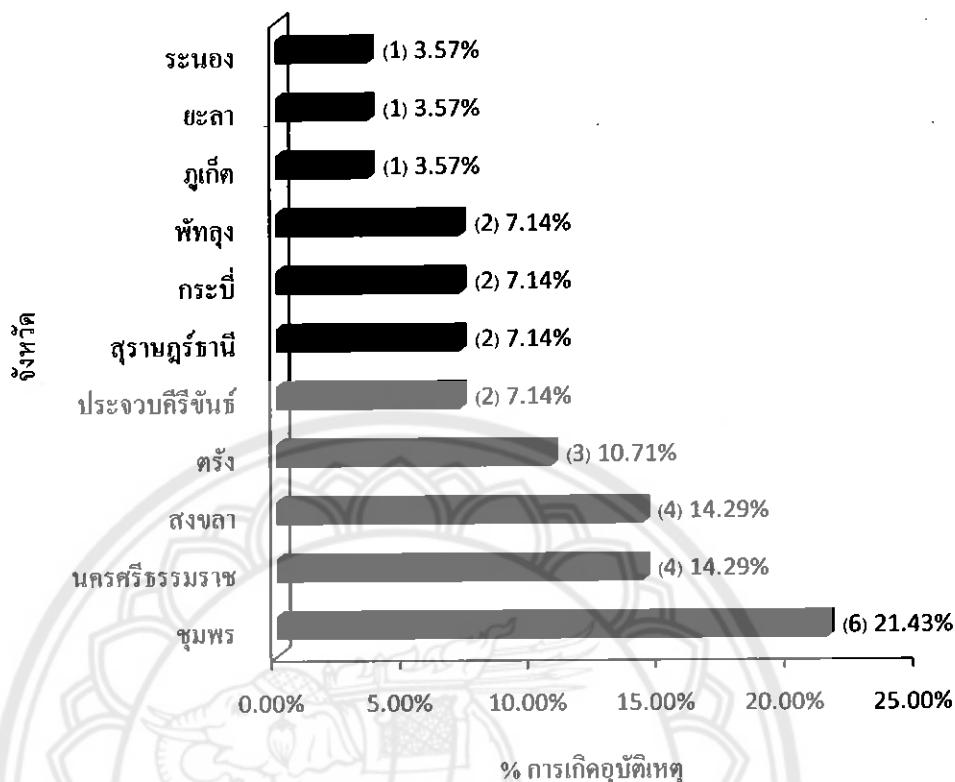
จากแผนภูมิที่ 4.2.23 สามารถอันดับที่มีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี พ.ศ.2554 พบว่า จังหวัดนครราชสีมา มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.11 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมดในเดียวกันปี 2553 แต่มีแนวโน้มลดลง ลำดับที่สอง จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.89 ลำดับที่สาม จังหวัดเลย และจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.33 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.22

แผนภูมิที่ 4.2.24 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคใต้ปี พ.ศ.2553



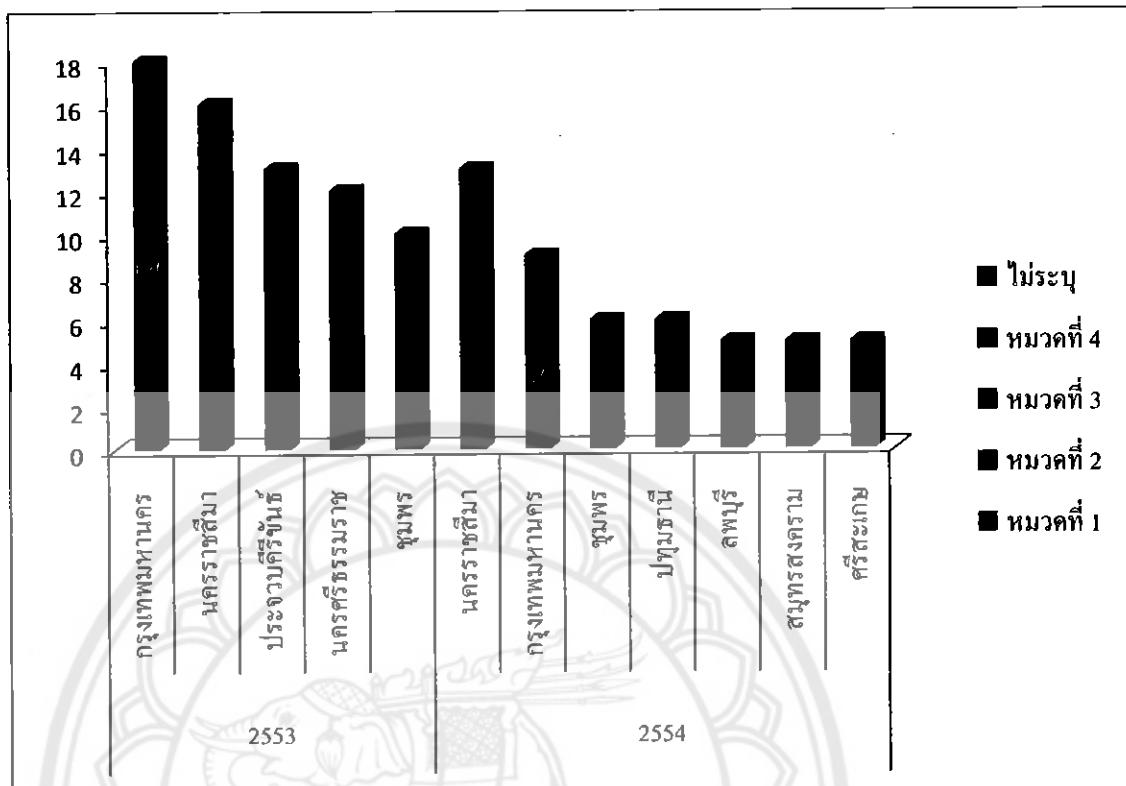
จากแผนภูมิที่ 4.2.24 สามารถอ่านได้ว่ามีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุดของภาคใต้ปี พ.ศ.2553 พบว่า จังหวัดประจำวันคีรีขันธ์ มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.03 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด ลำดับที่สอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.34 ลำดับที่สาม จังหวัดชุมพร จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.95 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.23

แผนภูมิที่ 4.2.25 การเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะภาคใต้ ปี พ.ศ.2554



จากแผนภูมิที่ 4.2.25 สามารถอ่านได้ว่า ที่มีการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดขึ้นสูงสุด ของภาคใต้ ปี พ.ศ.2554 พบว่า จังหวัดชุมพร มีการเกิดอุบัติเหตุสูง จำนวน 6 ราย กิตเป็นร้อยละ 21.43 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมดซึ่งมีแนวโน้มลดลงจากปี 2553 จำนวน 3 ราย ลำดับที่สอง จังหวันครศรีธรรมราชและจังหวัดสงขลา จำนวน 4 ราย กิตเป็นร้อยละ 14.29 ลำดับที่สาม จังหวัดตรัง จำนวน 3 ราย กิตเป็นร้อยละ 10.71 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.24

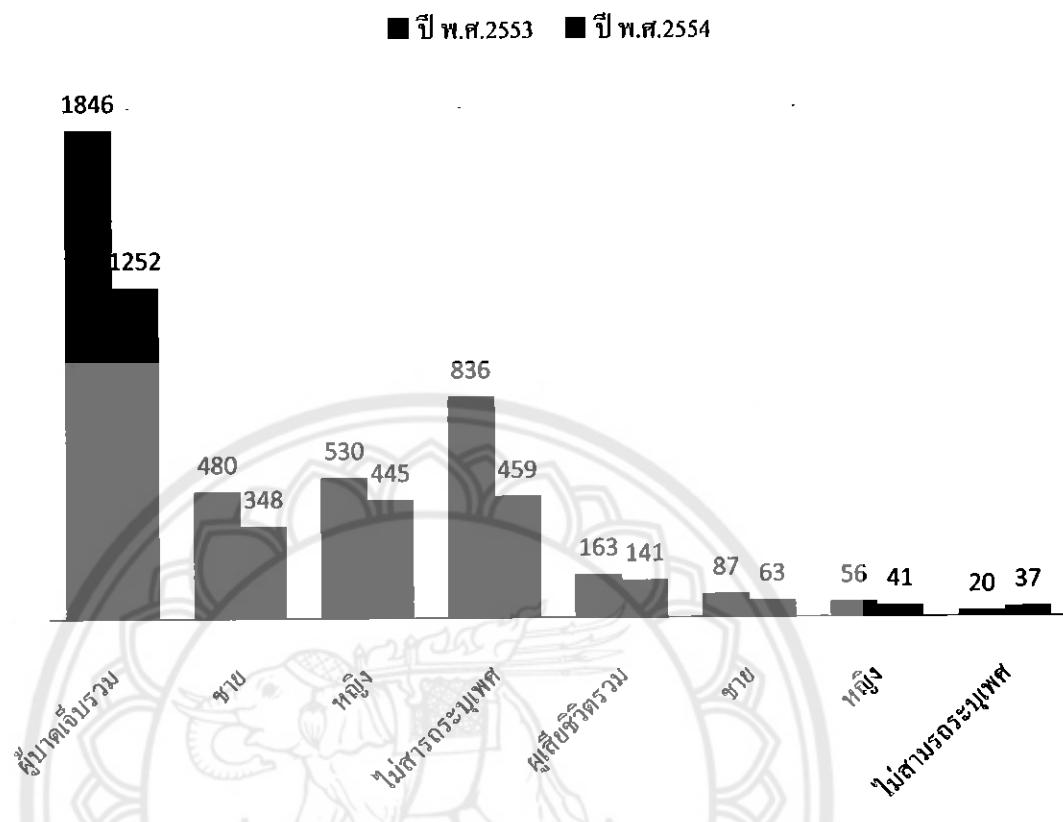
แผนภูมิที่ 4.2.26 แสดง 5 ลำดับ จังหวัดที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะ



หมายเหตุ : ไม่ระบุ หมายถึง รถโดยสาร ไม่ประจำทาง, รถโดยสารส่วนบุคคล

จากแผนภูมิที่ 4.2.26 แสดง 5 ลำดับ จังหวัดที่เกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะทั่วประเทศ พบร่วมปี 2553 จังหวัดกรุงเทพมหานครเกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.41 จากรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 214 ราย และปี 2554 จังหวัดนราธิวาสเกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.02 จากรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 144 ราย จากแผนภูมิแสดงให้เห็นว่าปี 2554 มีแนวโน้มการอุบัติเหตุที่เกิดลดลง ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1.25

แผนภูมิที่ 4.2.27 แสดงจำนวนผู้บ้าดเจ็บและเสียชีวิตจากการโภคสารสาหารณะ



จากแผนภูมิที่ 2.2.27 จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้บาดเจ็บจากการโภยสารสาราณะ ปี 2554 เกิดอุบัติเหตุ จำนวน 1,252 คน ลดลงจากปี 2553 จำนวน 594 คน จากจำนวนทั้งหมด 1846 คน และผู้เสียชีวิต ปี 2554 จำนวน 141 คน ลดลงจากปี 2553 จำนวน 22 คน จากร้อยละ 163 คน จากจำนวนผู้เสียชีวิตส่วนปี 2553 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 53.37 และปี 2554 เป็นเพศชายเช่นเดียวกัน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 29.08 ของจำนวนผู้เสียชีวิตทั้งหมดของแต่ละปี ซึ่งแสดงว่าจำนวนอุบัติเหตุมีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากการโภยสารสาราณะมีแนวโน้มลดลง สำหรับช่วงของเดือนที่มีการเกิดอุบัติเหตุมากที่สุดปี 2553 ได้แก่ เดือนมกราคม เกิดจำนวน 35 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.36 ของรถที่เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด รองลงมาเป็นเดือนธันวาคม จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.49 แสดงให้เห็นว่าช่วงที่เกิดอุบัติเหตุสูงสุดเป็นต้นปีและปลายปีเนื่องจากช่วงนี้มีวันหยุดติดต่อกันหลายวัน และตรงกับเทศกาลปีใหม่ ประชาชนมีการเดินทางมากเช่น เดินทางกลับภูมิลำเนา ท่องเที่ยว เป็นต้น

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

จากข้อมูลสถิติของการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะทั้งหมด ปี พ.ศ. 2553 จำนวน 214 ราย และปี พ.ศ. 2554 จำนวน 141 ราย พบร่วมปี 2554 มีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุลดลงจากปี 2553 จำนวน 73 ราย เมื่อพิจารณาจำแนกตามมาตรฐานของประเภทรถโดยสารสาธารณะ พบร่วมปี 2553 รถประเภทปรับอากาศ 2 ชั้น : 46 ที่นั่ง {n.2} เป็นประเภทรถที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.30 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุ ปี 2554 รถประเภทปรับอากาศ ชั้น 1 : 2 ชั้น 50 ที่นั่ง {n.4(๗)} เป็นประเภทรถที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.70 ของรถโดยสารสาธารณะที่เกิดอุบัติเหตุ เมื่อพิจารณาที่จำแนกตามประเภทรถและหมวดการเดินรถ พบร่วมรถโดยสารสาธารณะส่วนใหญ่ที่เกิดอุบัติเหตุเป็นประเภทรถโดยสารประจำทาง ปี 2553 มีจำนวนอุบัติเหตุสูงที่สุดถึง 183 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.51 และปี 2554 มีจำนวนอุบัติเหตุสูงที่สุดถึง 85 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.03 ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยหมวดเส้นทางที่ 2 ที่เริ่มต้นจากกรุงเทพมหานคร ไปยังจังหวัดต่างๆ ในส่วนภูมิภาค เป็นหมวดที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด โดยมีจำนวนอยู่ที่ 97 และ 46 ราย ตามลำดับ ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากการ ลักษณะทางเป็นทางตรง และไม่มีการควบคุมจราจร ซึ่งเกิดมากที่สุดในเดือนกรกฎาคม ความถี่การเกิดอุบัติเหตุสูงที่สุดอยู่ในช่วงเวลา 12.00-16.00 น. เมื่อพิจารณาจำนวนการเกิดอุบัติเหตุของรถโดยสารสาธารณะแบบแบ่งตามภูมิภาค พบร่วม ภาคกลาง มีการเกิดอุบัติเหตุสูงที่สุด จำนวนผู้บาดเจ็บจากการเดินรถโดยสารสาธารณะ ปี 2554 เกิดอุบัติเหตุรวมจำนวน 1,252 คน ลดลงจาก ปี 2553 จำนวน 594 คน จากจำนวนทั้งหมด 1846 คน และผู้เสียชีวิต ปี 2554 จำนวน 141 คน ลดลงจากปี 2553 จำนวน 22 คน จากทั้งหมด จำนวน 163 คน จากจำนวนผู้เสียชีวิตทั้งหมด

5.2 ข้อเสนอแนะ

- 5.2.1 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องก่อนการออกข้อมูล เช่น ป้ายทะเบียนรถ เป็นต้น
- 5.2.2 ควรทำการตรวจสอบและคัดกรองข้อมูลให้ถูกต้องก่อนนำมาประมวลผล
- 5.2.3 แนะนำการนำการขนส่งทางบก ให้กรอกข้อมูลที่มีในเอกสารทุกช่อง และควรเป็นแบบฟอร์มเดียวกันทั้งหมด เพื่อที่จะให้ข้อมูลมีความถูกต้องสมบูรณ์ และง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูล
- 5.2.4 จากข้อมูลและการวิเคราะห์ผลดังแสดงในตารางที่ 4.1.16 และ 4.1.25 พบร่วมภาคกลาง และจังหวัดกรุงเทพมหานครมีการเกิดอุบัติเหตุรถโดยสารสาธารณะมากที่สุดเพริ่งเป็นภูมิภาคที่มีประชากรหนาแน่น มีรถโดยสารสาธารณะมากที่สุดเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่น

5.2.5 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ารถโดยสารประจำทางเกิดอุบัติเหตุสูงที่สุด และเกิดในจังหวัดกรุงเทพมหานครมากที่สุด ดังนั้นเราควรหลีกเลี่ยงการใช้บริการ เราอาจมองหาทางเลือกใหม่ในการเดินทาง เช่น ใช้รถไฟฟ้า BTR หรือ รถไฟฟ้า MRT เป็นต้น



บรรณานุกรม

กรรมการขนส่งทางบก(2523). หมวดโดยสารประจำทาง สืบคันเมื่อ 5 มีนาคม 2556. จาก

<http://ubmta.net/node/429>

คู่มือสิทธิผู้ใช้บริการรถโดยสารสาธารณะ(2551). สิทธิสำหรับผู้ใช้บริการรถโดยสารสาธารณะ สืบคันเมื่อ 12 มีนาคม 2556. จาก <http://busthaitoyou.com/webord/6-ห้องเดินทาง>

พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522. ลักษณะของรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร ตาม กฎกระทรวงฉบับที่ 4 (พ.ศ.2524) ออกตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522.

สืบคันเมื่อ 12 มีนาคม 2556. จาก <http://law.longdo.com/law/62/sub1065>

พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2522. แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร มาตรฐาน 4 ตามกฏกระทรวงฉบับที่ 39 (พ.ศ.2535) ออกตามพระราชบัญญัติการขนส่งทาง

บก พ.ศ.2522. สืบคันเมื่อ 12 มีนาคม 2556. จาก <http://pknow.edupol.org/020304-45.pdf>.

เอกสารลักษณ์ และคณะ(2555). งานวิจัยการสืบสวนสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุทางรถยนต์โดยสาร สาธารณะ: กรณีศึกษาภาคใต้ สืบคันเมื่อ 5 มีนาคม 2556 จาก

<http://atrasociety.com/2013/pdf/.../Full paper/.../scs12-016.pdf>

กฤษณ์ เจ็ควรณะ และคณะ(2554). งานวิจัยลักษณะการชนและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุของรถ โดยสารประจำทางภาคใต้ผู้ระหว่างขังหวัดประเภทความรุนแรง สืบคันเมื่อ 5 มีนาคม 2556.

จาก http://repository.rmutp.ac.th/bitstream/123456789/.../1/teched_54_04.pdf.



ภาคผนวก

ลักษณะรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร

ลักษณะของรถที่ใช้ในการขนส่งผู้โดยสาร แบ่งออกเป็น 7 มาตรฐาน ตามกฎหมาย
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2524) ออกตามความในพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 ดังนี้

มาตรฐาน 1 คือ รถปรับอากาศพิเศษ

มาตรฐาน 2 คือ รถปรับอากาศ

มาตรฐาน 3 คือ รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ

มาตรฐาน 4 คือ รถสองชั้น

มาตรฐาน 5 คือ รถพ่วง

มาตรฐาน 6 คือ รถกึ่งพ่วง

มาตรฐาน 7 คือ รถโดยสารเฉพาะกิจ

มาตรฐาน 1 ก

รถปรับอากาศพิเศษ

ไม่มีขึ้น

ห้องผู้โดยสารแยกจากห้องขับรถ จัดวางที่นั่งผู้โดยสารบนานกับความกว้างของ
ตัวรถไม่เกินແດວละ 3 ที่นั่ง

ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม

นี

สัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียง และประชาสัมพันธ์

นี

ห้องสุขภัณฑ์และที่เก็บสัมภาระ

นี

มาตรฐาน 1 ข

รถปรับอากาศพิเศษ

ไม่มีขึ้น

ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม

นี

อุปกรณ์ให้เสียง และประชาสัมพันธ์

นี

เก็บสัมภาระ

นี

มาตรฐาน 2 ก

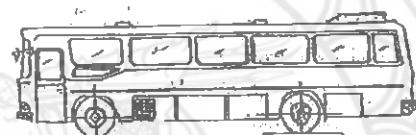
รถปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสารเกิน 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ที่เก็บสัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียง และประชาสัมพันธ์
ห้องสุขกันท่า

ไม่มีขึ้น
มีหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้
ไม่มี

มาตรฐาน 2 ข

รถปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสารเกิน 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
เก็บสัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียง และประชาสัมพันธ์
ห้องสุขกันท่า

มีที่ยืน
ไม่มี
มีหรือไม่ก็ได้
ไม่มี



มาตรฐาน 2

มาตรฐาน 2 ก

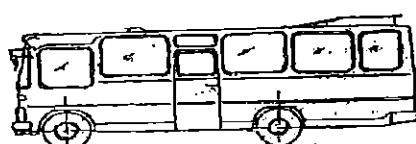
รถปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสาร 21 - 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ที่เก็บสัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียง และประชาสัมพันธ์
ห้องสุขกันท่า

ไม่มีขึ้น
มีหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้
ไม่มี

มาตรฐาน 2 จ

รถปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสาร 21 - 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
สัมภาระ อุปกรณ์ให้เสียง และประชาสัมพันธ์
ห้องสุขกันท่า

มีที่ยืน
ไม่มี
มีหรือไม่ก็ได้
ไม่มี



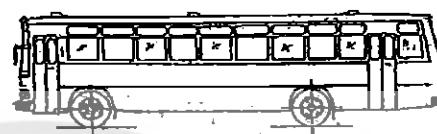
มาตรฐาน 3 ก

รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสารเกิน 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ห้องสุขภัณฑ์ และที่เก็บสัมภาระ

มีที่นั่น

ไม่มี

ไม่มี



มาตรฐาน 3 ข

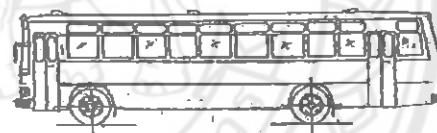
รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสารเกิน 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ห้องสุขภัณฑ์
ที่เก็บสัมภาระ

ไม่มีที่นั่น

ไม่มี

ไม่มี

มี



มาตรฐาน 3 ค

รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสาร 21 - 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ห้องสุขภัณฑ์ และที่เก็บสัมภาระ

มีที่นั่น

ไม่มี

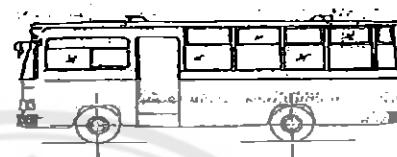
ไม่มี



มาตรฐาน 3 ง

รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสาร 21 - 30 ที่นั่ง
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ห้องสุขภัณฑ์
ที่เก็บสัมภาระ

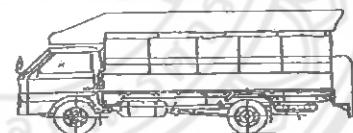
ไม่มีขึ้น
ไม่มี
ไม่มี
มี



มาตรฐาน 3 จ

รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสาร 13 - 24 ที่นั่ง
ที่สำหรับผู้โดยสารยืน
ที่เก็บสัมภาระ

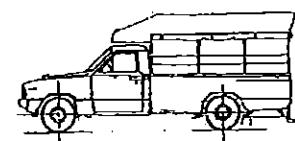
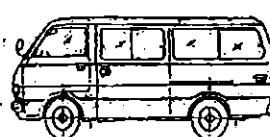
มีหรือไม่ได้
มีหรือไม่ได้



มาตรฐาน 3 ฉ

รถที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ มีที่นั่งผู้โดยสารไม่เกิน 12 ที่นั่ง
ที่สำหรับผู้โดยสารยืน
ที่เก็บสัมภาระ

ไม่มี
มีหรือไม่ได้



มาตรฐาน 4 ก

รถสองชั้นปรับอากาศ

ไม่มีที่ยืน

ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม

มี

ห้องสุขกันท์

มี

อุปกรณ์ให้เสียงประชาสัมพันธ์

มี



มาตรฐาน 4 ข

รถสองชั้นปรับอากาศ

ไม่มีที่ยืน

ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม

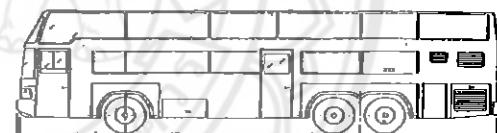
มี

ห้องสุขกันท์

มี

อุปกรณ์ให้เสียงประชาสัมพันธ์

มี



มาตรฐาน 4 ค

รถสองชั้นปรับอากาศ

ไม่มีที่ยืน

เครื่องปรับอากาศ

มี

ห้องสุขกันท์

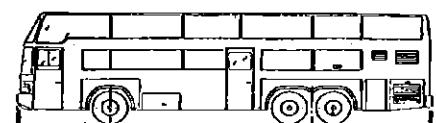
ไม่มี

ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม

มีหรือไม่มีก็ได้

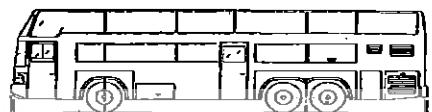
อุปกรณ์ให้เสียงประชาสัมพันธ์

มีหรือไม่มีก็ได้



มาตรฐาน 4 ง

- รถสองชั้นปรับอากาศ ชั้นล่างกำหนดให้มีผู้โดยสารยืนมีเครื่องปรับอากาศ
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ไม่มี
ห้องสุขภัณฑ์ ไม่มี
สัมภาระอุปกรณ์ให้เสียงและประชาสัมพันธ์ มีหรือไม่มีก็ได้



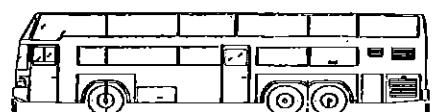
มาตรฐาน 4 จ

- รถสองชั้น ไม่มีเครื่องปรับอากาศ ชั้นล่างกำหนดให้มีที่สำหรับผู้โดยสารยืน
ที่เก็บสัมภาระ ไม่มี
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ไม่มี
สุขภัณฑ์ ไม่มี



มาตรฐาน 4 ฉ

- รถสองชั้น ไม่มีเครื่องปรับอากาศ
ที่เก็บสัมภาระ ไม่มี
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม ไม่มี
ห้องสุขภัณฑ์ ไม่มี



มาตรฐาน 5 ก

รถพ่วงปรับอากาศ
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ให้เสียง และประชาสัมพันธ์
สัมภาระ และห้องสุขภัณฑ์

จะมีผู้โดยสารยืนหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้
นิหรือไม่ก็ได้
นิหรือไม่ก็ได้

มาตรฐาน 5 ข

รถพ่วงไม่มีเครื่องปรับอากาศ
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
ประชาสัมพันธ์
ห้องสุขภัณฑ์

จะมีผู้โดยสารยืนหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้
นิหรือไม่ก็ได้
นิหรือไม่ก็ได้



มาตรฐาน 6 ก

รถถังพ่วงปรับอากาศ
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
อุปกรณ์ให้เสียง และประชาสัมพันธ์
ที่เก็บสัมภาระ และห้องสุขภัณฑ์

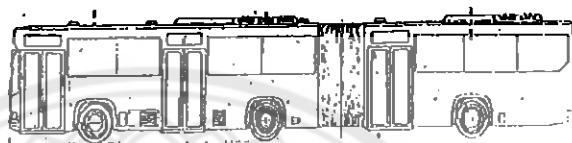
จะมีผู้โดยสารยืนหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้
นิหรือไม่ก็ได้
นิหรือไม่ก็ได้



มาตรฐาน 6 ข

รถกึ่งพ่วงไม่มีเครื่องปรับอากาศ
ที่เตรียมอาหารและเครื่องดื่ม
และประชาสัมพันธ์
สัมภาระ และห้องสุขภัณฑ์

จะมีผู้โดยสารยืนหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้
มีหรือไม่ก็ได้



มาตรฐาน 7

- รถโดยสารเฉพาะกิจ
- มีลักษณะพิเศษเพื่อใช้ในกิจการ ไดกิจการหนึ่งโดยเฉพาะ เช่นรถพยาบาล รถถ่ายทอดวิทยุหรือโทรศัพท์ รถบริการไปรษณีย์ รถบริการธนาคาร เป็นต้น

