



การศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการขนส่งสาธารณะระบบราง
ในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก

A Feasibility Study of Rail Transit System in Phitsanulok

นายจรูญ กลางแสง รหัส 51360097
นางสาวกัญญาภาณุ สารทองเทียน รหัส 51363258

ห้องสมุดคุณวิภากรรนศาสตร์
วันที่รับ..... ๑๐ ก.ย ๒๕๕๖
เลขทะเบียน..... ๑๖๐๖๙๙๔๐
เลขเรียกหนังสือ..... ๗๙.
มหาวิทยาลัยนเรศวร ๑๗๓

2556

ปริญนานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ปีการศึกษา 2554



ใบรับรองปริญญาบัตร

ชื่อหัวข้อโครงการ : การศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการขนส่งสาธารณะระบบรางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก
ผู้ดำเนินโครงการ : นายจรุญ กลางแสง รหัส 51360295
ที่ปรึกษาโครงการ : นายกัญญาภักดี สระทองเทียน รหัส 51363456
สาขาวิชา : ดร. ศิริชัย ตันรัตนวงศ์
ภาควิชา : วิศวกรรมโยธา
ปีการศึกษา : วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ปีการศึกษา : 2554

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อนุมัติให้ปริญญาบัตรฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา

.....ที่ปรึกษาโครงการ
 (ดร. ศิริชัย ตันรัตนวงศ์)

.....กรรมการ
 (ผศ. ดร. สลักษณ์ เหลืองวิชชเจริญ)

.....กรรมการ
 (ดร. กำพล ทรัพย์สมบูรณ์)

ชื่อหัวข้อโครงการ	การศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการขนส่งสาธารณะระบบรางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก		
ผู้ดำเนินโครงการ	นายจรุญ กลังแสง	รหัส 51360097	
	นางสาวกัญญา สระทองเทียน	รหัส 51363258	
ที่ปรึกษาโครงการ	ดร. ศิริชัย ตันรัตนวงศ์		
สาขาวิชา	วิศวกรรมโยธา		
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์		
ปีการศึกษา	2554		

บทคัดย่อ

การศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการขนส่งสาธารณะระบบรางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกนี้ ศึกษาความเหมาะสมสมทางด้านวิศวกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการเดินทาง ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความเหมาะสมของระบบขนส่งสาธารณะระบบราง 4 รูปแบบ ได้แก่ คือ รถไฟฟ้ารางเดี่ยวลอยฟ้า รถไฟฟ้ารางเดี่ยวขนาดหนักให้ดิน รถไฟฟ้ารางคู่ ลอยฟ้า และ รถไฟฟ้ารางคู่ใต้ดิน โดยใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการเป็นหลัก จากการวิเคราะห์พบว่าความเหมาะสมของรูปแบบการขนส่งระบบรางสามารถจัดลำดับความเหมาะสมจากมากไปน้อยได้คือ รถไฟฟ้ารางเดี่ยวลอยฟ้า รถไฟฟ้ารางคู่ลอยฟ้า รถไฟฟ้ารางเดี่ยวใต้ดิน รถไฟฟ้ารางคู่ใต้ดิน แต่ทุกทางเลือกนั้นไม่คุ้มทุนทางเศรษฐศาสตร์เนื่องจากต้นทุนในการลงทุนสูงประกอบกับผลตอบแทนของน้อยและระยะเวลาคืนทุนของโครงการใช้เวลานานเกินไป สำหรับเขตเทศบาลนครพิษณุโลก

Project title	A Feasibility Study of Rail Transit System in Phitsanulok		
Name	Mr. Charun Kangseang	Kangseang	ID. 51360097
	Ms. Kanyapuck Satongtian	Satongtian	ID. 51363258
Project advisor	Dr. Sirichai Tanratanawong		
Major	Civil Engineering		
Department	Civil Engineering		
Academic year	2011		

Abstract

The purpose of this study was to explore the feasibility of the public transit system in Phitsanulok municipal area in terms of engineering, environmental and economics aspects. 4 public transit systems,namely Sky Monorail, Subway Monorail, Sky Double Rail and Heavy Subway Double Rail were studied and compared,using mainly the principles of economic analysis to justified the appropriateness and feasibility of the project. This study led to the conclusion that the most suitable transport were Sky Monorail, Sky Double Rail, Subway Monorail and Subway Double Rail, respectively. However, all alternatives could not be fustified due to high investment costs and low profit incomes including long payback periods.

กิตติกรรมประกาศ

ที่ปริญญา呢พนธบบນนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ก็เพราะได้ความความเมตตากรุณาจากท่านอาจารย์ศรีชัย ตันรัตนวงศ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำให้คำปรึกษาและตลอดจนแนะนำแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสมมาโดยตลอด ผู้ทำโครงการนี้สึกษาบัชช์ในความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างมาก และทราบขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้ทำวิจัยขอกราบขอพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ และเพื่อน ๆ พี่ ๆ รวมทั้งบุคลที่มีส่วนร่วมทำให้งานปริญญา呢พนธบบນนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จนกระทั้งได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตนี้ รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้และคำสั่งสอนให้กับผู้ทำโครงการในทุกระดับชั้น

ขอขอบพระคุณ เพื่อน ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ทุกคนในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรที่เป็นกำลังใจและเคยช่วยเหลือในการทำปริญญา呢พนธบบນนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณ ข้อมูลจากศูนย์วิจัยชนส่งและโครงสร้างพื้นฐาน ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เอื้อเฟื้อข้อมูลในการศึกษา

คณะผู้จัดทำ

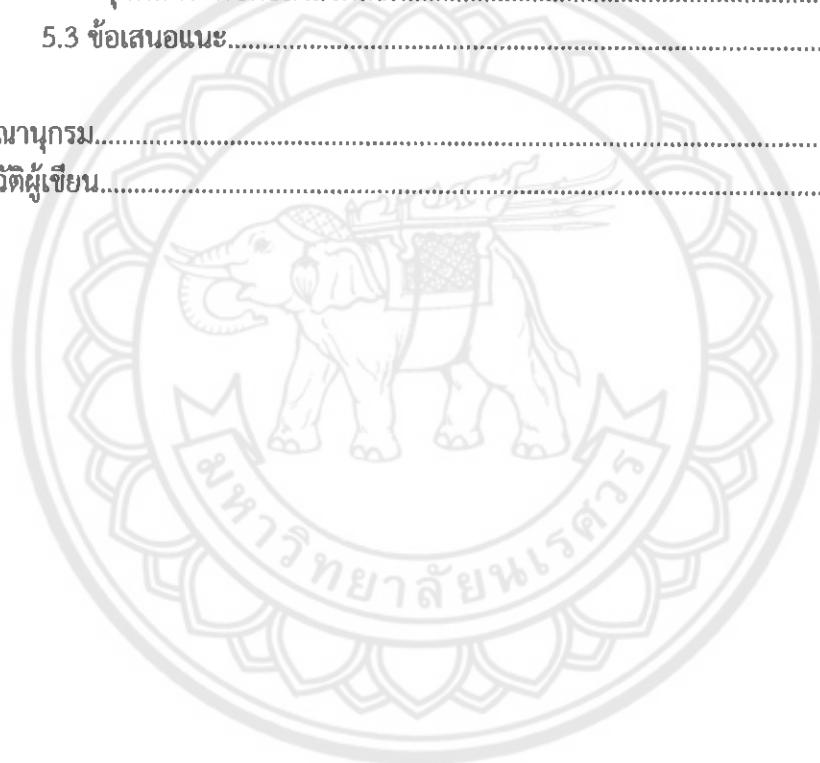
8 มีนาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
ใบรับรองปริญญาพิมพ์.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญตาราง(ต่อ).....	ช
สารบัญรูป.....	ณ
สารบัญสัญลักษณ์และอักษรย่อ.....	ญ
 บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
1.4 ขอบเขตของการศึกษา.....	2
1.5 งบประมาณตลอดโครงการ.....	3
1.6 แผนการดำเนินงาน.....	3
 บทที่ 2 หลักการและทฤษฎีเบื้องต้น.....	4
2.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการเดินทาง.....	4
2.2 การศึกษาความเป็นไปได้.....	6
2.3 รูปแบบของรถรางต่างๆที่ใช้ในการศึกษา.....	10
2.4 หลักการออกแบบและก่อสร้างอุโมงค์โดยทั่วไป.....	15
 บทที่ 3 วิธีดำเนินโครงการ.....	20
3.1 การรวบรวมข้อมูล.....	20
3.2 คัดกรองข้อมูลจากแหล่งศึกษา.....	20
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 วิเคราะห์ผล.....	22
4.1 กำหนดจุดรับส่งและวางแผนทางการใช้ระบบราง.....	22
4.2 วิเคราะห์ด้านวิศวกรรมและเศรษฐศาสตร์.....	28
4.3 วิเคราะห์ด้านสิ่งแวดล้อม.....	50
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	52
5.1 สรุปผลด้านเศรษฐศาสตร์.....	52
5.2 สรุปผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม.....	53
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	53
บรรณานุกรม.....	54
ประวัติผู้เขียน.....	55

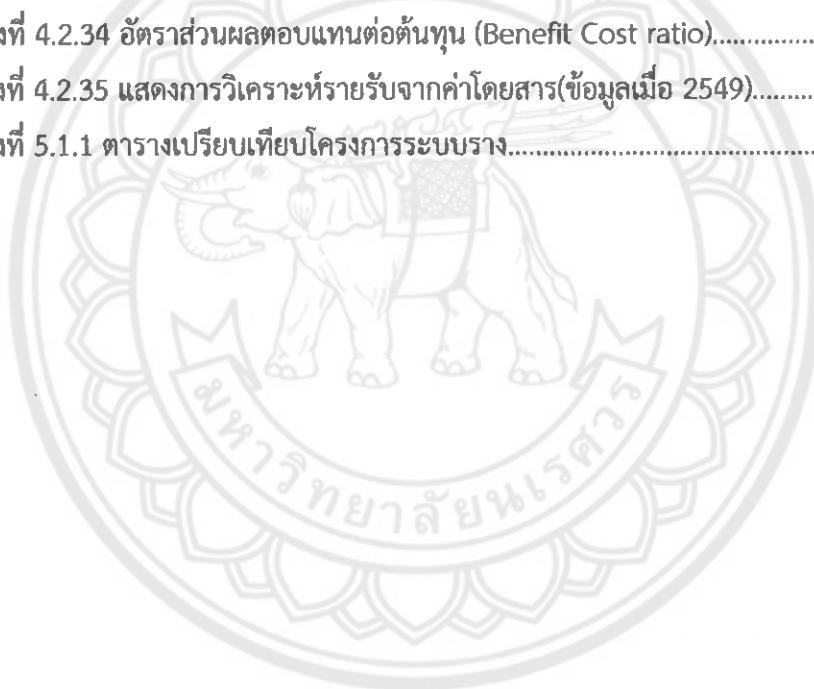


สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.6.1 แสดงระยะเวลาดำเนินการศึกษาของการทำปริญญาในพิมพ์.....	3
ตารางที่ 4.1.1 ข้อมูลการจราจรมความล่าช้าในการเดินทางในบริเวณแยกต่างๆของจังหวัดพิษณุโลก	24
ตารางที่ 4.1.2 ข้อมูลสถิติจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง.....	25
ตารางที่ 4.2.1 เปรียบเทียบประเภทรถร่วงกับต้นทุนก่อสร้างโดยประมาณ.....	28
ตารางที่ 4.2.2 แสดงราคาสิ่งที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษาระบบทั่วไปของระบบ คือ การเปรียบเทียบ ราคาต่อหน่วย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์.....	29
ตารางที่ 4.2.3 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน.....	30
ตารางที่ 4.2.4 การชนสั่งผู้โดยสาร โดยประมาณ.....	30
ตารางที่ 4.2.5 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบบาง.....	31
ตารางที่ 4.2.6 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	31
ตารางที่ 4.2.7 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	31
ตารางที่ 4.2.8 แสดงรายรับสุทธิต่อปี.....	31
ตารางที่ 4.2.9 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ.....	32
ตารางที่ 4.2.10 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio).....	33
ตารางที่ 4.2.11 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน.....	35
ตารางที่ 4.2.12 การชนสั่งผู้โดยสาร โดยประมาณ.....	35
ตารางที่ 4.2.13 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบบาง.....	36
ตารางที่ 4.2.14 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	36
ตารางที่ 4.2.15 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	36
ตารางที่ 4.2.16 แสดงรายรับสุทธิต่อปี.....	36
ตารางที่ 4.2.17 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ.....	37
ตารางที่ 4.2.18 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio).....	38
ตารางที่ 4.2.19 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน.....	40
ตารางที่ 4.2.20 การชนสั่งผู้โดยสาร โดยประมาณ.....	40
ตารางที่ 4.2.21 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบบาง.....	41
ตารางที่ 4.2.22 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	41
ตารางที่ 4.2.23 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	41
ตารางที่ 4.2.24 แสดงรายรับสุทธิต่อปี.....	41

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่ 4.2.25 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ.....	42
ตารางที่ 4.2.26 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio).....	43
ตารางที่ 4.2.27 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน.....	45
ตารางที่ 4.2.28 การชนส่งผู้โดยสาร โดยประมาณ.....	45
ตารางที่ 4.2.29 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบบาง.....	46
ตารางที่ 4.2.30 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	46
ตารางที่ 4.2.31 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ.....	46
ตารางที่ 4.2.32 แสดงรายรับสุทธิต่อปี.....	46
ตารางที่ 4.2.33 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ.....	47
ตารางที่ 4.2.34 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio).....	48
ตารางที่ 4.2.35 แสดงการวิเคราะห์รายรับจากค่าโดยสาร(ข้อมูลเมื่อ 2549).....	49
ตารางที่ 5.1.1 ตารางเปรียบเทียบโครงการระบบบาง.....	52



สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 2.3.1 ภาพประกอบรถไฟฟ้าลอยฟ้า.....	10
รูปที่ 2.3.2 ภาพประกอบรถไฟฟ้าใต้ดิน.....	11
รูปที่ 2.3.3 ภาพประกอบรถไฟฟ้าความเร็วสูง.....	11
รูปที่ 2.3.4 ภาพประกอบรถรางช่องกง.....	12
รูปที่ 2.3.5 ภาพประกอบล้อยฟารางเดี่ยว.....	13
รูปที่ 2.3.6 ภาพประกอบรถราง The Monorail Tour.....	13
รูปที่ 2.3.7 ภาพประกอบรถราง Human Powered Monorail.....	14
รูปที่ 2.3.8 ภาพประกอบรถราง Monorail Heavy Rail.....	15
รูปที่ 3.4.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินโครงการ.....	21
รูปที่ 4.1.1 แผนที่ในเขตเทศบาลเมืองพิษณุโลก.....	22
รูปที่ 4.1.2 แสดงการเพิ่มของจำนวนรถที่จดทะเบียน.....	26
รูปที่ 4.1.3 แสดงความคิดเห็นสภาพการจราจรของเมืองพิษณุโลกโดยทั่วไป.....	27
รูปที่ 4.1.4 แสดงบริเวณที่มีอาจจะเป็นภัยจากการจราจรติดขัด.....	27
รูปที่ 4.1.5 สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด.....	28
รูปที่ 4.2.1 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน.....	34
รูปที่ 4.2.2 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน.....	39
รูปที่ 4.2.3 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน.....	44
รูปที่ 4.2.4 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน.....	49
รูปที่ 4.2.5 รูปเปอร์เซนต์ IRR.....	50

สารบัญสัญลักษณ์และอักษรย่อ

AADT	=	Average Annual Daily Traffic
ADT	=	Average Daily Traffic
PHF	=	Peak Hour Volumes
VPD	=	Vehicle Per Day
PCU	=	Passenger Car Unit
V/C	=	Volume/Capacity Ratio
LOS	=	Level of Services
PB	=	Payback Period
NPV	=	Net Present Value
IRR	=	Internal Rate of Return
BCC	=	Benefit Cost ratio
PVIFA	=	กระแสเงินสดสุทธิ
PVB	=	มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทน
PVC	=	มูลค่าปัจจุบันของค่าใช้จ่าย

บทที่ 1

บทนำ

จังหวัดพิษณุโลกตั้งอยู่ภาคเหนือตอนล่างและอยู่ในเขตภาคกลางตอนบนสุดของประเทศไทย เรียกกันว่า "เหนือล่างกลางบ่" ห่างจากกรุงเทพมหานคร 368 กม. มีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 10,815 ตารางกิโลเมตร หรือ 6,759,909 ไร่ แบ่งการปกครองออกเป็น 9 อำเภอ 93 ตำบล 1,032 หมู่บ้าน จากลักษณะทางภูมิศาสตร์ทำให้จังหวัดพิษณุโลกเป็นจุดศูนย์กลางในด้านคมนาคมของภูมิภาคอินโดจีน โดยเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างภาคกลางกับภาคเหนือ รวมทั้งภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วย จังหวัดพิษณุโลกจึงได้รับการขนานนามว่าเป็น "เมืองบริการสีแยกอินโดจีน" โดยสามารถเดินทางได้โดยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 12 (แม่สอด-มุกดาหาร) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 11 (อินทร์บุรี-เชียงใหม่) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 117 (พิษณุโลก - นครสวรรค์) โดยทางหลวงทั้ง 3 สายเชื่อมโยงกันด้วยโครงข่ายถนนวงแหวนรอบเมืองพิษณุโลก นอกจากการคมนาคมทางรถยนต์แล้ว การเดินทางมาจังหวัดพิษณุโลกยังสามารถเดินทางด้วยเครื่องบินก็ได้ และการคมนาคมที่สำคัญอีกวิธีหนึ่งคือการคมนาคมทางรถไฟการขนส่งน้ำว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมซึ่งสามารถแก้ปัญหาการจราจรได้เป็นอย่างดี การขนส่งระบบรางนั้นก็ยังเป็นอีกทางเลือกแก่ผู้ใช้บริการเพื่อความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยอย่างเต็มที่ ดังนั้นการขนส่งระบบรางจึงสามารถตอบสนองความต้องการด้านระบบการขนส่งได้เป็นอย่างดี

โครงการนี้เป็นการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการขนส่งสาธารณะระบบรางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก เพื่อวางแผนออกแบบแบบแก้ไขปัญหาการจราจรอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้แก่ผู้ใช้บริการรวมถึงเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม

1.1 ความสำคัญและที่มา

เนื่องจากระบบขนส่งสาธารณะ นั้นมีความสำคัญอย่างมากต่อการเดินทางทั้งระยะใกล้ ระยะไกล และยังเป็นตัวที่ช่วยสนับสนุนความเจริญด้านเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี และยังทำให้เกิดความสะดวกสบายในการเดินทางของประชาชนอีกด้วยเนื่องจากระบบขนส่งสาธารณะในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก ซึ่งมีรูปแบบในการเคลื่อนที่รถมีมากจนกระทั้งเกือบทุกการเคลื่อนที่คน และยังส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอีกด้วย ทั้งยังส่งผลต่อสภาพจราจรที่มากขึ้นอีกด้วย ดังนั้นเพื่อเป็นการเสนอทางเลือกให้กับผู้โดยสารต่อการเดินทาง ระบบรางจึงเป็นอีกทางเลือกที่จะมาตอบสนองต่อการเดินทางที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งยังช่วยลดสภาพจราจรที่ติดขัด เพราะเป็นการเคลื่อนที่คนมากการเคลื่อนที่รถเพื่อเป็นทางเลือกในการเลือกใช้ระบบขนส่งสาธารณะ ความเหมาะสมของระบบรางนั้นมีความเหมาะสมอย่างมากในการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการสาธารณะระบบรางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกได้เป็นอย่างดี

1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการชนส่งสาธารณะระบบบางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.4.1 เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อยอดการศึกษาความเป็นไปได้ของระบบชนส่งสาธารณะระบบบางในเขตเทศบาลเมืองพิษณุโลกต่อไป
- 1.4.2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบชนส่งสาธารณะในเขตเทศบาลเมืองพิษณุโลก
- 1.4.3 เพื่อหาความเป็นไปได้เบื้องต้นว่าระบบบางนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นไปได้หรือไม่ ในเขตเทศบาลเมืองพิษณุโลก

1.4 ขอบเขตของการทำงาน

การศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการสาธารณูปโภคในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก ซึ่งมีข้อจำกัดด้านเวลาในการศึกษา จึงได้เลือกศึกษาเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ เพื่อให้ใกล้เคียงกับความเป็นไปได้เบื้องต้นมากที่สุด ซึ่งจะมุ่งเน้นไปยังหัวข้อหลักๆ ดังนี้

- ด้านวิศวกรรม จะศึกษาในส่วนของโครงสร้างว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ กับเขตเทศบาลเมืองพิษณุโลก
- ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะศึกษาผลกระทบหลักที่จะได้รับจากโครงการ คือ ดิน น้ำ อากาศ เสียง ว่าจะส่งผลต่อประชาชนในบริเวณใกล้เคียงกับโครงการหรือไม่
- ด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวข้อที่สำคัญถึงความเป็นไปได้เบื้องต้นของระบบบางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก

โดยหัวข้อทั้งสามนี้จะเป็นตัวที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้เบื้องต้นเท่านั้น

1.5 งบประมาณ

1.6.1 ค่าถ่ายเอกสารและจัดทำรายงาน 1,000 บาท

1.6.2 ค่าวัสดุสำนักงาน 500 บาท

1.6.3 ค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ 500 บาท

รวมค่าใช้จ่าย 2,000 บาท

1.6 แผนการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

ตารางที่ 1.6.1 แสดงระยะเวลาดำเนินการศึกษาของการทำปริญญาในพันธ์

เดือน สัปดาห์ที่ กิจกรรม	ตุลาคม 54 1 2 3 4	พฤษจิกายน 54 1 2 3 4	ธันวาคม 55 1 2 3 4	มกราคม 55 1 2 3 4	กุมภาพันธ์ 55 1 2 3 4
1. กำหนด หัวข้อโครงการ					
2. ตรวจคุณ สถานที่ทำ โครงการ					
3. ศึกษาข้อมูล ที่เกี่ยวข้อง					
4. วิเคราะห์ ผล สรุปผล					
5. เผยแพร่ โครงการ					

บทที่ 2

ทฤษฎีและหลักการ

2.1 ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลผลกระทบต่อการเลือกรูปแบบการเดินทาง

การที่เราคาดการณ์ว่าการเดินทางเราจะต้องวิเคราะห์ปัจจัยที่จะมีผลกระทบต่อการเลือกรูปแบบของการเดินทาง ปัจจัยนี้มี 2 ประการ ซึ่งประการแรกที่เกิดขึ้นในใจคือ ความสัมพันธ์ของค่าใช้จ่ายและเวลา การเดินทางของรูปแบบที่มีอยู่ในการให้บริการเป็นที่ชัดเจนว่ารูปแบบที่มีความรวดเร็วและค่าใช้จ่ายไม่สูงมากนักจะดึงดูดผู้เดินทางมากกว่ารูปแบบที่ล่าช้าและค่าใช้จ่ายสูง แต่ยังมีปัจจัยอื่นที่อาจจะสำคัญที่ควรจะได้รับการพิจารณาในการวิเคราะห์ถึงการเลือกใช้รูปแบบการเดินทาง ปัจจัยเหล่านี้ จะรวมทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย สามารถจัดเป็นกลุ่มไว้ได้เป็นใน 3 หลักเกณฑ์ดังนี้

2.1.1 ลักษณะของผู้เดินทาง

ลักษณะแบบไหนของคนเดินทางที่อาจจะมีผลต่อการเลือกวิธีการเดินทางของคนเดินทาง จำนวนรถยกในครัวเรือนและจำนวนคนจะช่วงชิงการใช้รถยกต่ำน้ำเป็นสิ่งสำคัญอาชีพ และรายได้สามารถที่จะมีผลกระทบต่อการเลือกรูปแบบในการเดินทาง ผู้คนอยู่ในกลุ่มฐานะการงานและรายได้สูงโดยทั่วไปจะใช้รถประจำทางน้อยมากอายุและเพศของคนเดินทางอาจจะมีผลต่อการตัดสินใจต่อการเลือกรูปแบบเดินทางเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงจะมีลักษณะของผู้เดินทางจำนวนหนึ่งที่ควรพิจารณาในกลุ่มนี้ที่สำคัญคือรายได้ของครอบครัว

- จำนวนรถยกที่มีอยู่ในครัวเรือนระดับการศึกษา
- ขนาดของครอบครัว
- การกระจายอายุของครอบครัว
- ประเภทของที่พำนักระยะทางจากที่พำนักระยะทางจากที่อยู่
- ความหนาแน่นของถนนที่อยู่
- ระยะทางจากที่พำนักระยะทางจากที่อยู่

ค่อนข้างแน่นอนว่าในลักษณะเหล่านี้หลายประการที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน; ตัวอย่างเช่น ผู้เดินที่อาศัยอยู่ในย่านที่อยู่อาศัยหนาแน่น โดยทั่วไปจะมีจำนวนรถยกไม่มากและจำนวนคนในแต่ละ

ครอบครัวจะมีผู้คนน้อยกว่าผู้คนที่อาศัยอยู่ชานเมือง การใช้ลักษณะจำนวนมากเพื่อประเมินการใช้รูปแบบจะเป็นไปได้ยากในการดำเนินงาน ดังนั้นการค้นหาลักษณะเฉพาะที่อธิบายการเลือกรูปเดินที่ดีที่สุดพุทธกรรมเป็นสิ่งสำคัญ รายได้และรายนต์ที่มีอยู่ในครัวเรือนได้มีการนำมาใช้อย่างกว้างขวางในการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อจำแนกผู้เดินทาง

2.1.2 ลักษณะเฉพาะของการเดินทาง

การเดินทางสามารถทำได้ในหลายวัตถุประสงค์ เช่นไปทำงาน ไปซื้อของ ไปโรงเรียนและไปพักผ่อน คนที่นั่งรถไปทำงานทุกวันอาจจะไม่ต้องการนั่งรถประจำทางไปดูภาคยนตร์ที่ได้นัดกันไว้ในเวลากลางคืนวันศุกร์ ระยะการเดินทางภายในย่านชุมชนเมืองก็อาจจะช่วยอธิบายถึงเหตุผลสำหรับการเดินทางเลือกวิธีการหนึ่งต่ออีกหนึ่ง ลักษณะการเดินทางที่นำมาประเมินการใช้อย่างกว้างขวางที่สุดเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์การเลือกใช้รูปแบบการเดินทางคือวัตถุประสงค์การเดินทาง

2.1.3 ลักษณะของระบบการขนส่ง

เป็นที่แน่นอนว่าเป็นสิ่งสำคัญมากในการพิจารณาว่ารูปแบบการเดินทางที่มีอยู่ ในแต่ละแบบจะดีแค่ไหน ในแต่ละระบบการขนส่งที่มีอยู่ตอบสนองต่อความต้องการในการเดินทางของผู้คนทั่วไปอย่างไร หากไม่มีรถประจำทางเดินทางไปตามจุดหมายที่ต้องการ ก็จะต้องมีการเลือกรูปแบบอื่นแทนรถยนต์นั่งมีลักษณะเฉพาะ ขณะที่รถประจำทางและรถใหม่มีลักษณะที่แตกต่างออกไป คำถามคือ แล้วลักษณะไหนที่มีความสำคัญ เวลาของ การเดินทางและค่าใช้จ่ายในการเดิน ได้มีการกล่าวไว้เบื้องต้นจากนี้เราจะทำการพิจารณาเวลาของการเดินทางอย่างละเอียดเวลาของการเดินทางโดยปกติจะแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- เวลาของอยู่ในรถเป็นจำนวนของเวลาที่ใช้ในการเดินทางขณะอยู่ในรถ
- เวลาส่วนเกินเป็นจำนวนของเวลาที่ใช้ไปภายนอกของเวลา (เดิน, เวลาจอดรถ, เวลารอ, และเวลาในการเปลี่ยนถ่ายขณะเดินทาง)

การแยกห่างได้รับการตรวจสอบเพื่อ เพราะผู้คนไม่ชอบเวลาที่ใช้ไป และไม่เกี่ยวข้องกับการเดินทางกับเวลาที่ใช้ในขณะอยู่ในบ้านพำนะ

2.2 การศึกษาความเป็นไปได้

ก่อนที่จะดำเนินการเรื่องใดๆ ก็ตาม ต้องศึกษาความเป็นไปได้เสียก่อนว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงไร คุ้ม คุ้มกับเวลา ฯลฯ หรือทรัพยากรที่ต้องใช้หรือไม่ ยิ่งเรื่องที่ใช้ทรัพยากรมากยิ่งต้องศึกษาความเป็นไปได้มาก โครงการต่างๆ ก็เช่นกัน โครงการหลายโครงการ ที่ดูเหมือนว่าจะไม่ได้ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการแต่ได้ลงมือทำทันที และประสบความสำเร็จ ในทำนองเดียวกันแต่กลับกัน หลายโครงการที่ได้ศึกษาความเป็นไปได้มาเป็นอย่างดี แต่ทำแล้วกลับล้มเหลว ซึ่งทำให้ความจำเป็นที่ต้องศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการที่สนใจจะทำ ก่อนที่จะลงมือทำจริง ลดความสำคัญ ที่จริงแล้วถ้าทราบถึงรายละเอียดของโครงการที่จะประสบความสำเร็จ(โดยไม่ต้องศึกษาความเป็นไปได้นั้น) ส่วนโครงการที่ศึกษาความเป็นไปได้มาแล้ว แต่ทำจริงกลับล้มเหลวนั้นก็เป็นเพราะข้อมูลเปลี่ยนไปมาก (เช่นการลดค่าเงินบาท) หรือมีข้อมูลใหม่

ปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัฒน์ข้อมูลที่ว่าสารรู้ได้อย่างรวดเร็วเทคโนโลยีได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว เช่นกันวิทยาการอื่นๆ เช่น การตลาด การบริหาร การเงิน มีความสับซับซ้อนมากขึ้น ต้องติดตามข้อมูลต่างๆ ให้ทันสมัย ดังนั้น ก่อนที่จะเริ่มโครงการใด จึงจำเป็นต้องศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการเสียก่อน (รวมทั้งโครงการใหม่และขยายโครงการเดิม) เพื่อเพิ่มความมั่นใจ หรือลด ความเสี่ยงลง ซึ่งในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการนั้น จะศึกษาลายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้ โดยแบ่ง 2 ส่วนคือหัวข้อย่อยและหัวข้อหลัก

- กฎหมาย

โครงการสาธารณะ หรือโครงการของรัฐ ซึ่งไม่มีปัญหาด้านกฎหมาย แต่ก็มีโครงการสาธารณะที่มีปัญหาด้านกฎหมาย ซึ่งหมายโครงการที่สัมปทานกับเอกชนจึงต้องดูกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงินคืนที่คิดว่าต้องจ่ายค่าเงินคืนเท่าไร และอาจจะต้องเผื่อด้วยว่าโครงการใหม่อาจต้องจ่ายมากกว่าเดิมถึงแม้ว่ากฎหมายหรือข้อกำหนดต่างๆ สามารถขอแก้ไขได้

- สังคม

ในหัวข้อนี้จะพิจารณาถึงผลกระทบต่อสังคม ทั้งส่วนที่อยู่ใกล้ รอบๆ โครงการและสังคมโดยรวมของประเทศไทย(ถ้ามีผลกระทบด้วย)

2.2.1 เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม

- การเงิน

- ทุน คือ ค่าใช้จ่ายก่อนที่จะเริ่มโครงการ เพื่อการดำเนินโครงการให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่วางเอาไว้

- ผลตอบแทน การพิจารณาผลตอบแทนควรคำนึงด้วยว่า เงินที่ได้มานั้นจะได้ในอนาคตแต่ต้องจ่ายไปหรือลงทุนไปนั้นเป็นเงินปัจจุบัน การเปรียบเทียบหรือพิจารณาผลตอบแทนจึงต้องเทียบเวลาเป็นเวลาเดียวกันและมักจะเทียบเป็นเวลาปัจจุบันที่เรียกว่า มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value - NPV)
- มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value - NPV) สูตรในการหามูลค่าปัจจุบันสุทธินั้นจะมีแนวความคิดเปรียบเทียบว่า ถ้ามีเงินก้อนหนึ่งฝากประจำตลอดเวลา เมื่อถึงเวลาหนึ่งจะมีเงินรวมเท่าไร เมื่อเทียบกับการนำเงินไปฝากเป็นวด เชนทุกๆเดือน งวดละเท่ากัน เมื่อถึงเวลาหนึ่งต้องได้เงินรวมเท่ากับการฝากเงินด้วยก้อนเดียวกัน

สูตรที่ใช้ในการหามูลค่าปัจจุบันสุทธิ

ถ้าให้ P เป็นจำนวนเงินก้อนหนึ่งที่นำไปฝากประจำกับธนาคาร ธนาคารให้ดอกเบี้ยเดียยละ i บาทต่อจำนวนเงินฝาก 1 บาท และคิดดอกเบี้ยทบทันให้ทุกเดือน

$$\begin{aligned} \text{สั้นเดือนที่ } 1 \text{ จะได้ดอกเบี้ย} &= iP \text{ บาท} \\ \text{เงินรวม} &= P + iP \\ &= P(1+i) \end{aligned}$$

$$\text{สั้นเดือนที่ } 2 \text{ จะได้ดอกเบี้ย} = i[P(1+i)]$$

$$\begin{aligned} \text{เงินรวม} &= P(1+i) + i[P(1+i)] \\ &= P(1+i)^2 \end{aligned}$$

ถ้าฝากเป็นระยะ n เดือน

$$\text{เมื่อสั้นเดือนที่ } n \text{ เงินรวม (T)} = P(1+i)^n$$

ลองพิจารณาดูว่าถ้าแต่ละเดือนฝากเงินเป็นจำนวนเดือนละ A บาท อัตราดอกเบี้ยเดือนละ i บาท ต่อจำนวนเงิน 1 บาท ถ้าฝากเป็นเวลา n เดือน ดังนั้นผู้ซื้อและผู้ผ่อนเงิน (ซึ่งการคิดความสัมพันธ์ของ T และ T_n เพื่อการฝากเงิน) ผ่อนเดือนละ A บาท ดอกเบี้ย i ระยะเวลา n จะเป็นเงิน T_n ซึ่งเท่ากับ T เช่นเดียวกัน

$$P(1+i)^n = \frac{A[(1+i)^n - 1]}{i}$$

เมื่อ P เป็นมูลค่าเงินปัจจุบันสุทธิ

A เป็นจำนวนเงินแต่ละช่วงเวลา

i เป็นดอกเบี้ยในแต่ละช่วงเวลา

n เป็นจำนวนช่วงเวลา

- ระยะเวลาการคืนทุน (Payback Period) เพื่อคำนวณระยะเวลาที่จะได้คืนทุน เพราะโครงการทั้งหลาย จะใช้ระยะเวลาคืนทุนนานจะเป็นข้อมูลช่วยตัดสินใจได้อีกข้อมูลหนึ่ง ในอดีต(ประมาณ พ.ศ. 2516 – 2519)ประเทศไทยเป็นยุคที่ประชาธิปไตยเบ่งบานที่สุด จนกระทั่งนักลงทุนในประเทศไทยหลายคนเกรงว่า ประเทศไทยอาจเป็นคอมมิวนิสต์ ในช่วงนั้นการตัดสินใจลงทุนต่างๆ จะเป็นระยะสั้นๆ หรือมีระยะคืนทุนเร็ว (ไม่เกิน 3 ปี) เพราะกลัวจะถูกยึดกิจการเป็นของรัฐ
- ระยะคืนทุนแบบ Discounted payback period ที่ $i > 0\%$ สามารถหาค่า n_p

$$0 = -P + \sum_{t=1}^{t=n_p} NCF_t \left(\frac{P}{F}, i\% t \right)$$

ระยะคืนทุนแบบไม่คิดดอกเบี้ยหรือ simple payback ที่ $i = 0\%$

$$0 = -P + \sum_{t=1}^{t=n_p} NCF_t$$

สำหรับ Net cash flow ที่มีค่าเท่ากันทุกช่วงเวลาสามารถหาค่า n_p ได้ดังนี้

$$n_p = \frac{P}{NCF}$$

- อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio) เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนกับมูลค่าปัจจุบันของเงินลงทุนและค่าใช้จ่าย ในโครงการถ้า B/C ratio มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่าโครงการให้ผลตอบแทนคุ้มค่ากับที่ลงทุนไป แต่ถ้าค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่า ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการไม่คุ้มค่ากับเงินลงทุนที่เสียไป

$$\frac{B}{C} \text{ ratio} = \frac{\text{มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทน}}{\text{มูลค่าปัจจุบันของค่าใช้จ่าย}}$$

2.2.2 วิศวกรรม

จะพิจารณาเกี่ยวกับวิศวกรรมการผลิตของโครงการ ซึ่งจะแตกต่างกันออกไประหว่างโครงการต่างๆ การศึกษาด้านวิศวกรรมมีความสำคัญมากกว่า หรือ ต้องทำก่อน เพราะถ้าทำไม่ได้ก็ไม่ต้องศึกษาเรื่องอื่นๆ ดังนั้นจึงแยกหัวข้ออยู่ให้เหมาะสมกับโครงการที่แตกต่างกัน

- โครงการก่อสร้างอื่นๆ เช่น โครงการรถไฟฟ้า (ทั้งใต้ดินและลอยฟ้า) จะใช้ระบบของประเทศไทย เนื่องใน (เช่น มีการสอนหรือถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ด้วยหรือไม่) โครงการก่อสร้างใต้ดินต่างๆ เช่นรถไฟฟ้า อุโมงค์น้ำเสีย อุโมงค์ประจำ ต้องพิจารณาแนว

เส้นทางให้ผ่านแนวอาคารน้อยที่สุด (จะได้มีเสาเข็มของอาคารกีดขวาง) และต้องมี อุโมงค์สำหรับตรวจซ่อมอุโมงค์ที่ใช้งาน อุโมงค์ช่วยงานก่อสร้างถ้าจะขยายเส้นทางด้วย และค่าก่อสร้างรถไฟฟ้าให้ดินก่อแพงกว่าบันдин

2.2.3 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ในหัวข้อนี้จะพิจารณาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ส่วนมากจะเป็นสิ่งแวดล้อมรอบๆ โครงการ สิ่งแวดล้อม จะพิจารณาทั้งที่เป็นรูปธรรม คือ อากาศ น้ำ เสียง ขยายกับสิ่งที่เป็น นามธรรม เช่นความรู้สึก ความสหายใจ (เช่นโครงการรถไฟลอยฟ้าBTS มีเสาคาน ระเกะระกะ ไม่สวยงาม แต่ก็แก้ไขโดยการนำต้นไม้ไปปลูก ทำให้ดูดีขึ้น รั้วโรงเรียนก่อสร้างที่ ทำด้านนอกกรีฑาลือก ก็ให้นักเรียนมาภาครูปบนผนังให้สวยงาม ก็ทำให้ดูดีเช่นกัน หรือรั้วกันเขต ก่อสร้าง เดิมจะใช้สังกะสีเก่า ต่อมาก็ใช้สังกะสีสีเขียว ปัจจุบันรั้วทั้งหลายได้ใช้สังกะสีแผ่นแล้ว ว่าดูรูป บางแห่งมีตู้ปلا ทำให้ความน่ารำคาณกับงานก่อสร้างนั้นๆ ลดลงมาก)

โครงการสร้างหลายโครงการ บางครั้งพิจารณาผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมแล้วไม่มี ผลกระทบทางตรง ไม่ที่ผลกระทบทางอ้อม เช่น โรงงานน้ำตาลสร้างอยู่ในซอยลีกประมาณ 1 กิโลเมตร รถบรรทุกอ้อย จะเลี้ยวเข้าซอยต้องชะลอหรือจอดบนถนนใหญ่ ทำให้กีดขวาง การจราจรและเกิดอุบัติเหตุง่ายและถนนก็จะพังเรื่ว ถึงแม่จะไม่มีกฎหมายบังคับให้ศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ทำโครงการกีดขวางแก้ไขไว้ด้วย แต่มีกฎหมายกำหนดให้โครงการ หลายโครงการต้องจัดทำผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมด้วยและอาจจะต้องทำผลกระทบควบคู่ไป ด้วย การทำผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมนั้นต้องให้ผู้ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น จึงจะสามารถจัดทำ ได้

2.3 รูปแบบของรถรางต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษาความเป็นไปได้

2.3.1 รถรางไฟฟ้ารางคู่ แบบต่างๆ

- รถไฟฟ้าลอยฟ้า

สถานีรถไฟฟ้าลอย ออกแบบให้หลบเลี้ยงสาขาวัสดุไม้ไผ่ได้ดีและบนดิน และรักษาสภาพผิวจราจรบนถนนมากที่สุด โดยที่ว่าไปออกแบบให้มีโครงสร้างแบบเสาเดี่ยว ตั้งอยู่บนเกาะกลางถนน เช่นเดียวกับโครงสร้างทางวิ่งโดยทั่วไป ระยะห่างของแต่ละสถานีอยู่ที่ประมาณ 800 – 1,000 เมตรยก ตัวอย่างเช่น รถไฟฟ้า BTS ประเทศไทยใช้แบบรางคู่ ลอยฟ้า วิ่งบนรางใช้ระบบไฟฟ้าในการขับเคลื่อนตัวขบวน ซึ่งหมายความว่า ไม่ต้องมีเครื่องยนต์ภายในตัวขบวน แต่จะนำกระแสไฟฟ้าเข้ามาในตัวขบวนโดยการนำสายไฟฟ้าจากภายนอกเข้ามา



รูปที่ 2.3.1 ภาพประกอบรถไฟฟ้าลอยฟ้า

- รถไฟฟ้าได้ดิน

รถไฟฟ้าที่วิ่งอยู่ได้ดิน ออกแบบเพื่อรักษาหัวศนย์ภาพของเมือง โครงสร้างอุโมงค์เป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก ที่ถูกออกแบบให้มีลักษณะยืดหยุ่น และมีระบบกันน้ำซึมเข้าในอุโมงค์ ภายในอุโมงค์มีการติดตั้งรางวิ่งรถไฟ รางที่สาม ทางเดินช่องบารุง อุปกรณ์ระบบระบายน้ำ อากาศ ระบบดูดอากาศใต้ชานชาลา และระบบตรวจจับความร้อน ขบวนรถไฟฟ้าสามารถบรรจุผู้โดยสารได้ประมาณ 900 คน ในแต่ละขบวนนั้นมี 3 ตู้โดยสาร มีที่นั่งตู้ละ 42 ที่นั่ง ขบวนรถไฟฟ้ามีห้องควบคุมรถอยู่ที่ปลายทั้งสองท้ายขบวน โดยเจ้าหน้าที่ในศูนย์ควบคุมการปฏิบัติการจะทำหน้าที่ควบคุมและส่งการไปยังทุกสถานี และทุกขบวนรถไฟฟ้า เพื่อให้การเดินทางด้วยระบบรถไฟฟ้าเป็นไปด้วยความปลอดภัย รวดเร็ว และตรงเวลา ซึ่งหมายความว่า ไม่มีการจราจรหนาแน่น และผู้โดยสารที่มีปริมาณมากๆ



รูปที่ 2.3.2 ภาพประกอบไฟฟ้าใต้ดิน

- รถไฟฟ้าความเร็วสูง

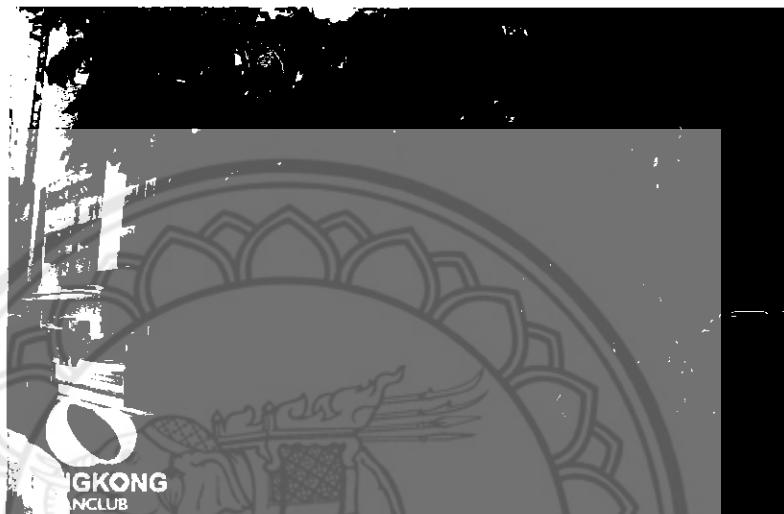
รถไฟฟ้าที่วิ่งด้วยความเร็วสูง โดยความเร็วสูงสุดประมาณ 300-500 กิโลเมตรต่อชั่วโมง บนสีในระหว่างทางไกล เช่น จากจังหวัดนึงไปยังจังหวัดนึง ยกตัวอย่างเช่น นครเชียงใหม่ ประเทศไทย วิ่งรับ-ส่งผู้โดยสารระหว่างสถานีหลังหางฯ เชตพุ่ง กับท่าอากาศยานนานาชาติพุ่ง ระยะทาง 30 กิโลเมตร ความเร็วขณะวิ่งให้บริการ 431 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ความเร็วสูงสุด 500 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ที่ประเทศไทยถูกบุน ให้บริการเส้นทางสาย ใหญ่ๆ/ชั้นโดย ชินคันเซ็น จากโตเกียวไปภาคตะวันออก ระยะทาง 1,068 กิโลเมตร ความเร็วขณะให้บริการ 299-300 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ความเร็วสูงสุด 442 กิโลเมตรต่อชั่วโมง



รูปที่ 2.3.3 ภาพประกอบไฟฟ้าความเร็วสูง

- รถรางในเมือง (Light Rail)

วิ่งบนพื้นผิวจราจรใช้ไฟฟ้ากระแสตรง 750 โวลต์ ไฟฟ้าเหนือศีรษะ เหมาะสำหรับใช้ในการท่องเที่ยวและเดินทางในตัวเมือง ยกตัวอย่างเช่น รถรางย่านกง ในเขตพื้นที่ตะวันตกเฉียงเหนือของ New Territories เป็นรถรางปรับอากาศ ให้บริการระหว่างเวลา 05:30-00:30 น. ใน 8 เส้นทาง 57 จุด ระยะทางกว่า 31.75 กิโลเมตร



รูปที่ 2.3.4 ภาพประกอบรถรางย่านกง

2.4.2 รถรางไฟฟ้ารางเดียว (Mono Rail)

- ถอยฟ้ารางเดียว

วิ่งอยู่บนรางรางเดียว(คร่อมราง)ชั้นกว้าง 26 นิ้ว มีเสารองรับอยู่ด้านล่าง ยกตัวอย่างเช่น โครงการ Mumbai Monorail เมืองมุมไบ ประเทศอินเดีย , นอสโกา ประเทศศรีลังกา , กัลลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย , สวนสัตว์เชียงใหม่ประเทศไทย เปิด พ.ศ. 2548 ระยะทาง 2 กิโลเมตร 4 สถานี รอบสวนสัตว์เชียงใหม่ เป็นต้น



รูปที่ 2.3.5 ภาพประกอบโดยฟ้าร่างเดียว

- คลอยฟ้าแบบท่องเที่ยว (The Monorail Tour)

สามารถนั่งผู้โดยสารได้ 2 คนต่อเที่ยว ซึ่งรถรางชนิดนี้อยู่ที่เมืองพรีมอนต์ รัฐแคลิฟอร์เนีย ใช้พัลส์งาน 12 โวลต์จากแบตเตอรี่รีจาร์ยานยนต์ สร้างเพื่อชมสวนและทัศนียภาพรอบบ้านของครอบครัวเพเดอร์เซน จากแนวคิดและการออกแบบของ คิม เพเดอร์เซน รถไฟฟ้าร่างเดียวชนิดนี้สามารถนำมาต่อยอดเพื่อพัฒนาในเชิงท่องเที่ยวและสวนสนุกได้เป็นอย่างดี



รูปที่ 2.3.6 ภาพประกอบรถราง The Monorail Tour

- ล้อยฟ้าแบบใช้กำลังคน (Human powered monorail)

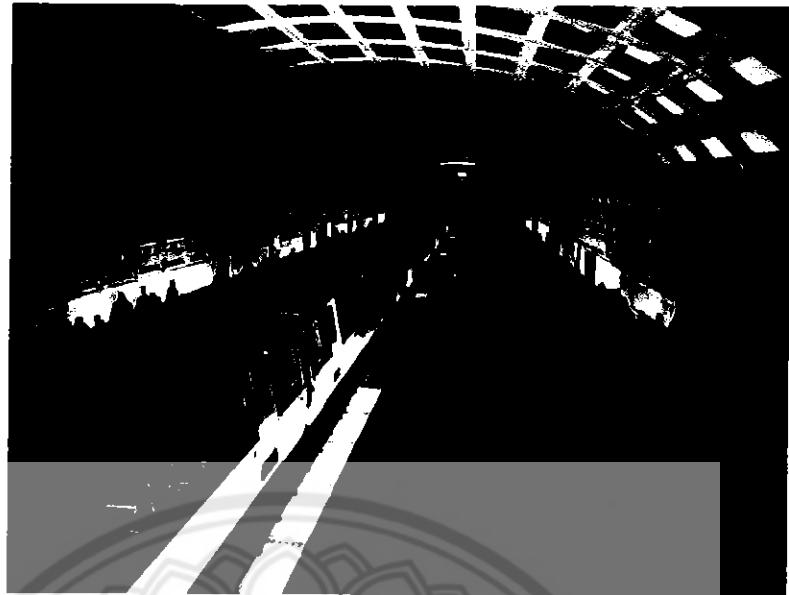
พัฒนาที่ใช้ในการขนส่ง เกิดจากการใช้เท้าบันเพื่อให้เกิดพลังงานสำหรับการเคลื่อนที่ การใช้รถรางนี้ยังสามารถทำเป็นกีฬานิดหนึ่งได้ เพราะต้องใช้การบันในการเคลื่อนที่และ มี 2 แรงคู่กัน จึงสามารถแข่งขันกับเพื่อนได้ และยังเป็นการออกกำลังกายที่ดีอีกด้วย กัน ซึ่งรถรางชนิดนี้อยู่ในประเภทนิวไฮเอนด์ ซึ่งหมายความว่าการใช้ในธุรกิจห้องเที่ยวและกีฬา เป็นต้น



รูปที่ 2.3.7 ภาพประกอบรถราง Human Powered Monorail

- รถไฟฟ้าขนาดหนัก

ระบบนี้สามารถขนส่งได้ในปริมาณมาก ความจุประมาณ 320 คนต่อคัน สามารถรองรับ ผู้โดยสารได้ไม่น้อยกว่า 3,000 คนต่อชั่วโมงต่อทิศทาง ดังโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง (ลาดพร้าว-บางกะปี-สำโรง) เป็นโครงการระบบขนส่งมวลชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย



รูปที่ 2.3.8 ภาพประกอบรถราง Monorail Heavy Rail

2.4 หลักการออกแบบและก่อสร้างอุโมงค์โดยทั่วไป

การออกแบบและก่อสร้างอุโมงค์เป็นลักษณะของการออกแบบตามข้อมูลการสำรวจดินที่มีอยู่แล้วมีการสังเกตพฤติกรรมของดินและอุโมงค์ขณะทำการก่อสร้าง เมื่อพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงของสภาพดินหรือพฤติกรรมของอุโมงค์แตกต่างไปจากที่ประเมินไว้ จะมีการปรับปรุงแก้ไขวิธีการออกแบบและก่อสร้างให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ทั้งนี้คณะทำงานของ International Tunneling Association (ITA) ได้ให้ Guidelines การออกแบบโครงสร้างอุโมงค์และได้สรุปวิธีการดังกล่าว ทั้งนี้สามารถขยายหลักการดังกล่าวให้ลະเอียดได้ดังต่อไปนี้

2.4.1 การตรวจสอบทางธรณีวิทยา

เป็นการสำรวจสภาพธรณีวิทยาของทินและดิน โดยตรวจสอบหารอยแยกความผันแปรและความแข็งแรงของชั้นดินหรือหิน เพื่อนำไปใช้ประเมินหา stand-up time และพิจารณาเลือกวิธีการขุดเจาะอุโมงค์ที่เหมาะสมและเป็นไปได้ ข้อมูลที่ต้องการประกอบด้วย

- ระดับน้ำใต้ดิน
- การเรียงตัวของชั้นดินและหิน
- การเชื่อมต่อ และความไม่ต่อเนื่องของหิน
- การจำแนกประเภทดินและหิน
- คุณสมบัติพื้นฐานของดินและหิน

- เสถียรภาพความลาดชัน (Stability of slope) โดยเฉพาะที่ทางเข้าอุโมงค์และอุโมงค์ผ่านใกล้ๆ
- หน่วยน้ำหนักและปริมาณน้ำ

2.4.2 การออกแบบอุโมงค์

เป็นการออกแบบขนาดอุโมงค์ การวางแผนและความลาดเอียงของอุโมงค์

- ขนาดอุโมงค์
- รูปแบบอุโมงค์
- วิธีการขุดเจาะและก่อสร้าง
- ขั้นตอนการขุดเจาะและก่อสร้าง

2.4.3 การออกแบบพารามิเตอร์

เป็นหลักการวิเคราะห์ว่าควรจะแยกพิจารณาเป็นอุโมงค์ลึกหรืออุโมงค์ตื้น

- รูปแบบการคำนวณ
 - การกระจายของน้ำหนักและแรงปฏิกิริยาต่อพื้นดิน
 - แรงดันดินเนื่องจากการเลื่อน
 - แรงกระแทกภายนอก เช่น น้ำ ปั่นจั่น การจราจร เครื่องจักร เป็นต้น
 - ทฤษฎีที่ใช้ในการคำนวณ
- วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง
 - ความแข็งแรงและการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติ
 - เวลาที่ใช้ในการเริ่มต้นความแข็งแรง (Time Require for Initial Strength)
 - รอยต่อการก่อสร้าง (Construction Joints)

2.4.4 การออกแบบอุโมงค์เบื้องต้น

- การคำนวณและความผิดปกติของอุโมงค์
 - ประเภทของน้ำหนัก
 - การจำลองแรงตามขั้นตอนการก่อสร้าง
 - ปฏิกิริยาระหว่างพื้นและโครงสร้าง
 - โปรแกรมคอมพิวเตอร์และวิธีการคำนวณ
 - แรงและองค์ประกอบของอุโมงค์
 - แรงลับพื้นภายใน

- การออกแบบโครงสร้างอุโมงค์
 - ออกแบบค้ำยันชั้นカラวนและถาวร เช่น การใช้เหล็กเสริมคอนกรีต, การใช้เหล็กโค้งและการทำนั่งร้าน, การใช้ลวดมัด เป็นต้น
 - การออกแบบผนังอุโมงค์ชั้นカラที่ใช้เป็นค้ำยันระหว่างชุดเจาะ
 - การออกแบบระบบแสงและการระบายลม

2.4.5 รายละเอียดอุโมงค์

เป็นการให้รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการติดตั้งหรือก่อสร้าง

- การก่อสร้าง, สัญญา, การขยายอุโมงค์
- ระบบกันซึมน้ำ
- รายละเอียดการควบคุมการรั่วของน้ำและระบบระบายน้ำ

2.4.6 ลำดับขั้นตอนการบุดเจาะและก่อสร้างอุโมงค์

เป็นการบุดเจาะอุโมงค์และก่อสร้างค้ำยันตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ โดยทำการตรวจสอบสำรับสภาพทางธรณีวิทยา แล้วนำไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขวิธีการและขั้นตอนต่างๆให้เหมาะสมกับสภาพจริงที่พบขณะก่อสร้าง

- ตรวจสอบเบรียบเทียบข้อมูลทางธรณีวิทยาโดยละเอียด
- การป้องกันอันตรายหน้าอุโมงค์
- ระบบการติดตั้ง (Anchor, Rock, Bolt)
- อุปกรณ์บุดเจาะและ (Support Construction)
- การควบคุมคุณภาพวัสดุ
- ด้านความปลอดภัย

2.4.7 ระบบตรวจสอบระยะสั้น

เป็นหลักการพื้นฐานในการก่อสร้างอุโมงค์ที่จะตรวจสอบพฤติกรรมของดินและอุโมงค์ ว่า สอดคล้องหรือแตกต่างไปจากที่ได้ประเมินไว้มากน้อยเพียงใด ความมีการปรับแก้ในการออกแบบการบุดเจาะหรือก่อสร้างในขั้นตอนใดบ้าง เครื่องมือที่ติดตั้งส่วนใหญ่จะประกอบด้วย

- การวัดการทรุดตัวโดยวิธีการ (Convergence Measurement ด้วย Nivellements)
- วัด ความพิดปกติของอุโมงค์ ด้วย (Extensometer)
- ตรวจสอบการเคลื่อนตัวของดินทั้งภายในและด้านนอกอุโมงค์
- วัดความดันของดินหรือหินและแรงที่เกิดในคอนกรีตด้วย (Pressure Cell)
- วัดแรงที่เกิดขึ้นในสมอ (Stress Anchor)
- วัดความดันของน้ำที่กระทำต่ออุโมงค์
- ตรวจสอบสภาพผิวดินบริเวณที่บุดเจาะก่อสร้างอุโมงค์

2.4.8 การออกแบบขั้นสุดท้าย

เป็นการประเมินผลจากการที่ได้สำรวจ ออกแบบ และวัดตรวจสอบจากสภาพจริง เพื่อหาวิธีการบุดเจาะและสร้างค้ำยันชั่วคราวที่เหมาะสม ซึ่งผลที่ได้รับในขั้นตอนนี้เป็นประโยชน์มากที่สุดคือ การออกแบบ Permanent Support (Final หรือ Inner Lining) ของอุโมงค์โดยยึดถือ เอาข้อมูลที่ได้รับทั้งจากขั้นตอนการบุดเจาะและข้อมูลจากการตรวจวัดด้วยเครื่องมือต่างๆ (ขั้นตอนที่ผ่านมาทั้งหมด) การออกแบบขั้นสุดท้ายนี้จะคำนึงถึงอายุการใช้งานของอุโมงค์ตาม สภาพขั้นดินและหินที่ได้พบเป็นหลักเกณฑ์พื้นฐาน เพราะการเรียงตัวของชั้นดินและหินทำให้ การประเมินหาแรงด้วยทฤษฎีเป็นไปได้ยาก ทั้งนี้ประกอบด้วย

- ปรับปรุงแก้ไขวิธีการบุดเจาะและก่อสร้างค้ำยันชั่วคราวทั้งหมด
- Back Analysis ของการบุดเจาะและก่อสร้างค้ำยันชั่วคราวแต่ละขั้นตอน โดยใช้ข้อมูล ทางวิศวกรรมจากการที่ได้พบในการทดสอบในอุโมงค์ หรือจากการวัดตรวจสอบด้วย เครื่องมือ
- ออกแบบรายละเอียดของ Permanent (final) Support ให้สัมพันธ์กับสภาพความ เป็นจริง โดยปรับแก้ไข Design Parameters ทุกขั้นตอน ส่วนใหญ่ใช้คอนกรีตเสริมเหล็ก

เป็น Permanent Support

2.4.9 Long-term monitoring system

เป็นการติดตั้งเครื่องมือเพื่อวัดและตรวจสอบพฤติกรรมของอุโมงค์หลังจากที่ได้ทำ Permanent lining เสร็จสิ้นลงแล้ว เพื่อให้มั่นใจในความปลอดภัยตลอดอายุการใช้งาน ซึ่งหากพบพฤติกรรมของอุโมงค์ที่ผิดปกติไปแล้ว จะสามารถมาทราบแก้ไขได้ทันทีก่อนภัยพิบัติจะเกิดขึ้น

- วัดหาแร่งที่เกิดใน (Concrete Inner Lining)
- วัดหาปริมาณและอัตราการทรุดตัวของ (Tunnel Crown)
- วัดการเคลื่อนตัวของ Springing หรือ Sidewall
- วัดหาความดันของน้ำที่ผิวนอกของ Inner Lining
- วัดปริมาณน้ำที่รั่วซึมเข้าไปในอุโมงค์- ติดตั้งเครื่องมือวัดหาการทรุดตัวของผิวดินเหนือ อุโมงค์

การขุดเจาะและก่อสร้างอุโมงค์ที่ได้มาตรฐานนั้น จะมีการติดตั้งเครื่องมือ วัดตรวจสอบบริเวณที่สำคัญหรือที่คาดว่าจะเป็นปัญหา เพราะข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจะเป็นข้อมูลที่ดีที่สุดและเชื่อถือก่างข้อมูลที่ได้จากการประเมินโดยวิธีอื่น วิศวกรก่อสร้างอุโมงค์จึงให้ความสำคัญกับการตรวจสอบพฤติกรรมของอุโมงค์ด้วยการติดตั้งเครื่องมือวัด ทั้งนี้มิใช่เฉพาะในระหว่างการ ก่อสร้างเท่านั้น แต่รวมไปถึงระยะเวลาหลังการก่อสร้างจนถึงอายุการใช้งานของอุโมงค์ (ดร.บุญเทพ นาเนกรังสรรค์ , 2552)

บทที่ 3

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ในการดำเนินโครงการวิศวกรรมโยธาแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลทุกมิติ
2. การคัดกรองข้อมูลจากแหล่งศึกษา
3. วิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและสามารถนำมาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของการขนส่งสาธารณะบรรทุก
จากข้อมูลวิจัยฯ หอสมุดมหาวิทยาลัยนเรศวร ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นต้น

3.2 คัดกรองข้อมูลจากแหล่งศึกษา

นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลทุกมิติมาคัดกรองให้เหลือในสิ่งที่จะนำมาใช้ในการ
วิเคราะห์ความเป็นไปได้ เพื่อลดปริมาณข้อมูลที่มีมากจนเกินไป และเพื่อให้ง่ายต่อการตัดสินใจใน
การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

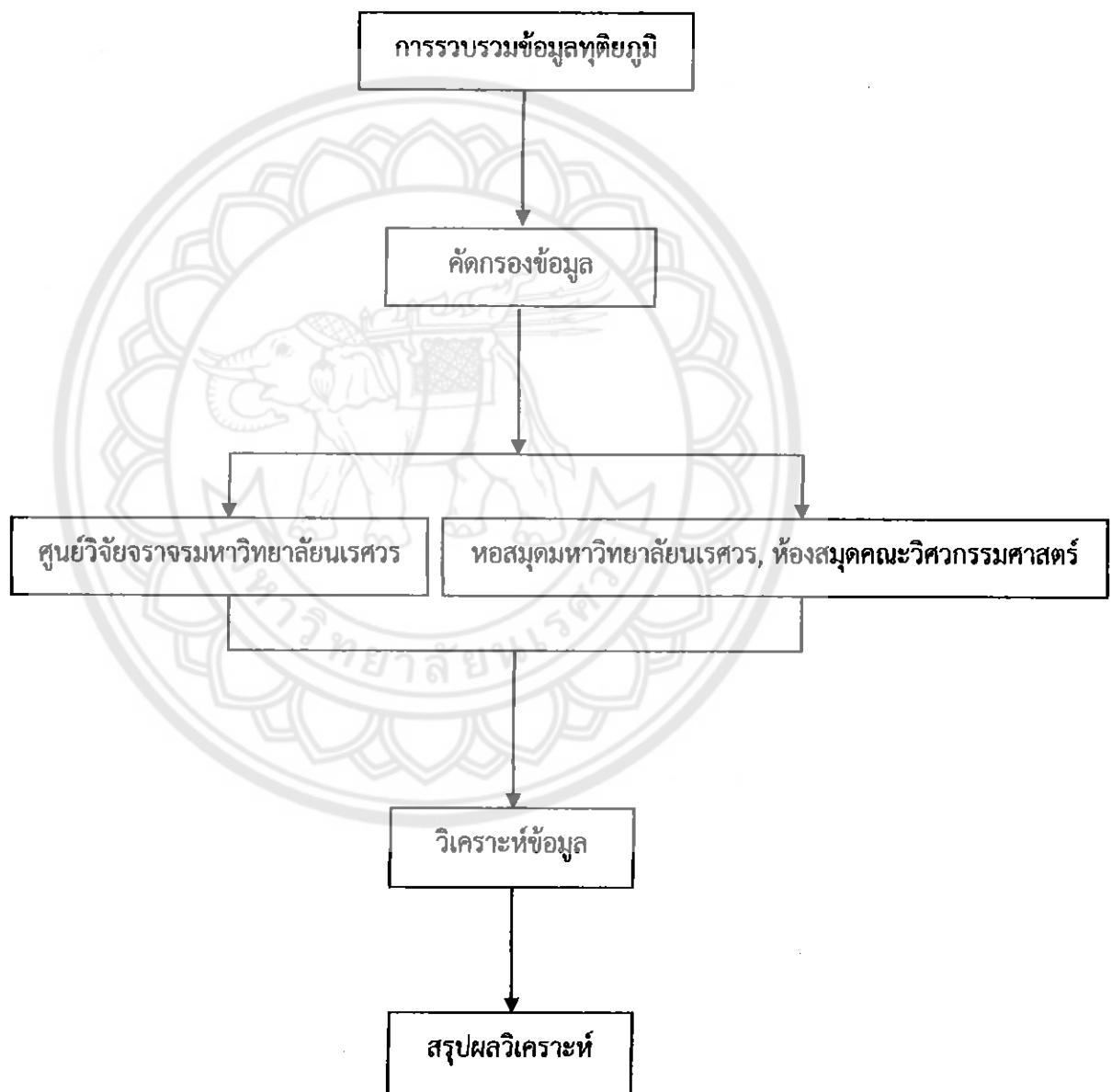
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองข้อมูลมาศึกษาความความเป็นไปได้ และเพื่อเป็นแนวทางการ
ตัดสินใจที่เทคโนโลยีพิษณุโลกจะใช้การขนส่งสาธารณะบรรทุกมีความเป็นไปได้หรือไม่

3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สามารถอธิบายได้ว่า มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะใช้ระบบขนส่งสาธารณะระบบรางในเทศบาลนครพิษณุโลก

ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการทางวิศวกรรมโยธาตุที่ได้แสดงใน รูปที่ 3.4.1

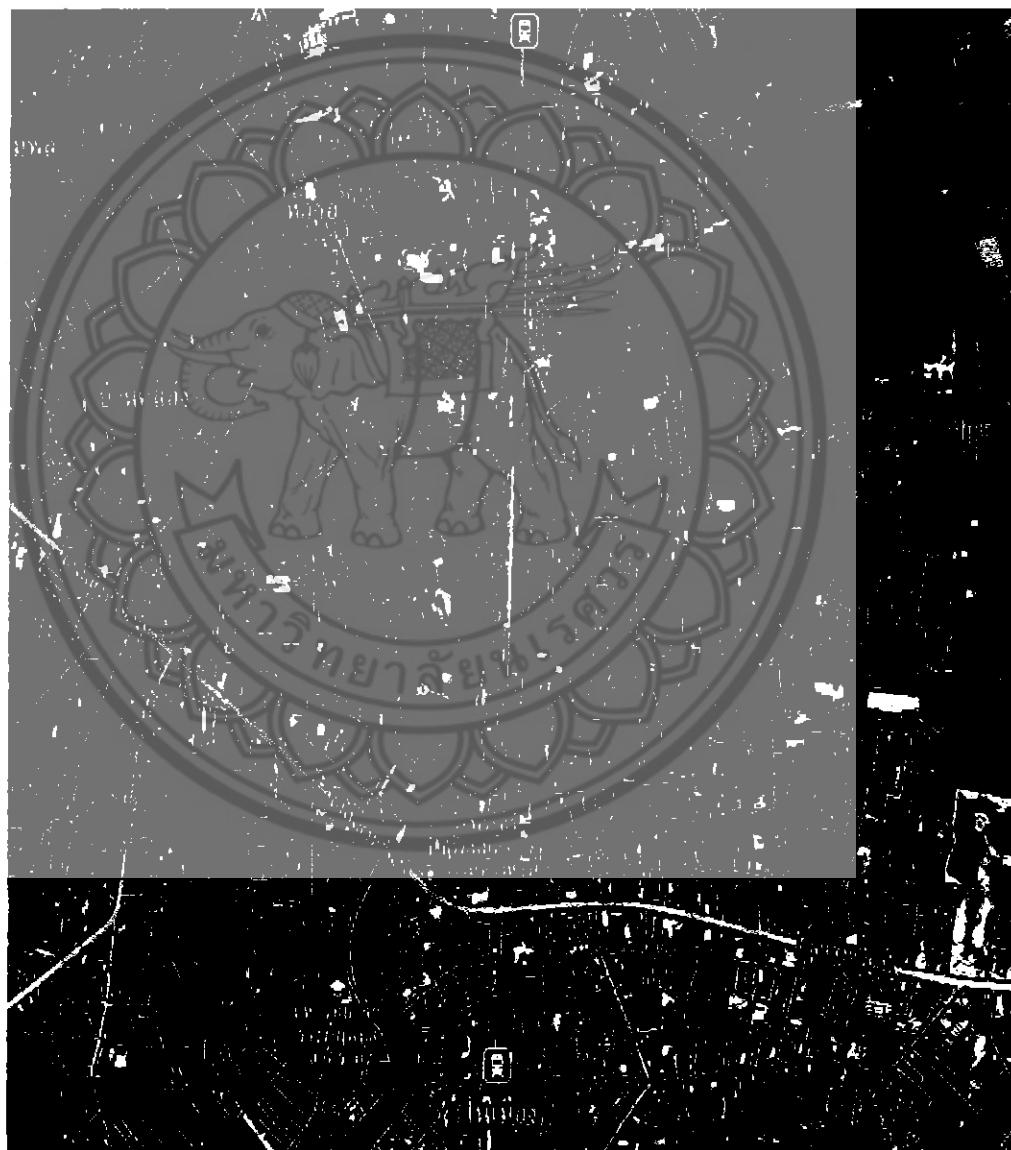


รูปที่ 3.4.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินโครงการ

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิเคราะห์

4.1 กำหนดจุดรับส่งและวางแผนทางการใช้ระบบราง



รูปที่ 4.1.1 แผนที่ในเขตเทศบาลเมืองพิษณุโลก

- จุดที่ 1 เช่นทรัล พลาซ่า พิษณุโลก ซึ่งเป็นจุดที่ความคับคั่งของการให้บริการกับประชาชน ที่เป็นแหล่งเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวที่สำคัญที่อยู่บริเวณใกล้เคียงของจังหวัดพิษณุโลกอีกด้วย ที่หนึ่งที่สำคัญ ทั้งยังเป็นจุดที่มีการให้บริการของระบบขนส่งสาธารณะต่างๆอีกด้วยและทั้ง ยังเป็นจุดที่มีการจราจรที่หนาแน่นทั้งอุบัติเหตุด้วยอีกด้วยเนื่องจากการใช้รถยนต์ส่วนตัว เพื่อ รถป้ายหางจราจรและอุบัติเหตุการชนส่งระบบรางซึ่งเป็นอีกทางเลือกที่สามารถช่วยได้
- จุดที่ 2 ศาลาหลังเมือง ซึ่งเป็นจุดที่มีสถานที่ตั้งสำนักงานหน่วยงานราชการทั้งโรงเรียนที่ ตั้งอยู่ในบริเวณนี้ซึ่งเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางให้กับประชาชนในการติดต่อกัน หน่วยงานราชการ
- จุดที่ 3 เช่นทรัล พลาซ่า ซึ่งเป็นศูนย์กลางการค้าขนาดใหญ่และคาดว่าในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า จะเป็นอีกจุดที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของจังหวัดพิษณุโลก และเพื่อร่วมรับปริมาณ การจราจรที่จะเพิ่มขึ้นด้วย
- จุดที่ 4 สถานีขนส่งจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งตรงจุดนี้เป็นจุดกระจายการชนส่งของระบบขนส่ง สาธารณะต่างๆ ซึ่งเป็นจุดที่มีความหนาแน่นของปริมาณจราจรมาก ซึ่งส่งผลให้การจราจร ติดขัดในช่วงโหนเร่งด่วนคือช่วงเช้าก่อนทำงานและหลังจากการทำงาน
- จุดที่ 5 โรงพยาบาลพุทธชินราช ซึ่งตรงจุดนี้เป็นจุดที่มีการให้บริการต่างๆที่ครบวงจรทั้งด้าน บันเทิง(ศูนย์การค้าและร้านสะดวกซื้อต่างๆ) ด้านสุขภาพ(โรงพยาบาล) ด้านการศึกษา (โรงเรียนกวาวิชา) ด้านการอำนวยความสะดวก(โรงแรม) ซึ่งจุดนี้เป็นจุดที่สำคัญด้าน เศรษฐกิจอีกที่หนึ่งของจังหวัดพิษณุโลกด้วย
- จุดที่ 6 สถานีรถไฟ ซึ่งตรงนี้เป็นจุดที่มีความสำคัญด้านเศรษฐกิจของจังหวัดพิษณุโลกมาก และเป็นจุดที่มีปริมาณการจราจรที่หนาแน่นมากอีกด้วยทั้งรวมทั้งอุบัติเหตุด้วย
- จุดที่ 7 สนามกีฬากลางจังหวัดพิษณุโลก เพื่อเป็นรองรับการเจริญเติบโตทางด้านกีฬาของ จังหวัดพิษณุโลกที่มีทีมกีฬาฟุตบอลเป็นของตัวเอง(ทีมพิษณุโลก หมาเสิง) ที่ได้รับความ สนใจอย่างมากของประชาชนที่มีการเดินทางเข้าชมอย่างมาก ทั้งบริเวณใกล้เคียงยังมี สถานศึกษาที่สำคัญโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา)ด้วย เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการ เดินทางและปริมาณการจราจร และยังเป็นจุดเชื่อมต่อกับอำเภอวัดโบสถ์เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกให้กับประชาชนที่จะเดินทางมาในตัวเมืองพิษณุโลกอีกด้วย

ตารางที่ 4.1.1 ข้อมูลการจราจรความล่าช้าในการเดินทางในบริเวณแยกต่างๆของจังหวัดพิษณุโลก

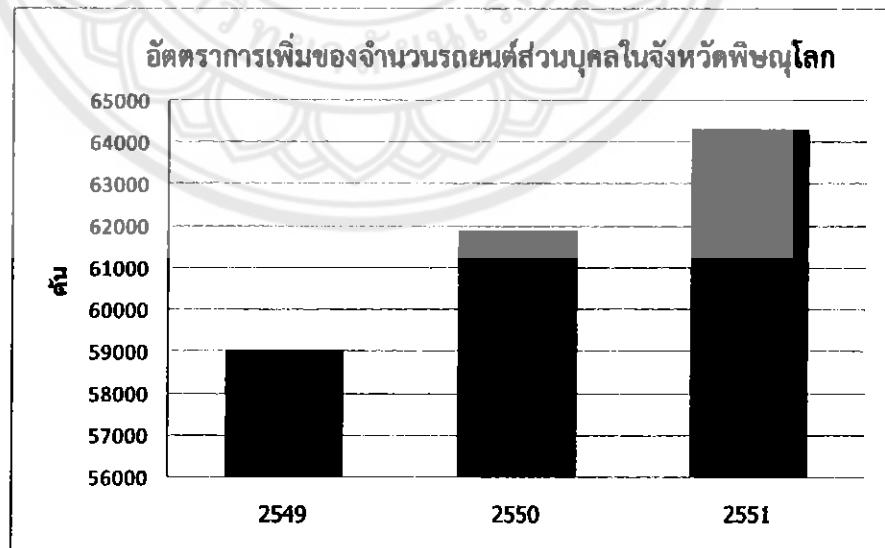
ลำดับ ที่	จุดสำรวจ	ชื่อทางแยก	Delay (sec.)	Los
1	J01	สามแยกประตูหนึ่งโรงพยาบาลพุทธชินราช	46	D
2	J02	สามแยกวิทยาลัยเทคนิค มหาลัยเรศวรส่วนสนามบิน	18.1	B
3	J03	สามแยกแม่น้ำโคคร	28.5	C
4	J04	สามแยกตันหว้า	14.2	B
5	J05	สามแยกโตโยต้า-อโศกเลี่ยงเมือง	22.8	C
6	J06	สามแยกเรือนแพร	27.4	C
7	J07	สามแยกทางไปบึงพระ ปั้มเซลล์	10.2	B
8	J08	สามแยกบึงพระจันทร์ อโศกบรมไดร์	10.2	B
9	J09	สามแยกหน้าวัดจันทร์ตะวันออก	10.2	B
10	J10	สี่แยกบ้านคลอง	122.5	F
11	J11	สี่แยกวัดถูก	349.1	F
12	J12	สี่แยกถนนกีฬากลาง	62.3	E
13	J13	สี่แยกหลังวัดใหญ่1	170.7	F
14	J14	สี่แยกบ้านแขก	561.5	F
15	J15	สี่แยกสถานีขนส่ง	117	F
16	J16	สี่แยกสถานีตำรวจนครบาล	104.7	F
17	J17	สี่แยกหลัง ม.พิบูลสงคราม	69.8	E
18	J18	สี่แยกหัวรัพย์อนันต์-ข้ามทางรถไฟ	69.9	E
19	J19	สี่แยกอินโดจีน	29.8	C
20	J20	สี่แยกหนองอ้อ	21.7	C
21	J21	สี่แยกวัดสักดันน้ำมัน	21.8	C
22	J22	สี่แยกหลังบ้านคลอง	9.1	A
23	J23	สี่แยกกักหลี	11.1	A
24	J24	ห้าแยกสุรเสร์	55	D
25	J25	ห้าแยกโคกระฆะตุม	30.7	C

ตารางที่ 4.1.2 ข้อมูลสถิติจดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

อันดับ ที่	2547				2546			
	จุดอันตราย	จำนวน อุบัติเหตุ	ความรุนแรงของ อุบัติเหตุ		จุดอันตราย	จำนวน อุบัติเหตุ	ความรุนแรงของ อุบัติเหตุ	
	(ครั้ง)	บาดเจ็บ	เสียชีวิต		(ครั้ง)	บาดเจ็บ	เสียชีวิต	
1	แยกเรือน แมพ	39	5	0	แยกเรือน แมพ	41	19	0
	โลตัส	25	16	0	โลตัส	34	24	0
2								
3	บรรม่าไทรฯ	207	167	4	บรรม่าไทรฯ	11	5	0
	แม็คโคร	28	17	0	แม็คโคร	28	15	0
	หนองเพ็ก้า	16	3	0	หนองเพ็ก้า	14	4	0
	ปั้มน้ำมัน Q8	13	3	0	ปั้มน้ำมันQ8	11	5	0
4	สิงหวัฒน์	207	172	3	สิงหวัฒน์	239	152	3
	สรรพกร จังหวัด	17	13	0	สรรพกร จังหวัด	20	14	1
5	พิชัย สงเคราะม	129	76	1	พิชัย สงเคราะม	147	89	2
	ห้าแยกโคประกอบ มะตูม	22	13	0	ห้าแยกโคประกอบ มะตูม	26	14	0
	Big C	19	7	0	Big C	22	14	0

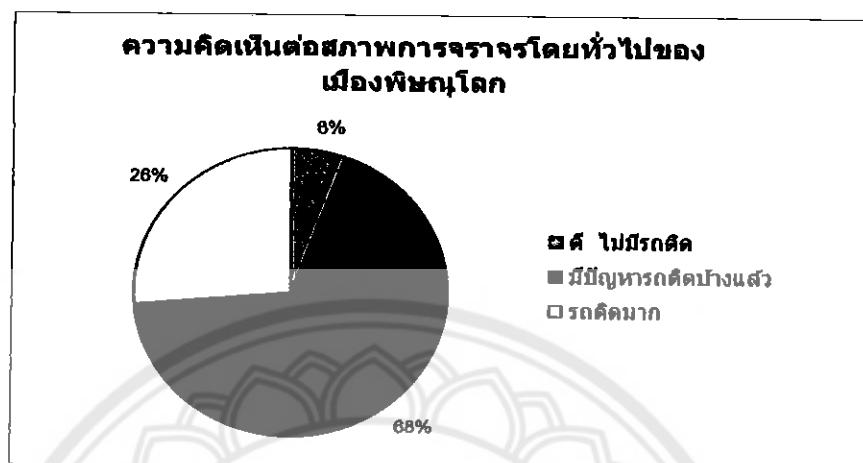
จากตารางที่ 4.1.1 การเปรียบเทียบการเดินรถบริเวณต่างที่มีความคล่องตัวในระดับการให้บริการ (Level of Service) ในทางวิศวกรรมจราจร ระดับการให้บริการเป็นมาตรฐาน โดยแสดงเป็นคุณภาพ (Qualitative Measure) ซึ่งบ่งบอกถึงคุณภาพในการให้บริการของถนน โดยแสดงเป็นตัวอักษรภาษาอังกฤษ 6 ตัว ได้แก่ A, B, C, D, E และ F ค่าแต่ละค่าจะแสดงถึงลักษณะและสภาพการจราจรที่แตกต่างกัน โดยระดับการให้บริการ A หรือ LOS A แสดงสภาพการจราจรที่ดีที่สุด และในทางตรงกันข้าม ระดับการให้บริการ F หรือ LOS F จะแสดงสภาพการจราจรที่แย่ที่สุด และตารางที่ 4.1.2 การเกิดอุบัติเหตุในบริเวณต่างชั้นแสดงให้เห็นถึงความล่าช้าและความไม่ปลอดภัยของระบบขนส่งสาธารณะที่มีอยู่ของจังหวัดพิษณุโลกในปัจจุบัน และเมื่อเปรียบเทียบตู้จากแบบสอบถามที่มีความสอดคล้องกับตารางที่มีรถติดบ้างแล้วและติดมากถึงร้อยละ 96 และติดบริเวณที่สำคัญทั้งบริเวณย่านธุรกิจ ชั้นเหตุผลดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงความต้องการระบบขนส่งสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นระบบขนส่งสาธารณะระบบรางจึงเหมาะสมที่จะช่วยลดและแก้ปัญหาทั้งด้านอุบัติเหตุ ด้านการจราจรที่ติดขัดเนื่องมาจากการใช้รถส่วนตัวมากขึ้น จึงเป็นเหตุผลที่สำคัญที่เป็นตัวช่วยในความเป็นได้ที่จะเกิดการขนส่งระบบรางในเทศบาลนครพิษณุโลก

แผนภาพแสดงการจดทะเบียนของรถในจังหวัดพิษณุโลกปี 2549, 2550 และ 2551 เมื่อดูจากแผนภาพด้านล่างจะเห็นได้ชัดเจนว่ามีการจดทะเบียนของรถแต่ละประเภท ที่ใกล้เคียงกันซึ่งเป็นผลให้ปริมาณรถในจังหวัดพิษณุโลกมากขึ้นตามไปด้วย

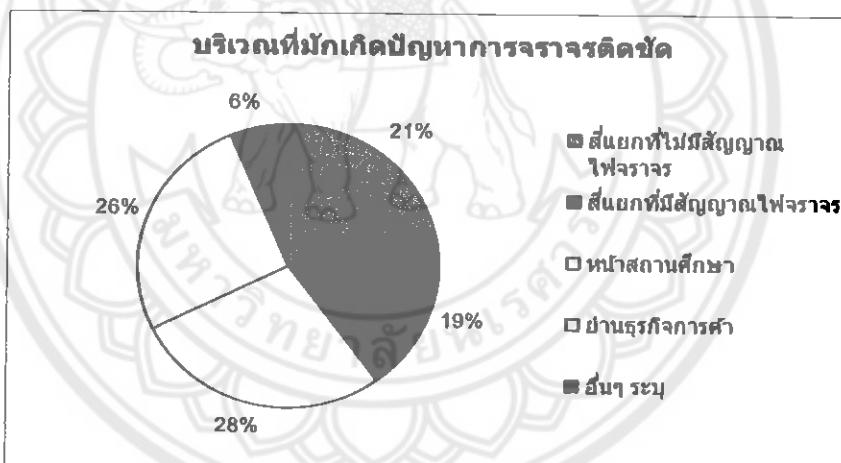


รูปที่ 4.1.2 แสดงการเพิ่มของจำนวนรถที่จดทะเบียน

เพื่อให้การศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดทำแผนงานไปสู่การปฏิบัติ จึงได้ทำการสำรวจข้อมูลด้านความคิดเห็นของประชาชนในเขตพื้นที่ศึกษาผังเมืองรวมเมืองพิษณุโลกเกี่ยวกับปัญหาการจราจรและถนน สามารถอธิบายได้ตามรูปดังต่อไปนี้

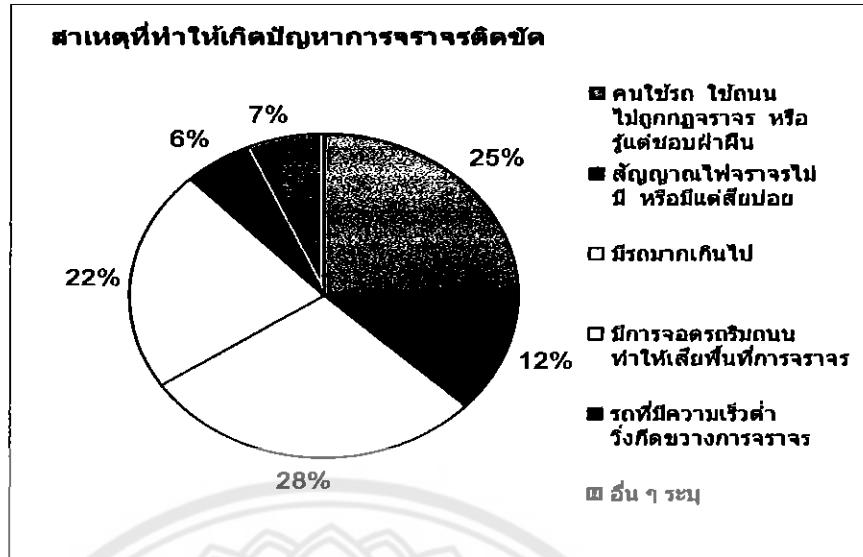


รูปที่ 4.1.3 แสดงความคิดเห็นสภาพการจราจรช่องเมืองพิษณุโลกโดยทั่วไป



รูปที่ 4.1.4 แสดงบริเวณที่มีกังหันปัญหาการจราจรติดขัด

ประชาชนส่วนใหญ่ ให้ความเห็นว่าสภาพการจราจรในปัจจุบันของเขตผังเมืองรวมมีปัญหาเรื่องมีการติดขัดบ้างแล้วคิดเป็นร้อยละ 68 และจากรูปที่ 4.1.4 พบร่วมบริเวณที่มีกังหันปัญหาการจราจรติดขัดคือบริเวณหน้าสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 28 เช่น โรงเรียนโจนวิทย์ โรงเรียนเฉลิมชัยสุธรรม โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก เป็นต้น รองลงมาคือหน้าร้านธุรกิจการค้าคิดเป็นร้อยละ 26 เช่น ตลาดสดของทางเทศบาล หน้าห้างสรรพสินค้าโรงแรมท็อปแลนด์ พลาซ่า เป็นต้น ส่วนสถานที่อื่นๆที่ประชาชนแสดงความคิดเห็นได้แก่ บริเวณ โรงเรียนพุทธชินราช แยกสุเรราน ตลาดร่วมใจ เป็นต้น



รูปที่ 4.1.5 สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด

จากรูปที่ 4.1.5 ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดมีสาเหตุมาจากการบุกรุกจราจรมากและคนใช้รถใช้ถนนไม่ถูกกฎหมาย หรือรีบตื้อหน้าสิน คิดเป็นร้อยละ 28 และ 25 ตามลำดับ ในส่วนสาเหตุอื่นๆ ที่ประชาชนให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้การจราจรติดขัดได้แก่ ถนนแคบ ความเห็นแก่ตัวและความไม่มีวินัยของผู้ใช้รถใช้ถนน เป็นต้น และรวมถึงประชาชนได้แนะนำให้มีการติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกที่มีปริมาณการจราจรหนาแน่น

4.2 วิเคราะห์วิศวกรรม และวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์

แหล่งที่มาของเงินทุนในการก่อสร้างอาจจะมาทั้งจากทางรัฐบาลและเอกชนจากการเปิดสัมปทานให้มีการประมูลเพื่อที่จะดำเนินโครงการก่อสร้างและเรียกเก็บเงินทุนสัมปทานคืนหลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จพร้อมใช้งานตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้เมื่อตอนเปิดประมูล

ตารางที่ 4.2.1 เปรียบเทียบประเภทรถรางกับต้นทุนก่อสร้างโดยประมาณ

ประเภท(รางเดี่ยว/รางคู่)	ต้นทุนการก่อสร้าง(ล้านบาท/1กิโลเมตร)
รถรางเดี่ยว(Mono Rail)	1,000
monorail heavy rail(2อุโมงค์)	3,000-4,000
The niles monorail tour	5-10
Human powered monorail 01	5-10
รถรางช่องกง	50-100
รถรางคู่(ชนิดล้อไฟฟ้า)	2,000
รถรางคู่(ชนิดบนพื้นดินความเร็วสูง)	280
รถรางคู่(ชนิดใต้ดิน)	3,000-4,000

เส้นทางสำหรับการสำรวจที่จะใช้ในการวางแผนเส้นทางของระบบขนส่งสาธารณะระบบราง โดยที่ความยาวของเส้นทางสาย 1 ยาวประมาณ 6.2 กิโลเมตร และเส้นที่ 2 ยาวประมาณ 5.8 กิโลเมตร

ชั้งทั้งสองเส้นทางรวมทั้ง 12 กิโลเมตร

ตารางที่ 4.2.2 แสดงราคาสิ่งที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษาระบบนส่งระบบราง เป็นการเปรียบเทียบราคาต่อหน่วย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์

รายการ	ราคา/หน่วย
การใช้น้ำมันของรถยนต์โดยประมาณ (http://www.thaimarch.com/index.php?topic=1519.0)	วิ่ง 100 km/hr 1 ลิตรต่อ 20-30 km
การใช้ไฟฟ้าเฉลี่ยของรถไฟฟ้าโดยประมาณ (http://www.thaienergydata.in.th/energynew/energyReview/webcontent_show.php?content_id=229) 1 ปี ต่อขบวน	ปี 2551 ประมาณ 110 ล้านหน่วย ของรถไฟฟ้าอยู่ฟ้า และรถไฟฟ้าได้ดินใช้ประมาณ 65 ล้านหน่วย ต่อปี
เหล็กเส้น (http://www.dorasteel.net)	22.50 บาทต่อกิโลกรัม
ค่าไฟฟ้า (http://www.eppo.go.th/power/pw-Rate-PEA.html#5)	ประมาณ 2 บาท ต่อ หน่วย
ค่าปูชนิมต์ (http://guru.google.co.th/guru/thread?tid=4a9757980f1770ca)	180 ksc = 1,335/គីឡូ 240 ksc = 1,800/គីឡូ
ค่าบุดเจาะอุโมงค์ (http://www.moneychannel.co.th/Menu6/MoneyWakeUp/tabid/104/newsid553/7848/Default.aspx)	1,800 ล้านบาท พร้อมใช้ อุโมงค์ร่วงคู่ 1 ช่องจาจ
ค่าบุดเจาะอุโมงค์ (http://www.thaengineering.com/project-in-thailand/308.html)	3,000-4,000 ล้านบาทพร้อมใช้ อุโมงค์ร่วงเดี่ยว 2 อุโมงค์
ค่าน้ำมันเบนซิน ค่าน้ำมันดีเซล (http://www.eppo.go.th/retail_prices.html)	1 ลิตร = 41 บาท 1 ลิตร = 32 บาท
ค่าที่ดินโดยประมาณของจังหวัดพิษณุโลก (กรมที่ดินจังหวัดพิษณุโลกโดยใช้ราคาน้ำท่วม)	80,000 บาทต่อ ตารางวา
ค่าแรงต่ำสุดของจังหวัดพิษณุโลก (http://www.oknation.net/blog/eec/2011/02/22/entry-3)	163 บาท ต่อ วัน

4.2.1 รถไฟฟ้าร่างเดียวกันอย่างพื้น

การลงทุนของรถไฟฟ้าร่างเดียวกันอย่างพื้น ราคา ก่อสร้างพร้อมใช้โดยประมาณ 12,000 ล้านบาท ห้องสองส่วนทางรวมความยาวประมาณ 12 กิโลเมตร ซึ่งรถรางไฟฟ้าขนาดสามโบกีสามารถรองรับผู้โดยสารได้ถึง ความจุประมาณ 320 คนต่อคัน สามารถรองรับผู้โดยสารได้ไม่น้อยกว่า 3,000 คนต่อชั่วโมงต่อทิศทาง(ข้อมูลจากโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง) การเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างใช้ในการก่อสร้างสถานีประมาณ 400 ตารางวา ต่อ 1 สถานีใหญ่ทรงจุดตัด และ 200 ตารางวา ต่อ 1 สถานี ราคาก่อสร้างโดยสารเมื่อเปรียบเทียบกับกรุงเทพมหานครแล้วซึ่งมีรายได้ต่ำสุด สูงกว่าจังหวัดพิษณุโลก ที่เริ่มต้นที่ 15 บาทต่อการเดินทางแล้วเพิ่ม 5 บาททุกๆสถานี แต่ในจังหวัดพิษณุโลกที่มีรายได้ต่ำสุดน้อยกว่าเพื่อให้สอดคล้องกับค่าแรงที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกรูปแบบการเดินทาง เริ่มต้นที่ 10 บาท เพิ่ม 3 บาททุกๆสถานี

(www.prakard.com/default.aspx?g=posts&t=168952)

ตารางที่ 4.2.3 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน

ช่วงเวลา	จำนวนเที่ยวต่อวัน
ช่วง ชั่วโมงเร่งด่วน(06.00-09.00น. ,16.00-19.00น.)	12
ช่วง ชั่วโมงปกติ(09.00-16.00น. ,19.00-23.00น.)	15

ตารางที่ 4.2.4 การขนส่งผู้โดยสาร โดยประมาณ

ช่วงเวลา	คนต่อเที่ยวการเดินทางโดยประมาณ
1 เที่ยวในชั่วโมงเร่งด่วน	80-100
	รวม = 960-1,000
1 เที่ยวในชั่วโมงปกติ	ประมาณ 30-50
	รวม = 450-750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อวันโดยประมาณ	รวม = 1410-1750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อปีโดยประมาณ	รวม = 514,650-638,750

ตารางที่ 4.2.5 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบบาง

สัดส่วนของโครงการโดยประมาณ(%)	เงินลงทุนต่อสัดส่วนของโครงการ(ล้านบาท)
1. โครงสร้าง(70%)	
- เหล็กเกร้ม, ลวดpcy, ลวดpc stand(30%)	3,600
- คอนกรีต(20%)	2,400
- อื่นๆ(20%)	2,400
2. งานระบบ(27%)	
- งานไฟฟ้า(5%)	600
- งานระบายน้ำและอากาศ(5%)	600
- ระบบอิเล็กทรอนิกส์(17%)	2,040
3. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการก่อนการลงทุน(2%)	240
4. เวนคืนที่ดิน(1%)	120

ตารางที่ 4.2.6 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายจ่าย(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าไฟฟ้า	220
ค่าแรงงานที่ใช้ระหว่างดำเนินโครงการ	5
ค่าบำรุงรักษา	5
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.7 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายรับ(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าโดยสาร	16
การลดต้นทุนด้านการจราจร(พลังงานน้ำมัน)	400
การลดต้นทุนด้วยอุบัติเหตุ	20
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.8 แสดงรายรับสุทธิต่อปี

เงินรายรับ – เงินรายจ่าย (ล้านบาท)	เงินรายรับสุทธิต่อปี(ล้านบาท)
441,000,000 – 235,000,000	206,000,000

$$\bullet \quad (\text{NPV}) = \text{มูลค่าปัจจุบันเงินรับ} - \text{มูลค่าปัจจุบันเงินจ่าย}$$

โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 12,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 206,000,000 บาทต่อปีเพิ่ม 10% ต่อ 10 ปี ต่ออายุโครงการ 30 ปี อัตราดอกเบี้ย 7.125% ธนาคารกรุงเทพ

ตารางที่ 4.2.9 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ

ปี	เงินลงทุน	กระแสเงินรายรับสุทธิ	PV	รวมมูลค่าสุทธิ
1	12,000,000,000	206,000,000	0.933	192,250,000
2	-	206,000,000	0.871	179,500,000
3	-	206,000,000	0.813	167,560,000
4	-	206,000,000	0.759	156,420,000
5	-	206,000,000	0.709	146,020,000
6	-	206,000,000	0.662	136,300,000
7	-	206,000,000	0.618	127,240,000
8	-	206,000,000	0.577	118,770,000
9	-	206,000,000	0.538	110,870,000
10	-	206,000,000	0.502	103,500,000
11	-	226,600,000	0.469	106,280,000
12	-	226,600,000	0.438	99,213,000
13	-	226,600,000	0.409	92,614,000
14	-	226,600,000	0.382	86,454,000
15	-	226,600,000	0.356	80,704,000
16	-	226,600,000	0.332	75,336,000
17	-	226,600,000	0.310	70,325,000
18	-	226,600,000	0.290	65,648,000
19	-	226,600,000	0.270	61,282,000
20	-	226,600,000	0.252	57,206,000
21	-	249,260,000	0.236	58,741,000
22	-	249,260,000	0.220	54,834,000
23	-	249,260,000	0.205	51,187,000
24	-	249,260,000	0.192	47,782,000
25	-	249,260,000	0.179	44,604,000
26	-	249,260,000	0.157	41,638,000
27	-	249,260,000	0.156	38,868,000
28	-	249,260,000	0.146	36,286,000
29	-	249,260,000	0.136	33,870,000
30	-	249,260,000	0.127	31,617,000
รวม	12,000,000,000		12.088	2,580,305,000

$$\begin{aligned}
 NPV &= PV - I \\
 &= 2,580,305,000 - 12,000,000,000 \\
 &= -9,419,695,000 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ -9,419,695,000 บาท ซึ่งมูลค่าปัจจุบันมีค่าเป็นลบ จึงไม่สมควรลงทุนในช่วงระยะเวลา 30 ปี

- วิเคราะห์ด้วยวิธี (Internal Rate of Return: IRR)

โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 12,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 227,287,000 บาทต่อปี เป็นเวลา 30 ปี คำนวณอัตราผลตอบแทนจากการ (IRR) ได้ดังนี้

หลักการหา IRR คือให้ $NPV = 0$ (จุดเท่าทุน)

$$\text{จาก } NPV = PV - I$$

$$NPV = 227,287,000 * PVIFA - 12,000,000,000$$

$$\text{ดังนั้น } 227,287,000 * PVIFA - 12,000,000,000 = 0$$

$$PVIFA = 12,000,000,000 / 227,287,000 = 52.8$$

เปิดตาราง PVIFA ที่ $t = 30$ (อายุโครงการ)

พบว่า 1 น้อยกว่า 1 % ,มากๆ ถึงจะได้ค่าใกล้เคียง 52.8

เทียบบัญญัติโดยประมาณค่า PVIFA

$$PVIFA/52.8 = 1/25.8077$$

$$PVIFA = 0.4888\%$$

ดังนั้น IRR มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับอัตราดอกเบี้ย ถือว่าไม่ควรลงทุน

- อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)

ตารางที่ 4.2.10 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)

ปีที่	รายรับสุทธิ	$I = %$	PV ของผลตอบแทน
1	206,000,000	0.995	204,990,000
2	206,000,000	0.990	204,000,000
3	206,000,000	0.985	203,000,000
4	206,000,000	0.981	202,020,000
5	206,000,000	0.976	201,030,000
6	206,000,000	0.971	200,000,000
7	206,000,000	0.966	199,080,000
8	206,000,000	0.962	198,110,000
9	206,000,000	0.957	197,150,000
10	206,000,000	0.952	196,190,000
11	226,600,000	0.948	214,760,000
12	226,600,000	0.943	213,720,000
13	226,600,000	0.939	212,680,000
14	226,600,000	0.934	211,640,000
15	226,600,000	0.929	210,610,000

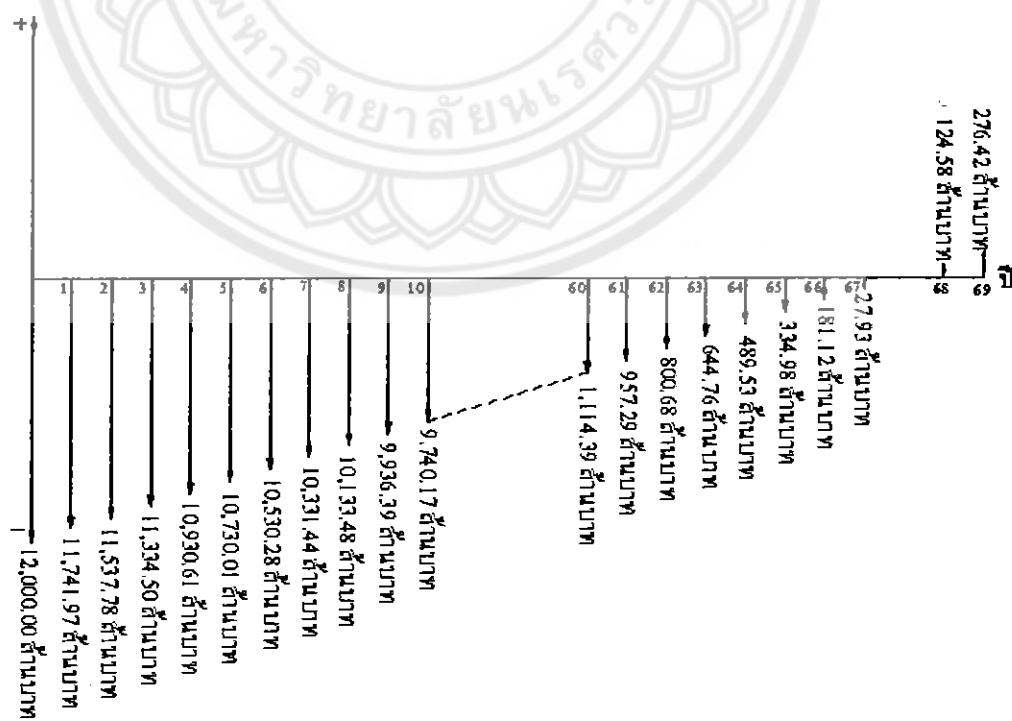
ตารางที่ 4.2.10 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)(ต่อ)

16	226,600,000	0.925	209,590,000
17	226,600,000	0.920	208,570,000
18	226,600,000	0.916	207,550,000
19	226,600,000	0.912	206,540,000
20	226,600,000	0.907	205,540,000
21	249,260,000	0.903	224,990,000
22	249,260,000	0.898	223,900,000
23	249,260,000	0.893	222,810,000
24	249,260,000	0.890	221,730,000
25	249,260,000	0.885	220,650,000
26	249,260,000	0.881	219,580,000
27	249,260,000	0.877	218,510,000
28	249,260,000	0.872	217,440,000
29	249,260,000	0.868	216,390,000
30	249,260,000	0.864	215,330,000
รวม			6,308,100,000

$$B/C = 6,308,100,000 / (12,000,000,000)$$

$$= 0.5257$$

$B/C < 1$ แสดงว่าผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่าน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป ดังนั้น โครงการนี้จึงไม่เหมาะสมในการลงทุน



รูปที่ 4.2.1 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน

จากรูปที่ 4.2.1 แสดงจุดคุ้มทุนของโครงการรถไฟฟ้ารางเดี่ยวอย่างที่มีจุดตัดกราฟอยู่ที่ปี 68 ถึงจะคุ้มทุนต่อโครงการ

4.2.2 monorail heavy rail (รถไฟฟ้าขนาดหนัก)

ระบบรางเดี่ยวขนาดหนักใต้ดิน monorail heavy rail ราคา ก่อสร้างพร้อมใช้โดยประมาณ 42,000 ล้านบาท ทั้งสองเส้นทางรวมความยาวประมาณ 12 กิโลเมตร ซึ่งรถรางไฟฟ้าขนาดสามโน้มีความสามารถรองรับผู้โดยสารได้ถึง ความจุประมาณ 320 คนต่อคัน สามารถรองรับผู้โดยสารได้ไม่น้อยกว่า 3,000 คนต่อชั่วโมงต่อหิศทาง(ข้อมูลจากโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง) การเวียนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างใช้ในการก่อสร้างสถานีประมาณ 400 ตารางวา ต่อ 1 สถานีใหญ่ทรงจุดตัด และ 200 ตารางวา ต่อ 1 สถานี ราคาก่อสร้างเมื่อเปรียบเทียบกับกรุงเทพมหานครแล้วซึ่งมีรายได้ต่ำสุดสูงกว่าจังหวัดพิษณุโลก ที่เริ่มต้นที่ 18 บาทต่อการเดินทางแล้วเพิ่ม 6 บาททุกๆส่องสถานี แต่ในจังหวัดพิษณุโลกที่มีรายได้ต่ำสุดน้อยกว่าเพื่อให้สอดคล้องกับค่าแรงที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกรูปแบบการเดินทาง เริ่มต้นที่ 15 บาท เพิ่ม 4 บาททุกๆส่องสถานี

(<http://www.thaieengineering.com/project-in-thailand/308.html>)

ตารางที่ 4.2.11 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน

ช่วงเวลา	จำนวนเที่ยวต่อวัน
ช่วง ชั่วโมงเร่งด่วน(06.00-09.00น. ,16.00-19.00น.)	12
ช่วง ชั่วโมงปกติ(09.00-16.00น. ,19.00-23.00น.)	15

ตารางที่ 4.2.12 การขนส่งผู้โดยสาร โดยประมาณ

ช่วงเวลา	คนต่อเที่ยวการเดินทางโดยประมาณ
1 เที่ยวในชั่วโมงเร่งด่วน	80-100
	รวม = 960-1,000
1 เที่ยวในชั่วโมงปกติ	30-50
	รวม = 450-750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อวันประมาณ	รวม = 1410-1750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อปีประมาณ	รวม = 514,650-638,750

ตารางที่ 4.2.13 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบบาง

สัดส่วนของโครงการโดยประมาณ(%)	เงินลงทุนต่อสัดส่วนของโครงการ(ล้านบาท)
1. โครงสร้าง(70%)	
- เหล็กเส้น, ลวดpcy, ลวดpc stand(25%)	10,500
- คอนกรีต(20%)	8,400
- ชุดเจาะอุโมงค์(25%)	10,500
2. งานระบบ(27%)	
- งานไฟฟ้า(5%)	2,100
- งานระบายน้ำและอากาศ(5%)	2,100
- ระบบอิเล็กทรอนิกส์(17%)	7,140
3. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการก่อนการลงทุน(2.7%)	1,134
4. ค่าเวนคืนที่ดิน(0.3%)	120

ตารางที่ 4.2.14 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายจ่าย(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าไฟฟ้า	130
ค่าแรงงานที่ใช้ระหว่างดำเนินโครงการ	5
ค่าบำรุงรักษา	5
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.15 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายรับ(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าโดยสาร	20
การลดต้นทุนด้านการจราจร(พัลังงานนำมัน)	400
การลดต้นทุนด้านอุบัติเหตุ	30
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.16 แสดงรายรับสุดอิต่อปี

เงินรายรับ – เงินรายจ่าย (ล้านบาท)	เงินรายรับสุดอิต่อปี(ล้านบาท)
455,000,000 – 145,000,000	310,000,000

$$\bullet \quad (\text{NPV}) = \text{มูลค่าปัจจุบันเงินรับ} - \text{มูลค่าปัจจุบันเงินจ่าย}$$

โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 42,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 310,000,000 บาทต่อปีเพิ่ม 10% ต่อ 10 ปีต่ออายุโครงการ 30 ปี อัตราดอกเบี้ย 7.125% ธนาคารกรุงเทพ

ตารางที่ 4.2.17 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ

ปี	เงินลงทุน	กระแสเงินรายรับสุทธิ	PV	รวมมูลค่าสุทธิ
1	42,000,000,000	310,000,000	0.933	289,380,000
2	-	310,000,000	0.871	270,130,000
3	-	310,000,000	0.813	252,160,000
4	-	310,000,000	0.759	235,390,000
5	-	310,000,000	0.709	219,730,000
6	-	310,000,000	0.662	205,120,000
7	-	310,000,000	0.618	191,480,000
8	-	310,000,000	0.577	178,740,000
9	-	310,000,000	0.538	166,850,000
10	-	310,000,000	0.502	155,750,000
11	-	341,000,000	0.469	159,930,000
12	-	341,000,000	0.438	149,300,000
13	-	341,000,000	0.409	139,370,000
14	-	341,000,000	0.382	130,100,000
15	-	341,000,000	0.356	121,440,000
16	-	341,000,000	0.332	113,370,000
17	-	341,000,000	0.310	105,830,000
18	-	341,000,000	0.290	98,791,000
19	-	341,000,000	0.270	92,220,000
20	-	375,100,000	0.252	86,087,000
21	-	375,100,000	0.236	88,397,000
22	-	375,100,000	0.220	82,518,000
23	-	375,100,000	0.205	77,029,000
24	-	375,100,000	0.192	71,906,000
25	-	375,100,000	0.179	67,123,000
26	-	375,100,000	0.157	62,659,000
27	-	375,100,000	0.156	58,491,000
28	-	375,100,000	0.146	54,601,000
29	-	375,100,000	0.136	50,969,000
30	-	375,100,000	0.127	47,579,000
รวม	42,000,000,000		12.088	4,022,440,000

$$\begin{aligned}
 NPV &= PV - I \\
 &= 4,022,440,000 - 42,000,000 \\
 &= -3,797,756,000 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ -3,797,756,000 บาท ซึ่งมูลค่าปัจจุบันมีค่าเป็นลบ จึงไม่สมควรลงทุนในช่วงระยะเวลา 30 ปี

- วิเคราะห์ด้วยวีรี (Internal Rate of Return: IRR)

โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 42,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 342,000,000 บาทต่อปี เป็นเวลา 30 ปี คำนวณอัตราผลตอบแทนจากการ (IRR) ได้ดังนี้

หลักการหา IRR คือให้ $NPV = 0$ (จุดเท่าทุน)

$$\text{จาก } NPV = PV - I$$

$$NPV = 342,000,000 * PVIFA - 42,000,000,000$$

$$\text{ดังนั้น } 342,000,000 * PVIFA - 42,000,000,000 = 0$$

$$PVIFA = 42,000,000,000 / 342,000,000 = 122.8$$

เปิดตาราง PVIFA ที่ $t = 30$ (อายุโครงการ)

พบว่า 1 น้อยกว่า 1 % ,มากๆ ถึงจะได้ค่าใกล้เคียง 135.48

เทียบบัญญัติตรายางค์หาค่า PVIFA

$$PVIFA/122.8 = 1/25.8077$$

$$PVIFA = 0.2102\%$$

ดังนั้น IRR มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับอัตราดอกเบี้ย ถือว่าไม่ควรลงทุน

- อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)

ตารางที่ 4.2.18 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)

ปีที่	รายรับสุทธิ	$I = %$	PV ของผลตอบแทน
1	310,000,000	0.998	309,350,000
2	310,000,000	0.996	308,700,000
3	310,000,000	0.994	308,050,000
4	310,000,000	0.992	307,400,000
5	310,000,000	0.990	306,120,000
6	310,000,000	0.987	306,000,000
7	310,000,000	0.985	305,480,000
8	310,000,000	0.983	304,840,000
9	310,000,000	0.981	304,200,000
10	310,000,000	0.979	303,560,000
11	341,000,000	0.977	333,220,000
12	341,000,000	0.975	332,520,000
13	341,000,000	0.973	331,820,000
14	341,000,000	0.971	331,130,000
15	341,000,000	0.969	330,430,000

ตารางที่ 4.2.18 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)(ต่อ)

16	341,000,000	0.967	329,740,000
17	341,000,000	0.965	329,050,000
18	341,000,000	0.963	328,360,000
19	341,000,000	0.961	327,670,000
20	341,000,000	0.959	326,980,000
21	375,100,000	0.957	358,930,000
22	375,100,000	0.955	358,180,000
23	375,100,000	0.953	357,430,000
24	375,100,000	0.951	356,680,000
25	375,100,000	0.949	355,930,000
26	375,100,000	0.947	355,180,000
27	375,100,000	0.945	354,440,000
28	375,100,000	0.943	353,700,000
29	375,100,000	0.941	352,960,000
30	375,100,000	0.939	352,220,000
รวม			9,256,500,000

$$B/C = 9,256,500,000/(42,000,000,000)$$

$$=0.2203$$

B/C < 1 แสดงว่าผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่าน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป ดังนั้น
โครงการนี้จึงไม่เหมาะสมในการลงทุน



รูปที่ 4.2.2 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน

จากรูปที่ 4.2.2 แสดงจุดคุ้มทุนของโครงการรถไฟฟ้ารางดีดินที่มีจุดตัดกราฟอยู่ที่ปี 147 ถึงจะคุ้มทุนต่อโครงการ

4.2.3 รถไฟฟ้ารางคู่(ชนิดล้อยืด)

ระบบรางเดียวแบบ รถไฟฟ้ารางคู่(ชนิดล้อยืด) ราคา ก่อสร้างพร้อมใช้โดยประมาณ 24,000 ล้านบาททั้งสองเส้นทางรวมความยาวประมาณ 12 กิโลเมตร ซึ่งรถรางไฟฟ้าขนาดสามโบกีสามารถรองรับผู้โดยสารได้ถึง ความจุประมาณ 500 คนต่อคัน สามารถรองรับผู้โดยสารได้ไม่น้อยกว่า 5,000 คนต่อชั่วโมงต่อทิศทาง การเวียนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างก่อสร้างใช้ในการก่อสร้างสถานีประมาณ 400 ตารางวา ต่อ 1 สถานีใหญ่ตรงจุดตัด และ 200 ตารางวา ต่อ 1 สถานี ราคาค่าโดยสารเมื่อเปรียบเทียบกับกรุงเทพมหานครแล้วซึ่งมีรายได้ต่ำสุดสูงกว่าจังหวัดพิษณุโลก ที่เริ่มต้นที่ 17 บาทต่อการเดินทางแล้วเพิ่ม 5 บาททุกๆสถานี แต่ในจังหวัดพิษณุโลกที่มีรายได้ต่ำสุดน้อยกว่าเพื่อให้สอดคล้องกับค่าแรงที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกรูปแบบการเดินทาง เริ่มต้นที่ 14 บาท เพิ่ม 4 บาททุกๆสถานี

(<http://www.bts.co.th/corporate/th/02-structure01.aspx>)

ตารางที่ 4.2.19 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน

ช่วงเวลา	จำนวนเที่ยวต่อวัน
ช่วง ชั่วโมงเร่งด่วน(06.00-09.00น. ,16.00-19.00น.)	12
ช่วง ชั่วโมงปกติ(09.00-16.00น. ,19.00-23.00น.)	15

ตารางที่ 4.2.20 การขนส่งผู้โดยสาร โดยประมาณ

ช่วงเวลา	คนต่อเที่ยวการเดินทางโดยประมาณ
1 เที่ยวในชั่วโมงเร่งด่วน	80-100
	รวม = 960-1,000
1 เที่ยวในชั่วโมงปกติ	30-50
	รวม = 450-750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อวันประมาณ	รวม = 1410-1750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อปีประมาณ	รวม = 514,650-638,750

ตารางที่ 4.2.21 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบราง

สัดส่วนของโครงการโดยประมาณ(%)	เงินลงทุนต่อสัดส่วนของโครงการ(ล้านบาท)
1. โครงสร้าง(70%)	
- เหล็กเส้น, ลวดpcy, ลวดpc stand(30%)	7,200
- คอนกรีต(20%)	4,800
- อื่นๆ(20%)	4,800
2. งานระบบ(27%)	
- งานไฟฟ้า(5%)	1,200
- งานระบบน้ำและอากาศ(5%)	1,200
- ระบบอิเล็กทรอนิกส์(17%)	4,080
3. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการก่อนการลงทุน(2.5%)	600
4. ค่าเวียนคืนที่ดิน(0.5%)	120

ตารางที่ 4.2.22 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายจ่าย(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าไฟฟ้า	220
ค่าแรงงานที่ใช้ระหว่างดำเนินโครงการ	5
ค่าบำรุงรักษา	5
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.23 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายรับ(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าโดยสาร	18
การลดต้นทุนด้านการจราจร(พลังงานน้ำมัน)	400
การลดต้นทุนด้วยอุบัติเหตุ	20
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.24 แสดงรายรับสุดติ่งปี

เงินรายรับ – เงินรายจ่าย (ล้านบาท)	เงินรายรับสุดติ่งปี(ล้านบาท)
443,000,000 – 235,000,000	208,000,000

● (NPV)

$$= \text{มูลค่าปัจจุบันเงินรับ} - \text{มูลค่าปัจจุบัน}\newline \text{เงินจ่าย}$$

โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 24,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 208,000,000 บาทต่อปีเพิ่ม 10% ต่อ 10 ปี ต่ออายุโครงการ 30 ปี อัตราดอกเบี้ย 7.125% ธนาคารกรุงเทพ

ตารางที่ 4.2.25 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ

ปี	เงินลงทุน	กระแสเงินรายรับสุทธิ	PV	รวมมูลค่าสุทธิ
1	24,000,000,000	208,000,000	0.933	194,160,000
2	-	208,000,000	0.871	181,250,000
3	-	208,000,000	0.813	169,190,000
4	-	208,000,000	0.759	157,940,000
5	-	208,000,000	0.709	147,430,000
6	-	208,000,000	0.662	137,630,000
7	-	208,000,000	0.618	128,470,000
8	-	208,000,000	0.577	119,930,000
9	-	208,000,000	0.538	111,950,000
10	-	208,000,000	0.502	104,500,000
11	-	228,800,000	0.469	107,310,000
12	-	228,800,000	0.438	100,170,000
13	-	228,800,000	0.409	93,513,000
14	-	228,800,000	0.382	87,293,000
15	-	228,800,000	0.356	81,487,000
16	-	228,800,000	0.332	76,068,000
17	-	228,800,000	0.310	71,008,000
18	-	228,800,000	0.290	66,285,000
19	-	228,800,000	0.270	61,877,000
20	-	228,800,000	0.252	57,761,000
21	-	251,680,000	0.236	59,311,000
22	-	251,680,000	0.220	55,366,000
23	-	375,100,000	0.205	51,684,000
24	-	251,680,000	0.192	48,246,000
25	-	251,680,000	0.179	45,037,000
26	-	251,680,000	0.157	42,042,000
27	-	251,680,000	0.156	39,246,000
28	-	251,680,000	0.146	36,635,000
29	-	251,680,000	0.136	34,199,000
30	-	251,680,000	0.127	31,924,000
รวม	24,000,000,000		12.088	2,698,912,000

$$\begin{aligned}
 NPV &= PV - I \\
 &= 2,698,912,000 - 24,000,000,000 \\
 &= -2,130,108,800 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ -2,130,108,800 บาท ซึ่งมูลค่าปัจจุบันมีค่าเป็นลบ จึงไม่สมควรลงทุนในช่วงระยะเวลา 30 ปี

- วิเคราะห์ด้วยวิธี (Internal Rate of Return: IRR) โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 24,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 229,490,000 บาทต่อปี เป็นเวลา 30 ปี คำนวณอัตราผลตอบแทนจากโครงการ (IRR) ได้ดังนี้

หลักการหา IRR คือให้ $NPV = 0$ (จุดเท่าทุน)

$$\text{จาก } NPV = PV - I$$

$$NPV = 229,490,000 * PVIFA - 24,000,000,000$$

$$\text{ดังนั้น } 229,490,000 * PVIFA - 24,000,000,000 = 0$$

$$PVIFA = 24,000,000,000 / 229,490,000 = 104.6$$

เปิดตาราง PVIFA ที่ $t = 30$ (อายุโครงการ)

พบว่า 1 น้อยกว่า 1 % ,มากๆ ถึงจะได้ค่าใกล้เคียง 104.6

เทียบบัญชีต่อรายค์หาค่า PVIFA

$$PVIFA/104.6 = 1/25.8077$$

$$PVIFA = 0.2468\%$$

ดังนั้น IRR มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับอัตราดอกเบี้ย ถือว่าไม่ควรลงทุน

- อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)

ตารางที่ 4.2.26 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)

ปีที่	รายรับสุทธิ	$I = \%$	PV ของผลตอบแทน
1	208,000,000	0.998	208,480,000
2	208,000,000	0.995	206,960,000
3	208,000,000	0.993	206,440,000
4	208,000,000	0.990	205,930,000
5	208,000,000	0.988	205,410,000
6	208,000,000	0.985	204,900,000
7	208,000,000	0.983	204,390,000
8	208,000,000	0.980	203,880,000
9	208,000,000	0.978	203,370,000
10	228,800,000	0.975	202,870,000
11	228,800,000	0.973	222,600,000
12	228,800,000	0.970	222,040,000
13	228,800,000	0.968	221,490,000
14	228,800,000	0.966	220,940,000
15	228,800,000	0.963	220,380,000

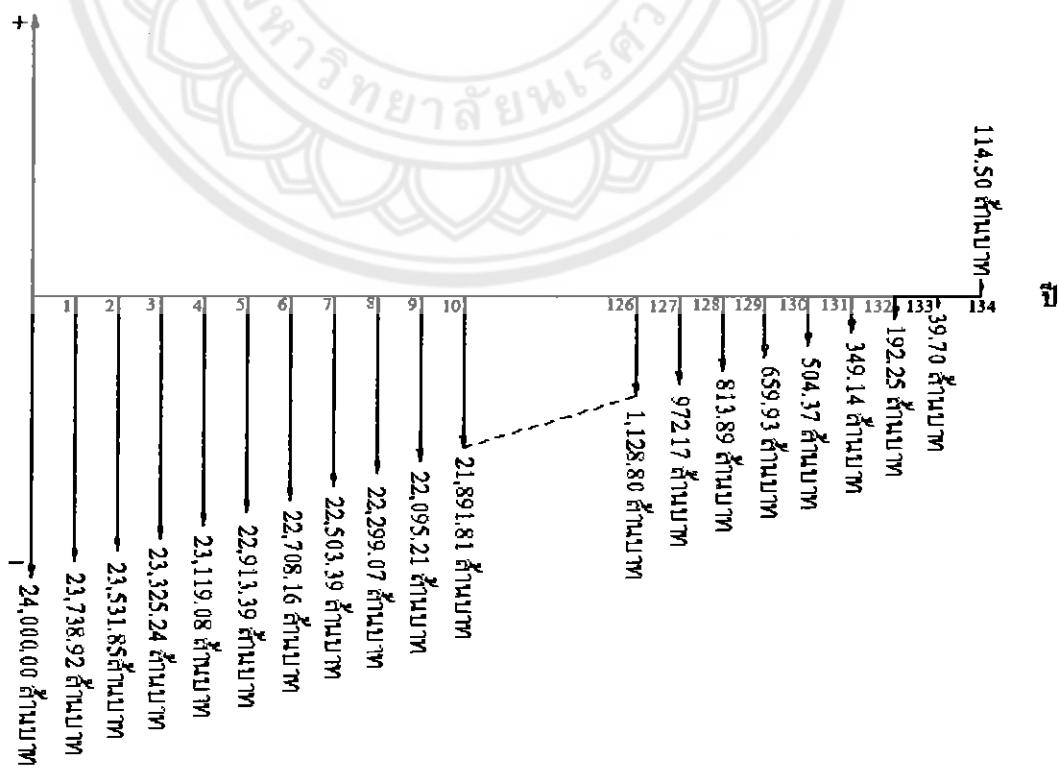
ตารางที่ 4.2.26 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)(ต่อ)

16	228,800,000	0.961	219,830,000
17	228,800,000	0.958	219,290,000
18	228,800,000	0.956	218,740,000
19	228,800,000	0.954	218,190,000
20	228,800,000	0.951	217,650,000
21	251,680,000	0.950	238,820,000
22	251,680,000	0.946	238,220,000
23	251,680,000	0.944	237,630,000
24	251,680,000	0.942	237,040,000
25	251,680,000	0.939	236,440,000
26	251,680,000	0.937	235,860,000
27	251,680,000	0.935	235,270,000
28	251,680,000	0.932	234,680,000
29	251,680,000	0.930	234,100,000
30	251,680,000	0.928	233,510,000
รวม			6,160,120,000

$$B/C = 6,160,120,000 / (24,000,000,000)$$

=0.2567

$B/C < 1$ แสดงว่าผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่าน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป ดังนั้นโครงการนี้จึงไม่เหมาะสมในการลงทุน



รูปที่ 4.2.3 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน

จากรูปที่ 4.2.3 แสดงจุดคุ้มทุนของโครงการรถไฟฟ้ารางคู่loyฟ้าที่มีจุดตัดกราฟอยู่ที่ปี 134 ถึงจะคุ้มทุนต่อโครงการ

4.2.4 รถรางคู่(ชนิดได้ดิน)

ระบบรางเดี่ยวแบบ รถรางคู่(ชนิดได้ดิน) ราคา ก่อสร้างพร้อมใช้โดยประมาณ 42,000 ล้านบาททั้งสองเส้นทางรวมความยาวประมาณ 12 กิโลเมตร ซึ่งรถรางไฟฟ้าขนาดสามโบกีสามารถรองรับผู้โดยสารได้ถึง ความจุประมาณ 500 คนต่อคัน สามารถรองรับผู้โดยสารได้ไม่น้อยกว่า 5,000 คนต่อชั่วโมงต่อทิศทาง(ข้อมูลจากโครงการรถไฟฟ้าสายสีเหลือง) การเวียนคืนที่ดินเพื่อการก่อสร้างใช้ในการก่อสร้างสถานีประมาณ 400 ตารางวา ต่อ 1 สถานีใหญ่ตั้งแต่ 200 ตารางวา ต่อ 1 สถานี ราคาค่าโดยสารเมื่อเปรียบเทียบกับกรุงเทพมหานครแล้วซึ่งมีรายได้ต่ำสุด สูงกว่าจังหวัดพิษณุโลก ที่เริ่มต้นที่ 18 บาทต่อการเดินทางแล้วเพิ่ม 6 บาททุกๆสถานี แต่ในจังหวัดพิษณุโลกที่มีรายได้ต่ำสุดน้อยกว่าเพื่อให้สอดคล้องกับค่าแรงที่เป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกรูปแบบการเดินทาง เริ่มต้นที่ 15 บาท เพิ่ม 4 บาททุกๆสถานี

(<http://www.moneychannel.co.th/Menu6/MoneyWakeUp/tabcid/104/newsid553/7848/Default.aspx>)

ตารางที่ 4.2.27 แสดงเวลาในการเดินรถในแต่ละวัน

ช่วงเวลา	จำนวนเที่ยวต่อวัน
ช่วง ชั่วโมงเร่งด่วน(06.00-09.00น. ,16.00-19.00น.)	12
ช่วง ชั่วโมงปกติ(09.00-16.00น. ,19.00-23.00น.)	15

ตารางที่ 4.2.28 การขนส่งผู้โดยสาร โดยประมาณ

ช่วงเวลา	คนต่อเที่ยวการเดินทางโดยประมาณ
1 เที่ยวนอกชั่วโมงเร่งด่วน	80-100
	รวม = 960-1,000
1 เที่ยวนอกชั่วโมงปกติ	30-50
	รวม = 450-750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อวันประมาณ	รวม = 1410-1750
รวมจำนวนผู้โดยสารต่อปีประมาณ	รวม = 514,650-638,750

ตารางที่ 4.2.29 แสดงสัดส่วนเงินลงทุนต่อรูปแบบระบบบาง

สัดส่วนของโครงการโดยประมาณ(%)	เงินลงทุนต่อสัดส่วนของโครงการ(ล้านบาท)
1. โครงสร้าง(70%)	
- เทลล์เก็น, คาวด์ปซี, คาวด์ปี stand(25%)	10,500
- คอนกรีต(20%)	8,400
- ชุดเจาะอุ่นเมค(25%)	10,500
2. งานระบบ(28%)	
- งานไฟฟ้า(5%)	2,100
- งานระบายน้ำและอากาศ(5%)	2,100
- ระบบอิเล็กทรอนิกส์(18%)	7,560
3. การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการก่อนการลงทุน(2.7%)	1,134
4. ค่าเวียนคืนที่ดิน(0.3%)	120

ตารางที่ 4.2.30 แสดงรายจ่ายในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายจ่าย(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าไฟฟ้า	130
ค่าแรงงานที่ใช้ระหว่างดำเนินโครงการ	5
ค่าบำรุงรักษา(0.1%ของเงินลงทุน)	5
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.31 แสดงรายรับในระหว่างการดำเนินโครงการ

รายรับ(โดยประมาณ)	หน่วย(ล้านบาท)
ค่าโดยสาร	20
การลดต้นทุนด้านการจราจร(พัฒนาน้ำมัน)	400
การลดต้นทุนด้วยอุบัติเหตุ	30
อื่นๆ	5

ตารางที่ 4.2.32 แสดงรายรับสุทธิต่อปี

เงินรายรับ – เงินรายจ่าย (ล้านบาท)	เงินรายรับสุทธิต่อปี(ล้านบาท)
455,000,000 – 145,000,000	310,000,000

● $(NPV) = \text{มูลค่าปัจจุบันเงินรับ} - \text{มูลค่าปัจจุบันเงินจ่าย}$

โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 42,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 310,000,000 บาทต่อปีเพิ่ม 10% ต่อ 10 ปี ต่ออายุโครงการ 30 ปี อัตราดอกเบี้ย 7.125% ธนาคารกรุงเทพ

ตารางที่ 4.2.33 NPV แสดงผลตอบแทนต่ออายุโครงการ

ปี	เงินลงทุน	กระแสเงินรายรับสุทธิ	PV	รวมมูลค่าสุทธิ
1	42,000,000,000	310,000,000	0.933	289,380,000
2	-	310,000,000	0.871	270,130,000
3	-	310,000,000	0.813	252,160,000
4	-	310,000,000	0.759	235,390,000
5	-	310,000,000	0.709	219,730,000
6	-	310,000,000	0.662	205,120,000
7	-	310,000,000	0.618	191,480,000
8	-	310,000,000	0.577	178,740,000
9	-	310,000,000	0.538	166,850,000
10	-	310,000,000	0.502	155,750,000
11	-	341,000,000	0.469	159,930,000
12	-	341,000,000	0.438	149,300,000
13	-	341,000,000	0.409	139,370,000
14	-	341,000,000	0.382	130,100,000
15	-	341,000,000	0.356	121,440,000
16	-	341,000,000	0.332	113,370,000
17	-	341,000,000	0.310	105,830,000
18	-	341,000,000	0.290	98,791,000
19	-	341,000,000	0.270	92,220,000
20	-	375,100,000	0.252	86,087,000
21	-	375,100,000	0.236	88,397,000
22	-	375,100,000	0.220	82,518,000
23	-	375,100,000	0.205	77,029,000
24	-	375,100,000	0.192	71,906,000
25	-	375,100,000	0.179	67,123,000
26	-	375,100,000	0.157	62,659,000
27	-	375,100,000	0.156	58,491,000
28	-	375,100,000	0.146	54,601,000
29	-	375,100,000	0.136	50,969,000
30	-	375,100,000	0.127	47,579,000
รวม	42,000,000,000		12.088	4,022,440,000

$$\begin{aligned}
 NPV &= PV - I \\
 &= 4,022,440,000 - 42,000,000,000 \\
 &= -3,797,756,000 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ -3,797,756,000 บาท ซึ่งมูลค่าปัจจุบันมีค่าเป็นลบ จึงไม่สมควรลงทุนในช่วงระยะเวลา 30 ปี

- **วิเคราะห์ด้วยวิธี (Internal Rate of Return: IRR)**
โครงการจ่ายเงินลงทุนเท่ากับ 42,000,000,000 โดยโครงการนี้จะได้ผลตอบแทนมูลค่า 342,030,000 บาทต่อปี เป็นเวลา 30 ปี คำนวณอัตราผลตอบแทนจากการ (IRR) ได้ดังนี้

หลักการหา IRR คือให้ $NPV = 0$ (จดเท่าทุน)

$$\text{จาก } NPV = PV - I$$

$$NPV = 342,030,000 * PVIFA - 42,000,000,000$$

$$\text{ดังนั้น } 342,030,000 * PVIFA - 42,024,000,000 = 0$$

$$PVIFA = 42,000,000,000 / 342,030,000 = 122.8$$

เปิดตาราง PVIFA ที่ $t = 30$ (อายุโครงการ)

พบว่า | น้อยกว่า 1 % ,มากๆ ถึงจะได้ค่าใกล้เคียง 122.8

เทียบบัญญัติโดยร่างค่า PVIFA

$$PVIFA/122.8 = 1/25.8077$$

$$PVIFA = 0.2102\%$$

ดังนั้น IRR มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับอัตราดอกเบี้ย ถือว่าไม่ควรลงทุน

- **อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)**

ตารางที่ 4.2.34 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)

ลำดับ	รายรับสุทธิ	$I = %$	PV ของผลตอบแทน
1	310,000,000	0.998	309,350,000
2	310,000,000	0.996	308,700,000
3	310,000,000	0.994	308,050,000
4	310,000,000	0.992	307,400,000
5	310,000,000	0.990	306,120,000
6	310,000,000	0.987	306,000,000
7	310,000,000	0.985	305,480,000
8	310,000,000	0.983	304,840,000
9	310,000,000	0.981	304,200,000
10	310,000,000	0.979	303,560,000
11	341,000,000	0.977	333,220,000
12	341,000,000	0.975	332,520,000
13	341,000,000	0.973	331,820,000

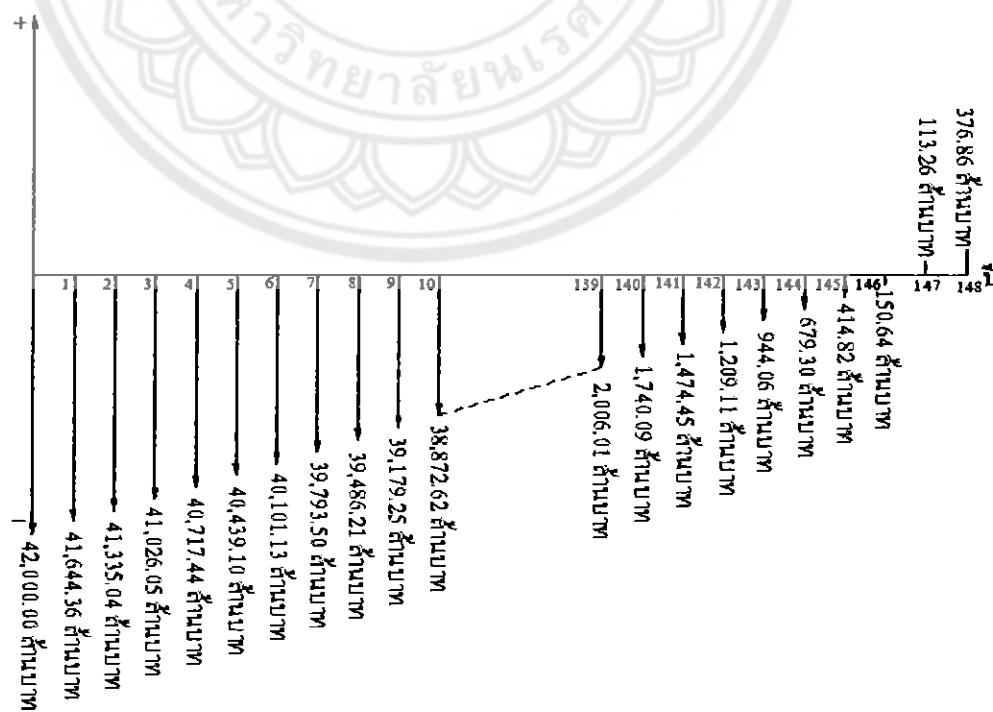
ตารางที่ 4.2.34 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit Cost ratio)(ต่อ)

14	341,000,000	0.971	331,130,000
15	341,000,000	0.969	330,430,000
16	341,000,000	0.967	329,740,000
17	341,000,000	0.965	329,050,000
18	341,000,000	0.963	328,360,000
19	341,000,000	0.961	327,670,000
20	341,000,000	0.959	326,980,000
21	375,100,000	0.957	358,930,000
22	375,100,000	0.955	358,180,000
23	375,100,000	0.953	357,430,000
24	375,100,000	0.951	356,680,000
25	375,100,000	0.949	355,930,000
26	375,100,000	0.947	355,180,000
27	375,100,000	0.945	354,440,000
28	375,100,000	0.943	353,700,000
29	375,100,000	0.941	352,960,000
30	375,100,000	0.939	352,220,000
รวม			9,256,500,000

$$B/C = 9,256,500,000/(42,000,000,000)$$

$$=0.2204$$

B/C < 1 แสดงว่าผลตอบแทนที่ได้รับจากการมีค่าน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป ดังนั้น
โครงการนี้จึงไม่เหมาะสมในการลงทุน



รูปที่ 4.2.4 Cash flow แสดงจุดคุ้มทุน

จากรูปที่ 4.2.4 แสดงจุดคุ้มทุนของโครงการรถไฟฟ้าร่างคู่ติดน้ำที่มีจุดตัดกราฟอยู่ที่ปี 147 ถึงจะคุ้มทุนต่อโครงการ

Periods	1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%	10%
17	15.5623	14.2919	13.1661	12.1657	11.2741	10.4773	9.7632	9.1216	8.5436	8.0216
18	16.3983	14.9920	13.7535	12.6593	11.6896	10.8276	10.0591	9.3719	8.7556	8.2014
19	17.2260	15.6785	14.3238	13.1339	12.0853	11.1581	10.3356	9.6036	8.9501	8.3649
20	18.0456	16.3514	14.8775	13.5903	12.4622	11.4699	10.5940	9.8181	9.1285	8.5135
21	18.8570	17.0112	15.4150	14.0292	12.8212	11.7641	10.8355	10.0168	9.2922	8.6487
22	19.6604	17.6580	15.9369	14.4511	13.1630	12.0416	11.0612	10.2007	9.4424	8.7715
23	20.4558	18.2922	16.4436	14.8568	13.4886	12.3034	11.2722	10.3711	9.5802	8.8832
24	21.2434	18.9139	16.9355	15.2470	13.7986	12.5504	11.4693	10.5288	9.7066	8.9847
25	22.0232	19.5235	17.4131	15.6221	14.0939	12.7834	11.6536	10.6748	9.8226	9.0770
26	22.7952	20.1210	17.8768	15.9828	14.3752	13.0032	11.8258	10.8100	9.9290	9.1609
27	23.5596	20.7069	18.3270	16.3296	14.6430	13.2105	11.9867	10.9352	10.0266	9.2372
28	24.3164	21.2813	18.7641	16.6631	14.8981	13.4062	12.1371	11.0511	10.1161	9.3066
29	25.0658	21.8444	19.1885	16.9837	15.1411	13.5907	12.2777	11.1584	10.1983	9.3696
30	25.8077	22.3965	19.6004	17.2920	15.3725	13.7648	12.4090	11.2578	10.2737	9.4269
31	26.5423	22.9377	20.0004	17.5885	15.5928	13.9291	12.5318	11.3498	10.3428	9.4790
32	27.2696	23.4683	20.3888	17.8736	15.8027	14.0840	12.6466	11.4350	10.4062	9.5264
33	27.9897	23.9886	20.7658	18.1476	16.0025	14.2302	12.7538	11.5139	10.4644	9.5694
34	28.7027	24.4986	21.1318	18.4112	16.1929	14.3681	12.8540	11.5869	10.5178	9.6086
35	29.4086	24.9986	21.4872	18.6646	16.3742	14.4982	12.9477	11.6546	10.5868	9.6442

รูปที่ 4.2.5 รูปเปอร์เซนต์ IRR
ที่มา (<http://www.miniwebtool.com/pvifa-calculator/>)

ตารางที่ 4.2.35 แสดงการวิเคราะห์รายรับจากค่าโดยสาร(ข้อมูลเมื่อ 2549)

รูปแบบ/กำไรที่ปี	1 ปี	15 ปี	30 ปี
รถประจำทาง	43,044,815	645,672,225	1,291,344,450

4.3 วิเคราะห์ความเหมาะสมด้านสิ่งแวดล้อม

4.3.1 ผลกระทบทางอากาศ

การวิเคราะห์ผลกระทบทางอากาศของอาคารที่เกิดขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือในระยะดำเนินการก่อสร้างและระยะเปิดให้บริการ

- ระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง

ในระหว่างการก่อสร้างทางยกระดับจะมีสาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศจาก การผุนละอองจากการก่อสร้างงานคอนกรีต ยานพาหนะที่ใช้ขนส่งวัสดุในสถานที่ทำการ ก่อสร้าง และเครื่องจักรกลหนักที่อยู่กับที่ในบริเวณที่มีการก่อสร้าง โดยการทำงานของ

เครื่องจักรกลเหล่านี้จะก่อให้เกิดก้าวการบอนมอนนอกไซร์และผู้ลงทะเบียนซึ่งเกิดจากการรื้อถอน การขุด การปาดหน้าและการกลบดิน

- ระยะที่เปิดให้บริการ

เมื่อโครงการระบบระบบที่ได้ศึกษาเปิดให้บริการจะก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง คาร์บอนมอนนอกไซร์ ไฮโดรคาร์บอน ซึ่งก้าวเหล่านี้ยังส่งผลทำให้โลกร้อนอีกด้วย ซึ่งลักษณะโครงสร้างของทางยกระดับนี้จะส่งผลให้มลพิษฟุ่งกระจายได้ง่ายขึ้น

4.4.2 ด้านคุณภาพเสียง

การวิเคราะห์ผลกระทบมลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือในระยะดำเนินการก่อสร้างและระยะเปิดให้บริการ

- ระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง

การก่อสร้างระบบระบบที่ในบริเวณเขตชุมชนจะก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง เช่น การขุดเจาะดิน การถอน ปรับหน้าดิน การขนส่งวัสดุจากเครื่องจักรกลต่างๆเป็นต้น ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญทางเสียง

- ระยะที่เปิดให้บริการ

เมื่อโครงการระบบระบบที่เปิดให้บริการ จะมีระดับความเร็วเพิ่มขึ้นจากการสัญจรมากกว่าการสัญจรในทางปกติ ซึ่งเกิดจากผู้ใช้เชื้อความเร็วในการสัญจรที่สูง จึงก่อให้เกิดมลพิษทางเสียง แต่จะเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาหนึ่งแนวทางแก้ไขคือจะทำการวัดคุณภาพเสียงถ้าเกินกว่าที่กำหนดจะทำการติดตั้งกำแพงกันเสียงอีกต่อ

4.3.3 ด้านสั่นสะเทือน

ความสั่นสะเทือนจะเกิดขึ้นในช่วงระยะการดำเนินการก่อสร้างเท่านั้น เนื่องจากมีการทำางานของเครื่องจักรกลในการขุดเจาะดิน การเจาะถนน การวางฐานราก และจะเกิดในระยะเวลาสั้นๆ ส่วนในระยะการให้บริการจะไม่ส่งผลกระทบเนื่องจากโครงสร้างทางยกระดับอยู่บนเสาที่มีฐานเสาเข็มลึก 25 ถึง 30 เมตร น้ำหนักจากการบรรทุกที่ถ่ายลงมาอย่างเสาร์ในความลึกระดับนี้จะไม่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือนในระดับที่สร้างความเสียหายได้

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลด้านเศรษฐศาสตร์

จากการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นโครงการขนาดระบบบางในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานครพิษณุโลก ได้ตามตารางดังนี้

ตารางที่ 5.1.1 ตารางเปรียบเทียบโครงการระบบบาง

รายการ	รถไฟฟ้ารางเดี่ยว ล้อยืด	รถไฟฟ้ารางเดี่ยวใต้ ดิน	รถไฟฟ้ารางคู่คลอย ฟ้า	รถไฟฟ้ารางคู่ใต้ดิน
1. งบประมาณต่อ โครงการลงทุน	12,000 ล้านบาท	42,000 ล้านบาท	24,000 ล้านบาท	42,000 ล้านบาท
2. ปีที่คุ้นทุนของ โครงการ	68 ปี	147 ปี	134 ปี	147 ปี
3. ลำดับความน่า ลงทุน	1	3	2	4

จากตารางที่ 5.1.1 เมื่อเปรียบเทียบความเป็นไปได้เบื้องต้นของโครงการสาธารณูปโภคในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานครพิษณุโลก โครงการที่น่าลงทุนมากที่สุดตามลำดับดังนี้ คือ 1.รถไฟฟ้ารางเดี่ยวใต้ดิน 2.รถไฟฟ้ารางคู่คลอยฟ้า 3.รถไฟฟ้ารางเดี่ยวใต้ดิน 4.รถไฟฟ้ารางคู่ใต้ดิน เหมาะสมทั้งทางด้านปัจจัยที่เลือกใช้ในการเดินทางทั้งเวลาในการเดินทาง ด้านความปลอดภัยต่อการเดินทาง แต่เนื่องจากปัจจัยด้านเศรษฐศาสตร์ ไม่น่าลงทุน เพราะมีการลงทุนต่อโครงการสูงมาก และระยะเวลาในการคืนทุนนาน

สรุปได้ว่าความเป็นไปได้เบื้องต้นของโครงการสาธารณูปโภคในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานครพิษณุโลก ไม่สามารถเป็นไปได้ในระยะเวลาต่อโครงการที่ 30 ปี

5.2 สรุปผลด้านสิ่งแวดล้อม

จากผลการศึกษาพบว่าถ้ามีการก่อสร้างระบบขนส่งสาธารณะระบบรางตามโครงการนี้จริงจะส่งผลกระทบในเรื่องของมลพิษทางเสียงและมลพิษทางอากาศ ทั้งนี้ในการก่อดำเนินการสร้างก่อโครงการดังกล่าวจะจริงต้องมีการศึกษาผลกระทบอย่างละเอียดและถี่ถ้วน ว่าผลประโยชน์ที่ได้จากการและผลกระทบที่เกิดขึ้น มันคุ้มค่ากับสิ่งที่สูญเสียไปหรือไม่ และต้องมีแนวทางแก้ไขเพื่อรองรับกับสภาพปัจจุบันที่จะเกิดตามมาด้วย

5.2 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นของโครงการสาธารณะระบบรางในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก มีข้อจำกัดด้านเวลา จึงได้นำข้อมูลเก่ามาวิเคราะห์และประมาณราคางานจากการค้นคว้าหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต แต่ถ้าจะให้โครงงานนี้มีความน่าเชื่อถือควรที่จะมีการลงพื้นที่สำรวจเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลได้รับเอียดกว่าที่ได้ศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- บุญเพพ นาเนกรังสรรค์. (2552). วิศวกรรมฐานรากและการก่อสร้างอุโมงค์
สมประสงค์ สัตยมัลสี. (2545). ปัจจัยต่างๆที่มีผลกระทบต่อการเรียกรูปแบบการเดินทาง
วัฒนวงศ์ รัตนวราห. (2545). หลักเศรษฐศาสตร์วิศวกรรมขนส่ง
ศูนย์วิจัยจราจร มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2550). ข้อมูลการจราจร

