



อิทธิพลของนาโนซิลิก้าประ善于ที่ขอบน้ำและประ善于ที่ไม่ขอบน้ำต่อการต้านทาน
สารละลายกรดซัลฟูริกของซีเมนต์มอร์ต้า
Effect of hydrophilic and hydrophobic nano silica
on acid resistance of cement mortar.

นางสาวกมลชนก อุนุอัน รหัส 53360019
นางสาวกานาจนา การะภักดี รหัส 53360057
นายกฤษเกียรติ มูรอมัญ รหัส 53360064

ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์

วันที่รับ..... 20 ก.ค. 2558

เลขหนังสือ..... ๑๖๑๒๑๔๙

เลขเรียงหนังสือ..... ๘๕

ภาควิชาภัณฑ์มรภ. ป.๑๓๖๙

25๗๖

ปริญญาอินพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ปีการศึกษา 2556



ใบรับรองปริญญาบัณฑิต

ชื่อหัวข้อโครงการ	การศึกษาอิทธิพลของนาโนชิลก้าประเกทที่ขอบน้ำ และประเภทที่ไม่ขอบน้ำต่อการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริกของเชิเมนต์มอร์ต้า		
ผู้ดำเนินโครงการ	นางสาวกมลชนก อนุอัน	รหัส	53360019
ที่ปรึกษาโครงการ	นางสาวกัญจนา ภาระภักดี	รหัส	53360057
สาขาวิชา	นายภูเกียรติ มุราમัณย์	รหัส	53360064
ภาควิชา	พศ.ดร.สรัณกร เหมะวิบูลย์		
ปีการศึกษา	ดร.ธนพล เพ็ญรัตน์		
	วิศวกรรมโยธา		
	วิศวกรรมโยธา		
	2556		

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อนุมัติให้ปริญญาบัณฑิตบั้นนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวกรรมโยธา

.....ที่ปรึกษาโครงการ

(พศ.ดร.สรัณกร เหมะวิบูลย์)

.....ที่ปรึกษาโครงการ

(ดร.ธนพล เพ็ญรัตน์)

.....กรรมการ

(พศ.ดร.สสิกรรณ์ เหลืองวิชเจริญ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ บุญพล มีชัยโย)

ชื่อหัวข้อโครงการ	การศึกษาอิทธิพลของนาโนซิลิก้าประเภทที่ขอบน้ำ และประเภทที่ไม่ขอบน้ำต่อการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริกของซีเมนต์มอร์ต้า		
ผู้ดำเนินโครงการ	นางสาวกมลชนก อนุอัน	รหัส	53360019
	นางสาวกานญา	ภาระภักดี	รหัส 53360057
	นายถุ๊เกียรติ มุรา้มัญ	รหัส	53360064
ที่ปรึกษาโครงการ	ผศ.ดร.สรัณกร เหมะวิบูลย์		
	ดร.ธนพล เพ็ญรัตน์		
สาขาวิชา	วิศวกรรมโยธา		
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา		
ปีการศึกษา	2556		

บทคัดย่อ

โครงการนี้เป็นการศึกษาอิทธิพลของนาโนซิลิก้าประเภทที่ขอบน้ำ และประเภทที่ไม่ขอบน้ำต่อการต้านทานการกัดกร่อนโดยสารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุประสาน(w/b) เท่ากับ 0.55 ซึ่งปัจจัยที่ทำการศึกษาประกอบด้วย ประเภทของนาโนซิลิก้า ผลของการใช้งานนาโนซิลิก้า วิธีการเตรียมนาโนซิลิก้าที่แตกต่างกัน และความเข้มข้นของสารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ที่ร้อยละ 3 และ 5 จากผลการศึกษาพบว่า อัตราการสูญเสียน้ำหนักในช่วง 28 วันแรกสำหรับแห้งตัวอย่างซีเมนต์มอร์ต้าเกือบทั้งหมดเมื่อถูกแช่ในสารละลายกรดซัลฟูริก ที่มีความเข้มข้นร้อยละ 3 และ 5 มีค่าต่ำ หลังจากนั้นอัตราการสูญเสียน้ำหนักจะมีค่าเพิ่มขึ้น ค่าการสูญเสียน้ำหนักสำหรับทุกส่วนผสมมีค่าใกล้เคียงกันยกเว้นซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทที่ไม่ขอบน้ำร้อยละ 2 ($Hb2$) มีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่น้อยกว่าสัดส่วนผสมอื่นที่เห็นได้อย่างชัดเจน ตั้งแต่เริ่มทำการแช่ในสารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) จนวันสิ้นสุดการแช่ที่ระยะเวลา 112 วัน จากการทดสอบที่ได้ การสมานนาโนซิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำโดยวิธีการผสมแบบแห้งนี้ แนวโน้มในการลดค่าการสูญเสียน้ำหนักของแห้งทดสอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อทดสอบในสารละลายกรดซัลฟูริกที่ความเข้มข้นร้อยละ 3

Project title	A Study of effect of hydrophobic and hydrophilic nano silica on acid resistance of cement mortar.		
Name	Ms.Kamolchanok A nu-an	ID. 53360019	
	Ms.Kanjana Karaphakdee	ID. 53360057	
	Mr.Kukiat Muraman	ID. 53360064	
Project advisor	Asst.Prof.Dr.saranagon Hemavibool Dr.Tanapon Phenrat		
Major	Civil Engineering		
Department	Civil Engineering		
Academic year	2013		

Abstract

This project aims to study the effect of hydrophilic and hydrophobic nano-silica on sulfuric acid (H_2SO_4) resistance of cement mortar at the ratio of water to binder (w/b) of 0.55. We evaluated the influence of types of nano-silica, the amount of nano-silica added, different nano-silica preparation methods, and the concentration of sulfuric acid (H_2SO_4) in solution (at 3 % and 5%). As for the first 28 days, the weight loss of cement mortar due to acidic corrosion was low. The weight loss increased after 28 days. Cement mortar with the addition of hydrophobic nano silica (2%) has the lowest weight loss. Over 112 days of study, it is obvious that adding hydrophobic nano silica into cement mortar via dry mixing protocol can enhance the acid resistance the best, especially at the H_2SO_4 concentration of 3%.

กิตติกรรมประกาศ

ปริญญาอินพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากทางผู้จัดทำได้รับความกรุณาจาก ผศ.ดร.สรัณกร เทมะวิบูลย์ ดร.ธนพล เพ็ญรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานที่ท่านได้กรุณาให้คำปรึกษาซึ่งแนวทางในการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งเสียสละเวลาของท่านมาให้คำแนะนำรับแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานในโครงงานนี้ ผู้จัดทำขอขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงมาก ที่นี้ด้วย ขอขอบพระคุณว่าที่ร้อยตรี นันรัตน์ เบอะเทพ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชกรรมโครงสร้าง ที่ช่วยให้ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า และแนะนำขั้นตอนในการปฏิบัติการในการทดสอบของโครงงานนี้ ขอขอบพระคุณครุช่างทุกท่านที่เอื้อเฟื้อให้ยืมอุปกรณ์ เครื่องมือทดสอบต่างๆตลอดจนคำแนะนำในการใช้อุปกรณ์ และสถานที่ปฏิบัติโครงงาน ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่คอยให้การสนับสนุนและส่งเสริมด้านการศึกษา สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณเพื่อนนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชากรรมโยธา มหาวิทยาลัยเรศวร ที่คอยช่วยเหลืองานบางอย่างในการปฏิบัติโครงงานและกำลังใจที่ดีตลอดมา จนกระทั่งโครงงานนี้สำเร็จ



คณะผู้ดำเนินโครงการนิเทศกรรม

นางสาวกมลชนก อันอัน

นางสาวกานุจนา การะภักดี

นายกุ้งเกียรติ มุรามัญ

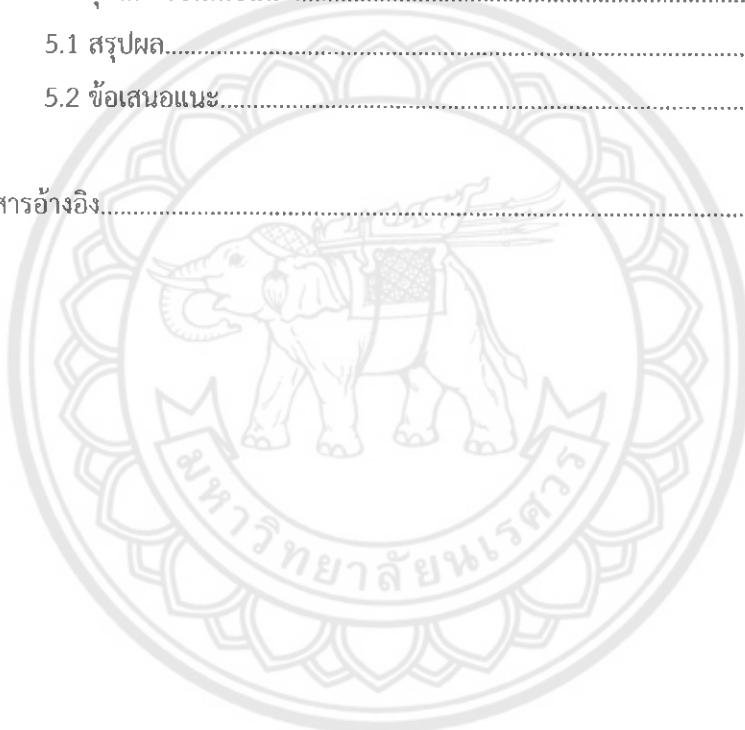
มกราคม 2556

สารบัญ

	หน้า
ใบรับรองปริญญานิพนธ์.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูป.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ประวัติความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	1
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	1
1.4 ขอบเขตการทำโครงการ.....	2
1.5 ตารางขั้นตอนการดำเนินโครงการ.....	3
1.5 รายละเอียดและงบประมาณที่ใช้ตลอดโครงการ	3
บทที่ 2 หลักการและทฤษฎีเบื้องต้น.....	4
2.1 ปัญหาการสื่อสารภาพของโครงสร้างตอบกรีตเสริมเหล็กเนื่องจากการด...	4
2.1.1 ผลกระทบต่อกลุ่มนับติทางวิศวกรรม.....	4
2.1.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการกัดกร่อนของชีเมนต์มอร์ต้าด้วยกรดซัลฟูริก.....	6
2.1.3 วิธีการป้องกันการกัดกร่อนกรด.....	8
บทที่ 3 วิธีดำเนินโครงการ.....	9
3.1 วัสดุ.....	9
3.2 ขั้นตอนการเตรียมตัวอย่าง แบบผสมเปียก ผสมแห้ง และการเตรียม	
ตัวอย่างไมโครชิลิก้า.....	13
3.3 ขั้นตอนการผสมชีเมนต์มอร์ต้า.....	14

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการทดสอบและวิเคราะห์ผล.....	19
4.1 ผลของชนิดวัสดุผสมซีเมนต์มอร์ต้าต่อการกัดกร่อนของกรดซัลฟูริก.....	19
4.2 ตัวอย่างรูปเปรียบเทียบซีเมนต์มอร์ต้าที่ถูกกัดกร่อนโดยสารละลายกรดซัลฟูริก.....	40
4.3 ข้อเสนอแนะในการเลือกใช้งานนาโนชิลิเกอร์.....	46
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	48
5.1 สรุปผล.....	48
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	51
เอกสารอ้างอิง.....	52



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ.....	3
2.1 คุณสมบัติทางเคมี.....	7
2.2 คุณสมบัติทางกายภาพ.....	7
3.1 ส่วนผสมชีเมนต์มอร์ต้าแต่ละสูตร.....	16
4.1 ข้อมูลเปรียบเทียบค่าสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยของชีเมนต์มอร์ต้าภายหลังจากที่แช่ใน กรดซัลฟูริก 3% ที่ระยะเวลาต่างๆ.....	20
4.2 ข้อมูลเปรียบเทียบค่าสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยของชีเมนต์มอร์ต้าภายหลังจากที่แช่ใน กรดซัลฟูริก 5% ที่ระยะเวลาต่างๆ.....	21
4.3 ข้อมูลเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์สูญเสียน้ำหนักระหว่างชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วย นาโนชิลิกา กับชีเมนต์มอร์ต้าธรรมชาติ(r0) หลังจากแช่ในกรดซัลฟูริก 3%.....	22
4.4 ข้อมูลเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์สูญเสียน้ำหนักระหว่างชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วย นาโนชิลิกา กับชีเมนต์มอร์ต้าธรรมชาติ(r0) หลังจากแช่ในกรดซัลฟูริก 5%.....	23
4.5 เปรียบเทียบชีเมนต์มอร์ต้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ และไม่ขอบน้ำ กับชีเมนต์มอร์ต้าที่ เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ทดสอบแซ่บสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %.....	40
4.6 รูปเปรียบเทียบชีเมนต์มอร์ต้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ และไม่ขอบน้ำ กับชีเมนต์มอร์ต้าที่ เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ทดสอบแซ่บสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %.....	43

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
2.1 ค่อนกรีตถูกทำลายด้วยการกัดกร่อนของกรด.....	5
2.2 ภาพขยายขนาดของชิลิกาฟูม.....	7
3.1 ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ที่ใช้ในโครงการ.....	9
3.2 การเก็บรักษาปูนซีเมนต์.....	10
3.3 ทรายแม่น้ำสภาพอิ่มตัวผิวแห้งและการทดสอบความสะอาดของทรายก่อนการใช้งาน.....	10
3.4 ถังเก็บรักษาความชื้นทราย.....	10
3.5 น้ำประปาที่ใช้ในโครงการ.....	11
3.6 ชิลิกาฟูมที่ใช้หั่นสามชนิด.....	12
3.7 กรดซัลฟูริกที่ใช้ในโครงการ.....	12
3.8 การเตรียมตัวอย่างน้ำโนนชิลิก้าแบบไม่ขอบน้ำ(ผสมเปียก).....	13
3.9 การเตรียมตัวอย่างก่อนผสม.....	13
3.10 การคลุกเคลือส่วนผสมก่อนใส่เครื่องกวาน.....	14
3.11 การตับเครื่องทึ่งไว 30 วินาที.....	14
3.12 การกวนส่วนผสมด้วยมือให้เข้ากัน.....	15
3.13 การเทmorตัวลงในแบบหล่อและการໄ่ฟองอากาศโดยใช้เครื่องสับ.....	15
3.14 การบ่มซีเมนต์morต้า.....	15
3.15 อุปกรณ์สำหรับตวงกรดซัลฟูริกที่ใช้ในโครงการ.....	17
3.16 ก้อนซีเมนต์morต้าที่บ่มครบ 28 วัน.....	17
3.17 ก้อนตัวอย่างซีเมนต์morต้าที่ถูกกัดโดยกรดในวันทดสอบต่างๆ.....	17
3.18 ก้อนซีเมนต์morต้าแข็งในกรดซัลฟูริก.....	18
4.1 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้น้ำโนนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแข็งในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3%.....	25
4.2 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้น้ำโนนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแข็งในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3%.....	25
4.3 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้น้ำโนนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแข็งในสารละลาย กรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %.....	26
4.4 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้น้ำโนนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแข็งในสารละลาย กรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %.....	27

สารบัญรูป(ต่อ)

สารบัญรูป(ต่อ)

รูปที่	หน้า
4.19 กราฟเปรียบเทียบความเข้มข้นสารละลายกรดซัลฟูริกของซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วน ผสมหลัก (r0) ทดสอบแซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5%..... 39	



บทที่ 1

บทนำ

ค่อนกรีต ถือเป็นวัสดุสำคัญที่นิยมใช้ในงานก่อสร้างอย่างแพร่หลายตั้งแต่ในอดีตจนปัจจุบัน เนื่องจากค่อนกรีตมีคุณสมบัติหลักเด่นๆ คือ มีอายุการใช้งานที่ยาวนาน สามารถรับแรงอัดได้สูง แต่ ทั้งนี้ค่อนกรีตก็มีข้อจำกัดในบางด้าน เช่น สามารถรับแรงดึงได้ต่ำ (ประมาณ 10% ของแรง อัด)[1] มี กำลัง (Strength) และอายุการใช้งานน้อยลงเมื่อสัมผัสกับสภาวะที่เป็นกรด จึงต้องมีการคิดค้นและ พัฒนาปฏิภาคนวัตกรรมของค่อนกรีต รวมถึงสัดส่วนของวัสดุแต่ละอย่างแตกต่างกันไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของค่อนกรีตตามความเหมาะสม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการคุณสมบัติของค่อนกรีตตาม ลักษณะการใช้งานที่แตกต่างกันของผู้ใช้ด้วย เช่น จะต้องมีกำลัง (Strength) ที่เหมาะสมและความคงทน (Durability) ต่อสภาพการใช้งานตามที่ออกแบบไว้

1.1 ประวัติความเป็นมาและสำคัญของโครงงาน

ปัจจุบันคุณสมบัติต้านความคงทนของค่อนกรีตเป็นอีกปัจจัยที่สำคัญในการออกแบบปฏิภาคนวัตกรรมของค่อนกรีตเนื่องจากคุณสมบัติเชิงกล เนื่องจากในปัจจุบันมุ่งเน้นความต้องการใช้งานค่อนกรีตเสริมเหล็กค่อนกรีตในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น โครงสร้างในทะเล โครงสร้างของโรงงานอุตสาหกรรมบางประเภทที่ต้องสัมผัสกับสภาวะที่เป็นกรด หรือแม้กระทั่งโครงสร้างต่างๆ ที่ต้องสัมผัสกับฝันกรดอันเนื่องมาจากลมพิษจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ทำให้ความสามารถของค่อนกรีตในสภาวะแวดล้อมที่ประสมปัจจุหานี้จากการกัดกร่อนของสารเคมี และเหล็กเสริมภายใต้ ค่อนกรีตเป็นสนิม ก่อให้เกิดความเสียหายที่รุนแรงต่อโครงสร้างค่อนกรีตเสริมเหล็กและลดความคงทนของค่อนกรีตส่งผลให้อายุการใช้งานของโครงสร้างค่อนกรีตเสริมเหล็กลดลงน้อยลง

จึงในปัจจุบันมีการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาวัสดุที่ใช้เป็นวัสดุทดแทนปูนซีเมนต์ในการผลิตปูนซีเมนต์และค่อนกรีตอยู่หลายชนิด ตัวอย่างเช่น เด็กซอล ผงทินปูน ผงซิลิกา เป็นต้น เพื่อเป็นทางเลือกในการพัฒนาค่อนกรีตให้มีความคงทนต่อการทำลายเนื่องจากสภาวะที่เป็นกรด นั่นหมายถึง ค่อนกรีตสามารถทนทานจากการกัดกร่อนเนื่องจากสภาวะแวดล้อมที่ต้องสัมผัสกับกรดได้ดีขึ้น

จึงเป็นที่มาให้โครงงานนี้ได้ทำการศึกษาและทดลองเพื่อหาปฏิภาคนวัตกรรมของซีเมนต์มอร์ต้า (Mortar) ที่มีความสามารถต้านทานกรดได้โดยใช้คุณสมบัติพิเศษจาก nano silica ที่มีอนุภาคขนาดเล็ก สามารถเข้าไปแทนที่ช่องว่างในซีเมนต์มอร์ต้า (Mortar) จึงเป็นการเพิ่มความแน่นให้แก่ซีเมนต์มอร์ต้า (Mortar)[2] ที่มีส่วนผสมของ nano silica (Nano Silica) หนต่อการกัดกร่อน จากสภาวะที่เป็นกรด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาและเพิ่มความสามารถให้กับค่อนกรีตตามความต้องการข้างต้นได้

1.2 วัสดุประสงค์ของโครงงาน

1.2.1 เพื่อศึกษาอิทธิพลของนาโนซิลิก้า (Nano Silica) ประเภทที่ขอบน้ำและประเภทที่ไม่ขอบน้ำต่อการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ของชิเมนต์มอร์ต้า (Mortar)

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.3.1 ช่วยให้ทราบถึงอิทธิพลของนาโนซิลิก้า (Nano Silica) ประเภทที่ขอบน้ำและประเภทที่ไม่ขอบน้ำต่อการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ของชิเมนต์มอร์ต้า (Mortar)

1.3.2 สามารถใช้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมและแนวทางให้แก่ผู้ที่ทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในเรื่องปัจจัยความสำคัญการใช้งานนาโนซิลิก้า (Nano Silica) ต่อการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ของชิเมนต์มอร์ต้า (Mortar)

1.4 ขอบเขตของโครงงาน

1.4.1 ด้านวัสดุที่ใช้ในการทดลอง

1.4.1.1 ปูนชิเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ตราช้างแดงจากจังหวัดลำปาง

1.4.1.2 ทรายแม่น้ำ

1.4.1.3 น้ำสะอาด ควบคุมอุณหภูมิที่ $23^\circ C$

1.4.1.3.1 อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุประสาน ($w/b = 55\%$)

1.4.1.4 ซิลิก้า

1.4.1.4.1 ซิลิก้าฟูม

($Si = 1\%, 2\%, 14.5 \text{ g/l., } 29 \text{ g/l.}$)

1.4.1.4.2 นาโนซิลิก้าประเภทที่ขอบน้ำ

($HI = 0.5\%, 1\%, 2\%, 14.5 \text{ g/l., } 29 \text{ g/l.}$)

1.4.1.4.3 นาโนซิลิก้าประเภทที่ไม่ขอบน้ำ

($Hb = 0.5\%, 1\%, 2\%, 14.5 \text{ g/l., } 29 \text{ g/l.}$)

1.4.2 สารละลายกรดซัลฟูริก

1.4.3.1 สารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ความเข้มข้น 3%

1.4.3.2 สารละลายกรดซัลฟูริก (H_2SO_4) ความเข้มข้น 5%

1.4.3 ด้านขนาดของชิเมนต์มอร์ต้าที่ใช้ในการทดลอง

1.4.3.1 ขนาด กว้าง \times ยาว \times สูง = 5 cm. \times 5 cm. \times 5 cm.

1.5 ตารางขั้นตอนการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 1.1 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ

เดือน กิจกรรม	กันยายน	ตุลาคม	พฤษจิกายน	ธันวาคม	มกราคม
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
1.ศึกษาข้อมูล และเลือกหัว ข้อโครงงาน					
2.ตรวจดูอุปกรณ์ และสถานที่ทำ โครงการ					
3.ลงมือปฏิบัติทำ การทดลอง					
4.เขียนโครงการ และวิเคราะห์ ปัญหาที่เกิดขึ้น					
5.นำเสนอโครง งาน					

1.6 รายละเอียดและงบประมาณที่ใช้ตลอดโครงการ

- ค่าอุปกรณ์และวัสดุที่ใช้ในการทดลอง 1,000 บาท
- ค่าถ่ายเอกสารรูปเล่มโครงการ 1,000 บาท
- ค่าใช้จ่ายอื่นๆ 1,000 บาท

หมายเหตุ ถ้าเปลี่ยนรายการ

บทที่ 2

หลักการและทฤษฎีเบื้องต้น

ในปัจจุบันสิ่งปลูกสร้างต่างๆได้รับความนิยมในการใช้งานคอนกรีตเสริมเหล็กเป็นอย่างมาก แต่โครงสร้างเหล่านี้ได้ถูกใช้งานในสภาวะที่แตกต่างกันออกไป อาจขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและสภาพการใช้งาน แต่หากโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กถูกใช้งานในสภาพแวดล้อมที่มีความรุนแรงจะทำให้เกิดปัญหาการเสื่อมสภาพ ส่งผลให้ อายุการใช้งานของสิ่งปลูกสร้างเริ่มน้อยลง จึงได้มีการประยุกต์ใช้วัสดุปอซโซลาน (Pozzolan) เช่น เถ้าถอย(Pulverized Fuel Ash) ชิลิก้าฟูม (silica fume) และนาโนชิลิก้า (nano silica) ให้เป็นส่วนผสมของคอนกรีตมากขึ้นเนื่องจากวัสดุที่มีความเป็นปอซโซลานจะทำให้เกิดการเขื่อมประสานที่เพิ่มความแข็งแรงให้กับคอนกรีต และเพื่อปรับปรุงคุณสมบัติบางประการของคอนกรีตให้มีประสิทธิภาพอย่างขึ้น

2.1 ปัญหาการเสื่อมสภาพของโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กเนื่องจากกรด

การเสื่อมสภาพของโครงสร้าง ไม่ว่าเป็นคอนกรีตเสริมเหล็กหรือวัสดุประเภทอื่น ก็สามารถเสื่อมสภาพได้ตามกาลเวลาและการใช้งาน ซึ่งมีปัจจัยเสริมทั้งการออกแบบที่ไม่เพียงพอหรือการก่อสร้างที่ไม่ได้คุณภาพในหลายกรณีสาเหตุการเสื่อมสภาพของคอนกรีตจะอยู่ที่การใช้งานและสภาพผิวคอนกรีตที่เปิดสู่สภาพแวดล้อม (เช่น อุณหภูมิความชื้น สารเคมีและน้ำหนักบรรทุก) โดยปกติคอนกรีตจะมีสภาพเป็นด่าง (ค่า pH ประมาณ 12.5) แต่ในสภาพแวดล้อมแวดล้อมใช้งานอาจจะต้องสัมผัสกับสารละลายกรดประเภทต่างๆที่มีค่า pH ต่ำกว่า 6.5 คอนกรีตจะเริ่มเกิดความเสียหายขึ้น ด้วยร่องรอยของกรดที่สามารถกัดกร่อนคอนกรีตอย่างรุนแรงคือ กรด Carbonic, Hydrochloric, Hydrofluoric, Nitric, Phosphoric, Sulfuric, Acetic, Citric, Humic, Lactic และ Tannic ซึ่งกรดเหล่านี้อาจมาจากการ

1. โรงงานหรือแหล่งผลิตที่มีการใช้กรดในการผลิตหรือได้กรดเป็นผลิตผลจากการผลิต เช่น อุตสาหกรรมผักและผลไม้คอง อุตสาหกรรมแปรรูปยางพารา เป็นต้น
2. ระบบบำบัดน้ำเสียและท่อระบายน้ำเสียจากบ้านเรือน ซึ่งโดยระบบทางชีวภาพทำให้เกิดกรดซัลฟูริก (H_2SO_4)
3. ฝนกรด ซึ่งอาจจะมีกรดซัลฟูริก หรือ คาร์บอนิก เป็นต้น
เมื่อโครงสร้างคอนกรีตสัมผัสกับกรดอาจเกิดผลกระทบดังต่อไปนี้

2.1.1 ผลกระทบต่อกุณสมบัติทางวิศวกรรม

2.1.1.1 โครงสร้างสูญเสียกำลังและความแข็งแรง

ปกติคอนกรีตถ้าไม่มีการบำรุงรักษาผิวน้ำคอนกรีตให้ดี หรือมีรอยแตกรอยร้าวเกิดขึ้น สารเคมีที่มีสภาพความเป็นกรดสูงจะแทรกซึมเข้าไปในเนื้อคอนกรีต กรดเหล่านี้จะเข้าไปเปลี่ยนแผลเซี่ยมทุกประเภทในคอนกรีตให้กลายเป็นเกลือแผลเซี่ยมที่สามารถฉล้างออกได้ง่าย ซึ่งจะทำให้คอนกรีตเกิดความพรุนสูงและสูญเสียกำลังและความแข็งแรงในที่สุด

2.1.1.2 ความพรุน และความสามารถซึมผ่านของน้ำในคอนกรีตเพิ่มขึ้น ทำให้ความทนทานลดลง

เนื่องจากคอนกรีตเป็นวัสดุที่มีความพรุน ตัวน้ำหรือสารเคมีภายนอกสามารถแทรกซึมเข้าไปภายในคอนกรีต และอาจก่อให้เกิดการเสื่อมสภาพของเนื้อคอนกรีตเองหรือเหล็กเสริมที่อยู่ภายใต้เนื่องจากในสิ่งแวดล้อมทั่วไปคอนกรีตสามารถเสื่อมสภาพได้จากหลายสาเหตุ เช่น การแทรกร้าวของคอนกรีตนื่องจากแรงกระทำหรือการยึดรัง, การเสื่อมสภาพจากการบ่อนเนื้อ, การเสื่อมสภาพจากคลอรอไรด์, การเสื่อมสภาพจากการดีบุก เป็นต้น

2.1.1.3 ค่า pH ของคอนกรีตลดอย่างมาก

เนื่องจากความรุนแรงของการกัดกร่อนจะขึ้นอยู่กับชนิดและความเข้มข้นของกรด กรดที่มีการกัดกร่อนรุนแรง จะเป็นชนิดที่เปลี่ยนสารประกอบแคลเซียมในคอนกรีตไปเป็นเกลือแคลเซียมซึ่งจะทำให้ค่า pH ลดลงอย่างมาก และในสภาพแวดล้อมที่เป็นกรดหรือ pH ต่ำกว่า 6.5 คอนกรีตจะเริ่มเกิดความเสียหายขึ้น

2.1.1.4 การสูญเสียมวลหรือน้ำหนักคอนกรีต

เนื่องจากจะทำปฏิกิริยากับเนื้อคอนกรีตและทำลายสารประกอบแคลเซียมในคอนกรีต และได้ผลผลิตเป็นเกลือแคลเซียมซึ่งสามารถละลายน้ำได้ดี จึงทำให้เกิดการแยกกันระหว่างมวลรวม กับซีเมนต์เพสต์ได้ง่ายซึ่งนำมาสู่การสูญเสียน้ำหนักของคอนกรีต



รูปที่ 2.15 รูปจากการทดลอง คอนกรีตถูกทำลายด้วยกรดซัลฟูริกที่มีความเข้มข้น 5%
รูปช้ายแซกรดที่อายุ 14 วัน รูปขาวแซกรดที่อายุ 112 วัน

2.1.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการกัดกร่อนของปูนซีเมนต์มอร์ต้าด้วยกรดซัลฟิริก (H_2SO_4)

การด้านทานการกัดกร่อนของคอนกรีตอาจขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย แต่มือญี่ปุ่นที่ปัจจุบันมีการนำมาทดสอบกับคอนกรีตและใช้กันอย่างแพร่หลายคือ สารปอชโซลาน เนื่องจากสารปอชโซลานมีคุณสมบัติช่วยด้านทานการกัดกร่อนของกรดได้ดี เพราะว่ามี ชิลิก้า(SiO₂) อลูมินา (Al₂O₃) และเหล็กออกไซด์ (Fe₂O₃) เป็นองค์ประกอบหลัก ซึ่งสามารถทำปฏิกิริยาปอชโซลาน (Pozzolanic reaction) กับแคลเซียมไฮดรอกไซด์ (Ca(OH)₂) ที่ได้จากการทำปฏิกิริยาระหว่างปูนซีเมนต์กับน้ำในคอนกรีต ปฏิกิริยาปอชโซลานจะทำให้เกิดสารเชื่อมประสานที่เพิ่มความแข็งแรงให้กับคอนกรีต จากคุณสมบัติที่ได้กล่าวมาข้างต้น ชิลิก้าฟูมและนาโนชิลิก้าก็เป็นสารปอชโซลานชนิดหนึ่ง เมื่อมีการทำปฏิกิริยาดังที่ได้กล่าวมาแล้วจะช่วยปรับปรุงคุณสมบัติคอนกรีตบางประการให้ดีขึ้น เช่น การด้านทาน การกัดกร่อนเนื่องจากกรด ความคงทนต่อสภาพแวดล้อม กำลังอัด เป็นต้น

2.1.2.1 ชิลิก้าฟูม (silica fume) หรือไมโครชิลิก้า (microsilica)

ชิลิก้าฟูม (silica fume) เป็นสารปอชโซลาน(Pozzolan)ประเภทหนึ่งที่ได้จากการกระบวนการผลิต Silicon Alloy เนื่องจากชิลิก้าฟูมเป็นผงที่มีขนาดเล็กมาก (มีขนาดเล็กกว่าปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ถึงกว่า 100 เท่า) มีราคาแพงมาก ทำปฏิกิริยาได้อย่างรวดเร็ว ปัจจุบันในประเทศไทย, อเมริกา และ ญี่ปุ่น จะใช้ชิลิก้าฟูมในการผสมคอนกรีตโดยการผสม “แยก” กล่าวคือใส่ชิลิก้าฟูมในการผสมคอนกรีต และพบว่าชิลิก้าฟูมนิยมใช้ในการทำคอนกรีตกำลังสูงและเพื่อเพิ่มการด้านทาน การกัดกร่อนเนื่องจากสารเคมีเป็นหลัก จากการวิจัยพบว่าการใช้ชิลิก้าฟูมในคอนกรีตช่วยเพิ่มความทนทานต่อการกัดกร่อนของซัลเฟต, การแทรกซึมของคลอไรด์ รวมถึงการกัดกร่อนเนื่องจากน้ำเค็ม (น้ำทะเล) ด้วย[3]

2.1.2.2 นาโนชิลิก้า (nano silica)

นาโนชิลิก้า (nano silica) แบ่งออกเป็น 2 ประเภทด้วยกัน คือ นาโนชิลิก้า ที่มีพื้นผิวแบบชอบน้ำ (hydrophilic nano silica) และนาโนชิลิก้า แบบมีพื้นผิวไม่ชอบน้ำ (hydrophobic nano silica) โดยที่นาโนชิลิก้าประเภทที่ชอบน้ำ ขนาดอนุภาคเฉลี่ย 12 นาโนเมตร พื้นผิวสัมผัส 175-225 ตารางเมตรต่อกรัม (ทดสอบด้วยวิธี Brunauer, Emmett and Teller theory(BET) ปริมาณ SiO₂ ≥ 99.8 % โดยน้ำหนัก นาโนชิลิก้าประเภทที่ไม่ชอบน้ำขนาดอนุภาคเฉลี่ย 16 นาโนเมตร พื้นผิวสัมผัส 90-130 ตารางเมตรต่อกรัม (ทดสอบด้วยวิธีBrunauer, Emmett and Teller theory(BET)) ปริมาณครั้งบอน 0.6-4.2 % โดยน้ำหนัก และปริมาณ SiO₂ ≥ 99.8 % โดยน้ำหนัก [4] ปัจจุบันมีการใช้ชิลิก้าฟูม (silica fume) และนาโนชิลิก้า (nano silica) ในงานคอนกรีตมากขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากชิลิก้าฟูมและนาโนชิลิก้ามีขนาดเล็กกว่าอนุภาคของปูนซีเมนต์ ธรรมดามาก ชิลิก้าฟูมและนาโนชิลิก้านี้จะเข้าไปแทรกกระหงช่องว่างซึ่งจะทำให้คอนกรีตทึบน้ำ ซ่องว่างมีขนาดลดลง ทำให้มีผลต่อการเพิ่มความคงทนของโครงสร้างและยังสามารถทำปฏิกิริยาปอชโซลาน (Pozzolanic reaction) กับแคลเซียมไฮดรอกไซด์ (Ca(OH)₂) ที่ได้จากการทำปฏิกิริยาระหว่างปูนซีเมนต์กับน้ำในคอนกรีต ปฏิกิริยาปอชโซลานจะทำให้เกิดสารเชื่อมประสานที่เพิ่มความแข็งแรงให้กับคอนกรีต



รูปที่ 2.2 การภาพขยายขนาดของซิลิก้าฟูม

ตารางที่ 2.1 คุณสมบัติทางเคมี

คุณสมบัติทางเคมี	SiHl	SiHb
ปริมาณ SiO ₂ % โดยน้ำหนัก	≥99.8	≥99.8
ความเป็นกรดด่าง	4-4.5	3.6-5
ปริมาณคาร์บอน	0	0.6-1.2

ตารางที่ 2.2 คุณสมบัติทางกายภาพ

คุณสมบัติทางกายภาพ	SiHl	SiHb
พื้นที่ผิวสัมผัส (ตารางเมตรต่อกรัม)	175-225	90-130
ขนาดอนุภาคโดยเฉลี่ย	12 nm	16 nm

2.1.3 วิธีการป้องกันการกัดกร่อนโดยกรด

การป้องกันหรือบรรเทาปัญหาการกัดกร่อนโดยกรดสามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่

1. การออกแบบคอนกรีตให้มีอัตราส่วนน้ำต่อวัสดุประสานต่ำ ถึงแม้จะไม่สามารถป้องกันได้ไม่สมบูรณ์มากนัก แต่ก็สามารถช่วยบรรเทาปัญหาให้รุนแรงน้อยลงได้
2. การบ่มคอนกรีตที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคอนกรีตที่ใช้สารปอชโซลานผสม การบ่มจะต้องมีการบ่มด้วยวิธีการที่พอดีเหมาะสมในระยะเวลาที่ยาวนานพอ
3. การใช้สารเคลือบคอนกรีต เช่น epoxy แต่ก็มีข้อจำกัดที่ไม่อาจใช้ได้กับทุกพื้นที่ได้ และมีราคาแพง

การใช้คอนกรีตที่ผสมนาโนซิลิก้าก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สามารถช่วยบรรเทาปัญหาการกัดกร่อนโดยกรดได้ เนื่องจากเป็นสารปอชโซลานที่มีคุณสมบัติดังที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อ 2.1.2 แล้ว เราจึงสนใจที่จะศึกษาและทำการทดลองเกี่ยวกับการใช้นาโนซิลิก้าเพื่อลดปัญหาการกัดกร่อนคอนกรีตโดยกรดและเพิ่มคุณสมบัติบางประการให้กับคอนกรีต เช่น การทึบ拿้า เป็นต้น



บทที่ 3

วิธีการดำเนินโครงการ

ในบทนี้จะกล่าวถึงวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ศึกษา รวมทั้งวิธีการปฏิบัติโครงการตั้งแต่ต้นจนจบ โครงการ ซึ่งประกอบไปด้วย การเตรียมวัสดุ คุณสมบัติของวัสดุ รวมทั้งขั้นตอนการดำเนินงาน จะกล่าวดังต่อไปนี้

3.1 วัสดุ

3.1.1 ปูนซีเมนต์

ปูนซีเมนต์ที่ใช้เป็นปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ตราช้าง ประเภทที่ 1 น้ำหนักสุทธิ 50 กก./ถุง ผลิตโดยบริษัทปูนซีเมนต์ไทย(ลำปาง) จำกัด ตาม มอก. 15 เล่ม 1-2547 และมาตรฐาน ASTM C 150 Type 1 ลักษณะเป็นผง สีเทา สมบัติทางกายภาพประกอบด้วย ค่าความถ่วงจำเพาะ เท่ากับ 3.15 (ทดสอบอ้างอิงจากมาตรฐานการทดสอบ ASTM C 188) ความละเอียด เท่ากับ 3,480 (cm^2/g) และสมบัติทางเคมี C_3S 64.12% C_2S 9.63% C_3A 6.15% และ C_4AF 11.34%

การเก็บรักษา เก็บอยู่ในถังพลาสติกทรงสี่เหลี่ยมมีฝาปิด สามารถป้องกันความชื้น ก่อนใช้งานได้ร้อนผ่านตะแกรงเบอร์ 16 และเพื่อนำปูนซีเมนต์ที่จับตัวกันเป็นก้อนเนื่องจากความชื้นออก ลักษณะเป็นผงละเอียดดังรูป 3.2



รูป 3.1 ตัวอย่างปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 ที่ใช้ในโครงการ



รูปที่ 3.2 การเก็บรักษาปูนซีเมนต์

3.1.2 ทราย

ทรายที่ใช้เป็นทรายแม่น้ำจากอ่าวบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ในสภาพอิ่มตัวผิว แห้ง ที่เก็บอยู่ในถังเก็บรักษาความชื้น โดยผ่านการทดสอบมาตรฐาน ASTM C 128 มีความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 2.65 การทดสอบความสะอาดทราย มีสีใส สภาพสะอาด สามารถนำมาใช้งานได้ดี



รูป 3.3 ทรายแม่น้ำสภาพอิ่มตัวผิวแห้ง(ข้าย) และการทดสอบความสะอาดของทราย ก่อนการใช้งาน(ขวา)



รูป 3.4 ถังเก็บรักษาความชื้นทราย

3.1.3 น้ำ (Water)

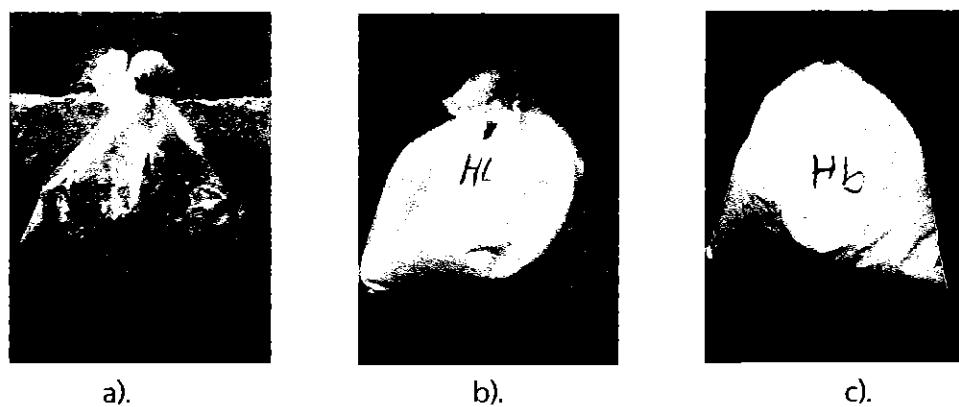
น้ำเป็นส่วนประกอบหลักของคอนกรีต โดยน้ำที่ใช้เป็นน้ำประปาของมหาวิทยาลัย
นเรศวร มีลักษณะใส ไม่มีกลิ่น ไม่มีสี ไม่มีสิ่งเจือปน อุณหภูมิที่ใช้ประมาณ 23 - 25 องศาเซลเซียส



รูป 3.5 น้ำประปาที่ใช้ในโครงงาน

3.1.4 ชิลิก้าฟูม (Silica Fume)

ชิลิก้าฟูมจะใช้ทั้ง 3 ชนิด ได้แก่ ชิลิก้าฟูมแบบธรรมชาติที่มีลักษณะเป็นเม็ดสีเทา -
ดำ นำไปซิลิก้าประเกทพื้นผิวชอบน้ำ (Hydrophilic Silica Fume) มีลักษณะเป็นผงสีขาว โดย
คุณสมบัติทางเคมีประกอบด้วยปริมาณ $\text{SiO}_2 \geq 99.8\%$ โดยน้ำหนัก ความเป็นกรดด่างอยู่ในช่วง 4-
4.5 ปริมาณคาร์บอนเป็น 0 และคุณสมบัติทางกายภาพ พื้นที่ผิวสัมผัส เท่ากับ 175-225 ตาราง
เมตรต่อกรัม ขนาดอนุภาคโดยเฉลี่ย คือ 12 nm และนำไปซิลิก้าประเกทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ
(Hydrophobic Silica Fume) มีลักษณะเป็นผงสีขาว คุณสมบัติทางเคมีประกอบด้วย ปริมาณ SiO_2
 $\geq 99.8\%$ โดยน้ำหนัก ความเป็นกรดด่างอยู่ในช่วง 3.6-5 ปริมาณคาร์บอน 0.6-1.2 และคุณสมบัติ
ทางกายภาพ พื้นที่ผิวสัมผัส เท่ากับ 90-130 ตารางเมตรต่อกรัม ขนาดอนุภาคโดยเฉลี่ย คือ 16 nm
ซึ่งแบบชอบน้ำและไม่ชอบน้ำ มีลักษณะไม่แตกต่างกันมากนัก และมีความถ่วงจำเพาะประมาณ 2.2 [4]



รูป 3.6 ชิลิก้าฟูมที่ใช้ทั้งสามชนิดโดย a).ชิลิก้าฟูมแบบธรรมชาติ b).นาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ c).นาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ขอบน้ำ

3.1.5 สารละลายกรดซัลฟูริก (Sulfuric Acid)

สารละลายกรดซัลฟูริก(Sulfuric Acid) ความเข้มข้น 98% H_2SO_4 AR1193-G2.5L มีความหนาแน่นเท่ากับ 1.84 เลขทะเบียน CAS คือ 7664-93-9 ใช้เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ลักษณะ เป็นของเหลวใส ไม่มีสี มีจุดเดือดที่ : 276 °C และ จุดหลอมเหลวที่ : -30 °C



รูป 3.7 สารละลายกรดซัลฟูริกที่ใช้ในโครงงาน

3.2 ขั้นตอนการเตรียมตัวอย่าง แบบผสมเปียก ผสมแห้ง และการเตรียมตัวอย่างในโกรชิลก้า

- นาโนชิลก้าแบบไม่ขอบน้ำ(ผสมเปียก) อัตราส่วนตามตาราง 3.1 ผสมกับน้ำโดยการใช้เครื่องเขย่าปั่นอยู่ทิ้งไว้ 7 วันเพื่อให้เกิดการแขวนลอยในน้ำและผสมเข้าเป็นเนื้อเดียวกันได้ดีจึงจะนำมาใช้ได้ ดังรูป 3.8 แต่หากใช้เวลาไม้อยกว่าหนึ่งอาทิตย์ให้นาโนชิลก้าผสมเข้าเป็นเนื้อเดียวกับน้ำได้ไม่ดีพอก

- ส่วนนาโนชิลก้าแบบขอบน้ำ(ผสมแห้ง) อัตราส่วนตามตาราง 3.1 นำมาผสมรวมกับปูนซีเมนต์เขย่าคลุกเคล้าให้เข้ากัน พร้อมทั้งบีบนาโนชิลก้าให้เป็นผงละเอียดไม่ให้เหลือส่วนที่จับตัวเป็นก้อน

- ในส่วนของไม้โกรชิลก้า อัตราส่วนตามตาราง 3.1 ให้นำมาผสมกับปูนซีเมนต์ พร้อมคลุกเคล้าให้เข้ากัน



รูป 3.8 การเตรียมตัวอย่างนาโนชิลก้าแบบไม่ขอบน้ำ(ผสมเปียก)



รูป 3.9 การเตรียมตัวอย่างก่อนผสม

3.3 ขั้นตอนการผสานชีเมนต์มอร์ต้า

นำส่วนผสมที่ได้จากหัวข้อที่แล้วไปเข้าเครื่องผสม โดยวิธีการมีดังนี้

- นำปูนชีเมนต์และไมโครซิลิก้าหรือนาโนซิลิก้าแบบขอบน้ำมาผสานคลุกเคล้าให้เข้ากันก่อน จากนั้นนำไปใส่เครื่องผสม



รูป 3.10 การคลุกเคล้าส่วนผสมก่อนนำไปใช้เครื่องผสม

- ใส่น้ำตามลงไป(หากเป็นนาโนซิลิก้าแบบไม่ขอบน้ำ ให้นำปูนชีเมนต์ใส่เครื่องผสมได้เลย พร้อมใส่น้ำที่ผสมนาโนซิลิก้าแบบไม่ขอบน้ำตามลงไป) ทิ้งไว้ 30 วินาที จากนั้นเปิดเครื่องกวนอีก 30 วินาที พร้อมใส่ทรายลงไป



รูป 3.11 การดับเครื่องทิ้งไว้ 30 วินาที

- ดับเครื่องกวนแล้วทำการกวนผสมด้วยมือให้เข้ากันอีก 15 วินาที จากนั้นเปิดเครื่องกวนพร้อมปรับเครื่องให้มีความเร็วเพิ่มขึ้นเป็นเวลา 1 นาที เสร็จแล้วดับเครื่อง



รูป 3.12 การวนส่วนผสมด้วยมือให้เข้ากัน

- นำชีเมนต์มอร์ต้าที่ได้มาเทใส่แบบหล่อ จากนั้นนำไปวางบนเครื่องสันเพื่อไล่ฟองอากาศ จนกว่าปอดหน้าให้เรียบแล้วนำยางพลาสติกมาปิดไว้ ทิ้งไว้ 24 ชั่วโมง



รูป 3.13 การเหมือนตัวลงในแบบหล่อ(ซ้าย) และการไล่ฟองอากาศโดยใช้เครื่องสัน(ขวา)

- แกะแบบพร้อมนำไปปั่นที่อายุ 28 วัน ในน้ำ และขันตอนสุดท้ายให้ทำซ้ำตั้งแต่ขันตอนแรกใหม่ ให้ครบถ้วนตามตาราง 3.1



รูป 3.14 การเป็นชีเมนต์มอร์ต้า

ตาราง 3.1 ส่วนผสมชีเมเนต์มอร์ต้าแต่ละสูตร

สูตร	ชีเมเนต์ (Kg)	ทรารย (Kg)	น้ำ (Kg)	ชิลิก้าฟูม (Kg)	นาโนชิลิก้า ประเภทไม่ชอบน้ำ (Kg)	นาโนชิลิก้า ประเภทขอบน้ำ (Kg)
LW55r0	0.790	1.189	0.431	-	-	-
LW55SiHl0.5	0.786	1.188	0.431	-	-	0.004
LW55SiHl1	0.782	1.188	0.431	-	-	0.008
LW55SiHl2	0.773	1.187	0.430	-	-	0.016
LW55SiHb0.5	0.786	1.188	0.431	-	0.004	-
LW55SiHb1	0.782	1.188	0.431	-	0.008	-
LW55SiHb2	0.773	1.187	0.430	-	0.016	-
LW55SiHl14.5	0.786	1.188	0.431	-	-	0.004
LW55SiHl29	0.782	1.188	0.431	-	-	0.008
LW55SiHb14.5	0.786	1.188	0.431	-	0.004	-
LW55SiHb29	0.782	1.188	0.431	-	0.008	-
LW55Si1	0.782	1.188	0.431	0.008	-	-
LW55Si2	0.773	1.187	0.430	0.016	-	-
LW55Si14.5	0.786	1.188	0.431	0.004	-	-
LW55Si29	0.782	1.188	0.431	0.008	-	-

หมายเหตุ : W คือ น้ำต่อวัสดุประสาน
 55 คือ การทดสอบในโครงงานนี้ใช้น้ำต่อวัสดุประสาน 55 เปอร์เซ็นต์
 r0 คือ ส่วนผสมหลัก
 Si คือ ชิลิก้าฟูมแบบธรรมชาติ
 Hb คือ นาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำไม่ชอบน้ำ
 Hl คือ นาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวชอบน้ำ

3.4 การทดสอบตัวอย่างการซัลฟูริก

- เมื่อครบกำหนดบ่มก์ทำการซั่งตัวอย่างกรดซัลฟูริก ($5\% = 60 \text{ ml}$) และ ($3\% = 36 \text{ ml}$) โดยแบ่งตัวอย่างซีเมนต์มอร์ต้าไส้กล่อง สูตรละ 2 กล่อง



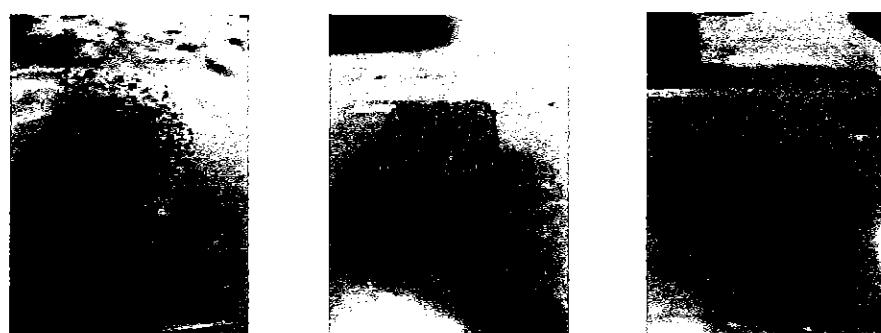
รูปที่ 3.15 อุปกรณ์สำหรับตัวอย่างกรดซัลฟูริกที่ใช้ในโครงการ

- นำซีเมนต์มอร์ต้าที่ครบกำหนด บ่ม 28 วัน ออกมาเช็ด แล้วนำไปชั่งน้ำหนักพร้อมจดบันทึกค่า จากนั้นนำกรดที่ได้ตัวไว้ ($5\%, 3\%$) มาผสมรวมกับน้ำในกล่อง



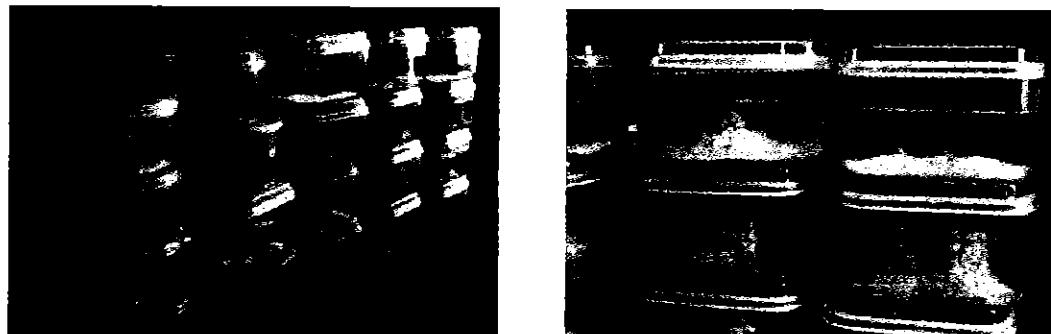
รูปที่ 3.16 ก้อนซีเมนต์มอร์ต้าที่บ่มครบ 28 วัน

- แข็งตัวตามเวลาที่กำหนด ($7, 14, 28, 56, 84, 112$ วัน ตามลำดับ) เมื่อครบกำหนดวันให้นำก้อนซีเมนต์มอร์ต้าขึ้นมาชุดน้ำส่วนที่ถูกกรดกัดกร่อนออกให้หมด เช็ดให้แห้ง นำไปชั่งน้ำหนักและบันทึกผล



รูปที่ 3.17 ก้อนตัวอย่างซีเมนต์มอร์ต้าที่ถูกกัดโดยกรดในวันทดสอบต่างๆ

- ในขณะเมื่อครบกำหนดวัน ต้องทำการเปลี่ยนน้ำกรดใหม่ทุกครั้ง ในปริมาตรเดิม ($5\% = 60 \text{ ml}$ และ $3\% = 36 \text{ ml}$) และนำมาแซ่น้ำกรดทึ่งไว้เหมือนเดิม



รูปที่ 3.18 ก้อนซีเมนต์มอร์ต้าแซ่ในกรดซัลฟิริก

- ทำซ้ำตั้งแต่ขั้นตอนแรก แต่เปลี่ยนจากเดือloyเป็นชิลิก้า, ชิลิก้าแบบชอบน้ำและชิลิก้าแบบไม่ชอบน้ำ



บทที่ 4

ผลการทดสอบและวิเคราะห์ผล

ผลการทดสอบและวิเคราะห์โครงงานที่จะกล่าวในบทนี้ เป็นการแสดงผลการทดสอบต่อเนื่องจากบทที่ 3 โดยเนื้อหาในบทนี้จะนำเสนอข้อมูลและเปรียบเทียบน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าที่ผ่านการแข็งในกรดซัลฟูริก และเวลาแตกต่างกัน เพื่อหาสัดส่วนผสมใดที่สามารถทนต่อการกัดกร่อนของกรดซัลฟูริกที่ความเข้มข้น 3% และ 5% ได้ดีที่สุด ซึ่งผลการทดสอบมีดังต่อไปนี้

4.1 การศึกษาผลการสูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าเนื่องจากการกัดกร่อนของกรดซัลฟูริก

จากการศึกษาและทดสอบหากาค่าการสูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้า โดยส่วนผสมทั้งหมดใช้น้ำต่อวัสดุประสาน $w/b=0.55$ ทำการทดสอบแข็งในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้นเท่ากับ 3% และ 5% ในระยะเวลา 7,14,28,56,84 และ 112 วัน ตามลำดับ มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนชิลิก้า 2 ชนิด คือ นาโนชิลิก้าประเทพินผิวไม่ชอบน้ำ (Hb) และนาโนชิลิก้าประเทพินผิวชอบน้ำ (Hl) ในปริมาณร้อยละ 0-2 ของปูนชีเมนต์ และวัสดุที่ได้มาเปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) ซึ่งในหัวข้อต่อไปจะเป็นการพิจารณาผลของการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน โดยมีค่าการสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยของแต่ละสัดส่วนผสมที่ได้จากการทดลองดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยของชิเมนต์มอร์ต้าภายในกรดซัลฟูริก 3% ที่ระยะเวลาต่างๆ

สูตร	ค่าสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยชิเมนต์มอร์ต้าชนิดต่างๆ ที่ตั้งขึ้นในกรดซัลฟูริกใน ระยะเวลาวันต่างๆ (กรัม)						
	0 วัน	14 วัน	21 วัน	28 วัน	56 วัน	84 วัน	112 วัน
Lw55r0	0	4.634	7.564	8.278	26.585	43.819	60.156
LW55SiHl0.5	0	2.489	4.458	5.807	24.010	42.726	60.310
LW55SiHl1	0	3.811	6.230	6.790	25.767	42.130	58.545
LW55SiHl2	0	2.273	5.613	6.337	27.283	44.446	61.165
LW55SiHb0.5	0	2.653	3.702	5.462	23.752	40.921	58.324
LW55SiHb1	0	4.096	5.152	5.787	23.897	42.830	60.016
LW55SiHb2	0	-3.771	-2.449	-1.628	2.455	26.798	49.504
Lw55SiHl14.5	0	3.909	4.824	6.309	26.046	43.113	59.560
Lw55SiHl29	0	1.808	3.838	4.597	23.999	41.223	59.813
Lw55SiHb14.5	0	1.837	2.753	4.019	21.206	39.139	54.609
Lw55SiHb29	0	-1.374	0.607	1.702	19.769	37.259	53.223
LW55Si1	0	4.969	7.077	7.594	25.005	42.440	57.999
LW55Si2	0	4.810	6.316	7.045	25.357	42.436	58.643
LW55Si14.5	0	6.232	7.322	8.184	25.769	42.796	58.704
LW55Si29	0	4.326	6.783	7.327	26.868	43.812	59.991

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยของชีเมนต์มอร์ต้าภายในกรดซัลฟูริก 5% ที่ระยะเวลาต่างๆ

สูตร	ค่าสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยชีเมนต์มอร์ต้าชนิดต่างๆ หลังเข้าในกรดซัลฟูริกในระยะเวลาต่างๆ (กรัม)						
	0 วัน	14 วัน	21 วัน	28 วัน	56 วัน	84 วัน	112 วัน
Lw55r0	0	12.766	15.927	17.410	47.677	74.824	94.533
LW55SiHl0.5	0	11.954	14.952	16.615	46.258	73.496	93.874
LW55SiHl1	0	13.025	17.662	18.183	48.321	74.787	94.273
LW55SiHl2	0	10.904	16.002	17.475	48.801	76.673	95.383
LW55SiHb0.5	0	11.651	14.151	16.310	44.409	73.158	94.023
LW55SiHb1	0	11.874	16.864	17.560	48.610	76.048	96.045
LW55SiHb2	0	3.075	7.889	10.237	45.352	74.321	95.338
Lw55SiHl14.5	0	13.062	16.168	17.895	48.609	76.267	94.762
Lw55SiHl29	0	7.567	11.784	13.439	43.956	68.508	89.736
Lw55SiHb14.5	0	8.259	11.794	14.198	45.578	72.532	92.127
Lw55SiHb29	0	12.176	15.479	18.176	49.524	75.138	93.444
LW55Si1	0	14.820	17.721	18.796	48.171	74.795	94.106
LW55Si2	0	13.409	16.421	17.627	47.539	74.517	94.021
LW55Si14.5	0	17.967	20.367	22.040	50.397	78.070	95.739
LW55Si29	0	14.090	17.200	18.463	48.738	75.319	93.953

จากตาราง 4.1 และ 4.2 จะได้ค่าการสูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าที่เข้าในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5% ตามลำดับ ผลคือเมื่อแซชีเมนต์มอร์ต้าในสารละลายกรดซัลฟูริกที่อายุวันมากขึ้น ค่าการสูญเสียน้ำหนักก็จะมากขึ้น และหากเข้าในสารละลายกรดซัลฟูริกที่ความเข้มข้นมากกว่า ก็จะมีผลทำให้ชีเมนต์มอร์ต้ามีค่าการสูญเสียน้ำหนักมากกว่าด้วยเช่นกัน

เมื่อทำการทดลองและเก็บข้อมูลค่าการสูญเสียน้ำหนักของชิเมนต์มอร์ต้าที่แขวนในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5% ดังตารางที่ 4.1 และ 4.2 แล้ว จะนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับชิเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) เพื่อเปรียบเทียบค่าการสูญเสียน้ำหนัก(คิดเป็นเปอร์เซ็นต์) ของชิเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเทพฟ์ผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำในสัดส่วนผสมต่างๆ กับชิเมนต์มอร์ต้าธรรมชาติ (r_0) หลังจากแขวนในกรดซัลฟูริก 3% และ 5% ตามลำดับ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลเบรียบเทียบเปอร์เซ็นต์สูญเสียน้ำหนักระหว่างชิเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้ากับชิเมนต์มอร์ต้าธรรมชาติ (r_0) หลังจากแขวนในกรดซัลฟูริก 3%

% สูญเสียน้ำหนักชิเมนต์มอร์ต้านิตค่า 4% — สูญเสียน้ำหนักชิเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0)

% สูญเสียน้ำหนักชิเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0)

สูตร	เปอร์เซ็นต์เบรียบเทียบการสูญเสียน้ำหนักชิเมนต์มอร์ต้าชนิดต่างๆ หลังแขวนในกรดซัลฟูริกกับชิเมนต์มอร์ต้าธรรมชาติ (r_0) ในระยะเวลาต่างๆ (กรัม)					
	14 วัน	21 วัน	28 วัน	56 วัน	84 วัน	112 วัน
Lw55r0	0	0	0	0	0	0
LW55SiHl0.5	-0.46288	-0.41063	-0.29850	-0.09686	-0.02494	0.00256
LW55SiHl1	-0.17760	-0.17636	-0.17975	-0.03077	-0.03854	-0.02678
LW55SiHl2	-0.50950	-0.25793	-0.23448	0.02626	0.01431	0.01677
LW55SiHb0.5	-0.42749	-0.51058	-0.34018	-0.10656	-0.06614	-0.03045
LW55SiHb1	-0.11610	-0.31888	-0.30092	-0.10111	-0.02257	-0.00233
LW55SiHb2	-1.81377	-1.32377	-1.19667	-0.90765	-0.38844	-0.17707
Lw55SiHl14.5	-0.15645	-0.36224	-0.23786	-0.02027	-0.01611	-0.00991
Lw55SiHl29	-0.60984	-0.49260	-0.44467	-0.09727	-0.05924	-0.00570
Lw55SiHb14.5	-0.60358	-0.63604	-0.51450	-0.20233	-0.10680	-0.09221
Lw55SiHb29	-1.29650	-0.91975	-0.79439	-0.25639	-0.14971	-0.11525
LW55Si1	0.07229	-0.06438	-0.08263	-0.05943	-0.03147	-0.03586
LW55Si2	0.03798	-0.16499	-0.14895	-0.04619	-0.03156	-0.02515
LW55Si14.5	0.34484	-0.03199	-0.01136	-0.03069	-0.02335	-0.02414
LW55Si29	-0.06647	-0.10325	-0.11488	0.01065	-0.00016	-0.00274

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลเปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์สูญเสียน้ำหนักกระหว่างซีเมนต์มอร์ต้าที่แน่นที่ด้วยนาโนซิลิก้ากับซีเมนต์มอร์ต้าธรรมชาติ(r0) หลังจากแข็งในกรดซัลฟูริก 5%

$$\frac{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักซีเมนต์มอร์ต้าชนิดต่างๆ}}{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0)}} = \frac{\text{สูญเสียน้ำหนักซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0)}}{\text{สูญเสียน้ำหนักซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0)}}$$

สูตร	เปอร์เซ็นต์เปรียบเทียบการสูญเสียน้ำหนักซีเมนต์มอร์ต้าชนิดต่างๆหลังแข็งในกรดซัลฟูริกกับซีเมนต์มอร์ต้าธรรมชาติ (r0) ในระยะเวลาวันต่างๆ (gramm)					
	14 วัน	21 วัน	28 วัน	56 วัน	84 วัน	112 วัน
Lw55r0	0	0	0	0	0	0
LW55SiHl0.5	-0.06361	-0.06122	-0.04566	-0.02976	-0.01775	-0.00697
LW55SiHl1	0.02029	0.10893	0.04440	0.01351	-0.00049	-0.00275
LW55SiHl2	-0.14586	0.00471	0.00373	0.02358	0.02471	0.00899
LW55SiHb0.5	-0.08734	-0.11151	-0.06318	-0.06854	-0.02227	-0.00539
LW55SiHb1	-0.06987	0.05883	0.00862	0.01957	0.01636	0.01599
LW55SiHb2	-0.75913	-0.50468	-0.41200	-0.04877	-0.00672	0.00852
Lw55SiHl14.5	0.02319	0.01513	0.02786	0.01955	0.01929	0.00242
Lw55SiHl29	-0.40725	-0.26012	-0.22809	-0.07805	-0.08441	-0.05074
Lw55SiHb14.5	-0.35305	-0.25950	-0.18449	-0.04403	-0.03063	-0.02545
Lw55SiHb29	-0.04622	-0.02813	0.04400	0.03874	0.00420	-0.01152
LW55Si1	0.16090	0.11264	0.07961	0.01036	-0.00039	-0.00452
LW55Si2	0.05037	0.03102	0.01246	-0.00289	-0.00410	-0.00542
LW55Si14.5	0.40741	0.27877	0.26594	0.05705	0.04338	0.01276
LW55Si29	0.10371	0.07993	0.06048	0.02225	0.00662	-0.00614

จากตาราง 4.3 และ 4.4 จะนำค่าการสูญเสียน้ำหนักที่ได้จากการ 4.1 และ 4.2 คิดเป็นเปอร์เซ็นต์เปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) ที่อายุวันต่างๆ คิดตามสูตร

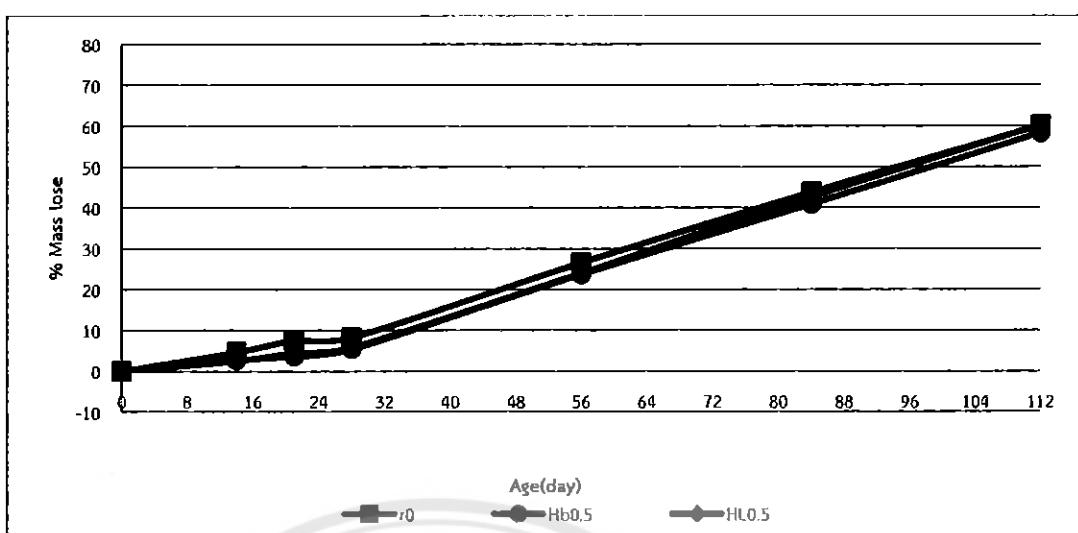
$$\frac{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักชีเมนต์มอร์ต้าชนิดต่างๆ}}{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0)}} = \frac{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักชีเมนต์มอร์ต้าที่ได้จากการ 4.1}}{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักชีเมนต์มอร์ต้าที่ได้จากการ 4.2}} \times \frac{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักชีเมนต์มอร์ต้าที่ได้จากการ 4.1}}{\% \text{ สูญเสียน้ำหนักชีเมนต์มอร์ต้าที่ได้จากการ 4.2}}$$

โดยค่าในตารางมีค่าติดลบ เนื่องจากค่าเปอร์เซ็นต์สูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าชนิดต่างๆนั้น น้อยกว่าค่าเปอร์เซ็นต์สูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) กล่าวคือ ชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนซิลิก้า มีความสามารถในการทนต่อการกัดกร่อนของสารละลายกรดซัลฟูริกได้ดีกว่าชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) โดยจากการศึกษาได้แยกการทดสอบเป็นหัวข้อได้ดังนี้

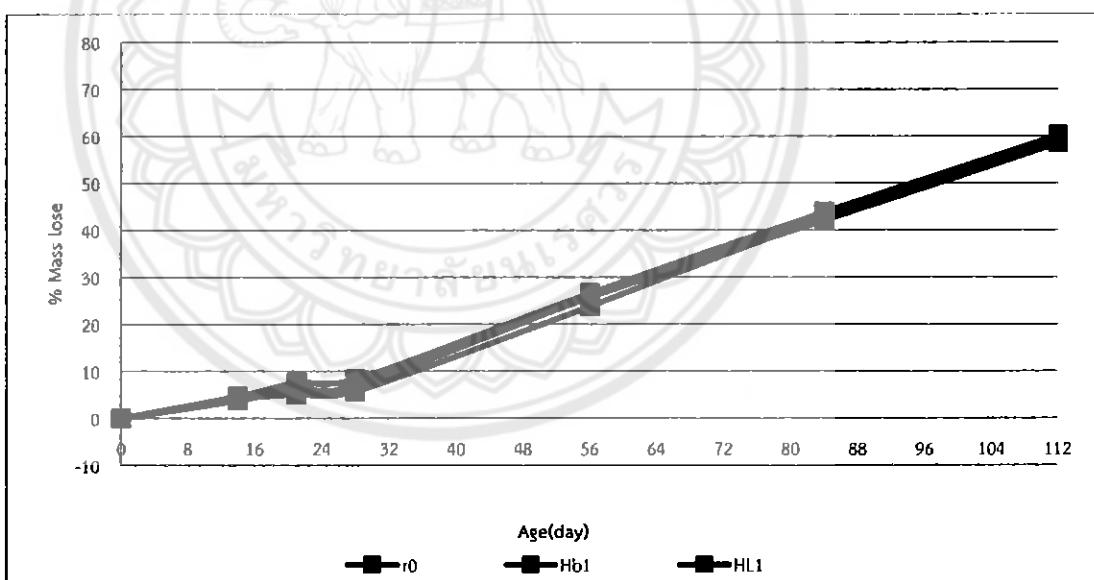
4.1.1 การศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้นาโนซิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน

จากการทดสอบได้ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนซิลิก้าประเทพน้ำ份ในช่องน้ำ (Hb) และนาโนซิลิก้าประเทพน้ำ份ช่องน้ำ (Hl) มีการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันมาก ดังรูปที่ 4.1, 4.2 , 4.3 , 4.4 , 4.5 และ รูปที่ 4.6

จากรูปที่ 4.1 และ รูปที่ 4.2 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนซิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเทพน้ำ份ช่องน้ำร้อยละ 0.5 (Hb0.5), ประเทพน้ำ份ช่องน้ำร้อยละ 0.5 (Hl0.5) เปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) และแสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนซิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้า ประเทพน้ำ份ช่องน้ำร้อยละ 1 (Hb1), ประเทพน้ำ份ช่องน้ำร้อยละ 1 (Hl1) และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ตามลำดับ โดยแซนสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% ผลกระทบพบว่าในช่วงที่แซนสารละลายกรดซัลฟูริกที่ระยะเวลา 28 วันแรกจะมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ค่อนข้างข้าแต่ภายหลังจาก 28 วันแล้ว ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักจะเพิ่มเร็วขึ้นและเป็นอัตราส่วนค่อนข้างคงที่มีลักษณะคล้ายเส้นตรงและค่าการสูญเสียน้ำหนักของทุกสัดส่วนผสมมีค่าใกล้เคียงกันมาก (พิจารณาจากอายุทดสอบที่ 28 - 112 วัน)

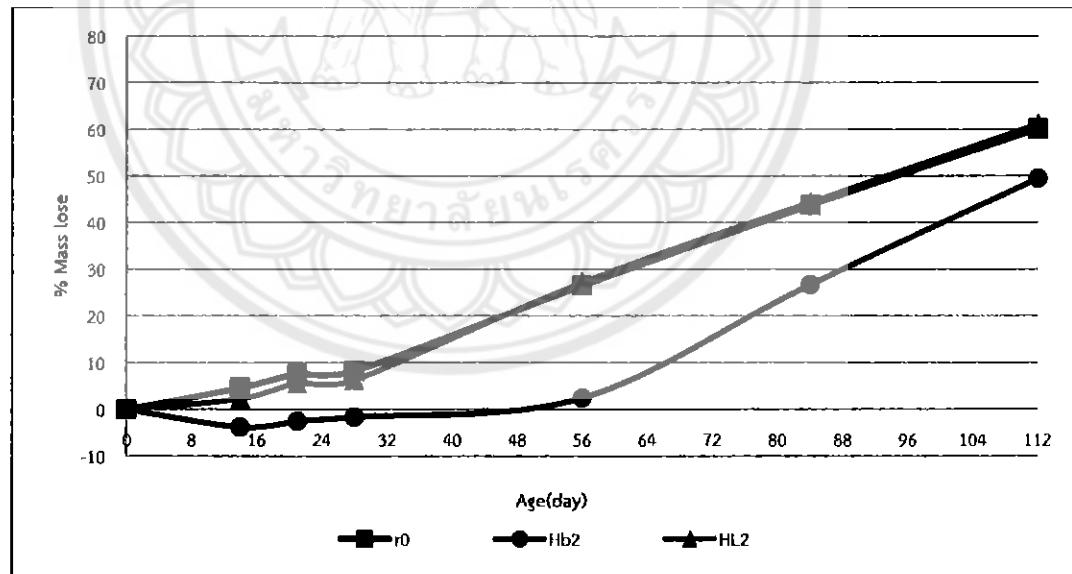


รูปที่ 4.1 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแซ่ในสารละลาย
กรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %



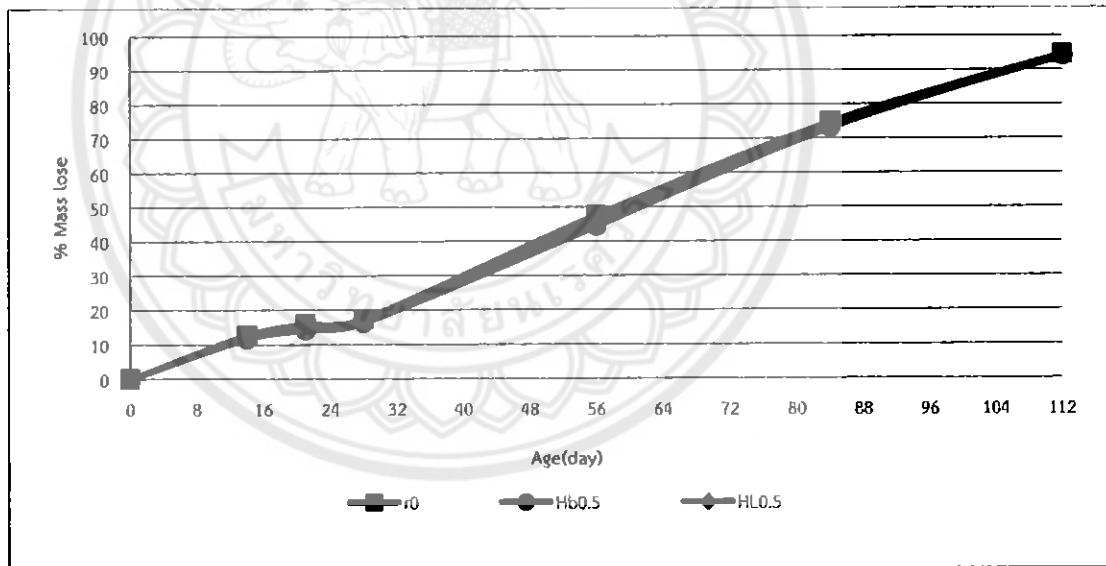
รูปที่ 4.2 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแซ่ในสารละลาย
กรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

จากรูปที่ 4.3 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) ,ประเภทที่ขอบน้ำร้อยละ 2 (HL2) และซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) แซในสารละลายน้ำกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% ผลการทดสอบพบว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทขอบน้ำร้อยละ 2 (HL2) และซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) มีค่าการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันมาก(ตั้งแต่เริ่มทดสอบถึง 112 วัน) แต่มีการเสียน้ำหนักที่แตกต่างออกไปคือ กราฟซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) โดยระยะเวลาที่แซในสารละลายน้ำกรดซัลฟูริกที่ 28 วัน แรกไม่มีการสูญเสียน้ำหนัก แต่กลับมีน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นมากกว่าน้ำหนักเริ่มต้น หลังจากแซสารละลายน้ำกรดซัลฟูริกเป็นระยะเวลา 28 วันไปแล้ว จึงเริ่มมีการสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้นจนถึงระยะเวลาในการแซสารละลายน้ำกรดซัลฟูริกที่ 56 วัน และหลังจากนั้นมีการสูญเสียน้ำหนักที่เร็วขึ้นและเป็นอัตราส่วนคงที่ (อายุทดสอบ 112 วัน) เนื่องจากผลที่ได้มีความแตกต่างกันมากระหว่างซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) และซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) จึงได้ทำการทดสอบข้า้อสังเคราะห์ผลที่ได้ก็เป็นเช่นเดิม

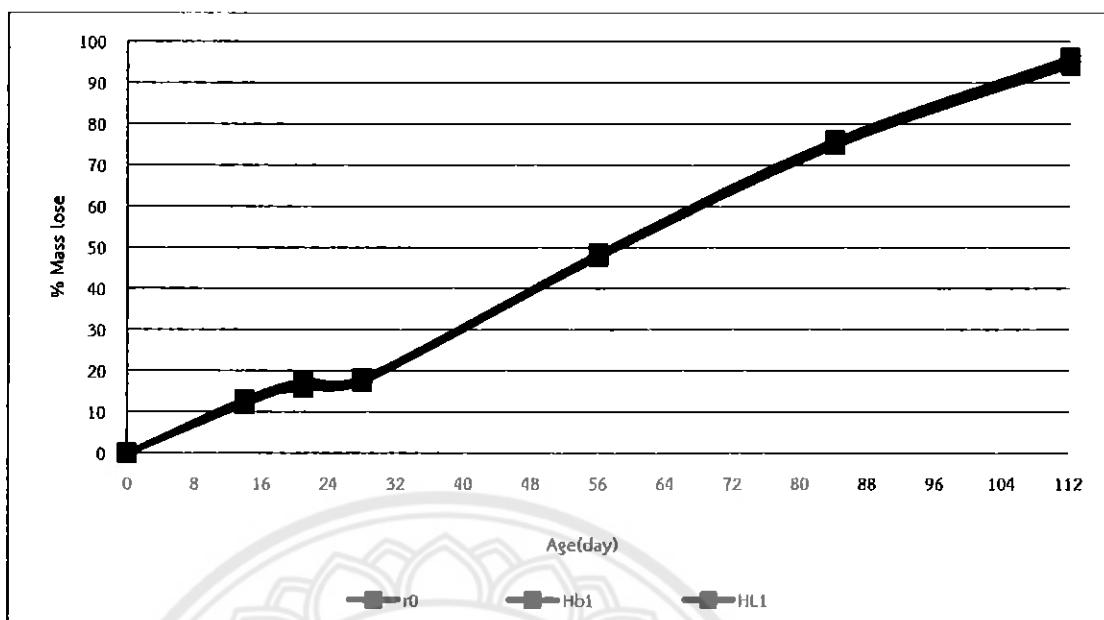


รูปที่ 4.3 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแซในสารละลายน้ำกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

จากรูปที่ 4.4 และ รูปที่ 4.5 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเม็นต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำร้อยละ 0.5 (Hb0.5) ,ประเภทที่ขอบน้ำร้อยละ 0.5 (Hl0.5) เปรียบเทียบกับชีเม็นต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) และแสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเม็นต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้า ประเภทไม่ขอบน้ำร้อยละ 1 (Hb1), ประเภทที่ขอบน้ำร้อยละ 1 (Hl1) เปรียบเทียบกับชีเม็นต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ตามลำดับ โดยแซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5% ผลการทดสอบพบว่าในช่วงที่แซสารละลายกรดซัลฟูริกที่ระยะเวลา 21 วันแรก ทุกสัดส่วนผสมมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้นคงที่และมีลักษณะเป็นเส้นตรงแต่ว่ายังจากที่แซในสารละลายกรดซัลฟูริกที่ระยะเวลา 21 วัน ค่าการสูญเสียน้ำหนักมีอัตราการสูญเสียที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัดดังแสดงในรูปที่ 4.4 และ รูปที่ 4.5 จนถึงระยะเวลาที่แซในสารละลายกรดซัลฟูริกที่ 28 วันได้เริ่มมีการสูญเสียน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นโดยมีค่าการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันมาก(ช่วงอายุทดสอบ 28 - 112 วัน) และมีแนวโน้มที่จะลดลงเรื่อยๆ

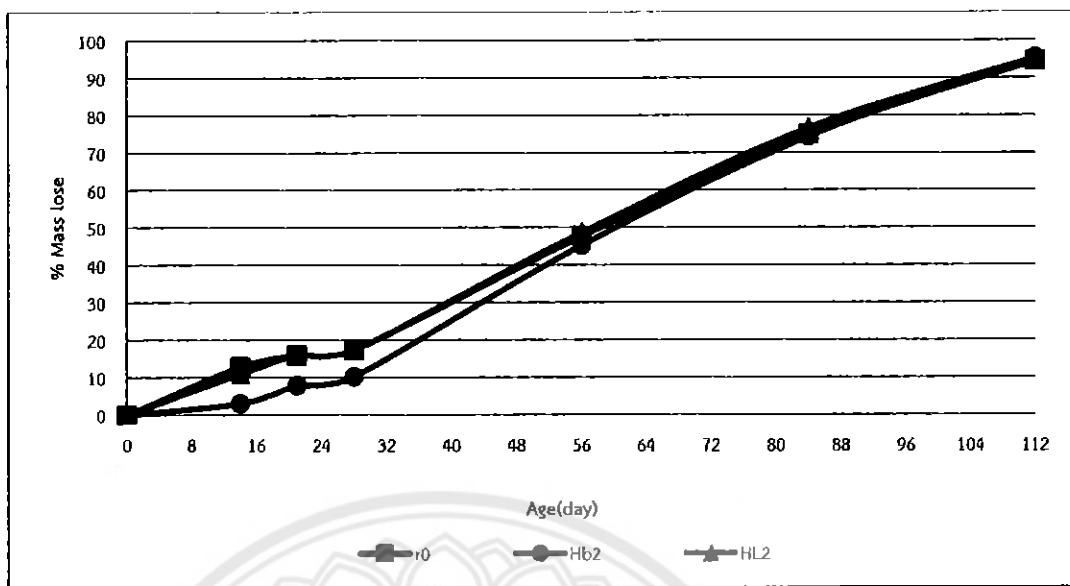


รูปที่ 4.4 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %



รูปที่ 4.5 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้นานโนซิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแซในสารละลาย
กรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

จากรูปที่ 4.6 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นานโนซิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2), ประเภทที่ชอบน้ำร้อยละ 2 (HL2) และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) แซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5% ผลการทดสอบพบว่าชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทชอบน้ำร้อยละ 2 (HL2) และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) มีค่าการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันมากตั้งแต่ระยะเวลาเริ่มแซในสารละลายกรดซัลฟูริกจนสิ้นสุดการแซที่ระยะเวลา 112 วัน ซึ่งแตกต่างจากชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) ที่ช่วงระยะเวลาแซในสารละลายกรดซัลฟูริกที่ 28 วันแกรนน้อตราชารสูญเสียน้ำหนักที่ค่อนข้างซ้ำและน้อยกว่าชีเมนต์มอร์ที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทชอบน้ำร้อยละ 2 (HL2) และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) อย่างเห็นได้ชัดเจน โดยหลังจากแซในสารละลายกรดซัลฟูริกที่ 28 วันไปแล้วมือตราชารสูญเสียน้ำหนักที่เริ่มขึ้นและมือตราชารสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันระหว่างชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทที่ชอบน้ำร้อยละ 2 (HL2) และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ที่ระยะเวลา 112 วัน และมีแนวโน้มว่าจะลดลงเรื่อยๆ



รูปที่ 4.6 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้งานนานาในชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ทดสอบแซในสารละลาย
กรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

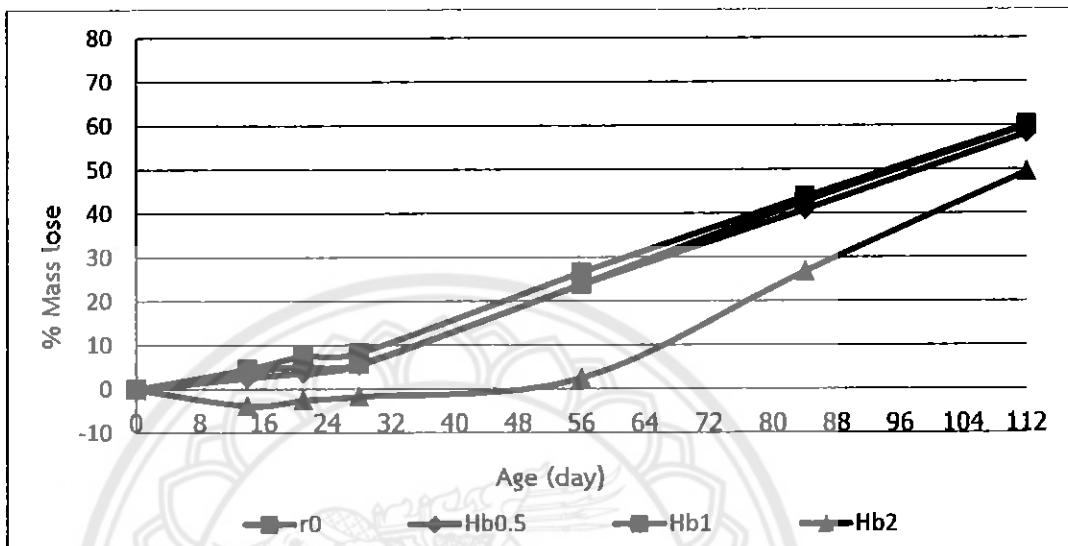
4.1.2 การศึกษาและเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนานาในชิลิก้า

เพื่อหาปริมาณการใช้งานนานาในชิลิก้าที่เหมาะสม โดยการนำซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ(Ηb) และไม่ขอบน้ำ(Ηl) ในปริมาณต่างกัน แซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5%

จากการศึกษาและเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนานาในชิลิก้า ผลปรากฏว่าค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักของสัดส่วนผสมอื่นรวมทั้งของส่วนผสมหลัก(r0) มีค่าใกล้เคียงกันมาก ยกเว้นซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำร้อยละ 2 (Ηb2) ดังรูปที่ 4.7

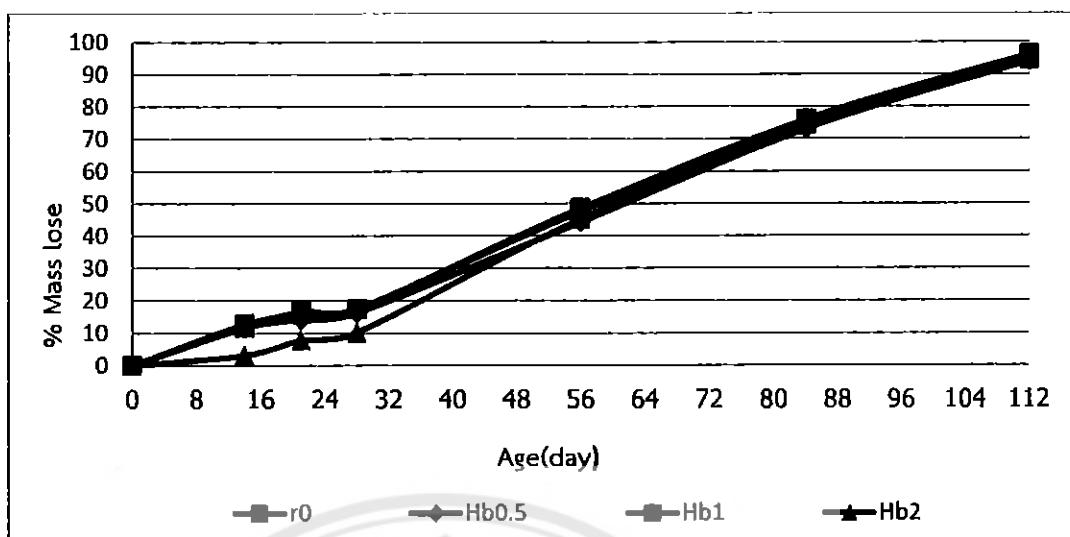
จากรูปที่ 4.7 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานที่แซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% ของซีเมนต์มอร์ต้าแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ขอบน้ำ(Ηb) ร้อยละ 0.5, 1, 2 และซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ผลการทดสอบปรากฏว่าค่าการสูญเสียน้ำหนักของซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ขอบน้ำ(Ηb) ร้อยละต่างๆ และซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) มีค่าใกล้เคียงกันมาก ยกเว้น ซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ขอบน้ำ(Ηb) ร้อยละ 2 (Ηb2) มีค่าสูญเสียน้ำหนักแตกต่างอย่างเห็นได้ชัด ตั้งแต่เริ่มแซในสารละลายกรดซัลฟูริก โดยจากรูปที่ 4.7 นั้น ซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ขอบน้ำ(Ηb2) มีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ช้าและน้อยกว่าส่วนผสมอื่นอย่างมาก ในช่วงเริ่มถึงอายุทดสอบที่ 56 วัน แต่หลังจากนั้นค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักก็มีค่าเพิ่มเร็วขึ้น ค่อนข้างคงที่คล้ายเส้นตรง แต่ก็ยังน้อยกว่าสัดส่วนผสมอื่นอย่างเห็นได้ชัด(ช่วงอายุทดสอบ 56 - 112 วัน) ดังนั้นซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ขอบน้ำร้อยละ 2 (Ηb2) มี

ความสามารถด้านทานกรดได้ดีที่สุด(อายุทดสอบ 112 วัน Hb2 = 49.504 กรัม ส่วน r0 , Hb0.5 , Hb1 = 60.156 , 58.324 และ 60.016 กรัม ตามลำดับ)



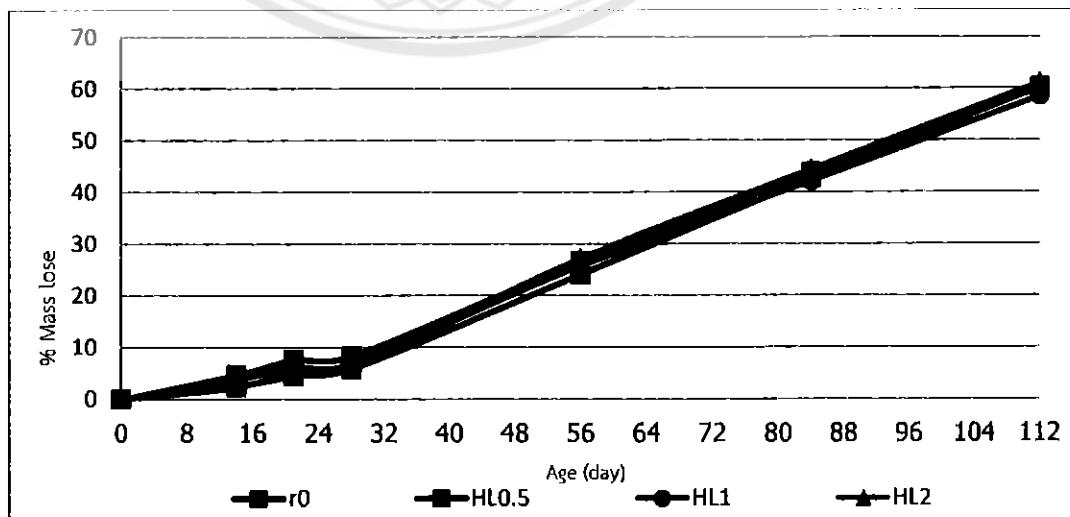
รูปที่ 4.7 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนานาชนิดลิก้าประเกทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb) ร้อยละ 0.5,1 และ 2 ทดสอบแซในสารละลายกรดซัคพูริกความเข้มข้น 3 %

จากรูปที่ 4.8 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานนานาชนิดลิก้า ทดสอบแซในสารละลายกรดซัคพูริกความเข้มข้น 5 % ของชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนานาชนิดลิก้าประเกทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb) ร้อยละ 0.5,1,2 และ ชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) ผลปรากฏว่า ในช่วง 28 วันแรกชีเมนต์มอร์ต้าทุกสัดส่วนผสมรวมทั้งส่วนผสมหลัก(r0) มีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ช้าและมีแนวโน้มลดลง ยกเว้นชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนานาชนิดลิก้าประเกทพื้นผิวไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) ที่มีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ช้าและน้อยกว่าอย่างเห็นได้ชัด(อายุทดสอบที่ 28 วัน Hb2 = 95.338 กรัม r0 , Hb0.5 , Hb1 = 94.533 , 94.023 และ 96.045 กรัม ตามลำดับ) แต่หลังจากนั้น ค่าการสูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนานาชนิดลิก้าประเกทพื้นผิวไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) มีค่าเพิ่มเร็วขึ้นจนมีค่าใกล้เคียงกับสัดส่วนส่วนผสมอื่นๆ รวมทั้งส่วนผสมหลัก(r0) และมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ (ที่อายุทดสอบ 28 - 112 วัน)

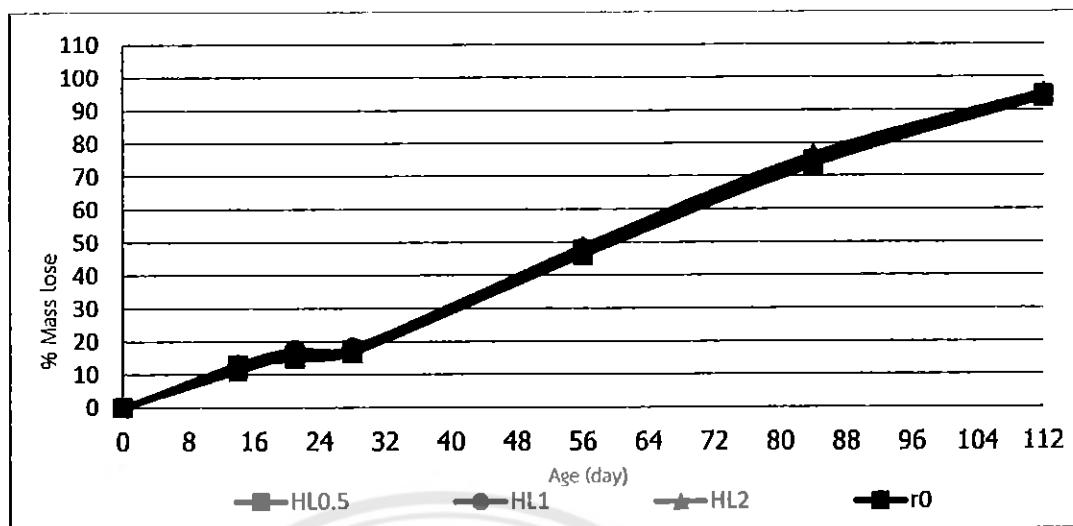


รูปที่ 4.8 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb) ร้อยละ 0.5, 1 และ 2 ทดสอบแซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

จากรูปที่ 4.9 และ 4.10 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้า ทดสอบแซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 % และ 5% ตามลำดับ ของชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวชอบน้ำ(HL) ร้อยละ 0.5, 1, 2 และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) ผลปรากฏว่าค่าการสูญเสียน้ำหนักชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวชอบน้ำ(HL) ร้อยละ 0.5, 1, 2 และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) ของรูปที่ 4.9 และ รูปที่ 4.10 มีค่าใกล้เคียงกันมากโดยช่วงอายุทดสอบที่ 28 วันแรก จะมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ช้า แต่หลังจากนั้นค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักก็เพิ่มขึ้นลักษณะคล้ายเส้นตรง(อายุทดสอบที่ 28 - 112 วันของรูปที่ 4.9) และค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักมีแนวโน้มจะลดลง(อายุทดสอบที่ 28 - 112 วันของรูปที่ 4.10)



รูปที่ 4.9 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวชอบน้ำ(HL) ร้อยละ 0.5, 1 และ 2 ทดสอบแซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %



รูปที่ 4.10 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ(ΗΙ)
ร้อยละ 0.5,1 และ 2 ทดสอบแข็งสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

4.1.3 การศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกัน

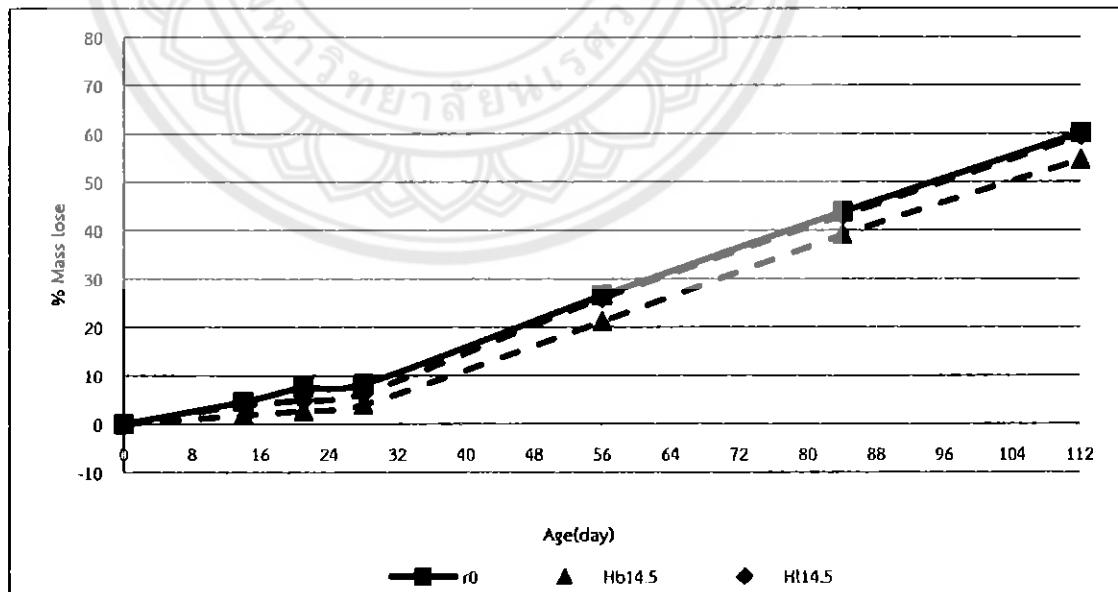
การศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันนี้เพื่อต้องการที่จะทราบผลการทดสอบว่า หากมีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันแล้ว จะช่วยเพิ่มคุณสมบัติให้กับชิเมนต์อร์ต้าในการต้านทานกรดหรือไม่ โดยมีการเตรียมนาโนชิลิก้าทั้งหมด 2 แบบ คือแบบผสมเปียกและแบบผสมแห้ง ดังที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 3 หัวข้อที่ 3.2 ขั้นตอนการเตรียมตัวอย่าง แบบผสมเปียก ผสมแห้ง และการเตรียมตัวอย่างไมโครชิลิก้า ทั้งนี้จึงได้มีการเปรียบเทียบกันระหว่างแบบผสมเปียกและแบบผสมแห้ง คือ ชิเมนต์อร์ต้าที่มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนชิลิก้า 2 ชนิดคือ นาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ขอบน้ำ (ΗΙb), นาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ (ΗΙ) ในปริมาณ 14.5 , 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (แบบผสมเปียก) และในปริมาณร้อยละ 0-2 ของปูนชิเมนต์(แบบผสมแห้ง) โดยนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับชิเมนต์อร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r0) ซึ่งส่วนผสมทั้งหมดใช้อัตราส่วนผสมน้ำต่อวัสดุผสม $w/b = 0.55$ และได้ทำการทดสอบแข็งสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้นเท่ากับ 3% และ 5% ในระยะเวลา 7,14,28,56,84 และ 112 วัน ตามลำดับ

โดยในหัวข้อนี้จะไม่แสดงผลการทดสอบในการเตรียมนาโนชิลิก้าแบบผสมแห้ง เนื่องจากได้มีการแสดงผลไว้แล้วในหัวข้อที่ 4.1.1 การศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้งานนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน และหัวข้อที่ 4.1.2 การศึกษาและเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้า แต่จะแสดงผลการทดสอบเฉพาะการเตรียมนาโนชิลิก้าแบบผสมเปียก

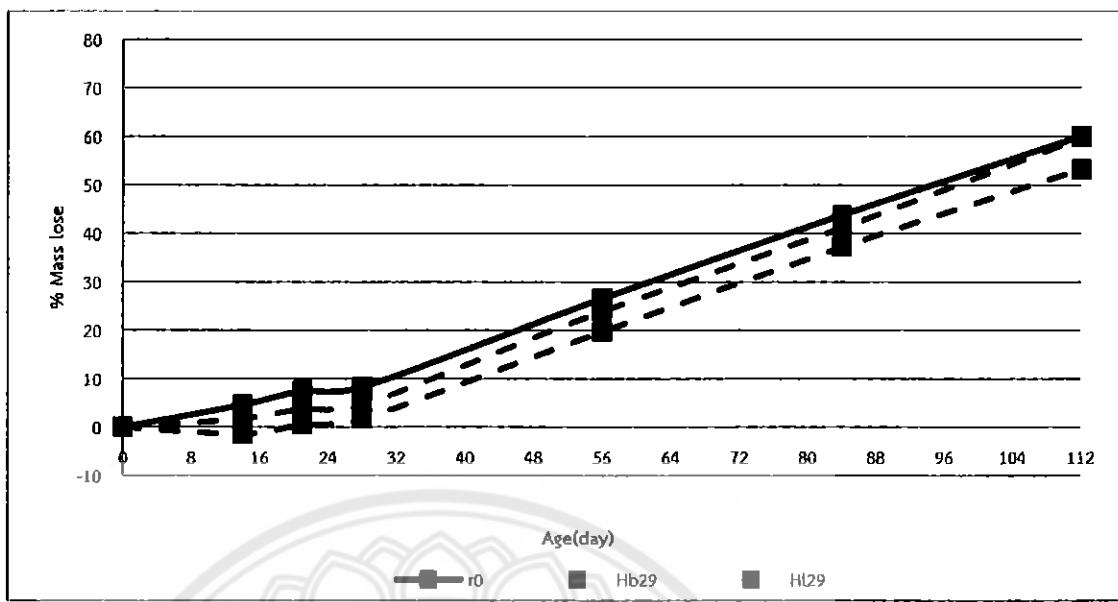
4.1.3.1 การศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน (แบบผสมเปรียบ)

จากการศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน (แบบผสมเปรียบ) ระหว่างซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำเชื่อมน้ำ (Hb) และนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ (Hl) และมีผลการทดสอบดังแสดงในรูปที่ 4.11 , 4.12 , 4.13 และรูปที่ 4.14

จากรูปที่ 4.11 และรูปที่ 4.12 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่เชื่อมน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5) , ประเภทที่ขอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hl14.5) เปรียบเทียบกับซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) และแสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าประเภทไม่เชื่อมน้ำ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29) , ประเภทที่ขอบน้ำ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hl29) เปรียบเทียบกับซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ตามลำดับโดยแข็งในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% ผลการทดสอบพบว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่เชื่อมน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5) และซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่เชื่อมน้ำ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29) มีการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าอัตราส่วนผสมอื่นที่ระยะเวลาในการแข็งสารละลายกรดซัลฟูริกที่ 112 วัน และมีการสูญเสียน้ำหนักที่มีลักษณะเป็นอัตราส่วนที่คงที่ คล้ายเส้นตรง

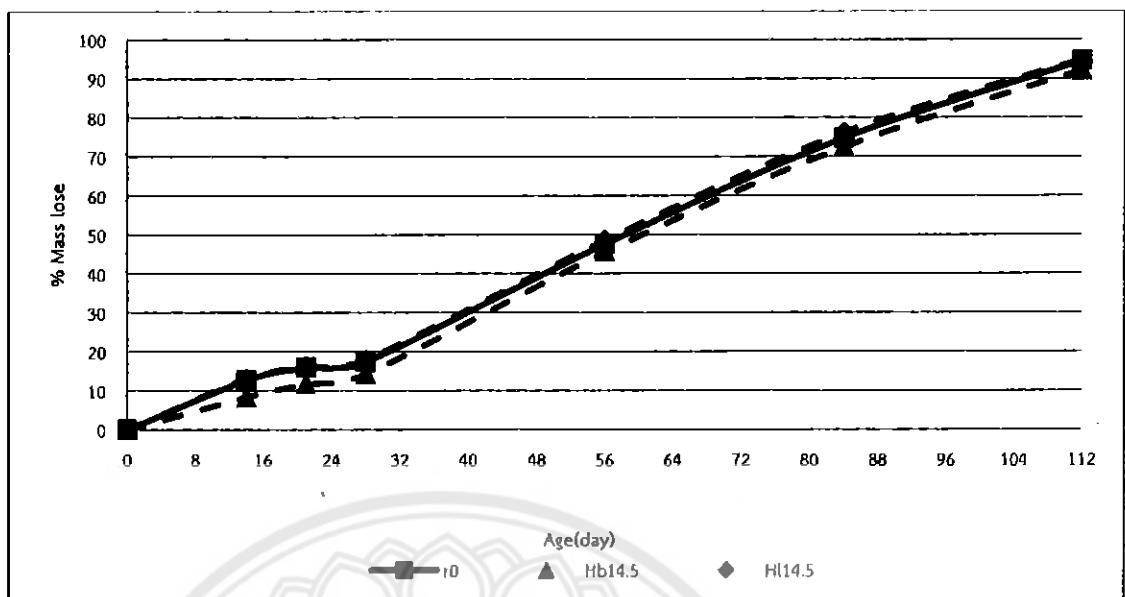


รูปที่ 4.11 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน(แบบผสมเปรียบ) ทดสอบแข็งในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

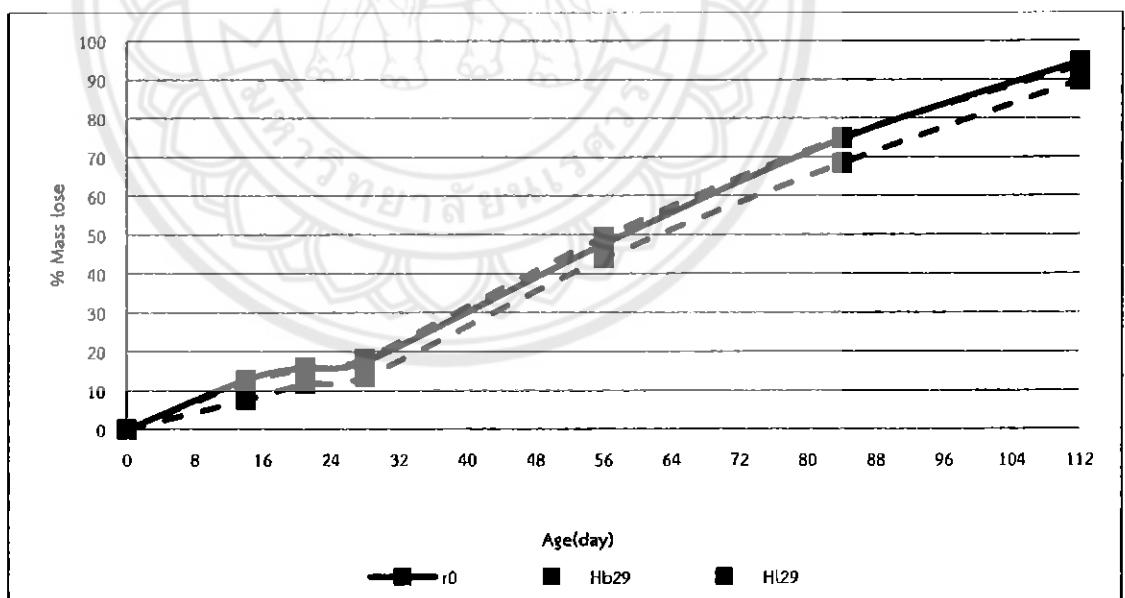


รูปที่ 4.12 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน(แบบผสมเปี่ยก) ทดสอบแข็งในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

จากรูปที่ 4.13 และรูปที่ 4.14 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5), ประเภทที่ขอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (HI14.5) เปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) และแสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29), ประเภทที่ขอบน้ำ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (HI29) เปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ตามลำดับโดยแซนในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5% ผลการทดสอบพบว่าค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักในช่วงระยะเวลาในการแซนสารละลายกรดซัลฟูริกที่ 28 วันแรกมีการสูญเสียน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน และหลังจาก 28 ค่าการสูญเสียน้ำหนักมีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่เพิ่มเร็วขึ้นและมีค่าใกล้เคียงกันมากที่ระยะเวลา 112 วัน และมีแนวโน้มที่อัตราการสูญเสียน้ำหนักจะลดลงเรื่อยๆ ดังที่แสดงไว้ในรูปที่ 4.13 และรูปที่ 4.14 ตามลำดับ



รูปที่ 4.13 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้น้ำในชิลก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน(แบบผสมเปี่ยก) ทดสอบแซ่บในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

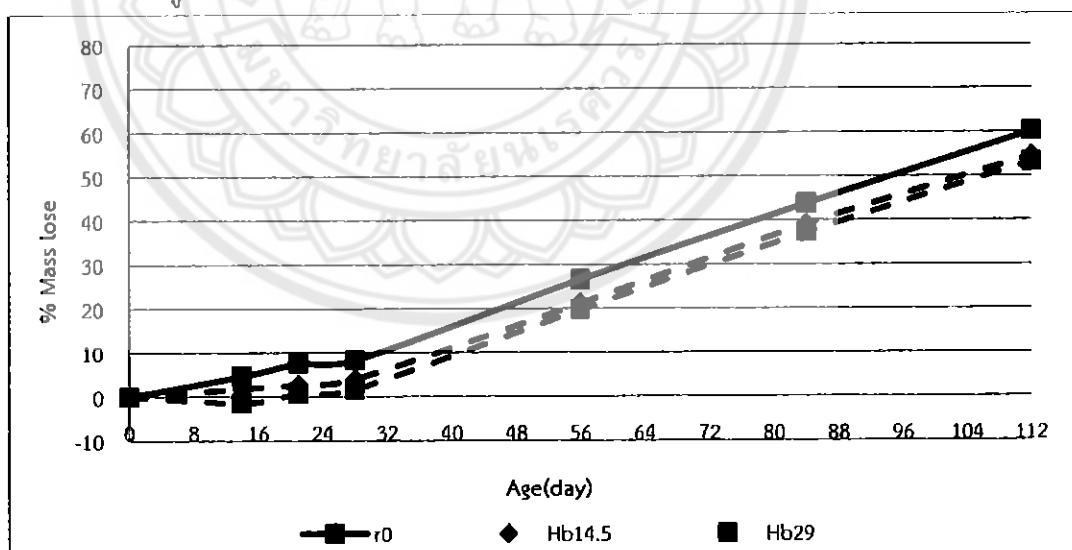


รูปที่ 4.14 กราฟเปรียบเทียบผลการใช้น้ำในชิลก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน(แบบผสมเปี่ยก) ทดสอบแซ่บในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

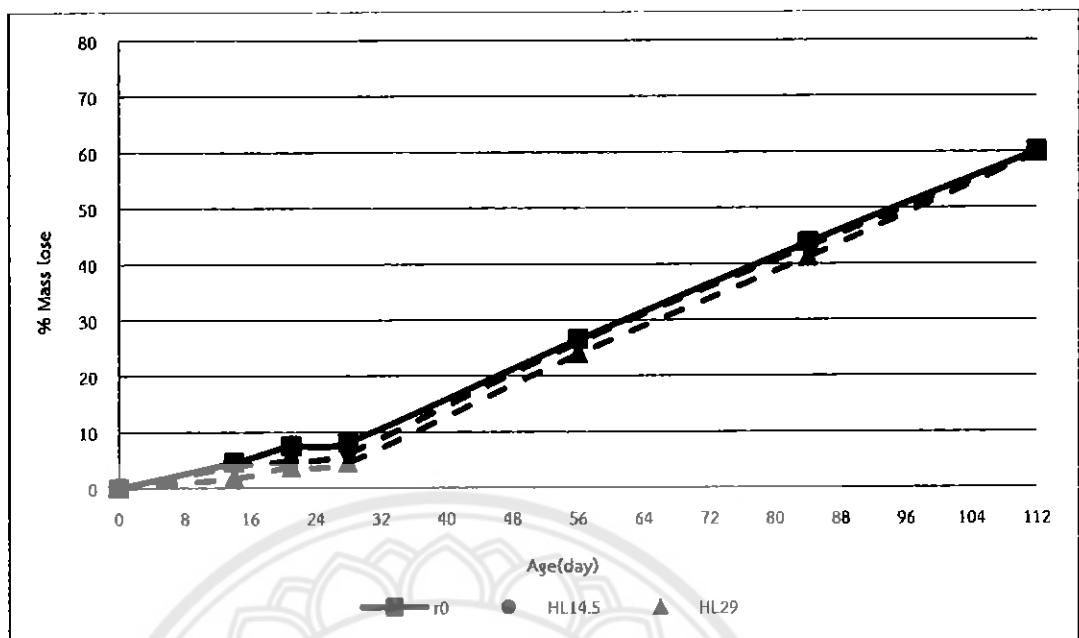
4.1.3.2 การศึกษาและเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้า(แบบผสมเปียก)

จากการศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้งานนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน (แบบผสมเปียก) ระหว่างซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ (Hb) และนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวชอบน้ำ (Hl) และมีผลการทดสอบดังแสดงในรูปที่ 4.15 และรูปที่ 4.16

จากรูปที่ 4.15 และรูปที่ 4.16 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเบรียบเทียบผลการใช้งานนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ชอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5) และ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29) เปรียบเทียบกับซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) และแสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเบรียบเทียบผลการใช้งานนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทชอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hl14.5) และ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hl29) เปรียบเทียบกับซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) ตามลำดับ โดยแซในสารละลายกรดขัลฟ์ริกความเข้มข้น 3% ผลการทดสอบพบว่า ในช่วง 28 วันแรก ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักมีค่าเพิ่มขึ้นที่ช้า หลังจากนั้นค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักจะมีค่าเพิ่มขึ้นเป็นอัตราส่วนค่อนข้างคงที่คล้ายเส้นตรง(ช่วงอายุทดสอบ 28 - 112 วัน) และมีค่าใกล้เคียงกัน(รูปที่ 4.16) แต่ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ชอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5) และ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29) มีค่าน้อยกว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) อายุเท่าเดิม(รูปที่ 4.15)

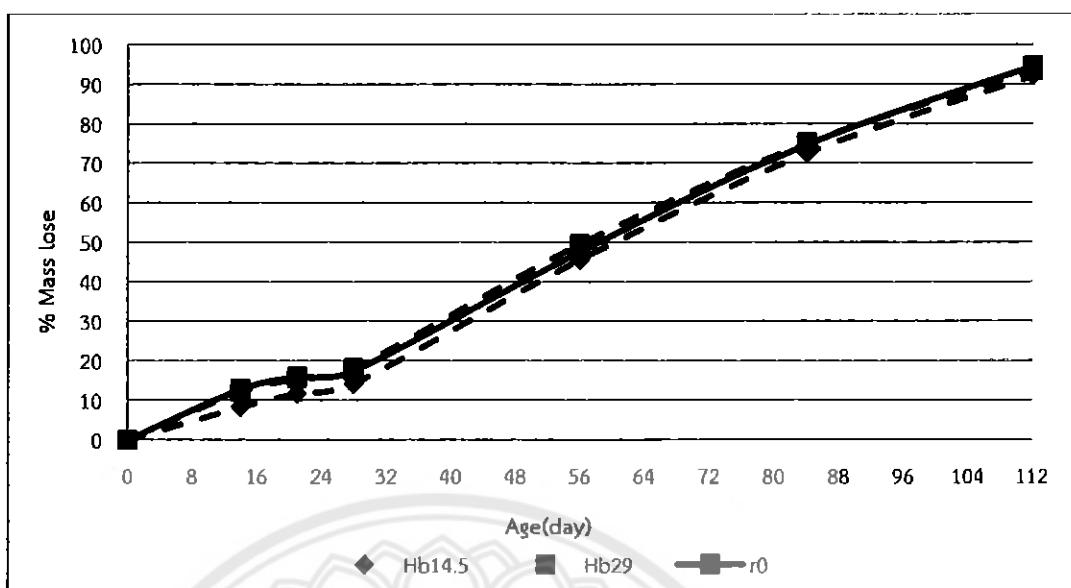


รูปที่ 4.15 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb) (แบบผสมเปียก) ทดสอบแซในสารละลายกรดขัลฟ์ริกความเข้มข้น 3 %

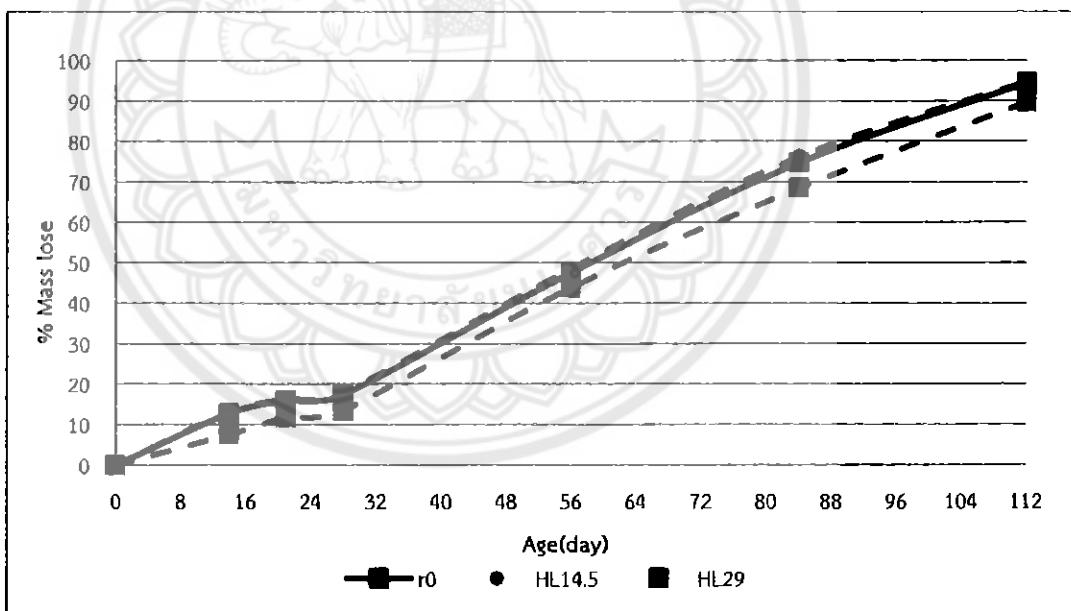


รูปที่ 4.16 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยน้ำโนชิลิก้าประเกทพื้นผิวขอบน้ำ(Hl)
(แบบผสมเปียก) ทดสอบแข็งสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

จากรูปที่ 4.17 และรูปที่ 4.18 แสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้น้ำโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเกทไม่ขอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5) และ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29) เปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) และแสดงค่าสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบผลการใช้น้ำโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเกทขอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hl14.5) และ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hl29) เปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ตามลำดับ โดยแข็งในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5% ผลการทดสอบปรากฏว่าในช่วง 28 วันแรกของการแข็งชีเมนต์มอร์ต้าทุกสัดส่วนผสมในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5% น้ำมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ซ้ำแต่หลังจากนั้นค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดซึ่งมีค่าสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันและมีแนวโน้มลดลงเมื่อผ่านอายุทดสอบที่ 112 วัน



รูปที่ 4.17 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนาโนซิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb)
(แบบสม เปี่ยก) ทดสอบแซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

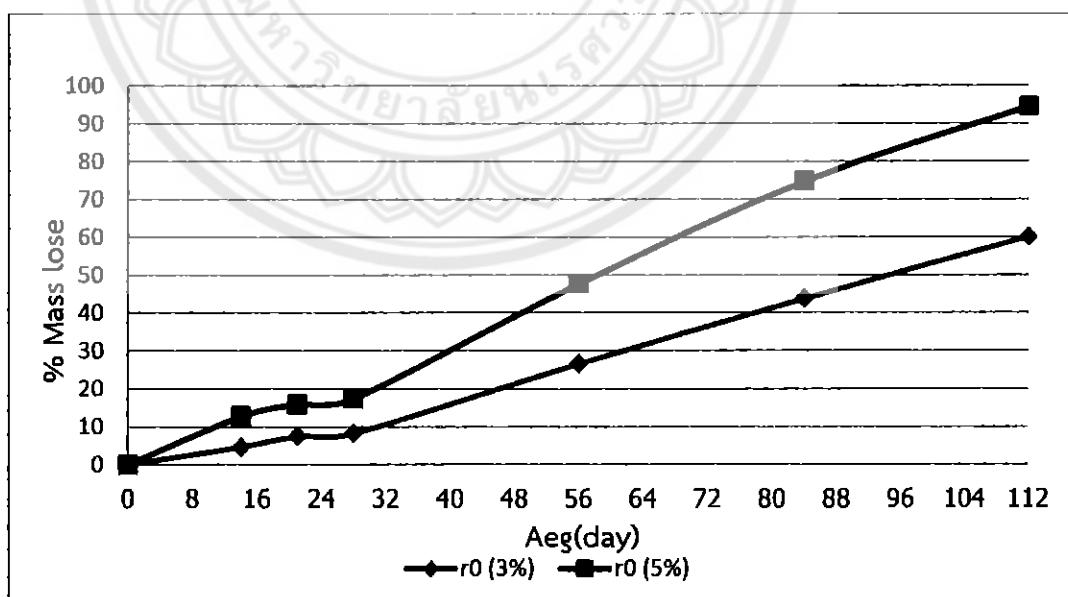


รูปที่ 4.18 กราฟเปรียบเทียบปริมาณการใช้งานแทนที่ด้วยนาโนซิลิก้าประเภทพื้นผิวชอบน้ำ(Hl)
(แบบสม เปี่ยก) ทดสอบแซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

4.1.4 การศึกษาและเปรียบเทียบความเข้มข้นของสารละลายกรดซัลฟูริก

เพื่อเปรียบเทียบความเข้มข้นของสารละลายกรดซัลฟูริกต่อการกัดกร่อนซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก(r_0) จากผลการทดสอบได้ค่าดังต่อไปนี้

จากรูปที่ 4.17 แสดงค่าการสูญเสียน้ำหนักเปรียบเทียบความเข้มข้นสารละลายกรดซัลฟูริก ของซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) แซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5% ตามลำดับ ผลการทดสอบพบว่าตั้งแต่วันแรกที่ทำการทดสอบมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ช้าและมีแนวโน้มจะลดลงเมื่ออายุ 24 วัน แต่ภายหลังจาก 24 วัน ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนัก(ที่อายุทดสอบ 28 - 112 วัน)ของสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5%) จะเพิ่มขึ้นเป็นอัตราส่วนค่อนข้างคงที่ลักษณะคล้ายเส้นตรง และค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักมีแนวโน้มลดลง ซึ่งค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่อายุทดสอบ 112 วันของสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% = 60.156 และ $5\% = 94.533$ กรัม ตามลำดับ โดยซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) แซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริก ความเข้มข้น 3% มีความต้านทานกรดได้ดีที่สุด(อายุทดสอบที่ 112 วัน มีค่าการสูญเสียน้ำหนักน้อยที่สุด) เพราะซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) แซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% ถูกแซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริกที่รุนแรงน้อยกว่า ซึ่งกรดสามารถกัดกร่อนได้ไม่มากนัก ทำให้ค่าการสูญเสียน้ำหนักจะสมดุจกว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) แซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริก ความเข้มข้น 5%



รูป 4.19 กราฟเปรียบเทียบความเข้มข้นสารละลายกรดซัลฟูริกของซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) ทดสอบแซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5%

4.2 ตัวอย่างรูปเปรียบเทียบชีเมนต์มอร์ต้าที่ถูกกัดกร่อนโดยสารละลายกรดซัลฟูริก

จากตารางที่ 4.5 และ 4.6 จะแสดงถึงรูปถ่ายตัวอย่างชีเมนต์มอร์ต้าที่ทดสอบโดยการแช่ในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5% ที่อายุวันทดสอบ 0, 28 และ 112 วันตามลำดับ ของชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนซิลิเก็ตในสัดส่วนผสมต่างๆ และชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) เพื่อเปรียบเทียบถึงความแตกต่างของชีเมนต์มอร์ต้าที่ใช้ในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3% และ 5% ในอายุวันทดสอบต่างๆ ทำให้ผู้อ่านเห็นภาพลักษณะการถูกกัดกร่อนเป็นแบบใด หรือ กัดกร่อนมากน้อยเพียงใด จากการปฏิบัติงานได้รูปเปรียบเทียบดังนี้

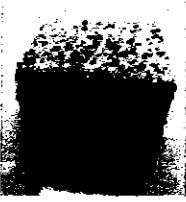
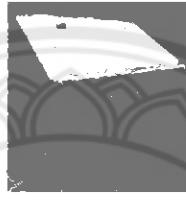
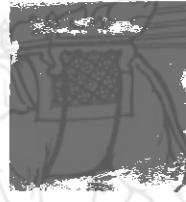
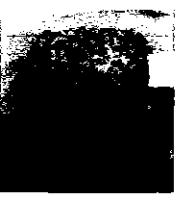
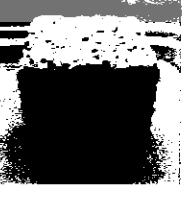
ตารางที่ 4.5 รูปเปรียบเทียบชีเมนต์มอร์ต้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ทดสอบแซ่ในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

Mix NO.	Name	Age (day)		
		0	28	112
	LW55r0			
1	LW55SiHI0.5			
2	LW55SiHI1			
3	LW55SiHI2			

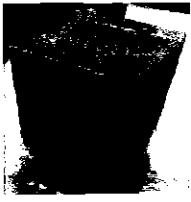
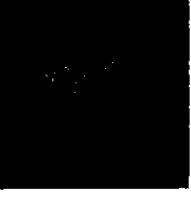
ตารางที่ 4.5 รูปเปรียบเทียบชิ้นงานต์มอร์ต้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำกับชิ้นงานต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r_0) ทดสอบแซในสารละลายน้ำซึ่งมีค่าความเข้มข้น 3 % (ต่อ)

Mix NO.	Name	Age (day)		
		0	28	112
	LW55r0			
4	LW55SiHb0.5			
5	LW55SiHb1			
6	LW55SiHb2			

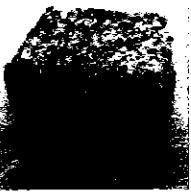
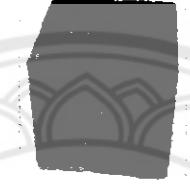
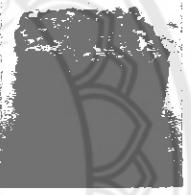
ตารางที่ 4.5 รูปเปรียบเทียบซีเมนต์มอร์ต้าประเกทพื้นผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำกับซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ทดสอบแซในสารละลายนครชัลพูริความเข้มข้น 3 % (ต่อ)

Mix NO.	Name	Age (day)		
		0	28	112
	LW55r0			
7	LW55SiHI14.5 g/l			
8	LW55SiHI29 g/l			
	LW55r0			
9	LW55SiHb14.5 g/l			
10	LW55SiHb29 g/l			

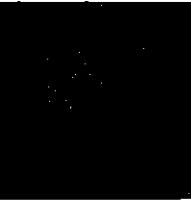
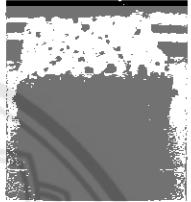
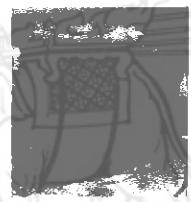
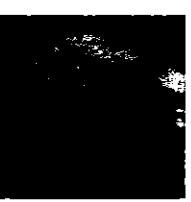
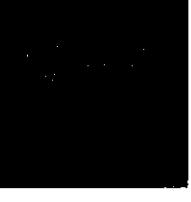
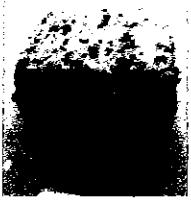
ตารางที่ 4.6 รูปเปรียบเทียบชิ้นเ岷ต์มอร์ต้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำกับชิ้นเ岷ต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ทดสอบแข็งในสารละลายน้ำซึ่ลพูริกความเข้มข้น 5 %

Mix NO.	Name	Age (day)		
		0	28	112
	LW55r0			
1	LW55SiHI0.5			
2	LW55SiHI1			
3	LW55SiHI2			

ตารางที่ 4.6 รูปเปรียบเทียบซีเมนต์มอร์ต้าประเกทพ่นผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำกับซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ทดสอบแซในสารละลายน้ำซึ่งลดความเข้มข้น 5 % (ต่อ)

Mix NO.	Name	Age (day)		
		0	28	112
	LW55r0			
4	LW55SiHb0.5			
5	LW55SiHb1			
6	LW55SiHb2			

ตารางที่ 4.6 รูปเปรียบเทียบชิ้นงานต์มอร์ต้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำกับชิ้นงานต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ทดสอบแซในสารละลายน้ำซึ่งความเข้มข้น 5 % (ต่อ)

Mix NO.	Name	Age (day)		
		0	28	112
	LW55r0			
7	LW55SiH14.5 g/l			
8	LW55SiH29 g/l			
	LW55r0			
9	LW55SiHb14.5 g/l			
10	LW55SiHb29 g/l			

4.3 ข้อเสนอแนะในการเลือกใช้งานนาโนชิลิก้า

ในการศึกษาเพื่อหาความสามารถในการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้นที่ 3% และ 5% ของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าพื้นผิวขอบน้ำและไม่ขอบน้ำ โดยแบ่งการพิจารณาตามปัจจัยที่ศึกษาอยู่ 4 ปัจจัย คือ การเปรียบเทียบผลการใช้งานนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน การเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้า การเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกัน และการเปรียบเทียบความเข้มข้นของสารละลายกรดซัลฟูริก ซึ่งจะมีข้อเสนอแนะในการเลือกใช้งานที่เหมาะสมตามปัจจัยการศึกษาข้างต้น ดังนี้

4.3.1 การเปรียบเทียบผลการใช้งานนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน

ในการศึกษาและเปรียบเทียบการใช้งานนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ระหว่างชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำไม่ขอบน้ำ (Hb) และนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ (Hl) กับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) ซึ่งจากผลการทดสอบได้ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนชิลิก้าที่สัดส่วนผสมต่างๆ จะมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่ต่างจากชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) มากเท่าใดนัก แต่ชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) ที่มีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่แตกต่างและน้อยกว่าสัดส่วนผสมอื่นๆอย่างเห็นได้ชัด

ดังนั้น ผู้ที่สนใจในการใช้งานชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน จึงควรเลือกใช้งานนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำไม่ขอบน้ำ (Hb) ที่สัดส่วนผสมร้อยละ 2 (Hb2)

4.3.2 การเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้า

จากผลการทดลองการเปรียบเทียบผลของชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำไม่ขอบน้ำ (Hb) และนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำ (Hl) ที่สัดส่วนผสมต่างกัน เปรียบเทียบกับชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) พบว่าค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักของสัดส่วนผสมทั้งหมดที่ใช้ในการทดลองนี้มีค่าใกล้เคียงกันมาก ยกเว้นชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวขอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) ที่มีค่าสูญเสียน้ำหนักแตกต่างจากสัดส่วนผสมอื่นๆอย่างเห็นได้ชัดตั้งแต่เริ่มแรกในสารละลายกรดซัลฟูริก โดยมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ซ้ำมากในช่วงเริ่มถึงอายุทดสอบที่ 56 วัน แต่หลังจากนั้นจะมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักเพิ่มเร็วขึ้นและค่อนข้างคงที่

ดังนั้น ผู้ที่สนใจในการใช้งานซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าในปริมาณที่แตกต่างกัน จึงควรเลือกใช้ซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2)

4.3.3 การเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกัน

เนื่องจากการทดลองมีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันเพื่อทำการเปรียบเทียบผลของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวไม่ชอบน้ำ (Hb) และนาโนชิลิก้าประเภทพื้นผิวชอบน้ำ (Hl) ว่าผลของวิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันนั้นจะมีผลที่ช่วยเพิ่มคุณสมบัติให้กับซีเมนต์มอร์ต้าในการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริกหรือไม่ โดยมีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่ใช้ในการทดลองห้องหม้อ 2 แบบ คือแบบผสมเปียกและแบบผสมแห้ง สำหรับซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนชิลิก้าทั้ง 2 ประเภทในปริมาณ 14.5 , 29 มิลลิกรัมต่อลิตร(แบบผสมเปียก) และในปริมาณร้อยละ 0-2 ของปูนซีเมนต์(แบบผสมแห้ง) เปรียบเทียบกับซีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) โดยส่วนผสมห้องหมอดใช้อัตราส่วนผสมน้ำต่อวัสดุผ่าน $w/b = 0.55$ จากการทดลองพบว่าการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันทั้ง 2 แบบ คือแบบผสมเปียกและแบบผสมแห้ง ของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่บางส่วนด้วยนาโนชิลิก้าทั้ง 2 ประเภท มีรูปแบบการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันมาก นั่นหมายถึงการเตรียมนาโนชิลิก้าทั้ง 2 แบบ คือแบบผสมเปียกและแบบผสมแห้ง ไม่สามารถเพิ่มคุณสมบัติให้กับซีเมนต์มอร์ต้าในการต้านทานสารละลายกรดซัลฟูริกได้ เนื่องจากการเตรียมนาโนชิลิก้าทั้ง 2 แบบ ให้ผลการสูญเสียน้ำหนักของซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผู้ที่สนใจในการใช้งานซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าโดยใช้วิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกัน สามารถเลือกใช้วิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าแบบใดก็ได้ แต่การเตรียมแบบผสมเปียกจะมีขั้นตอนที่ยุ่งยากกว่าแบบผสมแห้ง

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

5.1.1 การศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาและเปรียบเทียบการใช้นาโนชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน ระหว่างชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเททพื้นผิวไม่ชอบน้ำ (Hb) และนาโนชิลิก้าประเททพื้นผิวชอบน้ำ (Hl) ได้ผลการทดลองดังนี้

5.1.1.1 ชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเททพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb) และประเททพื้นผิวชอบน้ำ(Hl)

แซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

จากการทดสอบพบว่า ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักมีค่าใกล้เคียงกันมาก (พิจารณาจากอายุทดสอบที่ 112 วัน) เมื่อเทียบกับกรณีที่มีชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) และมีพฤติกรรมที่เกือบเหมือนกันหมดในปริมาณที่ใส่นาโนชิลิก้าที่แตกต่างกัน ยกเว้นชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเททไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) ที่มีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับสัดส่วนผสมอื่นอย่างเห็นได้ชัด

แซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

จากการทดสอบพบว่า ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักมีค่าใกล้เคียงกันมาก (พิจารณาจากอายุทดสอบที่ 112 วัน) เมื่อเทียบกับกรณีที่มีชีเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) แต่มีพฤติกรรมที่ต่างกันในปริมาณที่ใส่นาโนชิลิก้าที่ร้อยละ 2 (Hb2 และ Hl2) เนื่องจากช่วงเริ่มแซในสารละลายกรดซัลฟูริกของ Hb2 มีการสูญเสียน้ำหนักที่น้อยกว่าสัดส่วนผสมอื่นในระยะเวลาที่ 56 วันแรกและหลังจากนั้นมีการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันในระยะเวลา 112 วัน

5.1.2 การศึกษาและเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้า

5.1.2.1 ชีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเททพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb)

แซในสารละลายกรดซัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

จากการทดสอบพบค่าการสูญเสียน้ำหนักของชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเททพื้นผิวไม่ชอบน้ำ(Hb) ในปริมาณที่ต่างกันมีค่าการสูญเสียน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันมาก ยกเว้นชีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเททไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) ซึ่งมีค่าการสูญเสียน้ำหนักที่น้อยกว่าปริมาณการใส่นาโนชิลิก้าในปริมาณอื่นที่เห็นได้อย่างชัดเจน ตั้งแต่เริ่มทำการแซในสารละลายกรดซัลฟูริกจนวันสิ้นสุดการแซที่ 112 วัน ดังนั้นชีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนชิลิก้าประเททพื้นผิวไม่ชอบน้ำร้อยละ 2 (Hb2) มีความสามารถต้านทานกรดได้ดีที่สุด(อายุทดสอบ 112 วัน)

แซในสารละลายกรดชัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

จากการทดสอบพบว่าค่าการสูญเสียน้ำหนักของซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนซิลิก้า ประเภทพื้นผิวน้ำม่อมีขอบน้ำ(Hb) ในช่วงระยะเวลาในการแซสารละลายกรดชัลฟูริกที่ 28 วันแรก มีการสูญเสียน้ำหนักที่ค่อนข้างช้าและมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนซิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำมีขอบน้ำที่ร้อยละ 2 (Hb2) ที่มีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่น้อยกว่าปริมาณการใส่นาโนซิลิก้าที่ปริมาณอื่น และหลังจาก 28 วันแล้วอัตราการสูญเสียน้ำหนักก็เพิ่มขึ้นจนใกล้เคียงกับปริมาณการใส่นาโนซิลิก้าปริมาณอื่นๆที่ระยะเวลา 112 วันและมีผลต่อการต้านทานกรดในช่วง 28 วันแรก เพื่อนั้น

5.1.2.2 ซีเมนต์มอร์ต้าที่มีการแทนที่ด้วยนาโนซิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำ(Hl)

แซในสารละลายกรดชัลฟูริกความเข้มข้น 3 % และ 5%

จากการทดสอบพบว่าค่าการสูญเสียน้ำหนักของซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนซิลิก้า ประเภทพื้นผิวน้ำ(Hl) ทั้งความเข้มข้น 3% และ 5% ในช่วงระยะเวลาในการแซสารละลายกรดชัลฟูริกที่ 28 วันแรก มีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ค่อนข้างช้าไม่คงที่และมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัดโดยภายหลัง 28 วันมีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นและใกล้เคียงกันมากที่ระยะเวลา 112 วัน แต่ซีเมนต์มอร์ต้าที่แทนที่ด้วยนาโนซิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำ(Hl) ที่ความเข้มข้น 5% มีแนวโน้มของอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ลดลงเรื่อยๆ

5.1.3 การศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนซิลิก้าที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนซิลิก้าที่แตกต่างกันนี้ เพื่อต้องการศึกษาที่ได้จากการเตรียมนาโนซิลิก้าที่แตกต่างกัน ทั้งในด้านการใช้งานในซิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกันและการใช้งานในซิลิก้าในปริมาณที่ต่างกัน ดังนั้นจึงมีผลสรุปเกี่ยวกับหัวข้อ 5.1.1 และ 5.1.2 ซึ่งอีกครั้งในเรื่องของการเตรียมนาโนซิลิก้าแบบผสมเปียกและแบบผสมแห้ง

5.1.3.1 การศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้งานนาโนซิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน

5.1.3.1.1 แบบผสมเปียก

ทดสอบแซในสารละลายกรดชัลฟูริกความเข้มข้น 3 %

จากการทดสอบพบว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5) และซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29) มีการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้า ประเภทพื้นผิวน้ำอื่นที่ระยะเวลาในการแซสารละลายกรดชัลฟูริกที่ 112 วัน และมีการสูญเสียน้ำหนักที่มีลักษณะเป็นอัตราส่วนที่คงที่ คล้ายเส้นตรง ดังนั้นในการเตรียมส่วนผสมแบบเปียกที่แซในสารละลายกรดชัลฟูริกความเข้มข้น 3 % Hb14.5 และ Hb29 ช่วยต้านทานกรดได้ดีกว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทพื้นผิวน้ำอื่น

ทดสอบแซในสารละลายกรดชัลฟูริกความเข้มข้น 5 %

จากการทดสอบพบว่าค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักในช่วงระยะเวลาในการแซสารละลายกรดชัลฟูริกที่ 28 วันแรกมีการสูญเสียน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน และหลังจาก 28 ค่าการสูญเสียน้ำหนักมีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่เพิ่มเร็วขึ้นและมีค่าใกล้เคียงกันมากที่ระยะเวลา

112 วัน และมีแนวโน้มที่อัตราการสูญเสียน้ำหนักจะลดลงเรื่อยๆ ดังนั้นในการเตรียมส่วนผสมแบบเปรียบเทียบในสารละลายน้ำที่มีพื้นผิวแตกต่างกันโดยการศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้น้ำในชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน(แบบผสมแห้ง)ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อที่ 5.1.1

5.1.3.1.1 แบบผสมแห้ง

ผลสรุปของการศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันโดยการศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้น้ำในชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน(แบบผสมแห้ง)ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อที่ 5.1.1

5.1.3.2 การศึกษาและเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้า

5.1.3.2.1 แบบผสมเปรียบ

ทดสอบแซ่บในสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของน้ำ 3 %

จากการทดสอบพบว่า ในช่วง 28 วันแรก ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักของชิเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเททขอบน้ำทุกปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันมีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ หลังจากนั้นค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักจะมีค่าเพิ่มขึ้นเป็นขั้ตราส่วนค่อนข้างคงที่คล้ายเส้นตรงและมีค่าใกล้เคียงกันมาก(ช่วงอายุทดลอง 28 - 112 วัน) แต่ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักของชิเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเททไม่ขอบน้ำ 14.5 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb14.5) และ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hb29) มีค่าน้อยกว่าชิเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) อย่างเห็นได้ชัด ดังนั้นในการเตรียมส่วนผสมแบบเปรียบโดยการศึกษาและเปรียบเทียบผลของปริมาณการใช้งานนาโนชิลิก้าที่แซ่บในสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของน้ำ 3% Hb14.5 และ Hb29 ช่วยต้านทานกรดได้ดีกว่าชิเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0)

ทดสอบแซ่บในสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของน้ำ 5 %

ผลการทดสอบปรากฏว่าในช่วง 28 วันแรกของการแซ่บชิเมนต์มอร์ต้าเก็บอบทุกสัดส่วนผสมในสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของน้ำ 5% นั้นมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ช้าในระยะเริ่มต้นแต่หลังจากนั้นค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดซึ่งมีค่าสูงสุดเมื่อส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเททขอบน้ำ 29 มิลลิกรัมต่อลิตร (Hl29) ที่มีอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่น้อยกว่าชิเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนชิลิก้าประเททขอบน้ำในปริมาณอื่นๆ ดังนั้น Hl29 สามารถช่วยต้านทานกรดได้

5.1.3.2.1 แบบผสมแห้ง

ผลสรุปของการศึกษาและเปรียบเทียบวิธีการเตรียมนาโนชิลิก้าที่แตกต่างกันโดยการศึกษาและเปรียบเทียบผลการใช้น้ำในชิลิก้าที่มีพื้นผิวแตกต่างกัน(แบบผสมแห้ง)ได้กล่าวไว้แล้วในหัวข้อที่ 5.1.2

5.1.4 การศึกษาและเปรียบเทียบความเข้มข้นของสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของชิลิก้า

ทดสอบแซ่บในสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของน้ำ 3 % และ 5%

จากการทดสอบพบว่าตั้งแต่วันแรกที่ทำการทดสอบมีค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนักที่ช้าและมีแนวโน้มจะลดลงเมื่ออายุ 24 วัน แต่ภายหลังจาก 24 วัน ค่าอัตราการสูญเสียน้ำหนัก(ที่อายุทดสอบ 28 - 112 วัน)ของสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของชิลิก้า 3% และ 5% จะเพิ่มขึ้นเป็นอัตราส่วนค่อนข้างคงที่ลักษณะคล้ายเส้นตรง โดยชิเมนต์มอร์ต้าที่เป็นส่วนผสมหลัก (r0) แซ่บในสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของชิลิก้า 3% มีความต้านทานกรดได้มากกว่าแซ่บในสารละลายน้ำที่มีส่วนผสมของชิลิก้า 5%

เข้มข้น 5% (อายุทดสอบที่ 112) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ซีเมนต์มอร์ต้าที่ไม่มีการแทนที่ด้วยนาโนซิลิก้า (r0) เมื่อสัมผัสกับสารละลายกรดซัลฟูริกที่มีความเข้มข้นน้อย ความสามารถต้านทานการสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากการดีบัดมากด้วย

จากการทดสอบพบว่าซีเมนต์มอร์ต้าที่มีส่วนผสมของนาโนซิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำและประเภทขอบน้ำ ที่อัตราส่วนน้ำต่อวัสดุประสาน (w/b) เท่ากับ 0.55 การผสมนาโนซิลิก้าประเภทไม่ขอบน้ำโดยวิธีการผสมแบบแห้งมีแนวโน้มในการลดค่าการสูญเสียน้ำหนักของแท่งทดสอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อทดสอบในสารละลายกรดซัลฟูริกที่ความเข้มข้นร้อยละ 3

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. ในการผสมนาโนซิลิก้าที่มีการปรับปรุงพื้นผิวแบบไม่ขอบน้ำ ในขั้นตอนการเตรียมส่วนผสมทำได้ค่อนข้างยากเนื่องจากนาโนซิลิก้ามีการแยกตัวออกจากน้ำ จึงต้องใช้เวลานานเพื่อที่จะทำให้น้ำและนาโนซิลิกาไม่แยกออกจากกันโดยใช้เทคนิคพิเศษ
2. ควรมีการศึกษาผลของการต้านทานกรดโดยใช้วัสดุในโครงการนี้ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคอนกรีตต่อไป
3. ความรุนแรงในการกัดกร่อนจะขึ้นอยู่กับค่า pH ถ้ามีค่าต่ำมาก ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง pH < 3 เราต้องใช้ วัสดุมาเคลือบผิว (Protective layer) ด้วย

เอกสารอ้างอิง

- [1] บทความ เกี่ยวกับคอนกรีต. สืบคุณเมื่อ 25 พฤศจิกายน ,2556 จาก
<http://th.wikipedia.org/wiki/คอนกรีต>
- [2] นันธวรรณ์ เบชะเทพ. (2556). อิทธิพลของนาโนซิลิก้าประเภทที่ขอบน้ำ และที่ไม่ขอบน้ำต่อระยะเวลาการก่อตัวของซีเมนต์เพสต์ กำลังรับแรงอัดและการด้านทานกรดของซีเมนต์มอร์ต้า. วิทยานิพนธ์ วศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- [3] บทความ เกี่ยวกับซิลิก้าฟูม. สืบคุณเมื่อ 1 กันยายน ,2556 จาก
<http://www.thaitca.or.th/images/journal/journal1/journal1-2.pdf>
- [4] บทความ เกี่ยวกับนาโนซิลิก้า. สืบคุณเมื่อ 7 กันยายน ,2556 จาก
http://www.alibaba.com/product-detail/Silica-flour-sio2-99-8-_483303403.html

ประวัติผู้ดำเนินโครงการ



ชื่อ นางสาวกมลชนก อุนอัน
ภูมิลำเนา 206 หมู่ 10 ต.โนนหงส์ อ.แวงใหญ่ จ.ขอนแก่น
ประวัติการศึกษา

- จบระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนเมืองพิทักษ์
- ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขา
วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

E-mail: super_fourthz@hotmail.com



ชื่อ นางสาวกานดา ภาระภักดี
ภูมิลำเนา 26 หมู่ 12 ต.ชุมตาบง อ.ชุมตาบง จ.นครสวรรค์
ประวัติการศึกษา

- จบระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนห้วยน้ำ宦วิทยาคาร
- ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขา
วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

E-mail: py.ky@hotmail.com



ชื่อ นายกุ้กเกียรติ มูลรวมัญ
ภูมิลำเนา 128 หมู่ 9 ต.คงเสื้อเหลือง อ.โพธิ์ประทับช้าง จ.พิจิตร
ประวัติการศึกษา

- จบระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสารหลวงพิทยาคม
- ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขา
วิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

E-mail: ku_united09@hotmail.com