



ออกแบบและสร้าง เครื่องหั่นเผือกให้เป็นแผ่นบาง

Design and Construction of Taro Slicer

นายเสริมศักดิ์ แสนมีสุข รหัส 48364210

นายโสภาค เอกอนันตไชย รหัส 48364241

ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์
วันที่รับ..... 25 ต.ค. 2554
เลขทะเบียน..... 1669 6/48
เลขเรียกหนังสือ..... ม/ร.
มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ปริญญานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ปีการศึกษา 2553



ใบรับรองโครงการ

หัวข้อโครงการ : ออกแบบและสร้าง เครื่องหั่นเผือกให้เป็นแผ่นบาง
Design and Construction of Taro Slicer

ผู้ดำเนินโครงการ : นายเสริมศักดิ์ แสนมีสุข รหัส 48364210
นายโสภาค เอกอนันตไชย รหัส 48364241

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ : ดร. ศลิษา วีรพันธุ์

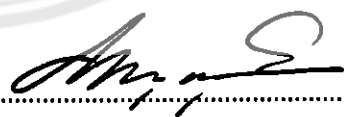
ภาควิชา : ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

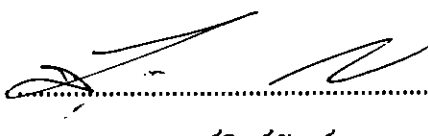
ปีการศึกษา : 2553

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อนุมัติให้โครงการฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล

คณะกรรมการสอบโครงการ


.....ประธานกรรมการ
(ดร. ศลิษา วีรพันธุ์)


.....กรรมการ
(ดร. ภาณุ พุทพงษ์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ศิษย์รักษ์ กันลา)

หัวข้อโครงการ : ออกแบบและสร้าง เครื่องหั่นฝอยให้เป็นแผ่นบาง
 ผู้ดำเนินโครงการ : นายเสริมศักดิ์ แสนมีสุข รหัส 48364210
 นายโสภาค เอกอนันต์ไชย รหัส 48364241
 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ : ดร. สลิลยา วีรพันธุ์
 ภาควิชา : ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 ปีการศึกษา : 2553

บทคัดย่อ

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบและสร้างเครื่องหั่นฝอยให้เป็นแผ่นบาง โดยโครงการนี้จะแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ส่วนหลัก คือ ส่วนแรกจะทำการทดสอบกายภาพของฝอยด้วยเครื่องทดสอบสมบัติทางกายภาพของผักและผลไม้ เพื่อศึกษาคุณสมบัติทางกายภาพของฝอย และนำไปใช้ในการออกแบบเครื่องหั่นฝอย ส่วนที่สองจะเป็นการออกแบบเครื่องหั่นฝอยให้เป็นแผ่นบาง โดยมีการออกแบบและได้ทำการเลือกแบบที่เป็นต้นแบบเพียง 2 อันและทำการเลือกแบบที่ดีที่สุด โดยทำการปรับปรุงทุกส่วนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คือ วิเคราะห์เมทริกซ์ในการตัดสินใจ (Decision Matrix) มีการกำหนดขอบเขตไว้ คือ ความปลอดภัย การบำรุงรักษา ความสะดวกในการใช้งาน ราคาถูก เพื่อที่จะได้สร้างเครื่องหั่นฝอยให้มีประสิทธิภาพที่สุด ส่วนที่สามเป็นการทดสอบเครื่องหั่นฝอยเมื่อสร้างเสร็จแล้ว คือ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการใช้งานของเครื่องหั่นฝอยให้ได้ตามขอบเขตที่ตั้งไว้

จากผลการทดสอบพบว่าเครื่องหั่นฝอยสามารถหั่นฝอยได้ 38 กิโลกรัมต่อชั่วโมง ขั้วฝอยมีความหนาเฉลี่ย 1.97 มิลลิเมตร และคิดเป็นความเสียหายได้ 0.56 %

Project Title : Design and Construction of Taro Slicer

Name : Mr. Soemsak saenmeesuk Code 48364210
 Mr.Sophak Ekanantachai Code 48364241

Project Advisor : Dr. Salisa veeraphan

Department : Mechanical Engineering

Academic : 2009

Abstract

The objective of this project is to develop a taro slicer for this project will be divided operations into three main parts;first, the experiment is conducted to find the physical properties of taro;second,the taro slicer is developed in response to the requirement analysed.By decision matrix, the best model is selected a built.Lastly, the machine is tested for its operational capacity, the quality of the sliced taro the product failure ratio.

It has been found that the machine can process taro at 38 kg/hr, approximately the average thickness is 1.97 mm and its failure ratio is 0.56%.

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้ดำเนินโครงการ ขอแสดงความขอบคุณแก่ผู้ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการทำ
โครงการนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี อันได้แก่

1. คณะเกษตรศาสตร์ ที่ช่วยสนับสนุนอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการทดสอบโครงการ
2. อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
3. อาจารย์ศศิธา วีรพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการที่เป็นผู้ผลักดันให้โครงการนี้เกิดขึ้น และ
ให้คำปรึกษาตลอด
4. อาจารย์ปัญญาวัณ ลำเพาพงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ ที่ช่วยชี้แนะข้อผิดพลาดต่างๆที่
เกิดขึ้นขณะดำเนินโครงการ

ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือและแนะนำแนวทางต่างๆ ในการทำโครงการเป็นอย่างดี ให้คำปรึกษา
เกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในการทำโครงการ และการทำงานในส่วนใดที่ได้ทำโดยการใช้วิธีที่ยุ่งยาก อาจารย์
สามารถแนะนำให้ใช้วิธีที่ง่ายและสะดวกกว่า หรือแม้แต่ค้นหาวิธีที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อโครงการ
มากที่สุดให้ รวมถึงเอกสารที่อาจารย์เห็นว่าอาจก่อประโยชน์ในการทำโครงการมาให้ได้ศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งมี
ประโยชน์ต่อคณะผู้ดำเนินโครงการเป็นอย่างมาก โดยความรู้ที่ได้สามารถนำมาใช้แก้ปัญหาที่พบได้ ทำให้
โครงการสำเร็จลงได้ด้วยดี ทางคณะผู้จัดทำโครงการขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

คณะผู้ดำเนินโครงการ

สารบัญ

บทที่	หน้า
ใบรับรองโครงการ	ก
บทกัณฑ์	ข
Abstract	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญรูป	ฉ
สารบัญตาราง	ช
ลำดับสัญลักษณ์	ญ
1. บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ	2
1.3 ขอบข่ายของโครงการ	2
1.4 ขั้นตอนในการดำเนินงาน	3
1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 แผนผังการดำเนินงาน	4
2. หลักการและทฤษฎี	6
2.1 กระบวนการออกแบบ	6
2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเชื้อ	8
2.3 ข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย	9
2.4 เครื่องหันชนิดต่างๆที่มีอยู่ในท้องตลาด	9
2.5 แรงเหวี่ยงและ โมเมนตัม	11
หลักการหาแรงเหวี่ยง	11
หลักการหาโมเมนตัม	12
2.6 วัสดุพลา	12
2.7 ขนาดของพลา	13

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. การดำเนินงานออกแบบเครื่องหั่นฝอย	14
3.1 กระบวนการออกแบบและพัฒนาเครื่องหั่นฝอย	14
User requirement	14
Design Specification	15
Concept design	16
3.2 ผลการทดลองการทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของฝอย	19
ตารางแสดงผลการทดลอง	19
แผนภูมิแสดงการทดสอบค่าแรงสูงสุด	20
วิเคราะห์ผลการทดลองค่าแรงสูงสุด	20
3.3 ลักษณะการหั่นของใบมีดรูปแบบต่างๆ	21
3.4 สร้างแบบร่าง	22
เครื่องหั่นฝอยแบบที่ 1	22
เครื่องหั่นฝอยแบบที่ 2	24
3.5 เมทริกซ์ในการตัดสินใจ	26
วิเคราะห์เมทริกซ์ในการตัดสินใจ	26
สรุปเมทริกซ์ในการตัดสินใจ	27
3.6 กำหนดเพื่อออกแบบชิ้นส่วนที่ใช้ในเครื่องหั่น	28
ระบบส่งกำลัง	28
เพลา	30
โครงสร้าง	33
4 การสร้างและทดสอบเครื่องหั่นฝอย	34
4.1 การสร้างเครื่องหั่นฝอย	34
4.2 การทดสอบประสิทธิภาพเครื่องหั่นฝอย	40
4.3 สรุปผลการทดสอบ	42
4.4 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน	44
สรุปผลการทดสอบ	42
การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5. สรุปผลการสร้างและทดสอบ	46
5.1 สรุปผลการออกแบบ และสร้างเครื่องหันเหือก	46
5.2 ปัญหาและอุปสรรค	47
5.3 ข้อเสนอแนะ	47
เอกสารอ้างอิง	48
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ทำการทดลองทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเหือก	49
ภาคผนวก ข แบบเครื่องหันเหือกที่ทำการสร้าง	53
ภาคผนวก ค ข้อมูลและภาพจากการทดสอบเครื่องหันเหือก	60
ภาคผนวก ง ภาพโครงร่างเครื่องหันเหือกต้นแบบ	79
ประวัติผู้ทำโครงการ	85

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
รูปที่ 2.1 แสดงปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาผลิตภัณฑ์	6
รูปที่ 2.2 แสดงสัดส่วนของต้นทุนที่ใช้ในการออกแบบ	7
รูปที่ 2.3 กระบวนการออกแบบ	7
รูปที่ 2.4 รูปแรงเหวี่ยงและโมเมนต์คัต	11
รูปที่ 2.5 ลักษณะของโมเมนต์รอบจุด A ที่มีค่าเป็น +	12
รูปที่ 2.6 ลักษณะของโมเมนต์รอบจุด A ที่มีค่าเป็น -	12
รูปที่ 3.1 กระบวนการออกแบบเครื่องหั่นเผือก	14
รูปที่ 3.2 แสดง Flow-Function ของเครื่องหั่นเผือก	17
รูปที่ 3.3 กราฟบันทึกการทดลองของ Max.Load	20
รูปที่ 3.4 แสดงลักษณะการหั่นของใบมีดรูปแบบต่างๆ	21
รูปที่ 3.5 เครื่องหั่นเผือกแบบที่ 1	22
รูปที่ 3.6 เครื่องหั่นเผือกแบบที่ 2 ด้านนอก	24
รูปที่ 3.7 แสดงแรงภาระที่เกิดกับเพลลา	30
รูปที่ 3.8 แสดง Shear Force diagram and Bending Moment diagram	31
รูปที่ 3.9 โครงสร้างเครื่องหั่นเผือก	33
รูปที่ 4.1 ชุดใบมีด (เปิดฝาครอบ)	34
รูปที่ 4.2 ชุดใบมีด (ปิดฝาครอบ)	35
รูปที่ 4.3 เพลลา	35
รูปที่ 4.4 เพลลาประกอบกับชุดใบมีด	36
รูปที่ 4.5 มอเตอร์	36
รูปที่ 4.6 ฉลากแสดงคุณสมบัติของมอเตอร์	37
รูปที่ 4.7 วงล้อสายพาน	37
รูปที่ 4.8 ช่องใส่เผือก	38
รูปที่ 4.9 ช่องทางออกของเผือก	38
รูปที่ 4.10 โครงสร้างเครื่องหั่นเผือก	39

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
รูปที่ 4.11 โครงสร้างที่รับน้ำหนักส่วนประกอบของเครื่องหั่นเนื้อ	39
รูปที่ 4.12 เวอร์เนียคาลิเปอร์	40
รูปที่ 4.13 เครื่องวัดความเร็วรอบ	41
รูปที่ 4.14 กิโลช่างน้ำหนัก	41
รูปที่ 4.15 กราฟแสดงจุดคุ้มทุน	45
รูปที่ ก.1 เครื่องทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพ (Instron 4411)	50
รูปที่ ก.2 เนื้อขนาด 1×1 , 2×2 และ 2×3cm.	50
รูปที่ ก.3 ใบมีดกำลังหั่นชิ้นเนื้อเพื่อวัดค่า	51
รูปที่ ก.4 ขณะทำการทดลอง	51
รูปที่ ก.5 กราฟบันทึกการทดลองของ Max.Load	52
รูปที่ ค.1 เครื่องหั่นเนื้อ	73
รูปที่ ค.2 ขณะลำเลียงเนื้อเข้าสู่ใบมีด	73
รูปที่ ค.3 ขณะหั่นเนื้อ	74
รูปที่ ค.4 ขณะหั่นเนื้ออีกมุม	74
รูปที่ ค.5 ทดสอบหั่นเนื้อ	75
รูปที่ ค.6 ขณะทดสอบประสิทธิภาพของเครื่อง	75
รูปที่ ค.7 ขณะทดสอบครั้งสุดท้าย	76
รูปที่ ค.8 ชิ้นงานที่ได้	76
รูปที่ ค.9 ชิ้นเนื้อที่ได้จากการทดสอบ	77
รูปที่ ค.10 ใช้เวอร์เนียคาลิเปอร์วัดความหนาของชิ้นเนื้อ	77
รูปที่ ค.11 ชิ้นเนื้อที่ได้จากการหั่นครั้งสุดท้าย	78
รูปที่ ค.12 ส่วนใช้เวอร์เนียคาลิเปอร์วัดความหนาของชิ้นเนื้อ	78
รูปที่ ง.1 แบบร่างโครงสร้างเครื่องหั่น	80
รูปที่ ง.2 แบบร่างช่องใส่เนื้อ	81
รูปที่ ง.3 แบบร่างเพลาดันแบบ	82
รูปที่ ง.4 แบบร่างวงล้อสายพาน	83
รูปที่ ง.5 แบบร่างชุดใบมีด	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1.1 การเพิ่มมูลค่าของการแปรรูปเหือก	1
ตารางที่ 2.1 แสดงรายละเอียดของกระบวนการออกแบบ	8
ตารางที่ 2.2 ขนาดระบุของเพลตามมาตรฐาน ISO/R 775-1969	13
ตารางที่ 3.1 แสดงรายละเอียดของความต้องการของผู้ใช้	15
ตารางที่ 3.2 แสดงค่าแรงสูงสุดที่ใช้หันเหือกที่ความเร็ว 50 และ 100 mm/min.	19
ตารางที่ 3.3 แสดงการเปรียบเทียบแบบที่ 1 กับแบบที่ 2	26
ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการทดลอง	43
ตารางที่ 4.2 แสดงวัสดุอุปกรณ์และราคา	43
ตารางที่ 4.3 รายการค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการผลิตเครื่องหันเหือกให้เป็นแผ่นบาง	44
ตารางที่ ก.1 ตารางแสดงค่าแรงสูงสุดที่ใช้หันเหือกที่ความเร็ว 50 และ 100 mm/min.	51
ตารางที่ ก.1 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 1	61
ตารางที่ ก.2 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 2	64
ตารางที่ ก.3 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 3	67
ตารางที่ ก.4 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 4	70

ลำดับสัญลักษณ์

ลักษณะ	ความหมาย	หน่วย
Max.Load	แรงสูงสุด	kfg
I_x	โมเมนต์ความเฉื่อยรอบแกน X-X	N.m
J	โมเมนต์ความเฉื่อยเชิงขั้วรอบแกนศูนย์กลาง	N.m
$Z=I/C$	โมดูลัสหน้าตัดของรูปเหลี่ยมรอบแกน X-X	m
$Z'=J/C$	โมดูลัสหน้าตัดเชิงขั้ว	m ²
S_y	Yield Strength	MPa
S_u	Tensile Strength	MPa
S_n	Endurance Strength	MPa
C_R	Approximate Reliability Factors	-
C_s	Size Factors	-
F_r	ทอร์กจากชุดใบมีด	N.m
M	โมเมนต์	N.m
D	เส้นผ่านศูนย์กลาง	m
A	พื้นที่	m ²
L	ความยาวจริงของเพล	m
T	ทอร์ก	N.m

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ

จากข้อมูลที่ได้จากการสอบถามกลุ่มแม่บ้าน อำเภอฟิซัย จังหวัดอุดรดิต์ที่รวมกลุ่มกันแปรรูปเหือก ด้วยการนำเหือกอบจำหน่ายพบว่า มีการผลิตอยู่ที่ประมาณ 50-70 กิโลกรัมต่อวัน

ในการใช้แรงงานคนหั่น หนึ่งคนใน 1 ชั่วโมง จะหั่นได้ประมาณ 3 กิโลกรัม ฉะนั้นในการหั่นเหือก 70 กิโลกรัม จะต้องใช้แรงงาน คนหั่นถึง 5 คน ใช้เวลาในการหั่นประมาณ 5 ชั่วโมง ซึ่งส่งผลทำให้ใช้เวลาในการหั่นมากและเสียค่าใช้จ่าย ในการจ้างคนงานสูง

เหือกสดมีราคาขายอยู่ที่ประมาณ กิโลกรัมละ 22 บาท ซึ่งกลุ่มแม่บ้านจะต้องการเหือกในการนำมาแปรรูปอยู่ที่ประมาณ 70 กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับวัตถุดิบ 1540 บาทต่อวันโดยประมาณ ในส่วนของค่าจ้างแรงงานคนที่ใช้ในการหั่นเหือก 5 คนต่อวัน อยู่ที่ชั่วโมงละ 10 บาท คิดเป็นค่าจ้างทั้งหมด 250 บาท รวมค่าใช้จ่ายจากค่าวัตถุดิบ(เหือกสด) กับค่าจ้างหั่นเหือกแล้ว ประมาณ 1800 บาทต่อวัน

ประโยชน์ของการออกแบบและสร้างเครื่องหั่นเหือก คือ เพื่อที่จะเพิ่มปริมาณการผลิตและขยายตลาดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์แปรรูปเหือกอบของกลุ่มแม่บ้าน โดยออกแบบและสร้างเครื่องหั่นเหือกให้มีความสามารถในการผลิตอยู่ที่ประมาณ 40 กิโลกรัมต่อชั่วโมง และยังเป็นการผลิตรายจ่ายจากการจ้างแรงงานคนที่ใช้ในการหั่น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มรายรับให้กับกลุ่มแม่บ้านมากกว่าเดิมอีกด้วย

ตารางที่ 1.1 การเพิ่มมูลค่าของการแปรรูปเหือก

ประเภทของเหือก	ราคาเฉลี่ย(บาท/กิโลกรัม)
เหือกหัว	22
อาหารสัตว์	30
เหือกเส้น	140
เหือกจาบ	180
แฮมเหือก	200

(ข้อมูลจาก กลุ่มแม่บ้าน อำเภอฟิซัย จังหวัดอุดรดิต์)

จากตารางจะเห็นได้ว่าการนำเผือกมาแปรรูปในลักษณะต่างๆ เช่น เผือกฉาบ เผือกเส้น แยมเผือก และอาหารสัตว์ เป็นต้น เป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับวัตถุดิบได้สูงสุดถึง 180 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้กลุ่มแม่บ้านมีรายได้จากการนำเผือกมาแปรรูปในรูปแบบต่างๆ ดังข้อมูลข้างต้น

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2.1. ออกแบบ เครื่องหั่นเผือก เพื่อเป็นเครื่องทุ่นแรงและเพิ่มปริมาณการผลิตแทนการใส่เผือก ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการจ้างแรงงานคน ในการนำเผือกมาแปรรูปในการประกอบอาหาร เช่น เผือกฉาบ เผือกอบ เป็นต้น ซึ่งลักษณะของเผือกที่หั่นออกมาได้จะมีลักษณะเป็นแว่นบางๆ คล้ายกับการใส่

1.2.2. เพื่อเป็นเครื่องที่ใช้ในการประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ สอดคล้องกับ โครงการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises : SME) ซึ่งรวมถึงอุตสาหกรรมขนาดเล็กด้วย

1.2.3. สามารถใช้งานง่ายและดูแลรักษาได้อย่างสะดวก

1.3 ขอบเขตของโครงการ

1.3.1. ทำการทดสอบเพื่อหาคุณสมบัติทางกายภาพของเผือกด้วยเครื่องทดสอบสมบัติทางกายภาพของวัสดุอาหาร

1.3.2. ออกแบบเครื่องหั่นเผือกเพื่อ

1.3.2.1) ใช้ในอุตสาหกรรมขนาดเล็ก

1.3.2.2) หั่นเผือกออกมาเป็นแว่นบางๆ มีความหนาประมาณ 2 มิลลิเมตร

1.3.2.3) มีกำลังผลิตประมาณ 40 กิโลกรัม ต่อ ชั่วโมง

1.3.2.4) ขนาดกะทัดรัดสามารถใช้งานและดูแลทำความสะอาดได้อย่างสะดวก

1.3.3. ได้แบบร่างของเครื่องหั่นเผือกโดยใช้โปรแกรมสร้างภาพ 3 มิติ

1.3.4. สร้างเครื่องหั่นเผือกที่ได้จากการออกแบบข้างต้นแล้วนำมาทดสอบ

1.4 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.4.1. สืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเครื่องหันเหือกที่จะทำการออกแบบและสอบถามความต้องการจากกลุ่มผู้ใช้เครื่องหันเหือกโดยตรง

1.4.2. ทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเหือก โดยเครื่องทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของผักและผลไม้ (Instron) เพื่อนำค่าได้ไปใช้ในการออกแบบ

1.4.3. วางแผนการทำงานตามกระบวนการออกแบบข้างต้น

1.4.4. ออกแบบเครื่องหันเหือกและสร้างเครื่องหันเหือกตามแบบที่ได้จากการออกแบบ

1.4.5. ทดสอบและสรุปผล

1.4.6. นำเสนอโครงการ

1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1. ได้แบบเครื่องมือในการแปรรูปเหือกที่สามารถหันเหือกตามข้อกำหนด

1.5.2. ได้เครื่องมือที่ราคาไม่แพงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเครื่องมือทั่วไปที่มีจำหน่ายอยู่ใน

ท้องตลาด

1.1 แสดงการดำเนินงานของโครงการ

No.	Tasks	ปี 51 เทอม 1	ปี 51 เทอม 2	ปี 52 เทอม 1	ปี 52 เทอม 2	ปี 53 เทอม 1	ปี 53 เทอม 2	ปี 53 เทอม 3
		มี.ย. - ค.ค.	พ.ย. - มี.ค.	มี.ย. - ค.ค.	พ.ย. - มี.ค.	มี.ย. - ค.ค.	พ.ย. - มี.ค.	เม.ย. - พ.ค.
1.	สืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเครื่องหันเผือกที่จะทำการออกแบบ							
	1.1 สืบค้นข้อมูลจาก Internet							
	1.2 ข้อมูลเครื่องหัน . เครื่องตัด ที่มีอยู่ในท้องตลาด							
	1.3 สืบค้นข้อมูลของเผือก							
	1.4 สืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัด , การหัน , การออกแบบ							
	1.5 ศึกษาความต้องการของห้องตลาด							
	1.6 นำข้อมูลทั้งหมดมาเขียนข้อเสนอโครงการ (Proposal)							
2.	ทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเผือก							
3.	ออกแบบและวางแผนการทำงาน							
	3.1 เขียนแบบโครงสร้างของเครื่องหันเผือก							
	3.2 ออกแบบชุดใบมีดที่ใช้หันที่เหมาะสม							
	3.3 ออกแบบชุดส่งกำลัง							
	3.4 คำนวณเกี่ยวกับต้นทุนกำลังที่ใช้							
	3.5 เลือกวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้เป็นส่วนประกอบของเครื่องหัน							
	3.6 ประมาณค่าใช้จ่าย							
4.	สร้าง							
	4.1 เลือกซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้าง							
	4.2 ติดตั้งวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสร้าง							
	4.3 ประกอบชิ้นส่วนตามทีออกแบบ							
5.	ทดสอบประสิทธิภาพของเครื่อง							
	5.1 ความสม่ำเสมอของเผือกที่หัน (ความหนาแน่น)							
	5.2 ปริมาณของเผือกที่หันได้ (มากกว่าหรือเท่ากับ 40 kg/hr)							
	5.3 การสิ้นเปลืองพลังงานและค่าใช้จ่ายในการใช้งาน							
	5.4 ตรวจสอบความเรียบร้อย							

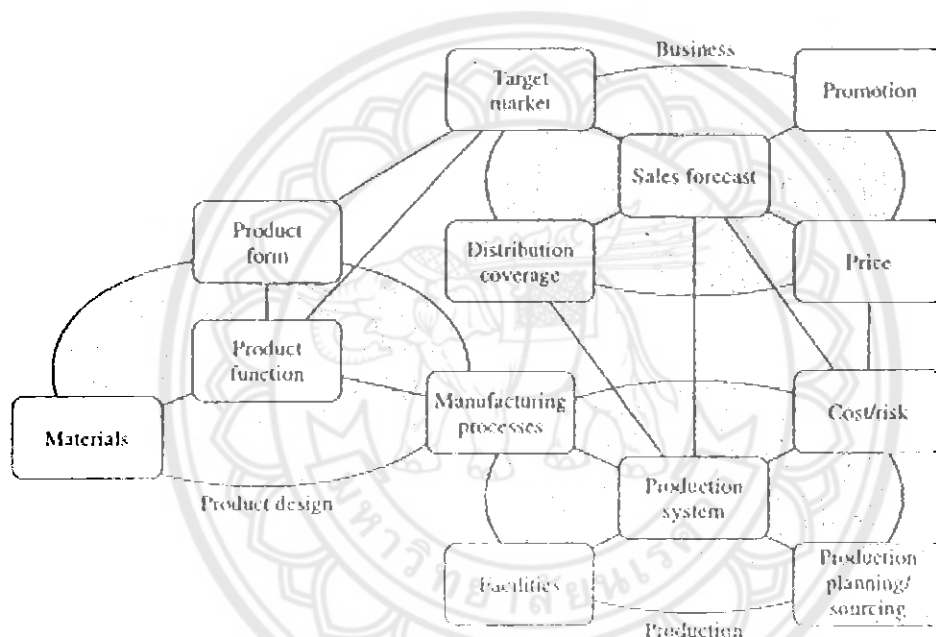
หมายเหตุ (1) Proposal (2) ผลการทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพ
(3) เครื่องหันเผือก (4) ผลการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่อง

บทที่ 2

หลักการและทฤษฎี

2.1 กระบวนการออกแบบ

สี่ตัวแปรสำคัญที่มีต่อผลิตภัณฑ์ประกอบไปด้วย การกำหนดเงื่อนไข, วัสดุ, รูปแบบและกระบวนการผลิต โดยที่ตัวแปรเหล่านี้จะขึ้นอยู่กับความคิดของผู้ออกแบบเป็นหลัก ดังรูปที่แสดงถึงกระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นวงรี ที่ขยายออกไปอย่างละเอียดในด้านต่างๆดังรูป1.1

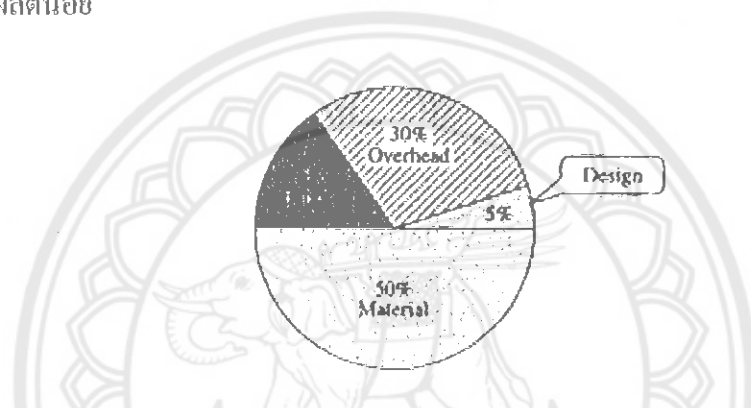


รูปที่ 2.1 แสดงปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ [6]

รูปแบบผลิตภัณฑ์และเงื่อนไขการทำงานของผลิตภัณฑ์นี้ยังมีความสำคัญต่อธุรกิจเพราะลูกค้าในกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในท้องตลาดจะพิจารณาด้วยการคำนึงถึงรูปแบบผลิตภัณฑ์และเงื่อนไขการทำงานของผลิตภัณฑ์เป็นอันดับแรก ส่วนเป้าหมายของเรื่องกลุ่มตลาดเป้าหมายจะสนใจเรื่องธุรกิจเพียงอย่างเดียวเท่านั้น และเป้าหมายของธุรกิจคือการสร้างรายได้เพื่อให้ตรงกับประมาณการยอดขายเอาไว้ให้ใกล้เคียงมากที่สุด ธุรกิจจะขึ้นอยู่กับไม่เพียง แต่ในรูปแบบผลิตภัณฑ์และเงื่อนไขต่างๆของผลิตภัณฑ์เท่านั้น แต่จะขึ้นอยู่กับความสามารถทางด้านต่างๆของบริษัทผู้ผลิตอีกด้วย ซึ่งจากรูป1.1 แสดงให้เห็นถึงรูปวงรีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต ซึ่งกระบวนการผลิต(production system) จะเป็นศูนย์รวมปัจจัยสำคัญ และจะสังเกตว่า

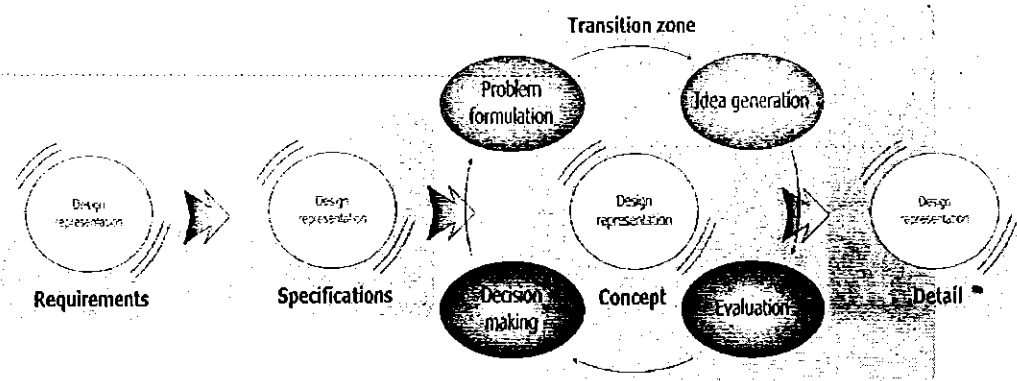
ทั้งการออกแบบผลิตภัณฑ์(production design) และตัวผลิตภัณฑ์(production) ล้วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตทั้งสิ้น ในการเลือกรูปแบบต่างๆและวัสดุจากเงื่อนไขการทำงานของผลิตภัณฑ์จะส่งผลโดยตรงถึงกระบวนการผลิตและกระบวนการนี้จะส่งผลต่อค่าใช้จ่ายและด้วยเหตุนี้จึงส่งผลถึงราคาผลิตภัณฑ์ด้วย

ตัวชี้วัดต่อกระบวนการออกแบบ จะมี 3 ตัวชี้วัดสำคัญที่จะส่งผลถึงประสิทธิภาพของกระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์ คือ ต้นทุนของผลิตภัณฑ์, คุณภาพของผลิตภัณฑ์, เวลาที่ใช้ในการส่งเข้าสู่ท้องตลาด ในกระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์ทุกๆกระบวนการบางส่วนประกอบเล็กๆในผลิตภัณฑ์ขนาดใหญ่ล้วนส่งผลถึงผลิตภัณฑ์ทั้งสิ้น ในส่วนของลูกค้าทุกๆเป้าจะมีความต้องการให้ผลิตภัณฑ์ที่ออกมา มีราคาถูก, มีคุณภาพสูง, ใช้เวลาในการผลิตน้อย



รูปที่ 2.2 แสดงสัดส่วนของต้นทุนที่ใช้ในการออกแบบ [6]

ราคาต้นทุนการผลิตที่แท้จริงของผลิตภัณฑ์จะเป็นส่วนเล็กๆของกระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์ ดังที่แสดงให้เห็นในรูป 1.2 ซึ่งจากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า 5% ของราคาในการผลิตเท่านั้นสำหรับการออกแบบเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ ซึ่งในส่วน of กระบวนการทางอุตสาหกรรมจะมีหลากหลายส่วน แต่ในที่สุดแล้วราคาของผลิตภัณฑ์จากการออกแบบจะเป็นส่วนเล็กๆเมื่อเทียบกับต้นทุนที่ใช้ในกระบวนการผลิตเท่านั้น



รูปที่ 2.3 กระบวนการออกแบบ [6]

ตารางที่ 2.1 แสดงรายละเอียดของกระบวนการออกแบบ

User Requirement (วิเคราะห์ตามความต้องการของผู้ใช้)	เป็นความต้องการที่รวบรวมจากผู้ใช้งานโดยตรง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง และความต้องการของผู้ใช้จะต้องทำออกมาให้ผู้ใช้งานเข้าใจได้ง่ายเป็นหลัก
Design Specification (กำหนดคุณลักษณะของเครื่อง)	เป็นคุณลักษณะเฉพาะในการออกแบบ ซึ่งการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะในลักษณะของรูปร่าง และมิติต่างๆ นั้น ได้มาจากการนำข้อมูลที่ได้มาจาก User Requirement มาวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดคุณลักษณะ
Concept Design (คิดแบบร่าง)	ขั้นตอนการออกแบบขั้นแรก โดยเริ่มต้นจากการร่างแบบเบื้องต้น จากนั้นก็พัฒนาแก้ไขปรับปรุงทีละส่วน ซึ่งมาจากการนำข้อมูลทั้งหมดมาออกแบบ
Detail Design (ลงรายละเอียดเพื่อผลิต)	การออกแบบรายละเอียด ขั้นตอนนี้ส่วนที่มีความสำคัญกับสิ่งที่ทำการออกแบบ จะต้องมีการละเอียดมากในการวิเคราะห์ การพิจารณาในขั้นตอนต่างๆ

2.2 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับเผือก

เผือกเป็นพืชตระกูลหัวชั้นเดียวกับมันฝรั่ง, มันสำปะหลัง, มันเทศ และบุก เผือกมีชื่อภาษาอังกฤษว่า ทาโร (Taro) นอกจากนี้ยังมีชื่ออื่นอีก คือ โอลด์โคโคแยม (Old Cocoyam)

ลักษณะทั่วไปของเผือก

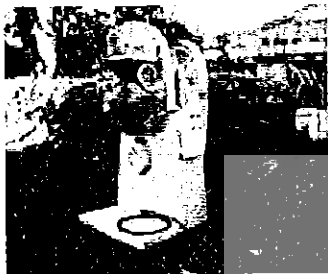
- เป็นพืชที่มีอายุมากกว่า 1 ปีขึ้นไป (perennial)
- หัวเผือกเป็นลำต้นที่เกิดอยู่ใต้ดิน ประกอบด้วย หัวใหญ่ 1 หัว และมีหัวเล็กๆ แตกออกรอบๆ ขนาบรูปร่างของหัว
- สีของเนื้อเผือก มีความแตกต่างกันออกไปตามพันธุ์
- หัวใหญ่มิ้น้ำหนักตั้งแต่หนักกว่า 450 กรัม ถึงหนักกว่า 3.5 กิโลกรัม หัวเล็กหนักตั้งแต่น้อยกว่า 28 กรัม ถึง 450 กรัม
- เนื้อเผือกมีสีต่างกันตั้งแต่สีขาว เหลือง ส้ม จนถึงแดงหรือม่วง

2.3 ข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย

เพื่อสามารถนำมาแปรรูปก่อนนำมาประกอบอาหารในลักษณะต่างๆ ในปัจจุบันได้หลากหลายรูปแบบ การผลิตเฟือกโดยใช้วิธีการอบในแต่ละครั้งจากข้อมูลที่ได้จากการสอบถามกลุ่มแม่บ้านอำเภอฟิชัย จังหวัดอุดรธานีพบว่า กลุ่มนี้ผลิตอยู่ที่ประมาณครั้งละ 50-70 กิโลกรัม ในการใช้แรงงานคนหนึ่งคนใน 1 ชั่วโมง จะหั่นได้ประมาณ 3 กิโลกรัม ฉะนั้นในการหั่นเฟือก 70 กิโลกรัม จะต้องใช้แรงงานคนหั่นถึง 5 คน ใช้เวลาในการหั่นเกือบ 5 ชั่วโมง ซึ่งส่งผลทำให้ใช้เวลาในการหั่นมากและเสียค่าใช้จ่ายในการจ้างคนงานสูง โดยค่าจ้างคนงานอยู่ที่ชั่วโมงละ 10 บาท ดังนั้นการนำเครื่องหั่นเฟือกไปใช้แทนแรงงานคนจะทำให้สามารถประหยัดเวลาในการทำงานและค่าแรงได้

2.4 เครื่องหั่นชนิดต่างๆที่มีอยู่ในท้องตลาด

มีเครื่องหั่นมากมายหลายชนิดที่วางจำหน่ายอยู่ตามท้องตลาด ซึ่งมีความสามารถในการหั่นที่แตกต่างกันออกไป เช่น หั่นเป็นสไลด์บางๆ หั่นเป็นรูปลูกเต๋า หั่นเป็นเส้นยาวๆ เป็นต้น ซึ่งความสามารถเหล่านี้ก็จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เครื่องหั่นเหล่านั้นมีราคาที่สูงมาก ซึ่งเริ่มต้นตั้งแต่ราคาประมาณ 15,000 – ราคาไม่ต่ำกว่า 100,000 บาท ทำให้ผู้บริโภคที่จะสามารถใช้เครื่องหั่นที่มีอยู่ ตามท้องตลาดได้นั้นต้องลงทุนสูงมากในการซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ จนทำให้บางกลุ่มยังใช้แรงงานคน อยู่ในการหั่นเพราะต้นทุนต่ำ และสามารถสื่อสารกันได้ง่ายอีกด้วย

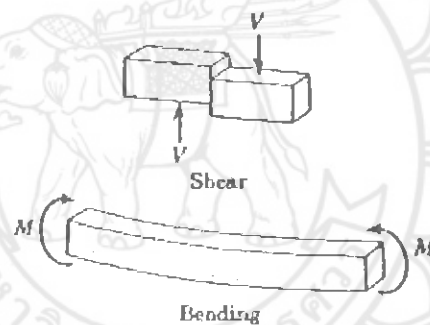
เครื่องหั่น	ความสามารถในการหั่น	การทำงานของเครื่อง	ความเร็วในการหั่น	ต้นกำลัง	ราคา
เครื่องหั่นขิง 	หั่นได้รูปร่างแบบเดียวกันคือแบบเป็นแผ่น แต่สามารถกำหนดความหนาของขิงที่หั่นได้	การทำงานของเครื่องใช้หลักการแรงเหวี่ยงหนีศูนย์กลาง ใช้มอเตอร์เป็นต้นกำลัง ส่งกำลังผ่านชุดส่งกำลังที่มีสายพานและพูลเลย์	200 kg / hr	มอเตอร์ขนาด 1.5 แรงม้า	99,261 บาท
เครื่องหั่นผักและผลไม้ 	หั่นได้หลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น แบบสไลด์ แบบลูกเต๋า แบบเส้น เป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถกำหนดความหนาในการหั่นได้ถึง 11 ระดับอีกด้วย	ใช้มอเตอร์เป็นต้นกำลัง ส่งกำลังผ่านด้วยโซ่และเฟือง ทำให้มีความทนทานกว่าการใช้สายพานและพูลเลย์ ใช้สายพานลำเลียงในการลำเลียงชิ้นงานเข้าสู่การหั่น	300 – 3000 kg / hr	มอเตอร์ขนาด 3 แรงม้า	ไม่ต่ำกว่า 100,000 บาท
เครื่องสไลด์เนื้อ 	สไลด์เนื้อออกมาเป็นแผ่นหนาบาง ตามการปรับระยะความห่างของใบมีดตามต้องการ	การทำงานของเครื่องใช้มอเตอร์ขนาด 1/4 แรงม้า เป็นต้นกำลัง ขับเคลื่อนใบมีดที่หมุนในแนวเอียงแต่จะตั้งฉากกับแผ่นใส่เนื้อซึ่งต้องอาศัยแรงคนในการกดชิ้นเนื้อเข้าหาใบมีดด้วย	25 kg / hr	มอเตอร์ขนาด 1/4 แรงม้า	25,000 บาท

2.5 แรงเฉือนและโมเมนต์ดัด

ในการออกแบบเพลาเพื่อการใช้งานลักษณะต่างๆ จำเป็นต้องทราบแรงเฉือน (shear force) และ โมเมนต์ดัด (bending moment) ที่เกิดขึ้นในส่วนต่างๆของเพลา ดังนั้นเราจึงแสดงค่าแรงเฉือนที่เกิดขึ้นในส่วนต่างๆของเพลาโดยใช้แผนภาพเรียกว่า แผนภาพแรงเฉือน (shear force diagram) และแสดงค่าโมเมนต์ดัดที่เกิดขึ้นในส่วนต่างๆของเพลาโดยใช้แผนภาพเรียกว่า แผนภาพโมเมนต์ดัด (bending moment diagram)

แรงเฉือน คือ แรงกระทำในทิศทางตั้งฉากกับชิ้นงาน แรงเฉือนจะเป็นแรงที่พยายามทำให้ชิ้นงานขาดในแนวที่แรงกระทำ เครื่องหมายของแรงเฉือน

โมเมนต์ดัด คือ โมเมนต์ที่ทำให้ชิ้นงานเกิดการโค้ง อาจเกิดขึ้นจากแรงที่กระทำในทิศทางตั้งฉากกับชิ้นงาน หรือเกิดจากโมเมนต์ใด ๆ ที่กระทำต่อชิ้นงานเครื่องหมายของโมเมนต์เป็น + คือโมเมนต์ดัดใด ๆ ที่พยายามทำให้แกนเกิดการแอ่นลงตรงกลาง



รูปที่ 2.4 รูปแรงเฉือนและโมเมนต์ดัด

2.5.1 หลักการหาแรงเฉือน

2.5.1.1 หลักการหาแรงเฉือนที่เกิดขึ้นบนชิ้นงานใด ๆ มีขั้นตอนดังนี้

2.5.1.1.1 หาค่าของแรงทุกแรงที่กระทำต่อชิ้นงาน

2.5.1.1.2 เขียนรูปอิสระของแรงที่กระทำต่อชิ้นงาน

หลักการหาแรงเฉือนดังกล่าวมาแล้วเป็นหลักใหญ่ ๆ ซึ่งในทางปฏิบัติจริง ๆ มีข้อปลีกย่อยแตกต่างกันไป เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นจะแสดงในตัวอย่าง

2.5.1.2 หลักการเขียนไโคะแกรมของแรงเฉือน มีดังนี้

2.5.1.2.1 เครื่องหมายของแรงในไโคะแกรมคือ

แรงที่มีทิศทางขึ้น ข้างบน มีเครื่องหมาย +

แรงที่มีทิศทางลงล่าง มีเครื่องหมาย -

2.5.1.2.2 บริเวณใดที่ไม่มีแรงกระทำ ถือว่าเส้นของไโคะแกรมอยู่ในแนวราบ

2.5.1.2.3 แรงที่กระทำต่อจุดใด ๆ บนชิ้นงาน จะแสดงออกในไดอะแกรมเป็นเวกเตอร์แนวตั้ง

2.5.1.2.4 แรงกระจายที่กระทำต่อชิ้นงานจะแสดงออกในไดอะแกรมเป็นเส้นตรงที่มีความลาดเอียง โดยมีขนาดแรงที่กระจายนั้น

2.5.2 หลักการหาโมเมนต์ตัด

2.5.2.1 หลักการหาโมเมนต์ตัดที่เกิดขึ้นบนชิ้นงานใด ๆ มีขั้นตอนดังนี้

2.5.2.1.1 หาค่าของแรงทุกแรงที่กระทำต่อชิ้นงาน

2.5.2.1.2 หาค่าโมเมนต์ตัดที่เกิดขึ้น ณ ตำแหน่งต่าง ๆ บนชิ้นงาน

2.5.2.2 หลักการเขียนไดอะแกรมของโมเมนต์ตัด มีดังนี้

2.5.2.2.1 เครื่องหมายของโมเมนต์ตัดชนิดตามเข็มนาฬิกาในไดอะแกรม ที่พิจารณาจากแรง ทางด้านซ้ายของไดอะแกรมจะมีค่าเป็น + เช่น



รูปที่ 2.5 ลักษณะของโมเมนต์รอบจุด A ที่มีค่าเป็น + รูปที่ 2.6 ลักษณะของโมเมนต์รอบจุด A ที่มีค่าเป็น -

2.2 หาผลรวมของโมเมนต์ที่กระทำรอบจุดต่าง ๆ บนชิ้นงาน

2.3 เขียนกราฟของค่าโมเมนต์ที่จุดต่าง ๆ จะได้ไดอะแกรมของโมเมนต์ตัด

2.6 วัสดุเพลลา

วัสดุที่ใช้สำหรับทำเพลลาทั่วไปคือเหล็กกล้าละมุน (mild steel) แต่ถ้าต้องการให้มีความเหนียวและความทนทานต่อแรงกระดุกต่อแรงเป็นพิสัยแล้วมักจะใช้เหล็กกล้าผสมโลหะอื่นทำเพลลา เช่น AISI, 1020, 1040, 1347, 2330, 3140, 4150, 4340 เป็นต้น เพลลาที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางต่ำกว่า 90 mm มักจะกลึงมาจากเหล็กกล้าคาร์บอนซึ่งผ่านการรีดร้อน อย่างไรก็ตามเพื่อให้เพลลามีราคาถูกลงที่สุด ผู้ออกแบบควรพยายามเลือกใช้เหล็กกล้าคาร์บอนธรรมดาก่อนที่จะเลือกใช้เหล็กกล้าชนิดอื่น

2.7 ขนาดของเพลลา

เพื่อให้เพลลามีมาตรฐานเหมือนกัน องค์การมาตรฐานระหว่างประเทศจึงได้กำหนดขนาดมาตรฐานของเพลลาซึ่งเป็นขนาดระบุ (nominal size) ใน ISO/R 775-1969 เอาไว้สำหรับให้ผู้ออกแบบเลือกใช้ทั้งนี้เพื่อให้สามารถหาซื้อได้ทั่วไป นอกจากนี้ยังเป็นขนาดที่สอดคล้องกับขนาดของเบร้งที่ใช้รองรับเพลลาด้วย ขนาดระบุของเพลลาได้จากตารางที่ 2.1

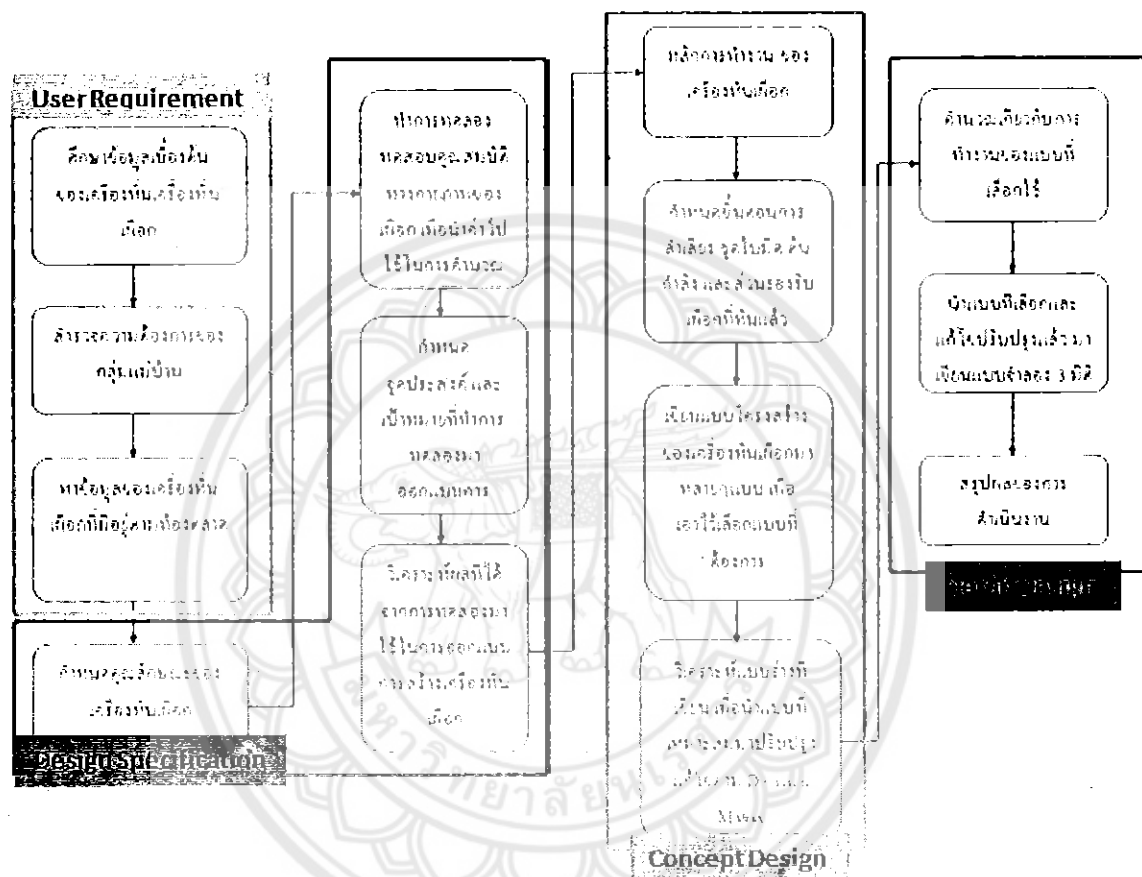
ตาราง 2.2 ขนาดระบุของเพลลาตามมาตรฐาน ISO/R 775-1969

ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเป็น mm				
6	25	70	130	240
7	30	75	140	260
8	35	80	150	280
9	40	85	160	300
10	45	90	170	320
12	50	95	180	340
14	55	100	190	360
18	60	110	200	380
20	65	120	220	

บทที่ 3

การดำเนินงานออกแบบเครื่องหันเหือก

3.1 กระบวนการออกแบบและพัฒนาเครื่องหันเหือก



รูปที่ 3.1 กระบวนการออกแบบเครื่องหันเหือก

3.1.1 User requirement เป็นความต้องการที่รวบรวมจากผู้ใช้งานโดยตรง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญ และความต้องการของผู้ใช้จะต้องทำออกมาให้ผู้ใช้งานเข้าใจได้โดยง่าย ประกอบขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

- 1) ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นของเครื่องหันเหือกและศึกษาคุณสมบัติของเหือก
- 2) สำรวจความต้องการของกลุ่มแม่บ้าน
- 3) ศึกษาข้อมูลของเครื่องหันเหือกชนิดต่างๆที่มีอยู่ในท้องตลาด
- 4) สรุปความต้องการของผู้ใช้

ตารางที่ 3.1 แสดงรายละเอียดของความต้องการของผู้ใช้

User requirement (ความต้องการของผู้ใช้)	1. หั่นออกมาเป็นแผ่นบาง
	2. ใช้เวลาน้อยได้ปริมาณมากขึ้น
	3. ใช้กับอาหารได้
	4. ราคาถูก
	5. ใช้งานสะดวกปลอดภัย
	6. ดูแลรักษาง่าย

3.1.2 Design Specification เป็นขั้นตอนที่กำหนดความสามารถหรือสิ่งที่เครื่องที่จะทำการออกแบบให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ โดยวิเคราะห์จากความต้องการของผู้ใช้และแปลความหมายออกมาเป็นปริมาณที่วัดค่าได้ ซึ่งแสดงในตาราง

3.1.2.1 ระบุความต้องการของผู้ใช้ให้เป็นปริมาณที่วัดค่าได้

- ความหนาของชิ้นเนื้อที่หั่นแล้ว ประมาณ 2 มิลลิเมตร(mm.)
- ใช้เวลาน้อย ได้ปริมาณมากขึ้น คือ มีอัตราการผลิตอยู่ที่ประมาณ 40 กิโลกรัม ต่อ ชั่วโมง
- ใช้กับอาหารได้ คือ ใช้วัสดุที่เป็น Food grade
- ใช้งานปลอดภัย คือ แยกส่วนชุดใบมีดและช่องใส่เนื้อออกเป็นชิ้นส่วนกันเพื่อความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน
- ดูแลรักษาง่าย คือ สามารถถอดประกอบแยกชิ้นส่วน เช่น ในส่วนที่สัมผัสอาหาร
- ราคาถูก คือ ราคาถูกกว่าเครื่องหั่นที่มีขายอยู่ทั่วไปตามท้องตลาดที่ประมาณ 25,000 บาท

จากการสำรวจกลุ่มแม่บ้านในท้องถิ่น ที่ทำการประกอบอาชีพแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่ได้จากเนื้อพบว่า ส่วนใหญ่ใช้แรงงานคนมากกว่าการใช้เครื่องอำนวยความสะดวก เพราะเครื่องอำนวยความสะดวกในการหั่นที่มีอยู่ในท้องตลาดมีราคาสูง และมีการใช้งานที่เข้าใจยาก ทำให้มีความคิดในการออกแบบ

เครื่องหั่นเนื้อ ที่ีราคาต่ำกว่าเครื่องหั่นที่มืออยู่ตามท้องตลาด และสามารถใช้งานได้สะดวกกว่าเครื่องหั่นตามท้องตลาด

จากการสำรวจกลุ่มแม่บ้าน พบว่า การใช้แรงงานคนในการหั่นเนื้อนั้นวิข้อเสีย ดังต่อไปนี้

1. ในการใช้แรงงานคนหั่นหนึ่งคนใน 1 ชั่วโมง จะสามารถหั่นได้ประมาณ 3 กิโลกรัมเท่านั้น
2. ในการหั่นเนื้อให้ได้ปริมาณตามที่ต้องการ จำเป็นต้องใช้แรงงานคนมากขึ้นตามไปด้วย ทำให้เสียค่าใช้จ่ายสูงในการจ้างแรงงาน
3. ผู้สูงอายุถ้าหั่นเนื้อเป็นเวลานาน อาจทำให้เกิดปัญหาสุขภาพได้

ซึ่งจากการสำรวจกลุ่มแม่บ้าน ทำให้สามารถกำหนดเงื่อนไขในการออกแบบเครื่องหั่นเนื้อ ได้ดังนี้

1. ต้องการเครื่องหั่นเนื้อที่สามารถหั่นเนื้อได้ประมาณ 40 กิโลกรัม ต่อ ชั่วโมง
2. สามารถใช้งานได้สะดวก และทำความสะอาดง่าย
3. ประหยัดเวลาในกระบวนการผลิตได้มากขึ้น และลดค่าใช้จ่ายในการจ้างแรงงาน

3.1.3 Concept design คือ ขั้นตอนที่พัฒนาแบบร่างของเครื่องหั่นเนื้อและเลือกแบบที่มีแนวโน้มจะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ดีที่สุดไปพัฒนาต่อ

Concept design ประกอบไปด้วย 3 กิจกรรม คือ

3.1.3.1 วิเคราะห์ระบบย่อยๆของเครื่องหั่นเนื้อโดยใช้ flow – function

3.1.3.2 พัฒนาแบบร่าง

3.1.3.3 พิจารณาเลือกแบบที่มีแนวโน้มจะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้มากที่สุดโดยใช้

Decision matrix

ส่วนลำเลียง
เปลือกเข้าเครื่อง
หั่น

ชุดใบมีดที่ใช้ใน
การหั่นทอด
ประกอบได้อย่าง
สะดวก

ส่วนรองรับเปลือกที่
หั่นแล้ว

ต้นกำลังขับเคลื่อน
ใบมีด

รูปที่ 3.2 แสดง Flow-Function ของเครื่องหั่นเปลือก

3.1.3.1. Flow – Function แสดงระบบย่อยๆ ในเครื่องหั่นเปลือก ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ตามรูปที่ 3.2

1) ส่วนลำเลียงเปลือกเข้าเครื่องหั่น	การลำเลียงที่ใช้สำหรับเครื่องหั่นเปลือกทั่วไปที่มีอยู่ในท้องตลาด มีอยู่หลากหลายรูปแบบ เช่น สายพานลำเลียง เป็นต้น แต่สำหรับเครื่องหั่นเปลือกที่ทำารออกแบบมีเป้าหมายเพื่อใช้งานสำหรับกลุ่มแม่บ้าน จึงไม่จำเป็นต้องมีการลำเลียงที่มีการทำงานที่ซับซ้อน ซึ่งจะทำให้ราคาสูงและการบำรุงรักษาที่ยุ่งยากมากขึ้นตามไปด้วย ทำให้ส่วนของการลำเลียงจึงเป็นหน้าที่ของผู้ใช้งานในการนำเปลือกเข้าสู่ตัวเครื่อง
2)ชุดใบมีดที่ใช้ในการหั่นทอดประกอบได้อย่างสะดวก	การเข้าสู่กระบวนการตัดนั้น ต้องการให้ได้ผลออกมาให้มีลักษณะเป็นแผ่นบาง เพื่อที่จะสามารถนำไปประกอบอาหารได้ทันที ซึ่งเป็นการประหยัดเวลาอย่างมากในขั้นตอนการหั่น ซึ่งถ้าหากเปรียบเทียบกับใช้แรงงานของคนแล้วได้ผลดีกว่ามาก ไม่ว่าจะเป็นการประหยัดค่าจ้างแรงงานและความเร็วที่ใช้ในการผลิตที่เร็วขึ้นกว่าเดิม ทำให้สามารถเพิ่มยอดการผลิตได้อย่างดีอีกด้วย ทั้งนี้กระบวนการตัดนี้

	ควรที่จะมีการทำงานที่ไม่ซับซ้อน เพื่อที่จะสะดวกในการดูแลรักษาของผู้ใช้อีกด้วย จึงออกแบบให้มีการถอดชุดใบมีดที่ใช้ในการหั่นได้อย่างสะดวกเพื่อสำหรับการทำความสะอาดและการบำรุงรักษา
3) ดันกำลังขับเคลื่อนใบมีด	ในการคำนวณหาขนาดของดันกำลังที่ใช้มีความสัมพันธ์กับจะต้องทราบภาระ(Load)ซึ่งเกิดขึ้นจากการหั่นเสียก่อน ซึ่งภาระคือแรงที่ใช้ในการหั่นและความเร็วที่ใช้ในการหั่นจะทราบค่าจากการทดสอบด้วยเครื่องทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของพืชผล
4) เพิ่มเดิมส่วนการรองรับ	การรองรับที่ออกแบบมาเพื่อกลุ่มแม่บ้านนั้นควรที่จะไม่มีความซับซ้อน โดยการนำภาชนะมารองรับหลังจากที่ผ่านกระบวนการตัดมาแล้วบริเวณที่ช่องทางออก โดยอาศัยแรงโน้มถ่วงในการทำให้เปลือกที่ถูกหั่นแล้วเคลื่อนที่ออกมา



3.2 ผลการทดลองการทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเปลือก

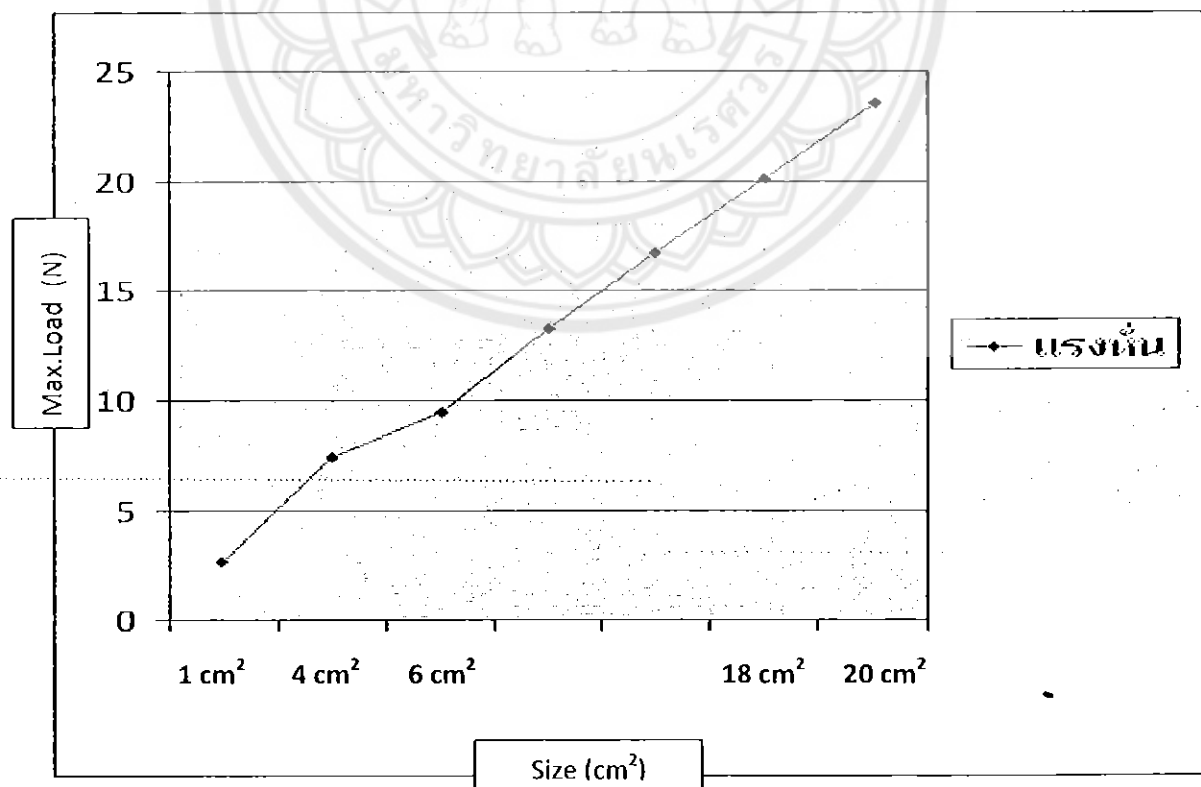
จากการทดสอบการหักเหืออกที่มีขนาด 1x1 cm, 2x2 cm, และ 2x3 cm. ที่มีความเร็วในการหัก 50 และ 100 mm/min. โดยใช้เครื่องทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของผักและผลไม้ (Instron) ได้ผลการทดลองดังต่อไปนี้

ตารางแสดงผลการทดลอง

ตาราง 3.2 แสดงค่าแรงสูงสุดที่ใช้หักเหืออกที่ความเร็ว 50 mm/min. และ 100 mm/min.

ขนาด (cm.)	ค่าเฉลี่ยของแรงที่ใช้สูงสุด (N) ที่ความเร็ว	
	50 mm/min.	100 mm/min.
1×1	2.606	2.628
2×2	7.318	7.395
2×3	8.385	9.433

แผนภูมิแสดงการทดสอบค่าแรงสูงสุด



รูปที่ 3.3 กราฟแสดงค่า Max.Load

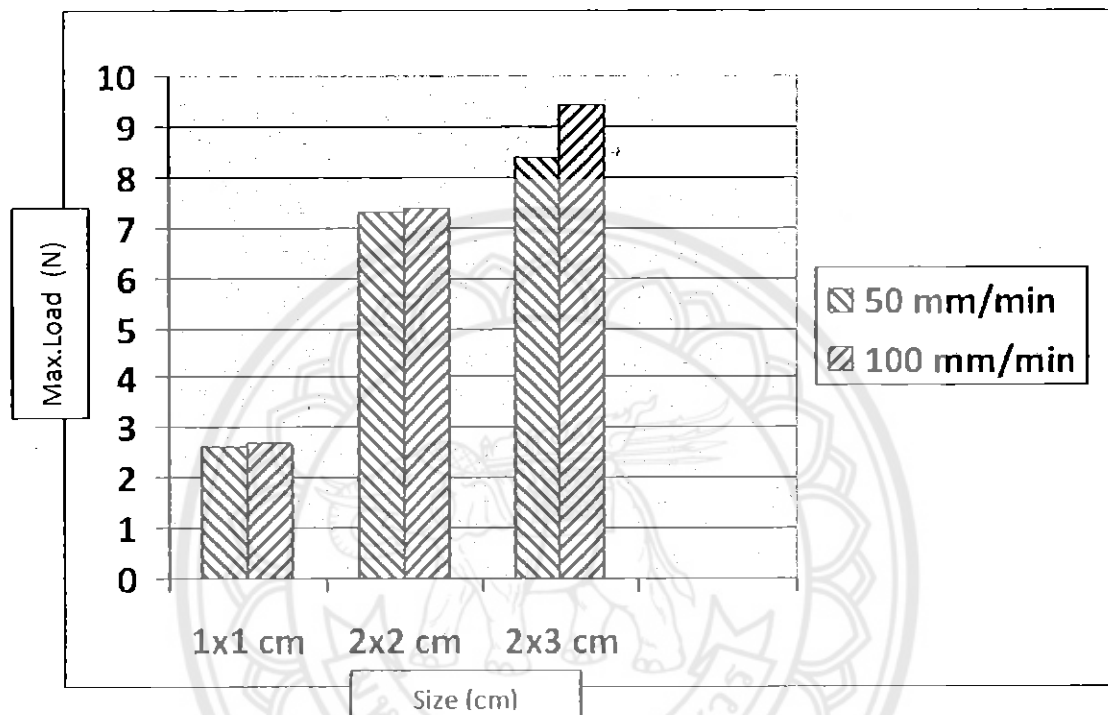
เปรียบเทียบ Max.Load ระหว่างความเร็ว 50 กับ 100 mm/min.

กำหนดให้ ทแยงซ้าย แทนความเร็ว 50 mm/min. ทแยงขวา แทนความเร็ว 100 mm/min.

จุดที่ 1 แทนขนาด 1x1 cm

จุดที่ 2 แทนขนาด 2x2 cm

จุดที่ 3 แทนขนาด 2x3 cm

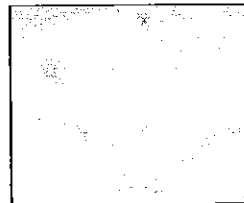


รูปที่ 3.4 กราฟบันทึกการทดลองของ Max.Load

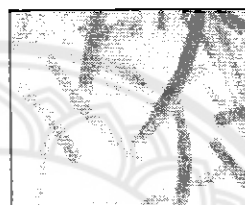
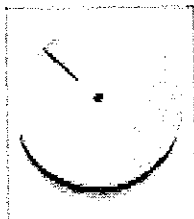
วิเคราะห์ผลการทดลองค่าแรงสูงสุด

จากการทดสอบ Max.Load (N) เป็นค่าที่แสดงขนาดของแรงสูงสุดที่ใช้ในการหั่นแต่ละครั้ง ซึ่งผลการทดสอบที่ออกมาจะเห็นได้ว่า เมื่อชิ้นเนื้อขนาด 1 cm^2 ได้ค่าแรงหั่นสูงสุดที่ 2.62 N จะได้แรงหั่นต่อพื้นที่เท่ากับ 2.62 N/cm^2 ขนาด 4 cm^2 ได้ค่าแรงหั่นสูงสุดที่ 7.39 N จะได้แรงหั่นต่อพื้นที่เท่ากับ 1.84 N/cm^2 และขนาด 6 cm^2 ได้ค่าแรงหั่นสูงสุดที่ 9.43 N จะได้แรงหั่นต่อพื้นที่เท่ากับ 1.57 N/cm^2 ดังนั้นค่า Max.Load แปรผันกับพื้นที่หน้าตัดเพิ่มขึ้น คือ เมื่อพื้นที่หน้าตัดเพิ่มขึ้น แรงที่กระทำก็จะลดลงตามไปด้วย ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นแบบเส้นตรง และเส้นผ่านศูนย์กลางของเปลือกกล้วยวัดได้ 4.90 cm เพราะฉะนั้นได้พื้นที่หน้าตัด 18.86 cm^2 ได้เป็น 3 เท่าของพื้นที่หน้าตัดเดิม จะได้แรงหั่นเท่ากับ 20.1 N ดังนั้นได้แรงหั่นต่อพื้นที่เท่ากับ 1.06 N/cm^2 และเพื่อเพิ่มความปลอดภัย แรงหั่นที่ใช้ในการคำนวณจึงเพิ่มขึ้นเท่ากับ 27 N.

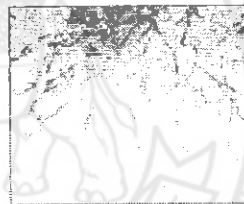
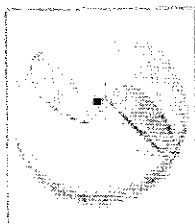
3.3 ลักษณะการหันของใบมีดรูปแบบต่างๆ



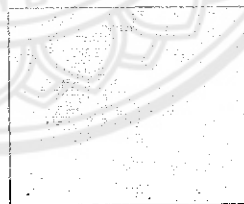
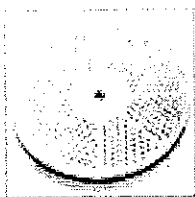
ชิ้นงานที่ผ่านการหันจะมีความหนา
มากเป็นพิเศษเนื่องจากมุมการเอียงของ
ใบมีดที่หันทำให้ช่องที่ชิ้นงานจะ
ออกมามีพื้นที่มากขึ้น



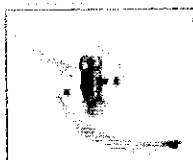
ชิ้นงานที่ผ่านการหันจะมีลักษณะเป็น
เส้นที่มีความหนาเนื่องจากช่องที่
ออกมามีหลายช่องในใบมีดและยังมีมุม
เอียงที่ทำให้เกิดความหนาอยู่



ชิ้นงานที่ผ่านการหันจะมีลักษณะเป็น
ฝอยเนื่องจากความเร็วที่ใช้ในการตัด
ใบมีดสูง



ใบมีดลักษณะนี้มีการออกแบบมาให้มี
ลักษณะเฉพาะตัว ชิ้นงานที่หันออกมา
มีลักษณะคล้ายการบิด ขอบให้มีขนาด
เล็กมาก



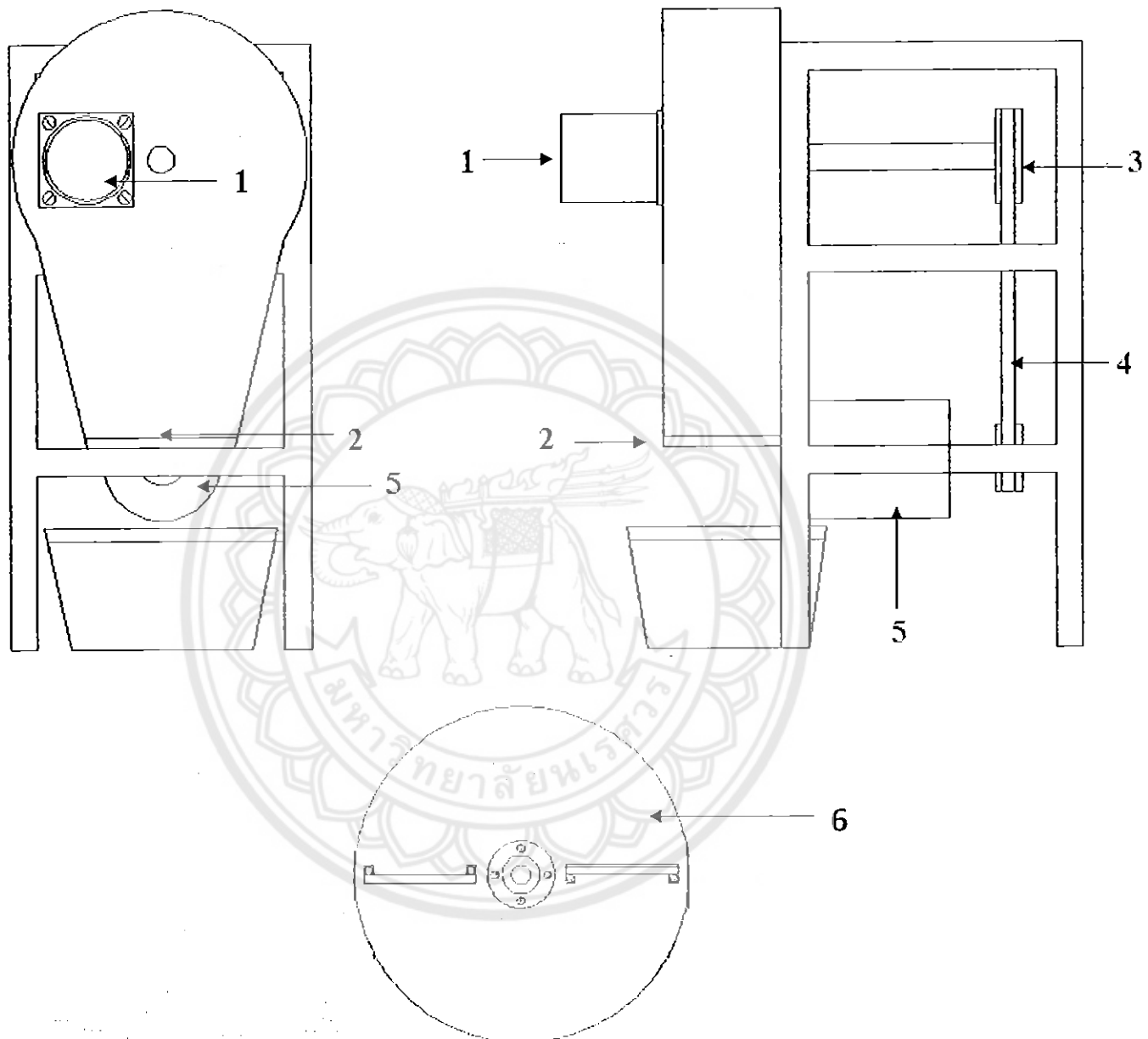
ใบมีดลักษณะนี้เหมาะกับการซอยพืชที่
มีความแข็งแรงน้อย เช่น หอมผักชี เป็น
ต้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้
ความเร็วในการหันสูง

รูปที่ 3.5 แสดงลักษณะการหันของใบมีดรูปแบบต่างๆ

ที่มา : www.slicermachine.com แสดงรายละเอียดชุดใบมีด

3.4 สร้างแบบร่าง

เครื่องหันเหือกแบบที่ 1



รูปที่ 3.6 เครื่องหันเหือกแบบที่ 1

หมายเลข 1 ช่องสำหรับใส่เหือก

หมายเลข 2 ช่องทางออกของเหือกที่ถูกหันแล้ว

หมายเลข 3 วงล้อสายพาน

หมายเลข 4 สายพาน

หมายเลข 5 มอเตอร์

หมายเลข 6 ชุดใบมีด 2 มิติ

การทำงานของเครื่องหั่นเนื้อแบบที่ 1 คือ นำเนื้อที่ต้องการหั่นใส่ไปที่ช่องสำหรับใส่เนื้อ (หมายเลข 1) จากนั้นเนื้อจะถูกหั่นโดยชุดใบมีดที่มีด้นกำลังมาจากมอเตอร์(หมายเลข 5) ส่งผ่านกำลังด้วย สายพาน(หมายเลข 4) สู่เพลลาที่ไปจับชุดใบมีดที่ใช้หั่นเนื้อ สุดท้ายเนื้อที่ถูกหั่นจะออกมาทางช่องทางออก (หมายเลข 2)

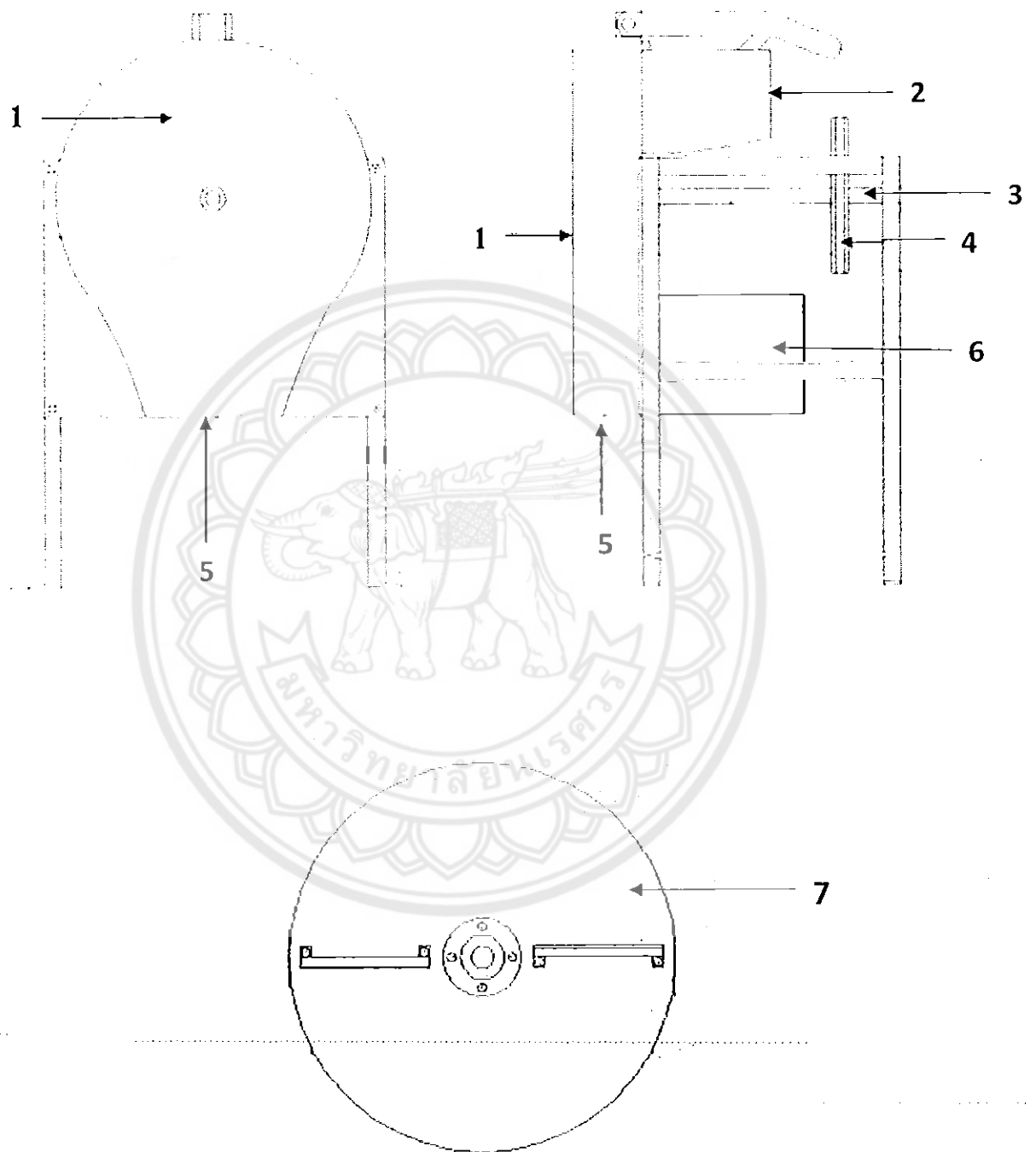
ข้อดี

เครื่องหั่นเนื้อแบบที่ 1 คือ ออกแบบให้มีการใช้งานที่ง่าย ไม่ซับซ้อนเหมาะสำหรับใช้งานกับทุกกลุ่มเป้าหมาย และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพดี

ข้อเสีย

ปัญหาที่พบของเครื่องหั่นแบบที่ 1 คือ มีโครงสร้างสูง ฐานแคบ ทำให้เกิดความสั่นคลอน ขณะเครื่องทำงาน และระยะห่างระหว่างมอเตอร์กับเพลลามีมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น ทำให้ต้องปรับปรุงออกแบบ เครื่องหั่นให้มีความสมดุลมากยิ่งขึ้น

เครื่องหนีฝือกแบบที่ 2



รูปที่ 3.7 เครื่องหนีฝือกแบบที่ 2 ด้านนอก

ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

หมายเลข 1 เคส (Case)

หมายเลข 2 ช่องสำหรับใส่เฟือง

หมายเลข 3 เพลา

หมายเลข 4 วงล้อสายพาน

หมายเลข 5 ช่องทางออกของเฟืองที่ถูกหั่นแล้ว

หมายเลข 6 มอเตอร์

หมายเลข 7 ชุดใบมีด 2 มิติ

การทำงานของเครื่องหั่นแบบที่ 2 คือ นำเฟืองที่ต้องการหั่นใส่ไปที่ช่องสำหรับใส่เฟือง(หมายเลข 2) ซึ่งเป็นแบบคันโยกที่ใช้ลำเลียงเฟืองเข้าหาชุดใบมีด จากนั้นเฟืองจะถูกหั่น โดยชุดใบมีดที่มีต้นกำลังมาจากมอเตอร์ ส่งผ่านกำลังด้วยวงล้อสายพาน(หมายเลข 4) ผ่านสายพานสู่เพลา(หมายเลข 3)ที่ไปจับชุดใบมีดที่ใช้หั่นเฟือง สุดท้ายเฟืองที่ถูกหั่นจะออกมาทางช่องทางออก(หมายเลข 5)

ข้อดี

แบบที่ 2 นี้ปรับปรุงมาจากแบบที่ 1 คือ เพิ่มความทนทานแข็งแรง ออกแบบโครงสร้างให้มีความมั่นคง และมีประสิทธิภาพดี แบบที่ 2 มีส่วนที่ถูกออกแบบให้มีความแตกต่างจากแบบที่ผ่านมา คือ ช่องสำหรับใส่เฟือง ซึ่งช่องสำหรับใส่เฟืองของเครื่องหั่นเฟืองแบบที่ 2 ลักษณะเป็นการใช้คันโยกผลักดันเฟืองเข้าไปหาชุดใบมีด จะมีลักษณะคล้ายๆกับคันโยกเครื่องคั้นน้ำส้ม ช่องสำหรับใส่เฟืองของเครื่องหั่นเฟืองแบบที่ 2 จะถูกออกแบบให้ติดตั้งอยู่ด้านบนของโครงสร้าง

ข้อเสีย

ปัญหาที่พบของเครื่องหั่นเฟืองแบบที่ 2 ก็เป็นเรื่องช่องใส่เฟืองเพราะถ้าหากจุดยึดติดไม่แข็งแรงพอแล้ว จะทำให้การทำงานของเครื่องมีปัญหาตามมาด้วย แต่ส่วนที่เพิ่มเติมมาก็คือ ชิ้นส่วนด้านในของชุดใบมีดเพิ่มมากขึ้น เนื่องจาก โครงสร้างของเครื่องหั่นแบบที่ 2 ต้องมีความแข็งแรงมาก ทำให้ค่าใช้จ่ายมีราคาสูงขึ้นตามไปด้วย

1/5/51
15696/48
H/S.

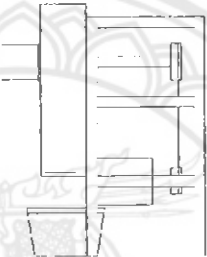
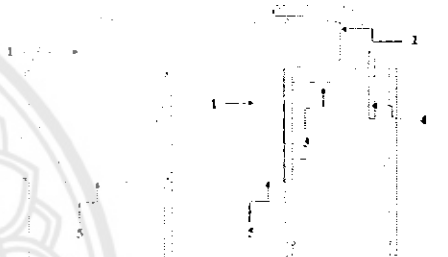
ศกข ค

2558

3.5 เมทริกซ์ในการตัดสินใจ (Decision Matrix)

ทำการออกแบบเพื่อเปรียบเทียบความเหมาะสมของแนวคิดแต่ละแนว ว่าน่าจะตอบสนองความต้องการได้ดีมากน้อยเพียงไร โดยใช้แบบที่ 1 เป็นแบบอ้างอิง เครื่องหมาย + แสดงคุณภาพที่ดีกว่า เครื่องหมาย - แสดงคุณลักษณะที่ด้อยกว่า และนำคะแนนที่รวมได้มาพิจารณาต่อไป

ตารางที่ 3.3 แสดงการเปรียบเทียบแบบที่ 1 กับแบบที่ 2

			
ความปลอดภัย	0	+1	
การบำรุงรักษา	0	-1	
ความสะดวกในการใช้งาน	0	0	
ความทนทาน	0	-1	
ราคาถูก	0	-1	
รวม(20)	0	-2	

3.5.1 วิเคราะห์เมทริกซ์ในการตัดสินใจ

ความปลอดภัย	เพื่อความปลอดภัย เครื่องหันเหือกแบบที่ 1 เป็นแบบอ้างอิง และเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 ได้ เครื่องหมาย + เพราะเครื่องหันเหือกแบบที่ 1 มีช่องใส่เหือกที่มีความเสี่ยงต่อผู้ใช้ในขณะที่นำเหือกเข้าสู่ชุดใบมีดได้ ส่วนเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 มีคันโยกในการถ่วงเหือกเข้าสู่ชุดใบมีดจึงมีความปลอดภัยมากกว่า
-------------	--

การบำรุงรักษา	เครื่องหันเหือกแบบที่ 1 เป็นแบบอ้างอิง และเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 ได้ เครื่องหมาย - เนื่องจากเครื่องหันเหือกแบบที่ 1 มีโครงสร้างและกลไกที่ มั่นคงกว่าเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 และยังรวมถึงช่องใส่เหือกแบบคันโยกที่มี น้ำหนักมาก ติดอยู่เหนือจุดศูนย์กลางมวล ขณะใช้งานอาจมีผลต่อสมดุลของ เครื่องได้
ความสะดวกในการใช้งาน	เครื่องหันเหือกแบบที่ 1 เป็นแบบอ้างอิง และเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 ได้เครื่องหมาย 0 เนื่องจากเครื่องหันเหือกทั้งสองแบบถูกออกแบบมาให้มี ความสะดวกสบายต่อผู้ใช้งาน
ความทนทาน	เครื่องหันเหือกแบบที่ 1 ได้ เป็นแบบอ้างอิง และเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 ได้ เครื่องหมาย - เพราะเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 จะมีจุดอ่อนอยู่ที่บริเวณคัน โยกที่ยึดติดอยู่กับกลไกที่ถอดประกอบได้ทำให้จุดยึดของคันโยกมีไม่มั่นคง
ราคาถูก	เครื่องหันเหือกแบบที่ 1 ได้ เป็นแบบอ้างอิง และเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 ได้เครื่องหมาย - เพราะเครื่องหันเหือกแบบที่ 1 มีการออกแบบให้รูปแบบที่ ไม่แตกต่างจากเครื่องหันเหือกทั่วไปที่มีอยู่ตามท้องตลาดจึงลดปัญหาในการสร้าง ได้ ทำให้มีราคาที่ต่ำ ส่วนเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 มีส่วนของคันโยกทำให้มี ราคาแพงกว่าแบบที่ 1

3.5.2 สรุปเกณฑ์การตัดสินใจ

จาก Decision Matrix ข้างต้นทำให้ได้แบบที่ควรนำไปพิจารณาออกแบบและปรับปรุงเพิ่มเติม
ต่อไปอย่างละเอียด คือเครื่องหันเหือกแบบที่ 1 ซึ่งเป็นแบบอ้างอิง ส่วนเครื่องหันเหือกแบบที่ 2 ได้คะแนน
-2 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาในเรื่องของความปลอดภัยพบว่าแบบที่ 2 ได้คะแนนเป็น +1 ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ดีกว่า
ดังนั้น ส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในแบบที่ 1 คือ เรื่องความปลอดภัยซึ่ง ความเสี่ยงต่อความไม่ปลอดภัยจะอยู่
ตรงที่ช่องใส่เหือก ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงการใส่เหือกต่อไป เพื่อที่จะนำไปใช้งานได้อย่างปลอดภัยโดย
ไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้งาน

3.6 คำนวณเพื่อออกแบบชิ้นส่วนที่ใช้ในเครื่องหัน

จากแบบพบว่า เครื่องมีโครงสร้างไม่ซับซ้อน มีการคำนวณเพื่อตรวจสอบความสามารถในการรับภาระและตอบสนองต่อการใช้งานใน 3 ส่วนคือ

3.6.1 ระบบส่งกำลัง

3.6.1.1 ขนาดมอเตอร์ เลือกใช้มอเตอร์ขนาด 0.5 hp (0.3735 kW) มีความเร็วรอบ 1440 rpm เป็นมอเตอร์ที่มีกำลังที่เพียงพอที่จะทำงานในลักษณะนี้อย่างกว้างขวาง และทดรอบให้มีความเร็วรอบเท่ากับ 508 rpm เพื่อลดความเร็วให้ลดลง

$$\text{Torque Motor} = \frac{P}{\omega} = \frac{372.85 \text{ watt}}{53.2 \text{ rad/s}}$$

เพราะฉะนั้น ทอร์กจากมอเตอร์ = 7.02 N.m

แรงหันที่ต้องการที่ได้จากตาราง 3.2 การหันเปลือกที่มีขนาดใหญ่ที่สุดขนาด 6 cm² คือ 9.433 ต้องการให้มีแรงเพิ่มขึ้น 3 เท่าของค่าจริง เท่ากับ 27 N.

เส้นผ่านศูนย์กลาง จาน ชุดใบมีด เท่ากับ 36 cm.

$$\text{Torque จากชุดใบมีด} = F_r = (27)(0.18) = 4.86 \text{ N.m}$$

3.6.1.2 วงล้อสายพาน

การคำนวณหาความเร็วรอบของเพล

$$n_1 \times d_1 = n_2 \times d_2$$

โดยที่ d_1 = เส้นผ่านศูนย์กลางของวงล้อสายพานลิ้มขับ , mm

d_2 = เส้นผ่านศูนย์กลางของวงล้อสายพานลิ้มตาม , mm

n_1 = ความเร็วรอบของมอเตอร์ขับ , rpm

n_2 = ความเร็วรอบของเพล , rpm

$$\begin{aligned} \text{ความเร็วรอบของเพล} (n_2) &= \frac{n_1 \times d_1}{d_2} \\ &= \frac{1440 \times 35}{100} \text{ (ขนาดวงล้อสายพานที่ใช้ 3.5 และ 10 เซนติเมตร)} \\ &= 508 \text{ rpm} \end{aligned}$$

เลือกใช้พูลเลย์ที่มีอัตราทด

$$\begin{aligned} m_{\omega} &= \frac{n_1}{n_2} \\ &= \frac{1440}{508} \\ &= 2.83 \end{aligned}$$

3.6.1.3 สายพาน

จากการออกแบบจะพบว่าตำแหน่งที่เหมาะสม ในการวางมอเตอร์เมื่อวางแล้วจะให้ระยะห่างระหว่างศูนย์กลางของวงล้อสายพาน $c = 173.5 \text{ mm}$. ดังนั้น ความยาวพิตช์โดยประมาณของสายพาน ซึ่งคำนวณจากสมการ

$$\begin{aligned} L_p &\cong 2C + 1.57(D_p + d_p) + \frac{(D_p + d_p)^2}{4c} \quad [5] \\ &\cong 2(173.5) + 1.57(160 + 50) + \frac{(160+50)^2}{4(173.5)} \\ &\cong 694.14 \text{ mm.} \end{aligned}$$

ความเร็วของสายพาน

$$\begin{aligned} V_b &= \frac{\pi \cdot D_p \cdot n}{(1000)(60)} \\ V_b &= \frac{\pi \cdot 160 \cdot 1450}{(1000)(60)} \\ &= 12.15 \text{ m/s} \end{aligned}$$

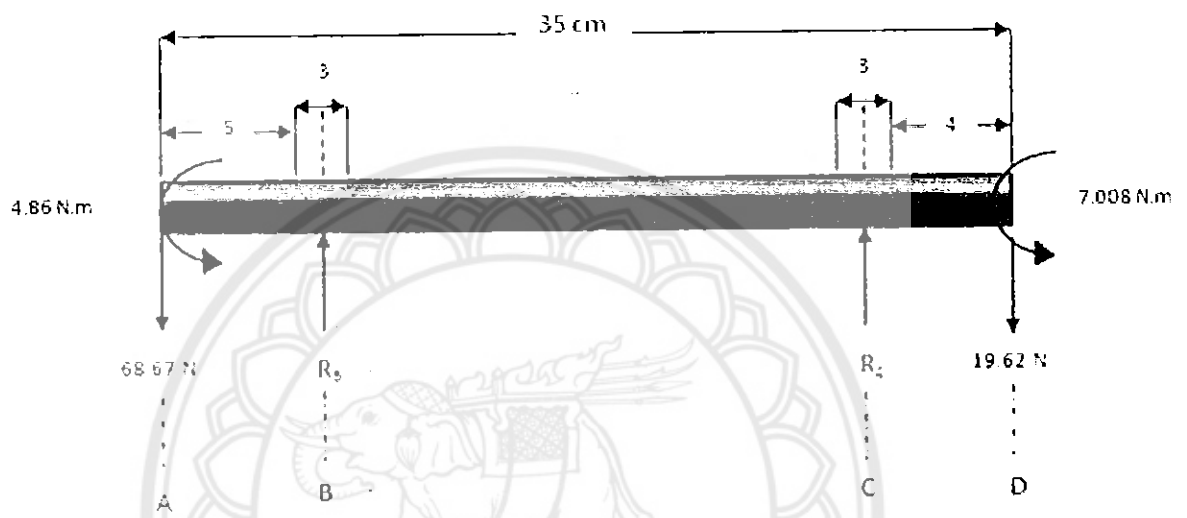
แรงดึงในสายพานขณะส่งกำลัง

$$\begin{aligned} F &= \frac{W_p}{V_b} \\ F &= \frac{1 \times 1000}{12.15} \\ &= 82.3 \text{ N} \end{aligned}$$

3.6.2 เพลา

ภาระที่เพลาดำรงรับ น้ำหนักของชุดใบมีด เท่ากับ 7 กิโลกรัม หรือ 68.67 N.

น้ำหนักของทุลเล่ย์เท่ากับ 2 กิโลกรัม หรือ 19.62 N.



รูปที่ 3.8 แสดงแรงภาระที่เกิดขึ้นกับเพลาดำรง

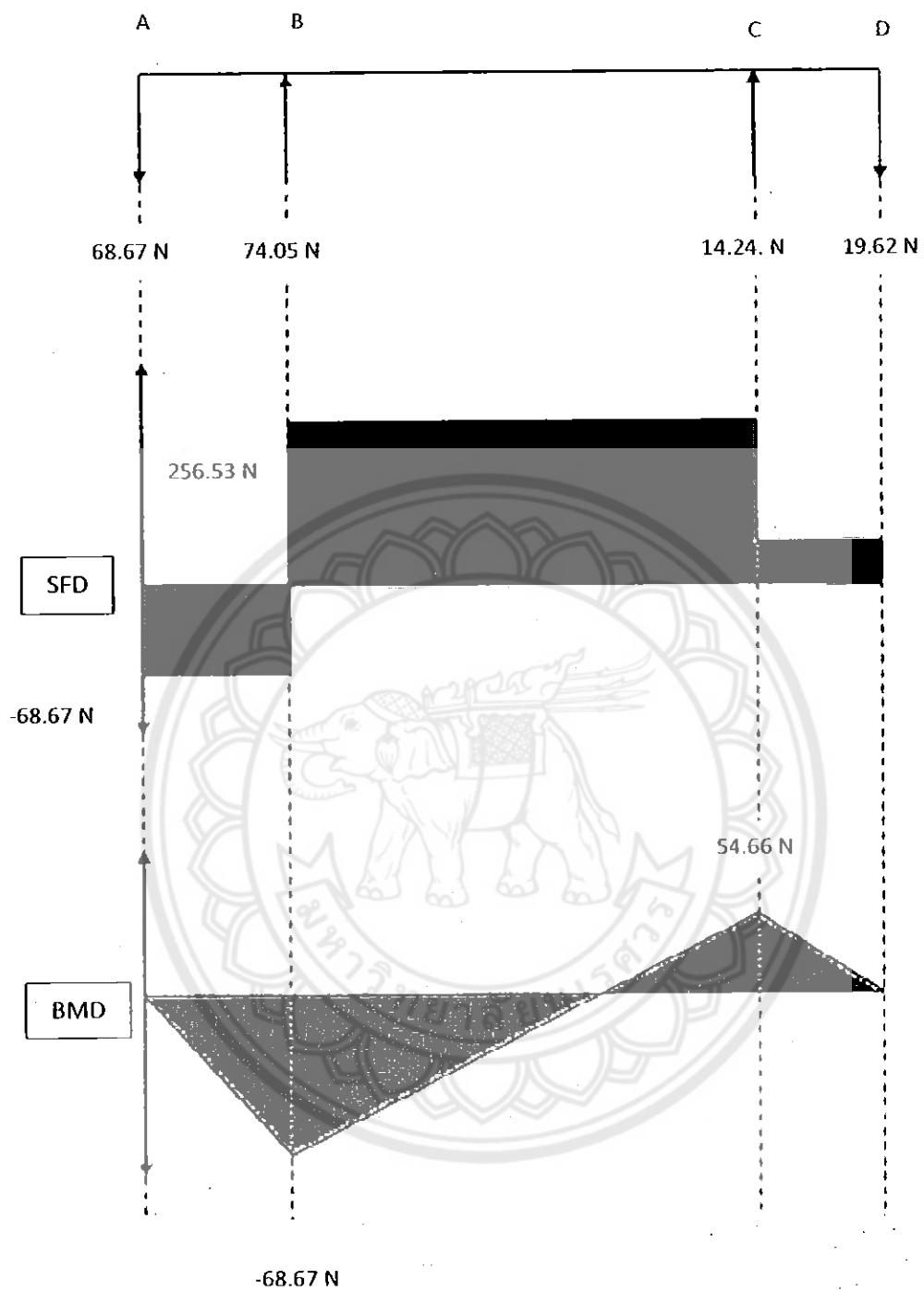
คำนวณแรงและโมเมนต์ โดยไม่คิदन้ำหนักของเพลาดำรง

$$\sum M_B = 0; 4.86 + 68.67(0.065) + R_C(0.23) - 19.62(0.285) + 7.008 = 0$$

เพราะฉะนั้น $R_C = 14.24 \text{ N}$ ↑

$$\sum F_y = 0; -68.67 + R_B + 14.24 - 19.62 = 0$$

เพราะฉะนั้น $R_B = 74.05 \text{ N}$ ↑



รูปที่ 3.9 แสดง Shear Force diagram และ Bending Moment diagram

จะเห็นว่าโมเมนต์บิดสูงสุดเกิดขึ้นที่จุด B ดังนั้น ความเค้นสูงสุดเนื่องจากการบิดจะเกิดขึ้นที่จุด
ยึด Bearing โดย

$$\sigma = \frac{Md/2}{\frac{\pi d^4}{64}} = \frac{32M}{\pi d^3} = \frac{32(68.67 \times 10^3)}{\pi(25)^3}$$

$$= 44.77 \text{ N/mm}^2 \text{ or } 44.77 \text{ MPa}$$

และความเค้นเฉือนสูงสุดจะเกิดขึ้นบนเพลานบริเวณที่มีทอร์กลมากที่สุด

$$\tau = \frac{Td/2}{\frac{\pi d^4}{32}} = \frac{16T}{\pi d^3} = \frac{16(7.02 \times 10^3)}{\pi(25)^3}$$

$$= 2.288 \text{ N/mm}^2 \text{ or } 2.29 \text{ MPa}$$

$$\sigma_1 = \frac{\sigma}{2} + \sqrt{\left(\frac{\sigma}{2}\right)^2 + \tau^2} = \frac{44.77}{2} + \sqrt{\left(\frac{44.77}{2}\right)^2 + 2.29^2} = 44.89 \text{ MPa.}$$

$$\sigma_2 = -\frac{\sigma}{2} - \sqrt{\left(\frac{\sigma}{2}\right)^2 + \tau^2} = -\frac{44.77}{2} - \sqrt{\left(\frac{44.77}{2}\right)^2 + 2.29^2} = -44.89 \text{ MPa.}$$

111 Von - misses stress จากสูตร Mohr's Circle

$$\sigma' = \frac{\sigma_1 + \sigma_2}{2} \pm \sqrt{\tau^2 + \left(\frac{\sigma_1 - \sigma_2}{2}\right)^2}$$

$$= \frac{44.89 - 44.89}{2} \pm \sqrt{(2.29)^2 + \left(\frac{44.89 + 44.89}{2}\right)^2}$$

$$= 0 \pm \sqrt{5.2441 + 2015.1121}$$

$$= 44.95 \text{ MPa}$$

จากนั้นหาค่าความปลอดภัย(Safety Factor)เลือกทฤษฎีความเสียหายชนิด DE(Distorsion Energy)

$$\sigma' = \frac{S_y}{n} \quad (n = \text{Safety Factor})$$

(S_y คือค่า Yield ของ 304 Stainless Steel = 276 MPa)

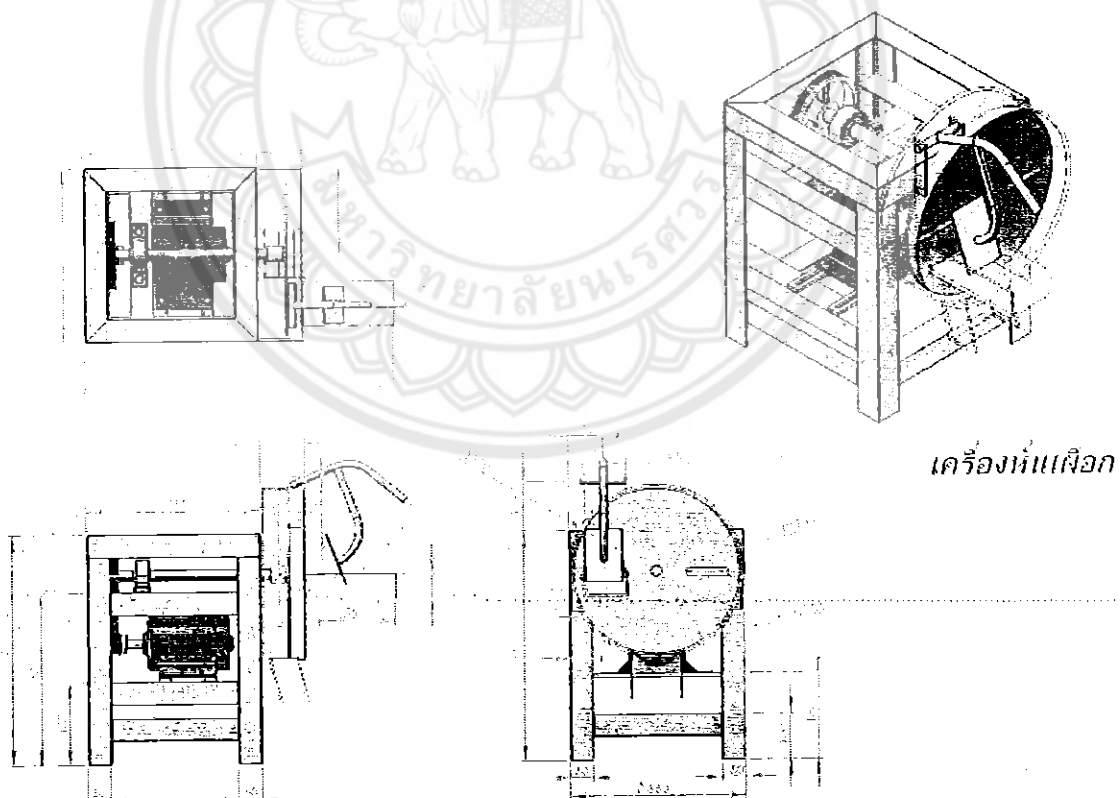
$$44.95 = \frac{276}{n}$$

$$n = \frac{276}{44.95} = 6.14$$

สรุปได้ว่า $n > 1$ หมายความว่า เลาที่เรากำลังออกมีแบบ มีค่าความปลอดภัยสูงกว่าค่าตั้งไว้คือ 1 จึงสามารถให้นำเลาที่ทำการออกแบบไปใช้ได้อย่างปลอดภัย

3.6.3. โครงสร้าง

โครงสร้างเครื่องหันเผือกที่ออกแบบนั้นได้เลือกใช้เหล็กฉากในการรับน้ำหนักจากส่วนต่างๆ ของเครื่องหันซึ่งเหล็กฉากเป็นเหล็กที่สามารถนำไปใช้งานในลักษณะต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยออกแบบโครงสร้างให้มีความสมมาตรเพื่อความสมดุลของโครงสร้าง



รูปที่ 3.10 โครงสร้างเครื่องหันเผือก

บทที่ 4

การสร้างและทดสอบเครื่องหันเหือก

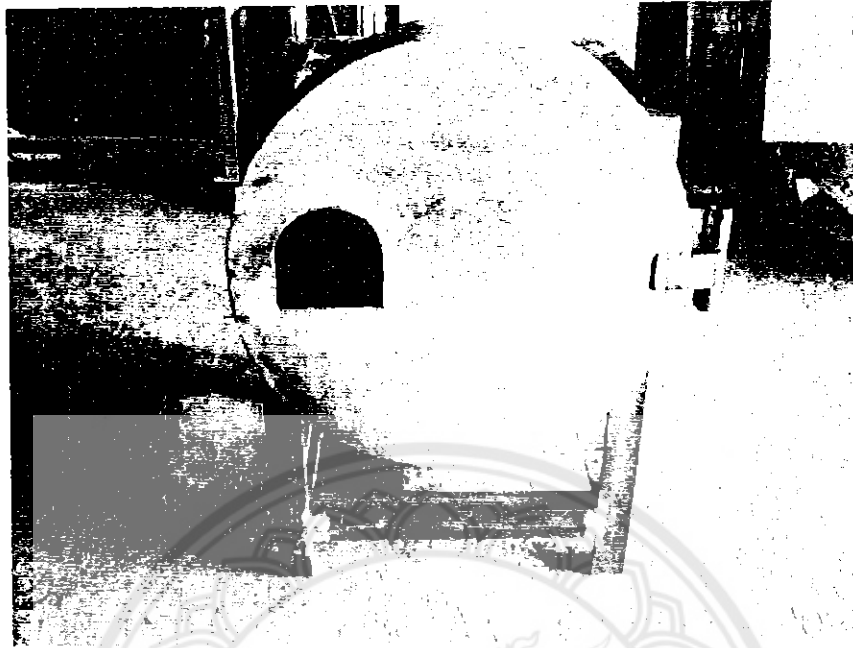
4.1 การสร้างเครื่องหันเหือก

เครื่องหันเหือกประกอบไปด้วย ชุดใบมีด เหล็ก นอเดอร์ วงล้อสายพาน ช่องทางออก ช่องใส่เหือก และ โครงสร้างหลัก ดังนี้

4.1.1 ชุดใบมีด คือ ชุดใบมีดนั้นเรากำหนดให้มี 2 ใบมีด ให้ได้ความหนาของเหือกประมาณ 2 มิลลิเมตร ดังนั้นเราจึงทำการออกแบบและสร้างได้ดังรูป

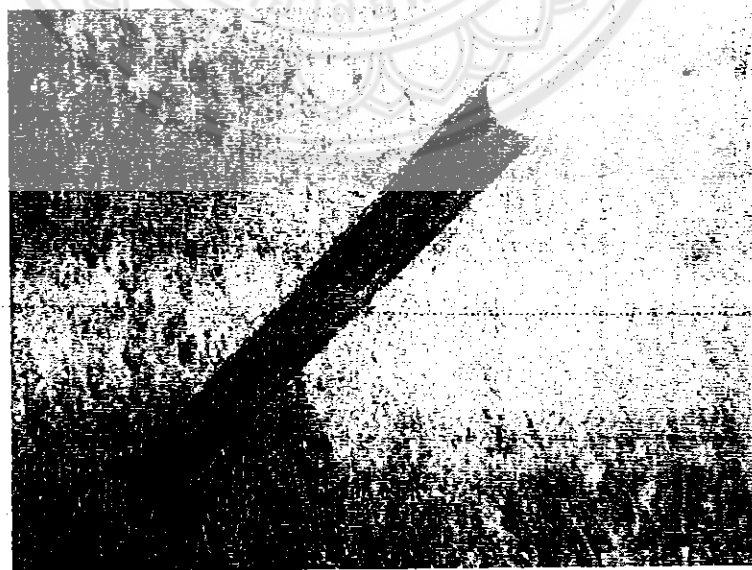


รูปที่ 4.1 ชุดใบมีด (เปิดฝาครอบ)

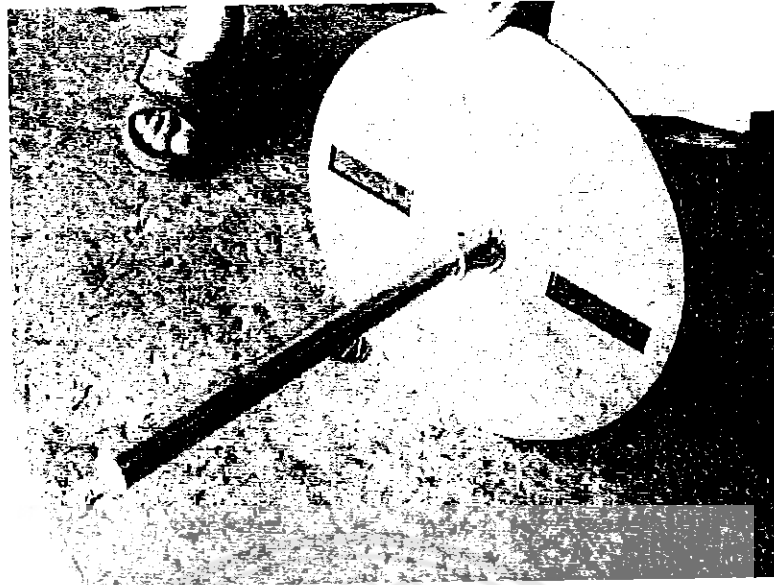


รูปที่ 4.2 ซุคใบมิด (ปิดฝาครอบ)

4.1.2 เพลา เรากำหนดที่จะใช้เพลานวดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.5 cm. ยาว 35 cm. ที่ให้มีขนาดเท่านี้ เพราะต้องการรักษาโครงสร้างของเครื่องนั้นเพื่อไม่ให้มีขนาดเล็กลง ดังรูป



รูปที่ 4.3 เพลา

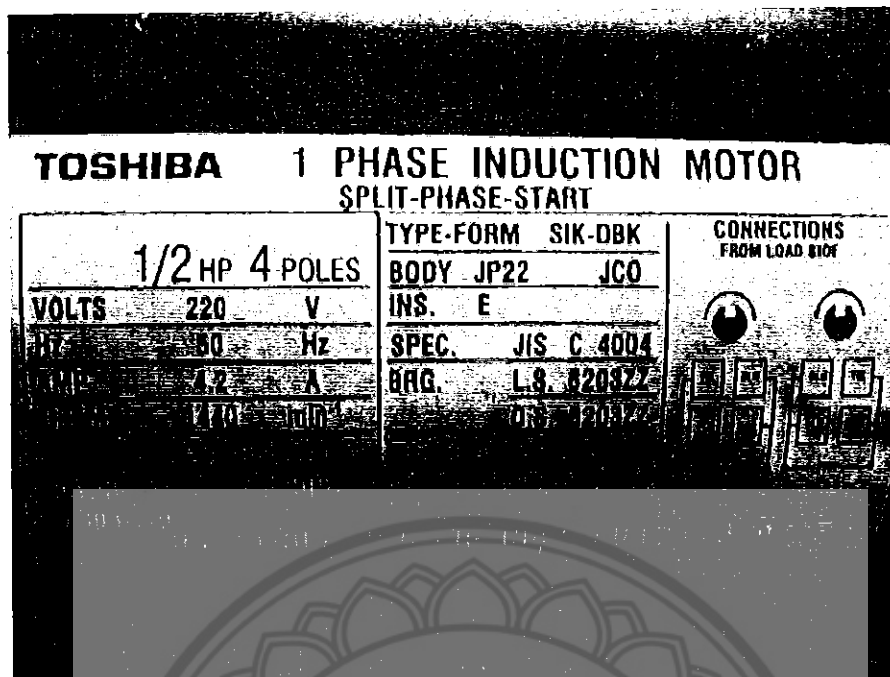


รูปที่ 4.4 เพลาประกอบกับชุดใบมีด

4.1.3 มอเตอร์ ที่เลือกใช้กับเครื่องทั้นเนื้อเครื่องนี้ คือมอเตอร์ไฟฟ้า 1 PHASE INDUCTION MOTOR กำลัง ½ HP 4 POLES, VOLTS 220 V., Hz 50 Hz, AMP. 4.2 A, 1440 R.P.M. ดังรูป



รูปที่ 4.5 มอเตอร์



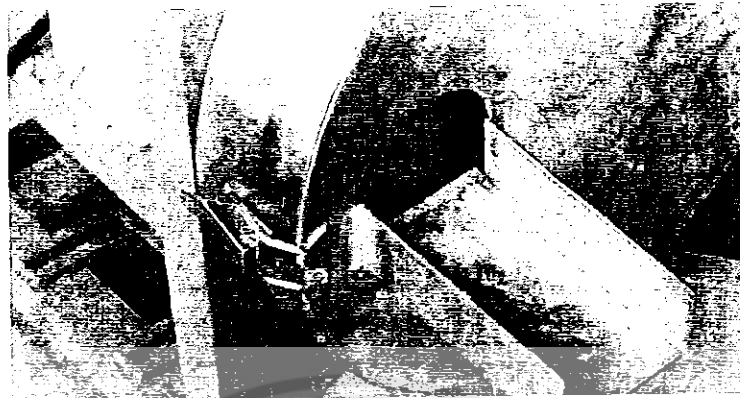
รูปที่ 4.6 ทดลองแสดงคุณสมบัติของมอเตอร์

4.1.4 วงล้อสายพาน กำหนดใช้ 2 ตัว ตัวที่ 1 มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 13 cm. และตัวที่ 2 มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 8 cm. ดังรูป



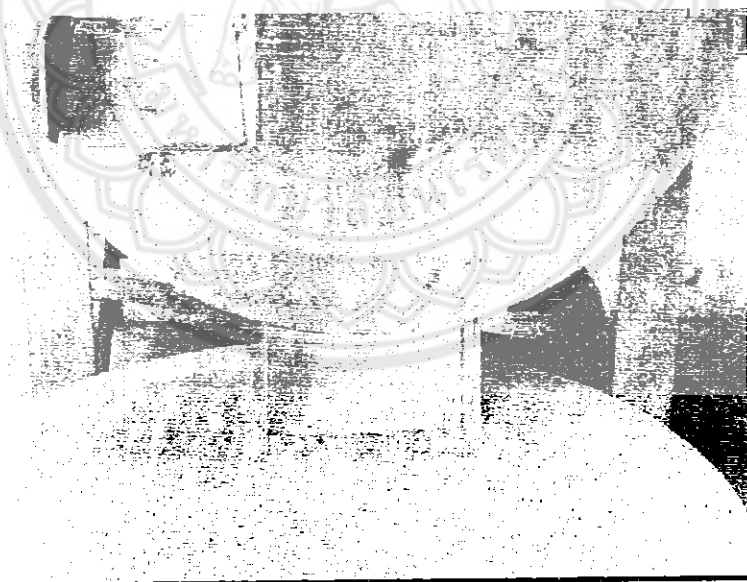
รูปที่ 4.7 วงล้อสายพาน

4.1.5 ช่องใส่ฝือก ออกแบบมาเป็นรูปทรงเหลี่ยมตามภาพที่ 5 มีความยาว 20 cm. จากฝาเปิด กว้าง 12 cm. เพื่อประโยชน์ในการใส่ฝือกเข้าเครื่องหั่นฝือก



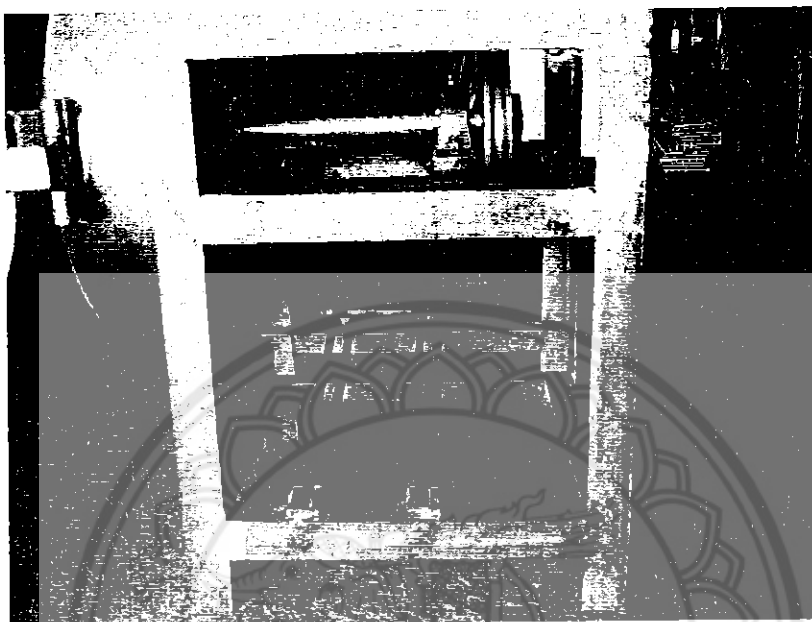
รูปที่ 4.8 ช่องใส่ฝือก

4.1.6 ช่องทางออกของฝือก ออกแบบให้มีขนาดกว้าง 12 cm. เพราะเมื่อฝือกที่ถูกหั่นแล้วจะไม่ไปก้างภาพในตัวเครื่อง คือ จะระบายออกได้ทันเวลา



รูปที่ 4.9 ช่องทางออกของฝือก

4.1.7 โครงสร้างของเครื่องหั่นเผือก เราทำการออกแบบโครงสร้างให้มีความแข็งแรง ทนต่อแรงสั่น และน้ำหนักต่างๆ ได้ดี โดยใช้วัสดุเป็นเหล็กสามเหลี่ยมมุมฉากทุกชิ้น คือ เสาทั้ง 4 เสา เราใช้ความสูง 50 cm. และชิ้นส่วนที่ทำเป็นฐานอีก 13 ชิ้น มีความยาว 38 cm. ดังนั้น เราจึงสร้างโครงสร้างขึ้นมา ดังรูป



รูปที่ 4.10 โครงสร้างเครื่องหั่นเผือก



รูปที่ 4.11 โครงสร้างที่รับน้ำหนักส่วนประกอบของเครื่องหั่นเผือก

4.2 การทดสอบประสิทธิภาพเครื่องหั่นฝอย

หลังจากที่ผ่านขั้นตอนการออกแบบและสร้างเครื่องหั่นฝอยมาแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องหั่นฝอยว่ามีความสามารถตามขอบเขตและความคาดหวังที่ตั้งไว้ ข้างต้นเพียงใด โดยการทดลองนี้จะแบ่งการทดลองออกเป็น 4 ครั้ง ทดสอบหั่นครั้งละ 4 กิโลกรัม แล้วทำการจับเวลาที่ใช้ในการหั่น รวมทดสอบหั่นฝอยทั้งหมด 16 กิโลกรัม จากนั้นจึงนำชิ้นฝอยที่ได้จากการหั่นมาหยิบสุ่มเพื่อวัดขนาดออกมา แล้วคำนวณออกมาเป็นค่าเฉลี่ย

4.2.1 อุปกรณ์ที่ใช้

4.2.1.1 นาฬิกาจับเวลา

4.2.1.2 เวอร์เนียคาลิเปอร์

4.2.1.3 เครื่องวัดความเร็วรอบ

4.2.1.4 เครื่องชั่งน้ำหนัก



รูปที่ 4.12 เวอร์เนียคาลิเปอร์



รูปที่ 4.13 เครื่องวัดความเร็วรอบ



รูปที่ 4.14 เครื่องชั่งน้ำหนัก

4.3 สรุปผลการทดสอบ

ความเร็วที่ใช้ในการหั่น 508.5 RPM.

ความเสียหายเฉลี่ย 0.56 %

เวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการหั่น 6.12 นาทีต่อการหั่น 4 กิโลกรัม

ความหนาของเปลือกที่หั่นแล้วเฉลี่ย 1.97 มิลลิเมตร

จากผลการทดสอบจะเห็นว่า น้ำหนักเดิมของเปลือกกับน้ำหนักเปลือกที่ปอกเปลือกแล้ว จะมีน้ำหนักลดลงประมาณ 20 g. มีความยาวและความกว้างแตกต่างกันไป ตามลักษณะทางกายภาพของเปลือก ทำการทดสอบทั้งหมด 4 ครั้ง ได้ผลการทดสอบดังนี้ ครั้งที่ 1 น้ำหนักเปลือกที่ปอกเปลือกแล้วหนักรวม 4.27 กิโลกรัม ใช้เปลือกทั้งหมด 32 หัว เมื่อทำการหั่นเปลือกด้วยเครื่องหั่นเปลือกแล้วสุ่มเปลือกมาทำการวัดขนาดจำนวน 50 ชิ้น ได้ความหนาเฉลี่ย 1.94 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 7.10 นาที เสียหาย 0.08 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.55 % ครั้งที่ 2 น้ำหนักเปลือกที่ปอกแล้วหนักรวม 4.7 กิโลกรัม ใช้เปลือกทั้งหมด 43 หัว เมื่อทำการหั่นเปลือกด้วยเครื่องหั่นเปลือกแล้วสุ่มเปลือกมาทำการวัดขนาดจำนวน 50 ชิ้น ได้ความหนาเฉลี่ย 1.95 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 7.05 นาที เสียหาย 0.14 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.65 % ครั้งที่ 3 น้ำหนักเปลือกที่ปอกแล้วหนักรวม 4.57 กิโลกรัม ใช้เปลือกทั้งหมด 32 หัว เมื่อทำการหั่นเปลือกด้วยเครื่องหั่นเปลือกแล้วสุ่มเปลือกมาทำการวัดขนาดจำนวน 50 ชิ้น ได้ความหนาเฉลี่ย 2.01 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 6.26 นาที เสียหาย 0.12 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.58 % ครั้งที่ 4 น้ำหนักเปลือกที่ปอกเปลือกแล้วหนักรวม 4.41 กิโลกรัม ใช้เปลือกทั้งหมด 28 หัว เมื่อทำการหั่นเปลือกด้วยเครื่องหั่นเปลือกแล้วสุ่มเปลือกมาทำการวัดขนาดจำนวน 50 ชิ้น ได้ความหนาเฉลี่ย 1.96 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 6.50 นาที เสียหาย 0.10 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.55 %

ดังนั้นจากผลการทดสอบจะเห็นได้ว่า จะใช้เวลาในการหั่นเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 6.12 นาทีต่อ 4 กิโลกรัม คิดเป็น 40 กิโลกรัม ใช้เวลาในการหั่นเฉลี่ย 1 ชั่วโมง 12 นาที ความหนาของเปลือกที่หั่นแล้วเฉลี่ย 1.97 มิลลิเมตร ความเสียหายเฉลี่ย 0.56 % ดังนั้น น้ำหนักเฉลี่ย ความหนาเฉลี่ย และความเสียหายเฉลี่ย ได้ผลการทดสอบเป็นไปตามขอบเขตของชิ้นงาน

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการทดลอง

	น้ำหนัก(กิโลกรัม)	เวลาที่ใช้(นาท)	ความหนาเฉลี่ย (มิลลิเมตร)	เสียหาย(กิโลกรัม)
ทดสอบครั้งที่ 1	4.27	7.10	1.94	0.08
ทดสอบครั้งที่ 2	4.7	7.05	1.95	0.14
ทดสอบครั้งที่ 3	4.57	6.26	2.01	0.12
ทดสอบครั้งที่ 4	4.41	6.05	1.96	0.10
รวม	17.95	26.46	7.86	0.44
ค่าเฉลี่ย	4.49	6.615	1.97	0.11

ตาราง 4.2 แสดงวัสดุอุปกรณ์และราคา

รายการ	หน่วยละ(บาท)	จำนวน	จำนวนเงิน (บาท)
สแตนเลสกลมหนา 3/8 × 15 inches	2800	1 แผ่น	2800
สแตนเลสกลมหนา 1/8 × 40cm	1000	2 แผ่น	2000
สแตนเลสวงกลม	1400	1 แผ่น	1400
เพลาสแตนเลส 1×15 inches	580	1 อัน	580
ลูกปืน UCP-20SNTN	420	2 ตัว	700
วงล้อสายพาน	480	1 อัน	480
มอเตอร์พร้อมวงล้อสายพาน	2800	1 ตัว	2200
สายพาน	120	1 เส้น	120
ใบมีด	400	2 ใบ	500
เหล็กฉาก 1.5 × 3/16 inches	420	1 เส้น	420
สี	145	1 ก๊อ้ง	145
อะลูมิเนียม	140	1 ก๊อ้ง	140
ค่าแรง	750	2 คน	1500
รวม			12985

ตารางที่ 4.3 รายการค่าใช้จ่ายต่อหน่วยในการผลิตเครื่องหันเหือกให้เป็นแผ่นบาง

ลำดับ	รายการค่าใช้จ่าย	ราคา	หมายเหตุ
1.	ค่าวัสดุ อุปกรณ์และค่าจ้างการสร้าง (M)	12,985 บาท/เครื่อง	อายุการใช้งาน 2 ปี (P)
2.	ค่าไฟฟ้า (E)	2,610 บาท/ปี	ค่าไฟฟ้าหน่วยละ 5 บาท จำนวน 393 หน่วย (ทำงาน 4 ชั่วโมงต่อวัน และทำงาน 261 วันต่อปี)
3.	ค่าแรงงาน (L)	39,150 บาท/ปี	ค่าแรงงาน คนละ 150 บาทต่อวัน จำนวน 1 คน
4.	ค่าบำรุงรักษา (T)	500 บาท/ปี	ค่าบำรุงรักษาและ อะไหล่สำรอง 1. สายพาน 2. เพลา 3. มอเตอร์ 4. ใบมีด (บำรุงรักษาทุกๆ 1 ปี)

4.4 การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน

กำหนดให้

1. ราคาขายต่อกิโลกรัม เท่ากับ 40 บาท (S)
2. จำนวนการผลิตที่คุ้มทุน เท่ากับ Q กิโลกรัม
3. ค่า MARR 0.75% ต่อปี (A)

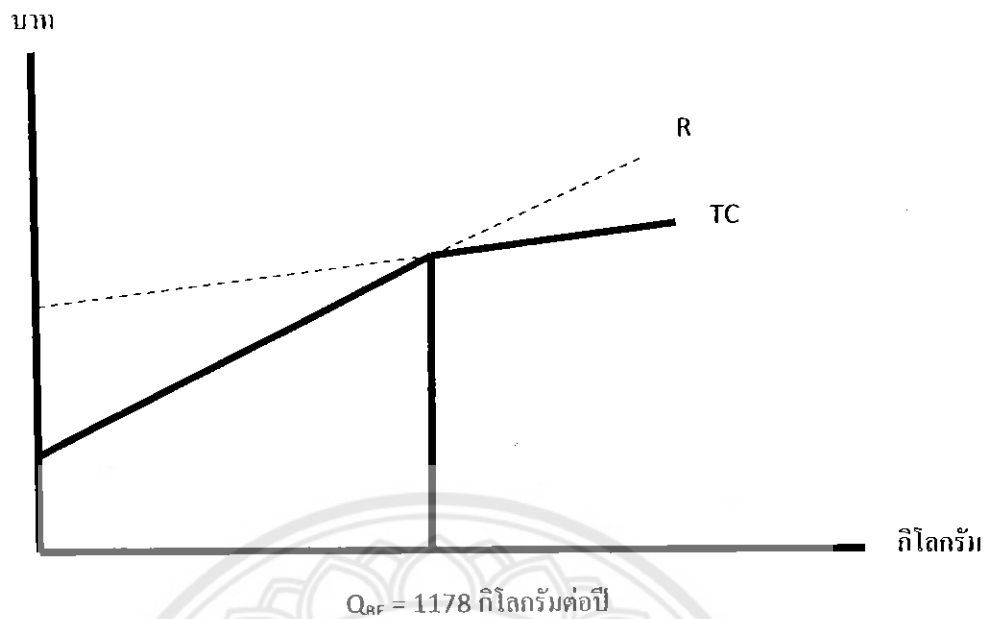
วิธีการคำนวณ

$$M(A/P) + E + L + T = SQ$$

$$12,985(A/P;0.75\%,2) + 2,610 + 39,150 + 500 = 40Q$$

$$47129.375 = 40Q$$

$$\therefore Q = 1178.23$$



รูปที่ 4.15 กราฟแสดงจุดคุ้มทุน[1]

Q_{BE} = จุดคุ้มทุน (Breakeven Point)

TC = ส่วนของค่าใช้จ่าย (Total Cost)

R = ส่วนของรายได้ (Revenus)

ดังนั้น จำนวนการหันเหือกที่คุ้มทุนต่อการผลิตเครื่องหันเหือกใน 1 ปี เท่ากับ 1178 กิโลกรัม ทำงาน 261 วัน หรือผลิตวันละ 6 กิโลกรัมจึงจะคุ้มทุน แต่ถ้าทำงาน 261 วันในหนึ่งปี เครื่องหันเหือกหันได้ ประมาณ 40 กิโลกรัมต่อวัน จะทำการผลิตเหือกได้ 10440 กิโลกรัมต่อปี และถ้าหันเหือกประมาณวันละ 40 กิโลกรัมต่อปี ก็จะคุ้มทุนในเวลา 30 วัน

พิจารณาให้เครื่องหันเหือกทำงานวันละ 5 ชั่วโมง หันเหือกได้ 200 กิโลกรัมต่อวัน เสียค่าแรงและค่าพลังงานไฟฟ้าที่ 160 บาท (ค่าไฟ 10 บาท ค่าแรง 150 บาท)

ในกรณีที่ใช้แรงงานคนหัน ต้องการหันให้ได้ 200 กิโลกรัมต่อวัน ต้องใช้คนทั้งหมด 67 คนชั่วโมง (1 คนชั่วโมงละ 3 กก.) ต้องจ่ายค่าแรง 670 บาทต่อวัน (การจ้างงานวันละ 10 บาท)

เพราะฉะนั้นการมีเครื่องหันเหือกจึงมีความคุ้มค่าน่ามากกว่าการจ้างแรงงาน เพราะการมีเครื่องหันเหือกจะมีค่าใช้จ่ายที่ 0.8 บาทต่อชั่วโมง แต่ถ้าหากใช้แรงงานคนแล้วจะเสียค่าใช้จ่ายที่ 3.35 บาทต่อชั่วโมง

บทที่ 5

สรุปผลการสร้างและทดสอบ

ในบทที่ 5 สรุปผลการศึกษานี้เป็นการสรุปการทำโครงการออกแบบและสร้างเครื่องหั่นเนื้อให้เป็นแผ่นบาง (Design and construction of Taro Slicer) รวมทั้งเสนอข้อเสนอแนะต่างของการออกแบบเครื่องหั่นเนื้อให้เป็นแผ่นบาง

5.1 สรุปผลการออกแบบ และสร้างเครื่องหั่นเนื้อ

การออกแบบ และสร้างเครื่องหั่นเนื้อให้เป็นแผ่นบาง โดยเมื่อนำเนื้อมาทำการทดสอบหั่นด้วยเครื่อง ที่มีใบมีด 2 ใบ ที่ชุดใบมีด ทำการวางใบมีดเอียง 25 องศาบนแนวระดับ ใช้มอเตอร์เป็นต้นกำลังในการขับเคลื่อนเพลาลูกเบี้ยวเพื่อส่งแรงขับเคลื่อนไปยังชุดใบมีด เพื่อใช้ในการหั่นเนื้อ กำหนดไว้ว่าในเวลา 1 ชั่วโมงต้องหั่นเนื้อให้ได้ประมาณ 40 กิโลกรัม และกำหนดความหนาของเนื้อที่หั่นแล้วไว้ที่ประมาณ 2 มิลลิเมตร

จากการออกแบบเครื่องหั่นเนื้อ มีการออกแบบและได้ทำการเลือกแบบที่เป็นต้นแบบเพียง 2 อัน และทำการเลือกแบบที่ดีที่สุด โดยทำการปรับปรุงทุกส่วนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น คือ วิเคราะห์เมทริกซ์ในการตัดสินใจ (Decision Matrix) โดยมีการกำหนดขอบเขตตามความต้องการของผู้ใช้ คือ ความปลอดภัย การบำรุงรักษา ความสะดวกในการใช้งาน ราคาถูก เมื่อวิเคราะห์แล้วจึงได้แบบตามที่ต้องการดังที่แสดง คือ เลือกแบบที่ 1 แต่เรื่องความปลอดภัย เลือกแบบที่ 2 เป็นการเอาข้อดีของแบบที่ 2 มาใช้ประโยชน์ในการสร้างเครื่องหั่นเนื้อให้มีประสิทธิภาพดีที่สุด แล้วจึงทำการสร้างเครื่องหั่นเนื้อเป็นระยะเวลา 2 เดือน เพื่อให้มีขนาดและมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ

เมื่อเครื่องหั่นเนื้อสร้างเสร็จแล้ว จึงทำการทดสอบเครื่องหั่นเนื้อ พบว่าผลการทดสอบเป็นไปตามขอบเขตของโครงการ และจากผลการทดสอบจะเห็นว่า เนื้อจากน้ำหนักเดิมกับเนื้อที่ปอกแล้ว จะมีน้ำหนักลดลงประมาณ 20 กรัม มีความยาวและความกว้างแตกต่างกันไป ตามลักษณะทางกายภาพของเนื้อทำการทดสอบทั้งหมด 4 ครั้ง ได้ผลการทดสอบดังนี้ ครั้งที่ 1 ได้ความหนาเฉลี่ย 1.94 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 7.10 นาที เสียหาย 0.08 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.55 % ครั้งที่ 2 ได้ความหนาเฉลี่ย 1.95 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 7.05 นาที เสียหาย 0.14 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.65 % ครั้งที่ 3 ได้ความหนาเฉลี่ย 2.01 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 6.26 นาที เสียหาย 0.12 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.58 %

ครั้งที่ 4 ได้ความหนาเฉลี่ย 1.96 มิลลิเมตร ใช้เวลาในการหั่น 6.05 นาที เสียหาย 0.1 กิโลกรัม คิดความเสียหายได้ 0.55 %

ดังนั้นจากผลการทดสอบจะเห็นได้ว่า จะใช้เวลาในการหั่นเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 6.12 นาทีต่อ 4 กิโลกรัม คิดเป็น 38 กิโลกรัมต่อชั่วโมง ความหนาของเปลือกที่หั่นแล้วเฉลี่ย 1.97 มิลลิเมตร ความเสียหายเฉลี่ย 0.56 % ดังนั้น น้ำหนักเฉลี่ย ความหนาเฉลี่ย และความเสียหายเฉลี่ย ได้ผลการทดสอบเป็นไปตามขอบเขตของชิ้นงาน

จำนวนการหั่นเปลือกที่คุ้มทุนต่อการผลิตเครื่องหั่นเปลือกใน 1 ปี เท่ากับ 1178 กิโลกรัม ทำงาน 261 วัน หรือผลิตวันละ 6 กิโลกรัมจึงจะคุ้มทุน และจะคุ้มทุนเร็วกว่าเดิมถ้าทำการผลิตที่ 40 กิโลกรัมต่อวัน

5.2 ปัญหาและอุปสรรค

ในการทดสอบเปลือกมีการนำเสียพอสมควร ทำให้เกิดความเสียหายในการหั่นมากขึ้นกว่าเดิม และในการทดสอบนั้น เกิดปัญหาและอุปสรรค คือ เมื่อขณะทำการทดสอบ ตรงช่องทางออกของเปลือกที่หั่นแล้ว มีลักษณะเป็นมวนลาก ทำให้เปลือกเกิดการติดตรงช่องทางออกเป็นจำนวนมาก เป็นสาเหตุของการอุดตันของช่องทางออก โดยในขั้นต้นแก้ปัญหาด้วยการใช้มือดึงเปลือกตรงมวนลากของช่องทางออกเรื่อยๆ เพื่อให้การทดสอบเป็นไปอย่างราบรื่น

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการออกแบบและสร้างเครื่องหั่นเปลือกให้เป็นแผนผัง พบว่าเกิดปัญหาดตรงช่องทางออกของเปลือกขณะทำการทดลอง จึงมีความเห็นว่าควรแก้ไขตรงจุดนั้น โดยควรออกแบบตรงจุดช่องทางออกให้มีขนาดกว้างขึ้น และมีความโค้งมน เพื่อไม่ให้ชิ้นเปลือกไปติดตรงจุดนั้น และยังระบายชิ้นเปลือกออกตรงช่องทางออกได้สะดวกยิ่งขึ้น และยังสามารถนำใบมีดในลักษณะอื่นๆมาทำการหั่นได้อีก เพื่อให้ได้ชิ้นงานที่หลากหลายมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- [1] กานต์ ถีวัฒนาอึ้งยง,(2549), เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม
- [2] “ข้อมูลเรื่องสายพาน,<http://www.utc.ac.th/~chaowalit/e-learning/index9.html>,3 November 2010
- [3] ประพันธ์ ศิริพลัฒลา, ธงชัย ยันตรศรี และ ยศธนา ฤทธาทร,(2538), รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ การวิจัยและพัฒนาเครื่องล้างและปลดออกเปลือกมันฝรั่ง. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- [4] วรวิทย์ อึ้งภากรณ์ และชาญ ถนัดงาน,(2541), การออกแบบเครื่องจักรกล เล่ม 1. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ด ยูเคชั่น
- [5] สุภชัย แก้ววงษ์, อนุรักษ์ ใจรักษ์ และ อนุวัตร หมั่นยงค์,(2544), เครื่องลับพีช. สาขา วิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- [6] Ullman,David,(2006), The Mechanical Design Process. McGraw Hill Education,

ภาคผนวก ก

ทำการทดลองทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเชื้อก เพื่อนำไปใช้ในการคำนวณ

จุดประสงค์ของการทดลอง

1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะทางกายภาพของเปลือก
2. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความแข็งของเปลือก และนำค่าที่ได้มาคำนวณเป็นค่าตั้งต้นในการกำหนดภาระของเครื่องหั่นเปลือก

เป้าหมาย

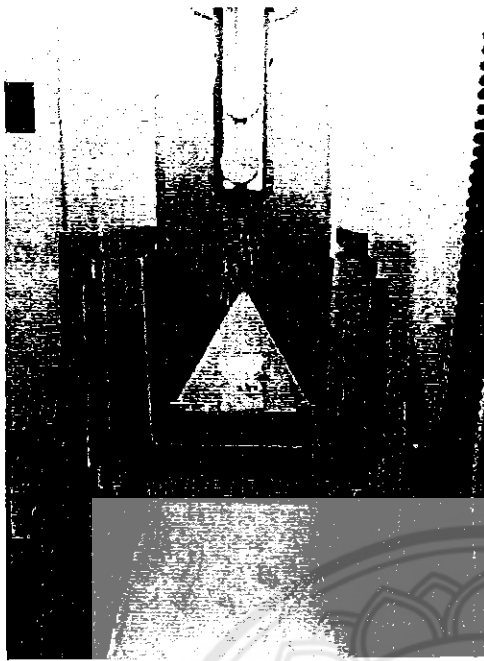
1. สามารถเข้าใจลักษณะทางกายภาพของเปลือก และสามารถนำมาอธิบายคุณสมบัติได้
2. สามารถนำผลที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ และนำผลการทดลองมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบเครื่องหั่นเปลือกได้

เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้

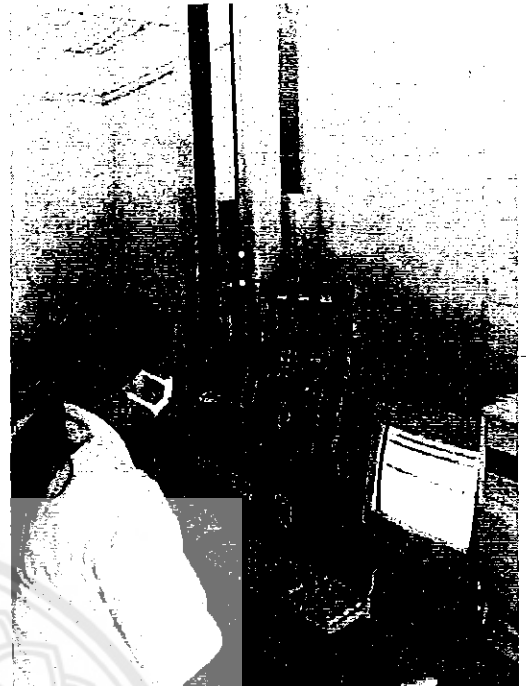
1. เครื่องทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพ (Instron 4411)
2. เปลือกขนาด 1×1 , 2×2 และ 2×3 cm.



รูปที่ ก.1 เครื่องทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพ (Instron 4411) รูป ก.2 เปลือกขนาด 1×1 , 2×2 และ 2×3 cm.



รูป ก.3 ใบนัดกำลังหั่นชิ้นเนื้อเพื่อวัดค่า



รูป ก.4 ขณะทำการทดลอง

ผลการทดลองการทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของเนื้อ

จากการทดสอบการหั่นเนื้อที่มีขนาด 1x1 cm, 2x2 cm, และ 2x3 cm, ที่มีความเร็วในการหั่น 50 และ 100 mm/min. โดยใช้เครื่องทดสอบคุณสมบัติทางกายภาพของผักและผลไม้ (Instron) ได้ผลการทดลองดังต่อไปนี้

ตารางแสดงผลการทดลอง

ตาราง ก.1 ตารางแสดงค่าแรงสูงสุดที่ใช้หั่นเนื้อที่ความเร็ว 50 mm/min. และ 100 mm/min.

ขนาด (cm.)	ค่าเฉลี่ยของแรงที่ใช้สูงสุด (N) ที่ความเร็ว	
	50 mm/min.	100 mm/min.
1x1	2.606	2.628
2x2	7.318	7.395
2x3	8.385	9.433

แผนภูมิแสดงการทดสอบค่าแรงสูงสุด

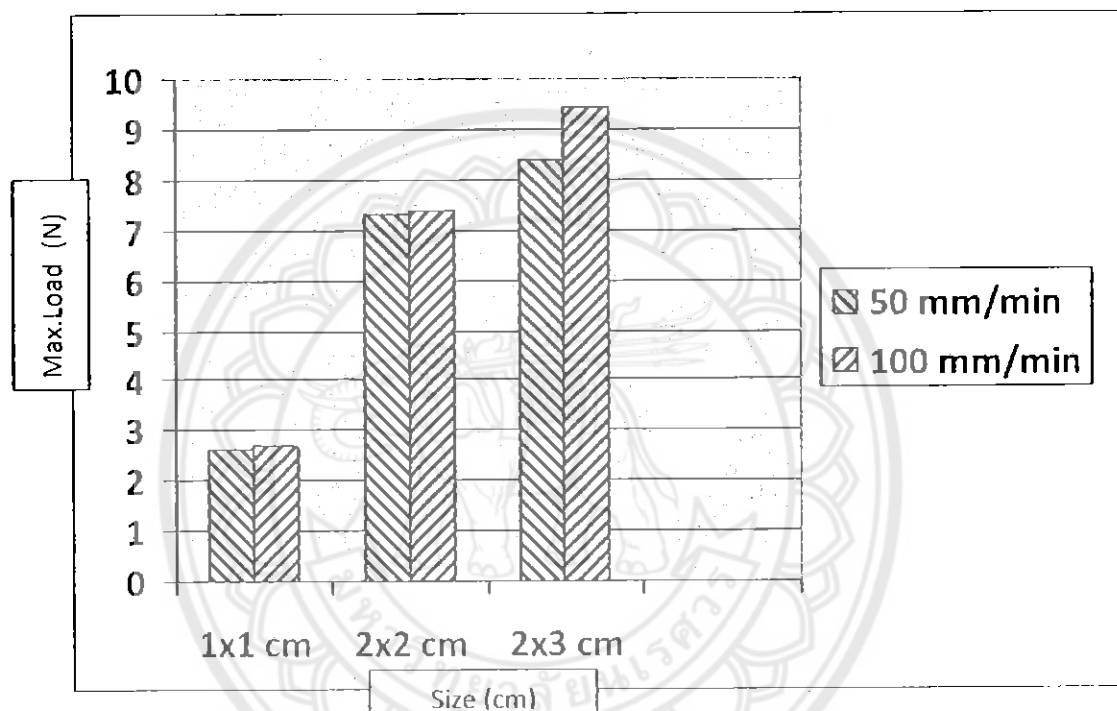
เปรียบเทียบ Max.Load ระหว่างความเร็ว 50 กับ 100 mm/min.

กำหนดให้ ทแยงซ้าย แทนความเร็ว 50 mm/min. ทแยงขวา แทนความเร็ว 100 mm/min.

จุดที่ 1 แทนขนาด 1x1 cm

จุดที่ 2 แทนขนาด 2x2 cm

จุดที่ 3 แทนขนาด 2x3 cm



รูปที่ ก.5 กราฟบันทึกการทดลองของ Max.Load

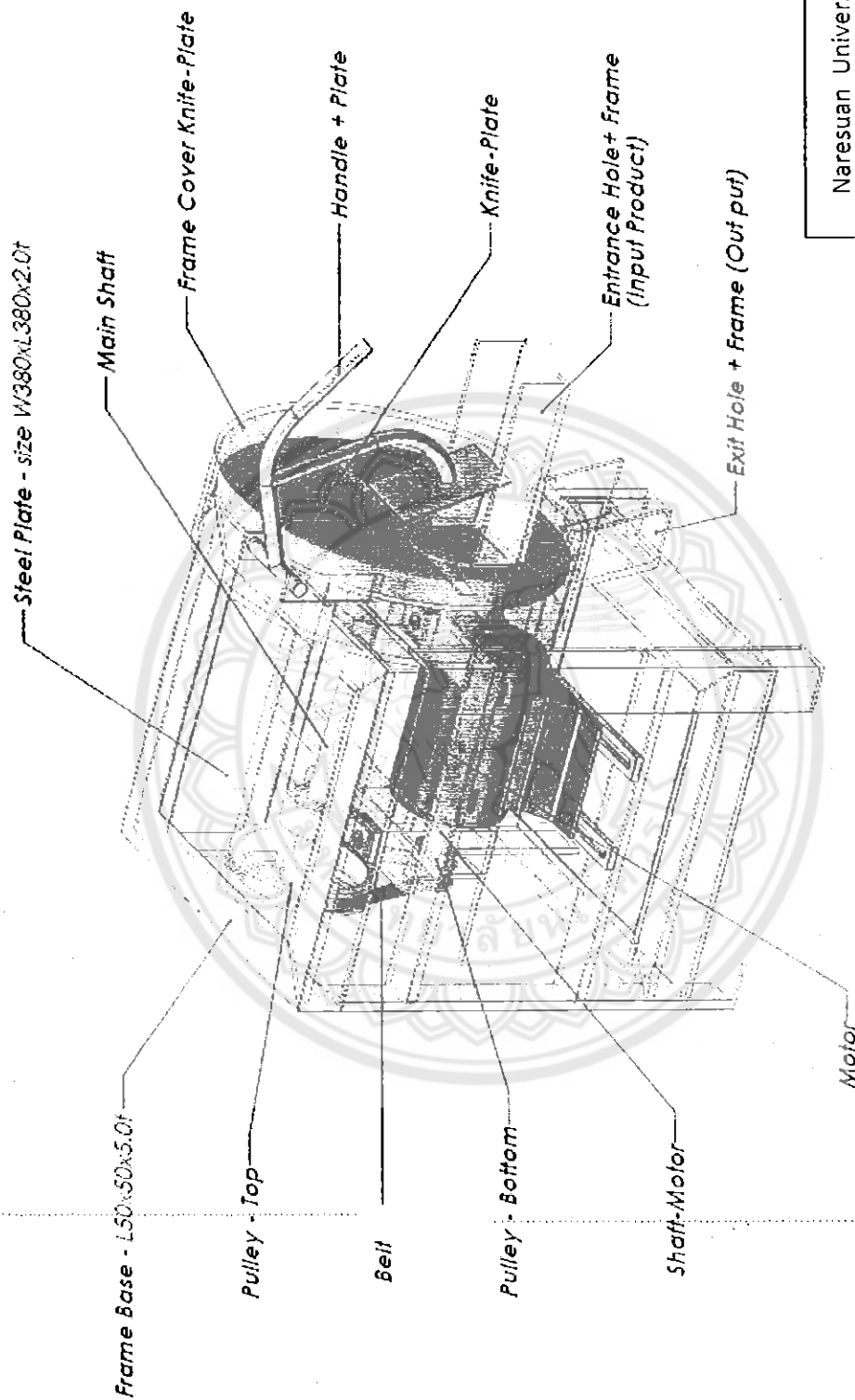
วิเคราะห์ผลการทดลองค่าแรงสูงสุด

จากการทดลอง Max.Load (N) เป็นค่าที่แสดงขนาดของแรงสูงสุดที่ใช้ในการหั่นในแต่ละครั้ง ซึ่งจากผลการทดลองที่ออกมาเราจะเห็นได้ว่า เมื่อขนาดของชิ้นเนื้อที่ใช้ในการทดลองไม่แตกต่างกันมาก เช่น ขนาด 1x1 cm. และ ขนาด 2x2 cm. เป็นต้น ค่าความเร็วที่ใช้ในการหั่นแต่ละครั้งไม่ว่าจะเป็น 50 mm/min. และ 100 mm/min. ให้ผลต่อค่า Max.Load (N) ที่เท่ากันแตกต่างกันน้อยมาก จนเมื่อชิ้นเนื้อที่ใช้ในการทดลองขนาด 2x3 cm. จะเห็นได้ว่าค่า Max.Load (N) ที่ได้จะแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด จากผลการทดลองที่ได้จึงสรุปได้ว่า เมื่อขนาดของชิ้นงานที่ต้องการหั่นมีขนาดใหญ่มากขึ้น ความเร็วที่ใช้ในการหั่นแต่ละครั้งจะมีผลต่อขนาดของแรงที่ใช้ในการหั่นมากขึ้นเรื่อยๆ เพราะฉะนั้นค่า Max.Load (N) จึงมีความสำคัญมากที่จะนำไปใช้ในการคำนวณเพื่อออกแบบเครื่องหั่นต่อไป

ภาคผนวก ข

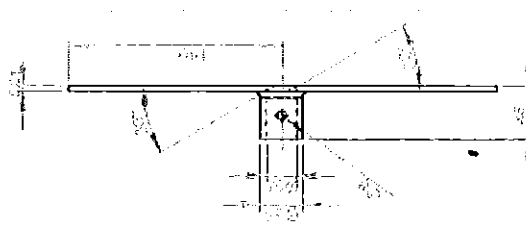
แบบเครื่องหันเหือกที่ทำการสร้าง





เครื่องหั่นเผือก

Naresuan University	
เครื่องหั่นเผือก	
SCALE 1:5	14 /02/2554
millimeter	Plate 1/6



BB

ใบมีดหันเปลือก

top-b|ade-

bottom blade-

DETAIL B
SCALE: 1"

P1/B test 8/10/06

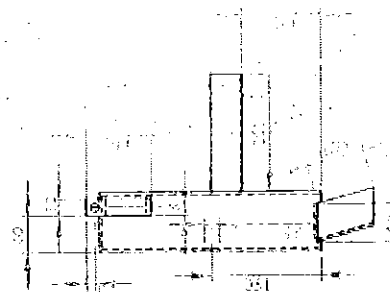
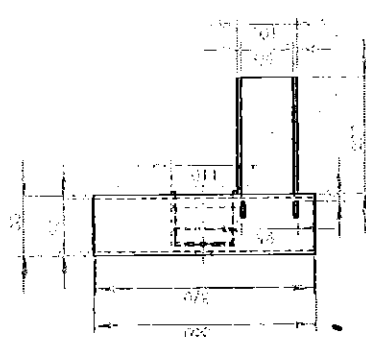
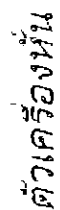
Naresuan University

ชุดไปมิด

ลักษณะ Blade ที่ใช้สำหรับหั่นเปลือก

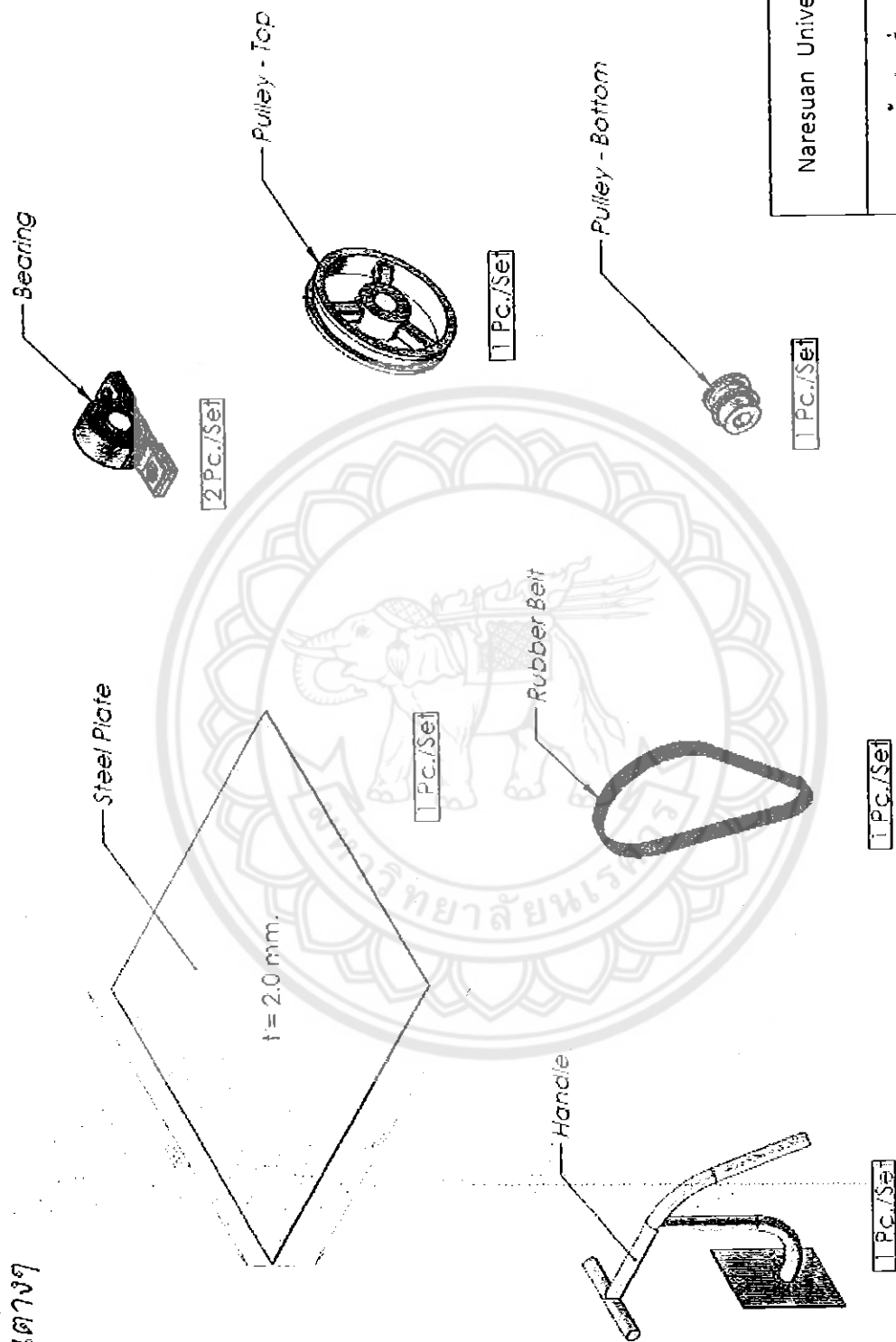
SCALE 1:5
14/02/2554

millimeter Plate 3/6



Naresuan University	
ฝ่ายออกแบบเครื่องปั้นดินเผา	
SCALE 1:5	14 /02/2554
millimeter	Plate 4/6

ชิ้นส่วนต่างๆ

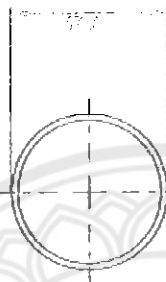


Naresuan University		
ชิ้นส่วนอื่นๆ		
SCALE 1:5	14 /02/2554	
millimeter	Plate 5/6	



BASE SHAFT

1 Pc./Set.



Naresuan University	
เพลลา	
SCALE 1:5	14 /02/2554
millimeter	Plate 6/6



ภาคผนวก ค

ข้อมูลและภาพจากการทดลองทดสอบเรื่องน้ำเสีย

ตาราง ก.1 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 1

จำนวนเปลือก	เปลือกก่อนหั่น หนัก (g)	เปลือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
1.	210.35	192.50	5.98	12.33
2.	170.56	152.26	5.23	13.31
3.	237.44	219.38	6.81	12.03
4.	133.27	115.01	4.83	11.45
5.	195.83	176.33	5.4	15.16
6.	148.49	129.31	5.54	8.68
7.	142.54	124.42	5.22	12.89
8.	196.47	180.33	6.03	11.98
9.	100.05	88.17	4.48	11.56
10.	134.42	116.13	5.5	7.62
11.	152.78	133.38	5.62	10.33
12.	247.59	228.10	6.92	10.4
13.	153.47	134.71	5.3	13.72
14.	107.54	89.70	4.92	8.5
15.	145.39	127.42	5.43	9.1
16.	150.23	131.19	5.64	11.05

จำนวนเตีอก	เตีอกก่อกนหน้ หนัก (g)	เตีอกหล้งหน้ หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
17.	150.23	130.07	5.37	9.5
18.	96.51	78.37	5.07	7.23
19.	125.75	108.50	5.1	8.92
20.	138.25	119.10	5.31	10.13
21.	178.36	157.97	6.1	8.3
22.	158.18	139.07	6.05	10.05
23.	142.36	123.19	5.02	13.4
24.	235.48	214.75	6.78	11.6
25.	131.63	112.54	5.4	9.72
26.	148.79	127.40	5.1	11.55
27.	125.44	109.52	4.82	9.12
28.	172.68	153.58	5.71	13.3
29.	134.23	110.59	4.95	10.3
30.	112.34	99.09	4.97	9.96
31.	80.45	60.09	3.97	9.04
32.	110.97	91.29	4.66	9.43
รวม	4868.07	4273.46	173.23	341.66
Max	247.59	228.1	6.92	15.16
Min	80.45	60.09	3.97	7.23

จำนวนเปลือก	เปลือกก่อนหั่น หนัก (g)	เปลือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
SD	295.0345	133.5456	5.413438	10.67688

สุ่มวัดความหนา 50 ชิ้นตัวอย่าง (mm.)				
2	2.1	2.2	1.8	1.9
2.3	1.4	2	2.2	1.9
1.7	1.5	1.8	1.9	2.2
1.9	1.7	1.9	1.7	2.1
1.9	2	1.7	2	2
2.1	1.8	2.2	2.1	2
1.8	2	1.8	2	2.1
2.1	2.1	1.9	1.9	1.8
1.7	2	2	2.1	2
1.9	2.2	2	2.1	2.2
19.4	18.8	19.5	19.8	20.2

ตาราง ค.2 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 2

จำนวนเปลือก	เปลือกก่อนหั่น หนัก (g)	เปลือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
1.	142.76	124.06	5.82	9.5
2.	101.48	85.30	5.08	7.16
3.	201.59	184.94	5.9	12.12
4.	136.74	118.96	5.85	9.52
5.	168.65	150.48	4.7	13.38
6.	150.97	131.88	4.8	14.42
7.	135.64	116.25	5.3	13.38
8.	182.57	163.03	5.6	14.2
9.	190.28	171.45	5.81	14.3
10.	145.19	126.30	6	6.72
11.	137.27	118.41	5.5	8.5
12.	111.24	92.90	5.4	7.92
13.	118.47	99.41	5.28	8.78
14.	100.37	81.92	4.26	13.07
15.	141.94	122.16	5.79	8.92
16.	137.43	112.42	4.73	12.02
17.	197.57	178.10	5.91	13.2

จำนวนเหือก	เหือกก่อนหั่น หนัก (g)	เหือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
18.	171.16	153.22	5.73	8.98
19.	167.57	149.99	5.2	11.1
20.	99.45	78.43	4.18	9.62
21.	134.64	112.29	5.22	12.38
22.	157.68	139.11	5.81	11.74
23.	132.57	112.92	5.36	8.17
24.	193.86	173.68	6.23	10.68
25.	153.12	138.03	5.9	8.88
26.	135.13	106.05	5.02	10.44
27.	80.58	63.13	4.13	8.88
28.	111.50	91.23	4.9	8.71
29.	100.53	81.57	5.2	7.13
30.	93.06	74.03	4.66	6.46
31.	90.01	70.56	4.58	7.15
32.	91.09	73.73	4.88	7.5
33.	79.69	59.91	3.9	10.42
34.	101.89	82.15	4.92	7.18
35.	102.53	83.25	4.1	13.24
36.	177.47	157.46	5.08	11.89

จำนวนเปลือก	เปลือกก่อนหั่น หนัก (g)	เปลือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
37.	163.39	143.85	6.01	11.98
38.	109.29	89.02	5.51	6.52
39.	73.32	52.95	4.18	7.85
40.	90.65	71.97	4.11	8.9
41.	70.36	51.74	4.08	6.98
42.	71.07	51.65	4.32	6.81
43.	67.49	48.21	4.08	7.46
รวม	5519.26	4688.1	219.02	424.16
Max	201.59	184.94	6.23	14.42
Min	67.49	48.21	3.9	6.46
SD	128.3549	109.0256	5.093488	9.864186

คู่วัดความหนา 50 ชิ้นตัวอย่าง (mm.)				
2.1	1.8	1.9	2	2.1
2.1	2.1	1.8	2	2.1
1.6	2	1.9	1.9	2.2
1.5	1.6	2.3	1.9	1.9
2	2	2.1	1.9	1.8
1.9	1.8	1.8	2.1	2

ลุ่มวัดความหนา 50 ชิ้นตัวอย่าง (mm.)				
1.9	1.7	2.2	2.1	1.9
1.8	2.2	1.7	2	2
2.4	1.9	2.3	2.2	2.1
2.3	1.9	2.1	1.9	1.9
19.6	19	20.1	20	20

ตาราง ก.3 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 3

จำนวนเปลือก	เปลือกก่อนหั่น หนัก (g)	เปลือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
1.	165.48	146.58	6.15	11.57
2.	115.65	99.86	5.2	8.02
3.	105.74	86.47	4.7	10.6
4.	225.70	207.44	6.5	12.8
5.	186.67	169.75	5.91	11.2
6.	177.49	158.85	5.6	10.57
7.	168.12	149.95	4.9	9.41
8.	194.34	175.94	5.97	9.16
9.	98.49	79.99	4.12	10.48

จำนวนเผือก	เผือกก่อนนึ่ง หนัก (g)	เผือกหลังนึ่ง หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
10.	112.46	96.44	5.11	8.38
11.	126.68	107.88	5.6	8.46
12.	252.59	233.58	6.97	9.48
13.	185.47	168.58	5.89	9.20
14.	162.64	142.09	5.19	11.47
15.	147.60	128.55	5.18	10.48
16.	152.05	133.89	5.23	11.58
17.	200.96	185.22	5.53	12.69
18.	140.68	121.16	5.3	9.28
19.	132.65	114.23	5.1	9.40
20.	170.47	150.64	5.32	9.18
21.	214.23	195.84	5.67	9.95
22.	183.65	164.77	5.45	8.95
23.	167.45	149.48	5.23	10.42
24.	158.78	139.78	5.15	8.58
25.	115.53	96.47	5.27	9.96
26.	164.14	147.36	5.49	10.59
27.	143.29	125.23	5.16	11.48
28.	176.94	157.54	5.59	11.58

จำนวนเปลือก	เปลือกก่อนหั่น หนัก (g)	เปลือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
29.	148.86	129.63	5.14	10.54
30.	186.47	168.43	5.3	10.34
31.	169.96	149.46	5.67	9.5
32.	100.07	87.54	4.7	9.6
รวม	5151.3	4568.62	173.29	324.9
Max	252.59	233.58	6.97	12.8
Min	98.49	79.99	4.12	8.02
SD	160.9781	142.7694	5.415313	10.15313

สุ่มวัดความหนา 50 ชิ้นตัวอย่าง (mm.)				
2	1.9	1.9	2.1	2.1
2.1	2.1	1.9	2	2.1
2.1	2.1	2.1	2	2
2.2	2	2.2	2.2	2
2.1	1.9	2.1	2.1	2.1
2.1	2.1	2	2.3	2.1
1.9	2.1	2	1.9	1.8
2	2.2	2.1	1.7	1.9

สู่วัดความหนา 50 ชิ้นตัวอย่าง (mm.)				
2	2.1	1.7	1.7	2.1
1.9	1.9	1.8	1.8	1.8
20.4	20.4	19.8	19.8	20

ตาราง ก.4 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 4

จำนวนเฟือก	เฟือกก่อนหัน หนัก (g)	เฟือกหลังหัน หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
1.	214.58	195.47	5.98	10.85
2.	196.49	179.32	5.21	9.96
3.	110.36	90.23	4.97	8.72
4.	98.84	76.98	4.2	8.45
5.	223.16	204.88	6.53	11.94
6.	215.94	196.36	5.98	10.47
7.	163.72	146.59	5.11	9.47
8.	154.74	137.06	5.02	9.26
9.	110.55	90.45	4.9	8.74
10.	216.93	197.54	6.02	10.48
11.	204.05	185.37	5.59	9.84
12.	245.83	226.87	6.6	12.04

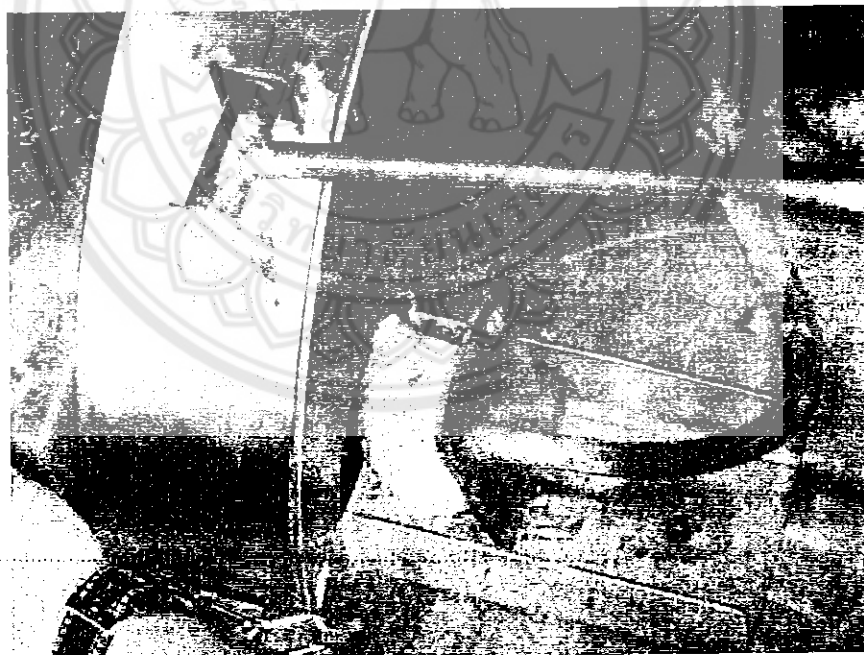
จำนวนเหือก	เหือกก่อนหั่น หนัก (g)	เหือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
13.	216.04	198.54	6.22	11.93
14.	145.62	124.34	5.01	9.16
15.	187.73	168.55	5.34	9.39
16.	215.87	196.37	5.93	10.58
17.	216.09	197.74	5.95	10.49
18.	167.96	148.65	5.12	9.43
19.	110.59	90.56	4.95	8.51
20.	178.95	158.67	5.74	9.59
21.	201.86	189.43	5.86	9.83
22.	151.75	132.69	5.04	8.02
23.	189.54	173.56	5.09	9.19
24.	209.40	186.35	6.1	9.43
25.	168.02	143.73	4.87	8.48
26.	216.49	195.72	5.64	8.91
27.	119.43	96.46	4.96	8.83
28.	104.52	84.53	4.43	8.25
รวม	4955.05	4413.21	152.36	270.24
Max	245.83	226.87	6.6	12.04
Min	98.84	76.98	4.2	8.02

จำนวนเปลือก	เปลือกก่อนหั่น หนัก (g)	เปลือกหลังหั่น หนัก (g)	กว้าง (cm.)	ยาว (cm.)
SD	176.9661	157.6075	5.441429	9.651429

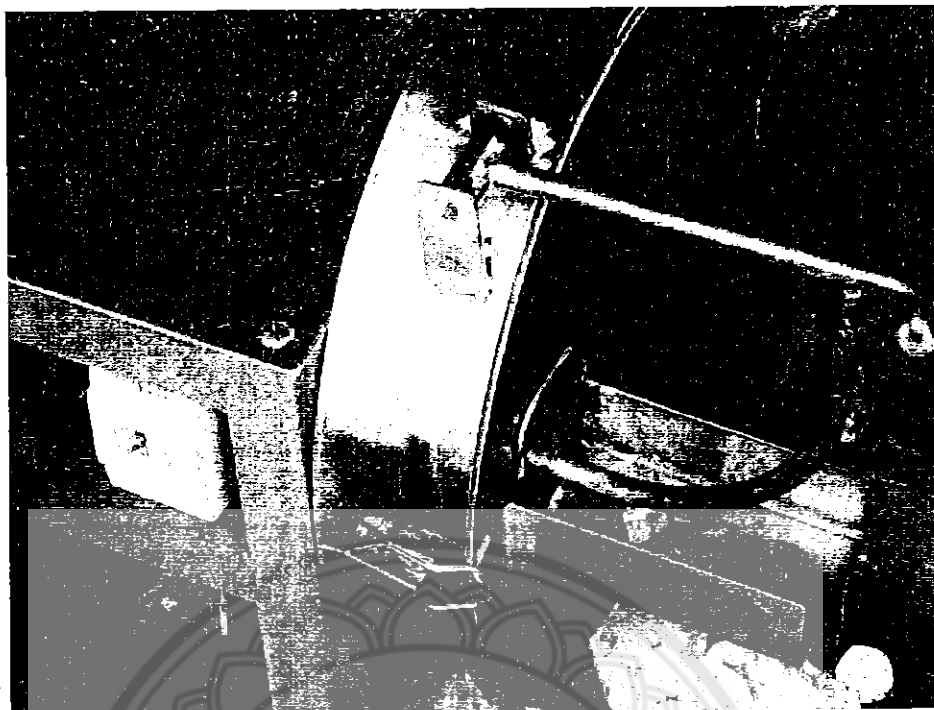
สุ่มวัดความหนา 50 ซินตัวอย่าง (mm.)				
1.9	2	1.8	2	1.9
1.7	2	1.9	2.2	2
1.9	2.1	2.2	2.3	1.8
2.2	1.9	2	2	2.1
2.1	1.7	2	1.7	2.1
2.1	2.3	1.6	1.9	2
1.8	1.6	2.1	1.9	1.9
2.1	2.1	2.2	1.8	2
2.1	2.1	1.9	2	1.9
2	2	2	2.1	2.1
19.9	19.8	19.7	19.9	19.8



รูปที่ ค.1 เครื่องหันเผือก



รูปที่ ค.2 ขณะลำเลียงเผือกเข้าสู่โม่



รูปที่ ค.3 ขณะหันเหือก



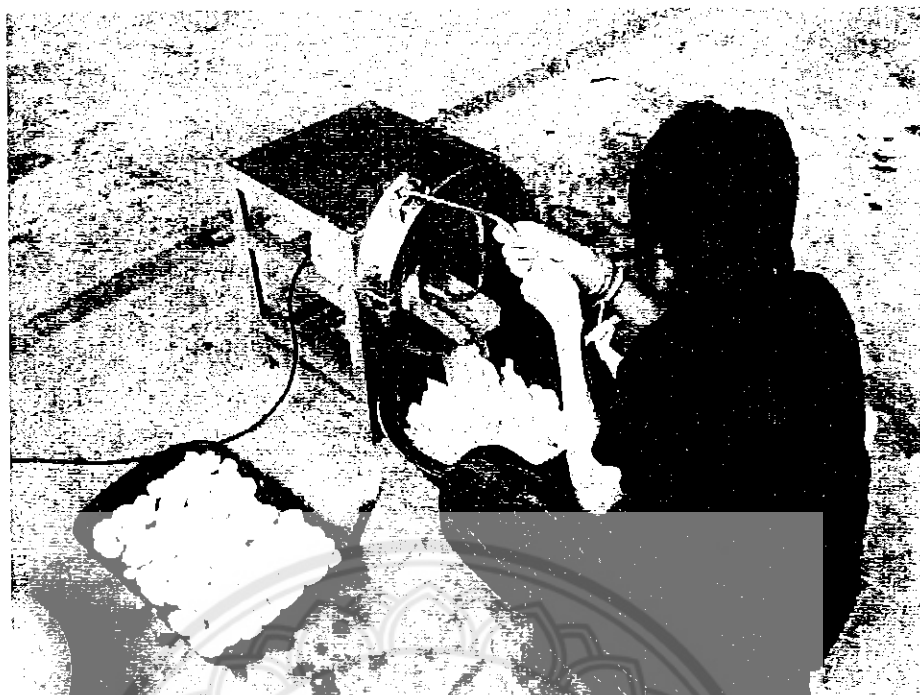
รูปที่ ค.4 ขณะหันเหือกอีกมุม



รูปที่ ค.5 ทดสอบหั่นเผือก



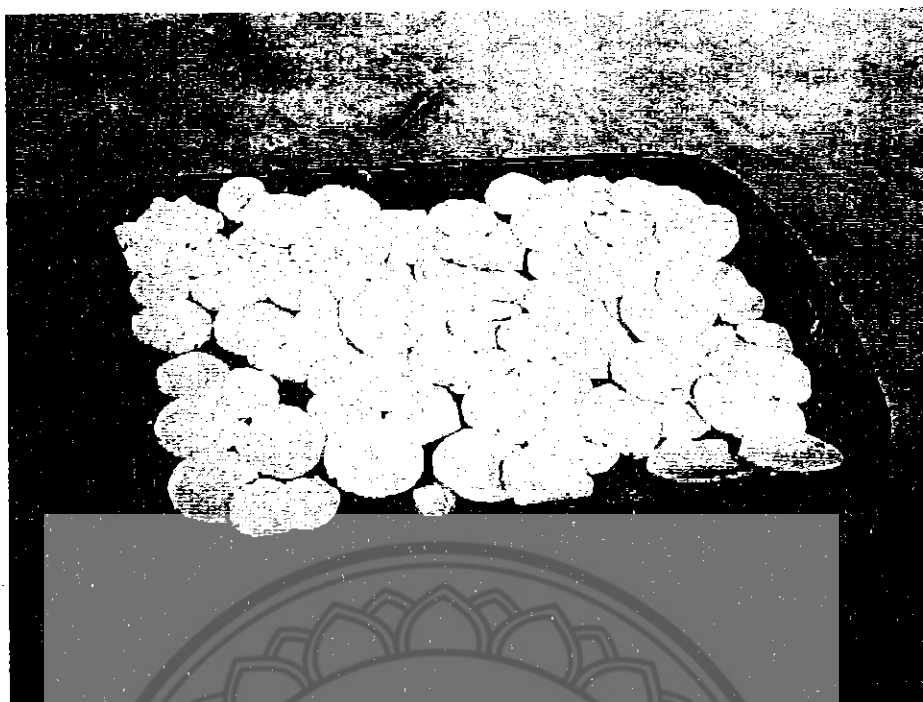
รูปที่ ค.6 ขณะทดสอบประสิทธิภาพของเครื่อง



รูปที่ ค.7 ขณะทดสอบครั้งสุดท้าย



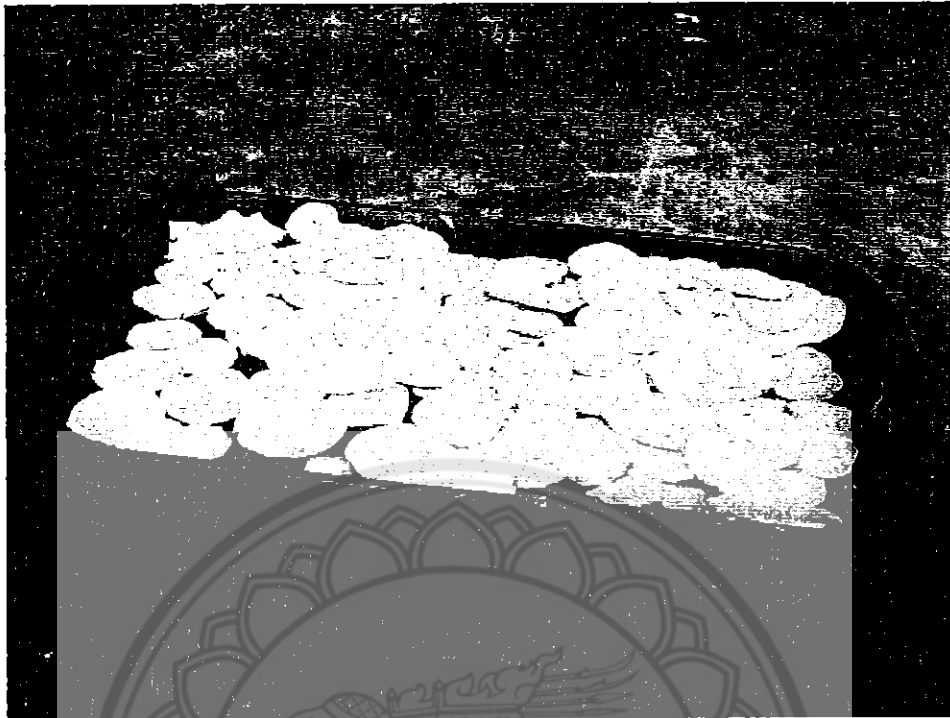
รูปที่ ค.8 ชิ้นงานที่ได้



รูปที่ ค.9 ชิ้นเนื้อที่ได้จากการทดสอบ



รูปที่ ค.10 ใช้เวอร์เนียรคาลิปเปอร์วัดความหนาของชิ้นเนื้อ



รูปที่ ค.11 ซีนเผือกที่ได้จากการหั่นครั้งสุดท้าย



รูปที่ ค.12 สุ่มใช้เวอร์เนียร์คลาปิเปอร์วัดความหนาของซีนเผือก





รูปที่ ง.1 แบบร่างโครงสร้างเครื่องหัน



รูปที่ ๓.๒ แบบร่างช่องใส่เสื้อ

รูปที่ ๓.๓ แบบร่างแปลนแบบ



รูปที่ ๓.๓ แบบร่างแปลนแบบ



รูปที่ ง.4 แบบร่างวงล้อสายพาน



รูปที่ ง.5 แบบร่างชุดใบมีด

ประวัติผู้ทำโครงการงาน

1.นายเสริมศักดิ์ แสนมีสุข

เกิดวันที่ 3 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2529

สถานที่เกิด 50 หมู่ 1 ต. บ้านโคก อ. พิชัย จ. อุตรดิตถ์ 53120

ประวัติการศึกษา ชั้นประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนบ้านโคก

ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพิชัย

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพิชัย

2.นายโสภาค เอกอนันตไชย

เกิดวันที่ 28 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2529

สถานที่เกิด 44/1 หมู่ 1 ต. วัดพระ อ. เมือง จ. พิษณุโลก 65230

ประวัติการศึกษา ชั้นประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลโรจนวิทย์

ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม