

# อภินันทนาการ



การติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบไร้ภาค

สำนักหอสมุด

ผศ.ดร.ภาสกร เรืองรอง

ดำเนินการโดยคุณทักษิณชัยนเรศร์	- 2 SEP 2011
วันลงทะเบียน.....	..... ๑๕๖๒/๑๒๘๙
เลขประจำบ้าน.....	..... ๐๘
เลขบัตรหนังสืออิเล็กทรอนิกส์.....	..... ๗๖๙๒

ก495ก

2652

คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนเรศวร

ชื่อผู้วิจัย	: ดร.ดร.ภาสกร เรืองรอง
ชื่องานวิจัย	: การติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขateknology โลจิสติกส์และการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบไตรภาค
สาขาวิชา	: เทคโนโลจิสติกส์และการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ปีการศึกษา	: 2552

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบไตรภาค โดยการประเมินรูปแบบชิฟฟ์ จากนิสิต อาจารย์ ผู้ใช้งานบัณฑิต และผู้บริหารในหลักสูตร

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตในหลักสูตรจำนวน 36 คน อาจารย์จำนวน 13 คน ผู้ใช้งานบัณฑิต จำนวน 20 คน และผู้บริหารหลักสูตรจำนวน 2 คน

ผลการการวิจัย แบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านนิสิต ประกอบไปด้วยความคิดเห็นจาก ผู้บริหาร พนวานหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบาย และแผนของคณะศึกษาศาสตร์ และภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยในระดับมาก

ผู้ใช้งานบัณฑิต พนว่า มีความต้องการให้บุคลากรศึกษาในหลักสูตร และต้องการให้บัณฑิต มีความสามารถ ด้านการสอนคอมพิวเตอร์ ด้านระบบเครือข่าย ด้านโปรแกรมมิ่ง และด้านระบบฐานข้อมูล ในระดับมากที่สุด

อาจารย์และนิสิตพนว่า ระยะเวลาศึกษา หน่วยกิตที่ต้องศึกษา มีความคิดสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด ส่วนวัตถุประสงค์ ปรัชญาหลักสูตร อาจารย์มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด นิสิตมีความคิดในระดับมาก

ปัจจัยนำเข้า ประกอบไปด้วยความคิดเห็นจาก ผู้บริหาร พนว่า มีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้านการสอนในระดับมากที่สุด และมีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้านผู้สนับสนุนและให้บริการ ด้านงบประมาณสำหรับหลักสูตร ด้านสื่อวัสดุครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่เพื่อการศึกษา ในหลักสูตรในระดับมาก

นิสิตและอาจารย์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ รายวิชา ขั้นการเตรียมการสอนอาจารย์ และการเรียนนิสิต วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการสอนของอาจารย์และการเรียนของนิสิต ในระดับมาก

กระบวนการ ประกอบไปด้วยความคิดเห็นจาก นิสิตและอาจารย์มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ การดำเนินการสอน การประเมินผลการสอนของอาจารย์ และ การดำเนินการเรียน การประเมินผลการเรียนของนิสิตในระดับมาก

**ด้านผลผลิต ประกอบไปด้วยความคิดเห็นจาก**

นิสิต อาจารย์และผู้ใช้งานบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ นิสิตมีคุณลักษณะ ความรู้และประสบการณ์ภาษาหลังจากศึกษาในหลักสูตร รวมทั้งหลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ในระดับมาก

ผู้บริหาร ได้แก่ ผลการดำเนินงานจัดการศึกษา ผลการจัดกิจกรรมการสอนของอาจารย์ และ ผลการศึกษาของนิสิตตามที่สำเร็จจากหลักสูตร ในระดับมาก

(งานวิจัยมีจำนวนทั้งสิ้น 95 หน้า)

**คำสำคัญ :** การติดตามการใช้งานหลักสูตร การประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบชิปซ์ หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แผนกคอมพิวเตอร์ ศึกษา

Name : Mr.Passkorn Roungrong  
Thesis Title : Follow-up of Master Degree in Computer Education Curriculum implementation .  
Academic Year : 2009

### **Abstract**

The purposes of this study was to follow up an implementation of Computer Education Curriculum , A tri-semester academic of Master degree students , Education faculty of Naresuan University. The CIPP model was used as a tool to find research findings. The subjects of this study were 2 curriculum executive, 13 instructors teaching this program, 36 students under this program and 20 their employers .The results of the study were as follows:

With respect to the context, the curriculum executive viewed that this curriculum accorded with policy of Education faculty and university in highest and high level, respectively, In opinions of the employers, they highly require their employees further study in this program and expected that students graduated from this program will have good skill of computer, network, programming and database. In addition, both students and instructors also viewed that credits in program, duration of the study were very appropriate as the mean scores rated by them were very high. For the philosophy and curriculum's objectives, they were rated in highest level.

Regarding the input, the curriculum executive viewed that the allocation of teaching staffs is very appropriate while the appropriateness level of allocation of support and service staffs, curriculum budget, media and materials and buildings were high. As for the students and instructors, they agreed that all input was very appropriate.

With regard to the study process, the students and instructors viewed that the teachers' teaching, teaching evaluation , student's learning and learning evaluation were very appropriate. For the product results valued by students, instructors and employees, They indicated that the graduate have perfect skill and knowledge after finished program and this program was a one of

curriculum which labor market desired. In addition, curriculum executive viewed that overall activities of this program was success and yielded good results.

(Total: 95 pages)

Keywords : Curriculum implementation follow- up, CIPP model, Computer Education  
Curriculum



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี  
มหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา และการอนุมัติให้จัดทำ  
งานวิจัยการติดตามการใช้งานหลักสูตรหาก รศ.ดร.สมบัติ นพรักษ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
ตลอดจน อาจารย์ นิสิตในหลักสูตร และผู้ใช้งานบัณฑิต ที่ให้ความร่วมมือในการตอบ  
แบบสอบถามอย่างดียิ่ง

ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณ มาก ที่นี่

ด้วยนโยบายให้มีการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา

รศ.ดร.สมบัติ นพรักษ์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ตลอดจน อาจารย์ นิสิตในหลักสูตร และผู้ใช้งานบัณฑิต ที่ให้ความร่วมมือในการตอบ

แบบสอบถามอย่างดียิ่ง

พศ.๒๕๖๓ เรื่องรอง

ผู้วิจัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๔
กิตติกรรมประกาศ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่ ๑ บทนำ	๑
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
1.3 สมมติฐานการวิจัย	๒
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	๒
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	๓
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕
2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	๕
2.2 การพัฒนาหลักสูตร	๗
2.3 การประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์	๑๔
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๒๔
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๒๘
3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๒๘
3.2 ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย	๓๐
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	๓๑
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	๓๓

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>37</b>
4.1 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร จากนิสิต	37
4.2 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร จากอาจารย์	41
4.3 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร จากผู้ใช้งานบัณฑิต	47
4.4 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร จากผู้บริหาร	49
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ</b>	<b>51</b>
5.1 สรุปผล	51
5.2 อภิปรายผล	54
5.3 ข้อเสนอแนะ	56
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>57</b>
<b>ภาคผนวก ก</b>	<b>60</b>
- รายชื่อผู้เขี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แบบสอบถาม (IOC)	
- รายชื่อผู้บริหาร ในหลักสูตร	
- รายชื่ออาจารย์ในหลักสูตร	
- รายชื่อนิสิต ในหลักสูตร	
- หนังสือราชการเรียนเชิญเป็นผู้เขี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามงานวิจัย (IOC)	
- หนังสือราชการเรียนเชิญเป็นผู้เขี่ยวชาญตอบแบบสอบถามงานวิจัย (ภายใน)	
- หนังสือราชการเรียนเชิญเป็นผู้เขี่ยวชาญตอบข้อมูลแบบสอบถามงานวิจัย (ภายนอก)	
<b>ภาคผนวก ข</b>	<b>67</b>
การหาคุณภาพเครื่องมือ (IOC) แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ไดรฟ์	
- สำหรับนิสิต	
- สำหรับอาจารย์	
- สำหรับผู้ใช้บัณฑิต	
- สำหรับผู้บริหาร	

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ค

79

แบบประเมินการติดตามการใช้งานหลักสูตร การศึกษาทางบัณฑิต  
สาขาวิชาโภชนาลัยและสื่อสารการศึกษาแขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา

- สำหรับนิสิต
- สำหรับอาจารย์
- สำหรับผู้ใช้บัณฑิต
- สำหรับผู้บริหาร

ประวัติผู้วิจัย

96



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1-1 แสดงขอบเขตการประเมินรูปแบบชิฟฟ์	2
2-1 แสดงตารางวิเคราะห์ปุยของ	32
2-2 แสดงตารางหาค่าน้ำหนักปุยของ	33
3-1 แสดงการเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินรูปแบบชิฟฟ์	30
4-1 แสดง สถานภาพทั่วไปของนิสิตในหลักสูตร	35
4-2 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านบริบท (Context) หลักสูตร	36
4-3 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	37
4-4 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านกระบวนการ การเรียนการสอน (Process)	39
4-5 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านผลผลิต (Product)	40
4-6 แสดงสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในหลักสูตร	41
4-7 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านบริบท (Context)	42
4-8 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	43
4-9 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านกระบวนการ การเรียนการสอน (Process)	45
4-10 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านผลผลิต (Product)	46
4-11 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต	47
4-12 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านบริบท (Context)	47
4-13 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	48
4-14 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านกระบวนการ การเรียนการสอน (Process)	49
4-15 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านผลผลิต (Product)	50

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข.-1 แสดงผลการหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตร สำหรับนิสิต	68
ข.-2 แสดงผลการหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตร สำหรับอาจารย์	69
ข.-3 แสดงผลการหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตร สำหรับผู้ใช้งานบันทึก	76
ข.-4 แสดงผลการหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตร สำหรับผู้บริหาร	77

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1 แสดงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของไทยเดอว์	8
2-2 รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบครบทวงจรของ วิชัย วงศ์ไหญู่	11
2-3 รูปแบบการประเมินของ นุญช์ ศรีสะอาด	17
2-4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างด้านที่ต้องประเมินกับประเภทการตัดสินใจ	19
2-5 รูปแบบการประเมินแบบชิฟฟ์	20
3-1 รูปแบบการประเมินแบบชิฟฟ์	29



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเจริญเติบโตและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ตลาดแรงงานต้องการกำลังพลคุณภาพในขณะที่ต้องการกำลังพลที่มีศักยภาพทักษะความสามารถสูงขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง จึงเกิดการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ.2542 (สำนักงานเลขานุการศึกษา, 2546) ดังในหมวดที่ 7 มาตราที่ 52 มีสาระสำคัญให้ส่งเสริมระบบการพัฒนาครุ คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง โดยการเน้นให้สถาบันที่ทำหน้าที่ผลิตและพัฒนาบุคลกรดังกล่าวมีความพร้อม ความเข้มแข็ง และทำหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

รัฐบาลตระหนักรถึงการเปลี่ยนแปลงนี้จึงกำหนดนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งชาติ (e-Thailand) ดังในองค์ประกอบที่หนึ่ง และนโยบายด้านการศึกษา (e-Education) ก็ได้กำหนดให้มีการลงทุนในการเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพื้นฐานสำคัญหนึ่น ได้ว่าภาครัฐได้ให้ความสำคัญกับทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างยิ่ง (สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ, 2528)

เพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติการปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ.2542 หมวดที่ 7 ครุ คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มาตราที่ 52 และนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งชาติ พ.ศ.2544 - 2553 ตลอดจนแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทำหน้าที่ในการสอนคอมพิวเตอร์และหน้าที่อื่นๆ ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงมีการพัฒนาและเปิดใช้หลักสูตรการศึกษานานาชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา แผนกคอมพิวเตอร์ศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นมา (ศึกษาศาสตร์, <http://www.edu.nu.ac.th>)

หลังจากเปิดใช้งานหลักสูตรมาระยะเวลาหนึ่งแล้ว การติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรจะเป็นกิจกรรมที่สะท้อนถึงการใช้งานหลักสูตร ผลการติดตามการใช้งานยังเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร การติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบซิฟฟ์เป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมทั้งระบบ ได้แก่ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นสภาพและปัญหาต่าง ๆ ของหลักสูตรอย่างครบวงจร

และยังเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, <http://www.moe.go.th/wijai/project.htm>)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนองานวิจัยการติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ในโภชนาศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบไดรฟ์ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป

**1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ในโภชนาศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยการประเมินรูปแบบชิฟฟ์ ไดรฟ์ ดังนี้**

- 1.2.1 เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยการประเมินรูปแบบชิฟฟ์ จากนิสิต
- 1.2.2 เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยการประเมินรูปแบบชิฟฟ์ จากอาจารย์
- 1.2.3 เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยการประเมินรูปแบบชิฟฟ์ จากผู้ใช้งาน
- 1.2.4 เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยการประเมินรูปแบบชิฟฟ์ จากผู้บริหาร

### **1.3 สมมติฐานการวิจัย**

- 1.3.1 ความคิดเห็นของนิสิตอยู่ในระดับมาก
- 1.3.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมาก
- 1.3.3 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก
- 1.3.3 ความคิดเห็นของอยู่ผู้บริหารในระดับมาก

### **1.4 ขอบเขตของการวิจัย**

ขอบเขตการวิจัยติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ในโภชนาศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์จากอาจารย์ ผู้บริหาร ผู้ใช้หลักสูตรและนิสิต ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ในโภชนาศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ที่ดำเนินการศึกษาในปีการศึกษา 2551 ดังนี้

**ตารางที่ 1-1 แสดงขอบเขตการประเมินรูปแบบชิฟฟ์**

รูปแบบ	จากอาจารย์	จากนิสิต	จากผู้บริหาร	จากผู้ใช้บัณฑิต
บริบท Context	ชื่อหลักสูตร, ระยะเวลาศึกษา, ปรัชญา, วัตถุประสงค์, โครงสร้างหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร, ระยะเวลา ศึกษา, ปรัชญา, วัตถุประสงค์, โครงสร้าง หลักสูตร	นโยบายและแผน	ความต้องการ หลักสูตร, ลักษณะ มหาบัณฑิตที่ คาดหวัง
ปัจจัยนำเข้า Input	รายวิชา, ข้อเดริบการเรียน ของนิสิต, วัสดุสื่อและสื่อง อันนัยความสะดวก	รายวิชา, ข้อแมติกรรมการ สอนอาจารย์, วัสดุสื่อ และสื่องอันนัยความ สะดวก	บุคลากร, งบประมาณ , ครุภัณฑ์และสื่อ, วัสดุเพื่อการศึกษาใน หลักสูตร	
กระบวนการ Process	การดำเนินการเรียน, การวัด และประเมินผลของนิสิต	การดำเนินการสอนของ อาจารย์, การวัดและ ประเมินผลการสอน		
ผลผลิต Product	ผลผลิตที่ได้จากการจัดการสอน	ผลผลิตที่ได้จากการศึกษา ในหลักสูตร	เป้าหมายที่ความ คาดหวัง	ศักภาพของ มหาบัณฑิต

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.3.1) ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร
- 1.3.2) ข้อมูล ในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ ศึกษา หมายถึง หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนง คอมพิวเตอร์ศึกษา ไตรภาค คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

การติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา หมายถึง การติดตามการใช้งานโดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์

การประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ หมายถึง การนำรูปแบบการประเมินโดยใช้ชิฟฟ์มา ประยุกต์ใช้ในการติดตามการใช้งานหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา

นิสิต หมายถึง ผู้ที่จบการศึกษาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ปีการศึกษา 2551

ผู้บริหาร หน่วยถึง คณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
นเรศวร

ผู้ใช้งาน หมายถึง ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้า ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตที่จบการศึกษาใน  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยการติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบันฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบโทรภาค มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ เพื่อนำผลการสำรวจเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรต่อไป มีวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร
- 2.2 การพัฒนาหลักสูตร
- 2.3 การประเมินหลักสูตร โดยใช้รูปแบบชิฟฟ์
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

- 2.1.1 ความหมายของหลักสูตร นักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

Taba (1962 : 10-11) กล่าวไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมาย ของการเรียนรู้ และชุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง เป้าหมายและชุดประสงค์เหล่านี้ จะเป็นเครื่องขึ้นแนวทางในการเลือกและจัดหานื้อหา และจะบอกถึงวิธีการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผลด้วย

ใจพิพัฒ (2539 : 5) กล่าวไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนสำหรับจัดการเรียนรู้หรือ ประสบการณ์ที่คาดหวังแก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียน

ธรรม (2531 : 6) ได้ให้ความหมายหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรคือแผนที่ได้ออกแบบขัดทำขึ้น เพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมและมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรม การศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

สงัด (2532 : 8) ได้จัดหมวดหมู่ความหมายของหลักสูตรไว้ 8 อย่าง ดังนี้

1. หลักสูตร หมายถึง กระบวนการหรือรายการเนื้อหาที่จัดสอนไว้ในโรงเรียน เช่น หลักสูตรคือรายการของสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเด็กหรือเยาวชนต้องทำเพื่อประสบการณ์การพัฒนา ความสามารถที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมสำหรับการดำรงชีวิตในวัยผู้ใหญ่

2. หลักสูตร หมายถึง กลุ่มประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียน เช่น หลักสูตร หมายถึง ระบบการเรียน และประมวลประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับภายใต้การจัดการของโรงเรียน

3. หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมการสอนชนิดต่าง ๆ ที่เตรียมการไว้และจัดให้แก่นักเรียน โดยโรงเรียนและระบบโรงเรียน

4. หลักสูตร หมายถึง สิ่งที่สังคมคาดหมายหรือมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับ เช่น หลักสูตร คือ การเตรียมการก่อนที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของการจัดลำดับเนื้อหาวิชา การเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับนักเรียน การเลือกวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งกฎเกณฑ์ในการจัดกลุ่ม เพื่อให้ผลการสอนได้ผลมากที่สุด

5. หลักสูตร หมายถึง สื่อถือถ่องที่จะนำผู้เรียนไปสู่ปลายทาง เช่น หลักสูตร คือ วิธีการเตรียม เก้าอี้ ให้มีส่วนร่วมในฐานะที่เป็นสมาชิกที่สามารถสร้างผลผลิตให้แก่สังคมของเรา

6. หลักสูตร หมายถึง ข้อผูกพันระหว่าง ผู้เรียนกับผู้สอนและสิ่งแวดล้อมทางการเรียน ความหมายของหลักสูตรในลักษณะนี้ จะมีความหมายคล้ายกับสัญญา ซึ่งผู้เรียนจะต้องปฏิบัติตาม ข้อตกลงที่ทำไว้ จะเป็นข้อผูกพันที่ผู้เรียนกระทำร่วมกับผู้สอน เพื่อเรียน สิ่งแวดล้อม วัสดุ อุปกรณ์การเรียน ความคิดหรือสัญญาต่าง ๆ

7. หลักสูตร หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครู และเนื้อหาสาระ ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูล ทักษะและค่านิยม เพื่อนำไปสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้ เป็นให้ ความหมายของกลุ่มอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ

8. หลักสูตร หมายถึง แผนงานที่วางแผนไว้ล่วงหน้า หมายถึงหลักสูตรที่เขียนไว้อย่างเป็นลาย ลักษณ์อักษร ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำเด็กไปสู่จุดหมายของการศึกษา

จากความหมายของนักการศึกษาข้างต้น จึงขอสรุปว่า หลักสูตรหมายถึง เอกสารที่สรุปเป็น แผนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยจุดประสงค์ของหลักสูตรและจุดประสงค์ประกอบการเรียนรู้ที่กล่าว ระบุเฉพาะเจาะจง จุดประสงค์ของหลักสูตรและจุดประสงค์ประกอบการเรียนรู้จะเป็นเครื่องชี้ในการกำหนดวิชาหรือหัวเรื่องที่จะเรียนและยังเป็นการคัดเลือกเนื้อหาที่จะเป็นสื่อการเรียนรู้ ตลอดจน วิธีการใช้งานการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผลด้วย

2.1.2 องค์ประกอบหลักสูตร มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของ หลักสูตรไว้ดังนี้

วิชัย (2537 : 48) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมี 3 ประการ คือ วัตถุประสงค์ วิธีการ และการประเมินผล

ใจพิพิ (2539 : 14) กล่าวว่า หลักสูตรประกอบด้วย การวางแผนการจัดการ วิธีการใช้งาน และการประเมินหลักสูตร

สุมิตร (2523 : 9) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักสูตร ได้แก่ ความมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินผล

สจด (2532 : 182-189) กล่าวถึงองค์ประกอบหลักสูตร ใจแก่ จุดมุ่งหมายหลักสูตรจะเป็นเครื่องชี้ถึงเป้าหมายเจตนาของหลักสูตรว่าต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นเช่นใด เนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้จะเป็นสื่อกลางที่จะพาผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ การประเมินผลจะเป็นการเสนอแนวทางการดำเนินการวัดและประเมินผลที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับหลักสูตรนั้น ๆ

จากองค์ประกอบของหลักสูตรที่นักการศึกษาพยายามท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น จึงขอสรุปว่า องค์ประกอบหลักสูตรประกอบไปด้วย จุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์หลักสูตรซึ่งเป็นตัวชี้ถึงเป้าหมายเจตนาของหลักสูตรว่า เมื่อผู้เรียนจากการศึกษาแล้วผู้เรียนจะมีคุณลักษณะอย่างไร เนื้อหาสาระซึ่งจะต้องใช้ร่วมกับกระบวนการเรียนการสอนมีหน้าที่ถ่ายทอด และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เบริญเสมอเป็นสื่อกลาง ตลอดจนการประเมินผลที่จะเป็นเครื่องมือชี้วัดว่าผู้เรียนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หลักสูตรประการใด

## 2.2 การพัฒนาหลักสูตร

มีนักการศึกษาพยายามท่านกล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตร ไว้ดังนี้

บรรพต (2544 : 15) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นหรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยไม่มีหลักสูตรเดิมเป็นพื้นฐานอยู่เลย รวมถึงการผลิตเอกสารต่าง ๆ สำหรับผู้เรียนด้วย

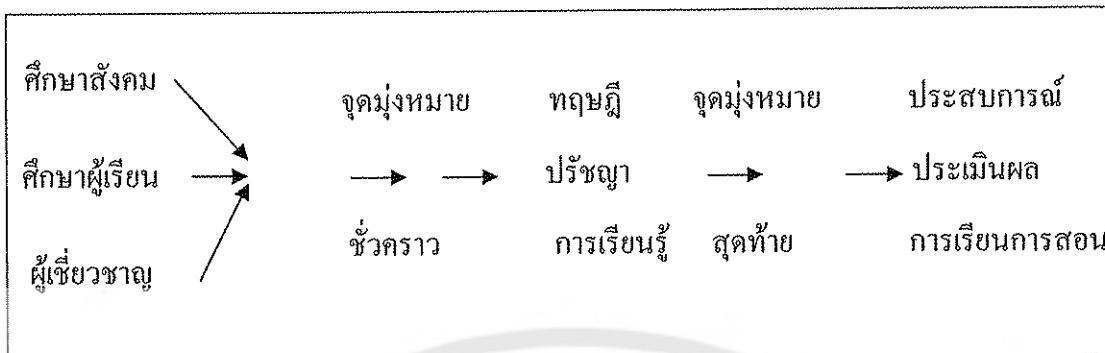
สจด (2532 : 34) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตร

สันต์ (2527 : 650) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตร โดยแยกเป็นสองส่วนคือ การสร้างหลักสูตรหมายถึง การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยอาศัยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ใน การจัดทำหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตรหมายถึง การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วเพียงส่วนน้อย หรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาในส่วนที่ก่อปัจจัย ที่ส่วนใหญ่ยังคงเดิม

ดังนั้น สรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การสร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ทั้งหมดโดยไม่มีหลักสูตรเก่าอยู่เลย หรือปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเก่าที่มีอยู่แล้ว

2.2.1 รูปแบบการพัฒนาหลักสูตร มีนักการศึกษาพยายามท่านได้กล่าวถึงรูปแบบขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

Tyler (1975 : 110-125) ได้เสนอรูปแบบการพัฒนาหลักสูตร มีขั้นตอนดังนี้



ภาพที่ 2-1 แสดงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของไทเลอร์

ขั้นที่ 1 การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร เริ่มด้วยการกำหนดจุดประสงค์ชั่วคราว โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสังคม ศึกษาผู้เรียน และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยกำหนดจุดประสงค์อย่างคร่าว ๆ ซึ่งอาจมีมากเกินกว่าที่จะจัดเป้าไว้ในหลักสูตรได้ทั้งหมด จากนั้นจึงควรกลั่นกรองให้เหลือเฉพาะจุดที่สำคัญและสอดคล้องกัน จนกระทั่งเหลือจุดประสงค์ที่ใช้จริงโดยอาศัยหลักจิตวิทยาการเรียนรู้และหลักปรัชญาการศึกษาตลอดจนปรับปรุงทางสังคม

ขั้นที่ 2 การเลือกประสบการณ์การเรียน เป็นขั้นตอนที่จะกำหนดเนื้อหาเพื่อเป็นต่อที่จะทำให้บรรลุถึงจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ใน การเลือกประสบการณ์การเรียนจะต้องคำนึงถึง ลำดับก่อนหลัง ความต่อเนื่องและบูรณาการของประสบการณ์เหล่านี้

ขั้นที่ 3 การประเมินผล เป็นขั้นสุดท้ายซึ่งจะทำให้ทราบว่าประสบการณ์การเรียนที่จัดขึ้นนั้นบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้เพียงใด

บุญชุม (2546 : 69-71) ได้กล่าวถึงรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของ เลวี (Arich Lewy) และเคอร์ (John F. Kerr) ดังนี้

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของเลวี (Arich Lewy) แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นเตรียม โครงร่างหลักสูตร ประกอบด้วย การเลือกจุดมุ่งหมาย เลือกเนื้อหาวิชาและเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน

ขั้นเตรียมวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน ประกอบด้วย การเลือกกำหนดและสร้างวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ตามรายวิชา การทดลองใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน

ขั้นดำเนินการ ประกอบด้วย การเตรียมจัดระบบงานฝึกอบรมครู การปรับปรุงแก้ไขการสอน การประสานงานกับฝ่ายวิชาการ การควบคุมคุณภาพการปรับปรุงและการนำมาใช้ใหม่

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรของ เคอร์ (John F. Kerr) ดังนี้

ขั้นการกำหนดจุดประสงค์ทางการศึกษา โดยนำเอารูปแบบการจำแนกประเภทของจุดประสงค์ทางการศึกษาของบุลุณและคณะ ที่แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านพุทธพิสัย (Cognitive Domain) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) มาช่วยจำแนกจุดประสงค์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ขั้นการขัดประสนการณ์การเรียน จะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาที่จัดเตรียม ไว้แล้ว นอกจากนี้แล้วจะต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ อีก เช่น ความพร้อมของผู้เรียน ความแตกต่างระหว่างบุคคล ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และวิธีสอนเป็นต้น

ขั้นการประเมินผล เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร โดยใช้วิธีที่หลากหลาย เช่น การทดสอบ การสัมภาษณ์ เป็นต้น

วิชัย (2537 : 1-23) ได้เสนอรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร (Integrated Curriculum Development) โดยแบ่งกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรเป็น 3 ระบบ คือ ระบบร่างหลักสูตร ระบบการนำหลักสูตรไปใช้งานและระบบการประเมินหลักสูตร ซึ่งทั้งสามระบบนี้จะต้องสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ดังนี้

ระบบการร่างหลักสูตร มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. สิ่งกำหนดหลักสูตร คือ การเตรียมการศึกษาข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ สิ่งกำหนดทางวิชาการ สิ่งกำหนดทางสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ และสิ่งกำหนดทางการเมือง

2. รูปแบบหลักสูตร ประกอบด้วย โครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร ซึ่งสะท้อนให้เห็นภาพรวมและมาตรฐานทางการศึกษาของแต่ละหลักสูตร

3. การตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขบางส่วนก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งอาจทำได้โดยวิธีการ สัมมนา การวิจัยและการทดลองใช้หลักสูตรแบบนำร่อง เป็นต้น

4. การปรับแก้หลักสูตรก่อนนำไปใช้งาน จะต้องจัดทำระบบข้อมูลที่ชัดเจน รวมทั้งการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างรอบคอบ

ระบบการใช้งานหลักสูตร มีองค์ประกอบดังนี้

1. การขออนุมัติหลักสูตร โดยเสนอหน่วยงานที่สังกัด เพื่อให้ความรับผิดชอบหลักสูตร เมื่อได้รับการอนุมัติแล้วจะจึงจะรับสมัครผู้เรียนและจัดดำเนินการเรียนการสอนได้

2. การวางแผนการใช้งานหลักสูตร จะต้องกระทำการบัญญัติไปกับการขออนุมัติหลักสูตร เมื่อหลักสูตรได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว จะได้ดำเนินการใช้งานหลักสูตรทันที

3. ดำเนินการใช้งานหลักสูตร เริ่มตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนการจัดตารางสอน

ระบบการประเมินหลักสูตร มีกระบวนการดังนี้

1. การวางแผนการประเมินหลักสูตร ว่าจะประเมินหลักสูตรในส่วนด้านใดบ้าง เช่น การประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินย่อย ๆ แต่ละระบบ เช่น ระบบการเรียนการสอน ผลลัมฤทธิ์ของผู้เรียน หรือประเมินหลักสูตรทั้งระบบ
2. การเก็บข้อมูล ได้แก่ การรวบรวมข้อมูล การจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ เพื่อนำไปวิเคราะห์ ข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้
3. การวิเคราะห์ข้อมูล ควรกำหนดค่าว่ามีข้อมูลอะไรบ้างที่สำคัญในการตัดสินใจ การจัดระบบ ข้อมูลจะช่วยจำแนกข้อมูลเป็นหมวดหมู่ และสังเคราะห์ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้
4. การรายงานข้อมูล การจัดทำรายงานและการนำเสนอข้อมูล จะช่วยในการพิจารณาว่า หลักสูตรนี้มีคุณค่าตรงตามวัตถุประสงค์ หรือต้องปรับปรุงอะไรบ้าง





ภาพที่ 2-2 รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจรของ วิชัย วงศ์ใหญ่

นอกจากนี้แล้ว บัญชี (2546 : 73) ได้กล่าวถึงหลักการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. ใช้พื้นฐานจากประวัติศาสตร์ ปรัชญา สังคม จิตวิทยา และวิชาความรู้ต่าง ๆ
2. พัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยวิเคราะห์ปัญหาความต้องการและความจำเป็นต่าง ๆ ของสังคม
3. พัฒนาให้สอดคล้องกับระดับพัฒนาการ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน
4. พัฒนาให้สอดคล้องกับหลักของการเรียนรู้
5. ในการเลือกและจัดประสบการณ์การเรียนจะต้องพิจารณาความเหมาะสมในด้านความยากง่าย ลำดับก่อนหลัง ความต่อเนื่องและบูรณาการของประสบการณ์ต่าง ๆ
6. พัฒนาในทุกๆด้านของประสานสัมพันธ์กัน ตามลำดับจากจุดประสงค์ สาระความรู้และประสบการณ์ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล
7. พิจารณาถึงความเป็นไปได้สูงในทางปฏิบัติ
8. พัฒนาอย่างเป็นระบบ
9. พัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่หยุดยั้ง
10. มีการวิจัยติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
11. ดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการ
12. อาศัยความร่วมมืออย่างจริงจังของผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องในทุก ๆ ฝ่าย

#### 2.1.4 เทคนิคการพัฒนาหลักสูตร นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงเทคนิคการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

##### การพัฒนาหลักสูตร โดยเทคนิคเดลฟาย

ใจทิพย์ (2539 : 49) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรโดยเทคนิคเดลฟาย ดังนี้ เทคนิคเดลฟาย เป็นเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรประเภทหนึ่งที่ได้รับการยอมรับในหมู่นักวิจัยทางการศึกษาอย่างมากในปัจจุบัน ถูกค้นพบและพัฒนาโดยนักวิจัยบริษัทแรนด์ (The Rand Corporation) ชื่อโอลด้าฟ เฮลเมอร์ (Olaf Helmer) และนอร์แมน ดาล基 (Norman Dalkey) เมื่อต้นปี พ.ศ. 2493 (ค.ศ. 1950) เพื่อใช้ในการถามและเก็บความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพยากรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนำเทคนิคนี้ออกเผยแพร่เมื่อต้นปี พ.ศ. 2503 (ค.ศ. 1960) ทำให้เทคนิคเดลฟายเป็นที่รู้จักและนิยมกันมากขึ้น

เทคนิคเดลฟายเป็นกระบวนการรวมความคิดเห็นหรือการตัดสินใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เกี่ยวกับอนาคตจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและมีความถูกต้องน่าเชื่อถือมากที่สุด โดยผู้วิจัยไม่ต้องนัด sama ชิกในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญให้มาระบุนพนประกัน แต่ขอร้องให้สามารถแสดงความคิดเห็นหรือตัดสินใจปัญหาในรูปของการตอบแบบสอบถาม ซึ่งเทคนิคนี้จะทำให้ผู้วิจัยสามารถประเมินความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในที่ต่าง ๆ โดยไม่มีข้อจำกัด รวมทั้งยังประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายอีกด้วย นอกจากราชการนี้เทคนิคเดลฟายยังช่วยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละ

คนแสดงความคิดเห็น ได้อย่างอิสระและไม่ตกลงผูกก้ายให้อิทธิพลทางความคิดเห็นของผู้อื่นหรือเสียงส่วนใหญ่

#### การพัฒนาหลักสูตรด้วยเทคนิค Competency Profile Development (CPD)

อาจารย์ (2540 : 4) กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรด้วยเทคนิค CPD ว่าเป็นเทคนิควิธีการพัฒนาหลักสูตรแบบหนึ่งที่สามารถผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการโดยครุฑุกคน ผู้บริหารในสถานศึกษาและตัวแทนนายจ้างมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการพัฒนาหลักสูตร โดยทั่วไปใช้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี แต่เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรแบบ CPD ใช้เวลาประมาณ 6 เดือน หรือน้อยกว่า เพราะมีการเตรียมการ และกำหนดแผนงาน การพัฒนาที่ชัดเจน แบ่งเป็น 6 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 วางแผนร่วมกัน

ระยะที่ 2 การประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร CPD

ระยะที่ 3 การประชุมคณะกรรมการ CPD ภายนอกนายจ้าง

ระยะที่ 4 การออกแบบหลักสูตร

ระยะที่ 5 การนำหลักสูตรไปใช้

ระยะที่ 6 การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

ประโยชน์ของการพัฒนาหลักสูตรด้วย CPD

1. ครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
2. เป็นการผูกมัดให้ทุกคนในสถาบันการศึกษา ได้รับรู้การพัฒนาหลักสูตรใหม่
3. ช่วยพัฒนาการทำงานเป็นทีม คือครุฑุกคนร่วมกันพัฒนาหลักสูตร
4. หลักสูตรที่ได้มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการของนายจ้างหรือสถานประกอบการ
5. เห็นได้ชัดว่าหลักสูตรที่พัฒนาใหม่นั้น มีสมรรถภาพใหม่ ๆ อะไรมาก
6. รู้จุดอ่อนของหลักสูตร คือ สมรรถภาพที่ต้องตัดออกจากหลักสูตร เพราะไม่ตรงกับความต้องการของนายจ้างหรือสถานประกอบการ
7. หลักสูตรใหม่ที่ได้ สามารถเห็นได้ชัดเจนว่ามีสมรรถภาพได้สำคัญมาก ปานกลางและน้อย
8. ขัดความเข้าใจระหว่างรายวิชาและยังช่วยให้การกำหนดที่เรียนง่ายขึ้น เพราะ มีสมรรถภาพอยู่เป็นตัวชี้นำ
9. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบันการศึกษาและนายจ้างหรือสถานประกอบการ
10. สามารถกำหนด จัดทำแหล่งทรัพยากร ที่ดีองใช้ในการเรียนการสอนและหลักสูตรใหม่ ได้ลอดคล้องกับรายวิชา
11. มีระบบการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อได้ข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงหลักสูตร

12. การเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักสูตร สามารถกระทำได้ตามความเหมาะสมของบุป্রบามเวลา วัสดุอุปกรณ์และสามารถขยายเวลาได้ถึง 3 ปี ถ้ายังไม่พร้อมหรือหลักสูตรยังไม่ถูกสมัย

เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรด้วยกลุ่มสมมตินัย (Nominal Group Technique) เป็นเทคนิคที่มีขั้นตอนการแสดงความคิดของคนสองคนลำพัง โดยใช้การเขียนความคิดของคนสองคนในกระดาษอย่างเป็นเอกลักษณ์ เพื่อลดการครอบจ้ำทางความคิดภายในกลุ่มและขั้นตอนการทำงานร่วมกับกลุ่มโดยใช้การอภิปรายเพื่อลงข้อสรุป ซึ่งเป็นข้อสรุปที่ได้จากคนทั้งกลุ่มเทคนิค กลุ่มสมมตินัยเป็นเทคนิคที่ผู้เข้าใช้เข้าร่วมประมาณ 5-9 คน และใช้เวลาในการประชุมกลุ่มละประมาณ 45 นาที ถึง 1 ชั่วโมง 30 นาที โดยมีจุดประสงค์เพื่อร่วมรวมความคิดที่หลากหลายที่ใช้เวลาไม่นานนัก วิธีการไม่ซับซ้อน นำมาใช้สะดวก เข้าใจง่าย ทุกคนมีส่วนร่วมในการนัดหมาย แต่มีข้อจำกัด คือ ข้อมูลที่ได้มานักขาดความลึกซึ้งจนบางครั้งไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (Moore, 1987 อ้างถึงใน ศศิธร, 2545 : 21)

จากการความหมายและรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรมีหลากหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบมีจุดประสงค์และวิธีที่แตกต่างกัน การเลือกใช้ จึงขึ้นอยู่กับบริบทสภาพปัจจุบันความต้องการและวัตถุประสงค์ในการพัฒนา ซึ่งจะดำเนินการพัฒนาหลักสูตรจะต้องทำการสำรวจบริบทและความต้องการ จึงพัฒนาหลักสูตรอะไร เพื่อใคร พัฒนาอย่างไร

### 2.3 การประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบชิฟฟ์

การประเมินหลักสูตรจัดเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรจะขาดการประเมินหลักสูตรไม่ได้เลย (บุญชน, 2546 : 95)

2.3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรดังนี้

Borg และ White cited in Sowell (1996 อ้างถึงใน : สุรangs, 2545 : 10) กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการกำหนดคุณภาพและประสิทธิภาพ หรือคุณค่าของหลักสูตร เพื่อนำมาเป็นข้อมูลตัดสินในการปรับปรุงพัฒนา

Stufflebeam (1975 : 235) กล่าวว่าการประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการหาข้อมูลเก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินทางทางเดือกที่ดีกว่าเดิม

วิชัย (2537 : 370) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึงการรวบรวมและศึกษาข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่า มีข้อดี ข้ออ่อนในเรื่องใด รวมทั้งผลการใช้หลักสูตร และตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ใจพิพัฒ (2539 : 192) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการตัดสินทางข้อนกพร่องหรือปัญหา เพื่อทางการปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือตัดสินคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ

บุญชุม (2546 : 95) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณา การเปรียบเทียบ และการตัดสินใจ เกี่ยวกับองค์ประกอบด่าง ๆ ในระบบ หลักสูตร รวมมีความสัมพันธ์กันอย่างไร มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน ความมุ่งหวัง และ การปฏิบัติจริงเพียงใด หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงไร มีผลกระทบอย่างไร ทั้งนี้เพื่อที่จะ นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

จากทัศนะและคำจำกัดความของนักการศึกษาข้างต้น จึงสรุปความหมายของการประเมิน ได้ว่าการประเมินหลักสูตรหมายถึง การวางแผนและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การใช้งานหลักสูตร ตั้งแต่ก่อนการใช้งาน ระหว่างการใช้งาน และหลังการใช้งาน เพื่อเป็นข้อมูล ที่ประกอบการพิจารณาตัดสินใจว่า หลักสูตรบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไข พัฒนาหลักสูตรต่อไป และยังเป็นข้อมูลที่มั่นคงถาวรหลักสูตรด้วย

### 2.3.2 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมสำคัญส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร เพราะ จะนำไปสู่การแก้ไขหรือปรับปรุงหลักสูตรเพื่อนำไปใช้งานต่อไป Taba (1962 : 316) ได้เสนอแนะ ว่าการประเมินผลควรมีลักษณะดังนี้

1. ตรงกับวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร
2. มีความลึกซึ้ง ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. มีคุณค่าในการวินิจฉัยอย่างเพียงพอ จำแนกได้ถึงระดับการปฏิบัติและความรอบรู้ ซึ่งจะ แสดงให้เห็นถึงจุดเด่นและจุดด้อยของกระบวนการและผลผลิตของหลักสูตร
4. เกรื่องมือที่ใช้ประเมินต้องมีความตรง เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้อง
5. มีความเป็นเอกภาพในการตัดสินการประเมินมีความต่อเนื่อง

สังค (2532 : 280) กล่าวถึงแนวความคิดของการประเมินหลักสูตรว่า การประเมินหลักสูตร ควรทำให้กรอบคุณระบบของหลักสูตรทั้งหมด และควรจะประเมินอย่างต่อเนื่องดังนั้น การประเมิน หลักสูตรจึงประกอบด้วยการประเมินดังต่อไปนี้

1. การประเมินเอกสาร เป็นการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ว่ามีความเหมาะสม เพียงใด หากมีข้อบกพร่องก็จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง
2. การประเมินการใช้หลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรนำไปใช้ได้ดีในประสบการณ์ จริงเพียงใด
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยทั่วไปจะดำเนินการหลังจากมีผู้สำเร็จการศึกษา จากหลักสูตรนั้นไปแล้ว
4. การประเมินระบบหลักสูตร เป็นการประเมินหลักสูตรในลักษณะที่มีความสมบูรณ์และ ลับลับซับซ้อนมาก กล่าวคือ การประเมินระบบหลักสูตรจะมีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบอื่นที่มี

ส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรด้วย เช่น ทรัพยากร การบริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบวัดและประเมินผล

Stufflebeam (1962 : อ้างถึงใน บุญช่วย, 2545 : 14) ได้นำแนวความคิดของคอนบีค (Cronbach) มาขยายและพัฒนาเป็นแนวทางการประเมินผลแบบใหม่ขึ้น กระบวนการการประเมินตามรูปแบบนี้ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดค่าว่าต้องประเมินอะไรบ้าง
2. กำหนดชนิดของข้อมูลพื้นฐาน
3. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่ต้องการ
4. กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐาน
5. วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
6. นำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้มาประกอบการตัดสินใจด้วยหลักสูตร

สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่สะท้อนการใช้งานหลักสูตรและเป็นแนวทางการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรการประเมินหลักสูตร ประกอบไปด้วย

1. กำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน
2. กำหนดขอบเขตการประเมิน
3. ประเมินองค์ประกอบหลักสูตร
4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
5. นำข้อมูลไปพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

### 2.3.3 ระยะเวลาในการประเมิน

วิชัย (2537 : 217) กล่าวถึงระยะเวลาการประเมินหลักสูตร ไว้ว่าแบ่งออกเป็น

1. ระยะก่อนโครงการ การสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. ระยะระหว่างดำเนินการ การนำหลักสูตรไปใช้
3. ระยะหลังโครงการ การติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

ใจทิพย์ (2539 : 193) กล่าวถึงระยะเวลาการประเมินหลักสูตร แบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ 1 การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้
- ระยะที่ 2 การประเมินหลักสูตรระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตร
- ระยะที่ 3 การประเมินหลังการใช้หลักสูตร

ศิริชัย (2545 : 4-5) กล่าวถึงระยะเวลาการประเมินหลักสูตร แบ่งเป็น 2 ระยะ กือ

1. ก่อนมีหลักสูตร ได้แก่ การประเมินความต้องการจำเป็น การศึกษาความเป็นไปได้
2. หลังจากการนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินสรุป สรุปได้ว่าการประเมินหลักสูตรนั้น สามารถแบ่งเป็น 3 ระยะกล่าวคือ

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนมีการจัดทำหลักสูตร

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างการใช้งานหลักสูตร

ระยะที่ 3 การประเมินหลังจากการใช้งานหลักสูตร

2.3.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้

บุญชุม (2546 : 112) ได้เสนอรูปแบบการประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร เป็นรูปแบบการประเมินที่ช่วยให้ได้ข้อมูลตามต้องการ ที่สมมติฐานแนวคิดจากรูปแบบการพัฒนาของสเต็กที่ได้นำเสนอไปแล้วข้างต้น มีด้านที่ต้องประเมินองค์ประกอบในระบบหลักสูตร และส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



ภาพที่ 2-3 รูปแบบการประเมินของ บุญชุม ศรีสะอุด

องค์ประกอบในระบบหลักสูตรที่จะต้องประเมินได้แก่ ตัวป้อน กระบวนการ และผลผลิต ส่วนที่เกี่ยวข้องที่ต้องประเมินได้แก่ บริบท และผลกระทบ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อทราบความต้องการของสังคม ความต้องการส่วนบุคคล ปรัชญาและนโยบายการศึกษา ลักษณะวัฒนธรรมและสภาพท้องถิ่น เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาในการกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา

2. การประเมินตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะและสภาพของครู นักเรียน อุปกรณ์ หรือสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก โดยพิจารณา 2 ลักษณะตามแนวคิดของสเต็ก กล่าวคือ พิจารณาความสัมพันธ์กับกระบวนการ และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างตัวป้อนที่คาดหวัง หรือที่ได้วางแผนไว้กับที่เกิดขึ้นจริง และกับเกณฑ์มาตรฐาน

3. กระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอนการบริหารหลักสูตร โดยพิจารณา 2 ลักษณะ ตามแนวคิดของสเต็ก กล่าวคือ พิจารณาความสัมพันธ์ กับตัวป้อนและผลผลิต และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างกระบวนการที่คาดหวัง หรือที่ได้วางแผนไว้ กับกระบวนการที่ใช้จริง และกับเกณฑ์มาตรฐาน

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียนตามจุดประสงค์ของหลักสูตรควรประเมินให้ครบทั้งด้านพุทธพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ประเมินทั้งในขณะใช้หลักสูตร (ประเมินตามวัตถุประสงค์เบื้องต้น) โดยพิจารณา 2 ลักษณะ ตามแนวคิดของสเต็กกล่าวคือ พิจารณาความสัมพันธ์กับตัวป้อน กับกระบวนการ และพิจารณาความสอดคล้องระหว่างผลผลิตที่คาดหวังหรือที่ได้วางแผนไว้ กับผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง

และกับเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้แล้วควรประเมินติดตามผล (Follow Up Study) หลังจากที่จบออกไปทำงานอีกด้วย

5. การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตรต่อสังคม ซึ่งจะช่วยตอบคำถามที่ว่าหลักสูตรได้ช่วยแก้ปัญหาของชาติ หรือสังคมหรือไม่ ช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบันที่รับผิดชอบหรือไม่ ช่วยให้เกิดการพัฒนาความรู้ วิชาการต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น

ใจพิพย์ (2539 : 207) กล่าวถึงรูปแบบการประเมินหลักสูตรดังนี้

1. รูปแบบของการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสริจใหม่ ๆ เป็นการประเมินผลก่อนนำหลักสูตรไปใช้งาน ซึ่งกลุ่มนี้จะเสนอรูปแบบที่เด่น ๆ คือ รูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยการวิเคราะห์แบบปุชซอง (Puissance Analysis Technique)

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการใช้งานหลักสูตร ซึ่งในกลุ่มนี้สามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดஆดமுங்மைเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากஆดமுங்மைเป็นหลัก กล่าวคือ พิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไปตามஆดமுங்மைหรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tylor)

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมิน ที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมิน ผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมิน และต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ สคริฟเวน (Michael Scriven)

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ สเตค (Robert E. Stake)

2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision – Making Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ โพรวัส (Malcolm Provus) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ สตัฟเฟลบีม (Daniel L. Stufflebeam) รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ กอร์ส (Doris T. Gow)

แนวทางรูปแบบการประเมินหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า รูปแบบของการประเมินหลักสูตรมีหลากหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบมีจุดประสงค์และวิธีที่แตกต่างกัน การเลือกใช้ จึงขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการประเมินเป็นหลัก ซึ่งผู้ประเมินจะต้องวางแผนการประเมินว่า

จะประเมินอะไร ประเมินเพื่ออะไร ประเมินอย่างไร และใครเป็นผู้ประเมิน การวางแผนการประเมินหลักสูตรจะช่วยให้สามารถตัดสินใจเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสม

### 2.3.5 การประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์

สถาฟ์เฟลล์บีม ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CIPP ย่อมาจาก Context, Input, Process, Product สถาฟ์เฟลล์บีม พิจารณาเห็นว่าดูคุณสมบัติของการประเมินทางการศึกษาคือการรวมข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ถ้าได้อาศัยการวิเคราะห์ระบบมาช่วยจะทำให้การประเมินมีความซัดเจนขึ้น รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นรูปแบบที่พัฒนาจากแนวคิดการประเมินโครงการของ สถาฟ์เฟลล์บีม รูปแบบของการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP ซึ่งมีด้วยกัน 4 คำในภาษาอังกฤษ คือ Context, Input, Process และ Product การประเมินรูปแบบนี้แสดงให้เห็นประเภทของการเปลี่ยนแปลงการกำหนดการตัดสินใจ ประเภทการตัดสินใจ ซึ่งมีการปรับปรุงรูปแบบการประเมินให้เหมาะสมและได้นิยามการประเมินผลดังนี้ “การประเมินผลได้แก่ กระบวนการของการแจกแจง การได้รับและการให้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการพิจารณาทางเลือกของการตัดสินใจ” ดังนั้น สรุปได้ว่าการประเมินรูปแบบนี้เน้นการประเมินเพื่อนำสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจ (Shufflebeam, 1975 : 128 – 142 อ้างถึงใน บุญชุม, 2546 : 101)

2.3.5.1 ด้านที่ต้องประเมิน บุญชุม (2546, : 102) กล่าวถึงด้านที่ต้องประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิฟฟ์ว่า การประเมินหลักสูตรนั้นมีสิ่งที่ต้องประเมิน 4 ด้านใหญ่ เพื่อนำเอาข้อมูลมาใช้การตัดสินใจ 4 ประเภท ดังแสดงความสัมพันธ์ระหว่างด้านที่จะต้องประเมินกับประเภทการตัดสินใจ ดังภาพ

	ลิ่งที่คาดหวัง	ลิ่งที่จำเป็น
เป้าหมาย	การประเมินบริบท (การวางแผนเพื่อกำหนดดูคุณสมบัติ)	การประเมินผลผลิต (การปรับปรุงคงรูปหรือเปลี่ยนแปลง)
วิธีการ	การประเมินตัวป้อน (การออกแบบประสบการณ์)	การประเมินกระบวนการ (การควบคุมการใช้หลักสูตร)

ภาพที่ 2-4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างด้านที่ต้องประเมินกับประเภทการตัดสินใจ

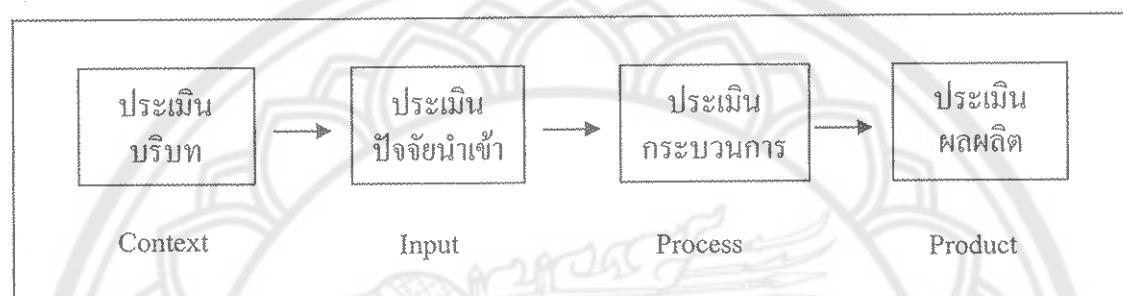
ภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างด้านที่ต้องประเมินกับประเภทการตัดสินใจ ด้านนั้นที่จะต้องประเมิน ส่วนตัวที่อยู่ภายในวงเดือนเป็นประเภทที่ต้องตัดสินใจ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อนำมาใช้ตัดสินใจในการวางแผนเพื่อกำหนดดูคุณสมบัติ (Plan)
2. การประเมินตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อนำมาใช้ตัดสินใจในการออกแบบประสบการณ์ (Structuring)

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อนำมาใช้ตัดสินใจ ความคุณการใช้หลักสูตร (Implementing)

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อนำมาใช้ตัดสินใจ ความสำเร็จของหลักสูตร หรือความมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างไร (Recycling)

2.3.5.2 รูปแบบการประเมินแบบชิฟฟ์ มีดังนี้ (Graduate School of Computer and Information Sciences - Nova Southeastern University, <http://www.scis.nova.edu/~rendulic/dcte747/CIPP.model.html>)



ภาพที่ 2-5 รูปแบบการประเมินแบบชิฟฟ์

การประเมินเป็นกระบวนการของการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจในทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ การประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประเมินชิฟฟ์นั้น ประเมิน 4 ประการ คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินหลักสูตรที่เกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย สภาพปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร/กิจกรรมที่เหมาะสมต่อไป การประเมินบริบทจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรควรจะทำในเวลาใด ต้องการบรรลุเป้าหมายอะไรหรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เช่นอะไร การประเมินบริบทมี 2 วิธี คือ

1.1 Contingency Mode เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกรอบ (Opportunities and Pressure Outside of the Immediate System) เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนา สร้างเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัจจัยภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ประชาราษฎรฯ การสำรวจปัจจัยเหล่านี้ทำให้สามารถที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำตามที่ใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมแบบ Contingency Mode คือคำตามประเภท “ถ้า...แล้ว” เช่น

1.1.1 ถ้าต้องการให้กำลังแรงงาน (Manpower) สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแล้วควรจะจัดระบบการศึกษาอย่างไร จึงจะตอบสนองความต้องการนี้ได้

1.1.2 ถ้ามีโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นในเขตนี้แล้ว ระบบการจัดการศึกษาของไทยควรจะเป็นเช่นไร จึงจะสอดคล้องกับอัตราการเพิ่มขึ้นของประชากร

1.2 Congruence Mode เป็นการประเมินโดยเบริชเทียนระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual Result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้เราทราบว่า วัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การประเมินสภาพแวดล้อมจะได้มามาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบ เพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหารในทางปฏิบัติสถานการศึกษาจะประเมินสภาพแวดล้อมเพื่อที่จะให้ไดมาซึ่งข้อมูลที่เป็น Contingency Mode และ Congruence Mode การกำหนดเป้าหมายและคุณค่าของระบบ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบเพื่อถูกว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ต้องใช้วิธีแบบ Congruence Mode แต่ในสภาพของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความต้องการของบุคคลและสถานที่จะเป็นตัวหลักของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น จึงควรใช้วิธีประเมินแบบ Contingency Mode โดยใช้คำถามแบบว่า ถ้า...แล้ว เพื่อตัดสินว่า เป้าหมายและนโยบายเดิมนี้ควรจะได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ดังนั้นในการประเมินสภาพแวดล้อมโดยทั่วไป ควรจะใช้การประเมิน ทั้ง 2 แบบ เพราะ Congruence Mode จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์ในขณะที่ Contingency Mode เป็นไปเพื่อการปรับปรุง

ในการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดทิศทางของหน่วยงานที่จะประเมิน เพื่อที่จะได้สอดคล้องกับนโยบายและการตัดสินใจในการบริหารของระบบ ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินและผู้บริหาร นักประเมินจะให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการตัดสินใจในปัจจุบัน และข้อมูลที่เกี่ยวกับโครงการที่ต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจในอนาคตให้แก่ผู้บริหาร

2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น อาคาร สถานที่ บุคลากร งบประมาณ ต่อ วัสดุ อุปกรณ์ เป็นต้น เป็นการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาชุดวิชา วัสดุการศึกษา และเอกสารต่าง ๆ และการดำเนินงานศูนย์บริการการศึกษาโดยมีชุดมุ่งหมาย เพื่อตรวจสอบว่ามีปัจจัยพร้อมมุ่งที่จะดำเนินงานของหลักสูตรหรือไม่ แผนหรือโครงสร้างที่เสนอ มีความเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงตรงไหน อย่างไร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินและดำเนินการใช้หลักสูตรหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้า เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินกระบวนการบริหารและการบริการหลักสูตร การเรียนการสอน

การส่งเสริมการใช้หลักสูตรและหาข้อมูลพ้องของหลักสูตร ในระหว่างการใช้หลักสูตร การวัด และประเมินผลการศึกษา สารสนเทศได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ การควบคุม หรือปรับปรุงแก้ไขวิธีการต่างๆ ให้เหมาะสมทันท่วงทีขณะที่หลักสูตรกำลังดำเนินการอยู่

4. การประเมินผลพัฒนา (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินหลังการใช้หลักสูตร ประกอบด้วยการประเมินคุณภาพของบันทึกในด้านพุทธพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย โดยมี ชุดมุ่งหมายไม่เพียงแต่การตรวจสอบดูว่า ผลที่เกิดขึ้นได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวัง ไว้หรือไม่ แต่ยังประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

2.3.5.3 การวางแผนงานประเมินในรูปแบบชิฟฟ์ กดยมันต์ และคนอื่น ๆ (2538, : 8) ได้เสนอขั้นตอนการวางแผนงานในประเมินรูปแบบชิฟฟ์ ดังนี้

#### 1. การกำหนดจุดที่ต้องการประเมิน

1.1 ต้องกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อต้องการให้เกิดผลในการตัดสินใจระดับ ใด เช่นระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติการ หรือระดับภูมิภาค ระดับท้องถิ่น

1.2 ในแต่ละระดับของการตัดสินใจ การประเมินจะต้องให้ทราบถึงแนวทางที่จะเกิดขึ้น ใหม่จากการตัดสินใจ

1.3 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตัดสินใจประเมิน

1.4 กำหนดนโยบายการประเมิน

#### 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ระบุที่จะได้ข้อมูลในการประเมิน

2.2 ระบุเครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2.3 ระบุกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

2.4 ระบุเงื่อนไขและการดำเนินการเก็บข้อมูล

#### 3. การจัดทำข้อมูล

3.1 ระบุรูปแบบของข้อมูลที่ต้องการเก็บเพื่อการประเมิน

3.2 ระบุการบันทึกข้อมูล เก็บข้อมูล การเรียกใช้ข้อมูลและการจัดกลุ่มข้อมูล

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ระบุวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ระบุการดำเนินการตามวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 5. รายงานผล

5.1 กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะรายงานผลให้ทราบ

5.2 ระบุวิธีการส่งรายงานผลการประเมินถึงกลุ่มเป้าหมาย

5.3 กำหนดรูปแบบที่ใช้ในการรายงานผล

5.6 กำหนดตารางเวลาในการรายงานผล

## 6. การบริหารการประเมิน

### 6.1 สรุปตารางการประเมินให้เป็นระเบียบ

6.2 กำหนดผู้รับผิดชอบ สิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยจำเป็นอื่น ๆ

6.3 กำหนดนโยบายการดำเนินงานให้ได้ผลตามที่กำหนดไว้ในแผนการประเมิน

6.4 ประเมินความสามารถและประสิทธิภาพของแบบแผนการประเมิน

6.5 วางแผนการกำหนดตารางระยะเวลาการประเมิน

6.6 จัดทำขั้นตอนประเมินตามลำดับการประเมิน

#### 2.4.5.4 การประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบชิฟฟ์ ประเมินหลักสูตรการศึกษา

บัณฑิต สาขาวิชคอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยได้นำการประเมินรูปแบบชิฟฟ์มาประยุกต์ใช้ประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินในด้านบริบทนี้ผู้วิจัยเริ่มประเมินตึ้งแต่ ก่อนการพัฒนาหลักสูตรและระหว่างการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ สภาพครุสอนคอมพิวเตอร์ ในภาคเหนือตอนล่าง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติสภากฎ และบุคลากรทางการศึกษา สถานภาพของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร นิสิตและอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร ชื่อ ปรัชญา วัตถุประสงค์ และโครงสร้างหลักสูตร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินในด้านปัจจัยนำเข้านี้ ผู้วิจัยประเมินในระหว่างการทดลองใช้หลักสูตร ได้แก่ ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา ขั้นเตรียมการเรียน การสอน วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินในด้านกระบวนการนี้ ผู้วิจัยประเมินในระหว่างการทดลองใช้หลักสูตร ได้แก่ ขั้นดำเนินการเรียนการสอน ขั้นการวัด และประเมินผล

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) การประเมินในด้านผลผลิต ผู้วิจัยประเมินในหลังใช้หลักสูตร ได้แก่ ผลผลิตที่ได้จากการจัดการศึกษา

สรุป การประเมินหลักสูตรในรูปแบบชิฟฟ์ เป็นการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่ครบถ้วนด้าน ได้แก่ ด้านบริบทเพื่อประกอบการวางแผนกำหนดหลักสูตร ปรัชญา วัตถุประสงค์ หลักสูตร ด้าน ปัจจัยนำเข้า เพื่อกำหนดวิชา สื่อ และประสบการณ์ ด้านกระบวนการ เพื่อกำหนดขั้นการใช้ หลักสูตร และด้านผลผลิตได้แก่ ด้านผลผลิตจากการศึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขพัฒนาหลักสูตร ต่อไป

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศศิธร (2545) ทำวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้เทคนิคดั้มในการประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมและตรวจสอบผลการใช้เทคนิคผ่านกระบวนการฝึกอบรม วัตถุประสงค์เพื่อการประยุกต์ใช้เทคนิคดั้ม ในการประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมในองค์กรเอกชน และเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในการนำเทคนิคดั้ม ไปใช้ฝึกอบรม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้จัดการแผนก หัวหน้าแผนกและพนักงานของบริษัทผลการวิจัยพบว่า การสำรวจสภาพการทำงานที่ควรพัฒนาด้วยเทคนิคดั้ม ประกอบด้วย 7 สมรรถภาพ ความต้องการจำเป็นที่มีลำดับความสำคัญต้องการสูงสุด คือ การบริหารเวลา นอกจากนี้ยังพบว่าเทคนิคดั้ม มีความเหมาะสมสามารถทำความต้องการจำเป็นที่แท้จริง ปฏิบัติได้ไม่ยาก รวมทั้งผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการมีความพึงพอใจในการใช้เทคนิคดั้ม ความต้องการจำเป็นที่ได้จากการประยุกต์ใช้เทคนิคดั้ม มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มากกว่าความต้องการจำเป็นที่ได้จากการสำรวจด้วยแบบสอบถามของบริษัท

มงคล (2545) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสมรรถภาพด้านการสอนวิชาทฤษฎี สำหรับอาจารย์ที่สอนวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับอุดมศึกษา โดยนีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสมรรถภาพด้านการสอนวิชาทฤษฎี สำหรับอาจารย์ที่สอนวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัย ได้หลักสูตรที่มีความครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิธีสอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผล จากนั้นนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นอาจารย์สอนวิชาทฤษฎีระดับปริญญาตรี ที่มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 5 ปีและไม่เคยศึกษาหรืออบรมวิชาครูมาก่อนจำนวน 20 คน 5 วัน การประเมินผลหลักสูตรได้จาก การประเมินก่อนและหลังการฝึกอบรม การประเมินผลจากการฝึกอบรม ผลการประเมินที่ได้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับร้อยละ 70.94 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 อย่างไรก็ตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังฝึกอบรมเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 82 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรการฝึกอบรมอยู่ในระดับดีถึงดีมากทุกรายการ ยกเว้นระยะเวลาที่ใช้ฝึกอบรมอยู่ในระดับปานกลาง

ศุภีย์ คงอื่น ๆ (2545) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนรวมชั้น (การปฏิรูปโรงเรียนและกระบวนการเรียนรู้) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนชั้นรวม 2. เพื่อศึกษาผลการใช้หลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนชั้นรวม 3. เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและครุที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบชั้นรวม 4. เพื่อศึกษาพัฒนาการของนักเรียนในทักษะของครุ และความสามารถทางภาษาไทย คณิตศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร 11 คน ครุ 66 คน นักเรียน 334 คน



๑๕๖๒๗๒๘ ๙๓

ผลการวิจัยดังนี้ 1) มีการพัฒนาหลักสูตร หน่วยการเรียนรายวิชา การจัดทำแผนการสอนและกำหนดครุปแบบการสอน 2) ครูและผู้บริหารเห็นว่าหลักสูตร รูปแบบการเรียนการสอน แผนการจัด สำนักหอสมุด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การสอนและการเรียนรู้ 3) นักเรียนรวมทั้งมีความสามารถทางคณิตศาสตร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ น่าพอใจ ส่วนความสามารถทางภาษาไทยด้านการเขียน ต้องปรับปรุงแก้ไข 4) ครูแสดง ความคิดเห็นว่าโรงเรียนรวมทั้ง ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ นักเรียนส่วนใหญ่ชอบการเรียนแบบรวมทั้ง เพราะมี ความสุขและสนุกกับการเรียน

2 SEP 2011  
๐  
๑๔  
๗๖.๗๗  
๘๔๙๓๗  
๒๖๗๒

สำหรับคนอื่น ๆ (2544) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์น้อยงาน ไม่แก่สัก และงานไม่สำหรับหมู่บ้านหัดกรรมไม่แก่และแก่สักบ้านถวาย : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านตันเก้า อําเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ โดยปรับปรุงจากแนวทางเดิม มีวัตถุประสงค์คือ 1. ศึกษา กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นน้อยงาน ไม่แก่สักและงานตกแต่งงานไม่สำหรับคนอื่น ๆ 2. ศึกษา ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร 3. ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา การสร้าง การใช้หลักสูตรท้องถิ่น ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับชาวบ้าน 4. ศึกษาผลกระทบ การพัฒนา การสร้างและการใช้หลักสูตรท้องถิ่นต่อการสร้างความเข้มแข็งให้ครูในโรงเรียน บ้านตันเก้า และต่อการสร้างความเข้มแข็งให้กับชาวบ้านถวาย ประชากรคือ ครูชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ โรงเรียนบ้านตันเก้า อําเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ๗ คน ชาวบ้านที่เป็นกรรมการโรงเรียน จำนวน 20 คน และช่างแกะสักไม้และงานตกแต่งไม้ 120 คน ผลการวิจัยดังนี้

1. กระบวนการการพัฒนาหลักสูตร ประกอบไปด้วย ขั้นสร้างความเข้าใจระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนกับครูเพื่อเข้าใจและรับรู้หลักสูตร ขั้นกำหนดโครงสร้างหลักสูตร ขั้นจัดทำหลักสูตร ขั้นวิพากษ์ หลักสูตร และขั้นปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้งาน

2. ผลการศึกษาความสามารถของครูในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น มีดังนี้ ครูขาดพื้นฐาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ภาษาอังกฤษ วิธีสอน มัคคุเทศก์ วิธีดำเนินชีวิต ปัญหาของชุมชน ครูไม่สามารถบูรณาการหลักสูตรท้องถิ่นได้ อย่างไรก็ตามครูสามารถใช้เทคนิค คำอธิบาย สร้างแบบสังเกตการณ์หลักสูตรได้

3. ผลการศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา การสร้าง การใช้หลักสูตร ได้แก่ ภาระงานสอนและประจำของครู ขาดความรู้พื้นฐานความเข้าใจหลักสูตร ความไม่มั่นใจ ในผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้และงบประมาณ การใช้ศัพท์ทางการศึกษาและภาษาท้องถิ่น

4. ผลการศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ได้รับความช่วยเหลือจาก ผู้มีประสบการณ์ในหลักสูตรท้องถิ่น มีครูเป็นผู้ช่วยวิจัย ครูมีความหวังว่าหลักสูตรที่พัฒนาจะเป็น ส่งผลต่อผลงานทางวิชาการของตนต่อไป ครูมีความสามารถเข้าใจวิถีชีวิตท้องถิ่น ชาวบ้าน มีศักยภาพในการเสนอแนะทั้งข้อบังคับและข้อมูล

5. ผลการศึกษาผลกระทบของหลักสูตร ได้แก่ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อการศึกษา เป็นเหตุกรรมดุนให้ครูในโรงเรียน พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย

Chiang (1997) ได้ศึกษาการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล 5 ปี ของ จุเนียร์ คอลเลจ ในได้หัวนว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตร โดยใช้แบบจำลองซิฟฟ์ กลุ่มตัวอย่างคือ บัณฑิต นักศึกษา คณาจารย์และนายจ้าง พนว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นตรงกันว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม ในด้านความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ ซึ่งนักศึกษาพอใจกับหลักสูตรนี้ เช่นเดียวกับทางผู้สอนพอใจกับความสำเร็จของนักศึกษา ส่วนนายจ้างพอใจในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับผลงาน ของบัณฑิตที่จบการศึกษา ด้านบริบทพนว่า บัณฑิตและนักศึกษาเห็นว่าหลักสูตรไม่ค่อยบีดหยุ่น 适合คดล้องกับเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมน้อย ข้ามจากการฝึกงานไม่เหมาะสม ด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่า บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์เห็นว่า อุปกรณ์เครื่องมือที่ช่วยในการเรียนการสอนและ โสตทัศนูปกรณ์เหมาะสมดีแล้ว แต่ต่ำราเอกสารยังไม่เหมาะสม ด้านกระบวนการเรียน ด้านให้ผู้เห็นว่ากระบวนการไม่เหมาะสม นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่า เทคนิคการสอนและคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ยังไม่เหมาะสม ผู้ดูแลหลักสูตรควรให้ความสนใจและจัดทำหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อประสบการณ์ ด้านผลผลิตพบว่า นายจ้างพอใจกับคุณสมบัติและความสามารถของบัณฑิตมาก โดยเฉพาะด้านการสื่อสารและการทำงานในหน่วยงาน

Frity, Sharon Kay (1996) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องการประเมินความต้องการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยการประยุกต์ใช้แบบจำลองซิฟฟ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน ความต้องการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย Ohio และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ ประกอบการวางแผน โปรแกรมวิชาและพัฒนากิจกรรมการเรียน แบบประเมินนี้จะใช้สำหรับการประเมินและหาความรู้ที่ถ่ายทอดให้นักศึกษา กระบวนการเรียนการสอนและผลที่ได้จาก การประเมินเนื้อหาเพื่อการตัดสินใจในการวางแผน โดยจะช่วยกำหนดความต้องการของผู้เรียนและจุดมุ่งหมายของโปรแกรมการศึกษา การประเมินความรู้ที่ถ่ายทอดให้กับผู้เรียนเพื่อตัดสินใจ ในการวางแผนสร้างโปรแกรมการศึกษา การประเมินความรู้ที่ถ่ายทอดให้กับผู้เรียนเพื่อตัดสินใจ ในการวางแผนสร้างโปรแกรมการศึกษา การประเมินกระบวนการเรียนการสอนเพื่อการตัดสินใจใน ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดเพื่อการตัดสินใจอีกรอบหนึ่ง โดยระบุผลงานที่บรรลุผลสำเร็จ และแบบประเมินซิฟฟ์ ได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นวิธีที่ได้ผลดีในการแยกแยะความต้องการของผู้เรียน ช่วยพัฒนาและกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองความต้องการเหล่านี้

Moussa (1996) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาทางไปรษณีย์ในจีเรีย การออกแบบโปรแกรม และการถ่ายทอดการเรียนรู้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อตัดสินกระบวนการวางแผนโปรแกรม ที่ได้จากการสังเกตผลผลิต 2) เพื่อหาเกณฑ์มาตรฐาน ปัจจัยภายนอก ที่มีความสำคัญต่อสภาพ การบัญชี 3) เพื่อค้นหาสิ่งที่มีอิทธิพลและปัจจัยเบื้องต้นอื่น ๆ ที่นำมาประยุกต์ใช้ในการเรียน โดยใช้

ชิฟฟ์เป็นรูปแบบในการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในเมือง Niamey เมืองหลวง ในประเทศ และเขตการศึกษา 13 แห่งพบว่า โปรแกรมที่ออกแบบ มองข้ามบริบทที่มีผลต่อ ความต้องการรู้และการอ่านหนังสือในชุมชนที่เปลี่ยนแปลงไป และขาดแคลนการดำเนินการติดตั้ง เครื่องมือ สิ่งที่ประสบผลสำเร็จคือกิจกรรมได้รับการสนับสนุนจากองค์กรเอกชน และโครงการ พัฒนาภัยพิบัติ ทั้งนี้การศึกษาทางไปรษณีย์จะสามารถอ่านได้ ด้วยข้อความภาษาไทย

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรจำเป็นต้องทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ บุคคลและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง การพัฒนาหลักสูตรต้องรวดเร็ว ประยุกต์และทันต่อการนำไปใช้งาน เพื่อให้ทราบว่าสถานศึกษาได้มีการเตรียมแผนงานการนำ หลักสูตรไปใช้งานหรือไม่ย่างไร อาทิ การเตรียมอาจารย์ผู้สอน วัสดุต่อสาธารณะสถานที่ เนื้อหา การประเมินผล เป็นต้น และเพื่อให้ทราบผลการใช้งานหลักสูตรทั้งระบบ จึงจำเป็นต้องมี การติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินผลหลักสูตร ชิฟฟ์เป็นรูปแบบการประเมินผลที่ทำ ให้ทราบผลการใช้หลักสูตรทั้งระบบ อันได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ ด้านผลลัพธ์ ผู้วิจัยจึงขอ拿出วิจัยข้างต้นมาเป็นแนวทางการวิจัยการติดตามการใช้งานหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา เพื่อให้ทราบ ผลการดำเนินการหลักสูตร อันจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่องการติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลจิสติกส์ (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบโครงการ มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลจิสติกส์ (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบโครงการ มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

##### 3.1.1 ประชากร

3.1.1.1 นิสิตที่สำเร็จในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลจิสติกส์ และสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ภาคพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3.1.1.2 อาจารย์ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลจิสติกส์ และสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3.1.1.3 ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลจิสติกส์ และสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

3.1.1.4 ผู้บริหารในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลจิสติกส์ และสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ไปที่กลุ่มตัวแทนที่สามารถท้อตนี้วัตถุประสงค์ของงานวิจัย (บุญเรียง จรศิตปี, 2539 : 49) ดังนี้

3.1.2.1 นิสิตที่สำเร็จในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลจิสติกส์ และสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา โครงการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สำเร็จในปี การศึกษา 2551 จำนวน 36 คน

3.1.2.2 อาจารย์ในหลักสูตรการศึกษาทางบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 13 คน

3.1.2.3 ผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรการศึกษาทางบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 20 คน

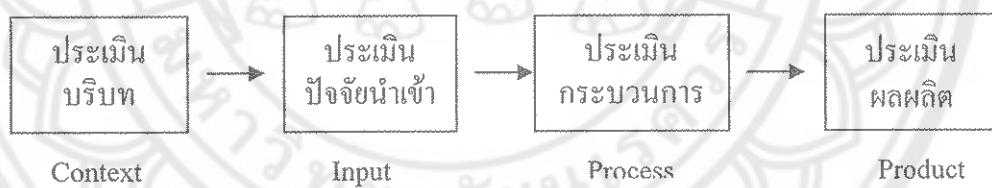
3.1.2.4 ผู้บริหารในหลักสูตรการศึกษาทางบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 2 คน ได้แก่ คณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์

### 3.2 ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย

การติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษาทางบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ด้วยแนวการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.2.3 ประเมินหลักสูตร โดยใช้รูปแบบชิฟฟ์ (ภาสกร และคนอื่น ๆ, 2549)

ในขั้นนี้ทำให้ทราบว่าการพัฒนาหลักสูตรประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด โดยเป็นการประเมินหลักสูตรคอมพิวเตอร์ทั้งระบบ ตามแนวทางการประเมิน โดยใช้รูปแบบชิฟฟ์ ครอบคลุม ดังนี้



ภาพที่ 3-1 การประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบชิฟฟ์

1. การประเมินรูปแบบภาคลื้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินรูปแบบของ หลักสูตร ได้แก่ ชื่อหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ปรัชญาหลักสูตร
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร เนื้อหาวิชาหลักสูตร ชื่อรายวิชา คำอธิบายรายวิชา วัสดุต่อและอ่านวิเคราะห์
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการสอนของอาจารย์ และกระบวนการเรียนของนิสิต
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้จากการจัด การศึกษาตามหลักสูตร และเปรียบเทียบหลักสูตรสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ในระดับปริญญาตรี

**ตารางที่ 3-1 แสดงการเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินรูปแบบชิฟฟ์ ดังนี้**

รูปแบบ	จากอาจารย์	จากนิสิต	จากผู้บริหาร	จากผู้ใช้บัณฑิต
บริบท Context	ชื่อหลักสูตร, ระยะเวลา ศึกษา, ปรัชญา, วัตถุประสงค์, โครงสร้าง หลักสูตร	ชื่อหลักสูตร, ระยะเวลาศึกษา, ปรัชญา, วัตถุประสงค์, โครงสร้างหลักสูตร	นโยบายและ แผน	ความต้องการ หลักสูตร, ลักษณะ มหาบัณฑิตที่ คาดหวัง
ปัจจัยนำเข้า Input	รายวิชา, ขั้นเตรียมการเรียน ของนิสิต, วัสดุสื่อและสื่อง อ่านวิเคราะห์ความคิดเห็น	รายวิชา, ขั้น เตรียมการสอน อาจารย์, วัสดุสื่อและ สื่องอ่านวิเคราะห์ ความคิดเห็น	บุคลากร, งบประมาณ, ครุภัณฑ์และสื่อ, วัสดุเพื่อ การศึกษาใน หลักสูตร	
กระบวนการ Process	การดำเนินการเรียน, การวัด และประเมินผลของนิสิต	การดำเนินการสอน ของอาจารย์, การวัด และประเมินผลการ สอน		
ผลผลิต Product	ผลผลิตที่ได้จากการจัดการ สอน	ผลผลิตที่ได้จาก การศึกษาในหลักสูตร	เป้าหมายที่ความ คาดหวัง	ศักยภาพของ มหาบัณฑิต

งานวิจัยนับนี้ทำการประเมินหลักสูตรหลังจากที่ได้เปิดใช้หลักสูตรไป  
การศึกษา 1 รุ่นในปีการศึกษา 2551

ขั้นการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรทั้งระบบรูปแบบชิฟฟ์มีขั้นตอน  
ดังนี้

1. รวบรวม ตั้งเคราะห์ และวิเคราะห์ แบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน
2. สร้างแบบประเมินหลักสูตรจากทฤษฎีและแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง
3. นำเสนอแบบสอบถามแก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจแก้ไข
4. นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาคุณภาพ IOC
5. แก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
6. ดำเนินการขออนุญาตจัดเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการศึกษาศาสตร์
7. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจาก ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต และนิสิตที่สำเร็จ  
การศึกษาในปีการศึกษาที่ 2551

8. วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล
9. นำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลในที่ประชุมวิชาการ

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

- 3.3.1 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร (มหาบัณฑิต) ที่สำเร็จในหลักสูตร และจากอาจารย์ที่สอนในหลักสูตร จัดแบ่งค่าคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เป็นจริงมากที่สุด/เห็นด้วยมากที่สุด/เหมาะสมมากที่สุด/
4	หมายถึง	เป็นจริงมาก/เห็นด้วยมาก/เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	ค่อนข้างเป็นจริง/ค่อนข้างเห็นด้วย/ค่อนข้างเหมาะสม
2	หมายถึง	เป็นจริงน้อยที่สุด/เห็นด้วยน้อย/เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	ไม่เป็นจริง/ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม

- 3.3.2 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารในหลักสูตร จัดแบ่งค่าคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	สอดคล้องมากที่สุด/เพียงพอมากที่สุด/ตรงตามเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด
4	หมายถึง	สอดคล้องมาก/เพียงพอ/ตรงตามเป้าหมายที่คาดหวังมาก
3	หมายถึง	ค่อนข้างสอดคล้อง/ค่อนข้างเพียงพอ/ค่อนข้างตรงตามเป้าหมาย
2	หมายถึง	สอดคล้องน้อย/เพียงพอน้อย/ตรงตามเป้าหมายน้อย
1	หมายถึง	ไม่สอดคล้อง/ไม่เพียงพอ/ไม่ตรงตามเป้าหมาย

- 3.3.3 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตร จัดแบ่งค่าคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ต้องการมากที่สุด/สอดคล้องมากที่สุด
4	หมายถึง	ต้องการมาก/ค่อนข้างมาก
3	หมายถึง	ค่อนข้างต้องการ/ค่อนข้างสอดคล้อง
2	หมายถึง	ต้องการน้อย/สอดคล้องน้อย
1	หมายถึง	ไม่ต้องการ/ไม่สอดคล้อง

การแปลความหมายความคิดเห็นตามค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ที่ได้จาก แบบประเมิน (บุญชุม ศรีสะอาด, 2541 : 94) ดังนี้

- 0 หมายถึง มีความคิดเห็นสอดคล้องมาก
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นสอดคล้องปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นสอดคล้องน้อย

### 3.3.5 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัยและหาคุณภาพของเครื่องมือ Index of Item Objective Congruence (IOC) โดยการตรวจสอบเพื่อหาความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ โดยมีขั้นตอนดังนี้  
ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาข้อมูลการวิจัยที่เกี่ยวกับ การติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยการประเมินหลักสูตร รูปแบบชิฟฟ์
2. ศึกษาข้อมูลหลักสูตรการศึกษานานาชาติ สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและต่างประเทศ
3. รวบรวม สังเคราะห์ และวิเคราะห์ แบบสอบถามเครื่องมือวิจัย ที่เกี่ยวข้อง
4. สรุปและสร้างต้นร่างเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยรูปแบบชิฟฟ์
5. นำต้นร่างเครื่องมือวิจัย เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องและปรับแก้ไข ต่อไป
6. คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง เพื่อสรุปหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
7. ทดลองใช้จากสถานการณ์จริง โดยทดลองใช้กับ นิสิต และอาจารย์ในหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชคอมพิวเตอร์ศึกษา
8. สรุปและเสนอเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือในที่ประชุมวิชาการ

3.3.6 การคำนวณหาคุณภาพเครื่องมือ ค่าความคิดเห็นสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญกำหนดระดับความสอดคล้องมีความหมายดังนี้ (ศิริวิทย์ 2540 : 42)

+1 หมายถึง มีความเห็นด้วยว่าสอดคล้อง

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง

-1 หมายถึง มีความเห็นด้วยว่าไม่สอดคล้อง

เกณฑ์ค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.50 – 1.00 จึงจัดว่ามีค่าความสอดคล้องสูง เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยนี้ใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

3.4.1 การประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความสอดคล้องของคำถามในแบบประเมินที่ใช้ในงานวิจัย

3.4.1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (ศิริวิทย์, 2540 : 42)

$$IOC = \frac{\sum R}{N} \quad (3-1)$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$  คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.4.2 การประเมินความคิดเห็นหลักสูตร การติดตามการใช้งานหลักสูตร และการประเมินหลักสูตรโดยใช้รูปแบบชิฟฟ์โดยใช้สถิติเพื่อการวิจัยดังนี้

3.4.2.1 ค่าเฉลี่ย ทางสูตรค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (มนพชช, 2548 : 255)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N} \quad (3-2)$$

$\bar{X}$  คือ ค่าเฉลี่ย

$\sum x$  คือ ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.4.2.2 ค่าการกระจาย จากสูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) (มนต์ชัย, 2548 : 268)

$$SD = \sqrt{\frac{N\sum fX^2 - (\sum fX)^2}{N(N-1)}} \quad (3-3)$$

SD	คือ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
f	คือ	ความถี่
X	คือ	คะแนนแต่ตัว
$\bar{X}$	คือ	ค่าเฉลี่ย
N	คือ	จำนวนคะแนน

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

งานวิจัยการติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขatekn โลหะและสื่อสาร การศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษามี วัตถุประสงค์เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตร โดยการประเมิน หลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ มีผลการวิจัยดังนี้

- 4.1 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร งานนิสิต
- 4.2 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร อาจารย์
- 4.3 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร ผู้ใช้งานมหาบัณฑิต
- 4.4 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตร ผู้บริหาร

4.1 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ งานนิสิต จัดแบ่งเป็น การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ได้แก่ ชื่อหลักสูตร ระยะเวลาจัดการศึกษา ปรัชญา จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ได้แก่ ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การเตรียมการเรียนการสอน วัสดุสื่อและสื่ออำนวยความสะดวก การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การดำเนินการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ได้แก่ คุณลักษณะความรู้และประสบการณ์ภายนอก หลังจากศึกษาในหลักสูตร

ตารางที่ 4-1 แสดง สถานภาพทั่วไปของนิสิตในหลักสูตร

เพศ	จำนวน/คน	อายุ/ปี	จำนวน/คน	อาชีพ	จำนวน/คน
ชาย	20 คน	21-30	20	อาจารย์ระดับประธานศึกษา	7
หญิง	16 คน	31-40	16	อาจารย์ระดับมัธยมศึกษา	12
				อาจารย์ระดับอาชีวศึกษา	2
				อาจารย์ระดับอุดมศึกษา	1
				เจ้าหน้าที่คุณพิเศษ	7
				เจ้าหน้าที่ทั่วไป	3
				พนักงานธุรกิจ	2
				ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2
รวมทั้งหมด					

จากตารางที่ 4-1 สถานภาพทั่วไปของนิสิตในหลักสูตร พบว่า มีนิสิตทั้งสิ้น จำนวน 36 คน แบ่งเป็น เพศชายจำนวน 20 คน เพศหญิงจำนวน 16 คน มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 20 คน และระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 16 คน อาชีพส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ระดับมัธยมมากที่สุดจำนวน 12 คน รองลงมาเป็นอาจารย์ระดับประถมศึกษาและเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์จำนวน 7 คนเท่ากัน ตารางที่ 4-2 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านบริบท (Context) หลักสูตร แบ่งเป็น ชื่อหลักสูตร ปรัชญา ระยะเวลาศึกษา วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	ชื่อหลักสูตร	3.1	
1.1	ชื่อภาษาไทย หลักสูตรการศึกษามหาบันฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2.97	0.65
1.2	ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Education Program in Educational Technology and Communications	3.19	0.67
2	ระยะเวลาศึกษา: 2 ปี	4.50	0.51
3	ปรัชญา หลักสูตรการศึกษามหาบันฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบันฑิตให้เป็นผู้นำในการออกแบบ การวิจัยและพัฒนา ประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการทางการศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดความก้าวหน้า ทางวิชาการและบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.00	0.68
4	วัตถุประสงค์หลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> <li>ให้มีความรู้ความสามารถด้านการออกแบบ พัฒนา ประยุกต์ ระบบทางเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษาตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา</li> <li>เป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะด้านการบริหารจัดการและนิเทศงานด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา</li> <li>สามารถศึกษา ก้าวข้าม วิจัยเพื่อสร้างหรือใช้องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำงาน</li> </ol>	4.11	0.67
5	หน่วยกิตที่ต้องศึกษา	4.46	
5.1	แผน ฯ (ภาคพิเศษเสริม อารทิตย์) 43 หน่วยกิต แบ่งเป็น	4.50	0.51
5.2	รายวิชา (Course work) จำนวนไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต	4.42	0.60
5.3	หมวดวิชา พื้นฐาน จำนวน 9 หน่วยกิต	4.50	0.51
5.4	หมวดวิชาเฉพาะด้าน วิชาเอกบังคับ จำนวนไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต	4.44	0.56
5.5	วิชาเอกเลือกแขนง จำนวนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต	4.50	0.51
5.6	การก้าวข้าม จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	4.42	0.60
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.14	

จากตารางที่ 4-2 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านบริบท (Context) พบว่ามีความคิดเห็น เกี่ยวกับในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ ) สามารถแบ่งความคิดเห็นได้ดังนี้

ระยะเวลาศึกษา หน่วยกิตที่ต้องศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50, 4.46$ )

ตามลำดับ

วัสดุประสงค์หลักสูตร ปรัชญา มีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11, 4.00$ ) ตามลำดับ ชื่อหลักสูตร ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ )

ตารางที่ 4-3 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ รายวิชา, ขั้นเตรียมการ สอนอาจารย์, วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	รายวิชา		
1.1	หมวดวิชา พื้นฐาน	4.52	
1.1.1	- ภาษาอังกฤษสำหรับระดับปริญญาโท	4.50	0.51
1.1.2	- ทฤษฎีพื้นฐานทางการศึกษา	4.56	0.50
1.1.3	- ระเบียบวิธีวิจัยทางพัฒนาศาสตร์	4.50	0.51
1.1.4	- เทคนิโอลายสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	4.53	0.51
1.2	หมวดวิชา เอกพาด้าน	4.28	
1.2.1	- การวิจัยทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.47	0.51
1.2.2	- การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน	4.33	0.53
1.2.3	- การออกแบบและพัฒนาครอสแวร์	4.19	0.62
1.2.4	- สัมมนา	4.14	0.64
1.3	วิชาเลือกเลือก แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.67	
1.3.1	- การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.64	0.49
1.3.2	- เรื่องเพื่อการศึกษา	4.67	0.48
1.3.3	- หัวข้อปัจจุบันด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.67	0.48
1.3.4	- การจัดการเรียนการสอนบนเว็บ	4.67	0.48
1.3.5	- เทคนิโอลายสื่อประสมติดจิ้งจอก	4.72	0.45
1.3.6	- ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	4.64	0.49
1.3.7	- การถอดรหัส	4.67	0.48
2	ขั้นเตรียมการสอนอาจารย์	4.22	
2.1	มีการชี้แจงแผนการเรียนทุกครั้งก่อนเรียน	4.25	0.69
2.2	บอกขอบเขตเนื้อหาที่จะเรียน	4.25	0.69
2.3	ให้รายละเอียดเนื้อหาวิชาก่อนที่จะทำการสอนทุกครั้ง	4.08	0.77

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
2.4	มีการทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนที่จะทำการสอน	4.25	0.69
2.5	วางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่สอนรายวิชาร่วมกัน	4.25	0.69
3	วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.17	
3.1	ความเพียงพอของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียน	4.25	0.69
3.2	การใช้งานได้ดีของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียน	4.14	0.64
3.3	ความทันสมัยของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอน	4.17	0.65
3.4	ความเพียงพอของการจัดเอกสารและสื่อประกอบการสอน	3.92	0.73
3.5	ความทันสมัยของเอกสารและสื่อประกอบการสอน	4.19	0.62
3.6	ความถูกต้องของเอกสารและสื่อประกอบการสอน	4.25	0.69
3.7	ความทันสมัยของวัสดุครุภัณฑ์เอกสารและสื่อการเรียนการสอนในห้องสมุด	4.25	0.69
3.8	ความเพียงพอของวัสดุครุภัณฑ์เอกสารและสื่อการเรียนการสอนในห้องสมุด	4.03	0.65
3.9	ความเพียงพอของห้องเรียนต่อจำนวนนิสิต	4.31	0.67
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.4	

จากตารางที่ 4-3 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.4$ ) โดยมีความคิดเห็นต่างๆ ดังนี้

รายวิชา ได้แก่ หมวดวิชาวิชาเอกเลือกแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และหมวดวิชาพื้นฐาน มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52, 4.67$ ) ตามลำดับ ส่วนหมวดวิชาเฉพาะด้าน มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ )

ขั้นเตรียมการสอนอาจารย์ มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ ) ได้แก่ อาจารย์มีการซึ่งแผนการเรียนทุกครั้งก่อนเรียน บอกข้อมูลเนื้อหาที่จะเรียน ทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนที่จะทำการสอน และวางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่สอนรายวิชาร่วมกัน มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.25$ )

วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) ได้แก่ ห้องเรียนต่อจำนวนนิสิตมีความเพียงพอ วัสดุครุภัณฑ์เอกสารและสื่อการเรียนการสอนในห้องสมุด มีความทันสมัย และเอกสารและสื่อประกอบการสอนมีความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.31, 4.25$  และ  $4.25$ )

ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านกระบวนการการเรียนการสอน (Process) ได้แก่ การดำเนินการสอนของอาจารย์ การวัดและประเมินผลการสอน

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	การดำเนินการสอนของอาจารย์	3.72	
1.1	การเรียนการสอนดำเนินไปตามแผนที่กำหนด	3.72	0.88
1.2	ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่สอน	3.67	0.93
1.3	ความเหมาะสมของการใช้สื่อการสอน	3.78	0.90
1.4	ความเหมาะสมของเทคนิคและวิธีสอน	3.83	0.88
1.5	การเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.69	0.71
1.6	การมอบหมายงานและค้นคว้าเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน	3.64	0.68
2	การวัดและประเมินผลการสอน	3.65	
2.1	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	3.61	0.64
2.2	มีการตกลงเกณฑ์การให้คะแนนระหว่างอาจารย์และนิสิต	3.69	0.71
2.3	มีการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.61	0.60
2.4	นิสิตมีโอกาสประเมินผลอาจารย์ผู้สอน	4.56	0.50
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	3.7	

จาก ตารางที่ 4-4 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านกระบวนการการเรียนการสอน (Process) พบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.7$ ) โดยแบ่งออกเป็น ดังนี้

การดำเนินการสอนของอาจารย์ นิสิตมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) ได้แก่ อาจารย์มีความเหมาะสมในการใช้เทคนิค วิธีสอน ใช้สื่อ ดำเนินการสอนเป็นไปตามแผนที่กำหนด และเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนนิสิตในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ - $3.78$   $3.72$  และ  $3.69$ ) ตามลำดับ

การวัดและประเมินผลการสอนในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) ได้แก่ นิสิตมีโอกาสประเมินอาจารย์ผู้สอนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ ) มีการตกลงเกณฑ์การให้คะแนนระหว่างอาจารย์และนิสิต และมีการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจน มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$  -  $3.61$  และ  $3.61$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ คุณลักษณะความรู้และ ประสบการณ์ภายในหลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร	4.14	0.76
2	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร	4.31	0.67
3	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของท่าน	4.00	0.79
4	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการ ของหน่วยงานของท่าน	4.53	0.51
5	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน	4.12	0.78
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น		4.32	

จากตารางที่ 4-5 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ด้านผลผลิต (Product) คุณลักษณะความรู้และ ประสบการณ์ภายในหลักสูตร พนวจมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ ) ได้แก่ นิสิตมีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของหน่วยงานในระดับมาก ที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ )

นิสิตมีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร มีคุณลักษณะ สอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน และมีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตนเอง ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31, 4.14, 4.12$  และ  $4.00$ ) ตามลำดับ

#### 4.2 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ อาจารย์ จัดแบ่งเป็น

การประเมินรูปแบบสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินรูปแบบของหลักสูตร ได้แก่ ชื่อหลักสูตร ระยะเวลาจัดการศึกษา ปรัชญา จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น การเตรียมการเรียน วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ ได้แก่การดำเนินการเรียน การประเมินผลการเรียน

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คุณลักษณะความรู้และประสบการณ์ภายหลังจากศึกษาในหลักสูตร

ตารางที่ 4-6 แสดง สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ในหลักสูตร

ตำแหน่งวิชาการ	จำนวน	การศึกษา	จำนวน
รองศาสตราจารย์	3	ปริญญาเอก	9
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	ปริญญาโท	4
อาจารย์	5		
รวม	13		13

จากตารางที่ 4-6 สถานภาพทั่วไป พนวณ ว่า มีอาจารย์ทั้งสิ้น จำนวน 13 คน แบ่งได้ดังนี้  
ตำแหน่งวิชาการ พนวณว่า มีอาจารย์ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน และอาจารย์ จำนวน 5 คน  
การศึกษา พนวณว่า มีอาจารย์ จบในระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน และปริญญาโท จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4-7 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านบริบท (Context) ได้แก่ ชื่อหลักสูตร ปรัชญา  
ระยะเวลาศึกษา วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	ชื่อหลักสูตร	4.70	
1.1	ชื่อภาษาไทย หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.60	0.52
1.2	ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Education Program in Educational Technology and Communications	4.80	0.42
2	ระยะเวลาศึกษา: 2 ปี	5.00	0.00
3	ปรัชญา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้นำในการออกแบบ การวิจัยและพัฒนา ประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้ในการค้า เน้นการทางการศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและนวัตกรรมทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.70	0.48
4	วัตถุประสงค์หลักสูตร 1. ให้นักศึกษาด้านการออกแบบ พัฒนา ประยุกต์ ระบบทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา 2. เป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะด้านการบริหารจัดการและนิเทศงานด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา 3. สามารถศึกษา กันคว้า วิจัยเพื่อสร้างหรือใช้องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำงาน	4.60	0.52
5	หน่วยกิตที่ต้องศึกษา	4.72	
5.1	แผน ฯ (ภาคพิเศษ大方 อาทิตย์) ห้องนัด 43 หน่วยกิต	4.60	0.52
5.2	รายวิชา (Course work) จำนวนไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต	4.50	0.53
5.3	หมวดวิชาพื้นฐาน จำนวน 9 หน่วยกิต	4.70	0.48
5.4	หมวดวิชาเฉพาะด้าน วิชาเอกบังคับ จำนวนไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต	4.70	0.48
5.5	วิชาเอกเลือก แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต	4.80	0.42
5.6	การค้นคว้าอิสระ จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	5.00	0.00
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.71	

จากตารางที่ 4-7 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านบริบท (Context) พบว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.71$ ) สามารถแบ่งความคิดเห็นได้ ดังนี้

ระยะเวลาศึกษา หน่วยกิตที่ต้องศึกษา ชื่อหลักสูตร ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ปรัชญาและวัฒนธรรมที่สุด มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00, 4.72, 4.70, 4.70$  และ  $4.60$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ รายวิชา, ขั้นเตรียมการเรียนของนิสิต, วัสดุสื่อและสื่ออำนวยความสะดวก

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	รายวิชา		
1.1	หมวดวิชาพื้นฐาน	4.88	
1.1.1	- ภาษาอังกฤษสำหรับระดับปริญญาโท	5.00	0.00
1.1.2	- ทฤษฎีพื้นฐานทางการศึกษา	4.70	0.48
1.1.3	- ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์	5.00	0.00
1.1.4	- เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารเพื่อการศึกษา	4.80	0.42
1.2	หมวดวิชาเฉพาะด้าน	4.85	
1.2.1	- การวิจัยทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	5.00	0.00
1.2.2	- การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน	5.00	0.00
1.2.3	- การออกแบบและพัฒนาคอร์สware	4.70	0.48
1.2.4	- สัมมนา	4.70	0.48
1.3	วิชาเอกเดือด แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.81	
1.3.1	- การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	4.80	0.42
1.3.2	- เว็บเพื่อการศึกษา	4.90	0.32
1.3.3	- หัวข้อปัจจุบันด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.80	0.42
1.3.4	- การจัดการเรียนการสอนบนเว็บ	4.80	0.42
1.3.5	- เทคโนโลยีสื่อประสมดิจิทัล	4.70	0.48
1.3.6	- ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	4.70	0.48
1.3.7	- การค้นคว้าอิสระ	5.00	0.00
2	การเตรียมการเรียนของนิสิต	2.88	
2.1	มีการศึกษาประมวลสาระวิชา (แผนการสอน) มาก่อนเรียน	2.90	0.32
2.2	มีการศึกษานื้องหาวิชาล่วงหน้าก่อนที่จะเริ่มเรียน	2.70	0.48
2.3	มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคฤดูร้อน	2.80	0.79
2.4	มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคฤดูหนาว	3.10	0.88

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
3	วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.29	
3.1	ความเพียงพอของสื่อการสอนที่มีอยู่ในห้องเรียน	4.80	0.42
3.2	ความทันสมัยและมีประสิทธิขีของสื่อการสอน	4.80	0.42
3.3	ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนิสิต	4.70	0.48
3.4	ความเหมาะสมของระบบปรับอากาศในห้องเรียน	4.20	0.63
3.5	ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนิสิต	3.50	0.85
3.6	ความทันสมัยของเหมาะสมของเครื่องคอมพิวเตอร์	3.50	0.71
3.7	ความทันสมัยของเหมาะสมของโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน	4.00	0.94
3.8	ความเหมาะสมของขนาดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กับจำนวนนิสิต	4.80	0.42
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.34	

จากตารางที่ 4-8 แสดงความคิดเห็น ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของอาจารย์ พนวิมีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ) โดยมีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับต่างๆ ดังนี้

รายวิชา ได้แก่ หมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาวิชาเอกเดือดแนง วิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88, 4.85$  และ  $4.81$ ) ตามลำดับ ขั้นเตรียมการเรียนของนิสิต มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) ได้แก่ นิสิต มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคปฏิบัติ มีการศึกษาประมวลสาระวิชา (แผนการสอน) มาก่อนเรียน และมีความพร้อมที่จะเรียนในภาคทฤษฎี ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10, 2.90$  และ  $2.80$ ) ตามลำดับ

วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) ได้แก่ ความทันสมัยและมีประสิทธิขีของสื่อการสอน ความเพียงพอของสื่อการสอนที่มีอยู่ในห้องเรียน ความเหมาะสมของขนาดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กับจำนวนนิสิต ในระดับมากที่สุด เท่ากัน ( $\bar{X} = 4.8$ )

ตารางที่ 4-9 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านกระบวนการการเรียน (Process) ได้แก่ การดำเนินการเรียนของนิสิต, การวัดและประเมินผลของนิสิต

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	ดำเนินการเรียนของนิสิต	3.88	
1.1	เข้าเรียนตามเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	3.30	0.67
1.2	ไม่ขาดเรียนอย่างไม่มีเหตุผล	3.90	0.57
1.3	ไม่สนใจพูดคุยในระหว่างเรียน	4.00	0.47
1.4	ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน	3.90	0.57
1.5	มีความพร้อมในการเรียน	4.20	0.63
1.6	มีความพร้อมของตัวและอุปกรณ์การเรียนของนิสิต	4.30	0.67
1.7	มีการซักถามอาจารย์ในข้อที่สงสัย	3.60	0.70
1.8	มีการแสดงความคิดเห็นโดยสม่ำเสมอ	3.80	0.63
1.9	ช่วยเสริมสร้างกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการเรียน	3.90	0.57
2	การประเมินการเรียนของนิสิต	4.44	
2.1	ผ่านการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.00	0.47
2.2	แสดงความคิดเห็นและร่วมตกลงกันที่การให้คะแนน	4.70	0.48
2.3	เข้าร่วมการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.50	0.53
2.4	ส่งการบ้าน/งานที่มอบหมายตามกำหนด	4.60	0.52
2.5	ให้ความร่วมมือในการวัดและประเมินผลการเรียน	4.40	0.70
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.16	

จากตารางที่ 4-9 แสดงความคิดเห็น ด้านกระบวนการการเรียน (Process) ของอาจารย์ พน ว่า มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) ได้แก่

การดำเนินการเรียนของนิสิต มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ) แบ่งเป็น นิสิต มีความพร้อมของตัว อุปกรณ์ และการเรียน ไม่สนใจพูดคุยในระหว่างเรียน และช่วยเสริมสร้าง กิจกรรมเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการเรียนในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30, 4.20, 4.00$  และ  $3.90$ ) ตามลำดับ

การวัดและประเมินผลของนิสิต มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) แบ่งเป็น นิสิต ได้แสดงความคิดเห็นและร่วมตกลงกันที่การให้คะแนน ส่งการบ้าน/งานที่มอบหมายตาม กำหนด และเข้าร่วมการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70, 4.60$  และ  $4.50$ ) ตามลำดับ นอกจากนี้แล้วยังพบว่า นิสิตผ่านการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ )

ตารางที่ 4-10 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ ด้านผลผลิต (Product) “ได้แก่ คุณลักษณะความรู้และประสบการณ์ภายในหลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร	3.70	0.67
2	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร	3.80	0.63
3	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3.60	0.70
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	3.70	

จากตารางที่ 4-10 แสดงความคิดเห็นด้านผลผลิต (Product) ของอาจารย์ พบว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) แบ่งเป็น นิสิตมีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร และ มีความรู้ประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน ( $\bar{X} = 3.80, 3.70$  และ  $3.60$ ) ตามลำดับ



#### 4.3 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ จากผู้ใช้งาน

มหาบัณฑิต จัดแบ่งเป็น

การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินบริบทของหลักสูตร ได้แก่ สภาพความต้องการหลักสูตรและลักษณะบัณฑิต

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คุณลักษณะความรู้และสามารถของมหาบัณฑิต ภายหลังจากศึกษาในหลักสูตร

ตารางที่ 4-11 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต

ตำแหน่งนักวิหาร	จำนวน/คน	การศึกษา	จำนวน/คน
ผู้อำนวยการ	3	ปริญญาโท	16
รองผู้อำนวยการ	3	ปริญญาตรี	4
หัวหน้าหมวด	14		
รวม	20		20

จากตารางที่ 4-11 แสดงสถานภาพทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต พน. ผู้ใช้บัณฑิตดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดมากที่สุด 14 คน ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเท่ากัน 3 คน

ตารางที่ 4-12 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้งานมหาบัณฑิต ด้านบริบท (Context) ได้แก่ สภาพความต้องการหลักสูตรและลักษณะมหาบัณฑิต

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	ความต้องการหลักสูตร	4.80	
1.1	ท่านมีความต้องการให้นักศึกษาในสังกัดของท่านศึกษาใน หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา)	4.80	0.41
1.2	ท่านมีความต้องการให้มีระบุข้อความ “(แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา)” ลงในชื่อปริญญา	4.80	0.41
2	ลักษณะมหาบัณฑิต ที่ท่านต้องการ	4.66	
2.1	มีความสามารถด้านการสอนคอมพิวเตอร์	5.00	0.00
2.2	มีความสามารถด้านบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.55	0.51
2.3	มีความสามารถด้านโปรแกรมมิ่งเพื่อการศึกษา	4.70	0.47
2.4	มีความสามารถด้านระบบเครือข่ายในสถานศึกษา	4.75	0.44
2.5	มีความสามารถด้านระบบฐานข้อมูลสำหรับสถานศึกษา	4.70	0.47
2.6	มีความสามารถด้านออกแบบและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา	4.50	0.51
2.7	มีความสามารถด้านบริหารจัดการสื่อเพื่อการศึกษา	4.40	0.68
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.73	

จากตารางที่ 4-12 แสดงความคิดเห็นด้านบริบท (Context) ของผู้ใช้งาน hab 業ทิคพบว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$ ) แบ่งเป็น

ผู้ใช้งาน hab 業ทิค มีความต้องการหลักสูตร ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ) ได้แก่ ต้องการให้บุคลากรในสังกัดสำเร็จการศึกษาใน หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) และต้องการให้มีการระบุคุณวุฒิ แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา เพิ่มลงในชื่อปริญญา ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ )

ถัดมาเป็นบันทึกที่ต้องการ ได้แก่ ต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถ ด้านการสอน คอมพิวเตอร์ ด้านระบบเครือข่าย ด้านโปรแกรมเมิ่ง และด้านระบบฐานข้อมูล ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00, 4.75, 4.70$  และ  $4.70$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้งาน hab 業ทิค ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ ศักยภาพคุณลักษณะความรู้และสามารถของมหาบัณฑิตภายนอกศึกษาในหลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	มีความสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	4.90	0.31
2	มีความสอดคล้องกับความต้องการในหน่วยงานของท่าน	4.90	0.31
3	มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.70	0.57
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.83	

จากตารางที่ 4-13 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้งาน hab 業ทิค ด้านผลผลิต (Product) พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ ) ได้แก่

ศักยภาพคุณลักษณะความรู้และสามารถของมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตร มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร ของหน่วยงาน และตลาดแรงงาน ( $\bar{X} = 4.90, 4.90$  และ  $4.70$ ) ตามลำดับ

**4.4 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบชิฟฟ์ จากผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ จัดแบ่งเป็น**

สถานภาพ ของผู้บริหาร

การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ได้แก่ นโยบายและแผน

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ครุภัณฑ์ และวัสดุ

เพื่อการศึกษาในหลักสูตร

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ได้แก่ เป้าหมายที่ความคาดหวัง

สถานภาพของผู้บริหาร จำนวน 2 คน จงการศึกษาระดับปริญญาเอก 2 คน ดำเนงตำแหน่งทาง  
วิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน

ตารางที่ 4-14 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านบริบท (Context) ได้แก่ นโยบายและแผน

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ต่อคคล้องกับนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย	4	0
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ต่อคคล้องกับนโยบายและแผนของคณะศึกษาศาสตร์	5	0
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ต่อคคล้องกับนโยบายและแผนของภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	5	0
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น		4.66	

จากตารางที่ 4-14 แสดงความคิดเห็นด้านบริบท (Context) ของผู้บริหาร พนวจมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) ได้แก่

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) ต่อคคล้องกับนโยบายและแผนของคณะศึกษาศาสตร์ และของ ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) และต่อคคล้องกับนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ )

ตารางที่ 4-15 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) บุคลากร, งบประมาณ, สื่อ  
วัสดุและครุภัณฑ์, อาคารสถานที่

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	มีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้านการสอน	5	0
2	มีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้านผู้สนับสนุนและให้บริการ	4.5	0.70
3	มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับหลักสูตร	4.5	0.70
4	มีการจัดสรรสื่อวัสดุและครุภัณฑ์เพื่อการศึกษาในหลักสูตร	4	0
5	มีการจัดสรรอาคารสถานที่เพื่อการศึกษาในหลักสูตร	4	0
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.4	

จากตารางที่ 4-15 แสดงความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของผู้บริหาร พบว่ามีความ  
คิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.4$ ) ได้แก่

ผู้บริหารมีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้านการสอน ด้านผู้สนับสนุนและให้บริการ ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5, 4.5$  และ  $4.5$ ) ตามลำดับ และมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับหลักสูตร ต่อ  
วัสดุครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่เพื่อการศึกษาในหลักสูตรในระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.4$ )

ตารางที่ 4-16 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ เป้าหมายที่ความ  
คาดหวัง

ลำดับ	รายการประเมิน	ความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	SD
1	ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของหลักสูตร	4.5	0.70
2	ผลการจัดกิจกรรมการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรการศึกษา	4	0
3	ผลการศึกษาของนิสิตตามที่ได้รับจากหลักสูตร	4	0
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	4.16	0

จากตารางที่ 4-16 แสดงความคิดเห็นด้านผลผลิต (Product) ของผู้บริหาร พบว่ามีความ  
คิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) ได้แก่

ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของหลักสูตร ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.5$ ) และผลการจัด  
กิจกรรมการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรการศึกษา และผลการศึกษาของนิสิตตามที่ได้รับจาก  
หลักสูตร พึงพอใจในระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X} = 4$ )

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยการติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษาทางบัณฑิต สาขาวิชาโภชโน โลภีและสื่อสาร การศึกษา (แผนคอมพิวเตอร์ศึกษา) ระบบโทรภาค มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบซิฟฟี่ มีผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยใช้รูปแบบซิฟฟี่จากนิสิต จัดแบ่งเป็น

ก. การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) พนว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ระยะเวลาศึกษา หน่วยกิตที่ต้องศึกษา วัสดุประสงค์หลักสูตร ปรัชญา  
นอกจากนี้แล้ว ข้อหลักสูตร ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ข. การประเมินปัจจัยเมืองต้น (Input Evaluation) พนว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่

รายวิชา แบ่งเป็น หมวดวิชาเอกเลือกแขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และหมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะด้าน

ขั้นเตรียมการสอนอาจารย์ ได้แก่ อาจารย์มีการชี้แจงแผนการเรียนทุกครั้งก่อนเรียน บอกข้อมูลเนื้อหาที่จะเรียน ทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนที่จะทำการสอน และวางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่สอนรายวิชาร่วมกัน

วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ขนาดห้องของเรียนความเหมาะสมของต่อจำนวนนิสิต ความเพียงพอของวัสดุครุภัณฑ์เอกสารและสื่อการเรียนการสอนในห้องสมุดมีตกลงนเอกสารและสื่อประกอบการสอนของอาจารย์มีความถูกต้อง

ค. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) พนว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ การดำเนินการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนการสอน แบ่งเป็น

การดำเนินการสอนของอาจารย์ ได้แก่ อาจารย์มีความเหมาะสมในการใช้เทคนิค วิธีสอน การใช้สื่อ และดำเนินการสอนไปตามแผนที่กำหนด

การวัดและประเมินผลการสอน ได้แก่ นิสิตมีโอกาสประเมินผลอาจารย์ผู้สอน นิสิตมีการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และมีการตกลงกันที่การให้คะแนนระหว่างอาจารย์และนิสิต

๔. การประเมินผลผลิต (Product) คุณลักษณะความรู้และประสบการณ์ภายหลังจากศึกษา ในหลักสูตร พบว่ามีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ นิสิตมีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของหน่วยงาน วัตถุประสงค์หลักสูตร ปรัชญาหลักสูตร และ มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน

#### 5.12 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยใช้รูปแบบชิฟฟ์จากอาจารย์ จัดแบ่งเป็น

ก. การประเมินรับรู้สภาพแวดล้อม (Context Evaluation) พบว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ได้แก่ ระยะเวลาศึกษา หน่วยกิตที่ต้องศึกษา ชื่อหลักสูตร ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ปรัชญา และวัตถุประสงค์หลักสูตร

บ. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) พบว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก แบ่งเป็น

รายวิชา ได้แก่ หมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาวิชาเอกเลือกแขนง วิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ความทันสมัยและมีประสิทธิข่องสื่อการสอน ความเพียงพอของสื่อการสอนที่มีอยู่ในห้องเรียน และความเหมาะสมของขนาดห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์กับจำนวนนิสิต

นอกจากนี้แล้ว ขั้นเตรียมการเรียนของนิสิต มีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ นิสิตมีความพร้อมที่จะเรียนในภาคปฏิบัติ มีการศึกษาประมวลสาระวิชา (แผนการสอน) มา ก่อนเรียน และมีความพร้อมที่จะเรียนในภาคทฤษฎี

ค. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การดำเนินการเรียนของนิสิต พบว่า มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แบ่งเป็น

นิสิตมีความพร้อมของสื่ออุปกรณ์การเรียน นิสิตไม่สนทนากฎดุลยในระหว่างเรียน และยังช่วยเสริมสร้างกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการเรียน

การวัดและประเมินผลของนิสิต ได้แก่ นิสิตได้แสดงความคิดเห็นและร่วมตกลงกติกาที่การให้คะแนน นิสิตส่งการบ้าน/งานที่มอบหมายตามกำหนด และเข้าร่วมการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ

๔. การประเมินผลผลิต (Product) ได้แก่ คุณลักษณะความรู้และประสบการณ์ภายหลัง ศึกษาในหลักสูตร พบว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก แบ่งเป็น นิสิตมีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร และ มีความรู้ประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน

### 5.13 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยใช้รูปแบบชิฟฟ์จากผู้ใช้งานมหาบัณฑิต จัดแบ่งเป็น

ก. การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) พนว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด แบ่งเป็น

ผู้ใช้งานมีความต้องการหลักสูตร ได้แก่ ต้องการให้มุกคลากร ในสังกัดสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) และต้องการให้มีการระบุคุณวุฒิ แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา เพิ่มลงในชื่อปริญญา

ตักษะบัณฑิตที่ต้องการ ได้แก่ ต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถ ด้านการสอน คอมพิวเตอร์ ด้านระบบเครือข่าย ด้านโปรแกรมมิ่ง และด้านระบบฐานข้อมูล

ก. การประเมินผลผลิต (Product) พนว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ได้แก่ ศักยภาพ คุณลักษณะความรู้และสามารถของมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตร มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้บริหาร ของหน่วยงาน และตลาดแรงงาน

### 5.14 ผลการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยใช้รูปแบบชิฟฟ์จากผู้บริหาร จัดแบ่งเป็น

ก. การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) พนว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ได้แก่ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) สอดคล้องกับนโยบายและแผนของคณะศึกษาศาสตร์ และของ ภาควิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับนโยบายและแผนของ มหาวิทยาลัยในระดับมาก

ก. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) พนว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารมีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากร ด้านการสอน ด้านผู้สนับสนุนและให้บริการ ตลอดจนงบประมาณสำหรับหลักสูตร ในระดับมากที่สุด และมีการจัดสรร สื่อวัสดุครุภัณฑ์ และ อาคารสถานที่เพื่อการศึกษาในหลักสูตร ในระดับมาก

ก. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) พนว่ามีความคิดเห็นเฉลี่ยในระดับมาก ได้แก่ ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของหลักสูตรในระดับมาก และผลการจัดกิจกรรมการสอนของ อาจารย์ในหลักสูตรการศึกษา ตลอดจนผลการศึกษาของนิสิตตามที่ได้รับจากหลักสูตร ในระดับมาก

## 5.2 อภิปรายผล

การอภิปรายผล ผู้วิจัยขออภิปราย จัดแบ่งเป็น

ก. การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ได้แก่

จากความคิดเห็นของผู้บริหารหลักสูตรพบว่าสอดคล้องกับนโยบายและแผนของคณะศึกษาศาสตร์ และของภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ชื่อหลักสูตร นิสิตและผู้ใช้บัณฑิตต่างมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันคือ ต้องการให้ระบุคุณวุฒิข้อความ แบบคอมพิวเตอร์ศึกษา ลงในชื่อปริญญา เนื่องนิสิตต้องนำชื่อคุณวุฒิเขียน คอมพิวเตอร์ศึกษาไปใช้งานรายงานตัวกลับโรงเรียน และนำไปสมัครนักศึกษาตอนคอมพิวเตอร์ ต่อไป

อย่างไรก็ตาม คอมบดีคณะศึกษาศาสตร์ได้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของนิสิตดี จึงดำเนินการอนุมัติเพิ่ม ชื่อคุณวุฒิไปในใบระเบียน (Trance Script) เป็นที่เรียบไว้อยเดียว

ข. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

ผู้บริหารหลักสูตรได้ให้ความสำคัญต่อหลักสูตร โดยมีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้าน การสอน

นอกจากนี้ ในขั้นเตรียมการสอนของอาจารย์ พนว่าอาจารย์มีการชี้แจงแผนการเรียนทุกครั้งก่อนเรียน บอกขอบเขตเนื้อหาที่จะเรียน และวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ ที่สอนรายวิชาร่วมกัน ตลอดจนทำความเข้าใจกลร่วมกันที่เกี่ยวกับประเมินการสอน ซึ่งสอดคล้อง กับแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเรคาว ที่กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนก่อนที่จะดำเนินการขั้น กิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์จะต้องชี้แจงแผนการเรียน บอกขอบเขตเนื้อหา และร่วมกันตกลงเกณฑ์การประเมิน

ในขั้นเตรียมการเรียนของนิสิต พนว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี ซึ่งไม่สอดคล้องกับคุณสมบัติของนิสิตระดับปริญญาโท ที่จะมุ่งเน้นวิชาการ และการทำวิจัย ดังนั้นจึงควรที่จะต้องดำเนินขั้นการเรียนการสอนที่ปรับพฤติกรรมให้นิสิตมี ความสามารถด้านวิชาการมากขึ้น

วัสดุสื่อและสื่ออำนวยความสะดวก ในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าในห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ล้าสมัยอยู่บ้างพอสมควร อย่างไรก็ตามคอมบดีคณะศึกษาศาสตร์ ได้ทราบถึงปัญหานี้ดีจึงได้ดำเนินการขั้นซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์มาทดแทนเครื่องเก่า อย่างไรก็ตามยังมีเครื่องอีกจำนวนหนึ่งที่เก่าและล้าสมัย ซึ่งรอค่อยการขั้นซื้อทดแทนจากคณะฯ ในปี การศึกษาต่อไป

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหมายเหตุนี้ สร้างห้องสมุดทดลองห้องสมุดเก่าพร้อมกับ จัดซื้อหนังสือและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการศึกษาเพิ่มเติม ส่งผลให้ห้องสมุดมีหนังสือและวัสดุอุปกรณ์

อย่างทันสมัยและพอเพียง อย่างไรก็ตามนิสิตให้ความสนใจศึกษาด้านกว้างข้อมูลในห้องสมุดน้อย  
ยกเว้นแต่นิสิตชั้นปีที่สองที่กำลังจัดทำการศึกษาด้านคว้าอิสระ

#### ค. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

มหาวิทยาลัยเรศวรกำหนดให้มีการประเมินอาจารย์ผู้สอนเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนใน  
แต่ละภาคการศึกษา ดังนั้นนิสิตจะมีโอกาสได้ประเมินอาจารย์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในทุกภาค  
การศึกษา อย่างไรก็ตามนิสิตเป็นส่วนน้อยที่ให้ความสนใจเข้าไปประเมินอาจารย์ในระบบอินเทอร์  
เน็ต

จากที่อาจารย์ได้ทำการซึ่งจัดทำแผนประมวลสาระวิชา(แผนการสอน) ก่อนทำการสอนในทุก  
ภาคการศึกษา จึงส่งผลให้อาจารย์ดำเนินกิจกรรมการสอนเป็นไปตามแผนที่อาจารย์กำหนดไว้  
อย่างไรก็ตามเมื่อถึงเวลาเรียนในแต่ละสัปดาห์ นิสิตไม่ให้ความสนใจศึกษาแผนการสอนมากก่อน  
เท่าไรนัก

คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้นิสิตทุกคนต้องลงทะเบียนเข้าเรียนทุกรุ่น และใช้เป็น  
เกณฑ์ในการกำหนดผู้มีสิทธิเข้าสอบ จึงส่งผลให้นิสิตเข้าเรียนโดยไม่ขาดเรียนอย่างไม่มีเหตุผล  
อย่างไรก็ตามจากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่ามีการลงทะเบียนชื่อแทนนิสิตที่ขาดเรียน โดยที่นิสิตคนที่มี  
เพื่อนลงทะเบียนให้ก็จะขาดเรียนเป็นประจำ อย่างไรก็ตามการลงทะเบียนกันนับเป็นส่วนน้อย

#### ง. การประเมินผลผลิต (Product)

คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ผู้ใช้ชีวิตรับบทบาทต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถด้านการสอน  
คอมพิวเตอร์ ด้านระบบเครือข่าย ด้านโปรแกรมมิ่ง และด้านระบบฐานข้อมูล อย่างไรก็ตาม รายวิชา  
ในกลุ่มวิชาเอกเลือก แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้กำหนดให้มีรายวิชา การประยุกต์โปรแกรม  
คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร ซึ่งยังขาดรายวิชาด้าน  
การสอนคอมพิวเตอร์ และระบบฐานข้อมูล อันที่จะเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ให้มีการพัฒนาปรับปรุงชื่อหลักสูตร ให้สามารถระบุชื่อแขนงคอมพิวเตอร์ลงในใบปริญญาและหนังสือรับรองการสำเร็จการศึกษา
2. ให้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอนคอมพิวเตอร์ และระบบฐานข้อมูล
3. ส่งเสริมให้นิสิตมีการเตรียมความพร้อมด้านทฤษฎีให้มากขึ้น โดยให้มีการศึกษาแผนการสอนและศึกษาเนื้อหามาก่อนเรียนทุกครั้ง
4. จัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับนิสิตให้เพียงพอมากขึ้น
5. ส่งเสริมให้นิสิตศึกษาค้นคว้าและใช้ทรัพยากรการเรียนการสอนในห้องสมุดให้มากขึ้น



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ และคณะอื่นๆ. การประเมินหลักสูตรครุศาสตร์อุดสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ. งานวิจัย.  
กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ, 2538.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเรกวร. หลักสูตรศึกษาสารบัญที่ดิน สาขาวเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา

[ออนไลน์] 2553. [สืบค้นวันที่ 10 มกราคม 2553]. จาก <http://www.edu.nu.ac.th>.  
ใจพิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร:  
อลีนเพรส, 2539.

ธารง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : มงคลการพิมพ์, 2531.

บรรพต สุวรรณประเสริฐ. การพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. เชียงใหม่ :  
The Knowledge Center, 2544.

บุญเรือง ชรศิลป์. วิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พีเอ็นการพิมพ์, 2539.

บุญจน์ ศรีสะอาด. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สุวิชาสาสน์, 2541.  
การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร:  
สุวิชาสาสน์, 2546.

ภาสกร เรืองรอง และคณะอื่นๆ. การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชคอมพิวเตอร์ศึกษา ด้วย CIPP Model. งานประชุมทางวิชาการครุศาสตร์อุดสาหกรรมแห่งชาติ เรื่อง นวัตกรรมการเรียนรู้ทางด้านอาชีวศึกษาในศวรรษหน้า ครั้งที่ 1 วันที่ 7 – 8 ธันวาคม 2549 ณ คณะครุศาสตร์อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2549.

มงคล หวังสกิดวงศ์. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสมรรถภาพด้านการสอนวิชาทฤษฎี สำหรับอาจารย์ที่สอนวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับอุดมศึกษา.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุดสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชัยและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชา บริหารเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ, 2545.

มนต์ชัย เทียนทอง. สถิติและวิธีการวิจัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพมหานคร:  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ, 2548.

วิชัย ดีสสรະ. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร: สุวิรยาสาส์น, 2535.

วิชัย วงศ์ใหญ่. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคภูมิคติ. กรุงเทพมหานคร : สุวิรยาสาส์น, 2537.

ศศิธร เอี่ยวกอ. การประยุกต์ใช้เทคนิคเดคัมในการประเมินหาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม และตรวจสอบผลการใช้เทคนิคเดคัมผ่านกระบวนการฝึกอบรม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2545.

ศิริวิทย์ ถุลโจรนภัทร. ทฤษฎีการวัดและการทดสอบ. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชา บริหารเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2540.

ศิริชัย กาญจนวารี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545. สงัด อุทرانันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สันต์ ธรรมบำรุง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร: การศึกษา, 2527. สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ พ.ศ. 2542 [ออนไลน์] 2546. [สืบค้นเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2546]. จาก [http://www.onec.go.th/Act/law2542/sa\\_law2542.htm](http://www.onec.go.th/Act/law2542/sa_law2542.htm)

สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ. National ICT Masterplan [ออนไลน์] 2548. [สืบค้นวันที่ 31 มกราคม 2548]. จาก <http://www.nitc.go.th/masterplan/index.html>

สำลี ทองทิว และคนอื่นๆ. การพัฒนาหลักสูตรมัคคุเทศก์น้อยงานไม้แกะสลักและงานไม้สำหรับ หมู่บ้านหัตถกรรมไม้แกะสลักบ้านถวาย: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านดันแก้ว อำเภอทาง ดง จังหวัดเชียงใหม่. งานวิจัยการประชุมทางวิชาการ การวิจัยทางการศึกษา ครั้งที่ 10 วันที่ 18-19 กันยายน 2546 ณ สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, 2544.

- ศูนย์ เหนรัตน์ ประสีทธิ์ และคณะอื่นๆ. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนรวมชั้น (การปฏิรูปโรงเรียนและกระบวนการเรียนรู้). งานวิจัยการประชุมทางวิชาการวิจัยเกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้ วันที่ 19-20 กรกฎาคม 2547 ณ สำนักงานเลขานุการสถาบันศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2545.
- สุพจน์ ตันติศิริวิทย์. การคิดตามการดำเนินงานจัดหลักสูตรวิทยาลัยชุมชนระดับอนุปริญญา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์บัณฑิต สาขานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- สมิตร ฤกษากร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร: กรุงศรีสารการพิมพ์, 2523.
- สร้างค์ แพร่งค์ศักดิ์สกุล. การพัฒนาระบบประเมินระดับบัณฑิตศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- อาจารย์ นางเจริญพร พงษ์. การพัฒนาหลักสูตรแบบ CPD และ DACUM และการนำหลักสูตรไปใช้. กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2540.

#### ภาษาอังกฤษ

- Frity, Sharon Kay. "Assessing Undergraduate Needs Utilizing the CCIP Model of Evaluation." *Dissertation Abstracts – International*. 72 (Apr, 1996) : 4283.
- Graduate School of Computer and Information Sciences - Nova Southeastern University, *Curriculum Development an Evaluation*. [online] 2005. [cited 2005 Feb 5]. Available from : <http://www.scis.nova.edu/~rendulic/dcte747/CIPP.model.html>
- Moussa, L. M. "Post-Literacy in Niger: Program Design and The Transfer of Learnig." *Dissertation Abstracts International*. 57 (Oct 1996) : 1443.
- Stufflebeam, Danail L. *Education Evaluation and Decision Making in Education Evaluation : Theory and Practice*. Belmont : California Wadsworth Publishing Company, 1975.
- Taba, Hilda. *Curriculum Development: Theory and Practice*. New York : Harcourt, Brace & World, Inc., 1962.
- Tyler, Ralph W. *Basic Principle of Curriculum and Instruction*. Chicago : University of Chicago Press, 1975.

ภาคพนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แบบสอบถาม (IOC)
  - รายชื่อผู้บริหารในหลักสูตร
  - รายชื่ออาจารย์ในหลักสูตร
  - รายชื่อนิสิตในหลักสูตร
- หนังสือราชการเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามตามงานวิจัย (IOC)
- หนังสือราชการเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามตามงานวิจัย (ภายใน)
- หนังสือราชการเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตอบข้อมูลแบบสอบถามตามงานวิจัย (ภายนอก)

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แบบสอบถาม (IOC)

1. ดร.อมรรัตน์ วัฒนาธิร
2. รศ.ดร.วารีรัตน์ แก้วอุไร
3. รศ.ดร.ประทัยดี จิระวารพงศ์
4. ผศ.ดร.ดิเรก ชีระภูธร
5. ผศ.ดร.รุจิ ใจรุจิ แก้วอุไร

รายชื่อผู้บริหารในหลักสูตร

รศ.ดร.สมบัติ นพรักษ์ ตำแหน่งคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

รศ.ดร.สำราญ มีแข็ง ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ



## รายชื่ออาจารย์ในหลักสูตร

1. รศ.ดร.ประทัยด จิระวรพก
2. พศ.ดร.ดิเรก ชีระภูษร
3. พศ.ดร.รุจ โรจน์ แก้วอุไร
4. รศ.ถาวร สาบสืบ
5. พศ.ดร.สุภาณี เสิงศรี
6. อ.กิตติพงษ์ พุ่มพวง
7. พศ.ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์
8. ดร.นิภาพรรณ ไอมยิตสกุลชัย
9. ดร.วิวัฒน์ มีสุวรรณ
10. รศ.สมชาย ชัยชนะกุล
11. พศ.จรุณ พานิชย์ผลิน ไชย
12. ดร.ปกรณ์ ประจันบาน
13. ดร.มานิตย์ ไชยกิจ

**รายชื่อนิสิตในหลักสูตร**  
**การศึกษาทางบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ไตรภาค**

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. นายประวิณ แก้วอุดรศรี         | 21. นางสาวศุทธินี เทพสกุล      |
| 2. นายพrushay วงศ์กระจ่าง        | 22. นายสรวยพงษ์ ปืนฉาย         |
| 3. นางสาวกนกพร ศุภปอชชา          | 23. พระสาวนุวัติ พลญาโภ        |
| 4. นางสาวกมลลักษณ์ เกตุแจ่ม      | 24. นางสาวสิริญญา นิมนวล       |
| 5. นางสาวกานจนา พามา             | 25. นางสาวสุพรรยา พลันจี้      |
| 6. นางสาวจงกลณี ตันตระกูล        | 26. นายสุรเชษฐ์ วราหะ          |
| 7. พะรະมหาชนลดาด ติพิศ           | 27. นายชนินทร์ เปี่ยมงาม       |
| 8. นายชุติพงศ์ เทพอินทร์         | 28. นางสาวเรณุมาศ กักตีโต      |
| 9. นางสาวธารมาศ กาญจนตฤณ         | 29. นางสาวกฤติกา สุ่มโยง       |
| 10. นางสาวธิดารัตน์ เสือจร       | 30. นายเฉลิม ทองขอน            |
| 11. นายนพวรรณ จันทร์เจริญ        | 31. นายธนกร ชื่นชนะวัฒน์       |
| 12. นางสาวนวนลักษณ์ เวพุวนารักษ์ | 32. นายณัฐชาต ธรรมราษ          |
| 13. นายนัฐพงศ์ พงค์กาสอ          | 33. นายนรศิษฐ์ เปลงรัศมี       |
| 14. นางสาวเพ็ญนุมาส คำเปื้นคำ    | 34. นายพัฒน์ศักดิ์ กระต่ายน้อย |
| 15. นายรัชภูมิ กองแก้ว           | 35. นายวิโรจน์ เจกะวงศ์        |
| 16. นางสาวลาวัลย์ นาคจันทร์      | 36. นางสุกัญญา คำจรง           |
| 17. นางสาววารีรัตน์ ขาวดอยฟ้า    |                                |
| 18. นายวิทยา ชื่นจิตร์           |                                |
| 19. นายวินิจ สามัชימงคล          |                                |
| 20. นางสาวศินานาถ เพียรพร้อม     |                                |



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ โทร.2413  
ที่ ศธ พิเศษ วันที่ 30 มิถุนายน 2552  
เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบด้านงานวิจัย (IOC)

เรียน .....

ด้วยกระพณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง ได้ดำเนินการจัดทำงานวิจัย  
เรื่อง การติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิทยาโน้มูลีและสื่อสารการศึกษา  
แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ในกรณีกระพณได้ขอความอนุเคราะห์ท่านเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบ IOC แบบสอบด้านงานวิจัย ที่ได้จัดส่งมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง)

ผู้วิจัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ โทร.2413

ที่ ศช พิเศษ

วันที่ 27 มกราคม 2553

เรื่อง เรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามงานวิจัย

เรียน .....

ด้วยกระเพรา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง ได้ดำเนินการจัดทำงานวิจัย เรื่อง การประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามานะนพทิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รากในฐานะที่ท่านเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร กระเพรา โครงการความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามงานวิจัยดังกล่าว ที่ได้จัดส่งมา พร้อมกับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง)

ผู้วิจัย

โทร 0865917550

ที่ ศธบ.๑๔๒๗.๐๕๐๕/พศบ



คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่สุราษฎร์  
ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมืองพิษณุโลก  
จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตอบข้อมูลแบบสอบถามงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง

ด้วย กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่สุราษฎร์ ได้จัดทำงานวิจัยเรื่อง การติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชคอมพิวเตอร์ศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยการประเมินหลักสูตรรูปแบบ CIPP Model ในภาระนี้ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชาและใช้งานบันทึกที่ดำเนินการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว กระผมจึงได้ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตอบข้อมูลแบบสอบถามงานวิจัย ที่แนบมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง)

ผู้วิจัย

โทร. ๐๘-๖๕๙๑๗๕๕๐

e-Mail: ccpasskn@hotmail.com

ภาคพนวก ฯ.

การหาคุณภาพเครื่องมือ (IOC) แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา ไตรภาค

- สำหรับนิสิต
- สำหรับอาจารย์
- สำหรับผู้ใช้บัณฑิต
- สำหรับผู้บริหาร

1. ผลการตรวจสอบหาคุณภาพแบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาแขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา แผนฯ. (ภาคพิเศษ เสาร์ อาทิตย์) สำหรับนิสิต แบ่งเป็นการประเมิน

1.1 ด้านบริบท (Context) ชื่อหลักสูตร ปรัชญา ระยะเวลาศึกษา วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) รายวิชา, ขั้นเตรียมการสอนอาจารย์, วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก

1.3 ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินการสอนของอาจารย์ การวัดและประเมินผล

1.4 ด้านผลผลิต (Product) คุณลักษณะความรู้และประสบการณ์ภายหลังจากศึกษาในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ข.-1 แสดงผลการหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตร สำหรับนิสิต

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
1.1 ด้านบริบท (Context)			
1	ชื่อหลักสูตร ชื่อภาษาไทย หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1	สอดคล้อง
	ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Education Program in Educational Technology and Communications	1	สอดคล้อง
2	ระยะเวลาศึกษา: 2 ปี	1	สอดคล้อง
3	ปรัชญา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้นำในการออกแบบ การวิจัยและพัฒนา ประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการทางการศึกษา ซึ่งจะ ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อสังคม	1	สอดคล้อง
4	วัตถุประสงค์หลักสูตร		
	1. ให้มีความรู้ความสามารถในการออกแบบ พัฒนา ประยุกต์ ระบบทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	สอดคล้อง
	2. เป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะด้านการบริหารจัดการและนิเทศงานด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	สอดคล้อง
	3. สามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อสร้างหรือใช้องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำวิจัย	1	สอดคล้อง

ตารางที่ ช.-1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
5	โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิตที่ต้องศึกษาทั้งหมด สำหรับ แผน ฯ (ภาคพิเศษ steer อธิบดี) 43 หน่วยกิต แบ่งเป็น	1	สอดคล้อง
6	รายวิชา (Course work) จำนวนไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
7	หมวดวิชาพื้นฐาน จำนวน 9 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
8	หมวดวิชาเฉพาะด้าน วิชาเอกบังคับ จำนวนไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
9	วิชาเอกเลือก แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และ แขนงวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
10	การค้นคว้าอิสระ จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

	หมวดวิชาพื้นฐาน		
11	ภาษาอังกฤษสำหรับระดับปริญญาโท	1	สอดคล้อง
12	ทฤษฎีพื้นฐานทางการศึกษา	1	สอดคล้อง
13	ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์	1	สอดคล้อง
14	เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
	หมวดวิชาเฉพาะด้าน		
15	การวิจัยทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
16	การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน	1	สอดคล้อง
17	การออกแบบและพัฒนาคอร์สware	1	สอดคล้อง
18	ตั้มนานา	1	สอดคล้อง
	วิชาเอกเลือก แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา		
19	การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
20	เว็บเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
21	หัวข้อปัจจุบันด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	สอดคล้อง
22	การจัดการเรียนการสอนบนเว็บ	1	สอดคล้อง
23	เทคโนโลยีสื่อประสมดิจิทัล	1	สอดคล้อง
24	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	1	สอดคล้อง
25	การค้นคว้าอิสระ	1	สอดคล้อง

ตารางที่ ข.-1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
	ขั้นเตรียมการสอนอาจารย์		
26	มีการซึ่งแจงแผนการเรียนทุกครั้งก่อนเรียน	1	สอดคล้อง
27	บอกขอบเขตเนื้อหาที่จะเรียน	1	สอดคล้อง
28	ให้รายละเอียดเนื้อหาวิชาก่อนที่จะทำการสอนทุกครั้ง	1	สอดคล้อง
29	มีการทบทวนเนื้อหาวิชาก่อนที่จะทำการสอน	1	สอดคล้อง
30	วางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่สอนรายวิชาร่วมกัน	1	สอดคล้อง
	วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก		
31	ความเพียงพอของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียน	1	สอดคล้อง
32	การใช้งานได้ดีของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียน	1	สอดคล้อง
33	ความทันสมัยของวัสดุครุภัณฑ์และการสอน	1	สอดคล้อง
34	ความเพียงพอของการจัดเอกสารและสื่อประกอบการสอน	1	สอดคล้อง
35	ความทันสมัยของการเอกสารและสื่อประกอบการสอน	0.8	สอดคล้อง
36	ความถูกต้องของการเอกสารและสื่อประกอบการสอน	0.8	สอดคล้อง
37	ความทันสมัยของวัสดุครุภัณฑ์เอกสารและการสอนในห้องสมุด	1	สอดคล้อง
38	ความเพียงพอของวัสดุครุภัณฑ์เอกสารและการสอนในห้องสมุด	1	สอดคล้อง
39	ความเพียงพอของห้องเรียนต่อจำนวนนิสิต	1	สอดคล้อง

1.3 ด้านกระบวนการ (Process)

	ดำเนินการสอนของอาจารย์		
40	การเรียนการสอนดำเนินไปตามแผนที่กำหนด	1	สอดคล้อง
41	ความลึกซึ้งของเนื้อหาวิชาที่สอนมีความเหมาะสม	0.6	สอดคล้อง
42	เทคนิคและวิธีสอนภาคทฤษฎี	1	สอดคล้อง
43	เทคนิคและวิธีสอนภาคปฏิบัติ	1	สอดคล้อง
44	เทคนิควิธีการใช้สื่อการสอน	1	สอดคล้อง
45	ความเหมาะสมของการใช้สื่อการสอน	1	สอดคล้อง
46	มีการจัดลำดับเนื้อหาที่สอน	1	สอดคล้อง
47	ความต่อเนื่องของการสอน	1	สอดคล้อง
48	การเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	1	สอดคล้อง
49	การมอบหมายงานและคืนคัวว่าเพิ่มเติม nokชั้นเรียน	1	สอดคล้อง
	การวัดและประเมินผลการสอน		
50	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	1	สอดคล้อง
51	มีการตกลงเกณฑ์การให้คะแนนระหว่างอาจารย์และนิสิต	1	สอดคล้อง
52	มีการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1	สอดคล้อง
53	นิสิตมีโอกาสประเมินผลอาจารย์ผู้สอน	1	สอดคล้อง

ตารางที่ ข.-1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
<b>1.4. ด้านผลิต (Product)</b>			
54	มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร	1	สอดคล้อง
55	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร	1	สอดคล้อง
56	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของท่าน	0.8	สอดคล้อง
57	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของหน่วยงานของท่าน	1	สอดคล้อง
58	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน	1	สอดคล้อง

จากตารางที่ ข.-1 แสดงการหาคุณภาพแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ารายการประเมิน มีความสอดคล้อง 58 รายการ จากทั้งหมด 58 รายการ ดังนี้ จึงสามารถนำไปใช้จ้างประเมินติดตาม การใช้งานหลักสูตรได้ทั้งหมด



2. ผลการตรวจสอบหาคุณภาพแบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาแขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา แผน ข. (ภาคพิเศษ เสาร์ อาทิตย์) สำหรับอาจารย์ แบ่งเป็นการประเมิน

2.1 ด้านบริบท (Context) ชื่อหลักสูตร ปรัชญา ระยะเวลาศึกษา วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) รายวิชา, ขั้นเตรียมการเรียน, วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก

2.3. ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินการเรียน การวัดและประเมินผลการเรียน

2.4. ด้านผลผลิต (Product) คุณลักษณะความรู้และประสบการณ์ภายหลังจากศึกษาในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ข.-2 แสดงผลการหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตร สำหรับอาจารย์

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
<b>2.1 การประเมิน ด้านบริบท (Context)</b>			
1	ชื่อหลักสูตร ชื่อภาษาไทย หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1	สอบคัดเลือก
2	ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Education Program in Educational Technology and Communications	1	สอบคัดเลือก
3	ระยะเวลาศึกษา: 2 ปี	1	สอบคัดเลือก
4	ปรัชญา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้นำในการออกแบบ การวิจัยและพัฒนา ประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการทางการศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อสังคม	1	สอบคัดเลือก
<b>วัตถุประสงค์หลักสูตร</b>			
5	1. ให้มีความรู้ความสามารถด้านการออกแบบ พัฒนา ประยุกต์ ระบบทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	สอบคัดเลือก
6	2. เป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะด้านการบริหารจัดการและนิเทศงานด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	สอบคัดเลือก
7	3. สามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อสร้างหรือใช้องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำวิจัย	1	สอบคัดเลือก

ตารางที่ ช.-2 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
	โครงสร้างหลักสูตร		
8	หน่วยกิตที่ต้องศึกษาทั้งหมด สำหรับ แผน ฯ (ภาคพิเศษสาร อากิตต์) 43 หน่วยกิต แบ่งเป็น	1	สอดคล้อง
9	รายวิชา (Course work) จำนวนไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
10	หมวดวิชาพื้นฐาน จำนวน 9 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
11	หมวดวิชาเฉพาะด้าน วิชาเอกบังคับ จำนวนไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
12	วิชาเอกเลือก แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และ แขนงวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
13	การค้นคว้าอิสระ จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	1	สอดคล้อง
<b>ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)</b>			
	รายวิชา		
	หมวดวิชาพื้นฐาน		
14	ภาษาอังกฤษสำหรับระดับปริญญาโท	1	สอดคล้อง
15	ทฤษฎีพื้นฐานทางการศึกษา	1	สอดคล้อง
16	ระบบบริหารจัดการสังคมศาสตร์	1	สอดคล้อง
17	เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
	หมวดวิชาเฉพาะด้าน		
18	การวิจัยทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
19	การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน	1	สอดคล้อง
20	การออกแบบและพัฒนาคอร์สware	1	สอดคล้อง
21	ต้นมนา	1	สอดคล้อง
	วิชาเอกเลือก แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา		
22	การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
23	เรื่องเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
24	หัวข้อปัจจุบันด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	สอดคล้อง
25	การจัดการเรียนการสอนบนเว็บ	1	สอดคล้อง
26	เทคโนโลยีสื่อสารสนเทศ	1	สอดคล้อง
27	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	1	สอดคล้อง
28	การค้นคว้าอิสระ	1	สอดคล้อง

ตารางที่ ฯ.-2 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
	การเตรียมการเรียนของนิสิต		
29	มีการศึกษาประมวลสาระวิชา(แผนการสอน)มาก่อนเรียน	1	สอดคล้อง
30	มีการศึกษานี้ให้ไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะเริ่มเรียน	1	สอดคล้อง
31	มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคฤดูร้อน	1	สอดคล้อง
32	มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคปฎิบัติ	1	สอดคล้อง
33	มีทักษะที่จะเรียนภาคปฏิบัติ	1	สอดคล้อง
	วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก		
34	ความเพียงพอของสื่อการสอนที่มีอยู่ในห้องเรียน	1	สอดคล้อง
35	มีความทันสมัยของสื่อการสอน	1	สอดคล้อง
36	ประสิทธิภาพของสื่อการสอน	1	สอดคล้อง
37	ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนิสิต	1	สอดคล้อง
38	ความเหมาะสมของระบบปรับอากาศในห้องเรียน	1	สอดคล้อง
39	ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนิสิต	1	สอดคล้อง
40	ความทันสมัยอย่างเหมาะสมของเครื่องคอมพิวเตอร์	1	สอดคล้อง
41	ความทันสมัยอย่างเหมาะสมของโปรแกรมคอมพิวเตอร์กับการสอน	0.8	สอดคล้อง
42	ความเหมาะสมของขนาดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กับจำนวนนิสิต	1	สอดคล้อง

2.3 ด้านกระบวนการ (Process)

	ดำเนินการเรียนของนิสิต		
43	เข้าเรียนตามเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	1	สอดคล้อง
44	ไม่ขาดเรียนอย่างไม่มีเหตุผล	1	สอดคล้อง
45	ไม่สนทนากูกุในระหว่างเรียน	1	สอดคล้อง
46	ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน	1	สอดคล้อง
47	มีความพร้อมในการเรียน	1	สอดคล้อง
48	มีความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนของนิสิต	0.8	สอดคล้อง
49	มีการซักถามอาจารย์ในข้อที่สงสัย	1	สอดคล้อง
50	มีการแสดงความคิดเห็นโดยสม่ำเสมอ	1	สอดคล้อง
51	ช่วยเสริมสร้างกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการเรียน	1	สอดคล้อง
	การประเมินการเรียนของนิสิต		
52	ผ่านการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด	1	สอดคล้อง
53	แสดงความคิดเห็นและร่วมตกลงเกณฑ์การให้คะแนน	1	สอดคล้อง
54	เข้าร่วมการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1	สอดคล้อง
55	ส่งการบ้าน/งานที่มอบหมายตามกำหนด	1	สอดคล้อง
56	ให้ความร่วมมือในการวัดและประเมินผลการเรียน	1	สอดคล้อง

ตารางที่ ข.-2 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
57	มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร	1	สอดคล้อง
58	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร	1	สอดคล้อง
59	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน	1	สอดคล้อง

จากตารางที่ ข.-2 แสดงการหาคุณภาพแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ารายการประเมิน มีความสอดคล้อง 59 รายการ จากทั้งหมด 59 รายการ ดังนั้นจึงสามารถนำไปใช้งานประเมินติดตาม การใช้งานหลักสูตรได้ทั้งหมด



3. ผลการตรวจสอบหาคุณภาพแบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาโนโลยีและสื่อสารการศึกษาแขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา แผนฯ. (ภาคพิเศษ เสาร์ อาทิตย์)-สำหรับผู้ใช้งานบัณฑิต

3.1 ด้านบริบท (Context) สภาพความต้องการหลักสูตรและลักษณะมหาบัณฑิต

3.2 ด้านผลผลิต (Product) คุณลักษณะความรู้และสามารถของมหาบัณฑิตภายหลังจากศึกษาในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ข.-3 การหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตรสำหรับผู้ใช้บัณฑิต

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
<b>3.1 ด้านบริบท (Context)</b>			
	สภาพความต้องการหลักสูตร		
1	ท่านมีความต้องการให้บุคลากร ในสังกัดของท่านศึกษาใน หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา)	1	สอดคล้อง
	ลักษณะมหาบัณฑิต ที่ท่านต้องการ		
2	มีความสามารถด้านการสอนคอมพิวเตอร์	1	สอดคล้อง
3	มีความสามารถด้านบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	สอดคล้อง
4	มีความสามารถด้านโปรแกรมมิ่งเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
5	มีความสามารถด้านระบบเครือข่ายในสถานศึกษา	1	สอดคล้อง
6	มีความสามารถด้านระบบฐานข้อมูลสำหรับสถานศึกษา	1	สอดคล้อง
7	มีความสามารถด้านออกแบบและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา	1	สอดคล้อง
8	มีความสามารถด้านบริหารจัดการสื่อเพื่อการศึกษา	0.8	สอดคล้อง
<b>3.2 ด้านผลผลิต (Product)</b>			
9	มีความสอดคล้องกับความต้องการของท่าน	0.8	สอดคล้อง
10	มีความสอดคล้องกับความต้องการในหน่วยงานของท่าน	1	สอดคล้อง
11	มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1	สอดคล้อง

จากตารางที่ ข.-3 แสดงการหาคุณภาพแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ารายการประเมิน มีความสอดคล้อง 11 รายการ จากทั้งหมด 11 รายการ ดังนั้นจึงสามารถนำไปใช้งานประเมินติดตาม การใช้งานหลักสูตรได้ทั้งหมด

4. ผลการตรวจสอบหาคุณภาพแบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาแขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา แผนฯ. (ภาคพิเศษ เสาร์ อาทิตย์)-สำหรับผู้บริหารในหลักสูตร

### 3.1 ด้านบริบท (Context) ได้แก่ นโยบายและแผน

3.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่บุคลากร, งบประมาณ, ครุภัณฑ์, วัสดุเพื่อการศึกษาในหลักสูตร

### 3.3 ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ เป้าหมายที่ความคาดหวัง

ตารางที่ ข.-4 การหาคุณภาพแบบประเมิน (IOC) ติดตามการใช้งานหลักสูตรสำหรับผู้ใช้บัณฑิต

ลำดับ	รายการประเมิน	IOC	สรุปผล
<b>3.1 ด้านบริบท (Context)</b>			
นโยบายและแผน			
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) สอดคล้องกับนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย	1	สอดคล้อง
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) สอดคล้องกับนโยบายและแผนของคณะศึกษาศาสตร์	1	สอดคล้อง
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา) สอดคล้องกับ แผนการดำเนินงานของภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1	สอดคล้อง
<b>3.2 ด้านปัจจัยนำเข้า(Input)</b>			
บุคลากร, งบประมาณ, ครุภัณฑ์และสื่อ, วัสดุเพื่อการศึกษาในหลักสูตร			
4	มีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้านการสอน	1	สอดคล้อง
5	มีการจัดสรรและพัฒนาบุคลากรด้านผู้สนับสนุนและให้บริการ	1	สอดคล้อง
6	มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับหลักสูตร	1	สอดคล้อง
7	มีการจัดสรรครุภัณฑ์และสื่อเพื่อการศึกษาในหลักสูตร	1	สอดคล้อง
8	มีการจัดสรรวัสดุเพื่อการศึกษาในหลักสูตร	0.8	สอดคล้อง
<b>3.3 ด้านผลผลิต (Product)</b>			
เป้าหมายที่ความคาดหวัง			
9	ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของหลักสูตร	1	สอดคล้อง
10	ผลการจัดกิจกรรมการสอนของอาจารย์ในหลักสูตรการศึกษา	1	สอดคล้อง
11	ผลการศึกษาของนิสิตตามจากหลักสูตร	1	สอดคล้อง

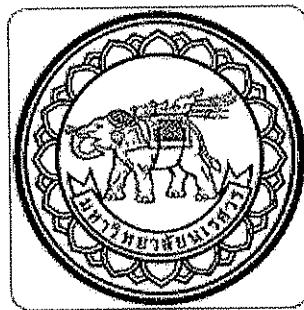
จากตารางที่ ข.-4 แสดงการหาคุณภาพแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พนวารายการประเมิน  
มีความสอดคล้อง 11 รายการ จากทั้งหมด 11 รายการ ดังนี้นึ่งสามารถนำไปใช้งานประเมินติดตาม  
การใช้งานหลักสูตร ได้ทั้งหมด



ภาคพูนวค ก

แบบประเมินการติดตามการใช้งานหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาแขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา

- สำหรับนิสิต
- สำหรับอาจารย์
- สำหรับผู้ใช้บัณฑิต
- สำหรับผู้บริหาร



**แบบประเมินการติดตามการใช้งานหลักสูตร  
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาโภภัยและสื่อสารการศึกษา**  
**แบบง่ายคอมพิวเตอร์ศึกษา สำหรับนิสิต**

แบบประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาโภภัยและสื่อสารการศึกษา แบบง่ายคอมพิวเตอร์ศึกษา สำหรับนิสิต ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรแบบ CIPP Model โดยประยุกต์ใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดังนี้

การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินบริบทของหลักสูตร ได้แก่ ชื่อหลักสูตร ระยะเวลาจัดการศึกษา ปรัชญา จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร หลักสูตร เช่น ปัจจัยที่影响ต่อการเรียนการสอน เช่น การเตรียมการเรียนการสอน วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตร เช่น ปัจจัยที่影响ต่อการเรียนการสอน เช่น การเตรียมการเรียนการสอน วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ ได้แก่การดำเนินการเรียน การสอน การประเมินผลการเรียนการสอน

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้จากการศึกษาตามหลักสูตร โดยแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบประเมินหลักสูตร

ตอนที่ 1 สถานภาพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

1. เพศ	<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง		
2. อายุ	<input type="checkbox"/> 17-20	<input type="checkbox"/> 21-30	<input type="checkbox"/> 31 - 40	<input type="checkbox"/> 41 ปีขึ้นไป

2. อารีพ

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> อาจารย์ระดับประธานศึกษา            | <input type="checkbox"/> อาจารย์ระดับประธานศึกษา   |
| <input type="checkbox"/> อาจารย์ระดับอาจารย์ศึกษา           | <input type="checkbox"/> อาจารย์ระดับอุดมศึกษา     |
| <input type="checkbox"/> ผู้บริหารในสถาบันศึกษา             | <input type="checkbox"/> เจ้าของกิจการ             |
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่/พนักงานด้านคอมพิวเตอร์ | <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่/พนักงานทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ทำงาน                     |  |

**ตอนที่ 2 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา**

**คำชี้แจง โปรดพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ โดยน้ำหนักที่ระบุไว้มีความหมายดังนี้**

- 5 หมายถึง เป็นจริงมากที่สุด/เห็นด้วยมากที่สุด/เหมาะสมมากที่สุด/
- 4 หมายถึง เป็นจริงมาก/เห็นด้วยมาก/เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง ค่อนข้างเป็นจริง/ค่อนข้างเห็นด้วย/ค่อนข้างเหมาะสม
- 2 หมายถึง เป็นจริงน้อยที่สุด/เห็นด้วยน้อย/เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง ไม่เป็นจริง/ไม่เห็นด้วย/ไม่เหมาะสม

**ด้านบริบท (Context)**

ลำดับ	รายละเอียดหลักสูตร	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
			5	4	3	2	1
1	ชื่อหลักสูตร หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	ชื่อภาษา ไทย					
2	Master of Education Program in Educational Technology and Communications	ชื่อภาษา อังกฤษ					
3	ระยะเวลาศึกษา: 2 ปี	ระยะเวลาศึกษา					
4	จำนวนนิสิตในชั้นเรียนของท่าน	จำนวนนิสิต					
5	ปรัชญา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เป็นหลักสูตร ที่มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้นำในการออกแบบ การวิจัยและพัฒนา ประยุกต์เทคโนโลยีฯ ในการ ดำเนินการทางการศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิด <sup>ความก้าวหน้าทางวิชาการและบุคลากรทางด้าน คอมพิวเตอร์ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็น ประโยชน์ต่อสังคม</sup>	1 ความเหมาะสม					
		2 ความครอบคลุม					

ลำดับ	รายละเอียดหลักสูตร	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
			5	4	3	2	1
6	วัตถุประสงค์หลักสูตร เพื่อผลิตมหาบัณฑิต ให้มี คุณลักษณะ ดังต่อไปนี้						
	1. ให้มีความรู้ความสามารถด้านการออกแบบ พัฒนา ประยุกต์ ระบบทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา	1 ความเหมาะสม					
		2 ความชัดเจน					
7	2. เป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะด้านการบริหาร จัดการและนิเทศงานด้านเทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา	1 ความเหมาะสม					
		2 ความชัดเจน					
8	3. สามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อสร้างหรือใช้งาน ความรู้ด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้ง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำงาน	1 ความเหมาะสม					
		2 ความชัดเจน					

#### ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) รายวิชา

ลำดับ	รายวิชาในหลักสูตร	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
			5	4	3	2	1
<b>หมวดวิชาพื้นฐาน</b>							
1	ภาษาอังกฤษสำหรับระดับ ปริญญาโท  English for Master Level Studies	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
2	ทฤษฎีพื้นฐานทาง การศึกษา  Theoretical Foundation of Education	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
3	ระเบียนวิธีวิจัยทาง สังคมศาสตร์  Research Methodology in Social Sciences	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				

ลำดับ	รายวิชาในหลักสูตร	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
			5	4	3	2	1
4	เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารเพื่อการศึกษา Information and Communication Technologies for Education	3(2-2)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				

#### หมวดวิชาเฉพาะด้าน

1	การวิจัยทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา Research in Educational Technology	3(2-2)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร 2. ความทันสมัยของวิชา 3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
2	การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน Instructional Systems Design and Development	3(2-2)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร 2. ความทันสมัยของวิชา 3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
3	การออกแบบและพัฒนาคอร์สware Courseware Design and Development	3(2-2)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร 2. ความทันสมัยของวิชา 3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
4	สัมมนา Seminar	1(0-2)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับหลักสูตร 2. ความทันสมัยของวิชา 3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				

ลำดับ	รายวิชาในหลักสูตร	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
			5	4	3	2	1
<b>แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา</b>							
1	การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา Applied Computer Programming for Education	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับ หลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
2	เว็บเพื่อการศึกษา Web for Education	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับ หลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
3	หัวข้อปัจจุบันด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา Current Topics in Computer Education	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับ หลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
4	การจัดการเรียนการสอนบนเว็บ Web-based Learning Management	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับ หลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
5	เทคโนโลยีสื่อประสมดิจิทัล Digital Multimedia Media Technology	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับ หลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				
6	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการสื่อสาร Computer Network and Communications	3(3-0)	1. ความสอดคล้องของวิชา กับ หลักสูตร				
			2. ความทันสมัยของวิชา				
			3. การนำความรู้วิชานี้ไปประยุกต์ใช้จริง				

### ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ขั้นเตรียมการสอนอาจารย์					
1	มีการซึ้งแผนการเรียนทุกครั้งก่อนเรียน					
2	บอกขอบเขตเนื้อหาที่จะเรียน					
3	ให้รายละเอียดเนื้อหาวิชา ก่อนที่จะทำการสอนทุกครั้ง					
4	มีการทบทวนเนื้อหาวิชา ก่อนที่จะทำการสอน					
5	วางแผนร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่สอนรายวิชาร่วมกัน					
	วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก					
6	ความเพียงพอของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียน					
7	การใช้งานได้ดีของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียน					
8	ความทันสมัยของวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอน					
9	ความเพียงพอของเครื่องเอกสารและสื่อประกอบการสอน					
10	ความทันสมัยของเอกสารและสื่อประกอบการสอน					
11	ความถูกต้องของเอกสารและสื่อประกอบการสอน					
12	ความทันสมัยของวัสดุครุภัณฑ์เอกสารและสื่อการเรียนการสอนในห้องสมุด					
13	ความเพียงพอของวัสดุครุภัณฑ์เอกสารและสื่อการเรียนการสอนในห้องสมุด					
14	ความเพียงพอของห้องเรียนต่อจำนวนนิสิต					

### ด้านกระบวนการการเรียนการสอน (Process)

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ดำเนินการสอนของอาจารย์					
1	การเรียนการสอนดำเนินไปตามแผนที่กำหนด					
2	ความลึกซึ้งของเนื้อหาวิชาที่สอน มีความหมายมาก					
3	เทคนิคและวิธีสอนภาษาทุนถิริ					
4	เทคนิคและวิธีสอนภาษาปฏิบัติ					
5	เทคนิควิธีการใช้สื่อการสอน					
6						
7	ความหมายสำคัญของการใช้สื่อการสอน					
8	มีการจัดลำดับเนื้อหาที่สอน					
9	ความต่อเนื่องของการสอน					

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	การเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					
11	การมอบหมายงานและหันคัวเพิ่มเติบโตของนักเรียน					
	การวัดและประเมินผลการสอน					
12	การวัดและประเมินผลทดสอบต้องกับเนื้อหาวิชา					
13	มีการตกลงเกณฑ์การให้คะแนนระหว่างอาจารย์และนิสิต					
14	มีการประเมินผลการเรียนอย่างสมำเสมอ					
15	มีการให้คำชี้แนะ					
16	นิสิตมีโอกาสประเมินผลอาจารย์ผู้สอน					

#### ด้านผลผลิต (Product)

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ความรู้					
1	มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของท่าน					
2	มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
3	มีความสอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของที่ทำงานท่าน					
4	ได้รับความรู้และประสบการณ์จากการจัดกิจกรรมของภาควิชา					
	ทักษะ					
6	สามารถนำไปประยุกต์ใช้จริงในวิชาชีพ					
7	สามารถนำไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตประจำวัน					
	ทัศนคติ					
8	ความชอบที่มีต่อหลักสูตรนี้					
9	ความตระหนักที่มีต่อหลักสูตรนี้					
10	ประโยชน์ของหลักสูตร					

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ .....

(.....)



**แบบประเมินการติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษา寒บัณฑิต  
สาขาวกโนໂໄລຍුและສීරාගර්ඩිකා  
ແນວගකමພ්වතෝර්ඩිකා පාහැදිලිභාරි**

แบบประเมินหลักสูตรการศึกษา寒บัณฑิต สาขาวกโนໂໄລຍුและສීරාගර්ඩිකා පාහැදිලි නັບນີ້ຈັດທຳຢືນເພື່ອປະເມີນຕິດຕາມການໃຊ້ງານຫລັກສູດແບບ CIPP Model ໂດຍປະຢຸກຕີໃຫ້ກັນ ກຽບວານການຈັດການຮັບຮັດການຮັບຮັດໃນຫລັກສູດ ດັ່ງນີ້

ການປະເມີນບົນທສກພແວດລ້ອມ (Context Evaluation) ເປັນການປະເມີນບົນທຂອງຫລັກສູດ ໄດ້ແກ່ ຂໍ້ອ້າຫລັກສູດ ຮະຍະເວລາຈັດການສීກා ປ්‍රັජණ ຈຸດປະສົງກົດຂອງຫລັກສູດ ໂຄງສ້າງຂອງຫລັກສູດ

ການປະເມີນປັຈຍບົ້ອງຕົ້ນ (Input Evaluation) ເປັນການປະເມີນປັຈຍນໍາເຂົາຂອງຫລັກສູດ ທີ່ເກີ່ຂ່າຍກັນຫລັກສູດ ເຫັນ ປັຈຍທີ່ເອີ້ດຕ່າງກັນການຮັບຮັດການຮັບຮັດ ເຫັນ ການເຕີມການຮັບຮັດ ວັດຖຸສູ່ໂລກແລະສົ່ງຈຳນວຍຄວາມສະດວກ

ການປະເມີນກຽບວານການ (Process Evaluation) ເປັນການປະເມີນກຽບວານການ ໄດ້ແກ່ການດຳເນີນການຮັບຮັດ ການປະເມີນພັກການຮັບຮັດ

ການປະເມີນພັກພລິດ (Product Evaluation) ອຸນລັກຍະຄວາມຮູ້ແລະປະສົບກາຣັ້ງກາຍຫັ້ງຈາກສීກාໃນຫລັກສູດ

ໄດ້ແນບສອບຄານນັບນີ້ແປ່ງເປັນ 2 ຕອນດັ່ງນີ້

ຕອນທີ 1 ສຖານພາກ

ຕອນທີ 2 ແນວດປະເມີນຕິດຕາມການໃຊ້ງານຫລັກສູດ

ຕອນທີ 1 ສຖານພາກ

ຄໍາເຊີ້ແຈງ ໂປຣທຳເກົ່າງໜາຍ  ລົງໃນຫ່ອງ

1. ເພດ

ຂາຍ

ພົມງົງ

2. ການສීກා

ປ්‍රັජණາດີ

ປ්‍රັජණາໄທ

ປ්‍රັජණາເອກ

3. ຕຳແໜ່ງທາງວິຊາການ

ອາຈາරຍ

ຜູ້ໜ້າຍຄາສດຖາຈາරຍ

ຮອງກາສທຽງຈາරຍ

ຄາສດຖາຈາරຍ

**ตอนที่ 2 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร (CIPP Model)**

คำที่แจง โปรดพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ โดยนำหน้าที่ระบุไว้มีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง เป็นจริงมากที่สุด/เห็นด้วยมากที่สุด/เหมาะสมมากที่สุด/
- 4 หมายถึง เป็นจริงมาก/เห็นด้วยมาก/เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง ค่อนข้างเป็นจริง/ค่อนข้างเห็นด้วย/ค่อนข้างเหมาะสม
- 2 หมายถึง เป็นจริงน้อยที่สุด/เห็นด้วยน้อย/เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง ไม่เป็นจริง/ไม่เห็นด้วย/ต้องปรับปรุง

**1. ด้านบริบท (Context) ชื่อหลักสูตร ปรัชญา ระยะเวลาศึกษา วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร**

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ชื่อหลักสูตร ชื่อภาษาไทย หลักสูตรการศึกษามหาบันฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา					
	ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Education Program in Educational Technology and Communications					
2	ระยะเวลาศึกษา: 2 ปี					
3	ปรัชญา หลักสูตรการศึกษามหาบันฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบันฑิตให้เป็นผู้นำในการออกแบบ การวิจัยและพัฒนา ประยุกต์เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการทางการศึกษา ซึ่งจะก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อสังคม					
4	วัตถุประสงค์หลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> <li>ให้มีความรู้ความสามารถด้านการออกแบบ พัฒนา ประยุกต์ ระบบทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา</li> <li>เป็นผู้นำทางด้านวิชาการและทักษะด้านการบริหารจัดการและนิเทศงานด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา</li> <li>สามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อสร้างหรือใช้องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตลอดทั้งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ศึกษา ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการทำงาน</li> </ol>					
	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	.....	.....	.....	.....	.....

โครงสร้างหลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	หน่วยกิตที่ต้องศึกษาทั้งหมด 43 หน่วยกิต สำหรับแผนฯ (ภาคพิเศษสาร์ อภิชัย) แบ่งเป็น					
2	รายวิชา (Course work) จำนวนไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต					
3	หมวดวิชาพื้นฐาน จำนวน 9 หน่วยกิต					
4	หมวดวิชาเฉพาะด้าน วิชาเอกบังคับ จำนวนไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต					
5	วิชาเอกเลือก แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา และ แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต					
6	การค้นคว้าอิสระ จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) รายวิชา, ขั้นเตรียมการเรียนของนิสิต, วัสดุที่ใช้และตั้งจำนวนความสะดวก

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	หมวดวิชาพื้นฐาน					
	ภาษาอังกฤษสำหรับระดับปริญญาโท					
	ทฤษฎีพื้นฐานทางการศึกษา					
	ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์					
2	หมวดวิชาเฉพาะด้าน					
	การวิจัยทางเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
	การออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน					
	การออกแบบและพัฒนาคอร์สware					
	สัมมนา					
3	วิชาเอกเลือก แขนงวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา					
	การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา					
	เรียนเพื่อการศึกษา					
	หัวข้อปัจจุบันด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา					
	การจัดการเรียนการสอนบนเว็บ					
	เทคโนโลยีสื่อประสมดิจิทัล					
	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร					

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4	การค้นคว้าอิสระ					

ข้อเตรียมการเรียนของนิสิต และ วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	การเตรียมการเรียนของนิสิต					
1	มีการศึกษาประมวลสาระวิชา(แผนการสอน)มาก่อนเรียน					
2	มีการศึกษาเนื้อหาวิชาล่วงหน้าก่อนที่จะเริ่มเรียน					
3	มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคฤดูร้อน					
4	มีความพร้อมที่จะเรียนในภาคปีบูรชติ					
5	มีทักษะที่จะเรียนภาคปีบูรชติ					
	วัสดุสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก					
6	ความเพียงพอของสื่อการสอนที่มีอยู่ในห้องเรียน					
7	ความทันสมัยของสื่อการสอน					
8	ประสิทธิภาพของสื่อการสอน					
9	ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนิสิต					
10	ความเหมาะสมของระบบปรับอากาศในห้องเรียน					
11	ความเพียงพอของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนิสิต					
12	ความทันสมัยอย่างเหมาะสมของเครื่องคอมพิวเตอร์					
13	ความทันสมัยอย่างเหมาะสมของโปรแกรมคอมพิวเตอร์กับการสอน					
14	ความเหมาะสมของขนาดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กับจำนวนนิสิต					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

### 3. ด้านกระบวนการเรียน (Process) การดำเนินการเรียน, การวัดและประเมินผลของนิสิต

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ดำเนินการเรียนของนิสิต					
1	เข้าเรียนตามเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ					
2	ไม่ขาดเรียนอย่างไม่มีเหตุผล					
3	ไม่สนใจพูดคุยในระหว่างเรียน					
4	ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน					

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	มีความพร้อมในการเรียน					
6	มีความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนของนิสิต					
7	มีการซักถามอาจารย์ในข้อที่สงสัย					
8	มีการแสดงความคิดเห็นโดยสม่ำเสมอ					
9	ช่วยเสริมสร้างกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกันระหว่างการเรียน					
	การประเมินการเรียนของนิสิต					
10	ผ่านการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด					
11	แสดงความคิดเห็นและร่วมตอกถงเกณฑ์การให้คะแนน					
12	เข้าร่วมการประเมินผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
13	ตั่งการบ้าน/งานที่น้อมน้ำใจตามกำหนด					
14	ให้ความร่วมมือในการวัดและประเมินผลการเรียน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

#### 4. ต้านผลพิคิต (Product) ผลผลิตที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปรัชญาหลักสูตร					
2	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามวัตถุประสงค์หลักสูตร					
3	มีความรู้และประสบการณ์สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)



**แบบประเมินการติดตามการใช้งานหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต  
สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา  
แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา สำหรับผู้ใช้บัณฑิต**

แบบประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา สำหรับนิสิต ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรแบบ CIPP Model โดยประยุกต์ใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดังนี้

การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินริบบทองหลักสูตร ได้แก่ สภาพความต้องการหลักสูตรและลักษณะบัณฑิต

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คุณลักษณะความรู้และสามารถของบัณฑิตภายหลังจากศึกษาในหลักสูตร

โดยแบ่งสอบตามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร

ตอนที่ 1 สถานภาพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง

1. เพศ  ชาย  หญิง

2. การศึกษา  ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

3. ตำแหน่งทางบริหาร  ผู้อำนวยการโรงเรียน  ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  รองผู้อำนวยการ

วิชาการ

หัวหน้าหมวด  ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ระบุตำแหน่ง

ตอนที่ 2 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร (CIPP Model)

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย  ลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ โดยน้ำหนักที่ระบุไว้มีความหมายดังนี้

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง ต้องการมากที่สุด/สอดคล้องมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง ต้องการมาก/ค่อนข้างมาก             |
| 3 | หมายถึง ค่อนข้างต้องการ/ค่อนข้างสอดคล้อง   |
| 2 | หมายถึง ต้องการน้อย/สอดคล้องน้อย           |
| 1 | หมายถึง ไม่ต้องการ/ไม่สอดคล้อง             |

**1. ด้านบริบท (Context) สภาพความต้องการหลักสูตรและลักษณะของนักเรียนที่ต้องการศึกษา**

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ความต้องการหลักสูตร					
1	ท่านมีความต้องการให้นักศึกษาในสังกัดของท่านศึกษาใน หลักสูตร การศึกษานักเรียนที่ต้องการศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา)					
2	ท่านมีความต้องการให้มีระบุข้อความ “(แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา)” ลงใน ชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา					
	ลักษณะนักเรียนที่ท่านคาดหวัง					
3	มีความสามารถด้านการสอนคอมพิวเตอร์					
4	มีความสามารถด้านบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ศึกษา					
5	มีความสามารถด้านโปรแกรมมิ่งเพื่อการศึกษา					
6	มีความสามารถด้านระบบเครือข่ายในสถานศึกษา					
7	มีความสามารถด้านระบบฐานข้อมูลสำหรับสถานศึกษา					
8	มีความสามารถด้านออกแบบและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา					
9	มีความสามารถด้านบริหารจัดการสื่อเพื่อการศึกษา					
10	มีความสามารถด้านวิจัย					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

**4. ด้านผลผลิต (Product) ศักยภาพ คุณลักษณะ ความรู้ และสามารถของนักเรียนที่ต้องการศึกษาใน หลักสูตร**

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีความสอดคล้องกับความต้องการของท่าน					
2	มีความสอดคล้องกับความต้องการในหน่วยงานของท่าน					
3	มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง.....



**แบบประเมินการติดตามการใช้งานหลักสูตรโดยใช้ CIPP Model**  
**หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาโนโลยีและสื่อสารการศึกษา**  
**แบบคุณภาพเพื่อการพัฒนาบัณฑิต**

แบบประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาโนโลยีและสื่อสารการศึกษา แบบคุณภาพเพื่อการพัฒนาบัณฑิต ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตรแบบ CIPP Model โดยประยุกต์ใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดังนี้

การประเมินบริบทสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินบริบทของหลักสูตร ได้แก่ สภาพความต้องการหลักสูตรและลักษณะบัณฑิต

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คุณลักษณะความรู้และสามารถของมหาบัณฑิตภายหลังจากศึกษาในหลักสูตร

โดยแบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

**ตอนที่ 1 สถานภาพ**

**ตอนที่ 2 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร**

**ตอนที่ 1 สถานภาพ**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง

- |                                |   |   |   |
|--------------------------------|---|---|---|
| 1. เพศ                         | <input type="checkbox"/> ชาย                  | <input type="checkbox"/> หญิง                               |   |
| 2. การศึกษา                    | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี            | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท                           | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก      |
| 3. ตำแหน่งทางบริหาร<br>วิชาการ | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการ โรงเรียน | <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียน        | <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการ |
|                                | <input type="checkbox"/> หัวหน้าหมวด          | <input type="checkbox"/> ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ระบุตำแหน่ง |   |

**ตอนที่ 2 แบบประเมินติดตามการใช้งานหลักสูตร (CIPP Model)**

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ โดยน้ำหนักที่ระบุไว้มีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ต้องการมากที่สุด/สอดคล้องมากที่สุด
- 4 หมายถึง ต้องการมาก/ค่อนข้างมาก
- 3 หมายถึง ค่อนข้างต้องการ/ค่อนข้างสอดคล้อง
- 2 หมายถึง ต้องการน้อย/สอดคล้องน้อย
- 1 หมายถึง ไม่ต้องการ/ไม่สอดคล้อง

**1. ด้านบริบท (Context) สภาพความต้องการหลักสูตรและลักษณะของมหาบัณฑิต**

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ความต้องการหลักสูตร					
1	ท่านมีความต้องการให้บุคลากรในสังกัดของท่านศึกษาใน หลักสูตร การศึกษานานาชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา)					
2	ท่านมีความต้องการให้มีระบุข้อความ “(แขนงคอมพิวเตอร์ศึกษา)” ลงใน ชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา					
3	ลักษณะน่าบันทึก ที่ท่านคาดหวัง					
4	มีความสามารถด้านการสอนคอมพิวเตอร์					
5	มีความสามารถด้านบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ศึกษา					
6	มีความสามารถด้านโปรแกรมเมิ่งเพื่อการศึกษา					
7	มีความสามารถด้านระบบฐานข้อมูลสำหรับสถานศึกษา					
8	มีความสามารถด้านออกแบบและพัฒนาสื่อเพื่อการศึกษา					
9	มีความสามารถด้านบริหารจัดการสื่อเพื่อการศึกษา					
10	มีความสามารถด้านวิจัย					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

#### 4. ด้านผลผลิต (Product) ศักยภาพ คุณลักษณะ ความรู้ และสามารถของนักศึกษาหลังจากการศึกษาใน หลักสูตร

ลำดับ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีความสามารถล้องกับความต้องการของท่าน					
2	มีความสามารถล้องกับความต้องการในหน่วยงานของท่าน					
3	มีความสามารถล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง.....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล	: นายภาสกร เรืองรอง
เกิด	: 21 มกราคม 2514
สถานที่เกิด	: จังหวัดกาญจนบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	: 16/9 หมู่ 2 ตำบลลวัดจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
ตำแหน่ง	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	: ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

### การศึกษา

ปริญญาตรี	: ก.ศ.บ. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปริญญาโท	: ค.ม. (โสตทัศนศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปริญญาเอก	: ป.ร.ด. (สาขาวิฒน์พัฒนานักศึกษา)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ

### ผลงานวิชาการ

#### งานวิจัย

- งานวิจัย การศึกษาสภาพครูสอนคอมพิวเตอร์ ภาคเหนือตอนล่าง
- งานวิจัย การศึกษาความเหมาะสมของการนำเสนอสื่อและกิจกรรมบทเรียนบนเครือข่าย การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD
- งานวิจัย การศึกษารูปแบบบทเรียนบนเครือข่ายการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค Jigsaw
- งานวิจัย การศึกษารูปแบบบทเรียนบนเครือข่าย รูปแบบการเรียนรู้ Inquiry
- งานวิจัย การประยุกต์ใช้ขั้นตอนการสอน 9 ขั้นของกาเย้กับสื่อและกิจกรรมบทเรียนบนเครือข่าย รายวิชา 355543 การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
- งานวิจัย การประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนรู้ Inquiry กับสื่อและกิจกรรมบทเรียนบนเครือข่าย รายวิชา 355582 หัวข้อปัจจุบันทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
- งานวิจัย การประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบ Problem-based Learning กับสื่อและกิจกรรมบทเรียนบนระบบเครือข่าย รายวิชา 355543 การประยุกต์โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
- งานวิจัย การประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD กับบทเรียนบนเครือข่าย รายวิชา 374344 การบริหารระบบขั้นสูงในสถานการศึกษา

- งานวิจัย การประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียน CIPPA Model กับบทเรียนบนเครือข่าย รายวิชา 374344 การบริหารระบบขั้นสูงในสถานการศึกษา

#### บทความ

- Webmaster Website เพื่อการเรียนการสอน <http://www.ThaiWBI.com>
- บทความ การประยุกต์ใช้สื่อและกิจกรรมบทเรียนบนเครือข่ายการเรียนรู้เทคนิค STAD
- บทความ การประยุกต์ใช้สื่อและกิจกรรมบทเรียนบนเครือข่ายตามขั้นตอน 9 ขั้นของค่าย
- บทความ การประยุกต์ใช้สื่อและกิจกรรมบทเรียนบนเครือข่าย ตามรูปแบบการเรียนรู้

Inquiry

