



สัญญาเลขที่ R2558C166
สำนักหอสมุด

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียน รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม
โดยใช้ CIPPA Model ของนิสิตวิทยาลัยนานาชาติชั้นปีที่ 1
(The Development of the Learning Achievement in the Course Politics, Economy and
Society Using CIPPA Model Instruction with the first-year students at Naresuan
University International College)

โดย

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
วันลงทะเบียน... 27 มี.ย. 2559
เลขทะเบียน... 16993709
เลขเรียกหนังสือ...

นงคิณุช บุญกล้า

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร

จ LB
1029
.C45
11325
2558

สนับสนุนโดยกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยนเรศวร

งบประมาณรายได้มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รหัสโครงการ: *R2558C166*
ชื่อโครงการ: “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียน รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้ CIPPA Model ของนิสิตวิทยาลัยนานาชาติชั้นปีที่ 1”
ชื่อนักวิจัย: นางสาวนงคัมภ์ นุญกล้า
หน่วยงาน: วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร

บทคัดย่อ

วิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อวิเคราะห์ถึงวิธีการสอน สื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาในการสอน ปรับปรุงสื่อการสอนและแนวทางวิธีการสอน เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะของผู้เรียน โดยการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม 2) ศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนและหลังทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา โดยทำการวิเคราะห์ถึงความแตกต่างระหว่างทำการทดสอบ ก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) 3) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนทดลอง (สอนแบบปกติ) กับหลังทดลอง (รูปแบบชิปปา) และ 4) วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) และสัมประสิทธิ์การอธิบาย (Coefficient of Determination)

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา ในการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบผสม ทั้งเชิงคุณภาพ ปริมาณ และเชิงสถิติ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยและทดลองที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Group) เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มก่อนทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ และ 2) กลุ่มทดลอง เป็นกลุ่มที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มก่อนทดลองกับกลุ่มหลังทดลอง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงเปรียบเทียบของกลุ่มก่อนทดลองกับกลุ่มหลังทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลสรุปจากการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบชิปปา สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ สังคม และอารมณ์เกิดความเข้าใจในสิ่งที่เรียน สามารถอธิบาย ชี้แจง และตอบคำถามได้ดี ซึ่งสะท้อนได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง นอกจากนี้ยังสามารถพัฒนาทักษะในการคิด วิเคราะห์ การทำงานเป็นกลุ่ม การสื่อสาร รวมทั้งกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งจากผลคะแนนและจากรายงานการนำเสนอผลงานของผู้เรียน รวมถึงกิจกรรมเหตุการณ์สมมติ สามารถสรุปได้ถึงผลที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

2. จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแบบชิปปา ก่อนทดลองและกลุ่มทดลอง พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังทดลองใช้รูปแบบชิปปาสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าการประเมินผลก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 57.46$) ในขณะที่การประเมินผลหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 62.91$) ซึ่งเป็นค่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้เพิ่มเฉลี่ยสูงขึ้น 5.45 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.48

3. ความพึงพอใจต่อผู้สอนเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มคือผู้เรียนที่เรียนในภาคที่ 2/2556 และภาคที่ 1/2557 มีผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนอยู่ระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) เปรียบเทียบกับผู้เรียนที่เรียนในภาคที่ 2/2557 ที่มีจัดการการเรียนรู้อยู่แบบชิปปามีผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนอยู่ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.47$)

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเจตคติต่อการเรียนการสอนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม รูปแบบชิปปา (CIPPA Model) มีค่าสหสัมพันธ์ $r = -0.198$ ซึ่งหมายถึงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเจตคติต่อรายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้น

คำสำคัญ : รูปแบบชิปปา, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, เจตคติต่อผู้สอน

Project Code: *R2558C166*

Research Title: The Development of the Learning Achievement of the First-Year Students at Naresuan University International College in the Course Politics, Economy and Society Using CIPPA Model Instruction

Name of Researcher: Ms. Nongnuch Boonklum

Name of Institution: Naresuan University International College

ABSTRACT

Instructional models are regarded as guidelines to direct students to the achievement of the core objectives of a curriculum. The efficiency of the students' performances is primarily dependent on the teachers' instructional management. The roles of the teachers, therefore, involve the preparation of the academic contents, practical skills, instructional design, instructional materials, project models, activities and learner assessment and evaluation tools. These factors significantly affect the students' learning achievement.

This research and development study aimed to 1) analyze the instructional methods, materials and guidelines as well as learning activities held to enhance the instruction and to instill in the students the advanced thinking skills of analytical thinking, critical problem-solving, information and communication, and team-working based on the learner-centered CIPPA Model in the course Politics, Economy and Society; and 2) compare the mean scores of the students' learning achievement and their satisfaction towards the course Politics, Economy and Society before and after the implementation of the CIPPA Model in the instruction. The statistical devices employed in the analysis were Mean and Standard Deviation.

This research study employing the CIPPA Model was a mixed-methods research combining the methods of qualitative research with quantitative and statistical research. The sample groups in the study were divided into 2 Independent Groups of first-year students at Naresuan University International College: 1) the Pre-Experimental Group who were instructed based on the regular instructional model; and 2) the Experimental Group who were instructed using the CIPPA Model. The research instruments comprised 1) a learning achievement test to be

administered before and after the experiment; 2) an aptitude test to assess the students' analytical thinking, communication skills and creativity; and 3) a questionnaire to assess the students' satisfaction towards the course Politics, Economy and Society.

The research findings could be summed up as follows:

1. The instruction based on the CIPPA Model enabled the students to take part in the learning activities physically, socially and emotionally, to understand the lessons, and to explain, elaborate and answer questions well. This was reflected through the learning achievement of the sample group. In addition, the thinking, analytical, team-working and communicative skills were enhanced, and the thirst for knowledge was encouraged as reflected through the students' scores and performance reports as well as scenario-based activities which could evidently sum up the results of the instruction.

2. The comparison of the learning achievement before and after the experiment of the first-year students at Naresuan University International College in the course Politics, Economy and Society instructed based on the CIPPA Model revealed that the students' learning achievement after the CIPPA Model had been implemented was significantly higher than that before the experiment at the .05 level. This was in accordance with the study's hypothesis. Moreover, it was also found that the students' mean score of the achievement test before the experiment was 57.46 ($\bar{X} = 57.46$), with the Standard Deviation of 10.51 (S.D. = 10.51) whereas the students' mean score of the achievement test after the experiment was 65.33 ($\bar{X} = 65.33$), with the Standard Deviation of 9.58 (S.D. = 9.58). The mean score increased by 7.87 points, or 13.70%.

3. As for the students' attitude towards the instruction, it was found that the 3 groups of students were satisfied with the instruction. The satisfaction of the students in the First Semester of the Academic Year 2013 was at the high level ($\bar{X} = 3.79$). The satisfaction of the students in the First Semester of the Academic Year 2014 was at the high level ($\bar{X} = 4.20$). The average level of the students' satisfaction in the 2 semesters was 4.00. In the Second Semester of the Academic Year 2014 when the CIPPA Model was implement, the students' satisfaction was at the highest level ($\bar{X} = 4.47$).

Keyword: CIPPA Model, Learning Achievement, Students' attitude

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียน โดยใช้รูปแบบชิปปา(CIPPA Model) จัดทำขึ้นโดยการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอ การถอดบทเรียน วิเคราะห์และสังเคราะห์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา แนวทางที่ประสบความสำเร็จรวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาศักยภาพของผู้สอนและผู้เรียน โดยเป็นการสอนเชิงรุกที่มีผู้เรียนเป็นผู้มีส่วนร่วมและส่งเสริมให้นิสิตมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ผลสำเร็จในการพัฒนาครูผู้สอน รวมทั้งนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ผู้วิจัย(ผู้สอน)ได้นำมาพัฒนาเพื่อเป็นการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต มีการพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ เจตคติ ดังแสดงได้จากผลของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติต่อรายวิชาซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องที่จะนำไปใช้ต่อไป

การทำงานวิจัยนี้ บรรลุตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากหลายฝ่ายในการสนับสนุน ส่งเสริม รวมทั้งให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยนานาชาติ ที่ได้เข้าใจและเห็นถึงความสำคัญของโครงการดังกล่าว

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ ฝ่ายวิจัย วิทยาลัยนานาชาติ ที่ได้ช่วยติดตาม ดูแล อำนวยความสะดวกต่างๆ อันก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาโครงการจนประสบความสำเร็จ

นงศันุช บุญกล้า
หัวหน้าโครงการวิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VIII
สารบัญภาพ.....	IX
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่วิจัย.....	7
2.2 ทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	8
2.3 ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
2.4 ข้อสรุปจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย.....	26
3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	26
3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้การวิจัย.....	26
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
3.5 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย.....	31
3.6 การออกแบบการวิจัย.....	33

สารบัญ(ต่อ)	หน้า
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4.1 วิเคราะห์ข้อมูลก่อนทดลองการใช้ CIPPA Model.....	35
4.2 วิเคราะห์การทดลองรูปแบบจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนของชิปปา.....	37
4.3 วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน โดยใช้สถานการณ์จำลอง.....	44
4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ก่อนและหลัง ทดลองการใช้รูปแบบชิปปา.....	46
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
5.1 สารสำคัญของการวิจัย.....	65
5.2 สรุปผลการวิจัย.....	66
5.3 อภิปรายผลการวิจัย.....	66
5.4 ข้อค้นพบจากงานวิจัย.....	69
5.5 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	70
บรรณานุกรม.....	72
ภาคผนวก.....	75
ภาคผนวก ก ข้อมูลแบบสอบถามเจตคติต่อรายวิชา.....	75
ภาคผนวก ข ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม.....	81
ภาคผนวก ค Course Specification (Politics, Economy, and Society).....	86
ภาคผนวก ง The Global competitiveness Index 2014(Thailand).....	91
ภาคผนวก จ: ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนแบบจำลองสถานการณ์.....	93

สารบัญตาราง

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
4.1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2556 (ก่อนทดลอง).....	35
4.2	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนทดลอง....	35
4.3	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอิงเกณฑ์ตามมาตรฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัย นานาชาติ ก่อนทดลอง แบบอิงเกณฑ์.....	36
4.4	สรุปเจตคติต่อรายวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ) ก่อนทดลอง.....	36
4.5	วิเคราะห์การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบซิปปา (CIPPA Model) รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ปีการศึกษาที่ 2/2557.....	37
4.6	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (แบบอิงเกณฑ์) ของกลุ่มทดลองที่ใช้การจัดการเรียน การสอนแบบซิปปา (CIPPA Model).....	47
4.7	การประเมินคุณภาพการสอน จากวิทยาลัยนานาชาติ.....	48
4.8	ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่(Frequency) และเฉลี่ย ร้อยละ (Percentage).....	49
4.9	เจตคติที่มีต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ภาคการศึกษาที่ 2/2557.....	50
4.10	การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากคำถาม ปลายเปิด โดยทำการสังเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัยในรูปค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage).....	52
4.11	สังเคราะห์คำถามปลายเปิดความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา..	59
4.12	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่นิสิตพึงพอใจมากที่สุด.....	60
4.13	สรุปการสังเคราะห์ความคิดเห็นทางด้านลบต่อรายวิชา จากกลุ่มทดลองการ จัดการเรียนการสอนแบบซิปปา.....	60
4.14	สังเคราะห์ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากคำถามปลายเปิด.....	61
4.15	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อก่อนทดลองและหลังทดลอง.....	62

สารบัญภาพ

ภาพที่	ชื่อภาพ	หน้า
1.1	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	4
1.2	การจัดการเรียนการสอนรูปแบบซิปปา(CIPPA Model).....	5
2.1	การจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามหลักรูปแบบซิปปา.....	8
2.2	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ CIPPA Model.....	9
2.3	ขั้นตอน/กระบวนการหลักของรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้.....	12
3.1	เทคนิคสามเส้าในการเก็บข้อมูล.....	27
3.2	ขนาดของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เทียบกับระดับของความสัมพันธ์.....	30
3.3	แผนภูมิแสดงกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของคาร์และเคมมิส.....	32
4.1	การแสดงวิสัยทัศน์ (Debate) จากการจัดการเรียนการสอน โดยใช้สถานการณ์จำลอง เพื่อนำไปสู่ “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills).....	44
4.2	ภาพข่าวประชาสัมพันธ์ การเลือกตั้ง นโยบายผู้เลือกตั้ง: การจัดการเรียนการสอน โดยใช้สถานการณ์จำลอง.....	45
4.3	ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองที่ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา(ร้อยละ).....	46
4.4	เปรียบเทียบระหว่างเจตคติต่อรายวิชา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ก่อนทำการทดลองและหลังการทดลอง.....	62
4.5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐาน.....	63
4.6	วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) และสัมประสิทธิ์การอธิบาย (Coefficient of Determination).....	64

บทที่ 1

บทนำ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการที่จะทำการศึกษาเพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบถึงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียน โดยใช้รูปแบบซิปปา(CIPPA Model) และเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ก่อนและหลังทดลองในการใช้รูปแบบซิปปา โดยในบทนี้ผู้วิจัยมุ่งนำเสนอความสำคัญและที่มาของการวิจัย รวมทั้งระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษาครั้งนี้

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการจัดอันดับด้านคุณภาพการศึกษาของ World Economic Forum หรือ WEF (2014) ได้ทำการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2557 ที่ผ่านมามีคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ 87 ซึ่งเป็นอันดับถดถอยลงถึง 9 อันดับจากปี พ.ศ. 2556 และจากการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD World Competiveness Center (2014) ซึ่งเป็นสถาบันจัดอันดับ ได้ทำการเปรียบเทียบจาก 60 ประเทศทั่วโลก โดยพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบคือ สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพของภาครัฐ ประสิทธิภาพของเอกชน และโครงสร้างพื้นฐานซึ่งรวมถึงการศึกษาด้วย ในปีพ.ศ. 2557 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 29 ลดลงมา 2 อันดับ ถึงสำคัญคือความต้องการในทักษะของตลาดแรงงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของการศึกษา ซึ่งจากเสียงสะท้อนของผู้ประกอบการถึงผลผลิตแรงงานไทยในปัจจุบันพบว่า ยังขาดทักษะที่สำคัญหลายปัจจัย ทั้งทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยี การคิดคำนวณ ความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ เป็นต้น ในสังคมไทยปัจจุบัน มีการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางถึงคุณภาพการเรียนการสอน โดยเฉพาะในการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ซึ่งที่ผ่านมานั้น โดยส่วนใหญ่ยึดหลักที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดในด้านการเรียนรู้ หรือใช้หลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อันเกิดจากพื้นฐานความเชื่อที่ว่าจัดการศึกษามีเป้าหมายสำคัญที่สุดก็คือการจัดการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อ ให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาตนเองสูงสุดตามกำลังหรือศักยภาพของแต่ละคนแต่เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีศักยภาพที่แตกต่างกันทั้งด้านความคิด ความต้องการความสนใจความถนัดและทักษะพื้นฐานอันเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะใช้ในการเรียนรู้อันได้แก่ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน ความสามารถทางสมอง ระดับสติปัญญา จึงแสดงผลของการเรียนรู้ออกมาในลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงควรมีการจัดการที่เหมาะสมในลักษณะที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเหตุปัจจัยของผู้เรียนแต่ละคน โดยผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกลไกการจัดการดังกล่าวคือ“ผู้สอน” ซึ่งผู้สอนต้องหันมาทบทวนบทบาทและหน้าที่ที่ควรจะต้องทำโดยพึงตระหนักว่าคุณค่าของการเรียนรู้ก็คือการนำสิ่งที่เรียนรู้สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้จริงโดยคำนึงถึงความ

แตกต่างของผู้เรียนและการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำเอาสิ่งที่เรียนรู้นำไปปฏิบัติ อันเป็นการพัฒนาตนเองไปสู่ศักยภาพสูงสุดที่แต่ละคนพึงจะมี

ผู้วิจัย ในฐานะเป็น“ผู้สอน” มีแนวคิดที่จะทำการทดลองเพื่อนำไปพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยทำการออกแบบการทดลองกับนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติราชวินิตการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ภาคเรียนที่ 2/2557 เนื่องจากพบประเด็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2556 และภาคเรียนที่ 1/2557 จากที่ผ่านมามีพบว่า นิสิตมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ (มากกว่าร้อยละ 46 มีผลการเรียนในระดับ D - D+, และมากกว่าร้อยละ 35 มีผลการเรียนในระดับ C - C+) นอกจากนี้ยังพบว่านิสิตได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องการเรียนการสอนโดยระบุปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ นิสิตไม่เข้าใจในเนื้อหาอันเนื่องจากคำศัพท์ในรายวิชาที่เกี่ยวกับการเมืองและเศรษฐกิจ มีความยาก มีเนื้อหาหนักทำให้เกิดความเมื่อยหน่ายในการเข้าชั้นเรียน จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัย(ผู้สอน) จึงเห็นความสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในชั้นเรียนและทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อจูงใจในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจอันเกี่ยวกับลักษณะของการเมืองการปกครองในแต่ละรูปแบบอย่างแท้จริง รู้ถึงบทบาทและหน้าที่ของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง พร้อมทั้งเข้าใจในรูปแบบทางเศรษฐกิจและโครงสร้างทางสังคม ซึ่งมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงต่อกัน ซึ่งจากรูปแบบดังกล่าวส่งผลต่อลักษณะและโครงสร้างของสังคม และเพื่อเป็นการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ผู้วิจัย(ผู้สอน)จึงเห็นความสำคัญในการศึกษาถึงสภาพของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยนำรูปแบบการเรียนการสอนแบบชิปปา (CIPPA Model) มาทำการทดลองประยุกต์ใช้เพื่อนำผลวิจัยที่ได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อวิเคราะห์ถึงวิธีการสอน การจัดการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการสอน ปรับปรุงสื่อการสอนและแนวทางวิธีการสอน เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะของผู้เรียนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม
- 2) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนและหลังการทดลองจากการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา โดยทำการวิเคราะห์ถึงความแตกต่างโดยใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าเฉลี่ย(Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard deviation)
- 3) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนทดลอง (สอนแบบปกติ) กับกลุ่มทดลอง (รูปแบบชิปปา)
- 4) วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) และสัมประสิทธิ์การอธิบาย (Coefficient of Determination)

1.3 สมมุติฐานของการวิจัย

สมมุติฐาน

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม อยู่ในระดับปานกลางถึงดี
- ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปาสูงขึ้น เมื่อทำการเปรียบเทียบก่อนและหลังทดลอง

1.4 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ผู้วิจัย(ผู้สอน)ได้กำหนดกลุ่มประชากร จำนวนทั้งสิ้น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มทดลองในการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา (CIPPA Model) ได้แก่กลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษา 2/2557 จำนวน 21 คน
2. กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ใช้การสอนแบบปกติ ได้แก่แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษา 1/2556 จำนวน 34 คนและนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษา 1/2557 จำนวน 48 คน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนิสิตภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 21 คนโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ใช้เนื้อหาในรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมจำนวน 7 บท ได้แก่ (1) Ch I : Introduction to Politic(Politics and Power, Political system, Presidential and Parliamentary system (2) Ch II : Economics System (3) Ch III: Social Classes(Social system and Culture) (4) Ch IV : The relationship between politics and economics (5)Ch V: Economics and social aspects (6)Ch VI: Globalization ; Adaptation and transformation of economy and society in Developing countries /World economy; (7) Ch VII: The relationship between politics and economics

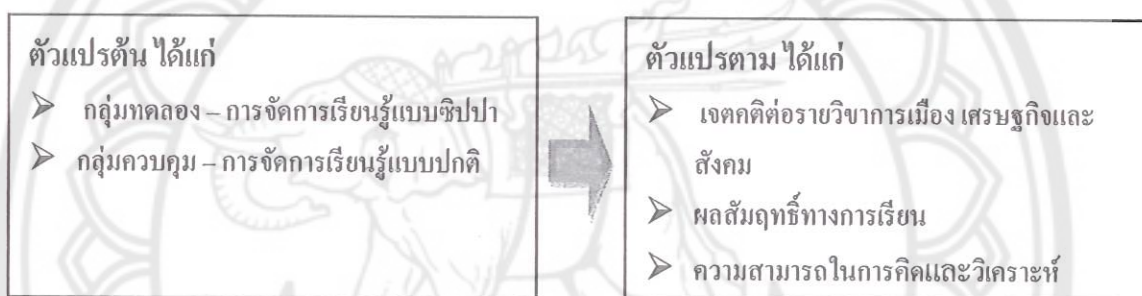
เนื้อหาที่ใช้ในการอธิบายรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ทำการจัดการเรียนการสอนโดยแบ่งออกเป็นภาคบรรยายและภาคปฏิบัติรวมถึงยกตัวอย่างประกอบ การอภิปรายและนำเสนอในชั้นเรียน โดยนำตัวอย่างจากสถานการณ์ที่น่าสนใจในปัจจุบันของแต่ละประเทศมาเป็นกรณีศึกษา ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนได้เน้นการเข้ามามีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนิสิตผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ การอภิปราย ใ้ว่าที่ และเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนจำลองสถานการณ์ โดยกำหนดบทบาทในรูปแบบของการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ อันมีลักษณะที่เหมือนหรือใกล้เคียงกับของจริง เช่น ในการจัดกิจกรรม”จำลองการเลือกตั้งผู้นำตามรูปแบบของประเทศสหรัฐอเมริกา” โดยผู้เรียนจะเป็นผู้คิดและเสนอนโยบายในการพัฒนาประเทศ 3 ด้าน คือ ในด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม อันเป็นการกระตุ้น

ให้ผู้เรียนได้แสดงออกในการใช้ความรู้ความสามารถในเชิงของการวิเคราะห์และการแสดงออกมาเป็นนโยบายดังกล่าว โดยผู้วิจัยได้จัดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบแบ่งกลุ่มเพื่อเป็นการพัฒนาในเรื่องของการทำงานร่วมกัน อันเป็นการสร้างสังคมกลุ่มในเชิงสร้างสรรค์

ขอบเขตด้านรูปแบบการเรียนการสอน

ผู้วิจัยกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางรูปแบบซิปปา (CIPPA Model) หรือในแบบประสาน 5 แนวคิดหลักคือ 1) แนวคิดสร้างสรรค์สร้างความรู้ (Constructivism) 2) แนวคิดเรื่องกระบวนการกลุ่มและเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Cooperative Learning) 3) แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) 4) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการ (Process Learning) และ 5) แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of Learning)

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา



ภาพที่ 1.1 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ที่มา : ผู้วิจัย

ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานของโครงการวิจัย

- ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยคือ เดือนเมษายน พ.ศ. 2558 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2559

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือแนวการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้และแนวคิดใหม่ โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา(กระบวนการคิด) กระบวนการทางสังคม (กระบวนการกลุ่ม) และให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง โดยผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถและความถนัดของผู้เรียน โดยเน้นการบูรณาการความรู้ รวมทั้งวิธีการวัดผลอย่างหลากหลายวิธี (พิมพ์พันธ์ เศษะคุปต์, 2550)

รายวิชาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม(Politics, Economy and Society) มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเกี่ยวกับความหมายและความสัมพันธ์ของการเมือง เศรษฐกิจ สังคม พัฒนาการการเมืองระดับสากล

การเมืองและการปรับตัวของประเทศพัฒนาและกำลังพัฒนา ระบบเศรษฐกิจโลกผลกระทบของโลกาภิวัตน์ทางเศรษฐกิจ ความสัมพันธ์ของระบบโลกกับประเทศไทย

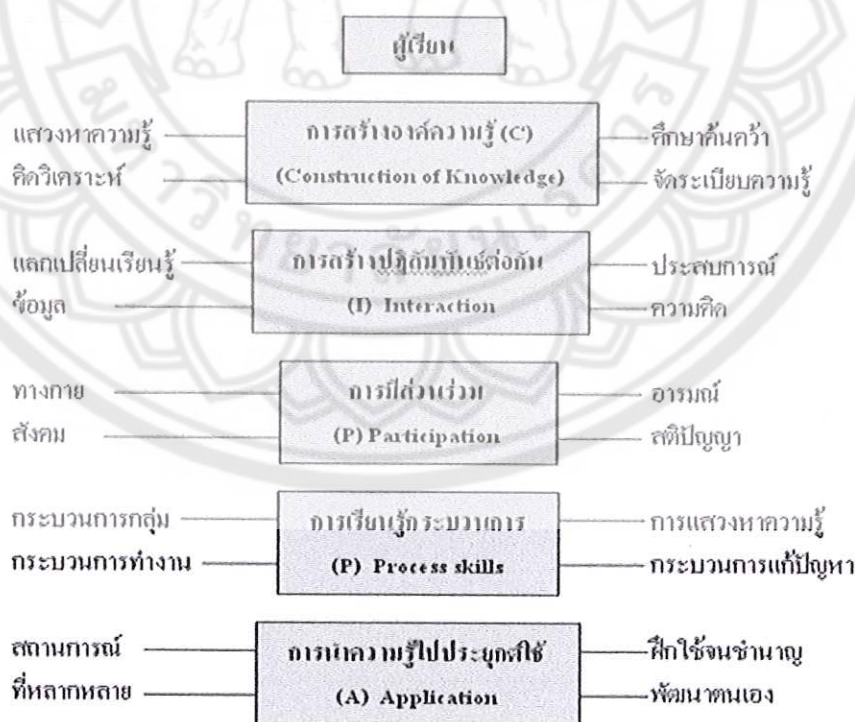
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึง คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556, ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557

รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางในการสร้างรูปแบบการเรียนการสอนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ตามแนวคิดรูปแบบชิปปา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556, ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ตามทฤษฎี หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ก่อนและหลังในการสอนรูปแบบชิปปา (CIPPA Model) ในความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม นิสิตชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 1/2556, ภาคการศึกษา 1/2557 และภาคการศึกษา 2/2557

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามรูปแบบชิปปา (CIPPA Model) นำมาใช้ในการทดลองวิจัยครั้งนี้



ภาพที่ 1.2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบชิปปา(CIPPA Model)

ที่มา : ทิศนา แจมมณี, 2545

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลสำเร็จและความคุ้มค่าของการวิจัยที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ สามารถคิด วิเคราะห์ ค้นหาคำตอบและศึกษาวิธีการด้วยตนเอง รวมถึงการทำงานร่วมกันอย่างมีระบบ แสดงถึงพฤติกรรมที่เป็นประชาธิปไตย มีลักษณะของการ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2. ผู้เรียนสามารถนำความรู้โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยสามารถนำไปประยุกต์/บูรณาการในชีวิตประจำวันได้
3. ผู้สอนได้เพิ่มศักยภาพในการสอน พร้อมทั้งปรับปรุง เนื้อหา วิธีการสอนและเทคนิค สื่อการสอน เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนต่อไป



บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องจากอินเทอร์เน็ต เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างเป็นเครื่องมือการวิจัยประกอบในการสนับสนุนการวิจัยและเพื่อนำผลวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

1.1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบซิปปา (CIPPA Model)

- แนวคิดของรูปแบบ CIPPA Model
- วัตถุประสงค์ของรูปแบบ CIPPA Model
- การจัดการเรียนรู้โดยใช้ CIPPA Model
- รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบซิปปา
- ขั้นตอน/กระบวนการหลักของรูปแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้
- กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ CIPPA Model

1.2 รูปแบบการเรียนรู้ผ่านสถานการณ์ปัญหาจำลอง

- ความสำคัญของการเรียนรู้ผ่านสถานการณ์จำลอง
- ข้อดีของการเรียนรู้ผ่านสถานการณ์ปัญหาจำลอง

1.3 รูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)

- ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)
- วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน โดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)
- กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน โดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)
- ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอน โดยการสร้างเรื่อง

1.4 วิธีการสอนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning: PL)

- องค์ประกอบของวิธีการสอนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning : PL)
- ข้อดี ข้อจำกัด การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning)

1.4 การเรียนการสอนแบบบูรณาการ (Integrated Learning)

ตอนที่ 2 ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 3 บทสรุป

1. ทฤษฎีและแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

1.1 รูปแบบการเรียนการสอนแบบซิปปา (CIPPA Model)

แนวคิดทฤษฎีในงานวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา(CIPPA Model)



ภาพที่ 2.1 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ โมเดลซิปปา(CIPPA Model)

ที่มา: ทิศนา แจมณี, 2542: 26

แนวคิดทฤษฎีที่ใช้

ทิศนา แจมณี (2543: 17) กล่าวว่า การใช้แนวคิดหลัก 5 แนวคิดใช้พื้นฐานทฤษฎีพัฒนาการมนุษย์ (human development) และทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ (experiential learning) ได้แก่

1. การใช้แนวคิดหลัก 5 แนวคิดใช้พื้นฐานทฤษฎีพัฒนาการมนุษย์ (human development)

1.1. แนวคิดการสร้างสร้งองค์ความรู้ (Constructivism)

1.2. แนวคิดเรื่องกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Co-operative Learning)

1.3. แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)

1.4. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning)

1.5. แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of Learning)

2. การทดลอง/การประยุกต์แนวคิด (experimentation / application)

เป็นองค์ประกอบที่ผู้เรียนได้ทดลองใช้ความคิดรวบยอดหรือผลิตชิ้นความคิดรวบยอดในรูปแบบต่างๆ เช่น การสนทนา ทำแผนภูมิ เล่นบทบาทสมมุติ ฯลฯ หรือเป็นการแสดงถึงผลของความสำเร็จของการเรียนรู้ในองค์ประกอบที่ 1 ถึง 3 ซึ่งผู้สอนสามารถใช้กิจกรรมในองค์ประกอบนี้ เพื่อการประเมินผลการเรียนการสอนได้ เช่น ถ้าวัตถุประสงค์ของการอบรม กำหนดไว้ว่าให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถวางแผนประเมินโครงการได้ กิจกรรมในการเรียนรู้ขององค์ประกอบนี้ ผู้สอนต้องเตรียมใบงานให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ทดลองทำแผนการประเมินโครงการ โดยผู้เข้ารับการอบรมจะต้องนำความรู้เกี่ยวกับการประเมินโครงการจากการเรียนรู้ในองค์ประกอบความคิดรวบยอดมาใช้ในการเรียนการสอน หรือการอบรมส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ผู้สอนจะได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รู้จักการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อนำไปใช้ได้จริง



ภาพที่ 2.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้ CIPPA Model

ที่มา : สังเคราะห์โดยผู้วิจัย, (อ้างถึงใน ทิศนา แจมณี, 2543)

จากแนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทิศนา แจมณี(2543) ได้เสนอหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ ความคิด และการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ ตามหลักการของ CIPPA Model มีรายละเอียด ดังนี้

C มาจากคำว่า Construct ซึ่งหมายถึง การสร้างความรู้ตามแนวคิดของ constructivism กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสสร้างความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งจะ

ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง การที่ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการสร้างความรู้ด้วยตนเอง เป็นกิจกรรมที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสติปัญญา

I มาจากคำว่า Interaction หมายถึง การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะต้องเปิด โอกาสให้ผู้เรียน ได้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลและแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสังคม

P มาจากคำว่า Physical Participation หมายถึง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทางกายคือ ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินเคลื่อนไหวร่างกาย โดยการทำกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ

P มาจากคำว่า Process Learning หมายถึง การเรียนรู้กระบวนการต่าง ๆ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ควรเปิด โอกาสให้ผู้เรียนรู้กระบวนการต่าง ๆ ซึ่งเป็นลักษณะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการกลุ่ม กระบวนการพัฒนาตนเอง เป็นต้น การเรียนรู้กระบวนการเป็นสิ่งที่สำคัญเช่นเดียวกับการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ การเรียนรู้ทางด้านกระบวนการเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางด้านสติปัญญาอีกทางหนึ่ง

A มาจากคำว่า Application หมายถึง การนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียน และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มเติมขึ้นเรื่อย ๆ กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีแต่เพียงการสอนเนื้อหาสาระให้ผู้เรียนเข้าใจ โดยขาดกิจกรรมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ จะทำให้ผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร การจัดกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้นี้ เท่ากับเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ในด้านใดด้านหนึ่งหรือหลาย ๆ ด้าน แล้วแต่ลักษณะของสาระและกิจกรรมที่จัด

○ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ CIPPA Model

เป็นรูปแบบที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนอย่างแท้จริง โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยอาศัยความร่วมมือจากกลุ่ม นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะในกระบวนการต่าง ๆ อาทิ กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม กระบวนการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และกระบวนการแสวงหาความรู้ เป็นต้น

○ รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบชิปปา

ทิสนา เขมมณี (2542) ได้ให้แนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญว่าควรส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการบรรยาย บอกเล่า มาเป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ โดยผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นั้น ต้องเป็นกิจกรรมที่นำไปสู่การเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา

สังคม และอารมณ์จึงจะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ซึ่งได้เสนอแนวคิดที่ใช้เป็นแนวทางในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังนี้

1.1 กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางด้านร่างกาย (Physical Participation) คือ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกาย เพื่อช่วยให้ประสาทรับรู้ของผู้เรียนตื่นตัว พร้อมทั้งจะรับข้อมูลและการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น การรับรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ หากผู้เรียนไม่มีความพร้อมในการรับรู้แม้จะมีการให้ความรู้ที่ดี ๆ ผู้เรียนก็ไม่สามารถรับได้ ซึ่งจะเห็นได้จากเหตุการณ์ที่พบได้เสมอ ๆ การเคลื่อนไหวทางกายมีส่วนช่วยให้ประสาทการรับรู้ตื่นตัว พร้อมทั้งจะรับและเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ดี ดังนั้น กิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนจึงควรเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวในลักษณะใดลักษณะหนึ่งเป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสมกับวัยและระดับความสนใจของผู้เรียน

1.2 กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสติปัญญา (Intellectual Participation) คือ กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเคลื่อนไหวทางสติปัญญาหรือพูดง่าย ๆ ว่าเป็นกิจกรรมที่ทำทลายความคิดของผู้เรียนซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความจดจ่อในการคิด สนุกที่จะคิด ดังนั้นกิจกรรมที่มีลักษณะดังกล่าวได้ ก็ต้องมีเรื่องให้ผู้เรียนคิด โดยเรื่องนั้นจะต้องไม่ง่ายและไม่ยากเกินไปสำหรับผู้เรียน เพราะถ้าง่ายเกินไป ผู้เรียนก็ไม่จำเป็นต้องใช้ความคิด แต่ถ้ายากเกินไป ผู้เรียนก็จะเกิดความท้อถอยที่จะคิด ดังนั้นครูจะต้องหาประเด็นที่เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดหรือลงมือทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

1.3 กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางสังคม (Social participation) คือ กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลหรือสิ่งแวดลอมรอบตัว เนื่องจากมนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่อาศัยรวมกันเป็นหมู่คณะ มนุษย์โดยทั่วไปจะต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวเข้ากับบริบทต่าง ๆ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี จึงควรเป็นกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสิ่งแวดลอมรอบตัว

1.4 กิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางอารมณ์ (Emotional Participation) คือ กิจกรรมที่ส่งผลต่ออารมณ์ความรู้สึกของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้การรับรู้นั้นเกิดความหมายต่อตนเองเอง กิจกรรมที่ส่งผลต่ออารมณ์ความรู้สึกของผู้เรียนนั้น มักเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ประสบการณ์และความเป็นจริงของผู้เรียนจะต้องเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน โดยตรงหรือใกล้ชิดตัวผู้เรียน

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนตาม CIPPA Model นั้นสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งทางกาย ทางสติปัญญา ทางสังคมและทางอารมณ์ ซึ่งหากผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ตามหลักดังกล่าว การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนก็จะมีลักษณะที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง

ขั้นตอน/กระบวนการหลักของรูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอน/กระบวนการหลักของรูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้
ที่มา: ทิศนา แจมณี, 2547

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความจำเป็นต้องจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 4 องค์ประกอบ ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นไปอย่างมีพลวัต (dynamic) อันเกี่ยวข้องมีผลต่อเนื่องถึงกัน ผู้สอนจะเริ่มจากขั้นตอนใดก่อนก็ได้ หากเริ่มจากประสบการณ์ (experience) หรือความคิดรวบยอด (concept) ทั้ง 2 องค์ประกอบจะช่วยให้ผู้เรียนดึงข้อมูลเก่าหรือรับข้อมูลใหม่บางส่วนก่อนนำไปสู่การอภิปราย และการประยุกต์ใช้ ระยะเวลาแต่ละองค์ประกอบไม่จำเป็นต้องเท่ากันผู้สอนสามารถจัดได้ตามความเหมาะสมของกิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบ เช่น หากเนื้อหาที่สำคัญมากก็อาจใช้เวลามาก หรือถ้าผู้สอนมีประเด็นในการอภิปรายที่สำคัญและปริมาณมาก ก็อาจต้องใช้เวลาในการอภิปรายมากกว่าส่วนขององค์ประกอบจากการสรุปความคิดรวบยอด

○ กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ CIPPA Model

รูปแบบซีปปา (CIPPA Model) เป็นหลักการที่สามารถนำไปใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน การจัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลัก “CIPPA” นี้สามารถใช้วิธีการและกระบวนการที่หลากหลาย โดยอาจจัดเป็นแบบแผนได้หลายรูปแบบ ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการ 7 ขั้นตอน (ทิสนา แจมมณี, 2547) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม

ขั้นตอนนี้เป็นการนำความรู้เดิมของผู้เรียนถูกนำมาใช้ในเรื่องที่จะเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมของตน ซึ่งผู้สอนอาจใช้วิธีการต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย

ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่

ขั้นตอนนี้เป็นการแสวงหาข้อมูลความรู้ใหม่ของผู้เรียนจากแหล่งข้อมูลหรือแหล่งความรู้ต่างๆ ซึ่งผู้สอนอาจเป็นผู้จัดเตรียมมาให้ผู้เรียน

ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องทำการศึกษาและทำความเข้าใจกับข้อมูล/ความรู้ที่หามาได้ ผู้เรียนจะต้องสร้างความหมายของข้อมูล/ประสบการณ์ใหม่ ๆ โดยใช้กระบวนการต่างๆ ด้วยตนเอง เช่น การใช้กระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่มในการอภิปราย พร้อมทั้งสรุปทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลนั้น ๆ ซึ่งมีความจำเป็นต่ออาศัยการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม

ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นที่อาศัยกลุ่มเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตน อันเป็นการขยายความรู้ความเข้าใจของตนให้กว้างขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้แบ่งปันความรู้ความเข้าใจของตนให้แก่ผู้อื่น และได้รับประโยชน์จากความรู้ ความเข้าใจของผู้อื่นไปพร้อม ๆ กัน

ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้

ขั้นตอนนี้เป็นการสรุปความรู้ที่ได้รับทั้งหมด ทั้งจากความรู้เดิมและความรู้ใหม่ รวมทั้งจัดสิ่งที่เรารู้ให้เป็นระบบเพื่อช่วยให้ผู้เรียนจดจำสิ่งที่เรารู้ให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน

ขั้นตอนนี้จะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้มี โอกาสแสดงผลงานจากการสร้างความรู้ของตนให้ผู้อื่นได้รับรู้ อันเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้ต่อยอดหรือตรวจสอบความเข้าใจของตน และยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ โดยมีการแสดงผลงานที่ได้จากการปฏิบัตินั้นด้วย

ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้

ขั้นตอนนี้เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำการฝึกฝนในการนำความรู้ความเข้าใจของตนไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ที่หลากหลายเพื่อเพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ

หลังจากมีการประยุกต์ใช้ความรู้ อาจมีการนำเสนอผลงานจากการประยุกต์ขั้นอีก หรืออาจไม่มีการนำเสนอผลงานในขั้นที่ 6 แต่เป็นการนำมารวบรวมแสดงในตอนท้ายหลังการนำมาประยุกต์ใช้ก็ได้เช่นกัน

ขั้นตอนตั้งแต่ขั้นที่ 1-6 เป็นกระบวนการของการสร้างความรู้ (construction of knowledge) ซึ่งครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (interaction) และทำการฝึกฝนทักษะกระบวนการต่าง ๆ (process learning) อย่างต่อเนื่อง อันเนื่องจากแต่ละขั้นตอนมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย อันมีลักษณะให้ผู้เรียนได้มีการเคลื่อนไหวทางกาย ทางสติปัญญา ทางอารมณ์และทางสังคม (physical participation) อย่างเหมาะสม และยังช่วยให้ผู้เรียนมีความตื่นตัว สามารถรับรู้และเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

ส่วนขั้นตอนที่ 7 เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ (Application) จึงทำให้รูปแบบนี้มีคุณสมบัติครบตามหลัก CIPPA

- ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบ CIPPA Model

ประโยชน์

1. ผู้เรียนรู้จักการแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริงจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบในการเรียนรู้
2. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดที่หลากหลาย อันเป็นประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ได้ในการดำเนินชีวิตต่อไป
3. ผู้เรียนมีประสบการณ์จากการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม
4. ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สามารถสรุปวิเคราะห์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และมีการฝึกประยุกต์ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
5. ผู้เรียนจะเกิดความเข้าใจในสิ่งที่เรียน สามารถอธิบาย ชี้แจง ตอบคำถามได้ดี นอกจากนั้นยังสามารถพัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นกลุ่ม การสื่อสาร รวมทั้งเกิดการใฝ่รู้

สรุปการจัดการเรียนการสอนรูปแบบชิปปา (CIPPA Model)

ทิสนา แจมมณี (2543: 17-20) สรุปว่าได้ใช้แนวคิดเหล่านี้ในการจัดการเรียนการสอน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง (construction of knowledge) ซึ่งนอกจากผู้เรียนจะต้องเรียนด้วยตนเองและฟังตนเองแล้ว ยังต้องฟังการปฏิสัมพันธ์ (interaction) กับเพื่อน บุคคลอื่น ๆ และสิ่งแวดล้อมรอบตัวด้วย รวมทั้งต้องอาศัยทักษะกระบวนการ (process skills) ต่าง ๆ จำนวนมากเป็นเครื่องมือในการสร้างความรู้ นอกจากนั้นการเรียนรู้จะเป็นไปอย่างต่อเนื่องได้ดี หากผู้เรียนมีความพร้อมในการรับรู้และเรียนรู้ มีประสาทการรับรู้ที่ตื่นตัว ไม่เลื่อยชา ซึ่งสิ่งที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนอยู่ในสภาพดังกล่าวได้ก็คือ การให้มีการเคลื่อนไหวทางกายอย่างเหมาะสม กิจกรรมที่มีลักษณะ

ดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้คือการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง และความรู้อื่นๆ เข้าใจที่เกิดขึ้นจะมีความลึกซึ้งและอยู่คงทนมากขึ้น หากผู้เรียนมีโอกาสนำความรู้ที่ไปประยุกต์ใช้ใน สภาพการณ์ที่หลากหลาย ด้วยแนวคิดดังกล่าวจึงเกิดแบบแผน “CIPPA” ขึ้น ซึ่งผู้สอนสามารถนำ แนวคิดทั้ง 5 ดังกล่าวไปใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้มี คุณภาพได้

สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบซีปปา(CIPPA Model) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น โดยใช้กระบวนการต่างๆที่จำเป็นต่อ การดำรงชีวิต เช่น กระบวนการคิด กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการกลุ่ม กระบวนการ แก้ปัญหา จนกระทั่งสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

1.2 รูปแบบการเรียนรู้ผ่านสถานการณ์ปัญหาจำลอง

จอห์น แบเรลล์ (2554) การเรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหาจริงหรือจำลอง(อ้างในสถาบันเพื่อการ พัฒนาประเทศไทย, 2556:38)จะมีลักษณะที่เรียกว่า “โครงสร้างหลวม” (ill-structured) หรือ “ไม่สามารถ นิยามได้ชัดเจน” (ill-defined) กล่าวคือ เป็นปัญหาที่ไม่สามารถหาคำตอบที่ถูกต้องหรือผิดได้ชัดเจน แตกต่าง จากปัญหาที่มี “นิยามชัดเจน”(well-defined) ซึ่งสามารถหาคำตอบที่ถูกต้องได้ชัดเจน ทักษะในการแก้ไข ปัญหาที่มีลักษณะดังกล่าวมีความสำคัญอย่างมากในโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยสถานการณ์ปัญหาที่ ซับซ้อนและยากจะรับมือ อาทิ จากวิกฤตเศรษฐกิจโลก ฯลฯ

ซึ่งสรุปข้อดีของการเรียนรู้ผ่านสถานการณ์ปัญหาจำลอง ได้ดังนี้

- ฝึกทักษะการคิดขั้นสูงในการสังเคราะห์และสร้างสรรค์ข้อเสนอหรือผลิตภัณฑ์ที่เปี่ยม ด้วยนวัตกรรมสำหรับปัญหาในศตวรรษหน้า
- เสริมสร้างความสามารถในการตั้งคำถามที่จะช่วยวางกรอบในการหาคำตอบ
- รู้จักใคร่ครวญอย่างลึกซึ้งถึงข้อมูลทั้งหมดก่อนการจัดทำข้อเสนอ และทบทวนแก้ไข ข้อเสนอหลังมีการนำเสนอ
- ฝึกทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- กระตุ้นความอยากรู้ผ่าน โจทย์ปัญหาที่มีความซับซ้อนและท้าทาย
- เป็นการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาข้อมูลและทักษะในการคิดเชิงสร้างสรรค์และ การแก้ไขปัญหา
- เพิ่มระดับการมีส่วนร่วม เนื่องจากนักเรียนรู้สึกมีเป้าหมายในการเรียนรู้กับการสวม บทบาทของนักแก้ปัญหา และรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกับโครงการ
- ปลุกฝังความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

นอกจากนั้น งานศึกษาของ Darling-Hammond และคณะ (2008) พบว่า (อ้างในสถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2556:38) ในแง่ของการเรียนรู้ข้อเท็จจริงนั้น การเรียนรู้ผ่านปัญหาไม่ได้แตกต่างจากการสอนแบบทั่วไป ทว่าในการพัฒนาทักษะ เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง วิธีการเรียนรู้ดังกล่าวให้ผลดีกว่ามาก

1.3 รูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)

○ ทฤษฎี/หลักการ/แนวคิดของรูปแบบการเรียนการสอน โดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method) การจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสร้างเรื่อง พัฒนาขึ้น โดย ดร. สตีเฟนเบ็ด และแซลลี่ ฮาร์ตเนส (อ้างใน อรทัย มูลคำ และคณะ, 2541: 34-35) มีความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้ว่า

- 1) การเรียนรู้ที่ดีควรมีลักษณะบูรณาการหรือเป็นสหวิทยาการคือเป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานศาสตร์หลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน เพื่อประโยชน์สูงสุดในการประยุกต์ใช้ในการทำงานและการดำเนินชีวิตประจำวัน
- 2) การเรียนรู้ที่ดีเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นผ่านทางประสบการณ์ตรงหรือการกระทำหรือการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเอง
- 3) ความคงทนของผลการเรียนรู้ ขึ้นอยู่กับวิธีการเรียนรู้หรือวิธีการที่ได้ความรู้
- 4) ผู้เรียนสามารถเรียนรู้คุณค่าและสร้างผลงานที่ดีได้ หากมีโอกาสได้ลงมือกระทำ

นอกจากความเชื่อดังกล่าวแล้ว การเรียนการสอนโดยวิธีการสร้างเรื่องนี้ยังใช้หลักการเรียนรู้และการสอนอีกหลายประการ เช่นการเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวนำไปสู่วิถีชีวิตจริง การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

จากฐานความเชื่อและหลักการดังกล่าว สตีเฟนเบ็ด (อ้างในศูนย์สิ่งแวดลอมศึกษาและโลกศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542: 4) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะบูรณาการเนื้อหาหลักสูตรและทักษะการเรียนจากหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน โดยให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์เรื่องขึ้นด้วยตนเอง โดยผู้สอนทำหน้าที่วางเส้นทางเดินเรื่องให้ การดำเนินเรื่องแบ่งเป็นตอน ๆ (episode) แต่ละตอนประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงกันด้วยคำถามหลัก (key question) ลักษณะของคำถามหลักที่เชื่อมโยงเรื่องราวให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องมี 4 คำถามได้แก่ ที่ไหน ใคร ทำอะไร/อย่างไร และมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น ผู้สอนจะใช้คำถามหลักเหล่านี้เปิดประเด็น ให้ผู้เรียนได้คิดร้อยเรียงเรื่องราวด้วยตนเอง รวมทั้งสร้างสรรค์ชิ้นงานประกอบกันขึ้น การเรียนการสอนด้วยวิธีการดังกล่าวจึงช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างเต็มที่ รวมทั้งมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดอภิปรายร่วมกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง

○ **วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน โดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)**

เพื่อช่วยพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและเจตคติของผู้เรียนในเรื่องที่เรียน รวมทั้งทักษะกระบวนการต่าง ๆ เช่น ทักษะทางความคิด ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร เป็นต้น

○ **กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน โดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)**

การเรียนการสอนตามรูปแบบนี้จำเป็นต้องมีการวางแผนและจัดเตรียม โดยดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดเส้นทางเดินเรื่องให้เหมาะสม

ผู้สอนจำเป็นต้องวิเคราะห์ถึงจุดมุ่งหมายและเนื้อหาสาระของหลักสูตร โดยเลือกหัวข้อของเรื่องให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ต้องการจะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และจัดแผนการสอนในรายละเอียด เส้นทางเดินเรื่อง ประกอบด้วย 4 องค์กร (Episode) หรือ 4 ตอนด้วยกัน คือ ฉาก ตัวละคร วิถีชีวิตและเหตุการณ์ ในแต่ละองค์กร ผู้สอนจะต้องกำหนดประเด็นหลักขึ้นมาแล้วตั้งเป็นคำถามนำให้ผู้เรียนศึกษาหาคำตอบด้วยตนเอง ซึ่งคำถามเหล่านี้จะโยงไปยังคำตอบที่สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่ประสงค์จะบูรณาการเข้าด้วยกัน

ขั้นที่ 2 การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน

ผู้สอนดำเนินการตามแผนการสอนไปตามลำดับ การเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าว อาจใช้ระยะเวลาเพียงไม่กี่คาบ/ชั่วโมงหรืออาจต่อเนื่องกันเป็นภาคเรียนก็ได้ แล้วแต่หัวข้อเรื่องและการบูรณาการว่าสามารถทำได้ครอบคลุมเพียงใด แต่ไม่ควรใช้เวลายาวเกิน 1 ภาคเรียน เพราะผู้เรียนอาจเกิดความเบื่อหน่าย ในการเริ่มกิจกรรมใหม่ ผู้สอนจึงควรเชื่อมโยงกับเรื่องที่กำลังไว้เดิมไว้มีความต่อเนื่อง และควรให้ผู้เรียนได้ทำการสรุปความคิดรวบยอดของแต่ละกิจกรรม ก่อนจะดำเนินกิจกรรมชิ้นใหม่ นอกจากนี้ควรกระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนชื่นชมผลงานของกันและกัน เพื่อทำการปรับปรุงพัฒนางานของตนต่อไป

ขั้นที่ 3 การประเมิน

ผู้สอนใช้การประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง (Authentic assessment) โดยประเมินจากการสังเกต การบันทึก และการรวบรวมข้อมูลทั้งจากผลงานและการแสดงออกของผู้เรียน การประเมินจะไม่เน้นเฉพาะทักษะพื้นฐานเท่านั้น แต่จะรวมถึงทักษะการคิด การทำงาน การร่วมมือ การแก้ปัญหา และอื่น ๆ การประเมินให้ความสำคัญจากผลสำเร็จในการทำงานของผู้เรียนแต่ละคน มากกว่าการประเมินผลการเรียนที่มุ่งให้คะแนนจากผลผลิตและการจัดลำดับที่เปรียบเทียบกับกลุ่ม

○ **ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอน โดยการสร้างเรื่อง (Storyline Method)**

ผู้เรียนจะเกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน ในระดับที่สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ

1.4 วิธีการสอนแบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning: PL)

การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning : PL) นวัตกรรมการศึกษา (2557) สรุปไว้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีการเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเป็นการเรียนรู้ที่มีความเชื่อว่าเป็นการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะ ทักษะ และพฤติกรรมของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เนื่องจากการเรียนรู้แบบนี้เป็นการนำประสบการณ์และศักยภาพของผู้เรียนออกมาใช้ได้อย่างเต็มที่ โดยหลักการสำคัญของการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม คือ กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเรียนรู้ที่อาศัยประสบการณ์เดิมของผู้เรียน การเรียนคือกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ ที่ท้าทายอย่างต่อเนื่อง เป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงของผู้เรียน (Active Learning) และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง และระหว่างผู้เรียนกับครู โดยการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ประสบการณ์ (Experience) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาพัฒนาเป็นองค์ความรู้และประสบการณ์ใหม่ของตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้จากครู จากสื่อต่างๆ รวมทั้งการทำงานกลุ่ม เป็นต้น

2. สะท้อนความคิด/อภิปราย (Reflection and Discussion) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสร้างบรรยากาศเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกด้วยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยผู้เรียนและผู้สอนร่วมกันกำหนดประเด็นหัวข้อในการอภิปรายกลุ่มย่อยเพื่อนำเสนอต่อกลุ่มใหญ่เพื่อรับฟังความคิดเห็น โดยใช้ความรู้พื้นฐานจากประสบการณ์ของผู้เรียน

3. ความคิดรวบยอด (Concept) เป็นขั้นตอนการสร้างความเข้าใจของผู้เรียนเอง โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์สิ่งที่ได้เรียนรู้จากผลของการสะท้อนความคิดและอภิปรายเพื่อนำไปสู่การเกิดความคิดรวบยอดให้เป็นความรู้ของตนเอง

4. ทดลอง/ประยุกต์แนวคิด (Experimentation/Application) เป็นขั้นตอนที่ต้องการให้ผู้เรียนนำผลจากขั้นความคิดรวบยอดที่เกิดขึ้นใหม่ไปประยุกต์ใช้ในลักษณะหรือสถานการณ์ต่างๆ จนเกิดเป็นแนวทางของตนเอง

ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี Constructivism ที่ว่ามนุษย์สามารถสร้างความรู้ของตนเองได้โดยอาศัยประสบการณ์และความรู้เดิมของแต่ละคน ผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ของแต่ละบุคคลจะมีระดับแตกต่างกันไป เรียกได้ว่าสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลมากขึ้นตามลำดับ และผู้เรียนจะควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสอดคล้องกับที่โคลบ์ และฟราย (Kolb and Fry, 1975) ได้กล่าวว่าการเรียนรู้จากประสบการณ์ คือ กระบวนการสร้างความรู้ ทักษะ และเจตคติด้วยการนำเอาประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาบูรณาการเพื่อสร้างการเรียนรู้ใหม่ๆ

○ ข้อดี ข้อจำกัด การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning)

ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning)

ผู้เรียน ได้มีการดึงเอาประสบการณ์ของตนเองที่ติดตัวออกมาใช้ในการเรียนรู้ ผู้เรียนได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ใหม่ๆ จากเพื่อนในกลุ่มเพิ่มมากขึ้นด้วย และช่วยกันทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี ซึ่งผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ รวมทั้งการเรียนรู้แบบร่วมมือนี้จะเป็นการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการมากกว่าเนื้อหา ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง

ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning)

เมื่อมีการจัดกิจกรรมกลุ่ม อาจมีผู้เรียนบางคนที่ไม่ให้ความร่วมมือ หรือไม่ยอมแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งในการจัดกิจกรรมกลุ่มนั้น อาจจะทำให้ผู้เรียนไม่ได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมทุกคน ซึ่งก็เป็นข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมนี้

2.4 การเรียนการสอนแบบบูรณาการ (Integrated Learning)

การเรียนการสอนแบบบูรณาการ หมายถึง แนวคิดและแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการศึกษากับการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ทั้งในด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหาการจัดกิจกรรม ตลอดจนการวัดผลประเมิน โดยมีเป้าหมายสำคัญสูงสุดเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิต เนื้อหาวิชาที่จัดต้องมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์และวิถีชีวิตจริงของผู้เรียนเพื่อนำความรู้ต่างๆ ไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์จริงได้ การเรียนรู้แบบบูรณาการ จึงเน้นการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกัน มีการใช้ประสบการณ์ตรงมาแก้ปัญหการเรียนรู้ มีการสร้างสถานการณ์ที่เร้าความสนใจ ซึ่งผู้เรียนจะหาทางสนองตอบความสนใจของตนเองจากความคิดลงมือปฏิบัติอันเป็นการสร้างประสบการณ์ใหม่ (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์และคณะ, 2556)

แนวคิดการสร้างหลักสูตรบูรณาการ

Ornstein and Hunkins. (1988:321-325) ให้แนวคิดการจัดหลักสูตรแบบบูรณาการ (Integrated Curriculum) คือการจัดหลักสูตรเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ทุกประเภทเข้าด้วยกันในแผนการจัดหลักสูตร โดยเน้นการเชื่อมโยงประเด็นและหมวดหมู่จากเนื้อหาต่างๆ ทั้งหมด เข้าด้วยกันในแนวนอน เพื่อให้ผู้เรียนได้มองเห็นภาพรวมของความรู้ และได้เรียนรู้ความหมายที่ลึกซึ้งของสาระวิชาที่เรียน ซึ่งจะต้องมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบในแนวนอน ในลักษณะเป็นหน่วยเดียวกันไม่แยกเป็นส่วนๆ และแต่ละรายวิชาต้องเชื่อมโยงเข้ากับวิชาอื่นๆ ในลักษณะที่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและกัน

สรุปแนวคิด ผู้วิจัยได้ใช้การบูรณาการภายในวิชาเดียวกัน นำเนื้อเรื่องที่สัมพันธ์กันมาบูรณาการกันเองโดยไม่แยกหรือขยายไปยังวิชาอื่นๆ โดยให้มีการเชื่อมโยงในสาระสำคัญหรือนำความคิดรวบยอดต่างๆ อย่างมีความหมาย ซึ่งผู้เรียนจะได้ร่วมสะท้อนความคิดหรือสรุปความรู้โดยอิสระ และเปิด โอกาส

ให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติ แก้ปัญหา และสามารถค้นพบคำตอบด้วยตนเอง ซึ่งเกิดจากผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติเอง โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา อันเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนที่เข้าใจอย่างลึกซึ้งและนำไปใช้ได้กับชีวิตจริง

2. ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จินตนา คำเงินและคณะ(2551) ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบซิปปาและกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบปกติและเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบซิปปา (CIPPA) กับวิธีสอนแบบปกติกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาวัดแจ้งอำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 2 ห้องเรียนรวม 60 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน จากนั้นจับสลากสุ่มห้องเรียนเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบซิปปา และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องการบวกลบจำนวนเต็ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติ t -test กรณีสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน เรื่องการบวกลบจำนวนเต็ม โดยใช้วิธีสอนแบบซิปปา (CIPPA Model) กับวิธีสอนแบบปกติผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนเรียนของนักเรียนในกลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีสอนแบบซิปปา และกลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติไม่แตกต่างกัน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังจากสอนโดยใช้วิธีสอนแบบซิปปาสูงกว่าที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสงเดือน อาตมย์นันท์และ มาเรียม นิลพันธุ์(2557 : 1055) ศึกษาการพัฒนาโมทัศน์และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา การวิจัยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) เปรียบเทียบโมทัศน์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา 2) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบซิปปากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/7 จำนวน 38 คน โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัยอำเภอเมืองนครปฐมจังหวัดนครปฐมเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้แบบซิปปาแบบทดสอบวัดโมทัศน์ทางคณิตศาสตร์แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาสถิติที่ใช้ในการ

วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) การทดสอบค่าที (t - test) แบบ dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) มโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้แบบซิปปาล้างเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้แบบซิปปาล้างเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งสามด้าน คือด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านบรรยากาศการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาของชเรนทร์ จิตพิทุทชางกูร (2553 : 62-63), นายบุญสิทธิ์ วานูนาม (2547 : 96) และพิไล วรรณสถิต (2548 : 106) อ้างถึงในแสงเดือน อาตมยันทน์และ มาเรียม นิลพันธุ์(2557:1056-1057) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาว่าเป็นการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ควบคู่กับการพัฒนาทักษะกระบวนการทั้งด้านร่างกายสติปัญญาสังคมและ ความรู้สึกของนักเรียนซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพโดยอาศัยแนวคิดประสาน 5 แนวคิดหลักและรูปแบบการเรียนการสอนแบบซิปปาของทิสนา แจมณี (2548:12) จากการศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยเห็นว่าวิธีการจัดการเรียนรู้รูปแบบซิปปา (CIPPA MODEL) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมาก เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้แบบซิปปายึดหลักการสำคัญ 5 ประการเป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ได้แก่ 1) การสร้างความรู้ (Construction of knowledge) หมายถึงหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีโอกาสรสร้างความรู้ 2) การปฏิสัมพันธ์ (Interaction) หมายถึงหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีโอกาได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น 3) การเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning) หมายถึงหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กระบวนการต่างๆซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน 4) การเคลื่อนไหวร่างกาย (Physical Participation) หมายถึงหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีโอกาเคลื่อนไหวร่างกายทำกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะและ 5) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (Application) หมายถึงหลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ และมีขั้นตอนการสอนดังนี้ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่ ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล /ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้ ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้

ธิดารัตน์ ศักดิ์สุจริตและอุบลศิลป์ โพธิ์พรม (2557:115) วิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน

และหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังเรียนระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 3) ศึกษาปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างความสามารถทางการเรียนของนักเรียนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนรัตนารายณ์วิทยา จังหวัดสกลนคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 80 คนจำนวน 2 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกและแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องระบบต่างๆในร่างกายมนุษย์ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสถิติทดสอบค่า (t-test for Dependent Group) การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียว (One-Way MANOVA) การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two - Way ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกและนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติแตกต่างกัน
3. ความสามารถทางการเรียนของนักเรียนและวิธีการจัดการเรียนรู้มีปฏิสัมพันธ์ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนมีความแตกต่างกันแต่ความสามารถทางการเรียนของนักเรียนและวิธีการจัดการเรียนรู้ไม่มีปฏิสัมพันธ์ทำให้ความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

นภาวดี บุตรน้ำเพชร(2553) ได้มีการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาระหว่างการสอนแบบซิปปากับการสอนแบบ โครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบซิปปาระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบ โครงงานระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบซิปปากับการสอนแบบ โครงงานกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนพุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 90 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษาเรื่องพลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยและเรื่องกฎหมายใกล้ตัวแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและแบบสำรวจความคิดเห็นสถิติที่ใช้คือค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที่ (t - test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบซิปปาหลังเรียนมีคะแนนทดสอบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบโครงการหลังเรียนมีคะแนนทดสอบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบซิปปามีคะแนนทดสอบสูงกว่าการสอนแบบโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณัฐมาน สุพล(2556) ทำการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการเรียนการสอนแบบ โมเดลซิปปาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติทางวิทยาศาสตร์รายวิชาระบบฐานข้อมูล (รศ.231)” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาระบบฐานข้อมูลที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบ โมเดลซิปปาและเพื่อศึกษาเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาในรายวิชาระบบฐานข้อมูลที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบ โมเดลซิปปาประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา รศ. 231 ระบบฐานข้อมูลสาขาวิชาระบบสารสนเทศคณะบริหารธุรกิจในการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 30 คนสถิติสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานใช้ค่าสถิติ t -test แบบ Dependent จากผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบซิปปาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนรายวิชาระบบฐานข้อมูล (รศ. 231) ของนักศึกษากลุ่มประชากรสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนด้วยกันและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดค้นกรองข้อมูลมากขึ้น ได้ฝึกการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ด้วยตนเอง รู้จักการสร้างความรู้ใหม่พร้อมทั้งได้ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น และพบว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบ โมเดลซิปปาที่มีผลต่อเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาในรายวิชาระบบฐานข้อมูล (รศ. 231) ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบ โมเดลซิปปาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แต่พบว่าเจตคติทางวิทยาศาสตร์ในลักษณะด้านความเพียรรับผิดชอบด้านร่วมแสดงความเห็นและยอมรับฟังและด้านความมีเหตุผลของนักศึกษากลุ่มประชากรเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

เบญจมาภรณ์ เทพวิญญูกิจ (2557) ทำการวิจัยเรื่อง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยใช้ซิปปาโมเดล เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชาสังคมไทยร่วมสมัย” มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียนในวิชาสังคมไทยร่วมสมัย โดยใช้ซิปปาโมเดล ประชากร

คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 สาขาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง ที่ลงทะเบียนรายวิชา 2500114 สังคมไทยร่วมสมัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการสอนที่วางแผนการใช้รูปแบบการสอนแบบซิปปาโมเดล ในรายวิชาสังคมไทยร่วมสมัย (มคอ.3) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ในรายวิชาสังคมไทยร่วมสมัย แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิจัย t-test Dependent ตามลักษณะตัวแปรอิสระเพื่อทดสอบสมมติฐานผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้และคะแนนทดสอบของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนและเจตคติที่มีต่อรายวิชาสังคมไทยร่วมสมัย โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปาโมเดลเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนแตกต่างกันโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมจากแบบประเมินตนเองและจากคะแนนทดสอบพบว่า ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีคะแนนรวมสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพร ปัญญาภิญโญผล(2550) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการของครูเปรียบเสมือนเป็นกระจุกสะทอนสภาพการณ์ของ การจัดการเรียนการสอนและสิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ซึ่งเป็นการช่วยให้ครูได้ข้อเท็จจริงและเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และนำไปสู่การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัฐฉาน สุพล (2556) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบซิปปาโมเดลพบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนด้วยกัน และระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยใช้กระบวนการกลุ่มผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดค้นกรองข้อมูลมากขึ้น ได้ฝึกการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ด้วยตนเอง รู้จักการสร้างความรู้ใหม่ พร้อมทั้งได้ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดอย่างเป็นระบบมากขึ้น

เดวิด คับเบิลยู. จอห์นสัน และ โรเจอร์ ที. จอห์นสัน (2554) อ้างใน สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์และคณะ(2556 : 39) อธิบายว่า งานวิจัยตั้งแต่ทศวรรษที่ 1990 ซึ่งให้เห็นว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ ถือเป็นแนวทางการเรียนรู้ที่ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการแข่งขันและการทำงานเป็นเอกเทศ อาทิ ความเข้าใจเนื้อหาในเชิงลึก ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการเปิดมุมมองให้กับคุณค่าที่แตกต่างหลากหลาย และการพัฒนาทักษะทางสังคมที่จำเป็นต่อการทำงานและการเรียนรู้ (เช่น สามารถจัดการกับความเครียด ได้ดี มีความเป็นผู้นำ ฯลฯ) มากกว่านั้น การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีการที่ช่วยขัดเกลาความสามารถในการพิพาทเชิงสร้างสรรค์(constructive controversy) และการต่อรองเชิงบูรณาการ (integrative negotiation) ซึ่งจำเป็นต่อโลกที่มีการพึ่งพาอาศัยและมีความเป็นพหุวัฒนธรรมมากขึ้น การพิพาทเชิงสร้างสรรค์หมายถึงการอภิปรายถึงข้อดีและข้อเสียของทางเลือก ข้อเสนอ แนวคิดหรือข้อมูลต่างๆ ที่สมาชิกแต่ละคนอาจเห็นไม่ตรงกัน โดยนักเรียนต้องศึกษาและสืบค้นข้อมูลที่สนับสนุนจุดยืนของตนเอง หาวิธีนำเสนอเพื่อโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นชอบกับจุดยืนของตน เปิดใจยอมรับความเห็นที่แตกต่าง และพร้อมที่จะสนับสนุนจุดยืนของ

ว LB
1029
.C45
41325
2559



16993709

ผู้เห็นต่าง หากเห็นว่าสมควร รวมถึงรู้จักสังเคราะห์เอาข้อดีของแต่ละฝ่ายมาผสมผสานกันเพื่อหาข้อสรุป
ที่ดีที่สุด ส่วนการต่อรองเชิงบูรณาการหมายถึงการไกล่เกลี่ยความขัดแย้งในกรณีที่เกิดประโยชน์แก่
แต่ละฝ่ายไม่ถึงรอยด้วยวิธีการอันสร้างสรรค์และสันติ

27 ส.ย. 2559

กล่าวโดยสรุป การเรียนรู้แบบร่วมมือนอกจากจะช่วยพัฒนาทักษะการคิดและการทำงานร่วมกับ
ผู้อื่น รวมถึงการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นด้วย ทั้งยังช่วยฝึกการแก้ไขความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์
ให้กับผู้เรียน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งกับในภาวะปัจจุบันที่โลกที่มีความขัดแย้งและปัญหาทวีความซับซ้อนมาก
ขึ้น

ตอนที่ 3 สรุป

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าผู้วิจัยส่วนใหญ่โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาสภาพ
การจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบชิปป่า เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนแบบอื่นกับรูปแบบ
ชิปป่าและความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบชิปป่า จากการศึกษาพบว่า
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการใช้การจัดการเรียนการสอนแบบชิปป่าสูงขึ้นและความพึงพอใจของ
ผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้นด้วยเช่นกัน



บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

ผู้วิจัยได้บูรณาการขั้นตอนการศึกษาวิจัยโดยผู้วิจัยนำเสนอเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้การวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตของการวิจัย ขั้นตอนและวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งการออกแบบการวิจัย ตามรายละเอียดดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย

3.1.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมี 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1) กลุ่มที่ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ได้แก่กลุ่มนิสิตวิทยาลัยนานาชาติ ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 1/2556 จำนวน 34 คน และภาคการศึกษา 1/2557 จำนวน 48 คน
- 2) กลุ่มที่ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบชิปปา (CIPPA Model) ได้แก่กลุ่มนิสิตวิทยาลัยนานาชาติ ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 1ปีการศึกษา 2557 จำนวน 21 คน

3.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย(ผู้สอน) ได้สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยมีดังนี้

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ ได้แก่แผนการสอน โดยผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการสอนแบบชิปปา(CIPPA Model)

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติ เช่น แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น

3.2.3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัยดังต่อไปนี้

- แผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบชิปปา รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม
- แบบทดสอบวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียน รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคมผู้วิจัย (ผู้สอน) กำหนดไว้ 2 ประเภทคือ 1) การทดสอบเพื่อตัดสิน(Summative Test) และ 2) การทดสอบเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Test) ได้แก่ การทดสอบความรู้ การวัดและประเมินผลจากการทำโครงการประเมินผลจากรายงาน ลักษณะการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นต้นฯลฯ
- แบบประเมินการนำเสนอานกลุ่ม
- แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
- แบบสำรวจความคิดเห็น

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ขั้นตอนของการวิจัยแบบผสมรูปแบบเทคนิคสามเส้า (triangulation) เป็นเทคนิคที่พัฒนาจากแนวคิดของ Denzin ซึ่งมีหลายระดับ สำหรับในระดับของการเก็บข้อมูล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นการสนับสนุนหรือเพิ่มน้ำหนักให้มีความแม่นยำเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น โดยใช้รูปแบบ 3 วิธี คือ การสังเกต (จากพฤติกรรม) การตรวจสอบ (จากผลงาน) และการสอบถาม(จากแบบวัดความพึงพอใจ) ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 3.1 เทคนิคสามเส้าในการเก็บข้อมูล

ที่มา : ผ่องพรรณ, 2543

1. การสังเกต ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม เช่น สังเกตพฤติกรรมในเวลาดำเนินงาน ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ สังเกตผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ การเชื่อมโยง การสรุปความ การมีส่วนร่วมในการอภิปรายในชั้นเรียนของกลุ่มทดลอง เป็นต้น

2. การตรวจสอบ ผู้วิจัย(ผู้สอน) ประเมินจากการทำรายงานเดี่ยว โดยประเมินผลจากแบบทดสอบในชั้นเรียน ประเมินผลจากการทำรายงานกลุ่ม และผลการสอบกลางภาคและปลายภาค

3. แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

3.1. แบบสอบถามในเจตคติต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านคุณภาพการเรียนการสอน(Teaching Quality) จำนวน 7 ข้อ

3.2 แบบสอบถามในเจตคติต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ออกแบบโดยผู้วิจัย(ผู้สอน) แบ่งเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามชนิด

Rating Scale 5 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ

ด้านที่ 1 : *Teaching Effectiveness* จำนวน 8 ข้อ

ด้านที่ 2 : *Learning Skill* จำนวน 11 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistic) ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การจำลองสถานการณ์การเลือกตั้ง การสังเกต การสนทนากลุ่ม วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) ที่เกี่ยวข้องได้แก่ แนวคิดทฤษฎีบทความรายงานประจำปี ข้อมูลจากเว็บไซต์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดรูปแบบเพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. การสังเกต ผู้วิจัย(ผู้สอน)เข้าร่วมกิจกรรมกับผู้เรียน โดยไม่ให้ผู้เรียนรู้สึกรู้ว่ากำลังถูกสังเกต โดยการสังเกตจากพฤติกรรมขณะเรียนและจากการปฏิบัติกิจกรรมของผู้เรียน เช่น การพูดคุย การซักถาม การตอบคำถาม การอภิปราย การทำแบบฝึกหัด การฝึกปฏิบัติและการผลิตผลงานต่าง ๆ เป็นต้น การสังเกตพฤติกรรมดังกล่าวจะช่วยให้ผู้สอนสามารถแก้ไขสถานการณ์ พร้อมทำการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

3. แบบสอบถามความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกละเอียดของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบชิปโปในวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557

4. รูปแบบการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียนแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลักได้แก่รูปแบบการวัดและประเมินผลจากการสอบเพื่อตัดสิน (Summative Test) และการพัฒนาการเรียนรู้อื่น (Formative Test) (สมเด็จพระสังฆราช ธรรมสาร และคณะ 2556: 100-101)

4.1 การวัดและประเมินการสอบเพื่อเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน (Summative Test) เป็นการวัดความรู้หรือทักษะของผู้เรียน ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง จากการเรียนรู้ในช่วงที่ผ่านมา เพื่อนำผลการสอบนั้นมาตัดสินในด้านต่างๆ ได้แก่ การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค เป็นต้น

4.2 การวัดและประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้อื่น (Formative Test) เป็นการวัดและประเมินความรู้และทักษะของผู้เรียนเพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการของผู้เรียนในการนำมาวินิจฉัยถึงจุดบกพร่องของผู้เรียน โดยผู้สอนจะนำเอาผลของการสอบมาทำการออกแบบวิธีการสอนให้เหมาะสมกับปัญหาของผู้เรียน เช่น การประเมินผลจากการทำโครงการ (Project) การทำงานเดี่ยวและการทำงานเป็นกลุ่ม ทักษะการค้นหาข้อมูล การถามตอบ การอภิปรายเดี่ยวและแบบกลุ่มย่อย เป็นต้น

5. การรายงานผลการสอบ ผู้วิจัยนำรูปแบบการรายงานผลการสอบแบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference หรือ (Proficiency Reference) ซึ่งเป็นการแสดงผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละคนหรือผลการ

เรียนเฉลี่ยของวิชาและภาคเรียนที่สอน โดยทำการเปรียบเทียบจากเกณฑ์คะแนนที่กำหนดขึ้น เกณฑ์คะแนนดังกล่าว จะบ่งบอกถึงระดับความรู้และทักษะตามมาตรฐานการเรียนรู้

- วิเคราะห์ค่าสถิติจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างภาคการศึกษาที่ 1/2557 และ 2/2557 ผู้วิจัยใช้การแนวความคิดการวัดผลแบบอิงเกณฑ์เป็นการตรวจสอบความสามารถของผู้เรียน ถึงระดับเป้าหมายหรือไม่ (เกณฑ์ : Criteria)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- สถิติพื้นฐานหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนและหลังทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา

○ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean)

○ การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)

- การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพโดยจัดเก็บข้อมูลจากการทดสอบ และ ข้อมูลเชิงปริมาณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์เชิงสถิติเปรียบเทียบ (Comparative Statistic) เพื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่าง (การกระจายตัว) ของชุดข้อมูล

1. ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร P (1)

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) (\bar{X}) ของคะแนน โดยใช้สูตร (2)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

$$\text{สูตร ค่าเฉลี่ย}(\bar{X}) = \frac{\sum x}{N}$$

3. ค่าเฉลี่ยเลขคณิตรวม (combined arithmetic mean) " \bar{X}_c " (3)

ในกรณีที่มีข้อมูลหลายๆชุด แต่ละชุดมีค่าเฉลี่ยเลขคณิตและกำหนดจำนวนข้อมูลจะได้

$$\bar{X}_c = \frac{\sum_{i=1}^n N_i \bar{X}_i}{\sum_{i=1}^n N_i}$$

\bar{X}_i คือค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลแต่ละชุด เมื่อ $i = 1, 2, \dots, n$

N_i คือจำนวนข้อมูลแต่ละชุด เมื่อ $i = 1, 2, \dots, n$

4. การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

(4)

$$\text{สูตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)} = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

นอกจากนั้น ผู้วิจัยใช้ข้อมูลสถิติสัมพันธ์ (Correlation) ซึ่งเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป เช่น 1) ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน กับ ผลความพึงพอใจ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีเกณฑ์การวัดค่าดังนี้

$$\text{ค่า } -1 \leq r \leq 1$$

หากมีค่าเข้าใกล้ 1 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองมีระดับความสัมพันธ์กันในค่าที่สูงมาก หากมีค่าเท่ากับ 1 หมายความว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงอย่างสมบูรณ์ (Perfect correlation) ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นตัวแปรตัวเดียวกัน หากมีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ถ้ามีค่าเป็นลบ ($r < 0$) หมายถึงตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงลบกล่าวคือ หากค่าตัวแปรหนึ่งเพิ่มตัวแปรอีกตัวจะมีค่าลดลงหรือในทางกลับกัน แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก ($r > 0$) หมายถึงตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงบวก กล่าวคือ เมื่อตัวแปรหนึ่งมีค่าสูงขึ้นอีกตัวแปรหนึ่งก็จะมีค่าเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficients)

0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1
Trivial (0.01-0.09)		Low to moderate (0.10-0.29)		Moderate to substantial (0.30-0.49)		Substantial to very strong (0.50-0.69)		Very strong (0.70-0.89)		Near perfect (0.90-0.99)
เล็กน้อย		ต่ำถึงกลาง		ต่ำถึงกลาง		สูงถึงสูงมาก		สูงมาก		เกือบสมบูรณ์

ระดับความสัมพันธ์ (Strength of association)

ภาพที่ 3.2 ขนาดของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เทียบกับระดับของความสัมพันธ์

ที่มา : Vaus, 2004

- วิเคราะห์ค่าสถิติจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้เปรียบเทียบผลระหว่างกลุ่มก่อนทดลอง (ภาคการศึกษาที่ 1/2556 และ 1/2557) และกลุ่มทดลอง (2/2557) ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการวัดผลแบบอิงเกณฑ์เป็นการตรวจสอบความสามารถของผู้เรียน ถึงระดับเป้าหมายหรือไม่ (เกณฑ์ : Criteria)

$X \geq C$: ถึงเกณฑ์กำหนด (Master)

$X < C$: ไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Non-Master) ต้องมีการซ่อมเสริม ปรับปรุง

หมายเหตุ : เกณฑ์ (Criteria: C) เป็นมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการยอมรับคุณภาพผู้เรียน

เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผลแบบอิงเกณฑ์

80-100	ระดับขั้น	A
75-79	ระดับขั้น	B+
70-74	ระดับขั้น	B
65-69	ระดับขั้น	C+
60-64	ระดับขั้น	C
55-59	ระดับขั้น	D+
50-54	ระดับขั้น	D
0-49	ระดับขั้น	E

คะแนน(x) หรือผลการสอบวัดแบบอิงเกณฑ์ สามารถบ่งบอกถึงระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละคนเมื่อเทียบกับอิงเกณฑ์ (C) และบ่งบอกถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ให้ทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถกระทำได้หรือไม่ ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่าไร อีกทั้งยังเป็นการสะท้อนคุณภาพในการสอนของผู้สอน หากผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ผ่าน อันความบกพร่องนั้นเกิดจากผู้เรียนเองหรือของผู้สอน

3.5 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ขั้นตอนและวิธีการศึกษาวิจัย

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหาหรือสถานการณ์ที่เห็นได้ว่าเป็นปัญหา

ขั้นที่ 2 รายงานการวิจัย เอกสาร และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 3 กำหนดสมมติฐาน

ขั้นที่ 4 ขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยตามแนวคิดของ คาร์และเคมมิส(Carr and Kemmis, 1966:3)

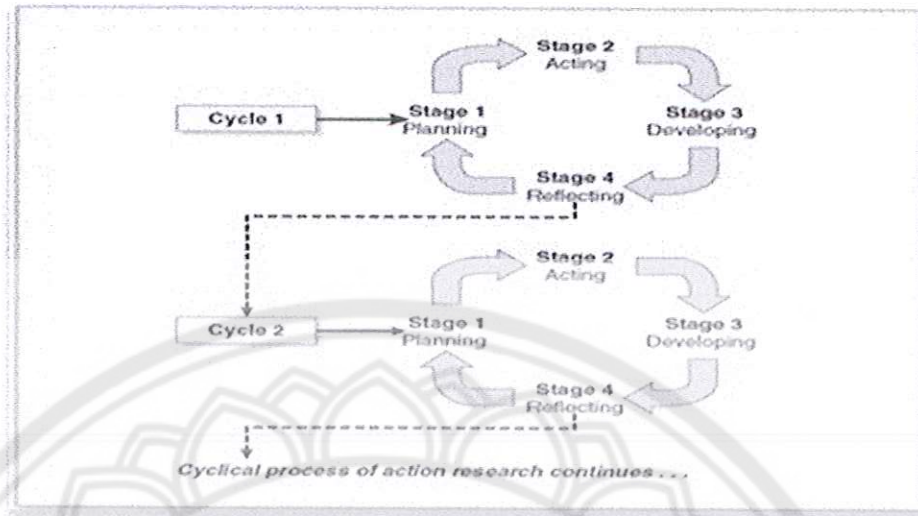
การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มีขั้นตอนสำคัญดังนี้

➤ วางแผน (Plan) ของกิจกรรมที่จะทดลองปฏิบัติเครื่องมือของการวิจัย ฯลฯ

➤ ปฏิบัติการ (Act)

➤ สังเกตกิจกรรมจากการลงมือปฏิบัติ (Observe)

➤ สะท้อนความคิด (Reflect) ปรับแผนการและปฏิบัติซ้ำในวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแผนที่ปรับ
ขั้นใหม่



ภาพที่ 3.3 แผนภูมิแสดงกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของคาร์และเคมมิส(Carr & Kemmis)
ที่มา : คาร์และเคมมิส, 1966

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละขั้นตอนของการวิจัย ทั้งในส่วนที่เป็นความก้าวหน้า และเป็นอุปสรรคตามวงจรของการปฏิบัติ ในขั้นตอนของการวางแผนงาน การปฏิบัติการ การสังเกต และการสะท้อนการปฏิบัติการ ในการนำมาใช้เพื่อทำการปรับปรุงวงจรปฏิบัติการต่อไป และเป็นการรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์หาคำตอบของสมมติฐานดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทำการศึกษา สืบค้น วิเคราะห์ปัญหาจากการสอนในอดีตที่ผ่านมา ในประเด็นเรื่องคะแนนความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อใช้เป็นตัวกำหนดในการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยใช้วิธีการหรือเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อทำการรวบรวมข้อมูล อาทิ การสังเกต การสอบถาม การบันทึกเหตุการณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร การทดสอบ ฯลฯ เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนเพื่อแก้ปัญหาและ/หรือเพื่อพัฒนา ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยกำหนดแผนงานในการนำไปใช้ โดย การกำหนดขั้นตอนและวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลจากความก้าวหน้า หรือความสำเร็จในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวางแผนจากการสังเกต พูดคุยกับผู้เรียน การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสารการส่งงาน และจากผลงาน/การสนทนาของกระบวนการกลุ่ม ฯลฯ โดยผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา(CIPPA Model) มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ หลังจากนั้นได้นำแผนการจัดการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้นนำไปปฏิบัติและทำการสังเกตผล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างและภายหลังการดำเนินการตามแผน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1) เชิงปริมาณ อาทิ การใช้แบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบวัดผล ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามผู้เรียนก่อน

จบภาคการศึกษาและมีระยะเวลาเพียงพอที่จะนำมาแก้ไขพัฒนาต่อไป และ 2) เชิงคุณภาพ จาก การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนสะท้อนผล เมื่อได้ข้อมูลและผลการปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาถึงจุดเด่นจุดด้อย ซึ่งต้องมีการพัฒนาหรือแก้ไขต่อไป การรวบรวมข้อมูลใน ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยนำแบบผลประเมินจากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่มนิสิตอีกครั้งเพื่อนำไปพัฒนาและ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อจะได้ผลเป็นที่พึงพอใจของผู้วิจัย(ผู้สอน) และกลุ่มทดลอง(กลุ่มผู้เรียนซึ่งเป็นนิสิตชั้น ปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร)

การวิจัยโดยการปฏิบัติการทั้ง 4 ขั้นตอนดังกล่าวที่ปฏิบัติต่อเนื่องกัน เมื่อดำเนินการครบทั้ง 4 ขั้นแล้ว ถ้าหากยังพบจุดอ่อน หรือผลที่ได้ยังไม่น่าพอใจ ก็สามารถนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและ ดำเนินการต่อเนื่องเป็นวงจรที่ 2 และถ้าหากยังมีข้อบกพร่องอยู่อีก ก็สามารถปรับปรุงและนำมา ปฏิบัติได้อีกเป็นวงจรที่ 3 และต่อเนื่องได้หลายวงจร จนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ(มาโนช จันทร์แจ่ม, 2556 : 2-3) กล่าวไว้ว่าจากกระบวนการทั้ง 4 ขั้นตอน ได้มีการนำมา กำหนดเป็นขั้นย่อยๆ ขึ้นเพื่อให้เกิดความสะดวก ชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาปัญหา

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ขั้นที่ 3 หาวิธีแก้ปัญหหรือนำนวัตกรรมมาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 พัฒนานวัตกรรม วิธีการแก้ปัญหา หรือวิธีการพัฒนา

ขั้นที่ 5 จัดกิจกรรมแก้ปัญหาหรือใช้นวัตกรรม

ขั้นที่ 6 เก็บและวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 7 สรุปผล ตรวจสอบ สะท้อนความคิดและรายงาน

3.6 การออกแบบการวิจัย

การวางแผนการสอน ก่อนทำการสอน ผู้วิจัย(ผู้สอน)ได้วางแผนการสอนเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ทำการศึกษา วิเคราะห์ถึงปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา

2) ศึกษาหลักสูตรเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย และ โครงสร้างของ หลักสูตร รวมทั้งศึกษาคำอธิบายรายวิชา

3) วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ จุดประสงค์ปลายทาง จุดประสงค์นำทาง และเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับหลักการ จุดหมาย จุดประสงค์ กลุ่มวิชาและ คำอธิบายรายวิชา ทั้งนี้ เพื่อใช้กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

4) วางแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน และการวัดผล ประเมินผลต่อไป

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลก่อนการทดลองมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อ คำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนและหลังในการใช้รูปแบบชิปปา(CIPPA Model) และวิเคราะห์การทดลองด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปาด้วยวิธีการทางสถิติและเชิงคุณภาพ โดยทำการเปรียบเทียบเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังทดลองการจัดการเรียน การสอนแบบชิปปา ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้คือ

ตอนที่ 1: วิเคราะห์ข้อมูลก่อนทดลองการใช้ CIPPA Model (ภาคการศึกษาที่ 1/2556 และภาค การศึกษาที่ 1/2557)

ตอนที่ 2: วิเคราะห์การทดลองรูปแบบจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนของชิปปา (CIPPA Model) (ภาคการศึกษาที่ 2/2557)

ตอนที่ 3 : วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง เพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนในรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม

ตอนที่ 4 : วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคมก่อนและหลังทดลองการใช้รูปแบบชิปปา

ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์และเพื่อใช้เป็นข้อมูลเชิง สถิติในการสำรวจเจตคติของผู้เรียนต่อรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ดังต่อไปนี้

1. สถิติเชิงบรรยายหรือสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นสถิติที่บรรยายคุณลักษณะ ของสิ่งที่ต้องการศึกษา จากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยเฉพาะ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และตั้งเคราะห์จากข้อคำถามปลายเปิด

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย

\bar{X}_c แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิตรวม ในกรณีที่มีข้อมูลหลายๆชุด แต่ละชุดมีค่าเฉลี่ย เลขคณิตและกำหนดจำนวนข้อมูล

N แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$X \geq C$: ถึงเกณฑ์กำหนด (Master)

$X < C$: ไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Non-Master) ต้องมีการซ่อมเสริม ปรับปรุง

เกณฑ์ (Criteria: C) เป็นมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการยอมรับคุณภาพผู้เรียน

หมายเหตุ: การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดมาตรฐานแบบการวัดผลการเรียนรู้ระหว่างภาคและปลายภาค เป็นแบบเดียวกัน

ตอนที่ 1: วิเคราะห์ข้อมูลก่อนการทดลองใช้ CIPPA Model

ตารางที่ 4.1 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2556 (ก่อนทดลอง)

ภาคการศึกษาที่ 1/2556						
ลำดับ	Participate	Report +Presentation	Mid- term	Final	Field trip Project	total
คะแนนเต็ม	10	20	20	30	20	100
average	8.06	15.97	9.07	11.38	17.17	61.15
คิดเป็นร้อยละ	80.59	79.85	45.37	37.94	85.83	61.15
เฉพาะคะแนนสอบคิดเป็นร้อยละ				41.65		

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ภาคเรียนที่ 1/2556 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ร้อยละ 61.15 ซึ่งในส่วนของคะแนนจากการทดสอบในส่วนของผลสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50

ตารางที่ 4.2 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 (ก่อนทดลอง)

ภาคการศึกษาที่ 1/2557							
Name	Mid- Term	Final	Participate	Field-trip Report	Debate+ Discussion	Other	Total Score
คะแนนเต็ม	30	30	10	20	5	5	100
คะแนนเฉลี่ย	11.35	11.08	9.50	14.44	2.83	4.58	53.79
ร้อยละ	37.85	36.94	95.00	72.19	56.67	91.67	53.79
สัดส่วนของคะแนนสอบร้อยละ				37.40			

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาภาคเรียนที่ 1/2557 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ร้อยละ 53.79 ซึ่งในส่วนของคะแนนจากการทดสอบในส่วนของผลสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 (ร้อยละ 37.40)

ตารางที่ 4.3 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอิงเกณฑ์ตามมาตรฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ ภาคการศึกษา 1/2556 และภาคการศึกษา 1/2557 (ก่อนทดลอง) แบบอิงเกณฑ์

ภาคการศึกษาก่อนทดลอง	ภาคการศึกษา 1/2556 (ร้อยละ) N = 34	ภาคการศึกษา 1/2557 (ร้อยละ) N = 48	\bar{X}_c
ผลสัมฤทธิ์อิงเกณฑ์ < C	50.00	70.83	60.42
ผลสัมฤทธิ์อิงเกณฑ์ \geq C	50.00	29.17	39.58
total	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: คะแนน (x) หรือผลการสอบวัดแบบอิงเกณฑ์บ่งบอกถึงระดับผลสัมฤทธิ์ของแต่ละคนเมื่อเทียบกับอิงเกณฑ์ (C) เป็นการบ่งบอกถึงสิ่งที่คุณเรียนมีความสามารถทำข้อสอบได้หรือไม่ อันเป็นการสะท้อนภาพการสอนของผู้สอน หากผู้เรียนส่วนใหญ่สอบไม่ผ่าน ความบกพร่องนั้นเกิดจากผู้เรียนหรือผู้สอน

จากตารางที่ 4.3 พบว่าจำนวนนิสิตที่ได้มีผลการเรียน $X \geq C$ (ถึงเกณฑ์กำหนด) ในภาคการศึกษาที่ 1/2556 มีจำนวนร้อยละ 50 และในภาคการศึกษาที่ 1/2557 มีจำนวนเพียงร้อยละ 29.17 และเมื่อค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_c) ของทั้ง 2 ภาคการศึกษา ที่ผ่านตามเกณฑ์ที่ได้ตามเกณฑ์กำหนดมีเพียงร้อยละ 39.58 ในทางตรงกันข้ามนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ที่ไม่ผ่านเกณฑ์กำหนด ($X < C$) มีจำนวนสูงถึงร้อยละ 60.42

ตารางที่ 4.4 : สรุปเจตคติต่อรายวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ร้อยละ) ของภาคการศึกษาที่ 1/2556 และ ภาคการศึกษาที่ 1/2557 (ก่อนทดลอง)

รายการ	ภาค	ภาค	\bar{X}_c	S.D
	1/2556	1/2557		
เจตคติต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม(เต็ม 5 คะแนน)	3.79	4.20	4.00	0.29
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(คะแนนเฉลี่ย:ร้อยละ)	61.15	53.16	57.15	5.65

จากตารางที่ 4.4 สรุปได้ว่า เจตคติต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม กรณีกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2556 ผู้สอนได้คะแนนประเมิน 3.79 และในภาคการศึกษา 1/2557 ได้คะแนนการประเมิน 4.20 เมื่อนำ 2 ภาคการศึกษา (1/2556 และ 1/2557) มาเฉลี่ยได้ผลเฉลี่ย(X) เท่ากับ 4.00 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่ 0.29 ขณะที่ส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ ที่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา 1/2556 คะแนนอยู่ที่ร้อยละ 61.15 และในภาคการศึกษา 1/2557 อยู่ที่ร้อยละ 53.16 หากคำนวณค่าเฉลี่ย (X) ของภาคการศึกษา 1/2556 และ 1/2557 เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 57.15 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่ 5.65

หมายเหตุ $X \geq C$:ถึงเกณฑ์กำหนด (Master)

$X < C$: ไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Non-Master) ต้องมีการซ่อมเสริม ปรับปรุง

เกณฑ์ (Criteria: C) เป็นมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการยอมรับคุณภาพผู้เรียนหรือหมายถึง $X \geq 60$

ตอนที่ 2: วิเคราะห์การทดลองรูปแบบจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนของรูปแบบชิปปา (CIPPA Model)

โดยกลุ่มประชากรที่ผู้วิจัย(ผู้สอน)ใช้ทำการทดลอง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา (CIPPA Model) เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ภาคการศึกษาที่ 2/2557 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม จำนวน 21 คน

2.1 วิเคราะห์แผนการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา 9 ขั้นตอน

ตารางที่ 4.5 : วิเคราะห์การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบชิปปา (CIPPA Model) รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ปีการศึกษาที่ 2/2557

ขั้นตอนรูปแบบชิปปา	กระบวนการเรียนการสอน/จุดมุ่งหมาย/วิธีการสอน/วิเคราะห์ผลทดลอง
ขั้นที่ 1 การทบทวน/ ตรวจสอบความรู้ เดิม	<p>กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ผู้สอนดึงความรู้เดิมเพื่อใช้ในการเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ และ/หรือสำรวจความรู้เดิมและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ใหม่</p> <p>จุดมุ่งหมาย</p> <p>ใช้หลัก "CIPPA" โดยเน้นหลักการสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้ผู้เรียนระลึก (recall) อันเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ - เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการเรียนรู้สิ่งใหม่ หากผู้เรียนขาดพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ จึงมีความจำเป็นต้องช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานดังกล่าวก่อนผู้สอนทำการสอนสิ่งใหม่ - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนตระหนักว่าตนมีความรู้เป็นอย่างไร - เพื่อช่วยให้ผู้สอนรู้ถึงพื้นฐานทางระดับปัญญาของผู้เรียน ซึ่งจะสามารถสอนในสิ่งที่สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถและความต้องการของผู้เรียน - ช่วยให้ผู้สอนไม่สอนซ้ำในสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว ซึ่งทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความเบื่อหน่าย <p>วิธีการสอน/เทคนิคการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบความรู้เดิม เช่นการถาม-ตอบ ระดมสมอง สังเกต แบบทดสอบลงมือปฏิบัติและแก้ปัญหา เป็นต้น

	<p>2. ก่อนเริ่มเรื่อง/บทเรียนใหม่ ผู้วิจัย(ผู้สอน)มีการทบทวนความรู้เดิมก่อนทุกครั้ง</p> <p>วิเคราะห์ผล</p> <p>กระบวนการถามตอบและแสดงความคิดเห็น เพื่อวัดความรู้ของผู้เรียนซึ่งให้ความร่วมมือในการตอบและซักถามไม่ถึงร้อยละ 30 จึงต้องใช้วิธีการสังเกต และพูดคุยเรื่องสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เพื่อเป็นการวัดและประเมินความรู้ของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นการให้ข้อมูลกับผู้เรียนในภาพกว้างถึงเนื้อหาและสิ่งที่ผู้เรียนจะได้ศึกษาตลอดภาคการศึกษา เห็นได้ว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้นสนใจในการที่จะศึกษาเพิ่มขึ้น</p>
<p>ขั้นที่ 2</p> <p>การแสวงหาความรู้ใหม่</p>	<p>กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ผู้เรียนแสวงหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหรือแหล่งความรู้ต่างๆ และทำการรวบรวมข้อมูลความรู้ใหม่จากแหล่งความรู้ที่หามาได้</p> <p>ให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ใหม่โดยศึกษาจากเอกสาร/ตำรา จากแหล่งความรู้ จากบุคคลผู้รู้ จากสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ข่าวสารด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม</p> <p>จุดมุ่งหมาย</p> <p>ใช้หลัก “CIPPA Model” โดยเน้นหลักการเรียนรู้ทักษะกระบวนการ (Process Learning)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้ผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอันเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต <p>วิธีสอน/เทคนิคการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้วิธีสร้างแรงจูงใจ โดยการตั้งคำถามท้าทายความคิดกระตุ้นให้เกิดความขัดแย้งทางความคิดเพื่อให้หาเหตุผลมารับ - แนะนำในการแสวงหาข้อมูลอย่างมีความหมาย - การจัดกิจกรรมให้ลงมือปฏิบัติจริง โดยการค้นคว้าจากสื่อและการใช้เทคโนโลยีต่างๆ - จัดกิจกรรมที่ฝึกกระบวนการแสวงหาความรู้ ประกอบด้วย การวางแผน การแบ่งงาน การมอบหมายงาน การหาแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย การประเมินแหล่งข้อมูล วิธีการค้นคว้า และการคิดให้เหตุผลเพื่อหาคำตอบ เป็นต้น <p>วิเคราะห์ผล</p> <p>จากผลการประเมินในแบบสอบถามแบบปลายเปิดที่ให้ผู้เรียนได้เขียนแสดง</p>

	<p>ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน จากการสังเกต และกิจกรรมที่ออกแบบโดยผู้วิจัย เช่น การนำเสนอให้ผู้เรียนแต่ละคนทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในการค้นคว้าหาข้อมูลในเรื่องของเศรษฐกิจและการเมืองของประเทศที่สนใจ รวมทั้งการให้นำเสนอ นโยบายคนละ 1 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยพบว่าผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ใหม่จากการศึกษาเอกสารและเทคโนโลยีในการค้นคว้าหาข้อมูลที่น่าสนใจ อีกทั้งยังสามารถนำเสนอความคิดที่มีความหลากหลายในเรื่องของนโยบายที่จะสามารถพัฒนาเศรษฐกิจหรือช่วยเหลือสังคมได้</p>
<p>ขั้นที่ 3 การศึกษาและ สร้างความเข้าใจ ในข้อมูลความรู้ ใหม่ และเชื่อมโยง ความรู้เดิม</p>	<p>กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ผู้เรียนทำความเข้าใจกับข้อมูลความรู้ใหม่ที่หามาได้ โดยสร้างความหมายของข้อมูล/ประสบการณ์ใหม่ โดยอาศัยการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม และการใช้กระบวนการต่างๆ เช่น กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม</p> <p>จุดมุ่งหมาย</p> <p>ใช้หลัก "CIPPA Model" โดยเน้นหลักการสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่แท้จริงในเรื่องที่ศึกษา เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง และจดจำการเรียนรู้นั้นได้ดี - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการสร้างความรู้ด้วยตนเองอันเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต <p>เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด อันเป็นกระบวนการพัฒนาในการเพิ่มประสิทธิภาพจากการเรียนรู้</p> <p>วิธีสอน/เทคนิคการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรียนรู้โดยฝึกกระบวนการคิดประกอบด้วยการเปรียบเทียบ จัดกลุ่มตั้งคำถามตีความ แปลความ ขยายความ สรุปลงความเห็น ฯลฯ เป็นต้น <p>วิเคราะห์ผล</p> <p>ผู้เรียนสามารถเข้าใจในประเด็นที่ได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากรายงานที่ผู้สอนมอบหมายให้ทำและ การนำเสนอในชั้นเรียนอันเป็นการ เชื่อมโยงกับเนื้อหาที่ผู้สอนได้บรรยาย โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับกรณีศึกษาที่ได้ปฏิบัติจริง ซึ่งผลสัมฤทธิ์ของงานดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ถึงดีมาก</p> <p>สำหรับกรณีการมอบหมายงานกลุ่ม ผลสัมฤทธิ์ของงานในครั้งแรกอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงถึงระดับปานกลาง</p>

<p>ขั้นที่ 4</p> <p>การแลกเปลี่ยน ความรู้ความเข้าใจ กับกลุ่ม</p>	<p>กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจซึ่งกันและกันและให้กลุ่มช่วยกัน ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจระหว่างกัน</p> <p>จุดมุ่งหมาย</p> <p>ใช้หลัก “CIPPA Model” โดยเน้นหลักการปฏิสัมพันธ์ (Interaction)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนขยายขอบเขตความรู้ความเข้าใจ ได้มุมมองที่แตกต่างไป จากของตน ช่วยให้ความคิดกว้างขึ้น ลึกซึ้งขึ้น - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ทำการตรวจสอบและปรับเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ ของตนอันเป็นการปรับเปลี่ยน โครงสร้างทางปัญญาของตน - เพื่อฝึกให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนรู้จากกันและ กันรวมทั้งการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น อันเป็นการเรียนรู้ใน ความสัมพันธ์ของการอยู่ร่วมกับผู้อื่น <p>วิธีสอน/เทคนิคการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝึกกระบวนการทางสังคม เช่น ใช้กระบวนการกลุ่มใช้เทคนิคการจัดกลุ่ม แบบต่างๆ รูปแบบวิธีการ เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือการรับฟัง การโต้ตอบการ ยอมรับ การให้ข้อสังเกต การให้ข้อมูลป้อนกลับ ฯลฯ เป็นต้น - ฝึกกระบวนการคิด เช่น การปรับความคิด การขยายความคิด การคิดกว้าง การใช้เหตุผล การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาการคิดริเริ่ม ฯลฯ เป็นต้น - ให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดกับผู้อื่น รวมทั้งพัฒนาความสามารถใน การสื่อสาร สื่อความหมาย และนำเสนอแนวคิดอย่างอิสระ <p>วิเคราะห์ผล</p> <p>ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่ตน สนใจหรือ ได้ความรู้ใหม่จากกรณีศึกษาของเพื่อนในชั้นเรียนที่แตกต่างกัน ทำให้ ได้รับความรู้และมุมมองที่หลากหลายขึ้น การกำหนดให้ผู้เรียนเป็นทั้งผู้นำเสนอ และผู้ถามตอบ ก่อให้เกิดกระบวนการคิดและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างกัน เพิ่มขึ้น และจากการจัดกิจกรรมเรียนรู้โดยการสร้างสถานการณ์จำลองกระบวนการ เลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ทำให้นักเรียนมีการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมโดยทำ การวางแผนและการจัดการที่เป็นกระบวนการมากขึ้นมีการประสานงานในแต่ละ กลุ่มและต่างกลุ่ม ตามบทบาทที่ผู้สอนได้ช่วยให้คำแนะนำ ปรึกษาที่เป็นระบบมาก ขึ้น กระทั่งประสบผลสำเร็จในการทำกิจกรรม</p>
--	--

<p>ขั้นที่ 5</p> <p>การสรุปและจัดระเบียบความรู้</p>	<p>กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ให้ผู้เรียนสรุปประเด็นสำคัญทั้งความรู้เดิมและความรู้ใหม่โดยจัดระเบียบความรู้ให้ง่ายแก่การจดจำ เช่น เขียนสรุปในลักษณะ โครงสร้างความรู้ เช่น แผนผังความคิด(Mind Mapping) เป็นต้น</p> <p>จุดมุ่งหมาย</p> <p>ใช้หลัก “CIPPA Model” โดยเน้นหลักการความรู้ (Construction of Knowledge) และหลักการเรียนรู้ทักษะกระบวนการ (Process Learning)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเห็นองค์รวม ภาพรวมของสิ่งที่เรียนรู้ - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนจดจำความรู้ได้ดี และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง เนื่องจากความรู้ถูกจัดอย่างเป็นระบบ ผู้เรียนสามารถระลึก (recall) และดึงความรู้ ออกมาใช้ได้ง่าย (retrieval) - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนายุทธศาสตร์ทางปัญญา (cognitive strategies) อันเป็นความสามารถในกระบวนการคิดขั้นสูง - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้ของตนเองและพัฒนาความสามารถในการควบคุมกำกับความคิดของตน (metacognition) อันเป็นความสามารถในการคิดขั้นสูง <p>วิธีสอน/เทคนิคการสอน</p> <p>ฝึกยุทธศาสตร์ทางปัญญา (cognitive strategies)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การผลิตผลงานในลักษณะต่างๆ (ทำเครื่องมือ แบบสอบ จัดทำรายการที่สามารถตรวจสอบได้ (checklist) ฯลฯ) - การบันทึกการเรียนรู้ (learning logs) - การคิดไตร่ตรอง (reflective thinking) - การคิดวิเคราะห์ (analytic thinking) - การควบคุมกำกับการรู้คิดของตนเอง (metacognition) <p>วิเคราะห์ผล</p> <p>จากการให้ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทในการเลือกตัวอย่างในการนำเสนอและวิเคราะห์เรื่องเศรษฐกิจและการเมืองอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำความรู้ได้ดี และสามารถนำความรู้นั้นไปประยุกต์ใช้ได้ โดยมีผลสะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในระดับเกณฑ์ที่กำหนด</p>
---	--

<p>ขั้นที่ 6</p> <p>การปฏิบัติและ/หรือการแสดงความรู้และผลงาน</p>	<p>กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติสร้างผลงานของตนขึ้นแล้วนำเสนอผลงานของตนโดยวิธีต่างๆ เช่น จัดนิทรรศการ จัดอภิปราย แสดงบทบาทสมมติ การร่างนโยบาย เป็นต้น เป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และเป็นการเสนอในผลงานของตนให้ผู้อื่นได้รับรู้และทำการตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของตน มีการประเมินผลงานจากเกณฑ์ที่เหมาะสม ทำให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับจากผู้อื่น มีการปฏิบัติตามจากความรู้ที่ได้รับ อันเป็นขั้นตอนของการลงมือปฏิบัติ</p> <p>จุดมุ่งหมาย</p> <p>ใช้หลัก “CIPPA Model” โดยเน้นหลักการสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) และหลักการเรียนรู้ทักษะกระบวนการ (Process Learning)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถของตนอันจะช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้และพัฒนาความรู้ ความสามารถหลายด้าน (พหุปัญญา) ของตน และทำให้เกิดความมั่นใจในสิ่งที่เรียนรู้และภูมิใจในการเรียนรู้ของตน - ช่วยให้ผู้เรียนตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตน และปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม - ช่วยให้ผู้เรียนแสดงหลักฐานการเรียนรู้และตรวจสอบการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ - ช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงการเรียนรู้สู่ชีวิตจริงและนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิตและการแก้ไขปัญหาต่างๆ <p>วิธีสอน/เทคนิคการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝึกการแสดงออก - เปิดโอกาสให้แสดงออกด้วยวิธีการที่หลากหลายตามความสามารถและความถนัด (พหุปัญญา) - ตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ - ครูและเพื่อนให้ข้อสังเกตนำไปสู่ลักษณะข้อมูลป้อนกลับ (feedback) - ปรับความรู้ความเข้าใจ - ให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและรายงานผล - ให้มีการลงมือทำแบบฝึกหัด <p>วิเคราะห์ผล</p> <p>ผู้เรียนได้ สร้างผลงานของตน และนำเสนอผลงานของตนโดยการนำเสนอในชั้นเรียนรวมทั้งกิจกรรมเรียนรู้ โดยการสร้างสถานการณ์จำลองทำให้ผู้เรียนสามารถ</p>
--	--

	เชื่อมโยงการเรียนรู้สู่ชีวิตจริงและนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
<p>ขั้นที่ 7</p> <p>การประยุกต์ใช้</p> <p>ความรู้</p>	<p>กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>ผู้เรียนนำความรู้ความเข้าใจของตนไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ที่หลากหลายเพื่อเพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำในเรื่องนั้นๆ</p> <p>จุดมุ่งหมาย</p> <p>ใช้หลัก “CIPPA Model” โดยเน้นหลักการประยุกต์ใช้ความรู้ (Application)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วยให้ผู้เรียนได้นำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ช่วยพัฒนาให้ความรู้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น - ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งจากการลงมือปฏิบัติจริง - ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อเพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำในเรื่องนั้นๆ <p>วิธีสอน/เทคนิคการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ปัญหาที่มีลักษณะหลากหลาย แตกต่างจากที่เรียนรู้ในห้องเรียนและให้นำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาผู้วิจัย(ผู้สอน) ได้ <p>วิเคราะห์ผล</p> <p>จากผลของการให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูล และนำกระบวนการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับนโยบายทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม ตามความคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์ที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศต่อไป ซึ่งผู้เรียน เป็นผู้นำเสนอ นโยบายของตน สามารถมีการวิพากษ์นโยบายซึ่งกันและกัน เช่นนี้จะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้</p> <p>การจำลองสถานการณ์ให้มีการจัดการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตน ทราบถึงปัญหา การแก้ไขปัญหา การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การสร้างสรรค์ วิธีการร่างและกำหนดออกมาเป็นนโยบาย การจัดการเลือกตั้ง และการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งการจัดสถานการณ์จำลองนี้ ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้เชิงทฤษฎี การค้นคว้า การวางแผนมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้</p>

สังเคราะห์โดยผู้วิจัย : (ที่มา : สุริน ขุมสาย ณ อยุธยา, 2557)

ตอนที่ 3 : วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจำลองสถานการณ์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม

กิจกรรมการเลือกตั้ง “UNITED STATES OF AMERICA ELECTION” เป็นการจำลองเหตุการณ์ ภายใต้สถานการณ์ที่ถูกรออกแบบร่วมระหว่างผู้วิจัย(อาจารย์ผู้สอน)และผู้เรียน (กลุ่มทดลอง การจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา) โดยการจัดการเลือกตั้งได้ใช้รูปแบบของประเทศสหรัฐอเมริกา เนื่องจากความต้องการของผู้เรียนบางส่วนที่ต้องการเรียนรู้ระบอบประชาธิปไตยจากการเลือกตั้ง ขณะที่ผู้เรียนอีกส่วนหนึ่งต้องการให้มีการแถลงนโยบายโดยผ่านการแสดงวิสัยทัศน์ (Debate)



ภาพที่ 4.1 การแสดงวิสัยทัศน์ (Debate) ระหว่าง 2 พรรค โดยใช้สถานการณ์จำลอง เพื่อนำไปสู่ “ทักษะ
แห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills)
ที่มา: ผู้วิจัย

กิจกรรมดังกล่าวแบ่งกลุ่มผู้รับผิดชอบออกเป็น 7 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้สมัครเลือกตั้ง 1 (Republican Party) 2) กลุ่มผู้สมัครเลือกตั้ง 2 (Democratic Party) 3) กลุ่มคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) 4) กลุ่มงานดูแลสถานที่จัดเวทีแสดงวิสัยทัศน์ (Debate) 5) กลุ่มประชาสัมพันธ์ในบทบาทของสื่อมวลชน 6) กลุ่มผู้เลือกตั้ง ซึ่งเป็นผู้เรียนในรายวิชาอื่น สาขาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศเข้าร่วมฟัง นโยบายและการแสดงความคิดเห็นผ่านเวทีการแสดงวิสัยทัศน์ พร้อมทำการลงคะแนนเลือกตั้ง และ 7) กลุ่มสุดท้ายคือ กลุ่มเลือกตั้ง (กลุ่มจากผู้เรียนรายวิชาอื่น) และกลุ่มอาจารย์ที่เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ (Peer Reviews) ได้แก่อาจารย์ที่สอนวิชาอื่นๆ จำนวน 4 ท่าน ซึ่งจำลองวิธีการทำงานของสมาชิกแต่ละพรรคการเมืองดังกล่าว ได้มีการร่วมกันจัดทำข้อมูลที่ได้เห็นได้ว่าจะตรงต่อความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกมาเป็นนโยบายของพรรค โดยตัวแทนของพรรคเป็นผู้ชิงตำแหน่ง “ผู้นำ” เป็นผู้นำเสนอนโยบายของพรรค โดยการแสดงวิสัยทัศน์ (Debate) ขณะที่กลุ่มคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้ออกแบบ/ ดูแลจัดสถานที่ จัดเตรียมคูหาเลือกตั้ง จัดทำบัตรเลือกตั้ง จัดทำเอกสารการลงลายมือชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อยและบริสุทธิ์ ยุติธรรม กลุ่มผู้ดูแลสถานที่ที่ใช้ในการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พร้อมจัดเตรียมพิธีกร

(Moderator) ศึกษานโยบายของทั้ง ๒ พรรคการเมืองคู่แข่งกัน พร้อมทั้งเป็นผู้ดูแลควบคุมกำกับเวทีแสดงวิสัยทัศน์เช่นเดียวกับของจริง ขณะที่กลุ่มประชาสัมพันธ์ทำหน้าที่เปิดสื่อมวลชนได้ทำหน้าที่สื่อแนะนำเสนอผ่านทาง website และสิ่งพิมพ์โดยใช้ชื่อว่า Breaking News รายงานข่าว กระตุ้นให้ผู้เลือกตั้งเห็นถึงนโยบายของแต่ละพรรค ทำความรู้จักผู้สมัครจากพรรคการเมือง โดยปราศจากการชี้นำ และท้ายสุดกลุ่มผู้เลือกตั้งเป็นกลุ่มที่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งตั้งคำถามในประเด็นข้อสงสัยต่างๆ จากการแสดงวิสัยทัศน์(debate)นั้นๆก่อนคัดติงใจลงคะแนนเลือกตั้ง ในกรณีกลุ่มของ peer reviews ได้ให้ความสนใจต่อนโยบายเป็นอย่างสูงเช่นกัน สุดท้ายพรรคที่ชนะการเลือกตั้งในครั้งนี้คือ Democratic Party ชนะ 26 ต่อ 18 เสียง จากการสอบถามรวมถึงข้อสังเกตถึงกิจกรรมดังกล่าว วิธีการเรียนการสอนในครั้งนี้ได้รับผลการตอบรับที่ดีมาก สะท้อนได้จากความความคิดเห็นของผู้เรียนในคำถามปลายเปิด



ภาพที่ 4.2 ภาพข่าวประชาสัมพันธ์ การเลือกตั้ง นโยบายผู้เลือกตั้ง: การจัดการเรียนการสอน โดยใช้สถานการณ์จำลอง เพื่อนำไปสู่“ทักษะแห่งศตวรรษที่21” (21st Century Skills)
ที่มา: กิจกรรมการเรียนการสอน ออกแบบโดยผู้วิจัย

จากกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบชิปปา(CIPPA Model) นั้น ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การที่ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมกับกิจกรรมส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน รวมทั้งการมอบหมายให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ ออกแบบ และอภิปราย เกี่ยวกับนโยบายในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศที่ตนเองสนใจ เพื่อนำมาอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ระหว่างกัน วิเคราะห์ร่วมกัน และได้รับองค์ความรู้ใหม่ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอันเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 7 ชั้นของทฤษฎีชิปปา

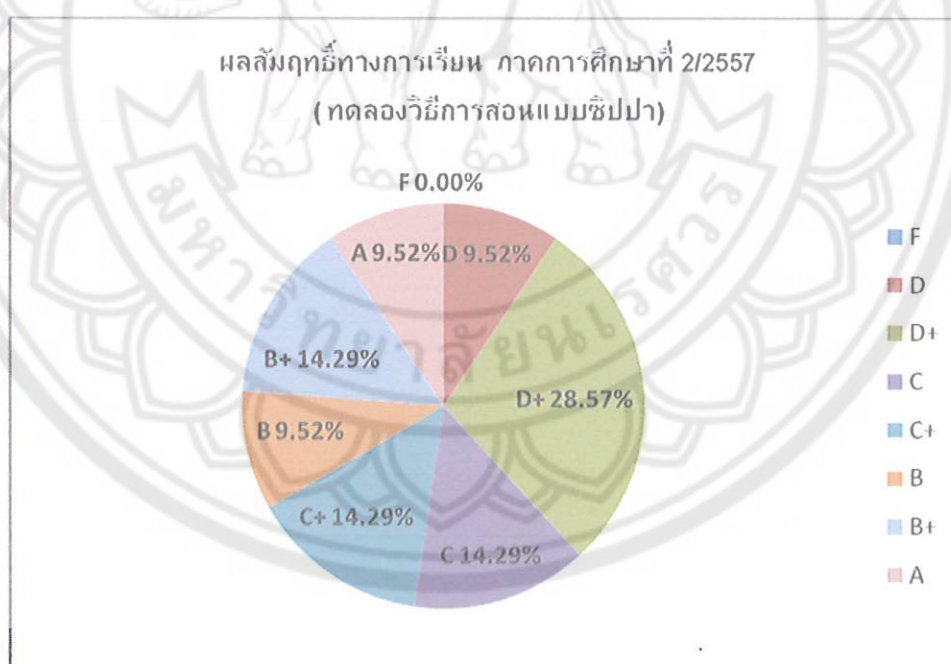
สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนแบบสร้างสถานการณ์ขึ้นมาให้ใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริง ในสถานการณ์จำลองนี้ ช่วยให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ที่ดีและได้ผลมากที่สุด ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ใน

การแก้ปัญหาจากสถานการณ์จำลองทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตจริงได้ โดยผู้เรียนถูกมอบหมายให้แสดงบทบาทเฉพาะเจาะจง แสดงภายใต้สถานการณ์ที่ได้วางรูปแบบหรือกฎเกณฑ์ไว้เป็นอย่างดี อาจกล่าวได้ว่าเป็นสถานการณ์ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ วินิจฉัย ตัดสินใจที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง ซึ่งก่อให้เกิดการเรียนรู้และทักษะที่ต้องการฝึกการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา การควบคุมสถานการณ์ การตัดสินใจในสถานการณ์ที่ผู้เรียนอาจได้พบในชีวิตจริง มากกว่านั้นเพื่อเป็นการฝึกการทำงานกลุ่ม การสร้างความสัมพันธ์กับสมาชิกกลุ่ม การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การมีวินัยและความรับผิดชอบในตัวเอง และเพื่อฝึกในการแสดงออกของผู้เรียนให้รู้จักคิด พร้อมนำมาปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างเป็นระบบต่อไป

ตอนที่ 4: วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนและหลังทดลองการใช้รูปแบบซิปปา

4.1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติต่อรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยการสังเคราะห์จากคำถามปลายเปิด

- วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มทดลองใช้ CIPPA Model ของผู้เรียน ซึ่งเป็นชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม จำนวน 21 คน



ภาพที่ 4.3 ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองที่ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา (ร้อยละ)

ที่มา : ผู้วิจัย

จากภาพที่ 4.3 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ได้เกรด ตั้งแต่ C ถึง A มีจำนวนร้อยละ 62 ขณะที่คะแนนที่ได้ต่ำกว่า C มีจำนวนร้อยละ 29 และไม่มีผู้เรียนที่สอบไม่ผ่านจากการทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา

ตารางที่ 4.6 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (แบบอิงเกณฑ์) ของกลุ่มทดลองที่ใช้การจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา (CIPPA Model)

ภาคการศึกษาหลังทดลอง	ภาคการศึกษา 2/2557	
	จำนวนนิสิต(คน)	\bar{X}
ผลสัมฤทธิ์อิงเกณฑ์ < C	8	38.10
ผลสัมฤทธิ์อิงเกณฑ์ \geq C	13	61.90
total	21	100.00

จากภาพที่ 4.3 และ ตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มทดลองที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม จำนวน 21 คน หลังการทดลองโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอิงเกณฑ์ตามเกณฑ์กำหนด($X \geq C$) จำนวนเฉลี่ย $\bar{X} = 61.90$ และมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนดที่ร้อยละ 38.10

- วิเคราะห์เจตคติต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ของฝ่ายวิชาการวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ภาคการศึกษา 2/2557

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยการหาความถี่แต่ละระดับความคิดเห็น ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ใช้เกณฑ์ในการแปลผลจากค่าเฉลี่ยเลขคณิตดังต่อไปนี้

\bar{X} 4.21 – 5.00 means Excellent	(ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับดีมาก)
\bar{X} 3.41 – 4.20 means Good	(ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับดี)
\bar{X} 2.51 – 3.40 means Average	(ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง)
\bar{X} 1.71 – 2.50 means Fair	(ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับพอใช้)
\bar{X} 1.00 – 1.70 means Poor	(ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับต่ำ)

ตารางที่ 4.7 : ค่าสถิติพื้นฐานของการวัดเจตคติที่มีต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ภาคการศึกษา
ที่ 2/2557 การประเมินคุณภาพการสอน จากวิทยาลัยนานาชาติ

การประเมินคุณภาพการสอน	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	SD	แปลความ
1. Overall the lecturer's characteristics are good.(i.e., Dress, Emotion, Speech, Behavior)	4.53	0.52	Excellent
2. The lecturer is punctual.	4.53	0.52	Excellent
3. The lecturer's explanations are clear and easy to understand	4.40	0.63	Excellent
4. The lecturer's method of teaching involves the student to keep their attention.	4.53	0.52	Excellent
5. The lecturer uses appropriate teaching media.	4.33	0.62	Excellent
6. The lecturer uses a teaching evaluation which covers the content given in the course outline.	4.40	0.63	Excellent
7. The lecturer's responses to class questions are clear and useful.	4.53	0.64	Excellent
Total	4.47	0.58	Excellent

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม จำนวน 21 คน ตอบแบบสอบถามวัดเจตคติต่อคุณภาพการเรียนการสอนของรายวิชา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 มีเจตคติต่อรายวิชา (หลังทำการทดลองในการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา ด้านคุณภาพการสอนอยู่ระหว่างคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 4.33 - 4.53$ หรืออยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 4.21 – 5.00 นั่นคือผู้เรียนมีเจตคติต่อคุณภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก กรณีการกระจายจากคะแนนของข้อมูลนั้นจะพิจารณาจากค่าคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของแบบประเมินอยู่ที่ 0.52-0.64 นั่นคือมีค่าอยู่ประมาณ 0.00-1.00 ทุกด้านและรวมกันทุกด้าน นั้นแสดงว่าคะแนนข้อมูลมีการกระจายน้อย สามารถสรุปได้ว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินชุดนี้มีเจตคติต่อรายวิชาฯ ที่ไม่แตกต่างกัน

- วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานที่เกี่ยวกับการวัดค่าเจตคติที่มีต่อผู้สอน (ออกแบบสอบถามโดยผู้วิจัยเป็นแบบสอบถามทั่วไปและผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นคำถามแบบปลายเปิด (Open end Questionnaires)

ตารางที่ 4.8 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่(Frequency) และเฉลี่ยร้อยละ (Percentage)

Question/Answer	N= 21	เฉลี่ยร้อยละ
1. How many times were you absent?		
Less than 3 times	14	66.67
3-6 times	4	19.05
6-9 times	-	-
More than 9 times	-	-
No answer	3	14.29
total	21	100.00
2. Before taking this course, my interest in it was:		
Very strong	5	23.81
Strong	10	47.62
Mild	2	9.52
Not interested at all	-	-
No answer	4	19.05
total	21	100.00
3. My expected grade in this course is:		
Excellent(A,A-)	7	33.33
Good (B+,B,B-)	8	38.10
Satisfactory(C+,C,C-)	2	9.52
Pass (D)	-	-
Fail (F)	-	-
No answer	4	19.05
total	21	100.00

ข้อมูลทั่วไปจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม จำนวน 21 คน การเข้าเรียนในชั้นเรียนของผู้เรียนในภาคการศึกษา 2/2557 พบว่าส่วนใหญ่ขาดเรียนน้อยกว่า 3 ครั้งจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เข้าเรียน 3-6 ครั้งจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 19.05 และไม่ตอบคำถามจำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 14.29 ดังแสดงในตาราง 4.8

จากตารางที่ 4.8 เกี่ยวกับความสนใจของผู้เรียนต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนลงทะเบียนเรียน จำนวนทั้งสิ้น 21 คน พบว่ามีความสนใจมากจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 มีความสนใจปานกลาง จำนวน 10 คน ร้อยละ 47.62 สนใจน้อยจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 และไม่ตอบคำถามจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

ความคาดหวังต่อคะแนนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน จำนวน 21 คน พบว่า มีความคาดหวังจะได้เกรดระดับดีมาก (A,A-) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับดี(B+,B,B-)จำนวน 8 คน ร้อยละ 38.10 ระดับพอใช้(C+,C,C-) จำนวน 2 คน ร้อยละ 9.52 และไม่ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

ตารางที่ 4.9 : เจตคติที่มีต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ภาคการศึกษาที่ 2/2557

Evaluation	\bar{X}	S.D.	Evaluation
<i>Part II: Teaching Effectiveness</i>	4.45	0.58	Excellent
1. The lecturer has been well-prepared for the class.	4.52	0.60	Excellent
2. The lecturer has provided clear explanations of important issues/principles in the course.	4.43	0.60	Excellent
3. This lecturer presents an appropriate amount of material for the time available.	4.43	0.51	Excellent
4. The lecturer has been responsive to students' views and comments.	4.38	0.59	Excellent
5. The lecturer has presented the course in a well-organized manner.	4.43	0.60	Excellent
6. The lecturer has shown thorough/in-depth knowledge of the course.	4.48	0.51	Excellent
7. The lecturer has made an effort to stimulate students' interest in the course.	4.38	0.67	Excellent
8. This lecturer appears to be interested in assisting me to learn.	4.52	0.60	Excellent
<i>Part III: Learning Skill</i>	4.53	0.60	Excellent
9. The lecturer has made an effort to enhance student learning	4.57	0.51	Excellent
10. This lecturer provided sufficient opportunities for me to practice my skills.	4.57	0.51	Excellent
11. This lecturer encouraged me to take responsibility for my skills development.	4.48	0.60	Excellent
12. This lecturer had appropriate expectations of my practical skills.	4.48	0.60	Excellent

Evaluation (Cont.)	\bar{X}	S.D.	Evaluation
13. This lecturer provided helpful feedback on my skills.	4.48	0.75	Excellent
14. I felt that I could approach this lecturer if I was having problems in a particular area.	4.24	0.70	Excellent
15. Activities/tasks undertaken in this lecturer's practical classes are worthwhile learning experiences.	4.43	0.68	Excellent
16. This lecturer encouraged me to interact with other students.	4.67	0.58	Excellent
17. This lecturer organised class effectively and efficiently.	4.62	0.59	Excellent
18. This lecturer encouraged participation in class discussions.	4.71	0.46	Excellent
19. Written comments on assignments marked by this lecturer has been helpful.	4.62	0.50	Excellent
	4.50	0.588	Excellent

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาเจตคติของผู้เรียนชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ ต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ภาคการศึกษา 2/2557 หลังทำการทดลอง โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}=4.50$) หรืออยู่ในเกณฑ์วัดประมาณ 4.21 – 5.00 นั่นคือผู้เรียนมีเจตคติต่อรายวิชาดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($SD = 0.588$) อยู่ที่ ซึ่งอยู่ในระหว่างเกณฑ์ 0.00-1.00 รวมกันทุกด้าน แสดงว่าคะแนนข้อมูลมีการกระจายน้อย

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านประสิทธิภาพการสอน (*Teaching Effectiveness*) พบว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม ($\bar{X}=4.45$) สำหรับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.=0.58$) จึงสรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีเจตคติต่อรายวิชา (หลังทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา) ด้านประสิทธิภาพการสอนอยู่ในเกณฑ์วัดประมาณ 4.21 – 5.00 นั่นคือผู้เรียนมีเจตคติต่อรายวิชาอยู่ในเกณฑ์ดีมาก สำหรับการกระจายของคะแนนของข้อมูลนั้นทำการพิจารณาจากค่าคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) ได้ว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามชุดนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย

ด้านทักษะการเรียนรู้ (*Learning Skill*) ในภาพรวม พบว่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ในภาพรวมอยู่ที่ 4.53 จึงสรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีเจตคติต่อรายวิชา (หลังทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา) อยู่ในเกณฑ์ดีมากสำหรับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D. = 0.60$) หมายถึงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามชุดนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากการใช้คำถามปลายเปิด โดยทำการสังเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัยในรูปค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยมี 4 คำถาม สรุปได้ดังนี้

1. What is the best practice for learning the subject “Politic, Economy, and Society”?
2. Giving your opinion for the most favorite activities in this subject.
3. Giving your opinion for some negative things in this subject/class
4. Recommend/ Comment/ suggestion

ตารางที่ 4.10 : การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากคำถามปลายเปิด โดยทำการสังเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัยในรูปค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

Students	Evaluations
1. What is the best practice for learning the subject for “Politics, Economy, and Society”?	
Student 1	<p>I learn politics, Economy and society, I get a lot of knowledge from this subject. I know about the countries e. g , America , China , Japan , Germany and others that my friends do the presentation and teacher teach in the classroom.</p> <p>I like the way teacher always ask our opinions and tell more about the extra knowledge e.g., the new in society that happened right now. Teacher always give us the example that easy to understand something, I can ask teacher and teacher always give me the clear answer.</p> <p>Thank you so much teacher. You give me a lot of knowledge and good experience for me.</p>
Student 2	<p>I think that the subject politic, economic and society are interest because it is can change and happen everyday life. So we should know about it.</p> <p>The subject politic, economic and society help practices about make work the team, thinking, listen and opinion of us, including help practice about discussion.</p>
Student 3	<p>I think Politics because in politics I learn on base my knowledge in high school. I think it is ok for me but it is not easy and content in politic is rather interesting and I like the content sometime I learn and I feel a bit bore because it go to deep in politic. I try to understand politic. I think politic is the topic that I like the must.</p>
Student4	<p>The best practice for me : Practice assertive such as presentation help in more confident both of confident in speak and face – to- face with people , and discussion in class because discussion show opinion of ourselves also might wrong but discussion give</p>

	opportunity in practices speak and confident.
Student 5	I think I like Politics and Economy because it is interesting to understand and can be applied in everyday life as well.
Student 6	I think the best practices for learning the subject is Politics and Society. AJ teach very well I'm understand sometime in class have fun. Get learn more than primary. Changed his mind at the thought of this boring become interesting.
Student 7	The best practice fun learning this subject from politic is I have learn a different type of politic system their advantage and disadvantage how politics affect to the society , where is their responsible. .In economy had learned three different type of economy advantage and their disadvantage and the relationship between the political and economy in the country.
Student 8	I think I like when teacher let me think the policy that I want to have and discuss together in class. It make me can think more and get new idea from many people. Listening, thinking, opinion, analyzes and consideration about politics, economy, and society it let me think more or more interesting about that.
Student 9	Most of all, This subject is best of gaining general knowledge for worldwide and some activities we do in the class or outside really helps us learn new things. My best practices was presenting about country political system and as well as the Election. Group discussion was a good idea to share our knowledge.
Student 10	For me doing research about countries and their Politics, Economy and Society is the best practice for learning in addition to this group discussion and debate has helped us to learn more about the governing policy and election. Doing presentation by student by taking one country each and telling over Politic, Economy, and Society has help us to share more knowledge about many countries.
Student 11	I think the best practices for learning is economy because I like about business so I attend about economy. Teacher teaching economy very clear it made me understand more I get practice about speaking English when I present I have confident more than in the past . When I search data about economy of Maldieve it make know about benefit of economy in positive and negative.
Student 12	Politics is the best practices for learning because politics is to be understand in

	political and diversity in the political system this subject provides training leadership.
Student 13	Politics subject can tell about politics, economy, policy and more in the past , how I think being knowledge to use in daily life.
Student 14	By learning this subject “politics, economy, and society, I came to understand their differences and how they are lined with each other. The best practices for learning this subject would be line doing group presentation. By this activity, student are able to communicate their though with each other and this activity is improving our confident in presentation we can learn more and understand more.
Student 15	Presentation learn about country learn many thing.
Student 16	<p>Conducting different practices to teach student like providing student to do group work. Presentation etc. More over incase of politics doing practically like we did “vote system” are the good method to gain knowledge.</p> <p>But in case of this subject, it was all good methods, we did learn though interesting way. So thank too very much Ajan.</p>
Student 17	<p>It is memory about political country.</p> <p>Model of control politics.</p> <p>Listening language.</p>
Student 18	In my opinion I think should listening the news, read a newspaper everyday and do homework a lot. That ways make you good learning for “Politics, Economy and Society” In subject.
2. Giving your opinion for the most favorite activities in this subject	
Student 1	<p>My most favorite activities are <u>presentation</u> because I like to present and tell my friends about the knowledge and information that I search and know about it.</p> <p>Presentation makes me know other knowledge and many types of knowledge. For example, I know about the information from many countries that my friends presented.</p> <p>I like the <u>election activity</u> too because we do it like teamwork. We separate duty from the things that we can do well.</p> <p>We help each other a lot. In short time we made it and it successful.</p>
Student 2	I like activity about <u>US election</u> . It is challenge in working the team , because it help practices make work the team, work in process, making plans , share opinion , harmony of group, These things is important help work success .

Student 3	<p>I think the most favorite activities in subject is <u>Election</u> because it is a big activities and everybody attend in activities and everybody have to work in team everybody have duties but everybody do it very well everybody help each other work are done and very good because everybody be united in action and spirit.</p>
Student 4	<p>My favorite activities is <u>election activity</u> because this activity show the unity in working show helping of friend that each person has responsible or not, active in working or not. This activity use work combines with person <friend>. Maybe this person not member in a group but this activity give opportunities I and friend work together.</p>
Student 5	<p>I most favorite activities in this subject is <u>election</u> because I think worked with my friend, when problems occur. My friend and I help each other so well and the atmosphere in the activity and it's interesting, everyone is happy not boring.</p>
Student 6	<p>I like activities about politic the <u>two candidates voting debate</u>. I think acquire knowledge coupled with fun. Get unity.</p>
Student 7	<p>From this subject the most favorite activities in this subject is about the activities that we have done. <u>A election</u> to nominate the president system of U.S.A. so it was a very interesting activities as well as we gain so many knowledge about the election system and what is the responsible for the two candidate . During that time au of US .were so busy because, each of US. had our own responsible and we au give corporation with each other, I really like than Woy WU work together in corporation.</p>
Student 8	<p>My favorite activity is <u>discussion</u> because it let me think more not just the knowledge but I have to concern with my opinion and knowledge or in the real life.</p>
Student 9	<p>My most favorite activity was the <u>election of USA</u>. It was really interesting and fun acting like a President and I knew a lot about USA. And making my own policies.</p> <p>Though it was useful and fun. I didn't get much time to prepare and I got the question at last and It was little an organized.</p> <p>It was difficult to study about America and certain policies benefit as whole by my own. The Cabinet had more work compassed to others. But I learned a lot and I am happy.</p>
Student 10	<p>For me my favorite activity is debate for presidential election. We worked as a team to make this event presentable learned who the debate is held for presidential election.</p> <p>Overall we gain more experience and knowledge through this kind of activities.</p>

Student 11	<p>The most favorite activities is “USA Election” the work is very fun may be I tried for prepare about my work but it is the best experience for me in first year. It made I know about step of work when have election.</p> <p>My responsibility is advertise I attend about design poster and power point. I prepare about area in the day election. I’m proud of myself is join and help friend, teacher in Election.</p> <p>Present work about politics and economy when I misunderstand teacher will be suggest and find the correct answer for tell to me.</p>
Student 12	An election activity is favorite activities because it is working together with friends and very fun.
Student 13	<p>In my opinion for the most favorite activities in this subject is Election US activity in last week. I feel happy and fun because work with friend together, solve a problem, prepare the place for election.</p> <p>In this activity I work about advertise, I help my friend to create handbill, stick the paper for advertise in the board of NUIC. I think this activity teach me can work and experience because it realistic have candidate, moderator, committee, advertise and spectator.</p>
Student 14	<p>The most interesting thing about this subject was presentation given to an individual to present about a country.</p> <p>From that activity I started learning about the politic about different country and compare with each other.</p>
Student 15	Schedule to be more perfect, presentation about country economy and politics.
Student 16	In my opinion too the most favorite activities in this subject was we did practically method, “voting system” for the United State of America.
Student 17	<p>Election situation.</p> <p>Some presentation each politic of country.</p>
Student 18	The most favorite activities is us election candidate make know rule of election of us and make election in daily life.
3. Giving your opinion for some negative things in this subject/class	
Student 1	I don’t have negative things in this subject or class.
Student 2	It is difficult because this subject have substance rather complicate. So we must

	read and try to understand with is.
Student 3	I think may be some topic or some content are very difficult content go in deep , and some vocabulary I don't understand it case topic are boring a bit.
Student 4	For my opinion I think that environment in class is negative because almost of friends not interest in learning, Someone play telephone, talkative this factor result in no focus learning.
Student 5	I think, Teachers should have the power point be composed of teaching and the power point is interesting
Student 6	Sometime I'm think boring when AJ. Teach but student not interesting.
Student 7	I don't have negative things in this subject but about the political system, So when we learn about the political system, what I got is that , In general there is a different type of political system with quite similar characteristic but different system that make a quite confuse with other political system.
Student 8	My negative thing is I don't like to study about that when I was high school student I ever studied in Thai language it very hard for me. I don't like to remember but when I have this class. It changes my think I have to think more and show my opinion. It makes me feel good about that.
Student 9	These are certain things I don't like about this subject, like learning about some basic things about politics is fine but I don't feel like this is enough for one semester, studying politic are way beyond and very deep so, I am not really satisfied with some topic. I don't like the group work which have many people in one group (Many drawbacks)
Student 10	-
Student 11	The negative for me is class room may be it duty and some topic of politic. I don't understand but I try to practice more.
Student 12	Don't have because this subject interesting.
Student 13	In my opinion for some negative things. It occurs from me all because I don't attend to learn. Sometime I attend line, face book, Instagram and talk with my friends.
Student 14	No comment.

Student 15	No.
Student 16	-
Student 17	Not at all.
Student 18	No.
4. Recommend/ Comment/suggestion.	
Student 1	. I like to do activity and happy to do that ka. . In exam, I like to do writing exam we will have writing exam more than multiple choice exam n aka.
Student 2	I like subject politic. It is enjoy and it is story what we should know .And teacher learn enjoy, understand and help practices about discussion, thinking listen and working of team.
Student 3	Teacher teach well and I understand some topic that teacher teach. Some topic I understand not much because are very complex and difficult. I think teacher teach very well.
Student 4	Teacher may control to student listen to learning and focus to learn < enjoy the class>
Student 5	I have activities to share with friends.
Student 6	Want to know more about the economy than this frigger want to have more activities AJ. be nice.
Student 7	Regarding about this subject, I can say that this is your opportunities for all of us to cause to study about political and we understand how politics may their discussion.
Student 8	For me this class is good because teacher make feel free to study, I can say and think and show my opinion in class. It makes me understand more in addition you listen to student what they want.
Student 9	<ul style="list-style-type: none"> - Some activities about general knowledge. - Lucky tips game quiz-on this topic. - Learn more about Organizations.
Student 10	-
Student 11	I would like next year have election again for junior get knowledge about election. It is very good thing "USA Election"
Student 12	I like teacher, teacher teach for fun and understand.
Student 13	I think should have more activities. Activities can make students don't bored and

	interesting.
Student 14 -18	-

ในการวิเคราะห์จากคำถามปลายเปิด ทั้ง 4 ข้อ สามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. จากคำถามข้อที่ 1 What is the best practice for learning the subject for “Politics, Economy, and Society”? ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปวิเคราะห์วิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุดในการเรียนรู้ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.11 : สังเคราะห์คำถามปลายเปิดความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา (CIPPA Model) ข้อที่ 1

วิธีการเรียนการสอน	N	ร้อยละ
การนำเสนอหน้าชั้นเรียน (Presentation)	7	28.00
การสอนแบบบรรยาย(Lecture Method)	2	8.00
การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม (Questioning Methods) การถาม-ตอบ กระตุ้นคำถามให้คิด วิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น	2	8.00
การสอนแบบยกตัวอย่าง	1	4.00
สอนแบบแบ่งกลุ่มทำงาน(Committee Work Method)	2	8.00
การสอนแบบอภิปราย (Discussion Method)	5	20.00
สอนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือเป็นการสอนเชิงเปรียบเทียบ (advantage and disadvantage	1	4.00
กระบวนการสืบเสาะหาความรู้(Inquiry Process) การค้นคว้า สืบค้น และ ศึกษาค้นด้วยตนเอง(Self-Study Method)	3	12.00
การโต้วาที (Debate)	1	4.00
แบบโครงการ (Project Method)	1	4.00
	25	100.00

จากการสังเคราะห์คำถามปลายเปิดในข้อที่ 1 วิธีการปฏิบัติที่ดีที่สุดจากรูปแบบการสอนที่ผู้เรียนได้รับมากที่สุดคือ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน(Presentation) ทั้งแบบส่วนบุคคลและแบบกลุ่ม ร้อยละ 28.00 รองลงมาการสอนแบบอภิปราย (Discussion Method) ร้อยละ 20 และการสอนแบบกระบวนการสืบเสาะหาความรู้/ทำการศึกษาด้วยตนเอง (Self-Study Method) คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ

2. จากคำถามข้อที่ 2 “Giving your opinion for the most favorite activities in this subject” ผู้วิจัย
สังเคราะห์กิจกรรมการเรียนการสอนจากผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในการเรียนรู้ รายวิชาการเมือง
เศรษฐกิจและสังคม (กลุ่มทดลอง) ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.12 : การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผู้เรียนพึงพอใจมากที่สุด ในรายวิชา การเมือง
เศรษฐกิจและสังคม

กิจกรรมการเรียนการสอน	N	คิดเป็นร้อยละ
สอนในแบบการสร้างสถานการณ์จำลอง	14	66.67
การนำเสนอหน้าชั้นเรียน (Presentation)	4	19.05
การแสดงวิสัยทัศน์ (Debate)	2	9.52
การสอนแบบอภิปราย (Discussion Method)	1	4.76
	21	100.00

จากการสังเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา การเมือง
เศรษฐกิจและสังคม พบว่า ผู้เรียนพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบการสร้างสถานการณ์
จำลอง ซึ่งผู้วิจัย(ผู้สอน) ได้ออกแบบให้มีการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยตามรูปแบบของประเทศ
สหรัฐอเมริกา ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวผู้เรียนมีความพึงพอใจถึงร้อยละ 66.67 และ กิจกรรมรองลงมาคือการ
นำเสนอหน้าชั้นเรียน (Presentation) เกี่ยวกับการคิดนโยบายทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ร้อย
ละ 19.05 และการแสดงวิสัยทัศน์ (Debate) คิดเป็นร้อยละ 9.52 ตามลำดับ

3. จากคำถามข้อที่ 3 “Giving your opinion for some negative things in this subject/class” ผู้วิจัย
สังเคราะห์ความคิดเห็นทางด้านลบที่มีต่อรายวิชา ของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในการเรียนรู้รายวิชา
การเมือง เศรษฐกิจและสังคม (กลุ่มทดลอง) ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.13: สรุปการสังเคราะห์ความคิดเห็นทางด้านลบต่อรายวิชา จากกลุ่มทดลองการจัดการเรียน
การสอนแบบซิปปา

ความคิดเห็นทางด้านลบ	N	คิดเป็นร้อยละ
ไม่มีความเห็นด้านลบ	8	42.11
ควรมีการเรียนการสอน โดยใช้ power point	1	5.26
สภาพและสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน	2	10.53
ไม่ชอบการทำงานลักษณะกลุ่ม	1	5.26
บางบทเรียนมีเนื้อหาในการเรียนที่ยากเกินไป	3	15.79

เกิดจากตัวผู้เรียนที่ไม่สนใจเอง	2	10.53
ไม่ตอบคำถาม	1	5.26
ไม่แสดงความคิดเห็น (No comment)	1	5.26
	19	100.00

จากตารางที่ 4.13 ผู้วิจัยสังเคราะห์ความคิดเห็นทางด้านลบต่อรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม พบว่า ผู้เรียนที่แสดงความคิดเห็นที่เป็นลบต่อการเรียนการสอนรายวิชาดังกล่าว มากที่สุดคือ ไม่มีความคิดเห็นด้านลบ จำนวน 8 ความคิดเห็นหรือคิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมาคือเห็นว่าบางบทเรียนยากเกินไปคิดเป็นร้อยละ 15.79 และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและเกิดจากตัวของนักเรียนเองที่ไม่สนใจคิดเป็นร้อยละ 10.53 เท่ากัน

4. จากความคิดเห็นข้อที่ 4 “Recommend/ Comment/suggestion” ผู้วิจัยสังเคราะห์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.14 : สังเคราะห์ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากคำถามปลายเปิดของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	N	ร้อยละ
อยากให้ออกข้อสอบแบบอัตนัย(แบบเขียน)มากกว่าปรนัย(แบบกากบาท)	1	7.69
ชอบเนื้อหาวิชา	1	7.69
บางกิจกรรมเป็นความรู้ทั่วไป	1	7.69
ชอบการอภิปราย	1	7.69
ชอบกิจกรรมการเรียนการสอน	1	7.69
ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนเพิ่มมากขึ้น	3	23.08
ครั้งหน้าให้ทำกิจกรรมด้วยการสร้างสถานการณ์(Election)	1	7.69
ชอบวิธีการสอนของผู้สอน	4	30.77
	13	100.00

จากการสังเคราะห์ในตารางที่ 4.14 เป็นข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 พบว่า ชอบวิธีการสอนของผู้สอนร้อยละ 30.77 ตามด้วยมีข้อเสนอแนะว่าต้องการให้มีการจัดกิจกรรมเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 23.08 ตามลำดับ

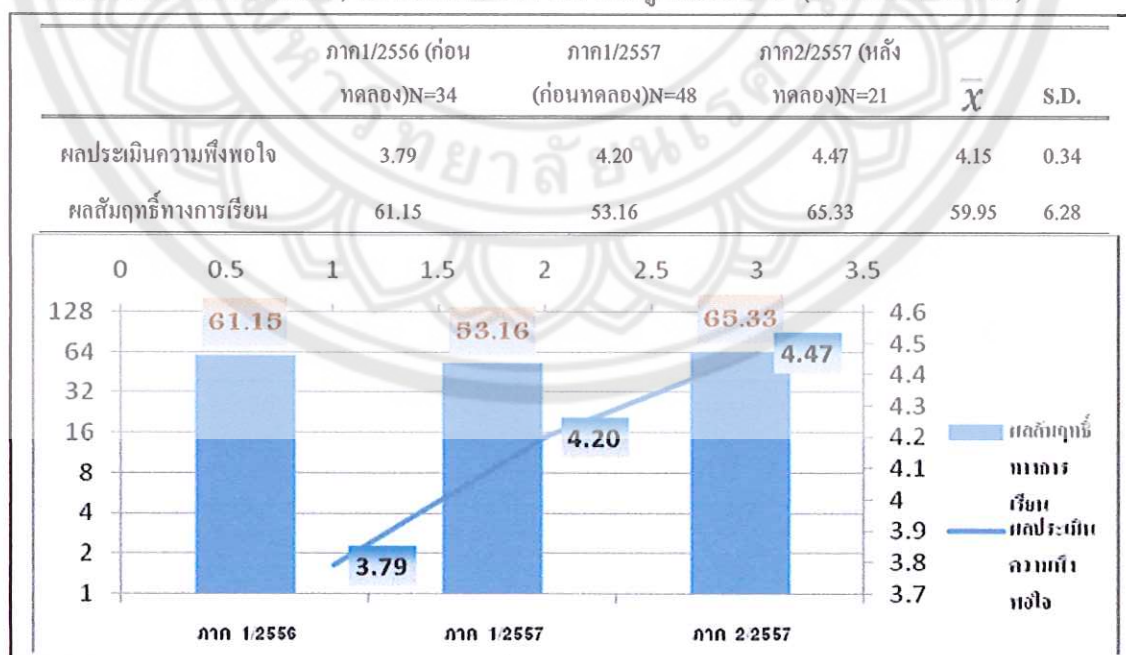
ตอนที่ 4 : วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนและหลังทดลองการใช้รูปแบบชิปปา

ตารางที่ 4.15: เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบชิปปา

	ก่อนทดลอง \bar{X} (เฉลี่ยร้อยละ)	หลังทดลอง 2/2557 \bar{X} (ร้อยละ)
ผลสัมฤทธิ์อิงเกณฑ์ < C	60.42	38.10
ผลสัมฤทธิ์อิงเกณฑ์ \geq C	39.58	61.90
Total	100.00	100.00

จากตารางที่ 4.15 ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ทั้งก่อนและหลังทดลองการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา (CIPPA Model) ซึ่งก่อนทดลองจะเป็นค่าเฉลี่ยของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ภาคการศึกษาที่ 1/2556 และ ภาคการศึกษาที่ 1/2557 โดยกลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการเรียนแบบชิปปา เป็นกลุ่มผู้เรียน(นิสิต)วิทยาลัยนานาชาติ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2557 ซึ่งพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(อิงเกณฑ์ \geq C) ก่อนทดลองค่าเฉลี่ย(\bar{X} =39.58) หลังการทดลอง(\bar{X} =61.90) หมายความว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังทำการทดลองในการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปาสูงกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ 22.32 คะแนนหรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 56.39

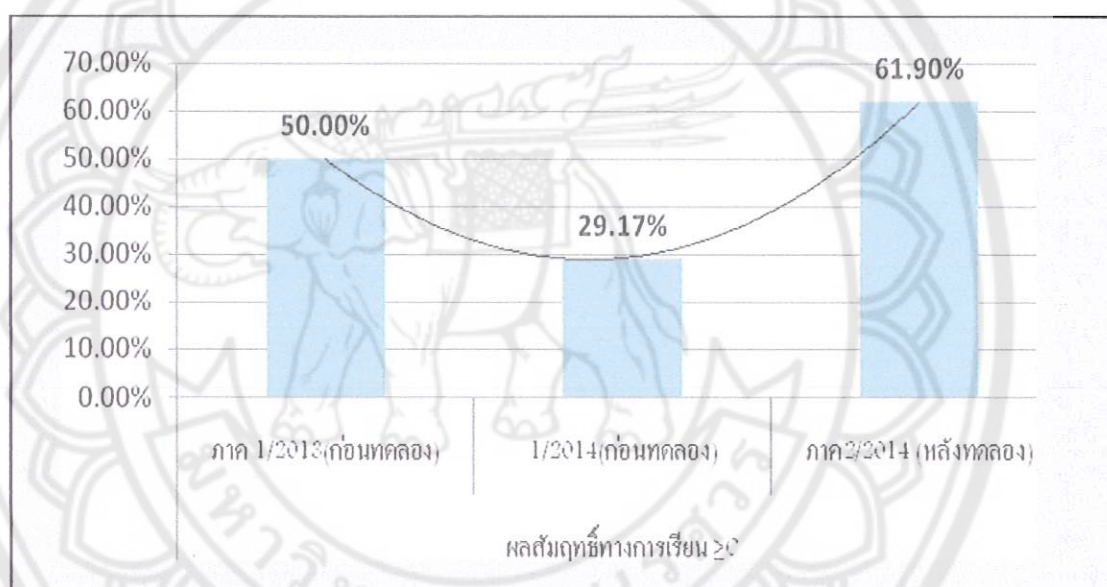
- เปรียบเทียบระหว่างเจตคติต่อรายวิชา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน กลุ่มก่อนทดลอง(ภาคเรียนที่ 1/2556 และ 1/2557) กับหลังทดลองจากการใช้รูปแบบชิปปา(ภาคเรียนที่ 2/2557)



ภาพที่ 4.4 เปรียบเทียบระหว่างเจตคติต่อรายวิชา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ก่อนและหลังการทดลอง
ที่มา : ผู้วิจัย

จากภาพที่ 4.4 สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างภาคเรียนที่ 1/2556 และ 1/2557 ซึ่งเป็นกลุ่มก่อนทดลอง(สอนแบบปกติ) เห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยของภาคเรียนที่ 1/2557 ลดลงร้อยละ 13 (จาก 61.15 เหลือ 53.16) ขณะที่เจตคติต่อรายวิชาของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.69 (จาก 3.79 เป็น 4.20)
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อรายวิชา ซึ่งเป็นกลุ่มก่อนทดลองที่สอนแบบปกติ (ภาคเรียนที่ 1/2556 และ 1/2557) กับกลุ่มทดลอง (ภาคเรียนที่ 2/2557) เห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มหลังทดลองเพิ่มสูงขึ้นกว่ากลุ่มก่อนทดลอง และเจตคติต่อรายวิชาของกลุ่มหลังทดลองเพิ่มสูงขึ้นกว่ากลุ่มก่อนทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา เช่นเดียวกัน

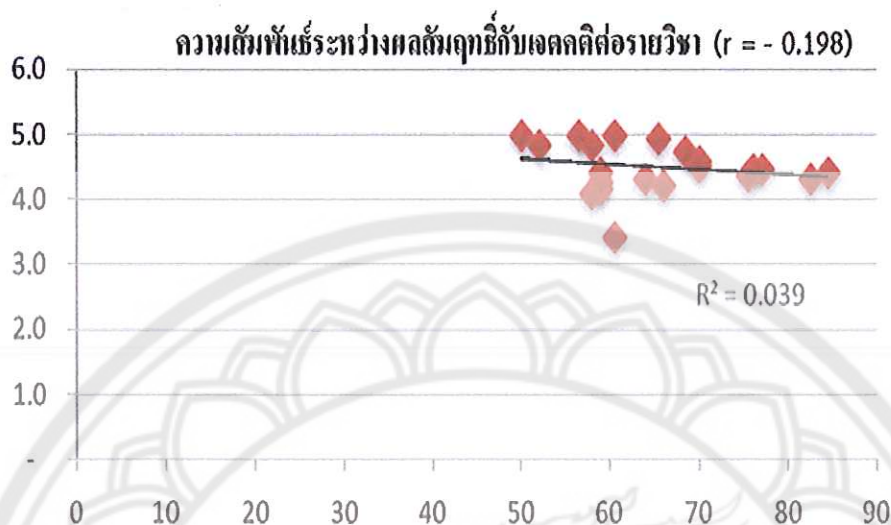


ภาพที่ 4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐาน ($X \geq C$, หรือ $X \geq 60$ คะแนน)

ที่มา: ผู้วิจัย

จากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่าผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปามีคะแนนที่มากกว่าเกรด C อยู่เป็นจำนวนเฉลี่ยร้อยละ 61.90 ขณะที่ภาคการศึกษาที่ 1/2556 เป็นผู้เรียนที่มีการเรียนการสอนแบบปกติมีคะแนนมากกว่าเกรด C จำนวนเฉลี่ยร้อยละ 50 และภาคการศึกษาที่ 1/2557 จำนวนเฉลี่ยร้อยละ 29.17 ตามลำดับ

- วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) และสัมประสิทธิ์การอธิบาย (Coefficient of Determination)



ภาพที่ 4.6 วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) และสัมประสิทธิ์การอธิบาย (Coefficient of Determination)

ที่มา : ผู้วิจัย

จากภาพที่ 4.6 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเจตคติต่อการเรียนการสอนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคมรูปแบบชิปปา (CIPPA Model) มีค่าสหสัมพันธ์ $r = -0.198$ ซึ่งหมายความว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเจตคติต่อรายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้น และเมื่อวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การอธิบาย (Coefficient of Determination) $r^2 = 0.039$ แปลความหมายสัมประสิทธิ์การอธิบายได้ว่า มีเพียงร้อยละ 3.90 ของความแปรปรวนในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สามารถอธิบายหรือคาดการณ์ได้ด้วยเจตคติต่อรายวิชาและเมื่อคำนวณสัมประสิทธิ์ของการไม่อธิบาย (Coefficient of nondetermination) $1 - r^2$ บอกถึงเปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนในตัวแปรหนึ่งไม่สามารถอธิบายหรือคาดการณ์ได้ด้วยตัวแปรอื่น ๆ โดยคำนวณได้ด้วยสูตร $(1 - r^2)$ เท่ากับ $(1 - 0.039) = 0.961$ นั่นคือร้อยละ 96.10 ของความแปรปรวนในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สามารถอธิบายหรือคาดการณ์ได้ด้วยเจตคติต่อรายวิชาโดยที่สัมประสิทธิ์การอธิบายและสัมประสิทธิ์ของการไม่อธิบายมีผลรวมเท่ากับ 1.00

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียน รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้รูปแบบชิปปา ของผู้เรียน(นิสิต วิทยาลัยนานาชาติชั้นปีที่ 1) เป็นการวิจัยแบบผสมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งทฤษฎีและการใช้รูปแบบได้จากการสืบค้นข้อมูลเอกสาร การออกแบบการจัดการเรียนการสอน การสังเกตและการบันทึก รวมทั้งแบบสอบถามโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิทยาลัยนานาชาติ และแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด โดยผู้วิจัยเป็นผู้ออกแบบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ศึกษามาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ รวมทั้งทำการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างก่อนการวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในภาคที่ 1/2556 และ 1/2557 จำนวน 34 คน และ 48 คน ตามลำดับโดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้รูปทดลองในแบบชิปปาโมเดล เป็นนิสิตผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2/ 2557 จำนวน 21 ตัวอย่าง โดยมีบทสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

5.1 สรุปสาระสำคัญของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ถึงวิธีการสอน สื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาในการสอนปรับปรุงสื่อการสอนและแนวทางวิธีการสอนเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะของผู้เรียน โดยการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม
2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนและหลังการทดลองจากการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปาโดยทำการวิเคราะห์ถึงความแตกต่างระหว่างทำการทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ก่อนทดลอง (สอนแบบปกติ) กับหลังทดลอง (รูปแบบชิปปา)
4. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) และสัมประสิทธิ์การอธิบาย (Coefficient of Determination) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา

สมมติฐานของการวิจัย

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม อยู่ในระดับปานกลางถึงดี
- ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปาสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังทดลอง

5.2 สรุปผลการวิจัย

ในการศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียน รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้ CIPPA Model ของผู้เรียนซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร (กลุ่มทดลอง) สรุปและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

- 5.2.1 ผลสรุปจากการจัดการเรียนการสอนตาม CIPPA Model นั้นสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ สังคม และอารมณ์เกิดความเข้าใจในสิ่งที่เรียน สามารถอธิบาย ชี้แจง และตอบคำถามได้ดี ซึ่งสะท้อนได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง นอกจากนั้นยังสามารถพัฒนาทักษะในการคิด วิเคราะห์ การทำงาน เป็นกลุ่ม การสื่อสารรวมทั้งกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งจากผลคะแนนและจากรายงาน การนำเสนอผลงานของนิสิต รวมถึงกิจกรรมเหตุการณ์สมมติ สามารถสรุปได้ถึงผลที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน
- 5.2.2 จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแบบซิปปา สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ก่อนทดลองและหลังทดลอง พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังทดลองใช้รูปแบบซิปปาสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าการประเมินผลก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 57.46$) ในขณะที่การประเมินผลหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 62.91$) ซึ่งเป็นค่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้เพิ่มเฉลี่ยสูงขึ้น 5.45 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.48
- 5.2.3 ความพึงพอใจต่อผู้สอนเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มคือนิสิตที่เรียนในภาคที่ 2/2556 และ 1/2557 มีผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนอยู่ระดับค่าเฉลี่ย 4.00 เปรียบเทียบกับนิสิตที่เรียนในภาคที่ 2/2557 ที่มีจัดการการเรียนรู้แบบซิปปามีผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนอยู่ระดับค่าเฉลี่ย 4.47
- 5.2.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับเจตคติต่อการเรียน การสอนรายวิชาการเมือง เศรษฐกิจและสังคม รูปแบบซิปปา(CIPPA Model) มีค่าสหสัมพันธ์ $r = -0.198$ ซึ่งหมายถึงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับเจตคติต่อรายวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นและเมื่อวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การอธิบาย(Coefficient of Determination)เท่ากับ $r^2 = 0.039$ อธิบายได้ว่ามีเพียงร้อยละ 3.90 ของความแปรปรวนในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สามารถอธิบายหรือทำนายได้ด้วยเจตคติต่อรายวิชา

5.3 อภิปรายผลการวิจัย

5.3.1 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา(CIPPA Model) เมื่อทำการเปรียบเทียบจากภาคเรียนที่ 2/2557(กลุ่มทดลอง) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่มีนัยยะสำคัญต่อระดับความพึงพอใจต่อ

ผู้สอน โดยผู้วิจัยได้ทำการทดลองโดยกำหนดตัวแปรด้านเนื้อหา และมาตรฐานการประเมินจากแบบทดสอบความรู้ระหว่างภาคและปลายภาคให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยมีตัวแปรที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ นั่นคือรูปแบบการจัดการเรียนการสอน รูปแบบกิจกรรม บทบาทของผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในรูปแบบชิปปา (CIPPA Model) ซึ่งนำมาใช้ในการทดลองในกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในภาคเรียนที่ 2/2557 โดยผลที่ได้มีดังนี้

1. มีการสร้างองค์ความรู้(C-Construction of Knowledge) โดยการแสวงหาความรู้และกระบวนการคิดวิเคราะห์ ผ่านงานและกิจกรรมที่ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้เรียน
2. การสร้างปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (I-Interaction) โดยเน้นให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นผ่านโครงการรวมถึงการนำเสนอในชั้นเรียน จากการมอบหมายในกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดและระบุหัวข้อในการกำหนดนโยบายทางด้านการเมืองเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และหรือส่งเสริมด้านสังคมทั้งในระดับกลุ่มภูมิภาคหรือในระดับประเทศ
3. การมีส่วนร่วม (P-Participate) ทั้งการมีส่วนร่วมทางด้านสังคม อารมณ์และสติปัญญา โดยการกำหนดกิจกรรมมากกว่าหนึ่งกิจกรรม และให้เลือกเพียงหนึ่งกิจกรรม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้มีการตัดสินใจเลือก เป็นกระบวนการในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในเบื้องต้น รวมถึงการเรียนรู้เรื่องการเมืองและประชาธิปไตยโดยผ่านกิจกรรม นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันจากการแบ่งเป็นกลุ่มย่อย และมาร่วมกันในการสร้างของการจัดกิจกรรม “การเลือกตั้งประธานาธิบดี สหรัฐอเมริกา” โดยแบ่งการจัดกิจกรรมย่อยออกไปจากการจัดแสดงวิสัยทัศน์ ซึ่งนอกจากเป็นการสร้างให้มีการทำงานร่วมกันแล้ว ยังเป็นการสร้างเสริมทางด้านระบบความคิดด้วย
4. การเรียนรู้กระบวนการ (P-Process) เป็นวิธีการและเทคนิคในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการทำงานกลุ่ม เพื่อให้เกิดการแสวงหาความรู้ การแก้ปัญหา ร่วมกัน และการยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่นในการอยู่ร่วมกัน
5. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (A-Application) จากกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ตั้งแต่ขั้นตอนการเลือกประเทศที่ผู้เรียนมีความสนใจ เพื่อทำรายงานและนำเสนอในหัวข้อด้านการเมืองและเศรษฐกิจ การให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ และคิดค้นด้วยตัวเองในเรื่องของการกำหนดนโยบายที่ส่งผลต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจหรือสังคม พร้อมอภิปราย รวมถึงการเรียนรู้จากเหตุการณ์หรือสถานการณ์สมมติ โดยเน้นการปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้รับจากการบรรยาย มาใช้กับสถานการณ์ที่หลากหลาย เพื่อเป็นการพัฒนาทั้งความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้จริง

5.3.2 สรุปกรณีเปรียบเทียบก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ CIPPA Model

กลุ่มตัวอย่างที่ลงทะเบียนเรียน โดยใช้การทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา (CIPPA Model) ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญ โดย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 65.56 เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่าง ก่อนการทดลองที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 61.15 และร้อยละ 53.16 สำหรับกลุ่ม ตัวอย่างที่เรียนในภาคเรียนที่ 1/2557 และ 2/2556 ตามลำดับ

สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอิงเกณฑ์ตามเกณฑ์ กำหนด ($X \geq C$) จำนวนเฉลี่ย (\bar{X}) คิด เป็นร้อยละ 61.90 และมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนดเฉลี่ยร้อยละ 38.10 ทำการเปรียบเทียบกับกลุ่ม ตัวอย่างก่อนการทดลองที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบอิงเกณฑ์ตามเกณฑ์กำหนด ($X \geq C$) จำนวนเฉลี่ย (\bar{X}) คิดเป็นร้อยละ 39.58 และมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนดที่ร้อยละ 60.42 หมายความว่าค่าเฉลี่ยของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปาสูงกว่าการจัดการ เรียนการสอนแบบปกติ 22.32 คะแนนหรือเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 56.39

เมื่อพิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนทำการเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มคือนิสิตที่เรียนในภาคที่ 2/2556 และ 1/2557 มีผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนอยู่ ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย $\bar{X}=4.00$) เปรียบเทียบกับนิสิตที่เรียนในภาคที่ 2/2557 ที่มีจัดการการเรียนรู้อยู่แบบซิปปา มีผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนอยู่ระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.47$)

จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา การเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแบบซิปปา สำหรับผู้เรียนที่เป็นนิสิตชั้น ปีที่ 1 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ก่อน และหลังทดลอง พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลัง ทดลองใช้รูปแบบซิปปาสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าการประเมินผลก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=57.46$) ในขณะที่ การประเมินผลหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=62.91$) ซึ่งเป็นค่าสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนรู้เพิ่มเฉลี่ยสูงขึ้น 5.45 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.48 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อพิจารณาจากระดับความพึงพอใจสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ เบญจมาภรณ์ เทพวิญญากิจ(2557) ที่ได้ศึกษาเรื่อง“การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดย ใช้ซิปปาโมเดล เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชาสังคมไทยร่วมสมัย”สมมติฐาน ผลการวิจัย พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้และคะแนนทดสอบของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนและเจตคติที่มีต่อรายวิชา สังคมไทยร่วมสมัย โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบซิปปา โมเดลเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมจาก แบบประเมินตนเองและจากคะแนนทดสอบพบว่า ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีคะแนนรวมสูงขึ้นซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพร ปัญญาภิคุณุผล (2549)กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู เปรียบเสมือนเป็นกระจกสะท้อนสภาพการณ์ของการจัดการเรียนการสอนและสิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

ซึ่งเป็นการช่วยให้ครูได้ข้อเท็จจริงและเชื่อมโยงการจัดการเรียนการสอนกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และนำไปสู่การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌูธาน สุพล(2556) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบโมเดลชิปปา พบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียนด้วยกัน และระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยใช้กระบวนการกลุ่มผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดค้นกรองข้อมูลมากขึ้น ได้ฝึกการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ด้วยตนเอง รู้จักการสร้างความรู้ใหม่ พร้อมทั้งได้ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดอย่างเป็นระบบมากขึ้น

5.3.3 ด้านประสบการณ์ จากการศึกษาวิจัยพบว่า นิสิตได้รับประสบการณ์ตรงจากการวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา นิสิตที่มีส่วนร่วมในการกระบวนการคิดรวมทั้งสามารถเพิ่มทักษะในการวางแผนการทำงาน สามารถสร้างประสบการณ์นอกชั้นเรียนแก่นิสิต สามารถนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

5.4 ข้อค้นพบจากงานวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. การทดลองการจัดการเรียนการสอนแบบชิปปา ผู้วิจัยสังเกตสภาพบรรยากาศการสอนในห้องเรียน พบว่า การจัดที่นั่งในชั้นเรียนแบบห้องประชุม การนั่งแบบกลุ่ม สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ การเรียนแบบร่วมมือ การถกเถียง การถามตอบ ได้มีประสิทธิภาพกว่าการจัดที่นั่งเรียนแบบดั้งเดิม

2. การจัดกิจกรรมแบบสถานการณ์จำลอง การกำหนดหัวข้อนำเสนอที่นำความรู้ในหลักการสอนมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของประเทศ หรือเหตุการณ์จริง โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกกิจกรรมตามความต้องการที่เหมาะสม เป็นหนึ่งในรูปแบบที่สามารถตอบสนองรูปแบบการสอนแบบชิปปา ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนอย่างแท้จริง ได้อย่างเป็นรูปธรรม และครอบคลุมกรอบแนวคิดที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดทิศทาง วางแผน และกำหนดแนวทางในเบื้องต้น

3. จากกิจกรรมสถานการณ์สมมุติเรื่องการจัดการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นวิธีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิธีการสอนแบบมีส่วนร่วม และรูปแบบการสอน โดยการสร้างเรื่อง ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะบูรณาการเนื้อหาหลักสูตรและทักษะการเรียนรู้จากเนื้อหาของแต่ละบทเข้าด้วยกัน โดยให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์รูปแบบขึ้นด้วยตนเอง โดยผู้สอนทำหน้าที่วางเส้นทางเดินเรื่องให้ การดำเนินเรื่องแบ่งเป็นตอน ๆ (episode) แต่ละตอนประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงกันด้วยคำถามหลัก (key question) ลักษณะของคำถามหลักที่เชื่อมโยงเรื่องราวให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องมี 4 คำถาม ได้แก่ ที่ไหน ใคร ทำอะไร/อย่างไร และมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น ผู้สอนจะใช้คำถามหลักเหล่านี้เปิดประเด็น ให้ผู้เรียนได้คิดร้อยเรียงเรื่องราวด้วยตนเอง รวมทั้งสร้างสรรค์ชิ้นงานประกอบกันขึ้น การเรียนการสอนด้วยวิธีการดังกล่าวจึงช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างเต็มที่ รวมทั้งมี

โอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิด อภิปรายร่วมกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง สำหรับผลที่ได้จะเห็นได้จากความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน

4. จากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ค้นพบว่า ในการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถบอกได้ว่ารูปแบบใด จะทำให้ประสบความสำเร็จ ขึ้นอยู่กับปัจจัยทั้งภายในและภายนอก ทั้งผู้เรียน ผู้สอน สภาพภายใน ห้องเรียน บรรยากาศการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน วิธีการสอน เทคนิคการสอน ฯลฯ แต่ที่สำคัญอย่างยิ่งคือผู้สอนจะต้องเรียนรู้ สังเกต วิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา พร้อมทั้งจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียน การสอนตลอดเวลาในระหว่างการสอน และจะต้องเรียนรู้และฝึกฝนตนเองยิ่งกว่าผู้เรียน ซึ่งสอดคล้อง กับความเห็นของ วิจารณ์ พานิช(2557) ว่า ครูต้องเป็น “นักเรียน” ยิ่งกว่าตัวนักเรียนที่ครูสอน เป้าหมาย คือการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งของครูและนักเรียน ต้องไม่ใช่การเรียนรู้อย่างตื้นหรือผิวเผิน โดยต้องตระหนัก ว่าในโลกยุคใหม่เด็กและสังคมเปลี่ยนแปลงทฤษฎีการเรียนรู้เก่าๆ บางทฤษฎีถ้าหลงหรือใช้ไม่ได้ผล ครูจึงต้อง เรียนรู้และพร้อมทดลองใช้ทฤษฎีใหม่ๆ ที่มีการวิจัยพัฒนาขึ้น

5. ผู้วิจัยได้ค้นพบว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญของการนำพาผู้เรียน ไปสู่จุดหมาย หลักของหลักสูตร ซึ่งผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้ก็เพียงใดขึ้นอยู่กับจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เป็นสำคัญ ซึ่งบทบาทของผู้สอนจะต้องมีการเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาที่เป็นความรู้ ทักษะปฏิบัติที่ ต้องฝึกฝน มีการออกแบบการเรียนการสอน การเตรียมสื่อการสอน รูปแบบ โครงการ กิจกรรม และ เครื่องมือที่จะใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างสำคัญยิ่ง

6. จากผลการทดลองการออกแบบจัดการเรียนการสอน โดยเน้นกิจกรรม โดยเฉพาะการจำลอง สถานการณ์การเลือกตั้ง และการออกแบบให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้จากการเรียนในชั้นเรียนกับการ ออกแบบนโยบายทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของผู้เรียน ทำให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21ซึ่งวิจารณ์ พานิช(2557) กล่าวว่า การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวข้าม “สาระวิชา” ไปสู่ การเรียนรู้ “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้ แต่ต้องให้นักเรียน เป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง โดยครูจะออกแบบการเรียนรู้ ฝึกฝนให้ตนเองเป็น โค้ช (Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้

5.5 ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ

1. “ศึกษาความต้องการของผู้เรียนต่อรูปแบบการจัดห้องเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนภายใต้ นโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (Digital Economy)” ซึ่ง กำลังถูกนำมาพูดถึงอย่างกว้างขวางในมิติของระบบเศรษฐกิจและสังคมในโลกปัจจุบัน

2. “ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำคลังข้อสอบมาตรฐาน(item bank)”กรณีศึกษา:สาขาการ จัดการธุรกิจระหว่างประเทศ วิทยาลัยนานาชาติ” ซึ่งจะศึกษาการจัดทำแหล่งเก็บรวบรวมข้อสอบที่มี คุณภาพ การตรวจสอบตามมาตรฐานว่าข้อสอบผ่านการวิเคราะห์ว่ามีคุณสมบัติของข้อสอบที่ดี ทำการ

จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาจัดระบบ และสามารถนำข้อสอบมาใช้ได้อย่างสะดวก ซึ่งจะช่วยให้ฝ่ายบริหารมีเครื่องมือสำหรับตรวจสอบมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน และช่วยให้ครูผู้สอนมีการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มากกว่านั้นยังแสดงถึงเกณฑ์มาตรฐานงานวิชาการของสาขาฯ อีกทั้งยังสามารถนำมาใช้ในการทดลองวิจัยในการจัดการเรียนการสอนได้อีกด้วย

3. “ศึกษาความพร้อมในการจัดทำ PLC (Professional Learning Community)” กรณีศึกษา: สาขาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อให้สอดคล้องการแนวคิดทักยะแห่งศตวรรษที่ 21 และเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ ให้มีมาตรฐานไปในแนวทางเดียวกัน เช่น มาตรฐานการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานการประเมินผล มาตรฐานการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ฯลฯ เป็นต้น



บรรณานุกรม

- กิตติพร ปัญญาภิญโญผล. (2549). *วิจัยเชิงปฏิบัติการ: แนวทางสำหรับครู*. เชียงใหม่ : นันทพันธ์
พรินต์ติ้ง.
- จินตนา คำเงิน, คร.อุษา คงทอง, และบุญเรือง ศรีเหรียญ. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องการบวก ลบจำนวนเต็ม โดยใช้วิธี
สอนแบบชิปปา (Cippa) กับวิธีสอนแบบปกติ. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย
อลงกรณ์*, 2(2), 80-87. สืบค้น 15 กันยายน 2557, จาก
<http://grad.vru.ac.th/pdf-journal/JourTs5/08-Jintana.pdf>
- ขเรนทร์ จิตติพิฑูทชากร. (2553). *การส่งเสริมทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ทฤษฎี
บทพีทาโกรัส โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบชิปปา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
โรงเรียนโคกยางวิทยา จังหวัดสุรินทร์*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต(คณิตศาสตร์
ศึกษา) : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 62-63.
- ณัฐฉาน สุพล. (2556). *“รูปแบบการเรียนการสอนแบบ โมเดลชิปปาที่มีผลต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติทางวิทยาศาสตร์รายวิชาระบบฐานข้อมูล (รศ.231) [บทคัดย่อ]
”* สืบค้น 17 กันยายน 2557, จาก
<http://facclub.payap.ac.th/research/classResearch/2555/01HS231.pdf>
- ทิสนา แจมณี. (2542). *การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดลชิปปา(CIPPA
Model)*. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 26.
- ทิสนา แจมณี. (2545). *รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธา-
การพิมพ์.
- ทิสนา แจมณี. (2547). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์, 283-284.
- ทิสนา แจมณี, และคณะ. (2543). *การคิดและการสอนคิด : ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการ
เรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 17-20.
- ทิสนา แจมณี. (2548). *รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร :
ด้านสุทธาการพิมพ์, 12.
- ธิดารัตน์ ศักดิ์สูงจริต, และอุบลศิลป์ โพธิ์พรหม. (มกราคม – มีนาคม 2557). ผลการใช้

- แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาพร้อมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารบัณฑิตศึกษา, 11(52), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 115.
- นภาวดี บุตรน้ำเพชร. (2553). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา
ระหว่างการสอนแบบซิปปากับการสอนแบบโครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน
พุทธโสธร จังหวัดฉะเชิงเทรา[บทคัดย่อ]. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. สืบค้น
17 กันยายน 2557, จาก <http://www.theis.rru.ac.th>
- นวัตกรรมการศึกษา. (2557). การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participatory Learning: PL). สืบค้น 15
กุมภาพันธ์ 2558, จาก <http://patch1526.blogspot.com/2014/09/participatory-learning-pl.html>
- เบญจมาภรณ์ เทพวิญญากิจ. (2557). “การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยใช้ซิปปา โมเดลเพื่อ
ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชาสังคมไทยร่วมสมัย”. การประชุมวิชาการระดับชาติ
“ลำปางวิจัยครั้งที่ 1”, 75. สืบค้น 15 กันยายน 2557 จาก
<http://www.rsc.lpru.ac.th/newweb/act58/lpruresearch1/Proceeding.pdf>
- บุญสิทธิ์ วานูนาม. (2547). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเรียนรู้แบบซิปปา
(CIPPA Model) เรื่อง สิทธิและความต่อเนื่องของฟังก์ชัน วิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.
การศึกษาค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 96.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์, และเพยาว์ ยินดีสุข. (2550). ทักษะ 5 C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการ
จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พิไลวรรณ สถิต. (2548). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการแปลงทางเรขาคณิต ชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบซิปปา และรูปแบบการสอนของ สสวท. วิทยานิพนธ์ การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 106.
- มาโนช จันทร์แจ่ม. (May 16, 2013). “วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้”. สืบค้น 15 กุมภาพันธ์
2558, จาก http://www.slideshare.net/katekyo_topu_sama/ss-21298035
- วิจารณ์ พานิช. (2557). “วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ ๒๑” (พิมพ์ครั้งที่ 1).
กรุงเทพมหานคร. บริษัท ตลาดา พับลิเคชัน จำกัด, 16-27,137-144.
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์, และคณะ(มีนาคม 2556). การจัดทำยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ให้เกิดความรับผิดชอบ. 38-39, 100-101. สืบค้น 1 ตุลาคม 2557,
<http://tdri.or.th/wp-content/uploads/2014/03/Final-Paper.pdf>
- สุริน ชุมสาย ณ อยุธยา. (2014). “จัดการเรียนรู้โดยใช้ CIPPA Model”. ภาควิชาครุศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางแสน. สืบค้น 3 มีนาคม 2558, Web site:

- <http://www.slideserve.com/lisandra-graham/5854193>
- แสงเดือน อาคิมยน์นัท,และมาเรียม นิลพันธุ์. (กันยายน – ธันวาคม 2557).
 ศึกษาการพัฒนาโน้ตค้นและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา. *Veridian E-Journal: ฉบับมนุษยศาสตร์
 สังคมศาสตร์และศิลปะ*, 7(3), 1055-1057.
- อรทัย มูลคำ, และคณะ, (2543). *Child Centred: Storyline Method: การบูรณาการหลักสูตรและการ
 เรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร. ดวงกมลสมัย, 34-
 35.
- Carr,W., and Kemmiss, S. (1986). *Becoming Critical : Education, Knowledge and Action
 Research*, Falmer Press, Brighton, Sussex.
- Darling-Hammond, L., and L. McCloskey. (2008). “Assessment for Learning around the World:
 What Would It Mean to Be Internationally Competitive?”.*The Phi Delta Kappan*, Vol. 90, 263-
 272.
- De Vaus, D. (2004). *Analyzing social science data*. London :SAGE Publications.
- IMD World Competiviness Center . (May 27, 2015). *IMD World Competitiveness Yearbook
 2015 Results*. Retrieved May 8, 2015, from
<http://www.imd.org/uupload/imd.website/wcc/scoreboard.pdf>
- Schwab, K. World Economic Forum. (2014).*The Global Competitiveness Report 2013–
 2014*. Retrieved May 8, 2015, from Web site; <http://www.weforum.org>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก: ข้อมูลแบบสอบถามเจตคติต่อรายวิชา

Student Questionnaires

Subject Name ..Politic Economy and Society CODE...../ 2557.....

Naresuan University International College, Lecturer Ms.Nongnuch Boonklum

○ Part I: General Information

1. How many times were you absent?

less than 3 times 3-6 times 6-9 times more than 9 times

2. Before taking this course, my interest in it was:

Very strong Strong Mild Not interested at all

2. My expected grade in this course is:

Excellent (A, A-) Good (B+, B, B-) Satisfactory (C+, C, C-)

Pass (D) Fail (F)

	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
<i>Part II: Teaching Effectiveness</i>					
1. The lecturer has been well-prepared for the class.					
2. The lecturer has provided clear explanations of important issues/principles in the course.					
3. This lecturer presents an appropriate amount of material for					

the time available.					
4. The lecturer has been responsive to students' views and comments.					
	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
5. The lecturer has presented the course in a well-organised manner.					
6. The lecturer has shown thorough/in-depth knowledge of the course.					
7. The lecturer has made an effort to stimulate students' interest in the course.					
8. This lecturer appears to be interested in assisting me to learn.					
<i>Part III: Learning Skill</i>					
9. The lecturer has made an effort to enhance student learning					
10. This lecturer provided sufficient opportunities for me to practice my skills.					
11. This lecturer encouraged me to take responsibility for my skills development.					
12. This lecturer had appropriate expectations of my practical skills.					
13. This lecturer provided helpful feedback on my skills.					
14. I felt that I could approach this lecturer if I was having problems in a particular area.					

15. Activities/tasks undertaken in this lecturer's practical classes are worthwhile learning experiences.					
16. This lecturer encouraged me to interact with other students.					
	Strongly agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
17. This lecturer organised class effectively and efficiently.					
18. This lecturer encouraged participation in class discussions.					
19. Written comments on assignments marked by this lecturer has been helpful.					

Evaluation for Politics, Economy and Society Subject... 2/2014

1. What is the best practice for learning the subject for "Politics, Economy, and Society"?

.....

2. Giving your opinion for the most favorite activities in this subject

.....

3. Giving your opinion for some negative things in this subject/class

.....

4. Recommend/ Comment/ Comment and suggestion

.....

Part I Basic data

1.1 Course Code **001235** Course Title **Politics, Economy and Society** Section **001**

1.2 Instructor Code **SI1023** Name of Instructor **Ms. Nongnuch Bunkum**

1.3 Semester **1** Academic Year **2557**

1.4 Total No. of Students **50** Total No. of Respondents **27**

Part II Data about the Instruction of an Instructor

Evaluation of Teaching Quality	\bar{X}	SD
1. Overall the lecturer's characteristics are good. (i.e., Dress, Emotion, Speech, Behavior)	4.37	0.79
2. The lecturer is punctual.	4.26	0.71
3. The lecturer's explanations are clear and easy to understand.	4.07	0.78
4. The lecturer's method of teaching involves the students to keep their attention.	4.19	0.74
5. The lecturer uses appropriate teaching media.	4.26	0.71
6. The lecturer uses a teaching evaluation which covers the content given in the course outline.	4.11	0.75
7. The lecturer's responses to class questions are clear and useful.	4.15	0.82
Total	4.20	0.76

\bar{X} = means

4.20

SD = standard deviation

0.76

\bar{X} = Means

\bar{X} 4.51 - 5.00 means Excellent

\bar{X} 3.51 - 4.50 means Good

\bar{X} 2.51 - 3.50 means Average

\bar{X} 1.51 - 2.50 means Fair

\bar{X} 1.00 - 1.50 means Poor

S.D. (Standard Deviation)

S.D. 1.51 or more means There is a low correlation

S.D. 1.01 - 1.50 means There is an average correlation

S.D. 00.00 - 1.00 means There is high correlation

Part I Basic data

1.1 Course Code	001235	Course Title	Politics, Economy and Society	Section	001
1.2 Instructor Code	801029	Name of Instructor	[Redacted]		
1.3 Semester	2	Academic Year	2557		
1.4 Total No. of Students	21	Total No. of Respondents	15		

Part II Data about the Instruction of an Instructor

Evaluation of Teaching Quality	\bar{X}	SD
1. Overall the lecturer's characteristics are good. (i.e., Dress, Emotion, Speech, Behavior)	4.53	0.52
2. The lecturer is punctual.	4.53	0.52
3. The lecturer's explanations are clear and easy to understand.	4.40	0.63
4. The lecturer's method of teaching involves the students to keep their attention.	4.53	0.52
5. The lecturer uses appropriate teaching media.	4.33	0.62
6. The lecturer uses a teaching evaluation which covers the content given in the course outlining.	4.40	0.63
7. The lecturer's responses to class questions are clear and useful.	4.53	0.64
Total	4.47	0.58

Evaluation of Supplementary Learning Support	\bar{X}	SD
1. Classroom conditions and learning facilities are appropriate. (Learning-assisted-equipment quality)	4.63	0.52
2. There are enough suitable books, texts, and printed media, as well as the electronic sources in the University Library.	4.20	0.68
3. There are enough suitable books, texts, and printed media, as well as the electronic sources in the faculty's self-access room or the faculty's library.	4.47	0.52
4. The University's computers and the Internet system are appropriate.	4.40	0.63
Total	4.40	0.59

Part 3 Data on your teaching

	Evaluation of Teaching Quality	Evaluation of Supplementary Learning Support
\bar{X}	4.47	4.40
SD	0.58	0.59
Level	Excellent	Excellent

\bar{X} = Means

\bar{X} 4.21 – 5.00 means Excellent

\bar{X} 3.41 – 4.20 means Good

\bar{X} 2.51 – 3.40 means Average

\bar{X} 1.71 – 2.50 means Fair

\bar{X} 1.00 – 1.70 means Poor

S.D. (Standard Deviation)

S.D. 1.51 or more means There is a low correlation

S.D. 1.01 - 1.50 means There is an average correlation

S.D. 00.00 - 1.00 means There is high correlation

ภาคผนวก ข : ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ภาคการศึกษาที่ 1/2556									
ลำดับ	ชื่อ	ประเทศ	Participate	Report+ Presentation	Mid- term	Final	Field trip -Project	total	Result
	คะแนนเต็ม		10	20	20	30	20	100	
1	นิสิตคนที่ 1	T	8	15	8.5	13.5	14	59	D+
2	นิสิตคนที่ 2	F	7	15	9	11.5	14	56.5	D+
3	นิสิตคนที่ 3	T	6	15	7.5	15	18	61.5	C
4	นิสิตคนที่ 4	T	9	18	8	16.5	18	69.5	C+
5	นิสิตคนที่ 5	T	10	15	8	15	12	60	C
6	นิสิตคนที่ 6	T	8	18	12	10.5	11.5	60	C
7	นิสิตคนที่ 7	T	10	18	7.5	15	18	68.5	C+
8	นิสิตคนที่ 8	T	8	18	14.5	15	18	73.5	B
9	นิสิตคนที่ 9	T	7	15	5	6	19	52	D
10	นิสิตคนที่ 10	T	8	15	11	11	19	64	C
11	นิสิตคนที่ 11	T	8	15	9	6.5	19	57.5	D+
12	นิสิตคนที่ 12	T	5	15	5.5	9	16.5	51	D
13	นิสิตคนที่ 13	T	8	18	11	10.5	18	65.5	C+
14	นิสิตคนที่ 14	T	9	18	13	19	18	77	B+
15	นิสิตคนที่ 15	T	9	15	7	11	18	60	C
16	นิสิตคนที่ 16	T	9	15	14.5	9	18	65.5	C+
17	นิสิตคนที่ 17	T	10	18	4	8.5	18	58.5	D+
18	นิสิตคนที่ 18	T	8	18	4.5	6.5	16.5	53.5	D
19	นิสิตคนที่ 19	T	8	15	17.5	22	14.5	77	B+
20	นิสิตคนที่ 20	T	10	15	11.5	0	16.5	53	D
21	นิสิตคนที่ 21	T	9	15	7	3	18	52	D
22	นิสิตคนที่ 22	T	9	15	7	9	-	40	F
23	นิสิตคนที่ 23	T	9	18	20.5	19.5	18	85	A
24	นิสิตคนที่ 24	T	7	15	14.5	9.5	19	65	C+
25	นิสิตคนที่ 25	T	8	18	10.5	11	15	62.5	C
26	นิสิตคนที่ 26	F	10	18	15.5	18	18	79.5	B+
27	นิสิตคนที่ 27	T	9	15	8	7.5	18	57.5	D+
28	นิสิตคนที่ 28	T	7	15	6	13.5	18	59.5	D+

29	นิสิตคนที่ 29	T	7	15	6	7.5	18	53.5	D
30	นิสิตคนที่ 30	T	9	15	2.5	9.5	18	54	D
31	นิสิตคนที่ 31	T	6	15	6.5	9	18	54.5	D
32	นิสิตคนที่ 32	T	7	15	4	9.5	18	53.5	D
33	นิสิตคนที่ 33	T	6	15	7	23.5	18	69.5	C+
34	นิสิตคนที่ 34	T	6	15	5	6	18	50	D
	average		8.0588	15.9706	9.0735	11.3824	17.1667	61.1471	
	คิดเป็นจำนวนร้อยละ		80.59%	79.85%	45.37%	37.94%	85.83%	61.15%	
	เฉพาะคะแนนสอบคิดเป็น41.65%								

ภาคการศึกษาที่ 1/2557									
ลำดับ	Name	Mid-Term	Final	Participate	Field-trip Report	Debate+ Discussion	Other	Total Score	Result
	คะแนน	30	30	10	20	5	5	100	
1	นิสิตคนที่ 1	14	22	10	15	4	5	70	B
2	นิสิตคนที่ 2	14	21	10	18	3	4	70	B
3	นิสิตคนที่ 3	12	20	10	15	4	5	66	C+
4	นิสิตคนที่ 4	13	20.5	10	18	4	5	70.5	B
5	นิสิตคนที่ 5	13	15.5	8	14	1	4	55.5	D+
6	นิสิตคนที่ 6	14	9.5	9	18	2	5	57.5	D+
7	นิสิตคนที่ 7	10	5.5	9	14	3	5	46.5	D
8	นิสิตคนที่ 8	12	7	6	0	2	5	32	F
9	นิสิตคนที่ 9	8	5	10	15	2	2	42	F
10	นิสิตคนที่ 10	13	13	8	18	3	5	60	C
11	นิสิตคนที่ 11	8	7.5	9	14	2.5	4	45	D
12	นิสิตคนที่ 12	9	4.5	10	15	2.5	4	45	D
13	นิสิตคนที่ 13	13	17	10	18	2.5	5	65.5	C+
14	นิสิตคนที่ 14	11	6	9	18	3	5	52	D
15	นิสิตคนที่ 15	10	9.5	10	13	2.5	5	50	D
16	นิสิตคนที่ 16	11	13	10	18	2	5	59	D+
17	นิสิตคนที่ 17	11	6	8	0	2	5	32	F
18	นิสิตคนที่ 18	9	5	10	13	3	5	45	D
19	นิสิตคนที่ 19	9	4	10	15	2	5	45	D
20	นิสิตคนที่ 20	12	11	10	13	4	5	55	D+

ภาคการศึกษาที่ 2/2557										
Name	Mid-term	Final	Report-Political	Activity-U.S Election	Presentation-country	Participate	Report-world organization	Presentation-Policy	total	Result
คะแนน	30	25	10	15	5	5	5	5	100	
นิสิตคนที่ 1	23	16	6	15	5	4	3.5	4.5	77	B+
นิสิตคนที่ 2	20	6	9	13	3	4.5	3	2	60.5	C
นิสิตคนที่ 3	15	11.5	6	13	3	5	2.5	3	59	D+
นิสิตคนที่ 4	20.5	12	9	14	3.5	5	2.5	3.5	70	B
นิสิตคนที่ 5	12	10.5	6	13	3	5	2.5	4.5	56.5	D+
นิสิตคนที่ 6	19	14	9	12.5	3	5	2.5	5	70	B
นิสิตคนที่ 7	19	7.5	6	13	3.5	5	2.5	4	60.5	C
นิสิตคนที่ 8	16	12	9	13	3	5	3	3	64	C
นิสิตคนที่ 9	12	9	6	12	3.5	4.5	3	0	50	D
นิสิตคนที่ 10	14.5	6	9	13	3	5	3	4.5	58	D+
นิสิตคนที่ 11	19	12.5	6	13	3.5	5	3	4	66	C+
นิสิตคนที่ 12	17.5	5	9	13	3	5	3	3.5	59	D+
นิสิตคนที่ 13	13.5	5.5	6	12.5	3	5	2.5	4	52	D
นิสิตคนที่ 14	15	13.5	9	14	3	5	2.5	3.5	65.5	C+
นิสิตคนที่ 15	11.5	11	6	14	4	5	2.5	4	58	D+
นิสิตคนที่ 16	21.5	19	9	15	5	5	3	5	82.5	A
นิสิตคนที่ 17	21	11	6	5	4	4.5	3.5	4	59	D+
นิสิตคนที่ 18	20	16	9	15	4.5	4	3.5	4	76	B+
นิสิตคนที่ 19	21	15.5	6	10	4	4	3.5	4.5	68.5	C+
นิสิตคนที่ 20	25	19	9	15	4	4	3.5	5	84.5	A
นิสิตคนที่ 21	18	19.5	6	15	4	5	3	5	75.5	B+
average	17.81	12.00	7.43	13.00	3.60	4.74	2.93	3.83	65.33	

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนทดลอง(ภาค 1/2556 และ 1/2557) และหลังทดลอง (ภาค 2/2557)					
Grade	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง	
	ภาคเรียน1/2556 (ร้อยละ) N=34	ภาคเรียน1/2557 (ร้อยละ) N=48	\bar{X}	ภาคเรียน2/2557 (ร้อยละ)	\bar{X}
F	2.94%	12.50%	7.72%	0.00%	0.00%
D	29.41%	43.75%	36.58%	9.52%	14.29%
D+	17.65%	14.58%	16.12%	28.57%	33.33%
C	17.65%	8.33%	12.99%	14.29%	9.52%
C+	17.65%	6.25%	11.95%	14.29%	9.52%
B	2.94%	12.50%	7.72%	9.52%	9.52%
B+	8.82%	0.00%	4.41%	14.29%	14.29%
A	2.94%	2.08%	2.51%	9.52%	9.52%
	100.00%	100.00%	100.00%	100%	100.00%
	X < C		60.42%	X < C	38.10%
	X ≥ C		39.58%	X ≥ C	61.90%

ภาคผนวก ก

Course Specification [Politics, Economy, and Society]

Course Specification

University	Naresuan University
Faculty/Department	International Business /Naresuan University International Collegue

1. General Information of Course Outline

1. Course Code and Course Name Course Number: 001235 Course Name: Politics, Economy, and Society		
2. Credit (Lecture hour – Lab. Hour – Self Study) 3 credits (2-2-5)		
3. Academic Curriculum General Education		
4.Coordinated Lecturer and Lecturer 4.1 Lecturer Ms. Nongnuch Boonklum		
5. Semester / Year 2 nd Semester 2014		
6. Pre-requisites -		
7. Co-requisites -		
8. Place of Study :		
Tuesday	13.00-15.00	Room NUIC 201
Thursday	10.00-12.00	Room NUIC 106
9. Date of Latest Course Specification Revised December 2014		

2. Purpose and Objection

1. Subject Purpose

General Purpose : After the completion of this course, students should be able to:

- 1 Apply critical thinking skills within the context of professional practice.
- 2 Understand the value base of the profession and its ethical standards and principles and practice accordingly.
- 3 Recognize the important roles that socio-economic decisions have in society and the way in which economic problems and issues dominate politics.
- 4 Develop effective economic and sociological thinking, demonstrated through the application of skills and knowledge to contemporary situation.
- 5 Analyze and evaluate some of the major threads of economic activities.
- 6 Apply ideas and concepts of political economy to real life experience.

2. Objective of Subject Revision

A study of the interconnectedness between politics, economy and society. And in political economy, we will examine how the nation exercises its power and create nation's wealth through the socio-economical lens as well as understand world economy and its effects.

3. Implementation and Procedures

1. Course Description

Meaning and relations among politics, economy, and society. International politics development, politics and adjustment of developed countries and developing countries. Political economy is the attempt to understand the relationship between politics and economics, at the juncture of local meanings and global histories. This course will review major works of and models from political economy, especially as they relate to social and cultural analysis.

2. Number of Hours per Semester 45 hours per semester

Lecture	Remedial	Laboratory/ practical Training / Fieldwork	Independent Study (Self-study)
60 hours per semester	Tailor studying methods to fit with various students' learning style.	Case studies /group activities	6 hours of self-study

3. Number of hours for general and academic advisement given to individual students

- The lecturer has scheduled 2 hours a week for individual student.

4. Development of Learning Skills

1. Ethics

1.1 Ethics Development

Ethics and morals shall emphasize responsibility, discipline, respect for other people's rights of personal information, honesty, and integrity as well as company policy toward social responsibility. Specifically, as regards this course students will be made aware of the need to treat and respect all people with diverse, age, gender, nationalities and others.

1.2 Teaching Method

Lecture, Group work, Group discussion

1.3 Evaluation Method

Class attendance and punctuality in handing in assignments.

- Class and group discussion

2. Knowledge Skill

2.1 Expected Knowledge:

Be able to perform an examination of social, economic, and political factors that influence policymaking and implementation.

<p>2.2 Teaching Method: Lecture, Homework, Group discussion, Case study</p> <p>2.3 Evaluation Method: Review of Homework, Oral Presentation, and Evaluation of Quizzes, midterm, final Examination</p>
<p>3. Interpersonal and Responsibility Skill</p> <p>3.1 Required Interpersonal and Responsibility skill Development</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ability to work in team - Class presentation -Self-learning and responsibility for assignments within the specified time frame <p>3.2 Teaching Method: Lecture, case study, class discussion, presentation</p> <p>3.3 Evaluation Method Class participation/ Verbal interaction with students</p>
<p>4. Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills</p> <p>4.1 Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills to be developed</p> <ul style="list-style-type: none"> -Create presentation using appropriate technology. -Develop skills in managing team work, and communication skills to internal and external people. <p>4.2 Method of Teaching</p> <p>Independent work on class assignments using information from the internet</p> <p>Classroom presentations using information from related sources both printed and electronic.</p> <p>4.3 Method of Evaluation Presentations reviewed by teacher.</p>

4 Lesson Plan and Evaluation

1. Lesson plan

Week	Content Description	Study Period	Learning Activities and Teaching aids media	Lecturer
1	Course Overview	2	Lecture, Power Point, Question and Answer	Nongnuch
	Global trade	3	Seminar	Guest speaker
2-4	Introduction to Politic -Politics and Power -Political system -Presidential and Parliamentary system	12	Lecture, Power Point, Question and Answer, Group discussion, Case study	Nongnuch
5-6	Economics System	8	Lecture, Power Point, Question and	Nongnuch

			Answer, Group discussion	
7	Presentation+ Discussion	4	Lecture, Power Point, Question and Answer, Group discussion	Nongnuch
8	MIDTERM EXAMINATION	3		
9-10	The relationship between politics and economics	8	Lecture, Power Point, Question and Answer Group discussion	Nongnuch
11	Social aspects Social system and Culture	4	Lecture, Power Point, Question and Answer	Nongnuch
12	Activity	4	Group Debate	Nongnuch
13	Ch V: Ch III: Social Classes Social system and Culture	4	Lecture, Power Point, Question and Answer, Group discussion	Nongnuch
14	Ch V I: The relationship between politics and economics	4	Lecture, Power Point, Question and Answer Group discussion	Nongnuch
15	Case Study		Group discussion, Presentation	
16	Reviews	3	Power Point, Question and Answer	Nongnuch
17	FINAL EXAMINATION	4		

2. Learning Evaluation Plan				
	Learning Skill	Evaluation Method	Week of evaluation	Evaluation Score (%)
1	Students are expected to have read assigned readings and be engaged as well as take notes to be used for their overview/summary	Attendance and Participation:		10
2	A discussion will follow these presentations and students are expected to be active participants and ask questions having been aware of the topic that is presented on.	Presentation of topic and review of assigned material:	5 and 7	20
3	Students are expected to understand in dept in political economy throughout the debate and the brief summary will draw from their notes.	Brief summary of the debate after it is completed	13	20
4.		Midterm examination	8	20
5.		Final Examination	17	30

5 Learning Resources

I. Course Materials Main Textbook:**1. Important Textbooks and References****1. Textbook**

“Global Political Economy” Theory and practice

By: Theodore H. Cohn Third Edition, 2005, Simon Fraser University

“ Multiculturalism and political Theory”

By: Anthony Simon Laden & David Owen, 2007, Cambridge University

“ The world Economy geography”

By: Frederick P. Stutz and Barney Warf 6th Edition, Peason

“ Economics of Social Issues”

By: Ansel Sharp, Charles A. Register, and Paul W. Grimes 20th Edition, McGraw-Hill International

2. Recommended Textbooks and References**3. Resources and reports for research project:**

- The World Bank: <http://www.worldbank.org>
- Free online from the International Monetary Fund: <http://www.imf.org>
- World Economic Forum: <http://www.weforum.org>

ML *BL*

Course Coordinator

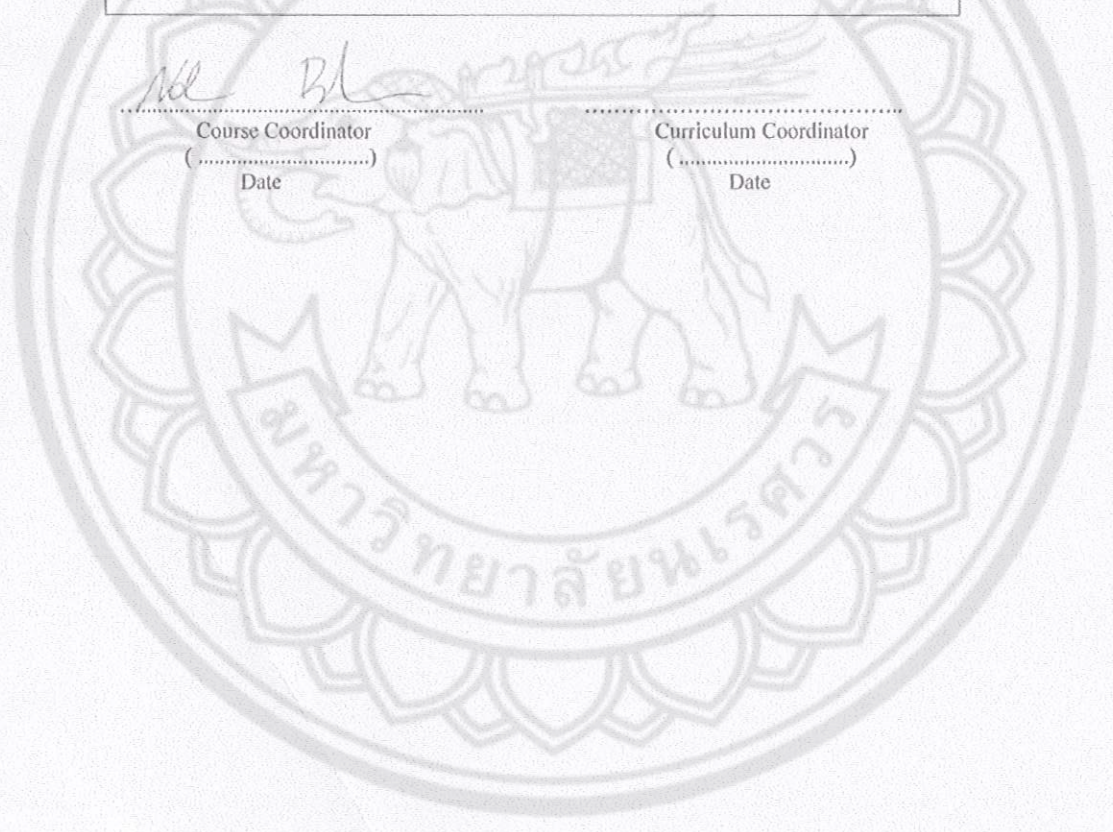
(.....)

Date

Curriculum Coordinator

(.....)

Date



ภาคผนวก ง : The Global competitiveness Index 2014(Thailand)

2.1. Country/Economy Profile

Thailand

The Global Competitiveness Index in detail

Indicator	Value	Rank (1-141)	Indicator	Value	Rank (1-141)
1st pillar: Institutions					
1.01 Property rights	4.1	72	6.00 No. procedures to start a business*	4	22
1.02 Intellectual property protection	3.1	104	6.07 No. days to start a business*	27.5	108
1.03 Diversion of public funds	2.6	108	6.08 Agricultural policy costs	3.1	124
1.04 Public trust in politicians	1.9	120	6.09 Prevalence of trade barriers	4.5	55
1.05 Irregular payments and bribes	3.7	84	6.10 Trade tariffs, % duty*	8.8	64
1.06 Judicial independence	3.8	83	6.11 Prevalence of foreign ownership	4.5	70
1.07 Favoritism in decisions of government officials	2.8	85	6.12 Business impact of rules on FDI	5.1	22
1.08 Waste of time of government spending	2.5	116	6.13 Burden of customs procedures	3.9	74
1.09 Burden of government regulation	3.3	89	6.14 Imports as a percentage of GDP*	76.9	25
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	3.8	82	6.15 Degree of customer orientation	5.4	17
1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes	3.3	72	6.16 Buyer sophistication	4.1	23
1.12 Transparency of government policymaking	3.7	100	7th pillar: Labor market efficiency		
1.13 Business costs of terrorism	4.1	121	7.01 Cooperation in labor-employer relations	4.0	32
1.14 Business costs of crime and violence	4.2	84	7.02 Flexibility of wage determination	4.3	116
1.15 Organized crime	4.5	63	7.03 Hiring and firing practices	4.4	23
1.16 Reliability of police services	3.2	113	7.04 Paid overtime costs, weeks of salary*	30.0	133
1.17 Ethical behavior of firms	3.7	92	7.05 Effect of taxation on incentives to work	3.8	80
1.18 Strength of auditing and reporting standards	3.4	47	7.06 Pay and productivity	4.2	59
1.19 Efficacy of corporate boards	4.7	60	7.07 Preference on professional management	4.5	41
1.20 Protection of minority shareholders' interests	4.9	25	7.08 Country capacity to retain talent	4.1	33
1.21 Strength of investor protection, 0-10 (best)*	7.7	12	7.09 Country capacity to attract talent	3.9	26
2nd pillar: Infrastructure					
2.01 Quality of overall infrastructure	4.1	76	7.10 Women in labor force, ratio to men*	0.83	67
2.02 Quality of roads	4.5	53	8th pillar: Financial market development		
2.03 Quality of railroad infrastructure	2.4	74	8.01 Availability of financial services	5.3	25
2.04 Quality of port infrastructure	4.5	54	8.02 Affordability of financial services	5.0	26
2.05 Quality of air transport infrastructure	5.3	37	8.03 Financing through bond equity market	4.8	18
2.06 Available airline seat kilometers, millions*	2,675.3	15	8.04 Ease of access to loans	3.6	28
2.07 Quality of electricity supply	6.1	68	8.05 Venture capital availability	3.0	44
2.08 Mobile telephone subscriptions/100 pop.*	128.0	34	8.06 Soundness of banks	5.7	17
2.09 Fixed telephone lines/100 pop.*	9.0	81	8.07 Regulation of securities exchanges	5.9	27
3rd pillar: Macroeconomic environment					
3.01 Government budget balance, % GDP*	-0.2	27	8.08 Legal rights index, 0-10 (best)*	5	95
3.02 Gross national savings, % GDP*	28.5	27	9th pillar: Technological readiness		
3.03 Inflation, annual % change*	2.2	1	9.01 Availability of latest technologies	4.7	74
3.04 Central government debt, % GDP*	45.3	78	9.02 Firm-level technology absorption	4.9	55
3.05 Country credit rating, 0-10 (best)*	63.5	43	9.03 FDI and technology transfer	5.2	15
4th pillar: Health and primary education					
4.01 Malaria cases/100,000 pop.*	20.9	39	9.04 Individuals using internet, %*	28.9	36
4.02 Business impact of malaria	5.4	24	9.05 Fixed broadband internet subscriptions/100 pop.*	7.4	72
4.03 Tuberculosis cases/100,000 pop.*	119.0	39	9.06 I3D internet bandwidth, Mb/s per user*	37.4	65
4.04 Business impact of tuberculosis	4.7	39	9.07 Mobile broadband subscriptions/100 pop.*	52.3	31
4.05 HIV prevalence, % adult pop.*	1.1	110	10th pillar: Market size		
4.06 Business impact of HIV/AIDS	4.6	105	10.01 Domestic market size index, 1-7 (best)*	4.8	23
4.07 Infant mortality, deaths/1,000 live births*	11.4	61	10.02 Foreign market size index, 1-7 (best)*	5.9	16
4.08 Life expectancy, years*	74.2	70	10.03 GDP PPP billion*	673.7	24
4.09 Quality of primary education	3.6	90	10.04 Exports as a percent of GDP*	74.2	22
4.10 Primary education enrollment, net %*	95.5	58	11th pillar: Business sophistication		
5th pillar: Higher education and training					
5.01 Secondary education enrollment, gross %*	87.0	79	11.01 Local supplier quality	5.0	26
5.02 Tertiary education enrollment, gross %*	51.2	54	11.02 Local supplier quality	4.5	62
5.03 Quality of the education system	3.4	87	11.03 State of cluster development	4.2	40
5.04 Quality of math and science education	3.9	81	11.04 Nature of competitive advantage	4.2	35
5.05 Quality of management schools	4.1	81	11.05 Value chain breadth	4.3	35
5.06 Internet access in schools	4.6	61	11.06 Context of international distribution	4.4	41
5.07 Availability of research and training services	4.2	69	11.07 Production process sophistication	4.2	51
5.08 Extent of staff training	4.4	37	11.08 Extent of marketing	4.6	43
6th pillar: Goods market efficiency					
6.01 Intensity of local competition	5.4	38	11.09 Willingness to delegate authority	4.2	36
6.02 Extent of market dominance	3.8	67	12th pillar: Innovation		
6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	4.1	67	12.01 Capacity for innovation	3.7	70
6.04 Effect of taxation on incentives to invest	3.9	54	12.02 Quality of scientific research institutions	2.9	61
6.05 Total tax rate, % profits*	29.8	37	12.03 Company spending on R&D	3.2	58
			12.04 University-industry collaboration in R&D	4.0	46
			12.05 Gov't procurement of advanced tech products	2.9	114
			12.06 Availability of scientists and engineers	4.3	64
			12.07 PCT patents, applications/million pop.*	1.2	67

Notes: Values are for a 1-to-7 scale unless otherwise associated with an asterisk (*). For further details and explanations, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" on page 121.

2.3 Data Tables

5.03 Quality of the education system

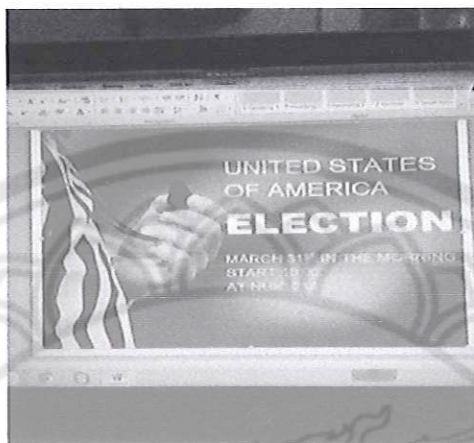
How well does the education system in your country meet the needs of a competitive economy? (1 = not well at all, 7 = extremely well) | 2013-14 weighted average

RANK	COUNTRY/ECONOMY	VALUE	MEAN ±2	RANK	COUNTRY/ECONOMY	VALUE	MEAN ±2
1	Switzerland	6.0		73	Korea, Rep.	3.6	
2	Finland	5.9		74	Ethiopia	3.6	
3	Qatar	5.8		75	Nepal	3.6	
4	Singapore	5.8		76	Kazakhstan	3.6	
5	Ireland	5.4		77	Czech Republic	3.6	
6	Belgium	5.3		78	Uganda	3.6	
7	New Zealand	5.3		79	Poland	3.6	
8	Netherlands	5.3		80	Côte d'Ivoire	3.6	
9	United Arab Emirates	5.3		81	Oman	3.6	
10	Malaysia	5.3		82	Botswana	3.5	
11	Canada	5.2		83	Peru	3.5	
12	Germany	5.2		84	Russian Federation	3.5	
13	Cyprus	5.2		85	Algeria	3.5	
14	Norway	5.0		86	Armenia	3.5	
15	Bahrain	5.0		87	Thailand	3.4	
16	Malta	5.0		88	Spain	3.4	
17	Iceland	4.9		89	Turkey	3.4	
18	Denmark	4.8		90	Colombia	3.4	
19	Austria	4.8		91	Bulgaria	3.4	
20	Hong Kong SAR	4.8		92	Indonesia	3.4	
21	Costa Rica	4.7		93	Bolivia	3.4	
22	El Liria	4.6		94	Vietnam	3.3	
23	United Kingdom	4.6		95	Hungary	3.3	
24	Jordan	4.6		96	Hungary	3.3	
25	Luxembourg	4.6		97	Ghana	3.2	
26	Sweden	4.6		98	Georgia	3.2	
27	United States	4.6		99	Malawi	3.2	
28	Lebanon	4.6		100	Romania	3.2	
29	Philippines	4.6		101	Cambodia	3.2	
30	Kenya	4.6		102	Morocco	3.2	
31	Austria	4.5		103	Mexico	3.2	
32	Indonesia	4.5		104	Azerbaijan	3.1	
33	Japan	4.4		105	Russia	3.1	
34	France	4.4		106	Serbia	3.1	
35	Cuba	4.4		107	Namibia	3.1	
36	Zambia	4.3		108	Sao, Paulo, Rio	3.0	
37	Seychelles	4.3		109	Turkmenistan	3.0	
38	Bahrain	4.3		110	Mal	3.0	
39	Gambia, The	4.3		111	Greece	3.0	
40	Portugal	4.3		112	Sierra Leone	3.0	
41	Montenegro	4.3		113	Argentina	3.0	
42	Mauritius	4.2		114	Algeria	3.0	
43	Zimbabwe	4.2		115	Madagascar	3.0	
44	Tanzania and Zanzibar	4.2		116	Mongolia	2.9	
45	India	4.2		117	Uruguay	2.9	
46	Albania	4.1		118	Burkina Faso	2.9	
47	Saudi Arabia	4.1		119	Gabon	2.9	
48	Ecuador	4.1		120	Guinea Bissau	2.9	
49	Lesotho	4.1		121	Kyrgyz Republic	2.9	
50	Eswatini	4.0		122	Nigeria	2.9	
51	Bahrain	4.0		123	Madagascar	2.8	
52	China	4.0		124	Mozambique	2.8	
53	Mexico	4.0		125	Dominican Republic	2.8	
54	Guatemala	3.9		126	Brazil	2.7	
55	Lithuania	3.9		127	Dominican Republic	2.7	
56	Taiwan, China	3.9		128	Mauritius	2.7	
57	Cape Verde	3.9		129	Myanmar	2.7	
58	Tajikistan	3.8		130	Nicaragua	2.7	
59	Ghana	3.8		131	Venezuela	2.7	
60	Laos PDR	3.8		132	Dominican Republic	2.6	
61	Romania	3.8		133	Guatemala	2.6	
62	Cameroun	3.8		134	Paraguay	2.6	
63	El Salvador	3.8		135	Chad	2.5	
64	Slovakia	3.8		136	Tanzania	2.4	
65	Latvia	3.8		137	Guinea	2.4	
66	Somalia	3.8		138	Haiti	2.3	
67	Kazakhstan	3.7		139	Paraguay	2.3	
68	Turkey	3.7		140	South Africa	2.2	
69	Israel	3.7		141	Egypt	2.2	
70	Jamaica	3.7		142	Angola	2.1	
71	Chad	3.7		143	Yemen	1.9	
72	Ukraine	3.7		144	Ukraine	1.9	

SOURCE: World Economic Forum, Executive Opinion Survey. For more details, refer to Chapter 1.3 of this Report.

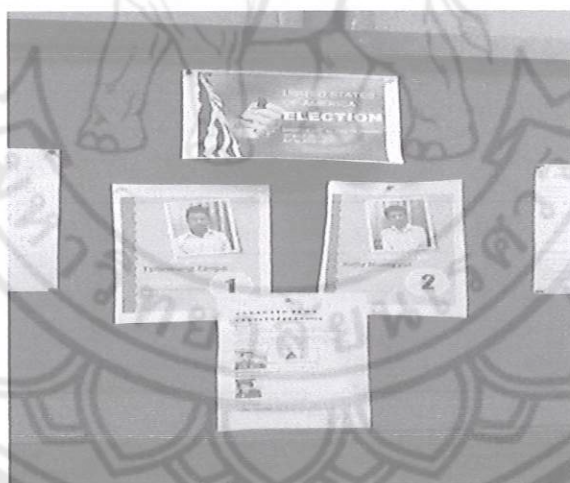
ภาคผนวก จ: ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนแบบจำลองสถานการณ์

การจัดโครงการการเลือกตั้ง ภายใต้แนวคิดประชาธิปไตยโดยใช้ต้นแบบการเลือกตั้งประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา



ภาพที่ 1 การโปรโมทผ่านสื่อมีเดีย

ที่มา: ผู้วิจัย



ภาพที่ 2 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของผู้สมัครจากทั้งสองพรรคการเมือง

ที่มา : ผู้วิจัย



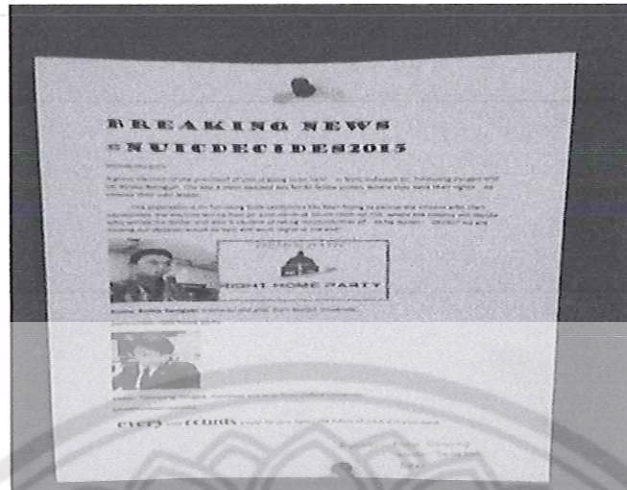
ภาพที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของผู้สมัครจากทั้งสองพรรคการเมือง

ที่มา : ผู้วิจัย



ภาพที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลของผู้สมัครจากทั้งสองพรรคการเมือง

ที่มา : ผู้วิจัย



ภาพที่ 5 การประกาศนโยบายและแคมเปญ

ที่มา : ผู้วิจัย



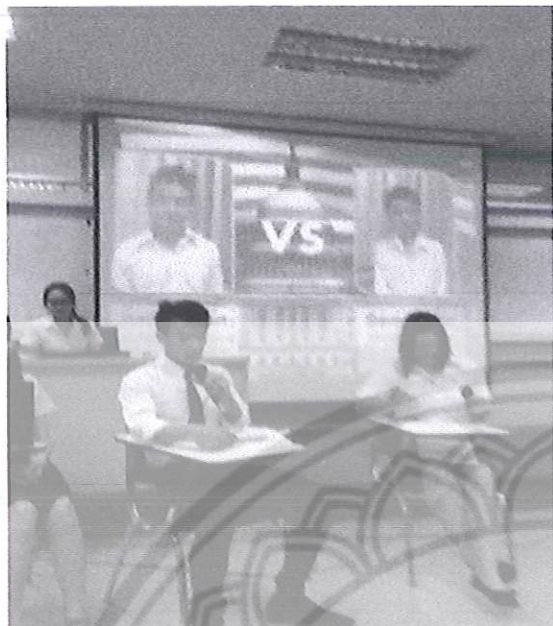
ภาพที่ 6 การจัดเวทีเพื่อการอภิปรายของผู้ชิงตำแหน่งจากสองพรรคการเมือง

ที่มา : ผู้วิจัย



ภาพที่ 7 Moderator ดำเนินรายการการโต้วาทีเพื่อให้ผู้ฟังได้ตัดสินใจเลือก

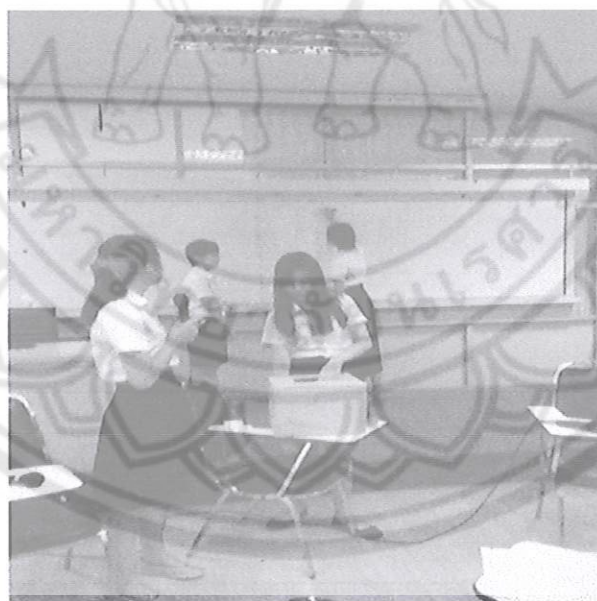
ที่มา : ผู้วิจัย



NUIC: Democratic Party stormed to an upset victory on Thursday in elections as voters gave their verdict to four years of democracy, a local news website reported.

ภาพที่ 8 เริ่มการ debate

ที่มา : ผู้วิจัย



ภาพที่ 9 เตรียมเอกสาร บัตรเลือกตั้ง และคูหาสำหรับวันเลือกตั้ง

ที่มา : ผู้วิจัย

Breaking News

NUIC ELECTION; Democratic Party wins

Democratic Party won 26 votes in the election while the republic had snared 18 votes after their hard-fought campaign. Their speech in campaign made people to think very deep in order to choose the leader as both were deserving people.

'One nation' speech

After the election Mr. Kinley Namgyel congratulates his vice president for their victory. "Whether you're a democrat or a republican, look into your party and don't afraid to disagree. I believe we are too divided and we need to work together to make thing better. "God bless the United States of America", he said.

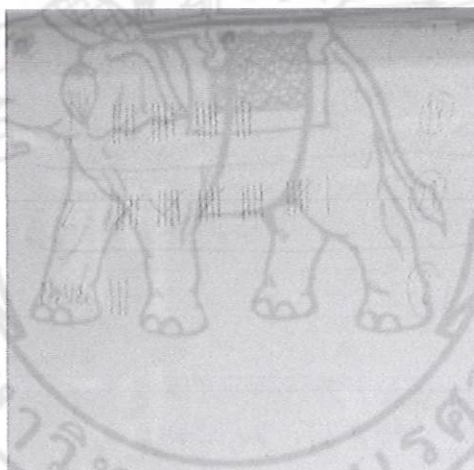
He pledge to work with Republic leaders in congress to reduce the government's budget deficit, fix the tax code and reform the immigration system. "We are an American family and we rise and fall together as one nation," said Mr. Kinley Namgyel.

On the other hand Mr. Tshewang Zangpo claims that during four years economy has crushed the middle class people. Family income has fallen, health insurance premiums are higher, foods prices are higher, utility bills are higher and so on. President policies have not helped to create jobs rather they have depressed the people.

"I am running for a president to help creating a better future. A future where I can solve the unemployment problem by providing jobs, make bright future for their children by providing education facilities". He then explained his 5 steps plan.



The debate last around 1 hour followed by the question, answer section. Both candidates tried their best to answer to the people in the way to impress them and gain their faith on them.



Finally democratic won the election.....

Election moment captured.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยนานาชาติ สำนักงานเลขานุการ งานวิจัยและบริการวิชาการ โทร. ๘๕๑๑
 ที่ ศธ ๐๕๒๗.๑๘.๐๑./ - วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘
 เรื่อง ขอบปิดโครงการวิจัยและส่งผลงานตามตัวชี้วัด

กองบริหารการวิจัย
 วันที่ 1 ต.ค. 2558
 เวลา 16:28 น.

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
 เลขรับ.....17046
 วันที่.....13 ต.ค. 2558
 เวลา.....9.08 น.

1) เรียน อธิการบดี

ตามที่ มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้ กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สัญญาเลขที่ R2558C166 เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียน" รายวิชา การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมโดยใช้ "CIPPA Model ของนิสิตวิทยาลัยนานาชาติชั้นปีที่ 1 ในวงเงิน 36,100.00 บาท (สามหมื่นหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) โดยมี อาจารย์ นงคณุช บุญกล้า สังกัดคณะ วิทยาลัยนานาชาติ เป็นหัวหน้าโครงการ นั้น

ขณะนี้ได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลา - ปี 6 เดือน และมีผลงานวิจัยตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการวิจัย (รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้) และเพื่อให้ผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้าเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและสาธารณชน ข้าพเจ้าอนุญาตให้กองบริหารการวิจัยและสำนักหอสมุดเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และบทคัดย่อ ในระบบสารสนเทศ ดังนี้

- ระบบผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (<http://dra-is.research.nu.ac.th/dra-elibrary/>)
- ฐานข้อมูล NU Digital Repository (<http://obj.lib.nu.ac.th/media>)
- ไม่ยินยอม เนื่องจาก.....

ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอปิดโครงการวิจัยดังกล่าว และหากมีผลงานวิจัยเกิดขึ้นภายหลังจึงนำเสนอให้มหาวิทยาลัยทราบทันที

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
 งานธุรการ (หน่วยสัญญา)
 ตรวจสอบและคุมยอด..... 9 ต.ค. 2558
 ระบบบริหารโครงการวิจัย..... 15 ต.ค. 2558
 ระบบ NRPM.....

[Signature]
 อาจารย์ นงคณุช บุญกล้า
 หัวหน้าโครงการวิจัย

2) เรียน อธิการบดี
 เห็นควรอนุมัติ และให้ดำเนินการบันทึกข้อมูล

4) เรียน อธิการบดี
 เห็นควรอนุมัติ () เห็นควรไม่อนุมัติ

ลงชื่อ *[Signature]*
 (นางสาวสุธาวลัย มารยาท)
 ผู้ประสานงานวิจัยคณะ
 (วันที่ ๓๐ /กันยายน/ ๒๕๕๘)

ลงชื่อ *[Signature]*
 (นางสาวสิริกกร ชูแก้ว)
 ผอ.กองบริหารการวิจัย
 (วันที่ 1.2.ต.ค. 2558)

3) เรียน อธิการบดี
 เห็นควรอนุมัติ
 ลงชื่อ *[Signature]*
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ กานต์ประชา)
 รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
 (วันที่ ๓๐ /กันยายน/ ๒๕๕๘)

5) เรียน อธิการบดี
 อนุมัติ () ไม่อนุมัติ
 ลงชื่อ *[Signature]*
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูพงษ์ พงษ์เจริญ)
 รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
 (วันที่ 13/10/18)

9 ต.ค. 2558
 12 ต.ค. 2558