

อภิธาน์นทาการ



สำนักหอสมุด

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการการติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประจำปีงบประมาณ 2554

โดย ภัทริกา สิงห์สถิตย์ และคณะ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
วันลงทะเบียน..... 31 ส.ค. 2558
เลขทะเบียน..... 16823876
เลขเรียกหนังสือ..... ว LB 2301

๓ ๗๙๙
๒๕๕๕

31 ธันวาคม 2555

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการการติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประจำปีงบประมาณ 2554

คณะผู้วิจัย สังกัด กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร

1. นางภัทริกา สิงห์สถิตย์
2. นางสาวชญาพันธุ์ สุธร

สนับสนุนโดยกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยนเรศวร

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.รสริน ว่องวิไลรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี เส็งศรี และนายประจันต์ เมฆสุธีพิทักษ์ ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง จนสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อย คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการทุกท่านเป็นอย่างสูงที่พิจารณางานวิจัยและสนับสนุนการวิจัยฉบับนี้ให้มีความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมไปถึงได้ให้คำแนะนำมาปรับแก้ไขจนทำให้งานวิจัยเกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้ผ่านการอบรมในโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2554 ทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม และร่วมระดมความคิด จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์และมีคุณค่า

คุณค่าและประโยชน์จากการวิจัยฉบับนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณ
ทุกๆ ท่าน

ภัทริกา สิงห์สถิตย์

ชญาพันธุ์ สุธร

ชื่อเรื่อง การติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2554

คณะผู้วิจัย ภทริกา สิงห์สถิตย์ และ ชญาพันธุ์ สุธร

บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรม ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 18 คน หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 15 คน และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 11 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ได้แก่ ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 10 คน หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 คน และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 คน ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบติดตามประเมินผลการอบรมฯ ทั้ง 3 หลักสูตร และแบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมฯ ทั้ง 3 หลักสูตร

ผลการวิจัย พบว่า

1) ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ต้องการให้เพิ่มหัวข้อการอบรมที่เน้นการปฏิบัติจริง ในลักษณะอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ควรเพิ่มกิจกรรม workshop และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชา นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตนเอง ร้อยละ 50 ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และมหาวิทยาลัยควรจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

2) ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรม มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าว

มีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรให้มีตัวอย่างของหลักสูตรครบทุกสาขาวิชา ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนาสื่อ on-line ที่ไม่ใช้การใช้ social network ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติและต้องการให้มีการจัดทำเป็นห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ผลิตสื่อการสอนแบบเต็มรูปแบบอย่างถาวร โดยมี Hardware และ Software ที่พร้อมสำหรับใช้งานได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้มากขึ้น สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 50.00 ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และมหาวิทยาลัยควรจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

3) ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) ส่วนใหญ่เห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชา หรือแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่มีหลายคณะรวมกันเพื่อแบ่งปันประสบการณ์ ควรเน้นการอบรมเพื่อปฏิบัติจริง นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมยังมีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นทำให้เห็นรูปแบบ แนวทาง แนวคิดในการประเมินแบบต่าง ๆ และนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 45.00 ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และมหาวิทยาลัยควรจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

A following-up of the Academic Training for Instruction and Learning Quality
Development Project of the 2011 fiscal year

Abstract

This research study aimed to make a follow-up investigation of the Academic Training for Instruction and Learning Quality Development Project of the 2011 fiscal year. The sample group who responded to the follow-up evaluation forms consisted of 18 participants of the learner-based instruction and learning development program based on the TQF standard, 15 participants of the instruction and learning innovation development program, and 11 participants of the development of the evaluation and research to develop higher-education instruction and learning program. The sample group who took part in the focus group discussion consisted of 10 participants of the learner-based instruction and learning development program based on the TQF standard, 10 participants of the instruction and learning innovation development program, and 10 participants of the development of the evaluation and research to develop higher-education instruction and learning program. The research instruments included the follow-up evaluation forms and the learning outcome record forms for the 3 programs.

The findings revealed the following:

1) Regarding the follow-up investigation of the learner-based instruction and learning development program based on the TQF standard, it was found that, after the training, the participants had the knowledge and understanding at the medium level (with the mean of 3.39) and were of the opinion that the training was useful for instruction and learning application at the high level (with the mean of 3.66). Most participants opined that the training program was suitable but that training topics with hands-on practice should be added in the form of KM workshops in which the invited speakers should be those with experience in specific fields. In addition, 50 percent of the participants thought that the knowledge and skills acquired from the training program had helped promote their instruction and learning activities and had used the knowledge to develop the instruction and learning of their courses. Most participants wanted the university to organize the training workshops for them and to set up a work unit to provide support and consultation in this particular area.

2) Regarding the follow-up investigation of the instruction and learning innovation development program, it was found that, after the training, the participants

had the knowledge and understanding at the medium level (with the mean of 3.49) and were of the opinion that the training was useful for instruction and learning application at the medium level (with the mean of 3.35). Most participants opined that the training program was suitable but that examples of the study programs should cover all study fields, that on-line material development, not social network application, should be included, that the practical training should be allotted more time, and that there should be a permanently well-equipped computer room to produce teaching materials and to provide the necessary hardware and software to be used at all times. In addition, 50 percent of the participants thought that the knowledge and skills acquired from the training program had helped promote their instruction and learning activities, had inspired ideas for instruction material development, had helped them to employ appropriate teaching materials, and had used the knowledge to develop the instruction and learning of their courses. Most participants wanted the university to organize the training workshops for them and to set up a work unit to provide support and consultation in this particular area.

3) Regarding the follow-up investigation of the development of the evaluation and research to develop higher-education instruction and learning program, it was found that, after the training, the participants had the knowledge and understanding at the high level (with the mean of 3.65) and were of the opinion that the training was useful for instruction and learning application at the high level (with the mean of 3.92). Most participants opined that the training program was suitable but that participants should be grouped according to their specific fields or grouped in ways that people from various faculties could meet in a group to share experiences, and that hands-on practice should be focused upon. In addition, 45 percent of the participants thought that the knowledge and skills acquired from the training program had helped promote their instruction and learning activities, had given guidance for the forms, methods and concepts of the various ways of evaluation, and had used the knowledge to develop the instruction and learning of their courses. Most participants wanted the university to organize the training workshops for them and to set up a work unit to provide support and consultation in this particular area.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	1
ขอบเขตการดำเนินงาน.....	1
ระเบียบวิธีวิจัย.....	2
เป้าหมายการให้บริการและตัวชี้วัด.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
การติดตามผลการฝึกอบรม.....	5
ความสำคัญของการติดตามผลการฝึกอบรม.....	5
ประโยชน์ของการติดตามผลการฝึกอบรม.....	7
การดำเนินการติดตามผลการฝึกอบรม.....	8
โครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน.....	10
หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบ มาตรฐาน TQF.....	10
หลักสูตรนวัตกรรมการเรียนรู้.....	11
หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา.....	12
3 วิธีดำเนินการวิจัย	13
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	13
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	14
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	14
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	15

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	16
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ.....	16
ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาศึกษาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF.....	16
ผลการติดตามหลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้.....	22
ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาศึกษาประเมินผลและการวิจัยเพื่อ พัฒนาศึกษาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา.....	27
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	33
ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาศึกษาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF.....	33
ผลการติดตามหลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้.....	33
ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาศึกษาประเมินผลและการวิจัยเพื่อ พัฒนาศึกษาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา.....	34
5 บทสรุป.....	42
สรุปผลการวิจัย.....	43
อภิปรายผล.....	49
ข้อเสนอแนะ.....	51
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	52
บรรณานุกรม.....	53
ภาคผนวก.....	55
ประวัติผู้วิจัย.....	

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการ พัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำแนกตามสังกัด.....	17
2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการ พัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำแนกตามประเภทการสอบการสอบในระดับอุดมศึกษา.....	17
3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการ พัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำแนกตามระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการอบรม.....	17
4	แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้า รับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตาม กรอบมาตรฐาน TQF	18
5	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับความเหมาะสมและไม่เหมาะสมของหลักสูตร.....	19
6	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดี ขึ้น	20
7	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ในการจัดการ เรียนการสอน.....	21
8	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับการนำความรู้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ	21
9	แสดงความต้องการของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง	22

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
10	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามสังกัด.....	22
11	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามประเภทการดำเนินการสอนในระดับอุดมศึกษา.....	23
12	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการอบรม.....	23
13	แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้.....	24
14	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เกี่ยวกับความเหมาะสมและไม่เหมาะสมของหลักสูตร.....	25
15	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	25
16	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน.....	26
17	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เกี่ยวกับการนำความรู้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ	27
18	แสดงความต้องการของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ...	27

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
19	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการ พัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามสังกัด.....	28
20	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการ พัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา.....	28
21	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการ พัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการอบรม.....	29
22	แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้า รับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา.....	29
23	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมและไม่เหมาะสมของหลักสูตร.....	30
24	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา.....	31
25	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอน.....	32
26	แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับ อุดมศึกษาเกี่ยวกับการนำความรู้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ....	32
27	แสดงความต้องการของผู้ตอบแบบติดตามประเมินประเมินผลการอบรมหลักสูตร การพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง.....	33

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
28	แสดงบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร : หลักสูตรการพัฒนากการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF	35
29	แสดงบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร : หลักสูตรการพัฒนากการ นวัตกรรมการเรียนรู้	37
30	แสดงบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร : หลักสูตรการพัฒนากการ ประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนากการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา	39



บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ตามกรอบนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งพัฒนาการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรจะต้องดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร TQF ตลอดจนมีแผนการดำเนินงานพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยนเรศวรให้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน นำสู่การบรรลุเป้าหมายผลการเรียนรู้ (learning outcome) ตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF มหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 แก่คณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ในด้านต่าง ๆ คือ การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ การพัฒนา การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF และการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา โดยจัดเป็นหลักสูตรอบรมระยะสั้น (2 วัน) หลักสูตรละ 3 รุ่น

ดังนั้น เพื่อติดตามผลการจัดโครงการดังกล่าวในด้านการนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 ขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดโครงการของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554

ขอบเขตการดำเนินงาน

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 จำแนกตามหลักสูตรที่เข้ารับการอบรม ดังนี้

2.1.1 หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 56 คน

2.1.2 หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 80 คน

2.1.3 หลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 66 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรม จากผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามหลักสูตรที่เข้ารับการอบรม ดังนี้

1) หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 18 คน

2) หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 15 คน

3) หลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 11 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ใช้วิธีคัดเลือกจากผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามหลักสูตรที่เข้ารับการอบรม ดังนี้

1) หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 10 คน

2) หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 คน

3) หลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการดำเนินการจัดโครงการในด้านการนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากร อาจารย์ผู้ผ่านการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 154 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร ทั้ง 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF , หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

2.2 ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 30 คน

2.3 วิธีการเก็บข้อมูล

2.3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 สร้างเครื่องมือวิจัย เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และด้านการวัดประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพ และปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือวิจัย

2.3.3 เก็บข้อมูลวิจัยกับกลุ่มประชากร

2.3.4 วิเคราะห์ผล โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) จากแบบสอบถาม และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการสนทนากลุ่ม

2.3.5 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

เป้าหมายการให้บริการและตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

อาจารย์ผู้ผ่านการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 154 คน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ทราบผลการดำเนินการจัดโครงการในด้านการนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดเชิงเวลา

12 เดือน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทราบผลการดำเนินการจัดโครงการในด้านการนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดโครงการของมหาวิทยาลัยต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การติดตามผลโครงการ หมายถึง การติดตามผลการนำความรู้ที่ได้รับในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ของผู้เข้ารับการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยติดตามทุกหลักสูตรที่ดำเนินการอบรม ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

2. การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หมายถึง การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

3. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF หมายถึง การจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นประการสำคัญ ตามกรอบที่กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละคุณวุฒิของสาขาวิชา

4. นวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การนำสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของความคิดใหม่ๆ และวิธีการปฏิบัติใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว ประหยัดเวลา และช่วยส่งเสริมให้กระบวนการทางการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา หมายถึง การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และกระบวนการที่เป็นระบบในการหาความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือเพื่อพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1. การติดตามผลการฝึกอบรม
2. โครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
 - 2.1 หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF
 - 2.2 หลักสูตรนวัตกรรมการเรียนรู้
 - 2.3 หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

การติดตามผลการฝึกอบรม

การติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเป็นการติดตามเพื่อให้ทราบผลการดำเนินการจัดโครงการในด้านการนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของผู้เข้ารับการอบรม ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดโครงการของมหาวิทยาลัยต่อไป

ความสำคัญของการติดตามผลการฝึกอบรม

ประภาพร ศรีตระกูล และคณะ (2545, หน้า 13) ได้กล่าวว่า การติดตามผลการฝึกอบรมนับว่าเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากในกระบวนการฝึกอบรมซึ่งจะให้คำตอบที่สำคัญเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรมต่าง ๆ ที่ได้จัดไปแล้วว่า บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและต่อหน่วยงานหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ผู้เข้ารับการอบรมมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานในทางที่ดีขึ้นหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ผู้เข้ารับการอบรมได้นำเอาความรู้ ประสบการณ์ หรือสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร ฯลฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานในทางที่ดีขึ้นและการนำเอาความรู้หรือสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของการฝึกอบรม ฉะนั้น หลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรมแล้วและผู้เข้ารับการอบรมได้กลับไปปฏิบัติงานระยะหนึ่งแล้วจึงควรมีการติดตามผลการฝึกอบรม

ชาญ สวัสดิ์สาลี (2546, หน้า 61) ได้กล่าวว่า การติดตามผลการฝึกอบรม เป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญมากในกระบวนการฝึกอบรม ซึ่งจะให้คำตอบที่สำคัญเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรม/สัมมนาต่าง ๆ ที่ได้จัดไปแล้วว่า

1. บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
2. เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและต่อหน่วยงาน หรือไม่ อย่างไร
3. ผู้เข้ารับการอบรม/สัมมนามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานในทางที่ดีขึ้น หรือไม่ อย่างไร
4. ผู้เข้ารับการอบรม/สัมมนา ได้นำเอาความรู้หรือสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรม/สัมมนาไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร ฯลฯ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานในทางที่ดีขึ้น และการนำเอาความรู้ หรือสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของการฝึกอบรม

ฉัตรเงิน อัจหาญณรงค์ (2550, หน้า 27) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการติดตามผลการฝึกอบรมเป็นการตรวจสอบผลงานของสถาบันเพื่อให้ทราบได้ว่าผลจากการฝึกอบรมสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้อบรมได้ในระดับใด เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างไรบ้าง และทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่ขัดขวางต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งจะได้นำมาหาทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

พัชรภรณ์ วิไลวงศ์ (2550, หน้า 41) ได้กล่าวว่า การติดตามผลการฝึกอบรมเป็นสิ่งสำคัญมากเพราะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและต่อองค์กร รวมทั้งศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

รัตน์ บัวสนธิ์ (2550, หน้า 241) ได้กล่าวว่า การติดตามผลเป็นการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังจากการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการทำงานไปตามความคาดหวังของโครงการในทิศทางที่พึงประสงค์ และเป็น การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดต่อองค์กร (Result Evaluation) ทั้งในด้านดีและไม่ดี เช่น ลดค่าใช้จ่ายในการทำงาน และการปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน ประโยชน์จากการติดตามผลจะสามารถให้สารสนเทศที่มีความหมาย ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ได้จริงตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. มุ่งให้เกิดการสร้างสรรคการเปลี่ยนแปลง (Constructive Orientation) ผลจากการติดตามจะช่วยให้สถาบันนำไปใช้เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสถาบัน และกระตุ้นให้บุคลากรมีการบริการดีขึ้น

2. กำหนด จำแนก การนำไปใช้ประโยชน์ (Defined User) กำหนดกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์และ ความต้องการใช้ประโยชน์จากการติดตามผลให้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้การตั้งคำถามมีความเหมาะสม ชัดเจนมากขึ้น

3. ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน (Evaluation Credibility) ต้องดำเนินการโดยผู้ที่มี คุณสมบัติ ทักษะ ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพอย่างแท้จริง และมีบริบททางวิชาการเพื่อเป็นที่ ยอมรับเชื่อถือได้

4. การจัดทำรายงานนำไปใช้ได้ (Functional Reporting) ต้องมีความชัดเจน ทันเวลา มีความถูกต้อง สามารถนำไปปฏิบัติได้กับผู้ได้รับการประเมินหรือกลุ่มผู้ที่ได้รับการบริการ

5. กำกับติดตามให้เกิดผลกระทบต่อเนื่อง (Follow-up impact) ต้องให้ผู้ได้รับการ ประเมินและผู้ใช้ผลมีความเข้าใจในการประเมินและมีการปรับปรุงหรือปฏิบัติตามผลได้อย่างชัดเจน

จากคำกล่าวของนักวิชาการสามารถสรุปความสำคัญของการติดตามผลการฝึกอบรมได้ว่า การติดตามผลการฝึกอบรมเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญมาก ที่จะทำให้ทราบว่าผู้เข้ารับการอบรมสามารถ นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้ได้มากน้อยเพียงใด มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การ ปฏิบัติงานในทางที่ดีขึ้นหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปใช้ และยังทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การปฏิบัติจริงสำหรับนำไปประกอบการวางแผน ในการจัดการอบรมในลักษณะเดียวกัน ในครั้งต่อไปได้อย่างตรงจุด

ประโยชน์ของการติดตามผลการฝึกอบรม

การติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบผลการดำเนินการจัดโครงการในด้านการนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ของผู้เข้ารับการอบรม ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการจัดโครงการของมหาวิทยาลัยต่อไป

จรุง รัตนะมาน และคณะ (2541, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การติดตามผลไม่ใช่เพียงแต่เป็นการ ประเมินผลโปรแกรมการเรียนการสอนและการฝึกอบรมของผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น แต่จะเป็นสิ่งที่ ช่วยเหลือแก่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาให้ได้ปรับตัวให้เข้ากับสภาพของงาน เพื่อให้การทำงานดีขึ้นและมั่นคง และจะช่วยประเมินผลงานที่ผ่านมามีด้วย ดังนั้น การติดตามผลจึงเป็นเรื่องสำคัญที่สามารถจะใช้ได้ กับผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ผ่านการฝึกอบรมทุกระดับ ทุกประเภท เพื่อจะได้ทราบว่าผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรม เมื่อสำเร็จไปแล้วประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการประกอบอาชีพ หรือการศึกษาอย่างไร เพื่อจะได้นำข้อบกพร่องนั้น ๆ มาปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการ ทำงานต่อไป

จรีพร ศรีทอง (2549, หน้า 280 อ้างอิงใน ปิย์ ศรีวงษ์, 2553, หน้า 19) กล่าวว่า การ ประเมินผลขั้นการติดตามผลมีประโยชน์ไม่น้อยไปกว่าขั้นอื่น ๆ ของโครงการ ซึ่งบุคคลภายนอกมัก

มองไม่เห็นถึงความสำคัญ การติดตามผลมีความสำคัญแบ่งเป็นประเด็นใหญ่ ๆ และอาจจะมีรายละเอียดเล็ก ๆ เกิดขึ้นได้ ประเด็นความสำคัญที่เกิดขึ้นได้ประมวลไว้ดังนี้

1. การติดตามผลทำให้วัตถุประสงค์มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือและชัดเจน
2. การติดตามผลช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้
3. การติดตามผลช่วยให้ใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์อย่างเต็มที่และคุ้มค่า
4. การติดตามผลทำให้มีคุณภาพมากขึ้น
5. การติดตามผลเป็นข้อมูลสำหรับช่วยการตัดสินใจของผู้บริหาร เพราะการติดตามผลทำให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค จุดอ่อน จุดแข็ง ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไข ปัญหาในการดำเนินงาน

ปีย์ ศรีวงษ์ (2553, หน้า 19) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการติดตามผล ดังนี้

1. ประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่องค์กรหรือหน่วยงานของผู้อบรม ผู้ผ่านการอบรมได้นำเอาความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาองค์กรในแนวทางที่เหมาะสม
2. ประโยชน์ที่เกิดกับผู้ผ่านการฝึกอบรม และมีการพัฒนาองค์กรในแนวทางที่เหมาะสม ความสามารถ และเสริมสร้างทักษะในการปฏิบัติงานของตน
3. ประโยชน์ต่อการจัดการและกระบวนการดำเนินงาน คณะดำเนินงานฝึกอบรมได้ทราบข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานฝึกอบรม
4. ประโยชน์ต่อผู้บริหารโครงการและหลักสูตร ผู้บริหารโครงการได้นำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการหรือหลักสูตร เพื่อให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด การดำเนินการติดตามผลการฝึกอบรม

จลกลณี ชูติมาเทวินทร์ (2542, หน้า 254 อ้างอิงใน พัชรภรณ์ วิไลวงศ์, 2550, หน้า 49) ได้แบ่งขั้นตอนของการติดตามผลการฝึกอบรมไว้ดังต่อไปนี้

1. ตั้งวัตถุประสงค์โดยเฉพาะและชัดเจนในการติดตามผลแต่ละครั้งว่าอะไรคือวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการติดตามผลในครั้งนี้
2. ศึกษาและทบทวนหลักสูตรการฝึกอบรม และโครงการฝึกอบรมให้เข้าใจอย่างชัดเจน ก่อนการติดตามผลทุกครั้ง
3. ควรเชิญวิทยากรหรือผู้ออกแบบหลักสูตรเข้าร่วมทีมการติดตามผลด้วยอย่างน้อยที่สุด ควรมีการปรึกษาหารือกันเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมที่จะเป็นประโยชน์สำหรับการฝึกอบรม
4. ทบทวนภาระงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนที่จะติดตามผล เพื่อดูว่าจะมีอะไรที่จะสามารถช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำความรู้ไปปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบในปัจจุบันได้บ้าง
5. การกำหนดวันเวลาที่จะไปติดตามผล และกำหนดทีมงานว่ามีกี่คน มีการติดตามผลที่ไหนบ้าง และแจ้งให้แต่ละคนทราบล่วงหน้าถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามผล

6. เตรียมเครื่องมือติดตามผล เพื่อใช้ในการบันทึกผลการติดตามผล เช่น แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบบันทึกการสังเกตการณ์

7. กำหนดสถานที่ เส้นทางที่จะใช้ในการเดินทาง เวลา รวมทั้งสถานที่พัก (กรณีมีการพักค้างคืน) เพื่อใช้ในการกำหนดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการติดตามผลในแต่ละครั้ง

8. เมื่อได้ข้อมูลจากการติดตามผลแล้วให้จัดทำข้อมูลที่ได้มาให้เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในกรณีที่เครื่องมือเป็นแบบทดสอบที่มีการแจกแจงความถี่อาจจะต้องใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเข้าช่วย เช่น การเปรียบเทียบข้อมูลในรูปของร้อยละ หรือการหาตัวกลางเลขคณิต เป็นต้น

9. ควรมีการรายงานผลการติดตามผลทุกครั้ง เพื่อเสนอปัญหา อุปสรรคที่พบและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรมนั้น

ชาญ สวัสดิ์สาส์ (2546, หน้า 62 – 65) ได้กล่าวถึงแนวทางปฏิบัติในการติดตามผลการฝึกอบรมว่ามีขั้นตอนหรือแนวดำเนินการที่สำคัญ ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ของการติดตามผล (FOCUS) ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรม/สัมมนา
2. สัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของผู้ติดตามผล
3. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการทราบข้อมูล (ถ้ามี)
4. กรอกข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 – 3 ลงในกระดาษทำการ เพื่อกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ของการติดตาม (Focusing Worksheet)
5. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจาก Focusing Worksheet โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วัตถุประสงค์หลักของโครงการ และสิ่งที่ผู้บังคับบัญชาและผู้ที่เกี่ยวข้องต้องการทราบ เพื่อกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของการติดตามผล

6. กรอกข้อมูลที่ได้ลงในแบบกำหนดขอบเขตของการติดตามผล

ขั้นที่ 2 วางแผนติดตามผล (PLAN)

1. พิจารณาแผนการประเมินผลและติดตามผลในส่วนของการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

2. นำวัตถุประสงค์ของการติดตามผลแต่ละข้อมาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนติดตามผลต่อไป

3. เขียนรายละเอียดของแผนติดตามผลลงในแผนการติดตาม

4. สร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการติดตามผล ตามที่ระบุไว้ในแผนการติดตาม

ผล

5. ทดสอบเครื่องมือที่จะใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่สร้างขึ้น

6. แก้ไขและปรับปรุงเครื่องมือที่สร้างขึ้นอีกครั้ง ก่อนที่จะนำไปใช้จริง

ขั้นที่ 3 ดำเนินการตามแผน (IMPLEMENT) เริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ตามวิธีการที่ระบุไว้ในแผนการติดตามผล

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูล (ANALYZE) วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการติดตามแต่ละข้อจนครบทุกข้อ ตามประเด็นและวิธีการที่ระบุไว้ในแผนการติดตามผล แล้วจึงสรุปวัตถุประสงค์ของการติดตามผลแต่ละข้อว่า ได้ผลหรือไม่ เพียงใด มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร และมีแนวทางในการปรับปรุงโครงการฝึกอบรม/สัมมนานั้น ๆ อย่างไร

ขั้นที่ 5 รายงานผล (REPORT) อาจจะเป็นการรายงานด้วยวาจา หรือเป็นลายลักษณ์อักษรก็ได้ ตามที่ได้ตกลงกันไว้ในขั้นการกำหนดขอบเขตวัตถุประสงค์ของการติดตามผล

โครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF มีเนื้อหาในการอบรม ดังนี้

เนื้อหา	กิจกรรม	สิ่งที่ได้
1. การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : หลักการ แนวคิด รูปแบบการจัดการเรียนรู้ใน ระดับอุดมศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. บรรยาย 2. อภิปราย 3. ระดมความคิด	ทราบหลักการ แนวคิดนำไปใช้ ออกแบบการเรียน
2. จากหลักการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญสู่แนวปฏิบัติ กรณีศึกษา	4. ใช้กรณีตัวอย่าง 5. ใช้ RBL 6. ใช้ PBL	การสอนแบบเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ
- การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning: PBL)	7. ฝึกปฏิบัติ	
- การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study)		
- การเรียนรู้แบบสรุคนิยม (Constructivism)		
- การเรียนรู้จากการสอนแบบ เอส ไอ พี		
- การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Self- Study)		
- การเรียนรู้จากการทำงาน (Work - based Learning)		
- การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research - based Learning)		

เนื้อหา	กิจกรรม	สิ่งที่ได้
- การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตกผลึกทาง ปัญญา (Crystal - based Approach)		
3. การวางแผนจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF : การเขียน มคอ. 3 และ 4	1. กิจกรรม check in 2. กิจกรรม reflect on learning	ทราบหลักการ แนวคิดนำไปใช้ วางแผนและจัดการ เรียนการสอนแบบ
4. การจัดการเรียนการสอน การเรียนการสอนตามแนว จิตปัญญาศึกษา การประเมินผลการจัดการเรียน การสอน และการรายงานผลการจัดการเรียนการ สอนตามกรอบมาตรฐาน TQF : การเขียน มคอ. 5 และ 6	3. บรรยาย 4. อภิปราย 5. ระดมความคิด 6. ใช้กรณีตัวอย่าง 7. ฝึกปฏิบัติ	เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกรอบมาตรฐาน TQF

2. หลักสูตรนวัตกรรมการเรียนรู้ มีเนื้อหาในการอบรม ดังนี้

เนื้อหา	กิจกรรม	สิ่งที่ได้
1. Message Design for Media Development - จิตวิทยาเพื่อการออกแบบ - หลักการรับรู้ - หลักการสร้างแรงจูงใจ - หลักการเรียนรู้	1. บรรยาย 2. อภิปราย 3. ระดมความคิด 4. ฝึกปฏิบัติ	ทราบแนวคิด หลักการออกแบบ สารเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาสื่อ
2. Message Design for Media Development จากหลักการสู่แนวปฏิบัติ - กรณีศึกษาจากวิทยากร - นำเสนอสื่อผู้เข้ารับการอบรม	1. วิเคราะห์สื่อ 2. วิพากษ์สื่อ 3. ให้ข้อเสนอแนะ	เปรียบเทียบ และ อธิบายสิ่งที่ได้ - พัฒนา
3. Media Development (ตามความสนใจ) - e Media เช่น CAI , WBI , e-Book - e-Learning (LMS – Moodle) - Game Based Learning - Web Quest - Multimedia ...	สาธิต ปฏิบัติ วิพากษ์ แบ่งกลุ่มตามความสนใจ ไม่น้อยกว่า 10 ท่าน	ประยุกต์ใช้แนวคิด เพื่อการออกแบบ และพัฒนาสื่อ

เนื้อหา	กิจกรรม	สิ่งที่ได้
4. การใช้ Social Network เพื่อพัฒนาการเรียนรู้	สาธิต	ประยุกต์ใช้แนวคิด
- Multiply	ปฏิบัติ	เพื่อการออกแบบ
- Web Quest	วิพากษ์	และพัฒนาสื่อ
...	แบ่งกลุ่มตามความสนใจ	
	ไม่น้อยกว่า 10 ท่าน	

3. หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีเนื้อหาในการอบรม ดังนี้

เนื้อหา	กิจกรรม	สิ่งที่ได้
1. การวัดผลและประเมินผลระดับอุดมศึกษา	1. บรรยาย	ทราบหลักการแนวคิด
2. เครื่องมือและการตัดเกรด	2. อภิปราย	นำไปสู่การวัดผลและ
	3. แลกเปลี่ยน	ประเมินผล
	4. สรุปแนวคิด	
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ฝึกปฏิบัติ	ประยุกต์ใช้แนวคิด เพื่อ
4. ออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		การออกแบบการวิจัยเพื่อ
5. เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย		พัฒนาการเรียนการสอน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 จำแนกตามหลักสูตรที่เข้ารับการอบรม ดังนี้

1.1 หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 56 คน

1.2 หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 80 คน

1.3 หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 66 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรม จากผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามหลักสูตรที่เข้ารับการอบรม ดังนี้

2.1.1 หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 18 คน

2.1.2 หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 15 คน

2.1.3 หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 11 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ใช้วิธีคัดเลือกจากผู้เข้ารับการอบรม จำแนกตามหลักสูตรที่เข้ารับการอบรม ดังนี้

2.2.1 หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 10 คน

2.2.2 หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 คน

2.2.3 หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย

1.1 แบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกรอบมาตรฐาน TQF

1.2 แบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

1.3 แบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย

2.1 แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF

2.2 แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

2.3 แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร ไปผู้เข้ารับการอบรม พร้อมเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยเพื่อให้ผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมส่งกลับมายังผู้วิจัย

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าความถี่ และร้อยละ
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาและใช้การพรรณนาวิเคราะห์



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการติดตามโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลผลการติดตามโครงการ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ส่วนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ
2. ส่วนที่ 2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ แบ่งผลการติดตามเป็น 3 หลักสูตร ได้แก่

1. ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบ มาตรฐาน TQF
2. ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
3. ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา

ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบ มาตรฐาน TQF ปรากฏผลดังในตาราง 1 - 9

ผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF สังกัดกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 44.44 กลุ่มวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ร้อยละ 33.33 และกลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 16.67 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอน ในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 38.89) และมีความรู้พื้นฐานในเรื่อง การพัฒนาการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF ก่อนเข้ารับการอบรมในระดับน้อย (ร้อยละ 44.44) รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 1 - 3

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
การเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	8	44.44
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	33.33
กลุ่มสังคมศาสตร์	3	16.67
ไม่ระบุ	1	5.56
รวม	18	100.00

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
การเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำแนกตาม
ประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	0	0.00
6 เดือน แต่น้อยกว่า 2 ปี	1	5.56
2 - 5 ปี	5	27.78
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี	5	27.78
10 ปีขึ้นไป	7	38.89
รวม	18	100.00

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
การเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำแนกตาม
ระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการอบรม

ระดับความรู้พื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	0	0.00
มาก	1	5.56
ปานกลาง	4	22.22
น้อย	8	44.44

ตาราง 3 (ต่อ)

ระดับความรู้พื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	4	22.22
ไม่ระบุ	1	5.56
รวม	18	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ของการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66) รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF

หัวข้ออบรม	ระดับความรู้ความเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย)	ระดับประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย)
1. การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : หลักการ แนวคิด รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับ อุดมศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.61	3.71
2. การวางแผนจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกรอบมาตรฐาน TQF : การเขียน มคอ.3 และ 4	3.50	3.71
3. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดปัญญาศึกษา	3.22	3.41
4. การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการรายงานผล การจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน TQF : การเขียน มคอ. 5 และ 6	3.22	3.47
รวมเฉลี่ย	3.39	3.66

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้การจัดอบรม ครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม ร้อยละ 50 แต่ ต้องการให้เพิ่มหัวข้อการอบรมที่เน้นการปฏิบัติจริง ในลักษณะอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) และมีความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 44.44 โดยเสนอว่าควรเพิ่ม กิจกรรม workshop และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชา เพื่อจะได้มีตัวอย่างในแต่ละ สาขาวิชาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 5

ตาราง 5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับ ความเหมาะสมและไม่เหมาะสมของหลักสูตร

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	9	50.00
ไม่เหมาะสม	8	44.44
ไม่ระบุ	1	5.56
รวม	18	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมมีส่วนช่วยสนับสนุน กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF มีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการ อบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ร้อยละ 83.33 สามารถ จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินได้มากยิ่งขึ้น และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง รูปแบบการสอนโดยพยายามยึดหลักให้ครอบคลุมตามมาตรฐาน TQF รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 6

ตาราง 6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับ
ความรู้และทักษะที่ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยสนับสนุน	15	83.33
ไม่ช่วยสนับสนุน	3	16.67
รวม	18	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้
ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF ได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน
ร้อยละ 72.22 โดยได้นำไปปรับใช้ดังนี้

1. ตัวอย่างงาน/โครงการ/กิจกรรม เช่น การประยุกต์ใช้ระบบ e-learning เช่น Moodle
มาช่วยในการเรียนการสอน โครงการวิจัยของนิสิตที่ให้ทำในรายวิชา การเชิญวิทยากรจากภายนอกมา
ช่วยบรรยาย สร้างขบวนการคิดให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในการตั้งคำถามแบบปลายเปิด วิเคราะห์และ
สังเคราะห์ ให้นักเรียนทำกิจกรรมในชั้นเรียน (ซัก-ถาม นำเสนอ)
2. ผลที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอน เช่น ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ความเข้าใจ
ของนิสิตในชั้นเรียน และเน้นเนื้อหาที่สำคัญหรือจำเป็นสำหรับนิสิตได้อย่างชัดเจน นิสิตสนใจและ
กระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ทำให้นิสิตได้ติดตามเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในปัจจุบันได้ง่ายขึ้น เกิด
กระบวนการทวนสอบทางด้านปฏิบัติดนตรีไทยเพื่อวัดคุณภาพของนิสิตก่อนจบการศึกษาโดยบุคลากร
ผู้เชี่ยวชาญภายนอก
3. ปัญหา/อุปสรรคในการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบ
มาตรฐาน TQF เช่น รูปแบบการวัดและการประเมินผลในรายวิชาที่มีผู้สอนจำนวนมากนั้น ไม่มีอิสระ
ในการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนตามที่ต้องการ หลักสูตรยังไม่ได้
ปรับปรุงให้เป็นไปตาม TQF แต่ได้ความรู้เพื่อที่จะนำไปใช้ในการศึกษา 2555 เมื่อหลักสูตรตาม TQF
ผ่านการอนุมัติจาก สกอ.

รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 7

ตาราง 7 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
นำไปใช้	13	72.22
ไม่ได้นำไปใช้	4	22.22
ไม่ระบุ	1	5.56
รวม	18	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ใน รูปแบบต่าง ๆ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF ได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 50 รองลงมา คือ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหากับเรื่องที่ได้อบรมมา ร้อยละ 28.13 และ เผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 21.88 รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 8

ตาราง 8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับการนำความรู้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. เผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน	7	21.88
2. ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหากับเรื่องที่ได้อบรมมา	9	28.13
3. พยายามนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	16	50.00
รวม	32	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF ต้องการ

ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ ร้อยละ 37.93 รองลงมา คือ ให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ ร้อยละ 27.59 รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 9

ตาราง 9 ความต้องการของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง

ความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้	11	37.93
2. เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก	5	17.24
3. เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อ/คู่มือ	5	17.24
4. ให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ	8	27.59
รวม	29	100.00

ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ดังปรากฏในตาราง 10 - 18 ผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ สังกัดกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20.00 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 46.67 และกลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.00 และมีความรู้พื้นฐานในเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ก่อนเข้ารับการอบรมในระดับน้อย ร้อยละ 53.33 รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 10 - 12

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	20.00
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	46.67
กลุ่มสังคมศาสตร์	5	33.33
รวม	15	100.00

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	1	6.67
6 เดือน แต่น้อยกว่า 2 ปี	0	0.00
2 - 5 ปี	4	26.67
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี	4	26.67
10 ปีขึ้นไป	6	40.00
รวม	15	100.00

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการอบรม

ระดับความรู้พื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	0	0.00
มาก	1	6.67
ปานกลาง	4	26.67
น้อย	8	53.33
น้อยที่สุด	2	13.33
รวม	15	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ของการนำความรู้ที่ได้รับ
จากการอบรมไปปรับใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการ
การเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) และ
เห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับ
การอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

หัวข้ออบรม	ระดับความรู้ ความเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย)	ระดับ ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย)
1. Message Design for Media Development (การออกแบบเอกสารเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสื่อ)	3.69	3.40
2. Media Development (ด้วยโปรแกรม Lecture Maker)	3.33	3.17
3. การใช้ Social Network เพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.47	3.50
รวมเฉลี่ย	3.49	3.35

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้การจัดอบรมครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม ร้อยละ 60.00 แต่ควรให้มีตัวอย่างของหลักสูตรครบทุกสาขาวิชา ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนาสื่อ on-line ที่ไม่ใช่การใช้ social network เพราะวิชาในสายเทคโนโลยีมีความซับซ้อนมากกว่าปกติ และในทางปฏิบัติหากโปรแกรมที่ใช้จะเป็น open source หรือมหาวิทยาลัยจะจัดซื้อโปรแกรมเพื่อใช้งานได้จริงจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นอย่างมาก และมีความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 40.00 โดยเสนอว่าควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติและต้องการให้มีการจัดทำเป็นห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ผลิตสื่อการสอนแบบเต็มรูปแบบอย่างถาวร โดยมี Hardware และ Software ที่พร้อมสำหรับใช้งานได้ตลอดเวลาและเป็นห้องที่ใช้อบรมจริงและสามารถใช้นอกเวลาอบรมได้ตลอดเวลา พร้อมเจ้าหน้าที่ประจำที่คอยให้คำปรึกษาและช่วยดูแลสิ่งแวดล้อม ที่พร้อมใช้งานได้ทุกเมื่อเพื่อให้ผู้รับการอบรมคุ้นเคยก่อนที่จะมีระบบเป็นของตนเอง รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 14



ตาราง 14 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับความเหมาะสมและไม่เหมาะสมของหลักสูตร **สำนักหอสมุด**

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	9	60.00
ไม่เหมาะสม	6	40.00
รวม	15	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมมีส่วนช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ทุกคน มีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้มากขึ้น และสามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม ช่วยในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ทางการแพทย์ให้กับนิสิตในรายวิชาต่าง ๆ รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 15

ตาราง 15 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้และทักษะที่ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยสนับสนุน	15	100.00
ไม่ช่วยสนับสนุน	0	0.00
รวม	15	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 60.00 โดยได้นำไปปรับใช้ดังนี้

1. ตัวอย่างงาน/โครงการ/กิจกรรม เช่น ใช้สื่อวิดีโอในการสอนประกอบการทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติงาน ปรับปรุงบทเรียนออนไลน์ที่มีอยู่ กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้แพทยศาสตร์ศึกษา โครงการผลิตสื่อการเรียนรู้คณะแพทยศาสตร์

2. ผลที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอน เช่น สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้หลากหลาย นิสิตมีช่องทางในการ feedback มากขึ้น เตรียมเนื้อหาและแบ่งหัวข้อเป็นบท ๆ หรือแบ่งเป็นตอนให้เข้าใจง่าย เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันระหว่างอาจารย์กับนิสิต สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยความสมัครใจ

3. ปัญหา/อุปสรรคในการนวัตกรรมการเรียนรู้ เช่น โปรแกรม lecture maker เป็นระบบปิด ขาดความยืดหยุ่นในการใช้งาน ไม่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้โดยตรง มี Infrastructure ที่ยังไม่เพียงพอต่อการบริการ โปรแกรม license ที่ทางมหาวิทยาลัยควรมีสนับสนุนอย่างหลากหลายและใช้งานง่าย

รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 16

ตาราง 16 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
นำไปใช้	9	60.00
ไม่ได้นำไปใช้	5	33.33
ไม่ระบุ	1	6.67
รวม	15	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงาน หากมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อบรมมา ร้อยละ 29.17 และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 20.83 รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 17

ตาราง 17 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการนำความรู้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. เผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน	5	20.83
2. ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อบรมมา	7	29.17
3. พยายามนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	12	50.00
รวม	24	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะร้อยละ 37.04 รายละเอียดดังปรากฏใน ตาราง 18

ตาราง 18 ความต้องการของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง

ความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้	12	44.44
2. เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก	2	7.41
3. เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อ/คู่มือ	3	11.11
4. ให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ	10	37.04
รวม	27	100.00

ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 19 - 27

ผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 45.45 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 27.27 และกลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 27.27 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 63.64 และมีความรู้พื้นฐานในเรื่อง การพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ก่อนเข้ารับการอบรม ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.55 รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 19 - 21

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำแนกตาม สังกัด

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	45.45
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	27.27
กลุ่มสังคมศาสตร์	3	27.27
รวม	11	100.00

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาจำแนกตาม ประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	1	9.09
6 เดือน แต่น้อยกว่า 2 ปี	1	9.09
2 - 5 ปี	1	9.09
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่ถึง 10 ปี	1	9.09
10 ปีขึ้นไป	7	63.64
รวม	11	100.00

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำแนกตาม
ระดับความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการอบรม

ระดับความรู้พื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	0	0.00
มาก	0	0.00
ปานกลาง	6	54.55
น้อย	5	45.45
น้อยที่สุด	0	0.00
รวม	11	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ของการนำความรู้ที่ได้รับ
จากการอบรมไปปรับใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรพัฒนาการ
ประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้า
รับการอบรมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำ
ความรู้ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) รายละเอียดดังปรากฏใน
ตาราง 22

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้ารับ
การอบรมหลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ระดับอุดมศึกษา

หัวข้ออบรม	ระดับความรู้ ความเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย)	ระดับ ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย)
1. การวัดผลและประเมินผลระดับอุดมศึกษา	3.73	4.00
2. เครื่องมือและการตัดเกรด	3.73	4.00
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.73	4.00

ตาราง 22 (ต่อ)

หัวข้ออบรม	ระดับความรู้ ความเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย)	ระดับ ประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย)
4. ออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.73	3.90
5. เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัย	3.30	3.67
รวมเฉลี่ย	3.65	3.92

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้การจัดอบรมครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษามีความเห็นว่าการหลักสูตรมีความเหมาะสม ร้อยละ 63.64 แต่ควรแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชา หรือแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่มีหลายคณะรวมกันเพื่อร่วมแบ่งปันประสบการณ์ ควรเน้นการอบรมเพื่อปฏิบัติจริง และมีความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 36.36 โดยเสนอว่าควรเพิ่มเวลาภาคปฏิบัติ เรื่องการออกข้อสอบและประเมินข้อสอบ รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 23

ตาราง 23 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมและไม่เหมาะสมของหลักสูตร

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	7	63.64
ไม่เหมาะสม	4	36.36
รวม	11	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมมีส่วนช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาทุกคน มีความเห็นว่าการความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้

เห็นรูปแบบ แนวทาง แนวคิดในการประเมินแบบต่าง ๆ และไม่ยึดติดกับสอนแนวเดิม ๆ การแลกเปลี่ยนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดบูรณาการและการจัดการที่พัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม นำมาออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต ออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาเทคนิคในการสอบ มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินมากยิ่งขึ้น รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 24

ตาราง 24 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับ ความรู้และทักษะที่ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ช่วยสนับสนุน	11	100.00
ไม่ช่วยสนับสนุน	0	0.00
รวม	11	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 81.82 โดยได้นำไปปรับใช้ดังนี้

1. ตัวอย่างงาน/โครงการ/กิจกรรม เช่น จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนภายในกลุ่มนิสิตในการ ฝึกภาคปฏิบัติ มีการพัฒนาวิธีการสอนให้นิสิตเข้าใจ สนุกที่ได้เรียน ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย การ วางแผนการเรียน การสอนรวมทั้งมีกิจกรรมให้นิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้น
2. ผลที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอน เช่น นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับการวัดผล ประเมินผลได้หลากหลายรูปแบบตามสภาพของนิสิตแต่ละคน
3. ปัญหา/อุปสรรคในการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น นิสิตขาดการวางแผนที่ดีสำหรับภาคเรียน เช่นการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 25

ตาราง 25 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับ
การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
นำไปใช้	9	81.82
ไม่ได้นำไปใช้	1	9.09
ไม่ระบุ	1	9.09
รวม	11	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ใน
รูปแบบต่าง ๆ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนการสอนระดับอุดมศึกษาได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 45.00
รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหากับเรื่องที่ได้อบรมมา ร้อยละ
35.00 และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 20.00 รายละเอียดดัง
ปรากฏในตาราง 26

ตาราง 26 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา
การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับ
การนำความรู้ในการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. เผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน	4	20.00
2. ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหากับ เรื่องที่ได้อบรมมา	7	35.00
3. พยายามนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	9	45.00
รวม	20	100.00

จากการติดตามโครงการเกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้เข้ารับการ
อบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา
ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ ร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ เรียนรู้ด้วย

ตนเองผ่านสื่อ/คู่มือ และให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ ร้อยละ 23.81 รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 27

ตาราง 27 ความต้องการของผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนา การประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับ รูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง

ความต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้	7	33.33
2. เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก	4	19.05
3. เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อ/คู่มือ	5	23.81
4. ให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้ คำปรึกษาเฉพาะ	5	23.81
รวม	21	100.00

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม จำนวน 10 คน แบ่งเป็นหัวข้อการสนทนาตามหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF หลักสูตร พัฒนาวัดกรรมการเรียนรู้ และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

1. หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีการนำไปใช้ในรายวิชาการศึกษาทั่วไป และวิชาเอกเลือก เน้น การสาธิตให้เห็นมากกว่าการบรรยาย ยกตัวอย่างเช่นในรายวิชาทั่วไป การออกแบบวางแผนการเรียน การสอนโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ผ่านกิจกรรมละคร และการจัดทำ มคอ.5 ในรายวิชาการ จัดการการดำเนินชีวิต และในรายวิชาเลือก คือ ทักษะการจัดการเรียนการสอนวิชาเคมี โดยเชื่อมโยง กับงานวิจัยของผู้สอนมาเป็นตัวอย่าง และการอ้างอิงงานวิจัย

2. หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ได้นำไปใช้ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน นำ ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอนนิสิตด้านการสร้าง Interface ของ โปรแกรม เป็นแกนนำในการ ถ่ายทอดความรู้ให้กับอาจารย์ในคณะ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ โดยใช้นวัตกรรมให้มากขึ้น

โดยเฉพาะในคาบเรียนปฏิบัติ แต่ผู้ร่วมสนทนาบางคนก็เกิดปัญหาในด้านของเวลา เพราะมีภารกิจทั้ง การสอน การให้คำปรึกษา และสร้างนวัตกรรมการสอน

ส่วนการพัฒนา หรือปรับเปลี่ยนวิธีการจัดอบรมหลักสูตรนี้ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่าควรมีการสร้างหลักสูตรการอบรมเน้นเป็นเชิงปฏิบัติการ 5 วัน ในเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา และลงลึกในรายละเอียดมากขึ้น โดยมีการบูรณาการทั้งสามหลักสูตรเข้าด้วยกัน และหลังจากจบหลักสูตร ผู้เข้าอบรมทุกท่านต้องได้ผลงานออกมา 1 ชิ้น เพื่อเตรียมไว้นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศแนะนำ ปรับปรุงต่อไป ควรมีการจัดทำคู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้เข้าอบรมได้ปฏิบัติตามเป็นขั้นตอนจนได้ผลงานนวัตกรรมออกมา นอกจากนี้ยังต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศแนะนำแนวคิดของการศึกษาในต่างประเทศ และช่วยเสนอแนวทางที่ควรนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย รวมทั้งแนะนำแนวทาง หรือปรับปรุงนวัตกรรมที่อาจารย์แต่ละท่านได้สร้างไว้ว่าควรที่จะเพิ่มเติมหรือตัดลดส่วนใดออกไป

3. หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้นำความรู้ การวัดผล / ประเมินผล ไปใช้ให้เหมาะสมกับรายวิชา ในการออกแบบการสอนและการวัดผลประเมินผล โดยมีการตกลงร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและจัดรูปแบบการสอนและการวัดผล/ประเมินผล ใช้วิธีการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับสาระเนื้อหาวิชาและสมรรถนะ (learning outcome) ซึ่งไม่เพียงแต่วัดเฉพาะเนื้อหาวิชา แต่มีการวัดคุณลักษณะของผู้เรียนด้วย มีการปรับปรุงและวิธีการต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมในแต่ละวิชา นำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการสอน เช่น การนำภาพจากเว็บไซต์ยูทูบมาช่วยในการสอน เปิดโอกาสให้นิสิต re-exam และวิธีการต้องตรงตามความต้องการของนิสิต เช่น เลือกลองปากเปล่าหรือสอบเขียนบรรยาย และได้นำความรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไปใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนการวิจัย มีการประเมินผลการเรียนและการสอน

ส่วนการพัฒนา หรือปรับเปลี่ยนวิธีการจัดอบรมหลักสูตรนี้ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่าควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริง และต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศจะเข้ามาเป็น Mentor เพื่อจะได้นำแนวคิดมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของไทย

รายละเอียดดังปรากฏในตาราง 28 - 30

ตาราง 28 บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยรัตนนคร
: หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF

เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : หลักการ แนวคิด รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- บรรยาย อภิปราย ระดมความคิด ใช้กรณีตัวอย่าง ใช้ PBL ใช้ PBL ผักกาดปลีปฏิบัติ	- ทราบหลักการแนวคิดนำไปใช้ออกแบบการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สิ่งที่ท่านได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็นคือ ความเข้าใจพื้นฐานตั้งแต่หลักสูตรยังไม่ตรงกัน ควรสร้างความเข้าใจหลักสูตรก่อนจะนำมาพัฒนาการเรียนการสอน สิ่งที่ท่านได้มากกว่าที่คาดหวังคือ การเชื่อมโยงการพัฒนาการเรียนการสอนกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้ออกมาจัดการเรียนการสอนมีความชัดเจนมากขึ้น ท่านต้องการได้รับความรู้เรื่องนี้เพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศหรือไม่อย่างไร	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา ท่านได้สาระความรู้ (Core Knowledge) เรื่องนี้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของท่านแล้วหรือไม่อย่างไร - ได้มีการนำไปใช้ในรายวิชาการศึกษาทั่วไป และวิชาเอกเลือก - เน้นการสาธิตให้เห็นมากกว่าการบรรยายทฤษฎี จงยกตัวอย่างการนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนของท่านในด้านทักษะ (Skills) และด้านการประเมินผล (Evaluate) - ตัวอย่างเช่นในรายวิชาทั่วไป การออกแบบวางแผนการเรียนการสอน โดยมีการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ผ่านกิจกรรมและโครงการจัดทำ คอ.5 ในรายวิชาการจัดการการดำเนินชีวิต - ตัวอย่างเช่นในรายวิชาเลือก คือ ทักษะการจัดการเรียนการสอนวิชาเคมี โดยเชื่อมโยงกับงานวิจัยของผู้สอนมาเป็นตัวอย่าง และการอ้างอิงงานวิจัย
2. จากหลักการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่แนวปฏิบัติ / กรณีศึกษา	- กิจกรรม check in กิจกรรม reflect on learning - บรรยาย อภิปราย ระดมความคิด ใช้กรณีตัวอย่าง ผักกาดปลีปฏิบัติ		
3. การวางแผนจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามกรอบมาตรฐาน TQF : การเขียน คอ. 3 และ 4			
4. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดปัญหาศึกษา การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการรายงานผล			

ตาราง 28 (ต่อ)

เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
<p>การจัดการเรียนรู้การสอนตามกรอบมาตรฐาน TQF : การเขียน มคอ. 5 และ 6</p>		<p>วางแผนและจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องการแนวคิดวิธีการสอน หรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มผู้เรียนขนาดต่างๆ และตามลักษณะวิชา - การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์การสอนให้เห็นจริง - ควรให้แนวคิดและตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวัดประเมินผล Learning Outcomes - การบริหารจัดการการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาต่างชาติ - จิตวิทยาการเรียนการสอน - เทคนิคการเชื่อมโยงการวิจัยบูรณาการกับการเรียนการสอน - วิธีการนำ Reflective Learning ไปใช้ - เทคนิคการวัด LO (scoring) 	

ตาราง 29 บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการบูรณาการพัฒนาคณาจารย์การศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร : หลักสูตรการพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนรู้

เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. Message Design for Media Development	บรรยาย อภิปราย ระดมความคิด ฝึกปฏิบัติ	- ทราบแนวคิด หลักการออกแบบสารเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสื่อ	ท่านได้นำสาระความรู้ (Core Knowledge) เรื่องนี้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของท่านแล้วหรือไม่อย่างไร
2. Message Design for Development จากหลักการสู่แนวปฏิบัติ	วิเคราะห์สื่อ วิทยากรชี้แจงให้ข้อเสนอแนะ	- เปรียบเทียบและอธิบายสิ่งที่น่าสนใจ และแนวทางการพัฒนา - ประยุกต์ใช้แนวคิดเพื่อการออกแบบและพัฒนาสื่อ	- ได้นำไปใช้ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน - เป็นแกนนำในการถ่ายทอดความรู้ให้กับอาจารย์ในคณะ
3. Media Development (ด้วยโปรแกรม Lecture Maker)	สาธิต ปฏิบัติการ โปรแกรม Lecture Maker วิทยากร	- ประยุกต์ใช้แนวคิดเพื่อการออกแบบและพัฒนาสื่อ	- ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ โดยใช้นวัตกรรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะในคาบเรียนปฏิบัติ
4. การใช้ Social Network เพื่อพัฒนาการเรียนรู้	สาธิต ปฏิบัติการ	- สิ่งที่ท่านได้มากกว่าที่คาดหวังคือ - นำความรู้ที่ได้ไปสร้างนวัตกรรมการสอนจนเป็นชิ้นงานออกมา และนำมาใช้ในการทำ มคอ.3	- เกิดปัญหาในด้านของเวลา เพราะมีภารกิจทั้งการสอน การให้คำปรึกษา และสร้างนวัตกรรมการสอน - นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอนมีสื่อด้านการสร้าง Interface ของโปรแกรม

ตาราง 29 (ต่อ)

เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ
		<p>การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>เพื่อให้ท่านสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ Core Knowledge เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ควรปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมเช่นไร</p> <ul style="list-style-type: none">- มีการสร้างหลักสูตรการอบรมเน้นเป็นเชิงปฏิบัติการ 5 วัน โดยเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา และลงลึกในรายละเอียดมากขึ้น โดยมีภาครุณาการ ทั้งสามหลักสูตรเข้าด้วยกัน และหลังจากจบหลักสูตร ผู้เข้าอบรมทุกท่านต้องได้ผลงานออกมา 1 ชิ้น เพื่อเตรียมไว้นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จากต่างประเทศแนะนำปรับปรุงต่อไป- มีการจัดทำคู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้อบรมได้ปฏิบัติตาม เป็นขั้นตอนจนได้ผลงานนวัตกรรมออกมา <p>ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศจะเข้ามาเป็น Mentor ในด้านนี้ด้วยหรือไม่อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none">- อยกให้ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศแนะนำแนวคิดของการศึกษา ในต่างประเทศ และช่วยเสนอแนวทางการนำมาประยุกต์ใช้ใน ประเทศไทย

ตาราง 29 (ต่อ)

เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
<p>- แนะนำแนวทาง หรือปรับปรุงนวัตกรรมที่อาจารย์แต่ละท่านได้สร้างไว้ว่าควรจะเพิ่มเติมหรือตัดลดส่วนใดออกไป</p>			
<p>ตาราง 30 บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา</p>			
เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการ ปรับปรุงพัฒนา
1. การวัดผลและประเมินผลระดับอุดมศึกษา	บรรยาย อภิปราย แลกเปลี่ยน สรุบนวัตกรรม	- ทราบหลักการแนวความคิดนำไปสู่การวัดผลและประเมินผล	ท่านได้มีสาระความรู้ (Core Knowledge) เรื่องนี้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของท่านแล้วหรือไม่อย่างไร
2. เครื่องมือและการตัดเกรด	ฝึกปฏิบัติ	- ประยุกต์ใช้แนวคิดเพื่อการออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	- การนำความรู้ การวัดผล / ประเมินผล ไปใช้ให้เหมาะสมกับรายวิชา
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		- ได้วิธีการ กระบวนการ เทคนิคการวัดผลในการแก้ปัญหา เช่น การสร้าง Attempt re-exam การเลือกวิธีการ	- การออกแบบการสอนและกระบวนการวัดประเมินผล ต้องมีการตกลงกันก่อนระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและจัดให้เหมาะสม
4. ออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน		สิ่งที่ท่านได้มากกว่าที่คาดหวัง คือ	- การนำความรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไปใช้ในการพัฒนา
5. เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัย		- ได้วิธีการ กระบวนการ เทคนิคการวัดผลในการแก้ปัญหา เช่น การสร้าง Attempt re-exam การเลือกวิธีการ	นวัตกรรมการเรียนการสอนการวิจัย มีการประเมินผลการเรียนและ การสอน

ตาราง 30 (ต่อ)

เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - สอบ เช่น สอบปากเปล่าแทนการเขียน - เทคนิคการอ่านหนังสือแบบสะสมไม่เล็ด - ได้แนวทางการใช้ Facebook ทางวิชาการ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - ความเข้าใจการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน - การประชุมวิเคราะห์ learning outcome แล้วนำมาให้หน้าหนักการวัดผลและประเมินผล - ได้เรียนรู้วิธีการ re-exam ที่สอดคล้องกับสภาพของนิสิต เช่น Oral ให้นิสิตเลือกวิธีการ - เทคนิคการมอบหมายงานให้นิสิตอ่านแล้วสรุปให้กับอาจารย์ - เทคนิคการจัดการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> ด้านทักษะ (Skills) และด้านการประเมินผล (Evaluate) - การใช้วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับสาระเนื้อหาวิชาและสมรรถนะ (learning outcome) มีการปรับปรุงและวิธีการต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมในแต่ละวิชา - อาจารย์มีการใช้เทคโนโลยีต่างๆ มากใช้ในการสอน เช่น การนำภาพจากเว็บไซต์ยูทูปมาช่วยในการสอน - อาจารย์กับนิสิตตกลงร่วมกันในการกำหนดวิธีการเรียนการสอนและการวัดผล - ให้นิสิตมีโอกาส re-exam และวิธีการต้องตรงตามความต้องการของนิสิต เช่น เลือกสอบปากเปล่าหรือสอบเขียนบรรยาย - จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล เช่น คู่มือของคณะพยาบาล หรือมี Course Syllabus - มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอบ เช่น ใช้ Oral exam - การให้พื้นที่นักคะแนน โดยแบ่งหัวข้อที่จะสอบให้แน่นอนไม่ใช้สอบเฉพาะเนื้อหาสาระ 	<p>จงยกตัวอย่างการนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนของท่านใน</p>	

ตาราง 30 (ต่อ)

เนื้อหาการอบรม	กิจกรรม	ผลที่ควรจะได้รับ	การนำไปใช้ประโยชน์และแนวทางการ ปรับปรุงพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบการเรียนการสอนโดยให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมตรงและวัดผล ให้สอดคล้อง ท่านต้องการได้รับความรู้เรื่องนี้ เพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ ต่างประเทศช่วยหรือไม่อย่างไร - แนวคิดการออกแบบวัดผล / ประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ - การนำวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียน การสอน - นวัตกรรมร่วมสมัยเพื่อใช้ในการเรียน การสอน 		<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำไปใช้ที่ไม่ได้วัดเฉพาะเนื้อหาวิชา แต่มีการวัดคุณลักษณะของ ผู้เรียน เพื่อให้ท่านสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ Core Knowledge เกี่ยวกับการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาคควรปรับเปลี่ยน/เพิ่มเติม เช่นไร - มีการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริง - ออกรายการอาจารย์ทุกท่านมีถึงเมตตามาปฏิบัติในการประเมินผลผลิต นักศึกษา - อาจารย์แต่ละท่านควรมีการสรุปงานทุกภาคการศึกษาว่าในภาค การศึกษาที่ท่านมาได้อะไรบ้างและอะไรที่เป็นปัญหาหรือควรแก้ไข ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศจะเข้ามาเป็น Mentor ในด้านนี้ด้วยหรือไม่อย่างไร - ถ้าสามารถทำได้จะเป็นสิ่งที่ดี เพราะจะได้นำแนวคิดมาประยุกต์ใช้ให้ เหมาะกับการจัดการเรียนการสอนของไทย 	

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมได้จากผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 18 คน หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 15 คน และหลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 11 คน 2) กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ใช้วิธีคัดเลือกจากผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 10 คน หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 คน และหลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วยแบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF แบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และแบบติดตามประเมินผลการอบรมโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และแบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการจัดโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร หลักสูตรพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ แบ่งผลการติดตามเป็น 3 หลักสูตร

1. ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF

ผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF สังกัดกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 44.44 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 33.33 และกลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 16.67 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 38.89 และมีความรู้พื้นฐานในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF ก่อนเข้ารับการอบรมในระดับน้อย ร้อยละ 44.44

ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF พบว่า

1. ความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ของการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66)

2. ความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้การจ้ดอบรมครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม ร้อยละ 50 แต่ต้องการให้เพิ่มหัวข้อการอบรมที่เน้นการปฏิบัติจริง ในลักษณะอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) และมีความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 44.44 โดยเสนอว่าควรเพิ่มกิจกรรม workshop และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชา เพื่อจะได้มีตัวอย่างในแต่ละสาขาวิชาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมมีส่วนช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF มีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ร้อยละ 83.33 สามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินได้มากยิ่งขึ้น และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนโดยพยายามยึดหลักให้ครอบคลุมตามมาตรฐาน TQF

4. การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบ

มาตรฐาน TQF ได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 72.22 โดยได้นำไปปรับใช้ดังนี้

4.1 ตัวอย่างงาน/โครงการ/กิจกรรม เช่น การประยุกต์ใช้ระบบ e-learning เช่น Moodle มาช่วยในการเรียนการสอน โครงการวิจัยของนิสิตที่ให้ทำในรายวิชา การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาช่วยบรรยาย สร้างขบวนการคิดให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในการตั้งคำถามแบบปลายเปิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ให้นักเรียนทำกิจกรรมในชั้นเรียน (ชุก-ถาม นำเสนอ)

4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอน เช่น ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ความเข้าใจของนิสิตในชั้นเรียน และเน้นเนื้อหาที่สำคัญหรือจำเป็นสำหรับนิสิตได้อย่างชัดเจน นิสิตสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ทำให้นิสิตได้ติดตามเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในปัจจุบันได้ง่ายขึ้น เกิดกระบวนการทวนสอบทางด้านปฏิบัติตนตรีไทยเพื่อวัดคุณภาพของนิสิตก่อนจบการศึกษาโดยบุคลากรผู้เชี่ยวชาญภายนอก

4.3 ปัญหา/อุปสรรคในการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF เช่น รูปแบบการวัดและการประเมินผลในรายวิชาที่มีผู้สอนจำนวนมากนั้น ไม่มีอิสระในการวัดและประเมินผลได้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนตามที่ต้องการ หลักสูตรยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้เป็นไปตาม TQF แต่ได้ความรู้เพื่อที่จะนำไปใช้ในการศึกษา 2555 เมื่อหลักสูตรตาม TQF ผ่านการอนุมัติจาก สกอ.

5. การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF ได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือแนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหากับเรื่องที่ได้อบรมมา ร้อยละ 28.13 และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 21.88

6. รูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF ต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ ร้อยละ 37.93 รองลงมา คือ ให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ ร้อยละ 27.59

2. ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้

ผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ สังกัดกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20.00 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 46.67 และกลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.00 และมีความรู้พื้นฐานในเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ก่อนเข้ารับการอบรมในระดับน้อย ร้อยละ 53.33

ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า

1. ความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ของการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35)

2. ความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้การจ้ดอบรมครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม ร้อยละ 60.00 แต่ควรให้มีตัวอย่างของหลักสูตรครบทุกสาขาวิชา ควรเพิ่มเนื้อหาการพัฒนาสื่อ on-line ที่ไม่ใช่การใช้ social network เพราะวิชาในสาย เทคโนโลยีมีความซับซ้อนมากกว่าปกติ และในทางปฏิบัติหากโปรแกรมที่ใช้จะเป็น open source หรือมหาวิทยาลัยจะจัดซื้อโปรแกรมเพื่อใช้งานได้จริงจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นอย่างมากและมีความคิดเห็นที่ไม่เหมาะสม ร้อยละ 40.00 โดยเสนอว่าควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติและต้องการให้มีการจัดทำเป็นห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ผลิตสื่อการสอนแบบเต็มรูปแบบอย่างถาวร โดยมี Hardware และ Software ที่พร้อมสำหรับใช้งานได้ตลอดเวลาและเป็นห้องที่ใช้อบรมจริงและสามารถใช้นอกเวลาอบรมได้ตลอดเวลา พร้อมเจ้าหน้าที่ประจำที่คอยให้คำปรึกษาและช่วยดูแลสิ่งแวดล้อม ที่พร้อมใช้งานได้ทุกเมื่อเพื่อให้ผู้รับการอบรมคุ้นเคยก่อนที่จะมีระบบเป็นของตนเอง

3. ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมมีส่วนช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ทุกคน มีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้มากขึ้น และสามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม ช่วยในการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ทางการแพทย์ให้กับนิสิตในรายวิชาต่าง ๆ

4. การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 60.00 โดยได้นำไปปรับใช้ดังนี้

4.1 ตัวอย่างงาน/โครงการ/กิจกรรม เช่น ใช้สื่อวิดีโอในการสอนประกอบการทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติงาน ปรับปรุงบทเรียนออนไลน์ที่มีอยู่ กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้แพทยศาสตร์ศึกษา โครงการผลิตสื่อการเรียนรู้คณะแพทยศาสตร์

4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอน เช่น สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้หลากหลาย นิสิตมีช่องทางในการ feedback มากขึ้น เตรียมเนื้อหาและแบ่งหัวข้อเป็นบท ๆ หรือ

แบ่งเป็นตอนให้เข้าใจง่าย เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยเหลือกัน ระหว่างอาจารย์กับนิสิต สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยความสมัครใจ

4.3 ปัญหา/อุปสรรคในการนวัตกรรมการเรียนรู้อย่างเช่น โปรแกรม lecture maker เป็นระบบปิด ขาดความยืดหยุ่นในการใช้งาน ไม่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้โดยตรง มี infrastructure ที่ยังไม่เพียงพอต่อการบริการ โปรแกรม license ที่ทางมหาวิทยาลัยควรมีสนับสนุนอย่างหลากหลายและใช้งานง่าย

5. การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อบรมมา ร้อยละ 29.17 และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 20.83

6. รูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ออกแบบให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ ร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ ให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ ร้อยละ 37.04

3. ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

ผู้ตอบแบบติดตามประเมินผลการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 45.45 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 27.27 และกลุ่มสังคมศาสตร์ ร้อยละ 27.27 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 63.64 และมีความรู้พื้นฐานในเรื่อง การพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ก่อนเข้ารับการอบรมในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.55

ผลการติดตามหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า

1. ความรู้ความเข้าใจและประโยชน์ของการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปปรับใช้ในการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา มีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.65) และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92)

2. ความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้การจัดอบรมครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษามีความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรมีความเหมาะสม ร้อยละ 63.64 แต่ควรแบ่งเป็นกลุ่ม

สาขาวิชา หรือแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่มีหลายคณะรวมกันเพื่อร่วมแบ่งปันประสบการณ์ ควรเน้นการอบรมเพื่อปฏิบัติจริง และมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่เหมาะสม ร้อยละ 36.36 โดยเสนอว่าควรเพิ่มเวลาภาคปฏิบัติ เรื่องการออกข้อสอบและประเมินข้อสอบ

3. ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการอบรมมีส่วนช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาทุกคน มีความเห็นว่าความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เห็นรูปแบบ แนวทาง แนวคิดในการประเมินแบบต่าง ๆ และไม่ยึดติดกับสอนแนวเดิม ๆ การแลกเปลี่ยนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดบูรณาการและการจัดการที่พัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม นำมาออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต ออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาเทคนิคในการสอน มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินมากยิ่งขึ้น

4. การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในหลักสูตรไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 81.82 โดยได้นำไปปรับใช้ดังนี้

4.1 ตัวอย่างงาน/โครงการ/กิจกรรม เช่น จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนภายในกลุ่มนิสิตในการฝึกภาคปฏิบัติ มีการพัฒนาวิธีการสอนให้นิสิตเข้าใจ สนุกที่ได้เรียน ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย การวางแผนการเรียน การสอนรวมทั้งมีกิจกรรมให้นิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้น

4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอน เช่น นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับการวัดผล ประเมินผลได้หลากหลายรูปแบบตามสภาพของนิสิตแต่ละคน

4.3 ปัญหา/อุปสรรคในการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น นิสิตขาดการวางแผนที่ดีสำหรับภาคเรียน เช่นการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

5. การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อบรมมา ร้อยละ 35.00 และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน ร้อยละ 20.00

6. รูปแบบการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ ร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อ/คู่มือ และให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ ร้อยละ 23.81

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

เป็นข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม แบ่งเป็นหัวข้อการสนทนาตามหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 10 คน หลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 คน และหลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 คน

1. หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีการนำไปใช้ในรายวิชาการศึกษาทั่วไป และวิชาเอกเลือก เน้น การสาคิตให้เห็นมากกว่าการบรรยาย ยกตัวอย่างเช่นในรายวิชาทั่วไป การออกแบบวางแผนการเรียน การสอนโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ผ่านกิจกรรมละคร และการจัดทำ มคอ.5 ในรายวิชาการ จัดการการดำเนินชีวิต และในรายวิชาเลือก คือ ทักษะการจัดการเรียนการสอนวิชาเคมี โดยเชื่อมโยง กับงานวิจัยของผู้สอนมาเป็นตัวอย่าง และการอ้างอิงงานวิจัย

2. หลักสูตรการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้นำไปใช้ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อใช้ในการเรียนการสอน นำ ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสอนนิสิตด้านการสร้าง Interface ของ โปรแกรม เป็นแกนนำในการ ถ่ายทอดความรู้ให้กับอาจารย์ในคณะ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ โดยใช้นวัตกรรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะในคาบเรียนปฏิบัติ แต่ผู้ร่วมสนทนาบางคนก็เกิดปัญหาในด้านของเวลา เพราะมีภารกิจทั้ง การสอน การให้คำปรึกษา และสร้างนวัตกรรมการสอน

ส่วนการพัฒนา หรือปรับเปลี่ยนวิธีการจัดอบรมหลักสูตรนี้ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่าควรมีการสร้างหลักสูตรการอบรมเน้นเป็นเชิงปฏิบัติการ 5 วัน ในเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา และลงลึกใน รายละเอียดมากขึ้น โดยมีการบูรณาการทั้งสามหลักสูตรเข้าด้วยกัน และหลังจากจบหลักสูตร ผู้เข้า อบรมทุกท่านต้องได้ผลงานออกมา 1 ชิ้น เพื่อเตรียมไว้นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศแนะนำ ปรับปรุงต่อไป ควรมีการจัดทำคู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้เข้าอบรมได้ปฏิบัติตามเป็นขั้นตอนจน ได้ผลงานนวัตกรรมออกมา นอกจากนี้ยังต้องการให้มีผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศแนะนำแนวคิดของ การศึกษาในต่างประเทศ และช่วยเสนอแนวทางที่ควรนำมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทย รวมทั้งแนะนำ แนวทาง หรือปรับปรุงนวัตกรรมที่อาจารย์แต่ละท่านได้สร้างไว้ว่าควรจะเพิ่มเติมหรือตัดลดส่วนใด ออกไป

3. หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้นำความรู้ การวัดผล / ประเมินผล ไปใช้ให้เหมาะสมกับรายวิชา ในการออกแบบการสอนและการวัดผลประเมินผล โดยมีการตกลงร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและ

จัดรูปแบบการสอนและการวัดผล/ประเมินผล ใช้วิธีการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับสาระ เนื้อหาวิชาและสมรรถนะ (learning outcome) ซึ่งไม่เพียงแต่วัดเฉพาะเนื้อหาวิชา แต่มีการวัด คุณลักษณะของผู้เรียนด้วย มีการปรับปรุงและวิธีการต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมในแต่ละวิชา นำ เทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการสอน เช่น การนำภาพจากเว็บไซต์ยูทูปมาช่วยในการสอน เปิดโอกาสให้ นิสิต re-exam และวิธีการต้องตรงตามความต้องการของนิสิต เช่น เลือกสอบปากเปล่าหรือสอบเขียน บรรยาย และได้นำความรู้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนไปใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการเรียน การสอนการวิจัย มีการประเมินผลการเรียนและการสอน

ส่วนการพัฒนา หรือปรับเปลี่ยนวิธีการจัดอบรมหลักสูตรนี้ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มเห็นว่าควร มีการอบรมเชิงปฏิบัติการที่ได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริง และต้องการให้มีผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศควร จะเข้ามาเป็น Mentor เพื่อจะได้นำแนวคิดมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะกับการจัดการเรียนการสอนของไทย

อภิปรายผล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการอภิปรายผลตามประโยชน์ที่ได้รับจากการติดตามผลการฝึกอบรม ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากการนำความรู้ในการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน จริง

1.1 หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง และ เห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับ มาก ความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ให้ดีขึ้น สามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินได้มากยิ่งขึ้น และทำให้เกิด การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนโดยพยายามยึดหลักให้ครอบคลุมตามมาตรฐาน TQF นอกจากนี้ ยัง ได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สามารถให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ผู้ร่วมงานหากมีปัญหากับเรื่องที่ได้อบรมมา และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรใน หน่วยงาน

1.2 หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความ เข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการ นำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ความรู้และทักษะที่ได้จากการ อบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เกิดแนวคิดในการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้มากขึ้น และสามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม ช่วยในการพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ทางการแพทย์ให้กับนิสิตในรายวิชาต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้ความช่วยเหลือ

แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อบรมมา และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน

1.3 หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมาก และเห็นว่าการอบรมดังกล่าวมีประโยชน์ในการนำความรู้ไปปรับใช้ ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมในหลักสูตรนี้ช่วยสนับสนุนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้เห็นรูปแบบ แนวทาง แนวคิดในการประเมินแบบต่าง ๆ และไม่ยึดติดกับสอนแนวเดิม ๆ การแลกเปลี่ยนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดบูรณาการและการจัดการที่พัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม นำมาออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต ออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาเทคนิคในการสอน มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน สามารถให้ความช่วยเหลือ แนะนำผู้ร่วมงานหากมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อบรมมา และเผยแพร่ความรู้จากการอบรมแก่บุคลากรในหน่วยงาน

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของชาญ สวัสดิ์สาสิ (2546, หน้า 61) ที่ได้กล่าวว่า การติดตามผลการฝึกอบรม จะให้คำตอบว่าผู้เข้ารับการอบรม/สัมมนา ได้นำเอาความรู้หรือสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรม/สัมมนาไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานในทางที่ดีขึ้น และการนำเอาความรู้ หรือสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของฉัตรเงิน อัจหาญณรงค์ (2550, หน้า 27) ที่ได้กล่าวว่า การติดตามผลการฝึกอบรมทำให้ทราบได้ว่าผลจากการฝึกอบรมสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้อบรมได้ในระดับใด เปิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างไรบ้าง

2. ประโยชน์ต่อผู้จัดการฝึกอบรมในการนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการฝึกอบรมในครั้งต่อไป

2.1 หลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน TQF พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ต้องการให้เพิ่มหัวข้อการอบรมที่เน้นการปฏิบัติจริง ในลักษณะอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ส่วนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่เหมาะสม ได้เสนอว่าควรเพิ่มกิจกรรม workshop และเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชา เพื่อจะได้มีตัวอย่างในแต่ละสาขาวิชาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมยังต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

2.2 หลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรให้มีตัวอย่างของหลักสูตรครบทุกสาขาวิชา ควรเพิ่ม

เนื้อหาการพัฒนาสื่อ on-line ที่ไม่ใช่การใช้ social network เพราะวิชาในสายเทคโนโลยีมีความซับซ้อนมากกว่าปกติ และในทางปฏิบัติหากโปรแกรมที่ใช้จะเป็น open source หรือมหาวิทยาลัยจะจัดซื้อโปรแกรมเพื่อใช้งานได้จริงจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นอย่างมาก ส่วนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่เหมาะสม ได้เสนอว่าควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกปฏิบัติและต้องการให้มีการจัดทำเป็นห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ผลิตสื่อการสอนแบบเต็มรูปแบบอย่างถาวร โดยมี Hardware และ Software ที่พร้อมสำหรับใช้งานได้ตลอดเวลาและเป็นห้องที่ใช้อบรมจริงและสามารถใช้นอกเวลาอบรมได้ตลอดเวลา พร้อมเจ้าหน้าที่ประจำที่คอยให้คำปรึกษาและช่วยดูแลสิ่งแวดล้อม ที่พร้อมใช้งานได้ทุกเมื่อเพื่อให้ผู้รับการอบรมคุ้นเคยก่อนที่จะมีระบบเป็นของตนเอง นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมยังต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ และให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

2.3 หลักสูตรการพัฒนาการประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสม แต่ควรแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชา หรือแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ที่มีหลายคณะรวมกันเพื่อร่วมแบ่งปันประสบการณ์ ควรเน้นการอบรมเพื่อปฏิบัติจริง ส่วนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรไม่เหมาะสม ได้เสนอว่าควรเพิ่มเวลาภาคปฏิบัติ เรื่องการออกข้อสอบและประเมินข้อสอบ นอกจากนี้ยังต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ มีการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อ/คู่มือ และให้มหาวิทยาลัยจัดหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาเฉพาะ

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจรีพร ศรีทอง (2549, หน้า 280 อ้างอิงใน ปีย์ ศรีวงษ์, 2553 หน้า 19) ที่ได้กล่าวว่า การติดตามผลเป็นข้อมูลสำหรับช่วยการตัดสินใจของผู้บริหาร เพราะการติดตามผลทำให้ทราบปัญหา อุปสรรค จุดอ่อน จุดแข็ง ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน และสอดคล้องกับแนวคิดของปีย์ ศรีวงษ์ (2553, หน้า 19) ที่ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการติดตามผล ว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดการและกระบวนการดำเนินงาน คณะดำเนินงานฝึกอบรมได้ทราบข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานฝึกอบรม และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโครงการและหลักสูตร ผู้บริหารโครงการได้นำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการหรือหลักสูตร เพื่อให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมอบรมวิชาการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาการนำข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่พบว่า ต้องการให้เพิ่มเวลาการอบรมในภาคการปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น จัดกิจกรรมในลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) และควรมีตัวอย่างของผลงานหรือการจัดกิจกรรมกลุ่มให้ครบ

ทุกสาขาวิชา ตลอดจนการส่งเสริมให้คณาจารย์สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตลอดเวลาโดยการจัดทำเป็นคู่มือหรือสื่อออนไลน์ หรือจัดทำห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ผลิตสื่อการสอนแบบเต็มรูปแบบอย่างถาวร โดยมี Hardware และ Software ที่พร้อมสำหรับใช้งานได้ตลอดเวลาและเป็นห้องที่ใช้อบรมจริงและสามารถใช้นอกเวลาอบรมได้ พร้อมเจ้าหน้าที่ประจำที่คอยให้คำปรึกษาและช่วยเหลือสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ อาจจัดให้มีหน่วยงานเพื่อสนับสนุนในการให้คำปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการฝึกอบรมของอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยอื่นเรศวร ในหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อสามารถจัดหลักสูตรการอบรมที่สอดคล้องตามความต้องการ
2. ควรมีการพัฒนาเว็บฝึกอบรมใช้ควบคู่ไปกับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการจริง เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถฝึกอบรมและทบทวนเนื้อหาได้อย่างสะดวกและเกิดประโยชน์อย่างแพร่หลายมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

- จกกลนี ชุตินาเทวินทร์. (2542). การฝึกอบรมเชิงพัฒนา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรีพร ศรีทอง. (2549). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรุง รัตนะมาน, สุวรรณ มีทองคำ, เดช กองแก้ว, กุศลดี จงเจริญ, นิภา แสงพันธุ์, ผจญ มุกดา. (2541). การติดตามผลผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง สังกัด สปจ. เขตการศึกษา 6 และเขตการศึกษา 1 รุ่นที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2539 ของศูนย์ฝึกอบรมประจำเขตการศึกษา 6. ลพบุรี: สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตการศึกษา 6.
- ฉัตรเงิน อาจหาญณรงค์. (2550). การติดตามผลการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารงานของพนักงานสถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. วิทยานิพนธ์ บธ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- ชาญ สวัสดิ์สาส์. (2546). คู่มือ การประเมินและติดตามผลการฝึกอบรม สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการฝึกอบรม/สัมมนา ฉบับปรับปรุงใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- ปิย ศรีวงษ์. (2553). การติดตามผลหลักสูตรฝึกอบรมนักพัฒนาชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ประภาพร ศรีตระกูล, ลัดดา ศิลาน้อย, สุเกสินี สุภธีระ, ดุษฎี आयวัฒน์, เจียมศักดิ์ ตรีศิริรัตน์, ปรีชา เจริญวรรณ และคณะ. (2545). รายงานการวิจัย เรื่อง การติดตามผลการฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัชราภรณ์ วิไลวงศ์, ม.ล. (2550). การติดตามผลการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับกลาง กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม. วิทยานิพนธ์ ศ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล : นางสาวชญาพันธุ์ สุธร

เกิดเมื่อ : 14 ตุลาคม 2526

สถานที่เกิด : ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 434/92 หมู่ 8 ตำบลรัษฎา อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

ตำแหน่งหน้าที่ : นักวิชาการศึกษา

สถานที่ทำงาน : กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2545 : ม.6 จากโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี จังหวัดพิษณุโลก

พ.ศ. 2549 : วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) จากมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก





เลขทะเบียน..... 28

หนังสือยินยอมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์
ฐานข้อมูล NU Digital Repository (<http://obj.lib.nu.ac.th/media/>)
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตามที่ข้าพเจ้า นางภัทริกา สิงห์สถิตย์ (กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี) ได้ส่งผลงานทางวิชาการการรายงานการวิจัย (เรื่อง) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการการติดตามโครงการอบรมวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ 2554

ปีที่พิมพ์ 2555

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานทางวิชาการเป็นลิขสิทธิ์ของข้าพเจ้า นางภัทริกา สิงห์สถิตย์ (ผู้วิจัยร่วม) นางสาวชญาพันธุ์ สุธร เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ร่วม และเพื่อให้ผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้าเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและสาธารณชน จึงอนุญาตให้เผยแพร่ผลงาน ดังนี้

- อนุญาตให้เผยแพร่
 ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ

นางภัทริกา สิงห์สถิตย์

วันที่

๑ พค ๕๕

หมายเหตุ ลิขสิทธิ์ใดๆ ที่ปรากฏอยู่ในผลงานนี้เป็นความรับผิดชอบของเจ้าของผลงาน ไม่ใช่ของสำนักหอสมุด