

# อภินันทนาการ



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน (*Aedes aegypti*) ของสารสกัด  
หยาดผลจันทน์ผา (*Dracaena loureiri*)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	21 ต.ค. 2558
วันลงทะเบียน.....	6820992
เลขทะเบียน.....	
เลขเรียกหนังสือ.....	

OK  
861  
04935  
2558

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำรงพันธุ์ ทองวิวัฒน์  
คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ บุญชู  
คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สนับสนุนโดยกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยนเรศวร

## รายงานฉบับสมบูรณ์

ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทย)      ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน (*Aedes aegypti*) ของสารสกัดหยาบผล  
จันทน์ผา (*Dracaena loureiri*)  
(ภาษาอังกฤษ)      Larvicidal activity of *Dracaena loureiri* fruit crude extracts  
against *Aedes aegypti* mosquito

ชื่อผู้รับทุนวิจัย      ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำรงพันธุ์ ทองวัฒน์

### บทคัดย่อ

การใช้สารเคมีในการควบคุมแมลงพาหะก่อให้เกิดปัญหาในหลายด้าน สารฆ่าแมลงที่ได้มาจากธรรมชาติ โดยเฉพาะสารสกัดจากพืช จึงได้ถูกนำมาทดแทนเพื่อแก้ปัญหาเหล่านั้น ในการศึกษาครั้งนี้ เนื้อผลและเมล็ดผลจันทน์ผา (*Dracaena loureiri*) ได้ถูกนำมาสกัดด้วยตัวทำละลาย 3 ชนิดคือ เฮกเซน เอทานอล และน้ำ เพื่อศึกษาฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน (*Aedes aegypti*) ระยะที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเนื้อผล, สกัดหยาบด้วยเอทานอลของเมล็ด และสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเนื้อผลจันทน์ผามีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุง โดยมียุทธศาสตร์  $LC_{50}$  เท่ากับ 84.00 และ <50, 921.69 และ 307.40, และ 1,067.53 และ 834.37 ppm ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง ตามลำดับ สำหรับสารสกัดหยาบด้วยเอทานอลทั้งจากเนื้อผลและเมล็ด และสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเมล็ดผลจันทน์ผาไม่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุง ผลการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าเนื้อผลจันทน์ผามีศักยภาพในการเตรียมเป็นสารสกัดเพื่อใช้ควบคุมลูกน้ำยุงลายบ้านได้ อย่างไรก็ตาม ความเป็นพิษต่อสัตว์ชนิดอื่นควรได้รับการศึกษาเพื่อประเมินถึงความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ควบคุมลูกน้ำยุงในธรรมชาติต่อไป

### Abstract

Because the using of insecticide causes adverse effects to the vector control situation, a plant bio-insecticide becomes an advantaged substitute for solving the problems. In this study, *Dracaena loureiri* fruit endocarp and seed were extracted with hexane, ethanol and distilled water. The crude extracts were evaluated for their larvicidal efficacy against 3<sup>rd</sup> instar larvae of *Aedes aegypti*. It was found that, the  $LC_{50}$  values of the crude ethanolic extract of endocarp, seed and the crude aqueous extract of endocarp were 84.00 and <50, 921.69 and 307.40, and 1,067.53 and 834.37 ppm after 24- and 48-hour detection times, respectively. While, both crude hexane extracts of endocarp and seed and the crude aqueous extract of seed did show any larva killing activity. In this study, the bioassay results indicated the larvicidal capability against the *Ae. aegypti* mosquito of the *D. loureiri* endocarp extracts. However, a toxicity testing for non-target organisms should be further investigated before using this plant extract to control mosquito larva in natural as larvicide.

## หน้าสรุปโครงการ (Executive Summary)

### 1. ชื่อโครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทย)	ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน ( <i>Aedes aegypti</i> ) ของสารสกัดหยาบผล จันทน์ผา ( <i>Dracaena loureiri</i> )
(ภาษาอังกฤษ)	Larvicidal activity of <i>Dracaena loureiri</i> fruit crude extracts against <i>Aedes aegypti</i> mosquito

### 2. ชื่อหัวหน้าโครงการ หน่วยงานที่สังกัด หมายเลขโทรศัพท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดำรงพันธุ์ ทองวัฒน์  
ภาควิชาจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์  
มหาวิทยาลัยนเรศวร โทรศัพท์ 055964676

### 3. สาขาที่ทำการวิจัย

กัญญาวิทยาทางการแพทย์ (การควบคุมพาหะนำโรคด้วยวิธีทางชีวภาพ)

### 4. งบประมาณทั้งโครงการ

283,100 บาท

### 5. ระยะเวลาดำเนินการ

12 เดือน

### 6. ปัญหาที่ทำการวิจัย และความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน เนื่องจากยังไม่มีวัคซีนป้องกันโรคไข้เลือดออก การควบคุมกำจัดยุงลายบ้านจึงเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อลดการระบาดของโรค ซึ่งการกำจัดยุงลายบ้านในระยะลูกน้ำสามารถทำได้ง่ายและมีประสิทธิภาพสูงกว่าการกำจัดตัวเต็มวัย เพราะลูกน้ำยุงลายบ้านอาศัยอยู่ในแหล่งน้ำที่มีพื้นที่จำกัด ตรวจพบและทำลายได้ง่าย จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ทรายอะเบท (ที่มีฟอส) เป็นสารเคมีที่นิยมใช้ในแหล่งน้ำเพื่อกำจัดลูกน้ำยุงลายบ้าน แม้ว่าที่มีฟอสจะมีความเป็นพิษต่ำต่อมนุษย์ แต่หากได้รับในปริมาณมากอย่างต่อเนื่อง อาจก่อให้เกิดอันตราย อีกทั้งหากใช้อย่างไม่ถูกต้องยังก่อให้เกิดการสร้างความต้านทานขึ้นในลูกน้ำยุงได้ สารสกัดจากธรรมชาติจึงถูกให้ความสนใจและพัฒนาเพื่อนำมาทดแทนการใช้สารเคมี แม้ว่าจะพบสารสกัดจากพืชหลายชนิดที่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน แต่การค้นหาและพัฒนาสารสกัดจากพืชชนิดใหม่ๆ ยังคงมีความสำคัญ เพื่อประโยชน์ในด้านการศึกษาวิจัย และการคัดเลือกสารสกัดที่มีฤทธิ์สูง มีความปลอดภัย และสามารถผลิตเพื่อการใช้งานได้จริง

จันทน์ผาเป็นพืชที่มีการปลูกเพื่อเป็นไม้ประดับกระจายอยู่ทั่วทั้งประเทศไทย และจากการศึกษาเบื้องต้นพบว่าผลจันทน์ผามีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านได้ ดังนั้นการศึกษานี้จึงจะทำการศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดหยาบจากผลจันทน์ผา เพื่อประเมินประสิทธิภาพของฤทธิ์ในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านโดยละเอียด หากผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่ดี อาจนำสู่การพัฒนาใช้สารสกัดจากผลจันทน์ผาเพื่อกำจัดลูกน้ำยุงลายในธรรมชาติ ทดแทนการใช้สารเคมี และจากการที่มีการปลูกต้นจันทน์ผาอยู่ทั่วทั้งประเทศ การเตรียมสารสกัดจากผลจันทน์ผา อาจมีต้นทุนที่ต่ำกว่าการผลิตหรือซื้อสารเคมีเพื่อกำจัดลูกน้ำยุงลายบ้าน ซึ่งจะเป็นการลดการใช้งบประมาณในด้านสาธารณสุขของประเทศต่อไป

## 7. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 7.1 เพื่อเตรียมสารสกัดหยาบด้วยน้ำ ethanol และ hexane จากส่วนเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผา
- 7.2 เพื่อศึกษาฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาบด้วยน้ำ ethanol และ hexane จากส่วนเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผา

## 8. อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

### 8.1 สารสกัดผลจันทน์ผา

เนื้อผลและเมล็ดผลจันทน์ผาถูกเก็บจากธรรมชาติในพื้นที่เขตจังหวัดพิษณุโลก หลังจากล้างให้สะอาดได้นำไปอบที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส จนตัวอย่างแห้งสนิท หลังจากนั้นบดให้ละเอียด ตัวอย่างที่บดเป็นผงได้ถูกสกัดด้วยตัวทำละลาย 3 ชนิด ได้แก่ เฮกเซน เอทานอล และน้ำ ในอัตราส่วน 1:10 (w/v) ที่อุณหภูมิห้อง กรองสารสกัดด้วยกระดาษกรอง Whatman No.1 จากนั้นระเหยตัวทำละลายออกด้วย rotary evaporator และ lyophilizer บรรจุสารสกัดหยาบที่ได้ในขวดสีชาและนำไปเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องในโถดูดความชื้น

### 8.2 ยุงที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ยุงลายบ้าน (*Aedes aegypti*) เป็นสายพันธุ์ในห้องปฏิบัติการ เลี้ยงยุงตัวเต็มวัยด้วยสารละลายน้ำตาล 5% ผสมวิตามินรวม 5% เมื่อยุงมีอายุประมาณ 3-4 วัน ให้ยุงกินเลือดโดยวิธี Artificial membrane feeding จากนั้น 3 วัน ให้ยุงวางไข่บนกระดาษกรอง Whatman No.1 ซึ่งบุอยู่ขอบของภาชนะที่ใส่น้ำประปาและนำเข้าไปไว้ในกรงเลี้ยงยุง ไข่ที่ได้จะถูกเก็บในสภาวะแห้ง เมื่อต้องการเพาะเลี้ยงยุงรุ่นต่อไป นำกระดาษกรองซึ่งมีไข่ติดอยู่ไปแช่น้ำประปาที่บรรจุอยู่ในภาชนะพลาสติก ลูกน้ำระยะที่ 1 จะออกจากไข่ แล้วจึงให้อาหารสุนัขขดละเอียดเป็นอาหาร เมื่อยุงเจริญเป็นตัวเต็มวัย ถ่ายยุงใส่ในกรงเลี้ยงยุงมาตรฐานและเพาะเลี้ยงตามวิธีที่กล่าวข้างต้นต่อไป

8.3 การศึกษาฤทธิ์การฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาบจากผลและใบของกุหลาบพุกาม นำสารสกัดหยาบเนื้อผลและเมล็ดผลจันทน์ผาจากตัวทำละลายแต่ละชนิดมาเตรียมเป็น stock solution ปริมาณ 20 มิลลิลิตร ที่ความเข้มข้น 1% stock solution ได้ถูกเก็บรักษาใน screw-cap vial ปิดทับด้วย aluminium foil ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส จากนั้นเตรียมเป็นความเข้มข้นต่างๆ เพื่อใช้ทดสอบฤทธิ์การฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน โดยนำลูกน้ำยุงลายบ้านระยะที่ 3 ตอนปลาย หรือระยะที่ 4 ตอนต้น จำนวน 25 ตัว ถ่ายลงในสารละลายทดสอบ 200 มิลลิลิตร ในเบื้องต้นจะทดสอบด้วยสารละลายทดสอบที่มีช่วงความเข้มข้นต่างกันมาก เพื่อหาข้อมูลเบื้องต้นของอัตราการตายของลูกน้ำเมื่อสัมผัสกับสารสกัดหยาบที่มีความเข้มข้นต่างๆ จากนั้นเลือกความเข้มข้น 4 ถึง 5 ระดับ ที่ทำให้ลูกน้ำมีอัตราการตายที่ 10 ถึง 90 เปอร์เซ็นต์ ในเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง เพื่อใช้ในการหาค่า  $LC_{50}$  และ  $LC_{90}$  สำหรับกลุ่มควบคุมจะใช้น้ำกลั่นแทนสารละลายทดสอบจากสารสกัดด้วยน้ำ และใช้ DMSO 2 มิลลิลิตร ในน้ำกรอง 200 มิลลิลิตร แทนสารละลายทดสอบจากสารสกัดด้วย เอทานอล และเฮกเซน อัตราการตาย (Percentage mortality: %M) จะถูกบันทึกที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง นำค่าอัตราการตายไปคำนวณหาค่า  $LC_{50}$  และ  $LC_{90}$  โดยวิธี Probit analysis ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Ldp Line (<http://embakr.tripod.com/ldpline>)

## 9. ผลการวิจัย

ตัวอย่างเนื้อจันทน์ผา 359.70 กรัม เมื่ออบแห้งแล้วมีน้ำหนัก 79.40 กรัม และเมื่อสกัดด้วยตัวทำละลายทั้ง 3 ชนิด ได้สารสกัดหยาบจากเฮกเซน เอทานอล และน้ำ เท่ากับ 0.34, 3.76 และ 40.69 กรัม ตามลำดับ สำหรับตัวอย่างเมล็ดผลจันทน์ผา 393.42 กรัม เมื่ออบแห้งแล้วมีน้ำหนัก 192.25 กรัม และเมื่อสกัดด้วยตัวทำละลายทั้ง 3 ชนิด ได้สารสกัดหยาบจากเฮกเซน เอทานอล และน้ำ เท่ากับ 10.68, 4.23 และ 11.21 กรัม ตามลำดับ สารสกัดหยาบด้วยเฮกเซนทั้งจากเนื้อผลและเมล็ดผลจันทน์ผา ไม่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน สำหรับฤทธิ์สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเนื้อผลจันทน์ผา, สกัดหยาบด้วยเอทานอลของเมล็ด และสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเนื้อผลมีค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 84.00 และ <50, 921.69 และ 307.40 และ 1,067.53 และ 834.37 ppm ที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง ตามลำดับ สำหรับสารสกัดหยาบน้ำของเมล็ดจันทน์ผานั้น ไม่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงแต่อย่างใด

## 10. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการทดสอบฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านระยะที่ 3 ของสารสกัดหยาบเนื้อผลและเมล็ดผลจันทน์ผา พบว่า ที่เวลา 24 ชั่วโมงหลังการทดสอบ สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเนื้อผลจันทน์ผามีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงสูงสุด โดยมีค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 84.00 ppm ในขณะที่สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเมล็ด และสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเนื้อผลมีค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 921.69 และ 1,067.53 ppm ตามลำดับ สำหรับที่เวลา 48 ชั่วโมงหลังการทดสอบ พบว่าสารสกัดทุกชนิดมีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงสูงขึ้น โดยพบค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ <50, 307.40 และ 834.37 ppm เมื่อทดสอบด้วยสารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเนื้อผล, สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเมล็ด และสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเนื้อผล ตามลำดับ สำหรับสารสกัดหยาบน้ำของเมล็ดจันทน์ผานั้น ไม่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงแต่อย่างใด แม้ว่าสิ่งที่ให้ลูกน้ำสัมผัสกับสารสกัดจนถึงเวลา 48 ชั่วโมงแล้วก็ตาม

แม้ว่าสารสกัดหยาบน้ำของผลจันทน์ผาจะให้ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงที่ไม่ดีนัก แต่สารสกัดหยาบด้วยเอทานอล โดยเฉพาะจากส่วนเนื้อผลจันทน์ผามีฤทธิ์ที่ดี สูงสุด โดยมีค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 84.00 ppm ซึ่งพบว่ามีฤทธิ์ใกล้เคียงกับสารสกัดพืชหลายชนิดที่ทำการศึกษาจากหลายผู้วิจัย เช่น สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของ *Melia azedarach*, *Sapindus rarak*, *Curcuma zedoaria* และ *Cerbera odollum* มีค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 76.69, 88.08, 93.38 และ 96.16 ppm ตามลำดับ จากการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำของพืชในแฟมิลี *Asparagaceae* พบว่า มีเพียงการศึกษาเกี่ยวกับสารสกัดหยาบด้วยเอทานอลจากส่วนรากของ *Asparagus racemosus* ซึ่งพบว่ามีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุง โดยมีค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 97.71 ppm หลังจากทดสอบฤทธิ์เป็นเวลา 24 ชั่วโมง การศึกษาศึกษาในครั้งนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงฤทธิ์ที่ดีในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาบด้วยเอทานอลจากเนื้อผลจันทน์ผา ซึ่งอาจนำไปสู่การพัฒนาเพื่อใช้เป็นสารชนิดใหม่ในการควบคุมลูกน้ำยุงลายบ้านในอนาคต

## เนื้อหางานวิจัย

### ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ในปัจจุบัน เนื่องจากยังไม่มีวัคซีนป้องกันโรคไข้เลือดออก การควบคุมกำจัดยุงลายบ้านจึงเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อลดการระบาดของโรค ซึ่งการกำจัดยุงลายบ้านในระยะลูกน้ำสามารถทำได้ง่ายและมีประสิทธิภาพสูงกว่าการกำจัดตัวเต็มวัย เพราะลูกน้ำยุงลายบ้านอาศัยอยู่ในแหล่งน้ำที่มีพื้นที่จำกัด ตรวจสอบและทำลายได้ง่าย จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ทราเยอะเบท (ที่มีฟอส) เป็นสารเคมีที่นิยมใช้ใส่ในแหล่งน้ำเพื่อกำจัดลูกน้ำยุงลายบ้าน แม้ว่าที่มีฟอสจะมีความเป็นพิษต่ำต่อมนุษย์ แต่หากได้รับในปริมาณมากอย่างต่อเนื่อง อาจก่อให้เกิดอันตราย อีกทั้งหากใช้อย่างไม่ถูกต้องยังก่อให้เกิดการสร้างความต้านทานขึ้นในลูกน้ำยุงได้ สารสกัดจากธรรมชาติจึงถูกให้ความสนใจและพัฒนาเพื่อนำมาทดแทนการใช้สารเคมี แม้ว่าจะพบสารสกัดจากพืชหลายชนิดที่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน แต่การค้นหาและพัฒนาสารสกัดจากพืชชนิดใหม่ๆ ยังคงมีความสำคัญ เพื่อประโยชน์ในด้านการศึกษาวิจัย และการคัดเลือกสารสกัดที่มีฤทธิ์สูง มีความปลอดภัย และสามารถผลิตเพื่อการใช้งานได้จริง

จันทน์ผาเป็นพืชที่มีการปลูกเพื่อเป็นไม้ประดับกระจายอยู่ทั่วทั้งประเทศไทย และจากการศึกษาเบื้องต้นพบว่าผลจันทน์ผามีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านได้ ดังนั้นการศึกษานี้จึงจะทำการศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดหยาบจากผลจันทน์ผา เพื่อประเมินประสิทธิภาพของฤทธิ์ในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านโดยละเอียด หากผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่ดี อาจนำไปสู่การพัฒนาใช้สารสกัดจากผลจันทน์ผาเพื่อกำจัดลูกน้ำยุงลายในธรรมชาติ ทดแทนการใช้สารเคมี และจากการที่มีการปลูกต้นจันทน์ผาอยู่ทั่วทั้งประเทศ การเตรียมสารสกัดจากผลจันทน์ผา อาจมีต้นทุนที่ต่ำกว่าการผลิตหรือซื้อสารเคมีเพื่อกำจัดลูกน้ำยุงลายบ้าน ซึ่งจะเป็นการลดการใช้งบประมาณในด้านสาธารณสุขของประเทศต่อไป

### การทบทวนวรรณกรรม

ยุงลายบ้าน (*Aedes aegypti*) เป็นพาหะสำคัญของโรคไข้เลือดออกในประเทศไทย ยุงชนิดนี้อาศัยอยู่ตามบ้านเรือนของมนุษย์ มีแหล่งเพาะพันธุ์ตามแหล่งน้ำขังต่างๆ ที่เกิดจากฝีมือมนุษย์เช่น โถง แจกัน น้ำรองขาตู้ เป็นต้น ซึ่งลูกน้ำของยุงชนิดนี้จะอาศัยเจริญเติบโตอยู่ในน้ำขังตามลักษณะดังกล่าว การควบคุมลูกน้ำยุงลายบ้านนิยมใช้สารเคมีคือทราเยอะเบท (Abate) (Chareonviriyaphap *et al.*, 1999) ใส่ลงในภาชนะกักเก็บน้ำหรือภาชนะที่มีน้ำขัง สารออกฤทธิ์ของทราเยอะเบทคือที่มีฟอส (temephos) เป็นสารเคมีกลุ่ม Organophosphate ซึ่งแม้ว่าจะมีความเป็นพิษต่ำต่อมนุษย์ อย่างไรก็ตามการใช้ในปริมาณมากหรือในผู้แพ้สารชนิดนี้สามารถทำให้เกิดอันตรายต่อผู้ใช้ อีกทั้งยังเกิดการตกค้างในสิ่งแวดล้อมได้ ซึ่งหากลูกน้ำยุงลายบ้านสัมผัสกับที่มีฟอสที่ความเข้มข้นต่ำเป็นเวลานาน อาจก่อให้เกิดการพัฒนาความต้านทานต่อที่มีฟอส รวมถึงความต้านทานข้ามต่อสารเคมีฆ่าแมลงชนิดอื่นด้วย (Rodriguez *et al.*, 2002; ดำรงพันธุ์ทองวัฒน์ และนพวรรณ บุญชู, 2554) ด้วยเหตุนี้ การศึกษาวิจัยถึงวิธีการควบคุมลูกน้ำยุงลายด้วยวิธีการอื่นๆ จึงมีความสำคัญและมีการศึกษากันอย่างกว้างขวาง เช่นการควบคุมทางชีวภาพ (biological control) ซึ่งเป็นวิธีการที่มีความปลอดภัยแก่ผู้ใช้และสิ่งแวดล้อมมากกว่าการใช้สารเคมี อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการศึกษาถึงการใช้สิ่งมีชีวิตต่างๆ ในการควบคุมลูกน้ำยุง ได้แก่ แบคทีเรีย คือ *Bacillus thuringiensis* และ *Bacillus sphaericus* (Poopathi and Abidha, 2010) เชื้อรา เช่น *Lagenidium giganteum*, *Coelomomyces sp.*, *Culicinomyces sp.*, *Pythium sp.*, *Entomophthora sp.*, *Beauveria sp.*, *Fusarium sp.* เป็น pathogen ต่อลูกน้ำยุงหลายชนิด (Cuda *et al.*, 1997; Suh and Axtell, 1999; Su *et al.*, 2001; Scholte *et al.*, 2004) ไมโครสปอริเดีย เช่น *Brachiola algerae*, *Vavraia culicis*,

*Edhazardia aedis*, *Amblyospora* sp., *Hyalinocysta chapmani* (Andreadis, 2007; Becnel et al., 2005) หรือแม็กระทั่ง พลาณาเรียชนิด *Dugesia bengalensis* (Kar and Aditya, 2003)

นอกจากการค้นหาสิ่งมีชีวิตเพื่อใช้ควบคุมลูกน้ำยุงทางชีวภาพแล้ว การค้นหาสารออกฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงซึ่งพบได้ในพืชชนิดต่างๆ เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่มีการศึกษาวิจัยกันอย่างแพร่หลาย ทำให้ค้นพบพืชชนิดต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นพืชสมุนไพร ที่มีสารออกฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงได้ สำหรับในประเทศไทย พบพืชที่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุง ได้แก่ กระเพราแดง ขมิ้นชัน ขอบชะนาง ช่า ช่าเล็ก ชี่เหล็ก ประคำดีควาย พริกไทยแมงลัก เลียน ว่านน้ำ สะเดาอินเดีย สะระแหน่ หนอนตายอยาก ทางไหล โหระพา เป็นต้น (สถาบันวิจัยสมุนไพร, 2548) ซึ่งสารออกฤทธิ์ในพืชสมุนไพรเหล่านี้มีอยู่หลายชนิด เช่น อะซาไดแรคติน โรดิโนน ปิปปิเปอริน แทนนิน และ น้ำมันหอมระเหย เป็นต้น มีการศึกษาวิจัยจำนวนมากที่พบว่าสารสกัดที่ได้จากส่วนต่างๆ ของพืชมีฤทธิ์ในการฆ่าลูกน้ำยุงหลายบ้าน เช่น *Acorus calamus* (ว่านน้ำ), *Anacardium occidentale* (มะม่วงหิมพานต์), *Anethum graveolens* (ผักชีลาว), *Cinnamomum porrectum* (ไม้เทศพารา), *Citrus hystrix* (มะกรูด), *Citrus reticulata* (ส้มโชกุน), *Costus speciosus* (เอื้องไหมนา), *Derris elliptica* (ทางไหล), *Homalomena aromatic*, *Kaempferia galangal* (เปราะหอม), *Leucas aspera* (หญ้านกเค้า), *Mammea siamensis* (สารภี), *Ocimum gratissimum* (ยี่หระ), *Phyllanthus pulcher* (ธรณีสาร), *Rhinacanthus nasutus* (ทองพันชั่ง), *Stemona tuberosa* (หนอนตายหยาก), *Syzygium aromaticum*, *Trigonostemon reidioides*, *Zingiber zerumbet* (กระเทียม) (Cavalcanti et al., 2004; Komalamisra et al., 2005; Promsiri et al., 2006; Maheswaran et al., 2008; Sutthanont et al., 2010) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการค้นพบสิ่งมีชีวิตหรือสารสกัดจากพืชชนิดต่างๆ ที่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงเพิ่มมากขึ้น แต่ในปัจจุบันยังไม่มีสิ่งใดที่สามารถนำมาใช้ทดแทนการใช้สารเคมีในการกำจัดลูกน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการใช้สิ่งมีชีวิตหรือสารสกัดจากพืชยังคงมีประสิทธิภาพน้อยกว่าสารเคมี เช่น การใช้ *B. thuringiensis* ซึ่งแม้ว่าจะมีการผลิตเป็นการค้าวางจำหน่ายแล้วก็ตาม แต่ข้อเสียของแบคทีเรียชนิดนี้คือมีความสามารถในการเจริญเพิ่มจำนวนในสิ่งแวดล้อมได้น้อย ดังนั้นเมื่อปล่อยแบคทีเรียลงสู่สิ่งแวดล้อมแล้วเมื่อเวลาผ่านไปประสิทธิภาพในการฆ่าลูกน้ำยุงจะลดลงตามจำนวนที่ลดลงของแบคทีเรีย ทำให้มีประสิทธิภาพฆ่าลูกน้ำยุงในเวลาที่ยาวนาน (Poopathi and Abidha, 2010) สำหรับสารสกัดจากพืช แม้ว่าจะมีงานวิจัยจำนวนมากกล่าวถึงประสิทธิภาพของพืชหลายชนิดในการฆ่าลูกน้ำยุง อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีสารสกัดจากพืชชนิดใดถูกพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ฆ่าลูกน้ำยุงวางจำหน่ายในท้องตลาดเพื่อการใช้งานจริง อาจเป็นเพราะสารสกัดจากพืชเหล่านั้นยังไม่สามารถนำมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ หรือผลิตภัณฑ์จากพืชเหล่านั้นอาจยังไม่มีประสิทธิภาพสูงเพียงพอที่จะนำไปใช้งานจริงในสิ่งแวดล้อม

ในปัจจุบัน การศึกษาวิจัยเพื่อสกัดเอาสารออกฤทธิ์ชนิดใหม่ในพืชสมุนไพร หรือแม็กระทั่งการค้นหาพืชชนิดใหม่ เพื่อนำไปใช้ควบคุมลูกน้ำยุงในภาคสนามยังคงมีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพราะมีความเป็นไปได้ที่จะพบพืชที่มีสารออกฤทธิ์ชนิดใหม่ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเดิม ซึ่งหากสามารถค้นพบพืชหรือสารออกฤทธิ์ชนิดใหม่ที่มีประสิทธิภาพสูงในการควบคุมลูกน้ำยุงโดยเฉพาะยุงลายบ้าน จะเป็นประโยชน์อย่างมากในทางการแพทย์และการสาธารณสุขของประเทศ ในแง่ของการลดจำนวนประชากรยุงซึ่งจะสอดคล้องกับการลดจำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออก หรือในด้านการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสารออกฤทธิ์ในพืช ซึ่งจะช่วยให้พบความหลากหลายของพืชที่มีคุณสมบัติทางด้านนี้ รวมถึงการพัฒนาต่อยอดสารออกฤทธิ์ที่ค้นพบ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติได้จริง นอกจากนี้การใช้สารสกัดจากพืชยังเป็นการป้องกันการเกิดความต้านทานต่อสารเคมีของลูกน้ำยุงเมื่อได้รับสารเคมีชนิดเดิมเป็นประจำ และปลอดภัยต่อสิ่งมีชีวิตอื่นอีกด้วย ดังนั้นจากผล

การทดสอบเบื้องต้นของการฆ่าลูกน้ำยุงลายโดยใช้ผลจันทน์ผาดังที่จะกล่าวต่อไป ทำให้มีความเป็นไปได้ที่สารสกัดจากผลจันทน์ผาจะมีฤทธิ์ที่ดีในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน สามารถใช้ทดแทนสารเคมี และยังคงเป็นการเพิ่มมูลค่าของจันทน์ผาอีกด้วย เพราะในปัจจุบันต้นจันทน์ผามีการใช้ประโยชน์เป็นไม้ประดับเพียงอย่างเดียว ในส่วนของผลนั้นไม่ได้มีการใช้ประโยชน์ด้านอื่นแต่ประการใด ดังนั้นหากสามารถนำส่วนผลจันทน์ผามาใช้ประโยชน์ในด้านนี้ได้ จะเป็นการเพิ่มมูลค่าของจันทน์ผาเป็นอย่างมาก

จันทน์ผา เป็นไม้ป่าชนิดหนึ่งที่เกิดขึ้นในธรรมชาติ มีชื่อพื้นเมืองว่า จันทน์แดง ลักกะจัน หรือ ลักกะจันทน์ จัดอยู่ในวงศ์ Dracaenaceae มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Dracaena loureiri* Gagnep ซึ่งในธรรมชาติ จันทน์ผาจะพบได้ตามภูเขาสูงหรือเกาะแก่งกลางทะเลที่ห่างไกลจากฝั่ง ปัจจุบันมีผู้นิยมปลูกจันทน์ผาเป็นไม้ประดับ ซึ่งเริ่มเป็นที่ต้องการของตลาด ทำให้เกิดความพยายามในการเพาะเลี้ยงจันทน์ผากันมากขึ้น สำหรับประโยชน์ของจันทน์ผานั้น มีการกล่าวอ้างว่าแก่นของจันทน์ผามีสรรพคุณบำรุงหัวใจ แก้เลือดออกตามไรฟัน ลดการอักเสบ ปวดบวม เป็นต้น สำหรับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสารออกฤทธิ์ต่างๆ ในจันทน์ผาพบว่า สารสกัดจากส่วนลำต้นของจันทน์ผามีฤทธิ์ลดอาการปวดและอาการไข้ในสัตว์ทดลอง (Reanmongkol *et al.*, 2003) และสามารถยับยั้งการเจริญของเซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาวชนิดที่ (Jurkat cell) ได้อีกด้วย (Chirathaworn *et al.*, 2005) สำหรับสารสกัดจากส่วนแก่นของลำต้นมีสารยับยั้ง ไซโคลลอกซิเจนเนส-2 (cyclooxygenase-2) ซึ่งใช้บรรเทาอาการปวดและอักเสบ (Sawasdee, 2001) และยังพบฤทธิ์ An-HIV1 integrase activity (Bunluepuech and Tewtrakul, 2009) จากสารสกัดส่วนนี้อีกด้วย อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบันรายงานวิจัยเกี่ยวกับฤทธิ์ของสารสกัดจากจันทน์ผายังมีไม่มากนัก โดยเฉพาะฤทธิ์ในการฆ่าตัวอ่อนของแมลง (larvicidal activity) ยังไม่เคยมีการศึกษามาก่อน อีกทั้งส่วนอื่นๆ ของพืชชนิดนี้ยังไม่ถูกนำมาศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดอีกด้วย งานวิจัยนี้สนใจการเตรียมสารสกัดจากส่วนของผล เนื่องจากการศึกษาเกี่ยวกับจันทน์ผาที่ผ่านมามุ่งเน้นไปยังฤทธิ์ของสารสกัดจากส่วนลำต้น ผู้วิจัยเห็นว่าหากต้องการพบฤทธิ์ด้านอื่นจากพืชชนิดนี้ ควรเลือกส่วนที่ยังไม่มีการศึกษามาก่อน อีกทั้งผลของจันทน์ผาจะออกตามฤดูกาล สามารถเก็บเกี่ยวมาใช้เป็นวัตถุดิบในการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ต่างกับการศึกษาในส่วนของลำต้นที่ต้องตัดต้นจันทน์ผาเพื่อนำส่วนลำต้นมาทำการวิจัยซึ่งเป็นการสูญเสียต้นจันทน์ผาไป ซึ่งจากการทดสอบในเบื้องต้นของผู้วิจัย พบว่า สารสกัดจากผลจันทน์ผาสามารถฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านระยะที่ 3 ได้มากกว่า 90% ที่ความเข้มข้น 1% w/v ซึ่งได้ทดสอบโดยนำผลจันทน์ผาแห้งบดละเอียด (ทั้งเนื้อและเมล็ด) 1 กรัม ใส่ลงในน้ำกลั่น 100 มิลลิลิตร เขย่าด้วยเครื่องเขย่าให้อากาศสำหรับเลี้ยงแบคทีเรียเป็นเวลา 3 ชั่วโมง กรองด้วยกระดาษกรอง แล้วนำเฉพาะส่วนสารละลายที่กรองได้ไปทดสอบกับลูกน้ำยุง ซึ่งผลจากการทดสอบนี้เป็นที่น่าสนใจอย่างยิ่งในการที่จะศึกษาถึงประสิทธิภาพโดยละเอียดในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดจากผลจันทน์ผาดังกล่าว

หากผลของการศึกษานี้พบว่าสารสกัดจากผลจันทน์ผามีประสิทธิภาพที่ดีในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน จะเป็นประโยชน์อย่างมากในทางการแพทย์และการวิจัย ในแง่ของการค้นพบและพัฒนาสารออกฤทธิ์จากพืชชนิดใหม่ อีกทั้งจากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าสารสกัดจากจันทน์ผามีฤทธิ์ทางยา จึงอาจจะมีความปลอดภัยต่อมนุษย์มากกว่าการใช้สารเคมีเพื่อกำจัดลูกน้ำยุง งานวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดด้วยน้ำ ethanol และ hexane จากส่วนเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผา ในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน ซึ่งหากพบว่ามีประสิทธิภาพดี อาจนำสู่การศึกษาพัฒนาต่อยอดเพื่อใช้ควบคุมยุงลายบ้านทดแทนการใช้สารเคมีต่อไป



## วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อเตรียมสารสกัดหยาบด้วยน้ำ ethanol และ hexane จากส่วนเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผา
2. เพื่อศึกษาฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาบด้วยน้ำ ethanol และ hexane จากส่วนเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผา

## อุปกรณ์และวิธีการวิจัย

### 1. การจับและการเพาะเลี้ยงยุงลายบ้านให้เป็นสายพันธุ์ในห้องปฏิบัติการ

1.1. เก็บลูกน้ำยุงลายจากแหล่งน้ำขังจากภาคสนามในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกด้วยไปแปดพลาสติก ถ่ายใส่ลงในขวดพลาสติกใส นำลูกน้ำยุงลายที่เก็บได้มายังห้องปฏิบัติการของภาควิชาจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

1.2. ลูกน้ำจะถูกเลี้ยงในถาดพลาสติกสีขาวด้วยน้ำประปา โดยอาหารที่ใช้เลี้ยงลูกน้ำคืออาหารสุนัขบดละเอียด เมื่อลูกน้ำเจริญเป็นตัวโม่งจะถูกถ่ายไปสู่แก้วพลาสติกบรรจุน้ำซึ่งปิดทับปากแก้วด้วยผ้าตาข่าย เมื่อตัวโม่งเจริญเป็นตัวเต็มวัย ทำการคัดเลือกเฉพาะยุงลายบ้าน (*Ae. aegypti*) โดยพิจารณาจากลักษณะทางสัณฐานวิทยา ตามกฎแฉงของ Rattanarithikul *et al.* (2010) เพื่อนำไปเพาะเลี้ยงต่อไป

1.3. ยุงลายบ้านที่ถูกคัดเลือกจะถูกเลี้ยงในกรงเลี้ยงยุงมาตรฐานขนาด 30x30x30 เซนติเมตร เลี้ยงยุงตัวเต็มวัยด้วยสารละลายน้ำตาล 5% ผสมวิตามินรวม 5% โดยเปลี่ยนสารละลายน้ำตาลวันเว้นวัน

1.4. เมื่อยุงตัวเต็มวัยมีอายุประมาณ 3-4 วัน ให้ยุงเพศเมียกินเลือดด้วยวิธี artificial membrane feeding (Rutledge *et al.*, 1964) จากนั้นเลี้ยงยุงด้วยสารละลายน้ำตาลต่อไปอีกเป็นเวลา 3 วัน เมื่อครบเวลา ให้ยุงวางไข่โดยการนำถ้วยพลาสติกสีขาวบรรจุน้ำประปาประมาณครึ่งถ้วย บุษอบของถ้วยด้วยกระดาษกรอง Whatman No.1 ใส่เข้าไปในกรงเลี้ยงยุง ทิ้งไว้เป็นเวลา 1 คืน ซึ่งไข่ที่ได้จะเป็นยุงรุ่นลูกรุ่นที่ 1 (F<sub>1</sub>) จากนั้นเทน้ำออกจากถ้วยพลาสติก ทิ้งถ้วยพลาสติกไว้ในกรงเลี้ยงยุงจนกระดาษกรองแห้งสนิท (ประมาณ 3วัน) นำกระดาษกรองซึ่งมีไข่ติดอยู่ไปแช่น้ำประปาซึ่งบรรจุอยู่ในถาดพลาสติก ลูกน้ำระยะที่ 1 จะออกจากไข่ แล้วจึงให้อาหารและเพาะเลี้ยงด้วยวิธีการเช่นเดียวกับการเลี้ยงยุงลายที่เก็บจากภาคสนาม

1.5. ทำการเพาะเลี้ยงตามที่ได้กล่าวข้างต้นจนได้ยุงลายรุ่นต่างๆ ต่อไป ซึ่งลูกน้ำยุงลายตั้งแต่น้ำที่ 6 (F<sub>6</sub>) ถือว่าเป็นสายพันธุ์ในห้องปฏิบัติการ จะถูกนำมาใช้ในการศึกษาในครั้งต่อไป

### 2. การเตรียมสารสกัดหยาบจากผลจันทน์ผา

2.1. เก็บผลจันทน์ผาจากธรรมชาติเพื่อนำมาทำการศึกษา โดยเก็บจากพื้นที่ในเขตจังหวัดพิษณุโลก

2.2. ล้างผลจันทน์ผาให้สะอาด แยกส่วนที่เป็นเนื้อ (endocarp) และส่วนเมล็ด (seed) ของผลจันทน์ผาออกจากกัน นำไปอบให้แห้งด้วยตู้อบที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส จนกระทั่งตัวอย่างทั้งสองส่วนแห้งสนิท บดตัวอย่างเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผาให้ละเอียดด้วยเครื่องบด (motorized stone grinder)

2.3. ทำการสกัดสารสกัดหยาบจากตัวอย่างส่วนเนื้อและส่วนเมล็ดของผลจันทน์ผาที่บดเป็นผง โดยวิธีการแช่หมักด้วยตัวทำละลาย 3 ชนิด ได้แก่ น้ำ ethanol และ hexane โดยนำผงตัวอย่างเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผาไปแช่ในตัวทำละลายแต่ละชนิด ในอัตราส่วน 1:10 (w/v) ที่อุณหภูมิห้อง และเขย่าด้วยเครื่อง reciprocal shaker เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.4. กรองสารสกัดที่ได้ด้วยผ้าใยแก้วเพื่อแยกกากพืชชั้นใหญ่ออกจากสารสกัดหยาบ กรองสารสกัดหยาบอีกครั้งด้วยกระดาษกรอง Whatman No.1 ในชุดกรองแก้ว จากนั้นทำการระเหยตัวทำละลายออกโดยสารสกัดหยาบจากการสกัดด้วยน้ำ ทำการระเหยตัวทำละลายออกโดยใช้ rotary evaporator และ

lyophilizer ส่วนสารสกัดหยาบที่สกัดด้วย ethanol และ hexane ทำการระเหยตัวทำละลายออกโดยใช้ rotary evaporator

2.6. บรรจุสารสกัดหยาบที่ได้ในขวดสีชาและนำไปเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องในโถดูดความชื้น

2.7. นำสารสกัดหยาบในข้อ 6. ไปทดสอบฤทธิ์การฆ่าลูกน้ำยุงลาย ตามวิธีในข้อ 13.3

### 3. ศึกษาฤทธิ์การฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาบจากเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผา

สารสกัดหยาบจากตัวทำละลายทั้ง 3 ชนิด ของส่วนเนื้อและเมล็ดผลจันทน์ผา จะถูกทดสอบฤทธิ์การฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านด้วยวิธีการเดียวกัน ตามวิธีการขององค์การอนามัยโลก (WHO, 2005) ดังนี้

3.1. นำสารสกัดหยาบเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผาจากตัวทำละลายแต่ละชนิดมาเตรียมเป็น stock solution ปริมาณ 20 มิลลิลิตร ที่ความเข้มข้น 1% ซึ่งเตรียมได้จากละลายสารสกัดหยาบ 200 มิลลิกรัมในตัวทำละลาย 20 มิลลิลิตร (ตัวทำละลายคือน้ำกลั่นสำหรับสารสกัดหยาบด้วยน้ำ และ DMSO สำหรับสารสกัดหยาบด้วย ethanol และ hexane) stock solution จะถูกเก็บรักษาใน screw-cap vial ปิดทับด้วย aluminium foil ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส

3.2. จากนั้น stock solution ของสารสกัดด้วยตัวทำละลายทั้ง 3 ชนิด จะถูกเตรียมเป็นความเข้มข้นต่างๆ เพื่อใช้ทดสอบฤทธิ์การฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน เช่น นำ stock solution ปริมาณ 0.2-2 มิลลิลิตร ละลายในน้ำกรอง 200 มิลลิลิตร จะได้สารละลายทดสอบความเข้มข้น 10-100 ppm และหากต้องการให้ความเข้มข้นต่ำกว่านี้ สามารถทำได้โดยการเจือจาง stock solution โดยละลาย stock solution 2 มิลลิลิตร ในตัวทำละลายที่เหมาะสม (น้ำกลั่น หรือ DMSO) 18 มิลลิลิตร จากนั้นจึงเตรียมสารละลายทดสอบเช่นเดียวกับวิธีข้างต้น จะได้สารละลายทดสอบความเข้มข้น 1-10 ppm เป็นต้น

3.3. ลูกน้ำยุงลายบ้านระยะที่ 3 ตอนปลาย หรือระยะที่ 4 ตอนต้น จำนวน 25 ตัว จะถูกถ่ายลงในสารละลายทดสอบ 200 มิลลิลิตร ในเบื้องต้นจะทดสอบด้วยสารละลายทดสอบที่มีช่วงความเข้มข้นต่างกันมาก เพื่อหาข้อมูลเบื้องต้นของอัตราการตายของลูกน้ำเมื่อสัมผัสกับสารสกัดหยาบที่ความเข้มข้นต่างๆ จากนั้นจะเลือกความเข้มข้น 4 ถึง 5 ระดับ ที่ทำให้ลูกน้ำมีอัตราการตายที่ 10 ถึง 90 เปอร์เซ็นต์ ในเวลา 24 และ 48 ชั่วโมง เพื่อใช้ในการหาค่า LC<sub>50</sub> และ LC<sub>90</sub>

3.4. สารละลายของสารสกัดหยาบส่วนเนื้อและเมล็ดของผลจันทน์ผาจากตัวทำละลายแต่ละชนิด จะถูกทดสอบด้วยวิธีดังกล่าวข้างต้นเป็นจำนวน 4 ซ้ำ เพื่อให้ได้จำนวนลูกน้ำยุงทดสอบ 100 ตัว ต่อสารสกัดหยาบแต่ละชนิด และทำการทดสอบเป็นจำนวน 3 ชุด ซึ่งจะได้จำนวนลูกน้ำยุงทดสอบ 300 ตัว ต่อสารสกัดหยาบแต่ละชนิด

3.5. สำหรับกลุ่มควบคุมจะใช้น้ำกลั่นแทนสารละลายทดสอบจากสารสกัดด้วยน้ำ และใช้ DMSO 2 มิลลิลิตร ในน้ำกรอง 200 มิลลิลิตร แทนสารละลายทดสอบจากสารสกัดด้วย ethanol และ hexane ทำการทดสอบ 4 ซ้ำ เพื่อให้ได้จำนวนลูกน้ำยุงทดสอบในกลุ่มควบคุม 100 ตัว ต่อสารสกัดหยาบแต่ละชนิด

3.6. อัตราการตาย (Percentage mortality: %M) จะถูกบันทึกที่เวลา 24 และ 48 ชั่วโมง หลังการทดสอบ หากในกลุ่มควบคุมลูกน้ำยุงลายมีอัตราการตายมากกว่า 20% การทดลองชุดนั้นจะถูกยกเลิกและต้องทำการทดลองใหม่ และถ้าลูกน้ำในกลุ่มควบคุมมีอัตราการตายระหว่าง 5-20% จะต้องทำการปรับค่าอัตราการตายโดยใช้ Abbott's formula (Abbott, 1925) ซึ่งมีสูตรการคิดดังนี้

$$\%M = \frac{\% \text{ test mortality} - \% \text{ control mortality}}{100 - \% \text{ control mortality}} \times 100$$

3.7. จากนั้นนำค่าอัตราการตายไปคำนวณหาค่า LC<sub>50</sub> และ LC<sub>90</sub> โดยวิธี Probit analysis (Finney, 1971) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Ldp Line (<http://embakr.tripod.com/ldpline>)

## ผลการศึกษาวิจัย

### สารสกัดหยาบจากกุหลาบพุกาม

ตัวอย่างจันทน์ผาเมื่อผ่านการอบแห้งแล้ว น้ำหนักของตัวอย่างจันทน์ผาเป็นดังนี้

ตัวอย่างผลจันทน์ผา	น้ำหนักสด (กรัม)	น้ำหนักแห้ง (กรัม)	Yield (%)
เนื้อของผล	359.70	79.40	22.07
เมล็ด	393.42	192.25	48.86

เมื่อตัวอย่างที่ผ่านการอบแห้งและบดละเอียดไปสกัดด้วยตัวทำละลายทั้ง 2 ชนิด แล้วระเหยตัวทำละลายออก ได้สารสกัดหยาบในปริมาณที่ต่างกันดังนี้

ตัวอย่าง	ตัวทำละลาย	น้ำหนักตัวอย่างแห้ง (กรัม)	น้ำหนักสารสกัดแห้ง (กรัม)	Yield (%)
เนื้อของผล	เฮกเซน	79.40	0.34	0.43
	เอทานอล		3.76	4.74
	น้ำ		40.69	51.25
เมล็ด	เฮกเซน	192.25	10.68	5.56
	เอทานอล		4.23	2.20
	น้ำ		11.21	5.83

### ฤทธิ์การฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาบจากผลจันทน์ผา

ในการทดสอบฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาบเนื้อผลและเมล็ดจันทน์ผา จากตัวทำละลายทั้ง 3 ชนิดคือ เฮกเซน เอทานอล และน้ำ พบว่า สารสกัดของเนื้อผลโดยเฮกเซนมีปริมาณน้อยมาก ไม่สามารถนำมาทดสอบฤทธิ์ได้ นอกจากนี้ สารสกัดของเมล็ดโดยเฮกเซนแม้ว่าจะมีปริมาณมาก แต่กลับมีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงต่ำ โดยมีอัตราการตายน้อยกว่า 50% ที่ความเข้มข้นสูงสุด (1,000 ppm) จึงไม่สามารถคำนวณหาค่า  $LC_{50}$  ของสารสกัดจากเฮกเซนได้ ดังนั้น ผลการศึกษาก็มีเพียงฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงของสารสกัดจากผลจันทน์ผาด้วยเอทานอลและน้ำเท่านั้น

ผลการทดสอบฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดผลจันทน์ผาที่เวลา 24 ชั่วโมง มีดังนี้

Crude extract (ppm)	% Mortality (Mean ± SE)	24-hour exposure time		
		LC <sub>50</sub> with fiducial limits (ppm)	χ <sup>2</sup>	Slope ±SE
<b>Endocarp ethanol</b>				
50	29.00 ± 2.52	84.00	8.70	2.28 ± 0.22
100	64.00 ± 4.32	(71.02 - 95.85)		
150	69.00 ± 1.91			
200	72.00 ± 4.32			
250	88.00 ± 3.65			
300	93.00 ± 1.00			
Control	0			
<b>Endocarp aqueous</b>				
100	0	1,067.53 <sup>a</sup>	2.55	3.11 ± 0.35
200	0	(960.52 - 1,241.93)		
300	5.00 ± 3.79			
400	10.00 ± 2.58			
500	12.00 ± 3.65			
600	24.00 ± 6.32			
700	25.00 ± 5.26			
800	38.00 ± 7.75			
900	39.00 ± 3.42			
1000	48.00 ± 5.66			
Control	0			
<b>Seed ethanol</b>				
100	0	921.69	12.13	3.24 ± 0.33
200	0	(848.00 - 1,029.11)		
300	6.00 ± 1.15			
400	11.00 ± 1.91			
500	27.00 ± 2.52			
600	29.00 ± 3.79			
700	35.00 ± 3.42			
800	35.00 ± 4.43			
900	42.00 ± 4.16			
1000	65.00 ± 4.12			
Control	1.00 ± 1.00			
<b>Seed aqueous</b>				
100	0			
200	0			
300	0			
400	0			
500	0			
600	0			
700	0			
800	0			
900	0			
1000	0			
Control	0			

<sup>a</sup>The LC<sub>50</sub> is estimated by the Probit analysis of *Ldp Line* software.

<sup>b</sup>Nil mortality rates observed from all concentrations, and then the parameters could not be calculated.

ผลการทดสอบฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดผลจันทน์ผาที่เวลา 48 ชั่วโมง มีดังนี้

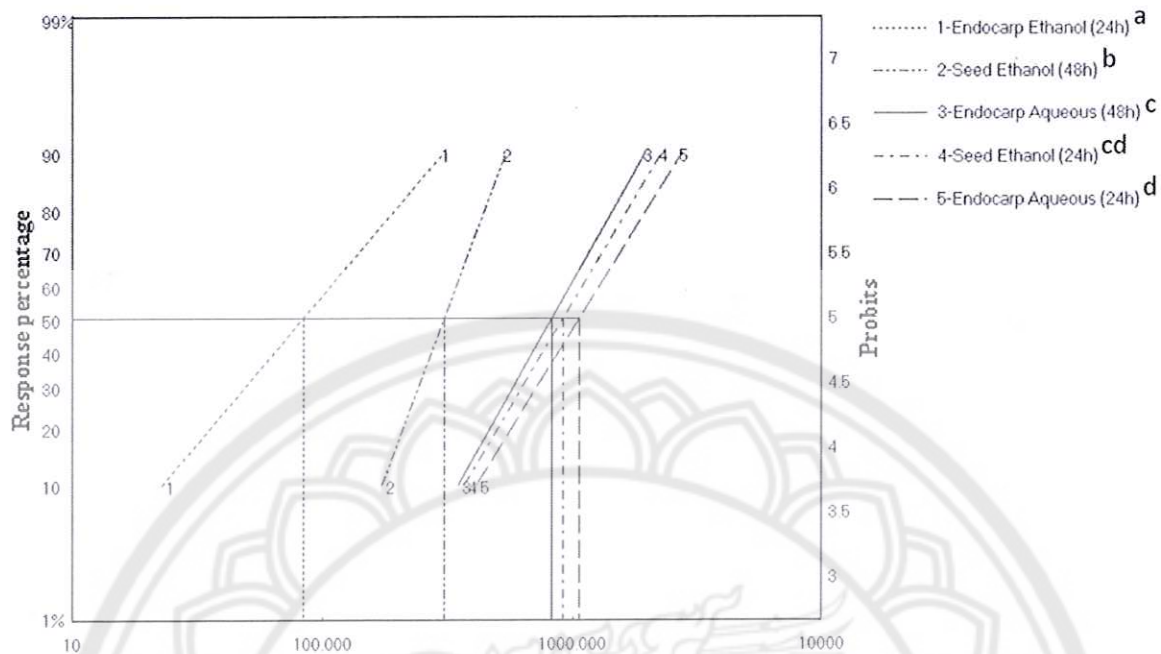
Crude extract (ppm)	48-hour exposure time			
	% Mortality (Mean ± SE)	LC <sub>50</sub> with fiducial limits (ppm)	χ <sup>2</sup>	Slope ±SE
<b>Endocarp ethanol</b>				
50	93.00 ± 1.00	<50 <sup>a</sup>	- <sup>b</sup>	- <sup>b</sup>
100	94.00 ± 1.15			
150	96.00 ± 1.63			
200	99.00 ± 1.00			
250	100			
300	100			
Control	0			
<b>Endocarp aqueous</b>				
100	0	834.37	8.46	3.42 ± 0.29
200	1.00 ± 1.00	(777.62 - 908.25)		
300	5.00 ± 3.79			
400	19.00 ± 4.12			
500	17.00 ± 5.97			
600	36.00 ± 6.93			
700	36.00 ± 8.49			
800	54.00 ± 4.76			
900	52.00 ± 7.12			
1000	58.00 ± 9.59			
Control	0			
<b>Seed ethanol</b>				
100	3.00 ± 1.00	307.40	9.04	5.19 ± 0.38
200	21.00 ± 4.43	(289.07 - 325.40)		
300	47.00 ± 6.61			
400	63.00 ± 5.51			
500	90.00 ± 4.76			
600	97.00 ± 1.91			
700	100			
800	100			
900	100			
1000	100			
Control	2.00 ± 1.15			
<b>Seed aqueous</b>				
100	0	- <sup>c</sup>	- <sup>c</sup>	- <sup>c</sup>
200	0			
300	0			
400	0			
500	0			
600	0			
700	0			
800	3.00 ± 1.91			
900	17.00 ± 1.91			
1000	27.00 ± 3.00			
Control	0			

<sup>a</sup>The mortality rates were very high, then the accurate LC<sub>50</sub> could not be calculated.

<sup>b</sup>The mortality rates were very high, and then the parameters could not be calculated.

<sup>c</sup>The mortality rates were very low, and then the parameters could not be calculated.

ผลของการนำค่า LC<sub>50</sub> จากสารสกัดทั้งหมดมาเปรียบเทียบกัน มีดังนี้



\*Endocarp ethanol (48h) and seed aqueous (both 24h and 48h) are excluded, because of the very high and very low observed mortality rates, respectively.

\*\*Statistically significant differences are indicated by different letters on the crude extract categories (upper right)

### สรุปและอภิปรายผลการศึกษาวิจัย

ผลการทดสอบฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านระยะที่ 3 ของสารสกัดหยาบเนื้อผลและเมล็ดผลจันทน์ผา พบว่า ที่เวลา 24 ชั่วโมงหลังการทดสอบ สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเนื้อผลจันทน์ผามีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงสูงสุด โดยมีค่า LC<sub>50</sub> เท่ากับ 84.00 ppm ในขณะที่สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเมล็ด และสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเนื้อผลมีค่า LC<sub>50</sub> เท่ากับ 921.69 และ 1,067.53 ppm ตามลำดับ สำหรับที่เวลา 48 ชั่วโมงหลังการทดสอบ พบว่าสารสกัดทุกชนิดมีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงสูงขึ้น โดยพบค่า LC<sub>50</sub> เท่ากับ <50, 307.40 และ 834.37 ppm เมื่อทดสอบด้วยสารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเนื้อผล, สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลของเมล็ด และสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเนื้อผล ตามลำดับ สำหรับสารสกัดหยาบด้วยน้ำของเมล็ดจันทน์ผานั้น ไม่มีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงแต่อย่างใด แม้ว่าจะทิ้งให้ลูกน้ำสัมผัสกับสารสกัดจนถึงเวลา 48 ชั่วโมงแล้วก็ตาม

แม้ว่าสารสกัดหยาบด้วยน้ำของผลจันทน์ผาจะให้ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงที่ไม่ดีนัก แต่สารสกัดหยาบด้วยเอทานอล โดยเฉพาะจากส่วนเนื้อผลจันทน์ผามีฤทธิ์ที่ดี โดยมีค่า LC<sub>50</sub> เท่ากับ 84.00 ppm ซึ่งพบว่ามีฤทธิ์ใกล้เคียงกับสารสกัดพืชหลายชนิดที่ทำการศึกษาจากหลายผู้วิจัย เช่น สารสกัดหยาบด้วยเอทานอลจากพืช *Melia azedarach*, *Sapindus rarak*, *Curcuma zedoaria* และ *Cerbera odollum* ซึ่งมีค่า LC<sub>50</sub> เท่ากับ 76.69, 88.08, 93.38 และ 96.16 ppm ตามลำดับ (Promsiri et al., 2006) นอกจากนี้ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงที่ใกล้เคียงกันยังพบในสารสกัดหยาบด้วยตัวทำละลายชนิดอื่นเช่น สารสกัดหยาบด้วยอซีโตนของ *Pinus caribaea* และสารสกัดหยาบด้วยอีเทอร์ของ *Phyllanthus amarus* มีค่า LC<sub>50</sub> เท่ากับ 92.00 และ

90.92 ppm ตามลำดับ (Rahuman *et al.*, 2008; Kanis *et al.*, 2009) จากการตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำของพืชในแฟมิลี Asparagaceae พบว่า มีเพียงการศึกษาของ Govindarajan และ Sivakuma (2014) ซึ่งได้รายงานฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาดด้วยเมทานอลจากส่วนรากของ *Asparagus racemosus* ซึ่งพบว่ามีฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุง โดยมียาค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 97.71 ppm หลังจากทดสอบฤทธิ์ที่เวลา 24 ชั่วโมง เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาครั้งนี้ สารสกัดหยาดด้วยเอทานอลของเนื้อผลจันทน์ผามีค่า  $LC_{50}$  เท่ากับ 84.00 ppm ซึ่งจะเห็นว่าเนื้อผลจันทน์ผามีฤทธิ์ดีกว่าเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงของสารสกัดหยาดด้วยเอทานอลของเนื้อผลจันทน์ผามีฤทธิ์ที่สูงขึ้นเมื่อให้ลูกน้ำยุงสัมผัสกับสารสกัดนานขึ้นเป็นเวลาถึง 48 ชั่วโมง โดยมีค่า  $LC_{50}$  น้อยกว่า 50 ppm

การศึกษาในครั้งนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงฤทธิ์ที่ดีในการฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้านของสารสกัดหยาดด้วยเอทานอลจากเนื้อผลจันทน์ผา ซึ่งอาจนำไปสู่การพัฒนาเพื่อใช้เป็นสารชนิดใหม่ในการควบคุมลูกน้ำยุงลายบ้านในอนาคต อย่างไรก็ตาม การพิสูจน์ถึงสาเหตุในการตายของลูกน้ำเมื่อสัมผัสกับสารสกัดจากเนื้อผลจันทน์ผา รวมถึงการพิสูจน์ถึงความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิตชนิดอื่นโดยเฉพาะมนุษย์ มีความสำคัญที่ควรทำการศึกษาโดยเร่งด่วน เพื่อใช้พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความปลอดภัยที่จะนำสารสกัดจากจันทน์ผาไปใช้ควบคุมลูกน้ำยุงในธรรมชาติได้จริงต่อไป

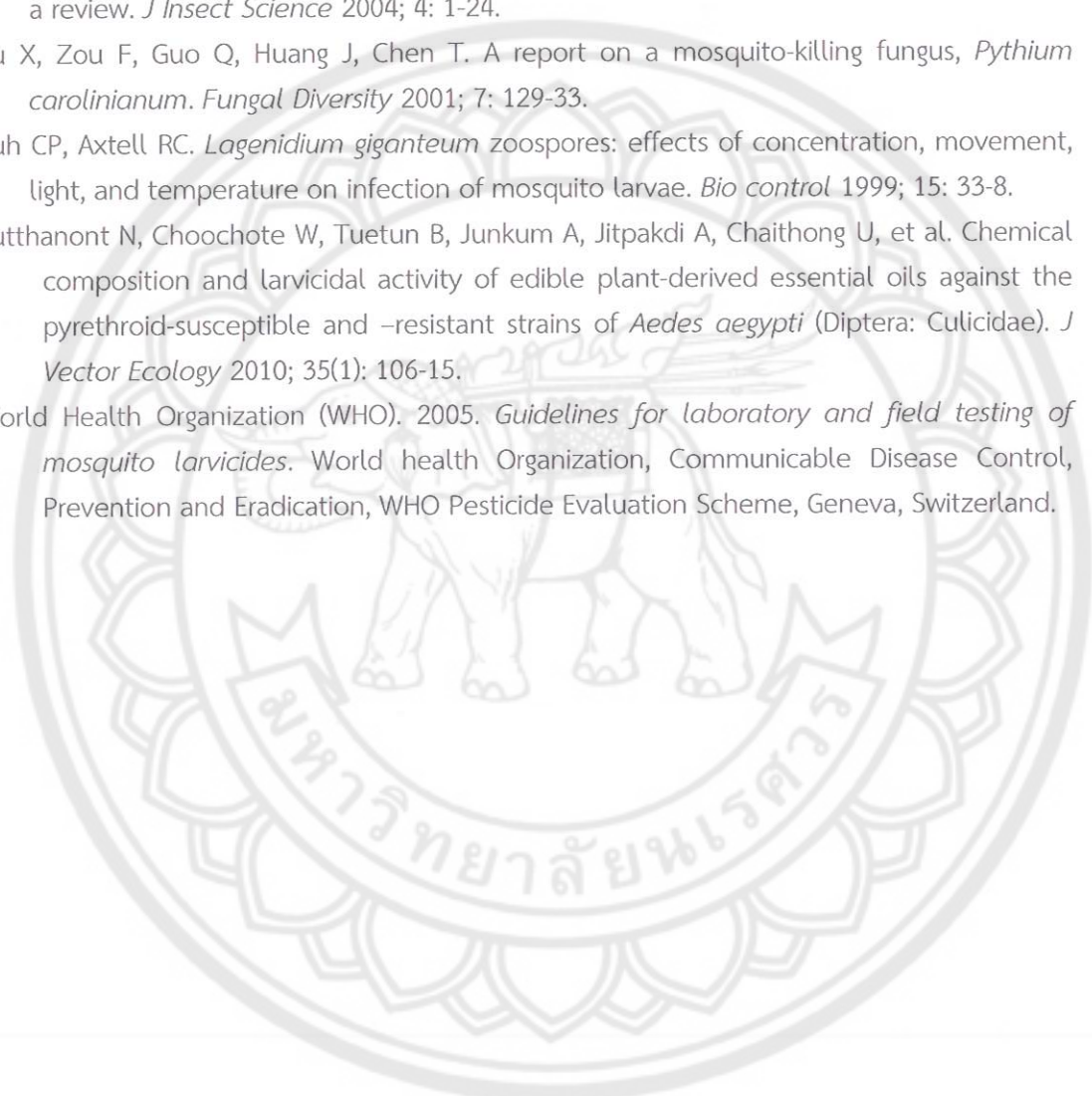
#### เอกสารอ้างอิง

- ดำรงพันธุ์ ทองวัฒน์ และนพวรรณ บุญชู. การต้านทานข้ามต่อเซลล์ตำเมทรินในยุงลายบ้านตัวเต็มวัยจากการเหนี่ยวนำให้มีความต้านทานต่อที่มีฟอสในระยะลูกน้ำ. *วารสารสาธารณสุขล้านนา* 2554; 7(3): 240-250.
- สถาบันวิจัยสมุนไพร. *สมุนไพรป้องกันกำจัดแมลงทางการแพทย์* 2548. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข, กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, กระทรวงสาธารณสุข.
- Abbott, WS. A method of computing the effectiveness of an insecticide. *J Econ Entomol* 1925; 18: 265-267.
- Andreadis TG. Microsporidian parasites of mosquitoes. *J Am Mosq Control Assoc* 2007; 7: 3-29.
- Becnel JJ, White SE, Shapiro AM. Review of microsporidia-mosquito relationships: from the simple to the complex. *Folia Parasitologica* 2005; 52: 41-50.
- Bunluepuech K, Tewtrakul S. Anti - HIV-1 integrase activity of Thai Medicinal plants. *Songklanakarin J Sci Technol* 2009; 31(3): 289-92.
- Cavalcanti ESB, de Moraes SM, Lima MAA, Santana EWP. Larvicidal activity of essential oils from Brazilian plants against *Aedes aegypti* L.. *Mem Inst Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro* 2004; 99(5): 541-4.
- Chareonviriyaphap T, Aum-aung B, Ratanatham S. Current insecticide resistance patterns in mosquito vectors in Thailand. *Southeast Asian J Trop Med Public Health* 1999; 30(1): 184-94.

- Chirathaworn C, Kongcharoensuntorn W, Charadram P, Pongpanich A, Poovorawan Y. Effects of *Dracaena loureiri* Gagnep and *Myristica fragrans* Hoult extracts on proliferation of a leukemia cell line. 31<sup>st</sup> Congress on Science and Technology of Thailand at Suranaree University of Technology, 18-20 October 2005.
- Cuda JP, Hornby JA, Cotterill B, Cattell M. Evaluation of *Lagenidium giganteum* for biocontrol of *Mansonia* mosquitoes in Florida (Diptera: Culicidae). *Bio Control* 1997; 8: 124-30.
- Finney DJ. 1971. *Probit analysis*, 3<sup>rd</sup> ed. Cambridge University Press, London, pp. 68-78.
- Govindarajan M, Sivakumar R. Ovicidal, larvicidal and adulticidal properties of *Asparagus racemosus* (Willd.) (Family: Asparagaceae) root extracts against filariasis (*Culex quinquefasciatus*), dengue (*Aedes aegypti*) and malaria (*Anopheles stephensi*) vector mosquitoes (Diptera: Culicidae). *Parasitol Res* 2014; 113: 1435-1449.
- Kanis LA, Antonio RD, Antunes EP, Prophiro JS, da Silva OS. Larvicidal effect of dried leaf extracts from *Pinus caribaea* against *Aedes aegypti* (Linnaeus, 1762) (Diptera: Culicidae). *Rev Soc Bras Med Trop* 2009; 42: 373-376.
- Kar S, Aditya AK. Biological control of mosquitoes by aquatic planaria. *Tiscia* 2003; 34: 15-8.
- Komalamisra N, Trongtokit Y, Rongsriyam Y, Apiwathnasorn C. Screening for larvicidal activity in some Thai plants against four mosquito vector species. *Southeast Asian J Trop Med Public Health* 2005; 36(6): 1412-22.
- Maheswaran R, Sathish S, Ignacimuthu S. Larvicidal activity of *Leucas aspera* (Willd.) against the larvae of *Culex quinquefasciatus* Say. and *Aedes aegypti* L.. *I J Integrative Bio* 2008; 2(3): 2214-7.
- Poopathi S, Abidha S. Mosquitocidal bacterial toxins (*Bacillus sphaericus* and *Bacillus thuringiensis* serovar *israelensis*): Mode of action, cytopathological effects and mechanism of resistance. *J Physiol Pathophysiol* 2010; 1(3): 22-38.
- Promsiri S, Naksathit A, Kruatrachue M, Thavara U. Evaluations of larvicidal activity of medicinal plant extracts to *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae) and other effects on a non target fish. *Insect Science* 2006; 13: 179-88.
- Rahuman A, Gopalakrishnan G, Venkatesan P, Geetha K. Larvicidal activity of some Euphorbiaceae plant extracts against *Aedes aegypti* and *Culex quinquefasciatus* (Diptera: Culicidae). *Parasitol Res* 2008; 102: 867-873.
- Rattanarithkul R, Harbach RE, Harrison BA, Panthusiri P, Coleman RE, Richardson JH. Illustrated keys to the mosquitoes of Thailand. VI. Tribe Aedini. *Southeast Asian J Trop Med Public Health* 2010; 41 Suppl 1: 1-225.
- Reanmongkol W, Subhadhirasakul S, Bouking P. Antinociceptive and antipyretic activities of extracts and fractions from *Dracaena loureiri* in experimental animals. *Songklanakarin J Sci Technol* 2003; 25(4): 467-76.



- Rodriguez MM, Bisset J, Ruiz M, Soca A. Cross-resistance to pyrethroid and organophosphorus insecticides induced by selection with temephos in *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae) from Cuba. *J Med Entomol* 2002; 39(6): 882-8.
- Rutledge LC, Ward RA, Gould DJ. Studies on the feeding response of mosquitoes to nutritive solutions in a new membrane feeder. *Mosq News* 1964; 24: 407-419.
- Sawasdee K. Inhibitors of cyclooxygenase-2 from *Dracaena loureiri* stem. Master of Science in Pharmacy, Chulalongkorn University, 2001.
- Scholte EJ, Knols BGJ, Samson RA, Takken W. Entomopathogenic fungi for mosquito control: a review. *J Insect Science* 2004; 4: 1-24.
- Su X, Zou F, Guo Q, Huang J, Chen T. A report on a mosquito-killing fungus, *Pythium carolinianum*. *Fungal Diversity* 2001; 7: 129-33.
- Suh CP, Axtell RC. *Lagenidium giganteum* zoospores: effects of concentration, movement, light, and temperature on infection of mosquito larvae. *Bio control* 1999; 15: 33-8.
- Sutthanont N, Choochote W, Tuetun B, Junkum A, Jitpakdi A, Chaithong U, et al. Chemical composition and larvicidal activity of edible plant-derived essential oils against the pyrethroid-susceptible and -resistant strains of *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae). *J Vector Ecology* 2010; 35(1): 106-15.
- World Health Organization (WHO). 2005. *Guidelines for laboratory and field testing of mosquito larvicides*. World health Organization, Communicable Disease Control, Prevention and Eradication, WHO Pesticide Evaluation Scheme, Geneva, Switzerland.



งานวิจัยนี้ได้ถูกจัดเตรียมเป็น Manuscript และส่งไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical (Impact factor = 0.91, SCImago Journal Rank = Q3) ในชื่อเรื่อง “Larvicidal activity of endocarp and seed crude extracts of *Dracaena loureiri* Gagnep against *Aedes aegypti* (L.) mosquito” เมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2558



## Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical

**Preview****From:** dalmo@rsbmt.uftm.edu.br**To:** damrongpanth@nu.ac.th**CC:** damrongpanth@nu.ac.th, supapornl@nu.ac.th, uratpi@nu.ac.th, nophawanb@nu.ac.th**Subject:** Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical / Journal of the Brazilian Society of Tropical Medicine - Manuscript ID RSBMT-2015-0016**Body:** 15-Jan-2015

Dear Dr. Thongwat:

Your manuscript entitled "Larvicidal activity of endocarp and seed crude extracts of *Dracaena loureiri* Gagnep against *Aedes aegypti* (L.) mosquito" has been successfully submitted online and is presently being given full consideration for publication in the Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical / Journal of the Brazilian Society of Tropical Medicine.


Your manuscript ID is RSBMT-2015-0016.

Please mention the above manuscript ID in all future correspondence or when calling the office for questions. If there are any changes in your street address or e-mail address, please log in to ScholarOne Manuscripts at <https://mc04.manuscriptcentral.com/rsbmt-scielo> and edit your user information as appropriate.

You can also view the status of your manuscript at any time by checking your Author Center after logging in to <https://mc04.manuscriptcentral.com/rsbmt-scielo>.

Thank you for submitting your manuscript to the Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical / Journal of the Brazilian Society of Tropical Medicine.

Sincerely,  
Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical / Journal of the Brazilian Society of Tropical Medicine Editorial Office

**Date Sent:** 15-Jan-2015 Close Window

© Thomson Reuters | © ScholarOne, Inc., 2014. All Rights Reserved.





**Larvicidal activity of endocarp and seed crude extracts of *Dracaena loureiri* Gagnep against *Aedes aegypti* (L.) mosquito**

Journal:	<i>Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical</i>
Manuscript ID:	RSBMT-2015-0016
Manuscript Type:	Major Article
Keyword:	<i>Aedes aegypti</i> , <i>Dracaena loureiri</i> , larvicide, plant extract, crude extract

SCHOLARONE™  
Manuscripts

1 **Title:** Larvicidal activity of endocarp and seed crude extracts of *Dracaena loureiri* Gagnep  
2 against *Aedes aegypti* (L.) mosquito

3 **Running title:** Larvicide from *D. loureiri* against *Ae. aegypti*

4 **Structured Abstract:**

5 **Introduction:** For the first time we introduced the larvicidal activity of ethanolic and  
6 aqueous extracts of a Thai folk medicine, *Dracaena loureiri*, endocarp and seed against the  
7 dengue mosquito vector, *Aedes aegypti*. **Methods:** Bioassays were performed by exposing  
8 late third- to early fourth-stage larvae of *Ae. aegypti* to various concentration of plant  
9 extracts. The larval mortality were observed after 24- and 48-hour exposure times,  
10 consequently. **Results:** The Probit analysis revealed that ethanolic endocarp extract  
11 showed the highest larvicidal property with the LC<sub>50</sub> values of 84.00 and <50 ppm for 24-  
12 and 48-hour exposure time, respectively. While the others, including seed ethanolic extract  
13 and both endocarp and seed aqueous extracts, revealed the greatly lower activities.  
14 **Conclusions:** Ethanolic endocarp extract of *D. loureiri* contained a promising larvicidal  
15 potential. It could be considered as a possibly alternative source for developing a novel  
16 larvicide for a vector controlling strategy.  
17 *Aedes aegypti*, *Dracaena loureiri*, larvicide, plant extract, crude extract

18 **Introduction:**

19 Insecticide has been used for controlling insect vectors for a long time, especially  
20 when the vector-borne disease outbreak is occurred. To control the outbreak of dengue  
21 and/or dengue hemorrhagic fevers outbreak, several insecticides are used for reducing the

22 number of *Aedes aegypti*, the biological vector of dengue virus. Temephos is the leading  
23 chemical insecticide applied into household water containers to control the larval stage of  
24 *Ae. aegypti*<sup>1</sup>. Although the highly killing efficacy against the mosquito larvae and the low  
25 toxicity to human of temephos has been reported<sup>2</sup>, continuous uptake may be a cause of  
26 disorder in human. Moreover, inappropriate using of this insecticide can be a cause of  
27 insecticide resistance in the vector<sup>3</sup>. Currently, plant bio-insecticide is intensively studied  
28 worldwide, especially from the tropical countries where the high diversity of plants is  
29 found. There are many previous reports demonstrated larvicidal activity of plant extracts  
30 against *Ae. aegypti* larva.

31 *Dracaena loureiri* Gagnep, a Thai folkloric medicine called “Chan Pha”, “Chan  
32 Daeng” or “Lukka Chan”, belongs to the Asparagaceae botanical family. It has long been  
33 used for treatment of cough, fever and inflammation as antipyretic and analgesic activities<sup>4</sup>.  
34 The previous studies indicated that crude extracts of *D. loureiri* stem wood contained  
35 antinociceptive and anti-pyretic activities<sup>5</sup>, anti-HIV-1 integrase activity<sup>6</sup>, anti-allergic  
36 activity<sup>7</sup>, estrogenic activity<sup>8</sup>, anti-HIV-1 reverse transcriptase activities<sup>9</sup>, and antimalarial  
37 (*Plasmodium falciparum*) activity<sup>10</sup>. Although some biological activities of *D. loureiri* were  
38 reported, the larvicidal activity against any mosquito vector has not been reported.  
39 Moreover, a fruit (endocarp and seed) of this plant has not been extracted and studied.  
40 Then, the purpose of this study was to evaluate the larvicidal activity against *Ae. aegypti*  
41 mosquito of ethanolic and aqueous extracts of *D. loureiri* endocarp and seed.

42

43 **Methods:**

#### 44 ***Dracaena loureiri* fruit extracts**

45 Fresh fruits of *D. loureiri* were collected from naturally growing trees in  
46 Phitsanulok Province, Thailand. The fruits were cleaned with a tap water. Then, endocarps  
47 and seeds were separated and weighed. The endocarps (359.70 g) and seeds (393.42 g)  
48 were dried in a hot air oven at 45°C until they became completely dry. After that, they were  
49 grounded to be powder by using an electric blender at 22,000 rpm. The dried powder of the  
50 endocarps (79.40 g) and seeds (192.25 g) were sequentially extracted with absolute ethanol  
51 and distilled water in a ratio of 1:10 (powder:solvent). Twenty-five grams of the powder  
52 were suspended into 250 mL of the solvent in a 500-mL Erlenmeyer flask. The flasks were  
53 continuously shaken at 180 rpm on a rotary shaker for 24 hours at room temperature. After  
54 that, the suspension was suction filtered through a Whatman No.1 filter paper via a buchner  
55 funnel. The filtrates of ethanolic extract were concentrated by using a rotary evaporator  
56 (BÜCHI Rotavapor® R-205 with BÜCHI Vac® V-500, BÜCHI, Switzerland), while the  
57 aqueous extracts were concentrated by using the same evaporation, and then dried by using  
58 a lyophilizer (Lyotrap LF/LYO/01/1, LTE SCIENTIFIC, UK). Yields for the ethanolic  
59 crude extract of the endocarps and seeds were 3.76 and 4.23 g, respectively. While, the  
60 aqueous extracts provided yields 40.69 and 11.21 g for the endocarps and seeds,  
61 respectively. All crude extracts were kept in a desiccator until requiring for a further  
62 bioassay. Some of fruits of *D. loureiri* were kept as voucher specimens and deposited at the  
63 Department of Microbiology and Parasitology, Faculty of Medical Science, Naresuan  
64 University, Thailand.

#### 65 ***Aedes aegypti* mosquito colonization**



66 *Aedes* larvae were obtained from several breeding containers in Muang District,  
67 Phitsanulok Province, Thailand. The collected larvae were carefully transported to the same  
68 laboratory as mentioned above. They were reared in tap water under a laboratory condition  
69 of  $25 \pm 2^\circ\text{C}$ , 70-80% relative humidity, and 10:14 (L:D) photoperiod. The larvae were fed  
70 with powdery dog biscuits. After they pupated, they were transferred into plastic cups filled  
71 with tap water and covered with a net until they turned to be adults. After that, 2 to 3-day-  
72 old adults were individually identified upon their morphology following the illustrated keys  
73 of the mosquitoes in Thailand<sup>11</sup>. The identified *Ae. aegypti* mosquitoes were transferred  
74 into a mosquito cage (30x30x30 cm). They were provided with 5% sugar mixed with 5%  
75 multivitamin syrup solution. After 5 day, the females were allowed to feed on a blood meal  
76 by using an artificial membrane feeding method<sup>12</sup>. After 3-4 days, the gravid female  
77 mosquitoes were permitted to lay eggs on a wet filter paper (Whatman No.1). Eggs were  
78 air-dried and maintained in a humidity-controlling glass jar until being required. A colony  
79 of *Ae. aegypti* was established for mass producing of larval materials for the larvicidal  
80 bioassay.

#### 81 Larvicidal bioassay

82 *Ae. aegypti* larvae were tested for the larvicidal activity of the *D. loureiri* extracts by  
83 following the protocol of WHO (2005)<sup>13</sup>. Briefly, a stock solution of aqueous extracts (1%  
84 w/v) was prepared by weighing 200 mg of the extract and adding 20 mL of distilled water.  
85 For preparation of a stock solution of ethanolic extracts, dimethylsulphoxide (DMSO) was  
86 used as a diluent. The stock solutions were kept in a refrigerator at 4 °C. Series of  
87 concentration were prepared for the larvicidal activity testing. After that, 200 mL of various  
88 concentrations of each extract was put into a plastic bowl, and then twenty-five of the 3<sup>rd</sup>

89 instar larvae were transferred into the crude extract solutions. For both seed and endocarp  
90 aqueous extracts and seed ethanolic extract, the concentrations of 100, 200, 300, 400, 500,  
91 600, 700, 800, 900, and 1,000 ppm were prepared. While, the concentrations of 50, 100,  
92 150, 200, 250, and 300 ppm were prepared for the endocarp ethanolic extract. After 24 and  
93 48 hours, mortality rates were determined by using a needle. The larvae were considered  
94 dead when they were unable to normally move after gentle touching. The experiments were  
95 performed in four replicates, with 100 larvae for each concentration of each crude extract.  
96 The control group was set up simultaneously with only 200 mL of distilled water for the  
97 aqueous extract testing, and 2 mL of DMSO in 198 mL distilled water for the ethanolic one.

#### 98 **Data analysis**

99 The mortality data from larval bioassay was subjected to analyze using a  
100 computerized Probit analysis for the 50% lethal concentration ( $LC_{50}$ ) value determination<sup>14</sup>.  
101 The computerized program is a commercial LdP Line® software (Cairo, EGY: Plant  
102 Protection Research Institute). The 95% Confidence Intervals (CI) of upper and lower  
103 fiducial limits (UCL and LCL) were also calculated.

#### 104 **Results:**

105 The larvicidal activities with mortality rates,  $LC_{50}$  values and statistical data of  
106 ethanolic and aqueous crude extracts of *D. loureiri* fruits against the 3<sup>rd</sup> stage larvae of *Ae.*  
107 *aegypti* are presented in Table 1 and 2 for 24- and 48-hour exposure times, respectively.  
108 For 24-hour exposure time, the ethanolic extract of endocarp showed the highest toxicity  
109 with 84.00 ppm of  $LC_{50}$  values, while the seed ethanol and endocarp aqueous extracts  
110 showed 921.69 and 1,067.53 ppm, respectively. For 48-hour exposure time, the larval

111 mortality rate of the ethanolic endocarp extracts were very high with >90 % after tested  
112 with the lowest concentration (50 ppm). Then, the  $LC_{50}$  value of the ethanolic endocarp  
113 extracts could not be calculated with the *Ldp Line* software. However, it could be estimated  
114 that the  $LC_{50}$  values must be <50 ppm for this extract. Therefore, the same result was  
115 found from the 48-hour detection time with <50, 307.40 and 834.37 ppm for the endocarp  
116 ethanolic, seed ethanolic and endocarp aqueous extracts, respectively. For the seed aqueous  
117 extract, nil (24 hours) and very low (48 hours) larval mortality rates were found. Then, seed  
118 aqueous extract did not provide the *Ae. aegypti* larvicidal activity.

119 The  $LC_{50}$  values of the larvicide contained crude extracts (except the 48h ethanolic  
120 endocarp extract) were compared and statistically analyzed (Figure 1). It showed that, the  
121 ethanolic endocarp extract provided the highest larvicidal toxicity among the other extracts  
122 with 84.00 ppm  $LC_{50}$  value, following with the ethanolic seed extract (307.40 ppm). While,  
123 the aqueous endocarp (24 and 48 hours) and the seed ethanol (24 hours) extracts were  
124 revealed significantly lower activities. In this study, a generally finding that the improved  
125 activity with lower  $LC_{50}$  value of crude extracts was found after 48-hour detection time.

#### 126 Discussion:

127 This study indicated the larvicidal activity of *D. loureiri* against *Ae. aegypti*  
128 mosquito. It is a new promising property of this plant. Only the medically important  
129 activities including estrogenic, antinociceptive, anti-pyretic, anti-allergic, anti-HIV 1  
130 enzymes, and antimalarial activities<sup>5-10</sup> were found from the previous reports.

131 Although the aqueous extracts of *D. loureiri* did not show good activity, the ethanol  
132 extracts, especially for the endocarp, revealed a strong efficacy with 84.00 ppm of the LC<sub>50</sub>  
133 value after 24-hour exposure time. The comparable efficacy against the same mosquito  
134 larva, *Ae. aegypti*, was also found from other studies. Ethanolic extracts of *Melia*  
135 *azedarach*, *Sapindus rarak*, *Curcuma zedoaria* and *Cerbera odollum* showed the larvicidal  
136 efficacy with the LC<sub>50</sub> values of 76.69, 88.08, 93.38 and 96.16 ppm, respectively<sup>15</sup>. For the  
137 other solvents, acetone extract of *Pinus caribaea* and petroleum ether extract of *Phyllanthus*  
138 *amarus* showed the LC<sub>50</sub> values against the *Ae. aegypti* larvae with 92.00 and 90.92 ppm,  
139 respectively<sup>16-17</sup>.

140 For the literature of Asparagaceae extracts, insecticidal activity from this plant  
141 family has just recently been reported from the study of Govindarajan and Sivakuma  
142 (2014)<sup>18</sup>. The ovicidal, larvicidal and adulticidal properties against *Ae. aegypti*, *Culex*  
143 *quinquefasciatus* and *Anopheles stephensi* were reported from root extracts of *Asparagus*  
144 *racemosus* (Willd.). The methanol extract of *A. racemosus* root revealed an effective  
145 larvicidal activity against *Ae. aegypti* with the LC<sub>50</sub> value of 97.71 ppm after 24-hour  
146 exposure time. Compare to the ethanolic extract of *D. loureiri* endocarp, the stronger  
147 efficiency with 84.00 ppm LC<sub>50</sub> value was found at the same exposure time. Moreover, the  
148 higher activity was found (<50 ppm) after leaving the mosquito larvae with the extract  
149 solution for 48 hours. The similar finding for the better larvicidal activity of 48-hour  
150 exposure time was generally reported. The 48-hour larvicidal activity of *Pueraria mirifica*,  
151 *Butea superba* and *Thevetia peruviana* extract was higher than the 24-hour with the LC<sub>50</sub>  
152 values of 317.63, 496.23 and 31.98 ppm (48 hours) to 889.33, 1,156.68 and 346.42 ppm

153 (24 hours), respectively<sup>19</sup>. Crude extract of *Cnidoscopus phyllacanthus* provided 0.246  
154  $\mu\text{g/mL}$  of  $\text{LC}_{50}$  value for the 48-hour exposing time, compared to the 24-hour with 1.103  
155  $\mu\text{g/mL}$ <sup>20</sup>. Recently, the similar finding with 1,094.84 ppm (48 hours) and 416.50 ppm (24  
156 hours) of the  $\text{LC}_{50}$  values was also reported from *Pereskia bleo* fruit endocarp crude  
157 extract<sup>21</sup>.

158 Because of the limit literatures of *D. loureiri* activity against any arthropods, the  
159 action causing larval death could not be acknowledged estimated. However, a sodium  
160 chloride extract of *D. loureiri* was tested for a colchicine-like property to *Ae. aegypti* adult  
161 mosquito<sup>22</sup>. Although *D. loureiri* did not reveal the promising result when compare to  
162 *Gloriosa superba* extract that showed the best colchicine-like activity, 3.5 and 11.44  
163 average number chromosomes per positive mosquito were found for female and male  
164 mosquitoes, respectively. Colchicine, a secondary metabolite of *Colchicum autumnale*, has  
165 widely been used for metaphase karyotype preparation in the study of cellular genetics.  
166 Colchicine effectively inhibits the cell division via disruptive action on the microtubule  
167 polymerization causing the mitosis discontinue<sup>23</sup>. For mosquito, colchicine cause the same  
168 effect against both adult and larval stages, then colchicine-like substance might cause the  
169 larval death from the previous action. Recently, acetone extract of *Gl. superba* was found to  
170 kill *Ae. aegypti* larvae with the  $\text{LC}_{50}$  values of 34.62 and 40.47 ppm against 3<sup>rd</sup> and 4<sup>th</sup>  
171 instar, respectively<sup>24</sup>. Then, we expected that the larvicide activity of *D. loureiri* might  
172 come from the action, the colchicine-like property, as the *Gl. superba* did. However, the  
173 factual action of *D. loureiri* extract against the mosquito larva should be further  
174 investigated.

1 6820992 8 OK  
861 9  
04935  
2558

สำนักหอสมุด

175 We have documented the promising larvicidal potential of ethanolic crude extract  
176 from *D. loureiri* fruit endocarp. It could be considered as a potentially alternative source for  
177 developing a novel larvicide to be used in the mosquito vector controlling strategy.  
178 Furthermore, Govindarajan and Sivakumar (2014)<sup>18</sup> indicated the larvicidal along with an  
179 ovicidal and adulticidal form the member of Asparagaceae family, *A. racemosus*. Then, the  
180 same activities that found from *A. racemosus* might be discovered from the *D. loureiri*  
181 extracts of this study, then the ovicidal and adulticidal activities should be evaluated  
182 further.

183 **Acknowledgement:** We are grateful to the Department of Microbiology and Parasitology,  
184 Faculty of Medical Science, Naresuan University for the supporting to progress this study.

185 **Conflict of Interest:** The authors declare that there is no conflict of interest.

186 **Financial Support:** Naresuan University Research Fund (Reference Number: R2557B001)

187 **References:**

- 188 1. Chareonviriyaphap T, Aum-aung B, Ratanatham S. Current insecticide resistance  
189 patterns in mosquito vectors in Thailand. Southeast Asian J Trop Med Public Health  
190 1999; 30: 184-94.
- 191 2. Rozendaal JA. Vector control: Methods for use by individuals and communities.  
192 Geneva: World Health Organization; 1997: 132-3.
- 193 3. Sormpeng W, Pimsamarn S, Akksilp S. Resistance to temephos of *Aedes aegypti*  
194 Linnaeus larvae (Diptera: Culicidae). J Health Sci 2009; 18: 650-4.

- 195 4. Meksuriyen D, Cordell GA, Ruangrunsi N, Tantivatana P. Traditional medicinal  
196 plants of Thailand, IX. 10-hydroxy-11-methoxydracaenone and 7,10-dihydroxy-11-  
197 methoxydracaenone from *Dracaena loureiri*. J Nat Prod 1987; 50: 1118-1125.
- 198 5. Reanmongkol W, Subhadhirasakul S, Bouking P. Antinociceptive and antipyretic  
199 activities of extracts and fractions from *Dracaena loureiri* in experimental animals.  
200 Songklanakarin J Sci Technol 2003; 25: 467-476.
- 201 6. Bunluepuech K, Tewtrakul S. Anti-HIV-1 integrase activity of Thai medicinal plants.  
202 Songklanakarin J Sci Technol 2009; 31: 289-292.
- 203 7. Makchuchit S, Itharat A, Tewtrakul S. Anti-allergic activity of Thai medicinal plants.  
204 Planta Med 2009; 75: PD48. DOI: 10.1055/s-0029-1234527
- 205 8. El-Halawany AM, El Dine RS, Chung MH, Nishihara T, Hattori M. Screening for  
206 estrogenic and antiestrogenic activities of plants growing in Egypt and Thailand.  
207 Pharmacognosy Res 2011; 3: 107-113.
- 208 9. Silprasit K, Seetaha S, Pongsanarakul P, Hannongbua S, Choowongkamon K. Anti-  
209 HIV-1 reverse transcriptase activities of hexane extracts from some Asian medicinal  
210 plants. J Med Plant Res 2011; 5: 4899-4906.
- 211 10. Thiengsusuk A, Chaijaroenkul W, Na-Bangchang K. Antimalarial activities of  
212 medicinal plants and herbal formulations used in Thai traditional medicine. Parasitol  
213 Res 2013; 112: 1475-1481.
- 214 11. Rattanarithikul R, Harbach RE, Harrison BA, Panthusiri P, Coleman RE, Richardson  
215 JH. Illustrated keys to the mosquitoes of Thailand. VI. Tribe Aedini. Southeast Asian J  
216 Trop Med Public Health 2010; 41: 1-225.

- 217 12. Rutledge LC, Ward RA, Gould DJ. Studies on the feeding response of mosquitoes to  
218 nutritive solutions in a new membrane feeder. *Mosq News* 1964; 24: 407-419.
- 219 13. World Health Organization (WHO). Guidelines for laboratory and field testing of  
220 mosquito larvicides. Geneva: *WHO/CDS/WHOPES/GCDPP/2005.13*, 2005.
- 221 14. Finney DJ. Probit analysis, 3rd ed. Cambridge, GBR: Cambridge University Press;  
222 1971. 333 p.
- 223 15. Promsiri S, Naksathit A, Kruatrachue M, Thavara U. Evaluations of larvicidal activity  
224 of medicinal plant extracts to *Aedes aegypti* (Diptera: Culicidae) and other effects on a  
225 non target fish. *Insect Sci* 2006; 13: 179-88.
- 226 16. Kanis LA, Antonio RD, Antunes EP, Prophiro JS, da Silva OS. Larvicidal effect of  
227 dried leaf extracts from *Pinus caribaea* against *Aedes aegypti* (Linnaeus, 1762)  
228 (Diptera: Culicidae). *Rev Soc Bras Med Trop* 2009; 42: 373-376.
- 229 17. Rahuman A, Gopalakrishnan G, Venkatesan P, Geetha K. Larvicidal activity of some  
230 Euphorbiaceae plant extracts against *Aedes aegypti* and *Culex quinquefasciatus*  
231 (Diptera: Culicidae). *Parasitol Res* 2008; 102: 867-873.
- 232 18. Govindarajan M, Sivakumar R. Ovicidal, larvicidal and adulticidal properties of  
233 *Asparagus racemosus* (Willd.) (Family: Asparagaceae) root extracts against filariasis  
234 (*Culex quinquefasciatus*), dengue (*Aedes aegypti*) and malaria (*Anopheles stephensi*)  
235 vector mosquitoes (Diptera: Culicidae). *Parasitol Res* 2014; 113: 1435-1449.
- 236 19. Lapcharoen P, Apiwathnasorn C, Komalamisra N, Dekumyoy P, Palakul K,  
237 Rongsriyam Y. Three indigenous Thai medicinal plants for control of *Aedes aegypti*  
238 and *Culex quinquefasciatus*. *Southeast Asian J Trop Med Public Health* 2005; 36: 167-  
239 75.



- 240 20. Candido LP, Cavalcanti MT, Beserra EB. Bioactivity of plant extracts on the larval and  
241 pupal stages of *Aedes aegypti* (Diptera, Culicidae). Rev Soc Bras Med Trop 2013; 46:  
242 420-425.
- 243 21. Thongwat D, Ganranoo L, Chokchaisiri R. Larvicidal activity of *Pereskia bleo* (Kunth)  
244 DC. (Cactaceae) fruit endocarp crude and fractionated extracts against *Aedes aegypti*  
245 (L.) (Diptera: Culicidae). Southeast Asian J Trop Med Public Health 2014; 45: 1292-  
246 1300.
- 247 22. Jitpakdi A, Choochote W, Insun D, Tippawakgkosol P, Keha P, Pitasawat B. Screening  
248 of ten plant species for metaphase chromosome preparation in adult mosquitoes  
249 (Diptera: Culicidae) using and inoculation technique. J Med Entomol 36; 892-895.
- 250 23. Haraguchi T, Kaneda T, Hiroaka Y. Dynamics of chromosomes and microtubules  
251 visualized by multiple-wavelength fluorescence imaging in living mammalian cells:  
252 effects of mitotic inhibitors on cell cycle progression. Genes Cells 1997; 2: 369-380.
- 253 24. Hima CR, Manimegalai M. Studies on larvicidal activity of *Gloriosa superba* on the  
254 developmental stages of the chickungunya mosquito, *Aedes aegypti*. Int J Curr Res  
255 2014; 6: 6687-6690.

256

257

258

259

260

261

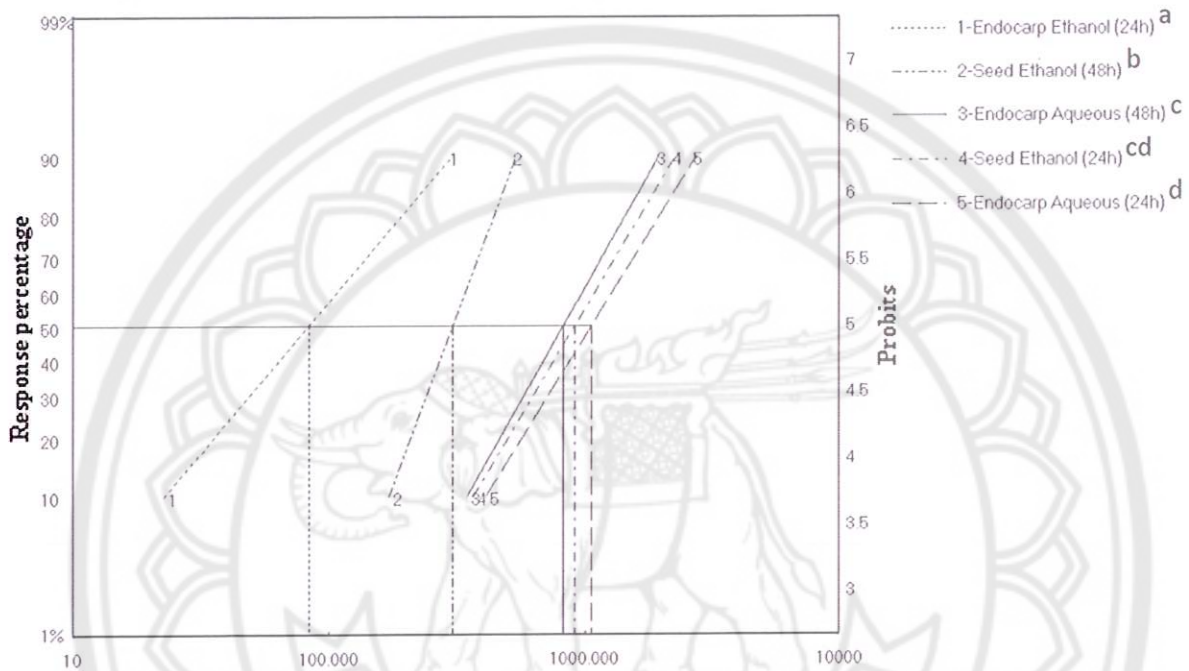
262

263

264

265 FIGURE 1 - Graph showing the LC<sub>50</sub> values of crude ethanolic and aqueous *D. loureiri*

266 extracts against the 3<sup>rd</sup> stage *Ae. aegypti* larvae at 24- and 48-hour exposure times.



267

268 \*Endocarp ethanol (48h) and seed aqueous (both 24h and 48h) are excluded, because of the  
 269 very high and very low observed mortality rates, respectively.

270 \*\*Statistically significant differences are indicated by different letters on the crude extract  
 271 categories (upper right)

272

273

274

275

276 Table 1. Larvicidal activities of crude ethanolic and aqueous *D. loureiri* extracts against the277 3<sup>rd</sup> stage *Ae. aegypti* larvae at 24-hour exposure time.

Crude extract (ppm)	24-hour exposure time			
	% Mortality (Mean ± SE)	LC <sub>50</sub> with fiducial limits (ppm)	χ <sup>2</sup>	Slope ±SE
<b>Endocarp ethanol</b>				
50	29.00 ± 2.52	84.00	8.70	2.28 ± 0.22
100	64.00 ± 4.32	(71.02 - 95.85)		
150	69.00 ± 1.91			
200	72.00 ± 4.32			
250	88.00 ± 3.65			
300	93.00 ± 1.00			
Control	0			
<b>Endocarp aqueous</b>				
100	0	1,067.53 <sup>a</sup>	2.55	3.11 ± 0.35
200	0	(960.52 - 1,241.93)		
300	5.00 ± 3.79			
400	10.00 ± 2.58			
500	12.00 ± 3.65			
600	24.00 ± 6.32			
700	25.00 ± 5.26			
800	38.00 ± 7.75			
900	39.00 ± 3.42			
1000	48.00 ± 5.66			
Control	0			
<b>Seed ethanol</b>				
100	0	921.69	12.13	3.24 ± 0.33
200	0	(848.00 - 1,029.11)		
300	6.00 ± 1.15			
400	11.00 ± 1.91			
500	27.00 ± 2.52			
600	29.00 ± 3.79			
700	35.00 ± 3.42			
800	35.00 ± 4.43			
900	42.00 ± 4.16			
1000	65.00 ± 4.12			
Control	1.00 ± 1.00			
<b>Seed aqueous</b>				
100	0	<sub>b</sub>	<sub>b</sub>	<sub>b</sub>
200	0			
300	0			
400	0			
500	0			
600	0			
700	0			
800	0			
900	0			
1000	0			

Control	0
---------	---

278 LC<sub>50</sub>: lethal concentration that causes 50% of mortality, SE: standard error,  $\chi^2$ : chi-square, ppm: parts per million

279 <sup>a</sup>The LC<sub>50</sub> is estimated by the Probit analysis of *Ldp Line* software.

280 <sup>b</sup>Nil mortality rates observed from all concentrations, and then the parameters could not be  
281 calculated.

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301



302  
303  
304 Table 2. Larvicidal activities of crude ethanolic and aqueous *D. loureiri* extracts against the  
305 3<sup>rd</sup> stage *Ae. aegypti* larvae at 48-hour exposure time.

Crude extract (ppm)	48-hour exposure time			
	% Mortality (Mean ± SE)	LC <sub>50</sub> with fiducial limits (ppm)	χ <sup>2</sup>	Slope ±SE
<b>Endocarp ethanol</b>				
50	93.00 ± 1.00	<50 <sup>a</sup>	- <sup>b</sup>	- <sup>b</sup>
100	94.00 ± 1.15			
150	96.00 ± 1.63			
200	99.00 ± 1.00			
250	100			
300	100			
Control	0			
<b>Endocarp aqueous</b>				
100	0	834.37	8.46	3.42 ± 0.29
200	1.00 ± 1.00	(777.62 - 908.25)		
300	5.00 ± 3.79			
400	19.00 ± 4.12			
500	17.00 ± 5.97			
600	36.00 ± 6.93			
700	36.00 ± 8.49			
800	54.00 ± 4.76			
900	52.00 ± 7.12			
1000	58.00 ± 9.59			
Control	0			
<b>Seed ethanol</b>				
100	3.00 ± 1.00	307.40	9.04	5.19 ± 0.38
200	21.00 ± 4.43	(289.07 - 325.40)		
300	47.00 ± 6.61			
400	63.00 ± 5.51			
500	90.00 ± 4.76			
600	97.00 ± 1.91			
700	100			
800	100			
900	100			
1000	100			
Control	2.00 ± 1.15			
<b>Seed aqueous</b>				
100	0	- <sup>c</sup>	- <sup>c</sup>	- <sup>c</sup>
200	0			
300	0			
400	0			
500	0			
600	0			
700	0			
800	3.00 ± 1.91			
900	17.00 ± 1.91			

1000	$27.00 \pm 3.00$
Control	0

306 LC<sub>50</sub>: lethal concentration that causes 50% of mortality, SE: standard error,  $\chi^2$ : chi-square, ppm: parts per million

307 <sup>a</sup>The mortality rates were very high, then the accurate LC<sub>50</sub> could not be calculated.

308 <sup>b</sup>The mortality rates were very high, and then the parameters could not be calculated.

309 <sup>c</sup>The mortality rates were very low, and then the parameters could not be calculated.

310





เลขทะเบียน..... 25

หนังสือยินยอมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์  
ฐานข้อมูล NU Digital Repository (<http://obj.lib.nu.ac.th/media/>)  
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตามที่ข้าพเจ้า ผศ.ดร.ดำรงพันธุ์ ทองวัฒน์ (ภาควิชาจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์) ได้ส่งผลงานทางวิชาการการรายงานการวิจัย (เรื่อง) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ฤทธิ์ฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน (*Aedes aegypti*) ของสารสกัดหยาบผลจันทน์ผา (*Dracaena loureiri*)

ปีที่พิมพ์ 2558

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานทางวิชาการเป็นลิขสิทธิ์ของข้าพเจ้า ผศ.ดร.ดำรงพันธุ์ ทองวัฒน์ (ผู้วิจัยร่วม) ผศ.ดร.นพวรรณ บุญชู เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ร่วม และเพื่อให้ผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้าเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและสาธารณชน จึงอนุญาตให้เผยแพร่ผลงาน ดังนี้

- อนุญาตให้เผยแพร่  
 ไม่อนุญาตให้เผยแพร่ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ .....  
( ผศ.ดร.ดำรงพันธุ์ ทองวัฒน์ )

วันที่ 12 ๓๘ 58

หมายเหตุ ลิขสิทธิ์ใดๆ ที่ปรากฏอยู่ในผลงานนี้เป็นความรับผิดชอบของเจ้าของผลงาน ไม่ใช่ของสำนักหอสมุด