

อภินันทนาการ



รายงานการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง

เรื่อง

การประกอบสร้างความเป็นคนไทยในอดีต: กรณีศึกษาคนไทยในภาคกลางตอนเหนือของเวียดนาม

ในศตวรรษที่ 15 - ก่อนยุคสังคมนิยมเวียดนาม

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
วันเดือนปีเก็บ..... 25 พฤษภาคม 2559
เลขทะเบียน..... ๑๑๙๐๗๗๗๕.....
เลขเรียกหนังสือ... ๙ ๘๙

๗๖๔

๐๗๔

๙๗๕

สิงหาคม พ.ศ.2558

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 การสร้างบ้านแปงเมืองบนการผสมผสานวัฒนธรรมของผู้ไทยในภาคกลางตอนเหนือ	24
บทที่ 3 เมืองไทยในฐานะเมืองขึ้นของอาณาจักรไดเวียด	36
บทที่ 4 การสร้างความเป็นไทยจากพิธีกรรมและความเชื่อ	53
บทที่ 5 ผู้ไทยในยุคอาณานิคมรัชกาลปัจจุบันและการปฏิวัติสังคมนิยม	61
บทที่ 6 การสร้างอัตลักษณ์จากการเรียน การสอน และการใช้ภาษาเขียนไทย	72
บรรณานุกรม	78

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ในช่วงเวลาที่ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้กำลังกำหนดยุทธศาสตร์ วางแผน และเตรียมการเพื่อรวมกันเป็นประชาคมอาเซียนซึ่งจะมีการเข้มโถงกันในทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ประชาคมอาเซียนจะถูกจัดตั้งภายในปี 2588 โดยมี 3 เสาหลัก ได้แก่ หนึ่ง ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน สอง ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ สาม ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ในด้านการสร้างประชาสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ก็มีเป้าหมายเพื่อให้อาเซียนเป็นสังคมที่มีเอกภาพ อีกหนึ่งต่อ ก็ มีความเป็นอยู่ที่ดี พัฒนาทุกด้านและมีความมั่นคงโดยการพัฒนานุรักษ์ การคุ้มครองและสวัสดิการสังคม ความยุติธรรมและสิทธิ ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม และการสร้าง “อัตลักษณ์อาเซียน” ในขณะที่ในด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนของประเทศไทยมีการค้าขายระหว่างกันมากขึ้น มีการไปมาหากันได้อย่างสะดวก และมีศักยภาพในการแข่งขันกับโลกภายนอกได้ โดยเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง มีพัฒนาการทางเศรษฐกิจที่เท่าเทียมกัน บูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลกได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนในด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน มีเป้าหมายเพื่อให้อาเซียนเป็นสังคมที่มีความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน มีเสถียรภาพ มีสันติภาพ และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2554)

อย่างไรก็ได้ประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการจะเน้นคือ เรื่อง “การเข้มโถงประชาชน” ซึ่งมีการส่งเสริม “การเคลื่อนย้าย” ของประชาชนภายในอาเซียนให้เพิ่มขึ้น รวมทั้งการสร้างอัตลักษณ์ของอาเซียน ซึ่งเป็นแผนและเป้าหมายหลักของประชาสังคมและวัฒนธรรม คำถามก็คือว่า หนึ่ง ในเวลาที่ประเทศไทยอาเซียนเต็มไปด้วยความไม่เป็นธรรมในทางเศรษฐกิจ สังคม และเมื่อเรากล่าวถึงการเข้มโถงกันดังกล่าว หน่วยของการวิเคราะห์ของเราก็คือการเข้มโถง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เราจะลังมองไปที่การเข้มโถงสามสิ่งและการสร้างอัตลักษณ์ของชนชาติพันธุ์กลุ่มใหญ่ของรัฐชาติต่างๆ (Ethnic Majority Groups) หาใช่ชนกลุ่มน้อย หรือกลุ่มชาติพันธุ์ (Ethnic Minority Groups) ในรัฐชาติต่างๆ ใช่หรือไม่ ส่องภายใต้แนวคิดเรื่อง “การเข้มโถง” และ “ความเข้าใจ” รวมทั้ง “อัตลักษณ์” ของผู้คน ดังกล่าว ชนกลุ่มน้อยจะมีตัวตน/อัตลักษณ์และตำแหน่งแห่งที่อย่างไรในประชาคมอาเซียน และอาจรวมรวมถึงประชาคมโลกด้วย

หากไม่มีความชัดเจนในประเด็นดังกล่าว ในแห่งนี้การเป็นประชาคมอาเซียนก็อาจจะเป็นกลไกหนึ่งในเข้มโถงทรัพยากรมาเป็นของชนกลุ่มใหญ่ โดยเฉพาะชนชั้นนำ อันเป็นการผลิตข้าวมูลนรุนแรงในการกีดกันทางสังคม (Violence of Social Exclusion) ที่รัฐชาติ (รวมทั้งระบบตลาด) ได้กระทำต่อกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ซึ่งมีจำนวนมากมายหลายสิบกลุ่ม (เช่น เวียดนามมีถึง 53 กลุ่ม และไทยมีกว่า 50 กลุ่ม) ซึ่งมีจำนวนหลายล้านคนทั่วภูมิภาค ให้ออกไปจากฐานทรัพยากร และเงื่อนไขการดำรงชีวิต เป็นการซ้ำเติมความทุกข์ยากของคนเหล่านั้น แทนที่ประชาคมอาเซียนจะเป็นเงื่อนไขให้เกิดการพัฒนาฐานการดำรงชีพเพื่อความมั่นคงในการดำรงชีวิต และการมีตัวมีตนอยู่ในสังคมของรัฐชาติ ภูมิภาค(อาเซียน) และสังคมโลก

เมื่อหันมามองดูประเด็นทางสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ตลอดจนการพัฒนาสังคม ที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน พบร่วมกัน พบว่าประเด็นการถูกเกี้ยงชีวิตร่วมกันนี้ คือ ความไม่เท่าเทียมกัน (Inequality) ในทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น ความมั่นคงในสังคม การเข้าถึงบริการพื้นฐานด้านสุขภาพ ปัญหาด้านการเมืองและสิทธิมนุษยชน ที่อาจจะทำให้สามเหล่ากลุ่มของอาเซียนข้างต้นไม่บรรลุเป้าหมาย คำตามต่อมา ก็คือว่า เมื่อเราพูดคำว่าอาเซียนกับความมั่นคงของมนุษย์ เราเข้าใจคำว่า ผ่านวิธีชีวิตด้านสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์และทำແเน่งแห่งที่ของเขามาแล้วนั้นในภูมิภาคนี้อย่างไร

การทำให้อาเซียนมีอัตลักษณ์เป็นของตัวเอง อาเซียนต้องมีการสร้างประวัติศาสตร์ร่วมกัน ในขณะที่ประวัติศาสตร์ในระดับความสัมพันธ์ระดับรัฐต่อรัฐ รัฐต่างๆ ในอาเซียนต่างก็มีบาดแผลและความทรงจำในประวัติศาสตร์อันเจ็บปวดร่วมกันมาก ผ่านสงครามและความขัดแย้งแห่งเชิงทรัพย์กระหว่างไทย/ลาว, ไทย/ไทย-เวียดนาม, ไทย-กัมพูชา และไทย-พม่า เป็นต้น ในขณะที่เรามีความเข้าใจ “ประวัติศาสตร์ความทรงจำ” ในระดับประชาชนที่น้อยมาก ดังนั้นอัตลักษณ์ของอาเซียนจะถูกสร้างจากความเข้าใจและความทรงจำร่วมของผู้คนได้อย่างไร จึงเป็นคำมีสำคัญ

ผู้จัดได้ตระหนักต่อปัญหาข้างต้นอย่างมาก ภายหลังจากการวิจัยโดยใช้วิธีการทางด้านชาติพันธุ์วรรณภาพเพื่อศึกษาชาวไทยในอดีกอย่างใจ จังหวัดอย่าว่าบีง ซึ่งเป็นพื้นที่สูงในประเทศไทยเดิม ซึ่งได้ทำการศึกษาตลอดระยะเวลา 5 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2550 – 2554 เกี่ยวกับการสร้างความเป็นไทยผ่านตลาดการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์ในยุคที่เวียดนามเปลี่ยนผ่านระบบเศรษฐกิจจากสังคมนิยมเข้าสู่ระบบการตลาด ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนโยบายปฏิรูปเศรษฐกิจหรือที่เรียกว่า โด้ยเมய (Döi Moi) รัฐชาติเวียดนามได้พยายามที่จะใช้ประโยชน์จากวัฒนธรรม รวมทั้งทรัพยากรอื่นๆ ของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ และพยายามที่จะทำให้กลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้อยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐชาติ นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างชนกลุ่มใหญ่ คือชาว “กิง” (Kinh) หรือชาวเวียด กับชนกลุ่มน้อยอื่นๆ นั้นก็เป็นไปในแบบที่ผู้ครอบงำกับผู้ตาม (Dominant-Subordinate Relation) และเป็นความสัมพันธ์ที่เป็นลำดับชั้น (Hierarchical Relations) จากการวิจัยข้างต้น ทำให้ผู้จัดตระหนักร่วมกับการศึกษาวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณภาพ และการเผยแพร่ข้อมูลวิจัยทางด้านนี้ มีคุณปการอย่างมากต่อความเข้าใจตนเองนักความสัมพันธ์กับชาติพันธุ์อื่นๆ ในภูมิภาคฯ ในการเชื่อมโยงประชาชน และสร้างอัตลักษณ์ของผู้คนร่วมกัน แต่สิ่งที่เป็นปัญหาของผู้จัดในเวลาที่คือ เราทราบว่าการสร้างอัตลักษณ์และเชื่อมโยงตัวเองของไทยในอดีกอย่างใจ จำกับชาวเวียดนามในโลกยุคที่เวียดนามเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจการตลาดโลกกว้างเป็นอย่างไร มันมีคุณปการทั้งในเชิงเศรษฐกิจและอัตลักษณ์ของไทยในยุคปัจจุบันอย่างไร

แต่เรายังไม่ทราบว่าในอดีตชาวไทยในอดีตอย่างใจและเมืองอื่นๆ ในดินแดนสิบสองจังหวัด(ปัจจุบันคือจังหวัดและอำเภอต่างๆ ในภาคตะวันตกเฉียงเหนือของเวียดนาม) นอกเหนือจากการเมืองแล้ว เช่น ความเชื่อมโยงกับราชสำนักทั้งสอง(เวียดนาม) หลวงพระบาง สยาม เชียงใหม่ ฯลฯ รวมทั้งกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆ ในสุวรรณภูมิและจีนตอนใต้ผ่านการแลกเปลี่ยน สงคราม และการค้า อย่างไร อีกทั้งการเชื่อมโยงของผู้คนตั้งแต่ล่าง ได้นำมาซึ่งความเข้าใจและความทรงจำต่อกันและกันอันจะนำมาสู่(ในปัจจุบันและอนาคตอันใกล้นี้)การสร้างอัตลักษณ์ร่วมของผู้คนในภูมิภาคฯ อย่างไร ซึ่งสิ่งนี้จะเป็นส่วนหนึ่งของคำตอบที่ว่าควรทำอย่างไรให้เป้าหมายด้านสังคมและวัฒนธรรม ของการเป็นประชาคมอาเซียน ในด้านที่ทำให้เป็นสังคมที่มีเอกภาพ เอื้ออาทรต่อกัน และมีความเป็นอยู่ที่ดี นอกจากนี้ องค์ความรู้ของเราก็จะเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านในเชิงสังคมและวัฒนธรรมยังมีอยู่อย่างจำกัด การวิจัยขึ้นนี้จะช่วยขยายพร้อมเดนความรู้ดังกล่าวเพื่อ

การทำความเข้าใจในประเทศเพื่อนบ้าน ในกลุ่มชาติพันธุ์ที่พูดภาษาในตรรกะเดียวกัน คือการเตรียมความพร้อมที่ดีในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

อย่างไรก็ต้องมีการกล่าวเป็นภูมิภาคอาเซียน (Regionalization of ASEAN) ของสินค้าตลาด และการเคลื่อนย้ายแรงงาน การที่ประเทศไทยมีวินิสต์เวียดนามกำลังช่วงขึ้นความนิยมจากประชาชนผ่านการสร้างอุดมการณ์ ชาตินิยมและการค้าหาอัตลักษณ์ตัวเอง ด้วยการสร้าง “ศานประเจาติ” ในนโยบายการส่งเสริมการเรียนรู้และน้อมนำของชนกลุ่มน้อยที่ต้องหลอมรวมเข้ากับลัทธิบูชาบรรพบุรุษของชาติ อย่างจริงๆ จังๆ และในยุคที่ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจและการแสวงหางานที่ดีนี้เป็นสินค้าและการท่องเที่ยวเชิงชาติพันธุ์/วัฒนธรรม รวมทั้งการต่อรองของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ในสิทธิในที่ดินและสิทธิในวัฒนธรรม มันจึงเป็นเรื่องโบราณและล้ำสมัยอย่างยิ่งที่เราจะทำความเข้าใจคนไทยในเวียดนาม ผ่านการศึกษาค้นหาความ “ดั้งเดิม” “รากร่วม” “วัฒนธรรมร่วม” หรือความเป็น “แท้แท้ๆ” อันเป็นภาพที่ติดแน่นตายตัว (Essentialistic Ethnicity) กับแนวคิดการวิจัยแบบ Primordialism ที่ว่า ชุมชนมีความเป็นปึกแผ่น สามารถอยู่ได้ด้วยตัวเอง (Self-autonomous Community) อย่างที่เคยทำกันมาเมื่อสองพศวรรษก่อน

ในยุคของการกล่าวเป็นภูมิภาคอาเซียนและตลาดเสรีโลกวัตถุนี้ ที่สืบเนื่องแต่เดิมลดความสำคัญลงไปเรื่อยๆ พร้อมๆ กับการเกิดขึ้นของแนวคิดใหม่ๆ เช่น เพื่อนบ้านศึกษา อาณาบริเวณศึกษา (ยุทธิ์ 2556) ทว่ามายาคติว่าด้วยดินแดน “สิบสองจังหวัด” ในฐานะที่เคยเป็นส่วนหนึ่งของไทย (สยาม) ที่ยังอยู่ภายใต้แนวคิดเรื่องพรหมแดน/เขตแดน กลับยังครอบงำความคิดของคนไทย(แลนด์) อยู่ไม่น้อย เช่น เมื่อมีการเขียนประวัติศาสตร์ว่าด้วยคนไทยในเวียดนาม ก็มักจะตีธรุเมารามเมืองของคนไทย 12 เมือง¹ ว่ามีประวัติศาสตร์ร่วมกันมา โดยเฉพาะประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับลาว เวียดนาม สยาม และฝรั่งเศส การมีประเพณี วัฒนธรรมแบบเดียวกัน นอกจากนี้ในแต่ละเมือง ก็ยังดูมีความเป็นสหพันธ์ แต่ละเมืองมีความเป็น “กงอิสระ” ต่อกัน คล้ายพันธมิตร เมื่อมีเมืองใดมีกำลังเข้มแข็งก็จะตั้งตัวเป็นใหญ่คล้ายเมืองหลวงแลเมืองอื่นๆ เมื่อมีผู้กรุณากันร่วมกันปรบ (ภัททิยา 2544) อันเป็นการตอกย้ำความเป็นดั้งเดิม รากร่วม วัฒนธรรมร่วมในสำนักคิดวัฒนธรรมชุมชนที่มองว่าชุมชนมีความเป็นปึกแผ่น มีวัฒนธรรมและเป็นตัวของตัวเอง รวมทั้งจัดการตัวเองได้ รัฐสมัยใหม่และตลาดคือภัยคุกคามต่อความเป็นปึกแผ่นของชุมชน ความคิดดังกล่าวอาจจะหมายความกับยุคสมัยที่เราสร้างชาติผ่านการใช้สืบเนื่องแต่สำหรับสมัยนี้ สมัยนี้ที่เรากำลังต้องพึ่งพิงกันกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน การกล่าวเป็นภูมิภาคอาเซียน แนวคิดดังกล่าวอาจจะต้องได้รับการบททวน

จากการศึกษาของธิดา สาระยา เรื่อง “กว่าจะเป็นคนไทย” (2545) ได้ให้ภาพว่าดินแดนสิบสองจังหวัด(สิบสองผู้ไทย) แม้เป็นชุมชนเกยตระกรรມแต่เนื่องจากพื้นที่เพาะปลูกมีน้อย จึงต้องทำการค้า เพราะโดยภูมิศาสตร์อยู่บนเส้นทางการค้า เมื่อในสิบสองจังหวัด เช่น เมืองໄล (จังหวัดลายโว) ทางตะวันตกเฉียงเหนือของเวียดนามในปัจจุบัน) ได้เคยติดต่อกันกับอาณาจักรสุโขทัย เมืองลาวตอนเหนือ และสิบสองปันนา และหัวเมืองของไดเวียด(เวียดนาม) นอกจากนี้ จากการศึกษาหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่เขียนโดยภาษาไทย² พบว่าไทยฯในเมืองมุน (อำเภอเมืองโว จังหวัดชว่าบิง ในปัจจุบัน) มีความสัมพันธ์ทางการเมือง

¹ เดิมมี 16 เมือง แต่หลังยกการสร้างชาติตัวอย่างแผนที่ ทำให้อีก 4 เมืองไปอยู่ในเดิมเด่นของประเทศไทยในปัจจุบัน

² ไม่ปรากฏว่าเป็นภาษาไทย แต่ภาษาญี่ปุ่นที่เขียน ซึ่งครองราชย์ในต้นศตวรรษที่ ๑๙ เอกสารชิ้นนี้ได้รับการแปลเป็นภาษาเวียดนามโดยไม่ได้ตีพิมพ์โดยชาวบ้าน

อย่างใกล้ชิดแบบพึ่งพาอาศัยกันกับราชสำนักหั้งลง(เวียดนาม) มาตั้งแต่ศตวรรษที่ 15 (Achariya 2012) ดังนั้น อัตลักษณ์/ความเป็นไทยอาจถูกสร้างผ่านปฏิสัมพันธ์กับผู้คน/ชาติพันธุ์อื่นๆ ที่อยู่รายรอบผ่านเครือข่ายทางการค้าและการเมือง

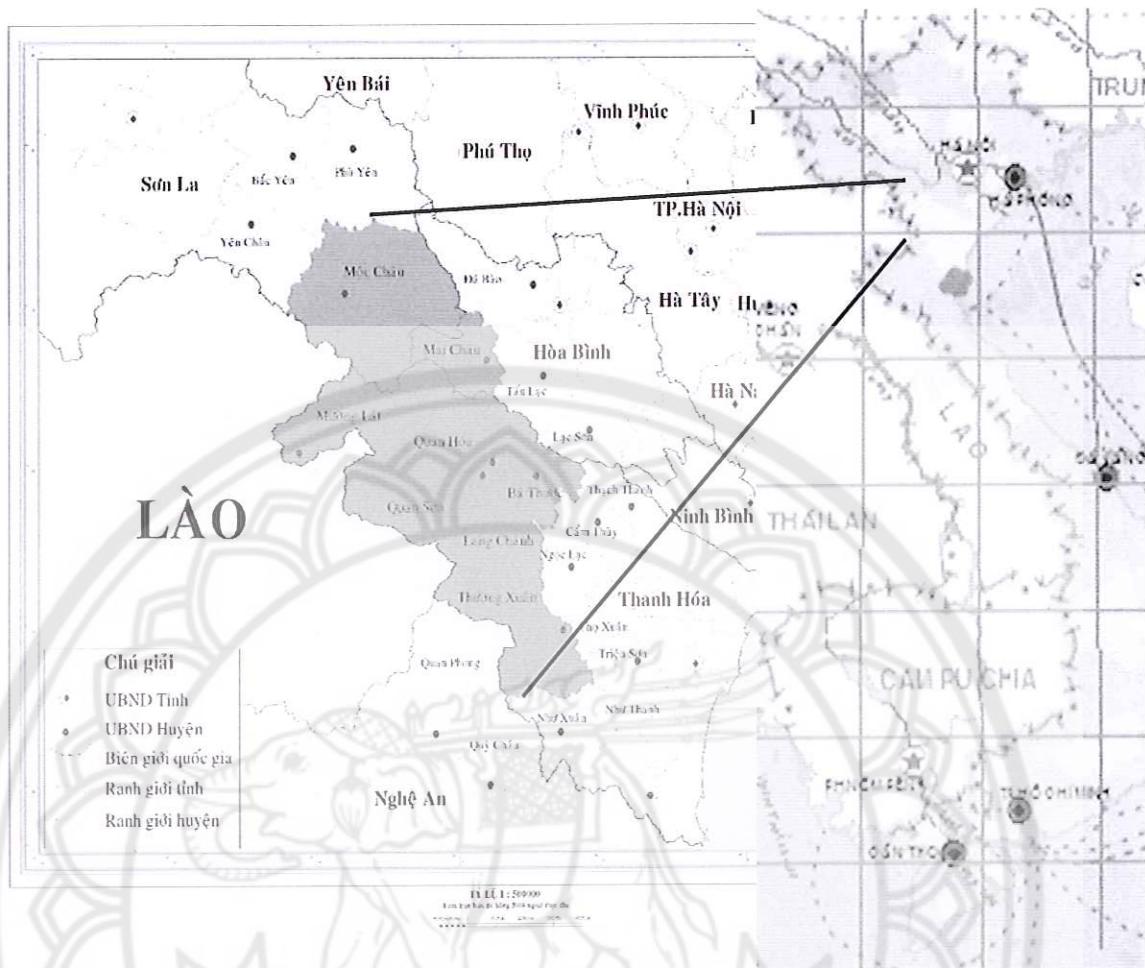
ด้วยเหตุนี้ เป้าหมายของการทำวิจัยในครั้งนี้ก็เพื่อ ลดปล่อย “ความเป็นไทย” ออกจากภาพที่ “ตายตัว” (Essentialistic Ethnicity) ติดแน่นกับพื้นที่และความเป็นชุมชนปิดหรือกึ่งปิด ภายใต้แนวคิด การวิจัยแบบ primordialism ที่ว่าชุมชนมีความเป็นปึกแผ่น สามารถอยู่ได้ด้วยตัวเอง (self-autonomous community) นอกจากนี้ การสร้างตัวตน/อัตลักษณ์ของชาติพันธุ์ต่างๆ บนแนวคิดเรื่องภูมิศาสตร์ แผนที่ และเขตแดน ที่ปรากฏในงานวิจัยต่างๆ (เช่นงานศึกษาของ Thongchai Winichakul เรื่อง *Siam Mapped: A History of the Geo-Body of a Nation* (1994)) ทำให้พบว่า การสร้างชาติบันແຜນที่ก็มีส่วนในการสร้างความเกลียดชัง และความไม่ไว้วางใจระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ทำให้คนเรามองข้ามการติดต่อ เชื่อมโยง ผสมผสาน หยิบยื่น และแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมจากกันและกัน ดังนั้น การสร้างตัวตนจากเขตแดนทำให้คนลืมตัวตนอัตลักษณ์ในแบบอื่นๆ ด้วยเหตุนี้ การเป็นประชาคมอาเซียนที่มุ่งเน้นการสลายเส้นเขตแดน การเชื่อมโยงผู้คน และการสร้างอัตลักษณ์ร่วมจึงต้องการการสร้างความเข้าใจในเรื่องการสร้างอัตลักษณ์/ความเป็นคนไทย (ไทย) ผ่านการแลกเปลี่ยน การค้า และสังคม ของผู้คน ชาติพันธุ์ กล่างวงล้อม (Ethnic Enclave) (ไทย ไทย ลาว เวียด เมือง มั่ง เ yeast ฯลฯ) และอาณาจักรที่รายล้อมอยู่รอบดินแดนแห่งนี้ สิ่งนี้นำมาซึ่งความทรงจำและความเข้าใจกันและกัน ที่ไม่ได้ถูกครอบงำจากแนวความคิดที่มากับสมัยใหม่ เช่น ความเป็นอื่น การกีดกัน ความเป็นไทยแท้ ซึ่งความสามารถนำมายังแพร่ เพื่อใช้ในการเชื่อมโยงผู้คนในภูมิภาค และสร้างอัตลักษณ์ร่วมอันใหม่ของผู้คนในภูมิภาคอาเซียนนี้ได้ในอนาคต

3. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

- 1) เพื่อสำรวจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนและมีความเป็นพลวัตของชาวไทยกับกลุ่มชาติพันธุ์ในเมืองต่างๆ และกับเวียด และกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆ ผ่านการแลกเปลี่ยน การค้า สังคม และการอพยพ ในช่วงระหว่างศตวรรษที่ 15 ถึง ยุคก่อนสังคมนิยมเวียดนาม
- 2) เพื่อทำความเข้าใจความสัมพันธ์อันสลับซับซ้อนของการประกอบสร้าง (construction) ความเป็นคนไทย การให้ความหมายต่อกลุ่มชาติพันธุ์ อัตลักษณ์ การวางแผนแห่งที่ของตัวเอง ในบริบท สถานการณ์ และความสัมพันธ์กับกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ผ่านการแลกเปลี่ยน การค้า และสังคม ในช่วงระหว่างศตวรรษที่ 15 ถึง ยุคก่อนสังคมนิยมเวียดนาม
- 3) เพื่อวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเป็นคนไทย ในเงื่อนไขในข้อสอง

4. ขอบเขตของโครงการวิจัย

ขอบเขตของโครงการวิจัยฯ ในเชิงพื้นที่ เน้นการศึกษาจังหวัดในภาคกลางตอนเหนือของเวียดนาม ซึ่งมีขอบเขตตั้งแต่อำเภอหมกโจว (Mộc Châu) จังหวัดเชินลา (Sơn La) อำเภอมาญโจว (Mai Châu) จังหวัดชว่าบีง (Hoà Bình) อำเภอเมืองลัต (Muồng Lát) หวานเชิน (Quan Sơn) หวานชัว (Quan Hoá) บากเทือก (Ba Thuborc) ลางแจ้ง (Lang Chánh) เลืองเชื่อน (Thuborg Xuan) จังหวัดแทงชัว (Thanh Hoá) ซึ่งเป็นเขตที่ติดต่อกับชายแดนประเทศไทยผ่านสองด้าน



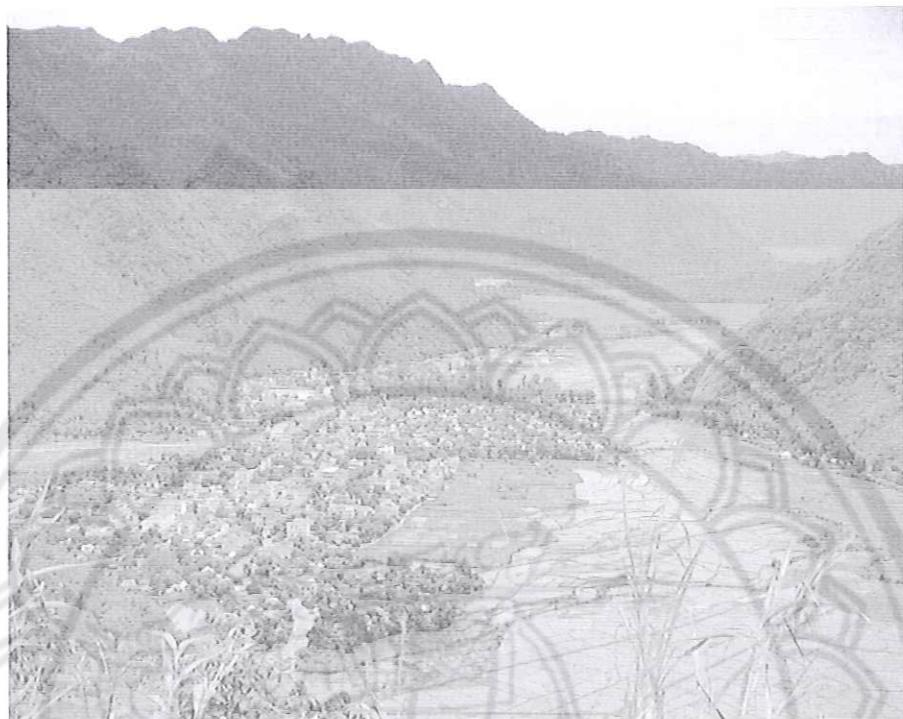
ภาพ 1.1 แผนที่แสดงขอบเขตพื้นที่วิจัย

ตรวจสอบเข้าเมืองคือ ด่านนาแรมว่า และด่านเมืองลัด (ดังภาพ 1) พื้นที่นี้มีกลุ่มชาติพันธุ์บ้างก็เรียกว่าของว่าไทยว่า "ไหเมืองคง" "ไหแทงยัว" ไหเมืองหมก เป็นต้น คนไหในเวียดนามเป็นหนึ่งในห้าสิบสามชนกลุ่มน้อยที่อยู่ในสารบบของจัดกลุ่มของชนกลุ่มน้อยอยอย่างเป็นทางการของรัฐบาลเวียดนาม ก่อนที่จะถูกผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของรัฐชาติเวียดนาม

อย่างไรก็ตี ผู้ไทยกลุ่มนี้เป็นคนละกลุ่มวัฒนธรรมกับผู้ไทยเดียวและผู้ไทยขาในสิบสองจังหวัด ในสิบสองจังหวัด³ พื้นที่ที่ผู้ไทยในภาคกลางตอนเหนือในปัจจุบัน กล่าวได้ว่าเป็นพื้นที่ทางยุทธศาสตร์ของการค้าในอดีต โดยเฉพาะการค้าฝั่งนอกจากนี้พื้นที่นี้ (โดยเฉพาะจังหวัดอย่างเบียง) ยังเคยเป็นที่ตั้งฐานทัพของพระเจ้าเสือเพื่อควบคุมการค้าฝั่งทางน้ำจากอาเภอมายโจว ซึ่งอยู่ต่างหากกลางของพื้นที่ๆ อยู่ห่างไม่ไกลจากยานอย เมือง

³ “จี” ภาษาเวียดนามออกเสียงว่า “โจวไถ” (Chau Thai) สิบสองจีที่ แปลว่า สิบสองเมืองที่ เดินมี 16 เมือง แต่ต่อมาเมื่อมีการแบ่ง เส้นเขตแดนประเทศไทยห่างเวียดนามและจีน ในยุคอาณานิคมฝรั่งเศส มี 6 เมืองไปอยู่ในเขตแดนประเทศไทยในปัจจุบัน เหลือเพียง 10 เมือง สิบสองจีที่เป็นเขตปกครองตนเองก็มีเช่นเดียวกัน ที่ต้องส่งงบประมาณการให้แก่ราชสำนักหั้งlong(ขานอย) ของเวียดนาม การกำหนดเขต ปกครองนี้ กระทำโดยราชสำนักโงดो (ขานอย) เมืองในสิบหกจีที่ ต้องจ่ายประมาณการให้ราชสำนักเวียดนามทั้งหมดครึ่งหนึ่งที่ 15 ในขณะ ที่ลักษณะทางวัฒนธรรมและศาสนาไม่ได้ตกลอยภัยให้ถึงพิษของเวียดนาม

หลวงของเวียดนาม (ประมาณ 140 ก.m.) และชายแดนลาว (ด้าน-na แม่น้ำ) ในเขตติดต่อกับเมืองชามีนีอ
แขวงหัวพัน (ประมาณ 150 ก.m.)



ภาพ 1.2 ทุ่งเนื่องบุน (มายโจว)

ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 1.3 ทุ่งนาบ้านรัก อําเภอมายโจว จังหวัดย่าว่าบีง

ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

(Representation) Brass (1991) กล่าวว่า ความเป็นชาติพันธุ์และชาตินิยมไม่ใช่เรื่องที่มีมาแต่ใหม่ (Given) แต่มันคือกระบวนการสร้างความหมายในทางสังคมและการเมือง มันคือการสร้างโดยชนชั้นนำ ซึ่งมีการคาดเดา การบิดเบือน วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์เพื่อจะปกป้องความเป็นอยู่ที่ดี รวมทั้งการได้เปรียบในทางการเมืองของกลุ่มชนชั้นนำดังกล่าว ดังนั้น สำหรับ Brass อัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์จึงเป็นการสร้างจากกลุ่มชนชั้นนั้นที่แสวงหาอำนาจ และความเป็นชาติพันธุ์ก็เป็นปรากฏการณ์ของยุคสมัยใหม่และเป็นผลของการสร้างเขตแดนของรัฐชาติ ในทางตรงกันข้าม Smith (1986) พยายามที่จะหารากของความเป็นชาตินิยมของความเป็นชาติพันธุ์ในยุคก่อนสมัยใหม่ Smith ยอมรับว่าชาติ (Nation) ไม่สามารถถูกมองว่าเป็นสิ่งที่มีอยู่โดยธรรมชาติหรือมีอยู่ก่อนสมัยใหม่ อย่างไรก็ดี นักวิชาการอย่าง Wimmer (2002) กลกเลียงว่า ความเป็นสมัยใหม่โดยตัวมันเองนั้นมีมาจากการเป็นชาติและชาติพันธุ์ การเมืองว่าด้วยชาติและชาติพันธุ์จึงไม่ใช่แค่ผลผลิตของการทำให้เป็นสมัยใหม่ แต่ว่าความเป็นสมัยใหม่โดยตัวมันเองนั้นถูกสร้างจากความเป็นชาติและชาติพันธุ์ งานศึกษาเหล่านี้ได้ใช้วัฒนธรรมเป็นเครื่องหมายที่สำคัญในการสร้างอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ วัฒนธรรมในฐานะที่มันซ่อนอยู่ภายใต้สัญลักษณ์ สัญญา และรูปเครื่องหมายต่างๆ ซึ่งถูกสร้าง ละเลย ทำให้เป็นรูปร่าง และเปลี่ยนรูป เพื่อตอบสนองความต้องการในการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของชาติพันธุ์ ในทางตรงกันข้าม Smith แสดงให้เห็นว่าประวัติศาสตร์ กล้ายเป็นเครื่องมือของพวgnักชาติพันธุ์นิยม (Ethno-nationalist) พวgnักชาติพันธุ์นิยมได้เข้ามาตีความและประกอบสร้างประวัติศาสตร์ การเลือกความทรงจำร่วมของกลุ่มชาติพันธุ์ที่ถูกสร้างโดยพวgnักชาติพันธุ์นิยมที่ Smith เรียกว่า “ประวัติศาสตร์ชาติพันธุ์” (Ethnohistory) สำหรับ Smith ความจำเป็นในด้านช่วงเวลาในประวัติศาสตร์ ความต่อเนื่อง และเกียรติยศของชาติ เป็นสิ่งที่นักชาตินิยมมีความแน่นหนาในการค้นหาและนำมันมาเผยแพร่เพื่อให้เห็นถึงประวัติศาสตร์ของชุมชน ดังนั้นการสร้างอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์จึงไม่อาจจะหลีกเลี่ยงการพัวพันกับประวัติศาสตร์ไปได้

นอกเหนือจากการสร้างประวัติศาสตร์แล้ว ในการสร้างอัตลักษณ์ของชาติพันธุ์ยังเกี่ยวข้องกับการทำแผนที่และการกำหนดรูปร่างทางภูมิศาสตร์หรือ “ภูมิกายา (Geobody) ขึ้นมา (ธงชัย 2556) ส่วนงานศึกษาของ Vandegeest (2003 อ้างในชูศักดิ์ 2548) พบว่ารัฐแบ่งกลุ่มชาติพันธุ์โดยใช้ลักษณะทางภูมิศาสตร์ซึ่งໂ Ying ไปถึงอัตลักษณ์ของคนกลุ่มต่างๆ เหล่านี้ เช่น ชาวเขาทำไร่เลี้ยงลอย ชาวพื้นราบท่าน้ำ ดำเนินน้ำเพื่อการจัดการและควบคุมทรัพยากร เช่น การทำแผนที่ป่าไม้ การกำหนดพื้นที่อนุรักษ์และการจัดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ นอกจากนี้ชูศักดิ์ (2548) ยังพบว่ารัฐ (ไทย) ได้พยายามลดทอนความสับซับซ้อนของวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ให้เพื่อให้ง่ายแก่การบริหารจัดการ เช่นเดียวกับรัฐชาติเวียดนามที่ลดทอนความหลากหลายและคุณค่าต่างๆ ของกลุ่มชาติพันธุ์ให้ เพื่อใช้ในการแปลงให้เป็นสินค้าเพื่อขายในตลาดการท่องเที่ยว (Achariya 2012)

กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ของผู้คนยังอยู่บนฐานคิดของบริบท สถานการณ์ และความสัมพันธ์กับกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆ เช่นกัน งานที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการศึกษาชาติพันธุ์อีกงานหนึ่งคืองานของ Fredrik Barth (1969) Barth พบว่าอัตลักษณ์ของชาติพันธุ์นั้นเกิดจากปฏิสัมพันธ์กัน และพร้อมเดนของชาติพันธุ์ก็ ดำรงอยู่ได้ เพราะการมีปฏิสัมพันธ์ข้ามกลุ่มชาติพันธุ์อยู่เสมอ งานวิจัยของ Moreman (1974) ก็ยืนยันแนวคิดดังกล่าว เข้าพบว่า ความเป็นลือไม่ใช่แค่ป้ายชื่อทางชาติพันธุ์ที่ถูกจำแนก แต่มีอะไรบางอย่างที่ร่วมกับไทยวันหรือแม้แต่ล่า ทั้งศาสนา ภาษา และการทำนา แท้ในขณะเดียวกันก็ยังเป็นลือ ที่ไม่ถูกกลืนเข้ากับความเป็นไทย การเลือกที่จะเป็นลือ เป็นไทยวน(คนเมือง) หรือไทย ก็เพื่อจุดมุ่งหมายทางการเมือง

หรือผลประโยชน์อะไรบางอย่าง ดังนั้น ความเป็นลือ หรือความเป็นชาติพันธุ์ แท้จริงก็คือเครื่องมือในการต่อรอง รักษาและยึดหยุ่นทางการเมืองในชีวิตประจำวันนั้นเอง

งานของชูตักดี วิทยาภักดี เรื่อง “ชุมชนไร่ ใต้เห็ดนา” (๒๕๔๘) คือความพยายามอีกอันหนึ่งที่จะศึกษาอัตลักษณ์ในฐานะที่เป็น “กระบวนการ” ของการบ่งบอกอัตลักษณ์” (Identification) มากกว่าเป็นลักษณะของผู้คน กระบวนการดังกล่าวมีลักษณะเป็นการปฏิบัติการทางสังคมเฉพาะที่ (Praxis) ของการตอบโต้กันไปมาของผู้คนทั้งในรูปแบบของสถาบัน(รัฐกับประชาชน) การสร้าง-ตอบโต้ทางธรรมและภาพตัวแทน ดังนั้นการทำความเข้าใจในกระบวนการบ่งบอกอัตลักษณ์จึงต้องกระทำอย่างเฉพาะเจาะจงทั้งในเชิงประจำที่ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และวัฒนธรรม

ในโลกของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเช่นนี้ เราจะเห็นการสร้างอัตลักษณ์ของชาติพันธุ์ผ่านการต่อรองในพื้นที่ของตลาดเสรีโลกภิวัตน์ ซึ่งเห็นได้จากการของ Friedman (1990) ที่การท่องเที่ยวทำให้ชาติพันธุ์โอนุ ที่อยู่ในภูมิภาคเป็นคนที่มีตัวตนในโลกขึ้นมา (being in the world) ในขณะที่พวกเขาก็จะตัวตนในบริมบทของรัฐชาติ นอกจากนี้ในงานวิจัยของ Achariya (2012) ในการศึกษาชาวไทยที่อำเภอเมืองจังหวัดยะลา ที่อยู่พื้นที่สูงทางภาคตะวันตกของสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม พบว่าไทยใช้วัฒนธรรมและสารัตถะทางชาติพันธุ์มาเป็นกลยุทธ์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ (Strategic Essentialism) ในตลาดโลกภิวัตน์ของการท่องเที่ยว ที่ทำให้พวกเขามีความสามารถต่อความและปฏิบัติการทางวัฒนธรรมของตัวเอง ในตลาดได้โดยไม่ต้องพึ่งพาการสนับสนุนใดๆ จากรัฐหรือแม้แต่เอ็นจีโอ งานวิจัยนี้ยังพบอีกว่า ในพรอมเดนของรัฐชาติ ภาพของไทยฯ เป็นเพียงชนกลุ่มน้อยที่ล้าหลัง แต่ในตลาดเสรีโลกภิวัตน์ (ซึ่งไปพื้นจากพรอมเดนของรัฐชาติ) พวกเขากลายเป็นผู้ประกอบการการท่องเที่ยวที่มีศักดิ์ศรีในรัฐชาติและในโลกใบนี้

ดังนั้น การศึกษาเรื่องชาติพันธุ์สัมพันธ์ (Ethnicity) ภายใต้ปรัชญาconstructivism จึงมุ่งความสนใจในประเด็นปัญหาไปที่การครอบงำ ความขัดแย้ง การต่อสู้ การช่วงชิง และการต่อรอง ความหมาย คุณค่า อัตลักษณ์และศักดิ์ศรี อันอยู่บนความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์กันต่างๆ และรัฐ ในกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ของชาติ โลกภิวัตน์ และการกลยุทธ์เป็นภูมิภาคซึ่งมีตลาดเป็นตัวขับเคลื่อน แนวคิดที่นำมาใช้ในการศึกษานักจะเกี่ยวข้องกับการเมืองเชิงอัตลักษณ์ (Identity Politics) ที่อยู่บนปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ โดยใช้ใช้วัฒนธรรมเป็นเส้นเขตแดนในการกำหนดความเหมือนและ/หรือความแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ การเมืองเชิงอัตลักษณ์ มักจะเกี่ยวข้องกับแนวคิดเรื่องการเมืองเชิงวัฒนธรรม (Cultural Politics) ซึ่งได้ถูกนำมาใช้ในการอธิบายการสร้างการครอบงำทางอุดมการณ์ของรัฐชาติและตลาด รวมทั้งการต่อสู้และต่อรองความหมาย คุณค่า และอัตลักษณ์ผ่านการปฏิบัติการทางวัฒนธรรมชีวิตประจำวัน การเมืองเชิงวัฒนธรรมนี้ Chris Barker (2000) อธิบายว่าเป็นคำที่ริเริ่มจาก Antonio Gramsci การเมืองเชิงวัฒนธรรมนั้นเกี่ยวข้องกับอำนาจในการตั้งชื่อ อำนาจในการสร้างสามัญสำนึก อำนาจในการสร้างความเป็นทางการ และอำนาจในการสร้างความชอบธรรมทางสังคม ซึ่งทั้งหมดล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องของภาพตัวแทน (Representation) และเป็นเรื่องอุดมการณ์ครอบงำ (Hegemony) ผู้ซึ่งถูกครอบงำนั้นไม่ได้รู้สึกตัวว่าตัวเองถูกบังคับ แต่เป็นความยินยอมพร้อมใจ (Consent)

แนวความคิดของ Gramsci นี้ได้ถูกผสมผสานกับสำนักคิด Postmodernism ที่ให้ความสำคัญกับความแตกต่าง (Difference) จึงได้พัฒนาแนวคิดเรื่อง “การเมืองเชิงวัฒนธรรมของความแตกต่าง” (The Cultural Politics of Difference) ที่มีแนวคิดเรื่องทางธรรม อัตลักษณ์ พื้นที่ การต่อต้านความเป็นสารัตถะแก่นแก่น การเคลื่อนไหวสังคมในแนวใหม่ และความหมายที่เลื่อนไหล (Différance) ดังนั้น

แนวคิดอย่างฯ ของเรื่องการเมืองเชิงวัฒนธรรมของความแตกต่าง คือแนวคิดว่าด้วยการสร้างคำ/ชื่อใหม่ๆ (New Language of Cultural Politics) การเมืองของการพسانให้เป็นหนึ่ง (The Politics of Articulation) (Berker 2000) ดังนั้น การต่อสู้ของกลุ่มชาติพันธุ์คือการสู้นการสมพسانสิ่งที่แตกต่าง เพื่อมาประดิษฐ์คำ/ชื่อใหม่ฯ เพื่อนิยาม/อธิบายตัวเองใหม่ และท้ายที่สุดเพื่อปรับความสัมพันธ์เชิงอำนาจ ใหม่ นั่นเอง ด้วยเหตุนี้ การเมืองเชิงวัฒนธรรม จึงเกี่ยวข้องกับเรื่อง การถอดรหัส/ความหมายต่างๆ การถอดรหัสกระบวนการสร้างมายาคติ และถอดรหัสสิ่งที่ลับลวงพระ (Barker 2000)

9.2 การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of Related Studies)

งานวิจัยด้านศึกษาในเวียดนามในงานศึกษาด้านมนุษยวิทยาล้วนแล้วแต่เป็นผลผลิตของ การเมืองของแต่ละยุคสมัยที่แตกต่างกัน Yukti Mukdawijitra นักมนุษยวิทยาชาวไทย ในวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอก เรื่อง “Ethnicity and Multilingualism: The Case of Ethnic Tai in The Vietnamese State” (2007) ได้ศึกษาคนไทยในเวียดนาม ได้ทำการทบทวนงานศึกษาดังกล่าวพบว่า ในยุคแรก ปลาย คริสตศตวรรษที่ 18 เป็นยุคอาณานิคมฝรั่งเศส การศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ก็เพื่อที่แยกให้เห็นความแตกต่างกับชาวถิ่น ทั้งนี้เพื่อการปกครองแบบแยกส่วน ยุคต่อมา ภายหลังจากทศวรรษที่ 1950 การศึกษาชาติพันธุ์วรรณอยู่ภัยได้การสนับสนุนของรัฐบาลเวียดนาม เป็นการศึกษาภัยใต้กรอบแนวคิดของ มาร์กซ์-เลนิน ในเรื่องของวิัฒนาการของสังคม รวมทั้งแนวคิดในการรวมชาติให้เป็นครอบครัวเดียวกัน มีแหล่งที่มาเหมือนกัน แม้จะมีความแตกต่างกันในทางวัฒนธรรม โดยนักวิชาการชาวภัย และชาวไทยในเวียดนาม ที่มีชื่อเสียงประมาณ 4 คน ได้แก่ ဓฉัง Nghiêm Văn, Càm Trọng, Hoàng Lương, Lê Sý Sáo นอกจากนี้ยังมีงานของภัททิยา ยิมเรวติ (2544) นักวิชาการไทย ที่ศึกษาประวัติศาสตร์สิบสองจังหวะ โดยใช้แนวคิดด้านวัฒนธรรมชุมชน คือการค้นหาแก่นแก่น (Essence) ของและความตั้งเดิมชุมชนบุพกาล ก่อนยุคสมัยใหม่ ต่อมา มีนักวิชาการที่มีชื่อเสียงอย่าง George Condominas, ဓฉัง Nghiêm Văn (ในยุคหลัง) รวมทั้ง อิตา สาระยา (2545) ได้ศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ รวมทั้งไทย ด้วยแนวคิดด้านประวัติศาสตร์ชาติพันธุ์ (Ethnohistory) อันเป็นแนวคิดที่ใหม่ขึ้น แนวคิดนี้มองเรื่องการสมพسانทางชาติพันธุ์ ที่ก้าวหน้ากว่าแนวทางการศึกษาแบบ Premodernalism

ในช่วงไม่ถึงสิบปีที่ผ่านมา นี้ ความก้าวหน้าในการศึกษาชาติพันธุ์ไทยในเวียดนามได้เข้าสู่ยุคของ การศึกษา การศึกษาความเป็นตัวตนทางชาติพันธุ์ (Constructivism) เช่น วิทยานิพนธ์เรื่อง Ethnicity and Multilingualism: The Case of Ethnic Tai in The Vietnamese State ของ Yukti Wukdawijitra (2007) Yukti ศึกษาโดยใช้ทฤษฎีว่าด้วยการต่อรองอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ (Ethnic Identity) และอัตลักษณ์ของชาติ ของกลุ่มคนไทยในเวียดนาม ผ่านการเมืองและการปฏิบัติการ อีกงานหนึ่งที่น่าสนใจคืองานของ พิเชษฐ์ สายพันธุ์ (2554) เรื่อง “เมืองແลง-เดียนເບີນຝູ: การเมืองชาติพันธุ์และการเปลี่ยนผ่านสู่รัฐ สังคมนิยมของกลุ่มไทยในเวียดนาม” ที่ศึกษาคนไทยดำเนินเมืองແลง (ເບີນຝູ ในปัจจุบัน) ผ่านแนวคิดเรื่องการเมืองเชิงชาติพันธุ์ ที่มองผ่านการสร้างความหมายต่อพื้นที่ (Place Making) บนความสัมพันธ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

อีกงานหนึ่งเป็นของ Achairya Choowonglert (2012) การศึกษาไทยในบริบทของตลาดเสรี โลกาภิวัตน์ของการท่องเที่ยวในยุคหลังสังคมนิยมเวียดนาม งานวิจัยนี้วิเคราะห์ประเด็นเศรษฐกิจเชิงวัฒนธรรม (Cultural Economy) ของหมู่บ้านการท่องเที่ยวสองแห่งในมายอโจ โดยเน้นไปที่พลวัตของการความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของผู้แสดงทางสังคมที่หลากหลาย และการเข้ามามีส่วนร่วมในระบบตลาด

รวมทั้งวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์อันสลับซับซ้อนในกระบวนการต่อรองเรื่องของแท้ (Authenticity) และการประกอบสร้างอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของชาวไทยในบริบทของประเทศหลังสังคมนิยมเวียดนาม ในตลาดที่เป็นโลกวิถี รวมทั้งในความสัมพันธ์ของชาติพันธุ์ต่างๆ รวมทั้งในความสัมพันธ์ที่ถูกครอบงำ

รัฐชาติเวียดนามพยายามสร้างภาพตัวแทนของชาติพันธุ์ให้ชาวต่างด้าวใช้เทคโนโลยีทางอำนาจ ของรัฐอย่างหลากหลาย เช่น การศึกษาและเผยแพร่โดยพิพิธภัณฑ์กลุ่มชาติพันธุ์ งานเขียนบทความและงานวิจัยของนักวิชาการจำนวนมาก ที่วิจัยกลุ่มชาติพันธุ์ และสืบต่อกันๆ เพื่อโปรโมทการท่องเที่ยว ทำให้วัฒนธรรมไทยถูกลดรูปเป็นเพียงแค่วัตถุและคติชน (Folkloric Forms) เป็นคนขายของที่ล้ำหลัง ไร้การศึกษา ทำนาทำไร่ งมงายเรื่องฝีสาง (ซึ่งข้อคุณพนี้ไม่ได้แตกต่างไปจากการศึกษาอื่นๆ เช่น Leach (1945) ซึ่งศึกษาคลื่นในพม่า และงานของ Thang (2007) ซึ่งศึกษาชาติพันธุ์ Mieu ในเวียดนาม) ทั้งเพื่อกีดกันออกจากกระบวนการพัฒนาในแบบที่กลุ่มชาติพันธุ์กำหนดเอง และเพื่อขายในตลาดการท่องเที่ยว อันเป็นการพัฒนาในแบบที่รัฐชาติกำหนด การศึกษานี้ยังได้วิเคราะห์ไปถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องในกระบวนการที่อัตลักษณ์และของแท้ ของชาวไทย ได้ถูกประกอบสร้าง ต่อรอง ทำให้เป็นสินค้า (Commodification) และถูกจัดความเป็นสินค้า (Decommodification) รวมทั้งวิธีการที่ความเป็นชาติพันธุ์ (Ethnicity) อัตลักษณ์ ของแท้ ตลาด และวัฒนธรรม ได้เข้ามาพัวพันในตลาดการท่องเที่ยว ในกระบวนการของการเปลี่ยนอัตลักษณ์และฐานะทางสังคมของไทย ดังนั้นความเป็นไทย ถูกประกอบสร้าง เป็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่อยู่ในบริบท เนื่องจาก และความสัมพันธ์กับชาติพันธุ์อื่นๆ ที่มีความแตกต่างกัน

สำหรับงานวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณภูมิไทยในเวียดนาม รวมทั้งการพูดคุยกับนักวิชาการด้าน “ไทยศึกษาและมานุษยวิทยาชาวเวียดนาม พบร่วมมืออย่างมาก พับเพียรงานวิจัยทางภาษาเรื่อง Les écritures thai du Vietnam (2006) ของ Michel Ferlus ชาวฝรั่งเศส และบทความที่เขียนเป็นภาษาเวียดนามโดยนักวิชาการชาวกิงและชาวไทยในเวียดนาม ในการกล่าวถึงคนไทยในจังหวัดແທยว่าและแหะوان แต่ไม่ได้ระบุว่าเป็นไทยเดิม กว่า 10 บทความ ในหนังสือเรื่อง Văn Hóa và Lịch Sử Người Thái ở Việt Nam (Culture and History of the Tai in Vietnam), edited by C. m. Trọng. Hà Nội, : Nhà Xuất Bản Văn Hóa Dân Tộc (Publishing House of Ethnic and Cultural Studies) (1998) บทความส่วนใหญ่กล่าวถึงประพันธุรุษของไทยเดิม อัตลักษณ์ทางประเพณี วัฒนธรรม การสืบสาน แต่มีงานหนึ่งกล่าวถึงความสัมพันธ์ของไทยเดิมในประเทศไทยในเวียดนาม งานทั้งหมดยังคงอัตลักษณ์ของไทยเดิมในลักษณะตายตัว หยุดนิ่ง สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับไทยเดิมของนักวิชาการไทย มีเฉพาะก็แต่งานศึกษาไทยเดิมในประเทศไทย เช่น งานของ สุเมตร ปิติพัฒน์ และคณะ (2546) เรื่อง คนไทยเดิมในแขวงหัวพัน สารະณรัฐประชาธิปไตยประขาณລາວ และงานของ สมพาวัน แก้วบุตตา (2556) เรื่อง ຈາວ: ສາຍສັນພົນທີ່ເຄືອງຢາຕີຂອງໄທແດງ ທັງໆ ທີ່ໄທແດງໃນລາວມີເພີ້ງ 15,000 ດາວ (ສົມພາວັນ 2556) ໃນຂະນະທີ່ໃນເວີຍດານມີຄື່ງ 223,165 ດາວ (Provincial People Committee of Thanh Hoa Province, 2014. http://bdt.thanhhoa.gov.vn/vi-vn/bandantoc/Pages/Article.aspx?ChannelId=2_7&articleID=24. Updated 27/06/2014)

10. ครอบแนวความคิดของการวิจัย

งานวิจัยขึ้นนี้ให้ความสำคัญกับสังคมและวัฒนธรรมของไทยที่มีอย่างยาวนานเพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะกระบวนการสร้างตัวตน อัตลักษณ์ และการให้ความหมายของชาวไทยของ เพื่อชี้ให้เห็น “ความเป็นไทย” และการวางแผนแห่งที่ของตัวเองในโลกก่อนสมัยใหม่ ผ่านการแลกเปลี่ยน การค้า และสังคม (ซึ่งอาจเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง กับความเป็นไทยในโลกสมัยใหม่) ถึงแม้จะเป็นความเป็น

คนไทยในยุคก่อนสมัยใหม่ กรอบแนวคิดของการวิจัยจึงไม่ได้จำกัดอยู่ที่ชุมชนหมู่บ้าน หรือในปริมณฑลของชุมชนไทยในสิบสองจังหวัด ซึ่งดำเนินการภายใต้กรอบคิดของ Primalism เท่านั้น แต่ทว่าอยู่ในแนวคิดที่ว่า คนไทยในสิบสองจังหวัดได้มีการประกอบสร้างตัวเอง (construction) แลกเปลี่ยนติดต่อ-เชื่อมโยง ผสมผสาน-หยิบยก ทางวัฒนธรรมจากชุมชนของกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆ ในภูมิภาค (เช่น ไทย-ลาว ในหลวงพระบาง-เวียงจันทร์ สุโขทัย เชียงใหม่ สยาม ไห่ด้า และไทยในสิบสองปันนา ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยน การค้า และสังคม รวมทั้งการอพยพโยกย้ายถิ่นฐานไปมาบริเวณตอนใต้ของจีน ที่รับกลุ่มแม่น้ำแดง กลุ่มแม่น้ำคำ กลุ่มแม่น้ำม่า และทางภาคเหนือฝั่งตะวันออกของลาว อันเป็นการสร้างความเป็นไทยผ่านการข้ามเขตแดนทางภูมิศาสตร์ สังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของเมืองนั้นๆ)

สอง คนไทยได้สร้าง “กลยุทธ์” ในทางการเมืองของการสร้างและ “ต่อรอง” ความเป็นไทยย่างไร บนความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับชาติพันธุ์อื่นๆ และในสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและการเมืองในแบบต่างๆ เพื่อให้พากษาอยู่รอดและอยู่ดีในอดีตก่อนยุคสมัยใหม่ กล่าวจ่ายๆ ก็คือ พากษาได้มีกลยุทธ์อะไรในการ “สร้างประชาคมอาเซียน” ในยุคก่อนสมัยใหม่ และพากษาประกอบสร้างกลยุทธ์และอัตลักษณ์ดังกล่าวในเชิงสัญลักษณ์และในเชิงของการปฏิบัติการทางสังคมอย่างไร ทั้งนี้เพื่อการทำความเข้าใจความเป็นไทย สมัยใหม่ในยุคโลกาภิวัตน์และในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนนั้นควรไปกล่าวถึงการมองกลุ่มชาติพันธุ์ไทยในภาพที่ติดตายตัวไว้กับความเป็นชุมชนหมู่บ้าน (stereotypical village)

ด้วยเหตุนี้ การวิเคราะห์เครือข่ายความสัมพันธ์ทางสังคม ผ่านการแลกเปลี่ยนและการค้า (Reciprocal networks) ซึ่งอยู่บันเครือข่ายความสัมพันธ์ที่หลากหลาย เชื่อมโยงกับภูมิภาคต่างๆ การสร้างอัตลักษณ์ร่วมของคนไทยกับกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆ ทั้งการค้า และทางการเมือง จึงมีความสำคัญ เพราะมันได้เปิดเผยให้เห็นโลกของไทยก่อนที่จะได้รับอิทธิพลจากแนวคิดสมัยใหม่ (Modern Ideas) และทั้งหมดนี้ กระทำผ่านการศึกษาเอกสารโบราณทั้งภาษาไทยฯ ไห่ด้า ภาษาเวียดนาม ภาษาอังกฤษ และอื่นๆ จึงเป็นการสะท้อน (reflect) มุ่งมองของคนใน ซึ่งมีอาจแยกขาดจากการประกอบสร้าง (construct) ความหมายของความเป็นไทย

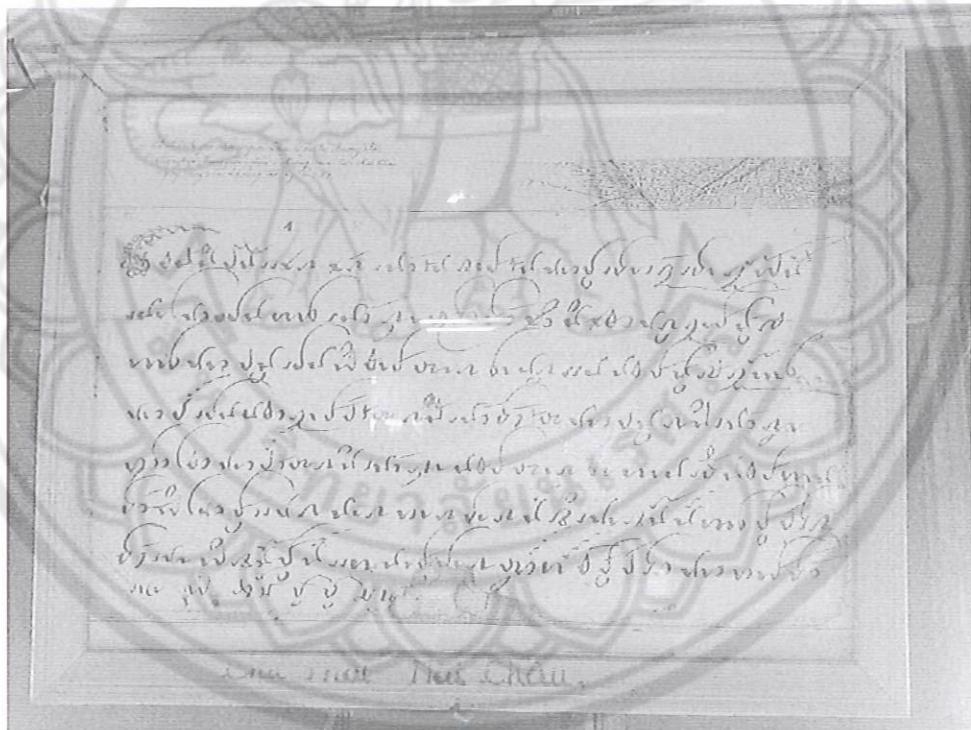
ข้อที่สาม การศึกษาประวัติศาสตร์ของกลุ่มไทย ควรไปให้พื้นจากประวัติศาสตร์แห่งรัฐ หรืออาณาจักรในอดีต เพราะจะทำให้ขาดความเข้าใจประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของชุมชนกลุ่มย่อยๆ ที่มีการปฏิสัมพันธ์กันในทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ดังนั้น แนวทางการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นจากพิธีกรรมและความเชื่อจะทำให้เห็นพลังอำนาจอื่นๆ ที่มากไปกว่าわずกกรรมและความเชื่อของรัฐศูนย์กลาง (อ่านนท์ 2555: 190-1) การสนใจประวัติศาสตร์ท้องถิ่นควรให้ความสำคัญกับดำเนิน (อ่านนท์ 2555: 190, ยุกติ 2557: 26-29) เอกสารพื้นเมือง เช่น เล่าความเมือง สารส่ง เอกสารที่มีลักษณะเชิงประวัติศาสตร์ที่ใช้สนับสนุนการประกอบพิธีกรรม เช่น ความขับ ก็ควรได้รับการพิจารณานำมาใช้ในการศึกษา (ยุกติ 2557: 26-29) โดยเฉพาะเอกสารความสาด ความขับในพิธีกรรมซึ่งมีนัยเชิงประวัติศาสตร์ สะท้อนให้เห็นอุดมการณ์ โลกทัศน์ ความเชื่อ และการจัดระเบียบทางสังคม

11. วิธีการดำเนินการวิจัย การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล

11.1 การอ่านเอกสารพื้นเมืองและท้องถิ่นภาษาไทยเขียนด้วยลายมือ

ผู้วิจัยจะศึกษาและวิเคราะห์จากเอกสารโบราณจำนวนหนึ่ง ที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมเป็นจำนวนหนึ่ง จากประชบัญชาบ้านไทยฯ/ไห่ด้า (ตาราง 1) เอกสารร่วมสมัยที่เขียนด้วยภาษาไทย โดยใช้หมึกกับพู่กัน (ภาพ 8) ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความสามารถในระดับ “อ่านออก-เขียนได้” ในการอ่านภาษาไทยฯ ไห่ด้า ไห่ดง แต่

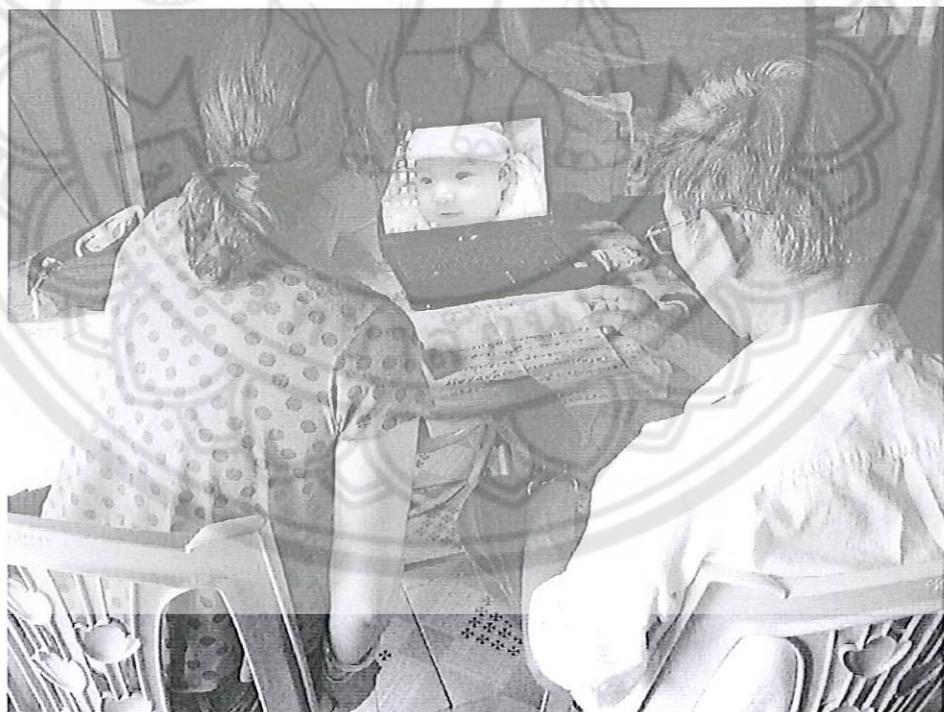
ไม่สามารถเข้าใจความหมายของคำต่างๆ ได้เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ในการอ่านเอกสารโบราณดังกล่าว จึงต้อง อ่านร่วมกับประชญ์ชาวบ้านถึง 3 คน เป็นเวลานานหลายสัปดาห์ ประชญ์ชาวบ้านทั้ง 3 ท่านเป็นอดีต ข้าราชการที่เกียรติอายุแแล้ว คนแรก ลุงท่ากงตัน เคยรับราชการเป็นตำรวจนั้นหัวดอยว่าบึง มีความเชี่ยวชาญ ในเรื่อง ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และการ “มอ” (สาด เรียกผี เรียกขวัญ ส่งวิญญาณ) คนที่สอง ลุงท่า นาม นิง เคยเป็นหัวหน้าฝ่ายการศึกษาอำเภอเทือก และเป็นรองนายอำเภอเทือก จังหวัดแหงฮัว ทำ นามนิง มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการสอนประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ภาษา สุภาษิต ส่วนคนที่สาม ลุงท่า กง โหม่ว เป็นเจ้าหน้าที่งานวรรณกรรม อำเภอเทือก จังหวัดแหงฮัว มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการสอน วัฒนธรรม และชีต-คง (ประเพณี) ทั้งสามท่านแม้จะเกียรติอายุไปแล้ว แต่ก็ยังคงเป็นวิทยากรสอนภาษา ไทย/ไทยเดิมให้แก่เจ้าหน้าที่และผู้สนใจทั่วไป ทั้งที่เรียนที่เป็นและไม่เป็นทางการ รวมทั้งยังมีงานเขียน วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย และงานคัดลอกภาษาไทยโบราณ รวมทั้งงานแปล อีกเป็นจำนวนมาก การติดต่อ ประสานกับประชญ์ชาวบ้านทั้งสาม ผู้วิจัยได้ใช้ความสนใจส่วนตัวกับทั้งสามท่านเพื่อขอให้ช่วยผู้วิจัย อ่านและอธิบายความ ซึ่งท่านทั้งสามได้แสดงออกซึ่งความเมตตาและอุดหนุนต่อผู้วิจัยอย่างยิ่ง



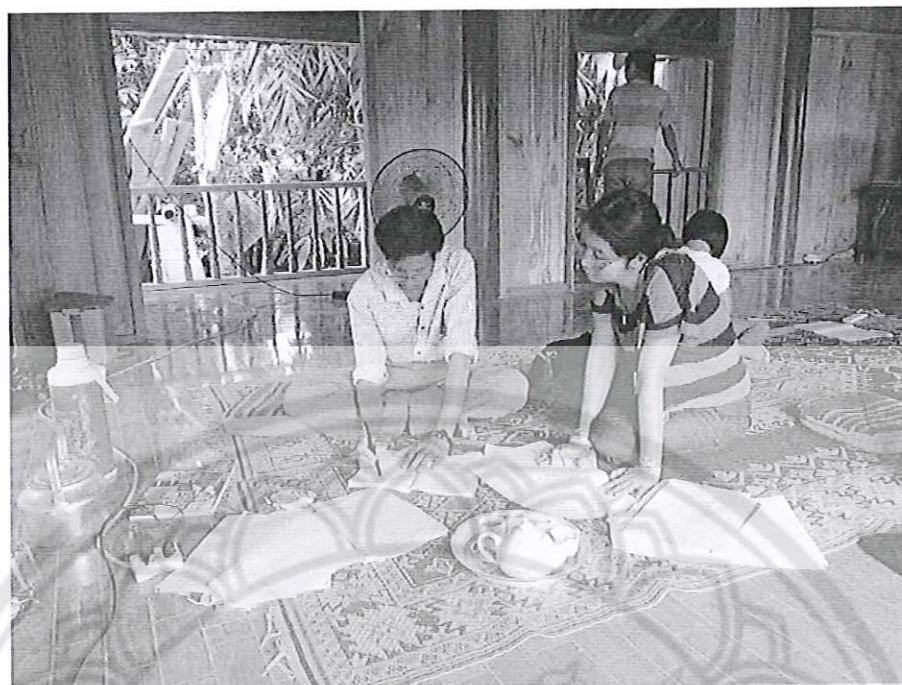
ภาพ 1.8 เอกสารที่ถูกถ่ายจากเอกสารโบราณ เกี่ยวกับประวัติการสร้างเมืองมุน
ที่ท่ากงตันแขวนโซ่ที่พนมบ้าน
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ช่วงศรีเลิศ



ภาพ 1.9 ผู้วิจัยกำลังอ่านเอกสารโบราณกับห่างตัน ถ่ายเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2557
ถ่ายภาพโดย เด็กชายวัย 10 ขวบ เพื่อบ้านห่างตัน (ไม่ทราบชื่อ)



ภาพ 1.10 ขณะกำลังอ่านเอกสารโบราณ ประวัติตัววัวคำแปง กับห่านามนิง
ถ่ายภาพโดย เด็กหญิงวัย 10 ขวบ หลานสาวของห่านามนิง



ภาพ 1.11 ขณะกำลังนั่งอ่านเอกสารไทยขาว เรื่อง “ปืนต้มมายาตัว” (ประวัติการบรรยายระหว่างเวียดกับลาว) ฉบับคัดลอกโดยห่านนามนิง กับห่านนามนิง ถ่ายภาพโดย หลานชายวัย 15 ปี ของห่านนามนิง



ภาพ 1.12 สำนักงานตำรวจ ตำบลเจียงโ佳 อําเภอมา이โจ瓦 จังหวัดชวะบีง ในขณะที่ผู้ว่าจังหวัดไปลงพื้นที่เพื่อมาศึกษาข้อมูลในตำบลเจียงโ佳 และถูกติดตามตรวจสอบการกระทำการของกลุ่มคนใน อําเภอมาิโจวา
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

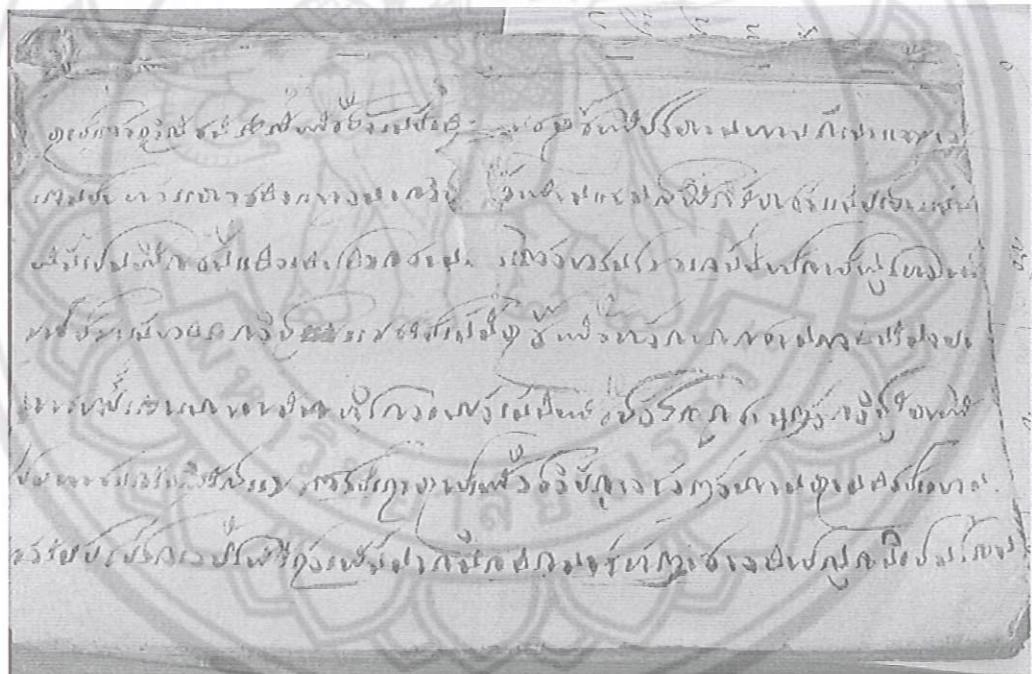


ภาพ 1.13 จากซ้ายไปขวา ห่างตัน อัจฉริยา (ผู้วิจัย) ข่าเตี้ยน รองนายอำเภอเมืองโจร และหัวหน้าแผนกเกษตรกรรม อำเภอเมืองโจร ในการประชุมของทางอำเภอ เมื่อต้นเดือนกุมภาพันธ์ 2557 เพื่อเตรียมโปรแกรมประกวดการเขียนภาษาไทย ในพิธีเช่นเมืองมุน ถ่ายภาพโดย เจ้าหน้าที่อำเภอเมืองโจร (ไม่ทราบชื่อ)

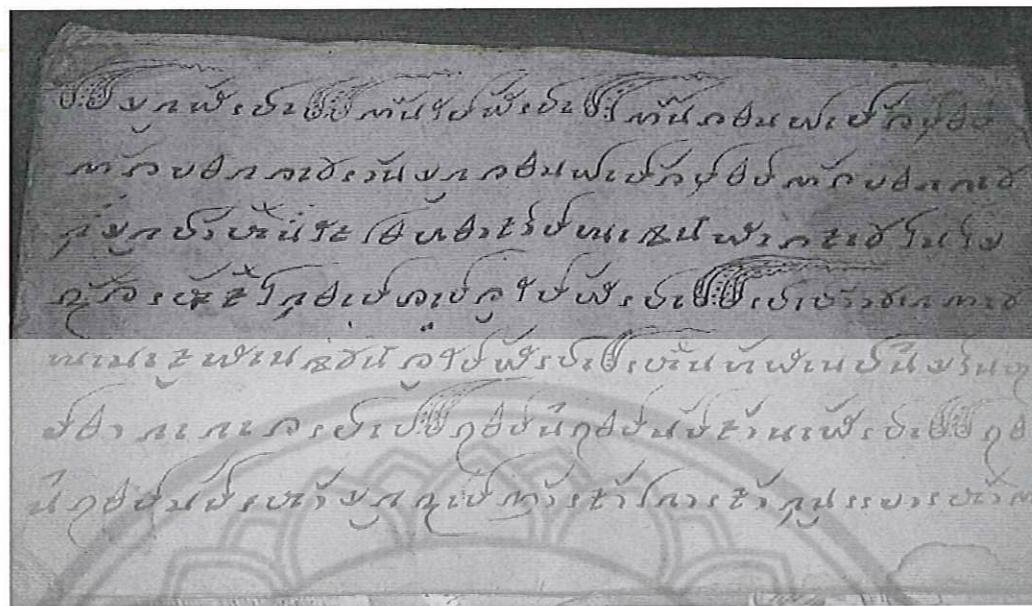
เอกสารไทยฯ/ແດງ ໂບຮານ ທີ່ຮັບຮັບໄດ້ ມີຕັ້ງນີ້ (ສໍາຫຼັບເອກສາທີ່ຖືກຕິພິມພໍເປັນພາສາອື່ນໆ ຜູວັຈຍ ໄດ້ຮະບຸໄວ້ໃນບຣຄາມຸຽມ)
ຕາຮາງ... ເອກສາພາສາໄທຂາວ-ໄທແດງໂບຮານທີ່ໃຊ້ໃນການວິຈັກຮັງນີ້

ທີ່	ຊື່ເອກສາພາສາໄທໂບຮານ	ໜ່ວງເວລາທີ່ເຂັ້ມ	ເອກສາເກີຍກັບ
1	ອັນແໜ່ງຈາງເວື່ອງຍັງເລາອັນ ชาງເນື່ອງນູນເຫານາ	ໄຟປະກູມ ເຈົ້າຂອງເອກສາຄາດວ່າ ເອກສາມີ່ອາຍຸເກີນກວ່າ 300 ປີ	ປະວັດສາສතົກສ້າງເນື່ອງນູນ
2	ກົກກຳປ	ໄຟປະກູມ ແຕ່ຖືກຕັດລອກໃໝ່ໃນປີ ກ.ສ. 1932	ກຳນົດໄທເນື່ອງນູນ
3	ມອຂວັນ	ໄຟປະກູມ (ຖືກຕັດລອກໃໝ່ໃນປີ ກ.ສ. 2008)	ຄວາມເຮັກຂວັງ
4	ສື່ອຄຳແປງ	ໄຟປະກູມ ຫ່ານານິນ ອົດຕ ຫົວໜ້າ.....ຄາດວ່ານ່າຈະເຂັ້ມໃນຕັ້ນ ກ.ສ. 1600	ປະວັດສາສතົກເນື່ອງຄອງທີ່ເກີຍກັບຕ່າວ (ຕ່າວ)ຄຳແປງແລະສຶກຄນຫານ (ຈິນ) (ປະມານ ກ.ສ. 1500-1599)
5	ໄຟຮະບຸ	ຮັບສັນຍັກຫຼາຍີ “ແລ່ງທ້າຍ” ປີທີ່ 15 (ປີ ກ.ສ.1903)	ເອກສາກົງເຈີນແລະຈຳນອງທີ່ດິນຂອງ “ທ້າວ” (ເຈົ້າ) ບ້ານລາງກາງ (ອູ້ໃນເຂດ ຈັງຫວັດແທງຍ່ວ້າ ໃນປັຈຸບັນ)

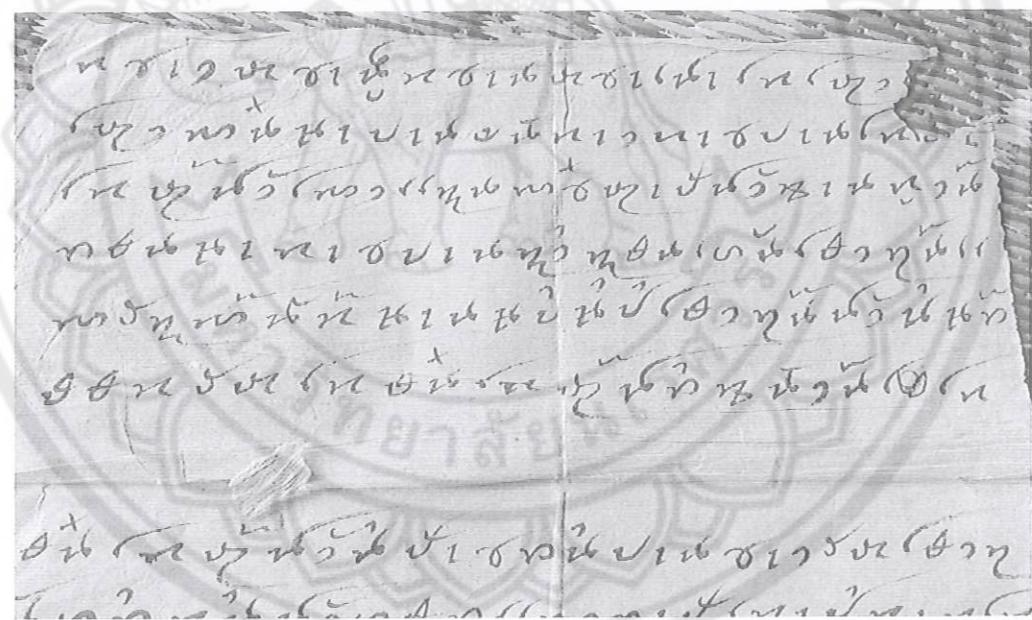
ที่	ชื่อเอกสารภาษาไทยโบราณ	ช่วงเวลาที่เขียน	เอกสารเกี่ยวกับ
6	บันทึกน้ำทัยต่าง	สมัยราชวงศ์เล (สมัยหลัง) ค.ศ. 1533 – 1788)	เรื่อง ประวัติ “ท้าวท่าย” เป็น ประวัติศาสตร์การรบกันระหว่างราช สำนัก “ดงโดย” (ยกนอย) กับ ลาว สนม ระบุที่เมืองเมืองສາດ (จังหวัดແທງຂວ່າ ในปัจจุบัน)
7	ความมอขึ้นฟ้า	ไม่ปรากฏปี คาดว่าไม่ต่ำกว่า 200 ปี	บทสาส์นวิญญาณขึ้นฟ้า
8	อัมເອັດ	ไม่ปรากฏปี คาดว่าไม่ต่ำกว่า 500 ปี แล้วคัดลอกต่อๆ กันมา	กำเนิดโลกและมนุษย์
9	หล่อเหลา	ไม่ปรากฏปี คาดว่าไม่ต่ำกว่า 300 ปี	กภุมายและเจริญของผู้ไทマイโจ



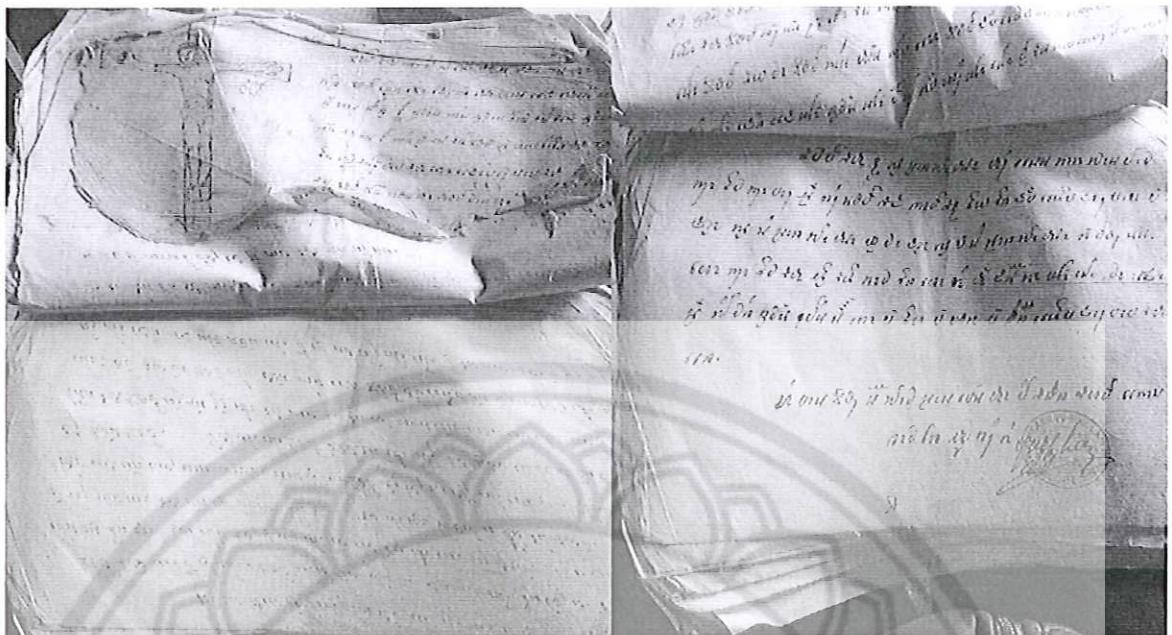
ภาพ 1.14 ต้นฉบับเอกสารโบราณไทยว่าด้วยเมืองมุน จากตำบลเจียงโจว อำเภอเมืองโจว จังหวัดอว่าบีง
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 1.15 ต้นฉบับเอกสารไทยขาวโภรணเมืองหมก จากตำบลเลียงເລື່ອນ ຄຳເກອມກໂຈ້າ ຈັງວັດເຊີນລາ
ถ่ายภาพโดย อັຈົ້າຣິຍາ ທູວັງສົ່ງເຄີສ



ภาพ 1.16 ต้นฉบับเอกสารไทยแดงໂບຮານເມືອງຄອງ ຈາກຄຳເກອບາເທື່ອກ ຈັງວັດແຫຍວ່າ
ถ่ายภาพโดย อັຈົ້າຣິຍາ ທູວັງສົ່ງເຄີສ



ภาพ 1.17 เอกสารโบราณที่เขียนโดยชาวฝรั่งเศสที่ศึกษาภาษาไทยแดงในยุคอาณานิคม
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

11.2 การค้นคว้าเอกสารภาษาเวียดนาม

นอกจากการอ่านเอกสารโบราณไทยฯแล้ว ผู้วิจัยซึ่งมีความสามารถในการอ่าน เขียน และพูดภาษาเวียดนามได้ในระดับปานกลาง (มีความสามารถในการอ่านในระดับที่สูงกว่าภาษาไทยมาก) ยังได้รวบรวมและศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมจากเอกสารภาษาเวียดนาม จากหอสมุดแห่งชาติ (National Library in Hanoi) และห้องสมุดของสถาบันวิจัยต่างๆ เช่น Institute of Social Studies, Institute of Religion Studies, Institute of Philosophy, ในกรุงฮานอย เวียดนาม ทั้งนี้โดยได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ ฝ่ายเจินหั่งลอง อาจารย์คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยหั่งลอง ฮานอย เวียดนาม ดร.ดร.ฮ่าวงเลือง อาจารย์เกชีญญาจากมหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม ผู้ล่วงลับไปเมื่อต้นปี 2015 ดร.วันอาน จากรพีธิกันต์แห่งชาติด้านชาติพันธุ์ ในการช่วยค้นคว้าข้อมูล มอบเอกสารที่สำคัญบางชิ้น อธิบายและตีความข้อมูล และที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากันคือสิ่งพิมพ์ท่องถิ่นภาษาเวียดนามที่ผู้วิจัยได้รับจากห่านานนิ คือประวัติศาสตร์ของตำบลสำคัญสองตำบลในอำเภอห่าหือก (เมืองคง) ที่พิมพ์โดยสำนักงานพรคคอมมิวนิสต์จังหวัดແຫ່ງຍໍາ

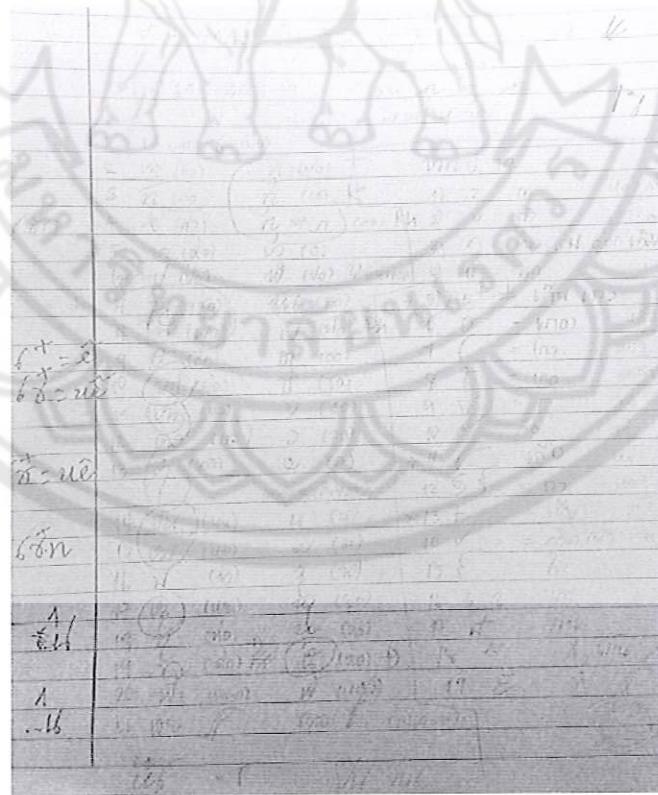
11.3 การลงพื้นที่ศึกษาภาคสนาม

การลงพื้นที่ศึกษาภาคสนามที่นักเรียนอ่านเอกสารพื้นเมืองเมืองกับห่ากงดิน ห่านานนิ และห่ากงโนม่วงดังได้กล่าวไว้ในข้อ 11.1 และ ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่ไปยังอำเภอห่าหือก อำเภอหานิช อำเภอเดื่องชوان จังหวัดແຫ່ງຍໍາ อำเภอมาຍໂຈ จังหวัดຂວາບນີ້ อำเภอหมົກໂຈ จังหวัดເຊີນລາ รวมทั้งเข้าไปยังเมืองເວິຍໃຈ และเมืองຈໍາເທົ່ານີ້ ສປປ.ລາວ เพื่อไปสนทนากับชาวบ้านและผู้นำท้องถิ่น (สัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ) รวมทั้งเข้าไปใช้ชีวิตอยู่ในหมู่บ้าน 3 ช่วงเวลาด้วยกัน คือ ครั้งแรก เมื่อวันที่

(รายละเอียดอยู่ในรายงานความก้าวหน้า)



ภาพ 1.18 ผู้วิจัยขณะที่นั่งเรียนภาษาไทยเด้งกับห่านนามนิงและห่างโหม่ง
ถ่ายภาพโดย หวานชายนวย 14 ปี หวานตาของห่างโหม่ง



ภาพ 1.19 สมุดจดโน้ตของผู้วิจัย ตอนเรียนภาษาไทยเด้งกับห่านนามนิงและห่างโหม่ง
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

Tableau 2. Contour des tay moai, tay maza et tay deug

1	2 PT	3 Tay moai	4 Tay maza (ord.)	5 Tay maza (inv.)	6 Tay deug
1	p	p ¹ ✓	p ¹ ✓	p ¹ ✓✓	p ¹ ✓✓
2	b	p ² W	p ² W	p ² W✓	p ² W✓
3	p ³	(d ¹)	p ³ ✓	p ³ ✓	d ¹
4	-	(d ²) W	(p ²) W	(p ²) W✓	d ¹
5	t	t ¹ C	t ¹ X✓	t ¹ C✓	t ¹ W✓
6	v	t ² W	t ² W✓	t ² W✓	t ² W✓
7	g ₀	b ¹ ✓	b ¹ ✓	b ¹ ✓	b ¹ U
8	-	(b ²) W	(b ²) W✓	(b ²) W✓	(b ²) W✓
9	l	t ³ M	t ³ W	t ³ W	t ³ M
10	d	t ² M	t ² M	t ² M	t ² M
11	ø	(d ¹) Q	(d ¹) M	(d ¹) M	(d ¹) Q
12	-	(d ²) Y	(d ²) P	(d ²) P	(d ²) Y
13	g _d	d ¹ C	d ¹ W✓	d ¹ W✓	d ¹ C
14	-	(d ²) M	(d ²) M	(d ²) M	(d ²) M
15	s	s ¹ X	s ¹ W	s ¹ W	s ¹ X
16	z	s ² M	s ² W	s ² W	s ² M
17	c	c ¹ ✓	c ¹ ✓	c ¹ ✓	c ¹ W
18	z	c ² Q	c ² M	c ² M	c ² Z
19	k	k ¹ N	k ¹ W	k ¹ W	k ¹ N
20	g	k ² A	k ² X	k ² X	k ² A
21	k ³	k ³ M	k ³ P	k ³ W	k ³ S
22	-	(d ²) Z	(d ²) N	(d ²) N	(d ²) Z

ภาพ 1.20 เอกสารประกอบการเรียนภาษาไทยแดงของผู้วจัย
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

บทที่ 2

การสร้างบ้านแปงเมืองบนการผสมผสานวัฒนธรรมของผู้ไทยในภาคกลางตอนเหนือ

ความนำ

ประเด็นที่สำคัญอย่างยิ่งและยังเป็นข้อถกเถียงไม่สิ้นสุดสำหรับไทยศึกษาคนไทยนอกประเทศไทย คือประเด็นว่าด้วยการอพยพและการตั้งรกราก และการผสมผสานทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ แม้ประเด็นนี้จะดูล้าสมัยเมื่อไทยศึกษาได้ขยายขอบฟ้าความรู้ไปยังเรื่องของการประกอบสร้างตัวตนของชาติพันธุ์ (Constructing Identity) (อ่านนท์ 2555) แต่ก็ยังเป็นพื้นฐานสำหรับการทำความเข้าใจบริบทของการประกอบสร้างความเป็นตัวตนของคนไทย ในภาคกลางตอนเหนือของเวียดนามในเขตจังหวัดแห่งฮ่าวและฮ่าวบีง (ในปัจจุบัน) พื้นที่ทั้งสองเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์และวัฒนธรรม อีกทั้งในฐานะที่เป็น หนึ่งประเทศไปสู่ภาคตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศไทย (จังหวัดฮ่าวบีง) อันเป็นพื้นที่ประชากรส่วนใหญ่เป็นชนกลุ่มน้อย คือกลุ่มผู้ไทยและม้ง และ ส่อง ในฐานะที่เป็นพื้นที่ขยายแคนระหว่างเวียดนามและลาว นอกจากจะเป็นพื้นฐานให้ทำความเข้าใจในบทต่อๆ ไปในเรื่อง การเรียกร้องเรื่องการยอมรับสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นคนของกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งในแนวคิดการเมืองเรื่องอัตลักษณ์ (Identity Politics) และทั้งในด้านการเมืองเชิงวัฒนธรรม (Cultural Politics) แล้ว ยังทำให้บทนี้ยังเป็นการเปิดประตูไปสู่ การทำความเข้าใจในยุทธวิธีที่คนไทยอยู่ร่วมและต่อรองกับคนกลุ่มต่างๆ เช่น คนเวียด เมือง สา (ชม) และจีน (ในเวียดนาม) และการผสมผสานวัฒนธรรมภายนอกจากการอพยพลงมาจากภาษาสี ที่อยู่ทางตอนใต้ของจีน เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกควบคุม

ก่อนจะมาเป็นชนกลุ่มน้อยของภาคกลางตอนเหนือ: ทฤษฎีการอพยพของคนไทยในเวียดนาม

ข้อถกเถียงของ ธัญญารักษ์ Nghiêm Vạn, Cầm Trọng, ยุกติ มุกดาวิจิตร, อรรถ นันทจักร, Hoàng Lương, Hà Nam Ninh (รายละเอียดจะอยู่ในรายงานฉบับสมบูรณ์)

ห้ามนิจเลาถึงรากของคนไทยในเวียดนามว่า เดิมคนไทยอยู่ที่บริเวณแม่น้ำตาوا (แม่น้ำแดง) ร่วมกับกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ เช่น เมือง (Muồng) หนุ่ง (Nùng) ต่าย (Tày) ตั้งแต่ยังเป็นรัฐโวหารา (Ân Lac) ช่วง 257-207 ก่อนคริสตกาล ในเวลานั้น บริเวณกลุ่มแม่น้ำตาوا ยังมีคนหลากหลายชาติพันธุ์อยู่ปะปันกันไปจนกระทั่งฝรั่งเศสเข้ามาปกครอง จึงมีการจัดจำแนก ต่อมาก 207 ปี ก่อน ค.ศ. ผู้คนบริเวณลุ่มน้ำตาวถูกกองทัพจีนรุกราน คนไทยจำนวนมากต้องลี้ภัยเข้าไปบริเวณสิบสองปันนา สำหรับคนหนุ่งและต่าย (ซึ่งมีตระกูลภาษาพูดตระกูลไทย-กะได เมื่อนกันกับคนไทย) ไม่ได้อพยพเข้าไป ก็ยังคงอยู่ที่ลุ่มน้ำตาว ต่อมามีคนไทยที่อยู่ทางตอนใต้ของจีนถูกมองโลกธุกรานในศตวรรษที่ 13 คนไทยกลุ่มนี้หนีลงมาที่เดิมคือลุ่มน้ำแท้ แต่ชาวนี้พบว่ามีเวียด¹ อยู่แทนแล้ว จึงอพยพเข้าไปลุ่มน้ำแท้ (แม่น้ำดำ) (ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของฮานอย) บางส่วนไปอพยพเข้าไปที่ลุ่มน้ำแท้ ต่อมาก็ได้เดินทางลงมาทางจังหวัดแห่งฮ่าวและแหะอาน นอกจากนี้ คนบางส่วนที่

¹ สำหรับหัวเรื่องนี้ เวียดเป็นชาติพันธุ์ใหม่อันเกิดจากคนเมืองผสมกับคนจีน สำหรับกลุ่มคนเมืองบางกลุ่มได้หนีเข้าไปบนพื้นที่สูงตั้งแต่ครั้งที่จีนรุกราน ก็คือบรรพบุรุษของคนเมืองในทุกวันนี้



หนึ่งภัยมองโกลจากสิบสองปันนา ก็ตรงไปยังกลุ่มน้ำเต้า หรือบริเวณภาคตะวันตกเฉียงเหนือของเวียดนามในปัจจุบัน โดยไม่ผ่านกลุ่มน้ำต้า²

สำหรับคนไทยในภาคกลางตอนบน (ตั้งแต่บริเวณตอนล่างของอำเภอหมู่่กجوฯ จังหวัดเชียงใหม่ ถึงภาคเหนือ คำนากหุบดอย อำเภอเมียวจ้า จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดหนองคาย รวมทั้งจังหวัดอุดรธานี) ตั้งที่ก่อสร้างแล้วว่ามาจากคนใต้ชาและเท ขาวบางส่วนลงมาจากภาคตะวันตกเฉียงเหนือ ยังคงใช้และแหะอาวน แต่บางส่วนไม่ได้อพยพผ่านไปทาง ภาคตะวันตกเฉียงเหนือ ทว่าลงมาทางเมืองสง่าง เมืองมุน เมืองคง และเมืองอื่นๆ ในบริเวณภาคกลางตอนบน 23.0.1.2559 ในทางว้าและแหะอาวนจากทางตอนใต้ของจีน (อาจจะเป็นสิบสองปันนา)

ที่เมืองคง (อำเภอบาเหือก จังหวัดແທງຍວ່າ) ຜູ້ວິຊຍໍໄດ້ພຸດຄຸຍກັບຂາວບ້ານແລະຂາວເມືອງຫລາຍຄນ ຜູ້ຊົ່ງ
ໄນ້ໄດ້ເປັນປຣາຢູ່ຂາວບ້ານ ຕ່າງກຽມຕ່າງວະຮະ ດາມເຂົາວ່າເຂົາເຮີກຄຸມຂອງຕົວເອງວ່າອະໄຣ ເຂົາຕອບວ່າເຂົາເປັນໄທ
ດຳ ຜູ້ວິຊຍໍຄາມເຂົາວ່າເຂົາເປັນຄົນຄຸມເດືອກນັກບໍ່ທ່ານນິນ ແລະທ່າກິນໂໜ່ວ່າ (ປຣາຢູ່ຂາວບ້ານ ນັກວິຊຍໍທົ່ວອັນ
ດ້ານໄທສຶກຫາ) ຜູ້ເຮີກຕົວເອງວ່າເປັນໄທແດງແລະໄທແທງຍວ່າ ທີ່ອີ່ມ່ວ່າ ເຂົາຕອບວ່າເປັນຄົນຄຸມເດືອກນັກບໍ່ທີ່ເປັນໄທດຳທີ່
ອພຍພມາຈັກກາຕະວັນຕົກເຊີຍໜີນອ່ານົກວ່າ 400 ປິມາແລ້ວ ຜູ້ວິຊຍໍສັນຍາມາກ ວ່າເຫຼຸດໃຈໆງເຮີກຕົວເອງວ່າເປັນໄທ
ດຳ ທັ້ງໆ ທີ່ພວກເຂົາມີກາຫາພຸດ ປຸລ່ອຍຜົມ ແລະນຸ່ງໜື່ນເໝືອນໄທແດງ ແລະໄທຂາວທີ່ຈຳເກອນມາຍໄຈ ຈັງຫວັດຍວ່າບິ່ງ
ຈາກເປັນໄປໄດ້ທີ່ອີ່ມ່ວ່າເຂົາເຊື່ອນຕົວຕົນໄວ້ ດັ່ງທີ່ນັກວິຊາການໄທບາງຄນສັນນິຍຮູ້ານ ເນື່ອຈາກໃນຢຸຄອານານິຄມ
ຝ່ຽວເສດຖະກິນ ສຳຫັກຄນໄທໃນກາຕະກາງທອນໜີນອ່ານົກ ໂດຍນໂຍບາຍກາຮຍ້າຍຄນໄທທີ່ມີອັດລັກໜົນຄ້າຍລາວໄປໄວ້ໃນຝ່ຽວ
ລາວ ດັ່ງນັ້ນ ການບອກວ່າຕົວເອງເປັນໄທແດງ ນັຍ້හີນ່ງຄືກາຮແສດກວາມໄມ່ຕ້ອງກາຮທີ່ຈະອູ່ກາຍໃຕຮູ້ເວີດນາມ
ເພຣະຕ້ອງກາຮທີ່ຈະຕັ້ງຄຸກສົງໄປອູ່ລາວ (ວ້າງອົງ.....)

เมื่อไปที่ตำบลเจียงเย็น (ເຈີນເຍືນ, Yēn Nhān ในภาษาเวียดนาม) อำเภอเถื่องชวน (Thubங் Xuān) จังหวัดແທງຍວ່າ ซึ่งอยู่ห่างจากอำเภอเทือกกว่า 100 กิโลเมตร ซึ่งเป็นชุมชนของผู้คนที่ถูกเรียกว่า “ໄທເສາ” (Thai Dō) ผู้วิจัยพร้อมด้วยห่านามนิง เข้าไปบ้านของครูโรงเรียนมัธยมในตำบลผู้เป็นลูกศิษย์ในชั้นเรียนภาษาໄທແທງว່າของห่านามนิง ผู้วิจัยได้คุยกับทางผู้หໍລົງและหลานชายของบ้านหลังนั้น โดยที่ห่านามนิงไม่ได้อยู่ด้วย ในเวลาันหลานชายของบ้านซึ่งเป็นลูกศิษย์ของห่านามนิง ซึ่งเพิ่งมาถึง แนะนำตัวแก่ผู้วิจัยว่าเขาเป็นໄທขาว แต่น้ำเสาะไก่นั้นเป็นໄທดำ ว่าໄທເສາของเขามีต้นกำเนิดและมีความเป็นมาอย่างไรຈึงกล้ายามเป็นกลุ่มคนໄທกลุ่มน้อยที่มีอยู่ที่เฉพาะอำเภอเถื่องชวน เขาบอกว่าเขามาได้เป็นໄທເສາ เพราะໄທເສາเป็นเชื้อที่คุณอื่นเรียกห่านามนิงเล่าว่าໄທເສາมักบอกว่าเขามาเป็นໄທขาว (ເຊັ່ນເດີຍກັບໄທເມືອຍ (Thai Muböi) ซึ่งเป็นคนกลุ่มน้อยในอำเภอเถื่องชวนหรือกัน มักบอกว่าเขามาเป็นໄທດຳ) ໄທເສາแต่งกายแตกต่างจากໄທແທງในอำเภอเทือกมาก ขณะเดียวกันก็ไม่เหมือนໄທที่มายังໃຈ และก็มีความแตกต่างจากໄທເມືອຍ (ດັ່ງກັບ 2.1 และ 2.2)

การสร้างบ้านแปงเมืองสาง เมืองมุน และเมืองคง³

คนไทยกลุ่มนี้มาจากไหน จากเอกสารไทยโบราณที่ถูกคัดลอกต่อๆ มาและล่าสุดได้คัดลอกขึ้นในปีที่ 7 แห่งการครองราชย์ของกษัตริย์บ่าวได้ (Bảo Đại) ราชวงศ์เหวียน (Nhà Nguyễn) กษัตริย์องค์สุดท้ายของ

² ท่านนัมningอธิบายต่อว่า “คือเหตุผลที่แม่น้ำตากาชื่อว่า “น้ำตาก” เพราะผู้คนอยพำพีนๆ ลงา (คือ “ตากไป ตามา” ในภาษาไทย) ส่วนน้ำแท้ คือกลุ่มน้ำที่เป็นบ้านเมืองไทย “แท้ๆ” (หรือ แท้ๆ ในภาษาไทย) เมื่อแม่น้ำตากาวงขึ้น จึงเป็นเส้นแบ่งแยกระหว่างไทยที่อยู่ฝ่ายตะวันตกกับด้วยและหมู่ที่อยู่ฝ่ายตะวันออก

³ เมืองสอง ปัจจุบันคืออำเภอหมกโจา จังหวัดเชียงราย เมืองมุน ปัจจุบันคืออำเภอมาบยโจา จังหวัดอุบลราชธานี และ เมืองคง ปัจจุบันคืออำเภอท่าเสื่อม จังหวัดแหงฯ

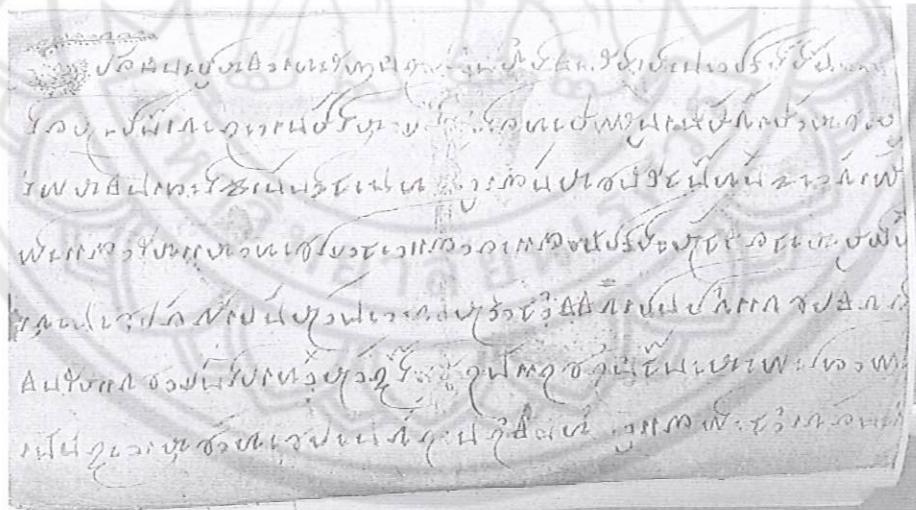


ภาพ 2.1 ผู้ไทเสาะ อำเภอเกี้องชวน จังหวัดແທງຍວ່າ
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

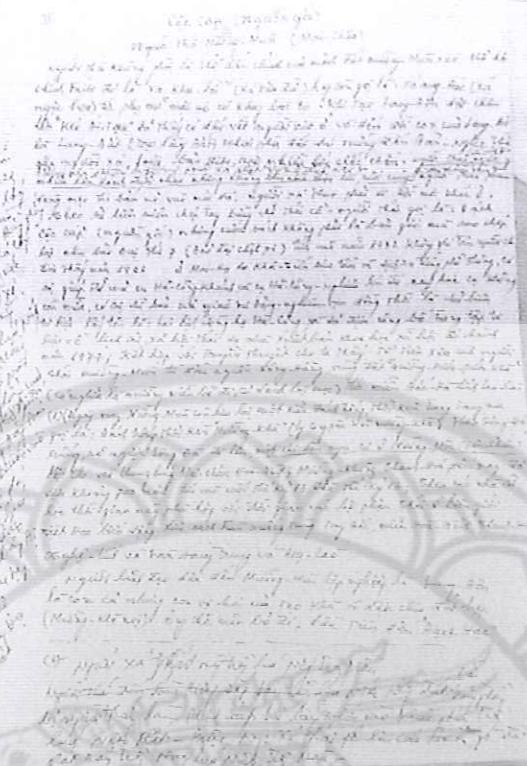


ภาพ 2.2 ผู้ไทเมือย อำเภอเกี้องชวน จังหวัดແທງຍວ່າ
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

เวียดนาม (ปี ค.ศ. 1932) เอกสารขึ้นสู่/pubที่เมืองมายยะ (เมืองเล็กๆ ใน การปกครองของเมืองมุน) ในปี ค.ศ. 1966 ต่อมาได้มีการแปลเป็นภาษาเวียดนาม ซึ่งยังไม่ได้พิมพ์ ผู้แปลคือชาเตียน อดีตหัวหน้าแผนกวัฒนธรรม อำเภอเมืองโจว จังหวัดฮาบีง ด้วยความช่วยเหลือจากห่างแข้ง และห่างเงี่ยน ซึ่งทั้งท่านหลังนี้ได้เสียชีวิตแล้ว ชาเตียน ด้วยความสนใจสนับสนุนกับผู้วิจัย ได้มอบต้นฉบับภาษาเวียดนามแก่ผู้วิจัย อย่างไรก็ได้ เอกสารที่แปลฉบับนี้ถูกตีความและเขียนผสมผสานไปกับงานวิจัยด้านไธศึกษาของศาสตราจารย์ ดึงเงี่ยมวัน นักวิชาการด้านไธศึกษาและชาติพันธุ์ศึกษาที่มีชื่อเสียงของเวียดนาม งานวิจัยของอาจารย์ดึงเงี่ยมวัน ที่ข่าเตียน นกค่าวถีในเอกสารแปลคือ “ประวัติตรรกะล่า่ง” (ตรรกะล่า่งเป็นตรรกะล่าเจ้าเมืองมุน และเป็นตรรกะล่าเจ้า เมืองໄທในแบบภาคกลางตอนเหนือของเวียดนามอีกหลายเมือง มีความสัมพันธ์กับราชสำนักดงโดย (ญาอย) และเว้ มาตั้งแต่กลางศตวรรษที่ 14 – ผู้วิจัย) พบว่าบรรพบุรุษของໄທเมืองมุนนั้นมาเมือง “เกื้อกเบื้อกข่า” (Kuborc Pusoc Khà) (ซึ่งหมายถึงเมืองบนภูเขาที่ถูกตั้งไว้มีแต่หญ้าคา เมืองน้อยที่ลุ่มแม่น้ำแดงตอนบน ปัจจุบัน คือเมืองบักห่า (Bâc Hà), จังหวัดล่าวาย (Lào Cái) เกื้อติดพรມแเดนเวียดนาม-จีน (ข่าเตียน ยังหมายเหตุการแปลว่า ทุกวันนี้เมืองมุนยังรักษาการตีกลองและเป่าแคนในงานศพแบบเดียวกันกับที่เมืองข่าทำ) เส้น การอพยพของໄທเมืองเกื้อกเบื้อกข่าบันลุงได้ผ่านแม่น้ำแดง จากนั้นจึงย้อนขึ้นไปยังแม่น้ำคำ (แม่น้ำแต่ในภาษาໄທคำ) จากนั้นก็มีไกกลุ่มหนึ่งลงหลักปักฐานที่บริเวณแม่น้ำคำ ที่เมืองหมก (Môc) (ปัจจุบันคือเมืองหมก ใจ (Môc Châu) จังหวัดเชินลา) ไกอีกกลุ่มนี้ซึ่งเป็นน้องชายลงใต้ลงมาอีก จนมาถึงเมืองมุน (อำเภอเมืองโจว จังหวัดฮาบีง) น้องชายคนที่สองหยุดการเดินทางและสร้างบ้านแปงเมืองที่นี่ ส่วนน้องชายคนสุดท้องนำผู้คนเดินทางลงไปทางใต้จนถึงเมืองคง (อำเภอบาเทือก จังหวัดแท่งหว่า) ในลุ่มน้ำคำ ตั้งแต่มีการอพยพจากเมืองเกื้อกเบื้อกข่าจนปัจจุบัน (บำรุงปีที่ 7 – ค.ศ. 1932) นับได้ประมาณ 700 ปี นั่นหมายความว่าผู้ไทยเมืองหมก เมืองมุน และเมืองคง อยู่พลงมาเมื่อรัชศตวรรษที่ 13 – ต้นศตวรรษที่ 14



ภาพ 2.3 เอกสารที่ถ่ายจากเอกสารโบราณของไทยเมืองมุน กล่าวถึงประวัติการตั้งเมืองมุน
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 2.4 เอกสารฉบับแปลภาษาไทยขวเป็นภาษาเวียดนาม กล่าวถึงประวัติการตั้งเมืองมุน
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชุวงศ์เลิศ

จากประวัติศาสตร์เวียดนาม ในช่วงเวลาที่ ทรงกับการอพยพของผู้ไทยกลุ่มต่างๆ ที่อยู่บริเวณที่เป็นพรเมเดนเวียดนาม – จีน ในปัจจุบัน มากังภาคตะวันตกเฉียงเหนือของเวียดนาม บางส่วนมากังตอนล่างของจังหวัดฮว้าบีง จังหวัดแท่งย่าว จังหวัดแท่งหวาน และเข้าไปยังภาคกลางและภาคใต้ของลาว

ตัวลางโบน (Lang Bon) คือผู้นำผู้คนอพยพและสร้างบ้านแปงเมืองที่เมืองมุน ตัวลางโบนนี้เป็นลูกชายคนโตของตัวว่า (แห่งเมืองเกื้อเปือกข่า – Cưới Puớc Khà) แต่เป็นบุตรของภรรยาน้อยของตัวว่า จึงได้รับการแบ่งดินแดนส่วนน้อยให้ปักครอง (เมืองข่าน้อย) ตัวลางโบนรู้สึกว่าตัวเองถูกดูหมิ่นจึงนำผู้คนจำนวนหนึ่งหนีออกจากเมือง ตอนแรกเข้าไปยังเมืองแบ็กหัก (Băch Hắc) (จังหวัดหิ่งผุ (Vinh Phú) ในปัจจุบัน) และเคลื่อนตัวต่อไปยังปากน้ำขี้ แต่ตัวลางโบนเห็นว่าพื้นที่แถบนั้นไม่เหมาะสมที่จะอาศัยคน ดังนั้นเข้าจึงพาผู้คนอพยพขึ้นไปยังแม่น้ำคำ จนพบเมืองมุน

อย่างไรก็ คำว่า “ลาง” (Lang) อ่านว่า “Lương” เป็นคำผสมที่มาจากการอพยพของชาวเวียดนาม หรือ “ผู้ปักครอง หรือกษัตริย์” (Văn Nhân 2014. Nhân đọc bài : Trao đổi với ông Tạ Đức về chữ "Lang". Accessed on Sept 2014 at <http://nhat.1forum.biz/t497-topic>) ดังนั้น การใช้คำว่า “ลาง” แทนคำนำหน้าชื่อนั้นน่าจะได้รับอิทธิพลทางภาษาจากจีน

เอกสารโบราณอีกฉบับหนึ่งที่เกี่ยวกับ “กอกก้าป” (Cộc Cáp หรือ Nguồn Gốc ในภาษาเวียดนาม) (แปลว่า รากเหง้า) (ซึ่งคำว่า “กอก” มาจากภาษาจีน แปลว่า “รากเหง้า เช่นกัน”) และเอกสารชื่อ “อันแซกจา” เวียงยังเลาอัน ชางเมืองมุนเยามา” ซึ่งบันทึกเหตุการณ์การอพยพ กล่าวถึงพื้นที่ที่เมืองข่า เมืองหมก และเมืองมุน ในตอนแรกของเอกสาร “กอกก้าป” กล่าวถึงพงศาวลี (family tree) ที่ได้รับมรดกจากบรรพบุรุษผู้ซึ่ง

อยู่ที่เมือง “ເຊື້ອກຂ່າ” (Huorc Khà) และได้มำทำກິນທີເມືອງນຸ່ມ ແລະຍັງກ່າວຕ່ອງກິວໆວ່າ ບຣຣພບຮູ່ຂອງໄທນັ້ນມາຈາກກວາງສີ ປະເທດຈິນ ເຮື່ອງຮາວຄື່ອ ມີພື້ນ້ອງສາມຄນທີ່ທຳກິນຄ້າທີ່ “ແກ່ເຈົ້ອ” (Ké Chợ) (ຫຼືເດີມຂອງຍານອຍຫຮຽດເມືອງຫລວງ ຮ້ອອເບຕເມືອງ) ພໍ້ຍາຍຄນໂຕນັ້ນແຕ່ງງານກັບນາງ “ຕິ່ງເຈິນສະເໝີຍ” ນັ້ອງຍາຍຄນທີ່ສ່ວນແຕ່ງງານກັບນາງ “ເວີນຫວາ” (Vân Hoa) ສ່ວນນັ້ອງຍາຍຄນສຸດທ່ອງໜີ້ປີຢັງເມືອງ “ຄັດ” (Khát) ແລ້ວແຕ່ງງານກັບນາງ “ງວານບັນ” (Ngoan Băń) ລູກຂອງນັ້ອງຍາຍຄນສຸດທ່ອງເຕີບໃຫຍ້ເຂັ້ມາກີ່ໄດ້ເປັນດໍາວ່າເມືອງຂ່າ ດໍາວ່າຂ່າມີລູກ 2 ຄນ ດີ້ຈໍ່ອາລັງໂນນ ເກີດຈາກກຣຣຍານ້ອຍ ດັນເລື່ອກໍ່ອາລັງບັນ ເກີດຈາກກຣຣຍາຫລວງ ແຕ່ໄດ້ຮັບກາຍກິຍ່ອງໃຫ້ເປັນໃຫຍ່ກ່າວ່າ ພໍ້ຍາຍ ແລະໄດ້ຮັບກາຍສືບທອດຕໍາແໜ່ງເຈົ້າເມືອງຂ່າໃຫຍ່ (ຢ່າຫລວງ) ຂັນທີ່ລາງໂນນໄດ້ຮັບຕໍາແໜ່ງເຈົ້າເມືອງຂ່ານ້ອຍລາງໂນນຈຶ່ງປົງປັງເສດຖາກເປັນເຈົ້າເມືອງແລ້ວຕະຫຼາກເຮື່ອມເຮື່ອທອງແດງລ່ອງລົງມາຕາມແມ່ນ້ຳແດງກັບຜູ້ຕິດຕາມນົ້ງປາກນ້ຳຂີ້ ຈຶ່ງເປັນຄລອງທີ່ບຣຣຈັກກັບແນ້ຳແດງ

ส่วนกลางบับผู้เป็นน้อง (ซึ่งถูกเรียกว่าเป็นพี่ ในเอกสารเล่าประวัติเมือง) เมื่อได้ทราบว่าพี่ชาย (ซึ่งถูกเรียกว่าเป็นน้อง ในเอกสารเล่าประวัติเมือง) พาผู้คนอยู่พอกจากเมือง ก็ได้ต่อเรือที่ทำการหนังคawayแล้วໄล่ตามพี่ชายพร้อมกับแม่และผู้คนอีกจำนวนหนึ่ง ทั้งสองพี่น้องนั้นได้พบกันที่ปากน้ำขี้ และอยู่ที่นั่นได้ไม่นาน จึงลงไปทางพื้นที่ที่เรียกว่า “ปากชาหนำษางเต้ม้อ” (Pác cha ງ្វាគំ hang តាំម ó) แล้วเจอลางร้าย ก็เลยอพยพต่อไปทางด้านใต้ของแม่น้ำแดงจนกระทั่งเจอกลุ่มคนเวียด (หรือกลุ่มคนเมือง) ก็เลยกลับขึ้นเหนือ กลุ่มของตัวกลางโบนซึ่งไปด้วยเรือทองแดงนั้นไปได้เร็วกว่า ต่อมากลับหยุดที่น้ำตก “เบ่อ” เพื่อรอกลุ่มของตัวกลางบับ กลุ่มของตัวกลางบับนี้ ไม่เพียงแต่เดินทางด้วยเรือหนังคawayได้ช้าแล้ว ยังต้องหยุดเพื่อตัดหนังคawayมาเป็นอาหาร ยิ่งทำให้เดินทางช้ายิ่งขึ้นไปอีก แต่ในที่สุดทั้งสองกลุ่มก็ได้พบกัน ตัวกลางโบนได้เปลี่ยนเรือทองแดงให้กับตัวกลางบับ และไปต่อ ตัวกลางบับซึ่งตอนนี้ใช้เรือทองแดงแล้วจึงไปก่อน ตลอดทางที่ไปนั้นก็ได้มีการตัดต้นไม้ริมคลิงเพื่อเป็นสัญลักษณ์ให้กลุ่มของตัวกลางโบนตามได้ถูกทาง อย่างไรก็ได้ ที่คลอง “จ่อ” (Chò) ที่ซึ่งเป็นปากคลอง “ป้าช้าง” (Pá Sáng) จุดบรรจบกับแม่น้ำดำเนิน ตัวกลางโบนและผู้คนไม่สามารถที่จะตามกลุ่มของตัวกลางบับขึ้นไปทางเหนือของคลองได้ทัน (คงเป็นเพราะคลองเริ่มแคบเข้า ตลอดจนสมรรถนะที่ต่าของเรือหนังคaway) ดังนั้นตัวกลางโบนจึงหยุดอยู่ที่ตรงนี้ ทิ้งเรือไว้แล้วเดินทัว่ไปตามทางน้ำของคลอง “ป้าช้าง” ส่วนตัวกลางบับแล่นเรือต่อไปจนไปพบทำเลและสร้างเมืองหมก เรื่องนี้เป็นไปตามคำเล่าขานของคนในเมืองมนุปัจจุบันว่า “พี่ชายอยเมืองหมก” (อ้ายเมืองหมก)

อย่างไรก็ดี เรื่องนี้ จากเอกสารเรื่อง “ต้นบรรกุลห่าง” (Nguồn Gốc Của Dòng Họ Hà Công) ทำให้ทราบว่าคนต่าย (Tày) และคนนุง (Nung) ซึ่งอยู่บริเวณแม่น้ำแดงนั้น ก็มีตำนานเรื่องเรือทองแดงกับเรื่องหนังควยคล้ายกับตำนานของคนไทยฉบับนี้ ดังนั้น อาจจะคาดเดาได้ว่าคนไทยกับคนต่ายและนุงบริเวณแม่น้ำแดงตอนบนต่างก็มีความสัมพันธ์กันมาก่อน

ต່າວລາວໂບນ หลังจากທີ່ເຮືອແລ້ວກີ່ຂຶ້ນເໜີນໄປຢັງເນີນ “ປຸ່ມ່າ” (Pù Khà) ພວກເຂາອາສີຍູ່ທີ່ນີ້ເປັນ
ເວລານານແລະປຸກູ້ຂ້າວໃນພື້ນທີ່ສູງ ຕ້ອມາໄດ້ເຫັນກົບນອກໄປ ພວກເຂາຈຶ່ງເຕັມວ່າຕ້ອງມືນ້າຍູ່ໃນທີ່ບຣິເວລນີ້ ພວກ
ເຂາຈຶ່ງອົກເດີນທາງເພື່ອສະຫາດິນແດນໃໝ່ ພວກເຂາໄດ້ເດີນເທົ່າຕາມທາງຮອຍເກົ່າໄປທາງເໜີນຕາມທາງໜ້າຍ ເນື່ອ
ໃກລ້າເຂົ້າໄປຢັງລໍາຮາຮ ພວກເຂາຫຼຸດກິນຂ້າວເຊົາ ແລະ ຕັ້ງຂໍ້ອ້າວຍນັ້ນວ່າ “ໜ້າຍກິນແລ່ງ” (Huổi Kin Lành) ລັ້ງຈາກ
ກິນຂ້າວເຊົາແລ້ວ ພວກເຂາກີ່ເດີນທາງຕ່ອໄປຈົນເຈົ້າຕົ້ນນໍາທີ່ສິ່ງກວ້າງໃໝ່ ຍາວ ແລະ ເປັນທີ່ຮ່າບໃນຫຼຸບເຂາ ຕ່າວລາງໂບນ
ກັບຜູ້ຄົນທີ່ຕິດຕາມໄປຕ່າງໂທຮ່ວງອອກມາດ້ວຍຄວາມຕື່ຈີ ພວກເຂາຈຶ່ງຫຼຸດການເດີນທາງໄວ້ຮຽນທີ່ຮ່າບແໜ່ງນີ້ ບຣິເວລນີ້
ພວກເຂາເຮັດວຽກວ່າ “ແກ້ວອ້າຍຕ່າວ” (Kéo Ái Tau) ຜົ່ງໝາຍຄົງ ພູດ (ການເດີນທາງ) ທີ່ໃນຫຼຸບເຂາ ແລະ ທີ່ນີ້ມີນ້າດ້ວຍ
ພວກເຂາເລີຍເຮັດວຽກທີ່ນີ້ວ່າ “ບ່ອອ້າຍຕ່າວ” (Bó Ái Tau) ຜົ່ງໝາຍຄົງນໍາໃນຫຼຸບເຂາ ພວກເຂາຈຶ່ງຮູ້ສຶກຫາຍໃຈອົກ ແລ້ວ
ຮ້ອງວ່າ “ອ້າຍຈ່າ” (Ái Chà) ບຣິເວລນີ້ປັບຈຸບັນຄືບ້ານໂດ່ວ (ຊຸ້ມ)

ตัวกลางโบนและผู้ติดตามได้หยุดการเดินทางที่ตรงนี้และเริ่มสำรวจพื้นที่ เมื่อพวกเข้าไปถึงที่ปัจจุบันเรียกว่า บ้านปุต่อง (Pu Tông) (น่าจะแปลว่า บ้านภูเขาทอง) ผู้นำได้นำหอกเพื่อใช้เป็นไม้เท้าก้มตัวเพื่อไปดื่มน้ำ เมื่อเขายกหอกขึ้น ปรากฏว่าทองแดงที่หอกนั้นหายไป เขายกมีความหาแต่ก็ไม่เจอ ด้วยเหตุนี้ บัน្តាន់ចិនដី (ชื่อเดิมในเวลานั้น) ว่า “บ่อจ้ำต่อง” (Bò Cháo Tòng) และเรียกหมู่บ้านนี้ว่า บ้านต่อง (บ้านทอง)⁴ เมื่อพวกเข้าได้หักล้างถังพงเพื่อเปิดที่ทำการใหม่จึงเรียกว่า บ้านปุก่อง (Cóng) ผู้นำก็ได้ลืมทำให้กลองแตก จึงเป็นที่มาของชื่อบ้านว่า บ้านกอก (บ้านกลอง ในภาษาไทย)

ตัวกลางโบนพยายามหลบจาก 2 ปีที่เขาได้บุกเบิกที่ทำการจนถึงบ้าน “นาเปือด” (Na Pört) ในเวลานั้น “นางเมือง” (ตำแหน่งของภารยาตัว) และเมียคนใช้ นามสกุลหรี่ (Vi) ได้ตั้งห้องทั้งคู่ ด้วยความโศกเศร้า นางเมืองต้องการที่จะกลับบ้านเกิด (เป็นหมู่บ้านที่อยู่บนภูเขา) พร้อมกับคนติดตาม แต่ชาวบ้านไม่ต้องการให้นางกลับบ้าน แต่นางได้ตัดสินใจแล้ว เมื่อนางและผู้ติดตามได้กลับไปที่บ้านนาปัง (Na Páng) ซึ่งเป็นบ้านเกิด ชาวบ้านก็ตัดตันไม่ที่ “แก่นหม่าน” (Kem Màn) เพื่อมาวางทางที่นางเมืองผ่าน และนางเมืองคงจะคิดว่าเป็นทางร้าย (ที่มีแมลงวางทาง) จึงเปลี่ยนใจไม่กลับบ้านเกิด แต่นางเมืองกลับเดินต่อไป ในระหว่างที่นางเมืองเดินทางอยู่นั้น นางเมียคนใช้ก็ให้กำเนิดลูกชาย ชาวบ้านจึงนำนางคนใช้ไปอาศัยที่บ้านนาปัง และขออนุญาต นางเมืองให้นางเมียคนใช้และลูกชายกลับไปอยู่และยกลูกชายให้เป็นตัวชี้ว่า ลางโบนเหมือนตัวผู้พ่อ เมื่อตัวกลางโบนผู้ลูกโตขึ้น ก็ได้ขยายดินแดนออกไปอีก ดินแดนที่ขยายออกไป ปัจจุบันมีชื่อว่า บ้านแปร บ้านอ่วม บ้านໂລລ້ວ บ้านໂລລັ້ມ ตัวกลางโบนผู้ลูกแต่งงานกับนางจากเมืองหมก และมีลูกชาย ซึ่งต่อมาคือตัวกลางบด (Lang Bát) ลางบดได้ขยายดินแดนต่อไปถึงบริเวณที่เรียกในปัจจุบันว่า บ้านແຮງ และได้พบกับคนพื้นเมืองที่นั่น คือ “ผู้ส่าขาลาย” (คือผู้ส่าที่สักลายที่ต้นขา) หรืออาจจะเรียกว่าเป็น “ผู้ส่าหล່າມອາງບົກ” (ผู้หญิงที่นุ่งชิ่นที่มีกระดุมเงินรูปดอกไม้ติดหน้าอก)

เรื่องนี้ตรงกับเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผู้ไทเมืองมุนกับผู้ส่า ที่เล่าขานสืบท่อ กันมาว่า คนไทยที่นี่ไม่ใช่คนพื้นเมืองดังเดิมของเมืองมุน คนพื้นเมืองคือผู้ส่าขาลาย หรือ ผู้ส่าหล່າມອາงບົກ เมื่อต่อ (หัว) ลาวโบน (น่าจะเป็นผู้ลูก) นำผู้คนอพยพมากจาก มาถึงบริเวณที่ชื่อว่า “แก่วยায়টো” (Kéo Ái Tóu) ดังนั้น ลูกชายของตัวกลางโบน ชื่อว่าตัวกลางบด (Lang Bát) ทำการหักล้างถังพงพื้นที่และขยายดินแดนไปยังบ้านແຮງ ซึ่งผู้ส่า นั้นได้อาศัยอยู่ก่อนแล้ว ผู้ไทต้องการพื้นที่มากขึ้นเพื่อทำการเกษตร ดังนั้นจึงรุกรุกที่ทำการของผู้ส่า ผู้ส่าจึงหักล้างถังพงต่อ ขึ้นไปทางเนินเขาเพื่อปลูกข้าวไว้ ส่วนผู้ไทที่ทำนาลุ่มและปลูกพืชฤดูหนาวบ่นแผ่นดินเดิมของผู้ส่า แต่ผู้ไทรุกรุกบีบไปยังที่ดินของผู้ส่าอยู่บ่อยๆ จนแผ่นดินผู้ส่าเหลือน้อย จนต้องรบกัน จนในที่สุดจึงมีการท้ายิงธนูไปยังหน้าผาโดยคนไทย หากธนูครายยืนไปติดหน้าผาหินผู้ส่านั้นได้แผ่นดินนี้ไป ผู้ไทนั้นจะลากแกล้งโกร เอาขึ้นไป ปลายศรีไไว เมื่อยิงไป ธนูจึงติดหน้าผา ส่วนผู้ส่านั้นยิงธนูไม่ติดหน้าผา ผู้ส่าเลยแพ้ จึงต้องย้ายไปอยู่ที่อื่น ซึ่งก็คือบนภูเขา

ในเอกสารเรื่องกึกก้าป ยังเล่าต่ออีกว่าคนไทยนั้นทำเหมืองและฝายเพื่อนำน้ำเข้านาลุ่ม ส่วนผู้ส่านั้นทำนาแห้ง ดังนั้นที่ราบจึงเริ่มแ豢เข้าๆ ผู้ส่าจึงค่อยๆ เคลื่อนขึ้นไปทำงานบนเนินเขา ในที่สุดผู้ส่าก็เลยได้ที่ดินใหม่ ชื่อ “ป่าโ-dom” ซึ่งก็คือบ้านนาฟ่อน ในปัจจุบัน แต่ผู้ไทยังไม่ยอม และต้องการให้ผู้ส่ายอมแพ้และออกไปจาก แผ่นดินนี้ แต่ผู้ส่าไม่ยอมแพ้ หลายครั้งที่ผู้ไทรวมกลุ่มไปขับไล่ผู้ส่าแต่ก็ไม่สามารถเข้าไปในหมู่บ้านของผู้ส่าได้ ทั้งนี้เพราะเมื่อเกิดการสู้รบผู้ส่าจะขึ้นไปบนภูเขาที่ชื่อว่า “ป้อมล้าย” และใช้ธนูไฟเพื่อตัดเชือกที่ผู้ไทตีขึ้นมา

⁴ ทอง (หรือ ทอง) สำหรับคนไทยที่นี่ หมายถึง “ทองแดง” ส่วน “ทองคำ” พากษาเรียกว่า “คำ”

จากบ้าน “ทุ่งญูโลม” (Lôm) ซึ่งก็คือบ้านเจียงหะ ในปัจจุบัน เมื่อผู้ไหร่วมตัวกันจับเชือกไหม้ ผู้สาวกยิงธนูไฟใส่ อีก ทำให้คนไม่สามารถขึ้นไปยังหมู่บ้านของผู้ส่าได้ทุกครั้งไป

ครั้งหนึ่งกองกำลังผู้ใต้พิภยามเข้าตีหมู่บ้านผู้สาวกครั้งหนึ่ง และพบว่าพวากผู้สาวันนี้ได้ฝังขาของ ตัวเองกับพื้นดินตั้งแต่ได้หัวเขลาลงไป บางคนบอกว่า เพราะหัวหน้าผู้สาวกกลัวว่า เมื่อรบกับผู้ใต้พิภยามแล้ว ผู้สาวกจะกลัว และวิงหนีไปจากสนามรบ ดังนั้นผู้ใต้พิภยามเริ่บที่จะจับตัวผู้สาวกเหล่านั้นไว้ แต่ได้หลอกล่อให้ผู้สาวกยิงธนูและเป็น จนหมด จากนั้นคนไทยเข้าไปพื้นที่สูรบ ผู้สาวกที่ฝังขาของตัวเองไว้กับพื้นไม่สามารถวิ่งหนีได้จึงต้องยอมพ่ายแพ้ ไป ทั้งสองฝ่ายจึงทำข้อตกลงร่วมกัน โดยการแข่งขันยิงธนูไปยังหน้าผาทิน หากธนูของใครยิงไปติดหน้าผาทิน แสดงว่าผู้นั้นมีสิทธิที่จะทำกินบนแผ่นดินนี้ ผู้สาวกที่ก่อนเป็นคนแรกด้วยลูกศรที่ใหญ่และปีกศรที่แข็งแรง หัว ลูกศรหุ่มด้วยทองแดง แต่ลูกศรนั้นไม่สามารถที่จะทะลุหัวใจเข้าไปปักที่ผาทินได้ ผู้ใต้พิภยามเป็นฝ่ายยิงที่หลัง ด้วย การใช้หันไม้สำหรับการยิงระยะปานกลาง หัวลูกศรหุ่มด้วยชี้ผึ้ง ดังนั้nlูกศรที่ผู้ใต้พิภยามจึงไปปักที่หน้าผา ด้วย เหตุนี้ หน้าผาที่ใช้ประกอบการยิงธนูซึ่งอยู่ตรงปากห้วยแหง นั้นจึงมีชื่อว่า “ฝาชี้ผึ้ง” (Pha Khí Sút) (ผาชี้ผึ้ง)

หลังจากนั้นไม่นาน ผู้สาวกและผู้ใต้พิภยามเป็นเพื่อนบ้านกัน ในบ้านแห่งก้มีชายไทยแต่งงานกับสาวส่า และมีลูกด้วยกัน เขาถูกเรียกว่า “จ่าจ้าชาล่าย” แปลว่ารองหัวหน้าหมู่บ้านผู้สาวกชาลาย ส่วนตัวก็ได้แต่งงาน กับสาวผู้สาวกซึ่งต่อมากลายเป็นนางเมือง นางเมือง (ผู้สาวก) นี้มีความสวยงามมาก แต่หลังจากเป็นนางเมืองแล้วก็ ป่วยตัวซีดเชี่ยว นางเมืองนั้นได้บอกคนใช้ให้ไปอายาماจากพ่อแม่ของนางที่บ้านป่าโดย หลังจากทานยาาง จึงได้กลับมาสวยงาม อ่อนวัย และแข็งแรง และเมื่อยามด นางก็กลับมาป่วยซีดเชี่ยวเหมือนเดิม คนในครอบครัว ตัวที่ถูกใช้ไปอายาماให้ เริ่ม恐怖หันกัวทุกครั้งที่ไปอายา ยาจะถูกแพ็คอย่างดีและมัดไว้อย่างแน่นหนา พร้อมกับคำสั่งกำชับป้อยๆ ว่าห้ามเปิดดู หากเปิดแล้ว yan นั้นจะไม่มีประสิทธิผลในการรักษา มีครั้งหนึ่งคนใช้ นั้นสังสัยเป็นหนักหนาอย่างรู้ว่า yan นั้นเป็นอะไรมีส่วนผสมอะไรเพื่อที่จะได้รู้ว่ามันมีประสิทธิผลในการรักษา อย่างไร ดังนั้นระหว่างทางกลับมายังบ้านตัว พวกราษฎรพักที่ก้อนหินรับบนหน้าผาและเปิดหอยานนี้เพื่อถู ปรากรูว่าพวกราษฎรร่วมประเทศว่าสิ่งที่ผู้เขานั้นนับเป็นศพเด็กดองที่ไม่มีหู ไม่มีจมูก ไม่มีตา ไม่มีแขนขา คล้ายกับลูกกรอกซีดๆ พวกราษฎรล้วมมาก และได้ทิ้งหอยานนี้ไปและกระโดดลงจากหินนั้น และกลับบ้านเพื่อไป บอกตัวว่าญาที่นางเมืองกินเป็นเวลานานนั้นเป็นศพเด็กดอง ตัวก็เลยเนรเทศคนกลับไปบ้านเกิดที่ฝ้าโดย ไม่ นาน พวกราษฎรไปอยู่ที่อื่นที่ไม่มีครรภ์จัก ต่อมากลับจึงเรียกที่ที่เปิดหอยานนั้นว่า “แก้วหินเข็น” แปลว่ายอด ของหินที่คนกระโดด

เมื่อขึ้นไปผู้สาวกไปแล้ว ตัวกับประชาชนได้หักร้างถางพงไปทางใต้ไปยังบ้านกูม (Cùm) บ้านบวก (Buoc) บ้านองลาจ (Ang Lang) บ้านหงوا (Ngôa) บ้านเหียน (Hiéng) ตัวลางบัดจึงได้แต่งงานกับหญิงสาว “ผู้เหมือง” (Muòng) (เป็นกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่งที่อยู่บริเวณนี้) มีลูกชายชื่อ “ลางเดื่อง” (Lang Thubdhang) ลาง เดื่งสร้างเมืองที่บ้านอ่วง และแต่งงานกับลูกสาวนายปีง (Pung) บุนนาง(เงิน) ที่เมืองแอง (Ánh) (น่าจะอยู่ใน เขตอำเภอหมกโจา ในปัจจุบัน – ผู้วิจัย) จึงมีลูกชายชื่อตัวลางอวน (Lang Uông) ตัวลางอวนได้แต่งงานกับ ลูกสาวนายวง (Cuông) เจ้าสวีเงิน

อย่างไรก็ตี บางทีก็ทำให้ชวนสงสัยว่าการนิพนธ์และการแปลประวัติศาสตร์เช่นนี้ก็เพื่อการต่อรองกับ การครอบจำกองรัฐชาติเวียดนามที่พยายามทำให้ผู้คนมีต้นกำเนิดเดียวกันกับคนกิง คือจากไขร้อยฟองของพ่อ มังกรกับแม่แห่งส์ โดยมีพี่ใหญ่เป็นกิง อย่างไรก็ตี ประวัติศาสตร์นิพนธ์ของเมืองมุนทำให้เราเห็นการผสมผสาน ทางชาติพันธุ์ของคนไทยเมืองมุน ที่ผสมผสานระหว่างชาติพันธุ์เมือง (Muòng) (ซึ่งนักประวัติศาสตร์บางคน ยอมรับว่าเวียดเป็นลูกผสมที่เกิดจากเมืองกับเงิน และยังเป็นข้อถกเถียงทางประวัติศาสตร์กันอยู่ในปัจจุบัน) ที่ นำสู่การผสมผสาน กับคนเงิน (ผู้หวาน) โดยแต่งงานระหว่างตัวกับลูกสาวขุนนางเงิน แต่ประวัติการสร้าง

บ้านแปลงเมืองในช่วงแรกนี้กับไม่มีเวียด (ผู้แกร) และเป็นที่น่าสงสัยและต้องค้นคว้าต่อไป คือ การมีคนจีนที่มารับราชการอยู่บริเวณที่ปัจจุบันคืออำเภอหมอกใจ จังหวัดเชียงลา ซึ่งห่างจากเมืองมุนไปทางเหนือประมาณ 70 กิโลเมตร อย่างไรก็ได้ ความสัมพันธ์ของคนจีนที่เป็นข้าราชการในเวียดนาม ก็มีบทบาทอย่างมากต่อการแย่งชิงเมืองของผู้ไทยแดงเมืองคง (ซึ่งผู้วัวจี้จะได้กล่าวต่อไปในบทที่ 3 หัวข้อย่ออย่าง “ตัวคำแปลง กับการสร้างเมืองคง ใหม่ภายหลังจากศึกจีน (ราชวงศ์หมิง) – เวียดนาม”)

ส่วนผู้ส่า�ันน์ คนไทยมองว่าเป็นชาติพันธุ์ที่ต่ำต้อย (Lao 2008) ประวัติศาสตร์ของໄທเมืองมุนจึงไม่เห็นถูกให้ที่เกิดจากนานาผู้ส่า� และประวัติศาสตร์นิพนธ์ความสัมพันธ์ไทยกับผู้ส่ากี้ทิลังนับแต่เหตุการณ์เนรเทศนานเมืองผู้ส่ากับบ้านเกิด

ที่น่าสังเกตอีกประการหนึ่งคือ ชื่อของตัวในช่วงนี้ขึ้นต้นด้วยคำว่า “ลาง” ซึ่งได้กล่าวในตอนต้นแล้วว่าหมายถึง เจ้า (แผ่น) ดิน หรือ ผู้ปกครอง ซึ่งก็คือเขตดิน เป็นคำที่เกิดจากการศัพท์ภาษาจีน อย่างไรก็ได้ คำต่อท้ายชื่อ “ลาง” นั้น บางคำเป็นภาษาเวียดนาม บางคำเป็นภาษาไทย ภาษาเวียดนาม เช่น (ลาง)ເຄື່ອງ (ลาง)ບັ້ງ (ลาง)ຕະ (ลาง)ແທງ ส่วนชื่อที่เป็นภาษาไทยคือ (ลาง)ບິນ (ลาง)ບັບ (ลาง)ບົດ (ลาง)ໂສມ (ลาง)ວານ

ชื่อตัวที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า “ลาง” มาสืบสุดลงเมื่อตัวลางໂສມแต่งงานกับนางเมืองเขียน (Khេង) แล้วมีลูกด้วยกัน 3 คน ชื่อ คำປາງ คำປີຍ່າງ และคำແປງ ทั้งสามคนได้นำผู้คนออกไปหักล้างถางพงแລ้วสร้างบ้านแปลงเมืองใหม่รอบๆ เมืองเดิม แผ่นดินที่หักล้างถางพงนั้นบางครั้งก็เป็นดินที่ไม่ดูดสมบูรณ์ยากแก่การเพาะปลูก ทำให้เมืองเดิมขยายออกไป และประกอบด้วยเมืองเล็กเมืองน้อยอีก 3 เมือง ดังนี้

(รายละเอียดจะอยู่ในรายงานฉบับสมบูรณ์)

โครงสร้างภาษา-ไทยแดง ในภาคกลางตอนเหนือของเวียดนาม

ผู้ไทยในภาคกลางตอนเหนือ (บริเวณอำเภอหมอกใจ จังหวัดเชียงลา อําเภอมาญโฉ จังหวัดอ่าวบีง หลายอำเภอทางภาคตะวันตกของจังหวัดแหงหัวว่า) กับผู้ไทยในภาคตะวันตกเฉียงเหนือ (สิบสองจังหวัด) เป็นคนละกลุ่มชาติพันธุ์ พวกเขามีประวัติศาสตร์และมีวัฒนธรรมที่แตกต่างกันหลายอย่าง เห็นได้ชัดจากวัฒนธรรมในเชิงวัตถุ (Material Culture) เช่น การแต่งกาย การมัดผม บ้านเรือน การเช่นฝีเรือน และที่สำคัญคือภาษาพูด เมื่อต้องสื่อสารกันระหว่างให้ทำงานภาคตะวันตกเฉียงเหนือกับไทยในภาคกลางตอนเหนือ เขาไม่สามารถสื่อสารด้วยภาษาตระกูลไทยได้รู้เรื่อง ต้องใช้ภาษาเวียดนามเป็นหลักในการสื่อสาร

สิ่งที่เห็นได้ชัดคือเขาไม่ได้รู้สึกว่าเข้าเป็นคนในกลุ่มชาติพันธุ์เดียวกัน แม้พูดภาษาในตระกูลไทยตามเห็นได้จากประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างเมืองมุน (ปัจจุบันคืออำเภอมาญโฉ จังหวัดอ่าวบีง) และประวัติศาสตร์เมืองคง (ปัจจุบันคืออำเภอทาเทือก จังหวัดแหงหัวว่า) กับราชสำนักดองดุกค่อนข้างแตกต่างจากประวัติศาสตร์นิพนธ์ของสิบสองจังหวัดโดยเฉพาะประวัติศาสตร์ของเมืองแดง (Muong Thanh) (ปัจจุบันคือจังหวัด เดียนบีญผู้ (Điện Biên Phủ) ของชาวีไทย (พิชชู 2552)

หานามนิง เชื่อว่าคนไทยมี “กอกก้าก” (راكเหง้า) เมื่อนกันเพราเมีວัฒนธรรมและภาษาพูดคล้ายๆ กันคือคนไทยที่หมอกใจ – แหงหัววัน และดูเหมือนว่าคนไทยบริเวณนี้จะมีความเกี่ยวพันกับลาว เพราะลาวเป็นคนเรียกว่าไทยแดง หานามนิกล่าวว่า ชื่อเรียกไทยแดงนั้นมาจากการที่คนลาวเรียก หันนี้เพราคนแควนี้ใส่เสื้อผ้าแดง งานศพก็ใส่สีแดง หวานต่ายก็สีแดง เป็นชื่อที่ลาวเรียก ไม่ใช่คนไทยอยู่ลุ่มน้ำแดง เห็นจะจริงว่าไม่ใช่ลุ่มน้ำแดง เนื่องจากจังหวัดแหงหัวว่าและแหงหัววานซึ่งคนไทยแดงซึ่งส่วนใหญ่อยู่นั้นคือพื้นที่ลุ่มน้ำม่า (Mã) ส่วนลุ่มน้ำแดงนั้นอยู่บริเวณจังหวัดลาวภัย (Lào Cai) ษานอย (Hà Nôi) ผู้เดื่อง (Phú Tho) เอียนบ่าย (Yen Bai)

ห่วงฟู (Vinh Phúc), เสียงເອີ້ນ (Hung Yên), ห่านາມ (Hà Nam), ถ່າຍບິ່ງ (Thái Bình), นามดື່ງ (Nam Định) และที่ ยູນນານ (Vân Nam - Yunnan) ประเทศจีน, อันเป็นถิ่นที่อยู่ของเวียด ต่าย และนุง แต่ก็เป็นไปได้ หากพิจารณาจากถิ่นฐานดั้งเดิมของคนไทยกลุ่มเช่น ໄທเมืองมุน และໄທเมืองคง ที่มีต้นกำเนิดมาจากแม่น้ำแดงตอนบน ที่ล่าวก้าย

แต่ไทแดงเกือบทุกคนรวมทั้งเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมืออาชีวะซึ่งเป็นไทแดงต่างไม่รู้ว่าชื่อไทแดงนี้มาจากการเรียกว่าไทแดงก็ได้ จะว่าเรียกว่าไทแดง เพราะนุ่งชิ่นสีแดงใช่หรือไม่ ชาวบ้านต่างตอบว่าไม่ใช่ เพราะนุ่งชิ่นสีแดง เมื่อผู้วิจัยคุยกับห่านานนิง และห่างโนม่วง และอาจารย์ผู้บังคับใช้ห้องเรียนประวัติศาสตร์ไทย แห่งยัว เมื่อ 19 ก.ค. 2557 ได้ข้อมูลว่า การแบ่งว่าเป็นคนไทยขาว-แดง หรือไทยแดงยัว แห่งอ่านนั้นเป็นเรื่องที่ไม่ชัด บางครั้งเขากลุกเรียกว่า โน่น นี่ นั่น ขึ้นอยู่ว่าใครเรียกเรา และเรารับหรือไม่รับ

ความจริงแล้ว ห่านานนิง คิดว่า “ไม่ควรเรียกว่าไทยขาวหรือไทยแดง ห่านานนิงบอกว่าที่ถูกต้องที่สุดควรเรียกว่า ไทยแดงยัว แต่จะเรียกว่าไทยขาวนั้น ยอมรับไม่ได้ แต่ถ้าเรียกว่าไทแดงนั้น ยอมรับได้ ห่านานนิง เชื่อว่า คนไทยมีรากเหง้าเหมือนกัน เพราะมีวัฒนธรรมและภาษาพูดคล้ายๆ กันคือคนไทยที่หมกโจ - แห่งอาน

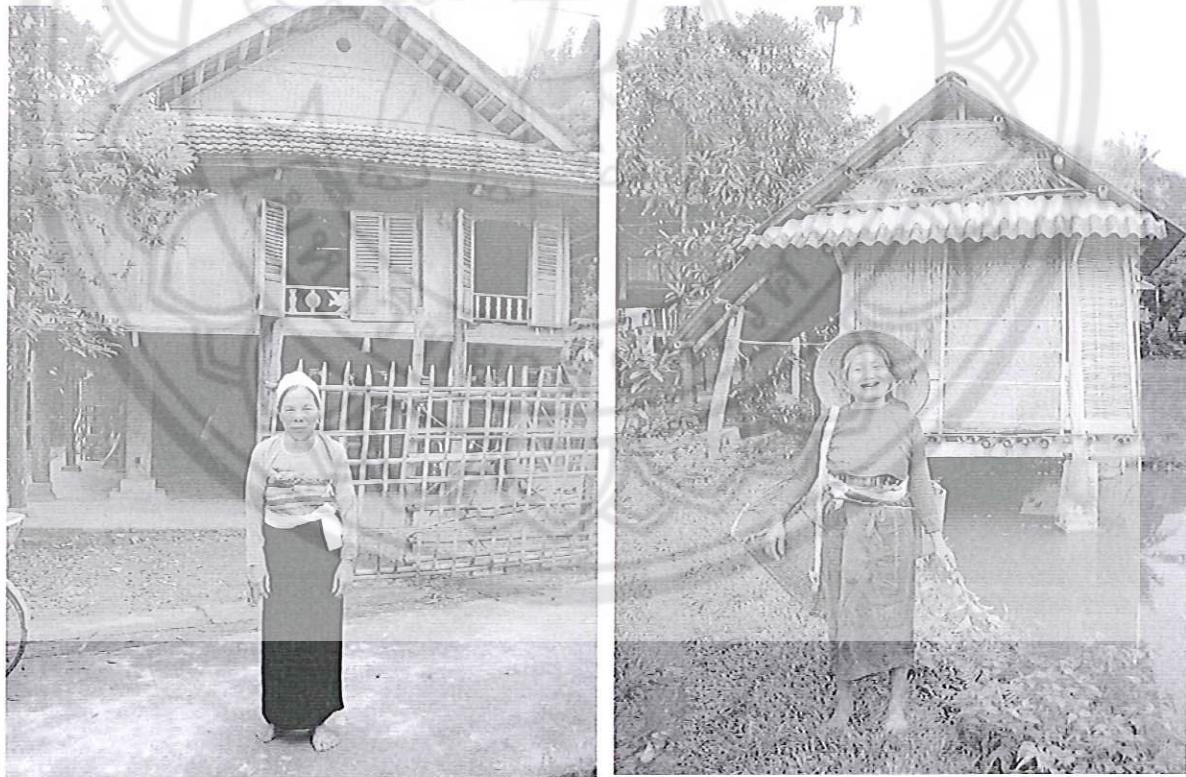
สำหรับข่าเตี่ยน อดีตหัวหน้าแผนกวัฒนธรรม จำเกอมาโยโจว จังหวัดอ่าวบีง เห็นว่าไทแดงกับไทยขาว เมืองมุนเป็นคนละกลุ่มกัน ไทแดงที่อยู่แห่งยัวพอยพมาจากจีน แล้วผ่านมาทางแห่งยัว แล้วมีกลุ่มนี้อยู่ในเขตมาโยโจว อีกกลุ่มนี้อยู่ในแห่งยัว หลายกลุ่มอพยพต่อไปปังคำเหนือ สปป.ลาว

ส่วนไทยขาวนั้นมีเฉพาะที่เมืองหมก เมืองมุน และเมืองคง ที่เหลือนั้นเป็นไทแดงกลุ่มอื่นๆ แต่สำหรับห่านานนิงแล้ว แม้เขาจะเป็นลูกหลานไทเมืองคง ซึ่งมีบรรพบุรุษคนเดียวกันกับไทที่เมืองมุน มีบ้านเรือนภาษาพูด การแต่งกายคล้ายเมืองมุน แต่เขารีบยกตัวเองว่าไทแดง เขายังบอกอีกด้วยว่าไทเมืองมุนคือไทแดง “ไม่ใช่ไทยขาว ซึ่งเรื่องนี้ไทเมืองมุนไม่อาจยอมรับได้

สำหรับไทยขาวเมืองมุน เมืองหมก นั้นชาวบ้านแบบนี้เห็นร่วมกันว่าเป็นคนละกลุ่มกับไทยขาวเมืองໄโล (จังหวัดลaiyao) และเมืองเต็ก (จำเกอฟูເອີ້ນ จังหวัดเชินลา) เรื่องนี้ ศาสตราจารย์กีเม่จ่อง กีเห็นว่าเป็นคนละกลุ่มกัน ในหนังสือ “The Thai Ethnic Community in Viet Nam” (2007) กล่าวว่า กลุ่มไทยขาวที่เมืองหมก (หมกโจ) เมืองมุน (มาโยโจ) รวมทั้งไทที่เมืองเต็ก เมืองสาง เมืองเจียงกี เป็นกลุ่มไทยขาวกลุ่มที่สอง ที่อพยพมาจากแม่น้ำแดงตอนบน ลงมาทางใต้ของแม่น้ำแดง ต่อมายังแม่น้ำดำเนิน (น้ำแต้) ผ่านหมกโจ บางส่วนอยู่ที่นั้น แต่บางส่วนล่องแม่น้ำดำเนินมาลังที่เมืองมุน ส่วนไทยขาวกลุ่มที่สามอยู่แควาคตะวันตกของจังหวัดแห่งยัวและแห่งอาน นั้นอาจจะมาจากกลุ่มคนไทยที่อยู่เมืองมุน และเมือง halluc (เมืองเล็กๆ ในเมืองมุน) อย่างไรก็ได้ อาจารย์กีเม่จ่องเห็นว่าวัฒนธรรมของคนไทยกลุ่มนี้มีความใกล้เคียงเป็นอย่างมากกับไทढักลุ่มที่อพยพจากเมืองม่าย (จำเกอส่วนโจ) จังหวัดเชินลา ในปัจจุบัน) มาอยู่ที่จังหวัดแห่งอาน ในศตวรรษที่ 15 สมัยราชวงศ์เลตตอนท้าย โดยเฉพาะผ้าซิ่นของผู้หญิงที่เป็นลายรูปเหลี่ยมเพิ่ชรที่อยู่ในแนวตั้ง ในขณะที่ลายเดียวกันนี้สำหรับไทยขาวแล้วอยู่ในแนวอน สำหรับไทแดงนั้น ยังเป็นที่ถึงกันอยู่ โดยเฉพาะไทที่จำเกอลาวนแจ้ง จังหวัด



ภาพ 2.5 การแต่งกายของผู้ไทยชาวเมืองมุน ถ่ายเมื่อประมาณปี ค.ศ. 1945 โดย ท่ากงตืน
ภาพถ่ายจากถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 2.6 – 2.7 การแต่งกายของผู้ไทยชาวเมืองมุน ในปัจจุบัน ใส่ในการแสดงทางวัฒนธรรม พิธีกรรม
ต่างๆ หรือแม้แต่ในชีวิตประจำวันที่มีกิจกรรมพิเศษ เช่น การไปตลาดนัด การไปร่วมพิธีเช่นเมือง
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 2.8 ลงทะเบียนสุดแตงในงานพิธีศพ ห่างเหี้ยม ผู้ไทขาว บ้านรัก มายโจว

ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

แท้จริง ซึ่งมีเมืองในอดีตถูกเรียกว่าเมืองแดง นักวิชาการหลายคนจึงเรียกให้ในเมืองนี้ว่า “ไทรแดง” แต่อารย์เกิ่มจ่องเห็นว่าคนไทยที่นี่เรียกตัวเองว่า “ไทดำ” ดังนั้นการเป็นไทรแดงจึงไม่น่าจะเป็นพระราชนิเวศน์เมืองแดง อาจารย์เกิ่มจ่องยังกล่าวอีกว่า “ที่มีนักวิชาการหลายคนเรียกว่าไทรแดง เพราะการแต่งกายสีแดงในพิธีศพนั้นไม่น่าจะใช่ เพราะทั้งไทดำและไทขาว (ผู้เป็นลงทะเบียนสุดแตงถือเป็นเจ้าเรือน – ผู้วิจัย) ก็ล้วนแต่แต่งกายด้วยชุดแตง (Cam Trong 2007: 50-54)

สำหรับห่านานนิง ทำว่าไทรแดง เป็นคำที่มีเรียกอยู่แล้วในประวัติศาสตร์เวียดนาม ถูกเรียกตั้งแต่ศตวรรษที่ 13 เมื่อครั้งที่ทรงของโกลบุกอาณานิคมได้เวียด (เวียดนาม) เจ้าเมืองไทรส่งทหารไปช่วยราชสำนักฯ รับ ทหารไทรเหล่านี้ได้เสื้อสีแดง เพราะว่าเป็นสีนำโชค ในขณะที่ทหารเวียดนามใส่เสื้อสีน้ำตาลเข้ม ได้รับการบันทึกว่าเป็นไทรแดง อีกครั้งคือศึกจีนในสมัยราชวงศ์หมิง ต้นศตวรรษที่ 15 และการรบกับฝรั่งเศส ทหารไทรมักใส่เสื้อแดง จึงถูกราชสำนักฯ เรียกว่าพวกไทรแดง สำหรับห่านานนิงแล้ว ทหารไทรที่แต่งชุดแตง พากเขาเป็นไทขาวและไทดำที่อพยพลงมาจากภาคตะวันตกเฉียงเหนือ หรือไม่ก็อพยพโดยตรงลงมาจากจีนตอนใต้ ไม่ใช่ชาติพันธุ์ที่ถูกแบ่งตามลักษณะทางเชื้อชาติและวัฒนธรรม เช่นไทดำและไทขาว

ในเดือนมิถุนายน 2015 ผู้วิจัยนั่งรถไปอำเภอเฉื่องชวนด้วยกันกับห่านานนิงและอาจารย์ชาว อาจารย์มหาวิทยาลัยหงส์ดีก (Hòng Đéc) ที่จังหวัดแท้จริงว่า ผู้วิจัยได้ตั้งข้อสังเกตเพื่อเป็นประเด็นในการอภิปรายกันว่า เหตุใดเราจึงมีไทรกลุ่มย่อยๆ เช่น ไทดำ ไทขาว ไทรแดง ไทรเสาะ ไทรเมือย เป็นต้น เหตุใดชาวกิ่งไม่มี กิงคำ กิงขาว กิงแดง พากเขานอกกว่านั้นน่าสืบ แปลกมาก และเป็นประเด็นที่พากเขามีเครยกิด การจัดจำแนกคนไทรออกเป็นกลุ่มต่างๆ ก็เพื่อการแยกแยะตัวเอง แบ่งขา-เรา อันเป็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจ ดังเช่นชื่อไทรเมือย และไทรเสาะ ซึ่งถูกแยกแยะออกจากไทดำและไทขาว

บทที่ 3

เมืองไทยในฐานะเมืองขึ้นของอาณาจักรได้เวียด

เมืองไทยในภาคกลางตอนเหนือ ไม่ได้มีความสัมพันธ์ในฐานะเมืองกับเมืองอื่นๆ ในเขตสิบสองจุไทในฐานะที่เป็นสหพันธ์รัฐ ทว่ามีความสัมพันธ์กันในรูปแบบของเครือญาติในกลุ่มเมืองเล็กๆ เช่น เมืองมุน (Muong Mun) (ปัจจุบันคืออำเภอมาบจิ้ว จังหวัดชัยภูมิ) มีความสัมพันธ์กับยกเว้นเมืองหมก (Muong Moc) (ปัจจุบันคือตำบลเจียงคำและตำบลเจียงเอียน อำเภอหมกจิ้ว จังหวัดเชียงใหม่) และเมืองคง (Muong Khong) (ปัจจุบันคืออำเภอไทรโยค จังหวัดแหงษ์ว่า) ที่น่าสนใจคือแทนที่จะเป็นสหพันธ์รัฐกับเมืองอื่นๆ ในแคว้นสิบสองจุไท ผู้ไทยแต่ละนักบุญลักษณะมีความเป็นสหพันธ์รัฐกับอาณาจักร “ได้เวียด โดยมีราชสำนักดงกิง (Dong Kinh) (يانอย) เป็นผู้ควบคุมกำกับ ในบทนี้ผู้เขียนต้องการชี้ให้เห็นถึงพลวัตของความสัมพันธ์ระหว่างเมือง กับราชสำนักดงกิง ซึ่งผู้วิจัยของกล่าวถึงประวัติศาสตร์เมืองมุน และเมืองคง ซึ่งผู้วิจัยได้ครอบครองสำเนาเอกสารทางประวัติศาสตร์บางชิ้น และลงพื้นที่ภาคสนามหลายครั้ง

เมืองมุนบนความสัมพันธ์ทางการเมืองกับราชสำนักดงกิง (يانอย)

ประวัติศาสตร์เมืองมุนสามารถแบ่งออกได้สาม ช่วงเวลา คือ หนึ่ง ในช่วงการปกครองโดยราชสำนักดงกิง ส่อง ช่วงที่เวียดนามตกเป็นอาณานิคมของฝรั่งเศส และสาม ช่วงที่เวียดนามมีระบบเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม นายจิ้ว เดิมเป็นที่รู้จักในนาม “เมืองมุน” ซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับราชสำนักดงกิง

ประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างเมืองมุนกับราชสำนักดงกิงค่อนข้างแตกต่างจากประวัติศาสตร์นินพนธ์ของสิบสองจุไทโดยเฉพาะประวัติศาสตร์ของเมืองแวง (Muong Thanh) (ปัจจุบันคือจังหวัดเดียนเบียนผู่ (Điên Biên Phủ)) ของชาวไทคำ (พิเชษฐ์ 2552) แม้ว่าประชาชนในแคว้นสิบสองจุไทนั้นเป็นชาติพันธุ์ไทย แต่เมืองมุนไม่ได้มีความสัมพันธ์ทางการเมืองกับเมืองอื่นๆ ในแคว้นสิบสองจุไท ยกเว้นเมืองหมก (Muong Moc) และเมืองคง (Muong Khong) ที่น่าสนใจคือเมืองมุนนั้นมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับราชสำนักดงกิงแทนที่จะเป็นเมืองอื่นๆ ในแคว้นสิบสองจุไท อย่างไรก็ได้ ประวัติศาสตร์ของความสัมพันธ์ของทั้งสองนั้นอยู่บนความสัมพันธ์ที่อาจเรียกว่าเป็นความสัมพันธ์ของผู้มีอิทธิพลและผู้อยู่ใต้อิทธิพล (dominant-subordinate relationship) แต่ความสัมพันธ์ที่ว่าก็ไม่ได้ตายตัวเช่นนั้น เพราะว่าในบางครั้งความสัมพันธ์นั้นก็เป็นแบบการฟังฟังกันและราชสำนักดงกิงก็ใช้ว่าจะควบคุมเมืองมุนได้ตลอดเวลาและทั้งหมดทุกเรื่อง

จากเอกสารโบราณของไทยว่าเมืองมุนที่สันนิษฐานว่าเป็นเมืองที่อยู่ในกลุ่มเมืองที่อยู่ทางตะวันออกในต้นศตวรรษที่ 19 ในปีที่ 7 แห่งการครองราชย์ ของจักรพรรดิ “บ่าวได” (Bao Dai) ซึ่งเป็นจักรพรรดิองค์สุดท้ายของเวียดนาม¹ พบร่างแต่ปลายศตวรรษที่ 15 หรือประมาณต้นศตวรรษ

¹ เอกสารนี้ถูกแปลเป็นภาษาเวียดนามโดย Khà Tiễn (ขาเตียน) หัวหน้าแผนกวัฒนธรรมของสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นคนไทย ด้วยความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศไทย หลังจากนั้นเมืองมุนได้รับการตั้งชื่อเป็น “บ่าวได” ตามชื่อจักรพรรดิ “บ่าวได” แห่งเวียดนาม

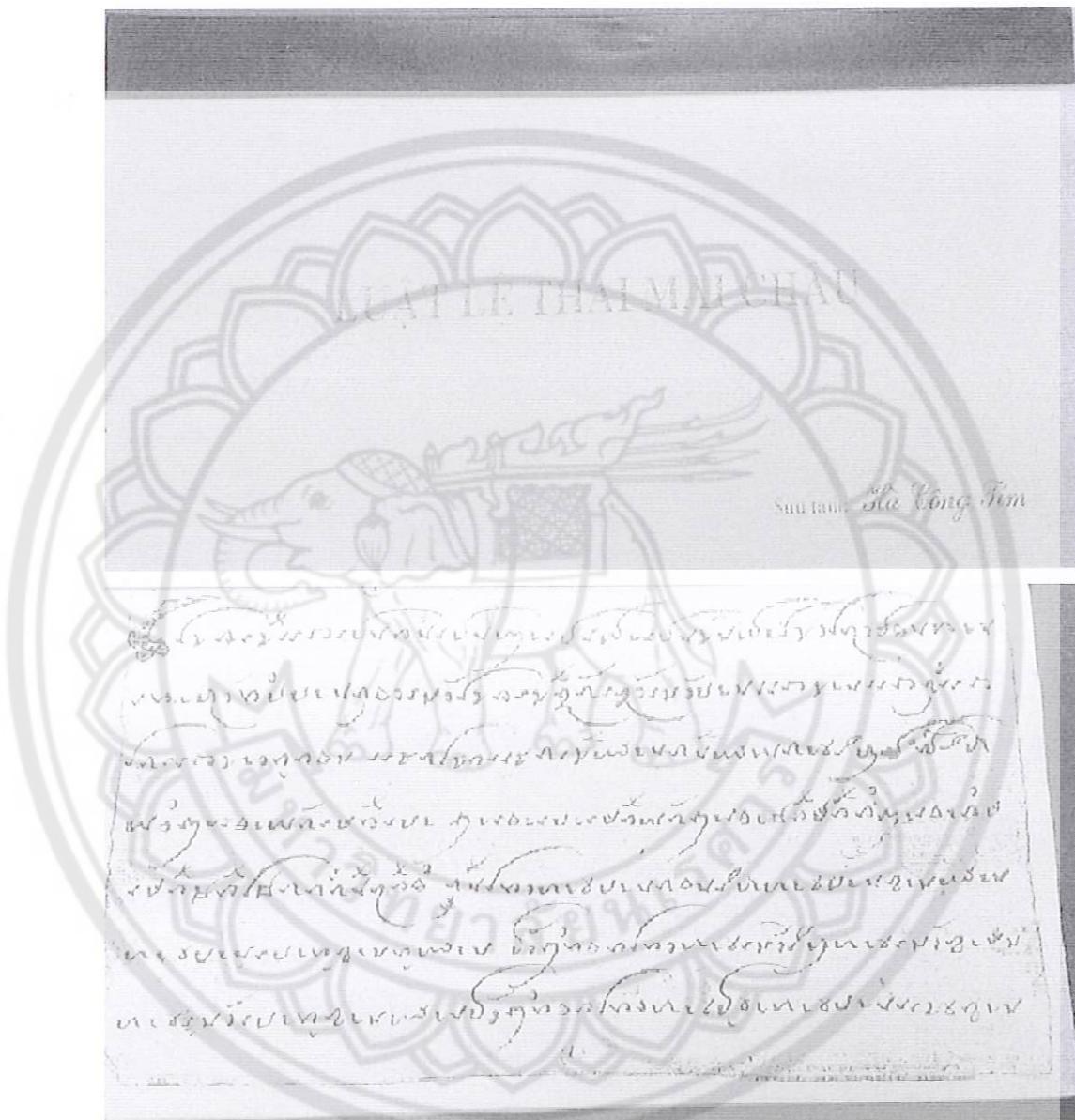
ที่ 16 เมืองมุนได้ส่งบรรณาการไปยังราชสำนักดงกิจในยุคของจักรพรรดิราชวงศ์ (Lê) ทุกปี ซึ่งประกอบไปด้วยผ้าห้าพับ นอกจากนี้แล้วหลังจากการเก็บเกี่ยวข้าวประจำปี เมืองมุนยังต้องส่งบรรณาการไปให้เมืองหมก ซึ่งเป็นเมืองของไทยว่าที่ได้ชื่อว่าเป็น “บ้านพี่” นอกจากการส่งผ้าเป็นบรรณาการให้ราชสำนักดงกิจแล้ว ยังต้องส่งทหารเข้าไปร่วมรบตามคำร้องขอในการปราบกบฏ เช่น ในปลายศตวรรษที่ 15 หรือต้นศตวรรษที่ 16 เจ้าเมืองໄล ซึ่งว่า กีนแห่งน่าน (Cát Ngàk) ก่อกบฏต่อราชสำนักดงกิจที่ยานอย ดังนั้นเมืองมุนจึงส่งกองทัพไปช่วยราชสำนักฯ หลังจากปราบกบฏได้แล้ว จักรพรรดิราชวงศ์เลวีจึงได้แต่งตั้งให้เจ้าเมืองมุนเป็นขุนนางห้องถิน (tổng phat bá hộ) จะเห็นได้ว่าแทนที่จะช่วยเหลือเมืองไทยอื่นๆ เจ้าเมืองมุนกลับช่วยราชสำนักดงกิจ ทั้งนี้เพราะแนวคิดหรือจิตนาการของ “ความเป็นไทย” หรือ ชาติพันธุ์ไทย มันไม่เคยมีอยู่ คนไทยไม่ได้ถูกทำให้มองตัวตนของตัวเองในแง่ของความเป็นไทยด้วยกัน

ในสมัยราชวงศ์โซ่ (Hồ) (ปี ค.ศ. 1400 – 1407) ของราชสำนักเตยโต (จังหวัดแทงຍ่าว ในปัจจุบัน) ในเวลาอันนี้มีศึกปล้นสะดุมที่เมืองແลงและเมืองໄล ทางราชสำนักฯ ก็เกณฑ์ทหารเมืองมุนขึ้นไปร่วมรบ

ความโกลาชัชระหว่างไทยว่าเมืองมุนกับราชสำนักดงกิจยังไม่หมดเพียงเท่านี้ ในระหว่างปี ค.ศ. 1754 และปี 1767 เมืองมุนได้ช่วยเหลือราชสำนักฯ สองครั้งในการปราบกบฏ กบฎหั่งสองครั้งมีหัวหน้าคือ ษะวงศ์เจ็ด (Hoàng Công Chất) ในการพยายามก่อกบฎครั้งที่ 2 เขาได้มาขอให้เจ้าเมืองไทยเมืองแทงຍ่าว (Thanh Hoá) ซึ่งอยู่ใกล้กับเมืองมุนเพื่อเป็นแนวร่วม และต่อมาก็ไปเคลื่อนไหวที่เมืองແลง (ปัจจุบันคือจังหวัดเดียนเบียนผู้) และในที่สุดเขาก็ได้รวมรวมสมัครพรครพอจากกลุ่มคนไทยหลายเมืองบริเวณลุ่มแม่น้ำต่าม แม่น้ำແลง (Sông Hồi) และแม่น้ำมา (Sông Mă) ซึ่งอยู่ทางภาคตะวันตกเฉียงเหนือของเวียดนาม ทุกวันนี้ชาวไทยดำเนินเมืองແลงก็ยังระลึกถึงว่าวงศ์เจ็ดในฐานะวีรบุรุษที่ต่อสู้เพื่อต่อต้านราชสำนักดงกิจ (พิเชฐ 2552: 171-3) แต่สำหรับเมืองมุนแล้ว พวกเขามิ่งเมืองไทยอื่นๆ ที่ร่วมกับกบฎหั่งสองครั้งเจ็ด หัวพวกราชสำนักดงกิจต่อต้านกบฎดังกล่าว จนผู้นำได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้แทนของราชสำนักที่มีหน้าที่ดูแลห้องถิน (bá hộ) เป็นรางวัล นี้คือตัวอย่างที่น่าสนใจของประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ของไทยว่าเมืองมุนที่เข้ากันได้กับราชสำนักดงกิจแต่ดูจะขาดแย้งและต่อต้านเมืองอื่นๆ ของกลุ่มไทยด้วยกัน

เมื่อเมืองมุนมีความขัดแย้งในการแย่งชิงการปกครองกันเองระหว่างเมืองเล็กๆ ที่ต้องการขึ้นมาเป็นใหญ่ ราชสำนักดงกิจก็เข้ามาช่วยคลี่คลายปัญหานี้ จากเอกสารโบราณดังกล่าวข้างต้นได้บันทึกไว้ว่าเมื่อครั้งที่มีความขัดแย้งระหว่างเมืองເສື່ອງແລະເມືອງທະ (เมืองเล็กๆ ในเมืองมุน) กษัตริย์เวียดนามได้ส่งคนมาได้ส่วนและลงโทษ เจ้าเมืองທະได้ถูกลงโทษด้วยการให้ขาดตัวตาย ในเวลาอันนั้นเมือง (เป็นภรรยาเจ้าเมือง) กำลังตั้งครรภ์แก่และจะคลอดในเดือนถัดมา ชาวบ้านตระหนึกร่วมกันได้นำเรือหนีไป ระหว่างทางที่น้ำดันทางกลับบ้านเกิดนั้นก็ไม่สามารถท่อนได้หักลงมาใส่หัวของนางทำให้นางตาย ชาวบ้านได้นำศพของนางไปยังบ้านเกิด ระหว่างทางพบว่าทหารในครรภ์ยังมีชีวิตอยู่ ชาวบ้านตระหนึกร่วมกันได้นำศพของนางเมืองหานาขึ้นบนห้องฟ้าและขอให้ฟ้าช่วยจากนั้นจึงเอามีดผ่าห้องน้ำเพื่อเอาทหารออกมานา ทหารนั้นเป็นเพศชายและได้เกิดรอดออกจากน้ำ ชาวบ้านตระหนึกร่วมกันได้เลี้ยงทหารนั้นได้สักพักแล้วส่งเด็กไปยังราชสำนักดงกิจ เด็กชายได้รับการศึกษาอย่างดี มีความสามารถในการเขียนอักษร

ที่สวยงามมาก นอกจากนี้เมื่อเติบใหญ่เป็นหนุ่มแล้วยังมีหน้าตามที่หล่อเหลาและมีความคลาดเคลื่อน ความหล่อและฉลาดของหนุ่มน้อยนี้เป็นที่ต้องใจของพระราชนิคากษัตริย์ราชวงศ์เล นางได้ขออนุญาต



ภาพ 3.1 กฎหมายจารีตของผู้เมืองマイโจว (ที่มีมากรัชกาลกษัตริย์ต่อไป)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

จากกษัตริย์เพื่อแต่งงานกับหนุ่มน้อยและก็ได้รับอนุญาต จากนั้นกษัตริย์เลกีได้ส่งราชบุตรเขยกับไปปักครองเมืองหวะ (ซึ่งในเวลานั้นมีเมืองหวะไม่มีเจ้าเมืองเป็นเวลาแปดปีแล้ว) กษัตริย์เลได้มอบของขวัญให้ราชบุตรเขยและพระอิเดาเป็นผ้าไหมและผ้าลินิน 300 ผืน บ้าน 300 หลัง และทหารรวมห้องคนรับใช้ 300 คน เรื่องราวนี้แม้จะเป็นกรณีพิเศษ แต่แสดงให้เห็นว่าไทยชาวเมืองมุน (หรือเมืองหวะ ในฐานะ

เมืองหลักในเวลานั้น) ได้มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดในฐานะพันธมิตรของราชสำนักดงกิจ ของอาณาจักรได้เวียด(หรือเวียดนามในปัจจุบัน)

อาณาจักรได้เวียดกับเมืองไทยในภาคกลางตอนเหนือของเวียดนามมีความสัมพันธ์แบบข่ายเหลือเกื้อกูลกันมาต่อตั้งแต่ศตวรรษที่ 14 เป็นความสัมพันธ์คล้ายกับเป็นเมืองหน้าด่าน หรือเมืองในอาณา尼คของอาณาจักรได้เวียด ซึ่งแตกต่างจากเมืองผู้ไทคำและผู้ไทขาวที่อยู่ทางภาคตะวันตกเฉียงเหนือที่มีฐานะเห็นประเทศาชของเวียดนาม หรือเป็น 16 โจร(เมือง) ไห (Thập Lục Châu)² ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ไทขาว ผู้ไทแดงในเขตภาคกลางตอนเหนือของเวียดนาม ดำเนินมาจนกระทั่งในรัชกาลของกษัตริย์ ตีดึก (Tự Đức) (ครองราชย์ระหว่างปี ค.ศ. 1847 – 1883) แห่งราชวงศ์เหวียน (Nguyễn) ในสมัยนั้นได้กำหนดให้เมืองต่างๆ เขียนกฎหมาย Jarvis (Luật Lê) ของตัวเอง เพื่อใช้ในการปกครอง โดยกฎหมายที่เขียนขึ้นนั้นประยุกต์มาจากกฎหมายของอาณาจักรได้เวียด ทั้งๆ ที่จริงๆ แล้ว เมืองไทยแต่ละเมืองต่างก็มีกฎหมาย Jarvis ของตัวเอง ดังเช่น ที่มายใจ

เมืองไทยเป็นแบบเมืองประเทศาชของเวียดนาม ยังไม่ถือว่าเป็นอาณา尼ค จนกระทั่งในรัชกาลของกษัตริย์ ตีดึก (Tự Đức) (ครองราชย์ระหว่างปี ค.ศ. 1847 – 1883) ในสมัยนั้นได้กำหนดให้เมืองต่างๆ เขียนกฎหมาย Jarvis (Luật Lê) ของตัวเอง เพื่อใช้ในการปกครอง โดยกฎหมายที่เขียนขึ้นนั้นประยุกต์มาจากกฎหมายของอาณาจักรได้เวียด ทั้งๆ ที่จริงๆ แล้ว เมืองไทยแต่ละเมืองต่างก็มีกฎหมาย Jarvis ของตัวเอง ดังเช่น ที่มายใจ

ความทรงจำที่น่าสนใจระหว่างอาณาจักรได้เวียดและกลุ่มไทขาว-ไทแดง ในบริเวณภาคกลางตอนเหนือ คือในเวลาต่อมา yang มีอีกมากมาย และที่ยังถูกผลิตขึ้นทุกวันนี้ผ่านการแสดงทางวัฒนธรรม คือการที่ราชสำนักเว้ (เมืองหลวงใหม่ของอาณาจักรได้เวียด) ข่วยเหลือเมืองมุนและเมืองคงและเมืองอื่นๆ แบบภาคกลางตอนเหนือ ด้วยการส่งกองทัพมาปราบปรามการรุกรานของกลุ่ม “อ่องเหลือง” (กบภูไทด์ ที่เกิดขึ้นในประเทศาจีนตอนใต้) ที่เข้ามาปล้นสะดม กวาดต้อนผู้คน และข่มขืนผู้หญิง ในปี ค.ศ. 1873 และได้รับชัยชนะ ซึ่งต่อมาราชสำนักเว้ (Huế) (เมืองหลวงใหม่ของเวียดนาม) ได้ช่วยเมืองมุนฟื้นฟูเมืองและกษัตริย์ราชวงศ์เหวียนได้แต่งตั้งให้เจ้าเมืองมุนเป็นขุนนางระดับเก้าที่มีศักดินาที่ขึ้นตรงต่อราชสำนัก (Cuu Phẩm Bá Hộ) ลูกหลวงของพระกุลขุนนางต่างก็ภาคภูมิใจในถึงทุกวันนี้ที่ได้ชื่อว่าเป็นพระกุลขุนนางที่ถูกแต่งตั้งโดยราชสำนักให้เป็นผู้ที่มีส่วนหนึ่งของการปกครองเมือง(ต่างๆ) ในอาณาจักรได้เวียด เขาเรียกตัวเองว่าเป็นพระกุล “ขุนนาง” และเพิ่มคำว่า “กง” (công) เข้าไปในนามสกุล Hò เป็นสกุล Hà Công ซึ่งหมายถึงสกุลท่าผู้เป็นเจ้าเมืองในอาณาจักรได้เวียด นามสกุลนี้เป็นสิ่งที่ลูกหลวงภาคภูมิใจในถึงทุกวันนี้ แม้ว่าในยุคสังคมนิยม พระกุลขุนนางจะเป็นที่น่ารังเกียจในฐานะที่เป็นพระกุลของผู้ชุดรีดแรงงานประชาชน แต่เมื่ออดมการณ์สังคมนิยมเจือจางลงในยุคตลาดเสรี ความเป็นลูกหลวงของพระกุลขุนนางที่ถูกแต่งตั้งโดยราชสำนักได้เวียด ก็กลับมาเป็นเรื่องที่ผู้สืบสกุลภาคภูมิใจ ในฐานะที่พวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของรัฐเวียดนาม ไปพร้อมๆ กับการที่เป็นการแสดงให้เห็นว่าตัวเองอยู่เหนือสามัญชน พากษาด้วยคงคำศัพท์บางคำที่ใช้เรียกงานใน

² ในสมัยอาณา尼ค ฝรั่งเศสได้ยก 4 โจรให้ห้อยในการปกครองของจีน ทางเวียดนามจึงเหลือเพียง 12 โจร (จีไห)

ตระกูลของตัวเองเพื่อให้ตัวเองแตกต่างจากสามัญชน เช่น คำว่า ယ้าย สำหรับตระกูลขุนนาง ถูกเรียกว่า “ເອົ່າແກ່” ส่วนคนธรรมดา ถูกเรียกว่า “ເອົ່າ” เป็นต้น

มาถึงจุดนี้แล้ว สิ่งที่ผู้เขียนต้องการชี้ให้เห็นในที่นี้คือว่า “ໄທເນື່ອງນຸ່ມ” หรือแม้แต่ “ໄທເນື່ອງອື່ນໆ” ต่างไม่ได้มีสำนึกของความเป็นชาติพันธุ์เดียวกันที่เชื่อว่า “ເຮົາຄີ້ອນໄທ” อันแตกต่างจากจินตนาการของคนในสมัยปัจจุบัน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องแปลกๆ (ในสมัยนั้น) ที่จะเรียกเขาว่า “ເຂົາຄີ້ອນໄທ” ด้วยเหตุนี้ความเป็นชาติพันธุ์หรือชาติพันธุ์สัมพันธ์ (ethnicity) จึงเป็นเรื่องของการเรียกขานของยุคสมัยใหม่ หรืออาจกล่าวได้ว่ามันมีการประกอบสร้างทางการเมืองของยุคสมัยใหม่นั่นเอง

อาณาจักรได้เวียดนามทบทวน “ຟິໄຫຼູ່” ในศึกชิงดินไก่ลับจากลาว

ความสัมพันธ์ระหว่างเมืองໄທกับอาณาจักรได้เวียดและลาว ในศตวรรษที่ 15 อาจมองผ่านความสัมพันธ์ในศึก “ลงกอนหຍື່ມ” (ขนແມ່ນ) จากเอกสารที่เขียนด้วยอักษรໄທເນື່ອງຄອງ เรื่อง “ປັ້ນຕົ້ມ້າຍາຍຕ່າວ” ซึ่งเป็นเรื่องของเจ้าเมืองໄທ (ທ້າວ) ในระหว่าง ค.ศ. 1533 – 1593 ซึ่งอยู่ในสมัยราชวงศ์เลສมัยหลัง (Triệu Hậu Lê) ของอาณาจักรได้เวียด (ຊາວ Viết) (ได้เวียด) ซึ่ง “ທ້າວຕົ້ມ້າຍາຍ” (เป็นเจ้าเมือง (ທ້າວ) ซึ่ง หมาย ส่วน “ຕົ້ມ້າ” หรือ “ຊື່ອໜ່າ” ในภาษาจีน เป็นตำแหน่งของชนชั้นนำ) เอกสารที่ผู้วิจัยถืออยู่ในมือ เป็นเอกสารที่คัดลอกใหม่โดยท่านนั่น ได้ 9 หน้า 2 บรรทัด ในการคัดลอกใหม่นี้ ท่านนั่นได้เติม “ໄມ້ທີ່ນີ້” (ເໝື່ອນໄມ້ເອກ) และ “ໄມ້ສອງ” (ເໝື່ອນໄມ້ໂທ) เพื่อการควบคุมการออกเสียงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ทำการถอดคำด้วยอักษรภาษาไทย ก่อนที่จะแปลความโดยสรุปอีกรอบหนึ่ง และเรื่องราวข้างล่างนี้ คือการแปลความหมายโดยสรุปโดยผู้วิจัย โดยไม่ได้ใส่ข้อมูลอื่นหรือทัศนะใดๆ ลงไป

ຕົ້ມ້າຍາຍຕ່າວ เข้าไปตีเมืองລາວ เพื่อขยายดินแดน โดยขยายต่ำรบบนหลังข้าง ต่อมาก็เหตุการณ์นี้ได้ยินถึงหูกษตริย์เวียดและลาว กษตริย์ລາວຈึงได้ให้ພญาช้อดบุนแห่งเมืองນ້ຳເຕືອນມາສັກ້ນຍາຍຕ່າວ ມີຊ້າງແລະມ້າປະມານທີ່ນີ້ສອງພັນຕ້ວ ຮົມທັງມືກທາຣອຶກສາມແສນ (หน้า 1)

ທ່າຮມາສນທບຈາກເມືອງຫລວງພະບາງ ທ່າຮໄທຖາຍເປັນຈຳນວນมาก ທ່າຮລາວບຸກເຂົາມາລົງເບຕເນື່ອງໄທທີ່ນີ້ຢູ່ໃນສູນະອານຸນົມຂອງໄດ້ເວີດ ໂດຍມີພູາຂອງຈາວ “ໜ່າມ່າຂາລາຍ” (ເຢ້າທີ່ສັກຫາ) ທີ່ມາຊ່ວຍລາວ ບອກແກ່ແກວ (ເວີດ) ໃຫ້ປັນດິນໃຫ້ລາວ ທ່າຮແກວໄມ່ຍ່ອມແລະເຂົາມປັກປົງໄນ້ໃຫ້ທ່າຮລາວເຂົາມເຂົດແດນ ທ່າຮລາວທາຍເປັນຈຳນວນมาก (หน้า 2)

ກລຸ່ມແມ່ທ່າພອຍ່ມືອງນ້ຳເຕືອງ (ລາວ) ຂີ້ຂ້າງສືເທາຕ້ວໃຫຍ່ນຳກຳ ມີການໃຫ້ປັນຄາບສີລາປາລາຍຫອກ ມີເມືອງຕ່າງໆ ເຂົາມາຮບ ເຂົ່ນເມືອງລາ ເມືອງທີ່ບີ່ ເມືອງອານ ມືກທ່າຮສາມພັນ ຈຶ່ງເປັນທ່າຮທີ່ໄມ່ກໍລັວທ່າຮລາວ ຮັບກັນບຣີເວນເນື່ອງລ້າດ (Mu б້ອງ Lát) ໃນຈັງຫວັດແທງຍ່ວ່າ ທີ່ປໍ່ຈຸບັນເປັນຫຍາແດນເວີຍດນາມ-ລາວ ເຮັມຕົ້ນປະທະດ້ວຍກາຮນຊ້າງຈາຂາວ ສ່ວນທ່າຮນັ້ນຕາມຫັ້ງ ທ່າຮແກວໄມ່ຈໍານາຍກາຮນ (ໃນພື້ນທີ່ນີ້ – ຜູ້ວິຈິຍ) ທ່າຮລາວເຂົາມໄມ່ຂາດສາຍ ກອງທັພແກວຈຶ່ງຄຸກທ່າຮລາວທີ່ແຕກພ່າຍໄປ ແມ່ນ້ຳມ່ານອງໄປດ້ວຍເລືອດແດງໄປໜົດ ດົນຕາຍນອນເໜືອນຂອນໄນ້ລົ້ມເຕີມໄຮ (หน้า 3)

ลาวກົ່ງໄປຢັງເນື້ອງຕໍ່າ (ເນື່ອງທາງຝຶ່ງເວີຍດ) ເກືອບຈະຄົງນີ້ອີງຫລວງຂອງແກວຊື່ໃນບັນທຶກໃຫ້ຄໍາວ່າ ກົງຫານ³ ແກວຕ້ອງເອາເຈີນຂາວ ທອງຄໍາ ແລະ ຕັດແຜ່ນດິນມອບໃຫ້ກັບທີ່ຣີຍລາວ ບຣິເວັນດ້ານໄຕ້ອູ່ຕຽບບຣິເວັນ ແມ່ນ້ຳມ່າ ເນື້ອງສາມແຄວ⁴ ສ່ວນທາງແມ່ນ້ຳແຕ້ (ແມ່ນ້ຳດໍາ) ໄປຈົນຄື່ນເມື່ອມາງ⁵ ສ່ວນທາງດ້ານຊ້າຍໄປຈົນຄື່ນ ຈັງຫວັດແທະອານ⁶ ລາວຄຣອບຄຣອງເນື້ອງບຣິເວັນນີ້ຢູ່ຄົງ 3 ປີ (ຫັ້າ 4)

ໜັງຈາກນີ້ ລາວໄດ້ຍ້າຍອົກໄປຈາກແຜ່ນດິນທີ່ຄຣອບຄຣອງຢູ່ນີ້ ດິນກລັບໄປເນື້ອງລາວທີ່ ມີຫອງຄາຍ⁷ ສ່ວນຍ້າຍຕ່າວ ກີ່ໄປບຸກເບີກບັນເນື້ອງຢູ່ຍັງ “ເດີຍນ ລື່ອ” (Diéon Lao)⁸ ເລີ່ມຄວາຍ ໄສ່ເສື່ອຜ້າ ຂາດໆ ທຳນາ ຂ້າວເປົ້ອກໄນ້ພ່ອກົນ ເລີ່ມໄປເປັນຄນຮັບໃໝ່ຂອງຫຼຸນນາງຄື່ “ອົງໂໝ” ແລ້ວໄປຈົນເກົບຄື່ງຮາສ ສຳນັກບັດທີ່ຣີຍແກວ ຕ່ອມາໄດ້ພັບກັບທີ່ຣີຍແກວ ກັບທີ່ຣີຍເອາໄປເລີ່ມໄວ້ແລ້ວໃຫ້ເຮັນຫັນສື່ອ ຕ່ອມາໄດ້ເປັນຫຼຸນ ນາງຝ່າຍນູ້ ໃຫ້ຂໍ້ວ່າເປັນ “ຕົ້ມ້າຍາ (ສອງ)” ແລ້ວໃຫ້ປະຢູ່ນູ້ເອກ ຍາຍຕ່າວກີ່ໄດ້ກລັບໄປກູ້ແຜ່ນດິນທີ່ລາວ ຜົງເອາໄປ ກັບທີ່ຣີຍເທິ່ນວ່າຍ້າຕ່າວນັ້ນມີບຸກ ເປັນຄນສູງ ມາວະຍາວ ຕາໂຕ ຈຶ່ງແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ເປັນນາຍພລ (ຫັ້າ 5)

ຍ້າຍຕ່າວຫຍົບດາບຫລາຍເລີ່ມໄດ້ໃນຄັ້ງເດີຍວ ມາໃຫ້ນາຍທຫරທັ້ງໝາດ ນາຍທຫරເຫັນນັ້ນຈິນໄປຕີ ເນື້ອງລາວ ຍາຍຕ່າວນີ້ຂຶ້ນທີ່ຂ້າງເທາງເຫຼືອງ ຈັດທັພ ຈັດຮັງ ຈັດມ້າ ທຫරຂອງຍ້າຍຕ່າວ ຂື່ອ ອົດສ້ອກັບອົກ ແດ່ ຈົ່ງເປັນພື້ນ້ອງກັບທ້າວເນື້ອງຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງຈາກກັບທີ່ຣີຍແກວໄປປົກຄຣອງເນື້ອງ ພວກເຂາຂ້າມ ນັ້ນໄປເນື້ອງລາວ (ຫັ້າ 6)

ລາວຄາມວ່າພວກເຈົ້າຢູ່ເນື້ອງໄດ້ກັນ ທ້າວເນື້ອງເຫັນນັ້ນສາມືກັດກົດກັບທີ່ຣີຍລາວ ກລ່າວວ່າພວກເຂາ ເປັນຄນຈົນຕັ້ງແຕ່ຍັງນ້ອຍເປັນບ່າງເນື້ອງແກວ ຕອນນີ້ກັບກົດກັບທີ່ຣີຍແກວຈ່າ ພວກເຂາຈຶ່ງຂັ້ນມາທີ່ນີ້ເພື່ອມາຂອ ແບ່ງທີ່ດິນຍູ່ ໂດຍມີອົດເນື້ອງເສາງ⁹ ແລະ ອົດເນື້ອງແಡງ¹⁰ ເປັນຜູ້ນໍາ ກັບທີ່ຣີຍລາວຮູ້ສຶກດີໃຈທີ່ທ້າວເນື້ອງຕ່າງໆ ມາສາມືກັດກົດ ດ້ວຍການເຮາເຈີນເອາທອນມາໃຫ້ ແຕ່ທີ່ແກ້ຄືໂດນລວງ ເຊື່ອຄໍາ ແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ທ້າວທັ້ງສອງເປັນທຫර ເມື່ອໄດ້ທີ່ກີ່ໃຫ້ສ້າງຄາມກລອງທຫරແກວຈຳນວນມາກຸບຖຸກແຜ່ນດິນລາວ ຍາຍຕ່າວນີ້ຂຶ້ນຫຼຸກ ແຕ່ລາວຢັ້ງໄນ້ຮູ້ວ່າ ເສີ່ຮູ້ແລ້ວ ຕ່ອມາລາວນີ້ໄປດູທີ່ກູ່ເຂົາ ກລ່າວວ່າມີທຫරເຂົາມານ້ອຍມາກ ອຍກຕາຍຫຼືອ (ຫັ້າ 7)

ແນ່ວ່າແກວມາຫລາຍ ລາວກີ່ໄມ້ກລັວ ເພຣະລາວຫັ້ນເຫັນ ເນື້ອນນັ້ນລາວກີ່ຈັດທັພຣບ ທັ້ງຂ້າງຈາກຂາວ ຕ້ວສີເຫາ ຕາບ ຈ້າວຄຸ້ງຄາບສີລາ ຕີກອງເສີ່ງກ້ອງ ລາວໄດ້ຍືນເສີ່ງທຫරຈຳນວນນັກ ທຫරແກວຝຶ່ນຫ້ວ່າ ທຫරລາວຕາຍນອງເລືອດເຕີມບ້ານເນື້ອງ ແກວຝຶ່ນລາວເໜືອນຝຶ່ນຫຍວກກລ້າຍ ໄນສັນວ່າລາວມີກີ່ທີ່ມີ້ນ້ຳລ້ານ

³ ເນື້ອງຫລວງ (Kinh Thanh) ສະເພາະເວົ້າເວີຍດ (Tay Kinh) ສິ່ງເປັນເນື້ອງທີ່ປູ້ມັກທີ່ຣີຍຮາຈາງເລັດອນທ້າຍ ຄື່ອ Lé Lợi ສະເພາະ Lé Thanh Tông ໃຫ້ເປັນທີ່ຕະຫຼອດກຳລັງພລບກບັນຈິນ ຮາຈາງຄໍ່ທີ່ມີງ

⁴ ປັຈຈຸບັນຢູ່ວ່າເກອມາຍໂຈ ຈັງຫວັດຍ້ວ່າບິ່ງ

⁵ ປັຈຈຸບັນເປັນເນື້ອງໃນຈັງຫວັດຫລາຍໂຈ

⁶ ອາຈກລ່າວໄດ້ວ່າວ່າບຣິເວັນທີ່ດັດໃຫ້ແກ່ກັບທີ່ຣີຍລາວນັ້ນຄື່ອດິນແດນສົບສອງຈຸໄທເກືອບທັ້ງໝາດ ຮວມທັ້ງເນື້ອງຕ່າງໆ ສິ່ງປັຈຈຸບັນຢູ່ໃນຈັງຫວັດ ແທງຍ່າວແລະແທະອານ ສິ່ງອູ່ທຸກກາຄກລາງຄອນເໜືອຂອງເຍື່ດນານ

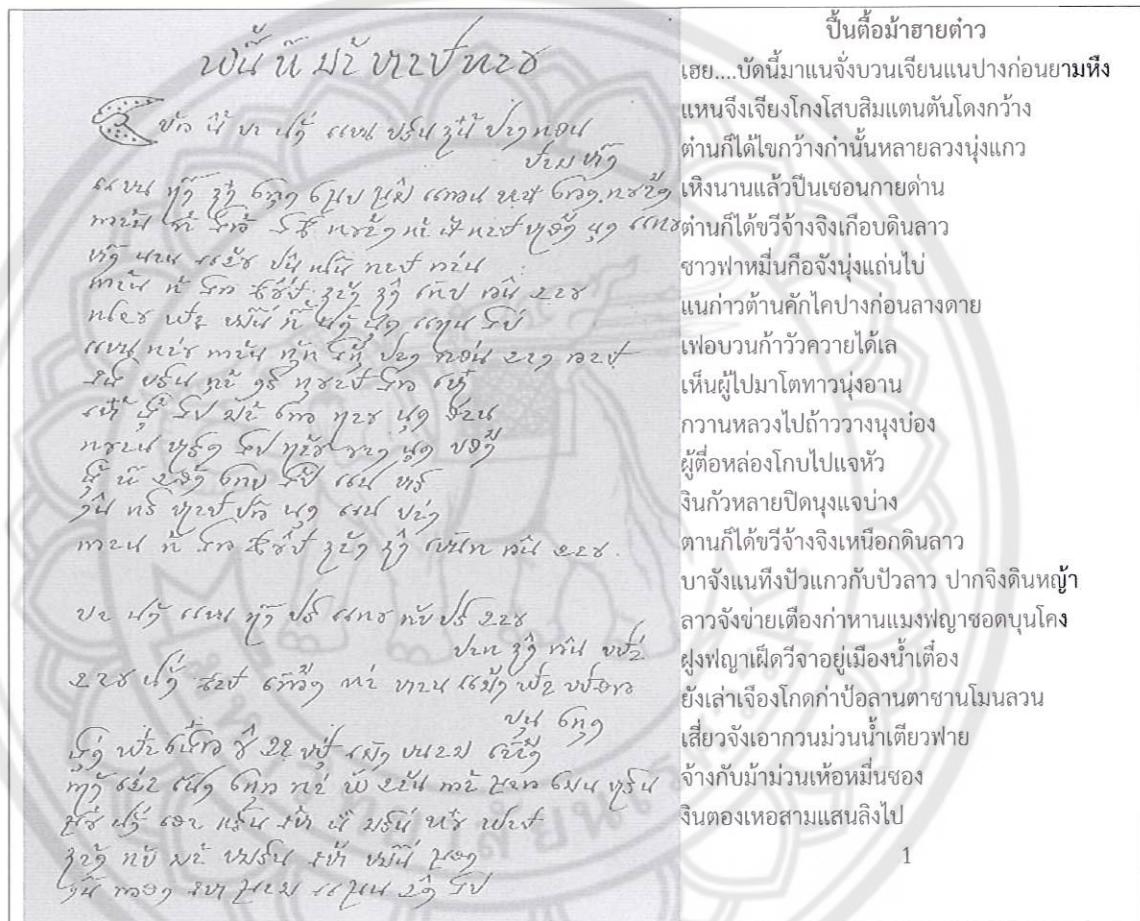
⁷ ໃນເລານັ້ນ ມີຫອງຄາຍຄື່ອດິນດິນລາວ

⁸ ປັຈຈຸບັນຄື່ອ ຕຳມາລເດີຍນີ້ ຄໍາເກອນບໍ່ເຫັນ ຈັງຫວັດແທະຍ້ວ່າ

⁹ ປັຈຈຸບັນຢູ່ໃນຈັງຫວັດແທະຍ້ວ່າ

¹⁰ ປັຈຈຸບັນຄື່ອເກອລານແຈ່ງ ຈັງຫວັດແທະຍ້ວ່າ

(มากมาย) ตัดหัวลาวได้หลายร้อย ทหารแก้วบอกให้แต่ละกลุ่มน้ำหน้า นับได้หลายพันหัว เมื่อนับได้หัวพันหัวแล้วก็พอ ไม่นับต่อ ยังมีคนที่ตายกลางทาง กลางป่าอีกที่ไม่ได้นับ เมื่อนั้นกษัตริย์แก้วกับกษัตริย์ลาร์จึงมาคุยเรื่องหลักเขตแดน เมื่อคุยก็ได้แล้วก็มีการปัก “โภดหลัก โภดทองแดง” เป็นหลักเขตแดน¹¹ ต่างคนต่างปกร่องเมืองของตัวเอง (หน้า 8)



ภาพ 3.2 “ปืนต้อม้าสายตัว” เขียนด้วยภาษาไทยเมืองคง หน้า 1 (ซ้าย) และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้รู้จัย (ขวา)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ช่วงศ์เลิศ

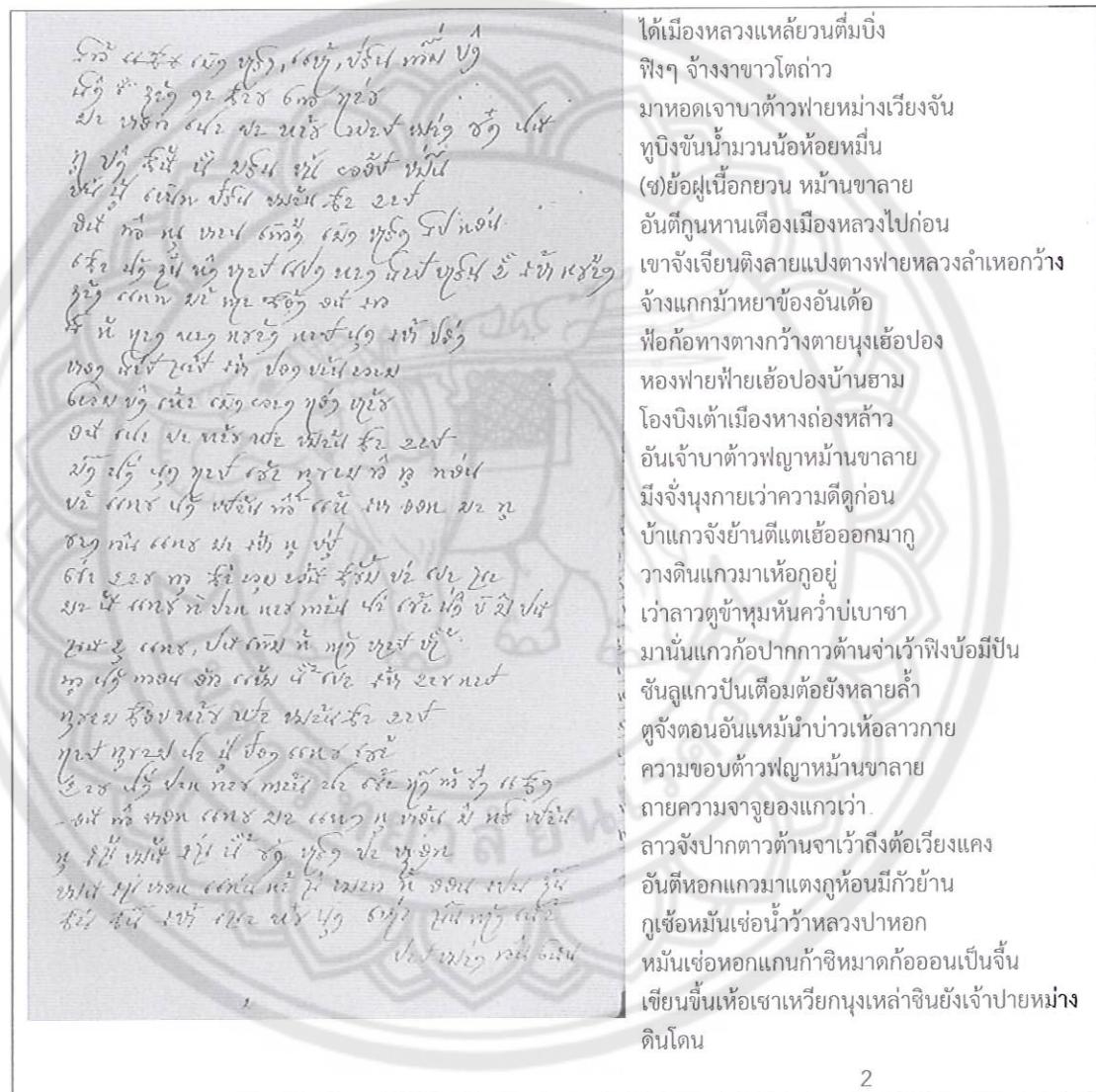
ລາວກໍເອາແພັນດິນມາປະນາກາຮກບ້າຕົ້ນໄກ ຮາຈວັງສີເລ ດັບຕົ້ນໄກເວີດໃຫ້ອຸດເສາກົນເນື່ອງແຈ້ງ¹² ສູນອຸດແດງໃຫ້ກິນເມືອງສີບ¹³ ມີຫລາຍເມືອງເອາຂອນມາປະນາກາຮກບ້າຕົ້ນໄກ ເຊັ່ນ ເມືອງໜໍາ

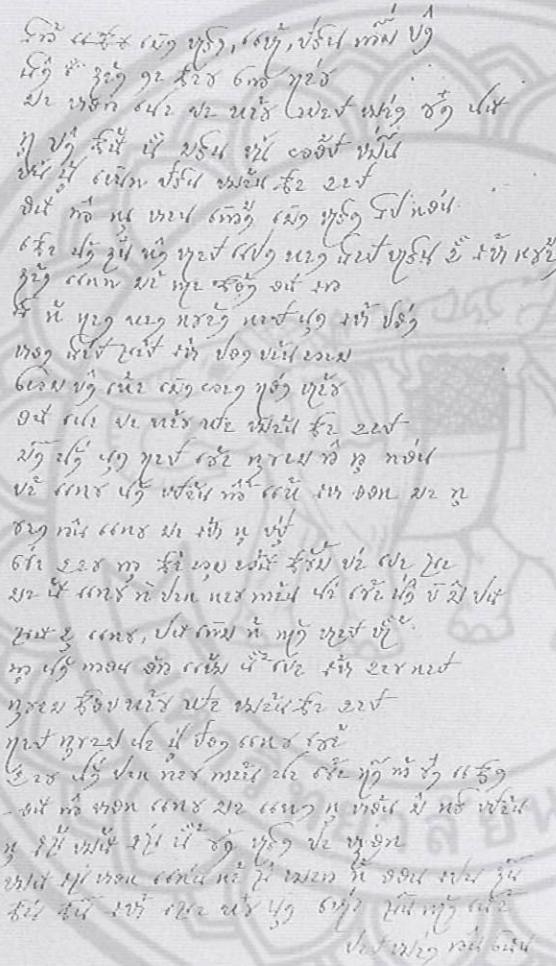
¹¹ บริโภคน์ที่ปักเบตแคนนั้นคือบริโภคปีกชิงกง เมืองล้าด ซึ่งก็เป็นเมืองขายแคนเวียดนาม-ลาวจนถึงปัจจุบัน

¹² ปัจจุบันคือตำบล เมืองแกง อำเภอเมืองล้านนา จังหวัดเชียงใหม่

¹³ ปัจจุบันคือตำบลกลางเจียง อำเภอเมืองล้านนา จังหวัดเชียงใหม่

สูง (จำหนีอ) บรรณาการปลาบ่ำ เมืองแอด และเจียงก้อ บรรณาการปลาโตก เมืองแลเอาข้าวฟ่างนา บรรณาการ เมืองตวงบรรณาการเกลือ เมืองเคี้ยดເອາເຮືອມາบรรณาการ เมืองເສີມາດູແລງນັດ້ານ ເທົ່ານັດ້ານ ເປັນຕົ້ນ ເມືອງທີ່ບໍ່ມີການໄດ້ແກ່ ເມືອງກັງ ເມືອງສ້ອ¹⁴ ເມືອງລາ¹⁵ ເມືອງແດວ ເມືອງລີ່ ເມືອງແລ ເມືອງຕວງ ເມືອງເຂີຍດ ເມືອງຈອວັນ ເມືອງມຸນ¹⁶ ເມືອງເຊີຍ ເມືອງຈູ¹⁷ (หน้า 9 และ 10)



	<p>ได้เมืองหลวงແຫ່ງຍັນຕຶ່ມບິ່ງ ພິງໆ ຈັງຈາກຫາໂຕດ່ວ ມາຫຼັດເຈົາຕ້າວຟ່າຍໜ່າງເວີ່ງຈັນ ຖູບິງຂັ້ນໜ້າມັນນັ້ອທ້ອຍໜືນ (ຂ)ຍົກຝູ່ເນື້ອກຍົວ ມ້ານ້ານຫາລາຍ ອັນຕຶກນາຫາເຕືອງເມືອງຫລວງໄປກ່ອນ ເຂົາຈັງເຈີນຕິງລາຍແປ່ງຕາງພິຍ່າຫລວງລຳເໜັກວັງ ຈັກແກ່ມ້າຫຍາຂ້ອງອັນດ້ວ ພຶກກ້ອທະຖາງກວ້າງຕາຍນຸ່ງເຂົ້ອປອງ ທອງພິຍ່າທ້າຍເຂົ້ອປອງບັນຍານ ໂອງບິນເຕົາເມືອງຫາງດ່ອງຫລ້າ ອັນເຈົາຕ້າວຟ່າຍໜ້ານ້ານຫາລາຍ ມີຈົ່ງນຸ່ງກາຍວ່າຄວາມດີດູກ່ອນ ບ້າແກຈັງຢ້ານຕື່ແທຍ້ອອກນາງ ວາງດິນແກນາມເທົ່ອກູ່ອູ່ ເວົາລາວຕູ້ຫຸ້ມ້ານຄວໍາບ່າເບາ ມານິນແກວກ້ອປາກກາວຕັ້ນຈ່າເວົາໄຟບັນມືປັນ ຜັນລູກແກວປັນເຕືອມຕ້ອຍັງຫລາຍລໍາ ຕູ້ຈັງຕອນອັນແໜ້ນນຳນໍາບ່າວເຫຼືກລາກາຍ ຄວາມຂອນຕ້າວຟ່າຍໜ້ານ້ານຫາລາຍ ດາຍຄວາມຈາງຍອງແກວເວ່າ. ລາວຈັງປາກຕາວຕັ້ນຈາເວົາເຖິງຕ້ອເວີ່ງແຄງ ອັນຕຶກແກນາແທງກູ້ຫຸ້ນມີກ້ວ້າຢ້ານ ກູ້ເຫຼືອມັນເຂົ້ອນ້າວັຫລວງປາກອກ ມ້ານໍາເຊື່ອຫຼັກແກນນ້າໃຫມາດກ້ອອນເປັນເຈັ້ນ ເຂົ້າຍື່ນເຫຼືອເຫັນເຫັນເຫັນ ດີນໂດນ</p>
------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ກາພ 3.3 “ປັ້ນຕົ້ມນ້າຍາຍຕ່າວ” ເຂີນດ້ວຍພາກສາໄທເມືອງຄອງ ນ້າ 2 (ຫ້າຍ)
 ແລະກາຄົດຄຳເປັນດ້ວຍອັກສົງໄທໂດຍຜູ້ວິຈິຍ (ຂວາ)
 ຄ່າຍກາພໂດຍ ວິຈິຣີຍາ ຜູວັດສິລະ

¹⁴ ອູ້ໃນເຂດຈັງຫວັດລາຍໂຈວ ໃນປັຈຈຸບັນ

¹⁵ ອູ້ໃນເຂດຈັງຫວັດເຊີນລາ ໃນປັຈຈຸບັນ

¹⁶ ເມືອງຈອວັນແລະເມືອງມຸນ ອູ້ໃນອຳເກອນມາຍໂຈວ ຈັງຫວັດຍວ່າບິ່ງ ໃນປັຈຈຸບັນ

¹⁷ ທັ້ງສອງເມືອງປັຈຈຸບັນ ອູ້ໃນດໍາບລເຊີນກຸຍ ອຳເກອກວານເຊີນ ຈັງຫວັດແທງຍວ່າ

ฟงฟญาເຟີບໍລາຫຼູ່ມືອງທນາເຕືອງ
ເລີຍນັ້ນທັງໝ່າງເຈື່ອງຈຳງໂດດກ່າວປາຍຫານ
ຫາງແວງຫາງປາຍຫາໄຕກ່າ
ຈຳງນ້າແລ້ວເສີຍຫາງຈວງທອງ
ມີຕິດເຕືອນລອງຈຳງສຶຄາປາຍຫອກ
ຈຳງທາກຈຳງເຈົ້າຟົມາເນື່ອລາ
ຈຳງຈາວຈຳງເຈົ້າຟົມາເນື່ອທຶນ
ຄືບໆ ຈຳງໂດທ່າວກຍົດຕາ
ຈິນຕົວເສີຍຈະງທອງຈຳງເນື່ອອານຫ້າວທີ່
ຫລາກລົ້ງຈັນຍັດສາມປັນ
ກວນຂັ້ນສ້າເບານມີກ້ວຍໜານ
ລານເຕັດໄວຟົມາເຈົ້າຫ້ວສືອ
ດ້ານຄົດສຶກໄວຟົມາອະດຸນໂຄງ
ເຫັນຈຶ່ງເຄືນເນື່ອງເດັກທາງເຄືນດັ່ງໜີ່
ຫຸແງຜູ້ແຊງໂໜ່ມດັ່ງນີ້ເລີຍນັ້ນຈຳງລາເປັ່ງ
ພິງໆ ຈຳງຈາວຂາງເຂົກ່ອນ
ກາກລົ້ງຈັນຈິນເຂົ້ານຳຫລັ້ງ
ເຕືອນເພີ້ງລົ້ງແກວດັ່ງທາງໂດນຫຍາວຫຍາກ
ປາກຕ້າວປັ້ງຈັກແຮງກວນບິນ
ຜູ້ເສົ່ວພິງໆ ຂຶ້ນຈຳງຄານໂດດກ່າ
ລາວຫອດແລ້ວເລີຍນັ້ນເຂົາເບາສ໏
ຟົມາໂດນແກວແຕກເວີຍງຫຍ່າຍໆ
ແກວອາຍຫານສັບຈຳງສານເປົກເປືອງເຫັນວ
ເພື່ອຍັງນາຫຼູ່ຫັ້ງດັບລາວງູ້ຢ້າ
ເປັ່ງດູຫ້ອງນ້ຳໜານອອງເລືດເປືອນໄພ
ກາງທາງໂລົມຄືບປອນຂອນໄທ

ภาพ 3.4 “ปืนต้อมม้ายยั่วตัว” เขียนด้วยภาษาไทยเมืองคง หน้า 3 (ซ้าย)
และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้ริจัย (ขวา)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ช่วงศลีศ

แก้วก้อแต่งเงาได้ส้าวจິນການບໍາໄທຍ່າ
ລາວສູງການສັບນຸງເມືອງເຕົ້ອ
ເກົ່າຍດສັບເຫຼືອຫອດເຂົ້າກຳທຶກທານ
ເມືອນ້ຳການຫລວງທີນສ້າວານເຫຼືອຫຍ່ອນ
ຈິນດ່ອນໄດ້ທີບໍ່ຫ້ອຍຄຳແໜ້ນໜັກຕ້າ
ຕັ້ງເລີ່ມໂທບາໂລ້ນສິງກີເລີຍປອກ
ນາອຸກເໜັນບາຕ້າວສ້ອທັນອບເວີນຕາຍ
ສ້ອຂາຍເລີ່ມເວີກດິນໂນນເວີນເມືອໜ່ວ
ຟຸ່ມເໝ່ອງເວົາແພີນເຕືອເຕືອງຫຍາວ
ຄວາມຫຍາວແໜລັງທີນແປ້ອງ
ທາງເບາຫນາມກັນເໜືອງທີ່ຈາເຫຼືອ
ທັດດິນນິກ້າຍປອງດີເດືອ
ທາງເຫຼືອນເຫຼືອປູ່ເຊື່ອສາມາລາມ
ທາງເຕື່ອນັ້ນນ້ຳໜາສາມແຄ
ທາງແຕ່ເຫຼືອຫວ້າເດືອນເມືອງມ້າງ
ສ້າງຝ່າຍຫນ້າຍເຫຼືອສີ່ເຈີ້ຍອານ
ກວານຈັ້ງກັດດິນກັດວ່າຍເທິງຂາດເວີນປັນເຫຼືອ
ວານຂາດເຫຼືອບາຕ້າວປາຍໝໍາງປ້າລາ
ຕົ້ອເຫັ່ງເວີກດິນໂນນເວີນເມືອງເຫຼືອ
ລາວຈັ້ງໄດ້ຕັ້ງເຂົ້ອດັ່ງຫລາດຈາຍຄາຍ
ຕົ້ງແໜນບໍາເຈົ້າລາວແຕຍມາຄວາມນັ້ນ
ເຂົ້າກັດຫຼູ່ສ່າງແປ່ງນ້ຳການດັ່ງສາມປີ
ການຄຳເສີຍເມືອງດາຍບັນປອດ
ເວີກຂາດເຫຼືອບາຕ້າວປາຍໝໍາງປ້າລາ
ປ້າລາວສາງເມືອງແກວກ້ອຍຈາກທາຍກາເບາເຈາດີຫລາຍ

ภาพ 3.5 “ปืนต้อกม้าหายต่อวัว” เที่ยนด้วยภาษาไทยเมืองคง หน้า 4 (ช้าย)

และการถอดคำเป็นตัวย่อภาษาไทยโดยผู้วิจัย (ขวา)

ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ช่วงศ์เลิศ

227. 47) mīr yar' yūt ne s̄fīm bāt kām
nūt mīr yar' dīg eesān oī
Bāt kām oī nūt kām nūt yūn māyān
nūt yūt oī mīr yar'. māt kām

228. 48) aī rāt māt oīn bāt
māt yūt bāt māt māt eesān yūn
oīn oī nūt oīn oīn yūt
yūt oīn oīn yūt
yūt kām māt kām oīn oīn

229. 49) māt yūt gām kām kām
kām yūt māt māt māt kām kām
kām yūt kām kām kām kām
kām yūt kām kām kām kām
kām yūt kām kām kām kām

230. 50) māt yūt kām kām kām
yūt kām kām kām kām kām

231. 51) māt yūt kām kām kām
yūt kām kām kām kām kām

232. 52) māt yūt kām kām kām
yūt kām kām kām kām kām

ລາວຈັງທຶນໜ້ອງຫຍໍາກາຍອອກໂດຍເວີກ
ຄືນຫາທ່ອງເມືອງລາວເກີບເກົ້າ
ເສີຍຈັ້ງເນື້ອຢູ່ເດຳຕໍ່ທະລວກທອນຄາຍ
ກົດໜີ້ໜ້າພາຍເປີຍເບາຍັ້ງທຸ່ມຕ້ານເຮັຍ
ບັດນີ້ມາຈັ້ງມາແນວຫອດປາກກ່ອນເບື້ອນໂດງ
ແນວທີ່ໂຈ່ງທ່າຍຕ້າວເໜີນອາລາງປາກກ່ອນ
ເຈົ້າປາຕ້າວເກວ່ຽດີຍິນລື້ອ
ຫລາຍວັນນີ້ດຸດໆຄວາຍເລີ້ນປາກ
ເສື້ອຂາດຫາຍເຂົ້າເປື້ອກເປ່າປອ
ສ້ອນນາມກວານລາຍຄວາມໂຕກຂອດ
ສ້ອສອດແສ້ວໜານຕາວປັນປ່າວຕິນນີ້ອ
ປັນປ່າວເຈົ້າໂອງໂຂ້ຕື່ອມີເມືອງເປີງເໜີນອົກ
ໄປສັບຕ້ານເມືອງຫອດເຫື່ອນປ່າ
ກຸນທຸ່ງເຈັດຕິໃນວັນນີ້
ປາກສ່ອຍກ່າວເພີຍເຈ່ອຕິນຄົບລາໄປ
ຫລາຍໄຟແລ້ວປ່າວເລີ່ມໃນວິວິອີ
ຈົ່ງຄາມຄື້ອຍບາດາວປັດແກ່ເບາສາ
ປາຈັ້ງໄດ້ຫຼູ່ມາຫອດເທີຍນີ້ປັນກ່າ
ປ່າວຝອງເຫຼືອຈີກຕື່ອມ້າສອດຈິ້ນໂອງແ
ເສີຍຈັ້ງທຳເມືອເວີກດ່ລາວຈັງເກີບ
ຈິນຕ້ອດເສີຍດ່ວງທອງຄອງເຄາຈິນໂນ່ມ
ເສີຍຈັ້ງເປາກຫອດເຈົ້າແນວປັນໂອງເຫຼືອນໜ່າຍ
ທ່າຍຕ້ານນີ້ສ້ອຕໍ່ລາວເກີບເກົ້າ
ເມືອນັ້ນປ່າກອໜີນອີເຈົ້າບາດ້າວສູນດ້ານມືບຸນ
ກຸນເຕີປຸ່ງທຸນວະລາມຕາໂປ້ງ
ປັງຈັ້ງເຫຼືອເສີຍປົງມັກເຊື້ອເຕືອນເຕີຍິນໂອງ

ภาพ 3.6 “ปืนต้อมม้ายยั่วตัว” เขียนด้วยภาษาไทยเมืองคง หน้า 5 (ซ้าย)
และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้วิจัย (ขวา)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ช่วงศ์เลิศ

ของแต่งสั่งค้าส้อนดาบลูตึงจ้าว
ราวนฟ่าดเห้อบ้าต้าวนำจูกโทางหมาวย
ท่ายตราเวาแบกเดียวได้รือเดียนมาได้
มานอนห้ออกห่วຍนหน้อชุ่หางกวน
หลายໂອงชິນເມືອງລາວດີເຫັນອກ
ເລີຍນເບືອກຂົນຂົງຈຳຈັງໄຕຄາງແຫສືອ
ເກອເລື່ອງເຫຼວໄທນມຳເກົ່າຍຸປຸ່ງ
ສູ້ທີບລູເຫຼວເປັນດາ
ພໍວໄຈເກີ່ຍຫັນຂາວເປັນມອກ
ຫອກແກ່ງຈຳຈັງໄຕຄ່າວເຊື່ອນປ່າ
ນ້າງ ເສີຍໝ່າກວນແກ້ວປອງ
ຈຸ້ຫອງຈຸ້າກໂດຍຫາງແບກຫລາຍເກອ
ເໜອໆ ສໍາເປີຍງເດີວສ່າງ
ຈຳກ່ານມາໂຕກຸ່ຫນ້ອຍອງ
ຫລາຍໂອງชິນເມືອງລາວດີເຫັນອກ
ເບືອກຫອດແປ່ງນັ້ນຕຳແໜ່ມໂດນຫລວງ
ໂດນຫລວງຕັງແກງວັງລ້ານພູ
ເມື່ອນັ້ນຕ້າວຈຳເປັນແຕ່ງຈິນເຕືອປ້ອລາເບາເທັດສ້າ
ປ້າຈຳໂຫຍວົງນາຫາໂດນວິຍກວັງ
ຫລາຍໝ່າງຈຳຕິນຕຳແຖ່ງ
ບາຈຳມາແນ້ອດອດອົກບ້ອດອດແດ່ງ
ບິນປິນ້ອງເອັດຟ່າງກຸນແຫນວ
ເຮັດຢ່າແກວກົນໄນ້ກວ້າເໜືອງເພື່ອງບິນ
ເສົ້ອຂາດເທີຍຈຳເຫັນອົກຍັງດ້ອໃຫມກາງ
ມື້ເຫຼື່ອນບາງສຸກຕາງຄຸນຫັດ
ຂັ້າມຫາດນໍ້າເນື້ອສູ່ໂດນລາວ

ภาพ 3.7 “ปืนต้มม้าร้ายต่า” เขียนด้วยภาษาไทยเมืองคง หน้า 6 (ซ้าย)
และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้วิจัย (ขวา)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชุวงศ์เลิศ

၂၄။ မြန်မာစာ ၃၅၈ မှုပ္ပန် သိန်း
၂၅။ မြန်မာစာ ၃၆၁ မှုပ္ပန် သိန်း ၃၃၈
၂၆။ မြန်မာစာ ၃၆၂ မှုပ္ပန် ၂၇၂
၂၇။ မြန်မာစာ ၃၆၃ မှုပ္ပန် ၂၇၃
၂၈။ မြန်မာစာ ၃၆၄ မှုပ္ပန် ၂၇၄
၂၉။ မြန်မာစာ ၃၆၅ မှုပ္ပန် ၂၇၅
၃၀။ မြန်မာစာ ၃၆၆ မှုပ္ပန် ၂၇၆
၃၁။ မြန်မာစာ ၃၆၇ မှုပ္ပန် ၂၇၇
၃၂။ မြန်မာစာ ၃၆၈ မှုပ္ပန် ၂၇၈
၃၃။ မြန်မာစာ ၃၆၉ မှုပ္ပန် ၂၇၉
၃၄။ မြန်မာစာ ၃၇၀ မှုပ္ပန် ၂၈၀

ລາວຈຶ່ງຈາກຄວາມເບາເລີຍຄາມຄົດອ້ອຍດີ
ເຈົ້າປັ້ນນັ້ນສຸຫະຢູ່ເນື່ອເດືອ
ເມື່ອນັ້ນເຫັນຈຶ່ງທ່ານກວ້າໄລ້ຟ້າຍແຫຍອປ້າລາ
ຂ້ອຍນີ້ຖຸນີ້ໃຫ້ນັ້ນຂອດແຕ່ນັ້ນອັນປິນຂ້ອຍເມື່ອງແກວ
ປ້າກັ້ອທີ່ນານແລ້ວລ້ອທະຍາປານໜ້າ
ຂ້ອຍກັ້ອຈຶ່ງກວາໂທດປີເພື່ອບຸນສຸນພານຕ້ານເຊັ້ນ
ສ້ອທິນອນໂອງກ້ອຍທັກແບ່ງເອນໜ້າໄດ້ຢ່ານ
ເມື່ອນັ້ນປາກກ່າວຕ້ານຈາວ້າຟ້າຍແຫຍອເລື່ອເລີຍເວາ
ດຳລົງໄກ້ກວ່າເກີ້ວ່າກໍ່ເກີ້ວ່າມີແຕຍານຄວານນັ້ນ
ອົດຍົດແລ້ວຕັ້ງເຄົາອົດແດງ
ເຈົ້າຈຶ່ງກັບເກົາໄດ້ຕ້ອງຫ້ວຍດີເດີນປຸ່າຍປໍາ
ນຳໂທນັນເຈົານຳຕ້າວ້າຟ້າຍແຫຍອນຫຍາຍ
ເມື່ອນັ້ນປ້າກັ້ອຈິນຈຸນໄດ້ຕ້ອງສາຍເຈີນສາຍຄຳ

ແອງແອນນານອຸ
ເຈົ້າບາດ້າວປັວເຫຍ່ອໂດນຫລວ
ເມື່ອນັ້ນຕ້ານຈັກຄອນພິດທັກ້ອງນ້ອຍເສີ່ຍວ່າດີນຳເນື້ອງ
ຈິນຕ້ອກວຸນທີມີລ້ານຕືນເຫງົວທີ່ດໍາ
ເສີ່ຍວ່າຈັງບ້າດ້ານແຕງປຶດດິນລາວ
ຫາຍຕາວເລີຍໄວ້ບົງຄືນຈ້າງ
ລາວຈັງບ້າມີຕ້ອງຈິງເບາຍັງກົວ
ຈິນນົວໆ ກວນຫອດຕິນເບີຍກັບຍົກ
ລາວຈົ່ງຂຶ້ນອົນນ້ອຍປຸດມະເນຍສູ່ງ
ຈິນດ້ວຍເສີ່ຍແກປົງເສີ່ຍລາວເອີ້ນຫລ່າ
ອັນບາສາມບ້າມ້ອຍຫລັກຕ້າສຸຫຍາກວຸນຕາຍ

ภาพ 3.8 “ปืนต้อม้าหายตัว” เบี่ยงด้วยภาษาไทยเมื่อคง หน้า 7 (ซ้าย)
และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้วิจัย (ขวา)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชุวงศ์เลิศ

and we went on our journey to visit
the city of Udaipur. We took a boat
on the lake and visited the famous
island of Jagdish Temple. The temple
was built by the King of Mewar in
memory of his father. It is a very
beautiful building with intricate carvings.
We also visited the City Palace which
is a complex of buildings with many
halls, rooms and courtyards. The palace
was built by the King of Mewar in
the early 18th century. It is a
magnificent example of Rajasthani
architecture. We spent a lot of time
visiting the various parts of the palace
and taking pictures. We also visited
the City Palace Museum which has
many artifacts and exhibits related
to the history of the city. Overall it
was a wonderful trip and we had a
great time.

ແກ່ວມາຫລຍດູເບາແໜນຈິນຢ້ານ
ຕູເສອບເຈັກທີ່ມີນີ້ລ້ານລາວເຄົ່າຫັນເໜີຍ
ເມື່ອນັ້ນສື່ຢັກ້ອປາກກ່າວຕານຈາເວົ້າຈຳແຮງກວນບິ່ງ
ຟິ່ງໆ ຈຳງານຂາວໂຕຄ່າ
ດັບລຸ້າງວັກຸແງເຫືນສຶລະ
ມານັ້ນເສີຍນັ້ນຝຶ່ດ້ານກັອງເສີຍທີ່ນຳນີ້ອີງ
ລາວຈິນເສີຍອ່ອນກວຍຈຸ່ງນຸ້ນລັ້ນໂລັມ
ຈີ່ໄປເຈີບຄ່ອດຈັງລາວທີ່ອහີນີ້ໄກ
ພັນກ້ວລາວຕາຍງຸນກອງເຫຼືອດົນອງກວງບ້ານ
ເບົາຈັກກີ່ມີນີ້ລ້ານລາວເຄົ່າຫັນເໜີຍ
ແກ່ວິ່ນລາວເປັນທິ່ນທັກ
ກວກກັ້ວລາຍມື້ອີນປັນປົກຄວາຍຝູນ
ຕັດຫົວລາວເສີຍໄດ້ຫລາຍທ້ອຍ
ບອກເຫຼົກໄກໂດຍມາອ່ານຕູ້ຫ຾
ຫັນບ້າວັດໃຫ້ຫລາຍປັນໂຄຍຫຍ່າ
ໄດ້ຫົວ້ານຫ຾ແລ້ວເສີຍເຫຼາໂໄໝວາງ
ກຸນໄປຕາຍກາງທາງຈຶ່ງເບາຍັງຫ຾
ກຸນຕາຍກາງປໍາຫຍຶ່ງເຫັນຕັ້ງຂວາງ
ວາງກົງໂລັມຈຸດດິນຕາຍຈາກ
ເມື່ອນັ້ນແວແກ້ກັບປ້າລາວຈຶ່ງມາຈາເວົ້າ
ກໍາຍາວໂຕກອດຫ້ານຈັງປັດໂໂດເຫັນໂດຕອງເວົ້າໄວ
ໄນ້ແກວເຝຶ່ງເມື່ອງແກວທາດ້ວ່າ
ມີລັກາເຝຶ່ງເມື່ອງລາວສາແໜແຕຍມາກວັນນັ້ນ

ภาพ 3.9 “ปืนต้อม้าสายต่า” เขียนด้วยภาษาไทยเมืองคง หน้า 8 (ซ้าย)

และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้วิจัย (ขวา)

ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

erst n. d. wörde der ein jähriges kind ist
zur menschen wird und er wird als kind eine
eigene seel' als auch den dritten verstand
nicht mehr erkennt es ist aber nicht
dass er das nicht kann sondern dass er es nicht

ລາວສັດຍາວເລເວິກດິນທຸນອນເວີນເມື່ອເຫຼື
ເລີນທຸນອນເຫຼືຈຳກາຕ້າວປ້ວເຫຍ່ອມືອງແກ
ແກປອງດັ່ງສິນຂອງຢູ່ອົງບາໄທ
ດັ່ງແທງຄາງເສີຍເລັດສັ່ງເນື້ອປ້ວ
ປ້ວເຫຼືຫ້ວັນເດືອເດີມາປັນໂສຍ
ເນື້ນໜັ້ນເສີຍຈົ່ງກົ່ນມາເກວນເມືອນ້າງໂທຕາເກວກ
ປ້ວຈາວເຫຼືເສີຍຂົນໂດັກແກ່ສາແດນດິນ
ອອດຍັບເຫຼືເນື່ອກິນເມືອງຈົງ
ອອດແດນເນື່ອກິນເມືອງສົບແຕກຍາມນັ້ນ
ເສີຍຈົ່ງເນາເລີຍໂಟົ ໂສບສິບແຕນດັນໃນກວ້າງ
ໂອກົກໍນາຍຸສ້າງແປ່ງນັ້ກັດອ່າຍແດນລາວ
ຈາກກາກເນື່ອງເຈາອງທຸນອນເສີຍ
ເນື່ອງທຸນສູງເສວປາຊ້າ
ເນື່ອງກັງສູງເສວຄິງແກ
ເນື່ອງສັດກັບເນື່ອງລາສູງແມ່ນແກແಡແທ້ກຳນາເຕ່ອ
ບ້ານເຫຼືອຢູ່ເສ່ວໜ້ວຍ
ໂທນບເປົາໂທນບທນຍາສູງເສວປາແສດ
ເນື່ອງແດວເຈິຍກ້ອສູງເສວປາໂທກ
ເນື່ອງສູງເສ້ວແຈງເນື່ອງແລສູງເສວທ້າງ
ເນື່ອງຕວງເຫຼືອທາບບຳຕັ້ງເກືອ
ເນື່ອງເຫີຍເຫຼືເຫຼືດຳພຳ
ຈັກວັນທ້ອມໝູກວາງໝົມນິລິນເນື່ອນ່ອນ
ເນື່ອງມຸນສູງແປດຕອງປ່ອຍອອງແນວສາ
ເນື່ອງເຫີຍເຫຼືອດູເວິກຈາປ້ອຳຟ້າມາເປິ່ງເໝືອງໄພ
ດີໂປງຈາຍເຫຼືອນເສົາຂາງແຍ່ອ

ต้านจั่งมหาภูสังเมืองนี้ดังแก่เมืองจู่
เข้าบ้าเมืองจุหนานแต่ยามปางนั้น

ภาพ 3.10 “ปั้นตัวม้ายายตัว” เขียนด้วยภาษาไทยเมือง Kong หน้า 9-10 (ซ้าย)
และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้วิจัย (ขวา)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ช่วงศ์เลิศ

อย่างไรก็ตี จากบันทึกดังกล่าว จะเห็นได้ว่ามีการผสมผสานคำภาษาเวียดดอยู่เป็นจำนวนมาก เช่น คำว่าลิง (ลิง, ทหาร) เนื้อก้อ (เนื้อก้อ, รัฐ/ประเทศ) กวน (ขุนนาง) กวน (ทหาร) กวนบึง (กองทหาร) ป้า (วัว, กษัตริย์) วันวู้ (วันหวู่, ขุนนางฝ่ายบุน) ໄง (ໄหล, วัน) เกี๊อบ (เกือบ, ปล้น) ส้อ (ซอ, ขอ) เตี๊อง (นายพล) เตียนฟอง (ผู้บุกเบิก) ໂດວເຕີນ (ແຮກ/หนึ่ง) เกອ (ຮງ) ກາກໂດຍ (ກັກໂດຍ, ทุกคลุม) ໂດຍ (ໂຫຍ, ພວ/ຫຼຸດ) ໂຍໄ (ໂຈ້ຍ, ທີມ) ເພີນ (ເຜື່ນ, ແບ່ງ) เป็นต้น ที่นำสันใจคือมีคำว่า “ມືບຸນ” ปรากฏอยู่ด้วย เช่น “ເມື່ອນັ້ນປັກທຶນອີເຈັບຕ້າວສູນດ້າງມືບຸນ” (ເມື່ອນັ້ນກษัตริย์ເວິດດັກທຶນທ້າວສູນເປັນຜູ້ມືບຸນ)

คำนี้เป็นคำที่มาจากพุทธศาสนา และคงให้เห็นว่าผู้ไทยโบราณน้อจะได้รับอิทธิพลจากพุทธศาสนา ที่มาจากการณาจักรล้านช้าง

จากการสืบค้นจากเอกสารประวัติศาสตร์เวียดนามที่พิมพ์อย่างเป็นทางการ รวมทั้งให้เพื่อนนักวิชาการชาวเวียดช่วยค้นหา และสอบถามห่านานนิง ปรากฏว่าไม่มีการกล่าวถึงสยามต่อ แต่มีเวป “ไซต์ของหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของจังหวัดแท่งหว้า”¹⁸ ที่เขียนโดยสำนักงานของพระครมมิวนิสต์ จังหวัดแท่งหว้า กล่าวถึงเทศบาลเมืองเชียง และเรื่องราวของ “สยามต่าว” (Hai Thào) (สยามต่าว นำจะ เป็นสำเนียงภาษาเวียดนามในเวลานั้น – ผู้วิจัย) จากข้อมูลที่เขียนโดยพระครา ต้อมายด่าว เป็นราชบุตร夷ของกษัตริย์ได้เรียดราชวงศ์เล เข้าครองเมืองแต่นั้น (Tén Tần) ทำหน้าที่ปกป้องเมืองต่างๆ ที่อยู่ชายแดนได้เวียดและลาว ตั้งแต่ดินแดนภาคตะวันตกและตะวันตกเฉียงเหนือ (ในปัจจุบันคือ จังหวัดแท่งหว้า ชื่นไ比ยังแท่งหว้า ผ่านทางตะวันตกของจังหวัดหว้าบีง และไปจนถึงเชินลา) ในช่วง สองคราม ได้บัญชาการรบที่ชายแดน ในพื้นที่ที่อยู่ระหว่างเมืองเชียงกับเมืองแต่นั้น สiamtāwได้เลือก เมืองเชียงเป็นเมืองที่อยู่อาศัย สร้างเมืองแต่นั้นเป็นเมืองที่สร้างค่ายทหารประจำการเพื่อปกป้อง ชายแดน ประชาชนเมืองแต่นั้นรักใคร่สยามต่าว คนเมืองล้านไม่ได้เรียกชื่อว่า “สยามต่าว” แต่เรียกว่า “ราชบุตร夷แต่นั้น” ที่เมืองเชียงเป็นเมืองหลวง (thủ phủ) เป็นที่อยู่ของสยามต่าวที่มีทางที่สะดวก ในการไปเมืองแต่นั้นไปยังแม่น้ำลุง ลงไปทางใต้เป็นเมืองนาแหม่ มีหัววยอุยนผ่าน ซึ่งเข่าน่าจะได้ ปกครองเมืองชั่ง (Muồng Khàng) เมืองเคี้ด (Muồng Khiết) สiamtāw ก็ขออนุญาตกษัตริย์เวียดนาม สร้างเมืองจูส่าน (Chu Sàn) ด้วย ตั้งแต่นั้นมาสยามต่าวก็ได้เป็นชนวนของเมืองเชียงซึ่งปกครองเมืองจู ส่าน เมืองจูชา (ปัจจุบันอยู่ในจังหวัดหว้าบีง) เมืองจูชา (ปัจจุบันอยู่ในจังหวัดเชินลา)

ตำแหน่ง “ต้อมา” และเรื่องราวของสยามต่าวแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า ไม่ใช่แค่ ความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างอาณาจักรได้เวียดกับเมืองผู้ไทยภาคกลางตอนเหนือ ทว่าอาณาจักร ได้เวียดได้เป็น พี่ใหญ่ ปกป้องเมืองผู้ไทยในบริเวณนั้นทั้งหมด (แม่นอนว่าไม่ใช่แค่เมืองผู้ไทย แต่ยังมีชาติ พันธุ์อื่นๆ ที่ปรากฏในเอกสารนี้ เช่น เย้า) รวมทั้งพยายามรักษาเขตแดนกับอาณาจักรลาวฯ (ซึ่ง ปัจจุบันบริเวณเมืองเชียง ก็ยังคงเป็นพื้นที่ชายแดนอยู่)

ตัวคำแปลงกับการสร้างเมืองกองภัยหลังจากศึกจีนกับเวียดนาม
และการถูกซึ่งดินจากคนจีนที่อยู่ในเวียดนาม

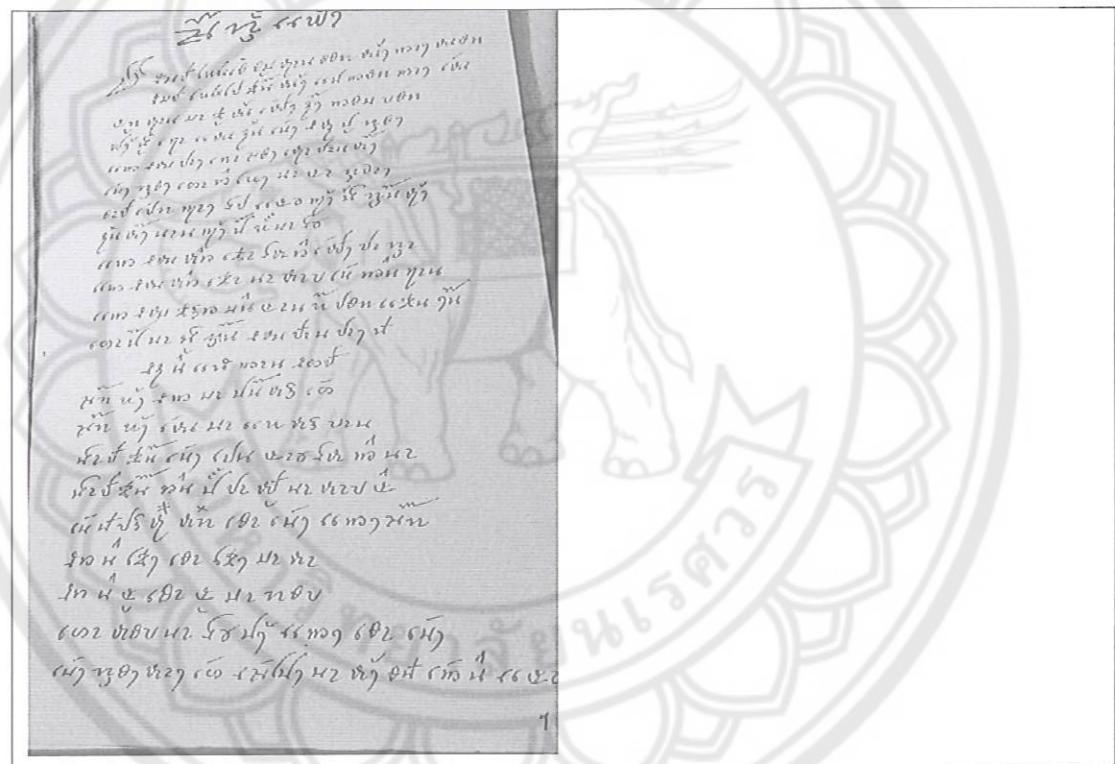
เหตุการณ์ในสือคำแปลงผู้เป็นเจ้าเมืองคง เกิดขึ้นในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 1421 - 1433 ใน สมัยราชวงศ์เลสมัยหลัง (Triệu Hậu Lê) จากบันทึกเรื่อง “สือคำแปลง” ที่เขียนด้วยภาษาไทยเมืองคง เป็นฉบับลายมือและคัดลอกต่อ กันมา ทำให้ทราบว่าภัยหลังจากศึกจีน (ราชวงศ์หมิง) และ เวียดนาม (ราชวงศ์เลสมัยหลัง) บ้านเมืองบริเวณจังหวัดแท่งหว้าในปัจจุบันเสียหายมาก บ้านเมืองคงถูกทิ้งร้าง ตัวคำแปลงมาร่วมผู้คนแล้วสร้างเป็นบ้านเมืองคงขึ้นอีกรังหนึ่ง ยุคของตัวคำแปลง เมืองคง เจริญรุ่งเรือง ต่อมากล่าวคำแปลงถูก “คุณยา”¹⁹ ทำทีมาก้มีสัมพันธ์ไม่ตรีและขอแต่งงานกับลูกสาวตัว

¹⁸ www.baothanhhoa.vn

¹⁹ ห่างโน่นผู้เป็นทายาทของคุณหานกล่าวแก่ผู้วิจัยว่าคุณอาเป็นบุนนาคเจนที่อยู่ ณ เมืองแห่งหนึ่งบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำแดง ห่านาน นิ่งกล่าวว่าเป็นคนไทยที่อยู่เมือง “ผู้เดอ” (Phú Tho) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับกษัตริย์เวียดนาม กล่าวคือลูกชาย ชื่อ คุณอีลิน เป็นขุนนางในราชสำนักดงกิ ของกษัตริย์เลคงตง (Lê Công Tông) (สัมภาษณ์ห่านานนิงเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2014))

คำแปล หลังจากนั้น ก็ได้ยืดอ่านจากคำแปลแล้วซึ่งจำนำจื๊นเป็นตัวเมืองแทน ตัวคำแปลฝ่าตัวตาย ลูกสาวเมียคุณยาตกใจจนเป็นใบ ขุนยาปกรองเมืองคงได้ระยะหนึ่ง หลานของตัวรัวคำแปลด้วยการสนับสนุนจากราชสำนักดงกิจ (เวียดนาม) ตีเมืองคืนกลับมาได้

ข้อความข้างล่างนี้ ผู้วิจัยจะเล่าถึงเรื่องราวของตัวรัวคำแปล ด้วยการถอดคำจากภาษาไทยเมืองคง เป็นภาษาไทย จากนั้นจึงถอดความหมายเป็นภาษาไทยอีกรอบหนึ่ง และเรื่องราวข้างล่างนี้ ก็ เช่นเดียวกันกับเรื่อง “บืนตือม้าสายต่า” ผู้วิจัยแปลความหมายโดยสรุปโดยผู้วิจัย โดยไม่ได้ใส่ข้อมูล อื่นหรือทัศนะใดๆ ลงไปอย่างไรก็ได้ สืบคำแปล ได้ถูกถอดคำเป็นภาษาเวียดนาม โดยไม่มีการแปลความหมาย



ภาพ 3.11 “สืบคำแปล” เขียนด้วยภาษาไทยเมืองคง หน้า 1 (ซ้าย)

และการถอดคำเป็นด้วยอักษรไทยโดยผู้วิจัย (ขวา)

ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

(รายละเอียดที่เหลือ จะได้กล่าวในรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อไป)

บทที่ 4

การสร้างความเป็นไทยจากพิธีกรรมและความเชื่อ

แนวคิดการศึกษาประวัติศาสตร์พิธีกรรมและความเชื่อเป็นแนวทางการศึกษานั่นที่ไปไกลกว่าประวัติศาสตร์ของรัฐ ซึ่งผู้แสดงมักเป็นชนชั้นสูง แนวทางการศึกษาประวัติศาสตร์ของรัฐจึงไม่ทำให้เกิดความเข้าใจการสร้างอัตลักษณ์ของผู้ไทยในภาคกลางตอนเหนือของเวียดนามในระดับชุมชน ดังที่กล่าวแล้วว่าในอดีตก่อนยุคปฏิวัติสังคมนิยม ผู้ไทยเป็นชนกลุ่มนี้ที่มีการปกครองกึ่งอิสระ (semi-independent polity) จากอาณาจักรได้เวียดและลาวล้านช้าง การศึกษาประวัติศาสตร์จากพิธีกรรม จึงทำให้เห็นโลกทัศน์ จักรวาลทัศน์ และความสัมพันธ์ของผู้ไทยกับกันเอง ผู้ไทยกับได้เวียด และระหว่างชาติพันธุ์กลุ่มต่างๆ ในท้องถิ่น ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงพิธีกรรมที่ถูกปฏิบัติการในระดับเมืองเล็กๆ อันได้แก่ พิธีกรรมการเช่นเมือง (Xênh Mường) ทั้งเมืองมุน และเมืองเชียง ซึ่งทั้งสองพิธีกรรมนี้มีวัตถุประสงค์และการปฏิบัติการที่แตกต่างกัน จากนั้นจะกล่าวถึงพิธีศพผู้ไทยเมืองมุน และพิธี “สังขาร” (Xâng Khan) ของผู้ไทยเสาะ (Thai Dô)

พิธีกรรมเช่นเมืองมุนในฐานะกลไกในการสร้างอำนาจนำของเจ้าเมือง

เมืองในยุคศักดินานั้นมีเจ้าเมืองซึ่งเรียกว่า “ต่าวนเมือง” ปกครองเมือง ต่าวนเมืองสืบทอดตำแหน่งโดยสายเลือดจากต่าวนเมืองคนก่อน ในการจัดองค์กรทางการเมืองนั้น เมืองใหญ่เมืองหนึ่งประกอบด้วยเมืองเล็กๆ อีกหลายเมือง ซึ่งปกครองโดย “เพี้ยเมือง” ในแต่ละเมืองเล็กประกอบไปด้วยหมู่บ้านซึ่งเรียกว่า “ต่าวนบ้าน” และหมู่บ้านก่อประกอบไปด้วยบ้านเรือน ตามกฎหมาย الجاري แต่ละหมู่บ้านมีสิทธิและอำนาจในการจัดการระบบเหมืองฝายในนา ที่ดิน ป่า และลำห้วย และทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ ได้ด้วยตัวเอง ดังนั้นบ้านเป็นหน่วยทางเศรษฐกิจของคนไทย (Van 1972) เมื่อมีบ้านต่างๆ มีปัญหาความขัดแย้งในการจัดการทรัพยากร โดยเฉพาะในระบบการจัดการเหมืองฝาย เมืองจะเป็นผู้นำที่ควบคุมจัดการ เจ้าเมือง (สำหรับเมืองมุน คือตระกูล “ห่ากง” (Hà Cõong)) ทำหน้าที่ในการตัดสินใจในการบริหาร ออกกฎหมาย ควบคุมการใช้ทรัพยากรโดยเฉพาะการจัดการน้ำและการจัดการนา (Binh 2000) สำหรับกฎที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาตินั้น กล่าวให้ชัดคือตระกูลเจ้าเมืองคือคนตั้งกฎ (Trong 1999) นอกจากนี้ ในการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม ชาวบ้านมักต้องสนใจสิทธิของครัวเรือนอื่นๆ ในฐานะที่เป็นป้าเจอก และกับชุมชนทั้งชุมชนด้วย

ตัวอย่างเช่นไทนเมืองมุน ความเชื่อทางด้านศาสนา (ผี) ทำหน้าที่ในการแนะนำและควบคุมสماชิกของชุมชนที่จะต้องยึดถือธรรมเนียมปฏิบัติและทำให้เป็นพุทธิกรรม เพราะว่าคนไทยเชื่อในสิ่งที่เห็นอยู่ในธรรมชาติ นั่นคือว่าทุกสิ่งทุกอย่างในธรรมชาติ มีจิตวิญญาณของตัวมันเอง ดังนั้นคนจึงต้องขออนุญาตอำนาจที่เหนือธรรมชาติในการใช้ทรัพยากรด้วยการประกอบพิธีกรรมและงานประจำปี ด้วยเหตุนี้ พิธีเช่นเมือง (Lê Xênh Mường) จึงทำหน้าที่เป็นกลไกในการควบคุมการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ยิ่งกว่านั้น ในโลกทัศน์ของคนไทยเป็นโลกทัศน์ที่มองแบบองค์รวมที่มองโลกสัมพันธ์กับสรรค์ แผ่นดิน และลัทธิการบูชาเทพเจ้า ซึ่งถูกสมรรถนะกับการบูชาบรรพบุรุษ ไทนเมืองมุนเชื่อในเทพเจ้า (ແຄນ) และวิญญาณ (ผี) ແຄນนั้นมีศักดิ์สูงกว่าผี สำหรับผี มีผีประเภทต่างๆ เช่น ผีเรือน ผี (หมู่)บ้าน ผีเมือง ผีผา ผีภู สำหรับผีเรือน ผี (หมู่)บ้าน และผีเมือง ก็คือวิญญาณของบรรพบุรุษในหมู่บ้าน (Van 1972)

สิ่งนี้คือกลไกในการควบคุมระบบศักดินานิยม ในการที่เจ้าเมืองประกอบพิธีกรรมนี้ด้วยตัวเอง เพราะเจ้าเมืองซึ่งอยู่ในฐานะที่สูงส่งกว่าประชาชน และจะตากรรมองเมือง เช่น กัยแล้ง น้ำท่วม โรค

ระบบ ศึกสังคมรำ นั้นก็อยู่ในมือของเจ้าเมือง ประชาชนต้องศรัพตราและช่วยเหลือเจ้าเมืองในการประกอบพิธีกรรมหรือประกอบกิจกรรมงานเมือง ลัทธบูชาเจ้าเมืองนั้นถูกทำให้ฝังรากลึกไว้ด้วยพิธีกรรมเช่นเมือง ในพิธีกรรมดังกล่าว เจ้าเมืองทำหน้าที่ในฐานะ “ตัวกลาง” ที่จะเชื่อมระหว่างแต่ละฝ่าย แล้วเป็นประพุธุช และเป็นในธรรมชาติ ในพิธีกรรม เจ้าเมืองเชิญแคนและผีเหล่านั้นมาเสวยเครื่องเช่น ซึ่งมักจะเป็นเนื้อคาวะ จากนั้นเจ้าเมืองจะสวัดวิจวนของความคุ้มครองจากแคนและผีเหล่านั้น ให้คุ้มครองประชาชนและทรัพย์กรรมชาติ ในเมือง ประชาชนทุกคนจะถูกเชิญให้ร่วมพิธีเช่นเมืองนี้ หลังจากพิธีเช่นไห้วัดกล่าว ประชาชนก็จะเฉลิมฉลองด้วยการกินดื่ม ร้องเพลง เต้นรำ เล่นเกม และอื่นๆ เป็นเวลา 2 วัน 2 คืน (Van 1972, Thang 1998, Trong 2007) ดังนั้น พิธีกรรมเช่นเมือง จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างความรู้สึกและสำนึกรักกัน ชาวบ้านในการยอมจำนนต่ออำนาจอันชอบธรรมของเจ้าเมืองในการปกครองเมือง (Van 1972) นั่นคือการควบคุมประชาชนและทรัพย์กรรมชาติ

ตลอดระยะเวลาทางประวัติศาสตร์ของໄທในเขตภาคกลางตอนเหนือของเวียดนาม จนถึงก่อนยุคสังคมนิยม พิธีเช่นเมืองคือกลไกในการรักษาไว้ซึ่งความชอบธรรมของเจ้าเมืองในระบบศักดินานิยม ซึ่งระบบนี้รวมทั้งความสัมพันธ์ของการผลิตและการจัดการทรัพย์สินร่วม เช่น ระบบเหมืองฝายนา และป่า ในสังคมศักดิ์ดั้งเดิม ประชาชนต้องทำงานให้เจ้าเมืองและกลุ่มชนนางโดยไม่ได้รับค่าแรง ในฐานะที่จะมีสิทธิใช้ที่ดินของบ้านเมืองเพื่อการเพาะปลูก ในขณะที่เจ้าเมืองและชนนางจับจองที่ดินมากขึ้นเรื่อยๆ อย่างไรก็ตาม กฎหมายเจ้าเมือง ที่ดินนั้นเป็นทรัพย์สินร่วมของชุมชน (Van 1972) และเพื่อที่จะควบคุมอุดมการณ์ของประชาชน เจ้าเมืองจึงจัดพิธีเช่นเมืองในการสร้างความรู้สึกของความสัมพันธ์แบบพ่อ-ลูก ระหว่างเจ้าเมือง กับประชาชน “ไม่ว่าเขาจะตายไปแล้วหรือมีชีวิตอยู่ เจ้าเมืองก็จะเป็นผู้ที่ปกป้องประชาชน

อย่างไรก็ได้ โครงสร้างศักดินานิยมของไทนั้นถูกทำให้อ่อนแอลลงในช่วงยุคอาณานิคมฝรั่งเศส ในช่วงแรกของยุคอาณานิคม ฝรั่งเศสเจ้าอาณา尼คัมส่งเสริมระบบศักดินาของห้องถิน แต่หลังจากนั้น พากษาแปลงที่ดินอันเป็นทรัพย์สินร่วมของชุมชนไปสู่การเป็นแปลงปลูกพืชเชิงพาณิชย์ และใช้กำลังบังคับให้ประชาชนต้องทำงานให้เจ้าอาณา尼คัมโดยไม่ได้รับค่าจ้าง ดังนั้นอำนาจของเจ้าเมืองไทยจึงถูกจำกัด ดังนั้น บรรดาเจ้าเมืองไทยจึงพยายามต่อสู้เพื่อที่จะเอาอำนาจทางการเมืองของตัวเองกลับคืนมาและเพื่อที่จะรักษาที่ดินร่วมของชุมชน (Van 1972) จากการสนทนากับผู้อาวุโสในหมู่บ้านในอำเภอเมือง (เมืองมุน ในอดีต) พิธีเช่นเมืองยังคงกระทำในยุคอาณานิคมถึงแม้ว่าประชาชนจะพบกับความลำบากยากแค้น อย่างไรก็ได้ ในช่วงสังคมนิยม ความสัมพันธ์ทางสังคมของการผลิตแบบศักดินานิยมถูกจำกัดอย่างสิ้นเชิง ด้วยการสถาปนารัฐสังคมนิยมเวียดนามที่อำนาจการปกครองถูกรวบศูนย์ไว้ที่รัฐบาลแห่งชาติ ทั้งนี้ เพราะศักดินานิยมนั้นขัดแย้งกับอุดมการณ์คอมมิวนิสต์ที่ว่าด้วยความเท่าเทียมกัน

พิธีกรรมเช่นเมืองเชี่ยงกับการสถาปนาอำนาจในพื้นที่ชายแดนໄດ້ເວີຍດ-ລາວ

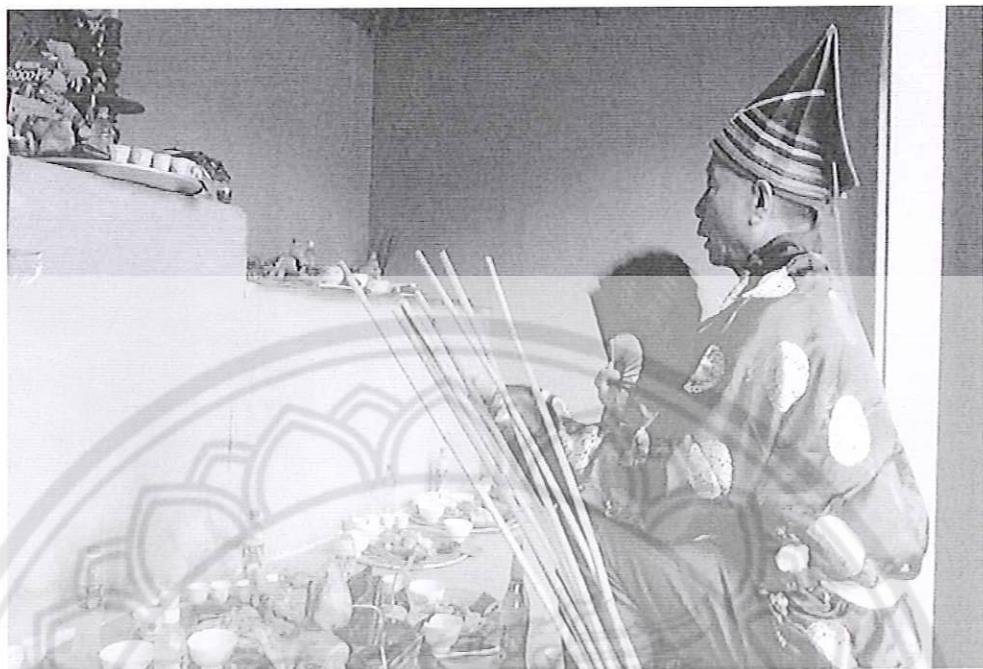
เมืองเชียงเป็นพื้นที่ชายแดนของจังหวัดແທງຂວາ ปัจจุบันคือตำบลเซินถุย (Søn Thúy) ในอำเภอควานเชิน (Quan Søn) ตามตำนาน ตี้ม้า (นายพล) สายด่าว (Tu Mă Hai Đào) (อ่านตามสำเนียงเวียดนาม หากสำเนียงไทยແທງยว่าคือ สายต่าว) ดังที่กล่าวแล้วในบทที่ 3 เมื่อห้าวยครองเมืองเชียง ในช่วงที่ในเวลา นั้นเมืองเชียงมีความเจริญรุ่งเรืองมา ผู้คนมากหน้าหลายตา คึกคัก และมีชีวิตที่สุขสบายภายใต้บ้านทรงสูงแบบไทย เมืองเชียงนั้นกว้างใหญ่ สงบสุขร่มเย็น มีเสียงตำแหน้ สาวเสียงแคนที่แวงหวานทั่วท้องทุ่ง และภู “ฟ้าส่วน” (Pha Dùa)



ภาพ 4.1 นายอํามาภอยเจ้า (ชุดเหลือง) และองมอ (ชุดดำใส่หนวก) ในพิธีกรรมเช่นเมืองมุน
ปี ค.ศ. 2014
ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 4.2 ประชาชนกำลังขึ้นไปไหว้ศาลดีก่องนาย อดีตเจ้าเมืองมุน
ในพิธีกรรมเช่นเมืองมุน ปี ค.ศ. 2014
ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 4.3 องมอกำลังทำพิธีกรรมเช่นเมืองมุน ปี ค.ศ. 2014

ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

LỄ HỘI XÊN THƯỜNG
HUYỆN MAI CHÂU - TỈNH HÒA BÌNH
NĂM 2014



ภาพ 4.4 ชากในงาน เช่นเมืองมุน ปี ค.ศ. 2014

ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 4.5 เครื่องเช่นในพิธีเช่นเมืองมุน ปี ค.ศ. 2014

ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 4.6 ขบวนแห่เกี้ยวดีเมือง ในพิธีเช่นเมืองมุน ปี ค.ศ. 2012
ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 4.7 ชาวบ้านมาซมพิธีเช่นเมือง ปี ค.ศ. 2014
ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 4.8 การแสดงทางวัฒนธรรม ในงาน เช่นเมืองปี ค.ศ. 2014

ภาพถ่ายโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

ณ ที่แห่งนั้นมีศาลเทพเจ้ายায์ด่าว บริเวณฝั่งห้วยซิม (Xim) และเป็นต้นแม่น้ำม้า ซึ่งเรียกว่าศาลแต่นั่น ศาลนี้มีคำล่าสืบว่าเรียกว่าศักดิ์สิทธิ์มาก ชาวบ้านเรียกว่า “หม้า” (ha mā) ซึ่งหมายถึงเมื่อขึ้นมาผ่านต้องลงจากหลังม้า ตามตำนานกล่าวว่า ตอนที่มีชีวิตอยู่นั้นนายพลสายด่วนนี้เป็นคนที่มีเมตตาและดึงดูดผู้คนได้มาก แม้ว่ามีผู้คนไปยังเมืองต่างๆ แต่ก็ต้องกลับมายังเมืองเชียง ดังนั้น เมื่ออายุด่าวา赖以生存 สร้างรัตน์แล้วก็จะกลับมาเป็นเทพประจำเมืองเชียง เพราะทำหน้าที่รักษาวัญของประชาชนชาวเมืองเชียง ตั้งแต่บัดนั้น ทุกครั้งที่มีประชาชนออกจากเมือง พ่อแม่ญาติผู้ใหญ่ก็จะนำเสื้อผ้าของลูกหลานที่กำลังจะออกจากราชเมืองไปที่ศาลเทพเจ้ายায์ด่าวเพื่อให้เทพฯ รักษาวัญ ให้สุขภาพดี มีความสุข ทำมาหากินดี และให้ปลอดภัยถ้าไปรบ และกลับมาอย่างมีสันติสุข ชาวเมืองเชียง มีคติความเชื่อว่า วัญของทุกคนนั้นรวมกันเป็นหนึ่งเดียว รูปธรรมที่เห็นได้ชัดคือหินก้อนใหญ่ที่เป็นขวัญในงานเทศการเมืองเชียง หินก้อนนั้นชาวเมืองช่วยกันระวังดูแลรักษา เมื่องานเทศการเมืองเชียงสิ้นสุดจะนำหินนี้ไปเก็บรักษาไว้ในที่ลับ

กล่าวได้ว่า งานเทศการเมืองเชียงเป็นเทศการที่มีความโดดเด่นของชุมชนเขตชายแดนบนพื้นที่สูงทางภาคตะวันตกของจังหวัดแห่งนี้ การ เช่นเมืองเชียงจะต้อง เช่น 4 สิ่งด้วยกัน ได้แก่ (1)

(มีต่อ ในรายงานฉบับสมบูรณ์)

พิธี “สังฆาร” (Xang Khan)

(มีต่อ ในรายงานฉบับสมบูรณ์)

บทที่ 5

ผู้ไทยในยุคอาณานิคมฝรั่งเศสและการปฏิวัติสังคมนิยม

สังคրามกับฝรั่งเศส การรวมชาติ จินตนาการและการสร้างตัวตนใหม่ในฐานะพลเมืองของรัฐชาติ เวียดนาม

ความสัมพันธ์ของไทยเมืองมุนกับเวียดนามดำเนินมาจนถึงยุคอาณานิคมของฝรั่งเศสในปี ค.ศ. 1945 ซึ่งในเวลาอันนั้นmany ใจคือพื้นที่ทางยุทธศาสตร์ของกองทัพฝรั่งเศส เพราะมันเป็นพื้นที่ของการผลิต จำหน่าย และควบคุมการค้าฝั่น ในช่วงเวลาอันนั้นฝรั่งเศสได้สนับสนุนเจ้าเมืองมุนและพวกรชั้นนำทั้งในด้านการควบคุมที่ดิน ทรัพยากร เงินทอง และผู้หญิง ประชาชนเมืองมายใจวนั้นกล้ายเป็นผู้ใช้แรงงาน ถูกเกณฑ์ทหาร และผู้หญิงบางคนก็ถูกใช้เพื่อเป็นนางบำเรอ อย่างไรก็ตี ประชาชนชาวมายใจก็พยายามต่อสู้กับอำนาจของฝรั่งเศสและเจ้าเมืองด้วยการเข้าร่วมกับกองทัพของกลุ่มเวียดมิงห์ (Việt Minh) (กองทัพปลดแอกชาติเวียดนามจากการเป็นอาณานิคมของต่างชาติ) ในปี ค.ศ. 1947 – 54 _many_ใจได้กล้ายเป็นสนามรบที่ดูเดือดร้อนห่วง Kong ทัพของกลุ่มเวียดมิงห์ ดังนั้นการเข้าร่วมกับเวียดมิงห์ต่อต้านฝรั่งเศสจึงกล้ายเป็นการสร้างตัวตนใหม่ของไทยเมืองมุนในยุคอาณานิคม ฝรั่งเศส สำหรับความเป็นรัฐชาติที่เพิ่งเกิดใหม่ ไทยชาวญี่ปุ่นมองว่ามีความแตกต่างกับเวียดในขณะเดียวกันก็เป็นส่วนหนึ่งของจินตนาการใหม่ของการสร้างรัฐชาติ ประวัติศาสตร์ของการการต่อต้านอาณานิคมฝรั่งเศสถูกเก็บไว้เป็นความทรงจำของรัฐชาติสมัยใหม่ของเวียดนามที่ว่า “ไก่” (เวียด) “ได้ร่วมกันสู้เพื่อปลดปล่อยเวียดนามจากการเป็นอาณานิคม (พิเชษฐ์ 2552)

ในปี ค.ศ. 2011 ผู้วิจัยได้เข้าร่วมพิธี “เช่นเมือง” ที่อำเภอเมืองฯ และได้ขึ้นการแสดงทางวัฒนธรรมบนเวที บนเวทีมีการแสดงเรื่องกบภูร่องเหลืองรุกราน many ใจซึ่งรายสำนักดงโดยได้ช่วยขับ “ไก่” ออกไปทำให้ many ใจวับพลดกภัยและยังคงความเป็นเมืองจนทุกวันนี้ นอกจากนี้ ความสัมพันธ์ระหว่าง “ไทยในภาพรวม” กับเวียดนามยังแสดงออกผ่านเพลงยิทที่ชื่อว่า “ติงกาเตยก็อก” (Tinh Ca Tây Bắc) ซึ่งแปลว่า “เพลงรักแห่งภาคตะวันตกเฉียงเหนือ” เนื้อหาเป็นเรื่องราวความรักระหว่างทหารเวียดมิงห์กับสาวชาวไทย เพื่อนอาจารย์มหาวิทยาลัยชาวเวียดนามของผู้วิจัย ได้ช่วยตีความบทเพลงนี้ว่า มีวิศวกรรมที่ออกแบบบทเพลงนี้มีลักษณะที่พื้นที่สูงทางภาคตะวันตกเฉียงเหนือ ที่มีแม่น้ำมำ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประชากรส่วนใหญ่เป็นชาติพันธุ์ติ ทหารเวียดมิงห์นั้นเปรียบตัวเองเป็นภูเขาเมืองหุ่งที่มีป่าลึกสีเขียว ส่วนผู้หญิงที่นั้นเป็นเหมือนลำธารบนภูเขา และรอผู้ชายอยู่ ผู้ชายดูแลรักษาเมือง ส่วนผู้หญิงดูแลและให้ความสุขความอบอุ่นแก่บ้าน และสุดท้ายของบทเพลงกล่าวถึงสันติภาพ ความสงบ และความสุขของประชาชนในประเทศไทย ปงบอกถึงนัยของการสร้างรัฐชาติร่วมกันระหว่างกลุ่ชาติพันธุ์ ต่างๆ บทเพลงนี้ถูกผลิตในการแสดงทางวัฒนธรรมในการต้อนรับนักท่องเที่ยวที่ many ใจ และพื้นที่สูงในภาคตะวันตกเฉียงเหนือ (นอกเหนือไปจากมิวสิควีดีโอที่ถูกโพสต์ใน YouTube และ) กำลังถูกทำให้เป็นประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ระหว่างไทย-กิง(เวียด) ในยุคสมัยใหม่ แต่ความทรงจำดังกล่าวก็อยู่บนความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่คนไทยเป็นรอง บทเพลงและมิวสิควีดีโอสร้างผ่านตัวแสดงที่เป็นคนกิงผู้มี

อำนาจเหนือกว่าคนใน เพราะทั้งทหารและเป็นหัวผู้ชาย ส่วนผู้หญิงเป็นคนใน เป็นเพียงผู้สนับสนุน ทหารในการ gob บ้านกู้เมือง

อย่างไรก็ดี เมื่อมองย้อนอดีตไม่กี่สิบปีที่ผ่านมา ก่อนที่เวียดนามจะได้รับชัยชนะในยุทธภูมิ เดียนเบียนฟู ความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นนำไทยกับบรรษัทสังคมนิยมเวียดนามดูจะไม่ราบรื่น แบบในบทเพลง เพราะว่าชนชั้นนำมายใจสนับสนุนฝรั่งเศสในการกดขี่ประชาชน พวกราษฎร์ของประชาชน ในขณะที่ลูกหลวงของชนชั้นนำให้เวลาหนึ่งแก่ตัวให้ว่าพระบรมราชูปถัมภ์ของเขามีไว้ทางเลือกเนื่องจากฝรั่งเศสบังคับจึงต้องสนับสนุนทางฝ่ายฝรั่งเศส การเข้าเป็นพวกเดียวกันกับฝรั่งเศส ของชนชั้นนำจึงเป็นเรื่องด่างในประวัติศาสตร์ความสัมพันธ์ของไทยวามายใจกับบรรษัทสังคมเวียดนาม เป็นความทรงจำที่ปัจจุบันลูกหลวงชนชั้นนำรู้สึกอะอักกระอวนใจ เพราะในฐานะของพลเมืองก็ควรจะมีความภักดีต่อชาติ ซึ่งในช่วงที่อุดมการณ์ความสามัคคีของคนในชาติกับปฏิบัติอย่างเข้มข้นในยุค เศรษฐกิจแบบสังคมนิยม (ก่อน ค.ศ. 1986) คนที่ใช้ชีวิตร่วมกับชนชั้นนำของมายใจ เมื่อเข้ารับราชการ เพื่อความสะดวก ได้เปลี่ยนชื่อสกุล และต่อมาถูกเปลี่ยนกลับไปใช้ชื่อสกุลเดิมเมื่อ เกษียณอายุราชการซึ่งเป็นจังหวะเดียวกันกับเวียดนามเปลี่ยนระบบเศรษฐกิจเป็นตลาดเสรี

ผู้วิจัยสังเกตผ่านปฏิบัติการในชีวิตประจำวันของชาวบ้านว่าคนในชีวันนี้มีความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของการขับไล่ฝรั่งเศสและสร้างชาติเวียดนามสมัยใหม่ เหตุการณ์ที่เห็นได้ชัดเจิดขึ้น เมื่อวันที่ 2 กันยายน ค.ศ. 2010 ซึ่งเป็นวันชาติของเวียดนาม ณ บ้านของครอบครัวชาวไทยที่ผู้วิจัย ไปพักอยู่ (ซึ่งไม่ใช่ครอบครัวที่เป็นผู้สืบสกุลของเจ้าเมืองเก่า) เรื่องมีอยู่ว่ากลางดึกของคืนวันที่ 1 กันยายน ผู้วิจัยเพิงกลับมาจากอำเภอหนองโ慨ฯ จังหวัดเชียงราย ซึ่งอยู่ห่างจากมายใจประมาณ 70 กิโลเมตร ด้วยความที่ง่วงและเพลียมากจึงมานอนกลางวันต่อที่ห้องโถงของบ้านในตอนสายของวันที่ 2 กันยายน เลยถือโอกาสสุดท้ายไปพร้อมๆ กับสมาชิกในครอบครัวชาวไทยฯ รายการทีวีที่เจ้าของบ้าน เปิดเป็นรายการที่ระลึกถึงการสร้างชาติเวียดนามโดยการปลดแอกตัวเองจากศัตรูของชาติ เช่น ฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกา และการร่วมกันสร้างชาติของประชาชนทั่วโลก ทั้งคนกิงและกลุ่มชาติพันธุ์ ต่างๆ ภายใต้การนำของประธานาธิบดี โอลิมปิค ในวันนั้นสมาชิกในครอบครัวที่วีด้วยกันเกือบตลอดทั้งวันแม่บ้างครึ่งบ้างคนจะเดินผ่านไปเดินมาหน้าจอทีวี เพราะต้องทำงานบ้านไปด้วย ส่วนแม่เฒ่าซึ่ง เป็นแม่เจ้าของบ้านก็นั่งดูทีวีอยู่กับผู้วิจัยเกือบตลอดเวลา ในระหว่างการดูทีวี เจ้าของบ้านก็ได้บอกให้ ผู้วิจัยทราบว่าคนในบ้านได้มีส่วนร่วมในการขับไล่กองทัพฝรั่งเศส และสหรัฐฯ เขายืนชุมประนาธิบดี โอลิมปิค ในฐานะผู้ที่เสียสละเพื่อการสร้างชาติเวียดนามมาก (เสียสละ หมายรวมถึงการที่เขาไม่ยอมมีครอบครัว) เจ้าของบ้านผู้วิจัยมีความภาคภูมิใจในการเป็นพลเมืองเวียดนาม เขากล่าวว่าเวียดนามเป็น ประเทศเล็ก แต่สามารถเอาชนะกองทัพชาติใหญ่ตัวที่ใหญ่ย่างฝรั่งเศสและสหรัฐฯ ได้ ในเย็นวันนั้น พวกราษฎรได้จัดงานเลี้ยงฉลองวันชาติเวียดนาม (ไม่เฉพาะครอบครัวนี้ แต่เกือบทุกครอบครัวในหมู่บ้าน) ด้วยการกินอาหารพิเศษ น้ำดื่มคือหมูหันตัวหนึ่ง พวกราษฎรได้เชิญญาติสนิท และแขกซึ่งเป็น นักท่องเที่ยวของบ้านมาร่วมการเลี้ยงฉลอง เหตุการณ์นี้เป็นประจักษ์พยานอย่างดีสำหรับการที่ชาวไทย ชื่อว่าเป็นพลเมืองของรัฐชาติเวียดนามที่มีส่วนในการสร้างชาติ และดูเหมือนเป็นเหตุการณ์ที่ทำให้เขามีศักดิ์ศรีเกือบจะหลับกับคนกิงในฐานะที่เป็นนักรบของชาติ

อย่างไรก็ตี เนื่องจากคนไทยใจได้เข้าร่วมกับกองทัพปลดแอกเวียดนามที่ ซึ่งต่างกันไปบางกลุ่ม เช่น กลุ่มของเดวันลอง (Dèo Vǎn Long) ที่ชาวเมืองໄล ด้วยเหตุนี้รัฐบาลกลางจึงให้สิทธิพิเศษแก่คนท้องถิ่นให้เป็นเจ้าหน้าที่รัฐส่วนท้องถิ่น (พิเศษร 2552) ที่มาใจก็เช่นกัน จนถึงปัจจุบันเจ้าหน้าที่อำเภอเมืองร้อยละ 70 – 80 ที่เป็นคนไทยฯ มากไปกว่า半นั้นประมาณและเลขานุการพระครองมินิสต์ในระดับอำเภอที่เป็นคนไทยฯ ทั้งคู่ ในหมู่บ้านที่ผู้จัดไปพักอยู่ระหว่างเก็บข้อมูล ก็มีเจ้าหน้าที่ห้องถิ่น 20 คน เมื่อถามชาวบ้านว่า เพราะรัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนให้กลุ่มชาติพันธุ์ เป็นเจ้าหน้าที่รัฐหรือถึงมีเจ้าหน้าที่ห้องถิ่นที่เป็นชาวมากชนิดนี้ ชาวบ้านบอกว่าไม่ใช่ แต่เป็นเพราการที่ไทยมีเครือข่ายทางการเมืองในห้องถิ่นที่เหนี่ยวแน่นต่างหาก จะเข่นไกรก็ตาม รัฐธรรมนูญของเวียดนามก็ให้อำนาจคนห้องถิ่นในการปกครองตนเองมากด้วย

หลังปี ค.ศ. 1955 หลังจากได้รับอิสรภาพจากความพ่ายแพ้ของฝรั่งเศสที่ยุทธภูมิเดียนเปียน ผู้ และการแบ่งแยกเวียดนามให้ออกจากเวียดนามหนึ่งอีก ได้มีความพยายามในการรวมกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ภายใต้การสร้างชาติภายใต้กรอบอุดมการณ์เศรษฐกิจและสังคมแบบสังคมนิยมและความเป็นรัฐชาติเวียดนาม (Thang 2007: 99) มีการตั้งเขตปกครองตนเอง “ไทย-แม้ว (Thai – Meo Autonomous Region) ซึ่งอยู่ในภาคตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศไทย ซึ่งไม่ได้รวมนายใจเข้าไปด้วย (ต่อมาเขตปกครองตัวเองไทย-แม้ว เปลี่ยนชื่อเป็นเขตปกครองตัวเองภาคตะวันตกเฉียงเหนือ) เนื่องจากนายใจอยู่ไม่ไกลจากshanอย เมืองหลวงมีกานัก (ประมาณ 136 กิโลเมตร) จึงไม่ได้ถูกรวบเข้าไปในเขตปกครองตัวเอง ในเขตปกครองตนเอง กลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ สามารถตัดสินใจด้วยตัวเอง รักษาวัฒนธรรมของตัวเอง เช่น สามารถมีวิชาสอนภาษาห้องถิ่นได้ในโรงเรียน (ยุทธ 2552) และนี่คือวิธีการสร้างจิตนาการร่วมใหม่ของความเป็นพสเมืองของรัฐชาติเวียดนามบนความหลากหลายของชาติพันธุ์และกลุ่มวัฒนธรรม ชนกลุ่มใหญ่เช่นกิ๊กต้องเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับชนกลุ่มน้อยอีกหลากหลายชาติพันธุ์ ขณะที่กลุ่มชาติพันธุ์กิ๊กต้องเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับคนกิ๊ก (พิเศษร 2552: 177) ดังนั้น ในทางปฏิบัติแล้วการปกครองตัวเองตามเจตประเพณีของชนกลุ่มน้อยก็ถูกแปลงโฉมให้เป็นการปกครองโดยระบบการบริหารส่วนกลางของคนกิ๊ก ไม่มีเขตการปกครองตัวเองจริงๆ มีแต่คอมมูนเมือง อำเภอ จังหวัด และรัฐ (Thang 2007: 101)

ระหว่างนโยบาย “เขตปกครองตนเอง” ซึ่งให้อำนาจชนกลุ่มน้อยปกครองและรักษาวัฒนธรรมตนเอง กับนโยบายสร้างรัฐชาติให้มีความเป็นหนึ่งเดียว ดูจะเข้ากันได้กับนโยบาย “การเลือกรักษาวัฒนธรรมของชาติ” (Bảo tồn chọn lọc các giá trị văn hóa của dân tộc) โดยนโยบายนี้อนุญาตให้กลุ่มวัฒนธรรมต่างๆ สามารถรักษาวัฒนธรรมของตัวเองได้ตราบที่มันไม่ขัดต่อนโยบายของรัฐและอุดมการณ์สังคมนิยมเวียดนาม (Michaud 2009: 32) โดยอุดมการณ์สังคมนิยมเวียดนามแล้วยอมรับว่ากลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ มีสิทธิและหน้าที่เท่าเทียมกับคนกิ๊ก รวมทั้งยอมรับสิทธิและหน้าที่ของสตรีให้เทียบเท่าบุรุษ (Thang 2007: 157) ดังนั้น โดยนโยบายและอุดมการณ์ทำให้ดูเหมือนว่ารัฐชาติเวียดนามยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมและสิทธิอันเท่าเทียมกันของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ แต่ในทางปฏิบัติ การ “เลือก” ที่จะรักษาวัฒนธรรมของชาตินั้นเข้มอยู่กับการตีความของรัฐว่าวัฒนธรรมใดมีความเหมาะสมและไปด้วยกันได้กับอุดมการณ์สังคมนิยมเวียดนาม (Thang 2007: 157) โดยที่นี่ เอาเข้าจริงๆ แล้วมีความขัดแย้งกับนโยบายที่ส่งเสริมวัฒนธรรมกิ๊กในฐานะที่

เป็นวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ (Michaud 2009: 35) ภายใต้สิ่งรัฐโฆษณาชวนเชื่อคือ “วัฒนธรรมใหม่ และความเป็นอยู่ใหม่” (Văn hóa mới, tinh thần mới) เพื่อที่จะลบไปเสียชี่งความล้าหลัง การเชื่อในเรื่องภูตผีวิญญาณ แล้วนำประเทศเข้าสู่ความสมัยใหม่ ซึ่งดูเหมือนว่า วัฒนธรรมของชนกลุ่มน้อยกล้ายเป็นสิ่งที่ขัดขวางการพัฒนาเศรษฐกิจ (Yukti 2007: 252) ในกระบวนการสร้างชาติตัวอย่างวิธีการกลืนวัฒนธรรมอื่นๆ ให้กล้ายเป็นเวียดนาม (Vietnamization) ได้มีการพยายามแยกออกจากโบราณของกลุ่มคนไทยเป็นจำนวนมาก ในช่วงเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม รัฐบาลได้ห้ามไม่ให้มีการประกอบพิธีกรรมที่ซึ่งไม่ขัดแย้งกับอุดมการณ์สังคมนิยม รัฐบาลได้สนับสนุนและส่งให้รัฐบาลห้องถันห้ามประกอบพิธีกรรมที่มีการจัดเลี้ยงกันอย่างฟุ่มเฟือย เช่น การแต่งงาน การจัดงานศพ การฝ่าสัตว์เพื่อบุชาيانต์ และการเก็บสินสด ซึ่งรัฐบาลเวียดนามมองว่าเป็นประเพณีที่ล้าหลัง (Michaud 2009: 32) นอกจากนี้ยังห้ามไม่ให้มีการร้องเพลง กลอน และตำนาน/นิยาย/เรื่องเล่าของกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่ได้สนับสนุนอุดมการณ์เศรษฐกิจสังคมนิยม เช่นบทกลอนของໄไทเรื่อง “สั่งชู้สอนสาว” (Sang Chú Son Sao) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการสอนชายหนุ่มหญิงสาวเกี่ยวกับความรัก เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรักที่ไม่สมหวังซึ่งเป็นเรื่องเศร้า ถ้าใครฟังกลอนเรื่องนี้ก็จะเคราโศกและทำงานได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นรัฐจึงมีอำนาจในการที่จะเลือกเพลงและประเพณีวัฒนธรรมที่จะรักษาและสนับสนุน (Thang 2007: 121) สำหรับคนไทย พากษายอมรับการที่รัฐห้ามร้องรำทำเพลงและรักษาประเพณีบางอย่างไว้ เพราะว่าเขายอมรับอุดมการณ์ของการปกป้องประเทศไทย ฝรั่งเศสและอเมริกา รวมทั้งการที่มีความยากลำบากในทางเศรษฐกิจถึงขั้นอดอยาก ทำให้ขาดด้วยการเลือกพิธีกรรม เพลง และประเพณีบางสิ่งบางอย่างซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเศรษฐกิจที่ทั่วไป เช่น กัน ดังนั้น ปัจจุบันนี้คุณรุ่นใหม่จึงไม่รู้จักตำนาน กลอน และเพลงในอดีต

ยิ่งกว่านั้น ประวัติศาสตร์ ภาษา และวัฒนธรรมที่ถูกสั่งสอนในโรงเรียนที่マイโจวก็เป็นของเวียดนามไม่ใช่ไทยฯ ทั้งนี้เนื่องจากマイโจวอยู่นอกเขตปกครองตนเองไท-แม่อ (Khu tự trị Thái-Mèo) จึงไม่สามารถที่จะจัดการเรียนการสอนในด้านภาษาและวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ตัวเองได้ (ยุกติ 2552: 216) การเรียนเรื่องต่างๆ ของเวียดนามก็เพื่อให้ประชาชนมีความคิดความอ่านคล้ายๆ กัน (Thang 2007: 110-1) ดังนั้นคนไทยมายโจวจึงเรียนประวัติศาสตร์ ภาษา และวัฒนธรรมเวียดนามอย่างเข้มข้น และคนไทยก็จะส่งลูกเข้าโรงเรียนในระบบ เห็นได้จากเด็กๆ ในหมู่บ้านสองแห่งที่ผู้วิจัยไปศึกษาส่วนใหญ่จะระดับมัธยมปลายเทพบุตรกุหลาบ อำเภอเขียน และเข้าใจภาษา ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมเวียดนามเป็นอย่างดี เด็กๆ หลายคนก็เรียนต่อระดับมหาวิทยาลัย ดูผิวเผินแล้วเหมือนกับว่าภายใต้อุดมการณ์การสร้างชาติให้มีความเป็นหนึ่งเดียว วัฒนธรรมชนกลุ่มน้อยได้ถูกทำลายอย่างรุนแรงโดยรัฐชาติเวียดนาม

อย่างไรก็ตี ผู้ใหญ่ในหมู่บ้านทั้งสองแห่งส่วนใหญ่ต่างไม่กล่าวว่าลูกหลานของพากษาจะลืมวัฒนธรรมและจะพูดภาษาไทยไม่ได้โดยเฉพาะชาวบ้านกลุ่มที่มีฐานะตีซึ่งทำธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ทั้งนี้เพราะการพูดภาษาเวียดนามได้อย่างคล่องแคล่วนั้นคือโอกาสทางธุรกิจและอาชีพทางเลือกอื่นๆ ที่นักหนែนนำไปจากการเกษตร ในยุคสมัยใหม่ซึ่งเป็นยุคของตลาดเสรี ผู้วิจัยพบว่าผู้ใหญ่วัยรุ่นและเด็กๆ ที่นี่สามารถพูดภาษาไทยได้คล่องแคล่ว พากษาสื่อสารการโดยใช้ภาษาไทย และสามารถพูด อ่าน เขียน เวียดนามได้คล่องเท่าๆ กับภาษาไทยว่าอีกด้วย ชาวบ้านบอกว่าการอยู่ร่วม

และเรียนรู้เรื่องกิจไม่ได้ทำให้เขาสูญเสียความสำนึกรถึงความเป็นตัวตนของตัวเอง ความเป็นชาติพันธุ์ของพวกเขาก็ถูกนิยามผ่านวัฒนธรรมที่แตกต่างกันกับวัฒนธรรมกิง นั่นคือเขามีวัฒนธรรมที่แตกต่างจากวัฒนธรรมกิงอย่างเห็นได้ชัด เช่น วันหนึ่งผู้วิจัยได้คุยกับกลุ่มผู้หญิงในหมู่บ้านโดยที่ผู้วิจัยกำลังถือหนังสืออ่าน พวกเขารู้สึกว่าผู้วิจัยอ่านภาษาไทยได้มากน้อยแค่ไหน ผู้วิจัยตอบว่าผู้วิจัยกำลังเรียนภาษาไทยอยู่ เมื่อเรียนจบภาษาไทยแล้วผู้วิจัยจะเรียนภาษาไทยต่อ แต่กลุ่มผู้หญิงต้องการให้ผู้วิจัยอ่านหนังสือภาษาไทยด้วยที่อยู่ในมือผู้วิจัยให้เข้าฟัง ผู้วิจัยก็เปิดหนังสือและเลือกอ่านนิทานเรื่อง “ขุนลุ นางอ้ว” ซึ่งเขียนด้วยอักษรไทยด้วยความใกล้เคียงภาษาไทยมาก ให้ฟัง หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้อ่านนิทานเรื่องเดียวกันแต่เป็นฉบับแปลเป็นภาษาเวียดนาม พวกเขารู้สึกว่าเวอร์ชันแปลภาษาเวียดนามนั้นไม่ใช่ภาษาที่เราใช้กันในประเทศไทย เนื่องจากภาษาไม่เก่งภาษาเวียดนาม แต่นิทานจะมีความไพเราะก็ต่อเมื่อมันถูกอ่านด้วยภาษาที่มันถูกเขียน และที่สำคัญคือมันอยู่ในวัฒนธรรมที่มันถูกสร้าง อย่างไรก็ได้การกลับสู่สำเนียงทางวัฒนธรรมจากความเป็นอตีตไม่ใช่สิ่งที่พวกเขารู้สึกไปได้อีก เพราะมันถูกปิดกันด้วยการอ่าน เขียน ร้อง โคลง กลอน ต้าน岸 นิทานไทย และนี่คือเหตุผลที่ต่อมา ในยุคปัจจุบัน อันเป็นยุคเศรษฐกิจระบบตลาด ผู้วิจัยจึงเห็นชาวบ้านที่ประสบความสำเร็จในทางเศรษฐกิจและมีฐานะทางสังคมระดับหนึ่งมุ่งมั่นกับการเรียนภาษาไทยอย่างจริงจัง เพราะภาษาถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างอัตลักษณ์อันโดดเด่นที่มีความแตกต่างจากชาวกิง และการมีภาษาเขียนคือการแสดงให้เห็นว่าพวกเขายังคงเป็นอารยชน (รายละเอียดจะกล่าวไว้ในบทที่ 6)

สังคมกับฝรั่งเศสและการอพยพไปอยู่ลาว

ด้วยการมีพรอมเดนติดกับเมืองขามาเนื่อ แขวงทวายพัน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ที่อำเภอมาโยโร จังหวัดย่าวีบิง เวียดนาม มีเรื่องเล่าจากผู้เฒ่าว่า หากใครไม่พ่อใจผู้ปักครองไม่ว่าจะเป็นพ่อ-แม่ หรือ ต้าว (ท้าว) เมือง ก็มักจะหนีไปลาง เช่น ปู่ข่าเตี้ยน อตีตหัวหน้าแพนก วัฒนธรรมของอำเภอมาโยโร เล่าให้ผู้วิจัยฟังว่า เมื่อเกือบร้อยปีมาแล้ว ต้าวบ้านถวาก ไปถูกกับต้าวเมืองห่า (เมืองห่าเป็นเมืองหนึ่งในเมืองมุน หรืออำเภอมาโยโร ในปัจจุบัน) เนื่องจากถูกต้าวเมืองห่าใส่ร้ายเรื่องของไม้ยี่เป็ด เลยยกครัวเรือนบ้าน (ประมาณ 15 ครัวเรือน) ถวากหนีไปเมืองลาง

การอพยพอีกรถมีหนึ่งคือการค้าฝืน ที่มาจากการเมือง เช่นมาทางป่าไทย และลาว แล้วจึงมาหยุดที่เมืองมุน อันเป็นตลาดกลางเพื่อส่งต่อไปยังชานอย หรือขึ้นเหนือไปทางจีน

ผู้วิจัยไปเที่ยวถ้ำประวัติศาสตร์สมัยที่ท่านไกสอน พmvิหาน อดีตประทานประเทศไทย และเจ้าสุพานุวงศ์ ท่านหนูอักษร พูมสะหวัน และท่านคำใต้ สีพันดอน ซึ่งขณะนั้นเป็นแก่นนำ “ขบวนการปลดปล่อยประเทศไทย” ได้ใช้เป็นที่อาศัยและวางแผนการรบกับสหราชอาณาจักร ไกด์มังลาก เป็นผู้นำชมและเล่าประวัติศาสตร์ไปด้วยกล่าวว่า คนไทยแตงท่อพยพมาที่นี่ตั้งก์ร่วมกับท่านไกสอน พmvิหาน

แม่เฒ่า วัย 76 ปี แม่ของเจ้าของบ้านที่อำเภอเมยโจว จังหวัดชุวะบีง เวียดนาม ที่ผู้วิจัยไปพักอาศัยในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้เล่าว่าทางชาวมีคินใหญ่จากฝั่งเวียดนามไปอยู่เยอะมาก เพราะกลัวถูกเจ้าอาณาจักรรัตนโกสินทร์และงานแปรเป็นทหาร

ผู้นำไ泰บางคนเข้าร่วมกับฝรั่งเศส เมื่อฝรั่งเศสแพ้สงครามที่เดียนเปียนผู้แล้ว คนเหล่านี้ก็ต้องหนีตายไปตามเนื้องจากเกรงว่าจะถูกกองทัพเวียดมิ่งจับตัวไป ข่าเตียน อดีตหัวหน้าแผนกวัฒนธรรม จำเกอมาโยโร จัวหวัดย่าวบึง เวียดนาม กล่าวว่าเมื่อฝรั่งเศสแพ้แล้วหนีลงไปทางเวียดนามใต้ คนไทยจำนวนหนึ่งไม่ต้องการตามฝรั่งเศสไปทางใต้ เพราะแม้จะไปทางใต้ก็ยังเป็นเขตประเทศเวียดนามอยู่ดี จึงหนีไปที่ลาว

ความจริงแล้ว ก่อนยุคอาณานิคมและการเกิดขึ้นของรัฐชาติ บริเวณที่เป็นชายแดน ถนน แม่น้ำ แม่ว่าและเวียงชี้นั้นเป็นพื้นที่ที่กลุ่มไทยเดงอาศัยอยู่ก่อนแล้ว

(รายละเอียดจะกล่าวไว้ในรายงานฉบับสมบูรณ์)

‘ไทยเดงในลาวกลายเป็นลาว?’

ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้ไปอาศัยที่ชายแดนลาวและได้ข้ามไปยัง....เวียงไซ เมืองสาเห็น อ แขวงหัวพัน ไปพบเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอและได้คุยกับชาวบ้านชาวเมืองหล่ายคน พบร่วมประชากรไทยเดง ณ เวียงไซ มีถึงร้อยละ 80 คนส่วนใหญ่ยังรู้ว่าตัวเองเป็นไทยเดง

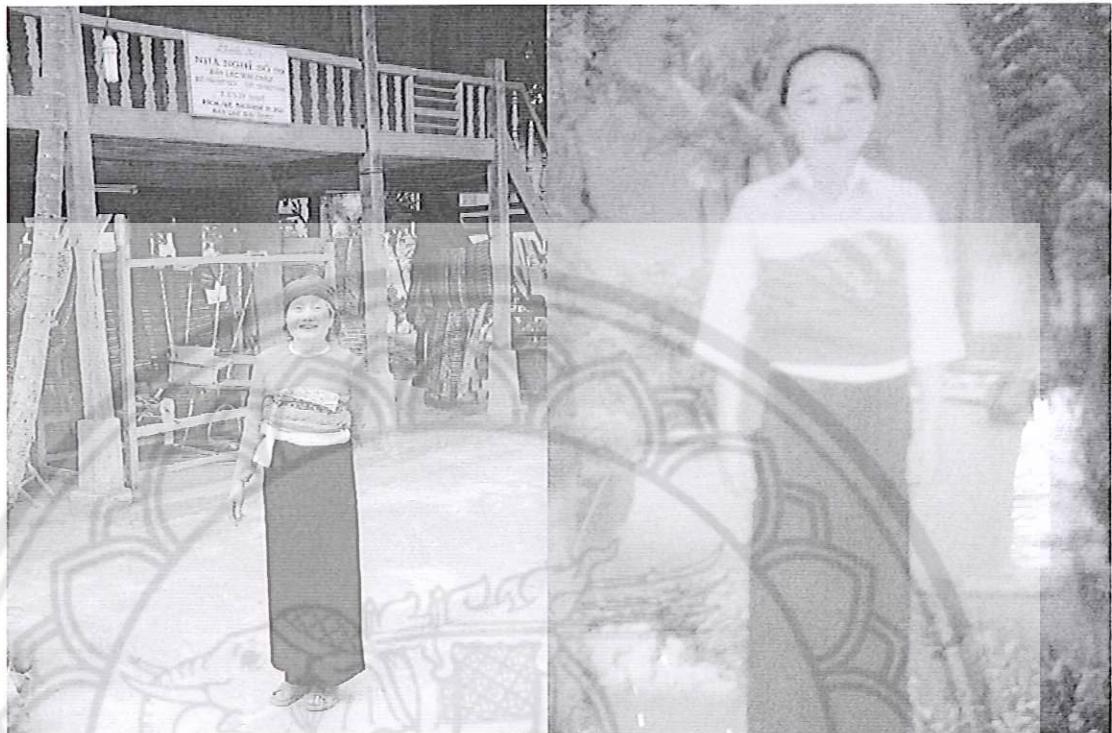
ที่เวียงไซ ที่ซึ่งมีไทยเดงอยู่กว่าร้อยละ 80 ก็มีวัด แต่เป็นวัดที่ไม่ใหญ่ ขณะที่ผู้วิจัยเข้าไปนั้น วัดนี้กำลังก่อสร้างวิหารอยู่ งานนี้ที่กำลังสร้างวิหารนั้นเปิดวิทยุเพลงเพื่อชีวิตของไทย(แลนด์) เมื่อตามเณรที่วัดได้ความว่าที่วัดมีพระ 1 รูป และเณร 3 คน เป็นเณรเด็กน้อย 1 คน อีก 2 คนเป็นเณรวัยรุ่น ทั้งหมดนี้เป็นคนไทยเดง

เมื่อพูดคุยกับไทยเดงที่ที่แล้ว พบร่วม บางคนอพยพมาหลักหลรุ่น ตั้งแต่รุ่นปู่ทวด ปู่ พ่อ บางคนก็บอกว่ารุ่นตัวเอง (พ่อ-แม่อยู่เวียดนาม) แต่ไม่ใครบอกว่าอยู่ที่นี่แต่ไหนแต่ไรมาหลายชั่วอายุคนแล้ว

ลักษณะของบ้านเรือน ไม่เหมือนไทยเดงที่เวียดนาม



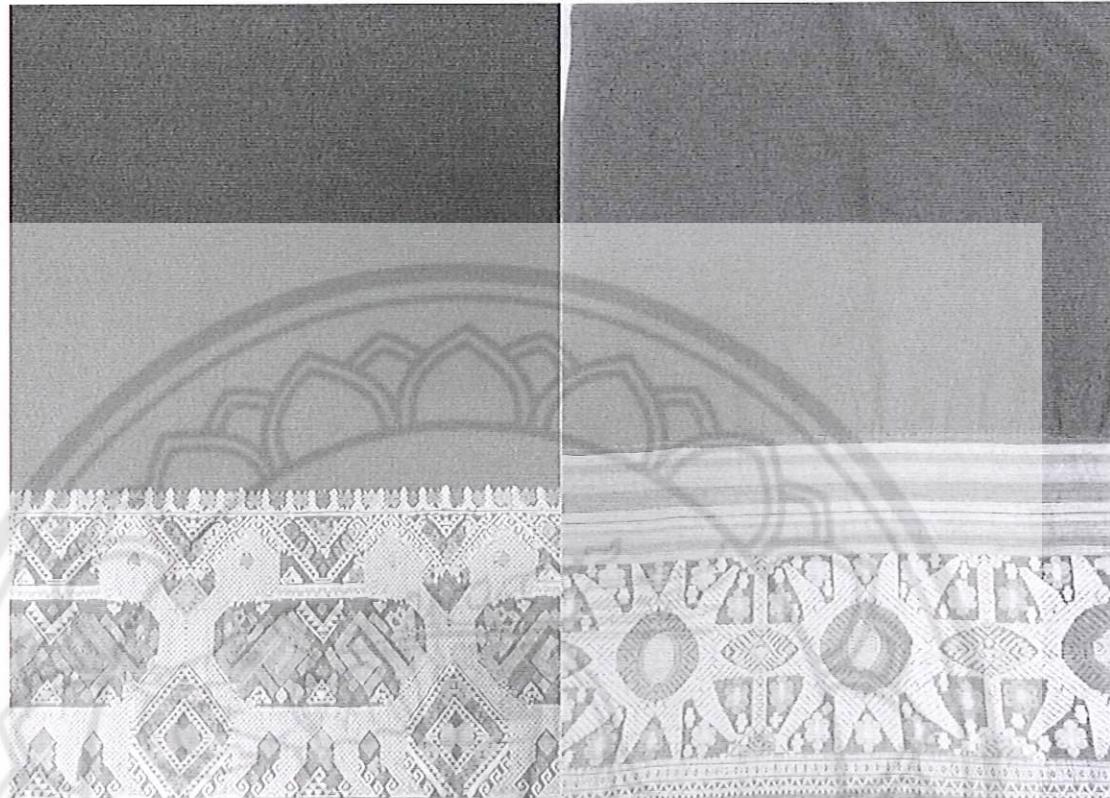
ภาพ 5.1 – 5.2 เปรียบเทียบตัวเรือนของไทยเดงที่เวียดนาม (ษัยมือ) กับไทยเดงที่ลาว (ขวามือ)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 5.3 – 5.4 ชิ้นไทยชาวเมืองมุน (ซ้าย) ชิ้นไทยเดงเมืองคง (ขวา)
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 5.5 – 5.6 ชิ้นไทยเดง กลุ่มที่อยู่ใกล้กับชา yat เด่นลาว ด้านนาแหน่งว่า และที่จังหวัดแห่งละอาน
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ



ภาพ 5.7 – 5.8 ชิ้นลาวเวียงไช (ขวา) และชำเหนือ (ซ้าย) ที่หั้นคนลาวและໄທແಡງຕ່າງກີສີນ
ชีວິປະຈຳວັນ
ถ่ายภาพโดย อັຈຸລະຍິ້າ ທູວັກຄົດ

ชิ้นໄທແດງທີ່ຄ່ອນຂ້າງເໜືອນชິ່ນໄທແດງທີ່ແທງວ່າ ຄື່ອ “ຊື່ນມຸກ” ມີເຫຼືອນ້ອຍທີ່ເວີ່ງໄສ ສ່ວນຕືນ ຜົນທີ່ເປັນລາຍທາງຍາວໆ ກລັບໄມ່ມີເຫັນທັງໃນຊີວິປະຈຳວັນ ແລະທີ່ຂາຍໃນຕລາດ ຕືນຊື່ນທີ່ໄທແດງໃສນັ້ນ ຄລ້າຍກັບຊື່ນລາວ ລັກຜະນະຊື່ນ ເປັນຊື່ນສັ້ນກວ່າຊື່ນໄທແດງທີ່ແທງວ່າ ຜູວັຈິຍໄດ້ປົກລົງກັບຮ້ານຂາຍຜ້າຊື່ນທີ່ ໃຫຍ່ງທີ່ສຸດໃນເວີ່ງໄສ ຜົນເຈົ້າຂອງເປັນຄົນໄທແດງ ກໍໄດ້ຮັບຄຳຕອບວ່າສັມຍັນນີ້ມ່ວ່າຈະເປັນໄທແດງຫຼືລາວກີ່ນຸ່ງ ຜົນຄລ້າຍກັນຈນແຍກໄນ່ອກ ອຍ່າໄຮກົດ ຊື່ນທີ່ໝາວເວີ່ງໄສ ແລະ ຂໍາເນົ້ອນຸ່ງນັ້ນແຕກຕ່າງຈາກຊື່ນທີ່ໝາວເວີ່ງຈັນທົ່ນ ແລະ ພຣະບາງນຸ່ງຍ່ອງຢ່າງໜັດເຈນ

ຄົນໄທແດງທີ່ນີ້ຢັ້ງພຸດວາງໄທແດງ ຜົ່ງບາງຄຳຕ່າງຈາກພາສາລາວ ເຊັ່ນ ຄຳວ່າ ເຈື່ອນີ່ (ສຶ່ງຕຽກກັບຄຳວ່າ ເດີວິນີ່ ມີນີ້ໃນພາສາລາວ) ຄຳວ່າ ເຈັບເຈົ່ວ (ເຈັບໃຈ ໃນພາສາລາວ) ດ້ວຍກອຕະກຸລຂອງໄທແດງ ໃຫ້ຄຳວ່າ “ຈາວ” (ເຫກະ ໃນພາສາເວີ່ດນາມ) ຜູວັຈິຍໄດ້ພຸດຄູຍກັບໄທແດງທີ່ນີ້ຫລາຍຄົນ ພບວ່າຍັງໃຊ້ຈາວເດີມໆ ຜົ່ງເໜືອນກັບຄຸມຄົນໄທຂາວແລະໄທແດງໃນເວີ່ດນາມ ຈາວທີ່ມີອຸ່ມາກິໄດ້ແກ່ ຈາວຂ່າ ວິລອ ເລື່ອງ ແລະ ເຈິນ

ສິ່ງທີ່ແຕກຕ່າງຈາກລາວ ນອກຈາກພາສາພຸດບາງຄຳແລ້ວຄື່ອສາສນາ ເຮືອນີ້ໝາວລາວທີ່ເວີ່ງໄສບອກວ່າໜັດມາກ ໄທແດງນັບຄື່ອສາສນາຜົ່ງໄມ່ເຂົ້າວັດ ສ່ວນລາວນັບຄື່ອສາສນາພຸຖຮົງເຂົ້າວັດ ລາວບອກວ່າໄທແດງໄມ່ຮູ້ວ່າຈະວາງຕ້ວຍຢ່າງໄວເວລາເຂົ້າວັດ ເນື້ອຄູຍກັບຄົນໄທແດງ ເຂັບອກວ່າທີ່ມີນັບຄື່ອສາສນາພຸຖຮົງເພົ່າກີກົດກັບພົມມືກົດກັບພົມ ຈັດກາຮັບໃນສາສນາພຸຖຮົງຄື່ອກົງກົດກັບພົມ ສຳຫຼັບສາສນາຜົ່ງຂອງໄທແດງຄື່ອກົງກົດກັບພົມ ການເຂົ້າສາສນາພຸຖຮົງຄື່ອກົງກົດກັບພົມ

ตัวเองต้องถูกเผา กล่าวการเผาศพ มีมีการ “มอ” (สาด) ผึ้งไม่ได้ขึ้นฟ้า อย่างไรก็ได้ ก็มีบ้างที่กลุ่มชาติพันธุ์ทั้งสองมีการแต่งงานกัน เรื่องนี้ผู้วิจัยได้คุยกับชาวบ้านหลายคนทั่วไทยแดงและลาวเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามความเชื่อ/ศาสนาที่แตกต่างกันว่า ให้ปฏิบัติตามຈารีตประเพณีของฝ่ายสามี หากฝ่ายสามีเป็นไทยแดง ฝ่ายภรรยาเป็นลาว ให้กรรยาประพฤติตามຈารีตฯ ของไทยแดง นั่นคือ เมื่อตายแล้วต้องทำพิธีตามศาสนาของไทยแดง คือฝังศพ ส่วนชาวไทยแดง หากได้สามีเป็นลาว เมื่อตายแล้วศพต้องถูกเผา ชาวบ้านยังพูดติดตลกว่า หากสาวไทยแดงไป “ເຂົ້າຜົວ” ลาวแล้วเสียเปรียบ เพราะจะต้องถูกเผา ไม่ได้ถูกสาดให้ขึ้นฟ้า ส่วนชาวลาวที่มา “ໄດ້ຜົວ” ไทยแดง จะได้เปรียบ เพราะไม่ต้องถูกเผาศพ

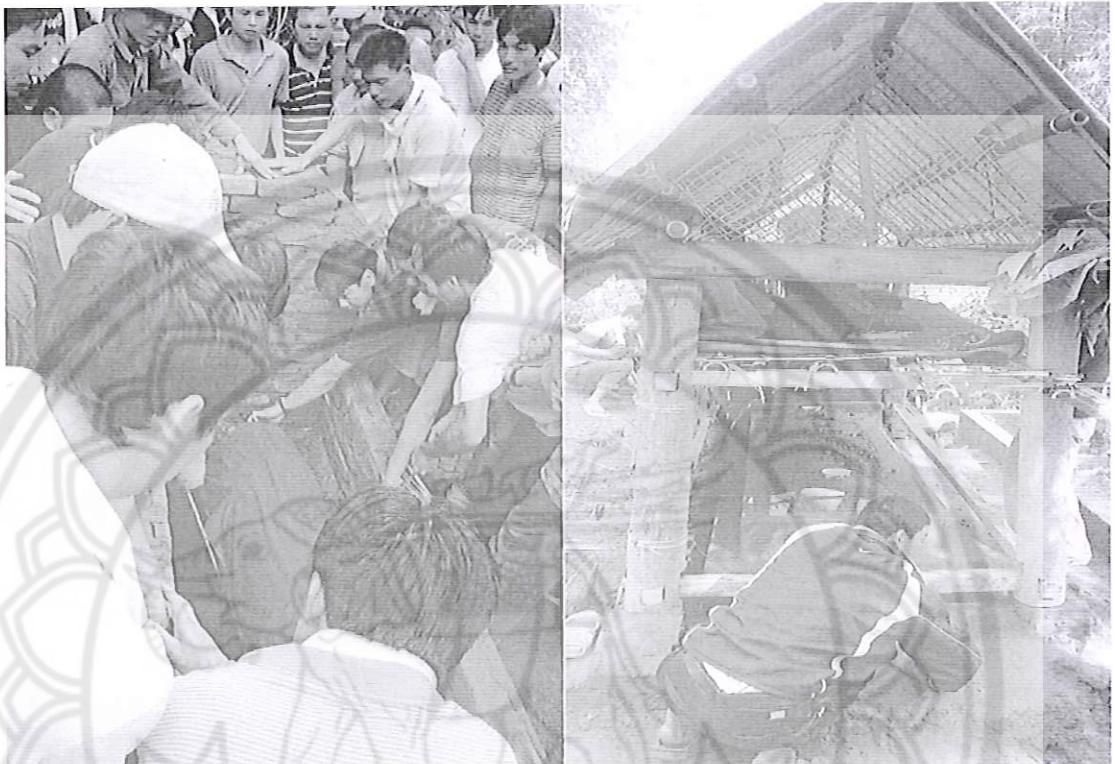


ภาพ 5.9 – 5.10 พิธีศพผู้ไทยฯ เมืองมุน
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ

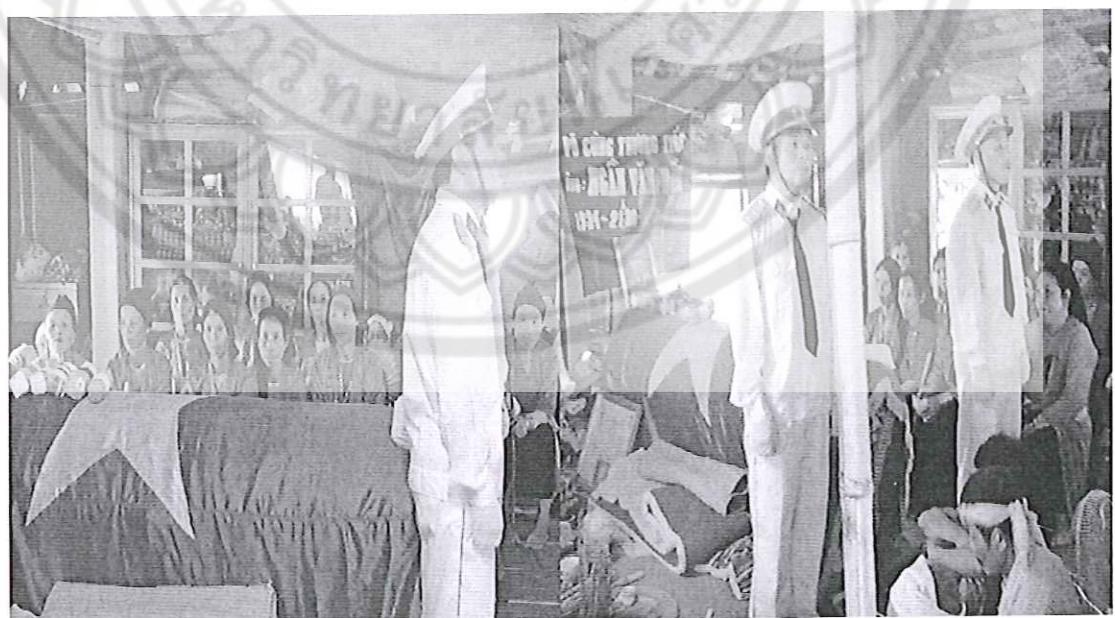
“ไทยแดงส่วนใหญ่ไม่ได้ติดต่อกับไทยแดงหรือไทยฯที่เวียดนามอีกแล้ว เพราะขาดการติดต่อเป็นเวลากว่า แต่ยังมีส่วนน้อยที่เพิ่งอพยพมาในรุ่นพ่อ ที่ยังมีการติดต่อ ชาวบ้านหลายคนเล่าว่า ในช่วงเทศกาลตรุษเวียดนาม (เตี๊ด ในภาษาเวียด) มีไทยแดงในลาวบางส่วนข้ามผ่านด่านเมืองลัด ไป “กินเตี๊ด” ที่เวียดนาม

เมื่อถานถึงความสัมพันธ์ระหว่างไทยแดงและลาวที่นี่ พี่ชายคนหนึ่งอาชีพขับแท็กซี่ที่ชำเหนื่อกล่าวว่า ไทยแดงมีเยื้อกว่าคนลาว มีความแตกต่างจากลาวย่างเห็นได้ชัด ทั้งพิธีศพ และลักษณะท่าทาง ว่าแล้ว พี่แกก็ซื้อให้ดูคนข้างทางที่แกขับรถผ่านน้ำว่า “นี่เป็นไทยแดง นี่เป็นมัง นี่เป็นลาว นี่เป็นเวียด ลักษณะท่าทางของแต่ละชาติพันธุ์ชัดเจนมาก” พี่ชายที่ขับแท็กซี่บอก อย่างไรก็ได้ พี่ชายขับแท็กซี่ก็ยังบอกอีกว่า “ไทยแดงกับลาว ก็อยู่กันได้ด้วยดีเหมือนพี่ๆ น้องๆ” นอกจากนี้ ด้วยความที่เห็น

ผู้วิจัยเป็นคนไทยก็คงเป็นได้ พี่ชายคนนี้จึงพูดถึงเวียดนามกับลาวอันมีนัยทางการเมืองเพื่อตอบโต้คนไทย พี่ชายคนนี้กล่าวว่า “จริงๆ แล้วเวียดนามกับลาวที่เป็นบ้านพี่เมืองน้องกัน มีอะไรก็ช่วยเหลือกัน



ภาพ 5.11 – 5.12 พิธีฝังศพผู้ไทยชาวเมืองมุน
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เดิศ



ภาพ 5.13 – 5.14 พิธีศพผู้ไทยชาวเมืองมุน เป็นศพของผู้ที่เคยเป็นพหารในสังคมภูเขา
ถ่ายภาพโดย อัจฉริยา ชูวงศ์เดิศ

เวียดนามไม่เคยมาເອາດີນແດນລາວ ມີແຕ່ປະເທດໄທ ທີ່ມາເອາດີນແດນລາວໄປໜົດ ກາຄອືສານຂອງໄທຍົກ
ຄົວດິນລາວ ບ້ານຟີເມືອງນ້ອງເຮົາມັກນອຍໆ 3 ປະເທດຄົວ ເວີຍດນາມ ລາວ ແລະກັມພູ່າ” ແນ້ວ່າພື້ນຍົກນີ້
ຈະບອກວ່າເວີຍດນາມເປັນຄົນເຊື້າໂກນເມື່ອເບີຣຍບໍເຫັນກັບຄົນຫາຕີອື່ນໆ ເຊັ່ນ ໄທຍ ຈິນ ແຕ່ໃນຮະດັບປະເທດ
ເຂົ້າຮູ້ສຶກດີກັບເວີຍດນາມມາກ



บทที่ 6

การสร้างอัตลักษณ์จากการเรียน การสอน และการใช้ภาษาเขียนไทย

อักษรไทยของคนไทยในเวียดนาม มีมาประมาณ 500 ปี ที่ผ่านมาแล้ว (ยุกติ 2557) ภาษาไทยนั้นรับ影响มาจากอักษรในแบบสูขาวทัย อย่างไรก็ได้ ตัวอักษรและการสะกดคำของกลุ่มผู้ไทยดำเนิน เวียดนามมีความแตกต่างกันหลายจุด (Yukti 2012) คนไทยในภาคกลางตอนเหนือบันทึกสิ่งต่างๆ ไว้ เช่น ที่ เมืองมุนมีการบันทึกสิ่งต่างๆ เหล่านี้ คือ (1) อันแขกจากเวืองเลาอัน ชาบเมืองมุนเขานา (ประวัติการสร้าง เมืองมุน) (2) กอกก้าป (บรรพบุรุษของไทยเมืองมุน) (3) ความเค็ดความคอม (ความเล่า) (4) บทสวัดต่างๆ เช่น หม้อโภตาง (สวัดไขทางดิน) อ้มເອັດຫລວງ (ປະມາກລາຫລວງ) อົ້ມເອັດນ້ອຍ (ປະມາກລານ້ອຍ) ໄກປາກຟ້າ (ໄຂປາກຟ້າ) ອັ້ມອອກເກີນ (ການກຳນົດມານຸ່ມຍໂລກ) ເທິ່ນຄາງ (ຄາງຮ້າຍ) ລາງຝຳນ ຫັບໂໜ້າດ (ຕ້ອນຮັບຄຽງ) ໄດ້ອັ້ມອອກໄມ້ (ປະວັດປໍາເນື້ອ) ພິ້ນໄມ້ ອັ້ມອອກໜ້າວ (ກຳເນີດກາສວດ) ຫັບໜ້າວ (ຮັບກາສວດ) ໜ້າວໂກ (ສວດກາເກີດເຈັ້ນຂອງໄກ່) ໜ້າວໄກດວດ (ສວດໄກຢ່າງ) ອັ້ມອອກຄາຍ (ກຳເນີດຄາຍ) ໜ້າວື້ນຟ້າ (ສວດເຈັ້ນຟ້າ) ໂນບຈັງໂຕ (ຄວາຍຕົວສັດວິ)(ເຊື່ອມໜ້າທັງສູງ) ຍື້ມເທືອນ (ຍື້ມເຮືອ)(ເມື່ອຝຳຕໍ່າ ເມື່ອຝຳສູງ) ໜ້າວຂວອນໂລງ (ເຮັດວຽກລັບ) ຜື້ອໜ່າຍສືນການ (ຫັນສື່ອເຊີ່ມ) ຊຶ່ງປະກອບໄປດ້ວຍ ໂຂມລູກປຸກຕິ່ນ (ປຸກວິຫຼຸງຫານ) ແມ່ຍຂວ້ານ (ເຊີ່ມຫວ້ານ) ແມ່ຍເລາ (ເຊີ່ມກິນ) ແມ່ຍແປງ (ເຊີ່ມກິນຂນມ) ແມ່ຍກາຍ (ເຊີ່ມກິນກລວຍ) ແມ່ຍອອຍ (ເຊີ່ມກິນອ້ອຍ) ແມ່ຍກາມ (ເຊີ່ມກິນສົ້ນ) ແມ່ຍບອກ(ເຊີ່ມບອກ) เป็นต้น ລູກຫລາຍໄທໃຫ້ສິ່ງ ກຳສັ່ງໄວ້ລູນໜ້າ (ກຳສັ່ງໄວ້ຮຸນໜ້າ) ເລັ້ນຈຸງ (ຮອງໄໝ ນ່າສັກສາ) ວັນເຕີ (ຄຳກ່າວໃນຈາກສົມ) ບອກນົມໂກ (ບອກນົມເພີ) ນອກຈາກນີ້ຍັງມີ (5) วรรณกรรม เช่น ເຮັດວຽກ ຕ່າວລົວປີ (ທ້າວເລ່າປີ) ຊຶ່ງແປລມາຈາກເຮັດວຽກເລ່າປີຂອງສາມກັກ (6) ລ່ວດເຫລະຄາຍ (ກົງໝາຍຂອງໄທ) ສ່ວນທີ່ເມື່ອ ຄອງມີ (1) ບັນທຶກການກຳນົດໂລກ (2) ບັນທຶກເຮັດວຽກຂອງທ້າວເມື່ອຜູ້ກໍລ້າຫາມູ ເຊັ່ນ ທ້າວຄຳແປງ ທ້າວຫຍາ (3) ໜ້າວຂວ້ານູ້ (ຄວາມສວດເຮັດວຽກຂວ້ານູ້) (4) ບທກວີ ແລະ (5) ບັນທຶກຕໍ່າ ຮວມທັງເອກສາກາກງ້າເງິນ เป็นต้น

ภาษาไม่ใช่ทำหน้าที่แค่การบันทึกประวัติเมือง เรื่องราว ตำนาน คำพานิช ตำราฯ บทสวัด บทขับร้อง เพื่อสืบทอดความรู้ ความคิด และโลกทัศน์แก่รุ่นหลังรุ่นหลาน อันมีผลต่อการดำรงวิถีชีวิตของคนไทย ตั้งแต่โบราณมา แต่ภาษา อย่างน้อย นับตั้งแต่ศตวรรษที่ 15 (แม้มีการผสมผสานคำในภาษาเวียดนาม จำนวนมาก) ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสร้าง “ความเป็นเรา” ซึ่งเป็นองค์ประกอบของชนชาติในจินตนาการ (imagined community) ของคนไทยตั้งแต่ยุคก่อนสมัยใหม่ และยังคงเป็นกระบวนการของการสร้าง พื้นที่ทางการเมืองในจินตนาการของไทย (imagined Tai political spaces) จนถึงปัจจุบัน (แม้ว่าในยุคหลัง ปฏิวัติสังคมนิยม มีความพยายามของรัฐในการสร้างชุมชนในจินตนาการระดับชาติ และมีการควบคุมการใช้ ภาษาไทยด้วยการทำให้ภาษาไทยเมืองใดเมืองหนึ่งเข้ามารenegue ที่พร้อมทั้งทำให้ภาษาไทยเป็นมาตรฐานเดียวกัน ก็ตาม) (Yukti 2012)

อักษรไทยและภาษาเมืองว่าด้วยการเรียน-การสอนภาษาไทย

ปฏิบัติการของการเรียนการสอนไทยและภาษาเวียดนาม เป็นผลผลิตของประวัติศาสตร์ของแต่ละ ยุคสมัยการเมือง นโยบาย และการต่อรองระหว่างรัฐบาลและชาวไทยภายนอกได้การเมืองเชิงวัฒนธรรมของการ ยอมรับสิทธิและศักดิ์ศรีของกลุ่มชาติพันธุ์ในการใช้ภาษา ใน 3 ยุค คือ ยุคก่อนและช่วงอาณานิคมฝรั่งเศส ยุคอาณานิคมฝรั่งเศส และยุคการสร้างชาติเวียดนาม

ยุคแรก การเรียน-การสอนภาษาไทยในยุคศักดินานิยม (ก่อน ค.ศ.1945): การเรียนหนังสือมีไว้เพื่อการนำ

ในยุคศักดินา โครงสร้างการปกครองเมืองไทย ประกอบด้วยหน่วยปกครองที่สูงสุดคือ เมือง โดยมีผู้ปกครองที่เรียกว่า “ตัวเมือง” (หัวเมือง) รองลงมาจากเมืองคือ บ้าน ผู้ปกครองคือ “ตัวบ้าน” ตัวเมืองและบ้านทำหน้าที่ในการควบคุมไฟรเพื่อการผลิต โดยเฉพาะการทำ การจัดการน้ำผ่านทำเมืองฝาย การจัดการป่า และทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ คนไทยเชื่อว่าทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมดเป็นของเทวดา และผู้ซึ่งทำหน้าที่ค่อยยกษัตริย์ธรรมชาติ นอกจากนี้แต่ละเมืองมีกฎและจริยธรรมที่ใช้ในการปกครอง และตัวเมืองที่จะทำใหไฟรเชื่อฟังในกฎและจริยธรรมนั้น รวมทั้งควบคุมชีวิตของผู้คนในเมืองนั้นด้วย ทั้งนี้โดยการอ้างอำนาจของเทวดาและผู้นำ การเป็นคนกลางในประกอบพิธีกรรม เช่นไห้ ก่อน-หลังการผลิต

ภาษาเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ทำให้ตัว (ผู้มีฐานะทางสังคม) ดูสูงกว่าไฟร การสอนอ่าน-เขียนภาษาไทยไม่ได้มีอยู่ทั่วไป อำนาจในการเรียนภาษาเขียนไทยเป็นเรื่องของชนชั้นผู้ปกครองหรือตัว ซึ่งมักจะต้องอ่านออกเขียนได้ จึงถูกบังคับให้ต้องเรียนหนังสือ ดังนั้น ครอบครัวของตัวจะต้องจ้างคนมาสอนหนังสือ ลูกหลานของตัวเองที่บ้านตั้งแต่ยังเด็ก ตั้งคำกล่าวไว้ว่า “การรู้หนังสือนั้นทำให้ขาดเร็วขึ้น” เพราะหากเขาต้องปกครองชาวบ้าน สามัญชนไม่จำเป็นต้องเรียนหนังสือ มีคำกล่าวประโภคหนึ่งที่ป้องกันไม่ให้มีการสอนหนังสือแก่ครอบครัวสามัญชน คือคำกล่าวไว้ว่า “หากพ่อสอนหนังสือให้ลูกให้อ่าน-เขียนหนังสือ พ่อจะตายเร็วขึ้น” แต่พ่อนั้นไปสอนให้คนอื่นๆ แล้วลูกไปนั่งเป็น “ครูพักลักษณะ” หรือสอนให้หลานนั้นได้ นั่นก็คือ การรู้/ไม่รู้หนังสือนั้นเป็นเรื่องความชอบส่วนบุคคล หากต้องการเรียนหนังสือก็ต้องไปฝากตัวเป็นศิษย์ของผู้รู้นั้น แต่ระบบของการเรียน ซึ่งมักเรียนผ่านการอ่านโคลงกลอน ในช่วงเวลาค่ำ แต่ละครั้งใช้เวลาเรียน 3 คืน เพลิงดับ (คงเพลิงหนึ่ง夜 1.5 เมตร) อุปกรณ์การเรียนคือถ่าน กระดาษคือผ้าห่มบ้าน เมื่อเรียนครบ 3 ครั้ง แล้ว เป็นอันจบการเรียนกับครู ที่เหลือเป็นเรื่องที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้เอง อย่างไรก็ได้ การเรียนหนังสือนั้นไม่ห้ามผู้หญิงเรียน แต่แบบไม่มีผู้หญิงเรียน (Bàn 2014) การเข้าถึงการเรียนรู้ที่ยากนั้นแสดงให้เห็นภาษาคือเครื่องมือของอำนาจของชนชั้นปกครอง สำหรับหมอดี ซึ่งก็เป็นผู้มีสถานะทางสังคมก็ต้องรู้หนังสือเช่นกัน แม้ในปัจจุบันนี้ก็จะต้องรู้หนังสือไทย เอกสารไทยโบราณก็ยังถูกซ่อนรักษาไว้และตกทอดมาจนถึงทุกวันนี้ เอกสารนั้นถูกคัดลอกมาเป็นระยะๆ จากรุ่นพ่อสู่รุ่นลูก ถ้าลูกไม่ทำหน้าที่หมอดี ก็ต้องให้หลานทำหน้าที่นี้

ในระหว่างสามัญชน ภาษาไทยในเวลานั้นถูกถ่ายทอดโดยเล่าสู่กันฟังผ่านโคลงกลอนคล้ายนิทาน เช่นเรื่อง “ขุนลูก นางอ้ว” และ “ตัว(หัว) สีโน่น” บางเรื่องก็มีโครงเรื่องมาจากเรื่องของจีน เช่นเรื่อง “ตัวลิปี” (กษัตริย์เล่าปี แห่งสามก๊ก) ดำเนินเรื่องผ่านการจดบันทึกด้วยภาษาไทยและคัดลอกต่อๆ กันมา ทำให้ผู้เขียนได้อ่านทั้งสองเรื่องนี้บางส่วนเป็นภาษาไทย เรื่องแรกอ่านผ่านภาษาไทยด้วย ที่สองที่สองเป็นภาษาไทยไว้ อย่างไรก็ได้ การเรียนผ่านการท่องและขับโคลงกลอน ทำให้สามัญชนเข้าถึงภาษาไทยและโลกทัศน์แบบท้องถิ่น แม้แต่ผู้หญิงชาวหลายคันแม้ในปัจจุบันก็ยังมีความสามารถในการขับโคลงกลอน

ในยุคอาณานิคมฝรั่งเศส มีการให้ห้ามมิให้สามัญชนผู้ไทยเรียนอ่าน-เขียนภาษา ดังนั้น จึงมีเฉพาะครอบครัวของตัวที่ได้เรียนหนังสือ อย่างไรก็ได้ในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่ยากลำบากทางเศรษฐกิจในชีวิตของผู้คนแม้แต่ครอบครัวของตัว ตัวยังต้องกู้เงินคนอื่นใช้จ่าย (ผู้เขียนเคยอ่านเอกสารการขอ กู้เงินของตัว 2 ท่าน โดยการเอาที่ดินไปจำนองการกู้) ดังนั้น การเรียนหนังสือจึงเป็นเรื่องลำบากมากในเวลานั้น

ยุคที่ 2 การเรียนการสอนภาษาไทยในช่วงรบกับฝรั่งเศสอย่างเข้มข้น (ค.ศ. 1945 – 1954): ศัตรุของชาติมี 3 อย่างคือ ความอดอยากร ความไม่รู้หนังสือ และข้าศึก

ในปี ค.ศ. 1945 เป็นปีแห่งการประกาศอิสรภาพและเป็นปีที่เกิดรัฐชาติเวียดนาม แม้เป็นเช่นนี้ก็ยังมีการรบกันระหว่างฝรั่งเศสกับกองทัพเวียดมิงห์ (Việt Minh) (กองทัพผลแยกชาติเวียดนามจากการเป็นอาณานิคมของต่างชาติ) ในเวลานั้นmany ใจคือพื้นที่ทางยุทธศาสตร์ของกองทัพฝรั่งเศส เพราะมันเป็นพื้นที่ของการผลิต จำหน่าย และควบคุมการค้าผ่าน ในช่วงเวลานั้นฝรั่งเศสได้สนับสนุนเจ้าเมืองมุนและพวกชนชั้นนำหั้งในด้านการควบคุมที่ดิน ทรัพยากร เงินทอง และผู้หญิง ประชาชนเมืองมายใจกลางเป็นผู้ใช้แรงงาน ถูกเกณฑ์ทหาร และจากคำบอกรเล่าของชาวบ้าน ผู้หญิงบางคนก็ถูกใช้เพื่อเป็นนางบำเรอ มีประชาชนที่อดอยากรและเป็นเหี้ยส์ลงความเป็นอันมาก อย่างไรก็ได้ ประชาชนชาวมายใจก็พยายามต่อสู้กับอำนาจของฝรั่งเศสและเจ้าเมืองด้วยการเข้าร่วมกับกองทัพของกลุ่มเวียดมิงห์ ในปี ค.ศ. 1947 – 54 มาจิวได้กล่าวเป็นสนนมา公布ที่ดูเดือดร้อนระหว่างกองทัพของกลุ่มเวียดมิงห์ ดังนั้นการเข้ากับเวียดมิงห์ต่อต้านฝรั่งเศส จึงกลายเป็นการสร้างตัวตนใหม่ของเมืองมุนในฐานะพลเมืองของรัฐชาติเวียดนาม

ในช่วงปีนั้น มีประชารัฐเวียดนามทั้งประเทศไม่รู้หนังสือกว่าร้อยละ 95 รัฐบาลของประธานาริบดี ไฮจีมิงห์ จึงมีการรณรงค์ให้ประชาชนต่อสู้กับ 3 ลีส คือความอดอยากร ความไม่รู้หนังสือ และข้าศึกของชาติ (ตามลำดับความสำคัญ) ไฮจีมิงห์กล่าวว่า “ชาติพันธุ์ที่ไม่รู้หนังสือ ชาติพันธุ์นั้นเป็นชาติพันธุ์ที่อ่อนแอ” ดังนั้นการเรียนการสอนภาษา (ทั้งเวียดและไทย) นอกจากจะไม่เป็นที่ต้องห้ามสำหรับสามัญชนแล้ว สามัญชนยังต้องเรียนภาษาด้วยซ้ำ รวมทั้งเป็นนโยบายเร่งด่วนที่มีการปฏิบัติการอย่างจริงจังในการสร้างชาติ เวียดนามในการที่ต้องเรียนภาษาเวียด ในฐานะที่เป็นภาษาของชาติ เป็นภาษาหลัก ทั้งนี้เพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างรัฐชาติ (Chinh 2000) ผ่านการสร้างอัตลักษณ์ทางภาษา และการควบคุมความคิดของพลเมืองให้เป็นไปในวัตถุประสงค์เดียวกันกับนโยบายของรัฐบาล (Thang 2007) ด้วยเหตุนี้ ทำให้การอ่านเขียนภาษาไทยเริ่มหายไป

แม้ต้องเรียนภาษาเวียดนามเป็นภาษาหลัก ในช่วงสองปีของการประกาศอิสรภาพ ผู้ไทยมายใจยังจัดการเรียนการสอนภาษาไทยอย่างไม่เป็นทางการ เช่น มีผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้เปิดชั้นเรียนในเวลาค่ำ โดยการเชิญผู้รู้มาสอนหนังสือไทยแก่ผู้สนใจ สิ่งที่เรียนคือการเขียน-อ่านโคลงกลอน (Bàn 2014) แต่ด้วยความยากลำบากในการใช้ชีวิตในช่วงสงครามกับฝรั่งเศสประกอบกับนโยบายเรื่องการกำจัดการไม่รู้หนังสือที่ถูกปฏิบัติอย่างแข็งขัน ทำให้ผู้ไทยในเวลานั้นหมดปัญญาที่จะเปิดชั้นเรียนหนังสือไทยต่อไปอีก

อย่างไรก็ได้ ตอนปลายสงครามก็ยังมีการเรียนการสอนภาษาไทยอยู่บ้างแต่เป็นเรื่องของปัจเจกชนที่ต้องการเรียนแล้วไปฝากตัวเป็นศิษย์เรียนกับผู้รู้ เช่น ลุงห่างหลา (Hà Công Lá) สอนหนังสือแก่หลานลุงหลังจากนั้นก็มีคนรู้ว่าลุงสอนหนังสือจึงมารวมตัวกันมากขอให้ลุงสอนในเวลาค่ำ (Bàn 2014) ดังนั้นจะเห็นว่าแม้ในช่วงเวลาที่อดอยากรในภาวะสงครามและอยู่ภายใต้การปฏิบัติอย่างแข็งขันของการสอนภาษาเวียดนามแบบนี้ ผู้ไทยยังดีนรุนแรงข่วยเรียนภาษาไทย แสดงให้เห็นว่าผู้ไทยส่วนหนึ่นนั้นไม่ต้องการถูกครอบงำอย่างเบ็ดเสร็จจากความรู้และโลกทัศน์ของคนเวียดและชาตินิยม

ยุคที่ 3 การเรียนการสอนภาษาไทยในช่วงการปลดปล่อยจากฝรั่งเศสและสังคมกับสหรัฐ (ค.ศ. 1955 – 1975): กระบวนการสร้างชาติเวียดนามผ่านการกลืนวัฒนธรรมกลุ่มชาติพันธุ์

ในกระบวนการรวมกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ให้เป็นหนึ่งเดียวกับกิจกรรมให้จินตนาการการสร้างชาติ เวียดนามภาษาและวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่สำคัญในการสร้างอัตลักษณ์ของชาติเวียดนาม ในขณะเดียวกัน ก

เป็นการผลิตข้าความสัมพันธ์เวียด-ໄທ ในฐานะผู้อยู่เหนือกว่าและผู้เป็นรอง การที่ภาษาของกลุ่มชาติพันธุ์ถูกผลักออกไปเป็น方言ของ ภาษาเวียดนามถูกทำให้เป็นภาษาของชาติ ทำให้คนไทยหัวรู้สึกแย่กับเรื่องแบบนี้ ในฐานะกลุ่มชาติพันธุ์ แม้ “สละชีพเพื่อชาติ” ในสงครามฝรั่งเศสและศรีลังกาแล้ว พวกรเขาก็ยังถูกทำให้รู้สึกว่าเป็นรองคนกิง (เวียด) เสมอ

เมื่อมองย้อนอดีตไม่กี่สิบปีที่ผ่านมา ก่อนที่เวียดมินห์จะได้รับชัยชนะในยุทธภูมิเดียนบึง ในปี ค.ศ. 1954 ความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นนำไทยใจว่าสถาบันรัฐบาลสังคมนิยมเวียดนามดูจะไม่ร่าบรื่น เพราะดังที่กล่าวแล้วว่าชนชั้นนำมายใจสนับสนุนฝรั่งเศสในการกดขี่ประชาชน เป็นความทรงจำที่ปัจจุบันลูกหลานชนชั้นนำรู้สึกกระอักกระอ่วนใจ เพราะในฐานะของพลเมืองก็ควรจะมีความภาคต้องชาติ อย่างไรก็ดี เมื่อจากคนไทยใจໄວได้เข้าร่วมกับกองทัพปลดแอกเวียดมินห์ ซึ่งต่างกับไทยทางกลุ่ม เช่น กลุ่มเด่าวันลง (Đèo Văn Long) ผู้ไทยเจ้าเมืองໄລ ด้วยเหตุนี้รัฐบาลถูกมองว่าสิทธิพิเศษแก่คนท้องถิ่นให้เป็นเจ้าหน้าที่รัฐส่วนท้องถิ่น (พิเชษฐ์ 2552) ที่มายใจก์เข่นกัน จนถึงปัจจุบันเจ้าหน้าที่อำเภอเมืองร้อยละ 70 – 80 ที่เป็นคนไทยมากไปกว่าครึ่งประisan และเฉพาะอธิการบรรคคอมมิวนิสต์ในระดับอำเภอเป็นคนไทยหัวทั้งคู่ ในหมู่บ้านที่ผู้จัดไปพักอยู่ระหว่างเก็บข้อมูล ก็มีเจ้าหน้าที่ห้องถิ่นถึง 20 คน เมื่อสามช่วงบ้านว่าเพราะรัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนให้กลุ่มชาติพันธุ์เป็นเจ้าหน้าที่รัฐหรือถึงมีเจ้าหน้าที่ห้องถิ่นที่เป็นไทยมากขนาดนี้ ชาวบ้านบอกว่าไม่ใช่ แต่เป็นเพราระการที่ไทยมีเครือข่ายทางการเมืองในห้องถิ่นที่หนี่ยวแน่นต่างหาก จะเข่นไรก์ตาม รัฐธรรมนูญของเวียดนามก็ให้อำนาจคนห้องถิ่นในการปกครองตนเองมากด้วย

หลังปี ค.ศ. 1954 ผลจากการพ่ายแพ้สงครามของฝรั่งเศส ทำให้ฝรั่งเศสหนีลงใต้ และมีการทำสนธิสัญญาแบ่งแยกเวียดนามเหนือ-ใต้ออกจากกัน รัฐบาลเวียดนามเหนือได้มีความพยายามในการรวมกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ภายใต้การสร้างชาติภายใน ให้กรอบอุดมการณ์เศรษฐกิจและสังคมแบบสังคมนิยมและความเป็นรัฐชาติเวียดนาม (Thang 2007: 99) มีการตั้งเขตปกครองตนเอง ไทย-แมว (Khu Tỵ Trì Thái – Mèo) (ต่อมาเขตปกครองตัวเองไทย-แมว เปเลี่ยนชื่อเป็นเขตปกครองตัวเองภาคตะวันตกเฉียงเหนือ) มีด้วยกัน 16 เมือง ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในเขต 12 จังหวัด ปัจจุบันคือภาคตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศไทย ในเขตปกครองตนเองฯ กลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ สามารถตัดสินใจด้วยตัวเอง รักษาวัฒนธรรมของตัวเอง เช่น สามารถมีวิชาสอนภาษาท้องถิ่นได้ในโรงเรียน แต่มาใจไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของเขตปกครองตนเองฯ นี้ (ยกติ 2552) ดังนั้น คนไทยในเขตปกครองตนเองฯ จึงมีการรวมรวมเอกสารภาษาไทย และทำให้ภาษาไทยจากที่ต่างๆ เป็นภาษามาตรฐานภาษาเดียวคือภาษาไทยเช่นลา เพื่อใช้ในการสอนภาษาไทยในเขตปกครองตนเอง ในช่วงปี ค.ศ. 1962-1965 มีหนังสือที่พิมพ์เป็นภาษาไทยกว่า 35,000 เล่ม (Bào 2014) และนี่คือวิธีการสร้างจิตนาการร่วมใหม่ของความเป็นพลเมืองของรัฐชาติเวียดนามบนความหลากหลายของชาติพันธุ์และกลุ่มวัฒนธรรม ชนกลุ่มใหญ่เช่นกิ๊ฟต้องเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับชนกลุ่มน้อยอีกหลากหลายชาติพันธุ์ ขณะที่กลุ่มชาติพันธุ์ก็ต้องเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับคนกิง (พิเชษฐ์ 2552: 177)

ระหว่างน้อย “เขตปกครองตนเอง” ซึ่งให้อำนาจชนกลุ่มน้อยปกครองและรักษาวัฒนธรรมตนเอง กับนโยบายสร้างรัฐชาติให้มีความเป็นหนึ่งเดียว ดูจะเข้ากันได้กับนโยบาย “การเลือกรักษาวัฒนธรรมของชาติ” (Bảo tồn chọn lọc các giá trị văn hóa của dân tộc) โดยหมายความว่าให้กลุ่มวัฒนธรรมต่างๆ สามารถรักษาวัฒนธรรมของตัวเองได้ทราบเท่าที่มันไม่ขัดต่อนโยบายของรัฐและอุดมการณ์สังคมนิยมเวียดนาม (Michaud 2009: 32) โดยอุดมการณ์สังคมนิยมเวียดนามแล้ว ยอมรับว่ากลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ มีสิทธิและหน้าที่เท่าเทียมกับคนกิง รวมทั้งยอมรับสิทธิและหน้าที่ของสตรีให้เทียบเท่าบุรุษ (Thang

2007: 157) ดังนั้น โดยนโยบายและอุดมการณ์ที่ทำให้ดูเหมือนว่ารัฐชาติเวียดนามยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมและสิทธิอันเท่าเทียมกันของกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ แต่ในทางปฏิบัติ การ “เลือก” ที่จะรักษาวัฒนธรรมของชาตินั้นเข้าอยู่กับการตีความของรัฐว่าวัฒนธรรมใดมีความเหมาะสมและไปด้วยกันได้กับอุดมการณ์สังคมนิยมเวียดนาม (Thang 2007: 157) โดยในปัจจุบันนี้ เอาเข้าจริงๆ แล้วมีความไปกันได้กับนโยบายที่ส่งเสริมวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับอย่างเป็นทางการ (Michaud 2009: 35) ภายใต้แนวโน้มที่ส่งเสริมวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ ไม่ใช่การอนุรักษ์ แต่เป็นการสนับสนุนและสนับสนุนให้เกิดความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Bàn 2014)

อย่างไรก็ตี ดังที่ได้กล่าวในตอนต้นแล้วว่าเมืองไทยเด่น 12 จังหวัด (ในภาคตะวันตกเฉียงเหนือของเวียดนาม) เคยเป็นอาณาจักรที่สำคัญมากของอาณาจักรได้เวียด-เวียดนามในอดีต ดังนั้น マイโจว ซึ่งอยู่นอกเขต 12 จังหวัด จึงไม่ได้ถูกรวมเข้าไปในเขตปกครองตนเองนี้ด้วย นายโจวจึงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนภาษาและวัฒนธรรมไทยว่าอย่างเป็นทางการได้ และมีความยากกว่าคนไทเดียวและไทยว่าในเขตปกครองตนเองฯ ในการเรียนภาษาไทย ดังนั้นคนไทยวามายโจวจึงเรียนประวัติศาสตร์ ภาษา และวัฒนธรรมเวียดนามอย่างเข้มข้น (ยุกติ 2552: 216) อย่างไรก็ตี ในบางครั้งในนามของมติที่ประชุมของเจ้าหน้าที่รัฐท้องถิ่นマイโจว ก็จัดให้มีการสอนภาษาไทยว่าในโรงเรียนด้วย เช่น ในช่วงปี ค.ศ. 1960-65 ข่าฟุกหัว (Khà Phúc Hoà) ซึ่งเป็นครูสอนภาษาไทยชั้นประถม 3 ที่จังหวัดเชินลาซึ่งเขตปกครองตนเองฯ ได้เป็นอาจารย์รับเชิญมาสอนภาษาไทยที่マイโจวด้วย นักเรียนได้เรียนแค่ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์และเฉพาะนักเรียนประถม 3 เท่านั้นที่ได้ (Bàn 2014)

เหตุการณ์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า บนความสัมพันธ์ใหม่ระหว่างรัฐกับประชาชน รัฐได้เปลี่ยนความรับรู้ของคนไทยต่อ “พื้นที่” (รัฐชาติและสังคมนิยมเวียดนาม) และ “เวลา” (ยุคแห่งความเป็นอยู่ใหม่ – nép sống mới) เป็นการเปลี่ยนจินตนาการใหม่ที่มีต่อรัฐชาติ (Anderson, 1991) เปลี่ยนวิธีคิดของผู้คนและการสร้างอัตลักษณ์ใหม่ของประเทศสังคมนิยมด้วย รัฐได้รณรงค์เรื่อง “วัฒนธรรมใหม่ และความเป็นอยู่ใหม่” (Văn hóa mới, nép sống mới) เพื่อที่จะลบล้าง “ความล้าหลัง” การเชื่อในเรื่องภูตผีวิญญาณ แล้วนำประเทศเข้าสู่ความสมัยใหม่ ซึ่งดูเหมือนว่าวัฒนธรรมของชนกลุ่มน้อยถูกทำให้กลายเป็นสิ่งที่ขัดขวางการพัฒนาเศรษฐกิจ (Yukti 2007: 252)

แต่กระนั้นก็ตาม แนวคิดใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิพลเมืองและความเสมอภาคก็ได้เข้ามาสู่โลกทัศน์ใหม่ๆ ของคนไทยวามายโจว เช่น ศักดินานิยมเป็นเรื่องไม่ได้เพราภาคชีวะของคน ต้องถูกกำจัด (chè dẹp phong kiến là xấu xa, là bóc lột) หรือการให้ความรู้เรื่องความเท่าเทียมกันทางสังคม (bình đẳng xã hội) ด้วยเหตุนี้ ในกระบวนการสร้างชาติจึงได้มีการยึดและเพาทำลายเอกสารโบราณของกลุ่มผู้ไทยเชิงเป็นผลผลิตของอุดมการณ์ศักดินานิยมเป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้ กลุ่มผู้ไทยจึงแทบไม่มีเอกสารในการเรียนการสอนภาษาไทย

ในช่วงเวลาเดียวกันนี้เอง ภายหลังจากการแพ้สงครามของฝรั่งเศสและการแยกประเทศเวียดนามเนื้อ-ติ สหรัฐอเมริกา ได้เข้ามาแทรกแซงการเมืองในเวียดนามได้ รัฐบาลเวียดนามเนื้อต้องการจะรวมชาติ ทำให้มีการสู้รบทหารกันต่อไป ในทศวรรษของชาววามายโจวแล้ว ความทุกข์ยากจากสงครามกับสหรัฐฯ นั้นหนักหนาอย่างกว่าสงครามกับฝรั่งเศสเสียอีก การเรียนการสอนในเวลานั้นทุลักทุเลมาก เพราะทั้งเรียนและการหลบระเบิดจากกองทัพสหรัฐฯ ไปพร้อมๆ กัน บางครั้งต้องไปจัดการเรียนการสอนที่บ้าน เปลี่ยนที่เรียนที่สอนกันไป สิ่งนี้ยังทำให้การเรียนภาษาไทยแทบจะเป็นไปไม่ได้เลย อย่างไรก็ตี แม้ว่าจะพบกับเงื่อนไขที่ทำให้ภาษาไทยไม่สามารถถูกสอนได้ กระนั้น การสอนภาษาไทยย่างไม่เป็นทางการที่マイโจวจึงมีต่อไป แต่จำกัด

อยู่ในปริมณฑลของครอบครัว อีกทั้งยังมีการใช้เอกสารบางส่วน (แต่น้อยมาก) ที่ถูกซ่อนและรอดพ้นจาก การถูกทำลาย ในการเรียนการสอน

ดังนั้น ความพยายามอย่างหนักของชาวบ้านในการจัดการเรียนการสอนในช่วงสงครามและการ พยายามรักษาเอกสารเพื่อไม่ให้ถูกเผาทิ้งทำลายเป็นการแสดงถึงการปกป้องวัฒนธรรมอันเป็นส่วนสำคัญ ต่อการดำรงชีวิตของคนไทยในอดีต ไปพร้อมๆ กับการต่อรองอัตลักษณ์ไทยในสภาพที่การเรียนการสอน ภาษาเวียดนามในโรงเรียนกำลังกล่าวเป็นเครื่องมือของการครอบงำเชิงอุดมการณ์ของรัฐชาติที่มีต่อกลุ่ม ชาติพันธุ์ต่างๆ คล้ายกับการสร้างสัญญาสากล (symbolic universe) ซึ่งกล่าวเป็นอุดมการณ์ครอบงำ และ สร้างความชอบธรรมให้กับรัฐในการปกครองคนกลุ่มต่างๆ (Lears 1985) การเรียนภาษาได้เปลี่ยนมุมมอง ของคนไทยที่มีต่อพื้นที่ เวลา และความรู้สึกนึกคิดผ่านโครงสร้างของภาษาแห่งชาติ (เวียดนาม) เพราะ การเรียนเรื่องต่างๆ ของคนเวียดนาม ที่เพื่อให้ประชาชนมีความคิดอ่านคล้ายๆ กัน (Thang 2007: 110-1)

การใช้บันทึกดำเนินงานและเรื่องเล่า

บทสรุปของ “องมอ” ในพิธีกรรม

บทขับร้องในเทศกาล

(โปรดติดตามรายละเอียดในรายงานฉบับสมบูรณ์)

បររណាណຸກຮມ

- Abercrombie, Thomas A. 1998. *Pathway of Memory and Power*. Madison: The University of Wisconsin Press.
- Achariya, Choowonglert. 2014. "Negotiating Standardization of the Tai's City Spirit Worship (Lễ Xênh Mương) in Northwest Uplands of Vietnam." in *The 12th International Conference on Thai Studies*. University of Sydney, Sydney, Australia.
- Achariya Choowonglert 2012. "Negotiating Authenticity: Cultural Economy of the Ethnic Tourist Villages, Northwest Upland of Vietnam ", Graduate School, Chiang Mai University, Chiang Mai.
- Bản, Phạm Thị. 2014. "Dạy và Học Chữ Thái: Thành Tựu và Thách Thức (Qua Thực Tế Ở Huyện Mai Châu, Tỉnh Hoà Bình)." Bộ Môn Nhân Học, Trường Đại Học Khoa Học Xã Hội và Nhân Văn, Đại Học Quốc Gia Hà Nội, Hà Nội.
- Barth, Fredrik. 1969. "Introduction." Pp. 9 - 38 in *Ethnic Groups and Boundaries*, edited by F. Barth. Boston: Little, Brown and Company.
- Binh, Tran. 2000. "Water Management Usage and Customs of the Thai in Van Village, Mai Chau District, Hoa Binh Province." Pp. 123-143 in *Vietnam Social Sciences*, edited by L. D. Cuc. Hanoi: National Centre for Social Sciences and Humanities.
- Brass, Paul. 1991. *Ethnicity and Nationalism: Theory and Comparison*. New Delhi: Sage.
- Cam, Hoang. 1999. "Thai Ritual Management of Natural Resources." Pp. 1-22 in *Intensive Training Workshop on Research Methodology*.
- Cam, Hoang. 2007. "On Being "Forest Thieves": State Resource Policies, Market Forces and Struggles over Livelihood and Meaning of Nature in a Northwestern Valley of Vietnam." Regional Center for Social Science and Sustainable Development, Faculty of Social Sciences, Chiang Mai University, Chiang Mai, Thailand.
- Chinh, Nguyen Van. 2000. "Work without Name: Changing Patterns of Children's Work in a Northern Vietnamese Village." University of Amsterdam, Amsterdam.
- Clifford, James. 1986. "Introduction: Partial Truths." in *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography*, edited by J. C. a. G. E. Marcus. Berkeley, Los Angeles and London: University of California Press.
- Comaroff, John and Jean. 1992. *Ethnography and the Historical Imagination*. Boulder, San Francisco and Oxford: Westview Press.

- Saikia, Yesmin. 2004. *Fragmented Memory: Struggling to be Tai Ahom in India*. Durham and London: Duke University Press.
- Salomon, Frank. 2002. "Unethnic Ethnohistory: On Peruvian Peasant Historiography and Ideas of Autochthony." *Ethnohistory* 49:475 - 506.
- Sao, Lê. 1998. "Suy nghĩ về tục: "Xên Bản Xên Mường" của đồng bào Thai trước đây (Reflexion on the Tai Former Custom "Xen Ban", "Xen Muong")." Pp. 598-603 in *Văn Hóa và Lịch Sử Người Thái ở Việt Nam (Culture and History of the Tai in Vietnam)*, edited by C. m. Trọng. Hà Nội, : Nhà Xuất Bản Văn Hóa Dân Tộc (Publishing House of Ethnic and Cultural Studies).
- Schein, Louisa. 2000. *Minority Rules: The Miao and the Feminine in China's Cultural Politics*. Durham & London: Duke University Press.
- Seidenfaden, Major Erik. 1963. *The Thai Peoples: Book I The Origins and Habits of the Thai Peoples with A Sketch of their Material and Spiritual Culture*. Bangkok: The Siam Society.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. 1988. "Subaltern Studies: Deconstructing Historiography." in *Subaltern Studies IV* vol. 11, edited by G. C. Spivak. Oxford: Oxford University Press.
- Sý, Hà Văn. 2004. *Họ Hà: Các Nhà Khoa Bảng, Các Nhân Vật Lịch Sử, Văn Bia*, Edited by Đ. X. Lâm and N. n. Đ. c. Nhuệ. Hà Nội: Nhà Xuất Bản Văn Hóa Dân Tộc.
- Thắng, Lê Ngọc. 1998. "Đòi Nét Về Tin Nguõng Dân Gian Thái (Some Features on the Folk Superstition of the Tai)." Pp. 604 - 14 in *Văn Hóa và Lịch Sử Người Thái ở Việt Nam (Culture and History of the Tai in Vietnam)*, edited by C. m. Trọng. Hà Nội: Nhà Xuất Bản Văn Hóa Dân Tộc (Pulishiing House of Ethnic and Cultural Studies).
- Thang, Nguyen Van. 2007. *Ambiguity of Identity: The Mieu in Northern Vietnam*. Chiang Mai: Silkworm Books.
- Thức, Nguyễn Văn. 1998. "Vài ảnh hưởng qua lại giữa văn hóa Thái (Mai Châu) và văn hóa Mường ở Tỉnh Hòa Bình (Some Cultural Interactions between Tai (in Mai Chau) and Muong (in Hoa Binh))." Pp. 634-42 in *Văn Hóa và Lịch Sử Người Thái ở Việt Nam (Culture and History of the Tai in Vietnam)*, edited by C. m. Trọng. Hà Nội: Nhà Xuất Bản Văn Hóa Dân Tộc (Pulishiing House of Ethnic and Cultural Studies).
- Tiến, Đào Văn. 1998. "Người Thai Đeng Ở Lào Và Mối Quan Hệ Văn Hóa Lịch Sử Với Người Thái Việt Nam (Tai Daeng in Lao and the Cultural Relation with the Thai in Vietnam)." Pp. 352-66 in *Văn Hóa và Lịch Sử Người Thái ở Việt Nam (Culture and History of the Tai in Vietnam)*.

Vietnam), edited by C. m. Trọng. Hà Nội: Nhà Xuất Bản Văn Hóa Dân Tộc (Publishing House of Ethnic and Cultural Studies).

Tiến, Khà and Hà Công Tín. 2001. *Ấm Ęt: Sử Thi Thần Thoại Dân Tộc Thái Mai Châu*. Hoà Bình: Sở Văn Hóa Thông Tin Hoà Bình

UBND Huyện Mai Châu.

Trong, Cam. 2007. *The Thai Ethnic Community in Vietnam*. Hanoi: The Gioi Publisher.

Van, Dang Nghiêm. 1972. "An Outline of the Thai in Viet Nam." *Vietnamese Studies* 8:143 - 201.

Vạn, Đặng Nghiêm. 1993. *Ethnic minorities in Vietnam*: The Gioi Publishers.

Vạn, Đặng Nghiêm. 2001. *Ethnological and Religious Problems in Vietnam*. Hanoi: Social Sciences Publishing House.

Walker, Andrew. 1999. *The Legend of the Golden Boat: Regulation, Trade and Traders in the Borderlands of Laos, Thailand, China and Burma*. Honolulu: University of Hawaii Press.

Walker, Andrew. 2009. "Modern Tai Community." Pp. 1 - 26 in *Tai Lands and Thailands: Community and State in Southeast Asia*, edited by A. Walker. Singapore and Copenhagen: Asian Studies Association of Australia in association with NUS Press and NIAS Press.

Winichakul, Thongchai. 1994. *Siam Mapped: A History of the Geo-Body of a Nation*. Honolulu: University of Hawaii Press.

Yukti Mukdawijitra. 2007. "Ethnicity and Multilingualism: The Case of Ethnic Tai in The Vietnamese State." Anthropology, University of Wisconsin-Madison, Wisconsin-Madison.

Yukti Mukdawijitra. 2012. "Contesting Imagined Communities: Politics of Script and Tai Cosmopolitanism in Unland Vietnam." *Cultural Dynamics* 24:207-225.

เดวิด, เค.วัยอาจ (David K. Wyatt). 2556. "ประวัติศาสตร์ไทยฉบับสังเขป." edited by ช. ล. ๔. (แปล). กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, มูลนิธิโตโยต้าประเทศไทย.

เทบสีเมือง, มหาบุน米. 2556. ความเป็นมาของชนชาติลาว เล่ม 3 อาณาจักรลาวล้านช้างตอนปลายและการก่อตั้ง สปบ.ลาว, ไฟท ภูษา (แปล). กรุงเทพฯ: บริษัท สถาสา พับลิเคชั่น จำกัด.

ไม่ปราภูผู้แต่ง. มปป. "เอกสารการเงินและจำนวนที่ดินของตัวบ้านกลางกาง." in สำเนาจากต้นฉบับเอกสาร โบราณไหแดง (ต้นฉบับลายมือ). จากประณญาชาวบ้าน ตำบลเลิมชา อำเภอğaເຖິກ ຈັງຫວັດແທງອ່າວ້າ ເວີຍດນາ.

- "ไม่ปราภภูผู้แต่ง. มปป. "กึกก้าป (กำเนิดไฟเมืองมุน)." in สำเนาจากต้นฉบับเอกสารโบราณไทยฯ (ต้นฉบับลายมือ). จากประษญชาบ้าน บ้านหมอ ตำบลเจียงโจว อำเภอเมืองโจว จังหวัดอ่าวบึง เวียดนาม.
- "ไม่ปราภภูผู้แต่ง. มปป. "ความมอขึ้นฟ้า (บทสวดส่งวิญญาณคนตาย)." in สำเนาต้นฉบับเอกสารโบราณไทยฯ (ต้นฉบับลายมือ). จากประษญชาบ้าน บ้านหมอ ตำบลเจียงເອີນ อำเภอเมืองโจว จังหวัดเชินลา เวียดนาม.
- "ไม่ปราภภูผู้แต่ง. มปป. "บันต้อมายาตัว (ประวัติตัวยา การรับกันระหว่างได้เวียดกับลา)." in สำเนาต้นฉบับเอกสารโบราณไทยเดง (ต้นฉบับลายมือ). จากประษญชาบ้าน ตำบลชาเลิม อำเภอบ่าเทือก จังหวัดແຫ່ງຍວ່າ เวียดนาม.
- "ไม่ปราภภูผู้แต่ง. มปป. "มองวัน (ความเรียกชวัญ)." in คัดลอกจากต้นฉบับเอกสารโบราณไทยเดง (ต้นฉบับลายมือ). จากประษญชาบ้าน ตำบลเลิมชา อำเภอบ่าเทือก จังหวัดແຫ່ງຍວ່າ เวียดนาม.
- "ไม่ปราภภูผู้แต่ง. มปป. "อักษรจากเวืองยังเล้อน ชาบเมืองมุน夷นา (ประวัติการสร้างเมืองมุน)." in สำเนาจากต้นฉบับเอกสารโบราณไทยฯ (ต้นฉบับลายมือ). จากประษญชาบ้าน บ้านหมอ ตำบลเจียงโจว อำเภอเมืองโจว จังหวัดอ่าวบึง เวียดนาม.
- ชูศักดิ์ วิทยาภัค. 2548. "ขมเห็ดไเย่ ໄຕເຊື້ນາ." สัชคมศาสตร์ วารสารทางวิชาการ คณะสัชคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ 17:138 - 171.
- ธิดา สาระยา. 2545. กว่าจะเป็นคนไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิเชษฐ์ สายพันธ์. 2009. "เดียนเบียนฟู (เมืองแอง) ในประวัติศาสตร์ลายลักษณ์และประวัติศาสตร์ชาติพันธุ์กลุ่มไทยในเวียดนาม." Pp. 157 - 194 in เวียดนามหลักมติ, edited by ຕະຫຼານທິພຍໍ. ສຽພນາ. กรุงเทพฯ บริษัท เลค แอนด์ ฟาวด์เท่น ปรินติ้ง จำกัด.
- พิเชษฐ์ สายพันธ์. 2542. "น้ำเต้าปุ่ง: วรรณกรรมปรัมปรา (Myth) กับการศึกษาเชิงโครงสร้าง." Pp. 118-135 in สัชคมและวัฒนธรรมในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ศูนย์นานาชาติวิทยาสิรินธร.
- ยุกติ มุกดาวิจิตร. 2009. "ชนกลุ่มน้อย รัฐ และการใช้อักษร: ศึกษาจากสัชคมชาวไทในเวียดนามปัจจุบัน." Pp. 195 - 226 in เวียดนามหลักมติ, edited by ຕ. ຕະຫຼານທິພຍໍ. ສຽພນາ. ບຣີ່ຈັກ ເລກ ແອນດີ່ນ ຝາວດີ່ເຖິ່ນ ປະຈຸບັນ.
- ยุกติ มุกดาวิจิตร. 2557. ประวัติศาสตร์ไทย: ราชเหง้าวัฒนธรรม-สัชคมไทยและເອເຊີຍຕະວັນອອກເລີຍໄດ້. กรุงเทพฯ: สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม.
- อัจฉริยา ชูวงศ์เลิศ. 2557. "เป็นคนใหม่ไฟแท้: การใช้อักษรและวัฒนธรรมในฐานะกลยุทธ์ทางสารัตถะชาติพันธุ์ของไทยฯ, เหตุเกิด ณ พื้นที่สูงทางภาคตะวันตกเฉียงเหนือ ประเทศไทย." ชุมทางอินໂດຈິນ 3:27-50.
- อาบนันท์ กัญจนพันธุ์. 2555. หวานคลื่นความคิดกึ่งศัตวรรษไทยศึกษา. เชียงใหม่: ภาควิชาสัชคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะสัชคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.