



การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด



รุจิรา คงประพันธ์

วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด



วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด"
ของ รุจิรา คงประพันธ์
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี จันทรเพ็ญ)

..... ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาณิชย์)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แบนศรี)

..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์)

อนุมัติ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กรองกาญจน์ ชูทิพย์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความ น่าเชื่อถือของผลการวัด
ผู้วิจัย	รุจิรา คงประพันธ์
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาวิชย์
กรรมการที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจริต เป้นศรี
ประเภทสารนิพนธ์	วิทยานิพนธ์ ปร.ด. นวัตกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้, มหาวิทยาลัย นเรศวร, 2566
คำสำคัญ	ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, รูปแบบ การประเมิน, การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของ ผลการวัด

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด และ 4) เพื่อประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เล็งเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน กำหนดนโยบายและกรอบงานเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี ซึ่งกำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประเมินระดับชาติ RT NT และ O-NET มีการประชุมร่วมกันระหว่างกลุ่มงานวิชาการและครูผู้สอน วางแผนดำเนินการประเมินและนำผลการสอบไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน สะท้อนผลการประเมิน เพื่อปรับปรุง พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

รายบุคคล รวมถึงคิดค้นสื่อการสอน นวัตกรรมต่าง ๆ ปัญหาและอุปสรรค คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนมาก การประเมินในบางวิธี เช่น อ่านเป็นรายบุคคล ทำให้มีความวุ่นวายในชั้นเรียน และใช้เวลาเยอะสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน จึงต้องการการบริหารการสอบที่ดี เช่น ระยะเวลาในการประเมิน จำนวนกรรมการคุมสอบ รูปแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมและรวดเร็วกับโรงเรียนที่มีนักเรียนหลายคน หลายห้องเรียน และต้องการสื่ออุปกรณ์ที่ช่วยในกระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน

2. รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วย โครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ และขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้ที่มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

3. รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน 3.1) คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่าคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัติ ผู้ประเมินต่างโรงเรียน 3.2) ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (Generalizability Coefficient) ของรูปแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด 3.2.1) ผลการศึกษาเชิงสรุปอ้างอิง (G-Study) ที่มีการออกแบบ Two-Facet Crossed Design คือ $p \times s \times r$ เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือของผลการวัด (G-Coefficient) ของ 6 แบบ พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง มีค่ามากที่สุด ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบกับผู้ประเมิน ส่งผลต่อค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงมากที่สุด 3.2.2) การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) 1) ผลการศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times s \times r$ Design เงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน ถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือก ความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจ แบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ไม่ต่ำกว่า 0.8 ภายใต้คุณสมบัติผู้ประเมินที่ใช้ทั้งหมด จำนวน 2 แหล่ง ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมิน ได้ตั้งแต่ 2 คน และถ้าต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือ

การตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ ไม่ต่ำกว่า 0.8 ภายใต้คุณสมบัติผู้ประเมินที่ใช้ทั้งหมด จำนวน 2 แหล่ง ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมินได้ตั้งแต่ 2 คน เช่นกัน 2) การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times (r : s)$ Design เงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และ คุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน ถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณี คุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน จะต้องมีผู้ประเมินตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และถ้าผู้จัดการทดสอบ ต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณีคุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน จะต้องมีผู้ประเมินตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป 3.3) ผลการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G- Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน คือ 1) ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$ และผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ โดยจำนวนผู้ประเมินเท่ากันและคุณสมบัติผู้ประเมินเหมือนกัน พบว่า แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีการออกแบบฟาเซต โดยผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ มีความเที่ยงสูงกว่าผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกัน ทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$

4. คุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องแม่นยำ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ พบว่า ด้านความถูกต้องแม่นยำ ด้านความเป็นไปได้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.61, S.D.=0.61$) ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.44, S.D.=0.60$)

Title	DEVELOPMENT OF READING ABILITY ASSESSMENT MODEL FOR GRADE 1 STUDENTS: AN APPLICATION OF GENERALIZABILITY THEORY
Author	Ruchira Kongprapan
Advisor	Assistant Professor Namthip Ongrardwanich, Ph.D.
Co-Advisor	Professor Rattana Buosonte, Ph.D. Assistant Professor Omthajit Pansri, Ph.D.
Academic Paper	Ph.D. Dissertation in Innovation of Learning Measurement - (Type 2.1), Naresuan University, 2023
Keywords	Reading ability for grade 1 students, Assessment Model, Application of Generalizability theory

ABSTRACT

This research study aimed to; 1) investigate current situations, problems, needs, and the reading ability assessment model of Grade-one students, 2) develop and evaluate the quality of the reading ability assessment model for Grade-one students, 3) trial the reading ability assessment model for Grade-one students, and 4) evaluate the quality of the reading ability assessment model for Grade-one students.

The research findings revealed that:

The current situations, school director, Head of academic administration and Thai language teacher Grade-one students realization of the necessity and significance of reading ability assessment of Grade-one students, have a policy setting and academic framework specifying the policy related to assessment of the reading ability of Grade-one students in action plan : RTNT and O-NET National Achievement and Assessment Program every year. There is a joint meeting between academic groups and teachers. Plan assessments and use the results of the examinations to improve and develop students. reflect the assessment results to

improve develop learners according to their individual potential. The problems, and obstacles for reading ability assessment of Grade-one students, school with a large number of students Assessment in some way, such as individual reading causing chaos in the class. And it takes a lot of time for reading ability assessment. Need a good exam management, such as the duration of the assessment, number of proctors, assessment model is appropriate and fast for schools with many students. multiple classrooms and need materials that help in the process of developing reading ability.

2. Testing administration of the reading ability assessment model consisted of three steps, with a testing plan consisting of four components; 1) objectives, 2) indicators, 3) assessment criteria, and 4) assessment methods, testing operation, and application of test results using Generalizability Theory.

3. The reading ability assessment model for Grade-one students applied Generalizability Theory using different Facet Design. 3.1) Score of the reading ability assessment of Grade-one students assessed by four assessors from the same school was higher than the score assessed by four assessors from different schools.

3.2) Generalizability Coefficient of the reading ability assessment model for Grade-one students: An application of Generalizability Theory 3.2.1) G-Study results designed using a Two-Facet Crossed Design, $p \times s \times r$, to calculate the G-Coefficient of the six designs, showed that variance of real score was the highest, while variance of interaction between the testers and assessors affected Generalizability Coefficient the most.

3.2.2) D-Study 1) D-Study results for $p \times s \times r$ Design tested from two resources, namely the number of assessors (r), and assessors' qualifications (s). The number of assessors (r) was 2, 3, and 4, and the qualifications (s) worked in both the same and different schools. If the test administrator needed quality of testing in terms of reliability for decision for both group-based or relative design not less than 0.8 under the conditions of assessors from two resources, there must be at least 2

assessor. In addition, if the test administrator needs quality for selection with reliability for decision in criterion-based or absolute decision not less than 0.8 under the conditions of assessors from two resources, the test administrator must also use at least 2 assessor. 2) D-Study for $p \times (r : s)$ Design tested from two resources, namely the number of assessors (r), and assessors' qualifications (s). The number of assessors (r) was 2, 3, and 4, and the qualifications (s) worked in both the same and different schools. If the test administrator needed quality of testing in terms of reliability for decision for both group-based or relative design not less than 0.8 under the conditions of assessors from the same school, there must be at least 2 assessors. If the test administrator needed quality of testing in terms of reliability for decision for both group-based or relative design not less than 0.8 under the conditions of assessors from the different schools, there must also be at least 2 assessors.

3.2.3) Comparative results of G-Coefficient of Grade-one students' reading ability assessment form using different Facet Design revealed that; 1) assessors from different schools and the same schools graded all test items of all test takers (Two-Facet Crossed Design) or $p \times s \times r$, and the assessors graded all test items of only test takers (Two-Facet Nested Design) or $p \times (r : s)$ under the conditions of the same number and qualifications. It found that the reading ability assessment form assessed through Two-Facet Nested Design or $p \times (r : s)$ had higher reliability than the ones assessed through Two-Facet Crossed Design) or $p \times s \times r$.

4. Quality of Grade-one students' reading ability assessment model: The application of Generalizability Theory in four aspects showed that the quality of accuracy and possibility was holistically at the highest level ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.61), while the aspects of appropriateness and utility were holistically at a high level ($\bar{X}= 4.44$, S.D.=0.60).

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. น้ำทิพย์ งามอาภาวิชย์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แป้นศรี กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณาให้ความรู้และคำแนะนำที่เป็น ประโยชน์ตลอดจนให้กำลังใจกับผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิยาพร กันตารณวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงษ์ สุขมาตย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พล เหลืองรังษี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพเก้า ณ พัทลุง และผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตาริน จุลวรรณ ที่ได้กรุณาตรวจสอบด้านความถูกต้อง แม่นยำ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ของรูปแบบการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมิน ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ที่กรุณา อนุญาตให้ดำเนินการวิจัย และขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ทุกท่านที่กรุณาให้ ความร่วมมือเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ทุกท่าน ตลอดจนครอบครัวที่ให้คำแนะนำ ให้ความ ช่วยเหลือสนับสนุนทุนทรัพย์ และเป็นกำลังใจในการทำวิจัยในครั้งนี้ด้วยดีตลอดมา

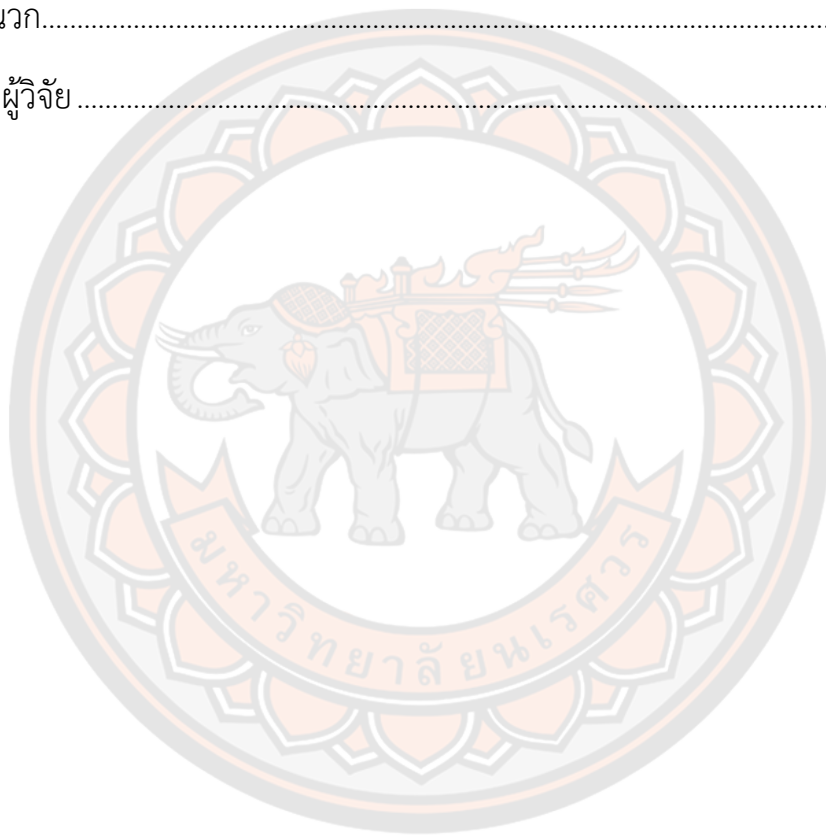
รุจิรา คงประพันธ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
ประกาศคุุณูปการ	ฌ
สารบัญ	ญ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญภาพ.....	ด
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	7
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	7
1. วัตถุประสงค์การวิจัยทั่วไป.....	7
2. วัตถุประสงค์การวิจัยเฉพาะ.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
ความสามารถด้านการอ่าน	13
การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.....	27
การพัฒนารูปแบบการประเมิน	32
การบริหารการสอบ	39

ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด	54
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	63
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	80
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	81
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมิน ความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.....	83
ระยะที่ 2 สร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	85
ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้น ประถมศึกษา ปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผล การวัด.....	91
ระยะที่ 4 ประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.....	100
บทที่ 4 ผลการวิจัย	103
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในรูปแบบการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	103
ระยะที่ 2 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการ อ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	118
ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผล การวัด.....	135
ระยะที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ ของผลการวัด	147

บทที่ 5 บทสรุป.....	153
สรุปผลการวิจัย.....	153
อภิปรายผล.....	160
ข้อเสนอแนะ.....	172
บรรณานุกรม.....	174
ภาคผนวก.....	180
ประวัติผู้วิจัย.....	240



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 เปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560-ปีการศึกษา 2562)... 3	3
ตาราง 2 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เปรียบเทียบ 4 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2563)	4
ตาราง 3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เปรียบเทียบ 4 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2563)เมื่อคุณสมบัติ ผู้ประเมินต่างกัน	5
ตาราง 4 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และ ความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน.....	29
ตาราง 5 สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียน เรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราว ในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้า อย่างมีประสิทธิภาพ	30
ตาราง 6 สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดู อย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมี วิจารณญาณและสร้างสรรค์	30
ตาราง 7 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและ หลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และ รักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ.....	31
ตาราง 8 สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง.....	31

ตาราง 9 การสรุปและสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่สอดคล้องกับการพัฒนา ความสามารถด้านการอ่าน.....	69
ตาราง 10 การสรุปและสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่สอดคล้องกับการ ประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด	76
ตาราง 11 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำนวนนักเรียน	93
ตาราง 12 โครงสร้างเครื่องมือมาตรฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	95
ตาราง 13 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการกับการพัฒนารูปแบบการ ประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	119
ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อ ความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการ อ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความ น่าเชื่อถือของผลการวัด	133
ตาราง 15 ค่าสถิติพื้นฐานของการตรวจให้คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (n=636).....	135
ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study (p x s x r) ของการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน.....	136
ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study (p x s x r) ของการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน	137
ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study (p x s x r) ของการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน.....	138

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study ($p \times s \times r$) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน	139
ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study ($p \times s \times r$) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน.....	140
ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study ($p \times s \times r$) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน	141
ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในการศึกษา D สำหรับการออกแบบ $p \times s \times r$ Design เมื่อ S เท่ากับ 1 และ $R = 2, 3, 4, 5$	142
ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในการศึกษา D สำหรับการออกแบบ $p \times s \times r$ Design เมื่อ S เท่ากับ 2 และ $R = 2, 3, 4, 5$	143
ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study ($p \times (r : s)$) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน	144
ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงใน D-Study สำหรับ $p \times (r : s)$ Design เมื่อ $S = 1, R = 2, 3, 4, 5$	145
ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงใน D-Study สำหรับ $p \times (r : s)$ Design เมื่อ $S = 2, R = 2,3,4,5$	145
ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G- Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน	146
ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ต่อด้านความ	

เหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของ
ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผล
การวัด..... 147



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 การผันวรรณยุกต์ด้วยนิ้วมือ.....	25
ภาพ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	80
ภาพ 3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	82
ภาพ 4 ขั้นตอนการสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.....	86
ภาพ 5 ร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1.....	87
ภาพ 6 ลักษณะของแบบทดสอบ ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง.....	96
ภาพ 7 ลักษณะของแบบทดสอบ ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง.....	97
ภาพ 8 ร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปี ที่ 1.....	119
ภาพ 9 การจัดห้องสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565.....	129
ภาพ 10 การจัดห้องสอบอ่านออกเสียง.....	130
ภาพ 11 รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด.....	152

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเครื่องหมายที่แสดงถึงความเป็นเอกราช ชาวไทยทุกคนควรเรียนรู้และใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องทุกโอกาส ภาษาไทยมีลักษณะเฉพาะ นอกจากเป็นเครื่องมือสื่อสารของคนในชาติแล้ว ยังเป็นวัฒนธรรมที่แสดงค่านิยม ธรรมเนียม ประเพณีความเชื่อ และความศรัทธาของชาวไทย (กรมวิชาการ, 2546) จึงนับว่าภาษาไทยเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิต เพราะภาษาไทยเป็นมวลประสบการณ์และเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างมนุษย์ ถ้าขาดสื่อสำคัญนี้แล้วมนุษย์คงไม่สามารถรวมกันเป็นสังคมได้ มนุษย์เป็นสัตว์สังคมไม่อาจอยู่ได้ตามลำพัง ต้องติดต่อไปมาหาสู่กัน ต้องอยู่รวมกันเป็นหมู่เหล่า ภาษาจึงเป็นเครื่องมือที่ทำให้มีความเข้าใจกัน ด้วยเหตุนี้จึงอาจกล่าวได้ว่าภาษาเป็นเครื่องมือของสังคม ทักษะทางภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารคือ การฟัง การดู การพูด การอ่าน และการเขียน (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2549) นอกจากนี้ภาษาไทย ยังเป็นสื่อแสดงถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษทั้งในด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้เป็นเอกลักษณ์ที่สมบูรณ์และคงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งความสำคัญนี้ได้บรรจุอยู่ในสาระของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุล ทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย มีความรู้ มีทักษะพื้นฐานและมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา มีเป้าหมายและกรอบทิศทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ศักยภาพเน้นความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล มีคุณภาพในการใช้ภาษาไทย มีโครงสร้างยึดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ เน้นการมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และชุมชน สามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน เรียนรู้อย่างมีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ มี

ความสามารถในการสื่อสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ มีวิจารณ์ญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบ สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ สามารถเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษา โดยกำหนดจุดเน้นการพัฒนา ผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดเน้นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ถือเป็นความสามารถพื้นฐานที่สำคัญ สำหรับผู้เรียนในการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามหลักสูตร และการดำเนินชีวิตประจำวัน ของผู้เรียน ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงให้ความสำคัญกับความสามารถด้านการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับช่วงชั้นที่ 1 ของระดับประถมศึกษา (ป.1-ป.3) โดยได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนใน ปีการศึกษา 2558 เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ ปัจจุบันเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มอบนโยบายสำคัญ ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน “อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น” ทุก ๆ ปีการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทราบถึงความสามารถในการอ่านออกเสียง และอ่านรู้เรื่องของตนเอง รวมทั้งครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อมูลจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนแต่ละคน ใช้ในการวางแผนเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของผู้เรียนแต่ละคน รวมทั้งเน้นย้ำให้โรงเรียนปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการสอนแบบแจกลูกสะกดคำ ส่งเสริมให้ใช้ภาษาท้องถิ่นร่วมกับภาษาไทย เป็นสื่อในการจัด การเรียนการสอนในพื้นที่ที่ใช้ภาษาอย่างหลากหลายเพื่อวางรากฐานให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งมีทักษะการสื่อสารและใช้ภาษาที่สามในการต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นการประเมินด้านการอ่านออกเสียง และอ่านรู้เรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีรายละเอียดการประเมินสรุปได้ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมอบหมายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นศูนย์สอบ

โดยศูนย์สอบดำเนินการจัดการสอบ กำหนดให้ทุกโรงเรียนเป็นสนามสอบ ทุกสนามสอบดำเนินการจัดสอบพร้อมกันในวันเดียวกัน โดยคำนึง ถึงความโปร่งใส ยุติธรรม แต่ละสนามสอบมีผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธานสนามสอบ กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน ได้แก่ ข้าราชการครู หรือบุคลากรทางการศึกษา หรือครูอัตราจ้าง หรือพนักงานราชการ โดยกำหนดให้มีกรรมการคุมสอบ 2 คน ต่อ 1 ห้องสอบ ดังนี้ กรรมการคุมสอบคนที่ 1 เป็นครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนวิชาภาษาไทยของโรงเรียนตนเอง กรรมการคุมสอบคนที่ 2 เป็นครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการอ่านออกเสียง และอ่านรู้เรื่องที่มาจากต่างโรงเรียน สำหรับการรับแบบทดสอบ ศูนย์สอบส่งมอบแบบทดสอบ พร้อมเอกสารประกอบการสอบให้กับประธานสนามสอบ หรือตัวแทนในตอนเช้าของวันสอบ หลังเสร็จสิ้นการสอบให้แต่ละสนามสอบเก็บรักษาแบบทดสอบไว้ที่สนามสอบเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560-ปีการศึกษา 2562) ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560-ปีการศึกษา 2562)

สมรรถนะ	ปีการศึกษา/คะแนนเฉลี่ย/พัฒนาการ								
	2560			2561			2562		
	คะแนนเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ย		
	สพป.พัทลุง เขต 2	ประเทศ	+/-	สพป.พัทลุง เขต 2	ประเทศ	+/-	สพป.พัทลุง เขต 2	ประเทศ	+/-
การอ่าน ออกเสียง	75.98	73.57	+2.41	67.08	66.13	+0.95	67.24	68.50	-1.26
การอ่าน รู้เรื่อง	71.13	69.58	+1.55	71.02	71.24	-0.22	71.24	72.81	-1.57
รวม 2	73.56	71.60	+1.96	69.05	68.69	+0.36	69.24	70.66	-1.42
สมรรถนะ									

จากตาราง 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านออกเสียง คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง และรวม 2 สมรรถนะ มีคะแนนเฉลี่ยลดลงอย่างต่อเนื่อง และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ แต่ในปีการศึกษา 2563 สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปลี่ยนแปลงกรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน เป็นครูผู้สอนภายในสถานศึกษาจำนวนห้องเรียนละ

2 ท่าน อาจเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านออกเสียง 75.19 คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง 72.60 รวม 2 สมรรถนะ 73.89 และเมื่อเปรียบเทียบกับ 4 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560-ปีการศึกษา 2563) ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เปรียบเทียบ 4 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2563)

สมรรถนะ	ปีการศึกษา/คะแนนเฉลี่ย/พัฒนาการ											
	2560		2561		2562		2563					
	คะแนนเฉลี่ย	+/-	คะแนนเฉลี่ย	+/-	คะแนนเฉลี่ย	+/-	คะแนนเฉลี่ย	+/-	คะแนนเฉลี่ย	+/-	คะแนนเฉลี่ย	+/-
	ส พ. พัทลุง เขต 2	ประเทศ	สพป. พัทลุง เขต 2	ประเทศ	สพป. พัทลุง เขต 2	ประเทศ	ส พ. พัทลุง เขต 2	ประเทศ	ส พ. พัทลุง เขต 2	ประเทศ	ส พ. พัทลุง เขต 2	ประเทศ
การอ่านออกเสียง	75.98	73.57	-2.41	67.08	66.13	-0.95	67.24	68.50	-	75.19	74.14	+1.05
การอ่านรู้เรื่อง	71.13	69.58	-1.55	71.02	71.24	+0.22	71.24	72.81	-	72.60	71.86	+0.74
รวม 2 สมรรถนะ	73.56	71.60	-1.96	69.05	68.69	-0.36	69.24	70.66	-	73.89	73.02	+0.87
										1.42		

จากตาราง 2 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านออกเสียง คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง และรวม 2 สมรรถนะ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษาก่อนหน้า และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ อาจเนื่องมาจากคุณสมบัติผู้ประเมิน คือ กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนต่างกัน ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
 เปรียบเทียบ 4 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2563)เมื่อคุณสมบัตินักเรียน
 ผู้ประเมินต่างกัน

สมรรถนะ	ปีการศึกษา/คุณสมบัตินักเรียน/คะแนนเฉลี่ย							
	สพ.พัทลุง เขต 2							
	2560		2561		2562		2563	
	กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนต่างโรงเรียน (2 คน)				กรรมการคุมสอบและ ตรวจให้คะแนนโรงเรียนเดียวกัน (2 คน)			
	คะแนน เฉลี่ย	S.D.	คะแนน เฉลี่ย	S.D.	คะแนน เฉลี่ย	S.D.	คะแนนเฉลี่ย	S.D.
การอ่าน ออกเสียง	75.98	12.63	67.08	13.95	67.24	14.64	75.19	13.53
การอ่าน รู้เรื่อง	71.13	9.47	71.02	9.69	71.24	10.83	72.60	9.21
รวม 2 สมรรถนะ	73.56	11.23	69.05	12.05	69.24	23.69	73.89	20.92

จากตาราง 3 เมื่อคุณสมบัตินักเรียน คือ กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนต่างกัน ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านออกเสียง คะแนนเฉลี่ยสมรรถนะการอ่านรู้เรื่อง และรวม 2 สมรรถนะ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ปีการศึกษาก่อนหน้า และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2, 2563)

จะเห็นได้ว่า การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เมื่อคุณสมบัตินักเรียน กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนต่างกัน ส่งผลต่อคะแนนการประเมินอย่างเห็นได้ชัด แสดงว่าการสอบใด ๆ นอกจากจะต้องใช้แบบทดสอบที่มีคุณภาพแล้วยังต้องมีการดำเนินการสอบอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนการบริหารการสอบที่มีคุณภาพ ได้แก่ 1) ขั้นการวางแผนการสอบ 2) ขั้นการดำเนินการสอบ และ 3) ขั้นการนำผลการสอบไปใช้ เพื่อให้คะแนนที่ได้จากการสอบเป็นตัวแทนที่ดีของความสามารถของนักเรียนและสามารถนำไปใช้ตัดสินผลการเรียนอย่างมีความชอบธรรม ลดปัญหาใน

เรื่องของความเที่ยงต่ำ สิ้นเปลืองเวลา แรงงานและค่าใช้จ่ายในการตรวจมาก (Chui, 2002) (Coffman, 1971) และจุดอ่อนที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อคะแนนประเมิน คือ การให้คะแนน (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์, 2547) ความเป็นอัตนัยของการให้คะแนน (subjective) คะแนนที่ได้จึงแปรเปลี่ยนไปตามลักษณะของผู้ตรวจ (Bachman, Lynch, & Mason, 1993; Linacre, 1993; Turner, 2003; Lunz, Wright, & Linacre, 1990; Smith, & Kulikowich, 2004 อ้างถึงใน น้ำผึ้ง อินทเนตร, 2554) สอดคล้องกับ (Mehrens, 1973) ที่กล่าวว่าเพื่อให้การตรวจแบบสอบมีความเที่ยงเพิ่มขึ้น ผู้ตรวจควรปฏิบัติดังนี้อย่างเคร่งครัด คือ 1) ใช้วิธีการตรวจที่เหมาะสมสามารถจัดอคติได้ 2) การตรวจต้องมุ่งสนใจอยู่เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนที่มุ่งวัดเท่านั้น 3) ระมัดระวังอย่าให้นิสัยส่วนตัวของผู้ตรวจมีอิทธิพลต่อคะแนน 4) ต้องใช้เกณฑ์การตรวจกับนักเรียนทุก ๆ คนอย่างคงเส้นคงวา มีการออกแบบกฎเกณฑ์ในการให้คะแนน (scoring rubric) และควบคุมแหล่งความคลาดเคลื่อน เช่น ข้อสอบผู้ตรวจ โดยใช้ผู้ตรวจหลาย ๆ คนในการตรวจข้อสอบแต่ละข้อแล้วจึงหาคะแนนเฉลี่ย และผลการวิจัยยังพบว่า เมื่อเพิ่มจำนวนผู้ตรวจจะทำให้ความเที่ยงสูงขึ้น (Brennan, 1995; Sudweed, 2005; C. M. Swartz, & et al, 1999) แต่จำนวนผู้ตรวจที่เหมาะสมยังไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดเนื่องจากผลการศึกษายังพบข้อแตกต่าง

ด้วยเหตุผลที่ว่าผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ควรทราบถึงความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของตนเอง รวมทั้งครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อมูลจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนแต่ละคนใช้ในการวางแผนเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของผู้เรียนแต่ละคน ต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผลการประเมินต้องมีความน่าเชื่อถือ เป็นตัวแทนที่ดีของความสามารถของนักเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการวางแผนการสอบ 2) ขั้นตอนการดำเนินการสอบ และ 3) ขั้นตอนนำผลการสอบไปใช้ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของ ผลการวัด เนื่องจากทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีทางสถิติของการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในสถานการณ์ของการวัดลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นเป้าหมายของการนำเครื่องมือไปใช้ ซึ่งเป็นทั้งวิธีการประเมินที่น่าเชื่อถือ หรือความเที่ยงของเครื่องมือและกลยุทธ์ของการออกแบบการวัดให้ผลของการวัดมีความน่าเชื่อถือ หรือมีความเที่ยงสูงถึงระดับที่ต้องการ โดยมีเงื่อนไขการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ จำนวนผู้ประเมินและคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน เพื่อให้คะแนนจากการประเมินมีความเชื่อมั่นสูงสุด ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลไปใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

คำถามวิจัย

1. สภาพ ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปัจจุบันเป็นอย่างไร
2. รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีลักษณะเป็นอย่างไร
3. รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด เมื่อนำไปทดลองใช้แล้วค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G- Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน เป็นอย่างไร
4. คุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่พัฒนาขึ้นเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. วัตถุประสงค์การวิจัยทั่วไป

เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. วัตถุประสงค์การวิจัยเฉพาะ
 - 2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 2.2 เพื่อสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 2.3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด
 - 2.4 เพื่อประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1.1 ด้านเอกสาร ได้แก่ หนังสือ ตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการสอน

1.2 ด้านบุคคล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ จำนวน 5 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 2 สร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพด้านความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 คน ที่ได้มาจากการคัดเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตามคุณสมบัติ เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชาภาษาไทย

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

3.1 องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอน ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอน ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ และขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้ ที่มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

3.2 องค์ประกอบของคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ วัตถุประสงค์ของคู่มือ คำชี้แจงในการใช้คู่มือ แนวคิดพื้นฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รูปแบบการประเมิน

ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การวางแผนการสอบ การดำเนินการสอบ และการนำผลการสอบไปใช้

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1.1 ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โรงเรียนละจำนวน 4 คน

1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด จำนวน 33 แห่ง

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ต้นแปรอิสระ คือ รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง (facets) ได้แก่ ผู้ประเมิน (raters) และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน (source) ดังนี้

2.1.1 จำนวนผู้ประเมิน (raters) แบ่งเป็น 3 กรณี คือ

- 1) ผู้ประเมิน 2 คน
- 2) ผู้ประเมิน 3 คน
- 3) ผู้ประเมิน 4 คน

2.1.2 คุณสมบัติผู้ประเมิน (source) แบ่งเป็น 2 กรณี คือ

- 1) กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนต่างโรงเรียน
- 2) กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนโรงเรียนเดียวกัน

2.2 ตัวแปรตาม

ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G-Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน คือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$ และผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ โดยจำนวนผู้ประเมินเท่ากันและคุณสมบัติผู้ประเมินเหมือนกัน

ระยะที่ 4 ประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ จำนวน 33 คน และ
ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
จำนวน 33 คน เพื่อประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินด้านความเหมาะสมและด้านการใช้ประโยชน์ของ
รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ความเหมาะสมและความการใช้ประโยชน์ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่าน
ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หมายถึง
การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน 2 องค์ประกอบ ได้แก่

1.1 การอ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำใน
วงคำศัพท์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมาย
โดยนัยที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยวิธีการอ่านออกเสียง

1.2 การอ่านรู้เรื่อง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำใน
วงคำศัพท์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมาย
โดยนัยที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถบอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านร้อยแก้ว ร้อยกรอง สำหรับเด็ก
(เป็นข้อความง่าย ๆ) จับใจความจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน บอกความหมายของ
เครื่องหมายสัญลักษณ์ที่สำคัญ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน คาดคะเนจากเรื่องที่อ่าน สรุปความรู้ข้อคิด
จากเรื่องที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล แปลความและสร้างสรรค์จากภาพ

2. รูปแบบการประเมิน หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบระหว่างส่วน
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย
4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ
4) วิธีการประเมิน

3. การบริหารการสอบ หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลจากการทดสอบที่จะนำไป
ประเมินผลการเรียน และรายงานผลต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย
3 ขั้นตอน มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ขั้นที่ 2 การดำเนินการ
สอบ และ ขั้นที่ 3 การนำผลสอบไปใช้

4. รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด หมายถึง แนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ และ ขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้ ที่มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง ได้แก่ จำนวน ผู้ประเมิน และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน โดยรูปแบบที่ทำการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่

4.1 ระดับความคลาดเคลื่อนและความเที่ยงของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้

4.1.1 การออกแบบ $p \times s \times r$ หรือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกัน ทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design)

4.1.2 การออกแบบ $p \times (r : s)$ หรือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกัน ตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design)

5. การประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด หมายถึง การประเมินคุณภาพรูปแบบโดยการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและเหมาะสม ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้องแม่นยำ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ รายละเอียดดังนี้

5.1 ด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) หมายถึง ความถูกต้องของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งพิจารณาได้จากความของการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน และการพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง

5.2 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง ความน่าจะเป็นในการนำรูปแบบ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดไปใช้ ซึ่งพิจารณาได้จากวิธีการประเมินสามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง กลยุทธ์การบริหารโครงการประเมิน ความสมดุลทางวัฒนธรรมและการเมืองในการประเมิน และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.3 ด้านความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง ความเหมาะสมของกระบวนการและการดำเนินงานเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งพิจารณาได้จากการกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง และผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ

5.4 ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งพิจารณาได้จากการระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง การแปลความหมายและการตัดสินใจมีความชัดเจน รายงานการประเมินมีความชัดเจน การเผยแพร่ผลการประเมินไปยัง ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง รายงานการประเมินเสร็จทันเวลา สำหรับนำไปใช้ประโยชน์และการประเมินส่งผลกระทบต่อในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไป อย่างต่อเนื่อง

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหัวข้อการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอ ประเด็นเนื้อหาสาระเป็น 7 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ความสามารถด้านการอ่าน

ตอนที่ 2 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการประเมิน

ตอนที่ 4 การบริหารการสอบ

ตอนที่ 5 ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 7 กรอบแนวคิดการวิจัย

รายละเอียดของเนื้อหาสาระแต่ละตอนมีดังนี้

ความสามารถด้านการอ่าน

1. ความหมายของการอ่าน

การอ่านอาจมีความหมายต่าง ๆ กันตามทีผู้เชี่ยวชาญได้ให้นิยามหรือคำจำกัดความไว้ ดังนี้

รักษ์สุดา ทรัพย์มาก (2548) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยแปลความหมายจากตัวอักษรหรือลักษณะให้ได้ความหมายที่ถูกต้องชัดเจน การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่ใช้เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการเรียนทุกระดับชั้นในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพราะการอ่านเป็นทักษะเดียวที่ผู้เรียนจะรักษาไว้ตลอดไปและคงอยู่กับผู้เรียนได้นานที่สุดและเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลายส่วน ดังนี้

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของกระบวนการ หมายถึง ลำดับขั้นที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความและเรื่องราวข่าวสารที่ผู้อ่านสามารถบอกความหมายได้

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาพัฒนาการ หมายถึง การสอนอ่านเพื่อให้เข้าใจหลักจิตวิทยาพัฒนาการทางภาษาของเด็กแต่ละวัย จัดสื่อการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของเด็ก

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาษาศาสตร์ หมายถึง การสอนอ่านจะต้องเข้าใจเสียงฐานที่เกิดของเสียง พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ เข้าใจหลักภาษาและการใช้ภาษา เพื่อนำหลักการนี้มาสอนอ่าน และเข้าใจความหมายได้ถูกต้อง

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการศึกษา หมายถึง การนำหลักจิตวิทยามาใช้ทางการศึกษา เช่น ความพร้อมของการอ่าน ความสนใจ แรงจูงใจ การเสริมแรง และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นพื้นฐาน ในการพิจารณาการจัดกิจกรรมการอ่าน

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิชาการศึกษา หมายถึง การรู้จักเลือกวิธีสอนอ่านที่เหมาะสมกับวัย และระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาด้านการจำและการลืม หมายถึง การให้ผู้อ่านสามารถจดจำเรื่องและเก็บไว้ในสมอง ถ้ามีโอกาสเล่าให้ผู้อื่นฟังก็สามารถเล่าได้ถูกต้อง แต่การที่ผู้อ่านจะจดจำข้อความที่อ่านได้ ก็จะต้องเข้าใจความหมายของคำ รู้หน้าที่ของคำ อีกทั้งสามารถแยกพยัญชนะ สระ ตัวสะกด และวรรณยุกต์ ออกจากกันได้ อีกประการหนึ่งการที่ผู้อ่านจะจำเรื่องได้มากหรือน้อยนั้นยังขึ้นอยู่กับความสนใจของผู้อ่านที่มีต่อเรื่องนั้นอีกด้วย

เอมเมอรัลด์ เดอแซนซ์ (ม.ป.ป. อ้างถึงใน มณีรัตน์ สุโขศิริรัตน์, 2548) กล่าวถึงความหมายของการอ่าน ได้แก่

1. การอ่านเป็นกระบวนการสัมผัสทางประสาท (Reading is a Sensory Process) ผู้อ่านต้องใช้ประสาทสัมผัส โดยเฉพาะประสาทตามองดูสัญลักษณ์คำ
2. การอ่านเป็นกระบวนการรับรู้ (Reading is a Perceptual Process) ขณะอ่านผู้อ่านจะต้องรับรู้สัญลักษณ์คำ ซึ่งเป็นสิ่งเร้าและทำความเข้าใจกับความคิดของผู้เขียน
3. การอ่านเป็นการตอบสนอง (Reading is a Response) การตอบสนองนี้ หมายถึง การตอบสนองต่อสิ่งเร้าซึ่งเป็นสัญลักษณ์คำ การตอบสนองดังกล่าวรวมถึงการเคลื่อนไหวสายตา การใช้อวัยวะออกเสียง การมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อสิ่งที่อ่าน การวิจารณ์ การประเมินผลและแสดงอารมณ์
4. การอ่านเป็นการตอบสนองสิ่งที่เคยเรียนรู้มาแล้ว (Reading is a Learned Response) การอ่านนับเป็นกระบวนการแห่งความสัมพันธ์ระหว่างภาษาฟัง-พูด และภาษาอ่าน-การเขียน ซึ่งผู้อ่านเคยเรียนรู้มาแล้ว เด็กสามารถอ่านและเขียนคำที่เคยฟังหรือพูดมาแล้ว จึงทำให้สามารถเข้าใจความหมายของสัญลักษณ์คำที่อ่านได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรู้และประสบการณ์เดิมการหมั่นฝึกฝน การกระตุ้น และการเสริมแรง
5. การอ่านเป็นงานที่มีพัฒนาการ (Reading is a Developmental Task) ก่อนที่เด็กจะสามารถอ่านได้ เด็กจะต้องมีความพร้อม นั่นหมายถึง พร้อมที่จะเรียนรู้ อ่าน ซึ่งขึ้นอยู่กับพัฒนาการทั่ว ๆ ไป ของเด็กเอง

6. การอ่านอาจกลายเป็นความสนใจและแรงกระตุ้น (Reading Can be an Interest & Motive) ความรู้ที่ได้จากการอ่าน อาจทำให้เราเกิดความสนใจที่จะศึกษาเพิ่มเติม และอาจเป็นแรงกระตุ้นให้กระทำสิ่งอื่นต่อไป

7. การอ่านเป็นกระบวนการแห่งการเรียนรู้ (Reading is a Learning Process) ผู้เขียนถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นสัญลักษณ์คำปรากฏอยู่ในหนังสือ ผู้อ่านสื่อความหมายจากผู้เขียนโดยการถอดความหมายจากสัญลักษณ์คำออกมา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2550) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือ การเข้าใจถ้อยคำ ประโยค ข้อความ และเรื่องราวที่อ่าน โดยสามารถอธิบาย ความหมายของคำเล่าเรื่อง สรุปเรื่อง และบอกประเด็นสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง

สรุป การอ่าน หมายถึง การออกเสียงหรือไม่ออกเสียงตามตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่เขียนหรือพิมพ์ เป็นคำ ข้อความ หรือประโยคตามตัวหนังสือ แล้วแปลให้มีความหมาย ดูหรือเข้าใจความ จากตัวหนังสือ รับรู้ความหมายและสร้างความเข้าใจจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์อื่น ๆ ทำให้ผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจ รับรู้กระบวนการต่าง ๆ และสามารถอธิบายความหมายของคำ การที่อ่านได้ด้วยการพูด การเขียนหรือภาพ หรือสัญลักษณ์อื่น

2. ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านหนังสือเป็นการแสวงหาความรู้ ความเพลิดเพลิน ก่อให้เกิดความเข้าใจแนวคิด อารมณ์ และจินตนาการ นอกจากนี้ การอ่านมีบทบาทสำคัญในการศึกษาเล่าเรียนด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ขึ้นอยู่กับความสามารถทางการอ่านทั้งสิ้น มีผู้รู้ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลายท่าน ดังนี้

บันลือ พลฤกษ์วัน (2534) ได้สรุปความสำคัญของการอ่าน ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ หากอ่านไม่ได้ การเรียนการสอนย่อมพบอุปสรรคอย่างใหญ่หลวง พฤติกรรมในการเรียนของเด็กจะเปลี่ยนไป หงอยเหงาเก็บกดหรือมีฉะนั้นจะแสดงออกต่าง ๆ ในลักษณะทดแทนปมด้อยเหล่านั้นก็มี ครูจำเป็นต้องเอาใจใส่ช่วยเหลือแก้ไข (ช่อมเสริม) ตั้งแต่เริ่มอ่านบทเรียนแรกทันที

2. เด็กที่อ่านได้ย่อมได้รับการยอมรับ สามารถร่วมเรียนร่วมเล่นกับเพื่อน ๆ ได้ดีตรงกันข้าม การที่เด็กมีอุปสรรคในการอ่าน ย่อมขาดความอบอุ่น ขาดความมั่นใจในตนเอง

3. การอ่านได้ อ่านเป็น เป็นสิ่งที่ส่งเสริมให้เด็กได้รับความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั้งนี้ เพราะไม่ว่าโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาใดในโลก ก็ไม่อาจจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่เด็กจะค้นคว้าเพิ่มเติมได้อย่างจุใจ หรือตามความจำเป็นของเด็กเหล่านั้นได้ดี

4. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการประกอบธุรกิจ การปรับปรุงอาชีพ เมื่อพ้นวัยประถมศึกษา อาจเรียนรู้จากกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนได้อีกทางหนึ่ง

5. การอ่านมีความจำเป็นต่อการเป็นพลเมืองดีที่จะรู้ข่าวสาร เหตุการณ์ของบ้านเมือง การปกครองที่พลเมืองดีจะต้องให้ความร่วมมือแก่ทางราชการได้ดี

6. การอ่านเป็น จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพินิจ เลือกตัดสินใจที่จะเลือกตัวแทนในด้านการเมือง การปกครอง อันเป็นรากฐานสำคัญของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

7. การอ่านย่อมเป็นกิจกรรมสำคัญที่จะช่วยให้เด็กวัยประถมศึกษา หรือพ้นวัยประถมศึกษา ก็ตาม สามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์โดยใช้การอ่าน ทั้งยังจะได้รับความเพลิดเพลินช่วยพัฒนาจิตใจ และอื่น ๆ ได้อีกด้วย

8. การอ่านจะทวีความสำคัญมากขึ้นโดยลำดับที่ช่วยให้รอบรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงทางสังคม การสื่อสาร การพยากรณ์อากาศ เพื่อการปรับตน ปรับปรุงอาชีพ ยิ่งสังคมเจริญมากขึ้นเพียงใด การอ่านก็จะทวีความสำคัญมากขึ้นเท่านั้น

วรรณิ โสมประยูร (2542) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับ ผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ

2. ในชีวิตประจำวันโดยทั่วไป คนเราต้องอาศัยการอ่านติดต่อสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจกับบุคคลอื่นร่วมไปกับทักษะการฟัง การพูด และการเขียน ทั้งในด้านการกิจส่วนตัวและการประกอบอาชีพการงานต่าง ๆ ในสังคม

3. การอ่านช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากสิ่งที่อ่านไปปรับปรุงและพัฒนาอาชีพหรือธุรกิจการงานที่ตัวเองกระทำอยู่ให้เจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จได้ในที่สุด

4. การอ่านสามารถสนองความต้องการพื้นฐานของบุคคลในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ช่วยให้มีมั่นคงปลอดภัย ช่วยให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ ช่วยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ช่วยให้มีเกียรติยศและชื่อเสียง ฯลฯ

5. การอ่านทั้งหลายจะส่งเสริมให้บุคคลได้ขยายความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างลึกซึ้งและกว้างขวาง ทำให้เป็นผู้รอบรู้ เกิดความมั่นใจในการพูดปราศรัย การบรรยายหรือการอภิปราย ปัญหาต่าง ๆ นับว่าเป็นการเพิ่มบุคลิกภาพและความน่าเชื่อถือให้แก่ตนเอง

6. การอ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์หลายชนิดนับว่าเป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจมาก เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร นิยาย การ์ตูน ฯลฯ เป็นการช่วยให้บุคคลรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดความเพลิดเพลินสนุกสนานได้เป็นอย่างดี

7. การอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ในอดีต เช่น ศิลาจารึก ประวัติศาสตร์ เอกสารสำคัญ วรรณคดี จะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรมของไทยเอาไว้ และสามารถพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองต่อไปได้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2539) ให้ความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ การรู้และการใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การรู้จักฝึกฝนการอ่านอย่างสม่ำเสมอก็จะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดีที่จะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวาง

กรมวิชาการ (2546) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน จำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาหาความรู้ด้านต่าง ๆ

2. การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพเพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตนและพัฒนางาน

3. การอ่านเป็นเครื่องมือสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนรุ่นต่อไป

4. การอ่านเป็นวิธีการส่งเสริมให้คนมีความคิดและฉลาดรอบรู้เพราะประสบการณ์ที่ได้จากการอ่านเมื่อเก็บสะสมเพิ่มพูนนานวันเข้า ก็จะทำให้เกิดความคิดเกิดสติปัญญาเป็นคนฉลาดรอบรู้ได้

5. การอ่านเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ เป็นวิธีหนึ่งในการแสวงหาความสุขให้แก่ตนเองที่ง่ายที่สุด และได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด

6. การอ่านเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ทั้งด้านจิตใจและบุคลิกภาพ เพราะเมื่ออ่านมากย่อมรู้มาก สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

7. การอ่านเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาระบบการเมือง การปกครอง ศาสนา ประวัติศาสตร์และสังคม

8. การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาระบบการสื่อสาร และการใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

สมพร แผงพิพัฒน์ (2547) ให้ความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

1. ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้และตอบสนองความอยากรู้ของผู้อ่าน

2. ทำให้ผู้อ่านมีการพัฒนาขึ้นทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

3. ทำให้ได้รับความเพลิดเพลิน สนุกสนาน คลายเครียดหลังงานประจำ

4. ทำให้มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถสร้างสรรค์ผลงานใหม่ได้
5. ทำให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพได้

สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญสำหรับผู้เรียน สังคมและประเทศชาติหลายประการ กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ความคิดจากการอ่านมาเป็นประสบการณ์ในการพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านการสื่อสาร การค้นคว้าหาความรู้ สะสมความรู้ให้กับตนเอง การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น ทำให้เป็นผู้รอบรู้ ใ้ใช้ความรู้ที่ได้จากการอ่านมาเป็นกรอบในการประกอบอาชีพสิ่งสำคัญต่าง ๆ เหล่านี้ จะเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาสังคมและประเทศชาติได้อีกต่อไป

3. จุดมุ่งหมายของการอ่าน

การอ่านมีจุดมุ่งหมายหลายประการ และได้มีผู้กำหนดจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ดังนี้ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่ออยากรู้อยากเห็นและรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อันเป็นความต้องการตามธรรมชาติของมนุษย์

2. อ่านเพื่อแก้ปัญหา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ต้องการรู้ความหมายการอ่านออกเสียงการเขียนตัวสะกดการันต์ที่ถูกต้อง

3. อ่านเพื่อความรู้และเพื่อการศึกษา เป็นการอ่านในขณะที่กำลังศึกษาเล่าเรียนอยู่

4. อ่านเพื่อค้นคว้าและวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาเล่าเรียน หรือเพื่อประโยชน์ด้านความก้าวหน้าทางวิชาการ และเพื่อเป็นประโยชน์ในทางธุรกิจ

5. อ่านเพื่อปรับปรุงบุคลิกภาพ

6. อ่านเพื่อปรับปรุงงานอาชีพ

7. อ่านเพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน

8. อ่านเพื่อแก้เหงา

9. อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

10. อ่านเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับคนอื่น ๆ

11. อ่านเพื่อช่วยในการตัดสินใจ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2543) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

1. ตอบสนองอารมณ์ที่ผู้อ่านพอใจ เช่น รัก ชอบ โกรธ เสียใจ และดีใจ

2. ช่วยให้พบกับความต้องการในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านจะช่วยขจัดเซย อารมณ์ที่ขาดหายไปและช่วยตอบสนองความต้องการในส่วนของอารมณ์หรือความรู้สึกที่ต้องการ

3. ติดตามเรื่องที่ได้รับฟังจากผู้อื่น

4. ส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์ โดยอาศัยแนวทางจากเรื่องที่อ่าน

5. ส่งเสริมให้มีความกระตือรือร้นในการอ่านเรื่องอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

6. รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
7. ช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดของสมอง
8. ช่วยให้มีความรู้เพิ่มขึ้น สามารถใช้ประกอบการเรียนวิชาอื่น ๆ
9. รู้จักสถานที่ที่ไม่สามารถเดินทางไปเยือน แต่สามารถหาประสบการณ์ได้จากการอ่าน
10. มีความคิดอิสระในการเลือกเรื่องที่จะอ่าน
11. มีความเฉลียวฉลาดอาศัยความรู้และแนวคิดจากการอ่านไปสนทนาโต้ตอบกับผู้อื่นได้
12. เป็นการใช้เวลาพักผ่อน
13. ช่วยให้เกิดความสนใจเรื่องใหม่ ๆ
14. ส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่าน จากขั้นพื้นฐานไปสู่ขั้นที่สูงขึ้น
15. เป็นการฝึกให้มีระดับความคิดสูงขึ้น
16. เปิดเผยความลึกซึ้งในเรื่องราวบางอย่างที่ผู้อ่านยังไม่เคยรู้มาก่อน
17. ช่วยให้มีสุขภาพจิตดีขึ้น
18. ช่วยให้มีความคิดแตกฉานมากขึ้น
19. ส่งเสริมให้ผู้อ่านมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
20. นำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาแก้ปัญหาสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเรื่องส่วนตัว
21. ส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดอารมณ์ร่วมกับผู้เขียน
22. ส่งเสริมให้ผู้อ่านสามารถเผชิญหน้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ด้วยความเชื่อมั่นมากขึ้น
23. พัฒนาคุณค่าทางสังคม อาศัยความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ให้กว้างขวางขึ้น
24. ช่วยให้ผู้อ่านมีหูตากว้างไกลยิ่งขึ้น

กรมวิชาการ (2546) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้
2. อ่านเพื่อให้เกิดความคิด
3. อ่านเพื่อความบันเทิง
4. การอ่านเพื่อสนองความต้องการอื่น ๆ

ลาวัลย์ สังขพันธ์ และคณะ (2548) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์การอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเพื่อความรอบรู้ ได้แก่ การอ่านเพื่อการศึกษาหาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจจะเป็นการศึกษาองค์ความรู้ในแนวอาชีพของตน เพื่อปรับปรุงและเพิ่มพูนสมรรถภาพในการทำงาน ทำให้เป็นผู้ที่มีความรู้กว้างขวางทั้งเรื่องส่วนตัวและงานที่ต้องปฏิบัติ นอกจากการอ่านเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพของตนแล้ว การอ่านเพื่อความรอบรู้อาจจะเป็นการอ่านเพื่อแสวงหาความรู้แขนงอื่น ๆ ที่ตนเองสนใจ โดยเป็นการอ่านที่ผู้อ่านตั้งใจจะจับความคิดหรือนำสารบางอย่างที่ได้จาก

การอ่านมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งสามารถประเมินค่า ดีความ วิพากษ์วิจารณ์ให้กว้างขวางออกไปได้

2. การอ่านเพื่อต้องการทราบข่าวสารข้อเท็จจริง อาจเป็นการอ่านเพื่อปฏิบัติตามและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ การอ่านในลักษณะนี้เป็นการอ่านที่เน้นความรวดเร็ว เพราะสิ่งที่ต้องการจากการอ่าน คือ คำตอบอย่างสั้น ๆ หัวข้อหรือประเด็นสำคัญรวมทั้งแนวความคิดที่เด่น ๆ ของข้อมูลทั้งหมด เช่น การอ่านประกาศ การอ่านป้ายโฆษณา การอ่านวิธีการสร้าง หรือการปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นต้น

3. การอ่านเพื่อความบันเทิงและความสนุกสนานเพลิดเพลิน เป็นการอ่าน เพื่อสร้างความผ่อนคลายและพักผ่อน เพราะหนังสือเป็นเครื่องมือที่สร้างความบันเทิงให้แก่ผู้อ่านได้เป็นอย่างดีไม่ว่าจะเป็นนวนิยาย เรื่องสั้น กวีนิพนธ์ บทละคร นิตยสาร วารสารเรื่องต่าง ๆ เป็นต้น

4. การอ่านเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต ได้แก่ การอ่านเพื่อเสริมสร้างความคิดอุดมคติและจินตนาการ การอ่านประเภทนี้จะต้องเป็นการอ่านอย่างพิถีพิถันเคราะห้ ดังนั้น จึงไม่เน้นความรวดเร็วในการอ่าน แต่เน้นความถูกต้องแม่นยำในการวิเคราะห์ตีความหรือการถอดรหัสสารจากการอ่าน เพื่อก่อให้เกิดปัญญาหรือความรู้ แล้วนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4. ประเภทของการอ่าน

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549) แบ่งการอ่านออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. การแจกลูก หมายถึง การแจกลูกในมาตราตัวสะกดแม่ ก กา กง กน กม เกย เกอว กก กด และกบ และการเทียบเสียง ซึ่งเป็นการแจกลูกวิธีหนึ่ง

2. การสะกดคำ หมายถึง การอ่านโดยนำเสียงพยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์ และตัวสะกดมาประสมเป็นคำอ่าน การอ่านสะกดคำจะต้องให้นักเรียนสังเกตรูปคำพร้อมกับการอ่านและสอนอ่านสะกดคำพร้อมกับการเขียน ครูจะต้องให้อ่านสะกดคำพร้อมเขียนคำไปพร้อมกัน

3. การผันเสียงวรรณยุกต์ หมายถึง การอ่านคำโดยการแจกแจงวรรณยุกต์ของคำ ไปตามลำดับเสียง มีเครื่องหมายวรรณยุกต์เป็นตัวกำหนด เครื่องหมายวรรณยุกต์ของไทยมี 4 รูป ได้แก่ เอก โท ตรี จัตวา เสียงของวรรณยุกต์ภาษาไทยมี 5 เสียง เสียงสามัญ เสียงเอก เสียงโท เสียงตรี และเสียงจัตวา

4. การอ่านออกเสียง หมายถึง การเปล่งเสียงถ้อยคำ หรือ เครื่องหมายต่าง ๆ ที่เขียนไว้ ออกมาให้ชัดถ้อยชัดคำ และเป็นที่เข้าใจแก่ผู้ฟัง การอ่านออกเสียงในแต่ละครั้ง หากผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่องที่อ่านไปด้วย จะทำให้มีความรู้กว้างขวางขึ้น ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาศักยภาพในการอ่านแล้ว ยังสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

5. การอ่านในใจ (อ่านจับใจความ/อ่านรู้เรื่อง) หมายถึง การแปลความหมายของอักษรมาเป็นความคิด ซึ่งไม่ได้พูดออกมาเป็นน้ำเสียง และนำความคิดนั้นไปใช้ประโยชน์

5. การพัฒนาทักษะการอ่าน

วินัย คำสุวรรณ (2548) กล่าวถึงทักษะการอ่านพัฒนาไปตามลำดับขั้น 5 ขั้น

โดยกำหนดขอบเขตตามอายุอย่างคร่าว ๆ ไม่ใช่ชัดเจนไปว่าเด็กทุกคนจะต้องก้าวไปตามพัฒนาการนี้ ตัวอย่างเช่น นักเรียนยุคปัจจุบันมีบางคนอ่านหนังสือออกก่อนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นต้นการพัฒนาทักษะการอ่าน 5 ขั้น มีดังนี้

ขั้น 0 อยู่ในระยะแรกเกิดถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เด็กจะเริ่มรอบรู้ในสิ่งรอบข้างต้องปฏิบัติล่วงหน้าสำหรับการอ่าน เรียนรู้การกวาดสายตาคจากซ้ายไปขวาและการอ่านตามลำดับ รู้การแยกตัวอักษรออกจากคำ บางคนเริ่มเรียนรู้ที่จะอ่านสัญลักษณ์จากสื่อโฆษณาที่พบเห็นบ่อย ๆ เช่น สัญลักษณ์สถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ ชื่อประเภทกีฬาบางชนิด ชื่อสินค้าที่เด็กชอบแม้ว่าเป็นภาษาต่างประเทศ เด็กรุ่นใหม่จะอ่านได้เร็วกว่าเด็กรุ่นก่อน

ขั้น 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 เด็กส่วนใหญ่จะได้เรียนรู้การอ่าน เด็กวัยนี้ต้องใช้ความสามารถในการออกเสียงตามคำที่อ่าน เมื่อพบตัวอักษรต้องเปล่งเสียงของตัวอักษรนั้น เด็กวัยนี้จะสนใจการบอกชื่อตัวอักษรอ่านออกเสียงตัวอักษร และหัดอ่านเป็นคำ ๆ

ขั้น 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ขั้นนี้เด็กจะรู้ภาษา (Fluent) มากขึ้น รวมถึงการรู้คำรู้ศัพท์ และใช้ทักษะการอ่านมากขึ้น อย่างไรก็ตามในขั้นนี้การอ่านยังไม่ถูกนำมาใช้ในการเรียนรู้ของเด็กมากนัก เนื่องจากกลไกความต้องการในการเรียนรู้ยังอยู่ในเนื้อหาบทเรียนที่ต้องอ่านเพียงเล็กน้อยประสบการณ์จากการฟังจะช่วยให้เด็กเรียนรู้คำมากขึ้น

ขั้น 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้รับข่าวสารข้อมูลใหม่ ๆ จากสิ่งพิมพ์เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ขั้นนี้จึงจำเป็นต้องอ่านเพื่อการเรียนรู้ แม้ว่าเนื้อหาในสิ่งที่อ่านจะมีความยากต่อความเข้าใจ ผู้เรียนที่ไม่สามารถเรียนรู้จากการอ่าน จะส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการในทุกวิชาการ

ขั้น 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย ในขั้นนี้นักเรียนส่วนใหญ่จะเป็นนักอ่านที่สมบูรณ์ มีประสบการณ์จากทักษะที่หลากหลาย ทำให้มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับที่ทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี ผู้เรียนจะมีความชำนาญถึงขั้นสามารถอภิปรายเกี่ยวกับวรรณกรรม ประวัติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และการเมืองได้แม้ว่าการพัฒนาทักษะการอ่านทั้ง 5 ขั้น จะมีความต่อเนื่องกัน แต่เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่าขั้นที่ 3 เป็นขั้นที่นักเรียนต้องเรียนรู้และฟันฝ่าอุปสรรคจากการอ่าน ให้ก้าวสู่การอ่านให้เกิดการเรียนรู้ให้ได้ขั้นนี้จึงเป็นรอยต่อสำคัญที่จะบอกว่านักเรียนแต่ละคนมีสมรรถภาพในการอ่านมากน้อยเพียงใด

สรุปการอ่านมีความมุ่งหมายและประโยชน์หลายประการแล้วแต่จุดประสงค์ของผู้อ่านแต่ละคน ซึ่งเป็นสิ่งที่ตีทั้งสิ้น ไม่ว่าจะอ่านด้วยความมุ่งหมายใดก็จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความรู้กว้างขวางขึ้น เข้าใจปัญหาต่าง ๆ มากขึ้น รู้เท่าทันเล่ห์เหลี่ยมของมนุษย์และสังคม สามารถเลือก

ถ้อยคำมาใช้ได้เหมาะสมตามโอกาส ช่วยผ่อนคลายความเครียดตลอดจนส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

6. วิธีการสอนอ่าน

การสอนอ่านสำหรับเด็กที่เริ่มเรียนให้สามารถอ่านและถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดหรือคำพูดออกมาเป็นตัวหนังสือ นับตั้งแต่เริ่มมีการสอนหนังสือไทยมาจนถึงปัจจุบัน มีวิธีการสอนหลายวิธี ดังนี้

กรรณิการ์ พวงเกษม (2532) ได้เสนอวิธีการสอนอ่าน ไว้ ดังนี้

1. วิธีสอนอ่านแบบแจกลูกสะกดคำ (Spelling Approach) คือ การสอนที่เชื่อว่าคำประกอบด้วยรูปและเสียงของพยัญชนะ วรณยุกต์ ตัวสะกด ฯลฯ เวลาอ่านแทนที่จะอ่านเป็นคำ ๆ มีความหมายเลยทีเดียว ก็ต้องไล่พยัญชนะ สระ ฯลฯ ให้ออกเสียงได้ถูกต้องเป็นคำ ๆ อีกทีหนึ่งเป็นการช่วยให้อ่านคำได้ เพราะผู้อ่านรู้จักพยัญชนะ สระ แล้วใช้เสียงช่วยพาไป เช่น จาน นักเรียนจะสะกดว่า จ - า - น - - จาน หรือ จา - นอ - จาน วิธีนี้ช่วยให้ได้รู้หลักเกณฑ์ของการเรียงลำดับตัวอักษรภายในคำหนึ่ง ๆ เพื่อจะได้ออกเสียงได้ชัดเจน และเขียนคำนั้นได้ถูกต้อง

2. วิธีสอนแบบเทียบเสียง (Phonic Approach) วิธีนี้ยึดการเทียบเสียงสระหรือตัวสะกดเป็นหลักในการอ่านเพื่อประโยชน์ในการเทียบเสียงหัดอ่าน เช่น อา ขา กา มา นาดา มีเสียงอา เหมือนกัน ตี มี ปี สี รี ซี มี มีเสียง อี เหมือนกัน เมื่อผันได้แล้วนำคำที่อ่านได้มาเรียงเป็นประโยค เช่น กาดิตาสี อามีนาดิ การสอนคำที่มีตัวสะกดก็ใช้วิธีเทียบเสียงเช่นเดียวกัน จาน นาน วาน มีเสียงอาน วัน มัน จัน มีเสียง อัน ตามปกติการสอนเทียบเสียงบ้างก็เรียกรวม ๆ กันไปว่า การแจกลูกเทียบเสียง หรือ ผันอักษร เพื่อประโยชน์ในการเทียบเสียงหัดอ่านเป็นส่วนใหญ่ส่วนการสอนสะกดคำนั้นเพื่อประโยชน์ในการหัดเขียน เขียนได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่และการสอนสะกดคำก็มีประโยชน์ในการช่วยให้เด็กอ่านได้ดีเช่นกัน

เพราะฉะนั้นในการสอนเทียบเสียงหรือสะกดคำแต่ละครั้งครูจึงควรมีความมุ่งหมายอยู่ในใจก่อนว่า สอนเพื่ออ่าน หรือสอนเพื่อให้เขียนแต่อย่างไรก็ตาม ทั้งการสอนอ่านและการสอนเขียนก็จะสอนแยกจากกันโดยอิสระไม่ได้

3. วิธีสอนแบบมาตรฐาน (The Baste Method) วิธีนี้ได้แบบอย่างมาจากการสอนภาษาต่างประเทศ โดยยึดหลักว่าในชีวิตประจำวันคนเราสื่อความหมายกันเป็นประโยคและคำ การสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของภาษาก็คือ สอนให้เป็นประโยคและคำเลยทีเดียวโดยคัดเลือกประโยคและคำที่มีความหมายต่อตัวผู้เรียนมาให้อ่านและเขียน แยกออกได้เป็น 2 วิธีดังนี้

3.1 สอนเป็นคำ (Word Approach) คือ ให้นักเรียนดูรูปภาพแล้วมีคำอธิบายได้ภาพ การสอนด้วยวิธีนี้เป็นการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยระหว่างคำกับภาพ โดยคาดหวังว่า นักเรียนเห็นบ่อย ๆ จะจำคำได้ภาพได้ นอกจากนั้นการอ่านคำที่มีภาพประกอบย่อมจูงใจเด็กได้ดีกว่า อ่านตัวหนังสือเฉย ๆ

3.2 การสอนเป็นประโยค (Sentence Approach) คือ การนำข้อความ เป็นประโยคมาให้นักเรียนอ่าน โดยเลือกประโยคที่มีความหมาย หรือความสัมพันธ์กับผู้เรียนหรือเกิดจาก คำบอกเล่า คำพูดของผู้เรียนมาเขียนให้อ่าน การสอนวิธีนี้เป็นไปตามความเชื่อของนักจิตวิทยาที่เชื่อว่า เด็กมีคุณสมบัติพิเศษ ซึ่งจะผิดแปลกไปจากผู้ใหญ่อยู่ประการหนึ่งซึ่งแสดงออกได้โดยการทดลอง เด็กไม่ใช่จะอ่านได้เฉพาะคำ ๆ เดียวเท่านั้น แม้ประโยคยาว ๆ ก็อ่านได้ ถ้าครูลองเขียนคือ เมื่อเห็นสิ่ง ใดใหม่จะนำมาเอามาเปรียบเทียบกับภาพเก่า การนำเอาการสอนเป็นคำและเป็นประโยคมาสอนเด็ก เรียกว่า การสอนแบบมาตรฐานหรือการสอนแบบเบสิค (The Basic Method) ซึ่งถือว่าเป็นการสอน ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน

4. วิธีสอนแบบผสม หมายถึง การนำวิธีสอนเป็นคำและเป็นประโยคมาเป็น บันไดขั้นต้น เสียก่อน แล้วจึงสอนด้วยวิธีเทียบเสียง แจกลูก เมื่อเริ่มสอนด้วยหนังสือประเภทที่สอนเป็นคำและ ประโยคก่อน โดยไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ใด ๆ ในเรื่องการผสมหรือการแจกลูกให้มากจนสังเกตเห็นว่า เด็กคุ้นกับ การแยกคำเป็น สระ พยัญชนะ และวรรณยุกต์แล้ว จึงนำเอาหนังสือแบบเรียนประเภท เทียบเสียงแจกลูกเข้ามาสมทบ เรียนด้วยหนังสืออ่านเป็นคำและเป็นประโยค ก็กลายสภาพเป็นแบบ สอนอ่านไปจากนั้นก็จะนำเอาหนังสือแบบสอนอ่านอื่น ๆ ให้นักเรียนอ่านต่อไปเลย

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549) ได้เสนอนวัตกรรมและวิธีที่ใช้ในการสอนอ่านไว้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นวิธีการจัด กิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็น กลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกันประกอบด้วยนักเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยแต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้ง โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อน กว่า สมาชิกในกลุ่มนอกจากจะรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองแล้วยังต้องร่วมรับผิดชอบต่อการ เรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

2. แผนที่ความคิด (Mind Mapping) คือการจัดกลุ่มความคิดรวบยอด เพื่อให้เห็น ความสำคัญของความคิดระหว่างความคิดหลักและความคิดรองลงไป โดยนำเสนอเป็นภาพหรือเป็น ผัง สามารถนำเสนอได้หลายลักษณะ เช่น แผนที่แบบกิ่งไม้ แผนที่วงจรมุม แผนที่ใยแมงมุม แผนที่ ก้างปลา แผนที่ตารางเปรียบเทียบ แผนที่รูปร่างกลมทับเหลื่อมกัน เพื่อให้สรุปองค์ความรู้ สร้าง ความคิดรวบยอด วางแผนการทำงานหรือศึกษาค้นคว้าเขียนเรื่องราวต่าง ๆ

3. แบบฝึกทักษะหรือแบบฝึกหัด คือ สื่อการเรียนการสอนอย่างหนึ่งที่ใช้ฝึกทักษะให้แก่ผู้เรียนหลังจากเรียนจบเนื้อหา แบบฝึกหัดหรือแบบฝึกทักษะจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีทักษะสามารถเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้นการสอนอ่านสำหรับนักเรียนแรกอ่าน (ชั้น ป.1 และ ป.2) มีหลักการสอนดังนี้

- 3.1 เริ่มจากสระง่ายที่สุด เช่น สระ -า
- 3.2 ใช้แผนผังความคิดแจกลูก โดยเลือกคำที่มีความหมายก่อน
- 3.3 ผู้เรียนอ่านออกเสียงคำและทำความเข้าใจความหมาย
- 3.4 นำคำจากแผนผังความคิดมาแต่งประโยค
- 3.5 อ่านประโยคที่แต่ง
- 3.6 เขียนประโยคที่แต่ง

4. การสะกดคำ ครูจะต้องให้อ่านสะกดคำแล้วเขียนคำไปพร้อมกัน การสอนสะกดคำโดยการนำคำที่มีความหมายมาสอนก่อน เมื่อสะกดคำจนจำคำได้แล้วจึงแจกลูก เพราะการสะกดคำจะเป็นเครื่องมือการอ่านคำใหม่โดยเริ่มจากคำง่าย ๆ แล้วบอกทิศทางการออกเสียงแล้วแจกลูกโดยเปลี่ยนพยัญชนะต้น เช่น

4.1 การสะกดคำยาก เช่น กษัตริย์ อัจฉริยะ फिल्म ประโยชน์มหัศจรรย์ มีหลักการสะกดคำ ดังนี้

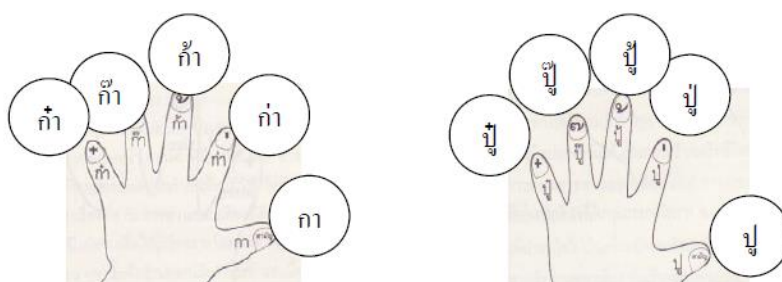
- 4.1.1 ครูอ่านคำให้นักเรียนอ่านตาม
- 4.1.2 ครูอธิบายความหมายหรือให้นักเรียนหาความหมายของคำ
- 4.1.3 ครูสะกดเรียงตัวเป็นตัวอย่าง เช่น กษัตริย์ สะกดเป็น ก - ช - ฎ - ต - ริ - ย์
- 4.1.4 ให้นักเรียนจับคู่ผลัดกันบอกคำและสะกดคำเสียงตัว
- 4.1.5 นักเรียนผลัดกันพูดสะกดคำโดยใช้นิ้วเขียนกลางอากาศพร้อมกัน
- 4.1.6 นักเรียนผลัดกันบอกคำ และเขียนคำลงกระดาษ
- 4.1.7 นักเรียนแต่ละคนทำแบบฝึกทักษะ

5. การผันเสียงวรรณยุกต์ ทำได้โดยแจกแจงวรรณยุกต์ของคำไปตามลำดับเสียงโดยมีเครื่องหมายวรรณยุกต์เป็นตัวกำหนด เครื่องหมายวรรณยุกต์ของไทยมี 4 รูป ได้แก่ (เอก) (โท) (ตรี) (จัตวา) มี 5 เสียงคือ สามัญ เอก โท ตรี จัตวา ซึ่งแต่ละเสียงของวรรณยุกต์จะทำให้ระดับเสียงของคำและความหมายของคำเปลี่ยนไป การผันเสียงวรรณยุกต์และระดับเสียงของพยัญชนะ 44 ตัว จำแนกผันเสียงได้ 3 กลุ่ม คือ เสียงสูง เสียงกลาง และเสียงต่ำ การสอนผันเสียงวรรณยุกต์ ใช้วิธีการ ดังนี้

- 5.1 ผันเสียงวรรณยุกต์โดยใช้นิ้วมือและควรเริ่มจากอักษรกลางแม่ ก กา
- 5.2 การผันเสียงวรรณยุกต์ด้วยมือ ควรทำ ดังนี้

5.2.1 กางมือออก ให้นิ้วหัวแม่มือเป็นเสียงสามัญ นิ้วชี้เป็นเสียงเอก นิ้วกลางเป็นเสียงโท นิ้วนางเป็นเสียงตรี นิ้วก้อยเป็นเสียงจัตวา

5.2.2 ผันวรรณยุกต์โดยเริ่มจากอักษรกลางประสมสระเสียงยาวแล้วเริ่มผันโดยใช้นิ้วมือขวาชี้ นิ้วมือซ้ายและออกเสียงคำแล้วผันไปตามรูปเสียงวรรณยุกต์ตามลำดับทำซ้ำ ๆ หรือเปลี่ยนคำ ดังภาพประกอบ



ภาพ 1 การผันวรรณยุกต์ด้วยนิ้วมือ

นิตยา ประพฤติกิจ (2551) ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับรายงานการประชุมแห่งชาติว่าด้วยการอ่าน (National Reading Panel. 2001) ของสหรัฐอเมริกา เกี่ยวกับผลการวิจัยพบว่า วิธีสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพมี 5 องค์ประกอบด้วยกันคือ

1. การรับรู้เรื่องหน่วยเสียง (Phonemic Awareness)

การรับรู้เรื่องเสียง หมายถึง ความสามารถในการสังเกตตริกตรอง และออกเสียงแต่ละเสียงในคำที่เปล่งออกมา ดังนั้นก่อนที่เด็กจะอ่านได้จริง เด็กจะต้องรู้และเข้าใจเสียงแต่ละเสียงที่ปรากฏอยู่ในคำ มีความเข้าใจว่า คำที่เขียนสามารถออกเสียงได้ และใช้หน่วยเสียงหรือเสียงเฉพาะเวลาอ่านคำการรับรู้เรื่องหน่วยเสียง (Phonemic Awareness) เป็นความสามารถในการแยกเสียงและระบบเสียงในภาษาพูดได้ (Oral Language) โดยไม่รวมถึงคำที่เป็นภาษาเขียน (Written Language) ที่ใช้แทนเสียงมีผลงานวิจัยหลายเรื่องเกี่ยวกับการเริ่มหัดอ่านที่ชี้ให้เห็นว่า การรับรู้เรื่องหน่วยเสียงมีความสัมพันธ์กับการเรียนอ่าน นั่นคือถ้าเด็กรับรู้เรื่อง หน่วยเสียงหรือคำในระดับดีก็จะประสบความสำเร็จในการเรียนอ่านดีด้วย ดังนั้นครูปฐมวัยจึงควรส่งเสริมการเรียนอ่านเขียนด้วยการให้เด็กได้เล่นกับภาษาในภาษาพูด เช่น ท่องคำคล้องจอง เล่นคำสัมผัสเสียงต้นคำ และการเล่นปริศนาคำทาย เป็นต้น

2. การออกเสียงและการสะกดคำ (Phonics)

การออกเสียงและสะกดคำ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างเสียงพูด (Phonemes) กับตัวหนังสือในภาษาเขียน (Graphemes) ซึ่งเป็นระบบที่ช่วยให้รู้ว่าการอ่านคำจะออกเสียงอย่างไรโดยดูจากตัวอักษรนั้นว่าควรออกเสียงตามนั้น

3. การอ่านอย่างคล่องแคล่ว (Fluency)

การอ่านอย่างคล่องแคล่ว หมายถึง ความสามารถในการอ่านหนังสือตำราได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว นักเรียนคล่องแคล่วจะสามารถถอดรหัส มีใจจดจ่อ หรือมีสมาธิ เพื่อหาความหมายในตำราได้อย่างอัตโนมัติ และสามารถจดจำคำและความหมายของคำได้ไปพร้อม ๆ กัน

เรซินส์กี (ม.ป.ป. อ้างถึงใน นิตยา ประพฤติกิจ, 2551) กล่าวว่าการสอนอ่านอย่างคล่องแคล่วมี 2 วิธี คือ

1. การช่วยเหลือในการอ่าน (Assisted Reading) มีหลายวิธี เช่น ครูอ่านให้เด็กฟังเป็นตัวอย่างแล้วเด็กดูข้อความที่ครูอ่านไปด้วย การให้เด็กอ่านตามครูในใจ แล้วอ่านออกเสียงทั้งชั้น การให้เด็กอ่านเก่งจับคู่อ่านด้วยกัน หรือให้เด็กเก่งกับเด็กไม่เก่งจับคู่ช่วยเหลือกันและการให้เด็กอ่านในใจขณะฟังเทปตัวอย่างการอ่านที่ถูกต้อง เป็นต้น

2. การอ่านซ้ำหลายครั้ง (Repeated Reading) มีหลายวิธี เช่น การอ่านข้อความที่ไม่เคย อ่านมาก่อนซ้ำหลายครั้ง การอ่านโคลงกลอน เพลง คำคล้องจอง บทตลก ฯลฯ การอ่านออกเสียง ทั้งชั้นแล้วอภิปรายความหมายสิ่งที่อ่าน ครูอ่านให้ฟังแล้วร่วมกันอภิปรายครูให้เด็กอ่านเป็นรายบุคคล แล้วชี้แนะเพื่อปรับปรุง และครูทำตนเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่เด็ก เป็นต้น

4. การสอนคำศัพท์ (Vocabulary)

คำศัพท์ หมายถึง คำที่เรารู้จักและต้องการใช้ในการสื่อความหมาย มีทั้งคำศัพท์ที่ใช้สำหรับการพูด เรียกว่า Oral Vocabulary และคำศัพท์ทางวิชาการที่ใช้สำหรับการอ่านเรียกว่า Reading Vocabulary การอ่านตำราจึงมีคำต่าง ๆ และส่วนหนึ่งก็เป็นคำศัพท์ที่ผู้อ่านต้องเข้าใจเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาเหล่านั้น ๆ ดังนั้น ถึงแม้ว่าผู้อ่านจะรู้เรื่องเสียงและหน่วยเสียงเป็นอย่างดีและมีทักษะในการแปลความหมายก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถอ่านให้คำศัพท์น้อย

สำหรับการสอนคำศัพท์ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อความรู้คำศัพท์ที่ให้มากขึ้นนั้น ครูสามารถสอนเด็กเพิ่มคำศัพท์ได้หลายวิธี โดยสรุปจากแบล็ค โชวิกซ์ และฟิชเชอร์ (Blachowicz, & Fisher, 2004; นิตยา ประพฤติกิจ, 2551) ได้ดังนี้

- 4.1 สร้างความตระหนักในคำศัพท์ โดยการเล่น เช่น สะกดคำต่อคำจัดบอร์ดติดคำศัพท์พร้อมความหมายวันละคำ เล่นละครโดยใช้คำศัพท์ที่กำหนดให้ เป็นต้น

- 4.2 สนับสนุนให้ผู้ปกครองช่วยเสริมคำศัพท์ให้เด็กด้วยการถามคำถามที่ปรากฏในสิ่งพิมพ์ จัดหาสิ่งพิมพ์ให้เด็กอ่าน อ่านหนังสือหรือเล่านิทานที่มีคำศัพท์ใหม่ให้เด็กฟัง เป็นต้น

4.3 สอนคำศัพท์โดยใช้รูปแบบ STAR คือ เลือกศัพท์ (Select) อภิปรายความหมาย (Teach) กระตุ้น (Active) ให้เด็กใช้ศัพท์ แต่งประโยค แต่งเรื่อง และทบทวนศัพท์ (Revisit)

4.4 สอนให้เด็กเป็นนักอ่านอิสระด้วยวิธีการสอนรากศัพท์ สอนการใช้พจนานุกรม สอนประวัติของศัพท์ และสนับสนุนให้เด็กอ่านหนังสือที่ไม่เคยอ่านมาก่อนอย่างน้อยวันละ 20 นาที เป็นต้น

4.5 ส่งเสริมให้เด็กมีโอกาสดูและอ่านหนังสืออย่างหลากหลาย เช่น นำเที่ยวงาน แสดงหนังสือ แลกเปลี่ยนกันอ่าน จัดมุมหนังสือในห้องเรียน เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้าอ่านหนังสือแล้ว รายงานหน้าชั้น วันละคน อ่านบทความซ้ำห่ากัน 7 วัน เพื่อหาแนวคิดใหม่ ครูอ่านหนังสือให้เด็กฟัง หน้าชั้น แล้วให้เด็กสรุปเป็นคำพูดของตน และแข่งขันสะกดคำ เป็นต้น

สรุปได้ว่า วิธีการสอนอ่านมีการแยกไว้หลายวิธีการและหลายนวัตกรรม เช่น การอ่านแจกลูกสะกดคำ การอ่านเป็นคำ การอ่านแบบเทียบเสียง อ่านผันวรรณยุกต์ การอ่านร้อยแก้ว การอ่านร้อยกรอง การอ่านจับใจความ การอ่านเป็นประโยคการอ่าน เป็นต้น

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ความสำคัญ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจการงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังเป็นสื่อที่แสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี ชีวิตทัศน์ โลกทัศน์ และสุนทรียภาพ โดยบันทึกไว้เป็นวรรณคดีและวรรณกรรมอันล้ำค่า ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติที่ควรค่าแก่การเรียนรู้ เพื่ออนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

คุณภาพของผู้เรียน

เมื่อจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วผู้เรียนต้องมีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ดังนี้

1. สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างดี
2. สามารถอ่าน เขียน ฟัง ดู และพูด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผลและคิดเป็นระบบ
4. มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน การแสวงหาความรู้และใช้ภาษาในการพัฒนาตน และสร้างสรรค์งานอาชีพ

5. ตระหนักในวัฒนธรรมการใช้ภาษาและความเป็นไทยภูมิใจและชื่นชมในวรรณคดี และวรรณกรรมซึ่งเป็นภูมิปัญญาของคนไทย

6. สามารถนำทักษะทางภาษามาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกาลเทศะ และบุคคล

7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสร้างความสามัคคีในความเป็นชาติไทย
8. มีคุณธรรมจริยธรรม มีวิสัยทัศน์ โลกทัศน์ที่กว้างไกลและลึกซึ้ง

เมื่อจบแต่ละช่วงชั้นผู้เรียนต้องมีความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยม ดังนี้
ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3

1. สามารถอ่านได้คล่องและอ่านได้เร็ว
2. เข้าใจความหมายและหน้าที่ของคำ
3. นำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาคิด คาดคะเนเรื่องราวหรือเหตุการณ์ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติได้

4. เลือกอ่านหนังสือที่เป็นประโยชน์ทั้งความรู้ และความบันเทิง

5. ดูและเขียนแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึก ความต้องการและจินตนาการ

6. จัดบันทึกความรู้ ประสบการณ์ และเรื่องราวในชีวิตประจำวัน

7. จับใจความสำคัญ ตั้งคำถาม ตอบคำถาม สนทนา แสดงความคิดเห็นเล่าเรื่อง ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์จากเรื่องที่ฟังที่ดูได้

8. เข้าใจว่าภาษาไทยมีทั้งภาษาไทยกลางและภาษาไทยมาตรฐานและภาษาถิ่น
9. ใช้คำคล้องจองแต่งบทร้อยกรองง่าย ๆ

10. ท่องจำบทร้อยกรองที่ไพเราะ และนำไปใช้ในการพูดและการเขียน
11. นำปริศนาคำทายและบทร้องเล่นในท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนและเล่น

12. ใช้ทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ และใช้ได้เหมาะสมกับบุคคลและสถานการณ์

13. นำความรู้ที่ได้จากการอ่านวรรณคดีและวรรณกรรมไปใช้ในชีวิต มีมารยาทการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด

14. มีนิสัยรักการอ่านและการเขียน

2. ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการอ่าน

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการประเมิน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องดังนี้

ตาราง 4 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ - บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน 	<ul style="list-style-type: none"> * การอ่านออกเสียงและบอกความหมายของคำ คำคล้องจอง และข้อความที่ประกอบด้วยคำพื้นฐาน คือ คำที่ใช้ในชีวิตประจำวันไม่น้อยกว่า 600 คำ รวมทั้งคำที่ใช้เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ - คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ
	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน - เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน - คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน 	<ul style="list-style-type: none"> * การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - นิทาน - เรื่องสั้น ๆ - บทร้องเล่นและบทเพลง - เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
	<ul style="list-style-type: none"> - บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือ 	<ul style="list-style-type: none"> * การอ่านเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	สัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็น ใน ชีวิตประจำวัน	ประกอบด้วย - เครื่องหมายสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่พบเห็น ในชีวิตประจำวัน - เครื่องหมายแสดงความปลอดภัยและแสดง อันตราย

ตาราง 5 สาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ
ย่อความ และเขียนเรื่องราว ในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและ
รายงานการศึกษาค้นคว้า อย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ	* การเขียนสื่อสาร - คำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน - คำพื้นฐานในบทเรียน - คำคล้องจอง - ประโยคง่าย ๆ

ตาราง 6 สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมี
วิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมี
วิจารณญาณและสร้างสรรค์

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังและดูทั้งที่เป็น ความรู้ความบันเทิง	* การจับใจความและพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกจากเรื่องที่ฟังและดู ทั้งที่เป็น ความรู้และความบันเทิง - เรื่องเล่าและสารคดีสำหรับเด็ก - นิทาน - การ์ตูน - เรื่องขบขัน

ตาราง 7 สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ	* การสะกดคำ การแจกลูก และการอ่านเป็นคำ * มาตราตัวสะกดที่ตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา * การผันคำ * ความหมายของคำ
	- เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่าย ๆ	* การแต่งประโยค

ตาราง 8 สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็นวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก	* วรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก เช่น - นิทาน - เรื่องสั้นง่าย ๆ - ปริศนาคำทาย - บทร้องเล่น - บทอาขยาน - บทร้อยกรอง - วรรณคดีและวรรณกรรมในบทเรียน

3. ความหมายของการอ่าน

การดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้กำหนดนิยามความหมายไว้ ดังนี้

1) การอ่านรู้เรื่อง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำในวง คำศัพท์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมายโดยนัยที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถบอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านร้อยแก้ว ร้อยกรอง สำหรับเด็ก (เป็นข้อความง่าย ๆ) จับใจความจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน บอกความหมายของเครื่องหมายสัญลักษณ์ที่สำคัญที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน คาดคะเนจากเรื่องที่อ่าน สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล แปลความและสร้างสรรค์จากภาพ

2) การอ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำ ในวง คำศัพท์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมายโดยนัยที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยวิธีการอ่านออกเสียง

การพัฒนารูปแบบการประเมิน

การประเมินการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นหาศักยภาพของผู้เรียน ทั้งในแง่ของ พัฒนาการและผลลัพธ์ของการเรียนรู้ การดำเนินการดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามทิศทางที่ต้องการได้ จำเป็นต้องกำหนดรูปแบบของการประเมินการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้า การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการประเมินการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อ การเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. รูปแบบการประเมิน

การดำเนินงานด้านการประเมิน ต้องทำการกำหนดแผนการดำเนินการประเมินไว้ล่วงหน้า อันได้แก่ การกำหนดรูปแบบของการประเมิน ซึ่งรูปแบบประเมินนั้น อาจได้มาโดยการ พัฒนาขึ้นเองโดยผู้ประเมิน โดยจะอยู่ในรูปแบบของการบรรยายถึงกิจกรรมที่ผู้ประเมินจะกระทำ หรือการกำหนดว่า กิจกรรมใดบ้างที่ควรกระทำ ผู้ประเมินจะเป็นผู้กำหนดขึ้นใช้เป็นแนวทางในการ ประเมิน ได้มีผู้ให้ความหมายของของรูปแบบประเมินไว้ดังนี้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบประเมิน หมายถึง กรอบแนวคิด หรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมิน ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งผู้ประเมินควรพิจารณาในเรื่องของอะไรบ้าง (What) ในขณะที่บางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะด้วยว่านำการประเมินแต่ละ รายการหรือแต่ละเรื่องนั้น ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะ

วิธีการ (How) นอกจากนี้ รูปแบบประเมินยังเป็นแนวทางที่เป็นรูปธรรมตามสภาพจริงที่ถ่ายโยงระบบความสัมพันธ์มาจากแนวคิด ทฤษฎี การประเมินสู่แผนปฏิบัติการทางการประเมิน

รัตนะ บัวสนธ์ (2550) ให้ความหมายของรูปแบบประเมินว่า หมายถึง การถ่ายทอดแบบ หรือภาพจำลองของทฤษฎีการประเมิน ซึ่งจะแสดงถึงความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบระหว่างส่วนหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน รูปแบบประเมินจึงยังไม่ใช่รายละเอียดสมบูรณ์เป็นจริงเกี่ยวกับการประเมิน แต่รูปแบบประเมินจะช่วยให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินได้อย่างมีระบบ

สมคิด พรหมจ้อย (2550) ให้ความหมายของรูปแบบประเมินว่า หมายถึง กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมิน เช่น ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่ง ควรพิจารณาเรื่องใดบ้าง (What) ในขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่า ในการประเมินแต่ละรายการ แต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ (How)

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมิน หมายถึง แบบหรือภาพจำลองของทฤษฎีการประเมิน ซึ่งจะแสดงถึงความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบระหว่างส่วนหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มีประสิทธิภาพ

2. การพัฒนารูปแบบการประเมิน

การสร้างหรือพัฒนารูปแบบประเมินไปใช้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแล้ว นักประเมินจะต้องไม่ยึดติดกับรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยนักประเมินจะต้องมีความสามารถในการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หรือประเด็นปัญหาที่ต้องการประเมินกับปรัชญาหรือแนวคิดทางการประเมินของนักทฤษฎีการประเมินที่ใช้ในการสร้างรูปแบบของการประเมินหรือแนวทางการประเมินนั้น ๆ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550) การพัฒนารูปแบบประเมินดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง ไม่หยุดยั้ง เมื่อรูปแบบที่ใช้ล้าสมัย และไม่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ที่วางไว้จำเป็นต้องพัฒนาขึ้นเพื่อให้รูปแบบมีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยทำการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550) ได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบประเมินว่าในการประเมินหรือการวิจัยเชิงประเมินนั้น มีคำถามหลัก 4 คำถาม ซึ่งเป็นแนวคิดพื้นฐานในการประเมินเพื่อประกอบการวางแผนการดำเนินกิจกรรมในกระบวนการประเมินอันได้แก่

1. ประเมินทำไม เป็นคำถามที่จะช่วยในการกำหนดเป้าหมายของการประเมิน
2. ประเมินอะไร เป็นคำถามที่ช่วยในการวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน
3. ประเมินอย่างไร เป็นคำถามที่ช่วยในการสร้างเครื่องมือในการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

รวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

4. ตัดสินผลด้วยวิธีใด เป็นคำถามที่ช่วยในการพิจารณาเกณฑ์และตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินได้เมื่อผู้ประเมินตอบคำถามทั้ง 4 ข้อนี้ได้ นั่นแสดงว่า ผู้ประเมินได้กำหนดกิจกรรมในกระบวนการประเมินได้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รัตนะ บัวสนธ์ (2551) กล่าวถึง การพัฒนานวัตกรรมในการวิจัยและพัฒนารูปแบบการประเมินจะประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สืบเสาะหาสภาพปัญหาปัจจุบัน ปัญหาหรือความต้องการ ในขั้นนี้จะเป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือทำการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา ตลอดจนความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งว่า การปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวนี้ ในสภาพปัจจุบันมีลักษณะอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และมีความต้องการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน ที่กล่าวให้ดีขึ้นหรือไม่อย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และประเมินนวัตกรรมในขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ 1 กล่าวคือ เมื่อได้ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 มาแล้ว ก็จะนำผลที่ได้นั้นมาใช้ในการออกแบบหรือวางแผนที่จะทำการสร้างนวัตกรรม หลังจากนั้นจึงลงมือสร้างนวัตกรรมตามที่ออกแบบไว้ และเมื่อสร้างเสร็จแล้วก็จะมีการประเมินตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ ของนวัตกรรม และประเมินตรวจสอบความเหมาะสมก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ในขั้นตอนนี้ จะมีการนำนวัตกรรมที่มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งในการทดลองใช้นี้ ก็จะมีการดำเนินงานเป็นไปตามลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมิน และปรับปรุงนวัตกรรม ในขั้นตอนนี้จะเป็นการประเมินผลการใช้งานนวัตกรรมในภาพรวมทั้งหมดจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้รับนี้ไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงนวัตกรรม ให้สมบูรณ์ต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่ นวัตกรรม จะเป็นการเผยแพร่ นวัตกรรมที่ได้ผ่านการทดลองใช้ประเมินผลในภาพรวมและปรับปรุงขั้นสุดท้ายแล้ว ออกสู่กลุ่มผู้ใช้ในวงกว้าง

สรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบประเมินในการวิจัยครั้งนี้ ตามขั้นตอน คือ 1. พัฒนารูปแบบการประเมิน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนารูปแบบการประเมิน 2) พัฒนารูปแบบการประเมิน 3) ทดลองใช้รูปแบบการประเมิน และ 4. ประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมิน

3. องค์ประกอบของรูปแบบประเมิน

ศิริชัย กาญจนวาสิ (2555) ได้กล่าวถึง โครงสร้างของรูปแบบประเมินควรคำนึงถึง องค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. การกำหนดเป้าหมายของการประเมิน นักทฤษฎีการประเมินมีความเชื่อร่วมกันว่าการประเมินเป็นกิจกรรมที่อยู่บนพื้นฐานของปรัชญาการเมืองแบบเสรีนิยม เพราะยึดหลักการเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์ ที่ว่า ทุกสิ่งทุกอย่างสามารถพัฒนาได้ แต่แม้ว่านักประเมินจะยึดแนวเสรีนิยมร่วมกันแต่ความเชื่อในเป้าหมายของการประเมินยังมีความต่างขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้นของการประเมินว่านักทฤษฎีการประเมินเหล่านั้น ยึดถือในแนวทางไหน ซึ่งอาจจำแนกได้เป็น 1) ประโยชน์นิยม (Utilitarianism) คือ เชื่อว่าเป้าหมายของการประเมินคือการสร้างประโยชน์สุขแก่สังคม การประเมินจะมีคุณค่าสูงสุด ก็ต่อเมื่อการประเมินนั้นมีประโยชน์หรือทำให้เกิดความผาสุกแก่สังคม นักประเมินเป็นผู้นำเสนอสารสนเทศ แต่ไม่มีบทบาทในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ทำการประเมินด้วยตนเอง 2) พหุนิยม (pluralism) เชื่อว่าเป้าหมายของการประเมินมิใช่เพียงหนึ่งเดียว มีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินเป้าหมายหลักของการประเมินจะทำให้ผู้ประเมินวิเคราะห์จุดประสงค์ของการประเมินได้ดีขึ้น เช่น ถ้านักประเมินมีความเชื่อว่า การประเมินมีเป้าหมายเพื่อสร้างประโยชน์สุขแก่สังคมเพียงอย่างเดียว นักประเมินจะตั้งจุดมุ่งหมายของการประเมินค่าการประเมินนั้นเป็นไปเพื่อจุดมุ่งหมายของการเสนอข้อสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

2. การกำหนดสิ่งที่มุ่งประเมิน ในการประเมินนั้นผู้ทำการประเมินจะต้องรู้หรือกำหนดได้ว่าสิ่งที่มุ่งประเมินนั้นคืออะไร การกำหนดขึ้นมาจากความต้องการ หรือเหตุผลที่มาจากความต้องการจำเป็นในกระบวนการทางสังคม ถ้าจำกัดวงแคบลงมาอาจเป็นความต้องการจำเป็นในกระบวนการทางการศึกษา เป็นต้น การกำหนดสิ่งที่มุ่งประเมินนี้ได้มาจากการสร้างกรอบแนวคิดกระบวนการทางการศึกษา และในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสิ่งที่มุ่งประเมินที่ใช้กำหนดเป็นความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามความจำเป็นที่ปรากฏในความเป็นมาของปัญหาการวิจัย และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

3. การกำหนดวิธีการประเมิน วิธีการประเมินเป็นกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่เป็ผลมาจากการกำหนดสิ่งที่มุ่งประเมินได้ จากการตอบคำถามประเมินว่า ประเมินอะไร เมื่อกำหนดได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดวิธีการประเมินที่จะเหมาะสมต่อสิ่งที่มุ่งประเมิน ข้อมูลและการตัดสินคุณค่า

4. เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การประเมิน หมายถึง แนวทาง หรือวิธีการให้คะแนนซึ่งสามารถแยกแยะระดับต่าง ๆ ของความจำเป็นในการเรียน การปฏิบัติงานหรือคุณลักษณะของนักเรียนได้อย่างชัดเจน ซึ่งเกณฑ์การประเมินเป็นวิธีการเปรียบเทียบข้อมูลผ่านการวัดและวิเคราะห์

ทางสถิติมาแล้ว ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลที่แสดงคุณลักษณะของสิ่งที่มุ่งประเมินเกณฑ์ การตัดสินที่เป็นเกณฑ์ และมาตรฐานดังกล่าวให้ผ่านวิธีการกำหนดมาตรฐานที่มีความเชื่อถือได้ มาแล้ว เมื่อผู้ประเมินได้ตัดสินผลประเมินแล้ว จึงสรุปผลการประเมินเพื่อกำหนดคุณค่าของสิ่งที่มุ่ง ประเมินว่าเป็นอย่างไร

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบประเมิน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน องค์ประกอบที่ 2 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 3 เกณฑ์ การประเมิน และองค์ประกอบที่ 4 วิธีการประเมิน

4. การประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมิน

กาญจนา วัฒนสุนทร (2550) ได้เสนอวิธีตรวจสอบหรือประเมินคุณภาพรูปแบบ ดังนี้

ในการออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบนั้นขั้นตอนนี้เป็นการตัดสินใจในการกำหนด วิธีการตรวจสอบหรือประเมินความตรงภายในและภายนอกของรูปแบบ กิจกรรมนี้ต้องทำเพื่อตอบ คำถาม เช่น "จะทราบได้อย่างไรว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นนั้นสามารถบรรยายระบบหรือปรากฏการณ์ที่แทนที่ ด้วยรูปแบบนั้นได้อย่างดี" การตอบคำถามนี้ไม่ง่ายนัก แต่ด้วยวิธีการในการสร้างรูปแบบเราสามารถ ย้อนกลับไปใช้สารสนเทศจากการสร้างมาใช้ในการประเมินคุณภาพรูปแบบได้ เช่น เกณฑ์หรือตัวชี้วัด ที่ได้จากการสังเกตหรือระบบที่นำมาสร้างรูปแบบ ดังนั้น ถ้ารูปแบบนั้นสร้างมาได้อย่างดี ทำหน้าที่ได้ ดีครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักการและทฤษฎี รูปแบบนั้นต้องสามารถแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัว แปรของระบบได้อย่างพอเพียง จากตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่มีอยู่ คำถามต่อไป คือ จะทราบได้อย่างไรว่า ข้อมูลที่วัดมาได้เป็นตัวแทนของค่าที่เป็นไปได้อย่างแท้จริง รูปแบบที่สร้างขึ้นนี้บรรยายถึงคุณลักษณะ ภายในของระบบ (Interpolation) และนำไปใช้ในบริบทภายนอกต่าง ๆ (Extrapolation) ได้เป็น อย่างดี หรืออีกนัยหนึ่ง ในภาษาของนักวิจัย คือ แน่ใจได้อย่างไรว่ารูปแบบมีความตรงทั้งภายในและ ภายนอก วิธีทั่วไปคือ แยกข้อมูลที่เป็นเกณฑ์ออกเป็นสองส่วนข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องทั้งในด้านทฤษฎีและด้านข้อมูลเชิงประจักษ์จากงานวิจัยที่ผ่านมา ถือเป็นข้อมูลที่นำมาใช้ และประเมินความเหมาะสมภายใน ในลักษณะเป็นเหตุเป็นผล (Logical) นับว่าเป็นการแสดงความตรง ภายใน ส่วนความตรงภายนอก ต้องประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งต้องอาศัยทฤษฎีเกี่ยวกับตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่างเข้ามาช่วย สำหรับการประเมินความตรงทั้งภายในและภายนอกนั้น รูปแบบแต่ละ ประเภทอาจต้องการการประเมินที่แตกต่างกัน อาจต้องการความตรงเพียงเฉพาะประเภทใดประเภท หนึ่ง หรือต้องการทั้งสองประเภททั้งความซับซ้อนในการประเมินก็มีความแตกต่างกันไป การประเมิน คุณภาพอาจตัดสินใจจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธี ดังนี้

1. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseur appraisal) เป็นการให้ผู้เชี่ยวชาญใน ด้านที่ศึกษาเป็นผู้ตัดสินถึงความเหมาะสมของรูปแบบที่สร้างขึ้น เครื่องมือช่วยในการตัดสินใจคือตัว รูปแบบ ผลการตรวจสอบวรรณกรรม นิยามศัพท์ กรอบแนวคิดทฤษฎีในการศึกษาและแบบสอบถาม

ในความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้และแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดในกรอบการศึกษาหรือปัญหาวิจัยที่ระบุ แบบแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลอาจเป็นการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ จากผู้ใช้ระบบในรูปแบบหรืออาจใช้เทคนิคกลุ่ม เช่น เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus group) เป็นต้น

2. ทดลองนำโมเดลไปใช้ เป็นการออกแบบการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อให้ได้ความเหมาะสมในเชิงการปฏิบัติในภาคสนาม

3. การทดลองด้วยข้อมูลที่จำลองขึ้น (Simulation) เป็นการจำลองข้อมูลของตัวแปรที่ประกอบอยู่ในรูปแบบ ใช้ในกรณีที่ไม่สามารถนำไปใช้ในการทดลองภาคสนาม หรือไม่สมารถที่จะใช้การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือต้องการควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ ไม่สามารถควบคุมได้ในสนาม ตัวอย่าง เช่น การนำฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน เป็นต้น

4. การทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติจากแบบแผนการวิจัยที่ได้นำเสนอไว้ เป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อทดสอบความเหมาะสมของรูปแบบตามทฤษฎีโดยการวัดตัวแปรที่อยู่ในรูปแบบแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสถิติ เช่น รูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรเชิงสาเหตุ ฟังก์ชันการพยากรณ์ตัวแปรหนึ่งหรือหลายตัว ด้วยตัวแปรหนึ่งหรือหลายตัว เป็นต้น

รัตนะ บัวสนธ์ (2551) และศิริชัย กาญจนวาสี (2562) ได้กล่าวถึง มาตรฐานการประเมินโครงการที่ได้พัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam et. al. ประธานคณะกรรมการร่วมพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินเอกสารและโครงการทางการศึกษา คณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินต่างมีความเชื่อว่า การประเมินเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับกิจกรรมมนุษย์ การประเมินที่ดีจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและพัฒนาการสู่สิ่งที่ดีกว่า ส่วนประเมินที่ไม่ดีจะเป็นตัวถ่วงและทำลายความเจริญก้าวหน้า คณะกรรมการจึงได้เสนอเกณฑ์ 30 ประการ เพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการประเมิน ซึ่งสามารถจัดได้เป็น 5 หมวดดังต่อไปนี้

A. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ทันทเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ มาตรฐานการใช้ประโยชน์นี้ประกอบด้วยเกณฑ์ A1-A8 มีคุณลักษณะ ดังนี้

A1. การระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ

A2. ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน

A3. การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้ที่เกี่ยวข้อง

A4. การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่ามีความชัดเจน

- A5. รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน
- A6. การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
- A7. รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์
- A8. การประเมินส่งผลกระทบต่อในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่าง

ต่อเนื่อง

B. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า มาตรฐานความเป็นไปได้ ประกอบด้วยเกณฑ์ B1-B4 มีคุณลักษณะ ดังนี้

- B1. วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- B2. การประเมินมีกลยุทธ์การบริหารโครงการ
- B3. การประเมินมีความสมดุลทางวัฒนธรรมและการเมือง
- B4. การประเมินมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

C. มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า การประเมินได้ทำอย่างเหมาะสมตามกฎหมาย ระเบียบจรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมินมาตรฐานความเหมาะสม ประกอบด้วยเกณฑ์ C1-C7 มีคุณลักษณะ ดังนี้

- C1. การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ
- C2. การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส
- C3. รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน
- C4. การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ
- C5. การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
- C6. การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง
- C7. ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมี

จรรยาบรรณ

D. มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า การประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน มาตรฐานความถูกต้องประกอบด้วยเกณฑ์ D1-D8 มีคุณลักษณะ ดังนี้

- D1. การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน
- D2. การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ

- D3. การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน
- D4. การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน
- D5. การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง
- D6. การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง
- D7. การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และรายงาน
- D8. การเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย

E. มาตรฐานความรับผิดชอบต่อคุณภาพ (Evaluation Accountability Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความรับผิดชอบต่อคุณภาพการประเมินของผู้ประเมิน ผู้ประเมินจะต้องมีเอกสารหลักฐานที่เพียงพอมีการประเมินงานประเมินจากภายใน (Internal Metaevaluation) และการประเมินงานประเมินจากภายนอก (External Metaevaluation) มาตรฐานความรับผิดชอบต่อคุณภาพการประเมิน ประกอบด้วยเกณฑ์ E1-E3 มีคุณลักษณะ ดังนี้

- E1. การมีเอกสารหลักฐานที่เพียงพอต่อการสนับสนุน การออกแบบกระบวนการ และ ผลการประเมิน
- E2. การประเมินงานจากภายในตามมาตรฐานของการออกแบบกระบวนการ และ ผลการประเมิน
- E3. การประเมินงานจากภายนอกโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรฐานที่ยอมรับกัน

สรุปได้ว่า การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินคุณภาพรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ เนื่องจากต้องมีการวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและเหมาะสม โดยการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ทั้งหมด 4 ด้าน คือ ความถูกต้องแม่นยำ ความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์

การบริหารการสอบ

การสอบเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน ผลการสอบจะต้องมีความถูกต้อง เที่ยงตรง และเชื่อถือได้เพียงใด นอกจากจะต้องใช้แบบทดสอบที่มีคุณภาพแล้ว ยังต้องมีการดำเนินการสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้คะแนนที่ได้จากการสอบเป็นตัวแทนที่ดีของความสามารถของนักเรียนและสามารถนำไปใช้ตัดสินผลการเรียนอย่างมีความชอบธรรม จำเป็นต้องมีการบริหารการสอบ ซึ่งการบริหารการสอบมีความสำคัญ เพราะถ้าการดำเนินการสอบที่เป็นระบบจะทำให้ผลการสอบที่มีความถูกต้องเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ รวมทั้งทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการเตรียมความพร้อม ในการดำเนินการสอบเพื่อนำผลการสอบไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า และช่วยสนับสนุน

ส่งเสริมให้ผู้สอบได้แสดงความสามารถและพัฒนาตนเองได้ โดยการบริหารการสอบ เป็นกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับ การวางแผนการสอบ การดำเนินการสอบ และการนำเสนอผลการสอบไปใช้สำหรับการประเมินและรายงานผลการเรียนต่อผู้เกี่ยวข้องต่อไป (พัชรินทร์ ชมภูวิเศษ, 2559)

1. ความหมายของการบริหารการสอบ

การบริหารการสอบ เป็นขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลจากการทดสอบที่จะนำไปประเมิน ผลการเรียน และรายงานผลต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง (สมชาย วรภิเษมสกุล, 2556)

2. ความสำคัญของการบริหารการสอบ

การบริหารการสอบเป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการวางแผนการสอบ การดำเนินการสอบ และการนำผลการสอบไปใช้สำหรับประเมินผลการเรียนและรายงานผลการเรียนต่อผู้เกี่ยวข้อง การบริหารการสอบจึงมีความสำคัญ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557)

1. ทำให้การทดสอบมีระบบ ระเบียบ ที่สอดคล้องกับแผนการทดสอบ และบรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้
2. ทำให้ได้รับผลการทดสอบที่มีความเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ ก่อให้เกิดความมั่นใจในการนำผลการทดสอบไปใช้ในการประเมินผลมากยิ่งขึ้น
3. ทำให้ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการทดสอบตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล
4. ทำให้การนำผลการทดสอบที่ได้ไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า ทั้งแก้ไข พัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ครูที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษา และรายงานผลต่อผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ
5. ทำให้มีกระบวนการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

3. หลักการและกระบวนการบริหารการสอบ

ในการบริหารการสอบที่จะทำให้เกิดผลการสอบมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และป้องกันความคลาดเคลื่อนที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการสอบ จึงควรใช้หลักการบริหารการสอบดังต่อไปนี้ (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2557)

1. มีจุดมุ่งหมาย โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบให้ชัดเจน เพื่อเป็นทิศทางในการดำเนินการสอบให้มีประสิทธิภาพ
2. มีแผนการดำเนินงาน โดยมีการวางแผนการสอบอย่างรอบคอบว่าจะสอบอะไร สอบอย่างไร สอบเมื่อไร สอบที่ใด และใครเป็นผู้รับผิดชอบ
3. มีแนวปฏิบัติ โดยกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการสอบที่ชัดเจน และแจ้งให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบ

4. มีการเตรียมความพร้อม โดยดำเนินการให้อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสอบมีความพร้อมในการจัดทำแบบทดสอบ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการสอบ สถานที่สอบ และการดำเนินการสอบ

5. มีความสะดวก โดยดำเนินการเอื้ออำนวยให้ผู้เข้าสอบได้รับความสะดวกสูงสุด มีการรบกวนน้อยที่สุด เพื่อให้ผู้เข้าสอบได้ใช้ความรู้ความสามารถในการทำแบบทดสอบอย่างเต็มศักยภาพ

6. มีความยุติธรรม โดยดำเนินการสอบให้ผู้เข้าสอบได้รับความยุติธรรมเสมอกันทั้งในเรื่องการแจกและเก็บแบบทดสอบ การชี้แจงในการสอบ การใช้เวลาในการสอบ และการกำกับกรรมการสอบ

7. มีประสิทธิผล โดยมีการกำกับดูแลให้การดำเนินการสอบเป็นไปตามแผนการสอบ และแนวปฏิบัติในการสอบอย่างเคร่งครัดและบรรลุจุดมุ่งหมายของการสอบ

กระบวนการบริหารการสอบ ประกอบด้วย การดำเนินงานที่สำคัญ 3 ขั้นตอน มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันคือ การวางแผนการสอบ การดำเนินการสอบ และการนำผลสอบไปใช้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การวางแผนการสอบ

การวางแผนการสอบเป็นการเตรียมการก่อนสอบเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบ การจัดชุดแบบทดสอบ การเขียนคำชี้แจงของแบบทดสอบ การจัดพิมพ์ข้อสอบ การกำหนดแผนการสอบ การจัดสถานที่สอบและห้องสอบ การเตรียมอุปกรณ์การสอบ การเตรียมผู้ดำเนินการสอบหรือผู้กำกับห้องสอบ ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดดังต่อไปนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2557)

1. การสร้างแบบทดสอบ

การสร้างแบบทดสอบถือว่าเป็นภาระงานที่สำคัญของครูผู้สอน หรือผู้ที่รับผิดชอบในการประเมินผล ซึ่งจะต้องจัดสร้างแบบทดสอบให้มีคุณภาพก่อนที่จะนำแบบทดสอบไปใช้ต่อไป ซึ่งหลักทั่วไปในการสร้างแบบทดสอบมีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ดังนี้ (Stanley, & Hopkins, 1972, p. 171)

1.1 การวางแผนสร้างแบบทดสอบ โดยดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสร้างแบบทดสอบ

1.1.2 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบทดสอบให้ชัดเจน โดยระบุสิ่งที่ต้องการทดสอบ กลุ่มเป้าหมายที่จะทดสอบและผลการนำผลการทดสอบไปใช้

1.1.3 วิเคราะห์หลักสูตร โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด และเนื้อหาวิชาที่ต้องการวัด

1.1.4 สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร หรือตารางกำหนดรายละเอียดของการสร้างแบบทดสอบเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

1.2 การเตรียมงานเขียนข้อสอบและลงมือเขียนข้อสอบฉบับร่าง (Draft)

1.3 การทดลองสอบ (Try Out) เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการประเมินและปรับปรุงแบบทดสอบ ซึ่งจะช่วยให้ได้แบบทดสอบที่มีคุณภาพ

1.4 การประเมินผลแบบทดสอบ โดยการวิเคราะห์รายข้อเพื่อคัดเลือก ปรับปรุงข้อสอบ และการวิเคราะห์ทั้งฉบับ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบในด้านความเชื่อมั่น และความเที่ยงตรง

2. การจัดชุดแบบทดสอบ

กรอนลันด์ (Gronlund, 1990, p. 243 อ้างถึงใน (พัชรินทร์ ชมภูวิเศษ, 2559) ได้ให้แนวคิดว่าการจัดชุดแบบทดสอบให้เป็นระบบต้องพิจารณาจากองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) ชนิดของข้อสอบที่ใช้ 2) พฤติกรรมที่จะวัด 3) ความแตกต่างของข้อสอบแต่ละวิชา และ 4) เนื้อหาที่จะวัด ดังนั้น ในการจัดชุดแบบทดสอบจึงควรจัดเรียงลำดับข้อสอบตามการใช้ความสามารถของผู้สอบจากระดับที่ง่ายไปถึงระดับที่ยาก คือ ข้อสอบแบบถูก-ผิด แบบจับคู่ แบบคำตอบสั้น แบบเลือกตอบ และแบบความเรียงหรืออัตนัย

คูบิสไซน์, และบอริช (Kubiszyn T., & Borich, 1996) ได้นำเสนอแนวทางการจัดชุดของแบบทดสอบ ดังนี้

1. ให้จัดเรียงแบบทดสอบประเภทเดียวกันไว้ในตอนเดียวกัน
2. ให้จัดเรียงลำดับประเภทแบบทดสอบจากง่ายไปหายาก ดังนี้ แบบถูก-ผิด, แบบจับคู่, แบบคำตอบสั้น ๆ แบบเลือกตอบ และแบบอัตนัย
3. ควรจัดรูปแบบการพิมพ์ข้อสอบให้สามารถอ่านได้ง่าย ๆ
4. ควรจัดให้ข้อคำถามและตัวเลือกอยู่ในหน้าเดียวกัน
5. จัดทำแผนภูมิ รูปภาพ หรือคำอธิบาย อยู่ก่อนหน้าข้อคำถามและตัวเลือกอยู่ในหน้าเดียวกัน
6. จัดเรียงแบบสุ่มในตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกต้อง
7. ควรมีคำชี้แจงวิธีการตอบที่ชัดเจนว่าให้ตอบในแบบทดสอบหรือกระดาษคำตอบที่แยกจากแบบทดสอบ
8. กำหนดตำแหน่งที่เขียนชื่อ-นามสกุล, เลขประจำตัว หรือรายละเอียดที่ต้องการของผู้สอบให้มีความเพียงพอ
9. ตรวจสอบความชัดเจนของคำชี้แจง ที่ควรประกอบด้วย จำนวนตอน/จำนวนข้อของแบบทดสอบ วิธีการตอบ และเกณฑ์การให้คะแนน
10. ตรวจสอบอย่างละเอียดต้นฉบับของแบบทดสอบให้มีความสมบูรณ์ทั้งรูปแบบ การเรียงข้อสอบ การใช้ภาษาเขียนที่ถูกต้องก่อนจัดพิมพ์/สำเนาแบบทดสอบฉบับที่จะนำไปใช้ทดสอบ

3. การเขียนคำชี้แจงของแบบทดสอบ

คำชี้แจงของแบบทดสอบเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของแบบทดสอบ ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจในการทำข้อสอบให้แก่ผู้สอบปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง และช่วยป้องกันปัญหา หรือความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการสอบ ดังนั้นในแบบทดสอบจึงต้องมีคำชี้แจงไว้เป็นแนวปฏิบัติสำหรับผู้สอบ ซึ่งแทรกซ์เลอร์ (Payne, 1992) ได้ให้แนวทางในการเขียนคำชี้แจงของแบบทดสอบไว้ประการ ดังนี้

- 3.1 ต้องเขียนคำชี้แจงให้ผู้สอบและผู้ดำเนินการสอบเข้าใจในจุดประสงค์ของการสอบ
- 3.2 เขียนคำชี้แจงให้มีความสมบูรณ์ ชัดเจน รัดกุมและเฉพาะเจาะจงที่สะดวกต่อการปฏิบัติ
- 3.3 สิ่งที่สำคัญหรือกิจกรรมใดที่ต้องการเน้นย้ำให้แสดงด้วยข้อความที่ขีดเส้นใต้ อักษร ตัวหนาหรือตัวเอน
- 3.4 เขียนคำชี้แจงแนะนำให้ผู้สอบและผู้ดำเนินการสอบมีความเข้าใจครอบคลุมทั้งก่อนการสอบ ระหว่างการสอบ และหลังการสอบ
- 3.5 ควรทดลองให้ผู้สอบและผู้ดำเนินการสอบได้อ่านคำชี้แจงก่อนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ แล้วปรับปรุงแก้ไขให้คำชี้แจงมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- 3.6 ควรรักษารูปแบบของการเขียนคำชี้แจงในแบบทดสอบแต่ละชนิดที่แตกต่างกันให้อยู่ในรูปแบบเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน
- 3.7 ในบางกรณีอาจต้องอธิบายคำชี้แจงเพิ่มเติมมากกว่าที่เขียนไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำหรับผู้เรียนวัยเด็ก ผู้เรียนที่ไม่คุ้นเคยกับภาษาและวัฒนธรรม เช่น ผู้เรียนจากต่างชาติ ผู้เรียนทางการศึกษาพิเศษ
- 3.8 คำชี้แจงควรประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการวัด ลักษณะของแบบทดสอบ จำนวน ข้อสอบ เวลาที่ใช้ในการสอบ วิธีการตอบและตรวจให้คะแนน
- 3.9 ถ้าแบบทดสอบฉบับนั้น ประกอบด้วยข้อสอบหลายชนิด อาจเขียนคำชี้แจงในภาพรวมที่ระบุถึงลักษณะของแบบทดสอบทั้งฉบับ จำนวนข้อสอบในแต่ละชนิด เวลาที่ใช้ในการสอบ และควรเขียนคำชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการตอบให้มีลักษณะเฉพาะตามลักษณะชนิดของข้อสอบ
- 3.10 หากจำเป็นต้องการระบุเงื่อนไขพิเศษเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำตอบและการตรวจให้คะแนน ควรกำหนดไว้ในคำชี้แจงด้วย เช่น การตรวจให้คะแนนมีการหักคะแนนการเดาหรือไม่ ต้องระบุให้ชัดเจน
- 3.11 ถ้ากำหนดให้ตอบในกระดาษคำตอบ ควรชี้แจงให้ผู้สอบระมัดระวังในการตอบโดยตอบให้ตรงกับข้อคำถามแต่ละข้อด้วย

3.12 ถ้าต้องการจะนำแบบทดสอบไปใช้ในโอกาสต่อไป ต้องชี้แจงให้ผู้สอบทราบ และห้ามทำเครื่องหมายหรือขีดเขียนใด ๆ ลงในแบบทดสอบ การเขียนคำชี้แจงจะมีรายละเอียดตายน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการสอบ ระดับวัยของผู้สอบ และความคุ้นเคยต่อคำชี้แจงของผู้สอบว่ามีมากน้อยเพียงใด ซึ่งต้องนำมาพิจารณาด้วย

4. การจัดพิมพ์ข้อสอบ

การจัดพิมพ์ข้อสอบเป็นขั้นตอนของการผลิตหรือจัดทำแบบทดสอบ (Reproducing the Test) ซึ่งจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นเรียบร้อยก่อนวันดำเนินการสอบในการจัดพิมพ์ข้อสอบมีแนวปฏิบัติ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557)

4.1 จัดพิมพ์ข้อสอบให้สะดวก และง่ายต่อการอ่านสำหรับผู้สอบ และผู้ตรวจข้อสอบ โดยเว้นระยะระหว่างตัวข้อสอบแต่ละข้อและตัวเลือกให้พอเหมาะ อย่าให้ชิดกันจนเกินไป

4.2 การพิมพ์ข้อสอบต้องให้มีความถูกต้อง ชัดเจน ทั้งในด้านตัวอักษร ภาษา แผนภาพ แผนภูมิ หรือข้อมูลที่เป็นส่วนประกอบของข้อสอบ

4.3 การจัดทำแบบทดสอบต้องมีจำนวนเกินกว่าจำนวนที่ต้องการเสมอ โดยอาจให้มีจำนวนเกินกว่าที่จะใช้จริง 5 -10 ชุด

4.4 การพิมพ์ข้อสอบแบบเลือกตอบ ตัวคำถามและตัวเลือกควรจัดเรียงให้อยู่ในแนวตั้งเป็นสองส่วนของแต่ละหน้า

4.5 การพิมพ์ข้อสอบแบบถูก-ผิด อาจจัดพิมพ์ส่วนที่จะให้ตอบถูกหรือผิดโดยการกาเครื่องหมาย / หรือ x หรือเขียนวงกลม ชิดเส้นใต้ไว้ด้านหน้า (ทางซ้าย) หรือด้านหลัง (ด้านขวา) ของตัวข้อสอบก็ได้ และอาจให้ผู้สอบทำข้อสอบในตัวข้อสอบได้เลย

4.6 การพิมพ์ข้อสอบแบบจับคู่ ควรพิมพ์ให้รายการทั้งสองที่เป็นคำถามและคำตอบอยู่ในหน้าเดียวกัน

4.7 ในกรณีที่ข้อสอบบางข้อมีแผนภาพ รูปภาพ ตาราง หรือข้อมูลที่เป็นส่วนหนึ่งของข้อสอบ ควรจัดพิมพ์ไว้ใกล้กับตัวคำถามและควรอยู่ในหน้าเดียวกัน เพื่อให้สะดวกต่อการตอบข้อสอบของผู้สอบ

4.8 ข้อสอบแบบเติมคำ หรือตอบแบบสั้น ควรเว้นที่ว่างสำหรับเขียนตอบไว้ต่างหาก จากตัวคำถาม โดยเรียงลำดับตามแนวตั้ง

4.9 ถ้าต้องการให้ผู้สอบตอบในกระดาษคำตอบก็ควรออกแบบกระดาษคำตอบให้สะดวกต่อการเขียนตอบและการตรวจให้คะแนน

4.10 ควรตรวจทานต้นฉบับของแบบทดสอบให้มีความถูกต้อง ชัดเจนก่อนการจัดพิมพ์และจัดทำแบบทดสอบทุกครั้ง และหากยังมีข้อบกพร่องผิดพลาดก็ต้องแจ้งให้ผู้สอบแก้ไขให้ถูกต้องก่อนลงมือทำข้อสอบด้วย

5. การกำหนดแผนการสอบ

ในการสอบแต่ละครั้ง ก่อนดำเนินการสอบ ผู้ดำเนินการสอบ ซึ่งได้แก่ครูผู้สอน และผู้บริหารจะต้องกำหนดแผนการสอบไว้ให้ชัดเจน โดยกำหนดตารางการสอบที่ระบุวัน เวลา วิชา และสถานที่สอบแล้วประกาศให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบล่วงหน้า เพื่อให้มีการเตรียมตัวให้พร้อมในการสอบสำหรับผู้สอบ และคณะกรรมการดำเนินการสอบ หลักเกณฑ์สำคัญในการกำหนดแผนการสอบมีดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557)

5.1 แผนการสอบต้องมีการครอบคลุมครบถ้วนทุกรายวิชาที่จัดสอบ

5.2 จำนวนที่ใช้สอบแต่ละครั้งไม่ควรมากหรือน้อยเกินไป และในแต่ละวันไม่ควรกำหนดให้มีการสอบหลาย ๆ วิชาเพราะจะทำให้ผู้สอบขาดความพร้อมและเกิดความตึงเครียด หรือเมื่อยล้าเกินไป จำนวนวันที่เหมาะสมจะต้องคำนึงถึงระดับวัยของผู้สอบอีกด้วย

5.3 ระยะเวลาในการสอบแต่ละรายวิชา ควรกำหนดให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายของการสอบ ระดับความยากง่าย และลักษณะของข้อสอบ ตลอดจนระดับวัยของผู้สอบด้วย

5.4 ต้องประกาศให้ผู้สอบและผู้ดำเนินการสอบทุกคนได้ทราบเกี่ยวกับแผนการสอบล่วงหน้า ไม่ควรมีการสอบ โดยที่ผู้สอบและผู้ดำเนินการสอบไม่ทราบมาก่อนล่วงหน้า

5.5 แผนการสอบที่ดีต้องมีความเป็นไปได้ และมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติ

6. การจัดสถานที่สอบและห้องสอบ ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557)

6.1 ความสะอาด สถานที่สอบควรเลือกหรือจัดการให้มีความสะอาดในการดำเนินการสอบ ทั้งในการเดินทางไปสอบ การประสานงานระหว่างการศึกษา

6.2 ความสงบเงียบ สถานที่สอบหรือห้องสอบควรเลือกหรือจัดการให้มีความสงบเงียบ ปลอดภัยเสียงและกลิ่นที่จะมารบกวนการดำเนินการสอบ ซึ่งจะส่งผลต่อคะแนนผลการสอบได้

6.3 ความปลอดโปร่ง สถานที่สอบหรือห้องสอบควรเลือกหรือจัดการให้มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการสอบ โดยควรจัดห้องสอบให้มีอากาศปลอดโปร่ง แสงสว่างเพียงพอ ไม่มีดื่บ หรือร้อนอบอ้าว ซึ่งจะส่งผลดีต่อการดำเนินการสอบ

6.4 ความพอเพียงของที่นั่งสอบ ควรเลือกหรือจัดห้องสอบที่มีที่นั่งสอบพอเพียงกับจำนวนผู้สอบ ซึ่งในจำนวนห้องหนึ่ง ควรมีจำนวนผู้สอบประมาณ 30 – 40 คน โดยมีผู้กำกับสอบหรือผู้ดำเนินการสอบ 1 คน และผู้ช่วยอีก 1 คน และอาจมีผู้กำกับสอบเพิ่มอีก 1 คนต่อจำนวนผู้สอบที่เพิ่มขึ้นทุก ๆ 20 – 25 คน สำหรับห้องสอบที่มีขนาดใหญ่

6.5 ความเหมาะสมของโต๊ะและเก้าอี้ ควรจัดโต๊ะและเก้าอี้สำหรับนั่งสอบให้เหมาะสมกับระดับวัยของผู้สอบที่จะได้นั่งสอบอย่างสะดวกและสบาย

6.6 ความเป็นระบบ ควรจัดเรียงลำดับที่นั่งของผู้สอบให้เป็นระบบ โดยอาจจัดให้นั่งตามเลขที่ในบัญชีเรียกชื่อหรือเลขประจำตัวผู้สอบหรือเลขประจำตัวสอบให้ติดต่อกัน โดยเรียงจากหน้าไปหลังแล้วย้อนกลับมาข้างหน้าวนกันไปจนครบ เพื่อความสะดวกในการแจกและเก็บแบบทดสอบ ตลอดจนการกำกับควบคุมการสอบให้มีประสิทธิภาพ และป้องกัน/ตรวจสอบการทุจริตในการคัดลอกคำตอบซึ่งกันและกัน ตลอดจนการดำเนินการสอบให้มีประสิทธิภาพ และมีแผนผังการจัดที่นั่งสอบ การจัดที่นั่งสอบ

7. การเตรียมอุปกรณ์การสอบ

ในการสอบแต่ละครั้ง ผู้ดำเนินการสอบจะต้องเตรียมอุปกรณ์การสอบให้พร้อม อุปกรณ์ที่สำคัญในการสอบก็คือ แบบทดสอบ และกระดาษคำตอบ ซึ่งต้องจัดบรรจุใส่ซองข้อสอบไว้ให้เรียบร้อย อุปกรณ์อื่น ๆ ได้แก่ ใบรายงาน ใบรายชื่อสำหรับผู้สอบลงชื่อเข้าสอบ ซองใส่กระดาษคำตอบ เครื่องมือหรืออุปกรณ์สำหรับเย็บกระดาษคำตอบ และต้องแจ้งให้ผู้สอบเตรียมอุปกรณ์การสอบสำหรับตนเองมาให้พร้อม เช่น ปากกา ดินสอ ยางลบ ไม้บรรทัด และเครื่องคำนวณ ในกรณีที่จำเป็นต้องใช้สำหรับอุปกรณ์การสอบที่จะแจกให้ผู้สอบ เช่น แบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ควรจัดเตรียมไว้ให้มีจำนวนมากกว่าจำนวนผู้สอบประมาณ 5 – 10 % เพื่อสำรองไว้ใช้ในกรณีที่กระดาษคำตอบขาด แบบทดสอบพิมพ์ไม่ชัดหรือไม่สมบูรณ์ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557)

8. การเตรียมผู้ดำเนินการสอบ

การสอบจะดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุจุดหมายของการสอบหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับผู้ดำเนินการสอบเป็นสำคัญ ซึ่งจะต้องจัดเตรียมให้ครบถ้วนตามจำนวนที่ต้องการและควรมีการประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติหรือจัดทำคู่มือดำเนินการสอบสำหรับแจกให้ผู้ดำเนินการสอบทุกคนได้ศึกษาและยึดถือเป็นแนวปฏิบัติให้ถูกต้อง (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557)

การดำเนินการสอบ

ในการดำเนินการสอบมีหลักการที่สำคัญที่ผู้ดำเนินการสอบต้องคำนึงถึงก็คือจะต้องให้ผู้สอบทุกคน มีโอกาสแสดงความสามารถด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต้องการจะวัดอย่างเท่าเทียมกัน โดยจะต้องจัดสภาพการสอบให้ผู้สอบมีความสะดวกสบายพอสมควร สร้างบรรยากาศและเจตคติที่ดีต่อการสอบ ให้คำชี้แจงแนะนำการตอบแบบทดสอบอย่างสมบูรณ์ครบถ้วน ควบคุมดูแลการสอบอย่างทั่วถึง และขจัดสิ่งต่าง ๆ ที่มารบกวนสมาธิในการสอบทำให้ผู้สอบมีความวิตกกังวล ซึ่งจะมีผลต่อคะแนนการสอบ เพราะถ้าผู้สอบมีความวิตกกังวลในขณะที่สอบแล้วก็จะตอบข้อสอบได้คะแนนไม่ดี (Gronlund, 1981) ดังนั้นในการดำเนินการสอบจึงต้องพยายามดำเนินการอย่างยุติธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้สอบ ซึ่งมีแนวปฏิบัติ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557)

1. การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ

1.1 ตรวจสอบความเรียบร้อยทั่ว ๆ ไปของห้องสอบ ที่นั่งสอบ แผนผังที่นั่งสอบ และอุปกรณ์ในการสอบ

1.2 ให้ผู้สอบเข้าห้องสอบก่อนเวลาสอบ 15 นาที โดยให้นั่งตามแผนผังที่นั่งสอบ

1.3 สร้างบรรยากาศและแรงจูงใจในการสอบ โดยผู้ดำเนินการสอบควรพูดกระตุ้นจูงใจให้ผู้สอบเห็นคุณประโยชน์ของการสอบ มีความตั้งใจในการตอบข้อสอบอย่างเต็มความสามารถให้ กำลังใจผู้สอบ ไม่ข่มขู่ พูดหรือกระทำสิ่งใด ๆ ที่จะทำให้ผู้สอบมีความวิตกกังวล ตึงเครียดหรือขวัญเสีย

1.4 แจกแบบทดสอบและอุปกรณ์ในการสอบให้ผู้สอบ

1.5 ให้ผู้สอบเขียนชื่อ รายการต่าง ๆ ลงในกระดาษคำตอบให้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้

1.6 ให้คำชี้แจงในการสอบ โดยชี้แจงเฉพาะสาระที่ปรากฏในคำชี้แจงของแบบทดสอบเท่านั้นและควรให้โอกาสผู้สอบได้ซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ จนเข้าใจก่อนที่จะลงมือตอบข้อสอบ แต่พึงระวังในการตอบข้อซักถามจะต้องไม่ให้เป็นการชี้แนะหรือบอกใบ้คำตอบ

2. การดำเนินการสอบ

2.1 ต้องป้องกันหรือขจัดสิ่งต่าง ๆ ที่จะมารบกวนสมาธิในการสอบของผู้สอบ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับเสียงต่าง ๆ เช่น ไม่เดินพลุกพล่าน เสียงดัง ไม่คุยเสียงดัง หลีกเลี่ยงการประกาศจากเครื่องขยายเสียง และให้ปิดเครื่องมือสื่อสารทุกชนิด

2.2 ควบคุมดูแลการสอบอย่างทั่วถึง โดยในช่วงเริ่มต้นของการสอบ ผู้ดำเนินการสอบอาจเดินตรวจดูความเรียบร้อยทั่ว ๆ ไปก่อน แล้วจึงมายืนกำกับกับการสอบในที่สามารถมองเห็นผู้สอบได้อย่างทั่วถึง ไม่ควรเดินไปมาเพราะจะเป็นการรบกวนสมาธิของผู้สอบ

2.3 ต้องควบคุมเวลาสอบให้เป็นไปตามตารางที่กำหนดไว้ โดยไม่ให้ผู้สอบลงมือทำข้อสอบ ก่อนเวลาหรือเกินเวลา การเตือนเวลาควรเตือนเพียง 2 ครั้ง คือ เมื่อหมดครึ่งเวลา และก่อนจะหมดเวลาอีกประมาณ 3 หรือ 5 นาที การเตือนเมื่อหมดครึ่งเวลาก็เพื่อให้ผู้สอบได้พิจารณาการทำข้อสอบที่ผ่านมาว่าเหมาะสมกับเวลาหรือไม่ จะได้ปรับเปลี่ยนกับเวลาให้เหมาะสมกับเวลาที่เหลือ ส่วนการเตือนก่อนหมดเวลาสอบก็เพื่อให้ผู้สอบได้ตรวจทานความเรียบร้อยก่อนส่งกระดาษคำตอบ

2.4 ต้องควบคุมดูแลไม่ให้เกิดการทุจริตในการสอบ โดยการป้องกันไว้ล่วงหน้าด้วยการจัดที่นั่งสอบให้ห่างกันที่ผู้สอบไม่สามารถดูคำตอบหรือบอกข้อสอบกันได้ และในขณะที่สอบ ผู้ดำเนินการสอบก็ต้องสังเกตพฤติกรรมในการสอบให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้โอกาสในการทุจริตซึ่งบอทท์ (Bott, 1996) ได้ให้ข้อคิดว่า วิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันทุจริตในการสอบก็คือการจัดโอกาสที่

จะทำให้เกิดการทุจริต ในกรณีที่มีการทุจริตควรดำเนินการอย่างละมุนละม่อม ไม่เอะอะ โวยวายให้เสียขวัญเสียสมาธิกันทั้งห้อง

2.5 ถ้ามีผู้สอบยกมือถามระหว่างสอบ ผู้ดำเนินการสอบควรเดินไปหา โดยไม่ให้รบกวนผู้สอบคนอื่น ๆ แล้วจึงพิจารณาว่าควรจะตอบคำถามหรือไม่ ซึ่งโดยปกติจะไม่อธิบายอะไรเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อสอบ หากเห็นว่าจำเป็นต้องตอบคำถามนั้นจะต้องระมัดระวัง ไม่ให้เป็นการชี้แนะเกี่ยวกับการตอบข้อสอบ และไม่เป็นการรบกวนผู้สอบคนอื่น ๆ

2.6 ผู้ดำเนินการสอบต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ มีความยุติธรรม บริสุทธิ์ใจไม่ลำเอียง โดยให้โอกาสผู้สอบได้แสดงความสามารถในการตอบข้อสอบอย่างเท่าเทียมกัน

3. การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ

3.1 สั่งให้ผู้สอบวางดินสอหรือปากกา หยุดทำข้อสอบทันที ไม่ควรให้โอกาสผู้สอบบางคน ทำข้อสอบต่อไป แม้จะใช้เวลาเพียง 1 - 2 นาที เพราะจะเป็นการไม่ยุติธรรมกับผู้สอบคนอื่น ๆ

3.2 เก็บรวบรวมกระดาษคำตอบและแบบทดสอบคืน ตรวจสอบให้ครบถ้วน และจัดเรียง กระดาษคำตอบตามลำดับเลขที่ของผู้สอบ

3.3 บรรจุกระดาษคำตอบและแบบทดสอบใส่ซองเก็บและนำส่งคืนผู้ที่รับผิดชอบหรือ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการตรวจให้คะแนนและการประเมินผลต่อไป

การปฏิบัติการทดสอบ

ในการดำเนินการสอบแต่ละครั้ง ผู้กำกับการสอบจะต้องจัดสถานการณ์เพื่อช่วยอำนวยความสะดวก สะดวกให้ผู้สอบได้แสดงความรู้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ และมีความยุติธรรมแก่ผู้สอบทุก ๆ คน ดังนั้นจะต้องมีวิธีการดำเนินการสอบที่ชัดเจน ที่จำแนกวิธีการดำเนินการสอบเป็นการปฏิบัติ 3 ระยะ ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557) (สมพร สุทัศนีย์, 2545) และ (สมชาย วรจิกเกษมสกุล, 2556)

1. การปฏิบัติก่อนทำการทดสอบ เป็นขั้นตอนของการปฏิบัติก่อนการดำเนินการสอบทั้งผู้สอบ และผู้กำกับการสอบ ดังนี้

1.1 การเตรียมตัวผู้สอบ ซึ่งสถานศึกษาหรือครูผู้สอนควรแจ้งให้ผู้สอบได้รับทราบข้อมูล ดังนี้

1.1.1 กำหนดตารางสอบ โดยกำหนด วัน/เดือน/ปี เวลา (เกณฑ์การกำหนดเวลาให้ 30 นาที สำหรับระดับปฐมวัยและประถมศึกษาตอนต้นให้ 60 นาที สำหรับประถมศึกษาตอนปลาย และให้ 90 นาที สำหรับระดับมัธยมศึกษา) วิชา และสถานที่สอบ แล้วประกาศแจ้งให้ผู้สอบได้ทราบ ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อเตรียมตัว และครูผู้สอนอาจจะชี้แจงจุดมุ่งหมายหรือขอบเขตของเนื้อหาที่จะทดสอบให้ชัดเจน

1.1.2 การใช้วัสดุอุปกรณ์การเขียน/การสอบที่ผู้สอบจะต้องใช้ให้จัดเตรียมมาให้ พร้อมสำหรับทำการทดสอบ เพื่อไม่ให้มีการยืมซึ่งกันและกันในระหว่างทำการสอบที่อาจจะทำให้มีการทุจริต ในการสอบเกิดขึ้นได้ และถ้าในบางรายวิชาให้มีการนำอุปกรณ์บางอย่าง อาทิ เครื่องคิดเลข วงเวียน ฯลฯ เข้าห้องสอบได้ จะต้องระบุให้ชัดเจน

1.2 การเตรียมตัวของผู้กำกับการสอบ เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้กำกับการสอบในการกำกับ ดูแล เพื่อให้การดำเนินการสอบดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และยุติธรรม โดยที่ผู้กำกับการสอบจะต้องมีการเตรียมการ ดังนี้

1.2.1 ตรวจสอบวัน/เดือน/ปี เวลา วิชา และสถานที่สอบจากตาราง กำหนดการ ทดสอบให้ชัดเจน

1.2.2 ตรวจสอบความเรียบร้อยของสถานที่สอบก่อนถึงเวลาสอบประมาณ 10-15 นาที อาทิ การจัดโต๊ะที่นั่งสอบ แสงสว่าง เสียง การระบายอากาศ ฯลฯ และถ้าพบว่าสถานที่สอบไม่เรียบร้อยอาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่สอบใหม่

1.2.3 สำนวนของแบบทดสอบและกระดาษคำตอบว่าของอยู่ในสภาพที่เรียบร้อย หรือมีจำนวนครบถ้วนตามจำนวนของผู้เรียนที่เข้าสอบหรือไม่ (ควรมีจำนวนที่มากกว่าจำนวนผู้สอบ 5%) และให้ศึกษาคำชี้แจงที่ระบุหน้าของในการดำเนินการสอบ เพื่อให้ผู้กำกับการสอบจะสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

1.2.4 การจัดเตรียมนาฬิกาของตนเองไว้สำหรับจับเวลาที่ใช้ในการดำเนินการสอบ เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงของเวลาที่กำหนดให้ตามที่ระบุในแบบทดสอบไม่ควรใช้สัญญาณของสถานศึกษาเพียงอย่างเดียว

1.2.5 จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การเขียนสำรอง อาทิ ปากกา ดินสอ ยางลบ ฯลฯ เพื่อสำรองให้ผู้สอบได้ยืมใช้ชั่วคราวสำหรับผู้สอบที่มีปัญหากระทันหัน

1.2.6 การแต่งกายของผู้กำกับการสอบควรให้เหมือนกับเวลาปกติ ไม่ควรแต่งกาย โดยใช้สี หรือลวดลายที่แปลกตา เพราะจะทำให้ผู้สอบแอบมองจนกระทั่งไม่มีสมาธิในการทดสอบ และไม่ควรรวมแว่นตาตาในขณะคุมการทดสอบ เพราะจะทำให้ผู้สอบเกิดความรำลึกวิตกกังวลว่าตนเองกำลังถูกจับผิดอยู่ตลอดเวลา

2. การปฏิบัติระหว่างการทดสอบ เป็นขั้นตอนของการปฏิบัติตนในระหว่างการดำเนินการสอบของผู้กำกับการสอบที่ต้องให้เกิดความเรียบร้อย และยุติธรรม ที่ส่งผลต่อการแสดงความรู้ ความสามารถของผู้สอบ มีดังนี้

2.1 จัดให้ผู้สอบเข้านั่งตามที่นั่งสอบตามเลขที่ของผู้สอบแต่ละคนก่อนจะถึงเวลาสอบประมาณ 5-10 นาที เพื่อให้ผู้สอบได้จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการทดสอบอย่างพร้อมเพียง

2.2 สร้างบรรยากาศในการทดสอบที่ดี โดยผู้กำกับการสอบควรยิ้มแย้ม ไม่ควรดู
ด่าว่ากล่าวที่จะทำให้ผู้สอบเกิดความรู้สึกเครียดหรือวิตกกังวล แต่ควรใช้คำพูดที่กระตุ้นให้ผู้สอบเกิด
กำลังใจและความมั่นใจในการทำแบบทดสอบ และดูแลให้เกิดความเงียบ สบาย ๆ และเป็นกันเอง

2.3 ผู้กำกับการสอบควรแจกแบบทดสอบและกระดาษคำตอบให้ผู้สอบด้วย
ตนเอง และถ้าผู้สอบไม่มาให้เก็บแบบทดสอบและกระดาษคำตอบไว้ก่อน และถ้าแบบทดสอบมี
หมายเลข แบบทดสอบให้แจกแบบทดสอบตามลำดับสอดคล้องกับที่นั่งสอบ และจะต้องแจ้งให้ผู้สอบ
ทราบว่าจะต้องไม่เปิดแบบทดสอบก่อนได้รับอนุญาตจากผู้กำกับการสอบ หรือให้เริ่มลงมือทำ
แบบทดสอบ เมื่อผู้สอบทุกคนมีความพร้อม

2.4 ให้ผู้สอบได้ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบทดสอบ จากจำนวนหน้า/
จำนวนข้อความชัดเจนของตัวอักษร และให้ผู้สอบได้กรอกข้อมูลของตนเองในกระดาษคำตอบอย่าง
ครบถ้วน อาทิ ชื่อ-นามสกุล, เลขที่ และหมายเลขแบบทดสอบ (ถ้ามี) เป็นต้น

2.5 ผู้กำกับการสอบอ่านหรือให้ผู้สอบอ่านคำชี้แจงในการทำแบบทดสอบอย่าง
ชัดเจน แล้วสอบถามความเข้าใจ ถ้าผู้สอบยังไม่เข้าใจให้อธิบายพร้อมยกตัวอย่างจนกระทั่งเข้าใจดี
แล้วจึง อนุญาตให้ผู้สอบลงมือทำแบบทดสอบพร้อมกัน

2.6 ผู้กำกับการสอบควรเริ่มจับเวลาเมื่อผู้สอบได้เริ่มทำการทดสอบพร้อม ๆ กัน
และจะส่งสัญญาณเตือน 2 ครั้ง โดยประโยคสั้น ๆ แต่ได้ใจความที่ชัดเจน คือ ครั้งที่หนึ่ง เมื่อหมด
เวลา ทดสอบไปแล้วครึ่งหนึ่งของเวลาที่กำหนดให้ และครั้งที่สอง เมื่อเหลือเวลา 3-5 นาทีก่อนจะ
หมดเวลา สำหรับการทดสอบ เพื่อให้ผู้สอบได้ตรวจทานความเรียบร้อยของรายละเอียดข้อมูลที่
บันทึก และรีบ ให้คำตอบที่ยังเสร็จไม่สมบูรณ์

2.7 การเดินหรือการยืนของผู้กำกับการสอบควรยืนในบริเวณมุมห้อง ห่างจาก
ผู้สอบพอสมควรเพื่อจะได้ดูแลความเรียบร้อยของผู้สอบได้อย่างทั่วถึง และไม่ควรเดินไปเดินมาใน
ระหว่าง แลวงของผู้สอบตลอดเวลาที่อาจจะเป็นการรบกวนสมาธิของผู้สอบที่กำลังทำแบบทดสอบ แต่
อาจจะต้องเดินในช่วงเริ่มต้นการทดสอบ เพื่อตรวจพิจารณาความเรียบร้อยและความถูกต้องในการ
ปฏิบัติ ตามคำชี้แจงของผู้สอบที่กำหนดไว้ในแบบทดสอบ

2.8 กรณีที่พบว่าในการทดสอบได้มีการทุจริต ผู้กำกับการสอบควรใช้การเดินไป
หาผู้สอบแล้วว่ากล่าวตักเตือนเบา ๆ เพื่อไม่ให้รบกวนสมาธิของผู้สอบคนอื่น ๆ ซึ่งวิธีการที่ดีที่สุดใน
การทำการทดสอบ แต่ถ้าเป็นการทุจริตที่ร้ายแรงให้เก็บแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ แล้วให้ผู้สอบ
ออกจากห้องสอบ หลังจากนั้นจึงบันทึกรายงานต่อผู้บริหารสถานศึกษาให้พิจารณาตัดสินเป็นราย
กรณี

2.9 ผู้กำกับการสอบควรจัดเก็บแบบทดสอบและกระดาษคำตอบของผู้สอบที่ได้ทำเสร็จ แล้วเพื่อป้องกันการสูญหาย และจะต้องไม่เร่งรัดเวลาให้ผู้สอบที่ยังทำแบบทดสอบไม่สำเร็จให้รีบส่ง ขณะที่ยังไม่หมดเวลาทำการทดสอบ แม้ว่าในห้องสอบจะเหลือผู้สอบเพียงคนเดียวก็ตาม

2.10 ผู้กำกับการสอบจะเดินไปหาผู้สอบในกรณีที่ผู้สอบได้ยกมือขึ้นเมื่อพบว่าแบบทดสอบมีปัญหาต้องการให้ผู้กำกับการสอบแก้ไข และผู้กำกับการสอบจะต้องไม่นำงานที่ต้องใช้สมาธิไปทำในระหว่างนั่งดูแลห้องสอบ อาทิ การตรวจแบบฝึกหัด/การบ้าน อ่านหนังสือพิมพ์ หรืออื่น ๆ ที่จะทำให้ผู้สอบได้มีโอกาสทุจริต/คัดลอกคำตอบกันได้

2.11 ผู้กำกับการสอบควรมีความยืดหยุ่นในการดำเนินการสอบโดยเฉพาะสำหรับผู้สอบ ที่เป็นเด็กพิเศษ ดังนี้

2.11.1 ให้เวลาแก่ผู้สอบที่จะทำข้อสอบได้ครบถ้วนทุกข้อ

2.11.2 ให้มีการฝึกการตอบจากตัวอย่างที่กำหนดให้อย่างเพียงพอ

2.11.3 จัดเตรียมอุปกรณ์พิเศษสำหรับผู้สอบที่มีความบกพร่องทางกาย

2.11.4 ไม่บังคับให้ผู้สอบทำข้อสอบในกรณีที่ผู้สอบไม่ต้องการทำข้อสอบ

3. การปฏิบัติหลังจากเสร็จสิ้นการทดสอบ

3.1 กำหนดให้ผู้สอบได้วางอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบทันที โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้สอบได้ ทำต่อหลังจากนั้นจึงจัดเก็บแบบทดสอบและกระดาษคำตอบของผู้สอบทุกคน

3.2 ตรวจสอบจำนวนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบให้ครบถ้วนตามจำนวนของผู้สอบแล้วจัดเรียงแบบทดสอบและกระดาษคำตอบตามหมายเลขประจำตัวผู้สอบ พร้อมแนบเอกสารที่ระบุรายละเอียดที่เกี่ยวกับการทดสอบหรือแบบทดสอบและกระดาษคำตอบแล้วบรรจุลงในซองแบบทดสอบ เพื่อนำซองแบบทดสอบส่งคืนแก่คณะกรรมการดำเนินการสอบ

4. การตรวจให้คะแนน ในการตรวจให้คะแนนของข้อสอบแต่ละประเภทมีวิธีการให้คะแนน ดังนี้

4.1 การตรวจให้คะแนนข้อสอบแบบเลือกตอบ ควรใช้การเจาะรูกระดาษแข็ง/แผ่นพลาสติกแผ่นพลาสติกเคลือบคำตอบที่ถูกต้องที่เป็นแบบพิมพ์เดียวกันกับกระดาษคำตอบของผู้สอบ โดยให้รู้ที่เจาะมีขนาดใหญ่เพียงพอที่จะเห็นคำตอบของผู้สอบ แล้วนำไปทาบบกระดาษคำตอบของผู้สอบที่ข้อที่ตอบได้ถูกต้องจะโผล่ให้เห็นบริเวณที่เจาะรู แล้วใช้ปากกาสีแดงหรือสีที่แตกต่างจากผู้สอบทำเครื่องหมาย เพื่อที่จะสามารถนำตรวจสอบการตอบทุจริตที่ตอบหลายตัวเลือกหรือนำผลการตอบไปใช้วิเคราะห์ข้อสอบ และถ้าข้อสอบมีจำนวนมาก ควรนับคะแนนทีละคอลัมน์เพื่อช่วยลด/ป้องกันความคลาดเคลื่อน ที่เกิดจากการนับคะแนนและเสียเวลาที่จะต้องนับคะแนนใหม่

4.2 การตรวจให้คะแนนข้อสอบแบบถูก-ผิด ให้ทำเฉลยคำตอบในกระดาษคำตอบแบบเดียวกับกระดาษคำตอบที่ให้ผู้เรียนตอบ เพื่อที่จะนำไปเทียบกับคำตอบที่ผู้สอบตอบ ถ้าคำตอบที่ผู้สอบตอบมีความสอดคล้องกับคำเฉลยให้คะแนนข้อละ 1 คะแนน โดยระบุเป็น 1, 2, 3, 4,..... ที่จะต้องไม่เสียเวลานับใหม่ และไม่ควรตรวจไปนับคะแนนไปที่อาจก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ง่าย หรือถ้าจะปรับวิธีการตอบเป็นแบบเลือกตอบโดยถ้าเป็นคำตอบที่ตอบถูกให้ทำเครื่องหมายที่ข้อ “ก” แต่ถ้าเป็นคำตอบที่ผิดให้ทำเครื่องหมายที่ข้อ “ง” แล้วมีการตรวจให้คะแนนเหมือนข้อสอบแบบเลือกตอบ

4.3 การตรวจข้อสอบแบบจับคู่, ให้เขียนเฉลยคำตอบที่ถูกต้องในกระดาษคำตอบแบบเดียวกับกระดาษคำตอบที่ให้ผู้สอบตอบ เพื่อที่จะนำไปเทียบกับคำตอบที่ผู้สอบตอบ ถ้าคำตอบมีความสอดคล้องกับคำเฉลยให้คะแนนข้อละ 1 คะแนน โดยระบุเป็น 1, 2, 3, 4,..... ที่จะต้องไม่เสียเวลานับใหม่ และไม่ควรตรวจไปนับคะแนนไปที่อาจก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ง่าย

4.4 การตรวจให้คะแนนข้อสอบแบบเติมคำหรือตอบสั้น ๆ ให้จัดทำเฉลยคำตอบที่ถูกต้องลงในกระดาษคำตอบที่เหมือนกระดาษคำตอบของผู้สอบ เพื่อนำไปพิจารณาการให้คะแนนได้ถูกต้องและรวดเร็วมากขึ้น

การนำผลการทดสอบไปใช้/ประโยชน์

ในการนำผลการทดสอบไปใช้ มีการดำเนินการดังนี้

1. การใช้ผลการทดสอบพัฒนาผู้เรียน เป็นการใช้ผลทดสอบตามแนวทางการจัดการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกได้ ดังนี้

1.1 การวินิจฉัยผู้เรียน เป็นการใช้ผลการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ในการตรวจสอบ ความรู้พื้นฐานของผู้เรียน เพื่อจะได้จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมให้มีความรู้พื้นฐานอย่างพอเพียงที่จะสามารถเรียนรู้ในเนื้อหาสาระในระดับสูงต่อไป

1.2 การปรับปรุงการเรียนรู้ เป็นการใช้ผลการทดสอบระหว่างเรียน (Formative Evaluation) เพื่อใช้ตรวจสอบความรู้ของผู้เรียนว่าได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดหรือไม่ถ้ายังไม่บรรลุจุดประสงค์ใด ๆ จะได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์นั้น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การตัดสินผลการเรียน เป็นการใช้ผลการทดสอบหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมการเรียนการสอน (Summative Evaluation) เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น ๆ มากน้อยเพียงใดแล้วนำผลที่ผู้เรียนแต่ละคนได้รับไปพิจารณาตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดว่าจะ ได้ระดับผลการเรียนในระดับใด

2. การใช้ผลการทดสอบพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการใช้ผลการทดสอบ เพื่อพิจารณาในรายละเอียดของเนื้อหาสาระหรือจุดประสงค์ที่ผู้เรียนส่วนมากยังไม่สามารถ

บรรลุผลสำเร็จว่าในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ๆ ควรมีการแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาให้ดีขึ้นได้อย่างไร

3. การใช้ผลการทดสอบรายงานผลต่อผู้ปกครอง เป็นการรายงานผลการเรียนของผู้เรียนให้ผู้ปกครองได้รับทราบผลการเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ผู้ปกครองจะได้ให้ความร่วมมือในการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาผู้เรียน

4. การใช้ผลการทดสอบเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหาร เป็นการพิจารณาผลการเรียนให้ผู้เรียนในภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการตัดสินใจบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อาทิ จัดทำแผนหรือโครงการ/กิจกรรมเสริมในการพัฒนาการเรียนการสอนที่จะมุ่งไปสู่มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

5. การใช้ผลการทดสอบเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นการพิจารณาผลการเรียนของผู้เรียน เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

6. การใช้ผลการสอบเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) การใช้ผลการประเมินระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนสำหรับการปรับปรุงพัฒนา ความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคในการเรียน เน้นลักษณะการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) มากกว่าการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Summative Assessment) ซึ่งมีผลการวิจัยระบุว่า การให้ข้อมูลย้อนกลับด้วยคำพูดจะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา

ข้อมูลย้อนกลับ “ดีมาก” “ใช้ได้” “ลายมือสวย” “พยายามอีกหน่อย” เป็นคำพูดที่ครูมักใช้เพื่อบอกว่างานนั้นยอมรับได้หรือยอมรับไม่ได้ ข้อมูลย้อนกลับเหล่านี้มีคุณค่าน้อยต่อการปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียน ข้อมูลย้อนกลับที่มีประสิทธิภาพจะไม่ตัดสิน แต่จะบอกให้ นักเรียนเห็นประเด็นตามเกณฑ์แล้วสรุปการปฏิบัติของตนเองว่าเป็นอย่างไร ห่างจากเป้าหมายอย่างไร และต้องทำอะไรต่อไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ข้อมูลย้อนกลับเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อการให้ ข้อมูลย้อนกลับที่มีคุณภาพจะต้องตรงประเด็น อธิบายผลที่เกิดขึ้นตามจริง ไม่ชมเชย ไม่ตำหนิ แต่เป็นไปตามเกณฑ์หรือตัวอย่าง และทันเวลาเพื่อนักเรียนจะได้แก้ไข หลีกเลี่ยงความสับสน เรียนไม่รู้เรื่อง และเสียเวลาเรียน

การให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต เพราะนักเรียนได้ฝึกฝนการประเมินตนเองการตั้งเป้าหมายขึ้นต่อไปเพื่อการปรับปรุง แต่คุณค่าเหล่านี้จะเกิดขึ้นต่อเมื่อวัฒนธรรมการเรียนการสอนเป็นแบบเน้นการปฏิบัติ นักเรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้ ครูมีบทบาทหน้าที่สำคัญในการกำกับดูแลให้การเรียนรู้ของนักเรียนสู่เส้นทางที่พึงประสงค์โดย

- แจ้งให้นักเรียนรู้ว่าเป้าหมายการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องไปให้ถึงในหน่วยการเรียนรู้คืออะไร และมีเกณฑ์ที่แสดงถึงความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างไร โดยใช้วิธีระดมสมองแล้วช่วยกัน เขียนเป้าหมายและเกณฑ์แล้วติดไว้หน้าชั้นเรียน
- ครูต้องช่วยแยกเป้าหมายให้ชัดเจนว่าเป็นเป้าหมาย “ย่อย” (เป้าหมายที่เป็น ประเภทความรู้ ทักษะ ความคิดรวบยอดที่จำเป็นต่อเรื่อง) หรือเป็นเป้าหมายประเภทใช้ความรู้ ทักษะ ความคิดรวบยอดเหล่านั้น
- จัดหาตัวอย่างงานที่ดีที่สุด และมีคุณภาพลดหลั่นลงมา เพื่อนักเรียนจะได้เห็น ความแตกต่าง และเป็นหลักฐานให้นักเรียนใช้ในการเปรียบเทียบกับงานของตนเองและเห็นแนวทางในการพัฒนา
- ให้ข้อมูลย้อนกลับตามเกณฑ์ กระตุ้น สร้างเสริมแรงจูงใจให้นักเรียนเกิดแรงผลักดันภายในที่จะพัฒนาตน
- ฝึกนักเรียนในการตั้งคำถามเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง เช่น ต้องทำอะไรเพื่อจะเปลี่ยนแปลง/ปรับปรุง ต้องขอความช่วยเหลือจากใคร ต้องใช้แหล่งข้อมูลใดบ้าง ต้องใช้เวลา อย่างไร เป็นต้น

ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด (generalizability theory) หรือ G-theory เป็นทฤษฎีทางสถิติของการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในสถานการณ์ของการวัดลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นเป้าหมายของการนำเครื่องมือไปใช้ ซึ่งทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดเป็นทั้งวิธีการประเมินที่น่าเชื่อถือ หรือความเที่ยงของเครื่องมือและกลยุทธ์ของการออกแบบการวัด ให้ผลของการวัดมีความน่าเชื่อถือ หรือมีความเที่ยงสูงถึงระดับที่ต้องการเพื่อนำผลไปใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ (บุษยารัตน์ จันทรประเสริฐ, 2560a)

1. ความเป็นมาของทฤษฎี

ในอดีตปัญหาที่เกิดขึ้นกับการวัดทางจิตวิทยาและการศึกษา คือ การศึกษาความเที่ยงและวิธีการประเมินค่าความเที่ยงของแบบสอบ ซึ่งได้รับการแก้ไขปัญหานั้นโดยใช้หลักการของทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (Classical Test Theory) คือ คะแนนของการวัด (X) ได้มาจาก คะแนนจริง (T) รวมกับคะแนนจากแหล่งความคลาดเคลื่อน (E) ซึ่งเขียนสมการได้ดังนี้ $X = T + E$ โดยแหล่งความคลาดเคลื่อนถือเป็นการรวมทุกแหล่งความคลาดเคลื่อนเข้าไว้ด้วยกัน ทำให้ไม่สามารถทำการวิเคราะห์ได้ว่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากการวัดมาจากแหล่งใด จึงมีนักทฤษฎีหลายคนพยายามศึกษาแหล่งความคลาดเคลื่อนและวิเคราะห์เพื่อจำแนกแหล่งความคลาดเคลื่อนของการวัด โดยการนำเทคนิค การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) มาใช้ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง

สถิติที่เป็นการประมาณค่าความเที่ยงของแบบสอบ และในเวลาต่อมา Cronbach และคณะ (1963) อ้างถึงไน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2555) ได้มีการพัฒนาทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด (Generalizability Theory) หรือ G – Theory ขึ้นเป็นครั้งแรก ซึ่งเป็นทฤษฎีที่สามารถวิเคราะห์ความแปรปรวนของแหล่งความคลาดเคลื่อนได้อย่างเป็นระบบ ภายใต้เงื่อนไขและสถานการณ์ของการวัด ประโยชน์ที่ได้รับคือสามารถควบคุมแหล่งความคลาดเคลื่อนของการวัดได้ และยังสามารถประมาณค่าความเที่ยงหรือความเที่ยงของแบบสอบในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ต้องการวัดได้

2. แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ครอนบาค และคณะ (1972 อ้างถึงไน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2555) ได้เสนอทฤษฎีสำหรับการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดพฤติกรรม (the dependability of behavioral measurement) สำหรับสถานการณ์ของการวัดผลลักษณะต่าง ๆ ซึ่งต่อมาเป็นที่รู้จักในชื่อของทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ทฤษฎีนี้ได้ขยายแนวคิดของความเที่ยงในทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (classical test theory) ให้สามารถสรุปความเที่ยงในสถานการณ์หรือ เงื่อนไขการวัดในลักษณะต่าง ๆ ได้ ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิมไม่ได้ให้ความสนใจต่อสถานการณ์ หรือ เงื่อนไขการวัดและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบกับเงื่อนไขของการวัดที่สามารถส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของผลการวัดและเสนอว่ามีความคลาดเคลื่อนจากการวัดแหล่งเดียว แต่ G-theory ได้เสนอว่ามีความคลาดเคลื่อนมากกว่าหนึ่งแหล่ง (multiple error source) โดยแยกส่วนความคลาดเคลื่อนของการวัดเป็นสองแหล่งประกอบด้วยความคลาดเคลื่อนอย่างมีระบบ (systematic source) และความคลาดเคลื่อนสุ่ม (random source)

2.1 โมเดล ข้อตกลงเบื้องต้น แหล่งความคลาดเคลื่อนหรือแหล่งความแปรปรวน และจำนวนพาเซทหรือองค์ประกอบ ดังนี้

2.1.1 โมเดล โมเดลของทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดเป็นโมเดลเชิงสุ่ม ถือว่าเงื่อนไขการวัดที่นำมาศึกษานั้นได้มาจากการสุ่มแบบง่ายหรือสุ่มแบบแบ่งชั้น จึงเป็นทฤษฎีที่ให้ สารสนเทศที่สามารถนำไปสรุปอ้างอิงไปยังเงื่อนไขการวัดอื่น ๆ ในเอกภพเดียวกันได้ การประยุกต์ใช้ ทฤษฎีนี้โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนศึกษารูปแบบที่เหมาะสมต่อการวัด โดยทำการประมาณค่า ความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance: ANOVA)

2.1.2 ข้อตกลงเบื้องต้น การประมาณค่าความเที่ยงด้วยทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ไม่มีข้อตกลงว่าการวัดมีความเท่าเทียมกัน ในลักษณะของความเป็นคู่ขนานเป็นทฤษฎีที่ยินยอมให้ ออกแบบเก็บรวบรวมข้อมูลให้เหมาะสมกับปัญหาของการวัดผล

2.1.3 แหล่งความคลาดเคลื่อนหรือแหล่งความแปรปรวน ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ประมาณค่าความคลาดเคลื่อนของการวัดได้หลายแหล่ง โดยประมาณค่าความแปรปรวนได้จากการวิเคราะห์ครั้งเดียว จากนั้นประมาณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ ที่เป็นไปได้ทั้งหมดทั้งจากผลหลัก (main effect) และผลร่วมหรือปฏิสัมพันธ์ (interaction effect) ระหว่างองค์ประกอบด้วย เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้อง แม่นยำ และได้สารสนเทศที่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจเลือกแบบวัดที่มีประสิทธิภาพ

2.1.4 จำนวนพาเซทหรือองค์ประกอบ ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดสามารถศึกษาได้หลายพาเซทพร้อมกัน รวมทั้งสามารถจำแนกแหล่งความแปรปรวนที่เป็นไปได้ทั้งหมด ได้ค่าความแปรปรวนของ ความคลาดเคลื่อนที่ถูกต้อง ทำให้ประมาณค่าความเที่ยงได้ถูกต้อง แม่นยำ สามารถปรับรูปแบบการวัด เพื่อให้ได้ค่าความเที่ยงที่ดีขึ้นได้ในหลายสถานการณ์วัด โดยการเพิ่มหรือลดจำนวนพาเซทต่าง ๆ เช่น จำนวนข้อสอบ จำนวนครั้งในการวัด จำนวนผู้ตรวจหรือจำนวนผู้ประเมิน เป็นต้น

2.2 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้างของการศึกษาทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ได้เสนอคำศัพท์ที่ใช้ในทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ดังนี้

2.2.1 ประชากร (population) หมายถึง สิ่งที่เป็นเป้าหมายของการวัดหรือสิ่งที่มุ่งวัดทั้งหมด (object of measurement) ในสถานการณ์ของการทดสอบโดยทั่วไป สิ่งที่มีมุ่งวัด ได้แก่ ผู้สอบ บุคคล นักเรียนรายบุคคล หรือนักเรียนทั้งชั้น

2.2.2 องค์ประกอบ (facet) หมายถึง ชุดของเงื่อนไขของการวัดที่มีลักษณะคล้ายกันหรือกลุ่มเงื่อนไขของการวัด เป็นองค์ประกอบที่คาดว่าจะมีผลต่อการวัดความคลาดเคลื่อน เช่น องค์ประกอบของจำนวนข้อสอบ (item facet) องค์ประกอบของจำนวนครั้งของการสอบ (occasion facet) องค์ประกอบของผู้ตรวจข้อสอบ (rater facet)

2.2.3 เงื่อนไขของการวัด (condition of measurement) หมายถึง ระดับขององค์ประกอบที่ทำให้ได้ค่าสังเกตแต่ละค่าในการวัดครั้งหนึ่ง เช่น องค์ประกอบหรือพาเซทของจำนวนผู้ตรวจ กำหนดระดับเงื่อนไขการวัดเป็น 1, 2 และ 3 คน องค์ประกอบ/พาเซทความยาวของแบบสอบ (จำนวนข้อของแบบสอบ) กำหนดระดับเงื่อนไขการวัดเป็น 10, 20 และ 30 ข้อ

2.2.4 รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ หมายถึง องค์ประกอบเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นแหล่งความแปรปรวนของรูปแบบการวัดในแบบจำลองการวิเคราะห์ความแปรปรวน รูปแบบความสัมพันธ์แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1) ความสัมพันธ์แบบไขว้ (crossed) คือ ลักษณะความสัมพันธ์ที่แต่ละระดับของ สิ่งที่ถูกวัดนั้น ถูกวัดภายใต้เงื่อนไขเดียวกันทั้งหมด ใช้สัญลักษณ์ “x” คือ “crossed

with” เช่น กำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเป็น $p \times i \times r$ หมายถึง ผู้สอบ (p) ทำข้อสอบ (i) ทุกข้อ และผู้ตรวจ (r) ตรวจข้อสอบทุกข้อ ของผู้สอบทุกคน

2) ความสัมพันธ์แบบแฝง (nested) คือ ลักษณะความสัมพันธ์ที่แต่ละระดับของสิ่งที่ถูกวัดนั้น ถูกวัดภายใต้เงื่อนไขที่แตกต่างกัน ใช้สัญลักษณ์ “:” คือ “nested within” เช่น กำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเป็น $i : r$ หมายถึง ผู้ตรวจ (r) ตรวจข้อสอบ (i) ต่างข้อกัน

3) ความสัมพันธ์แบบผสม (confounded) คือ ลักษณะความสัมพันธ์ที่มีทั้งความสัมพันธ์แบบไขว้และความสัมพันธ์แบบแฝงรวมกันอยู่ เช่น กำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเป็น $p \times (i : t)$ หมายถึง ผู้สอบ (p) ทำข้อสอบ (i) บางข้อที่อยู่ในแบบสอบ (t)

2.2.5 เอกภพ (universe) หมายถึง เงื่อนไขการวัด (condition of measurement) ทั้งหมด โดยกลุ่มเงื่อนไขการวัดเรียกว่าฟาเซท (facet) ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คาดว่า มีผลต่อความคลาดเคลื่อนของการวัด เช่น ความยาวของแบบสอบ รูปแบบของข้อสอบ จำนวนครั้งของการสอบ จำนวนผู้ตรวจ

2.2.6 คะแนนเอกภพ (universe Score) หมายถึง คะแนนของเงื่อนไขการวัดทั้งหมดของทุกองค์ประกอบซึ่งคล้ายกับคะแนนจริง (Ideal score) ของสิ่งที่วัดในทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม

2.2.7 เอกภพของการสังเกตที่ยอมรับได้ (university of admission observation) หมายถึง กลุ่มเงื่อนไขของการวัดที่เป็นไปได้ซึ่งสามารถวัดหรือสังเกตได้ในแต่ละฟาเซท เช่น ฟาเซท ข้อสอบ และฟาเซทของผู้ตรวจ เป็นต้น

2.2.8 เอกภพการสรุปอ้างอิง (universe of generalization) หมายถึง สถานการณ์หรือเงื่อนไขการวัดอันเป็นเป้าหมายของการสรุปอ้างอิง กล่าวได้ว่า เป็นการวัดครอบคลุมเงื่อนไขที่สนใจทั้งหมด หรือเงื่อนไขในเอกภพของการสังเกตที่ยอมรับได้ทั้งหมด ซึ่งอาจประกอบด้วย เซตย่อยของเงื่อนไขในเอกภพของการสังเกตได้

2.3 การศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิง (G study) และการศึกษาเพื่อการตัดสินใจ (D study) ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ประกอบด้วยการศึกษา 2 ขั้นตอนที่สำคัญคือ การศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิง (generalizability study: G study) การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ (decision study: D study) มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 การศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิง (generalizability study: G study) หมายถึง การวิเคราะห์สรุปอ้างอิงเพื่อประมาณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ ของรูปแบบการวัด โดยเริ่มจากการกำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ กำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ และกำหนดเอกภพของการสังเกตที่ยอมรับได้และการประมาณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ

2.3.2 การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ (decision study: D study) หมายถึง การศึกษาเพื่อประเมินวิธีการวัดที่เหมาะสม และตัดสินใจ ซึ่งเป็นขั้นสุดท้ายของการวิเคราะห์การสรุปอ้างอิง เริ่มจากระบุสิ่งที่ต้องการวัด เอกภพการสรุปอ้างอิง จำนวนเงื่อนไขของการวัด หรือขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละองค์ประกอบ และรูปแบบของการวัด จากนั้นคำนวณค่าความแปรปรวนจากการศึกษาสัมประสิทธิ์หรือความเที่ยงของแบบสอบ ขนาดกลุ่มตัวอย่างเพื่อการตัดสินใจไม่จำเป็นต้องเท่ากับขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิง แต่ขึ้นอยู่กับการใช้เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่วัดซึ่งกำหนดโดยมีกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิงเป็นฐาน

2.4 ความแปรปรวนของคะแนนความคลาดเคลื่อน ความแปรปรวนของคะแนนความคลาดเคลื่อนจากองค์ประกอบต่าง ๆ ของการวัด แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ความแปรปรวนของคะแนนความคลาดเคลื่อนสัมบูรณ์ (absolute error variance: σ_{Abs}^2 หรือ σ_{Δ}^2) และ ความแปรปรวนของคะแนนความคลาดเคลื่อนสัมพัทธ์ (relative error variance: σ_{Rel}^2 หรือ σ_{δ}^2) มีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 ความแปรปรวนของคะแนนความคลาดเคลื่อนสัมบูรณ์ (absolute error variance: σ_{Abs}^2 หรือ σ_{Δ}^2) หมายถึง ความแปรปรวนของผลต่างระหว่างคะแนนสังเกตได้กับคะแนนเอกภพ ($\mu_p - X_p$) ซึ่งคำนวณได้จากผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนจากแหล่งต่าง ๆ ยกเว้นความแปรปรวนของแหล่งบุคคล ($\sigma_{\mu p}^2$ หรือ σ_p^2)

2.4.2 ความแปรปรวนของคะแนนความคลาดเคลื่อนสัมพัทธ์ (relative error variance: σ_{Rel}^2 หรือ σ_{δ}^2) หมายถึง ความแปรปรวนของผลต่างระหว่างคะแนนสังเกตได้กับคะแนนเอกภพ ($\mu_p - X_p$) ซึ่งคำนวณจากผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนจากแหล่งต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้สอบ (p)

2.5 สัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง (generalizability coefficient : ρ^2) หมายถึง อัตราส่วนของความแปรปรวนของคะแนนเอกภพ และความแปรปรวนของคะแนนที่สังเกตที่คาดหวัง ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงคำนวณได้จากกำลังสองของค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเอกภพกับคะแนนสังเกตได้โดยสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงแบ่งเป็น 2 ประเภทคือสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์กับสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ดังนี้

2.5.1 สัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์หรือการวัดแบบอิงกลุ่ม เป็นความคลาดเคลื่อนในการวัดแบบสัมพัทธ์ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงประมาณค่าได้จากอัตราส่วนระหว่างความแปรปรวนของคะแนนเอกภพและผลบวกของความแปรปรวนของคะแนนเอกภพกับความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนสัมพัทธ์

2.5.2 สัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์หรือการวัด แบบอิงเกณฑ์ เป็นความคลาดเคลื่อนในการวัดแบบสัมบูรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงประมาณค่าได้จากอัตราส่วนระหว่างความแปรปรวนของคะแนนเอกภพและผลบวกของความแปรปรวนของคะแนนเอกภพกับความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนสัมบูรณ์

3. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง (Cronbach, 1972 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสิ, 2555) ได้ เสนอขั้นตอนการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงออกเป็นสองขั้นตอน ดังนี้ขั้นตอนแรกเป็นการศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิงหรือการศึกษา (generalizability study : G study) และขั้นตอนที่สองเป็นการศึกษาเพื่อการตัดสินใจหรือการศึกษา (decision study: D study) สำหรับหลักการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนมีดังต่อไปนี้

3.1 การศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิง (generalizability study: G study) การศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิง เป็นกระบวนการที่มุ่งประมาณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ ภายใต้เอกภพของคะแนนสังเกตที่ยอมรับได้โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1.1 กำหนดสิ่งที่จะวัด/กำหนดสิ่งที่ต้องการวัด เช่น ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

3.1.2 กำหนดพาเซทของการวัด เช่น กำหนดให้มี 2 พาเซท คือ จำนวนข้อสอบและจำนวนผู้ตรวจให้คะแนน

3.1.3 กำหนดเอกภพของการสังเกตที่ยอมรับได้ประกอบด้วยพาเซทข้อสอบและพาเซท ผู้ตรวจให้คะแนน

3.1.4 กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างพาเซทว่าเป็นแบบ crossed แทนด้วย “x” หรือ nested แทนด้วย “:” ถ้าต้องการศึกษาให้ผู้ตรวจทุกคนตรวจข้อสอบทุกข้อจะเป็นการศึกษาแบบ crossed คือ $i \times r$ ถ้าให้ผู้ตรวจแต่ละคนตรวจชุดข้อสอบต่างกันจะเป็นการศึกษาแบบ nested design คือ $i : r$ ทั้งนี้ แล้วแต่ความสนใจของผู้ศึกษา ซึ่งโดยหลักการแล้วถ้าเป็นแบบ crossed design จะทำให้ได้จำนวนแหล่งความแปรปรวนมากกว่าแบบ nested design ซึ่งจะทำให้ทราบถึงความแปรปรวนแหล่งใดมีผลต่อสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง และช่วยเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในชั้น D study และได้ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงที่มีค่ามากกว่า nested design ในกรณีของ 1- facet design แต่ในการปฏิบัตินั้นสามารถทำได้ง่ายกว่า

3.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสุ่มตัวอย่างมาศึกษา เช่น การศึกษาหนึ่ง สุ่มตัวอย่างนักเรียน n_p คน สุ่มตัวอย่างข้อสอบ n_i ข้อ และสุ่มตัวอย่างผู้ตรวจ n_r คน จะเป็นการศึกษา แบบ G study ในกรณีนี้ประกอบด้วยแหล่งความแปรปรวน 7 แหล่ง เป็นผลหลัก (main effect) 3 แหล่ง คือ ผลจากนักเรียน ผลจากข้อสอบ และผลจากผู้ตรวจ และเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ (interaction effect) 4 แหล่ง คือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับข้อสอบ นักเรียนกับผู้ตรวจข้อสอบ

ข้อสอบกับข้อสอบนักเรียนกับแบบสอบและผู้ตรวจ จะเห็นว่ามีผลหลัก (main effect) อยู่ 3 ค่า คือ ผลของนักเรียน (p) ผลของข้อสอบ (i) และผลของผู้ตรวจ (r) ส่วนผลร่วมหรือปฏิสัมพันธ์ (interaction effect) 2 ระดับ 3 ค่า คือ ผลร่วมของผู้สอบและข้อสอบ (pi) ผลร่วมของผู้สอบและผู้ตรวจ (pr) ผลร่วมของข้อสอบและผู้ตรวจ (ir) และผลร่วมทั้งหมดของผู้สอบ ข้อสอบ และผู้ตรวจ (pir) ค่าความแปรปรวนของแหล่งต่าง ๆ คำนวณจากค่ากำลังสองเฉลี่ย (mean square) โดยวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบ factorial design $p \times i \times r$ ในการประมาณค่าความแปรปรวนจากค่าเฉลี่ยกำลังสอง สูตรคำนวณใช้ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของความเบี่ยงเบน (mean square of deviation) หรือ $MS(\alpha)$ โดยคำนวณจาก

$$MS(\alpha) = \frac{SS(\alpha)}{df(\alpha)}$$

เมื่อ $df(\alpha)$	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระที่สอดคล้องกับผลขององค์ประกอบ
$SS(\alpha)$	แทน ผลขององค์ประกอบที่ต้องการศึกษา
$MS(\alpha)$	แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสองของค่าความเบี่ยงเบน
$Effect(\alpha)$	แทน ผลรวมกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
$\sigma^2(\alpha)$	แทน ค่าประมาณความแปรปรวน

3.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล หลังจากผ่านขั้นตอนในการพิจารณารูปแบบการวัดและเก็บรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบที่กำหนดแล้ว ข้อมูลที่ได้จะนำสู่กระบวนการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อประมาณขนาดของความคลาดเคลื่อนของการวัดจากแหล่งต่าง ๆ กระบวนการทางสถิติที่ใช้ในทฤษฎีการสรุปอ้างอิง คือการวิเคราะห์ความแปรปรวน (analysis of variance procedure) โดยวิเคราะห์ในขั้นตอนของการศึกษา G study

3.2 การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ (decision study: D study) การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ (D study) เป็นการนำผลที่ได้จาก G study มาวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจเลือกสถานการณ์ของการวัด โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 กำหนดเอกภพของการสรุปอ้างอิงที่ผู้ตัดสินใจต้องการสรุปอ้างอิงใน D study ซึ่งเอกภพของการสรุปอ้างอิงประกอบด้วยเงื่อนไขทั้งหมดหรือเป็นเพียงเงื่อนไขย่อยในเอกภพการสังเกตที่ยอมรับได้ผู้วิจัยต้องเลือกว่าจะใช้โมเดลรูปแบบใดเป็นโมเดลสุ่ม (random model) โมเดลกำหนด (fixed model) หรือโมเดลแบบผสม (mixed model) ซึ่งโดยหลักการแล้วโมเดลแบบสุ่มจะสามารถสรุปอ้างอิงได้กว้างกว่าโมเดลแบบกำหนดและโมเดลแบบผสม

3.2.2 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (sample size) จำนวนเงื่อนไขของตัวอย่าง พาเซทใน G study ไม่จำเป็นต้องเป็นตัวอย่างใน D study ทั้งนี้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นกับความสนใจของผู้วิจัย

3.2.3 โครงสร้างของแบบที่ศึกษา (design structure) ใน D study อาจใช้โครงสร้างของแบบที่ศึกษาเหมือนกันหรือต่างจากใน G study ก็ได้เช่น ใน D study ตัดสินใจให้นักเรียนทุกคนทำข้อสอบ n_i ข้อ เหมือนกันจะมีโครงสร้างเป็น D study ในลักษณะ $p \times i \times r$ เหมือนโครงสร้างใน G study ที่กล่าวมาแล้ว แต่ถ้าตัดสินใจให้นักเรียนทุกคนทำข้อสอบทุกข้อ โดยผู้ตรวจแต่ละคนทำการตรวจชุดของข้อสอบต่างกัน จะได้โครงสร้างเป็น D study ในลักษณะ $p \times (i : r)$

3.2.4 การประมาณ ค่าความแปรปรวน (estimate D study variance component) ในการศึกษาเพื่อตัดสินใจขึ้นอยู่กับนักวิจัย ดังนั้นต้องประมาณค่าความแปรปรวน โดยอาศัยผลจากการประมาณค่าในชั้นการศึกษาเพื่อการสรุปอ้างอิง ซึ่งสอดคล้องกับแบบแผนและขนาดตัวอย่างที่ต้องการตัดสินใจ

3.2.5 ประมาณค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน นอกจากการประมาณค่าองค์ประกอบความแปรปรวน (variance component) ตามรูปแบบและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการแล้ว จากนั้นประมาณค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน โดยความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน แบ่งออก เป็น 2 ประเภท คือ

1) การประมาณค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนแบบสัมบูรณ์ (absolute error variance: σ_{Abs}^2 หรือ σ_{Δ}^2) เป็นความแปรปรวนของผลต่างระหว่างคะแนนสังเกต ได้กับคะแนนเอกภพ ซึ่งคำนวณได้จากผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนจากแหล่งต่าง ๆ ยกเว้นความแปรปรวนของแหล่งบุคคล ($\sigma_{\mu p}^2$ หรือ σ_p^2) เช่น การออกแบบ $p \times i \times r$ design โดยมีสูตรดังนี้

$$\sigma_{Abs}^2 = \sigma_i^2 + \sigma_r^2 + \sigma_{pi}^2 + \sigma_{pr}^2 + \sigma_{ir}^2 + \sigma_{pir,e}^2$$

2) การประมาณค่าความแปรปรวนของคะแนนความคลาดเคลื่อนสัมพัทธ์ (relative error variance: σ_{Rel}^2 หรือ σ_{δ}^2) หมายถึง ความแปรปรวนของผลต่างระหว่างคะแนนสังเกตได้กับคะแนนเอกภพ ซึ่งคำนวณได้จากผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนจากแหล่งต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้สอบ (p) โดยมีสูตรดังนี้

$$\sigma_{Rel}^2 = \sigma_{pi}^2 + \sigma_{pr}^2 + \sigma_{pir,e}^2$$

4. การประมาณค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง (generalizability coefficient) เป็นขั้นสุดท้ายในการศึกษาเพื่อตัดสินใจ เป็นดัชนีบอกความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งคำนวณจากอัตราส่วนระหว่างความแปรปรวนของคะแนนเอกภพและความแปรปรวนของคะแนนคาดหวังที่สังเกตได้ ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง (G Coefficient) สำหรับการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ (ρ_{Abs}^2 หรือ ρ_{Δ}^2) และสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ (ρ_{Rel}^2 หรือ ρ_{δ}^2) สามารถคำนวณได้จากสูตร ดังนี้

4.1 สูตรคำนวณสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์

$$\rho_{Abs}^2 = \frac{\sigma_p^2}{\sigma_p^2 + \sigma_{Abs}^2}$$

4.2 สูตรคำนวณสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์

$$\rho_{Rel}^2 = \frac{\sigma_p^2}{\sigma_p^2 + \sigma_{Rel}^2}$$

กล่าวโดยสรุปได้ว่าทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด (Generalizability Theory) หรือ G – Theory เป็นทฤษฎีที่ขยายแนวคิดมาจากทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม ดังนี้ สามารถประมาณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ ได้จากการวัดบริบทเดียวกันและจากการวิเคราะห์เพียงครั้งเดียว 2) สามารถประมาณค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงโดยเน้นไปที่องค์ประกอบความแปรปรวนของแต่ละแหล่งความคลาดเคลื่อนของการวัด 3) สามารถแบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 ลักษณะคือ การตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ (relative decision) และการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ (absolute decision) 4) สามารถประมาณน้ำหนักของแหล่งความคลาดเคลื่อนของการวัดที่สามารถเป็นไปได้ทั้งหมด (G-Study) และสามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการออกแบบการวัดในครั้งต่อไป เพื่อเป็นการลดความคลาดเคลื่อนของการวัดให้น้อยลง (D-Study) ซึ่งเป็นการออกแบบการวัดให้มีความคุ้มค่าทั้งค่าใช้จ่ายและเวลา และยังสามารถออกแบบการวัดได้หลายรูปแบบ ทั้งการออกแบบการวัดแบบไขว้ (crossed design) การออกแบบการวัดแบบแฝง (Nested design) และการออกแบบการวัดแบบผสม (confounded design)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการประเมิน

วาริช รัตนกรรติ (2558, น. 175) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินผู้ประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผู้ประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิธีดำเนินการวิจัยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ การศึกษาปัญหา การสร้างรูปแบบการประเมิน การทดลองใช้รูปแบบการประเมิน และการประเมินรูปแบบการประเมิน ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาการประเมินวิทยฐานะมี 4 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาด้านผู้ประเมินวิทยฐานะ ปัญหาด้านผู้เสนอขอรับการประเมิน ปัญหาด้านคุณภาพผลงาน ปัญหาด้านการบริหารจัดการประเมิน และปัญหาอื่นๆ 2) รูปแบบการประเมินผู้ประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยขั้นตอนการประเมิน 8 ขั้นตอน ได้แก่ วัตถุประสงค์ การประเมิน คุณสมบัติของผู้ประเมิน วิทยฐานะ องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ น้ำหนัก ความสำคัญ เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน ผู้ทำการประเมิน และระยะเวลาการประเมิน โดยประเมินผู้ประเมินวิทยฐานะจาก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้, ทักษะ, คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ และประสบการณ์ ใน 4 องค์ประกอบนี้มี 25 ตัวบ่งชี้ ส่วนเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน เป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ โดยกำหนดเป็นค่าร้อยละ และ 3) รูปแบบการประเมินผู้ประเมิน วิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตรงเชิงจำแนกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิจิกานต์ ศรีพิมาย (2559, น. 259) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถในการประเมินได้ของโครงการทางการศึกษา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถในการประเมินได้ (Evaluability Assessment: EA) ของโครงการทางการศึกษา ดำเนินการวิจัยโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาได้แก่ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 จันทบุรี และได้ทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถในการประเมินได้ของโครงการทางการศึกษาที่โรงเรียนสอยดาววิทยา จันทบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ตัวแบบตรรกะ (Logic Model) ของโครงการทางการศึกษา แบบตรวจสอบโครงการก่อนการประเมินผลแบบเต็มรูปแบบ แบบตรวจสอบรายการการประเมินความสามารถในการประเมินได้ (An -Evaluability Assessment -Checklist) คู่มือการประเมินความสามารถในการประเมินได้ (Evaluability Assessment: EA) ของโครงการทางการศึกษา และ แบบประเมินรูปแบบการประเมินความสามารถในการประเมินได้ของโครงการทางการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน และทำการสังเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการประเมินความสามารถใน

การประเมินได้ (Evaluability Assessment: EA)ของโครงการทางการศึกษา เป็นรูปแบบการประเมินเชิงระบบ มีกระบวนการดำเนินงานทั้งหมด 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 สร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช่ผลการประเมินที่เป็นเป้าหมาย (Innovative intended users) ขั้นที่ 2 ทำความเข้าใจเจตนาของโครงการให้ชัดเจน (Clarity program intent) ขั้นที่ 3 ค้นหาความจริงในโครงการ (Explore program reality) ขั้นที่ 4 ตกลงกันให้ได้ว่าจะเปลี่ยนแปลงการออกแบบโครงการอะไรบ้าง (Reach agreement on any needed changes) ขั้นที่ 5 ค้นหาการออกแบบการประเมินผลที่เป็นทางเลือก (Explore alternative evaluation designs) และขั้นที่ 6 ตกลงกำหนดลำดับความสำคัญของการประเมินผล และผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล (Agree on evaluation priorities and intended user of evaluation information) ในแต่ละขั้นตอนของการประเมินความสามารถในการประเมินได้จะประกอบด้วยโครงสร้างที่สัมพันธ์กัน 7 องค์ประกอบ คือ 1) วัตถุประสงค์การประเมิน 2) คำอธิบายรายละเอียดของการประเมิน 3) วิธีการประเมิน 4) ผู้ประเมินและบทบาทของผู้ประเมิน 5) แหล่งข้อมูล 6) เครื่องมือการประเมิน และ 7) เกณฑ์การตัดสิน ผลการประเมินรูปแบบการประเมิน พบว่า รูปแบบการประเมินความสามารถในการประเมินได้ (Evaluability Assessment : EA) ของโครงการทางการศึกษา ที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพงานประเมินทั้งด้านการใช้ประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ในระดับมาก

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านการอ่านภาษาไทย

พรหมมา ทองชมภู (2553) การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมแบบบูรณาการตามแนวคิดการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) มีความมุ่งหมาย (1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมแบบบูรณาการตามแนวคิดการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย (3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 18 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนบ้านเหล่ายาว อำเภอบรบือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมแบบบูรณาการตามแนวคิดการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) จำนวน 5 แผน มีค่าคุณภาพเฉลี่ย 4.56 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.32 - 0.88 ค่าความเชื่อมั่น (r_{cc}) เท่ากับ 0.83 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียน จำนวน 2 ฉบับ ใช้เวลาในการทดลอง 15 ชั่วโมง สถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดัชนีประสิทธิผลและการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติทดสอบของวิธีวิลคอกซอน (The Wilcoxon Matched - Pairs Signed - Rank Test) ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมแบบบูรณาการตามแนวคิดการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.04/90.00 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7919 และนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านและการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อรสา ศรีฉาย (2553) ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบSTAD ความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และ 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนบ้านบะแพบห้วยาคำ อำเภอแวงน้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 แผน ซึ่งมีความเหมาะสมมากที่สุด 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.85 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.90 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านออกเสียง จำนวน 10 ข้อ ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.47 ถึง 0.70 ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 4) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียน เขียนตามคำบอก จำนวน 10 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.57 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.80 5) แบบวัดความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.59 ถึง 0.87 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.81 สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติตามวิธีของวิลคอกซอน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพ 84.15/83.87

2. แผนการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5671 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 56.71

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้และแผนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียน โดยใช้แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมาก

วิทยา ไจมา (2558) การพัฒนาแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หาคุณภาพของแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และพัฒนาคู่มือการใช้แบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ของโรงเรียนในอำเภอทองผาภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมิน คู่มือการใช้แบบประเมิน และแบบสอบถาม วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน เกณฑ์การให้คะแนน และคู่มือการใช้แบบประเมิน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์คุณภาพด้านความยากง่าย และอำนาจจำแนกของแบบประเมินโดยใช้สูตรของ D.R Whitney และ D.L Sabers วิเคราะห์คุณภาพด้านความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟาของครอนบาค วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน กรณีที่มีพฤติกรรมบ่งชี้หลายตัวนักเรียนหลายคน และมีผู้ประเมินหลายคนผลการวิจัยพบว่า

1. แบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบเขียนตอบ และแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย มีข้อคำถามทั้งหมด 24 ข้อ

2. การหาคุณภาพของแบบประเมินแต่ละฉบับ พบว่า แบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดัชนีความสอดคล้องรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 1.00 ความยากง่ายรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.47 ถึง 0.67 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างง่าย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ความยากง่ายเฉลี่ยทั้งฉบับ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 0.78 แบบประเมินทุกข้อมีอำนาจจำแนกสูง โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 0.99 อำนาจจำแนกเฉลี่ยทั้งฉบับ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56 ถึง 0.78 และเมื่อพิจารณา

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินในแต่ละด้าน พบว่า แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน มีค่าอยู่ที่ 0.74 ด้านการคิดวิเคราะห์ มีค่าอยู่ที่ 0.71 และด้านการเขียน มีค่าอยู่ที่ 0.76 และความเชื่อมั่นทั้งฉบับ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56 ถึง 0.87 แสดงว่า แบบประเมินมีความเชื่อมั่นสูง เกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดัชนีความสอดคล้องรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 1.00 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.94 ถึง 1.00 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินด้านการอ่าน มีค่าอยู่ที่ 1.00 ด้านการคิดวิเคราะห์ มีค่าอยู่ที่ 0.99 ส่วนด้านการเขียน มีค่าอยู่ที่ 0.97 แสดงว่า เกณฑ์การให้คะแนนที่สร้างขึ้นมีความเชื่อมั่นสูง

3. คู่มือการใช้แบบประเมินที่พัฒนาขึ้น จำนวน 1 ฉบับ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ลักษณะ โครงสร้าง คุณภาพ วิธีการประเมิน การตรวจให้คะแนนและการแปลผลคะแนน ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของคู่มือการใช้แบบประเมินมีค่า เกณฑ์การให้คะแนนมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยดัชนีความสอดคล้องรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.86 ถึง 1.00 แบบประเมินข้อที่ 1 และ 7 ค่อนข้างง่าย ส่วนข้ออื่น ๆ มีความยากง่ายอยู่ในระดับปานกลาง แบบประเมินมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.47 ถึง 0.67 ความยากง่ายเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.56 และแบบประเมินทุกข้อมีอำนาจจำแนกสูง โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 0.93 อำนาจจำแนกเฉลี่ย มีค่าเท่ากับ 0.84 แบบประเมินมีความเชื่อมั่นสูงทั้งด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน โดยมีค่าความเชื่อมั่นการอ่านเท่ากับ 0.74 การคิดวิเคราะห์เท่ากับ 0.76 และการเขียนเท่ากับ 0.71 แบบประเมินมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยดัชนีความสอดคล้องรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 ถึง 1.00 และแบบประเมินมีความเชื่อมั่นสูง โดยดูจากดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.94 ถึง 1.00 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน มีค่าเท่ากับ 1.00, 0.99 และ 0.97

สรโรชา แศวกระโทก (2561) การพัฒนาการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนารูปแบบการประเมิน โดยการสัมภาษณ์ครู จำนวน 15 คน 2) สร้างรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมิน นำรูปแบบไปประเมินคุณภาพด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และนำคู่มือไปประเมินคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 3) ทดลองใช้รูปแบบการประเมินกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ นักเรียนจำนวน 46 คน ครูจำนวน 3 คน 4) ประเมินคุณภาพ รูปแบบการประเมินด้านความเป็นประโยชน์และความถูกต้องจากครูผู้ทดลองใช้รูปแบบจำนวน 2 คน โดยการสัมภาษณ์ และการวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ

เขียนกับคะแนนการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที (t- test) แบบ Dependent Samples และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ปัจจุบันครูประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนโดยครูประจำ แต่ละวิชาเป็นผู้ประเมินในรายวิชาของตนเอง ซึ่งให้ระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนจากการสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน ปัญหาที่พบ คือ ครูยังขาดกระบวนการในการประเมินเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ครูจึงต้องการสิ่งเหล่านั้นเพื่อนำมาใช้ในการประเมิน
- 2) รูปแบบการประเมิน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน องค์ประกอบที่ 2 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 3 เกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 4 วิธีการประเมิน
- 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลังใช้รูปแบบการประเมิน มีค่ามากกว่าก่อนใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 4) ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินหลังใช้รูปแบบ พบว่า มีคุณภาพทั้งในด้านความเป็นประโยชน์และความถูกต้องซึ่งจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนกับคะแนนการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) เท่ากับ 0.87

ตาราง 9 การสรุปและสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่สอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน

ลำดับ ที่	งานวิจัยที่สอดคล้องกับ การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน	รูปแบบของเครื่องมือ				ระดับ ชั้น	ประเด็นที่สามารถ นำมาศึกษาต่อ
		แผน	แบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์	แบบทดสอบ/ แบบประเมิน	คู่มือการใช้ แบบสอบถาม		
1	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและ การเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมแบบ บูรณาการ ตามแนวคิดการออกแบบ ย้อนกลับ (Backward Design) พรมมา ทองขมภู (2553)	✓	✓	✓		ป.2	ศึกษาระบบการ พัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านและ การเขียนภาษาไทย
2	ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ STAD อรสา ศรีฉาย (2553)	✓	✓	✓		ป.1	ศึกษาระบบการ พัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านและการ เขียนภาษาไทย

ลำดับ ที่	งานวิจัยที่สอดคล้องกับ การพัฒนาความสามารถด้านการ อ่าน	รูปแบบของเครื่องมือ				ระดับ ชั้น	ประเด็นที่สามารถ นำมาศึกษาต่อ
		แผน แบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์	แบบทดสอบ/ แบบประเมิน	คู่มือการใช้ แบบสอบถาม	แบบสอบถาม		
3	การพัฒนาแบบประเมินความสามารถ ในการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตากากาญจนบุรี เขต 3 วิทยา ใจมา (2558)	✓	✓	✓	✓	ป.6	ศึกษาระบบการ พัฒนาแบบประเมิน ความสามารถใน การอ่าน คติวิเคราะห์และ เขียน
4	การรูปแบบพัฒนาการประเมินเพื่อ การเรียนรู้ ในการส่งเสริม ความสามารถด้านการอ่าน คติ วิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สโรชา แขวงระโทก (2561)	✓	✓	✓	✓	ม.ต้น	- ศึกษาแนวทาง การพัฒนารูปแบบ ประเมิน - ศึกษาวิธีการประเมิน รูปแบบประเมิน - ศึกษาระบบการ ส่งเสริมความสามารถด้าน การอ่าน คติวิเคราะห์และ เขียน

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด (Generalizability theory: G-theory)

दारूरرن ศรีแก้ว (2557) ทำการศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงาน : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปร วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงาน และเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงาน ด้วยทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 34 คน ในกรุงเทพมหานคร ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 1 คน และผู้ประเมิน จำนวน 4 คน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปร โดยใช้โปรแกรม mGENOVA version 2.1 และทำวิเคราะห์ความก้าวหน้าด้านทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำชนิดทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า ขั้นตอนของแฟ้มสะสมงานสำหรับการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นตอนการวางแผน 2) ขั้นตอนเตรียมความพร้อมนักเรียน 3) ขั้นตอนการเก็บรวบรวมหลักฐาน 4) ขั้นตอนติดตามความก้าวหน้า 5) ขั้นตอนปรับปรุงผลงาน 6) ขั้นตอนสะท้อนคิด และ 7) ขั้นตอนจัดแสดงผลงาน ส่วนประกอบของแฟ้มสะสมงาน ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนนำ 2) ส่วนเนื้อหา และ 3) ส่วนภาคผนวก ภาระงานการพูดในการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 4 ภาระงาน ได้แก่ 1) การสัมภาษณ์ (interview) 2) การนำเสนอปากเปล่า (oral presentation) 3) การเล่านิทาน (storytelling) และ 4) การบรรยายภาพ (picture description) เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกส่วน (analytic rating scale) มีขอบเขตเนื้อหา 6 ด้าน ได้แก่ คำศัพท์ (vocabulary) การสร้างประโยค (syntax) การเชื่อมโยงเนื้อหา (cohesion) การออกเสียง (pronunciation) บรรลุวัตถุประสงค์ (ideational function) และความคล่องแคล่ว (fluency) ให้คะแนนจาก 1-4 คะแนน ได้แก่ อ่อนมาก อ่อนพอใช้ และดี ตามลำดับ ผลของความก้าวหน้าของความสามารถในทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากใช้ แฟ้มสะสมงาน การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษจากการวัดซ้ำ จำนวน 3 ครั้ง พบว่านักเรียนมีพัฒนาการในการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 4 ภาระงาน การศึกษาสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของรูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงานด้วยทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปร พบว่า สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษนั้น ความแปรปรวนของนักเรียนมีขนาดใหญ่ที่สุด เกณฑ์การให้คะแนนที่มีความแปรปรวนมากที่สุด คือ การออกเสียง รองลงมาคือ ความคล่องแคล่ว การบรรลุวัตถุประสงค์ การสร้างประโยค คำศัพท์ และการเชื่อมโยงเนื้อหา ความเที่ยงของ

คะแนนรวม เมื่อใช้ภาระงาน จำนวน 4 ภาระงาน และผู้ประเมิน จำนวน 4 คน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงเชิงสัมพัทธ์ เท่ากับ .846 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงเชิงสัมบูรณ์ เท่ากับ .745 รูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษ พบว่า เมื่อใช้ภาระงานจำนวน 4 ภาระงาน ได้แก่ การสัมภาษณ์ การนำเสนอปากเปล่า การเล่านิทาน และการบรรยายภาพ สามารถใช้ผู้ประเมินจำนวน 2 คน และมีความเที่ยงในการประเมินของคะแนนรวมในระดับที่สูง คือ ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงเชิงสัมพัทธ์ เท่ากับ .939 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงเชิงสัมบูรณ์ เท่ากับ .925 สำหรับรูปแบบการตรวจให้คะแนนพบว่า การประเมินที่ผู้ประเมินตรวจให้คะแนนเฉพาะภาระงานมีความน่าเชื่อถือ สูงกว่าการให้ผู้ประเมินทุกคนตรวจให้คะแนนซ้ำกันทุกภาระงาน

มาฆพันธ์ อำนาคิล (2557) ทำการศึกษาการเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้วิธีการตรวจให้คะแนนที่แตกต่างกัน ภายใต้จำนวนเหตุการณ์ที่ต่างกัน : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปร่างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดวัดคุณสมบัติเพื่อ (1) เพื่อพัฒนาวิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิเคราะห์ย่อยในแบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ (2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของวิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิเคราะห์ย่อยในแบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ และ (3) เพื่อเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้วิธีการตรวจให้คะแนนที่แตกต่างกัน ภายใต้จำนวนเหตุการณ์ที่ต่างกัน โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปร่างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 91 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ และวิธีการตรวจให้คะแนน 3 วิธี คือ 1) วิธีการตรวจให้คะแนนตามแบบของ Knox 2) วิธีการตรวจให้คะแนนตามแบบของ Feletti และ 3) วิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิเคราะห์ย่อย (analytic method) สถิติที่ใช้ในงานวิจัย คือ Cronbach's alpha, Pearson's Product Moment Correlation และ G-Coefficient ผลการวิจัยสรุปได้ (1) วิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิเคราะห์ย่อยในแบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่พัฒนาขึ้นมี 3 องค์ประกอบ คือ ความถูกต้องของเนื้อหา การเข้าใจในสิ่งที่ต้องการวัด และการจัดเรียงเรียงความคิด (2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของวิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิเคราะห์ย่อย พบว่าวิธีการให้คะแนนตามแบบวิเคราะห์ย่อยที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อคำถามและแนวคำตอบ intra rater reliability และ inter rater reliability มีค่าสูง (3) ผลเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้วิธีการตรวจให้คะแนนที่แตกต่างกัน ภายใต้จำนวนเหตุการณ์ที่ต่างกัน พบว่า แบบสอบที่พัฒนาขึ้น โดยมีจำนวนเหตุการณ์ 5 เหตุการณ์ นั้น แบบสอบที่ใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิเคราะห์ย่อยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงเชิงตัดสินใจสัมพัทธ์ (Relative Coefficient) และค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงเชิงตัดสินใจ

สัมบูรณ์ (Absolute Coefficient) สูงที่สุด (r_{Rel}^2) = 0.7709, (r_{Abs}^2) = 0.7239 ตามลำดับ) รองลงมาคือแบบสอบที่ใช้วิธีการตรวจให้คะแนนตามแบบของ Knox (r_{Rel}^2) = 0.7271, (r_{Abs}^2) = 0.6511 ตามลำดับ) และสุดท้ายคือ แบบสอบที่ใช้วิธีการตรวจให้คะแนนตามแบบ ของ Feletti (r_{Rel}^2) = 0.5751, (r_{Abs}^2) = 0.5020 ตามลำดับ) และการศึกษาเพื่อการตัดสินใจการสรุปอ้างอิง โดยมีเงื่อนไขในการวัดคือ จำนวนเหตุการณ์ ซึ่งแบบสอบในแต่ละฉบับจะมีจำนวนเหตุการณ์ ดังนี้ คือ 7, 9, 11, 13 และ 15 เหตุการณ์ พบว่า ความเที่ยงของวิธีการตรวจให้คะแนนแบบวิเคราะห์ย่อย มีค่าความเที่ยงสูงสุดในทุกเงื่อนไขจำนวนเหตุการณ์ และมีค่าความเที่ยงสูงขึ้นเมื่อจำนวนเหตุการณ์ เพิ่มขึ้น

ชนิสรา สงวนไว้ (2558) ทำการศึกษาการเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด วัดคุณสมบัติเพื่อ (1) ประมาณค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบที่มีผลต่อสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง (G- Coefficient) ของแบบสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ (2) ประมาณค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงของคะแนนแบบสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการออกแบบโดยผู้ตรวจตรวจให้คะแนนทุกข้อของผู้สอบทุกคน ($p \times i \times r$) และผู้ตรวจตรวจให้คะแนนข้อสอบเฉพาะข้อของผู้สอบทุกคน ($p \times (i : r)$) และ (3) เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงของคะแนนแบบสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน ภายใต้จำนวนข้อและจำนวนผู้ตรวจต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ สถิติที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ค่าสถิติพื้นฐาน, สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน คุณภาพของผู้ตรวจ (intra-rater & inter-rater reliability) และสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง (G- Coefficient) ผลการวิจัยสรุปว่า (1) ผลการประมาณค่าความแปรปรวนพบว่า ความแปรปรวนของคะแนนปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบกับข้อสอบ (σ_{pi}^2) ส่งผลต่อค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงมากที่สุด (2) ผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงพบว่าเมื่อจำนวนข้อสอบและจำนวนผู้ตรวจเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ (Relative coefficient) และค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ (absolute coefficient) ที่สูงขึ้น (3) ผลการเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง พบว่า การออกแบบโดยผู้ตรวจตรวจให้คะแนนเฉพาะข้อของผู้สอบทุกคนมีค่าความเที่ยงสูงกว่าผู้ตรวจตรวจให้คะแนนทุกข้อของผู้สอบทุกคนและควรเลือกใช้สถานการณ์ $p \times i \times r$ ที่มีผู้ตรวจ 1 คน ตรวจให้คะแนน 7 ข้อหรือ

$p \times (i : r)$ ที่มีผู้ตรวจ 2 คน ตรวจให้คะแนนคนละ 5 ข้อ เพื่อให้มีค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง สำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ (p^2_8) มากกว่า 0.80

บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ (2560a) ทำการศึกษาความสอดคล้องในแนวเดียวกัน ระหว่างข้อสอบในการประเมินระดับชาติกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ : การประยุกต์ใช้โมเดลหลายองค์ประกอบของราล์ช และทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ตรวจสอบอิทธิพลของผู้ประเมินในการประเมินความสอดคล้อง ในแนวเดียวกันระหว่างมาตรฐานและตัวชี้วัดกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 2) เปรียบเทียบผลการประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างมาตรฐานและตัวชี้วัดกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน ก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลการกดหรือปล่อยคะแนน 3) ศึกษาและเปรียบเทียบผลการประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกันตามแนวคิด ของ Porter ระหว่างข้อสอบในการประเมินระดับชาติกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียนของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน และ 4) ประเมินค่าและเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงของผลการประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างมาตรฐานและตัวชี้วัดกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน เมื่อจำนวนผู้ประเมินและรูปแบบการออกแบบการประเมินต่างกัน ตัวอย่างในการศึกษา ประกอบด้วย ข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,089 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกัน จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างมาตรฐานและตัวชี้วัด กับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยประยุกต์ใช้ MFRM การทดสอบสถิติที (paired-samples t-test) การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (alignment index) และการใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ผลการวิจัยสรุปได้ 1) เกิดอิทธิพลการกดหรือปล่อยคะแนนของผู้ประเมินในการประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างมาตรฐานและตัวชี้วัด กับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน โดยผู้ประเมินมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะของการกดคะแนนมากกว่าปล่อยคะแนน (คะแนนโลจิทอยู่ระหว่าง -3.24 ถึง 1.83) ผู้ประเมินส่วนใหญ่แสดงรูปแบบของความแม่นยำในการให้คะแนน จำนวน 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 80.00 ไม่มีผู้ประเมินที่แสดงอิทธิพลแนวโน้มการให้คะแนนค่ากลาง อิทธิพลการจำกัดช่วง และอิทธิพลของความไม่มีแบบแผน และมีผู้ประเมิน จำนวน 4 คนที่แสดงรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 20.00 2) ผลการประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างมาตรฐานและตัวชี้วัดกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลการกดหรือปล่อยคะแนน ($t = 17.044, p = .00$) และเมื่อมีการ

ควบคุมอิทธิพลการกดหรือปล่อยคะแนน มีข้อสอบจำนวน 21 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 1.93 ที่มีการเปลี่ยนแปลงผลการประเมิน และมีข้อสอบที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด และสอดคล้องกับโมเดล จำนวน 902 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 82.33 (Fair-M Average อยู่ระหว่าง 3.06 ถึง 3.97, infit MNSQ และ outfit MNSQ อยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 1.50) 3) โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบในการประเมินระดับชาติกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียนที่ใกล้เคียงกัน โดยมีดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.436 ถึง 0.588 และ 4) ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ของคะแนนการประเมินความสอดคล้องในแนวเดียวกัน ระหว่างมาตรฐานและตัวชี้วัดกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อจำนวนผู้ประเมินเพิ่มขึ้น ในทุกรูปแบบการออกแบบการประเมิน โดยในการประเมินระดับความซับซ้อนทางปัญญา และการประเมินระดับความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด ด้วยมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ด้วยผู้ประเมินจำนวน 2 คน และ 3 คน ตามลำดับ ทำให้ได้สัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสูงตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้

Lane (1996) ได้ศึกษาค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงและความเที่ยงของการประเมินผลงานของนักเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ที่พัฒนาจากเครื่องมือประเมินความรู้แบบ QUASAR ชื่อว่า QCAI ซึ่งเป็นชุดของข้อคำถามปลายเปิด (Open-Ended) ที่เป็นการประเมินการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ การให้เหตุผลและการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ โดยเน้นที่วิธีการตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวม (Holistic) และมีกฎเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubric) แล้วจึงใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงตรวจสอบความสอดคล้องภายในของข้อสอบและภายในผู้ตรวจโดยมีรูปแบบจำนวน 3 รูปแบบ คือ 1) $p \times t$ คือ ผู้สอบทำข้อสอบทุกข้อ 2) $p \times t \times r$ คือ ผู้สอบทุกคนทำข้อสอบทุกข้อและ ผู้ตรวจแต่ละคน ตรวจข้อสอบทุกข้อ และ 3) $(p : s) \times t$ ผู้สอบที่แนบอยู่ในแต่ละโรงเรียนทำข้อสอบทุกข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม GENOVA ผลการวิจัยพบว่า ความคลาดเคลื่อนเนื่องจากผู้ตรวจมีค่าน้อย เนื่องจากการให้รายละเอียดเกี่ยวกับกฎเกณฑ์การให้คะแนนและตัวอย่างการตอบของนักเรียน รวมทั้งการฝึกฝนวิธีการตรวจให้คะแนนกับผู้ตรวจถูกต้องเพียงพอ ค่าความเที่ยงที่ได้จากการศึกษา D-study แบบสัมบูรณ์พบว่า เมื่อจำนวนนักเรียนเท่ากับ 350 คน ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง 0.80 -0.97 ขึ้นอยู่กับชุดข้อสอบและระดับชั้น

C. W. Swartz et al. (1999) ศึกษาการประมาณค่าความเที่ยงของคะแนนงานเขียน โดยใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ด้วยวิธีการตรวจแบบรวม (Holistic) และแบบย่อย (Analytic) ของแบบสอบมาตรฐาน (Standardized) และแบบสอบที่ไม่ใช่มาตรฐาน (Nonstandardized) ที่ครูใช้ในการวัดประเมินในห้องเรียนตนเอง เพื่อดูอิทธิพลของจำนวนผู้ตรวจและชนิดของการตัดสินใจที่มีต่อความเที่ยงของคะแนน พบว่า ความเที่ยงเพิ่มขึ้นเมื่อจำนวนผู้ตรวจเพิ่มมากขึ้นและต้องใช้ผู้ตรวจจำนวน 4 คนจึงจะทำให้ความเที่ยงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ของ

Nunnally (Nunnally's criterion, 1967 as cited in Swartz et al., 1999) คือ 0.90 เมื่อพิจารณา ค่าความเที่ยงของการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ (Relative decisions) ของผู้ตรวจ 3 คน ของวิธีการตรวจ แบบรวมเป็น 0.94 และวิธีการตรวจให้คะแนนแบบย่อยอยู่ในช่วง 0.71- 0.97 การใช้ผู้ตรวจต่ำกว่า 3 คน จะทำให้ความเที่ยงต่ำกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และค่าความเที่ยงของการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ (Absolute decision) มีความสอดคล้องกับค่าความเที่ยงของการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์



ตาราง 10 การสรุปและสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่สอดคล้องกับการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงของผลการวัด

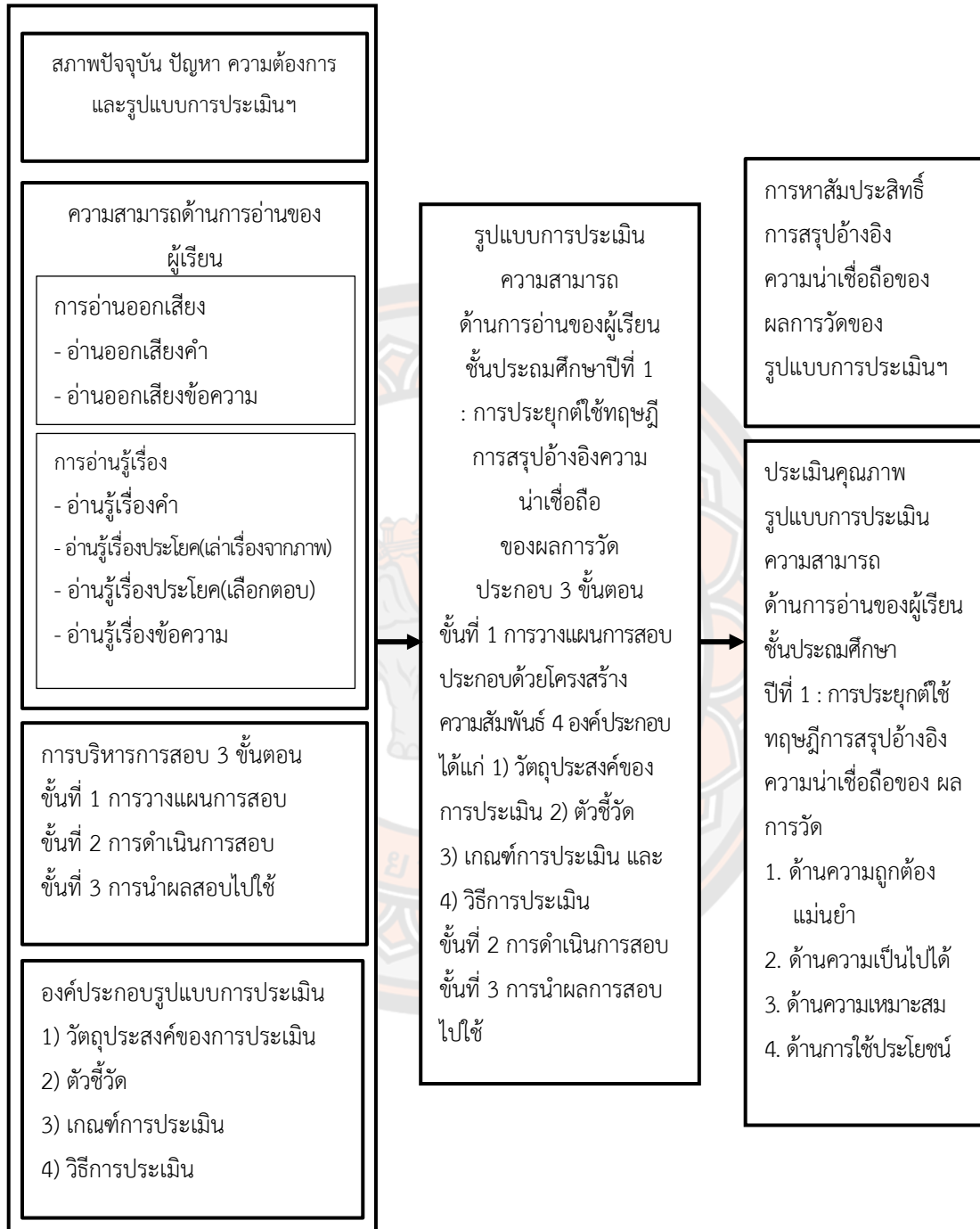
ลำดับ ที่	งานวิจัยที่สอดคล้องกับการ ประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความ น่าเชื่อถือของผลการวัด	รูปแบบของเครื่องมือ แบบประเมิน แฟ้มสะสมงาน คู่มือการใช้ แบบสอบ	ระดับ ชั้น	ประเด็นที่สามารถ นำมาศึกษาต่อ
1	<p>✓</p> <p>การพัฒนาในรูปแบบการประเมินทักษะ การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสม งาน: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุป อ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปร ดาสุวรรณ ศรีแก้ว (2557)</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>	ป.6	<p>- ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ การประเมิน - ศึกษาคุณภาพการหาคุณภาพ ของเครื่องมือ โดยนำไป ประยุกต์ใช้ G – Theory</p>
2	<p>✓</p> <p>การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบ สอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถใน การแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้ วิธีการตรวจให้คะแนนที่แตกต่างกัน ภายใต้จำนวนเหตุการณ์ที่ต่างกัน: การ ประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความ น่าเชื่อถือของผลการวัด มาฆพันธ์ อำนาคิล (2557)</p>	<p>✓</p>	ม.2	<p>- ศึกษาเที่ยงของแบบสอบ เมื่อวิธีการตรวจให้คะแนนที่ แตกต่างกัน ภายใต้จำนวน เหตุการณ์ที่ต่างกัน โดยการ ประยุกต์ใช้ G – Theory</p>

ลำดับ ที่	งานวิจัยที่สอดคล้องกับการ ประยุกต์ใช้ทฤษฎี การสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด	รูปแบบของเครื่องมือ		ระดับ ชั้น	ประเด็นที่สามารถ นำมาศึกษาต่อ
		แบบประเมิน	คู่มือการใช้ แบบสอบถาม แบบสอบ		
3	การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบ สอบวัดความสามารถ ในการแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด ชนิดสรา สวงนไว้ (2558)	✓	✓	ม.3	- ศึกษาเที่ยงของแบบสอบ เมื่อวิธีการตรวจให้คะแนนที่ แตกต่างกัน โดยการประยุกต์ใช้ G -Theory
4	ความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่าง ข้อสอบในการประเมินระดับชาติกับ ข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์:การ ประยุกต์ใช้โมเดลหลายองค์ประกอบ ของราสซ และทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด บุษยรัตน์ จันทร์ประเสริฐ (2560)	✓	✓	ม.2	- คำสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง สำหรับการตัดสินใจของผลการ วัด โดยการประยุกต์ใช้ G - Theory

ลำดับ ที่	งานวิจัยที่สอดคล้องกับการประยุกต์ใช้ ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ ของผลการวัด	รูปแบบของเครื่องมือ		ระดับ ชั้น	ประเด็นที่สามารถ นำมาศึกษาต่อ
		แบบประเมิน	แฟ้มสะสมงาน คู่มือการใช้ แบบสอบ		
5	ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงและความ เที่ยงของการประเมิน ผลงานของนักเรียน ในรายวิชาคณิตศาสตร์ Lane et al. (1996)	✓	✓		ศึกษาค่าสัมประสิทธิ์ การสรุป อ้างอิงและความเที่ยงของการ ประเมิน เมื่อรูปแบบการตรวจ ต่างกัน โดยการใช้การประยุกต์ใช้ G – Theory
6	การประมาณค่าความเที่ยงของคะแนน งานเขียนโดยใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด Swartz et al. (1999)		✓		ศึกษาความเที่ยงของคะแนน เมื่อรูปแบบการตรวจต่างกัน และจำนวนผู้ตรวจต่างกัน โดย การประยุกต์ใช้ G – Theory

จากการศึกษางานวิจัยदारूरرن ศรีแก้ว (2557) มาฆพันธ์ อำนาคิล (2557) ชนิสร่าสงวนไว้ (2558) บุษยารัตน์ จันทรืประเสริฐ (2560b) Lane (1996) และ C. M. Swartz, & et al (1999) พบว่า มีการนำทฤษฎีนี้ไปใช้ในหลายลักษณะ เช่น การประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงานการวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ การวัดความสามารถในการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ และความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างข้อสอบในการประเมินระดับชาติกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งการวัดเหล่านี้เป็นการวัดทางจิตวิทยาที่มักเกิดความคลาดเคลื่อนในการวัดจากหลายแหล่ง และส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของผลการวัด จึงมีการนำทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด มาใช้ในการประมาณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ และเป็นการศึกษาว่าแหล่งใดเป็นแหล่งความคลาดเคลื่อนหลัก ผลการวิจัยให้ผลสอดคล้องกันว่า ผู้ตรวจให้คะแนนเป็นแหล่งความคลาดเคลื่อนที่สำคัญ ที่ส่งผลต่อความเที่ยงของคะแนน และมีอิทธิพลต่อค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิง นอกจากนั้นผู้วิจัยเหล่านั้นยังเสนอให้ควรมีผู้ตรวจให้คะแนนมากกว่าหนึ่งคน และนอกจากผู้ตรวจให้คะแนนแล้วผลการวิจัยยังเสนอให้เห็นว่ารูปแบบการตรวจให้คะแนนและคุณสมบัติผู้ประเมินก็เป็นแหล่งความคลาดเคลื่อน ที่สำคัญที่ส่งผลต่อความเที่ยงของคะแนนอีกประการหนึ่งด้วย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) และมีการทดลองใช้รูปแบบการประเมิน ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 2 สร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ระยะที่ 4 ประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



ภาพ 3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาหนังสือ ตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการประเมิน และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการสอน

2. สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล (แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง) โดยมีประเด็นคำถาม ดังต่อไปนี้

2.1 ท่านคิดว่าการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความจำเป็นและมีความสำคัญหรือไม่ อย่างไร

2.2 ท่านมีการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียน/ชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร (เช่น ขั้นตอนวิธีการ/ระยะเวลาก่อน-ระหว่าง-หลังเรียน/เครื่องมือที่ใช้ เกณฑ์ที่ใช้ ฯลฯ)

2.3 ท่านมีปัญหาอุปสรรคในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียน/ชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร

2.4 ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ท่านมีการสะท้อนผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้กับผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

2.5 ท่านต้องการความช่วยเหลือในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแก่นักเรียนในเรื่องใดบ้าง (เช่น กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/อุปกรณ์ วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ)

3. จัดทำหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ติดต่อและขออนุญาต ประชุมระดมความคิดและสัมภาษณ์ จากนั้นดำเนินการประชุมระดมความคิดและสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการจัดบันทึกและถอดเทปประมวลผลเข้าด้วยกันจัดกลุ่มเป็นหมวดหมู่ เสนอผลการวิเคราะห์โดยการบรรยายสรุปประเด็น

แหล่งข้อมูล

1. ด้านเอกสาร

หนังสือ ตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการสอน

2. ด้านบุคคล

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 คน ที่ได้มาจากการคัดเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามคุณสมบัติ เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชาภาษาไทย ตามลำดับ ดังนี้

2.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิยาพร กันตารณวัฒน์

2.2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงษ์ สุขมาตย์

2.2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พล เหลืองรังษี

2.2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง

2.2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตาริน จุลวรรณ

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการจำนวน 5 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์ แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาและสำนวนภาษาที่ใช้ ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ที่ได้มาจากการคัดเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามคุณสมบัติ เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชาภาษาไทย ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบสัมภาษณ์กับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of

item objective congruence: IOC) ของแบบสัมภาษณ์ อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ฉ หน้า 229)

2. พิมพ์แบบสัมภาษณ์เป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1. ประสานงานติดต่อทางโทรศัพท์ แนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ นัดหมายวันเวลาและสถานที่

2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป อย่างละ 5 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 15 คน เพื่อนำไปขออนุญาตในการวิจัยครั้งนี้

3. ดำเนินการสัมภาษณ์ครู ตามวันเวลาและสถานที่ที่นัดหมาย แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา สัมภาษณ์วันที่ 22 กรกฎาคม 2565 ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2565

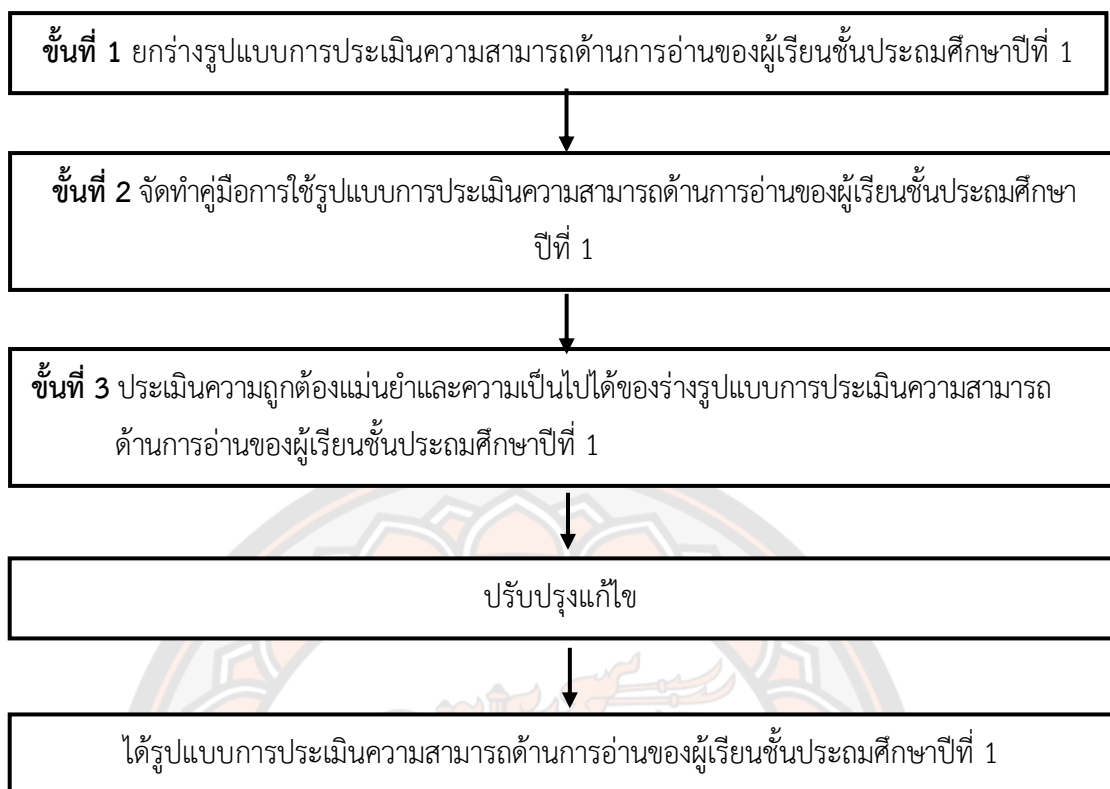
การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตเอกสารและการสัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการจัดบันทึกและถอดเทปประมวลผลเข้าด้วยกันจัดกลุ่มเป็นหมวดหมู่ เสนอผลการวิเคราะห์โดยการบรรยายสรุปประเด็น

ระยะที่ 2 สร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และคู่มือการใช้รูปแบบการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมิน โดยผู้วิจัยดำเนินการสรุป ดังภาพ

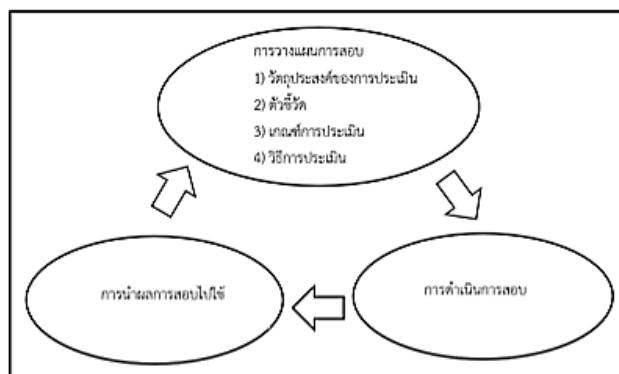


ภาพ 4 ขั้นตอนการสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นที่ 1 ยกร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาใช้เป็นแนวทางจัดทำร่างรูปแบบการประเมิน ด้านการบริหารการสอบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ และขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้ ดังภาพ



ภาพ 5 ร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. นำร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. นำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

4. ได้ร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำหรับดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อไป

ขั้นที่ 2 จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของคู่มือ

1.2 คำชี้แจงในการใช้คู่มือ

1.3 แนวคิดพื้นฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 1

1.4 รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1.4.1 การวางแผนการสอบ

1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2) ตัวชี้วัด

3) เกณฑ์การประเมิน

4) วิธีการประเมิน

1.4.2 การดำเนินการสอบ

- 1) การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ
- 2) การดำเนินการสอบ
- 3) การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ

1.4.3 การนำผลการสอบไปใช้

1.5 เอกสารอ้างอิง

2. ผู้วิจัยนำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อไป

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานของการประเมิน 4 ด้าน ซึ่งประยุกต์มาจากมาตรฐานการประเมินโครงการ (Standards for Program Evaluation) ที่ได้พัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam et. al. รัตนะ บัวสนธ์ (2551) และศิริชัย กาญจนวาสี (2562) ได้แก่ มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility Standard) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy Standard) แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหา ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบประเมินคุณภาพไปให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ที่ได้มาจากการคัดเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามคุณสมบัติ เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชาภาษาไทย ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบประเมิน อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ฉ หน้า 231)

2. ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามองค์ประกอบของรูปแบบที่ได้ ได้แก่ ประเมินคุณภาพด้านความถูกต้องแม่นยำ และด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

5 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้มากที่สุดในการนำไปใช้ประเมินและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

4 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้มาก ในการนำไปใช้ประเมินและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้พอใช้ ในการนำไปใช้ประเมินและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้น้อย ในการนำไปใช้ประเมินและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1 หมายถึง องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้น้อยที่สุด ในการนำไปใช้ประเมินและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

นอกจากนั้น มีคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป ซึ่งค่าความคิดเห็นต่อความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การวัดโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, $S.D.=0.61$)

แหล่งข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 คน ที่ได้มาจากการคัดเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามคุณสมบัติ เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชาภาษาไทย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพร่างรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิ แนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยครั้งนี้ และดำเนินการจัดส่งร่างรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเอง
3. ติดตามรับแบบประเมินคุณภาพร่างรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากผู้ทรงคุณวุฒิคืนและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ของคะแนนความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมิน เทียบค่าเฉลี่ยและแปลความตามเกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นของบุญชม ศรีสะอาด (2545) แปลความหมาย ดังนี้
 - 4.50 - 5.00 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้มากที่สุดในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 3.50 - 4.49 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้มากในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 2.50 - 3.49 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ปานกลางในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 1.50 - 2.49 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้น้อยในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 1.00 - 1.49 หมายถึง กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้น้อยที่สุดในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

วัตถุประสงค์

เพื่อนำรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดไปใช้ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย

หลังจากได้ปรับปรุงรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว และทดลองใช้รูปแบบการประเมิน เพื่อให้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด สามารถนำไปใช้ได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูผู้สอน และผู้วิจัยจึงได้ใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เครื่องมือการวิจัยในวิทยานิพนธ์ ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้วิจัยเตรียมเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแบบบันทึกคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
3. ชี้แจงทำความเข้าใจกับครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และนักเรียนที่เข้าร่วมทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด
4. ดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้วิจัยนำแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ทดลองใช้กับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 33 แห่ง จากนั้นนำแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ถ่ายเอกสาร 2 ชุด โดยครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โรงเรียนละ 4 คน เป็นผู้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การตรวจให้คะแนน

แหล่งข้อมูล

1. ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โรงเรียนละ 4 คน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง ความน่าเชื่อถือของผลการวัด จำนวน 33 แห่ง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาภาคใต้ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3,788 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ โปรแกรม G*Power โดยใช้วิธีการประมาณค่าของ Cohen (1977) กำหนดค่า effect size = 1.0 และ Power of test = 0.95 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 แห่ง โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage random Sampling) รายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 114 โรงเรียน จำแนกโรงเรียนตามระดับความสามารถการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2564 ออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ดีมาก จำนวน 32 โรงเรียน ดี จำนวน 71 โรงเรียน พอใช้ จำนวน 11 โรงเรียน และปรับปรุง จำนวน 0 โรงเรียน

ขั้นที่ 2 สุ่มสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)) มีระดับความสามารถเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) จากโรงเรียนที่มีระดับความสามารถการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ปีการศึกษา 2564 ระดับดี ซึ่งเป็นระดับความสามารถของโรงเรียนส่วนใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 71 โรงเรียน

ขั้นที่ 3 สุ่มโรงเรียนตามขนาดโรงเรียน ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) มีโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) โดยแบ่งโรงเรียนออกเป็น 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนี้

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียน 1,501 ถึง 2,500 คน มีจำนวน 9 โรงเรียน
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียน 501 ถึง 1,500 คน มีจำนวน 34 โรงเรียน
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียน 501 ถึง 1,500 คน มีจำนวน 28 โรงเรียน

ใช้อำเภอทั้ง 6 อำเภอ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 รับผิดชอบเป็นฐาน ได้โรงเรียนมา 33 แห่ง เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 โรงเรียน ขนาดกลาง 16 โรงเรียน และขนาดเล็ก 11 โรงเรียน

ตาราง 11 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตามขนาดโรงเรียน และจำนวนนักเรียน

อำเภอ	ขนาด	โรงเรียน	จำนวน	
			ห้องเรียน	นักเรียน
เขาชัยสน	ใหญ่	บ้านควนยวน	1	23
	กลาง	อนุบาลเขาชัยสน	1	33
	กลาง	บ้านควนหมอทอง	1	14
	เล็ก	บ้านควนโคกยา	1	12
	เล็ก	วัดควนสามโพธิ์	1	8
ปากพะยูน	ใหญ่	บ้านหารเทา (จรุงราษฎร์ดำเนิน)	2	59
	กลาง	บ้านควนนกหว้า	1	17
	กลาง	บ้านเกาะนางคำเหนือ	1	15
	กลาง	วัดพระเกิด	1	15
	เล็ก	วัดโรจนาราม	1	7
	เล็ก	วัดแหลมดินสอ	1	8
งขลา	ใหญ่	บ้านนาทุ่งโพธิ์	1	32
	กลาง	วัดเขาวงกต	1	15
	กลาง	บ้านหน้าวัง	1	18
	กลาง	บ้านป่าแก้ว	1	22
	กลาง	บ้านพุด ทร.ป.กลาง	1	19
	เล็ก	บ้านวังปริง	1	8
ตะโหมด	ใหญ่	บ้านแม่ขรี (สวิงประชาสรรค์)	2	42
	กลาง	วัดโหล๊ะจันกระ	1	16
	กลาง	บ้านคลองใหญ่	1	10
	กลาง	บ้านท่าเขียด	1	19
	เล็ก	บ้านร่มโพธิ์ไทร	1	7
	เล็ก	บ้านทุ่งหนองสิบบาท	1	4
ป่าบอน	ใหญ่	บ้านหนองธง	1	27
	กลาง	บ้านห้วยทราย (มิตรภาพที่ 150)	1	17

อำเภอ	ขนาด	โรงเรียน	จำนวน	
			ห้องเรียน	นักเรียน
บางแก้ว	กลาง	บ้านควนแหวง	1	27
	เล็ก	วัดควนเคี่ยม	1	10
	เล็ก	บ้านควนหินแทน	1	17
	ใหญ่	อนุบาลบางแก้ว	2	56
	กลาง	บ้านโคกสัก	1	31
	กลาง	วัดลอน	1	19
	เล็ก	วัดโตนด (เซนวิทยา)	1	6
	เล็ก	วัดปิ่นนาราม	1	3
	รวม			36

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด
2. แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. แบบบันทึกคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

โครงสร้างเครื่องมือมาตรฐานเพื่อใช้ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นความสามารถด้านการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีรายละเอียดตามกรอบโครงสร้าง ดังนี้

ตาราง 12 โครงสร้างเครื่องมือมาตรฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

สมรรถนะ/มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	องค์ประกอบ	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ				รวม จำนวน ข้อสอบ	
		จับคู่	เลือก ตอบ	เขียน ตอบสั้น	ปฏิบัติ จริง		
การอ่านออกเสียง							
ท 1.1 ป.1/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ (คำที่มีรูปวรรณยุกต์ และไม่มีรูปวรรณยุกต์ คำที่มีตัวสะกด ตรงมาตรา และไม่ตรงมาตรา คำที่มี พยัญชนะควบกล้ำ คำที่มีอักษรนำ)	คำ ข้อความ				20 1	21	
การอ่านรู้เรื่อง							
ท 1.1 ป.1/2 บอกความหมายของคำและ ข้อความที่อ่าน	คำ	10					
ท 1.1 ป.1/3 ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ อ่าน	ประโยค เล่าเรื่อง จากภาพ			5			
ท 1.1 ป.1/4 เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน							
ท 1.1 ป.1/5 คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่อง ที่อ่าน							
ท 1.1 ป.1/7 บอกความหมายของ เครื่องหมายหรือ สัญลักษณ์สำคัญที่มักพบ เห็นในชีวิตประจำวัน	อ่านรู้เรื่อง ประโยค		10			30	
ท 2.1 ป.1/2 เขียนสื่อสารด้วยคำและ ประโยคง่าย ๆ							
ท 3.1 ป.1/2 ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟัง และดูทั้งที่เป็นความรู้และความบันเทิง							
ท 4.1 ป.1/3 เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่าย ๆ	ข้อความ		5				
ท 5.1 ป.1/1 บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่าน หรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและ ร้อยกรองสำหรับเด็ก							
	รวม		10	15	5	21	51

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง

ลักษณะของแบบทดสอบ

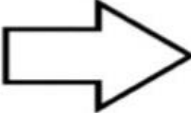

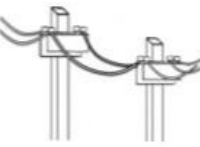
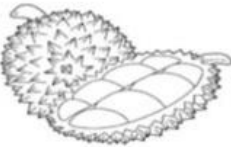










สทศ. สพฐ. แบบทดสอบการอ่านรู้เรื่อง ชั้น ป.๑ หน้าที่ ๑

คำชี้แจง แบบทดสอบมีทั้งหมด ๓ ตอน เวลาทำ ๔๕ นาที คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน

ตอนที่ ๑ การอ่านรู้เรื่องคำ

การทำข้อสอบ ข้อที่ ๑ - ๑๐ ให้นักเรียนนำตัวอักษรใต้รูปภาพมาเขียนใส่หน้าข้อที่มีความสัมพันธ์กับคำที่กำหนดให้ ๑ คำ ต่อ ๑ ภาพ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ข้อละ ๑ คะแนน)

 ก	 ข	 ค	 ง
 จ	 ฉ	 ช	 ซ
 ฅ	 ญ	 ฎ	 ฏ

_____๑. ทูเรียน

_____๒. ลูกศร

_____๓. ปลาหมึก

_____๔. โทรศัพท์

_____๕. จักรยาน

_____๖. เสไฟฟ้า

_____๗. กุ้งเผา

_____๘. กระทะ

_____๙. อาบน้ำ

_____๑๐. ตำรวจ

ภาพ 6 ลักษณะของแบบทดสอบ ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง

1. นำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง ทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน จำนวน 32 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำแบบทดสอบความสามารถมาตรวจให้คะแนนข้อที่ตอบถูก ให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน

2. นำคะแนนที่ได้จากการตรวจแบบทดสอบความสามารถ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตรอ้างอิงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2536) ซึ่งแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.47 - 0.78 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.31 - 0.63 จำนวน 30 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีของคูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) จากสูตร KR-20 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง

ลักษณะของแบบทดสอบ

สทท. สทฐ. แบบทดสอบการอ่านออกเสียง ชั้น ป.๑ หน้าที่ ๑

คำชี้แจง ข้อสอบมีทั้งหมด ๒ ตอน ให้เวลาอ่านภายใน ๑๐ นาที

ตอนที่ ๑ การอ่านคำ

ข้อที่ ๑ - ๒๐ ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้

๑. ค้าขาย	๑๑. คนป่วย
๒. บะหมี่	๑๒. อมยิ้ม
๓. ผักกาด	๑๓. ต่อเนื่อง
๔. ช้อนหา	๑๔. เทียงวัน
๕. โน้ตบุ๊ก	๑๕. โอกาส
๖. พื้นที่	๑๖. บ้านนาญ
๗. นางเอก	๑๗. ประจำ
๘. ทำงาน	๑๘. กรอบรูป
๙. เบิกบาน	๑๙. ฉลาด
๑๐. สัจคม	๒๐. สมัย

ภาพ 7 ลักษณะของแบบทดสอบ ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง

1. นำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง ทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน จำนวน 32 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2. นำคะแนนที่ได้จากการตรวจแบบทดสอบความสามารถ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตรวิทเนย์และซาเบอร์ อ้างอิงใน พร้อมพรรณ อุดมลิน (2538) ซึ่งแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.31 - 0.75 จำนวน 30 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เครื่องมือการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. เตรียมเอกสารในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

4. เตรียมบุคลากรในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

5. ทดลองใช้รูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่าง

6. วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G-Coefficient) ของรูปแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยใช้โปรแกรม EduG 6.1 ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง ได้แก่ จำนวนผู้ประเมิน และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน

วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง (3-WAY ANOVA) จากการสุ่มตัวอย่าง โดยทำการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีจำนวนผู้ประเมินและคุณสมบัติผู้ประเมินที่แตกต่างกัน โดยแบ่งการศึกษา ออกเป็น 2 ประเด็นคือ

2.1 การศึกษาเชิงสรูปอ้างอิง (G-Study) ที่มีการออกแบบ Two-Facet Crossed Design คือ $p \times s \times r$ เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือของผลการวัด (G-Coefficient) ของ 6 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

แบบที่ 2 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

แบบที่ 3 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

แบบที่ 4 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

แบบที่ 5 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

แบบที่ 6 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

2.2 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study)

2.2.1 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times s \times r$ Design จากการเลือกใช้แบบประเมิน ในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน

2.2.2 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times (r : s)$ Design จากการเลือกใช้แบบประเมินในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คนและคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน เพื่อสรูปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ไปยังคะแนนจริงในสถานการณ์ของการวัด 2 เงื่อนไข คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และ คุณสมบัติผู้ประเมิน (s) เพื่อเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์ G ของสถานการณ์ต่าง ๆ ของการทดสอบและพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ G ของการออกแบบ Two-Facet Nested Design : $p \times (r : s)$ โดยการคำนวณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ ของ $p \times (r : s)$

3. เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรูปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G- Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน คือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบ

ทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$ และผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกัน ตรวจสอบให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ โดยจำนวนผู้ประเมินเท่ากันและคุณสมบัติผู้ประเมินเหมือนกัน

ระยะที่ 4 ประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์

วิธีดำเนินการวิจัย

หลังจากได้นำรูปแบบการประเมินไปใช้ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินด้านความเหมาะสม และด้านการใช้
ประโยชน์ เพื่อพิจารณาว่ารูปแบบการประเมินฯ ที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพตามมาตรฐานการประเมิน
ครอบคลุมมาตรฐานมากน้อยเพียงใด โดยดำเนินการดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการ
อ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กล่าวคือ เพื่อประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถ
ด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์

2. สร้างแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของ
ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานของการประเมิน 4 ด้าน ซึ่งประยุกต์มาจาก
มาตรฐานการประเมินโครงการ (Standards for Program Evaluation) ที่ได้พัฒนาขึ้นโดย
Stufflebeam et. al. รัตนะ บัวสนธิ (2551) และศิริชัย กาญจนวาสี (2562) ได้แก่ มาตรฐานด้านการใช้
ประโยชน์ (Utility Standard) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) มาตรฐาน
ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy
Standard) แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหา ผู้วิจัย
ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบประเมินคุณภาพไปให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5
คน ที่ได้มาจากการคัดเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ในการคัดเลือก
ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามคุณสมบัติ เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท
ขึ้นไป วิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชาภาษาไทย ประเมิน
ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งค่า
ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบประเมิน อยู่ระหว่าง
0.80 - 1.00 (ภาคผนวก ฉ หน้า 233)

3. ดำเนินการประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 99 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ จำนวน 33 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน

4. วิเคราะห์ และนำเสนอผลการประเมินและการนำไปใช้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การเขียนร่างรายงาน การนำเสนอผลการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้

5. จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

แหล่งข้อมูล

ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ จำนวน 33 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทดลองใช้รูปแบบ และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. ผู้วิจัยนัดหมายวัน เวลา สถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ จำนวน 33 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 33 คน โดยตอบแบบประเมินคุณภาพ

4. วิเคราะห์ผลการประเมิน

5. นำผลการประเมิน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ของคะแนนด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ของรูปแบบการประเมิน เทียบค่าเฉลี่ยและแปลความตามเกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นของบุญชม ศรีสะอาด (2545) แปลความหมาย ดังนี้

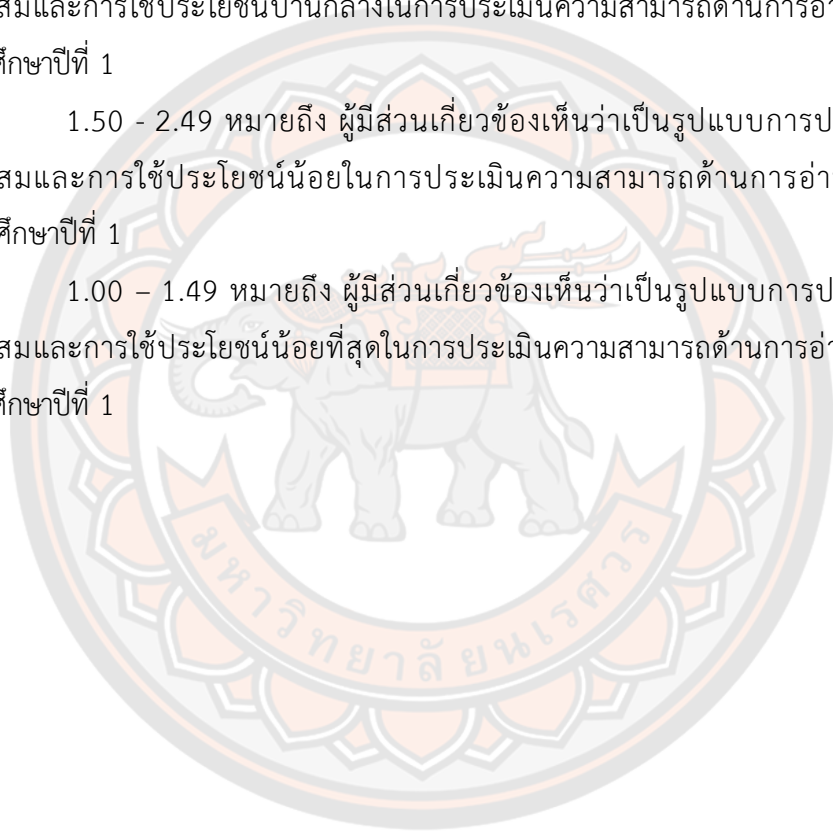
4.50 - 5.00 หมายถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์มากที่สุดในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3.50 - 4.49 หมายถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์มากในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2.50 - 3.49 หมายถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์ปานกลางในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1.50 - 2.49 หมายถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์น้อยในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1.00 - 1.49 หมายถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสมและการใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับขั้นตอนของการดำเนินงานวิจัยที่แบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 2 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ระยะที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผู้วิจัยศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ จำนวน 5 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อสรุปได้ผลดังนี้

1. ผลการศึกษาความจำเป็นและความสำคัญการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เล็งเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินอย่างยิ่ง เพราะการศึกษานั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพ ดังนั้นผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน และต้องมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น

จึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนตามเกณฑ์มาตรฐาน จากตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

...จำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะทักษะการอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญ สำหรับผู้เรียนและการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ของหลักสูตร และการดำเนิน ชีวิตประจำวันของผู้เรียน เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ อย่างน้อย ตามวัยและตามเกณฑ์มาตรฐานชั้น ป.1

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นั้นมีความจำเป็นและมีความสำคัญมาก เพราะการศึกษานั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพ ดังนั้นผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน และต้องมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนตามเกณฑ์มาตรฐาน

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นั้นมีความจำเป็นและมีความสำคัญมาก เพราะเป็นการวินิจฉัยการอ่านออก เขียนได้ เพื่อเป็นข้อมูลรายบุคคลในการพัฒนา และส่งต่อนักเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...จำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะต้องสามารถอ่านออก เขียนได้แล้วอย่างน้อยตามวัยและตามเกณฑ์มาตรฐานชั้น ป.1

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 นั้นมีความจำเป็นและมีความสำคัญมาก เพราะการศึกษานั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน และต้องมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถอ่านออก เขียนได้ตามเกณฑ์ระดับชั้น

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...จำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะต้องสามารถอ่านออก เขียนได้แล้วอย่างน้อยตามวัยและตามเกณฑ์มาตรฐานชั้น ป.1 และสามารถนำไปใช้เรียนรู้ในกลุ่มสาระอื่น ๆ ต่อไป

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...มีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพราะถือเป็นการวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยเฉพาะเด็กนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน โดยใช้แบบการประเมินที่มีคุณภาพ ประเมินอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อแยกกลุ่มนักเรียน เป็นกลุ่มที่อ่านออก เขียนได้ และกลุ่มที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ นำผลการประเมินไปพัฒนาและซ่อมเสริมต่อไป

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 5, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...มีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพราะถือเป็นการวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สามารถใช้เป็นเครื่องมือวัดเพื่อแยกกลุ่มนักเรียน เป็นกลุ่มที่อ่านออก เขียนได้ และกลุ่มที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ เพื่อนำผลไปออกแบบนวัตกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่สามารถทำให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้มากยิ่งขึ้น

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์,

25 กรกฎาคม 2565)

...มีความจำเป็นและมีความสำคัญมาก คือ ครูผู้สอนได้ทราบว่า

1. นักเรียนสามารถอ่านสะกดคำได้หรือไม่
2. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านมากน้อยเพียงใด
3. ครูผู้สอนได้ปรับปรุง-พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เข้าใจมากขึ้น

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 3, ผู้ให้สัมภาษณ์,
25 กรกฎาคม 2565)

...มีความจำเป็น เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ในระดับชั้นที่สูงขึ้น และสามารถนำไปใช้เรียนรู้ในกลุ่มสาระอื่น ๆ ต่อไป

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์,
25 กรกฎาคม 2565)

...มีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพราะถือเป็นการวัดและประเมินผลในการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเป็น และสื่อสารเป็น โดยสามารถใช้เป็นเครื่องมือวัดเพื่อแยกกลุ่มนักเรียน เป็นกลุ่มที่อ่านออก เขียนได้ และกลุ่ม ที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาและซ่อมเสริมต่อไป รวมทั้งเป็นการสร้างความตระหนัก และฝึกฝนให้นักเรียนเป็นคนใฝ่รู้ ใฝ่เรียนยิ่งขึ้น รวมไปถึงเป็นการกระตุ้นให้คุณครูคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่สามารถทำให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้มากยิ่งขึ้น

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 5, ผู้ให้สัมภาษณ์,
25 กรกฎาคม 2565)

2. ผลการศึกษาการกำหนดนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการกำหนดนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการประเมินระดับชาติ RT NT และ O-NET ในแผนปฏิบัติการประจำปี จากตัวอย่างคำสัมภาษณ์ ดังนี้

...มีการกำหนดนโยบาย คือ ผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน และต้องมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการยกระดับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน คือ เด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการจัดการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านคำศัพท์สำหรับชั้น ป.1 และมีการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...โรงเรียนได้มีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำปี กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม รักการอ่าน กิจกรรมพี่สอนน้อง กิจกรรมอ่านออกเขียนได้ โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านตามรอยพระจริยวัตรสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และส่งผลงานเข้าประกวดในโครงการสรรคสาร.....ปีนประสบการณ์อ่าน และได้รับรางวัลมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา นอกจากนี้ยังได้รับทุนสนับสนุนจากบริษัท ทาทา สตีล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โดยการมอบหนังสือ “เสริมปัญญากับทาทาสตีล” จากการจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนในแต่ละเดือนที่รายงานต่อเขตพื้นที่การศึกษา มีการพัฒนาที่สูงขึ้น และค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test : RT) ของโรงเรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด และระดับชาติ

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...โรงเรียนกำหนดเป็นโครงการพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดคำนวณ กำหนดจุดประสงค์ที่สอดคล้องกับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน จัดกิจกรรมโดยครูประจำชั้นเป็นผู้ดูแลนักเรียน ได้แก่ จัดสอนซ่อมเสริมให้แก่ นักเรียนช่วงพักกลางวัน หลังเลิกเรียน และวันหยุด, ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 3, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...โรงเรียนมีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำปี โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านอย่างสม่ำเสมอมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม และมีการจัดการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านคำศัพท์สำหรับชั้น ป.1 และมีการสอบ RT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

3. ผลการศึกษากรอบงานวิชาการ โรงเรียนมีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดกรอบงานเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของตนเองเป็นรายบุคคล รวมทั้งครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อมูลจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่าน ออกเสียงและอ่านรู้เรื่องใช้ในการวางแผนเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของผู้เรียนแต่ละคนต่อไป จากตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

...มี คือ ผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน และต้องมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีการจัดการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านคำศัพท์สำหรับชั้น ป.1 และมีการสอบ RT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...กรอบงานวิชาการโรงเรียน ได้มีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำปี โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน กิจกรรม พี่สอนน้อง กิจกรรมอ่านออกเขียนได้ โรงเรียนได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านตามรอยพระจริยวัตรสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และส่งผลงานเข้าประกวดในโครงการสรรคสาร.....ปีนประสบการณ์อ่าน และได้รับรางวัลมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา นอกจากนี้ยังได้รับทุนสนับสนุนจากบริษัท ทาทา สตีล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โดยการมอบหนังสือ “เสริมปัญญากับทาทาสตีล” จากการจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนในแต่ละเดือนที่รายงานต่อเขตพื้นที่

การศึกษา มีการพัฒนาที่สูงขึ้น และยังส่งผลให้ผลการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test: RT) สำหรับเด็กประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนสูงกว่าระดับเขตพื้นที่ระดับจังหวัด และระดับชาติ

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...กรอบงานวิชาการโรงเรียน ได้มีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำปี โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมรักการอ่านอย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม และมีการจัดการทดสอบเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านคำศัพท์สำหรับชั้น ป.1 และ มีการสอบ RT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...กรอบงานวิชาการ ได้มีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำปี จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และมีการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ประจำทุกเดือน และนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพัฒนา คิดค้นสื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากยิ่งขึ้น และยังคงกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจและใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากยิ่งขึ้น

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 5, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

4. ผลการศึกษารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร (เช่น การวางแผนการสอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน การดำเนินการสอบ และการนำผลการสอบไปใช้ ฯลฯ) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประชุมร่วมกันระหว่างงานวิชาการและครูผู้สอน กำหนดจุดประสงค์ ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมิน ออกแบบเครื่องมือ ดำเนินการประเมินและนำผลการสอบไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนานักเรียน จากตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

...โรงเรียนมีรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดย 1) กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน 2) กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินโดยครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 3) แบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อพัฒนาการอ่าน ความสามารถ และ 4) นำผลการประเมินไปวิเคราะห์ วางแผน ปรับเปลี่ยนวิธีการและพัฒนาต่อไป

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 3, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...มีการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดว่านักเรียนเรียนรู้เรื่องอะไร เช่น พยัญชนะ สระ มาตราตัวสะกดต่าง ๆ
- 2) ออกแบบการประเมินจะใช้วิธีการใด เช่น การอ่าน การเขียน การทำแบบทดสอบ
- 3) ดำเนินการสอบและสรุปผลการสอบ
- 4) นำผลการสอบมาปรับปรุงพัฒนา ถ้านักเรียนคนใดไม่ผ่านก็ดำเนินการสอนซ่อมเสริม และเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนให้นักเรียนเฉพาะกลุ่ม อาจสอนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล

(ผู้บริหารสถานศึกษาคนที่ 5, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ มีการปฏิบัติดังนี้ 1) งานวิชาการกำหนดให้มีการทดสอบสอบความสามารถด้านการอ่านภายในโรงเรียนของ นร.ชั้น ป.1-3 ภาคเรียนละ 1 ครั้ง 2) มีการประชุมร่วมกันระหว่างงานวิชาการและครูผู้สอนในการตั้งจุดประสงค์ ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมิน 3) ออกแบบเครื่องมือ เช่น ข้อสอบการอ่าน แบ่งออกเป็นอ่านเป็นคำ เป็นข้อความ เป็นประโยค และการอ่านรู้เรื่อง โดยใช้คำที่กำหนดไว้ของแต่ละชั้น 4) ดำเนินการประเมินและนำผลการสอบไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนานักเรียน

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...โรงเรียนมีรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอนในโรงเรียน ดังนี้

1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน ทั้งในด้านการอ่านรู้เรื่อง และการอ่านออกเสียง มุ่งเน้นการนำไปใช้วินิจฉัย ข้อบกพร่องความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนได้อย่างตรงตามสภาพ และเน้นนำผลการประเมินไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในด้านการอ่าน เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่น และเป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนการเรียนในปีการศึกษาต่อไป ครูผู้สอนสามารถนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน และวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล อีกทั้งทำให้ผู้ปกครอง และนักเรียนได้รู้จุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ของนักเรียนเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น และเมื่อพบนักเรียน (ปกติ) อยู่ในระดับปรับปรุง จึงจำเป็นต้องวางแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในต้นปีการศึกษาต่อไป ให้อ่านออกเขียนได้ 100 %

2) ตัวชี้วัด การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามแนวการวัดผลประเมินผล หลักสูตรสถานศึกษา

มาตรฐานการอ่าน ป.1-ป.3 สามารถอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ได้

ตัวชี้วัด อ่านถูกต้องตามหลักการอ่าน

เกณฑ์การแบ่งระดับคะแนนมีดังนี้

ระดับคะแนน	พฤติกรรมที่สังเกตได้
2	อ่านได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน และอ่านได้คล่อง
1	อ่านได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน ประโยค/ อ่านเป็นคำสั้น ๆ ได้
0	อ่านไม่ได้เลย

มาตรฐานการคิดวิเคราะห์ ป.1-ป.3 สามารถสรุปความรู้ ความเข้าใจ และคิดวิเคราะห์ เนื้อหาสาระของเรื่องที่ได้

ตัวชี้วัด สรุปความและแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล

เกณฑ์การแบ่งระดับคะแนนมีดังนี้

ระดับคะแนน	พฤติกรรมที่สังเกตได้	
	การอธิบาย	การแสดงความคิดเห็น
2	อธิบายใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่ได้ถูกต้องและชัดเจน	แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ได้ อย่างเหมาะสมกับความรู้และประสบการณ์
1	อธิบายใจความสำคัญ หรือ รายละเอียดของเรื่องที่ได้	แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ได้
0	อธิบายเรื่องที่ได้ไม่ได้	ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้

3) เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพในแต่ละด้านเป็น 4 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การตัดสินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน

ระดับคุณภาพ	คะแนน	ผลการประเมิน	ผลการตัดสิน
0	3-4	ควรปรับปรุง	ไม่ผ่าน
1	5-6	พอใช้	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2	7-9	ดี	ผ่าน ในระดับดี
3	10-12	ดีเยี่ยม	ผ่าน ในระดับดีเยี่ยม

4) วิธีการประเมิน

ประเมินผลพร้อมกับการดำเนินการสอนในห้องเรียนโดยครูประจำชั้น กำหนดแนวทางที่เหมาะสม เช่น ความสามารถจริงของผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมทางการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ในส่วนเกี่ยวกับการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน โดยการสังเกตของผู้สอน และวิธีการอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม

1. ประเมินผลโดยจัดตั้งคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ประจำทุกเดือน และรายงานต่อเขตพื้นที่
2. กำหนดมาตรฐานการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวชี้วัดความสามารถ

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...มีการประเมินโดยกำหนดตัวชี้วัด ในการสอนแต่ละครั้ง เช่น สอนคำที่ประสมสระอา มีเกณฑ์การประเมิน ให้นักเรียนอ่านสะกดคำได้ตามเกณฑ์ โดยดำเนินการสอบให้นักเรียนอ่านสะกดคำ คำที่กำหนดให้ เมื่อนักเรียนอ่านได้ตามเกณฑ์ก็ถือว่า ผ่าน สำหรับนักเรียนที่ไม่ผ่านก็ต้องฝึกฝนบ่อย ๆ นอกเวลาเรียนและยังให้เพื่อนที่อ่านผ่านแล้วช่วยฝึกด้วย และยังส่งไปให้ผู้ปกครองช่วยฝึกนักเรียนด้วย

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 3, ผู้ให้สัมภาษณ์,
25 กรกฎาคม 2565)

...การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดตัวชี้วัดว่านักเรียนเรียนรู้เรื่องอะไร เช่น พยัญชนะ สระ มาตราตัวสะกดต่าง ๆ
- 2) ออกแบบการประเมินจะใช้วิธีการใด เช่น การอ่าน การเขียน การทำแบบทดสอบ
- 3) ดำเนินการสอบและสรุปผลการสอบ
- 4) นำผลการสอบมาปรับปรุงพัฒนา ถ้านักเรียนคนใดไม่ผ่านก็ดำเนินการสอนซ่อมเสริมและเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนให้นักเรียนเฉพาะกลุ่ม อาจสอนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์,
25 กรกฎาคม 2565)

...มี โดยมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมไปถึงการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน วัดระดับความก้าวหน้าทางการเรียนโดยการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการเรียน นอกจากนี้ทางโรงเรียนยังมีการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ประจำทุกเดือน และนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพัฒนา คิดค้นสื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยแก้ไขปรับปรุงให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดทำสื่อการสอน แบบฝึกทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวกับการอ่าน การเขียน เพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่าน เป็นแรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจและใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากยิ่งขึ้น

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 5, ผู้ให้สัมภาษณ์,
25 กรกฎาคม 2565)

5. ผลการศึกษาการสะท้อนผลการประเมินและนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไปใช้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการสะท้อนผลการประเมิน เพื่อปรับปรุง พัฒนานักเรียนตามศักยภาพรายบุคคล และคิดค้นสื่อการสอน นวัตกรรมต่าง ๆ จากตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

...มีการสะท้อนผลการประเมินโดยการสรุปผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน และนำผลการประเมินไปดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับคุณครูในแต่ละระดับชั้นและกับคุณครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อช่วยกันสะท้อนความคิดและช่วยปรับปรุงแก้ไขให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้มากยิ่งขึ้น มีการผลิตสื่อการสอนและคิดค้นนวัตกรรมต่าง ๆ

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...ได้นำผลการประเมินไปใช้กับนักเรียน คือ ได้แยกความสามารถการอ่านของนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ อ่านได้ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง อ่านไม่ออก แล้วใช้แบบในการซ่อมเสริมที่ต่างกัน

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 3, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้บริหารและผู้เรียนทราบและนำผลการประเมินมาแก้ไขปรับปรุงให้นักเรียนมีการพัฒนาตามศักยภาพรายบุคคล

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

6. ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในชั้นเรียน/โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนมาก การประเมินในบางวิธี เช่น อ่านเป็นรายบุคคล นักเรียนคนอื่นขาดการควบคุมดูแล ทำให้มีความวุ่นวายในชั้นเรียน และใช้เวลาเยอะสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน จากตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

...เนื่องจากผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นเด็กเล็ก จึงใช้เวลาเยอะสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน

(ผู้บริหารสถานศึกษา คนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...ปัญหาอุปสรรคในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาจากครอบครัว เนื่องจากครอบครัวมีรายได้น้อย ทำให้พ่อแม่ขาดกำลังทรัพย์ในการซื้อสื่อ การอ่านสำหรับเด็ก และครอบครัวขาดการปลูกฝังให้เด็กรักการอ่านที่เชื่อมโยงต่อเนื่องจากการบริการของรัฐซึ่งพยายามปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้กับเด็ก ทั้งนี้เพราะผู้ปกครองต้องทำงานหารายได้เลี้ยงครอบครัว จึงไม่มีเวลาทำกิจกรรมส่งเสริมการอ่านกับบุตรหลาน ซึ่งจะส่งผลต่อปัญหาด้านอื่น ๆ ตามมาด้วย คือ ปัญหาเรื่องเวลาในการอ่าน ปัญหาจากสื่อในการอ่าน ปัญหาจากตัวนักเรียน และปัญหาจากโรงเรียน

(ผู้บริหารสถานศึกษา คนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...มีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากโรงเรียนมีนักเรียนจำนวนมาก การประเมินในบางวิธี เช่น อ่านเป็นรายบุคคล นักเรียนคนอื่นขาดการควบคุมดูแล กระทบกับการประเมิน ครูประจำชั้นต้องควบคุมชั้นเรียนทำให้เสียเวลา ในการดำเนินการประเมิน และนักเรียนเสียสมาธิ

(ผู้บริหารสถานศึกษา คนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...มีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากโรงเรียนเป็นโรงเรียนอนุบาลประจำอำเภอมีนักเรียนจำนวนมาก การประเมินในบางวิธี เช่น อ่านเป็นรายบุคคล นักเรียนคนอื่นขาดการควบคุมดูแล กระทบกับการประเมิน ครูประจำชั้นต้องควบคุมชั้นเรียนทำให้เสียเวลา ในการดำเนินการประเมิน และนักเรียนเสียสมาธิ

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...มีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากมีนักเรียนหลายคน ทำการประเมินในบางวิธีต้องใช้ระยะเวลาในการประเมิน เช่น อ่านเป็นรายบุคคล นักเรียนที่ประเมินเสร็จแล้ว ส่งเสียงรบกวนสมาธินักเรียนที่กำลังประเมิน

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์,

25 กรกฎาคม 2565)

...ปัญหาและอุปสรรคในการประเมิน (นักเรียนที่อ่อน) 1) นักเรียนไม่พูด ไม่อ่าน ไม่อยากฝึกฝน 2) ทางบ้านและผู้ปกครองไม่ช่วยฝึกฝน อ้างว่าไม่มีเวลา 3) ครูผู้สอนมีงานที่ต้องรับผิดชอบหลายงาน จึงไม่ค่อยมีเวลาฝึกฝนนักเรียน

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 3, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...มีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากมีนักเรียนจำนวนมากกว่า 30 คน ทำการประเมินในบางวิธี เช่น อ่านเป็นรายบุคคล นักเรียนคนอื่นขาดการควบคุมดูแล ทำให้มีความวุ่นวายในชั้นเรียน หรือถ้าให้งานทำบางคนทำเสร็จเร็วมีเวลารว่าง สามารถรบกวนนักเรียนคนอื่น และกระทบกับการประเมิน ครูต้องควบคุมชั้นเรียนทำให้เสียเวลา และนักเรียนเสียสมาธิ ครูมีภาระงานที่ต้องทำอย่างอื่น ทำให้มีความกังวลกับงานและการประเมิน

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

7. ผลการศึกษาความต้องการรูปแบบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแก่นักเรียนในเรื่องใดบ้าง (เช่น กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/อุปกรณ์วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องการสื่อ-อุปกรณ์ที่ช่วยในกระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่าน เช่น ระยะเวลาในการประเมิน จำนวนกรรมการคุมสอบ รูปแบบการประเมิน ให้มีความเหมาะสมและรวดเร็วกับโรงเรียนที่มีนักเรียนหลายคน หลายห้องเรียน จากตัวอย่างคำสัมภาษณ์ดังนี้

...- สื่อ-อุปกรณ์ที่ช่วยในกระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน

- การบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่าน เช่น ระยะเวลาในการประเมิน จำนวนกรรมการคุมสอบ

(ผู้บริหารสถานศึกษา คนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...โรงเรียน ต้องการรูปแบบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแก่นักเรียน ได้แก่ กระบวนการพัฒนา
 ความสามารถด้านการอ่าน การบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/อุปกรณ์
 ทำให้โรงเรียนได้ทราบลักษณะปัญหาการอ่านของนักเรียน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่
 เอื้อประโยชน์ต่อการกำหนด แนวทางการแก้ปัญหาและการพัฒนาส่งเสริมทักษะการอ่าน
 ของนักเรียนให้บรรลุผลสอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการอ่านของสถานศึกษาและบริการ
 ส่งเสริมการอ่านของหน่วยงานรัฐ เพื่อประโยชน์สูงสุดในการส่งเสริมและปลูกฝังนิสัยรักการ
 อ่านแก่นักเรียนในลำดับต่อไป

(ผู้บริหารสถานศึกษา คนที่ 2, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...ต้องการพัฒนารูปแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมและรวดเร็วกับโรงเรียนที่
 มีนักเรียนหลายคน หลายห้องเรียน

(ผู้บริหารสถานศึกษา คนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 22 กรกฎาคม 2565)

...การจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินความสามารถด้านการอ่านที่มีความ
 หลากหลาย แต่ต้องเหมาะสมกับหลักสูตรและตัวชี้วัดของแต่ละชั้นปี

(ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการคนที่ 5, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

...1) การจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินความสามารถด้านการอ่านที่มีความ
 หลากหลาย แต่ต้องเหมาะสมกับหลักสูตรและตัวชี้วัดของแต่ละชั้นปี 2) ต้องการพัฒนารูปแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมและรวดเร็วกับนักเรียนที่มีนักเรียนหลายคน

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 1, ผู้ให้สัมภาษณ์,
 25 กรกฎาคม 2565)

...ต้องการสื่อในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านรูปแบบเดียวกัน โดยฝึกได้ทั้งที่
 บ้านและที่โรงเรียน โดยรัฐจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนและนักเรียนทุกคน เพื่อได้จัดหา
 และจัดทำสื่อใน การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนให้นักเรียนทุกคน

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 3, ผู้ให้สัมภาษณ์,
 25 กรกฎาคม 2565)

...ต้องการพัฒนารูปแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมและรวดเร็วกับนักเรียนที่มีนักเรียนหลายคน การเรียนรู้และการสอนของครูมีความยากลำบากไม่เหมือนกัน บางโรงเรียนมี 10 คน บางโรงเรียนมี 40 คน การสอนและการประเมินย่อมใช้เวลาไม่เท่ากัน และความยุ่งยากที่ไม่เหมือนกัน

(ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คนที่ 4, ผู้ให้สัมภาษณ์, 25 กรกฎาคม 2565)

ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดและข้อมูลที่สำคัญเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางกำหนดองค์ประกอบและรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ระยะที่ 2 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ระยะที่ 2 แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ **ขั้นที่ 1** ยกร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด **ขั้นที่ 2** จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด **ขั้นที่ 3** ตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งผลการวิจัยในแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ผลการยกร่างรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

จากนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาใช้เป็นแนวทางจัดทำร่างรูปแบบการประเมิน ด้านการบริหารการสอบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่

ตาราง 13 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการกับการพัฒนารูปแบบการประเมิน
ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

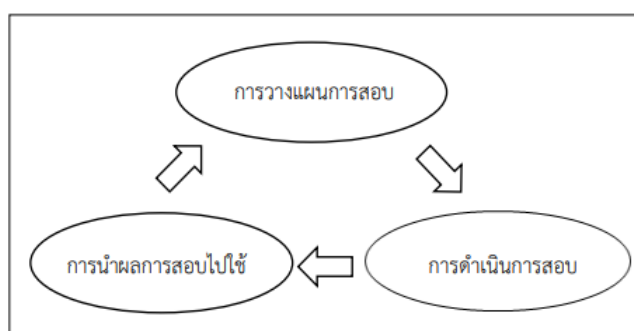
เนื้อหาสาระ ที่นำมาใช้	องค์ประกอบของรูปแบบการประเมิน					
	วางแผนการสอบ			การ	การนำผล	
ยกร่างรูปแบบ การประเมิน	วัตถุประสงค์ ของการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ การประเมิน	วิธีการ ประเมิน	ดำเนินการ สอบ	การสอบไป ใช้
แนวคิดทฤษฎี	✓					
สภาพปัจจุบัน	✓				✓	✓
ปัญหา		✓	✓		✓	✓
ความต้องการ				✓	✓	✓

ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่
1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน

ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ

ขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้

รายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของ
ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีรายละเอียดดังภาพ



ภาพ 8 รังรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้คือ

1.1 เพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

1.2 เพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของ
ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ

2. ตัวชี้วัด

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตและตัวชี้วัดในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของ
ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการ
ประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้มาตรฐาน และตัวชี้วัด
ที่เกี่ยวข้องดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

- อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ
- บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน
- ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน
- คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน
- บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และ
เขียนเรื่องราว ในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมี
ประสิทธิภาพ

- เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

- ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังและดูทั้งที่เป็นความรู้ความบันเทิง

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของ ภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

- เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ

- เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่าย ๆ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

- บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก

3. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง

ข้อสอบการอ่านรู้เรื่อง มีทั้งหมด 3 ตอน เวลา 45 นาที คะแนนเต็ม 50 คะแนน

ตอนที่ 1 การอ่านรู้เรื่องคำ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 1 - 10 ให้นักเรียนนำตัวอักษรใต้รูปภาพมาเขียนใส่หน้าข้อที่มีความสัมพันธ์กับคำที่กำหนดให้ 1 คำ ต่อ 1 ภาพ

ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่องประโยค (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ข้อที่ 11 - 15 ให้นักเรียนพิจารณาภาพที่กำหนด แล้วเล่าเรื่องจากภาพโดยการเขียนให้เป็นประโยคให้ได้ใจความ

ข้อที่ 16 - 25 ให้นักเรียนอ่านประโยคแล้วตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย X ทับตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

ตอนที่ 3 การอ่านรู้เรื่องเป็นข้อความ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 26 - 30 ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย X ทับตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

เกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง

ข้อสอบการอ่านออกเสียง มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 การอ่านคำ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ข้อที่ 1-20 ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้และให้กรรมการใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หลังคำที่นักเรียนอ่านถูก ใส่เครื่องหมาย ✗ หลังคำที่นักเรียนอ่านผิด คะแนนเต็ม 20 คะแนน อ่านถูกต้องให้คะแนน คำละ 1 คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้ไปกรอกในแบบบันทึกการให้คะแนน

ตอนที่ 2 การอ่านข้อความ (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

กำหนดข้อความให้นักเรียนอ่าน 1 ข้อความ ประกอบด้วยประโยค จำนวน 10 ประโยค จำนวนคำทั้งสิ้น 60-70 คำ โดยในแต่ละประโยคจะมีหมายเลขกำกับไว้บนคำแต่ละคำ ให้กรรมการใส่เครื่องหมาย ✗ ทับเฉพาะคำที่อ่านผิด และสังเกตความต่อเนื่องในการอ่านประโยค และพิจารณาคะแนนจากเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่านข้อความ

การอ่านข้อความ 1 ข้อความ ประกอบด้วยประโยค 10 ประโยคให้นักเรียนอ่านออกเสียงเป็นประโยคให้ถูกต้อง เชื่อมโยงตลอดข้อความมีเกณฑ์การให้คะแนนการอ่านออกเสียงแต่ละประโยค ดังนี้

ระดับ	คะแนน	แนวทางการให้คะแนน
ดีมาก	3	เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องทุกคำ โดยสามารถอ่านได้คล่อง สิ้นไหลต่อเนื่องไม่ติดตะกุกตะกัก หรือ หยุดสะกตคำ ไม่มีการอ่านคำเพิ่ม
ดี	2	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องตั้งแต่ 6 คำ ขึ้นไป แต่อ่านไม่คล่องไม่สิ้นไหล มีการติดตะกุกตะกัก หรือมีการหยุดสะกตคำ หรือมีการอ่านคำเพิ่ม 1 - 2 คำ
พอใช้	1	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้อง 3 - 5 คำ อ่านไม่คล่อง มีการหยุดสะกตคำ เป็นระยะ ๆ มีการอ่านคำตก หรือ อ่านคู่คำ
ปรับปรุง	0	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องเพียง 1 - 2 คำ อ่านติดตะกุกตะกัก - อ่านไม่ออก - ไม่อ่าน

4. วิธีการประเมิน

ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ

4.1 การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ

การบริหารจัดการของสนามสอบ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สนามสอบดำเนินงานดังต่อไปนี้

4.1.1 ประสานงานกับผู้จัดการทดสอบเพื่อรับแบบทดสอบและเอกสารธุรการ

4.1.2 แต่งตั้งกรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน ได้แก่ ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ครูอัตราจ้าง หรือพนักงานราชการ ดังนี้

1) กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนโรงเรียนละ 4 คน ต่อ 1 ห้องสอบ

2) กรรมการบันทึกคะแนน ได้แก่ ครูหรือบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสามารถในการใช้โปรแกรม Excel

3) กรรมการอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร

4.1.3 เตรียมความพร้อมก่อนการจัดสอบในส่วนของสถานที่สอบ

4.1.4 จัดที่นั่งสอบให้มีระยะห่างระหว่างผู้เข้าสอบให้เหมาะสมตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19)

4.1.5 จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับคัดกรองเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ได้แก่ เครื่องตรวจอุณหภูมิร่างกาย แอลกอฮอล์หรือเจลล้างมือ หรืออ่างล้างมือ

4.1.6 คัดกรองตรวจอุณหภูมิร่างกาย ล้างมือด้วยสบู่เหลวหรือน้ำยาที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทุกครั้งก่อนเข้าสนามสอบหรือห้องสอบ

4.1.7 สร้างบรรยากาศและแรงจูงใจในการสอบ โดยผู้ดำเนินการสอบควรพูดกระตุ้นจูงใจให้ผู้สอบเห็นคุณประโยชน์ของการสอบ มีความตั้งใจในการตอบข้อสอบอย่างเต็มความสามารถให้กำลังใจผู้สอบ ไม่ชมเชย พูดหรือกระทำการใด ๆ ที่จะทำให้ผู้สอบมีความวิตกกังวล ตึงเครียดหรือขวัญเสีย

4.2 การดำเนินการสอบ

4.2.1 ให้ผู้เข้าสอบ กรรมการกำกับห้องสอบ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวมหน้ากากอนามัยทุกครั้งที่เข้าสอบ หรือปฏิบัติหน้าที่ ห้ามถอดหน้ากากอนามัยขณะที่อยู่ในห้องสอบเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)

4.2.2 ดำเนินการจัดสอบภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม โปร่งใสและเป็นไปตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

บทบาทของสนามสอบ

1. ประธานสนามสอบ มีหน้าที่ ดังนี้

1.1 ประชุมคณะกรรมการระดับสนามสอบก่อนสอบ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการจัดสอบและขั้นตอนการดำเนินงานของกรรมการคุมสอบ

1.2 เตรียมความพร้อมสถานที่สอบ

1.3 รับแบบทดสอบ และเอกสารธุรการระหว่างผู้จัดการทดสอบและสนามสอบ

1.4 กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการจัดสอบภายในสนามสอบให้เป็นไป ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม และโปร่งใส

1.5 ตรวจสอบคะแนนในแบบบันทึกคะแนน 1 และแบบบันทึกคะแนน 2 ร่วมกับ กรรมการคุมสอบให้ถูกต้อง ครบถ้วน

1.6 หลังเสร็จสิ้นการสอบให้นำส่งเอกสารประกอบการสอบไปยังผู้จัดสอบ ดังนี้

- ใบเซ็นชื่อผู้เข้าสอบในแต่ละห้องสอบ

- แบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ฉบับจริง

- แบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ฉบับจริง

2. กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน

กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนของแต่ละโรงเรียน คือ ครูผู้สอนภายใน สถานศึกษา จำนวน 4 คน และครูผู้สอนภายนอกสถานศึกษา จำนวน 4 คน เป็นครูผู้สอนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

2.1 ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

2.2 กำกับการสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส และยุติธรรม ทั้งภายใน ห้องสอบและบริเวณใกล้เคียง

2.3 รับแบบทดสอบจากประธานสนามสอบหรือผู้แทน ตรวจนับแบบทดสอบให้ถูกต้อง และครบถ้วน

2.4 ดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

2.4.1 การทดสอบการอ่านรู้เรื่อง

- กรรมการคุมสอบแจกแบบทดสอบตามลำดับเลขที่นั่งสอบจากน้อยไปหามาก
- กรรมการคุมสอบดำเนินการตามคำชี้แจงในแบบทดสอบการอ่านรู้เรื่อง
- กรรมการเก็บแบบทดสอบหลังจากหมดเวลา
- กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
- กรรมการคุมสอบคนที่ 1 2 3 4 ได้รับแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง

(แบบบันทึกคะแนน 2) คนละ 2 ชุด

ชุดที่ 1 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ของนักเรียน

ทุกคน

ชุดที่ 2 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ของนักเรียน

บางคน ดังนี้

กรรมการคุมสอบคนที่ 1 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)

นักเรียนคนที่ 1,5,9,...ตามลำดับ

กรรมการคุมสอบคนที่ 2 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)

นักเรียนคนที่ 2,6,10,...ตามลำดับ

กรรมการคุมสอบคนที่ 3 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)

นักเรียนคนที่ 3,7,11,...ตามลำดับ

กรรมการคุมสอบคนที่ 4 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)

นักเรียนคนที่ 4,8,12,...ตามลำดับ

- กรรมการคุมสอบบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) พร้อมลงลายมือชื่อกรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ในแบบบันทึกคะแนนให้เรียบร้อย

- กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนนใส่ซอง ส่งคืนประธานหรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง

- สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)

จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ

2.4.2 การทดสอบการอ่านออกเสียง

กรรมการคุมสอบการอ่านออกเสียงของแต่ละโรงเรียน คือ ครูผู้สอนภายในสถานศึกษาจำนวน 4 คน และครูผู้สอนภายนอกสถานศึกษาจำนวน 4 คน เป็นครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

กรรมการคุมสอบคนที่ 1 ปฏิบัติ ดังนี้

- บันทึกชื่อนักเรียนในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) โดยตรวจสอบชื่อนักเรียนให้ถูกต้อง แล้วเตรียมนักเรียนเข้าสอบ
- พุดคุยทักทายกับนักเรียนอย่างเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้เกิดความเครียดหรือความกดดัน
- สรุปละเอียดจากแบบทดสอบฉบับนักเรียนที่กรรมการคนที่ 1 2 3 4 ดำเนินการสอบเรียบร้อยแล้ว จากนั้นบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)
- ตรวจสอบการบันทึกคะแนนของนักเรียนให้ครบทุกคน แล้วลงลายมือชื่อกรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ในแบบบันทึกคะแนน
- กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนนใส่ซอง ส่งคืนประธานสนามสอบ หรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง
- สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ
- กรรมการคุมสอบคนที่ 1 2 3 4 ดังนี้
- กรรมการคุมสอบคนที่ 2 อ่านคำชี้แจงให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับแนวทางการอ่าน ดังนี้ เวลาที่ใช้ในการทดสอบ 10 นาที นักเรียนคนใดที่อ่านได้ครบถ้วน เสร็จก่อนเวลา ก็สามารถยุติการทดสอบได้
- ให้นักเรียนทดสอบการอ่านออกเสียงเป็นรายบุคคล โดยให้นักเรียนอ่านทีละคนในห้องสอบที่แยกเฉพาะ
- กรรมการคุมสอบคนที่ 1 2 3 4 ได้รับแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) คนละ 2 ชุด ดำเนินการเช่นเดียวกับการบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่องคือ

ชุดที่ 1 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ของนักเรียนทุกคน

ชุดที่ 2 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ของนักเรียนบางคน

ดังนี้

กรรมการคุมสอบคนที่ 1 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) นักเรียนคนที่ 1, 5, 9,...ตามลำดับ

กรรมการคุมสอบคนที่ 2 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึก
คะแนน 1) นักเรียนคนที่ 2, 6, 10,...ตามลำดับ

กรรมการคุมสอบคนที่ 3 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึก
คะแนน 1) นักเรียนคนที่ 3, 7, 11,...ตามลำดับ

กรรมการคุมสอบคนที่ 4 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง(แบบบันทึก
คะแนน 1)

นักเรียนคนที่ 4, 8, 12,... ตามลำดับ

- เมื่อนักเรียนเริ่มอ่านออกเสียงให้กรรมการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องของ
คำที่นักเรียนอ่านออกเสียงถูกต้อง และทำเครื่องหมาย X ในช่องคำที่นักเรียนอ่านออกเสียงผิด

- ให้นักเรียนอ่านออกเสียงทั้ง 2 ตอน คนละไม่เกิน 10 นาที ถ้านักเรียนอ่านยังไม่
เสร็จให้นักเรียนหยุดอ่านทันที (กรณีนักเรียนอ่านไม่ได้ กรรมการคุมสอบสามารถบอกให้นักเรียน
ข้ามไปอ่านคำต่อไปก่อน แล้วสามารถย้อนกลับมาอ่านคำเดิมได้ภายในเวลาที่กำหนด)

- ส่งแบบทดสอบฉบับกรรมการที่ประเมินแล้ว ให้กรรมการคนที่ 1 บันทึก
คะแนน ลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)

- ดำเนินการสอบอ่านออกเสียงจนครบทุกคน

- กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนน 2 ใส่ซองส่งคืนประธานสนาม
สอบหรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง

- สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึก
คะแนน 1) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ

2.5 รายงานประธานสนามสอบหรือผู้แทน กรณีสงสัยว่าจะมีการทุจริตเกิดขึ้น และห้าม
บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าบริเวณห้องสอบรักษาความลับของแบบทดสอบและไม่ให้กรรมการหรือบุคคล
อื่นดูหรือถ่ายรูปแบบทดสอบเพื่อเผยแพร่

3. กรรมการบันทึกคะแนน

3.1 นำแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) และแบบบันทึก
คะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ฉบับสำเนา ไปบันทึกคะแนนในแบบฟอร์มบันทึก
คะแนน (ไฟล์ Excel)

3.2 นำไฟล์ Excel ที่บันทึกคะแนนแล้วให้กรรมการตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน
นักเรียนเป็นรายบุคคลอีกครั้งหนึ่ง

4. นักการภารโรง

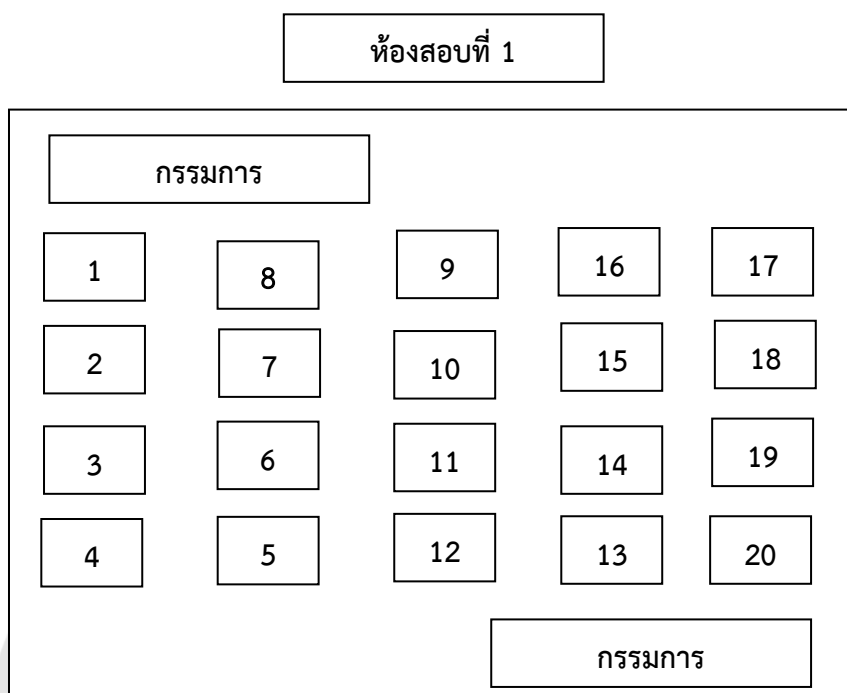
- ร้องขอ
- 4.1 อำนวยความสะดวกแก่กรรมการคุมสอบ โดยดำเนินการต่าง ๆ ตามที่ได้รับภารกิจ
 - 4.2 จัดเตรียมสถานที่ในการจัดการสอบ ก่อนวันสอบให้เรียบร้อย
 - 4.3 ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากประธานสนามสอบหรือผู้แทน

แนวทางการปฏิบัติในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

แนวทางปฏิบัติสำหรับกรรมการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การบริหารจัดการสอบมีความชัดเจนไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้

แนวทางการปฏิบัติในการอ่านรู้เรื่อง

1. ก่อนการดำเนินการสอบ
 - กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ของแต่ละโรงเรียนดำเนินการ ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาแนวทางการปฏิบัติ แบบทดสอบ และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างละเอียด
 - 1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการทดสอบและแนวทางการสรุปผลการประเมินของผู้เข้าสอบ
 - 1.3 ตรวจสอบจำนวนผู้เข้าสอบและรายชื่อของผู้เข้าสอบเพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการกรอกคะแนน
 - 1.4 จัดห้องสอบ สนามสอบกำหนดผู้เข้าสอบห้องละ จำนวน 20 คน โดยให้คำนึงถึงมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) อย่างเคร่งครัด ดังภาพ



ภาพ 9 การจัดห้องสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ปีการศึกษา 2565

2. ระหว่างดำเนินการสอบ

2.1 กรรมการคุมสอบแจกแบบทดสอบตามลำดับเลขที่นั่งสอบจากน้อยไปหามาก

2.2 กรรมการคุมสอบดำเนินการตามคำชี้แจงในแบบทดสอบการอ่านรู้เรื่อง เวลาใน

การทำแบบทดสอบ 45 นาที

2.3 กรรมการเก็บแบบทดสอบหลังจากหมดเวลา

2.4 กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ของแต่ละโรงเรียนตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้

คะแนน

3. หลังการดำเนินการสอบ

กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ของแต่ละโรงเรียนดำเนินการดังนี้

3.1 ตรวจสอบคะแนนนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ถูกต้อง แล้วนำมาบันทึกลงในบันทึก
คะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)

3.2 นำแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) บรรจุลงในซอง
แบบทดสอบ

แนวปฏิบัติในการอ่านออกเสียง

1. ก่อนการดำเนินการสอบ

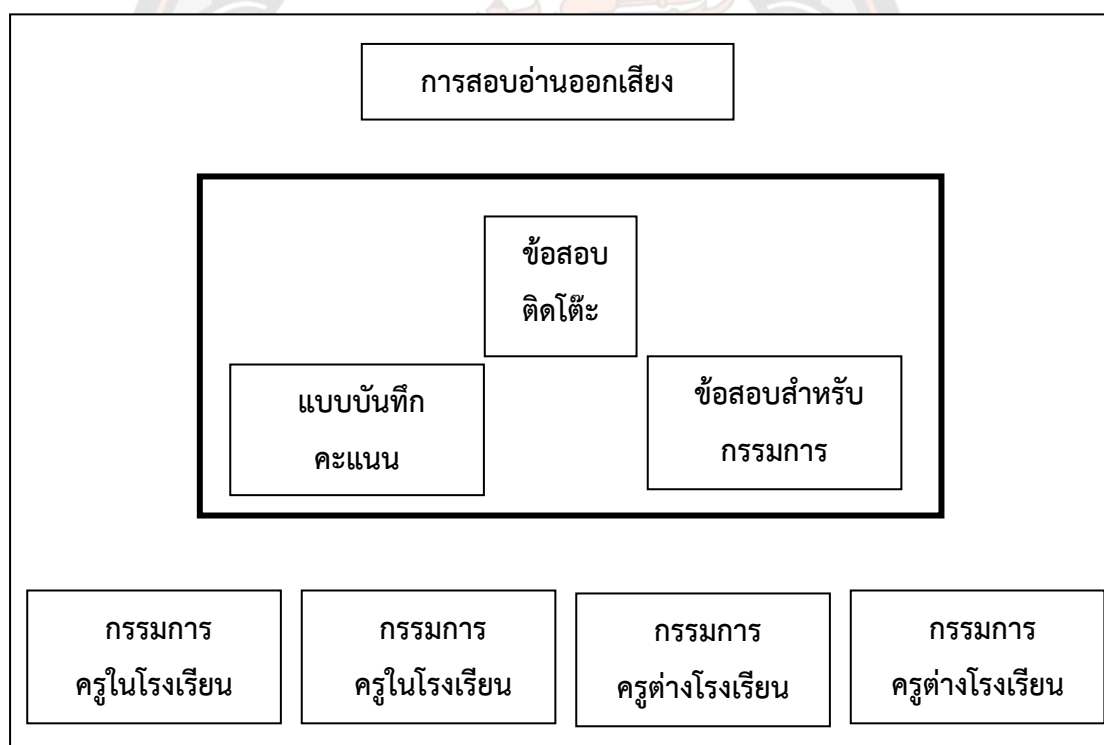
กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ของแต่ละโรงเรียนดำเนินการ ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวทางการปฏิบัติ แบบทดสอบ และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างละเอียด

1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการทดสอบและแนวทางการสรุปผลการประเมินของผู้เข้าสอบ

1.3 ตรวจสอบจำนวนผู้เข้าสอบและรายชื่อของผู้เข้าสอบเพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการกรอกคะแนน

1.4 จัดห้องแยกออกเป็น 2 ห้อง คือ ห้องสอบอ่านออกเสียง และห้องสอบพักนักเรียนที่รอเข้าสอบอ่านออกเสียง โดยห้องทั้งสองต้องเป็นห้องที่เก็บเสียง และไม่สามารถได้ยินเสียงจากอีกห้องหนึ่งได้ ดังภาพ



ภาพ 10 การจัดห้องสอบอ่านออกเสียง

2. ระหว่างดำเนินการสอบ

2.1 แนวปฏิบัติของกรรมการคุมสอบคนที่ 1 ดำเนินการดังนี้

2.1.1 เตรียมนักเรียนให้เข้าสอบ

2.1.2 พุดคุยทักทายกับนักเรียนอย่างเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้เกิดความเครียดหรือ

กดดัน

2.2 แนวปฏิบัติของกรรมการคุมสอบคนที่ 1 2 3 และ 4 ดำเนินการดังต่อไปนี้

2.2.1 กรรมการคุมสอบคนที่ 2 ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับแนวทางการอ่าน

ดังนี้

- เวลาที่ใช้ในการทดสอบ 10 นาที นักเรียนคนใดอ่านได้ครบถ้วน เสร็จก่อน

เวลาก็สามารถยุติการทดสอบได้

- การสอบอ่านในแต่ละข้อ ถ้านักเรียนไม่สามารถอ่านได้ อนุญาตให้นักเรียน
ข้ามไปสอบข้อต่อไปก่อนได้ และถ้ายังมีเวลาเหลือสามารถย้อนกลับไปอ่านข้อเดิมที่ข้ามได้

2.2.2 ดำเนินการสอบการอ่านออกเสียงของนักเรียนทีละคน ตามจำนวนในแต่ละ

ห้องสอบ

3. หลังการดำเนินการสอบ

กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ดำเนินการดังนี้

3.1 ตรวจสอบคะแนนนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ถูกต้องแล้วนำมาบันทึกลงในแบบ
บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)

3.2 นำแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) บรรจุลงในซอง
แบบทดสอบ

4. การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ

4.1 ให้สนามสอบจัดเก็บแบบทดสอบไว้ที่โรงเรียนตนเอง เพื่อนำไปประโยชน์ต่อไป

4.2 บันทึกคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนลงในแบบบันทึก
คะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) และแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึก
คะแนน 2) เมื่อบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนทั้ง 2 ฉบับแล้วให้กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน
ลงลายมือชื่อแล้วมอบให้สนามสอบ ทำสำเนา 1 ชุด จากนั้นกรรมการคุมสอบลงลายมือชื่อรับรอง
สำเนา เพื่อเก็บรักษาไว้ที่สนามสอบ ส่วนแบบบันทึกคะแนนฉบับจริงทั้ง 2 ฉบับ ให้สนามสอบนำส่ง
ศูนย์สอบต่อไป

4.3 นำคะแนนจากแบบบันทึกคะแนนฉบับสำเนาส่งสนามสอบเก็บไว้ ไปบันทึกใน
แบบฟอร์มบันทึกคะแนนไฟล์ Excel ให้ถูกต้อง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนนักเรียน
รายบุคคลอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้

ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ

ขั้นที่ 2 ผลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ผู้วิจัยจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของคู่มือ
2. คำชี้แจงในการใช้คู่มือ
3. แนวคิดพื้นฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4. รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด
 - 4.1 การวางแผนการสอบ
 - 1) การสร้างแบบทดสอบ
 - 2) การจัดชุดแบบทดสอบ
 - 3) การเขียนคำชี้แจงของแบบทดสอบ
 - 4) การจัดพิมพ์ข้อสอบ
 - 5) การกำหนดแผนการสอบ
 - 6) การจัดสถานที่สอบและห้องสอบ
 - 7) การเตรียมอุปกรณ์การสอบ
 - 8) การเตรียมผู้ดำเนินการสอบ
 - 4.2 การดำเนินการสอบ
 - 1) การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ
 - 2) การดำเนินการสอบ
 - 3) การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ
 - 4.3 การนำผลการสอบไปใช้
5. เอกสารอ้างอิง

ขั้นที่ 3 ผลการตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการประเมินความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ผลการนำรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำของแต่ละองค์ประกอบและความเป็นไปได้ในการนำแต่ละองค์ประกอบไปใช้ ปรากฏผลดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

ประเด็น/รายการประเมิน	n = 5		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มาตรฐานด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy)			
1.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน	4.60	0.89	มากที่สุด
1.2 การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ	4.40	0.55	มากที่สุด
1.3 การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน	4.60	0.89	มากที่สุด
1.4 การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด
1.5 การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และรายงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.6 การเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยคุณภาพมาตรฐานด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy)	4.73	0.43	มากที่สุด
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)			
2.1 วิธีการประเมินความสามารถนำไปปฏิบัติจริง	4.60	0.89	มากที่สุด
2.2 การประเมินมีกลยุทธ์การบริหารโครงการ	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3 การประเมินมีความสมดุลทางวัฒนธรรมและการเมือง	4.20	0.84	มาก

ประเด็น/รายการประเมิน	n = 5		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
2.4 การประเมินมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ	4.60	0.89	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยคุณภาพมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)	4.50	0.79	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยคุณภาพมาตรฐานผลการประเมินโดยรวมของ รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน โดยรวม	4.61	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน มีความคิดเห็นต่อความถูกต้องแม่นยำ และความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.61) องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องแม่นยำมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D.=0.00) ได้แก่ การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และการเขียนรายงาน ที่มีความเป็นปรนัย และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.89) ได้แก่ วิธีการประเมินความสามารถนำไปปฏิบัติจริง และการประเมินมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.55) ได้แก่ การประเมินมีกลยุทธ์การบริหารโครงการ

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตาราง 15 ค่าสถิติพื้นฐานของการตรวจให้คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (n=636)

การตรวจให้คะแนน การประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	จำนวน (n)	คะแนนเต็ม	$\sum x$	ร้อยละ
โรงเรียนเดียวกัน	636	100	48677.75	76.54
ต่างโรงเรียน	636	100	48399.75	76.10
ผลต่าง			278	0.44

จากตาราง 15 พบว่า คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 48677.75 คิดเป็นร้อยละ 76.54 และคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 48399.75 คิดเป็นร้อยละ 76.10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน เท่ากับ 278 คิดเป็นร้อยละ 0.44

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G-Coefficient) ของรูปแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยใช้โปรแกรม EduG 6.1 ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง ได้แก่ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน (s)

วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง (3-WAY ANOVA) จากการสุ่มตัวอย่าง โดยทำการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีจำนวนผู้ประเมินและคุณสมบัติผู้ประเมินที่แตกต่างกัน โดยแบ่งการศึกษา ออกเป็น 2 ประเด็นคือ

2.1 ผลการศึกษาเชิงสรุปร่าง (G-Study) ที่มีการออกแบบ Two-Facet Crossed Design คือ $p \times s \times r$ เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือของผลการวัด (G-Coefficient) ของ 6 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study ($p \times s \times r$) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

Source of Variation	Sum of Square	df	Mean Square	Estimated Error Component	Percentage of Error Variance	F	P-value
P	566598.178	635	892.280	445.273	99.6		
S							
R	4.661	1	4.661	0.004	0.0	.010	.919
PS							
PR	1101.839	635	1.735	1.73518	0.4		
SR							
PSR							
Total	567704.678	1271			100%		

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบจากแหล่งความแปรปรวน 3 แหล่ง พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_p^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.6 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 2 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) มีค่าใกล้ร้อยละ 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.4

แบบที่ 2 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study (p x s x r) ของการประเมิน
ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r)
จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

Source of Variation	Sum of Square	df	Mean Square	Estimated Error Component	Percentage of Error Variance	F	P-value
P	1135096.382	635	1787.553	446.3580	99.7		
S	12.315	1	12.315	0.0082	0.0	.028	.868
R	2.840	1	2.840	-0.0005	0.0	.006	.937
PS	322.935	635	0.509	0.0020	0.0		
PR	1344.409	635	2.117	0.8063	0.2		
SR	1.871	1	1.871	0.0022	0.0	.004	.948
PSR	320.379	635	0.505	0.0022	0.0		
Total	1137101.132	2543			100%		

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบจากแหล่งความแปรปรวน 7 แหล่ง พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_P^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.7 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 6 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_S^2) ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_{PS}^2) ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมินและผู้ประเมิน (σ_{SR}^2) และความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบ คุณสมบัติผู้ประเมินและผู้ประเมิน (σ_{PSR}^2) มีค่าใกล้เคียง 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.2

แบบที่ 3 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study (p x s x r) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

Source of Variation	Sum of Square	df	Mean Square	Estimated Error Component	Percentage of Error Variance	F	P-value
P	842970.580	635	1327.513	441.3925	99.2		
S							
R	170.286	2	85.143	0.1286	0.0	.191	.826
PS							
PR	4325.714	1270	3.335	3.3352	0.7		
SR							
PSR							
Total	847376.580	1907			100%		

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบจากแหล่งความแปรปรวน 3 แหล่ง พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_p^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.2 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 2 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) มีค่าใกล้เคียงร้อยละ 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.7

แบบที่ 4 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study ($p \times s \times r$) ของการประเมิน
ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r)
จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

Source of Variation	Sum of Square	df	Mean Square	Estimated Error Component	Percentage of Error Variance	F	P-value
P	1694216.993	635	2668.058	444.3347	99.5		
S	32.469	1	32.469	-0.0263	0.0	.073	.787
R	77.895	2	38.948	-0.0338	0.0	.087	.916
PS	1557.530	635	2.453	0.0983	0.0	.184	.832
PR	2229.105	1270	1.755	-0.2013	0.0		
SR	164.606	2	82.303	0.1260	0.0		
PSR	2740.394	1270	2.158	2.1578	0.5		
Total	1701018.993	3815			100%		

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบจากแหล่งความแปรปรวน 7 แหล่ง พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_P^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.5 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 6 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_S^2) ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_{PS}^2) ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) และความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมินและผู้ประเมิน (σ_{SR}^2) มีค่าใกล้ร้อยละ 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบ คุณสมบัติผู้ประเมินและผู้ประเมิน (σ_{PSR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.5

แบบที่ 5 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study (p x s x r) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

Source of Variation	Sum of Square	df	Mean Square	Estimated Error Component	Percentage of Error Variance	F	P-value
P	1121075.702	635	1765.474	440.599	99.3		
S							
R	264.731	3	88.244	0.134	0.0	.199	.897
PS							
PR	5862.019	1905	3.077	3.077	0.7		
SR							
PSR							
Total	1127202.452	2543			100%		

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบจากแหล่งความแปรปรวน 3 แหล่ง พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_p^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.3 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 2 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) มีค่าใกล้ร้อยละ 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.7

แบบที่ 6 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study (p x s x r) ของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

Source of Variation	Sum of Square	df	Mean Square	Estimated Error Component	Percentage of Error Variance	F	P-value
P	2256766.174	635	3553.962	443.483	99.3		
S	243.031	1	243.031	0.079	0.0	.544	.461
R	150.922	3	50.307	0.009	0.0	.113	.953
PS	3242.719	635	5.107	0.910	0.2	.086	.968
PR	4688.828	1905	2.461	0.498	0.1		
SR	115.225	3	38.408	0.058	0.0		
PSR	2792.025	1905	1.466	1.466	0.3		
Total	2267998.924	5087			100%		

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบจากแหล่งความแปรปรวน 7 แหล่ง พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_P^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.3 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 6 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_S^2) ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) และความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมินและผู้สอบ (σ_{SR}^2) มีค่าใกล้เคียง 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_{PS}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.2 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.1 และความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบ คุณสมบัติผู้ประเมิน และผู้ประเมิน (σ_{PSR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.3

2.2 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study)

2.2.1 ผลการศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times s \times r$ Design จากการใช้แบบประเมินในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในการศึกษา D สำหรับการออกแบบ $p \times s \times r$ Design เมื่อ S เท่ากับ 1 และ $R = 2, 3, 4, 5$

	n'_S	1	1	1	1
	n'_R	2	3	4	5
Error Variance	$\hat{\sigma}_s^2$	1.89199	1.56475	1.40112	1.30295
	$\hat{\sigma}_\Delta^2$	2.00432	1.66597	1.49679	1.39528
G-Coefficient	$\hat{\rho}_s^2$	0.99575	0.99648	0.99685	0.99707
	$\hat{\rho}_\Delta^2$	0.99550	0.99626	0.99664	0.99686

จากตาราง 22 พบว่า ถ้าผู้จัดการสอบต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก มีค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_s^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 คุณสมบัติ ผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมินได้ตั้งแต่ 2 คน และถ้าต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก มีค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 คุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมินได้ตั้งแต่ 2 คน เช่นกัน

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในการศึกษา D สำหรับการออกแบบ
 $p \times s \times r$ Design เมื่อ S เท่ากับ 2 และ $R = 2, 3, 4, 5$

	n'_S	2	2	2	2
	n'_R	2	3	4	5
Error	$\hat{\sigma}_s^2$	1.07046	0.86535	0.76279	0.70126
Variance	$\hat{\sigma}_\Delta^2$	1.12877	0.91739	0.81170	0.74828
G-Coefficient	$\hat{\rho}_s^2$	0.99759	0.99805	0.99828	0.99842
	$\hat{\rho}_\Delta^2$	0.99746	0.99794	0.99817	0.99832

จากตาราง 23 พบว่า ถ้าผู้จัดการสอบต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_s^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 คุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมิน ได้ตั้งแต่ 2 คน และถ้าต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 คุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมินได้ตั้งแต่ 2 คน เช่นกัน

2.2.2 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times (r : s)$ Design จากการเลือกใช้แบบประเมินในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คนและคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกันและต่างโรงเรียน เพื่อสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ไปยังคะแนนจริงในสถานการณ์ของการวัด 2 เงื่อนไข คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) เพื่อเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์ G ของ สถานการณ์ต่าง ๆ ของการทดสอบและพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ G ของการออกแบบ Two-Facet Nested Design : $p \times (r : s)$ โดยการคำนวณค่าความแปรปรวนจากแหล่งต่าง ๆ ของ $p \times (r : s)$

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจาก G-Study ($p \times (r : s)$) ของการประเมิน
ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน (r)
จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

Source of Variation	Sum of Square	df	Mean Square	Estimated Error Component	Percentage of Error Variance
P	2256766.174	635	3553.962	443.606	99.4
R:S	266.147	6	44.358	0.067	0.0
S	243.031	1	243.031	0.077	0.0
PR:S	7480.853	3810	1.963	1.963	0.4
PS	3242.719	635	5.107	0.786	0.2
Total	2267998.924	5087			100%

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนขององค์ประกอบจากแหล่งความแปรปรวน 5 แหล่ง พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_p^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.4 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 4 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_s^2) และความแปรปรวนของคุณสมบัติผู้ประเมินที่มีผู้ประเมินแตกต่างกัน ($\sigma_{R:S}^2$) มีค่าใกล้ร้อยละ 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_{PS}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.2 และความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและคุณสมบัติผู้ประเมินที่มีผู้ประเมินแตกต่างกัน ($\sigma_{PR:S}^2$) คิดเป็นร้อยละ 0.4

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงใน D-Study สำหรับ $p \times (r : s)$ Design เมื่อ $S = 1$,
 $R = 2, 3, 4, 5$

	n'_S	1	1	1	1
	n'_R	2	3	4	5
Error	$\hat{\sigma}_s^2$	1.76753	1.44028	1.27666	1.17849
Variance	$\hat{\sigma}_\Delta^2$	1.87772	1.53936	1.37018	1.26868
G-Coefficient	$\hat{\rho}_s^2$	0.99603	0.99676	0.99713	0.99735
	$\hat{\rho}_\Delta^2$	0.99578	0.99654	0.99692	0.99715

จากตาราง 25 พบว่า ถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือกค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_s^2$) และเพื่อคัดเลือกค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณีคุณสมบัติผู้ประเมิน โรงเรียนเดียวกัน จะต้องมีผู้ประเมินตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงใน D-Study สำหรับ $p \times (r : s)$ Design เมื่อ $S = 2$,
 $R = 2,3,4,5$

	n'_S	2	2	2	2
	n'_R	2	3	4	5
Error	$\hat{\sigma}_s^2$	0.88377	0.72014	0.63833	0.58924
Variance	$\hat{\sigma}_\Delta^2$	0.93886	0.76968	0.68509	0.63434
G-Coefficient	$\hat{\rho}_s^2$	0.99801	0.99838	0.99856	0.99867
	$\hat{\rho}_\Delta^2$	0.99789	0.99827	0.99846	0.99857

จากตาราง 26 พบว่า ถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือกค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_s^2$) และเพื่อคัดเลือกค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณีคุณสมบัติผู้ประเมิน ต่างโรงเรียนจะต้องมีผู้ประเมินตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

3. เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุรूपอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G- Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน คือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$ และผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ โดยจำนวนผู้ประเมินเท่ากันและคุณสมบัติผู้ประเมินเหมือนกัน

ตาราง 27 เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุรूपอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G- Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน

การออกแบบ	ค่าสัมประสิทธิ์การสุรूपอ้างอิง	n'_S	n'_R	2	3	4	5
$p \times s \times r$	$\hat{\rho}_G^2$	0.99759	0.99805	0.99828	0.99842		
$p \times (r : s)$	$\hat{\rho}_G^2$	0.99801	0.99838	0.99856	0.99867		
	ผลต่าง	0.00042	0.00033	0.00028	0.00025		

จากตาราง 27 พบว่า ผลเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุรूपอ้างอิงของคะแนนสำหรับนำไปใช้ตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_G^2$) ระหว่างการออกแบบการศึกษา $p \times s \times r$ กับ $p \times (r : s)$ เมื่อเปรียบเทียบความเที่ยงของของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) และจำนวนผู้ประเมิน (r) เป็นเงื่อนไข ในสถานการณ์ที่มีคุณสมบัติ ผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน และผู้ประเมินที่มีจำนวน 2, 3, 4 และ 5 คน ตามลำดับ โดยมีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน พบว่า แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีการออกแบบฟาเซต โดยผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ มีความเที่ยงสูงกว่าผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$

ประเด็น/รายการประเมิน	ผู้ใช้							
	ผู้บริหาร		ครูหน.วช.		ครูผู้สอน		รวม	
	การแปล ความหมาย		การแปล ความหมาย		การแปล ความหมาย		การแปล ความหมาย	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณชน	4.00	0.56	4.00	0.56	4.42	0.71	4.14	0.61
1.5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	4.67	0.65	4.52	0.67	4.67	0.69	4.62	0.6
1.6 การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง	4.61	0.50	4.55	0.51	4.64	0.49	4.60	0.5
1.7 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ	4.76	0.50	4.67	0.54	4.73	0.57	4.72	0.53
รวมเฉลี่ยคุณภาพมาตรฐานความเหมาะสม (Propriety)	4.43	0.58	4.39	0.53	4.55	0.61	4.46	0.57
2. มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)								
2.1 มีการระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ	4.36	0.70	4.42	0.61	4.36	0.70	4.38	0.67
2.2 ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน	4.42	0.71	4.45	0.67	4.42	0.71	4.34	0.69

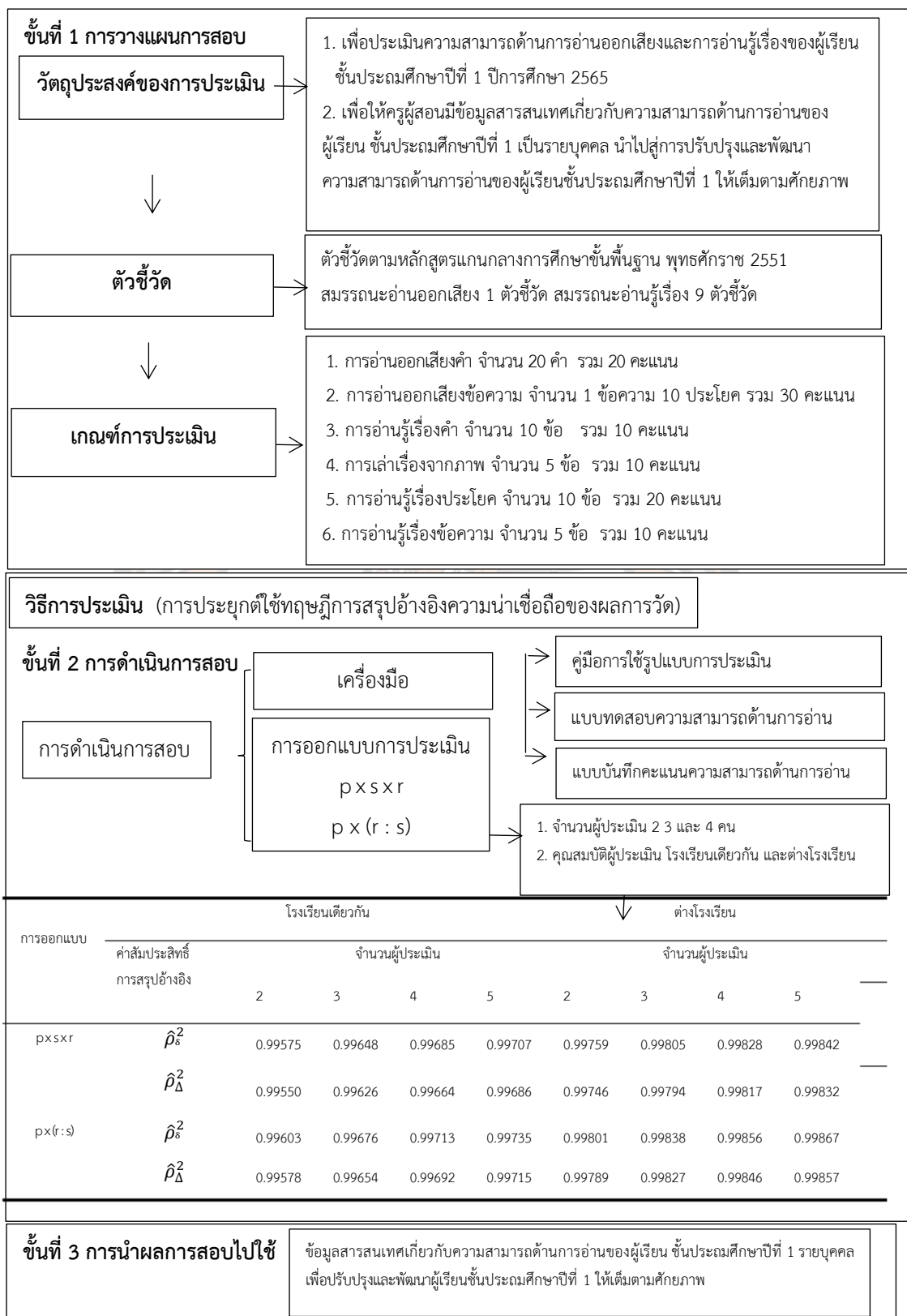
ประเด็น/รายการประเมิน	ผู้ใช้											
	ผู้บริหาร		ครูทน.วช.		ครูผู้สอน		รวม					
	n = 33		n = 33		n = 33		n = 99					
	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	\bar{X}	S.D.	การแปล ความหมาย	\bar{X}	S.D.				
2.3 การรวบรวมข้อมูลครอบครัวและตอบสนทนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง	4.30	0.64	มาก	4.33	0.60	มาก	4.42	0.61	มาก	4.35	0.61	มาก
2.4 การแปลความหมายและการตัดสินใจคุณค่า มีความชัดเจน	4.39	0.70	มาก	4.42	0.66	มาก	4.48	0.71	มาก	4.43	0.69	มาก
2.5 รายงานการประเมิน มีความชัดเจนทุกขั้นตอน	4.42	0.61	มาก	4.42	0.61	มาก	4.52	0.62	มากที่สุด	4.45	0.61	มาก
2.6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยัง ผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างทั่วถึง	4.15	0.57	มาก	4.18	0.53	มาก	4.24	0.66	มาก	4.19	0.58	มาก
2.7 รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์	4.27	0.57	มาก	4.27	0.52	มาก	4.58	0.61	มากที่สุด	4.38	0.56	มาก
2.8 การประเมินส่งผลกระทบต่อกระบวน การกระตุ้นให้มีการดำเนินการ ประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.63	มาก	4.36	0.49	มาก	4.52	0.71	มากที่สุด	4.38	0.61	มาก
รวมเฉลี่ยคุณภาพมาตรฐานด้าน การใช้ประโยชน์ (Utility)	4.32	0.64	มาก	4.45	0.58	มาก	4.44	0.66	มาก	4.40	0.62	มาก

	ผู้ใช้					
	ผู้บริหาร n =33 \bar{X} S.D.	การแปล ความหมาย \bar{X} S.D.	ครูหน.วช. n =33 \bar{X} S.D.	การแปล ความหมาย \bar{X} S.D	ครูผู้สอน n =33 \bar{X} S.D	การแปล ความหมาย \bar{X} S.D.
ประเด็น/รายการประเมิน						
รวมเฉลี่ยคุณภาพมาตรฐานผลการ						
ประเมินโดยรวมของรูปแบบการ	4.39	0.61	4.42	0.55	4.50	0.64
ประเมินความสามารถด้านการอ่าน		มาก		มาก		มากที่สุด
ของผู้เรียน					4.44	0.60
						มาก

จากตาราง 28 ผู้ใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 33 โรงเรียน มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสม และประโยชน์ ปัญหา และข้อเสนอแนะของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.60) องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.=0.53) ได้แก่ ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของด้านการใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$, S.D.=0.61) ได้แก่ รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน

ข้อเสนอแนะผู้ใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้ 1) ควรดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรมโปร่งใสและเป็นไปตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ผลสอบมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด และ 2) ควรเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างทั่วถึง เพื่อครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ

ภายหลังการปรับปรุงแบบตามข้อเสนอแนะผู้ใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะได้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ดังภาพ



ภาพ 11 รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อสร้างและประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ที่ใช้วิธีการออกแบบพาเซตที่ต่างกันและ 4) เพื่อประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา โดยแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เล็งเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินอย่างยิ่ง เพราะการศึกษานั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพ ดังนั้นผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน และต้องมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการศึกษากำหนดนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการกำหนดนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประเมินระดับชาติ RT NT และ O-NET ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการศึกษารอบงานวิชาการ โรงเรียนมีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดกรอบงานเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้รับความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของตนเองเป็นรายบุคคล รวมทั้งครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อมูลจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องใช้ในการวางแผนเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของผู้เรียนแต่ละคนต่อไป

ผลการศึกษารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร (เช่น การวางแผนการสอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน การดำเนินการสอบ และการนำผลการสอบไปใช้ ฯลฯ) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประชุมร่วมกันระหว่างงานวิชาการและครูผู้สอน กำหนดจุดประสงค์ ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมิน ออกแบบเครื่องมือ ดำเนินการประเมินและนำผลการสอบไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนานักเรียน

ผลการศึกษาระยะก่อนผลการประเมินและนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไปใช้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการสะท้อนผลการประเมิน เพื่อปรับปรุง พัฒนานักเรียนตามศักยภาพรายบุคคล และคิดค้นสื่อการสอน นวัตกรรมต่าง ๆ

ผลการศึกษาปัญหาอุปสรรคในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในชั้นเรียน/โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ปัญหาและอุปสรรค คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนมาก การประเมินในบางวิธี เช่น อ่านเป็นรายบุคคล นักเรียนคนอื่นขาดการควบคุมดูแล ทำให้มีความวุ่นวายในชั้นเรียน และใช้เวลาเยอะสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน

ผลการศึกษาความต้องการรูปแบบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนา กับนักเรียนในเรื่องใดบ้าง (เช่น กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/อุปกรณ์วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องการสื่อ-อุปกรณ์ที่ช่วยในกระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่าน เช่น ระยะเวลาในการประเมิน จำนวนกรรมการคุมสอบ รูปแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมและรวดเร็วกับโรงเรียนที่มีนักเรียนหลายคน หลายห้องเรียน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 1

ผลการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ และขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้ ที่มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ส่วนผลการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด มีส่วนประกอบที่สำคัญ 1) วัตถุประสงค์ของคู่มือ 2) คำชี้แจงในการใช้คู่มือ 3) แนวคิดพื้นฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 4) รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด 4.1) การวางแผนการสอบ 4.1.1) การสร้างแบบทดสอบ 4.1.2) การจัดชุดแบบทดสอบ 4.1.3) การเขียนคำชี้แจงของแบบทดสอบ 4.1.4) การจัดพิมพ์ข้อสอบ 4.1.5) การกำหนดแผนการสอบ 4.1.6) การจัดสถานที่สอบและห้องสอบ 4.1.7) การเตรียมอุปกรณ์การสอบ 4.1.8) การเตรียมผู้ดำเนินการสอบ 4.2) การดำเนินการสอบ 4.2.1) การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ 4.2.2) การดำเนินการสอบ 4.2.3) การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ 4.3) การนำผลการสอบไปใช้ และ 5) เอกสารอ้างอิง

ผลการตรวจสอบความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน มีความคิดเห็นต่อความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.61) องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของความถูกต้องแม่นยำมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D.=0.00) ได้แก่ การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และการเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.=0.89) ได้แก่ วิธีการประเมินความสามารถนำไปปฏิบัติจริง และการประเมินมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.55) ได้แก่ การประเมินมีกลยุทธ์การบริหารโครงการ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวม พบว่า คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัตិผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 48677.75 คิดเป็นร้อยละ 76.54 และคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 48399.75 คิดเป็นร้อยละ 76.10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน เท่ากับ 278 คิดเป็นร้อยละ 0.44

3.2 วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G-Coefficient) ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยใช้โปรแกรม EduG 6.1 ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง ได้แก่ จำนวนผู้ประเมิน และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน

วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 3 ทาง (3-WAY ANOVA) จากการสุ่มตัวอย่างนักเรียน 636 คน โดยทำการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีจำนวนผู้ประเมินและคุณสมบัติผู้ประเมินที่แตกต่างกัน โดยแบ่งการศึกษา ออกเป็น 2 ประเด็นคือ

3.2.1 การศึกษาเชิงสรุปอ้างอิง (G-Study) ที่มีการออกแบบ Two-Facet Crossed Design คือ $p \times s \times r$ เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือของผลการวัด (G-Coefficient) ของ 6 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน พบว่า ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_p^2) มีค่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.6 นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากแหล่งอื่น ๆ จำนวน 2 แหล่ง ได้แก่ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) มีค่าใกล้เคียงร้อยละ 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.4

แปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_S^2) ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) และความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมินและผู้สอบ (σ_{SR}^2) มีค่าใกล้เคียง 0.0 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_{PS}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.2 ความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบและผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) เป็นคิดร้อยละ 0.1 และความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบ คุณสมบัติผู้ประเมิน และผู้ประเมิน (σ_{PSR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.3

3.2.2 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study)

1) การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times s \times r$ Design จากการเลือกใช้แบบประเมินในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน พบว่า ถ้าผู้จัดการสอบต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_s^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 ภายใต้คุณสมบัติผู้ประเมินที่ใช้ทั้งหมด จำนวน 2 แหล่ง ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมิน ได้ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และถ้าต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 ภายใต้คุณสมบัติผู้ประเมิน ที่ใช้ทั้งหมด จำนวน 2 แหล่ง ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมินได้ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เช่นกัน

2) การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times (r : s)$ Design จากการเลือกใช้แบบประเมินในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน พบว่า ถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_s^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณีคุณสมบัติผู้ประเมิน ต่างโรงเรียนจะต้องมีผู้ประเมินตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_s^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณีคุณสมบัติผู้ประเมิน ต่างโรงเรียนจะต้องมีผู้ประเมิน ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เช่นกัน

3.3 เปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G-Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน คือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$ และผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกัน

ตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ โดยจำนวนผู้ประเมินเท่ากันและคุณสมบัติผู้ประเมินเหมือนกัน

พบว่า ผลเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอ้างอิงของคะแนนสำหรับนำไปใช้ตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_r^2$) ระหว่างการออกแบบการศึกษา $p \times s \times r$ กับ $p \times (r : s)$ เมื่อเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) และจำนวนผู้ประเมิน (r) เป็นเงื่อนไข ในสถานการณ์ที่มีคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน และผู้ประเมินที่มีจำนวน 2 3 4 และ 5 คน ตามลำดับ โดยมีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน พบว่า แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีการออกแบบฟาเซต โดยผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกัน ตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ มีความเที่ยงสูงกว่าผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$

4. ผลประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผลการประเมินด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปร่างอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด พบว่า ผู้ใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 33 แห่ง มีความคิดเห็นต่อด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปร่างอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.60) องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของด้านความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.=0.53) ได้แก่ ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของด้านการใช้ประโยชน์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$, S.D.=0.61) ได้แก่ รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอนเสร็จ

อภิปรายผล

จากการดำเนินการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เล็งเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการประเมินอย่างยิ่ง เพราะการศึกษานั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาประชากรของประเทศให้มีคุณภาพ ดังนั้นผู้เรียนต้องมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออก เขียนได้ทุกคน และต้องมีการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนกำหนดนโยบาย และกรอบงานเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นประจำทุกปี โดยจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประเมินระดับชาติ RT NT และ O-NET ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการประชุมร่วมกันระหว่างงานวิชาการและครูผู้สอน กำหนดจุดประสงค์ ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมิน ออกแบบเครื่องมือ ดำเนินการประเมินและนำผลการสอบไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนานักเรียน สะท้อน ผลการประเมิน เพื่อปรับปรุง พัฒนานักเรียนตามศักยภาพรายบุคคล และคิดค้นสื่อการสอน นวัตกรรมต่าง ๆ

ทั้งนี้ ปัญหาและอุปสรรค กล่าวคือ ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนมาก การประเมินในบางวิธี เช่น อ่านเป็นรายบุคคล นักเรียนคนอื่นขาดการควบคุมดูแล ทำให้มีความวุ่นวายในชั้นเรียน และใช้เวลาเยอะสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้างานบริหารวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องการการบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่านที่ดี เช่น ระยะเวลาในการประเมิน จำนวนกรรมการคุมสอบ รูปแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมและรวดเร็วกับโรงเรียนที่มีนักเรียนหลายคน หลายห้องเรียน และต้องการสื่ออุปกรณ์ที่ช่วยในกระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สโรชา แศวกระโทก (2561) ที่ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนารูปแบบการประเมิน แล้วพบว่า ปัจจุบันครูประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนโดยครูประจำ แต่ละวิชาเป็นผู้ประเมินในรายวิชาของตนเอง ซึ่งให้ระดับความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนจากการสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน ปัญหาที่พบ คือ ครูยังขาดกระบวนการในการประเมิน เครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ครูจึงต้องการสิ่งเหล่านั้นเพื่อนำมาใช้ในการประเมิน

2. จากผลการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ด้านการบริหารการสอบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ และขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้ที่มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง ได้แก่ จำนวนผู้ประเมิน และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน อาจเนื่องมาจากกระบวนการพัฒนารูปแบบการประเมิน ที่มีความถูกต้องเป็นเหตุเป็นผลตั้งแต่แนวคิดทฤษฎีเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยนำแนวคิดทฤษฎีลงไปศึกษาข้อมูลที่เป็นสภาพการณ์จริงของโรงเรียน ส่งผลให้ร่างรูปแบบมืองค์ประกอบดังกล่าว และเมื่อนำรูปแบบการประเมินไปตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิในด้านความถูกต้องแม่นยำและความเป็นไปได้ พบว่า รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด มีคุณภาพด้านความถูกต้องและความเป็นไปได้ ในระดับมากที่สุด

ซึ่งสามารถอภิปรายให้เห็นความสำคัญและความสอดคล้องกันขององค์ประกอบต่าง ๆ อธิบายได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้ระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินไว้อย่างชัดเจน เพื่อ 1.1) ประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 1.2) ให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ สอดคล้องแนวคิดของศิริชัย กาญจนวาสี (2555) ได้กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายของการประเมิน นักทฤษฎีการประเมินมีความเชื่อร่วมกันว่าการประเมินเป็นกิจกรรมที่อยู่บนพื้นฐานของปรัชญาการเมืองแบบเสรีนิยม เพราะยึดหลักการเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์ ที่ว่า ทุกสิ่งทุกอย่างสามารถพัฒนาได้ แต่แม้ว่านักประเมินจะยึดแนวเสรีนิยมร่วมกันแต่ความเชื่อในเป้าหมายของการประเมินยังมีความต่างขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้นของการประเมินว่านักทฤษฎีการประเมินเหล่านั้น ยึดถือในแนวทางไหน ซึ่งอาจจำแนกได้เป็น 1) ประโยชน์นิยม (Utilitarianism) คือ เชื่อว่าเป้าหมายของการประเมิน คือ การสร้างประโยชน์สุขแก่สังคม การ

ประเมินจะมีคุณค่าสูงสุด ก็ต่อเมื่อการประเมินนั้นมีประโยชน์หรือทำให้เกิดความผาสุกแก่สังคม นักประเมินเป็นผู้นำเสนอสารสนเทศ แต่ไม่มีบทบาทในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ทำการประเมินด้วยตนเอง 2) พหุนิยม (pluralism) เชื่อว่าเป้าหมายของการประเมินมิใช่เพียงหนึ่งเดียว มีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินเป้าหมายหลักของการประเมินจะทำให้ผู้ประเมินวิเคราะห์ จุดประสงค์ของการประเมินได้ดีขึ้น เช่น ถ้านักประเมินมีความเชื่อว่า การประเมินมีเป้าหมายเพื่อ สร้างประโยชน์สุขแก่สังคมเพียงอย่างเดียว นักประเมินจะตั้งจุดมุ่งหมายของการประเมินค่าการ ประเมินนั้นเป็นไปเพื่อจุดมุ่งหมายของการเสนอข้อสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของ ผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 2 ตัวชี้วัด มีการกำหนดขอบเขตและตัวชี้วัดในการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของ ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ สอดคล้องแนวคิดของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2555) ได้กล่าวว่า การกำหนดสิ่งที่ มุ่งประเมิน ในการประเมินนั้นนำประเมินจะต้องรู้หรือกำหนดได้ว่าสิ่งที่ มุ่งประเมินนั้นคืออะไร การกำหนดขึ้นมาจากความต้องการ หรือเหตุผลที่มาจากความต้องการจำเป็น ในกระบวนการทางสังคม ถ้าจำกัดวงแคบลงมาอาจเป็นความต้องการจำเป็นในกระบวนการทางการศึกษา เป็นต้น การกำหนดสิ่งที่มุ่งประเมินนี้ได้มาจากการสร้างกรอบแนวคิดกระบวนการทางการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 แบ่งเป็นเกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง คะแนนเต็ม 50 คะแนน และเกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง คะแนนเต็ม 50 คะแนน ซึ่งเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ฉบับจะมีรายละเอียดการให้คะแนนที่ชัดเจน เช่น เกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง ตอนที่ 1 การอ่านรู้เรื่องคำ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน) ข้อที่ 1 – 10 ให้นักเรียนนำ ตัวอักษรใต้รูปภาพมาเขียนใส่หน้าข้อที่มีความสัมพันธ์กับคำที่กำหนดให้ 1 คำ ต่อ 1 ภาพ เป็นต้น จึงทำให้ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนได้ง่ายและตรงตามตัวชี้วัดของการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จึงทำให้สารสนเทศที่ได้สามารถแยกแยะ ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งด้านการอ่านรู้เรื่อง และการอ่านออก เสียง ได้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2555) ได้กล่าวว่าเกณฑ์การ ประเมิน เกณฑ์การประเมิน หมายถึง แนวทาง หรือวิธีการให้คะแนนซึ่งสามารถแยกแยะระดับต่าง ๆ ของความจำเป็นในการเรียน การปฏิบัติงานหรือคุณลักษณะของนักเรียนได้อย่างชัดเจน ซึ่งเกณฑ์การ ประเมินเป็นวิธีการเปรียบเทียบข้อมูลที่ผ่านการวัดและวิเคราะห์ทางสถิติมาแล้ว ซึ่งเป็นการ

เปรียบเทียบระหว่างข้อมูลที่แสดงคุณลักษณะของสิ่งที่มุ่งประเมิน เกณฑ์การตัดสินที่เป็นเกณฑ์ และมาตรฐานดังกล่าวให้ผ่านวิธีการกำหนดมาตรฐานที่มีความเชื่อถือได้มาแล้ว เมื่อผู้ประเมินได้ตัดสินผลประเมินแล้ว จึงสรุปผลการประเมินเพื่อกำหนดคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินว่าเป็นอย่างไร

องค์ประกอบที่ 4 วิธีการประเมิน

ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ

1) การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ

การบริหารจัดการของสนามสอบ ก่อนเริ่มประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 กำหนดบทบาทหน้าที่ดำเนินงานของสนามสอบอย่างชัดเจน แต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบ เตรียมความพร้อมของสถานที่สอบ จัดที่นั่งสอบให้มีระยะห่างระหว่างผู้เข้าสอบให้เหมาะสมตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid -19) จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับคัดกรอง ได้แก่ เครื่องตรวจอุณหภูมิร่างกาย แอลกอฮอล์หรือเจลล้างมือ หรืออ่างล้างมือ และคัดกรองตรวจอุณหภูมิร่างกาย เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และสร้างบรรยากาศและแรงจูงใจในการสอบ

2) การดำเนินการสอบ

ดำเนินการจัดสอบภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรมโปร่งใส และเป็นไปตามคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และให้ผู้เข้าสอบ กรรมการกำกับห้องสอบ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสอบปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) อย่างเคร่งครัด

3) การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ

สนามสอบบันทึกคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนในไฟล์ Excel พร้อมตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนนักเรียนรายบุคคล จัดเก็บแบบทดสอบไว้ที่โรงเรียนตนเอง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป สอดคล้องกับหลักการและกระบวนการบริหารการสอบในการบริหารการสอบที่จะทำได้ผลการสอบมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และป้องกันความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการสอบ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557) ที่กล่าวไว้ว่า 1) มีจุดมุ่งหมาย โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอบให้ชัดเจน เพื่อเป็นทิศทางในการดำเนินการสอบให้มีประสิทธิภาพ 2) มีแผนการดำเนินงาน โดยมีการวางแผนการสอบอย่างรอบคอบว่าจะสอบอะไร สอบอย่างไร สอบเมื่อไร สอบที่ใด และใครเป็นผู้รับผิดชอบ 3) มีแนวปฏิบัติ โดยกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินการสอบที่ชัดเจน และแจ้งให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบ 4) มีการเตรียมความพร้อม โดยดำเนินการให้ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสอบมีความพร้อมในการจัดทำแบบทดสอบ จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการสอบ สถานที่สอบ และการดำเนินการสอบ 5) มีความสะดวก โดยดำเนินการเอื้ออำนวยให้ผู้เข้าสอบได้รับความสะดวกสูงสุด มีการรบกวนน้อยที่สุด เพื่อให้ผู้เข้าสอบได้ใช้ความรู้

ความสามารถในการทำแบบทดสอบอย่างเต็มศักยภาพ 6) มีความยุติธรรม โดยดำเนินการสอบให้ผู้เข้าสอบได้รับความยุติธรรมเสมอกัน ทั้งในเรื่องการแจกและเก็บแบบทดสอบ การชี้แจงในการสอบ การใช้เวลาในการสอบ และการกำกับสอบ และ 7) มีประสิทธิภาพ โดยมีการกำกับดูแลให้การดำเนินการสอบเป็นไปตามแผนการสอบ และแนวปฏิบัติในการสอบอย่างเคร่งครัดและบรรลุจุดมุ่งหมายของการสอบ

ขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้

ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ

ซึ่งในขั้นตอนของพัฒนารูปแบบการประเมินนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของรัตนะ บัวสนธ์ (2551) กล่าวถึง การพัฒนานวัตกรรมในการวิจัยและพัฒนารูปแบบการประเมินจะประกอบด้วย ขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สืบเสาะหาปัญหาปัจจุบัน ปัญหาหรือความต้องการ ในขั้นตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือทำการสืบเสาะหาปัญหาปัจจุบันและปัญหา ตลอดจนความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งว่า การปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวนี้ ในสภาพปัจจุบันมีลักษณะอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และมีความต้องการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน ที่กล่าวให้ดีขึ้นหรือไม่อย่างไร ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบสร้าง และประเมินนวัตกรรมในขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ 1 กล่าวคือ เมื่อได้ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 มาแล้ว ก็จะนำผลที่ได้นั้นมาใช้ในการออกแบบหรือวางแผนที่จะทำการสร้างนวัตกรรม หลังจากนั้นจึงลงมือสร้างนวัตกรรมที่ออกแบบไว้ และเมื่อสร้างเสร็จแล้วก็จะมีการประเมินตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ ของนวัตกรรม และประเมินตรวจสอบความเหมาะสมก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ในขั้นตอนนี้ จะมีการนำนวัตกรรมที่มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งในการทดลองใช้นี้ ก็จะมีการดำเนินงานเป็นไปตามลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) ขั้นตอนที่ 4 การประเมิน และปรับปรุงนวัตกรรม ในขั้นตอนนี้จะเป็นการประเมินผลการใช้นวัตกรรมในภาพรวมทั้งหมดจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้รับนี้ไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงนวัตกรรม ให้สมบูรณ์ต่อไป และขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่วัตกรรม จะเป็นการเผยแพร่นวัตกรรมที่ได้ผ่านการทดลองใช้ประเมินผลในภาพรวมและปรับปรุงขั้นสุดท้ายแล้ว ออกสู่กลุ่มผู้ใช้ในวงกว้าง

3. จากผลการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด

3.1 คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่าคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีจำนวนผู้ประเมิน 4 คน คุณสมบัติผู้ประเมินต่างโรงเรียน

3.2 ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือ (G-Coefficient) ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยใช้โปรแกรม EduG 6.1 ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง ได้แก่ จำนวนผู้ประเมิน และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน

3.2.1 ผลการศึกษาเชิงสรุปอ้างอิง (G-Study) ที่มีการออกแบบ Two-Facet Crossed Design คือ $p \times s \times r$ เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือของผลการวัด (G-Coefficient) ของ 6 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

แบบที่ 2 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 2 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

แบบที่ 3 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

แบบที่ 4 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 3 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

แบบที่ 5 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน

แบบที่ 6 จำนวนผู้ประเมิน (r) จำนวน 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) ต่างโรงเรียน

พบว่า ทั้ง 6 แบบ ความแปรปรวนของคะแนนจริง (σ_P^2) มีค่ามากที่สุด นอกนั้นเป็นความแปรปรวนของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบกับผู้ประเมิน (σ_{PR}^2) คิดเป็นร้อยละ 0.4 ร้อยละ 0.2 ร้อยละ 0.7 และร้อยละ 0.1 ตามลำดับ ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างผู้ประเมิน (σ_R^2) และความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยระหว่างคุณสมบัติผู้ประเมิน (σ_S^2) มีค่าใกล้ร้อยละ 0.0 แสดงว่าจำนวนผู้ประเมินต่างกันที่มีคุณสมบัติผู้ประเมินโรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียนให้คะแนนได้ไม่แตกต่างกันการลดความคลาดเคลื่อนของการวัด จึงควรให้ความสำคัญต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบกับผู้ประเมิน มากกว่าจำนวนผู้ประเมินและคุณสมบัติผู้ประเมินอาจเนื่องมาจาก

1. เกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน แยกเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ **ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง** ตอนที่ 1 การอ่านรู้เรื่องคำ ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่องประโยค และตอนที่ 3 การอ่านรู้เรื่องเป็นข้อความ เกณฑ์การประเมิน **ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง** ตอนที่ 1 การอ่านคำ และตอนที่ 2 การอ่านข้อความ และยังมีการกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละส่วน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง ข้อสอบการอ่านรู้เรื่อง มีทั้งหมด 3 ตอน เวลา 45 นาที คะแนนเต็ม 50 คะแนน

ตอนที่ 1 การอ่านรู้เรื่องคำ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 1 – 10 ให้นักเรียนนำตัวอักษรใต้รูปภาพมาเขียนใส่หน้าข้อ

ที่มีความสัมพันธ์กับคำที่กำหนดให้ 1 คำ ต่อ 1 ภาพ

ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่องประโยค (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ข้อที่ 11 - 15 ให้นักเรียนพิจารณาภาพที่กำหนด แล้วเล่าเรื่องจากภาพโดยการเขียนให้เป็นประโยคให้ได้ใจความ

ข้อที่ 16 – 25 ให้นักเรียนอ่านประโยคแล้วตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย × ทับตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

ตอนที่ 3 การอ่านรู้เรื่องเป็นข้อความ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 26 – 30 ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย × ทับตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

เกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง ข้อสอบการอ่านออกเสียง มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 การอ่านคำ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 1-20 ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้และให้กรรมการใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หลังคำที่นักเรียนอ่านถูก ใส่เครื่องหมาย × หลังคำที่นักเรียนอ่านผิด คะแนนเต็ม 10 คะแนน อ่านถูกต้องให้คะแนน คำละ 1 คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้ไปกรอกในแบบบันทึกการให้คะแนน

ตอนที่ 2 การอ่านข้อความ (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

กำหนดข้อความให้นักเรียนอ่าน 1 ข้อความ ประกอบด้วยประโยค จำนวน 10 ประโยค จำนวนคำทั้งสิ้น 60-70 คำ โดยในแต่ละประโยคจะมีหมายเลขกำกับไว้บนคำแต่ละคำ ให้กรรมการ ใส่เครื่องหมาย × ทับเฉพาะคำที่อ่านผิด และสังเกตความต่อเนื่องในการอ่านประโยค และพิจารณาคะแนนจากเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่านข้อความ

การอ่านข้อความ 1 ข้อความ ประกอบด้วยประโยค 10 ประโยคให้นักเรียนอ่านออกเสียงเป็นประโยคให้ถูกต้อง เชื่อมโยงตลอดข้อความมีเกณฑ์การให้คะแนนการอ่านออกเสียงแต่ละประโยค ดังนี้

ระดับ	คะแนน	แนวทางการให้คะแนน
ดีมาก	3	เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องทุกคำ โดยสามารถอ่านได้คล่อง ลื่นไหลต่อเนื่องไม่ติดตะกุกตะกัก หรือ หยุดสะกटक่า ไม่มีการอ่านคำเพิ่ม
ดี	2	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องตั้งแต่ 6 คำ ขึ้นไป แต่อ่านไม่คล่องไม่ลื่นไหล มีการติดตะกุกตะกัก หรือมีการหยุดสะกटक่า หรือมีการอ่านคำเพิ่ม 1 - 2 คำ
พอใช้	1	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้อง 3 - 5 คำ อ่านไม่คล่อง มีการหยุดสะกटक่า เป็นระยะ ๆ มีการอ่านคำตก หรือ อ่านตู่คำ
ปรับปรุง	0	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องเพียง 1 - 2 คำ อ่านติดตะกุกตะกัก - อ่านไม่ออก - ไม่อ่าน

ซึ่งข้อดี คือ คะแนนที่ได้มีความน่าเชื่อถือ การแบ่งคะแนนทำให้ง่ายต่อการตรวจทำให้ผู้ประเมินสามารถใช้เกณฑ์การให้คะแนนได้ค่อนข้างเป็นปรนัย

2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ดำเนินงานของสนามสอบอย่างชัดเจน แต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบ และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับประธานสนามสอบ ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. กรรมการคุมสอบและตรวจให้ที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาและผ่านการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบมามาก มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นมาตรฐาน

สอดคล้องกับงานวิจัยของอุษณีย์ บัวศิริพันธ์ (2543) ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุรูปอ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจ จำนวนผู้ตรวจ และประสบการณ์ของผู้ตรวจแตกต่างกัน จุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุรูป

อ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจให้คะแนนต่างกัน คือ การตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนของผู้ตรวจเองและการตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค และมีจำนวนผู้ตรวจต่างกัน คือ 3, 4, 5 และ 6 คน และผู้ตรวจมีประสบการณ์ต่างกัน คือ ผู้ตรวจที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี และผู้ตรวจที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีจำนวนผู้ตรวจต่างกัน เมื่อมีวิธีการตรวจให้คะแนนเหมือนกัน มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าสัมประสิทธิ์ การสรุปร่างอ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค เมื่อผู้ตรวจมีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี กับผู้ตรวจที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของดารุวรรณ ศรีแก้ว (2557) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงาน : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปร่างอ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปรมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงาน และเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงานด้วยทฤษฎีการสรุปร่างอ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปร พบว่า ผลการพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนน และภาระงานที่ใช้ในการประเมินทักษะการพูด ความเที่ยงของคะแนนรวมของเกณฑ์การให้คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษแบบแยกส่วน (speaking analytic rating scale) พบว่า ค่าอยู่ในระดับสูง คือมากกว่า 0.80 โดยค่าความเที่ยงถือว่าเป็นค่าที่สูงใน CCT (classical testing) (Fulcher, 2003) ซึ่งแสดงว่าเกณฑ์การให้คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษที่ใช้สำหรับการประเมินการพูดของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความเหมาะสมและเชื่อถือได้ ทั้งนี้เป็นเพราะในการพัฒนาเกณฑ์ในครั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนทักษะการพูดภาษาอังกฤษในแต่ละองค์ประกอบมีการให้คะแนนในการวัด 4 ระดับ ตั้งแต่ 1-4 คะแนน จาก อ่อนมาก อ่อนพอใช้ และ ดี ตามลำดับ

2.2 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study)

2.2.1 ผลการศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times s \times r$ Design จากการใช้แบบประเมินในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แหล่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คน และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกัน และต่างโรงเรียน ถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือกความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพันธ์ ($\hat{\rho}^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 ภายใต้คุณสมบัติผู้ประเมินที่ใช้ทั้งหมด จำนวน 2 แหล่ง ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมินได้ตั้งแต่ 2 คน และถ้าต้องการให้คุณภาพของการทดสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับ

การตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 ภายใต้คุณสมบัติผู้ประเมินที่ใช้ทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง ผู้จัดการทดสอบต้องดำเนินการสอบโดยใช้ผู้ประเมินได้ตั้งแต่ 2 คน เช่นกัน

2.2.2 การศึกษาเชิงตัดสินใจ (D-Study) สำหรับ $p \times (r : s)$ Design จากการเลือกใช้แบบประเมินในเงื่อนไขการทดสอบ 2 แห่ง คือ จำนวนผู้ประเมิน (r) และคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โดยจำนวนผู้ประเมิน (r) 2 3 และ 4 คนและคุณสมบัติผู้ประเมิน (s) โรงเรียนเดียวกันและต่างโรงเรียน ถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_r^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณีคุณสมบัติผู้ประเมิน โรงเรียนเดียวกัน จะต้องเป็นผู้ประเมินตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และถ้าผู้จัดการทดสอบต้องการให้คุณภาพของการสอบเพื่อคัดเลือก ค่าความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_r^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 กรณีคุณสมบัติผู้ประเมิน ต่างโรงเรียนจะต้องเป็นผู้ประเมินตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

สอดคล้องกับงานวิจัยของชนิสรา สงวนไว (2558) ที่การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิง พบว่า การประมาณค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิงพบว่าเมื่อจำนวนข้อสอบและจำนวนผู้ตรวจเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ (Relative coefficient) และค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมบูรณ์ (absolute coefficient) ที่สูงขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของอุษณีย์ บัวศิริพันธ์ (2543) ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจจำนวนผู้ตรวจ และประสบการณ์ของผู้ตรวจแตกต่างกัน จุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจให้คะแนนต่างกัน คือ การตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนของผู้ตรวจเองและการตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค และมีจำนวนผู้ตรวจต่างกัน คือ 3 4 5 และ 6 คน และผู้ตรวจมีประสบการณ์ต่างกัน คือ ผู้ตรวจที่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี และผู้ตรวจที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนของผู้ตรวจเอง แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 3 คน กับ 4 คน แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 3 คน กับ 5 คน แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 3 คน กับ 6 คน แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 4 คน กับ 5 คน แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 4 คน กับ 6 คน และแบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 5 คน กับ 6 คน มีค่าสัมประสิทธิ์การสุ่อ้างอิงของแบบทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ในทำนองเดียวกันเมื่อใช้วิธีการตรวจให้คะแนนแบบประเมินรวมโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 3 คน กับ 4 คน แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 3 คน กับ 5 คน แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 3 คน กับ 6 คน แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 4 คน กับ 5 คน

แบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 4 คน กับ 6 คน และแบบทดสอบที่มีผู้ตรวจ 5 คน กับ 6 คน มีค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงของแบบทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่

3. ผลเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิงความน่าเชื่อถือ (G- Coefficient) ของแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการออกแบบฟาเซตที่ต่างกัน คือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$ และผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ โดยจำนวนผู้ประเมินเท่ากันและคุณสมบัติผู้ประเมินเหมือนกัน พบว่า แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีการออกแบบฟาเซต โดยผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design) หรือ $p \times (r : s)$ มีความเที่ยงสูงกว่าผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design) หรือ $p \times s \times r$ อาจเนื่องมาจากการตรวจให้คะแนนข้อสอบอัตโนมัติ ผู้ตรวจที่ตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อเฉพาะคนจะทำให้ภาระงานในการตรวจน้อยกว่าการตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของทุกคน จึงมีโอกาสที่ทำให้ผลการตรวจมีความคงที่มากกว่า สอดคล้องกับคำกล่าวของ Ebel (1972; Mehrens, & Lehmann, 1973 อ้างถึงใน อุษณีย์ บัวศิริพันธ์, 2543) ซึ่งกล่าวว่า ควรตรวจให้คะแนนมากกว่า 1 คน และใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นคะแนนความสามารถของผู้สอบซึ่งจะได้ผลการวัดที่มีความเที่ยงสูงขึ้น สอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า ความเป็นอัตนัยของการให้คะแนน (subjective) คะแนนที่ได้จึงแปรเปลี่ยนไปตามลักษณะของผู้ตรวจ Bachman, Lynch, & Mason, 1993; Linacre, 1993; Turner, 2003; Lunz, Wright, & Linacre, 1990; Smith, & Kulikowich, 2004 อ้างถึงใน น้ำผึ้ง อินทเนตร, 2554) สอดคล้องกับเมอเรนส์ และลีแมน (1973) ที่กล่าวว่าเพื่อให้การตรวจแบบสอบมีความเที่ยงเพิ่มขึ้น ผู้ตรวจควรปฏิบัติดังนี้อย่างเคร่งครัด คือ 1) ใช้วิธีการตรวจที่เหมาะสมสามารถจัดอคติได้ 2) การตรวจต้องมุ่งสนใจอยู่เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลการเรียนที่มุ่งวัดเท่านั้น 3) ระมัดระวังอย่าให้นิสัยส่วนตัวของผู้ตรวจมีอิทธิพลต่อคะแนน 4) ต้องใช้เกณฑ์การตรวจกับนักเรียนทุก ๆ คนอย่างคงเส้นคงวามีการออกแบบกฎเกณฑ์ในการให้คะแนน (scoring rubric) และควบคุมแหล่งความคลาดเคลื่อน เช่น ข้อสอบ ผู้ตรวจ โดยใช้ผู้ตรวจหลาย ๆ คนในการตรวจข้อสอบแต่ละข้อแล้วจึงหาคะแนนเฉลี่ย และเมื่อเพิ่มจำนวนผู้ตรวจจะทำให้ความเที่ยงสูงขึ้น (Brennan, Gao, & Colton, 1995; Sudweed, Reeve, & Bradshaw, 2005; Swartz et al., 1999) แต่จำนวนผู้ตรวจที่เหมาะสมยังไม่สามารถสรุปได้แน่ชัดเนื่องจากผลการศึกษายังพบข้อแตกต่าง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนิสรา สงวนไว้ (2558) ที่การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปร่างอิง พบว่า การออกแบบโดยผู้ตรวจตรวจเฉพาะข้อของผู้สอบทุกคนมีค่าความเที่ยงสูงกว่าผู้ตรวจตรวจทุกข้อของผู้สอบทุกคนและควรเลือกใช้

สถานการณ์ $p \times i \times r$ ที่มีผู้ตรวจ 1 คน ตรวจให้คะแนน 7 ข้อหรือ $p \times (i : r)$ ที่มีผู้ตรวจ 2 คน ตรวจให้คะแนนคนละ 5 ข้อ เพื่อให้มีค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงสำหรับการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ (p^2_{δ}) มากกว่า 0.80 และยังสอดคล้องกับสุพัตน์ สุกมลสันต์ (2540) ที่กล่าวว่า การตรวจให้คะแนนข้อสอบความเรียง ผู้ตรวจที่ตรวจข้อสอบเฉพาะข้อของผู้สอบทุกคนจะทำให้ภาระงานในการตรวจน้อยกว่า การที่ต้องตรวจข้อสอบทุกข้อของทุกคน จึงมีโอกาสที่จำให้ผลการตรวจมีความคงที่และสอดคล้องกันมากกว่า

4. ประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผู้ใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 33 แห่ง มีความคิดเห็นต่อด้านความเหมาะสม และด้านการใช้ประโยชน์ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยของด้านการใช้ประโยชน์มากที่สุด ได้แก่ รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน

ทั้งนี้ เพราะการพัฒนา รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยใช้ขั้นตอนการพัฒนา รูปแบบด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) และอาศัยแนวคิดเชิงระบบ โดยยึดหลักการพัฒนานวัตกรรมในการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการประเมินของรัตนะ บัวสนธ์ (2551) กล่าวถึง การพัฒนานวัตกรรมในการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการประเมินจะประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สืบเสาะหาปัญหาปัจจุบัน ปัญหาหรือความต้องการ ในขั้นนี้ จะเป็นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือทำการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา ตลอดจนความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งว่า การปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวนี้ ในสภาพปัจจุบันมีลักษณะอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และมีความต้องการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน ที่กล่าวให้ดีขึ้นหรือไม่อย่างไร ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้างและประเมินนวัตกรรมในขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ 1 กล่าวคือ เมื่อได้ผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 มาแล้ว ก็จะนำผลที่ได้นั้นมาใช้ในการออกแบบหรือวางแผนที่จะทำการสร้างนวัตกรรม หลังจากนั้นจึงลงมือสร้างนวัตกรรมตามที่ออกแบบไว้ และเมื่อสร้างเสร็จแล้วก็จะมีการประเมินตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ ของนวัตกรรม และประเมินตรวจสอบความเหมาะสมก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ในขั้นตอนนี้ จะมีการนำนวัตกรรมที่มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งในการทดลองใช้ขั้นนี้ ก็

จะมีการดำเนินงานเป็นไปตามลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) ขั้นตอนที่ 4 การประเมิน และปรับปรุงนวัตกรรม ในขั้นตอนนี้จะเป็นการประเมินผลการใช้นวัตกรรมในภาพรวมทั้งหมดจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้รับนี้ไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงนวัตกรรม ให้สมบูรณ์ต่อไป และขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่วัตกรรม จะเป็นการเผยแพร่นวัตกรรมที่ได้ผ่านการทดลองใช้ประเมินผลในภาพรวมและปรับปรุงขั้นสุดท้ายแล้ว ออกสู่กลุ่มผู้ใช้ในวงกว้าง สอดคล้องกับแนวคิดของ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ (2557) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินโดยใช้แบบตรวจสอบรายการไว้ว่าแบบตรวจสอบรายการเป็นเครื่องมือสำหรับตรวจสอบคุณภาพของงานประเมิน ซึ่งนักประเมินอาจกำหนดประเด็นหรือรายการตรวจสอบสำหรับการประเมินได้จากมาตรฐานการประเมินโครงการเป็นเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ มาตรฐานการด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) มาตรฐานการด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานการด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานการด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สโรชา แซวระโทก (2561) ผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการประเมินหลังใช้รูปแบบ พบว่ามีคุณภาพทั้งในด้านความเป็นประโยชน์และความถูกต้องซึ่งจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนกับคะแนนการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) เท่ากับ 0.87 และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชิตานต์ ศรีพิมาย (2559) ผลการประเมินรูปแบบการประเมิน พบว่า รูปแบบการประเมินความสามารถในการประเมินได้ (Evaluability Assessment: EA) ของโครงการทางการศึกษา ที่พัฒนาขึ้น มีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพงานประเมินทั้งด้านการใช้ประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปใช้

1.1 การใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ครูใช้เวลานานในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนทั้ง 2 สมรรถนะ เพื่อสะท้อนกลับสำหรับนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูอาจจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเข้ามาช่วยในการให้ผลการประเมินและผลสะท้อนกลับสำหรับนักเรียนรายบุคคล เพื่อให้ นักเรียนสามารถรับรู้ผลการประเมินและผลสะท้อนกลับ ช่วยให้นักเรียนแก้ไขผลงานตนเองได้ทันที

1.2 การใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ก่อให้เกิดสารสนเทศในการพัฒนานักเรียน และยังก่อให้เกิดสารสนเทศในการพัฒนาทักษะกระบวนการประเมินให้แก่ครูผู้สอนด้วย ครูผู้สอนจึงควรใช้สารสนเทศที่ได้จากกระบวนการประเมินมาใช้ในการพัฒนาตนเองด้วย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ผู้วิจัยบริหารการสอบ โดยใช้กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนเป็นครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอน ไม่น้อยกว่า 5 ปี จึงควรบริหารการสอบโดยใช้กรรมการคุมสอบและตรวจ ให้คะแนนที่เป็นครูผู้สอนสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และหรือ มีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 5 ปี ในการทำวิจัยครั้งต่อไป





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2546). *การสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรรณิการ์ พวงเกษม. (2532). *ปัญหาและกลวิธีการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2550). "การออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนาโมเดล" ใน *แนวทางการศึกษาชุดวิชาการะเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปะบรรณาคาร.
- ชนิสรา สงวนไว้. (2558). *การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดารุวรรณ ศรีแก้ว. (2557). *การพัฒนารูปแบบการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แฟ้มสะสมงาน: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือแบบพหุตัวแปร* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- น้ำผึ้ง อินทะเนตร (2554). *การศึกษาคุณลักษณะของคะแนนแบบทดสอบปลายเปิดวิชาคณิตศาสตร์เมื่อจำนวนผู้ตรวจและรูปแบบการตรวจให้คะแนนต่างกัน โดยใช้โมเดลการสรุปอ้างอิงและโมเดลหลายองค์ประกอบของราล์ช* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตยา ประพฤติกิจ. (2551). *การเรียนรู้การอ่านและการเขียน*. วารสารราชภัฏเพชรบุรี, 1, 9-16.
- บันลือ พงกษะวัน. (2534). *มิติใหม่ในการสอนอ่าน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2547). *การวัดและประเมินผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ. (2560). ความสอดคล้องในแนวเดียวกันระหว่างข้อสอบในการประเมินระดับชาติกับข้อสอบในการประเมินระดับชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์: การประยุกต์ใช้โมเดลหลายองค์ประกอบของราล์ฟและทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด (วิทยาศาสตร์ปริญาดุขภูิบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรมา ทงชมภู. (2553). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมแบบบูรณาการตามแนวคิดการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พร้อมพรรณ อุดมสิน. (2538). การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรินทร์ ชมภูวิเศษ. (2559). เอกสารประกอบการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา (Educational Measurement and Evaluation). อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- พิจิกานต์ ศรีพิมาย. (2559). การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถในการประเมินได้ของโครงการทางการศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขภูิบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2557). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: เฮาส์ ออฟ เคอร์มัสท์.
- มณีนรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2548). อ่านเป็น: เรียนก่อนสอนเก่ง. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- มาฆพันธ์ อำนาคิล. (2557). การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบอัตนัยประยุกต์วัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้วิธีการตรวจให้คะแนนที่แตกต่างกัน ภายใต้จำนวนเหตุการณ์ที่ต่างกัน: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รักษ์สุดา ทรัพย์มาก. (2548). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสานและการประเมินตามสภาพจริง (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2551). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา. พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2536). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

- ลาวัญญ์ สังขพันธ์านนท์. (2548). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์อภิชาติการพิมพ์.
- วรรณิ โสมประยูร. (2542). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วาริช รัตนกรรติ. (2558). *การพัฒนารูปแบบการประเมินผู้ประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต)*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิทยา ไจมา. (2558). *การพัฒนาแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- วินัย คำสุวรรณ. (2548). *การอ่านคิควิเคราะห์และการเขียน*. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- วิมลรัตน์ สุทรโรจน์. (2549). *หลักสูตรและการสอนภาษาไทย*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2550). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2555). *ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2562). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมชาย วรภิเกษมสกุล. (2556). *การวัดและประเมินผลการศึกษา*. อุดรธานี: โรงพิมพ์อักษรศิลป์.
- สมพร แห่งพิพัฒน์. (2547). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมพร สุทัศน์ีย์. (2545). *การทดสอบทางจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สโรชา แสงวระโทก. (2561). *การพัฒนาการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านคิควิเคราะห์และเขียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต)*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. (2563). *รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. พัทลุง: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พัทลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *คู่มือการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ปีการศึกษา 2565 (รอบที่ 3). สืบค้น 10 พฤศจิกายน 2565, จาก https://portal.bopp-obec.info/obec65/publicstat/report?fbclid=IwAR0FARfNcVAEQ4fBtz8cQT5IGE7_DZ3evExpNGXfPwtijEojFyJJO6oJd2c
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2550). *คู่มือการเรียนการสอนภาษาไทย เรื่องสร้างเด็กไทยให้อ่านเก่งอ่านเร็ว*. กรุงเทพฯ: องค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.).
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2539). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2543). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพัฒน์ สุขมกลันต์. (2540). *การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการอ้างอิงสรุปเพื่อให้คะแนนการสอบเรียงความและการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ใช้งาน*. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรสา ศรีฉาย. (2553). *ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนผังความคิดประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ แบบ STAD (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- อุษณีย์ บัวศิริพันธ์ (2543). *การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์การสรุปอ้างอิงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่มีวิธีการตรวจ จำนวนผู้ตรวจ และประสบการณ์ของผู้ตรวจ แตกต่างกัน (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Bott, P. A. (1996). *Testing and Assessment in Occupational and Technical Education*. Boston: Allyn and Bacon.
- Brennan, R. L., Gao, X., & Colton, D. A. (1995). Generalizability Analysis Work Key Listening and Writing. *Educational and Psychological Measurement*, 55(2), 157-176.
- Chui, W. T., & Wolfe, E. W. (2002). A Method for Analyzing Sparse Data Matrices in The Generalizability Theory Framework. *Applied Psychological Measurement*, 26(3), 321-338.
- Coffman, W. E. (1971). *Essay Examinations*. In R.C. Thorndike (Ed.), *Educational Measurement*. Washington, DC: American Council on Education.
- Fulcher, G. (2003). *Testing second language speaking*. London: Pearson Longman.

- Gronlund, N. E. (1981). *Measurement and Evaluation in Teaching*. New York: McMillan.
- Kubiszyn T., & Borich. (1996). *Evaluation Testing and Measurement: Classroom Application and Practice*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Lane, S. (1996). Generalizability and Validity of Mathematics Performance Assessment. *Journal of Education Measurement*, 33(1), 71-92.
- Mehrens, W. A., & Lehmann, I. J. (1973). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Payne, D. A. (1992). *Measuring and Evaluation Educational Outcomes*. New York: McMillan.
- Sudweed, R. R., Reeve, S., & Bradshaw, W. S. (2005). A Comparison of Generalizability Theory and Many-Facet Rasch Measurement in an Analysis of College Sophomore Writing. *Assessment Writing*, 9(3), 239-261.
- Swartz, C. W. (1999). Using generalizability theory to estimate the reliability of writing scores derived from holistic and analytical scoring methods. *Educational and Psychological Measurement*, 59(3), 492-506.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยนครพนม

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา
ครูวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รูปแบบการประเมิน
ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง
ความน่าเชื่อถือของผลการวัด คู่มือการใช้รูปแบบฯ แบบประเมินรูปแบบฯ (5 ท่าน)

รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิยาพร กันตารณวัฒน์	ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงศ์ สุขมาตย์	ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พล เหลืองรังษี	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ณ พัทลุง	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิตาริน จุลวรรณ	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จังหวัดสงขลา

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy)
 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านความเหมาะสม (Propriety) และด้านการใช้ประโยชน์
 (Utility) ของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1:
 การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดและคู่มือการใช้รูปแบบฯ (5 ท่าน)

รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิยาพร กันตธานวัฒน์	ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงศ์ สุขมาตย์	ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พล เหลืองรังษี	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพเก้า ฌ พัทลุง	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตาริน จุลวรรณ	ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จังหวัดสงขลา

ภาคผนวก ข รายชื่อกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนสัมภาษณ์ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รายชื่อกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนสัมภาษณ์ การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1(15 ท่าน)

นางชัญญานุช ชูเพชร	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยะฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางวิไล โชคไพศาล	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยะฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านควนยวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางสาวบุญถิ่น เพชรสุทธิ	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยะฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่านางพรหม(ธนาครกรุงเทพ 8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางสาวเยาวนุช หละเขี้ยว	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยะฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านควนหมอทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นายศุภโชค คงรอด	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยะฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกม่วง (ดำประชาอุทิศ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

นางเรณู แก้วบุตร	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน วิษยะฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางอัญชลี เงินละเอียด	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านควนยวน วิษยะฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านควนยวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นายกำธร การะศรี	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านท่านางพรหม(ธนาครกรุงเทพ 8) วิษยะฐานะ - โรงเรียนบ้านท่านางพรหม(ธนาครกรุงเทพ 8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางวนิดา โจมฤทธิ	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านควนหมอทอง วิษยะฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านควนหมอทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางสุมณฑา ราชเมืองขวาง	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านโคกม่วง (ตำบลชะอูทิศ) วิษยะฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกม่วง (ตำบลชะอูทิศ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางเพ็ญศรี มากสุข	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน วิษยะฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางรัตนารณ์ ชุมด้วน	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านควนยวน วิษยะฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านควนยวน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

นางประภาพิมพ์ เมืองสง	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านท่านางพรหม(ธนาคารกรุงเทพ 8) วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่านางพรหม(ธนาคารกรุงเทพ 8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางสาวชานีเยษฐ์ สูดบุ	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านควนหมอทอง วิทยฐานะ - โรงเรียนบ้านควนหมอทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
นางประทีป เอียดหมูน	ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านโคกม่วง (ดำประจำอุทิศ) วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโคกม่วง (ดำประจำอุทิศ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2



ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1:
การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด



แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....
โรงเรียน.....เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....
วุฒิการศึกษา.....อายุราชการ.....ปี
สัมภาษณ์เมื่อ วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....สถานที่.....

1. ชั้นเริ่มการสัมภาษณ์

- 1.1 แนะนำตัวผู้วิจัยและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์
- 1.2 ขออนุญาตบันทึกเสียงและจดบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์

2. ชั้นการสัมภาษณ์

2.1 ท่านคิดว่าการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
มีความจำเป็นและมีความสำคัญหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ท่านมีการกำหนดนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 โรงเรียนของท่านมีรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร (เช่น การวางแผนการสอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน การดำเนินการสอบ และ การนำผล การสอบไปใช้ ฯลฯ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 โรงเรียนของท่านมีปัญหาอุปสรรคในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 โรงเรียนของท่านต้องการรูปแบบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแก่นักเรียนในเรื่องใดบ้าง (เช่น กระบวนการ
พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/อุปกรณ์ ฯลฯ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ชั้นปิดการสัมภาษณ์

แสดงความขอบคุณที่เสียสละเวลาและเต็มใจให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ครั้งนี้





แบบสัมภาษณ์ครูวิชาการ

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....
 โรงเรียน.....เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....
 วุฒิการศึกษา.....อายุราชการ.....ปี
 สัมภาษณ์เมื่อ วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....สถานที่.....

1. ชั้นเริ่มการสัมภาษณ์

1.1 แนะนำตัวผู้วิจัยและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

1.2 ขออนุญาตบันทึกเสียงและจดบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์

2. ชั้นการสัมภาษณ์

2.1 ท่านคิดว่าการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: มีความจำเป็นและมีความสำคัญหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 กรอบงานวิชาการโรงเรียนของท่านมีนโยบายเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2.3 ท่านมีรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร (เช่น การวางแผนการสอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน การดำเนินการสอบ และการนำผลการสอบไปใช้ ฯลฯ)

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ท่านมีปัญหาอุปสรรคในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 ท่านต้องการรูปแบบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแก่นักเรียนในเรื่องใดบ้าง (เช่น กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/อุปกรณ์ ฯลฯ)

.....

.....

.....

.....

.....

3. ชั้นปิดการสัมภาษณ์

แสดงความขอบคุณที่เสียสละเวลาและเต็มใจให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ครั้งนี้



แบบสัมภาษณ์ครู

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....
 โรงเรียน.....เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....
 วุฒิการศึกษา.....อายุราชการ.....ปี สอนระดับชั้น.....
 สัมภาษณ์เมื่อ วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....สถานที่.....

1. ชั้นเริ่มการสัมภาษณ์

- 1.1 แนะนำตัวผู้วิจัยและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์
- 1.2 ขออนุญาตบันทึกเสียงและจดบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์

2. ชั้นการสัมภาษณ์

2.1 ท่านคิดว่าการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความจำเป็นและมีความสำคัญหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2.2 ท่านมีการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร (เช่น การวางแผนการสอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน การดำเนินการสอบ และ การนำผลการสอบไปใช้ ฯลฯ)

.....

.....

.....

.....

2.3 ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ท่านมีการสะท้อนผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้กับผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ท่านมีปัญหาอุปสรรคในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 ท่านต้องการรูปแบบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาแก่นักเรียนในเรื่องใดบ้าง (เช่น กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/อุปกรณ์วิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ชั้นปิดการสัมภาษณ์

แสดงความขอบคุณที่เสียสละเวลาและเต็มใจให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ครั้งนี้

แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินและคู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถ
ด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ



แบบประเมิน

ร่าง

รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ประเมินผลภายหลังการนำรูปแบบไปใช้แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ขอความกรุณาท่านได้ตอบให้ครบทุกประเด็นตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

2. เกณฑ์การประเมินรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ้างอิงจากมาตรฐานการประเมินโครงการพัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการร่วมพัฒนามาตรฐานการประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Education Evaluation) ซึ่งประกอบไปด้วย 2 มาตรฐาน 12 ข้อ ดังนี้

2.1 มาตรฐานความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) จำนวน 6 ข้อ

2.2 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility) จำนวน 4 ข้อ

3. การตอบแบบประเมิน ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด แต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประเด็น/รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0.		✓			
00.	✓				

คำอธิบาย

ข้อความ 0. หมายถึง ภายหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดแล้วเห็นว่า รูปแบบการประเมินฯ มีลักษณะตามรายการประเมินอยู่ในระดับมาก

ข้อความ 00. หมายถึง ภายหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดแล้วเห็นว่า รูปแบบการประเมินฯ มีลักษณะตามรายการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน (.....) หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ (.....) ชาย (.....) หญิง
2. อายุ (.....) ต่ำกว่า 30 ปี (.....) 41 - 50 ปี
(.....) 30 - 40 ปี (.....) 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา (.....) ต่ำกว่าปริญญาตรี (.....) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
(.....) ปริญญาโท (.....) ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา (.....) ต่ำกว่า 5 ปี
(.....) 5 - 10 ปี
(.....) 11 - 15 ปี
(.....) 16 - 20 ปี
(.....) 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด หมายถึง การประเมินคุณภาพรูปแบบโดยการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและเหมาะสม

1. ด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) หมายถึง ความถูกต้องของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งพิจารณาได้จากความของการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน และการพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง

2. ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) หมายถึง ความน่าจะเป็นในการนำรูปแบบ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดไปใช้ ซึ่งพิจารณาได้จากวิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กลยุทธ์การบริหารโครงการประเมิน ความสมดุลทางวัฒนธรรมและการเมืองในการประเมิน การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประเด็น/รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด		ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มาตรฐานด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy)					
1.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน					
1.2 การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ					
1.3 การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน					
1.4 การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน					
1.5 การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และรายงาน					
1.6 การเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย					
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)					
2.1 วิธีการประเมินความสามารถนำไปปฏิบัติจริง					
2.2 การประเมินมีกลยุทธ์การบริหารโครงการ					
2.3 การประเมินมีความสมดุลทางวัฒนธรรมและการเมือง					
2.4 การประเมินมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และ
ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
แบบประเมิน**

รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ประเมินผลภายหลังการนำรูปแบบไปใช้แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ขอความกรุณาท่านได้ตอบให้ครบทุกประเด็นตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

2. เกณฑ์การประเมินรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อ้างอิงจากมาตรฐานการประเมินโครงการพัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการร่วมพัฒนามาตรฐาน การประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Education Evaluation) ซึ่งประกอบไปด้วย 2 มาตรฐาน 15 ข้อ ดังนี้

2.1 มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) จำนวน 7 ข้อ

2.2 มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility) จำนวน 8 ข้อ

3. การตอบแบบประเมิน ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด แต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบการประเมินมีลักษณะตามรายการที่ประเมิน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	ประเด็น/รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
0.		✓			
00.	✓				

คำอธิบาย

ข้อความ 0. หมายถึง ภายหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดแล้วเห็นว่า รูปแบบการประเมินฯ มีลักษณะตามรายการประเมินอยู่ในระดับมาก

ข้อความ 00. หมายถึง ภายหลังจากการทดลองใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด แล้วเห็นว่า รูปแบบการประเมินฯ มีลักษณะตามรายการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน (.....) หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ (.....) ชาย (.....) หญิง
2. อายุ (.....) ต่ำกว่า 30 ปี (.....) 41 - 50 ปี
(.....) 30 - 40 ปี (.....) 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา (.....) ต่ำกว่าปริญญาตรี (.....) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
(.....) ปริญญาโท (.....) ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา (.....) ต่ำกว่า 5 ปี
(.....) 5 - 10 ปี
(.....) 11 - 15 ปี
(.....) 16 - 20 ปี
(.....) 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด หมายถึง การประเมินคุณภาพรูปแบบโดยการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและเหมาะสม

1. ด้านความเหมาะสม (Propriety) หมายถึง ความพอเหมาะพอสมของกระบวนการและการดำเนินงานเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งพิจารณาได้จากการกำหนด ข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความ เป็นธรรมและโปร่งใส รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของ การประเมิน การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของ กลุ่มตัวอย่าง การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง และผู้ประเมินทำการประเมินด้วย ความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ

2. ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งพิจารณาได้จากการระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศ ของผู้เกี่ยวข้อง การแปลความหมายและการตัดสินใจคุณค่ามีความชัดเจน รายงานการประเมินมีความ ชัดเจน การเผยแพร่ผลการประเมินไปยัง ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง รายงานการประเมินเสร็จทันเวลา สำหรับนำไปใช้ประโยชน์และการประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไป อย่างต่อเนื่อง

ประเด็น/รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety)					
1.1 การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ					
1.2 การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส					
1.3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมาเปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน					
1.4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ					
1.5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง					
1.6 การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง					
1.7 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ					
2. มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)					
2.1 มีการระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ					
2.2 ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน					
2.3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง					
2.4 การแปลความหมายและการตัดสินใจคุณค่ามีความชัดเจน					
2.5 รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน					
2.6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง					
2.7 รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์					

ประเด็น/รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) (ต่อ)					
2.8 การประเมินส่งผลกระทบต่อในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

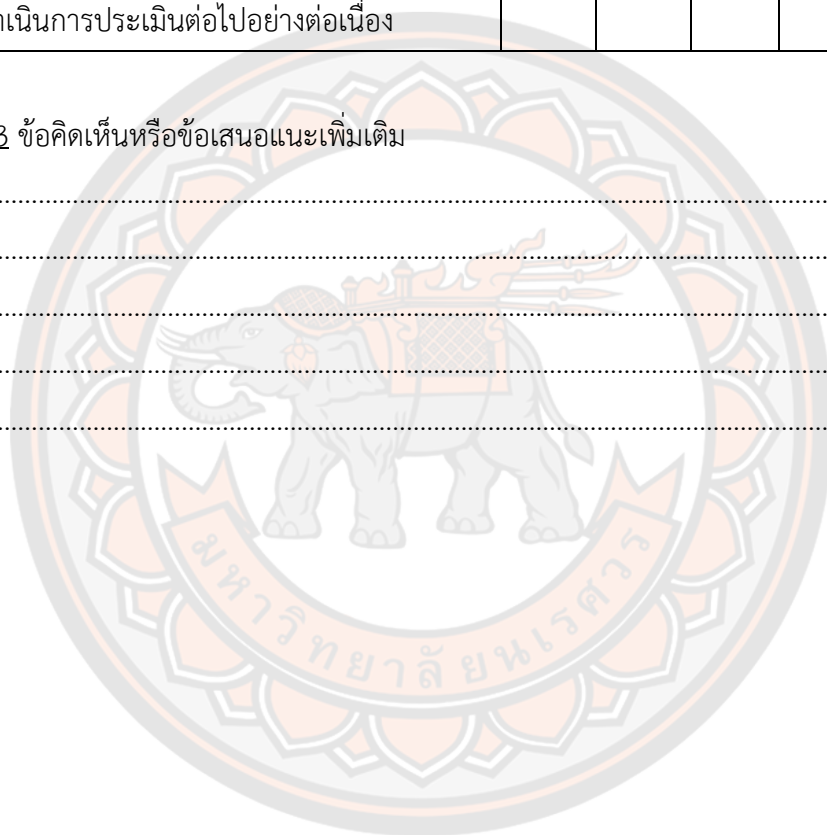
.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1

คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางการวัดผลการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
ปีการศึกษา 2565

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด” เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ เพื่อให้คะแนนที่ได้จากการสอบเป็นตัวแทนที่ดี ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการวางแผนการสอบ 2) ขั้นตอนการดำเนินการสอบ และ 3) ขั้นตอนการนำผลการสอบไปใช้ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในสถานการณ์ของการวัดลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นเป้าหมายของการนำเครื่องมือไปใช้ ซึ่งเป็นทั้งวิธีการประเมินที่น่าเชื่อถือ หรือความเที่ยงของเครื่องมือและกลยุทธ์ของการออกแบบการวัดให้ผลของการวัดมีความน่าเชื่อถือ หรือมีความเที่ยงสูงถึงระดับที่ต้องการ โดยมีเงื่อนไขการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ จำนวนผู้ประเมินและคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน เพื่อให้คะแนนจากการประเมินมีความเชื่อมั่นสูงสุด ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลไปใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

รุจิรา คงประพันธ์
กุมภาพันธ์ 2566

สารบัญ

	หน้า
วัตถุประสงค์ของคู่มือ	1
คำชี้แจงในการใช้คู่มือ	1
แนวคิดพื้นฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	2
รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	5
ชั้นการวางแผนการสอบ	6
1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน	6
2) ตัวชี้วัด	6
3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	10
4) เกณฑ์การประเมิน	11
5) วิธีการประเมิน	12
ชั้นการดำเนินการสอบ	12
1) การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ	12
2) การดำเนินการสอบ	13
3) การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ	20
ชั้นการนำผลการสอบไปใช้	21
เอกสารอ้างอิง	21

วัตถุประสงค์ของคู่มือ

เพื่อเป็นรูปแบบสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำหรับสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการวางแผนการสอบ 2) ขั้นตอนการดำเนินการสอบ และ 3) ขั้นตอนการนำผลการสอบไปใช้ ที่มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด ซึ่งแหล่งที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน ประกอบด้วย 2 แหล่ง ได้แก่ จำนวนผู้ประเมิน และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน โดยรูปแบบที่ทำการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่

1. ระดับความคลาดเคลื่อนและความเที่ยงของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้

1.1 การออกแบบ $p \times s \times r$ หรือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคน ตรวจสอบให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน (Two-Facet Crossed Design)

1.2 การออกแบบ $p \times (r : s)$ หรือ ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจสอบให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน (Two-Facet Nested Design)

คำชี้แจงในการใช้คู่มือ

คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประกอบไปด้วยส่วนต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้ที่นำรูปแบบการประเมินฉบับนี้ไปใช้ สามารถปฏิบัติตามได้ถูกต้อง ดังนั้นก่อนที่จะนำรูปแบบการประเมินไปใช้ ครูจึงควรทำความเข้าใจ และศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ของรูปแบบการประเมินตามคู่มือนี้ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

การใช้คู่มือรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีแนวการปฏิบัติดังนี้

1. คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เหมาะสำหรับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2. คู่มือการใช้รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เล่มนี้พัฒนาขึ้นเพื่อใช้กับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แต่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสม

แนวคิดพื้นฐานการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

หลักการและเหตุผล

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเครื่องหมายที่แสดงถึงความเป็นเอกราช ชาวไทยทุกคนควรเรียนรู้และใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องทุกโอกาส ภาษาไทยมีลักษณะเฉพาะ นอกจากเป็นเครื่องมือสื่อสารของคนในชาติแล้ว ยังเป็นวัฒนธรรมที่แสดงค่านิยม ธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ และความศรัทธาของชาวไทย (กรมวิชาการ. 2546 : 129) จึงนับว่าภาษาไทยเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิต เพราะภาษาไทยเป็นมวลประสบการณ์และเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างมนุษย์ ถ้าขาดสื่อสำคัญนี้แล้วมนุษย์คงไม่สามารถรวมกันเป็นสังคมได้ มนุษย์เป็นสัตว์สังคมไม่อาจอยู่ได้ตามลำพัง ต้องติดต่อไปมาหาสู่กัน ต้องอยู่รวมกันเป็นหมู่เหล่า ภาษาจึงเป็นเครื่องมือที่ทำให้มีความเข้าใจกัน ด้วยเหตุนี้จึงอาจกล่าวได้ว่าภาษาเป็นเครื่องมือของสังคม ทักษะทางภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารคือ การฟัง การดู การพูด การอ่าน และการเขียน (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2549, น. 1) นอกจากนี้ภาษาไทย ยังเป็นสื่อแสดงถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษทั้งในด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้เป็นเอกลักษณ์ที่สมบูรณ์และคงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 37) ซึ่งความสำคัญนี้ได้บรรจุอยู่ในสาระของ *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุล ทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย มีความรู้ มีทักษะพื้นฐาน และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา มีเป้าหมายและกรอบทิศทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ศักยภาพเน้นความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล มีคุณภาพในการใช้ภาษาไทย มีโครงสร้างยึดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน การคิด วิเคราะห์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ เน้นการมีส่วนร่วมของสังคมในการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และชุมชน สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เรียนรู้อย่างมีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ มีความสามารถในการสื่อสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอดความคิดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์มีวิจารณ์ญาณ และการคิดอย่างเป็นระบบ สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม บนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรม และข้อมูลสารสนเทศ สามารถเลือกและ

ใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 3-4)

กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษา โดยกำหนดนโยบายและจุดเน้น เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้าน การศึกษา และนโยบายของรัฐบาล เรื่อง การเตรียมคนในศตวรรษที่ 21 ในระดับประถมศึกษามุ่ง คำนึงถึงพหุปัญญาของผู้เรียนรายบุคคลที่หลากหลายตามศักยภาพ โดยเฉพาะการเรียนรู้ภาษาไทย เน้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาอื่น ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะ ระดับชั้นประถมศึกษาในช่วงชั้นแรก

ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดเป็นนโยบาย ปีการศึกษา 2558 เด็กที่จบชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำ ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วน “เด็กจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้ และต้องมีระบบการประเมินที่เป็นรูปธรรม” ทุก ๆ ปีการศึกษา สำนักทดสอบ ทางการศึกษาประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขึ้น โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทราบถึงความสามารถในการอ่านออกเสียง และอ่านรู้เรื่องของตนเอง รวมทั้งครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อมูลจุดแข็งและจุดที่ต้อง พัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนแต่ละคน ใช้ในการวางแผน เสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของผู้เรียนแต่ละคน รวมทั้งเน้นย้ำให้โรงเรียนปรับปรุงวิธีการจัดการ เรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการสอนแบบแจกลูกสะกดคำ ส่งเสริมให้ใช้ภาษาท้องถิ่น ร่วมกับภาษาไทย เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ที่ใช้ภาษาอย่างหลากหลายเพื่อ วางรากฐานให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งมีทักษะการสื่อสารและใช้ภาษาที่ สามในการต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2565, น. 1)

ด้วยเหตุผลที่ว่าผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ควรทราบถึงความสามารถในการอ่านออกเสียง และอ่านรู้เรื่องของตนเอง รวมทั้งครูผู้สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีข้อมูลจุดแข็งและจุดที่ต้อง พัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านออกเสียงและอ่านรู้เรื่องของผู้เรียนแต่ละคน ใช้ในการ วางแผนเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อยของผู้เรียนแต่ละคน ต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการบริหารการสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องเป็น ระบบ เพื่อให้คะแนนที่ได้จากการสอบเป็นตัวแทนที่ดี ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนารูปแบบการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการวางแผนการสอบ 2) ขั้นการดำเนินการสอบ และ 3) ขั้นการ นำผลการสอบไปใช้ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัด เนื่องจาก

ทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีทางสถิติของการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของผลการวัดในสถานการณ์ของการวัด ลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นเป้าหมายของการนำเครื่องมือไปใช้ ซึ่งเป็นทั้งวิธีการประเมินที่น่าเชื่อถือ หรือ ความเที่ยงของเครื่องมือและกลยุทธ์ของการออกแบบการวัดให้ผลของการวัดมีความน่าเชื่อถือ หรือมีความเที่ยงสูงถึงระดับที่ต้องการ โดยมีเงื่อนไขการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ จำนวนผู้ประเมิน และคุณสมบัติผู้ประเมินต่างกัน เพื่อให้คะแนนจากการประเมินมีความเชื่อมั่นสูงสุด ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลไปใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

ความหมายของการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หมายถึง การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน 2 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การอ่านออกเสียง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำในวงคำศัพท์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมายโดยนัยที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยวิธีการอ่านออกเสียง

2. การอ่านรู้เรื่อง หมายถึง การอ่านคำ ประโยค หรือข้อความสั้น ๆ ที่เป็นคำในวงคำศัพท์ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่เป็นคำที่มีความหมายโดยตรงหรือคำที่มีความหมายโดยนัย ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถบอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านร้อยแก้ว ร้อยกรอง สำหรับเด็ก (เป็นข้อความง่าย ๆ) จับใจความจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน บอกความหมายของเครื่องหมายสัญลักษณ์ที่สำคัญ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน คาดคะเนจากเรื่องที่อ่าน สรุปความรู้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล แปลความและสร้างสรรค์จากภาพ

ตัวชี้วัดของความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

- อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ
- บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน
- ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน
- คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน
- บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็นในชีวิตประจำวัน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

- เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

- ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังและดูทั้งที่เป็นความรู้ความบันเทิง

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

- เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ
- เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่าย ๆ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

- บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก

รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หมายถึง แนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ ประกอบด้วยโครงสร้างความสัมพันธ์ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- 2) ตัวชี้วัด
- 3) เกณฑ์การประเมิน
- 4) วิธีการประเมิน

ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ

ขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้ที่มีการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการวัดรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการสอบ

1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.1) เพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

1.2) เพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ

2) ตัวชี้วัด

การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 กำหนดให้มีการประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยใช้มาตรฐาน และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ - บอกความหมายของคำ และข้อความที่อ่าน 	<ul style="list-style-type: none"> * การอ่านออกเสียงและบอกความหมายของคำ คำคล้องจอง และข้อความที่ประกอบด้วย คำพื้นฐาน คือ คำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ไม่น้อยกว่า 600 คำ รวมทั้งคำที่ใช้เรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ประกอบด้วย - คำที่มีรูปวรรณยุกต์และไม่มีรูปวรรณยุกต์ - คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา - คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ - คำที่มีอักษรนำ
	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน - เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่าน - คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน 	<ul style="list-style-type: none"> * การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น - นิทาน - เรื่องสั้น ๆ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		<ul style="list-style-type: none"> - บทร้องเล่นและบทเพลง - เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
	- บอกความหมายของเครื่องหมาย หรือ สัญลักษณ์สำคัญที่มักพบเห็น ใน ชีวิตประจำวัน	<ul style="list-style-type: none"> * การอ่านเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ ประกอบด้วย - เครื่องหมายสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่พบเห็น ในชีวิตประจำวัน - เครื่องหมายแสดงความปลอดภัยและ แสดง อันตราย

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียน เรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมี ประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- เขียนสื่อสารด้วยคำและประโยคง่าย ๆ	<ul style="list-style-type: none"> * การเขียนสื่อสาร - คำที่ใช้ในชีวิตประจำวัน - คำพื้นฐานในบทเรียน - คำคล้องจอง - ประโยคง่าย ๆ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- ตอบคำถามและเล่าเรื่องที่ฟังและดูทั้งที่เป็นความรู้ความบันเทิง	* การจับใจความและพูดแสดงความคิดเห็นความรู้สึกจากเรื่องที่ฟังและดูทั้งที่เป็นความรู้และความบันเทิง - เรื่องเล่าและสารคดีสำหรับเด็ก - นิทาน - การ์ตูน - เรื่องขบขัน

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- เขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ	* การสะกดคำ การแจกลูก และการอ่านเป็นคำ * มาตรฐานตัวสะกดที่ตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา * การผันคำ * ความหมายของคำ
	- เรียบเรียงคำเป็นประโยคง่าย ๆ	* การแต่งประโยค

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.1	- บอกข้อคิดที่ได้จากการอ่านหรือการฟังวรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก	* วรรณกรรมร้อยแก้วและร้อยกรองสำหรับเด็ก เช่น - นิทาน - เรื่องสั้นง่าย ๆ - ปริศนาคำทาย - บทร้องเล่น - บทอาขยาน - บทร้อยกรอง - วรรณคดีและวรรณกรรมในบทเรียน

3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีทั้งหมด 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง เป็นแบบทดสอบ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การอ่านรู้เรื่องเป็นคำ เป็นข้อสอบแบบจับคู่คำ 10 คำ คะแนนเต็ม 10 คะแนน

ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่องเป็นประโยคมี 15 ข้อ ประกอบด้วย

- ข้อสอบแบบเขียนประโยคเล่าเรื่องจากภาพมี 5 ภาพ คะแนนเต็ม 10 คะแนน

- ข้อสอบแบบเลือกตอบมี 10 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ตอนที่ 3 การอ่านรู้เรื่องเป็นข้อความ เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบมี 5 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน

ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง เป็นแบบทดสอบภาคปฏิบัติ ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียงเป็นคำ มีจำนวนคำทั้งสิ้น 20 คำ คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ตอนที่ 2 การอ่านออกเสียงข้อความ มีจำนวน 1 ข้อความ ประกอบด้วย 10

ประโยค รวม 60 - 70 คำ คะแนนเต็ม 30 คะแนน

(ใช้แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

การแปลความหมายของผลการประเมิน

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ในรายองค์ประกอบ รายสมรรถนะ และภาพรวม สามารถแปลความหมายได้ ดังต่อไปนี้

ความหมายในภาพรวม	ระดับ ความสามารถ
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป	ดีมาก
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปแต่น้อยกว่า ร้อยละ 75	ดี
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ตั้งแต่ร้อยละ 25 ขึ้นไปแต่น้อยกว่าร้อยละ 50	พอใช้
คะแนนความสามารถของนักเรียนในการอ่านออกเสียง อ่านรู้เรื่อง คำ ประโยค และข้อความในวงคำศัพท์ที่กำหนดได้ถูกต้อง ต่ำกว่าร้อยละ 25	ปรับปรุง

4) เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง

ข้อสอบการอ่านรู้เรื่อง มีทั้งหมด 3 ตอน เวลา 45 นาที คะแนนเต็ม 50 คะแนน

ตอนที่ 1 การอ่านรู้เรื่องคำ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 1 - 10 ให้นักเรียนนำตัวอักษรใต้รูปภาพมาเขียนใส่หน้าข้อที่มีความสัมพันธ์กับคำที่กำหนดให้ 1 คำ ต่อ 1 ภาพ

ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่องประโยค (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

ข้อที่ 11 - 15 ให้นักเรียนพิจารณาภาพที่กำหนด แล้วเล่าเรื่องจากภาพโดยการเขียนให้เป็นประโยคให้ได้ใจความ

ข้อที่ 16 - 25 ให้นักเรียนอ่านประโยคแล้วตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย X ทับตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

ตอนที่ 3 การอ่านรู้เรื่องเป็นข้อความ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 26 – 30 ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย × ทับ
ตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

เกณฑ์การประเมิน ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง

ข้อสอบการอ่านออกเสียง มีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 การอ่านคำ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ข้อที่ 1-20 ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้และให้กรรมการใส่เครื่องหมาย ✓ ลง
ใน หลังคำที่นักเรียนอ่านถูก ใส่เครื่องหมาย × หลังคำที่นักเรียนอ่านผิด คะแนนเต็ม 20 คะแนน อ่าน
ถูกต้องให้คะแนน คำละ 1 คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้ไปกรอกในแบบบันทึกการให้คะแนน

ตอนที่ 2 การอ่านข้อความ (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

กำหนดข้อความให้นักเรียนอ่าน 1 ข้อความ ประกอบด้วยประโยค จำนวน 10 ประโยค
จำนวนคำทั้งสิ้น 60-70 คำ โดยในแต่ละประโยคจะมีหมายเลขกำกับไว้บนคำแต่ละคำ ให้กรรมการ
ใส่เครื่องหมาย × ทับเฉพาะคำที่อ่านผิด และสังเกตความต่อเนื่องในการอ่านประโยค และพิจารณา
คะแนนจากเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนการอ่านข้อความ

การอ่านข้อความ 1 ข้อความ ประกอบด้วยประโยค 10 ประโยคให้นักเรียนอ่านออก
เสียงเป็นประโยคให้ถูกต้อง เชื่อมโยงตลอดข้อความมีเกณฑ์การให้คะแนนการอ่านออกเสียงแต่ละ
ประโยค ดังนี้

ระดับ	คะแนน	แนวทางการให้คะแนน
ดีมาก	3	เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องทุกคำ โดยสามารถอ่านได้คล่อง สิ้นไหลต่อเนื่องไม่ติดตะกุกตะกัก หรือ หยุดสะกดคำ ไม่มีการอ่านคำเพิ่ม
ดี	2	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องตั้งแต่ 6 คำ ขึ้นไป แต่อ่าน ไม่คล่องไม่สิ้นไหล มีการติดตะกุกตะกัก หรือมีการหยุดสะกดคำ หรือมี การอ่านคำเพิ่ม 1 - 2 คำ
พอใช้	1	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้อง 3 - 5 คำ อ่านไม่คล่อง มีการหยุดสะกดคำ เป็นระยะ ๆ มีการอ่านคำตก หรือ อ่านตุ้คำ
ปรับปรุง	0	- เมื่ออ่านออกเสียงคำในประโยคได้ถูกต้องเพียง 1 - 2 คำ อ่านติด ตะกุกตะกัก - อ่านไม่ออก - ไม่อ่าน

5) วิธีการประเมิน

ขั้นที่ 2 การดำเนินการสอบ

1) การดำเนินการก่อนเริ่มสอบ

การบริหารจัดการของสนามสอบ ในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สนามสอบดำเนินงานดังต่อไปนี้

1.1 ประสานงานกับผู้จัดการทดสอบเพื่อรับแบบทดสอบและเอกสารธุรการ

1.2 แต่งตั้งกรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน ได้แก่ ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ครูอัตราจ้าง หรือพนักงานราชการ ดังนี้

1) กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน โรงเรียนละ 4 คน ต่อ 1 ห้องสอบ

2) กรรมการบันทึกคะแนน ได้แก่ ครูหรือบุคลากรทางการศึกษาที่มีความ

สามารถในการใช้โปรแกรม Excel

3) กรรมการอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร

1.3 เตรียมความพร้อมก่อนการจัดสอบในส่วน of สถานที่สอบ

1.4 จัดที่นั่งสอบให้มีระยะห่างระหว่างผู้เข้าสอบให้เหมาะสมตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19)

1.5 จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับคัดกรองเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ได้แก่ เครื่องตรวจอุณหภูมิร่างกาย แอลกอฮอล์หรือเจลล้างมือ หรืออ่างล้างมือ

1.6 คัดกรองตรวจอุณหภูมิร่างกาย ล้างมือด้วยสบู่เหลวหรือน้ำยาที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ทุกครั้งก่อนเข้าสนามสอบหรือห้องสอบ

1.7 สร้างบรรยากาศและแรงจูงใจในการสอบ โดยผู้ดำเนินการสอบควรพูดกระตุ้นจูงใจให้ผู้สอบเห็นคุณประโยชน์ของการสอบ มีความตั้งใจในการตอบข้อสอบอย่างเต็มความสามารถให้กำลังใจผู้สอบ ไม่ข่มขู่ พูดหรือกระทำการใด ๆ ที่จะทำให้ผู้สอบมีความวิตกกังวล ตึงเครียดหรือขวัญเสีย

2) การดำเนินการสอบ

2.1 ให้ผู้เข้าสอบ กรรมการกำกับห้องสอบ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวมหน้ากากอนามัยทุกครั้ง que เข้าสอบ หรือปฏิบัติหน้าที่ ห้ามถอดหน้ากากอนามัยขณะที่อยู่ในห้องสอบ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)

2.2 ดำเนินการจัดสอบภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรมโปร่งใส และเป็นไปตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

บทบาทของสนามสอบ

1) ประธานสนามสอบ มีหน้าที่ ดังนี้

1.1) ประชุมคณะกรรมการระดับสนามสอบก่อนสอบ เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดสอบและขั้นตอนการดำเนินงานของกรรมการคุมสอบ

1.2) เตรียมความพร้อมสถานที่สอบ

1.3) รับแบบทดสอบ และเอกสารธุรการระหว่างผู้จัดสอบและสนามสอบ

1.4) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการจัดสอบภายในสนามสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ มีความยุติธรรม และโปร่งใส

1.5) ตรวจสอบคะแนนในแบบบันทึกคะแนน 1 และแบบบันทึกคะแนน 2 ร่วมกับกรรมการคุมสอบให้ถูกต้อง ครบถ้วน

1.6) หลังเสร็จสิ้นการสอบให้นำส่งเอกสารประกอบการสอบไปยังผู้จัดสอบ ดังนี้

- แบบใบเซ็นชื่อผู้เข้าสอบในแต่ละห้องสอบ
- แบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ฉบับจริง
- แบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ฉบับจริง

2) กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนน

แบบที่ 1 ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันทุกคนตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบทุกคน

ค่าสัมประสิทธิ์	โรงเรียนเดียวกัน				ต่างโรงเรียน			
	จำนวนผู้ประเมิน				จำนวนผู้ประเมิน			
การสรุปอ้างอิง	2	3	4	5	2	3	4	5
$\hat{\rho}_\sigma^2$	0.99575	0.99648	0.99685	0.99707	0.99759	0.99805	0.99828	0.99842
$\hat{\rho}_\Delta^2$	0.99550	0.99626	0.99664	0.99686	0.99746	0.99794	0.99817	0.99832

แนวทางคุมสอบและตรวจให้คะแนน เช่น ถ้าต้องการให้คุณภาพของการสอบมีความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_\sigma^2$) และความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจ เชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน

กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนของแต่ละโรงเรียน คือ ครูผู้สอนภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอนภายนอกสถานศึกษา จำนวน 2 คน เป็นครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

2.1) ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2.2) กำกับการสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส และยุติธรรม ทั้งภายใน
ห้องสอบและบริเวณใกล้เคียง

2.3) รับแบบทดสอบจากประธานสนามสอบหรือผู้แทน ตรวจสอบแบบทดสอบให้ถูกต้อง
และครบถ้วน

2.4) ดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ดังนี้

2.4.1) การทดสอบการอ่านรู้เรื่อง

- กรรมการคุมสอบแจกแบบทดสอบตามลำดับเลขที่ที่นั่งสอบจากน้อย
ไปหามาก

- กรรมการคุมสอบดำเนินการตามคำชี้แจงในแบบทดสอบการอ่านรู้เรื่อง

- กรรมการเก็บแบบทดสอบหลังจากหมดเวลา

- กรรมการคุมสอบ ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- กรรมการคุมสอบ ได้รับแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึก
คะแนน 2) และบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ของนักเรียนทุกคน

- กรรมการคุมสอบบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคนลงในแบบบันทึก
คะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) พร้อมลงลายมือชื่อกรรมการคุมสอบ ในแบบบันทึก
คะแนนให้เรียบร้อย

- กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนนใส่ซอง ส่งคืนประธานหรือ
ผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง

- สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึก
คะแนน 2) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ

2.4.2) การทดสอบการอ่านออกเสียง

กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนของแต่ละโรงเรียน คือ ครูผู้สอนภายใน
สถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอนภายนอกสถานศึกษา จำนวน 2 คน เป็นครูผู้สอนในกลุ่ม
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

กรรมการคุมสอบคนที่ 1 ปฏิบัติ ดังนี้

- บันทึกชื่อนักเรียนในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน

1) โดยตรวจสอบชื่อนักเรียนให้ถูกต้อง แล้วเตรียมนักเรียนเข้าสอบ

- พุดคุยทักทายกับนักเรียนอย่างเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้เกิดความเครียดหรือความกดดัน
- สรุปลักษณะจากแบบทดสอบฉบับนักเรียนที่กรรมการคนที่ 1 2 ดำเนินการสอบเรียบร้อยแล้ว จากนั้นบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)
 - ตรวจสอบการบันทึกคะแนนของนักเรียนให้ครบทุกคน แล้วลงลายมือชื่อกรรมการคุมสอบทั้ง 2 คน ในแบบบันทึกคะแนน
 - กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนนใส่ซอง ส่งคืนประธานสนามสอบหรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง
 - สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ
- กรรมการคุมสอบคนที่ 2 ปฏิบัติ ดังนี้**
 - กรรมการคุมสอบคนที่ 2 อ่านคำชี้แจงให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับแนวทางการอ่าน ดังนี้ เวลาที่ใช้ในการทดสอบ 10 นาที นักเรียนคนใดที่อ่านได้ครบถ้วน เสร็จก่อนเวลา ก็สามารถยุติการทดสอบได้
 - ให้นักเรียนทดสอบการอ่านออกเสียงเป็นรายบุคคล โดยให้นักเรียนอ่านทีละคน ในห้องสอบที่แยกเฉพาะ
 - กรรมการคุมสอบคนที่ 1 2 ได้รับแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ดำเนินการเช่นเดียวกับการบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง คือ บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ของนักเรียนทุกคน
 - เมื่อนักเรียนเริ่มอ่านออกเสียงให้กรรมการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องของคำที่นักเรียนอ่านออกเสียงถูกต้อง และทำเครื่องหมาย X ในช่องคำที่นักเรียนอ่านออกเสียงผิด
 - ให้นักเรียนอ่านออกเสียงทั้ง 2 ตอน คนละไม่เกิน 10 นาที ถ้านักเรียนอ่านยังไม่เสร็จให้นักเรียนหยุดอ่านทันที (กรณีนักเรียนอ่านไม่ได้ กรรมการคุมสอบสามารถบอกให้นักเรียนข้ามไปอ่านคำต่อไปก่อน แล้วสามารถย้อนกลับมาอ่านคำเดิมได้ภายในช่วงเวลาที่กำหนด)
 - ส่งแบบทดสอบฉบับกรรมการที่ประเมินแล้ว ให้กรรมการคนที่ 1 บันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)
 - ดำเนินการสอบอ่านออกเสียงจนครบทุกคน
 - กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนน 2 ใส่ซองส่งคืนประธานสนามสอบหรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง

- สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ

2.5) รายงานประธานสนามสอบหรือผู้แทน กรณีสงสัยว่าจะมีการทุจริตเกิดขึ้น และห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าบริเวณห้องสอบ

2.6) รักษาความลับของแบบทดสอบและไม่ให้กรรมการหรือบุคคลอื่นดูหรือถ่ายรูปแบบทดสอบเพื่อเผยแพร่

แบบที่ 2 ผู้ประเมินต่างโรงเรียนและโรงเรียนเดียวกันตรวจให้คะแนนข้อสอบทุกข้อของผู้สอบเฉพาะคน

ค่าสัมประสิทธิ์ การสรุปอ้างอิง	โรงเรียนเดียวกัน				ต่างโรงเรียน			
	จำนวนผู้ประเมิน 2	3	4	5	จำนวนผู้ประเมิน 2	3	4	5
$\hat{\rho}_r^2$	0.99603	0.99676	0.99713	0.99735	0.99801	0.99838	0.99856	0.99867
$\hat{\rho}_\Delta^2$	0.99578	0.99654	0.99692	0.99715	0.99789	0.99827	0.99846	0.99857

แนวทางคุมสอบและตรวจให้คะแนน เช่น ถ้าต้องการให้คุณภาพของการสอบมีความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงกลุ่มหรือการตัดสินใจเชิงสัมพัทธ์ ($\hat{\rho}_r^2$) และความเที่ยงสำหรับการตัดสินใจแบบอิงเกณฑ์หรือการตัดสินใจ เชิงสัมบูรณ์ ($\hat{\rho}_\Delta^2$) ไม่ต่ำกว่า 0.8 โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน

กรรมการคุมสอบและตรวจให้คะแนนของแต่ละโรงเรียน คือ ครูผู้สอนภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน และครูผู้สอนภายนอกสถานศึกษา จำนวน 2 คน เป็นครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

2.7) ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2.8) กำกับการสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โปร่งใส และยุติธรรม ทั้งภายในห้องสอบและบริเวณใกล้เคียง

2.9) รับแบบทดสอบจากประธานสนามสอบหรือผู้แทน ตรวจสอบแบบทดสอบให้ถูกต้องและครบถ้วน

2.10) ดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

2.10.1) การทดสอบการอ่านรู้เรื่อง

- จากน้อย ไปหามาก
- กรรมการคุมสอบแจกแบบทดสอบตามลำดับเลขที่นั่งสอบ
 - กรรมการคุมสอบดำเนินการตามคำชี้แจงในแบบทดสอบการอ่านรู้เรื่อง
 - กรรมการเก็บแบบทดสอบหลังจากหมดเวลา
 - กรรมการคุมสอบ ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
 - กรรมการคุมสอบ ได้รับแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) และบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ของนักเรียนเฉพาะคน ดังนี้
 - กรรมการคุมสอบคนที่ 1 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)
 - นักเรียนคนที่ 1,3,5,...ตามลำดับ
 - กรรมการคุมสอบคนที่ 2 บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)
 - นักเรียนคนที่ 2,4,6,...ตามลำดับ
 - กรรมการคุมสอบบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) พร้อมลงลายมือชื่อกรรมการคุมสอบทั้ง 2 คน ในแบบบันทึกคะแนนให้เรียบร้อย
 - กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนนใส่ซอง ส่งคืนประธานหรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง
 - สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ

2.10.2) การทดสอบการอ่านออกเสียง

กรรมการคุมสอบการอ่านออกเสียงของแต่ละโรงเรียน คือ ครูผู้สอนภายในสถานศึกษา และครูผู้สอนภายนอกสถานศึกษา เป็นครูผู้สอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หรือครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีประสบการณ์ในการสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

กรรมการคุมสอบคนที่ 1 ปฏิบัติ ดังนี้

- บันทึกชื่อนักเรียนในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) โดยตรวจสอบชื่อนักเรียนให้ถูกต้อง แล้วเตรียมนักเรียนเข้าสอบ
- พุดคุยทักทายกับนักเรียนอย่างเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้เกิดความเครียด

หรือความกดดัน

- สรุปละเอียดจากแบบทดสอบฉบับนักเรียนที่กรรมการคนที่ 1 2 ดำเนินการสอบเรียบร้อยแล้ว จากนั้นบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)

- ตรวจสอบการบันทึกคะแนนของนักเรียนให้ครบทุกคน แล้วลง

ลายมือชื่อ

กรรมการคุมสอบทั้ง 2 คน ในแบบบันทึกคะแนน

- กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนนใส่ซอง ส่งคืนประธานสนามสอบ

หรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง

- สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่สนามสอบ

กรรมการคุมสอบคนที่ 1 2 ปฏิบัติ ดังนี้

- กรรมการคุมสอบคนที่ 2 อ่านคำชี้แจงให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับ

แนวทางการอ่าน ดังนี้ เวลาที่ใช้ในการทดสอบ 10 นาที นักเรียนคนใดที่อ่านได้ครบถ้วน เสร็จก่อนเวลา ก็สามารถยุติการทดสอบได้

- ให้นักเรียนทดสอบการอ่านออกเสียงเป็นรายบุคคล โดยให้นักเรียนอ่านทีละคน ในห้องสอบที่แยกเฉพาะ

- กรรมการคุมสอบ ได้รับแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ดำเนินการเช่นเดียวกับการบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง คือ บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) ของนักเรียนบางคน ดังนี้

กรรมการคุมสอบคนที่ 1 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง

(แบบบันทึกคะแนน 1) นักเรียนคนที่ 1,3,5,...ตามลำดับ

กรรมการคุมสอบคนที่ 2 บันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง
(แบบบันทึกคะแนน 1) นักเรียนคนที่ 2,4,5,...ตามลำดับ

- เมื่อนักเรียนเริ่มอ่านออกเสียงให้กรรมการทำเครื่องหมาย ✓

ในช่อง

ของคำที่นักเรียนอ่านออกเสียงถูกต้อง และทำเครื่องหมาย X

ในช่องคำที่นักเรียนอ่านออกเสียงผิด

- ให้นักเรียนอ่านออกเสียงทั้ง 2 ตอน คนละไม่เกิน 10 นาที ถ้า

นักเรียนอ่าน

ยังไม่เสร็จให้นักเรียนหยุดอ่านทันที (กรณีนักเรียนอ่านไม่ได้

กรรมการคุมสอบสามารถบอกให้นักเรียน

ข้ามไปอ่านคำต่อไปก่อน แล้วสามารถย้อนกลับมาอ่านคำเดิม

ได้ภายในช่วงเวลาที่กำหนด)

- ส่งแบบทดสอบฉบับกรรมการที่ประเมินแล้ว ให้กรรมการคน

ที่ 1 บันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)

- ดำเนินการสอบอ่านออกเสียงจนครบทุกคน

- กรรมการคุมสอบบรรจุแบบบันทึกคะแนน 2 ใส่ซองส่งคืนประธาน

สนามสอบหรือผู้แทน และตรวจสอบการบันทึกคะแนนร่วมกับประธานสนามสอบหรือผู้แทนให้ถูกต้อง

- สนามสอบทำสำเนาแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง

(แบบบันทึกคะแนน 1) จำนวน 1 ชุด แล้วให้กรรมการคุมสอบลงลายชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง เก็บไว้ที่

สนามสอบ

2.11) รายงานประธานสนามสอบหรือผู้แทน กรณีสงสัยว่าจะมีการ
ทุจริตเกิดขึ้น และห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าบริเวณห้องสอบ

2.12) รักษาความลับของแบบทดสอบและไม่ให้กรรมการหรือบุคคลอื่น
ดูหรือถ่ายรูปแบบทดสอบเพื่อเผยแพร่

3) กรรมการบันทึกคะแนน

3.1) นำแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) และแบบ
บันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) ฉบับสำเนา ไปบันทึกคะแนนในแบบฟอร์ม
บันทึกคะแนน (ไฟล์ Excel)

3.2) นำไฟล์ Excel ที่บันทึกคะแนนแล้วให้กรรมการตรวจสอบความถูกต้องของ
คะแนนนักเรียนเป็นรายบุคคลอีกครั้งหนึ่ง

4) นักการภารโรง

- 4.1) อำนวยความสะดวกแก่กรรมการคุมสอบ โดยดำเนินการต่าง ๆ ตามที่ได้รับร้องขอ
- 4.2) จัดเตรียมสถานที่ในการจัดการสอบ ก่อนวันสอบให้เรียบร้อย
- 4.3) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากประธานสนามสอบหรือผู้แทน

แนวทางการปฏิบัติในการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

แนวทางปฏิบัติสำหรับกรรมการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อให้การบริหารจัดการสอบมีความชัดเจนไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้

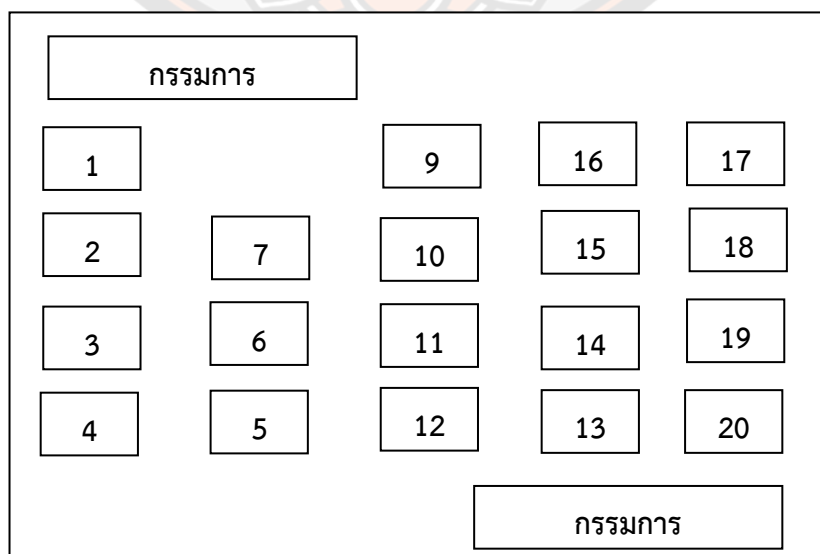
แนวทางการปฏิบัติในการอ่านรู้เรื่อง

1) ก่อนการดำเนินการสอบ

กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ของแต่ละโรงเรียนดำเนินการ ดังนี้

- 1.1) ศึกษาแนวทางการปฏิบัติ แบบทดสอบ และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างละเอียด
- 1.2) ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการทดสอบและแนวทางการสรุปผลการประเมินของผู้เข้าสอบ
- 1.3) ตรวจสอบจำนวนผู้เข้าสอบและรายชื่อของผู้เข้าสอบเพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการกรอกคะแนน
- 1.4) จัดห้องสอบ สนามสอบกำหนดผู้เข้าสอบห้องละ จำนวน 20 คน โดยให้คำนึงถึงมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) อย่างเคร่งครัด
ดังภาพ

ห้องสอบที่ 1



2) ระหว่างดำเนินการสอบ

- กรรมการคุมสอบแจกแบบทดสอบตามลำดับเลขที่นั่งสอบจากน้อยไปหามาก
- กรรมการคุมสอบดำเนินการตามคำชี้แจงในแบบทดสอบการอ่านรู้เรื่อง เวลาในการทำแบบทดสอบ 45 นาที
- กรรมการเก็บแบบทดสอบหลังจากหมดเวลา
- กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน

3) หลังการดำเนินการสอบ

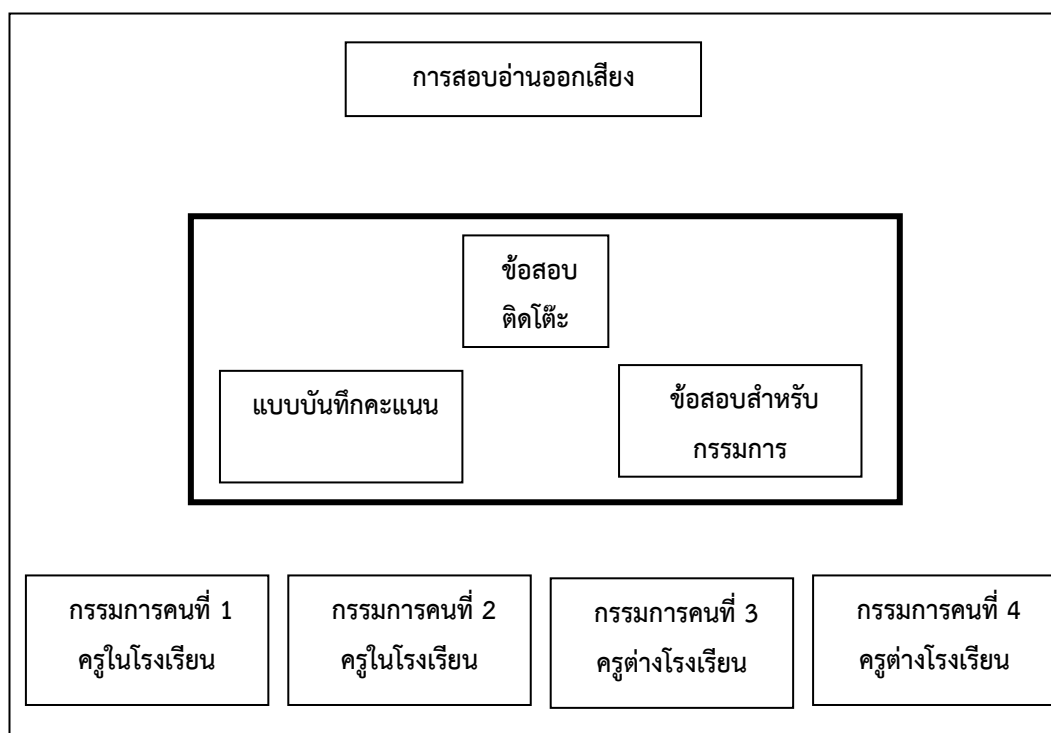
กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ของแต่ละโรงเรียนดำเนินการดังนี้

- 3.1) ตรวจสอบคะแนนนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ถูกต้อง แล้วนำมาบันทึกลงในบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2)
- 3.2) นำแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) บรรจุลงในซองแบบทดสอบ

แนวปฏิบัติในการอ่านออกเสียง

1) ก่อนการดำเนินการสอบ

- กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ของแต่ละโรงเรียนดำเนินการ ดังนี้
- 1.5) ศึกษาแนวทางการปฏิบัติ แบบทดสอบ และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างละเอียด
 - 1.6) ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการทดสอบและแนวทางการสรุปผลการประเมินของผู้เข้าสอบ
 - 1.7) ตรวจสอบจำนวนผู้เข้าสอบและรายชื่อของผู้เข้าสอบเพื่อไม่ให้เกิดความคาดเคลื่อนในการกรอกคะแนน
 - 1.8) จัดห้องแยกออกเป็น 2 ห้อง คือ ห้องสอบอ่านออกเสียง และห้องสอบพักนักเรียนที่รอเข้าสอบอ่านออกเสียง โดยห้องทั้งสองต้องเป็นห้องที่เก็บเสียง และไม่สามารถได้ยินเสียงจากอีกห้องหนึ่งได้ ดังภาพ



2) ระหว่างดำเนินการสอบ

2.1) แนวปฏิบัติของกรรมการคุมสอบคนที่ 1 ดำเนินการดังนี้

2.1.1) เตรียมนักเรียนให้เข้าสอบ

2.1.2) พุดคุยทักทายกับนักเรียนอย่างเป็นกันเอง เพื่อไม่ให้เกิดความเครียดหรือ

กดดัน

2.2) แนวปฏิบัติของกรรมการคุมสอบคนที่ 1 2 3 และ 4 ดำเนินการดังต่อไปนี้

ดังนี้

2.2.1) กรรมการคุมสอบคนที่ 2 ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับแนวทางการอ่าน

- เวลาที่ใช้ในการทดสอบ 10 นาที นักเรียนคนใดอ่านได้ครบถ้วน เสร็จก่อนเวลาก็สามารถยุติการทดสอบได้

- การสอบอ่านในแต่ละข้อ ถ้านักเรียนไม่สามารถอ่านได้ อนุญาตให้นักเรียนข้ามไปสอบข้อต่อไปก่อนได้ และถ้ายังมีเวลาเหลือสามารถย้อนกลับไปอ่านข้อเดิมที่ข้ามได้

2.2.2) ดำเนินการสอบการอ่านออกเสียงของนักเรียนทีละคน ตามจำนวนในแต่ละ

ห้องสอบ

3) หลังการดำเนินการสอบ

กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ดำเนินการดังนี้

3.1) ตรวจสอบคะแนนนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ถูกต้องแล้วนำมาบันทึกลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1)

3.2) นำแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) บรรจุลงในซองแบบทดสอบ

4) การดำเนินการเมื่อหมดเวลาสอบ

4.1) ให้สนามสอบจัดเก็บแบบทดสอบไว้ที่โรงเรียนตนเอง เพื่อนำไปไปรษณีย์ต่อไป

4.2) บันทึกคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนลงในแบบบันทึกคะแนนการอ่านออกเสียง (แบบบันทึกคะแนน 1) และแบบบันทึกคะแนนการอ่านรู้เรื่อง (แบบบันทึกคะแนน 2) เมื่อบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนนทั้ง 2 ฉบับแล้วให้กรรมการคุมสอบทั้ง 4 คน ลงลายมือชื่อแล้วมอบให้สนามสอบ ทำสำเนา 1 ชุด จากนั้นกรรมการคุมสอบลงลายมือชื่อรับรองสำเนา เพื่อเก็บรักษาไว้ที่สนามสอบ ส่วนแบบบันทึกคะแนนฉบับจริงทั้ง 2 ฉบับ ให้สนามสอบนำส่งศูนย์สอบต่อไป

4.3) นำคะแนนจากแบบบันทึกคะแนนฉบับสำเนาส่งสนามสอบเก็บไว้ ไปบันทึกในแบบฟอร์มบันทึกคะแนนไฟล์ Excel ให้ถูกต้อง พร้อมตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนนักเรียนรายบุคคลอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นที่ 3 การนำผลการสอบไปใช้

ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้เต็มตามศักยภาพ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). *หลักสูตรและการสอนภาษาไทย*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ส. (2565). *คู่มือการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

ภาคผนวก ฉ ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการประเมินความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ และรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ของท่านผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ	ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. ขั้นเริ่มการสัมภาษณ์								
	1.1 แนะนำตัวผู้วิจัยและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.2 ขออนุญาตบันทึกเสียงและจดบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2. ขั้นการสัมภาษณ์								
	2.1 ท่านคิดว่า การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความจำเป็นและมีความสำคัญหรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.2 ท่านมีการกำหนดนโยบาย เพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.3 โรงเรียนของท่านมีรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านการบริหารการสอบในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร							

ข้อ	ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
2. ขั้นการสัมภาษณ์ (ต่อ)								
	(เช่น การวางแผนการสอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2) ตัวชี้วัด 3) เกณฑ์การประเมิน และ 4) วิธีการประเมิน การ ดำเนินการสอบ และ การนำผลการ สอบไปใช้ ฯลฯ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.4 โรงเรียนของท่านมีปัญหา อุปสรรคในการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของ ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.5 โรงเรียนของท่านต้องการ การช่วยเหลือ ในการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของ ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนา นักเรียนในเรื่องใดบ้าง (เช่น กระบวนการพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่าน การบริหารการสอบ ความสามารถด้านการอ่าน สื่อ/ อุปกรณ์ ฯลฯ)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3. ขั้นปิดการสัมภาษณ์								
	แสดงความขอบคุณที่เสียสละ เวลาและเต็มใจให้ความร่วมมือใน การสัมภาษณ์ครั้งนี้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

- หมายเหตุ + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
 -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

ผลการประเมินความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบประเมินรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง
ความน่าเชื่อถือของผลการวัดของผู้ทรงคุณวุฒิ

ประกอบไปด้วย 2 มาตรฐาน 12 ข้อ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy) จำนวน 8 ข้อ
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) จำนวน 4 ข้อ

ข้อ	ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. มาตรฐานด้านความถูกต้องแม่นยำ (Accuracy)								
	1.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.2 การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.3 การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.4 การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.5 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8
	1.6 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง	-1	+1	+1	+1	+1	4	0.8
	1.7 การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และรายงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.8 การเขียนรายงานที่มีความเป็นปรนัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ข้อ	ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)								
	2.1 วิธีการประเมินความสามารถนำไปปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.2 การประเมินมีกลยุทธ์การบริหารโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.3 การประเมินมีความสมดุลทางวัฒนธรรมและการเมือง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.4 การประเมินมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ผลการประเมินความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบประเมินรูปแบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 : การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง
ความน่าเชื่อถือของผลการวัดของผู้ทรงคุณวุฒิ

ประกอบไปด้วย 2 มาตรฐาน 15 ข้อ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety) จำนวน 7 ข้อ
2. มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) จำนวน 8 ข้อ

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety)								
	1.1 การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.2 การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8
	1.6 การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	1.7 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีจรรยาบรรณ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8

ข้อ	ข้อความ	คะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
2. มาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)								
	2.1 มีการระบุผู้ที่เกี่ยวข้องที่ ต้องการใช้สารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.2 ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุม และตอบสนองความต้องการใช้ สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.4 การแปลความหมายและการ ตัดสินคุณค่ามีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.5 รายงานการประเมินมีความ ชัดเจนทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.6 การเผยแพร่ผลการประเมิน ไปยัง ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.7 รายงานการประเมินเสร็จ ทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
	2.8 การประเมินส่งผลกระทบต่อ การกระตุ้นให้มีการดำเนินการ ประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8

- หมายเหตุ + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
 -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง

แบบทดสอบ	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น (KR-20)
ความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ฉบับที่ 1 การอ่านรู้เรื่อง	1	0.78	0.44	0.943
	2	0.72	0.44	
	3	0.78	0.44	
	4	0.75	0.50	
	5	0.69	0.38	
	6	0.75	0.50	
	7	0.72	0.56	
	8	0.78	0.31	
	9	0.78	0.44	
	10	0.56	0.38	
	11	0.78	0.31	
	12	0.78	0.44	
	13	0.72	0.31	
	14	0.69	0.38	
	15	0.69	0.50	

แบบทดสอบ	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น (KR-20)
ความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	16	0.56	0.38	
	17	0.72	0.44	
	18	0.47	0.31	
	19	0.53	0.31	
	20	0.50	0.25	
	21	0.63	0.63	
	22	0.69	0.38	
	23	0.53	0.31	
	24	0.59	0.56	
	25	0.50	0.38	
	26	0.50	0.25	
	27	0.50	0.25	
	28	0.66	0.44	
	29	0.63	0.50	
	30	0.53	0.31	

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
 ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 ฉบับที่ 2 การอ่านออกเสียง

แบบทดสอบ	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น (α)
ความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1				
ฉบับที่ 2	1	0.69	0.38	0.97
การอ่านออกเสียง	2	0.78	0.44	
	3	0.78	0.44	
	4	0.72	0.31	
	5	0.63	0.75	
	6	0.78	0.44	
	7	0.78	0.44	
	8	0.75	0.50	
	9	0.78	0.44	
	10	0.75	0.50	
	11	0.78	0.44	
	12	0.75	0.50	
	13	0.78	0.44	
	14	0.75	0.50	
	15	0.72	0.44	

แบบทดสอบ	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น (α)
ความสามารถ				
ด้านการอ่านของผู้เรียน				
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1				
	16	0.63	0.50	
	17	0.75	0.50	
	18	0.78	0.44	
	19	0.63	0.38	
	20	0.56	0.50	
	21	0.73	0.38	
	22	0.73	0.38	
	23	0.79	0.38	
	24	0.76	0.40	
	25	0.80	0.40	
	26	0.80	0.40	
	27	0.73	0.33	
	28	0.71	0.38	
	29	0.74	0.48	
	30	0.78	0.44	