



การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิง
รุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับ
นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ



ภัทรวิณ แจ่มใจ

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิง
รุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับ
นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการ
จัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน
สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ"

ของ ภัทรวิณ แจ่มใจ

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา



ชื่อเรื่อง	การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชัน ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ
ผู้วิจัย	ภัทรวิณ แจ่มใจ
ประธานที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565
คำสำคัญ	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom, ความสามารถในการอ่าน, แอปพลิเคชัน

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างและประเมินคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร 2) บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร 3) แบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร 4) แบบประเมินความสามารถในการอ่าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.75, S.D. = 0.43$) ด้านคุณภาพบทเรียนอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.50, S.D. = 0.29$) 2) นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ที่เรียนด้วยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร มีผลประเมินความสามารถในการอ่านหลังการใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนใช้บทเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



Title	THE DEVELOPMENT OF ONLINE LEARNING LESSONS ON GOOGLE CLASSROOM INTEGRATED APPLICATION WITH ACTIVE LEARNING IN ENGLISH FOR AGRICULTURE FOR STUDENTS COMPREHENSIVE READING ABILITY FOR VOCATIONAL CERTIFICATE STUDENTS
Author	Phattarawin Changchai
Advisor	Assistant Professor Pichayapha Yuangsoi, Ph.D.
Academic Paper	M.Ed. Independent Study in Educational Technology and Communications (Plan B), Naresuan University, 2022
Keywords	Active Learning, Application, Comprehensive reading ability, The Development of Online Learning Lessons on Google Classroom

ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to develop and evaluate the quality of online learning lessons on Google Classroom integrated application with active learning in English for Agriculture for students comprehensive reading ability for Vocational Certificate students. 2) To compare the assessment results of comprehensive reading ability of Vocational Certificate students. Before and after using online learning lessons on Google Classroom integrated application with active learning in English for Agriculture. The samples used in this research, totaling 20 students were obtained by purposive sampling. They are the 3rd year Vocational Certificate students from Phrae College of Agriculture and Technology, Academic Year 2022. The research tools were: 1) Lessons plan on English for Agriculture 2) Online Lessons learning on Google Classroom 3) Lesson quality assessment form on Google Classroom, integrated application with active learning in English for Agriculture. 4) Reading ability assessment form. Statistics used in data analysis were mean, standard deviation. and t-test. The research results are as follows: 1) Online Learning lessons on Google Classroom integrated application with active learning in

English for Agriculture had a very good quality of content ($\bar{x} = 4.75$, S.D.= 0.43). The quality of the lessons was at a very good level ($\bar{x} = 4.50$, S.D.= 0.29). 2) The assessment results of comprehensive reading ability after using the online learning lessons on Google Classroom integrated application with active learning in English for Agriculture showed a higher scores than before using the learning lessons at the statistical significance level of .05.



ประกาศคุณูปการ

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชัน ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่า เพื่อให้คำปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อย

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อันประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ประหยัด จิระวรพงศ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ พุ่มพวง ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องของการค้นคว้าอิสระ ด้วยความเอาใจใส่ จนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความเรียบร้อย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์ ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณพระคุณบิดา มารดา และครอบครัว ที่เป็นกำลังใจ คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขออุทิศให้บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน

ภัทรวิณ แจ่มใจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	13
ความเป็นมาของปัญหา.....	13
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	16
ขอบเขตของการวิจัย.....	16
สมมุติฐานของการวิจัย.....	18
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	18
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
1. การพัฒนาบทเรียนออนไลน์.....	20
2. Google Classroom.....	27
3. แอปพลิเคชัน.....	28
4. การสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก.....	29
5. ความสามารถในการอ่าน.....	34
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43

7. กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	46
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	49
วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	59
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	62
1.1 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร การประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ <u>ด้านเนื้อหา</u>	62
1.2 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร การประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ <u>ด้านคุณภาพบทเรียน</u>	63
2. ผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนและหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับ แอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร.....	64
บทที่ 5 บทสรุป.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	68

บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	80
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	81
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	118
ภาคผนวก ง ภาพตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงาน เกษตร	122
ประวัติผู้วิจัย	134



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 ระดับการประเมินคุณภาพของแบบประเมิน.....	54
ตาราง 2 แสดงผลการสร้างและประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา	62
ตาราง 3 แสดงการประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านคุณภาพบทเรียน	63
ตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร .	64



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ.....	49
ภาพ 2 ขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	51
ภาพ 3 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับ แอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร	53
ภาพ 4 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับ งานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	55

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 เป็นโลกไร้พรมแดน ภาษาต่างประเทศมีความจำเป็นต่อการติดต่อสื่อสาร ผู้เรียนภาษาต่างประเทศในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมีกระบวนการเรียนภาษาต่างประเทศเชิงรุก (Active Learning) กล่าวคือ การเรียนเพื่อสร้างคำถามและตอบคำถามได้ เพื่อสืบค้น ค้นคว้า และรวบรวมความรู้ เพื่อสร้างประโยชน์ เพื่อสื่อสาร เพื่อใช้ประกอบอาชีพ และให้บริการในสังคม (สมพร โกมารทัต, 2562)

โลกมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนามากขึ้น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี การสื่อสาร เพราะฉะนั้นการศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญมาก ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกที่มีความสำคัญ อีกทั้งภาษาอังกฤษยังเป็นภาษากลางในประชาคมอาเซียน และจำเป็นต่อการใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งในปัจจุบันการติดต่อสื่อสารต้องใช้เครื่องมือที่มีความทันสมัยและรวดเร็ว ภาษาอังกฤษจะเป็นภาษาที่แทรกอยู่ในการใช้เครื่องมือต่างๆ เหล่านั้น และส่วนใหญ่ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ จะเป็นภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร ตำราทางวิชาการ และสินค้าประเภทต่าง ๆ จึงถือได้ว่าภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ คนที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีจะเป็นผู้ที่มีโอกาสดีในสังคม (กรมวิชาการ, 2542) จากความสำคัญของภาษาอังกฤษต่อการดำรงชีวิตประจำวันที่กำลังมาในข้างต้นจึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในทักษะภาษาอังกฤษ สร้างพื้นฐานที่ดีทางด้านความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 : ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : แผนที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา : กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไก และระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน นโยบายรัฐบาลหลัก 12 ด้าน : ข้อ 8 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย นโยบายรัฐบาลเร่งด่วน 12 เรื่อง : ข้อ 7 การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 ความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 : ข้อ 2 การยกระดับ

พัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ข้อ 2.9 พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในการใช้และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัยในโลกดิจิทัลและโลกอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2565)

การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566 ทั้ง 7 ด้าน โดยเฉพาะด้านการยกระดับการศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาที่มีการบูรณาการเชื่อมโยงเพื่อสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มรูปแบบ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เกิด (Active Learning) โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา จะช่วยลดข้อจำกัดต่าง ๆ ของการจัดการศึกษา เช่น ข้อจำกัดด้านระยะทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ทุกที่ทุกเวลา ข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่าย หากมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีจะเป็นการประหยัดเวลาในการสร้าง การใช้งานและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการสร้างเนื้อหาดิจิทัลลดลง ทำให้ปริมาณของเนื้อหาดิจิทัลเพิ่มขึ้น ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการลดข้อจำกัด ของการศึกษา สถาบันการศึกษาสมัยใหม่จึงได้พยายามจะพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้เป็นเครื่องมือการถ่ายทอดและการเรียนรู้ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ยกกระตักการศึกษาให้แก่ผู้เรียน เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สูงขึ้น (ยีน ภู่วรรณ, 2551 อ่างใน ลาภวัต วงศ์ประชา, 2561)

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่รุดหน้าไปอย่างรวดเร็ว แสดงให้เห็นถึงข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสารภายในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว ทำให้โอกาสในการสื่อสารระหว่างผู้สอน และผู้เรียนในสภาพการณ์ที่ต่างกันลดน้อยลง และเป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นการใช้เทคโนโลยีเพื่อลดข้อจำกัดดังกล่าวจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยความคาดหวังที่จะนำเทคโนโลยี Google Classroom เป็นหนึ่งใน Google Apps for Education มาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สามารถสร้าง ความปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน อีกทั้งการใช้นวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีจะทำให้เกิดความทันสมัย ความน่าสนใจแก่นักศึกษา การลดระยะเวลาในการทำงาน ทำให้เกิดระบบใหม่ในการจัดส่งและจัดเก็บผลงานต่าง ๆ ของผู้เรียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างคงทนและคงอยู่ของชิ้นงานได้ในระยะเวลายาวนาน (สุมนา สุขพันธ์, 2561)

สำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ เป็นวิทยาลัยรัฐบาลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่มุ่งสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นผู้นำทางด้านทักษะวิชาชีพเกษตรกรรม ผลิตอาหารปลอดภัย และเป็นศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช ให้ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562

(ปรับปรุง พ.ศ. 2565) และตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตลอดจนพัฒนาตนเองให้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มุ่งให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้และเรียนรู้จากสื่อการเรียนการสอนประเภทต่างๆ โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ที่จะช่วยให้นักเรียนนักศึกษาเกิดการเรียนรู้และเกิดประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งเป็นแนวทางในการบริหารจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับระบบงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ในรายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ได้ให้คำอธิบายรายวิชาไว้ว่า ปฏิบัติเกี่ยวกับการฟัง-ดู พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษในงานเกษตร การใช้ศัพท์เทคนิคพื้นฐาน การฟัง-ดู เรื่องราวเกี่ยวกับการเกษตร การอ่านคู่มือปฏิบัติงาน การใช้เครื่องมือ กฎระเบียบ ฉลาก คำเตือน และสื่อสิ่งพิมพ์ในงานเกษตร สนทนาตามสถานการณ์ในการปฏิบัติงานเกษตร การนำเสนอผลิตภัณฑ์ การสาธิตการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีการเกษตร การกรอกแบบฟอร์ม การเขียนรายงานการปฏิบัติงาน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในงานเกษตร จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยมีนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว จำนวน 24 คน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.00 ขึ้นไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.00 ขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 79.16 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4.00 ขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และจากข้อมูลจากการสังเกตในห้องเรียน และผลสัมฤทธิ์รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้เรียนจะไม่ค่อยกล้าแสดงออก ไม่กล้าพูด เนื่องจากผู้เรียนกลัวออกเสียงผิด ไม่เหมือนสำเนียงเจ้าของภาษา ผู้เรียนคิดว่าการสนทนาต้องมาจากการท่องจำประโยคเพียงอย่างเดียว ขาดประสบการณ์ ทักษะภาษาอังกฤษในการใช้ในสถานการณ์จริง ไม่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงทำให้บรรยากาศในห้องเรียนไม่สนุกสนาน (งานวิชาการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่, 2565)

จากปัญหาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ภาษาโดยการบูรณาการเนื้อหา สร้างกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหมายกับผู้เรียน เพื่อให้จดจำและดึงความรู้ออกมาใช้ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อแก้ปัญหาในจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีส่วนสัมพันธ์กับการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน จัดกิจกรรมที่เอื้อต่อความสัมพันธ์ของผู้เรียน ครูและผู้เรียนมีสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน

และสร้างสถานการณ์เพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษที่ใกล้เคียงสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน เน้นการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่มีอยู่รอบตัวมาบูรณาการ และคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพมากขึ้น (ชาญชาติ ถนอมตน, 2559)

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษในแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและประเมินคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

2. เพื่อเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดแพร่ จำนวน 6 วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคแพร่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ วิทยาลัยสารพัดช่างแพร่ วิทยาลัยการอาชีพลอง วิทยาลัยการอาชีพสอง และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ โดยเลือกแบบเจาะจง จาก วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 สาขางานการผลิตพืชและสาขางานการผลิตสัตว์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่าน

ขอบเขตเนื้อหา

วิจัยครั้งนี้เนื้อหาที่ใช้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ประเภทวิชาเกษตรกรรม รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยแบ่งเนื้อหาย่อย ดังนี้

บทที่ 1 Signs

บทที่ 2 Warnings

บทที่ 3 Notices

บทที่ 4 Labels

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (มกราคม พ.ศ. 2566 – เมษายน พ.ศ. 2566)

พื้นที่ทดลอง

ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ (ห้อง 325) แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่

นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom หมายถึง กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นด้วย Google Classroom โดยใช้เทคโนโลยีเว็บเพจ สำหรับสถานศึกษา และทุกคนที่มีบัญชี Google ส่วนบุคคล Google Classroom สามารถช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนเชื่อมต่อกันได้ง่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

แอปพลิเคชัน หมายถึง โปรแกรม หรือกลุ่มของโปรแกรมเกี่ยวกับการศึกษา ที่ถูกออกแบบสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบพกพา เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต เป็นต้น ซึ่งสามารถช่วยเหลือการสอนของครูทั้งใน และนอกชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังช่วยพัฒนาความสามารถในการ

เรียนรู้ของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ รวมถึงผู้สอน และผู้เรียนสามารถเข้าถึงการใช้แอปพลิเคชันได้ตลอดเวลา ได้แก่ Tiktok, Padlet, Mentimeter และ Canva

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ครูได้ออกแบบกิจกรรมเพื่อให้ให้นักเรียนได้มีโอกาสคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองหรือกระบวนการกลุ่ม โดยนักเรียนจะสามารถเกิดการเรียนรู้จากสิ่งที่นักเรียนปฏิบัติ

ความสามารถในการอ่าน หมายถึง ผลประเมินความสามารถในการอ่านจากการเรียนบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเด็นในการประเมิน 3 เรื่อง ได้แก่ ความถูกต้องในการอ่าน น้ำเสียงและการเว้นวรรคตอน และมีความมั่นใจในการใช้ภาษา

สมมุติฐานของการวิจัย

ผู้เรียนที่ใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีคะแนนหลังการใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนการใช้งานบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้ใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง ชัดเจน สื่อความรู้อีกของเรื่องที่ได้ อ่านได้ ตลอดจนมีความมั่นใจในการใช้ภาษา

2. ผู้ใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สามารถนำความรู้และทักษะการอ่านไปพัฒนาความสามารถในการอ่านในระดับที่สูงขึ้นในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้างานวิจัย เรื่อง การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะนำเสนอหัวข้อดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาบทเรียนออนไลน์
 - 1.1 ความหมายของบทเรียนออนไลน์
 - 1.2 การออกแบบและผลิตบทเรียนออนไลน์
 - 1.3 องค์ประกอบของการเรียนการสอนแบบออนไลน์
 - 1.4 กระบวนการออกแบบและพัฒนาบทเรียนออนไลน์
 - 1.5 หลักการหาคุณภาพและประสิทธิภาพบทเรียน
2. Google Classroom
 - 2.1 ลักษณะของแอปพลิเคชัน Google classroom
 - 2.2 ประโยชน์ของการใช้ Google Classroom
 - 2.3 การออกแบบและผลิตผ่าน Google Classroom
 - 2.4 กระบวนการออกแบบและพัฒนาบทเรียนออนไลน์
 - 2.5 หลักการหาคุณภาพ และประสิทธิภาพบทเรียน
3. แอปพลิเคชัน
 - 3.1 ความหมายของแอปพลิเคชัน
 - 3.2 คุณลักษณะของแอปพลิเคชัน
 - 3.3 แอปพลิเคชันสำหรับการเรียนการสอน
4. การสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
 - 4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
 - 4.2 การเรียนรู้แบบ Active Learning
 - 4.3 กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning
 - 4.4 บทบาทของครู กับ Active Learning
 - 4.5 บทบาทนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

5. ความสามารถในการอ่าน
 - 5.1 ความหมายของการอ่าน
 - 5.2 ความสามารถในการอ่าน
 - 5.3 เกณฑ์ในการวัดความสามารถในการอ่าน
 - 5.4 หลักการและขั้นตอนในการสอนอ่าน
 - 5.5 ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ
7. กรอบแนวคิดงานวิจัย

1. การพัฒนาบทเรียนออนไลน์

1.1 ความหมายของบทเรียนออนไลน์

บทเรียนออนไลน์ หมายถึง บทเรียนที่จัดทำขึ้นเป็นสื่อการสอน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบไปด้วยโครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ เนื้อหา แบบทดสอบ แบบฝึกทักษะเพื่อให้นักเรียนและผู้สนใจศึกษา สามารถศึกษาค้นคว้าความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยออกแบบไว้ให้โต้ตอบกับผู้เรียนได้

การเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบดังกล่าวข้างต้นนี้ ได้มีผู้จัดทำมาแล้วเป็นจำนวนมาก โดยอาจใช้ชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น เว็บไซต์ช่วยสอน บทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรืออื่น ๆ ซึ่งล้วนแล้วแต่ตั้งอยู่บนพื้นฐาน เดียวกันคือ เป็นสื่อการสอนประเภทเว็บไซต์ช่วยสอน แสดงผลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขึ้นอยู่กับผู้จัดทำจะพัฒนาไปในรูปแบบใด

จากการศึกษาและสืบค้นเกี่ยวกับบทเรียนออนไลน์ ผู้วิจัยพบว่า การใช้บทเรียนออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอนมีประโยชน์หลายประการ เช่น

1. เหมาะกับการเรียนรู้ตามความสนใจของแต่ละคน
2. มีเอกสารสำหรับการเรียนรู้หลากหลาย
3. เป็นการเรียนรู้สองทาง
4. ง่ายต่อการสำรวจความก้าวหน้า
5. เป็นการเรียนรู้ได้ทุกสถานที่และทุกเวลา
6. ค่าใช้จ่ายในการเรียนของผู้เรียนต่ำลง
7. สร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนในการเรียนรู้กับบุคคลอื่น

8. ประสิทธิภาพของการเรียนเพิ่มขึ้น

9. การส่ง (แลกเปลี่ยน) เอกสารในการสอนรวดเร็ว

แต่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนผ่านบทเรียนออนไลน์ก็ยังมีขีดจำกัด เช่น ผู้สอนและผู้เรียนขาดปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ครูผู้สอนไม่สามารถสอดแทรกเรื่องคุณธรรมและ จริยธรรมให้กับผู้เรียนได้โดยตรง อีกทั้งการใช้บทเรียนออนไลน์เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี

สุวัฒน์ บันลือ (2559) กล่าวว่า บทเรียนผ่านเว็บหรือบทเรียนออนไลน์ หมายถึง การเรียน การสอนออนไลน์ เป็นรูปแบบที่มีการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนไว้อย่างเป็นระบบ มีการ กำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจนจัดการเรียนการสอนตาม หลักทฤษฎีทางการศึกษา หลักการเรียนรู้และจิตวิทยาการศึกษาการถ่ายทอดความรู้ การนำเสนอ เนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยถ่ายทอดกลยุทธ์การสอนจากการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และ เวลา

บทเรียนออนไลน์ หมายถึง การเรียนการสอนผ่านเว็บเป็นการใช้เว็บในการเรียนการสอนโดย อาจใช้เว็บเพื่อนำเสนอบทเรียนในลักษณะสื่อหลายมิติของวิชาทั้งหมดตามหลักสูตรหรือใช้เพียงการ นำเสนอข้อมูลบางอย่างเพื่อประกอบการสอนก็ได้ รวมทั้งใช้ประโยชน์จากคุณลักษณะต่าง ๆ ของการ สื่อที่มีอยู่ในอินเทอร์เน็ต (กิดานันท์ มลิทอง, 2539 อ้างถึงใน สุมนา สุขพันธ์, 2561)

ศรัณย์ พรหมสวัสดิ์ (2557) กล่าวว่า การเรียนการสอนผ่านเว็บ หมายถึง บทเรียนผ่านเว็บ (Web-based instruction) คือ กระบวนการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มี รูปแบบของไฮเปอร์มีเดีย โดยอาศัยทรัพยากรอินเทอร์เน็ตและเวปไซด์เว็บ รวมทั้งเครื่องมือสื่อสาร ในการสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนทำให้เกิดการเรียนรู้สามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา

เขมน์ภูมิจึงศิริธรรม (2559) กล่าวว่า บทเรียนออนไลน์ หมายถึง สื่อที่ใช้สำหรับการเรียน การสอนในรูปแบบ E-learning และเป็นการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ที่สามารถอำนวยความสะดวก ให้กับผู้เรียนในยุคปัจจุบันโดยผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้จากเนื้อหาบทเรียนที่จัดเตรียมไว้ผ่านทาง เครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ทุกที่ทุกเวลาตามความต้องการ และความสามารถของบุคคลซึ่งการเรียน การสอนแบบ E-learning สามารถศึกษาได้ทั้งแบบบุคคลและแบบกลุ่ม

1.2 การออกแบบและผลิตบทเรียนออนไลน์

เมื่อนำคำทั้งสองคือ “การออกแบบ” และ “การเรียนการสอน” มารวมกันเป็น “การออกแบบการเรียนการสอน” (instructional design) นักการศึกษาด้านการออกแบบการเรียน การสอนได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Smith & Ragan (1999) ให้ความหมาย การออกแบบการเรียนการสอน คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการนำหลักการเรียนรู้และหลักการสอนไปวางแผนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

Seels & Glasgow (1990) ให้ความหมาย การออกแบบการเรียนการสอน คือ กระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบที่นำเอาทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีการสอนมาทำให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

Shambaugh & Magliaro (1997) ให้ความหมายของการออกแบบการเรียนการสอน คือ กระบวนการเชิงระบบที่ใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อจัดหาสิ่งที่จะช่วยให้นักออกแบบการเรียนการสอนสร้างสิ่งที่เป็นไปได้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

จากความหมายข้างต้นอาจมีผู้สงสัยว่า การออกแบบการเรียนการสอนมีความเหมือนหรือแตกต่างจากการวางแผนการเรียนการสอนอย่างไร จะพบว่าลักษณะสำคัญของการออกแบบการเรียนการสอนโดยทั่วไปอาจจะไม่มี การออกแบบการเรียนการสอน แต่การออกแบบการเรียนการสอนต้องมีการวางแผนการเรียนการสอนเสมอ ผู้ออกแบบการเรียนการสอนต้องมีทั้งความรู้ ทักษะประสบการณ์ และความคิดสร้างสรรค์

1.3 องค์ประกอบของการเรียนการสอนแบบออนไลน์

องค์ประกอบของ E-Learning ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (ถนอมพร เลหาจรัสแสง, 2545)

1. เนื้อหา (Content) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดสำหรับ E-Learning คุณภาพของการเรียนการสอนของ E-Learning และการที่ผู้เรียนจะบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในลักษณะนี้หรือไม่อย่างไร สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือเนื้อหาการเรียนซึ่งผู้สอนได้จัดหาให้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนมีหน้าที่ในการใช้เวลาส่วนใหญ่ศึกษาเนื้อหาด้วยตนเอง เพื่อทำการปรับเปลี่ยน (Convert) เนื้อหาสารสนเทศที่ผู้สอนเตรียมไว้ให้เกิดเป็นความรู้โดยผ่านการคิดค้น วิเคราะห์อย่างมีหลักการและเหตุผลด้วยตัวของผู้เรียน

2. ระบบบริหารจัดการรายวิชา (Course Management System) องค์ประกอบที่สำคัญมากเช่นกัน สำหรับ E-Learning ได้แก่ ระบบบริหารจัดการรายวิชาซึ่งเป็นเสมือนระบบที่รวบรวมเครื่องมือซึ่งออกแบบไว้เพื่อให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ในการจัดการกับการเรียนการสอนออนไลน์นั่นเอง ซึ่งในที่นี้อาจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน และผู้บริหารระบบเครือข่าย ซึ่งเครื่องมือและระดับของสิทธิในการเข้าใช้ที่จัดหาไว้ให้ก็จะมีแตกต่างกันไปตามแต่การใช้งานของแต่ละกลุ่มตามปรกติแล้วเครื่องมือที่ระบบบริหารจัดการรายวิชาต้องจัดหาไว้ให้กับผู้ใช้ ได้แก่ พื้นที่และเครื่องมือสำหรับการช่วยผู้เรียนในการเตรียมเนื้อหาบทเรียน พื้นที่และเครื่องมือสำหรับการทำแบบทดสอบ แบบสอบถาม การจัดการแฟ้มข้อมูลต่างๆ นอกจากนี้ระบบบริหารจัดการรายวิชาที่สมบูรณ์จะจัดหาเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารไว้สำหรับผู้ใช้ระบบ ไม่ว่าจะเป็นในลักษณะของ

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ดห้องสนทนา (Chat room) บางระบบยังจัดห้องค์ประกอบพิเศษอื่น ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้อีกมากมาย เช่น การจัดให้ผู้ใช้สามารถเข้าดูคะแนนการทดสอบ ดู สถิติการเข้าใช้งานในระบบการอนุญาตให้ผู้ใช้สร้างตารางการเรียน ปฏิทินการเรียน เป็นต้น

3. โหมดการติดต่อสื่อสาร (Modes of Communication) องค์ประกอบสำคัญของ E-Learning ที่ขาดไม่ได้อีกประการหนึ่งก็คือการจัดให้ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้สอน วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ รวมทั้งผู้เรียนด้วยกัน ในลักษณะที่หลากหลายและสะดวกต่อการใช้ กล่าว คือ มีเครื่องมือที่จัดทำให้ผู้เรียนไว้ใช้ได้มากกว่า 1 แบบ รวมทั้งเครื่องมือเหล่านั้นจะต้องมีความสะดวกใช้ (User-friendly) ด้วย ซึ่งเครื่องมือที่ E-Learning ควรจัดทำให้ผู้เรียน ได้แก่

3.1 การประชุมทางคอมพิวเตอร์การประชุมทางคอมพิวเตอร์ทั้งในลักษณะของการติดต่อสื่อสารแบบต่างเวลา (Asynchronous) เช่น การแลกเปลี่ยนข้อความผ่านทางกระดานอิเล็กทรอนิกส์หรือรู้จักกันในชื่อของเว็บบอร์ด เป็นต้น หรือในลักษณะของการติดต่อสื่อสารแบบเวลาเดียวกัน (Synchronous) เช่น การสนทนาออนไลน์หรือ Chat หรือในบางระบบอาจจัดให้มีการถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงสด (Live Broadcast) ผ่านทางเว็บ เป็นต้นในการนำไปใช้ดำเนินการกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนสามารถเปิดสัมมนาในหัวข้อเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในคอร์ส ซึ่งอาจอยู่ในรูปของการบรรยายการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การเปิดอภิปรายออนไลน์ เป็นต้น

3.2 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นองค์ประกอบสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนสามารถติดต่อกับผู้สอนหรือผู้เรียนอื่นๆ ในลักษณะรายบุคคลการส่งงานและผลป้อนกลับให้ผู้เรียน ผู้สอนสามารถให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผู้สอนสามารถใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในการให้ความคิดเห็นและผลป้อนกลับที่ทันต่อเหตุการณ์

4. แบบฝึกหัด/แบบทดสอบ องค์ประกอบสุดท้ายของ E-Learning แต่ไม่ได้มีความสำคัญน้อยที่สุดแต่อย่างใด ได้แก่ การจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการโต้ตอบกับเนื้อหาในรูปแบบของการทำแบบฝึกหัด และทดสอบความรู้

1.4 กระบวนการออกแบบและพัฒนาบทเรียนออนไลน์

ขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ มี 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ (ไพโรจน์ ตรีธนากุล, ไพบูลย์ เกียรติโกมล และเสกสรร แยมพินิจ, 2546)

1. ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis)
2. ขั้นการออกแบบ (Design)
3. ขั้นการพัฒนา (Development)
4. ขั้นการพัฒนาเนื้อหาสู่โปรแกรม (Implementation)

5. ขั้นตอนการประเมินผล (Evaluation)

1. ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis) ในการพัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอน ผู้พัฒนาต้องทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่จะนำมาใส่ในบทเรียนเพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียนเรียนอะไรบ้าง เรียนอะไรก่อน เรียนอะไรหลัง เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนในแต่ละหัวข้อไม่ทำให้สิ่งที่เรียนนั้นมากหรือน้อยเกินไป ยากหรือง่ายเกินไป ดังนั้นผู้พัฒนาจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับเนื้อหาสาระที่จะถูกบรรจุอยู่ในบทเรียน แล้ววิธีการที่ดีวิธีหนึ่งก็คือการวิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาผลิตเป็นบทเรียน

2. ขั้นการออกแบบ (Design) ขั้นตอนในการออกแบบบทเรียนจะมีขั้นตอนหลัก 2 ขั้นตอน ที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องกัน คือ

2.1 การกำหนดกลวิธีในการนำเสนอหน่วยการเรียนรู้และเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของเนื้อหา แบ่งเป็นขั้นตอนย่อย ๆ 3 ขั้นตอน คือ

2.1.1 การแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วยการเรียนรู้

2.1.2 การสร้างแผนภูมิหน่วยการเรียนรู้วิชา

2.1.3 การกำหนดและเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของเนื้อหาแต่ละหน่วยการเรียนรู้

2.2 การออกแบบแผนภูมิกำหนดเสนอในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ คือ การออกแบบแผนภูมิกำหนดเสนอในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เป็นการออกแบบการสอนและการวางแผนการสอน ซึ่งจะต้องออกแบบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย โดยเลือกวิธีการสอน สื่อการสอนที่เหมาะสมนำมาใช้

3. ขั้นการพัฒนา (Development) ขั้นตอนการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ เป็นการพัฒนาเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ก่อนนำไปเขียนโปรแกรม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การเขียนรายละเอียดเนื้อหาลงบนกรอบการสอน

3.2 การจัดลำดับกรอบการสอน

3.3 การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา

3.4 การสร้างแบบทดสอบและประเมินคุณภาพของแบบทดสอบ

4. ขั้นการพัฒนาเนื้อหาสู่โปรแกรม (Implementation) ขั้นการพัฒนาเนื้อหาสู่โปรแกรมนี้เป็นขั้นที่ทำต่อจากขั้นการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดและขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 การเลือกโปรแกรมที่จะใช้นำเสนอบทเรียน

4.2 การพัฒนาและจัดเตรียมสื่อที่จะใช้ประกอบบทเรียน

4.3 การนำข้อมูลเนื้อหาลงโปรแกรม

5. ขั้นการประเมินผล (Evaluation) ขั้นการประเมินผลบทเรียน เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนาบทเรียน จะต้องทำต่อจากขั้นการพัฒนาเนื้อหาหลักสูตร นับเป็นขั้นตอนที่สำคัญ และเป็นขั้นตอนที่ขาดไม่ได้ในกระบวนการวิจัยเชิงพัฒนา เพราะเป็นการตรวจสอบผลการวิเคราะห์และออกแบบ ว่าจะได้ผลตามที่ตั้งเป้าไว้หรือไม่ ในการประเมินผลบทเรียนที่ได้พัฒนาขึ้นนี้จะประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 5.1 การตรวจสอบคุณภาพมัลติมีเดียของบทเรียน
- 5.2 การทดลองกระบวนการทดสอบหาประสิทธิภาพ
- 5.3 การทดสอบหาประสิทธิภาพของบทเรียนและประสิทธิภาพการเรียน
- 5.4 จัดทำคู่มือการใช้บทเรียน

1.5 หลักการหาคุณภาพและประสิทธิภาพบทเรียน

ขั้นตอนการประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนาบทเรียน จะต้องทำต่อจากขั้นตอนการพัฒนาเนื้อหาหลักสูตร

1. หลักการหาคุณภาพของบทเรียน ในการตรวจสอบคุณภาพของบทเรียน มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบบทเรียนคอมพิวเตอร์การตรวจสอบจุดนี้เน้นการตรวจสอบตัวบทเรียนที่แสดงบนคอมพิวเตอร์แล้วซึ่งเป็นการตรวจสอบคุณภาพของสื่อ การนำเสนอหน้าจอ ความสมบูรณ์ในด้านการเชื่อมโยงเนื้อหาและเทคนิคต่าง ๆ ในการตรวจสอบลำดับเนื้อหานั้นจะมีการตรวจสอบ 2 ขั้นตอน (ปิยพล จุฬิทัต, 2548, อ้างอิงมาจาก ไพโรจน์ ตีรณธนากุล, ไพบูลย์ เกียรติโกมล และ เสกสรร แยมพิณี, 2546) คือ

1.1 การตรวจสอบความต่อเนื่องของเนื้อหาในหน่วยการเรียนเดียวกัน เพื่อดูว่ามีความเหมาะสมต่อเนื่องกันหรือไม่และตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมครบถ้วนหรือไม่

1.2 การตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหาในแต่ละหน่วยการเรียน เพื่อดูว่าการเชื่อมโยงของเนื้อหาแต่ละหน่วยเป็นไปตามที่ได้วิเคราะห์ไว้หรือไม่

1.3 การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาเป็นการรับรองคุณภาพเนื้อหานั้นว่าถูกต้องก่อนจะนำไปพัฒนาเป็นบทเรียนการตรวจสอบนั้นอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินลงในกรอบการสอน หรือประเมินควบคู่กับแบบฟอร์มที่เป็นปลายเปิด

1.4 นำไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนเนื้อหานั้นๆ ภายหลังจากประเมินความถูกต้องของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับแก้แล้วขั้นตอนต่อไปคือนำไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนเนื้อหานั้น ๆ เพื่อทดสอบความเข้าใจในการเรียนเนื้อหา

2. การตรวจสอบคุณภาพของการนำเสนอบทเรียน เป็นการตรวจสอบคุณภาพในการออกแบบการสอน (Instructional Design) และการวางแผนซึ่งจะต้องมีการออกแบบให้เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย โดยเลือกวิธีการสอน สื่อการสอนที่เหมาะสมมาใช้นั่นเอง เป้าหมายสำคัญ

ในการออกแบบนั้น คือ การให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ในการออกแบบนั้นจะต้องคำนึงถึงกระบวนการนำเสนอทั้งหมด ซึ่งจะมีการนำเข้าบทเรียนการนำเสนอ เนื้อหาสาระ การทบทวนเสริมความเข้าใจ และการสรุปบทเรียน รวมทั้งการใช้เทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อต่างๆ ที่เหมาะสม และสิ่งสำคัญที่การออกแบบทั่วไปไม่มีก็คือจะต้อง ออกแบบ ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบทเรียนกับผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่คอมพิวเตอร์สามารถทำได้โดยในการกำหนดกลวิธีในการนำเสนอและเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของเนื้อหา นั้น ผู้ดำเนินการ คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา แต่สำหรับการออกแบบแผนภูมิการนำเสนอในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ควรเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญใน 2 ด้าน คือผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อและมัลติมีเดียร่วมด้วยในการออกแบบ บทเรียนนั้น จำเป็นจะต้องมีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ดังนี้ ความเชี่ยวชาญด้านเนื้อหาเทคนิคการ นำเสนอเนื้อหาบทเรียน การเลือกใช้สื่อมัลติมีเดียอย่างเหมาะสม และมีความรู้ในการวัดผลการเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ควรทำงานเป็นทีม ทั้งผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาทางด้านการออกแบบการสอน (Instructional Design) และทางด้านมัลติมีเดีย

3. การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบด้านต่างๆ หลังจากเขียนข้อสอบได้ตาม จำนวนที่ต้องการแล้ว ต้องนำข้อสอบที่เขียนเสร็จแล้วนำมาตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

3.1 นำข้อสอบที่เขียนเสร็จแล้วมาตรวจสอบ โดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้าน เนื้อหา เพื่อพิจารณาการใช้ภาษาสำนวนในการสื่อความหมายต่าง ๆ และตรวจสอบความถูกต้องตาม หลักการออกแบบข้อสอบทำการตรวจทานรายละเอียดที่กล่าวมาให้เรียบร้อย หากข้อสอบข้อนั้นต้อง ปรับปรุงแก้ไขก็ต้องเขียนข้อปรับปรุงลงไปในด้านหลังของบัตรออกข้อสอบข้อนั้น

3.2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Index of Consistency: IOC) เป็นคุณภาพของแบบสอบถามวัดได้ตรงตามลักษณะหรือจุดประสงค์ ที่จะวัด ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญมากของแบบทดสอบ

3.3 ภายหลังจากสร้างแบบทดสอบเสร็จแล้วขั้นต่อไป คือ การนำแบบทดสอบไป ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบหา คุณภาพของแบบทดสอบ จะเป็นกลุ่มผู้ที่มีความรู้หรือเคยเรียนเนื้อหานั้นมาแล้วแต่หากเป็นการ พัฒนาเนื้อหาใหม่หรือหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่เคยมีใครศึกษามาก่อน ก็ควรจัดสอนเนื้อหานั้นให้กับกลุ่ม ตัวอย่างก่อน แล้วจึงนำมาทดสอบหาคุณภาพของแบบทดสอบนั้น จึงจะถือว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ

3.4 การตรวจสอบคุณภาพด้านมัลติมีเดีย เป็นการตรวจสอบคุณภาพด้านมัลติมีเดีย ของบทเรียนที่สร้างเสร็จแล้ว โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านมัลติมีเดียเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งอาจจะตรวจสอบสื่อ ต่างๆ เช่น สีของอักษร และสีพื้นหลังว่ามีความเหมาะสมหรือไม่คุณภาพของเสียงดีหรือไม่ ภาพที่นำมาใช้มีความชัดเจน และมีขนาดภาพที่เหมาะสมหรือไม่ การออกแบบหน้าจอ รวมทั้งการ

เชื่อมโยงของกรอบการสอนในแต่ละกรอบภายหลังจากตรวจสอบคุณภาพเรียบร้อยแล้ว นำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ก็จะได้บทเรียนที่พร้อมจะนำไปทดลองหาประสิทธิภาพต่อไป

2. การหาประสิทธิภาพบทเรียน วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน โดยพิจารณาจาก อัตราส่วนของประสิทธิภาพของกิจกรรมหรืองานที่ได้รับมอบหมายต่อประสิทธิภาพของผลลัพธ์โดย พิจารณาจากผลการสอบ (ณัฐกร สงคราม, 2543, อ้างอิงมาจาก กรมวิชาการ, 2544) ระดับประสิทธิภาพ จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากการใช้สื่อมัลติมีเดียที่มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ กำหนด E1 : E2 โดยพิจารณาตามความเหมาะสมเป็น 80:80

80 ตัวแรก หมายถึง ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งกลุ่ม ที่ได้จากการทำ แบบทดสอบหลังเรียน

80 ตัวหลัง หมายถึง ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่สามารถทำแบบทดสอบหลังเรียน ผ่านทุกวัตถุประสงค์

ดังนั้นสรุปได้ว่า การพัฒนาบทเรียนออนไลน์โดยจัดทำขึ้นเป็นสื่อการสอน ผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการเรียนรู้สองทาง ง่ายต่อการสำรวจความก้าวหน้าของผู้เรียน สามารถ เรียนรู้ได้ทุกสถานที่และทุกเวลา ประหยัดค่าใช้จ่าย สร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น เสริมสร้างประสิทธิภาพของการเรียนเพิ่มขึ้น

2. Google Classroom

2.1 ลักษณะของแอปพลิเคชัน Google classroom

พุดพิงษ์ มะยา (2560) กล่าวว่า Google classroom มีลักษณะการเรียนรู้บนห้องเรียน ออนไลน์ (Google classroom) เป็นการเรียนรู้ผ่าน Application ที่รวมเอาบริการของ Google ที่มี อยู่แล้ว เช่น Drive, Docs, Gmail, หรือ Sheet เข้ามารวมไว้ด้วยกัน และสามารถนำเสนอออกมา เป็นระบบเดียวครบวงจร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือให้ครูผู้สอนสามารถใช้ประโยชน์ใน การสั่งงานและเก็บ รวบรวมผลงานต่างๆ ของนักเรียน อีกทั้งช่วยให้นักเรียนสามารถส่งงานได้ทันทีผ่านทางระบบ ออนไลน์ อีกทั้งนักเรียนยังสามารถตรวจงานที่ได้มอบหมาย พร้อมให้ข้อเสนอแบบเรียลไทม์ได้ โดย ครูผู้สอนสามารถสร้างหน้าห้องเรียนขึ้นมา และสามารถเพิ่ม-ลด นักเรียน เข้าไปได้หรือจะใช้วิธีการส่ง รหัสเพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าสู่ห้องเรียนได้

2.2 ประโยชน์ของการใช้ Google Classroom

1. ครูสามารถเตรียมการได้ง่าย สามารถเพิ่มนักเรียนได้โดยตรงหรือแชร์รหัสเพื่อให้นักเรียนเข้าชั้นเรียนได้ การตั้งค่าใช้เวลาเพียงครู่เดียวผ่านบัญชีอีเมล Google apps for education

2. ประหยัดเวลาในกระบวนการมอบหมายงานเรียบร้อยไม่สิ้นเปลืองกระดาษทำให้ ครูสามารถตรวจ และให้เกรดงานได้ในที่เดียวกัน

3. ช่วยจัดระเบียบนักเรียนสามารถดูงานทั้งหมดของตนเองได้ในหน้างานและเนื้อหาสำหรับชั้นเรียนทั้งหมดจะจัดเก็บอยู่ในโฟลเดอร์ภายใน Google ไดรฟ์โดยอัตโนมัติ

4. สื่อสารกันได้ดีขึ้น Google classroom ทำให้ครูส่งประกาศและเริ่มการพูดคุยในชั้นเรียนได้ทันทีที่นักเรียนสามารถแชร์แหล่งข้อมูลกันหรือตอบคำถามในสตรีมได้

5. ประหยัดและปลอดภัยเพราะ Google classroom ไม่มีโฆษณาไม่ใช่เนื้อหาหรือข้อมูลของนักเรียนในการโฆษณา และให้บริการฟรีสำหรับโรงเรียน

6. สามารถเข้าถึง Google classroom ได้ทุกที่/ ทุกเวลา/ทุกอุปกรณ์

ดังนั้นสรุปได้ว่า Google Classroom เป็นเครื่องมือให้ครูผู้สอนสามารถใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มอบหมายงาน ตลอดจนทำงานร่วมกันระหว่างผู้เรียน รวมทั้งเสริมแรงในทางบวก Google เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ที่มีความต่อเนื่องผสมผสานกับเครื่องมืออื่น ๆ ของ Google เช่น Google/ Doc/ Sheets เป็นต้น ได้จากทุกสถานที่ และทุกเวลา

3. แอปพลิเคชัน

3.1 ความหมายของแอปพลิเคชัน

แอปพลิเคชัน คือ โปรแกรม หรือ กลุ่มของโปรแกรม ที่ถูกออกแบบสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบพกพา เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต เป็นต้น โดยในปัจจุบันมีการพัฒนาแอปพลิเคชันเกี่ยวกับการศึกษาออกมามากมาย ซึ่งสามารถช่วยเหลือการสอนของครูทั้งในและนอกชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านต่างๆ ได้อีกด้วย รวมถึงทั้งผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงการใช้แอปพลิเคชันได้ตลอดเวลา (คณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2562)

แอปพลิเคชัน หมายถึง ซอฟต์แวร์ประเภทหนึ่งสำหรับใช้งานเฉพาะทาง ซึ่งแตกต่างจากระบบปฏิบัติการ ที่รองรับการทำงานในหลากหลายด้าน ไม่ได้เฉพาะเจาะจง แอปพลิเคชันเป็นสิ่งที่ช่วยเพิ่มประโยชน์ในการใช้งานทั้งในคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และโทรศัพท์มือถือ ที่รองรับระบบปฏิบัติการ Windows, iOS, Android (รมณียา สุธรรมจรรยา, 2558)

จากความหมายของแอปพลิเคชันที่กล่าวมา สรุปได้ว่า แอปพลิเคชัน หมายถึง ซอฟต์แวร์ที่ถูกออกแบบสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบพกพา เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต เป็นต้น ช่วยเพิ่มประโยชน์ในการใช้งาน รองรับระบบปฏิบัติการ Windows, iOS, Android

3.2 ประเภทของแอปพลิเคชัน

แอปพลิเคชันเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อจัดการเรียนการสอนที่ใช้งานบนระบบ Windows, iOS, Android เป็นสื่อทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัลที่เน้นการเรียนรู้แบบอินเตอร์แอคทีฟที่ถูกพัฒนาขึ้น แอปพลิเคชันสำหรับการศึกษา สามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภท คือ

1. แอปพลิเคชันรูปแบบเสริมการเรียนรู้ (Leaning Media) หมายถึง แอปพลิเคชันที่นำเสนอเนื้อหา มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชันการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ แอปพลิเคชันฝึกการอ่าน-เขียน เป็นต้น

2. แอปพลิเคชันรูปแบบเสริมการสอน (Instruction Media) หมายถึง แอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้น มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อใช้เป็นสื่อช่วยครูในการสอน ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชันแสดงภูเขาไฟระเบิด แอปพลิเคชันแสดงการไหลเวียนของโลกในร่างกายนมนุษย์ เป็นต้น

3. แอปพลิเคชันรูปแบบสร้างองค์ความรู้ (Construction Media) หมายถึง แอปพลิเคชันที่เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือผลงานประกอบการเรียนรู้ หรือสร้างองค์ความรู้ ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชันสร้างรูปทรงเลขาคณิตเพื่อช่วยในการออกแบบ แอปพลิเคชันวัดระยะทาง/พื้นที่ เป็นต้น (คู่มือการอบรมสร้างสื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต, 2556)

ดังนั้นสรุปได้ว่า แอปพลิเคชันเป็นสื่อการเรียนรู้ที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และเป็นสื่อช่วยครูสอน ได้แก่ Tiktok, Padlet, Mentimeter และ Canva เป็นต้น

4. การสอนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ความหมายของ Active learning เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือทำ มากกว่าฟังอย่างเดียว โดยผู้สอนสร้างกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากรูปแบบทักษะ อ่าน เขียน โต้ตอบ วิเคราะห์ นอกจากนี้นักเรียนต้องใช้การคิดขั้นสูง เช่น คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า (Bonwell, C., และ Eison, 1991) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active learning อยู่ภายใต้สมมติฐาน 2 ประการ คือ

1. การเรียนรู้เป็นความพยายามอย่างธรรมชาติของคน
2. บุคคลแต่ละคนมีการเรียนรู้ที่ต่างกัน

Lorenzen (2001) กล่าวว่า Active learning เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนในการเรียนการสอน บทบาทนักเรียนคือ ผู้ฟัง และบทบาทผู้สอนจะต้องช่วยให้ผู้เรียนเกิดการค้นพบระหว่างการทำงานทำให้เข้าใจเนื้อหา ยิ่งไปกว่าการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนแล้ว

Petty (2004) กล่าวว่า Active learning เปิดโอกาสผู้เรียนมีการทำงานร่วมกัน ครูเป็นเพียงผู้สนับสนุนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ มากกว่าการรับความรู้ในการบรรยายเพียงอย่างเดียว

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) กล่าวว่า Active Learning คือ สอนโดยเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมเพื่อทำความเข้าใจด้วยตนเองหรือร่วมกันกับเพื่อน และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ นำไปสู่ความรู้จากสิ่งที่ปฏิบัติในการเรียนรู้ ทั้งการพูด ฟัง เขียน อ่าน และสะท้อนความคิด

การเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคที่หลากหลาย โดยให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลัก ให้ผู้เรียนเข้ามา มีบทบาทในกระบวนการเรียนการสอน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนด้วยตนเอง โดยจะมีการเน้นให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้จากกรลงมือปฏิบัติจริง มีการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ผู้สอนมีบทบาทเพียงเป็นผู้อำนวยความสะดวก และเป็นผู้วางแผนในการดำเนินกิจกรรมเท่านั้น สามารถใช้ได้กับผู้เรียนทุกระดับ ทั้งการเรียนรู้เป็นรายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็กและการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่ (นุรีดา เจ๊ะโห๊ะ, 2560)

การเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นแนวคิดใหม่ที่เกิดจากการปฏิรูประบบการศึกษาแบบเดิมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียนโดยตรง เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับผู้สอนร่วมกัน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการลงมือทำกิจกรรมและใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ดังที่ Marlowe & Page (2005) กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยพัฒนาความสามารถของนักเรียนในเรื่องการคิดการวางแผนความคิดสร้างสรรค์ ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาและช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านเพิ่มมากขึ้น จากแนวคิดและหลักการจัดการเรียนรู้เชิงรุกข้างต้น แสดงให้เห็นว่าแนวคิดดังกล่าวสามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปความได้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกนั้นเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิสัมพันธ์ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้เรียนกับเพื่อนในชั้นเรียนผ่านการอภิปรายสะท้อนความคิด โดยผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการแสวงความรู้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของสัญญา ภัทรกร (2552)

ทวิวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2551) ได้กล่าวไว้ว่า Active learning เน้นให้ผู้เรียนได้ทำ และสามารถสร้างความรู้จากการปฏิบัติ โดยเน้นพัฒนาความสามารถให้ตรงกับความรู้เดิมทำให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมจากการปฏิบัติ และสิ่งที่ ผู้เรียนต้องการเช่นเดียวกับ สุระ บรรจงจิต (2551) ได้กล่าวไว้ว่า Active Learning เป็นการเรียนอย่างมีชีวิตชีวา เป็นการเรียนการสอนแบบส่งเสริมให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมมีอในการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า Active Learning คือ สอนโดยเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วม เพื่อทำความเข้าใจด้วยตนเองหรือร่วมกันกับเพื่อน และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ นำไปสู่ความรู้จากสิ่งที่ปฏิบัติในการเรียนรู้ ทั้งการพูด ฟัง เขียน อ่าน และสะท้อนความคิด

4.2 การเรียนรู้แบบ Active Learning

Active Learning เป็นการพัฒนาศักยภาพสมอง ได้แก่ คิด การแก้ปัญหา การปรับใช้ความรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ และจัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังมีการสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน มีการร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน

รับผิดชอบร่วมกัน มีวินัย และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ สร้างเหตุการณ์จำลองให้อ่านพูด ฟัง คิด เน้นการคิดขั้นสูง ให้ออกาสในการบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร และความคิดรวบยอด โดยผู้สอนต้องให้ความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งความรู้จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์ องค์ความรู้ที่สร้างขึ้นด้วยตนเอง และการสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ของนักเรียน (ไชยยศ เรื่องสุวรรณ, 2553 อ้างใน ไพบูลย์ เปานิล, 2546, ออนไลน์)

นันทลี พรธาดาวิทย์ (2559) ได้กล่าวถึง Active Learning ว่าเป็นวิธีการที่ครูสร้างสิ่งแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้ให้นักเรียน เช่น เตรียมภาพ วิดีทัศน์ และแนวทางการดำเนินการ นักเรียนจะเกิดแนวคิด และมีองค์ความรู้ใหม่จากความรู้เดิมที่มีอยู่ โดยนักเรียนทำกิจกรรมในระหว่างเวลาเรียน เช่น การอภิปราย การปฏิบัติ การตอบคำถาม ซึ่งในการอ่านนักเรียนต้องอ่านเนื้อหาก่อนเข้าชั้นเรียน

นอกจากนี้ Active Learning ยังเป็นการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เกิดภาวะผู้นำ เน้นการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ (Learning Skills) เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นเนื้อหาการบูรณาการเพื่อให้นักเรียนเชื่อมโยงและนำความรู้มาปรับใช้ในการดำรงชีวิต ด้วยวิธีต่าง ๆ และกระบวนการที่หลากหลาย สนุกสนาน กระตือรือร้น มีชีวิตชีวา ไม่น่าเบื่อ โดยนักเรียนจะเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ ฝึกการคิดในระดับสูง ครูมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวก กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีแรงบันดาลใจเรียนรู้ ซึ่งผลลัพธ์ คือ ผู้เรียนมีการเรียนรู้ และทักษะการดำรงชีวิต (นันทลี พรธาดาวิทย์, 2559) โดยมีหลักการ คือ

1. ผู้สอนควรกำหนดเป้าหมาย (Purposive) โดยเป้าหมายนั้นควรสัมพันธ์กับกิจกรรม/งานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เน้นการพัฒนาทักษะนักเรียนมากกว่าการเนื้อหา เน้นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. นักเรียนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวคิด การวางแผนการเรียนรู้ การยอมรับการประเมินผลและการนำเสนอผลงาน
3. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถสะท้อน สิ่งที่นักเรียนเรียนรู้ได้จากกิจกรรม และสามารถนักเรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้สอนทันทีทันใดในการทำกิจกรรม
4. ควรมีกิจกรรมการเจรจาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนและผู้สอน
5. ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนวิพากษ์วิจารณ์ ในสิ่งที่นักเรียนชื่นชอบ และไม่ชอบ รวมทั้งวิจารณ์เกี่ยวกับเนื้อหาในการเรียนรู้
6. ผู้สอนต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนแต่ละกิจกรรมที่ทำได้มีความหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง แก้ปัญหาได้ตามสภาพจริง (Authentic Situation)

7. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการสร้างสถานการณ์ เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ความคิดในระดับสูง (Higher Order Thinking) ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือสถานการณ์นั้น

8. การจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับชีวิตจริงหรือสถานการณ์จริงรวมถึงการบูรณาการวิชาต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

9. การจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้สึกเหมือนไม่ได้เรียน สนุกสนานไม่น่าเบื่อบรรยากาศในห้องเรียนส่งผลต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น ใช้การทำงานแบบกลุ่ม และประเมินผลที่หลากหลาย

10. การจัดการเรียนรู้ที่ไม่จำกัดเฉพาะการเรียนรู้ภายในชั้นเรียน เรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์ได้ทั้งในและนอกห้องเรียน ที่บ้าน และสามารถเรียนรู้ได้จากบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องทำให้การเรียนรู้ไม่มีขอบเขตจำกัด

4.3 กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning

เป็นรูปแบบที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังนี้

1. กำหนดผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ให้ครอบคลุมองค์ความรู้ที่ต้องการให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะเจตคติกระบวนการ คุณธรรม และจริยธรรม

2. กำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ ให้ครอบคลุมเนื้อหา สอดคล้องกับผลที่ยากให้เกิดขึ้นกับนักเรียน

3. ออกแบบหรือทำแผนกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเน้นกิจกรรม 4 องค์ประกอบดังนี้

3.1 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งประสบการณ์เดิมของตนเอง ออกมาเชื่อมโยงหรืออธิบายปัญหาใหม่ที่พบเพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือข้อสรุปการกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์นี้ ครูอาจใช้สื่อแผ่นใส วีดิทัศน์ สถานการณ์จำลอง ตั้งคำถาม หรือ สื่อกิจกรรมอื่น ๆ ก็ได้

3.2 การสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน โดยการตั้งประเด็นปัญหาหรือคำถามให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์มวลประสบการณ์ร่วมกัน อาจใช้คำถามหรือสถานการณ์ จำลองที่ทำทนายอารมณ์ ความรู้สึกของนักเรียน

3.3 การนำเสนอความรู้ หมายถึง การหลอมรวมแนวคิดที่ได้จากการอภิปรายกลุ่ม เข้ากับหลักการทฤษฎีที่ครูจัดเตรียมให้ หรือค้นคว้ามาจากแหล่งเรียนรู้ มาสังเคราะห์ภายในกลุ่มนักเรียน จนเกิดความเชื่อมั่น ยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง

3.4 การประยุกต์ใช้ นำเสนอ หรือลงมือปฏิบัติ หมายถึง การนำเสนอความรู้ที่นั่นต่อกลุ่มในห้องเรียน การนำเสนอต่อสาธารณะในลักษณะ ป้ายนิเทศ ป้ายโฆษณา หรือการเผยแพร่ทางสื่อมวลชน และหากนักเรียนสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตได้ เช่น การลด และเลิกการสูบบุหรี่

สิ่งเสียดเพราะตระหนักและเชื่อในสิ่งที่พบ ถือว่าเป็นผลการเรียนรู้ที่มีคุณค่าสูงสุด (ไพบูลย์ เปานิล, 2546)

การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning นั้น ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้และเก็บสิ่งที่เรียนรู้ให้ยาวนานและคงทนได้ กระบวนการเรียนรู้แบบ Passive Learning เนื่องจากการเรียนรู้แบบ Active Learning สัมพันธ์กับความจำในสมอง เก็บและจำสิ่งที่เรียนรู้ เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น สิ่งแวดล้อม การได้ทำจริงจะเก็บในระบบความจำได้ยาวนานมากยิ่งขึ้น

การเรียนรู้แบบ Active Learning (ไชยยศ เรืองสุวรรณ, 2553)

1. ผู้เรียนมีโอกาสหาความรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้จนเกิดความเข้าใจ นำความรู้ไปใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า และพัฒนาตนเอง รวมถึงการจัดประสบการณ์ให้มีโอกาสร่วมอภิปราย ฝึกการสื่อสาร ทำให้ผลการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

2. การนำเสนอ ทำให้ผู้เรียนได้ศึกษาในเหตุการณ์จำลอง ฝึกปฏิบัติ และเชื่อมโยงกับเหตุการณ์ต่างๆ ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้

จากกระบวนการเรียนรู้ Active Learning ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสอนแบบ Active learning จะทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้อีกขึ้นโดยประมาณ 70%-90% เนื่องจากนักเรียนได้มีโอกาสในการปฏิบัติจริง เรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์เกิดขึ้นระหว่างการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ผู้สอน สิ่งแวดล้อมจากการเรียนรู้ในการปฏิบัติจริง ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนสามารถเก็บ จำสิ่งที่ได้เรียนรู้ในระบบความจำและมีระยะยาว (Long Term Memory) ได้จากลักษณะของ Active Learning สามารถสรุปได้ว่า เป็นวิธีการผู้สอนต้องสร้างสิ่งแวดล้อมที่พร้อมจะให้นักเรียนเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้โดยมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเองจากความรู้เดิมที่ตนมีอยู่ เนื้อหาในการเรียนรู้เป็นเนื้อหาที่นำไปประยุกต์ใช้ได้ โดยผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงผ่านกระบวนการที่หลากหลาย สนุกสนาน กระตือรือร้น ไม่น่าเบื่อ

4.4 บทบาทของครู กับ Active Learning (ณชนัน แก้วชัยเจริญกิจ, 2550, ออนไลน์)

พูดถึงบทบาทของครู

1. ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสำหรับการเรียนการสอน
2. จัดบรรยากาศของการมีส่วนร่วม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูและเพื่อนในชั้นเรียน
3. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม และกระตุ้นนักเรียน
4. จัดกิจกรรมแบบร่วมมือ หรือทำกิจกรรมกลุ่ม
5. ทำทหายความสามารถด้วยการจัดกิจกรรมที่และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับ

วิธีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ

6. เตรียมการเรื่องระยะเวลาจัดการเรียนการสอน ทั้งเนื้อหาและกิจกรรม

7. ครูควรยอมรับในการแสดงออกและความคิดของนักเรียน

4.5 บทบาทนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

นักเรียนเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ดังที่ นนทลี พรธาดาวิทย์ (2559) กล่าวไว้ว่า นักเรียนต้องมีความรับผิดชอบ เตรียมตัวล่วงหน้าให้พร้อม และทำในสิ่งที่ครูให้ศึกษาล่วงหน้า ทำกิจกรรมร่วมกับครูและเพื่อนในการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินกิจกรรม และการประเมินผล นอกจากนี้นักเรียนต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างกระตือรือร้น เพื่อที่จะเรียนรู้ได้จากการลงมือปฏิบัติ อีกทั้งยังมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนเพื่อนนักเรียนด้วยกัน ทำงานเป็นทีม และยอมรับฟังความคิดเห็นคนอื่น มีการใช้ความคิดเชิงระบบ ได้แก่ คิดวิเคราะห์ คิดเชิงเหตุผล คิดแบบมีวิจารณญาณ คิดเชื่อมโยง และคิดอย่างสร้างสรรค์ ท้ายสุดนักเรียนควรมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ เพราะการเรียนรู้เป็นการเรียนอย่างสนุกสนาน มีชีวิตชีวา

ดังนั้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้เรียนเรียนรู้จากความร่วมมือ ซึ่งครูควรลดบทบาทในการอธิบาย และให้ความรู้แก่นักเรียนโดยตรง แต่ควรเพิ่มกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นที่จะทำมากขึ้น นอกจากนี้ผู้สอนต้องมีสภาพของการเป็น Active Teaching ก่อน และต้องคำนึงถึงวิธีการที่จะมุ่งนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ไม่ใช่สอนเพื่อจำเอาคำตอบได้เท่านั้น

5. ความสามารถในการอ่าน

5.1 ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลายลักษณะแตกต่างกัน เช่น

พิสมัย วีรศิลป์ (2533) ได้สรุปความหมายของการอ่านไว้ว่า “การอ่านคือกระบวนการทางสมองหรือกระบวนการทางความทางความคิดอันเกิดจากสายตาถอดรหัสความหมายของภาษาที่อ่าน หรือ ที่ผู้เขียนเขียนเรียงไว้ตั้งแต่ระดับคำ วลี ประโยค ไปจนถึงข้อความที่เป็นอนุเฉกเพื่อเก็บข้อมูล เรียบเรียงเข้าสู่สมองแล้วตีความข้อมูลนั้นเพื่อแยกแยะรายละเอียดต่อไปนับเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนมีองค์ประกอบหลายประการ และการที่ผู้อ่านจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้นั้นจะต้องมีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น ทางด้านภาษาและความรู้ทั่วไป ตลอดจนรู้จักถึงความคิด และวิธีการเขียนของผู้เขียน หรือรู้โครงสร้างของข้อเขียนนั่นเอง

บารุง โตรัตน์ (2534) กล่าวว่า การอ่าน คือ การแปลความสัญลักษณ์ภาษาเขียนหรือตัวอักษร ผู้อ่านต้องรับรู้ความหมายของสัญลักษณ์และเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านก่อนที่ผู้อ่านจะอ่านเข้าใจต้องเข้าใจสัญลักษณ์การเขียนแทนภาษาพูดก่อน

ปัญญา ท่องวิสุทธ์ (2541) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อสารระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนสื่อมาถึงผู้อ่านโดยใช้ความรู้ และประสบการณ์ในการค้นคว้าความหมายให้ตรงกัน

สมุทฺร เซ็นเซวานิช (2539) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า คือการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านซึ่งมีกระบวนการถอดรหัส ผู้เขียนจะอยู่ในฐานะของผู้บันทึก รหัสความคิด (Encoder) ส่วนผู้อ่านจะเป็นผู้ถอดรหัสความคิด (Decoder)

สิริวัฒน์ ทองเลิศ (2543) กล่าวว่า การอ่าน คือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยผ่านกระบวนการแห่งการปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับความคิด ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจถึงความรู้สึกรู้สึกนึกคิดต่างๆเกิดอารมณ์และความรู้สึกร่วมกับผู้เขียน

สุจิตรา เวทยาวงศ์ (2545) ได้กล่าวว่าการอ่านเป็นกระบวนการโต้ตอบระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านต้องแปลความหมาย และสร้างความเข้าใจ สิ่งที่อ่านโดยผ่านกระบวนการความคิด ประกอบกับประสบการณ์เดิมและความสามารถในการใช้ภาษาของผู้อ่านมาจับใจความสำคัญสรุปความ เพื่อเข้าใจสิ่งที่อ่าน

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ (2555,) การอ่านเป็นทักษะการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน และในระหว่างที่อ่านจะมีปฏิสัมพันธ์ที่สำคัญบางอย่างระหว่างภาษา กับความคิดเกิดขึ้นเรียกว่า เป็นกระบวนการทางสติปัญญา เมื่อผู้อ่านพบสัญลักษณ์ที่เป็นภาษาเขียนก็จะใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อที่จะจดจำกลุ่มคำและรู้ความหมายของคำหรือกลุ่มคำนั้น ๆ โดยอาศัยกระบวนการต่าง ๆ เช่น การสรุปความหรือการตีความ จนกระทั่งได้ความหมายจากสิ่งที่อ่านตามความต้องการของผู้เขียน

Dechant (1982) ได้ให้ความหมายการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นปฏิกริยาระหว่างการมองเห็นกับองค์ประกอบในการแปลความหมาย ผู้อ่านจะต้องรวบรวมอักษรเป็นหน่วยความคิด (thought unit) แล้วตีความสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม

Leu & Kinzer (1995) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับตัวอักษร ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการเรียนรู้ตอบสนอง และทำความเข้าใจสัญลักษณ์ต่าง ๆ ความสามารถด้านภาษาเป็นปัจจัยสำคัญในการทำความเข้าใจและตีความหมายของสิ่งที่อ่าน

ดังนั้นสรุปได้ว่า ความหมายของการอ่าน คือ กระบวนการทางความคิดอันเกิดจากการถอดรหัสความหมายของภาษาเป็นการสื่อสารระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยกระบวนการแห่งการปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษา กับความคิด ซึ่งผู้เขียน จะถ่ายทอดความคิด ความรู้และอารมณ์ โดยผ่านทางตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้ และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านบูรณาการทักษะหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน เช่น การมองเห็นการจำแนกความแตกต่างการวิเคราะห์คำ

หรือความหมาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ถูกต้องตรงกับเจตนารมณ์ของผู้เขียนถึงผู้อ่านมากที่สุด

5.2 ความสามารถในการอ่าน

ความสามารถในการอ่าน คือ ความสามารถในการจับใจความสำคัญ ลำดับความ ตีความ ขยายความ สรุปความเรียบเรียงความคิดจากเรื่องที่อ่าน และถ่ายทอดเรื่องที่อ่านให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ ความเข้าใจเป็นเป้าหมายสูงสุดของการอ่านภาษาอังกฤษตั้งนั้น ในการสอนอ่านจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (Gunning, 1992, p. 188) (Rubin, 1993, p. 194) และ (William, 1994, p. 2-3) ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านคือ ความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่เขียน ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน

ความสามารถในการอ่านนั้น มีองค์ประกอบหรือปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญหลายด้าน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสามารถในการอ่านไว้หลากหลาย ดังเช่น

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532) กล่าวว่า ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการเน้นให้ผู้อ่านมีเหตุมีผล ตลอดจนมีจุดประสงค์ในการอ่าน สามารถทำนายได้ว่าผู้เขียนต้องการสื่อความหมายใดให้ทราบและนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

กฤตกัญญา นิลรัตน์ (2547) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน เป็นเรื่องสำคัญที่สุดในกระบวนการอ่าน ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ ความสามารถทางภาษาที่มีอยู่รวมทั้งประสบการณ์ และความคิดของผู้อ่านมารวมกัน เพื่อทำความเข้าใจความหมายและตีความข้อความหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านให้ตรงกับจุดประสงค์และความคิดที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารแก่ผู้อ่านได้ถูกต้อง

กัลยา รสสูงเนิน (2548) กล่าวไว้ว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจ คำ วลี ประโยค อนุเฉท ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่าน โดยผ่านกระบวนการถอดความหมายของข้อความต่าง ๆ ข้อมูลใหม่ที่ได้รับจากการอ่านจะถูกนำไปเชื่อมโยงกับความรู้ และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถแปลความ ตีความ จับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง เรียงลำดับความและสรุปความได้อย่างถูกต้อง

สุเมธ แสงนาทร (2549) ได้ สรุปว่า การอ่าน คือ ขบวนการของการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อเป็นสื่อในการแสดงออกทางความคิดของผู้เขียนไปสู่ผู้อ่าน ผู้อ่านจะต้องใช้สติปัญญา ในการตีความให้เกิดความเข้าใจอย่างถูกต้องและลึกซึ้ง การตีความให้เกิดความเข้าใจได้ถูกต้องนั้น ประกอบด้วย

1. การมีความรู้ในความหมายของคำ
2. การมีความรู้ในการเรียบเรียงคำและสร้างปฏิสัมพันธ์ของคำ
3. การเข้าใจในการแปลความหมายและตีความ

4. การสร้างปฏิสัมพันธ์ของความรู้และประสบการณ์เดิม (schema) กับข้อมูลใหม่ที่กำลังอ่านแล้วจะเกิดความรู้ใหม่เพิ่มขึ้น

กนิษฐา แสงสว่าง (2551) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการอ่าน ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ ความสามารถทางภาษา ประสบการณ์เดิมเพื่อที่จะทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ จับใจความสำคัญ ดีความ แปลความและสรุปความเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

สุภาณี พงศ์พุทธชาติ (2551) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านนั้นเป็นเป้าหมายหลักที่สำคัญที่สุดในกระบวนการอ่าน เป็นการสื่อสารระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยผู้อ่านจะต้องมีจุดประสงค์ในการอ่าน และใช้ประสบการณ์เดิม ในการทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านโดยสามารถเข้าใจความหมายศัพท์ จับใจความ แปลความ ดีความ ขยายความ เรียงลำดับเหตุการณ์ และสรุปความ บทอ่านหรือเนื้อเรื่อง ตลอดจนเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อความหมายถึงผู้อ่านซึ่งจะช่วยให้การอ่านนั้นมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

Crawley (1995) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนซึ่งต้องใช้กระบวนการคิดระดับสูงถึงค่าต่างๆ ที่ทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ ระหว่างความคิดกับสิ่งที่มองเห็น แล้วจึงสื่อความหมายจากสัญลักษณ์ที่อ่าน

Day Bamford (1998) กล่าวว่า การอ่านเป็นการสร้างความหมายจากข้อความที่เขียนหรือพิมพ์ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงระหว่างข้อความหรือข้อมูลที่อ่านกับความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อให้เข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง

Bond & Tinker (1957) กล่าวว่า ความสามารถทางการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับพื้นฐานดังต่อไปนี้

1) การเข้าใจความหมายของคำ การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่านถ้าหากนักเรียนเรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอ นักเรียนจะไม่สามารถเข้าใจประโยคอนุเฉท และทำให้ไม่สามารถจะอ่านหรือพูดได้

2) การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ นักเรียนจะเข้าใจความหมายของประโยคได้ก็ต่อเมื่อ นักเรียนรู้จักการอ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำทำให้ไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน

3) การเข้าใจประโยค นอกจากนักเรียนจะเข้าใจความหมายเป็นรายคำและเป็นกลุ่มคำแล้ว นักเรียนจะต้องเห็นความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย นักเรียนที่ไม่สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ ระหว่างคำ และระหว่างกลุ่มคำในประโยคจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

4) การเข้าใจ อนุเฉท นักเรียนจะเข้าใจอนุเฉทได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ ระหว่างประโยคในอนุเฉท การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคก่อนข้างจะยาก แต่ถ้านักเรียนขาดความสามารถทางด้านนี้แล้วนักเรียนจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านได้

5) การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเขต (comprehension of larger units) นักเรียนจะสามารถเข้าใจเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถลำดับความคิดของเรื่องที่อ่านได้ และต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างอนุเขตด้วย

Harris (1976) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านจะต้องประกอบด้วยความสามารถต่อไปนี้

1) ความสามารถด้านภาษา และตัวหนังสือ ได้แก่ ความสามารถในการที่จะเข้าใจ ความหมายของคำใหม่ ๆ จากบริบท ความสามารถที่จะเข้าใจโครงสร้างของประโยค และสามารถที่จะเข้าใจเรื่องเครื่องหมายวรรคตอน และตัวพิมพ์ เป็นต้น

2) ความสามารถในการด้านความคิด ได้แก่ ความสามารถที่จะบรรลุจุดประสงค์ของผู้แต่งความสามารถที่จะเข้าใจความคิดสำคัญ และความคิดย่อยที่จะสนับสนุนความคิดสำคัญและ ความสามารถที่จะสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

3) ความสามารถในการตีความหมายจากน้ำเสียงที่ผู้เขียนแสดงออกและสามารถที่จะระบุท่วงทำนองของผู้เขียน

Gray (1984) กล่าวว่า ความสามารถทางการอ่านขึ้นอยู่กับทักษะดังต่อไปนี้

1) รู้จักคำ (Perception of the Words Used) ผู้อ่านจะอ่านหนังสือได้เข้าใจ ก็ต่อเมื่อ มีความสามารถในการอ่านตัวอักษร และเข้าใจความหมายตรงกับผู้เขียน และการเข้าใจ ความหมาย ของคำเป็นทักษะเบื้องต้นของการอ่านทุกประเภท

2) การเข้าใจความคิดของผู้เขียน (Comprehension of the Idea Expressed)

3) การมีปฏิกิริยาโต้ตอบความคิดของผู้เขียน (Reaction to the Ideas) เป็นการ ประเมินความคิดของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งผลของการประเมินจะเป็นการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ก็ได้

4) ทักษะในการผสมผสานความคิดใหม่กับความคิดเก่า จากเรื่องที่อ่าน (Integration of Idea) ซึ่งหมายถึง การรวมความคิดที่ได้รับจากเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของ ผู้อ่าน

5.3 เกณฑ์ในการวัดความสามารถในการอ่าน

การกำหนดเกณฑ์หรือขอบเขตของความสามารถโดยส่วนใหญ่แล้วจะจำกัดความสามารถทางการอ่านอยู่สองด้าน คือการอ่านออกเสียง การทำความเข้าใจหรือความสามารถ ในการตีความ โดยยึดคะแนนจากการทำแบบทดสอบเป็นเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1. ระดับอ่านอิสระ (Independent Level) ผู้อ่านจะได้คะแนนร้อยละ 58-100

2. ระดับอ่านที่ต้องสอน (Instructional Level) ผู้อ่านจะต้องได้คะแนน ร้อยละ 44-57

3. ระดับอ่านที่คับข้องใจ (Frustration Level) ผู้อ่านจะต้องได้คะแนนร้อยละ 0-43

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532) กล่าวว่า ทักษะการอ่านสามารถวัดผลประเมินผลได้จากการให้ผู้เรียนแสดงความเข้าใจจากเรื่องที้อ่านโดยใช้ทักษะการฟัง การพูดหรือ การเขียน ดังนี้

1. การหาความหมายของคำศัพท์หรือประโยคที่กำหนดให้
2. การบอกความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
3. การเรียงลำดับเหตุการณ์
4. การเติมคำลงในช่องว่างโดยวิธีโคลซ (Cloze Test)
5. การตอบคำถามโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้
6. การแสดงความคิดเห็น
7. การตั้งชื่อเรื่อง

อัจฉรา วงศ์โสธร (2544) ได้กล่าวถึงการประเมินทักษะการอ่าน ว่าการประเมินทักษะการอ่านสามารถใช้เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบประยุกต์ เข้าด้วยกันโดยใช้น้ำหนักเกณฑ์แบบรวมมากกว่าแบบย่อย

1. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบย่อยจะเป็นดังนี้
 - 1.1 ความรู้ศัพท์ ผู้เข้าสอบสามารถเข้าใจคำศัพท์ระดับใด
 - 1.2 ความรู้ไวยากรณ์ ผู้เข้าสอบสามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ ขออนุญาต ได้มากน้อยเพียงใด
2. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวมจะเป็นดังนี้
 - 2.1 ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่ อ่านแล้วเข้าใจความได้ สามารถแสดงความเข้าใจ โดยการตอบคำถามให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความ เป็น 1, 2, 3... ได้
 - 2.2 ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด ผู้เข้าสอบสามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน
 - 2.3 ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ ผู้เข้าสอบสามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที้อ่านได้
 - 2.4 ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อหาและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา ผู้เข้าสอบสามารถใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมินและสรุปได้ว่าสารที่อ่านนั้นเป็นสารประเภทใด ลีลาภาษาที่ใช้เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เจตนา ทักษะคิดของผู้เขียนที่แฝงอยู่

สามารถสามารถวิพากษ์ วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้น ถึงความมั่นคงน่าเชื่อถือของสมมุติฐาน ที่ผู้เขียนตั้งไว้ ความเป็นไปได้ของข้อสรุป ตลอดจนสามารถประเมินประสิทธิผลของบทอ่านนั้นได้ว่า มีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไรไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้อย่างกระชับไม่เยิ่นเย้อ ความสามารถ ในระดับนี้เป็นระดับสูงซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

การกำหนดระดับความสามารถข้างต้นเป็นลำดับที่ขึ้นต่อกันและการกำหนดความสามารถ ตามเกณฑ์ อาจใช้มาตราส่วนประเมินค่าเป็นระดับ ดังนี้

- 1 = ไม่มีความสามารถ
- 2 = มีความสามารถน้อย
- 3 = มีความสามารถพอประมาณ
- 4 = มีความสามารถดีมาก
- 5 = มีความสามารถยอดเยี่ยม

Betts (1950) ได้แบ่งระดับความสามารถในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ คือ 1) ระดับการอ่านอิสระ (Brasal/Independent Level) ผู้อ่านสามารถอ่านเองได้ โดยที่ผิดเพียงเล็กน้อย มีความเข้าใจในเนื้อหาเป็นส่วนใหญ่ และสามารถอ่านเองได้ด้วยความมั่นใจเกณฑ์ในการวัด คือ คะแนนในการอ่านออกเสียงปากเปล่า ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 99 และคะแนนความเข้าใจการตีความ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 2) ระดับการอ่านที่ต้องสอน (Instructional Level) ผู้อ่านจะต้องได้คะแนนอ่านออกเสียงปากเปล่าไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 และคะแนนความเข้าใจ การตีความไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75 3) ระดับการอ่านที่ คับ ข อ ง ใจ (Frustration Level) เป็น ระดับ ที่ ผู้อ่าน อ่าน ด้วย ความ ล ำ บ า ก เกณฑ์การวัดคือ ได้คะแนนออกเสียงปากเปลาร้อยละ 90 หรือต่ำกว่าและคะแนนความเข้าใจ การตีความร้อยละ 50 หรือต่ำกว่า 4) ระดับอ่านเองไม่ได้ (Capacity/Hearing Level) เป็นระดับที่ ผู้อ่านอ่านเองไม่ได้แต่ฟังเข้าใจ และสามารถโต้ตอบสิ่งที่ฟังได้ ไม่ว่าจะ เป็น วิ ทยุ หรือ หนังสือ ที่ คน อื่น ต้องอ่านให้ฟังตามความเข้าใจของตนเองได้ วัดจากความเข้าใจเพียงอย่างเดียวในอัตราร้อยละ 75

ดังนั้นสรุปได้ว่าการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านมีหลายวิธี ทักษะการอ่านสามารถวัด และประเมินผลได้จากการให้นักศึกษาแสดงความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านโดยการตอบคำถาม การทดสอบ ภาระงาน รวมทั้งสามารถ วัดผล ประเมินผล นักศึกษาโดยให้แสดงความเข้าใจในการอ่าน โดยใช้ทักษะการฟัง การพูดและเขียน รวมถึงคำสั่งและคำถามต้องชัดเจน และภาระงานที่จะใช้ในการวัดผลต้องตรงจุดประสงค์ สามารถโต้ตอบสิ่งที่ฟังได้ นอกจากนี้ยังสามารถประเมิน ในด้านต่าง ๆ เช่น ความเข้าใจคำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง ใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่อง เป็นต้น

5.4 หลักการและขั้นตอนในการสอนอ่าน

การอ่านหนังสือฉบับเป็นศิลปะอย่างหนึ่ง หลักสำคัญที่สุดของการอ่านคือการอ่านให้ชัดเจน ถูกต้อง หมายถึง การอ่านฉะฉาน ชัดถ้อยชัดคำ เป็นเสียงชัดเจนตามทำนองเสียงที่ใช้พูดกัน ซึ่งมีหลายปัจจัยโดยเฉพาะหลักการและขั้นตอนในการสอนอ่าน ซึ่งนักการศึกษาได้เสนอหลักและขั้นตอนในการสอนอ่านไว้หลากหลายดังเช่น

Goodman, Dorothy, & Buke (1986) ได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านดังต่อไปนี้

- 1) sampling คือ การอ่านที่ผู้อ่านเลือกใช้ตัวชี้แนะจากข้อความ ที่เขาอ่าน และเลือกใช้ความรู้ทางภาษาของตนเพื่อหาความหมายจากข้อความที่อ่าน
- 2) prediction เป็นการคาดคะเนหรือเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นอย่างไรจะดำเนินไปในลักษณะใด
- 3) confirmation เป็นการหาข้อมูลยืนยันในสิ่งคาดคะเนไว้นั้นว่าถูกต้องหรือไม่
- 4) correction เป็นการแก้ไขหรือปรับจัดระดับความคิดอีกครั้งหนึ่ง เมื่อผู้อ่านพบว่าสิ่งที่ตนคาดคะเนไว้นั้นไม่ถูกต้อง

Harris & Sipay (1979) กล่าวว่า ในการสอนอ่านครูผู้สอนควรมีหลักการสอนในลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) การสอนอ่านต้องพยายามสร้างกิจกรรมที่สนุกสนาน
- 2) การสอนที่เป็นระบบนั้น ต้องให้ทักษะการค้นหาความหมายที่เหมาะสมจะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ในระดับประถมฝึกอ่านพัฒนาด้านคำศัพท์ ทักษะการค้นหาความหมาย เป็นต้น
- 3) กิจกรรมที่ใช้ในการสอน ควรเปิดโอกาสให้มีกิจกรรมอย่างเพียงพอ เช่น การฝึกอ่านออกเสียง อ่านในใจ หรือการฝึกผู้เรียนอ่านด้วยตนเอง หรือครูเป็นผู้ฝึกให้ ก็ควรฝึกให้ผู้เรียนหัดอ่านด้วยตนเองอย่างเท่ากัน
- 4) บทเรียนและกิจกรรม ต้องสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะแต่ละคนมีพื้นฐานความสามารถในการอ่านไม่เท่ากัน
- 5) ให้ความเอาใจใส่ผู้เรียนที่มีปัญหา ครูต้องให้เวลา และช่วยพัฒนาการอ่านของเหล่านั้น
- 6) ควรมีแผนงาน เพื่อสนับสนุนการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยม

Goodman (1986) ได้กล่าวถึงการสอนอ่านภาษาที่สองว่า หลักการสอนอ่านภาษาที่สองนั้น ครูผู้สอนควรคำนึงในเรื่องดังต่อไปนี้

- 1) การอ่านภาษาที่สองนั้นสำหรับบางคนแล้วจะรู้สึกง่ายขึ้นหากมีการเปรียบเทียบกัน ระหว่างสิ่งที่เหมือนกับสิ่งที่แตกต่างกัน หรือกับภาษาของตนเอง

2) การอ่านจะทำให้เด็กรู้สึกยาก หากเนื้อหาที่อ่านไม่คุมโครงสร้างไวยากรณ์ คือ หากโครงสร้างยากเกินไปสำหรับเขา ผู้อ่านจะรู้สึกยากและท้อแท้ใจเพื่อหน่วยที่จะอ่าน

3) การอ่านสิ่งที่มีความหมาย (Strong Semantic) ถึงแม้จะอ่านในสิ่งที่เขียนด้วย โครงสร้างง่าย ๆ ก็จะเป็นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านได้ด้วยดี นั่นคือ สิ่งที่แนะนำให้อ่าน ต้องเป็นสิ่งที่น่าสนใจมีความหมายต่อชีวิตของผู้เรียน สอดคล้องกับภูมิหลัง ประสบการณ์ของผู้เรียน ด้วย

4) สิ่งที่จะให้ผู้เริ่มเรียนภาษาฝึกรู้จักอ่าน ควรหลีกเลี่ยงสื่อการเรียนที่ใช้ภาษาพิเศษ เฉพาะตัว เช่น หลีกเลี่ยงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี (Literature) สื่อการเรียนที่จะให้เด็กอ่านควรเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป เช่น ป้ายต่าง ๆ คำสั่ง คำบรรยาย บทสนทนา เป็นต้น การจะเลือกสื่อการเรียนใน ลักษณะใดก็ต่อแล้วแต่ภูมิหลัง (Background) ของผู้เรียนด้วย

5) การอ่านจะช่วยให้ง่ายถ้าเขาได้พูดก่อน หลังจากนั้นจึงให้เขาอ่าน เช่นเดียวกับผู้ที่ ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในระดับกลาง (Medium) ก็ควรจัดกิจกรรมให้ฝึกพูดเรื่องนั้น ๆ ก่อน จึงค่อยให้อ่านภายหลัง

6) สำหรับการสอนอ่านต่อผู้ที่เริ่มเรียนภาษานั้น การสอนควรเป็นไปตามธรรมชาติ มุ่งหาความหมายในสิ่งที่อ่านหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่จำเป็นก่อนเพียงมุ่งกระบวนการเพื่อให้เกิดความเข้าใจ เท่านั้น

Miller (1990) ได้สรุปเกี่ยวกับการสอนทักษะและกลวิธีในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

- 1) เริ่มจากทักษะง่ายก่อนแล้วจึงเพิ่มความซับซ้อนขึ้น
- 2) อธิบายแต่ละทักษะอย่างชัดเจน
- 3) มีการสาธิตให้เห็นถึงทักษะการอ่าน
- 4) ต้องให้ออกาสนักเรียนได้ตรวจสอบแก้ไขตนเอง
- 5) ต้องแน่ใจว่าภาระงานที่ให้ทำนั้น ไม่เป็นสิ่งที่คลุมเครือสำหรับนักเรียน
- 6) ต้องให้มีการปฏิสัมพันธ์กันเพื่อนักเรียนจะได้สะสมความคิดและประสบการณ์
- 7) ให้นักเรียนได้บูรณาการความคิดใหม่เข้ากับความรู้เดิม

ดังนั้นสรุปได้ว่า ในการสอนอ่านนั้นมีหลายปัจจัยที่ต้องคำนึงถึง ไม่ว่าจะเป็นระดับของ นักเรียน สภาพแวดล้อม (ภูมิหลัง) การกระตุ้นหรือสร้างความสนใจโดยผ่านกิจกรรมที่จัดไว้ อย่าง หลากหลาย การเอาใจใส่อย่างทั่วถึงของผู้สอนและดำเนินการสอนอย่างมีระบบระเบียบแบบแผน นอกจากนี้ผู้สอนควรคำนึงถึงความน่าสนใจของสิ่งที่จะนำมาให้อ่านว่าเกี่ยวข้องกับนักเรียนมากน้อย เพียงใด เป็นบทอ่านที่เอื้อให้กับนักเรียนหรือไม่ และผู้อ่านรู้จักประสงค์ของผู้เขียนว่าต้องการสื่ออะไร ออกมาอีกประการหนึ่ง คือ หากผู้อ่านได้ตั้งจุดหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ดีไว้แล้วหรือมีการใช้ความ ละเอียตรอบคอบ ในองค์ประกอบต่าง ๆ ตามขั้นตอนการอ่านนั้นย่อมมีประสิทธิภาพ

5.5 ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญและมีบทบาทต่อการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน และเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำให้บุคคลต่าง ๆ พัฒนาตนเองและสังคม ซึ่งมีนักการศึกษากล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้หลากหลาย ดังเช่น

Dubin (1982) กล่าวว่า การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการค้นคว้า หาความรู้ต่าง ๆ บุคคลที่มีความสามารถทางการอ่านสูงจะประสบความสำเร็จในการศึกษา และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับจากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา การประกอบอาชีพ และการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

ดังนั้นสรุปได้ว่า การอ่าน มีความสำคัญอย่างยิ่งในสังคมโลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การนำเสนอข้อมูล ข่าวสารในปัจจุบันผ่านสื่อหลายช่องทางไม่ว่าจะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ อินเทอร์เน็ต บุคคลใดที่มีนิสัยรักการอ่าน บุคคลนั้นก็จะเป็นผู้รอบรู้รู้เท่าทันเหตุการณ์ การเปลี่ยนแปลง ความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยีใหม่ๆ เป็นการเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้กับตนเองและนำมาพัฒนาตัวเองให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ประสบความสำเร็จในชีวิตทุก ๆ ด้าน อีกทั้งสามารถนำมาแลกเปลี่ยน ถ่ายทอด ให้ผู้อื่นได้เกิดองค์ความรู้ด้วย อันจะส่งเสริมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตนั่นเอง เป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กว้างไกล

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

ธัชพนธ์ สรภูมิ (2565) ได้ศึกษาการบูรณาการบทเรียนออนไลน์แบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานการณ์วิกฤติโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่าการประยุกต์บทเรียนออนไลน์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อการตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันโดยการผสมผสานแนวการจัดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ คือ 1) การบูรณาการเนื้อหากับการใช้สื่อแอปพลิเคชัน ที่เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ด้วยช่องทางการสื่อสารบทเรียนออนไลน์ เพื่อพัฒนาบทเรียนและรูปแบบการถ่ายทอดความรู้ของครูไปสู่ผู้เรียนด้วยวิธีออนไลน์เป็นการเรียนรู้ในรูปแบบที่ยังคงเนื้อหาทฤษฎี 2) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยเสริมการจัดการเรียนรู้ให้มีความเป็นรูปธรรม น่าสนใจ แล้วนำเนื้อหาการเรียนรู้ถ่ายทอดผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและเป็นเครื่องมือการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์ ฝึกปฏิบัติ ในการสร้างองค์ความรู้ โดยที่ครูเป็นผู้เลือกใช้แอปพลิเคชันในการสื่อสารกับผู้เรียนและครูเป็นผู้มีทักษะความรู้เป็นอย่างดี และยังเป็นผู้อำนวยความสะดวกกระตุ้นเร้าใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการถ่ายทอดเนื้อหาตามหลักการกระบวนการเรียนรู้ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียน ซึ่งจะช่วยในการจัดการเรียนรู้โดยปราศจากการเผชิญหน้ากัน

ระหว่างครูกับผู้เรียน เป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้เป็นอย่างดี จึงถือได้ว่าเป็นเครื่องมือ วิธีการสำคัญที่ช่วยพัฒนาทักษะวิธีการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครู และพัฒนาทักษะการเรียนรู้บทเรียนออนไลน์ให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R พบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงขึ้นหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

พิมพ์วิภา มะลิสัย, ดำรัส อ่อนเฉวียง, และสุขุมิตร กอมณี (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ฟินอิน ด้วยกูเกิลคลาสรูม (Google Classroom) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ด้วย Google Classroom สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ฟินอิน ด้วย Google Classroom สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 มีค่าประสิทธิภาพของบทเรียนเท่ากับ 90.25/ 95.00 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนออนไลน์ที่พัฒนาขึ้น สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อบทเรียนออนไลน์ วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ฟินอิน ด้วย Google Classroom อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

ศุภเศรษฐ์ พึ่งบัว (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาอินเทอร์เน็ตด้วยแอปพลิเคชัน Google Classroom สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า บทเรียนออนไลน์ วิชาอินเทอร์เน็ต ด้วยแอปพลิเคชัน Google Classroom สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E1 มีค่าเท่ากับ 82.06, E2 มีค่าเท่ากับ 81.10 ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนหลังเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

แสงดี ปรีชาประพาหวงศ์ (2565) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้ในยุค 4.0 โดยใช้ Google classroom พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้ในยุค 4.0 โดยใช้ Google classroom ในรายวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี มีค่าคะแนนผ่านเกณฑ์ประเมินคิดเป็นร้อยละ 100 ของคะแนนค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น 13.51 คะแนน 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในยุค 4.0 โดยใช้ Google classroom ในรายวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกัน โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Stewart and Reinders (2022) ได้ศึกษาผลลัพธ์ของโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่เน้นเรื่องการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ในหลักสูตรภาษาอังกฤษในประเทศญี่ปุ่น โดยกำหนดขอบเขตที่ใช้งานอยู่ในบริบทการสอนระดับอุดมศึกษา ซึ่งใช้หลักการเรียนรู้ในการสังเกตการปฏิบัติในชั้นเรียน คือ ดำเนินการโดยใช้การบันทึกวิดีโอของกิจกรรมทั้งชั้นเรียน เช่นเดียวกับเสียงบันทึกการทำงานคู่และงานกลุ่ม เสริมด้วยแบบสอบถามการสัมภาษณ์ และรายงานตนเองของผู้เรียน การสนทนากลุ่มกับครูคนอื่นๆ และบันทึกการสอนที่เก็บไว้โดยผู้เขียนนำผลการศึกษาระบุความคืบหน้ากับความสามารถของอาจารย์นักวิจัยในการดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

Nuryatin and others (2023) ได้ศึกษาการระบอบาติใหญ่ของ COVID-19 ทำให้โรงเรียนต้องเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ออฟไลน์เป็นออนไลน์ ครูสามารถใช้หลายแพลตฟอร์มในการเรียนรู้ออนไลน์ เช่น Google Classroom การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยการใช้ Google Classroom ในการเรียนรู้ออนไลน์ของวิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนในช่วงที่มีการระบอบาติใหญ่ การศึกษานี้มาใช้ในการวิจัยนี้ ข้อมูลถูกรวบรวมจากแหล่งต่างๆ เช่น บทความในวารสาร บทความ หนังสือ และข่าวออนไลน์ ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ในช่วงที่มีโรคระบาดนั้น ครูใช้ Google Classroom เป็นสื่อการเรียนรู้ออนไลน์เพราะนักเรียนเข้าถึงได้ง่าย โดยใช้ Google Classroom เพิ่มความเข้าใจของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเพิ่มกิจกรรมของนักเรียนในการเรียนรู้

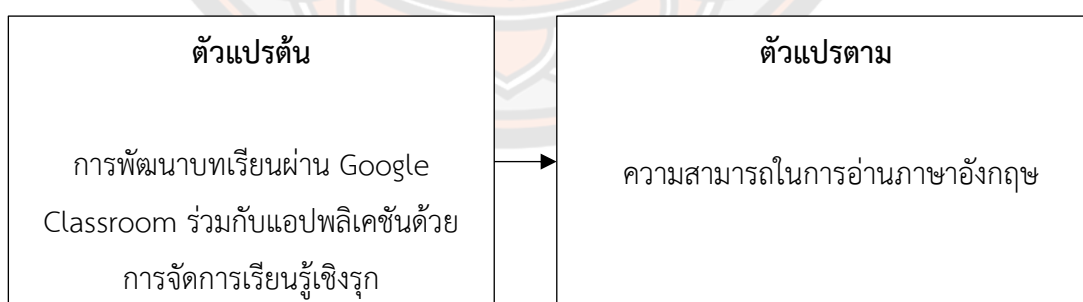
Mukhitdinova M.R. (2023) ได้สรุปว่าเนื้อหาการเรียนการสอนในโรงเรียนของเรา นั้นถูกวางไว้ตามหลักสูตรและถ่ายทอดผ่านสื่อการสอน โดยการสอนของครู การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะหลัก ที่นักเรียนต้องได้รับในกระบวนการนี้ การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในโรงเรียน หลักสูตรสำหรับภาษาต่างประเทศ การอ่านเป็นหนึ่งในกิจกรรมทางภาษาที่จะได้รับการพัฒนาในการอ่าน โดยไม่ใช้พจนานุกรม ข้อความที่มีเนื้อหาไวยากรณ์ที่คุ้นเคย และไม่เกิน 4-6 คำที่ไม่คุ้นเคยต่อ 100 คำของข้อความ ซึ่งตามกฎแล้วควรชัดเจนจากบริบทหรือองค์ประกอบการสร้างคำที่คุ้นเคย นักเรียนต้องอ่านโดยใช้พจนานุกรมซึ่งมีข้อความง่าย ๆ เนื้อหาไวยากรณ์ที่คุ้นเคย และคำที่ไม่คุ้นเคย 6-8 คำ ต่อ 100 ข้อความ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นจุดมุ่งหมายเชิงปฏิบัติอย่างหนึ่งของการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียน

Mustima Abdullayeva Xamzayevna (2023) ได้ศึกษากลยุทธ์หลักในการสอนชั้นเรียนภาษาอังกฤษ โดยการพัฒนาระบบการทํางานร่วมกันในเชิงบวก และภาระงานที่หลากหลาย มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ในทางปฏิบัติเป็นไปได้ที่จะใช้วิธีการหรือแนวทางเดียว

ในการบรรลุเป้าหมายการสอนภาษาที่สองให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นควรออกแบบบทเรียน ใช้วิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีนี้จะทำให้บรรลุเป้าหมายในการสอนที่ประสบความสำเร็จ

สรุปจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จะเห็นได้ว่า บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถพัฒนาผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ผู้เรียนสนใจเรียน มีความกระตือรือร้น สามารถทำงานเป็นทีม ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ดี สามารถนำไปประยุกต์ใช้ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นวิธีสอนที่เหมาะสมกับยุคปัจจุบัน เพราะเป็นการบูรณาการเทคโนโลยีโดยใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยี แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตนเองผ่านการลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนที่เรียนด้วยบทเรียนผ่านเว็บมีการนำเสนอเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน เรียงลำดับจากง่ายไปยาก สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความต้องการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน สมาชิกในกลุ่มมีโอกาสช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังนั้นการพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีแนวโน้มจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

7. กรอบแนวคิดงานวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เป็นการวิจัยที่ดำเนินการตามลักษณะของกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development)) ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 สาขางานการผลิตพืช และสาขางานการผลิตสัตว์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

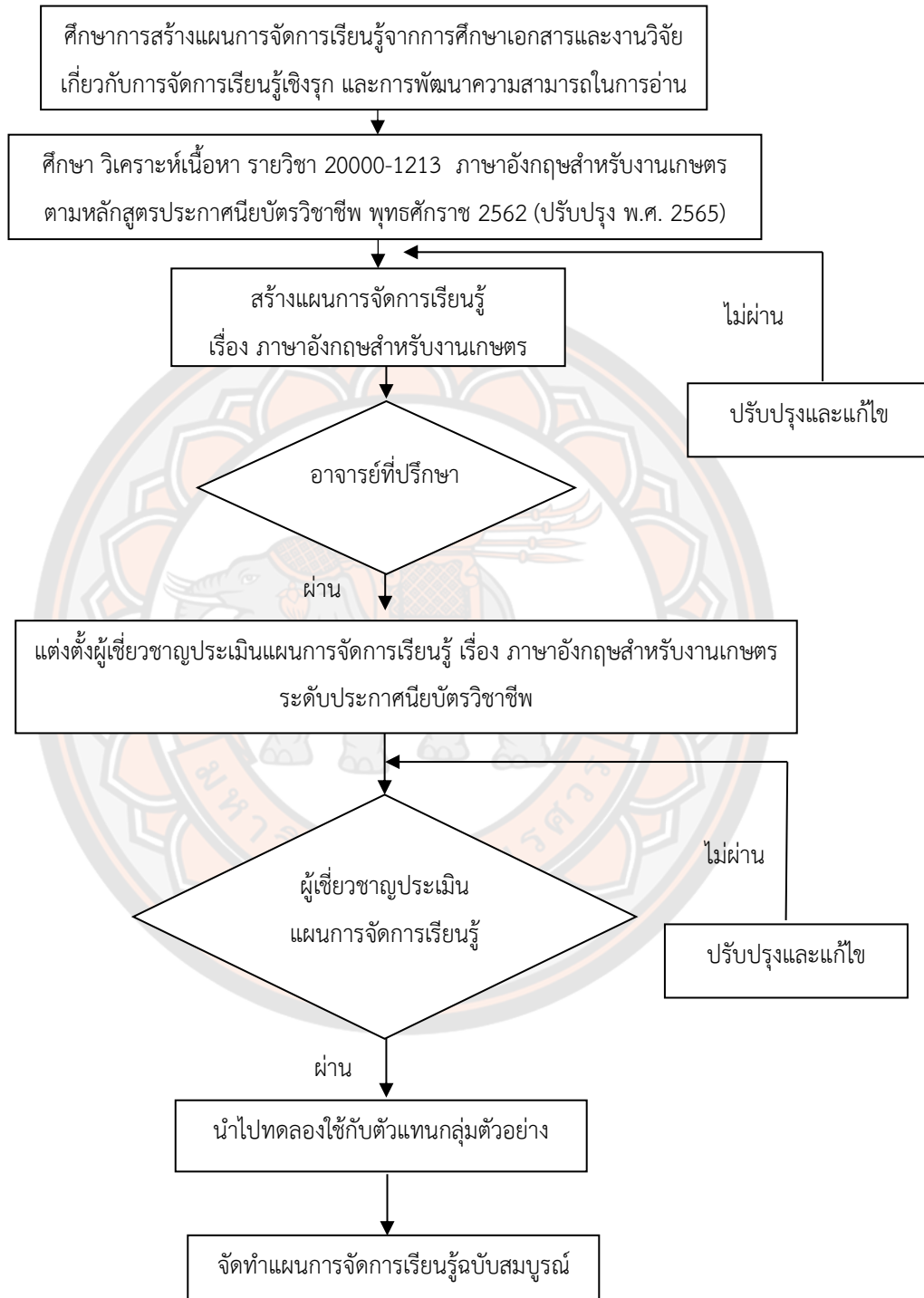
1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร จำนวน 4 แผน ใช้เวลาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 8 ชั่วโมง
2. บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร จำนวน 4 บท สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
3. แบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ด้วยแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ (Rating scale) ตามแบบลิเคิร์ต (Likert)
4. แบบประเมินความสามารถในการอ่าน มีลักษณะเป็นเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics) แพลค่าได้ 5 ระดับ คือ คะแนนระหว่าง 17.51 – 20.00 หมายถึง มีความสามารถในการ

อ่านอยู่ในระดับดีมากคะแนนระหว่าง 14.51 – 17.50 หมายถึง มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับดี คะแนนระหว่าง 11.51 – 14.50 หมายถึง มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนระหว่าง 8.51 – 11.50 หมายถึง มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับผ่าน คะแนนระหว่าง 0 – 8.50 หมายถึง มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับควรได้รับการพัฒนา โดยพิจารณาจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายด้าน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ความถูกต้องในการอ่าน 2) น้ำเสียงและการเว้นวรรคตอน และ 3) มีความมั่นใจในการใช้ภาษา



การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร



ภาพ 1 ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

3.1.1 ศึกษาการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการพัฒนาความสามารถในการอ่าน

3.1.2 ศึกษา วิเคราะห์เนื้อหา รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร โครงสร้างหลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะรายวิชา คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ การจัดการศึกษาและเวลาเรียน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ประเภทวิชาเกษตรกรรม

3.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร จำนวน 4 แผน

3.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง และข้อบกพร่องเพื่อนำไปแก้ไขให้เหมาะสม

3.1.5 ตรวจสอบคุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโท วิชาเอกภาษาอังกฤษ

2) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 10 ปี

โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

คะแนน 1 สำหรับเนื้อหาที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น

คะแนน 0 สำหรับเนื้อหาที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้นหรือไม่

คะแนน -1 สำหรับเนื้อหาที่ไม่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น

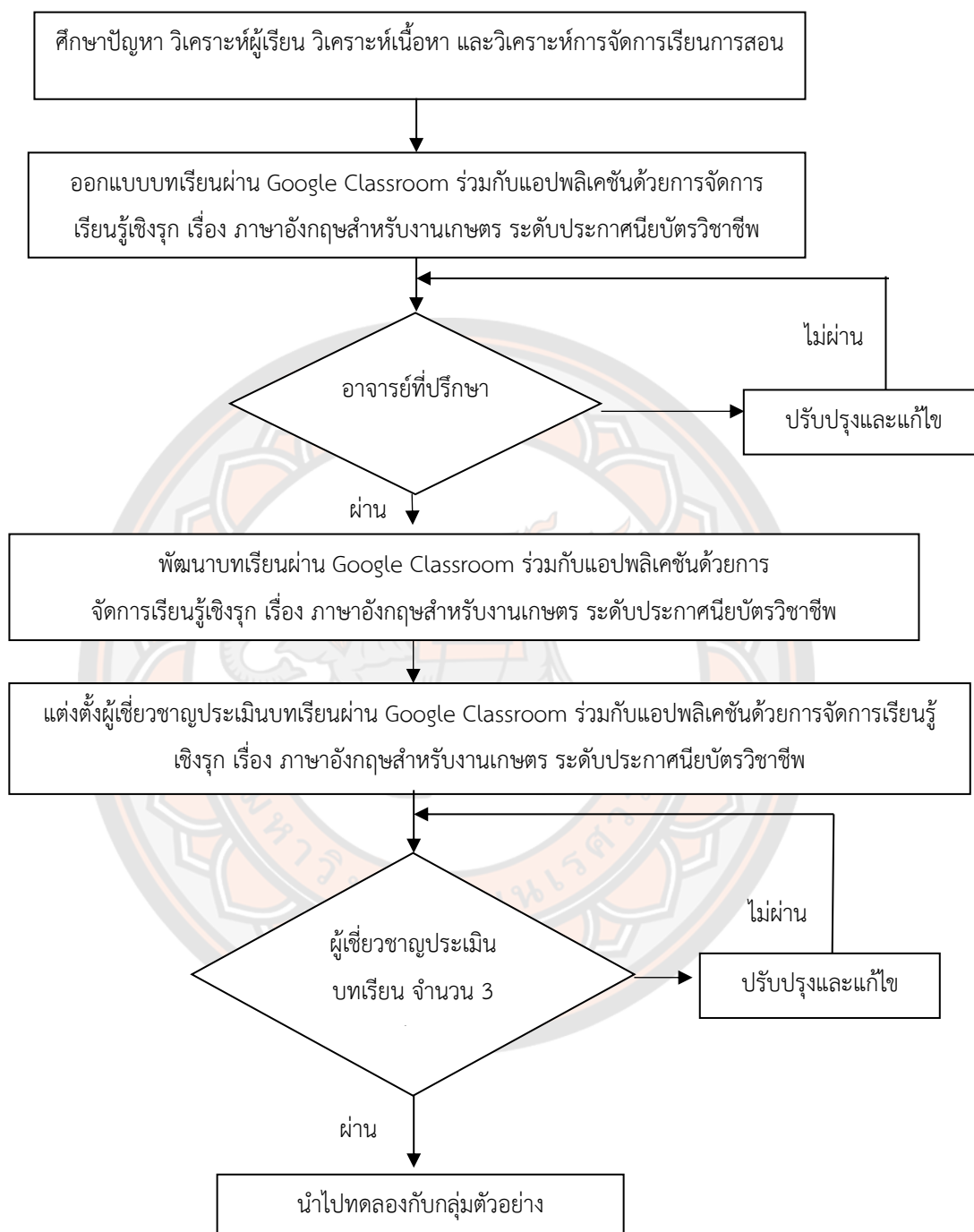
จากการนำตารางวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 4 แผน มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 โดยมีผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่งให้ข้อเสนอแนะว่า คำศัพท์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ควรเป็นลักษณะที่นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมได้ เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะก่อนนำไปทดลองใช้

3.1.7 ทดลองใช้กับตัวแทนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ตามที่ ผู้วิจัยกำหนดไว้ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และระยะเวลาที่ใช้ ในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ พบว่า กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนยังเกิดความเขินอาย ไม่กล้าแสดงออก ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขโดยเพิ่มกิจกรรมเกมละลายพฤติกรรม เพื่อกระตุ้น และลด การเขินอาย

3.1.8 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กระบวนการออกแบบตามหลักของ ADDIE ดังนี้



ภาพ 2 ขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

3.2 การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

3.2.1 ศึกษา วิเคราะห์เนื้อหา รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร โครงสร้างหลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะรายวิชา คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ การจัดการศึกษาและเวลาเรียน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ประเภทวิชาเกษตรกรรม นำมาสร้างบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

3.2.2 ออกแบบบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ตามหน่วยการเรียนรู้ โดยแบ่งเนื้อหาย่อย ดังนี้

บทที่ 1 Signs

บทที่ 2 Warnings

บทที่ 3 Notices

บทที่ 4 Labels

3.2.3 นำบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องและข้อบกพร่องเพื่อนำไปแก้ไขให้เหมาะสม

3.2.4 ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

1) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท

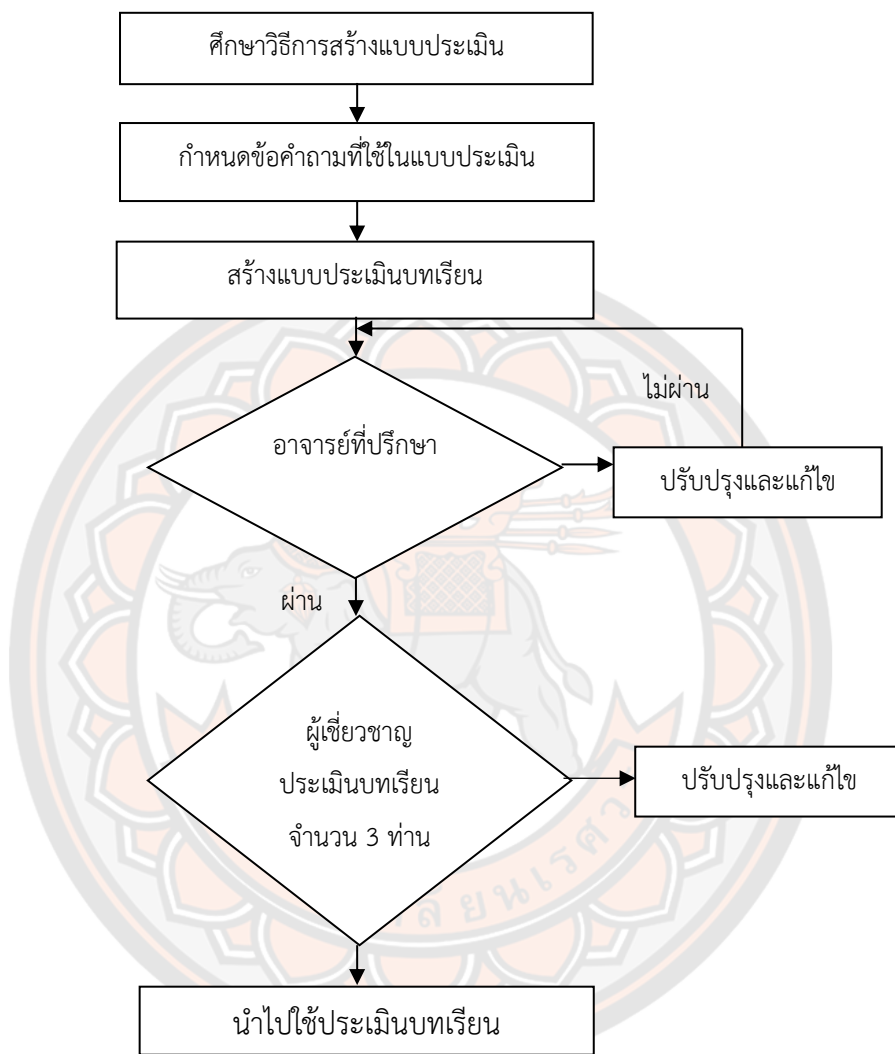
2) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการออกแบบบทเรียนผ่าน

Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ด้านคุณภาพบทเรียน

3.2.5 ปรับปรุงแก้ไขบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.6 นำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

3.3 แบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร โดยเป็นแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ



ภาพ 3 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

3.3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบประเมินด้านเนื้อหาและด้านเทคนิค จากเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินด้านเนื้อหาและด้านบทเรียน

3.3.2 กำหนดข้อคำถามที่ใช้ในแบบประเมิน โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการวัดคุณภาพของบทเรียนออนไลน์ ด้านเนื้อหาและด้านบทเรียน มีข้อคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการเรียนรู้ในชั้นต่าง ๆ ได้แก่ ชั้นศึกษาเนื้อหาจากบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชัน

ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ชั้นการทำกิจกรรมหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3.3.3 สร้างแบบประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาและด้านเทคนิคของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร โดยเป็นข้อคำถามแบบปลายปิด มีระดับการประเมินผล 5 ระดับ ดังตาราง

ตาราง 1 ระดับการประเมินคุณภาพของแบบประเมิน

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	ดีมาก
4	ดี
3	พอใช้
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยคุณภาพของแต่ละข้อดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538)

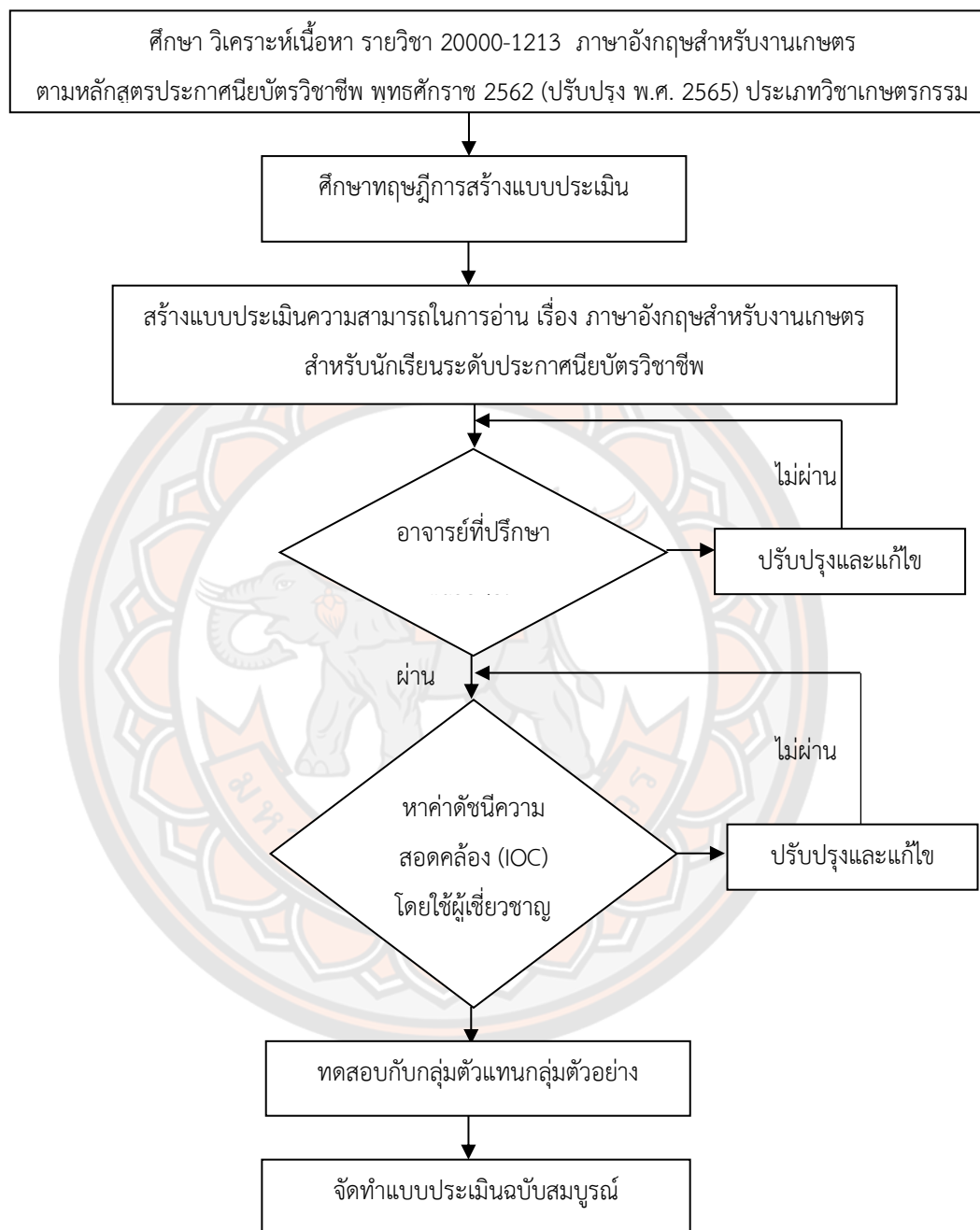
ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง ดีมาก
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง ดี
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง พอใช้
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง น้อย
ค่าเฉลี่ย	0.50-1.49	หมายถึง น้อยที่สุด

3.3.4 ตรวจสอบแบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ด้านเนื้อหาและด้านบทเรียนโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.5 ปรับปรุงและแก้ไขแบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.6 นำแบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ไปใช้ในการประเมิน

3.4 แบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ



ภาพ 4 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

3.4.1 ศึกษา วิเคราะห์เนื้อหา รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร โครงสร้างหลักสูตร จุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะรายวิชา คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ การจัดการศึกษาและเวลาเรียน ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 (ปรับปรุง พ.ศ. 2565) ประเภทวิชาเกษตรกรรม

3.4.2 ศึกษาทฤษฎีการสร้างแบบประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง และสร้างเกณฑ์ในการประเมิน โดยวิเคราะห์จากระดับความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

3.4.3 ร่างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ซึ่งประกอบด้วย การประเมิน 3 ด้าน คือ ความถูกต้องในการอ่าน น้ำเสียงและการเว้นวรรคตอน และมีความมั่นใจในการใช้ภาษา โดยใช้เกณฑ์การตรวจสอบ 4 ระดับ ดังนี้

1. ความถูกต้องในการอ่าน

1.1 นักเรียนสามารถอ่านได้ถูกต้อง มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
พยายามอ่านได้บ้าง ผิดมากกว่า 10 คำ	สามารถอ่านได้ ผิดไม่เกิน 10 คำ	สามารถอ่านได้ เกือบถูกต้องทั้งหมด ผิดไม่เกิน 3 คำ	สามารถอ่านได้ ถูกต้องทั้งหมด

2. น้ำเสียงและการเว้นวรรคตอน

2.1 นักเรียนสามารถอ่านได้ชัดเจน สื่อความรู้สึกของเรื่องที่อ่านได้ดี มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
พยายามอ่านได้บ้าง น้ำเสียงเบา ไม่ชัดเจน ไม่สามารถสื่อความรู้สึกของเรื่องได้ชัดเจน	สามารถอ่านได้ ค่อนข้างชัดเจน แต่ค่อนข้างช้า ยังสื่อความรู้สึกของเรื่องได้ไม่ชัดเจน	สามารถอ่านได้ชัดเจน สื่อความรู้สึกของเรื่อง ที่อ่านได้พอใช้	สามารถอ่านได้ชัดเจน สื่อความรู้สึกของเรื่อง ที่อ่านได้ดี

3. มีความมั่นใจในการใช้ภาษา มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

3.1 นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านดี มีการเตรียมตัวมาอย่างดี มั่นใจตนเอง มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
ขาดความมั่นใจ ในตนเอง เตรียมตัวมาบ้าง แต่ไม่มากนัก	ยังไม่ค่อยมีความมั่นใจ เท่าที่ควร มีการเตรียมตัวมาพอใช้	มีความมั่นใจ ในการอ่านพอใช้ เตรียมตัวมาอย่างดี ยังประหม่า	มีความมั่นใจ ในการอ่านดี มีการเตรียมตัวมาอย่าง ดี มั่นใจตนเอง

เกณฑ์การแปลความหมายผลคะแนนรวม ของการประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยกำหนด เกณฑ์ระดับความสามารถในการอ่าน ไว้ดังนี้

17.51 – 20.00 คือ มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับดีมาก

14.51 – 17.50 คือ มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับดี

11.51 – 14.50 คือ มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับพอใช้

8.51 – 11.50 คือ มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับผ่าน

0 – 8.50 คือ มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับควรได้รับการพัฒนา

3.4.4 ร่างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และข้อบกพร่องเพื่อนำไปแก้ไขให้เหมาะสม

3.4.5 นำแบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำตารางวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณ โดยแบบประเมินความสามารถในการอ่านที่ตรวจสอบมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 โดยมีผู้เชี่ยวชาญท่านหนึ่ง แนะนำให้ปรับค่า และประโยคในแบบประเมิน จากนั้นจึงได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

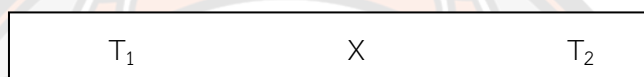
3.4.6 นำแบบประเมินความสามารถในการอ่านเรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ไปทดลองใช้กับตัวแทนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง ตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ พบว่า กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนยังเกิดความเขิน

อายุ ไม่กล้าพูดโต้ตอบ จากนั้นจึงได้ปรับปรุงแก้ไข โดยเพิ่มกิจกรรมเกมละลายพฤติกรรม เพื่อกระตุ้น และลดการเขินอาย

3.4.7 จัดทำแบบประเมินความสามารถในการอ่านเรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นมัธยมศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดแบบแผนการทดลอง โดยใช้รูปแบบการวิจัยที่ใช้ทดลองกับกลุ่มเดียว โดยใช้การทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน (One group pretest - posttest design) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2552 : 34) ซึ่งมีรูปแบบดังนี้ มีลักษณะดังนี้



ความหมายสัญลักษณ์

T₁ หมายถึง การทดสอบก่อนที่จะจัดการเรียนรู้โดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร (Pretest)

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

T₂ หมายถึง การทดสอบหลังจากจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร (Posttest)

T₁ และ T₂ เป็นการวัดด้วยเครื่องมือชนิดเดียวกัน หรือคู่ขนานกัน มีมาตราวัดเดียวกัน

โดยมีขั้นตอนในการทดลองได้แก่ กลุ่มทดลองที่ใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ที่พัฒนาขึ้น เริ่มต้นผู้ใช้บทเรียนจะต้องทดสอบประเมินความสามารถในการอ่านก่อนใช้บทเรียน จากนั้นจึงเริ่มกระบวนการเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร โดยศึกษาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เมื่อศึกษาจบจะต้องทดสอบประเมินความสามารถในการอ่านหลังใช้บทเรียน

เพื่อวัดผลการใช้งานบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ที่พัฒนาขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพบทเรียนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญจะถูกนำมาใช้เพื่อหาคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร และผลจากการทดสอบประเมินความสามารถในการอ่านก่อนใช้บทเรียนและการทดสอบประเมินความสามารถในการอ่านหลังใช้บทเรียน จะนำไปใช้ในการหาค่าด้วยสถิติ t-test Dependent เพื่อเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1. ทดสอบประเมินความสามารถในการอ่านก่อนเรียน (Pretest) ด้วยแบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
2. ดำเนินการทดลองการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร จำนวน 4 แผน เป็นเวลา 8 ชั่วโมง
3. ทดสอบประเมินความสามารถในการอ่านหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
4. นำคะแนนที่ได้จากการเก็บข้อมูลทั้งหมดจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อสรุปผลการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ผลจากผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ด้วยแบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร โดยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากแบบประเมินคุณภาพผู้เชี่ยวชาญ

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยสถิติ t-test Dependent

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ยของคะแนน โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n แทน จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตร (ล้วน และ อังคณา, 2540)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2543)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาข้อคำถามกับจุดประสงค์
 R แทน คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N	แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ
	โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญเป็น ดังนี้
+1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบวัดได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

3.1 ค่าสถิติแบบ T-test แบบ dependent การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สูตร โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2543)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n - 1}}}, df = n - 1$$

เมื่อ	t	แทน	การทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
	D	แทน	ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนแต่ละคน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนทุกคน
	D^2	แทน	ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
	$(\sum D)^2$	แทน	ผลรวมความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนทุกคนยกกำลังสอง
	$n \sum D^2$	แทน	จำนวนนักเรียนคูณผลรวมความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
	$n - 1$	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดลบด้วย 1

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ผู้วิจัยนำเสนอ ผลการวิจัยเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ผลการสร้างและประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่องภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

2. ผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนและหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

1.1 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร การประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา

ตาราง 2 แสดงผลการสร้างและประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ความชัดเจนถูกต้องของเนื้อหา	5.00	0.00	ดีมาก
2.	ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	ดีมาก
3.	ความน่าสนใจในการจัดการเรียนรู้	4.67	0.58	ดีมาก
4.	ความสอดคล้องแบบประเมินความสามารถในการอ่านกับบทเรียน	4.67	0.58	ดีมาก
	เฉลี่ย	4.75	0.43	ดีมาก

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าการประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร คือ เนื้อหาเรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร มีความชัดเจนถูกต้องของเนื้อหา สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความน่าสนใจในการจัดการเรียนรู้ และบทเรียนมีความสอดคล้องกับแบบประเมินความสามารถในการอ่าน ตามลำดับ

1.2 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร การประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านคุณภาพบทเรียน

ตาราง 3 แสดงการประเมินคุณภาพบทเรียนจากผู้เชี่ยวชาญ ด้านคุณภาพบทเรียน

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ความเหมาะสมในการนำเสนอเหมาะสม	4.33	0.58	ดี
2.	ความเหมาะสมของขนาดตัวหนังสือ รูปแบบ และสี	4.00	0.00	ดี
3.	ภาษาที่ใช้ถูกต้องเหมาะสมกับบทเรียน	4.67	0.58	ดีมาก
4.	ความเหมาะสมในการเชื่อมโยงภาพและข้อความ	4.00	0.58	ดี
5.	ช่วยปูพื้นฐานความรู้เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร	5.00	0.00	ดีมาก
6.	กิจกรรมช่วยสร้างความรู้ในการอ่านได้ดี	4.33	0.58	ดี
7.	บทเรียนช่วยสร้างความเข้าใจเพิ่มเติมจากกิจกรรม การเรียนรู้ในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี	4.67	0.58	ดีมาก
8.	ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร	5.00	0.00	ดีมาก
	เฉลี่ย	4.50	0.29	ดีมาก

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าการประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร คือ ช่วยปูพื้นฐานความรู้เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ภาษาที่ใช้ถูกต้อง

เหมาะสมกับบทเรียน บทเรียนช่วยสร้างความเข้าใจเพิ่มเติมจากกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ความเหมาะสมในการนำเสนอเหมาะสม กิจกรรมช่วยสร้างความรู้ในการอ่านได้ดี ความเหมาะสมของขนาดตัวหนังสือ รูปแบบ และสี ความเหมาะสมในการเชื่อมโยงภาพ และข้อความ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนและหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

ตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

แบบประเมิน	กลุ่มตัวอย่าง (n)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	df	t	Sig.
ก่อนการเรียน	20	10.00	1.95			
หลังการเรียน	20	14.60	2.06	19	18.01	0.0000

* $p < .05$

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนและหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.00 คะแนนและ 14.60 คะแนน ตามลำดับ มีค่า t เท่ากับ 18.01 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

บทสรุป

การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างและประเมินคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ดังนี้

1.1 ผลการสร้างและประเมินคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนและหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 สาขางานการผลิตพืช และสาขางานการผลิตสัตว์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร 2) บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 3) แบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร 4) แบบประเมินความสามารถในการอ่าน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างและประเมินคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่า โดยภาพรวมผลการสร้าง และประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.75$, S.D.= 0.43) ด้านคุณภาพบทเรียนอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.50$, S.D.= 0.29) เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านความชัดเจนถูกต้องของเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D.= 0.00) และรองลงมา คือ ด้านความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความน่าสนใจในการจัดการเรียนรู้ ความสอดคล้องแบบประเมินความสามารถในการอ่านกับบทเรียน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.67$, S.D.= 0.58) ตามลำดับ ด้านคุณภาพบทเรียน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.50$, S.D.= 0.29) เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 5.00$, S.D.= 0.00) และรองลงมา คือ ด้านภาษาที่ใช้ถูกต้องเหมาะสมกับบทเรียน บทเรียนช่วยสร้างความเข้าใจเพิ่มเติมจากกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.67$, S.D.= 0.58) ตามลำดับ จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าสามารถนำบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้เพื่อการเรียนการสอนได้

2. ผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนและหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จากการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง พบว่า คะแนนผลการประเมินหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 10.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.95 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 14.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.06 ค่า t-test ที่ได้เท่ากับ 18.01 แสดงว่าคะแนนประเมินความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5

อภิปรายผล

การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลได้ 2 ตอน ดังนี้

1. ผลการสร้างและประเมินคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่า Google Classroom เป็นเครื่องมือให้ครูผู้สอนสามารถใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน มอบหมายงาน ตลอดจนทำงานร่วมกันระหว่างผู้เรียน รวมทั้งเสริมแรงในทางบวก เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ที่มีความต่อเนื่อง ผสมผสานกับเครื่องมืออื่น ๆ ของ Google เช่น Google/ Doc/ Sheets ได้จากทุกสถานที่ และทุกเวลา โดยใช้แอปพลิเคชันในการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และเป็นสื่อช่วยครูสอน ได้แก่ Tiktok, Padlet, Mentimeter และ Canva ซึ่งสอดคล้องกับ พิมพ์วิภา มะลิสัย, ดำรัส อ่อนเฉวียง และสุขุมิตร กอมณี (2563) กล่าวถึง Google Classroom ซึ่งเป็นบริการหนึ่งของ Google App for Education เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและใช้งานง่าย ซึ่งช่วยให้ครูจัดการกรบ้าน รายงาน และงานมอบหมายชั้นเรียนได้ ครูสามารถสร้างชั้นเรียน ตัดเกรด ส่งความคิดเห็น และดูทุกอย่างได้ในที่เดียว ช่วยจัดระเบียบงานให้ครูและนักเรียน ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน และเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น ครูและนักเรียนจะลงชื่อเข้าใช้ เพื่อเข้าถึงงานของชั้นเรียน เนื้อหาของบทเรียน และความคิดเห็นต่างๆ จากคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์เคลื่อนที่ได้ทุกเครื่อง ทุกที่ ทุกเวลา และในอุปกรณ์ทุกเครื่อง และสอดคล้องกับ พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R พบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงขึ้น หลังเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพก่อนและหลังการใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร พบว่า คะแนนหลังการใช้บทเรียน สูงกว่าก่อนการใช้บทเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่เป็นเช่นนี้เพราะบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับ

งานเกษตร มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกการอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง ชัดเจน ใช้น้ำเสียงสื่อความรู้สึกของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งให้นักเรียนมีการเตรียมตัวเพื่อสร้างความมั่นใจในการใช้ภาษา ลดความประหม่าและความเขินอาย ทำให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ร่วมกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ดีขึ้น มีจัดลำดับบทเรียนจากง่ายไปยาก ตลอดจนนักเรียนสามารถหาเวลาว่างทบทวนบทเรียนผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ซึ่งสอดคล้องกับ ธนพล รามฤทธิ์ และ ชินานาง สวัสดิ์รัมย์ (2564) ได้ศึกษาผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วย Google Classroom กับการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการสร้างกราฟิกเวกเตอร์ พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์หรือการใช้ Google Classroom กับการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการสร้างกราฟิกเวกเตอร์ ซึ่งเป็นแนวการสอนรูปแบบใหม่โดยเน้นช่องทางในการสื่อสาร การติดต่อ ความเหมาะสม ของเวลาการเข้าเรียนและความสามารถยืดหยุ่น ในช่วงเวลาเรียนได้ตามความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนต่อการเรียนในลักษณะทางไกลหรือการเรียนในรูปแบบของการเอื้อเวลาต่อผู้เรียน อีกทั้งเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนยังสามารถนำกลับไปทบทวนนอกเวลาได้ นอกเหนือจากการเรียนแบบปกติในชั้นเรียนแล้ว ยังพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการของการเรียนรู้ระหว่างเรียนได้ดีขึ้นนอกจากเวลาเรียน และยังสามารถกลับไปทบทวนบทเรียนย้อนหลังด้วยตนเอง และสอดคล้องกับ แสงดี ปรีชาประพาฬวงศ์ (2565) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้ในยุค 4.0 โดยใช้ Google classroom พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้ในยุค 4.0 โดยใช้ Google classroom ในรายวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี มีค่าคะแนนผ่านเกณฑ์ประเมินคิดเป็นร้อยละ 100 ของคะแนนค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น 13.51 คะแนน 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในยุค 4.0 โดยใช้ Google classroom ในรายวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรกำกับการเรียนการสอนในเรื่องอุปกรณ์ที่เข้าใช้ Google Classroom จะต้องมีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ประจำห้องเรียน

2. ผู้สอนจะต้องเตรียมเนื้อหาในบทเรียนออนไลน์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านเนื้อหา
3. ผู้สอนต้องแนะนำการเข้าใช้งาน Google Classroom ให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการใช้งานก่อนจัดการเรียนการสอนร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

1. การเรียนการสอนบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 ควรมีการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถอื่น ๆ เพิ่มเติม และสามารถนำไปปรับใช้สอนในทุกช่วงชั้น ในรายวิชาอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี
2. ควรมีการวิจัยติดตามผลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทดลองใช้บทเรียนผ่าน Google Classroom โดยใช้เทคนิคการสอนอื่น ๆ



บรรณานุกรม



กนิษฐา แสงสว่าง. (2551). การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบ่งกลุ่มสัมพันธ์กับการสอนแบบปกติ (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

กรมวิชาการ. (2542) *กระบวนการเรียนและยุทธศาสตร์การเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์ จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551) *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กฤตกัญญา นิลรัตน์. (2547). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดอมรญาติสมาคมจังหวัดราชบุรีที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารของดิธ จอห์นสันกับการสอนตามคู่มือครู (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). ราชบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

กัลยา รสสูงเนิน. (2548). ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบการแบ่งกลุ่มสัมพันธ์ที่มีต่อความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพุทธจักรวิทยา. สารนิพนธ์ (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เขมณัฏฐ์ มิ่งศิริธรรม. (2556). Social Media สื่อสร้างสรรค์เพื่อการศึกษา. *วารสาร Veridian E Journal Silpakorn University สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์*. 6(1), 72-81. สืบค้นจาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/28293/24322>

คณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2562). *คู่มือการจัดการความรู้การใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในแนวทางที่หลากหลาย*. สืบค้นจาก http://www.edu.ru.ac.th/images/edu_KM/km-poster-2562-03.pdf

ชาญชาติ ถนอมตน. (2560). *Thailand 4.0 สำเร็จได้ด้วย Education 4.0 ผ่านสถานศึกษาที่เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้*. สืบค้น 20 มกราคม 2566.

จาก <https://www.gotoknow.org/posts/628643>

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2552). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (ฉบับปรับปรุง พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.

- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553). *Active Learning*. ขาวสารวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ประจำเดือนพฤศจิกายน 2553.
- ณัชนัน แก้วชัยเจริญกิจ. (2550). ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา: บทบาทของครูกับ Active Learning. สืบค้นจาก <http://genedu.kku.ac.th>.
- ณัฐกร สงคราม. (2543). *การออกแบบและพัฒนาวัสดุมีเดียเพื่อการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถนนอมพร เลหาจรัสแสง. (2545). *Designing e-Learning หลักการออกแบบและสร้างเว็บไซต์เพื่อการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉันทน์ สรภูมิ. (2565). การบูรณาการบทเรียนออนไลน์แบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานการณ์วิกฤตโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019. *ลิกษา วารสารศึกษาศาสตร์*. 9(2), 24-39.
- นนทลี พรธาดาวิทย์. (2559). *การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- นุริดา เจ๊ะไซ๊ะ. (2560). *การพัฒนาความเข้าใจแนวคิด เรื่องการเคลื่อนที่แบบโพรเจกไทล์ โดยใช้แนวทางการเรียนรู้เชิงรุก* (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- บารุง โตรัตน์. (2535). *วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปัญชรี ทองวิสุทธิ์. (2541). *การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนตามกลวิธีการเรียนรู้ทางภาษา* (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
- ปิยพล จุฬพิทักษ์. (2548). *การสร้างบทเรียนออนไลน์ เรื่อง กระบวนการออกแบบและสร้างแอนิเมชัน 2 มิติ โดยใช้ระบบการจัดการเรียนรู้* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R* (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- พิมพ์วิภา มะลิลัย, ดำรัส อ่อนเฉวียง และสุขุมิตร กอมณี. (2563). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาภาษาจีนกลาง เรื่อง ฟินอิน ด้วยกูเกิลคลาสรูม (Google Classroom) สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*. 2(2), 31-43. สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/ejes/article/view/241795>
- พิศมัย วีระศิลป์. (2533). ผลของการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยการใช้โครงสร้างระดับยอด ต่อ ผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน แรงจูงใจในการเรียน และความคงทนในการจำ (วิทยานิพนธ์การศึกษา คุษฎีบัณฑิต). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พุดพิงษ์ มะยา. (2560). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พหุนิชยกรรม เรื่องการ ตั้งราคาขายของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยพณิชยการเขตพูน โดยใช้บทเรียนออนไลน์ (Google classroom). (น. 2). สืบค้น 17 มกราคม 2566, จาก <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/1830.ru>
- ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ. (2555). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- รมณียา สุธรรมจรยา. (2558). ผลการใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ต วิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัชนิวรรณ เผ่าวนิชย์, รัฐพล ประดับเวทย์ และนฤมล ศิระวงษ์. (2564). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ แบบผสมผสานร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริม ความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 16(2), 63-74.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). *สถิติทางการวิจัย*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2543). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลาภวัต วงศ์ประชา. (2561). แนวทางส่งเสริมการใช้ Google Classroom พัฒนาการเรียน การสอนนักศึกษาในระดับอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต). สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศรัณย์ พรหมสวัสดิ์. (2557). การพัฒนาบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เรื่อง การสร้างเว็บด้วย ภาษา HTML สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ศุภเศรษฐ์ พึ่งบัว. (2562). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาอินเทอร์เน็ตด้วยแอปพลิเคชัน Google classroom สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- สมพร โกมารทัต. (2562). กลยุทธ์การเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียนศตวรรษที่ 21. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 33(105), 187-197.
- สมุทร เข็นเขาวนิช. (2539). การอ่านภาษาอังกฤษ. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สิริวัฒน์ ทองเลิศ. (2543). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เสริมกับการสอนปกติ (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สัญญา ภัทรกร. (2552). ผลการจัดการเรียนรู้อย่างมีชีวิตชีวาที่มีผลต่อความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องความน่าจะเป็น (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มืออบรมสร้างสื่อการเรียนรู้สู่แท็บเล็ต*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุจิตรา เวทยาวงศ์. (2545). การศึกษาความเข้าใจและความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอดประกอบกับกิจกรรมการเรียนแบบ STAD กับการสอนตามคู่มือครู (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). *การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาณี พงศ์พุทธชาติ. (2551). การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาแบบอรรถฐาน (GENRE-BASED APPROACH) กับการสอนตามคู่มือครู (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สมมา สุขพันธ์. (2561). การจัดการเทคนิคการสอนด้วยนวัตกรรมห้องเรียนออนไลน์โดย Google Classroom สู่ไทยแลนด์ 4.0 ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*, 29(2), 151-162.

- สุเมธ แสงนาทร. (2549). ปัญหาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. NEWS GRADUATE SCHOOL Pibulsongkram Rajabhat University. (น. 1-5). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- สุวัฒน์ บันลือ. (2561). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่เหมาะสมสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. สืบค้น 15 มกราคม 2566, จาก <https://rerujournal.reru.ac.th/wpcontent/uploads/2018/03/OK-27-สุวัฒน์-บรรลือ.pdf>
- แสงดี ปรีชาประพาฬวงศ์. (2565). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้ในยุค 4.0 โดยใช้ Google classroom. *วารสารทหารพัฒนา*. 46(2). 1-11.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Agus Nuryatin, Alfian Rokhmansyah, Anni Malihatul Hawa, Indah Rahmayanti & Bayu Aji Nugroho. (2023). Google Classroom as an Online Learning Media for Indonesian Language Learning During COVID-19 Pandemic. *Journal of Language Teaching and Research*. 14(1). 255-262. doi: 10.17507/jltr.1401.27
- Betts, E. A. (1950). Guidance in The Critical Interpretation of Language. *Elementary English*, 27(1). p.9-18,22.
- Bond, Guy L. and Tinker, Miles A. (1957). *Reading Difficulties : Their Diagnosis and Correction*. New York: Appleton Century-Crofts.
- Charles C. Bonwell, James A. Eison. (1991). *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom Report No.1*. Washington, DC: ASHE-ERIC Higher Education. Retrieved from <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED336049.pdf>
- Crawley. (1995). *Strategies for Guiding Content Reading (Second Edition)*. New York: A Simon & Schuster.
- Day, R.R., and J. Bamford. (1998). *Extensive Reading in the second Language Classroom*. New York: Cambridge University Press.
- Dechant, Emerald. (1982). *Improving the Teaching of Reading*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Dubin, Fraida. (1982). What Every Teacher Should Know about Reading. *English Teaching Forum*. 3 (July 1982), p. 14-16.

- Goodman, K. S. (1986). *What's whole in whole language?*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Goodman, Y. M., Dorothy, J. W. & Burke, C. L. (1996). *Reading Strategies: Focus on Comprehension (Second Edition)*. NJ: Richard C. Owen Publishers, Inc.
- Gray, William Scott. (1984). *On Their Own in Reading*. Chicago: Foreman and company.
- Gunning, T. G. (1992). *Creating Reading Instruction for All Children*. England: A Division of Simon & Schuster.
- Harris, A.J. and Sipay , R.E. (1979). *How to Teach Reading a Competency-Based Program*. London : Longman.
- Harris, Larry A. & Smith, Cale B. (1976). *Reading Instruction*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Leu, D. J., & Kinzer, C. K. (1995). *Effective Reading Instruction, K-8 (3rd ed.)*. Columbus, OH: Macmillan.
- Lorenzen, M. (2001). *Active learning and library instruction*. Michigan State University. Retrieved from <https://valenciacollege.edu/faculty/development/courses-resources/documents/activelearninglibrary.pdf>
- Marlowe, B. A., & Page, M. L. (2005). *Creating and sustaining the constructivist classroom (Second Edition)*. California: Corwin Press.
- Miller, Wilma H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit*. United States of American: The Center for Applied Research in Education.
- Mukhitdinova, M.R. & Makhmudova Feruza Salimdjanovna. (2023). *The Methodological Analysis Of Development Of Reading Proficiency*. 11(1). 55-60. doi:10.5281/zenodo.7504431
- Muslima Abdullayeva Xamzayevna, Nosirova Firuza Yuldashovna & Mavlyanova Farog'at Bahodirovna. (2023). Proceedings of International Scientific Conference on Multidisciplinary Studies. (11 January). 123-128. Retrieved from econferenceseries.com
- Petty G. (2004). *Teaching Today (Third Edition)*. Cheltenham, Nelson Thomes Ltd. Retrieved from <https://books.google.co.th/books?id=QfSPDVcauFUC>

- Rubin, Dorothy. (1993). *A Practical Approach To Teaching Reading* (Second Edition). Boston: Allyn and Bacon.
- Seel,B,and Glasgow,Z. (1990). *Exercise in Instructional Design*. Merrill Publishing Company Bell & Howell Information Company, Columblus,Ohio 4321.
- Shambaugh, R. N. & Magliaro, S. L. (1997). *Mastering the possibilities*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Smith, P. L., & Ragan, T. J. (1999). *Instructional Design*. New York: John Wiley & Sons Inc.
- Stewart, G. (2022). An Implementation of Active Learning in an English-language Course in Japan. *Explorations in Teacher Development*. 28(3). 3-20.
- Williams, Eddie. (1993). *Reading in the Language Classroom*. London : The Macmillan Publishers, Ltd.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยสุรินทร์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แผนการจัดการเรียนรู้

เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นางนิโลบล บุญชู | ข้าราชการบำนาญ วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติ |
| 2. นางสาวมลธิกา ฤทธินนท์ | ข้าราชการครู วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติ
วิทยาลัยการอาชีพสอง
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| 3. นางจรรุวรรณ ก้อนเจริญ | ข้าราชการครู วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชัน

ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. นายสรารุช ใจจะดี | ข้าราชการครู วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติพิเศษ
โรงเรียนบ้านแม่ปาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
แพร่ เขต 2 |
| 2. นายโสภณ กิติ | ข้าราชการครู วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติพิเศษ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ |
| 3. นางเบญจวรรณ บุญเสวตร | ข้าราชการครู วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติพิเศษ
วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี |

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ แบบประเมินความสามารถในการอ่าน เรื่อง ภาษาอังกฤษ
สำหรับงานเกษตร สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ก่อนและหลังการใช้งานบทเรียน

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นางนิโลบล บุญชู | ข้าราชการบำนาญ วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติ |
| 2. นางสาวมลธิกา ฤทธินนท์ | ข้าราชการครู วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติ
วิทยาลัยการอาชีพสอง
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| 3. นางจรรุวรรณ ก้อนเจริญ | ข้าราชการครู วิทยาลัยเกษตรศึกษานานาชาติ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณสรราช ใจจะดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายภัทรวิณ แจ่มใจ รหัสประจำตัว ๖๔๐๔๑๐๔๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายภัทรวิณ แจ่มใจ

โทร. ๐๘-๗๑๕๕-๒๙๔๐



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณโสภณ กิติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายภัทรวิณ แจ่มใจ รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๐๔๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นายภัทรวิณ แจ่มใจ

โทร. ๐๘-๗๑๕๕-๒๙๔๐



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณเบญจวรรณ บุญเสวตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายภัทรวิณ แจ่มใจ รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๐๔๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายภัทรวิณ แจ่มใจ

โทร. ๐๘-๗๑๕๕-๒๙๔๐



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณนิโลบล บุญชู

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายภัทรวิณ แจ่มใจ รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๐๔๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายภัทรวิณ แจ่มใจ

โทร. ๐๘-๗๑๕๕-๒๙๔๐



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๔๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณมลลิกา ฤทธิพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายภัทรวิญ แจ่มใจ รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๐๔๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายภัทรวิญ แจ่มใจ

โทร. ๐๘-๗๑๕๕-๒๙๔๐

ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๑๐๔๘



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณจรรवरณ ก้อนเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายภัทรวิณ แจ่มใจ รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๑๐๔๒ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญภา ยวงสร้อย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗


โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นายภัทรวิณ แจ่มใจ

โทร. ๐๘-๗๑๕๕-๒๙๔๐



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	หน่วยที่ 1
	ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร รหัส 20000-1213	เวลาเรียนรวม 8 คาบ
	ชื่อหน่วย Signs	สอนครั้งที่ 1/4
ชื่อเรื่อง Signs		จำนวน 2 คาบ

หัวข้อเรื่อง

1. การอ่าน Information Signs ที่ใช้ในชีวิตจริงและการงานอาชีพ
2. การอ่านแบบ Scanning ในงานเกษตร

แนวคิดสำคัญ

นอกจากเอกสารที่เป็นตัวอักษรแล้วหลายครั้งที่จะต้องพบกับรูปร่างและสัญลักษณ์เพื่อสื่อความหมาย เพราะฉะนั้นการเรียนรู้การอ่านรูปภาพและสัญลักษณ์ จึงมีความจำเป็นสำหรับทักษะการอ่าน ที่จำเป็นต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับมาตรฐานเพื่อสามารถนำไปใช้ในงานอาชีพและดำเนินการส่วนตัวให้มีประโยชน์กับบุคคลที่ทำงานและธุรกิจมากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์เชิงปฏิบัติ

1. ฝึกอ่านข้อมูลเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ (Signs)
2. ฝึกอ่านแบบ Scanning Technique
3. ใช้กิจกรรมกลุ่มในการอ่านสัญลักษณ์แล้วนำเสนอผลงาน

เนื้อหาสาระของหน่วยที่ 1 ดังนี้

ด้านความรู้

- 1.1 การศึกษาเกี่ยวกับการอ่านและแปลความสัญลักษณ์ (Signs)
- 1.2 การศึกษาเกี่ยวกับการอ่านแบบ Scanning

ด้านทักษะ

- 1.1 ฝึกทักษะตามกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ (Vocabulary Skill)
- 1.2 ฝึกทักษะการอ่านและการแปลความเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ (Signs)

สื่อการเรียนรู้

1. บทเรียนผ่าน Google Classroom รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร บทที่ 1 Signs
<https://classroom.google.com/c/NTExNzY4MDMzNzcw>
2. แบบฝึกการอ่านแบบ Scanning จากหนังสือต่างๆ
3. แบบฝึกการอ่านแบบ Scanning จากคลิปวิดีโอหรือภาพยนตร์

กิจกรรมการเรียนรู้ (สัปดาห์ที่ 1)

กระบวนการ	เวลา (นาที)	กิจกรรมครู	กิจกรรมนักเรียน	สื่อการเรียนรู้
เตรียมความพร้อม	10	อบรมหน้าแถวหน้าชั้นเรียนและชานชื่อผู้เรียน	เข้าเรียนตรงเวลา มีอุปกรณ์พร้อมเรียน	สมุดบันทึก เวลาเรียน
ทดสอบก่อนเรียน	10	ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน	ทำแบบทดสอบก่อนเรียน	แบบทดสอบก่อนเรียน
ขั้นนำ	10	แจ้งหัวข้อ/จุดประสงค์ของบทที่ 1 Signs	แสดงความคิดเห็น	กระดาคำตอบ ภาพบางส่วน
ขั้นสอน	60	บรรยาย/ถาม-ตอบ/อภิปราย	ฝึกหัดกิจกรรมการอ่าน Scanning Technique อภิปราย, สรุปรูป	สัญลักษณ์ประกอบ
ขั้นสรุป	20	สรุปผลมอบหมายงาน	ถาม-ตอบ ปัญหา บันทึก	บันทึก และแบบฝึกหัด
ทดสอบหลังเรียน	10	ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน	ทำแบบทดสอบหลังเรียน	แบบทดสอบหลังเรียน
รวม	120			

การวัดผลและประเมินผล

- ก่อนเรียน 1) ใช้สมุดบันทึกเวลาเรียนฯ ขานชื่อผู้เรียนและตรวจการตรงต่อเวลา
2) ทดสอบก่อนเรียน
- ขณะเรียน 1) ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม สังเกตการตอบคำถาม ความสนใจใฝ่รู้
ความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย การร่วมกิจกรรม
- หลังเรียน 1) ทดสอบหลังเรียน ใช้เกณฑ์ผ่าน 80 %
2) ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio

ผลงาน/ชิ้นงาน/ความสำเร็จของผู้เรียน

1. ผลการปฏิบัติกิจกรรม Pre-test, Warm up Vocabulary, Reading theory practice, Reading Story, Exercises and Posttest
2. ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio
3. ผลการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- Vimolchaya Yanasugondha and group. 2019. Developing Effective Reading Skills. Pathumthani: Thammasat University Press.

การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณลักษณะ 3D แก่ผู้เรียน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy)

1. ทางสายกลาง (The middle path) : พอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว
2. เงื่อนไข (Condition) : ความรู้และคุณธรรม

หลักความพอประมาณ (Moderation)

เข้าใจศัพท์ จำนวนที่เขียนเหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถพิจารณาเลือกใช้อย่างเหมาะสมกับชีวิตประจำวัน ใช้เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา

หลักความมีเหตุผล (Reasonableness)

ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ระบุประโยค ทักทายและแนะนำตัวเองได้ตามโครงสร้างของภาษาที่กำหนด เหมาะสมกับระดับบุคคล กาลเทศะและวัฒนธรรมของภาษา

หลักการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (Self - awareness)

ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารตามมารยาทของสังคม สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ในสังคมได้ ตระหนักเห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมที่เรียน และนำไปพัฒนาตนเอง เห็นประโยชน์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานใน การศึกษาต่อ การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณลักษณะ 3D

ด้านประชาธิปไตย (Democracy)

มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง

ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency)

ใช้คำศัพท์ และสำนวนถูกต้องตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม เข้าใจความเหมือน และความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ

การสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ รู้จักท้องถิ่น เข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น รักความเป็นไทย และเข้าใจความเป็นสากล

ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)

รู้จักหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติด


บันทึกหลังการสอน

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. ข้อสรุปหลังการจัดการเรียนรู้

2. ปัญหาและอุปสรรคที่พบ

3. แนวทางพัฒนา/แก้ปัญหา

	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	หน่วยที่ 1
	ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร รหัส 20000-1213	เวลาเรียนรวม 8 คาบ
	ชื่อหน่วย Notices	สอนครั้งที่ 2/4
ชื่อเรื่อง Notices		จำนวน 2 คาบ

หัวข้อเรื่อง

1. การอ่าน Warning Signs ที่ใช้ในชีวิตจริงและการงานอาชีพ
2. การอ่านแบบ Skimming Technique ในงานเกษตร

แนวคิดสำคัญ

นอกจากเอกสารที่เป็นตัวอักษรแล้วหลายครั้งที่จะต้องพบกับรูปร่างและสัญลักษณ์เพื่อสื่อความหมาย เพราะฉะนั้นการเรียนรู้การอ่านรูปภาพและสัญลักษณ์ จึงมีความจำเป็นสำหรับทักษะการอ่าน ที่จำเป็นต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับมาตรฐานเพื่อสามารถนำไปใช้ในงานอาชีพและดำเนินการส่วนตัวให้มีประโยชน์กับบุคคลที่ทำงานและธุรกิจมากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์เชิงปฏิบัติ

1. ฝึกอ่านข้อมูลเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ ป้ายเตือน (Warning Signs)
2. ฝึกอ่านแบบ Skimming Technique
3. ใช้กิจกรรมกลุ่มในการอ่านสัญลักษณ์แล้วนำเสนอผลงาน

เนื้อหาสาระของหน่วยที่ 1 ดังนี้

ด้านความรู้

- 1.1 การศึกษาเกี่ยวกับการอ่านและแปลความสัญลักษณ์ (Warning Signs)
- 1.2 การศึกษาเกี่ยวกับการอ่านแบบ Skimming

ด้านทักษะ

- 1.1 ฝึกทักษะตามกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ (Vocabulary Skill)
- 1.2 ฝึกทักษะการอ่านและการแปลความเกี่ยวกับ สัญลักษณ์ ป้ายเตือน (Warning Signs)

สื่อการเรียนรู้

1. บทเรียนผ่าน Google Classroom รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร บทที่ 2 Warning
2. แบบฝึกการอ่านแบบ Skimming จากหนังสือต่างๆ
3. แบบฝึกการอ่านแบบ Skimming จากคลิปวิดีโอหรือภาพยนตร์

กิจกรรมการเรียนรู้ (สัปดาห์ที่ 2)

กระบวนการ	เวลา (นาที)	กิจกรรมครู	กิจกรรมนักเรียน	สื่อการเรียนรู้
เตรียมความพร้อม	10	อบรมหน้าแถวหน้าชั้นเรียนและชวนชื่อผู้เรียน	เข้าเรียนตรงเวลา มีอุปกรณ์พร้อมเรียน	สมุดบันทึกเวลาเรียน
ทดสอบก่อนเรียน	10	ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน	ทำแบบทดสอบก่อนเรียน	แบบทดสอบก่อนเรียน
ชี้แนะ	10	แจ้งหัวข้อ/จุดประสงค์ของบทที่ 2 Warning	แสดงความคิดเห็น	กระดาษคำตอบ ภาพบางส่วน
ขั้นสอน	60	บรรยาย/ถาม-ตอบ/อภิปราย	ฝึกหัดกิจกรรมการอ่าน Skimming Technique อภิปราย, สรุป	สัญลักษณ์ประกอบ
ขั้นสรุป	20	สรุปผล มอบหมายงาน	ถาม-ตอบ ปัญหา บันทึก	บันทึก และแบบฝึกหัด
ทดสอบหลังเรียน	10	ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน	ทำแบบทดสอบหลังเรียน	แบบทดสอบหลังเรียน
รวม	120			

การวัดผลและประเมินผล

- ก่อนเรียน 1) ใช้สมุดบันทึกเวลาเรียนฯ ขานชื่อผู้เรียนและตรวจการตรงต่อเวลา
2) ทดสอบก่อนเรียน
- ขณะเรียน 1) ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม สังเกตการตอบคำถาม ความสนใจใฝ่รู้ ความ
รับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย การร่วมกิจกรรม
- หลังเรียน 1) ทดสอบหลังเรียน ใช้เกณฑ์ผ่าน 80 %
2) ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio

ผลงาน/ชิ้นงาน/ความสำเร็จของผู้เรียน

1. ผลการปฏิบัติกิจกรรม Pre-test, Warm up Vocabulary, Reading theory practice, Reading Story, Exercises and Posttest
2. ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio
3. ผลการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- Vimolchaya Yanasugondha and group. 2019. Developing Effective Reading Skills. Pathumthani: Thammasat University Press.

การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณลักษณะ 3D แก่ผู้เรียน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy)

1. ทางสายกลาง (The middle path) : พอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว
2. เงื่อนไข (Condition) : ความรู้และคุณธรรม

หลักความพอประมาณ (Moderation)

เข้าใจศัพท์ จำนวนที่เขียนเหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถพิจารณาเลือกใช้อย่างเหมาะสมกับชีวิตประจำวัน ใช้เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา

หลักความมีเหตุผล (Reasonableness)

ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ระบุประโยค ทักทายและแนะนำตัวเองได้ตามโครงสร้างของภาษาที่กำหนด เหมาะสมกับระดับบุคคล กาลเทศะและวัฒนธรรมของภาษา

หลักการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (Self - awareness)

ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารตามมารยาทของสังคม สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ในสังคมได้ ตระหนักเห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมที่เรียน และนำไปพัฒนาตนเอง เห็นประโยชน์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานใน การศึกษาต่อ การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณลักษณะ 3D

ด้านประชาธิปไตย (Democracy)

มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง


ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency)

ใช้คำศัพท์ และสำนวนถูกต้องตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม เข้าใจความเหมือน และความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ

การสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก ตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ รู้จักท้องถิ่น เข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น รักความเป็นไทย และเข้าใจความเป็นสากล

ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)

รู้จักหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติด

	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	หน่วยที่ 1
	ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร รหัส 20000-1213	เวลาเรียนรวม 8 คาบ
	ชื่อหน่วย Notices	สอนครั้งที่ 3/4
ชื่อเรื่อง Notices		จำนวน 2 คาบ

หัวข้อเรื่อง

1. การอ่านป้ายประกาศ (Notice) ที่ใช้ในชีวิตจริงและการงานอาชีพ
2. การอ่านและฝึกการใช้ วิธี Context Clue ในการพัฒนาการอ่าน

แนวคิดสำคัญ

นอกจากเอกสารที่เป็นตัวอักษรแล้วหลายครั้งที่จะต้องพบกับป้ายประกาศ เพราะฉะนั้นการเรียนรู้การอ่านป้ายประกาศ จึงมีความจำเป็นสำหรับทักษะการอ่าน ที่จำเป็นต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับมาตรฐานเพื่อสามารถนำไปใช้ในงานอาชีพและดำเนินการส่วนตัวให้มีประโยชน์กับบุคคลที่ทำงาน และธุรกิจมากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์เชิงปฏิบัติ

1. ฝึกอ่านข้อมูลเกี่ยวกับ ป้ายประกาศ (Notices)
2. ฝึกอ่านโดยวิธี Context clues
3. ใช้กิจกรรมกลุ่มในการศึกษาค้นคว้าและนำเสนอตัวอย่างป้ายประกาศ

เนื้อหาสาระของหน่วยที่ 1 ดังนี้

ด้านความรู้

- 1.1 การศึกษาเกี่ยวกับการอ่านข้อมูลเกี่ยวกับ ป้ายประกาศ (Notices)
- 1.2 การศึกษาการอ่านโดยวิธี Context clues

ด้านทักษะ

- 1.1 ฝึกทักษะตามกิจกรรมเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ (Vocabulary Skill)
- 1.2 ฝึกทักษะการอ่านและการแปลความเกี่ยวกับ ป้ายประกาศ (Notices)

สื่อการเรียนรู้

1. บทเรียนผ่าน Google Classroom รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร บทที่ 3 Notices
2. แบบฝึกการอ่านโดยวิธี Context clues จากหนังสือต่างๆ
3. แบบฝึกการอ่านโดยวิธี Context clues จากคลิปวิดีโอหรือภาพยนตร์

กิจกรรมการเรียนรู้ (สัปดาห์ที่ 3)

กระบวนการ	เวลา (นาที)	กิจกรรมครู	กิจกรรมนักเรียน	สื่อการเรียนรู้
เตรียมความพร้อม	10	อบรมหน้าแถวหน้าชั้นเรียนและขานชื่อผู้เรียน	เข้าเรียนตรงเวลา มีอุปกรณ์พร้อมเรียน	สมุดบันทึกเวลาเรียน
ทดสอบก่อนเรียน	10	ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน	ทำแบบทดสอบก่อนเรียน	แบบทดสอบก่อนเรียน
ขั้นนำ	10	แจ้งหัวข้อ/จุดประสงค์ของบทที่ 3 Notices	แสดงความคิดเห็น	กระดานคำตอบ ภาพบางส่วน
ขั้นสอน	60	บรรยาย/ถาม-ตอบ/อภิปราย	ฝึกหัดกิจกรรมการอ่านโดยวิธี Context clues อภิปราย, สรุป	ป้ายประกาศ
ขั้นสรุป	20	สรุปผลมอบหมายงาน	ถาม-ตอบ ปัญหา บันทึก	บันทึก และแบบฝึกหัด
ทดสอบหลังเรียน	10	ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน	ทำแบบทดสอบหลังเรียน	แบบทดสอบหลังเรียน
รวม	120			

การวัดผลและประเมินผล

ก่อนเรียน	1) ใช้สมุดบันทึกเวลาเรียนฯ ขานชื่อผู้เรียนและตรวจการตรงต่อเวลา 2) ทดสอบก่อนเรียน
ขณะเรียน	1) ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม สังเกตการตอบคำถาม ความสนใจใฝ่รู้ ความเป็นมิตร 2) ผลงานที่มอบหมาย การร่วมกิจกรรม
หลังเรียน	1) ทดสอบหลังเรียน ใช้เกณฑ์ผ่าน 80 % 2) ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio

ผลงาน/ชิ้นงาน/ความสำเร็จของผู้เรียน

1. ผลการปฏิบัติกิจกรรม Pre-test, Warm up Vocabulary, Reading theory practice, Reading Story, Exercises and Posttest
2. ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio
3. ผลการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- Vimolchaya Yanasugondha and group. 2019. Developing Effective Reading Skills. Pathumthani: Thammasat University Press.

การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณลักษณะ 3D แก่ผู้เรียน ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy)

1. ทางสายกลาง (The middle path) : พอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว
2. เงื่อนไข (Condition) : ความรู้และคุณธรรม

หลักความพอประมาณ (Moderation)

เข้าใจศัพท์ จำนวนที่เขียนเหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถพิจารณาเลือกใช้อย่างเหมาะสมกับชีวิตประจำวัน ใช้เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา

หลักความมีเหตุผล (Reasonableness)

ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ระบุประโยค ทักทายและแนะนำตัวเองได้ตามโครงสร้างของภาษาที่กำหนด เหมาะสมกับระดับบุคคล กาลเทศะและวัฒนธรรมของภาษา

หลักการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (Self - awareness)

ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารตามมารยาทของสังคม สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ในสังคมได้ ตระหนักเห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมที่เรียน และนำไปพัฒนาตนเอง เห็นประโยชน์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณลักษณะ 3D

ด้านประชาธิปไตย (Democracy)

มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง

ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency)

ใช้คำศัพท์ และสำนวนถูกต้องตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม เข้าใจความเหมือน และความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ

การสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ รู้จักท้องถิ่น เข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น รักความเป็นไทย และเข้าใจความเป็นสากล

ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)

รู้จักหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติด


บันทึกหลังการสอน

บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้

1. ข้อสรุปหลังการจัดการเรียนรู้

2. ปัญหาและอุปสรรคที่พบ

3. แนวทางพัฒนา/แก้ปัญหา

	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	หน่วยที่..1
	ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร รหัส 20000-1213	เวลาเรียนรวม 8 คาบ
	ชื่อหน่วย Labels	สอนครั้งที่ 4/4
ชื่อเรื่อง Labels		จำนวน 2 คาบ

หัวข้อเรื่อง

1. อ่านเรื่องโดยเน้นจำแนก Supporting details และหน้าที่ของแต่ละ Supporting details
2. อ่านเกี่ยวกับฉลากของสินค้าต่างๆ และรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ Labels and Details of Products

แนวคิดสำคัญ

ความสามารถในการอ่านฉลากสินค้าและเอกสารแจ้งรายละเอียดของผลิตภัณฑ์ มีความจำเป็นต่อการใช้งานในชีวิตปัจจุบันและการประกอบอาชีพ นักศึกษาจำเป็นต้องสามารถอ่านแปลความได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว การศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องนี้จึงเป็นสิ่งที่ผู้เรียนควรศึกษา

จุดประสงค์เชิงปฏิบัติ

1. อ่านและวิเคราะห์ค้นหา Supporting details เพื่อพัฒนาการอ่าน
2. อ่านเรื่อง Labels and Details of Products และค้นหาการใช้ Supporting details เพื่อพัฒนาการอ่าน
3. ระดมสมองกลุ่มและนำเสนอผลงาน

เนื้อหาสาระของหน่วยที่ 1 ดังนี้

- 1.1 ด้านความรู้ ศึกษาเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของอนุประโยคในย่อหน้า supporting details
- 1.2 ศึกษาคำศัพท์ Vocabulary ที่เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง Labels and Details of Products
- 1.3 ด้านทักษะ ฝึกทักษะตามกิจกรรมเรียนรู้ การทำหน้าที่ของอนุประโยค ในย่อหน้า supporting details

สื่อการเรียนรู้

1. บทเรียนผ่าน Google Classroom รายวิชา 20000-1213 ภาษาอังกฤษ สำหรับงานเกษตร บทที่ 4 Labels
2. รูปภาพโครงสร้างของย่อหน้า, มุขยประโยคและอนุประโยค
3. สื่อของจริง เช่น ฉลากของสินค้า คู่มือการใช้ผลิตภัณฑ์ทางอุตสาหกรรม ต่าง ๆ
4. เว็บไซต์เกี่ยวกับการทำหน้าที่ของอนุประโยคในย่อหน้า supporting details

กิจกรรมการเรียนรู้ (สัปดาห์ที่ 4)

กระบวนการ	เวลา (นาที)	กิจกรรมครู	กิจกรรมนักเรียน	สื่อการเรียนรู้
เตรียมความพร้อม	10	อบรมหน้าแถวหน้าชั้นเรียนและชวนชื่อผู้เรียน	เข้าเรียนตรงเวลา มีอุปกรณ์พร้อมเรียน	สมุดบันทึกเวลาเรียน
ทดสอบก่อนเรียน	10	ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน	ทำแบบทดสอบก่อนเรียน	แบบทดสอบก่อนเรียน
ขั้นนำ	10	แจ้งหัวข้อ/จุดประสงค์ของบทที่ 4 Labels	แสดงความคิดเห็น	กระดาษคำตอบ ภาพบางส่วน
ขั้นสอน	60	บรรยาย/ถาม-ตอบ/อภิปราย	แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	เนื้อหา บทที่ 4 สื่อของจริง
ขั้นสรุป	20	สรุปผล มอบหมายงาน	ถาม-ตอบ ปัญหา บันทึก	บันทึก และ แบบฝึกหัด
ทดสอบหลังเรียน	10	ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน	ทำแบบทดสอบหลังเรียน	แบบทดสอบหลังเรียน
รวม	120			

การวัดผลและประเมินผล

- | | |
|-----------|--|
| ก่อนเรียน | 1) ใช้สมุดบันทึกเวลาเรียนฯ ขานชื่อผู้เรียนและตรวจการตรงต่อเวลา |
| | 2) ทดสอบก่อนเรียน |
| ขณะเรียน | 1) ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม สังเกตการตอบคำถาม ความสนใจใฝ่รู้
ความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย การร่วมกิจกรรม |
| หลังเรียน | 1) ทดสอบหลังเรียน ใช้เกณฑ์ผ่าน 80 % |
| | 2) ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio |

ผลงาน/ชิ้นงาน/ความสำเร็จของผู้เรียน

1. ผลการปฏิบัติกิจกรรม Pre-test, Warm up Vocabulary, Reading theory practice, Reading Story, Exercises and Posttest
2. ผลงานเดี่ยวและงานกลุ่มที่เก็บใน portfolio
3. ผลการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- Vimolchaya Yanasugondha and group. 2019. Developing Effective Reading Skills. Pathumthani: Thammasat University Press.

การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณลักษณะ 3D แก่ผู้เรียน ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy)

1. ทางสายกลาง (The middle path) : พอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน
ที่ดีในตัว
2. เงื่อนไข (Condition) : ความรู้และคุณธรรม

หลักความพอประมาณ (Moderation)

เข้าใจศัพท์ จำนวนที่เขียนเหมาะสมกับสถานการณ์และสามารถพิจารณาเลือกใช้อย่างเหมาะสมกับชีวิตประจำวัน ใช้เวลาเหมาะสมกับเนื้อหา

หลักความมีเหตุผล (Reasonableness)

ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ระบุประโยค ทักทายและแนะนำตัวเองได้ตามโครงสร้างของภาษาที่กำหนด เหมาะสมกับระดับบุคคล กาลเทศะและวัฒนธรรมของภาษา

หลักการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (Self - awareness)

ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารตามมารยาทของสังคม สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ในสังคมได้ ตระหนักเห็นความสำคัญ เห็นคุณค่าของภาษาและวัฒนธรรมที่เรียน และนำไปพัฒนาตนเอง เห็นประโยชน์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานใน การศึกษาต่อ การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณลักษณะ 3D

ด้านประชาธิปไตย (Democracy)

มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง

ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency)

ใช้คำศัพท์ และสำนวนถูกต้องตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม เข้าใจความเหมือน และความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ

การสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก ตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ รู้จักท้องถิ่น เข้าร่วมกิจกรรมของท้องถิ่น รักความเป็นไทย และเข้าใจความเป็นสากล

ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-Free)

รู้จักหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติด

**แบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับ
แอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

คำชี้แจง แบบประเมินนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาและด้านคุณภาพของบทเรียน ที่พัฒนาขึ้นโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาคุณภาพของบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร ว่าอยู่ระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคุณภาพที่ตรงกับการประเมินของท่าน ตามเกณฑ์คุณภาพดังนี้

- | | | |
|---|---------|-----------------------------|
| 5 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก |
| 4 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับดี |
| 3 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ |
| 2 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
ด้านคุณภาพของเนื้อหา					
1. ความชัดเจนถูกต้องของเนื้อหา					
2. ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
3. ความน่าสนใจในการจัดการเรียนรู้					
4. ความสอดคล้องแบบประเมินความสามารถในการอ่านกับบทเรียน					
ด้านคุณภาพของบทเรียน					
1. ความเหมาะสมในการนำเสนอเหมาะสม					
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวหนังสือ รูปแบบ และสี					
3. ภาษาที่ใช้ถูกต้องเหมาะสมกับบทเรียน					
4. ความเหมาะสมในการเชื่อมโยงภาพและข้อความ					

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
5. ช่วยปูพื้นฐานความรู้เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร					
6. กิจกรรมช่วยสร้างความรู้ในการอ่านได้ดี					
7. บทเรียนช่วยสร้างความเข้าใจเพิ่มเติมจากกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี					
8. ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และพัฒนาความสามารถในการอ่านเพิ่มมากขึ้น					

ข้อเสนอแนะ.....

ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินความสามารถในการอ่าน
แบบบันทึกการประเมินความสามารถในการอ่าน

เลขที่	ประเด็น/ คะแนน	ความถูกต้อง ในการอ่าน	น้ำเสียง การเว้นวรรคตอน	มีความมั่นใจใน การใช้ภาษา	รวม คะแนน
	ชื่อ - สกุล	8	8	4	20
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

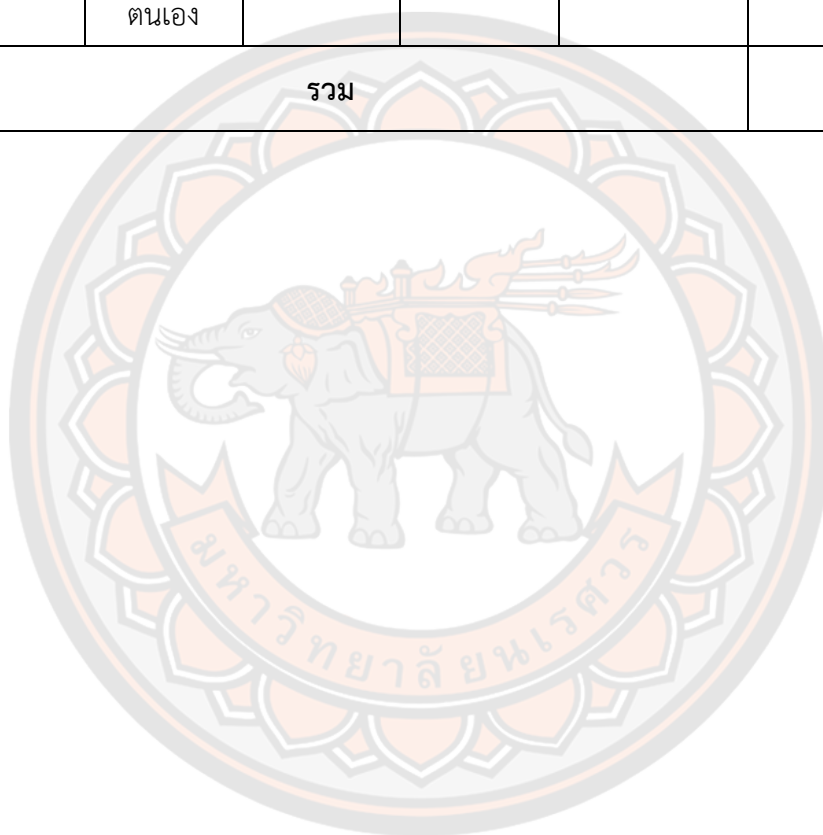
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการอ่าน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				น้ำหนัก/ ความสำคัญ	คะแนน รวม
	4	3	2	1		
ประเด็น การประเมิน						
ความ ถูกต้อง ในการอ่าน	สามารถ อ่านได้ ถูกต้อง ทั้งหมด	สามารถ อ่านได้ เกือบ ถูกต้อง ทั้งหมด ผิด ไม่เกิน 3 คำ	สามารถ อ่านได้ ผิดไม่เกิน 10 คำ	พยายามอ่าน ได้บ้าง ผิด มากกว่า 10 คำ	2	8
น้ำเสียงและ การเว้น วรรคตอน	สามารถ อ่านได้ ชัดเจน สื่อ ความรู้สึก ของเรื่องที่ อ่านได้ดี	สามารถ อ่านได้ ชัดเจน สื่อ ความรู้สึก ของเรื่องที่ อ่านได้ พอใช้	สามารถ อ่านได้ ค่อนข้าง ชัดเจน แต่ค่อนข้าง ช้า ยังสื่อ ความรู้สึก ของเรื่องได้ ไม่ชัดเจน	พยายามอ่าน ได้บ้าง น้ำเสียงเบา ไม่ชัดเจน ไม่ สามารถสื่อ ความรู้สึกของ เรื่องได้ชัดเจน	2	8

มีความ มั่นใจ ในการใช้ ภาษา	มีความ มั่นใจใน การอ่านดี มีการ เตรียมตัว มาอย่างดี มั่นใจ ตนเอง	มีความ มั่นใจใน การอ่าน พอใช้ เตรียมตัว มาอย่างดี ยังประหม่า	ยังไม่ค่อยมี ความมั่นใจ เท่าที่ควร มีการ เตรียมตัว มาพอใช้	ขาดความ มั่นใจใน ตนเอง เตรียมตัวมา บ้างแต่ไม่มาก นัก	1	4
รวม					5	20





ตารางแสดงผลแบบประเมินคุณภาพบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับ
แอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

รายการ ด้านคุณภาพของเนื้อหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การประเมิน
1. ความชัดเจนถูกต้องของเนื้อหา	5.00	0.00	ดีมาก
2. ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.67	0.58	ดีมาก
3. ความน่าสนใจในการจัดการเรียนรู้	4.67	0.58	ดีมาก
4. ความสอดคล้องแบบประเมินความสามารถในการอ่าน กับบทเรียน	4.67	0.58	ดีมาก
เฉลี่ย	4.75	0.43	ดีมาก
ด้านคุณภาพของบทเรียน			
1. ความเหมาะสมในการนำเสนอเหมาะสม	4.33	0.58	ดี
2. ความเหมาะสมของขนาดตัวหนังสือ รูปแบบ และสี	4.00	0.00	ดี
3. ภาษาที่ใช้ถูกต้องเหมาะสมกับบทเรียน	4.67	0.58	ดีมาก
4. ความเหมาะสมในการเชื่อมโยงภาพและข้อความ	4.00	0.58	ดี
5. ช่วยปูพื้นความรู้เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร	5.00	0.00	ดีมาก
6. กิจกรรมช่วยสร้างความรู้ในการอ่านได้ดี	4.33	0.58	ดี
7. บทเรียนช่วยสร้างความเข้าใจเพิ่มเติมจากกิจกรรม การเรียนรู้ในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี	4.67	0.58	ดีมาก
8. ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร	5.00	0.00	ดีมาก
เฉลี่ย	4.50	0.29	ดีมาก

ตารางแสดงผลการความสอดคล้องของแบบประเมินความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้
บทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

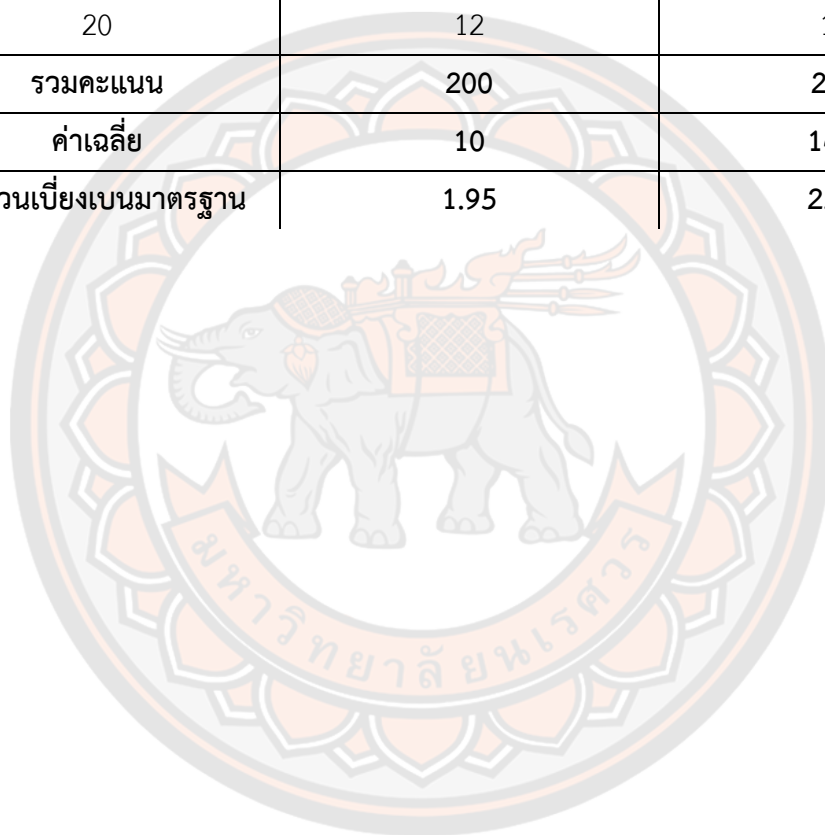
แผนการจัดการ เรียนรู้	คะแนนพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการ พิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
แผนที่ 1	1	1	1	1.00	ใช้ได้/สอดคล้อง
แผนที่ 2	1	0	1	0.67	ใช้ได้/สอดคล้อง
แผนที่ 3	1	1	1	1.00	ใช้ได้/สอดคล้อง
แผนที่ 4	1	1	1	1.00	ใช้ได้/สอดคล้อง


*** ค่าแปลผลการพิจารณา $\geq .50$ (ใช้ได้), $< .50$ (ตัดทิ้ง/ควรปรับปรุง)

ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบผลประเมินความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้บทเรียน
ผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

คนที่	คะแนนก่อนใช้บทเรียน	คะแนนหลังใช้บทเรียน
1	10	16
2	12	16
3	6	12
4	8	12
5	10	14
6	10	14
7	8	12
8	8	14
9	8	12
10	12	14
11	10	14
12	14	18

13	8	12
14	12	18
15	10	16
16	10	14
17	10	16
18	12	16
19	10	14
20	12	18
รวมคะแนน	200	292
ค่าเฉลี่ย	10	14.6
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.95	2.06



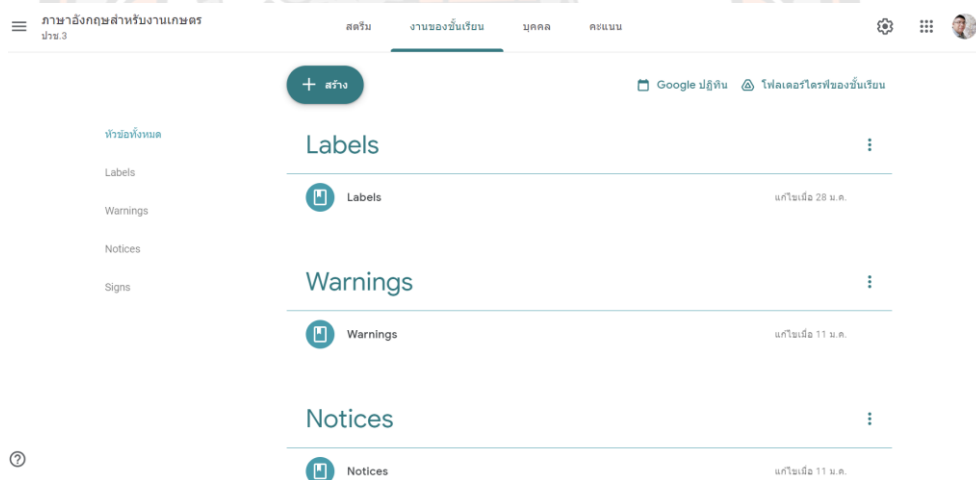


ภาคผนวก ง
ภาพตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชัน
ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร

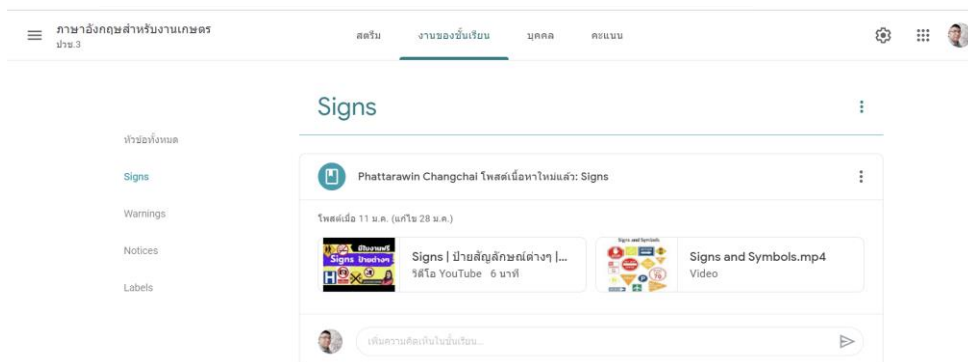
1. ภาพบรรยากาศบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร



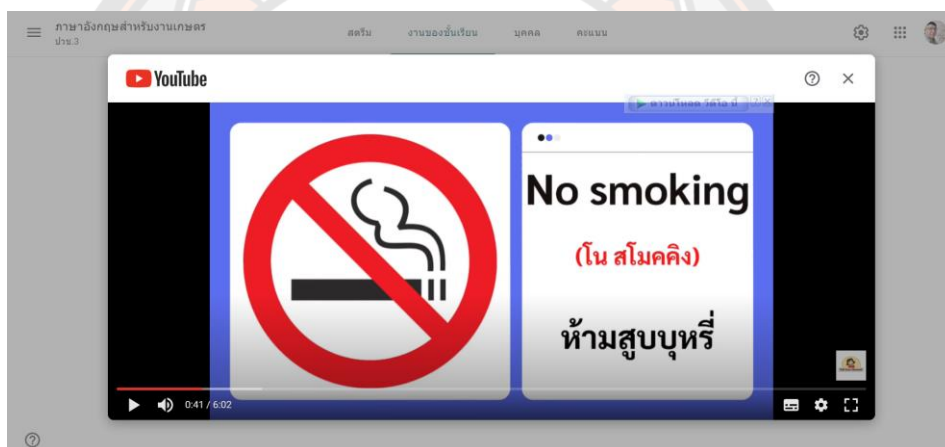
2. ภาพเนื้อหาย่อยในบทเรียนผ่าน Google Classroom



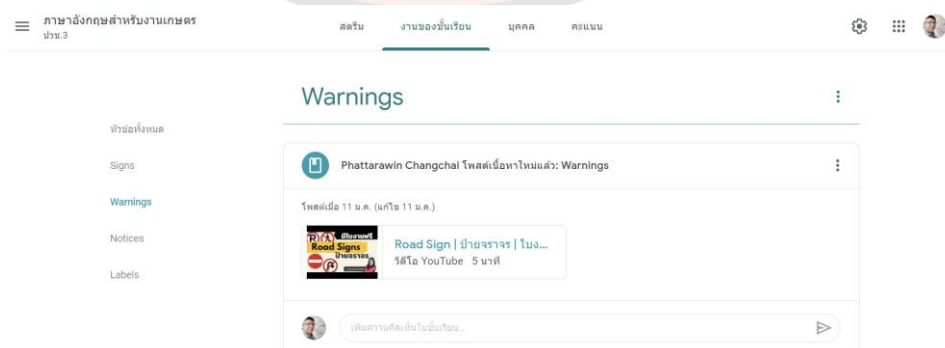
3. ภาพกิจกรรมบทที่ 1 Signs



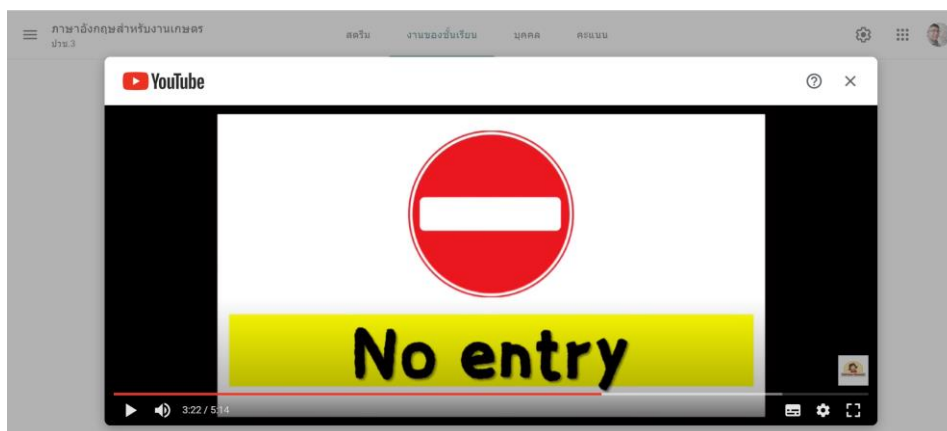
4. ภาพตัวอย่างเนื้อหาในกิจกรรมบทที่ 1 Signs



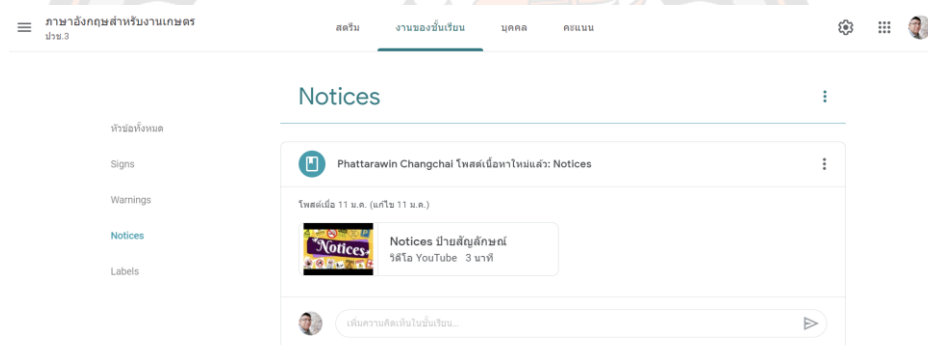
5. ภาพกิจกรรมบทที่ 2 Warnings



6. ภาพตัวอย่างเนื้อหาในกิจกรรมบทที่ 2 Warnings



7. ภาพกิจกรรมบทที่ 3 Notices



8. ภาพตัวอย่างเนื้อหาในกิจกรรมบทที่ 3 Notices



9. ภาพกิจกรรมบทที่ 4 Labels

☰ ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร
หน่วย.3

Labels

Phattarawin Changchai · 11 ม.ค. (แก้ไข 28 ม.ค.)

English Social Life - [EP. 02] ...
วิดีโอ YouTube 25 นาที

Product Label
Change

Product Label.mp4
Video

👤 ความคิดเห็นในชั้นเรียน

👤


10. ภาพตัวอย่างเนื้อหาในกิจกรรมบทที่ 4 Labels

☰ ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร
หน่วย.3

YouTube

• • **แบบทดสอบที่ ๑๕** 15

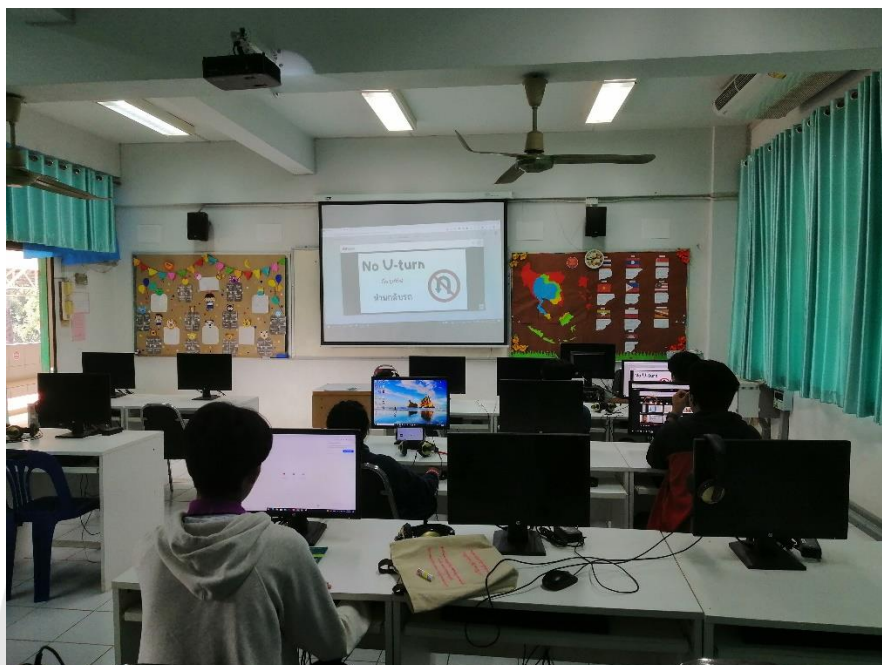
4. How can the patient take this medicine?



- a. Drink 3 times a day
- b. Chew 3 capsules a day
- c. Take one capsule 3 times a day
- d. Apply to the skin 3 times a day

© 2015

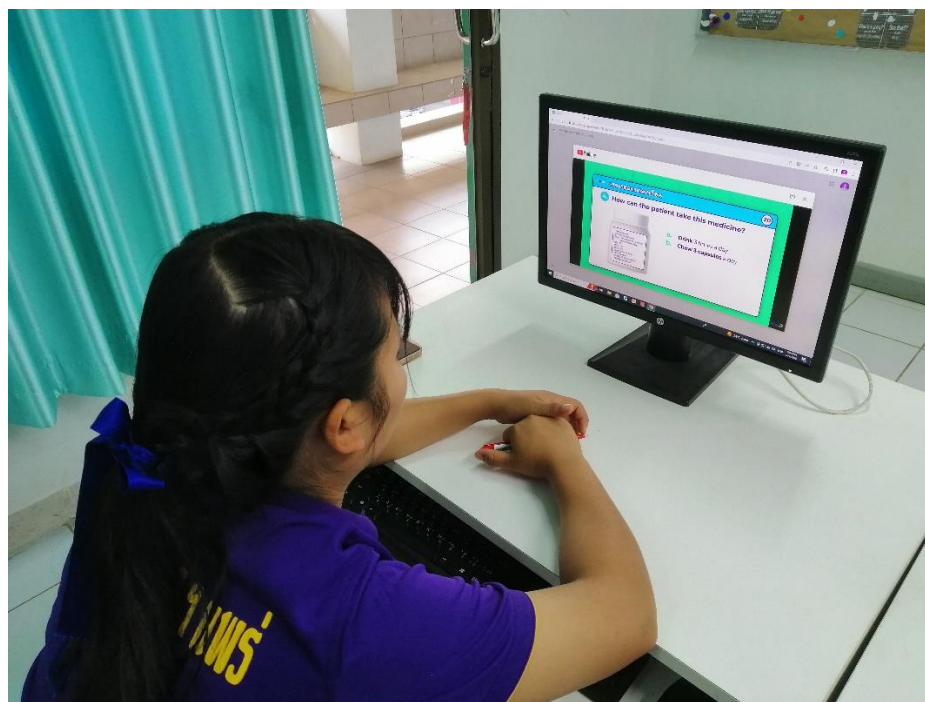
11. ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชัน
ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร



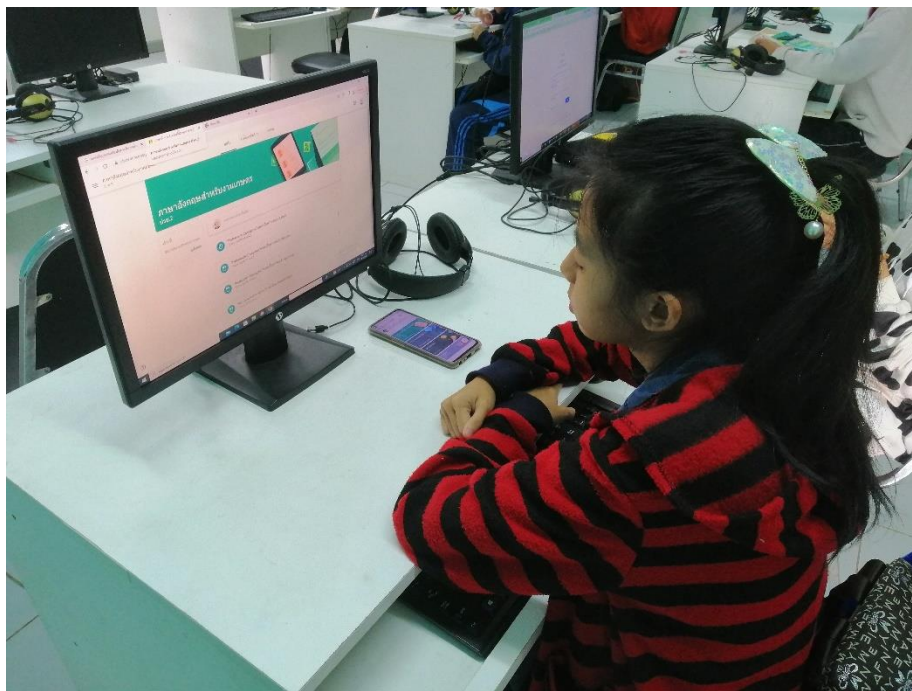
12. ภาพแนะนำการใช้งานบทเรียนผ่าน Google Classroom



13. ภาพแนะนำการใช้งานบทเรียนผ่าน Google Classroom



14. ภาพกิจกรรมที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนด้วยบทเรียนผ่าน Google Classroom ร่วมกับแอปพลิเคชันด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับงานเกษตร



15. ภาพกิจกรรมการศึกษาเรียนรู้สื่อในบทเรียนผ่าน Google Classroom



16. ภาพกิจกรรมการศึกษาเรียนรู้สื่อในบทที่ 1 Signs และบทที่ 2 Warnings



17. ภาพกิจกรรมการศึกษาเรียนรู้สื่อในบทที่ 3 Notices และบทที่ 4 Labels



18. ภาพกิจกรรมการประเมินความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้งานบทเรียน



19. ภาพกิจกรรมการประเมินความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้งานบทเรียน

