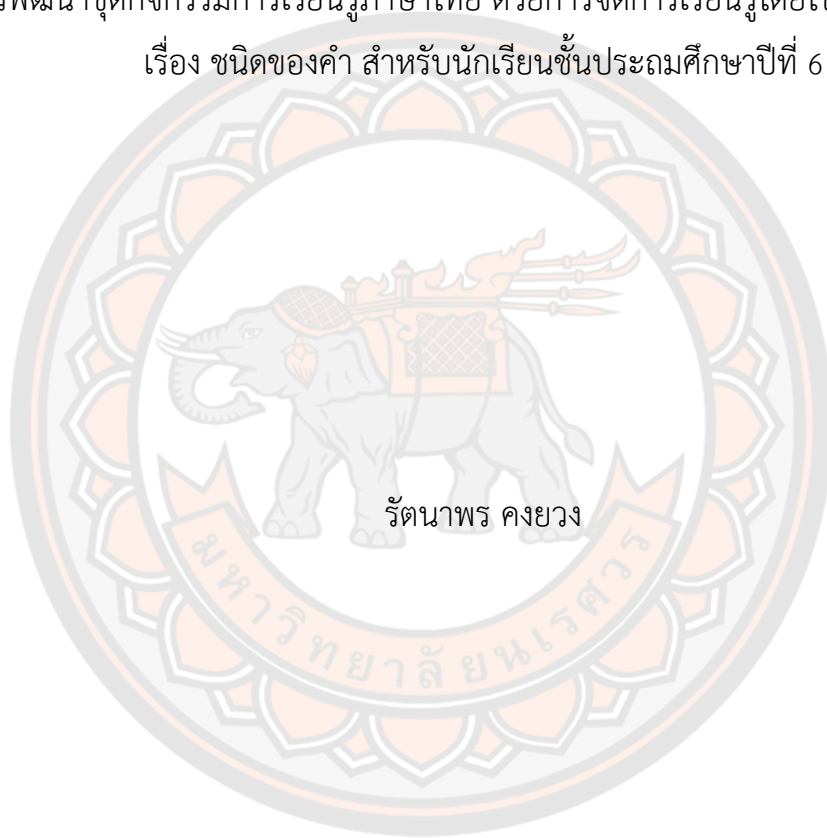




การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน  
เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



รัตนาพร คงยวง

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน  
เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

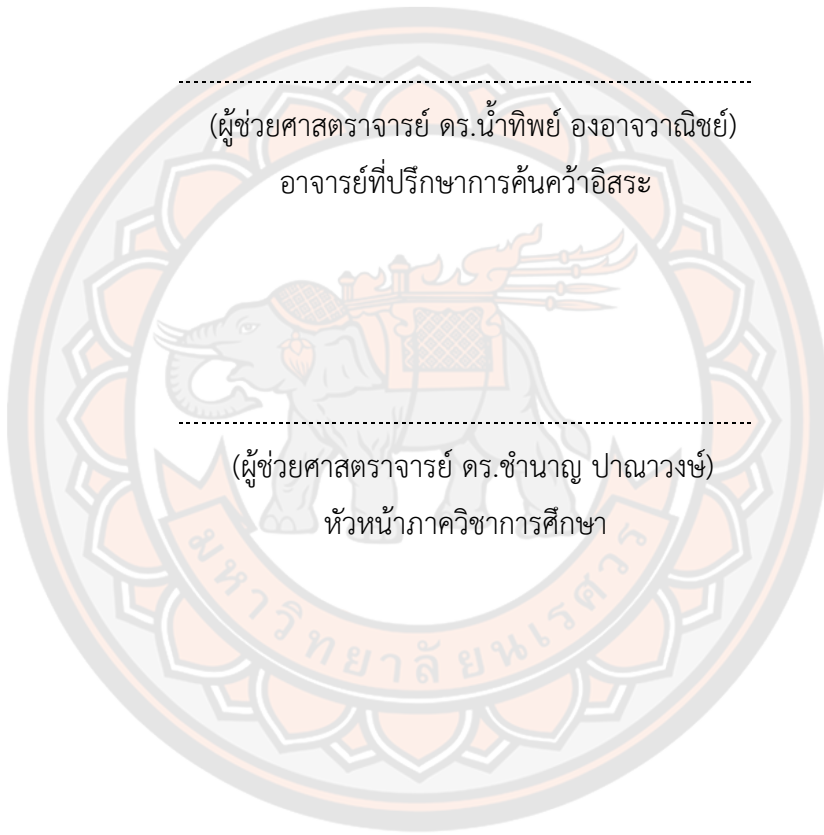
การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมอง  
เป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6"  
ของ รัตนาพร คงยวง  
ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวณิชย์)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณาวงษ์)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



<b>ชื่อเรื่อง</b>	การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
<b>ผู้วิจัย</b>	รัตนาพร คงยวง
<b>ประธานที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาภิษฐ์
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565
<b>คำสำคัญ</b>	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้, การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน, ชนิดของคำ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อ (1) พัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 ชุดกิจกรรม รวม 14 ชั่วโมง (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ (3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ t-test dependent samples

### ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( ค่าเฉลี่ย = 4.86 , S.D. = 0.28)

2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( ค่าเฉลี่ย = 4.25 , S.D. = 0.16)



<b>Title</b>	DEVELOPMENT OF THAI LANGUAGE LEARNING ACTIVITIES WITH BRAIN - BASED LEARNING MANAGEMENT ON TYPES OF WORDS FOR PRATHOM 6 STUDENTS
<b>Author</b>	Rattaporn Khongyuan
<b>Advisor</b>	Assistant Professor Namthip Ongrardwanich, Ph.D.
<b>Academic Paper</b>	M.Ed. Independent Study in Thai Language, Naresuan University, 2022
<b>Keywords</b>	Activity package, Brain based learning, Type of words, Learning achievement

### ABSTRACT

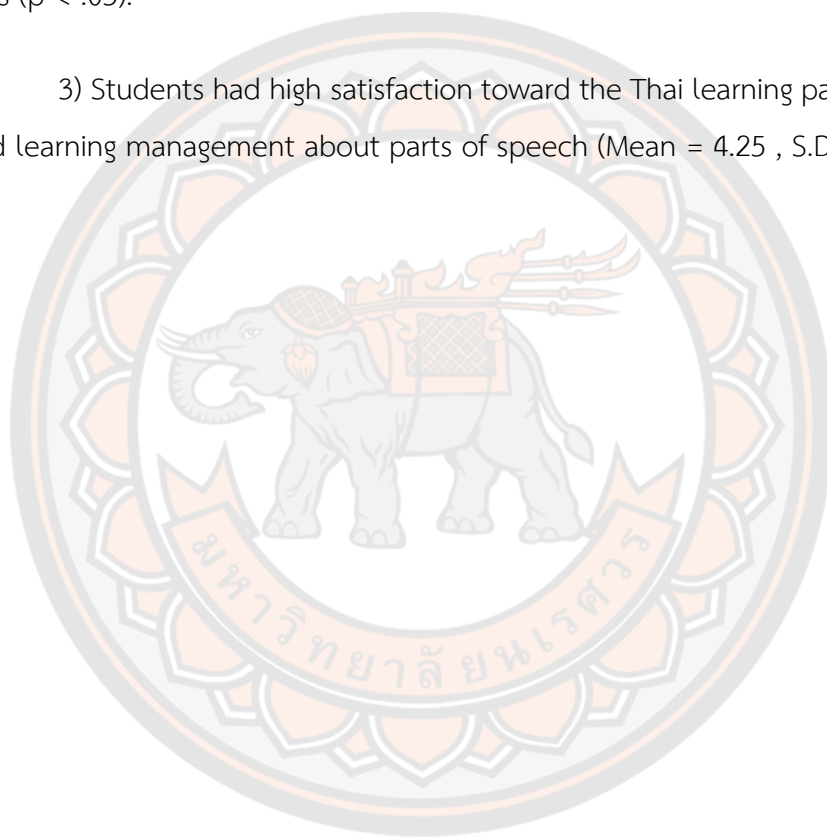
This research aimed to (1) develop Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech for Prathom 6 students, (2) compare pre- and post-learning achievement using the Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech for Prathom 6 students, and (3) study satisfaction of Prathom 6 students the Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech. The samples included 7 Prathom 6 students in Semester 2 of 2022 from Ban Nonsampaya School, Kong Krailat District, Sukhothai Province. They were obtained by simple random sampling. The instruments included (1) 7 Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech for Prathom 6 students packages, totally 14 hours; (2) an objective achievement test on parts of speech with 4 multiple choices, totally 30 questions; and (3) satisfaction assessment form toward the Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech. The statistics for adata analysis included mean, SD, and t-test dependent samples.

The results revealed as follows.

1) The developed Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech for Prathom 6 students, examined by the experts, were most suitable (Mean = 4.86 , S.D. = 0.28).

2) For the comparison between pre- and post-learning achievement using the Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech for Prathom 6 students, the posttest scores were significantly higher than the pretest scores ( $p < .05$ ).

3) Students had high satisfaction toward the Thai learning packages by brain-based learning management about parts of speech (Mean = 4.25 , S.D. = 0.16).



## ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ องอาจวานิชย์ ที่เมตตาตามเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา แนะนำ และชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดด้วยความกรุณาและความเอาใจใส่เสมอมา อีกทั้งยังช่วยสนับสนุนและเป็นแรงผลักดันผู้วิจัยมาโดยตลอด ส่งผลให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์และสำเร็จได้ด้วยดี จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการสอบวิพากษ์การค้นคว้าอิสระประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.สนม ครุฑเมือง รองศาสตราจารย์ พิเศษ จุฑารัตน์ เกตุปาน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมธจิต แป้นศรี ที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขการค้นคว้าอิสระให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทรงภพ ขุนมธูรส รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชญาปกรณ์ อาจารย์ ดร.วาทัญญู ขลิบเงิน นางนันทพร แก้วแท้ และ นางสาวพิชญาภา เกสรบัว ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ แก้ไขและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณบิดาและมารดา ครอบครัวและกัลยาณมิตรทุกท่านที่เฝ้ากำลังใจและสนับสนุนในทุก ๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการศึกษาทุกท่าน และขอบคุณเพื่อน พี่ น้อง สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตทุกคน ที่เอื้อเฟื้อ เกื้อกูล ให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ และเป็นกำลังใจที่ดีให้กับผู้วิจัย

คุณค่าและคุณประโยชน์ทั้งปวงอันเกิดจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอเทิดไว้เป็นเครื่องบูชาแด่ผู้มีพระคุณทั้งหลายที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการค้นคว้าอิสระฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้ต่อไป

รัตนาพร คงยวง



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย.....	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ.....	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรม.....	18
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน.....	34

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน .....	40
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ .....	47
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย .....	53
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	53
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ .....	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	60
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	61
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	62
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	65
ขั้นตอนที่ 1 ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	65
ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	82
ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุด กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิด ของคำ .....	83
บทที่ 5 บทสรุป .....	85
สรุปผลการวิจัย .....	85
อภิปรายผล .....	86
ข้อเสนอแนะ .....	91
บรรณานุกรม .....	93
ภาคผนวก .....	102



## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-Net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา ปีการศึกษา 2562 – 2564 .....	2
ตาราง 2 มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ.....	10
ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนข้อสอบของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ .....	57
ตาราง 4 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำนาม.....	66
ตาราง 5 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำสรรพนาม.....	68
ตาราง 6 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำกริยา.....	70
ตาราง 7 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำวิเศษณ์.....	72
ตาราง 8 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำบุพบท .....	74
ตาราง 9 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำสันธาน.....	76
ตาราง 10 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำอุทาน.....	78

ตาราง 11 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	80
ตาราง 12 แสดงผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น.....	82
ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน .....	82
ตาราง 14 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุด กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ .....	83
ตาราง 15 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำนาม .....	112
ตาราง 16 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำ สรรพนาม.....	114
ตาราง 17 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง คำกริยา.....	116
ตาราง 18 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง คำ วิเศษณ์.....	118
ตาราง 19 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง คำบุพ บท.....	120

ตาราง 20 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง คำสันธาน.....	122
ตาราง 21 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง คำ อุทาน.....	124
ตาราง 22 ตารางแสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน จำนวน 7 ชุดกิจกรรม.....	126
ตาราง 23 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	138
ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 40 ข้อ .....	140
ตาราง 25 แสดงผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการ เรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	142
ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ผลดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจชุด กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	144
ตาราง 27 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุด กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	147

## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	52
-------	-------------------------	----





# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันภาษาไทยเป็นวิชาที่สำคัญสำหรับคนไทยในด้านการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูดให้สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว นอกจากจะใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารแล้วยังใช้ภาษาไทยในการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ เพราะฉะนั้นการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยควรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีพัฒนาการทางภาษาที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล และให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง ตามที่กระทรวงศึกษาได้จัดวิชาภาษาไทยให้เป็นสาระการเรียนรู้หนึ่งในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักภาษา คือ ระเบียบแบบแผนของภาษาที่มีไว้เพื่อให้ผู้ใช้ภาษายึดถือเป็นหลักในการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง นอกจากนั้นยังเป็นหลักเกณฑ์ที่ช่วยควบคุมให้คนไทยใช้ภาษาไทยอย่างมีแบบแผนมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องตามหลักภาษาจะเป็นการช่วยอนุรักษ์ภาษาไทยให้อยู่นิ่งเป็นเอกลักษณ์ของชาติไทยสืบต่อไปด้วย การสอนหลักภาษาไทยโดยทั่วไป ครูส่วนใหญ่ก็พยายามที่จะให้นักเรียนได้รู้จักและมีความเข้าใจแบบแผนของภาษาและสามารถนำความรู้ทางหลักภาษาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ถูกต้อง แต่ผลปรากฏว่าวิชาภาษาไทยกลับเป็นวิชาที่ได้รับความสนใจจากนักเรียนน้อย (ทิพย์ฉัตร พละพล, 2562, หน้า 1) ชนิดของคำเป็นเรื่องหนึ่งในหลักการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง เพื่อให้สามารถสื่อความหมายได้ตรงตามความต้องการ ส่งผลให้การสื่อสารนั้นประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับคำกล่าวของ นารณาริ อินตะสอน (2550, หน้า 3) ที่กล่าวถึงความสำคัญของหลักภาษาว่า ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจหลักภาษามากเท่าใด ก็จะใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งการสอนหลักภาษาจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในภาษาดีขึ้นแล้วนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และที่สำคัญสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ในอนาคตได้อีกด้วย

แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จะให้ความสำคัญเรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ แต่จากการจัดการเรียนการสอน พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนขาดการมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในด้านหลักภาษาไทย และการใช้ภาษาต่ำกว่าสาระอื่น ๆ โดยพิจารณาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้



พื้นฐาน (O-net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา ปีการศึกษา 2562 – 2564

ตาราง 1 แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา ปีการศึกษา 2562 – 2564

สาระ	คะแนนเฉลี่ย			ค่าเฉลี่ย	อันดับของ สาระที่มี คะแนนเฉลี่ย ต่ำที่สุด
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		
การอ่าน	63.75	63.33	61.11	62.73	4
การเขียน	62.28	60.83	69.64	64.25	5
การฟัง การดู การ พูด	52.50	50.00	77.78	60.09	3
หลักการใช้ภาษา	43.75	30.83	41.67	38.75	1
วรรณคดีและ วรรณกรรม	50.00	61.67	33.33	48.33	2

(สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2565)

จากตาราง 1 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา ปีการศึกษา 2562 – 2564 สาระที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำที่สุด คือ สาระหลักการใช้ภาษา มีค่าเฉลี่ย 38.75 รองลงมาคือ สาระวรรณคดีและวรรณกรรม มีค่าเฉลี่ย 48.33, สาระการฟัง การดูและการพูด มีค่าเฉลี่ย 60.09, สาระการอ่าน มีค่าเฉลี่ย 62.73 และสาระที่มีคะแนนสูงสุดคือ สาระการเขียน มีค่าเฉลี่ย 64.25 และจากผลการทดสอบรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 – 2564 พบว่าสาระหลักการใช้ภาษา ตัวชี้วัดที่ ท 4.1 ป.6/1 วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค นักเรียนมีคะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ ในหลักการใช้ภาษา แสดงให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านหลักการใช้ภาษาไทย ซึ่งอาจเกิดจากครูใช้วิธีสอนโดยการบรรยาย แบบเดียวตลอดคาบเรียน ไม่ใช้วิธีสอนแบบอื่นและการใช้หนังสือเพียงเล่มเดียว ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนเพียงเล็กน้อย

นอกจากนี้ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ไม่น่าสนใจ ไม่มีสื่อการสอนและชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย จึงส่งผลให้นักเรียนไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีข้อบกพร่องในการใช้หลักภาษาให้ถูกต้อง ขาดความเข้าใจอย่างทอ้งแท้ จึงไม่สามารถจำแนกคำแต่ละชนิดได้ เพราะนักเรียนส่วนใหญ่เรียนรู้ด้วยการจำ ไม่ได้เข้าใจหลักการใช้ภาษาอย่างลึกซึ้งและมีข้ออ้างว่าเป็นเรื่องที่ยากแก่การทำความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนนำหลักภาษามาใช้อย่างผิด ๆ ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นในการแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการใช้หลักภาษา ในเรื่อง ชนิดของคำ ครูผู้สอนจะต้องมีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน โดยยึดหลักการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข สนุกสนาน มีชีวิตชีวา เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองตามความสามารถ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

จากการศึกษาปัญหาและสาเหตุการเรียนวิชาภาษาไทยนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จะพัฒนาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานการเรียนรู้ได้นั้น ควรให้ความสำคัญกับสื่อการเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย เนื่องจากสื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจจะเป็นตัวกลางกระตุ้นความสนใจในการเรียนของนักเรียน เนื่องจากสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้นจะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดทำ พัฒนา และเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมกับความแตกต่างทางการเรียนของผู้เรียน นอกจากนี้ การเลือกใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพนั้นยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ และสามารถจดจำได้นานยิ่งขึ้น ซึ่งสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมนั้นคือ ชุดกิจกรรมการสอนภาษาไทย การนำชุดกิจกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ด้านหลักภาษา ในเรื่องชนิดของคำของนักเรียน เนื่องจากผู้เรียนจะได้ใช้ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยสามารถสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้ รวมทั้งการทำใบงานในชุดกิจกรรมการสอนที่อยู่ในชุดกิจกรรมจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการคิดเป็น วิเคราะห์และแก้ปัญหาได้ (ไสว พักขาว, 2551, หน้า 21) ดังนั้นกิจกรรมที่ถูกออกแบบไว้ใน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กับผู้เรียน จึงเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพควบคู่กันไปด้วย

การจัดการเรียนรู้เพื่อจะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพได้นั้น ครูผู้สอนควรเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง มีการมุ่งให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการเรียนรู้ การเชื่อมโยง ประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อการเรียนรู้นั้นซึ่งการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ และสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน Brain based Learning จะเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยได้ เนื่องจากว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนี้จะเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการพัฒนาความคิด การให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามหลักการของสมองกับการเรียนรู้ ซึ่งในการเรียนรู้รูปแบบนี้นั้น จะส่งผลให้สมองได้รับการกระตุ้นให้ทำงานและทำให้มีพัฒนาการและเกิดปัญญา เพื่อใช้ในการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหาที่อยู่ในระดับที่สูงขึ้น สามารถเก็บความรู้ที่ได้รับไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งการเรียนรู้ต้องใช้ทุกส่วน ทั้งการคิด ความรู้สึก และการลงมือปฏิบัติจริงไปพร้อม ๆ กัน ด้วย จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ดังที่ ทิศนา แคมมณี (2559, หน้า 10-12) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐานเป็นการประยุกต์นำเอาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของสมองที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับโครงสร้างของสมอง หากสมองสามารถทำงานได้ตามปกติจะทำให้เกิดการเรียนรู้

ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ภาษาไทยในเรื่อง ชนิดของคำ เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ และต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจตลอดจนทักษะทางภาษาไทยหลาย ๆ ด้าน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื่องจากความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้ชุดกิจกรรมนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนสามารถเรียนด้วยชุดกิจกรรมตามความสามารถและประสบการณ์ของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้ นักเรียนสามารถประกอบกิจกรรม แก้ปัญหา ค้นคว้าหาคำตอบ สรุปความคิดรวบยอด และประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งจะก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย และเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

#### จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ได้ทราบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

### ขอบเขตการวิจัย

#### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มเครือข่ายสองฝั่งยมสามัคคี อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย มีทั้งหมด 12 โรงเรียน จำนวน 12 ห้องเรียน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 7 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

#### 2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

##### 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ

### 3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษา คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ที่ปรากฏตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งหมด 14 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1	คำนาม	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2	คำสรรพนาม	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3	คำกริยา	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4	คำวิเศษณ์	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5	คำบุพบท	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6	คำสันธาน	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7	คำอุทาน	2	ชั่วโมง

### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง (16 ชั่วโมง รวมคาบที่ 1 ประเมินก่อนเรียน และคาบที่ 16 ประเมินหลังเรียน)

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่องชนิดของคำ หมายถึง ชุดแบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับฝึกทักษะหลักภาษาไทย ในเรื่อง ชนิดของคำ ที่มีหลักเกณฑ์กำหนดรูปแบบการใช้ระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนไว้อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการค้นคว้า แสวงหาความรู้และทราบความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียนเมื่อเรียนจบ โดยจัดเนื้อหาไว้เป็นชุด ๆ จำนวน 7 ชุดกิจกรรม ได้แก่ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน

ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุดนั้น จำแนกออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับครู เป็นคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้สอนในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีขั้นตอนการสอนดังนี้

1.2.1 ขั้นเตรียมความพร้อม การจัดเตรียมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ดี สู่การตื่นตัวที่ผ่อนคลายพร้อมที่จะเรียนรู้ ลดความกังวล โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมผ่อนคลาย

1.2.2 ขั้นเรียนรู้ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอความรู้ใหม่ผ่านสื่อ การเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น สื่อของจริง บัตรภาพ บัตรคำ



1.2.3 **ชั้นฝึก** เป็นการฝึกทบทวนซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจและความชำนาญในเนื้อหา มีการปรับปรุงและพัฒนาผลงาน

1.2.4 **ชั้นสรุป** เป็นขั้นที่ครูและผู้เรียนร่วมกันสรุปความรู้และความคิดรวบยอดของบทเรียนเพื่อเป็นการทบทวน

1.2.5 **ชั้นนำไปใช้** เป็นขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสร้างสรรค์ชิ้นงาน โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 **ชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน** ประกอบด้วย ชื่อชุดกิจกรรม คำชี้แจง (สำหรับนักเรียน) จุดประสงค์การเรียนรู้ ใบความรู้ ใบกิจกรรม

2. **การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการทางธรรมชาติและการทำงานของสมอง โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย การลงมือปฏิบัติ ทำซ้ำ และทบทวนในเรื่องเดิมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการปฏิบัติและเข้าใจในเรื่องที่เรียนมากยิ่งขึ้น โดยออกแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการ และส่งเสริมการทำงานของสมอง

3. **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน** หมายถึง คะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน

4. **ความพึงพอใจ** หมายถึง ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

### **สมมติฐานของการวิจัย**

1. การเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคุณภาพแสดงความก้าวหน้าของผู้เรียน

2. หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ อยู่ในระดับมากขึ้นไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
  - 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย
  - 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ
  - 2.1 ชนิดของคำ
  - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรม
  - 3.1 แนวคิดและหลักการของชุดกิจกรรม
  - 3.2 ความหมายของชุดกิจกรรม
  - 3.3 ประเภทของชุดกิจกรรม
  - 3.4 องค์ประกอบของชุดกิจกรรม
  - 3.5 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม
  - 3.6 คุณค่าและประโยชน์ของการสอนแบบชุดกิจกรรม
  - 3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
  - 4.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
  - 4.2 หลักการของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
  - 4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
  - 4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 5.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 5.2 ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 5.3 ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- 5.4 การสร้างแบบทดสอบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
  - 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 6.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
  - 6.3 การวัดความพึงพอใจ
  - 6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

## หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดังนี้

#### สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเห็นเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

#### สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

#### สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

#### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง (ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย, 2551, หน้า 49)

#### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา



ตาราง 2 มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ป.6	1. วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค	ชนิดของคำ
		- คำนาม
		- คำสรรพนาม
		- คำกริยา
		- คำวิเศษณ์
		- คำบุพบท
- คำเชื่อม		
- คำอุทาน		
ป.6	2. ใช้คำได้เหมาะสมกับกาลเทศะและบุคคล	คำราชาศัพท์
		ระดับภาษา
		ภาษาถิ่น
ป.6	3. รวบรวมและบอกความหมายของคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย	คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ
ป.6	4. ระบุลักษณะของประโยค	กลุ่มคำหรือวลี
		ประโยคสามัญ
		ประโยครวม
		ประโยคซ้อน
ป.6	5. แต่งบทร้อยกรอง	กลอนสุภาพ
ป.6	6. วิเคราะห์และเปรียบเทียบสำนวนที่เป็นคำพังเพย และสุภาษิต	สำนวนที่เป็นคำพังเพย และสุภาษิต

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ

ชนิดของคำในภาษาไทยคำแต่ละคำมีความหมายของคำจะปรากฏชัดเมื่ออยู่ในประโยค การสังเกตตำแหน่งและหน้าที่ของคำในประโยคจะช่วยให้เราทราบชนิดของคำรวมทั้งความหมายด้วยการแบ่งชนิดของคำ อาจทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับว่าใช้เกณฑ์ใดพิจารณา โดยทั่วไปจะแบ่งคำในภาษาไทยออกเป็น 7 ชนิด ได้แก่ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน

และคำอุทาน ตามหน้าที่และความหมายของคำ เช่น ถ้าใช้เรียกชื่อ คน สัตว์ สิ่งของ ก็จัดเข้าหมวดหมู่ คำนาม ถ้ามีความหมายแสดงอาการของคน สัตว์ สิ่งของ ก็จัดเข้าหมวดหมู่ คำกริยา เป็นต้น แต่คำในภาษาไทยนั้นคำคำเดียวมิได้หลายความหมาย และเมื่อนำไปเข้าประโยค คำคำเดียวกันอาจจะทำหน้าที่ได้หลายอย่าง ยิ่งไปกว่านั้นความหมายของคำก็มักจะเปลี่ยนไปตามหน้าที่ของคำ จึงยากที่จะระบุชนิดและหน้าที่ของคำแต่ละชนิดให้ชัดเจน ได้ดังที่ พระยาอุปกิตศิลปสาร (2539, หน้า 10-11) ให้ความหมายว่า “คำภาษาไทยเรามักเป็น คำใด ๆ ไม่มีที่สังเกตแน่นอนว่าเป็นคำชนิดใด คำชนิดหนึ่งจะนำไปใช้เป็นคำอีกชนิดหนึ่งก็ได้ แล้วแต่รูปของประโยค การที่แยกชนิดคำออกเป็นชนิด ๆ ก็เพื่อให้รู้ว่าต้นรากของคำนั้น ๆ เป็นคำชนิดใดถือเป็นหลักไว้ก่อน”

คำและหน้าที่ของคำในภาษาไทยจัดแบ่งออกเป็น 7 ชนิด ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2546, หน้า 1-54)

## 2.1 ชนิดของคำ

### คำนาม

คำนาม คือ คำที่แสดงความหมายถึงบุคคล สัตว์ สิ่งของ สภาพ อาการ และลักษณะทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม

คำนามแบ่งออกเป็น 5 ชนิด ได้แก่

1. สามานยนาม หรือคำนามสามัญ คือ คำที่เป็นชื่อหรือใช้เรียกชื่อทั่วไปของคน สัตว์ สิ่งของ ได้แก่ นก หู โรงเรียน วัด ปากกา ฯลฯ คำเหล่านี้ไม่ใช่เฉพาะว่าเป็นโรงเรียนไหน วัดไหน

2. วิสามานยนาม หรือคำนามชี้เฉพาะคือ คำที่เป็นชื่อหรือใช้เรียกชื่อเฉพาะเจาะจงของคน สัตว์ สิ่งของ ได้แก่ นายจักรภัทร วัดเจติยชัยมงคล โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา

3. สมุหนาม หรือคำนามรวมหมู่ คือ คำนามที่เป็นชื่อคน สัตว์ สิ่งของที่อยู่รวมกันเป็นหมู่ เป็นพวก ได้แก่ กอง ฟung บริษัท สมาคม คณะ พวก หมู่ ตำบล ฯลฯ

ข้อสังเกต คำนามที่เป็นชื่อสถานที่หรือองค์กรต่าง ๆ แต่ใช้หมายถึงกลุ่มคนผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในสถานที่หรือองค์กรนั้น ๆ ไม่หมายถึงสถานที่หรือองค์กร คำนามชนิดนั้นเป็นสมุหนาม เช่น บริษัท ศาล

4. อาการนาม หรือคำนามธรรม เป็นคำนามซึ่งตามปกติเป็นคำกริยาและคำวิเศษณ์ เมื่อมีคำว่า “การ” หรือ “ความ” มานำหน้าคำกริยาและคำวิเศษณ์นั้น ๆ อยู่ในตำแหน่งของคำนามเรียกว่า อาการนาม เช่น ความสามัคคี ความสุจริต การวิ่ง ความงาม

5. ลักษณะนาม หรือคำนามบอกลักษณะ คือ คำนามที่ทำหน้าที่ประกอบนามอื่นเพื่อแสดงรูปลักษณะ ขนาด หรือประมาณของนามนั้นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น

กระบอก ไซ้กับ ปิ่น ข้าวหลาม

กอ	ใช้กับ	ไม้ พืชที่เป็นกอ
กอง	ใช้กับ	ทัพ ทหาร คำที่ทำงานรวมกัน
กำ	ใช้กับ	ของที่ทำเป็นกำ ผัก กล้วย รวงข้าว
โขลง	ใช้กับ	ช้างป่าอยู่รวมกันหลายตัว
จับ	ใช้กับ	ขนมจีน
ชิ้น	ใช้กับ	ชิ้นเนื้อ ชิ้นผ้า

#### หน้าที่ของคำนาม

1. ทำหน้าที่เป็นประธานของประโยค เช่น น้องร้องเพลง ครูชมนักเรียน  
นักเรียน
2. ทำหน้าที่เป็นกรรมของประโยค เช่น แมวกินปลา ตำรวจจับผู้ร้าย น้องทำ  
การบ้าน
3. ทำหน้าที่เป็นส่วนขยายของคำอื่น เช่น สัตว์ป่าต้องอยู่ในป่า ตึกตาหยกตัว  
นี้สวยมาก นายสมควรยามรักษาการคนนี้เป็นคนเคร่งครัดมาก
4. ทำหน้าที่ขยายคำกริยา เช่น แม่ไปตลาดน้องอยู่บ้านอ่านหนังสือเวลาเช้า
5. ทำหน้าที่เป็นส่วนเติมเต็มคำกริยาบางคำ เช่น เขาเหมือนพ่อ เธอคล้ายพี่  
จักรภัทรเป็นครู เธอคือนางสาวไทย น้องการสูงเท่ากับคุณพ่อ
6. ทำหน้าที่ตามหลังคำบุพบท เช่น เขาเป็นคนเห็นแก่ตัว พ่อนอนบนเตียง ปู่  
ป่วยอยู่โรงพยาบาล
7. ทำหน้าที่เป็นคำเรียกขาน เช่น คุณครูคะหนูยังไม่เข้าใจเลขข้อนี้เลยคะ คุณ  
หมอลูกของดิฉันจะหายป่วยไหมคะ นายช่างครับผมขอลาอีกสามวัน

#### คำสรรพนาม

คำสรรพนาม คือ คำที่ใช้แทนคำนาม กล่าวคือ เป็นคำที่ใช้แทนชื่อ คน สัตว์ สิ่งของ  
ต่าง ๆ ทั้งปวง ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงการเรียกชื่อนั้นซ้ำ ๆ กันและหลีกเลี่ยงการเรียกชื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งตรงๆ  
คำสรรพนามแบ่งออกเป็น 6 ชนิด ได้แก่

1. บุรุษสรรพนาม ได้แก่ คำที่ใช้แทนคนที่เกี่ยวข้องในการพูดจាកัน  
สรรพนามบุรุษที่ 1 หมายถึง คำแทนตัวผู้พูด เช่น ฉัน ผม ดิฉัน ฯลฯ  
สรรพนามบุรุษที่ 2 หมายถึง คำแทนตัวผู้ฟัง เช่น เธอ คุณ ฯลฯ  
สรรพนามบุรุษที่ 3 หมายถึง คำแทนตัวผู้ที่ถูกกล่าวถึง เช่น เขา มัน ท่าน ฯลฯ
2. ประพันธสรรพนาม ได้แก่ สรรพนามที่ใช้แทนคำนาม หรือสรรพนามที่อยู่  
ข้างหน้า หนังสือเรียนหลักภาษาไทยกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า สรรพนามเชื่อมประโยค เช่น ที่  
ซึ่ง อัน หรืออาจเป็นคำประสมกับลักษณนาม เช่น ผู้ที่ ตัวที่ อันที่ ลูกที่ นัดที่ ฯลฯ

3. ปฤจฉาสรรพนาม คือสรรพนามที่ใช้แทนนามแล้วมีเนื้อความเป็นคำถาม หนังสือเรียนหลักภาษาไทยกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า สรรพนามที่ใช้ถาม เช่น ใคร ไหน อะไร สิ่งใด

4. นิยมสรรพนาม คือสรรพนามที่ใช้แทนนาม เพื่อบ่งบอกระยะทางหรือตำแหน่งของนามนั้นอย่างชัดเจนแน่นอนกำหนดให้รู้ความใกล้ ไกล ของนามที่ กล่าวถึง ในหนังสือหลักภาษาไทยของกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า สรรพนามบอกความชี้เฉพาะเจาะจง ได้แก่ นี้ นี้ นั้น นั้น โน่น โน้น

5. อนิยมสรรพนาม คือ สรรพนามที่ใช้แทนนามแล้วบอกความกำหนดไม่แน่นอนลงไปว่าสิ่งนั้น สิ่งนี้ หนังสือเรียนหลักภาษาไทยของกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า สรรพนามบอกความไม่เจาะจง ได้แก่ ใคร อะไร อื่นๆ ไต ๆ สิ่งใด ไหน แต่คำเหล่านี้ต้องไม่เป็นคำถาม เช่น ไม่มีใครในห้องนั้นเลย สิ่งใดใดในโลกล้วนมีเกิด มีสลาย ตามกาลเวลา

6. วิภาคสรรพนาม คือ สรรพนามที่ใช้แทนนามข้างหน้า เพื่อจำแนกความนั้น ออกเป็นส่วน ๆ บางคำใช้แทนนามบอกความซ้ำกัน ในหนังสือหลักภาษาไทยกระทรวงศึกษาธิการ เรียกว่า สรรพนามบอกความซ้ำซ้ำ ได้แก่ บ้าง ต่าง กัน ประชาชนต่างก็ไปจับจ่ายใช้สอยกันที่ตลาดนัด เราทุกคนเล่นด้วยกัน และทำงานร่วมกัน นักเรียนบ้างก็อ่านหนังสือ บ้างก็ดูรูปภาพที่ติดตามฝาผนัง

#### ข้อสังเกต

- 1) ประพันธสรรพนามใช้เชื่อมประโยคในสังกรประโยค ชนิดคุณานุประโยค
- 2) การวางตำแหน่งประพันธสรรพนาม สามารถวางอยู่ใน 2 ตำแหน่ง คือ
  - 2.1) หลังประธานเมื่ออนุประโยคขยายประธาน (มุขยประโยค) เช่น คนที่มีจิตใจสงบยอมเบิกบาน
  - 2.2) หลังกรรม เมื่ออนุประโยคขยายกรรม เช่น ฉันชื่นชมคนที่มีจิตใจสงบเยือกเย็น

#### คำกริยา

คำกริยา คือ คำที่แสดงกิริยาอาการของนามหรือสรรพนามหรือแสดงการกระทำของประธานในประโยค คำกริยาแบ่งออกเป็น 4 ชนิด ได้แก่

1. สกรรมกริยา หรือ กริยามีกรรม เป็นกริยาที่ต้องมีกรรมมารับข้างท้ายจึงจะ ได้ใจความสมบูรณ์ สกรรมกริยา เช่น ชาย กิน ดี แจก ให้ ถวาย ฯลฯ
2. อกรรมกริยาหรือกริยาไม่ต้องมีกรรม เป็นกริยาที่มีใจความสมบูรณ์ในตัว ไม่ต้องมีคำที่เป็นกรรมมารับ ถ้ามีคำข้างท้ายต้องเป็นคำวิเศษณ์ มีใช้กรรม อกรรมกริยา เช่น นั่ง ยืน หลับ หัวเราะ ร้องไห้ ตก ปลิว เดิน ฯลฯ
3. วิกตรกริยา หรือกริยาอาศัยส่วนเติมเต็ม เป็นกริยาที่มีความหมายไม่สมบูรณ์

ในตัวเอง ต้องอาศัยคำนาม คำสรรพนาม หรือคำวิเศษณ์ มาขยายข้างหลังเพื่อความจึงจะเต็ม คือ สื่อความหมายได้ชัดเจน กริยาพวกนี้ ได้แก่ เป็น เหมือน คล้าย คือ เสมือน ดุจ ประดุจ ราวกับ

4. กริยานุเคราะห์ หรือคำช่วยกริยา เป็นกริยาประกอบหรือช่วยกริยาหลักใน ประโยคให้แสดงความหมายได้ชัดเจนครบถ้วน คำช่วยกริยาที่จะมีความหมายก็ต่อเมื่อ ได้ช่วย คำกริยาอื่นเท่านั้น ได้แก่ ช่วย แล้ว ควร โปรด อาจ ต้อง น่าจะ คง อย่า ถูก เคย ฯลฯ

หน้าที่ของคำกริยา

1. เป็นภาคแสดงของประโยค เช่น นักเรียนไปโรงเรียน เป็นต้น
2. คำกริยาทำหน้าที่ขยาย เช่น กระเป๋าเดินทางราคาไม่แพงนัก เป็นต้น
3. คำกริยาทำหน้าที่เหมือนคำนาม เช่น เดินเป็นการออกกำลังกาย (เดิน เป็น ประธาน) ฉันชอบว่ายน้ำ (ว่ายน้ำ เป็นกรรม)
4. คำกริยาทำหน้าที่ขยายคำกริยา เช่น เด็ก ๆ วิ่งเล่นหน้าบ้าน

### คำวิเศษณ์

คำวิเศษณ์ คือ คำที่ใช้ประกอบคำอื่น ได้แก่ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ ด้วยกันเอง เพื่อให้คำต่าง ๆ ดังกล่าวที่อยู่ข้างหน้าได้ความชัดเจนยิ่งขึ้น คำวิเศษณ์แบ่งออกเป็น 10 ชนิด ได้แก่

1. ลักษณะวิเศษณ์ คือคำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่น เพื่อบอกลักษณะต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร เช่น สี สันฐาน ขนาด เสียง อាកาร กลิ่น รส ความรู้สึก สูง ใหญ่ ดำ ขาว อ้วน ผอม กว้าง แคบ หวาน เค็ม ฯลฯ
2. กาลวิเศษณ์ คือ คำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่น เพื่อบอกเวลา เช่น เช้า สาย บ่าย เย็น ดึก เที่ยวนี โบราณ อดีต อนาคต ปัจจุบัน ฯลฯ
3. สถานที่วิเศษณ์ คือคำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่นเพื่อบอกสถานที่ แสดงที่อยู่ หรือ ระยะทางหรือทิศทาง เช่น ใกล้ ไกล บน ล่าง เหนือ ใต้ ฯลฯ
4. ปริมาณวิเศษณ์คือ คำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่นเพื่อบอกจำนวนนับหรือปริมาณ เช่น หนึ่ง สอง น้อย มาก ทั้งหมด ทั้ง ที่สาม มาก หลาย ต่าง บ้าง กัน ปวง บรรดา ฯลฯ
5. นิยมวิเศษณ์ คือคำวิเศษณ์ที่ใช้ประกอบคำอื่น เพื่อบอกความชี้เฉพาะ ความแน่นอนหรือความชัดเจนว่าเป็นสิ่งนั้นสิ่งนี้ เป็นเช่นนั้นเช่นนั้น (ลักษณะเดียวกับนิยมสรรพนามได้แก่นั้น เทียว ดอก เอง นี้ นั่น โนน นั้น ฯลฯ
6. อนิยมวิเศษณ์ คือ คำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่นบอกความไม่ชี้เฉพาะ เช่น ก็ อัน ไต ไหน อื่นใด ทำไม อะไร ฯลฯ

ยกเว้นข้อความที่เป็นคำถาม เช่น เธอจะให้ฉันทำงานอะไร (อะไร ขยายนาม คือ งาน แต่เป็น คำถาม)



7. ปรุจฉาวินิเทศน์ คือ คำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่น เพื่อแสดงความสงสัยใช้ในการถาม เพื่อให้ได้คำตอบ เช่น ไหน อันใด ทำไม ฉนั้นใด อย่างไร เท่าไร ฯลฯ

8. ปรุจฉิตินิเทศน์ คือ คำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่นเพื่อแสดงการขานรับหรือบอกการตอบรับ และโต้ตอบกัน ได้แก่ ค่ะ ครับ จ๊ะ จำ ขา โว้ย ฯลฯ

9. ปรุจฉิตินิเทศน์ คือ คำวิเศษณ์ที่ประกอบคำอื่นเพื่อบอกความปฏิเสธ เช่น หา ไม่ ไม่ไม่ใช่ ห้ามได้ บ่ ฯลฯ

10. ปรุจฉิตินิเทศน์ คือ คำวิเศษณ์ที่ประกอบคำกริยาหรือคำวิเศษณ์ เพื่อเชื่อมความให้มีข้อความเกี่ยวข้องกัน เช่น ที่ ซึ่ง อัน เพื่อ ว่า คือ

### คำบุพบท

คำบุพบท คือ คำหรือบทที่ใช้นำหน้าคำนาม คำสรรพนาม คำกริยา หรือคำวิเศษณ์ ทำหน้าที่เชื่อมคำ หรือกลุ่มคำที่อยู่ข้างหน้าและหลังเพื่อแสดงความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกันเชื่อมโยงคำหรือกลุ่มคำที่อยู่ข้างหน้า ให้สัมพันธ์กับคำ หรือกลุ่มคำที่อยู่ข้างหลัง เพื่อแสดงลักษณะ เหตุผล เวลา สถานที่ เจ้าของ ฯลฯ หน้าที่หลักของคำบุพบทมีดังนี้

1. นำหน้าคำที่ทำหน้าที่เป็นกรรม (ผู้ถูกกระทำ) ได้แก่คำว่า ซึ่ง สู่ ยัง แก่
2. นำหน้าคำที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าของ ได้แก่คำว่า แห่ง ของ
3. นำหน้าคำเพื่อบอกลักษณะที่เป็นเครื่องใช้หรือมีอาการร่วมกัน หรือ บอกลักษณะเป็นผู้รับ ได้แก่ คำว่า ด้วย กับ ทั้ง โดย ตาม แก่ เพื่อ ต่อ สำหรับ เฉพาะ
4. นำหน้าคำเพื่อบอกเวลา ได้แก่ คำว่า เมื่อ ใน ณ แต่ ตั้งแต่ จนกระทั่ง สำหรับ
5. นำหน้าคำเพื่อบอกสถานที่ ได้แก่คำว่า ใน ที่ เหนือ บน ใกล้ ไกล ห่าง ขิด
6. นำหน้าคำเพื่อบอกประมาณ ได้แก่ คำว่า ทั้งสิ้น พอ เกือบ ประมาณ สัก ราว คำบุพบทที่ใช้กันมากในภาษาไทย มีคำดังต่อไปนี้

กับ แก่ ต่อ ของ สำหรับ กลาง ข้าง ริม ใน นอก ระหว่าง เกือบ ใกล้ แต่ จาก ณ ที่ แห่ง ได้ บน ล่าง เพื่อ เพราะ ด้วย ตาม เฉพาะ ตลอด

หน้าที่ของคำบุพบท บุพบทมีหน้าที่โยงคำข้างหน้าให้มีความสัมพันธ์ กับคำข้างหลัง เช่น

คุณแม่ถวายของแด่พระภิกษุ สัมพันธ์คำ ถวาย-ภิกษุ ให้รู้ว่าผู้รับคือภิกษุ  
เขาอยู่บ้านในซอย สัมพันธ์คำ อยู่-ซอย ให้รู้สถานที่ที่ตั้งบ้าน  
พ่อตัดหญ้าด้วยกรรไกร สัมพันธ์ ตัด-กรรไกร ให้รู้เครื่องมือในการตัด

### คำสันธาน

คำสันธาน เป็นคำจำพวกหนึ่งที่ใช้เชื่อมคำ เชื่อมความและเชื่อมประโยคให้ติดต่อกันเป็นเรื่องเดียวกันและสละสลวย ลักษณะการใช้คำสันธาน เพื่อเชื่อมต่อมี 4 ชนิด ดังนี้

1. เชื่อมความที่คล้ายตามกัน เช่น และ กับ จึง พอ...ก็ แล้ว  
ฉันอ่านหนังสือแล้วไปนอน  
ฉันกับแม่ไปตลาด
2. เชื่อมความที่ขัดแย้งกัน เช่น แต่ กว่า...ก็ ถึง..ก็ ส่วน  
ฝนตกแต่แดดออก  
ฉันเป็นครูส่วนน้องฉันเป็นหมอ
3. เชื่อมความเป็นเหตุเป็นผลกัน เช่น เพราะ ฉะนั้น เพราะ...จึง  
เพราะเธอมาเขาจึงมา  
น้ำท่วมเพราะฝนตก
4. เชื่อมความที่ให้เลือกเอาอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น หรือ ไม่ก็ มิฉะนั้น  
เธอจะอยู่หรือเธอจะไป  
คุณจะไปเองหรือจะให้ใครไป

หน้าที่ของคำสันธาน

1. เชื่อมคำกับคำ เช่น ฉันเลี้ยงแมวและสุนัข นิดกับหน่อยไปโรงเรียน
2. เชื่อมข้อความ เช่น คนเราต้องการปัจจัย 4 ด้วยเหตุนี้ เราจึงต้องประกอบอาชีพเพื่อให้ได้เงินมาซื้อ
3. เชื่อมประโยคกับประโยค เช่น พี่สาวสวยแต่น้องฉลาด เพราะเขาขยันจึงสอบได้
4. เชื่อมความให้สละสลวย เช่น เขาก็เป็นคนดีคนหนึ่งเหมือนกัน คนเราก็มีเจ็บป่วยบ้างเป็นธรรมดา

### คำอุทาน

คำอุทาน คือ คำที่เปล่งออกมาโดยไม่คำนึงถึงความหมาย แต่เน้นที่การเพื่อแสดงอารมณ์ของผู้พูด แบ่งออกเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1. คำอุทานบอกอาการ คือ คำอุทานที่เปล่งออกมาเพื่อให้รู้อาการต่าง ๆ ของผู้พูด เช่น อาการดีใจ เสียใจ ตกใจ และประหลาดใจ เป็นต้น ได้แก่ เอ๊ะ โอ๊ย เฮ้ เฮ้ย โธ่ อนิจจา แหม ว่า ว้าย ู๊ย เป็นต้น อนึ่ง หลังคำอุทานพวกนี้มักมีเครื่องหมายอัศเจรีย์ (!) กำกับเสมอ เช่น โธ่เอ๊ย ! ทำหกจนได้ เอ๊ะ! ใครมารื้อหนังสือของฉัน แหม! เธอก็พูดเกินไป
2. คำอุทานเสริมบท คือ คำอุทานที่ใช้เป็นคำสร้อยหรือเสริมบท เพื่อให้เสียงหรือความกระชับสละสลวยขึ้น แบ่งออกได้เป็น 3 ชนิด คือ
  - 2.1 คำอุทานเสริมบทที่ใช้เป็นคำสร้อย ส่วนมากพบเป็นคำขึ้นต้นและลง

ท้ายบทประพันธ์ประเภทโคลงและร่าย เติมลงไปเพื่อแสดงความรู้สึกบ้าง เพื่อให้คำประพันธ์มี พยางค์ครบตามฉันทลักษณ์บ้าง ได้แก่ คำว่า โอ้อ้อ ว่า เกิด นา พ่อ แฮ เฮย ฯลฯ

2.2 คำอุทานเสริมบทที่ใช้เป็นคำแทรกระหว่างคำหรือข้อความ ได้แก่ คำว่า นา เอ้ย เอ้ย โวย ฯลฯ

2.3 คำอุทานเสริมบทที่ใช้เป็นคำเสริม เพื่อต่อถ้อยคำข้างหน้าให้ยาวออกไปแต่ไม่ ต้องการความหมายที่เสริมนั้น เช่น วัตวาอาราม รลธา หนังสือหนังสือ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ สรุปได้ว่า ชนิดของคำทั้ง 7 ชนิดใน ภาษาไทยตามที่กล่าวมาแล้วนั้น ประกอบไปด้วย คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธานและคำอุทาน ตามหน้าที่และความหมายของคำ คำในภาษาไทยคำคำเดียวสามารถมีได้ หลายความหมาย หลายหน้าที่ เมื่อนำเข้าประโยค คำบางคำสามารถเปลี่ยนหน้าที่ของคำได้หลาย อย่าง เราจึงควรนำชนิดของคำไปใช้ให้เหมาะสมกับชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำที่มีผู้อื่นได้ทำการวิจัย ซึ่งได้มีหลายบุคคลที่ ได้ทำวิจัย และสามารถนำมาอ้างอิงในการทำวิจัยได้ มีดังนี้

ทาริกา สมพงษ์ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยกำกับตนเอง เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านดงหลวง จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการกำกับตนเอง เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มี ประสิทธิภาพ 75.76/76.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการกำกับตนเองที่พัฒนาขึ้น หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดย กำกับตนเองที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.19, S.D. = 0.72)

ทักษพร แจ่มศรี (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยเรื่อง ชนิดของคำ ตามรูปแบบการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ร่วมกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบุรีรัมย์ จำนวน 16 คน ผลการวิจัยพบว่า จาก วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ร่วมกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) มีประสิทธิภาพ 89.00/84.70 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ หลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีความพึงพอใจของนักเรียน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}$  = 4.44 , S.D. = 0.25 )



นาคยา มะเส็ง (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินการกำหนดองค์ประกอบรูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และทดสอบหาค่าประสิทธิภาพกับนักเรียน 30 คน พบว่าค่าเฉลี่ย 80.22/81.78 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เรื่อง ชนิดของคำเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนพบว่า ค่าประสิทธิภาพ 82.64/83.70 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.61 และหลังเรียนเท่ากับ 25.11 เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การประเมินทักษะการอ่าน การเขียนในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

รัชนิกร สุดใจ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบจิ๊กซอว์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 44 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของคำหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบจิ๊กซอว์ อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ชนิดของคำ สามารถสรุปได้ว่า ชนิดของคำเป็นเรื่องที่ทำให้ให้นักเรียนเกิดความสับสนในการแยกชนิดของคำและไม่รู้วิธีการสังเกตคำแต่ละชนิดและหน้าที่ของคำแต่ละชนิดในการที่จะให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง จึงมีผู้วิจัยท่านอื่นได้พัฒนาผลการเรียนเรื่องชนิดของคำในภาษาไทยด้วยวิธีการเรียนการสอนและใช้นวัตกรรมที่หลากหลายและมีความเหมาะสมกับนักเรียน เช่น การเรียนรู้โดยการกำกับตนเอง การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน การเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรม การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การเรียนโดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น พบว่านักเรียนมีการตอบสนองที่ดีต่อการเรียนเรื่องชนิดของคำและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ชนิดของคำสูงขึ้น

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรม

### 3.1 แนวคิดและหลักการของชุดกิจกรรม

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2523, หน้า 115-116) กล่าวว่าชุดการเรียน (Learning Package) มีแนวคิดพื้นฐานที่นำมาใช้ในการสร้างชุดกิจกรรมเกิดจาก หลักการและทฤษฎี ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดหลัก 5 ประการดังนี้

แนวคิดที่ 1 ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล นักการศึกษาได้นำหลักจิตวิทยา มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ ความแตกต่างระหว่างบุคคลมีหลายด้านคือ ความสามารถ สติปัญญา ความต้องการ ความสนใจ ร่างกาย อารมณ์ สังคม เป็นต้น ในการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลนี้ วิธีการที่เหมาะสมคือ การจัดสอนรายบุคคล การศึกษาโดยเสรีหรือการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งล้วนเป็นวิธีเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ตามสติปัญญา ความสามารถและความสนใจ โดยมีครูเป็นผู้คอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือตามความเหมาะสม

แนวคิดที่ 2 เปลี่ยนการสอนจากเดิมที่ยึดครูเป็นแหล่งความรู้มาเป็นผู้จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยการใช้ความรู้จากสื่อการสอนแบบต่างๆ ซึ่งได้จัดให้ตรงกับเนื้อหาและประสบการณ์ ตามหน่วยการสอน การเรียนด้วยวิธีนี้ครูจะถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนเพียงหนึ่งในสามของ เนื้อหาทั้งหมด อีกสองส่วนผู้เรียนจะศึกษาด้วยตนเองจากสิ่งที่ผู้สอนเตรียมไว้ในรูปของชุดกิจกรรม

แนวคิดที่ 3 การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในรูปแบบของการจัดระบบการใช้สื่อการสอนหลายอย่าง มาช่วยสอนให้เหมาะสมและใช้เป็นแหล่งความรู้สำหรับนักเรียนแทนการให้ครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา แนวทางใหม่จึงเป็นการผลิตสื่อการสอนแบบประสมให้เป็นชุดกิจกรรม เพื่อเปลี่ยนจากการใช้สื่อช่วยครูมาเป็นช่วยผู้เรียน

แนวคิดที่ 4 ปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับสิ่งแวดล้อม นักเรียนมักเป็นฝ่ายรับความรู้จากครูเท่านั้น แทบจะไม่มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นต่อเพื่อนๆ และต่อครูทำให้นักเรียนขาดทักษะการแสดงออก การทำงานเป็นกลุ่มจึงได้มีการนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประกอบกิจกรรมด้วยกันซึ่ง นำมาสู่การผลิตสื่อออกมาในรูปของชุดกิจกรรม

แนวคิดที่ 5 การจัดสภาพการเรียนรู้โดยยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้มาใช้กล่าวคือ การจัดสภาพการณ์ออกมาเป็นการสอนแบบโปรแกรม หมายถึง ระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเอง ได้ทราบว่าการตัดสินใจหรือการปฏิบัติงานของตนถูกหรือผิดอย่างไร ได้รับการเสริมแรงที่ทำให้นักเรียนภาคภูมิใจที่ได้ทำถูกหรือ คิดถูกอันทำให้เกิดการกระทำพฤติกรรมนั้นซ้ำอีกในอนาคต ได้เรียนรู้ไปทีละขั้นตอนตามความสามารถและความสนใจของตนเอง

จากการศึกษาแนวคิดและหลักการของชุดกิจกรรมสามารถสรุปได้ว่า แนวคิดและหลักการของชุดกิจกรรม 1) ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) เปลี่ยนการสอนจากเดิม 3) การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในการใช้สื่อการสอน 4) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน 5) ทฤษฎีการเรียนรู้และหลักจิตวิทยา ซึ่งในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการสร้างชุดกิจกรรมของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ เพราะเป็นการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ จากการลงมือปฏิบัติจริง การใช้สื่อการสอน

ที่หลากหลายมาช่วยสอน และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ในการจัดการเรียนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

### 3.2 ความหมายของชุดกิจกรรม

ชุดกิจกรรมเป็นสื่อที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันทั้งผู้สอนและผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมีความหมายเดียวกับคำว่า ชุดการเรียน การสอน ชุดการสอน ชุดการเรียนรู้ ชุดการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของคำว่า “ชุดกิจกรรม” ไว้ต่างๆ ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556, หน้า 118) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการสอน หมายถึง คู่มือ นักเรียนที่นำไปให้นักเรียนต้องใช้ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนจากชุดกิจกรรมการสอนที่ครูกำหนดขึ้นมาและเป็นส่วนหนึ่งที่นักเรียนใช้ในการบันทึกสาระสำคัญและทำแบบฝึกหัด มีลักษณะคล้าย "แบบฝึกหัด" แต่ครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ในบทเรียนที่ผู้เรียนจะต้องลงมือทำมากกว่าแบบฝึกหัด ชุดกิจกรรมการสอนจะมีการกำหนดเนื้อหาแบบฝึกแยกเป็นแต่ละหน่วยรวมกันเป็น เล่ม เรียกว่า “Workbook” โดยรวบรวมเป็นเล่มเดียวกันตามลำดับตั้งแต่หน่วยที่ 1 ขึ้นไป ตามเนื้อหาที่ครูผู้สอนได้กำหนดเอาไว้

ณัฐกมล วัชรวงษ์ทวี (2556, หน้า 11) ได้สรุปเอาไว้ว่า ชุดกิจกรรมการสอน คือ การวางแผน การสอนโดยใช้สื่อการสอนหลายอย่างที่ครูผู้สอนได้คิดประกอบกันเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสื่อประสมที่ได้จากกระบวนการผลิตและนำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับวิชาหัวเรื่องและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อช่วยให้การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนก็ได้พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

รัชนีพร แอน้อย (2556, หน้า 39) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการสอน คือ ชุดสื่อประสมที่จัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ผู้สอนได้พัฒนาขึ้นมา และมีการสร้างเนื้อหามาช่วยให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดเอาไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยครูให้สามารถสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพจนทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในการเรียนมากยิ่งขึ้น

วิริดาภรณ์ ลาบรรเทา (2557, หน้า 54) ได้กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียน หมายถึง สื่อการสอน หรือชุดการเรียน ที่เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่ครูผู้สอนเป็นผู้สร้างขึ้นมาเพื่อพัฒนา ทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ซึ่งประกอบเข้าเป็นชุดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสมบูรณ์ในตัวเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองเกิดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่เป็นระบบ และ ตามความสนใจและความสามารถโดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือให้ปฏิบัติกิจกรรมตาม ขั้นตอนจนประสบผลสำเร็จและผู้เรียนได้รับการพัฒนาที่ดี

สุณัชชา เดชสุภา (2558, หน้า 19) กล่าวว่า ชุดการสอน คือ ชุดที่มีสื่อผสมหลาย ๆ กิจกรรมเข้าไว้ด้วยกันอย่างเข้าด้วยกันนำมาจัดไว้อยู่รวมกันอย่างสมบูรณ์ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองโดยที่มีครูผู้สอนเป็นที่ปรึกษาคอยช่วยเหลือผู้เรียนบรรลุตัวชี้วัดที่กำหนดและจะเป็นทางเลือกให้ผู้สอนท่านอื่นสามารถนำชุดการสอนที่มีการตรวจสอบคุณภาพชุดการสอนเรียบร้อยแล้วไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนของตนเองได้ และยังสามารถคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้แกนกลาง ตัวชี้วัด ในเรื่องนั้น ๆ มาใช้ในการสอนหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนได้

สรุปได้ว่า ความหมายของชุดกิจกรรม หมายถึง สื่อการเรียนการสอนชนิดหนึ่งที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้นเพื่อให้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง มีลักษณะเป็นสื่อผสมที่สร้างให้สอดคล้องกับเนื้อหาและประสบการณ์ของแต่ละหน่วย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเพื่อใช้ในการฝึกทักษะเพิ่มเติมความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน เป็นการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน และพัฒนาความรู้ ความสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้และเกิดประสบการณ์

### 3.3 ประเภทของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 52-53) กล่าวว่าไว้ว่า ชุดกิจกรรมที่ใช้กันอยู่แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ คือ

1. ชุดกิจกรรมประกอบการบรรยายของครู เป็นชุดการสอนสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ หรือเป็นการสอนที่มุ่งเน้นการปูพื้นฐานให้ทุกคนรับรู้และเข้าใจในเวลาเดียวกัน มุ่งในการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ชุดการสอนแบบนี้ลดเวลาในการอธิบายของผู้สอนให้ผู้พูดน้อยลง เพิ่มเวลาให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติมากขึ้น โดยใช้สื่อที่มีอยู่พร้อมในชุดการสอนในการนำเสนอเนื้อหาต่าง ๆ สิ่งสำคัญคือ สื่อที่นำมาใช้จะต้องให้ผู้เรียนเห็นชัดเจน ทุกคนและมีโอกาสได้ใช้ครบทุกคน

2. ชุดกิจกรรมแบบกลุ่มกิจกรรมหรือชุดกิจกรรมแบบการเรียนรู้กลุ่มย่อย เป็นชุดกิจกรรมสำหรับให้ผู้เรียนร่วมกันเป็นกลุ่มย่อยประมาณกลุ่มละ 4 - 8 คน โดยการใช้สื่อการสอนต่าง ๆ บรรลุไว้ในชุดกิจกรรมแต่ละชุดมุ่งที่จะฝึกทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียนโดยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการทำงานร่วมกัน ชุดกิจกรรมชนิดนี้มักใช้ในการสอนแบบกิจกรรมกลุ่ม เช่น การสอนแบบศูนย์การเรียนการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมรายบุคคลหรือชุดกิจกรรมตามเอกัตภาพ เป็นชุดกิจกรรมสำหรับเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคล คือ นักเรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ตามความต้องการและความสนใจของตนเองอาจจะเรียนที่โรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้ จุดประสงค์หลักคือมุ่งให้ทำความเข้าใจกับเนื้อหาวิชา



เพิ่มเติมผู้เรียน สามารถประเมินผลการเรียนด้วยตนเองได้ชุดกิจกรรมนี้ส่วนใหญ่จัดในลักษณะหน่วย การสอนย่อยหรือโมดูล เช่น ชุดวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นต้น

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546, หน้า 34) กล่าวว่าชุดกิจกรรม แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ชุดกิจกรรมประกอบคำบรรยายเป็นชุดกิจกรรมสำหรับผู้สอนจะใช้สอนผู้เรียนเป็น กลุ่มใหญ่หรือเป็นการสอนที่ต้องการปูพื้นฐานให้ผู้เรียนส่วนใหญ่รู้และเข้าใจในเวลาเดียวกัน ชุด กิจกรรมแบบนี้จะช่วยให้ผู้สอนลดการพูดให้น้อยลง ซึ่งชุดกิจกรรมชนิดนี้อาจเรียกว่า ชุดกิจกรรม สำหรับครู

2. ชุดกิจกรรมแบบกลุ่มกิจกรรมเป็นชุดกิจกรรมสำหรับผู้เรียนเรียนกันเป็นกลุ่มเล็กๆ ประมาณ 5-7 คน โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรมแต่ละชุด มุ่งที่จะฝึกทักษะใน เนื้อหาวิชา ที่เรียนและให้ผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน

3. ชุดกิจกรรมแบบรายบุคคลเป็นชุดกิจกรรมสำหรับผู้เรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคลซึ่ง ผู้เรียนจะต้องศึกษาหาความรู้ ความสามารถและความสนใจของตนเอง อาจจะเรียนที่โรงเรียน หรือที่ บ้าน

วรวิทย์ นิเทศศิลป์ (2551, หน้า 269) ได้แบ่งชุดกิจกรรม ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมแบบบรรยาย ผู้สอนจะใช้ประกอบการสอนในชั้นเรียน ประกอบด้วย คู่มือครู เนื้อหา สื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล

2. ชุดกิจกรรมแบบกลุ่มย่อยหรือศูนย์การเรียน เป็นชุดกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ใช้และ เรียนรู้ ภายในกลุ่มด้วยตนเอง ประกอบด้วยบัตรคำสั่ง เนื้อหา สื่อประสม การประเมินผล และอาจมี เฉลยแบบประเมินผลไว้ด้วย

3. ชุดกิจกรรมรายบุคคล เป็นชุดกิจกรรมที่จัดไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตาม คำแนะนำที่ระบุไว้ ถ้าสงสัยในตอนใดก็ถามผู้สอนได้ ผู้เรียนสามารถปรึกษากันระหว่างเรียนได้ ผู้เรียน อาจนำไปศึกษาในเวลาเรียนหรือนำไปศึกษาที่บ้านได้

4. ชุดกิจกรรมทางไกล เป็นชุดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนอยู่ต่างถิ่น มุ่ง สอนให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียน ชุดการเรียนการสอนทางไกลประกอบด้วย สื่อประเภทสิ่งพิมพ์ รายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ภาพยนตร์ และการสอนเสริมตาม ศูนย์บริการการศึกษา เช่น ชุดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นต้น

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2553, หน้า 16) กล่าวว่า ชุดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ ครูผู้สอนการจัดการศึกษาในระบบนั้นสามารถจัดได้ 4 รูปแบบ คือ

1. ชุดการเรียนการสอนสำหรับครูเป็นชุดการสอนที่ครูใช้ประกอบการสอน ประกอบด้วย คู่มือครู สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการจัดกิจกรรมและสื่อการสอน

ประกอบการบรรยายของผู้สอน ชุดการเรียนการสอนนี้มีเนื้อหาสาระเพียงหน่วยเดียวและใช้กับ ผู้เรียนทั้งชั้นแบ่งหัวข้อที่จะบรรยาย มีการกำหนดกิจกรรมตามลำดับ

2. ชุดการเรียนการสอนสำหรับกิจกรรมกลุ่มเป็นชุดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษา ความรู้ร่วมกัน โดยปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ในชุดการเรียนการสอนหรืออาจจะ เรียนรู้ชุดการเรียนการสอนในศูนย์การเรียนรู้ กล่าวคือในแต่ละศูนย์การเรียนรู้จะมีการเรียนการสอนใน แต่ละหัวข้อย่อยของหน่วยการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนศึกษา ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะหมุนเวียนศึกษาหาความรู้ และทำกิจกรรมจนครบทุกศูนย์การเรียนรู้

3. ชุดการเรียนการสอนรายบุคคลเป็นชุดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนศึกษาหา ความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนจะเรียนรู้ตามขั้นตอนที่กำหนดให้ซึ่งสามารถศึกษาได้ทั้งในห้องเรียนและ นอกห้องเรียน เมื่อศึกษาจนครบตามขั้นตอนผู้เรียนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้ด้วย ตนเอง

4. ชุดการเรียนการสอนแบบผสมเป็นชุดการเรียนการสอนที่มีการจัดกิจกรรม หลากหลาย บางขั้นตอนผู้สอนอาจใช้วิธีการบรรยายประกอบการใช้สื่อ บางขั้นตอนผู้สอนอาจให้ ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง หรือบางขั้นตอนอาจให้ทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น

สรุปได้ว่า ประเภทของชุดกิจกรรมดังกล่าว แบ่งตามลักษณะกิจกรรมของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบคำบรรยาย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับ กิจกรรมแบบกลุ่ม ชุดกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคล และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทางไกล มีจุดมุ่งหมาย เพื่อฝึกทักษะในเนื้อหาวิชาที่นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและนักเรียนได้มีโอกาสทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยเปลี่ยนบทบาทครูเป็นผู้แนะนำช่วยเหลือนักเรียน

### 3.4 องค์ประกอบของชุดกิจกรรม

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง องค์ประกอบของชุดกิจกรรม ดังนี้

ทิตินา แคมมณี (2556, หน้า 10-12) ได้กล่าวว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จะประกอบไปด้วย

1. ชื่อกิจกรรม ซึ่งในเรื่องนี้นั้นจะประกอบด้วยหมายเลขกิจกรรม ชื่อของกิจกรรมที่ ผู้สอนพัฒนาขึ้นมา และเนื้อหาของกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ผู้สอนต้องการ
2. คำชี้แจง จะเป็นส่วนที่อธิบายความมุ่งหมายหลักของกิจกรรมต่าง ๆ ในชุดกิจกรรม และลักษณะของกิจกรรมเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้น
3. จุดมุ่งหมาย เป็นส่วนที่ระบุจุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรมนั้นว่าต้องการพัฒนา ผู้เรียนในด้านใดและจะให้ผู้เรียน เรียนรู้ในด้านใดบ้าง

4. แนวคิด เป็นส่วนที่ระบุเนื้อหาทั้งหมดที่ประกอบในกิจกรรมการเรียนการสอน หรือ มโนทัศน์ ของกิจกรรมนั้น ส่วนนี้ควรจะได้รับและเน้นเป็นพิเศษ

5. สื่อ เป็นส่วนที่ระบุถึงวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้ครูผู้สอน ทราบว่าต้องเตรียมอะไรบ้าง และจะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปในแนวทางไหน

6. เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน หรือการทำกิจกรรมตามหัวข้อที่ กำหนดเป็นส่วนที่ระบุจำนวนเวลาโดยประมาณว่ากิจกรรมควรใช้เวลาเพียงใด

7. ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม จะเป็นส่วนที่ระบุการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน การลงมือทำชุดการสอน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

8. ภาคผนวก ในส่วนนี้จะให้ตัวอย่างวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมและข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับครู รวมทั้งเฉลยแบบทดสอบเพื่อใช้สำหรับให้ผู้เรียนมีการเช็คคำตอบว่า ถูกต้อง หรือไม่

ณัฐกมล วัชรวงษ์ทวี (2556, หน้า 19-20) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการ สอนครูเอาไว้ ดังนี้

1. คู่มือครู เป็นคำชี้แจงสำหรับครูเกี่ยวกับการใช้ชุดกิจกรรมการสอนซึ่งเป็นสิ่งที่ครูต้อง เตรียมและศึกษาแผนการสอนอย่างละเอียดเพื่อความถูกต้อง

2. คู่มือนักเรียน เป็นคำชี้แจงสำหรับนักเรียนในการใช้ชุดกิจกรรมการสอนเอกสาร ประกอบการเรียน บัตรงาน และแบบฝึกหัด

3. หน่วยการสอนจะแบ่งเป็นหน่วย หน่วยหนึ่ง ๆ ควรใช้เวลานานเท่าใดใช้เวลาเรียน เป็นคาบหรือสัปดาห์ หรือเป็นคาบตามความเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียนและระดับของผู้เรียนทั้งนี้ โดยคำนึงถึงจิตวิทยาพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละคนด้วย

4. การกำหนดหัวเรื่อง จัดแบ่งหน่วยการสอนเป็นหัวข้อย่อย ๆ เพื่อความสะดวกแก่การ เรียนรู้ในแต่ละหน่วยจะประกอบด้วยอะไรบ้าง ประสบการณ์ในการเรียนอะไรบ้าง ผู้สอนจะกำหนด หัวข้อแต่ละหน่วยนั้นขึ้นเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

5. การกำหนดความคิดรอบยอดหรือหลักการเป็นสิ่งสำคัญต้องบอกอย่างชัดเจนว่าจะ เกิดอะไรในการเรียนรู้และจะมีการพัฒนาในเรื่องเกี่ยวกับอะไรบ้าง

6. การกำหนดจุดประสงค์ในการสอน ซึ่งหมายถึง จุดประสงค์ทั่วไป และจุดประสงค์เชิง พฤติกรรม มีเกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ให้ชัดเจนและถี่ถ้วน

7. การวิเคราะห์งานโดยการนำจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมแต่ละข้อมาวิเคราะห์ กิจกรรม ว่าควรทำอะไรก่อนหรือหลังเพื่อความเหมาะสมในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการ จัดลำดับกิจกรรมว่าควรทำอะไรก่อนหรือหลังให้เหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

8. การลำดับกิจกรรมการเรียนการสอน หลังจากพิจารณาจุดประสงค์ของแต่ละข้อว่าจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร จึงจะบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนด ต้องพิจารณากิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ที่จะนำเข้ามาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และจะต้องเป็นกิจกรรมที่จะเสริมสร้างความสนใจและความสามารถของผู้เรียนในแต่ละคนด้วย

9. กำหนดแบบประเมินผล ครูต้องพิจารณาหาวิธีการในการประเมินผลตาม จุดประสงค์ที่กำหนดและจะต้องมีความสอดคล้องซึ่งกันและกัน

10. เลือกและผลิตสื่อการสอน ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยที่จะต้องมีความเหมาะสมด้วย

11. หาประสิทธิภาพของชุดการสอน เมื่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยการนำไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง เพื่อการพัฒนาที่มีคุณภาพในการเรียนการสอน

12. ในกรณีที่ชุดการสอนแบบกลุ่ม ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องมีกิจกรรมสำรอง ซึ่งกิจกรรมสำรองจะต้องเตรียมไว้เสริมความรู้สำหรับเด็กที่เรียนเร็ว หรือกลุ่มที่ทำกิจกรรมเสร็จก่อนที่จะได้มีกิจกรรมต่อไปเป็นการส่งเสริมความรู้ได้อย่างกว้างขวางและลึกซึ้งขึ้นให้มากกว่าเดิม ซึ่งมันจะมีผลที่จะทำให้ไม่มีปัญหาทางการวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมสำรองจะต้องเป็นกิจกรรมที่มีเนื้อหา สาระสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน กิจกรรมสำรองจะมีสิ่งที่น่าสนใจให้อยากทำกิจกรรม เพราะผู้เรียนจะได้มีความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

13. สร้างแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน พร้อมทั้งเฉลย

14. ขนาดรูปแบบของชุดการสอน ชุดการสอนที่ดีควรมีขนาดมาตรฐานที่ดี เพื่อความสะดวกและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการเก็บรักษาเพื่ออาจจะนำไปใช้ในปีต่อ ๆ ไป โดยพิจารณาในด้านประโยชน์ประหยัด สะดวก และคงทนถาวรพร้อมทั้งความสวยงามของชุดกิจกรรมการเรียนการสอน

15. การใช้ชุดการสอน ใช้ตามประเภทและจุดประสงค์ที่สร้างขึ้นที่ครูผู้สอนต้องการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนั้นจะต้องใช้ให้เป็นตามข้อที่กำหนดต่าง ๆ ที่วางไว้ เกี่ยวกับชุดการเรียนนั้น ๆ ด้วย ชุดการสอนจะมีทั้งคู่มือครู คู่มือนักเรียน และวิธีการที่ผู้เรียนจะต้อง ปฏิบัติเมื่อใช้ชุดการสอน ชุดการสอนควรเขียนให้เรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการนำไปใช้ในครั้ง ต่อ ๆ ไปได้อย่างสะดวก

จากการศึกษาองค์ประกอบของชุดกิจกรรมนั้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของชุดกิจกรรมจะต้องมีองค์ประกอบหลักคือ คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระหรือบัตรเนื้อหาและสื่อ กิจกรรมการเรียนรู้ การมอบหมายงาน บัตรกิจกรรมบัตรเฉลย บัตรทดสอบ และเฉลยบัตรทดสอบ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ควรมีในการสร้างชุดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้และมีความสะดวกในการใช้งาน



### 3.5 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2552, หน้า 438) ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนาชุดกิจกรรมไว้ ดังนี้

1. การกำหนดหมวดหมู่ เนื้อหาประสบการณ์ โดยกำหนดเป็นหมวดวิชา หรือบูรณาการ เป็นแบบสหวิทยาการตามความเหมาะสม
2. การกำหนดหน่วยการสอนโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วยการสอน
3. การกำหนดหัวเรื่อง ผู้สอนจะต้องกำหนดว่าในการสอนแต่ละหน่วยควรให้ความรู้และประสบการณ์อะไรแก่ผู้เรียนบ้าง
4. การกำหนดมโนทัศน์และหลักการ โดยมโนทัศน์หรือหลักการที่กำหนดขึ้นจะต้อง สอดคล้องกับหน่วยและหัวเรื่อง
5. การกำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับหัวเรื่อง โดยเขียนเป็นวัตถุประสงค์ทั่วไป วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่มีเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไว้ทุกครั้ง
6. การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
7. การกำหนดแบบวัดและประเมินผล โดยจะต้องประเมินผลให้ตรงกับวัตถุประสงค์
8. การเลือกและผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยจะถือว่าวัสดุอุปกรณ์และวิธีการที่ครูใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนทั้งสิ้น
9. การหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรม เพื่อเป็นการประกันว่าชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพในการสอน ต้องกำหนดเกณฑ์ล่วงหน้า โดยคำนึงถึงหลักการที่ว่า การเรียนรู้เป็น กระบวนการ เพื่อช่วยให้การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยกำหนด ตัวเลขเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยมีค่าเป็น  $E_1 / E_2$ 
  - $E_1$  คือ ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานคิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ย จากการ ทำแบบฝึกหัดและการประกอบกิจกรรม
  - $E_2$  คือ ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (พฤติกรรมที่เปลี่ยนในตัวผู้เรียนหลังเรียนคิด เป็น ร้อยละของคะแนนหลังเรียน)
10. การใช้ชุดกิจกรรม ชุดกิจกรรมที่ได้ปรับปรุงแล้ว และมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สามารถนำไปสอนผู้เรียนได้ตามประเภทของชุดกิจกรรมและตามระดับการศึกษาโดยกำหนด ขั้นตอนการใช้ ดังนี้

10.1 ขั้นทดสอบความรู้เดิม

10.2 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

10.3 ขั้นดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

10.4 ขั้นสรุปบทเรียน

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2553, หน้า 16) การที่ผู้สอนสร้างชุดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนนั้น ครูควรดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. เลือกหัวเรื่อง (Topic) กำหนดขอบเขตหรือประเด็นสำคัญของเนื้อหา ผู้สร้างชุดการเรียนการสอนควรเลือกหัวข้อประเด็นสำคัญที่ได้จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับชั้นที่จะสอนว่าหัวข้อใดเหมาะสมที่จะนำไป สร้างชุดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาความรู้ได้ด้วยตนเอง

2. กำหนดเนื้อหาที่จะจัดทำชุดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน

3. เขียนจุดประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน การเขียนจุดประสงค์ควรเขียนเป็นลักษณะจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนทราบจุดประสงค์ ว่าเมื่อศึกษาชุดการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถอย่างไร

4. สร้างแบบทดสอบ การสร้างแบบทดสอบมี 3 แบบ คือ

4.1 แบบทดสอบวัดความรู้เดิมของผู้เรียน เพื่อดูว่าผู้เรียนมีความรู้เดิมก่อนที่จะมาเรียนเพียงพอหรือไม่

4.2 แบบทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้ของนักเรียนหลังจากผู้เรียนเรียนจบในแต่ละเนื้อหาย่อย

4.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังจากการศึกษาชุดการเรียนการสอนจบแล้ว

5. จัดทำชุดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

5.1 บัตรคำสั่ง

5.2 บัตรปฏิบัติการและบัตรเฉลย (ถ้ามี)

5.3 บัตรเนื้อหา

5.4 บัตรฝึกหัดและบัตรเฉลยฝึกหัด

5.5 บัตรทดสอบและบัตรเฉลยทดสอบ

6. วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนเตรียมออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีหลักการสำคัญ คือ

6.1 ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง ผู้สอนเป็นเพียงผู้คอยชี้แนะและควบคุมการเรียนการสอน

6.2 เลือกกิจกรรมที่หลากหลาย เหมาะสมกับชุดการเรียนการสอน

6.3 ฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการคิดอย่างหลากหลาย เช่น คิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

6.4 มีกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น

7. การรวบรวมและจัดทำสื่อการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนบางชนิดอาจมีผู้จัดทำไว้แล้ว ผู้สอนอาจนำมาปรับปรุงดัดแปลงใหม่ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระและจุดประสงค์ ที่ต้องการสอน ในกรณีที่ไม่มีสื่อที่ตรงตามจุดประสงค์ที่จะสอน ครูผู้สอนต้องสร้างสื่อการเรียนการสอนใหม่ซึ่งต้องใช้เวลามาก

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554, หน้า 189-191) ได้เสนอขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมไว้ 3 ขั้นตอน

#### 1. ขั้นตอนวางแผนการดำเนินงาน (Planning) มีดังนี้

1.1 ศึกษาเนื้อหาสาระของวิชาทั้งหมดอย่างละเอียด ว่าสิ่งที่เราจะนำมาทำเป็นชุดกิจกรรมนั้น จะมุ่งเน้นให้เกิดหลักของการเรียนรู้อะไรบ้าง นำเนื้อหาสาระวิชาที่มาศึกษาวิเคราะห์แล้วมาแบ่งเป็นหน่วยการเรียนรู้ ในแต่ละหน่วยนั้น ประกอบด้วย หัวเรื่องย่อย ๆ ซึ่งเราต้องศึกษาพิจารณาให้ละเอียดชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดซ้ำซ้อนในหน่วยอื่นๆ อันจะสร้างความสับสนให้กับผู้เรียนได้และควรคำนึงถึงการแบ่งหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละวิชานั้นควรจะเรียงลำดับขั้นตอนของความรู้และลักษณะธรรมชาติของวิชานั้น

1.2 เมื่อศึกษาเนื้อหาสาระและแบ่งหน่วยการเรียนรู้ได้แล้วจะต้องพิจารณาตัดสินใจอีกครั้งหนึ่งว่าจะทำชุดกิจกรรมแบบใด โดยคำนึงถึงข้อกำหนดว่าผู้เรียนคือใครจะถูกให้อะไรกับผู้เรียนจะให้ทำกิจกรรมอย่างไร สิ่งเหล่านี้จะเป็น 2 ในการกำหนดการเรียนรู้

1.3 การกำหนดหน่วยการเรียนรู้ โดยประมาณเนื้อหาสาระที่เราจะสามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนได้ตามชั่วโมงที่กำหนด โดยคำนึงถึงว่าเป็นหน่วยที่สนุกน่าเรียนรู้ให้ความชื่นบานแก่ผู้เรียนหาสื่อการเรียนได้ง่าย

1.4 การกำหนดมโนคติ ที่เรากำหนดขึ้นจะสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้และหัวเรื่องโดยสรุปแล้วคิดสาระหลักและเกณฑ์ที่สำคัญเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกัน

1.5 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้จะต้องให้สอดคล้องกับมโนคติ โดยกำหนดเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งหมายถึง ความสามารถของผู้เรียนที่แสดงออกมาให้เห็นภายหลังจากการเรียนการสอนบทเรียนแต่ละเรื่องจบไปแล้ว โดยผู้สอนสามารถวัดได้ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนี้ถ้าผู้สอนกำหนดหรือระบุให้ชัดเจนมากเท่าใดก็ยิ่งทำให้ประสบความสำเร็จในการสอนมากเท่านั้น

1.6 นำจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละข้อมาวิเคราะห์กิจกรรมการเรียนการสอนแล้วจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมถูกต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ละข้อ

1.7 เรียงลำดับกิจกรรมของแต่ละข้อ เพื่อให้เกิดความกลมกลื่นกับการเรียนการสอนและนำมาหลอมเป็น 1 กิจกรรมการสอนขั้นที่สมบูรณ์

1.8 สื่อการสอน คือ วัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนจะต้องกระทำเพื่อเป็นแนวทางในการเรียนรู้ซึ่งครูจะต้องจัดทำขึ้นและจัดหาไว้ให้เรียบร้อย

1.9 การประเมินผล คือ การตรวจสอบดูว่าหลังการเรียนการสอนแล้วมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่จุดประสงค์ของการเรียนรู้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลนี้จะใช้วิธีการใดก็ตาม จะต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้สิ่งนั้นจะไม่เกิดขึ้น ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมาก็คงไม่มีคุณภาพ

#### 1.10 การทดลองใช้ชุดกิจกรรม การทดลองมี 3 ชั้น คือ

1.10.1 การทดลองรายบุคคล การทดลองเป็นกลุ่ม การทดลองกับห้องเรียนจริง หรือการทดลองกับภาคสนามตามลำดับเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการเรียน โดยนำไปใช้กับกลุ่มเล็กๆ ดูก่อน แล้วตรวจหาข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขอย่างดี จึงจะนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนทั้งชั้น หรือกลุ่มใหญ่

1.10.2 ชั้นดำเนินการผลิต (Production Process) เป็นชั้นดำเนินการผลิตตามที่ได้วางแผนในขั้นที่ 1 โดยผู้ผลิตควรตรวจสอบความสอดคล้องของทุกขั้นตอนและควรควบคุมระยะเวลาในการผลิตให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

1.10.3 ชั้นทดสอบประเมินผล (Developmental) หรือเพื่อพัฒนา เมื่อผลิตชุดการเรียนแล้วจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำไปทดสอบหาประสิทธิภาพ เพื่อเป็นหลักประกันว่าชุดการเรียนนั้นมีคุณค่าที่นำไปใช้สอน

ธนัชฐา พรหมกอง (2554, หน้า 56) ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับการสร้างชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมการสอนมีวิธีการพอสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. สำรวจปัญหาและความต้องการของผู้เรียน
2. วิเคราะห์เนื้อหาหรือทักษะที่เป็นปัญหาในการเรียนการสอนที่ได้พบเจอ
3. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับปัญหาเพื่อจะได้แก้ปัญหาได้ถูกต้อง
4. สร้างเครื่องมือแบบวัด ซึ่งจะสอดคล้องกับเนื้อหาหรือทักษะที่วิเคราะห์ได้จากปัญหาที่พบเจอภายในชั้นเรียน หรือ สิ่งที่ครูผู้สอนต้องการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. สร้างแบบฝึกทักษะ เพื่อใช้พัฒนาทักษะย่อยแต่ละทักษะ ซึ่งแบบฝึกย่อยแต่ละชุดควรมีคำชี้แจงง่าย ๆ สั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจและสามารถลงมือทำได้อย่างสร้างสรรค์
6. สร้างแบบทดสอบของแต่ละชุด พร้อมอธิบายคำตอบให้ชัดเจน
7. สร้างแบบบันทึกความก้าวหน้า เพื่อบันทึกผลการทดสอบในการพัฒนาของผู้เรียนเสมอ เพื่อเป็นการตรวจสอบกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการเรียนรู้
8. นำแบบฝึกไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาข้อบกพร่องของชุดฝึกและคุณภาพของแบบวัดประเมินผล เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป

9. ปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกและแบบวัดให้สอดคล้องกับผู้เรียนให้มากกว่าเดิม

10. รวบรวมเป็นชุด จัดทำคำชี้แจง หรือคู่มือการใช้แบบฝึกการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถพัฒนาตนเองได้

สรุปได้ว่า หลักในการสร้างชุดกิจกรรมการสอนนั้น จะต้องกำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจนว่า ต้องการฝึกในเรื่องใด และต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสร้างแบบฝึก มีการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม รวมทั้งต้องกำหนดวิธีการสอน สื่อที่จะนำมาสร้างแบบฝึก จากนั้นก็ลงมือผลิตและพัฒนาคุณภาพของแบบฝึกก่อนที่จะนำแบบฝึกไปใช้จริงหรือเผยแพร่ นอกจากนี้ในการสร้างชุดฝึกหรือแบบฝึกสำหรับวิชาต่าง ๆ ย่อมไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับระดับชั้น ของแต่ละคนและเรื่องที่ครูผู้สอนต้องการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556, หน้า 48-49) กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างชุดฝึกทักษะหรือกิจกรรมการสอนเอาไว้ ดังนี้

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการของผู้เรียน โดยศึกษาผ่านจุดประสงค์ การเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในแต่ละคนว่ามีผลสัมฤทธิ์เท่าใด
2. วิเคราะห์เนื้อหาหรือทักษะที่เป็นปัญหาที่จะนำมาพัฒนาเป็นชุดกิจกรรมการสอน จากนั้นออกเป็นทักษะย่อย ๆ เพื่อใช้ในการสร้างแบบทดสอบ
3. พิจารณาวัตถุประสงค์รูปแบบและขั้นตอนการใช้ชุดแบบฝึกทักษะคือชุดกิจกรรมการสอน เช่น จะนำชุดแบบฝึกทักษะหรือชุดกิจกรรมการสอนไปใช้อย่างไร ในแต่ละชุดจะ ประกอบด้วยอะไรบ้าง
4. สร้างแบบทดสอบซึ่งอาจมีแบบทดสอบเชิงสำรวจ แบบทดสอบเพื่อวินิจฉัย ข้อบกพร่อง แบบทดสอบความก้าวหน้าเฉพาะเรื่อง เฉพาะตอน แบบทดสอบที่สร้างจะต้องสอดคล้องกับเนื้อหาและปัญหาของผู้เรียน
5. สร้างแบบฝึกหัดเพื่อใช้พัฒนาทักษะย่อย แต่ละทักษะในแต่ละแบบและจะต้องมีคำถามที่ให้นักเรียนได้ร่วมกันคิด วิเคราะห์หาคำตอบ การกำหนดรูปแบบขนาดของแบบพิจารณาตามความเหมาะสมของเนื้อหาและบทเรียน
6. สร้างแบบอ้างอิง เพื่อใช้อธิบายคำหรือแนวทางการตอบแต่ละเรื่อง การสร้างแบบอ้างอิงนี้อาจทำเพิ่มเติมเมื่อนำแบบฝึกหัดไปทดลองใช้แล้ว
7. สร้างแบบบันทึกความก้าวหน้าสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เรียน เพื่อใช้บันทึกผลการทดสอบหรือผลการเรียน โดยจัดทำเป็นตอน เป็นเรื่อง เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ สอดคล้องกับแบบทดสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน



8. นำชุดฝึกทักษะไปทดลองใช้ เพื่อหาข้อบกพร่องคุณภาพของชุดฝึกทักษะคุณภาพของแบบทดสอบ

9. ปรับปรุงแก้ไข

10. รวบรวมเป็นชุดฝึกทักษะทำซ้ำ แจก คู่มือการใช้ สารบัญเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป  
สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรม ผู้สร้างชุดกิจกรรมควรทำการศึกษารายละเอียดในหลักสูตร เพื่อนำมากำหนดเนื้อหาสาระ จุดประสงค์ กำหนดเนื้อหาที่จะจัดทำชุดกิจกรรม โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ดำเนินการสร้างแบบทดสอบ ชุดกิจกรรม สื่อการสอน วางแผนการจัดการเรียนการสอนโดยจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และฝึกให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น

### 3.6 คุณค่าและประโยชน์ของการสอนแบบชุดกิจกรรม

สุคนธ์ สีนพานนท์ (2553, หน้า 21-22) กล่าวว่า คุณค่าและประโยชน์ของชุดกิจกรรม มีดังนี้

1. ให้นักเรียนใช้ความสามารถในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ได้ฝึกทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการอ่านและสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ
2. การทำแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกทักษะ ทำให้นักเรียนคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น
3. นักเรียนมีวินัยในตนเองจากการที่นักเรียนปฏิบัติตามคำสั่งและตามขั้นตอนต่างๆ ของชุดกิจกรรมการตรวจแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะการเรียนรู้หรือใบงานด้วยตนเองทำให้นักเรียนได้ฝึกตนเองให้ปฏิบัติตามกฎ กติกา ที่วางไว้
4. นักเรียนรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ฝึกประชาธิปไตยซึ่งเป็นพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย
5. ชุดกิจกรรมสามารถนำไปศึกษานอกเวลาเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกรอบแบบของครูผู้สอน ให้เอื้อต่อการศึกษาดด้วยตนเอง

ธนิษฐา พรหมกอง (2554, หน้า 61) กล่าวว่าไว้ว่าประโยชน์ของชุดฝึก ได้แก่

1. ทำให้ผู้เรียนเข้าใจและสามารถเรียนรู้ในบทเรียนได้มากขึ้น
2. ช่วยให้ครูผู้สอนทราบ ซึ่งจะเป็นสารสนเทศให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนและกิจกรรมในแต่ละบทเรียนได้อย่างมีคุณภาพ
3. ช่วยฝึกให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นและสามารถประเมินผลงานของตนได้ และจะทำให้รู้ว่าควรจะพัฒนาการเรียนด้านใดต่อไป
4. เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะที่ดีขึ้น ทั้งนี้ต้องอาศัยการส่งเสริมและความเอาใจใส่ของครูผู้สอนด้วยที่คอยช่วยพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน



5. ชุดฝึกหรือชุดกิจกรรมการสอนที่จัดทำขึ้นมาเป็นรูปเล่มผู้เรียนสามารถเก็บรักษาไว้ใช้เป็นแนวทางเพื่อทบทวนบทเรียนด้วยตนเองได้ อีกทั้งยังช่วยฝึกฝนความชำนาญเพิ่มขึ้นด้วย

6. แบบฝึกเป็นส่วนที่เพิ่มเติมหรือเสริมหนังสือเรียนที่ผู้เรียนได้เรียนกันในชั้นเรียนเป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระของผู้สอนได้มากและช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี เพราะชุดฝึกเป็นสิ่งที่พัฒนาขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ

7. ชุดฝึกช่วยในเรื่องความแตกต่างของผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนมีความสามารถแตกต่างกัน การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของเขาจะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในด้านจิตใจมากขึ้นกว่าเดิม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556, หน้า 46) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดฝึกเสริมทักษะ หรือชุดกิจกรรมการสอน เอาไว้ดังนี้

1. เป็นส่วนเพิ่มเติม หรือเสริมหนังสือเรียนที่เรียนอยู่
2. ช่วยเสริมทักษะการใช้ภาษาให้ดีขึ้น แต่ทั้งนี้ ต้องอาศัยการส่งเสริมและความเอาใจใส่จากครูผู้สอนอีกทางหนึ่งด้วย
3. ช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล เพราะการที่ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับความสามารถของเขา จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการพัฒนาการเรียนรู้
4. ชุดฝึกทักษะ ช่วยเสริมทักษะทางภาษาให้คงทนและมีความมั่นใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น
5. การให้นักเรียนทำชุดฝึกจะช่วยให้ครูผู้สอนต้องมองเห็นจุดเด่น หรือจุดบกพร่อง ของนักเรียนได้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยให้ครูดำเนินการปรับปรุง แก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ทันเวลาที่และมีคุณภาพ
6. ชุดฝึกทักษะที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อยจะช่วยให้ครูประหยัดแรงงานและเวลานักเรียนก็ไม่ต้องเสียเวลาในการคัดลอกชุดฝึก ทำให้มีเวลาและโอกาสในการฝึกฝนชุดฝึกทักษะมากขึ้น

สรุปได้ว่า คุณค่าและประโยชน์ของการสอนแบบชุดกิจกรรมทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครูและสามารถที่จะอำนวยความสะดวกในการสอนของครูช่วยแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ช่วยสร้างความพร้อมความมั่นใจแก่ผู้สอน ผู้เรียนสามารถนำไปศึกษาในเวลาเรียนได้

### 3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีผู้อื่นได้ทำการวิจัย ซึ่งได้มีหลายบุคคลที่ได้ทำวิจัย และสามารถนำมาอ้างอิงในการทำวิจัยได้ มีดังนี้

เชมจิรา เครือตา (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านห้วยท้องฟาน จำนวน 13 คน ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมีประสิทธิภาพ 82.21/81.94 นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

ประกิต ทวนธง (2563) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ 77.59 / 77.33 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 และผลการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น พบว่า จากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรพรรณ จันตระ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิด โดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.71/85.35 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 การเปรียบเทียบทักษะการคิดของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิด พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนอยู่ในระดับมาก

ศุภิษา วัฒนศิริ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมนิทานเพื่อเสริมสร้างสุขนิสัยเด็กปฐมวัยสำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 โดยมีผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมนิทานเสริมสร้างสุขนิสัยเด็กปฐมวัยสำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเหมาะสมมากที่สุด การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมนิทานเสริมสร้างสุขนิสัยเด็กปฐมวัยสำหรับนักเรียนที่พบว่ามีประสิทธิภาพ 82.23/87.15 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 ผลการเปรียบเทียบพัฒนาการทางการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมเสริมสร้างสุขนิสัยเด็กปฐมวัยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีพัฒนาการทางการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมนิทานเสริมสร้างสุขนิสัยเด็กปฐมวัย พบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยสรุปได้ว่า การนำชุดกิจกรรมการสอนมาใช้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน รวมทั้งการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนั้น เนื่องจากชุดกิจกรรมการสอนเป็นสื่อหรือกิจกรรมประเภทหนึ่งที่ครูผู้สอนได้สร้างขึ้นเพื่อส่งเสริมทักษะให้แก่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพด้านต่าง ๆ รวมทั้งกระบวนการคิดวิเคราะห์ที่ถูกต้อง และเป็นการฝึกทบทวนเนื้อหาความรู้ต่าง ๆ ที่เรียนไปแล้วจนกระทั่งสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ถูกต้อง ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังเป็นส่งเสริมสร้างและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

### 4.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

เกศสุตา ใจคำ (2552, หน้า 64) ได้ให้ความหมายของ Brain – Based Learning คือ การนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมอง และระบบการทำงานของสมองมาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการของสมองแต่ละวัย เพื่อก่อให้เกิดศักยภาพและพัฒนาการเรียนรู้ของมนุษย์

ชนาธิป พรกุล (2554, หน้า 35) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติการทำงานของสมอง โดยนำองค์ความรู้ของสมองใช้เป็นฐานของการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างศักยภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ และยังเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ความสำคัญในการสร้างโอกาสในการรับรู้และเก็บข้อมูลไว้ให้มากที่สุดการจัดการเรียนรู้ต้องมีชีวิตชีวาและมีความสุข สนุกสนาน หรือเป็นกิจกรรมที่ทำหาย ชัดเจนไม่คลุมเครือเกินไป ทำให้เกิดการตื่นตัวและผ่อนคลาย โดยจะต้องมีกิจกรรมที่ฝึกซ้ำทบทวนบ่อย ๆ ผู้เรียนจะสามารถเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เก็บประเด็นสำคัญและเพิ่มศักยภาพในการนำความรู้ไปใช้ต่อยอดต่อไปได้

ลภัสสรดา จูเมฆา (2555, หน้า 32) ได้กล่าวว่า Brain – Based Learning หมายถึง การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมให้มีการดึงศักยภาพของสมองให้ทำหน้าที่ในการเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ โดยให้สอดคล้องกับความถนัดหรือแนวทางการเรียนรู้ของผู้เรียนตามช่วงวัย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ปวีณา วิชนี และ เชษฐศิริ สวัสดิ์ (2558, หน้า 9) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง การใช้ความรู้ความเข้าใจและการค้นพบเกี่ยวกับหลักการทำงานของสมองใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดและมีคุณภาพ

กุสุมา คำผาง (2559, หน้า 40) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานเป็นการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการทำงาน และพัฒนาการของสมองอย่างเป็นธรรมชาติ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สร้างประสบการณ์ที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาในทุกๆ ด้านอย่างเต็มตามศักยภาพ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการทางธรรมชาติและการทำงานของสมอง โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย การลงมือปฏิบัติ ทำซ้ำ เน้นย้ำและทบทวนในเรื่องเดิมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการปฏิบัติและเข้าใจในเรื่องที่เรียนมากยิ่งขึ้น โดยออกแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการ และส่งเสริมการทำงานของสมอง

#### 4.2 หลักการของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

พรพิไล เลิศวิชา และอัครภูมิ จารุภากร (2550, หน้า 119) ได้อธิบายหลักการสำคัญเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยสมอง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. สมองเกิดมาเพื่อเรียนรู้ รักที่จะเรียนรู้และรู้วิธีเรียน
2. เด็กเรียนรู้สิ่งที่ตนเองฝึกฝน ซึ่งจะเกิดการเรียนรู้จากการได้แก้ไขความผิดพลาด
3. เด็กเรียนรู้สิ่งที่ฝึกปฏิบัติ เพราะเมื่อฝึกปฏิบัติสมองทำให้เกิดการเรียนรู้
4. การเรียนรู้ของแต่ละคนใช้เวลาไม่เท่ากัน
5. หากเด็กไม่ได้ใช้สมองก็จะสูญเสียเซลล์ส่วนนั้นไป
6. อารมณ์มีผลกระทบต่อความสามารถในการเรียนรู้การคิดและการจำของสมอง
7. เด็กทุกคนย่อมเกิดมาเพื่อเรียนรู้ได้โดยธรรมชาติเหมือนกัน

ปรีชมน กาลพัฒน์ (2554, หน้า 4) กล่าวว่า การนำการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-based learning) คือ การนำหลักการเกี่ยวกับสมอง มาเชื่อมโยงกับการจัดการศึกษา สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดีเป็นความคิดระดับสูงที่รวมเอาเทคนิคที่หลากหลายรูปแบบการเรียนรู้นี้จะหมายรวมถึงแนวความคิดทางการศึกษาใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้หรือบูรณาการ เทคนิคต่างๆ ที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

1. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Mastery Learning)
2. ลีลาการเรียนรู้ (Learning Styles)
3. พหุปัญญา (Multiple Intelligences)
4. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
5. การสร้างสถานการณ์ (Practical Simulation)



6. การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Experiential Learning)
7. การเรียนรู้จากการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning)
8. ความเคลื่อนไหวทางการศึกษา (Movement Education)

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สรุปได้ว่า หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงสมองเป็นหลัก เพราะสมองมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้สมองเกิดการเรียนรู้ได้ดี ได้แก่ วิธีการสอนที่หลากหลาย สิ่งกระตุ้นที่สร้างความสนใจผู้เรียน การสอนที่แปลกใหม่ ซึ่งหมายถึงสื่อการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศในการเรียนที่ไม่ตึงเครียด สมองจะรู้สึกผ่อนคลาย เกิดการเรียนรู้ได้ดี สอนจากสิ่งที่ใกล้ตัวของผู้เรียน การเรียนรู้ควรเริ่มจากบทเรียนที่ง่าย ไปบทเรียนที่ยาก การฝึกให้นักเรียนทำซ้ำ ๆ บ่อย ๆ ปัจจัยเหล่านี้นำไปสู่การเรียนรู้ที่ดีของผู้เรียนที่อยู่บนพื้นฐานการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

#### 4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

นิราศ จันทรจิตร (2553, หน้า 341 - 344) ได้เสนอกรอบในการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ขั้นการสร้างความสนใจหรือนำเข้าสู่บทเรียน กิจกรรมในขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อม สร้างความสนใจหรือแรงจูงใจในการที่จะเรียนรู้เรื่องใหม่ ซึ่งอาจมีการตรวจสอบและทบทวนความรู้พื้นฐานของนักเรียนไปพร้อมด้วย
2. ขั้นนำเสนอความรู้ใหม่ หรือขั้นการสำรวจความรู้หรือการเรียนรู้เนื้อหาสาระใหม่จากการนำเสนอของครูผู้สอนจากสื่อการเรียนหรือจากการที่นักเรียนลงมือสำรวจศึกษา ค้นหาคำตอบจากแหล่งความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และไม่ซับซ้อนจนยากที่ทำความเข้าใจมากเกินไป ซึ่งมีหลักการสำคัญของกิจกรรมในขั้นนี้ คือ จัดให้นักเรียนมีโอกาสทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันหรือรายบุคคล รับรู้และทำความเข้าใจในเนื้อหาหรือบทเรียนใหม่ด้วยประสาทสัมผัสรับรู้ที่หลากหลายเป็นรูปธรรมมากกว่า รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์และการร่วมมือกับผู้อื่น
3. ขั้นการวิเคราะห์และสรุปหรือสร้างความคิดรวบยอด เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งให้นักเรียนนำข้อมูลความรู้ใหม่ที่ได้รับแต่ยังไม่มีการนำมาจัดระบบระเบียบให้เป็นความคิดรวบยอด หรือองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
4. ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขั้นการฝึกปฏิบัติ ในกรณีที่การเรียนรู้ครั้งนั้นมีจุดประสงค์ต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และตัดสินใจหรือลงความคิดเห็นในข้อสรุปที่น่าเชื่อถือได้และเกิดมุมมองทางความคิดที่แตกต่างกัน
5. ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้นักเรียนนำความรู้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ปัญหาที่เผชิญใหม่ เพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับ

6. ขั้นการประเมินผลการเรียน เป็นการตรวจสอบว่านักเรียนได้เรียนรู้อย่างเข้าใจครอบคลุมบริบทเนื้อหาของบทเรียน และทำให้ครูผู้สอนรับรู้ว่าจุดประสงค์การเรียนรู้หรือ ตัวชี้วัดนั้นผ่านการตรวจสอบว่านักเรียนบรรลุหรือไม่ และบรรลุผลในระดับใด ยังต้องการปรับปรุง เพื่อเติมในประเด็นใดบ้าง

ลภัสรดา จูเมฆา (2555, หน้า 89-94) จึงได้เสนอกรอบในการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ชื่อว่า PATCE Model ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้

### 1. ขั้นเตรียมความพร้อม (Preparation : P)

1.1 เตรียมความพร้อมสมองของผู้เรียนสำหรับการเชื่อมโยงความรู้ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน

1.2 กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่อ่าน และกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องบทอ่านที่จะอ่านพร้อมทั้งจุดประสงค์ในการอ่าน เพื่อคาดเดาถึงสิ่งที่จะได้จากการอ่านเรื่องนั้นๆ

1.3 กำหนดจุดประสงค์และกรอบแนวคิด

### 2. ขั้นการวิเคราะห์ ( Analysis : A )

2.1 การอ่านเชิงวิเคราะห์และบูรณาการความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ในบทอ่าน ขณะอ่านผู้เรียนต้องใช้ความคิด พร้อมทั้งประเมินความเข้าใจและแก้ไขปัญหาในการอ่านของตนเอง

2.2 ครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนระดมสมองถึงสิ่งที่นักเรียนรู้แล้ว นำข้อมูลที่ได้มาจำแนกและบันทึก ตั้งคำถามจากใจความสำคัญที่เขียนไว้หรือปรับเปลี่ยนหัวข้อให้อยู่ในรูปของคำถาม แล้วให้นักเรียนเขียนคำถามที่ต้องการถามออกมาเพื่อที่จะหาคำตอบต่อไป โดยครูเป็นผู้ชี้แนะในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาในการตั้งคำถาม

2.3 การเขียนประโยค หรือข้อความที่เคยเรียนมาแล้วทั้งการฟัง การอ่าน การเขียน การคัดลอก และการนำมาเขียนโดยไม่ดูต้นฉบับแล้วตรวจคำตอบจากประโยคต้นฉบับ โดยการให้นักเรียน ฝึกลำดับเหตุการณ์ให้ถูกต้อง พร้อมกับเขียนสรุปด้วยข้อความที่กระชับและได้ใจความ

### 3. ขั้นการถ่ายโอน (Transfer : T)

3.1 ให้นักเรียนพิจารณาไตร่ตรอง ใช้จินตนาการ และจัดระบบความรู้ที่ได้อ่าน เชื่อมโยงความรู้เดิมถ่ายโอนไปสู่ความรู้ใหม่ เพื่อให้ประสบการณ์ที่ได้จากการอ่านถูกจัดเก็บเข้าไว้ในสมองอย่างเป็นระบบ

3.2 หลังจากที่ได้อ่านหรือดูรูปภาพประกอบแล้วนักเรียนทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ฝึกนำคำในประโยคที่เคยเรียนมาแล้วใช้ให้เหมาะสมกับเรื่อง

3.3 การดึงข้อมูลจากการเรียนรู้ เลือกข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกอธิบายสิ่งที่ได้อ่านและทำความเข้าใจในบทอ่าน แล้วอ่านให้ครูและเพื่อนฟังโดยไม่ต้องดู



เนื้อเรื่องโดยเขียนเล่าเป็นคำพูดของตนเอง วิเคราะห์และคัดสรรข้อมูลจัดกระทำกับข้อมูลโดยการสังเคราะห์

3.4 ทบทวนสิ่งที่อ่านอย่างรวดเร็วโดยให้ดูหัวข้อรองแล้วให้นักเรียนคิดกลับไปเป็นส่วนสำคัญหลักอีกครั้ง เพื่อหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปสู่การเขียน

#### 4. ขั้นสรุปและสร้างสรรค์ชิ้นงาน (Conclusion and Creating : C )

4.1 สรุปความรู้ ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคล โดยเขียนและเลือกคำตอบที่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง จุดประสงค์ของผู้อ่านแล้วเปลี่ยนกันตรวจ โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย แล้วให้นักเรียนแต่ละคนปรับปรุงผลงานตนเองให้ถูกต้อง

4.2 ให้นักเรียนเข้ากลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้ และสร้างผลงานโดยการสร้างผังความคิด (Mind Mapping) ให้นักเรียนนำข้อมูลจากการอ่านมาสร้างแผนภาพความคิดเลือกคำศัพท์ โครงสร้างของประโยคมาใช้เขียนเรื่องของตนได้ นักเรียนสามารถแสดงความรู้สึกนึกคิด

4.3 ให้นักเรียนเขียนเล่าเรื่อง โดยการให้นักเรียนลงมือเขียนจากกรอบแนวคิดที่สร้างไว้คนละ 1 เรื่อง

4.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ ตัวแทนกลุ่มแต่ละกลุ่มที่ได้จากการจับสลากออกมานำเสนอผลงานการสรุปเรื่องจากการอ่าน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

#### 5. ขั้นประเมิน (Evaluation:E)

5.1 วัดผลประเมินผลโดยให้นักเรียนทำข้อสอบเป็นรายบุคคลและประเมินตามสภาพจริง

5.2 ประเมินตนเองทุกด้าน ทั้งด้านความรู้ ความคิด และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ กระทรวงศึกษาธิการ (2558, หน้า 26-33) ได้กล่าวถึงกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐาน ดังนี้

1. อุ่นเครื่อง (Warm-up) กิจกรรมที่ทำให้สมองตื่นตัว เตรียมพร้อมที่จะเรียนรู้วิชาต่อไป หรือระหว่างชั่วโมงได้ดี มีสามวิธี คือ

1.1 Brain Exercise คือ การเคลื่อนไหวร่างกายข้ามแกนกลางของลำตัว เพื่อกระตุ้น และพัฒนาสมองทั้งสองซีก

1.2 Rhythm คือ กิจกรรมที่จัดให้เด็กได้เคลื่อนไหวส่วนต่างๆ ของร่างกายอย่างอิสระ โดยใช้เสียงเพลง จังหวะและทำนอง

1.3 Stretching คือ การยืดเหยียด นักเรียนควรได้ยืดเส้นยืดสายหรือทำโยคะ เช่น ทำโยคะสำหรับเด็ก การเคลื่อนไหวร่างกายในท่วงท่าต่างๆ ทำให้สมองน้อยพัฒนา ร่างกาย แข็งแรง และมีพัฒนาการดีขึ้น

2. **ขั้นนำเสนอความรู้ (Present)** การนำเสนอความรู้ เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอความรู้ใหม่ ผ่านสื่อ การเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น สื่อของจริง บัตรภาพ บัตรตัวเลข ชาร์ตบทกลอน บทเพลง กระดาษเคลื่อนที่ เป็นต้น

3. **ขั้นลงมือเรียนรู้** ฝึกทำ-ฝึกฝน (Learn-Practice) การเรียนรู้ที่แท้จริงอยู่ที่การลงมือปฏิบัติฝึกทำซ้ำจนเข้าใจและมองเห็น pattern ขององค์ความรู้นั้น

4. **ขั้นสรุปความรู้ (Summary)** การนำเสนอประสบการณ์ทั้งหมดจากการเรียนรู้ สรุปรวบยอด เป็นความรู้ขึ้นอีกครั้งหนึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเรามักสังเกตได้ว่า นักเรียนอาจทำการฝึกผิดพลาด ทำแบบฝึกหัดไม่ถูก สร้างองค์ความรู้ที่ผิด เป็นต้น ซึ่งความผิดพลาดเหล่านี้จะปล่อยไปไม่ได้ ต้องสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้นักเรียน เราจะรู้ปัญหานี้ก็ต่อเมื่อมีกิจกรรมหรือ ใบงาน ที่ให้นักเรียนได้ทำการสรุปความรู้

5. **ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้ (Apply)** นักเรียนนำความรู้ที่มีไปประยุกต์ใช้สร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่และแก้ปัญหาต่างๆ

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานจะต้องเริ่มการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนตื่นตัว โดยให้ทำกิจกรรมที่ฝึกการใช้สมองและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียน จากนั้นนำเสนอข้อมูลความรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพของตนเอง ลงมือปฏิบัติกิจกรรม โดยฝึกซ้ำย้ำทวนจนผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่เรียน แล้วร่วมกันสรุปความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับจากเรื่องที่เรียน นำมาสู่การนำไปประยุกต์ใช้สร้างสรรค์ชิ้นงานและใบงานของนักเรียน เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนซึมซับความรู้ใหม่จากการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน โดยดึงจากประสบการณ์ การเรียนรู้ อารมณ์ สภาพร่างกายของผู้เรียน และสมองจะทำงานภายใต้การเรียนรู้ของผู้เรียน

#### 4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีผู้อื่นได้ทำการวิจัย ซึ่งได้มีหลายบุคคลที่ได้ทำวิจัย และสามารถนำมาอ้างอิงในการทำวิจัยได้ มีดังนี้

จิฑาภรณ์ จูมาศ (2563) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.67 และ 32.22 คะแนน และนักเรียนมีความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตรามีคะแนนเฉลี่ย

เท่ากับ 32.33 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 92.06 โดยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธีรรัตน์ ไกรสีขาว (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผลการวิจัยพบว่า ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยทดลองใช้กับนักเรียนมีประสิทธิภาพ 86.83/93.15 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 และคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์พัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.50 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน และคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผกาพรรณ จันทะ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดานอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐานสามารถนำมาพัฒนาความรู้ในด้านการอ่าน การเขียนสะกดคำ และในด้านหลักการใช้ภาษา ของนักเรียนได้จริงและยังมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้นักเรียนยังมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นการยืนยันว่านักเรียนมีความสุข สนุกสนาน มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนและเกิดการเรียนรู้ได้ดี

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### 5.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ศิริชัย กาญจนาวาสี (2552, หน้า 32) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับความรู้ความสามารถและทักษะที่ได้รับการพัฒนามาจากการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ โดยอาศัยเครื่องมือในการวัดผลหลังจากการเรียนหรือจากการฝึกอบรม

ประเสริฐ พูลผล (2554, หน้า 63) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ หรือมวลประสบการณ์ทั้งหลายที่ได้รับจากการเรียน การสอน แล้ว เกิดเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ของสมรรถภาพทางสมอง สามารถวัดได้ จากแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประกิต ทวนธง (2564, หน้า 48) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนความรู้ ความสามารถ และทักษะที่เกิดขึ้นในตัวของผู้เรียนทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านความเข้าใจด้าน การนำไปใช้ ด้านการวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ ด้านการประเมินค่า สามารถวัดได้โดยวิธีการทดสอบด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก แบบประเมินตนเอง ที่ครูผู้สอนนำมาวัด หรือประเมินผู้เรียนในการเรียนแต่ละครั้ง

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความสามารถทางการเรียนรู้ผู้เรียน โดยผู้สอนสามารถวัดได้จากคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพื่อให้ทราบผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน และจะพัฒนาต่อในด้านใด

## 5.2 ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สมบัติ ท้ายเรือคำ (2553, หน้า 73) ได้ให้ความหมายของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่าเป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดระดับความสามารถของผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ มากน้อยเพียงใด และทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียนไปแล้วผู้เรียนมีการพัฒนาได้ดีมากน้อยเพียงใด

สุรัตน์ ยุระตา (2555, หน้า 40) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถในการเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ของบุคคลที่เกิดขึ้นหลังจากการฝึกอบรม มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสมองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างซึ่งสามารถตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงนั้นได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พิมพ์ดาว นัดกล้าณรงค์ฤทธิ์ (2562, หน้า 54) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะทางด้านวิชาการ รวมทั้งสมรรถภาพทางสมองและมวลประสบการณ์ทั้งปวงที่เด็กได้รับการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การวิเคราะห์ การนำไปใช้ การสังเคราะห์และการประเมินค่า ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ เป็นวิธีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ เป็นวิธีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพทางสมองและสติปัญญาของนักเรียน ภายหลังจากที่เรียนไปแล้วโดยใช้แบบทดสอบ

จากการศึกษาสรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบทดสอบที่ใช้วัดความสามารถของบุคคลต่าง ๆ ที่ได้รับการเรียนการสอนภายใต้การสอนของครู เป็นกระบวนการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้สอนสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดความรู้ ทักษะ และความสามารถทางวิชาการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้มาแล้ว ว่าบรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

### 5.3 ประเภทของแบบทดสอบ

สมนึก ภัททิยธนี (2553, หน้า 73-79) ได้กล่าวไว้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประเภทที่ครูผู้สอนสร้างมีหลายแบบ แต่ที่นิยมใช้มี 6 แบบ ดังนี้

1. ข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง (Subjective or Essay Test) เป็นข้อสอบที่มีเฉพาะคำถามแล้วให้นักเรียนเขียนตอบอย่างเสรีแบบไหนก็ได้แต่ต้องอยู่ในกรอบที่กำหนด เขียนบรรยายตามความรู้และข้อคิดเห็นของแต่ละคน

2. ข้อสอบแบบกาถูก-ผิด (True-False Test) เป็นข้อสอบแบบเลือก ตอบที่มี 2 ตัวเลือก แต่ละตัวเลือกดังกล่าวเป็นแบบคงที่ และมีความหมายตรงกันข้าม เช่น ถูก-ผิด ใช่-ไม่ใช่ จริง-ไม่จริง เหมือนกัน ต่างกัน เป็นต้น

3. ข้อสอบแบบเติมคำ (Completion Test) เป็นข้อสอบที่ประกอบด้วยประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์แล้วให้ผู้เรียนได้ตอบคำถามลงไป หรือประโยค หรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้เพื่อให้ได้ใจความที่ถูกต้อง

4. ข้อสอบแบบตอบสั้น ๆ (Short Answer Test) เป็นข้อสอบคล้ายกับข้อสอบแบบเติมคำแต่แตกต่างกันที่ข้อสอบจะเป็นการตอบแบบสั้น ๆ เขียนเป็นประโยคคำถามให้สมบูรณ์และถูกต้อง (ข้อสอบเติมคำเป็นประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์นั่นเอง) แล้วให้ผู้ตอบเป็นคนเขียน ตอบคำถามที่ต้องการหรือคำตอบที่ถูกต้อง สั้น ๆ และกะทัดรัดได้ใจความสมบูรณ์ ไม่ใช่เป็นการบรรยายแบบข้อสอบอัตนัยหรือความเรียง

5. ข้อสอบแบบจับคู่ (Matching Test) เป็นข้อสอบแบบเลือกตอบโดยมีการถามคำถามหรือข้อความแยกออกจากกันเป็น 2 ชุด แล้วให้ผู้ตอบเลือกจับคู่ว่าแต่ละข้อความในชุดหนึ่งจะสามารถจับคู่กับคำหรือข้อความใดในอีกชุดหนึ่ง ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างไรอย่างหนึ่งตามที่ถูกออกข้อสอบกำหนดไว้เพื่อใช้ในการทดสอบผู้เรียน

6. ข้อสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) จะประกอบด้วย 2 ตอนคือตอนนำหรือคำถาม (Stem) กับตอนเลือก (Choice) ในตอนเลือกนี้จะประกอบด้วยตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูก และ



ตัวเลือกที่เป็นตัวผิด และคำถามแบบเลือกตอบที่ตีสนิยมใช้ตัวเลือกที่ใกล้เคียงกันดูผิด ๆ จะเห็นว่าทุกตัวเลือกถูกหมดแต่ความจริงมีน้ำหนักถูกมาก เพื่อใช้ในการคิด วิเคราะห์ การเรียนรู้ของผู้เรียน

อัจฉรา ชิวพันธ์ (2553, หน้า 209-215) ได้แบ่งประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนภาษาไทย ดังนี้

1. ข้อสอบประเภทถูก – ผิด มีข้อดีคือ ง่ายและเร็วในการตรวจของครู แต่มีข้อเสียคือ เปิดโอกาสให้นักเรียนเดาได้ถึงร้อยละ 50 ดังนั้น ผู้สอนควรต้องหากวิธีในการลดการเดาของนักเรียน เช่น ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำหรือข้อความ ซึ่งเป็นส่วนที่ผิดในประโยค ถ้านักเรียนเห็นว่าประโยคนั้นผิด แล้วให้แก้ไขใหม่ให้ถูกต้อง เพื่อตรวจสอบความเข้าใจอีกครั้งหนึ่ง

2. ข้อสอบประเภทจับคู่ ข้อสอบประเภทนี้คล้ายกับข้อสอบประเภทถูก-ผิด คือง่ายในการตรวจ ข้อดีคือลดการเดาได้ดีกว่าข้อสอบถูก-ผิด แต่มีข้อเสียที่เน้นความจำมากเกินไป

3. ข้อสอบประเภทเลือกตอบ มีข้อดีคือ สามารถวัดได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และเนื้อหา นอกจากนี้ยังสามารถวางวัตถุประสงค์ในการวัดได้หลากหลายว่าจะวัดความรู้ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า ตลอดถึงการวัดเจตคติของผู้เรียน และช่วยลดการเดาของนักเรียนด้วย ข้อเสีย คือ ผู้สอนต้องใช้เวลามากในการออกข้อสอบ และถ้าไม่ตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบในบางครั้งอาจพลาดพลั้ง เพราะบางข้ออาจมีคำตอบที่ถูกต้องมากกว่า 1 ข้อ ทำให้เกิดความผิดพลาดได้ง่าย

4. ข้อสอบประเภทเติมคำหรือข้อความในช่องว่าง (Completion Tests) มีข้อดีคือ จัดเตรียมได้ง่ายกว่าข้อสอบแบบเลือกตอบ นอกจากนี้ยังช่วยลดการเดาของผู้เรียน เพราะต้องหาคำตอบเฉพาะเจาะจงมาเติมในช่องว่าง ถ้าผู้เรียนไม่รู้จริงก็จะตอบผิด ส่วนข้อเสียคือ การเติมคำหรือข้อความสั้น ๆ ในช่องว่างนั้นมักจะเป็นการวัดความจำ เพราะคำตอบส่วนใหญ่ที่ต้องหามาเติมในช่องว่างมักจะเป็นชื่อคน สถานที่ หรือคำตอบเฉพาะเจาะจง

5. ข้อสอบแบบอัตนัย มีข้อดีต่อการวัดผลการเรียนการสอนภาษาไทย ที่จะทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจในตัวผู้เรียนได้เป็นอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนมาน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพราะข้อสอบแบบอัตนัยนี้ช่วยลดการเดาของผู้เรียนได้อย่างมาก ผู้เรียนต้องรู้จักและนำความรู้ความเข้าใจมาประมวลเพื่อเขียนตอบคำถาม นอกจากนี้ยังได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาไทยในการเรียบเรียงลำดับเนื้อหาสาระของคำตอบ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสรุปได้ว่า ประเภทของแบบทดสอบมีนักวิชาการได้ให้ประเภทของแบบทดสอบไว้หลายประเภท โดย



สามารถแบ่งได้เป็น แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง เพื่อใช้ในการทดสอบในชั้นเรียน สามารถแบ่งแยกย่อย ได้เป็น 2 ชนิด คือ แบบทดสอบอัตโนมัติกับแบบทดสอบปรนัยหรือแบบให้ตอบสั้น ๆ และแบบทดสอบมาตรฐาน ซึ่งสร้างจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและด้านวัดผลการศึกษา มีการหาคุณภาพเป็นอย่างดี และแบบทดสอบมาตรฐานเป็นแบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั่วไป ซึ่งสร้างโดยผู้เชี่ยวชาญ มีการวิเคราะห์และปรับปรุงอย่างดีจนมีคุณภาพ มีมาตรฐานในการดำเนินการสอบวิธีการให้คะแนน และแปลความหมายของคะแนน

#### 5.4 การสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2551, หน้า 51) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการทดสอบ
2. การสร้างแผนผังสร้างแบบทดสอบ
3. การเลือกประเภทข้อสอบ
4. การเขียนและทำตารางข้อสอบ
5. การจัดหาชุดแบบทดสอบ
6. การนำแบบทดสอบไปใช้
7. การตรวจและประเมินผล
8. การนำผลการทดสอบไปใช้

พิชิต ฤทธิ์ จรุง (2550, หน้า 97 - 99) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตรและสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร การสร้างแบบทดสอบควรเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์หลักสูตรและสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระและพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด ตารางวิเคราะห์หลักสูตรจะใช้เป็นกรอบในการออกข้อสอบ โดยระบุจำนวน ข้อสอบในแต่ละเรื่องและพฤติกรรมที่ต้องการวัด
2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นพฤติกรรมที่เป็นผลการเรียนรู้ที่ผู้สอนมุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งผู้สอนจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าสำหรับเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์
3. กำหนดชนิดของข้อสอบและศึกษาวิธีสร้าง โดยการศึกษาตารางวิเคราะห์หลักสูตร และจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้ออกข้อสอบต้องพิจารณาและตัดสินใจเลือกชนิดของข้อสอบที่จะใช้วัดว่า

เป็นแบบใด โดยต้องเลือกให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน แล้วศึกษาวิธีเขียนข้อสอบชนิดนั้นให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักและวิธีการเขียนข้อสอบ

4. เขียนข้อสอบ ผู้ออกข้อสอบลงมือเขียนข้อสอบตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตร และให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

5. ตรวจสอบข้อสอบ เพื่อให้ข้อสอบที่เขียนไว้แล้ว มีความถูกต้องตามหลักวิชา มีความสมบูรณ์ครบถ้วน ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในตารางวิเคราะห์หลักสูตร ผู้ออกข้อสอบต้องพิจารณา ทบทวนตรวจสอบข้อสอบอีกครั้งก่อนที่จะจัดพิมพ์และนำไปใช้ต่อไป

6. จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลอง เมื่อตรวจสอบข้อสอบเสร็จแล้วให้พิมพ์ข้อสอบทั้งหมด จัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับทดลอง โดยมีคำชี้แจงหรือคำอธิบายวิธีตอบแบบทดสอบ (Direction) และจัดวางรูปแบบการพิมพ์ให้เหมาะสม

7. ทดลองสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ เป็นวิธีการตรวจสอบหาคุณภาพของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้จริง โดยนำแบบทดสอบไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับกลุ่มที่ต้องการสอบจริง แล้วนำผลการสอบมาวิเคราะห์และปรับปรุงข้อสอบให้มีคุณภาพ โดยสภาพการปฏิบัติจริงของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในโรงเรียนมักไม่ค่อยมีการทดสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ ส่วนใหญ่นำแบบทดสอบไปทดลองใช้แล้วจึงวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อปรับปรุงข้อสอบและนำไปใช้ในครั้งต่อ ๆ ไป

8. จัดทำแบบทดสอบฉบับจริง จากผลการวิเคราะห์ข้อสอบ หากพบว่าข้อสอบใดไม่มีคุณภาพหรือมีคุณภาพไม่ดีพอ อาจจะต้องตัดทิ้งหรือปรับปรุงแก้ไขข้อสอบให้มีคุณภาพดีขึ้น แล้วจึงจัดทำเป็นแบบทดสอบฉบับจริงที่จะนำไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสรุปได้ว่า การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์หลักสูตร เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาสาระและพฤติกรรมที่ต้องการวัด
2. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้
3. กำหนดชนิดของข้อสอบและวิธีการสร้าง
4. เขียนข้อสอบและตรวจสอบข้อสอบ ก่อนที่จะจัดพิมพ์และนำไปใช้
5. จัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับทดลองเพื่อทดลองใช้
6. ทดลองสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ เป็นวิธีการตรวจสอบหาคุณภาพของแบบทดสอบก่อนนำไปใช้จริง
7. จัดทำแบบทดสอบฉบับจริง

## 5.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีผู้อื่นได้ทำการวิจัย ซึ่งได้มีหลายบุคคลที่ได้ทำวิจัย และสามารถนำมาอ้างอิงในการทำวิจัยได้ มีดังนี้

วินิตา สร้อยเพชรประภา (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ผลการวิจัยพบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

อิศรา รุ่งอภิญา (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี จำนวน 26 คน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ชนิดของประโยคที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{X}=4.09$  , S.D.= 0.73)

กษมาภรณ์ ไฉว่อง (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 ของโรงเรียนอนุบาลแพร่ จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) มีค่าความเหมาะสมที่ 0.74 – 5.00 จัดอยู่ในระดับดีมากและดีเยี่ยม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรมการทำงานร่วมกันของนักเรียนดีขึ้นหลังการเรียนโดยใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ทำให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

กาญจนา วงศ์กรรต (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเชิงบูรณาการ โดยใช้แนวคิดวรรณคดีเป็นฐานร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวก PREMA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเชิงบูรณาการ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สรุปได้ว่าการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นผลของความสำเร็จในการเรียนรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถภาพทางสมองที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่มาจากประสบการณ์ของนักเรียนที่เกิดหลังจากการได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินได้จากผลที่เกิดจากการสอนและการเปลี่ยนแปลงในด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัยและด้านจิตพิสัยของตัวผู้เรียน

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

### 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ (Satisfaction) ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายความหมาย ดังนี้

จิตตินันท์ นันทไพบุลย์ (2551, หน้า 115 อ้างอิงในวราภรณ์ ศรีกระรัตน์ 2563, หน้า 101) กล่าวว่า ความพึงพอใจในงาน หมายถึง ภาวะอารมณ์แสดงออกถึงความรู้สึกและทัศนคติในทางบวกของบุคคลที่เกิดจากการเปรียบเทียบ ประสบการณ์และผลตอบแทน ได้แก่ ลักษณะงานอัตราค่าจ้าง โอกาสก้าวหน้า และผลประโยชน์ที่ได้รับจากงานในระดับที่เป็นไปตามความคาดหวังที่บุคคลตั้งไว้

นุชจรี สละริม (2558, หน้า 58) กล่าวว่า ความพึงพอใจนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกและทัศนคติของบุคคลอื่นเนื่องมาจากสิ่งเร้า แรงจูงใจ ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคลนั้นคือ ถ้าหากบุคคลมีความพึงพอใจในกิจกรรมหรืองานใด การกระทำกิจกรรมหรืองานนั้นก็ย่อมจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานนั้นได้อย่างดี จึงถือว่าความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ความต้องการพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบให้เกิดความพึงพอใจ

ทิพย์ฉัตร พละพล (2562, หน้า 66) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบใจหรือพอใจเป็นความรู้สึกทางบวกที่ประทับใจต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ดีและบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความหมายของความพึงพอใจ ที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความต้องการหรือความรู้สึกที่ดีของบุคคลที่พอใจต่อความต้องการ ซึ่งความรู้สึกของบุคคลนั้นที่แสดงออกมาในเชิงบวกหรือลบนั้นขึ้นอยู่กับ การได้รับการตอบสนองกลับมา ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจต่อสิ่งเหล่านั้น

## 6.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายแนวคิดและทฤษฎี ดังนี้

สมยศ นาวิการ (2521, หน้า 55 อ้างอิงใน สุภาพร มีอาษา 2560, หน้า 72-73) กล่าวว่าในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือต้องการปฏิบัติ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ผู้สอนซึ่งในสภาพปัจจุบันเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือให้คำแนะนำ ปรัชญาจึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจ ในการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน มีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน ลักษณะคือ

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน จนเกิดความพึงพอใจจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการตอบสนองตามที่ชนะแนวคิด 4 ประการ คือ ผลตอบแทนที่ได้รับ ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน แรงจูงใจการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ

2. ผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงโดยปัจจัยอื่น ๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ ซึ่งผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัล หรือผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) โดยผ่านการเรียนรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ปริมาณของผู้ตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ นั่นคือ ความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงานถูกกำหนด โดยความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริงและการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับยุติธรรมของผลตอบแทนที่รับรู้แล้วความพึงพอใจย่อมเกิดขึ้นจริง

ศุภศิริ โสมาเกตู (2544, หน้า 52 อ้างอิงใน ทักษพร แจ่มศรี 2564, หน้า 21 ) ได้เสนอแนวคิดในการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานที่จะส่งผลทางปฏิบัติ มีลักษณะดังนี้

1. งานควรมีความสัมพันธ์กับความปรารถนาส่วนตัว งานจะมีความหมายต่อผู้ทำ
2. งานนั้นต้องมีการวางแผนและวัดความสำเร็จได้โดยใช้ระบบการทำงานและการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ

3. เพื่อให้ได้ผลในการสร้างแรงจูงใจภายในเป้าหมายของงานต้องมีลักษณะดังนี้

- 3.1 คนทำงานมีส่วนในการตั้งเป้าหมาย
- 3.2 ผู้ปฏิบัติได้รับทราบผลสำเร็จในการทำงานโดยตรง
- 3.3 งานนั้นสามารถทำให้สำเร็จได้

จากแนวความคิดสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกิดความพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สรุปรูปแนวทางปฏิบัติดังนี้



1. ศึกษาความต้องการ ความสนใจของของนักเรียน และระดับความสามารถหรือพัฒนาการตามวัย
2. วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นกระบวนการและมีการประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วม และกำหนดเป้าหมายในการทำงานสะท้อนผลงานและการทำงานร่วมกันได้

อินทรา ศรีสว่าง (2549, หน้า 47 อ้างอิงใน วราภรณ์ ศรีภรณ์ 2563, หน้า 102) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจเรียกว่า The Motivation Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการทำงานซึ่งผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือลักษณะงานความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพในการทำงาน เป็นต้น ของงานนั้นได้อย่างดีจึงถือว่าความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ความต้องการพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบให้เกิดความพึงพอใจ

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด จะแสดงออกเมื่อมีความคาดหวังได้รับการตอบสนอง ทั้งร่างกายและจิตใจ ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ

### 6.3 การวัดความพึงพอใจ

เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์ (2545, หน้า 93-97 อ้างอิงใน ธัญยาลักษณ์ สังข์ลักษณ์ 2564, หน้า 41) ได้กล่าวถึงเครื่องมือประเภท มาตรวัดทัศนคติไว้ว่า เป็นข้อความที่ใช้เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านจิตพิสัย เช่น ความคิดเห็น ความสร้างสรรค์ ทัศนคติต่าง ๆ เป็นต้น มาตรวัดทัศนคติที่นิยมใช้กันมาก คือ วิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) การวัดทัศนคติตามวิธีนี้จะกำหนดช่วงความรู้สึกของคนเป็น 5 ช่วง หรือ 5 ระดับ

การสร้างมาตรวัดทัศนคติตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ได้

1. ตั้งจุดมุ่งหมายของการศึกษาว่าต้องการศึกษาทัศนคติของใครที่มีต่อสิ่งใด
2. ให้ความหมายของทัศนคติต่อสิ่งที่จะศึกษานั้นให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบว่าเป็นประเด็นหรือเรื่องที่จะสร้างแบบวัดนั้นประกอบด้วยคุณลักษณะใดบ้าง



3. สร้างข้อความให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่สำคัญของสิ่งที่จะศึกษาให้ครบถ้วนทุกแง่มุม และต้องมีข้อความที่เป็นไปในทางบวกและทางลบมากพอต่อการที่เมื่อนำไปวิเคราะห์แล้วเหลือจำนวนข้อความที่ต้องการ

4. ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้น ซึ่งทำได้โดยผู้สร้างข้อความ และนำไปให้ผู้ที่มีความรู้ใน ๑ ตรวจสอบ โดยพิจารณาในเรื่องของความครบถ้วนของคุณลักษณะของสิ่งที่ศึกษา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ตลอดจนลักษณะการตอบกับข้อความที่สร้างว่าสอดคล้องกันหรือไม่เพียงใด เช่น พิจารณาว่าควรให้ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, เฉย ๆ ไม่เห็นด้วย, ไม่เห็น ด้วยอย่างยิ่งหรือชอบมากที่สุด, ชอบมาก, ปานกลางชอบน้อย, ชอบน้อยที่สุด

5. การทำการทดลองขึ้นก่อนที่จะนำไปใช้จริง โดยการนำข้อความที่ได้ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่ง เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อความและภาษาที่ใช้อีกครั้ง เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความเที่ยงตรง ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของมาตรวัดทัศนคติทั้งหมดด้วย

การวัดหรือการประเมินความพึงพอใจเกณฑ์การวัดระดับความพึงพอใจที่เหมาะสมเกณฑ์ของ Rating Scale (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 82 - 83) ใช้สำหรับแปลความหมายของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ ค่าเฉลี่ย ความหมาย

ระดับ	ความหมาย
4.51 - 5.00	มากที่สุด
3.51 - 4.50	มาก
2.51 - 3.50	ปานกลาง
1.51 - 2.50	น้อย
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

6. กำหนดการให้คะแนนการตอบของแต่ละตัวเลือก โดยทั่วไปนิยมใช้ คือ กำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1 หรือ 4, 3, 2, 1 สำหรับข้อความทางบวก และ 1, 2, 3, 4, 5 หรือ 0, 1, 2, 3, 4 สำหรับข้อความทางลบ ซึ่งเป็นวิธีที่สะดวกมากในทางปฏิบัติ

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจสรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจของบุคคล คือการตรวจสอบความรู้สึกของบุคคลที่มี ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การตรวจสอบต้องมีระบบเป็นแบบแผนที่จัดเตรียมไว้ล่วงหน้า ใช้เครื่องมือวัดหลายแบบเช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต และเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับบุคคล

#### 6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมีผู้อื่นได้ทำการวิจัย ซึ่งได้มีหลายบุคคลที่ได้ทำวิจัย และสามารถนำมาอ้างอิงในการทำวิจัยได้ มีดังนี้

ทิพย์ฉัตร พละพล (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนวิชาภาษาไทยที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.57/87.83 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนภาษาไทยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

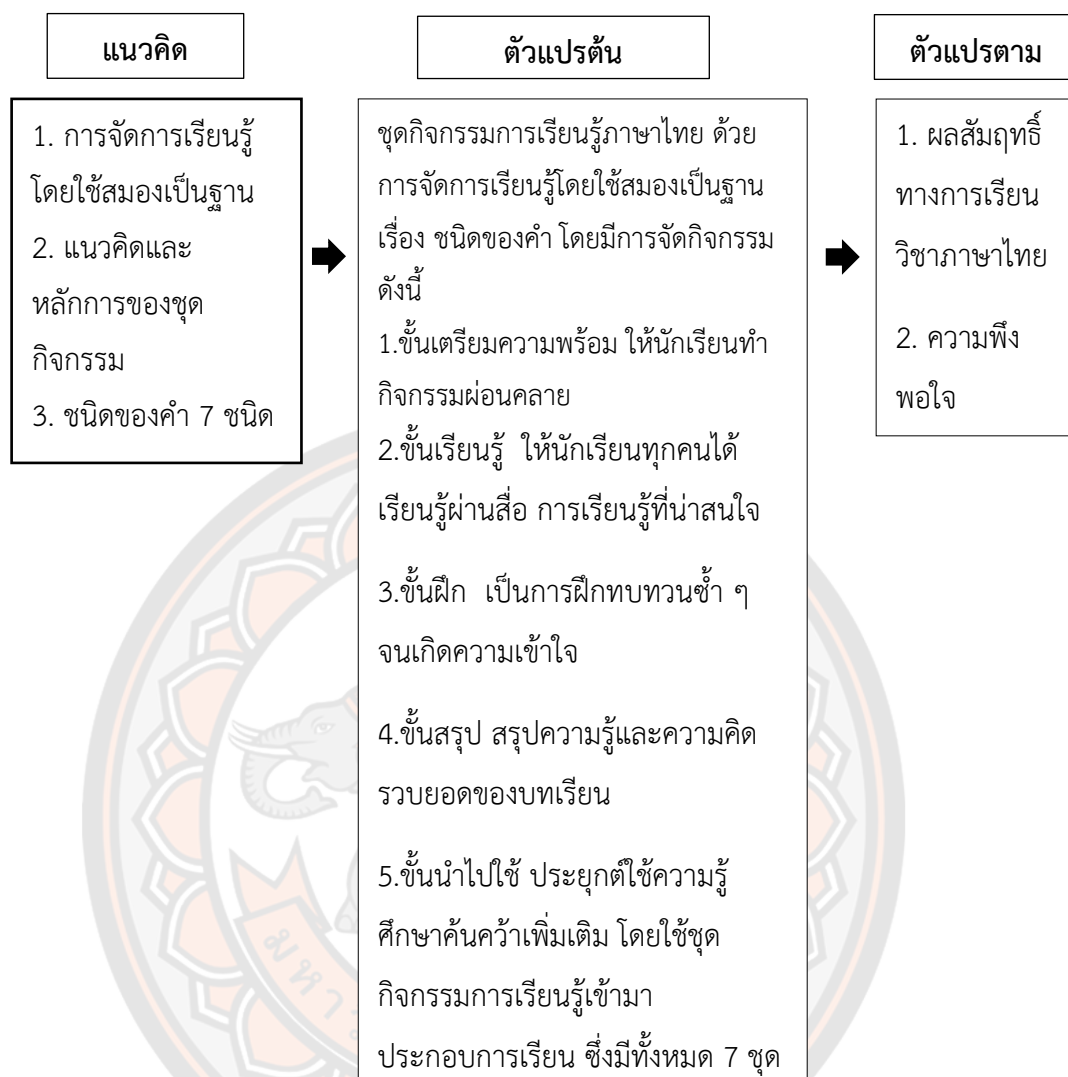
ชนิษฐา กล่ำทับ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องพระบรมราโชวาทโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาทรายทับคล้อพิทยา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องพระบรมราโชวาท หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ธารทิพย์ ศรีพิชัย (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับศิลปะการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านตีความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า มีกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับศิลปะการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีความสามารถในการอ่านตีความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมหรืองานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ ผู้สอนจึงต้องวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและได้เห็นผลที่สะท้อนเมื่อผู้เรียนมีความพึงพอใจก็จะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้

#### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หลักการชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ชนิดของคำ ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินงานวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการตาม กระบวนการของการวิจัยและพัฒนา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มเครือข่ายสองฝั่งยมสามัคคี อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย มีทั้งหมด 12 โรงเรียน จำนวน 12 ห้องเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 7 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 ชุดกิจกรรม รวม 14 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

#### การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตัวชี้วัด สาระการ

เรียนรู้ภาษาไทย หนังสือเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของกระทรวงศึกษาธิการ และการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนชนิดของคำไทย

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเนื้อหาและโครงสร้างในการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจุดประสงค์การเรียนรู้ได้นำไปกำหนดไว้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 วิเคราะห์เนื้อหา สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา เพื่อกำหนดเป็นกรอบเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ชนิดของคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.4 ดำเนินการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย โดยกำหนดองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยชุดกิจกรรมมีทั้งหมด 7 ชุด ประกอบด้วย

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1	คำนาม	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2	คำสรรพนาม	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3	คำกริยา	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4	คำวิเศษณ์	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5	คำบุพบท	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6	คำสันธาน	2	ชั่วโมง
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7	คำอุทาน	2	ชั่วโมง

ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุดนั้น จำแนกออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.4.1 คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับครู ประกอบด้วย

1.4.1.1 คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1.4.1.2 คำชี้แจงสำหรับครู

1.4.1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้

1.4.1.3 ใบความรู้

1.4.1.4 ใบกิจกรรม

1.4.1.5 เฉลยคำตอบ

1.4.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล มีขั้นตอนการสอนดังนี้



1.4.2.1 **ขั้นเตรียมความพร้อม** การจัดเตรียมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ดี สู่การตื่นตัวที่ผ่อนคลายพร้อมที่จะเรียนรู้ ลดความกังวล โดยให้ผู้เรียนทำกิจกรรมผ่อนคลาย เช่น ทำสมาธิ การบริหารสมอง การเคลื่อนไหวร่างกายประกอบเพลง การทบทวนบทเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียน ครูและผู้เรียนตกลงร่วมกันว่า จะต้องทำกิจกรรมใดบ้าง อย่างไร และมีวิธีการวัดและประเมินผลอย่างไร

1.4.2.2 **ขั้นเรียนรู้** เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอความรู้ใหม่ผ่านสื่อ การเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น สื่อของจริง บัตรภาพ บัตรคำ รวมถึงประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติ โดยใช้กิจกรรมกลุ่มให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ครูกระตุ้นหรือถามผู้เรียนโดยทบทวนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิม แล้วแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนศึกษาทบทวนและร่วมกันวิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค โดยชื่อบัตรคำ บัตรภาพ ประกอบ

1.4.2.3 **ขั้นฝึก** เป็นการฝึกทบทวนซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจและความชำนาญในเนื้อหา มีการปรับปรุงและพัฒนาผลงาน

1.4.2.4 **ขั้นสรุป** เป็นขั้นที่ครูและผู้เรียนร่วมกันสรุปความรู้และความคิดรวบยอดของบทเรียนเพื่อเป็นการทบทวนอีกครั้งและประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด โดยใช้กระบวนการตอบคำถาม สรุปความรู้ที่ได้จากบทเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้

1.4.2.5 **ขั้นนำไปใช้** เป็นขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสร้างสรรค์ชิ้นงาน โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรม

1.4.3 ชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน ประกอบด้วย

1.4.3.1 ชื่อชุดกิจกรรม

1.4.3.2 คำชี้แจง (สำหรับนักเรียน)

1.4.3.3 จุดประสงค์การเรียนรู้

1.4.3.4 ใบความรู้

1.4.3.5 ใบกิจกรรม

1.5 สร้างแบบประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยมีเกณฑ์การให้นำหนักคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103)

คะแนน 5	หมายถึง	มีคุณภาพมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มีคุณภาพมาก
คะแนน 3	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีคุณภาพพอใช้

คะแนน 1 หมายถึง ควรปรับปรุงแก้ไข

และนำผลการให้คะแนนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดคำนวณหา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์การแปลผลข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.50 – 5.00	มีคุณภาพระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	มีคุณภาพระดับมาก
2.50 - 3.49	มีคุณภาพระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	มีคุณภาพระดับพอใช้
1.00 – 1.49	ควรปรับปรุงแก้ไข

ซึ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่จะผ่านการประเมินในแต่ละข้อ คือ 3.50 ขึ้นไปและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 จึงจะถือว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีคุณภาพดีและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้

1.6 นำชุดกิจกรรมเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไขส่วนที่บกพร่องแล้วปรับปรุงแก้ไข

1.7 นำชุดกิจกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังปรากฏในภาคผนวก ก หน้า 126 - 127

1.8 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

## 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์สาระ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับชนิดของคำ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

2.3 นำจุดประสงค์การเรียนรู้มากำหนดจำนวนข้อสอบตามที่ต้องการ

2.4 สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างข้อสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย

### ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์จำนวนข้อสอบของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ข้อสอบ ที่ ต้องการ ใช้	ระดับพฤติกรรมที่จะวัด (ใช้จริง/ ออก)					จำนวน ข้อสอบ ที่ออก
		จำ ใจ ใช้	ใช้ วิ ธี ประ โย ชน์	ใช้ วิ ธี ประ โย ชน์	ใช้ วิ ธี ประ โย ชน์	ใช้ วิ ธี ประ โย ชน์	
<b>คำนาม</b>							
1.ผู้เรียนอธิบายความหมายและ จำแนกประเภทของคำนามได้	2	2	1				3
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ ของคำนามจากประโยคได้	2			1	2		3
<b>คำสรรพนาม</b>							
1.ผู้เรียนบอกความหมายและ จำแนกประเภทของคำสรรพนาม ได้	3	3					3
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ ของคำสรรพนามจากประโยคได้	2			1	2		3
<b>คำกริยา</b>							
1.ผู้เรียนอธิบายความหมายและ จำแนกประเภทของคำกริยาได้	3	2	2				4
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ ของคำกริยาจากประโยคได้	3			1	2		3

## ตาราง 3 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน ข้อสอบ ที่ต้องการ ใช้	ระดับพฤติกรรมที่จะวัด (ใช้จริง/ออก)					จำนวน ข้อสอบ ที่ออก
		จำ	ใจ	ใช้	วิ	สัง	
คำวิเศษณ์							
1. ผู้เรียนบอกความหมายและ จำแนกประเภทของคำวิเศษณ์ได้	3	2	1				3
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์คำ วิเศษณ์จากประโยคได้	2			1	1		2
คำบุพบท							
1. ผู้เรียนอธิบายความหมายและ จำแนกประเภทของคำบุพบทได้	3	1	2				3
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ ของคำบุพบทจากประโยคได้	2			1	1		2
คำสันธาน							
1. ผู้เรียนบอกความหมายและ จำแนกประเภทของคำสันธานได้	3	1	2				3
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ ของคำสันธานจากประโยคได้	3			1	2		3
คำอุทาน							
1. ผู้เรียนอธิบายความหมายและ จำแนกประเภทของคำอุทานได้	2	1	2				3
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ ของคำอุทานจากประโยคได้	2			1	1		2
	30	12	10	7	11		40

2.5 สร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ โดยสร้างเป็นแบบทดสอบ  
ปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เมื่อผ่านการพิจารณาตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญแล้ว  
จึงนำมาคัดเลือกเพื่อนำมาใช้ จำนวน 30 ข้อ

2.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถาม จากนั้นปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

2.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสม เพื่อพิจารณาค่าความสอดคล้อง (Index of item objective Congruence : IOC) ของข้อคำถาม เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงแก้ไข โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

+ 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

โดยค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .05 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่

ยอมรับได้

2.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาคุณภาพกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านกง (ราษฎร์อุทิศ) นำผลการทดสอบมาตรวจให้คะแนนข้อที่ถูก ข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ผิดหรือไม่ได้ตอบให้ 0 คะแนน นำมาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ผู้วิจัยพิจารณาคัดเลือกแบบทดสอบที่มีผลการวิเคราะห์ได้ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.2 – 0.8 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 – 1.00 จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมตารางวิเคราะห์ข้อสอบ ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏในภาคผนวก ฐ หน้า 140 - 141

2.9 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่คัดเลือกแล้ว หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder - Richardson รายละเอียดปรากฏในหน้า 141

2.10 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ได้มาจัดทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันแต่สลับข้อและสลับตัวเลือก

2.11 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

### 3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้



ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ เป็น 3 ด้าน 1) ด้านความรู้ 2) ด้านทักษะ 3) ด้านเจตคติ รวม 10 ข้อ

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน และประเมินความตรงเชิงเนื้อหาหรือพิจารณาว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาและให้คะแนน ดังนี้

+ 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

3.5 นำความคิดเห็นที่ได้รับจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ไว้ใช้ต่อไป เพราะถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความตรงตามเนื้อหา รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ต หน้า 144

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จำนวน 7 คน ที่ผ่านการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ชี้แจงให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทราบถึงการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง

2. ทดสอบก่อนเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3. จัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เวลาในการสอน 14 ชั่วโมง

4. ทดสอบหลังเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5. นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ
6. รวบรวมคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. คำนวณหาคุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในแต่ละรายการแล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยให้เป็นระดับความเหมาะสม โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103)

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	คะแนน หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

พิจารณาระดับความเหมาะสมของชุดกิจกรรม โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาว่าชุดกิจกรรมมีความเหมาะสมต้องมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การทดสอบแบบทีกรณีกกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent samples)

3. หาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำผลไปแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเป็น 5 ระดับ

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 การหาค่าเฉลี่ย ใช้สูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 214)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$N$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง

1.2 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยคำนวณจากสูตร (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 228)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$N$	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง

1.3 ค่าร้อยละ (Percentage) เป็นการคำนวณค่าสัดส่วนระหว่างจำนวนที่ต้องการกับจำนวนทั้งหมดเทียบกับ 100 ซึ่งเขียนเป็นสูตร ดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	$P$	แทน	ร้อยละ
	$f$	แทน	จำนวนที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	$N$	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การทดสอบหาความตรงเชิงเนื้อหา (Validity) โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตรดังนี้ (ริตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 82 )

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 การหาค่าความยากง่าย (P) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีสูตรดังนี้ (ปกรณ ประจันบาน, 2552, หน้า 166)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P	แทนค่า	ค่าความยาก
R	แทนค่า	จำนวนผู้ตอบถูก
N	แทนค่า	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีสูตรดังนี้ (ปกรณ ประจันบาน, 2552, หน้า 171)

$$r = \frac{RU - RL}{N}$$

เมื่อ r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
RU	แทน	จำนวนผู้สอบตอบข้อนั้นถูกของกลุ่มที่สอบผ่านเกณฑ์
RL	แทน	จำนวนผู้สอบตอบข้อนั้นถูกของกลุ่มที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์
N	แทน	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

2.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) (ปกรณ ประจันบาน, 2552, หน้า 238) มีสูตรดังนี้

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right\}$$

เมื่อ $r_{tt}$	แทน	สัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ
n	แทน	จำนวนข้อคำถาม

P	แทน	สัดส่วนของคนถูกแต่ละข้อ
q	แทน	สัดส่วนของคนทำผิดแต่ละข้อ
$S^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

### 3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบอิสระ (t-test) dependent samples ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 112)

$$t = \frac{\sqrt{n\sum D^2 - (\sum D)^2}}{(n-1)}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อทราบนัยสำคัญ
	D	แทน	ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนคู่คะแนน



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ในการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏผลดังนี้

**1. ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเนื้อหาที่กำหนดในกลุ่มสาระและมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประเมินคุณภาพ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่องชนิดของคำ จำนวน 7 ชุด ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 4 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำนาม

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.60	0.54	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.60	0.54	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.60	0.54	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.82</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 4 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 1 เรื่อง คำนาม โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$  , S.D. = 0.33 )

ตาราง 5 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำสรรพนาม

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหา มีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.60	0.54	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.60	0.54	มากที่สุด
2.4 เนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของ ผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.86</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 5 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 2 เรื่อง คำสรรพนาม โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.86$  , S.D. = 0.27 )



ตาราง 6 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำกริยา

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.60	0.54	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.60	0.54	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.87</b>	<b>0.25</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 6 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 3 เรื่อง คำกริยา โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.87$  , S.D. = 0.25 )

ตาราง 7 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำวิเศษณ์

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.60	0.54	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.88</b>	<b>0.24</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 7 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 4 เรื่อง คำวิเศษณ์ โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.88$  , S.D. = 0.24 )

ตาราง 8 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำบุพบท

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด



ตาราง 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.87</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 8 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 5 เรื่อง คำบุพบท โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (  $\bar{X}$  = 4.87 , S.D. = 0.28 )

ตาราง 9 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำสันธาน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.60	0.54	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.60	0.54	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.86</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 9 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 6 เรื่อง คำสันธาน โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (  $\bar{X} = 4.86$  , S.D. = 0.27 )

ตาราง 10 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง คำอุทาน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.60	0.54	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.86</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 10 พบว่า ในภาพรวมผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเห็นว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดที่ 7 เรื่อง คำอุทาน โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.86 , S.D. = 0.28 )



ตาราง 11 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.74	0.47	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.77	0.46	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.77	0.46	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>			
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์	4.77	0.46	มากที่สุด
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.74	0.47	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
2.4 เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.94	0.12	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	4.97	0.06	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.82	0.32	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	4.97	0.06	มากที่สุด
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.91	0.19	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมอง เป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.94	0.12	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.92	0.16	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.77	0.46	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.89	0.22	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.77	0.46	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	4.97	0.06	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.84	0.32	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	4.86	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า แสดงผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.28 (  $\bar{X} = 4.86$  , S.D. = 0.28 ) สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

### ขั้นตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่า

ก่อนเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 12.14 และหลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 23.42 โดยผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นได้ค่า Kolmogorov- Smirnov<sup>a</sup> = .153 ,df= 7 และ sig = .200 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรตามมีการแจกแจงใกล้เคียงกับโค้งปกติ ผลปรากฏดังตาราง

#### ตาราง 12 แสดงผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttest	.153	7	.200*	.952	7	.744

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

#### ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig.
คะแนนก่อนเรียน	7	30	12.14	5.49	5.905*	6	.001
คะแนนหลังเรียน	7	30	23.42	2.63			

\*p < 0.05

จากตาราง 13 พบว่า ผลการทดสอบหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 23.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.63 สูงกว่าผลการสอบก่อนเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ**

จากการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ มี 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ ดังนี้

**ตาราง 14 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ**

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
<b>ด้านความรู้</b>			
1.นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเรื่อง ชนิดของคำ มากขึ้น	4.28	0.48	มาก
2.นักเรียนสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำในภาษาไทยได้	4.42	0.53	มาก
3.นักเรียนสามารถบอกหน้าที่ของคำแต่ละชนิดในประโยคได้	4.57	0.53	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.42	0.51	มาก
<b>ด้านทักษะ</b>			
4.นักเรียนใช้คำศัพท์ในประโยคสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำได้	4.42	0.78	มาก
5.นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	4.14	0.69	มาก
6.นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน	4.14	1.21	มาก
7.การปฏิบัติกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อัตโนมัติขั้นตอนที่ทำให้ให้นักเรียนสะดวกและเข้าใจบทเรียนง่ายขึ้น	4.14	0.69	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	4.21	0.84	มาก
<b>ด้านเจตคติ</b>			
8.การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจและมีความหลากหลาย	4.14	0.89	มาก
9.นักเรียนกล้าแสดงออกและกล้าตัดสินใจมากขึ้น	4.00	1.15	มาก
10.นักเรียนชื่นชอบและสนุกในการเรียนรู้	4.28	0.75	มาก
<b>เฉลี่ย</b>	4.14	0.93	มาก
<b>เฉลี่ยรวม 3 ด้าน</b>	4.25	0.16	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจจากนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 คน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$  , S.D. = 0.16 ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้ ( $\bar{X} = 4.42$  , S.D. = 0.51 ) ด้านทักษะ ( $\bar{X} = 4.21$  , S.D. = 0.84) ด้านเจตคติ ( $\bar{X} = 4.14$  , S.D.=0.93)



## บทที่ 5

### บทสรุป

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยนำเสนอหัวข้อดังนี้

#### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการตรวจสอบการพัฒนาความเหมาะสม ด้านคู่มือชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้น จากผลการประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมพบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.86$  , S.D. = 0.28 ) สามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ จากการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็น



ฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองสามพญา อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย มีความพึงพอใจในการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$  , S.D. = 0.16 ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้ ( $\bar{X} = 4.42$  , S.D. = 0.51 ) ด้านทักษะ ( $\bar{X} = 4.21$  , S.D. = 0.84) ด้านเจตคติ ( $\bar{X} = 4.14$  , S.D.=0.93)

### อภิปรายผล

จากผลการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญที่พบมาอภิปรายผล โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบการพัฒนาความเหมาะสม ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านเนื้อหา ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้น ในงานวิจัยครั้งนี้ได้พัฒนาชุดกิจกรรมจำนวน 7 ชุด ประกอบด้วย ชุดที่ 1 เรื่อง คำนาม ชุดที่ 2 คำสรรพนาม ชุดที่ 3 คำกริยา ชุดที่ 4 คำวิเศษณ์ ชุดที่ 5 คำบุพบท ชุดที่ 6 คำสันธาน และชุดที่ 7 คำอุทาน จากผลการประเมินความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมพบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.86$  , S.D. = 0.28 ) ทั้งนี้เนื่องมาจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เอกสารตามแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับชุดกิจกรรมของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2523, หน้า 115-116) ได้กล่าวว่า การสร้างชุดกิจกรรมมีแนวคิด 5 ประการคือ 1) ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) เปลี่ยนการสอนจากเดิม 3) การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ในการใช้สื่อการสอน 4) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน 5) ทฤษฎีการเรียนรู้และหลักจิตวิทยา ทำให้การสอนที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ จากการลงมือปฏิบัติจริง การใช้สื่อการสอนที่หลากหลายมาช่วยสอน และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ในการจัดการเรียนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย นอกจากนี้ยังศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้โดยใช้สมอง

เป็นฐาน แล้วมาดำเนินการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องชนิดของคำ ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้มีการนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้นจึงทำให้ผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน มีคุณภาพแสดงถึงความก้าวหน้าของผู้เรียนและสามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้ทั้ง 7 ชุดกิจกรรมนี้มีความเหมาะสมสอดคล้องเช่นเดียวกับที่ สุคนธ์ สรินทร์านนท์ (2553, หน้า 21-22) กล่าวว่า คุณค่าและประโยชน์ของชุดกิจกรรมนั้นทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการอ่าน และสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ ผู้เรียนได้ลงมือทำแบบฝึกหัดหรือแบบฝึกทักษะ ทำให้นักเรียนคิดและแก้ปัญหาเป็น มีวินัยในตนเองจากการที่ปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ของชุดกิจกรรมด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพราะเป็นพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันในสังคม ชุดกิจกรรมสามารถนำไปศึกษานอกเวลาเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกรอบแบบของครูผู้สอนที่เอื้อต่อการศึกษาดูด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เขมจิรา เกรือตา (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภิษรา วัฒนศิริ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมนิทานเพื่อเสริมสร้างสุขนิสัยเด็กปฐมวัย สำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ของกิจกรรมนิทานเสริมสร้างสุขนิสัยเด็กปฐมวัยสำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเหมาะสมมากที่สุด

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม การจัดเตรียมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ดี สู่การตื่นตัวที่ผ่อนคลายพร้อมที่จะเรียนรู้ ลดความกังวล โดยให้นักเรียนทำกิจกรรมผ่อนคลาย โดยให้นักเรียนทำกิจกรรม (Brain gym) ให้นักเรียนทำกิจกรรมขยับกายขยายสมองก่อนเรียนด้วยเพลงและทำท่าทางประกอบเพลง เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้เกิดการตื่นตัวและอยากเรียนรู้ จากการจัดการเรียนการสอนพบว่านักเรียนมีความสุข สนุกสนาน เกิดรอยยิ้มและเสียงหัวเราะ นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจที่จะเรียนรู้

ซึ่งสอดคล้องกับ ลภัสรดา จูเมฆา (2555, หน้า 89-94) ได้เสนอกรอบกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ในขั้นเตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อเชื่อมโยงความรู้ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่อ่าน 2) ขั้นเรียนรู้ เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนอความรู้ใหม่ผ่านสื่อ การเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น สื่อของจริง บัตรภาพ บัตรคำ สังเกตพบว่า นักเรียนแสดงความสนใจ มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมให้เสร็จทันเวลา โดยร่วมกันสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยกันตอบคำถาม และแต่งประโยคจากคำที่กำหนดให้ได้ โดยมีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่เกิดจากการลงมือปฏิบัติ 3) ขั้นฝึก เป็นการฝึกทบทวนซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจและความชำนาญในเนื้อหา มีการปรับปรุงและพัฒนาผลงานโดยใช้แบบฝึกหัด นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยนำมาใช้ในการเรียน สามารถลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม 4) ขั้นสรุป เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้และความคิดรวบยอดของบทเรียนเพื่อเป็นการทบทวน ผู้เรียนสามารถสรุปความรู้รวบยอดจากการเรียนรู้ที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ซึ่งผู้เรียนมีความเข้าใจ สามารถเขียนคำตอบที่เหมาะสมกับเรื่อง ส่วนนักเรียนที่สรุปความรู้ไม่ถูกต้อง ครูได้ให้คำแนะนำสำหรับนักเรียนที่สร้างองค์ความรู้ที่ผิด เพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่ถูกต้อง สอดคล้องกับ กระทรงศึกษาธิการ (2558, หน้า 26-33) ได้กล่าวถึงกระบวนการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐานว่า ขั้นสรุปความรู้ การนำประสบการณ์ทั้งหมดจากการเรียนรู้ เป็นความรู้ขึ้นอีกครั้งหนึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเรามักสังเกตได้ว่า นักเรียนอาจทำการฝึกผิดพลาด ทำแบบฝึกหัดไม่ถูก สร้างองค์ความรู้ที่ผิด เป็นต้น ซึ่งความผิดพลาดเหล่านี้จะปล่อยไปไม่ได้ ต้องสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้นักเรียน เราจะรู้ปัญหานี้ก็ต่อเมื่อมีกิจกรรมหรือใบงานที่ให้นักเรียนได้ทำการสรุปความรู้ 5) ขั้นนำไปใช้ เป็นขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสร้างสรรค์ชิ้นงาน โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน โดยผู้เรียนได้ทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อเป็นการประยุกต์ใช้ความรู้และนำองค์ความรู้ที่นักเรียนได้เรียนนั้นมาใช้ตอบคำถาม เพื่อเป็นการประเมินทั้งความรู้ และความคิดของผู้เรียน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสื่อที่สร้างขึ้นมาเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด

ซึ่งสอดคล้องกับ วรวิทย์ นิเทศศิลป์ (2551, หน้า 269) ได้กล่าวว่า ชุดกิจกรรมผู้สอนสามารถใช้ประกอบการสอน ให้ผู้เรียนใช้และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ ผู้เรียนสามารถปรึกษากันระหว่างเรียนได้ ผู้เรียนอาจนำไปศึกษานอกเวลาเรียนหรือนำไปศึกษาที่บ้านได้ ซึ่งสอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ ประกิต ทวนธง (2563) ได้ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ วินิตา สร้อยเพชรประภา (2557) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อิศรา รุ่งอภิญา (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยคที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิรัตน์ ไกรสีขาว (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผลการศึกษา พบว่า มีคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผกาพรรณ จันทะ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา วงศ์กรด (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเชิงบูรณาการ โดยใช้แนวคิดวรรณคดีเป็นฐานร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวก PREMA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$  , S.D. = 0.16 ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้ ( $\bar{X} = 4.42$  , S.D. = 0.51) ด้านทักษะ ( $\bar{X} = 4.21$  , S.D. =



0.84) ด้านเจตคติ ( $\bar{X} = 4.14$  , S.D. = 0.93 ) ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำได้อย่างเหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติช่วยสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีความสุขสนุกสนาน เช่น กิจกรรมขยับกายขยายสมองพร้อมทำท่าทางประกอบเพลง การตอบคำถาม การแต่งประโยค ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายตลอดจนผู้เรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เขมจิรา เครือตา (2561) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นลำดับขั้นตอนโดยเรียงลำดับจากง่ายไปยาก ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งมีรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทาริกา สมพงษ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการกำกับตนเอง เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า มีความพึงพอใจของนักเรียนต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยกำกับตนเอง นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการกำกับตนเอง เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการเสริมแรงบวกเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ จันตระ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก เนื่องจากชุดกิจกรรมจะช่วยส่งเสริมทักษะการคิดแล้วยังช่วยให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจและมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้หรือร่วมกิจกรรมอย่างมีความสุข และปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายด้วยความตั้งใจ และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ชนิดของคำ ในแต่ขั้นตอนมีการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาของสมอง

โดยผู้เรียนสามารถเรียนเนื้อหาจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง การจัดการเรียนการสอนมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม ทั้งกิจกรรมขยับกายขยายสมองพร้อมทำท่าทางประกอบเพลง การตอบคำถาม การแต่งประโยค ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตลอดจนผู้เรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็น มีการสรุปความรู้ที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้และความคิดรวบยอดของบทเรียนเพื่อเป็นการทบทวน และการนำไปใช้ เป็นขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสร้างสรรค์ชิ้นงาน โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมทำให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องที่เรียน มีความสุข สนุกสนาน และมีการเสริมแรงโดยให้คำชมหรือให้รางวัลเพื่อให้นักเรียนมีกำลังใจในการเรียน

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ครูผู้สอนควรเพิ่มระยะเวลาในการทำกิจกรรมในขั้นนำไปใช้ให้ผู้เรียนมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาและทบทวนได้ด้วยตนเอง
2. ครูผู้สอนต้องศึกษาและทำความเข้าใจนักเรียนแต่ละคนที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นครูผู้สอนควรให้คำแนะนำในการเรียนเรื่องชนิดของคำที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน ตลอดจนมีการปรึกษากันระหว่างเพื่อนได้ หรืออาจมีการเสริมแรงด้วยคำพูดหรือรางวัลเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความพยายาม มีความมั่นใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น
3. ครูผู้สอนจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจเนื้อหาของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน คือ ต้องศึกษาคู่่มือการใช้ชุดกิจกรรม ศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหา

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกับการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานไปปรับใช้กับเนื้อหาอื่น ๆ ในรายวิชาภาษาไทย เช่น การอ่านสะกดคำ การอ่านจับใจความ เป็นต้น
2. ควรมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเรื่อง ชนิดของคำ โดยใช้เทคนิคการสอนในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน การใช้เพลง เกม สื่อ มัลติมีเดีย เป็นต้น



3. ควรนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ไปศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัยครั้งต่อไป

4. ควรเพิ่มเติมข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้



# บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). Roadmap การพลิกโฉมโรงเรียน ป.1 อ่านออก เขียนได้ใน 1 ปี, ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2546). *การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2562). *หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน ภาษาไทย ชุดภาษาเพื่อชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- กษมาภรณ์ ใจว่อง. (2564). *การใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4* (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กาญจนา วงศ์กรด. (2564). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเชิงบูรณาการ โดยใช้แนวคิดวรรณคดีเป็นฐานร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดจิตวิทยาเชิงบวก PREMA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กุสุมา คำผาง. (2559). *ผลของการจัดการเรียนการสอนเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา*. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 11(3), 326-342. สืบค้น 15 กันยายน 2565, จาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/83980>
- เกศสุตา ใจคำ. (2552). *การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน Brain Based Learning*. วารสารคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 3(1). สืบค้น 15 กันยายน 2565, จาก <http://journal.feu.ac.th/pdf/v3i1t2a9.pdf>
- โกวิท ประวาฬพถกษ. (2549). *Brain – Based Learning การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมอง*. กรุงเทพมหานคร: พัฒนาคุณภาพวิชาการ(พว.).
- ชนิษฐา กล้าพับ. (2563). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องพระบรมราโชวาท โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- เข็มจิรา เครือตา. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดใช้สมองเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จิตาภรณ์ จูมาศ. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐานร่วมกับการบริหารจัดการของสมอง (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). การสอนกระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: วิพรินท์ (1991).
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2523). ระบบสื่อการสอน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อชุดการสอน. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(1), 7-20. สืบค้น 15 กันยายน 2565, จาก <http://www4.educ.su.ac.th/2013/images/stories/081957-02.pdf>
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2552). นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตประเทศไทย.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). 80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตประเทศไทย.
- ณัฐกมล วัชรวงษ์ทวี. (2556). การพัฒนาชุดการเรียนรู้ เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปยุโรป สาระภูมิศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทักษพร แจ่มศรี. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยเรื่อง ชนิดของคำ ตามรูปแบบการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ร่วมกับสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ทาริกา สมพงษ์. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการทำกับตนเอง เรื่องชนิดและหน้าที่ของคำกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- ทิพย์ฉัตร พละพล. (2562). การพัฒนาชุดการสอนภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ทิพลัดดา นิลผาย. (2560). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนคำควบกล้ำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยกระบวนการกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทิศนา แคมมณี. (2559). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิศนา แคมมณี. (2556). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนัชฐา พรหมกอง. (2554). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธารทิพย์ ศรีพิชัย. (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับศิลปะการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านตีความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีรรัตน์ ไกรสีขาว. (2563). การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ภาษาถิ่นในชีวิตประจำวัน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นัตยา มะเส็ง. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เรื่องชนิดของคำ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารการอ่าน, 25(2), 66-84, สืบค้น 23 กรกฎาคม 2565, จาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/rdj/article/view/248405>



### บรรณานุกรม (ต่อ)

- นารณาริ อินณะสอน. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำ และชนิดของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI กับการสอนปกติ (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิราศ จันทร์จิตร. (2553). การเรียนรู้ด้านการคิด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นุชจรี สละริม. (2558). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบมีปฏิสัมพันธ์ เรื่อง จำนวน สุภาพศิต คำ พังเพย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การพัฒนาการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- ปกรณ์ ประจันบาน. (2552). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณ.
- ประกิต ทวนธง. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ไวยากรณ์พื้นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประเสริฐ พูลผล. (2554). การเปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถของตนเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี เรือมปริมาณสัมพันธ์และเจตคติต่อวิชาเคมี โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการคำนวณที่เน้นแฟคเตอร์เปลี่ยนหน่วยร่วมกับบันทึกการเรียนรู้แบบโต้ตอบสองทาง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรีชมน กาลพัฒน์. (2554). การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน : Brain – based learning. , วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 3(1), 1-5.
- ปวีณา วิชนี และ เซษฐศิริ สวัสดิ์. (2558). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยา เรื่อง อาณาจักรของสิ่งมีชีวิตด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) ร่วมกับการใช้เทคนิคเกม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารวิชาการ Veridian e-journal มหาวิทยาลัยศิลปากร, 8(2), 450-463. สืบค้น 10 สิงหาคม 2565, จาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/40220>

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- ผกาพรรณ จันทะ. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำที่มาจาก ภาษาต่างประเทศ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดานสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2550). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เฮาสออฟ เคอร์มิสท.
- พิมพ์ดาว นาคกล้าณรงค์ฤทธิ์. (2562). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการคิดสร้างสรรค์และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยรูปแบบห้องเรียนกลับด้าน (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรพิไล เลิศวิชา และอัครภูมิ จารุภากร. (2550). ออกแบบกระบวนการเรียนรู้โดยเข้าใจสมอง. กรุงเทพฯ: บริษัท ด้านสุขภาพการพิมพ์ จำกัด.
- พรพิไล เลิศวิชา. (2558). สอนภาษาไทยตามแนวคิด (Brain Based Learning). กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- พรพรรณ จันตระ. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถาม ร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (การค้นคว้าอิสระปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พระยาอุปกิตศิลปสาร. (2539). หลักภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- รัชนิกร สุดใจ. (2564). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบจิ๊กซอว์. วารสาร *The New Viridian Journal of Arts, Humanities and Social Scie*, 1(6), 16-26, สืบค้น 24 กรกฎาคม 2565, สืบค้นจาก [https://so01.tci-thaijo.org/index.php/The\\_New\\_Viridian/article/view/252957](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/The_New_Viridian/article/view/252957)
- รัชนิพร แอน้อย. (2556). การพัฒนาชุดการสอน เรื่อง ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอเวียง จังหวัดนครราชสีมา (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ: คำสมัย.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- ลภัสสรดา จูเมฆา. (2555). การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วรารณณ์ ศรีกระรัตน์. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแต่ง บทร้อยกรองตามรูปแบบการสอนแบบชินเนคติคัล ร่วมกับแนวความคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). กระบวนทัศน์ใหม่ : การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคคล. กรุงเทพฯ: Sr. Printing.
- วินิตา สร้อยเพชรประภา. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ร่วมกับสื่อมัลติมีเดีย (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- วิริตาภรณ์ ลาบรรเทา. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามทฤษฎีการสร้าง ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่องระบบจำนวนเต็ม สำหรับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- วรวิทย์ นิเทศศิลป์. (2551). สื่อและนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้. ปทุมธานี: สกายบุ๊กส์.
- แหว่ววิล จำปาศักดิ์. (2560). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง ลักษณะนาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ศุภศิริ โสมาเกต. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศุภิชรา วัฒนศิริ. (2563). การพัฒนาชุดกิจกรรมนิทานเพื่อเสริมสร้างสุขนิสัยสำหรับนักเรียนชั้น อนุบาลปีที่ 2 (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศิริชัย กาญจนาวาสี. (2552). *ทฤษฎีการทดสอบดั้งเดิม*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ. (24 มีนาคม 2565). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. สืบค้นเมื่อ 7 กรกฎาคม 2565, จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2556). *การขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา* ขงสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขงบประมาณ พ.ศ. 2556. สืบค้น 24 มีนาคม 2565, จาก <http://www.vex.go.th>.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2553). *นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิควิธีคิด.
- สุนัชชา เดชสุภา. (2558). *การพัฒนาชุดการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ เรื่องหน่วยของสิ่งมีชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุดารัตน์ ยุระดา. (2555). *ผลการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดกิจกรรมโดยใช้สมองเป็นฐาน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุภาพร มีอาษา. (2560). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3* (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ. (2545). *วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). *การวัดผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กทม: ประสานการพิมพ์.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2553). *ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมยศ นาวิการ. (2521). *การพัฒนาองค์การและแรงจูงใจ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไสว พักขาว. (2551). *หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ : เอ็มพันธ์.
- อัจฉรา ชิวพันธ์ (2553). *หลักภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรุงธนพัฒนา.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

- อินทรา ศรีสว่าง. (2549). การพัฒนาแผนการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านและเขียนคำควบกล้ำ ร ล ว โดยใช้แบบฝึกทักษะและกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อิสรา รุ่งอภิญา. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์. (2545). เทคโนโลยีการศึกษาและแนวคิดสู่ปฏิบัติ. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.







ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทรงภพ ชุนมธูรส ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชญูปกรณ์ ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาภาษาไทย  
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ดร.วทีญญู ขลิบเงิน ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
4. นางนันทพร แก้วแท้ ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านกง (ราษฎร์อุทิศ) อำเภอกงไกรลาศ  
จังหวัดสุโขทัย
5. นางสาวพิชญภา เกสรบัว ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนอนุบาลสุโขทัย อำเภอเมือง  
จังหวัดสุโขทัย





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๒๙

ที่ ๘๖.๐๖๐๓.๐๒/๒๕๖๕

วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบใบเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ จุณบุรุษ

ด้วย นางสาวรัตนพร คงขวง รหัสประจำตัว ๒๕๐๙๑๑๔๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการศึกษาเรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ตนเองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรปริญญาการศึกษาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ อออาจามณีชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาลำเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบใบเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สนมธิ์ นาคุณ)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ: บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๖๒๘

ที่: ๒๖ ๐๖๐๓.๐๒/ว.๓๗๖๕

วันที่: ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง: ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบใบเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ใจบุญปรณี

ด้วย นางสาวรัตนพร คงวงษ์ รหัสประจำตัว ๒๕๐๓๑๑๕๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ ธงฉายาวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาดำเนินเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ นาธุตม์)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ๕๖ ๐๒๐๙.๐๒/ว ๕๖๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
กำแพงเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ศร.วทีญญู ชลสินเงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนพร คงวง วทป.ประจำตัว ๒๕๐๓๕๕๖ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ อรรถจารุณีย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาล้วนเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดียิ่ง จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ นามุสน)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๖๖-๘๑๑๗

โทรสาร ๐-๕๕๖๖-๘๑๒๐

๒. นางสาวรัตนพร คงวง

โทร. ๐๘-๒๕๗๐-๕๘๑๙

ที่ ฮว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๕๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณบัณฑิต แก้วแท้

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนพร คงวง รหัสประจำตัว ๒๕๐๕๑๑๕๑ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ตนเองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดุษฎีครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ โดยมีส่วนศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ อรรถวณิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงแก่ ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ นาคุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๐๖-๘๖๒๕

โทรสาร ๐-๕๕๐๖-๘๖๒๖

๒. นางสาวรัตนพร คงวง

โทร. ๐๘-๒๙๙๖-๕๘๙๕

ที่ ๕๖ ๐๖๐๙๐๒/ว ๕๗๖๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ  
เรียน คุณพิชญภา เกษทวี

มีที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวรัตนพร คงวง วิทยาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำพิณ อดุลยชาติ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาล้วนเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ นาคูณ)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐-๕๕๖๖-๖๖๖๗  
โทรสาร ๐-๕๕๖๖-๖๖๖๖
- ๒. นางสาวรัตนพร คงวง  
โทร. ๐๘-๖๖๖๖๐-๕๕๕๕



ภาคผนวก ข แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย  
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยนี้มีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ตามความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด  
4 หมายถึง เหมาะสมมาก  
3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง  
2 หมายถึง เหมาะสมน้อย  
1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

กิจกรรม	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน					
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน					
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนง่ายต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้					
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>					
2.1 เนื้อหามีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์					
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา					
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน					

(ต่อ)

กิจกรรม	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
2.4 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน					
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก					
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>					
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้					
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้					
3.3 สาระสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้					
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน					
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม					
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม					
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน					
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้					
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>					
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ



ภาคผนวก ค แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำนาม

ตาราง 15 แสดงผลการพิจารณาความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำนาม

รายการประเมินข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2.4	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประเมินข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
5.3	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>						4.82	0.33	มากที่สุด



ภาคผนวก ง แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง  
ชนิดของคำ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง  
คำสรรพนาม

ตาราง 16 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิด  
ของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง คำสรรพ  
พนาม

รายการประเมินข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2.3	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด



ตาราง 16 (ต่อ)

รายการประเมินข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย						4.86	0.27	มากที่สุด



ภาคผนวก จ แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง  
ชนิดของคำ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง  
คำกริยา

ตาราง 17 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิด  
ของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง คำกริยา

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2.3	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย						4.87	0.25	มากที่สุด



ภาคผนวก ฉ แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง คำวิเศษณ์

ตาราง 18 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง คำวิเศษณ์

รายการประเมินข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.1	5	4	5	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
2.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการประเมินข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวมค่าเฉลี่ย					4.88	0.24	มากที่สุด



ภาคผนวก ข แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง  
ชนิดของคำ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง  
คำบุพบท

ตาราง 19 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิด  
ของคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง คำบุพบท

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.2	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.5	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด



ตาราง 19 (ต่อ)

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย						4.87	0.28	มากที่สุด



ภาคผนวก ข แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง คำสันธาน

ตาราง 20 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง คำสันธาน

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
1.2	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
1.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย						4.86	0.27	มากที่สุด



ภาคผนวก ฅ แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง คำอุทาน

ตาราง 21 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง คำอุทาน

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.1	5	5	4	4	5	4.60	0.54	มากที่สุด
1.2	5	5	4	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.1	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3	5	5	5	4	5	4.80	0.44	มากที่สุด
3.4	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.1	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
4.5	5	5	5	5	4	4.80	0.44	มากที่สุด
4.6	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.1	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการประเมิน ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	1	2	3	4	5			
5.2	5	4	5	5	5	4.80	0.44	มากที่สุด
5.3	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย						4.86	0.28	มากที่สุด



ภาคผนวก ญ ตารางแสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ตาราง 22 ตารางแสดงผลการประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน จำนวน 7 ชุดกิจกรรม

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1.ด้านคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1.1 คู่มือครูมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.74	0.47	มากที่สุด
1.2 คู่มือนักเรียนมีคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.77	0.46	มากที่สุด
1.3 คู่มือระบุบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนมีความชัดเจนง่ายต่อการเตรียมตัวก่อนเรียน และสามารถปฏิบัติได้	4.80	0.44	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.77	0.46	มากที่สุด
<b>2.ด้านเนื้อหา</b>	4.77	0.46	มากที่สุด
2.1 เนื้อหาที่มีความเหมาะสม มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์			
2.2 การจัดลำดับเนื้อหาสาระถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา	4.74	0.47	มากที่สุด
2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและน่าสนใจกับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
2.4 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.94	0.12	มากที่สุด
2.5 เรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	4.97	0.06	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.82	0.32	มากที่สุด
<b>3.แผนการจัดการเรียนรู้</b>			
3.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้	4.97	0.06	มากที่สุด



ตาราง 22 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ สามารถวัดผลได้	4.80	0.44	มากที่สุด
3.3 สารสำคัญมีความสอดคล้องกับหัวเรื่องและจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.91	0.19	มากที่สุด
3.4 กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.94	0.12	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.92	0.16	มากที่สุด
<b>4.ด้านสื่อประกอบชุดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
4.1 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 คำอธิบายกิจกรรม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ใบความรู้ ใบงาน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	5	0.00	มากที่สุด
4.4 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความยากง่ายเหมาะสม	4.77	0.46	มากที่สุด
4.5 ใบงาน ใบกิจกรรม มีความดึงดูดเร้าความสนใจของผู้เรียน	4.8	0.44	มากที่สุด
4.6 คำสั่งมีความชัดเจน ได้ใจความ นักเรียนปฏิบัติตามได้	4.8	0.44	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.89	0.22	มากที่สุด
<b>5.ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
5.1 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4.80	0.44	มากที่สุด
5.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.77	0.46	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม	4.97	0.06	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>	4.84	0.32	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	4.86	0.28	มากที่สุด

ตาราง ฎ แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ด้วย  
การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
สำหรับผู้เชี่ยวชาญรายบุคคล

คำชี้แจง ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญประเมินข้อคำถามและทำเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่ตรง  
กับความคิดเห็นของท่านดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้  
โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ข้อคำถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

จุดประสงค์การ เรียนรู้	ข้อคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอ แนะ
		+1	0	-1	
1.ผู้เรียนอธิบาย ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำนามได้	1.คำนามคืออะไร ก. คำที่ใช้แทนผู้ฟัง ข. คำที่ใช้แทนผู้พูด ค. คำที่แสดงการกระทำ ง. คำที่เป็นชื่อของคน สัตว์ สิ่งของ				
1.ผู้เรียนอธิบาย ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำนามได้	2.ข้อใดต่อไปนี้เป็น <u>สมุหนาม</u> ก. โขลงช้าง ข. ช้างเผือก ค. ควายเผือก ง. ม้าเทศ				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามได้	3.“ <b>จำ</b> ไปเที่ยวทะเลกับเพื่อน” คำที่ขีดเส้นใต้เป็นคำนามชนิดใด ก. सामानยนาม <b>ข. วิสามานยนาม</b> ค. ลักษณนาม ง. สมุหนาม				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้	4.ข้อใดใช้ลักษณนาม <b>ผิด</b> ก. บุหรี 1 มวน ข. เครื่องบิน 1 ลำ ค. พระภิกษุ 1 รูป <b>ง. สามเณร 1 องค์</b>				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้	5.ข้อใดใช้ลักษณนาม <b>ไม่ถูกต้อง</b> ก. แหวนสองวงนี้สวยจัง <b>ข. เครื่องบินเครื่องนี้จะออกเมื่อไร</b> ค. รูปดอกน้กลิ่นหอมประหลาด ง. ผมซื้อดินสอมา 2 แท่งครับ				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้	6.ข้อใดต่อไปนี้ <b>ไม่ใช่</b> หน้าที่ของคำนาม ก. เป็นประธาน <b>ข. เป็นกริยา</b> ค. เป็นกรรม ง. เป็นคำร้องเรียก				
1.ผู้เรียนบอกความหมายและจำแนกประเภทของคำสรรพนามได้	7.คำสรรพนามที่ใช้เชื่อมข้อความคือข้อใด ก. วิภาคสรรพนาม ข. ปฤจฉาสรรพนาม <b>ค. ประพันธสรรพนาม</b> ง. นิยมสรรพนาม				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.ผู้เรียนบอก ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำสรรพนามได้	8.ข้อใดมีคำสรรพนามบอกความไม่ชี้ เฉพาะ ก. เธอจะไปกับใคร <b>ข. ใคร ๆ ก็ชอบวันหยุด</b> ค. ใครมาโรงเรียนสาย ง. วันไหนเธอจะเดินทาง				
1.ผู้เรียนบอก ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำสรรพนามได้	9.ข้อใดคือคำสรรพนามที่พระสงฆ์ใช้ เรียกแทนตนเอง ก. โยม <b>ข. อาตมา</b> ค. สาธุคุณ ค. พระคุณเจ้า				
2.ผู้เรียนสามารถ วิเคราะห์หน้าที่ของ คำสรรพนามจาก ประโยคได้	10.คำว่า “ <b>ผม</b> ” ข้อใดเป็นสรรพนาม ก. จะตัดผมใหม่ ข. <b>ผม</b> เธอสวยจริง ๆ ค. วิคผมอันนี้ราคาแพง <b>ง. ผมไม่ต้องการอะไร</b>				
2.ผู้เรียนสามารถ วิเคราะห์หน้าที่ของ คำสรรพนามจาก ประโยคได้	11.“ <b>ไหน ๆ ก็ไม่</b> อยากอยู่บ้านแล้ว <b>นี้</b> ” ข้อใดใช้สรรพนามชนิดเดียวกัน ก. สมุดนี้ใครทำหล่น ข. เธอจะไปเที่ยวที่ <b>ไหน</b> ค. อะไรสำคัญกับเธอ <b>ง. เมื่อไรก็ได้ที่เธอต้องการ</b>				
2.ผู้เรียนสามารถ วิเคราะห์หน้าที่ของ คำสรรพนามจาก ประโยคได้	12.ข้อใด <b>ไม่มี</b> คำสรรพนามบุรุษที่สาม ก. เขาจากไปทั้งที่ยังไม่ได้ล่ำลา <b>ข. พวกเราทำทุกอย่างดีที่สุดแล้ว</b> ค. ไอ้แดงมันโดนวางยาเมื่อคืนนี้				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	ง. วันนี้ท่านไปประชุมที่ไหนหรือ				
1.ผู้เรียนอธิบาย ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำกริยาได้	13.ข้อใดคือความหมายของคำกริยา ก. คำที่แสดงถึงหน้าที่ของคำนาม <b>ข. คำที่แสดงถึงการกระทำของ คำนาม</b> ค. คำที่แสดงถึงความหมายของ คำนาม ง. คำที่แสดงถึงกรรมของคำนามใน ประโยค				
1.ผู้เรียนอธิบาย ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำกริยาได้	14.คำว่า “กา” ในข้อใดเป็นคำกริยา ก. เสียงการร้องอยู่ที่ไหน ข. เขาเอาปากกามาโยนทิ้ง <b>ค. ใครเอาสีมาทาสุดฉันทัน</b> ง. กัดม้วนน้ำของใครวางอยู่บนโต๊ะ				
1.ผู้เรียนอธิบาย ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำกริยาได้	15.ข้อใดต่อไปนี้ไม่มีคำกริยานุเคราะห์ ก. เราตื่นแต่เช้า <b>ข. เราต้องไปโรงเรียน</b> ค. ฉันชอบการแปลหนังสือ ง. เธอรับประทานอาหารเช้าหรือยัง				
1.ผู้เรียนอธิบาย ความหมายและ จำแนกประเภทของ คำกริยาได้	16.ข้อใด <b>ไม่มี</b> คำกริยา ก. โปรดดสูบบุหรี่ ข. ฉันชอบอ่านหนังสือ ค. ชาวบ้านช่วยกันปลูกป่า <b>ง. นักเรียนทั้งหลายในห้องนี้</b>				
2.ผู้เรียนสามารถ วิเคราะห์หน้าที่ของ	17.ประโยคในข้อใดมี <u>อกรรมกริยา</u> ก. ธนพลปลูกต้นไม้ ข. ครูสอนนักเรียนว่ายน้ำ				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
คำกริยาจากประโยคได้	ค. คุณพ่อเดินไปตลาดทุกวัน ง. ใครหยิบปากกาของครูไป				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำกริยาจากประโยคได้	18.“เด็ก ๆ อยู่ในวัยเจริญเติบโต กำลังกินกำลังนอน” จากประโยคนี้ คำใดเป็นกริยาสำคัญ ก. กิน , นอน ข. กิน , เจริญ ค. กิน , เติบโต ง. กิน , อยู่				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำกริยาจากประโยคได้	19.“ใคร ๆ มักจะพูดว่า ฉันคล้ายแม่” คำว่า “คล้าย” เป็นคำกริยาชนิดใด ก. อกรรมกริยา ข. วิกตรรถกริยา ค. สกรรมกริยา ง. กริยานุเคราะห์				
1.ผู้เรียนบอกความหมายและจำแนกประเภทของคำวิเศษณ์ได้	20.คำวิเศษณ์บอกจำนวนมีชื่อเรียกว่าอย่างไร ก. ประมาณวิเศษณ์ ข. ปุจฉาวิเศษณ์ ค. อนิยมวิเศษณ์ ง. ประติชญาวิเศษณ์				
1.ผู้เรียนบอกความหมายและจำแนกประเภทของคำวิเศษณ์ได้	21.คำวิเศษณ์จะขยายคำในข้อใด ก. คำนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ ข. คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา ค. คำนาม คำวิเศษณ์ คำสรรพนาม				



(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	ง. คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์				
1. ผู้เรียนบอกความหมายและจำแนกประเภทของคำวิเศษณ์ได้	22. ข้อใด <b>ไม่มี</b> คำวิเศษณ์บอกสถานที่ ก. หนังสืออยู่บนโต๊ะ ข. แม่น้ำอยู่ใกล้บ้าน ค. <b>ฉันนอนตื่นสาย</b> ง. สุชาดาอยู่หน้าสมชาย				
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์คำวิเศษณ์จากประโยคได้	23. ข้อใดมีคำ <b>ปฤจฉาวิเศษณ์</b> ก. หน้าต่างบานนี้ผู้แล้ว ข. <b>ใครซื้อแกงเผ็ดจากร้านนั้น</b> ค. ที่นี่ มีนักเรียนต่างจังหวัดมาก ง. วันหยุดนี้แม่ไปทำบุญที่วัด				
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์คำวิเศษณ์จากประโยคได้	24. ข้อใดมีคำวิเศษณ์ขยายกริยา ก. คุณแม่ซื้อเสื้อสีแดง ข. <b>เธอคนนั้นพูดเก่ง</b> ค. เขาเตะฟุตบอล ง. ฉันชอบสุนัขขนปุย				
1. ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำบุพบทได้	25. คำบุพบท หมายถึง คำในข้อใด ก. คำที่แสดงอาการ ข. คำที่บอกลักษณะอาการ ค. คำที่บอกลักษณะของนาม ง. <b>คำที่นำหน้าคำเพื่อแสดงความสัมพันธ์กัน</b>				
1. ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำบุพบทได้	26. ข้อใดมีคำบุพบท ก. <b>บ้านฉันอยู่ที่กรุงเทพฯ</b> ข. ฉันเป็นคนภาคกลาง ค. ฉันมีพี่น้อง 3 คน				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	ง. ฉันทันเป็นลูกคนโต				
1.ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำบุพบทได้	27.คำว่า “ <u>ใต้</u> ” ในข้อใดเป็นคำบุพบท ก. ใครจะไปใต้บ้าง ข. บ้านฉันทันอยู่ที่ใต้ <b>ค. มีรั้งหนออยู่ใต้เตียง</b> ง. เพื่อนฉันทันเป็นคนใต้				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำบุพบทจากประโยคได้	28.“พ่อพูดเสมอว่ากลัวอะไร..... <b>ความจน</b> ” ควรเติมคำในข้อใดลงในช่องว่าง ก. กับ ข. เฉพาะ ค. ด้วย ง. ใน				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำบุพบทจากประโยคได้	29.ข้อใดใช้คำบุพบทในประโยคได้ถูกต้องที่สุด ก.นักเรียนมอบช่อดอกไม้แก่คุณครู <b>ข. ฉันทันมอบช่อดอกไม้แก่เพื่อนในวันเกิด</b> ค. คุณครูประจำชั้นมอบของที่ระลึกแก่ครูใหญ่ ง. แต่งถวายอาหารแก่พระภิกษุสงฆ์ 9 รูป				
1.ผู้เรียนบอกความหมายและจำแนกประเภทของคำสันธานได้	30.ข้อใดคือความหมายของคำสันธาน ก. คำที่ใช้เชื่อมคำนามกับคำกริยา <b>ข. คำที่ใช้เชื่อมข้อความ</b> ค. คำที่ใช้เชื่อมประธานกับกริยา				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอนี้
		+1	0	-1	
	ง. คำที่ใช้เชื่อมประธานและกรรมของประโยค				
1. ผู้เรียนบอกความหมายและจำแนกประเภทของคำสันธานได้	31. “ <b>พอฉันจะกินข้าว คุณพ่อก็มาถึงพอดี</b> ” คำสันธานในประโยคนี้คือข้อใด ก. พอ.....ก็ ข. พอ.....ก็.....ถึง ค. พอ.....จะ.....ก็ ง. พอ				
1. ผู้เรียนบอกความหมายและจำแนกประเภทของคำสันธานได้	32. “ <b>ไม่.....ก็</b> ” เป็นคำสันธานเชื่อมความอย่างไร ก. เลือกเอาอย่างใดอย่างหนึ่ง ข. เชื่อมความเปรียบเทียบ ค. เชื่อมความต่างต่อนกัน ง. เชื่อมความขัดแย้งกัน				
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำสันธานจากประโยคได้	33. ข้อใด <b>ไม่ใช่</b> หน้าที่ของคำสันธาน ก. เชื่อมคำกับคำ ข. เชื่อมวลีกับวลี ค. เชื่อมประโยคกับประโยค ง. เชื่อมคำวิเศษณ์กับคำบุพบท				
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำสันธานจากประโยคได้	34. ข้อใดมีคำสันธานคล้ายตามกัน ก. เธอจะไปหรือไม่ไป ข. ถึงเขาแก่แล้วฉันก็จะรัก ค. เขาออกกำลังกายจึงแข็งแรง ง. ไม่เธอก็ฉันต้องไปกรุงเทพฯ				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำสันธานจากประโยคได้2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำสันธานจากประโยคได้	35. ประโยคในข้อใดใช้คำสันธาน ก. ความกตัญญูกตเวทีเป็นเครื่องหมายของคนดี ข. เป็นนักเรียนต้องมีความขยันหมั่นเพียรอยู่เสมอ ค. นักเรียนทุกคนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชาอย่างสม่ำเสมอ ง. กว่านักเรียนจะเข้าใจว่าเป็นอย่างไรก็หมดเวลาพอดี				
1.ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำอุทานได้	36.ข้อใดคือความหมายของคำอุทาน ก. คำที่เปล่งออกมาเพราะตกใจ ข. คำที่เปล่งออกมาเพราะประหลาดใจ ค. คำที่เปล่งออกมาทุกครั้งที่อยู่เสียใจ ง. คำที่เปล่งเสียงออกมาเพื่อแสดงความรู้สึก				
1.ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำอุทาน	37.“ว้าย” เป็นคำอุทานชนิดใด ก. คำอุทานออกความรู้สึก ข. คำอุทานเสริมคำ ค. คำอุทานเสริมบท ง. คำอุทานบอกความสงสาร				

(ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อความคำถาม/เฉลย	ผลการประเมิน			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1.ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำอุทาน	38.“แม่เจ้าโวย สวยราวกับนางฟ้า” คำอุทานในประโยคนี้เป็นคำอุทานชนิดใด ก. คำอุทานเสริมบท <b>ข. คำอุทานบอกความรู้สึก</b> ค. คำอุทานบอกอาการ ง. คำอุทานบอกความต้องการ				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำอุทานจากประโยคได้	39. “.....รักหนอรักนี้หนักจิต” คำในข้อใดควรเติมในช่องว่างข้างต้น ก. แหม ! ข. พุทโธ ! <b>ค. โอ้วว่า !</b> ง. เอ้อเฮอ !				
2.ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำอุทานจากประโยคได้	40.ข้อความในข้อใดไม่ใช่อุทานเสริมบท ก. ตรงนี้ยังไม่ได้ปูเสื่อเสาดเลย ข. เวลาข้ามสะพานสะพานระวังด้วย <b>ค. เขาถูกครุฑตีเตียนอยู่เสมอในเรื่องการทำงาน</b> ง. การรำเรียนอยู่เสมอเป็นการดีต่อตนเอง				

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ภาคผนวก ก แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 23 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา  
ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อคำถาม (ข้อที่)	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	0	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	+1	-1	+1	+1	+1	0.60	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC ข้อสอบที่ใช้ได้มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 - 1.00 โดยมีข้อสอบที่มีค่า IOC ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 40 ข้อ

ภาคผนวก ฐ ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ  
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 40 ข้อ

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี  
ที่ 6 จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	ความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพ	ใช้เป็นข้อสอบข้อที่
1	0.22	0.6522	ใช้ได้	ข้อที่ 1
2	0.31	0.5208	ใช้ได้	ข้อที่ 2
3	0.41	0.4695	ใช้ได้	ข้อที่ 3
4	0.34	0.5296	ใช้ได้	ข้อที่ 4
5	0.31	0.5043	ใช้ได้	ข้อที่ 5
6	0.31	0.6366	ใช้ได้	ข้อที่ 6
7	0.66	0.3780	ใช้ได้	ข้อที่ 7
8	0.50	0.2339	ตัดทิ้ง	-
9	0.69	0.5289	ใช้ได้	ข้อที่ 8
10	0.56	0.4254	ใช้ได้	ข้อที่ 9
11	0.22	0.4956	ใช้ได้	ข้อที่ 10
12	0.75	0.2443	ตัดทิ้ง	-
13	0.63	0.4388	ใช้ได้	ข้อที่ 11
14	0.38	0.4466	ใช้ได้	ข้อที่ 12
15	0.41	0.6416	ใช้ได้	ข้อที่ 13
16	0.66	0.4734	ใช้ได้	ข้อที่ 14
17	0.19	0.2816	ตัดทิ้ง	-
18	0.25	0.5036	ใช้ได้	ข้อที่ 15

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อที่	ความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผลคุณภาพ	ใช้เป็นข้อสอบข้อที่
19	0.56	0.4483	ใช้ได้	ข้อที่ 16
20	0.22	0.7548	ใช้ได้	ข้อที่ 17
21	0.31	0.5620	ใช้ได้	ข้อที่ 18
22	0.31	0.6450	ใช้ได้	ข้อที่ 19
23	0.56	0.3041	ตัดทิ้ง	-
24	0.34	0.5296	ใช้ได้	ข้อที่ 20
25	0.16	0.3400	ตัดทิ้ง	-
26	0.16	-0.2379	ตัดทิ้ง	-
27	0.34	0.5376	ใช้ได้	ข้อที่ 21
28	0.38	0.4076	ใช้ได้	ข้อที่ 22
29	0.22	0.1628	ตัดทิ้ง	-
30	0.53	0.5291	ใช้ได้	ข้อที่ 23
31	0.28	0.4222	ใช้ได้	ข้อที่ 24
32	0.41	0.5239	ใช้ได้	ข้อที่ 25
33	0.28	0.4306	ใช้ได้	ข้อที่ 26
34	0.53	0.4298	ใช้ได้	ข้อที่ 27
35	0.28	0.4811	ใช้ได้	ข้อที่ 28
36	0.44	0.2877	ตัดทิ้ง	-
37	0.69	0.4634	ใช้ได้	ข้อที่ 29
38	0.47	0.4526	ใช้ได้	ข้อที่ 30
39	0.16	-0.0022	ตัดทิ้ง	-
40	0.31	0.2293	ตัดทิ้ง	-
<b>ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ คือ 0.91</b>				

ผลการคัดเลือกแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.22 – 0.69 และค่าอำนาจ  
 จำแนก (r) ตั้งแต่ 0.37 – 0.75 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิด  
 ของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.91

ภาคผนวก ๗ ผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้  
ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 25 แสดงผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้  
ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	คะแนน	
	ก่อนเรียน 30 คะแนน	หลังเรียน 30 คะแนน
1	23	27
2	7	26
3	7	22
4	11	20
5	10	23
6	14	21
7	13	25
$\bar{X}$	12.14	23.42
S.D.	5.49	2.63

ภาคผนวก คม แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจและแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายการนี้สอดคล้องกับเนื้อหา
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่ารายการนี้สอดคล้องกับเนื้อหา
-1	หมายถึง	แน่ใจว่ารายการนี้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ที่	รายการ	เกณฑ์การพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>ด้านความรู้</b>					
1.	นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเรื่อง ชนิดของคำ มากขึ้น				
2.	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำในภาษาไทยได้				
3.	นักเรียนสามารถบอกหน้าที่ของคำแต่ละชนิดในประโยคได้				
<b>ด้านทักษะ</b>					
4.	นักเรียนใช้คำศัพท์ในประโยคสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำได้				
5.	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้				
6.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน				
7.	การปฏิบัติกิจกรรมการจัดการจัดการการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนสะดวกและเข้าใจบทเรียนง่ายขึ้น				
<b>ด้านเจตคติ</b>					
8.	การจัดการจัดการการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และมีความหลากหลาย				
9.	นักเรียนกล้าแสดงออกและกล้าตัดสินใจมากขึ้น				
10.	นักเรียนชื่นชอบและสนุกในการเรียนรู้				

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

ภาคผนวก ณ ผลการวิเคราะห์ผลดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจชุด  
กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ชนิดของ  
คำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ผลดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามความพึงพอใจชุด  
กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง ชนิดของ  
คำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อ ที่	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	0	+1	+1	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ด แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย  
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 6

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการ  
เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง จงใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่นักเรียนได้รับจากการเรียนรู้ด้วยชุด  
กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามความเป็นจริง ความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึง พอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านความรู้</b>						
1.	นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเรื่อง ชนิดของคำ มากขึ้น					
2.	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำในภาษาไทยได้					
3.	นักเรียนสามารถบอกหน้าที่ของคำแต่ละชนิดในประโยคได้					
<b>ด้านทักษะ</b>						
4.	นักเรียนใช้คำศัพท์ในประโยคสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำได้					
5.	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้					
6.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน					
7.	การปฏิบัติกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่ทำให้ ให้นักเรียนสะดวกและเข้าใจบทเรียนง่ายขึ้น					
<b>ด้านเจตคติ</b>						
8.	การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และมีความ หลากหลาย					

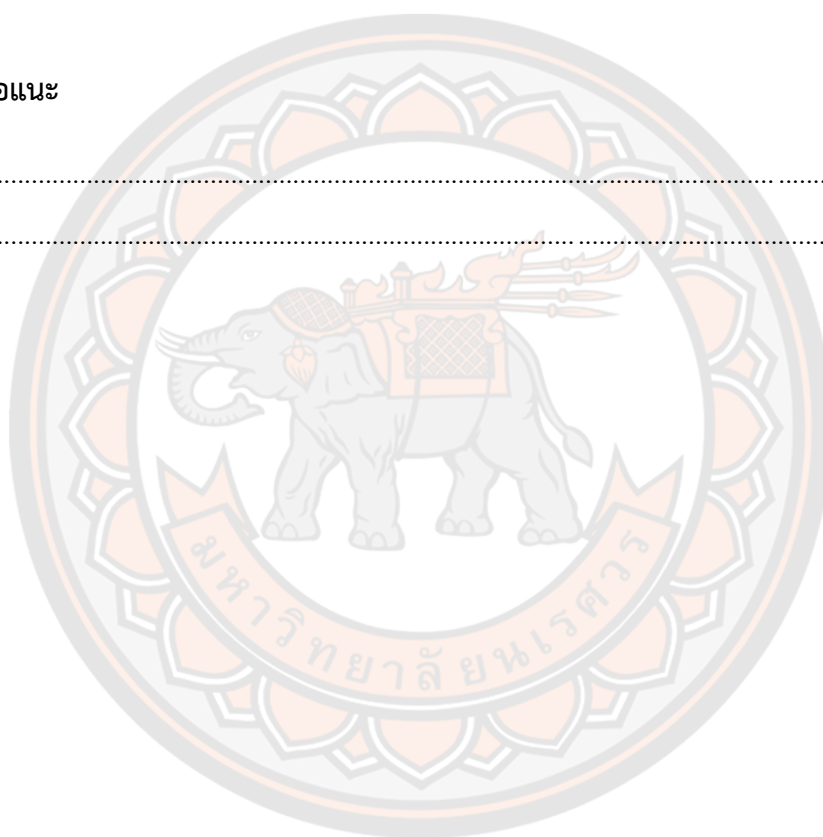
(ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึง พอใจ				
		5	4	3	2	1
9.	นักเรียนกล้าแสดงออกและกล้าตัดสินใจมากขึ้น					
10.	นักเรียนชื่นชอบและสนุกในการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



ภาคผนวก ต แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตาราง 27 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
<b>ด้านความรู้</b>			
1.นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเรื่อง ชนิดของคำ มากขึ้น	4.28	0.48	มาก
2.นักเรียนสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำในภาษาไทยได้	4.42	0.53	มาก
3.นักเรียนสามารถบอกหน้าที่ของคำแต่ละชนิดในประโยคได้	4.57	0.53	มากที่สุด
<b>ด้านทักษะ</b>			
4.นักเรียนใช้คำศัพท์ในประโยคสามารถวิเคราะห์ชนิดของคำได้	4.42	0.78	มาก
5.นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	4.14	0.69	มาก
6.นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน	4.14	1.21	มาก
7.การปฏิบัติกิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนสะดวกและเข้าใจบทเรียนง่ายขึ้น	4.14	0.69	มาก
<b>ด้านเจตคติ</b>			
8.การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ และมีความหลากหลาย	4.14	0.89	มาก
9.นักเรียนกล้าแสดงออกและกล้าตัดสินใจมากขึ้น	4.00	1.15	มาก
10.นักเรียนชื่นชอบและสนุกในการเรียนรู้	4.28	0.75	มาก
รวม	4.25	0.16	มาก

ภาคผนวก ก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย  
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำสำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวน 30 ข้อ เวลา 60 นาที

**คำชี้แจง**

- 1.แบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ คะแนน 30 คะแนน
- 2.เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ข้อ โดยทำเครื่องหมาย X ตรงกับคำตอบที่ถูกต้องลงในกระดาษคำตอบ

1.คำนามคืออะไร

- |                      |                                     |
|----------------------|-------------------------------------|
| ก. คำที่ใช้แทนผู้ฟัง | ข. คำที่ใช้แทนผู้พูด                |
| ค. คำที่แสดงการกระทำ | ง. คำที่เป็นชื่อของคน สัตว์ สิ่งของ |

2.ข้อใดต่อไปนี้เป็น สมุหนาม

- |              |              |
|--------------|--------------|
| ก. ไชลองช้าง | ข. ช้างเผือก |
| ค. ควายเผือก | ค. ม้าเทศ    |

3.“เข้าไปเที่ยวทะเลกับเพื่อน” คำที่ขีดเส้นใต้เป็นคำนามชนิดใด

- |              |                |
|--------------|----------------|
| ก. สามานยนาม | ข. วิสามานยนาม |
| ค. ลักษณะนาม | ง. สมุหนาม     |

4.ข้อใดใช้ลักษณะนาม ผิด

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| ก. บุหรี่ 1 มวน   | ข. เครื่องบิน 1 ลำ |
| ค. พระภิกษุ 1 รูป | ง. สามเณร 1 องค์   |

5.ข้อใดใช้ลักษณะนามไม่ถูกต้อง

- |                             |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| ก. แหวนสองวงนี้สวยจัง       | ข. เครื่องบินเครื่องนี้จะออกเมื่อไร |
| ค. รูปดอกนี้กลิ่นหอมประหลาด | ง. ผมซื้อดินสอมา 2 แท่งครับ         |

6.ข้อใดต่อไปนี้เป็นไม่ใช่หน้าที่ของคำนาม

- |               |                    |
|---------------|--------------------|
| ก. เป็นประธาน | ข. เป็นกริยา       |
| ค. เป็นกรรม   | ง. เป็นคำร้องเรียก |

7. คำสรรพนามที่ใช้เชื่อมข้อความคือข้อใด

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| ก. วิภาคสรรพนาม   | ข. ปฏิเสธสรรพนาม |
| ค. ประพันธสรรพนาม | ง. นิยมสรรพนาม   |

8. ข้อใดคือคำสรรพนามที่พระสงฆ์ใช้เรียกแทนตนเอง

- |            |               |
|------------|---------------|
| ก. โยม     | ข. อาตมา      |
| ค. สาธุคุณ | ง. พระคุณเจ้า |

9. คำว่า “ผม” ข้อใดเป็นสรรพนาม

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| ก. จะตัดผมใหม่       | ข. ผมเธอสวยจริง ๆ   |
| ค. วิภมอันนี้ราคาแพง | ง. ผมไม่ต้องการอะไร |

10. “ไหน ๆ ก็ไม่อยากอยู่บ้านแล้วนี่” ข้อใดใช้สรรพนามชนิดเดียวกัน

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| ก. สมุดนี้ใครทำหล่น | ข. เธอจะไปเที่ยวที่ไหน       |
| ค. อะไรสำคัญกับเธอ  | ง. เมื่อไรก็ได้ที่เธอต้องการ |

11. ข้อใดคือความหมายของคำกริยา

- |                                     |
|-------------------------------------|
| ก. คำที่แสดงถึงหน้าที่ของคำนาม      |
| ข. คำที่แสดงถึงการกระทำของคำนาม     |
| ค. คำที่แสดงถึงความหมายของคำนาม     |
| ง. คำที่แสดงถึงกรรมของคำนามในประโยค |

12. คำว่า “กา” ในข้อใดเป็นคำกริยา

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| ก. เสียงการร้องอยู่ที่ไหน | ข. เขาเอาปากกามาโยนทิ้ง        |
| ค. ใครเอาสีมาทาสุดฉัน     | ง. กาท้มน้ำของใครวางอยู่บนโต๊ะ |

13. ข้อใดต่อไปนี้มีคำกริยานุเคราะห์

- |                        |                                 |
|------------------------|---------------------------------|
| ก. เราตื่นแต่เช้า      | ข. เราต้องไปโรงเรียน            |
| ค. ฉันชอบการแปลหนังสือ | ง. เธอรับประทานอาหารเช้าหรือยัง |

14. ข้อใดไม่มีคำกริยา

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| ก. โปรดงดสูบบุหรี่       | ข. ฉันชอบอ่านหนังสือ         |
| ค. ชาวบ้านช่วยกันปลูกป่า | ง. นักเรียนทั้งหลายในห้องนี้ |

15. “เด็ก ๆ อยู่ในวัยเจริญเติบโต กำลังกินกำลังนอน” จากประโยคนี้ คำใดเป็นกริยาสำคัญ

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| ก. กิน , นอน    | ข. กิน , เจริญ |
| ค. กิน , เติบโต | ง. กิน , อยู่  |

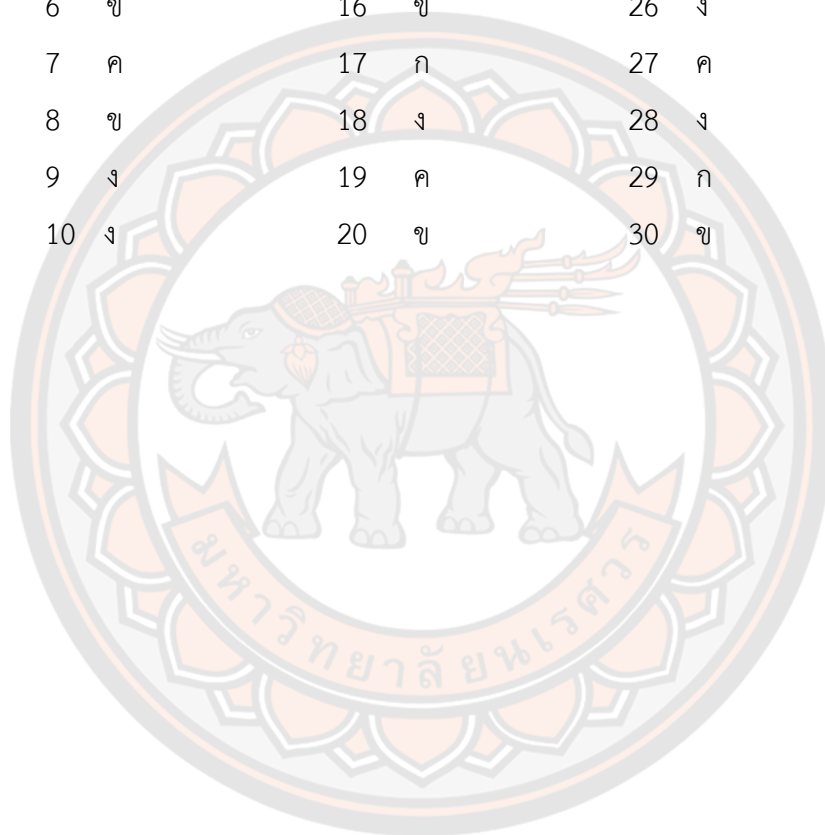




25. “ไม่.....ก็” เป็นคำสันธานเชื่อมความอย่างไร
- เลือกเอาอย่างใดอย่างหนึ่ง
  - เชื่อมความเปรียบเทียบ
  - เชื่อมความต่างตอนกัน
  - เชื่อมความขัดแย้งกัน
26. ข้อใดไม่ใช่หน้าที่ของคำสันธาน
- เชื่อมคำกับคำ
  - เชื่อมวลีกับวลี
  - เชื่อมประโยคกับประโยค
  - เชื่อมคำวิเศษณ์กับคำบุพบท
27. ข้อใดมีคำสันธานคล้ายตามกัน
- เธอจะไปหรือไม่ไป
  - ถึงเขาแก่แล้วฉันก็จะรัก
  - เขาออกกำลังกายจึงแข็งแรง
  - ไม่เธอก็ฉันต้องไปกรุงเทพฯ
28. ประโยคในข้อใดใช้คำสันธาน
- ความกตัญญูทเวทีเป็นเครื่องหมายของคนดี
  - เป็นนักเรียนต้องมีความขยันหมั่นเพียรอยู่เสมอ
  - นักเรียนทุกคนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชาอย่างสม่ำเสมอ
  - กว่านักเรียนจะเข้าใจว่าเป็นอย่างไรก็หมดเวลาพอดี
29. “วาย” เป็นคำอุทานชนิดใด
- คำอุทานออกความรู้สึก
  - คำอุทานเสริมคำ
  - คำอุทานเสริมบท
  - คำอุทานบอกความสงสัย
30. “แม่เจ้าไว้ย สวยราวกับนางฟ้า” คำอุทานในประโยคนี้เป็นคำอุทานชนิดใด
- คำอุทานเสริมบท
  - คำอุทานบอกความรู้สึก
  - คำอุทานบอกอาการ
  - คำอุทานบอกความต้องการ

## เฉลย

1	ง	11	ข	21	ค
2	ก	12	ค	22	ก
3	ข	13	ข	23	ข
4	ง	14	ง	24	ก
5	ข	15	ก	25	ก
6	ข	16	ข	26	ง
7	ค	17	ก	27	ค
8	ข	18	ง	28	ง
9	ง	19	ค	29	ก
10	ง	20	ข	30	ข



ภาคผนวก ท ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเรื่อง  
ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

**ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย**  
ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

**เรื่อง ชนิดของคำ**

สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คู่มือครู

**ชุดที่ 1 คำนาม**

โดย นางสาวรัตนพร คงยวง  
โรงเรียนบ้านหนองสามพญา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1




## คำนำ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สำหรับพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มุ่งพัฒนาผู้เรียนทางด้านการใช้หลักภาษาไทยให้ถูกต้อง ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถ ตามความสนใจ ตามเวลาและโอกาสที่เหมาะสมของแต่ละคน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิด ผักการตัดสินใจ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามสถานการณ์และในชีวิตประจำวัน และมุ่งเสริมสร้างเจตคติ ปณิธานคุณธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับนักเรียน ผู้วิจัยได้รวบรวมและเรียบเรียง เนื้อหาความรู้โดยยึดหลักตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ประกอบการเรียนในห้องเรียนและการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้นี้มีทั้งหมด 7 ชุด ดังนี้

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 คำนาม

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 คำสรรพนาม

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 คำกริยา

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4 คำวิเศษณ์

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 5 คำบุพบท

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 6 คำสันธาน

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 7 คำอุทาน

ในชุดกิจกรรมนี้ ประกอบด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน เรื่อง ชนิดของคำ ชุดที่ 1 เรื่อง คำนาม เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้ฝึกเขียนประโยคภาษาไทย สามารถวิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำ ในประโยคได้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ชุดนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และช่วยให้ครูผู้สอนสามารถใช้พัฒนาการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รัตนาพร คงยวง

## สารบัญ

	หน้า
คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับครู	1
คำชี้แจงสำหรับครู	2
มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	3
จุดประสงค์การเรียนรู้	3
ใบความรู้	4
ใบกิจกรรมที่ 1	6
ใบกิจกรรมที่ 2	7
ใบกิจกรรมที่ 3	8
ใบกิจกรรมที่ 4	9
ใบกิจกรรมที่ 5	10
เฉลยคำตอบ	11
แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง คำนาม	17
คำชี้แจงสำหรับนักเรียน	29
จุดประสงค์การเรียนรู้	30
ใบความรู้	31
ใบกิจกรรม 1	33
ใบกิจกรรม 2	34
ใบกิจกรรม 3	35
ใบกิจกรรม 4	36
ใบกิจกรรม 5	37

## คู่มือ

การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับครู  
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน  
เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
ชุดที่ 1 เรื่อง คำนาม

1.ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย โดยการสอนภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ชุดที่ 1 เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื้อหาของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย 7 ชุด ใช้เวลาในการศึกษาแต่ละชุดกิจกรรม ชุดละ 2 ชั่วโมง

2.ส่วนประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ชุดนี้ ประกอบด้วย

- 1.คู่มือครู ประกอบด้วย
  - 1.1 คำชี้แจงสำหรับครู
  - 1.2 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
  - 1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้
  - 1.3 ใบความรู้
  - 1.4 ใบกิจกรรม
  - 1.5 เฉลยคำตอบ
- 2.แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง คำนาม
- 3.คู่มือนักเรียน ประกอบด้วย
  - 3.1 คำชี้แจงสำหรับนักเรียน
  - 3.2 จุดประสงค์การเรียนรู้
  - 3.3 ใบความรู้
  - 3.4 ใบกิจกรรม



## คำชี้แจง สำหรับครู

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ชุดที่ 1 เรื่อง คำพยางค์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ได้แบ่งขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม ดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจเนื้อหา เนื้อหา ความรู้ กิจกรรมและวิธีการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

2. ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ประกอบการเรียนรายวิชาภาษาไทย (ท16101)

3. จัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4. ชี้แจงให้นักเรียนอ่านคำชี้แจงสำหรับนักเรียนในการใช้ชุดกิจกรรมและปฏิบัติตามขั้นตอน

5. พิจารณาให้คำปรึกษา แนะนำตามความเหมาะสม ซึ่งในแต่ละกิจกรรมมีเนื้อหาความยากง่ายแตกต่างกัน

6. ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุดให้กำลังใจในการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยให้ผู้เรียน ได้ฝึกฝนเป็นการให้ผู้เรียน ได้ทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละชุด

## คำชี้แจง สำหรับนักเรียน

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ ชุดที่ 1 เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้ควบคู่กับแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง คำนาม
2. หลังจากเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แล้วนั้น นักเรียนอ่านคำชี้แจง จุดประสงค์การเรียนรู้ให้ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
3. ปฏิบัติตามขั้นตอนในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
4. ให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความตั้งใจและซื่อสัตย์ต่อตนเอง
5. เมื่อเกิดข้อสงสัยให้ปรึกษาครูผู้สอน และศึกษาเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือเรียน ห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น

## มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

### มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

#### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### ตัวชี้วัด

ท 4.1 ป.6/1 วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค

### จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามได้
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้

## ใบความรู้ ชนิดของคำ เรื่อง คำนาม



**คำนาม** หมายถึง คำที่ใช้เรียกชื่อ คน สัตว์ สิ่งของ สถานที่ สภาพ อากาศ ลักษณะ ทั้งที่เป็นสิ่งมีชีวิต หรือสิ่งไม่มีชีวิต ทั้งที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม เช่น คำว่า คน ปลา ตะกร้า ไม้ ประเทศไทย จังหวัดพิจิตร กอไฟ่ ความดี การ ออกกำลังกาย การศึกษา ความงาม กรรมกร ผุง ตัว เป็นต้น

คำนามแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้



1. **สาาานนณณณ** หรือ **ค่านานทั่วไ** คือ คำนามที่เป็นชื่อทั่ว ๆ ไป เป็นคำเรียกสิ่งต่าง ๆ โดยทั่วไปไม่ชี้เฉพาะเจาะจง เช่น ปลา น้เสื่อ คน ลุขช วัด ต้นไม้ บ้าน โรงเรียน หนังสือ ปากก เป็นต้น

2. **วิสาานนณณ** หรือ **ค่านานชี้เฉพาะ** คือ คำนามที่ใช้เรียกชื่อเฉพาะ ของคน สัตว์ สิ่งของ หรือสถานที่ เป็นคำเรียกเจาะจงลงไป เป็นใครหรือเป็นอะไร เช่น พระพุทธชินราช เด็กชายพิชวัส จังหวัดพิจิตร วัดท่าหลวง ส้มโอร้าช้อย พระอภัยมณี วันอังคาร เดือนมกราคม เป็นต้น

3. **สมุหนาม** หรือ **นามบอกหมวดหมู่** คือ คำนามที่ทำหน้าที่แสดงหมวดหมู่ของคำนามทั่วไปและคำนามเฉพาะ เช่น ผุงผึง กอไฟ่ คณะนักกัศนาจร บริษัท พวกรรมกร กองหนังสือ เป็นต้น



**สังเกต** สมุหนามจะต้องอยู่หน้า คำนามเสมอ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน้า 5

## ใบความรู้ ชนิดของคำ เรื่อง คำนาม

4. **ลักษณนาม** คือ คำนามที่บอกลักษณะของคำนาม เพื่อแสดงรูปลักษณะ ขนาด ปริมาณของคำนามนั้น ๆ ให้ชัดเจน เช่น ป่าน 1 หลัง โต๊ะ 5 ตัว ถนนสายนั้น สร้อยเส้นนี้ แม่น้ำสายที่ยาวที่สุด ช้างหลายโขลง นกฝูงนี้ นักเรียนกลุ่มนั้น คำว่า หลัง , ตัว , สาย , เส้น , โขลง , ฝูง , กลุ่ม , เป็นลักษณนาม

**สังเกต** ลักษณนามจะต้องอยู่หลัง คำนามเสมอ

5. **อาการนาม** คือ เป็นคำนามบอกอาการ มีคำว่า **"การ"** และ **"ความ"** แต่ **"การ"** ต้องตามด้วยคำกริยาเท่านั้น และ **"ความ"** ต้องตามด้วยคำวิเศษณ์ เท่านั้น เช่น การเดิน การนั่ง การวิ่ง การออกกำลังกาย การไหว้ ความรัก ความดี ความชั่ว ความเศร้า ความตื่นเต้น เป็นต้น

**ข้อควรระวัง** **"การ"** ตามด้วยคำนาม จะกลายเป็นคำสามานยนาม เช่น การไฟฟ้า การประปา การบ้าน การเมือง **"ความ"** ก็เช่นกัน ความแพ่ง ความอาญา คำเหล่านี้ไม่ใช่อาการนาม

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน้า 6

## ใบกิจกรรมที่ 1

คำชี้แจง : ให้นักเรียนจำแนกคำนามทั่วไปและคำนามชี้เฉพาะต่อไปนี้

ประเทศไต้หวัน เครื่องบิน หนังสือพิมพ์ ชลบุรี แม่น้ำ  
เมืองหลวง พลายงาม พระราชา เมืองพัทยา กรรไกร  
ไม้ไฟ คะน้า ศาสนาอิสลาม อากาศ เกาหลิตัด ดอกไม้  
ภาพยนตร์ โรงจมน้ำ สวนสยาม นกกระเจอกเทศ คนไทย  
พลวงพ่อคุณ ปานจ๋าก้อง ญเด็จ แดงโม จะเข้เกรธา

คำนามทั่วไป/  
สามัญนาม

Blank writing area for general nouns (สามัญนาม) with horizontal dashed lines.

คำนามชี้เฉพาะ/  
วิสามัญนาม

Blank writing area for specific nouns (วิสามัญนาม) with horizontal dashed lines.

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน้า 7



## ใบกิจกรรมที่ 2

คำชี้แจง : ให้นักเรียนเขียนลักษณะนามของคำที่กำหนดให้

1.	กระเบื้อง กระดาน ไม้ขีด กระดาษ	ลักษณะนาม	คือ.....
2.	สมุด หนังสือ เทียน เกวียน กรรไกร	ลักษณะนาม	คือ.....
3.	พัดลม เครื่องซักผ้า โทรทัศน์	ลักษณะนาม	คือ.....
4.	หมอน กะละมัง กระเป๋า กระเช้า	ลักษณะนาม	คือ.....
5.	ร่ม รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ซ้อน	ลักษณะนาม	คือ.....
6.	โต๊ะ เก้าอี้ นก เสือ กางเกง	ลักษณะนาม	คือ.....
7.	ตุ๊กต่อน้ำ ป่าน ตุ๊กตาข้าว	ลักษณะนาม	คือ.....
8.	เครื่องบิน เรือ ไม้ไฟ อ้อย	ลักษณะนาม	คือ.....
9.	ผ้าเช็ดตัว ผ้าถุง เสื่อ พรม ผ้า	ลักษณะนาม	คือ.....
10.	ภิกษุ สามเณร นักพรต ชีปะขาว ซี	ลักษณะนาม	คือ.....
11.	ยักษ์ ภูต ผี ปีศาจ ฤาษี	ลักษณะนาม	คือ.....
12.	ถนน สะพาน แม่น้ำ คลอง ทางด่วน	ลักษณะนาม	คือ.....



### ใบกิจกรรมที่ 3

คำชี้แจง : ให้นักเรียนจำแนกคำลักษณนามและสมุหนามจากคำที่ขีดเส้นใต้

1. นกหลาย <u>ฝูง</u> บินมาเกาะที่หลังคาบ้าน	
2. ช่าง <u>โหล</u> หนึ่งเดินอยู่ในป่า	
3. <u>ฝูง</u> ผึ้งบินคอบดอกไม้อย่างมีความสุข	
4. <u>คณะ</u> หมอลำลงจากทัวร์เพื่อไปทำการแสดง	
5. <u>คณะ</u> นักเรียนพากันเดินทางไปทัศนศึกษา	
6. ฉันเห็น <u>โหล</u> ช่างที่เขาใหญ่เดินขวางถนน	
7. นักเรียน <u>กลุ่ม</u> นั้นชอบแต่งหน้าเวลาเรียน	
8. <u>กลุ่ม</u> นักเรียนเล่นฟุตบอลที่กลางสนาม	
9. หนังสือ <u>กอง</u> ใหญ่วางอยู่บนโต๊ะ	
10. <u>กอง</u> หนังสือวางอยู่บนโต๊ะคุณครู	
11. <u>ชื่อย</u> เวลานั้นไม่มีใครเป็นเจ้าของ	
12. ถนนหลาย <u>สาย</u> ถูกปิดตายเนื่องจากเกิดอุบัติเหตุ	

ใบกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ชนิดของคำ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน้า 10

## ใบกิจกรรมที่ 4

คำชี้แจง : ให้นักเรียนเติมคำว่า "การ" และ "ความ" ลงหน้าคำต่อไปนี้ให้ถูกต้อง



## ใบกิจกรรมที่ 5

คำชี้แจง : อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วบอกว่าคำที่ขีดเส้นใต้เป็นคำนามชนิดใด

سامานะนาม    วิสามานะนาม    สมุหนาม  
ลักษณะนาม    อาการนาม

1. ถนนสายนี้เป็นถนนที่สร้างขึ้นใหม่.....
2. วันนี้เป็นวันอาทิตย์.....
3. ถ้าอยากมีความก้าวหน้าก็ต้องตั้งใจเรียน.....
4. มีกองทรายอยู่ข้างบ้านฉัน.....
5. คุณตากำลังปลูกดอกไม้ในสวน.....
6. ฉันเห็นฝูงนกกระจอกบินมา 3 ฝูง.....
7. ฉันเห็นนกกระจอกบินมา 3 ฝูง.....
8. สมุดหั่นลงมาที่กอง.....
9. บริษัทฟ้าใสมีพนักงานชายหลายคน.....
10. นักเรียนคณะนี้แต่งตัวเรียบร้อยมาก.....
11. หมู่วิเศษกโปบีน ถลาบิงกลางเวหา.....
12. ฉันชอบความกล้าหาญของพระสุริโยทัย.....
13. ความคิดเห็นของคนเราแตกต่างกันด้วยความรู้และ  
ประสบการณ์.....
14. ความกตัญญูเป็นเครื่องหมายของคนดี.....
15. คน 3 คน เดินจงสุนัข 3 ตัว.....
16. ฝูงผีเสื้อบินค่อมดอกไม้อย่างมีความสุข.....
17. คณะหมอลำลงจากรถทัวร์เพื่อไปทำการแสดง.....
18. ห้องมองฝูงปลาที่กำลังแหวกว่ายอยู่ในท้องทะเล.....
19. ฉันมีเพื่อนเรียนอยู่ที่กรุงเทพมหานคร.....
20. เสาร์อาทิตย์พอกับแม่ชอบพาฉันไปเดินเซ็นทรัล.....



## แผนการจัดการเรียนรู้

ท 16101 วิชาภาษาไทย	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1	เรื่อง ชนิดของคำ	จำนวน 14 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	คำนาม	เวลา 2 ชั่วโมง

### มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

#### สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### ตัวชี้วัด

ท 4.1 ป.6/1 วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค

#### สาระสำคัญ

คำนาม คือ คำที่ใช้เรียกชื่อคน สัตว์ สิ่งของ สถานที่ แบ่งออกเป็น 5 ชนิด คือ สามานยนาม วิสามานยนาม สมุหนาม อาการนาม และลักษณนาม การเรียนรู้เรื่องคำนาม จะทำให้เข้าใจ ลักษณะของคำนามแต่ละชนิดและนำไปใช้ได้ถูกต้อง

#### จุดประสงค์การเรียนรู้

##### ด้านความรู้ (K)

ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามได้

##### ด้านทักษะและกระบวนการ (P)

ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้

##### ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการใช้คำในการสื่อสาร

#### คุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ใฝ่เรียนรู้
2. มีความมุ่งมั่นในการทำงาน

#### สาระการเรียนรู้

1. ความหมายของคำนาม
2. ชนิดของคำนาม จำแนกได้เป็น 5 ชนิด คือ สามานยนาม วิสามานยนาม สมุหนาม อาการนาม และลักษณนาม

### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

1. ความสามารถในการคิด
2. ความสามารถในการสื่อสาร
3. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

### กิจกรรมการเรียนรู้

#### (ชั่วโมงที่ 1)

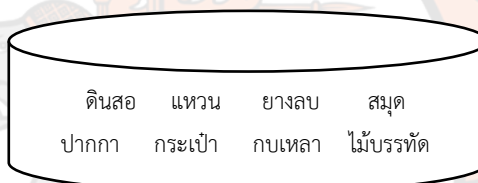
#### 1.ขั้นเตรียมความพร้อม

1.1 Brain Gym กิจกรรมขยับกาย ขยายสมอง พร้อมทำท่าประกอบเพลงตบมือ ตบตัก ตบไหล่

1.2 ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้และกระบวนการจัดกิจกรรม

#### 2.ขั้นเรียนรู้

2.1 ครูขอตัวแทนนักเรียนออกมาจับสิ่งของในกล่อง ซึ่งในกล่องมีของบรรจุอยู่ ดังนี้



2.2 นักเรียนวาดภาพสิ่งของที่นักเรียนสัมผัสได้จากในกล่อง ลงในกระดาษที่ครูเตรียมให้ คนละ 1 ภาพ

2.3 นักเรียนบอกชื่อภาพที่เพื่อนวาดที่ละภาพและนำไปใช้ติดบนกระดาน

2.4 ครูสอบถามนักเรียน ดังนี้

- ภาพที่นักเรียนวาดมีจริงหรือไม่
- ภาพที่นักเรียนวาดสามารถเรียกเป็นชื่ออื่นได้หรือไม่
- ทุกสิ่งทุกอย่างในโลกนี้มีชื่อเรียกหรือไม่

ครูเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียนเรื่อง คำนาม

2.5 นักเรียนสังเกตคำบนกระดาน ดังนี้

สวนหลวง ร.9	วัดก่งไทรลาด	สมจิตร
ไทรกลาง	ก่งไทรลาดวิทยา	ทุ่งทะเลหลวง
วัดศรีชุม	สวนสยาม	ศิริราช

2.6 ครูซักถามนักเรียนถึงความแตกต่างของบัตรคำชุดที่ 1 และคำที่นักเรียนวาดบนกระดานว่า แตกต่างกันหรือไม่

2.7 ครูและนักเรียนสรุปลักษณะของสามัญนามและวิสามัญนาม



2.8 นักเรียนช่วยกันแต่งประโยคโดยใช้บัตรคำชุดที่ ๒ ดังนี้

แพ่ง เล่ม แผ่น ด้าม คู่ เครื่อง ดอก  
ชุด ใบ โขลง ผุง คณะ กอง

2.9 ตัวแทนนักเรียนมาเขียนประโยคบนกระดาน

2.10 นักเรียนช่วยกันสังเกต และอภิปรายเกี่ยวกับประโยคที่นักเรียนเขียนบนกระดาน

2.11 ครูซักถามนักเรียนถึงความแตกต่างของสมุหนามและลักษณนาม โดยครูยกตัวอย่างประกอบ

2.12 ตัวแทนนักเรียนเขียนคำที่มี การ และ ความ คนละ 2 คำบนกระดาน

2.13 ให้นักเรียนสังเกตคำที่เขียนบนกระดานว่าสามารถ นำหน้าคำชนิดใดได้บ้าง แตกต่างจาก สามานยนามอย่างไร

2.14 ครูและนักเรียนสรุปลักษณะของอาการนาม จากนั้นสนทนาทบทวนเรื่อง ความหมาย ชนิด และหน้าที่ของคำนามแต่ละชนิดอีกครั้ง

(ชั่วโมงที่ 2)

## 2.ขั้นฝึก

3.1 ครูให้นักเรียนเล่นเกมวงล้อทายคำ และบอกชนิดของคำนามที่นักเรียนหมุนได้

3.2 นำคำนามที่ได้มาแต่งประโยคให้ถูกต้อง พร้อมบอกหน้าที่ของคำนามในประโยค

## 4.ขั้นสรุปความรู้

4.1 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับคำนาม ชนิดและหน้าที่ของคำนาม

4.2 ครูใช้คำถามท้าทายความคิดอีกครั้งเพื่อสรุปความรู้ โดยให้นักเรียนค้นหาคำและบอกคำนาม แต่ละชนิดจากหนังสือเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และออกมาเขียนบนกระดาน ครูให้รางวัลชมเชยเมื่อนักเรียนออกมาตอบคำถาม

## 5.ขั้นนำไปใช้

5.1 นักเรียนศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 คำนาม โดยศึกษาใบความรู้เรื่อง คำนาม จากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ชนิดของคำ

5.2 นักเรียนทำใบงาน จากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยที่ละใบงาน ครูและนักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น และอภิปรายร่วมกัน ในประเด็นชนิดและหน้าที่ของคำนาม ครูช่วยตรวจสอบและให้คำแนะนำนักเรียน

## สื่อและแหล่งเรียนรู้

- 1.บัตรคำ
- 2.ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คำนาม
3. หนังสือเรียนภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4. วงล้อคำนาม
5. สื่อนำเสนอ เรื่อง คำนาม
6. เพลงประกอบกิจกรรม Brain Gym เพลง ตบมือ ตบตัก ตบไหล่

#### การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผล	วิธีการวัดผล	เครื่องมือวัดและประเมินผล	เกณฑ์การประเมินผล
<b>ด้านความรู้ (K)</b> ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามได้	ตรวจการทำใบงาน	ใบงาน แบบประเมินชิ้นงาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน 60 % ขึ้นไป
<b>ด้านทักษะและกระบวนการ (P)</b> ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้	การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	แบบประเมินพฤติกรรม	ผ่านเกณฑ์การประเมิน 60 % ขึ้นไป
<b>ด้านคุณลักษณะเจตคติ ค่านิยม (A)</b> ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการใช้คำในการสื่อสาร	การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ “พอใช้”
<b>ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์</b> -ใฝ่เรียนรู้ -มีความมุ่งมั่นในการทำงาน	การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ “พอใช้”

## รายการประเมินผล

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
<b>ด้านความรู้ (K)</b> ผู้เรียนอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามได้	สามารถอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามได้ครบถ้วนและตรงประเด็นได้ถูกต้อง 8 ข้อขึ้นไป	สามารถอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามตรงประเด็นได้ 6 ข้อขึ้นไป	สามารถอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามไม่ครบทุกประเด็นได้ 5 ข้อขึ้นไป	สามารถอธิบายความหมายและจำแนกประเภทของคำนามได้ถูกต้อง 4 ข้อ
<b>ด้านทักษะและกระบวนการ (P)</b> ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้	สามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์	สามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างครบ	สามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคตามลำดับความสัมพันธ์ได้บ้าง	สามารถวิเคราะห์หน้าที่ของคำนามจากประโยคได้แต่ไม่เป็นตามลำดับความสัมพันธ์
<b>ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)</b> ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการใช้คำในการสื่อสาร	เห็นความสำคัญของการใช้คำในการสื่อสาร มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	เห็นความสำคัญของการใช้คำในการสื่อสาร เห็นคุณค่าและปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย	เห็นความสำคัญของการใช้คำในการสื่อสาร เห็นคุณค่าและปฏิบัติตามเป็นบางครั้ง	เห็นความสำคัญของการใช้คำในการสื่อสาร เห็นคุณค่าและปฏิบัติตามเล็กน้อย

(ต่อ)

รายการ ประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
ด้าน คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ ใฝ่เรียนรู้ มีความมุ่งมั่นใน การทำงาน	มีความใฝ่เรียนรู้ มีความ รับผิดชอบใน งานที่ได้รับ มอบหมายและมี ความมุ่งมั่นใน การทำงาน ส่ง งานก่อนหรือ ตรงกำหนดเวลา นัดหมาย	มีความใฝ่เรียนรู้มี ความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับ มอบหมายและมี ความมุ่งมั่นใน การทำงาน ส่ง งานตรง กำหนดเวลานัด หมาย	ปฏิบัติงานโดย ต้องอาศัยการ ชี้แนะ แนะนำ ตักเตือนขาด ความใฝ่เรียนรู้ ในงานที่ได้รับ มอบหมายและ ขาดความมุ่งมั่น ในการทำงาน ส่งงานช้ากว่า กำหนดเวลานัด หมาย	ปฏิบัติงานโดย ต้องอาศัยการ ชี้แนะ แนะนำ ตักเตือนขาด ความใฝ่เรียนรู้ งานที่ได้รับและ มีความมุ่งมั่นใน การทำงาน ส่ง งานช้ากว่า กำหนดเวลานัด หมาย

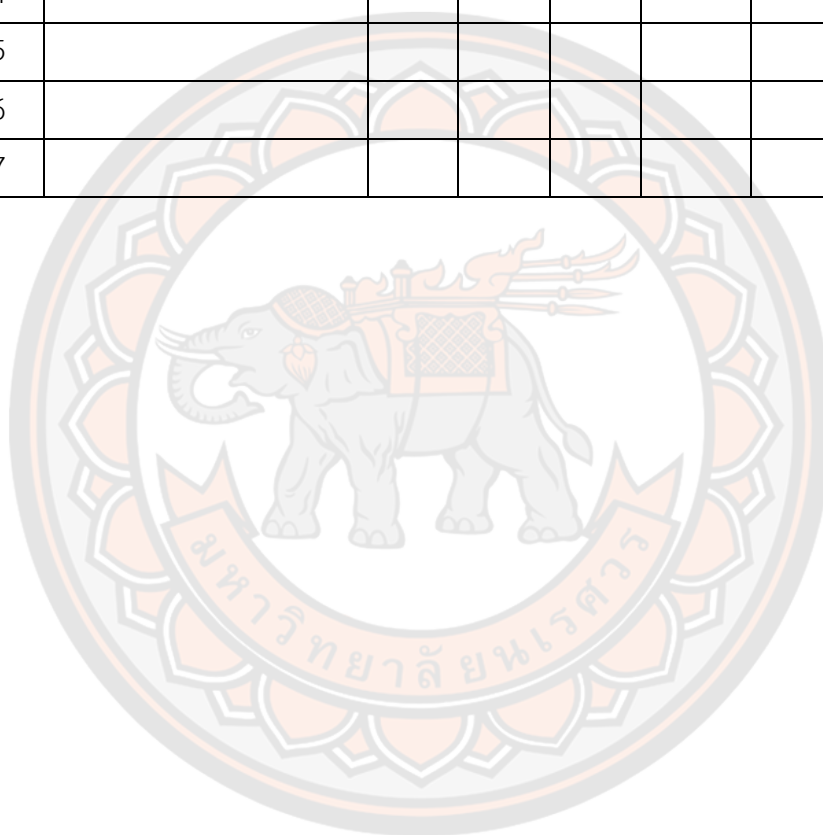
เกณฑ์การตัดสิน

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 - 16	ดี
10 – 12	พอใช้
ต่ำกว่า 10	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับพอใช้ ขึ้นไป

## แบบประเมิน

เลขที่	ชื่อ - สกุล	K	P	A	รวม	ผลการประเมิน	
						ผ่าน	ไม่ผ่าน
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							



บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ผลการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

2.ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

3.แนวทางการแก้ไข/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวรัตนาพร คงยวง)



บัตรคำ

สวนหลวง ร.9	วัดก่งไกรลาศ
สมจิตร	วัดศรีชุม
ก่งไกรลาศวิทยา	สวนสยาม
ไกรกลาง	ทุ่งทะเลหลวง
ศิริราช	ด้าม
แท่ง	เล่ม
คู่	เครื่อง
แผ่น	ดอก
ฝูง	โขลง
คณะ	กอง
ชุด	ใบ

วงล้อคำนาม



เพลงประกอบกิจกรรม Brain Gym เพลง ตบมือ ตบตัก ตบไหล่

มือ (ตบมือ 1 ครั้ง) ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ (ตบมือ 1 ครั้ง) (ซ้ำ)  
 มือขวาตบตัก มือซ้ายตบตัก มือขวาตบตัก มือซ้ายตบตัก มือ (ตบมือ 1 ครั้ง)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ (ตบมือ 1 ครั้ง)  
 มือขวาตบตัก มือซ้ายตบตัก มือขวาตบตัก มือซ้ายตบตัก มือ (ตบมือ 1 ครั้ง)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ มือ (ตบมือ 2 ครั้ง)  
 ไหล่ ไหล่ (เอามือตบไหล่ 2 ครั้ง) มือ (ตบมือ)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ มือ (ตบมือ 2 ครั้ง)  
 ไหล่ ไหล่ (เอามือตบไหล่ 2 ครั้ง) มือ (ตบมือ)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ มือ (ตบมือ 2 ครั้ง)  
 หมุน หมุน (กำมือหมุน 2 รอบ) มือ (ตบมือ)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ มือ (ตบมือ 2 ครั้ง)  
 หมุน หมุน (กำมือหมุน 2 รอบ) มือ (ตบมือ)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ มือ (ตบมือ 2 ครั้ง)  
 สอก สอก (มือข้างซ้าย/ขวา ตีที่สอก 2 ครั้ง) มือ (ตบมือ)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ มือ (ตบมือ 2 ครั้ง)  
 สอก สอก (มือข้างซ้าย/ขวา ตีที่สอก 2 ครั้ง) มือ (ตบมือ)  
 เพื่อน เพื่อน (ตบมือกับเพื่อนข้าง ๆ) มือ (ตบมือ)  
 ตบตัก (เอามือตบตัก) ตัก 2 ครั้ง มือ มือ (ตบมือ 2 ครั้ง)  
 เพื่อน เพื่อน (ตบมือกับเพื่อนข้าง ๆ) มือ (ตบมือ)

ภาคผนวก ๘ ภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้











