



การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอน
แบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



พรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอน
แบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตาม
แนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3"

ของ พรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

(Dr. Henry Yuh Anchunda)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชำนาญ ปาณาวงษ์)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



ชื่อเรื่อง	การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ผู้วิจัย	พรสวรรค์ แก้วธรรมานุกุล
ประธานที่ปรึกษา	Dr.Henry Yuh Anchunda
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาอังกฤษ, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565
คำสำคัญ	แนวการสอนแบบธรรมชาติ ทักษะการฟังภาษาอังกฤษ ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR ที่ระดับ A2 ขึ้นไป 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาส ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) จำนวน 6 แผน 2) แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 4 ตอน และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติอยู่ในระดับ A2 (39.48%) ตามกรอบมาตรฐาน CEFR 2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.51, S.D. = 0.63)

Title	A DEVELOPMENT OF ENGLISH LISTENING AND SPEAKING SKILLS THROUGH NATURAL APPROACH FOR GRADE 9 STUDENTS
Author	Pornsawan Kaewthammanukul
Advisor	Dr. Henry yuh Anchunda, Ed.D.
Academic Paper	M.Ed. Independent Study in English - (Plan B), Naresuan University, 2022
Keywords	Natural Approach English listening skill English speaking skill

ABSTRACT

This study aimed to 1) compare English listening and speaking skills of grade 9 students after using Natural Approach with the A2 level of the CEFR; 2) study students' satisfaction on using the Natural Approach.

The samples were purposively selected class of 13 ninth grade students at Watsidok School, Phare province during the second semester of the academic year 2022. The study instruments were: 1) 6 lesson plans using the Natural Approach; 2) 4 sections of English listening and speaking assessment test; 3) the students' satisfaction questionnaire on the Natural Approach. The data were analyzed using descriptive statistics, including mean, standard deviation, and percentage.

The results of the study showed that 1) students' English listening and speaking skills after using the Natural Approach are at the A2 level of the CEFR. 2) Students' satisfaction on the Natural Approach was at the highest level (Mean = 4.51, S.D. = 0.63)

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของ Dr. Henry Yuh Anchunda อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเป็นอย่างสูงที่ได้อุทิศสละเวลาอันมีค่ามาเป็นทีปรึกษา พร้อมทั้งให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาในการทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการ อันประกอบไปด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ แก้วนุช ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ ดร.ทำรงลักษณ์ เอื้อนรินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุตาทกาญจน์ ปัทมดิลก กรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการค้นคว้าอิสระจนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์และทรงคุณค่า

ขอขอบพระคุณ ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต อาจารย์ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก นางเมษา ทิพย์พงศ์ทอง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดศรีดอกลูก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ และนางลำพู ชาประชุม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านร่องกวาง(จันทิมาคม) จังหวัดแพร่ ที่ได้ตรวจสอบและให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ ดร. นิษฐ์ชกานต์ ดวงแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีดอกลูก(ประชาพัฒนา) ตลอดจน คณะครู บุคลากร และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีดอกลูก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ ที่ได้ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือ เป็นกำลังใจในการเก็บข้อมูลการค้นคว้าอิสระให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และเหนือสิ่งอื่นใดผู้วิจัยขอขอบคุณครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบและอุทิศแต่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษต่อผู้ที่สนใจบ้างไม่มากก็น้อยต่อไปในภายภาคหน้า

พรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาของปัญหา.....	1
2. จุดมุ่งหมายของการศึกษา.....	4
3. ขอบเขตการวิจัย.....	5
4. นิยามศัพท์เฉพาะ	6
5. สมมติฐานของการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
1. แนวการสอนแบบธรรมชาติ	9
2. กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR).....	16
3. ทักษะการฟัง	19
4. ทักษะการพูด	25
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	43
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	43

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	44
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	54
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	55
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
บทที่ 5 บทสรุป.....	60
1. สรุปผลการวิจัย.....	60
2. อภิปรายผล.....	61
3. ข้อเสนอแนะ	64
บรรณานุกรม.....	66
ภาคผนวก.....	71
ประวัติผู้วิจัย.....	129

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงการแบ่งระดับความสามารถ (CEFR) ของผู้เรียน.....	16
ตาราง 2 แสดงคำอธิบายความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในแต่ละระดับ.....	17
ตาราง 3 แสดงระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ...	18
ตาราง 4 แสดงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านทักษะการฟัง Overall Listening Comprehension	23
ตาราง 5 แสดงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านทักษะการพูด Overall Spoken Interaction.....	34
ตาราง 6 แสดงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านทักษะการพูด Overall Spoken Production	35
ตาราง 7 แสดงระดับคะแนนและเกณฑ์การประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ของ Anchunda and Kaewurai (2021)	37
ตาราง 8 แสดงรายละเอียดเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง.....	46
ตาราง 9 แสดงระดับคะแนนและเกณฑ์การประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	49
ตาราง 10 แสดงเกณฑ์การวัดระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้นำมาจากกรอบมาตรฐาน CEFR	54
ตาราง 11 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR.....	57
ตาราง 12 ผลการศึกษาคำพิงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ	58

ตาราง 13 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	100
ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	111
ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเกณฑ์การประเมินให้คะแนนการสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	117
ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ	122
ตาราง 17 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 1 Picture Description.....	123
ตาราง 18 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 2 Conversations.....	124
ตาราง 19 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 3 Interview.....	125
ตาราง 20 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 4 Role-play.....	126
ตาราง 21 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเฉลี่ยรายบุคคลจากคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินรายตอน.....	127
ตาราง 22 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งห้องเรียนจากการประเมินทักษะแต่ละตอน	128

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของปัญหา

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษนั้นถือเป็นภาษาสากลที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันทั่วโลก จากการเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่โลกมีความเจริญก้าวหน้าทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสาร เนื่องมาจากมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงข้อมูลทั่วโลกเข้าด้วยกัน ทำให้ผู้คนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างไร้พรมแดน (ดุขุฎี รัชชชัชวาล, 2562) ด้วยเหตุนี้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น นอกจากการนำไปใช้ในการติดต่อสื่อสารแล้ว ยังสามารถใช้ในการแสวงหาความรู้ การศึกษาได้อีกด้วย มากไปกว่านั้นภาษาอังกฤษยังช่วยสร้างความเข้าใจในความหลากหลายของภาษา วัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบันได้เป็นอย่างดี (ชยาพล ชมชัยยา และคณะ, 2565) ยิ่งไปกว่านั้นการมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษยังช่วยส่งเสริมโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคตรวมถึงการศึกษาต่อหรือเดินทางท่องเที่ยวอีกด้วย

เช่นเดียวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551 ที่ได้ระบุไว้ว่าการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นในชีวิตประจำวัน เนื่องจากภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร, การศึกษา, การเรียนรู้และการประกอบอาชีพ นอกจากนี้การเรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาษาอังกฤษนั้นถือเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องเรียนรู้ตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนั้นจึงถือได้ว่าการศึกษาในประเทศไทยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและมีการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในทุกระดับชั้น นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังได้กำหนดเป้าหมายในการจัดการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นแนวใหม่ตามกรอบความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปหรือ The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR โดยเน้นให้มีการออกแบบ พัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ และการวัดผลประเมินความสามารถภาษาอังกฤษ ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทุกระดับชั้นให้เป็นที่ไปตามกรอบมาตรฐาน CEFR (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) ซึ่งการจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐาน CEFR โดยเฉพาะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น ผู้เรียนควรที่จะได้รับการพัฒนาและฝึกฝนทักษะที่สำคัญและจำเป็นอันได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการ

อ่าน และทักษะการเขียน โดยเฉพาะทักษะการฟังและทักษะการพูด ที่ควรเร่งส่งเสริมและพัฒนา เนื่องจากเป็นทักษะหลักของการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยทั่วไป เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาความสามารถทางภาษาอังกฤษในด้านต่างๆของนักเรียนไทยพบว่านักเรียนไทยส่วนใหญ่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ ที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อการใช้ภาษาอังกฤษในอนาคต ซึ่งปัญหาเหล่านี้เห็นได้จากผลคะแนนการสอบภาษาอังกฤษระดับนานาชาติ โดย Education First ได้เปิดเผยผลการจัดอันดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในปี 2021 ว่าไทยอยู่ในอันดับที่ 100 จาก 112 อันดับของประเทศไม่ได้ใช้อังกฤษเป็นภาษาทางการ ซึ่งประเทศไทยนั้นมีคะแนนการวัดระดับอยู่ที่ 419 จากคะแนนเต็ม 800 คะแนน จากคะแนนดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของ EF English Proficiency Index ถือได้ว่าระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของคนในประเทศไทยนั้นอยู่ในระดับ “ต่ำมาก” (EF English Proficiency Index, 2021)

โดยปัญหาส่วนใหญ่ที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ภาษาอังกฤษนั้นอาจเกิดขึ้นได้ตั้งแต่กระบวนการเรียนรู้ทางภาษาที่ไม่เป็นไปตามหลักพัฒนาการเรียนรู้ทางภาษา ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมักมีการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนภาษาที่เน้นโครงสร้างทางไวยากรณ์เป็นหลักและผู้สอนส่วนใหญ่มักจะใช้ภาษาไทยในการสอนภาษาอังกฤษ เป็นต้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษโดยเฉพาะด้านการฟังและการพูดได้ดีเท่าที่ควร ซึ่งการเรียนรู้ภาษาที่ดีนั้นควรเป็นไปตามหลักพัฒนาการเรียนรู้ภาษาตามธรรมชาติที่เริ่มต้นเรียนรู้จากการฟังและการพูดตามลำดับ (สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) โดยมินตรา ฐิริปัญญวานิช (อ้างใน BBC Thailand, 2561) ได้อธิบายถึงสาเหตุของการพัฒนาการเรียนรู้ทางภาษาของผู้เรียนว่า ครูภาษาอังกฤษในประเทศไทยส่วนมากคุ้นชินกับการสอนที่เน้นไวยากรณ์ รวมถึงระบบการเรียนการสอนมุ่งเน้นในกระบวนการสอบแบบข้อเขียนที่ไม่ได้เน้นการฝึกใช้ภาษา จึงทำให้กระบวนการสอนเป็นการเน้นให้ผู้เรียนท่องจำคำศัพท์และไวยากรณ์ที่จำเป็นต้องนำไปใช้ในกระบวนการสอบมากกว่าเน้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษสื่อสาร โดยการสอนภาษาอังกฤษลักษณะนี้มักทำให้ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและทำให้ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษได้ด้วย เนื่องจากเห็นว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่น่าเบื่อต้องเรียนไวยากรณ์และจำคำศัพท์เป็นจำนวนมาก และยังทำให้ผู้เรียนไม่กล้าใช้ภาษาอังกฤษในสื่อสารในชีวิตประจำวัน เพราะกลัวการใช้ไวยากรณ์ในการสื่อสารได้ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้การที่ผู้เรียนมีทัศนคติด้านลบต่อการเรียนและการใช้ภาษาก็เป็นปัจจัยหลักต่อการเรียนรู้ด้วยเช่นเดียวกัน โดยจารุพร ตั้งพัฒนกิจ (2563) ได้อธิบายว่าความกังวล ความกลัว สามารถขัดขวางการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ หากผู้เรียนมีความวิตกกังวลที่มากเกินไป อาจส่งผลทางลบต่อผู้เรียนเองได้ที่จะทำให้ผลการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนไม่เกิดการพัฒนา ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถใช้

ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ด้วยเหตุเหล่านี้ล้วนเป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในทักษะต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทักษะด้านการอ่าน และการเขียน

จากการสังเกตและศึกษาพฤติกรรมและผลการเรียนผ่านการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดศรีดอก (ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษในระดับที่ต่ำกว่าระดับชั้นเรียน โดยเฉพาะทักษะด้าน การฟังและการพูดที่ผู้เรียนมักจะไม่เห็นความสำคัญและไม่สามารถนำทักษะเหล่านี้มาใช้ในการสื่อสาร ได้จริง โดยเฉพาะผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนและระดับคะแนนเฉลี่ยใน รายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นั้นไม่ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดีเท่าที่ควร โดยในปีการศึกษา 2564 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยการสอบ O-net ในรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ที่ 26.79 คะแนน และมีคะแนน เฉลี่ยในสาระภาษาเพื่อการสื่อสารอยู่ที่ 29.12 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศอยู่ที่ 31.11 และ 30.74 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2565) ในฐานะผู้สอน ภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนจึงได้เห็นความสำคัญในการศึกษาค้นคว้าและแสวงหาแนวทางและวิธีการที่ เหมาะสมสำหรับผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยเฉพาะทักษะ การฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมและเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติ ที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่เป็นไปตาม หลักการพัฒนาการทางภาษาพร้อมทั้งสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ไปพร้อมๆกัน พบว่าแนวการสอนที่ได้รับความสนใจและเหมาะสมในการนำมาปรับใช้ให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ตามพัฒนาการทางภาษาคือ แนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) ที่เป็นแนว การสอนที่ได้รับการพัฒนาโดยยิวทฤษฎีการรับรู้ทางภาษาที่สองของ Stephen D.Krashen และ วิธีการทางธรรมชาติของ Tracy D. Terrell ซึ่งการสอนภาษาด้วยแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) เป็นแนวการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะการสื่อสาร เน้นการสอนความหมาย ของศัพท์และประโยคมากกว่าการสอนกฎไวยากรณ์ เพราะการสื่อสารที่มีความหมายสำคัญกว่าการใช้ โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้อง และเป็นแนวการสอนแบบค่อยเป็นค่อยไปตามธรรมชาติของการรับ ภาษา เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมาย เมื่อผู้เรียนได้รับฟังข้อมูลทางภาษาที่พอจะเข้าใจได้ (comprehensible input) จนเกิดความพร้อมผู้เรียนก็จะสามารถพูดสื่อสารได้เองตามลำดับ เมื่อ ผู้เรียนใช้ภาษาได้ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ผู้สอนจะไม่แก้ไขความผิดพลาดนั้นทันที หากการใช้ ภาษาของผู้เรียนนั้นสามารถสื่อสารออกมาได้อย่างเข้าใจ ยกเว้นข้อผิดพลาดนั้นทำให้ความหมายของ การสื่อสารเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ยังเป็นแนวการสอนที่เน้นการสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน เน้นการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย เพื่อลดความวิตกกังวลของผู้เรียนในการใช้ภาษาและเป็นการเสริมสร้าง

ทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน (Krashen & Terrell, 1983) ดังนั้นการสอนภาษา โดยอาศัยแนวการสอนแบบธรรมชาตินี้จึงเหมาะสำหรับผู้เรียนที่ต้องการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดเพื่อการสื่อสารได้เป็นอย่างดี

โดย Lestary and Sani (2018) ได้ศึกษาประสิทธิผลของการใช้แนวทางธรรมชาติในการพัฒนาความสามารถในการมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน SMAN 4 PINRANG ประเทศอินโดนีเซีย พบว่าการใช้แนวทางธรรมชาติสามารถทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในเรียนรู้ระหว่างกระบวนการเรียนการสอน นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการให้ข้อเสนอแนะตอบคำถาม และทำกิจกรรมที่มีปฏิสัมพันธ์ภายในห้องเรียน และขั้นตอนการจัดกิจกรรมทุกขั้นตอน สนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ พิมพ์ทิพย์ ดวงจิตร (2561) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ พบว่านักเรียนมีความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติอยู่ในระดับมาก

จากหลักการและความสำเร็จของงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีดอก (ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษให้อยู่ในระดับตั้งแต่ A2 ขึ้นไปตามเกณฑ์ของกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับนักเรียนห้องปกติระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้และเพื่อเสริมสร้างทัศนคติในการเรียนภาษาอังกฤษ กระตุ้นความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนเพิ่มมากขึ้นจากการเรียนในรูปแบบการสอนที่แตกต่างจากเดิม ซึ่งการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษนั้นสามารถส่งผลต่อทักษะด้านต่างๆทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้เพิ่มมากขึ้นได้อีกด้วย

2. จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR ที่ระดับ A2 ขึ้นไป
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน โรงเรียนวัดศรีดอ (ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสขนาดกลาง

3.2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

3.3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เนื้อหาในรายวิชา อ23202 ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (ฟัง-พูด) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาในหนังสือเรียน Chat Away 3 ดังนี้

3.3.1 Unit 5: Talking about People

3.3.2 Unit 6: Changes

3.4. ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง โดยแบ่งระยะเวลาในแต่ละเนื้อหาเป็น

3.4.1 Unit 5: Talking about people จำนวน 6 ชั่วโมง

3.4.2 Unit 6: Changes จำนวน 6 ชั่วโมง

3.5. ขอบเขตด้านพื้นที่

โรงเรียนวัดศรีดอ (ประชาพัฒนา) 5 หมู่ 3 ตำบลหัวฝาย อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1. ทักษะการฟังภาษาอังกฤษและการพูดภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการสื่อสารด้วยการฟังและการพูดภาษาอังกฤษผ่านการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่ประกอบด้วย การอธิบายภาพ การสนทนาตอบคำถาม การสัมภาษณ์ การแสดงบทบาทสมมติหรือการมีปฏิสัมพันธ์ต่างๆที่ใช้ภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาบทเรียน Talking about people และ Changes ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้เรียนสามารถฟัง-พูดสื่อสารด้วยการออกเสียงคำศัพท์ ประโยคได้ถูกต้อง สามารถเลือกใช้คำศัพท์ได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง พูดสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่วมั่นใจ รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารได้ตามระดับความสามารถทางภาษาที่กรอบมาตรฐาน CEFR กำหนด

4.2. แนวการสอนแบบตามธรรมชาติ หมายถึง แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาที่เลียนแบบลักษณะธรรมชาติของการรับรู้ภาษาที่หนึ่งของเด็ก ที่ให้ความสำคัญกับทักษะการสื่อสารโดยเฉพาะทักษะการฟังและการพูดที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาจากการรับข้อมูลจากการฟังแล้วทำให้เกิดความสามารถในการพูดสื่อสารได้อย่างเป็นลำดับ เป็นแนวการสอนที่ไม่เน้นความถูกต้องสมบูรณ์ของหลักไวยากรณ์แต่เน้นให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารออกมาได้อย่างเข้าใจและมีความหมาย โดยขั้นตอนการสอนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนได้แก่ 1. ขั้นก่อนพูด (Pre-production stage) 2. ขั้นเริ่มต้นพูด (Early production stage) 3. ขั้นตอนการพูด (Speech emergent stage) ซึ่งมีผู้สอนเป็นผู้จัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลายและสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนที่สนุกสนานเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีและเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ มากขึ้น

4.3. กรอบมาตรฐาน CEFR หมายถึง มาตรฐานการประเมินที่ใช้วัดความสามารถทางภาษาของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป หรือ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นแนวทางในการวัดทักษะการใช้ภาษาของผู้เรียน ที่ผู้วิจัยนำมาวัดทักษะการฟังและการพูดของนักเรียนผ่านการทดสอบที่ประกอบด้วย การอธิบายภาพ การสนทนาตอบคำถาม การสัมภาษณ์ การแสดงบทบาทสมมติหรือการมีปฏิสัมพันธ์ต่างๆที่ใช้ภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาบทเรียน Talking about people และ Changes ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน CEFR แบ่งระดับออกเป็น 6 ระดับความสามารถได้แก่ ระดับ A1, A2, B1, B2, C1 และ C2

4.4. ความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงออกของความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกิดขึ้นต่อการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) จากการตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3

ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาจากบทเรียนและครูผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ และด้านการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด

4.4.1. ด้านเนื้อหาจากบทเรียนและครูผู้สอน หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่อเนื้อหาที่มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมกับระดับความรู้ และความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่อครูผู้สอนที่มีการลำดับเนื้อหาที่ต่อเนื่องเหมาะสมเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ได้จริง

4.4.2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติที่มีการดำเนินอย่างเป็นลำดับขั้นตอน สนุกสนาน น่าสนใจ ดึงดูดความสนใจก่อให้เกิดความสุขแก่ผู้เรียน มีความหลากหลายโดยใช้สื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

4.4.3. ด้านการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่อการได้รับการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ การมีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ความมั่นใจในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น รวมถึงการนำทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

5. สมมุติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติตามกรอบมาตรฐาน CEFR ตั้งแต่ระดับ A2 ขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้แนวการสอนแบบธรรมชาติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีลำดับเนื้อหาสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. แนวการสอนแบบธรรมชาติ
 - 1.1 ความหมายของแนวการสอนแบบธรรมชาติ
 - 1.2 หลักการของแนวการสอนแบบธรรมชาติ
 - 1.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ
 - 1.4 กิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ
2. กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)
3. ทักษะการฟัง
 - 3.1 ความหมายของทักษะการฟัง
 - 3.2 ความสำคัญของทักษะการฟัง
 - 3.3 องค์ประกอบของการฟัง
 - 3.4 การวัดและเกณฑ์การประเมินทักษะการฟัง
4. ทักษะการพูด
 - 4.1 ความหมายของทักษะการพูด
 - 4.2 ความสำคัญของทักษะการพูด
 - 4.3 องค์ประกอบของทักษะการพูด
 - 4.4 การวัดและเกณฑ์การประเมินทักษะการพูด
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวการสอนแบบธรรมชาติ

1.1 ความหมายของแนวการสอนแบบธรรมชาติ

แนวการสอนแบบธรรมชาติเป็นแนวคิดการสอนภาษาที่พัฒนามาจาก Krashen และ Terrell ใน ค.ศ. 1983 โดยการสอนใช้วิธีการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเหมือนกับที่เด็กเรียนภาษาแม่ แนวคิดวิธีสอนนี้เน้นการใช้ภาษาต่างประเทศที่ได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีภาษาศาสตร์จิตวิทยาด้านการรับภาษาที่สอง (second language acquisition) และแนวการสอนด้านจิตพิสัย (affective-based approach) ซึ่งการสอนภาษาด้วยการสอนแบบแนวการสอนแบบธรรมชาติ (The Natural Approach) เป็นแนวการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะการสื่อสาร โดยเน้นทักษะการรับสารด้วยการฟัง ก่อนการส่งสารโดยผู้เรียนอาจไม่สามารถพูดหรือเขียนได้ในช่วงแรก แนวการสอนนี้เน้นการสอนความหมายของศัพท์และประโยคโดยไม่เน้นสอนกฎไวยากรณ์ และเป็นแนวการสอนแบบค่อยเป็นค่อยไปตามธรรมชาติของการรับภาษา เมื่อได้รับข้อมูลทางภาษาที่พอจะเข้าใจได้ (comprehensible input) มากพอจนเกิดความพร้อม ผู้เรียนจะสามารถพูดสื่อสารได้เอง เมื่อผู้เรียนใช้ภาษาผิดพลาดในช่วงเรียนเริ่มต้น ผู้สอนจะไม่แก้ไขข้อผิดพลาดนั้น หากการใช้ภาษาของผู้เรียนสามารถสื่อสารออกมาได้อย่างชัดเจนและมีความหมาย เพราะการสื่อสารที่มีความหมายสำคัญกว่าการใช้โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้อง ยกเว้นกรณีที่ข้อผิดพลาดนั้นทำให้ความหมายของการสื่อสารเปลี่ยนแปลงไป ใน การสอนภาษาต้องมีการสร้างบรรยากาศเรียนรู้ที่เป็นกันเอง ผ่อนคลายและไม่เครียด (Krashen & Terrell, 1983 อ้างใน โสพศา สาทพร, 2554) เพื่อให้ให้นักเรียนมีความมั่นใจและช่วยลดความกังวลในการใช้ภาษา การสอนภาษาโดยใช้แนวคิดแบบธรรมชาตินั้นเหมาะสำหรับผู้เรียนที่เริ่มเรียนหรือผู้ที่อยากพัฒนาภาษาของตนเองให้มีความสามารถที่ดีขึ้น และเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมสำหรับทุกระดับอายุและทุกทักษะ ไม่ว่าจะเป็นการฟังการพูด การอ่าน หรือการเขียน (Krashen & Terrell, 1983)

จากความหมายของแนวการสอนแบบธรรมชาติที่กล่าวมาข้างต้นนั้น การจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ ถือได้ว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้จริงในสถานการณ์ต่างๆ โดยเน้นหลักการจัดการเรียนรู้ตามการรับรู้ภาษาแม่ของเด็กที่มีการป้อนเข้าข้อมูลทางภาษาจากการฟังจากนั้นผู้เรียนจึงเกิดการรับรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติและสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้

1.2 หลักการของแนวการสอนแบบธรรมชาติ

Krashen and Terrell (1983) ได้กล่าวถึงหลักการของแนวการสอนแบบธรรมชาติว่า แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่ 2 (Second Language Acquisition Theory) เป็นแนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนาแนวการสอนแบบธรรมชาติ โดยประกอบด้วยด้วยสมมุติฐานสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. สมมุติฐานความแตกต่างระหว่างการเรียนรู้และการเรียนรู้ภาษา (The Language Acquisition Learning Hypothesis) สมมุติฐานนี้ถือวาเป็นพื้นฐานของสมมุติฐานอื่นๆ ที่จะตามมา ซึ่งสมมุติฐานนี้ได้กล่าวถึงการรับรู้ภาษามีอยู่ด้วยกัน 2 ลักษณะคือ

1.1 การรับรู้ภาษา (Language Acquisition) เป็นกระบวนการการเรียนรู้ภาษา โดยที่ผู้เรียนนั้นไม่รู้สึกว่าตนเองกำลังเรียนภาษาอยู่ หรือเรียกว่าการรับภาษาแบบไม่รู้ตัว (Unconscious Learning) โดยที่ผู้เรียนจะเรียนภาษาแบบธรรมชาติที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทางภาษาขึ้นตามธรรมชาติซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ภาษาแม่ที่เด็กเล็กๆ ที่ไม่ต้องได้รับการสอนทางด้านโครงสร้างของภาษาหรือกฎไวยากรณ์ต่าง แต่มุ่งเน้นการใช้ภาษาไปเพื่อการสื่อสารเป็นสำคัญ ผู้ที่เรียนภาษาโดยวิธีการรับรู้ภาษาจึงไม่มีความรู้ทางด้านไวยากรณ์ที่แม่นยำ แต่ทว่าผู้เรียนก็สามารถใช้ความคุ้นเคยในเลือกใช้กฎไวยากรณ์ที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารได้

1.2 การเรียนรู้ภาษา (Language Learning) เป็นกระบวนการเรียนรู้ภาษาแบบรู้ตัว โดยที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทางภาษาและผู้เรียนต้องคำนึงถึงความถูกต้องในการใช้ภาษาอยู่ตลอดเวลา ผู้เรียนต้องใช้ความระมัดระวังเพื่อให้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ต่างๆ ของภาษา การเรียนรู้ภาษาจึงเป็นการเรียนทางด้านกฎเกณฑ์ หลักไวยากรณ์ ของภาษา ซึ่งวิธีการนี้เป็นวิธีการการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษาเท่า นั้น แต่ผู้เรียนอาจไม่สามารถสื่อสารได้

2. สมมุติฐานการจัดลำดับธรรมชาติ (The Natural Order Hypothesis) สมมุติฐานนี้เป็นสมมุติฐานของการรับรู้โครงสร้างไวยากรณ์ทางภาษา ซึ่งเป็นการเรียงลำดับตามความยากง่าย โดยการจัดเรียงลำดับตามความซับซ้อน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โครงสร้างไวยากรณ์บางส่วนก่อนและนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สมมุติฐานการตรวจสอบ (The Monitor Hypothesis) สมมุติฐานนี้กล่าวถึงการเรียนรู้ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไข เพื่อให้เกิดความถูกต้องในการสื่อความหมายของกระบวนการสร้างภาษา โครงสร้างทางไวยากรณ์และการเรียนแบบรู้ตัวมีบทบาทสำคัญในการจำกัดความสามารถทางด้านการใช้ภาษาที่ 2 ในการสื่อสาร โดยมีเงื่อนไข 3 ประการที่จะช่วยให้สมมุติฐานการตรวจสอบมีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้แก่

3.1 ผู้ใช้ภาษาต้องมีเวลาเพียงพอในการตรวจสอบการใช้ภาษา

3.2 ผู้ใช้ภาษาต้องคำนึงถึงความถูกต้องของรูปแบบ

3.3 ผู้ใช้ภาษาต้องรู้กฎหรือโครงสร้างของภาษา

4. สมมุติฐานการป้อนเข้า (The Input Hypothesis) เป็นสมมุติฐานที่สำคัญที่สุดในการเรียนภาษาที่ 2 ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ เนื่องจากเป็นสมมุติฐานที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ภาษาโดยตรง สมมุติฐานตัวป้อนเข้าได้กล่าวถึงหลักสำคัญในการรับรู้ภาษาว่า ผู้เรียนต้องรับรู้ความหมายของภาษาแล้วต่อมาจึงรับรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์ การรับรู้ภาษาตามหลักของสมมุติฐานการ

ป้อนเข้าเน้นความสำคัญของตัวป้อนเข้าควรเป็นข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input) ซึ่งการป้อนข้อมูลแบบนี้จะอยู่ในลักษณะที่เรียกว่า $i+1$

i คือ ระดับข้อมูลผู้ทางภาษาที่สามารถเข้าใจได้หรือหมายถึง ความสามารถในการรับรู้ภาษาของผู้เรียนในระดับปัจจุบัน

1 คือ ระดับข้อมูลทางภาษาที่อยู่สูงกว่าระดับความสามารถปัจจุบันของผู้เรียนเพียงเล็กน้อย ซึ่งผู้เรียนภาษาจะสามารถเข้าใจได้โดยอาศัยบริบทและความรู้ในตัวภาษา

5. สมมติฐานด้านแรงต้านด้านความรู้สึก (The Affective Filter Hypothesis) สมมติฐานนี้เชื่อว่าองค์ประกอบทางด้านจิตใจ (Affective Factors) มีความสัมพันธ์กับกระบวนการรับรู้ภาษาที่ 2 สภาพอารมณ์หรือเจตคติของผู้เรียนเปรียบเสมือนเครื่องกั้นกรองทางจิต โดยองค์ประกอบทางด้านจิตใจนี้เป็นสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมหรือขัดขวางการเรียนรู้ภาษาที่สองของผู้เรียนได้แม้ว่าผู้เรียนจะได้รับตัวป้อนทางภาษาที่เข้าใจได้แล้วก็ตาม องค์ประกอบต่างๆทางด้านจิตใจที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการรับรู้ภาษามี ประกอบด้วย

5.1. แรงจูงใจ (Motivation) การมีแรงจูงใจนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้มากขึ้นและทำให้เด็กมีความสามารถในการรับรู้ภาษาได้ดีกว่า

5.2 ความมั่นใจในตัวเอง (Self-confidence) ในการเรียนรู้ภาษาถ้าผู้เรียนมีความมั่นใจในตัวเองและมองตนเองว่ามีความสามารถ (Self-image) จะสามารถรับรู้ภาษาที่สองได้ดีกว่าผู้ที่ขาดความเชื่อมั่นในการเรียนรู้ภาษา

5.3 ความวิตกกังวล (Anxiety) การลดความวิตกกังวลทั้งในเรื่องส่วนตัว และในด้านการเรียนจะนำไปสู่สภาพการรับรู้ภาษาที่ดีขึ้น เมื่อผู้เรียนไม่ต้องวิตกกังวลกับเรื่องใดๆ แล้ว นั้นผู้เรียนจะสามารถแสดงออกได้อย่างเต็มที่และจะสามารถทำให้เกิดการพัฒนาทางภาษาได้รวดเร็วขึ้น

นอกจากนี้ Krashen and Terrell (1983) ยังได้กล่าวถึงหลักการสำคัญของการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ ที่สำคัญ 4 ประการซึ่งประกอบด้วย

1. เป้าหมายของการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ คือ การพัฒนาความสามารถทางด้านทักษะการสื่อสาร โดยผู้เรียนจะสามารถสื่อสารได้ก็ต่อเมื่อเกิดความเข้าใจในเนื้อความหรือเนื้อหา ก่อน จึงจะแสดงออกทางภาษาได้ โดยทักษะการฟังและการอ่านจะเกิดขึ้นก่อน ทักษะการพูดและการเขียน ในขณะที่เดียวกันผู้สอนจะต้องใช้ภาษาเป้าหมายในการสอนและจะต้องสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน

2. การพูดหรือการแสดงออกทางภาษาของผู้เรียนจะเกิดขึ้นตามลำดับขั้นดังนี้ 1.การตอบสนองโดยไม่ใช้คำพูดหรือภาษาท่าทาง การทำตามคำสั่ง 2.การตอบสนองระดับคำเดียว เช่น การตอบสนองโดยใช้คำพูดเดี่ยวๆ เช่น yes, no, ok 3.การตอบสนองระดับคำประสมง่าย ๆ เช่น Paper on table. Me no go วลีหรือสำนวนสั้นๆ เช่น I want to stay ซึ่งในแต่ละลำดับขั้นจะมีความถูกต้อง

ในขณะที่เริ่มน้อยมาก และเพิ่มความถูกต้องสูงขึ้นตามลำดับขั้น เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้พูดภาษาเป้าหมาย ทั้งนี้ผู้เรียนต้องไม่ถูกบังคับให้พูดภาษาเป้าหมายจนกว่าผู้เรียนจะพร้อม แม้ว่าในขณะที่พูดอาจเกิดข้อผิดพลาด แต่หากเกิดความเข้าใจในการสื่อสารข้อผิดพลาดนั้นจะไม่ได้รับการแก้ไข.

3. หลักสูตรในการเรียนคือมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการสื่อสาร ในขณะที่เนื้อหาของการจัดการเรียนรู้คือเหตุการณ์ เรื่องราว ความสนใจ หรือประสบการณ์ที่อยู่ใกล้ตัวผู้เรียนหรือในบริบทที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคย จะไม่มีการจัดลำดับการเรียนรู้ด้านไวยากรณ์ที่แน่นอน

4. การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน หรือในการจัดการเรียนรู้นั้นต้องลดตัวกรองทางจิต หรือปัจจัยแวดล้อมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียด ความวิตกกังวล หรือทำให้ผู้เรียนเกิดความไม่สบายใจ โดยจัดกิจกรรมที่ผ่อนคลาย และสร้างบรรยากาศชั้นเรียนที่เหมาะสม

จากหลักการของแนวการสอนแบบธรรมชาติที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ถือได้ว่าแนวการสอนแบบธรรมชาติเป็นการจัดการเรียนการสอนเป็นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่ 2 ที่มีสมมุติฐานในการเรียนรู้อยู่ 5 ประการ ซึ่งลักษณะของการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติจะเป็นการสอนที่เน้นการทำกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ใช้สื่อสารและเป็นกิจกรรมที่สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เหมาะสมลดความกังวลในการใช้ภาษาของผู้เรียน

1.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ

Krashen and Terrell (1983 อ้างใน อนงคร ศรีเจริญ, 2548) ได้แบ่งขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ ออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการพูด (Before Speaking Stage or Pre-Production Stage)

เป็นขั้นตอนที่ใช้การพัฒนาทักษะด้านการฟังเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา วัตถุประสงค์ของขั้นตอนนี้คือให้ตัวป้อนเข้าที่เข้าใจได้ ซึ่งอาจเป็นคำศัพท์ วลี หรือประโยคใหม่ๆ โดยการทำกิจกรรมในขั้นตอนนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับตัวอย่างที่เข้าใจได้ โดยผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆโดยไม่ต้องตอบสนองด้วยการพูดภาษาเป้าหมาย แต่สามารถตอบสนองด้วยวิธีการอื่นๆ เช่น การแสดงท่าทางของร่างกาย การใช้อุปกรณ์ต่างๆในการเรียนรู้ รวมถึงการจำลองท่าทางของผู้สอนหรือการวาดภาพ เป็นต้น

2. ขั้นพูดช่วงเริ่มต้น (Early Speaking Stage or Early Speech Production)

เป็นขั้นตอนแรกๆที่ผู้เรียนเริ่มต้นการตอบสนองโดยการใช้คำพูดหรือวลีสั้น ๆ เพื่อสื่อสารกับครูผู้สอนที่ให้ตัวป้อนที่เข้าใจได้ ในขณะที่เดียวกันครูผู้สอนสามารถใช้อุปกรณ์หรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยในการส่งเสริมการเรียนการสอนและการสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ครูผู้สอนยังควรเน้นการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องตอบสนองด้วยการพูดภาษาเป้าหมาย เช่น กิจกรรมที่

ใช้คำถามที่สั้นและง่ายต่อการทำความเข้าใจเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป้าหมายในการตอบ โดยใช้คำตอบสั้นๆ ได้

3. ขั้นการพูด (Speaking Stage or Speech Emergence Stage)

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ซึ่งต้องการตอบคำถามต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่เรียนหรืออาจจะมีกิจกรรมที่เน้นการพูดเล่าเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเอง กิจกรรมเหล่านี้มุ่งเน้นที่จะช่วยสร้างความเข้าใจในการเรียนรู้ภาษา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาเป้าหมายได้ ผู้เรียนสามารถเริ่มเรียนรู้ด้วยการพูดประโยคอย่างง่ายไปจนถึงการใช้ประโยคที่ยากมากขึ้น

จากขั้นตอนการจัดการเรียนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ สามารถกล่าวได้ว่าขั้นตอนการสอนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ เป็นอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยเป็นการพัฒนาทักษะการสื่อสารที่จะเริ่มด้วยการพูดหรือตอบคำถามสั้นๆ ในระยะแรก จากนั้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ต้องมีการสื่อสารที่มากขึ้นเน้นการตอบคำถาม การเล่าเรื่องของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจมากขึ้นและสามารถพูดสื่อสารได้จริง

1.4 กิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ

กิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนโดยแนวการสอนแบบธรรมชาติ เป็นกิจกรรมที่มีจุดประสงค์ที่จะสื่อความหมายในแต่ละสถานการณ์เป็นการสอนเฉพาะเรื่อง ซึ่งมีโครงสร้างรวมอยู่ด้วยแต่ไม่ได้เป็นการสอนโครงสร้างโดยตรง กิจกรรมเหล่านี้ Krashen and Terrell (1983, อ้างใน นิ นนา อีสมีง, 2560) ได้จัดไว้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน คือ

1. กิจกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของมนุษย์ (Affective-Humanistic)

กิจกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของมนุษย์เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการแสดงออกเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการ การมีปฏิสัมพันธ์และประสบการณ์ต่างๆ ของผู้เรียน ถึงแม้ว่ากิจกรรมดังกล่าวจะไม่เหมาะกับนักเรียนหรือครูได้ทุกคน แต่ก็มีประโยชน์มากสำหรับชั้นเรียนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ ซึ่งผู้เรียนจะได้เรียนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นในด้านเนื้อหา ได้แก่

1.1 บทสนทนา (Dialogue) เป็นการใช้บทสนทนาแบบเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในขั้นการพูดเริ่มต้น ซึ่งจะใช้บทสนทนาที่สั้นและน่าสนใจ อีกทั้งสามารถวัดความคิดริเริ่มของผู้เรียนและมีโอกาสใช้ภาษาในสถานการณ์โดยให้ผู้เรียนแสดงบทบาทสมมุติ

1.2 สัมภาษณ์ (Interviews) เป็นการให้ผู้เรียนจับคู่ถามคำถามกันโดยใช้คำถามที่ครูเตรียมไว้ให้ ซึ่งในช่วงแรกๆ อาจเขียนให้บนกระดานดำหรือใช้เครื่องฉายภาพ เพื่อให้ผู้เรียนใช้คำเดี่ยวหรือวลีสั้นๆ เดิมในส่วนที่เว้นไว้ให้สมบูรณ์ ในการสัมภาษณ์ที่ตื้นนั้นควรเน้นเรื่องที่น่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนหรือผู้เรียนอาจแสดงบทบาทสมมุติเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและสร้างคำถาม คำตอบเพื่อใช้

สัมพันธ์กันเอง การสัมพันธ์ในการสอนโดยแนวการสอนแบบธรรมชาติ มักจะใช้ สถานการณ์ที่ชัดเจนหรือเน้นที่เรื่องราวเฉพาะอย่างเกี่ยวกับเรื่องที่คุณเรียนสนใจ และตรงตามความต้องการจะทำให้ประสบผลสำเร็จ ในการใช้ภาษานอกจากนี้การสัมพันธ์ยังช่วยในการเรียนรู้ภาษา ได้หลายทาง เช่น การให้ผู้เรียนปฏิสัมพันธ์จะทำให้ผู้เรียนรู้จักซึ่งกันและกัน เป็นการลดแรงต้านทานความรู้สึกนั้นคือลดความวิตกกังวลในการใช้ภาษาเป้าหมายได้ดีกว่าการใช้กิจกรรมที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง

1.3 การจัดลำดับ (Preference Ranking) เป็นกิจกรรมที่ฝึกพูดที่ให้ผู้เรียนแต่ละคนเรียงลำดับความชอบของตนเองโดยใช้เอกสารที่ได้รับแจก หลังจากนั้นครูจะสนทนาซักถามผู้เรียนเกี่ยวกับเหตุผลที่ผู้เรียนเลือก ซึ่งเป็นโอกาสที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกของตนเองเป็นภาษาเป้าหมาย

1.4 การใช้แผนภูมิ และตารางส่วนตัว (Personal Charts and Tables) เป็นการให้ตัวป้อนที่เข้าใจได้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนสามารถใช้คำตอบเพียงคำเดียวเมื่อผู้สอนซักถามนอกจากนี้ยังสามารถใช้ซักถามความคิดเห็นของผู้เรียนได้อีกด้วย

1.5 กิจกรรมที่ใช้จินตนาการ (Activities Using the Imagination) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนึกคิดภาพที่อยู่ในใจของตนเองในเรื่องที่เป็นประสบการณ์ของผู้เรียนเช่นเรื่องสนุกๆ หรือเรื่องน่ากลัว แล้วให้ผู้เรียนบางคนบรรยายสิ่งที่เขาได้คิดเป็นภาพอยู่ในใจให้เพื่อนฟังต่อจากนั้นให้เพื่อนหรือครูซักถามในการใช้กิจกรรมนี้ สิ่งสำคัญคือจะต้องให้ผู้เรียนใช้จินตนาการในเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ

2. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem Solving)

กิจกรรมการแก้ปัญหาเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบที่ถูกต้อง ซึ่งผู้สอนเป็นผู้ที่เสนอปัญหาให้ผู้เรียนช่วยกันแก้ปัญหาที่มีการอภิปรายค้นหาข้อมูลโดยใช้ภาษาเป้าหมาย กิจกรรมเหล่านี้ประกอบด้วย

2.1 งานและการลำดับเรื่อง (Tasks and Series) ครูและผู้เรียนเลือกกิจกรรมเฉพาะเพื่อใช้บรรยายส่วนประกอบของกิจกรรม ขั้นแรก ครูแนะนำคำศัพท์จำเป็นที่ใช้ในกิจกรรม ขั้นที่สอง ครูและผู้เรียนช่วยกันคิดคำพูดบรรยาย ขั้นตอนสุดท้ายมีการถามคำถามและอภิปรายเกี่ยวกับกิจกรรมที่ผู้เรียนได้กระทำในชีวิตจริงของพวกเขา ซึ่งผู้เรียนอาจใช้การแสดงท่าทางหรือการนำสิ่งของต่างๆ เป็นการช่วยในการบรรยายกิจกรรมนั้นๆ นอกจากนี้ยังสามารถให้ผู้เรียนใช้เพื่อแสดงท่าทางประกอบการบรรยายอีกด้วย ทั้งนี้ผู้เรียนอาจสร้างเรื่องขึ้นด้วยตนเอง ซึ่งผู้สอนอาจช่วยเหลือโดยการซักถามว่าอะไรเกิดขึ้นจนสามารถบอก การกระทำต่าง ๆ ได้จนจบ

2.2 แผนภูมิ กราฟ และแผนที่ (Charts, Graphs and Maps) เป็นสิ่งที่ประกอบไปด้วยข้อมูลที่ใช้ประโยชน์ในการสร้างสถานการณ์เพื่อการสื่อสารได้เป็นอย่างดี โดยให้ผู้เรียนได้ค้นหาข้อมูลต่างๆ ที่อยู่ในเอกสารเหล่านั้น

2.3 การพัฒนาการพูดสำหรับสถานการณ์เฉพาะอย่าง (Developing Speech for Particular Situation) ในการสอนโดยใช้แนวการสอนแบบธรรมชาติ มีเป้าหมายที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ การเตรียมผู้เรียนให้ใช้ภาษาเป้าหมายในสถานการณ์เฉพาะอย่าง ดังนั้นในขั้นเริ่มพูดควรใช้สนทนาแบบเปิดและประโยคปลายเปิด-ปิด เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้พูดในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาตามหน้าที่ ผู้สอนสามารถเป็นผู้กำหนดสถานการณ์ต่างๆ ให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดและสามารถตรวจสอบและช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ให้แก่ผู้เรียนได้

2.4 โฆษณา (Advertisements) การโฆษณาในนิตยสารและหนังสือพิมพ์เป็นแหล่งที่ก่อให้เกิดหัวข้อในการอภิปรายเป็นอย่างดี อีกทั้งยังมีข้อมูลที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการเดาคำศัพท์จากบริบทต่างๆ

3. กิจกรรมกลุ่มเกม (Games)

เกม เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนภาษาสามารถใช้ในชั้นเรียน เป็นการสร้างความสนใจผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งสามารถใช้เป็นพื้นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอื่นทั้งเป็นประสบการณ์ที่สำคัญในกระบวนการเรียนรู้ภาษาเพราะเกมจะเป็นกิจกรรมที่ให้ตัวป้อนที่เข้าใจได้ให้แก่ผู้เรียน ผู้สอนสามารถจัดเกมได้หลายรูปแบบที่มีความสนุกสนานเพลิดเพลิน ในขณะที่เดียวกันก็เป็นการให้ตัวป้อนแก่ผู้เรียนอีกด้วย

4. กิจกรรมกลุ่มเนื้อหา (Content)

กิจกรรมเนื้อหา เป็นกิจกรรมที่มีจุดประสงค์ที่จะเรียนสิ่งใหม่มากกว่าการเรียนภาษา เช่น การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะและดนตรี ในภาษาเป้าหมายในกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาหลายกิจกรรมจะมีลักษณะที่สำคัญคือ การดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และการให้ตัวป้อนที่เข้าใจแก่ผู้เรียน เช่น การฉายสไลด์ การเสนองาน กิจกรรม การบอกเล่า ดนตรี ภาพยนตร์ รายงานทางโทรทัศน์ ข่าวจากวิทยุกระจายเสียง การอ่านและการอภิปรายต่างๆ ที่เกี่ยวกับภาษาเป้าหมาย และวัฒนธรรม

สรุปได้ว่ากิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการสื่อสารผ่านการใช้ภาษา สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการป้อนเข้าข้อมูลที่มีความหมายให้กับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาไปพร้อมๆ กับการทำกิจกรรมที่หลากหลายเป็นการสร้างความสนใจในการเรียนให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

2. กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558) ได้อธิบายว่า กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป หรือ The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR คือ มาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรป จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ซึ่งในปี ค.ศ. 2002 สภาแห่งสหภาพยุโรป (The Council of Europe) ได้กำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ในการตรวจสอบความสามารถทางภาษา โดยในปัจจุบันกรอบอ้างอิงนี้ (CEFR) ได้รับการยอมรับว่าเป็นกรอบอ้างอิงที่มีมาตรฐานในการจัดลำดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคลในระดับนานาชาติ

สำหรับกระทรวงศึกษาธิการในประเทศไทยนั้น การใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนาครูรวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีทิศทางในการดำเนินการที่เป็นเอกภาพ มีเป้าหมายการเรียนรู้และการพัฒนาที่เทียบเคียงได้กับมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เป็นแนวคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่ง Council of Europe (CEFR) (2001) ได้กำหนดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR โดยจำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก และแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถ ดังนี้

ตาราง 1 แสดงการแบ่งระดับความสามารถ (CEFR) ของผู้เรียน

level	A		B		C	
level	Basic User		Independent User		Proficient User	
group name	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน		ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ		ผู้ใช้ภาษาขั้นคล่องแคล่ว	
level	A1	A2	B1	B2	C1	C2
level name	Beginner	Elementary	Intermediate	Upper Intermediate	Advanced	Proficiency

หมายเหตุ: จาก Common European Framework of Reference for Languages Learning, Teaching, Assessment by Council of Europe (CEFR), 2001, Cambridge, UK: Cambridge University Press.

นอกจากนี้ Council of Europe (CEFR) ยังได้กำหนดคำอธิบายความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในแต่ละระดับไว้ดังนี้

ตาราง 2 แสดงคำอธิบายความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในแต่ละระดับ

ระดับ	คำอธิบาย
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่นสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่น เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน (ในระดับกลาง) เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป ในการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความคิดฝัน ความคาดหวัง ประวัติดิ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความต่างๆ ไปถ้าเป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษได้สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ความคิดฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้
B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิด ความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคม การทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้

ระดับ	คำอธิบาย
	ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

หมายเหตุ: จาก “คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลระดับชั้นมัธยมศึกษา” โดย สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558, โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก

โดยกระทรวงศึกษาธิการ (2557) ได้นำกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรปมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกรอบมาตรฐาน CEFR ไว้ดังนี้

ตาราง 3 แสดงระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระดับนักเรียน	ระดับความสามารถ	ระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A1
ผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับ (ม.3)	ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน	A2
ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.6 / ปวช.)	ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ	B1

หมายเหตุ: จาก “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ” โดยกระทรวงศึกษาธิการ, (2557), ประกาศ ณ วันที่ 14 มกราคม 2557 โดยนายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ดังนั้นกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป หรือ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) จึงถือว่าเป็นมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลในการเรียนรู้ทางภาษาอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการตรวจสอบความสามารถทางภาษาของผู้เรียน โดยมีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถทางภาษาสำหรับในประเทศไทยนั้น การใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) มี

วัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักในพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยให้เป็นไปได้
อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาได้เทียบเคียงกับมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

3. ทักษะการฟัง

3.1 ความหมายของทักษะการฟัง

Krashen (1982) กล่าวว่า การฟังเป็นการให้ปัจจัยป้อนเข้าที่มีความหมายสำหรับผู้ฟังโดยไม่ต้องกดดันให้ผู้เรียนที่เรียนภาษาที่สองพูดจนกว่าจะเข้าใจได้เต็มที่ อาจใช้วิธีการอื่นเพื่อช่วยให้ผู้เรียนรับประสบการณ์ที่มีความหมายได้เช่นกัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ได้ให้ความหมายของการฟังไว้ว่า การฟัง คือ การรับรู้ความหมายจากเสียงที่ได้ยิน โดยการรับสารทางหูและการกระทบกันของเสียงกับประสาทเป็นขั้นตอนแรก การฟังใช้ความสามารถทางร่างกายโดยตรง แต่การฟังเป็นกระบวนการทำงานของสมองในหลายขั้นตอน เพื่อรับรู้ ติความ และจดจำสิ่งที่ได้ยิน ซึ่งเป็นความสามารถทางสติปัญญา การฟังมีความสำคัญเพราะเป็นวิธีการสื่อสารหลักในการใช้ภาษา และผลกระทบต่อการใช้ทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาต่างๆ

ฤทัยรัตน์ ศรีพวงมาลัย (2561) ได้อธิบายว่า การฟังคือกระบวนการรับฟังสารผ่านทางเสียงจากแหล่งต่างๆ เช่นผู้พูดหรือสื่ออุปกรณ์ทางเสียง ซึ่งต้องใช้กระบวนการคิด, ติความ, และวิเคราะห์ความหมายจากสิ่งที่ได้ฟังเพื่อเข้าใจความสำคัญของสาร โดยเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยทักษะในการประมวลผลทางสมอง เพื่อนำสารที่ได้ฟังไปปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ถูกต้อง

ปริยานุช ทองเกลี้ยง (2562) ได้ให้ความหมายของการฟังไว้ว่า การฟัง คือ การรับรู้เสียงที่ได้ยินอย่างตั้งใจจากนั้นผ่านกระบวนการตีความหรือแปลความจากภาษา น้ำเสียง ร่วมกับประสบการณ์เดิมของผู้ฟังเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่ได้ฟัง

สรุปได้ว่า ทักษะการฟังหมายถึง ความสามารถในการฟังเสียงเพื่อการจับประเด็นใจความหมายหลักจากสิ่งที่ฟังซึ่งต้องอาศัยกระบวนการคิด ทั้งทัศนคติและกลวิธีในการทำความเข้าใจในสิ่งที่ได้ฟังโดยเป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้

3.2 ความสำคัญของทักษะการฟัง

ทักษะการฟังถือเป็นทักษะที่สำคัญในการสื่อสารโดยมีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวถึงความสำคัญของทักษะการฟังไว้ดังต่อไปนี้

Harmer (2007) การฟังช่วยส่งเสริมการออกเสียงที่ดีขึ้นและเพิ่มความเข้าใจในภาษาจากการพูดมากขึ้นเท่าไร การฟังยังช่วยปรับปรุงการออกเสียงคำให้ถูกต้อง การเน้นสำคัญ การเชื่อมโยง

ประโยคเข้าด้วยกัน และทักษะการสื่อสารที่ดีไม่ได้มาจากการพูดเท่านั้น แต่มาจากการฟังอย่างมีประสิทธิภาพด้วย

ฤทัยรัตน์ ศรีพวงมาลัย (2561) การฟังมีความสำคัญอย่างมากในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างๆ โดยเฉพาะการออกเสียงที่ถูกต้อง การเป็นผู้พูดที่ดีนั้นจะต้องเป็นผู้ฟังที่ดีเช่นกัน เพราะการเป็นผู้ฟังที่ดีจะทำให้ได้รับความเคารพและยอมรับจากผู้อื่น นอกจากนี้ยังสามารถเรียนรู้เรื่องใหม่ๆ และเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นได้จากประสบการณ์การฟัง การรับฟังเรื่องที่มีประโยชน์จะช่วยให้เราปรับปรุงชีวิตของเราให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังสามารถนำเรื่องที่ได้ฟังมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันของเราได้ด้วย

ปริญานุช ทองเกลี้ยง (2562) ทักษะการฟังมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นทักษะการรับรู้ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ภาษาและเรียนรู้สิ่งต่างๆ ในลำดับต่อไป หากผู้ฟังมีทักษะการฟังที่ดีจะทำให้มีทักษะการรับข้อมูลที่ดี แปลความได้อย่างถูกต้อง และเกิดการสื่อสารโต้ตอบได้อย่างมีประสิทธิภาพในที่สุด

สรุปได้ว่า ทักษะการฟังเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาเนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ทักษะอื่นๆ ทางภาษาต่อไป หากผู้ฟังมีทักษะการฟังที่ดีจะทำให้มีทักษะการรับข้อมูลที่ดี แปลความได้อย่างถูกต้องทำให้เกิดการสื่อสารโต้ตอบได้อย่างมีประสิทธิภาพในที่สุด

3.3 องค์ประกอบของทักษะการฟัง

Rost (1991, อ้างใน ชายุดา จันทะปิตดา, 2555) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการฟังว่าผู้ฟังต้องมีองค์ประกอบด้านความสามารถในการใช้ทักษะต่างๆ ดังนี้

1. ทักษะการรับรู้ (Perception skills) คือ เป็นความสามารถในการแยกแยะเสียงและจดจำคำที่ได้ยิน
2. ทักษะการวิเคราะห์ (Analysis skills) คือ ความสามารถในการแยกแยะและจำแนกหน่วยไวยากรณ์และภาษาจากสิ่งที่ได้ยิน
3. ทักษะการสังเคราะห์ (Synthesis skills) คือ ความสามารถในการเชื่อมโยงสิ่งต่างๆ ในภาษาที่ได้ยินและนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อเข้าใจสิ่งที่ได้ยินได้อย่างถูกต้อง

Lynch (1996) ได้อธิบายถึงความสามารถระหว่างองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความสามารถในการฟัง ดังนี้

1. พื้นความรู้เดิม (Background Knowledge) จะประกอบด้วยความรู้ทั่วไปที่กว้างขวางและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความทรงจำ เช่น ความรู้พื้นฐานในด้านวิทยาศาสตร์ และเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อและธรรมเนียมประเพณี

2. ความรู้เกี่ยวกับภาษา (Language) สามารถเรียนรู้ได้โดยไม่เป็นทางการโดยการสะสมประสบการณ์จากการใช้งานภาษาแม่หรือเรียนรู้ผ่านการสอนในโรงเรียน

3. บริบททางภาษา (Context) เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เกี่ยวกับภาษา และพื้นความรู้เดิมของผู้ฟังในขณะที่พวกเขาได้ยินข้อความ การใช้บริบทจะช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการฟังและช่วยให้ความหมายของคำในบริบทมีความชัดเจนขึ้น

Valette and Disick (1972 อ้างใน ภัทราวดี ยวนชื่น, 2553) ได้แบ่งระดับความสามารถในการฟังภาษาต่างประเทศเป็น 5 ระดับดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical Skills: Perception) ระดับที่ผู้ฟังสามารถแยกแยะเสียงและรูปแบบการพูดของภาษาแม่กับภาษาต่างประเทศได้โดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจความหมายของประโยค

2. ระดับความรู้ (Knowledge : Recognition) ระดับที่ผู้ฟังเข้าใจความหมายของคำหรือประโยคที่ได้ฟังแล้วสามารถตอบสนองได้

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer : Reception) ระดับที่ผู้ฟังสามารถฟังข้อความยาวๆ หลายประโยคและเข้าใจประโยคที่เขียนใหม่โดยใช้ศัพท์และไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว

4. ระดับสื่อสาร (Communication : Comprehension) การให้ผู้ฟังเข้าใจความหมายโดยทั่วไปของข้อความที่มีคำศัพท์ใหม่โดยใช้ประสบการณ์เดิมในการคาดเดา และสามารถฟังเข้าใจข้อความที่พูดอย่างรวดเร็วได้ เช่น เนื้อหาของภาพยนตร์ รายการวิทยุหรือโทรทัศน์

5. ระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Criticism : Analysis) การให้ผู้ฟังเข้าใจและแยกแยะประเภทของข้อความที่ฟัง โดยสามารถประเมินได้ว่าภาษาที่ใช้เป็นมาตรฐานหรือไม่ และเข้าใจอารมณ์ความรู้สึกและความจของผู้พูด จากแนวทางการใช้เสียงและถ้อยคำของผู้พูด

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความสามารถในการฟังนั้นประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่แตกต่างการ เช่น การเกิดทักษะการรับรู้ที่ทำให้เกิดการรับรู้คำศัพท์ต่างๆที่ได้จากการฟังจากนั้นจึงเกิดทักษะการวิเคราะห์ที่ใช้ในการวิเคราะห์โครงสร้างไวยากรณ์จากประโยคที่ได้ฟังและสุดท้ายจึงเกิดทักษะการสังเคราะห์เพื่อนำคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์และความรู้ทางด้านภาษามาสังเคราะห์เพื่อให้เกิดความเข้าใจจากสิ่งที่ได้ฟัง หรือเกิดจากการมีพื้นความรู้เดิม , ความรู้เกี่ยวกับภาษา และ บริบททางภาษา ช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในการฟัง เป็นต้น

3.4 การวัดและเกณฑ์การประเมินทักษะการฟัง

Flowerdew and Miller (2005) ได้กล่าวถึง การทดสอบการฟังมีรูปแบบที่แตกต่างกันได้ เช่น การใช้แบบทดสอบเพื่อวัดและประเมินความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในวิชาเฉพาะเจาะจง และจัดระดับความรู้ (Proficiency and Placement Test) อาจมีการออกแบบแบบทดสอบที่

เหมาะสมกับแต่ละรูปแบบการฟัง ซึ่งจะมีคำถามที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการฟังแบบ
หลากหลาย ดังนี้

การเขียนตามคำบอก (Dictation) คือ วิธีการทดสอบที่ให้ผู้เรียนฟังคำ ประโยคหรือวลี
จากนั้นให้ผู้เรียนเขียนประโยคหรือวลีที่ได้ยิน ซึ่งการทดสอบประเภทนี้นิยมใช้เป็นการทดสอบ
ความสามารถทางภาษาของผู้เรียน

การเขียนตามคำบอกแบบเติมคำ (Partial Dictation) คือ วิธีการทดสอบที่ผู้เรียนได้รับ
แบบทดสอบที่ละเว้นข้อความบางส่วนไว้ จากนั้นฟังเรื่องหรือเนื้อหาฉบับเต็มเพื่อให้ผู้เรียนเติมคำหรือ
วลี ลงในช่องว่างให้ได้เนื้อเรื่องที่สมบูรณ์

การฟังเรื่องแล้วตอบคำถาม (Text with Questions) คือ วิธีการทดสอบที่ให้ผู้เรียนฟังบท
สนทนาที่ผู้สอนอ่านหรือการฟังจากแถบบันทึกเสียงแล้วทำแบบทดสอบแบบเลือกตอบ (multiple-
choices test)

การตอบสนองต่อประโยคที่ได้ยิน (Responding to Statement) คือ วิธีการทดสอบที่
ผู้เรียนฟังประโยคหรือคำถามแล้วตอบสนองโดยการเลือกคำหรือรูปภาพ การระบุว่าประโยคหรือ
คำถามที่ได้ฟังนั้นถูกหรือผิด หรือตอบสนองด้วยคำตอบแบบสั้นๆ

การตอบคำถามถูก-ผิดแบบสามตัวเลือก (Three Choices True-False) คือ วิธีการทดสอบ
ที่พัฒนามาจากแบบทดสอบประเภทเลือกคำตอบแบบถูก-ผิด (true or false test) โดยเพิ่มตัวเลือก
“ไม่ได้ระบุไว้”

การเติมคำจากการฟังแถบบันทึกเสียง (Recorded Cloze) คือ วิธีการทดสอบที่ให้ผู้เรียน
ฟังเทปหรือแถบบันทึกเสียง ซึ่งในทุกๆ คำที่ 15 จะถูกแทนที่ด้วยเสียงสัญญาณอื่นๆ ที่ไม่ใช่คำ หรือ
วลีจากเรื่องและมีการหยุดระหว่างประโยค เพื่อให้ผู้เรียนเติมคำหรือวลีให้เนื้อเรื่องสมบูรณ์

การส่งผ่านข้อมูล (Information Transfer) คือ วิธีการทดสอบที่ให้ผู้เรียนฟังการบรรยาย
หรือบทสนทนาแล้วสร้าง เติมแผนผังหรือตารางในขณะที่ฟัง

Hubbard (2017) จำแนกการทดสอบการฟังภาษาอังกฤษไว้ 2 ประเภท ได้แก่

1. การทดสอบการฟังที่แท้จริง (Pure listening test) เป็นการทดสอบการฟังและการ
จำแนกเสียงของคำที่ได้ยิน เช่น

- 1.1) การทดสอบจำแนกเสียงโดยใช้การเทียบเสียง
- 1.2) การทดสอบจำแนกเสียงโดยวัดการฟังเสียงเน้นหลัก (Stress) ในคำและประโยค
- 1.3) การทดสอบการฟังระดับเสียงสูงต่ำในประโยค

2. การทดสอบความเข้าใจในการฟัง (Listening comprehension test) เป็นการทดสอบ
ความเข้าใจในสิ่งที่ฟัง ดังนี้

- 2.1) ฟังข้อความทั้งหมด 1 ครั้งจบแล้วให้ผู้เรียนเลือกว่าถูกหรือผิดจากข้อความที่ฟัง
- 2.2) ฟังข้อความ 1 ครั้ง จบแล้วมีคำถามและคำตอบที่เป็นตัวเลือก
- 2.3) ฟังคำถามแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับข้อความนั้นๆ สำหรับผู้เริ่มเรียนคำถามอาจเป็นภาษาแม่
- 2.4) แจกแผนที่ของสถานที่ เช่น ถนน เมือง เป็นต้น พร้อมทั้งบอกจุดเริ่มต้นให้กับผู้เรียน จากนั้นผู้เรียนฟังการบอกวิธีเดินทางแล้วไปให้ถึงจุดหมายปลายทาง แล้วระบุตำแหน่งของจุดหมายไว้
- 2.5) ฟังข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องราวต่างๆ เช่น อุณหภูมิ สภาพอากาศ หรือหมายเลขผู้เล่นนิกเกีย แล้วรอกข้อมูลหรือทำเครื่องหมายลงในตารางข้อมูล
- 2.6) สมมติให้ผู้เรียนอยู่ในสถานการณ์นั้นๆ แล้วสรุปข้อความที่ได้ยิน
- 2.7) การจดโน้ต ใช้กับผู้เรียนในระดับสูง
- 2.8) การเขียนตามคำบอก เพื่อดูสามารถในการสะกดคำและใช้เครื่องหมายวรรคตอน

The Council of Europe (2001) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านทักษะการฟังทางภาษาของผู้เรียนในแต่ละระดับตามกรอบมาตรฐาน CEFR โดยผู้เรียนจะต้องมีความสามารถทางภาษาในแต่ละทักษะตามเกณฑ์ดังนี้

ตาราง 4 แสดงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านทักษะการฟัง Overall Listening Comprehension

ระดับ	คำอธิบาย
C2	Has no difficulty in understanding any kind of spoken language, whether live or broadcast, delivered at fast native speed
C1	Can understand enough to follow extended speech on abstract and complex topics beyond his/her own field, though he/she may need to confirm occasional details, especially if the accent is unfamiliar. Can recognize a wide range of idiomatic expressions and colloquialisms, appreciating register shifts. Can follow extended speech even when it is not clearly structured and when relationships are only implied and not signaled explicitly.

ระดับ	คำอธิบาย
B2	<p>Can understand standard spoken language, live, or broadcast, on both familiar and unfamiliar topics normally encountered in personal, social, academic or vocational life. Only extreme background noise, inadequate discourse structure and/or idiomatic usage influence the ability to understand.</p> <p>Can understand the main ideas of propositionally and linguistically complex speech on both concrete and abstract topics delivered in a standard dialect, including technical discussions in his/her field of specialisation.</p> <p>Can follow extended speech and complex lines of argument provided the topic is reasonably familiar, and the direction of the talk is sign-posted by explicit markers.</p>
B1	<p>Can understand straightforward factual information about common everyday or job related topics, identifying both general messages and specific details, provided speech is clearly articulated in a generally familiar accent. Can understand the main points of clear standard speech on familiar matters regularly encountered in work, school, leisure etc., including short narratives</p>
A2	<p>Can understand enough to be able to meet needs of a concrete type provided speech is clearly and slowly articulated.</p> <p>Can understand phrases and expressions related to areas of most immediate priority (e.g., very basic personal and family information, shopping, local geography, employment) provided speech is clearly and slowly articulated.</p>
A1	<p>Can follow speech that is very slow and carefully articulated, with long pauses for him/her to assimilate meaning</p>

หมายเหตุ: จาก “Common European Framework of Reference for Languages Learning, Teaching, Assessment” by Council of Europe (CEFR), 2001, Cambridge, UK: Cambridge University Press.

4. ทักษะการพูด

4.1 ความหมายของทักษะการพูด

Litterwood (1995) ได้อธิบายว่า การพูดหมายถึงการสื่อสารข่าวสารระหว่างบุคคลสองคนขึ้นไป โดยมีผู้พูดและผู้ฟัง ผู้พูดจำเป็นต้องพูดอย่างชัดเจนและถูกต้องตามหลักภาษาเพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจ ความหมายที่ต้องการสื่อให้ถูกต้อง นอกจากนี้ ผู้พูดยังต้องเลือกใช้คำที่เหมาะสมและเหมาะสมกับสถานการณ์ในการพูดด้วย

Lynch (1996) กล่าวถึง การพูดในรูปแบบปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนนั้นเป็นการสื่อสารที่เกิดขึ้นระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง ครูควรสอนให้ผู้เรียนเรียนรู้การแลกเปลี่ยนความคิดระหว่างตนเอง โดยที่ผู้เรียนสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของตนเองได้ และสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารหรือข้อตกลงอื่นๆ โดยการใช้คำพูดให้ถูกต้องตามหลักภาษาและเหมาะสมต่อสถานการณ์ และให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์ และได้รับการแนะนำในสิ่งที่ได้เกิดขึ้นว่าควรมีสิ่งใดควรต้องปรับปรุงหรือไม่ เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้การสื่อสารสามารถดำเนินไปได้ด้วยดี

อาภัสรา สังขวาสี (2564) สรุปความหมายของการพูดว่า การพูดเป็นการส่งต่อความรู้สึกและความคิด ไม่ว่าจะ เป็นภาษาใดก็ตาม การพูดช่วยให้ผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาที่ผู้พูดต้องการสื่อสาร สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและทำให้ผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาที่ถูกกล่าวด้วยการใช้เสียง ท่าทาง และภาษาบางส่วน นอกเหนือจากความหมายของคำที่ถูกพูดออกมา ยังมีองค์ประกอบอื่นที่สำคัญที่ช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างชัดเจนด้วย

ดังนั้นทักษะการพูดจึงมีความหมายโดยสรุปว่าเป็นการสื่อสารทางด้านภาษาโดยการเปล่งเสียงเพื่อให้เกิดถ้อยคำหรือประโยคเพื่อถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาได้แก่ผู้ฟังเพื่อในผู้ฟังเกิดความเข้าใจและมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งที่ผู้พูดพูดออกมา

4.2 ความสำคัญของทักษะการพูด

Thornbury (2005) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพูดไว้ว่า การพูดเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันที่เราใช้เพื่อสื่อสาร

สวพร จันทรสกุล (2562) การสื่อสารโดยการพูดเป็นสิ่งที่มนุษย์ทำมาตั้งแต่สมัยโบราณ เนื่องจากมนุษย์ไม่สามารถเขียนลงในกระดาษได้ก่อนที่จะมีการพัฒนาสังคมและการเรียนรู้ เพื่อนำความรู้ ความคิด และประสบการณ์ต่างๆ ไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจ มนุษย์ใช้วิธีการพูดและบอกเล่าเรื่องราวต่างๆ นับตั้งแต่ก่อนหน้าการเขียนอย่างเป็นทางการ แม้ว่าในปัจจุบันจะมีเทคโนโลยีการสื่อสารที่ได้รับการพัฒนามากขึ้น แต่การพูดก็ยังคงเป็นวิธีการสื่อสารที่สำคัญอยู่เช่นเดิม นอกจากนี้ การพูดยังเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการสื่อความหมาย และเป็นกระบวนการ

ที่มีทฤษฎีให้เรียนรู้และตั้งใจฝึกฝน ให้เกิดทักษะการสื่อสารที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการทำงานเพื่อสร้างความเชื่อถือความศรัทธา และเพื่อให้ได้รับความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิต

ภักธร อุบลน้อย (2564) การสื่อสารโดยใช้ทักษะการพูดเป็นสิ่งสำคัญที่เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารทั้งในชีวิตประจำวันและในการทำงานในอาชีพต่างๆ การสอนทักษะการพูดจึงต้องมีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีการปฏิบัติและสื่อสารในสถานการณ์จริงที่เหมาะสมกับสถานการณ์และตัวผู้เรียนเพื่อเพิ่มทักษะในการพูดและสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีความมั่นใจและเชื่อมั่นในการพูดและสื่อสารในชีวิตประจำวันและในการประกอบอาชีพต่างๆ

การพูดมีความสำคัญในการใช้ชีวิตประจำวันโดยเป็นสิ่งที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน เพื่อเกิดเข้าความเข้าใจระหว่างกันและทำให้การดำรงชีวิตประจำวันเป็นไปได้อย่างราบรื่น โดยการพูดนั้นมีจุดประสงค์ที่หลากหลายขึ้นอยู่กับผู้พูดว่าต้องการพูดสื่อสารออกมาในจุดประสงค์ใด

4.3 องค์ประกอบของทักษะการพูด

Thornbury (2005) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการพูดไว้สองส่วนดังนี้

1. กระบวนการพูด ประกอบไปด้วย

1.1 การผลิตคำพูด (speech production) การพูดคือการสร้างคำต่อคำในการสนทนาของบุคคลโดยการออกเสียงต่อเสียง คำต่อคำนั้นเรียกว่าการพูดคุยกัน การพูดเกิดขึ้นทันที แต่ไม่ได้หมายความว่า การพูดเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่มีเตรียมตัวล่วงหน้า แต่หมายถึงการจัดเตรียมตัวก่อนพูดโดยมีเวลาที่จำกัดในการเตรียมตัว

1.2 แนวความคิดและการกำหนดเกี่ยวกับสิ่งที่ จะพูด (conceptualization and formulation) เมื่อพูดจะต้องมีการวางแผนเกี่ยวกับเรื่องที่จะพูด โดยต้องคิดว่า จะพูดเกี่ยวกับเรื่องอะไร จากนั้นก็จะกำหนดหรือสร้างแผนผังความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่จะพูด เช่น ระดับของบทสนทนา ไวยากรณ์ คำศัพท์ จากนั้นก็จะสร้างโครงร่างของเนื้อหาว่าจะพูดอะไรก่อนหรือหลังกัน เมื่อพูดภาษาอังกฤษ การพูดจะถูกแบ่งออกเป็นสองส่วน ได้แก่ หัวข้อ ซึ่งเป็นสิ่งที่กำลังพูดถึง และและคำอธิบาย คือสิ่งที่ต้องการพูดเกี่ยวกับหัวข้อนั้น

1.3 การออกเสียง (articulation) การออกเสียงเกิดจากการใช้อวัยวะต่างๆ เพื่อสร้างเสียงลมหายใจจากปอดจะผ่านไปท่อเสียงและทำให้เกิดเสียง เสียงจะเกิดขึ้นตามตำแหน่งและการเคลื่อนไหวของอวัยวะในปาก เช่น ลิ้น ฟัน และริมฝีปาก สรรเกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่ลิ้นและริมฝีปาก ส่วนพยัญชนะเกิดจากการกักลมที่ริมฝีปากหรือฟัน คนที่พูดภาษาอังกฤษสามารถสร้างเสียงต่างๆ ได้มากกว่า 40 แบบ แบ่งเป็นสระและพยัญชนะอย่างเท่าเทียมกัน

1.4 การตรวจสอบตนเองและแก้ไขขณะที่พูด (self – monitoring and repair) การตรวจสอบตนเองในขณะที่พูดเป็นกระบวนการที่ผู้พูดคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการพูด รวมถึงการกำหนดสิ่ง

ที่จะพูดและการออกเสียงด้วย การคิดทบทวนเกี่ยวกับสิ่งที่จะพูดในช่วงเตรียมการพูดอาจทำให้ผู้พูดตัดสินใจที่จะไม่พูดสิ่งที่ตั้งใจไว้ เช่น เมื่อผู้พูดต้องการพูดถึงบุคคลอื่น แต่พบว่าบุคคลนั้นอยู่ในระยะที่สามารถได้ยินสิ่งที่ผู้พูดพูดได้ ผู้พูดก็อาจจะไม่พูดสิ่งที่ตั้งใจ การตรวจสอบตนเองในช่วงกำหนดสิ่งที่จะพูดอาจส่งผลให้ผู้พูดพูดช้าลง หรือหยุดพูดแล้วพูดอีกครั้งโดยใช้คำใหม่ การตรวจสอบตนเองในช่วงการออกเสียงเกิดขึ้นเมื่อผู้พูดพูดผิดหรือออกเสียงไม่ถูกต้อง การตรวจสอบขณะพูดคือความสามารถในการแก้ไข รวมทั้งเป็นการตอบสนองต่อการตรวจสอบตนเองหรือส่งสารโดยคู่สนทนา

1.5 การพูดได้อย่างอัตโนมัติ (automaticity) การพูดได้อย่างอัตโนมัติเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้พูดสามารถพูดได้อย่างคล่องแคล่วและประสบความสำเร็จในการพูด การพูดเป็นเช่นเดียวกับทักษะอื่นๆ เช่น การขับรถ หรือการเล่นดนตรี การฝึกฝนบ่อยๆ จะช่วยให้ให้มีทักษะพูดที่ดีขึ้น

1.6 การพูดคล่องแคล่ว (fluency) การพูดออกเสียงได้อย่างชัดเจนไม่ได้หมายความว่า จะพูดเร็วเท่านั้น ความเร็วในการพูดเป็นแค่หนึ่งในหลายปัจจัยที่มีผลต่อการพูดออกเสียงได้อย่างชัดเจน การหยุดชะงักในการพูดเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเท่าเทียมกับความเร็ว การหยุดอย่างถูกจังหวะและสัมพันธ์กับความถี่ของการหยุดเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้การพูดออกเสียงได้อย่างชัดเจน ผู้พูดจะใช้เทคนิคต่างๆ ในการพูดออกเสียงได้อย่างชัดเจน ได้แก่ การใช้คำเสริมช่วงหยุด (pause fillers) เช่น ar uh และ um การใช้ข้อความแสดงความคลุมเครือของผู้พูด (vagueness expressions) เช่น sort of และ I mean และการพูดซ้ำ (repeats) คำตรงที่ผู้พูดหยุด เช่น well, what's the... what's the failure with football, I mean this... this I don't really see I mean it... Cos the money... how much does it cost to get it down the road now?

1.7 การจัดการพูด (managing talk) การพูดต้องคำนึงถึงการจัดการสององค์ประกอบ คือการปฏิสัมพันธ์และการเรียงลำดับการพูด เพื่อให้การสื่อสารเกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง ในการพูดทุกครั้งจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้พูดและผู้ฟัง แม้ว่าการพูดจะเป็นการสื่อสารเดียวกัน เช่น การบรรยาย การปราศรัยของนักการเมือง และการแสดงความ ผู้พูดก็ต้องเชื่อมโยงต่อการตอบรับของผู้ฟังด้วยการปฏิสัมพันธ์อย่างเหมาะสม ในการพูดสนทนา มีกฎทั่วไปที่ต้องปฏิบัติ เช่น การเรียงลำดับในการเป็นผู้พูดและผู้ฟัง ควรหลีกเลี่ยงการทำให้ห้องเงียบเป็นเวลานานเกินไปในการสนทนา ควรฟังเมื่อคนอื่นพูด ส่งสัญญาณเมื่อต้องการพูด และส่งสัญญาณให้รู้ว่ากำลังฟัง เช่น เมื่ออยู่ในที่ประชุมหรือในห้องเรียน ควรยกมือเพื่อส่งสัญญาณเมื่อต้องการพูด

2. ความรู้ของผู้พูด แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

2.1 ความรู้ นอกเหนือจากภาษาศาสตร์ (extra linguistic knowledge) คือการเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม บริบท และความคล้ายคลึงกันของวัฒนธรรมของผู้พูดคนอื่นๆ ความรู้ด้านสังคม เป็นความรู้เกี่ยวกับคุณค่าทางสังคมและพฤติกรรมที่เป็นพื้นฐานของคนในสังคมนั้นๆ การเรียนรู้ความรู้ด้านสังคมเหล่านี้เกิดขึ้นผ่านภาษา ดังนั้น ความรู้ด้านสังคมไม่ได้เป็นเพียงความรู้ด้าน

ภาษาศาสตร์เท่านั้น เช่น การทักทายของแต่ละสังคมอาจใช้วิธีการทักทายที่แตกต่างกัน เช่น บางสังคมใช้การจับมือ บางสังคมต้องโอบกอด หรือบางสังคมต้องโค้งคำนับ และเราสามารถรู้เกี่ยวกับพื้นฐานคนในสังคมนั้นๆ ได้จากวิธีที่พวกเขาทักทายกัน

2.2 ความรู้เกี่ยวกับภาษาศาสตร์ (linguistic knowledge) ประกอบไปด้วย

2.2.1. ความรู้เกี่ยวกับชนิดของภาษา (genre knowledge) แบ่งตามเป้าหมายในการใช้ภาษาออกเป็น 2 ชนิด ดังนี้

1. ภาษาเพื่อดำเนินการ (transactional) คือ บริการต่างๆ การพูดโดยใช้ภาษาเพื่อดำเนินการสามารถใช้ได้ในหลายๆ กรณี เช่น เมื่อต้องการจองโต๊ะที่ร้านอาหาร หรือกรณีอื่นๆ ที่ต้องการทำรายการด้วยภาษา เป็นต้น

2. ภาษาเพื่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal) คือ ภาษาที่ใช้เพื่อสร้างสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น การพูดโดยใช้ภาษาเพื่อปฏิสัมพันธ์อาจใช้ในการสนทนากับเพื่อน ที่ร้านอาหาร เป็นต้น

2.2.2 ความรู้เกี่ยวกับสัมพันธสาร (discourse knowledge) คือ เป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการและเชื่อมโยงคำพูดระหว่างบุคคลในการสนทนาโต้ตอบ ซึ่งเรียกว่าภาษาสัมพันธสาร เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจกันระหว่างบุคคล

2.2.3 ความรู้เกี่ยวกับวัจนปฏิบัติ (pragmatic knowledge) คือ เป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธระหว่างภาษาและบริบทในการใช้ภาษา การใช้ภาษาในบริบทที่เหมาะสมจะช่วยให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่ายขึ้น ซึ่งผู้พูดจะต้องปรับข้อความให้เหมาะสมกับบริบทและผู้ฟังจะต้องใช้ข้อมูลในบริบทนั้นๆ มาช่วยในการทำความเข้าใจกับสิ่งที่ได้ยิน ประกอบด้วย

1. วัจนกรรม (speech acts) คือ การที่ผู้พูดพูดถึงสิ่งหนึ่งในขณะที่พูดก็ทำสิ่งนั้นด้วย และผู้พูดต้องใช้ภาษาได้ตรงตามหน้าที่ของภาษา เช่น บอกเล่า แนะนำ ขอร้อง ปฏิเสธ สิ่ง เป็นต้น

2. หลักการร่วมมือกัน (the co-operative principle) คือ ในการสนทนานั้นเมื่อมีผู้ถามก็ต้องมีผู้ตอบ แต่ในโต้ตอบการสนทนานั้นจะต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นที่พอใจทั้งสองฝ่าย

3. ความสุภาพ (politeness) ในการพูดนั้นผู้พูดควรจะพูดอย่างสุภาพ และไม่พูดให้ผู้อื่นเสียหน้า หรือรู้สึกเสียใจ ผู้พูดสามารถใช้คำที่มีความเชิงบวกตามหลักการทางภาษานั้นๆ มาใช้ในการการพูดเพื่อให้เกิดความสุภาพ

4. ทำเนียบภาษา (register) คือ ความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสมกับขอบเขต (field) บุคคล (tenor) และรูปแบบ (mode)

5. โครงสร้าง (structure) โครงสร้างทางไวยากรณ์ที่ใช้ในการพูดนั้นแตกต่างจากการเขียน เนื่องจากการพูดเกิดขึ้นในทันทีซึ่งต่างจากการเขียนที่มีเวลาตรวจทานการใช้ภาษา ในการพูดมักจะใช้ question tags เพื่อถามผู้ฟังว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” นอกจากนี้ tense ที่ถูกนำมาใช้ในการพูดมากที่สุดคือ present simple tense และ present progressive tense

6. คำศัพท์ (vocabulary) ในภาษาพูดนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคำศัพท์และการแสดงความหมายที่แสดงให้เห็นความคิดของผู้พูดอยู่ คำศัพท์ที่ผู้พูดใช้จะเป็นคำศัพท์ที่มีความหมายสอดคล้องกับบริบทนั้นๆ เช่น I, me, then, now, here, there เป็นต้น

7. วลีหรือกลุ่มคำ (chunk) คือ คำหลายคำที่นำมา

8. การออกเสียง (phonology) สิ่งสำคัญในการออกเสียงของผู้พูดคือการออกเสียงสูงต่ำ (intonation) การออกเสียงสูงต่ำทำให้เห็นข้อมูลที่สำคัญของการพูดนั้นชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในการพูดภาษาอังกฤษนั้นจะเห็นได้ว่าระดับเสียง (pitch) ที่สูงขึ้นกับข้อมูลใหม่นั้นมีความสัมพันธ์กัน และเมื่อระดับเสียงลดลงนั้นแสดงว่าการพูดได้สิ้นสุดลงแล้ว

2.3 ความรู้เกี่ยวกับเงื่อนไขการพูด (speech condition) เงื่อนไขการพูดมีส่วนช่วยในการที่จะพูดได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วและประสบความสำเร็จในการสื่อสาร ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเงื่อนไขการพูด ได้แก่ปัจจัยดังต่อไปนี้

2.3.1 ปัจจัยด้านองค์ความรู้ (cognitive factors) เมื่อผู้พูดพูดถึงเรื่องที่ตนพึงรู้จักหรือเป็นเรื่องที่ตนพึงสนใจและต้องการสื่อสารเกี่ยวกับเรื่องนั้น การพูดกับคนที่คุ้นเคยจะช่วยให้การพูดของผู้พูดสะดวกและง่ายขึ้นมากขึ้น

2.3.2 ปัจจัยด้านความรู้สึก (affective factors) เมื่อผู้พูดพูดถึงเรื่องที่ชอบอาจพูดได้ชัดเจนและมั่นใจมากขึ้น แต่ถ้าผู้พูดรู้สึกว่าการถูกจับผิดหรือได้รับการประเมินการพูด เช่น รู้สึกว่าถูกวิพากษ์วิจารณ์ อาจทำให้ผู้พูดรู้สึกเครียดและกังวลขณะพูดได้

2.3.3 ปัจจัยด้านการพูด (performance factors) การพูดกับผู้อื่นโดยตรงหรือการนำเสนอรายงานในห้องเรียนจะช่วยให้การพูดของเราพัฒนามากกว่าการฝึกพูดเพียงคนเดียว เพราะเราจะได้รับคำแนะนำจากเพื่อนร่วมสนทนาด้วย นอกจากนี้เราควรฝึกพูดในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเตรียมตัวก่อนพูด เพื่อช่วยให้เราพูดได้ดีขึ้น

Canale & Swain (1980) อธิบายองค์ประกอบของการพูดที่จะประสบความสำเร็จได้ต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ต้องมีความรู้ด้านไวยากรณ์หรือโครงสร้าง (grammatical competence) หมายถึงความรู้ในด้านภาษาที่ประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างของคำและประโยค การสะกดและการออกเสียง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เราสื่อสารได้ดีกับผู้อื่น

2. ต้องมีความรู้ด้านสังคม (sociolinguistic competence) หมายถึง การมีความรู้ในการใช้คำและโครงสร้างประโยคในบริบทของสังคมจะเหมาะสม เช่นการขอโทษ การขอบคุณ การถามทิศทางและข้อมูลต่าง

ๆ และการใช้ประโยคคำสั่ง ซึ่งจะช่วยให้เราสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพกับผู้อื่นในสังคม

3. ต้องมีความรู้ในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูด และเขียน (discourse competence) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมระหว่างโครงสร้างภาษา (grammatical form) กับความหมาย (meaning) ในการพูดและเขียนตามรูปแบบ และสถานการณ์ที่แตกต่างกัน.

4. ต้องมีความรู้ในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (strategic competence) หมายถึง การสื่อความหมายคือการใช้เทคนิคเพื่อเป็นกลวิธีในการสื่อสารที่ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสื่อสารด้านการพูด ด้วยการใช้ภาษาท่าทางหรือ body language และการใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดไม่สามารถนึกออกมาได้ในการขยายความหมายของประโยค เป็นต้น

ดังนั้นองค์ประกอบของการพูดสามารถแบ่งออกได้อย่างหลากหลายขึ้นอยู่กับหลักการในการแบ่งองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบสามารถแบ่งเป็นสององค์ประกอบหลักคือ 1. กระบวนการพูดที่เน้นวิธีการในการสร้างคำพูดในการสื่อสาร 2. ความรู้เดิมของผู้พูดที่ผู้พูดต้องมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมและบริบทของผู้พูดคนอื่นๆ นอกจากนี้ผู้พูดยังต้องมีความรู้ความรู้อื่นๆเกี่ยวกับภาษาที่ต้องใช้ในการพูดสื่อสารเพื่อทำให้การสื่อสารสามารถเข้าใจได้ทั้งผู้พูดและผู้ฟัง

4.4 การวัดและเกณฑ์การประเมินทักษะการพูด

Thornbury (2007) ได้กล่าวถึงประเภทของการสอบพูด ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ (interviews)

การสัมภาษณ์ควรจัดในห้องแยกจากห้องเรียนและเรียกผู้เรียนเข้ามาสัมภาษณ์ทีละคน โดยผู้สอนอาจมอบหมายผู้เรียนอื่นในห้องให้ทำภาระงานอื่นๆ ในขณะที่ผู้อื่นกำลังสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์นั้นไม่เป็นปรนัยและผู้ประเมินจะต้องประเมินคุณภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ในช่วงเวลาเดียวกัน วิธีการแก้ปัญหาหนึ่งคือการพูดคุยกับผู้ให้สัมภาษณ์โดยใช้บริบทที่เหมาะสม และการกำหนดเวลาหนึ่งหรือสองนาทีเพื่อให้ผู้เรียนเตรียมตัวในกรณีที่พบหัวข้อที่ยาก และควรมีบุคคลที่สามเป็นผู้ร่วมประเมินเพื่อประกันความเที่ยงตรงของการประเมินในกรณีที่คำถามซ้ำกันกับผู้อื่นที่เคยสัมภาษณ์

2. การพูดสด (live monologues)

เมื่อผู้เรียนเตรียมตัวและเลือกหัวข้อที่จะนำเสนอแบบสั้นๆ ด้วยตนเองได้แล้ว การวัดผลและการประเมินความสามารถของผู้เรียนจะต้องเปิดกว้างเพื่อให้มีการถาม-ตอบกับผู้ชมที่เป็นอยู่บ้าง ซึ่งจะช่วยในการพิสูจน์ความสามารถของผู้พูดในการโต้ตอบอย่างเป็นธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม การให้

ผู้เรียนพูดหรือนำเสนองจะต้องเป็นการทดสอบที่มีเหตุผลและตอบสนองต่อจุดประสงค์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของผู้เรียน เช่นการพูดเพื่อวัตถุประสงค์ทางธุรกิจ กฎหมาย หรือการศึกษา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ

3. บันทึกเสียงการพูด (recorded monologues)

การบันทึกเสียงการพูดเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถลดความกังวลในการพูดต่อหน้าสาธารณชนลงได้ การบันทึกเสียงไม่ใช่การสอบแบบทางการและไม่ต้องฝึกฝนเท่าการพูดสด (Live monologues) โดยผู้เรียนสามารถบันทึกเสียงพูดของตนเองเกี่ยวกับหัวข้อที่ครูเลือกหรือเลือกเอง เช่น หัวข้อกีฬาหรือกิจกรรมที่ชื่นชอบในช่วงเวลาว่างได้ ข้อดีของการสอบแบบนี้คือผู้เรียนจะได้ส่งงานหลังจากที่ผู้สอนสอนเนื้อหาที่จับใจแล้ว และสามารถตรวจสอบผลลัพธ์ได้ด้วย ‘การตรวจสอบสามเส้า’ (triangulated) คือวิธีที่ผู้ตรวจจะนำคะแนนมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน

4. บทบาทสมมติ (role-plays)

นักเรียนทั่วไปมักจะได้ลองแสดงบทบาทสมมติในห้องเรียน ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการสอบได้ เรียนรู้การแสดงบทบาทสมมติจะช่วยให้สามารถสอบผ่านได้ง่ายขึ้น บทบาทสมมติสามารถเล่นได้ทั้งผู้สอบและผู้เรียน แต่ผลการเรียนขึ้นอยู่กับการสื่อสารระหว่างคู่สนทนา บทบาทสมมติไม่จำเป็นต้องใช้ทักษะการแสดงที่ซับซ้อนหรือการเงินธนาคารที่มากมาย การนำเสนอสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวันจึงเป็นวิธีที่ดีที่สุด อาจารย์ถึงการให้ข้อมูลที่ซับซ้อนในการสอบ ครูควรจัดหาข้อมูลให้แก่ผู้เรียนเพื่อเตรียมพร้อมในการสอบ เช่น ให้นักเรียนใช้ข้อมูลจากโบรชัวร์ท่องเที่ยวเพื่อจองที่พักกับบริษัทนายหน้า การสอบแบบนี้จะมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้และผลการเรียนของนักเรียนถ้าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนและนักเรียน

5. การทำงานร่วมกัน และการอภิปราย

วิธีการทำงานร่วมกันและการอภิปรายเป็นเทคนิคที่คล้ายคลึงกับการสร้างบทบาทสมมติที่ใช้ในสถานการณ์ที่ไม่ต้องการการสร้างสรรค์แต่ต้องการเข้ามาทำงานกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ตัวอย่างเช่น การให้ผู้เรียนสองคนเลือกงานจากประวัติศาสตร์งานที่เกิดขึ้นจริง หรือการเลือกสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการตอบกลับในแบบฟอร์มที่เหมาะสม การแสดงบทบาทสมมติอาจมีผลกระทบต่อผู้อื่น แต่สิ่งที่สำคัญคือทักษะการโต้ตอบของผู้เรียนจะใกล้เคียงกับการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน

สภาการทดสอบประจำท้องถิ่นมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ การทดสอบการพูดภาษาอังกฤษในระดับต้น, 1996 (อ้างใน ทวีศักดิ์ ชูมา, 2559) ได้ให้เกณฑ์การประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบมีดังนี้

1. ความคล่องแคล่วการใช้ภาษาอังกฤษ (fluency)
2. ความถูกต้องและความเหมาะสมในการใช้ภาษาอังกฤษ (accuracy and Appropriateness of Language)
3. การออกเสียง (pronunciation)
4. ความสำเร็จในการทำกิจกรรม (task achievement)

ในการประเมินค่าแต่ละองค์ประกอบจะใช้มาตราส่วนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ เพื่อวัดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น ถ้าพูดไม่ได้ให้คะแนน 2 คะแนน ถ้าพูดได้แต่ไม่ต่อเนื่องและยากต่อการเข้าใจให้คะแนน 3 คะแนน ถ้าพูดด้วยความลังเลจนทำให้ผู้ฟังไม่อดทนให้คะแนน 4 คะแนน ถ้าพูดด้วยความลื่นไหลและสื่อสารได้อย่างราบรื่นโดยไม่มีอุปสรรคให้คะแนน 5 คะแนน โดยใช้โครงสร้างประโยค คำศัพท์และข้อความที่ถูกต้อง

Harris (1990) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการประเมินความสามารถในการพูด โดยแบ่งเกณฑ์ให้คะแนนโดยพิจารณาจากส่วนประกอบของภาษาและทักษะ ซึ่งประกอบไปด้วยการออกเสียง ไวยากรณ์ คำศัพท์ ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา และความเข้าใจ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน 5 ระดับประกอบด้วย

1. การออกเสียง (Pronunciation)
 - ระดับ 1 การออกเสียงมีปัญหาทำให้ผู้ฟังไม่เข้าใจสิ่งที่พูดได้อย่างถูกต้อง
 - ระดับ 2 การออกเสียงมีปัญหา ผู้เรียนต้องตั้งใจฟังอย่างมาก และอาจต้องมีการถามซ้ำ
 - ระดับ 3 การออกเสียงมีปัญหาน้อย ผู้ฟังต้องตั้งใจฟัง หากออกเสียงผิดผู้ฟังก็อาจจะสับสนบ้าง
 - ระดับ 4 การออกเสียงของผู้พูดดีอาจมีปัญหาบ้างแต่ผู้ฟังก็สามารถเข้าใจสิ่งที่ต้องการสื่อสารได้
 - ระดับ 5 การออกเสียงดีเทียบเท่าเจ้าของภาษา
2. ไวยากรณ์ (Grammar)
 - ระดับ 1 การใช้ไวยากรณ์และเรียงลำดับไม่ถูกต้อง จะทำให้การสื่อสารไม่เข้าใจได้
 - ระดับ 2 การใช้ไวยากรณ์และเรียงลำดับผิด อาจจะใช้ไวยากรณ์ง่าย แต่การสื่อสารยังคงยากในการเข้าใจ
 - ระดับ 3 การใช้ไวยากรณ์ผิดบ่อยครั้งจะทำให้ความหมายของประโยคผิดและการเข้าใจกันผิดปกติ
 - ระดับ 4 การใช้ไวยากรณ์ที่ผิดบ้าง แต่สามารถสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง

ตาราง 5 แสดงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านทักษะการพูด Overall Spoken

Interaction	
ระดับ	คำอธิบาย
C2	<p>Has a good command of idiomatic expressions and colloquialisms with awareness of connotative levels of meaning.</p> <p>Can convey finer shades of meaning precisely by using, with reasonable accuracy, a wide range of modification devices.</p> <p>Can backtrack and restructure around a difficulty so smoothly the interlocutor is hardly aware of it.</p>
C1	<p>Can express him/herself fluently and spontaneously, almost effortlessly. Has a good command of a broad lexical repertoire allowing gaps to be readily overcome with circumlocutions. There is little obvious searching for expressions or avoidance strategies; only a conceptually difficult subject can hinder a natural, smooth flow of language.</p>
B2	<p>Can use the language fluently, accurately, and effectively on a wide range of general, academic, vocational or leisure topics, marking clearly the relationships between ideas.</p> <p>Can communicate spontaneously with good grammatical control without much sign of having to restrict what he/she wants to say, adopting a level of formality appropriate to the circumstances.</p> <p>Can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction, and sustained relationships with native speakers quite possible without imposing strain on either party.</p> <p>Can highlight the personal significance of events and experiences, account for and sustain views clearly by providing relevant explanations and arguments.</p>
B1	<p>Can communicate with some confidence on familiar routine and non-routine matters related to his/her interests and professional field.</p> <p>Can exchange, check and confirm information, deal with less routine situations and explain why something is a problem.</p>

ระดับ	คำอธิบาย
	<p>Can express thoughts on more abstract, cultural topics such as films, books, music etc.</p> <p>Can exploit a wide range of simple language to deal with most situations likely to arise whilst travelling.</p> <p>Can enter unprepared into conversation of familiar topics, express personal opinions and exchange information on topics that are familiar, of personal interest or pertinent to everyday life (e.g. family, hobbies, work, travel and current events).</p>
A2	<p>Can interact with reasonable ease in structured situations and short conversations, provided the other person helps if necessary.</p> <p>Can manage simple, routine exchanges without undue effort; can ask and answer questions and exchange ideas and information on familiar topics in predictable everyday situations.</p> <p>Can communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information on familiar and routine matters to do with work and free time.</p> <p>Can handle very short social exchanges but is rarely able to understand enough to keep conversation going of his/her own accord</p>
A1	<p>Can interact in a simple way but communication is totally dependent on repetition at a slower rate of speech, rephrasing and repair.</p> <p>Can ask and answer simple questions, initiate and respond to simple statements in areas of immediate need or on very familiar topics.</p>

หมายเหตุ: จาก “Common European Framework of Reference for Languages Learning, Teaching, Assessment” by Council of Europe (CEFR), 2001, Cambridge, UK: Cambridge University Press.

ตาราง 6 แสดงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านทักษะการพูด Overall Spoken Production

ระดับ	คำอธิบาย
C2	Can produce clear, smoothly flowing well-structured speech with an effective logical structure which helps the recipient to notice and remember significant points.
C1	Can give clear, detailed descriptions and presentations on complex subjects, integrating subthemes, developing particular points and rounding off with an appropriate conclusion. Can give clear, systematically developed descriptions and presentations, with appropriate highlighting of significant points, and relevant supporting detail.
B2	Can give clear, detailed descriptions and presentations on a wide range of subjects related to his/her field of interest, expanding and supporting ideas with subsidiary points and relevant examples.
B1	Can reasonably fluently sustain a straightforward description of one of a variety of subjects within his/her field of interest, presenting it as a linear sequence of points.
A2	Can give a simple description or presentation of people, living or working conditions, daily routines, likes/dislikes etc. as a short series of simple phrases and sentences linked into a list.
A1	Can produce simple mainly isolated phrases about people and places.

หมายเหตุ: จาก “Common European Framework of Reference for Languages Learning, Teaching, Assessment” by Council of Europe (CEFR), 2001, Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Anchunda and Kaewurai (2021) ได้ออกแบบการทดสอบและเกณฑ์การประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ดังนี้

1. แบบทดสอบประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR แบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

1.1 Picture Description

แบบทดสอบในส่วนนี้เป็นแบบทดสอบที่ให้นักเรียนพูดบรรยายบุคคล สิ่งของ สถานการณ์ หรือสิ่งที่เห็นในภาพหนึ่งภาพหรือมากกว่านั้น โดยนักเรียนจะต้องอธิบาย พูดคุยเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้น เล่าเรื่องง่ายๆ เกี่ยวกับสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นตามภาพที่ให้มา ที่มีความเชื่อมโยงตามหัวข้อที่ได้เรียน เป็นต้น แบบทดสอบในส่วนนี้ประกอบด้วยรูปภาพและคำถาม 4 ข้อ นักเรียนแต่ละคนต้องเลือกรูปภาพและตอบคำถามเพียงแค่นั้นข้อ ซึ่งแบบ Picture Description มีคะแนน 25 คะแนน

1.2 Dialogue/Conversation

แบบทดสอบในส่วนนี้เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนคนสองสร้างบทสนทนาในหัวข้อที่มีความสนใจร่วมกันจากหัวข้อที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น แบบทดสอบในส่วนนี้ประกอบด้วยหัวข้อ 3 หัวข้อ โดยนักเรียนจะต้องเลือกสร้างบทสนทนาเพียงแค่นั้นหัวข้อ โดยแบบทดสอบ Dialogue/Conversation มีคะแนน 25 คะแนน

1.3 Interview

แบบทดสอบในส่วนนี้เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ประเมิน แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยคำถาม 10 ข้อ ซึ่งในการทดสอบอนุญาตให้นักเรียนเข้ามาพร้อมกัน 3 คน โดยนักเรียนแต่ละคนมีเวลา 6 นาทีในการพูดตอบคำถาม 3 ข้อจากคำถาม 10 ข้อที่ถามโดยผู้ประเมิน สำหรับแบบทดสอบ Interview นั้นมีคะแนน 25 คะแนน

1.4 Role-play

แบบทดสอบในส่วนนี้เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนต้องสวมบทบาทและแสดงละครจากสถานการณ์ที่กำหนด ผู้เรียนได้รับคำแนะนำให้ปฏิบัติพร้อมคำอธิบายที่ชัดเจนว่าต้องทำอะไรและอย่างไรในการสวมบทบาทการแสดง แบบทดสอบนี้เป็นการทดสอบความสามารถทางภาษาของผู้เรียนที่ประกอบด้วย หน้าที่ของภาษาเฉพาะ คำศัพท์ ภาษาที่ใช้ ฯลฯ แบบทดสอบในส่วนนี้มี 4 สถานการณ์โดยให้นักเรียนเลือกสวมบทบาทมา 1 สถานการณ์ มีคะแนน 25 คะแนน

2. เกณฑ์การประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR

Anchunda and Kaewurai (2021) ได้ออกแบบเกณฑ์การประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ที่มีองค์ประกอบต่างๆ ดังต่อไปนี้ 1. ไวยากรณ์ 2. การออกเสียงและเสียง 3. การใช้คำศัพท์ 4. การโต้ตอบ/การสื่อสาร และ 5. ความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน 5 ระดับในแต่ละองค์ประกอบ รวมมีคะแนนทั้งหมด 25 คะแนนในการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนในแต่ละส่วน

ตาราง 7 แสดงระดับคะแนนและเกณฑ์การประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ของ Anchunda and Kaewurai (2021)

	5	4	3	2	1
grammar	Consistent use of correct grammatical structures	Rarely use incorrect grammatical structures, minor errors do not interfere with communication	use incorrect grammatical structures: some errors interfere with communication	Often use incorrect grammatical structures; errors interfere with communication	Unable to use grammatical structures in communication
Vocabulary	Uses a variety of correct vocabularies and being able to communicate	Pronounces almost clearly without interference in comprehension	Has adequate vocabulary with minor errors that do not interfere with communication	Has limited vocabulary with difficulty in communication	Has insufficient vocabulary resulting in comprehension problems
Pronunciation	Pronounces clearly and correctly	Often pronounces with errors; difficulty to understand, and have to repeat frequently	Sometimes, pronunciation is unclear; errors interfere with communication	Often pronounces with errors; difficulty to understand, and have to repeat frequently	Pronounces unclearly interfering with communication, being unable to communicate ideas

	5	4	3	2	1
Communicative strategy	Used gestures appropriately	Tries to use gestures to help in speaking especially when having difficulties in using some vocabulary	Tries to use gestures but they are inappropriate	Rare use of gestures in speaking	Never use gesture when speaking
Fluency	Speaks consistently without pauses or hesitations.	Speaks with limited pauses or hesitations	Speaks with some pauses and hesitations.	Often unable to speak with fluency, many pauses and hesitations	Unable to speak, gives just one-word replay or very short utterances with a long pause

หมายเหตุ: จาก “ Instructional Model Development Based on Collaborative and Communicative Approaches to Enhance Lower Secondary Students’ English-Speaking Skills in Thailand” by Anchunda, H. Y., & Kaewurai, W, 2021, Kasetsart Journal of Social Sciences, 42(2), 287–292. <https://so04.tcithaijo.org/index.php/kjss/article/view/250923>

เมื่อนักเรียนแต่ละคนได้รับการประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษครบทั้ง 4 การทดสอบ หากพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR คะแนนจะถูกแปลงเป็นระบบการให้คะแนนตามกรอบ CEFR ดังนี้

คะแนนผู้เรียนมีค่าระหว่าง 1-30 คะแนน เมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เทียบเท่าระดับ A1

คะแนนผู้เรียนมีค่าระหว่าง 31-40 คะแนน เมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เทียบเท่าระดับ A2

คะแนนผู้เรียนมีค่าระหว่าง 41-50 คะแนน เมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เทียบเท่าระดับ B1

คะแนนผู้เรียนมีค่าระหว่าง = 51-60 คะแนน เมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เทียบเท่าระดับ B2

คะแนนผู้เรียนมีค่าระหว่าง = 61-70 คะแนน เมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เทียบเท่าระดับ C1

คะแนนผู้เรียนมีค่าระหว่าง = 71-100 คะแนน เมื่อพิจารณาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เทียบเท่าระดับ C2

สรุปได้ว่าการวัดและเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดนั้นมีหลากหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็น การสัมภาษณ์ การพูดสด การแสดงบทบาทสมมุติ นอกจากนี้แล้วเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดนั้น มักจะเป็นกอบไปด้วยการประเมินหลักภาษา การใช้คำศัพท์ การออกเสียง ความแคล่องแคล่วของการพูด ความเข้าใจ เป็นต้น ซึ่งจะเลือกใช้การวัดและเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดใดขึ้นอยู่กับผู้ประเมินว่าจะนำการวัดและเกณฑ์การประเมินทักษะการพูดแบบใดไปใช้กับผู้เรียนให้ตรงตามบริบท และจุดประสงค์ในการวัดมากที่สุด

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

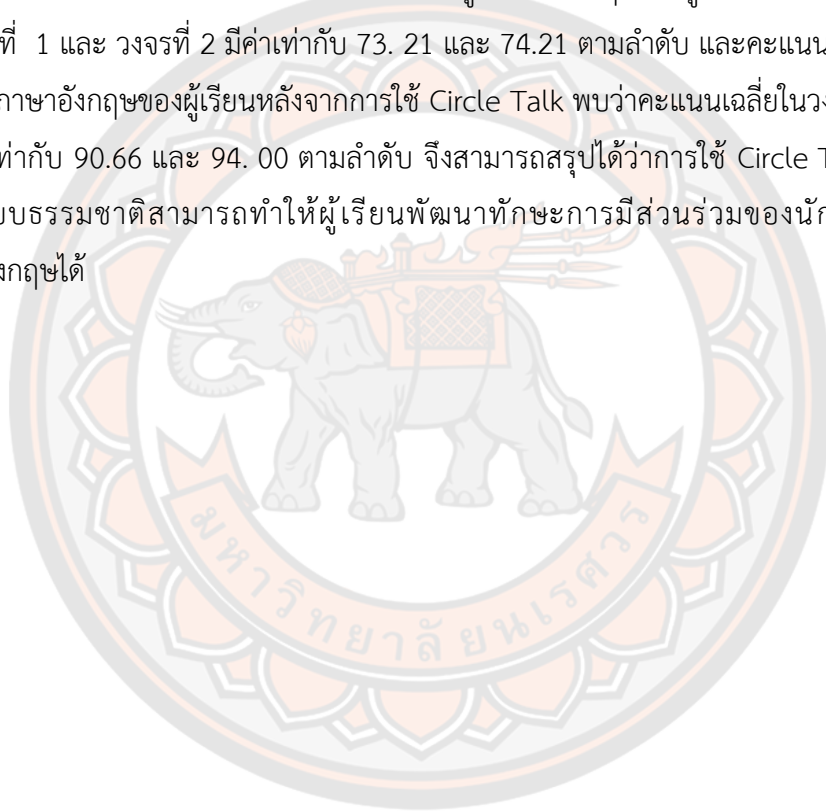
พิมพ์ทิพย์ ดวงจิตร์ (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ ซึ่งมีจุดประสงค์ 1.) เพื่อพัฒนาความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ 2.) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ มีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดอินทรวีหาร สังกัดสำนักงานเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 33 คน มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1.) แผนการจัดการเรียนรู้ และบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนรายวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ 2.) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ และ 3.) แบบสอบถาม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลองและทุกช่วงระยะการจัดการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติอยู่ในระดับมาก

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Lestary and Sani (2018) ได้ศึกษาประสิทธิผลของการใช้แนวทางธรรมชาติในการพัฒนาความสามารถในการมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน SMAN 4 PINRANG งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ Natural Approach เพื่อพัฒนาความสามารถในการโต้ตอบของนักเรียน โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนแบบร่วมมือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน SMAN 4 PINRANG ประเทศอินโดนีเซีย ปีการศึกษา 2561-2562 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 1. รายการตรวจสอบ 2. การสังเกต 3. การสัมภาษณ์ และ 4. แบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่า (1) การใช้ Natural Approach สามารถทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในเรียนรู้ระหว่างกระบวนการเรียนการสอน (2) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการให้ข้อเสนอแนะตอบคำถาม และทำกิจกรรมที่มีปฏิสัมพันธ์ภายในห้องเรียน (3) ทุกกิจกรรมในชั้นเรียนของแต่ละขั้นที่ประกอบด้วย Pre-production, Early Production และ Speech Emergence stages สนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการสอนและการเรียนรู้ยิ่งขึ้น จากผลการวิเคราะห์สามารถบ่ง

บอกได้ว่าการใช้ Natural Approach มีประสิทธิภาพในพัฒนาความสามารถในการมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียน

Aristo, Sudarsono and Sada (2019) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการพูดภาษาอังกฤษโดยการใช้ Circle Talk จากแนวการสอนแบบธรรมชาติ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน SMPN 7 Tayan Hilir ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 23 คน ซึ่งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการบันทึกวิดีโอการพูดของผู้เรียน โดยผู้วิจัยและผู้สังเกตการณ์มีการสังเกตและประเมินให้คะแนนความสามารถในการพูดผ่านวิดีโอที่ได้บันทึกไว้จากการศึกษาพบว่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนการใช้ Circle Talk ในวงจรที่ 1 และ วงจรที่ 2 มีค่าเท่ากับ 73. 21 และ 74.21 ตามลำดับ และคะแนนเฉลี่ยการประเมินการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังจากการใช้ Circle Talk พบว่าคะแนนเฉลี่ยในวงจรที่ 1 และวงจรที่ 2 มีเท่ากับ 90.66 และ 94. 00 ตามลำดับ จึงสามารถสรุปได้ว่าการใช้ Circle Talk จากแนวการสอนแบบธรรมชาติสามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการพูดภาษาอังกฤษได้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจุดประสงค์ 1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR ที่ระดับ A2 ขึ้นไป 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน โรงเรียนวัดศรีดอก (ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสขนาดกลาง ที่ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
 - 2.1 แบบทดสอบ Picture Description 20 คะแนน
 - 2.2 แบบทดสอบ Conversation 20 คะแนน
 - 2.3 แบบทดสอบ Interview 20 คะแนน
 - 2.4 แบบทดสอบ Role-play 20 คะแนน
3. แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ จำนวน 10 ข้อ

3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวิธีดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1.1 ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปีของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาครอบคลุมตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา อ 23202 ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (ฟัง-พูด) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.3 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) ตามแนวคิดของ Krashen และ Terrell จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการสอนในแผนการสอนดังนี้

1.3.1 ชั้นที่ 1 ชั้นก่อนพูด (Pre-production stage) ในชั้นนี้มีการดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 2 แผนการเรียนรู้

ในชั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่เน้นการฝึกทักษะการฟังของผู้เรียนโดยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการฟังที่เข้าใจง่ายสำหรับผู้เรียน เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะการฟังอย่างเต็มที่ผ่านกิจกรรมต่างๆโดยไม่ต้องตอบสนองด้านภาษาพูด ในชั้นตอนนี้ได้ก็สามารถตอบโต้โดยใช้ท่าทางหรือใช้

อุปกรณ์ต่างๆ แต่ถ้าผู้เรียนต้องการพูดก็ไม่มีห้ามให้พูด กิจกรรมในช่วงนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการเล่น เกมหรือทำกิจกรรมที่ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน

1.3.2 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นเริ่มต้นพูด (Early production stage) ในขั้นนี้มีการดำเนินการ สร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 2 แผนการเรียนรู้

ขั้นเริ่มต้นเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะเริ่มมีการตอบสนองการเรียนการสอนโดยที่ ผู้เรียนจะเริ่มพูดตอบสนองโดยใช้คำเดี่ยว คำง่าย ๆ เช่น yes no หรือใช้คำศัพท์ รวมทั้งการใช้วลีหรือ ประโยคสั้นๆ ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ในชั้นเรียน ในขั้นนี้ครูจะเริ่มสอนและกระตุ้นให้ได้มีส่วนร่วมในการ ตอบสนองในการ สนทนา โดยเป็นการถามคำถามอย่างง่ายแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการ ฝึกพูด

1.3.3 ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการพูด (Speech emergent stage) ในขั้นนี้มีการดำเนินการ สร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 2 แผนการเรียนรู้

ขั้นตอนการพูดเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ ที่มุ่งเน้นให้มีการ พูดภาษามากขึ้น เช่น การพูดประโยคอย่างง่ายในการอธิบายลักษณะนิสัยและลักษณะต่างๆ ของ บุคคลตามที่เรียนในชั้นเรียน เช่น He is....., She has..... เป็นต้น ซึ่งในขั้นนี้ถือว่าเป็นขั้นที่พัฒนาขึ้น มาแล้วโดยที่ผู้เรียนนั้นจะสามารถนำเอาความรู้ในขั้นนี้ไปพัฒนาเพื่อพูดสื่อสารทางภาษาที่ซับซ้อน มากขึ้นได้ (อนงคร ตรีเจริญ, 2548)

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบให้คำแนะนำ จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขและให้ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินค่าความเหมาะสมในด้านองค์ประกอบ ด้านจุดประสงค์และ เนื้อหาสาระ ด้านกระบวนการเรียนรู้และด้านการวัดผลและประเมินผลของแผนการสอน ซึ่งมีการ ประเมินความเหมาะสมโดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดระดับการประเมินความเหมาะสมเป็น 5 ระดับ ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ตรวจสอบและพิจารณา ดังนี้

ระดับคุณภาพและความเหมาะสม	ระดับคะแนนเฉลี่ย
มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด	4.51 - 5.00
มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก	3.51 - 4.50
มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง	2.51 - 3.50
มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย	1.51 - 2.50
มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด	1.00 - 1.50

หากค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญได้ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.99 และ 0.02 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) ที่ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติม ตามคำแนะนำให้สมบูรณ์และพร้อมที่จะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 8 แสดงรายละเอียดเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

แผนการ เรียนรู้ที่	เนื้อหา	เวลา	Stages of Language Acquisition
1	Personality	2 ชั่วโมง	Pre-production stage
2	Are you friendly?	2 ชั่วโมง	Early-production stage
3	What's she like?	2 ชั่วโมง	Speech-emergent phase stage
4	Appearances	2 ชั่วโมง	Pre-production stage
5	What do I look like?	2 ชั่วโมง	Early-production stage
6	She's beautiful and attractive	2 ชั่วโมง	Speech-emergent phase stage

2. การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ มีวิธีดำเนินการสร้าง และหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

2.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการทดสอบที่มีเนื้อหาครอบคลุมตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา อ 23202 ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม(ฟัง-พูด) ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.3 ศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR

2.4 ออกแบบและสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบการประเมินผลความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของ Anchunda and Kaewurai (2021) โดยแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การพูดอธิบายรูปภาพ Picture Description

แบบทดสอบการพูดอธิบายรูปภาพ Picture Description เป็นแบบทดสอบที่ให้นักเรียนพูดบรรยายลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคลที่ผู้เรียนเห็นจากภาพ แบบทดสอบในส่วนนี้ประกอบด้วยรูปภาพบุคคลจำนวน 2 ภาพ ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนจะต้องเลือกรูปภาพที่ต้องการพูดบรรยายเพียงแค่นั้นภาพเท่านั้น จากนั้นผู้ประเมินจะถามคำถามที่ให้ผู้เรียนพูดบรรยายลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคล การพูดอธิบายรูปภาพ Picture Description มีคะแนน 20 คะแนน

ตอนที่ 2 การสนทนา Conversation

แบบทดสอบการสนทนา Conversation เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนแต่ละคนได้สนทนาพร้อมกับผู้ประเมินในหัวข้อที่ผู้ประเมินกำหนดให้เกี่ยวกับการบรรยายลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคล แบบทดสอบในส่วนนี้ผู้ประเมินจะกำหนดหัวข้อของบทสนทนา 2 หัวข้อ โดยผู้เรียนจะต้องเลือกหัวข้อเพียงแค่นั้นหัวข้อที่นักเรียนสนใจมาใช้ในการสนทนา โดยแบบทดสอบการสร้างบทสนทนา Conversation มีคะแนน 20 คะแนน

ตอนที่ 3 การสัมภาษณ์ Interview

แบบทดสอบการสัมภาษณ์ Interview เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนต้องถูกสัมภาษณ์โดยผู้ประเมิน แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อที่เกี่ยวกับการบรรยายลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคล โดยนักเรียนแต่ละคนมีเวลา 3 นาที ในการฟังคำถามและพูดตอบคำถามจำนวน 1 ข้อ ที่สุ่มถามโดยผู้ประเมินจากคำถามจำนวน 4 ข้อ สำหรับแบบทดสอบ Interview นี้มีคะแนน 20 คะแนน

ตอนที่ 4 การแสดงบทบาทสมมติ Role-play

แบบทดสอบการแสดงบทบาทสมมติ role-play เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้เรียนแสดงบทบาท สมมติร่วมกัน 2 คนจากสถานการณ์ที่กำหนดให้เกี่ยวกับการบรรยายลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคล โดยก่อนการแสดงบทบาทสมมติ ผู้เรียนจะได้รับคำอธิบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับสถานการณ์และบทบาทที่ได้รับ แบบทดสอบในส่วนนี้มีการกำหนดสถานการณ์มาให้ให้นักเรียนเพียงแค่ 1 สถานการณ์เท่านั้น แบบทดสอบการแสดงบทบาทสมมติ role-play มีคะแนน 20 คะแนน

โดยรวมแล้วแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษทั้ง 4 ตอน มีการเก็บคะแนนรวมทั้งหมด 80 คะแนน

2.5 นำแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบให้คำแนะนำ จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขและให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านพิจารณาตรงความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยพิจารณาข้อคำถามว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือไม่ ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือไม่

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

จากนั้นนำค่าการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ≥ 0.5 ขึ้นไป จากการพิจารณาพบว่า

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าเท่ากับ 1.00

2.6 ศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการวัดผลประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR

2.7 ออกแบบและสร้างเกณฑ์การให้คะแนนแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR โดยใช้เกณฑ์และองค์ประกอบต่างๆ ที่ดัดแปลงมาจากเกณฑ์การประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของ Anchunda and Kaewurai (2021)

เกณฑ์การให้คะแนนแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล CEFR มี 4 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ 1. การใช้คำศัพท์ 2. การออกเสียง 3. ความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา และ 4. การมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน 5 ระดับในแต่ละองค์ประกอบ รวมมีคะแนนทั้งหมด 20 คะแนนในการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนในแต่ละตอน

ตาราง 9 แสดงระดับคะแนนและเกณฑ์การประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน
องค์ประกอบด้านการใช้คำศัพท์ Vocabulary	
Has insufficient vocabulary resulting in unclear communication. มีการใช้คำศัพท์น้อย ทำให้เข้าใจในการสื่อสารได้ยาก ไม่ชัดเจน	1
Has a limited vocabulary, resulting in a little bit of unclear communication. มีการใช้คำศัพท์อย่างจำกัด ทำให้สื่อสารได้ไม่ค่อยชัดเจน	2
Has adequate vocabulary with minor errors that do not interfere with communication. มีการใช้คำศัพท์ได้อย่างเพียงพอและผิดพลาดเล็กน้อยซึ่งไม่ส่งผลต่อการสื่อสาร	3
Use a variety of vocabulary without errors and communicate clearly. ใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและสื่อสารได้อย่างเข้าใจ	4

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน
Uses a variety of vocabulary properly and being able to communicate clearly and properly. ใช้คำศัพท์หลากหลายและถูกต้องโดยสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	5
องค์ประกอบด้านการออกเสียง Pronunciation	
Pronounces unclearly interfering with communication, being unable to communicate ideas. ออกเสียงไม่ชัดเจนทำให้มีปัญหาในการสื่อสาร ไม่สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน	1
Often pronounces with errors; difficulty to understand and have to repeat frequently. พูดออกเสียงผิดบ่อยครั้ง ทำให้เข้าใจได้ยากและต้องเรียกให้พูดซ้ำบ่อยๆ	2
Sometimes, pronounces unclearly with some errors tend to interfere with comprehension. พูดออกเสียงไม่ชัดเจนบ้าง และมีข้อผิดพลาดทำให้เข้าใจได้ยากเล็กน้อย	3
Pronounces almost clearly without interference in comprehension. ออกเสียงเกือบชัดเจนทั้งหมดทำให้เข้าใจได้ไม่ยาก	4
Pronounces clearly and correctly. ออกเสียงชัดเจนและถูกต้อง	5
องค์ประกอบด้านความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา Fluency	
speak with only one word or very short utterances with a long pause. พูดด้วยคำพูดเพียงคำเดียวหรือคำพูดสั้นๆ พร้อมกับการเว้นระยะการพูดนาน	1
Often unable to speak with fluency, many pauses and hesitations. พูดไม่คล่องแคล่ว มีการหยุดพักและลังเลในการพูดเป็นส่วนใหญ่	2
Speaks with some pauses and hesitations. พูดพร้อมกับหยุดพักและลังเลบ้าง	3
Speaks with limited pauses or hesitations. พูดพร้อมกับหยุดพักหรือลังเลเล็กน้อย	4
Speaks consistently without pauses or hesitations. พูดต่อเนื่องโดยไม่มีการหยุดพักหรือลังเล	5

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน
องค์ประกอบด้านการมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบ Interaction	
Interaction with others in a conversation with major errors and using the L1 language. Resulting in difficulty understanding conversation. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเป็นส่วนใหญ่และมีการใช้ภาษาแม่ในการสื่อสาร ทำให้ยากต่อความเข้าใจ	1
Interaction with others in a conversation with some errors, which slightly affect understanding. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเป็นบ้าง ส่งผลต่อความเข้าใจเล็กน้อย	2
Interaction with others in a conversation with limited errors. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเพียงเล็กน้อย	3
Good interaction and communication with others in a foreign language. โต้ตอบและสื่อสารกับผู้อื่นโดยใช้ภาษาต่างประเทศได้ดี	4
Being able to interact and communicate with others in English Excellently. สามารถสื่อสารและมีการโต้ตอบกับผู้อื่นโดยใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	5

2.8 นำเกณฑ์การให้คะแนนของการทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบให้คำแนะนำ จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขและให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนกับองค์ประกอบและระดับคะแนน โดยพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละเกณฑ์ว่ามีความสอดคล้องเหมาะสมกับองค์ประกอบและระดับคะแนนหรือไม่ ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

คะแนน -1 สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนที่แน่ใจว่าไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบและระดับคะแนน

คะแนน 0 สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนที่ไม่แน่ใจว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์ประกอบและระดับคะแนนหรือไม่

คะแนน +1 สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนที่แน่ใจว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์ประกอบและระดับคะแนน

จากนั้นนำค่าการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะคัดเลือกเกณฑ์การให้คะแนนที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ≥ 0.5 ขึ้นไป จากการพิจารณาพบว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเกณฑ์การให้คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าเท่ากับ 0.89

2.9 นำแบบทดสอบและเกณฑ์การให้คะแนนของแบบทดสอบมาปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านแล้วจึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อแนวการสอนแบบตามธรรมชาติผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของบุญชม ศรีสะอาด (2553)

3.2 กำหนดรูปแบบของแบบสอบถามความพึงพอใจที่จะสร้างขึ้นโดยกำหนดเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สร้างข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ที่กำหนดระดับการประเมินความเป็น 5 ระดับ

3.3 สร้างแบบสอบถามให้ข้อคำถามครอบคลุมพฤติกรรมที่วัดความพึงพอใจตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ โดยแบ่งประเด็นที่จะสอบถามเป็น 3 ด้าน ดังนี้

3.3.1 ความพึงพอใจในด้านเนื้อหาจากบทเรียนและครูผู้สอน จำนวน 3 ข้อ

3.3.2 ความพึงพอใจในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 4 ข้อ

3.3.3 ความพึงพอใจในด้านการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด จำนวน 3 ข้อ

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบให้คำแนะนำ จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขและให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบสอบถาม ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

คะแนน +1 สำหรับรายการประเมินที่เหมาะสม

คะแนน 0 สำหรับรายการประเมินที่ไม่แน่ใจว่าเหมาะสมหรือไม่

คะแนน -1 สำหรับรายการประเมินที่ไม่เหมาะสม

นำค่าการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะคัดเลือกรายการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ≥ 0.5 ขึ้นไป จากการพิจารณาพบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของรายการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าเท่ากับ 1.00

a. นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านจากนั้นนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้วางแผนและดำเนินการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach)
2. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) โดยใช้แผนการสอนจำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง
3. นักเรียนทำการทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังเรียนโดยใช้แนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) ทั้งหมด 4 ตอน โดยในการทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน มีการใช้ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้วิจัย และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่ประจำการสอนในโรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จำนวน 2 ท่าน
4. นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) จำนวน 10 ข้อ
5. นำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์ผลและสรุปผลตามจุดประสงค์ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังใช้แนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) ในการจัดการเรียนการสอน ด้วยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษจากผู้ประเมินทั้ง 3 ท่าน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จทางสถิติ จากนั้นประเมินผลโดยการนำค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษจากผู้ประเมินทั้ง 3 ท่านมาเทียบกับเกณฑ์วัดระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้นำมาจากกรอบมาตรฐาน CEFR ดังนี้

ตาราง 10 แสดงเกณฑ์การวัดระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยได้นำมาจากกรอบมาตรฐาน CEFR

คะแนนร้อยละ	ระดับความสามารถทางภาษา ตามกรอบ CEFR
71-100	C2
61-70	C1
51-60	B2
41-50	B1
31-40	A2
1-30	A1

ที่มา : Council of Europe, 2001

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังเรียนใช้แนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) ในการจัดการเรียนการสอนโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จทางสถิติในการหาค่าสถิติ ดังนี้

6.1 สถิติพื้นฐาน

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation.)
3. ค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR ที่ระดับ A2 ขึ้นไป 2.) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบจำนวน 4 ตอน ได้แก่ 1. Picture Description 2. Conversation 3. Interview 4. Role-Play เพื่อวัดระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากนั้นจึงนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ยของคะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ โดยหลังการวัดระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR
2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR

ตาราง 11 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับ CEFR
Picture Description	13	20	8.48	2.36	42.44	B1
Conversation	13	20	8.05	2.51	40.25	B1
Interview	13	20	7.74	2.62	38.70	A2
Role-play	13	20	7.30	2.56	36.53	A2
เฉลี่ยรวม	13	20	7.89	2.60	39.48	A2

จากตาราง 11 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มี 1.) คะแนนการทดสอบตอน Picture description เฉลี่ยเท่ากับ 8.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.36 โดยคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 42.4 เมื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษกับกรอบมาตรฐาน CEFR พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษในการทดสอบ Picture description อยู่ในระดับ B1 2.) คะแนนการทดสอบ conversation เฉลี่ยเท่ากับ 8.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.51 โดยคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 40.25 เมื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษกับกรอบมาตรฐาน CEFR พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษในการทดสอบ conversation อยู่ในระดับ B1 3.) คะแนนการทดสอบ interview เฉลี่ยเท่ากับ 7.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.62 โดยคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 38.7 เมื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษกับกรอบมาตรฐาน CEFR พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษในการทดสอบ interview อยู่ในระดับ A2 4.) คะแนนการทดสอบ role-play เฉลี่ยเท่ากับ 7.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.56 โดยคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 36.5 เมื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษกับกรอบมาตรฐาน CEFR พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษในการทดสอบ role-play อยู่ในระดับ A2 ดังนั้นโดยเฉลี่ยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติเท่ากับ 7.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.60 โดยคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 39.48 เมื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

กับกรอบมาตรฐาน CEFR พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเฉลี่ยหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติอยู่ในระดับ A2

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

ตาราง 12 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านเนื้อหาจากบทเรียนและครูผู้สอน				
1	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.77	1.16	มากที่สุด
2	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียน	4.53	0.66	มากที่สุด
3	ครูผู้สอนลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง เหมาะสมเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.96	0.48	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ				
4	มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติอย่างเป็นลำดับขั้นตอน	4.53	0.51	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีความสนุกและน่าสนใจ	4.61	0.50	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีความหลากหลายและสื่อในการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.53	0.66	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษมากกว่าการเรียนการสอนแบบเดิม	4.30	0.48	มาก
ด้านการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด				
8	นักเรียนมีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	4.30	0.63	มาก

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9	นักเรียนมีความมั่นใจในการการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	4.30	0.63	มาก
10	นักเรียนสามารถนำทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน	4.46	0.66	มาก
ภาพรวม		4.51	0.63	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.63) นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าหัวข้อ ครูผู้สอนลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง เหมาะสมเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ได้จริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X} = 4.96, S.D. = 0.48) รองลงมาคือหัวข้อ เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (\bar{X} = 4.77, S.D. = 1.16) และหัวข้อ กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีความสนุกและน่าสนใจ (\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีกลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่ ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน ที่ได้จากวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับกรอบมาตรฐาน CEFR ที่ระดับ A2 ขึ้นไป 2.) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2.แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ 3. แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ

1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติอยู่ในระดับ A2 (39.48%) ตามกรอบมาตรฐาน CEFR
2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.63)

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติอยู่ในระดับ A2 ตามกรอบมาตรฐาน CEFR ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เนื่องจาก

ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติที่เป็นแนวการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเลียนแบบการรับรู้ (acquire) ภาษาที่หนึ่งของเด็กซึ่งเป็นการรับรู้ภาษาที่เกิดตามธรรมชาติ ที่ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะการฟังจนสามารถพัฒนาไปสู่ทักษะการพูดได้ โดยนักเรียนได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นไปตามขั้นตอนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ ซึ่งประกอบไปด้วย 1. ขั้นก่อนการพูด (Pre-production stage) เป็นขั้นตอนที่พัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะการฟังเพื่อความเข้าใจจากการทำกิจกรรมการฟังต่างๆ 2. ขั้นเริ่มต้นพูด (Early production stage) เป็นขั้นที่พัฒนาต่อจากพัฒนาทักษะการฟังที่ผู้สอนจะใช้กิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดออกเสียงตอบโต้แบบคำสั้นๆโดยใช้ความรู้ที่ได้จากขั้นก่อนพูดโดยไม่เน้นความถูกต้องของหลักโครงสร้างทางภาษา และ 3. ขั้นตอนการพูด (Speech emergent stage) เป็นขั้นที่พัฒนาทักษะการพูดเพิ่มเติมจากขั้นพูดช่วงเริ่มต้นของผู้เรียนโดยมีการใช้กิจกรรมที่หลากหลายที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการพูดสื่อสารจากคำศัพท์ วลี ประโยคง่ายๆ ไปจนถึงประโยคยากๆได้ตามลำดับ เป็นขั้นตอนที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะการพูดขึ้นได้ ซึ่งขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับสมมติฐานตัวป้อน (The Input Hypothesis) ของ Krashen (1982) ที่ได้อธิบายว่าผู้เรียนจะพัฒนาทักษะทางภาษาจากการรับภาษาจากขั้น i ไปสู่ขั้น $i+1$ ซึ่ง i หมายถึง ระดับความสามารถทางภาษาปัจจุบันของผู้เรียน 1 หมายถึง ระดับข้อมูลทางภาษาที่อยู่สูงกว่าระดับความสามารถปัจจุบันของผู้เรียนเล็กน้อย โดยผู้เรียนจะสามารถย้ายระดับความรู้จาก ระดับ i ไปยัง $i+1$ ได้ก็ต่อเมื่อผู้รับภาษาเข้าใจในตัวป้อนทางภาษา หรือ comprehensible input

นอกจากนี้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมยังเป็นไปตามธรรมชาติของการรับภาษาที่มีการพัฒนาทักษะการฟังของผู้เรียนก่อนทักษะอื่นๆ โดยมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Krashen และ Terrell (1983) ที่ได้อธิบายว่าทักษะการฟังเป็นทักษะที่สำคัญเนื่องจากเป็นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาทักษะอื่นๆ ทักษะการฟังเป็นทักษะที่เกิดก่อนทักษะการพูด เมื่อฟังแล้วเกิดความเข้าใจก็จะสามารถพูดสื่อสารได้ ดังนั้นหากผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการฟังจนมีทักษะการฟังที่แข็งแกร่งก็จะช่วยให้

สามารถพัฒนาทักษะอื่นๆตามมา นอกจากนี้แนวการสอนตามธรรมชาติยังเน้นการใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย (meaning) และเน้นหน้าที่ (function) ของภาษามากกว่าการเน้นโครงสร้างทางภาษา (grammar) ซึ่ง Anchunda and Kaewurai (2021) ได้อธิบายว่ากิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้สื่อสารเพื่อสื่อความหมายมากกว่าเน้นความถูกต้องทางไวยากรณ์เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถทำให้ผู้เรียนมีความพร้อม ผักผ่อนและใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุเหล่านี้จึงทำให้ผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติอยู่ในระดับ A2 ตามกรอบมาตรฐาน CEFR

โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Lestary and Sani (2018) ได้ศึกษาประสิทธิผลของการใช้แนวทางธรรมชาติในการพัฒนาความสามารถในการมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน SMAN 4 PINRANG ซึ่งพบว่าการใช้แนวทางธรรมชาติสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างเต็มที่ที่มีประสิทธิภาพในพัฒนาความสามารถในการมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียน นอกจากนี้ผลการวิจัยของผู้วิจัยยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Aristo et al (2019) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการพูดภาษาอังกฤษโดยการใช้ Circle Talk จากแนวการสอนแบบธรรมชาติ ผลการศึกษาพบว่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังจากการใช้ Circle Talk ในวงจรที่ 1 และ วงจรที่ 2 สูงขึ้นกว่าก่อนการใช้ Circle Talk จากแนวการสอนแบบธรรมชาติ ดังนั้นการใช้ Circle Talk จากแนวการสอนแบบธรรมชาติสามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการพูดภาษาอังกฤษได้

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องมาจากปัจจัยดังนี้

แนวการสอนแบบตามธรรมชาติเป็นแนวการสอนที่นอกจากจะเน้นการพัฒนาความสามารถทางภาษาของผู้เรียนแล้วยังเน้นในเรื่องของการพัฒนาทัศนคติต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เลือกเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับความสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียน มีการใช้สื่อการสอน มีการจัดบรรยากาศชั้นเรียนที่ผู้เรียนคุ้นเคยและเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติและแรงจูงใจที่ดีในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เนื่องทักษะการฟังและการพูดนั้นเป็นทักษะที่ต้องใช้เวลานานในการสร้างความพร้อมและความเข้าใจ ผู้สอนไม่ควรสร้างสภาวะที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความกลัว ความวิตกกังวลในการเรียนรู้ ซึ่งมีผลต่อทัศนคติและแรงจูงใจในการใช้ภาษา ซึ่งความวิตกกังวล (anxiety) นั้นถือเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษา

ที่สองของผู้เรียน การช่วยลดความวิตกกังวล (low anxiety) เป็นสิ่งสำคัญในการเรียนภาษาที่สองที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานแรงด้านความรู้สึก (The Affective Filter Hypothesis) ของ Krashen (1982) ที่เชื่อว่าความรู้สึกของผู้เรียนสามารถส่งผลต่อการเรียนรู้ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ หากผู้เรียนไม่มีความวิตกกังวล ความเครียด และมีความเชื่อมั่นในตนเองในการเรียนจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งนอกจากการใช้เนื้อหาที่สอดคล้องกับความสนใจ การใช้สื่อการสอนที่หลากหลายและการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมแล้ว ผู้วิจัยยังได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่หลากหลายร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นไปตามขั้นตอนของแนวการสอนแบบธรรมชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมเกม กิจกรรมถามคำถาม ที่มีการจัดกิจกรรมทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น อย่างไรก็ตามกิจกรรมหลักที่ผู้วิจัยนำมาจัดกิจกรรมโดยส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมเกมซึ่งเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีความชื่นชอบและเป็นกิจกรรมที่ได้รับการแนะนำให้ใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนแบบตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ โดย Krashen และ Terrell (1983) ได้กล่าวถึงกิจกรรมเกมว่าเป็นกิจกรรมที่สามารถสร้างความสนใจผู้เรียนได้เป็นอย่างดีเพราะเกมจะเป็นกิจกรรมที่ให้ตัวป้อนที่เข้าใจได้ให้แก่ผู้เรียน ผู้สอนสามารถจัดเกมได้หลายรูปแบบที่มีความสนุกสนานเพลิดเพลิน ในขณะที่เดียวกันก็เป็นการให้ตัวป้อนแก่ผู้เรียนอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับคำอธิบายของสคูธร์ สินธพานนท์ (2552) ที่กล่าวไว้ว่า กิจกรรมเกมสามารถสร้างแรงจูงใจและความสนใจของผู้เรียนและสามารถจูงใจให้ผู้เรียนอยากที่จะเรียนรู้ในสิ่งนั้นๆ นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีให้แก่ผู้เรียนและยังช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะการใช้ภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนได้อีกด้วย นอกจากนี้ Anchunda and Kaewurai (2021) ได้กล่าวว่าการทำกิจกรรมทางภาษาที่ผู้เรียนคุ้นเคยสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนทางภาษาได้ดีขึ้น ช่วยลดความกังวล ความเครียด ทำให้ผู้เรียนเกิดความผ่อนคลายในการเรียนรู้ในห้องเรียน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Lestary and Sani (2018) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการใช้แนวทางธรรมชาติในการพัฒนาความสามารถในการมีปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียน SMAN 4 PINRANG พบว่าจากการใช้แนวทางธรรมชาตินักเรียนมีความกระตือรือร้นในการให้ข้อเสนอแนะ ตอบคำถาม และทำกิจกรรมที่มีปฏิสัมพันธ์ภายในห้องเรียนจาก นอกจากนี้ พิมพ์ทิพย์ ดวงจิตร (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติ ที่ได้อธิบายผลการศึกษาคือความพึงพอใจไว้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติอยู่ในระดับมาก

ดังนั้นจึงกล่าวโดยสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) นั้นเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) ปีการศึกษา 2565 โดยสามารถพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้เป็นอย่างดี และสามารถพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาของผู้เรียนให้อยู่ในระดับ A2 ตามกรอบมาตรฐาน CEFR ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติในระดับมากที่สุด

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

1. กิจกรรมในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) นั้นมีหลากหลาย ดังนั้นควรมีการแนะนำและสาธิตให้ผู้เรียนทราบและเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ก่อนที่จะดำเนินกิจกรรม เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้
2. เนื่องจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีอย่างหลากหลายในแต่ละแผนการสอน ผู้สอนควรบริหารเวลาในการเรียนการสอนให้เหมาะสม เนื่องจากระยะเวลาและความยากง่ายของกิจกรรมในแต่ละครั้งมีความแตกต่างกัน ดังนั้นการกำหนดเวลาการทำกิจกรรมในแต่ละครั้งจึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและปฏิบัติได้ตามเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละครั้ง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) ควรมีผู้ประเมินทักษะที่เป็นเจ้าของภาษาและมีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษร่วมในการประเมิน
2. ควรมีการศึกษาการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) กับกลุ่มเป้าหมายในระดับชั้นอื่นๆ เช่น ระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นต้น
3. ควรมีการวิจัยโดยศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) กับการใช้เทคนิคการสอนอื่นๆ ในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน



บรรณานุกรม



กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพฯ: เจริญผลการพิมพ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. ประกาศ ณ วันที่ 14 มกราคม 2557. โดยนายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

จารุพร ตั้งพัฒนกิจ. (2563). อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการพูดสื่อสารภาษาอังกฤษโดยมีแรงจูงใจเป็นตัวแปรคั่นกลางและความวิตกกังวลเป็นตัวแปรกำกับ. วารสารบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ราชมงคลล้านนา. 8(2). 111-126. <https://research.ku.ac.th/forest/Publish.aspx?PublishID=30027>

ชยาพล ชมชัยยา, ศิรินยา พิพัฒน์ศรีสวัสดิ์ และณัฐพร โอวาทนต์. (2565). การพัฒนาการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้ด้วยตนเอง. วารสารปัญญาภิวัตน์. 14(1), 347-361. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/pimjournal/article/view/253455>

ชายุดา จันทะปิตตา. (2555). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการฟังภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 โรงเรียนบัวหลวงวิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. 6(2), 197-211. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/30426/26240>

ดุขฎี รังษิ์ชवाल. 2562 .การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยการบูรณาการนวัตกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 (รายงานผลการวิจัย). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทวีศักดิ์ ชูมา. (2559). แนวทางการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบกลวิธีการสื่อสาร. วารสารมหาจุฬาริชาการ. 3(1). 125-137. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JMA/issue/view/11240>

นีนานา อีสมิง. (2560, 3-6 พฤษภาคม). ผลของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดวิถีธรรมชาติที่เน้นการกระตุ้นความใส่ใจและการสังเกตที่มีต่อความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 [เอกสารนำเสนอ]. การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 27 ประจำปี 2560 และการประชุมวิชาการระดับชาติด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 3 เรื่อง ประเทศไทย 4.0 “วิจัยขับเคลื่อนสังคม”, สงขลา, ประเทศไทย. https://wb.yru.ac.th/bitstream/yru/6182/1/2560-TSU_Conference60_Proceeding%20Cover.pdf

- ปริญญานุช ทองเกลี้ยง. (2562). ผลการใช้แบบฝึกประกอบภาพยนตร์ที่มีต่อทักษะการฟัง
ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร). <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2683/1/58254402.pdf>
- พิมพ์ทิพย์ ดวงจิตร. (2561). การพัฒนาความสามารถทางการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและความพึงพอใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามแนว
ทฤษฎีธรรมชาติ.วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. 5(2), 277-294.
- ภัคกร อุบลน้อย. (2564). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน
เกี่ยวกับการค้าขายสินค้าประจำท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลาด
วิทยา จังหวัดเพชรบุรี. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
Ithesis.<http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/3529/1/60254313.pdf>
- ภัทราวดี ยวนชื่น. (2553). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ และ
ความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการ
สอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับแนวการสอน
แบบเดิม (ปริญญาโทปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ). SWU IR.
<https://ir.swu.ac.th/jspui/handle/123456789/875>
- ฤทัยรัตน์ ศรีพวงมาลัย. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย
การจัดการเรียนรู้ผ่านพอดคาสต์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองกุงศาลาหน้า
เที่ยงวิทยากร (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
<http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2238/1/57254403.pdf>
- สวพร จันทรสกุล. (2562). การพูดเพื่อสัมฤทธิ์ผล. ยะลา : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2565). ระบบประกาศและรายงานผล
สอบโอเน็ต. <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558) . คู่มือการจัดการเรียน
การสอน. ภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาที่เป็น
สากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ระดับชั้นมัธยมศึกษากรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). วรรณสารศึกษา เล่ม
1 (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.

- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2552). นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- โสฬศ สาทพร. (2554). Linguistics and Language Teaching. ใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สาขาวิชาศิลปศาสตร์, ภาษาศาสตร์เบื้องต้น introduction to linguistics. น. 15-1-15-31. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- อนงกร ศรีเจริญ. (2548). การไขแนวคิดวิธีธรรมชาติเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการรู้คำศัพท์ของผู้เรียนในระดับเตรียมความพร้อม (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่). CMUL. <https://search.lib.cmu.ac.th/search/?searchtype=&searcharg=b1369264>
- อภัสรา สังขาสี. (2564). การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่1โดยใช้การเรียนรู้แบบทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning) (ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ). Ithesis. <http://ir-ithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1624/1/g611130050.pdf>
- Anchunda, H. Y., & Kaewurai, W. (2021). Instructional Model Development Based on Collaborative and Communicative Approaches to Enhance Lower Secondary Students' English-Speaking Skills in Thailand. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 42(2), 287–292. Retrieved from <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/kjss/article/view/250923>
- Aristo, A., Sudarsono, S. & Sada, C. (2019). Circle Talk in Natural Approach to Improve Students' Participation in English Speaking. *International Journal of Learning and Instruction (IJLI)*, 1(1),1-11. doi:10.26418/ijli.v1i1.33273
- BBC News ไทย . (5 พฤศจิกายน 2561). ทำไมคะแนนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยจึงย่ำแย่ มาติดกัน 8 ปีแล้ว. <https://www.bbc.com/thai/thailand-46093794>
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1-47. https://www.researchgate.net/profile/Merrill-Swain/publication/31260438_Theoretical_Bases_of_Communicative_Approaches_to_Second_Language_Teaching_and_Testing/links/0c960516b1dadad753000000/Theoretical-Bases-of-Communicative-Approaches-to-Second-Language-Teaching-and-Testing.pdf
- Council of Europe (CEFR). (2001). Common European Framework of Reference for

- Languages Learning, Teaching, Assessment. Cambridge, UK: Cambridge University Press. <https://rm.coe.int/16802fc1bf>
- EF English Proficiency Index. (2021). The World's Largest Ranking of Countries and Regions by English Skills. <https://www.ef.com/ca/epi/>
- Flowerdew, J., & Miller, L. (2005). *Second Language Listening: Theory and Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harris, D.P. (1990). *Testing English as a Second Language*. New York: McGraw Hill
- Hubbard, P. (2017). *Technologies for Teaching and Learning L2 Listening*. John Wiley & Sons, Inc.
- Harmer, J. (2003). *How to Teach English*. Harlow. Pearson Education Limited
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Oxford: Pergamon.
- Krashen, S. D., & Terrell, T. D. (1983). *The Natural Approach: Language acquisition in the classroom*. New York: Pergamon Press. http://www.sdkrashen.com/content/books/the_natural_approach.pdf
- Lestary, D., & Sani A. (2018). The Effectiveness of Using Natural Approach To Improve Students' Interaction Ability at The Second Grade Of Sman 4 Pinrang. *Inspiring: English Education Journal*. 1(2), 87-102. doi:10.35905/inspiring.v1i2.842
- Littlewood, W. (1995). *Communicative Language Teaching*. Great Britain: Cambridge.
- Lynch, T. (1996). *Communication in the Language Classroom*. Oxford: Oxford University Press. <https://archive.org/details/communicationinl00lync/page/n3/mode/2up>
- Thornbury, S. (2007). *How to Teach Speaking*. London: Pearson Education Limited.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต อาจารย์ภาควิชาการศึกษา
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ
2. นางเมษา ทิพย์พงศ์ทอง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่
ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน
3. นางลำพู ชาประชุม ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านร่องกวาง(จันทิมาคม) จังหวัดแพร่
ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

ภาคผนวก ข เอกสารขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัยและขออนุญาต
เก็บข้อมูลการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย งานวิชาการ โทร. ๘๘๒๗
 ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๔๑๘ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ
 เรียน ดร.สุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัตติ

ด้วย นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมานุกุล รหัสประจำตัว ๒๔๐๙๐๘๘๕ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี Dr.Henry Yuh Anchunda เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคูตม)
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ฮว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๔๑๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณเมฆา ทิพย์พงศ์ทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๐๘๘๕ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี Dr. Henry Yuh Anchunda เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล

โทร. ๐๘-๘๒๕๒-๐๔๗๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๔๑๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณลำพู ชาประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๐๘๘๕ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี Dr.Henry Yuh Anchunda เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามย์ นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมมานุกูล

โทร. ๐๘-๘๒๕๒-๐๔๗๔



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/๐๔๒๐

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีดอก (ประชาพัฒนา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมานุกุล รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๐๘๘๕ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต โดยมี Dr.Henry Yuh Anchunda เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุคม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗
โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖
๒. นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมานุกุล
โทร. ๐๘-๘๒๕๒๐๔๗๔

ภาคผนวก ค รายงานผู้ร่วมการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

รายงานผู้ร่วมการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. นางสาวพรสวรรค์ แก้วธรรมานุกุล ผู้วิจัย
โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่
ศษ.บ ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. นางสาวศิริพร เหล็กสิงห์ ครูประจำวิชาภาษาอังกฤษ
โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่
ศศ.ษ ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยพะเยา
3. นางสาวพิมพ์ชนก ชมเชย ครูประจำวิชาภาษาอังกฤษ
โรงเรียนวัดศรีดอก(ประชาพัฒนา) จังหวัดแพร่
ศศ.ษ ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยพะเยา

ภาคผนวก ง ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

LESSON PLAN 1

Unit 5: Talking about People

Title: Personality (Pre-production stage)

Course: E23202

Class: M: 3

Hour: 2

Teacher: Miss Ponsawan Kaewthammanukul

Learning Standard and indicators

FL1.1 M.3/1 Act in compliance with requests, instructions, clarifications and explanations heard and read.

FL.4.1 M.3/1 Use language for communication in real situations/simulated situations in the classroom, school, community and society.

Rationale

This lesson plan focuses on developing language skills and describing the personalities of people through activities that involve listening to words and sentences about the personalities of people. To enable students to have effective language communication skills.

Learning Objectives

At the end of the lesson, the students should be able to,

1. The students are able to listen to questions about the personalities of people and choose the word cards to answer correctly.
2. The students are able to identify the name of their classmate after listening to the descriptions of people's personalities correctly.

Contents

1. **Vocabulary:** brave, clever, easy-going, cheerful, optimistic, friendly, funny, generous, talkative, clam, grumpy, silly, hard-working, honest, lazy, mean, stubborn, selfish, serious, tidy
2. **Structure:** -
3. **Function:** -

Tasks

1. choosing the word cards activity
2. Naming of classmate after listening to the description of people's personalities in a worksheet

Learning activities

Warm up activity (10 minutes)

1. The teacher greets the students and has them do a "Draw It Along!" activity to review their listening skills.
2. The students do the "Draw It Along!" activity by drawing a picture from the sentence that the teacher told.
3. The teacher has each student draw a picture from each sentence.
4. The teacher summarizes and examines the pictures from the drawing with the students.

Presentation (40 minutes)

1. The teacher informs the students about learning objectives and learning content about people's personalities.
2. The teacher introduces new vocabulary about personalities of people to the students.

3. The teacher shows a picture of each personality, then points and pronounces the vocabulary of each personality. The teacher keeps repeating it many times to make the students more familiar with it.
4. To review students' understanding of vocabulary meaning, the teacher lets the students point to the picture of each personality by themselves after hearing the teacher pronounce vocabulary.

Practice (40 minutes)

1. The teacher has the students do an activity by giving them personality vocabulary cards and a vocabulary worksheet.
2. The teacher will pick one of the personality pictures and ask the students by using the question "What's (he/she) like?"
3. The students try to answer by showing the vocabulary card that matches the picture that the teacher has shown, and then the students write the vocabulary in their worksheet in sequence along with picture's sequence.
4. After doing an activity, the teacher keeps repeating the vocabulary and the meaning again to make the students more familiar with the vocabulary.

Production (30 minutes)

1. The students do "This is my friend" activity.
2. The students listen to the description of their classmate personalities audio.
3. The students have to find and write the name of their classmate who has personalities similar to the description that they heard from the audio.

Teaching Materials

1. Vocabulary card
2. Worksheets
3. Description of people's personalities audio
4. Pictures of people

Assessment and Evaluation

objectives	method	Materials	Criteria
Listening to the question about people's personalities and choose the word cards correctly	checking the correctness of choosing the vocabulary	worksheet	The students are able to choose the vocabulary cards correctly at "Good" level or higher
Identifying the name of classmate after listening to the description of people's personalities correctly	checking the correctness of naming classmates with the personality description that listened.	worksheet	The students are able to find and choose the name of classmate after listening to the description in worksheet at "Good" level or higher

Scoring Rubric

Learning Objectives

Criteria	Rating				
	1 Very Poor	2 Poor	3 Average	4 Good	5 Excellent
Listening to the question about people's personalities and choose the word cards to answer correctly	students choose 1-2 vocabulary correctly	students choose 3-5 vocabulary correctly	students choose 6-8 vocabulary correctly	students choose 9-12 vocabulary correctly	Students choose 13-15 vocabulary correctly
Identifying the name of classmate after listening to the description of people's personalities correctly	Students correctly identify one classmates' name from listening description	students correctly identify two classmates' names from listening description	students correctly identify three classmates' names. from listening description	students correctly identify four classmates' names. from listening description	students correctly identify five classmates' names. from listening description

Worksheet 1

Directions: Write the vocabulary in sequence along with the given pictures sequence.

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

9. _____

10. _____

11. _____

12. _____

13. _____

14. _____

15. _____



Name: _____ No. _____ M.3

Worksheet 2

Directions: Identify the name of your classmate after listening to the given description of people's personalities.

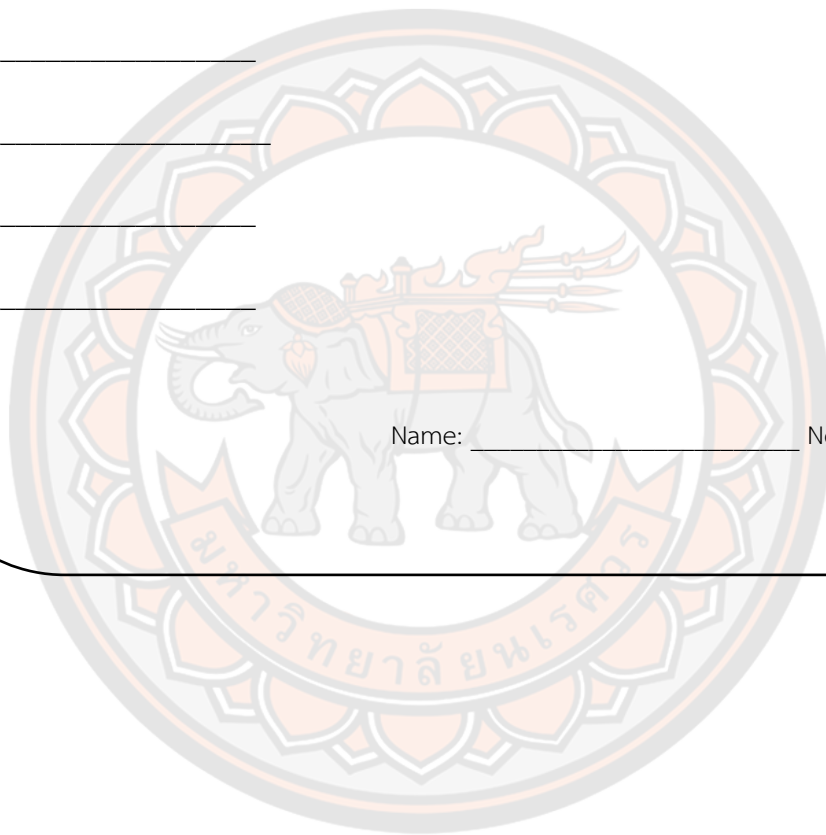
1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____



Name: _____ No. _____ M.3

LESSON PLAN 2

Unit 5: Talking about People

Title: Are you friendly? (Early production stage)

Course: E23202

Class: M: 3

Hour: 2

Teacher: Miss Ponsawan Kaewthammanukul

Learning Standard and indicators

FL.1.2 M.3/1 Converse and write to exchange information about themselves, various matters around them, situations, news and matters of interest to society, and communicate the information continuously and appropriately.

FL.1.2 M.3/4 Speak and write appropriately to ask for and give information, explain, compare, and express opinions about what has been heard or read.

FL.4.1 M.3/1 Use language for communication in real situations/simulated situations in the classroom, school, community, and society.

Rationale

This lesson plan focuses on developing language skills and describing the personalities of people through activities that involve listening to a question, then answering it by using words or a short sentence about the personalities of people. To enable students to have effective language communication skills.

Learning Objectives

At the end of the lesson, the students should be able to,

1. Students are able to listen to a question and then answer by speaking 5 words about their friends' personalities correctly.
2. Students are able to listen to a question and then answer by speaking words or short sentences about people's personalities correctly.

Contents

Listening to a question, then answering it by using words or a short sentence about the personalities of people

1. **Vocabulary:** brave, clever, easy-going, cheerful, optimistic, friendly, funny, generous, talkative, clam, grumpy, silly, hard-working, honest, lazy, mean, stubborn, selfish, serious, tidy

2. **Structure:** Are you? What's (he/she) like?
He/She is....., He/She looks.....,

3. **Function:** giving information about personalities

Tasks

1. doing a “Naming 5 Personalities” activity
2. doing a “Finding Celebrity Personalities” activity

Learning activities

Warm up activity (15 minutes)

1. The teacher starts the class by reviewing what the students learned in the previous class about people's personalities.
2. The teacher has the students pronounce all of vocabulary about people's personalities that the students have learned 2-3 times.
3. The teacher shows the students pictures of people’s personalities.
4. The teacher calls the name of each student one at a time and gives them the command to say the vocabulary and meaning that match the given picture.
5. The student who says the correct vocabulary and meaning gets one point added to their point bank.

- The teacher asks the questions about the students' personalities by using the question, "Are you + people's personalities?" and has each student answer the question by using Yes or No.

Presentation (30 minutes)

- The teacher asks the students, "What does what's (he/she) like? mean?"
- The students try to answer, then the teacher explains the use of the pattern "What's (he/she) like?"
- The teacher gives the example by showing the picture of people's personalities and asks the question by using the questions "What's (he/she) like?" to the students.
- In this part, the students may give words or short answers to the teacher, such as hardworking, generous, shy or he's hardworking, he's generous.
- The teacher will repeat the full sentence for the student, such as He/She is hardworking, generous, and shy.

Practice (35 minutes)

- The teacher has the students play the "Name 5 personalities" activity.
- The teacher is going to ask the question "What's (he/she) like?" to students one by one.
- The students must name five of their friends' personalities, chosen by the teacher randomly.
- Each student must provide the five personalities of their chosen friend with a short answer to the teacher, such as hardworking, generous, and shy, then the teacher repeats the full sentence to the students such as He/She is hardworking, He/She looks generous, and shy.

5. After the student answers the question, the teacher asks another question by using "What about you? What are you like?"
6. The students have to describe themselves with five personalities in short, then the teacher repeats the full sentence to the students.
7. The students who give understanding answers will receive one point to add to their point bank.

Production (40 minutes)

1. The teacher has the students work in groups of 4 to do a "Finding Celebrity Personalities" activity.
2. The teacher gives the students a list of celebrities' names and then asks them to research the personalities of celebrities on the list.
3. After finding the information, the teacher asks the students in each group about the personalities of the celebrities by using the pattern, "Who are the celebrities that you research, and what's (he/she) like?"
4. The students in each group have to respond with a short answer.

Teaching Materials

1. Textbook "Chat away 3"
2. pictures of people's personalities
3. Name 5 personalities activity
4. celebrity's name list
5. Finding Celebrity Personalities activity

Assessment and Evaluation

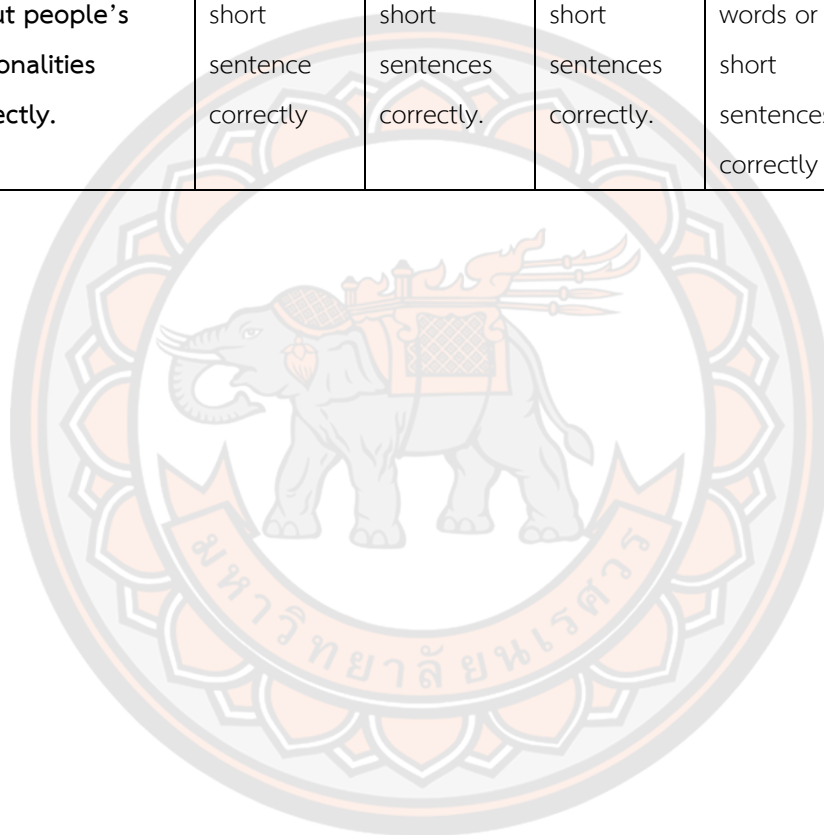
objectives	method	Materials	Criteria
Listening to a question and then answering it by speaking 5 words about their friends' personalities correctly.	checking the correctness of words	Name 5 personalities activity	The students are able to name five personalities correctly at "Good" level or higher
Listening to a question and then answering by speaking words or short sentences about people's personalities correctly.	checking the correctness of words or short sentences	Finding Celebrity Personalities activity	The students are able to respond the question with the short answer at "Good" level or higher

Scoring Rubric

Learning Objectives

Criteria	Rating				
	1 Very Poor	2 Poor	3 Average	4 Good	5 Excellent
Listening to a question and then answering by speaking 5 words about their friends' personalities correctly.	students name only 1 word or a short sentence correctly	students name 2 words or short sentences correctly	students name 3 words or short sentences correctly	students are able to name 4 words or short sentences correctly	Students are able to name 5 words or short sentences correctly

Criteria	Rating				
	1 Very Poor	2 Poor	3 Average	4 Good	5 Excellent
Listening to a question and then answering by speaking words or short sentences about people's personalities correctly.	students answer the questions with one word or a short sentence correctly	students answer the questions with 2 words or short sentences correctly.	students answer the questions with 3 words or short sentences correctly.	students answer the questions with 4 words or short sentences correctly	students answer the questions with more than 4 words or short sentences correctly



LESSON PLAN 3

Unit 5: Talking about People

Title: What's she like? (Speech-emergent stage)

Course: E23202

Class: M: 3

Hour: 2

Teacher: Miss Ponsawan Kaewthammanukul

Learning Standard and indicators

FL.1.2 M.3/1 Converse and write to exchange information about themselves, various matters around them, situations, news and matters of interest to society, and communicate the information continuously and appropriately.

FL.1.2 M.3/4 Speak and write appropriately to ask for and give information, explain, compare and express opinions about what has been heard or read.

FL.4.1 M.3/1 Use language for communication in real situations/simulated situations in the classroom, school, community, and society.

Rationale

This lesson plan focuses on developing language skills and describing the personalities of people through activities that involve listening to a question, then answering it by using a full sentence about the personalities of people. To enable students to have effective language communication skills.

Objectives

At the end of the lesson, the students should be able to,

1. Students are able to listen to two questions about people's personalities and then answer by speaking with full sentences correctly.
2. Students are able to listen to an interview question about people's personalities and respond by speaking in full sentences correctly.

Contents

listening to a question, then answering it by using a full sentence about the personalities of people

1. **Vocabulary:** brave, clever, easy-going, cheerful, optimistic, friendly, funny, generous, talkative, clam, grumpy, silly, hard-working, honest, lazy, mean, stubborn, selfish, serious, tidy
2. **Structure:** Are you? Do you know.....? What's (he/she) like?
He/She is....., He/She looks...
3. **Function:** Asking for and giving information about personalities

Tasks

1. doing Q&A" game.
2. doing interview activity

Learning activities

Warm up activity (20 minutes)

1. The teacher lets the students review the activity from the last period by playing the gossip game. The teacher divides the students into 2 groups.
2. Each group has to line up, then the student who stands at the end of the line must listen to five personalities vocabulary from the teacher. After that, they have to whisper the vocabulary to the person who stands next to them in the same group.
3. The students who stand at the front of the line repeat the vocabulary that they have heard from their friend, then pick the picture that matches the vocabulary.
4. The group that can repeat vocabulary and pick the correct picture the fastest will win the game.

Presentation (30 minutes)

1. The teacher asks the students, "What am I like?"
2. The students try to answer the teacher's personalities with a short answer, and then the teacher explains the use of a full sentence to answer this question.
3. The teacher gives the example by showing the full sentence of answering the "what'slike?" question to the students.
4. The teacher asks the student questions in the following format, " Do you know...+ people's name...? When the student says "Yes", the teacher will ask more questions by using the phrase " What's (he/she) like?"
5. In this part, the students try to give the full sentence for the student, such as "He/She is hardworking, He/She looks generous, and shy., He is good at singing."
6. The teacher will repeat and check the correctness of the sentences that the student answered.

Practice (30 minutes)

1. The teacher has the students play the "Q&A" game.
2. The teacher has each student pick up 2 questions about people's personalities randomly.
3. The teacher reads the questions to the student, such as "What is your math teacher like? " What is your mother like? and so on.
4. The students have to answer the questions with the full sentence that they have learned.
5. The students who can answer correctly will receive one point to add to their point bank.

Production (40 minutes)

1. The students do a worksheet by interviewing at least 3 friends in the classroom about people's personalities.
2. The student has to create their question by using the pattern that they have learned, such as "What is... like?" or "Do you know..., what is his favorite singer like?" and so on to interview each friend.
3. The students have to jot down the question and the answers in their worksheet.
4. The students have to read the details in their worksheet.
5. The teacher asks each student about the personalities of people from their worksheet, such as "Who do you interview?" "What is your question?" "Can you tell me about him, what he's like?", then the students has to answer.

Teaching Materials

1. Textbook "Chat away 3"
2. Gossip game
3. Q&A" game
4. Interview activity

Assessment and Evaluation

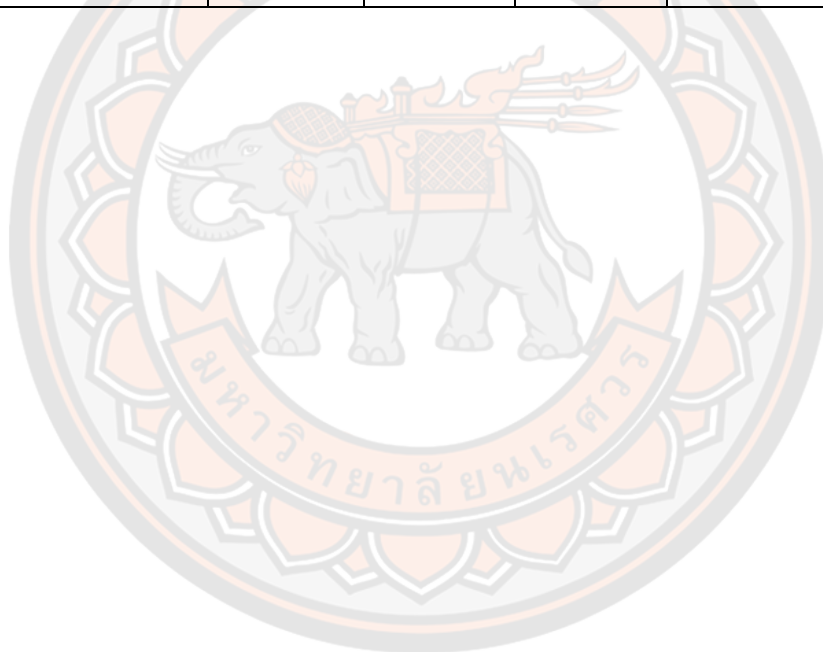
objectives	method	Materials	Criteria
Listening to two questions about people's personalities and then answering by speaking with full sentences correctly.	checking the correctness of speaking	Q&A" game activity	The students are able to answer 2 questions with full sentences correctly at "Good" level or higher.
Listening to interview questions about people's personalities and respond by speaking in full sentences correctly	checking the correctness of speaking	Interview activity	The students are able to respond to an interview with full sentences at "Good" level or higher.

Scoring Rubric

Learning Objectives

Criteria	Rating				
	1 Very Poor	2 Poor	3 Average	4 Good	5 Excellent
Listening to two questions about people's personalities and then answering by speaking with full sentences correctly.	students listen and answer the questions in words	students listen and answer the questions in words and short sentences	students listen and answer the questions in short sentences	Students listen and answer the questions in short sentences and full sentences	Students listen and answer the questions in full sentences

Criteria	Rating				
	1 Very Poor	2 Poor	3 Average	4 Good	5 Excellent
Listening to interview questions about people's personalities and respond by speaking in full sentences correctly	students listen to interview questions and answer all in words	students listen to interview questions and answer all in words and short sentences	students listen to interview questions and answer all in short sentences	Students listen to interview questions and answer mostly in full sentences	Students listen to interview questions and answer all in full sentences



Worksheet 3

Directions: interview at least 3 friends in the classroom about people's personalities then write the questions and answers in this worksheet.

My interview

My questions	My friends' answers
1.	1.
2.	2.
3.	3.

Friends' interview

My friends' questions	My answers
1.	1.
2.	2.
3.	3.

Name: _____ No. _____ M.3

ภาคผนวก จ แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตาม
ธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ

ต่อแผนการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้
ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับความเหมาะสมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และขอความกรุณา
เขียนข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มีเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
ดานองค์ประกอบ						
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน					
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้					
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูด					
ด้านจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ						
4	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระและระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดอย่างชัดเจน					
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน					
6	เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach)					
ด้านกระบวนการเรียนรู้						
7	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
		5	4	3	2	1
8	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมครบถ้วนทุกขั้นตอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach)					
9	กิจกรรมการเรียนรู้จัดเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก สอดคล้องกับเวลาและใช้สื่อการสอนที่มีความหลากหลายน่าสนใจ					
10	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง สามารถนำผู้เรียนไปสู่การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ					
ด้านการวัดผลและการประเมินผล						
11	การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ชัดเจนและเหมาะสม					
12	การวัดผลและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ถูกต้องชัดเจน					
รวมคะแนนประเมิน						

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

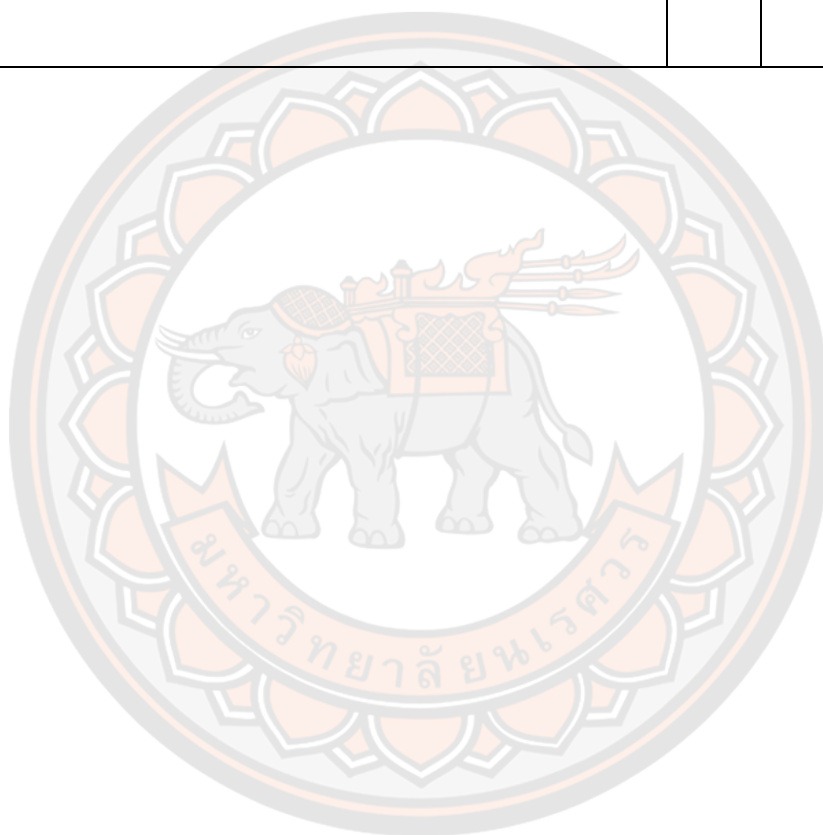
(.....)

ภาคผนวก ฉ ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน

ตาราง 13 ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวการสอนตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับคุณภาพ
ด้านองค์ประกอบ				
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
3	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการฟังและการพูด	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
ด้านจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ				
4	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระและระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดอย่างชัดเจน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5	สาระการเรียนรู้ครบถ้วน สัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
6	เนื้อหาสาระสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
ด้านกระบวนการเรียนรู้				
7	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมครบถ้วนทุกขั้นตอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach)	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้จัดเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก สอดคล้องกับเวลาและใช้สื่อการสอนที่มีความเหมาะสม หลากหลายน่าสนใจ	4.94	0.13	เหมาะสมมากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง สามารถนำผู้เรียนไปสู่การพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	4.94	0.13	เหมาะสมมากที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับ คุณภาพ
ด้านการวัดผลและการประเมินผล				
11	การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์/ตัวชี้วัด/ผล การเรียนรู้ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	0.00	เหมาะสม มากที่สุด
12	การวัดผลและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินที่ถูกต้องชัดเจน	5.00	0.00	เหมาะสม มากที่สุด
รวมคะแนนประเมิน		4.99	0.02	เหมาะสม มากที่สุด



ภาคผนวก ข แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้
ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 1: Picture description

Assessment of listening and speaking skills by describing the picture

Instructions: Each student should answer the questions from the picture in this section
(choose only one picture)

1. From the picture, please describe.

- What does she look like?
- What is she like?



Picture 1

2. From the picture, please describe

- What does he look like?
- What is he like?



Picture 2

ตอนที่ 2: Conversation

Assessment of listening and speaking skills through conversations

Instructions: Each student should make the conversation with the teacher based on the given situations (choose only one situation)

Situation 1

You consider yourself to be student A, and your partner is your teacher. Now, you are talking about your favorite singer, whom your partner doesn't know. You must describe your favorite singer to your partner using the following details:

- Your favorite singer's name.
- his/her personality
- his/her appearance

Situation 2

Imagine that you work at a football stadium, and you see a famous soccer player in the stadium. Now, the reporter wants the information that you have about the soccer player. Imagine that your teacher is the reporter. You must describe the soccer player to the reporter using the following details:

- The soccer player's name
- His soccer player's team
- his appearance
- his personality

ตอนที่ 3: Interview

Assessing Listening and Speaking Skills by Interview

Instructions: Each student should answer one question from this section (randomly selected)

1. Can you describe your appearance to me? Please.
How about your personality, what are you like?
2. What about**name of the other student**.....?,
what does he/she look like?
And what is he or she like?
3. Can you describe your father's personality to me, please?
How about his appearance, what does he look like?
4. Can you describe your mother's personality to me, please?
How about her appearance, what does she look like?



ตอนที่ 4: Role-play

Assessment of listening and speaking skills through role play

Instructions: Each pair of students do a role-play based on the given situations

Role-play: Describing people

Pair work

Student A: Your boss has asked you to pick up his daughter at the school. You've never seen her before. Pay attention to your boss' description and ask as many questions as you need.

Student B: You're Student A's boss. Your daughter is coming back from her school, but you have a very important meeting, and you can't pick her up. You have asked one of your best employees (Student A) to pick her up. You must give your employee a detailed description of your daughter.



ภาคผนวก ข แบบประเมินแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการ
จัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ


ต่อแบบทดสอบ Picture description วัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนว
การสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3


คำชี้แจง ให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบทดสอบ Picture description วัดทักษะการฟังและ
การพูดภาษาอังกฤษ โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้
พิจารณาปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

-1 คือ แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

0 คือ ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

+1 คือ แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

จุดประสงค์เชิง พฤติกรรม	รูปภาพและข้อคำถาม	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
สามารถฟังคำถามแล้ว พูดอธิบายลักษณะนิสัย และลักษณะภายนอก ของบุคคลได้	<p>1. From the picture, please describe</p> <ul style="list-style-type: none"> - What does she look like? - What is she like? 				

จุดประสงค์เชิง พฤติกรรม	รูปภาพและข้อความ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
สามารถฟังคำถามแล้ว พูดอธิบายลักษณะนิสัย และลักษณะภายนอก ของบุคคลได้	<p>2. From the picture, please describe</p> <ul style="list-style-type: none"> - What does he look like? - What is he like? 				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ

ต่อแบบทดสอบ Conversation วัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้
ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง ให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบทดสอบ conversation วัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พิจารณาปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

-1 คือ **แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม**

0 คือ **ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม**

+1 คือ **แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม**

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	สถานการณ์	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
สามารถพูดสนทนาอธิบายเกี่ยวกับลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคลได้	1. You consider yourself to be student A, and your partner is your teacher. Now, you are talking about your favorite singer, whom your partner doesn't know. You must describe your favorite singer to your partner using the following details: - Your favorite singer's name - his/her personality - his/her appearance				
	2. Imagine that you work at a football stadium and you see a famous soccer player in the stadium. Now, the reporter wants the information that you have about the soccer player. Imagine that your teacher is the reporter. You must describe the soccer player to the reporter using the following details: - The soccer player's name - His soccer player's team - his appearance - his personality				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ

ต่อแบบทดสอบ interview วัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้
ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง ให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบสอบ interview วัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พิจารณาปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- 1 คือ แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 0 คือ ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- +1 คือ แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	ข้อความการสัมภาษณ์	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
สามารถฟังคำถามและพูดอธิบายเกี่ยวกับลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคลได้	1. Can you describe your appearance to me? Please. How about your personality, what are you like?				
	2. What aboutname of the other student.....?, what does he/she look like? And what is he or she like?				
	3. Can you describe your father's personality to me, please? How about his appearance, what does he look like?				
	4. Can you describe your mother's personality to me, please? How about her appearance, what does she look like?				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ
ต่อแบบทดสอบ Role-play วัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้
ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง ให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบทดสอบ Role-play วัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พิจารณาปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- 1 คือ **แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม**
- 0 คือ **ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม**
- +1 คือ **แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม**

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	สถานการณ์	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
สามารถแสดงบทบาทสมมุติเกี่ยวกับการอธิบายลักษณะนิสัยและลักษณะภายนอกของบุคคลจากสถานการณ์ที่กำหนดได้	<p style="text-align: center;">Role-play: Describing people</p> <p>Pair work</p> <p>Student A: Your boss has asked you to pick up his daughter at the school. You've never seen her before. Pay attention to your boss' description and ask as many questions as you need.</p> <p>Student B: You're Student A's boss. Your daughter is coming back from her school, but you have a very important meeting, and you can't pick her up. You have asked one of your best employees (Student A) to pick her up. You must give your employee a detailed description of your daughter.</p> <p style="text-align: center;">-</p>				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (.....)

ภาคผนวก ฅ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	เฉลี่ย			1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ญ เกณฑ์การประเมินให้คะแนนการสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลัง
การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน
ด้านการใช้คำศัพท์ Vocabulary	
Has insufficient vocabulary resulting in unclear communication. มีการใช้คำศัพท์น้อย ทำให้มีสื่อสารได้ยาก ไม่ชัดเจน	1
Has a limited vocabulary, resulting in a little bit of unclear communication. มีการใช้คำศัพท์อย่างจำกัด ทำให้สื่อสารได้ไม่ค่อยชัดเจน	2
Has adequate vocabulary with minor errors that do not interfere with communication. มีการใช้คำศัพท์ได้อย่างเพียงพอและผิดพลาดเล็กน้อยซึ่งไม่ส่งผลต่อการสื่อสาร	3
Use a variety of vocabulary without errors and communicate clearly. ใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและสื่อสารได้อย่างเข้าใจ	4
Uses a variety of vocabulary properly and being able to communicate clearly and properly. ใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและถูกต้องโดยสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	5
ด้านการออกเสียง Pronunciation	
Pronounces unclearly interfering with communication, being unable to communicate ideas. ออกเสียงไม่ชัดเจนทำให้มีปัญหาในการสื่อสาร ไม่สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน	1
Often pronounces with errors; difficulty to understand and have to repeat frequently. พูดออกเสียงผิดบ่อยครั้ง ทำให้เข้าใจได้ยากและต้องเรียกให้พูดซ้ำบ่อยๆ	2
Sometimes, pronounces unclearly with some errors tend to interfere with comprehension. พูดออกเสียงไม่ชัดเจนบ้าง และมีข้อผิดพลาดทำให้เข้าใจได้ยากเล็กน้อย	3
Pronounces almost clearly without interference in comprehension. ออกเสียงเกือบชัดเจนทั้งหมดทำให้เข้าใจได้ไม่ยาก	4
Pronounces clearly and correctly. ออกเสียงชัดเจนและถูกต้อง	5

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน
ด้านความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา Fluency	
speak with only one word or very short utterances with a long pause. พูดด้วยคำพูดเพียงคำเดียวหรือคำพูดสั้นๆ พร้อมกับการเว้นระยะการพูดนาน	1
Often unable to speak with fluency, many pauses and hesitations. พูดไม่คล่องแคล่ว มีการหยุดพักและลังเลในการพูดเป็นส่วนใหญ่	2
Speaks with some pauses and hesitations. พูดพร้อมกับหยุดพักและลังเลบ้าง	3
Speaks with limited pauses or hesitations. พูดพร้อมกับหยุดพักหรือลังเลเล็กน้อย	4
Speaks consistently without pauses or hesitations. พูดโดยต่อเนื่องโดยไม่มีการหยุดพักหรือลังเล	5
ด้านการมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบ Interaction	
Interaction with others in a conversation with major errors and using the L1 language. Resulting in difficulty understanding conversation. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเป็นส่วนใหญ่และมีการใช้ภาษาแม่ในการสื่อสาร ทำให้ยากต่อความเข้าใจ	1
Interaction with others in a conversation with some errors, which slightly affect understanding. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเป็นบ้าง ส่งผลต่อความเข้าใจเล็กน้อย	2
Interaction with others in a conversation with limited errors. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเพียงเล็กน้อย	3
Good interaction and communication with others in a foreign language. โต้ตอบและสื่อสารกับผู้อื่นโดยใช้ภาษาต่างประเทศได้ดี	4
Being able to interact and communicate with others in English Excellently. สามารถสื่อสารและมีการโต้ตอบกับผู้อื่นโดยใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	5

ภาคผนวก ก แบบประเมินเกณฑ์การประเมินให้คะแนนการสอบวัดทักษะการฟังและการพูด
ภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural
Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ

ต่อเกณฑ์การประเมินให้คะแนนการสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการ
เรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง ให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อเกณฑ์การประเมินให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์วัดทักษะการฟัง
และการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่
3 โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พิจารณาปรับปรุง
ต่อไป โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- 1 คือ แน่ใจว่าเกณฑ์การประเมินนั้นไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบและระดับคะแนน
- 0 คือ ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์การประเมินนั้นเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์ประกอบและระดับคะแนน
- +1 คือ แน่ใจว่าเกณฑ์การประเมินนั้นเหมาะสมและสอดคล้องกับองค์ประกอบและระดับคะแนน

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน	ความคิดเห็น			เสนอแนะ
		-1	0	+1	
ด้านการใช้คำศัพท์ Vocabulary					
Has insufficient vocabulary resulting in unclear communication. มีการใช้คำศัพท์น้อย ทำให้มีสื่อสารได้ยาก ไม่ชัดเจน	1				
Has a limited vocabulary, resulting in a little bit of unclear communication. มีการใช้คำศัพท์อย่างจำกัด ทำให้สื่อสารได้ไม่ค่อยชัดเจน	2				
Has adequate vocabulary with minor errors that do not interfere with communication. มีการใช้คำศัพท์ได้อย่างเพียงพอและผิดพลาดเล็กน้อยซึ่งไม่ส่งผลต่อการสื่อสาร	3				
Use a variety of vocabulary without errors and communicate clearly. ใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและสื่อสารได้อย่างเข้าใจ	4				
Uses a variety of vocabulary properly and being able to communicate clearly and properly. ใช้คำศัพท์ที่หลากหลายและถูกต้องโดยสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	5				

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน	ความคิดเห็น			เสนอแนะ
		-1	0	+1	
ด้านการออกเสียง Pronunciation					
Pronounces unclearly interfering with communication, being unable to communicate ideas. ออกเสียงไม่ชัดเจนทำให้มีปัญหาในการสื่อสาร ไม่สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน	1				
Often pronounces with errors; difficulty to understand and have to repeat frequently. พูดออกเสียงผิดบ่อยครั้ง ทำให้เข้าใจได้ยากและต้องเรียกให้พูดซ้ำบ่อยๆ	2				
Sometimes, pronounces unclearly with some errors tend to interfere with comprehension. พูดออกเสียงไม่ชัดเจนบ้าง และมีข้อผิดพลาดทำให้เข้าใจได้ยากเล็กน้อย	3				
Pronounces almost clearly without interference in comprehension. ออกเสียงเกือบชัดเจนทั้งหมดทำให้เข้าใจได้ไม่ยาก	4				
Pronounces clearly and correctly. ออกเสียงชัดเจนและถูกต้อง	5				
ด้านความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา Fluency					
speak with only one word or very short utterances with a long pause. พูดด้วยคำพูดเพียงคำเดียวหรือคำพูดสั้นๆ พร้อมกับการเว้นระยะการพูดนาน	1				
Often unable to speak with fluency, many pauses and hesitations. พูดไม่คล่องแคล่ว มีการหยุดพักและลังเลในการพูดเป็นส่วนใหญ่	2				
Speaks with some pauses and hesitations. พูดพร้อมกับหยุดพักและลังเลบ้าง	3				
Speaks with limited pauses or hesitations. พูดพร้อมกับหยุดพักหรือลังเลเล็กน้อย	4				
Speaks consistently without pauses or hesitations. พูดโดยต่อเนื่องโดยไม่มีการหยุดพักหรือลังเล	5				
ด้านการมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบ Interaction					
Interaction with others in a conversation with major errors and using the L1 language. Resulting in difficulty understanding conversation. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเป็นส่วนใหญ่และมีการใช้ภาษาแม่ในการสื่อสาร ทำให้ยากต่อความเข้าใจ	1				

เกณฑ์การประเมิน	ระดับ คะแนน	ความคิดเห็น			เสนอแนะ
		-1	0	+1	
Interaction with others in a conversation with some errors, which slightly affect understanding. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเป็นบ้าง ส่งผลต่อความเข้าใจเล็กน้อย	2				
Interaction with others in a conversation with limited errors. โต้ตอบกับผู้อื่นโดยมีข้อผิดพลาดในการสนทนาเพียงเล็กน้อย	3				
Good interaction and communication with others in a foreign language. โต้ตอบและสื่อสารกับผู้อื่นโดยใช้ภาษาต่างประเทศได้ดี	4				
Being able to interact and communicate with others in English Excellently. สามารถสื่อสารและมีการโต้ตอบกับผู้อื่นโดยใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	5				

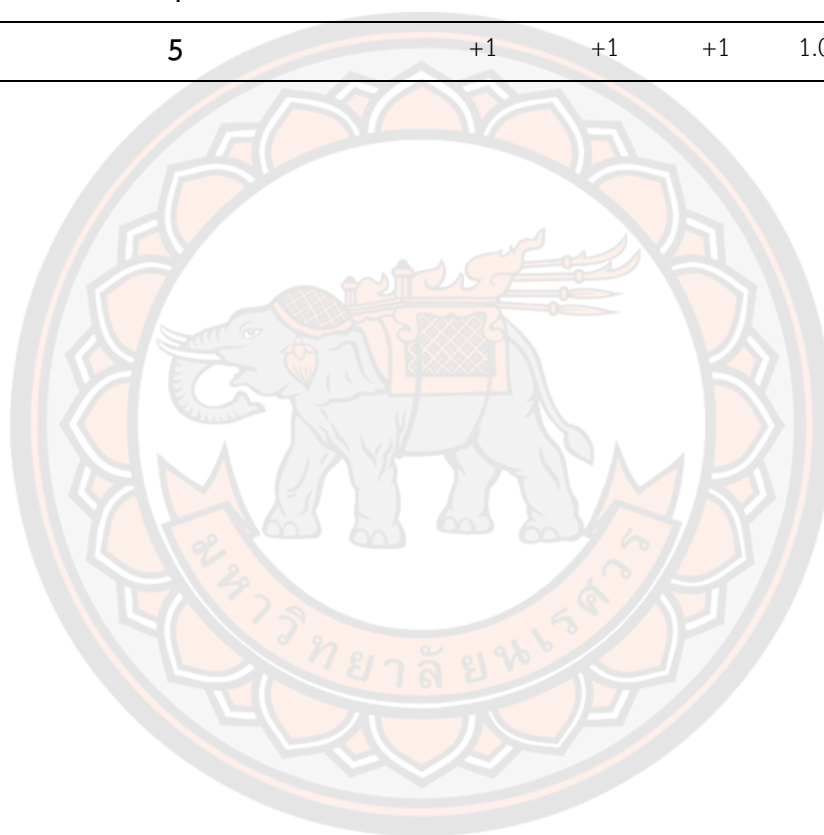
ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเกณฑ์การประเมินให้คะแนน การสอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนว การสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเกณฑ์การประเมินให้คะแนนการ สอบวัดทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมินที่ระดับคะแนน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลการ วิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านการใช้คำศัพท์ Vocabulary					
1	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
2	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ด้านการออกเสียง Pronunciation					
1	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
2	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ด้านความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา Fluency					
1	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
2	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

เกณฑ์การประเมินที่ระดับคะแนน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ได้ตอบ Interaction					
1	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
2	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง



ภาคผนวก รฐ แบบประเมินแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural
Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach)

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจดังนี้

5 : มากที่สุด 4 : มาก 3 : ปานกลาง 2 : น้อย 1 : น้อยที่สุด

กิจกรรม	ความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหาจากบทเรียนและครูผู้สอน					
1. เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
2. เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียน					
3. ครูผู้สอนลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง เหมาะสมเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ได้จริง					
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ					
4. มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติอย่างเป็นลำดับขั้นตอน					
5. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีความสนุกและน่าสนใจ					
6. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีความหลากหลายและสื่อในการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน					
7. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษมากกว่าการเรียนการสอนแบบเดิม					
ด้านการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด					
8. นักเรียนมีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น					
9. นักเรียนมีความมั่นใจในการการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น					
10. นักเรียนสามารถนำทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน					
รวมคะแนน					
รวมทั้งหมด					

ภาคผนวก ข แบบประเมินแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural
Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ

ต่อแบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้ตาม
แนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง ให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใส่เครื่องหมาย
(✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้พิจารณาปรับปรุงต่อไป
โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

- 1 คือ แน่ใจว่ารายการประเมินนั้นไม่สอดคล้องและเหมาะสม
0 คือ ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินนั้นสอดคล้องและเหมาะสม
+1 คือ แน่ใจว่ารายการประเมินนั้นสอดคล้องและเหมาะสม

รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	-1	0	+1	
ด้านเนื้อหาจากบทเรียนและครูผู้สอน				
1. เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์				
2. เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียน				
3. ครูผู้สอนลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง เหมาะสมเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ได้จริง				
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ				
4. มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติอย่างเป็นลำดับขั้นตอน				
5. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีความสนุกและน่าสนใจก่อให้เกิดความสุขแก่ผู้เรียน				
6. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติมีความหลากหลายและสื่อในการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน				
7. กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ				
ด้านการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด				
8. นักเรียนมีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น				
9. นักเรียนมีความมั่นใจในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น				

รายการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	-1	0	+1	
10. นักเรียนสามารถนำทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)



ภาคผนวก ฅ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ (Natural Approach) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ

ข้อที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านเนื้อหาจากบทเรียนและครูผู้สอน						
1	เนื้อหามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	ครูผู้สอนลำดับเนื้อหาต่อเนื่อง เหมาะสมเข้าใจง่ายและสามารถนำไปใช้ได้จริง	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติอย่างเป็นลำดับขั้นตอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ มีความสนุกและน่าสนใจก่อให้เกิดความสุขแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ มีความหลากหลายและสื่อในการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	กิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบธรรมชาติ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ด้านการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด						
8	นักเรียนมีทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	นักเรียนมีความมั่นใจในการการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10	นักเรียนสามารถนำทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ณ ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังใช้การจัดการเรียนรู้
ตามแนวการสอนแบบตามธรรมชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตาราง 17 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 1 Picture

Description

นักเรียนคนที่	คะแนนจากผู้ประเมินคนที่ (20 คะแนน)			คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละของ คะแนนเต็ม	ระดับ CEFR
	1	2	3			
1	8.00	8.00	8.00	8.00	40.00	B1
2	7.00	7.00	6.00	6.67	33.35	A2
3	10.00	11.00	10.00	10.33	51.65	B2
4	7.00	7.00	6.00	6.67	33.35	A2
5	7.00	7.00	7.00	7.00	35.00	A2
6	7.00	7.00	6.00	6.67	33.35	A2
7	6.00	5.00	6.00	5.67	28.35	A1
8	9.00	9.00	8.00	8.67	43.35	B1
9	7.00	8.00	7.00	7.33	36.65	A2
10	7.00	7.00	7.00	7.00	35.00	A2
11	12.00	12.00	11.00	11.67	58.35	B2
12	13.00	13.00	12.00	12.67	63.35	C1
13	12.00	12.00	12.00	12.00	60.00	C1

ตาราง 18 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 2

Conversations

นักเรียนคนที่	คะแนนจากผู้ประเมินคนที่ (20 คะแนน)			คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละจากคะแนนเต็ม	ระดับ CEFR
	1	2	3			
1	8.00	7.00	7.00	7.33	36.65	A2
2	7.00	6.00	6.00	6.33	31.65	A2
3	11.00	10.00	10.00	10.33	51.65	B2
4	6.00	6.00	6.00	6.00	30.00	A2
5	6.00	6.00	6.00	6.00	30.00	A2
6	7.00	7.00	6.00	6.67	33.35	A2
7	5.00	5.00	5.00	5.00	25.00	A1
8	8.00	7.00	7.00	7.33	36.65	A2
9	7.00	7.00	7.00	7.00	35.00	A2
10	7.00	7.00	7.00	7.00	35.00	A2
11	11.00	12.00	11.00	11.33	56.65	B2
12	13.00	13.00	12.00	12.67	63.35	C1
13	12.00	12.00	11.00	11.67	58.35	B2

ตาราง 19 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 3 Interview

นักเรียนคนที่	คะแนนจากผู้ประเมินคนที่ (20 คะแนน)			คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละจาก คะแนนเต็ม	ระดับ CEFR
	1	2	3			
1	8.00	7.00	7.00	7.33	36.65	A2
2	6.00	6.00	5.00	5.67	28.35	A1
3	11.00	10.00	10.00	10.33	51.65	B2
4	6.00	6.00	5.00	5.67	28.35	A1
5	6.00	6.00	6.00	6.00	30	A2
6	7.00	6.00	6.00	6.33	31.65	A2
7	5.00	5.00	5.00	5.00	25	A1
8	7.00	8.00	7.00	7.33	36.65	A2
9	6.00	6.00	6.00	6.00	30	A2
10	6.00	6.00	6.00	6.00	30	A2
11	11.00	11.00	10.00	10.67	53.35	B2
12	13.00	13.00	12.00	12.67	63.35	C1
13	12.00	12.00	11.00	11.67	58.35	B2

ตาราง 20 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล ตอนที่ 4 Role-play

นักเรียนคนที่	คะแนนจากผู้ประเมินคนที่ (20 คะแนน)			คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละจาก คะแนนเต็ม	ระดับ CEFR
	1	2	3			
1	6.00	7.00	6.00	6.33	31.65	A2
2	6.00	5.00	5.00	5.33	26.65	A1
3	10.00	9.00	9.00	9.33	46.65	B1
4	5.00	6.00	5.00	5.33	26.65	A1
5	5.00	6.00	6.00	5.67	28.35	A1
6	6.00	7.00	6.00	6.33	31.65	A2
7	5.00	5.00	5.00	5.00	25.00	A1
8	6.00	7.00	6.00	6.33	31.65	A2
9	6.00	6.00	5.00	5.67	28.35	A1
10	6.00	6.00	5.00	5.67	28.35	A1
11	11.00	10.00	10.00	10.33	51.65	B2
12	13.00	12.00	12.00	12.33	61.65	C1
13	12.00	11.00	11.00	11.33	56.65	B2

ภาคผนวก ด ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเฉลี่ยรายบุคคลจาก
คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินรายตอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตาราง 21 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษเฉลี่ยรายบุคคลจากคะแนนเฉลี่ย
จากการประเมินรายตอน

นักเรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินรายตอน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)				คะแนน เฉลี่ย	S.D	ร้อยละ จาก คะแนน เต็ม	ระดับ CEFR
	Picture description	Conversation	Interview	Role-play				
1	8.00	7.33	7.33	6.33	7.25	0.69	36.25	A2
2	6.67	6.33	5.67	5.33	6.00	0.61	30.00	A2
3	10.33	10.33	10.33	9.33	10.08	0.50	50.41	B2
4	6.67	6.00	5.67	5.33	5.91	0.57	29.58	A1
5	7.00	6.00	6.00	5.67	6.16	0.58	30.83	A2
6	6.67	6.67	6.33	6.33	6.50	0.19	32.50	A2
7	5.67	5.00	5.00	5.00	5.16	0.33	25.83	A1
8	8.67	7.33	7.33	6.33	7.41	0.96	37.08	A2
9	7.33	7.00	6.00	5.67	6.50	0.79	32.50	A2
10	7.00	7.00	6.00	5.67	6.41	0.69	32.08	A2
11	11.67	11.33	10.67	10.33	11.00	0.61	55.00	B2
12	12.67	12.67	12.67	12.33	12.58	0.17	62.91	C1
13	12.00	11.67	11.67	11.33	11.67	0.27	58.33	B2

ภาคผนวก ต ผลการ

ประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งห้องเรียนจากการ
ประเมินทักษะแต่ละตอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตาราง 22 ผลการประเมินทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งห้องเรียนจาก
การประเมินทักษะแต่ละตอน

ตอนที่	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ประเมิน (20 คะแนน)			เฉลี่ยรวม	SD.	ร้อยละจาก คะแนนเต็ม	ระดับ CEFR
	1	2	3				
1. Picture Description	8.62	8.69	8.15	8.48	2.36	42.44	B1
2. Conversation	8.31	8.08	7.77	8.05	2.51	40.25	B1
3. Interview	8.30	8.07	7.76	7.74	2.62	38.70	A2
4. Role-play	8.48	8.05	7.74	7.30	2.56	36.53	A2