



การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



ฉันทพร อุดคำมี

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด
(Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2"

ของ ฉันทพร อุดคำมี

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ ไตพิทักษ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณาวงษ์)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



ชื่อเรื่อง	การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
ผู้วิจัย	ฉันทพร อุดคำมี
ประธานที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์
ประเภทสารนิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565
คำสำคัญ	การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ, การเรียนแบบเพื่อนคู่ (Think - Pair - Share), เทคนิคการใช้คำถาม

บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80 3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ซึ่งได้มาแบบการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม แบบทดสอบการวัดทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนหลังเรียน และแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อ่านจับใจความแบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test dependent และ t-test one sample

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.77 และ 17.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.45 ตามลำดับและเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) พบว่าการเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนร้อยละ 86.92 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 17.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.89 3) พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้

ใช้คำถาม ค่าเฉลี่ย 4.75 ร้อยละ 94.92 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เกณฑ์การประเมิน มากที่สุด



Title	DEVELOPING READING COMPREHENSION SKILLS USING PEER LEARNING MANAGEMENT (THINK-PAIR-SHARE) TOGETHER WITH THE IDEA OF USING QUESTIONS FOR GRADE 2 STUDENTS.
Author	Tanyaporn Oodcommee
Advisor	Associate Professor Krittayakan Topithak, Ph.D.
Academic Paper	M.Ed. Independent Study in Thai Language, Naresuan University, 2022
Keywords	development of comprehension skills, peer learning, Techniques for using questions

ABSTRACT

This research aims to 1. compare reading comprehension skills by using a peer-to-peer learning management (Think-Pair-Share) with the concept of using questions. For students in grade 2 between before and after school 2. compare the reading comprehension skills using techniques (Think-Pair-Share) with the concept of using questions. for grade 2 students with the criteria of 80 percent 3. study the satisfaction of grade 2 students towards learning. by managing learning as a partner (Think-Pair-Share) with the concept of using questions. Which was obtained by purposive sampling. The tools used were Learning Management Plan (Think-Pair-Share) with the concept of using questions. Tests to measure reading comprehension skills before and after school. and a questionnaire to measure satisfaction towards learning management, peer learning (Think-Pair-Share) with the concept of questioning. And the statistics used to analyze the data were mean, percentage, standard deviation, dependent t-test and t-test one sample. The results of the study revealed that 1) the pre- and post-test results of Prathom Suksa 2 students had mean scores of 11.77 and 17.38 points, standard deviation of 1.45, respectively. The students' post-test scores were significantly higher than before at the .05 level. 2) It was found that the comparative development of reading comprehension skills of Prathom Suksa 2 students after school was 86.92 percent

higher than before school, with an average of 17.38 points and a standard deviation of 1.89. 3) It was found that the satisfaction of Prathom Suksa 2 students toward the peer-educated learning management (Think-Pair-Share) with the concept of using questions, mean 4.75, 94.92 percent, standard deviation 0.50, the most evaluation criteria.



ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ในความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษยาภาณุจัน โดพิทักษ์ ประธานที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้อุตสาหะสละเวลาอันมีค่าเป็นที่ปรึกษาพร้อมให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาในการค้นคว้าอิสระฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการการค้นคว้าอิสระประกอบไปด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญาโสภี ใจกล้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ชุนมธูรส และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ องอาจวานิชย์ กรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องของการค้นคว้าอิสระด้วยความเอาใจใส่จนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ วงศ์ทิพย์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นายนิริยธร มงคล ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน.เขต 1 นางเกษมภาภรณ์ อากาศเมฆ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาตุ้ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 นางสนทยา คำอ่อน ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคแพร่ สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2 และนายวิเชียร ไชยบุญทา ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านย่านยาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแนะนำ และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณผู้บริหาร บุคลากรและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มโรงเรียนวังซิ่น อำเภอวังซิ่น จังหวัดแพร่ ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่านมี บุพการี ครู อาจารย์ เป็นต้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างว่าค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ

ธัญพร อุดคำมี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุุณุปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
สมมุติฐานของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ...	8
1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย.....	8
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ.....	9

2.1 ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ.....	9
2.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ	10
2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความ.....	11
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ	11
3. ความหมายของแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share).....	13
3.1 ความหมายของแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด Think-Pair-Share	13
3.2. ความสำคัญของเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share).....	14
3.3 หลักการของเทคนิคการเรียนรู้ เพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share).....	16
3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share).....	18
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการใช้คำถาม	20
4.1 ความหมายของแนวคิดการใช้คำถาม ดังนี้	20
4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการใช้คำถาม.....	21
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	23
5.1 ความหมายของความพึงพอใจ	23
5.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	24
5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	25
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	28
เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

สถิติที่ใช้ในการวิจัย	35
บทที่ 4 ผลการวิจัย	38
ตอนที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ เพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน	38
ตอนที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ เพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80	38
ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้ คำถาม.....	39
บทที่ 5 บทสรุป	42
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	42
สรุปผลการวิจัย.....	42
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	43
อภิปรายผลการวิจัย.....	43
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้	45
บรรณานุกรม	46
ภาคผนวก.....	51
.....	98
.....	104
.....	105
.....	111

บรรณานุกรม..... 136

ประวัติผู้วิจัย..... 138



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2.....	8
ตาราง 2 แสดงการวิเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของการออกข้อสอบ.....	30
ตาราง 3 ตารางแสดงรายละเอียดการทดลองแบบกลุ่มเดวิสก่อนเรียนและหลังเรียน	33
ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2..	38
ตาราง 5 แสดงตารางทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้จัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think- Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ ร้อยละ 80.....	38
ตาราง 6 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้โดย การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม.....	39
ตาราง 7 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบทักษะการอ่านจับใจความ	68
ตาราง 8 ผลการแสดงผลคะแนนทักษะการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียน สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.....	73
ตาราง 9 ผลคะแนนทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2..	75
ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ ทักษะการอ่านจับ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.....	77

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
ภาพ 2 Think-Pair-Share	17



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมไทยปัจจุบันเป็นสังคมข้อมูลข่าวสารที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในทุก ๆ ด้าน การสื่อสารเป็นไปด้วยความรวดเร็ว สังคมไทยจึงเปิดกว้างในการรับอารยธรรมจากต่างประเทศที่หลั่งไหลมาจากทุกสารทิศ การรับข่าวสารโดยขาด การพิจารณาอย่างถี่ถ้วนย่อมส่งผลให้เกิดความเข้าใจผิด เข้าใจคลาดเคลื่อน จากการสื่อสารของผู้ส่งสาร เหล่านั้นทำให้เกิดความสับสนในกระบวนการคิดอ่านของเด็กและเยาวชนรวมถึงการอ่านที่ไม่ได้ วิเคราะห์ข้อมูลที่เข้ามาอย่างรวดเร็วแต่ขาดความถูกต้องชัดเจนเป็นส่วนสำคัญ ดังนั้นสิ่งสำคัญในการ แก้ไขปัญหาคือ "การพัฒนาการอ่าน" เพราะการอ่านเป็นทักษะและกระบวนการที่สำคัญในการรับรู้ ข้อมูล แสวงหาความรู้ ที่มนุษย์ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการรับรู้ข้อมูล ฝึกฝน เพื่อเกิดกระบวนการ เรียนรู้เพื่อพัฒนามนุษย์ หากไม่ได้รับการพัฒนาหรือได้รับการพัฒนาไม่เต็มตามศักยภาพในการ เรียนรู้แล้วย่อมทำให้เกิดปัญหาในกระบวนการเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ซึ่งจะส่งผลถึงการศึกษาและ การประกอบอาชีพในอนาคต การอ่านมีความสำคัญที่ต้องตระหนักถึงทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อ เหตุการณ์ ทักษะการอ่านควรเป็นทักษะที่ได้รับการส่งเสริมเพราะเป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้ นานที่สุด เป็นสิ่งที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ตลอดเวลาแม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านจึงจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการ พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ มนุษย์ การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย/วัยรุ่น การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัย แรงงาน รวมทั้งการส่งเสริมศักยภาพสูงอายุ ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย จึงได้รณรงค์ให้เด็กไทยมีนิสัย รักการอ่านอย่างถาวร โดยประกาศให้ปีการศึกษา 2546 เป็นปีแห่งการส่งเสริมการอ่านและการ เรียนรู้ และในปี พ.ศ. 2549 เป็นวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชม หาราช บรมนาถบพิตรครองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี จึงกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาเข้าร่วม มหกรรมรักการอ่านเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ รวมทั้งกำหนดให้วันที่ 2 เมษายนของทุกปี ซึ่งเป็น วันคล้ายวันพระราชสมภพของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เจ้าฟ้า มหาจักรีสิรินธร มหาวชิราลงกรณวรราชภักดี สิริกิจการิณีพิริยพัฒนรัฐสีมาคุณากรปิยชาติ สยามบรม

ราชกุมารีเป็นวันแห่งการรักการอ่าน เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากพระองค์ทรงมีพระราชดำริเกี่ยวกับการสร้างนิสัยรักการอ่านให้แก่เด็ก เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2549 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ว่า “หนังสือเป็นสื่อเผยแพร่ความรู้ที่อยู่คู่กับมนุษย์เป็นเวลานาน หนังสือดีมีสาระมีส่วนช่วยยกระดับสติปัญญาและจิตใจของมนุษย์ คติคำสอนหรือตัวอย่างต่างๆ ที่ปรากฏในหนังสือยังช่วยกล่อมเกลาคำความรู้สึกนึกคิด คุณธรรมจริยธรรมด้วย” ฉะนั้นการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้เยาวชน จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (กัญญา ชัยรัตน์, 2552, หน้า 5) การอ่านจับใจความเป็นขั้นแรกในการอ่าน มีความสำคัญต่อการเรียนรู้เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในการเรียนในทุกสาขาวิชาเพราะการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานของการพัฒนาตนเองของผู้เรียนและนำไปใช้กับรายวิชาอื่นได้ด้วย ถือได้ว่าการอ่านเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ช่วยให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญา สามารถส่งผลให้มนุษย์ประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำรงชีวิต การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่จำเป็นต้องเน้นและต้องฝึกฝน ให้กับผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านสร้างความหมายหรือพัฒนาการ วิเคราะห์ และยังช่วยพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ ตีความ ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิด การอ่านจับใจความสำคัญจึงมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการอ่านทั่วไป เพราะถ้านักเรียนอ่านจับใจความได้ก็จะมีทักษะการอ่านจับใจความที่สามารถสังเคราะห์ด้านการอ่านได้ในทุกรายวิชา (ลักษมี ขวัญ ประเสริฐ และ นฤมล อินทร์ประสิทธิ์, 2556, หน้า 103)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยแบ่งออกเป็น 5 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง ดู และพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่งสาระที่ 1 การอ่าน เป็นทักษะที่สำคัญทักษะหนึ่งเพราะเป็นทักษะที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถ แสวงหาความรู้จากสิ่งต่าง ๆ ได้ ช่วยให้เข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้น ของการเรียนรู้ผู้ที่เข้าใจในสิ่งที่อ่านและจับประเด็นในเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว ย่อมเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในการรับสารจากการอ่านและเป็นผู้ที่ทันต่อเหตุการณ์สำคัญในชีวิตการเรียน การศึกษา และการประกอบอาชีพ หลายอย่างขึ้นอยู่กับอ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งถ้าคิดให้ ละเอียดลึกซึ้งแล้วจะเห็นได้ว่าในชีวิตคนเรานั้นแทบทุกชีวิตและทุกระดับชั้นไม่อาจหลีกเลี่ยงการอ่าน ไปได้ เนื่องจากสารสนเทศในปัจจุบันมากมายที่ผู้อ่านได้อ่านมากก็ย่อมมีความรู้มากมาย ตามสารสนเทศนั้นๆ นอกจากนี้การอ่านยังมีความสำคัญที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของพลเมืองให้เกิด ความเจริญงอกงามทั้งในด้านความรู้ ความคิด สติปัญญาและรวมไปถึงวิจารณ์ญาณ ผู้ที่อ่านหนังสือ มากย่อมได้รับความรู้มากและเป็นสมาชิกที่มีประสิทธิภาพของสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามกระบวนการเรียนรู้และกำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นสาระการเรียนรู้ที่สำคัญ

เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้วิชาอื่น ๆ โดยกำหนดให้สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และคาดหวังให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะวัฒนธรรม การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การชื่นชมเห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย และภูมิใจในภาษาประจำชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 44)

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะพื้นฐาน สำหรับการอ่านในระดับขั้นที่สูงขึ้น เพราะถ้าหากนักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญได้ก็จะทำให้ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ เพราะการอ่านจับใจความสามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจถึงแก่นเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง และสำหรับผู้เรียนในรายวิชาต่าง ๆ ทุกรายวิชาจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้ทักษะการอ่านจับใจความ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ดังนั้นผู้เรียนที่ขาดทักษะในการอ่านจับใจความก็จะไม่สามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (ชุตินา ยอดตา, 2561, หน้า 2) สอดคล้องกับ จุฬารัตน์ อินทร์อุดม (2561, หน้า 2) ที่กล่าวถึงการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความสำคัญเป็นการอ่านในระดับพื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนควรมีและเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการอ่านในระดับสูงต่อไป แต่การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนด้วยการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านอ่านได้รวดเร็วและจับใจความได้ถูกต้อง เพราะจะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านทำความเข้าใจกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ได้ นอกจากนี้ยังมีความสำคัญในการถ่ายทอดสิ่งที่อ่านให้ผู้อื่นได้รับรู้ได้ตรงประเด็น ดังแนวคิดของ สายใจ ทองเนียม (2560, หน้า 100) การอ่านจับใจความว่า คือ การอ่านในใจ ที่มุ่งค้นหาสาระสำคัญของเรื่องใจความหลัก เพื่อให้ทราบว่าเป็นเรื่องอะไร ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม และมีใจความรองหรือใจความขยาย ซึ่งเป็นรายละเอียด เพื่อสนับสนุนใจความหลักให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยจึงสนใจใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) มาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความเพื่อทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80

3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านจับใจความกับเกณฑ์ร้อยละ 80
3. ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 กลุ่มโรงเรียนวังชัน จำนวน 5 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 71 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านวังเบอะ จำนวน 13 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผลคะแนนการทดสอบความสามารถการอ่านการเขียน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยโดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในการวิจัยครั้งนี้ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดและสาระแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) ได้มาจากหนังสือเรียน

รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งร้อยแก้วและร้อยกรอง บันทึงคดี และสารคดี โดยแบ่งเป็นงานเขียน 5 ประเภท ดังนี้ นิทาน เรื่องสั้น บทเพลงและบทร้อยกรองง่าย ๆ เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน มาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง นิทานอ่านเพลิน	จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง นิทานอ่านเพลิน 2	จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง เรื่องสั้นสรรษา	จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง เรียนรู้รักษ์ป่า	จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง ดอกสร้อย ร้อยเรื่องราว	จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง ล้างก่อนทาน	จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง รู้ข่าว เท่าทัน	จำนวน 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง ข่าวสารสร้างสรรค์	จำนวน 1 ชั่วโมง

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ใช้เวลาทดลอง 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 คาบ คาบละ 60 นาที จำนวน 10 คาบ รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้นิยามความหมายของคำศัพท์เฉพาะเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการวิจัย ดังนี้

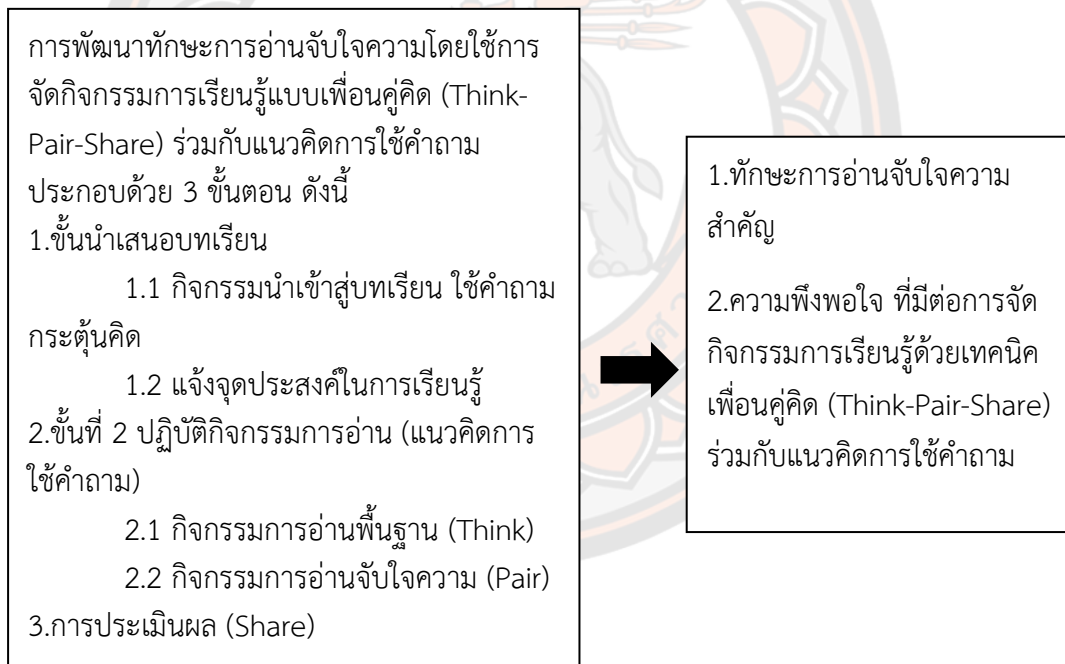
1. ทักษะการอ่านจับใจความโดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) หมายถึง การจัดกิจกรรมโดยผู้เรียนทำงานคู่กันเพื่อหาคำตอบจากกิจกรรม สามารถเพิ่มจำนวนสมาชิกกลุ่มจากกลุ่มเล็กสู่กลุ่มใหญ่ขึ้นและหาข้อสรุป คำตอบร่วมกันในกลุ่มใหญ่อีกครั้ง
2. แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยการใช้คำถาม หมายถึง การป้อนคำถามกระตุ้นความคิด พัฒนาทักษะ การตีความ การถ่ายทอดความคิดของผู้เรียนและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
3. ความพึงพอใจ หมายถึง รู้สึกพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ซึ่งประกอบด้วยการอ่าน นิทาน เรื่องสั้น ๆ บทเพลงและบทร้อยกรองง่าย ๆ เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยในระดับมากที่สุด เห็นด้วยในระดับมาก เห็นด้วยในระดับปานกลาง เห็นด้วยในระดับน้อย และเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

สมมุติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านจับใจความ แนวคิด กระบวนการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม เพื่อนำมาพัฒนางานวิจัยของตนเอง โดยผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ที่มา : Lyman,F.

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

- 1.1 สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางสาระที่ 1 การอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 1.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความสำคัญ

- 2.1 ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ
- 2.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ
- 2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ
- 2.4 หลักการอ่านจับใจความสำคัญ
- 2.5 วิจัยเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิค Think-Pair-Share

- 3.1 ความหมายของเทคนิค Think-Pair-Share
- 3.2 ความสำคัญของเทคนิค Think-Pair-Share
- 3.3 หลักการสอนโดยใช้เทคนิค Think-Pair-Share
- 3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค Think-Pair-Share

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการใช้คำถาม

- 4.1 ความหมายของแนวคิดการใช้คำถาม
- 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการใช้คำถาม

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

- 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 5.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
- 5.3 งานงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 4)

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

สาระที่ 1 การอ่านใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

- ตัวชี้วัด
- 1 อ่านออกเสียงคำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง
 - 2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน
 - 3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
 - 4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
 - 5 แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน
 - 6 อ่านหนังสือตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอและนำเสนอเรื่องที่อ่าน
 - 7 อ่านข้อเขียนเชิงอธิบายและปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะ
 - 8 มีมารยาทในการอ่าน

ตาราง 1 แสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

รหัสตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ท1.1 ป 2/3	ตอบคำถาม	การอ่านจับใจความจากสื่อ ต่าง ๆ เช่น นิทาน เรื่อง สั้น ๆ บทเพลง และบทร้อยกรองง่าย ๆ เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ข่าวและเหตุการณ์ประจำวันเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

จากการศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สาระที่ 1 การอ่าน ที่มีความสอดคล้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัย คือ ตัวชี้วัด ที่ 2 การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ โดยเนื้อหาประกอบด้วย การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ นิทานเรื่องสั้น ๆ บทเพลงและบทร้อยกรองง่าย ๆ เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน เป็นต้น

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

2.1 ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ

การอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านที่มุ่งหาสาระสำคัญของเรื่อง โดยผู้อ่านสามารถจับประเด็นหลักของเรื่องได้จากการแปลความหมาย ตีความ คิดวิเคราะห์และสามารถเขียนสื่อความออกมาได้ ดังที่มีนักวิชาการกล่าวถึงความหมายของการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

จินดารัตน์ ฉัตรสอน (2558, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญไว้ว่า การอ่านจับใจความ คือ การอ่านเพื่อวิเคราะห์หรือลักษณะของเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่านมุ่งค้นหาสาระสำคัญของเรื่อง เพื่อทำความเข้าใจความหมายของข้อความ ตั้งคำถามให้ทราบว่าเป็นเรื่องอะไร ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร และทำไม โดยสามารถจัดลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์ได้อย่างถูกต้อง

นงเยาว์ ทองกำเนิด (2558, หน้า 47) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านออกเสียงและอ่านในใจเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาสาระของเรื่อง ที่อ่านนั้น กล่าวถึงอะไร เกี่ยวกับใคร เกิดขึ้นที่ไหน เมื่อไร และเกิดขึ้นอย่างไร ซึ่งอาจรวมถึงแนวคิด ข้อมูล ทศนคติ ตลอดจนจุดมุ่งหมายในการเขียน

นงเยาว์ ทองกำเนิด (2560, หน้า 48) การอ่านจับใจความ เป็นหัวใจสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการอ่านเรื่องต่าง ๆ ให้เข้าใจ เป็นพื้นฐานที่ทำให้ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์ การอ่านที่ถูกวิธีทำให้คนมีความฉลาดและประสบความสำเร็จในการเรียน ทำให้ได้รับความคิด ความบันเทิง ช่วยพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม คุณภาพชีวิต และการกระบอกอาชีพ สู่ความมั่นคงในชีวิต

ชฎารัตน์ ภูทางนา (2563, หน้า 12) กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญ คือ กระบวนการถ่ายทอดความหมายจากสารหรือตัวอักษรออกมาเป็นความคิด การทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน จับประเด็นสำคัญของเรื่องนั้นได้

นิภาพรรณ ทองสว่าง (2564, หน้า 13) กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะช่วยให้การแสวงหาความรู้ จะต้องสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงมีความเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยคและข้อความ แยกส่วนประกอบของประโยคหลัก และ

ประโยชน์ย่อย ค้นหาสาระสำคัญเนื้อเรื่องที่อ่าน และเข้าใจจุดมุ่งหมาย แปลความคิดของผู้เขียนจากเรื่องและผู้เขียนต้องการสื่อสารได้

สรุปได้ว่า การอ่านจับใจความสำคัญ คือ การอ่านโดยผู้อ่านมีจุดมุ่งหมาย เพื่อเก็บเนื้อหาสาระสำคัญ ข้อมูลที่น่าสนใจ ความรู้ และแนวความคิดหรือทัศนคติของผู้เขียนจากงานเขียนที่อ่านมา

2.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความ ถือว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะที่สามารถช่วยให้เข้าใจถึงเนื้อเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังช่วยให้แสวงหาความรู้ต่าง ๆ เพื่อประกอบประโยชน์แก่ตนเอง ดังที่มื่นนักวิชาการกล่าวถึงการอ่านจับใจความสำคัญ ดังนี้

ศิริพร ปิตุภูมิสวัสดิ์ (2560, หน้า 53) กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญในการพัฒนานิสัย และทักษะความรู้ ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการเก็บใจความสำคัญและเกิดความเข้าใจเรื่องที่จะอ่าน นำไปสู่การแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์ ช่วยพัฒนาการศึกษา พัฒนาเศรษฐกิจ สังคมคุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ

บรัสกร คงเปี่ยม (2561, หน้า 30) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านจับใจความช่วยให้คนมีความฉลาดรอบรู้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความพร้อมนิสัยและทักษะสามารถนำความรู้ จากการอ่านไปใช้ในการพูดการเขียน ถ้านักเรียนมีทักษะในการอ่านในใจ และอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง คล่องแคล่วรวดเร็ว สามารถถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกจากเรื่องที่อ่านได้สามารถจับใจความสำคัญ คิดเชิงวิจารณ์และวิเคราะห์ใจความสำคัญ ปฏิบัติตนจนเป็นนิสัยที่ดีในการอ่านหนังสือ

พัชรินทร์ บุตรสันเทียะ (2562, หน้า 25) ได้ให้ความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญว่าการอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะจำเป็น และถือเป็นกุญแจสำคัญในการดำเนินชีวิตเพราะมีผลต่อการอ่านทุกจุดประสงค์ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านการศึกษาเล่าเรียนการแสวงหาความรู้ ในเรื่องที่สนใจหรืออ่านเพื่อเก็บเกี่ยวประสบการณ์ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจับใจความได้นั้นจะสามารถเก็บเรื่องราวจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ได้ตรงจุดประสงค์ และเป็นพื้นฐานสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิวิจารณ์

ธนธิป เสือขำ (2564, หน้า 20) กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นสิ่งสำคัญ เพราะนอกจากทำให้ผู้อ่านสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ดีแล้ว ยังเป็นทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน และการดำรงชีวิต

สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญในการดำรงชีวิตของมนุษย์ตั้งแต่เล็กจนโตเพราะการอ่านทำให้มนุษย์มีความรู้ ความคิด ผ่านการอ่านเป็นการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร เรื่องราว อันเกิดจากประสบการณ์ที่ได้รับมาจากการอ่านเหล่านั้นแล้วนำมาประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิต

2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความ

นงเยาว์ ทองกำเนิด (2558, หน้า 53) กล่าวว่า การอ่านจับใจความจะบรรลุจุดหมายหรือไม่นั้น ผู้อ่านต้องรู้จุดมุ่งหมายในการอ่านว่า อ่านเพื่ออะไร หรือจะอ่านอย่างไรและที่สำคัญต้องพยายามจับใจความสำคัญของเรื่องให้ได้ ดังนั้นการฝึกอ่านจับใจความอยู่เสมอจะช่วยให้อ่านได้รวดเร็วขึ้นและจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียน

บรัสกร คงเปี่ยม (2561, หน้า 31) กล่าวว่า จากจุดมุ่งหมายของการอ่าน คือ อ่านเพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด เพลิดเพลิน อ่านเพื่อจับใจความอย่างคร่าว ๆ และเพื่อจับใจความสำคัญซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นจุดสำคัญที่ผู้อ่านต้องมีจุดมุ่งหมายในการอ่านว่า อ่านเพื่ออะไร ดังนั้นสิ่งที่จะทำให้อ่านได้อย่างเข้าใจถ่องแท้ คือ ต้องจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านให้ได้

จุฬารัตน์ อินทร์อุดม (2561, หน้า 32) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านจับใจความนั้น เพื่อให้ผู้อ่านสามารถจับใจความของเรื่องที่ได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และเข้าใจความหมาย แนวคิดของผู้เขียนและเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง และเพื่อพัฒนาความคิดของผู้อ่าน ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ของผู้อ่านได้

พัชรินทร์ บุตรสันเทียะ (2562, หน้า 24) กล่าวว่า เป็นการสรุปสาระสำคัญ เนื้อเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อ โดยรับรู้ผ่านกระบวนการแปลความหมาย ทำความเข้าใจเนื้อหาเรื่องที่อ่านรู้ถึงจุดประสงค์ของเรื่อง สามารถลำดับเหตุการณ์จากเรื่องได้ และสามารถตอบคำถามได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร และทำไม อีกทั้งสามารถสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

สรุปได้ว่า การรู้จุดมุ่งหมายในการอ่านเปรียบเหมือนการรู้จุดหมายปลายทางของการเดินทาง ทำให้สามารถเตรียมความพร้อมสำหรับสถานการณ์ต่าง ๆ และเดินทางไปสู่เป้าหมายที่ตั้งใจได้ นักเรียนที่ดีควรมีจุดมุ่งหมายว่าต้องการอ่านเพื่ออะไร เพื่อจะได้นำไปพัฒนาความคิดของผู้อ่านในเรื่องต่าง ๆ ได้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ

สุนิสา ชูเจริญ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเกาะมะพร้าว จังหวัดภูเก็ต มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย (1) แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความ ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และหาค่าประสิทธิผล (E.I) (2) แบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20 – 0.54 และมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.33 – 0.79 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเกาะมะพร้าว

ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน เปรียบกับนักเรียนกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความ และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติภายหลังการสอนได้นำผลการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 76.38/78.83 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความคิดเห็นในการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความ อยู่ในระดับมากที่สุด (4.54)

ชฎารัตน์ ภูทางนา (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R 3) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง (บูรวิทยาการ) อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 60 คน ใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง (บูรวิทยาการ) ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบสื่อประสมและวิธีสอนแบบ SQ4R 2) แบบวัดความพึงพอใจ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนด้วยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R พบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการสอนแบบสื่อประสม มีค่าเท่ากับ 0.57 และวิธีการสอนแบบ SQ4R มีค่าเท่ากับ 0.52

ธนธิป เสือขำ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับเกณฑ์ร้อยละ 70 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชา

ภาษาไทยก่อนและหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติแอสคอตจำนวน 25 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทย 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ผลการวิจัยพบว่า 1) การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน จับใจความภาษาไทยของนักเรียน หลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับเกณฑ์ร้อยละ 70 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาภาษาไทยนักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตเป็นอย่างมาก หากผู้เรียนขาดทักษะนี้ก็จะส่งผลให้เกิดการสื่อสารและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องได้เนื่องจากทักษะนี้จำเป็นที่จะต้องใช้เป็นพื้นฐานในทุกวิชาที่จะสามารถพัฒนาตนเองในด้านการศึกษา จึงมีการนำเทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดความชำนาญในด้านการอ่านจับใจความ เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตในอนาคต

3. ความหมายของแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share)

3.1 ความหมายของแนวคิดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด Think-Pair-Share

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความหมายของเทคนิค แนวคิดการเรียนรู้แบบ Think-Pair-Share ดังนี้ “Think-Pair-Share” มีผู้แปลเป็นภาษาไทยไว้หลายคำ เช่น เทคนิคคู่คิด เทคนิคคู่คิด อภิปราย คิดและคุยกัน และเพื่อนคู่คิด เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดขึ้นผู้วิจัยจึงใช้คำแทน “Think-Pair-Share” ว่า “เทคนิคเพื่อนคู่คิด” ซึ่งการจัด การเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด เป็นเทคนิควิธีการเรียนการสอนในลักษณะการอภิปรายกลุ่มย่อย ซึ่งพัฒนาโดย Frank Lyman แห่งมหาวิทยาลัยแมริแลนด์ ในปี ค.ศ. 1981 (บุศรา สวนสำราญ, 2554)

มนต์ชัย เทียนทอง (2551, หน้า 103) เทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นคู่ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะของคู่ ซึ่งสามารถใช้ได้ทั้งกลุ่มผู้เรียน

ทุกระดับ ทั้งขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ จัดว่าเป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ได้รับการยอมรับมาก เนื่องจากทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

พิสมร ชูเอม (2561, หน้า 30) เทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share) คือเทคนิคการเรียนรู้แบบคิดวิเคราะห์หลายขั้นคือ คิดด้วยตนเอง คิดเป็นคู่ และคิดเป็นกลุ่มขนาดใหญ่ โดยคำตอบที่ได้จะผ่านการกรองหลายขั้น จนได้คำตอบที่มีความเป็นเอกภาพเป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือระหว่างผู้เรียนกลุ่มย่อย ที่ต้องอาศัยการคิดวิเคราะห์ของตนเองและการแบ่งปันความคิดจากผู้อื่นด้วย

นฤมล ถนอมพงษ์ (2562, หน้า 3) การเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคคู่คิด (Think-Pair-Share) ซึ่งเป็นเทคนิคการเรียนการสอนอย่างหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนการสอน 1) โดยวิธีนี้กำหนดให้ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถต่างกันมาเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย เริ่มค้นคว้าหาความรู้แบบเป็นคู่ และขยายนำเอาความรู้ที่ได้รับหาแนวคำตอบร่วมกับกลุ่ม สมาชิกภายในกลุ่มต้องช่วยเหลือกัน และแต่ละคนจะมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง และร่วมมือกับสมาชิกในกลุ่มทำความเข้าใจในบทเรียนนั้นเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม จะช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพื้นฐานประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิผลมากขึ้น

อมรรัตน์ เตยหอม (2563 , หน้า 41) การจัดการเรียนรู้ร่วมกันแบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) หมายถึง รูปแบบในการเรียนแบบร่วมมือกันโดยมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียน 2 คนที่จับคู่กันภายในกลุ่ม โดยจับคู่ในลักษณะคู่คิดที่มีความสามารถแตกต่างกัน โดยกิจกรรมการเรียนรู้ที่เริ่มจากครูเสนอสถานการณ์ปัญหาหรือโจทย์คำถามแล้วให้สมาชิกคิดหาคำตอบด้วยตนเอง หลังจากนั้นนักเรียนแต่ละคนไปหาคู่ของตนเองที่จัดไว้ เพื่อแลกเปลี่ยนคำตอบหรือความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในกลุ่มของตน เมื่อได้ข้อสรุปที่ตรงกันแล้วนำคำตอบที่ได้มาส่งครู จากนั้นจึงนำผลสรุปเสนอหน้าชั้นเรียนและให้เหตุผลของคำตอบ ถ้ากลุ่มใดที่มีเหตุผลของคำตอบที่แตกต่างกันให้ออกมานำเสนอจนได้ข้อสรุปประเด็นคำถามของผู้เรียนทั้งชั้นเรียน

สรุปได้ว่าการจัดการเรียนแบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) เป็นการเรียนร่วมกันของเพื่อนเริ่มจากศึกษาค้นคว้าหาความรู้แบบเป็นคู่ และสามารถขยายกลุ่มเพื่อนำเอาความรู้ที่ได้รับนำไปอภิปรายร่วมกันแบบกลุ่ม ซึ่งสมาชิกภายในกลุ่มจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยร่วมกันคิดวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปที่หรือคำตอบตรงกันแล้วนำเสนอแนวคิดนั้น

3.2. ความสำคัญของเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share)

นักการศึกษาได้ให้ความหมายและหลักการของเทคนิคการเรียนรู้แบบคู่คิดไว้ ดังนี้

Lyman ได้กล่าว เทคนิคแบ่งปันความคิด (Think-Pair-Share) หมายถึงเทคนิคการแบ่งปันความคิด ซึ่งเป็นวิธีการอภิปรายร่วมกันของผู้เรียน วิธีการแบ่งปันความคิดเป็นการทำกิจกรรม 3 ขั้นตอนคือ คิด จับคู่ และแบ่งปัน ขั้นตอนแต่ละขั้นตอนของวิธีแบ่งปันความเน้นย้ำให้ผู้เรียนรับรู้ที่กำลังทำอะไรอยู่แต่ละขั้นตอน เทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด การเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดนี้จะช่วย

ให้นักเรียนเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะในการแก้ไขปัญหาและการสื่อความหมาย จากการทำงานอภิปราย ซักถามช่วยเหลือ แลกเปลี่ยน และให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน เป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี รวมทั้งเป็นผู้มีใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก และผลงานที่ทำโดยนักเรียนสองคนช่วยกันย่อมดีกว่าผลงานโดยบุคคลเพียงคนเดียว โอกาสที่จะผิดพลาดมีน้อยกว่า (วิภาวดี, 2544) ซึ่งเทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่เริ่มจากครูตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ นักเรียนแต่ละคนจะต้องคิดคำตอบของตนเอง เมื่อได้คำตอบของตนเองแล้ว จึงนำคำตอบของตนเองมาอภิปรายกับเพื่อนที่นั่งติดกับตน หลังจากนั้นครูสุ่มนักเรียนบางคู่ให้ออกมารายงานหน้าชั้นเรียน, ทศนีย์ วงกังวาน,(2553 หน้า 34 - 37)

ณัฐวรรณ สุวรรณศิลป์, (2556 หน้า 92) ได้กล่าวถึงเทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดว่าเป็นเทคนิคที่เริ่มต้นจากการที่ครูตั้งโจทย์คำถามให้นักเรียนในชั้นเรียนตอบ แต่ก่อนที่นักเรียนจะตอบครูนักเรียนจะต้องคิดหาคำตอบของตนเองก่อน หลังจากนั้นให้นำคำตอบของตนไปอภิปรายกับเพื่อนอีกคนหนึ่งที่นั่งติดกับตน เมื่อมั่นใจว่าคำตอบของตนถูกต้องหรือดีที่สุดแล้วจึงนำคำตอบนั้นมาเล่าให้เพื่อนทั้งชั้นฟัง

วัฒนาพร สิ้นสุลชัย (2559 หน้า 34) ได้กล่าวถึง การสอนโดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดว่ามีขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ขั้นเตรียม โดยครูแนะนำทักษะในการเรียนแบบเพื่อนคู่คิด การจับคู่ของนักเรียนและบอกวัตถุประสงค์ของการเรียน และวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน
2. ขั้นสอน ครูนำเสนอเนื้อหา หรือบทเรียนใหม่ ด้วยวิธีการสอนที่เหมาะสมแล้วให้กิจกรรมกับนักเรียน
3. ขั้นการทำงานกลุ่ม เมื่อได้รับคำถามจากครู นักเรียนต้องหาคำตอบด้วยตัวเองก่อนแล้วจึงนำคำตอบไปปรึกษาครูของตนเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุด
4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ 1) ตรวจสอบผลงาน ครูดูจากงานกลุ่มที่แต่ละคู่ส่งไป และครูสุ่มบางคู่มาเสนอคำตอบในชั้นเรียน ขณะที่ฟังผู้นำเสนอแล้ว นักเรียนในห้องคู่อื่นสามารถยกมือขึ้นเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อคำตอบ หรือเสนอคำตอบของตนเองได้ 2) ทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยไม่มีการช่วยเหลือกัน เพื่อตรวจสอบผลการสอบ แลเวทำการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มให้นักเรียนทราบและถือว่าเป็นคะแนนของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มด้วย
5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม โดยที่ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ถ้ามีสิ่งที่ยังนักเรียนยังไม่เข้าใจครูควรอธิบายเพิ่มเติม ครูและนักเรียนช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่ม โดยอภิปรายถึงผลงานของนักเรียนและวิธีการทำงานของนักเรียนรวมถึงวิธีการปรับปรุงการทำงานของกลุ่มด้วย ซึ่งจะทำให้นักเรียนรู้ความก้าวหน้าของตนเองทั้งทางด้านวิชาการและการอยู่ในสังคม

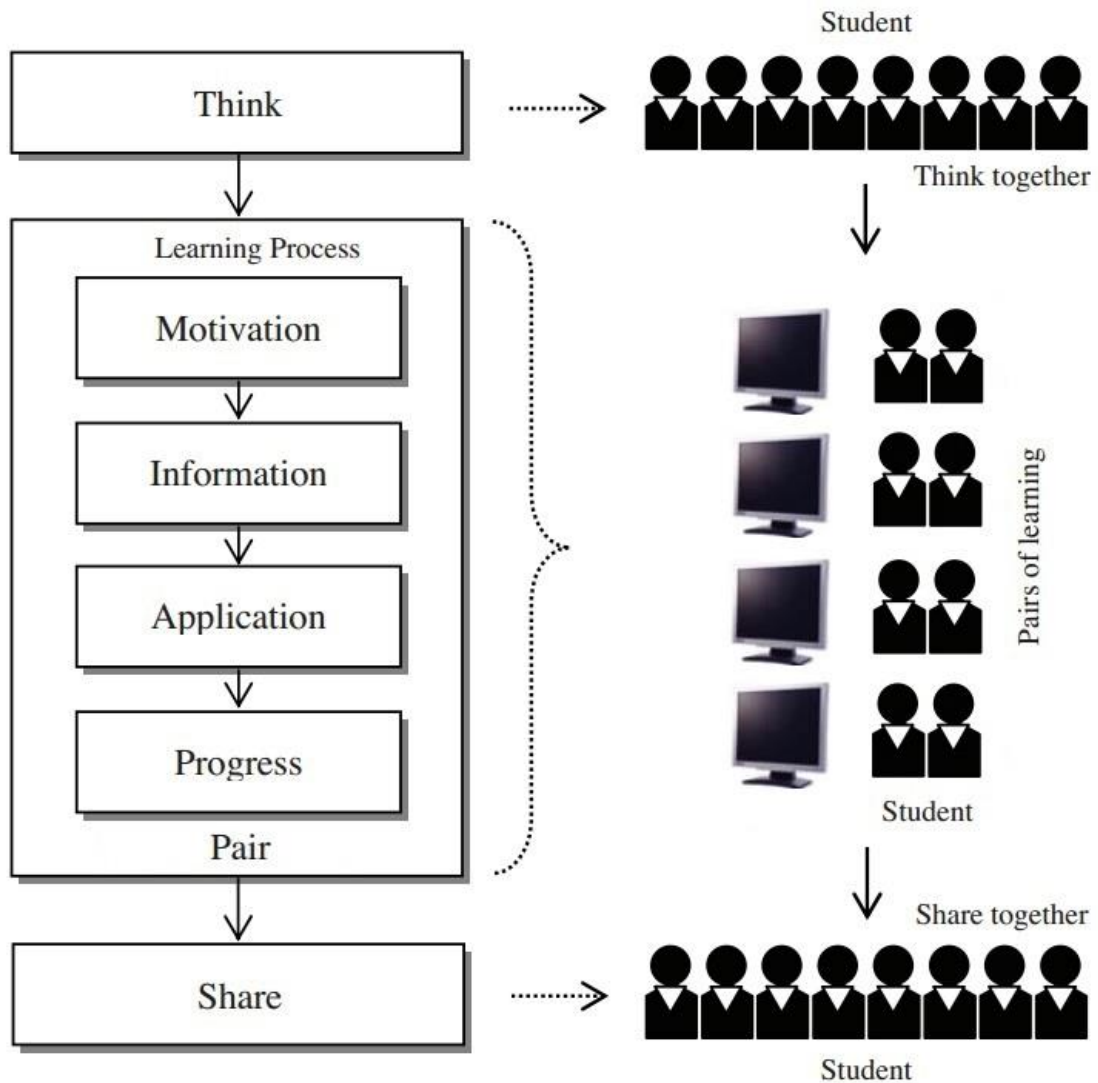
โดยสรุปแล้วเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) คือการจัดกิจกรรมในการเรียนโดยให้ผู้เรียนจับคู่เพื่อหาคำตอบแล้ว เริ่มจากกลุ่มเล็กและขยายเป็นกลุ่มใหญ่ อภิปรายหาข้อสรุปร่วมกัน เพื่อได้คำตอบที่ดีที่สุด

3.3 หลักการของเทคนิคการเรียนรู้ เพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share)

Lyman, F.T. (1981 หน้า 109 - 113) กล่าวว่า เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Think-Pair-Share มีขั้นตอนที่สำคัญอยู่ 3 ข้อ คือ

1. Think นักเรียนมีเวลา 30 วินาที หรือมากกว่าเพื่อที่จะคิดให้ได้คำตอบที่เหมาะสม เวลาที่ใช้นี้รวมถึงการเขียนเพื่อจดบันทึกคำตอบ
 2. Pair หลังจากใช้เวลาคิดให้นักเรียนจับคู่เพื่อแบ่งปันคำตอบและความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
 3. Share คำตอบของนักเรียนสามารถนำมาแบ่งปันภายในกลุ่มเดียวกัน หรือทั้งชั้นเรียน
- ในช่วงการอภิปรายเพื่อติดตามผล เทคนิคนี้ให้โอกาสแก่นักเรียนทุกคนที่จะแสดงออกถึงตนเองรวมถึงสะท้อนให้เห็นถึงคำตอบของตนเอง





ที่มา : collaborative Learning

ภาพ 2 Think-Pair-Share

เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ที่ประยุกต์ขึ้นเป็นไปตามภาพประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ขจรศักดิ์ หลักแก้ว (2551 หน้า online) ได้เสนอขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือด้วยเทคนิค Think-Pair-Share จะมีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ แบบคละความสามารถกลุ่มละ 2 - 4 คน

ขั้นที่ 2 ครูตั้งประเด็นสั้นๆ หรือโจทย์คำถาม

ขั้นที่ 3 ผู้เรียนแต่ละคนคิดหาคำตอบด้วยตนเองสัก 1 - 2 นาที

ขั้นที่ 4 ให้ผู้เรียนจับคู่กับเพื่อนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแล้วความคิด หรือคำตอบของตน ให้เพื่อนฟังจนได้ข้อสรุปที่เห็นพ้องกัน

ขั้นที่ 5 ผู้เรียนคนใดคนหนึ่งสามารถอธิบายคำตอบให้เพื่อนฟังทั้งชั้นได้หรือ ครูสุ่มบางคู่มา รายงานหน้าชั้นเรียน

มนต์ชัย เทียนทอง (2551 หน้า 100) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของเทคนิค Think-Pair-Share ไว้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. Think เป็นการท้าทายให้ผู้เรียนได้คิดและไตร่ตรองจากคำถามปลาย เปิดหรือเฝ้าสังเกต พฤติกรรมของผู้เรียน

2. Pair เป็นการจัดให้ผู้เรียนจับคู่กันเป็นคู่ ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ใน ประเด็นปัญหาที่กำหนดไว้ เพื่อร่วมกันค้นหาข้อสรุปหรือตอบคำถามที่ต้องการ

3. Share เป็นการสลายจากการจับกลุ่มกันเป็นคู่ แล้วสรุปผลการค้นหา คำตอบร่วมกันทั้งชั้นเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปและอภิปรายผลการค้นพบ

สรุป ขั้นตอนของแนวคิด เพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) แบ่งออกเป็น 3 ส่วนสำคัญคือ

1. คิด (Think) เป็นการท้าทาย ชวนให้คิดจากคำถามหรือเหตุการณ์กระตุ้น 2. คู่เพื่อน (Pair) หากคำตอบ ร่วมกันอาจมีความเห็นตรงกัน หรือต่างกันได้โดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของตนเองกับคู่เพื่อนและ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง 3. แบ่งปัน (Share) ตัวแทนคนใดคนหนึ่งของกลุ่มออกมาแสดงความ คิดเห็นเพื่อนแบ่งปันให้ทุกคนในห้องเรียนได้รับฟัง

3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share)

อมรรัตน์ เตยหอม (2563) ได้ทำวิจัยเรื่องผลการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด ที่มีต่อความสามารถในการให้เหตุผลและผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง การคูณ การหารของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโรงเรียนประตู่ชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 39 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแผนการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด เรื่องการคูณ การหาร จำนวน 20 แผน แบบทดสอบ วัดความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์เรื่อง การคูณ การหาร มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง การคูณ การหาร มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการให้เหตุผลทาง คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเพื่อน คู่คิดสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนคณิตศาสตร์ ของของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อุษา ภิรมย์รักษ์ (2562) การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา ในพระสังฆราชูปถัมภ์ ซึ่งกำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 34 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (M) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และสถิติทดสอบที (t-test) แบบ Dependent ผลการวิจัยพบว่า 1.) ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน (M = 30.82, SD = 3.99) ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) สูงกว่าก่อนเรียน (M = 17.97, SD = 3.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.43, SD = 0.30)

ธัญญา แนวดวง (2561) ผลการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think - Pair - Share ที่มีต่อมโนทัศน์และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์เรื่อง ความเท่ากันทุกประการ และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think-Pair-Share กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ซึ่งเป็นแผนการวิจัยแบบศึกษากลุ่มเดียววัดหลังการทดลองครั้งเดียว โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนกรอกสมบูรณ์ วิทยาลัย จำนวน 18 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think-Pair-Share จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ความเท่ากันทุกประการ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 และแบบทดสอบวัดความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 สถิติที่

เรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ของใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และการทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว (t-test for one sample) ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1.) มโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ความเท่ากันทุกประการ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think-Pair-Share สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.)ความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยร่วมกับเทคนิค Think-Pair-Share สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแนวทางการใช้คำถาม

4.1 ความหมายของแนวทางการใช้คำถาม ดังนี้

กิตติชัย สุธาสิโนบล (สารานุกรมศึกษาศาสตร์ 2558 หน้า vol.49) เทคนิคการใช้คำถาม (Questioning Techniques) หมายถึง กลวิธีการถามคำถามและตอบคำถามที่เป็นเครื่องมือสำหรับกระตุ้นให้ผู้เรียนตอบคำถามโดยใช้กระบวนการคิดค้นคว้าด้วยตนเอง โดยการตั้งคำถาม และตอบคำถามกับผู้เรียน อาจใช้กับผู้เรียนเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่มย่อย หรือทั้งชั้น เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดค้นคว้าหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาและสรุปแนวคิดได้ด้วยตนเอง เป็นการพัฒนาความคิดในระดับสูง และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน โดยเฉพาะในบริบทของการจัดการเรียนการสอน

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 หน้า 74) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบการใช้คำถาม เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิดของผู้เรียน โดยผู้สอนจะป้อนคำถามในลักษณะต่างๆที่เป็นคำถามที่ดีสามารถพัฒนาความคิดผู้เรียน ถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้ความคิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์ วิจาร์ณ สังเคราะห์ หรือการประเมินค่า เพื่อจะตอบคำถามเหล่านั้น องค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบการใช้คำถาม ประกอบด้วย ดังนี้

1.) คำถามประเภทต่างๆ ที่มีลักษณะเป็นคำถามที่ดี มีคุณภาพและสามารถพัฒนาความคิดผู้เรียนได้ 2.)ครูผู้สอนต้องมีเทคนิคการใช้คำถามที่ดี 3.) มีการตอบคำถามของผู้เรียน 4.) ประเภทคำถาม

จิริฐิติกาล ไชยธวัช (2549, หน้า 7) คำถามเป็นพฤติกรรมทางวาจา ทำทางที่ครูตั้งขึ้นเพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดค้น และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บังเกิดขึ้น

พรพรรณ จันตระ (2563) การใช้คำถามคือ เป็นเทคนิคที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้เป็นกลวิธีการสอนที่ก่อให้เกิดความรู้ที่พัฒนาทักษะการคิด การตีความ การไตร่ตรอง การถ่ายทอดความคิด สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

การใช้คำถามเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาความคิดของผู้เรียนใหม่ ๆ ได้ อีกทั้งกระบวนการถามยังช่วยให้ผู้เรียนกระตุ้นทักษะการคิดให้ความเข้าใจชัดเจน เสริมความอยากรู้อยากเห็นและเกิดความท้าทาย

นิภาพรรณ ทองสว่าง (2564) การใช้คำถาม หมายถึง เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นเทคนิคที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ ความคิด และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความคิด สื่อสารได้อย่างเข้าใจ คำถามที่ดีจะช่วยส่งเสริมความคิดของผู้เรียน และส่งเสริมให้เกิดองค์ความรู้ที่ถูกต้อง

สรุปได้ว่า การใช้คำถามคือ การป้อนคำถามเพื่อดึงดูดความสนใจ กระตุ้นความคิดของผู้ถูกถามเพื่อทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการคิด การตีความ การถ่ายทอดความคิดของผู้เรียนว่าเกิดมีสิ่งใดเกิดขึ้น หรือมีสิ่งน่าสนใจอย่างไรเพื่อฝึกฝนการสนทนาโต้ตอบกับผู้อื่นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการใช้คำถาม

หทัยรัตน์ ชิตรัถธา และ วิภาวรรณ เอกวรรณฉิ่ง (2563) การแก้ปัญหาการอ่านวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการใช้คำถามร่วมกับหนังสือส่งเสริมการอ่านแบบการ์ตูนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนวัดบวรเมษการายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาและสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน 2) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนที่ส่งเรียนที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนวิชาภาษาไทย 3) เพื่อศึกษาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนวิชาภาษาไทย และศึกษาสาเหตุของนักเรียนที่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ 4) เพื่อศึกษาผลของนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน 5) เพื่อศึกษาข้อดีและข้อจำกัดจากเทคนิคที่นำไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการแก้ไขปัญหามีจำนวน 4 คน ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่านวิเคราะห์ วิธีการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียน ระยะที่ 2 การพัฒนานวัตกรรมไปใช้ในการแก้ไขปัญหาคำอ่านวิเคราะห์ และระยะที่ 3 การนำนวัตกรรมการใช้เทคนิคการใช้คำถามร่วมกับหนังสือส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการแก้ไขปัญหาคำอ่านวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียน ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 คือ ปัญหาการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่ผู้วิจัยกำหนดจำนวน 4 คน จากนักเรียนจำนวนทั้งสิ้น 27 คน ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตัวนักเรียน ได้แก่ ทักษะด้านการอ่านนักเรียนไม่สามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ สำหรับผลกระทบต่อผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนในรายวิชาภาษาไทยทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามแผนที่ผู้วิจัยกำหนด สาเหตุของปัญหาเกิดจากปัญหาทางด้านนักเรียนที่มีปัญหาในด้านการอ่านเป็นส่วนใหญ่ ไม่สามารถการจำแนกสิ่งที่อ่านได้ว่า ส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็นหรือความรู้สึกนึกคิด ระยะที่ 2 การพัฒนานวัตกรรมไปใช้ในการแก้ไขปัญหาคำอ่าน

วิเคราะห์ ได้แก่ การใช้เทคนิคการใช้คำถามร่วมกับหนังสือส่งเสริมการอ่านแบบการ์ตูนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านวิเคราะห์ โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มีค่าความสอดคล้องที่ 0.86 ระยะที่ 3 ผลการนำนวัตกรรมการใช้เทคนิคการใช้คำถามร่วมกับหนังสือส่งเสริมการอ่านไปใช้ในการแก้ไขปัญหาการอ่านวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนที่มีปัญหาจำนวน 4 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 70

สาวิตตรี พรหมบึงลำ และวาสนา กิรติจำเริญ (2564) การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 16 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านพระนารายณ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามมีค่าความเหมาะสมเท่ากับ 4.72 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่น 0.83 แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหา มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 และ ค่าความเชื่อมั่น 0.83 วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติ Kolmogorovsmirnov test ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที ผลการศึกษา พบว่า 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรพรรณ จันตระ ,(2563) การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเกษตรสุราษฎร์บำรุง ตำบลแยง อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเกษตรสุราษฎร์บำรุง ตำบลบ้านแยง อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ก่อนเรียนหลังเรียนที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิด และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเกษตรสุราษฎร์บำรุง

ตำบลบ้านแยง อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 และ ค่า (t-test dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1. การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามเกณฑ์ 80/80 พบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.71/85.35 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2. ผลเปรียบเทียบทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียนที่ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิด คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.43 คะแนน และคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 17.07 ตามลำดับและเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นักเรียนพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถามร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ($M = 4.31, S.D. = 0.35$) อยู่ในระดับมากขึ้นไป

สรุปได้ว่า แนวคิดการใช้คำถามเป็นหนึ่งในแนวคิดที่ได้รับความนิยมเนื่องจากมีผลต่อการกระตุ้น ไร่ความสนใจจาก เพราะแนวคิดการใช้คำถามนั้นสามารถมาประยุกต์ใช้ร่วมกับแนวคิดอื่น ๆ ได้อย่างหลากหลายโดย แนวคิดการใช้คำถามทำให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ มากกว่าได้มากกว่า การสอนรูปแบบเดิมเป็นการยืนยันว่าแนวคิดนี้สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนได้เป็นอย่างดี

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

กาญจนา หาพันธุ์ (2552, หน้า 35) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่ดี เจตคติที่ดีของบุคคล ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ และเมื่อได้รับการตอบสนองต่อความต้องการก็จะทำให้เกิดความรู้สึกในสิ่งนั้น ๆ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังกับผลประโยชน์ที่ได้รับ

โยธิน ศิริเอ๋ย (2559, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนอย่างหนึ่งที่เป็นนามธรรม เป็นความรู้สึกส่วนตัวทั้งทางด้านบวกและลบขึ้นอยู่กับ การได้รับการตอบสนองเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมในการแสดงออกของบุคคลที่มีผลต่อการเลือกที่จะปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ดลฤดี ไชยศิริ (2563, หน้า 75) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมตอบสนองต่องานหรือกิจกรรมที่ปฏิบัติ ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคลจะเกิดความพึงพอใจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับว่าการกระทำหรือสิ่งแวดล้อมนั้นตอบสนองต่อความต้องการหรือบรรลุจุดมุ่งหมายนั้นได้มากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือพฤติกรรมของแต่ละบุคคลที่จะแสดงออกมาตามสถานการณ์ มีทั้งด้านบวกและด้านลบขึ้นอยู่กับว่าการกระทำหรือสิ่งแวดล้อมเป็นตัวกำหนดให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

5.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้เสนอแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจไว้ ดังต่อไปนี้

บุษบา ชูแสง (2549, หน้า 10) อ้างอิงในมาสโลว์ (Maslow, 1954, p. 80-91) ได้ตั้งสมมุติฐานของทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นไว้ 3 ประการ คือ

1. มนุษย์มีความต้องการและความต้องการนี้จะไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการของบุคคลใดบุคคลหนึ่งจะถูกจัดเรียงลำดับความสำคัญจากความต้องการพื้นฐานทางร่างกายไปสู่ความต้องการที่มีความซับซ้อนหรือเกี่ยวกับจิตใจ
3. บุคคลจะมีความต้องการในลำดับต่อไป เมื่อความต้องการระดับพื้นฐานได้รับการตอบสนองความพอใจตามสมควรแล้ว

มาสโลว์ (Maslow) ได้แบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์ไว้ 5 ลำดับขั้นตามความสำคัญ ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs)
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs)
3. ความต้องการความรักและสังคม (Belonging and Love Needs)
4. ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Esteem Needs)
5. ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน (Self-actualization)

บุญยภาพัชช อัจหาญ (2555, หน้า 8) อ้างอิงในเชลลี (Shelli, 1995, p. 9 อ้างถึงในปราการ กองแก้ว, 2546, หน้า 17) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้ความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับและความสุขนี้สามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกและความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อนและระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เรียกว่าระบบความพึงพอใจ

จัวร์ตัน เมืองสิงห์ (2556, หน้า 42) อ้างอิงในทฤษฎีความพึงพอใจของ ซิกมันด์ ฟรอยด์ (S.M. Freud) กล่าวคือ ซิกมันด์ ฟรอยด์ ตั้งสมมุติฐานว่าบุคคลมักไม่รู้ตัวมากนักว่าพลังทางจิตวิทยา มีส่วนช่วยสร้างให้เกิดพฤติกรรม ฟรอยด์ พบว่า บุคคลเพิ่มและควบคุมสิ่งเร้าหลายอย่าง สิ่งเร้า เหล่านี้อยู่นอกเหนือการควบคุมอย่างสิ้นเชิง บุคคลจึงมีความฝัน พุดคำที่ไม่ตั้งใจพุด มีอารมณ์อยู่ เหนือเหตุผลและมีพฤติกรรมหลอกหลอนหรือเกิดอาการวิตกกังวลอย่างมาก ขณะที่ ชริณี เดชจินดา (2535, หน้า 52 อ้างถึงใน จัวร์ตัน เมืองสิงห์, 2556, หน้า 42) ได้เสนอทฤษฎีการแสวงหาความ พึงพอใจไว้ว่า บุคคลพอใจจะกระทำสิ่งใด ๆ ที่ให้มีความสุขและจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำในสิ่งที่เขาจะด้ รับความทุกข์หรือความยากลำบาก โดยอาจแบ่งประเภทความพอใจกรณีนี้ได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. ความพอใจด้านจิตวิทยา (psychological hedonism) เป็นทรศณะของความพึงพอใจว่ามนุษย์ โดยธรรมชาติจะมีความแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใด ๆ
2. ความพอใจ เกี่ยวกับตนเอง (egoistic hedonism) เป็นทรศณะของความพอใจว่ามนุษย์จะพยายามแสวงหา ความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุขต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป
3. ความ พพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (ethical hedonism) ทรศณะนี้ถือว่ามนุษย์แสวงหาความสุข เพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่และเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์ผู้หนึ่งด้วย

สรุปได้ว่า แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของนักวิชาการและนักการศึกษา หลายท่านได้ให้แนวทางที่ตรงกันว่าเป็นความรู้สึกลองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและ ความรู้สึกในทางลบ ซึ่งล้วนมาจากความต้องการของมนุษย์จนนำไปสู่ความพึงพอใจในที่สุด

5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

อโรชา ทองลาว, พัลลภ สุวรรณฤกษ์, สมเกียรติ ไทยปรีชา และศศิณ เทียนดี (2563) การวิจัย นี้เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน ต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ประจำปีภาคต้น ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นกรวิจัยเชิง สสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อความ พึงพอใจการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ 2) เพื่อศึกษาช่วงเวลาที่เหมาะสมในการจัดการ เรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ 3) เพื่อศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ ออนไลน์ 4) เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนออนไลน์ และโปรแกรมที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการ สอนรูปแบบออนไลน์ 5) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่เรียนผ่านระบบ ออนไลน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และ 6) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบตัวแปร ด้านเพศ อายุชั้นปี คณะ ช่วงเวลาเรียน ระยะเวลาระบบการเรียน ที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจใน การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ผลการวิจัยพบว่า 1) ความแตกต่างของเพศ อายุ ชั้นปีและ คณะที่สังกัด ไม่มีผลต่อระดับความ พึงพอใจ และปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ ได้แก่ ช่วงเวลาเรียน และรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน 2) ช่วงเวลาที่นิสิตคิดว่าเหมาะสมต่อการเรียนออนไลน์

ได้แก่ช่วงเวลาบ่ายตั้งแต่ 13.00-16.00 น. 3) ระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการเรียนออนไลน์ 1.5 ชั่วโมง ต่อรายวิชา 4) โปรแกรมที่เหมาะสม สะดวกต่อการเรียนการสอน มากที่สุดได้แก่ โปรแกรม Google Classroom 5) รูปแบบที่เหมาะสมได้แก่ การเรียนผ่าน Clip Video ร่วมกับการสอนสดในรูปแบบออนไลน์ (Live) และบันทึก Video ไว้ดูย้อนหลังโดยนิสิตส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์พกพา (notebook computer) สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์มากที่สุด

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และศึกษาปัญหาอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ของมหาวิทยาลัยรังสิต โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้แบบตัวอย่าง สอบถามเป็นเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 400 คน สุ่มแบบตามสะดวก วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยรังสิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.62) โดยด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านปัจจัยเกื้อหนุน (\bar{X} = 3.85) ส่วนด้านผู้เรียน มีความเหมาะสมน้อยที่สุด (\bar{X} = 3.47) กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนใน ระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยรังสิต ในภาพรวมในระดับมาก (\bar{X} = 3.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด ด้านหลักสูตร/เนื้อหา (\bar{X} = 3.86) ส่วนการวัดและการประเมินผลมีความพึงพอใจน้อยที่สุด (\bar{X} = 3.44) กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์พบว่ามี ปัญหาเกี่ยวกับไม่มีสมาธิในการเรียน, มีการรบกวนของสภาพแวดล้อมรอบข้างขณะเรียน, รู้สึกเบื่อ, มีใบงาน/การบ้าน เยอะเกินไป ดังนั้น ผู้สอนควรสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นพร้อมทั้งวางแผนการเรียนการสอนร่วมกับ นักศึกษาเพื่อจัดการปัญหาเหล่านี้

วุฒิชัย โภคะชัย (2564) การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียน และหาแนวทางพัฒนาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับ ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 353 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร โรงเรียน 85 คน และครูผู้สอน 268 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan และใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน มีค่าอำนาจ

จำแนกรายช้อยู่ระหว่าง .505 - .884 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .933 และแบบสอบถาม ประสิทธิภาพของโรงเรียนมีค่าอำนาจจำแนกรายช้อยู่ระหว่าง .562- .939 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ .950 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบ t-test ชนิด Independent samples การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทาง เดียว (One-Way ANOVA) และการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) III ผลการวิจัยพบว่า 1.) ความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2.) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและประสิทธิผล ของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความ คิดเห็นมากกว่า ครูผู้สอน 3.) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน และประสิทธิผลของโรงเรียน ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวม มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4.) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน และประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนโดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5.) ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ใน ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กัน ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 809$) 6. แนวทางในการพัฒนาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอนและ ประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน จำนวน 3 ด้าน จากทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จของงาน ด้านเงินเดือนหรือผลประโยชน์ เกื้อกูล ด้านสภาพการทำงาน และแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน จาก ทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ด้านการกำหนดหน้าที่ รับผิดชอบและ เป้าหมายของโรงเรียน ด้านความคาดหวังของโรงเรียนที่มีต่อนักเรียน ด้านความเอาใจใส่ต่อคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของมนุษย์ เป็นความคิด ความรู้สึกที่เป็นเรื่องส่วนบุคคล และ นอกจากนั้น ความพึงพอใจยังขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น ความแตกต่างระหว่างบุคคลอีกด้วยเนื่องจาก แต่ละบุคคลย่อมมีความคิดเห็น ความพึงพอใจ ในรูปแบบที่ต่างกัน เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาหาร งานอดิเรก ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยให้มนุษย์มีความพึงพอใจที่ต่างกันนั่นเอง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 กลุ่มโรงเรียนบ้านวังจั่น จำนวน 5 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น รวม 71 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านวังเบือ จำนวน 13 คน ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 ทักษะการอ่านจับใจความนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 - 2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านวังเบือ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยมีขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้
 - 1.1 สสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย
 - 1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านวังเบือ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 - 1.3 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

1.4 ศึกษาเอกสาร ตำรา คู่มือครูและงานวิจัยที่เกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 แผน ระยะเวลาในการสอน 10 ชั่วโมง ตามรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้โรงเรียนบ้านวังเบอะ (รวมการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้)

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความชัดเจนของภาษา และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเสนอแนะ

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อประเมินความถูกต้องของเนื้อหาสาระ ความเหมาะสมระหว่างเนื้อหาสาระกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแบบประเมินของ ลิเคิร์ต (Likert) (สมชาย รัตนทองคำ, 2556) เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ระดับ 3 หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ระดับ 1 หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลของค่าที่วัดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนมีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ คือ มีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปเพิ่มผล

1.8 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ้านวังเบอะ จำนวน 13 คน

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสมของเนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้และเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และ หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านวังเบือ จังหวัดแพร่ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2

2.2 ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัด ทักษะด้านการอ่าน จับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างแบบวัดทักษะด้านการอ่านเป็นข้อสอบแบบปรนัย 3 ตัวเลือก ชนิดเลือกตอบจำนวน 30 ข้อและทำตารางวิเคราะห์แบบทดสอบ ประกอบด้วย สาระมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด

ตาราง 2 แสดงการวิเคราะห์เนื้อหาขององค์ประกอบของการออกข้อสอบ

จุดประสงค์การเรียนรู้	ระดับพฤติกรรมที่จะวัด (ใช้จริง/ออก)						จำนวน ข้อสอบ ที่ออก
	ความรู้ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	วิเคราะห์	ประเมินค่า	สังเคราะห์	
1. อ่านจับใจความจากนิทาน	1	2	2	2			7
2. อ่านจับใจความจากเรื่องสั้น ๆ		3	2	2			7
3. อ่านจับใจความจากบทเพลงและ บทร้อยกรองง่าย ๆ	2	1	1	1			5
4. อ่านจับใจความเรื่องราวจากบทเรียนใน กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น	1	2	2				5
5. อ่านจับใจความข่าวและเหตุการณ์ ประจำวัน	2	2	2				6

2.4 นำแบบทดสอบวัดทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ที่สร้างขึ้นเสนอ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ

2.5 นำแบบทดสอบวัดทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งเป็นสูตรของโลวินเนลลี และแฮมเบลตัน (Rowinelli & Hambleton, 1977 อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543) ใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องจุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องจุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องจุดประสงค์

ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่าแบบทดสอบวัดทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 จำนวน 30 ข้อ

2.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 กลุ่มโรงเรียนวังขึ้น จำนวน 5 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 71 คน เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ

2.7 นำผลการทดสอบมาตรวจให้คะแนน และทำการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบวัดทักษะ ด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนการสอนแบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดเทคนิคการใช้คำถาม ที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 20 ข้อ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.94

2.8 คัดเลือกแบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ ที่ผ่านเกณฑ์กำหนด เพื่อมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR – 20 ของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) มีค่าเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ข)

2.9 นำแบบทดสอบวัดทักษะด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะ ด้านการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม จำนวน 20 ข้อ ไปใช้ทดสอบก่อนและหลังเรียนกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม

3.2 กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน เนื้อหาที่จะวัด และเลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะวัด

3.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยสอบถามความพึงพอใจในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3 ด้าน ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด(Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 16 ข้อ ลักษณะของรูปแบบการวัดเป็นแบบใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ ระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ ระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ ระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ ระดับน้อยที่สุด

ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญสม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 105-106)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับ น้อยที่สุด

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม ความถูกต้องด้านภาษา และให้ข้อเสนอแนะ ทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจให้คะแนนคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (Content validity) และนำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่วัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่วัด
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่วัด

3.6. นำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผลคะแนน เท่ากับ 4.75 (ภาคผนวก ง)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง (The one-group pretest-posttest design) ในการวัดทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นรูปแบบตารางได้ ดังนี้

ตาราง 3 ตารางแสดงรายละเอียดการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ทดสอบก่อนเรียน	การจัดการกระทำ		ทดสอบหลังเรียน
T1	X		T2
เมื่อ T1	หมายถึง	การทำแบบทดสอบก่อนเรียน	
X	หมายถึง	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เพื่อนคู่คิด	
T2	หมายถึง	การทำแบบทดสอบหลังเรียน	

ผู้วิจัยทำการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ภายในระยะเวลา 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 คาบ คาบละ 60 นาที จำนวน 10 คาบ รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักเรียนที่จะทำการทดลองเกี่ยวกับการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

2. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 20 ข้อ จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกเก็บไว้เป็นคะแนนทดสอบก่อนเรียน

3. ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง ซึ่งทำการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดเทคนิคการใช้คำถาม จำนวน 8 แผน รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน รวมเวลา 10 ชั่วโมง

4. ทำการสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 20 ข้อ จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกเก็บไว้เป็นคะแนนทดสอบหลังเรียน

5. นักเรียนทำแบบทดสอบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

6. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน สรุป และ อภิปราย ผล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลการทดสอบการอ่านจับใจความ มาตรวจให้คะแนน โดยให้ข้อที่ตอบถูกต้อง ได้ 1 คะแนน ข้อที่ผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก ได้ 0 คะแนน

2. เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดเทคนิคการใช้คำถามด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระต่อกัน (t-test Dependent) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3. เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดเทคนิคการใช้คำถามกับเกณฑ์ร้อยละ 80 ด้วยการทดสอบสถิติ t-test one sample โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

4. ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดเทคนิคการใช้คำถามนำคะแนนที่ได้จากแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดเทคนิคการใช้คำถาม โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best, 1997, หน้า 190) โดยให้ค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง อยู่ในระดับพึงพอใจน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง อยู่ในระดับพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง อยู่ในระดับพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง อยู่ในระดับพึงพอใจอย่างมาก
ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ย (Mean) มีสูตรดังนี้ (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2561, หน้า 242, อ้างถึงในจิตตินันท์ สุวรรณภาพ, 2564, หน้า 53)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ค่าร้อยละ (Percentage) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 104, อ้างถึงใน สรายุทธ ศรีภา, 2560, หน้า 59)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2552, หน้า 227-228, อ้างถึงใน จิตตินันท์ สุวรรณภาพ, 2564, หน้า 53)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
		แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
		แทน	กำลังสองคะแนนรวม
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตรดังนี้ (รัตนะ บันสนธิ์, 2552, หน้า 82, อ้างถึงใน จิตตินันท์ สุวรรณภาพ, 2564, หน้า 53-54)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามนั้นๆ
		แทน	การรวม
	R	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

5. ค่าความยาก (p) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความรายข้อ มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2552, หน้า 166)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยาก
	R	แทน	จำนวนผู้ตอบถูก
	N	แทน	จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด

6. ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ มีสูตรดังนี้ (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2552, หน้า 164)

$$r = \frac{Ru - Rl}{f}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	Ru	แทน	จำนวนคนกลุ่มสูงตอบถูก
	Rl	แทน	จำนวนคนกลุ่มต่ำตอบถูก
	f	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งเท่ากัน

7. หาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ ใช้สูตร KR-20 ของคูเด ออร์ริชาร์ดสัน (เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย, 2557, หน้า 158) มีสูตรดังนี้

$$rtt = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right]$$

เมื่อ	rtt	แทน	ค่าความเที่ยง
	k	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือ
	p	แทน	สัดส่วนจำนวนคนที่ทำข้อนั้นถูก

q แทน สัดส่วนจำนวนคนที่ทำข้อนั้นผิด
 s^2 แทน ความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

8. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยสถิติทดสอบที่แบบไม่อิสระ (t-test Dependent) ใช้สูตร ดังนี้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552, หน้า 109)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}, df=n-1$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่
 D แทน ผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
 $\sum D^2$ แทน กำลังสองของผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
 n แทน จำนวนคู่ของข้อมูล (หรือจำนวนคน)
 df แทน องศาหรือชั้นความเป็นอิสระ

9. เปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยสถิติ t-test one sample (ปกรณ์ ประจันบาน, 2552, หน้า 238) ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
 μ แทน คะแนนเกณฑ์ที่กำหนด
 s แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 n แทน จำนวนคน

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถามสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถามสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig.(2-tailed)
ก่อนเรียน	13	11.77	1.96	5.62	1.45	14.01*	0.0000
หลังเรียน	13	17.38	1.89				

*มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่าผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.77 และ 17.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.45 ตามลำดับและเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความ โดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80

ตาราง 5 แสดงตารางทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้จัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	20	15	75
2	20	19	95

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
3	20	19	95
4	20	15	75
5	20	18	90
6	20	16	80
7	20	18	90
8	20	17	85
9	20	14	70
10	20	19	95
11	20	17	85
12	20	19	95
13	20	20	100
รวม	260	226	73
\bar{X}	20	17.38	51.5
S.D.	0	1.89	0.95
ร้อยละ	100	32.29	86.92

จากตาราง 5 พบว่าการเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนร้อยละ 86.92 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 17.38 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.89

ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

ตาราง 6 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

ลำดับ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1			
1	นักเรียนรู้สึกสนุกสนานในการทำกิจกรรม	11	2	0	0	0	4.85	0.36	มากที่สุด
2	กิจกรรมท้าทาย	10	2	1	0	0	4.69	0.61	มากที่สุด

ลำดับ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	เกณฑ์ การ ประเมิน
		5	4	3	2	1			
	ความสามารถของ นักเรียน								
3	กิจกรรมส่งเสริมให้ นักเรียนกล้าแสดง ความคิดเห็น	9	4	0	0	0	4.69	0.46	มากที่สุด
4	กิจกรรมมีความน่าสนใจ นักเรียนเข้าใจรูปแบบ การเรียนรู้แบบเพื่อน	11	2	0	0	0	4.85	0.36	มากที่สุด
5	คู่คิด (Think - Pair - Share) ร่วมกับแนวคิด การใช้คำถาม	10	2	1	0	0	4.69	0.61	มากที่สุด
6	นักเรียนปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่กำหนดได้	9	3	1	0	0	4.62	0.62	มากที่สุด
7	กิจกรรมส่งเสริมให้ นักเรียนได้คิดและค้นพบ คำตอบด้วยตนเอง	11	2	0	0	0	4.85	0.36	มากที่สุด
8	มีส่วนร่วมในการในการ อภิปราย แสดงความ คิดเห็น และนำเสนอ ความรู้	9	2	2	0	0	4.54	0.75	มากที่สุด
9	นำไปประยุกต์ใช้ใน เนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้	9	2	2	0	0	4.54	0.75	มากที่สุด
10	กิจกรรมช่วยให้นักเรียน จำเนื้อหาได้ดี	11	1	1	0	0	4.77	0.58	มากที่สุด
11	กิจกรรมช่วยให้นักเรียน มีความกระตือรือร้นใน การเรียนรู้มากขึ้น	9	2	2	0	0	4.54	0.75	มากที่สุด

ลำดับ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1			
12	กิจกรรมช่วยให้นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่ดีขึ้น	12	1	0	0	0	4.92	0.27	มากที่สุด
13	กิจกรรมช่วยกระตุ้นและ ส่งเสริมความคิดของ นักเรียน	11	2	0	0	0	4.85	0.36	มากที่สุด
14	กิจกรรมช่วยให้นักเรียน สรุปเรื่องราวที่เรียนรู้ ด้วยตนเองได้	10	1	2	0	0	4.62	0.74	มากที่สุด
15	กิจกรรมช่วยให้นักเรียน สรุปเรื่องราวที่เรียนรู้ด้วย ตนเองได้	10	2	1	0	0	4.69	0.61	มากที่สุด
16	กิจกรรมช่วยให้นักเรียน ได้พัฒนาทักษะการอ่านจับ ใจความได้	18	1	1	0	0	4.85	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		103	21	6	0	0	4.75	0.50	มากที่สุด

จากตาราง 6 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.50) เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด หากพิจารณาเป็นรายข้อข้อที่ 12 รายการกิจกรรมช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.92, S.D. = 0.27) เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด

บทที่ 5

บทสรุป

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.77 และ 17.38 คะแนน ตามลำดับและเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความก่อนและหลังใช้จัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80 พบว่าผลการพัฒนาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 11.77 และ 17.38 คะแนน ตามลำดับและคิดเป็นร้อยละ 86.92 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80
3. ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.50) เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด หากพิจารณาเป็นรายข้อข้อที่ 12

รายการกิจกรรมช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) เกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง ครูผู้สอนควร แบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม และสมาชิกในแต่ละกลุ่มเพื่อเพิ่มทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นและเสริมสร้างทักษะการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
2. ครูผู้สอนมีการเสริมแรงในกิจกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นความสนใจ ต่อการเรียน เช่น การชมเชยผู้เรียนเมื่อมีการตอบคำถามหรือมีการแสดงความคิดเห็นระหว่างเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านจับใจความก่อนและหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่าผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.77 และ 17.38 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่าง 27.07 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ชฎารัตน์ ภูทางนา (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสี่ประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีสอนแบบสี่ประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีสอนแบบสี่ประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R 3) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการอ่านจับใจความสำคัญโดยวิธีสอนแบบสี่ประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง (บูรวิทยาการ) อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 60 คน ใช้วิธีเลือกตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสี่ประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง (บูรวิทยาการ) ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบสี่ประสมและวิธีสอนแบบ SQ4R 2) แบบวัดความพึงพอใจ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ผลการวิจัยพบว่า 1)

ความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนด้วยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการสอนแบบสื่อประสม มีค่าเท่ากับ 0.57 และวิธีการสอนแบบ SQ4R มีค่าเท่ากับ 0.52

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความก่อนและหลังใช้จัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับเกณฑ์ร้อยละ 80 พบว่าผลการพัฒนาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวความคิดการใช้คำถามสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 11.77 และ 17.38 คะแนน ตามลำดับและคิดเป็นร้อยละ 86.92 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของธนาธิป เสือขำ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับเกณฑ์ร้อยละ 70 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยก่อน และหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติแอสคอตจำนวน 25 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทย 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ผลการวิจัยพบว่า 1) การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน หลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับเกณฑ์ร้อยละ 70 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งการศึกษาของผู้วิจัยแสดงให้เห็นว่าการที่จะพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนนอกจากผู้เรียนได้เรียนตามหลักสูตรเพียงอย่างเดียวคือการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้กระบวนการเพื่อนคู่คิดคู่คิด (Think-Pair-Share) หรือมีส่วนร่วมในการ

ตอบคำถาม ในการเรียน ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอนของนักเรียนเกิดการพัฒนาดียิ่งขึ้นและมีประสิทธิภาพ อันเป็นประโยชน์แก่นักเรียนในการเรียนในระดับที่สูงขึ้นไป

3. ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามในภาพรวมมีความพึงพอใจพบว่าค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับการประเมินมากที่สุด เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม เหมาะสมสำหรับทักษะการอ่านจับใจความที่สามารถทำให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ทั้งต่อตนเองและช่วยแลกเปลี่ยนความรู้จากเรียนที่เรียนต่อเพื่อนในกลุ่ม ส่งผลให้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามได้ผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถามไปทดลองใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ทั้งยังเป็นพื้นฐานของการวิเคราะห์และการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น

2. บทอ่านในการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ ควรมีอย่างหลากหลาย เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และฝึกทักษะการอ่านจับใจความที่หลากหลาย ที่สำคัญเนื้อหาควรมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

3. ควรเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคอื่นๆ เช่น เทคนิคการอ่านแบบ SQ6R เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม (ต่อ)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- กาญจนา หาพันธุ์ (2552). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่องมาตราแม่กด*. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จิรัฐติกา ไชยธวัช. (2549). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 9 คำถาม*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- จินดารัตน์ ฉัตรสอน. (2558). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KLV ร่วมกับแบบฝึก*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิรัฐติกา เมืองสิงห์ (2556). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมโครงงาน เรื่องขนมไทย เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมานิตวิทยา*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- จุฬารัตน์ อินทร์อุดม. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับพลังคำถาม*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชฎารัตน์ ภูทางนา. (2563). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีการสอนแบบสื่อประสมกับวิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง (บูรวิทยาการ)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชุตินา ยอดตา. (2561). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ณัฐวรรณ สุวรรณศิลป์, (2556). *การสร้างแบบทดสอบของการสอนแบบเพื่อนคู่คิด*. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: อักษรการพิมพ์.
- ดลฤดี ไชยศิริ (2563). *การส่งเสริมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดเกมพีเคชั่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนผดุงนารี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทัศนีย์ วงกังวาน. *ความพึงพอใจในการสอน*. กรุงเทพฯ: วารสารครุศาสตร์ปริทัศน์, มีนาคม 2560.
- ธนาธิป เสือขำ. (2564). *การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading Activity) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธัญญา แนวดวง.(2561).ผลการจัดการเรียนแบบอู๋ป๋นั้ร่ว่่มกับเทคนิค(Think – Pair – Share).ที่มีต่อ มโนทัศน์และความสามารถในการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.วิทยานิพนธ์หลักสูตรมหาบัณฑิต.,มหาวิทยาลัยบูรพา,ชลบุรี
- นงเยาว์ ทองกำเนิด. (2560). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิภาพรรณ ทองสว่าง .(2564) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน ชั้นมัธยม. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษา มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยนเรศวร,พิษณุโลก
- นฤมล ถนอมพงษ์.(2562).การศึกษาความรับผิดชอบทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เทคนิคคู่คิด) โรงเรียนศิริเวสรัตน์เพ็ญรุ่ปลั้่มภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7.
- บรัสรกร คงเปี่ยม. (2561). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัย นเรศวร.
- บุษบา ชูแสง (2549). การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการอาหารกลางวันโดยใช้เงิน อดุ่หนุ่่นป้จจ้ยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนโรงเรียนสมุทรพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราช ภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- บุศรา สวนสำราญ. (2554). การพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ แบบคู่คิด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการ นิเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปกรณั ประจัญบาน. (2552). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยและประเมิน(AdvancedStatisticsfor Research and Evaluation). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญญาพัชร อางหาญ (2555). ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของธนาคาร ทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรินทร์ บุตรสันเทียะ.(2562). การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิด Task Based Learning ร่วมกับ คำถามของบลูม. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.,มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- พรพรรณ จันตระ.(2563).การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการคิดโดยเทคนิคการใช้คำถาม ร่วมกับแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ,มหาวิทยาลัยนเรศวร,พิษณุโลก

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิสมร ชูเอม.(2561).การพัฒนาความสามารถในการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด.วิทยานิพนธ์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- มณชัย เทียนทอง.(2551). ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share). กรุงเทพมหานคร:สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- โยธิน ศิริเอ๋ย (2559). ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รหัสวิชา ง32101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559. วิจัยในชั้นเรียน,โรงเรียนเทิงวิทยาคม, เชียงราย
<http://www.thoengwit.ac.th/projectkru/projdoc/55.pdf>.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลักขมี ขวัญประเสริฐ และนฤมล อินทร์ประสิทธิ์. (2556). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยกระบวนการสอนอ่าน KWLSA. วารสารศึกษาศาสตร์ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา, 7(3), 103.
- วัฒนาพร สีนสกุณชัย.(2559).การสอนโดยใช้เทคนิคการแบ่งปันความรู้และความคิด.ขอนแก่น: บूमพรีนติ้ง โรงพิมพ์ขอบแก่น.
- วุฒิชัย โภคะชัย.(2564)./ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 / (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)
- ศิริพร ปิตุภูมิสวัสดิ์.(2560).การพัฒนากิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศึกษา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร,พิษณุโลก
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ภาคพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2554). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิด. กรุงเทพฯ: อี เค บุ๊คส์.
- สายใจ ทองเนียม. (2560). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สายชล โชติธนากิจ. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สาวิตรี พรหมบึงลำ และ วาสนา กิรติจำเริญ.(2564). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา,นครราชสีมา
- สุชนิษฐ์ สังขสูตร.จอมเดช ตรีเมฆ./ (2564)./การศึกษาความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร:งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี 2564./<http://ruuscon.rus.ac.th/proceedings>.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- หทัยรัตน์ ชิตรัตถาและวิภาวรรณ เอกวรรณฉิ่ง.(2563).การแก้ปัญหาการอ่านวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการใช้คำถามร่วมกับหนังสือส่งเสริมการอ่านแบบการ์ตูน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนบวรมงคล. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา,กรุงเทพมหานคร.
- อมรรัตน์ เตยหอม.(2563).ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด ที่มีต่อความสามารถในการให้เหตุผลและผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ เรื่องการคูณ การหาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต.,มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, ปทุมธานี.
- อโรชา ทองลาว,พัลลภ สุวรรณฤกษ์,สมเกียรติ ไทยปรีชา,ศศิน เทียนดี./.(2563)./การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2563./วารสารศิลปศาสตร์และอุตสาหกรรมบริการ,/2564(ปีที่ 4). /617
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). การวิจัยทางการศึกษา แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุษา ภิรมย์รักษ์.(2562).การพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนแนะให้รู้คิด (CGI) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด(Think – Pair – Share) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต.,มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- Lyman, F ., (1987) . Think -Pair -Share: An expanding teaching technique: MAA-CIE Cooperrative News. Retrieved January,2021from <http://serc.carleton.edu/introgeo/interactive/tpshare.html>

ภาคผนวก

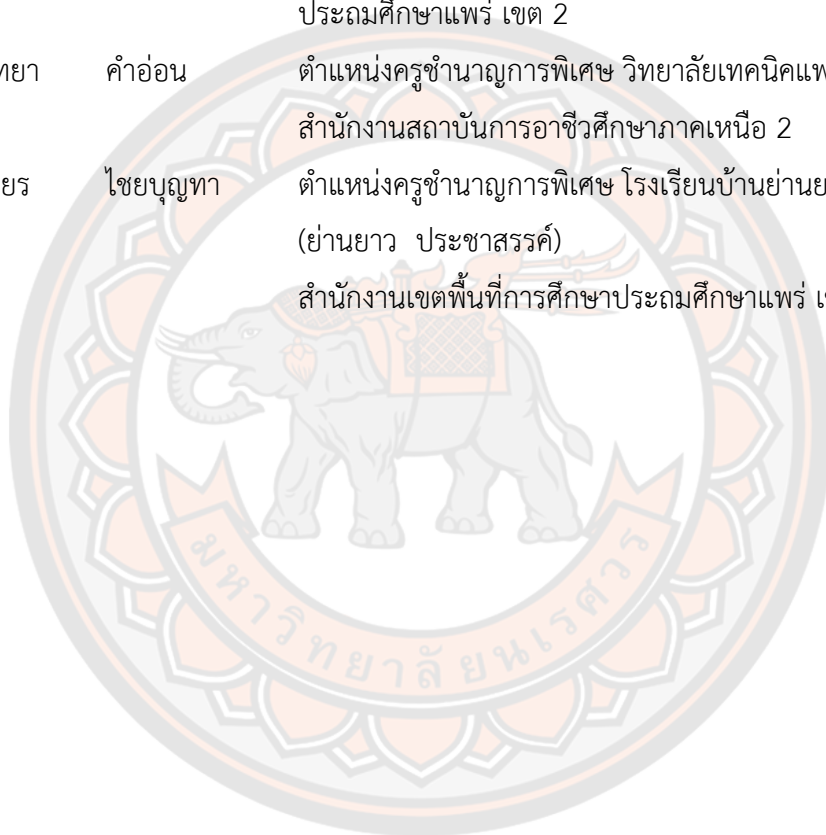




ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย

ผศ.ดร.กิตติพงษ์ วงศ์ทิพย์		ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาภาษาไทยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
นายนิรันดร์ มงคล		ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เขต 1
นางเกษมภาภรณ์ อากาศเมฆ		ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านนาตุ้ม (คุรุราษฎร์วิทยานุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2
นางสนทยา คำอ่อน		ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคแพร่ สำนักงานสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2
นายวิเชียร ไชยบุญทา		ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านย่านยาว (ย่านยาว ประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1





ภาคผนวก ข

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดย
ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think - Pair - Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดย
ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง ในการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวทางการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญจะต้องประเมินโดยใช้เกณฑ์ประเมินค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) มีระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
4. หมายถึง เหมาะสมมาก
3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. แผนการจัดการเรียนรู้					
1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้					
1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนวัดได้					
1.3 สารสำคัญมีความถูกต้องสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้					
1.4 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้ เกิดการเรียนรู้ได้					
1.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้					
1.6 เครื่องมือวัดและเมินผลมีความเหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2. การออกแบบการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม					
2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์ การเรียนรู้ และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด					
2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้					
2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏกระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถพัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นไปตามผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
3. การกิจกรรมการเรียนรู้					
3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์ การเรียนรู้ และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด					
3.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้					
3.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏกระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถพัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นไปตามผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจจาก					

ความรู้ที่เกิดขึ้น จนสามารถสรุปออกมาเป็น หลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบ ต่างๆ					
3.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็น คุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอด ความรู้นั้นๆเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่างๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม					
3.6 การออกแบบการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา ทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แบบเพื่อน คู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับ แนวคิดการใช้คำถาม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ



ภาคผนวก ค

แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบทักษะการอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำหรับผู้เชี่ยวชาญรายบุคคล

**แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบทักษะการอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สำหรับผู้เชี่ยวชาญรายบุคคล**

คำชี้แจง

ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญประเมินข้อคำถามและทำเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
 -1 หมายถึง แน่ใจว่า ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
 โปรดให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ข้อคำถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (ถ้ามี)

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อคำถาม/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
นักเรียน สามารถ ตอบคำถาม และ ตอบ คำถามจาก เรื่องที่อ่าน ได้	ฉันท้าด้วยฟาง อยู่กลางทุ่งนา กางเขนกางขา หน้าตาดี 1. ฉันท้าใคร ก. หุ่นไล่กา ข. กองฟาง ค. ลูกชวานา เฉลย ก. หุ่นไล่กา	วิเคราะห์				
	พี่ชายเป็นทหาร พี่สาวเป็นครู น้ำเป็น พยาบาล ส่วนฉันท้าอยากเป็นนายความ 2. ใครทำหน้าที่ดูแลผู้ป่วย ก. น้ำ ข. พี่สาว ค. ฉันท้า เฉลย ก. น้ำ	วิเคราะห์				
	ไข่ดาว ไข่เจียว ทำมาจากไข่เป็ดและไข่ไก่ แต่ถ้าจะทำไข่เค็มให้อร่อยต้องไข่ไข่เป็ด 3. ไข่เป็ดไข่ทำอะไรจึงจะอร่อย ก. ไข่ดาว	เข้าใจ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	<p>ข.ไข่เจียว</p> <p>ค.ไข่เค็ม</p> <p>เฉลย ค.ไข่เค็ม</p>					
	<p>ขยะมากมี ที่ทิ้งให้ถูกที่</p> <p>ถังขยะเหล่านี้ แยกสีใช้งาน</p> <p>4. บทร้อยกรองนี้กล่าวถึง เรื่องใด</p> <p>ก.โรงเรียนมีขยะมากมาย</p> <p>ข.ทิ้งขยะให้ถูกที่</p> <p>ค.ขยะมีหลายสี</p> <p>เฉลย ข.ทิ้งขยะให้ถูกที่</p>	เข้าใจ				
	<p>คุณตากำลังจะข้ามถนนไปยังฝั่งตรงข้าม โบ</p> <p>จึงอาสาพาคุณตาเดินข้ามถนน</p> <p>5. โบ มีนิสัยอย่างไร</p> <p>ก.มีเมตตา</p> <p>ข.เอื้อเฟื้อ</p> <p>ค.เสียสละ</p> <p>เฉลย ค.เสียสละ</p>	นำไปใช้				
	<p>মননবসায়করাপেঁা হীতুগুনীহান এবং</p> <p>দেখেনট্রকর্পত হীতুগুনীহান</p> <p>6. মনন দেখেনট্রকর্পত হীতুগুনীহান</p> <p>ক.দেখেনট্রকর্পত</p> <p>খ.হীতুগুনীহান</p> <p>ক.সবায়করাপেঁা</p> <p>দেখেন ক.দেখেনট্রকর্পত</p>	เข้าใจ				
	<p>น้ำปลาเป็นเครื่องปรุงรสที่ได้จากการ</p> <p>หมักปลากับเกลือ ทำให้มีรสเค็ม และเติม</p>					

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความถาม/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	น้ำตาล ทำให้มีรสชาติอร่อย กลิ่นชวน รับประทาน ซึ่งเป็นส่วนผสมของแกงและ น้ำจิ้มหลายชนิด 7. อะไรทำให้น้ำปลา มีรสเค็ม ก.ปลา ข.เกลือ ค.น้ำตาล เฉลย ข.เกลือ					
	ดอกไม้มีสีสวยงาม มีกลิ่นหอม เช่น กุหลาบ จำปี บางชนิดมีสีสวย แต่ไม่มีกลิ่น เช่น รัก บานไม่รู้โรย ซึ่งคนนำมาใช้ ประโยชน์ได้ 8. ดอกอะไรมีทั้งสีและกลิ่น ก.ชบา ข.เฟื่องฟ้า ค.กุหลาบ เฉลย ค.กุหลาบ	เข้าใจ				
	แตงโม สตรอเบอร์รี่ มีเนื้อสีแดง ส่วน ฟักทองกับมะละกามีเนื้อสีส้ม 9.อะไร มีเนื้อสีเดียวกับแตงโม ก.มะละกอ ข.ฟักทอง ค.สตรอว์เบอร์รี่ เฉลย ค.สตรอว์เบอร์รี่	ความรู้ ความจำ				
	แอปเปิลหลากหลายสี หลายประโยชน์ สีเขียว ช่วยคุมน้ำหนัก	วิเคราะห์				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	<p>สีแดง ช่วยระบาย ป้องกันท้องผูก สีเหลือง ช่วยบำรุงสายตา สีชมพู ช่วย ป้องกันเลือดออกตามไรฟัน</p> <p>10. เนยต้องการบำรุงสายตา ควรกิน แอปเปิ้ลสีอะไร</p> <p>ก.สีเขียว ข.สีเหลือง ค.สีแดง เฉลย ข.สีเหลือง</p>					
	<p>เรามาโรงเรียน หัดเขียนหัดอ่าน ไม่ได้เกียจคร้าน การบ้านก็ทำ ได้เล่นกีฬา เฮฮาประจำ ไม่กลับบ้านค่ำ สำราญบานใจ</p> <p>11. ใจความสำคัญกล่าวถึงเรื่องใด</p> <p>ก.ความขยัน ข.ความสามัคคี ค.ความเอื้อเฟื้อ เฉลย ก.ความขยัน</p>	เข้าใจ				
	<p>อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 12 -13</p> <p>การกินผักผลไม้ เป็นประจำ ร่วมกับการ ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ จะช่วยให้ ร่างกายของเด็กๆ มีภูมิต้านทานโรคและมี สุขภาพแข็งแรง</p> <p>12. บทความนี้ ไม่ได้ กล่าวถึงเรื่องใด</p> <p>ก. วิธีการดูแลสุขภาพ ข. ชนิดการออกกำลังกาย</p>	ความรู้ ความจำ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	ค. วิธีดูแลสุขภาพ เฉลย ข. ชนิดการออกกำลังกาย					
	13. บทอ่านนี้ กล่าวถึงเรื่องใด ก. การนอนหลับพักผ่อน ข. ชนิดการออกกำลังกาย ค. การทานผัก ผลไม้ เฉลย ก. การนอนหลับพักผ่อน	ความรู้ ความจำ				
	อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 14 -15 ริมทางเดิน เด็กน้อยสองคนเดินชนกัน เพราะต่างคนต่างรีบเดินเด็กคนแรกยิ้มแล้ว เดินหลบ เด็กคนที่สองยิ้มแล้วเดินต่อไป					
	14. จากบทอ่าน ข้อใดคือเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นต่อจากนี้และเป็นได้มากที่สุด ก. เด็กทั้งสองคนได้เดินต่อไป ข. เด็กทั้งสองคนเป็นเพื่อนกัน ค. เด็กทั้งสองคนหยุดทักทายกัน เฉลย ก. เด็กทั้งสองคนได้เดินต่อไป	นำไปใช้				
	15. ข้อใดเป็นข้อคิดจากบทอ่าน ก. การให้อภัยต่อกันทำให้ไม่เกิดปัญหา ข. ความรีบเร่งทำให้เดินเร็วขึ้น ค. การเดินไม่ระวังอาจทำให้เกิด อุบัติเหตุได้ เฉลย ค. การเดินไม่ระวังอาจทำให้เกิด อุบัติเหตุได้	นำไปใช้				
	อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 16 -17	เข้าใจ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	บ้านเราน่าอยู่ หมั่นปลูกกวาด ทุกห้องสะอาด ปราศจากโรคภัย 16. บทอ่านบทนี้ กล่าวถึงเรื่องใด ก.ระเบียบวินัย ข.ความรับผิดชอบ ค.การรักษาความสะอาด เฉลย ค.การรักษาความสะอาด					
	17. ถ้าไม่ “หมั่นปลูกกวาด” จะเกิดสิ่งใด ขึ้น ก.รกร้าง ข.มีหยากไย่ ค.สกปรก เฉลย ค.สกปรก	วิเคราะห์				
	อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 18 ไข่ไก่ สามารถนำมาประกอบอาหารได้ หลายชนิด ทั้งอาหารคาวและอาหารหวาน เช่น ไข่ดาว ไข่เจียว ไข่ลูกเขย ทองหยิบ ทองหยอด ฝอยทอง เป็นต้น 18.ข้อใดคือ อาหารหวาน ก.ไข่เจียว ข.ทองหยิบ ค.ไข่ดาว เฉลย ข.ทองหยิบ	ความรู้ ความจำ				
	อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 19 – 20 เด็กหญิงน้ำทิพย์ อายุ 8 ปี เล่นน้ำกับเพื่อน 3 คนบริเวณริมบึงใน	นำไปใช้				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	<p>หมู่บ้าน อย่างสนุกสนาน ขณะที่เล่นน้ำอยู่นั้นเอง เด็กหญิงน้ำทิพย์ลื่นลงไปในเขตน้ำลึก เพื่อน ๆ ของเธอไม่เห็น ทำให้เธอจมน้ำ ขณะนั้นคุณลุงที่นั่งดูหลานๆ เล่นน้ำมองเห็นความผิดปกติจึงกระโดดลงไปอุ้มน้ำทิพย์ขึ้นมาริมบึง ช่วยปฐมพยาบาลและนำส่งโรงพยาบาลได้อย่างปลอดภัย</p> <p>19. สาเหตุสำคัญของเรื่องคือ ข้อใด</p> <p>ก.ควรเรียนว่ายน้ำ</p> <p>ข.ต้องมีคนว่ายน้ำเก่งคอยช่วยเหลือ</p> <p>ค.ต้องมีผู้ใหญ่ดูแลใกล้ชิดขณะเล่นน้ำ</p> <p>เฉลย ค.ต้องมีผู้ใหญ่ดูแลใกล้ชิดขณะเล่นน้ำ</p>					
	<p>20. ถ้าคุณลุงไม่เห็นเด็กหญิงน้ำทิพย์ อาจเกิดสิ่งใดขึ้น</p> <p>ก.ความกลัว</p> <p>ข.ความกังวล</p> <p>ค.ความสูญเสีย</p> <p>เฉลย ค.ความสูญเสีย</p>	<p>ความรู้</p> <p>ความจำ</p>				
	<p>อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม</p> <p>ข้อ 21 -22</p> <p>เด็กเอ๋ยเด็กไทย ตั้งใจศึกษา</p> <p>เติบโตภายหน้า วิชาเลี้ยงตน</p> <p>แสงแห่งปัญญา มีค่ามากล้น</p> <p>ส่องทางให้คน พ้นความลำเค็ญ</p> <p>(มิ่งขวัญ กิตติวรรณกร)</p> <p>21. ข้อใดคือสิ่งสำคัญที่สุดตามบทประพันธ์</p>	<p>เข้าใจ</p>				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	ก.การมีเงิน ข.การเป็นผู้ใหญ่ ค.การตั้งใจเล่าเรียน เฉลย ค.การตั้งใจเล่าเรียน					
	22. “แสงแห่งปัญญา” หมายถึงข้อใด ก.ความรู้ ข.ความเจริญ ค.ความขยันหมั่นเพียร เฉลย ก.ความรู้	เข้าใจ				
	อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 23 -24 สังคมไทยในชนบทเป็นสังคมของเครือญาติ และผู้ที่รักนับถือกัน นอกจากนี้ประเพณี ยังให้ความเคารพต่อผู้มีอาวุโส ทั้งที่เป็น ญาติ คนในชนบทมีความเอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือ เกรงกลัวต่อการทำบาป เช่น การลักขโมย สังคมของชาวชนบทส่วนมาก จึงมีความร่มเย็นเป็นสุข (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน โดยพระ ราชประสงค์ในพระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว เล่มที่ 16 หน้าที่ 119 – 120) 23. จากบทอ่านนี้ แสดงให้เห็นว่าคนใน ชนบทเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องใด ก.การมีสัมมาคารวะและเกื้อกูลกัน ข.การให้ความเคารพและเกื้อกูลกัน ค.การเอื้อเฟื้อและการใช้ชีวิตที่เรียบง่าย เฉลย ข.การให้ความเคารพและเกื้อกูลกัน	ความรู้ ความจำ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	<p>24. ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี้คือข้อใด</p> <p>ก.การอยู่ร่วมกัน</p> <p>ข.การไม่เห็นแก่ตัว</p> <p>ค.การดูแลผู้สูงอายุ</p> <p>เฉลย ก.การอยู่ร่วมกัน</p>	<p>ความรู้</p> <p>ความจำ</p>				
	<p>อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม</p> <p>ข้อ 25</p> <p>กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข เน้นย้ำประชาชนและกลุ่มเสี่ยง หากถูกสุนัข แมว กัด ข่วน หรือเลียบริเวณแผล แม้เพียงเล็กน้อยก็อย่าชะล่าใจ ควรรีบล้างแผลด้วยน้ำและสบู่ทันทีหลายๆครั้ง นานประมาณ 10 นาที และยาใส่ยาเบตาดีน หลังล้างแผล เพื่อลดการติดเชื้อโรคพิษสุนัขบ้า จากนั้นรีบไปพบแพทย์ทันที เพื่อรับการวินิจฉัยรับวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หากได้รับการฉีดวัคซีนแล้ว ควรไปตามนัดทุกครั้ง (สำนักโรคติดต่อทั่วไป สำนักสื่อสารความเสี่ยง ฯ กรมควบคุมโรค)</p> <p>25. บทอ่านนี้กล่าวถึงเรื่องใด</p> <p>ก.การป้องกัน</p> <p>ข.การรักษาเบื้องต้น</p> <p>ค.การติดตามสถานการณ์</p> <p>เฉลย ข.การรักษาเบื้องต้น</p>	<p>เข้าใจ</p>				
	<p>อ่านข่าวต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม</p> <p>เชียงใหม่ PM 2.5 เข้าโซนสีม่วง ไฟป่าล้อมเมือง กลิ่นเหม็นไหม้กระจายฟุ้ง</p>					

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	<p>ไฟป่าล้อมตัวเมืองควันไฟไหลเข้ามาสะสมหนาแน่น กลิ่นเหม็นไหม้รุนแรงแสบจมูก คาดวันนี้ค่าฝุ่น PM 2.5 สูงสุดในรอบปี และยังคงครองแชมป์เมืองคุณภาพอากาศแย่ที่สุดของโลก พบจุดฮอตสปอตเพิ่มขึ้น ทั้งฝั่งไทย ลาว พม่า พวจ. เตรียมแจกหน้ากากอนามัย 1 แสนชิ้น และโรงเรียนอาจงดเรียนช่วงซัมเมอร์ ไฟป่าที่เกิดขึ้นหลายพื้นที่ของอำเภอต่างๆ รอบตัวอำเภอเมืองเชียงใหม่ ส่งผลให้ควันไฟไหลเข้ามาสะสมในตัวเมืองจนเข้าหน้าหนาแน่นที่สุดกลิ่นควันไฟคลอเคลือบไปทั่วพื้นที่ ค่ามลพิษในอากาศของตัวเมืองเชียงใหม่คาดว่าวันนี้อาจจะเห็นตัวเลขสูงที่สุดของรอบปีนี้ ขณะที่ อ.เชียงดาวหนักสุด เจอวิกฤติไฟป่าดอยหลวงเชียงดาว หลายโรงเรียนเตรียมประเมินอาจจะปิดเรียนซัมเมอร์จนเข้านี้พบว่าในตัวเมืองเชียงใหม่มีหมอกควันสะสมตัวหนาแน่นขึ้น และในแนวโน้มว่าจะสูงที่สุดในรอบปีนี้แล้ว ซึ่งคาดการณ์ว่าค่ามลพิษ และ PM 2.5 ในเขตตัวเมืองเชียงใหม่วันนี้จะพุ่งสูงที่สุดของปี</p>					
	<p>26. จากข้อความข้างต้น PM 2.5 เกิดจากอะไร ก.ฝนไม่ตก ข.ลมพายุ</p>	เข้าใจ				

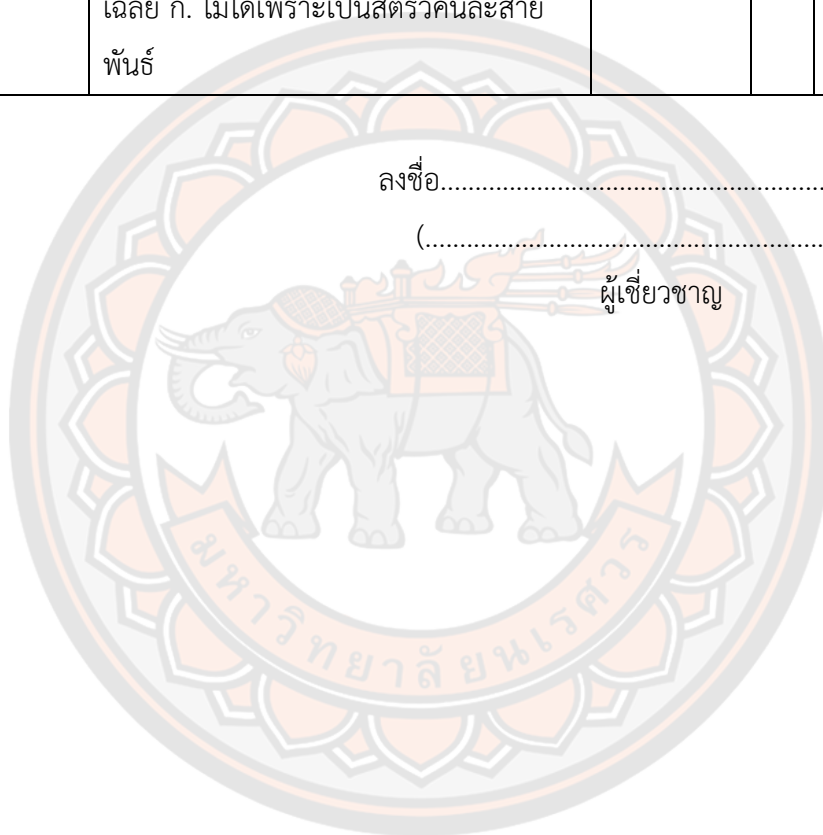
จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	ค.ไฟไหม้ เฉลย ค.ไฟไหม้					
	27. จากข่าวข้างต้นนักเรียนควรปฏิบัติตน อย่างไร ก.ไปเที่ยวนอกบ้าน ข.งดเดินทางไปจังหวัดเชียงใหม่ ค.จุดไฟเพิ่ม เฉลย ข. งดเดินทางไปจังหวัดเชียงใหม่	นำไปใช้				
	ห่านอยากเป็นหงส์ กาลครั้งหนึ่ง มีห่านตัวหนึ่งมีขนสีขาว ราวกับหิมะ มันรู้สึกภาคภูมิใจอย่างมากกับ ความงามที่ธรรมชาติได้มอบให้แก่มัน และ เจ้าห่านก็คิดว่าตัวมันเองเป็นห่านที่สวยงาม ที่สุดในฝูง เจ้าห่านเริ่มแยกตัวออกจากฝูงและว่ายน้ำ ตัวเดียว มันพยายามวางตัวให้งดงามและ สง่างามที่สุด โดยการชูคอให้สูงที่สุดเท่าที่ จะทำได้ เพราะมันคิดว่าถ้ามันมีคอยาวจะ ทำให้มันงดงามราวกับหงส์ เจ้าห่าน พยายามยืดคอของมันจนมันรู้สึกเจ็บไป หมด แต่มันก็ยังไม่ละความพยายาม จากนั้นก็มีบตว์หนึ่งว่ายน้ำผ่านมา และพูด ขึ้นว่า "ถึงเจ้าจะพยายามอย่างไร เจ้าก็ ยังคงเป็นเพียงน่านตัวหนึ่งเท่านั้น ไม่ สามารถจะกลายเป็นหงส์ได้หรอกนะ"					
	28. จากนิทาน นักเรียนคิดว่า ห่าน เปลี่ยนเป็นหงส์ได้หรือไม่	เข้าใจ				

จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อความ/เฉลย	ระดับ พฤติกรรม	ผลการ ประเมิน			ข้อ เสนอ แนะ
			+1	0	-1	
	ก. ไม่ได้เพราะเป็นสัตว์คนละสายพันธุ์ ข. ได้เพราะทำท่าทางได้เหมือนกัน ค. ได้ เพราะว่ายน้ำได้เหมือนกัน เฉลย ก. ไม่ได้เพราะเป็นสัตว์คนละสาย พันธุ์					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ





ภาคผนวก ง

ผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบทักษะการอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

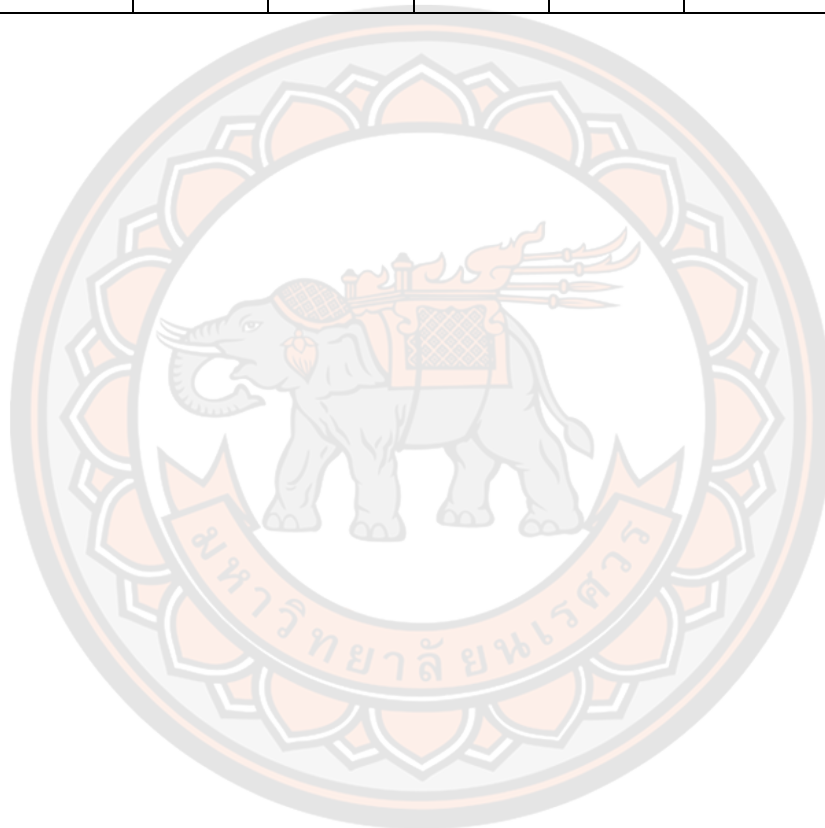
ตาราง 7 แสดงผลการประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบทักษะการอ่านจับใจความ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5		
ข้อ 1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5		
ข้อ 10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 17	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5		
ข้อ 20	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 22	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 23	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 24	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 25	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 26	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 27	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 28	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข้อ 29	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5		
ข้อ 30	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้





ภาคผนวก จ

ผลการแสดงคะแนนทักษะการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียน
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 8 ผลการแสดงคะแนนทักษะการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียน สำหรับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 2

นักเรียน	คะแนนก่อนเรียน (20)	คะแนนหลังเรียน (20)	คะแนนผลต่าง
คนที่	Pre-test	Post-test	D
1	10	15	5
2	12	19	7
3	11	19	8
4	10	15	5
5	10	18	8
6	11	16	5
7	12	18	6
8	10	17	7
9	10	14	4
10	14	19	5
11	13	17	4
12	14	19	5
13	16	20	4
รวม	153	226	73
\bar{X}	11.77	17.38	5.62
S.D.	1.96	1.89	1.45
ร้อยละ	21.86	32.29	27.07



ภาคผนวก ฉ

ผลคะแนนทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2
กับเกณฑ์ร้อยละ 80

ตาราง 9 ผลคะแนนทักษะการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
กับเกณฑ์ร้อยละ 80

นักเรียนคนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	20	15	75
2	20	19	95
3	20	19	95
4	20	15	75
5	20	18	90
6	20	16	80
7	20	18	90
8	20	17	85
9	20	14	70
10	20	19	95
11	20	17	85
12	20	19	95
13	20	20	100
รวม	260	226	73
\bar{X}	20	17.38	51.5
S.D.	0	1.89	0.95
ร้อยละ	100	32.29	86.92




ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบทักษะการอ่านจับ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบทักษะการอ่านจับ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่	ความยากง่าย (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพข้อสอบ
1	0.67	ใช้ได้	0.7095	0.0097	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.58	ใช้ได้	0.7534	0.0047	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.67	ใช้ได้	0.8746	0.0002	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.58	ใช้ได้	0.7084	0.0099	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.42	ใช้ได้	0.6008	0.0388	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.75	ใช้ได้	0.3458	0.2710	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
7	0.83	ใช้ไม่ได้	0.3734	0.2319	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
8	0.50	ใช้ได้	0.2158	0.5005	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
9	0.42	ใช้ได้	0.4040	0.1927	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
10	0.33	ใช้ได้	-0.1281	1.0000	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
11	0.8	ใช้ไม่ได้	0.5150	0.0866	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
12	0.75	ใช้ได้	0.8702	0.0002	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.67	ใช้ได้	0.6630	0.0188	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.50	ใช้ได้	0.5561	0.0604	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
15	0.67	ใช้ได้	0.7095	0.0097	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.58	ใช้ได้	0.6414	0.0246	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.67	ใช้ได้	0.5019	0.0964	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ข้อที่	ความยาก ง่าย (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	Sig.	แปลผล	แปลผล คุณภาพ ข้อสอบ
18	0.75	ใช้ได้	0.6418	0.0245	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.67	ใช้ได้	0.7095	0.0097	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.67	ใช้ได้	0.6398	0.0251	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.75	ใช้ได้	0.7173	0.0086	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.67	ใช้ได้	0.6630	0.0188	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.75	ใช้ได้	0.6921	0.0126	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.67	ใช้ได้	0.7095	0.0097	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.67	ใช้ได้	0.7095	0.0097	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.75	ใช้ได้	0.7173	0.0086	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.67	ใช้ได้	-0.2195	1.0000	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือ ตัดทิ้ง
28	0.67	ใช้ได้	0.2991	0.3450	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือ ตัดทิ้ง
29	0.75	ใช้ได้	0.6418	0.0245	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.75	ใช้ได้	0.6418	0.0245	ใช้ได้	ใช้ได้



ภาคผนวก ซ

แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think – Pair – Share) ร่วมกับแนวคิดการใช้คำถาม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ	เวลา 8 ชั่วโมง
เรื่อง นิทานอ่านเพลิน	เวลา 1 ชั่วโมง
ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี	โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ป.2/5 แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะสำคัญโดยเป็นทักษะที่มีความสำคัญเนื่องจากการฝึกทักษะการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจและเก็บสาระสำคัญของเรื่องราวที่ได้อ่านได้ ซึ่งนิทานเป็นเรื่องราวขนาดสั้น เนื้อเรื่องสนุกสนานดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและยังสอดแทรกข้อคิด

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องและบอกข้อคิด ในนิทาน เรื่อง กระจายกับเต่า
2. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

- 1.ด้านองค์ความรู้ (K)
 - 1.1 การจับใจความสำคัญนิทานจากเรื่อง กระจายกับเต่า
- 2.ทักษะด้านกระบวนการ (P)
 - 2.1 ทักษะการอ่าน
- 3.คุณลักษณะ (A)
 - 3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. ครูถามว่านักเรียนมีสัตว์เลี้ยงหรือไม่ ถ้ามีนักเรียนเลี้ยงสัตว์ชนิดใด

ขั้น Think

2. ครูให้นักเรียนดูรูปจากบัตรภาพชวนคิด

ขั้นสอน

ขั้น ใช้คำถาม

3. ครูสอบถามว่ามีสิ่งใดของสัตว์ในภาพมีวิวัฒนาการความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร หรือนักเรียนมีสิ่งที่น่าสนใจ

4. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องนิทาน

5. แบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3 คน โดยมีนักเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน แล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ขั้น Pair

6. นักเรียนนำเสนอความคิดเห็นของตนเองจากเรื่องที่อ่านและตรวจสอบว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่และสรุปร่วมกัน

7. นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ขั้น Share

8. นักเรียนแต่ละกลุ่มบอก ข้อคิดที่ได้จากนิทาน เรื่องกระต่ายกับเต่า

ขั้นสรุป

9. นักเรียนในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปผล ข้อคิดที่ได้รับจากนิทาน เรื่องที่อ่าน

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. บัตรภาพชวนคิด
2. นิทานเรื่องกระต่ายกับเต่า
3. แบบฝึกหัด

การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1.บอกใจความสำคัญนิทานเรื่อง กระจต่ายกับเต่า	แบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกข้อคิดจากนิทานเรื่อง กระจต่ายกับเต่าได้	ทำแบบฝึกหัด	ใบงาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการเรียนและร่วมงานกับผู้อื่น	สังเกตพฤติกรรม	สังเกตพฤติกรรม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป



แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดงความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

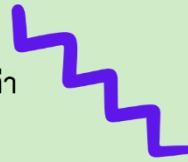
ครูผู้สอน

...../...../.....

บัตรภาพชวนคิด



นิทานเรื่อง กระต่ายกับเต่า



วันหนึ่ง กระต่ายป่าหัวเราะเต่าว่าขาสั้นและเดินเชื่องช้า เมื่อเต่าได้ยิน จึงท้าทายกลับไปว่า "ถึงเจ้าจะวิ่งเร็ว แต่ข้าคิดว่าถ้าเราลองมาแข่งกัน ข้าจะต้องเอาชนะเจ้าได้แน่" แต่กระต่ายป่ากลับมั่นใจว่าเต่าไม่มีทางเอาชนะมันได้แน่นอน มันจึงตอบตกลง โดยให้สุนัขจิ้งจอกมาเป็นผู้ตัดสิน

เมื่อถึงวันแข่งขัน กระต่ายป่ากับเต่าก็มาวิ่งแข่งกัน เต่าค่อย ๆ เดินอย่างเชื่องช้าแต่สม่ำเสมอและไม่หยุดพัก ส่วนกระต่ายป่าวิ่งนำเต่าไปมาก ก็ชะล่าใจคิดว่าถ้าจิบหลับสักครู่เต่าก็คงยังตามไม่ทัน จนเวลาผ่านไป กระต่ายป่า สะดุ้งตื่นมองซ้ายมองขวาไม่เห็นเต่าจึงรีบวิ่งอย่างสุดแรง แต่ก็ช้าไปเสียแล้ว เต่าได้มาถึงเส้นชัยก่อนและกำลังนอนพักผ่อนอย่างสบาย



ชื่อ.....นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

ใบงาน การอ่านจับใจความจากนิทาน

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องกระต่ายกับเต่าและตอบคำถาม

นิทานเรื่อง กระต่ายกับเต่า

วันหนึ่ง กระต่ายป่าหัวเราะเต่าว่าขาสั้นและเดินเชื่องช้า เมื่อเต่าได้ยิน จึงท้าทายกลับไปว่า

"ถึงเจ้าจะวิ่งเร็ว แต่ข้าคิดว่าถ้าเราลองมาแข่งกัน ข้าจะต้องเอาชนะเจ้าได้แน่" แต่กระต่ายปากลับมั่นใจว่าเต่าไม่มีทางเอาชนะมันได้แน่นอน มันจึงตอบตกลง โดยให้สุนัขจิ้งจอกมาเป็นผู้ตัดสิน

เมื่อถึงวันแข่งขันกระต่ายป่ากับเต่าก็มาวิ่งแข่งกัน เต่าค่อย ๆ เดินอย่างเชื่องช้า แต่สม่ำเสมอและไม่หยุดพัก ส่วนกระต่ายป่าวิ่งนำเต่าไปมาก ก็ชะล่าใจคิดว่าถ้าจับกลับสักครู่เต่าก็คงยังตามไม่ทัน จนเวลาผ่านไปกระต่ายป่าสะดุ้งตื่นมองซ้าย มองขวาไม่เห็นเต่า จึงรีบวิ่งอย่างสุดแรงแต่ก็เข้าไปเสียแล้ว

เต่าได้มาถึงเส้นชัยก่อนและกำลังนอนพักผ่อนอย่างสบาย

- ตัวละครในเรื่องมีใครบ้าง (2 คะแนน)

.....

.....

- กระต่ายและเต่าทำอะไรกัน (2 คะแนน)

.....

.....

- ถ้านักเรียนเป็นกระต่ายกระต่ายนักเรียนจะอย่างไร (3 คะแนน)

.....

.....

- นักเรียนคิดว่าการกระทำของเต่าเป็นสิ่งที่ดีหรือไม่ เพราะอะไร (3 คะแนน)

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ
 เรื่อง นิทานอ่านเพลิน 2
 ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 เวลา 8 ชั่วโมง
 เวลา 1 ชั่วโมง
 โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/5 แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่มีความสำคัญเนื่องจากการฝึกทักษะการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจและเก็บสาระสำคัญของเรื่องราวที่ได้อ่านได้ ซึ่งการอ่านนิทานเป็นเรื่องราวขนาดสั้น เนื้อเรื่องสนุกสนานดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและยังสอดแทรกข้อคิด

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องและบอกข้อคิดจากนิทาน เรื่อง อี้อ่างกับบัว
2. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

1. ด้านองค์ความรู้ (K)
 - 1.1 การจับใจความสำคัญนิทานเรื่อง อี้อ่างกับบัว
2. ทักษะกระบวนการ (P)
 - 2.1 ทักษะการอ่าน
3. คุณลักษณะ (A)
 - 3.1 ใฝ่เรียนรู้
 - 3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. ครูเปิดเพลง “อึ่งอ่างมานั่งข้างโอ่ง” จากยูทูปให้นักเรียนฟังและให้นักเรียนปรบมือตามและร้อง 3 รอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนร้องและทำท่าประกอบเอง

อึ่งอ่างมันนั่งข้างโอ่ง มานั่งโย่งโย่งจะคอยกินมด
 เด็กเอ๋ยเจ้าอย่าพูดปด เด็กเอ๋ยเจ้าอย่าพูดปด
 จะเป็นดั่งมด เป็นเหยื่ออึ่งอ่าง
 อึ่งอ่างมานั่งข้างตุ่ม มานั่งซุ่มซุ่มคอยกินแมลง
 เด็กเอ๋ยเจ้าอย่าดื้อแพ่ง เด็กเอ๋ยเจ้าอย่าดื้อแพ่ง
 จะเป็นแมลง เป็นเหยื่ออึ่งอ่าง

ขั้นสอน

ขั้นใช้คำถาม

2. ครูสนทนากับนักเรียนด้วยคำถามชวนคิดไว้ในเนื้อเพลงกล่าวถึงสัตว์ชนิดใดบ้าง
 นักเรียนรู้จักสัตว์ชนิดใดบ้าง

ขั้น Think

3. ครูถามนักเรียนว่าเนื้อเพลงพูดเกี่ยวกับอะไร โดยตอบคำถามลงในสมุดภาษาไทย
4. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน ประกอบด้วยนักเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน
5. ครูแจกนิทานเรื่อง อึ่งอ่างกับวัว

ขั้น Pair

7. นักเรียนบอกข้อคิดที่ได้จากเรื่องและตรวจสอบว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่และสรุปร่วมกัน
8. นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ขั้น Share

9. นักเรียนแต่ละกลุ่มบอกข้อคิดที่ได้จากนิทาน เรื่อง อึ่งอ่างกับวัว

ขั้นสรุป

10. นักเรียนในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปผล ข้อคิดที่ได้รับจากนิทาน เรื่องที่อ่าน

สื่อและแหล่งเรียนรู้

1. สื่อยูทูปเพลง อึ่งอ่าง
2. นิทานเรื่อง อึ่งอ่างกับวัว
3. แบบฝึกหัดจากนิทานเรื่อง อึ่งอ่างกับวัว

วัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. บอกใจความสำคัญนิทานเรื่อง กระจ่างกับเต่า	ทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกข้อคิดจากนิทานเรื่อง อึ้งอ่ากับวัว	ทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการเรียนและร่วมงานกับผู้อื่น	แบบสังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป



แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดงความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

ครูผู้สอน

...../...../.....

เพลงอิงอ่าง




<https://shorturl.asia/aN3o7>

นิทานเรื่อง อิงอ่างกับวัว

ณ หอนงน้ำริมทุ่งนา วัวตัวหนึ่งเดินมากินน้ำและเหยียบโดน ลูกอิงอ่างตายไปหลายตัว เมื่อแม่อิงอ่างกลับมา ลูก ๆ ก็รีบเล่าให้แม่ฟังด้วยความตื่นกลัวว่า "แม่จ๋าเมื่อมีตัวอะไรไม่รู้ สูงใหญ่ ทะมึนเหยียบพวกเรตายไปตั้งหลายตัว น่ากลัวมากเลยจ๊ะ "

แม่อิงอ่างได้ฟังก็สุดลมพองตัวให้ใหญ่ขึ้นแล้วถามลูกด้วยความอยากรู้ว่า " ตัวใหญ่เท่านี้ไหม " ลูกอิงอ่างบอกว่า " ใหญ่กว่านี้อีกจ๊ะแม่ " แม่อิงอ่างจึงพองตัวขึ้นอีก

ลูก ๆ ก็ตอบว่า " ยังใหญ่ไม่ถึงครึ่งเลยแม่ " แม้ว่าแม่อิงอ่างจะพยายามพองตัวขึ้นเท่าไรแต่ลูก ๆ ก็ยังสายหน่าว่ายังใหญ่ไม่ถึงครึ่ง แม่อิงอ่างนึกฉุนเฉียว จึงพองตัวขึ้นสุดแรงเกิดจนตัวเองทนไม่ไหว ท้องแตกตายที่ริมหนองน้ำแห่งนั้น

ใบงาน

การอ่านจับใจความ

นิทานเรื่อง อิงอ่างกับวัว

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องอิงอ่างกับวัวและตอบคำถามต่อไปนี้

- เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ไหน (2 คะแนน)
.....
.....
- ใครเป็นผู้เล่าเรื่องให้แม่อิงอ่างฟัง (2 คะแนน)
.....
.....
- ถ้านักเรียนเป็นลูกอิงอ่างจะบอกแม่อิงอ่างให้ทำอย่างไร (3 คะแนน)
.....
.....
- ถ้านักเรียนเป็นลูกอิงอ่างนักเรียนจะทำอย่างไร เมื่อแม่อิงอ่างตายแล้ว (3 คะแนน)
.....
.....

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ
 เรื่อง เรื่องสั้น ๆ พรรษา
 ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 เวลา 8 ชั่วโมง
 เวลา 1 ชั่วโมง
 โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ป.2/5 แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น ๆ เป็นการฝึกทักษะด้านการอ่านเรื่องราวขนาดสั้น ๆ เพื่อเก็บข้อมูลความรู้ ประสบการณ์ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องและบอกใจความสำคัญจากการอ่านเรื่อง พริกหยวก
2. บอกประโยชน์จากเรื่อง พริกหยวก
3. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

1. ด้านองค์ความรู้ (K)
 - 1.1 การจับใจความสำคัญเรื่องสั้น เรื่อง พริกหยวก
2. ทักษะกระบวนการ (P)
 - 2.1 ทักษะการอ่าน
3. คุณลักษณะ (A)
 - 3.1 ใฝ่เรียนรู้
 - 3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. ครูให้นักเรียนดูรูปจากบัตรภาพชวนคิด ฉันทคืออะไร โดยครูเปิดภาพครึ่งเดียว

ขั้นการใช้คำถาม

ขั้นสอน

ขั้น Think

2. ครูถามว่าสิ่งที่นักเรียนเห็นคืออะไร

ขั้น Pair

3. นักเรียนลองตอบคำถามด้วยการเดา
4. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องสั้น ๆ เรื่อง พริกหยวก
5. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน โดยมีนักเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน แล้วทำแบบฝึกหัด
6. นักเรียนใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านตามความคิดเห็นของตนเองจากเรื่องที่อ่าน และตรวจสอบว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่และสรุปร่วมกัน
7. นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ขั้น Share

8. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อมูลที่ได้จากเรื่อง พริกหยวก

ขั้นสรุป

9. นักเรียนในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้รับจากเรื่องที่อ่าน โดยตัวแทนกลุ่มตอบคำถาม

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. บัตรภาพชวนคิด
2. เรื่อง พริกหยวก
3. แบบฝึกหัด

การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1.บอกใจความสำคัญเรื่อง เรื่อง พริกหยวก	ทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกประโยชน์จากเรื่อง พริกหยวก	ทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการเรียนและ ร่วมงานกับผู้อื่น	แบบสังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป



แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดงความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

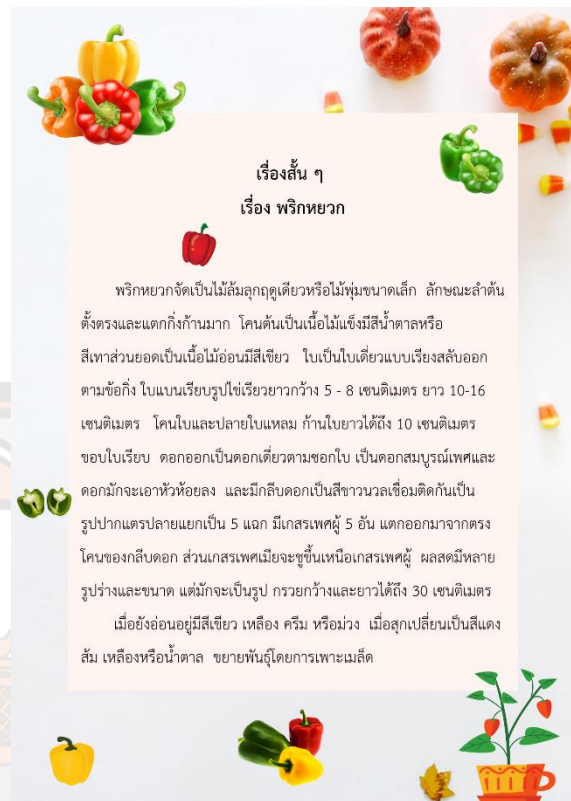
.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

ครูผู้สอน

...../...../.....



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ
 เรื่อง เรียนรู้ รักษาป่า
 ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 เวลา 8 ชั่วโมง
 เวลา 1 ชั่วโมง
 โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้
- ถูกต้อง
- ท 1.1 ป.2/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน
- ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ป.2/8 มีมารยาทในการอ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นการฝึกทักษะการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจและเก็บสาระสำคัญของเรื่องราวที่ได้อ่าน ซึ่งการอ่านบทร้อยกรองเป็นการฝึกการทำความเข้าใจเนื้อหาและเรียนรู้สุนทรียภาพทางภาษา จากการอ่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องและบอกข้อคิด จากบทร้อยกรอง เรื่อง รักษาป่า
2. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

1. ด้านองค์ความรู้ (K)
 - 1.1 การจับใจความสำคัญจากบทร้อยกรองเรื่อง รักษาป่า
2. ทักษะกระบวนการ (P)
 - 2.1 ทักษะการอ่าน
3. คุณลักษณะ (A)
 - 3.1 ใฝ่เรียนรู้
 - 3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

ขั้น Think

1. ครูสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับสภาพอากาศที่นักเรียนพบขณะเดินทางมาโรงเรียน

เช่น

มีฝุ่นควัน อากาศเย็น มีหมอก

ขั้นการใช้คำถาม

2. ครูถามว่าสิ่งใดเป็นสิ่งที่นักเรียนพบแล้ว ชอบหรือไม่ชอบสิ่งใดบ้าง

ขั้นสอน

ขั้น Pair

3. นักเรียนอ่านบทร้อยกรองเรื่อง รักษาป่า
4. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน โดยมีนักเรียน เก่ง ปานกลาง

อ่อน

5. นักเรียนร่วมกันประกอบภาพจิ๊กซอว์รูปป่าไม้ ภายในกลุ่ม
6. นักเรียนทำแบบฝึกหัด
7. นักเรียนนำเสนอความคิดเห็นของตนเอง เกี่ยวกับเนื้อหาจากบทร้อยกรองและ

สอบถามว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่และสรุปร่วมกัน

ขั้น Share

8. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอ ข้อคิดที่ได้จากบทร้อยกรอง เรื่อง รักษาป่า

ขั้นสรุป

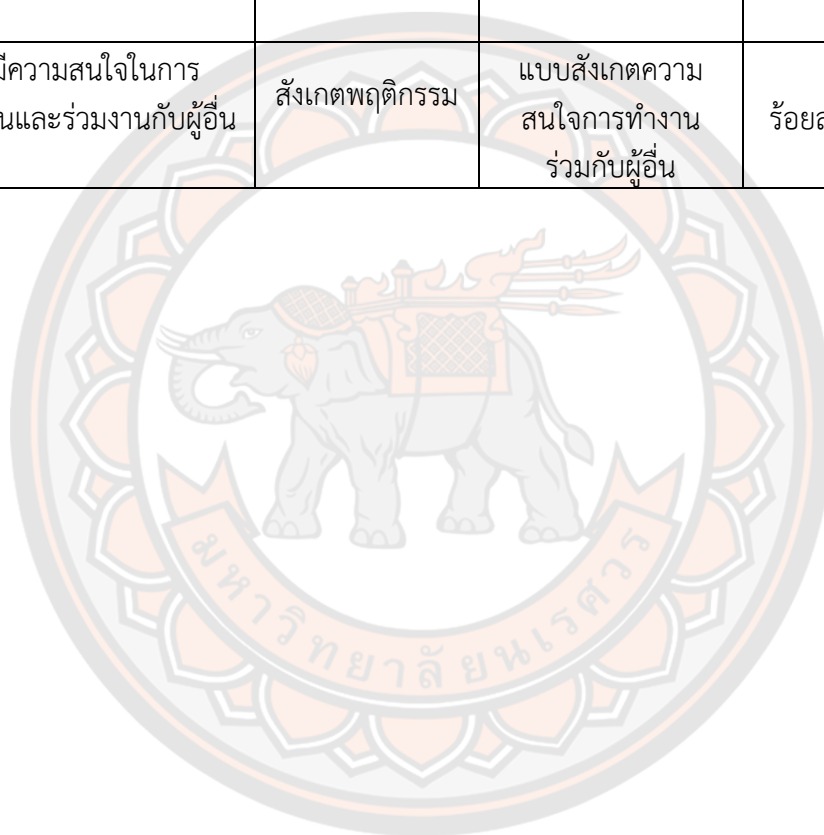
10. นักเรียนในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปผล ข้อคิดที่ได้รับจากบทร้อยกรองที่อ่านรูปแบบแผนภาพความคิด

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. ภาพจิ๊กซอว์
2. บทร้อยกรองเรื่อง รักษาป่า
3. แบบฝึกหัด

การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1.บอกใจความสำคัญจากบทร้อยกรอง เรื่อง รักษาป่า	แบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกข้อคิดจากจากบทร้อยกรอง เรื่อง รักษาป่า	ทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการเรียนและร่วมงานกับผู้อื่น	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตความสนใจการทำงานร่วมกับผู้อื่น	ร้อยละ 80 ขึ้นไป



แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดง ความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

ครูผู้สอน

...../...../.....



รักษาป่า

<p>นกเอี้ยงนกน้อยน้อย ขนขาวราวสำลี ทุกทิศเจ้าเที่ยวท่อง มีป่าพาสวยใจ ผู้คนไม่มีโรค อากาศไร้พิษสาร คนสัตว์ได้พึ่งป่า ลึนป่าเหมือนลึนใจ</p>	<p>บินล่องลอยเป็นสุขศรี อากาศดีไม่มีภัย พืชท้องอันสดใส มีต้นไม้มีลำธาร นับเป็นโชคสุขสำราญ สัตว์ขึ้นบานดินชื่นใจ มารักษาป่าไม้ไทย ช่วยปลูกใหม่ไว้ทดแทน</p>
--	--

(บทอาขยานภาษาไทย ระดับประถมศึกษา,กระทรวงศึกษาธิการ.)
 บทอาขยานบทหลัก
 ผู้ประพันธ์ - นกาสัย สุวรรณธาดา

แบบฝึกหัด

เรื่อง รักษาป่า

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. นักเรียนคิดว่าป่าไม้ มีประโยชน์ต่อสิ่งมีชีวิตอื่นๆหรือไม่ (3 คะแนน)

2. นักเรียนคิดว่านักเรียนอยากเป็นสัตว์ชนิดใด หากต้องการออกสำรวจป่าไม้ (3 คะแนน)

3. ถ้าไม่มีป่าไม้ นักเรียนคิดว่าจะเกิดอะไรขึ้น (4 คะแนน)

แผนภาพความคิดจากการอ่านบทร้อยกรอง
เรื่อง รักษาป่า

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ
 เรื่อง ดอกสร้อย ร้อยเรื่องราว
 ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 เวลา 8 ชั่วโมง
 เวลา 1 ชั่วโมง
 โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ป.2/1 อ่านออกเสียงคำคล้องจอง ข้อความ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้
 ถูกต้อง
- ท 1.1 ป.2/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน
 ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
 ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
 ท 1.1 ป.2/8 มีมารยาทในการอ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่มีความสำคัญเนื่องจากการฝึกทักษะการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจและเก็บสาระสำคัญของเรื่องราวที่ได้อ่าน โดยการอ่านจับใจความจากกลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้ เป็นการฝึกทักษะการอ่านจากบทร้อยกรอง

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องและบอกข้อคิดจาก กลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้
2. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

1. ด้านองค์ความรู้ (K)
 - 1.1 การจับใจความสำคัญจากกลอนดอกสร้อย ไก่แจ้
2. ทักษะกระบวนการ (P)
 - 2.1 ทักษะการอ่าน
3. คุณลักษณะ (A)
 - 3.1 ใฝ่เรียนรู้
 - 3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

ขั้น Think

1. ครูสอบถามนักเรียนว่าสัตว์เลี้ยงที่บ้านของนักเรียน มีสัตว์ชนิดใดบ้าง และสัตว์เหล่านั้นมีเสียงร้องอย่างไร

การใช้คำถาม

2. ครูถามว่าสัตว์เลี้ยงชนิดใดที่สามารถนำมาทานเป็นอาหารได้

ขั้น Pair

3. นักเรียนอ่านกลอนดอกสร้อย เรื่อง ไก่แจ้

4. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน โดยมีนักเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน

5. นักเรียนอ่านกลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้

6. นักเรียนนำเสนอความคิดเห็นของตนเองหลังอ่านกลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้ และสอบว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่และสรุปร่วมกัน

7. นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ขั้น Share

8. นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปผลข้อคิดที่ได้รับจากกลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้

ขั้นสรุป

9. นักเรียนร่วมกันตอบคำถามจากแบบฝึกหัดอีกครั้งเป็นการทบทวนเนื้อหา

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. กลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้
2. แบบฝึกหัด

การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1.บอกใจความสำคัญ กลอนดอกสร้อย เรื่อง ไก่อ๊แจ้	แบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกข้อคิดจากกลอน ดอกสร้อย เรื่อง ไก่อ๊แจ้	ทำผลงาน	ใบงาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการ เรียนและร่วมงานกับผู้อื่น	แบบสังเกต	แบบสังเกต	ร้อยละ 80 ขึ้นไป



แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดงความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

ครูผู้สอน

...../...../.....

กลอนดอกสร้อย เรื่อง ไก่แจ้

ไก่เอ๋ย ไก่แจ้
 ถึงยามขึ้นขันแซ่กระชั้นเสียง
 โท้งคอเรื่องร้องซ้องสำเนียง
 ฟังเพียงบรรเลงวังเวงดิ่ง
 ถ้าตัวเราเหล่านี้หมั่นนึก
 ถึงคุณครูผู้ฝึกสอนสั่ง
 ไม่มากนักสักวันละสองครั้ง
 คงดีแต่สุขทุกวันเอ๋ย

(หม่อมเจ้าประภากร, ดอกสร้อยสุกาธิศ, กระทรวงศึกษาธิการ.
 บทอาขยานบทเลือก)

แบบฝึกหัด เรื่องไก่แจ้

คำชี้แจง ให้นักเรียนวาดภาพไก่แจ้จากจินตนาการ



แบบฝึกหัด กลอนดอกสร้อย เรื่อง ไก่แจ้

คำชี้แจง ให้นักเรียนบอกประโยชน์จากการอ่านกลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้

1. ประโยชน์จากการอ่านกลอนดอกสร้อยเรื่อง ไก่แจ้ (3 คะแนน)

2. ข้อคิดที่ได้จากการอ่าน (2 คะแนน)

3. บอกหน้าที่ของไก่ จากบทหรือกรองที่อ่าน (3 คะแนน)



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ
 เรื่อง ล้างก่อนทาน
 ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
 เวลา 8 ชั่วโมง
 เวลา 1 ชั่วโมง
 โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
 แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/5 แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/7 อ่านข้อเขียนเชิงอธิบายและปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะ

ท 1.1 ป.2/8 มีมารยาทในการอ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่มีความสำคัญเนื่องเป็นการฝึกทักษะการอ่าน
 อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจและเก็บสาระสำคัญของเรื่องราวที่อ่านได้การอ่าน
 บทความหรือคำแนะนำสั้น ๆ ทำให้นักเรียนสามารถนำข้อมูล ความรู้เหล่านั้นไปปรับใช้ใน
 ชีวิตประจำวันได้

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องบอกประโยชน์จากเรื่อง ล้างก่อนทาน
2. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

1. ด้านองค์ความรู้ (K)
 - 1.1 การจับใจความสำคัญโดย ข้อความเรื่อง ล้างก่อนทาน
2. ทักษะกระบวนการ (P)
 - 2.1 ทักษะการอ่าน
3. คุณลักษณะ (A)
 - 3.1 ใฝ่เรียนรู้
 - 3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้
 ชั้นนำ
 การใช้คำถามและ ชั้น Think

1. ครูให้นักเรียนดูรูปจากบัตรภาพชวนคิดและถามว่าสิ่งใดที่นักเรียนชอบทานมากที่สุด

ชั้น Pair

2. นักเรียนร่วมกันตอบคำถามว่า ผลไม้ชนิดใดต้องปอกเปลือกก่อนทาน
3. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง การล้างผลไม้
4. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 3 คน โดยมีนักเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน
5. นักเรียนนำเสนอความคิดเห็นของตนเองและตรวจสอบว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่

และสรุปร่วมกัน

6. นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ชั้น share

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อมูลที่ได้จากเรื่อง การล้างผลไม้

ชั้นสรุป

8. นักเรียนในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปผล ข้อคิดที่ได้รับจากเรื่องที่อ่าน

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. บัตรภาพชวนคิด
2. เรื่อง การล้างผลไม้
3. แบบฝึกหัด

การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. บอกใจความสำคัญ เรื่อง ล้างก่อนทาน	ทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกข้อคิดจาก เรื่อง ล้างก่อนทาน	ทำใบงาน	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการ เรียนและร่วมงานกับผู้อื่น	สังเกตพฤติกรรม	แบบสังเกตความ สนใจการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	ร้อยละ 80 ขึ้นไป



แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดงความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....

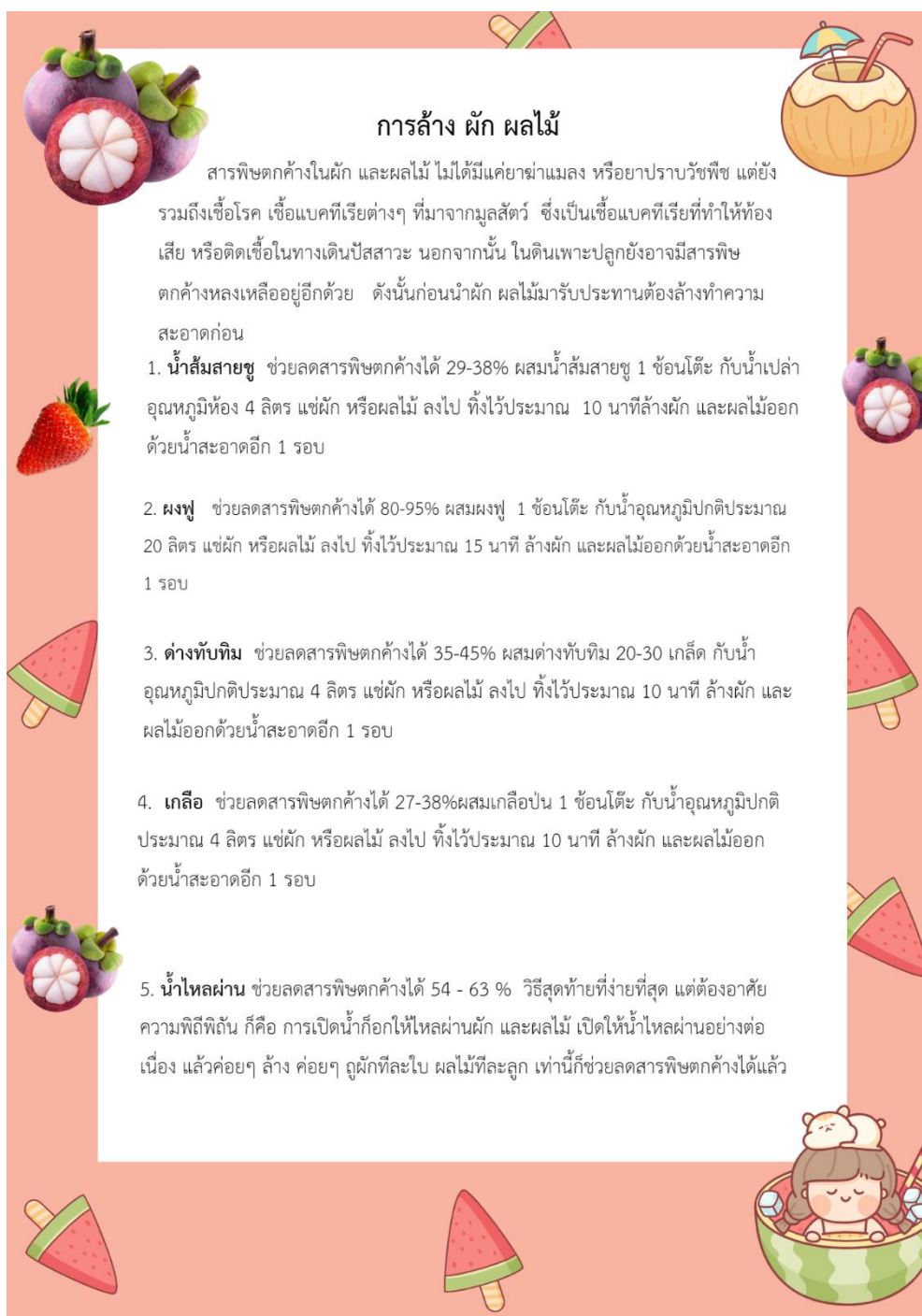
(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

ครูผู้สอน

...../...../.....

บัตรภาพชวนคิด





การล้าง ผัก ผลไม้

สารพิษตกค้างในผัก และผลไม้ ไม่ได้มีแค่ยาฆ่าแมลง หรือยาปราบวัชพืช แต่ยังรวมถึงเชื้อโรค เชื้อแบคทีเรียต่างๆ ที่มาจากมูลสัตว์ ซึ่งเป็นเชื้อแบคทีเรียที่ทำให้ท้องเสีย หรือติดเชื้อในทางเดินปัสสาวะ นอกจากนี้ ในดินเพาะปลูกยังอาจมีสารพิษตกค้างหลงเหลืออยู่อีกด้วย ดังนั้นก่อนนำผัก ผลไม้มารับประทานต้องล้างทำความสะอาดก่อน

1. **น้ำส้มสายชู** ช่วยลดสารพิษตกค้างได้ 29-38% ผสมน้ำส้มสายชู 1 ช้อนโต๊ะ กับน้ำเปล่าอุณหภูมิห้อง 4 ลิตร แช่ผัก หรือผลไม้ ลงไป ทิ้งไว้ประมาณ 10 นาที ล้างผัก และผลไม้ ออกด้วยน้ำสะอาดอีก 1 รอบ
2. **ผงฟู** ช่วยลดสารพิษตกค้างได้ 80-95% ผสมผงฟู 1 ช้อนโต๊ะ กับน้ำอุณหภูมิปกติประมาณ 20 ลิตร แช่ผัก หรือผลไม้ ลงไป ทิ้งไว้ประมาณ 15 นาที ล้างผัก และผลไม้ ออกด้วยน้ำสะอาดอีก 1 รอบ
3. **ด่างทับทิม** ช่วยลดสารพิษตกค้างได้ 35-45% ผสมด่างทับทิม 20-30 เกล็ด กับน้ำอุณหภูมิปกติประมาณ 4 ลิตร แช่ผัก หรือผลไม้ ลงไป ทิ้งไว้ประมาณ 10 นาที ล้างผัก และผลไม้ ออกด้วยน้ำสะอาดอีก 1 รอบ
4. **เกลือ** ช่วยลดสารพิษตกค้างได้ 27-38% ผสมเกลือป่น 1 ช้อนโต๊ะ กับน้ำอุณหภูมิปกติประมาณ 4 ลิตร แช่ผัก หรือผลไม้ ลงไป ทิ้งไว้ประมาณ 10 นาที ล้างผัก และผลไม้ ออกด้วยน้ำสะอาดอีก 1 รอบ
5. **น้ำไหลผ่าน** ช่วยลดสารพิษตกค้างได้ 54 - 63 % วิธีสุดท้ายที่ง่ายที่สุด แต่ต้องอาศัยความพิถีพิถัน ก็คือ การเปิดน้ำก๊อกให้ไหลผ่านผัก และผลไม้ เปิดให้น้ำไหลผ่านอย่างต่อเนื่อง แล้วค่อยๆ ล้าง ค่อยๆ ถูผักทีละใบ ผลไม้ทีละลูก เท่านั้นที่ช่วยลดสารพิษตกค้างได้แล้ว

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ

เวลา 8 ชั่วโมง

เรื่อง รู้ข่าวเท่าทัน

เวลา 1 ชั่วโมง

ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี

โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/5 แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/8 มีมารยาทในการอ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่มีความสำคัญเนื่องจากเป็นการฝึกทักษะการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อทำความเข้าใจและเก็บสาระสำคัญของเรื่องราวที่ได้อ่านโดยการอ่านข่าวทำให้ทราบเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องบอกใจความสำคัญและข้อคิดจากข่าว เรื่อง
2. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

1. ด้านองค์ความรู้ (K)

1.1 การจับใจความสำคัญจากข่าวสั้น เรื่อง คีบหน้ำน้องตุลา ลูกข้างป่าพลัดหลงที่เขาสอยดาว

2. ทักษะกระบวนการ (P)

2.1 ทักษะการอ่าน

3. คุณลักษณะ (A)

3.1 ใฝ่เรียนรู้

3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน

3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

นำเข้าสู่บทเรียน

ขั้น Think

1. ครูให้นักเรียนดูรูปจากบัตรภาพชวนคิด

การใช้คำถาม

2. ครูถามว่าสิ่งใดที่นักเรียนเห็นจากบัตรภาพ หรือนักเรียนคาดเดาว่าเป็นสิ่งใด

ขั้น Pair

3. นักเรียนอ่านข่าว
4. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 3 คน โดยมีนักเรียน เก่ง กลาง อ่อน
5. นักเรียนนำเสนอความคิดเห็นของตนเองและตรวจสอบว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่

และสรุปร่วมกัน

6. นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ขั้น Share

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อคิดที่ได้จากการอ่านข่าวสั้น เรื่อง คืบหน้าน้องตุลา ลูกช้างป่าพลัดหลงที่เขาสอยดาว

ขั้นสรุป

8. นักเรียนในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปผล ข้อคิดที่ได้รับจากข่าวที่อ่าน

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. บัตรภาพชวนคิด
2. ข่าวสั้น เรื่อง คืบหน้าน้องตุลา ลูกช้างป่าพลัดหลงที่เขาสอยดาว
3. แบบฝึกหัด

การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. บอกใจความสำคัญของข่าวสั้น เรื่อง คีบหน่าน้องตุลา ลูกช้างป่าพลัดหลงที่เขาสอยดาว	ทำแบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกข้อคิดจากข่าวสั้น เรื่อง คีบหน่าน้องตุลา ลูกช้างป่าพลัดหลงที่เขาสอยดาว	ทำใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการเรียนและร่วมงานกับผู้อื่น	สังเกตพฤติกรรม	สังเกตพฤติกรรม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป

แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดงความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

ครูผู้สอน

คืบหน้า “น้องตุลา” ลูกช้างป่าพลัดหลงที่เขาสอยดาวอากาศดีขึ้น



เผยแพร่: 10 ต.ค. 2565 23:20 ปรับปรุง: 10 ต.ค. 2565 23:20 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

กรณีพบลูกช้างป่าพลัดหลงที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาสอยดาว เมื่อวันที่ 9 ตุลาคมที่ผ่านมา นายกองเกียรติ เต็มตำนาน ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) เปิดเผยความคืบหน้าว่า

จากตรวจพบลูกช้างป่าพลัดหลง พบเป็นลูกช้างป่าเพศผู้ อายุประมาณ 1 สัปดาห์ และเมื่อ 09.30 น. ของวันเดียวกันนี้

นายมานะ มณีเพชร ปลัดอำเภอฝ่ายป้องกันพร้อมเจ้าหน้าที่สัตวแพทย์ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอโป่งน้ำร้อน ได้นำนมแพะสเตอริไลส์ ใส่ขวดนม เพื่อให้ลูกช้างกินปรากฏว่าลูกช้างกินนมไปประมาณ 4 ลิตร และเวลา 15.30 น. สัตวแพทย์และเจ้าหน้าที่ประจำส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่าสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา) ได้เดินทางมาถึงจุดสกัดทุ่งกร่าง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาสอยดาว จังหวัดจันทบุรี เพื่อตรวจสอบสภาพร่างกายของลูกช้างป่า และเฝ้าดูแลอย่างต่อเนื่อง



แบบฝึกหัด

เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

คำชี้แจง ให้นักเรียนนำคำที่กำหนดให้ ไปเติมลงในช่องว่างที่เกี่ยวข้องกัน

ข้อละ 1 คะแนน

สัตว์แพทย์	นมแพะสเตอริไลส์	1 สัปดาห์
จันทบุรี	4 ลิตร	ปลัดอำเภอฝ่ายป้องกัน
ลูกช้างป่า	นายก้องเกียรติ	เต็มตำนาน

- 1.เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาसอยดาว ตั้งอยู่จังหวัด.....
2. สัตว์ที่พบคือ.....
- 3.ลูกช้างทานอะไรเป็นอาหาร.....
- 4.ใครมีหน้าที่รักษาสัตว์.....
- 5.ลูกสัตว์พลัดหลงมีอายุ.....
- 6.กินนมจำนวน.....
- 7.นายมานะ มณีเพชร.....
- 8.ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 (ศรีราชา).....

แบบฝึกหัด

เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว



คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. สัตว์ในข่าวคือสัตว์ชนิดใด (2 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

2. หากนักเรียนพบสัตว์บาดเจ็บ นักเรียนจะอย่างไร ตอบมา 2 ข้อ (4 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

3. เหตุการณ์ในข่าวเกิดขึ้นที่จังหวัดใด (2 คะแนน)

.....

.....

.....

.....



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ท12101

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ

เวลา 8 ชั่วโมง

เรื่อง ข่าวสาร สร้างสรรค์

เวลา 1 ชั่วโมง

ผู้สอนนางสาวธัญพร อุดคำมี

โรงเรียนบ้านวังเบอะ

มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.2/3 ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/4 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/5 แสดงความคิดเห็นและคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน

ท 1.1 ป.2/8 มีมารยาทในการอ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่มีความสำคัญเนื่องจากเป็นการฝึกทักษะการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำความเข้าใจและเก็บสาระสำคัญของเรื่องราวที่ได้อ่านโดยการอ่านข่าวสั้น ทำให้ทราบเกี่ยวกับกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อ่านเนื้อเรื่องและบอกประโยชน์จากข่าวเรื่อง ฝนดาวตก
2. มีนิสัยรักการอ่าน

สาระการเรียนรู้

1. ด้านองค์ความรู้ (K)
 - 1.1 การจับใจความสำคัญจากข่าวเรื่อง ฝนดาวตก
2. ทักษะกระบวนการ (P)
 - 2.1 ทักษะการอ่าน
3. คุณลักษณะ (A)
 - 3.1 ใฝ่เรียนรู้
 - 3.2 มุ่งมั่นในการทำงาน
 - 3.3 มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

กระบวนการจัดการเรียนรู้

นำเข้าสู่บทเรียน

ขั้น Think

1. ครูให้นักเรียนดูรูปจากบัตรภาพชวนคิด

ขั้นการใช้คำถาม

2. ถามว่าสิ่งใดที่นักเรียนคิดว่าคืออะไร

ขั้น Pair

3. นักเรียนอ่านข่าวสาร สร้างสรรค์ เรื่องฝนดาวตก
4. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 3 คน โดยมีนักเรียน เก่ง กลาง อ่อน
5. นักเรียนนำเสนอความคิดเห็นของตนเองและตรวจสอบว่าตรงกับเพื่อนหรือไม่

และสรุปร่วมกัน

6. นักเรียนทำแบบฝึกหัด

ขั้น Share

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอ ข้อคิดที่ได้จากข่าวสาร สร้างสรรค์ เรื่องฝนดาวตก

ขั้นสรุป

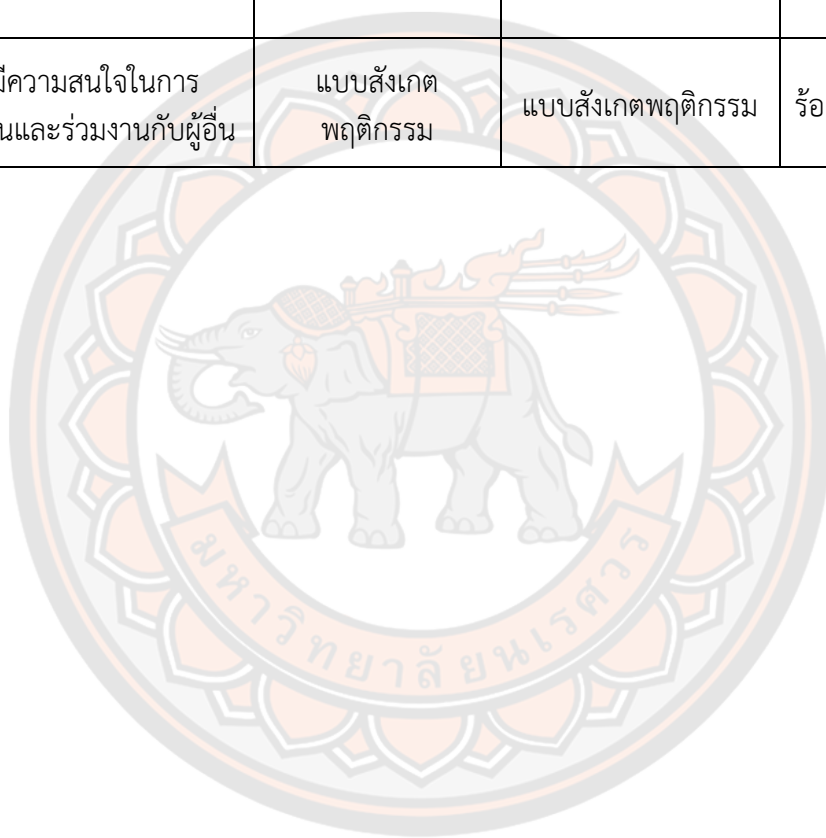
8. นักเรียนในชั้นเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ สรุปผล ข้อคิดที่ได้รับจากข่าวที่อ่าน

สื่อ / แหล่งเรียนรู้

1. บัตรภาพชวนคิด
2. ข่าวเรื่อง ฝนดาวตก
3. แบบฝึกหัด

การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1.บอกใจความสำคัญ ข่าวสั้น	แบบฝึกหัด	แบบฝึกหัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. บอกข้อคิดจาก ข่าวสั้น	ทำใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3. มีความสนใจในการ เรียนและร่วมงานกับผู้อื่น	แบบสังเกต พฤติกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป



แบบสังเกต พฤติกรรมรายบุคคล

คำชี้แจง ให้ผู้สอนทำเครื่องหมาย / ลงในตารางช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสนใจในการ ร่วมงานกับผู้อื่น			การรับฟังความ ความคิดเห็น			การแสดงความ ความคิดเห็น			การตรงต่อเวลา			รวม 12 คะแนน
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

บันทึกผลหลังจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาไทย รหัสวิชา ท12101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผลการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง.....

ด้านความรู้/ทักษะกระบวนการ/คุณลักษณะอันพึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 1 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 2 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ระดับ 3 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน

สรุปผลการจัดการเรียนรู้

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

นักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 จำนวน คน

คิดเป็นร้อยละ

สภาพปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการสอน

.....

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวฉันทพร อุดคำมี)

ครูผู้สอน

บัตรภาพชวนคิด





สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ เผยบรรยากาศ
"ฝนดาวตกเจมินิดส์" เฉลี่ยประมาณ 150 ดวงต่อ
ชั่วโมง ไทยรัฐออนไลน์



วันที่ 15 ธันวาคม 2565 แฟนเพจ NARIT สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ หรือ สดร. ได้เผยแพร่บรรยากาศชม "ฝนดาวตกเจมินิดส์" เมื่อคืนวันที่ 14 ธันวาคม 2565 พร้อมระบุข้อความว่า ชาวไทยสนใจติดตามชมฝนดาวตกกัน คึกคัก โดยเฉพาะเขตอนุรักษ์ท้องฟ้ามืด บริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยลาน จ.เชียงใหม่ ประชาชนนับพันร่วมนอนนับดาวตก ท่ามกลางอากาศหนาวเย็น เริ่มเห็นตั้งแต่สองทุ่ม ด้านหอดูดาวภูมิภาคโคราช ฉะเชิงเทรา คนแน่นชนิดเข้นกัน



สำหรับกิจกรรม "ได้ลมห่มหนาว นอนนับฝนดาวตกเจมินิดส์" คืนวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ณ อ่างเก็บน้ำห้วยลาน ต.ออนใต้ อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ หนึ่งในเขตอนุรักษ์ท้องฟ้ามืดในประเทศไทย จัดโดยชุมชนออนใต้ มีประชาชนทยอยร่วมปักหลักรอชมฝนดาวตกเจมินิดส์ตั้งแต่หัวค่ำ ท่ามกลางอากาศเย็นสบาย



ดาวตกดวงแรกปรากฏให้เห็นในเวลา 20.08 น. จากนั้นมีดาวตกปรากฏให้เห็นเป็นระยะ สดร. ร่วมจัดกิจกรรมดาราศาสตร์ในพื้นที่ ดั้งกล่าว ดั้งกล้องโทรทรรศน์ชนิดต่างๆ ให้ประชาชนส่องวัตถุท้องฟ้า ที่น่าสนใจ อาทิ ดาวอังคาร ดาวเสาร์ ดาวพฤหัสบดี เนบิวลานายพราน กระจุกดาวคู่ เป็นต้น พร้อมบรรยายการดูดาวเบื้องต้น



ด้านกิจกรรมชมปรากฏการณ์ฝนดาวตกเจมินิดส์ที่หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา นครราชสีมา และหอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา ฉะเชิงเทรา เนืองแน่นไปด้วยผู้คนที่เข้นกัน โดยเฉพาะที่ ฉะเชิงเทรา เปิดพื้นที่ให้กางเต็นท์ค้างคืน มีประชาชนให้ความสนใจ ร่วมกางเต็นท์ชมฝนดาวตกเต็มพื้นที่หอดูดาว

ปรากฏการณ์ "ฝนดาวตกเจมินิดส์" เกิดจากโลกเคลื่อนที่ตัดผ่านสายธารของเศษหินและเศษฝุ่นของดาวเคราะห์น้อย 3200 เฟธอน (3200 Phaethon) ที่หลงเหลือทิ้งไว้ขณะเคลื่อนผ่านเข้ามาในระบบสุริยะชั้นใน เมื่อโลกโคจรผ่านเส้นทางดังกล่าว แรงดึงดูดของโลกจะดึงฝุ่นและหินเข้ามาเผาไหม้ในชั้นบรรยากาศ เกิดเป็นลำแสงวาบ หรือในบางครั้งเกิดเป็นลูกไฟขนาดใหญ่เรียกว่า Fireball มีศูนย์กลางการกระจายบริเวณกลุ่มดาวคนคู่ เกิดขึ้นในช่วงวันที่ 4-20 ธันวาคมของทุกปี ปีนี้มีอัตราการตกสูงสุดในคืนวันที่ 14 ธันวาคม 2565 เฉลี่ยประมาณ 150 ดวงต่อชั่วโมง



ชื่อ.....นามสกุล.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบฝึกหัด
เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามโดยใช้คำที่กำหนดให้เติมลงในช่องว่าง

เชียงใหม่	14 ธ.ค.2565	ฝนดาวตก
นครราชสีมา	ฉะเชิงเทรา	

1.จากข่าว เกิดปรากฏการณ์ใด (2 คะแนน)

.....

.....

.....

2. ปรากฏการณ์ดังกล่าว สามารถรับชมได้ที่ใดบ้าง (3 คะแนน)

.....

.....

.....

3.หากนักเรียนต้องการชมฝนดาวตก ต้องเตรียมอุปกรณ์ใดบ้าง(3 คะแนน)

.....

.....

.....

บรรณานุกรม



