



การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ
ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



เทวราช มังคะละ

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ
ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้
แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3"

ของ เทวราช มังคะละ

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิตต์ แป้นศรี)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชำนาญ ปาณาวงษ์)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



| | |
|------------------------|--|
| ชื่อเรื่อง | การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 |
| ผู้วิจัย | เทวราช มั่งคะละ |
| ประธานที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิติ เป้นศรี |
| ประเภทสารนิพนธ์ | การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565 |
| คำสำคัญ | การอ่านเชิงวิเคราะห์, การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ, กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) 2) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนบ่อทรายวิทยา อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t - test Dependent ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.47, S.D. = 0.43) 2) ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.64, S.D. = 0.49)

| | |
|-----------------------|---|
| Title | THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL READING ABILITY BY BACKWARD DESIGN WITH GPAS 5 STEPS FOR GRADE 9 STUDENTS |
| Author | Tewarach Mangkala |
| Advisor | Assistant Professor Omthajit Pansri, Ph.D. |
| Academic Paper | M.Ed. Independent Study in Thai Language, Naresuan University, 2022 |
| Keywords | Analytical Reading Ability, Backward Design, GPAS 5 Steps |

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) develop the lesson plan by Backward design with GPAS 5 Steps, 2) compare the analytical reading ability of students before and after learning, 3) study' satisfaction on the Backward design with GPAS 5 Steps. The samples were 29 students from grade 9 class 1 students at Boryangwittaya School in Sawang Arom district, Uthai Thani province, on 2nd semester, academic year 2022. Research instruments consist of lesson plan, analytical reading ability test, satisfaction questionnaire of students. The Statistics for data analysis were the mean, standard deviation and t - test Dependent. The results were as follow 1) The lesson plan of analytical reading ability by Backward design with GPAS 5 Steps development was the highest level. (mean = 4.47, S.D. = 0.43) 2) The analytical reading ability after learning by Backward design with GPAS 5 Steps after studying was higher than before learning with statistical significance at the level of 0.05 and 3) The satisfaction of students on learning management by Backward design with GPAS 5 Steps was the highest level. (mean = 4.64, S.D. = 0.49)

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างสมบูรณ์เพราะได้รับความเมตตาและกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมธจิต แปนศรี อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้กรุณาให้ความรู้และคำแนะนำในการทำวิจัย ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีถึงจนการศึกษาค้นคว้าอิสระสำเร็จเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา เจียพงษ์ รองศาสตราจารย์ ดร. กาญจนา วิชญาปกรณ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. กฤตยากาญจน์ โตพิทักษ์ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สอบการค้นคว้าอิสระ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการทำวิจัย และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรัฏฐ์ เพ็งแดง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมรา ศรีแก้ว และนายบุญส่ง บำรุงสุข ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนวัดคูยาง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ที่ให้ความกรุณาให้ความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแนะนำการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 4 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ่อวิทยา อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และผู้ที่สนใจ

เทวราช มั่งคะละ

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ค |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ง |
| ประกาศคุณูปการ..... | จ |
| สารบัญ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ณ |
| สารบัญรูปภาพ..... | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญ..... | 1 |
| จุดมุ่งหมายของการวิจัย..... | 4 |
| ความสำคัญของการวิจัย..... | 4 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| สมมติฐานของการวิจัย..... | 6 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 7 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย เรื่อง การอ่าน..... | 9 |
| 2. การอ่านเชิงวิเคราะห์..... | 11 |
| 3. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ..... | 15 |
| 4. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)..... | 20 |

| | |
|--|----|
| 5. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)..... | 25 |
| 6. ความพึงพอใจ..... | 27 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย..... | 31 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 31 |
| ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย..... | 31 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 31 |
| การดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย..... | 32 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 38 |
| ขั้นตอนดำเนินการทดลอง..... | 39 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 39 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 42 |
| ตอนที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการ เรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 42 |
| ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 43 |
| ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 44 |
| บทที่ 5 บทสรุป..... | 46 |

| | |
|---|-----|
| จุดมุ่งหมายของการวิจัย..... | 46 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 46 |
| อภิปรายผล..... | 47 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 51 |
| บรรณานุกรม..... | 52 |
| ภาคผนวก..... | 57 |
| ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ..... | 58 |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 60 |
| ภาคผนวก ค แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้..... | 64 |
| ภาคผนวก ง ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบ..... | 83 |
| ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r)..... | 86 |
| ภาคผนวก ฉ ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ..... | 89 |
| ภาคผนวก ช ผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน..... | 94 |
| ภาคผนวก ซ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์..... | 97 |
| ภาคผนวก ฌ แผนการจัดการเรียนรู้..... | 106 |
| ประวัติผู้วิจัย..... | 158 |

สารบัญตาราง

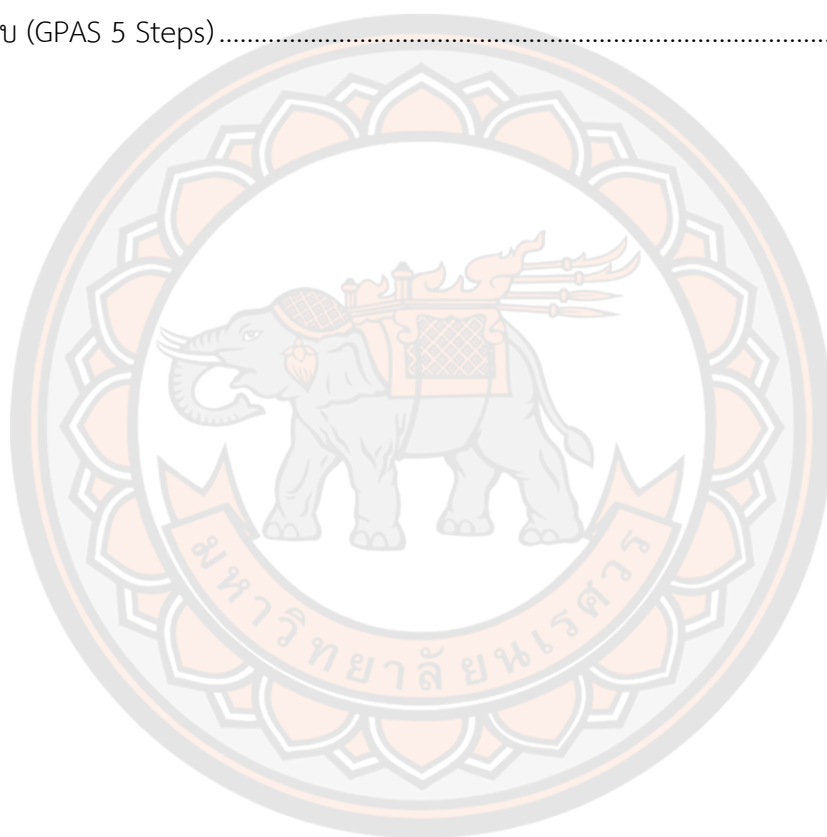
หน้า

| | |
|--|----|
| ตาราง 1 แสดงความสัมพันธ์ของมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 9 |
| ตาราง 2 เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ..... | 28 |
| ตาราง 3 โครงการสอนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการ จัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 3..... | 32 |
| ตาราง 4 ตารางวิเคราะห์แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 36 |
| ตาราง 5 แสดงแบบแผนการวิจัย..... | 38 |
| ตาราง 6 แสดงผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ อ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการ การเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิด ขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน..... | 43 |
| ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลัง เรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิด ขั้นสูง เชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 43 |
| ตาราง 8 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการ จัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 3..... | 44 |
| ตาราง 9 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบ การเรียนรู้แบบ ย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว..... | 68 |
| ตาราง 10 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบ การเรียนรู้แบบ ย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ..... | 71 |

| | |
|--|----|
| ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบ การเรียนรู้แบบ ย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง..... | 74 |
| ตาราง 12 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบ การเรียนรู้แบบ ย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน | 77 |
| ตาราง 13 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบ การเรียนรู้แบบ ย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี..... | 80 |
| ตาราง 14 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิง วิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 84 |
| ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบ วัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 87 |
| ตาราง 16 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อ การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)..... | 90 |
| ตาราง 17 แสดงผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับ การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)..... | 95 |

สารบัญรูปภาพ

| | หน้า |
|---|------|
| รูปภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย | 7 |
| รูปภาพ 2 กรอบแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของความรู้และทักษะที่สำคัญ | 16 |
| รูปภาพ 3 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูง เชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | 26 |



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

เนื่องจากโลกมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจนเรียกได้ว่า โลกนี้เกิดความเป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizenship) เราจึงได้รับข้อมูลข่าวสารจำนวนมากมายที่เข้ามาอย่าง ไร้ระเบียบ รวดเร็ว ซึ่งอาจตรงกับความต้องการของเราบ้าง ไม่ตรงกับความต้องการบ้าง หรืออาจมีทั้งความจริง และความเท็จที่ต้องมีการกลั่นกรองใหม่ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ที่กว้างและลึกในหลากหลายเรื่อง มีทักษะในการจำแนกแยกแยะข้อมูลที่น่าเชื่อถือและไม่น่าเชื่อถือได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบการคิดที่ดีทั้งคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลหรือการคิดอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งมีทักษะชีวิตที่จะชี้นำตนเอง สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ดี มีทักษะในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น รวมทั้งมีจิตแห่งความเคารพ (Respectful Mind) ตนเองและผู้อื่น รวมทั้งมีจิตแห่งจริยธรรม (Ethical Mind) เพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและของโลก (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2561, หน้า 3) และ ชลธิชา หงส์เหม (2560, หน้า 1) กล่าวว่า สังคมปัจจุบันเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น การพัฒนาทางเทคโนโลยีเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว และเข้ามามีบทบาทต่อชีวิตมนุษย์ จนเรียกได้ว่า เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะความก้าวหน้าในการติดต่อสื่อสาร เพื่อที่จะรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำหรับเป็นแนวทางในการศึกษา การประกอบอาชีพหรือการพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ในประเทศให้ก้าวหน้า การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย จึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคมปัจจุบัน เพราะเราจำเป็นต้องใช้ภาษาไทยในการติดต่อสื่อสารและแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย ดังนั้น ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักเรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างมาก

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐานที่ 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน โดยได้กำหนดตัวชี้วัดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ว่า วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมินเรื่องที่อ่าน โดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 44 - 45) และได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ว่า อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้

ถูกต้อง เข้าใจความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิดย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอน และความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน และสรุปเนื้อหาจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิจัยตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 41)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์จากการอ่าน อีกทั้งยังมีความสำคัญกับสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง แต่ก็ยังพบว่า นักเรียนยังมีปัญหากับการวิเคราะห์จากการอ่าน เห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ่อทรายวิทยา ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน 51.12 เมื่อเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 51.19 จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ 0.7 (โรงเรียนบ่อทรายวิทยา, 2564 หน้า 15) จากปัญหาดังกล่าว การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงมีความสำคัญที่จะต้องได้รับการพัฒนา เนื่องจากจะทำให้ นักเรียนสามารถพิจารณา คัดกรอง วิเคราะห์ หาข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น วิจัยได้อย่างมีเหตุผล ตลอดจนนำไปปรับใช้กับการเรียนรู้และชีวิตประจำวัน

การเรียนรู้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากเดิมไปสู่พฤติกรรมใหม่ที่ค่อนข้างถาวร และพฤติกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากประสบการณ์หรือการฝึกฝน ในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้มิใช่เป็นการเรียนเฉพาะเนื้อหาสาระรายวิชา แต่เป็นการเรียนรู้ “ทักษะศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ที่ผู้สอนต้องเป็นนักร้องแบบการเรียนรู้ และผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเรียนรู้แบบลงมือกระทำ แล้วเกิดการเรียนรู้ขึ้นภายในใจและสมองของตนเอง (วัชรพล วิบูลยศรีน, 2561, หน้า 57)

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สามารถพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า มีทั้งการออกแบบการเรียนการสอน รูปแบบ กลยุทธ์การสอน และเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น เทคนิคการสอนแบบ KWL PLUS การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward design) วิธีสอนแบบ SQ4R เทคนิคการจัดการเรียนรู้ CIRC การจัดการเรียนรู้แบบหมวกหกใบ การเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค JIGSAW และการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ซึ่งผู้วิจัยสนใจการออกแบบการเรียนการสอนมาบูรณาการกับรูปแบบการสอน คือ การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับและการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เนื่องจากการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับเป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่นำผลลัพธ์หรือเป้าหมายของการเรียนรู้เป็นตัวตั้ง จากนั้นกำหนดหลักฐานหรือชิ้นงานเพื่อใช้เป็นตัวบ่งบอกว่าผู้เรียนมีความรู้และความสามารถตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และออกแบบกิจกรรม

การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และแสดงความสามารถจนเกิดผลลัพธ์หรือเป้าหมาย ตลอดจนมีหลักฐานและชิ้นงานตามที่ได้กำหนดไว้ ดังที่ ประวิทย์ ประมาณ (2554, หน้า 36) กล่าวว่า การออกแบบย้อนกลับ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมาย หรือรอบทิศทางในการกำหนดเนื้อหา ทักษะ กระบวนการ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หรือหลักสูตรอิงมาตรฐาน (Standards - Based Curriculum) ของประเทศไทยในปัจจุบัน และพลอยไพลิน ยิ้มสมบูรณ์ (2563, หน้า 3) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยลดความยุ่งยากซับซ้อนของกระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพราะใช้มาตรฐานการเรียนรู้เป็นตัวกำหนดกรอบ ทำให้กิจกรรมการเรียนรู้ไม่ยืดเยื้อ ประหยัดเวลา และได้ผลการจัดการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ และตอบสนองต่อการวัดและประเมินผลชัดเจนมากขึ้น และการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถถักทอความรู้ ทักษะกระบวนการ และค่านิยมอย่างกลมกลืนในกระบวนการชั้นต่าง ๆ โดยไม่ติดกับเนื้อหาวิชาจึงสามารถนำไปใช้ได้กับทุกวิชาและการเรียนรู้ที่ต้องใช้ศาสตร์ต่าง ๆ มาสัมพันธ์กัน เมื่อนักเรียนมีความสนใจ ความถนัดด้านใด สามารถเริ่มจากคำถาม ข้อสงสัยของตนหรือของกลุ่ม แล้วแสวงหาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์เป็นความรู้ที่เป็นหลักการแล้วนำหลักการที่ได้ไปประยุกต์ใช้สร้างผลงาน นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน มีการประเมินกำกับตนเอง ประเมินผลที่เป็นคุณค่าต่อสังคม รวมทั้งสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อไป เกิดเป็นองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริงของชุมชน แล้วจึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะของนักเรียนซึ่งสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงตนเองและสังคม ดังนั้น กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาสมรรถนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงตามทิศทางของการเรียนรู้ที่จะช่วยสร้างอนาคตที่ดี (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ, ม.ป.พ., หน้า 17-18) ดังที่ พรพรรณ ศรีหาวงศ์ (2562, หน้า 6) กล่าวว่า กระบวนการคิดแบบ GPAS เป็นทักษะกระบวนการคิดที่เป็นขั้นตอนและมีจุดเน้นในกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และเลือกข้อมูลที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลมาจัดกระทำจัดข้อมูลเป็นกลุ่ม เป็นหมวดหมู่ จำแนกเพื่อให้ได้ความรู้ตามที่กำหนดไว้ จากนั้นนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง ใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ข้อสรุปที่ได้จากกระบวนการเหล่านี้ที่ตกผลึกภายในตัวของผู้เรียนจะกลายเป็นตัวตนเป็นบุคลิกภาพของผู้เรียน เมื่อฝึกฝนเช่นนี้บ่อยครั้ง จะนำไปสู่การเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เพราะในแต่ละชั้น

ครูได้ใช้คำถามเพื่อเป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้คิดอยู่เสมอ ทั้งนี้ กระบวนการ GPAS จึงเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี และคณิงนิตย์ ดีพันธ์ (2561, หน้า 48) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบ GPAS เป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีเหตุผล รู้จักค้นคว้าหาคำตอบอยู่บนหลักวิทยาศาสตร์ เป็นการส่งเสริมการคิดตามกระบวนการด้วยตัวนักเรียนเอง ผู้เรียนจะได้อ่านและใช้ความคิดไตร่ตรอง ตั้งคำถาม รวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย เลือกข้อมูลที่สำคัญ และตอบคำถามในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล ทั้งยังใช้ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ประเมินค่า เรื่องราวที่ปรากฏในบทอ่าน ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ เนื้อหาของบทอ่านอย่างลึกซึ้ง จะเห็นได้ว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับและการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) จะสามารถพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ เนื่องจาก เป็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักเรียนอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนได้สร้างชิ้นงานหรือนวัตกรรมจากการผสมผสานของกระบวนการทั้งสอง

ผู้วิจัยจึงมุ่งพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ความสำคัญของการวิจัย

1. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทำให้สามารถคัดกรองและวิเคราะห์บทอ่านหรือข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง
2. ผู้สอนได้แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ และสามารถนำไปปรับใช้กับกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี 5 ห้อง จำนวน 151 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนบ่อทรายวิทยา อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 29 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ขอบเขตเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกเป็นเนื้อหาในสาระการเรียนรู้แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ ข่าว บทความ บทเพลง เรื่องเล่า ตำนาน และวรรณคดีในบทเรียน มาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน ดังนี้

| | |
|---|------------------|
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี | จำนวน 2 คาบเรียน |

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบเรียน (สัปดาห์ที่ 4 ใช้ 1 คาบเรียน) รวมเป็นจำนวน 10 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที ไม่รวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) หมายถึง การนำขั้นตอนของการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาเชื่อมกันอย่างเป็นลำดับ โดยเริ่มที่ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ คือ ครูวิเคราะห์ตัวชี้วัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นผลลัพธ์หรือเป้าหมายของการเรียนรู้ (จุดประสงค์การเรียนรู้) ขั้นตอนที่ 2 ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้ คือ ครูกำหนดหลักฐานหรือชิ้นงานเพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ว่า ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอน คือ ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้หรือแสดงความสามารถจนเกิดผลลัพธ์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งในขั้นตอนที่ 3 นี้วางแผนการจัดการเรียนการสอนนั้น ผู้วิจัยได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) มาใช้ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดขั้นสูง มีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 Gathering (G) รวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 2 Processing (P) จัดระบบข้อมูล ขั้นตอนที่ 3 Applying and Constructing the Knowledge (A1) ปฏิบัติและสรุปความรู้ ขั้นตอนที่ 4 Applying and Communication Skill (A2) สื่อสารและนำเสนอ และขั้นตอนที่ 5 Self - Regulating (S) ประเมินเพิ่มคุณค่า

ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านเพื่อแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ของบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการสังเกต และพิจารณาตัวอย่างรอบคอบ สามารถจับใจความสำคัญของบทอ่าน เพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ด้วยการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์บทอ่านที่หลากหลาย ได้แก่ ข่าว บทความ บทเพลง เรื่องเล่า ตำนาน และวรรณคดีในบทเรียน

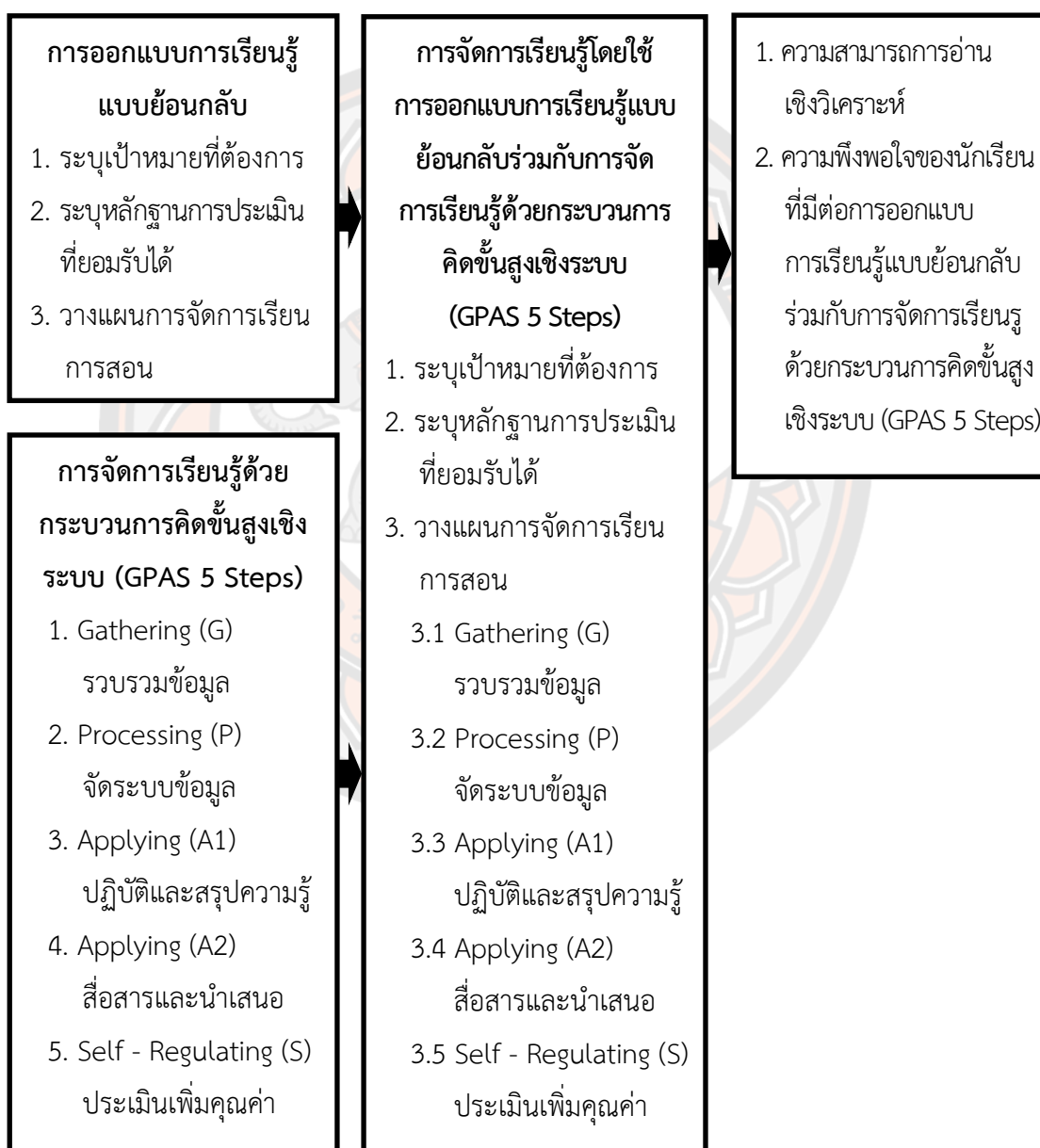
สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ในระดับมาก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



รูปภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วยเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เรื่องการอ่าน

- 1.1 คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
- 1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

2. การอ่านเชิงวิเคราะห์

- 2.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2.2 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2.3 ลักษณะของการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2.4 หลักและวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

3. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

- 3.1 แนวคิดสำคัญของวิธีการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ
- 3.2 ขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ
- 3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

4. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

- 4.1 แนวคิดสำคัญของกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)
- 4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)
- 4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

5. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

6. ความพึงพอใจ

- 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 6.2 การวัดความพึงพอใจ
- 6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่าน

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนและมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เมื่อจบการศึกษาต้องมีคุณภาพและผ่านมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

1.1 คุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้เรียนต้องมีคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่าน ดังนี้

อ่านออกเสียงบหรือยแก้วและบหรือยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจ ความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิวิจารณ์ อย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้นับสนุนจากเรื่องที่อ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 5)

1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ในสาระที่ 1 การอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 19 - 20) ดังตารางที่ 1

ตาราง 1 แสดงความสัมพันธ์ของมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| มาตรฐานการเรียนรู้ | ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|---------------------------|----------------------------|-------------------------|
| สาระที่ 1 การอ่าน | 2. ระบุความแตกต่างของคำที่ | การอ่านจับใจความจากสื่อ |
| มาตรฐาน ท 1.1 | มีความหมายโดยตรงและ | ต่างๆ เช่น |
| ใช้กระบวนการอ่านสร้าง | ความหมายโดยนัย | - วรรณคดีในบทเรียน |
| ความรู้และความคิดเพื่อ | | - ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ |
| นำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาใน | | |

| มาตรฐานการเรียนรู้ | ตัวชี้วัด | สาระการเรียนรู้แกนกลาง |
|-------------------------------------|---|--|
| การดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน | <p>3. ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>4. อ่านเรื่องต่างๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึก ย่อความ และรายงาน</p> <p>5. วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น</p> <p>6. ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้นับสนุนในเรื่องที่อ่าน</p> <p>7. วิจารณ์ความสมเหตุสมผล การลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง</p> <p>8. วิเคราะห์ เพื่อ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน</p> <p>9. ตีความและประเมินคุณค่า และแนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต</p> | <p>- บทความ</p> <p>- บันทึกคดี</p> <p>- สารคดี</p> <p>- สารคดีเชิงประวัติ</p> <p>- ตำนาน</p> <p>- งานเขียนเชิงสร้างสรรค์</p> <p>- เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น</p> <p>การอ่านตามความสนใจ เช่น</p> <p>- หนังสืออ่านนอกเวลา</p> <p>- หนังสืออ่านตามความสนใจและตามวัยของนักเรียน</p> <p>- หนังสืออ่านที่ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนด</p> |

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง พบว่า การอ่านระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

มีความสำคัญเป็นอย่างมากและเป็นพื้นฐานในการพัฒนาไปสู่สาระการเรียนรู้อื่น ๆ เน้นการเข้าใจและความสามารถการวิเคราะห์เป็นพื้นฐานเพื่อต่อยอดไปสู่ความสามารถด้านอื่นที่สูงกว่า โดยใช้อ่านสื่อประเภทร้อยแก้วหรือร้อยกรอง เช่น วรรณกรรมและวรรณคดีในบทเรียน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกการอ่านเชิงวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ ได้แก่ ข่าว บทความ บทเพลง เรื่องเล่า ตำนาน และวรรณคดีในบทเรียน

2. การอ่านเชิงวิเคราะห์

2.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

สกุณา รอดเกตุ (2560, หน้า 5) กล่าวว่า “การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการประเมินสิ่งที่อ่าน แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ความน่าเชื่อถือ วิเคราะห์วิจารณ์เรื่องทีอ่านได้อย่างน่าเชื่อถือ เพื่อค้นหาความสำคัญและคุณค่าของสิ่งที่อ่าน”

ธนวรรณ เข็มบาสัตย์ (2560, หน้า 30) กล่าวว่า “การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์ และความละเอียดรอบคอบเพื่อที่จะให้เข้าใจเรื่องราวที่อ่าน ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้สติปัญญาในการวิเคราะห์ แยกแยะหาข้อเท็จจริง และหาความสำคัญเชิงเหตุผล เพื่อหาข้อสรุปที่ถูกต้องกับเรื่องที่อ่าน”

นริศรา ชยธวัช (2563, หน้า 28) กล่าวว่า “การอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า หมายถึง การอ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้ความคิดพิจารณาและไตร่ตรองด้วยเหตุผล เพื่อแยกแยะเนื้อเรื่อง จุดมุ่งหมาย ข้อคิดและทัศนคติของผู้แต่ง จัดลำดับเหตุการณ์ พิจารณาข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การสรุปเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง”

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านเพื่อแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ของบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการสังเกตและพิจารณาตัวอย่างรอบคอบ เพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้ถูกต้อง

2.2 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

วิชชีระ วรรณปะเข (2561, หน้า 43) กล่าวว่า “การอ่านเชิงวิเคราะห์จะช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความคิดให้กว้างไกล ผู้เรียนสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น ก่อให้เกิดความคิดที่ตระหนักกว้างไกลรู้จักพิจารณาเรื่องที่อ่านได้อย่างรอบคอบ”

นริศรา ชยธวัช (2563, หน้า 30) กล่าวว่า “การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี วิทยาการ และการสื่อสารที่ทันสมัย

เป็นเครื่องมือสำหรับผู้อ่านให้ได้มาซึ่งความรู้ ทั้งนี้ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะในการวิเคราะห์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถเลือกข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ มีคุณค่าต่อตนเองและสังคม”

จิตตินันท์ สวรรณภาพ (2564, หน้า 13) กล่าวว่า “การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการค้นหารายละเอียด เพื่อหาคำตอบของเรื่อง นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านคิดเป็น สามารถคิดได้ตรงต่ออย่างมีวิจารณ์ญาณ รวมถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านนั้นประสบความสำเร็จและมีความสุข”

สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญต่อผู้อ่านในการศึกษา สืบค้นและตัดสินใจถึงความน่าเชื่อถือของบทอ่านได้ ทำให้ผู้อ่านสามารถอยู่ในสังคมปัจจุบันที่เป็นสังคมออนไลน์ มีความรวดเร็วในการรายงานข่าว ซึ่งบางส่วนไม่ได้รับการกลั่นกรองความถูกต้องจึงจะต้องอาศัยความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นอย่างมาก

2.3 หลักและวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้ให้หลักการและวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 4 - 5) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีขั้นตอน คือ

1. การรวบรวมข้อมูล หมายถึง ผู้อ่าน/ผู้เรียน ต้องมีความสังเกต หาความรู้ความเข้าใจด้วยการสนทนา ชักถาม เล่าเรื่องอ่าน และ ศึกษาบริบทของเนื้อหา นั้น ๆ
2. การวิเคราะห์ หมายถึง ผู้อ่าน ผู้เขียน ต้องจับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหนอย่างไร ผลเป็นอย่างไร
3. สรุป หมายถึง การสังเคราะห์ข้อมูล แล้วสรุปประเมินความน่าจะเป็น ความน่าเชื่อถือ สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม หาหลักฐานประกอบการตัดสินใจเชิงเหตุผล
4. ประยุกต์และนำไปใช้ คือ สามารถนำผลจากการอ่านและการเรียนรู้ไปปฏิบัติจริง โดยคัดเลือกและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม

ชลธิตา หงษ์เหม (2560, หน้า 32) กล่าวว่า “กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ เริ่มจากการอ่านแล้ววิเคราะห์ พิจารณาไตร่ตรอง กลั่นกรอง แยกแยะ หาเหตุผล เพื่อสามารถสรุปความคิดเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารหรืองานเขียนนั้น ๆ จับใจความสำคัญของเรื่อง ว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร จากนั้นใช้ความรู้และประสบการณ์แยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ รวมทั้งกลวิธีในการเขียนของผู้เขียนเรื่องนั้น ๆ”

จิตตินันท์ สวรรณภาพ (2564, หน้า 17) กล่าวว่า “หลักและวิธีการอ่าน ผู้อ่านจะต้องแยกแยะเนื้อหาที่เป็นสาระและข้อคิดเห็นให้ได้เสียก่อน แล้วพิจารณาโดยใช้คำถาม What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) How (อย่างไร) แล้วสรุปเป็นคำตอบของปัญหานั้น ๆ”

สรุปได้ว่า หลักและวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์ เริ่มจากการพิจารณารูปแบบของบทอ่าน วิเคราะห์เนื้อหาสาระและใจความของเรื่องทีอ่านอย่างรอบคอบเพื่อพิจารณาแก่นหรือจุดมุ่งหมายของ เรื่อง จากนั้นสรุปข้อคิดด้วยความคิดเห็นของผู้อ่านและสามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักวิชาการหลายท่านได้วิจัยเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

สกุณา รอดเกตุ (2560) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ผังความคิด แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนหลังเรียน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ผังความคิดแบบร่วมมือ ประชากรเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบและแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ได้พัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ผังความคิดแบบร่วมมือ พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ขึ้น 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง ตามขั้นตอนของการจัด กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบผังความคิดแบบร่วมมือ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นทำกิจกรรม กลุ่ม ขั้นตรวจสอบ ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด ผลการทดสอบวัดผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนโดยอัตราพัฒนาการระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรม การเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด

นริศรา ชยธวัช (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการ จัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 34 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับ ผังกราฟิก 2) แบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิด เลือกรับ 4 ตัวเลือก และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ การทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t - test Dependent) ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่าน

เชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมากที่สุด

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจุดมุ่งหมาย 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์กับเกณฑ์ร้อยละ 70 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง 1 จำนวน 14 คน ซึ่งมาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม ใช้เวลาทดลอง 10 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t - test Dependent, t - test One Sample ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด 2) ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังจากการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ 3) ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังจากการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์พบว่า มีการจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบที่พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ เพราะการอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญเป็นอย่างมากที่จะช่วยให้เป็นคนช่างสังเกต เข้าใจข้อเท็จจริง เข้าใจเหตุผล อีกทั้งยังสามารถประเมินสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และนำไปใช้ในการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญนี้จึงได้นำมาศึกษาและพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

3. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

3.1 แนวคิดสำคัญของการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดสำคัญของการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับไว้ ดังนี้ กุลกนก จันวันดี (2560, หน้า 29) กล่าวว่า “การออกแบบย้อนกลับ หมายถึง วิธีการออกแบบการเรียนรู้โดยใช้ผลปลายทางเป็นหลัก ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและแสดง ความรู้ความสามารถเป็นหลักฐาน การแสดงออกหรือกิจกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ตามที่กำหนดแล้วครูผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมเป็นการสอนเพื่อนำผู้เรียนสู่ปลายทางที่กำหนดไว้”

กัลป์ญรัตน์ เทพบุตร (2561, หน้า 18) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบ ย้อนกลับ (Backward design) หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีการดำเนินการโดยเริ่มจากการกำหนด เป้าหมายการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ และนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน แล้วจึงมีการกำหนดหลักฐานที่เป็นผลจากการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามเป้าหมาย การจัดการเรียนรู้ของสาระการเรียนรู้ และออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับสามารถ ย้อนกลับมาตรวจสอบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

พลอยไพลิน ยิ้มสมบุญ (2563, หน้า 16) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตาม การออกแบบย้อนกลับ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่นำมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร เป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ โดยที่ผู้สอนมี บทบาทสำคัญที่จะกำหนดหลักฐานการเรียนรู้ที่จะแสดงให้เห็นว่านักเรียนได้บรรลุผลการเรียนในวิชา นั้น ๆ นอกจากนั้นผู้สอนจะต้องวางแผนจัดประสบการณ์เรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมที่หลากหลายให้ สอดคล้องกับภาระงาน ชิ้นงานหรือหลักฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

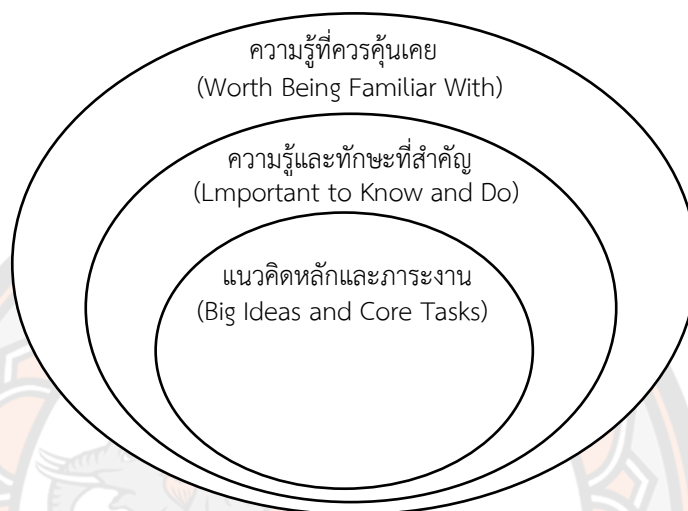
สรุปได้ว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับเป็นการออกแบบการเรียนรู้ ที่นำผลลัพธ์หรือเป้าหมายของการเรียนรู้เป็นตัวตั้ง จากนั้นกำหนดหลักฐานหรือชิ้นงานเพื่อใช้เป็น ตัวบ่งบอกว่าผู้เรียนมีความรู้และความสามารถตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และแสดงความสามารถจนเกิดผลลัพธ์หรือเป้าหมาย ตลอดจนมีหลักฐานและ ชิ้นงานตามที่ได้กำหนดไว้

3.2 ขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

นักวิชาการหลายท่านได้ลำดับขั้นตอนของการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับไว้ ดังนี้ Winggins และ Mc Tighe (2006, หน้า, 17 - 21 อ้างถึงใน ชยพร กระจ่างทอง, 2552, หน้า 18 - 21) กล่าวว่า การออกแบบย้อนกลับ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ระบุเป้าหมายที่ต้องการ 2) ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้ และ 3) วางแผนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ (Identify Desired Results)

กำหนดสิ่งที่นักเรียนควรรู้ เข้าใจและสามารถทำได้ รวมทั้งเนื้อหาที่มีคุณค่าสำหรับการเรียนรู้ อะไรคือความเข้าใจที่คงทนที่ต้องการ ในขั้นนี้จะพิจารณาเป้าหมาย เนื้อหา และทบทวนความคาดหวังของหลักสูตร ดังแสดงในภาพที่ 1



รูปภาพ 2 กรอบแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของความรู้และทักษะที่สำคัญ

ที่มา: Winggins และ Mc Tighe, 2006, อ้างถึงใน ชยพร กระต่ายทอง, 2552.

คำอธิบายของวงกรอบความคิด 3 วง คือ

1. วงกรอบความคิดใหญ่ หมายถึง ความรู้ ที่คุ้นเคย ในขณะที่นักเรียน เรียนรู้ รายละเอียดในหน่วยการเรียนรู้มีอะไรบ้างที่ควรได้ยีน อ่าน ศึกษา วิจัย ฯลฯ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเรียนรู้ดียิ่งขึ้น
2. วงกรอบความคิดกลาง หมายถึง ความรู้และทักษะที่สำคัญ ซึ่งจะเชื่อมโยงและถ่ายโอนให้มึนักเรียนมีความรู้และทักษะในการเรียนหน่วยการเรียนรู้ นั้น และหน่วยการเรียนรู้อื่น ๆ หรืออาจจะบูรณาความรู้ หรือประสบการณ์ที่จะช่วยนักเรียนในการเรียนรู้เรื่องที่ยาก หรือซับซ้อน
3. วงกรอบความคิดในสุด หมายถึง แนวคิดหลักและภาระงาน ในส่วนนี้ถือเป็นเรื่อง หัวใจ หรือเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้นักเรียนเกิดแนวคิดหลักและภาระงานที่จะนำไปสู่ความเข้าใจที่คงทน ซึ่งเป็นหัวใจของการเรียนรู้วิชานั้น ๆ

ขั้นตอนที่ 2 ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้ (Determine Acceptable Evidence)

กำหนดหลักฐานการประเมินจำเป็น สอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการให้บรรลุ เพื่อให้รู้ว่านักเรียนบรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ โดยมีหลักฐานอะไรที่จะแสดงถึงความเข้าใจและศักยภาพของนักเรียน ในขณะนี้ต้องการให้ครูผู้สอนและนักพัฒนาหลักสูตรคิดในฐานะนักประเมิน ก่อนที่จะออกแบบหน่วยการเรียนรู้และบทเรียน และพิจารณาว่านักเรียนได้บรรลุความเข้าใจที่ต้องการหรือไม่

ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอน (Plan Learning Experiences and Instruction)

กำหนดวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมหลังจากกำหนดเป้าหมายและหลักฐานการแสดงความเข้าใจที่เหมาะสมแล้วในขั้นนี้มีคำถามสำคัญที่ต้องพิจารณา ดังนี้

1. ความรู้และทักษะอะไรที่ต้องการให้นักเรียนบรรลุ
2. กิจกรรมอะไรที่จะทำให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่ต้องการ
3. อะไรที่จำเป็นและจะสอนอย่างไรเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกตามเป้าหมาย
4. สื่อและทรัพยากรอะไรที่ดีที่สุด ที่จะช่วยให้นักเรียนบรรลุเป้าหมาย

นงนุช อินทรกำแหง (2557, หน้า 26) กล่าวว่า หน่วยการเรียนรู้เป็นขั้นตอนที่สำคัญของการนำหลักสูตรสถานศึกษาเข้าสู่ชั้นเรียน การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ต้องเป็นหน่วยการเรียนรู้ที่อิงมาตรฐานเช่นเดียวกับหลักสูตรในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ผู้สอนสามารถพิจารณาเลือกออกแบบได้หลายวิธีแต่ควรครอบคลุมขั้นตอนการออกแบบ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ 2) ขั้นตอนที่ 2 กำหนดหลักฐานการเรียนรู้ และ 3) ขั้นตอนที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้

กัลญารัตน์ เทพบุตร (2561, หน้า 21) กล่าวว่า แนวคิดในการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับ มี 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 กำหนดความรู้ความสามารถของผู้เรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้น (Identify Desired Results) ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นที่ 2 กำหนดหลักฐานการแสดงผลของผู้เรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้น หลังจากได้เรียนรู้แล้ว ซึ่งเป็นหลักฐานการแสดงผลที่ยอมรับได้ว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 ออกแบบการจัดประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกตามหลักฐานการแสดงผลที่ระบุไว้ในขั้นที่ 2 เพื่อเป็นหลักฐานว่า ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับเป็นผลที่เกิดจากการวางแผนอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะต้องมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันในทุกขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมาย ความรู้ ความสามารถที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหรือระบุสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติ
2. กำหนดหลักฐาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรมที่สะท้อนถึงความรู้ ความสามารถ หรือสิ่งที่ต้องการตามเป้าหมายของขั้นตอนที่ 1
3. วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมจะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงออกหรือกระทำตามเป้าหมาย (ขั้นตอนที่ 1) และหลักฐาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม (ขั้นตอนที่ 2) ที่ได้กำหนดไว้

3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ

นักวิชาการหลายท่านได้วิจัยเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับไว้ ดังนี้

ทัศนัย เพ็ญสิทธิ์ (2556) ได้วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการสอนแบบ Backward Design เรื่อง ประเภทของเครื่องดนตรีสากล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญ โรงเรียนสารสาสน์ วิเทศบางบอน มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการสอนแบบ Backward Design เรื่อง ประเภทของเครื่องดนตรีสากล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญ โรงเรียนสารสาสน์วิเทศบางบอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/3 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 เรียนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/6 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 เรียนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Backward Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 3 แผน 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ Backward Design จำนวน 3 แผน และ 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t – test Independent ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Backward Design

กุลกนก จันวันดี (2560) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการออกแบบของ ADDIE MODEL ร่วมกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ เรื่องหลักการทำโครงการคอมพิวเตอร์ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความมุ่งหมายเพื่อ (1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการออกแบบของ ADDIE MODEL ร่วมกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ เรื่องหลักการทำโครงการคอมพิวเตอร์ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่าง ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น (3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่

พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนภูดินแดง วิทยา สังกัดสำนักการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 40 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนการกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการออกแบบของ ADDIE MODEL ร่วมกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ จำนวน 5 แผน แบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดความพึงพอใจ จำนวน 24 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า $t - test$ (Dependent Samples) ผลการวิจัยปรากฏว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนที่ได้เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกิจกรรมที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด

พลอยไพลิน ยิ้มสมบูรณ์ (2563) ได้วิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามการออกแบบย้อนกลับ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของอากาศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามการออกแบบย้อนกลับ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของอากาศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนวัดราชบุรุษศรีศรธา จังหวัดชลบุรี จำนวน 33 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามการออกแบบย้อนกลับ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบวัดทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่แบบสองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน และการทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว ผลวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การออกแบบย้อนกลับหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 และ 3) ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้กำลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ พบว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับสามารถพัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ได้ อีกทั้งยังส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาจเป็นเพราะการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับเป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของนักเรียน มีการวัดและประเมินผลที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานการเรียนรู้ และประเมินผลตามสภาพจริงของนักเรียน ทั้งนี้หากนำวิธีการเรียนรู้ เทคนิคการเรียนรู้ ทักษะ การเรียนรู้ รูปแบบการเรียนรู้ หรือนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ มาใช้ร่วม อาจจะทำให้กิจกรรม

การเรียนรู้ที่พัฒนาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำกระบวนการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับไปใช้กับวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่อไป

4. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

4.1 แนวคิดสำคัญของกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดสำคัญของกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบไว้ ดังนี้ ศิริวรรณ วณิชพัฒน์ (2559, หน้า 151 - 152) กล่าวว่า “กระบวนการเรียนการสอน GPAS 5 Step ของสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2561) มีจุดเน้นในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง เริ่มจากการที่ครูออกแบบการเรียนรู้โดยครูต้องกำหนดว่านักเรียนจะสรุปความรู้จากเรื่องที่เรียนเป็นข้อความรู้ จากการเรียบเรียงความคิดของตนเองในการสรุปความคิดรวบยอด”

พรพรรณ ศรีทวงค์ (2562, หน้า 33) กล่าวว่า กรอบการพัฒนาการคิดโดยใช้กระบวนการ GPAS เกิดขึ้นจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องการหารูปแบบแนวทางในการพัฒนาการคิดให้กับผู้เรียน จึงเริ่มต้นด้วยการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง โดยมี โกวิท ประवालพฤกษ์ เป็นที่ปรึกษา ทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคิดทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากนั้นคณะทำงานสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเหล่านั้นได้กรอบการพัฒนา หรือโครงสร้างทักษะกระบวนการคิด 4 ประการ คือ การรวบรวมและเลือกข้อมูล (Gathering) การจัดการทำข้อมูล (Processing) การประยุกต์ใช้ความรู้ (Applying) และการกำกับตนเอง (Self - Regulating) เรียกอย่อ ๆ ว่า GPAS โดยนำอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของโครงสร้างทักษะกระบวนการคิดนั้นมาใช้ และต่อมา สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2564, หน้า 21) ได้นำกระบวนการเรียนรู้แบบ 5 Steps มาบูรณาการเข้ากับโครงสร้างทักษะการคิด GPAS เป็นกระบวนการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Step โดยเพิ่มเติมขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying the Communication Skill) เข้าไปในขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (ม.ป.พ., หน้า 17-18) กล่าวว่า กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถถักทอความรู้ ทักษะกระบวนการ และค่านิยมอย่างกลมกลืนในกระบวนการขั้นต่าง ๆ โดยไม่ติดกับเนื้อหาวิชาจึงสามารถนำไปใช้ได้กับทุกวิชาและการเรียนรู้ที่ต้องใช้ศาสตร์ต่าง ๆ มาสัมพันธ์กัน เมื่อนักเรียนมีความสนใจ ความถนัด ด้านใด สามารถเริ่มจากคำถาม ข้อสงสัยของตนหรือของกลุ่ม แล้วแสวงหาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์เป็นความรู้ที่เป็นหลักการแล้วนำหลักการที่ได้ไปประยุกต์ใช้สร้างผลงาน นวัตกรรมที่

นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน มีการประเมินกำกับตนเอง ประเมินผลที่เป็นคุณค่าต่อสังคม รวมทั้งสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อไป เกิดเป็นองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริงของชุมชน แล้วจึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะของนักเรียนซึ่งสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงตนเองและสังคม ดังนั้นกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาสมรรถนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงตามทิศทางของการเรียนรู้ที่จะช่วยสร้างอนาคตที่ดี

4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

นักวิชาการหลายท่านได้ลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบไว้ ดังนี้

ยุวรัตน์ นักทำนา (2563, หน้า 6 อ้างอิงใน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2561) กล่าวว่า “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ GPAS 5 Steps มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ ขั้นรวบรวมข้อมูล (Gathering) ขั้นวิเคราะห์และสรุปความรู้ (Processing) ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ (Applying and Constructing the Knowledge) ขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying the Communication Skill) และขั้นประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่าบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Self - Regulation)”

สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2564, หน้า 22) ได้สรุปขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสังเกต รวบรวมข้อมูล

เริ่มจากคำถามเพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้สังเกต สงสัย กระตุ้นความสนใจ ตระหนักในปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ตั้งข้อสงสัย เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาคัดเลือกและจัดเก็บเพื่อนำไปสู่การกระทำให้เกิดความหมายต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้

เป็นการจัดกระทำข้อมูล โดยใช้แผนภาพความคิดมาช่วยจัดความคิดให้เป็นระบบ เช่น การจำแนก การจัดกลุ่มจัดลำดับ เปรียบเทียบ เชื่อมโยงสัมพันธ์ และเชื่อมโยงสู่โครงสร้างความคิด คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมเชิงบวก นำไปสู่การออกแบบสร้างทางเลือกตัดสินใจและวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ

ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ

เขียนขั้นตอนการปฏิบัติงาน และลงมือทำจริง โดยมีการตรวจสอบเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาให้เกิดผลดีกว่าเดิมในแต่ละขั้นตอน สรุปเป็นความรู้ ความคิดรวบยอด แบบแผน หลักการ และนำกระบวนการ ทักษะ และหลักการไปขยายความรู้สู่ท้องถิ่นและสังคมที่กว้างไกลออกไปจนถึงระดับโลก

ขั้นที่ 4 ขั้นสื่อสารและนำเสนอ

นำร่องรอยการคิด การคิดสร้างสรรค์ที่หลอมรวมคุณธรรม ค่านิยมเชิงบวก ร่องรอยการทำงาน การแก้ปัญหา จนเกิดผลงานที่มีคุณภาพกว่าเดิม มีคุณค่ามากกว่าเดิม จนสามารถสรุปเป็นหลักการนำเสนอเป็นรายงาน การอภิปราย การบรรยาย เอกสารเผยแพร่จัดทำเป็น Video Presentation หรือเผยแพร่ผ่าน Website

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่า บริการสังคมและจิตสาธารณะ

เป็นการพัฒนาการประเมินเชิงระบบเพื่อให้เห็นจุดอ่อนจุดแข็งของกลไก ทีมงาน และตนเอง เพื่อปรับปรุงแก้ไข และปรับเพิ่มคุณค่าด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่จะขยายประโยชน์ คุณค่าให้ถึงสังคมทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม ความเป็นพลเมือง ความเป็นพลโลก สิ่งแวดล้อมโลก จนตกผลึกเป็นตัวตนกลายเป็นบุคลิก มีเหตุผล รักสิ่งแวดล้อม สังคม ชชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ตรงตามสมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และตัวชี้วัด ครอบคลุมทั้งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล และความเป็นพลโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างสมบูรณ์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (ม.ป.พ., หน้า 44 - 45) กล่าวว่า การสอนแบบ Active Learning แนวคิด GPAS 5 Steps ซึ่งเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างการคิดขั้นสูง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 Gathering รวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 2 Processing จัดระบบข้อมูล

ขั้นที่ 3 Applying (1) ปฏิบัติและสรุปความรู้

(Applying and Constructing the Knowledge)

ขั้นที่ 4 Applying (2) สื่อสารและนำเสนอ

(Applying the Communication Skill)

ขั้นที่ 5 Self - Regulation ประเมินเพิ่มคุณค่า

สรุปได้ว่า กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมและพัฒนาให้มีกระบวนการคิดขั้นสูง ผ่านกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจนได้มาซึ่งชิ้นงานหรือนวัตกรรมของผู้เรียนที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศ ตามที่สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2564, หน้า 22) ได้พัฒนาไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นสังเกต รวบรวมข้อมูล ขั้นที่ 2 ขั้นคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ ขั้นที่ 4 ขั้นสื่อสารและนำเสนอ และขั้นที่ 5 ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่า บริการสังคมและจิตสาธารณะ

4.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

นักวิชาการหลายท่านได้วิจัยเกี่ยวกับกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบไว้ ดังนี้

วาวรินทร์ พงษ์พัฒน์ (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็นโดยการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง ความน่าจะเป็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีสอนแบบ GPAS 5 Steps และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง ความน่าจะเป็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีสอนแบบ GPAS 5 Steps ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 25 คน ระยะเวลา ในการทดลองจำนวน 8 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 2 แผน ระยะเวลา 6 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ความน่าจะเป็น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัยแบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 15 ข้อ และแบบ ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องความน่าจะเป็น โดยการจัดการเรียนรู้ แบบ GPAS 5 Steps ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ท สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t - test for Dependent Sample ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม จังหวัดสมุทรสาคร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยวิธีสอนแบบ GPAS 5 Steps หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ .05 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม จังหวัดสมุทรสาคร มีความพึงพอใจในการเรียนเรื่อง ความน่าจะเป็น โดยวิธีสอนแบบ GPAS 5 Steps อยู่ในระดับมาก

ยุวรัตน์ นักทำนา (2563) ได้วิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้ แนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้ แนวคิด GPAS 5 Steps 2) เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการจัดกิจกรรมชมรมดนตรี สร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps 3) เปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติดนตรีสร้างสรรค์ก่อนและ หลังการจัดกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps 4) ศึกษาผลการจัดกิจกรรม ชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps และ 5) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มี ต่อการจัดกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่เลือกเรียนชมรมดนตรีสร้างสรรค์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

จำนวน 30 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งเป็นการจัดการเรียนแบบผลการเรียนรู้และเลือกเรียนตามความสนใจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์ แบบวัดความรู้ดนตรีสร้างสรรค์ แบบวัดทักษะการปฏิบัติดนตรีสร้างสรรค์ แบบประเมินผลการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์ และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1. คุณภาพของแผนการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ความรู้ดนตรีสร้างสรรค์ของนักเรียนหลังได้รับการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ทักษะการปฏิบัติดนตรีสร้างสรรค์ของนักเรียนหลังได้รับการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ผลการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ 5. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

รัฐพงษ์ ศิริวิริยานันท์ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทวีปยุโรป สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา เรื่องทวีปยุโรป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ ดังนี้ 1.) ดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ 80/80 2.) ดัชนีประสิทธิผลตามเกณฑ์ 0.50 ขึ้นไป 2.) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3.) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอานาจเจริญพิทยาคม จำนวน 26 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 6 ชนิด ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน แบบทดสอบย่อย จำนวน 10 ชุด แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จำนวน 10 ชุด แบบประเมินทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 10 ชุด แบบประเมินความพึงพอใจและแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 30 ข้อ ดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67-1.00 ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.52 – 0.68 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.42 – 0.55 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.66 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนใช้สูตร t - test (Dependent Sample) ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา เรื่องทวีปยุโรป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.17/85.13 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ 0.7041 หมายความว่า นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

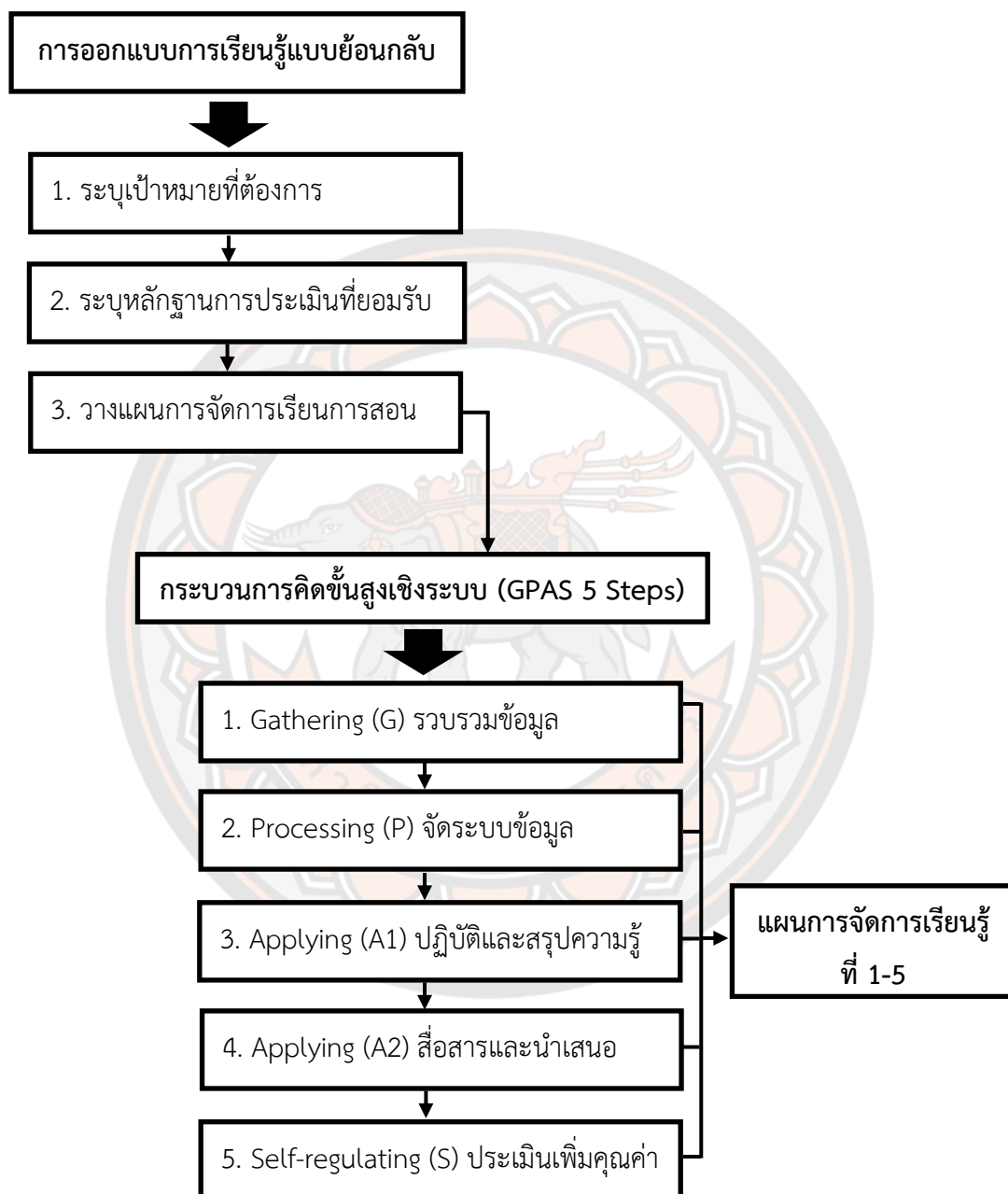
คิดเป็นร้อยละ 70.41 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทวีปยุโรป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจ ในการจัดการเรียนการสอน วิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทวีปยุโรป โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิด ขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) พบว่า เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน สามารถ ปรับใช้กับกิจกรรมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งสามารถพัฒนาและส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากมีขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้กล้าคิด ลงมือทำ และสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือนวัตกรรม เป็นของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วย กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) มาใช้ในการพัฒนาความสามารถการอ่าน เชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

5. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

ผู้วิจัยได้นำการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับมาร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วย กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยนำขั้นตอนของการออกแบบการเรียนรู้ แบบย้อนกลับทั้ง 3 ขั้นตอน มาใช้ในการสร้างและออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ คือ ครูวิเคราะห์ตัวชี้วัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นผลลัพธ์ หรือเป้าหมายของการเรียนรู้ (จุดประสงค์การเรียนรู้) ขั้นตอนที่ 2 ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับ ได้ คือ ครูกำหนดหลักฐานหรือชิ้นงานเพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้ว่า ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอน คือ ครูออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้หรือแสดงความสามารถจนเกิดผลลัพธ์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งใน ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอนนั้น ผู้วิจัยได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิด ขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) มาใช้ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากเป็น กระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดขั้นสูง มีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 Gathering (G) รวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 2 Processing (P) จัดระบบข้อมูล ขั้นตอนที่ 3 Applying and Constructing the Knowledge (A1) ปฏิบัติและสรุปความรู้ ขั้นตอนที่ 4 Applying and Communication Skill (A2) สื่อสารและนำเสนอ และขั้นตอนที่ 5 Self - Regulating (S) ประเมิน เพิ่มคุณค่า ผู้วิจัยจึงนำการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับมาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วย

กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังแสดงในภาพที่ 3



รูปภาพ 3 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

6. ความพึงพอใจ

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

สรายุทธ ศรีภา (2560, หน้า 40) กล่าวว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพความรู้สึกที่ดีทางจิตใจของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้นั้นก็ต่อเมื่อได้รับการตอบสนองต่อความต้องการตามจุดมุ่งหมาย”

ดลฤดี ไชยศิริ (2563, หน้า 75) กล่าวว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมตอบสนองต่องานหรือกิจกรรมที่ปฏิบัติ ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคลจะเกิดความพึงพอใจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับว่าการกระทำหรือสิ่งแวดล้อมนั้นตอบสนองต่อความต้องการหรือบรรลุจุดมุ่งหมายนั้นได้มากน้อยเพียงใด”

จิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564, หน้า 37) กล่าวว่า “ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกพอใจสบายใจ ความชอบ หรือไม่ชอบ ของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเกิดจากการที่บุคคลนั้นได้รับตอบสนอง ความต้องการทางด้านวัตถุและจิตใจ เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ”

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกทางบวกที่มีต่อบุคคล รวมถึงกิจกรรมหรือการลงมือปฏิบัติ ซึ่งในแต่ละบุคคลจะมีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับผลที่ได้รับว่าสามารถตอบสนองกับจุดมุ่งหมายหรือความต้องการของบุคคลนั้นได้มากน้อยเพียงใด

6.2 การวัดความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้อธิบายความหมายของการวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ชวลิต ชูกำแหง (2550, หน้า 112 - 113) ได้อธิบายถึงวิธีการวัดจิตพิสัยที่นิยม ดังนี้

1. การสังเกต เป็นการสังเกตการณ์พูด การกระทำ การเขียนของนักเรียนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ครูต้องการวัด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ครูใช้พูดคุยกับนักเรียนในประเด็นที่ครูอยากรู้ ซึ่งอาจเป็นความรู้สึก ทศนคติของนักเรียนเพื่อนำสิ่งที่นักเรียนพูดออกมาแปลความหมายเกี่ยวกับลักษณะจิตพิสัยของนักเรียนได้ เช่น ครูอยากรู้ว่าเขาสนใจเรียนวิชาภาษาไทยหรือไม่ เคยอ่านหนังสืออะไรที่ดี ๆ บ้าง คำตอบของนักเรียนจะทำให้ครูประเมินได้ว่ามีความสนใจการเรียน วิชาภาษาไทยมากน้อยปานใด

3. การใช้แบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า เป็นเครื่องมือวัดทัศนคติ วัดความสนใจ วัดคุณธรรม จริยธรรมไว้มากพอสมควรซึ่งครูคนอื่นสามารถนำไปใช้ได้ ถ้าเป็นแบบวัดทัศนคติ หรือวัดความสนใจจะมีรูปแบบการวัด 3 รูปแบบ คือ แบบของลิเคิร์ท แบบเธอร์สตันแบบของออสกูตแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบของลิเคิร์ท มีลักษณะสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

3.1 มีระดับความเข้มข้นให้ผู้ตอบ เลือกตอบตามความคิดเห็น เหตุผลสภาพความเป็นจริงตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป

3.2 ระดับที่เลือกอาจเป็นชนิดที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบในข้อเดียวกัน หรือมีเฉพาะด้านบวกหรือมีเฉพาะด้านลบ โดยที่อีกด้านหนึ่งจะเป็นศูนย์หรือระดับน้อยมาก

3.3 บางข้อมีลักษณะเชิงนิมาน (Positive Scale) บางข้อมีลักษณะเชิงนิเสธ (Negative Scale)

3.4 สามารถแปลงผลตอบเป็นคะแนนได้ จึงสามารถวัดความคิดเห็นคุณลักษณะด้านจิตพิสัยออกมาในเชิงปริมาณได้ โดยใช้เกณฑ์ ดังตารางที่ 2

ตาราง 2 เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

| ข้อความที่กล่าวในเชิงนิมาน (ทางบวก) (Positive Statements) | | | ข้อความที่กล่าวในเชิงนิเสธ (ทางลบ) (Negative Statements) | | |
|--|---|-------|---|---|-------|
| มากที่สุด | 5 | คะแนน | มากที่สุด | 1 | คะแนน |
| มาก | 4 | คะแนน | มาก | 2 | คะแนน |
| ปานกลาง | 3 | คะแนน | ปานกลาง | 3 | คะแนน |
| น้อย | 2 | คะแนน | น้อย | 4 | คะแนน |
| น้อยที่สุด | 1 | คะแนน | น้อยที่สุด | 5 | คะแนน |

อมรรัตน์ เจริญศิลป์ (2560, หน้า 57) กล่าวว่า การวัดระดับความพึงพอใจ สามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยการขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนด หรือการสัมภาษณ์ วิธีนี้ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ตอบตามข้อเท็จจริง และการสังเกต เป็นการสังเกตพฤติกรรมทั้งก่อนการรับบริการ ขณะรับบริการ และหลังการรับบริการ

สรายุทธ ศรีภา (2560, หน้า 45) กล่าวว่า “การวัดความพึงพอใจเป็นการตรวจสอบเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถใช้เครื่องมือวัดได้หลายแบบ เช่น การสังเกต การสอบถาม”

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจ สามารถวัดได้หลากหลายวิธี คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต โดยแต่ละวิธีจะต้องอาศัยทักษะในการวัดที่ต่างกันออกไป และที่สำคัญจะต้องได้รับความร่วมมือและยินยอมจากผู้ถูกวัด

6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่านได้วิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ ดังนี้

เกวลี ผังดี และพิมพ์รดา ครองยุติ (2556) ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนใน หลักสูตรของภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรของภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556 จำนวน ทั้งหมด 306 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 298 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.39 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยผ่านการทดสอบด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคด้วยค่า 0.945 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาขา ชั้นปี เพศ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556 ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านรายวิชาในหลักสูตร ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

สิริธร สุขเจริญ (2561) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนบ้านคูซอด อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้ จำนวน 9 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระ ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้แตกต่างจากก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2.นักเรียน

มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากในทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านบรรยากาศในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับตามลำดับ

ชีวพร ทรัพย์เพชร และคณะ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องอัตราส่วนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น ก่อนเรียนและหลังเรียน 2) ศึกษาระดับของทักษะการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 45 คน จากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ 3) แบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ หลังจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้นสูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ หลังจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น อยู่ในระดับสูง และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ พบว่า ความพึงพอใจสามารถวัดได้หลากหลายรูปแบบ เมื่อนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้ ครูในฐานะที่เป็นผู้ออกแบบกิจกรรมจึงจำเป็นที่จะต้องรู้ถึงความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกทางบวก เมื่อผู้เรียนมีความสุขย่อมส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยใช้แบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert)

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี 5 ห้อง จำนวน 151 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนบ่อทรายวิทยา อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 29 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตร สถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.2 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนรู้ แบบย้อนกลับและการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 แผน ระยะเวลาในการสอน 10 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที (ไม่รวมการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้) ดังนี้

| | |
|---|------------------|
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน | จำนวน 2 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี | จำนวน 2 คาบเรียน |

ตาราง 3 โครงการสอนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| ตัวชี้วัด | จุดประสงค์การเรียนรู้ | แผนการจัด การเรียนรู้ | จำนวน |
|--|--|---------------------------------|---------------|
| มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ม. 3/3, ม. 3/4, ม. 3/5, ม. 3/6, ม. 3/7, | 1. นักเรียนอธิบายความหมายและ องค์ประกอบของข่าวได้ 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียด ของข่าวได้ | 1. การอ่านเชิง วิเคราะห์จากข่าว | 2 คาบเรียน |

| ตัวชี้วัด | จุดประสงค์การเรียนรู้ | แผนการจัด การเรียนรู้ | จำนวน |
|--|--|--|---------------|
| ม. 3/8, ม. 3/9 | 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของข่าวได้ 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากข่าวเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | | |
| มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ม. 3/3, ม. 3/4, ม. 3/5, ม. 3/6, ม. 3/7, ม. 3/8, ม. 3/9 | 1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทความได้ 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของบทความได้ 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของบทความได้ 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากบทความเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 2. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ | 2 คาบเรียน |
| มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ม. 3/3, ม. 3/4, ม. 3/5, ม. 3/6, ม. 3/7, ม. 3/8, ม. 3/9 | 1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทเพลงได้ 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของบทเพลงได้ 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของบทเพลงได้ 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับบทเพลงได้ 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากบทเพลงเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 3. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง | 2 คาบเรียน |
| มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ม. 3/3, ม. 3/4, ม. 3/5, | 1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของเรื่องเล่า ตำนานได้ | 4. การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน | 2 คาบเรียน |

| ตัวชี้วัด | จุดประสงค์การเรียนรู้ | แผนการจัด การเรียนรู้ | จำนวน |
|--|---|---|---------------|
| ม. 3/6, ม. 3/7, ม. 3/8, ม. 3/9 | 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียด ของเรื่องเล่า ตำนานได้ 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้อง ของเรื่องเล่า ตำนานได้ 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้ 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากเรื่องเล่า ตำนานเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | | |
| มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ม. 3/3, ม. 3/4, ม. 3/5, ม. 3/6, ม. 3/7, ม. 3/8, ม. 3/9 | 1. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียด ของวรรณคดีได้ 2. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้อง ของวรรณคดีได้ 3. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่านได้ 4. นักเรียนประเมินคุณค่า แนวคิดจากวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 5. การอ่านเชิง วิเคราะห์จาก วรรณคดี | 2 คาบเรียน |

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบ
ความถูกต้องของภาษา และปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเสนอแนะ

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน
(ภาคผนวก ก, หน้า 58) เพื่อประเมินความถูกต้องของเนื้อหาสาระ ความเหมาะสมระหว่างเนื้อหา
สาระกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินชนิด
มาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) (รัตนะ บัวสนธ์, 2564, หน้า 147)
กำหนดการให้คะแนนได้ ดังนี้

| | |
|------------|----------------------|
| มากที่สุด | มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน |
| มาก | มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน |
| ปานกลาง | มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน |
| น้อย | มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน |

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลของค่าที่วัดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม
ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม
ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม
ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม
ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม
ระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ คือ มีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

ผลการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีระดับความเหมาะสมในภาพรวม มากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.43)

1.6 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรม การเรียนรู้และเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ่อทองวิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2 ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จากการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ่อทองวิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ดังตารางที่ 4

ตาราง 4 ตารางวิเคราะห์แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | จำนวนข้อที่ต้องการ | ระดับพฤติกรรม (ใช้จริง/ออก) | จำนวนข้อที่ออก | หมายเหตุ |
|---|--------------------|-----------------------------|----------------|-----------------------|
| 1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทอ่านได้ | - | - | - | ข้อสอบ |
| 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของบทอ่านได้ | 2 | วิเคราะห์ (2/5) | 5 | แบบ ปรนัย 4 |
| 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของบทอ่านได้ | 15 | วิเคราะห์ (15/20) | 20 | ตัวเลือก ตอบถูกให้ |
| 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ | - | - | - | 1 คะแนน ตอบผิดให้ |
| 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากบทอ่านเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 3 | วิเคราะห์ (3/5) | 5 | 0 คะแนน |

2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก, หน้า 58) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องจุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องจุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องจุดประสงค์

เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป พบว่าแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 – 1.00 จำนวน 30 ข้อ จากแบบทดสอบทั้งหมด 30 ข้อ (ภาคผนวก ง, หน้า 83)

2.6. ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนบ่อ่างวิทยา จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 22 คน เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบรายข้อ

2.7 นำผลการทดสอบมาตรวจให้คะแนน และทำการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผ่านเกณฑ์มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.29 – 0.79 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.29 – 0.86

2.8 คัดเลือกแบบทดสอบจำนวน 20 ข้อ ที่ผ่านเกณฑ์กำหนด เพื่อมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดโดยใช้สูตร KR – 20 ของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) มีค่าเท่ากับ 0.80

2.9 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ ไปใช้ทดสอบก่อนและหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

3.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบความพึงพอใจ

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยใช้รูปแบบการวัดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนของคำถาม ความถูกต้องด้านภาษา และให้ข้อเสนอแนะ และทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ก หน้า 58) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกใช้ข้อที่มีค่า 0.5 ขึ้นไป ซึ่งถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- +1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่วัด
- 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่วัด
- 1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่วัด

แบบสอบถามความพึงพอใจมีค่า IOC = 1.00

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลของค่าที่วัดไว้ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบแผนการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง (The One Group Pretest - Posttest Design) ในการวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นรูปแบบได้ ดังตารางที่ 5

ตาราง 5 แสดงแบบแผนการวิจัย

| ทดสอบก่อนเรียน | การจัดการกระทำ | ทดสอบหลังเรียน |
|----------------|----------------|--|
| T1 | X | T2 |
| เมื่อ T1 | หมายถึง | การทำแบบทดสอบก่อนเรียน |
| X | หมายถึง | การจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) |
| T2 | หมายถึง | การทำแบบทดสอบหลังเรียน |

ขั้นตอนดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยทำการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ภายในระยะเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบเรียน (สัปดาห์ที่ 4 ใช้ 1 คาบเรียน) รวมเป็นจำนวน 10 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที ระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ปฐมนิเทศนักเรียนที่จะทำการทดลองเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกเก็บไว้เป็นทดสอบก่อนเรียน
3. ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง ซึ่งทำการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) จำนวน 5 แผน รวม 10 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที
4. ทำการสอบหลังเรียน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกเก็บไว้เป็นคะแนนทดสอบหลังเรียน
5. นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)
6. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน สรุป และอภิปรายผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Mean) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 42)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

| | | | |
|-------|-----------|-----|----------------------------|
| เมื่อ | \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| | $\sum X$ | แทน | ผลรวมของคะแนนทุกตัวในกลุ่ม |
| | N | แทน | จำนวนสมาชิกในกลุ่ม |

2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 68)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

| | | | |
|-------|---|-----|------------------------|
| เมื่อ | S | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| | X | แทน | คะแนนแต่ละตัว |
| | N | แทน | จำนวนสมาชิกในกลุ่มนั้น |

3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2556, หน้า 269)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

| | | |
|-------|---|---|
| เมื่อ | R | เป็นคะแนนระดับความสอดคล้องที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน ประเมินในแต่ละข้อ |
| | n | เป็นจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความสอดคล้องในข้อนั้น |

4. ค่าความยาก (P) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีสูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2556, หน้า 298)

$$P = \frac{f}{n}$$

| | | |
|-------|---|---------------------|
| เมื่อ | P | เป็นดัชนีความยาก |
| | f | เป็นจำนวนผู้ตอบถูก |
| | n | เป็นจำนวนผู้เข้าสอบ |

5. ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีสูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2556, หน้า 300)

$$r = \frac{f_H - f_L}{n_H - n_L} = \frac{2(f_H - f_L)}{n}$$

| | | |
|-------|------------|--|
| เมื่อ | r | เป็นอำนาจจำแนกของข้อสอบ |
| | f_H | เป็นจำนวนคนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก |
| | f_L | เป็นจำนวนคนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก |
| | n_H, n_L | เป็นจำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ |
| | n | เป็นจำนวนผู้สอบทั้งหมด |

6. หาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ใช้สูตร KR - 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (รัตนะ บัวสนธ์, 2564, หน้า 75) มีสูตรดังนี้

$$KR - 20 = \frac{K}{K - K} \left[1 - \frac{\Sigma pq}{S_t^2} \right]$$

| | | | |
|-------|---------|-----|-----------------------------|
| เมื่อ | K | แทน | จำนวนข้อคำถาม |
| | P | แทน | สัดส่วนของผู้ตอบถูก |
| | Q | แทน | สัดส่วนของผู้ตอบผิด (1 - p) |
| | S_t^2 | แทน | ค่าแปรปรวนของคะแนนรวม |

7. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยสถิติทดสอบที่แบบไม่อิสระ (t - test Dependent) ใช้สูตรดังนี้ (ไพศาล วรรค, 2556, หน้า 349)

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d / \sqrt{n}} ; df = n - 1$$

| | | |
|-------|-----------|---|
| เมื่อ | t | เป็นสถิติทดสอบที่ |
| | \bar{d} | เป็นผลต่างเฉลี่ยของคู่คะแนน |
| | S_d | เป็นส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างคู่คะแนน |
| | n | เป็นจำนวนคู่คะแนน หรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียน ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิด ขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วย กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วย กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัย ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์คุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ปรากฏผล ดังตารางที่ 6

ตาราง 6 แสดงผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

| แผนการจัดการเรียนรู้ | \bar{X} | S.D. | ระดับความเหมาะสม |
|--|-------------|-------------|------------------|
| แผนที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว | 4.83 | 0.40 | มากที่สุด |
| แผนที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ | 4.67 | 0.46 | มากที่สุด |
| แผนที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง | 4.77 | 0.40 | มากที่สุด |
| แผนที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน | 4.73 | 0.42 | มากที่สุด |
| แผนที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด |
| ผลรวมการพิจารณาคุณภาพของแผน | 4.74 | 0.43 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 พบว่า ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.43)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏผล ดังตารางที่ 7

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| การทดสอบ | n | คะแนนเต็ม | \bar{X} | S.D. | \bar{D} | S.D. _D | t | Sig. |
|-----------|----|-----------|-----------|------|-----------|-------------------|--------|------|
| ก่อนเรียน | 29 | 20 | 8.28 | 2.28 | 7.89 | 2.93 | 14.50* | .000 |
| หลังเรียน | 29 | 20 | 16.17 | 1.93 | | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 16.17 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.93 สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 8.28 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.28 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ปรากฏผล ดังตารางที่ 8

ตาราง 8 แสดงผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| รายการประเมิน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนา | 4.66 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2. หลักฐาน/ชิ้นงานที่เกิดจากกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้ | 4.48 | 0.51 | มาก |
| 3. สื่อและแหล่งการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรม สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |
| 4. กิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนชัดเจน และความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | 4.66 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความพึง พอใจ |
|--|-----------|------|--------------------------|
| 6. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไป แก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไปวางแผนได้ | 4.66 | 0.48 | มากที่สุด |
| 7. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่าน การวิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิดการเรียนรู้ ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | 4.79 | 0.41 | มากที่สุด |
| 8. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ จนสามารถสรุปออกมาเป็นหลักการและสามารถนำเสนอผ่าน รูปแบบต่าง ๆ | 4.45 | 0.57 | มาก |
| 9. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและ เห็นคุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอดความรู้ นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม | 4.48 | 0.57 | มาก |
| 10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ ผู้เรียน | 4.76 | 0.44 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.64 | 0.49 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.64 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.49 โดยเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 7 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการวิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิดการเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.79 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.41 รองลงมา คือ ข้อที่ 10 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.76 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.44 และข้อที่ 3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรม สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ และข้อที่ 5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.72 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.45 เท่ากัน เมื่อเรียงตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีกระบวนการทั้งหมด 8 ขั้นตอน ซึ่งแบ่งเป็นการออกแบบการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน คือ 1. ระบุเป้าหมายที่ต้องการ 2. ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้ 3. วางแผนการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน คือ 1. รวบรวมข้อมูล 2. จัดระบบข้อมูล 3. ปฏิบัติและสรุปความรู้ 4. สื่อสารและนำเสนอ 5. ประเมินเพิ่มคุณค่า เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยแบ่งเนื้อหาเป็นจำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ การอ่านเชิงวิเคราะห์บทเพลง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่าตำนาน และการอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดีในบทเรียน ซึ่งผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.47 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43 เมื่อพิจารณารายแผนการจัดการเรียนรู้

พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.83 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.40

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและ หลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิด ขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีคะแนน หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.64 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.49

อภิปรายผล

การวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้ แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยอภิปรายผล ดังนี้

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้ แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบว่า มีผลรวมการพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.47 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43 ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยแบ่งเนื้อหาเป็นจำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก ข่าว การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ การอ่านเชิงวิเคราะห์บทเพลง การอ่านเชิงวิเคราะห์จาก เรื่องเล่า ตำนาน และการอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดีในบทเรียน จำนวน 10 คาบเรียน ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ได้สร้างขึ้นอย่างมีกระบวนการสร้างโดยศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับความตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข จากอาจารย์ที่ปรึกษา และผ่านการพิจารณาความเหมาะสม ของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งดำเนินการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้ตามขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ เป็นผลที่เกิดจากการวางแผน อย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะต้องมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน ดังนี้ 1) กำหนด

เป้าหมาย ความรู้ ความสามารถที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหรือระบุสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติ 2) กำหนดหลักฐาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรมที่สะท้อนถึงความรู้ ความสามารถ หรือสิ่งที่ต้องการตามเป้าหมายของขั้นตอนที่ 1 และ 3) วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมจะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงออกหรือกระทำตามเป้าหมายในขั้นตอนที่ 1 และหลักฐาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรมในขั้นตอนที่ 2 ที่ได้กำหนดไว้ และกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมและพัฒนาให้มีกระบวนการคิดขั้นสูง ผ่านกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจนได้มาซึ่งชิ้นงานหรือนวัตกรรมของผู้เรียน ที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศ ตามที่สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2564, หน้า 22) ได้พัฒนาไว้เป็นขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นสังเกต รวบรวมข้อมูล ขั้นที่ 2 ขั้นคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ ขั้นที่ 4 ขั้นสื่อสารและนำเสนอ และขั้นที่ 5 ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่า บริการสังคมและจิตสาธารณะ

2. การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 คือ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps ทั้งนี้เป็นเพราะว่า นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ซึ่งการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ เป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของนักเรียน มีการวัดและประเมินผลที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานการเรียนรู้และประเมินผลตามสภาพจริงของนักเรียน และกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน สามารถปรับใช้กับกิจกรรมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งสามารถพัฒนาและส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เนื่องจากมีขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้กล้าคิด ลงมือทำ และสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือนวัตกรรมเป็นของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งขั้นตอนที่สำคัญที่นำไปสู่การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ ขั้นที่ 2 ขั้นคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้ เป็นขั้นที่ให้นักเรียนจัดกระทำข้อมูล โดยทำเป็นแผนภาพความคิดมาช่วยจัดความคิดให้เป็นระบบ นำไปสู่การออกแบบสร้างทางเลือกตัดสินใจและวางแผนขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ และขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ เป็นขั้นที่

ให้นักเรียนเขียนขั้นตอนการปฏิบัติงานและลงมือทำจริง โดยมีการตรวจสอบเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาให้เกิดผลดีกว่าเดิมในแต่ละขั้นตอน สรุปเป็นความรู้ ความคิดรวบยอด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ ศรีหาวงศ์ (2562) ได้วิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ GPAS ผลวิจัย พบว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่องความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ GPAS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ GPAS เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ทำความเข้าใจกับสถานการณ์ ฝึกกระบวนการคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการจำแนกแยกแยะ แจกแจงองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ การประเมิน หรือการสรุปใจความสำคัญของสิ่งนั้น ๆ เพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น แต่ขั้นตอนที่สำคัญที่นำไปสู่ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คือ ขั้นที่ 3 ปฏิบัติ/ประยุกต์ใช้ความรู้ และขั้นที่ 4 ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่า ซึ่งเป็นขั้นที่นักเรียนจะต้องนำความรู้ วิธีการทำงาน กระบวนการแก้ปัญหา และค่านิยมที่ดีไปใช้ในชีวิตจริงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม และกัลญารัตน์ เทพบุตร (2561) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีความอยากรู้อยากเห็น และมองการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นเรื่องที่ทำทลายความสามารถ และสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ดีของการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเริ่มจากการทำผลการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลายสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ระบุไว้ ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปและอภิปราย ทำให้นักเรียนทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตน และสามารถปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่บกพร่องได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นวิธีการเสริมแรงทางบวกให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี จึงทำให้นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.64 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.49 โดยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุด คือ ข้อที่ 7 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการวิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิดการเรียนรู้ระหว่างการการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.79 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.41 รองลงมา คือ ข้อที่ 10 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.76 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.44 และข้อที่ 3 สื่อและแหล่งการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรม สามารถช่วยและเร้าความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ และข้อที่ 5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งทั้งข้อ 3 และ 5 มีค่าเท่ากัน คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.72 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.45 เมื่อเรียงตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของนักเรียน มีขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้กล้าคิด ลงมือทำ และสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือนวัตกรรมเป็นของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคะนิงนิตย ดิพันธ์ (2561) ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.64) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลมาจากนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เต็มความสามารถของแต่ละบุคคล มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอน ในกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องอ่านเนื้อหาที่เป็นบทอ่านอย่างละเอียด และทำความเข้าใจเนื้อหาอย่างถ่องแท้ แล้วร่วมกันอภิปราย ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น จำแนก แยกแยะสรุปใจความสำคัญจากสาระที่อ่าน แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า มีการเชื่อมโยงประยุกต์ใช้ความรู้ นำสู่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ผู้สอนควรโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้เท่า ๆ กัน ให้นักเรียนได้กล้าคิด ลงมือทำ และสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือนวัตกรรมเป็นของตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ผู้สอนควรให้คำแนะนำและคอยกระตุ้นนักเรียนกลุ่มอ่อนอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองเป็นหลัก ผู้สอนเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ผู้สอนควรแจ้งผลการปฏิบัติงานของนักเรียนรายบุคคลและรายกลุ่ม เพื่อเป็นการเสริมแรงทางบวกให้นักเรียนเกิดความสนใจและสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตลอดจนเสร็จสิ้นกิจกรรมการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากผลการวิจัย พบว่า การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สามารถพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ ดังนั้น จึงควรนำการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับและการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ไปใช้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ เช่น การอ่านจับใจความสำคัญ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการอ่านเพื่อประเมินค่า

2.2 ควรวิจัยเพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ร่วมกับวิธีหรือเทคนิคการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น การตั้งคำถาม แผนภาพความคิด ผังกราฟฟิก ที่สนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กัลญารัตน์ เทพบุตร. (2561). *การจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบย้อนกลับร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ กศ. ม., มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กุลกนก จันวันดี. (2560). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการออกแบบของ ADDIE MODEL ร่วมกับการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ เรื่องหลักการทำโครงงานคอมพิวเตอร์ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ค. บ., มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เกวลี ผังดี และพิมพ์รดา ครองยุติ. (2556). *ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรภาค วิชาสถิติคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ วท. บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (ม.ป.พ.). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมยกระดับคุณภาพการเรียนรู้แบบ Active Learning ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อพัฒนาพหุปัญญาและสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ขับเคลื่อนสู่ไทยแลนด์ 4.0*. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด.
- คะนิงนิตย์ ดีพันธ์. (2561). *ผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม., มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิตตินันท์ สุวรรณภาพ. (2564). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้ การสอนอ่านแบบพาโนรามา (PANORAMA) ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ กศ. ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชยพร กระจ่างทอง. (2552). *การพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมแบบอิงมาตรฐานด้วยกระบวนการออกแบบย้อนกลับ เพื่อเสริมสร้างความสามารถการวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น*. วิทยานิพนธ์ ค. ต., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชลธิดา หงส์เหม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด. วิทยานิพนธ์ กศ. ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2550). การวัดผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2561). 80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 8. นนทบุรี: พี บาลานซ์ไชด์แอนปรินติ้ง.
- ชีวาพร ทรัพย์เพชร และคณะ. (2564). การศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านร่วมกับเทคนิคกลุ่มสืบค้น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์, 5(2), 1-2.
- ดลฤดี ไชยศิริ. (2563). การส่งเสริมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดเกมิพีเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนผดุงนารี. วิทยานิพนธ์ กศ. ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทัศนัย เพ็ญสิทธิ์. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการสอนแบบ Backward Design เรื่อง ประเภทเครื่องดนตรีสากล ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สายสามัญ โรงเรียนสารสาสน์วิเทศสงขลานครินทร์. วิทยานิพนธ์ ศศ. ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ธนวรรณ เข็มบาศิตย์. (2560). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์บทประพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ CIRC. วิทยานิพนธ์ ค. ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นงนุช อินทรกำแหง. (2557). ผลการเรียนรู้ตามแนวคิดการออกแบบย้อนกลับผ่านเว็บแควสท์ ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ กศ. ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นริศรา ชยธวัช. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุษขม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติ สำหรับการวิจัย เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประวิทย์ ประมาน. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้พลศึกษา ตามแนวคิดกระบวนการออกแบบย้อนกลับ. วิทยานิพนธ์ ค.ด., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พรพรรณ ศรีหาวงศ์. (2562). การพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ GPAS. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พลอยไพลิน ยิ้มสมบูรณ์. (2563). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามการออกแบบย้อนกลับ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของอากาศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ. ม., มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพศาล วรคำ. (2556). การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research). พิมพ์ครั้งที่ 6. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ยุวรัตน์ นันทานา. (2563). การจัดกิจกรรมชมรมดนตรีสร้างสรรค์โดยใช้แนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 10(3), 1.
- รัฐพงษ์ ศิริวิริยานันท์. (2563). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทวีปยุโรป สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการ GPAS 5 Steps. เอกสารการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 5 “การวิจัยเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Research to Make A CHANGE)”, 496.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2564). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนบ่อทรายวิทยา. (2564). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564. อุทัยธานี: โรงเรียนบ่อทรายวิทยา.
- วัชชีระ วรรณปะเช. (2561). การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้ แบบหมวกความคิดหกใบร่วมกับผังกราฟิก. วิทยานิพนธ์ ค. ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วัชรพล วิบูลยศรีน. (2561). วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วารินทร์ พงษ์พัฒน์. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่อง ความน่าจะเป็น โดยการจัดการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม จังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย. (2559). การเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13(2), 24-38.
- สกุณา รอดเกตต์. (2560). การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ผังความคิดแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค. ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

- สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.). (2564). *เอกสารการอบรมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สู่การสร้างนวัตกรรม ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด.
- สรายุทธ ศรีภา. (2560). *การศึกษามผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบการจัดการเรียนรู้*. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม., มหาวิทยาลัยนอร์กรุงเทพ.
- สิริธร สุขเจริญ. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้*. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *เอกสารแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ “2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน” แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อมรรัตน์ เจริญศิลป์. (2560). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค JIGSAW กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ กศ. ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยนครพนม



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยพระนคร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรภัฏฐ์ เพ็งแดง

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย

สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรา ศรีแก้ว

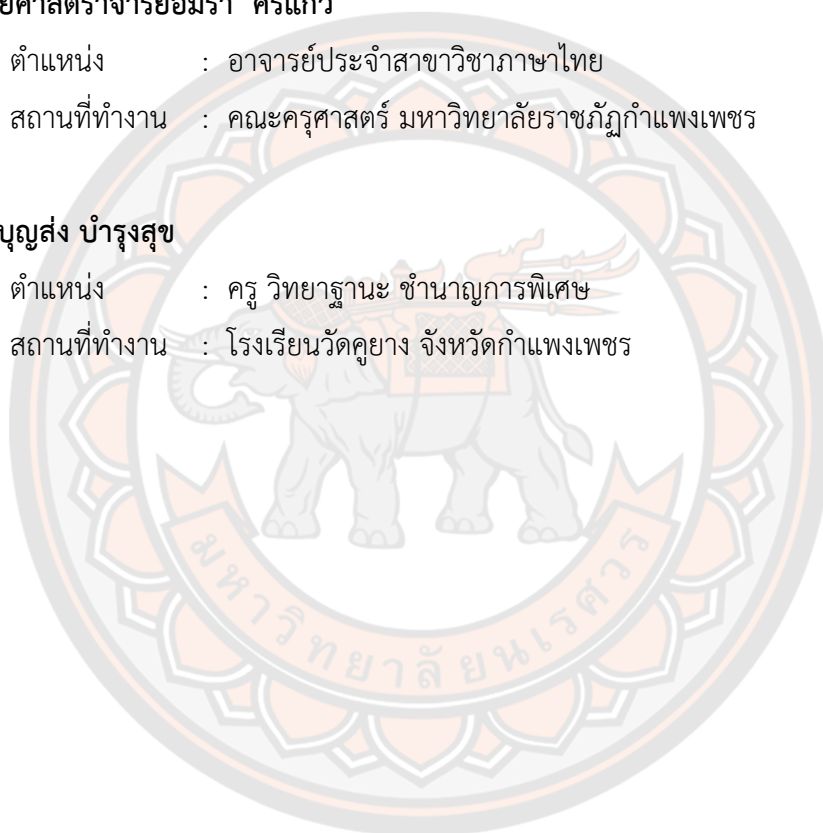
ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย

สถานที่ทำงาน : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. นายบุญส่ง บำรุงสุข

ตำแหน่ง : ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน : โรงเรียนวัดคูยาง จังหวัดกำแพงเพชร





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยสุรินทร์



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๑๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรัฏฐ์ เพ็งแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเทวราช มังคะละ รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๐๕๔๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ คิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจิติ แป้นศรี เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗
โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖
๒. นายเทวราช มังคะละ
โทร. ๐๙-๙๘๑๘-๕๗๗๘



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๑๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรา ศรีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเทวราช มังคะละ รหัสประจำตัว ๒๕๐๙๐๕๔๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถ การอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อ้อมธจิต แบนศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคุดม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖

๒. นายเทวราช มังคะละ

โทร. ๐๙-๙๘๑๘-๕๗๗๘



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๓๗๑๒

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เรียน คุณบุญส่ง บำรุงสุข

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเทวราช มังคะละ รหัสประจำตัว ๖๔๐๙๐๕๔๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อ้อมจจิต แป้นศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย
โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗
โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖
๒. นายเทวราช มังคะละ
โทร. ๐๙-๙๘๑๘-๕๗๗๘

ภาคผนวก ค

แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้



มหาวิทยาลัยบูรรัมย์

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ
ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง ในการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ผู้เชี่ยวชาญจะต้องประเมินโดยใช้เกณฑ์ประเมินค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) มีระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ | | | | | |
| 1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนวัดได้ | | | | | |
| 1.3 สาระสำคัญมีความถูกต้องและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ | | | | | |
| 1.4 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ สามารถช่วยและเร้าความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | | | | | |
| 1.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | |
| 1.6 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.7 กิจกรรมการเรียนรู้ใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | | | | | |
| 2. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ | | | | | |
| 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด | | | | | |
| 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | |
| 2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏกระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถพัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นที่ไปตามผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | | | | | |
| 3. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | | | | | |
| 2.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | | | | | |
| 2.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไปแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไปวางแผนได้ | | | | | |
| 2.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการวิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิดการเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | | | | | |
| 2.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจจากความรู้ที่เกิดขึ้น จนสามารถสรุปออกมาเป็นหลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | | | | | |
| 2.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็นคุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอดความรู้ที่ได้นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.6 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

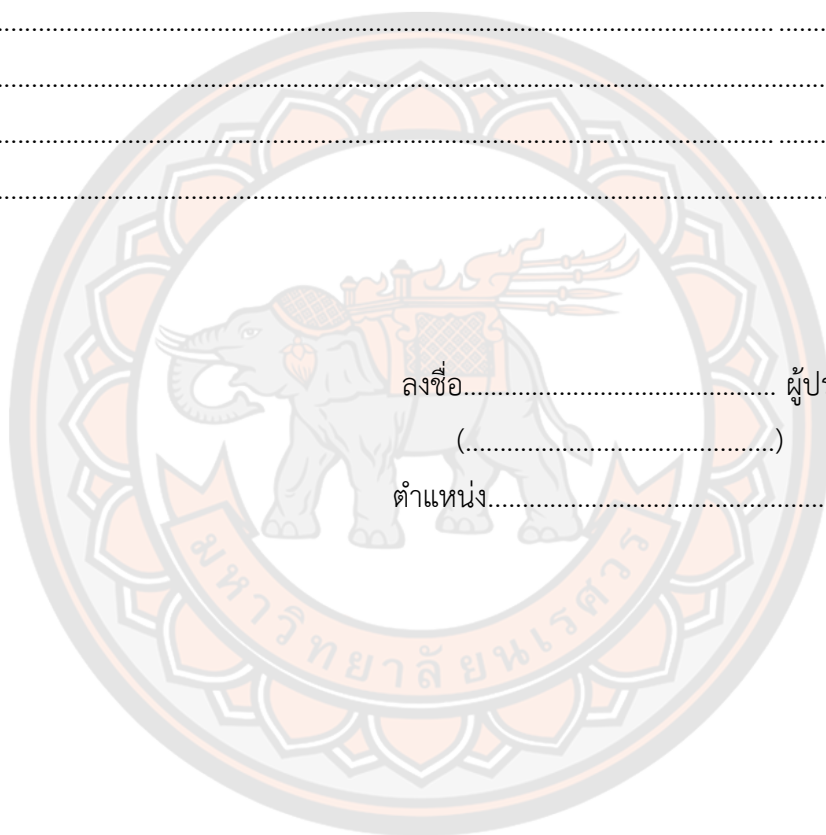
.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ประเมิน
(.....)
ตำแหน่ง.....

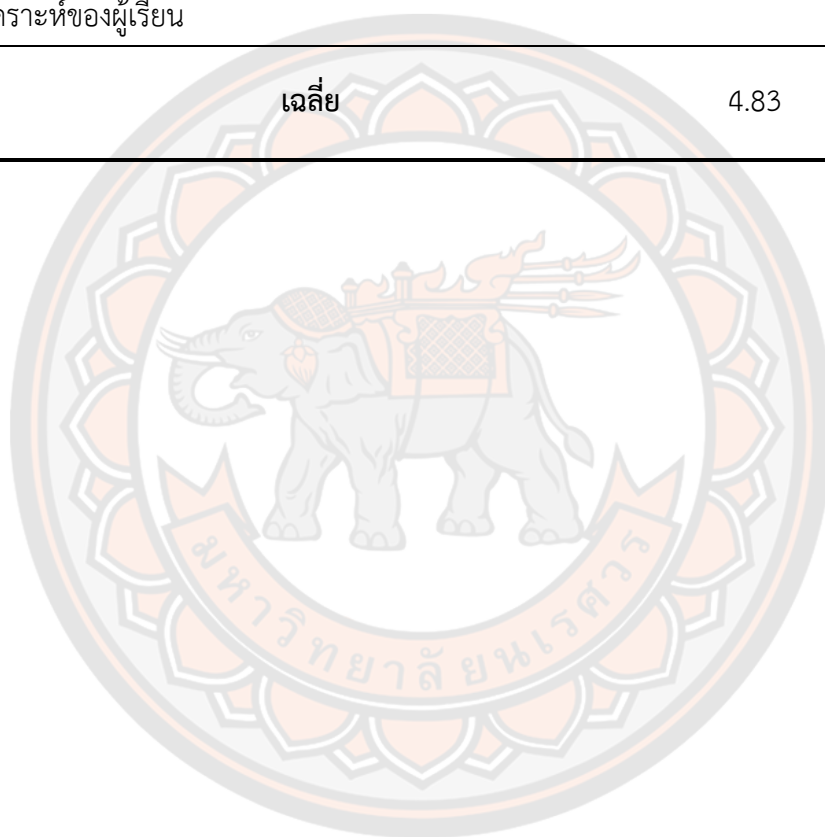


ตาราง 9 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนวัดได้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 สารสำคัญมีความถูกต้องและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.4 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | 3 | 3 | 5 | 3.67 | 1.15 | มาก |
| 1.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.6 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.7 กิจกรรมการเรียนรู้ใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | 4 | 4 | 5 | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 2. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ | | | | | | |
| 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ | 4 | 4 | 5 | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏ กระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถ พัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นที่ไปตามผลที่ คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | | | | | | |
| 3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไป แก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไป วางแผนได้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการ วิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิด การเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจจาก ความรู้ที่เกิดขึ้น จนสามารถสรุปออกมาเป็น หลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็น คุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอด ความรู้ที่นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|---|--------------|---|---|--------|------|---------------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 3.6 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้น สูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ส่งเสริมการอ่าน เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มาก ที่สุด |
| เฉลี่ย | | | | 4.83 | 0.40 | มาก ที่สุด |

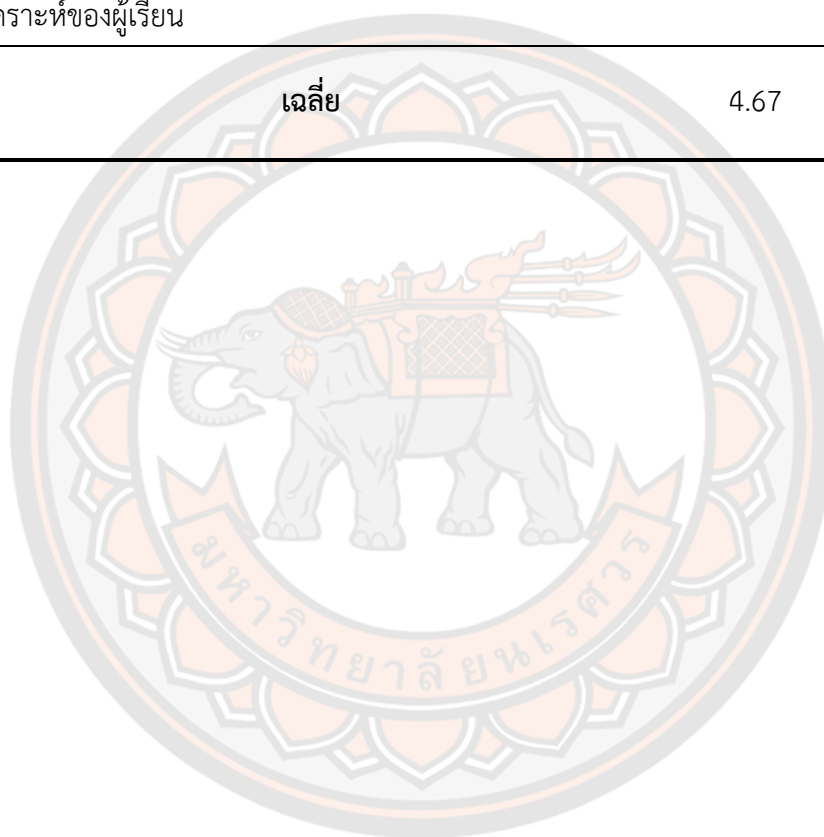


ตาราง 10 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนวัดได้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 สาระสำคัญมีความถูกต้องและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.4 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 4 | 4 | 5 | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 1.6 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม | 4 | 4 | 5 | 4.33 | 0.58 | มาก |
| 1.7 กิจกรรมการเรียนรู้ใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ | | | | | | |
| 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ คิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|---|---|---|--------|------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | | | |
| | 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | | | |
| 2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏ กระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถ พัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นที่ไปตามผลที่ คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | | | | | | |
| 3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | 4 | 5 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไป แก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไป วางแผนได้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการ วิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิด การเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | 3 | 4 | 5 | 4.00 | 1.00 | มาก |
| 3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจจาก ความรู้ที่เกิดขึ้น จนสามารถสรุปออกมาเป็น หลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็น คุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอด ความรู้ที่นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|---|--------------|---|---|--------|------|---------------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 3.6 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้น สูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ส่งเสริมการอ่าน เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มาก ที่สุด |
| เฉลี่ย | | | | 4.67 | 0.46 | มาก ที่สุด |

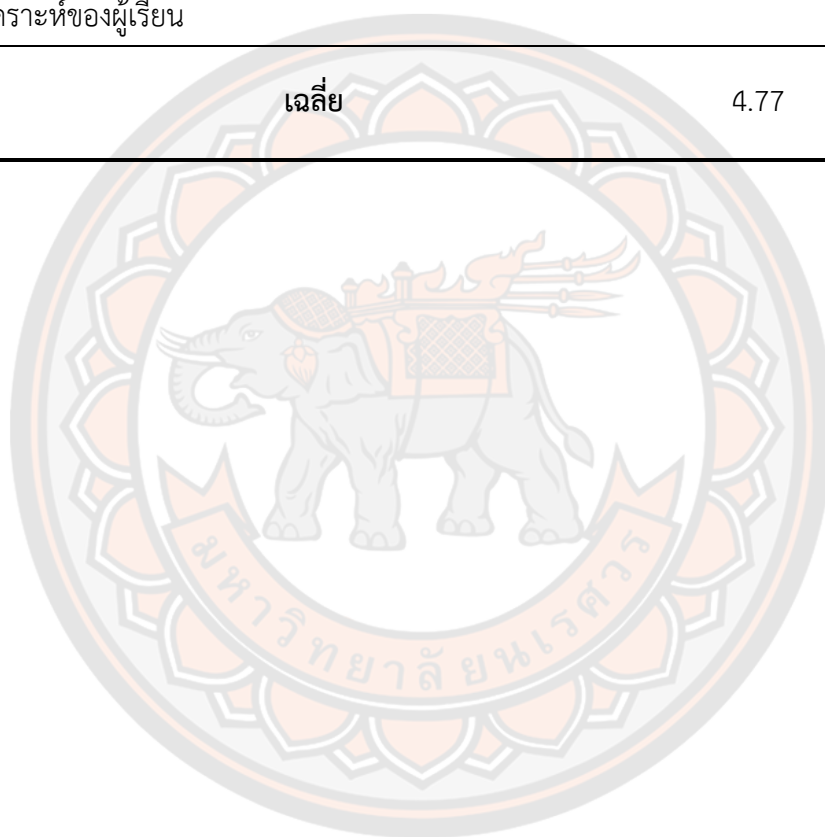


ตาราง 11 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนวัดได้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 สาระสำคัญมีความถูกต้องและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.4 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.6 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.7 กิจกรรมการเรียนรู้ใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ | | | | | | |
| 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏ กระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถ พัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นที่ไปตามผลที่ คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | | | | | | |
| 3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไป แก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไป วางแผนได้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการ วิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิด การเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจจาก ความรู้ที่เกิดขึ้น จนสามารถสรุปออกมาเป็น หลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็น คุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอด ความรู้ที่นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|---|--------------|---|---|--------|------|---------------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 3.6 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้น สูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ส่งเสริมการอ่าน เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มาก ที่สุด |
| | เฉลี่ย | | | 4.77 | 0.40 | มาก ที่สุด |

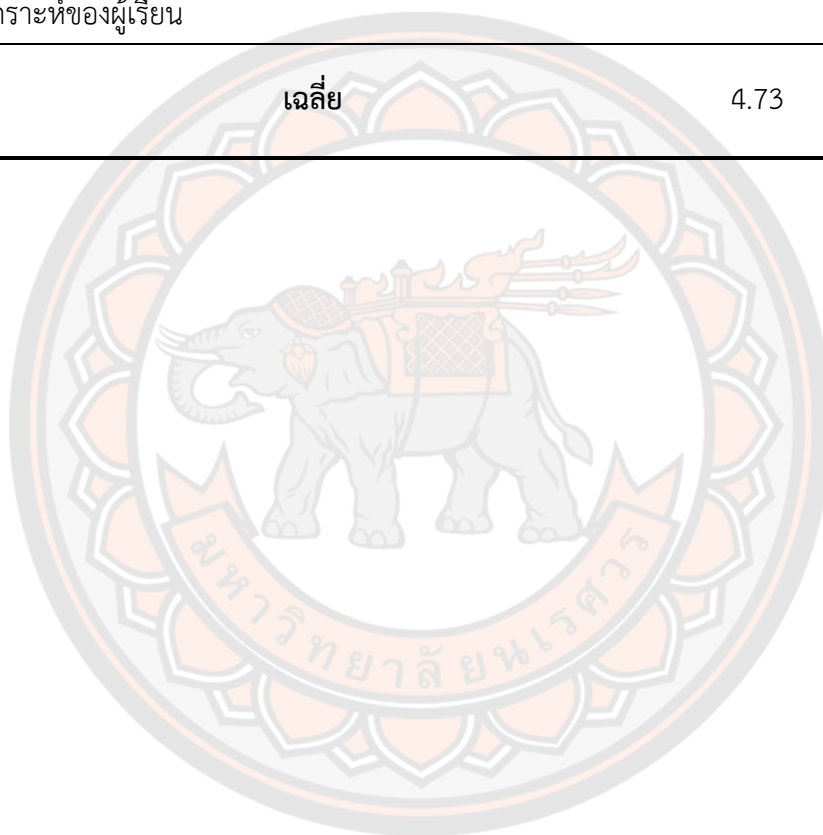


ตาราง 12 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนวัดได้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 สาระสำคัญมีความถูกต้องและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.4 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.6 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.7 กิจกรรมการเรียนรู้ใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ | | | | | | |
| 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏ กระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถ พัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นที่ไปตามผลที่ คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | | | | | | |
| 3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไป แก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไป วางแผนได้ | 3 | 4 | 5 | 4.00 | 1.00 | มาก |
| 3.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการ วิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิด การเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจจาก ความรู้ที่เกิดขึ้น จนสามารถสรุปออกมาเป็น หลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็น คุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอด ความรู้ที่นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|---|--------------|---|---|--------|------|---------------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 3.6 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้น สูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ส่งเสริมการอ่าน เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มาก ที่สุด |
| | เฉลี่ย | | | 4.73 | 0.42 | มาก ที่สุด |

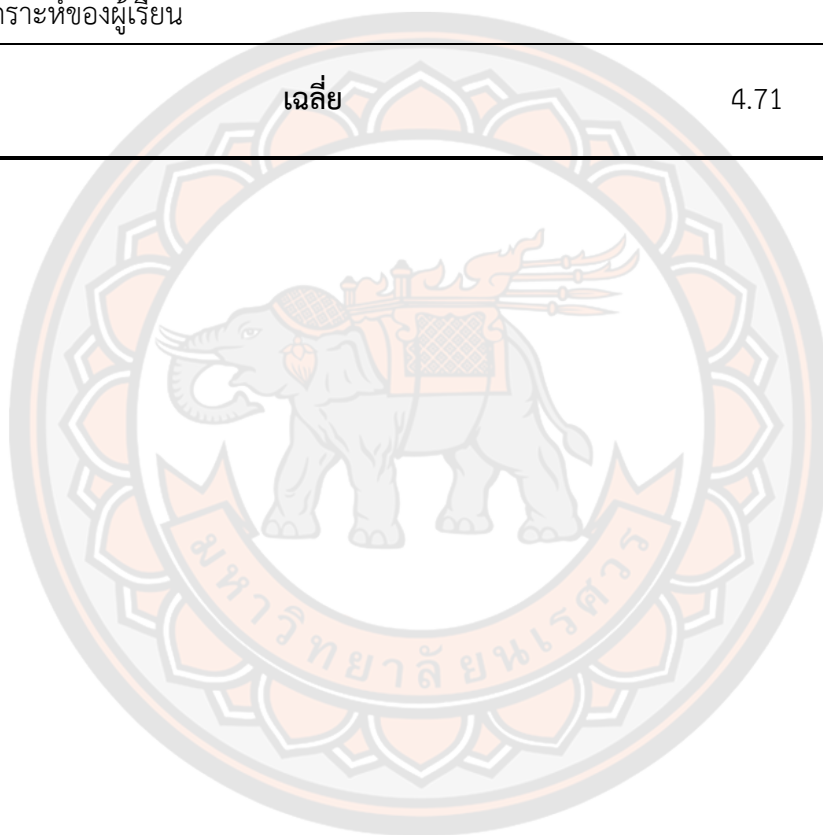


ตาราง 13 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 1.1 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.2 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนวัดได้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 สาระสำคัญมีความถูกต้องและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.4 สื่อและแหล่งการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ สามารถช่วยและสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | 5 | 3 | 5 | 4.33 | 1.15 | มาก |
| 1.5 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.6 เครื่องมือวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.7 กิจกรรมการเรียนรู้ใช้การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2. การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ | | | | | | |
| 2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏความคิดสำคัญหรือจุดประสงค์การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|-----------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏหลักฐาน/ ชิ้นงานที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้อง กับผลที่คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2.3 แผนการจัดการเรียนรู้ปรากฏ กระบวนการ/ขั้นตอนของกิจกรรมที่สามารถ พัฒนาความรู้และทักษะให้เป็นที่ไปตามผลที่ คาดหวัง/จุดประสงค์การเรียนรู้ และมีความ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. กระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) | | | | | | |
| 3.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไป แก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไป วางแผนได้ | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการ วิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิด การเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | 5 | 4 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจจาก ความรู้ที่เกิดขึ้น จนสามารถสรุปออกมาเป็น หลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | 4 | 5 | 5 | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.5 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็น คุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอด ความรู้ที่นั่น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อส่วนรวม | 3 | 4 | 5 | 4.00 | 1.00 | มาก |

| รายการประเมิน | ระดับความ | | | เฉลี่ย | S.D. | แปลผล |
|--|--------------|---|---|--------|------|---------------|
| | คิดเห็นของ | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | | | | |
| 3.6 การออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ รวมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้น สูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ส่งเสริมการอ่าน เชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 0.00 | มาก ที่สุด |
| | เฉลี่ย | | | 4.71 | 0.46 | มาก ที่สุด |





ภาคผนวก ง

ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบ

มหาวิทยาลัยพระนคร

ตาราง 14 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| แบบทดสอบข้อที่ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า IOC | แปลความ |
|----------------|---------------------------------|----|----|---------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 1 | +1 | +1 | 0 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 2 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 5 | 0 | +1 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 6 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 7 | +1 | +1 | 0 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 8 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 9 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 10 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 12 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 13 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 14 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 15 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 17 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 20 | 0 | +1 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 21 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 22 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 23 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 24 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 25 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |

| แบบทดสอบข้อที่ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า IOC | แปลความ |
|----------------|---------------------------------|----|----|---------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 26 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |
| 27 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 28 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 29 | +1 | +1 | +1 | 1.00 | สอดคล้อง |
| 30 | +1 | 0 | +1 | 0.67 | สอดคล้อง |





ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r)
ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| แบบทดสอบ ข้อที่ | ค่าความยาก (p) | ค่าอำนาจจำแนก (r) | แปลผลคุณภาพ | ใช้เป็นข้อสอบ ข้อที่ |
|--------------------|-------------------|----------------------|-------------|-------------------------|
| 1 | 0.71 | 0.57 | ใช้ได้ | ข้อที่ 1 |
| 2 | 0.43 | 0.29 | ใช้ได้ | ข้อที่ 2 |
| 3 | 0.64 | 0.71 | ใช้ได้ | ข้อที่ 3 |
| 4 | 0.29 | 0.57 | ใช้ได้ | ข้อที่ 4 |
| 5 | 0.57 | 0.57 | ใช้ได้ | ข้อที่ 5 |
| 6 | 0.93 | 0.14 | ตัดทิ้ง | - |
| 7 | 0.71 | 0.29 | ใช้ได้ | ข้อที่ 6 |
| 8 | 0.79 | 0.14 | ตัดทิ้ง | - |
| 9 | 0.71 | 0.29 | ใช้ได้ | ข้อที่ 7 |
| 10 | 0.50 | 0.71 | ใช้ได้ | ข้อที่ 8 |
| 11 | 0.36 | 0.43 | ใช้ได้ | ข้อที่ 9 |
| 12 | 0.36 | 0.43 | ใช้ได้ | ข้อที่ 10 |
| 13 | 0.43 | 0.29 | ใช้ได้ | ข้อที่ 11 |
| 14 | 0.71 | 0.29 | ใช้ได้ | ข้อที่ 12 |
| 15 | 0.64 | 0.14 | ตัดทิ้ง | - |
| 16 | 0.86 | 0.29 | ตัดทิ้ง | - |
| 17 | 0.79 | 0.43 | ใช้ได้ | ข้อที่ 13 |
| 18 | 0.71 | 0.57 | ใช้ได้ | ข้อที่ 14 |
| 19 | 0.57 | 0.86 | ใช้ได้ | ข้อที่ 15 |
| 20 | 0.57 | 0.29 | ใช้ได้ | ข้อที่ 16 |
| 21 | 0.50 | 0.43 | ใช้ได้ | ข้อที่ 17 |
| 22 | 0.79 | -0.14 | ตัดทิ้ง | - |
| 23 | 0.50 | 0.71 | ใช้ได้ | ข้อที่ 18 |
| 24 | 0.86 | 0.29 | ตัดทิ้ง | - |
| 25 | 0.86 | 0.29 | ตัดทิ้ง | - |

| แบบทดสอบ ข้อที่ | ค่าความยาก (p) | ค่าอำนาจจำแนก (r) | แปลผลคุณภาพ | ใช้เป็นข้อสอบ ข้อที่ |
|--------------------|-------------------|----------------------|-------------|-------------------------|
| 26 | 0.86 | 0.29 | ตัดทิ้ง | - |
| 27 | 0.57 | 0.57 | ใช้ได้ | ข้อที่ 19 |
| 28 | 0.50 | 0.14 | ตัดทิ้ง | - |
| 29 | 0.43 | 0.29 | ใช้ได้ | ข้อที่ 20 |
| 30 | 0.64 | 0.14 | ตัดทิ้ง | - |





ภาคผนวก ฉ

ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ

มหาวิทยาลัยสุรินทร์

ตาราง 16 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูง
เชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

| รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | IOC | แปลความ |
|---|-----------------|----|----|-----|----------|
| | ของผู้เชี่ยวชาญ | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนา | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 2. หลักฐาน/ชิ้นงานที่เกิดจากกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 3. สื่อและแหล่งการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรม สามารถช่วยและเร้าความสนใจของผู้เรียนให้เกิด การเรียนรู้ได้ | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 4. กิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนชัดเจนและ ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้ง คำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 6. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ ความรู้ไปแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไปวางแผนได้ | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 7. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ ที่ผ่านการวิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลง มือทำ (เกิดการเรียนรู้ระหว่างการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 8. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ จนสามารถสรุปออกมาเป็นหลักการ และสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |

| รายการประเมิน | ความคิดเห็น | | | IOC | แปลความ |
|--|-----------------|----|----|-----|----------|
| | ของผู้เชี่ยวชาญ | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 9. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิต สาธารณะและเห็นคุณค่าในผลงาน สามารถขยาย ผลหรือต่อยอดความรู้ นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหา ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |
| 10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านเชิง วิเคราะห์ของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | 1.0 | สอดคล้อง |



แบบสอบถามความพึงพอใจ

เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ
 ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)
 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 (สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจ เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 10 ข้อ โดยให้นักเรียนขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และทักษะที่ต้องการพัฒนา | | | | | |
| 2. หลักฐาน/ชิ้นงานที่เกิดจากกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | |
| 3. สื่อและแหล่งการเรียนรู้ เหมาะสมกับกิจกรรม สามารถช่วยและเร้าความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ | | | | | |
| 4. กิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนชัดเจนและความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน | | | | | |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม ช่างสังเกต และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำข้อมูล/ความรู้ไปแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ จัดจำแนก และนำไปวางแผนได้ | | | | | |
| 7. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ผ่านการวิเคราะห์และวางแผนไปปฏิบัติและลงมือทำ (เกิดการเรียนรู้ระหว่างการการปฏิบัติจริง การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม) | | | | | |
| 8. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ จนสามารถสรุปออกมาเป็นหลักการและสามารถนำเสนอผ่านรูปแบบต่าง ๆ | | | | | |
| 9. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและเห็นคุณค่าในผลงาน สามารถขยายผลหรือต่อยอดความรู้ นั้น ๆ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม | | | | | |
| 10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน | | | | | |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

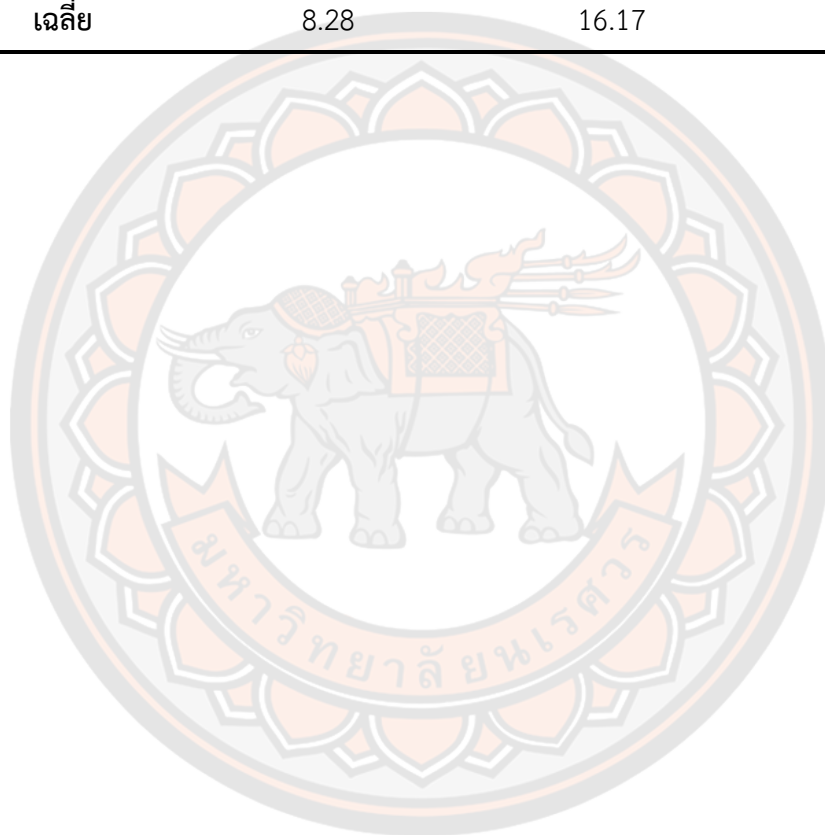
ภาคผนวก ข
ผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน



ตาราง 17 แสดงผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการออกแบบการเรียนรู้แบบย้อนกลับ
 ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps)

| นักเรียนคนที่ | คะแนนเต็ม 20 คะแนน | | ค่าความต่าง |
|---------------|--------------------|-----------|-------------|
| | ก่อนเรียน | หลังเรียน | |
| 1 | 8 | 15 | 7 |
| 2 | 4 | 15 | 11 |
| 3 | 7 | 15 | 8 |
| 4 | 6 | 14 | 8 |
| 5 | 9 | 16 | 7 |
| 6 | 5 | 20 | 15 |
| 7 | 7 | 18 | 11 |
| 8 | 5 | 18 | 13 |
| 9 | 6 | 15 | 9 |
| 10 | 8 | 16 | 8 |
| 11 | 5 | 16 | 11 |
| 12 | 10 | 15 | 5 |
| 13 | 11 | 14 | 3 |
| 14 | 8 | 16 | 8 |
| 15 | 11 | 13 | 2 |
| 16 | 8 | 15 | 7 |
| 17 | 6 | 14 | 8 |
| 18 | 9 | 18 | 9 |
| 19 | 9 | 18 | 9 |
| 20 | 11 | 16 | 5 |
| 21 | 12 | 18 | 6 |
| 22 | 9 | 16 | 7 |
| 23 | 11 | 15 | 4 |
| 24 | 10 | 16 | 6 |
| 25 | 12 | 20 | 8 |

| นักเรียนคนที่ | คะแนนเต็ม 20 คะแนน | | ค่าความต่าง |
|---------------|--------------------|-----------|-------------|
| | ก่อนเรียน | หลังเรียน | |
| 26 | 11 | 18 | 7 |
| 27 | 7 | 20 | 13 |
| 28 | 8 | 14 | 6 |
| 29 | 7 | 15 | 8 |
| รวม | 240 | 469 | 229 |
| เฉลี่ย | 8.28 | 16.17 | 7.90 |





ภาคผนวก ซ

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

มหาวิทยาลัยสุรินทร์

แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- คำชี้แจง** 1. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ เวลาทำแบบทดสอบ 40 นาที
2. เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว และทำเครื่องหมาย ลงใน
กระดาศคำตอบ

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 1-2

“ช่วยเพิ่มการไหลเวียนของเลือดส่งผ่านออกซิเจนสู่เซลล์ ช่วยขับสารพิษ ต่อต้านอนุมูลอิสระ
หรือสารก่อมะเร็ง ช่วยต้านแบคทีเรียที่ทำให้เกิดสิว ยืดอายุเซลล์ผิว ลดฝ้า กระ
ยับยั้งการเกิดริ้วรอยตาม กาลเวลาราวกับได้ยื้อเวลาสู่วัยสาว

ข้อความโฆษณาที่ฝ่าฝืน 57.pdf (moph.go.th)

1. ข้อความข้างต้นแสดงจุดประสงค์ใด
 - ก. ข้อชี้แจง
 - ข. ข้อเท็จจริง
 - ค. ข้อเสนอแนะ
 - ง. โฆษณาชวนเชื่อ
2. ข้อความข้างต้นมีความน่าเชื่อถือหรือไม่
 - ก. มี เพราะ เป็นข้อความที่อธิบายได้ชัดเจน
 - ข. มี เพราะ เป็นข้อความที่บอกสรรพคุณครบตามที่ต้องการ
 - ค. ไม่มี เพราะ ไม่มีการบอกชื่อและราคาของสินค้าให้ทราบ
 - ง. ไม่มี เพราะ เป็นข้อความที่บอกสรรพคุณเกินจริง

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 3

| | |
|---|--|
| <p>อันเสาทินแปดศอกตอกเป็นหลัก จงฟังหูไว้หูคอยดูไป</p> | <p>ไปมาผลักบ่อยเข้าเสายังไหว เชื่อน้ำใจดีกว่าอย่าเชื่อยุ อิศรญาณภษิต. หม่อมเจ้าอิศรญาณ</p> |
|---|--|

3. จากบทอ่านข้างต้น สอนเกี่ยวกับเรื่องใด
 - ก. ควรใช้เสาทินที่มั่นคงในการก่อสร้าง
 - ข. อย่าผลักเสาทินจนทำให้เอียง
 - ค. ให้เชื่อในสิ่งที่ผู้อื่นบอกเสมอ
 - ง. จิตใจของคนไม่มีความมั่นคง

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 7-8

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นโรคติดเชื้ออันเกิดจากไวรัสโคโรนากลุ่มอาการทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง 2 (SARS-CoV-2) ในเดือนธันวาคม 2562 ในนครอู่ฮั่น เมืองเอกของมณฑลหูเป่ย์ ประเทศจีน และได้กระจายไปทั่วโลกนับแต่นั้น ส่งผลให้เกิดการระบาดของโควิด - 19 อาการทั่วไป ได้แก่ ไข้ ไอ และหายใจลำบาก อาการอื่น ๆ อาจรวมถึงอ่อนเพลีย ปวดกล้ามเนื้อ ท้องร่วง เจ็บคอ ภาวะเสียการรู้กลิ่นและภาวะเสียการรู้รส แม้ผู้ป่วยส่วนใหญ่มีอาการไม่รุนแรง แต่บางรายกลายเป็นกลุ่มอาการหายใจลำบากเฉียบพลัน อวัยวะล้มเหลวหลายอวัยวะ ซ็อกเหตุพิษติดเชื้อ และล้มเลือด ไวรัสแพร่ระบาดได้ระหว่างบุคคลในช่วงที่มีการสัมผัสใกล้ชิดเป็นหลัก มักผ่านละอองเสมหะขนาดเล็กที่เกิดจากการไอ จามหรือสนทนา แม้ละอองเสมหะเหล่านี้เกิดเมื่อหายใจออก แต่ปกติจะตกลงสู่พื้นหรือติดค้างบนพื้นผิว ไม่ใช่ติดเชื้อได้จากระยะไกล บุคคลอาจติดเชื้อได้จากการสัมผัสพื้นผิวที่ปนเปื้อนแล้วนำมาแตะตา จมูกหรือปากของตน

(ความรู้เกี่ยวกับ เชื้อโควิด-19, โรงพยาบาลเปาโลสมุทราการ)

7. จากบทอ่านข้างต้น ข้อใดไม่ปรากฏ
 - ก. ที่มาของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 - ข. อาการโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 - ค. วิธีการรักษาและป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 - ง. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
8. ข้อใดคือจุดมุ่งหมายของบทอ่านข้างต้น
 - ก. ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 - ข. แนะนำอาการของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 - ค. โน้มน้าวใจไม่ให้เป็นโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
 - ง. ชักชวนให้ป้องกันโดยการสวมหน้ากากอนามัย

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 9

“...สิ่งที่สำคัญที่สุดในชีวิตของเราคือการรักษาความดี ถ้าเรารู้ว่าสิ่งที่เรากำลังทำอยู่นั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องเป็นสิ่งที่จริงก็พึงกระทำความดีนั้นต่อไปอย่าปล่อยให้ใครมาปรับเปลี่ยนหรือมีโอกาสทำให้เราเปลี่ยน จากการทำความดีไปได้ ไม่มีใครมาทำให้เราเปลี่ยนจากการทำดีเป็นการทำชั่วได้นอกจากตัวเราเอง”

(การทำความคิด, ยุวพุทธิกสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์)

9. จากบทอ่านข้างต้น เป็นการเขียนในลักษณะใด

- | | |
|------------|-------------|
| ก. ชี้แจง | ข. บอกเล่า |
| ค. สั่งสอน | ง. เตือนสติ |

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 10

“เธอคือทุกสิ่งในความจริง ในความฝัน คือทุกอย่างเหมือนใจต้องการ เธอเป็นนิทานที่ฉันอ่านก่อนหลับตาและนอนฝัน เธอคือหัวใจ ไม่ว่าใครไม่อาจเทียบเทียบเท่าเธอ ช่างโชคดีที่เจอได้ตกหลุมรักเธอ ได้มีเธอเคียงข้างกัน...”

(คู่ชีวิต, คีตกเทล)

10. บทอ่านข้างต้น ปรากฏภาพจน์ใดเด่นชัดที่สุด

- | | |
|-------------|--------------|
| ก. อุปมา | ข. อุปลักษณ์ |
| ค. บุคคลวัต | ง. อติพจน์ |

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 11 - 12

“อดทนเวลาที่ฝนพริ้ว อย่างน้อยก็ทำให้เราได้เห็น ถึงความแตกต่าง เมื่อวันเวลาที่ฝนจางฟ้าก็คงสว่างและทำให้เราได้เข้าใจ ว่ามันคุ้มค่าแค่ไหนที่เฝ้ารอ...”

(ฤดูที่แตกต่าง, บอยโกสียพงษ์)

11. คำใดในบทอ่านข้างต้น ไม่มีความหมายโดยนัย

- | | |
|-------------|------------|
| ก. ฝนพริ้ว | ข. ฝนจาง |
| ค. ฟ้าสว่าง | ง. วันเวลา |

12. บุคคลในข้อใดนำข้อคิดจากเพลงฤดูที่แตกต่างไปใช้ได้เกิดประโยชน์มากที่สุด

- | |
|--|
| ก. ใบเฟิร์นชอบนอนหลับเวลาที่ฝนตกและตื่นมาตอนฟ้าสว่าง |
| ข. ใบหม่อนเมื่อมีเรื่องทุกข์ใจมักไปปรึกษาคำแนะนำจากพ่อแม่และเพื่อน |

16. ข้อใดไม่สอดคล้องกับบทร้อยกรองข้างต้น
- แต่ด้วยบทประพันธ์ประเภทโคลงสี่สุภาพ
 - สอนเรื่องควาสิกกลับซับซ้อนของจิตใจคนซึ่งยากที่จะเข้าใจ
 - มหาสมุทรไม่สามารถวัดความลึกได้ฉันใดภูเขาก็ไม่สามารถวัดความสูงได้ฉันนั้น
 - มีการใช้คำตายแทนตำแหน่งเอก

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 17

สถาบันการสอนภาษาไทยแห่งชาติ
จัดสัมมนาเรื่อง การออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ณ ห้องประชุมสยามวิมารรัตน์ วันที่ 3-5 มกราคม 2566

พบกับเรื่องที่น่าสนใจ เช่น

- ทิศทางและแนวโน้มของการศึกษาไทย
- การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- การออกแบบการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์
- กระบวนการเรียนรู้ Active Learning

กรุณาลงทะเบียนล่วงหน้า....ด่วน!

17. จากบทอ่านข้างต้น หากต้องการเข้าร่วมสัมมนานี้ จะต้องได้รับข้อมูลใดเพิ่มเติมเป็นอันดับแรก
- ข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทาง
 - หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อ
 - ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุม
 - ข้อมูลผู้บรรยายแต่ละหัวข้อ

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 18

| | |
|---|----------------------------------|
| ยามเอ๋ยยามนี้ | ปลถพีม้อมัวทั่วสถาน |
| อากาศเย็นเยือกหนาวคราววิการ | สังัดปานป่าใหญ่ไร้สำเนียง |
| มีก็แต่จิ้งหรีดกระกริดกริ่ง | เรไรหรือร้องขรมระงมเสียง |
| คอกควายวัววัวเกราปะเปาะเปาะเพียง | รู้ว่าเสียงเกราแ่วแ่วแผ่วแผ่วเอย |
| กลอนดอกสร้อยรำพึงในป่าช้า, พระยาอุปกิตศิลปสาร (นิ่ม กาญจนาชีวะ) | |

18. บทอ่านข้างต้น ปรากฏการใช้ภาพพจน์รูปแบบใดเด่นชัดที่สุด
- สัญลักษณ์
 - บุคคลวัต

ค. การใช้คำเลียนเสียงธรรมชาติ

ง. นามนัย

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 19

"กรมควบคุมโรค" เผย เชื้อไวรัส "เลย์วี" ยังไม่พบแพร่ระบาดจาก "คนสู่คน"

กรมควบคุมโรค ยืนยัน ติดตามสถานการณ์พบผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสเลย์วีในจีนอย่างใกล้ชิด เผย ยังไม่พบแพร่ระบาดจากคนสู่คน มีแต่สัตว์สู่คน เบื้องต้น "หนูผี" (shrew) อาจเป็นพาหะ

วันที่ 12 ส.ค. 65 นายแพทย์โอภาส การย์กวินพงศ์ อธิบดีกรมควบคุมโรค กล่าวว่า ประเทศจีนได้เผยแพร่รายงานว่า ตรวจพบผู้ติดเชื้อไวรัสเลย์วี (LayV) เป็นครั้งแรก ซึ่งผู้ติดเชื้อมีประวัติสัมผัสกับสัตว์ในช่วงที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร อาศัยอยู่ในพื้นที่หลายจังหวัดของมณฑลชานตงและเหอหนาน ทางตะวันออกเฉียงเหนือของจีน คณะนักวิทยาศาสตร์ พบว่า เชื้อไวรัสเลย์วีมีแนวโน้มแพร่ระบาดจากสัตว์สู่คน และได้นำสัตว์ป่ามาตรวจหาเชื้อไวรัสเลย์วี และพบการติดเชื้อในหนูผี (shrew) ร้อยละ 25 จากทั้งหมด 262 ตัว ผลวิจัยในครั้งนี้บ่งชี้ว่า หนูผีอาจเป็นพาหะในการแพร่เชื้อตามธรรมชาติ และยังพบสัตว์อื่นๆ ที่ติดเชื้อคือ แพะ ร้อยละ 2 และสุนัข ร้อยละ 5

“ไวรัสเลย์วีอยู่ในกลุ่มเดียวกับ ไวรัสนิปาห์ (Nipah) และไวรัสเฮนดรา (Hendra) ซึ่งยังไม่มียาหลักฐานพบการแพร่ระบาดจากคนสู่คนได้ ผู้ป่วยจะมีอาการไข้สูง อ่อนเพลีย ไอ เบื่ออาหาร และปวดกล้ามเนื้อ และยังไม่มีพบผู้เสียชีวิตจากการติดเชื้อไวรัสเลย์วี เพราะเชื้อไวรัสชนิดนี้ไม่ได้ทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิตหรือมีอาการรุนแรง และไม่ควรถิ่นตระหนกต่อการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสดังกล่าว” นายแพทย์โอภาส กล่าว

ไทยรัฐออนไลน์. <https://www.thairath.co.th/news/politic/2470755>

19. ข้อใดไม่ได้กล่าวถึงในบทอ่านข้างต้น

- ก. สถานที่ของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสเลย์วี
- ข. สัตว์ที่อาจเป็นพาหะของเชื้อไวรัสเลย์วี
- ค. วิธีการป้องกันเชื้อไวรัสเลย์วี
- ง. อาการของผู้ติดเชื้อไวรัสเลย์วี

อ่านบทอ่านต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 20

**อาหารใส่สี เลือกกิน
อย่างไร ให้ปลอดภัย**

สืผสมอาหาร จัดเป็นวัตถุเจือปนอาหาร ที่สามารถใช้ได้ตามชนิด
และปริมาณที่กฎหมายกำหนด แต่หากใช้ในอาหารผิดประเภท
หรือใส่ในปริมาณมากและบ่อยครั้ง อาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ร่างกาย

เลือกบริโภคอย่างไรให้ปลอดภัย

เลือกอาหารที่แสดงฉลากว่า
"ไม่ใช่สีสังเคราะห์"

เลือกอาหารที่มีสีธรรมชาติ
ไม่จุดจาดเกินไป

ควรเลือกใช้สีจากธรรมชาติ
มาปรุงอาหาร

ไม่กินอาหารที่เจือปนสีสังเคราะห์
ปริมาณมากเป็นประจำ

เลือกซื้อผลิตภัณฑ์อาหาร ที่มีฉลากแสดงข้อความ
เป็นภาษาไทย มีเลขสารบบอาหาร
แสดงข้อมูลบนฉลากครบถ้วน และแสดงข้อความ
"สีธรรมชาติ" หรือ "สีสังเคราะห์" ถ้ามีการใช้

ข้อมูล ณ วันที่ 26/12/65
ผลิตโดย กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
Food and Drug Administration

FDATHAI

https://web.facebook.com/FDATHai/?_rdc=1&_rdr

20. จากบทอ่านข้างต้น ข้อใดคือจุดประสงค์ของผู้เขียน

- ก. แนะนำวิธีการเลือกกินอาหารที่ใส่สี
- ข. อธิบายวิธีการปรุงอาหารที่ใส่สี
- ค. เตือนอันตรายถึงกินอาหารที่ใส่สี
- ง. ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของวิธีการกินอาหารที่ใส่สี



ภาคผนวก ฅ
แผนการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยนเรศวร

แผนการจัดการเรียนรู้

| | |
|--|-------------------------------|
| กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท23102 | รายวิชาภาษาไทย |
| หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์ | เวลา 10 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว | เวลา 2 คาบเรียน |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 |

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/4 อ่านเรื่องต่างๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน
- ท 1.1 ม. 3/5 วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น
- ท 1.1 ม. 3/6 ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/7 วิจาร์ณความสมเหตุสมผลการลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง
- ท 1.1 ม. 3/8 วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/9 ตีความและประเมินคุณค่าและแนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

สาระสำคัญ

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว เป็นการอ่านเพื่อให้เข้าใจเรื่องราวของข่าวอย่างถ่องถ้วน เพื่อทราบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นลำดับ โดยอาศัยการสังเกต การวิเคราะห์ และการพิจารณาความน่าเชื่อถือ ตลอดจนหาข้อเท็จจริงของข่าวได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ได้ความรู้และข้อคิดไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

สาระการเรียนรู้

การอ่านวิเคราะห์ข่าว

จุดประสงค์การเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ)

1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของข่าวได้
2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของข่าวได้
3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของข่าวได้
4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่านได้
5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากข่าวเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ชิ้นงาน/ภาระงาน (ขั้นตอนที่ 2 ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้)

ใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว

กิจกรรมการเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอน)

วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps

ขั้นตอนที่ 1 Gathering (G) รวบรวมข้อมูล

1. ครูเปิดข่าวหรือสนทนาเกี่ยวกับข่าวที่กำลังเป็นประเด็นหรือข่าวที่นักเรียนสนใจในช่วงนี้ เช่น ข่าวกีฬา ข่าวบันเทิง ข่าวสังคม ฯลฯ
2. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อโยงเข้าเนื้อหาความรู้เรื่อง การวิเคราะห์ข่าว ดังนี้
 - 2.1 นักเรียนคิดอย่างไรกับข่าวที่ได้อ่าน/ดู
 - 2.2 นักเรียนคิดว่า ข่าวที่ได้อ่าน/ดู เป็นข่าวประเภทใด
 - 2.3 นักเรียนคิดว่า องค์ประกอบของข่าวมีอะไรบ้าง
3. นักเรียนศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความหมาย ประเภท องค์ประกอบ และหลักการอ่านข่าว จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ใบความรู้ หนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต ฯลฯ ลงสมุดบันทึกนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 Processing (P) จัดระบบข้อมูล

1. นักเรียนอ่านข่าวที่กำหนด (ใบความรู้ที่ 1) ร่วมกันวิเคราะห์ความสมเหตุสมผล การลำดับ และความเป็นไปได้ของเรื่อง จากนั้นร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยตอบคำถาม ดังนี้
 - ข่าวข้างต้นมีความน่าเชื่อถือหรือไม่ อย่างไร
 - ข่าวข้างต้นมีการลำดับความอย่างไร
 - นักเรียนคิดว่าสมุนไพรมีการรักษาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ได้หรือไม่ เพราะเหตุใด
 - นักเรียนมีวิธีการแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่านอย่างไร

2. นักเรียนแบ่งกลุ่มตามความเหมาะสม เลือกร่วมกันอ่านข่าวจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ จากนั้นร่วมกันวิเคราะห์ข่าว ตามหัวข้อ ดังนี้

- ความน่าเชื่อถือ
- การลำดับความ
- ความเป็นไปได้ของเรื่อง
- แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

โดยเขียนสรุปเป็นภาษาของตนเอง/แผนภาพความคิด เพื่อนำไปแลกเปลี่ยนกันอ่านกับกลุ่มอื่น และประเมินความถูกต้องเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3. นักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ การเรียงลำดับ และความเป็นไปได้ของข่าว

ขั้นตอนที่ 3 Applying (A1) ปฏิบัติและสรุปความรู้

1. นักเรียนอ่านข่าว (ใบความรู้ที่ 2) แล้ววิเคราะห์ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่าน โดยตอบคำถามที่กำหนด เขียนลงใบกิจกรรมที่ 1 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว

2. นักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่เข้าใจเป็นความรู้ร่วมกัน ดังนี้

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว เป็นการอ่านเพื่อแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ของบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการสังเกตและพิจารณาอย่างรอบคอบ สามารถจับใจความสำคัญของบทอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 4 Applying (A2) สื่อสารและนำเสนอ

1. นักเรียนนำเสนอการอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว (ใบกิจกรรมที่ 1) และให้เพื่อน ๆ ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นร่วมกันสรุปความรู้/ข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน

2. นักเรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว โดยตอบคำถาม ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ การลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่องมีประโยชน์ต่อการอ่านอย่างไร

2.2 การวิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมีประโยชน์อย่างไร

3. นักเรียนร่วมกับอภิปรายสรุปเกี่ยวกับวิธีการทำงานที่ทำให้เห็นการคิดเชิงระบบและกระบวนการทำงานอย่างมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 5 Self-regulating (S) ประเมินเพิ่มคุณค่า

1. นักเรียนอ่านข่าวประเภทต่าง ๆ แล้ววิเคราะห์ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งพร้อมบอกข้อคิดของเรื่องที่อ่าน นำมาเขียนเป็นบทความเผยแพร่ทางกระดานประชาสัมพันธ์/เว็บไซต์เพจเฟซบุ๊กของโรงเรียน เพื่อแนะนำและเชิญชวนให้สมาชิกในโรงเรียนมาอ่าน

2. นักเรียนประเมินตนเอง โดยเขียนแสดงความรู้สึกหลังทำกิจกรรมการเรียนรู้

2.1 สิ่งที่นักเรียนได้รู้ในวันนี้มีอะไรบ้าง

2.2 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.3 เพื่อนในกลุ่มของนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.4 นักเรียนพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนรู้วันนี้มากน้อยเพียงใด

2.5 นักเรียนจะนำความรู้ที่ได้ในวันนี้ไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง

สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 1 สาวป่วยโควิด รอเตียง 8 วัน ต้มสมุนไพรรักษาเอง จนอาการดีขึ้น
2. ใบความรู้ที่ 2 เรื่องเล่าจากครู เด็กมัธยมปิดห้องสูบกัญชา ซ้ำผู้ปกครองสนับสนุน
เหตุเป็นผู้ชาย
3. หนังสือพิมพ์
4. อินเทอร์เน็ต

การวัดและประเมินผล

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | วิธีการ | เครื่องมือ | เกณฑ์การประเมิน |
|---|---------------------------|--------------------|------------------------|
| 1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของข่าวได้ | ตรวจสอบสมุดบันทึกนักเรียน | สมุดบันทึกนักเรียน | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของข่าวได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 1 | ใบกิจกรรมที่ 1 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของข่าวได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 1 | ใบกิจกรรมที่ 1 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 1 | ใบกิจกรรมที่ 1 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากข่าวเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 1 | ใบกิจกรรมที่ 1 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |

เกณฑ์การประเมิน

| รายการประเมิน | คำอธิบายระดับคุณภาพ | | |
|--|---|--|--|
| | ดีมาก (3) | พอใช้ (2) | ปรับปรุง (1) |
| อธิบายความหมายและองค์ประกอบของข่าวได้ | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของข่าวได้ถูกต้องครบถ้วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของข่าวได้เป็นบางส่วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของข่าวเป็นส่วนน้อย |
| บอกสาระสำคัญและรายละเอียดของข่าวได้ | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องครบถ้วน | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องครบถ้วนเป็นส่วนน้อย | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน |
| วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของข่าวได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของข่าวได้ถูกต้อง เชื่อถือได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของข่าวได้ถูกต้อง เชื่อถือได้เป็นบางส่วน | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของข่าวไม่น่าเชื่อถือ |
| แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง มีเหตุผลประกอบชัดเจน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง มีเหตุผลประกอบชัดเจนเป็นบางส่วน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องบางประเด็น ไม่มีเหตุผลประกอบ |
| ประเมินแนวคิดจากข่าวเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้อย่างมีคุณภาพ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้อย่างมีคุณภาพเป็นบางส่วน | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้แต่ไม่มีคุณภาพ |

บันทึกหลังการสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายเทวราช มั่งคะละ)
ครูผู้สอนและบันทึก

ใบความรู้ที่ 1 (ข่าว)

สาวป่วยโควิด รอคอย 8 วัน ต้มสมุนไพรรักษาเอง จนอาการดีขึ้น

หญิงคนหนึ่งเผยเรื่องราว ครอบครัวตนเองติดเชื้อโควิด - 19 เมื่อติดต่อเจ้าหน้าที่ขอความช่วยเหลือพาตัวไปรักษา ได้รับคำตอบว่าไม่มีเตียง เผยไม่รู้จะทำอย่างไร ไม่อยากนั่งรอไปวัน ๆ จึงตัดสินใจนำสมุนไพรมาต้มกิน จนตอนนี้ผ่านมากเกือบ 1 สัปดาห์ ล่าสุดอาการดีขึ้นแล้ว

เมื่อวันที่ 12 ก.ค. 2564 นางนงนุช เจนเขียวชาญ อายุ 48 ปี ผู้ป่วยติดเชื้อโควิด - 19 เผยอาการล่าสุดหลังหลังติดเชื้อ มานาน 8 วัน และยังไม่ได้เตียงรักษา เธอเล่าว่าพักอาศัยอยู่กับลูกๆ และหลาน รวม 7 คน ที่บ้านพักย่านลาดกระบัง จนเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม ตนเองทราบข่าวว่าเคยไปใกล้ชิดกับผู้ป่วยโควิด-19 จึงรีบกลับมาพักตัวอยู่บ้าน และหาที่ตรวจโควิดตามโรงพยาบาล จึงพาครอบครัวไปตรวจด้วยทั้งหมด

จากนั้นหลานสาวมีอาการเป็นไข้ ไอ เจ็บคอ หลังจากนั้นคนในครอบครัวคนอื่น ๆ ก็เริ่มมีอาการตามมาทีละคน เธอจึงมั่นใจว่าน่าจะติดเชื้อโควิด - 19 ระหว่างที่กักตัวอยู่ที่บ้านเธอพยายามติดต่อหาโรงพยาบาลเพื่อขอให้เจ้าหน้าที่มารับหลานสาววัย 3 ขวบไปก่อน เพราะเกรงว่าจะป็นหนัก แต่โทรไปที่ไหนก็บอกว่าเตียงเต็ม เตียงไม่พอ ให้ดูแลตัวเองไปก่อน

นางนงนุช ระบุว่า ไม่รู้จะทำอย่างไรจึงตัดสินใจไปพึ่งสมุนไพรไทย โดยการนำกระชายมาต้มกินแทนน้ำ และนำหอมแดง ข่า ตะไคร้ กระชายไปใส่หม้อต้มนำไปไว้ในกระโถม แล้วสลับกันทีละคนเข้าไปสูดดม เป็นเวลาครึ่งชั่วโมง ระหว่างนี้ถ้ามีอาการไข้ก็กินยาลดไข้ กินยาฆ่าเชื้อ แก้วเจ็บคอไปตามอาการ ทำแบบนี้ติดต่อกันทุกวันตั้งแต่รู้ตัวว่าเริ่มไม่สบาย

ตอนที่นำสมุนไพรมาต้มก็ไม่รู้หรอกว่าจะได้ผลไหม แต่ก็ดีที่อ่านออโรเอียงเฉย ๆ โดยที่ไม่ได้พยายามทำอะไรเลย จนตอนนี้ผ่านมา 8 วันแล้ว อาการดีขึ้นกว่าวันแรก 70% มีแต่ยังอ่อนเพลียอยู่บ้าง กับหลานที่ยังไออยู่ แต่ไม่หนักเท่ากับวันแรก ๆ

นางนงนุชยัง กล่าวต่อ อยากนำเรื่องราวออกมาแชร์ให้กับผู้ป่วยที่กำลังรอการรักษาอยู่ ไม่อยากให้หมดหวัง เชื่อว่าทุกอย่างจะมีทางออกที่ดีเสมอ ส่วนตอนนี้ตนเองและครอบครัว ไม่ขอเตียงรักษาแล้ว เพราะอยากให้เตียงอยู่กับผู้ป่วยที่มีอาการหนักกว่า แต่อยากให้เจ้าหน้าที่มาช่วยเอกซเรย์ปอด เพราะแม้อาการจะดีขึ้นแต่เกรงว่าเชื้อจะลงปอดไปแล้ว

แหล่งอ้างอิง

PPTV Online. (2564). สาวป่วยโควิด รอคอย 8 วัน ต้มสมุนไพรรักษาเอง จนอาการดีขึ้น.

สืบค้น 4 ธันวาคม 2565, จาก [https://www.pptvhd36.com/news/สุขภาพ/](https://www.pptvhd36.com/news/สุขภาพ/151519)

151519



ใบความรู้ที่ 2 (ข่าว)

เรื่องเล่าจากครู เด็กมัธยมปิดห้องสูบกัญชา ซ้ำผู้ปกครองสนับสนุนเหตุเป็นผู้ชาย

เรื่องเล่าจากคุณครู เผยเด็กมัธยมปิดห้องสูบกัญชามีควีนคลั่งออกมา ครูจะเข้าไปห้ามกลับจะชกครู ซ้ำผู้ปกครองสนับสนุนเพราะเป็นผู้ชาย

วันที่ 4 กรกฎาคม 2565 มีรายงานว่า เพจเฟซบุ๊ก สุธีรา เอื้อไพโรจน์กิจ แพทย์หญิง ด้านกุมารแพทย์ทารกแรกเกิด ได้เปิดเผยเรื่องเล่าจากจิตแพทย์เด็กท่านหนึ่ง โดยระบุว่า "วันก่อนได้คุยกับคุณครูท่านหนึ่งค่ะ ท่านบอกว่าท่านไม่เคยพบเห็นเหตุการณ์แบบนี้มาก่อนเลยในชีวิตความเป็นครูของท่าน คือ ตอนเช้าเห็นเด็กใส่กัญชาในกระติกน้ำพกมาโรงเรียน ตอนกลางวัน เด็กมัธยมปิดล็อกห้องเรียนเพื่อสูบกัญชา มีควีนคลั่งออกมาครูจะเข้าไปห้ามปรามก็จะชกครู (ท่านคาดว่าเด็กคงเมากัญชาถึงกล้าจะทำแบบนั้น) โรงเรียนเรียกผู้ปกครองมาพูดคุยทันที แต่ก็รู้ว่าคงจะยากที่จะควบคุม เพราะผู้ปกครองสนับสนุนเนื่องจากเป็นผู้ชาย คุณครูถามว่าควรจัดการปัญหาอย่างไรดี หนูก็ได้แต่ตอบว่าให้ส่งเด็กไปรักษาตามกระบวนการ แต่ในใจมันพูดไม่ออกเลยคะ"

นอกจากนี้ ทางเพจยังให้ความรู้เกี่ยวกับการ "ปกป้องเด็กไทยจากภัยกัญชา " หญิงตั้งครรภ์ห้ามทานหรือเสพกัญชา เพราะอาจทำให้สมองของทารกในครรภ์ผิดปกติ และส่งต่อความผิดปกติไปทางพันธุกรรม (Epigenetic) สาร THC ในกัญชาละลายในไขมัน จึงออกทางน้ำนมในระดับสูงกว่าในเลือด อยู่ในน้ำนมแม่ได้นานหลายสัปดาห์ และไปทำลายสมองของทารกที่ทานนมแม่ หากแม่ทานเข้าไปต้องปั๊มนมทิ้งนานถึง 6 สัปดาห์ อัตราให้นมแม่ซึ่งมีน้อยอยู่แล้วก็ยิ่งลดลงไปอีก เพราะหากต้องงดนมแม่นานถึง 6 สัปดาห์ โอกาสจะกลับมาทานนมแม่ก็เป็นไปได้ยาก

การเปิดเสรีกัญชา ทำให้มีการแอบผสมกัญชาในอาหารและเครื่องดื่ม โดยไม่ละอายใจ โดยหวังผลให้ผู้บริโภคเสพติด การทำเช่นนี้ส่งผลเสียต่อหญิงตั้งครรภ์และหญิงให้นมบุตร ทำให้เด็ก ๆ ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติถูกทำลาย หากพ่อหรือแม่ทานหรือเสพกัญชาแล้วนอนเตียงเดียวกับลูกน้อย จะเพิ่มความเสี่ยง SIDS ลูกเสียชีวิตขณะนอนหลับ "ขอให้ยกเลิกเปิดเสรีกัญชาแต่ใช้เพื่อการแพทย์เท่านั้น"

แหล่งอ้างอิง

ไทยรัฐออนไลน์. (2565). เรื่องเล่าจากครู เด็กมัธยมปิดห้องสูบกัญชา ซ้ำผู้ปกครองสนับสนุน

เหตุเป็นผู้ชาย. สืบค้น 4 ธันวาคม 2565, จาก

<https://www.thairath.co.th/news/society/2435986>



ใบกิจกรรมที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านและวิเคราะห์ข่าวเรื่อง “เรื่องเล่าจากครู เด็กมัธยมปิดห้องสูบกัญชา ซ้ำ ผู้ปกครองสนับสนุนเหตุเป็นผู้ชาย” แล้วตอบประเด็นดังต่อไปนี้

1. ข่าวที่อ่าน เป็นข่าวประเภทใด

.....

.....

.....

2. บอกสาระสำคัญหรือรายละเอียดของข่าว (เหตุการณ์ในข่าว)

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่าข่าวที่อ่าน มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

4. นักเรียนคิดว่าอะไรคือสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้ และเพราะเหตุใด

.....

.....

.....

5. นักเรียนคิดเห็นอย่างไรกับเหตุการณ์ในข่าว เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

6. นักเรียนจะนำแนวคิด ข้อคิดจากข่าว ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท23102 รายวิชาภาษาไทย
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์ เวลา 10 คาบเรียน
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ เวลา 2 คาบเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
 แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/4 อ่านเรื่องต่างๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และ
 รายงาน
- ท 1.1 ม. 3/5 วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบเพื่อ
 ให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น
- ท 1.1 ม. 3/6 ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/7 วิจารณ์ความสมเหตุสมผลการลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง
- ท 1.1 ม. 3/8 วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/9 ตีความและประเมินคุณค่าและแนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำ
 ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

สาระสำคัญ

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ เป็นการอ่านเพื่อให้เข้าใจสาระสำคัญและความรู้
 โดยอาศัยการสังเกต การวิเคราะห์ และการพิจารณาความน่าเชื่อถือ ตลอดจนหาข้อเท็จจริงของ
 บทความได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ได้ความรู้และข้อคิดไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

สาระการเรียนรู้

การอ่านวิเคราะห์บทความ

จุดประสงค์การเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ)

1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทความได้
2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของบทความได้
3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของบทความได้
4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้
5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากบทความเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ชิ้นงาน/ภาระงาน (ขั้นตอนที่ 2 ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้)

ใบกิจกรรมที่ 2 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ

กิจกรรมการเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอน)

วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps

ขั้นตอนที่ 1 Gathering (G) รวบรวมข้อมูล

1. นักเรียนอ่านบทความ เรื่อง ความรัก (ใบความรู้ที่ 3) อย่างคร่าว ๆ
2. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อโยงเข้าเนื้อหาความรู้เรื่อง การวิเคราะห์บทความ

ดังนี้

- 2.1 นักเรียนคิดอย่างไรกับบทความที่ได้อ่าน
- 2.2 นักเรียนคิดว่า บทความที่ได้อ่าน เป็นบทความประเภทใด
- 2.3 นักเรียนคิดว่า องค์ประกอบของบทความมีอะไรบ้าง

3. นักเรียนศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความหมาย ลักษณะ และประเภทของบทความ จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ใบความรู้ หนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต ฯลฯ ลงสมุดบันทึกนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 Processing (P) จัดระบบข้อมูล

1. นักเรียนอ่านบทความที่กำหนด (ใบความรู้ที่ 3) อย่างละเอียด และร่วมกันวิเคราะห์บทความ จากนั้นร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยตอบคำถาม ดังนี้

- บทความที่อ่านมีเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- บทความข้างต้นมีวิธีการเขียนอย่างไร
- นักเรียนคิดเห็นอย่างไรกับประโยคที่ว่า แคบิ่งกันไม่ได้หมายความว่าเรารักกัน
- นักเรียนเห็นด้วยกับเรื่องที่ได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

2. นักเรียนแบ่งกลุ่มตามความเหมาะสม เลือกอ่านบทความจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น นิตยสาร อินเทอร์เน็ต ฯลฯ จากนั้นร่วมกันวิเคราะห์บทความ ตามหัวข้อ ดังนี้

- สาระสำคัญของเรื่อง
- วิธีการเขียน/วิธีการนำเสนอ
- ความรู้/ข้อคิด/แนวคิดของเรื่อง
- สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

โดยเขียนสรุปเป็นภาษาของตนเอง/แผนภาพความคิด เพื่อนำไปแลกเปลี่ยนกันอ่านกับกลุ่มอื่น และ ประเมินความถูกต้องเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3. นักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการวิเคราะห์สาระสำคัญ วิธีการเขียน ความรู้/ข้อคิด และการนำไปประยุกต์ใช้ของบทความ

ขั้นตอนที่ 3 Applying (A1) ปฏิบัติและสรุปความรู้

1. นักเรียนอ่านบทความ เรื่อง Never Give Up ความฝันไม่มีวันหยุด (ใบความรู้ที่ 4) แล้ว วิเคราะห์ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านโดยตอบคำถามที่กำหนด เขียนลงในกิจกรรมที่ 2 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ

2. นักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่เข้าใจเป็นความรู้ร่วมกัน ดังนี้

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ เป็นการอ่านเพื่อแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ของบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการสังเกตและพิจารณาตัวอย่างรอบคอบ สามารถจับใจความสำคัญของบทอ่านเพื่อให้ เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้ อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 4 Applying (A2) สื่อสารและนำเสนอ

1. นักเรียนนำเสนอการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ (ใบกิจกรรมที่ 2) และให้เพื่อน ๆ ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นร่วมกันสรุป ความรู้/ข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน

2. นักเรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ โดยตอบคำถาม ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์สาระสำคัญ วิธีการเขียน ความรู้/ข้อคิด และการนำไปประยุกต์ใช้ของ บทความมีประโยชน์ต่อการอ่านอย่างไร

2.2 การวิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่มีประโยชน์อย่างไร

3. นักเรียนร่วมกับอภิปรายสรุปเกี่ยวกับวิธีการทำงานที่ทำให้เห็นการคิดเชิงระบบและ กระบวนการทำงานอย่างมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 5 Self-regulating (S) ประเมินเพิ่มคุณค่า

1. นักเรียนอ่านบทความประเภทต่าง ๆ แล้ววิเคราะห์ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งพร้อมบอกข้อคิดของเรื่องทีอ่าน นำมาเขียนเป็นบทความเผยแพร่ทางกระดานประชาสัมพันธ์/เว็บไซต์เพจเฟซบุ๊กของโรงเรียน เพื่อแนะนำและเชิญชวนให้สมาชิกในโรงเรียนมาอ่าน

2. นักเรียนประเมินตนเอง โดยเขียนแสดงความรู้สึกหลังทำกิจกรรมการเรียนรู้

2.1 สิ่งที่นักเรียนได้รู้ในวันนี้มีอะไรบ้าง

2.2 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.3 เพื่อนในกลุ่มของนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.4 นักเรียนพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนรู้วันนี้มากน้อยเพียงใด

2.5 นักเรียนจะนำความรู้ที่ได้ในวันนี้ไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง

สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 3 ความรัก

2. ใบความรู้ที่ 4 Never Give Up ความฝันไม่มีวันหยุด

3. หนังสือนิตยสาร

4. อินเทอร์เน็ต

การวัดและประเมินผล

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | วิธีการ | เครื่องมือ | เกณฑ์การประเมิน |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|
| 1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทความได้ | ตรวจสอบสมุดบันทึกนักเรียน | สมุดบันทึกนักเรียน | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของบทความได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 2 | ใบกิจกรรมที่ 2 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของบทความได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 2 | ใบกิจกรรมที่ 2 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 2 | ใบกิจกรรมที่ 2 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากบทความเพื่อนำไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 2 | ใบกิจกรรมที่ 2 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |

เกณฑ์การประเมิน

| รายการประเมิน | คำอธิบายระดับคุณภาพ | | |
|---|---|--|--|
| | ดีมาก (3) | พอใช้ (2) | ปรับปรุง (1) |
| อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทความได้ | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทความได้ถูกต้องครบถ้วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทความได้เป็นบางส่วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทความเป็นส่วนน้อย |
| บอกสาระสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่สามารถอ่านได้ | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้องครบถ้วน | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้องครบถ้วนเป็นส่วนน้อย | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน |
| วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่สามารถอ่านได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้องเชื่อถือได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้องเชื่อถือได้เป็นบางส่วน | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่สามารถอ่านไม่น่าเชื่อถือ |
| แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่สามารถอ่านได้ | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้อง มีเหตุผลประกอบชัดเจน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้อง มีเหตุผลประกอบชัดเจนเป็นบางส่วน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่สามารถอ่านได้ถูกต้องบางประเด็น ไม่มีเหตุผลประกอบ |
| ประเมินแนวคิดจากข่าวเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้อย่างมีคุณภาพเป็นบางส่วน | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้แต่ไม่มีคุณภาพ |

ใบความรู้ที่ 3

ความรัก

“
 ความรัก เป็นเรื่องสำคัญอีก
 เรื่องในชีวิตสำหรับวัยรุ่น
 เพราะวัยของพวกเขาจะให้ความ
 ใสใจกับตัวเอง รักสวย
 รักงาม พิถีพิถันกับการแต่ง
 ตัว เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของ
 เพื่อนหรือสะดุดตาเพศตรง
 ข้าม วัยรุ่นจึงมักจะตกหลุม
 รักได้ง่ายๆ แต่ขณะเดียวกัน
 ความรักของพวกเขา มักจะ
 เป็นความรักที่ไม่มั่นคง
 ยืนยาว
 ”



รู้จักกับมุมมองความรักที่ช่วยให้เราเติบโตและมีรักอย่างมีคุณค่า

“
 แคंपังกันไม่ได้หมายความว่า
 เรารักกัน
 ”

ความรัก เป็นความต้องการพื้นฐานที่ทุกคนมีติดตัวมาตั้งแต่กำเนิด เป็นสิ่งที่คนต้องการอย่างไม่มีที่สิ้นสุด ทุกคนอยากเป็นและพยายามทำทุกอย่างเพื่อให้ตัวเองเป็นที่รักของใครสักคน บางคนเปรียบเทียบความรักเหมือนการที่มีคนมาสูบลมให้หัวใจพองโต แต่เมื่อคนนั้นจากไป หัวใจที่พองโตก็แฟบลง อาการรอกหักหนักมากจึงเกิดขึ้น



แล้วจะรักอย่างไร...เพื่อให้รักนั้นทำให้หัวใจของเราพองโตอยู่ตลอด?... จริงๆ แล้วมนุษย์สามารถที่จะฝึกฝนในการที่จะมีความรักและความรักเป็นสิ่งที่เรียนรู้ได้ แต่คนส่วนใหญ่มักมีปัญหา

เรื่องความรัก เพราะพวกเขามองความรักในแง่ของ “คนที่ถูกรัก” มากกว่า “การที่เราจะรักเขา” พวกเขาจึงมักจะมีคำถามว่า “ทำอย่างไรฉันถึงจะเป็นที่รัก?” “ทำอย่างไรฉันถึงจะน่ารัก” เช่นพยายามที่จะประสบความสำเร็จ อยากจะสร้างชื่อเสียงหรือทำตัวให้มีเสน่ห์ ดูแลร่างกาย หาเสื้อผ้าที่ดูดีมาสวมใส่ เพื่อให้เป็นที่รักของใครๆ เปรียบเทียบได้กับเวลาที่เราเดินเลือกซื้อเสื้อผ้า เรามักตื่นต้นเวลาเห็นสินค้าใหม่ๆ ที่โดนใจ ตัวสินค้าก็พยายามออกแบบให้ดึงดูด สะดุดตาเช่นเดียวกันกับเวลาเราเจอคนที่ถูกใจ เราจะรู้สึกปึ้งและเข้าใจว่า “นี่แหละคือความรัก” เราเรียกสิ่งนี้ว่า “เรารักกัน”

ในช่วงแรกๆ เราจะหลงใหลกันและกัน และใช้ความรู้สึกนี้ยืนยันความรักว่า “ที่เรารักกันขนาดนี้ก็เพราะเรารักกัน” แต่จริงๆ แล้วความรู้สึกนี้เป็นเพียงความรู้สึกหนึ่งที่พิสูจน์ให้เห็นว่า ก่อนที่คนสองคนจะมาเจอกัน ทั้ง 2 คนนี้เป็นคนเหงา ความหมายของการเจอกันแล้วหลงใหลขนาดนี้ไม่ได้แสดงออกว่าเรารักกันอย่างแท้จริง แต่แสดงออกว่าเราปรารถนาถึงกัน เพราะว่า “เราเหงา” ซึ่งการเริ่มต้นความรักจากความเหงาจะนำพาความคาดหวังต่างๆ มาด้วย เช่น อยากให้อีกคนเป็นแบบนี้ ทำแบบนั้น จึงไม่แปลกที่ใครหลายคนจะผิดหวังจากความรัก เพราะความรักไม่สามารถตอบสนองความคาดหวังได้

แหล่งอ้างอิง

มูลนิธิยุวพัฒน์. (2564). **ความรัก**. สืบค้น 4 ธันวาคม 2565, จาก

<https://www.yuvabadhanafoundation.org/th/ข่าวสาร/บทความทั่วไป//>

คุณค่า-ความรัก-เยาวชน/

ใบความรู้ที่ 4

Never Give Up ความฝันไม่มีวันหยุด



ช่วงปิดเทอมทุกคนใช้เวลาว่างทำอะไรกันบ้าง ?

หลายคนอาจได้ออกเดินทางไปท่องเที่ยวที่ไหนสักแห่ง สัมผัสบรรยากาศดี ๆ หรือมีกิจกรรมในใจของตัวเอง ไม่ว่าจะอยู่บ้านดูละคร ดูซีรีส์ เล่นเกม ช่วยผู้ปกครองทำงาน เรียนรู้เพิ่มเติม หรือหาประสบการณ์ชีวิต แต่ความจริงแล้ว ไม่ว่าจะกำลังทำอะไรอยู่ทุกคนก็ต่างกำลังเดินทางไปตามความฝันของตัวเอง เช่นเดียวกันกับ “เด็กทุนยูวพัฒน์” ช่วงปิดเทอมถือเป็นโอกาสทองของพวกเขาที่จะได้วิ่งล่าความฝันและหาแรงบันดาลใจ



“น้องศุภเสกข์ หรือ มิกกี้เม้าส์” นักเรียนทุนยูวพัฒน์ จังหวัดอุดรดิตถ์ ใช้เวลาในช่วงปิดเทอมตั้งหน้าตั้งตาซ้อมเต้นทุกวัน เพราะความฝันของเขา คือ เป็นแดนเซอร์ให้กับศิลปิน เขาจะใช้เวลาว่างหลังเลิกเรียนและปิดเทอมทำแบบนี้มาตลอดตั้งแต่ ป. 6 มี “แทยง NCT” อีกคนคือ “ลิซ่า BLACKPINK” เป็นไอดอลหนึ่งในดวงใจ ความสำเร็จของลิซ่านั้น ได้ปลุกไฟให้มิกกี้เม้าส์ที่มีความฝัน ให้ลุกขึ้นเดินตามสิ่งที่ตัวเองชื่นชอบ ไม่ยอมแพ้กับสิ่งที่ตัวเองรัก สิ่งที่ทำให้น้องมิกกี้เม้าส์มี “เป้าหมายที่ทรงพลัง”

ซึ่งเป็นสิ่งที่เด็กขาดโอกาส ครอบครัวยากจน ต้องการอีกมาก เพื่อนำพาพวกเขาไปสู่อนาคตที่สดใสก็คือ “โอกาสทางการศึกษา” นั่นหมายถึง “ทุนการศึกษาช่วยปลุกความหวัง” ของพวกเขาขึ้นมาได้ “ขอทุนยูวพัฒน์ตอน ป. 6 ดีใจมากที่ได้ เพราะช่วงนั้นที่บ้านมีภาระค่าใช้จ่ายเยอะจนเกือบจะไม่ได้เรียนต่อ ท้อและหมดไฟ แต่ทุนยูวพัฒน์เข้ามาทันเวลาพอดี ผมมีความหวังขึ้นมา มีแรงสู้ เพื่อไล่ตามความฝันต่อไป”

เมื่อพูดถึง “อาชีพนักเต้น” ในวัยเด็กอาชีพนี้คงเป็นอาชีพที่เด็กหลาย ๆ คนใฝ่ฝันอยากจะทำกันแน่นอน แต่กว่าจะมาถึงจุดนี้ได้คงไม่่ง่ายเท่าไรนัก

“ซ้อมเต้นเพื่อจะส่งออ디션 เพราะอยากเป็นศิลปิน นักร้อง นักเต้น ฝึกฝนมา 4 – 5 ปี ตั้งแต่ ป. 6 จนถึงตอนนี้ ม. 5 ผมชอบเต้น เพราะผ่อนคลาย เหมือนเวลานี้เป็นตัวเราและมีความสุขจริงๆ ช่วง 2 ปีก่อนโควิด ได้ส่งออ디션ติดค่ายหนึ่ง ตอนนั้นดีใจมาก แต่ไม่ได้ไปต่อ เพราะค่ายต้องยุติการออ디션ไป แต่ก็ไม่หมดกำลังใจเพราะมั่นใจในตัวเองว่ามีความสามารถด้านนี้ จะส่งออ디션ต่อไป จะทำแบบนี้ไปเรื่อย ๆ”

มิกก็เม้าส์ พูดด้วยเสียงที่จริงจัง สะท้อนว่าเขาไม่เคยคิดถอดใจจากความฝัน

ไม่แตกต่างจาก “น้องวรรณวิภา” หรือชมพู นักเรียนทุนยูวพัฒน์ จังหวัดมหาสารคาม ปิดเทอมของเธอก็เหมือนวันธรรมดา เพราะชมพูใช้ทุกวันหาประสบการณ์และทำตามความฝันด้วยการ “ขายของออนไลน์” หารายได้ให้กับตัวเองและส่งเสียน้องให้ได้เรียนหนังสือด้วย แม้จะอยากเป็นพยาบาล เพราะจะได้ช่วยเหลือคนอื่น แต่ก็อยากมี “ธุรกิจส่วนตัว” ที่เชื่อมโยงกับอาชีพในฝัน ทำควบคู่กันไปได้ เพื่อเพิ่มความมั่นคงให้กับชีวิต



ปิดเทอมนี้ ชมพูใช้ความพยายามในการมองหาโอกาสจากโซเชียลมีเดีย หาหนทางใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มยอดขายให้กับสินค้าที่รับมาขายต่ออีกทอดอยู่ตลอดเวลา ช่วงแรกชมพูยอมรับว่าไม่มีอะไรง่ายกว่าจะขายได้ก็ทำเอาเกือบถอดใจ แต่เพราะความพยายามจนตอนนี้มีลูกค้าเข้ามาอย่างต่อเนื่อง สามารถสร้างรายได้ 2000 – 3000 บาท/เดือน

“ช่วงปิดเทอมก็เป็นเวลาที่จะได้พัฒนาช่องทางการขายของเพื่อเพิ่มยอดขาย เวลาไปไหนหนุจะพกสินค้าไปด้วยตลอด พร้อมส่งทันทีที่มีออเดอร์ อยากมีรายได้เยอะ ๆ จะได้ดูแลครอบครัวและน้องสาว”

แน่นอนว่าเราทุกคนต่างมีความฝัน หลายคนอยากประสบความสำเร็จในชีวิต แต่ชีวิตไม่ได้ง่าย ชมพูก็เช่นกันเธอถูกลูกค้าโกง

“ช่วงนั้นโดนโกง ลูกค้าสั่งของแต่ไม่โอนเงิน ไม่รู้จะทำยังไงเพราะสินค้าจำนวนมาก หนูเป็นแม่ค้าคนกลางรับของมาขายก่อนแล้วค่อยโอนเงิน ตอนนั้นเจอเรื่องแบบนี้รู้สึกเครียดมาก ไม่รู้จะหาเงินจากไหน แต่ก็ทำไม่ได้ พยายามขายทุกช่องทางจนขายหมด ก็ถือเป็นประสบการณ์ให้ได้เรียนรู้ว่าจะต้องรอบคอบกับทุกอย่างในชีวิต”

เวลาเป็นสิ่งที่ค่าที่ทุกคนสามารถที่จะ “เลือก” ทำในสิ่งที่ตัวเองต้องการ ทำในสิ่งที่ฝัน และเด็กทุน
 ยูวพัฒน์ก็เลือกที่จะไม่ปล่อยให้เวลาผ่านไปโดยเปล่าประโยชน์ เสียงเรียกร้องในใจของพวกเขาตั้ง
 ก้องอยู่เสมอว่า...

“

“ต้องทำความฝันให้สำเร็จ เพราะความฝันไม่มีวันหยุด”

”

“ทำตามฝัน ทำได้เสมอ ทำไปเรื่อย ๆ โอกาสมีทุกที่ อยู่ที่ว่าเราจะความั่นมาแล้วตั้งใจทำให้เกิดขึ้นได้
 ไหม ไม่มีคำว่าสายสำหรับความพยายาม ให้คิดว่าโอกาสรอเราอยู่ และถ้าทำสำเร็จก็ไม่ล้มที่กลับมา
 มอบโอกาสให้กับคนอื่นแบบที่เราเคยได้รับ” มิกก็เม้าส์ ทิ้งท้าย

แหล่งอ้างอิง

มูลนิธิยูวพัฒน์. (2565). **Never Give Up ความฝันไม่มีวันหยุด**. สืบค้น 4 ธันวาคม 2565,
 จาก [https://www.yuvabadhanafoundation.org/th/ข่าวสาร/บทความ
 ทั่วไป/ความฝัน-ไม่มีหยุด/](https://www.yuvabadhanafoundation.org/th/ข่าวสาร/บทความทั่วไป/ความฝัน-ไม่มีหยุด/)

ใบกิจกรรมที่ 2

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านและวิเคราะห์บทความ เรื่อง “Never Give Up ความฝันไม่มีวันหยุด” แล้วตอบประเด็นดังต่อไปนี้

1. บทความที่อ่าน เป็นบทความประเภทใด

.....

.....

.....

2. บอกสาระสำคัญหรือรายละเอียดของบทความ (เหตุการณ์ในบทความ)

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่าบทความที่อ่าน มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

4. นักเรียนคิดว่าอะไรคือสาเหตุที่ทำให้เกิดบทความนี้ และเพราะเหตุใด

.....

.....

.....

5. นักเรียนคิดเห็นอย่างไรกับบทความนี้ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

6. นักเรียนจะนำแนวคิด ข้อคิดจากบทความ ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท23102 รายวิชาภาษาไทย
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์ เวลา 10 คาบเรียน
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง เวลา 2 คาบเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
 แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/4 อ่านเรื่องต่างๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และ
 รายงาน
- ท 1.1 ม. 3/5 วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบเพื่อให้
 ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น
- ท 1.1 ม. 3/6 ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/7 วิจารณ์ความสมเหตุสมผลการลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง
- ท 1.1 ม. 3/8 วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/9 ตีความและประเมินคุณค่าและแนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลาย
 เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

สาระสำคัญ

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง เป็นการอ่านเพื่อให้เข้าใจถ้อยคำที่นักประพันธ์เรียบเรียง
 ขึ้น ประกอบกับเนื้อร้อง ทำนอง และภาพประกอบ โดยอาศัยการสังเกต การวิเคราะห์ และ
 การพิจารณา ทำให้เกิดความไพเราะ สร้างความเพลิดเพลินให้แก่ผู้ฟัง อีกทั้งยังมีคุณค่าด้านวรรณศิลป์
 และอาจข้อคิดแก่ผู้ฟังได้นำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

สาระการเรียนรู้

การอ่านวิเคราะห์บทเพลง

จุดประสงค์การเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ)

1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทเพลงได้
2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของบทเพลงได้
3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของบทเพลงได้
4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับบทเพลงได้
5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากบทเพลงเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ชิ้นงาน/ภาระงาน

ใบงานที่ 3 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง

กิจกรรมการเรียนรู้

วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps

ขั้นตอนที่ 1 Gathering (G) รวบรวมข้อมูล

1. นักเรียนฟังเพลง “เรือเล็กควรรอออกจากฝั่ง” ของศิลปิน Bodyslam จากนั้นพิจารณาเนื้อหาของเพลงและความหมายของคำ (ครูแจกเอกสารเนื้อเพลงหรือแสดงเนื้อเพลง “เรือเล็กควรรอออกจากฝั่ง” ของศิลปิน Bodyslam บนกระดานหน้าชั้นเรียน) ตัวอย่างเนื้อเพลง

...จะออกไปแตะขอบฟ้า สุดท้ายแม้โชคชะตาไม่เข้าใจ
มองไปไม่มีหนทาง แต่รู้ว่าฉันต้องไปต่อไป
ตรงเส้นขอบฟ้าสีคราม ความหวังยังนำทางฉันใช่หรือไม่
คำตอบอยู่กลางคลื่นลม ชีวิตแม้ต้องล้มลงตรงไหน แต่ฉันก็ยังยืนยันที่จะไป

เพลง เรือเล็กควรรอออกจากฝั่ง
ทำนอง : อาทิวราห์ คงมาลัย/เนื้อร้อง : Mango Team



Scan Music

2. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อโยงเข้าเนื้อหาความรู้เรื่อง การวิเคราะห์บทความ ดังนี้

- 2.1 นักเรียนคิดอย่างไรกับบทเพลงที่ได้อ่าน
- 2.2 นักเรียนคิดว่า บทเพลงที่ได้อ่าน เป็นบทเพลงประเภทใด
- 2.3 นักเรียนคิดว่า องค์ประกอบของบทเพลงมีอะไรบ้าง

3. นักเรียนศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความหมาย ลักษณะ และประเภทของบทเพลง จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ใบความรู้ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ ลงสมุดบันทึกนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 Processing (P) จัดระบบข้อมูล

1. นักเรียนอ่านบทเพลงที่กำหนด (ใบความรู้ที่ 5) อย่างละเอียด และร่วมกันวิเคราะห์บทเพลง จากนั้นร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยตอบคำถาม ดังนี้

- บทเพลงที่อ่านมีเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- บทเพลงที่อ่านมีวิธีการเขียนอย่างไร
- นักเรียนคิดเห็นอย่างไรกับชื่อเพลงที่ว่า เรือเล็กควรออกจากฝั่ง
- นักเรียนเห็นด้วยกับบทเพลงที่อ่านหรือไม่ เพราะเหตุใด

2. นักเรียนแบ่งกลุ่มตามความเหมาะสม เลือกอ่านบทเพลงจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น ใบความรู้ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ จากนั้นร่วมกันวิเคราะห์บทเพลง ตามหัวข้อ ดังนี้

- สาระสำคัญของเรื่อง
- วิธีการเขียน/วิธีการนำเสนอ
- ความรู้/ข้อคิด/แนวคิดของเรื่อง
- สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

โดยเขียนสรุปเป็นภาษาของตนเอง/แผนภาพความคิด เพื่อนำไปแลกเปลี่ยนกันอ่านกับกลุ่มอื่น และประเมินความถูกต้องเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3. นักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการวิเคราะห์สาระสำคัญ วิธีการเขียน ความรู้/ข้อคิด และการนำไปประยุกต์ใช้ของบทความ

ขั้นตอนที่ 3 Applying (A1) ปฏิบัติและสรุปความรู้

1. นักเรียนอ่านบทเพลง เรื่อง ก้อนหินก้อนนั้น (ใบความรู้ที่ 6) แล้ววิเคราะห์ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านโดยตอบคำถามที่กำหนด เขียนลงใบกิจกรรมที่ 3 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง

2. นักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่เข้าใจเป็นความรู้ร่วมกัน ดังนี้

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง เป็นการอ่านเพื่อแยกองค์ประกอบต่าง ๆ ของบทเพลง ซึ่งต้องอาศัยการสังเกต วิเคราะห์ และพิจารณาตัวอย่างรอบคอบ สามารถจับใจความสำคัญของบทเพลงเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 4 Applying (A2) สื่อสารและนำเสนอ

1. นักเรียนนำเสนอการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง (ใบกิจกรรมที่ 3) และให้เพื่อน ๆ ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นร่วมกันสรุปความรู้/ข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน

2. นักเรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์จากบทเพลง โดยตอบคำถาม ดังนี้
 - 2.1 การวิเคราะห์สาระสำคัญ วิธีการเขียน ความรู้/ข้อคิด และการนำไปประยุกต์ใช้ของบทเพลงมีประโยชน์ต่อการอ่านอย่างไร
 - 2.2 การวิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่มีประโยชน์อย่างไร
3. นักเรียนร่วมกับอภิปรายสรุปเกี่ยวกับวิธีการทำงานที่ทำให้เห็นการคิดเชิงระบบและกระบวนการทำงานอย่างมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 5 Self-regulating (S) ประเมินเพิ่มคุณค่า

1. นักเรียนอ่านบทเพลงประเภทต่าง ๆ แล้ววิเคราะห์ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งพร้อมบอกข้อคิดที่ได้ นำมาเขียนเป็นบทความเผยแพร่ทางกระดานประชาสัมพันธ์/เว็บไซต์เพจเฟซบุ๊กของโรงเรียน เพื่อแนะนำและเชิญชวนให้สมาชิกในโรงเรียนมาอ่าน
2. นักเรียนประเมินตนเอง โดยเขียนแสดงความรู้สึกล้างทำกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2.1 สิ่งนี้นักเรียนได้รู้ในวันนี้มีอะไรบ้าง
 - 2.2 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด
 - 2.3 เพื่อนในกลุ่มของนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด
 - 2.4 นักเรียนพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนรู้วันนี้มากน้อยเพียงใด
 - 2.5 นักเรียนจะนำความรู้ที่ได้ในวันนี้ไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง

สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 5 เรือเล็กควรออกจากฝั่ง
2. ใบความรู้ที่ 5 ก้อนหินก้อนนั้น
3. อินเทอร์เน็ต

การวัดและประเมินผล

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | วิธีการ | เครื่องมือ | เกณฑ์การประเมิน |
|---|-----------------------|--------------------|------------------------|
| 1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทเพลงได้ | ตรวจสอบบันทึกนักเรียน | สมุดบันทึกนักเรียน | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของบทเพลงได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 3 | ใบกิจกรรมที่ 3 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของบทเพลงได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 3 | ใบกิจกรรมที่ 3 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 3 | ใบกิจกรรมที่ 3 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากบทเพลงเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 3 | ใบกิจกรรมที่ 3 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |

เกณฑ์การประเมิน

| รายการประเมิน | คำอธิบายระดับคุณภาพ | | |
|--|---|--|--|
| | ดีมาก (3) | พอใช้ (2) | ปรับปรุง (1) |
| อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทเพลงได้ | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทเพลงได้ถูกต้องครบถ้วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทเพลงได้เป็นบางส่วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของบทเพลงเป็นส่วนน้อย |
| บอกสาระสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่ได้ | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่ได้ถูกต้องครบถ้วน | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่ได้ถูกต้องครบถ้วนเป็นส่วนน้อย | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่ได้ถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน |
| วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่ได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่ได้ถูกต้องเชื่อถือได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่ได้ถูกต้องเชื่อถือได้เป็นบางส่วน | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องที่ได้อ่านไม่น่าเชื่อถือ |
| แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ถูกต้อง มีเหตุผลประกอบชัดเจน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ถูกต้อง มีเหตุผลประกอบชัดเจนเป็นบางส่วน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ถูกต้องบางประเด็น ไม่มีเหตุผลประกอบ |
| ประเมินแนวคิดจากข่าวเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้อย่างมีคุณภาพเป็นบางส่วน | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้แต่ไม่มีคุณภาพ |

บันทึกหลังการสอน**1. ผลการจัดการเรียนการสอน**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายเทวราช มั่งคะละ)

ครูผู้สอนและบันทึก

ใบความรู้ที่ 5

เนื้อเพลง เรือเล็กควรออกจากฝั่ง

ทำนอง : อาทิวราห์ คงมาลัย

เนื้อร้อง : Mango Team

เรียบเรียง : bodyslam , พูนศักดิ์ จตุระบุล

เสียงลมคำราม ฟ้าครามปล้นมีดมั่ว
หัวใจสั้นระรัว ฉันทกั้วอะไร
ทะเลเอาจริง หรือเพียงจะวัดใจใคร
เหมือนคำชู้ทำท่าย ให้ยอมจำนน
พายุ ถั่งโถม อยู่ในใจ
จะออกไปแต่ชอบฟ้า แต่เหมือนว่าโชคชะตาไม่เข้าใจ
มองไปไม่มีหนทาง ชีวิตฉันต้องล่มลงใจไหม
หัวใจคำราม ฟ้าครามไม่สร้างใคร
ทะเลจะสร้างคน ด้วยอันตราย
พายุ ถั่งโถม สักเพียงไหน
จะไม่ยอมแพ้คำชู้ เรียนรู้ และสู้ไป
จะออกไปแต่ชอบฟ้า สุดท่ายแม้โชคชะตาไม่เข้าใจ (ภายในใจยังคงเรียกร้อง)
มองไปไม่มีหนทาง แต่รู้ว่าฉันต้องไปต่อไป
ตรงเส้นขอบฟ้าสีคราม ความหวังยังนำทางฉันใช่หรือไม่ (ให้อุปสรรคเปลี่ยนผันเป็นพลัง)
คำตอบอยู่กลางคลื่นลม ชีวิตแม้ต้องล่มลงตรงไหน
แต่ฉันก็ยังยืนยันที่จะไป

แหล่งอ้างอิง

Jest07. (2563). เนื้อเพลง เรือเล็กควรออกจากฝั่ง เพลงดังจากวง Bodyslam ค่าย จีนี่

เรคคอร์ด (มีคลิป). สืบค้น 4 ธันวาคม 2565, จาก

<https://music.trueid.net/th-th/detail/0yKxK7kpzK3G>

ใบความรู้ที่ 6

เนื้อเพลง ก้อนหินก้อนนั้น

ก้อนหินก้อนนั้น - โรส ศิรินทิพย์ (Rose Sirintip)

Written by : นิตติพงษ์ ห่อนาค

เคยมีใครสักคน ได้บอกฉันมา ว่าเวลาใครทำกับเรา ให้เจ็บหัวใจ
ลองไปเก็บก้อนหิน ขึ้นมาสักก้อน ถูมันอยู่อย่างนั้น และบีบมันไว้
บีบให้แรงจนสุดแรง ให้มือทั้งมือมันเริ่มสั่น ใครคนนั้นยิ้มให้ฉัน ถามว่าเจ็บมือใช่ไหม

*ไม่มีอะไรจะทำร้ายเธอ ได้เท่ากับเธอ ทำตัวของเธอเอง

ให้เธอคิดเอาเองว่า ชีวิตของเธอเป็นของใคร

ไม่มีอะไรจะทำร้ายเธอ ถ้าเธอไม่รับมันมาใส่ใจ

ถูกเขาทำร้าย เพราะใจเธอแบกรับมันเอง

ใครมาทำกับเธอ ให้เจ็บหัวใจ ก็แค่ให้ก้อนหินก้อนนั้น ให้เธอรับมา
เพียงเธอจับมันโยน ให้ไกลสายตา หรือเธอปรารถนา จะเก็บมันไว้

หากยังยอมยังแบกไป หัวใจของเธอก็ต้องสั่น

หากยังทำตัวแบบนั้น ถามว่าปวดใจใช่ไหม

(ซ้ำ *)

ไม่มีอะไรจะทำร้ายเธอ ได้เท่ากับเธอทำตัวของเธอเอง

ให้เธอคิดเอาเองว่าชีวิตของเธอเป็นของใคร

ไม่มีอะไรจะทำร้ายเธอถ้าเธอไม่รับมันมาใส่ใจ

ถูกเขาทำร้ายเพราะใจเธอแบกรับมันเอง

ถูกเขาทำร้ายเพราะใจเธอรับไว้เอง

แหล่งอ้างอิง

Sanook. (2565). เนื้อเพลง ก้อนหินก้อนนั้น. สืบค้น 4 ธันวาคม 2565, จาก

<https://www.sanook.com/music/song/mJsEXeYg4lkPZJO0qWqkQ==/>

ใบกิจกรรมที่ 3

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านและวิเคราะห์บทเพลง “ก้อนหินก้อนนั้น” แล้วตอบประเด็นดังต่อไปนี้

1. บทเพลงที่อ่าน เป็นบทเพลงประเภทใด

.....

.....

.....

2. บอกสาระสำคัญหรือรายละเอียดของบทเพลง (เหตุการณ์ในบทเพลง)

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่าบทเพลงที่อ่าน มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

.....

4. นักเรียนคิดว่าอะไรคือสาเหตุที่ทำให้เกิดบทเพลงนี้ และเพราะเหตุใด

.....

.....

.....

5. นักเรียนคิดเห็นอย่างไรกับบทเพลงนี้ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

6. นักเรียนจะนำแนวคิด ข้อคิดจากบทเพลง ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท23102 รายวิชาภาษาไทย
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์ เวลา 10 คาบเรียน
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน เวลา 2 คาบเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ
 แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/4 อ่านเรื่องต่างๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และ
 รายงาน
- ท 1.1 ม. 3/5 วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบเพื่อ
 ให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น
- ท 1.1 ม. 3/6 ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/7 วิจารณ์ความสมเหตุสมผลการลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง
- ท 1.1 ม. 3/8 วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/9 ตีความและประเมินคุณค่าและแนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลาย
 เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

สาระสำคัญ

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน เป็นการอ่านเพื่อให้เข้าใจเรื่องราวอย่างถ่องแท้ เพื่อ
 ทราบถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นลำดับ โดยอาศัยการสังเกต การวิเคราะห์ และการพิจารณา
 ความน่าเชื่อถือ ตลอดจนหาข้อเท็จจริงของได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ได้ความรู้และข้อคิดไปใช้ประโยชน์
 ในการดำเนินชีวิต

สาระการเรียนรู้

การอ่านวิเคราะห์เรื่องเล่า ตำนาน

จุดประสงค์การเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ)

1. นักเรียนอธิบายความหมายและองค์ประกอบของเรื่องเล่า ตำนานได้
2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของเรื่องเล่า ตำนานได้
3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของเรื่องเล่า ตำนานได้
4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากเรื่องเล่า ตำนานเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ชิ้นงาน/ภาระงาน (ขั้นตอนที่ 2 ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้)

ใบกิจกรรมที่ 4 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากเรื่องเล่า ตำนาน

กิจกรรมการเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอน)

วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps

ขั้นตอนที่ 1 Gathering (G) รวบรวมข้อมูล

1. ครูเปิดข่าวหรือสนทนาเกี่ยวกับเรื่องเล่า ตำนานที่กำลังเป็นประเด็นหรือข่าวที่นักเรียนสนใจในช่วงนี้ เช่น ตำนานเกี่ยวกับคน สิ่งของ สถานที่ หรือเรื่องเหนือธรรมชาติ ฯลฯ

2. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อโยงเข้าเนื้อหาความรู้เรื่อง การวิเคราะห์ตำนาน ดังนี้

- 2.1 นักเรียนคิดอย่างไรกับตำนานที่ได้อ่าน/ฟัง
- 2.2 นักเรียนคิดว่า ตำนานที่ได้อ่าน/ฟัง เป็นเกี่ยวกับอะไร
- 2.3 นักเรียนคิดว่า ตำนานเกิดขึ้นได้อย่างไร

3. นักเรียนศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความหมาย ประเภท ของตำนานจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ใบความรู้ หนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต ฯลฯ ลงสมุดบันทึกนักเรียน

ขั้นตอนที่ 2 Processing (P) จัดระบบข้อมูล

1. นักเรียนตำนานที่กำหนด (ใบความรู้ที่ 7) ร่วมกันวิเคราะห์ความสมเหตุสมผล การลำดับ และความเป็นไปได้ของเรื่อง จากนั้นร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยตอบคำถาม ดังนี้

- ตำนานข้างต้นมีความน่าเชื่อถือหรือไม่ อย่างไร
- ตำนานข้างต้นมีสาระสำคัญอย่างไร
- นักเรียนคิดว่า คนเป็นเพื่อนกับผีได้หรือไม่ เพราะเหตุใด
- นักเรียนมีวิธีการแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างไร

2. นักเรียนแบ่งกลุ่มตามความเหมาะสม เลือกรอ่านตำนานจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น หนังสือจากห้องสมุด อินเทอร์เน็ต ฯลฯ จากนั้นร่วมกันวิเคราะห์ ตามหัวข้อ ดังนี้

- สาระสำคัญ/เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
- ความน่าเชื่อถือ/ความเป็นไปได้
- แหล่งข้อมูลที่ค้นพบ
- แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

โดยเขียนสรุปเป็นภาษาของตนเอง/แผนภาพความคิด เพื่อนำไปแลกเปลี่ยนกันอ่านกับกลุ่มอื่น และประเมินความถูกต้องเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3. นักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการวิเคราะห์ตำนานของแต่ละกลุ่ม ถึงสาระสำคัญ/เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ความน่าเชื่อถือ/ความเป็นไปได้ แหล่งข้อมูลที่ค้นพบ และแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นตอนที่ 3 Applying (A1) ปฏิบัติและสรุปความรู้

1. นักเรียนอ่านตำนาน (ใบความรู้ที่ 8) แล้ววิเคราะห์ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่อ่านโดยตอบคำถามที่กำหนด เขียนลงใบกิจกรรมที่ 4 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากตำนาน

2. นักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่เข้าใจเป็นความรู้ร่วมกัน ดังนี้

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากตำนาน เป็นการอ่านเพื่อหาสาระสำคัญของบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการสังเกตและพิจารณาตัวอย่างรอบคอบ สามารถจับใจความสำคัญของบทอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 4 Applying (A2) สื่อสารและนำเสนอ

1. นักเรียนนำเสนอการอ่านเชิงวิเคราะห์จากตำนาน (ใบกิจกรรมที่ 4) และให้เพื่อน ๆ ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จากนั้นร่วมกันสรุปความรู้/ข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน

2. นักเรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์จากตำนาน โดยตอบคำถาม ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ถึงสาระสำคัญ/เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ความน่าเชื่อถือ/ความเป็นไปได้ แหล่งข้อมูลที่ค้นพบ มีประโยชน์ต่อการอ่านอย่างไร

2.2 การวิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมีประโยชน์อย่างไร

3. นักเรียนร่วมกับอภิปรายสรุปเกี่ยวกับวิธีการทำงานที่ทำให้เห็นการคิดเชิงระบบและกระบวนการทำงานอย่างมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 5 Self-regulating (S) ประเมินเพิ่มคุณค่า

1. นักเรียนอ่านตำนานประเภทต่าง ๆ แล้ววิเคราะห์ แสดงความคิดเห็นโต้แย้งพร้อมบอกข้อคิดของเรื่องทีอ่าน นำมาเขียนเป็นบทความเผยแพร่ทางกระดานประชาสัมพันธ์/เว็บไซต์เพจเฟซบุ๊กของโรงเรียน เพื่อแนะนำและเชิญชวนให้สมาชิกในโรงเรียนมาอ่าน

2. นักเรียนประเมินตนเอง โดยเขียนแสดงความรู้สึกลังทำกิจกรรมการเรียนรู้

2.1 สิ่งที่นักเรียนได้รู้ในวันนี้มีอะไรบ้าง

2.2 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.3 เพื่อนในกลุ่มของนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.4 นักเรียนพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนรู้วันนี้มากน้อยเพียงใด

2.5 นักเรียนจะนำความรู้ที่ได้ในวันนี้ไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง

สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 7 ตำนานหนองผิผา เรื่องเล่าเมืองอุทัย

2. ใบความรู้ที่ 8 ตำนานเรื่องท้าวแสนปม

3. ห้องสมุด

4. อินเทอร์เน็ต

การวัดและประเมินผล

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | วิธีการ | เครื่องมือ | เกณฑ์การประเมิน |
|---|------------------------|--------------------|------------------------|
| 1. นักเรียนอธิบายความหมายและประเภทของตำนานได้ | ตรวจสอบฉบับที่นักเรียน | สมุดบันทึกนักเรียน | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 2. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของตำนานได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 4 | ใบกิจกรรมที่ 4 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 3. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของตำนานได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 4 | ใบกิจกรรมที่ 4 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 4 | ใบกิจกรรมที่ 4 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 5. นักเรียนประเมินแนวคิดจากข่าวเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 4 | ใบกิจกรรมที่ 4 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |

เกณฑ์การประเมิน

| รายการประเมิน | คำอธิบายระดับคุณภาพ | | |
|---|--|--|---|
| | ดีมาก (3) | พอใช้ (2) | ปรับปรุง (1) |
| อธิบายความหมายและประเภทของตำนานได้ | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของตำนานได้ถูกต้องครบถ้วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของตำนานได้เป็นบางส่วน | อธิบายความหมายและองค์ประกอบของตำนานเป็นส่วนน้อย |
| บอกสาระสำคัญและรายละเอียดของตำนานได้ | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่อง ที่อ่านได้ถูกต้อง ครบถ้วน | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่อง ที่อ่านได้ถูกต้อง ครบถ้วนเป็น ส่วน น้อย | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่อง ที่อ่านได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน |
| วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของตำนานได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของตำนาน ได้ถูกต้อง เชื่อถือได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของตำนาน ได้ถูกต้อง เชื่อถือได้เป็น บางส่วน | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของตำนาน ไม่น่าเชื่อถือ |
| แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านได้ | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านได้ ถูกต้อง มีเหตุผล ประกอบชัดเจน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านได้ ถูกต้อง มีเหตุผล ประกอบชัดเจนเป็น บางส่วน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านได้ ถูกต้องบาประเด็น ไม่มีเหตุผลประกอบ |
| ประเมินแนวคิดจากตำนาน เพื่อนำไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้อย่างมีคุณภาพ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้อย่างมีคุณภาพเป็นบางส่วน | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้แต่ไม่มีคุณภาพ |

บันทึกหลังการสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายเทวราช มั่งคะละ)

ครูผู้สอนและบันทึก

ใบความรู้ที่ 7

ตำนานหนองผีเผา เรื่องเล่าเมืองอุทัย



จังหวัดอุทัยธานีมีแหล่งน้ำที่เป็นสวนสาธารณะขนาดใหญ่แห่งหนึ่งมีชื่อว่า บึงพระชนก เป็นสถานที่ออกกำลังกายของชาวอำเภอเมืองอุทัยธานี ทั้งการเดิน วิ่ง ปั่นจักรยาน และมีเครื่องออกกำลังกายไว้บริการอย่างครบถ้วน บึงพระชนกนั้นแต่เดิมเป็นหนองน้ำขนาดเล็กมีชื่อว่า หนองผีเผา ต่อมาได้มีการพัฒนาพื้นที่ขุดดินขยายแหล่งน้ำเพื่อทำการเกษตร จนกลายมาเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจในปัจจุบันนี้

ผู้เขียนบทความติดตามใจชื่อหนองผีเผา จึงได้สัมภาษณ์คนในพื้นที่ถึงที่มาที่ไปของการตั้งชื่อน่ากลัวนั้น นายปัญญา แข็งการชาย ผู้ให้สัมภาษณ์จึงได้เล่าตำนานหนองผีเผา ดังนี้

สมัยก่อนเกาะเทโพเป็นป่า พอคนตายก็ไม่ค่อยมีวัดให้เผา เขาก็ใช้วิธีฝังแทน บ้างก็เผา บ้างก็ฝัง แล้วแต่สะดวก สมัยนั้นยังมีความเชื่อเรื่องนางไม้ ผีสาว เทวดา ผีบ้านผีเรือนอยู่

เล่ากันว่า ผีกับคนเป็นเพื่อนกัน เคยมีคนอยู่ที่หนองน้ำ ทำมาหากินอยู่แถวนั้น พอตายไป ก็กลายเป็นผีวนเวียนอยู่ที่หนองน้ำ ต่อมาคนฝั่งบกทำนาทำสวน ปลุกผักทำกิน แล้วก็ไปหาปลาที่หนองน้ำ ได้ไปรู้จักกับผีเข้า พอไปหาปลาบ่อยๆ ผีกับคนก็เลยสนิทกัน เป็นเพื่อนรักกันมาก ผีคอยช่วยเหลือคน วันไหนได้ปลาน้อย ผีก็ช่วยกระทุ้งน้ำ เกิดเป็นระลอกคลื่นเล็ก ๆ ต้อนปลามาที่เรือ คนก็จับปลาได้มาก ถ้าช่วงฝนตกหนักจะมีพายุเข้า ผีก็จะเตือนคนว่าให้เว้นหาปลา ฝ่ายคนเวลาทำบุญ ก็อุทิศส่วนกุศลไปให้ผีที่เป็นเพื่อน

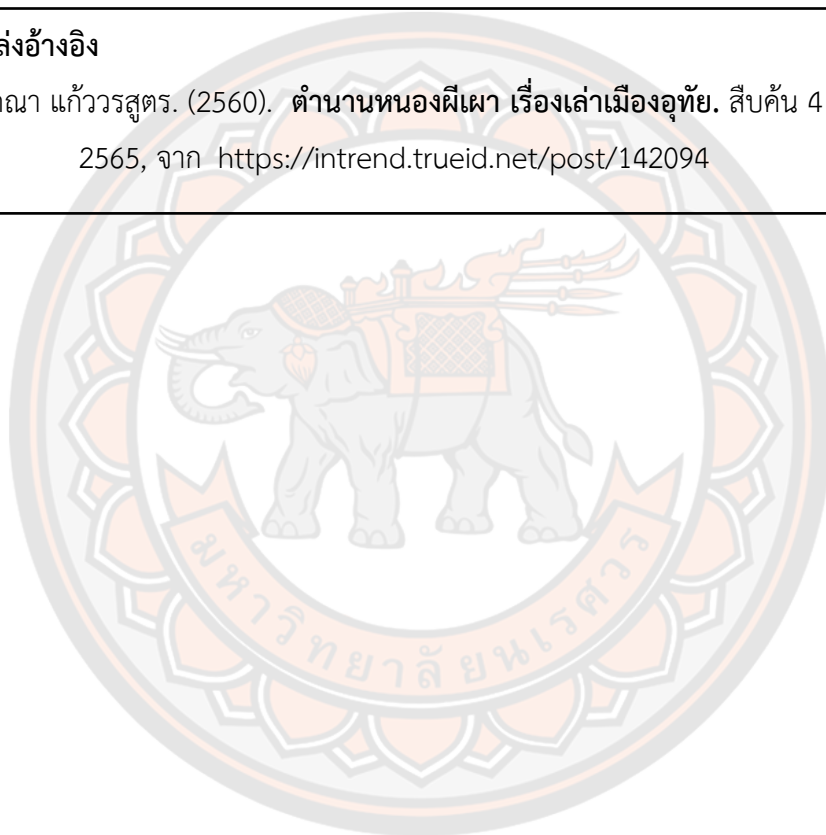
อยู่มาวันหนึ่ง คนออกไปหาปลา เกิดเรือล่มกลางหนองน้ำ คนจมน้ำตาย ผีก็ลากคนขึ้นฝั่ง แล้วเผาเพื่อนที่ริมหนองนั้น คือผีเผาคน จึงได้ชื่อว่า หนองผีเผา บ้างก็ว่า หนองผีเผา มาจากภาษาเหนือ ผีเผา หมายถึง ต้นมะเกลือ เพราะมีต้นสีดำเหมือนกับผีเผาโดยไม่ต้องมีคนมาเผา

ปัญญา แข็งการชาย กล่าวว่า “คนในท้องถิ่นเรียก หนองผิเผา กันมาหลายชั่วอายุคนแล้ว แต่เดี๋ยวนีเขาเปลี่ยนชื่อเป็นบึงพระชนก เพราะเขาหาว่าชื่อเก่าไม่เป็นมงคล แต่เราต้องเอาคำเก่ามาพูดด้วย เพราะชื่อเก่ามีที่มา มีประวัติอยู่ เด็กรุ่นใหม่จะได้รู้ความเป็นมา”

ขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์ : ปัญญา แข็งการชาย ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านน้ำตก ตำบลสะแกกรัง อำเภอเมืองฯ จังหวัดอุทัยธานี

แหล่งอ้างอิง

อังคณา แก้วรสสุตร. (2560). ตำนานหนองผิเผา เรื่องเล่าเมืองอุทัย. สืบค้น 4 ธันวาคม 2565, จาก <https://intrend.trueid.net/post/142094>



ใบความรู้ที่ 8

ตำนานเรื่องท้าวแสนปม

พื้นที่จังหวัดกำแพงเพชรในปัจจุบัน นอกจากเคยเป็นที่ตั้งของเมืองโบราณ เช่น ชากังราว นครชุม ยังมีอีกเมืองหนึ่งคือเมืองไตรตรังษ์ ชื่อเมืองไตรตรังษ์ปรากฏในศิลาจารึกหลักที่ ๓๘ เรียกว่า ศิลาจารึก กล่าวไว้ว่า พระเจ้าไชยศิริเชียงแสนหนีพม้ามายังเมืองไตรตรังษ์ เป็นผู้สร้างเมืองไตรตรังษ์ เมื่อประมาณ พ.ศ.๑๕๐๐ จากซากกำแพงเมืองที่ยังปรากฏเห็น พบว่า ตัวเมืองไตรตรังษ์เป็นรูปสี่เหลี่ยม ผืนผ้าขนานกับแม่น้ำปิง ขนาดกว้างประมาณ ๔๕๐ เมตร ยาวประมาณ ๘๐๐ เมตร มีทางเข้าสู่เมือง ๒ ทางภายในกำแพงเมืองมีโบราณสถานทางศาสนาหลายแห่ง วัดสำคัญในกำแพงเมืองมี ๒ วัด คือวัดเจ็ดยอด และวัดพระพรางค์ ภายนอกกำแพงเมืองทางด้านทิศใต้มีวัดขนาดใหญ่ เรียกว่า วัดวังพระธาตุ ที่วัดนี้มีเจดีย์ทรงไทยหรือทรงพุ่มข้าวบิณฑ์เป็นเจดีย์หลัก รอบๆ มีเจดีย์รายทั้ง ๕ ทิศ ขุดค้นทางโบราณคดีพบลูกปัดหินสีภายในบริเวณวัด ตะเกียงโบราณแบบโรมัน และชิ้นเครื่องเคลือบลายครามขนาดเล็กกระจายอยู่ทั่วไป ทุกวันนี้เมืองไตรตรังษ์อยู่ที่บ้านวังพระธาตุ ตำบลไตรตรังษ์ อำเภอเมืองกำแพงเพชร นอกจากหลักฐานทางประวัติศาสตร์แล้ว ไตรตรังษ์ยังมีตำนานเล่าขาน ที่อิงกับประวัติศาสตร์ถึงกำเนิดของอาณาจักรอยุธยา นั่นคือตำนานเรื่อง 'ท้าวแสนปม' เรื่องราวโดยย่อมีว่า

เจ้าเมืองไตรตรังษ์ มีพระธิดาผู้ทรงสิริโฉม และที่ใกล้เมืองไตรตรังษ์นี้มีชายคนหนึ่งซึ่งร่างกายเต็มไปด้วยปุ่มปม ชาวบ้านเรียกเขาว่า แสนปม มีอาชีพปลูกผัก มาวันหนึ่งทวดาดลใจให้พระธิดานึกอยากเสวยมะเขือ นางข้าหลวงพมมะเขือในสวนของแสนปมลูกใหญ่อวบ จึงซื้อไปถวาย หลังจากพระราชธิดาเสวยมะเขือของแสนปมได้ไม่นานก็เกิดตั้งครรภ์ขึ้น ท้าวไตรตรังษ์รู้สึกอับอายขายหน้า พยายามสอบถามอย่างไรพระธิดาก็ไม่ยอมบอกว่าใครคือพ่อของเด็ก ครั้นเมื่อพระกุมารเติบโตพอรู้ความ ท้าวไตรตรังษ์จึงประกาศให้ขุนนางและเหล่าราษฎรทั้งหลายนำของกินเข้ามาในวัง หากพระกุมารยอมกินของผู้ใดผู้นั้นจะได้เป็นขេยหลวง บรรดาผู้ชายทุกคน พากันมาเสี่ยงทายเป็นบิดาของพระราชโอรส แต่พระราชโอรสไม่ได้คลานไปหาใครเลย เจ้าเมืองจึงให้เสนาไปตามแสนปม ซึ่งยังไม่ได้มาเสี่ยงทาย แสนปมจึงมาเข้าเฝ้า พร้อมทั้งถือก้อนข้าวเย็นมา ๑ ก้อน เมื่อมาถึงจึงอัญญา และยื่นก้อนข้าวเย็นให้ พระราชโอรสก็คลานเข้ามาหา ท้าวไตรตรังษ์ทรงกริ้ว ที่พระธิดาไปได้กับคนชั้นไพร่ อับลักษณ์ จึงขับไล่ออกจากวัง แสนปมพาพระธิดากับพระกุมารเดินทางเข้าไปหาที่อยู่ใหม่ ร้อนถึงพระอินทร์ต้องแปลงเป็นลิงนำกลองวิเศษมามอบให้ กลองนี้อยากได้อะไรก็เอาตามได้ดังสารพัดนึก แสนปมอัญญาให้ปุ่มปมตามตัวหายไปแล้วตีกลองวิเศษ ร่างก็กลับเป็นชายรูปงาม จึงตีกลองขอบ้านเมืองขึ้นมาเมืองหนึ่ง ให้ชื่อว่า เมืองเทพนคร และสถาปนาตัวเองเป็นพระเจ้าแผ่นดิน ทรงพระนามว่าท้าวแสนปม ปกครองไพร่ฟ้าด้วยความสงบสุข ท้าวแสนปมใช้ทองคำมาทำเป็นอยู่ (เปล) ให้

พระโอรส และตั้งชื่อพระโอรสว่า 'อู่ทอง' ต่อมาพระเจ้าอู่ทองจึงย้ายเมืองมาสร้างกรุงศรีอยุธยา จากความเชื่อมโยงดังกล่าว ทำให้นักประวัติศาสตร์บางท่าน เรียกชื่อราชวงศ์อู่ทอง อีกชื่อว่าราชวงศ์ เชียงราย

ละเว้นจากเรื่องราวในตำนาน ปัจจุบันแนวคิดที่ว่าพระเจ้าอู่ทองเป็นเชื้อสายราชวงศ์เชียงราย ยังคงเป็นหนึ่งในหลายแนวคิดเรื่องที่มาของพระองค์ และก็ยังไม่ถูกตัดออกไป จึงพอจะอนุมานได้ทางหนึ่งว่า เมืองไตรตรึงษ์คือต้นทางแห่งกรุงศรีอยุธยานั่นเอง

แหล่งอ้างอิง

องค์การบริหารส่วนตำบลไตรตรึงษ์. (2562). **ท้าวแสนปม**. สืบค้น 4 ธันวาคม 2565, จาก <https://www.tritrueng.go.th/travel/detail/284/data.html>



ใบกิจกรรมที่ 4

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านและวิเคราะห์ตำนานเรื่อง “ตำนานเรื่องท้าวแสนปม” แล้วตอบประเด็นดังต่อไปนี้

1. ตำนานที่อ่าน เป็นตำนานประเภทใด

.....

.....

.....

2. บอกสาระสำคัญหรือรายละเอียดของตำนาน (เหตุการณ์ในตำนาน)

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่า ตำนานที่อ่านมีความน่าเชื่อถือหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

4. นักเรียนคิดว่า อะไรคือสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้ และเพราะเหตุใด

.....

.....

.....

5. นักเรียนคิดเห็นอย่างไรกับเหตุการณ์ในตำนาน เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

6. นักเรียนจะนำแนวคิด ข้อคิดจากตำนาน ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้

| | |
|---|-------------------------------|
| กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท23102 | รายวิชาภาษาไทย |
| หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์ | เวลา 10 คาบเรียน |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี | เวลา 2 คาบเรียน |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 |

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

- ท 1.1 ม. 3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/4 อ่านเรื่องต่างๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน
- ท 1.1 ม. 3/5 วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น
- ท 1.1 ม. 3/6 ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/7 วิจารณ์ความสมเหตุสมผลการลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง
- ท 1.1 ม. 3/8 วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ท 1.1 ม. 3/9 ตีความและประเมินคุณค่าและแนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

สาระสำคัญ

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี เป็นการอ่านเพื่อระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องอย่างถี่ถ้วน โดยอาศัยการสังเกต การวิเคราะห์ และการพิจารณาความน่าเชื่อถือ ตลอดจนหาข้อเท็จจริง และคุณค่าของเรื่องได้ เพื่อให้ได้ความรู้และข้อคิดไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

สาระการเรียนรู้

การอ่านวิเคราะห์วรรณคดี

จุดประสงค์การเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 1 ระบุเป้าหมายที่ต้องการ)

1. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของวรรณคดีได้
2. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของวรรณคดีได้
3. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
4. นักเรียนประเมินคุณค่า แนวคิดจากวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ชิ้นงาน/ภาระงาน (ขั้นตอนที่ 2 ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้)

ใบกิจกรรมที่ 5 เรื่อง แผนภาพความคิดคุณค่าด้านเนื้อหาจากวรรณคดี เรื่อง อิศรญาณภษิต

ใบกิจกรรมที่ 6 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี

กิจกรรมการเรียนรู้ (ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการจัดการเรียนการสอน)

วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps

ขั้นตอนที่ 1 Gathering (G) รวบรวมข้อมูล

1. นักเรียนร่วมกันสนทนา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยคที่ว่า น้ำพึ่งเรือ เสือพึ่งป่า เดินตามหลังผู้ใหญ่หมาไม่กัด
2. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อโยงเข้าเนื้อหาความรู้เรื่อง การวิเคราะห์วรรณคดี ดังนี้
 - 2.1 ภษิต คืออะไร
 - 2.2 นักเรียนรู้จักภษิตอะไรบ้าง
 - 2.3 นักเรียนคิดว่า การตีความ แปลความ จำเป็นต่อการวิเคราะห์ภษิตและวรรณคดีหรือไม่
3. นักเรียนศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องวรรณคดีเรื่อง อิศรญาณภษิต จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต ฯลฯ และบันทึกความรู้ ข้อคำถามที่สงสัยที่ได้ลงสมุด ตามหัวข้อ ดังนี้
 - ที่มาของเรื่อง
 - ประวัติผู้แต่ง
 - รูปแบบคำประพันธ์
 - เนื้อเรื่อง

ขั้นตอนที่ 2 Processing (P) จัดระบบข้อมูล

1. นักเรียนจับคู่/แบ่งกลุ่มร่วมกันถอดความวรรณคดีเรื่อง อิศรญาณภษิต และร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยมีครูคอยแนะนำ
2. นักเรียนเล่นเกม 10 คำถาม ทายสำนวน โดยใช้สำนวนจากวรรณคดี เรื่อง อิศรญาณภษิต (ใบความรู้ที่ 9)

3. นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์คุณค่าด้านเนื้อหาว่า ได้ความรู้ สาระสำคัญ ข้อคิดอะไรบ้าง โดยสรุปเป็นแผนภาพความคิดลงใบกิจกรรมที่ 5 และร่วมกันนำเสนอว่าเคยปฏิบัติตนตามข้อใด

4. นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์คุณค่าด้านวรรณศิลป์ว่า มีศิลปะในการประพันธ์ด้านใดบ้าง และเลือกบทที่ชื่นชอบมา 1 บท พร้อมบอกเหตุผล เพื่อน ๆ ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

5. นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม พร้อมยกตัวอย่างบทประพันธ์

6. นักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการวิเคราะห์วรรณคดีเรื่อง อิศรญาณภษิต ถึงคุณค่าด้านเนื้อหา คุณค่าด้านวรรณศิลป์ และคุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม และแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

7. นักเรียนทำใบกิจกรรมที่ 6 วิเคราะห์คุณค่าด้านเนื้อหา วรรณศิลป์ และสังคมและวัฒนธรรม

8. นักเรียนเลือกบทประพันธ์ที่ปรากฏคำสอน 1 บท เพื่อนำมาเขียนเรียงความ (โครงเรื่อง)

ขั้นตอนที่ 3 Applying (A1) ปฏิบัติและสรุปความรู้

1. นักเรียนเขียนเรียงความตามโครงเรื่องที่กำหนดไว้ โดยมีครูคอยให้คำแนะนำ

2. นักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่เข้าใจเป็นความรู้ร่วมกัน ดังนี้

การอ่านเชิงวิเคราะห์จากวรรณคดี เป็นการอ่านเพื่อหาสาระสำคัญของบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยการสังเกตและพิจารณาตัวอย่างรอบคอบ สามารถจับใจความสำคัญของบทอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความน่าเชื่อถือ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และสามารถประเมินคุณค่าของบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 4 Applying (A2) สื่อสารและนำเสนอ

1. นักเรียนนำเสนอเรียงความที่ตนเขียนหน้าชั้นเรียน และให้เพื่อน ๆ ร่วมกันประเมินและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ

3. นักเรียนร่วมกับอภิปรายสรุปเกี่ยวกับวิธีการเขียนเรียงความที่ทำให้เห็นการคิดเชิงระบบ และกระบวนการทำงานอย่างมีแบบแผน

ขั้นตอนที่ 5 Self-regulating (S) ประเมินเพิ่มคุณค่า

1. นักเรียนและครูร่วมกันคัดเลือกเรียงความที่มีการเขียน การเรียนเรียง การใช้ภาษาที่ดี เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์ที่กระดานประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนหรือโอกาสอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

2. นักเรียนประเมินตนเอง โดยเขียนแสดงความรู้สึกหลังทำกิจกรรมการเรียนรู้

2.1 สิ่งที่นักเรียนได้รู้ในวันนี้มีอะไรบ้าง

2.2 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.3 เพื่อนในกลุ่มของนักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มมากน้อยเพียงใด

2.4 นักเรียนพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนรู้วันนี้มากน้อยเพียงใด

2.5 นักเรียนจะนำความรู้ที่ได้ในวันนี้ไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง

สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

1. ใบความรู้ที่ 9 เกม 10 คำถาม ทายสำนวน
2. หนังสือเรียน
3. อินเทอร์เน็ต

การวัดและประเมินผล

| จุดประสงค์การเรียนรู้ | วิธีการ | เครื่องมือ | เกณฑ์การประเมิน |
|--|--------------------|----------------|------------------------|
| 1. นักเรียนบอกสาระสำคัญและรายละเอียดของวรรณคดีได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 6 | ใบกิจกรรมที่ 6 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 2. นักเรียนวิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของวรรณคดีได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 6 | ใบกิจกรรมที่ 6 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 3. นักเรียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 6 | ใบกิจกรรมที่ 6 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |
| 4. นักเรียนประเมินคุณค่าแนวคิดจากวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | ตรวจใบกิจกรรมที่ 6 | ใบกิจกรรมที่ 6 | ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 2 |

เกณฑ์การประเมิน

| รายการประเมิน | คำอธิบายระดับคุณภาพ | | |
|---|---|--|--|
| | ดีมาก (3) | พอใช้ (2) | ปรับปรุง (1) |
| บอกสาระสำคัญและรายละเอียดของวรรณคดีได้ | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง ครบถ้วน | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง ครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ | ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน |
| วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของวรรณคดีได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของวรรณคดีได้ถูกต้อง เชื่อถือได้ | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของวรรณคดีได้ถูกต้อง เชื่อถือได้เป็นบางส่วน | วิเคราะห์และประเมินความถูกต้องของวรรณคดีไม่น่าเชื่อถือ |
| แสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้ | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง มีเหตุผล ประกอบชัดเจน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง มีเหตุผล ประกอบชัดเจนเป็นบางส่วน | วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้ถูกต้องบางประเด็น ไม่มีเหตุผล ประกอบ |
| ประเมินแนวคิดจากวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้ อย่างมีคุณภาพ เป็นบางส่วน | เสนอแนะแนวทางในการนำแนวคิดจากเรื่องไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ได้แต่ไม่มีคุณภาพ |

บันทึกหลังการสอน

1. ผลการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายเทวราช มั่งคะละ)

ครูผู้สอนและบันทึก

ใบความรู้ที่ 9

เกม 10 คำถาม ทายสำนวน

กติกาและวิธีการเล่น

1. แบ่งนักเรียนเป็น 2 ฝ่าย ฝ่ายละเท่า ๆ กัน
2. เลือกฝ่ายที่จะได้เล่นก่อน สามารถใช้วิธีต่าง ๆ ในการเลือก เช่น โยนเหรียญ จับสลาก
3. ครูขีดเส้นใต้ตัวอักษรเท่ากับจำนวนตัวอักษรของภาชิตนั้น ๆ หรือใส่ตัวอักษรบางตัวไว้ เช่น
 _____ น _____ ม _____
4. ครูให้คำใบ้ 1 ประโยค เกี่ยวกับภาชิต
5. นักเรียนแต่ละฝ่ายจะต้องถามคำถามลงท้ายว่า ใช่หรือไม่ โดยสลับกับฝ่ายตรงข้าม ฝ่ายละ 1 คำถาม จนครบ 10 คำถาม (รวมทั้งสองฝ่าย)
6. หากถามแล้วทราบคำตอบก่อนถึง 10 คำถาม สามารถตอบได้เมื่อถึงรอบคำถามของฝ่ายตนเอง (โดยไม่ใช่หลังจากที่ฝ่ายตนเองถาม)
7. เมื่อทายภาชิตได้แล้ว จะต้องบอกความหมายและสถานการณ์การนำไปใช้ของภาชิตนั้น
8. เมื่อทายและยกตัวอย่างสถานการณ์การนำไปใช้ถูกต้อง จะได้ข้อละ 2 คะแนน/ภาชิต

ตัวอย่างสำนวน ภาชิต จากวรรณคดี อิศรญาณภาชิต

1. น้ำพึ่งเรือเสือพึ่งป่า
2. ฆ่าควายเสียดายพริก
3. ชายข้าวเปลือกหญิงข้าวสาร
4. เดินตามรอยผู้ใหญ่หมาไม่กัด
5. คนสามขามีปัญญาหาไว้หัก

ใบกิจกรรมที่ 5

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนแผนภาพความคิดคุณค่าด้านเนื้อหาจากวรรณคดี เรื่อง อิศรญาณภษิต



ใบกิจกรรมที่ 6

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านและวิเคราะห์วรรณคดี เรื่อง อิศรญาณภาษิต แล้วตอบประเด็นดังต่อไปนี้

1. ใครเป็นผู้แต่งอิศรญาณภาษิต

.....

.....

.....

2. บอกสาระสำคัญหรือคุณค่าด้านเนื้อหาของวรรณคดีอิศรญาณภาษิต

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่า เดินตามผู้ใหญ่หมาไม่กัด จริงหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

4. คุณค่าด้านวรรณศิลป์ที่ปรากฏในเรื่องมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

5. คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรมที่ปรากฏในเรื่องมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

6. นักเรียนจะนำแนวคิด ข้อคิดจากเรื่อง ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....