

สถาบันบริหารการวิจัยและพัฒนา (IRDA)

อภิธานทนาการ

มหาวิทยาลัยนเรศวร

รายงานการวิจัย

ชั้นปริญญาโท สาขาการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

การศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร  
ปีการศึกษา 2550



สำนักหอสมุด



สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

วันลงทะเบียน.....1 SEP. 2011.....

เลขทะเบียน.....

เลขเรียกหนังสือ.....

คณะผู้วิจัย

นางสาวสายพิณ

เม่นเกิด

นางสาวอัจฉิมา

สุนทร

งานนโยบายและแผน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
สิงหาคม 2551

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตปริญญาโท แผนก ข ที่ศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก และศูนย์วิทยบริการสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,073 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, Independent t – test และ One way ANOVA

### ผลวิจัย

จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามคือนมีจำนวนทั้งสิ้น 712 คน คิดเป็นร้อยละ 66.36 ของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข ที่ศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก และศูนย์วิทยบริการสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข และข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข พบว่า ส่วนใหญ่ศึกษาในระบบการศึกษาแบบ 3 ภาคการศึกษา ร้อยละ 87.78 และศึกษาในระบบการศึกษาแบบ 1 ภาคการศึกษา ร้อยละ 12.22 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.32 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.43 ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี ร้อยละ 37.64 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 32.44

1.3 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 63.90 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 28.51 และส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 42.98 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 21.77 และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (วุฒิปริญญาเอก) ร้อยละ 21.91

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) สามารถจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้ ด้านวิชาการ มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) ด้านการให้คำปรึกษา มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) ด้านการพัฒนานิสิต มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) ด้านปฏิสัมพันธ์กับนิสิต มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ )

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตปริญญาโท แผน ข จำแนกตามระบบการศึกษา ซึ่งได้แก่ แบบ 1 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ ) และแบบ 3 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.27$ ) ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การแนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (แบบ 1 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.41$ ) และแบบ 3 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.25$ ))

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตปริญญาโท แผน ข จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งได้แก่ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.31$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.20$ ) และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 4.15$ )

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ, ด้านการให้คำปรึกษา, ด้านการพัฒนานิสิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับนิสิต

ด้านวิชาการ นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.51$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 4.31$ )

ด้านการให้คำปรึกษา นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.28$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความ

เหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.16$ ) และกลุ่มสาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 4.14$ )

ด้านการพัฒนานิสิต นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
( $\bar{X} = 3.87$ ) และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 3.77$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 3.46$ )

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา  
ค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่า

3.1 นิสิตมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองว่าอาจารย์  
ที่ปรึกษามีความชำนาญเชี่ยวชาญในการทำการวิจัย ให้คำปรึกษาและเอาใจใส่เป็นอย่างดี  
ให้ความเป็นกันเองกับนิสิต แต่ควรเพิ่มเวลาในการให้คำปรึกษา และควรให้นิสิตได้นำเสนอ  
ความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าของงาน และสามารถแก้ไข  
ข้อบกพร่องได้ทันเวลา

3.2 นิสิตมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาค้นคว้าด้วย  
ตนเองว่าควรจัดตารางการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการทำวิจัยของนิสิต มีการจัดตารางเวลาในการ  
พบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นระบบและมีความเคร่งครัดมากขึ้น

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	4
2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	5
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	7
วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ.....	7
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	7
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	8
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	8
3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	9
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข และข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม.....	10
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับ ปริญญาโท แผน ข.....	16
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อบทบาทหน้าที่อาจารย์ ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง.....	31

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 บทสรุป.....	32
ผลการวิจัย.....	32
ข้อเสนอแนะ.....	35



## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2550 จำแนกตามระบบการศึกษา และคณะ/วิทยาลัย/ ศูนย์วิทยบริการ .....	5
2 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบการศึกษา และคณะ/วิทยาลัย/ศูนย์วิทยบริการ .....	10
3 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และเพศ .....	12
4 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และช่วงอายุ .....	13
5 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และวุฒิการศึกษา .....	14
6 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และตำแหน่งทางวิชาการ .....	15
7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข .....	16
8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข จำแนกตาม ระบบการศึกษา .....	20
9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตปริญญาโท แผน ข จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา .....	25

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยนเรศวร จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข ซึ่งเป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่มีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และต้องผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.2533 มาตรา 20 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2549 ข้อ 15.2.2 และข้อ 32 ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2550 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง เพื่อควบคุมดูแลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข

อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในกระบวนการทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทหน้าที่ในการให้คำแนะนำทางวิชาการ กำกับดูแลความก้าวหน้า การดำเนินงานให้นิสิตทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษา ต้องได้รับปริญญาเอกหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือเป็นผู้ชำนาญพิเศษที่บัณฑิตวิทยาลัยเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้แต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้

ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรที่ปฏิบัติงานในบัณฑิตวิทยาลัย จึงสนใจศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผน ข มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้เสนอให้ผู้บริหารพิจารณาต่อไป

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผน ข มหาวิทยาลัยนเรศวร



2. เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับนำไปปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ผู้บริหาร และคณาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการวางนโยบายเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองแก่นิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข และสนับสนุนพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของนิสิตมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข ที่ศึกษาในจังหวัด

พิษณุโลก และศูนย์วิทยบริการสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,073 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

2.1.1 ระบบการศึกษา จำแนกเป็น

2.1.1.1 แบบ 1 ภาคการศึกษา

2.1.1.2 แบบ 3 ภาคการศึกษา

2.1.2 กลุ่มสาขาวิชา จำแนกเป็น

2.1.2.1 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.1.2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

2.1.2.3 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ใน 4 ด้าน ได้แก่

2.2.1 ด้านวิชาการ

2.2.2 ด้านการให้คำปรึกษา

### 2.2.3 ด้านการพัฒนาบัณฑิต

### 2.2.4 ด้านปฏิสัมพันธ์กับนิสิต

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองที่ได้รับแต่งตั้งจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ให้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ให้ความเห็นชอบ และประเมินผลการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง

2. บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง หมายถึง พฤติกรรมของ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองที่ปฏิบัติต่อนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข ตามหน้าที่ และความรับผิดชอบในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งพฤติกรรมในการวิจัยนี้ หมายถึง พฤติกรรมที่ปฏิบัติหน้าที่ 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านวิชาการ คือ พฤติกรรมของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองที่ ปฏิบัติต่อนิสิตปริญญาโท แผนก ข เกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านวิชาการ หัวเรื่องที่ทำวิจัย หลักเกณฑ์ในการทำวิจัย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง

2.2 ด้านการให้คำปรึกษา คือ พฤติกรรมของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วย ตนเองที่ปฏิบัติต่อนิสิตปริญญาโท แผนก ข เกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติงาน แนวทางขั้นตอนในการทำ วิจัย แหล่งสืบค้นข้อมูล การสร้างเครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียน ผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง

2.3 ด้านการพัฒนาบัณฑิต คือ พฤติกรรมของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วย ตนเองที่ปฏิบัติต่อนิสิตปริญญาโท แผนก ข เกี่ยวกับการช่วยเหลือพัฒนานิสิตในการทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร การนำผลงานไปเสนอต่อที่ประชุมทาง วิชาการ การให้ข้อมูลแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

2.4 ด้านปฏิสัมพันธ์กับนิสิต คือ พฤติกรรมของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วย ตนเองที่ปฏิบัติต่อนิสิตปริญญาโท แผนก ข เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ที่ ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองกับนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข การเปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดง ความคิดเห็น การยอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต การวิพากษ์วิจารณ์การศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง และการเข้าร่วมกิจกรรมตามโอกาส

ข้อจำกัดของการวิจัยครั้งนี้

ความร่วมมือของคณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม  
กลับคืนคณะผู้วิจัย



## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาชั้นคว่ำด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 ครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข ที่ศึกษาในจังหวัด

พิษณุโลก และศูนย์วิทยบริการสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,073 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2550 จำแนกตามระบบการศึกษา และคณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการ

ระบบการศึกษา	คณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการ	จำนวน	ร้อยละ
แบบ 1 ภาคการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
	- คณะศึกษาศาสตร์	161	15.00
	- คณะมนุษยศาสตร์	71	6.62
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	- คณะวิทยาศาสตร์	64	5.96

ตาราง 1 (ต่อ)

ระบบการศึกษา	คณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการ	จำนวน	ร้อยละ
แบบ 3 ภาคการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
	- คณะศึกษาศาสตร์	208	19.38
	- คณะมนุษยศาสตร์	19	1.77
	- คณะวิทยาการจัดการฯ	72	6.71
	- คณะสังคมศาสตร์	93	8.67
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร	36	3.36
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดเชียงใหม่	71	6.62
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดตาก	36	3.36
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดนครสวรรค์	51	4.75
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดพิจิตร	39	3.63
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดเพชรบูรณ์	46	4.29
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่	39	3.63
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดอุตรดิตถ์	45	4.19
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดอุทัยธานี	41	3.82
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี		
	- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	40	3.73
	- คณะวิศวกรรมศาสตร์	28	2.61
	- คณะวิทยาศาสตร์	66	6.15
	- วิทยาลัยพลังงานทดแทน	8	0.75
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
	- คณะเภสัชศาสตร์	57	5.31
	- คณะสาธารณสุขศาสตร์	78	7.27
	รวม	1,073	100.00

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และเติมข้อความในช่องว่าง ได้แก่ เพศ อายุ คณะ/วิทยาลัย/ศูนย์วิทยบริการ และสาขาวิชา

1.2 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีลักษณะแบบเติมข้อความในช่องว่าง ได้แก่ ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา หัวข้อเรื่องการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 3 ข้อ ด้านการให้คำปรึกษา จำนวน 15 ข้อ ด้านการพัฒนา นิสิต จำนวน 3 ข้อ และด้านปฏิสัมพันธ์กับนิสิต จำนวน 4 ข้อ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

### วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของการวิจัย
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขแบบสอบถาม
4. ปรับแก้แบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
5. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. สํารวจจำนวนนิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 จากฐานข้อมูลของกองบริการการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร

2. ขอความอนุเคราะห์จากคณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการ ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามและส่งกลับคืนมายังคณะผู้วิจัย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้โปรแกรม SPSS โดยมีการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าความถี่และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง จำแนกตามระบบการศึกษา โดยใช้ Independent t – test

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา โดยใช้ One way ANOVA

5. วิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นความเรียง

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{x}$ ), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD), Independent t – test, One way ANOVA

### บทที่ 3

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์เพื่อแทนความหมายที่ต้องการดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าทดสอบความแปรปรวน
$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
$\bar{X}_3$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 ผู้วิจัยกำหนดเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข และข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

สถาบันบริหารการวิจัยและพัฒนา (IRDA)

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ชั้น 6 อาคารศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์  
อำเภอนิคม จังหวัดพิษณุโลก 66000



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข และ ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตที่ตอบ แบบสอบถาม

### 1.1 ข้อมูลพื้นฐานของนิสิต

#### 1.1.1 จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามคือนักมีจำนวนทั้งสิ้น 712 คน คิดเป็น ร้อยละ 66.36 ของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข ที่ศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก และศูนย์วิทยบริการ สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบการศึกษา และ คณะ/วิทยาลัย/ศูนย์วิทยบริการ

ระบบการศึกษา	คณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการ	จำนวน	ร้อยละ
แบบ 1 ภาคการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
	- คณะศึกษาศาสตร์	49	6.88
	- คณะมนุษยศาสตร์	-	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี		
	- คณะวิทยาศาสตร์	38	5.34
แบบ 3 ภาคการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
	- คณะศึกษาศาสตร์	59	8.29
	- คณะมนุษยศาสตร์	-	-
	- คณะวิทยาการจัดการฯ	70	9.83
	- คณะสังคมศาสตร์	-	-
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดกำแพงเพชร	35	4.92
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดเชียงใหม่	29	4.07
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดตาก	29	4.07
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดนครสวรรค์	29	4.07
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดพิจิตร	35	4.92
- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดเพชรบูรณ์	45	6.32	

ตาราง 2 (ต่อ)

ระบบการศึกษา	คณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการ	จำนวน	ร้อยละ
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่	33	4.63
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดอุดรธานี	43	6.04
	- ศูนย์วิทยบริการจังหวัดอุทัยธานี	33	4.63
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี		
	- คณะเกษตรศาสตร์ฯ	29	4.07
	- คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	2.81
	- คณะวิทยาศาสตร์	39	5.48
	- วิทยาลัยพลังงานทดแทน	5	0.70
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
	- คณะเภสัชศาสตร์	40	5.62
	- คณะสาธารณสุขศาสตร์	39	5.48
ไม่ระบุ		13	1.83
	รวม	712	100.00

จากตาราง 2 พบว่า นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในระบบการศึกษาแบบ 3 ภาคการศึกษา ร้อยละ 87.78 และศึกษาในระบบการศึกษาแบบ 1 ภาคการศึกษา ร้อยละ 12.22

## 1.1.2 เพศของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และเพศ

ระบบการศึกษา/กลุ่มสาขาวิชา	เพศ						รวม	
	ชาย		หญิง		ไม่ระบุ		n	%
	n	%	n	%	n	%		
แบบ 1 ภาคการศึกษา								
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	2.03	43	10.39	-	-	49	6.88
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	15	5.08	23	5.56	-	-	38	5.34
แบบ 3 ภาคการศึกษา								
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	198	67.12	241	58.21	1	33.33	440	61.80
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	54	18.31	38	9.18	1	33.33	93	13.06
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	22	7.46	56	13.53	1	33.33	79	11.10
ไม่ระบุ	-	-	13	3.14	-	-	13	1.83
รวม	295	41.43	414	58.15	3	8.17	712	100.00

จากตาราง 3 พบว่า นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เพศหญิง ร้อยละ 58.15 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.43

### 1.1.3 ช่วงอายุของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และช่วงอายุ

ระบบการศึกษา/กลุ่มสาขาวิชา	ช่วงอายุ					รวม
	ต่ำกว่า 31 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี	ไม่ ระบุ	
<b>แบบ 1 ภาคการศึกษา</b>						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	n 10	33	6	-	-	49
	% 3.69	13.92	3.85	-	-	6.88
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	n 22	15	-	-	1	38
	% 8.12	6.33	-	-	16.67	5.34
<b>แบบ 3 ภาคการศึกษา</b>						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	n 137	136	125	40	2	440
	% 50.55	57.38	80.13	95.24	33.33	61.80
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	n 51	27	12	1	2	93
	% 18.82	11.39	7.69	2.38	33.33	13.06
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	n 48	20	10	-	1	79
	% 17.71	8.44	6.41	-	16.67	11.10
ไม่ระบุ	n 3	6	3	1	-	13
	% 1.11	2.53	1.92	2.38	-	1.83
<b>รวม</b>	n 271	237	156	42	6	712
	% 38.06	33.29	21.91	5.90	0.84	100.00

จากตาราง 4 พบว่า นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี ร้อยละ 38.06 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 33.29

## 1.2 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

### 1.2.1 วุฒิการศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต  
จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และวุฒิการศึกษา

ระบบการศึกษา/กลุ่มสาขาวิชา	วุฒิการศึกษา						รวม		
	ปริญญาโท		ปริญญาเอก		ไม่ระบุ		n	%	
	n	%	n	%	n	%			
แบบ 1 ภาคการศึกษา									
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13	6.10	30	6.59	6	13.64	49	6.88	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	13	6.10	23	5.05	2	4.55	38	5.34	
แบบ 3 ภาคการศึกษา									
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	145	68.08	268	58.90	27	61.36	440	61.80	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	23	10.80	68	14.95	2	4.55	93	13.06	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	9	4.23	66	14.51	4	9.09	79	11.10	
ไม่ระบุ	10	4.69	-	-	3	6.82	13	1.83	
รวม	213	29.92	455	63.90	44	8.98	712	100.00	

จากตาราง 5 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 63.90 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 29.92

1.2.2 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
ของนิสิต

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิต  
จำแนกตามระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และตำแหน่งทางวิชาการ

ระบบการศึกษา/กลุ่มสาขาวิชา	ตำแหน่งทางวิชาการ					รวม	
	ผศ.	รศ.	ศ.	ไม่มี	ไม่ระบุ		
แบบ 1 ภาคการศึกษา							
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	n	4	33	-	8	4	49
	%	2.58	10.78	-	5.13	4.60	6.88
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	n	13	7	-	12	6	38
	%	8.39	2.29	-	7.69	6.90	5.34
แบบ 3 ภาคการศึกษา							
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	n	76	235	6	76	47	440
	%	49.03	76.80	75.00	48.72	54.02	61.80
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	n	29	16	1	28	19	93
	%	18.71	5.23	12.50	17.95	21.84	13.06
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	n	27	9	1	32	10	79
	%	17.42	2.94	12.50	20.51	11.49	11.10
ไม่ระบุ	n	6	6	-	-	1	13
	%	3.87	1.96	-	-	1.15	1.83
รวม	n	155	306	8	156	87	712
	%	21.77	42.98	1.12	21.91	12.22	100.00

จากตาราง 6 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 42.98 รองลงมาคือ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 21.91, 21.77 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา  
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับอาจารย์  
ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
<b>ด้านวิชาการ</b>			
1. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ให้ คำปรึกษา	4.49	0.61	มาก
2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรอบรู้ในหัวข้อเรื่องที่ศึกษา	4.43	0.64	มาก
3. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ในการทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.47	0.64	มาก
<b>รวมเฉลี่ยด้านวิชาการ</b>	<b>4.46</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการให้คำปรึกษา</b>			
1. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีส่วนในการกำหนดหัวข้อการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	4.08	0.93	มาก
2. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการเขียนเค้าโครงการวิจัย (Proposal)	4.27	0.74	มาก
3. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแต่ละครั้ง	4.18	0.80	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูลทั้งภายในและ ภายนอกสถาบันที่สอดคล้องกับหัวข้อการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง	4.15	0.77	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางในการสร้างเครื่องมือใน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.24	0.76	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแก้ไข เครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.12	0.88	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
7. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำหน่วยงาน/องค์กรเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูล	3.97	0.85	มาก
8. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	4.22	0.78	มาก
9. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเข้าใจใส่ติดตามความก้าวหน้าใน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.43	0.76	มาก
10. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางแก้ปัญหาให้นิสิตเมื่อมี ข้อขัดข้องระหว่างดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.42	0.69	มาก
11. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการเขียนผลงาน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.28	0.77	มาก
12. อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลงานขั้นสุดท้ายของการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองอย่างละเอียดรอบคอบ	4.42	0.69	มาก
13. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงาน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.28	0.78	มาก
14. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเวลาให้นิสิตพบเพื่อรับคำปรึกษาตาม ปฏิทินการศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละภาคเรียน	4.24	0.81	มาก
15. อาจารย์ที่ปรึกษาให้โอกาสนิสิตพบเพื่อขอคำปรึกษา นอกเหนือเวลาที่กำหนดไว้ตามปฏิทินการศึกษา	4.35	0.79	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการให้คำปรึกษา	4.24	0.61	มาก
ด้านการพัฒนานิสิต			
1. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งนำเสนอ/ตีพิมพ์ผลงาน	3.93	0.85	มาก
2. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมให้นำผลงานเสนอต่อที่ประชุมทาง วิชาการ	3.88	0.91	มาก
3. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.60	1.04	มาก
รวมเฉลี่ยด้านการพัฒนานิสิต	3.81	0.84	มาก



ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
<b>ด้านการปฏิสัมพันธ์กับนิสิต</b>			
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต	4.59	0.63	มากที่สุด
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเมตตากรุณา จริงใจ และเข้าใจนิสิต	4.63	0.62	มากที่สุด
3. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้โดยอิสระ	4.62	0.60	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต	4.55	0.63	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ยด้านการปฏิสัมพันธ์กับนิสิต</b>	<b>4.60</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>	<b>4.27</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) สามารถจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ด้านวิชาการ มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ให้คำปรึกษา ( $\bar{X} = 4.49$ )
2. ด้านการให้คำปรึกษา มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่ติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางแก้ปัญหาให้นิสิตเมื่อมีข้อขัดข้องระหว่างดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.43, 4.42$  ตามลำดับ)
3. ด้านการพัฒนา นิสิต มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งนำเสนองาน/ตีพิมพ์ผลงาน ( $\bar{X} = 3.93$ )
4. ด้านปฏิสัมพันธ์กับนิสิต มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเมตตากรุณา จริงใจ และเข้าใจนิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้โดยอิสระ ( $\bar{X} = 4.63$ , 4.62 ตามลำดับ)



ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข จำแนกตามระบบการศึกษา

	แบบ 1 ภาค การศึกษา		แบบ 3 ภาค การศึกษา		t	Sig
	n=87		n=612			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>ด้านวิชาการ</b>						
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ได้อบรมศึกษา	4.51	0.63	4.48	0.61	0.34	0.74
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ในหัวข้อเรื่องที่ศึกษา	4.51	0.63	4.42	0.64	1.22	0.22
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.40	0.74	4.48	0.63	-1.01	0.31
<b>รวมเฉลี่ยด้านวิชาการ</b>						
	4.47	0.59	4.46	0.55	0.20	0.84
<b>ด้านการให้คำปรึกษา</b>						
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนในการกำหนดหัวข้อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3.97	0.87	4.10	0.94	-1.22	0.22
2. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการเขียนเค้าโครงการวิจัย (Proposal)	4.22	0.77	4.28	0.74	-0.68	0.50
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแต่ละครั้ง	4.16	0.79	4.18	0.80	-0.22	0.82

ตาราง 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แบบ 1 ภาค		แบบ 3 ภาค		t	Sig
	การศึกษา		การศึกษา			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
4. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูลทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่สอดคล้องกับหัวข้อการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.18	0.77	4.14	0.78	0.51	0.61
5. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.23	0.73	4.24	0.76	-0.10	0.92
6. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแก้ไขเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.01	0.90	4.13	0.89	-1.14	0.25
7. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำหน่วยงาน/องค์กรเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูล	3.94	0.88	3.97	0.85	-0.25	0.80
8. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	4.13	0.80	4.23	0.78	-1.13	0.26
9. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเข้าใจได้ติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.38	0.65	4.44	0.77	-0.65	0.51
10. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางแก้ปัญหาให้นิสิตเมื่อมีข้อขัดข้องระหว่างดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.38	0.67	4.42	0.69	-0.58	0.56
11. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการเขียนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.23	0.80	4.28	0.77	-0.60	0.55
12. อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลงานขั้นสุดท้ายของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างละเอียดรอบคอบ	4.41	0.62	4.42	0.70	-0.08	0.94

ตาราง 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แบบ 1 ภาค		แบบ 3 ภาค		t	Sig
	การศึกษา		การศึกษา			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
	n=87	n=612				
13. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.41	0.56	4.25	0.81	2.32*	0.02
14. อาจารย์ที่ปรึกษาดัดเวลาให้ลิตพบเพื่อรับคำปรึกษาตามปฏิทินการศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละภาคเรียน	4.20	0.68	4.25	0.83	-0.64	0.52
15. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ออกาสลิตพบเพื่อขอคำปรึกษานอกเหนือเวลาที่กำหนดได้ตามปฏิทินการศึกษา	4.40	0.66	4.35	0.81	0.62	0.54
รวมเฉลี่ยด้านการให้คำปรึกษา	4.22	0.57	4.24	0.62	-0.39	0.70
<b>ด้านการพัฒนานิสิต</b>						
1. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งนำเสนอ/ตีพิมพ์ผลงาน	3.99	0.87	3.92	0.85	0.74	0.46
2. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมให้นำผลงานเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ	3.83	0.94	3.89	0.91	-0.55	0.58
3. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.54	1.03	3.60	1.04	-0.54	0.59
รวมเฉลี่ยด้านการพัฒนานิสิต	3.79	0.84	3.80	0.84	-0.17	0.86

ตาราง 8 (ต่อ)

ความคิดเห็น	แบบ 1 ภาค		แบบ 3 ภาค		t	Sig
	การศึกษา		การศึกษา			
	N=87	n=612				
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
<b>ด้านการปฏิบัติสัมพันธ์กับนิสิต</b>	4.60	0.62	4.59	0.63	0.15	0.88
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต	4.64	0.70	4.62	0.62	0.34	0.73
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเมตตากรุณา จริงใจ และเข้าใจนิสิต	4.62	0.58	4.62	0.61	0.07	0.95
3. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นส่วนตัวด้วยตนเองได้โดยอิสระ	4.61	0.58	4.55	0.64	0.87	0.38
4. อาจารย์ที่ปรึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต	4.62	0.58	4.59	0.57	0.40	0.69
<b>รวมเฉลี่ยด้านการปฏิบัติสัมพันธ์กับนิสิต</b>	4.26	0.54	4.27	0.56	-0.20	0.84
<b>รวมเฉลี่ยทุกด้าน</b>						

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ  
อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตปริญญาโท แผนก ข จำแนกตามระบบ  
การศึกษา ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน  
พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านวิชาการ พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ด้านการให้คำปรึกษา พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น  
การแนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการพัฒนานิสิต พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ด้านการปฏิสัมพันธ์กับนิสิต พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน





- 1 SEP 2011

ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ความคิดเห็น	กลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์ฯ N = 502		กลุ่มสาขาวิชา เทคโนโลยี N = 131		กลุ่มวิชา สุขภาพ n = 79		F value	Sig	Scheffe
	$\bar{X}_1$	SD	$\bar{X}_2$	SD	$\bar{X}_3$	SD			
<b>ด้านวิชาการ</b>									
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ให้คำปรึกษา	4.52	0.61	4.44	0.60	4.35	0.64	3.07	0.05	-
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรอบรู้ในหัวข้อเรื่องที่ศึกษา	4.45	0.63	4.44	0.65	4.27	0.67	2.97	0.05	-
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการ ทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.55	0.59	4.25	0.73	4.32	0.69	14.61*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_2$ $\bar{X}_1 > \bar{X}_3$
<b>รวมเฉลี่ยด้านวิชาการ</b>	4.51	0.54	4.38	0.58	4.31	0.58	6.33*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_3$
<b>ด้านการให้คำปรึกษา</b>									
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนในการกำหนดหัวข้อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.09	0.95	4.06	0.85	4.03	0.93	0.22	0.81	-



ตาราง 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	กลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์ N = 502		กลุ่มสาขาวิทย์ฯ เทคโนโลยี N = 131		กลุ่มวิทย์ฯ สุขภาพ n = 79		F value	Sig	Scheffe
	$\bar{X}_1$	SD	$\bar{X}_2$	SD	$\bar{X}_3$	SD			
2. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการเขียนเค้าโครงการวิจัย (Proposal)	4.28	0.77	4.25	0.67	4.23	0.68	0.26	0.77	-
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแต่ละครั้ง	4.21	0.79	4.10	0.72	4.10	0.96	1.50	0.22	-
4. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูลทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ สอดคล้องกับหัวข้อการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.23	0.74	4.05	0.78	3.84	0.85	10.55*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_3$
5. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง	4.32	0.73	4.06	0.78	4.05	0.77	8.94*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_2$ $\bar{X}_1 > \bar{X}_3$
6. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแก้ไขเครื่องมือการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.16	0.85	3.99	0.91	4.09	1.02	1.92	0.15	-
7. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำหน่วยงาน/องค์กรเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูล	4.02	0.83	3.92	0.88	3.73	0.93	4.16*	0.02	$\bar{X}_1 > \bar{X}_3$
8. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	4.25	0.76	4.15	0.74	4.14	0.94	1.22	0.30	-

ตาราง 9 (ต่อ)

ความความคิดเห็น	กลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์ n = 502		กลุ่มสาขาวิชา เทคโนโลยี n = 131		กลุ่มวิทย์ฯ สุขภาพ n = 79		F value	Sig	Scheffe
	$\bar{X}_1$	SD	$\bar{X}_2$	SD	$\bar{X}_3$	SD			
9. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่ติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	4.46	0.77	4.34	0.67	4.42	0.79	1.42	0.24	-
10. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางแก้ปัญหาให้ชัดเจนเมื่อมีข้อขัดข้องระหว่าง ดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.45	0.69	4.32	0.61	4.41	0.78	1.95	0.14	-
11. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการเขียนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง	4.31	0.77	4.18	0.75	4.22	0.80	1.84	0.16	-
12. อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลงานขั้นสุดท้ายของการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเองอย่างละเอียดรอบคอบ	4.44	0.69	4.36	0.63	4.38	0.72	0.87	0.42	-
13. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วย ตนเอง	4.33	0.79	4.21	0.62	4.05	0.88	5.23*	0.01	$\bar{X}_1 > \bar{X}_3$
14. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเวลาให้ผลิตพบเพื่อรับค่าบริการตามปฏิทินการศึกษาที่ กำหนดไว้ในแต่ละภาคเรียน	4.31	0.80	4.09	0.74	4.05	0.88	6.53*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_2$ $\bar{X}_1 > \bar{X}_3$

ตาราง 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	กลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์ n = 502		กลุ่มสาขาวิทยา เทคโนโลยี n = 131		กลุ่มวิทย์ฯ สุขภาพ n = 79		F value	Sig	Scheffe
	$\bar{X}_1$	SD	$\bar{X}_2$	SD	$\bar{X}_3$	SD			
15. อาจารย์ที่ปรึกษาให้โอกาสติดต่อขอคำปรึกษานอกเหนือเวลาที่กำหนดไว้ตามปฏิทินการศึกษา	4.36	0.79	4.34	0.66	4.32	0.94	0.17	0.84	-
<b>รวมเฉลี่ยด้านการให้คำปรึกษา</b>	4.28	0.62	4.16	0.55	4.14	0.66	3.44*	0.03	$\bar{X}_1 > \bar{X}_2$ $\bar{X}_1 > \bar{X}_3$
<b>ด้านการพัฒนานิสิต</b>									
1. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งนำเสนอดิพมพ์ผลงาน	4.01	0.82	3.88	0.84	3.49	0.90	13.48*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_3$ $\bar{X}_2 > \bar{X}_3$
2. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมให้นำผลงานเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ	3.98	0.87	3.82	0.91	3.41	1.01	14.33*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_3$ $\bar{X}_2 > \bar{X}_3$
3. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.62	1.04	3.63	1.02	3.47	1.02	0.76	0.47	-
<b>รวมเฉลี่ยด้านการพัฒนานิสิต</b>	3.87	0.82	3.77	0.85	3.46	0.89	8.58*	0.00	$\bar{X}_1 > \bar{X}_3$ $\bar{X}_2 > \bar{X}_3$

ตาราง 9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	กลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์ฯ n = 502		กลุ่มสาขาวิทย์ฯ เทคโนโลยี n = 131		กลุ่มวิทย์ฯ สุขภาพ n = 79		F value	Sig	Scheffe
	$\bar{X}_1$	SD	$\bar{X}_2$	SD	$\bar{X}_3$	SD			
<b>ด้านการปฏิบัติสัมพันธ์กับนิสิต</b>									
1. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเป็นกันเองกับนิสิต	4.63	0.62	4.52	0.61	4.51	0.70	2.35	0.10	-
2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเมตตากรุณา จริงใจ และเข้าใจนิสิต	4.65	0.61	4.56	0.66	4.61	0.63	0.91	0.40	-
3. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้โดยอิสระ	4.63	0.61	4.55	0.58	4.68	0.61	1.39	0.25	-
4. อาจารย์ที่ปรึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต	4.56	0.65	4.50	0.60	4.61	0.61	0.71	0.49	-
<b>รวมเฉลี่ยด้านการปฏิบัติสัมพันธ์กับนิสิต</b>	4.62	0.57	4.53	0.57	4.60	0.57	1.05	0.35	-
รวมเฉลี่ยทุกด้าน									
	4.31	0.55	4.20	0.53	4.15	0.58	4.42*	0.01	$\bar{X}_1 > \bar{X}_2$ $\bar{X}_1 > \bar{X}_3$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตปริญญาโท แผนก ข จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความเห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ, ด้านการให้คำปรึกษา, ด้านการพัฒนา นิสิตแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการปฏิสัมพันธ์กับนิสิต เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า

ด้านวิชาการ นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ด้านการให้คำปรึกษา นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ด้านการพัฒนา นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษารายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่  
 ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

1. ควรเพิ่มเวลาในการให้คำปรึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและเอาใจใส่เป็นพิเศษเป็นอย่างดี
3. ควรให้นิสิตได้นำเสนอความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าของงาน และสามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลา
4. อาจารย์ที่ปรึกษามีความชำนาญ และความเชี่ยวชาญในการทำการศึกษาวิจัย
5. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตทุกคน
6. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเป็นกันเองกับนิสิต
7. อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของผลงานได้ละเอียด และแก้ไขปรับปรุงตามระเบียบ  
 การจัดทำ IS ของมหาวิทยาลัย
8. อาจารย์ที่ปรึกษาควรแนะแนวทางที่ถูกต้อง แนะนำอย่างกัลยาณมิตร
9. อาจารย์ที่ปรึกษาควรแนะนำให้ทำที่ละบท

ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

1. ควรจัดตารางเรียนการสอนให้อาจารย์ที่ปรึกษามาสอนในเวลาเรียน
2. ตารางการเรียนของคณะควรปรับให้เอื้อต่อการทำวิจัยของนิสิต
3. คณะควรจัดตารางเวลาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นระบบและมีความเคร่งครัดมากขึ้น
4. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ควรมีจำนวน 2 คน
5. ควรให้นิสิตมีโอกาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง
6. ควรเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีเวลาว่างในการให้คำปรึกษา
7. ควรเน้นเกี่ยวกับการปฏิบัติในการทำวิจัยในรายวิชาวิจัยมากกว่านี้

## บทที่ 4

### บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยเก็บข้อมูลจากนิสิตปริญญาโท แผนก ข ที่ศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก และศูนย์วิทยบริการสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,073 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, Independent t – test และ One way ANOVA

#### ผลการวิจัย

จำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามคือนีมีจำนวนทั้งสิ้น 712 คน คิดเป็นร้อยละ 66.36 ของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข ที่ศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก และศูนย์วิทยบริการสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข และข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

1.1 นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในระบบการศึกษาแบบ 3 ภาคการศึกษา ร้อยละ 87.78 และศึกษาในระบบการศึกษาแบบ 1 ภาคการศึกษา ร้อยละ 12.22

1.2 นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เพศหญิง ร้อยละ 56.32 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.43

1.3 นิสิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี ร้อยละ 37.64 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 32.44

1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 63.90 และมีวุฒิกิจการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 28.51

1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 42.13 รองลงมาคือ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 21.91

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา  
คั่นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา  
การศึกษาคั่นคว้าด้วยตนเองของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.27$ ) สามารถจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

ด้านวิชาการ มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.46$ ) และเมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่  
อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ให้คำปรึกษา ( $\bar{X} = 4.49$ )

ด้านการให้คำปรึกษา มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ )  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่ติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาคั่นคว้าด้วยตนเอง  
และอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางแก้ปัญหาให้นิสิตเมื่อมีข้อขัดข้องระหว่างดำเนินการศึกษา  
คั่นคว้าด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.43, 4.42$  ตามลำดับ)

ด้านการพัฒนานิสิต มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ )  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งนำเสนอ/ตีพิมพ์ผลงาน ( $\bar{X} = 3.93$ )

ด้านปฏิสัมพันธ์กับนิสิต มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  
( $\bar{X} = 4.60$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มี  
ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษามีความเมตตากรุณา จริงใจ และเข้าใจนิสิต และอาจารย์ที่  
ปรึกษาเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาคั่นคว้าด้วยตนเองได้โดยอิสระ  
( $\bar{X} = 4.63, 4.62$  ตามลำดับ)

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่  
ปรึกษาการศึกษาคั่นคว้าด้วยตนเองของนิสิตปริญญาโท แผนก ข จำแนกตามระบบการศึกษา  
ซึ่งได้แก่ แบบ 1 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ ) และแบบ 3 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.27$ ) ในภาพรวม  
พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของ  
ทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

ด้านวิชาการ ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ด้านการให้คำปรึกษา พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ไม่แตกต่าง  
กัน ยกเว้น การแนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงานการศึกษาคั่นคว้าด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมี



นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (แบบ 1 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.41$ ) และแบบ 3 ภาคการศึกษา ( $\bar{X} = 4.25$ ))

ด้านการพัฒนานิสิต พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ด้านการปฏิสัมพันธ์กับนิสิต พบว่า ความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองของนิสิตปริญญาโท แผนก ข จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งได้แก่ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.31$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.20$ ) และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 4.15$ )

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ, ด้านการให้คำปรึกษา, ด้านการพัฒนานิสิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับนิสิต

ด้านวิชาการ นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.51$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 4.31$ )

ด้านการให้คำปรึกษา นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 4.28$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.16$ ) และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 4.14$ )

ด้านการพัฒนานิสิต นิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( $\bar{X} = 3.87$ ) และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 3.77$ ) เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( $\bar{X} = 3.46$ )

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง

### ความคิดเห็นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

1. ควรเพิ่มเวลาในการให้คำปรึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและเอาใจใส่ในลิตเป็นอย่างดี
3. ควรให้นิสิตได้นำเสนอความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าของงาน และสามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลา
4. อาจารย์ที่ปรึกษามีความชำนาญ และความเชี่ยวชาญในการทำการศึกษาวิจัย
5. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นิสิตทุกคน
6. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสำคัญกับนิสิต
7. อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของผลงานได้ละเอียด และแก้ไขปรับปรุงตามระเบียบการจัดทำ IS ของมหาวิทยาลัย
8. อาจารย์ที่ปรึกษาควรแนะในทางที่ถูกต้อง แนะนำอย่างกัลยาณมิตร
9. อาจารย์ที่ปรึกษาควรแนะนำให้ทำที่ละบท

### ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

1. ควรจัดตารางการเรียนการสอนให้อาจารย์ที่ปรึกษามาสอนในเวลาเรียน
2. ตารางเรียนของคณะควรปรับให้เอื้อต่อการทำวิจัยของนิสิต
3. คณะควรจัดตารางเวลาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นระบบและมีความเคร่งครัดมากขึ้น
4. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ควรมีจำนวน 2 คน
5. ควรให้นิสิตมีโอกาสเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง
6. ควรเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีเวลว่างในการให้คำปรึกษา
7. ควรเน้นเกี่ยวกับการปฏิบัติในการทำวิจัยในรายวิชาวิจัยมากกว่านี้

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตปริญญาโท แผนก ข แบบ 3 ภาค การศึกษา แนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองให้เพิ่มมากขึ้น เช่น จัดโครงการแนะนำแหล่งเผยแพร่ผลงาน หรือจัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนบทความเชิงวิชาการเพื่อนำเสนอผลงาน หรือเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต

2. ควรส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ที่ปรึกษาในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในด้านวิชาการ ด้านการให้คำปรึกษา และด้านการพัฒนานิสิตเพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดโครงการสัมมนาฯ โครงการฝึกอบรมฯ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา





แบบสอบถามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
ตามความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาโท แผนก ข มหาวิทยาลัยนเรศวร  
ปีการศึกษา 2550

แบบสอบถามฉบับนี้ต้องการสอบถามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ข้อมูลที่ได้รับจะเป็นข้อมูล ในการพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง อันจะส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา และพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสำรวจ

1.1 เพศ  ชาย  หญิง

1.2 อายุ.....ปี

1.3 ระบบการศึกษา  แบบ 1 ภาคการศึกษา  แบบ 3 ภาคการศึกษา

1.4 คณะ / วิทยาลัย / ศูนย์วิทยบริการ.....

1.5 สาขาวิชา.....

2. ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

2.1 วุฒิการศึกษา  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

2.2 ตำแหน่งทางวิชาการ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์  ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาชั้นคว่ำด้วยตนเอง  
คำชี้แจง ให้กรอกความคิดเห็นโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านวิชาการ					
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ให้คำปรึกษา					
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรอบรู้ในหัวข้อเรื่องที่ศึกษา					
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรอบรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
ด้านการให้คำปรึกษา					
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนในการกำหนดหัวข้อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
2. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการเขียนเค้าโครงการวิจัย (Proposal)					
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแต่ละครั้ง					
4. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูลทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่สอดคล้องกับหัวข้อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
5. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
6. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแก้ไขเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
7. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำหน่วยงาน/องค์กรเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูล					
8. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล					

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่ติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
10. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแนวทางแก้ปัญหาให้นิสิตเมื่อมีข้อขัดข้องระหว่างดำเนินการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
11. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิควิธีการเขียนผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
12. อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลงานขั้นสุดท้ายของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างละเอียดรอบคอบ					
13. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำเทคนิคการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
14. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเวลาให้นิสิตพบเพื่อรับคำปรึกษาตามปฏิทินการศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละภาคเรียน					
15. อาจารย์ที่ปรึกษาให้โอกาสนิสิตพบเพื่อขอคำปรึกษา นอกเหนือเวลาที่กำหนดไว้ตามปฏิทินการศึกษา					
ด้านการพัฒนานิสิต					
1. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งนำเสนอ/ตีพิมพ์ผลงาน					
2. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งเสริมให้นำผลงานเสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการ					
3. อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย					
ด้านปฏิสัมพันธ์กับนิสิต					
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเป็นกันเองกับนิสิต					
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความเมตตากรุณา จริงใจ และเข้าใจนิสิต					
3. อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้โดยอิสระ					
4. อาจารย์ที่ปรึกษายอมรับฟังความคิดเห็นของนิสิต					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



😊😊ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม😊😊  
คณะผู้วิจัย





รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้า  
ด้วยตนเองตามความคิดเห็นของนิสิตปริญญาโท แผนก ข  
มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2550

---

จัดทำโดย : งานนโยบายและแผน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

คณะผู้วิจัย : นางสาวอัจฉิมา สุนทร และนางสาวสายพิณ เม่นเกิด

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร <http://www.grad.nu.ac.th>

โทรศัพท์ 0-5526-1169-70 ต่อ 112-114

โทรสาร 0-5526-1169