



การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็น  
ฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



จรรยา สุขแก้ว

การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็น  
ฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



การค้นคว้าอิสระเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาไทย  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

การค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม  
แนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1"

ของ จรียา สุขแก้ว

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

-----  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ ่องอาจวณิชย์)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

-----  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา อ่อนธานี)

หัวหน้าภาควิชาการศึกษา



<b>ชื่อเรื่อง</b>	การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
<b>ผู้วิจัย</b>	จรรยา สุขแก้ว
<b>ประธานที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ งามอาภาวิชย์
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. ภาษาไทย, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2565
<b>คำสำคัญ</b>	กิจกรรมสมองเป็นฐาน, แบบฝึกทักษะ, การอ่านคำ

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 14 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ 2) แบบฝึกทักษะการอ่านคำ 3)แบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ เรื่อง การอ่านคำควบกล้ำก่อนเรียนและหลังเรียน 4) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent) ผลการวิจัยพบว่า

ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48$  , S.D. = 0.15)



<b>Title</b>	A DEVELOPMENT OF READING ABILITY ON LERANING ACTIVITIES WITH BASED BRAIN LERANING ACCDORDING TO SKILLS PRACTCE FORMS OF GRAGE 1 STUDENTS.
<b>Author</b>	Jariya Sukkeaw
<b>Advisor</b>	Assistant Professor Namthip Ongrardwanich, Ph.D.
<b>Academic Paper</b>	M.Ed. Independent Study in Thai Language, Naresuan University, 2022
<b>Keywords</b>	Brain Based Learning activities, skills practice forms, reading abilities

### ABSTRACT

The purpose of the study were: 1) to compare reading abilities of students with pre-test and post-test on learning with based brain learning of Grade 1 students 2) to study the satisfactions of learning with based brain learning according to skills practice forms with 14 students in Bansuksamran School, khlonnamlai, Khlonglan, Kampheangphet province in academic year of 2021 by purposive sambaing. The research instruments were 1) the learning management planning in based brain learning with skills practice forms.2) the words of skills practice forms.3)the pre-test and post test reading words 4)the satisfaction forms on based brain learning with the overage score analyzed by the statistic used to analyze the data were percentage, mean satisfactions and T-test dependent.

The result of this research were as follows:

The result of ability reading in words on pre-test and post-test with based brain learning according to the skills practice forms were suitable with statistical significant at the level of 0.05.

The Grade 1 students were satisfied with learning activities on based brain learning according to skills practice forms in the highest level ( $\bar{x} = 4.48$  , S.D.

= 0.15)



## ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์โดยได้รับความเมตตากรุณาเป็นอย่างยิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ อองอาจวานิชย์ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และ คณะกรรมการทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้และคำแนะนำในการทำวิจัย ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการค้นคว้าอิสระเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สนม ครุฑเมือง รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชาปกรณ และรองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยากาญจน์ โดพิทักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบการค้นคว้าอิสระที่กรุณาแนะนำในการทำวิจัย และขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วิชาปกรณ อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร รองศาสตราจารย์ ดร.กฤตยากาญจน์ โดพิทักษ์ อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จูติมา วิทยาวงศรจิ อาจารย์ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร นางนิภาพัทร นิมพาลี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านท่าช้าง อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินนวัตกรรมและตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย จนทำให้การค้นคว้าอิสระเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู บุคลากร และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ และให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล นอกจากนี้ขอขอบคุณหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ตลอดจนเพื่อนครูในระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร สำหรับความช่วยเหลือและกำลังใจที่มีให้แก่กันตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย

เหนือสิ่งอื่นใดผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัวของผู้วิจัยที่คอยให้กำลังใจและให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้านเสมอมา จนทำให้การค้นคว้าอิสระเสร็จสมบูรณ์

คุณค่าและคุณประโยชน์ได้อันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนการอ่านคำภาษาไทยและผู้ที่สนใจ

จริยา สุขแก้ว



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ประกาศคุุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญรูปภาพ.....	ฐ
บทที่ 1.....	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
สมมุติฐานการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของงานวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	10
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย.....	10

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน.....	11
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน(BBL) .....	11
การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน(BBL).....	11
ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน .....	12
หลักการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน .....	13
ลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน .....	15
แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน .....	16
บทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน .....	18
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	20
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ .....	23
ความหมายของฝึกทักษะ .....	23
หลักในการสร้างแบบฝึกทักษะ .....	24
ขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะ .....	25
ประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ.....	28
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	30
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน .....	32
ความหมายของการอ่าน.....	32
ความสำคัญของการอ่าน .....	33
วิธีการสอนอ่าน .....	34
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	34

5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ .....	36
ความหมายของความพึงพอใจ.....	36
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ .....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ .....	37
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	40
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	53
บทที่ 5 บทสรุป.....	56
บรรณานุกรม.....	60
ภาคผนวก.....	63
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	64
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ต่าง ๆ .....	65
ภาคผนวก ค แบบประเมินที่ใช้ในงานวิจัย.....	67
ภาคผนวก ง ผลการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย .....	77
ภาคผนวก จ ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.....	90

ภาคผนวก จ ตัวอย่างแบบฝึกทักษะ.....	100
ภาคผนวก ฉ แบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ เรื่อง คำควบกล้ำ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1.....	111
ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรมการเรียนการสอน.....	113
ประวัติผู้วิจัย .....	114



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ใช้ในงานวิจัย.....	11
ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคำก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่อง การอ่าน.....	54
ตาราง 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการ.....	54
ตาราง 4 ตารางแสดงผลผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะแผนการเรียนรู้ที่ 1 – 5.....	78
ตาราง 5 ตารางแสดงผลผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะ แบบฝึก.....	81
ตาราง 6 แสดงผลผลวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ.....	85
ตาราง 7 ผลคะแนนความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1.....	86
ตาราง 8 แสดงผลการทดสอบของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ.....	88
ตาราง 9 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ.....	89

## สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	8
-----------------------------------	---



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาของปัญหา

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนโต และจนกระทั่งถึงวัยชรา การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความสุข ความหวัง และความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และมีความอยากรู้อยากเห็น การที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่าง ๆ ก็ได้มาจากท่านอ่านนั่นเอง(ฉวีวรรณ คูหาภินนทร์,2542,หน้า 11)

จากความสำคัญของการอ่านในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน นอกจากนี้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ยังได้จัดโครงการอ่านออกเขียนได้ ง่ายนิดเดียว เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนอ่านออกเขียนได้ และอ่านคล่องเขียนคล่องทุกคน ดังนั้นทางโรงเรียนจึงจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ทุกคน โดยให้ความสำคัญกับการปูพื้นฐานการอ่านและการเขียนให้นักเรียนในช่วงประถมศึกษาตอนต้น เพื่อให้นักเรียนมีพื้นฐานการอ่านและการเขียนที่สามารถต่อยอดการอ่านและการเขียนในระดับที่สูงขึ้นได้ แต่จากการทดสอบประเมินความสามารถในการอ่าน (Reading Test : RT) สำหรับเด็กประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชรในปีการศึกษา 2563 ด้านการอ่านออกเสียงมีคะแนนเฉลี่ย 88.00 คะแนน ซึ่งผลคะแนนการทดสอบด้านความสามารถด้านอ่านออกเสียงมีคะแนนลดลงเมื่อเทียบกับผลการทดสอบประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงในปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีคะแนนการทดสอบอยู่ที่ 93.55 คะแนน จากการที่วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นพบว่านักเรียนนั้นมีปัญหาในการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำไม่ถูกต้องส่งผลให้นักเรียนอ่านออกเสียงข้อสอบผิดและเข้าใจความหมายของข้อสอบผิด

การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นนั้นมีหลากหลายวิธี วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เป็นแนวความคิดของนักประสาทวิทยาและนักการศึกษากลุ่มหนึ่ง ที่สนใจการทำงานของสมองมาประสานกับการจัดการศึกษา

โดยนำความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสมองมาใช้เป็นเครื่องมือในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพสูงสุดในการเรียนรู้ของมนุษย์แต่ละช่วงวัย(ประภัสรา โคตะขุน, 2557 : ออนไลน์) วิธีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดสมองเป็นฐานจึงเป็นวิธีสอนรูปแบบหนึ่งที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนสอนเพื่อพัฒนาการอ่านค่าของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น ซึ่งกิจกรรมสมองเป็นฐาน เป็นหมายการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้หลักการสมองกับการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติงานจริง และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการฝึกประสบการณ์ที่หลากหลาย วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554 อ้างในกฤตยา กาญจน อินพิทักษ์ : หน้า 34) จึงได้เสนอแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นการสร้างความสนใจของนักเรียนให้อยากรู้และเกิดความคุ้นเคย ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬา (โดยใช้เพลง ภาพ การแสดงท่าทาง การวาดรูปการเล่าเรื่อง การใช้คำถามฯลฯ) 2) ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ เป็นการให้เด็กได้แสดงออกถึงความต้องการและความรู้สึกเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกัน ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย การฝึกฝน ภาวะ วาจา ใจ สอนโดยใช้การแผ่สสาร การพูดคุยถามความเห็นไม่ใช่ให้เด็กจำในสิ่งที่สั่ง ฟังในสิ่งที่พูด 3) ขั้นเสนอความรู้ใหม่ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข โดยเรียนรู้จากง่ายไปหายากเป็นขั้นสร้างประสบการณ์ให้กับนักเรียน 4) ขั้นฝึกทักษะ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด เป็นการลดความเครียด นักเรียนจะช่วยกันทำกิจกรรมกลุ่ม และสร้างผลงานคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ทำให้เกิดความหลากหลายและมีทักษะทางสังคม 5) ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยนักเรียนนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม มีการเคลื่อนไหวยืดเส้นยืดสาย เป็นการฝึกการสังเกต การฟังการบันทึกการนำเสนอ การอ่าน การตั้งคำถามและตอบคำถาม 6) ขั้นสรุปความรู้ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยใช้ Mind Mapping วิธีนี้จะทำให้เกิดการสรุปรวบยอดและเข้าถึงความจำได้ดีที่สุด เป็นการฝึกการเชื่อมโยงทางความคิด การเขียนและเรียบเรียงเป็นตัวหนังสือและใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬาโดยใช้ศิลปะเข้ามาตกแต่งช่วยทำให้เกิดการผ่อนคลายทางอารมณ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น 7) ขั้นกิจกรรมเกม เป็นขั้นวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เป็นขั้นที่ประเมินนักเรียนว่าเกิดการเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้การสอบเป็นเกมการแข่งขัน เพื่อให้การเรียนรู้สนุกสนาน ไม่เครียด ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยสนับสนุนให้เด็กไม่กลัว การแข่งขันด้วยการทดสอบ รวมทั้งให้เด็กยอมรับผลการประเมินและวางแผนในการแก้ไขปรับปรุงด้วยตนเอง ซึ่งจากขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานใน



ข้างต้นจะเห็นได้ว่าในขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย และตอบสนองต่อรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานจะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนเป็นอย่างดีแล้ว การนำแบบฝึกทักษะมาใช้ประกอบการสอนเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากทักษะการอ่าน ต้องอาศัยการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ดังนั้นการที่นักเรียนจะพัฒนาการอ่านให้ดียิ่งขึ้นนั้นจำเป็นต้องอาศัยแบบฝึกทักษะ เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความแม่นยำในการอ่าน สามารถคำได้อย่างถูกต้อง ดังที่เกริก และจินตนา ท่วมกลาง (2555 อ้างในพรพิมล พงษ์ประเสริฐ:หน้า 52) ได้กล่าวถึงความสำคัญของแบบฝึกทักษะไว้ ดังนี้ การที่ครูจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นั้น นอกจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมแล้ว ควรสร้างแบบฝึกหรือแบบฝึกหัด เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนให้ได้ฝึกจนเกิดความชำนาญ โดยเฉพาะในวิชาทักษะ เพราะการทำสิ่งใดก็ตาม ถ้าต้องการให้เกิดความชำนาญ ก็ต้องทำสิ่งนั้นซ้ำ ๆ ให้อยู่ครั้งจนเกิดเป็นความรู้ที่คงทนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างแม่นยำ

ข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าปัญหาการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนเป็นปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้สนใจนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานมาทดลองใช้ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร

### สมมุติฐานการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน หลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในระดับมากขึ้นไป

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านคำควบกล้ำ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคุณภาพ
2. ได้แบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
3. เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในรายวิชาภาษาไทยเรื่องอื่น ๆ เช่น การอ่านคำที่มีอักษรนำ การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา

### ขอบเขตของงานวิจัย

#### ขอบเขตประชากร

1. ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 2 ประจำปีการศึกษา 2564
2. กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

#### ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่นำมาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือการอ่านคำควบกล้ำซึ่งปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัด ป.1/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้นๆ และ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย

เรื่องที่ 1 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 2 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ล	จำนวน 2 ชั่วโมง

เรื่องที่ 3 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ว	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 4 การอ่านคำควบกล้ำไม่แท้ (ช จ ส ศ)	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 5 การอ่านคำควบกล้ำไม่แท้ (ทร ออกเสียง ช)	จำนวน 2 ชั่วโมง

### ขอบเขตด้านตัวแปรตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่ การการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความสามารถด้านการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

### ขอบเขตระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยทั้งหมด 2 สัปดาห์ โดยสอนสัปดาห์ละ 2 – 3 คาบ คาบละ 2 ชั่วโมง มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจำนวน 2 ชั่วโมง ระยะเวลารวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การจัดกิจกรรมการเรียนรู้** หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านคำตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. **แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้** หมายถึง แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่านคำควบกล้ำ ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วยเนื้อหาจำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ 1 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 2 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ล	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 3 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ว	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 4 การอ่านคำควบกล้ำไม่แท้ (ช จ ส ศ)	จำนวน 2 ชั่วโมง
เรื่องที่ 5 การอ่านคำควบกล้ำไม่แท้ (ทร ออกเสียง ช)	จำนวน 2 ชั่วโมง

3. **ความสามารถการอ่านคำภาษาไทย** หมายถึง การที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1อ่านออกเสียงคำควบกล้ำเพื่อให้เกิดเสียงดังและถูกต้อง โดยการเปล่งเสียงตามพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ตัวสะกด การอ่านแจกลูกสะกดคำ โดยวัดจากการการอ่านคำควบกล้ำ

4. **กิจกรรมสมองเป็นฐาน** หมายถึง การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้

หลักการมองกับการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติงานจริง และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการฝึกประสบการณ์ที่หลากหลาย วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554 อ้างในกฤตยาภาณูจน์ อินพิทักษ์ หน้า 34) จึงได้เสนอแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้

**ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน** เป็นขั้นการสร้างความสนใจของนักเรียนให้อยากรู้และเกิดความคุ้นเคย ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬา (โดยใช้เพลง ภาพ การแสดงท่าทาง การวาดรูปการเล่าเรื่อง การใช้คำถาม ฯลฯ)

**ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้** เป็นการให้เด็กได้แสดงออกถึงความต้องการและความรู้สึกเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกัน ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย การฝึกฝน ภาวะ วาจา ใจ สอนโดยใช้การแผ่สสาระ การพูดคุยถามความเห็นไม่ใช่ให้เด็กจำในสิ่งที่สั่ง ฟังในสิ่งที่พูด

**ขั้นเสนอความรู้ใหม่** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข โดยเรียนรู้จากง่ายไปหายากเป็นขั้นสร้างประสบการณ์ให้กับนักเรียน

**ขั้นฝึกทักษะ** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด เป็นการลดความเครียด นักเรียนจะช่วยกันทำกิจกรรมกลุ่ม และสร้างผลงานคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล ทำให้เกิดความหลากหลายและมีทักษะทางสังคม

**ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยนักเรียนนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม มีการเคลื่อนไหวยืดเส้นยืดสาย เป็นการฝึกการสังเกต การฟังการบันทึกการนำเสนอ การอ่าน การตั้งคำถามและตอบคำถาม

**ขั้นสรุปความรู้** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยใช้ Mind Mapping วิธีนี้จะทำให้เกิดการสรุปขบยอดและเข้าถึงความจำได้ดีที่สุด เป็นการฝึกการเชื่อมโยงทางความคิด การเขียนและเรียบเรียงเป็นตัวหนังสือและใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬาโดยใช้ศิลปะเข้ามาตกแต่งช่วยทำให้เกิดการผ่อนคลายทางอารมณ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

**ขั้นกิจกรรมเกม** เป็นขั้นวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เป็นขั้นที่ประเมินนักเรียนว่าเกิดการเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้การสอบเป็นเกมการแข่งขัน เพื่อให้การเรียนรู้สนุกสนาน ไม่เครียด ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยสนับสนุนให้เด็กไม่กลัว การแข่งขันด้วยการทดสอบ รวมทั้งให้เด็กยอมรับผลการประเมินและวางแผนในการแก้ไขปรับปรุงด้วยตนเอง

**5. แบบฝึกทักษะ** เป็นแบบฝึกทักษะการอ่านคำสำหรับเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

จำนวนทั้งหมด 5 ชุด

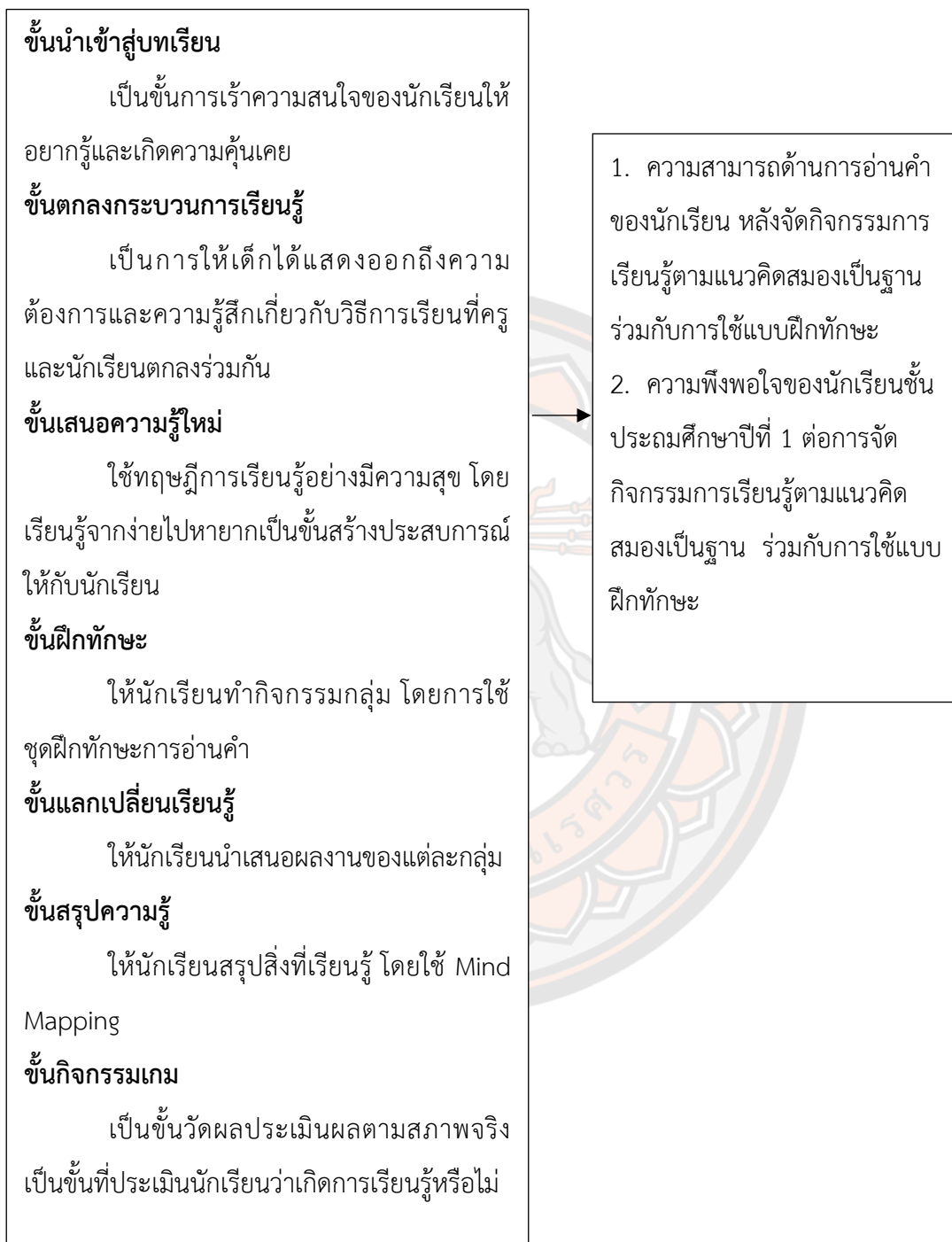
6. ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่าน คำควบกล้ำ ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมการใช้แบบฝึกทักษะ

### กรอบแนวคิดการวิจัย

กิจกรรมสมองเป็นฐาน หมายถึง การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภายใต้อัตลักษณ์ของการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติงานจริง และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการฝึกประสบการณ์ที่หลากหลาย วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554 อ้างใน กฤตยาภาณุจันท์ อินทร์พิทักษ์ หน้า 34) จึงได้เสนอแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้ (1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (2) ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ (3) ขั้นเสนอความรู้ใหม่ (4) ขั้นฝึกทักษะ (5) ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (6) ขั้นสรุปความรู้ (7) ขั้นกิจกรรมเกม

แบบฝึกทักษะ เป็นแบบฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวนทั้งหมด 5 ชุด

สรุปขั้นตอนในการสอนเรื่องการอ่านและการเขียนคำภาษาไทยด้วยกิจกรรมตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ดังนี้



รูปภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านคำ โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังมีสาระเนื้อหาตามลำดับดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2564
  - 1.1 มาตรฐานและตัวชี้วัดการเรียนรู้
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน(BBL)
  - 2.1 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน(BBL)
  - 2.2 ความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สมองเป็นฐาน
  - 2.3 หลักการการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน
  - 2.4 ลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน
  - 2.5 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน
  - 2.6 บทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน
  - 2.7 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ
  - 3.1 ความหมายของฝึกทักษะ
  - 3.2 หลักในการสร้างแบบฝึกทักษะ
  - 3.3 ขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะ
  - 3.4 ประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ
  - 3.5 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
  - 4.1 ความหมายของการอ่าน
  - 4.2 ความสำคัญของการอ่าน
  - 4.3 วิธีการสอนอ่าน
  - 4.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
  - 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

5.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

## 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

**หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ได้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2552, หน้า 1-2) ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจธุระ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบวนการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไป ปรับใช้ในชีวิตประจำวัน การเขียน การเขียนสะกดตามอักขรวิธี การเขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำและรูปแบบต่าง ๆ ของการเขียน ซึ่งรวมถึงการเขียนเรียงความ ย่อความ รายงานชนิดต่าง ๆ การเขียนตามจินตนาการ วิเคราะห์วิจารณ์และเขียนเชิงสร้างสรรค์ การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็นความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและ ไม่เป็นทางการและการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ หลักการใช้ภาษาไทย ธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูลแนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์และความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียม



ประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีตและความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย

สาระที่ 1 : การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

### ตาราง 1 มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ใช้ในงานวิจัย

มาตรฐานและตัวชี้วัด	เนื้อหา
มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน	การอ่านคำควบกล้ำ ได้แก่ เรื่องที่ 1 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร เรื่องที่ 2 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ล เรื่องที่ 3 การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ว เรื่องที่ 4 การอ่านคำที่ควบกล้ำไม่แท้ ( ช จ ส ศ)
ตัวชี้วัด ป.1/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้นๆ	เรื่องที่ 5 การอ่านคำที่ควบกล้ำไม่แท้ ( ท ร ออกเสียง ช )

## 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน(BBL)

### การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน(BBL)

เป็นทฤษฎีที่อธิบายการเรียนรู้โดยอาศัยความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและการทำงานของสมอง ซึ่งเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ทฤษฎีใหม่ที่เกิดจากการพัฒนาด้านชีววิทยา (Biological Science) ด้านประสาทวิทยา(Neuroscience) และวิทยาศาสตร์ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญญา (Cognitive Science) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ พัฒนาการและการทำงานของสมอง เพื่อต้องการทราบว่าสมองเรียนรู้ได้อย่างไร โดยในแง่มุมมองด้านชีววิทยาทำให้ทราบถึงวิวัฒนาการของสมองมนุษย์จากระดับเริ่มต้นจนถึงระดับสูงสุดในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อการปรับตัวในการตอบสนองต่อสินค้าไทยต่างๆเพื่อให้มนุษย์สามารถอยู่รอดได้ ส่วนในด้านประสาทวิทยา พ้นจากความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและด้านการแพทย์ทำให้

เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะทางกายภาพของสมองจนถึงระดับเซลล์ ทำให้ทราบกระบวนการทำงานของสมองและการแสดงพฤติกรรมของมนุษย์ ส่วนวิทยาศาสตร์ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญญา (Cognitive Science) ทำให้เกิดความเข้าใจในด้านจิตวิทยาที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ของมนุษย์ เช่น แรงจูงใจ การจดจำ และการคิด ความเข้าใจเกี่ยวกับศาสตร์ทั้งสามด้านนี้ทำให้เกิดความรู้ในลักษณะสหวิทยาการ (Interdisciplinary Knowledge) ที่ไขไปสู่ความเข้าใจที่น่าสนใจและท้าทายในการกำหนดแนวการจัดการศึกษา (Education Establishment) ที่อาศัยการเรียนแบบการทำงานของสมองมนุษย์มาปรับใช้ในการศึกษา เนื่องจากผลการศึกษาข้างต้นที่เกี่ยวกับสมอง ทำให้ทราบว่ามีการปรากฏการณ์อะไรบ้างที่เกิดขึ้นในสมองโดยเฉพาะขณะอยู่ในสถานการณ์การเรียนรู้ (Learning Situation) และมีเงื่อนไขอะไรบ้างที่เหมาะสมสำหรับทำให้เกิดการเรียนรู้และการคิดที่มีประสิทธิภาพ (สมยศ ชิตมงคล 2549, อังในอังคนา สีนวลแดง:2555) ความรู้เกี่ยวกับสมองที่ได้กล่าวมาในข้างต้นทำให้เข้าใจถึงพื้นฐานโครงสร้างและการทำงานของสมองมากขึ้น ทำให้รู้ว่าสมองเกิดการเรียนรู้ได้อย่างไร มีพัฒนาการอย่างไร ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนที่ปรับให้สอดคล้องกับการทำงานของสมองจึงเป็นสิ่งจำเป็น และถือเป็นแนวโน้มที่สำคัญที่ได้นำความรู้ด้านสมอง ซึ่งถือเป็นกลจักรสำคัญของการเรียนรู้มาปรับใช้ในการเรียนการสอน และเป็นไปตามธรรมชาติการเรียนรู้ของมนุษย์อย่างหนึ่งแท้จริง หากเข้าใจกระบวนการด้านต่างๆ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของสมองก็จะนำไปสู่การจัดสภาพการณ์ ที่ทำให้สมองเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาสมองได้อย่างเต็มศักยภาพ

### **ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน**

มีนักการศึกษาได้ให้ความจำกัดความไว้หลายความหมายดังนี้

เคน และเคน (Caine and Caine. 1989, อังในประภัสสร โคตะขุน:Online) อธิบายว่าการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมองหากสมองยังปฏิบัติตามกระบวนการทำงานปกติการเรียนรู้ก็ยังคงเกิดขึ้นต่อไป ทฤษฎีนี้เป็นสหวิทยาการเพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดซึ่งมาจากงานวิจัยทางประสาทวิทยา

อีริก (Eric Jensen. 2000, อังในประภัสสร โคตะขุน:Online) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดการเชื่อมโยงไปยังสมอง ไม่ว่าจะทางใดก็ตามถือเป็นการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยเป็นการรวมสหวิทยาการต่าง ๆ เช่น เคมี ชีววิทยา ระบบประสาทวิทยา จิตวิทยาสังคมวิทยา มาอธิบายกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยเฉพาะความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้กับสมอง เพราะการเรียนรู้บนฐานสมองไม่ได้มุ่งเน้นการออกแบบการ

เรียนรู้เพื่อพัฒนาสมอง หรือหาอย่างไรให้สมองเจริญเติบโต แต่หัวใจสำคัญของการเรียนรู้บนฐานสมองอยู่ที่จะออกแบบการเรียนการสอนอย่างไรให้สมองสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุด

เรเนต นัมเมลา เคน และ จอฟฟรี เคน (Renate Nummela Caine and Geoffrey Caine, อังในประกัสตรา โคตะขุน:Online) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานว่าเป็น การที่ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ทั้งที่เป็นจริงและวาดฝัน และหาวิธีการต่าง ๆ ในการรับ ประสบการณ์เข้ามา ซึ่งหมายรวมถึงการสะท้อนความคิด การคิดวิจารณ์ญาณและการแสดงออกในเชิงศิลปะซึ่งเป็นการสรุปความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้

ดังนั้น กิจกรรมสมองเป็นฐาน หมายถึง การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ภายใต้หลักการสมองกับการเรียนรู้ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือ ปฏิบัติงานจริง และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการฝึกประสบการณ์ที่หลากหลาย

#### **หลักการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน**

เคน และเคน (Caine and Caine, 2004) แห่งมหาวิทยาลัยมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ได้เสนอ หลักการ 12 ประการ ในการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน ดังต่อไปนี้ (วิมลรัตน์สุนทรโรจน์, 2553, อังในกฤตยากาญจน์ อินทร์พิทักษ์:หน้า 20)

1. สมองเป็นกระบวนการคู่ขนาน สมองเป็นอวัยวะที่มีความสำคัญที่สุดในร่างกายของคนเรา เพราะการที่มนุษย์สามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้นั้นจะต้องอาศัยสมองและระบบประสาทเป็นพื้นฐาน ของการรับรู้รับความรู้สึกจากประสาทสัมผัส ได้แก่ ตาทำให้เห็น หูทำให้ได้ยิน จมูกทำให้ได้กลิ่น ลิ้น ทำให้ได้รับรสและผิวกายทำให้เกิดการสัมผัส
2. สมองกับการเรียนรู้ สมองไม่ได้มีหน้าที่เฉพาะรับรู้แต่เพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นอวัยวะที่ สำคัญต่อการพัฒนาของอวัยวะทั้งหมดของร่างกาย ซึ่งจะรวมถึงการคิด การเรียนรู้ การจำ และ พฤติกรรมของมนุษย์ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนควรมีความรู้เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำงานและ การพัฒนาของสมอง เพื่อจะได้วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่กระตุ้นให้สมองคิดและ ทำงานแบบทำทหาย ยั่วมากที่สุด ผู้เรียนได้คิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในทุกด้าน ซึ่งจะทำให้ ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดและเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ เป็นรากฐานไปสู่การเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขในการดำรงชีวิต และเมื่อเติบโตขึ้นจะได้เป็นเยาวชนพลเมืองที่ดีของสังคมต่อไป
3. การเรียนรู้มีมาแต่กำเนิด ในการเรียนรู้ของบุคคลเรานั้นจะเกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มมีชีวิตและเป็นทีรู้ กันโดยทั่วไป ว่าการเรียนรู้ที่ดีที่สุดนั้นจะต้องลงมือปฏิบัติด้วยตนเองหรือเป็นการเรียนรู้โดย ประสบการณ์ตรง การเรียนรู้กับการเรียนการสอน การที่จะทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้เพื่อ

เป็นผู้ที่เก่ง ดี และมีความสุขได้นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการด้วยกัน แต่ปัจจัยหนึ่งที่สำคัญยิ่ง ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน เพราะหัวใจของการเรียนการสอนคือ การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งถ้าหากมีการจัดการเรียนการสอนที่ดี ย่อมก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีได้

4. รูปแบบการเรียนรู้ของบุคคล ผู้เรียนในห้องเรียนหนึ่ง ๆ มักจะมีผู้หนดการเรียนรู้ตามรูปแบบของตน ครูจึงจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนทุกรูปแบบอย่างเสมอภาคกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขสนุกสนานและเกิดความสุขในการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ตนถนัด รวมทั้งยังมีโอกาสพัฒนาความสามารถด้านอื่น ๆ ที่ตนไม่ถนัดอีกด้วย

5. ความสนใจมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ ความสามารถพิเศษของมนุษย์ แบ่งออกเป็น 8 ด้านด้วยกัน มนุษย์ย่อมมีความแตกต่างระหว่างบุคคล แต่ทุกคนมักจะมี ความเก่งไม่เหมือนกัน ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้วางแผนในการพัฒนาตนเอง โดยเริ่มจากรู้จักตนเอง รู้จุดเด่น จุดด้อย ค้นหาวิธีการพัฒนาความเก่งให้แก่ตนเอง ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีความสุขและเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย

6. สมอมีหน้าที่สร้างกระบวนการเรียนรู้ สมอของคนเราแบ่งออกเป็น 2 ซีก คือ ซีกซ้ายกับซีกขวา สมอทั้งสองด้านมีความสัมพันธ์กัน สมอมีหน้าที่ควบคุมการรับรู้ การคิด การเรียนรู้และการจำ ควบคุมการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย และควบคุมความรู้สึกและพฤติกรรม จะเห็นได้ว่าสมอไม่ได้มีหน้าที่เฉพาะรับรู้แต่เพียงอย่างเดียว แต่จะเป็นอวัยวะที่สำคัญต่อการพัฒนาของอวัยวะทั้งหมดในร่างกายซึ่งรวมถึงความคิด การเรียนรู้ การจำและพฤติกรรมของมนุษย์

7. การเรียนรู้ในสิ่งที่สนใจสามารถรับรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมอจะซึมซับข้อมูลที่บุคคลมีความสนใจในเรื่องนั้นอยู่แล้ว เชื่อมโยงกับข้อมูลความรู้ใหม่ ประสานข้อมูลความรู้เข้าด้วยกัน ซึ่งหมายความว่า การเรียนรู้ของมนุษย์จะมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเมื่อมีการเชื่อมโยงระหว่างประสบการณ์เดิมของผู้เรียนกับการจัด ประสบการณ์ในการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง

8. การเรียนรู้เกิดขึ้นได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการทั้งในแบบที่มีจุดมุ่งหมายและไม่ได้ตั้งใจ การเรียนรู้ของคนส่วนใหญ่มักเกิดการเรียนรู้ขึ้นได้จากสิ่งที่ไม่ได้ตั้งใจ สามารถเรียนรู้ได้จากประสบการณ์ในสถานการณ์จริง เช่น ในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เผชิญอยู่โดยไม่ได้อคิดในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นมาก่อน โดยอาศัยประสบการณ์เดิมของแต่ละบุคคลในการเรียนรู้ที่จะแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

9. การเรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการสร้างความเข้าใจ การเรียนรู้ที่ดีเกิดจากกระบวนการที่สร้างความเข้าใจและให้ความหมายกับสิ่งที่รับรู้มา มีการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับชีวิตจริง สอน/แนะนำบนพื้นฐานความรู้ประสบการณ์และทักษะที่มีอยู่เดิมของผู้เรียน

10. การเรียนรู้เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ภาษาแรกของมนุษย์เราถูกเรียนรู้จากประสบการณ์ที่มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างหลากหลาย ด้วยคำศัพท์และไวยากรณ์ ถูกเรียนรู้โดยกระบวนการเรียนรู้ภายในของบุคคลที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสังคมและสิ่งแวดล้อมภายนอก

11. การเรียนรู้คือการส่งเสริมให้ผู้เรียนเผชิญกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อมที่กระตุ้น การเรียนรู้เซลล์สมองจะเกิดการเชื่อมต่ออย่างสูงสุด เมื่อถูกกระตุ้นให้เผชิญกับสถานการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการเล่นอย่างสนุกสนาน และมีความสุข ปราศจากความเครียด เพราะความเครียดเป็นสิ่งที่บั่นทอนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

12. สมองของบุคคลมีความเท่าเทียมกันมนุษย์ทุกคนมีระบบสมองที่เหมือนกัน ถึงแม้ว่าทุกคนจะมีศักยภาพแตกต่างกันในด้านความรู้ความถนัดที่มีอยู่เดิม ตามสภาพแวดล้อมของแต่ละคน แต่เราสามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพได้อย่างเท่าเทียมกัน

ดังนั้นหลักการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสองเป็นฐาน ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่กระตุ้นให้สมองคิดและทำงานแบบทำท่าย ยั่วมากที่สุด ผู้เรียนได้คิดและแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในทุกด้าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดและเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ

### **ลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน**

การจัดกิจกรรมตามแนวคิดสมองเป็นฐานนั้น เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นนักเรียนให้สังเกตความรู้สึกหรือสิ่งที่เกิดขึ้นภายในตัวเอง การได้แสดงความรู้สึกออกมาอย่างเหมาะสม ทำความเข้าใจในตนเอง และการสร้างโอกาสที่จะได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น กิจกรรมการสำรวจและตระหนักรู้ในตนเองเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านความเข้าใจในตนเอง (Intrapersonal Intelligence) โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ กิจกรรมที่ใช้กระบวนการทางภาษาพูด เช่น เรื่องราวของฉัน ความรู้สึกของฉัน ขอเธอรู้ความรู้สึกของฉัน และกิจกรรมที่ใช้ภาษาท่าทาง เช่น ร่างกายของฉัน การสำรวจโลกด้วยตัวฉันเอง เป็นต้น การสร้างสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนสร้างเสริมพัฒนาการด้านสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้อื่น (Interpersonal Intelligence) โดยแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ กิจกรรมที่ใช้ภาษาพูด เช่น วงกลมแห่งความไว้วางใจ ครอบครัวและสัตว์ของฉัน การสำรวจโลก กับเพื่อนของฉัน และกิจกรรมที่ใช้ภาษาท่าทาง เช่น การสร้างความสัมพันธ์ สัญลักษณ์แทนเพื่อนและก้าว่างแห่งการไว้วางใจ

ดังนั้นลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ กิจกรรมที่ใช้ภาษาพูด และกิจกรรมที่ใช้ภาษาท่าทาง

### แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน

การจัดการเรียนกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติงานจริง และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการฝึกประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

Myrah and L. Erlauer. (1999, รัตน์วิสาณ งามสม:หน้า56-57) ได้เสนอแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน โดยเสนอผ่าน 8 กลยุทธ์ และเชื่อว่ายุทธศาสตร์เหล่านี้เป็นกลไกสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน ดังต่อไปนี้

1. ครูผู้สอนต้องสำรวจผู้เรียนว่ามีพัฒนาการอย่างไรและศึกษาการทำงานของสมองที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. การเรียนรู้ต้องมีการเคลื่อนไหวที่เพราะสมองทำงานได้ดี เมื่อมีเลือดสูบฉีดและออกซิเจนไปเลี้ยงสมองอย่างเต็มที่ การเปลี่ยนบรรยากาศและสถานที่ในการเรียนรู้ก็เช่นเดียวกัน เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนอิริยาบถ ผ่อนคลาย นำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. การใช้ดนตรีเข้ามามีส่วนร่วมในการสอน เช่น การสอนเด็กปฐมวัยเกี่ยวกับตัวเลขก็อาจใช้การนับเลขจากการกดโทรศัพท์ที่มีเสียงของแต่ละปุ่มต่างกัน และสามารถเชื่อมโยงในการติดต่อสื่อสารถึงผู้ปกครองที่บ้าน เพื่อจะได้เปิดกว้างในเรื่องของจินตนาการตามไปด้วย หรือแม้กระทั่งการทดสอบก็สามารถใช้ดนตรีช่วยในการคิดหรือผ่อนคลายความตึงเครียด
4. การใช้อุปมา อุปมัย การเล่านิทาน การใช้คาถา หรือการเล่าเรื่องชาชิน ยุทธศาสตร์นี้ช่วยให้ผู้เรียนมีความเชื่อมโยงและเกิดความเข้าใจในโครงสร้างมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดความฉลาดทางอารมณ์ที่เกิดตามมาจากระบวนการเรียนรู้ของตนเอง
5. การใช้สี จากการวิจัยทางสมองพบว่าการใช้สีมาช่วยในการเรียนรู้ทำให้เกิดความจำเพิ่มขึ้นอีก 25 % และการไล่สี เช่น สีน้ำเงิน สีฟ้า สีเขียว สีเหลือง สีส้ม สีแดง จะช่วยให้สมองมีการจัดระบบความคิดอย่างมีแบบแผนและพบว่าอิทธิพลของสีก็ส่งผลต่ออารมณ์ความรู้สึกของผู้เรียน
6. การจัดเวลาในการสอนให้เหมาะสม โดยประมาณ 20 นาที ต่อครั้งหรือหนึ่งหัวข้อการเรียนรู้ ไม่ใช่เวลาในการทบทวนสิ่งที่เรียนมาแล้วมากจนเกินไป
7. ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-U (Using Know ,want to Learn ซึ่งเป็นกระบวนการที่เน้นกระบวนการคิด ระดมสมองในการเรียน กล่าวคือ ให้ผู้เรียนวิเคราะห์การเรียนรู้ว่ามีจุดประสงค์อะไรในการเรียน ในการเรียนมีประโยชน์ต่อตนเองและสังคมอย่างไร โดยใช้วิธีการวาดแผนผังความคิด (Mind Mapping) หรือสิ่งต่างๆมาประกอบความคิดอย่างเป็นรูปธรรม

8. สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนโดยการจัดทำโครงการหรือฝึกงาน โดยปฏิบัติจริงกิจกรรมดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้จริงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ผู้เรียนได้ใช้ความฉลาดที่หลากหลายมาช่วยในการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอผลงานที่ได้จากการเรียนรู้ในโครงการของตน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามแบบฉบับของตนเองและส่งเสริมให้ผู้เรียนนำการวิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง

Lackney (2002, อังในรัตนวิสาณ งามสม: หน้า 57-58) ได้เสนอแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบใช้สมองเป็นฐาน ผ่านเทคนิคการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. สร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ (orchestrated immersion) ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ การเรียนรู้เป็นแบบประสานกันอย่างเป็นระบบและมีแบบแผน
2. ลดความหวาดกลัว (relax alertness) สร้างบรรยากาศที่ท้าทายในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ให้ผู้เรียนเรียนอย่างสบายผ่อนคลาย ไม่มีการวิตกกังวล กัดต้นหรือมีความตึงเครียดในการเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสนุกสนานและตื่นตัวกับการเรียนรู้
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนประมวลความรู้อย่างกระตือรือร้น (active processing) ผู้เรียนต้องมีการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และมีวิธีการในการวิจารณ์สิ่งต่าง ๆ อย่างเข้าใจจริงไม่ใช่การท่องจำที่รู้แค่ผิวเผิน ไม่ได้ลงลึก ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์อย่างเข้มข้นและหลากหลาย

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554 อังในกฤตยากาญจน์ อินทร์พิทักษ์: หน้า 20) จึงได้เสนอแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน มีลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นการสร้างความสนใจของนักเรียนให้อยากรู้และเกิดความคุ้นเคย ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬา (โดยใช้เพลง ภาพ การแสดงท่าทาง การวาดรูป การเล่าเรื่อง การใช้คำถาม ฯลฯ)
2. ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้ เป็นการให้เด็กได้แสดงออกถึงความต้องการและความรู้สึกเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกัน ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย การฝึกฝน กาย วาจา ใจ สอนโดยใช้การแผ่สสาระ การพูดคุยถามความเห็นไม่ใช่ให้เด็กจำในสิ่งที่สั่ง ฟังในสิ่งที่พูด
3. ขั้นเสนอความรู้ใหม่ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข โดยเรียนรู้จากง่ายไปหายากเป็นขั้น สร้างประสบการณ์ให้กับนักเรียน
4. ขั้นฝึกทักษะ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด

เป็นการลดความเครียด นักเรียนจะช่วยกันทำกิจกรรมกลุ่ม และสร้างผลงานคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล ทำให้เกิดความหลากหลายและมีทักษะทางสังคม

5. ชั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยนักเรียนนำเสนอ ผลงานของแต่ละกลุ่ม มีการเคลื่อนไหวยืดเส้นยืดสาย เป็นการฝึกการสังเกต การฟังการบันทึกการ นำเสนอ การอ่าน การตั้งคำถามและตอบคำถาม

6. ชั้นสรุปความรู้ ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยใช้ Mind Mapping วิธีนี้ จะทำให้เกิดการสรุปรวบยอดและเข้าถึงความเข้าใจที่ดีที่สุด เป็นการฝึกการเชื่อมโยงทางความคิด การ เขียนและเรียบเรียงเป็นตัวหนังสือและใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัย ศิลปะ ดนตรี กีฬาโดยใช้ศิลปะเข้ามาตกแต่งช่วยทำให้เกิดการผ่อนคลายทางอารมณ์ทำให้เกิดการ เรียนรู้ที่ดีขึ้น

7. ชั้นกิจกรรมเกม เป็นชั้นวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เป็นชั้นที่ประเมินนักเรียนว่าเกิดการ เรียนรู้หรือไม่ โดยใช้การสอบเป็นเกมการแข่งขัน เพื่อให้นักเรียนรู้สึกสนุก ไม่เครียด ใช้ทฤษฎีการ เรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยสนับสนุนให้เด็กไม่กลัว การแข่งขันด้วยการทดสอบ รวมทั้งให้เด็กยอมรับผล การประเมินและวางแผนในการแก้ไขปรับปรุงด้วยตนเอง

จากแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานที่นักวิชาการหลายท่านได้ เสนอแนวคิดไว้ในข้างต้น ครูผู้สอนควรมีการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือ ปฏิบัติจริง มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

#### **บทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน**

สุนทร โคตรบรรเทา(2548 อ้างในประภัสสรรา โคตะขุน:Online) ได้เสนอบทบาทของ ครูผู้สอนโดยใช้สมองเป็นฐาน ดังนี้

1. ลีลาการสอน เป็นกลวิธีในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ นักเรียน ไม่หมายถึงสิ่งที่ครูผู้สอนพูดแต่ เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนปฏิบัตินอกจากนี้การสอนจะต้องมีการสื่อสารแบบ 2 ทาง คือ

1.1 การสื่อสารแบบวัจนะ เป็นการสื่อสารที่ใช้ถ้อยคำ

1.2 การสื่อสารแบบอวัจนะ เป็นการสื่อสารที่ไม่ใช้คำพูด อาจจะเป็นกริยาท่าทาง การแต่งตัว ความเคลื่อนไหว

2. สาเหตุเรียนไม่รู้เรื่องเกิดจากสาเหตุไม่รู้ในสิ่งที่ครูผู้สอน

2.1 ความกังวลมากเกินไปนักเรียนไม่มีสมาธิ หรือกังวลกับปัญหาอื่นๆในระหว่างเรียน



- 2.2 การไม่กล้าถาม นักเรียนบางคนไม่ยอมรับและตอบสนองในสิ่งที่ครูผู้สอนสอน
- 2.3 การไม่สนใจใยดี นักเรียนไม่ยอมรับในสิ่งที่ครูผู้สอนสอน เพราะไม่สนใจใยดีในเนื้อหา
- 2.4 การสบประมาท นักเรียนบางคนไม่ยอมรับสิ่งที่ครูผู้สอนสอน อาจได้รับการสบประมาท  
ดูต่ำบ่อยๆทำให้เกิดแผลใจ
- 2.5 การประเมินผล นักเรียนไม่สามารถสรุปได้
3. กลวิธีเป็นครูผู้สอนที่ดีในชั้นเรียน เป็นการอำนวยความสะดวกในห้องเรียน ที่มีทั้งพลังอำนาจ  
และบารมี 8 ประการดังนี้
  - 3.1 นักเรียนทุกคนมีความสำคัญที่สุด
  - 3.2 ทักทายนักเรียนด้วยความเป็นกันเอง
  - 3.3 มองตาดูนักเรียนในระหว่างทักทาย
  - 3.4 คิดในแง่ดีระหว่างสนทนา
  - 3.5 กล่าวคำชมด้วยความจริงใจ
  - 3.6 การสังเกตนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ
  - 3.7 ส่งรอยยิ้มให้กับนักเรียน
  - 3.8 มีความเห็นอกเห็นใจในการตอบสนองอารมณ์ของนักเรียน
4. กลวิธีนำเสนอบทเรียนให้ชวนฟัง เป็นการนำเสนอบทเรียนหรือคำบรรยายให้ชวนฟังมีข้อเสนอแนะ  
7 ประการดังนี้
  - 4.1 ให้นักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของการเรียน
  - 4.2 ควรทราบว่าเน้นย้ำตรงไหนและเมื่อไหร่
  - 4.3 ตัดสินใจว่าจะเป็นคนแรกหรือคนสุดท้ายที่จะพูด
  - 4.4 โนม่น้าวให้นักเรียนคิดโดยหาปัญหาสถานการณ์ใกล้ตัว
  - 4.5 รู้จักเวลาในการใช้อารมณ์หรือตรรกะ
  - 4.6 ใช้วิธีการนำเข้าสู่บทเรียนอย่างมีพลังอำนาจ

ดังนั้นบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานนั้น ครูผู้สอนนั้น  
ควรมีกลวิธีนำเสนอบทเรียนที่น่าสนใจ คอยอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้กับผู้เรียน สร้าง  
บรรยากาศในห้องเรียนให้สบาย เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายและไม่วิตกกังวลจนเกินไป

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิรารัตน์ บุญสงค์ (2558) ได้วิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมวิชาสังคมศึกษาสูง ปานกลาง และต่ำหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 โรงเรียนกอบกุลวิทยาคม อำเภอสะเตา จังหวัดสงขลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษามีค่าความเชื่อมั่น .78 และ 3) แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์มีค่าความเชื่อมั่น .61 ใช้แบบแผนการทดลองแบบทดสอบก่อนและหลังแบบกลุ่มเดียว (One Group Pre-test Post-test) สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และ One - way MANOVA ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน มีความคิดสร้างสรรค์หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมวิชาสังคมศึกษา ระดับสูง ปานกลาง และเก่งหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ทิวาพร สุวรรณธรรมมา (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำควบกล้ำและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดฝึกประกอบกิจกรรมแบบ BBL การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำควบกล้ำ โดยใช้ชุดฝึกประกอบกิจกรรมแบบ BBL ตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ศึกษาความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่

ที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนบ้านบุงเม่นหนองคู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง คำควบกล้ำ โดยใช้ชุดฝึกประกอบกิจกรรมแบบ BBL จำนวน 8 แผน 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชนิด 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความเชื่อมั่นใน ตนเองเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test (Dependent Sample) ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องคำควบกล้ำมีประสิทธิภาพ 85.58/84.33 ซึ่ง สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความเชื่อมั่นในตนเองภาพรวมอยู่ในระดับมาก

รัตน์วิสาณ งามสม (2560) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การวิจัย ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน(BBL) 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน(BBL) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนวัดราชบุรารุ่ง (ใสวราชบุร้อปถัมภ์) อำเภอกระทุมแบน จังหวัด สมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน 2)แบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการพูดภาษาอังกฤษแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ 3) แบบวัดทักษะด้านการพูด ภาษาอังกฤษทางตรง 1 ข้อ 4) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็น ฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการ ทดสอบ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดราชบุรารุ่ง (ใสวราชบุร้อปถัมภ์) อำเภอกระทุมแบน จังหวัด สมุทรสาครหลังการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีระดับสูง ขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2)ผลสัมฤทธิ์ทางการพูดภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดราชบุรารุ่ง(ใสวราชบุร้อปถัมภ์) อำเภอกระทุมแบน

จังหวัดสมุทรสาคร หลังการเรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กฤตยาภาภรณ์ อินทร์พิทักษ์ (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 2) เพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 9 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนบ้านนาล้อม โคกสว่าง อำเภอกอสุ่มพิสัย จังหวัด มหาสารคาม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง 2) แบบวัดความสามารถการอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา จำนวน 1 ฉบับ เป็นการทดสอบภาคปฏิบัติ 20 คำ 3) แบบวัดความสามารถการเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา จำนวน 2 ฉบับ โดยฉบับที่ 1 เป็นแบบอัตนัยชนิดเขียนตามคำบอก จำนวน 15 ข้อ และฉบับที่ 2 เป็น แบบอัตนัยชนิดเขียนตอบ คือ แบบวัดความสามารถการเขียนแต่งประโยคจากคำ จำนวน 10 ข้อ และ 4) แบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและนำเสนอข้อมูลด้วยการพรรณนาวิเคราะห์ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เรื่อง การอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา มีความสามารถในการอ่านคำภาษาไทย โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 84.44 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ที่ตั้งไว้ 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน เรื่อง การเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา มีความสามารถในการเขียนคำภาษาไทย โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 83.95 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ที่ตั้งไว้ 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

จากแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่นักการศึกษาได้ออกแบบ  
ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สู่การนำแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมสมอง  
เป็นฐานมาเป็นขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐานสามารถช่วยพัฒนาทักษะต่างๆและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้น  
ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วย  
พัฒนาทักษะต่างๆและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

### 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบฝึกทักษะ

#### ความหมายของฝึกทักษะ

ในการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการฝึกทักษะต่างๆนั้น ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้  
ให้ความหมายของแบบฝึกทักษะไว้ดังนี้

เขาวนิ คาเลิศลักษณ์ (2542 อ้างในจินดารัตน์ ฉัตรสอน:หน้า 29) กล่าวว่า แบบฝึกหัด  
เป็นสิ่งที่นักเรียนต้องใช้ควบคู่กับการเรียน มีลักษณะเป็นแบบฝึกหัดที่ครอบคลุมกิจกรรมพึงกระทำ  
อาจกำหนดแยกเป็นหน่วยหรืออาจรวมเล่มนี้ก็ได้

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2543อ้างในจินดารัตน์ ฉัตรสอน:หน้า 29) กล่าวว่า แบบฝึกเป็น  
สื่อที่ใช้ในการฝึกทักษะการคิด การวิเคราะห์ การแก้ปัญหาการปฏิบัติของนักเรียน นิยมใช้ในกลุ่ม  
ภาษาไทย คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ การงานและพื้นฐานอาชีพ และกล่าวอีกว่า ความสำคัญของการ  
ฝึกฝนว่า เมื่อครูได้สอนแนวคิด หลักการให้กับนักเรียน และนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น  
แล้วขั้นต่อไปครูต้องจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกฝน เพื่อให้มีความชำนาญคล่องแคล่วแม่นยำ และ  
รวดเร็วหรือที่เรียกว่าฝึกฝนเพื่อเกิดทักษะ นอกจากนี้แบบฝึกยังเป็นสื่อการสอนหาชิ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้  
ศึกษาให้เข้าใจ ฝึกฝนจนรู้และชำนาญ มีทักษะในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 (อ้างในกมลทิพย์ ศรีนุ่น:หน้า 41)  
ได้อธิบายความหมายของแบบฝึกไว้ว่า แบบฝึก หมายถึง ตัวอย่างปัญหาหรือคำสั่งที่ตั้งขึ้นเพื่อ ให้  
นักเรียนฝึกตอบเป็นเครื่องมือทางการเรียนขึ้นหนึ่งสำหรับนักเรียน โดยในแบบฝึกจะประกอบด้วยข้อ  
คำถาม หรือกิจกรรมและมีช่องว่างให้นักเรียนเขียนคำตอบหรือฝึกทาบทเรียนในชั้นเรียน ฉะนั้นแบบ  
ฝึกจึงควรมีส่วนประกอบที่สำคัญ คือ ผู้เรียนเป็นผู้เรียนด้วยตนเอง

คมขำ แสนกล้า (2547อ้างในกมลทิพย์ ศรีนุ่น:หน้า 41) ได้สรุปความสำคัญของแบบฝึกว่า  
แบบฝึกเป็นส่วนสำคัญในการเรียนการสอน เพราะถ้าขาดแบบฝึกเพื่อใช้ในการฝึกฝนทักษะความรู้

ต่างๆ หลังจากเรียนไปแล้ว เด็กก็อาจจะลืมเลือนความรู้ที่เรียนไปได้ ซึ่งอาจส่งผลให้นักเรียนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

วรรณภา ไชยวรรณ (2549 อ้างในกมลทิพย์ ศรีนุ้ม:หน้า 41) ได้สรุปความหมายและความสำคัญของแบบฝึกได้ว่าแบบฝึก คือ แบบฝึกหัด หรือชุดฝึกที่ครูจัดให้นักเรียน เพื่อให้มีทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เรียนรู้

เรื่องนั้นๆ มาบ้างแล้ว โดยแบบฝึกต้องมีทิศทางตรงตามจุดประสงค์ ประกอบกิจกรรมที่น่าสนใจและสนุกสนาน

สุวิทย์ มูลคำ (2550อ้างในจินดารัตน์ ฉัตรสอน:หน้า 30) ได้สรุปความสำคัญของแบบฝึกว่า แบบฝึกมีความสำคัญต่อผู้เรียนไม่น้อย ในการที่จะช่วยส่งเสริมสร้างทักษะให้กับผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจได้เร็วขึ้น ชัดเจนขึ้น กว้างขวางขึ้นทำให้การสอนของครูและการเรียนของนักเรียนประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

อกนิษฐ์ กรไกร (2549อ้างในกมลทิพย์ ศรีนุ้ม:หน้า 41) ได้สรุปความหมายของแบบฝึกไว้ว่า แบบฝึกหมายถึงสื่อที่สร้างขึ้นเพื่อเสริมสร้างทักษะให้แก่ผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบฝึกหัดที่มีกิจกรรม ให้นักเรียนทำ

โดยมีการทบทวนสิ่งที่เรียนผ่านมาแล้วจากบทเรียน ให้เกิดความเข้าใจและเป็นการฝึกทักษะและแก้ไขในจุดบกพร่องเพื่อให้นักเรียนได้มีความสามารถและศักยภาพยิ่งขึ้นเข้าใจบทเรียนดีขึ้น

จากความหมายของแบบฝึกทักษะในข้างต้น พอสรุปได้ว่า แบบฝึกทักษะ หมายถึง แบบฝึกทักษะ เป็นสื่อที่สร้างขึ้นเพื่อในประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะด้านต่างๆ แบบฝึกทักษะจะมีกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ และสามารถตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนได้ด้วยตนเอง

### **หลักในการสร้างแบบฝึกทักษะ**

แบบฝึกทักษะเป็นสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะได้อย่างสูงสุด ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการออกแบบฝึกทักษะ ดังนี้

วรรณภา ไชยวรรณ (2549 อ้างในจินดารัตน์ ฉัตรสอน:หน้า33) ได้สรุปหลักการสร้างแบบฝึกทักษะดังนี้

1. ความใกล้ชิด คือ ถ้าใช้สิ่งเร้าและการตอบสนองเกิดขึ้นในเวลาใกล้เคียงกันจะสร้างความพอใจให้กับผู้เรียน
2. การฝึก คือ การให้นักเรียนได้ทำซ้ำ ๆ เพื่อช่วยสร้างความรู้ ความเข้าใจที่แม่นยำ

3. กฎแห่งผล คือ การที่ผู้เรียนได้ทราบผลการทำงานของตนด้วยการเฉลยคำตอบ จะช่วยให้ผู้เรียนทราบข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขและเป็นการสร้างความพอใจแก่ผู้เรียน
4. การจูงใจ คือ การสร้างแบบฝึกเรียงลำดับ จากแบบฝึกง่ายและสั้นไปสู่แบบฝึก เรื่องที่ยากและยาวขึ้น ควรมีภาพประกอบและมีหลายรส หลายรูปแบบ

ถวัลย์ มาศจรัส (2550, หน้า 21) ได้กล่าวถึงหลักในการสร้างแบบฝึกไว้ดังนี้

1. มีจุดประสงค์ชัดเจน
2. สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะและกระบวนการตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. ถูกต้องตามเนื้อหาวิชา
4. มีคำอธิบายและคำสั่งที่ชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติตาม
5. สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ นำผู้เรียนสู่การสรุปความคิดรวบยอดและหลักการสำคัญของกลุ่มสาระการเรียนรู้
6. เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และความแตกต่างระหว่างบุคคล
7. มีคำถามและกิจกรรมที่ทำทาส่งเสริมทักษะกระบวนการเรียนรู้ของธรรมชาติวิชา
8. มีกลยุทธ์การนำเสนอและการตั้งคำถามที่ชัดเจน น่าสนใจ ปฏิบัติได้ สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550) อังในจินดารัตน์ ฉัตรสอน: หน้า 33) ได้สรุปหลักในการสร้าง แบบฝึกว่าต้องมีการกำหนดเงื่อนไขที่จะช่วยให้ผู้เรียนทุกคนสามารถผ่านลำดับขั้นตอนของ ทุกหน่วยการเรียนรู้ได้ ถ้านักเรียนได้เรียนตามอัตราการเรียนของตนก็จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จมากขึ้น

จากหลักในการสร้างแบบฝึกทักษะในข้างต้น พอสรุปได้ว่าหลักในการสร้างแบบฝึกทักษะ นั้น มีจุดประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการพัฒนานักเรียน มีคำอธิบายและคำสั่งที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติตามได้ง่าย มีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก นอกจากนี้แบบฝึกทักษะต้องมีความน่าสนใจ มีคำถามและกิจกรรมที่ทำทาส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน

#### ขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะ

แบบฝึกเป็นเครื่องมือสำคัญที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ในการสร้างแบบฝึกให้มีคุณภาพนั้นควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนเลือกฝึกได้ตามความสามารถ แบบฝึกควรมีความชัดเจน มีความหมายต่อการนำไปใช้พัฒนาทักษะด้านใดด้านหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน หรือขึ้นอยู่กับ

วัตถุประสงค์ของการฝึก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540: อ้างในพิมพ์พร พงษ์ประเสริฐ: หน้า 62) ได้เสนอขั้นตอนในการสร้างแบบฝึกทักษะดังนี้

1. สำรวจเรื่องที่จะสร้างแบบฝึก ศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมาว่า สาธการเรียนรู้เรื่องใดที่ผู้เรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ หรือทักษะในการเรียนรู้ เนื้อหาสาระการ เรียนรู้ที่ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียน เนื้อหาสาระที่ยาก เนื้อหาสาระการเรียนรู้ใหม่ สาธการ เรียนรู้ที่ขาดเอกสารสำหรับให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าที่จะส่งผลต่อทักษะในการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบฝึก จะทำให้ผู้สร้างเข้าใจหลักการสร้าง ทฤษฎีจิตวิทยาที่เกี่ยวข้อง ทำให้ แบบฝึกที่สร้างขึ้นเป็นไปตามหลักการ ทฤษฎี ส่งผลให้แบบฝึกมีคุณภาพเป็นที่สนใจแก่ผู้เรียน มีคุณค่า สำหรับการเรียนการสอน
3. กำหนดประเภทของแบบฝึก การเลือกประเภทของแบบฝึกมีความสำคัญมาก เพราะผู้สร้าง ต้องคำนึงถึงเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ฝึก ลักษณะแบบฝึก ผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ระยะเวลาที่ใช้ ดังนั้น การเลือกประเภทแบบฝึกที่เหมาะสม ก็จะทำให้ผู้สร้างแบบฝึกสามารถเลือกและสร้างได้ตรง กับความต้องการของแบบฝึกแต่ละประเภทมากยิ่งขึ้น
4. กำหนดกรอบสาระการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นการนำสาระการเรียนรู้หลักมา แดกเป็นสาระย่อย ๆ เพื่อฝึกตามความต้องการ โดยเรียงเนื้อหาสาระการฝึกตามลำดับความสำคัญ ตามความยากง่าย เพื่อให้เนื้อหาสาระการเรียนที่ฝึกมีความต่อเนื่องกันตั้งแต่ต้นจนจบ ผู้เรียนสามารถ เชื่อมโยงการเรียนรู้ได้ดีจากนั้นนำสาระการเรียนรู้ย่อยมากำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ว่าต้องการให้ ผู้เรียนฝึกทักษะใด มีความรู้ความเข้าใจแล้วแสดงพฤติกรรมออกมาได้อย่างไร
5. เขียนเนื้อหาสาระการฝึก เมื่อกำหนดสาระการเรียนรู้ย่อยได้ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ต่อไปเป็น กระบวนการศึกษาค้นคว้า เพื่อนำเนื้อหาสาระการเรียนรู้ เพื่อฝึกทักษะจากหนังสือและแหล่งความรู้ ต่างๆมา เรียบเรียงให้มีเนื้อหาสาระการฝึกที่มีความชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย และมีความสมบูรณ์ เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน ผู้สร้างแบบฝึกไม่ควรที่จะนำเนื้อหาสาระการฝึกจากหนังสือ เพียงเล่มเดียวมาใช้ เพราะจะทำให้ได้เนื้อหาสาระการฝึกไม่ครอบคลุม การเรียงเรียงต้องใช้ภาษาที่ อ่านเข้าใจง่ายสำหรับผู้เรียน



6. สร้างแบบฝึกและประเมินก่อนเรียน-หลังเรียน การสร้างแบบฝึกตามสาระการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดและสร้างแบบประเมินก่อนเรียน-หลังเรียน เป็นการนำ เนื้อหาสาระการเรียนรู้แต่ละแบบฝึกมาสร้างแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ให้มีความสอดคล้อง สัมพันธ์กัน ระหว่างเนื้อหาสาระการฝึก จุดประสงค์การเรียนรู้กับการวัดผลประเมินผล
7. กำหนดกิจกรรมการฝึก เป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระการเรียนรู้มาากหนดกิจกรรมการฝึกให้ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย สื่อเข้าใจตรงกัน กำหนดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะความรู้ต่อจาก เรื่องที่ศึกษาตรงตามสาระการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดทักษะ และสร้างความเชื่อมโยงในการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง
8. จัดทำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้โดยนำส่วนต่างๆมาจัดเรียงให้มีความต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบตามขั้นตอนการใช้จริง เพื่อให้ผู้เรียนสะดวกต่อการใช้เรียนรู้ในเรื่อง การฝึกทักษะนั้นต่อไป ซึ่งการจัดเรียงอาจตกแต่งให้สวยงาม มีภาพประกอบดึงดูดความสนใจ องค์ประกอบของแบบฝึกสามารถเรียงลำดับได้
9. ประเมินความเหมาะสมแบบฝึกที่เป็นรูปเล่มแล้วก่อนนำไปใช้จริง เพื่อความมั่นใจว่าแบบฝึก ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้พัฒนาทักษะแล้ว ควรนำแบบฝึกทักษะเสนอผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดแบบฝึก ด้านหลักสูตร ด้านการวัดผลประเมินผล เพื่อประเมินความ เหมาะสมของเนื้อหาสาระ ภาษา ภาพประกอบ กิจกรรมการฝึก การวัดผลประเมินผลอีกครั้ง โดยยึด เกณฑ์ การประเมินค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จึงเป็นที่ยอมรับว่าแบบฝึกที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสม
10. หาประสิทธิภาพแบบฝึกเมื่อประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญแล้ว เพื่อให้เป็น สื่อ/ นวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ควรนำไปทดลองใช้กับผู้เรียน เพื่อให้แน่ใจว่าแบบ ฝึกที่สร้างขึ้นจะต้องปรับปรุงให้สมบูรณ์ในส่วนใดบ้าง โดยดำเนินการหาประสิทธิภาพใน 3 ขั้นตอน คือ การทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One-to-One Testing) การทดลองแบบกลุ่มเล็ก (Small-Group Testing) และการทดลองภาคสนาม (Field Testing) เมื่อมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ประสิทธิภาพแล้วจึงนำไปใช้จริงต่อไป

ถวัลย์ มาศจรัส และคณะ (2550: 21) ได้อธิบายขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาสาระสำหรับการจัดทำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะ
2. วิเคราะห์เนื้อหาสาระโดยละเอียดเพื่อกำหนดจุดประสงค์ในการจัดทำ
3. ออกแบบการจัดทำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะตามจุดประสงค์
4. สร้างแบบฝึกหัด และแบบฝึกทักษะและส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น

#### 4.1. แบบทดสอบก่อนฝึก

- 4.2. บัตรคำสั่ง
- 4.3. ขั้นตอนกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ
- 4.4. แบบทดสอบหลังฝึก
- 4.5. นำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 4.6. ปรับปรุงพัฒนาให้สมบูรณ์
5. นำแบบฝึกหัด แบบฝึกทักษะไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
6. ปรับปรุงพัฒนาให้สมบูรณ์

จากขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะในข้างต้น พอสรุปได้การสร้างแบบฝึกทักษะนั้นต้องศึกษาเนื้อหาสำหรับการจัดทำแบบฝึกทักษะ ออกแบบแบบฝึกทักษะ จัดทำรูปเล่มแบบฝึกทักษะ ทดลองใช้แบบฝึกทักษะ ปรับปรุงและพัฒนาแบบฝึกทักษะเพื่อจัดทำเป็นแบบฝึกทักษะที่สมบูรณ์

#### ประโยชน์ของแบบฝึกทักษะ

แบบฝึกทักษะเป็นสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกหัด ดังนี้

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2543 อ่างในกมลทิพย์ ศรีนุ้ม:หน้า 47) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกไว้หลายข้อด้วยกัน ดังต่อไปนี้

1. เป็นส่วนเพิ่มเติมหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนทักษะ เป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระครูได้มาก เพราะแบบฝึกเป็นสิ่งที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบและมีระเบียบ
2. ช่วยเสริมทักษะ แบบฝึกหัดเป็นเครื่องมือที่ช่วยเด็กในการฝึกทักษะ แต่ทั้งนี้จะต้องอาศัยการส่งเสริมและความเอาใจใส่จากครูผู้สอนด้วย
3. ช่วยเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากเด็กมีความสามารถทางภาษาแตกต่างกันการให้เด็กทำแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับความสามารถของเขา จะช่วยให้เด็กประสบผลสำเร็จในด้านจิตใจมากขึ้น ดังนั้นแบบฝึกหัดจึงไม่ใช่สมุดฝึกที่ครูจะให้เด็กลงมือทำหน้าต่อหน้า แต่เป็นแหล่งประสบการณ์เฉพาะสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ และเป็นเครื่องมือช่วยที่มีค่าของครูที่สนองความต้องการเป็นรายบุคคลในชั้นเรียน
4. แบบฝึกช่วยเสริมทักษะให้คงทน ทักษะการฝึกเพื่อช่วยให้เกิดผลดังกล่าวนั้น ได้แก่ฝึกทันทีหลังจากที่เด็กได้เรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ ฝึกซ้ำหลาย ๆ ครั้งเน้นเฉพาะในเรื่องที่ผิด

วรนุช บุปผา (2548อ่างในกมลทิพย์ ศรีนุ้ม:หน้า 47) ได้กล่าวประโยชน์ของแบบฝึกไว้ ดังนี้

1. เป็นส่วนเพิ่มเติมหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนทักษะ เป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระครูได้มาก เพราะแบบฝึกเป็นสิ่งที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบและมีระเบียบ

2. ช่วยเสริมทักษะ แบบฝึกหัดเป็นเครื่องมือที่ช่วยเด็กในการฝึกทักษะ แต่ทั้งนี้จะต้องอาศัยการส่งเสริมและความเอาใจใส่จากครูผู้สอนด้วย
3. ช่วยเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากเด็กมีความสามารถทางภาษาแตกต่างกันการให้เด็กทำแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับความสามารถของเขา จะช่วยให้เด็กประสบผลสำเร็จในด้านจิตใจมากขึ้น ดังนั้นแบบฝึกหัดจึงไม่ใช่สมุดฝึกที่ครูจะให้เด็กลงมือทำหน้าต่อหน้า แต่เป็นแหล่งประสบการณ์เฉพาะสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ และเป็นเครื่องมือช่วยที่มีค่าของครูที่สนองความต้องการเป็นรายบุคคลในชั้นเรียน
4. แบบฝึก ช่วยเสริมทักษะให้คงทน ลักษณะการฝึกเพื่อช่วยให้เกิดผลดังกล่าวนั้น ได้แก่ ฝึกทันทีหลังจากที่เด็กได้เรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ ฝึกซ้ำหลายๆ ครั้ง เน้นเฉพาะในเรื่องที่ผิด
5. แบบฝึกหัดที่ใช้จะเป็นเครื่องมือวัดผลการเรียนหลังจากจบบทเรียนในแต่ละครั้ง
6. แบบฝึกหัดที่จัดทำขึ้นเป็นรูปเล่ม เด็กสามารถเก็บรักษาไว้ใช้เป็นแนวทางเพื่อทบทวนด้วยตนเองได้ต่อไป
7. การให้เด็กทำแบบฝึกหัด ช่วยให้ครูมองเห็นจุดเด่นหรือปัญหาต่าง ๆ ของเด็กได้ชัดเจนซึ่งจะช่วยให้ครูดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ทันเวลาที่
8. แบบฝึกที่จัดขึ้นนอกเหนือจากที่มีอยู่ในหนังสือเรียนจะช่วยให้เด็กได้ฝึกฝนอย่างเต็มที่แบบฝึกที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อยแล้ว จะช่วยทำให้ครูประหยัดทั้งแรงงานและเวลาในการที่จะต้อง เตรียมสร้างแบบฝึกอยู่เสมอ ในด้านผู้เรียนก็ไม่ต้องเสียเวลาในการลอกแบบฝึกหัดจากตำราเรียนหรือกระดานดำ ทำให้มีเวลาและโอกาสได้ฝึกฝนทักษะต่าง ๆ มากขึ้น
9. แบบฝึกช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย เพราะการจัดพิมพ์ขึ้นเป็นรูปเล่มที่แน่นอน ย่อมลงทุนต่ำกว่าการที่จะใช้วิธีพิมพ์ลงในกระดาษไขทุกครั้ง นอกจากนี้ยังมีประโยชน์ในการที่ผู้เรียนสามารถบันทึกและมองเห็นความก้าวหน้าของตนเองได้อย่างมีระบบและเป็นระเบียบ

ถวัลย์ มาศจรีส (2550, หน้า21) โดยสรุปประโยชน์ของแบบฝึกมีไว้ดังต่อไปนี้

1. เป็นสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน
2. ผู้เรียนมีสื่อ สำหรับฝึกทักษะด้านการอ่านและการเขียน
3. เป็นสื่อการเรียนรู้สำหรับแก้ปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน
4. พัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติด้านต่างๆ ของผู้เรียน

จากความเห็นในข้างต้น แบบฝึกทักษะมีประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการลดภาระงานประหยัดค่าใช้จ่าย และสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของนักเรียนเป็นรายบุคคลได้นอกจากนี้ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะต่างๆตามความต้องการของตนเอง

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กมลทิพย์ ศรีนุ่น (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่เรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึก 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อวิธีการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึก กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนวัดพุทธปรางค์ปราโมทย์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเรื่องมาตราตัวสะกดที่ไม่ตรงตามมาตรา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 แผนๆ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 8 ชั่วโมง 2) แบบฝึกการเขียนสะกดคำ จำนวน 4 ชุด รวมทั้งหมด 20 กิจกรรม 3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึก การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (  $\bar{X}$  ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบทีแบบไม่อิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า 1)ความสามารถของการเขียนสะกดคำของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2)นักเรียนมีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จินดารัตน์ ฉัตรสอน(2558) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปี 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้เทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนมัธยมสาธิตการวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL แบบฝึกการอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLร่วมกับแบบฝึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ( %) ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการทดสอบค่าที แบบไม่เป็น

อิสระต่อกัน ( Dependent samples t- test ) ผลการวิจัย พบว่า 1)ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึกหลังเรียนด้วยแบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2)นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึกภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ธนพร ดวงพรกชกร(2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)พัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ที่จัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดดอนยายหอม (หลวงพ่ोजินอุปถัมภ์) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก แบบทดสอบพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1)ผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีความคิดเห็น ต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก ในภาพรวมมีความเห็นเชิงบวกอยู่ในระดับมากที่สุด

กุลนันท์ ปุตุพร(2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวกและการลบสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวก และการลบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และเพื่อศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวกและการลบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านแม่เกาะวิทยา อำเภอสะเมิง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย แบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวกและการลบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 ชุด แผนการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการ

บวกและการลบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 จำนวน 10 แผน รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง และแบบทดสอบวัดความรู้ความสามารถทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวกและการลบ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำไปเทียบเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 60 นำเสนอข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคาบบรรยาย ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ 1)ได้แบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวกและการลบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 ชุด ที่นำมาใช้ร่วมกับแผนการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ 10 แผนรวมทั้งหมด ทั้งหมด 16 ชั่วโมง 2)คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความรู้และความสามารถทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวกและการลบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังจากเรียนด้วยแบบฝึกทักษะ นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 60.00

จากแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะที่นักการศึกษาได้ออกแบบขั้นตอนการออกแบบทักษะ สู่การนำแบบฝึกทักษะมาใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ พบว่าการการใช้แบบฝึกทักษะสามารถช่วยพัฒนาทักษะต่างๆและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้น ดังนั้นการใช้แบบฝึกทักษะมาประกอบการจัดการเรียนการสอนสามารถช่วยพัฒนาทักษะต่างๆและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้

#### 4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

##### ความหมายของการอ่าน

กรมวิชาการ (2546 หน้า133) ได้ให้ความหมายของการอ่านสะกดคำไว้ว่า หมายถึง การอ่านโดยนำเสียงพยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์ และตัวสะกดมาประสมเป็นคำอ่าน การอ่านสะกดคำจะต้องให้ผู้เรียนสังเกตรูปคำ พร้อมกับ การอ่านและสอนอ่านสะกดคำพร้อมกับการเขียน ครูจะต้องให้อ่านสะกดคำแล้วเขียนคำ พร้อมกับ การสอนสะกดคำ จะนำคำที่มีความหมายมาสอน เมื่อสะกดคำจนจำคำได้แล้ว ต่อไปจะต้อง ไม่ใช่วิธีการสะกดคำเพราะการสะกดคำจะเป็นเครื่องมือการอ่านคำใหม่ จึงให้อ่านเป็นคำโดยไม่สะกดคำ มิฉะนั้นผู้เรียนจะอ่านจับใจความไม่ได้และอ่านได้ช้า

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, หน้า 8) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนเด็กจะต้องรู้จักสัญลักษณ์ที่เป็นตัวอักษรไทย คือ พยัญชนะ สระ และวรรณยุกต์ เพื่อนำมาประสมแล้วสามารถแปลงเสียงคำ ๆ นั้นได้ และเข้าใจความหมายของคำ การอ่านจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูต้อง

สอนให้แก่เด็ก การสอนไม่มีสูตรสำเร็จ ต้องใช้วิธีสอนที่หลากหลายวิธีผสมผสานกันตามความสามารถของเด็กแต่ละวัย และพิจารณาถึงความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม

จากความหมายของการอ่านในข้างต้น การอ่าน การนำเอาพยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์ และตัวสะกด มาประสมแล้วสามารถเปล่งเสียงคำ ๆ นั้นได้ และเข้าใจความหมายของคำ

### ความสำคัญของการอ่าน

ทักษะการอ่าน เป็นทักษะที่สำคัญและมีความจำเป็นที่นักเรียนจะต้องฝึกฝน เนื่องจากเป็นทักษะแรกเริ่มในการเรียนวิชาภาษาไทย และพัฒนาไปสู่การเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายความสำคัญของการอ่านดังนี้

วรรณิ โสมประยูร (2539 อ้างใน ไพริน พึ่งพงษ์ :หน้า 30) ได้กล่าวไว้ว่า การสะกดคำ เป็นพื้นฐาน ที่จำเป็นของการเรียนรู้อย่างหนึ่ง เพราะผู้เรียนต้องรู้จักสะกดคำได้ถูกต้องก่อน จึงจะสามารถเขียนเป็นประโยคและเรื่องราวได้ ถ้าผู้เรียนเขียนสะกดคำไม่ได้ ผู้เรียนจะไม่สามารถเข้าใจเรื่องราวจากผู้อื่นและ แสดงให้ผู้อื่นเข้าใจความคิดของตนเองไม่ได้ กล่าวคือ สื่อสารกันไม่ได้นั่นเอง ดังนั้นการสะกดคำให้ถูกต้อง นับว่าเป็นสิ่งสำคัญมากในการอ่านเขียน ควรสะกดคำให้ถูกต้องเสียแต่เริ่มเรียนคำ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนรู้จักคำต่างๆ ที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน และช่วยให้ผู้เรียนใช้คำต่าง ๆ ได้ถูกต้อง

เนาวรัตน์ ชื่นมณี (2540 อ้างใน ไพริน พึ่งพงษ์ :หน้า 30) กล่าวว่า การสะกดคำ มีความสำคัญต่อการ ดำรงชีวิตประจำวัน และความเป็นอยู่ของบุคคลในปัจจุบัน เพราะการสะกดคำที่ถูกจะช่วยให้อ่านและเขียนหนังสือได้ถูกต้อง สื่อความหมายได้แจ่มชัด นอกจากนี้ยังอาจจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพการศึกษาของบุคคลนั้น

กรมวิชาการ (2546: หน้า 133-134) กล่าวว่า การอ่านแจกลูกและการสะกดคำเป็นกระบวนการขั้นพื้นฐานของการนำเสียงพยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์และตัวสะกด มาประสมกันทำให้ออกเสียงคำต่างๆ ที่มีความหมาย การแจกลูกและการสะกดคำบางครั้งรวมเรียกว่าการแจกลูกสะกดคำ จะเป็นการดำเนินไปด้วยกันอย่างกลมกลืน เพื่อให้ให้นักเรียนได้หลักเกณฑ์ทางภาษาทั้งการอ่านและการเขียนไปพร้อมกัน และยังได้กล่าวถึงความสำคัญของการแจกลูกสะกดคำว่าเป็นเรื่องที่จำเป็นมากสำหรับผู้เริ่มเรียน หากครูไม่ได้สอนการแจกลูกสะกดคำแก่นักเรียนในระยะเริ่มเรียนการอ่าน นักเรียนจะขาดหลักเกณฑ์การประสมคำ ทำให้เมื่ออ่านหนังสือมากขึ้นจะเกิดความสับสน อ่านหนังสือไม่ออก เขียนหนังสือผิด ซึ่งเป็นปัญหาอย่างมากของนักเรียนไทยในปัจจุบัน ผลจากการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ย่อมส่งผลกระทบต่อการศึกษาอื่น ๆ ด้วย

ดังนั้นสรุปได้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็น เนื่องจากผู้เรียนต้องอ่านสะกดคำได้ถูกต้อง จึงจะสามารถอ่านและเขียนเพื่อสื่อสารได้

### วิธีการสอนอ่าน

สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ (2541: อ้างในพรพิมล พงษ์ประเสริฐ:หน้า 28 ) การสะกดคำมีวิธีการสะกดคำหลายวิธี ถ้าสะกดคำเพื่ออ่านจะสะกดคำตามเสียง ถ้าสะกดคำเพื่อเขียนจะสะกดคำตามรูป และการสะกดคำจะสะกดคำที่เป็นคำไทย ตัวสะกดตรงตามรูปคำ คือ แม่กง ใ้ ง สะกด แม่กน ใ้ น สะกด โดยมีวิธีการสะกดคำอักษรควบ มีวิธีการสะกดคำ 2 วิธี คือ สะกดคำเพื่ออ่านจะมุ่งที่เสียงของคำด้วยการอ่านอักษรควบก่อน เช่น กร ออกเสียง กรอ ปร ออกเสียง ปรอ แล้วนำเสียง กรอ ปรอ สะกดคำ กรอ - ออ - งอ - กรอง ออกเสียงพยัญชนะต้นเป็นเสียงกล้ำก่อน วิธีนี้นักเรียนจะออกเสียงกล้ำชัดเจน อีกวิธีหนึ่งเป็นการสะกดคำแบบเรียงพยัญชนะต้น วิธีนี้จะใช้ในการสะกดคำเพื่อเขียน เช่น กอ - รอ - ออ - บอ - กราบ ถ้าสะกดคำแบบเรียงพยัญชนะต้น นักเรียนจะออกเสียงเฉพาะพยัญชนะตัวแรก และทิ้งเสียงพยัญชนะตัวที่สอง ทำให้ออกเสียงควบไม่ชัด

กรมวิชาการ (2546: 135-138) มีวิธีการสะกดคำหลายวิธี ถ้าสะกดคำเพื่ออ่านจะสะกดคำตามเสียง ถ้าสะกดคำเพื่อเขียนจะสะกดคำตามรูป และการสะกดคำจะสะกดคำ เฉพาะคำที่เป็นคำไทย ตัวสะกดตรงตามรูปคำคือ แม่กง ใ้ ง สะกด แม่กน ใ้ น สะกด โดยมีวิธีการสะกดคำอักษรควบ มีวิธีการสะกดคำ 2 วิธี คือ สะกดคำเพื่ออ่าน จะมุ่งที่เสียงของคำด้วยการอ่านอักษรควบก่อน เช่น กร ออกเสียง กรอ ปร ออกเสียง ปรอ แล้วนำเสียงกรอ ปรอ สะกดคำ กรอ - ออ - งอ - กรอง ออกเสียงพยัญชนะต้นเป็นเสียงกล้ำก่อนวิธีนี้นักเรียน จะออกเสียงกล้ำชัดเจน อีกวิธีหนึ่งเป็นการสะกดคำแบบเรียงพยัญชนะต้น

จากวิธีการอ่านคำควบกล้ำในข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านคำควบกล้ำนั้นมี 2 วิธี ได้แก่ สะกดคำเพื่ออ่าน และการสะกดคำแบบเรียงพยัญชนะต้น

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นารี สันตินามชัย(2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน การเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน และเพื่อศึกษาทักษะการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังจากเรียน โดยใช้กิจกรรมการจัดการ



เรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสังวาลย์วิทยา อำเภอแม่สะเรียง จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลา 20 ชั่วโมง และแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน การเขียน จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 การอ่านออกเสียง จำนวน 15 ข้อ และ ฉบับที่ 2 การเขียน จำนวน 15 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำไปเทียบเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 65 นำเสนอข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย ผลการวิจัยทำให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่าน การเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน จำนวน 10 แผน ซึ่งพบว่า สามารถพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาไทยของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละ 79.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 65

พิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนอนุบาลวัดบางนางบุญ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี จำนวน 20 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ 2) แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านสะกดคำและการเขียนสะกดคำ และ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ รูปแบบที่ใช้ในการทดลองแบบกลุ่มทดลองหนึ่งกลุ่มมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสถิติทดสอบที่ แบบไม่อิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

จากการวิจัยเกี่ยวกับการอ่านในข้างต้น สรุปได้ว่า การพัฒนาการอ่านของผู้เรียนนั้นสามารถทำได้หลากวิธี โดยที่ครูผู้สอนจะต้องเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

## 5. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

### ความหมายของความพึงพอใจ

พงศ์พิชญ์ เข้าปาน(2562 หน้า 54) ความพึงพอใจหมายถึง ความคิด หรือความรู้สึกที่มีต่อการทำงานหรือกิจกรรมในเชิงบวก

สุนารี ฝีปากเพราะ (2563 หน้า 53) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ พอใจ สบายใจที่เกิดขึ้นกับบุคคลต่อสิ่งหนึ่ง ๆ และการ ที่บุคคลจะเกิดความพึงพอใจในสิ่งหนึ่ง ๆ ได้ อาจมีปัจจัยต่าง ๆ ที่มากระตุ้นให้เกิดความรัก ความชอบ หรือเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น ๆ เช่น แรงจูงใจ หรือเกิดจากการได้รับตอบสนองความต้องการของบุคคล เช่น การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย หรือจิตใจ เป็นต้น

จากความหมายของความพึงพอใจในข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความคิด ความรู้สึกชอบต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคล

### ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

แนวคิดของสกินเนอร์ (สุนารี ฝีปากเพราะ.2563.หน้า 54) เสรีภาพนำไปสู่ความภาคภูมิใจและความภาคภูมิใจ นำไปสู่ความเป็นตัวของตัวเอง เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อการคิดตัดสินใจการกระทำและผลที่เกิดขึ้น จากการกระทำของตนเอง และนั่นคือเป้าหมายปลายทางที่แท้จริงของการศึกษา สิ่งที่สกินเนอร์ ต้องการเน้น คือ การปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมของคน ต้องแก้ด้วยเทคโนโลยีของพฤติกรรมเท่านั้นจึง จะสำเร็จ ส่วนการจะใช้เทคโนโลยีของพฤติกรรมนี้กับใคร อย่างไร ด้วยวิธีไหน ถือเป็นเรื่องของการ ตัดสินใจใช้ศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยภูมิปัญญาของผู้ใช้เท่านั้น

แนวคิดของบลูม (สุนารี ฝีปากเพราะ.2563.หน้า 54-55) ความพึงพอใจของนักเรียนในการศึกษาเล่าเรียนนั้น เกิดขึ้นจาก องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ คือ คุณสมบัติของครู วิธีสอน กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและ ประเมินผลของครูจึงจะประสบความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จะสร้างความสุขในการเรียนให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมี

ความพึงพอใจ มีความรักและความกระตือรือร้นในการเล่าเรียน โดยการปรับปรุงองค์ประกอบต่าง ๆ ของครู มีการให้กำลังใจหรือ เสริมแรงแก่นักเรียน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน มีความเจริญก้าวหน้า การสร้างสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่ที่เหมาะสม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น รวมทั้งรับฟังและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหาทุกซ່อ้น ปัจจัยความพึงพอใจนี้ จึงเป็นสิ่ง สำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน

จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการศึกษเล่าเรียนนั้น เกิดจากที่ผู้เรียนมีเสรีภาพ ในการเลือกทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจ นำไปสู่การประสบความสำเร็จ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

พงศ์พิชญ์ เข้าปาน(2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการแบบเปิด (Open approach) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ดาวฤกษ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์งานวิจัยคือ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียน การสอนโดยใช้วิธีการแบบเปิด (Open approach) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ดาวฤกษ์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิด วิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนและเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์กับเกณฑ์ ร้อยละ 75 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ วิธีการแบบเปิด (Open approach) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ดาวฤกษ์ กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน ชัยสมบูรณวิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 11 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง แบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ประกอบด้วย 1) กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการแบบเปิด (Open approach) เรื่อง ดาวฤกษ์ จำนวน 6 แผน 2) แบบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent samples) 3) แบบวัดความพึงพอใจใช้พื้นฐานหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ วิธีการแบบเปิด (Open approach) โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สุนารี ฝึปากเพราะ (2563) ได้วิจัยเรื่อง การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ(ไปร) โดยการจัดการเรียนรู้คละชั้น การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทยสำหรับนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ (ไปร) ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ (ไปร) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-6 โรงเรียนบ้านส้อเด่นพัฒนา อำเภอยะนิงกลาง จังหวัดน่าน ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 14คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ (ไปร) 2) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ (ไปร) โดยการจัดการเรียนรู้แบบคละชั้น 3) แบบวัดทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับนักเรียนชาติพันธุ์ลัวะ (ไปร) ก่อนเรียนและหลังเรียน 4) แบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) และหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะ (E1/E2) ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.22)

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและวัยของผู้เรียน จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินงานวิจัย

ในการวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านคำ โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. **ประชากร** คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 2 ประจำปีการศึกษา 2564
2. **กลุ่มตัวอย่าง** คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชรภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 11 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

#### ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. **ตัวแปรต้น** คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. **ตัวแปรตาม** คือ ความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ จำนวน 5 แผน
2. แบบฝึกทักษะการอ่านคำ แบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 เรื่อง
3. แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อใช้ทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนเรียนและหลังเรียน
4. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีลักษณะเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 10 ข้อ

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการงานวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านคำ โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยสำรวจปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร แล้วนำมาวิเคราะห์ ออกแบบ ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ
 

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

  - 1.1 ศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551)
  - 1.2 ศึกษาหลักการสอน ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน และหลักการสอนโดยใช้แบบฝึก
  - 1.3 วิเคราะห์เนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีจากสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อเขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
  - 1.4 สรรวจคำควบกล้ำที่เป็นคำพื้นฐานที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ควรอ่านได้ จากบัญชีคำพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากหนังสือเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และจากหนังสือเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นของชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แล้วรวบรวมคำมาจำนวน 120 คำ
  - 1.5 นำคำที่ผ่านการคัดเลือกมาจัดประเภท โดยแยกเป็นกลุ่มตามคำที่ควบกล้ำ แล้วนำคำดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

1.6 นำคำที่ได้จากการสำรวจมาใช้ประกอบการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนววิธีสอนตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคำ เรื่อง คำควบกล้ำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1.7 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง คำควบกล้ำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 5 แผน ใช้สอนแผนละ 2 ชั่วโมง ดังนี้

ลำดับที่ของ แผนการจัด การเรียนรู้	ชื่อเรื่องของแผนการสอน	จำนวนเวลา (ชั่วโมง)
1	แบบทดสอบความสามารถการอ่านคำควบกล้ำ ก่อนเรียน	1
2	การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร	2
3	การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร	2
4	การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร	2
5	การอ่านคำควบกล้ำไม่แท้ (ช จ ส ศ)	2
6	การอ่านคำควบกล้ำไม่แท้ (ทร ออกเสียง ช)	2
7	แบบทดสอบความสามารถอ่านคำควบกล้ำ หลังเรียน	1
<b>รวม</b>		<b>12</b>

ซึ่งมีส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. สาระสำคัญ
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. จุดประสงค์การเรียนรู้
4. เนื้อหาสาระ
5. กิจกรรมการเรียนรู้ มี 7 ขั้นตอน ดังนี้

**ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน** เป็นขั้นการเร้าความสนใจของนักเรียนให้อยากรู้และเกิดความคุ้นเคย ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมีความสุข ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยศิลปะ ดนตรี กีฬา (โดยใช้เพลง ภาพ การแสดงท่าทาง การวาดรูปการเล่าเรื่อง การใช้คำถาม ฯลฯ)

**ขั้นตกลกระบวนการเรียนรู้** เป็นการให้เด็กได้แสดงออกถึงความต้องการและความรู้สึกเกี่ยวกับวิธีการเรียนที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกัน ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย การฝึกฝน กาย วาจา ใจ สอนโดยใช้การแผ่สสาระ การพูดคุยถามความเห็นไม่ใช่ให้เด็กจำในสิ่งที่สั่ง ฟังในสิ่งที่พูด

**ขั้นเสนอความรู้ใหม่** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมีความสุข โดยเรียนรู้จากง่ายไปหายากเป็นขั้น สร้างประสบการณ์ให้กับนักเรียน

**ขั้นฝึกทักษะ** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด เป็นการลดความเครียด นักเรียนจะช่วยกันทำกิจกรรมกลุ่ม และสร้างผลงานคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล ทำให้เกิดความหลากหลายและมีทักษะทางสังคม

**ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยนักเรียนนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม มีการเคลื่อนไหวยืดเส้นยืดสาย เป็นการฝึกการสังเกต การฟังการบันทึกการนำเสนอ การอ่าน การตั้งคำถามและตอบคำถาม

**ขั้นสรุปความรู้** ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด โดยใช้ Mind Mapping วิธีนี้จะทำให้เกิดการสรุปรวบยอดและเข้าถึงความจำได้ดีที่สุด เป็นการฝึกการเชื่อมโยงทางความคิด การเขียนและเรียบเรียงเป็นตัวหนังสือและใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัย ศิลปะ ดนตรี กีฬาโดยใช้ศิลปะเข้ามาตกแต่งช่วยทำให้เกิดการผ่อนคลายทางอารมณ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

**ขั้นกิจกรรมเกม** เป็นขั้นวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เป็นขั้นที่ประเมินนักเรียนว่าเกิดการเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้การสอบเป็นเกมการแข่งขัน เพื่อให้เด็กเรียนรู้สนุกสนาน ไม่เครียด ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยสนับสนุนให้เด็กไม่กลัว การแข่งขันด้วยการทดสอบ รวมทั้งให้เด็กยอมรับผลการประเมินและวางแผนในการแก้ไขปรับปรุงด้วยตนเอง

6. สื่อและแหล่งเรียนรู้

7. การวัดและประเมินผล

8. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องของ และความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ



1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำผลการพิจารณามาหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแบบประเมินของลิเคอร์ท (Likert) เป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 121) โดยพิจารณาระดับความเหมาะสมในภาพรวมของผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมต้องมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00 ผลการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 – 5 เรื่องคำที่ควบกล้ำด้วย ร คำที่ควบกล้ำด้วย ล คำที่ควบกล้ำด้วย ว คำควบกล้ำไม่แท้(จ ช ศ ส) และคำควบกล้ำไม่แท้(ทร ออกเสียง ซ) ภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.90 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.17 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมดีมาก (ภาคผนวก ง หน้า 78 – 80)

1.10 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ในส่วนที่บกพร่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.11 นำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านขุนห้วยแม่ต๋าน จังหวัดตาก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อบกพร่องที่พบมาปรับปรุงแก้ไข

1.12 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

## 2. แบบฝึกทักษะการอ่านคำ

ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2.2 วิเคราะห์เนื้อหาการเรียนรู้ภาษาไทยและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.3 กำหนดคำศัพท์ที่ต้องการฝึกทักษะการอ่านคำ เรื่องคำควบควบกล้ำ ความเป็นคำศัพท์ฝึกอ่าน จำนวน 120 คำ การกำหนดคำศัพท์นั้น ผู้วิจัยเลือกคำที่สอดคล้องกับในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และที่ระบุในหนังสือเรียนภาษาไทยและหนังสือเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

2.4 นำคำที่ผ่านการคัดเลือกมาจัดประเภท โดยแยกเป็นกลุ่มตามสระได้ดังนี้ คำที่ควบกล้ำด้วย ร

คำที่ควบกล้ำด้วย ล คำที่ควบกล้ำด้วย ว คำควบกล้ำไม่แท้(จ ช ศ ส) และคำควบกล้ำไม่แท้(ทร ออกเสียง ช) แล้วนำคำดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านคำต่อไป

2.5 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบฝึก

2.6 กำหนดจุดมุ่งหมายของแบบฝึกการอ่าน เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเรื่อง และเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2.7 กำหนดเรื่องที่จะนำมาใช้สร้างแบบฝึกทักษะการอ่านคำ

2.8 นำคำและเนื้อหาการเรียนรู้ที่ได้วิเคราะห์มาสร้างแบบฝึก ประกอบด้วย คำชี้แจงการใช้แบบฝึก จุดประสงค์การเรียนรู้ และแบบฝึกอ่านคำที่ประสมด้วยสระประสม แบ่งเป็นเนื้อหาย่อย จำนวน 5 หน่วย

2.9 หลังจากสร้างแบบฝึกการอ่านแล้ว พิจารณาหาจุดบกพร่องและแก้ไขทางด้านความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา ความน่าสนใจ และความเหมาะสมของเนื้อหาต่อวัยและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.10 นำแบบฝึกการอ่านที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบ ความถูกต้องของเนื้อหาและมาปรับปรุงแก้ไข

2.11 นำแบบฝึกการอ่านที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ภาษาและความเหมาะสมของคำเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แล้วนำผลการพิจารณาหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแบบประเมินของลิเคิร์ต (Likert) เป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 121) โดยพิจารณาระดับความเหมาะสมในภาพรวมของผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งเกณฑ์ขั้นต่ำในการพิจารณาว่าแบบฝึกการอ่านมีความเหมาะสมต้องมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00 ผลการพิจารณาความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีดังนี้

แบบฝึกทักษะการอ่านคำ คำที่ควบกล้ำด้วย ร คำที่ควบกล้ำด้วย ล คำที่ควบกล้ำด้วย ว คำควบกล้ำไม่แท้(จ ช ศ ส) และคำควบกล้ำไม่แท้(ทร ออกเสียง ช) ภาพรวมของแบบฝึกการอ่านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 4.84 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.23 แสดงว่าแบบฝึกทักษะมีความเหมาะสมดีมาก (ภาคผนวก ง หน้า 81 - 82)

2.12 นำแบบฝึกการอ่านซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้วตามขั้นตอนข้อ 11 มาแก้ไขปรับปรุง

2.13 นำแบบฝึกการอ่าน จำนวน 5 หน่วย ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านขุนห้วยแม่ต๋าน จังหวัดตาก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วนำข้อบกพร่องที่พบมาปรับปรุงแก้ไข

**3. แบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ** เป็นแบบอ่านออกเสียงคำ จำนวน 20 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3.2 ศึกษาทฤษฎี หลักการวัดและประเมินผลทักษะพิสัย และศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านออกเสียงคำ จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3.3 วิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ

3.4 สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบโดยศึกษาจากเนื้อหาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 5 หน่วย ซึ่งข้อทดสอบสอดคล้องกับผลการเรียนรู้และครอบคลุมเนื้อหาในแบบฝึกการอ่านและแผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

3.5 สร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านคำฉบับร่าง เป็นแบบทดสอบการอ่านออกเสียงคำ ให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ของบทเรียน จำนวน 1 ฉบับ รวม 40 ข้อ พร้อมเกณฑ์การประเมิน

3.6 เสนอแบบทดสอบความสามารถการอ่านคำให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.7 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านที่มีความเชี่ยวชาญด้าน การสอน ภาษาไทย และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความสอดคล้องของแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยข้อสอบต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งจากการคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) จากคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบต่ำสุดเท่ากับ 0.80 สูงสุดเท่ากับ 1.00 (ภาคผนวก ง หน้า 83 - 84)

3.8 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เคยเรียนเนื้อหาที่ผ่านมาแล้ว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 8 คน ซึ่งเป็นนักเรียนโรงเรียนบ้านสุขสำราญ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.9 ตรวจสอบคำตอบแบบทดสอบที่อ่านออกเสียงได้ถูกต้อง โดยในแต่ละข้อถ้าอ่านถูกต้อง 1 คะแนน ถ้าอ่านผิดได้ 0 คะแนน

3.10 จากนั้นนำผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ ดังนี้

1) นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์รายข้อ หาความยากง่าย (p) พิจารณาเกณฑ์คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.2 - 0.8 ซึ่งได้ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.37 - 0.87 (ภาคผนวก ง หน้า 86 - 87)

2) หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ โดยวิธีการของ เบรนนอน (Brennan) พิจารณาเกณฑ์ในการเลือกที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง -0.04 - 0.93 (ภาคผนวก ง หน้า 86 - 87)

3) จากนั้นคัดข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนที่สมบูรณ์ จำนวน 20 ข้อ หาค่าความเชื่อมั่น โดยมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการของ Kuder-Richardson คำนวณด้วยสูตร  $KR_{20}$  ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 (ภาคผนวก ง หน้า 86 - 87)

3.11 นำแบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ มาจัดพิมพ์แบบทดสอบเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### **4 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ**

การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีลักษณะเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 10 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.7 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจและวิธีสร้างแบบ ประเมินเพื่อกำหนดกรอบ แนวคิด โครงสร้างแบบประเมิน

4.8 วิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องประเมินและกำหนดขอบข่ายของข้อคำถามที่จะสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการประเมิน

4.3 ออกแบบแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ จำนวน 10 ข้อ ลิเคอร์ท (Likert) เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจเหมาะสมระดับมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจเหมาะสมระดับปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจเหมาะสมระดับน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจเหมาะสมระดับน้อยที่สุด  
 กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายของค่าที่วัดได้ มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

- 4.4 ร่างแบบประเมินตามรูปแบบที่กำหนดโดยให้ครอบคลุมตามจุดประสงค์และขอบข่ายของเนื้อหา
- 4.5 นำร่างแบบประเมินเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องและทำการแก้ไข
- 4.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยข้อสอบต้องมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขโดยกำหนดคะแนนดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบประเมินวัดได้ได้ตามตามจุดประสงค์ที่ระบุไว้

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบประเมินวัดได้ได้ตามตามจุดประสงค์ที่ระบุไว้

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบประเมินวัดได้ได้ตามตามจุดประสงค์ที่ระบุไว้

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence : IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านคำ พบว่ามีค่าเฉลี่ยความสอดคล้องเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ง หน้า 85)

- 4.7 นำแบบประเมินความพึงพอใจ ไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านขุนห้วยแม่ต๋าน จังหวัดตาก ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย

- 4.8 นำแบบประเมินความพึงพอใจมาจัดพิมพ์แบบทดสอบเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 11 คน ซึ่งดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อขอตกลงและเก็บรวบรวมงานข้อมูลเพื่อการวิจัย
2. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบการอ่าน 1 ชุด เป็นแบบทดสอบการอ่านออกเสียงคำ จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เวลา 1 คาบ
3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ควบคู่กับการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนววิธีสอนตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ เริ่มทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ทดลองสัปดาห์ละ 2 - 3 คาบ คาบละ 2 ชม. เป็นระยะเวลา สัปดาห์ รวมทั้งหมด 10 คาบ โดยมีขั้นตอนดังนี้
  - 1) ชั้นเตรียม ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ และอธิบายรูปแบบการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง คำควบกล้ำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
  - 2) ชั้นจัดการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ เรื่อง คำควบกล้ำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบการอ่าน 1 ชุด เป็นแบบทดสอบการอ่านออกเสียงคำ จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เวลา 1 คาบ
5. นักเรียนตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ
6. นำข้อมูลคะแนนที่ได้จากการวิจัยไปวิเคราะห์และอภิปรายต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปของ ดร.ปกรณ์ ประจัญบาน ดังนี้

1. การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทดสอบของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยการ

จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มาเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test)

2. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาความสามารถการอ่านคำของนักเรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ ได้แก่

1. การหาค่าร้อยละ โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของปรกรณ์ ประจันบาน (ภูวนศวร์ บุญทา:Online) มีสูตรดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่หรือจำนวนที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมดหรือจำนวนทั้งหมดที่เทียบเป็น 100

2. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของปรกรณ์ ประจันบาน (ภูวนศวร์ บุญทา:Online) มีสูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ยข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง

$\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของปรกรณ์ ประจันบาน (ภูวนศวร บัญหา:Online) มีสูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$  แทน ผลรวมคะแนนดิบของนักเรียน

$\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนดิบแต่ละค่ายกกำลังสองของนักเรียนแต่ละคน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

4. เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนทดสอบหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test แบบ dependent โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของปรกรณ์ ประจันบาน (ภูวนศวร บัญหา:Online) มีสูตรดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

$$df = N-1$$

เมื่อ D แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่ (ก่อนและหลังเรียน)

N แทน จำนวนผู้เรียนทั้งหมดในกลุ่ม

$\sum D$  แทน ผลรวมของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกันเป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

$\sum D^2$  แทน ผลรวมยกกำลังสองของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกันเป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

5. การหาค่าความเที่ยงตรง โดยความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC : Index Objective Congruency) โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของปรกรณ์ ประจันบาน (ภูวนศวร บัญหา:Online) มีสูตรดังนี้



$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6. การหาค่าความยาก (*Difficulty*) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของดร.ปกรณ์ ประจัญบาน (ภูวนศวร์ บุญทา:Online) มีสูตรดังนี้

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยากของข้อสอบ

R แทน จำนวนคนตอบถูกทั้งหมด

N แทน จำนวนคนทั้งหมด

7. การหาค่าอำนาจจำแนก (*Discrimination*) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของดร.ปกรณ์ ประจัญบาน (ภูวนศวร์ บุญทา:Online) มีสูตรดังนี้

$$B = \frac{U}{N_1} - \frac{L}{N_2}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ

U แทน จำนวนผู้รอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์) ตอบถูก

L แทน จำนวนผู้ไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์) ตอบถูก

$N_1$  แทน จำนวนผู้รอบรู้ (หรือสอบผ่านเกณฑ์)

$N_2$  แทน จำนวนผู้ไม่รอบรู้ (หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์)

8. การหาค่าความเชื่อมั่น (*Reliability*) โดยวิธีของ โลเวท (Lovett) โดยโปรแกรมสำเร็จรูปของดร.ปกรณ์ ประจัญบาน (ภูวนศวร์ บุญทา:Online) มีสูตรดังนี้

$$r_{ce} = 1 - \frac{K \sum x_i - \sum x_i}{(K - 1) \sum (x_i - c)^2}$$

เมื่อ	$r_{ce}$	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
	$K$	แทน	จำนวนข้อสอบของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	$x_i$	แทน	คะแนนสอบของนักเรียน
	$C$	แทน	คะแนนจุดตัดของแบบทดสอบ ( $C = 18$ )



## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 11 คน ซึ่งกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ 2) แบบฝึกทักษะเรื่องการอ่านคำควบกล้ำ 3) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่องการอ่านคำ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียด ทั้ง 2 ตอน ดังนี้

### จุดมุ่งหมายของการวิจัย

ตอนที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน ก่อนและหลังเรียน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

### ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคำก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่อง การอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผลการศึกษาความสามารถการอ่านคำก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่อง การอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ซึ่งวัดจากแบบทดสอบการอ่านคำ ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านคำก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่อง การอ่าน คำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. <sub>D</sub>	t	Sig.(2-tailed)
ก่อนเรียน	11	20	8.27	1.01	9.73	1.27	25.36*	0.0000
หลังเรียน	11	20	18.00	1.95				

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนและหลังการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ จำนวน 11 คน จากแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งได้จากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

ความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
1. ครูมีการเตรียมการสอน	4.55	0.52	มาก
2. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.36	0.50	มาก
3. ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการทำกิจกรรม	4.55	0.52	มากที่สุด
4. ครูใช้วิธีการสอนและใช้สื่ออย่างหลากหลาย	4.73	0.47	มากที่สุด
5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และรายบุคคล	4.27	0.47	มาก

ความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
6. ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.18	0.40	มาก
7. การจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนการสอน	4.64	0.50	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน	4.27	0.47	มาก
9. กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ	4.55	0.52	มากที่สุด
10. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.73	0.47	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.15</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48$  , S.D. = 0.15)

## บทที่ 5

### บทสรุป

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน ก่อนและหลังเรียน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ ตำบลคลองน้ำไหล อำเภอลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ 2) แบบฝึกทักษะเรื่อง คำควบกล้ำ 3) แบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ เรื่อง การอ่านคำควบกล้ำก่อนเรียนและหลังเรียน 4) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.48$  , S.D. = 0.15)

## อภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้ศึกษาผลการวิจัย 2 ประการคือ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีขั้นตอนในการทำกิจกรรมที่หลากหลายประกอบด้วย 1) การนำเข้าสู่บทเรียนด้วยการนิทานหรือฟังเพลง เพื่อกระตุ้นความสนใจของเรียน 2) ขั้นตอนกลกระบวนกรเรียนรู้ จัดกลุ่มและสร้างข้อตกลงในการเรียนรู้ร่วมกับผู้เรียน 3) ชี้นำเสนอความรู้ใหม่ สอนเนื้อหาให้กับผู้เรียน 4) ขั้นฝึกทักษะ ให้ผู้เรียนเข้าร่วมและทำแบบฝึกทักษะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเขียนแผนผังความคิด 5) ขั้นแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานของตนเอง 6) ขั้นสรุปความรู้ ครูเฉลยแบบฝึกทักษะและร่วมกับสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้กับผู้เรียน 7) ขั้นกิจกรรมเกม เป็นการเล่นเกมการศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหาผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติไปในขั้นตอนที่ 1 – 6 จากขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะเห็นได้ว่านักเรียนถูกกระตุ้นให้เรียนรู้ตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียนเกิดความตื่นตัวพร้อมที่จะเรียนรู้ และสนุกสนานสนานไปกับการเรียน ทำให้ผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทิวาพร สุวรรณธรรมมา (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำควบกล้ำและความเชื่อมั่นในตนเองของเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดฝึกประกอบการจัดกิจกรรมแบบ BBL ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับจินดารัตน์ ฉัตรสอน(2558) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า 1)ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึกหลังเรียนด้วยแบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.15 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.73 คะแนน ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ มีกิจกรรมที่หลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกกับการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกฤตยาภาณุจันท์ อินทร์พิทักษ์(2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถ การอ่านและการเขียนคำภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของธนพร ดวงพรกชกร(2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็น ต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก ในภาพรวมมีความเห็นเชิงบวกอยู่ในระดับมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ครูผู้สอนควรเพิ่มระยะเวลาในการทำกิจกรรมในชั้นฝึกทักษะให้ผู้เรียนมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านและทบทวนด้วยตัวเองมากขึ้น
2. ครูผู้สอนควรสอดแทรกเรื่อง คุณธรรมจริยธรรม ในระหว่างการทำกิจกรรมกลุ่ม การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน



### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

1. ควรนำผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ไปปรับใช้กับเนื้อหาอื่นๆ เช่น มาตราตัวสะกด สระเสียงสั้น สระเสียงยาว เป็นต้น
2. ควรมีการพัฒนาการอ่านคำ โดยใช้เทคนิคการสอน หรือสื่อการสอนในรูปแบบอื่น ๆ เช่น เทคนิค การเรียนแบบร่วมมือ สื่อมัลติมีเดีย เพลง การ์ตูน เป็นต้น



# บรรณานุกรม



- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้*.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุม  
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กุลนันท์ ปุฒิพรหม. (2560). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องการบวกและการลบ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- กฤตยาภาญจน์ อินทร์พิทักษ์. (2562). *การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำภาษาไทย  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน*.  
วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- จินดารัตน์ ฉัตรสอน. (2558). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- จิรารัตน์ บุญสูงค์. (2558). *ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนและความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- ฉวีวรรณ คูหาภินนธ์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาการ
- ถวัลย์ มาศจรัส, สมปอง แว่นไธสง และบังอร สงวนหม่อม. (2550). *นวัตกรรมการศึกษาชุด  
แบบฝึกหัด-แบบฝึกเสริมทักษะ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธารอักษร.
- ทิวาพร สุวรรณธรรมา. (2558). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำควบกล้ำและ  
ความเชื่อมั่นในตนเองของเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดฝึกประกอบการจัดกิจกรรม  
แบบ BBL*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, มหาสารคาม.
- ธนพร ดวงพรกชกร. (2559). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- นารี สันตินามชัย. (2560). *การพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาไทยของนักเรียน ชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

ประภัสสรรา โคตะขุน .การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain based Learning : BBL).

สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2564 จาก <https://sites.google.com/site/prapasara/2-12>  
พงศ์พิชญ์ เข้าปาน. (2562). ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการแบบ  
เปิด (Open approach) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ดาว ฤกษ์  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

ภูวนศวรรย์ บุญทา .ดาวนโหลดโปรแกรมสำหรับงานวิจัย. สืบค้นเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565 จาก  
<https://sites.google.com/site/mrphuwanesuan/daw-h-hold-porkaerm-sahrab-wicay>

พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบ  
ฝึกทักษะ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

รัตน์วิสาณ งามสม. (2560). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) เพื่อพัฒนา  
ทักษะ การพูดภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์  
กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

สุนารี ฝิปากเพราะ. (2563). การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทย สำหรับ  
นักเรียนชาติพันธุ์ละ(ไปร) โดยการจัดการเรียนรู้คละชั้น วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัย  
นเรศวร, พิษณุโลก.

อังคณา ศรีนวลแดง. (2555). การพัฒนาผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ระคน ของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดกาเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) ร่วมกับเทคนิค KWDL.  
วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.




## ภาคผนวก ก

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านคำ โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดกิจกรรมสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

1. รศ.ดร. กาญจนา วิชญาปกรณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย  
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รศ.ดร. กฤษยากาญจน์ โตพิทักษ์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผศ. จุติมา วิทยาวงศรุจิ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. ผศ.ดร. อ้อมธจิต แป้นศรี อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. นางนิภาพัทร ฉิมพาลี ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านท่าช้าง อำเภอคลองลาน  
จังหวัดกำแพงเพชร

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ต่าง ๆ



ที่ อว ๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ  
เรียน คุณนิภาพัทธ ธิมพาลี

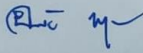
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โคร่งร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวจรรยา สุขแก้ว รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๐๒๒๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำทิพย์ อองอาจวานิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการค้นคว้าอิสระเกี่ยวกับเรื่องนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ ดังแนบมาพร้อมนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคคม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗  
โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวจรรยา สุขแก้ว  
โทร. ๐๘-๗๗๘๗-๘๐๙๗



ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสุขสำราญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวจรรยา สุขแก้ว รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๐๒๒๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำทิพย์ อองอาจวนิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุตม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย  
โทร. ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๗  
โทรสาร ๐-๕๕๙๖-๘๘๒๖
๒. นางสาวจรรยา สุขแก้ว  
โทร. ๐๘-๗๗๘๗-๘๐๙๗





ที่ อว.๐๖๐๓.๐๒/ว ๐๑๓๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร  
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขุนห้วยแม่ต๋าน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน.....ฉบับ

ด้วย นางสาวจรีญา สุขแก้ว รหัสประจำตัว ๖๓๐๙๐๒๒๐ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ” เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นำทิพย์ งามอาจวนิชย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องนี้ จำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นิสิตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาคอุดม)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

๑. งานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๗

โทรสาร ๐-๕๕๕๖-๘๘๒๖

๒. นางสาวจรีญา สุขแก้ว

โทร. ๐๘-๗๗๘๗-๘๐๙๗

**แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมอง  
เป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)**

**คำชี้แจง** ขอความกรุณาท่านผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่าแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความเหมาะสมและสอดคล้องตามองค์ประกอบต่างๆ หรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง "ระดับความเหมาะสมและความสอดคล้อง" ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
2	มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เหมาะกับหน่วยการเรียนรู้					
3	สาระสำคัญเหมาะสมและครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้					
4	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5	สาระการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน					
6	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด					
7	จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถวัดและประเมินผลได้					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา					
9	กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ					
10	กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียง คำควบกล้ำของนักเรียนได้					
11	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน ได้แก่ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตกลงกระบวนกรเรียนรู้ ขั้นนำเสนอความรู้ ขั้นฝึกทักษะ ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขั้นกิจกรรมเกม					
12	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
13	กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด					
14	สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
15	สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้					
16	สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน					
17	สื่อการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเสียงคำ					
18	วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
19	เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจน					
20	วิธีการวัดสามารถวัดความสามารถในการอ่านออกเสียงคำได้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

**แบบประเมินความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะการอ่าน**  
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

**คำชี้แจง** ขอความกรุณาท่านผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่าแบบฝึกทักษะ เรื่อง คำควบกล้ำ มีความเหมาะสมและสอดคล้องตามองค์ประกอบต่างๆ หรือไม่ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง "ระดับความเหมาะสมและความสอดคล้อง" ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ตามเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | รายการในกิจกรรมมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1	มีการระบุบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนได้ละเอียดครบถ้วนสำหรับการใช้แบบฝึกการอ่าน					
2	มีการระบุข้อแนะนำในการปฏิบัติอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย สำหรับนักเรียน					
3	เนื้อหาแบบฝึกการอ่านมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
4	เนื้อหาแบบฝึกการอ่านสอดคล้องกับเนื้อหาที่ผู้เรียนได้เรียนในแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ					
5	เนื้อหาแบบฝึกการอ่านสอดคล้องกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานในชั้นที่ 4 ชั้นฝึกทักษะ ซึ่งเป็นขั้นที่นำแบบฝึกทักษะไปใช้เพื่อประกอบการจัดการเรียนรู้					
6	เนื้อหาแบบฝึกทักษะเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดในการนำไปใช้					
7	แบบฝึกทักษะมีการฝึกการอ่านออกเสียงคำ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
8	แบบฝึกการอ่านมีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน					
9	ภาษาที่ใช้ในการทำแบบฝึกการอ่านมีการใช้สำนวนภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย					
10	การพิมพ์แบบฝึกการอ่านถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีภาพประกอบรูปเล่มสวยงาม เหมาะกับการนำไปใช้					
11	แบบฝึกการอ่านสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก ประหยัดและคุ้มค่า					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)

**การหาค่าความสอดคล้อง (IOC)**  
**ของมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดกับแบบทดสอบความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ**  
**ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนี้มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่อง “คะแนนพิจารณา (IOC)” ตามความเห็นของท่าน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด  
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด  
 -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

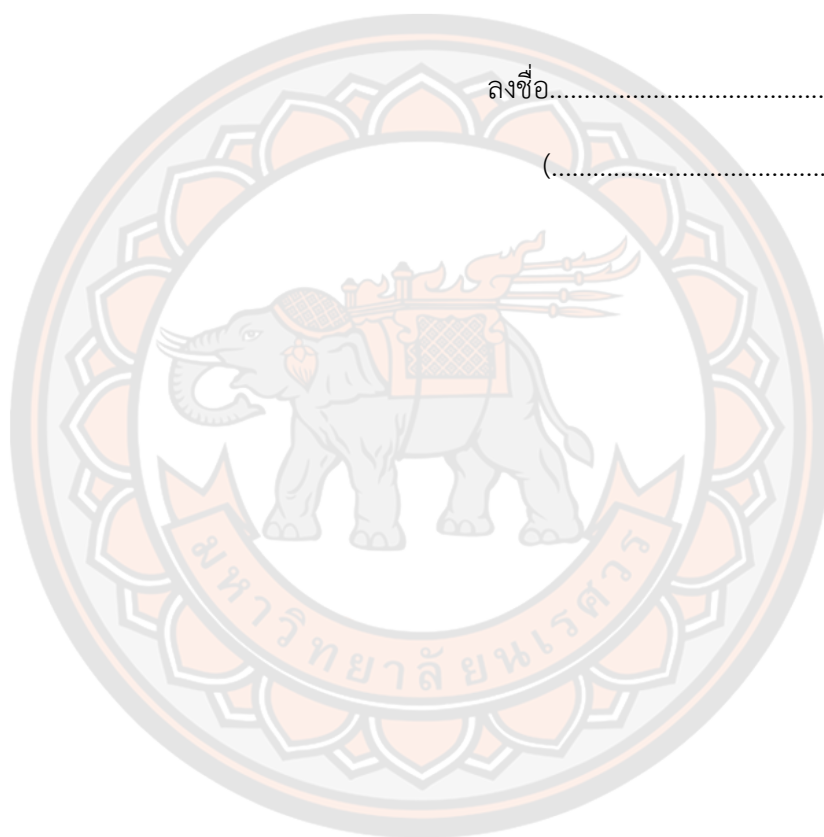
มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการ อ่านสร้างความรู้ และความคิดเพื่อ นำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการ ดำเนินชีวิต และ นิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัด ป.1/1 อ่านออก เสียงคำ คำคล้อง จองและข้อความ สั้นๆ	คำที่ 1 กระจก				
	คำที่ 2 กระเทียม				
	คำที่ 3 โกรธ				
	คำที่ 4 ขรุขระ				
	คำที่ 5 ครอบครวั				
	คำที่ 6 แปรง				
	คำที่ 7 พริก				
	คำที่ 8 ตะกร้า				
	คำที่ 9 กลอง				
	คำที่ 10 ชลู่ย				
	คำที่ 11 คลาน				
	คำที่ 12 เคลื่อนย้าย				
	คำที่ 13 แปลงผัก				

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
	คำที่ 14 บาดแผล				
	คำที่ 15 ผลอ				
	คำที่ 16 พลาด				
	คำที่ 17 แกว่ง				
	คำที่ 18 เกวียน				
	คำที่ 19 ขวาน				
	คำที่ 20 ควาย				
	คำที่ 21 คว่า				
	คำที่ 22 แคว้น				
	คำที่ 23 ขวิด				
	คำที่ 24 กว้าง				
	คำที่ 25 สร้อย				
	คำที่ 26 จริง				
	คำที่ 27 ไชรี				
	คำที่ 28 สร้าง				
	คำที่ 29 เสรี				
	คำที่ 30 ศรี				
	คำที่ 31 สร้าง				
	คำที่ 32 สร้อย				
	คำที่ 33 ทราบ				
	คำที่ 34 ทราบ				
	คำที่ 35 ทรง				
	คำที่ 36 ทรุตโถม				
	คำที่ 37 ไทร				
	คำที่ 38 แทรก				

มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
คำที่ 39 ทรัพย์					
คำที่ 40 พุทธา					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)





**การหาค่าความสอดคล้อง (IOC)**  
**แบบประเมินความพึงพอใจของ**  
**ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ**

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนี้มีความสอดคล้องกับ  
 มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือไม่ แล้วเขียนผลการพิจารณาของท่านโดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน  
 ช่อง “คะแนนพิจารณา (IOC)” ตามความเห็นของท่าน ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด  
 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด  
 -1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
1	ครูมีการเตรียมการสอน				
2	ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน				
3	ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวย ความสะดวกแก่นักเรียนในการทำกิจกรรม				
4	ครูใช้วิธีการสอนและใช้สื่ออย่างหลากหลาย				
5	ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และ รายบุคคล				
6	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
7	การจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนการ สอน				
8	กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนการสอน				
9	กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ				

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน การพิจารณา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
10	นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข				

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

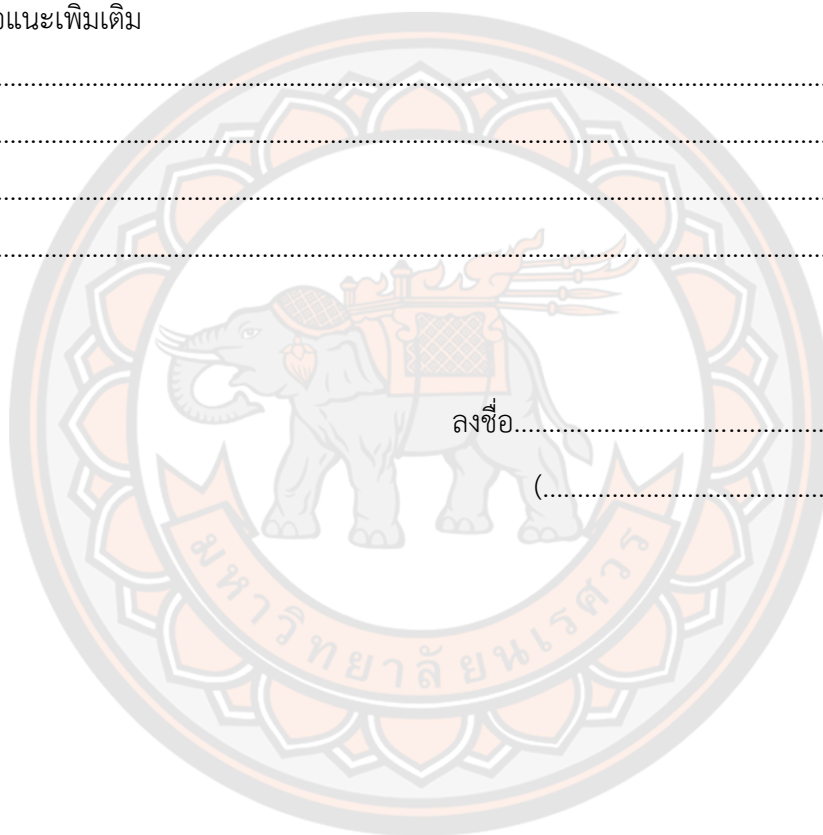
.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)



**ภาคผนวก ง**  
**ผลการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย**

1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ซึ่งมีมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ
2. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะ ซึ่งมีมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ
3. ผลวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดทักษะการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4. ผลวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ
5. ผลคะแนนความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
6. ผลการทดสอบของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ
7. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด  
สมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ซึ่งมีมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธี  
ของลิเคิร์ท (Likert) 5 ระดับ

ตาราง 4 ตารางแสดงผลผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดกิจกรรมการ  
เรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะแผนการเรียนรู้ที่ 1 – 5

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
1. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ตรงตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้เหมาะสม กับหน่วยการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3. สาระสำคัญเหมาะสมและ ครอบคลุมตัวชี้วัด และสาระ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4. สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
5. สาระการเรียนรู้มีความ น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6. จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
7. จุดประสงค์การเรียนรู้สามารถ วัดและประเมินผลได้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
กับจุดประสงค์การเรียนรู้และ เนื้อหา								
9. กิจกรรมการเรียนรู้แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาความสามารถการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนได้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
11. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนครบถ้วน ได้แก่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตกลงกระบวนกรเรียนรู้ ขั้นนำเสนอความรู้ ขั้นฝึกทักษะขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และขั้นกิจกรรมเกม	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
12. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
13. กิจกรรมเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
14. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
15. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
16. สื่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย	4	5	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
และความสามารถของผู้เรียน								
17. สื่อการเรียนรู้ส่งเสริม ความสามารถในการอ่านออก เสียงคำ	4	5	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
18. วิธีการวัดและเครื่องมือวัดผลมี ความเหมาะสมกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
19. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมี ความชัดเจน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
20. วิธีการวัดสามารถวัด ความสามารถในอ่านออกเสียง คำได้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>						4.90	0.17	มากที่สุด

ผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะ ซึ่งมีมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ

ตาราง 5 ตารางแสดงผลผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบฝึกทักษะ แบบฝึกทักษะหน่วยที่ 1-5

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D	ระดับความเหมาะสม
	1	2	3	4	5			
1. มีการระบุบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนได้ละเอียด ครบถ้วนสำหรับการใช้แบบฝึกการอ่าน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2. มีการระบุข้อแนะนำในการปฏิบัติอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย สำหรับนักเรียน	5	5	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
3. เนื้อหาแบบฝึกการอ่านมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4. เนื้อหาแบบฝึกการอ่านสอดคล้องกับเนื้อหาที่ผู้เรียนได้เรียนในแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
5. เนื้อหาแบบฝึกการอ่านสอดคล้องกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานในขั้นที่ 4 ขั้นฝึกทักษะ ซึ่งเป็นขั้นที่นำแบบฝึกทักษะไปใช้เป็นสื่อ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
ประกอบบริหารจัดการเรียนรู้								
6. เนื้อหาแบบฝึกทักษะ เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด ในการนำไปใช้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
7. แบบฝึกทักษะมีการฝึกการ อ่านออกเสียงคำ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
8. แบบฝึกการอ่านมี องค์ประกอบสำคัญ ครบถ้วน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
9. ภาษาที่ใช้ในการทำแบบฝึก การอ่านมีการใช้สำนวน ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	5	4	5	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
10. การพิมพ์แบบฝึกการอ่าน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มี ภาพประกอบ รูปเล่ม สวยงาม เหมาะกับการ นำไปใช้	5	4	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
11. แบบฝึกการอ่านสามารถ นำไปใช้ได้อย่างสะดวก ประหยัดและคุ้มค่า	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>เฉลี่ย</b>						4.84	0.23	มากที่สุด



ผลวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดทักษะการอ่านคำ สำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

แสดงผลวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดทักษะการอ่านคำ สำหรับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	0	1	1	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
2	0	1	1	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	+4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	0	1	+4	0.80	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
23	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
27	0	1	1	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
30	1	0	1	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
36	1	1	0	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	0	1	+4	0.80	ใช้ได้
39	1	1	0	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย							0.93	

ผลวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

ตาราง 6 แสดงผลผลวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

รายการการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. ครูมีการเตรียมการสอน	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
2. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
3. ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนใน การทำกิจกรรม	1	1	1	0	1	+4	0.80	ใช้ได้
4. ครูใช้วิธีการสอนและใช้สื่ออย่าง หลากหลาย	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่ม และรายบุคคล	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
6. ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
7. การจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อ การเรียนการสอน	1	0	1	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนการสอน	1	1	0	1	1	+4	0.80	ใช้ได้
9. กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
10. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	1	1	1	1	1	+5	1.00	ใช้ได้
ค่าเฉลี่ย							0.94	

ผลคะแนนความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบความสามารถ  
อ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตาราง 7 ผลคะแนนความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบความสามารถ  
อ่านคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ข้อ ที่	ความ ยาก	แปล ผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพ ข้อสอบ
1	0.75	ใช้ได้	0.1578	0.7091	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
2	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.75	ใช้ได้	0.2603	0.5335	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
4	0.63	ใช้ได้	0.6106	0.1079	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
5	0.63	ใช้ได้	0.0727	0.8642	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
6	0.50	ใช้ได้	0.2032	0.6293	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
7	0.88	ทิ้ง	0.6393	0.0879	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
8	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.75	ใช้ได้	-0.0455	1.0000	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
10	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.75	ใช้ได้	0.6140	0.1053	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ข้อ ที่	ความ ยาก	แปล ผล	อำนาจ จำแนก	Sig.	แปลผล	แปลผลคุณภาพ ข้อสอบ
21	0.63	ใช้ได้	0.6674	0.0706	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
22	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.63	ใช้ได้	0.9354	0.0006	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.38	ใช้ได้	0.2421	0.5635	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
37	0.50	ใช้ได้	0.6922	0.0571	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
38	0.50	ใช้ได้	0.4365	0.2795	ทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
39	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.75	ใช้ได้	0.9112	0.0016	ใช้ได้	ใช้ได้

## ผลการวิเคราะห์ข้อสอบ

P	min	0.3750
	max	0.8750
r	min	-0.0455
	max	0.9354

KR-20 Reliability	0.9825
-------------------	--------

ผลการทดสอบของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

ตาราง 8 แสดงผลการทดสอบของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

นักเรียน	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	คะแนนผลต่าง
คนที่	Pre-test	Post-test	D
1	8	16	8
2	9	20	11
3	8	18	10
4	7	15	8
5	10	20	10
6	8	20	12
7	8	18	10
8	7	15	8
9	8	18	10
10	10	20	10
11	8	18	10
รวม	91	198	107
ค่าเฉลี่ย	8.27	18.00	9.73
S.D.	1.01	1.95	1.27

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

ตาราง 9 แสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ

ความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
1. ครูมีการเตรียมการสอน	4.55	0.52	มากที่สุด
2. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจน	4.36	0.50	มาก
3. ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการทำกิจกรรม	4.55	0.52	มากที่สุด
4. ครูใช้วิธีการสอนและใช้สื่ออย่างหลากหลาย	4.73	0.47	มากที่สุด
5. ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และรายบุคคล	4.27	0.47	มาก
6. ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.18	0.40	มาก
7. การจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนการสอน	4.64	0.50	มากที่สุด
8. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน	4.27	0.47	มาก
9. กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ	4.55	0.52	มากที่สุด
10. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.73	0.47	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.15</b>	<b>มาก</b>

## ภาคผนวก ง

ตัวอย่างแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบ  
ฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

## แผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ ร

เวลา 2 ชั่วโมง

สอนวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... ปีการศึกษา.....

## 1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ  
แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และนิสัยรักการอ่าน

ตัวชี้วัด

ป.1/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจองและข้อความสั้นๆ

## 2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอ่านสะกดคำคำที่ควบกล้ำด้วย ร ได้อย่างถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำที่ควบกล้ำด้วย ร ได้อย่างถูกต้อง
3. นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี ขึ้นไป

## 3. สาระสำคัญ

อักษรควบกล้ำ คือ พยัญชนะต้น ๒ ตัวประสมสระเดียวกัน เวลาอ่านออกเสียงกล้ำเป็น  
พยางค์เดียวกัน เสียงวรรณยุกต์ของพยางค์นั้นจะผันเป็นไปตามเสียงพยัญชนะตัวหน้า

## 4. สาระการเรียนรู้

คำที่มี ร เป็นคำควบกล้ำ คือ คำที่อ่านออกเสียงพยัญชนะต้น ทั้งสองตัวหน้าเป็นเสียงกล้ำ  
พร้อมกัน มี กร- ขร- คร- ตร- พร- เช่น กราบ ขรุขระ ตรา แปรง พราย เป็นต้น



## 5. ชิ้นงานหรือภาระงาน

1. แบบฝึกทักษะเรื่องการอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร
2. เขียนแผนผังความคิด คำที่ควบกล้ำด้วย ร

## 6. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูและนักเรียนร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมบริหารสมอง เพื่อฝึกสมาธิและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน(กิจกรรมแก้ว กะลา ชั้น โอง)
2. ครูเปิดนิทานเรื่อง มะปริงมะปรางให้นักเรียนดู จากนั้นให้ฝึกอ่านนิทานที่ละท่อน
3. ครูและนักเรียนสนทนาเกี่ยวเนื้อเรื่องในนิทานเรื่อง มะปริงมะปราง จากนั้นให้นักเรียนสังเกตคำที่คำกล้ำด้วย ร

### ขั้นที่ 2 ขั้นตกลงกระบวนการเรียนรู้

ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมในระหว่างเรียน ดังนี้

1. ครูแนะนำการศึกษาการเรียนรู้ เรื่องคำที่ควบกล้ำด้วย ร จากนิทานเรื่องมะปริงมะปราง
2. การทำแบบฝึกทักษะ ให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะเป็นรายบุคคล
3. แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน 2 กลุ่ม และกลุ่มละ 3 คน 1 กลุ่ม สำหรับทำกิจกรรมในห้องเรียน

### ขั้นที่ 3 ขั้นนำเสนอความรู้

1. ครูเขียนคำที่ควบกล้ำด้วย ร จากนิทานเรื่องมะปริงมะปรางบนกระดาน จากนั้นสอบถามวิธีการอ่านสะกดคำควบกล้ำ ว่านักเรียนมีวิธีการอ่านสะกดคำอย่างไร
2. ครูสอนวิธีการอ่านสะกดคำที่กล้ำด้วย ร ให้นักเรียน จากนั้นฝึกอ่านสะกดคำที่ควบกล้ำด้วย ร บนกระดาน
3. ครูให้ตัวแทนนักเรียน 1 คนรับบัตรคำควบกล้ำจากครู แล้วชูให้เพื่อนๆอ่านออกเสียงนั้น
4. ครูอ่านออกเสียงคำที่ควบกล้ำด้วย ร ให้นักเรียนฟังเพิ่มเติม จากนั้นให้นักเรียนอ่านตามครูทีละคำ จำนวน 5 คำ

#### ขั้นที่ 4 ขั้นฝึกทักษะ

1. แบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ 4 คน 2 กลุ่ม และกลุ่มละ 3 คน 1 กลุ่ม โดยลดความสามารถนักเรียน มีนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน
2. ครูชี้แจงรายละเอียดของแบบฝึกทักษะให้นักเรียนฟังจนเข้าใจ
3. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกทักษะเรื่องการอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร
4. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนแผนผังความคิด คำที่ควบกล้ำด้วย ร

#### ขั้นที่ 5 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลงานของตนเอง
2. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานของเพื่อน และปรบมือให้กำลังใจเพื่อน

#### ขั้นที่ 6 ขั้นสรุปความรู้

1. ครูเฉลยแบบฝึกทักษะ จากนั้นครูบันทึกคะแนนลงในแบบบันทึกคะแนน
2. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับการอ่านสะกดคำ และการอ่านออกเสียงคำที่ควบกล้ำด้วย ร

#### ขั้นที่ 7 ขั้นกิจกรรมเกม

เกมบิงโก คำที่ควบกล้ำด้วย ร โดยมีวิธีการเล่นดังนี้

- ครูเขียนคำศัพท์คำที่ควบกล้ำด้วย ร บนกระดาน
- ครูแจกกระดานบิงโกให้นักเรียนคนละ 1 แผ่น พร้อมเบี้ยสำหรับวาง
- ให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ควบกล้ำด้วย ร จากบนกระดาน มาเขียนลงในตารางบิงโกของตนเอง
- ครูสุ่มคำศัพท์คำที่ควบกล้ำด้วย ร จากในกล่องคำศัพท์ และอ่านคำศัพท์ให้นักเรียนฟัง 2 รอบ
- ให้นักเรียนนำเบี้ยมาวางบนกระดานบิงโก ถ้ากระดานบิงโกของเรียนนำศัพท์กับที่ครู خوان
- เล่นต่อไปเรื่อยๆ จนมีคนที่มีเบี้ยเรียงต่อกัน 5 ตัวบนการ์ดบิงโก โดยผู้เล่นจะชนะเมื่อวางเบี้ย 5 ตัว ติดกันเป็นเส้นตรงแนวตั้ง แนวนอนหรือแนวทแยงก็ได้

## 7. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

1. นิทานเรื่อง มะปริงมะปราง
2. กิจกรรมบริหารสมอง
3. บัตรคำ คำที่ควบบกล้ำด้วย ร
4. เกมบิงโก

## 8. กระบวนการวัดและประเมินผล

วิธีการวัดผลและประเมินผล

1. ตรวจสอบผลงาน/แบบฝึกทักษะ
2. ประเมินการอ่านออกเสียงคำที่ควบบกล้ำด้วย ร
3. สังเกตพฤติกรรมกลุ่ม

เครื่องมือในการใช้วัดและประเมินผล

1. แบบฝึกทักษะการอ่านออกเสียงคำที่ควบบกล้ำด้วย ร
2. แบบประเมินการอ่านออกเสียงคำที่ควบบกล้ำด้วย ร
3. แบบสังเกตพฤติกรรมกลุ่ม

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

1. นักเรียนมีคะแนนแบบฝึกทักษะผ่านเกณฑ์รวมเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป
2. นักเรียนมีคะแนนการอ่านออกเสียงคำที่ควบบกล้ำด้วย ร ผ่านเกณฑ์รวมเฉลี่ยร้อยละ 75 ขึ้นไป

## บันทึกผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### 1. ผลที่เกิดกับผู้เรียน

.....

.....

.....

### 2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

### 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ครูผู้สอน

(จรรยา สุขแก้ว)

ตำแหน่ง ครูโรงเรียนบ้านสุขสำราญ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....

(นางสาวจิรัฐญารัตต์ มงคลธนารัฐช์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสุขสำราญ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



บัตรคำ

พราง

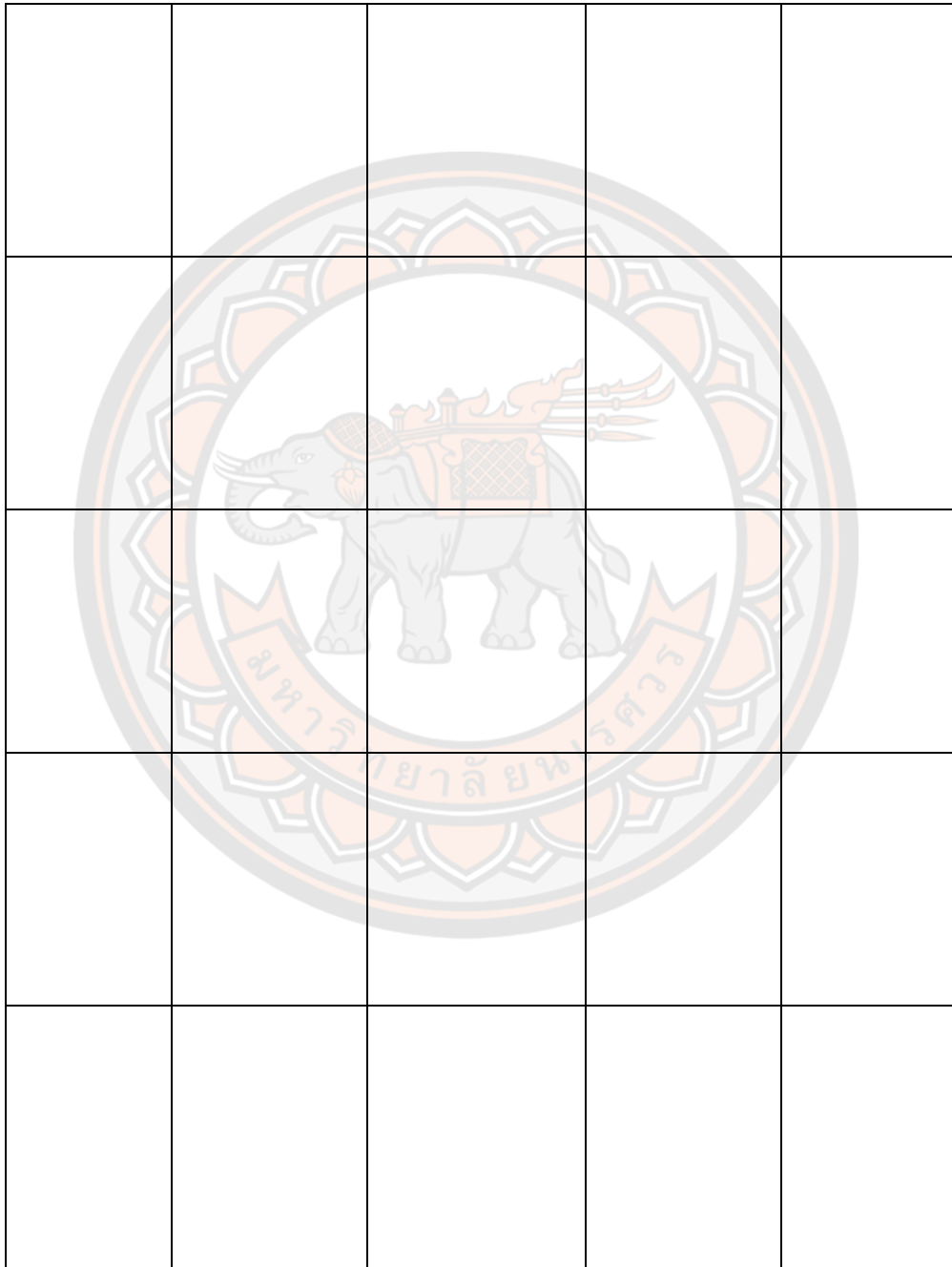
กระต่าย

ปราบ

ครอบครั้ว

ตรากรร่า

# B I N G O



### แบบสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

กลุ่มที่ (ชื่อกลุ่ม).....

สมาชิกในกลุ่ม

1.....

2.....

3.....

4.....

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

พฤติกรรมที่สังเกต	คะแนน			
	4	3	2	1
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน				
2. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่				
3. การให้ความร่วมมือในการทำงาน				
4. การแสดงความคิดเห็น				
5. การยอมรับความคิดเห็น				
รวม				

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

...../...../.....

#### เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำ ให้ 4 คะแนน (ดีมาก)

พฤติกรรมที่ปฏิบัติบ่อยครั้ง ให้ 3 คะแนน (ดี)

พฤติกรรมที่ปฏิบัติบางครั้ง ให้ 2 คะแนน (ปานกลาง)

พฤติกรรมที่ปฏิบัติน้อยครั้ง ให้ 1 คะแนน (ปรับปรุง)



## แบบบันทึกคะแนน

ที่	ชื่อ - สกุล	แบบฝึกเสริมทักษะ	รวม	ค่าเฉลี่ย	สรุปผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินคะแนนรวม ร้อยละ 75 ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์

(ลงชื่อ)-----ผู้ประเมิน

ภาคผนวก จ  
ตัวอย่างแบบฝึกทักษะ

# แบบฝึกทักษะ

เรื่อง การอ่านคำที่ควบบกล้ำด้วย ร  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

ชื่อ - สกุล..... เลขที่.....

โรงเรียนบ้านสุขสำราญ

อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2



## คำนำ

แบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่องการอ่านคำควบกล้ำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ เป็นนวัตกรรมใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ภาษาไทย โดยนักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ กิจกรรมในแต่ละแบบฝึกทักษะ มีความต่อเนื่องกัน จะช่วยส่งผลให้นักเรียนมีความ สนุกสนานในการเรียน ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ซึ่งมีแบบฝึกทักษะ ทั้งหมด จำนวน ๕ เล่ม ดังนี้

เล่มที่ ๑ คำที่คำกล้ำด้วย ร

เล่มที่ ๒ คำที่คำกล้ำด้วย ล

เล่มที่ ๓ คำที่คำกล้ำด้วย ว

เล่มที่ ๔ คำควบกล้ำไม่แท้ (จ ช ศ ส)

เล่มที่ ๕ คำควบกล้ำไม่แท้ (ทร ออกเสียง ซ)

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ว เล่มนี้จะเป็นประโยชน์ใน การฝึกทักษะการอ่านคำควบกล้ำ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

ผู้จัดทำ  
จรรยา สุขแก้ว





## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
คำชี้แจง	๑
ใบความรู้เรื่อง การอ่านคำที่ควบกล้ำด้วย ร	๒
แบบฝึกทักษะที่ ๑ ฝึกอ่านสะกดคำ	๓
แบบฝึกทักษะที่ ๒ แจกรูปสะกดคำ	๔
แบบฝึกทักษะที่ ๓ ฝึกอ่านออกเสียงคำ	๕
แบบฝึกทักษะที่ ๕ ฝึกอ่านออกเสียงคำ	๖
แบบทดสอบหลังเรียน	๗





## คำชี้แจง

แบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่องการอ่านคำควบกล้ำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เล่มที่ ๑ คำที่ควบกล้ำด้วย ร เล่มนี้ ประกอบด้วย

๑. แบบฝึกทักษะที่ ๑ ฝึกอ่านสะกดคำ
๒. แบบฝึกทักษะที่ ๒ แจกลูกสะกดคำ
๓. แบบฝึกทักษะที่ ๓ ฝึกอ่านออกเสียงคำ
๔. แบบฝึกทักษะที่ ๔ ฝึกอ่านออกเสียงคำ

๕. แบบทดสอบหลังเรียน

ให้นักเรียนอ่านคำชี้แจงและคำแนะนำในการทำแบบทักษะให้เข้าใจก่อนทำกิจกรรมทุกครั้ง



# ใบความรู้

## เรื่อง คำที่ควบกล้ำด้วย ร



### คำควบกล้ำ

หมายถึง พยัญชนะสองตัวเขียนเรียงกันอยู่ต้นพยางค์ และใช้สระเดียวกัน เวลาอ่านออกเสียงกล้ำเป็นพยางค์เดียวกัน เสียงวรรณยุกต์ของพยางค์นั้นจะผันเป็นไปตามเสียงพยัญชนะตัวหน้า

### คำที่มี ร เป็นคำควบกล้ำ

คือ คำที่อ่านออกเสียงพยัญชนะต้น ทั้งสองตัวหน้า เป็นเสียงกล้ำพร้อมกัน มี กร- ขร- คร- ตร- พร- พร- เช่น

#### ข้อควรจำ

1. คำควบกล้ำเวลาสะกดต้องมีพยัญชนะต้นสองตัว โดยจะมี ร รวมอยู่ในพยัญชนะต้น เช่น  
กราบ สะกดว่า กร + อา + บ อ่านว่า กราบ  
แปรง สะกดว่า พร + แอ + ง อ่านว่า แปรง
2. ต้องไม่ใช่คำที่มี ห นำ เช่น  
หรอก สะกดว่า หร + ออ + ก อ่านว่า หรอก



ชื่อ \_\_\_\_\_ วิชา \_\_\_\_\_  
 ชั้น \_\_\_\_\_ วันที่ \_\_\_\_\_

## แบบฝึกทักษะที่ ๑ ฝึกอ่านสะกดคำ

คำชี้แจง : ให้นักเรียนฝึกอ่านสะกดคำคำที่ควบกล้ำด้วย ร



กราบ

กร + อา + บ = กราบ

กรุง

กร + อุ + ง = กรุง

กรอบ

กร + อ + บ = กรอบ

กรอง

กร + อ + ง = กรอง

โครง

คร + โอ + ง = โครง

ครีม

คร + อี + ม = ครีม

แปรง

ปร + แอ + ง = แปรง

โปรย

ปร + โอ + ย = โปรย

พระ

พร + อะ = พระ

พราน

พร + อา + น = พราน

พริก

พร + อี + ก = พริก

ตรา

ตร + อา = ตรา

ตรง

ตร + โอะ + ง = ตรง

ใคร

คร + ไอ = ใคร



ชื่อ-สกุล \_\_\_\_\_

**แบบฝึกทักษะที่ ๒**  
**แจกลูกสะกดคำ**

**คำชี้แจง : ให้นักเรียนเขียนแจกลูกสะกด และฝึกอ่าน**

๑. กริ่ง	_____
๒. แกริ่ง	_____
๓. คริ้ว	_____
๔. ครั้ง	_____
๕. พราก	_____
๖. พร้อม	_____
๗. โปรด	_____
๗. ปรับ	_____
๙. ตรอก	_____
๑๐. ตรัง	_____



ชื่อ-สกุล \_\_\_\_\_

ชั้น \_\_\_\_\_

วิชา \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_

## แบบฝึกทักษะที่ ๓

### ฝึกอ่านออกเสียง

คำชี้แจง : ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้

กระจก

กระถิน

กระโปรง

กระจุก

กระเทียม

กระรอก

กระดิ่ง

กระเบื้อง

ตะกร้า

กระดุม

กระป๋อง

ตะไคร้

กระต่าย

กระเป๋

แปรง



ชื่อ-สกุล \_\_\_\_\_

ชั้น \_\_\_\_\_

วิชา \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_

## แบบฝึกทักษะที่ ๔

### ฝึกอ่านออกเสียง

คำชี้แจง : ให้นักเรียนฝึกอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้

พระ	เปรี้ยว	เกรง
เพราะ	ขรุขระ	ปรับปรุง
มะกรูด	ครอบครัว	พรวน
มะพร้าว	ครั้นครัง	ตรวจ
โปรดปราน	พริก	โกรธ



ชื่อ-สกุล \_\_\_\_\_

## แบบทดสอบหลังเรียน

คำชี้แจง : อ่านออกเสียงคำได้ถูกต้อง 2 คะแนน  
 อ่านสะกดคำ 1 คะแนน  
 อ่านผิด 0 คะแนน

๑. กราบ	
๒. ตรง	
๓. ครั่ง	
๔. แปรง	
๕. กระรอก	
๖. ตะกร้า	
๗. ขรุขระ	
๘. ปรับปรุง	
๙. ครั้นเครง	
๑๐. โกรธ	
รวม	



## ภาคผนวก ฉ

แบบทดสอบความสามารถการอ่านคำ เรื่อง คำควบกล้ำ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านคำ เรื่อง คำควบกล้ำ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตัวชี้วัด : มาตรฐาน ท 1.1 ป.1/1 อ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความสั้น ๆ

คำชี้แจง : ให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำที่กำหนดให้ถูกต้อง และให้ครูใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในอ่านได้  
เมื่อนักเรียนอ่านคำได้ถูกต้องและ ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องอ่านไม่ได้เมื่อนักเรียนอ่านคำไม่ถูกต้อง

คำ	อ่านได้	อ่านไม่ได้
1. กระเทียม		
2. ตะกร้า		
3. ขลุ่ย		
4. คลาน		
5. เคลื่อนย้าย		
6. บาดแผล		
7. เปลอ		
8. พลาด		
9. แก้ว		
10. เกวียน		
11. ขวาน		
12. แคว้น		
13. จริง		
14. เศร้า		
15. สร้าง		
16. สร้อย		
17. ทราบ		
18. ทราบ		

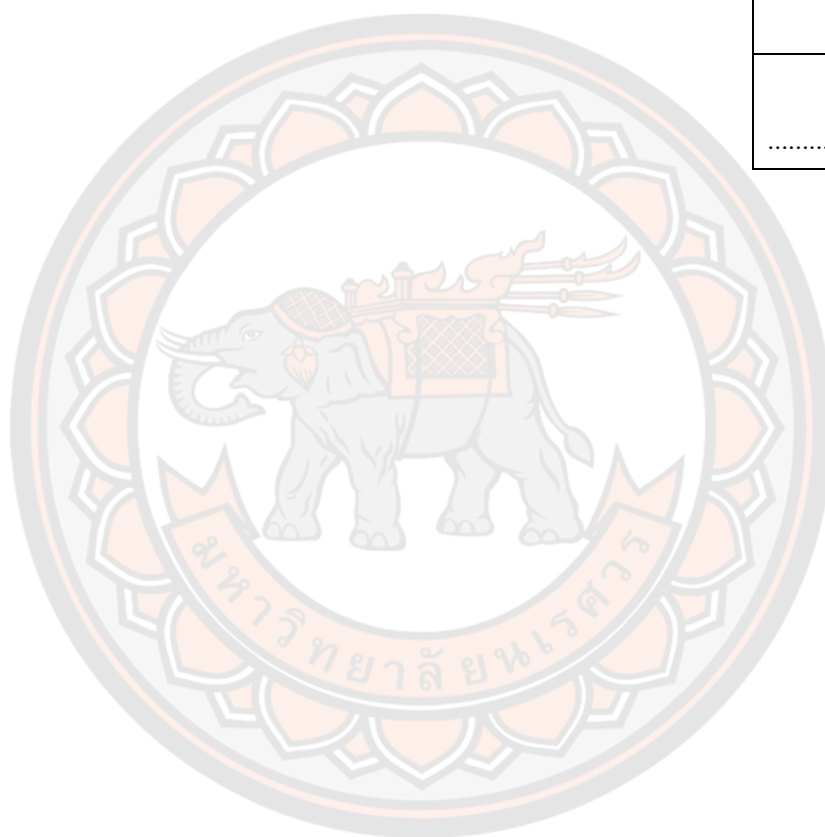
คำ	อ่านได้	อ่านไม่ได้
19. ไทร		
20. พุทรา		
รวม		

คะแนนเต็ม

20 คะแนน

ได้

.....



ภาคผนวก ข  
ภาพกิจกรรมการเรียนการสอน



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล นางสาวจรรยา สุขแก้ว  
วัน เดือน ปี เกิด 7 กันยายน 2536  
ที่อยู่ปัจจุบัน 6/1 หมู่ 6 ตำบลสะเมิงเหนือ อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ 50250  
ที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนทรายทองราษฎร์อุทิศ หมู่ 9 ตำบลสะเมิงใต้ อำเภอสะเมิง  
จังหวัดเชียงใหม่ 50250  
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ครู  
ประสบการณ์การทำงาน 4 ปี  
ประวัติการศึกษา ศษ.บ. สาขาวิชาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

