

การศึกษาหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติัวในการใช้  
สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเกษตรกรหมู่ 3 ตำบลวังยาง  
อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะสาธารณสุขศาสตร์

พฤษภาคม 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
วันลงทะเบียน..... 19 พ.ย. 2552 .....
หมายเลข bib..... b.2625738 .....
หมายเลข item..... i. 4782209 .....
เลขเรียกหนังสือ..... WA20.๓ .....

อาจารย์ที่ปรึกษาได้พิจารณาการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง "การศึกษาหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเกษตรกรหนู 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก" แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตามหลักสูตรสาขาวิชานุศาสตรบัณฑิต คณะสาขาวิชานุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

( จุฬารณ์ ศรีสวัสดิ์ )

ผู้ศึกษา

( จุารัตน์ พิมไห์ผล )

ผู้ศึกษา

( วิไลลักษณ์ ช้างทอง )

ผู้ศึกษา

( วิไลศักดิ์ บุญแจ่น )

ผู้ศึกษา

( สมเกียรติ ศรีประสิทธิ์ )

อาจารย์ที่ปรึกษา

( สุพรรณี ศรีเจริญ )

ผู้ศึกษา

## ประกาศคุณปการ

การศึกษาครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดีโดยได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดีมากจาก **อาจารย์สมเกียรติ ศรีประสิทธิ์** ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและช่วยเหลือนำแนวทางในการจัดทำเอกสารประกอบการศึกษา รวมไปถึงแนะนำเกี่ยวกับข้อบกพร่องต่างๆเพื่อทำการแก้ไขให้เอกสารมีความสมบูรณ์ ทำให้คณบดีผู้ศึกษาได้รับแนวทางในการศึกษาด้านค่าวาหารความรู้อย่างกว้างขวางตลอดจนทำให้คณบดีผู้ศึกษาวุฒิสักปิดินดีที่ท่านได้ให้ความเป็นกันเองและเอาใจใส่ต่อการทำการศึกษา ด้านค่าวาของกลุ่มอย่างเต็มที่ ทางคณบดีผู้ศึกษาจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

**ขอขอบพระคุณ** หัวหน้าสถานีอนามัยตำบลลังยาง ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก ที่มคณบดีหัวหน้าที่สาธารณสุขสถานีอนามัยตำบลลังยาง ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถิติ ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารในการด้านค่าวิจัย พร้อมให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

นอกจากบุคคลที่ศึกษามาแล้วยังมีบุคคลที่ยังไม่ได้กล่าวถึงอีกหลายคนที่กุศลนาให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่ง คณบดีผู้ศึกษาด้านค่าวาของราบขอบพระคุณคณาจารย์ จากมหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยการสาธารณสุขศรีวินธร จังหวัดพิษณุโลก ที่ได้ประสิทธิ์ ประสាពวิชาความรู้แก่คณบดีผู้ศึกษาด้านค่าวาและได้อาศัย從 สาธารณะงานวิจัยอ้างอิงจนทำให้รายงานฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

จุฑารัตน์	ทิม ให้ผล
จุฑารัตน์	ศรีสวัสดิ์
วีไลลักษณ์	ช้างทอง
วีไลศักดิ์	บุญแจ่ม
สุพรวนี	ศรีเจริญ

ชื่อเรื่อง	: ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
ผู้เขียน	เกษตรกร หญิง 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก
ที่ปรึกษา	: อาจารย์สมเกียรติ ศรีประสิทธิ์
ประเภทสารนิพนธ์	: การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, 2550

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เกษตรกร หญิง 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก ความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช และการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกรกลุ่มผู้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก

คณะกรรมการวิจัยศึกษาแนวคิดทฤษฎี ออกรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือให้มีความเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด กำหนดขอบเขตและโครงสร้างของเนื้อหาในเครื่องมือ โดยนำแนวคิดทฤษฎีที่ได้จากการศึกษามาวางกรอบเนื้อหาแบบสอบถาม หาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างและความเที่ยงตรงของเนื้อหา(content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบได้ผ่านการทดลองใช้และได้ค่าความเชื่อมั่น แบ่งเป็น จำนวน 3 ส่วนดังนี้ คือ ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยปัจจัยส่วนบุคคลของเกษตรกรกลุ่มผู้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวนพื้นที่ที่มีการใช้สารเคมี ส่วนที่ 2 ความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวน 100 คน โดยสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และใช้สถิติ Chi-square หาความสัมพันธ์

ผลการวิจัยปรากฏว่าเกษตรกรผู้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็นเพศชาย ร้อยละ 65 มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี เกษตรกรมีระดับการศึกษาชั้นป্র遁ศึกษามีรายได้เฉลี่ยต่อปีอยู่ระหว่าง 50,000 – 100,000 บาท และส่วนใหญ่ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชนานกว่า ไม่น้อยกว่า 10 ปี อีกทั้งยังพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เคยเดินทางจากภาระใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช มีอาการเจ็บป่วย

หลังจากมีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยสถานภาพการขึดพ่นมีการฉีดพ่นของตนเองโดยตรงอย่างเดียว เกษตรกรกลุ่มนี้ตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชอยู่ในระดับปานกลาง และการปฏิบัติตัวของเกษตรกรกลุ่มนี้มีการปฏิบัติดนใน การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชส่วนใหญ่อยู่ในระดับปลодภัย ระดับปานกลาง

การทดสอบความสัมพันธ์ ของการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ อายุ อาชีพ และระดับการศึกษา กับ การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สถิติ สำรวจความรู้ กับ การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรจึงควรได้รับการสนับสนุนทางความรู้ใน การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผลการศึกษาวิจัยนี้จะเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยดำเนิน งาน ดำเนินงานอย่าง ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ จังหวัดพิษณุโลก ได้มีการให้ความรู้แก่เกษตรกรผู้ใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืช เพื่อให้เกษตรกรผู้ใช้สารเคมีได้มีความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช และมีการ นำไปปฏิบัติที่ถูกต้องต่อไป



## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ประกาศคุณูปการ	ก
บทคัดย่อ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 วัตถุประสงค์	4
1.3 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	4
1.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา	5
1.5 ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
2.1 สถานการณ์การนำเสนอสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	7
2.2 ความรู้เกี่ยวกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	15
2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	32
2.4 ผลการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
บทที่ 3 ประเมินบุริภิวัต্ত	
3.1 ประชาราตนและกลุ่มตัวอย่าง	39
3.2 เครื่องมือและวัสดุที่ใช้ในการวิจัย	40
3.3 คุณภาพของเครื่องมือ	42
3.4 วิธีการดำเนินการวิจัย	44
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	44

## สารบัญ (ต่อ)

### บทที่ 4 ผลการวิจัย

4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล	46
4.2 ระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	49
4.3 ระดับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	52
4.4 การหาความสัมพันธ์	54

### บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปการวิจัย	57
5.2 อภิปรายผลวิจัย	58
5.3 ข้อเสนอแนะ	59

### บรรณานุกรม

ภาคผนวก ก แบบสอบถามการวิจัย	63
ภาคผนวก ข สถิติที่ใช้	71
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	73
ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย	76

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 ปริมาณการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชประเภทต่าง ๆ	11
ตารางที่ 2 แสดงปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช และปุ๋ยเคมีของประเทศไทย	12
ตารางที่ 3 แสดงเชือทางการค้าของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	14
ตารางที่ 4 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลุ่มควรบามาเมท	20
ตารางที่ 5 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลุ่มօร์กานิฟอสเฟต	21
ตารางที่ 6 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดแมลงประเภทคลอรินเนตเตด ไฮโดรคาร์บอน	23
ตารางที่ 7 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดแมลงประเภทพยธิอีรัม	24
ตารางที่ 8 แสดงอันตรายของสารเคมีแต่ละชนิด	25
ตารางที่ 9 แสดงอาการที่เกิดขึ้นหลังได้รับสารพิษจากสารเคมี	26
ตารางที่ 10 แสดงจำนวนของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูล ทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก	46
ตารางที่ 10 ( ต่อ ) แสดงจำนวนของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ข้อมูลทั่วไป ส่วนบุคคลของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก	47
ตารางที่ 11 ระดับคะแนนเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก	49
ตารางที่ 12 จำนวนคะแนนความรู้ของเกษตรกร หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก จำแนกรายชื่อ	50
ตารางที่ 13 ตารางแสดงการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	52

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 14 ตารางแสดงร้อยละการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	53
ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการปฏิบัติตัวในการใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	54
ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของเพศชายในการปฏิบัติตัวใน การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	54
ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการปฏิบัติตัวในการใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	55
ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการปฏิบัติตัวในการใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	55
ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และการปฏิบัติตัวในการใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	56

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมา

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงประกอบอาชีพเกษตรกรรม และนับตั้งแต่ประเทศไทยได้ดำเนินการพัฒนาประเทศให้ทันสมัย โดยการนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมมาใช้อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ.2504 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ผลของการ

นำแผนพัฒนามาใช้ ทำให้ประเทศไทยมีความก้าวหน้าไปมาก ทั้งด้านอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม ในด้านเกษตรกรรมได้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ โดยเฉพาะการนำ

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมาใช้จัด หรือเพ่นเพ้อให้ได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ พิจารณาได้จากปริมาณ การนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เคพะสารเคมีที่ใช้กำจัดศัตรูพืช จะพบว่ามีปริมาณการนำเข้ามา จำหน่ายในประเทศไทยเพิ่มสูงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังข้อมูลจากสถิติปี พ.ศ. 2537 มีปริมาณการนำเข้าเพียง 7,708 ตัน แล้วเพิ่มขึ้นเป็น 16,356 ตันในปี พ.ศ. 2545 ( วารุณี จิตอาวี และคณะ, 2546 ) คิดเป็นอัตราเพิ่มขึ้นถึง ร้อยละ 112 ปริมาณการนำเข้านี้เป็นสารเคมีชนิดเข้มข้น ซึ่งบริษัท ที่นำเข้ามาจะนำไปผลิตเจือจาง จะเห็นได้ว่าเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว หากเกษตรกรรมมี

การใช้อย่างไม่ถูกต้อง อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของเกษตรกรเอง ต่อผู้บริโภค และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อเนื่องไปยังระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งเกี่ยวพันกันเป็นอย่างมาก ฉันสืบเนื่องมาจากกระบวนการค้า ของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผลผลิตส่งออกเป็นอย่างมาก

ตั้งแต่ปี 2525 - 2539 จังหวัดพิษณุโลก ยังคงเป็นจังหวัด 1 ใน 10 ของประเทศไทย ที่มีอัตราป่วยจากโรคสารพิษสารเคมีกำจัดศัตรูพืชสูงสุด ถึงแม้ว่าอัตราป่วยด้วยโรคพิษสารเคมีกำจัดศัตรูพืช มีแนวโน้มลดลงกว่าเดิม แต่ก็ยังคงสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศไทย

ในปัจจุบันสารเคมีกำจัดศัตรูพืชถูกนำมาใช้ในภาคการเกษตรมากขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการเพิ่มผลผลิตรวมทั้งกำจัดศัตรูพืช ถ้าผู้ใช้มีความเข้าใจและใช้ด้วยความระมัดระวัง รวมทั้ง ปฏิบัติตามคำแนะนำตามขลากการใช้ก็จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาและอันตราย แต่ที่ผ่านมานั้นการใช้ ของผู้ใช้ยังใช้ไม่ถูกต้องในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เช่น การปฏิบัติตนขณะพ่นสารเคมีที่ไม่ ถูกต้อง เช่น ไม่สวมถุงมือ ไม่สวมรองเท้าบู๊ทในขณะที่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การกำจัดภาชนะที่บรรจุสารเคมีกำจัดศัตรูพืชไม่ถูกวิธี จากการปฏิบัติตนไม่ถูกต้อง ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เพื่อระจากภารศึกษาของกองอาชีวอนามัย กรมอนามัย พ布ว่า เมื่อว่าเกษตรส่วนใหญ่จะทราบว่า สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีพิษต่อร่างกายสามารถเข้าสู่ร่างกายได้ และทราบแนวทางการทำงาน

‘ได้อย่างปลอดภัย แต่ในทางปฏิบัติเกษตรกรจำนวนมากยังปฏิบัติไม่ถูกต้อง เช่น การใช้ มือเปล่าผสมยา การไม่ทำความสะอาดร่างกายทันทีเมื่อสารเมาลง McGrath ขณะนี้ดีไม่มีการรวม เครื่องป้องกันอย่างถูกต้องและภาชนะที่ใช้อีดพ่นยาอาจมีการรั่วขณะฉีด ทำให้คุณซึ่งเข้าสู่ร่างกาย นอกจากนี้ การไม่ทำความสะอาดที่ใช้หมอดแล้วอย่างเหมาะสม และเกษตรกรส่วนใหญ่ ยังไม่มีการจัดเก็บสารเหล่านี้ในที่ปลดภัย ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้มีการปนเปื้อนในอาหาร หรือเครื่องดื่ม ทำให้ผู้ป่วยได้รับสารเหล่านี้ไปโดยไม่ได้ตั้งใจเป็นจำนวนมาก ( วิชัย เอกผลกร และคณะ 2538 : 197 ) นอกจากนี้ยังพบว่าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มออร์กานิฟอสเฟต และ กลุ่มสารเคมีบามะมีผลต่อกิจกรรมของจุลินทรีย์ในดิน ( ประพนธ์ โนพันธุ์ , 2542 )

การแก้ปัญหาการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องแก้ไข โดยตรง ถ้าเกษตรกรผู้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีความรู้และความเข้าใจอย่างถูกต้อง รวมทั้งกระตุ้น ให้เกิดการการตระหนักรถึงอันตรายของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่จะเกิดต่อตัวผู้ใช้ผู้บริโภคทาง การเกษตร และสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก ดังเช่นงานวิจัยของ สมชาย นาตะพินธุ และ คณะ ( 2535 : 11 – 57 ) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตร สวนผัก ตำบลเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาถึง พฤติกรรมในการใช้ สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรสวนผัก ประเภทของสารเคมีที่ใช้ ตลอดความรู้ และ ทัศนคติ ในเรื่องสารเคมีที่ใช้ของเกษตรกรสวนผัก 170 คน ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรสวนผัก ส่วนใหญ่มีการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในตอนเย็น ช่วง 16.00 น. ถึง 18.00 น. และร้อยละ 22.94 ทำการฉีดพ่นสารเคมีทั้งเข้าและเย็น โดยในตอนเข้าช่วงระยะเวลา 06.00 น. ถึง 08.00 น. มีเพียงส่วนน้อยที่มีการหยุดพักดื่มน้ำ ระหว่างการฉีดพ่นสารเคมี และไม่มีการล้างมือด้วยสบู่ หรือ ผงซักฟอกก่อน ในการฉีดพ่นสารเคมีนั้น เกษตรกรส่วนใหญ่จะมีการปิดจมูกและปาก เพื่อป้องกันการสูดหายใจเข้าของสารเคมีเข้าไป ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวจะเป็นผ้าขาวม้า ผ้าคลุม ผม หรือห่มากดกคลุมศีรษะ นอกจากนี้ยังมีการนำหน้ากากกันสารพิษมาใช้ด้วย แต่ส่วนใหญ่จะ เป็นประเภทที่ไม่สามารถรองสารพิษได้ และมีเพียงร้อยละ 10.59 ที่มีการแต่งกายมิดชิดขณะพ่น สารเคมี ใส่ถุงมือ รองเท้าบู๊ต และป้องกันใบหน้า จมูก ปาก ในกรณีฉีดพ่นสารเคมี แล้วส่วน ในส่วนถึงร้อยละ 94.12 จะอาบน้ำทำความสะอาดร่างกายทันที สำหรับอาการผิดปกติของร่างกาย ภายหลังการฉีดพ่นสารเคมีแล้วพบว่า ร้อยละ 60 ของผู้ให้สัมภาษณ์เคยมีอาการผิดปกติ เช่น มีเหนื่อยหอบตามแน่นๆ คันตามมือ ผิวหนัง และชาบริเวณที่ถูกต้องสารเคมี วิงเวียนศีรษะ คลื่นไส้ อาเจียน หน้ามืด และหมดสติ ในจำนวนดังกล่าว ร้อยละ 25.49 จะมีอาการผิดปกติทุกครั้งที่มี การฉีดพ่นสารเคมี โดยสารเคมีที่ใช้กันมาก ได้แก่ เมวินฟอส เมทธิลพาราไโซน เมธามิโดฟอส

และไปริ่ำฟอส อัตราส่วนของสารเคมีที่ใช้จะดูจากฉลากที่ภาชนะบรรจุสารเคมีเป็นส่วนใหญ่ แต่จะมีการทดสอบสารเคมีที่ออกฤทธิ์สูงลงไปด้วยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันกำจัดให้ถึงขีน ผักที่เกษตรกรคิดว่ามีการใช้สารเคมีมากที่สุด และเป็นอันตรายต่อคนได้ คือ ผักคะน้า รองลงมา ได้แก่ ผักกาดขาว และถั่วฝักยาว โดยเนื้อยolate 96.47 ตอบว่าสารเคมีที่ตนเองใช้ในการป้องกัน กำจัดศัตรูพืชอยู่นั้นมีอันตรายต่อร่างกายมาก ใน การปฏิบัติตามข้อแนะนำในฉลากที่ภาชนะบรรจุสารเคมี การแต่งกายที่มิดชิด และภัยหลังการฉีดพ่นสารเคมีเร็วๆ ดีมั้ยดูดู ( เขพานน้ำส้ม ) จะช่วยป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการใช้สารเคมีได้

สถานีอนามัยตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก มีจำนวนประชากร 1,098 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมซึ่งส่วนใหญ่ทำนาข้าว ทำไร่ ทำนา จึงมีโอกาสที่สัมผัส และใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชง่าย จากรายงานผู้ป่วยด้านการแพ้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่ต้องเข้ารับ การรักษาพยาบาลหลังจากสัมผัสสารเคมีสถานีอนามัยตำบลลังยาง ที่ผ่านมาพบว่าอัตราป่วย ของเกษตรกรที่ป่วยด้วยโรค แพ้สารเคมีตามรายงาน 0110 ง 5 ของสถานีอนามัยตำบลลังยาง ตั้งแต่ปี 2545 - 2549 , ปี 2545 มีผู้ป่วยจำนวน 34 ราย ปี 2546 จำนวนผู้ป่วย 23 ราย ปี 2547 จำนวนผู้ป่วย 27 ราย ปี 2548 จำนวนผู้ป่วย 35 ราย ปี 2549 จำนวนผู้ป่วย 24 ราย

จากสภาพบัญหาดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการ ความสัมพันธ์ของความรู้กับการปฏิบัติตัว ในการใช้สารเคมีในเกษตรกร หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก ขึ้น เพื่อศึกษาถึงความรู้และการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี และเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับ ความรู้กับระดับการปฏิบัติตัวเกี่ยวกับการใช้สารเคมี และผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการ แก้ปัญหา การใช้สารเคมีที่ไม่ถูกต้องของเกษตรกรต่อไป

## วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ การศึกษา ความรู้ ที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร

**ตัวแปรต้น ความรู้ / ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ การศึกษา ความรู้**

**ตัวแปรตาม การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช**

## สมมติฐาน

ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ รายได้ การศึกษา ความรู้ของประชากรมีความสัมพันธ์ กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช หมายถึง ความสามารถของเกษตรกรที่จะเข้าใจหลักเกณฑ์ในการใช้สารเคมีกำจัดแมลงและวัชพืช ตลอดจนการป้องกันพิษภัยจากสารเคมี การประเมินค่าในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีทางการเกษตรได้จากการตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยประเมินผลเป็นระดับคะแนนความรู้

2. การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี หมายถึง เป็นการปฏิบัติดนในทางการเกษตรอย่างถูกวิธีของเกษตรกรตามหลักวิชาการซึ่งแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 ปฏิบัติก่อนใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เช่น การเลือกซื้อสารเคมี การอ่านฉลากก่อนใช้สารเคมี การผสานสารเคมีทางการเกษตรก่อนใช้

2.2 ปฏิบัติขณะใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เช่น การเดินเหนือทิศทางลม การไม่สูบบุหรี่ขณะฉีดพ่นสาร การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

2.3 ปฏิบัติหลังใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เช่น การเก็บรักษาระบบสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การทำความสะอาดเครื่องมือ การชำระร่างกาย การทำลายภาชนะบรรจุยาที่ใช้แล้ว

3. รายได้ครอบครัว หมายถึง รายได้จากการประกอบอาชีพหลักและอาชีพรองของประชากรกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นรายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)

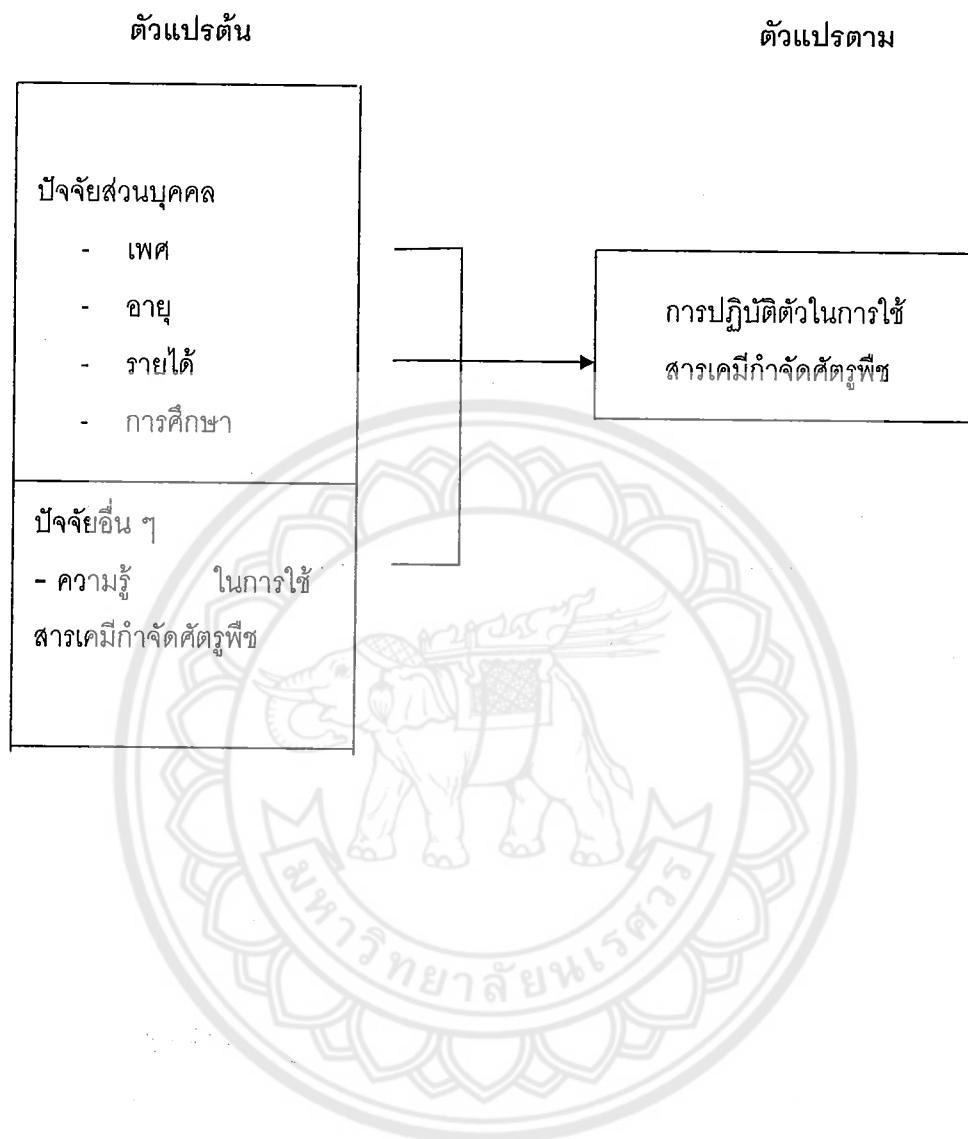
4. ระดับการศึกษา หมายถึงความรู้พื้นฐานทางการศึกษาตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด

ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช  
เกษตรกรหมู่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก เพื่อเป็นแนวทางใน  
การวางแผนในการส่งเสริมให้ความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช  
ได้อย่างถูกต้อง เนมานะสม และปลอดภัยต่อร่างกายของเกษตรกรในพื้นที่



## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมความรู้ และการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. สถานการณ์การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในประเทศไทยและการนำเข้า ความรู้ที่ก่อไปเกี่ยวกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อันด้วยจากการใช้สารเคมี
2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### **สถานการณ์การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในประเทศไทยและการนำเข้า**

สารกำจัดแมลงที่ใช้ในประเทศไทย ทุกชนิดได้จากการนำเข้ามาจากประเทศต่าง ๆ มากกว่า 20 ประเทศ จากสถิติ ปี พ.ศ. 2531 ประเทศไทยส่งผลิตภัณฑ์สารเคมีกำจัดแมลงมาขายที่ประเทศไทยที่มีมูลค่าสูงสุดคือ สมรรถนะเมริกา มูลค่ารวม 369 ล้านบาท ( คิดเป็นร้อยละ 27 ของปริมาณการนำเข้า ) รองลงมาคือ เยอรมันตะวันตก สวิสเซอร์แลนด์ และประเทศไทยอื่น ๆ เช่น จีน อิสราเอล เนเธอร์แลนด์ และญี่ปุ่น เป็นต้น สารเคมีกำจัดแมลงเหล่านี้นำมาใช้ในการเกษตร การสาธารณสุข และใช้กำจัดแมลงในบ้านเรือน ผลิตภัณฑ์สารเคมีกำจัดแมลงมี 2 ลักษณะ คือ ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป ( Finished Product ) ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทันที และผลิตภัณฑ์ที่มีความบริสุทธิ์สูง ( Technical product ) ซึ่งจะต้องนำมาระบุรุจแต่งให้เป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป เพื่อให้เหมาะสมกับการใช้ภายในประเทศไทย

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้ในการเกษตร 3 กลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย สารกำจัดแมลง สารกำจัดเชื้อราและสารกำจัดวัชพืช มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยตลอด ทั้งนี้แม้ว่าสภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทยจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากในช่วงเวลาที่ผ่านมา แต่ประเทศไทยยังคงเป็นประเทศเกษตรกรรม โดยประชากรประมาณร้อยละ 60 ของประเทศมีอาชีพหลักในการทำการเกษตรทั้งในระดับเกษตรรายย่อย และการเกษตรอุตสาหกรรม ซึ่งปริมาณการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยแบ่งแยกตามกลุ่ม

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีการนำเข้าแบ่งกลุ่มตามองค์ประกอบทางเคมีได้ดังนี้

- ออกซิฟอสฟอรัส เป็นสารกำจัดแมลงที่มีการนำเข้ามาใช้ปริมาณสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 58 ของปริมาณการนำเข้าการนำเข้าทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2538 มีการนำเข้ามาใช้

36 ชนิด ชนิดที่มีการใช้มากได้แก่ metha-midophos, monocrotophos, methyl parathion และ dimethoate เป็นต้น

- ควรบ้าเมตสารฆ่าแมลงในกลุ่มนี้มีปริมาณการนำเข้าอยู่ในระดับรองลงมาจาก ออกาโนฟอสฟอรัส มีการนำเข้ามาใช้ 13 ชนิด ชนิดที่มีการใช้มากได้แก่ carbofuran, methomy และ carbryl
  - ออกาโนคลอเริน สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้หลายชนิดได้ถูกห้ามนำเข้า หรือใช้ ทางการเกษตร ปริมาณนำเข้าลดลงเรื่อยๆ เพราะปัญหาสารตกค้างในอาหารและ สิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2538 ยังมีการนำเข้า 3 ชนิด ชนิดที่สำคัญได้แก่ endosulfan
  - ไพรีทรอยด์สังเคราะห์ สารกำจัดแมลงในกลุ่มนี้มีปริมาณการนำเข้าประมาณร้อยละ 5 ของปริมาณการนำเข้ารวมในปีพ.ศ. 2538 มีการนำเข้ามาใช้ 11 ชนิด ชนิดที่นำเข้ามาก ได้แก่ cypermethrin, cyhalothrin และ permethrin เป็นต้น
  - สารจุลินทรีย์กำจัดแมลง มีเพียงชนิดเดียวที่นำเข้ามาใช้ในประเทศไทย คือ แบคทีเรียชนิด Bacillus thuringiensis จะสังเกตเห็นได้ชัดเจนว่า มีปริมาณการนำเข้าได้เพิ่มขึ้นอย่าง รวดเร็ว โดยเพิ่มสูงขึ้นถึง 4 เท่า นับจากปี พ.ศ. 2528 ถึง ปี พ.ศ. 2531 การใช้ สารจุลินทรีย์กำจัดแมลงได้เพิ่มความนิยมมากขึ้นเรื่อยๆ และในปี พ.ศ. 2538 มีการนำเข้า เพิ่มมากขึ้นเป็น 3 ชนิด
  - สารرمควัน นำเข้ามาใช้ในประเทศไทย 3 ชนิด ได้แก่ methyl bromide, aluminium phosphide และ magnesium phosphide เป็นต้น
  - สารกลุ่มอื่นๆ ที่มีการนำเข้ามาใช้ส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มสารยับยั้งการสร้างไคทินชนิดที่มี การใช้มาก ได้แก่ chlорflubenzuron, diflubenzuron และ triflumuron เป็นต้น
- ในต้นปี พ.ศ. 2503 เมื่อปีกกฎการณ์ " ฤทธิ์ไม่ผลลัพธ์เงียบสนิท " (Silent Spring) เกิดขึ้น การต่อต้านการใช้สารเคมีในประเทศไทยฯ สาหกรรมหรือประเทศที่พัฒนาแล้วก็มีเพิ่มมากขึ้น แต่ อย่างไรก็ดี การเคมียังมีการใช้อยู่ในโลกนี้เป็นจำนวนมากเช่นเดิม และนับวันสารอุดมพิษ (Toxicity) ในสารเคมีในน้ำหนักที่เท่ากันจะมีพิษมากขึ้นกว่าเดิม จำนวนการใช้สารเคมีเพิ่มมากขึ้น ได้มีเหตุผลมาจากการเพิ่มพื้นที่เพาะปลูกของโลก ที่จริงแล้วพื้นที่เพาะปลูกของโลกลดลง แต่ปริมาณการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลับเพิ่มมากขึ้น ประเทศไทยนำด้านการผลิตสารเคมีกำจัด ศัตรูพืช คือ สรรสรูอเมริกา สนใจพูด (โดยเฉพาะเยอรมันนี) และญี่ปุ่น และแหล่งที่ใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืช คือ ทวีปอเมริกาเหนือ 30 เปอร์เซ็นต์ ทวีปยุโรป 27 เปอร์เซ็นต์ ญี่ปุ่น 12 เปอร์เซ็นต์ และประเทศไทยที่สาม หรือ ประเทศไทยที่ต้องพัฒนา กำลังพัฒนา และประเทศไทยจีน

ใช้รวมกันประมาณ 31 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนสารเคมีที่ผลิตในโลก ในช่วงการปฏิวัติเขียว (Green Revolution)

ในปี พ.ศ. 2503 ประเทศโลกที่สาม (Lesser Developed Countries) ได้ถูกกระดับหรือถูกผลักดันโดยประเทศอุดหนากรรรมที่ผลิตสารเคมี ให้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมากขึ้น ด้วยเหตุผลที่นำมาอ้างก็คือ เร่งการผลิตเพื่อให้มีอาหารเพียงพอต่อการบริโภคของประชากรโลกที่เพิ่มขึ้น ในพื้นที่เพาะปลูกที่มีจำนวนจำกัด ด้วยการเพิ่มปัจจัยการผลิตต่าง ๆ อย่างเต็มที่ เช่น พันธุ์พืชปุ๋ยเคมี และสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เป็นต้น และปัจจัยที่เป็นเหตุให้มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพิ่มมากขึ้นก็คือ

1. การเพิ่มผลผลิตด้วยการปลูกพืชพันธุ์สมพันธุ์ใหม่ที่ให้ผลผลิตสูง ซึ่งโดยทั่วไปพืชพันธุ์ลักษณะนี้ไม่มีความต้านทานต่อโรคและแมลง เช่น พันธุ์พืชพืชเมืองดังเดิม การมุ่งเน้นการผลิตที่ผลิตพืชเดียวเป็นหลัก (Monoculture) มากกว่าผลิตพืชหลายชนิด หรือชนิดเดียวกันแต่หลายพันธุ์ ในพื้นที่เดียวกัน (Mixed of Varieties and Crops) และเป็นเพราะความต้านทานโรคและแมลงของพืชใหม่หรือพืชพันธุ์ที่นำมายังแหล่งปลูกอื่นน้อยกว่าพืชพันธุ์ดั้งเดิม เป็นเหตุผลหนึ่งที่นำมาซึ่งความจำเป็นต้องใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อรักษาผลผลิตไม่ให้เสียหาย

2. สารเคมีกำจัดศัตรูพืช มีการใช้น้อยลงในประเทศที่พัฒนาแล้ว เป็นเพราะประชาชนเช้า มีความรู้ซึ่งถึงขั้นตรายที่เกิดขึ้นจากพิษภัยของสารเคมี จึงผลักดันให้ประเทศโลกที่สามเป็นประเทศผู้ผลิต เพื่อส่งขายให้กับประเทศที่พัฒนาแล้ว และเป็นเพราะการเพิ่มการปลูกพืชผักและผลไม้ เพื่อส่งขายให้ได้มากขึ้นและมีราคาดี ประกอบกับความต้องการของผู้บริโภคที่ต้องการบริโภคพืชผัก ผลไม้ที่สวยงาม ไม่มีร่องรอยการทำลายของโรคและแมลง จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ต้องใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

3. เหตุผลที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ประเทศโลกที่สามใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพิ่มมากขึ้นก็คือ การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางการผลิตและพันธุ์พืชจากการปฏิวัติเขียว (Green Revolution) มีการปลูกพืชเดียว (Monoculture) การเพิ่มพื้นที่ชลประทาน และมีการเพาะปลูกอย่างต่อเนื่องตลอดปี มีการใช้ปุ๋ยเคมีมากขึ้น สงผลให้เกิดการระบาดของศัตรูพืชจนเกินกว่าที่ธรรมชาติจะควบคุมกันเองได้

การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ประเทศที่พัฒนาแล้ว ห้ามใช้หรือมีข้อกำหนดควบคุมในการใช้เป็นพิเศษในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชแล้ว ประเทศโลกที่สามใช้สารเคมีน้อยกว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศโลกที่สามใช้สารเคมีน้อยกว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่อย่างไรก็ดี มีสารเคมีหลายชนิดที่ประเทศพัฒนาแล้วสั่งห้ามใช้แต่ยังมีการใช้ใน

ประเทศโลกที่สาม ตัวอย่างเช่น ประเทศไทยหน่วยงานที่ใช้สาร DDT สามอันดับต้น ๆ ของโลกคือ ประเทศอินเดีย บราซิล และห่วงงานองค์การสหประชาชาติ (UN) ซึ่งใช้ DDT ในภารกิจดูแลที่เป็นพาหะนำเข้ามาเลี้ยง และ

ใช้เลือดออกปะมาณครึ่งหนึ่งของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้ในประเทศไทยที่สาม คือ สารเคมีที่มีพิษต่อก้างนา กลุ่มของการโนคลอริน เช่น DDT สาเหตุที่ใช้มาก เพราะเกษตรกรหรือผู้ใช้เห็นว่ามีราคาถูก (เช่นเดียวกับเจนิดีซัลแฟน) และมีพิษต่อสัตว์เลือดอุ่น หรือตัวเกษตรกรเองน้อย (ในขณะนี้) อีกด้วยอย่างหนึ่งคือ สารเคมีในโนโครโตฟอส (Monocrotophos) ซึ่งมีพิษร้ายแรงเฉียบพลัน(ในประเทศไทยได้ส่งห้ามใช้มีผลเดือนพฤษภาคม 2543)แต่ยังนี้ การใช้ในบางประเทศ

ในขณะเดียวกันประเทศไทยตัดสินใจห้ามใช้ (Banned or Restricted) ในประเทศไทยของตนส่งขายให้กับประเทศไทยที่สาม (เวจิริง ๆ) บริษัทในประเทศไทยที่สามก็รับลูกรับนำเข้าสารเคมีเหล่านั้น ด้วยเหตุผลที่มีราคาถูกกว่าปกติทำกำไรได้มาก โดยไม่สนใจสุขภาพและความเสี่ยงชีวิตของผู้คนในประเทศไทย (รวมทั้งญาติของเข้าด้วย) จากการศึกษาและรายงานของ Foundation for Advancements in Science and Education สหรัฐอเมริกาพบว่า ในปี พ.ศ. 2535 - 2537 สารเคมีที่มีอันตรายร้ายแรง (Hazardous) และห้ามใช้ในอเมริกา หรือต้องใช้ หรือควบคุมการใช้อย่างระมัดระวังเป็นพิเศษ (Severely Restricted) เช่น คลอร์เดน (Chlordane) ซึ่งห้ามใช้ถึง 47 ประเทศ รวมทั้งประเทศไทย เพราะมีพิษต่อก้างที่บานนานมาถึง 30 ปี จากโรงงานในรัฐอิลลินอยส์ ขยายให้กับประเทศไทย อาศัยเจนตินา เกเรซูเอล่า และหลายประเทศในแอฟริการวมทั้งประเทศไทยด้วย (ปัจจุบันห้ามใช้แล้ว) เป็นจำนวนทั้งสิ้น 344 ล้านปอนด์ แผ่นอนสารเคมีบางส่วนเหล่านี้ได้ถูกสังกลับให้ประเทศไทย สหรัฐอเมริกา หรือประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว พร้อมกับผลผลิตทางการเกษตรที่ประเทศไทยที่สาม ส่งออก มีการศึกษาพบว่ามีสารเคมีตกค้างในผลผลิตเกินค่าความปลอดภัยที่กำหนด (MRL) โดยในระหว่างปี พ.ศ. 2528 - 2538 มีสินค้าการเกษตรที่นำเข้าประเทศไทยสหรัฐอเมริกาก่อภัยที่ด้านตរามากถึง 14,000 ชนิด โดยส่วนใหญ่นำเข้าจากแม็กซิโก และกัวเตมาลา ด้วยเหตุผลที่แจ้งเพียงว่าเป็นอาหารที่กินแล้วไม่มีประโยชน์อันใดจึงไม่อนุญาตให้นำเข้า สำหรับประเทศไทยเป็นประเทศที่มีรายได้จากการเกษตรเป็นหลักจึงไม่เป็นเรื่องที่น่าตกใจว่าในปีนี้ ๆ ประเทศไทยนำเข้าสารเคมีจำนวนมิใช่น้อย ดังเช่น ในปี 2542 ประเทศไทยนำเข้าสารเคมีการเกษตรรวมทั้งสิ้นประมาณ 56,866 ตัน คิดเป็นมูลค่า 11,059,380,930 บาท

ตารางที่ 1 ปริมาณการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชประเภทต่าง ๆ

ที่	ประเภทของสารเคมี กำจัดศัตรูพืช	ปริมาณการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในแต่ละปี พ.ศ. 2540 – 2545 ( ตัน )					
		2540*	2541*	2542*	2543*	2544**	2545**
1	สารกำจัดแมลง	12,543	12,823	19,525	12,532	16,673	16,356
2	สารกำจัดวัชพืช	22,459	15,108	27,639	29,174	32,422	36,596
3	สารกำจัดแมลงชีวินทรีย์	72	78	43	44	79	68
4	สารกำจัดໄ戎	237	35	157	274	296	339
5	สารกำจัดหนู	191	224	216	141	199	131
6	สารกำจัดหอย	72	46	150	226	159	187
7	สารรวมคุณพิช	219	190	285	569	784	1,089
8	สารควบคุมการเติบโต	538	587	876	1,162	1,460	1,417
9	สารกำจัดได้เดือน	24	0.255	22	21	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล
10	สารป้องกันกำจัดโรคพืช	5,820	3,683	7,204	7,392	7,824	8,891
11	สารอื่น ๆ	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	745	657	644	231
	รวม	42,175	32,974	56,862	52,732	60,537	65,305

ที่มา : \* งานการอนุญาตวัตถุนิพิช ฝ่ายทะเบียนและการอนุญาตวัตถุนิพิช

\*\* ด่านตรวจพืชท่าเรือกรุงเทพ ด่านตรวจพืชลาดกระบัง ด่านตรวจพืช

ท่าเรือแหลมฉบัง ( จังหวัด 华府 จิตอาวีและคณะ, 2546 ) กองควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร  
กรมวิชาการเกษตร

จากตัวเลขการนำเข้าสารเคมีการเกษตร ปี 2544 จะเห็นว่าเราได้นำเข้าวัตถุนิพิชเข้ามา  
ปนเปื้อนในอาหาร น้ำ และอากาศ บ้านเรามีไนโตรเจนอย แคลเซียมอนในห่วงโซ่ออาหารของคนไทยทุก  
คนต้องมีสารเคมีเหล่านี้เจือปนอยู่ในมากก็น้อย ดังนั้น ก่อนใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชทุก  
ครั้ง ขอให้พื้นที่เกษตรกรไตร่ตรองให้ดี ใช้มีอ จำเป็นเท่านั้น ใช้อย่า งมีความรับผิดชอบต่อเพื่อน  
มนุษย์ สัตว์ และสิ่งแวดล้อม เพื่อพากเราทุกคนจะได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ผลผลิตส่งขาย  
ต่างประเทศได้ราคา ไม่มีปัญหาเรื่องสารเคมีตกค้าง

ตารางที่ 2 แสดงปริมาณและมูลค่าการนำเข้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืชและปุ๋ยเคมีของประเทศไทย

ปี พ.ศ.	สารเคมีกำจัดศัตรูพืช		ปุ๋ยเคมี		ผลรวม	
	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)	ปริมาณ (ตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)
2541	32,974	5,092.44	2,873,514	17,851.88	2,906,488	22,944.32
2542	56,862	11,059.38	3,561,593	17,189.93	3,618,455	28,249.31
2543	52,732	7,294.38	3,198,290	18,229.97	3,251,022	25,524.35
2544	60,537	6,478.77	3,455,702	21,604.95	3,516,239	28,083.72
2545	65,305	6,478.78	3,669,353	22,112.20	3,734,658	28,590.98
2546	64,002	9,038.50	4,332,145	23,646.01	4,396,147	32,684.51

หมายเหตุ : ข้อมูลของปี พ.ศ.2546 เป็นข้อมูลเดือน มกราคม ถึง ตุลาคม 2546

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยความร่วมมือของกรมศุลกากร

ข้อมูลปริมาณการนำเข้าสารเคมีในตารางที่ 2 เป็นข้อมูลรวมของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกประเภทรวมทั้งปุ๋ยเคมีด้วย จะเห็นว่า ประเทศไทยต้องสูญเสียรายได้ปีละไม่น้อยกว่า 20,000 – 30,000 ล้านบาท เพื่อซื้อสารเคมีเหล่านี้มาใช้เพื่อการเกษตร และถ้าหากคำนวณเป็นราคายาปลีก เมื่อบริษัทนำเข้ามีการผูกมิตรเจ้อจากเพื่อจำหน่ายให้แก่เกษตรกรแล้ว พบว่าความสูญเสียที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรทั่วประเทศมีมากยิ่งขึ้นกว่านี้

นอกจากนี้ความสูญเสียที่เกิดขึ้นดังกล่าวเป็นเพียงความสูญเสียเงินตราต่างประเทศเท่านั้น ยังไม่ได้คำนวณรวมไปถึงความเสียหายอันเนื่องมาจากการเสื่อมโทรมของสิ่งแวดล้อม และค่าวัสดุพยาบาลอันเนื่องมาจากความเจ็บป่วยอีกด้วย ปัญหาความยากจนและการเป็นหนี้สินของเกษตรกรไทยจึงยังคงมีอยู่อย่างเรื้อรัง เพราะต้นทุนที่จำเป็นต้องแบกรับอันเกิดจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและปุ๋ยเคมีดังกล่าว ขณะเดียวกันก็จะพบว่าในแต่ละปีจะมีสินค้าทางการเกษตรที่ถูกประเทศไทยจัดนำเข้ามาในรูปแบบของสารที่มีความเข้มข้นสูง (เรียกว่า "สารออกฤทธิ์") และนำมาผสมกับส่วนประกอบอื่นๆ (ในกระบวนการที่

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชส่วนใหญ่ถูกนำเข้ามาในประเทศไทยในรูปแบบของสารที่มีความเข้มข้นสูง (เรียกว่า "สารออกฤทธิ์") และนำมาผสมกับส่วนประกอบอื่นๆ (ในกระบวนการที่

เรียกว่า การผลิตออกมานเป็นสูตรสำเร็จ) แล้วก็ได้รับการบรรจุหีบห่อโดยผู้ขายส่ง (ที่มีชื่อการค้า เป็นของตนเอง) ต่อมาก็ส่งออกไปขายให้กับเกษตรกรโดยผู้ขายปลีก อุตสาหกรรมสารกำจัดศัตรูพืชในประเทศไทย ประกอบด้วย

- ผู้นำเข้า 169 ราย
- บริษัทผลิตสูตรสำเร็จ 77 บริษัท
- ผู้ค้าส่ง 501 ราย
- ผู้ค้าปลีก 4,500 ราย

การใช้สารเคมีเพิ่มขึ้นอย่างมากภายในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา ในปี 2545 ปริมาณของสารออกฤทธิ์ที่นำเข้าประเทศไทย มีถึง 39,000 ตัน ซึ่งมากเป็นสี่เท่าของปริมาณที่นำเข้าในปี 2525

จากข้อมูลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สารกำจัดศัตรูพืช เป็นธุรกิจที่ให้ผลตอบแทนสูงมาก คิดเป็นมูลค่าถึง 9,116 ล้านบาท (225 ล้านเหรียญสหรัฐฯ) ต่อปี บริษัทต่างชาติ เช่น ไบโคร์ มอนทานาโต ชินเจนด้า และ ดาว เป็นผู้มีส่วนแบ่งรายใหญ่ในตลาด สารเคมีบางชนิดที่บริษัทเหล่านี้นำเข้าขายในประเทศไทย เป็นสารที่ถูกสั่งห้ามขายในประเทศอื่น เนื่องจากเป็นอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์ นอกจากนี้จากสถิติอย่างเป็นทางการแล้ว ยังมีสารกำจัดศัตรูพืชอย่างมากที่นำเข้าและผลิตออกมาย่างผิดกฎหมาย และวางขายโดยผู้ค้าที่ไม่ได้จดทะเบียน (<http://www.doa.go.th/fieldcrops/ipm/th>)

มีสารเคมีมากกว่า 300 ชนิด ที่ใช้สำหรับกำจัดศัตรูพืชในประเทศไทย โดยวิธีขายอยู่ภายใต้ชื่อทางการค้ามากกว่า 2,000 ชื่อ สารกำจัดศัตรูพืชเหล่านี้จะประเภทมีคุณสมบัติในการควบคุมศัตรูพืชต่างกันดังนี้

- สารกำจัดแมลงศัตรูพืช ใช้ฆ่า แมลงวัน ตัวปีกแข็ง หนอนผีเสื้อ ปลวก และแมลงอื่นๆ
- สารกำจัดวัชพืช ใช้ฆ่า หญ้า วัชพืชทั่วไป และวัชพืชอื่นๆ
- สารกำจัดหูน ใช้ฆ่า หูนนา หูนบ้าน และสัตว์ฟันแหลมต่างๆ
- สารกำจัดเชื้อราก ใช้ฆ่า เห็ด และราต่างๆ

แต่ละประเภทของสารกำจัดศัตรูพืช ประกอบด้วยสารเคมีแตกต่างกันไป และแต่ละชนิดของสารเคมี จะมีชื่อสามัญและชื่อการค้า ฉลากของสารกำจัดศัตรูพืชต้องระบุชื่อการค้าและชื่อสามัญ บางครั้งฉลากก็รวมเอาชื่อวิทยาศาสตร์ที่ยากจะเข้าใจเข้าไปด้วย เช่น ชื่อวิทยาศาสตร์ของพาราควอท คือ "1,1'-dimethyl-4, 4' bipyridium" แต่โดยปกติแล้ว มักจะมีชื่อทางการค้ามากกว่า หนึ่งชื่อ (บางชนิด อาจมีชื่อการค้าเป็นร้อยๆ ชื่อ) ตัวอย่างเช่น

ตารางที่ 3 แสดงชื่อทางการค้าของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

Type	Common name	Brand names
Insecticide	Methyl parathion	Folidol, Paramet, Parathion methyl
	Malathion	Malaphos, Malathion
	Propoxur	Baygon, Raid
Herbicide	Methamidophos	Monitor, Methamidophos, Tamaron 600 SL
	Paraquat	Gramoxone, Paraquat
	Glyphosate	Roundup, Touchdown, Glyphosate 48

( <http://www.doa.go.th/fieldcrops/ipm/th> )

### ปริมาณการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในพืชต่างๆ

ปริมาณการใช้สารกำจัดแมลงในพืชแต่ละชนิดแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับชนิดของแมลงศัตรูพืช ความรุนแรงของการระบาด ตลอดจนพื้นที่เพาะปลูก จากข้อมูลใน ปี พ.ศ. 2537 พืชที่มีปริมาณใช้สารกำจัดแมลงสูงสุด คือ พืชตระกูลส้ม มีปริมาณ การใช้คิดเป็น ร้อยละ 21 ของปริมาณการใช้ทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ ผัก คิดเป็นร้อยละ 18 อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้าว คิดเป็นร้อยละ 16

พืชตระกูลส้ม ฝ้าย และผักต่างๆ เป็นพืชที่มีการใช้สารเฆ่าแมลงอย่างมากในการผลิตเนื่องจากเป็นพืชที่มีศัตรูมากชนิดเข้าทำลายในทุกระยะของการเจริญเติบโต การสำรวจข้อมูลจากเกษตรกรไว้ฝ้าย พบว่า การปลูกฝ้ายมีการใช้สารเฆ่าแมลงมากทั้งชนิดและปริมาณ ชนิดของสารกำจัดแมลงที่ใช้มีถึง 32 ชนิด แยกเป็นกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ออร์กานิฟอสฟอรัส 16 ชนิด คาร์บามेट 6 ชนิด ออร์โนคลอรีน 2 ชนิด ไพริทรอยด์สังเคราะห์ 7 ชนิด และกลุ่มอื่นๆ อีก 1 ชนิด ซึ่งตลอดในช่วงปลูกฝ้ายจะมีการพ่นสารกำจัดแมลงตั้งแต่ 2 – 5 ครั้ง โดยส่วนใหญ่มีการพ่นมากกว่า 10 ครั้ง นอกจากนั้นยังพบว่า เกษตรกรมีความเสี่ยงสูงต่อการได้รับอันตรายจากสารเฆ่าแมลง กث่าก็อ ร้อยละ 42 ของเกษตรกรจะมีการผิดปกติต่างๆ ภายหลังพ่นสารเฆ่าแมลง อาการผิดปกติที่พบ ได้แก่ ปวดหัว อ่อนเพลีย ตาลาย และคลื่นไส้อาเจียน เป็นต้น

## ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืช สารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Pesticides)

เนื่องจากการเพิ่มประชากรเป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงมีการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามายังในการผลิตอาหารให้เพียงพอแก่การบริโภค เช่น มีการนำสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้ามาช่วยในการเพาะปลูกเพื่อเพิ่มผลผลิต เป็นเหตุให้เกิดปัญหาตามมาหากายที่สำคัญคือ ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพของประชาชน เพราะสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต หากใช้เกินความจำเป็นหรือขาดความระมัดระวังในการใช้แล้ว จะทำให้สารตกค้างลงเหลืออยู่ในอาหารและสิ่งแวดล้อมได้

### อันตรายจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

สารเคมีกำจัดศัตรูพืช หรือที่เรียกวันทั่วไปว่า "ยาฆ่าแมลง" นั้น ส่วนใหญ่จะแสดงอาการเป็นพิษต่อระบบประสาทของสิ่งมีชีวิต อาการที่เกิดอาจเป็นชนิดรุนแรงหรือชนิดเรื้อรังก็ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ

ก. ชนิดและปริมาณของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ข. ได้รับสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทางปาก (อาหาร) ผิวนมหรือทางการหายใจ

ค. ปริมาณสารตกค้างที่สะสมอยู่ในร่างกาย

ง. ออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทส่วนใด

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชบางชนิดทำให้เกิดมะเร็งในสัตว์ทดลอง จึงเชื่อกันว่าอาจเป็นสาเหตุให้เกิดมะเร็งในมนุษย์ได้ เช่นกัน อันตรายเหล่านี้จะเกิดช้าๆ และไม่ปรากฏให้เห็นได้ชัดเจนนัก

การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อป้องกันในงานประมงที่กีดกั้น ควรคำนึงถึงอันตรายที่จะเกิดกับมนุษย์และสิ่งแวดล้อมในระยะยาว โดยแบ่งเป็นป้องกันและอันตรายที่จะได้รับภัยหลัง การใช้ให้ดีเสียก่อน เพราะสารเคมีกำจัดศัตรูพืชบางชนิดสามารถตัวได้หมดภายหลังการใช้แต่บางชนิดจะสามารถตัวได้ยากหรือเก็บจะไม่ลายเลย คงเหลือสารตกค้างอยู่ในอาหารและสิ่งแวดล้อม เท่าที่ใช้กันแพร่หลายในปัจจุบันนี้ ส่วนใหญ่เป็นพิษที่ผลิตขึ้นจากสารเคมีและสารเคมีตัวเดียวกัน จึงจำเป็นต้องศึกษาพิษอันตรายที่จะเกิดขึ้นให้ได้และรู้จักหลักการเลี้ยงอันตรายเหล่านั้น โดยปฏิบัติตามคำแนะนำวิธีใช้ที่มีผลลัพธ์โดยตรง กระบวนการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชอย่างรัดกุม จะช่วยให้ได้รับประโยชน์เต็มที่และเก็บจะไม่มีอันตรายเหลืออยู่เลย เท่าที่ใช้กันแพร่หลาย ได้แก่ สารเคมีกำจัดแมลง (Insecticides) กำจัดเชื้อราก (Fungicides) กำจัดวัชพืช (Herbicides) และกำจัดหนู (Rodenticides)

กองวิเคราะห์อาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ตระหนักดีถึง  
ขั้นตอนที่ประชาชนอาจได้รับจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จึงทำการศึกษาวิจัยหาสารตอกด้วย  
ตัวกล่าวในอาหารเป็นประจำ เพื่อการเฝ้าระวังและติดตามชนิดและปริมาณของสารเคมีที่ตอกด้วย  
ในอาหาร ตัวอย่างอาหารที่นำมาวิเคราะห์ มีทั้งชนิดดิบและสุกทุกประเภท เช่น ผัก ผลไม้ หุ้งแห้ง  
ข้าว ไข่ เนื้อสัตว์ ไขมัน น้ำมันปรงอาหาร ฯลฯ โดยเก็บตัวอย่างจากตลาดขายส่งขายปลีกและ  
แหล่งเพาะปลูกหรือจากหน่วยราชการและเอกชนส่งให้วิเคราะห์ เพราะสงสัยว่าสาเหตุให้เกิดอาการ  
เป็นพิษ และผู้ส่งออกที่ต้องการหนังสือรับรองคุณภาพสินค้าอาหารที่จะส่งไปจำหน่ายต่างประเทศ  
ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยเท่าที่ผ่านมาแล้ว ปรากฏว่าบ\_normalized\_สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ตอกด้วย  
ในอาหารโดยเฉลี่ยแล้ว ส่วนใหญ่ยังอยู่ในเกณฑ์ปลอดภัยต่อการบริโภค ( ศูนย์ข้อมูลพิษวิทยา )

#### ประเภทของสารกำจัดศัตรูพืช

- สารกำจัดแมลง
- สารกำจัดเชื้อรา
- สารกำจัดครัวซพีช

#### กลุ่มสารกำจัดศัตรูพืช

- ออร์แกโนฟอสเฟต
- ออร์แกโนคลอรีน
- คาร์บามेट
- ไพรีทรอยด์
- พาราควอท ฯลฯ

#### ผลกระทบต่อสุขภาพร่างกาย และความเป็นพิษ

- ความเป็นพิษเฉียบพลัน
- ความเป็นพิษเรื้อรัง
- สารก่อมะเร็ง
- สารยับยั้งการทำงานของต่อมไร้ท่อ
- ความเป็นพิษต่อพัฒนาการเด็ก

#### ช่องทางการได้รับสารเคมี

- ผิวน้ำ
- ปาก ทางเดินหายใจ

## สารเคมีกำจัดแมลง

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม มีการใช้สารเคมีกำจัดแมลงอย่างแพร่หลาย ซึ่งผลกระทบจากการใช้สารเคมีกำจัดแมลงมีมาก อาจตกค้างในพืชที่เป็นอาหารและเป็นอันตรายต่อผู้ใช้ ซึ่งไม่เข้าใจถึงพิษและวิธีใช้ดีพอ การศึกษาชนิดและวิธีการใช้สารเคมีกำจัดแมลงให้เข้าใจดี เป็นสิ่งสำคัญ

### 1. รูปแบบของสารเคมีกำจัดแมลง

สารเคมีกำจัดแมลงส่วนใหญ่ในรูปน้ำมันซึ่งไม่ละลายน้ำ บางชนิดก็ละลายได้แต่มีพิษสูงเกินไป จึงมีการผสมสารเคมีกำจัดแมลงในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมและสะดวกในการใช้ได้ 8 ชนิดดังต่อไปนี้

- 1.1 แบบผงผสมน้ำ มีชื่อย่อ WDP หรือ WP ติดมากับภาชนะที่บรรจุ สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ประกอบด้วยสารออกฤทธิ์และสารพ附加หรือสารที่ทำให้เจือจาง ซึ่งได้แก่ผงดินขาว แป้งหุ่น หรือสารอื่นที่เหมาะสมซึ่งจะช่วยให้ใบเปียกง่ายและช่วยในการกระจายตัว
- 1.2 แบบน้ำมันน้ำ มีชื่อย่อ EC ติดมากับภาชนะที่บรรจุ สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ประกอบด้วยสารออกฤทธิ์กับตัวทำละลายที่ไม่สามารถเข้ากันน้ำได้ ต่อมามีการเติมสาร emulsifier เพื่อช่วยให้สารออกฤทธิ์ผสมกับน้ำได้และยังช่วยให้เกาะใบพืช หรือติดตัวแมลงได้ดี เวลาใช้น้ำไปผสมกับน้ำให้ได้ความเข้มข้นตามต้องการ จะได้ส่วนผสมสีขาวขุ่นสารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ใช้แพร่หลายที่สุด
- 1.3 แบบน้ำเข้มข้นหรือน้ำ มีชื่อย่อ SC, WSC, SCW หรือ LC ติดมากับภาชนะที่บรรจุ สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ ประกอบด้วยสารออกฤทธิ์และตัวทำละลายที่ผสมน้ำได้ ไม่มี emulsifier เวลาผสมน้ำแล้วจะไม่มีสีขาวขุ่น
- 1.4 แบบน้ำเข้มข้นแขวนลอยหรือน้ำข้น มีชื่อย่อ F หรือ FL ติดมากับภาชนะที่บรรจุ สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ทำได้โดยบดสารออกฤทธิ์กับพ附加 เช่น ผงดินขาวแล้วนำส่วนผสมที่ไม่ออกฤทธิ์ เช่น น้ำมันผสม มีลักษณะคล้ายกับสารเคมีกำจัดแมลงแบบผงผสมน้ำเวลาใช้นำมาใส่น้ำลงไปแล้วคนให้เข้ากัน สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ใช้สะดวกและละลายน้ำได้ดีกว่าแบบผงผสมน้ำ
- 1.5 แบบผงละลายน้ำ มีชื่อย่อ WSP หรือ SP ติดมากับภาชนะที่บรรจุ สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ผลิตออกมานในรูปเม็ดหรือเกล็ด สามารถละลายน้ำได้ทันที สามารถเติมสารช่วยเกาะ

พื้นผิว สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้จะดูดซึมน้ำได้ง่ายและไม่ตกร่องกอนแต่เมื่อเก็บไว้นานๆ จะดูดความชื้น มักจะจับตัวเป็นก้อนแข็ง

- 1.6 แบบผงผุน มีชื่อย่อ D ติดมากับภาชนะที่บรรจุ สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ ผลิตโดยนำสารออกฤทธิ์มาบดละเอียดแล้วผสมกับผงของสารไม่ออกฤทธิ์ เช่น พงทัลค์และแบบโนเน็กซ์ ซึ่งส่วนผสมเหล่านี้จะทำให้เปอร์เซนต์ของสารออกฤทธิ์ลดลง สามารถใช้พ่นตัวยเครื่องพ่นง่ายได้ทันที มักใช้ในแหล่งที่ขาดน้ำ ข้อเสียเวลาใช้มีการฟุ้งกระจาย
- 1.7 แบบเม็ด มีชื่อย่อ G ติดมากับภาชนะที่บรรจุ สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้คล้ายกับแบบผงแต่มีขนาดใหญ่กว่า ส่วนประกอบได้แก่สารออกฤทธิ์และสารพารา慌หรือสารที่ทำให้เจือจาง เช่น ทรวย สารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ใช้ได้ทันที โดยใช้ทางเดินเท่านั้น ซึ่งจะออกฤทธิ์ชีมชันไปทางระบบทางเดินหายใจ ห้ามนำไปประดายน้ำ เพราะน้ำจะละลายยาแล้วยังมีอันตรายสูง
- 1.8 แบบยู แอล วี มีชื่อย่อ ULV ติดมากับภาชนะที่บรรจุสารเคมีกำจัดแมลงแบบนี้ ประกอบด้วยสารออกฤทธิ์ ผสมกับน้ำมันที่มีความหนืดและอัตราการระเหยต่ำเวลาใช้ต้องใช้กับเครื่องพ่นยู แอล วี เท่านั้น

### ชนิดของสารเคมีกำจัดแมลง

#### ประเภทของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

สารเคมีในภาคการเกษตรที่นำมาใช้มีหลายประเภท และแบ่งได้เป็นกลุ่มต่างๆ ตามเกณฑ์ที่ใช้ ดังนี้ (ภาครุนี จิตอาภี และคณะ, 2546)

1. การแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการใช้งาน แบ่งได้เป็นประเภทต่างๆ ดังนี้ 1) สารเคมีกำจัดแมลง 2) สารกำจัดวัชพืช 3) สารกำจัดแมลงชีวินทรีย์ 4) สารกำจัดเชื้อรา 5) สารกำจัดหูนูน 6) สารกำจัดหอยและหอยทาก 7) สารวนควนพิษ 8) สารเคมีควบคุมการเจริญเติบโตของพืช 9) สารกำจัดไส้เดือนฝอย และ 10) สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืช
2. การแบ่งตามองค์ประกอบทางเคมี สามารถแบ่งได้ 3 กลุ่มใหญ่
  - 2.1 สารอินทรีย์ธรรมชาติ ซึ่งเป็นสารประกอบของคาร์บอนที่สามารถสกัดได้จากพืช เช่น ไฟรีทริน (Pyrethrin) โรติโนน หรือ โรตีโนไซด์ (Rotenone and Rotenoides) นิโคติน (Nicotine)

- 2.2 การเกษตร เนื่องจากสามารถควบคุมและกำจัดแมลงศัตรูพืช ได้ดี ได้แก่
- 2.3 กลุ่มออร์กานิคลอเร็น (Organochlorine) ซึ่งเป็นสารสังเคราะห์ที่มีคุณสมบัติ ละลายได้ดีในไขมัน slavery ตัวได้แยกในสิ่งแวดล้อม เช่น ดีดีที ในประเทศไทย พัฒนาแล้วได้ห้ามมีการใช้อย่างเด็ดขาด ในประเทศไทยยังคงมีการใช้เพื่อควบคุม โรคมาลาเรีย
- 2.4 กลุ่มออร์กานิฟอสเฟต (Organophosphate) เป็นสารเคมีที่มีการพัฒนาและ สังเคราะห์สารประกอบขึ้นกว่า 100,000 ชนิด ได้แก่ พาราไฮroxอน คลอไฮรีน ฟอส เมรินฟอส เป็นต้น
- 2.5 สารเคมีกลุ่มคาร์บามะต (Carbamate) เมื่อจะมีมากชนิด แต่มีประโยชน์ใน การกำจัดแมลงได้ดี มีลักษณะแตกต่างจากกลุ่มอื่นคือ ละลายน้ำได้ สามารถ ซึมเข้าทางรากและเคลื่อนย้ายไปทั่วลำต้นของพืชได้ เป็นพิษสูงต่อสัตว์เลื้อยคลาน
- 2.6 สารเคมีกลุ่มไฟรีทรอยด์สังเคราะห์ (Synthetic pyrethroid) เป็นสารเคมีที่ สังเคราะห์เลียนแบบไฟรีทrin แต่พัฒนาให้สามารถทนต่อการสลายตัวด้วย แสงแดด น้ำพิษต่อสัตว์เลี้ยงฉุกเฉินยนต์ต่างๆ
- 2.7 สารอนินทรี (Inorganic insecticide) เป็นสารเคมีที่นิยมใช้ในช่วงแรกๆ มี โครงสร้างไม่ซับซ้อน แต่ไม่เป็นที่นิยม เพราะหลายนักในปัจจุบัน เช่น
- 2.8 สารหนู (Arsenical) เป็นสารที่เป็นพิษต่อสัตว์เลื้อยคลานมาก slavery ตัวข้า
- 2.9 โซเดียม พลูอิโอด (Sodium Fluoride) นิยมใช้กำจัด แมลงสาบ หนู
3. แบ่งตามลักษณะของระดับความเป็นพิษ องค์กรอนามัยโลกนั้นได้จัดแบ่งระดับความเป็นพิษแบบดีบบลัน ซึ่งค่าที่ได้ เป็นผลมาจากการทดลองในหนู แบ่งเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้ 4 กลุ่มดังนี้
- 3.1 คาร์บามะต
  - 3.2 ออร์กานิฟอสเฟต
  - 3.3 คลอไฮรีนเดตไอกิราาร์บอน
  - 3.4 พยาริธรัม

## กลุ่มที่ 1 คาร์บามะต

รูปแบบส่วนใหญ่ของกลุ่มนี้ เป็นสารเคมีกำจัดแมลงที่มีในตรเจนเป็นองค์ประกอบที่ สำคัญ มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์โพลีนเอกสารเตอร์แบบชั่วคราวระยะเวลาออกฤทธิ์สั้น และ slavery ตัวได้เร็ว ทำให้ความเป็นพิษลดลง เมื่อได้รับทางปาก ผิวนังและสูดดมจะมีอาการ มีน

ง ปวดศีรษะ อ่อนเพลีย กระวนกระวาย ม่านตาหรือ คลื่นไส้ อาเจียน น้ำตาและน้ำลายไหล เหื่องอกมาก ปวดท้องเกร็ง ชีพจรเด็นช้า กล้ามเนื้อเกร็ง

#### พิษที่เกิดขึ้นจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

กลุ่มคาร์บามेट (Carbamates) เป็นกลุ่มสารที่มีการใช้พอก กับกลุ่มแรก มีความเป็นพิษสูง แต่ถ้ายังตัวได้รับเร็ว เช่นเดียวกัน มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ โคลีนเอสเตอเรส แบบขั้วครา ระยะเวลาสั้น และถ้ายังตัวได้เร็ว ทำให้ความเป็นพิษลดลง เมื่อได้รับทางปาก ผิวหนังและสูดลมจะมีอาการ มีนงง ปวดศีรษะ อ่อนเพลีย กระวนกระวาย ม่านตาหรือ คลื่นไส้ อาเจียน น้ำตาไหล เหื่องอกมาก ปวดท้องเกร็ง ชีพจรเด็นช้า กล้ามเนื้อเกร็ง สารในกลุ่มนี้ ได้แก่ คาร์บาริล หรือ เชวิน 85, คาร์บอยูราน หรือฟูราдан, เมทโอมิล เป็นต้น ตารางที่ 4 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลุ่มคาร์บามे�ท

สารเคมีกำจัดแมลงประเภทคาร์บามेथ

ชื่อสามัญ	ชื่อการค้า	ความเป็นพิษ LD <sub>50</sub> (mg/kg)
อะลิดิคาrb (aldicarb)	เทน米ค 10% จี	7
เบนดิโอลิคาrb(bendiocarb)	พีเคบ	40-120
เบนฟูราคาrb(benfuracarb)	ออนโคล	138
บี พี เอ็ม ซี(B P M C)	นาชิน ไบชาบ 500 จี	410
คาร์บาริล (carbaryl)	เชพิน 50 เอส 85	500-850
คาร์บอยูราน(carbofuran)	ฟูราдан 3 จี และ 5 จี คูราแทร์	11
เมทิโอลิคาrb(methiocarb)	เมธูโลล ไบโซล	15-35
เมทโอมิล(methomyl)	แคนเนท นิวตาวิน	17-24
เอ็ม ไอ พี ซี(M I P C)	ไมแซท ท็อกซิน	485
เอ็ม ที เอ็ม ซี(M T N C)	ซูมาไชร์ด	286
อีอกซามิล(oxamyl)	ไวย์เดทแอล อีอกซามิล	5.4
โปรดีคาrb(promecarb)	คาร์บามัลท	74 - 90
โปรปอเชอร์(propoxur)	ไบกอน ฉุนเดิน	95 - 104
ไทรโอดิคาrb(thiodicarb)	ลาร์วิน	192

## กลุ่มที่ 2 ออร์กานอฟอสเฟต

รูปแบบส่วนใหญ่ของกลุ่มนี้ เป็นสารเคมีกำจัดแมลงที่มีฟอสฟอรัสเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ โคลีนเอสเตอเรสแบบถาวร เมื่อได้รับทั้งทางปาก ผิวนัง และสูดลม จะมีอาการคลื่นไส้ วิงเวียนอ่อนเพลีย กล้ามเนื้อหดตัวเป็นหย่อมๆ แน่นหน้าอก อาเจียน ห้องเดิน ตาพร่า น้ำลายออกมากกว่าปกติ อาการพิษรุนแรงจะหมดสติ น้ำลายฟูมปาก อุจจาระ ปัสสาวะริด ซัก หายใจลำบาก และหยุดหายใจ

### พิษที่เกิดขึ้นจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

กลุ่มออร์กานอฟอสเฟต (Organophosphate insecticides) เป็นกลุ่มสารเคมีที่มีการใช้มาก นิพิษต่อร่างกายค่อนข้างสูง แต่ถ้ายังตัวได้เร็ว มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ โคลีนเอสเตอเรส แบบถาวร เมื่อได้รับทั้งทางปาก ผิวนัง อาเจียน ห้องเดิน ตาพร่า และสูดลม จะมีอาการคลื่นไส้ วิงเวียน อ่อนเพลีย กล้ามเนื้อหดตัวเป็นหย่อมๆ แน่นหน้าอก อาเจียน ห้องเดิน ตาพร่า น้ำลายออกมากกว่าปกติ อาการพิษรุนแรงจะหมดสติ น้ำลายฟูมปาก อุจจาระ ปัสสาวะริด ซัก หายใจลำบาก และหยุดหายใจ สารในกลุ่มนี้ได้แก่ โนโนโนโตริฟอส, โปรพโนฟอส, พาราไฮออกอน-เมทธิล, ไตรคลอร์ฟอล เป็นต้น

### ตารางที่ 5 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดศัตรูพืชกลุ่มออร์กานอฟอสเฟต

#### สารเคมีกำจัดแมลงประเภทออร์กานอฟอสเฟต

ชื่อสามัญ	ชื่อการค้า	ความเป็นพิษ LD <sub>50</sub> (mg/kg)
อะซีเฟต (acephate)	โอดีน 75 เอสพี อะซีเฟต	866 - 945
อะซินฟอส-เมทธิล (azinphos-methyl)	ไฮออกอน	5 - 20
คาร์บอฟิโนไฮออกอน (carbophenothion)	ไฮดร่าไฮออกอน 4 อี จีราไมท์ 2 อี	6.8 - 36.9
คลอร์เฟนวินฟอส (chlorfenvinphos)	เบอร์เลน 24 อีซี และ 10 จี ชาฟิครอน 10 จี	10 - 30
คลอร์พิริฟอส(chlorpyrifos)	คลอร์สแนน คลอร์ดิน	97 - 276
คูมาฟอส(coumaphos)	ไฮรอล อะชูนโกล	56 - 230
ไฮอาโนฟีโนฟอส(cyanofenphos)	ชาฟีด	89

เดเมตตอน (demeton)	ซีสทอก	2.5 - 12
ไดอะเซนอน(diazinon)	พาโน่ฟุดคอน 3 จี	300 - 400
ไดคลอวอส (divhlovos)	กาปีน่า ดีวีพี	56 - 80
ไดโครடิฟอส (dicrotophos)	ไบบริน 24 อีซี คาร์บีโรครอน 24 และ 50	22
ไดเมทธิโอเอท (dimethoate)	คาบามเมาท 40 รอชิน	215
ไดซันฟ็อตัน (disulfoton)	ไดเซ็นต่อน โซวิร์กซ์	2 - 12
อี พี เด็น (EPN)	คูมิฟอส ซันฟ็อส	26
อีทริมฟ็อส(etrimfos)	อีคามีท 50	1,800
เฟนิตรีไฮอ่อน (fenitrothion)	คูมิไฮอ่อน โฟลิไฮอ่อน	800
เฟนไฮอ่อน (fenthion)	เก็บเชิด ทิฎุวอน	255 - 298
เฟนวาเลอเรท (fenvalerate)	คูมิไฮดิน คูมิ 35	451
ฟอร์โมไฮอ่อน(formothion)	แอนธิโอล	365 - 500
ไอโซชาไฮอ่อน (isoxathion)	คาร์ฟอส คาร์บีไฮอ่อน	112
มาลาไฮอ่อน (malathion)	มาลาเพช มาลาทิอกซ	1,000
เมทิดาไฮอ่อน (methidathion)	คูปราไฮด์	44
เมทิดาฟอส (methidathion)	โซฟอส ฟอสดริน	37 - 12
ไมโน่ครอติฟอส (monocrotophos)	อิโซบริน โนฟอส	8 - 23
นาเลด (naled)	บิรากิ นาบรม	430
โอมีโธเอท (omethoate)	ไฟลเมท ลิมาเอท	50
ออกซิเดเมตตอน-เมทธิล (oxydemeton-methyl)	เมตาซิลทอกซ์-อาร์	65 - 75
พาราไฮอ่อน (parathion)	ไฟลิคอล โซมาดิล	4 - 13
เฟนไฮอเอท (phentoate)	ไคนาฟอส เอลโคชา	439
ไฟเรท (phorate)	ไฟเมท	2.4
ฟอสชาโลน (ghosalone)	โซลิน	120 - 170

ฟอสเมท (ghosmet)	อิมิดาน พาราเคน	147 - 316
ฟอสฟามิดอน (ghosphamidon)	ไนดอน อาพา้มิดอน	17 - 30
ฟอกซิม (ghoxim)	โกลาตัน ไบโซ่อน	1.845
เพริมิฟอส-เมทธิล (pirimiphos - methyl)	แอคเกลลิก	มากกว่า 2,000
โปรพีโนฟอส (prothiphos)	ครูราครอน ชีลีแครอน	400
ปรอทิโอฟอส (prothiophos)	โตกุ ไธโอน	925 - 966
โปรโธอेट (protoxate)	แฟค	8
ควินัลฟอส (quinalphos)	เปรชิด	71
ซัลป์โรฟอส (sulprofos)	โนบลสตาร์	107
ไตรอะซิฟอส (triazophos)	ยอสตาไธโอน	64

### กลุ่ม 3 คลอริเนตเตด ไฮdrocarบอน (chlorinated hydrocarbon compound)

เป็นสารเคมีกำจัดแมลงที่มีคลอรีน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ กลไกออกฤทธิ์ยังไม่ทราบชัด อาการพิษเฉียบพลัน มีพิษต่อระบบประสาทส่วนกลาง ผู้ป่วยจะแสดงอาการไวต่อสิ่งเร้ามาก กระบวนการหายใจ เวียนศีรษะ เสียการทรงตัว บางครั้งมีการขักเกร็ง คล้ายกับได้สารสติริกนิน ผู้ป่วยอาจตายด้วยระบบหายใจล้มเหลว ไม่นิยมใช้ เพราะมีความคงทนในสภาวะแวดล้อมสูงทำให้เกิดพิษตกร่างมาก

### ตารางที่ 6 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดแมลงประเภทคลอรินเนตเตด ไฮdrocarบอน

#### สารเคมีกำจัดแมลงประเภทคลอรินเนตเตด ไฮdrocarบอน

ชื่อสามัญ	ชื่อการค้า	ความเป็นพิษ LD <sub>50</sub> (mg/kg)
อลดริน (aldrin)	ออกเดร็กซ์ ออลดริน	67
คลอร์เดน (chlordane)	คลอเดน เทอร์ราซิด	367 - 515
ดีลดริน(dieldrin)	ดิลเดร็กซ์ ดิลไซด์	46

เอนโดซัลฟาน (endosulfan)	ธิโอดาน เมทอโรдан	30 - 100
เอนดริน endrin	เจ็นเดริกซ์	7 - 15

#### กลุ่มที่ 4 พยธีธรัม (Pyrethrum)

เป็นสารเคมีกำจัดแมลงที่มีในธรรมชาติ ได้จากการตัดต้นช่อดอกไม้ตระกูลเบญจมาศบ้างชนิด (Chrysanthemum sp.) มีประสิทธิภาพทำให้แมลงร่วงหล่นเร็ว (Knock down) มีพิษต่อสัตว์เลี้ยง ลูกด้วยนมตัวเมียของจากคุณสมบัติดังกล่าวจึงมีการสังเคราะห์สารเลียนแบบพยธีธรัม เรียกว่า พยธีธรอยด์ (Pyrethroids) เช่น Allerthrin, Tetramethrin เป็นต้น การออกฤทธิ์โดยตรงที่เซลล์ประสาท ในรายที่ได้รับเข้าไปจำนวนมาก จะทำให้เกิดการขักกระดูก และเป็นอันพาด อันตรายอาจเกิดจาก ตัวทำละลาย เช่น น้ำมันก้าด ซึ่งมีพิษมากกว่าพยธีธรัม

ตารางที่ 7 ตารางแสดงสารเคมีกำจัดแมลงประเภทพยธีธรัม

#### สารเคมีกำจัดแมลงประเภทพยธีธรัม

ชื่อสามัญ	ชื่อการค้า	ความเป็นพิษ $LD_{50}$ (mg/kg)
ไซเพอร์มีธرين(cypermethrin)	ริพคอร์ด ซีมบูซ	4,123
ดีcamีธرينหรือเดลตามีธرين (decamethrin or deltamethrin)	เด็ก้า เดซิส	128.5-138.7
เปอร์มีธرين (permethrin)	แคมบูซ พีราทรอยด์	มากกว่า 4,000

$LD_{50}$  (Lethal dose) หมายถึง ค่าเฉลี่ยโดยวิธีวัดสถิติของวัตถุมีพิษ ที่ทำให้สัตว์ทดลองที่กินตายลง ครึ่งหนึ่ง

ถ้า  $LD_{50} = 5 - 50$  มิลลิกรัม / กิโลกรัม จัดว่าเป็นวัตถุมีพิษร้ายแรง  
 $50 - 500$  มิลลิกรัม / กิโลกรัม จัดว่าเป็นวัตถุมีพิษปานกลาง  
 $500 - 1,000$  มิลลิกรัม / กิโลกรัม จัดว่าเป็นวัตถุมีพิษน้อย

(พาลากา สิงหเสนีพิษของยาฆ่าแมลงต่อผู้ใช้และสิ่งแวดล้อม

สำนักพิมพ์ฯพลังกรณ์มหาวิทยาลัย )

## อันตรายจากการใช้สารเคมี

สารเคมีเหล่านี้เป็นอันตรายต่อมนุษย์ สารกำจัดศัตรูพืชส่วนใหญ่ เป็นสารพิษ แต่ก็มีบางชนิดเป็นอันตรายมากกว่าชนิดอื่นๆ ระบบที่ใช้กันอยู่ในประเทศไทยในการจำแนกความเป็นอันตรายต่อมนุษย์ และใช้ในการเตือนผู้คนถึงอันตรายของสารเคมี มี 3 ระบบ คือวัสดุป้องกันไฟไหม้ ใช้แบบสีติดไว้บนภาชนะบรรจุ

- แบบสีแดงแสดงถึงการเป็นพิษสูง
- แบบสีเหลือง > แสดงถึงการเป็นพิษปานกลาง
- แบบสีน้ำเงินแสดงถึงการเป็นพิษน้อยที่สุด

สีเหล่านี้ แสดงให้เห็นที่ด้านล่างของฉลาก พร้อมกับรูปของอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการป้องกัน



องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้จัดทำขั้นในการจำแนกความเป็นพิษไว้ 5 ขั้น ระบบนี้ใช้ในเอกสารสาขาวิชาการ รวมทั้งสารที่ผลิตโดยวัสดุป้องกันไฟไหม้

หน่วยงานคุ้มครองสภาพแวดล้อมของสหรัฐอเมริกา (EPA) ได้จัดลำดับของความเป็นพิษอยู่ 4 กลุ่ม คำเตือนของ EPA จะพูดบันดาลักษณะของสารกำจัดศัตรูพืชตามตารางที่ 8 แสดงอันตรายของสารเคมีแต่ละชนิด

องค์การอนามัยโลก		หน่วยงานคุ้มครองสิ่งแวดล้อมของ สหรัฐฯ		วัสดุป้องกันไฟไหม้		ตัวอย่าง สารเคมีแต่ละ	
ขั้น	ความรุนแรง	กลุ่ม	ระดับเตือนความ เป็นพิษ	แบบสี	กลุ่ม	เมืองที่ผลิต	
Ia	พิษร้ายแรงยิ่ง	I	'ระดับอันตราย- สารพิษ'	ฉลากสีแดง	ออกน	เม็กซิโก	
Ib	พิษสูงมาก	II	'ระดับเตือนภัย'	ฉลากสีเหลือง	เมียนมาร์	พาราควอท	
II	พิษสูงปานกลาง	III	'ระดับระมัดระวัง'	ฉลากสีน้ำเงิน	มาลาไซเซีย		
III	พิษน้อย	IV	'ไม่เป็นพิษ'	ฉลากสีน้ำเงิน	ไอลฟ์สเตก		
IV	พิษน้อยมาก						

ตารางแสดงระดับความเป็นพิษข้างต้นอาจจะทำความเข้าใจได้ยาก จึงมีการเปรียบเทียบให้เห็นง่ายๆ ได้ดังนี้

1. กลุ่ม 1 เอ เป็นสารเคมี ที่กิน เพียงน้อยกว่า 1 ช้อนชา ก็เสียชีวิต
2. กลุ่ม 1 บี เป็นสารเคมี ที่กิน เพียง 1 ช้อนชา (ประมาณ 3 หยด) ก็เสียชีวิต
3. กลุ่ม 2 เป็นสารเคมี ที่กิน ปริมาณ 1 ช้อนชา ถึง 2 ช้อนโต๊ะ จะเสียชีวิต
4. กลุ่ม 3 เป็นสารเคมี ที่กิน ปริมาณ 2 ช้อนโต๊ะ ถึง 1 แก้ว จะเสียชีวิต
5. กลุ่ม 4 เป็นสารเคมี ที่กิน ปริมาณ 2 แก้ว ถึง 1 ขวด จะเสียชีวิต
6. กลุ่ม 5 เป็นสารเคมีอื่นๆ ได้แก่ สารเคมีท่องศักราชอนามัยโลภยังไม่ได้จัดกลุ่ม เป็นสารเคมีที่ล้าสมัย เป็นต้น

อาการที่เกิดจากสารเคมีที่รับสารพิษ

ตารางที่ 9 แสดงอาการที่เกิดขึ้นหลังได้รับสารพิษจากสารเคมี

ต่อไปนี้เป็นอาการบางอย่างที่เกิดขึ้น หลังจากการรับสารเคมีที่ต้องดูพิเศษเข้าไป :

อาการรุนแรง	อาการไม่รุนแรง
หลอดลมแห้ง	อาเจียน
คันที่ผิวน้ำ	ห้องร่วง
ปวดหัว	เดินเซ
ตาแดง	กล้ามเนื้อกระตุก
น้ำมูกไหล	สูญเสียความรู้สึก

อาการเหล่านี้ อาจมีสาเหตุมาจากโรคอื่นๆ ด้วย แต่ถ้ามีอาการรวมๆ กัน หลังจากใช้สารเคมีแล้ว ก็มีแนวโน้มว่า เป็นอาการจากสารพิษ ซึ่งแพทย์ตรวจ มักจะคิดว่าไม่ใช่เกิดจากสารพิษ แต่คิดว่าอาจเกิดจากหวัด มาลาเรีย หรือป่วยจากสาเหตุอื่นๆ สารกำจัดศัตรูพืชต่างชนิดกัน ก็ ก่อให้เกิดอาการต่างกัน พ ragazzi เนื่อง เมทิลพาราไออกอน สามารถก่อให้เกิดผลต่อระบบประสาทได้ ทำให้เกิดการอ่อนล้า ชากระตุก และเดินเซ ส่วนสารกำจัดวชิพาราคาวทนั้น มีผลกับผิวน้ำและเยื่อบุภายในปาก จมูก และตา ทำให้เกิดผื่นแดง คันที่ผิวน้ำ และผิวน้ำ แตกระแหง

## อันตรายจากการสะสมในร่างกาย

สารเคมีหลายชนิด สามารถคงอยู่ได้ในสภาพแวดล้อมเป็นเวลานานหลายปี และสามารถสะสมอยู่ในเนื้อเยื่อของคนและสัตว์ สารเหล่านี้เรียกว่า “สารพิษปนเปื้อนที่คงทน” ซึ่ง DDT เป็นตัวอย่างที่รู้จักกันดีมากถึงนี้ ได้มีการตรวจพบ DDT ในเลือดของเกษตรกรในภาคเหนือที่ใช้ DDT เมื่อสิบปีที่แล้ว สารเคมีเหล่านี้ สามารถเข้าสู่ทารกโดยนมมารดาได้เป็นอาการแบบขับพลันของสารเคมี ซึ่งจะเกิดขึ้นภายใน 2-3 ชั่วโมง หรือ 2-3 วัน หลังจากรับเอาสารเคมีเข้าไป สารกำจัดศัตรูพืชบางชนิด สามารถแสดงอาการระยะยาวหลังได้รับแล้วเป็นเดือนหรือเป็นปี ผลกระทบระยะยาวของสารเคมีพอกนี้ อาจประกอบไปด้วย

- ❖ การเป็นหมันและการแท้งครรภ์ หมายถึง การยกที่จะให้กำเนิดทารก
- ❖ การพิการของเด็กแรกเกิด หมายถึง เด็กที่เกิดมา มีความพิการที่สมองหรือที่ร่างกาย
- ❖ การมีปัญหาของผิวนัง เช่น โรคผิวนังอักเสบ และโรคผิวนังตกสะเก็ด (ผิวนังแห้ง และแตก)
- ❖ อันตรายที่เกิดกับระบบประสาท หมายถึง คนที่มีอาการปวดศรีษะ ความจำเสื่อม มีปัญหาในการประสานงานของร่างกาย (การเคลื่อนไหว) และปัญหาในการอนหลับ
- ❖ มะเร็ง ซึ่งประกอบไปด้วย มะเร็งเต้านม หรือ เนื้องอกในสมอง มะเร็งในตับ หรือ มะเร็งในช่องท้อง มะเร็งผิวนัง และโรคมะเร็งในเม็ดเลือดขาว

มีสาเหตุมาหลายที่ผู้คนจะมีปัญหาเหล่านี้ คือ ความผิดปกติทางพันธุกรรม การรับประทานอาหารคุณภาพต่ำ การสูบบุหรี่ และการปนเปื้อนจากสิ่งอื่นๆ แต่ไม่ควร忽ว่า มีคนไข้ คนไข้บ้างที่มีสาเหตุมาจากสารกำจัดศัตรูพืช แต่กระทรวงสาธารณสุข ก็ได้ประมาณการว่า การปนเปื้อนของอาหารนั้น ได้ทำให้คนไทย เป็นมะเร็งอย่างน้อย 50,000 รายในแต่ละปี

จะเห็นว่าสารเคมีทุกชนิดทำให้เกิดความเป็นพิษแบบเฉียบพลันได้ทันทีทันใด กับปริมาณที่รับเข้าไป แต่ประเด็นที่พึงระวังในการตีความตารางข้างต้นก็คือ ต้องไม่ลืมว่า สารเคมีต่างๆ เหล่านี้มีความเป็นพิษแบบเรื้อรังสะสมตัวอย่าง เช่น การก่อให้เกิดโรคมะเร็งและการมีผลต่อระบบต่อมไร้ท่อในร่างกาย ซึ่งไม่เขียนกับปริมาณที่ได้รับ ตลอดจนมีความเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งการจัดกลุ่มข้างต้นไม่ได้นำมาพิจารณา

นอกจากนี้การจัดแบ่งกลุ่มดังกล่าวก็จะทำในช่วงเวลาที่อาจจะยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นพิษที่ครบถ้วน ดังนั้นการจัดกลุ่มดังกล่าวจึงเป็นเพียงข้อเดือนใจเบื้องต้นเท่านั้น ไม่ใช่การรับประทานว่าเราสามารถใช้สารเคมีกลุ่มที่ 3 หรือ 4 ได้ โดยไม่มีความระมัดระวังหรือป้องกันตนเองอย่างรัดกุม

อย่างไรก็ตาม การแบ่งประเภทของสารเคมีตามระดับความเป็นพิษข้างต้น ก็ช่วยทำให้เราตระหนักรถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีมาตรการจำกัดหรือห้ามการใช้สารเคมีที่มีอันตรายร้ายแรงสูงมาก(1 เอก) และมีอันตรายร้ายแรงสูง(1 บี)

### การป้องกันกำจัดวัชพืชในนา

1. การป้องกันเป็นการจำกัดการเผยแพร่กระจายของวัชพืช เช่น การทำความสะอาด เมล็ดพันธุ์ให้ปราศจากส่วน ขยายพันธุ์หรือ เมล็ดของวัชพืช นอกจากนั้นอุปกรณ์ ต่างๆ ที่เกษตรกรนำมาใช้ไม่ว่าจะเป็นเครื่องเก็บเกี่ยว นาดข้าวตัดดอนรถไถการทำความสะอาดก่อนและหลัง การใช้เพื่อป้องกันการเผยแพร่กระจาย ของเมล็ดวัชพืช
2. การเตรียมดินมีวัตถุประสงค์ในการกำจัดวัชพืชและ ทำให้ดินเหมาะสมต่อ การงอก และการเจริญเติบโตของ ข้าวได้ทำให้ข้าวสามารถแข่งขันกับวัชพืชได้มากขึ้น
3. อัตราเมล็ดพันธุ์ การใช้อัตราเมล็ดที่เหมาะสมบนออก จากจะมีจำนวนต้นข้าวมากพอ ที่จะทำ การแข่งขันกับ วัชพืชได้แล้วอัตราเมล็ดพันธุ์ที่เหมาะสมจะทำให้การ เจริญเติบ โตได้ เมล็ดข้าวเต็มและได้ ขนาดมีผลให้ได้ ผลผลิตข้าวสูงขึ้น
4. การถอนวัชพืช เป็นการแรงงานของเกษตรกรเอง ซึ่งสามารถทำได้ในกรณีมีวัชพืช ไม่น่า นักเนื่องจาก ปัจจุบันเกษตรกรรมแรงงานจำกัดในนาดำรงตน วัชพืชหลัง ปักดำ 20-30 วัน แต่ในระหว่างน้ำตามการถอน วัชพืชอาจมีผลกระทบต่อต้นข้าว
5. การจัดการน้ำ ในกรณีของการทำงานหัวน้ำตาม หลังจากข้าวออกแล้ว ถ้าสามารถเข้าน้ำ เข้าแปลงได้เร็ว มากเท่าไรจะสามารถควบคุมวัชพืชบางชนิดโดย เผาะ วัชพืชใบแคน เช่น หญ้าดอกขาวและงกสีชมพูในนาคำ ให้รักษาระดับน้ำ ให้มีความลึก 3-5 ซม. นาน 3 สัปดาห์ จะช่วยป้องกันการออกของเมล็ดวัชพืชบางชนิด เช่น กกขานาก หนวดปลาดุก หญ้า ข้าวนก และหญ้าดอกขาว

6. การใช้สารกำจัดวัชพืช เนื่องจากสารกำจัดวัชพืชที่ เกษตรกรใช้ในนาข้าวได้เลือก ใช้โดย เค้าเวลาของภาระใช้และการเลือกทำลาย ของสารกำจัดวัชพืช ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

### นาดำ

1. บิวทาคลอร์(butachlor) อัตราการใช้ 160-200 กรัม สารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 4-7 วันหลังปักดำ กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวanken หญ้าดอกข้าว ผักปอตนา เทียนนา ชาเขียว กาแฟ กาแฟ และหมวดปลาดูกต้องรักษาระดับน้ำให้ได้ 5-10 ซม. ประมาณ 2 สัปดาห์หลังการใช้สาร
2. ออกซาไดอะซอน(oxadiazon) อัตราการใช้ 120-160 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 4-7 วัน หลังปักดำ กำจัดวัชพืชหญ้าข้าวanken หญ้าดอกข้าว ผักปอตนา เทียนนา ชาเขียว กาแฟ กาแฟ และหมวดปลาดูก และผักแคร่ ต้องรักษาระดับน้ำให้ได้ 5-10 ซม. ประมาณ 2 สัปดาห์หลังการใช้สาร
3. ไธโอบเคนคาร์บ(thiobencarb) อัตราการใช้ 320 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 4-7 วันหลังปักดำ กำจัด วัชพืชหญ้าข้าวanken หญ้าดอกข้าว ผักปอตนา เทียนนา ชาเขียว กาแฟ กาแฟ และหมวดปลาดูกและผักแคร่ ต้องรักษาระดับน้ำให้ได้ 5-10 ซม. ประมาณ 2 สัปดาห์ หลังการใช้สาร
4. เพเรทิลากลอร์(pretilachlor) อัตราการใช้ 80-160 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 4-7 วันหลังปักดำ กำจัด วัชพืชหญ้าข้าวanken หญ้าดอกข้าว ผักปอตนา เทียนนา ชาเขียว กาแฟ กาแฟ และหมวดปลาดูกก่อนพ่นสารต้อง ระบายน้ำออกจากรากและเอาน้ำ เข้านาหลังพ่นสารกำจัดวัชพืช 2 วัน
5. 2,4-ดี(2,4-D)อัตราการใช้ 120-160 กรัม สารออกฤทธิ์/ไร่ใช้ 15-20 วันหลังปักดำ หรือ วัชพืช มีจำนวนใบ 2-4 ใบ กำจัดวัชพืช ผักปอตนา เทียนนา ชาเขียว กาแฟ กาแฟ และหมวดปลาดูก ก่อนพ่นสารต้อง ระบายน้ำออกจากรากและเอาน้ำ เข้านา หลัง พ่นสาร กำจัดวัชพืช 2 วัน
6. โพรพาโนล(propiconazole) อัตราการใช้ 320 กรัมสาร - ออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 15-20 วันหลังปักดำ หรือวัชพืช มีจำนวนใบ 2-4 ใบ กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวanken หญ้าดอก ขาว หญ้านกสีชมพู กาแฟ กาแฟ และหมวดปลาดูก ก่อนพ่นสารต้อง ระบายน้ำ ออกจากราก และเอาน้ำ เข้านาหลังพ่นสารกำจัดวัชพืช

(organophosphate) และสารคาร์บามेट (carbamate) ในช่วงก่อนและหลังพ่นสารพิรพานิลประมาณ 7 วัน

7. โพโรพานิล/2,4-ดี (propanil/2,4-D) อัตราการใช้ 320 กรัม สารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 15-20 วัน หลังปักดำ หรือ วัชพีซึมจำนวนใน 2-4 ใน กำจัดวัชพีช หญ้าข้าว นก หญ้าดอกขาว หญ้าสีชมพู ผักปอตอนา เทียนนา ชาเขียว กาแฟ อกหราย และหมวดปลาดุกก่อนพ่นสารต้องระบายน้ำออกจากรากและเอาน้ำเข้ามา หลังพ่นสาร กำจัดวัชพีช 2 วันและห้ามใช้สารออร์กานิฟอสเฟต (organophosphate) และสารคาร์บามेट (carbamate) ในช่วงก่อนและหลังพ่นสารพิรพานิล ประมาณ 7 วัน
8. โพโรพานิล/ไทโอบเอนคาร์บ(propalin/thiobencarb) อัตราการใช้ 320 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 15-20 วันหลังปักดำหรือวัชพีซึมจำนวนใน 2-4 ใน กำจัดวัชพีช หญ้าข้าว นก หญ้าดอกขาวหญ้านกสีชมพู ผักปอตอนา เทียนนาชาเขียว กาแฟ อกหราย หมวดปลาดุก และ ผักแคร่ ก่อนพ่นสารต้องระบายน้ำออกจากรากและ เอา น้ำเข้ามาหลังพ่นสารกำจัดวัชพีช 2 วัน และห้ามใช้สาร ออร์กานิฟอสเฟต (organophosphate) และสารคาร์บามेट(carbamate)ในช่วงก่อนและหลังพ่นสารพิรพานิล ประมาณ 7 วัน
9. โพโรพานิล/บิวทาคลอร์(propalin/butachlor) อัตราการใช้ 320 กรัมสารออกฤทธิ์ ต่อ ไร่ ใช้ 15-20 วันหลังปักดำหรือวัชพีช มีจำนวนใน 2-4 ใน กำจัดวัชพีช หญ้าข้าว นก หญ้าดอกขาวหญ้านกสีชมพู ผักปอตอนา เทียนนาชาเขียว กาแฟ อกหราย และหมวดปลาดุก ก่อนพ่นสารต้องระบายน้ำออกจากรากและเอาน้ำเข้ามา หลังพ่นสารกำจัดวัชพีช 2 วัน และห้ามใช้สารออร์กานิฟอสเฟต (organophosphate) และสารคาร์บามेट(carbamate)ในช่วงก่อนและหลังพ่นสารพิรพานิล ประมาณ 7 วัน

### นาห่วันน้ำตาม

1. บิวทาคลอร์ (butachlor) อัตราการใช้ 120-160 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 6-10 วันหลังหัวน้ำ กำจัด วัชพีชหญ้าข้าว นก หญ้าดอกขาว ผักปอตอนา เทียนนา ชาเขียว กาแฟ อกหราย และหมวดปลาดุกขณะใช้สาร กำจัดวัชพีชต้องให้น้ำท่วมพื้นนาแต่ ไม่ให้ท่วมยอดข้าว

2. ออกซ่าไดอะโซน(oxadiazon) อัตราการใช้ 80-120 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 6-10 วันหลัง หว่าน กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนา หญ้าดอกข้าว ผักปอตอน เทียนนา ชาเขียว กากขาย หนวดปลากุด และผักแคร่ ขณะใช้ สารกำจัดวัชพืชต้องให้น้ำท่วมพื้นนา แต่ไม่ให้ท่วมยอดข้าว
3. ไธโอบเอนคาร์บ(thiobencarb) อัตราการใช้ 320 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 6-10 วันหลัง หว่านกำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนา หญ้าดอกข้าว ผักปอตอน เทียนนา ชาเขียว กากขาย หนวดปลากุดและผักแคร่ ขณะใช้สาร กำจัดวัชพืชต้องให้น้ำท่วม พื้นนาแต่ไม่ให้ท่วมยอดข้าว
4. เพรทิลัคคลอร์(pretilachlor) อัตราการใช้ 80-160 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 3-5 วันหลัง หว่านกำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนา หญ้าดอกข้าว ผักปอตอน เทียนนา ชาเขียว กากขายและหนวดปลากุดต้องพ่นก่อนท่อน้ำ เช้า 5. 2,4-ดี(2,4-D) อัตราการใช้ 120-160 กรัมสาร ออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 15-20 วันหลังหว่านหรือวัชพืช มีจำนวน ใน 2-4 ใน กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนา หญ้าดอกข้าว หญ้านกสีชมพู กากขาย กากขายและหนวดปลากุดก่อน พ่นสารต้องระบายน้ำ ออกจาก นาและเข้าน้ำ เข้านาหลัง พ่นสารกำจัดวัชพืช 2 วันและห้ามใช้สารออร์กานิฟอสเฟต (organophosphate) และสารคาร์บามิเมท (carbamate) ในช่วงก่อนและหลังพ่นสารพาราฟินิก ประมาณ 7 วัน
5. โพรพาโน nil(propanil) อัตราการใช้ 320 กรัมสาร ออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 15-20 วันหลังหว่านหรือวัชพืช มีจำนวน ใน 2-4 ใน กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนา หญ้าดอกข้าว หญ้านกสีชมพู กากขายและหนวดปลากุดก่อน พ่นสารต้องระบายน้ำ ออกจาก นาและเข้าน้ำ เข้านาหลัง พ่นสารกำจัดวัชพืช 2 วันและห้ามใช้สารออร์กานิฟอสเฟต (organophosphate) และสารคาร์บามิเมท (carbamate) ในช่วงก่อนและหลังพ่นสารพาราฟินิก ประมาณ 7 วัน
6. โพรพาโน nil/2,4-ดี(propanil/2,4-D) อัตราการใช้ 320 กรัมสารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 15-20 วันหลังหว่านหรือวัชพืช มีจำนวน ใน 2-4 ใน กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนา หญ้าดอกข้าว หญ้านกสีชมพู ผักปอตอน เทียนนา ชาเขียว กากขาย กากขาย และหนวดปลากุดก่อนพ่นสาร ต้องระบายน้ำออกจากรากนา และเข้าน้ำเข้านา หลังพ่นสาร กำจัดวัชพืช 2 วันและห้ามใช้สารออร์กานิฟอสเฟต (organophosphate) และสาร คาร์บามิเมท (carba-mate) ในช่วงก่อนและหลัง พ่นสารโพรพาโน nil ประมาณ 7 วัน

7. โพรพาโนล/ไทโอบเอนคาร์บ(propanil/thiobencarb) อัตราการใช้ 320 กรัม สารออกฤทธิ์/ไร่ ใช้ 15-20 วันหลังปักดำหรือวัชพืช มีจำนวนใน 2-4 ใน กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนก หญ้าดอก ข้าวหญ้านกสีชมพู ผักปอตอนา เทียนนาชาเยียด กอกนาง กอกหาราย หนวดปลานุก และ ผักแ่งน ก่อนพ่นสารต้องระบายน้ำออกจากนา และ เอาชนะเข้านาหลังพ่นสารกำจัดวัชพืช 2 วัน และห้ามใช้ สารออร์กานอฟอสเฟต (organophosphate) และสาร คาร์บามาเมท (carbamate) ในช่วงก่อนและหลังพ่นสาร โพร พานิลประมาณ 7 วัน
8. โพรพาโนล/บิวทาคลอร์(propanil/butachlor) อัตราการใช้ 320 กรัมสารออกฤทธิ์ ต่อไร่ใช้ 15-20 วันหลังปักดำหรือวัชพืช มีจำนวนใน 2-4 ใน กำจัดวัชพืช หญ้าข้าวนก หญ้าดอก ข้าวหญ้านกสีชมพู ผักปอตอนา เทียนนาชาเยียด กอกนาง กอกหาราย และหนวดปลานุก ก่อน พ่นสารต้องระบายน้ำออกจากนาและเอาชนะเข้านา หลัง พ่นสารกำจัดวัชพืช 2 วัน และ ห้ามใช้สารออร์กานอฟอสเฟต (organophosphate) และสาร คาร์บามาเมท (carbamate) ในช่วงก่อนและหลังพ่นสาร โพรพาโนลประมาณ 7 วัน

(ศักดา ศรีนิเวศน์ กลุ่มงานชีววิชี สวนบริหารศัตรูพืช สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร )

### แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของความรู้

ในการศึกษาครั้งนี้เกี่ยวกับเรื่องความรู้นั้น ได้มีผู้ให้ความรู้ไว้หลายท่าน เช่น

ความรู้ตามความหมายของพจนานุกรมทางการศึกษาของกู้ด ( Good . 1973 : 326 ) ได้ ให้คำจำกัดความของความรู้ว่า เป็นข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ และรายละเอียดต่าง ๆ ที่มนุษย์ได้รับ และเก็บสะสมไว้

ประชาเพ็ญ สุวรรณ ( 2500 : 10 ) กล่าวว่า ความรู้เป็นพฤติกรรมขั้นต้นที่ผู้เรียนเพียงแต่ จำได้ อาจโดยการฝึก หรือโดยการมองเห็น ได้ยิน ได้จำ ความรู้ขั้นต้นนี้ ได้แก่ความรู้เกี่ยวกับคำ จำกัดความ ความหมาย ข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง และวิธีการแก้ปัญหา

จิตรา วสุวนิช ( 2528 : 6 ) ได้ให้คำจำกัดความว่า ความรู้ความจำ หมายถึง การจำ ข้อเท็จจริง เรื่องราว รายละเอียดที่ปรากฏในตำราหรือสิ่งที่ได้รับจากการมองเห็นบอกกล่าวได้

จากความหมายต่าง ๆ สรุปได้ว่า ความรู้หมายถึง ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ รายละเอียด และ เป็นสิ่งซึ่งได้รับได้จากประสบการณ์ที่มนุษย์เก็บสะสมรวมไว้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องการใช้สารเคมีทางการเกษตรของเกษตรกร

ความรู้สามารถแบ่งออกได้ 5 ระดับคือ

## ห้องอ่านหนังสือ

### คณะกรรมการสุขศาสตร์

1. ความรู้ ( ความจำ ) หมายถึง การจำและการระลึกได้ที่มีต่อความคิด วัตถุ และปรากฏการณ์ต่าง ๆ
2. ความเข้าใจ หมายถึง การแสดงพฤติกรรมเมื่อเชื่อมกับสื่อความหมายและสามารถเปลี่ยนแปลง หรือขยายความสื่อความหมายนั้น
3. การนำไปใช้ หมายถึง การนำความรู้ไปใช้กับปัญหาในสถานการณ์จริง
4. การวิเคราะห์ หมายถึง การพิจารณาแยกแยะ เนื้อหาออกเป็นส่วนย่อย ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน
5. การประเมินผล หมายถึง ความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับค่านิยม ความคิด ผลงาน คำตอบวิธีการและเนื้อหาสาระเพื่อวัดคุณภาพของมนุษย์ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาตัดสิน การวัดความรู้

เครื่องมือที่ใช้วัดความรู้มีหลายชนิดแต่ละชนิดเหมาะสมกับการวัดความรู้ตามคุณลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ที่นิยมใช้กันมากคือ แบบวัดแบบทดสอบ

แบบวัดหรือข้อสอบ ถือว่าเป็นสิ่งเร้า เพื่อนำไปเร้าผู้ทดสอบให้แสดงอาการตอบสนองของมาด้วยพฤติกรรมบางอย่าง เช่น การพูด การเขียน ท่าทาง เพื่อให้สังเกตเห็น หรือสามารถนับจำนวนปริมาณได้ เพื่อนำไปแทนอันดับหรือคุณลักษณะของบุคคลนั้น มีรูปแบบ 3 ลักษณะคือ

1. ข้อสอบปากเปล่า เป็นการสอบโดยการใช้การตอบโต้ด้วยวาจาหรือคำพูดระหว่างผู้ทำ การสอบกับผู้สอบโดยตรง หรือบางครั้งเรียกว่า การสัมภาษณ์
2. ข้อสอบข้อเขียน แบ่งออกเป็น 2 แบบ
  - แบบความเรียงเป็นแบบที่ต้องการให้ผู้ตอบอธิบายเรื่องราว บรรยายเรื่องราว ประพันธ์ หรือวิพากวิจารณ์ เรื่องราวกับความรู้นั้น
  - แบบจำกัดคำตอบ เป็นข้อสอบที่ให้ผู้ตอบพิจารณาเบริญบทีบ ตัดสินข้อความหรือรายละเอียดต่าง ๆ มี 4 แบบคือ แบบถูกผิด แบบเดิมคำ แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมพร ชุมช่วย พ.บ., ส.ม., อว. เวชศาสตร์ป้องกัน หัวหน้ากลุ่มงานเวชกรรมสังคม (นายแพทย์ 8) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความเสี่ยงของผลลัพธ์จากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกร ในจังหวัดพัทลุง พ.ศ.2543

จากผลการวิจัยที่พบว่า พฤติกรรมการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ทั้งในด้านการใช้สารต่อปี และการใช้อุปกรณ์ป้องกัน ล้วนมีความสัมพันธ์กับ ระดับความเสี่ยงของผลเสื่อม จากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกรในจังหวัดพัทลุง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) โดยเกษตรกรที่ใช้ปริมาณสารต่อปีมาก (ตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไป) มีอัตราเสี่ยงเป็น 2.11 เท่า ของเกษตรกรที่ใช้ปริมาณสารต่อปีน้อย (1-2 ครั้ง) ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่มีการใช้ปริมาณสารต่อปีมาก ถึงร้อยละ 67.5 ดังนั้น จึงมีโอกาสได้รับสารในปริมาณมากเข่นกัน นอกจากนี้ พบว่า เกษตรกรที่ไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกัน ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการใช้อุปกรณ์ป้องกัน ถึงร้อยละ 61.9 ดังนั้น จึงเป็นโอกาสได้รับสารในปริมาณมากเข่นกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาปัญหา ของเกษตรกรผู้ปลูกผักในเขตตั้งร่อง กุญแจพมหานคร ที่พบว่า ในการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช เกษตรกรส่วนใหญ่อាមัย ประสบภารณ์ส่วนตัว โดยไม่ได้เข้าใจถูกความรู้ ทางวิชาการที่ถูกต้อง<sup>6</sup> โดย กรมส่งเสริมการเกษตร ได้ระบุว่า สารกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายได้ 3 ทาง คือ 1) ทางปาก (เข่น ละอองสารเข้าทางปาก ขณะพ่นสาร ดื่นสารโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ใช้ปากดูดห่อสูบสาร ให้ปากเป็นหัวฉีดที่ดูดตัน และให้มือหรือเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเข็ดปาก) 2) ทางผิวหนัง (เข่น สารหกรดส่วนของร่างกาย หรือเสื้อผ้าที่ใส่สารจะเด็มเข้าตา หรือถูกส่วนของร่างกาย ขณะพ่นสาร หรือเทสารลงภาชนะ สัมผัสกับพืชที่ได้พ่นสารไว้แล้ว) 3) ทางการหายใจ (เข่น ละอองสารเข้าทางจมูกขณะพ่น หรือผสานสาร และสูบบุหรี่ ซึ่งเปื้อนสารขณะพ่นสาร)<sup>7</sup>

นอกจากนี้ จากการวิจัยที่พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ในด้านการใช้อุปกรณ์ป้องกัน ควรตรวจสอบเครื่องมือพ่นสาร การปฏิบัติตนเองพ่นสาร การพ่นสารขณะสภาพอากาศไม่เหมาะสม การตกค้างของสารในร่างกาย การเข้าสู่ร่างกายของสาร ความเป็นพิษของสาร และการปฏิบัติตน เมื่อสัมผัสสาร ล้วnmีความสัมพันธ์กับระดับความเสี่ยง ของผลเสื่อม จากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) โดยเกษตรกรที่ไม่มีความรู้ ด้านการตรวจสอบเครื่องมือพ่นสาร มีอัตราเสี่ยงเป็น 3.94 เท่าของเกษตรกร ที่มีความรู้ เกษตรกรที่ไม่มีความรู้ด้านการตกค้างของสารในร่างกาย มีอัตราเสี่ยงเป็น 3.69 เท่า ของเกษตรกรที่มีความรู้ และเกษตรกรที่ไม่มีความรู้ด้านการปฏิบัติตน ขณะพ่นสาร มีอัตราเสี่ยงเป็น 2.78 เท่าของเกษตรกร ที่มีความรู้ ผลวิจัยนี้ สอดคล้องกับการศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพ จากการสัมผัสสารฟอสเฟต อินทรีย์ ในเกษตรกร 2 ตำบล อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.2542 ที่ได้เปรียบเทียบ ระหว่าง เกษตรกรกลุ่มที่曾經ใช้มิกโคลีนอสเตรஸลดลง กับกลุ่มปกติ พบว่า เกษตรกรที่พ่นสารเคมี ได้ล้ม มีโอกาสทำให้ kone ไขมลดลงมากกว่าเป็น 6.67 เท่า ของเกษตรกรที่พ่นสารเคมีหนึ่งลอม (OR 6.67, 95% CI 1.47, 32.07)<sup>5</sup> และ สอดคล้องกับการศึกษาพฤติกรรมการใช้ยาฆ่าแมลง ของ

เกษตรกร ข้าเงือบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร ที่พบว่า เกษตรกรที่มีความรู้การใช้ยาฆ่าแมลงมาก และมีประสบการณ์ได้รับอันตรายจากยาฆ่าแมลง จะมีพฤติกรรมการใช้ยาฆ่าแมลง ถูกต้องมาก<sup>8</sup> รวมทั้ง ลดความลังกับการศึกษาปัญหาการใช้ยาฆ่าแมลง ของเกษตรกรผู้ปลูกผัก เนื่องจากความต้องการใช้ยาฆ่าแมลง<sup>9</sup>

ส่วนความรู้เกี่ยวกับการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ในด้านการเก็บสารกำจัดศัตรูพืช และการเก็บผลผลิต หลังการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ที่พบว่า ล้วนไม่มีความสัมพันธ์ กับระดับความเสี่ยงของผลเสื่อม จากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) อาจเนื่องจากช่วงเวลาที่เก็บสารกำจัดศัตรูพืช หลังใช้แล้ว เป็นช่วงเวลาสั้น เกษตรกรจึงมีโอกาสสัมผัสสารน้อย ประกอบเกษตรกรส่วนใหญ่ มีความรู้ด้านการเก็บสารกำจัดศัตรูพืช ถึงร้อยละ 78.2 และสามารถอ่านหรือการเก็บสารที่ถูกกวิธี ที่ฉลากภาชนะเก็บสาร นอกจากนี้ การที่ความรู้ในด้านการเก็บ ผลผลิตหลังการใช้สาร ไม่มีความสัมพันธ์กับ ระดับความเสี่ยงของผลเสื่อม จากการใช้สารกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกร ด้วย อาจเนื่องจากหลังจากที่เกษตรกร พ่นสารศัตรูพืชแล้ว มักทิ้งช่วงเวลา ให้สารออกฤทธิ์ และให้พืชผักเจริญเติบโต ทำให้สารเจือจางลง ดังนั้น เมื่อกองซึ่งเวลาเก็บผลผลิต จึงทำให้เกษตรกร

สกุลวัตน์ อุชณาภรณ์ และภรรนิการ์ จิรศิริทรัพย์ ( 2531 : 14 – 26 ) รายงานการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ของระดับ Serum Chlorine ต่อสุขภาพอนามัยของเกษตรกรที่มารับการรักษา ในโรงพยาบาลศรีนครินทร์ จากผลการตรวจระดับซีรัมโครีนเอสเตอเรสในคนที่ใช้เกษตรกรที่เข้ามา – รับการรักษาในโรงพยาบาลศรีนครินทร์ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 504 คน ในช่วงเดือนเมษายน 2530 ถึงเดือน มีนาคม 2531 ( 1 ปี ) พบว่า มเพียงร้อยละ 4.96 เท่านั้นที่มีระดับซีรัมโครีนเอสเตอเรสอยู่ในระดับต่ำ อันเนื่องมาจากโครคที่เป็น และพบจำนวนคนที่ถึง ร้อยละ 11.32 ที่มีระดับซีรัมโครีนเอสเตอเรสต่ำ โดยไม่มีสาเหตุจากโครค เมื่อเทียบกับจำนวนคนที่ใช้ ร้อยละ 81.35 ที่มีระดับซีรัมโครีนเอสเตอเรสปกติแล้ว คิดเป็นสัดส่วน 1 : 7 จากการสัมภาษณ์ พบว่า พฤติกรรมในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดยส่วนรวมแล้ว ยังมีพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้อง เกษตรกรส่วนมากจะไม่เห็นความสัมคัญในการป้องกันตนเองขณะที่ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวนเกษตรกรที่มีระดับซีรัมโครีนเอสเตอเรสต่ำกว่าปกติในฤดูหนาวพบมากกว่าในฤดูฝนและฤดูร้อน ฤดูฝนและฤดูร้อนจะพบน้อยลงตามลำดับ

\*\*\* ค่าปกติ Cholinesterase activity ของต่างประเทศ 1,900 – 4,000 mU/ml. \*\*\*

\*\*\* ค่าปกติ Cholinesterase activity ของประชากรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1,615 – 4,867 mU/ml. \*\*\*

กรณิการ์ จิสวิทวัพย์ และคณะ (2533 : 4 ) รายงานผลการวิจัยการเกิดพิษจากสารพิษ โดยได้เลือกศึกษาที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โรงพยาบาลศูนย์จังหวัดขอนแก่น โรงพยาบาลบ้านไผ่ และโรงพยาบาลบ้านพอง เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2532 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2533 โดยเก็บข้อมูลจากผู้ป่วยที่ได้รับพิษแล้วเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ผลการวิจัย พบว่า อัตราการเกิดพิษทั้งหมด 0.78 ต่อการรักษา 1,000 ราย และมีอัตราป่วยตามเป็น ร้อยละ 2.7 ชนิดของสารพิษที่เป็นปัญหา คือพิษจากสตอร์ ร้อยละ 28.8 สารเคมีทางการเกษตร ร้อยละ 27.2 ยา.rกษาโรคที่ใช้ผิดวิธี ร้อยละ 19.0 สารเคมีที่ใช้ในบ้าน ร้อยละ 10.1 อื่น ๆ ร้อยละ 14.9 สาเหตุหลักของการเกิดพิษ ได้แก่ พยายามฆ่าตัวตาย ร้อยละ 35.4 รู้เท่าไม่ถึงการณ์ อุบัติเหตุ และการประกอบอาชีพ ร้อยละ 32.7 มีสารพิษอยู่ในสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 25.7 โดยสรุป พบว่า ชนิดและสาเหตุที่เป็นปัญหานั้นจังหวัดขอนแก่น เป็นลักษณะของปัญหาที่เกิดในชนบท ซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรมทั่วไป และปัญหาเหล่านี้สามารถป้องกันได้โดยการให้ความรู้กับประชาชน

สมชาย นาตะพินธุ และคณะ ( 2535 : 11 – 57 ) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรสวนผัก อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึง พฤติกรรมในการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรสวนผัก ประเภทของสารเคมีที่ใช้ ตลอดความรู้ และทัศนคติ ในเรื่องสารเคมีที่ใช้ของเกษตรกรสวนผัก 170 คน ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรสวนผักส่วนใหญ่ทำการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชในตอนเย็น ช่วง 16.00 น. ถึง 18.00 น. และร้อยละ 22.94 ทำการฉีดพ่นสารเคมีทั้งเข้าและยืน โดยในตอนเช้า ช่วงระยะเวลา 06.00 น. ถึง 08.00 น. มีเพียงส่วนน้อยที่ทำการหยุดพักดื่มน้ำ ระหว่างการฉีดพ่นสารเคมี และไม่มีการล้างมือด้วยสบู่ หรือผงซักฟอกก่อน ในการฉีดพ่นสารเคมีนั้น เกษตรกรสวนใหญ่จะมีการปิดจมูกและปาก เพื่อป้องกันการสูดหายใจเข้ามาของสารเคมีเข้าไป ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวจะเป็นผ้าขาวม้า ผ้าคลุมผม หรือหมวกถักคลุมศีรษะ นอกจากนี้ยังมีการนำหน้ากากกันสารพิษมาใช้ด้วย แต่ส่วนใหญ่จะเป็นประเภทที่ไม่สามารถรองสารพิษได้ และมีเพียงร้อยละ 10.59 ที่มีการแต่งกายมิดชิดขณะพ่นสารเคมี ใส่ถุงมือ รองเท้าบู๊ต และป้องกันใบหน้า จมูก ปาก ใน การฉีดพ่นสารเคมี และส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 94.12 จะอาบน้ำทำความสะอาดร่างกายทันที สำหรับอาการผิดปกติของร่างกายภายนอกการฉีดพ่นสารเคมีแล้วพบว่า ร้อยละ 60 ของผู้ให้สัมภาษณ์เคยมีอาการผิดปกติ เช่น มีเหงื่อซึมตามแขนขา คันตามมือ ผิวหนัง และชาบริเวณที่ถูกต้องสารเคมี วิงเวียนศีรษะ คลื่นไส้อาเจียน หน้ามืด และ昏迷สติ ในจำนวนดังกล่าว ร้อยละ 25.49 จะมีอาการผิดปกติทุกครั้งที่มีการฉีดพ่นสารเคมี โดยสารเคมีที่ใช้กันมาก ได้แก่ เมвинฟอส เมทธิลพาราไซโคน เมธามิโดฟอส และปรอไโรไซฟอส อัตราส่วนของสารเคมีที่ใช้จะจากคลังที่

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นส่วนใหญ่ แต่จะมีการผลสารเคมีที่ออกฤทธิ์สูงลงไปด้วยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันกำจัดให้ดียิ่งขึ้น ผักที่เกษตรกรคิดว่ามีการใช้สารเคมีมากที่สุด และเป็นอันตรายต่อคนได้ คือ ผักคะน้า รองลงมาได้แก่ ผักกาดขาว และถั่วฝักยาว โดยร้อยละ 96.47 ตอบว่าสารเคมีที่ตนเองใช้ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชอยู่นั้นมีอันตรายต่อร่างกายมาก ในการปฏิบัติตามข้อแนะนำในฉลากที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นส่วนใหญ่ต่อร่างกายมาก การแต่งกายที่มีดีด และภัยหลังการน้ำดื่มน้ำอัดลม( เนพะน้ำ汽水 ) จะช่วยป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการใช้สารเคมีได้

วิรชัย คงกะจักร์ และวิภาวรรณ ปิตติวัชชัย ( 2539 : 21 – 53 ) ได้รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้สารเคมีเพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรในการปลูกพืชหลังฤดูเก็บเกี่ยว ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพของการใช้สารเคมีเพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืช ของเกษตรกรในฤดูฝน และหลังฤดูเก็บเกี่ยว 2. ศึกษาแหล่งของความรู้ที่เกษตรกรต้องการ ๆ ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีเพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืช 3. ศึกษาความเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการใช้สารเคมีเพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืช และ 4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการใช้สารเคมีกับลักษณะพื้นฐานบางประการของเกษตรกร ซึ่งการศึกษาได้ศูนตัวอย่างในหมู่บ้านต่างๆ ของจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 210 คน ผลการศึกษาพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ ปลูกพืช ข้าวนานปั้ง รองลงมา ได้แก่ ถั่วเขียว ถั่วลิสง และข้าวโพดหวาน สารเคมีที่ใช้คุณภาพเก็บเกี่ยว ได้แก่ CARBAMATE ซึ่ง ได้แก่ พุราดา และคุราแทร์ สารเคมีที่ใช้หลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ CARBAMATE และกลุ่ม CHLORINATE HYDROCARBONS สารเคมีที่ใช้ปลูกผักหมุนเวียนตลอดปี ส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม ORGANOPHOSPHATE ได้แก่ ทามารอน ไตรอะโซฟอน และคอมโพสต์

สภาพการใช้สารเคมีของเกษตรกร พบว่า ส่วนใหญ่ซื้อจากร้านค้าในเมือง โดยมีญาติได้แนะนำ มีการซื้อน้ำยาเป็นครั้งคราว ผสมสารเคมีโดยการใช้ช้อนตวงและใช้น้ำจากกระหืบบ่อ ผสมสารโดยใช้ไม้คัน และอัตราส่วนที่ใช้หรือวิธีประมาณเอาเอง ใช้เครื่องจดแบบอัดลมล้างภาชนะหรือเครื่องพ่นด้วยการเน้นไส้แล้วขยายทิ้งลงพื้นดิน จึงพ่นตามกำหนดเวลาไม่ว่าพืชจะมีอาการของโรคหรือไม่ จดพ่นสารเคมีโดยการเดินหน้าเนื้อถนน เวลาจีดพ่นส่วนใหญ่เป็นตอนเช้า 06.00 น. และตอนเย็นเวลา 17.00 น. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่ทำด้วยพลาสติกเมื่อใช้หมดแล้วจะถูกโยนทิ้งไปทั่ว

เกษตรกรส่วนใหญ่ทราบดีว่าสารพิษเข้าร่างกายได้ 3 ทาง คือ ทางปาก จมูก และผิวหนัง และเก็บเกี่ยผลผลิตของพืชหลังจดพ่นยาครั้งสุดท้าย 5 - 20 วัน

ในระหว่างชีดพ่นสารเคมีเกษตรกรเคยรับประทานอาหารและน้ำดื่มเป็นบางครั้ง และหลังฉีดพ่นสารเคมี ส่วนใหญ่ไม่ได้อ่านน้ำข้อควรระวังภายทันที การแต่งกายขณะฉีดพ่นสารเคมี เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้ผ้าขาวม้าหรือผ้าอื่นๆ ปิดปากและจมูก สวมเสื้อแขนยาว สวมหมวกหรือใช้ผ้าขาวม้าคลุม แต่เมื่อได้สูบถุงมือ เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เคยแพ้สารเคมี เกษตรกรที่เคยแพ้สารเคมี มักมีอาการวิงเวียนศีรษะ คันตามมือ และผิวหนัง

ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการใช้สารเคมีเพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบร้า เกษตรกรรม ความคิดเห็นในระดับสำคัญมาก คือ สารเคมีเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการปลูกพืช สารเคมีเป็นสิ่งที่เป็นอันตรายต่อชีวิตของคนและสัตว์ และควรเก็บสารเคมีให้ห่างจากเด็ก สัตว์เลี้ยง และปลาไฟ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีการใช้สารเคมีกับลักษณะพื้นฐาน บางประการของเกษตรกร พบร้า 1. เกษตรกรชาย และหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2. เรื่อง คือ แหล่งความรู้ที่เคยได้รับ และความต้องการได้รับความรู้เกี่ยวกับสารเคมีจากแหล่งความรู้ 2. เกษตรกรที่มีอายุแตกต่างกันมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3. เรื่อง คือแหล่งความรู้ที่เคยได้รับ ความต้องการได้รับความรู้เกี่ยวกับสารเคมีจากแหล่งความรู้ และการปฏิบัติตัวในขณะฉีดพ่นสารเคมี 3. เกษตรกรที่มีระดับการศึกษาและเขตพื้นที่แตกต่างกัน จะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4. เรื่อง คือ แหล่งความรู้ที่เคยได้รับ ความต้องการได้รับความรู้เกี่ยวกับสารเคมีจากแหล่งความรู้ การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช และการปฏิบัติตัวในขณะฉีดพ่นสารเคมี และ 4. เกษตรกรที่มีระดับการศึกษาที่ใช้สารเคมี และชนิดของพืชที่ปลูกหลังนา แตกต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในทุกเรื่อง ได้แก่ แหล่งความรู้ที่เคยได้รับ และความต้องการ “ได้รับความรู้เกี่ยวกับสารเคมีจากแหล่งความรู้ การใช้สารเคมีเพื่อป้องกันกำจัดศัตรูพืช และการปฏิบัติตัวในขณะฉีดพ่นสารเคมี และการแพ้สารเคมี”

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชยังคงเป็นปัญหาสาธารณสุขของประเทศไทยอยู่มากเพียงแต่ ยังเป็นปัญหาที่บุคคลส่วนใหญ่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญ เพราะปัจจุบันการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีการใช้ที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผลผลิตที่ดี มีมาตรฐาน และสามารถแข่งขันสูงได้ เกษตรกรกลุ่มนี้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชส่วนใหญ่ มีความรู้ แต่ยังขาดการป้องกัน อย่างเคร่งครัด และขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการใส่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงได้จัดทำงานวิจัยชิ้นนี้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคล และความรู้ในการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

วิธีการศึกษาวิจัยเพื่อศึกษาหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกษตรกรเกี่ยวกับความรู้ และการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

#### รูปแบบการวิจัย

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก

#### ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ เกษตรกรที่มีภูมิลำเนาอยู่ หมู่ 3 บ้านวังดินเหนียว ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก จากการสำรวจข้อมูลของสถานีอนามัย ตำบลลังยาง มีประชากรประกอบอาชีพเกษตรกรรมและรับจำจ้างทั่วไป จำนวน 253 ครัวเรือน เนื่องจากประชากรที่ทำการศึกษามีจำนวนมาก จึงทำการคำนวณขนาดตัวอย่างได้กลุ่มตัวอย่าง 100 ครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากแบบไม่คืนที่ ( โดยใช้บ้านเลขที่ในการสุ่มจับ )

การคำนวณขนาดตัวอย่างประชากร เกษตรกรหมู่ 3 บ้านวังดินเหนียว ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก มีประชากรที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวน 253 ครัวเรือน ค่าความคลาดเคลื่อน 5% ค่าความแปรปรวน 10%

เมื่อ  $N =$  จำนวนประชากรที่ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช  $= 253$  คน

$D =$  ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้  $= 0.05$

$Z =$  ค่ามาตรฐานของระดับความเชื่อมั่นที่มีการกระจายแบบปกติ  $= 1.96$ (ที่ 95%)

$P =$  สัดส่วนของประชากรที่ไม่ทราบค่า  $0.1$  (วันเพ็ญ จาริยะศิลป์ 2543)

จากสูตร

$$n = \frac{NZ^2 \alpha/2 \sigma^2}{z^2 \alpha/2 \sigma^2 + (N-1)\alpha/2}$$

แทนค่า

$$n = \frac{253(1.96)^2 \cdot (0.05)^2}{(1.96)^2 \cdot (0.05)^2 + (253-1)(0.1)^2}$$

$$n = \frac{253}{2.53}$$

$$n = 100$$

จำนวนขนาดตัวอย่างประชากรที่ศึกษา เท่ากับ 100 คน

### การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการจับฉลุ่มจากจำนวนหลังคาเรื่องทั้งหมดในเขตวัสดุของสถานีอนามัยวังยาง หมู่ 3 บ้านวังดินเนีย ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลกได้จำนวน 100 ตัวอย่าง

### เครื่องมือและวัสดุที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยอาศัยหลักการ ทฤษฎี เอกสาร ตารางต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งแบบสอบถาม เป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณลักษณะประชากร ข้อมูลทั่วไปของประชากร รายได้เฉลี่ยของครอบครัว อายุ เพศ การศึกษา ประสบการณ์การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ประสบการณ์การเจ็บป่วยจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ชนิดของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้ ประเภทของพืชที่เพาะปลูก การนาข้าวสารเคมีจากแหล่งจำหน่าย สถานภาพการสัมผัสสารเคมี จำนวน 14 ข้อ

ส่วนที่ 2 คำถ้าความมั่นใจยังกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร เป็นแบบทดสอบความรู้ของเกษตรกรเกี่ยวกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ลักษณะคำถ้าเป็นคำถ้าเดือดตัวเลือกที่ถูกที่สุด 5 ตัวเลือก ทั้งหมด 14 ข้อ รวมคะแนน 14 คะแนน ตอบถูก 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน ในกรณีเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบมั่นใจ ได้แบ่งระดับคะแนนโดยใช้ความกว้างของชั้น ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับดังนี้

เกณฑ์การแปลผลการรับรู้เรื่องสนับสนุนทางสังคมโดยใช้สูตรการคำนวณหาความกว้างของชั้นดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ตอบถูกได้ 1 คะแนน

ตอบผิดได้ 0 คะแนน

โดยการจะใช้ การคิดเป็นช่วงคะแนน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ

ความกว้างของชั้น	=	ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด/จำนวนชั้น
0 - 5 คะแนน	ต่ำ	
6 - 10 คะแนน	ปานกลาง	
11 - 14 คะแนน	สูง	(บุญชุม ศรีสะกาด, 2535 )

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตัวต่อการเตรียมสารเคมี การผสมสารเคมี การเตรียมอุปกรณ์การพ่นสารเคมี การถังทำความสะอาดอุปกรณ์ที่ใสสารเคมี การทิ้งภาชนะที่ใสสารเคมี และการทำความสะอาดร่างกาย จำนวน 17 ข้อ โดยประเมินการปฏิบัติตนของเกษตรกรในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ออกเป็น ปฏิบัติตาม ปฏิบัติค่อนข้างมาก ปฏิบัติน้อย ปฏิบัติค่อนข้างน้อย ไม่ปฏิบัติเลย มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชุม ศรีสะกาด, 2535 )

ความกว้างของชั้น	=	ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด/จำนวนชั้น
0 - 22 คะแนน	ต่ำ	
23 - 44 คะแนน	ปานกลาง	
45 - 64 คะแนน	สูง	

ในการแบ่งระดับการปฏิบัติตัว ให้เกณฑ์การแบ่งเท่านี้เดียวกับการแบ่งความรู้ โดยสามารถแบ่งออกได้ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะกาด, 2535 )

## คุณภาพของเครื่องมือ

ในการทำการวิจัยครั้งนี้คุณภาพผู้วิจัยหาคุณภาพเครื่องมือ โดยทำการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. การหาความตรงเชิงโครงสร้างและความตรงของเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน(รายละเอียดในภาคผนวก)ได้ค่า ความตรงของเนื้อหา(content validity) ดังนี้

1.1 ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรสรุปผล ยอมรับ

1.2 การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรสรุปผล ยอมรับ

2. การหาค่าความเชื่อมั่นคุณผู้จัดทำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและได้รับการแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ ( try out ) กับผู้ที่มีคุณสมบัติเหมือนกับกลุ่มตัวอย่างคือเกษตรกรผู้ใช้สารเคมี สามารถเข้าใจและตอบคำถามได้ จำนวน 30 คน ในหมู่ที่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเมืองประจวบ จังหวัดพิษณุโลก โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายตัวอย่างการจับฉลากแบบไม่คืนที่ สุ่มตัวอย่างหลังคาเรือนละ 1 คน จนครบ 30 คนจากนั้นนำข้อมูลที่เก็บได้ไปทดสอบหาความเชื่อมั่นโดยมีการคำนวณค่าความเชื่อมั่นแบบของคูเดอร์-วิชาร์ดสัน(Kuder - Richardson) KR 20 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.34

$$\text{จากสูตร} \quad KR = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right]$$

$$\text{แทนค่า} \quad KR = \frac{14}{14-1} \left[ 1 - \frac{2.61}{3.80} \right]$$

$$KR = 0.34$$

$k$  = จำนวนข้อสอบ

$p$  = สัดส่วนของคนที่ทำถูกในแต่ละข้อ

$q$  = สัดส่วนของคนที่ทำผิดในแต่ละข้อ =  $1-p$

$S_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

สูตรความแปรปรวนรวม ( $S_t^2$ )

$$S_t^2 = \frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}$$

$n$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยหาค่า สัมประสิทธิ์แอลfa ( $\alpha$  Coefficient) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}$$

$\alpha$  = สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

K = จำนวนข้อ

$\sum S_i^2$  = ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

$S_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

สูตรความแปรปรวนรวม ( $S_t^2$ )

$$S_t^2 = \frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}$$

n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.69

3. การคำนวณหาค่าความยาก - ง่ายของแบบทดสอบความรู้ รายข้อ และทั้งฉบับ...การหาความยาก - ง่ายคณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทำแบบสอบถามแล้ว จำนวน 30 ชุด นำมาคำนวณหาค่าความยาก - ง่าย รายข้อพบว่า 14 ข้อ ไม่ควรใช้ 11 ข้อและทั้งฉบับพบว่า ค่อนข้างยาก โดยการคำนวณหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบรายข้อ มีค่าตั้งแต่ 0.3 - 0.9 การทดสอบความยากง่ายทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.2

สำหรับแบบสอบถามข้อมุลลักษณะประชากรและข้อมูลรายครัว เอี้ยดแนวทางการ สัมภาษณ์ และสังเกตแบบสังเกตแบบไม่นิสوانร่วม ภายนหลังการทดสอบเก็บข้อมูลแล้วนำมา ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมสำหรับนักการนำเสนอไปใช้จริงใน หน้าที่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก

## วิธีการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ระยะ

### ระยะที่ 1 ระยะเตรียมการ

- ติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน เพื่อขอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย
- จัดทำแบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและดำเนินการทดสอบแบบสอบถามเพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม
- ทดลองสัมภาษณ์ในกลุ่มเกษตรกร

### ระยะที่ 2 ระยะดำเนินการ

- กำหนดวัน เวลา สถานที่ ออกสอบถามตามเกษตรกร
- ดำเนินการสอบถามเก็บข้อมูลเกษตรกร ในหมู่บ้านโดยใช้เวลา 1 วัน ตั้งแต่เวลา 18.00 – 21.00 น. โดยได้รับการช่วยเหลือจากกลุ่มน้องที่สมควรใจมาทำจิตอาสา จำนวน 8 คน
- ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม
- เขียนรายงานการวิจัยเพื่อการนำเสนอ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บข้อมูลแล้ว นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจสอบให้เรียบร้อย โดยมีข้อมูลทั่วไป เช่น อายุ เพศ รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเจ็บป่วยจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวนพื้นที่ที่มีการทำเกษตร ประเภทของการเกษตรที่ทำ สถานภาพ การสัมผัสสารเคมีกำจัดศัตรูพืช วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive research) ได้แก่ การแจกแจงความถี่เป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย สร้างเป็นมาตรฐาน และใช้สถิติ Chi-square หาความสัมพันธ์

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรในเขตหมู่ 3 ตำบลรังยาง ตำบลเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลเกษตรกรที่มีอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 1 หมู่บ้าน โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คนใช้แบบสอบถามจำนวน 100 ฉบับ แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ นำมาวิเคราะห์ได้ โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ข้อมูลจากแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณลักษณะประชากร ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อปี ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช การฝึกอบรมเกี่ยวกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวนพื้นที่ในการเพาะปลูก ประสบการณ์การเจ็บป่วยที่เกิดจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช และข้อมูลสภาพแวดล้อม ชนิดของพืชที่มีการปลูก ระยะเวลาที่มีการสัมผัสกับสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง หมู่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก (จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 100 คน)

ปัจจัยส่วนบุคคล	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	จำนวน (ร้อยละ)
เพศ	ชาย	65	65.00
	หญิง	35	35.00
อายุ	25 – 35 ปี	5	5.00
	36 – 45 ปี	44	44.00
	46 – 55 ปี	36	36.00
	56 ปีขึ้นไป	15	15.00
สถานภาพสมรส	โสด	3	3.00
	ม่าย	15	15.00
	คู่	82	82.00
ระดับการศึกษา	ไม่ได้รับการศึกษา	4	4.00
	ประถมศึกษา	82	82.00
	มัธยมศึกษา	14	14.00
รายได้เฉลี่ยของครอบครัว	น้อยกว่า 25,000	3	3.00
	25,000 – 50,000	30	30.00
	50,000 – 100,000	59	59.00
	ตั้งแต่ 100,000	8	8.00
ระยะเวลาในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	น้อยกว่า 5 ปี	3	3.00
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	28	28.00
	10 ปีขึ้นไป	69	69.00

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงจำนวนร้อยละของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ส่วนบุคคลของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง หมู่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก (จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 100 คน)

ปัจจัยส่วนบุคคล	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	จำนวน (ร้อยละ)
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีการใช้	1 – 2 คน	91	91
	3 – 4 คน	8	8
	5 – 6 คน	1	1
การซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	ตลาดสินค้าในตำบล	74	74
	ตลาดสินค้านอกตำบล	26	26
อาการเจ็บป่วยหลังจากที่ใช้สารเคมี	ไม่มีอาการผิดปกติ	45	45
	มีอาการผิดปกติ	55	55
สถานภาพการใช้สารเคมี	ผสมผสานเอง	80	80
	จัดพ่นเองและรับจ้าง	20	20
ได้รับการอบรมความรู้	เคย	29	29
	ไม่เคย	71	71

จากตารางที่ 10 พบร่วมกันที่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก เป็นเพศชาย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 65 เป็นเพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35 เกษตรกรส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมา มีอายุระหว่าง 46 – 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 36 และอายุน้อยที่สุด คือ 25 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 5 รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อปี ของเกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้ ระหว่าง 50,000 – 100, 000 บาท คิดเป็นร้อยละ 59 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อปี 25,000 – 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30 เกษตรกรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 82 เกษตรกรมีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 69 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีการใช้สารเคมี จำนวน 1 – 2 คน ในครอบครัวเดียวกัน ร้อยละ 91 มีพื้นที่ทำการเกษตร จำนวน 20 – 40 ไร่ ร้อยละ 55 รองลงมา น้อยกว่า 20 ไร่

ร้อยละ 26 พืชที่อยู่ในพื้นที่การเกษตร ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรแบบผสม ร้อยละ 76 สารเคมีกำจัดศัตรูพืชส่วนใหญ่เกษตรกรหาซื้อได้จากตลาดสินค้าภายในตำบล ร้อยละ 74 และมีอาการเจ็บป่วยหลังจากมีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยสถานภาพการชีดพ่นมีการฉีดพ่นของตนเองโดยตรงอย่างเดียว ร้อยละ 55

การแก้พิษเบื้องต้นในการใช้สารเคมี พบร่วมกับการส่วนใหญ่ อาบน้ำชำระร่างกายจำนวน ร้อยละ 67 มากที่สุด รองลงมา คือการกินยา จำนวนร้อยละ 13 และอันดับสาม คือการนอนหลับ จำนวน ร้อยละ 1

ปัจจุบันเกษตรกรมีการใช้สารเคมี ที่มีเชื้อทางการค้า ว่า ไอลไฟเซตมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมา คือ น็อกโซน คิดเป็นร้อยละ 20 และสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีการใช้น้อยที่สุด คือ เอี๊ดบอมบ์ เคาร์บอนาร์ และฟูราดา คิดเป็นร้อยละ 3

**ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช**

การแปรผลคะแนนความรู้ เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูของเกษตรกร 3 ตำบล วังยาง ตำบลเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก เป็นลักษณะที่ให้เลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียงข้อเดียวจำนวน 14 ข้อ

ตารางที่ 11 ตารางแสดงจำนวนร้อยละคะแนนความรู้ของเกษตรกร หมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก จำแนกรายชื่อ ( จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 100 คน ) อย่างไร

ความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	จำนวนผู้ที่ตอบถูก ( คน )	จำนวนผู้ที่ตอบถูก ( ร้อยละ )
1. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายทางใด	39	39.00
2. อาการที่เกิดพิษที่หลังจากได้รับสารพิษสะสม เป็นเวลานานเรียกว่าเป็นพิษแบบใด	85	85.00
3. เกษตรกรที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เป็นเวลานานจะมีผลอย่างไร	87	87.00
4. บุคคลใดที่มีโอกาสได้รับสารพิษกำจัดศัตรูพืช ที่เป็นอันตรายมากกว่าผู้อื่น	66	66.00
5. ขณะที่ท่านกำลังพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชห้ามดื่ม เกิดอุดตันท่านมีวิธีการแก้ไขอย่างไร	66	66.00
6. ข้อใดกล่าวถูกต้องในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	44	44.00
7. อันตรายที่เกิดจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	97	97.00
8. การป้องกันอันตรายจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	82	82.00
9. การปฏิบัติดินในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชข้อใดถูก	92	92.00
10. การใช้สารเคมีต่อไปนี้ข้อใดเป็นการใช้ที่ไม่ถูกต้อง	69	69.00
11. ภาระที่ใส่สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้ว ท่านควรทำอย่างไร	33	33.00
12. หลักการสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกต้อง ควรทำอย่างไร	78	78.00
13. ในขณะที่มีการพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอยู่นั้นสาร เคมีกำจัดศัตรูพืชograd เสื้อผ้าเปลี่ยนท่านควรทำอย่างไร	66	66.00
14. หลังจากที่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้ว พบรากษณะที่ใส่สารพ่นยังมีเหลืออยู่ท่านควรปฏิบัติ	53	53.00

จากตารางที่ 11 พบว่าค่าdamทดสอบความรู้ที่เกษตรกรตอบถูกมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่

1. อันตรายที่เกิดจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช มีจำนวนผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 97
2. การปฏิบัติดนในกรณีใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชข้อใดถูก มีจำนวนผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 92
3. เกษตรกรที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็นเวลานานจะมีผลอย่างไร มีจำนวนผู้ตอบถูกคิดเป็นร้อยละ 87

ค่าdamที่เกษตรกรตอบได้น้อยที่สุด 3 อันดับได้แก่

1. ภาระน้ำที่ใส่สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หนดแล้วท่านควรทำอย่างไร ร้อยละ 33
2. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายทางใด ร้อยละ 39
3. ข้อใดกล่าวถูกต้องในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ร้อยละ 44

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละดับค่าdamเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร หมู่ 3 ตำบลลังษายาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก

ระดับค่าdam	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน ( คน )	จำนวน ( ร้อยละ )
ต่ำ	27	27
ปานกลาง	54	54
ดี	19	19
รวม	100	100

จากตารางที่ 12 พบว่าเกษตรกรมีระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ในระดับต่ำคิดเป็นร้อยละ 27 ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 54 และระดับสูงคิดเป็นร้อยละ 19 เกษตรกรส่วนใหญ่พบว่ามีความรู้ในระดับปานกลาง คือเกษตรกรมีความรู้ที่สามารถนำมาใช้กับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชได้

ส่วนที่ 3 ปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การนسمสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

การแปรผลปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การนسمสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยคิดเป็นร้อยละ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับ

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละ จำแนกเป็นรายข้อ การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การนسمสารเคมีกำจัดศัตรูพืช หมู่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก



ข้อความเกี่ยวกับการปฏิบัติตัว	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติค่อนข้างมาก	ปฏิบัติน้อย	ปฏิบัติค่อนข้างน้อย	ไม่ปฏิบัติเลย
1. ท่านสมถุปมือทุกครั้งขณะที่เตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช	61	23	9	6	1
2. ท่านสมผ้าปิดปาก ปิดมูก หรือหน้ากากในขณะที่เตรียมสาร	68	25	6	1	0
3. ท่านอ่านฉลากให้เข้าใจก่อนทุกครั้ง ก่อนมีการผสมสารเคมี	79	18	2	1	0
4. ท่านใช้ไม้เท้าวัสดุอื่น ๆ ในภารกิจก่อนทุกครั้ง	84	12	3	0	0
5. การผสมสารเคมีตามส่วนผสมที่ระบุไว้ในฉลากข้างขวด	80	15	4	1	0
6. ก่อนมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายท่านมีการตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนใช้	63	25	9	3	0
7. ในขณะที่พ่นสารเคมี ท่านได้สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย	69	24	5	2	0
8. ในขณะที่พ่นสารเคมีท่านได้พ่นโดยอยู่เหนือลมเสมอ	49	37	11	3	0
9. ในขณะที่พ่นท่านไม่รับประทานอาหารทุกชนิดเมื่อต้องการ	88	10	0	1	1
10. หลังจากที่มีการพ่นสารเคมีเสร็จเรียบร้อย ท่านทำความสะอาดเครื่องพ่นและเก็บเข้าที่อย่างเรียบร้อย	83	14	1	2	0
11. หลังจากที่มีการพ่นสารเคมีเสร็จเรียบร้อย ท่านทำความสะอาดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีและเก็บเข้าที่	86	9	3	2	0
12. ท่านอาบน้ำชำระร่างกายด้วยสบู่ หลังจากที่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้ว	91	9	0	0	0
13. ท่านซักเสื้อผ้าที่ใส่พ่นสารเคมี หลังจากที่พ่นสารเคมีเสร็จ	77	17	5	1	0
14. อุปกรณ์ที่บรรจุสารเคมีท่านมีการกำคัดโดยนำไปฝังกลบ	36	20	22	16	6
15. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่เหลือจากการใช้ท่านมีวิธีการเก็บที่มีดูแล	78	14	4	2	0
16. ท่านได้ไปรับการตรวจเพื่อหาสารเคมีตกค้างในกระเพาะหิตเสมอ	17	12	11	24	36

จากตารางที่ 13 คะแนนการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช หมู่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลกประจำ มาตรฐานมากที่สุด ได้แก่ การอาบน้ำชำระร่างกายด้วยสบู่ หลังจากที่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 91 รองลงมา ในขณะที่พ่นท่านไม่วรับประทานอาหารทุกชนิด เมื่อต้องการ ร้อยละ 88 และการปฏิบัติของเกษตรกรกลุ่มผู้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ที่มีการปฏิบัติ น้อยสุด คือ การไปรับการตรวจเดือดเพื่อหาสารเคมีตกค้างในกระเพาะโดยนิติสมอเมื่อการปฏิบัติน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17

ตารางที่ 14 ตารางแสดงร้อยละการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ระดับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	จำนวน ( คน )	จำนวน ( ร้อยละ )
การปฏิบัติที่ปลอดภัยสูง	21	21
การปฏิบัติที่ปลอดภัยปานกลาง	59	59
การปฏิบัติที่ปลอดภัยต่ำ	20	20

จากตารางที่ 14 การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร หมู่ 3 บ้านวังดินเนี้ยง ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พ布ว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ มีปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร การเตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การผสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ในระดับที่มีการปฏิบัติที่ปลอดภัย ร้อยละ 21 และมีการปฏิบัติปลอดภัยต่ำ ร้อยละ 20

**การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี  
กำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรหมู่ 3 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง  
จังหวัดพิษณุโลก**

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

<b>การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี</b> <b>เพศ</b>	<b>หญิง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ต่ำ</b>	<b>รวม</b>	<b><math>\chi^2</math>-test</b>	<b>P - value</b>
ชาย	17	42	6	65	8.13	< 0.05
หญิง	19	13	3	35		
รวม	36	55	9	100		

จากตารางที่ 15 พบร่ว่าเพศของเกษตรกรกับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของเพศชายในการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

<b>การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี</b> <b>อายุ</b>	<b>หญิง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ต่ำ</b>	<b>รวม</b>	<b><math>\chi^2</math>-test</b>	<b>P - value</b>
น้อยกว่า 45 ปี	20	27	3	50	30.01	< 0.05
มากกว่า 45 ปี	16	28	6	50		
รวม	36	55	9	100		

จากตารางที่ 16 พบร่ว่างเพศชายกับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษา กับ การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

การปฏิบัติตัวใน การใช้สารเคมี ระดับการศึกษา	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	รวม	$\chi^2$ -test	P - value
ไม่ได้เรียน	1	0	2	3	17.876	< 0.05
ขั้นประถมศึกษา	26	49	7	82		
ขั้นมัธยมศึกษา	9	6	0	15		
รวม	36	55	9	100		

จากตารางที่ 17 พบร่วมกับการศึกษา กับ การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช นี่  
ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับ การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

การปฏิบัติตัวใน การใช้สารเคมี อาชีพ	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	รวม	$\chi^2$ -test	P - value
น้อยกว่า 50,000 บาท	8	22	3	33	5.99	> 0.05
มากกว่า 50,000 บาท	28	33	6	67		
รวม	36	55	9	100		

จากตารางที่ 18 พบร่วมกับรายได้กับ การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช นี่  
ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

การปฏิบัติตัวใน การใช้สารเคมี	สูง	ปาน กลาง	ต่ำ	รวม	$\chi^2$ -test	P - value
ความรู้เกี่ยวกับสารเคมี	4	16	7	27	2.95	> 0.05
ปานกลาง	14	32	8	54		
ต่ำ	3	11	5	19		
รวม	21	59	20	100		

จากตารางที่ 19 พบร่วมกับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชไม่มี  
ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ຄມະຕາຫາວັດສຸຂຄາສຕ່ງ

ບທທີ 5  
ສຽງຜົນກາຣວິຈີຍ

1. ຂໍອມລົກທີ່ໄປໝາຍເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງໃນເຂົດ ມູນຖີ່ 3 ບ້ານວັດດິນແນ່ຍ່າ ຕຳບລວງຍາງ ຄໍາເກົອເນີນມະປ່າງ ຈັງຫວັດພິບຊຸດໂລກ ກຸລຸມຕ້ວອຍ່າງເປັນເພື່ອຍາ ອ້ອຍລະ 65 ເປັນເພື່ອຍາ ອ້ອຍລະ 35 ເກີດກາຮຽນທີ່ໄປໝາຍເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງໃນເຂົດ ອ້ອຍລະ 44 ຮາຍໄດ້ເຊື່ອຍ່າງຂອງຄວບຄວັດຕ່ອງປີ່ຂອງເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງໃນເຂົດ ອ້ອຍລະ 50,000 – 100,000 ບາທ ຄິດເປັນອ້ອຍລະ 59 ມີຮະດັບກາຣີກິຈາກ

ປະການຄຶກ່າຍາຄິດເປັນອ້ອຍລະ 82 ແລະສ່ວນໃໝ່ໃຫ້ສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນໜານກວ່າ ໄນນ້ອຍກວ່າ 10 ປີ່  
ອ້ອຍລະ 69 ອີກທີ່ຢັ້ງພບວ່າເກີດກາຮຽນທີ່ໄປໝາຍເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງໃນເຂົດ ມີການ  
ເຈັບປ່າຍໜັງຈາກມີກາຣໃຫ້ສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນ ໂດຍສະຕານກາພາການື້ອດັ່ງນີ້ມີກາຣີດັ່ງນີ້ອ່ານເອງ  
ໂດຍຕຽນອ່າງເດືອນ ອ້ອຍລະ 55

ມີເພື່ອນີ້ມີກາຣໃຫ້ເກີດກາຮຽນ ຈຳນານ 20 – 40 ໃ້ວ່າ ອ້ອຍລະ 55 ລວມມາ ນ້ອຍກວ່າ 20 ໃ້ວ່າ ອ້ອຍ  
ລະ 26 ເປັນເກີດກາຮຽນແບບຜສມ ອ້ອຍລະ 76 ຈຶ່ງສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນໜາ້ອີກຈຳກັດທີ່ກຳ  
ກາຣໃຫ້ເກີດກາຮຽນ ອ້ອຍລະ 74 ສະພາກາສົມຜົມສົມກາຣີດັ່ງນີ້ທີ່ຕົນເຂັ້ມວ່າ ອ້ອຍລະ 80 ແລະຍັງໄປຮັບຈ້າງ  
ຜູ້ອ່ານພ່ານຈົມທັງພ່ານຂອງຕົນເອງ ອ້ອຍລະ 20

2. ຜົນກາຣວັດຄວາມຮູ້ຂອງເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງໃນເຂົດ ມູນຖີ່ 3 ບ້ານວັດດິນແນ່ຍ່າ ຕຳບລ  
ວັງຍາງ ຄໍາເກົອເນີນມະປ່າງຈັງຫວັດພິບຊຸດໂລກ ພບວ່າເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງສ່ວນໃໝ່ມີຄວາມຮູ້  
ເກີຍກັບກາຣໃຫ້ສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນໜີ່ໃນຮະດັບປານກລາງຄິດເປັນອ້ອຍລະ 54 ແລະຫ້ວ້າ້ອີກ  
ເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງຕອບໄດ້ມາກທີ່ສຸດຄືອ ຂ້ອີກໄດ້ອັນຕາຍທີ່ເກີດຈາກກາຣໃຫ້ສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນ  
ອ້ອຍລະ 97 ລວມມາຄືອກາຮປົງມິຕິຕິນໃນກາຣໃຫ້ສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນໜີ່ໄດ້ຖຸກ ມີຈຳນວນຜູ້ຕອບຖຸກຄິດ  
ເປັນອ້ອຍລະ 92 ແລະຫ້ວ້າທີ່ກຸລຸມເກີດກາຮຽນຕອບໄດ້ນ້ອຍທີ່ສຸດຄືອການໜີ່ໃສສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນທີ່ໃຫ້  
ໝາດແລ້ວທ່ານຄວາມທ່າຍ່າງໄວ ອ້ອຍລະ 33

3. ຜົນຂອງກາຣວັດຮັບກາຣປົງປົກຕົວໃນກາຣໃຫ້ສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນຂອງເກີດກາຮຽນທີ່  
ຕ້ວອຍ່າງໃນເຂົດ ມູນຖີ່ 3 ບ້ານວັດດິນແນ່ຍ່າ ຕຳບລວັງຍາງ ຄໍາເກົອເນີນມະປ່າງ ຈັງຫວັດພິບຊຸດໂລກ  
ພບວ່າເກີດກາຮຽນທີ່ວ້າຍ່າງມີກາຣປົງປົກຕົວໃນກາຣໃຫ້ສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນສ່ວນໃໝ່ອ່ານ  
ປລອດກົຍຮະດັບສູງ ອ້ອຍລະ 21 ແລະຮະດັບປານກລາງ ອ້ອຍລະ 59 ສ່ວນທີ່ອ່ານໃນຮະດັບປລອດກົຍຮະດັບ  
ຕໍ່າຄິດເປັນອ້ອຍລະ 20 .ແລະຍັງພບວ່າຄ່າຄະແນນເຊີ່ຍຂອງພຸດີກຣມກາຣປົງປົກຕົວຂອງເກີດກາຮຽນທີ່  
ຕ້ວອຍ່າງຈຳແນກເປັນຮາຍ້ອີກທີ່ມີຮະດັບຄວາມປລອດກົຍສູງທີ່ສຸດ ໄດ້ແກ່ ກາຣອາບນ້າທີ່ກ່າວກ່າວຍຕ້ວຍ  
ສູ່ ຮັບຮັບຈາກທີ່ພັນສາຣາເຄມີກຳຈັດຕັດຖຸພື້ນເສົ້າແລ້ວ ຄິດເປັນອ້ອຍລະ 91 ລວມມາ ໃນຂະໜາດທີ່ພັນທ່ານໄມ້

รับประทานอาหารทุกชนิดเมื่อต้องการ ร้อยละ 88 และการปฏิบัติของเกษตรกรกลุ่มผู้ใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืช ที่มีการปฏิบัติน้อยสุด คือ การไปรับการทำงานเดือนเพื่อหาสารเคมีตกค้างในกระแสง โลหิตเสมอ มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17

4. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลของเกษตรกรได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืชอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ และความรู้ในการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืช ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืชอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผล

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างเกษตรกรในเขตหมู่ที่ 3 บ้านวังดินเนี้ยง ตำบลวังยาง อำเภอเมืองบึงบารุง จังหวัดพิษณุโลก เป็นเพศชายไทยเดียวกับเพศหญิงมี อายุระหว่าง 36 - 45 ปี มีรายได้สูงกว่า 50,000 – 100,000 บาท / ปี ใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืชนานกว่า 10 ปี แต่ส่วนใหญ่ไม่เคยเดินป่วยจากการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืช เกษตรกรส่วนใหญ่มีพื้นที่ทำการเกษตรมากกว่า 20 ไร่ กวาวาซื้อสารเคมีมาซื้อได้ภายในตำบล ซึ่งเป็นการง่ายต่อการนำมาใช้ ระดับการศึกษาค่อนข้างต่ำ คือ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับป্রกฏศึกษา และเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรม เรื่อง การใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืช

ผลการวัดความรู้เกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืชอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งขัดกับผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวัดการปฏิบัติของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปลดปล่อยระดับปานกลางถึงระดับสูง หัวข้อที่เกษตรกรได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การไม่รับประทานอาหารหรือเครื่องดื่ม ขณะที่กำลังพ่นสารเคมี กำจัดศัตรูพืช และหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การได้รับการตรวจเลือดหาสารเคมีตกค้าง

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลของเกษตรกรได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืชอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ และความรู้ในการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืช ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมี กำจัดศัตรูพืชอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่โดยภาพรวม มีความรู้ด้าน การปฏิบัติค่อนข้างดี เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างนี้ควรได้รับความช่วยในการฝึกอบรม คือ

1. การสร้างความตระหนัก โดยการทำประชาคมหรือการมีส่วนร่วมในการคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชนเอง
2. การหาแบบอย่างที่ดีของเกษตรกรในกลุ่มของชุมชนเองมาพูดคุยในการเป็นตัวอย่างที่ถูกต้อง
3. การส่งเสริมทางการเกษตรในชุมชน เช่น ไวน์ปลดปล่อยพิษ เป็นต้น
4. การให้ความช่วยเหลือของการป้องกัน หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกัน

## ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาเบรี่ยนเพิ่มพูดติดกรุงการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรในกลุ่มฯ ต่างๆ
2. ศึกษาฐานแบบการพัฒนาพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร
3. ศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการพัฒนาการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร

ប្រធានក្រម

กรรมการท้าสนา . รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์การศึกษา ,2541.

กนกวรรณ จันทร์แดง . พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้นำศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี.

วารสารการพยาบาล 3 (กันยายน ธันวาคม 2541), 2541.

ขันนิษฐาน ไตรพิทักษ์และคณะ พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในสถานอนามัยเขตอำเภอเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิจัยทางการพยาบาลกลุ่มวิชาพื้นฐาน การพยาบาล และการบริหารการพยาบาลวิทยาลั�พยาบาลบรมราชชนนีสุราษฎร์ธานี 2546.

ขอญี่ใจ ดันติวัฒนาเสกีเยร.ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในชุมชนทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการพยาบาล.บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2534.

จินตนา ยุนพันธ์.การวิจัยพฤติกรรมสุขภาพของข้าราชการที่มีผลต่อการพยาบาล.  
วารสารพยาบาลศาสตร์ จพ. ผลงานรวมมหาวิทยาลัย, 2532.

จีวประภา ภารวิไล. การศึกษาการรับรู้ภาวะสุขภาพพฤติกรรมการดูแลตนเองและภาวะสุขภาพของผู้ป่วยหลังผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ. วิทยานิพนธ์. วท.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535.

ไอนพฯ ชื่นใจเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ต่อภาวะสุขภาพการสนับสนุนจากคู่สมรส กับการปรับตัวของผู้ป่วยภัยหลังการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจ. วิทยานิพนธ์ ปริญญา วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536.

ชั้นมหาบัตร วิชาชีพครัว และคณะ พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในเขตอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานีรายงานการวิจัยกลุ่มวิชาการพื้นฐานการพยาบาลและการบริหารการพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี, 2546.

ชุติกาญจน์ ฉัตรรุ่ง และนพนันท์ สิงห์ลา . ภาวดีสุขภาพและพุทธิกรรมสังเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุในชุมชน จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุพรรณบุรี กระทรวงสาธารณสุข, 2545.

บุญธรรม กิจปรีดาบวรสุทธิ์. เทคนิคการสร้างเครื่องมือความร่วมมือมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพ  
:เจริญผล,2537 .

ประภาเพ็ญ สุวรรณ.ทัศนคติ:การวัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย.พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ:คณะสารวัณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล,2532.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. "ค่านิยม"เอกสารการสอนชุดวิชาสุขศึกษา. กรุงเทพฯ.สัมพันธ์พาณิชย์ ,2527.

พิมพ์วัลย์ ปรีดาสวัสดิ์และคณะ . พฤติกรรมการดูแลสุขภาพตนเองของชาวชนบท :

กรณีศึกษาหมู่บ้าน 2 แห่งในภาคอีสาน . นครปฐม : ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.2530

ไฟโรมน พรมทันใจ. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพคนงานในโรงงาน  
อุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา.วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหบันฑิต  
สาขาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล,2540.

มยรี นิรัตตราคล.การศึกษาการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพการรับรู้  
อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของหญิง  
ตั้งครรภ์วัยรุ่น.วิทยานิพนธ์ ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหบันฑิต สาขาวิชาระบบทดậtแม่  
และเด็ก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล,2539.

เยาวลักษณ์ มหาสิทธิ์วัฒน์.ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้การเปลี่ยนแปลงทางกาย จิต  
สังคม ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุใน  
เขตอำเภอเมือง จ.สระบุรี วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหบันฑิต สาขาวิชาระบบทดật  
พยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล,2535.

ระเด่น หัสดี และสรวงค์กรณ์ ดวงคำสวัสดิ์.การสุขศึกษาและการประชาสัมพันธ์กับการ  
พัฒนาสาธารณสุขเพื่อสุขภาพดีถ้วนหน้า.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ทหารผ่านศึก,2536.

ลดาวัลย์ ผาสุก.ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ทางสุขภาพการสนับสนุนจากหน่วยงานกับ  
แบบแผนการดำเนินชีวิตด้านสุขภาพของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลของรัฐ  
กรุงเทพฯ.วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหบันฑิต สาขาวิชาระบบทดậtพยาบาล  
บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2535.

วนลดา ทองใบ.การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของคนงานสตรี  
ในโรงงานอุตสาหกรรมสิ่งทอจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาพยาบาลศาสตร์  
มหาบันฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล,2538.

รันดี แย้มจันทร์ฉาย.ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถภาพของตนเอง การรับรู้ภาวะ  
สุขภาพกับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุ. วิทยานิพนธ์ ปริญญา  
พยาบาลศาสตร์มหบันฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ บัณฑิตวิทยาลัย

วันพุธ จวiyะศิลป์.ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ในกลุ่มอายุที่เสี่ยงต่อ  
ภาวะความดันโลหิตสูง ในจังหวัดชลบุรี วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน มหาวิทยาลัยบูรพา,2543

มหาวิทยาลัยมหิดล,2538.สำนักงานปฎิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ (สปส.) ระบบสุขภาพที่คน  
ไทยต้องการ(2). กรุงเทพฯ: สำนักงานปฎิรูประบบสุขภาพแห่ง,2544.

สุกัญญา ไพบูลย์. พฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข  
จังหวัดอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต(สาธารณสุขศาสตร์) เอกสุข  
ศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล,2540.

อรอนงค์ สันพัญญา. การศึกษาปัจจัยพื้นฐาน การเรียนรู้ภาวะสุขภาพและพฤติกรรม  
ส่งเสริมสุขภาพของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง วท.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยมหิดล,2539.

อัมพร จันทร์กษาและคณะ. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิถีชีวิตกับพฤติกรรมการดูแล  
สุขภาพของประชาชนตำบลบ้านสวน อัมเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. ภาควิชาการ  
พยาบาลอนามัยชุมชน วิทยาลัยพยาบาลชลบุรี,2543

อดิญาณ์ ศรรเกษฐริน และคณะ. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพและ  
พฤติกรรมการใช้บริการสุขภาพของประชาชนภายใต้การสร้างหลักประกันสุขภาพ  
ถ้วนหน้า.โครงการวิจัยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขและสำนักงานสนับสนุนการสร้าง  
เสริมสุขภาพ,2547.



**แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรหมู่ 3  
ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก**

**คำชี้แจง** การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเกษตรกรหมู่ 3 ตำบลลังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยคึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วน ทุกส่วน เพราะทางผู้วิจัยต้องนำข้อมูลที่ได้เหล่านี้มาทำการวิเคราะห์ และคำตอบที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามทุกข้อผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับและใช้ในการทำการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น

**คำถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ**

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณลักษณะประชากร

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร



## ส่วนที่ 1 คำถ้ามเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณลักษณะประชากร

## 1. INTRODUCTION

( ) អណ្ឌុង ( ) មាយ

## 2. ปัจจุบันอายุ

( ) น้อยกว่า 25 ปี ( ) 25 - 35 ปี

( ) 36 – 45 ปี                          ( ) 46 – 55 ปี                          ( ) 55 ปีขึ้นไป

### 3. สถานภาพสมรรถ

( ) ສົດ ( ) ນມ້າຍ

( ) คู่ ( ) อย่าร้าว

4 . การศึกษา

( ) ไม่ได้รับการศึกษา ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษา

( ) ปัวส์ ( ) ปริญญาตรี

## 5. รายได้เฉลี่ยครอบครัวปีละ

( ) น้ำอยกว่า 25,000 บาท ( ) 25,000 – 50,000 บาท

( ) 50,000 – 100,000 บาท ( ) 150,000 ขึ้นไป

6. ปัจจุบันท่านใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมาเป็นระยะเวลาเท่าใด

( ) น้อยกว่า 5 ปี ( ) ระหว่าง 5 - 10 ปี

( ) มากกว่า 10 ปี

7. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

( ) 1-2 คน ( ) 3-4 คน

( ) 5-6 คบ

( ) 3 - 4 คน

8 พื้นที่ของหัวน้ำที่ปีกของหัวกระดาษจะจับหนานกไว้

( ) น้ำอยู่กว่า 20 ไร่

( ) 41 - 60 ໃຈ ( ) 60 ໄຈ້ນປັບ

๙ ท่านเคยมีความเจ็บป่วยหลังจากการสัมผัสหรือการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชหรือไม่

( ) ไม่เคยมีอาการผิดปกติ

#### 10. สถานภาพของการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

( ) ພສນາເຈື້ອດພໍາມາຄົງຕ່າງປາດຈົງ

( ) ผสมดีดพ่นคงและรับจ้างดีดพ่น

( ) วิจัยทางคิดพ่อม

11. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

( ) เคย

( ) ไม่เคย

12. ท่านมีการแก้ไขเบื้องต้นหลังจากที่สารเคมีเข้าสู่ร่างกายอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

13. ปัจจุบันท่านใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชชนิดใด มีวิธีการใช้อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....



## ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ให้เลือกคำตอบที่ท่านเห็นว่าถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยทำเครื่องหมาย X ใน  
คำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเข้าสู่ร่างกายทางใด

- ก. ทางผิวนัง ทางการหายใจ ทางบาดแผล
- ข. ทางการกลืนกิน ทางบาดแผล
- ค. ทางผิวนัง ทางการหายใจ

2. อาการที่เกิดพิษที่หลังจากได้รับสารพิษสะสมเป็นเวลานานเรียกว่าเป็นพิษแบบใด

- ก. การเกิดพิษชนิดเฉียบพลัน
- ข. การเกิดพิษชนิดเรื้อรัง
- ค. การเกิดพิษทั่วไป

3. เกษตรกรที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเป็นเวลานานจะมีผลอย่างไร

- ก. ปอดศีรษะบ่ออย ตาพร่ามัว คลื่นไส้ อาเจียน
- ข. ปวดขา ปวดหลัง
- ค. น้ำหนักลดอย่างรวดเร็ว ปัสสาวะบ่ออย

4. บุคคลใดที่มีโอกาสได้รับสารพิษกำจัดศัตรูพืชที่เป็นอันตรายมากกว่าผู้อื่น

- ก. เจ้าของร้านขายสารเคมี
- ข. เกษตรกรผู้ใช้สารเคมี
- ค. ผู้บริโภคพืชผัก

5. ขณะที่ท่านกำลังพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชห้ามดึงเกิดอุดตันท่านมีวิธีการแก้ไขอย่างไร

- ก. ใช้ปากเป่าหรือดูด
- ข. ถอดหัวออกถ่างน้ำให้สะอาด
- ค. ใช้มีดแคบหรือเคาะออก

6. ข้อใดกล่าวถูกต้อง

- ก. ผู้ที่มีอายุมากมีโอกาสเกิดการสะสมสารพิษมากกว่าผู้ที่มีอายุน้อย
- ข. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกชนิดมีราคาเท่ากันความเป็นพิษสะสมเท่ากัน
- ค. ชนิดของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชจะมีพิษสะสมมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับชนิดของสารนั้น

7. อันตรายที่เกิดจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

- ก. เกิดการสะสมพิษในร่างกาย และส่งแวดล้อม
- ข. เกิดการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ
- ค. มีขยะมูลฝอยเพิ่มมากขึ้น

8. การป้องกันอันตรายจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

- ก. ทานยาแก้แพ้ก่อนการพ่นสารเคมีทุกครั้ง
- ข. สวมเสื้อผ้า รองเท้าบู๊ฟ ใส่น้ำากากในขณะที่พ่น
- ค. ทานน้ำในขณะที่พ่นสารเคมี

9. การปฏิบัติดนในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชข้อใดถูก

- ก. นายแดงทานยาแก้แพ้ก่อนการพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทุกครั้ง
- ข. นายดำสวมเสื้อผ้า รองเท้าบู๊ฟ ใส่น้ำากากก่อนพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- ค. นายเด่นสูบบุหรี่ขณะที่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

10. การใช้สารเคมีต่อไปนี้ข้อใดเป็นการใช้ที่ไม่ถูกต้อง

- ก. ควรใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่มีฤทธิ์แรง และเร็ว
- ข. ควรอ่านฉลากให้ละเอียดก่อนใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- ค. ควรใช้ให้ตรงกับชนิดของศัตรูพืช และเวลาที่มีภาระบาด

11. ภายนอกที่ใส่สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้ว ท่านควรทำอย่างไร

- ก. ขายให้กับร้านรับซื้อของเก่า
- ข. นำมาล้างให้สะอาดเก็บไว้ใส่สิ่งของอื่น ๆ ได้
- ค. นำไปทิ้งในห้องแมลงปั่นกลบ

12. หลักการสมสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกต้องควรทำอย่างไร

- ก. ควรสมมากเกินกว่าที่จะก้าวกำหนดเพื่อได้ผลเร็ว
- ข. ต้องมีการสมധำนอย่างนิ่มนิ่มเพื่อประสิทธิภาพสูงสุด
- ค. ควรสมตามที่ฉลากกำหนด เพื่อจะไม่ก่อให้เกิดอันตรายกับผู้พ่น

13. ในขณะที่มีการพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชอยู่นั้นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชhardt เสื้อผ้าเปียกท่านควรทำอย่างไร

- ก. รีบพ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชจนเสร็จ
- ข. หยุดพ่นทันที อาบน้ำชำระร่างกาย และเปลี่ยนเสื้อผ้าชุดใหม่
- ค. ทายาแก้คันแล้วพ่นต่อ

14. หลังจากที่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้วพบว่าภาค哪ที่ใส่สารพ่นยังมีเหลืออยู่ท่านควรปฏิบัติอย่างไร

- ก. เททิ้งไปตามร่องน้ำและล้างเครื่องพ่น
- ข. นำไปรดน้ำไว้ เพื่อบีบองกันแมลง
- ค. เททิ้งลงในหลุมแล้วฝังกลบ



### ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตัวในการใช้สารเคมีให้ทำเครื่องหมาย /

ข้อความเกี่ยวกับการปฏิบัติตัว	ปฏิบัติตาม	ปฏิบัติค่อนข้างมาก	ปฏิบัติน้อย	ปฏิบัติค่อนข้างน้อย	ไม่ปฏิบัติเลย
1. ท่านสวมถุงมือทุกครั้งขณะที่เตรียมสารเคมีกำจัดศัตรูพืช					
2. ท่านสวมผ้าปิดปาก ปิดมูก หรือหน้ากากในขณะที่เตรียมสาร					
3. ท่านอ่านฉลากให้เข้าใจก่อนทุกครั้ง ก่อนมีการผสมสารเคมี					
4. ท่านใช้มือหรือวัสดุอื่น ๆ ในการงานสารเคมีทุกครั้ง					
5. การผสมสารเคมีตามส่วนผสมที่ระบุไว้ในฉลากข้างขวด					
6. ก่อนมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายท่านมีการตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนใช้					
7. ในขณะที่พ่นสารเคมี ท่านได้สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย					
8. ในขณะที่พ่นสารเคมีท่านได้พ่นโดยอยู่เหนือลมเสมอ					
9. ในขณะที่พ่นท่านไม่รับประทานอาหารทุกชนิดเมื่อต้องการ					
10. หลังจากที่มีการพ่นสารเคมีเสร็จเรียบร้อย ท่านทำความสะอาดเครื่องพ่น และเก็บเข้าที่อย่างเรียบร้อย					
11. หลังจากที่มีการพ่นสารเคมีเสร็จเรียบร้อย ท่านทำความสะอาดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากสารเคมีและเก็บเข้าที่					

ข้อความเกี่ยวกับการปฏิบัติตัว	ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติค่อนข้างมาก	ปฏิบัติน้อย	ปฏิบัติค่อนข้างน้อย	ไม่ปฏิบัติเลย
12. ท่าน奥巴บน้ำชำระร่างกายด้วยสบู่หลังจากที่พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเสร็จแล้ว					
13. ท่านหักเสื้อผ้าที่ใส่พ่นสารเคมีหลังจากที่พ่นสารเคมีเสร็จ					
14. อุปกรณ์ที่บรรจุสารเคมีท่านมีการกำจัดโดยนำไปปะปุงกลบ					
15. สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่เหลือจากการใช้ท่านมีวิธีการเก็บที่มิดชิด					
16. ท่านได้ไปรับการตรวจเลือดเพื่อหาสารเคมีตกค้างในกระแสโลหิตเสมอ					

## ภาคผนวก ข.

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ค่าแนวเฉลี่ยโดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	$\bar{x}$	แทน ค่าแนวเฉลี่ย
$\sum x$	แทน ผลรวมของค่าแนวทั้งหมด	
$n$	แทน จำนวนข้อมูล	

#### 2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลfa ( $\alpha$ Coefficient) โดยใช้สูตร

$$KR = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum \rho q}{\delta_i^2} \right]$$

เมื่อ	$k$	= จำนวนข้อสอบ
$\rho$	= สัดส่วนของคนที่ทำถูกในแต่ละข้อ	
$q$	= สัดส่วนของคนที่ทำผิดในแต่ละข้อ = $1-p$	
$\delta_i^2$	ความแปรปรวนของค่าแนวทั้งฉบับ	

#### 3. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม การหาค่าความตรงของเนื้อหา (content validity) โดยใช้สูตร

$$IOC = \sum \frac{r}{n}$$

เมื่อ	$IOC$	= ต้นนีความสอดคล้อง
$R$	= ค่าแนวความคิดเห็นของผู้เขียนชามญ	
	ต่อข้อคำถามแต่ละข้อ	
$N$	จำนวนผู้เขียนชามญ	

4. สูตรที่ใช้ในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของพาร์ล Parel โดยใช้สูตร

$$N = \frac{NZ^2 \alpha/2 \sigma^2}{z^2 \alpha/2 \sigma^2 + (N-1)\alpha/2}$$

เมื่อ  $N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด

$D$  = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

$Z$  = ค่ามาตรฐานของระดับความเชื่อมั่น ที่มีการกระจายแบบปกติ

$P$  = สัดส่วนของประชากรที่ไม่ทราบค่า

5. สูตรที่ใช้ในการคำนวณหาความสัมพันธ์คือไคสแควร์ (Chi-square) โดยใช้สูตร

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

เมื่อ  $O$  = ความถี่ที่ได้จากการสังเกต

$E$  = ความถี่ที่คาดหวัง

$df$  = เท่ากับ  $c - 1, r - 1$

## ภาคผนวก ค.

### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การหาความต้องของเนื้อหา(content validity) การแปลง IOC โดยให้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังนี้	
ท่านที่ 1.นายอดคง กันทอง	นักวิชาการสาธารณสุข 6 รองหัวหน้าสาขาวิชานสุข จำเภอ
ท่านที่ 2.นางสาววารินทร์ ช้างทอง	พยาบาลวิชาชีพ 7 กลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลบึงสามพัน
ท่านที่ 3.นางทองช้าน เอกເຄີມ	เจ้าหน้าที่บริหารสาธารณสุข 6 หัวหน้าศูนย์สุขภาพ ชุมชนชั้นบุคคล ตำบลกันจู อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์
โดยการกำหนดคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ดังนี้	

+1	หมายถึง	คำตามใช้ได้สอดคล้องวัตถุประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
-1	หมายถึง	คำตามใช้ไม่ได้/ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปรับปรุง

**ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร**

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
2	0	-1	+1	0	0	ยอมรับ
3	+1	-1	0	0	0	ยอมรับ
4	0	-1	0	-1	0.33	ยอมรับ
5	-1	+1	0	0	0	ยอมรับ
6	0	+1	0	1	0.33	ยอมรับ
7	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
8	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
9	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
10	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
11	0	+1	0	1	0.33	ยอมรับ
12	0	+1	+1	2	0.67	ยอมรับ
13	-1	+1	+1	1	0.33	ยอมรับ
14	-1	+1	+1	1	0.33	ยอมรับ

**ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการรับรู้ความสามารถแห่งตนในการสร้างเสริมสุขภาพ**

ข้อที่	คะแนนผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
2	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
3	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
4	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
5	0	+1	+1	2	0.67	ยอมรับ
6	+1	0	+1	2	0.67	ยอมรับ
7	+1	+1	0	2	0.67	ยอมรับ
8	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
9	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ
10	+1	0	+1	2	0.67	ยอมรับ
11	0	+1	+1	2	0.67	ยอมรับ
12	0	+1	+1	2	0.67	ยอมรับ
13	0	+1	+1	2	0.67	ยอมรับ
14	0	0	+1	1	0.33	ยอมรับ
15	+1	0	+1	2	0.67	ยอมรับ
16	+1	+1	+1	3	1	ยอมรับ