

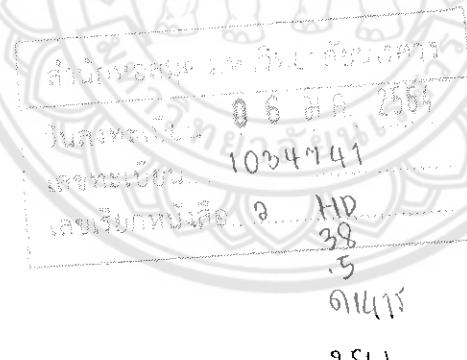


รายงานความก้าวหน้าในรอบ 16 เดือน

โครงการ นวัตกรรมการพัฒนาโซ่อุปทานกล่าวขอบเนย อร่อยคงไกรลาศ อป่างยั่งยืน

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คลเดช ตั้งธรรมการพงษ์ และคณะ

วันที่ 1 ธันวาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561



สัญญาเลขที่ R2560A016

รายงานความก้าวหน้าในรอบ 16 เดือน

โครงการ นวัตกรรมการพัฒนาใช้อุปทานกล้วยอบเนย อำเภอกรุงไกรลาศ อย่างยั่งยืน

คณะผู้วิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลเดช ตั้งธรรมการพงษ์	สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภณ วชิรนิเวศ	สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. อาจารย์ธารงค์ สุวรรณรัตน์	สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. อาจารย์พูลภาก กันทา	สังกัด มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรทอง ทองจัตุ	สังกัด มหาวิทยาลัยพะเยา
6. อาจารย์กฤษณ์ชัย คลอดเพ็ง	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
7. อาจารย์อรยา บุญศักดิ์	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
8. อาจารย์ชาธีบ ประดิพัทธ์อนุมูล	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
9. อาจารย์กฤตima อินทะกุล	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
10. อาจารย์นภาภรณ์ ชลุยนาก	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
11. อาจารย์ชลธิชา ออยู่ห่วง	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
12. อาจารย์ญาณิศา จินดาหลวง	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
13. ดร.ประสิทธิชัย นรากรณ์	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
14. ดร.รัมมมาทินนา ศรีสุพรรณ	สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สนับสนุนโดยเครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ 2560

โครงการ นวัตกรรมการพัฒนาโซ่อุปทานกล้วยอบเนย อำเภอคงไกรลาศ อย่างยั่งยืน

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัยผู้รับทุน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลเดช ตั้งธรรมการพงษ์

รายงานในช่วงตั้งแต่ : วันที่ 1 ธันวาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2561

1. การดำเนินงาน

- ได้ดำเนินการตามที่วางแผนไว้
- ได้ดำเนินการล่าช้าที่วางแผนไว้
- ได้เปลี่ยนแผนงานที่วางแผนไว้

2. รายละเอียดผลการดำเนินงานของโครงการ

2.1 กิจกรรมที่วางแผนไว้ และกิจกรรมที่ได้ทำจริง

โครงการย่อยที่ 1

1.1 ประชุมเตรียมความพร้อมและวางแผนการดำเนินงาน (แล้วเสร็จ)

1.2 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตราผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ (แล้วเสร็จ)

1.3 การจัดอบรมให้ความรู้โดยวิทยากร ครั้งที่ 1 ให้ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์ ตำแหน่งของผลิตภัณฑ์ (แล้วเสร็จ)

1.4 การจัดอบรมให้ความรู้โดยวิทยากร ครั้งที่ 2 ด้านการพัฒนาตราผลิตภัณฑ์และการสื่อสารตราผลิตภัณฑ์ เพื่อร่วมกันระดมความคิดในการพัฒนาออกแบบตราผลิตภัณฑ์ (แล้วเสร็จ)

1.5 สำรวจและเก็บข้อมูลที่มาจากการสังเกต (Observation) สัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการโซ่อุปทานอุตสาหกรรมกล้วยอบเนย วิเคราะห์ผลและสรุปผล ให้ได้ผลการวิเคราะห์การจัดการโซ่อุปทานอุตสาหกรรมกล้วยอบเนย (แล้วเสร็จ)

โครงการย่อยที่ 2

2.1 จำแนกระดับของผลกระทบต่อพื้นที่ในตัวแปรแต่ละตัว ในขั้นตอนนี้ เป็นการจำแนกระดับชั้นของผลกระทบต่อพื้นที่โดยสัมพันธ์กับตัวแปร เริ่มจากการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจึงทำการสร้างชุดฐานข้อมูลของตัวแปรในรูปแบบของชั้นข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ซึ่งตัวแปรเหล่านี้จะถูกนำมาใช้ในการจำแนกระดับของผลกระทบต่อพื้นที่ (แล้วเสร็จ)

- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องจากรายงานวิจัยและเอกสารทางวิชาการ รวมทั้งการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาคสนามเพิ่มเติมในกรณีที่ข้อมูลที่มีอยู่นั้นไม่สมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้ออกแบบและเก็บรวบรวม
- กำหนดเหตุผลและความสำคัญของตัวแปรแต่ละตัวที่มีอิทธิพลหรือเป็นปัจจัยต่อการเลือกพื้นที่การปลูกกล้วย ซึ่งถูกนำมาใช้วิเคราะห์ด้วยหลักการซ้อนทับชั้นข้อมูล (Overlay Analysis)
- กำหนดค่าคงที่ของผลกระทบตัวแปร

2.2 จำแนกระดับของผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน เป็นขั้นตอนในการนำข้อมูลตัวแปรระดับชั้นผลกระทบของทุกหัวแปร ที่ถูกให้ค่าค่าคะแนน (Score) และค่าอ่วงหนัก (Weight) แล้วมาซ้อนทับ (Overlay) เพื่อจำแนกระดับผลกระทบต่อสภาพพื้นที่ โดยชั้นข้อมูลใหม่ที่ได้ จะแสดงถึงระดับของผลกระทบต่อสภาพพื้นที่การปลูกถ่าย โดยทุก Cell (Pixel) ของชั้นข้อมูลผลกระทบ จะบรรจุค่าผลกระทบ ซึ่ง Cell (Pixel) ที่มีค่ามากที่สุดแสดงถึงพื้นที่มีผลกระทบน้อยที่สุด จากนั้นจึงทำการจำแนกระดับผลกระทบใหม่ (Reclassification) ออกเป็น 3 ระดับ ด้วยสมการการกำหนดค่าช่วงแบบระยะห่างเท่ากัน (Equal Interval Range) เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลระดับของผลกระทบต่อพื้นที่ในตัวแปรแต่ละตัวและฐานข้อมูลระดับของผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน (แล้วเสร็จ)

โครงการย่อยที่ 3

- 3.1 สำรวจพื้นที่ปลูกถ่าย (แล้วเสร็จ)
- 3.2 ทดลองปรับปรุงค่าพื้นที่ต่างๆ (แล้วเสร็จ)

โครงการย่อยที่ 4

- 4.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาพัฒนาคลัสเตอร์ในรูปแบบของได้มอลด์โมเดล เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสู่การค้าเชิงพาณิชย์ระดับประเทศ (แล้วเสร็จ)
- 4.2 การจัดอบรมให้ความรู้ด้วยวิทยากร (แล้วเสร็จ)

- ครั้งที่ 1 ได้แก่ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาด 1 คน ให้ความรู้ด้านแนวทางในการพัฒนาคลัสเตอร์ในรูปแบบของได้มอลด์โมเดล การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การวางแผนของผลิตภัณฑ์ การวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้า การศึกษากลุ่มลูกค้าเป้าหมายที่ซื้อสินค้าออนไลน์ กับประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชน รองประธาน และสมาชิก ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในชุมชนรวมจำนวน 30 คน

- ครั้งที่ 2 ได้แก่ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาดออนไลน์ 1 คน และนักออกแบบเว็บไซต์ 1 คน กับประธานกลุ่มวิสาหกิจ รองประธาน และสมาชิก ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในชุมชนรวมจำนวน 30 คน เพื่อร่วมกัน ระดมความคิดในการวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้าเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาออกแบบตราผลิตภัณฑ์ และทำการตลาดออนไลน์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายของวิสาหกิจชุมชน (แล้วเสร็จ)

4.3 กิจกรรมจัดทำแบบสอบถามทั้งออนไลน์และอฟฟ์ไลน์เกี่ยวกับความพึงพอใจและการรับรู้คุณค่าในตราสินค้าของผู้บริโภค (แล้วเสร็จ)

โครงการย่อยที่ 5

- 5.1 การศึกษาระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์กล้วยอบเนยในชุมชนเป้าหมาย (แล้วเสร็จ)
- 5.2 กิจกรรม การสร้างแนวคิดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมกล้วยอบเนย (แล้วเสร็จ)
- 5.3 การปรับปรุงกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์กล้วยอบเนย (แล้วเสร็จ)

2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนงาน

กิจกรรม	2559												2560												2561											
	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.																				
โครงการป้องกันภัยที่ 1																																				
ประชุมเตรียมความพร้อม ศึกษาทุกภาระ																																				
จัดอบรมให้ความรู้																																				
สำรวจและเก็บข้อมูล																																				
วิเคราะห์ผล																																				
วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ																																				
จัดทำโซ่อุปทาน																																				
จัดประชุมเสนา																																				
วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรค																																				
สรุปผลและจัดทำรายงาน																																				
โครงการป้องกันที่ 2																																				
จัดอบรมดับเบลยูทีบีที่ที่นี่ที่นั่น																																				
จัดอบรมดับเบลยูทีบีที่ที่นี่ที่นั่น																																				
กำหนดที่นี่ที่นั่นที่นี่ที่นั่น																																				
วิเคราะห์ที่นี่ที่นั่นที่นี่ที่นั่น																																				
สรุปผลและจัดทำรายงาน																																				
โครงการป้องกันที่ 3																																				
สำรวจพื้นที่ที่ต้องการจะใช้																																				
ทดลองและปรับปรุงพื้นที่ที่ต้องการจะใช้																																				
วิเคราะห์และสรุปผล จัดทำรายงาน																																				
โครงการป้องกันที่ 4																																				
ศึกษาแนวโน้มทุกภาระงานที่เกี่ยวข้อง																																				
จัดอบรมให้ความรู้																																				
จัดทำแบบสอบถาม																																				
วิเคราะห์ข้อมูล																																				
จัดประชุมเสนาให้ความรู้การทํางาน																																				
วิเคราะห์และสรุปผล จัดทำรายงาน																																				
โครงการป้องกันที่ 5																																				
ศึกษากระบวนการพัฒนาศักยภาพเด็กที่ต้องขอบเนย																																				
การสร้างแนวโน้มพัฒนาศักยภาพเด็กที่ต้องขอบเนย																																				
การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพเด็กที่ต้องขอบเนย																																				
การถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนเป้าหมาย																																				
วิเคราะห์และสรุปผล จัดทำรายงาน																																				
หมายเหตุ : แผนงานที่วางไว้ แผนงานที่ดำเนินการจริง																																				

2.3 ในกรณีที่ท่านมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแผนงาน ขอให้ระบบแผนการดำเนินงานที่จะทำใน 5 เดือนข้างหน้า พร้อมทั้งทำแผนกิจกรรมเดิมเปรียบเทียบกับแผนกิจกรรมใหม่ที่จะทำ รวมทั้งบอกเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงแผนงาน

3. สรุปผลการดำเนินงานของโครงการโดยย่อ

โครงการย่อยที่ 1 การศึกษาเชื่อปานอุตสาหกรรม และ พัฒนาตราผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ ของกลุ่มบ้านเนย กรณีศึกษา : กลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม อำเภอองครักษ์ จังหวัดสุโขทัย

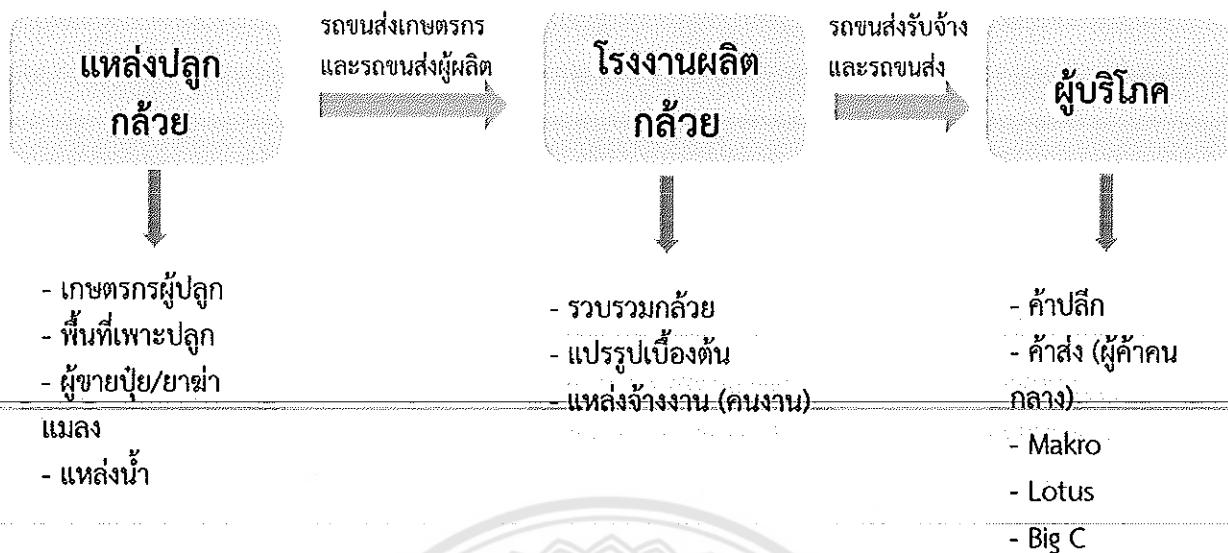
จังหวัดสุโขทัยเป็นจังหวัดในกลุ่มเครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนล่างที่มีการดำเนินโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก จนเกิดเครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนล่างในการสนับสนุนและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากและสร้างกลไกเชื่อมโยงกับเครือข่ายชุมชนท้องถิ่น โดยนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาถ่ายทอดทักษะความรู้ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่ชุมชน เพื่อให้สามารถยกระดับขีดความสามารถการผลิตและการจัดการของเศรษฐกิจชุมชน และการสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์เพื่อการท่องเที่ยวตามเงื่อนไขและสร้างความเข้มแข็งทางสังคมอย่างยั่งยืน ประกอบกับจังหวัดสุโขทัย เป็นหนึ่งในจังหวัดในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง จาก 9 จังหวัด ที่มีความมีเดียรี่เปรียบเท่าสภากาแฟภูมิประเทศซึ่งเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูก โดยเฉพาะ “กล้วย” ซึ่งเป็นพืชที่ปลูกง่ายมีความหลากหลายของชนิดพันธุ์และการนำมาใช้ประโยชน์ของคนในท้องถิ่น อันเป็นทรัพยากรและภูมิปัญญาที่มีคุณค่าควรแก่การศึกษาและการอนุรักษ์ไว้ ซึ่งมีความจำเป็นในการส่งเสริมการวิจัยที่เกี่ยวกับกล้วยอย่างรอบด้านและผลักดันให้เกิดการพัฒนาและใช้ประโยชน์ได้เท่าเทียมกับพืชเศรษฐกิจอื่นๆ (ฤทธิ์ พงษ์เจริญ, 2556) โดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย เป็นพื้นที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่างที่มีพื้นดินที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูกที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ มีแม่น้ำสายหลัก น้ำศรี แม่น้ำนัย ที่ไหลผ่านอำเภอไกรลาศ จึงทำให้อำเภอไกรลาศมีสภาพดินที่อุดมไปด้วยแร่ธาตุที่สำคัญ จึงเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การทำเกษตร โดยเฉพาะการปลูกกล้วยซึ่งมีการเพาะปลูกจำนวนมากและคนในชุมชนได้เลี้ยงเห็นโอกาสในการแปรรูปกล้วย โดยได้มีการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์จากเดิมที่มุ่งแปรรูปในระดับครัวเรือน ต่อมามีมากขึ้นจากการผลิตเป็นการค้าเชิงพาณิชย์ในลักษณะของกลุ่มวิสาหกิจและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาอย่างยาวนานมากกว่า 10 ปี

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์กล้วยอบเนย อำเภอองครักษ์ จังหวัดสุโขทัย ได้ดำเนินการรวมกลุ่มกันและมีการสืบทอดการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยในเชิงพาณิชย์ จากการสำรวจข้อมูลชุมชนเบื้องต้นพบว่า ในปัจจุบันสภาพการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจจะดำเนินการผลิตตามคำสั่งซื้อของลูกค้าซึ่งมีความไม่แน่นอน และเป็นลักษณะของการผลิตให้กับผู้สั่งซื้อที่นำไปจำหน่ายต่อ ผู้ผลิตไม่มีตราผลิตภัณฑ์เป็นของตนเอง ซึ่งทางในการจำหน่ายมีเพียงแค่การรอคำสั่งซื้อ ประกอบกับมีผู้ประกอบการในลักษณะเดียวกันจำนวนเพิ่มมากขึ้นทำให้ผลิตภัณฑ์ไม่มีเอกลักษณ์เฉพาะของกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขาดองค์ความรู้ด้านการพัฒนาตราผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าและยกระดับผลิตภัณฑ์ให้กับผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม สอดคล้องกับผลการศึกษาเบื้องต้นของผู้วิจัยจากการรวบรวมข้อมูลด้านเอกสารหลักฐานรวมถึงการสังเกตของคณะผู้วิจัยจากการลงพื้นที่รวมทั้งจากการสัมภาษณ์กลุ่มวิสาหกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยรายหนึ่ง พบว่า ประชาชนและสมาชิกของกลุ่มไม่มี

ความรู้ในการพัฒนาและสร้างตราผลิตภัณฑ์ที่เป็นของตนเอง มีปัญหาด้านการตั้งชื่อตราผลิตภัณฑ์ ไม่เข้าใจ การสร้างสรรค์ตราผลิตภัณฑ์ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของกลุ่ม ไม่มีความเข้าใจในเรื่องของการคิดและการออกแบบเครื่องหมาย โลโก้ สัญลักษณ์ การใช้สีที่ต้องปราศจากในเครื่องหมายของตราผลิตภัณฑ์ ตลอดจนไม่มีความรู้ในด้านการออกแบบและไม่เห็นความสำคัญของตราผลิตภัณฑ์ที่เป็นเครื่องหมายในการแสดงสัญลักษณ์ ของกิจการ จึงทำให้ขายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มในลักษณะของการขายส่งหรือการขายปลีกในลักษณะของการบรรจุถุงย่อยเท่านั้น อีกทั้งกลุ่มวิสาหกิจไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมายทำให้ไม่เห็นความสำคัญในการจดทะเบียนการค้าทำให้ชื่อตราผลิตภัณฑ์ที่เคยมีการใช้ในอดีตถูกกลอกเลียนแบบทำให้เสียโอกาสในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ระดับสากล

สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยที่พบว่าสิ่งสำคัญประการหนึ่งในการดำเนินธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ และสามารถสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ในสายตาผู้บริโภคได้จะมาจากการสร้างสรรค์ตราผลิตภัณฑ์ที่มีความโดดเด่น และเป็นความจำเป็นที่ผู้ประกอบการในยุคโลกแห่งการแข่งขันจะต้องให้ความสำคัญ เพราะทราบกันดีว่าการมีตราผลิตภัณฑ์ที่เป็นที่รู้จักและจำของผู้บริโภคจะนำมาซึ่งการเพิ่มผลผลิต มูลค่า ยอดขาย และการเติบโตของธุรกิจที่ยั่งยืนได้ ซึ่งหมายถึงผลกำไรและความมั่นคงทางธุรกิจในท้ายที่สุด (ชาติ กาญจน์ ศรีวิบูลย์และคณะ, 2554) โดยทั่วไปสำคัญในการออกแบบตราผลิตภัณฑ์ให้ประสบความสำเร็จนั้น ก็คือ การสร้างสรรค์ความแตกต่างให้เกิดขึ้นจากตราผลิตภัณฑ์อื่นที่มีอยู่ในท้องตลาด และมีจุดขายที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของตราผลิตภัณฑ์ (Unique Selling Point) (สุกานดา จิตรักสิทธิ์, เสาวลักษณ์ โคตรเสนา และอ้อมใจ แพงจันทร์, 2555) ซึ่งจุดขายที่เป็นเอกลักษณ์ จะมาจากการบูรณาการภูมิปัญญา เรื่องเล่า ตำนาน ของท้องถิ่น มาร่วมสร้างสรรค์ในการพัฒนาตราผลิตภัณฑ์ของชุมชน (วรรณา โชคบันดาลสุข, กุลยา อนุโลก และวรลักษณ์ ทองประยูร, 2558 : วุฒิพงษ์ ฉัตรวรรค, พิญญา วนานนท์ และกอบกาญจน์ พจน์ชนะชัย, 2556) อย่างไรก็ตาม ตราผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นใหม่จะมีปัจจัยของเอกลักษณ์ตราผลิตภัณฑ์ที่ต้องพิจารณาถึงเรื่อง ของการใช้ชื่อตราที่เหมาะสม จดจำง่าย กลุ่มเป้าหมาย และการสร้างสรรค์เอกลักษณ์ที่โดดเด่นของตรา ผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ผู้บริโภครับรู้และจดจำตราผลิตภัณฑ์ได้ ซึ่งตราผลิตภัณฑ์มีความสำคัญเป็นหน้าตาของธุรกิจ และเป็นสิ่งแรกที่ผู้บริโภคจะระลึกถึง ตลอดจนตราผลิตภัณฑ์จะนำมาซึ่งการคุ้มครองทางกฎหมายซึ่งถือเป็น ทรัพย์สินทางปัญญาอีกด้วย (ทสมा ทองกุสราวด์, 2554) อีกทั้งประเด็นสำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารจัดการ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนจะสำเร็จได้ ก็คือการมีส่วนร่วมในการร่วมกันคิด วางแผน และการตัดสินใจของคนใน ชุมชนร่วมกับหน่วยงานที่มีঙองค์ความรู้ นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างสรรค์กล ยุทธ์การพัฒนาตราผลิตภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่น (วรรณา โชคบันดาลสุข, กุลยา อนุโลก และวรลักษณ์ ทองประยูร, 2558)

จากการลงพื้นที่สำรวจร่วมกับนักวิจัยด้านการตลาดของโครงการที่ 1 สามารถสรุปปริบทองพื้นที่และ แนวทางการพัฒนาตราสินค้าได้ดังนี้



รูปที่ 1 รูปแบบโซ่อุปทาน (Supply Chain) กล้วยอบเนยและกระบวนการทางด้านตลาด (Marketing Process) กลุ่มสหกรณ์แปรรูปหน่องตูม ตำบลหนองตูม อำเภอองครักษ์

รูปแบบของโซ่อุปทานกล้วยอบเนย อำเภอองครักษ์ (ดูภาพ 1) ประกอบด้วย (1) แหล่งปลูกกล้วย (2) โรงงานผลิตกล้วย และ (3) รูปแบบการจัดจำหน่าย



รูปที่ 2 แหล่งปลูกกล้วยกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม ตำบลหนองตูม อำเภอไกรลาศ



รูปที่ 3 แหล่งผลิตกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม ตำบลหนองตูม อำเภอไกรลาศ

โดยแหล่งปลูกกล้วยและโรงงานผลิตกล้วยจะอยู่บริเวณ อำเภอไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ส่วนตลาดซื้อขายกล้วยอบเนยกระจายอยู่ทั่วประเทศไทย โดยส่วนใหญ่เกษตรกรจะรวมกลุ่มกันในรูปแบบของวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกล้วย อำเภอไกรลาศ จังหวัดสุโขทัยเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของกลุ่ม เช่น มีการแลกเปลี่ยนความรู้ของสมาชิก การสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ตามความต้องการของตลาด การควบคุมด้านต้นทุนการผลิต หรือแม้แต่การส่งเสริมให้เกิดการลงทุนและขยายธุรกิจใหม่ๆ ภายในกลุ่ม เป็นต้น (รูปที่ 1.2 และ 1.3)

ส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Share) กล้วยอบเนยของกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม จะจำหน่ายให้กับลูกค้าทั่วประเทศ (รูปที่ 1.4-1.6) โดยมีสัดส่วนการจำหน่าย คือ กรุงเทพฯ ร้อยละ 50 รองลงมา ขอนแก่น/หนองคาย ร้อยละ 20 กำแพงเพชร ร้อยละ 10 และที่เหลือจังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 20 ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ตารางแสดงสัดส่วนการจำหน่ายกล้วยอบเนยของกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม ตำบลหนองตูม อำเภอไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย

พื้นที่	สัดส่วน (%)
กรุงเทพฯ	50
ขอนแก่น/หนองคาย	20
กำแพงเพชร	10
จังหวัดอื่นๆ	20
รวม	100

แหล่งที่มา : จากการสัมภาษณ์กลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม

สรุปโครงสร้างและองค์ประกอบของโซ่อุปทานกล้ายอบเนย พื้นที่อำเภอกรุงศรีฯ จังหวัดสุโขทัย ประเภทของลูกค้า (Segmentation) กล้ายอบเนยของกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม ประกอบด้วย 2 ประเภท คือ ชื่อโดยตรงกับทางกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม เพื่อไปจำหน่าย (Business to Business: B2B) และ ลูกค้าที่มาซื้อไปเพื่อปริโภค (Business to Customer: B2C) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ตารางแสดงสัดส่วนประเภทของลูกค้า

ประเภทของลูกค้า	สัดส่วน (%)	หมายเหตุ
ชื่อโดยตรงกับทางกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม เพื่อไปจำหน่าย (Business to Business: B2B)	80	ชื่อเพื่อนำไป repack และจำหน่าย
ลูกค้าที่มาซื้อไปเพื่อปริโภค (Business to Customer: B2C)	20	ซื้อไปเพื่อปริโภค

แหล่งที่มา : จากการสัมภาษณ์กลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูม

ลักษณะของสินค้าที่จำหน่าย (Packing) โดยกลุ่มลูกค้าที่ชื่อเพื่อไปขายต่อ (Business to Business) นิยมชื่อขนาด 5 กิโลกรัม เพราะมีขนาดใหญ่และสามารถนำไป repack ขายต่อได้ง่าย เป็นขนาด 1 กิโลกรัม หรือ 0.5 กิโลกรัมแล้วแต่พื้นที่ (รูปที่ 1.7 และ 1.8)



รูปที่ 4 บรรจุภัณฑ์ขนาด 5 กิโลกรัม ราคา 380 บาท/กล่อง (76 บาท/กก)



รูปที่ 5 บรรจุภัณฑ์ขนาด 1 กิโลกรัม ราคา 100 บาท/ถุง (100 บาท/กก)

มูลค่าทางการตลาดของกล้ายอบเนยของกลุ่มสหกรณ์แปรรูปหนองตูมที่ส่งจำหน่ายประมาณ 2 ล้านบาท/เดือน มีสัดส่วนลูกค้าที่ซื้อไปเพื่อจำหน่ายต่อ (B2B) ร้อยละ 80 มีมูลค่ารวม 1,520,000 บาทต่อเดือน และลูกค้าที่ซื้อไปเพื่อปริโภค (B2C) ร้อยละ 20 มีมูลค่า 480,000 บาท/เดือน ตามลำดับ ขนาดบรรจุภัณฑ์กลุ่มลูกค้า B2B นิยมขนาด 5 กก ส่วนกลุ่ม B2C นิยมขนาด 1 กก ตามลำดับ จังหวัดที่ลูกค้าซื้อไปเพื่อจำหน่ายต่อ (Business to Business: B2B) สูงที่สุดคือ กรุงเทพฯ ร้อยละ 50 จำนวน 2,000 กล่อง มูลค่า 780,000 บาท/เดือน รองลงมา อีสาน (ขอนแก่น/หนองคาย) ร้อยละ 20 จำนวน 800 กล่อง มูลค่า 304,000 บาท/เดือน กำแพงเพชร ร้อยละ 10 จำนวน 400 กล่อง มูลค่า 152,000 บาท/เดือน และ จังหวัดอื่นๆ

(สุไหย/พิจิตร/อุตรดิตถ์ฯ) ร้อยละ 20 จำนวน 800 กล่อง มูลค่า 304,000 บาท/เดือน ตามลำดับ (ดูตาราง 3)

ตารางที่ 3 แสดงสัดส่วนประเภทของลูกค้า

พื้นที่/จังหวัด	สัดส่วน (%)	จำนวน (กล่อง)	มูลค่า (บาท)/เดือน
(1) กลุ่มลูกค้าที่ซื้อเพื่อไปจำหน่าย (Business to Business: B2B) มีสัดส่วน 80 % จำหน่ายขนาด 5 กก (จำนวน 4,000 กล่อง/เดือน x 380 บาท/กล่อง = 1,520,000 บาท)			
กรุงเทพฯ (ตลาดใหญ่)	50 %	2,000 กล่อง	780,000
อีสาน (ขอนแก่น/หนองคาย)	20 %	800 กล่อง	304,000
กำแพงเพชร	10 %	400 กล่อง	152,000
อีสาน (สุไหย/พิจิตร/อุตรดิตถ์ฯ)	20 %	800 กล่อง	304,000
(2) ลูกค้าที่มาซื้อไปเพื่อบริโภค (Business to Customer: B2C) มีสัดส่วน 20 % จำหน่ายขนาด 1 กก			
จังหวัดใกล้เคียงพิษณุโลก เช่น สุไหย พิจิตร อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร เป็นต้น	-	ขนาด 1 กก	480,000

แหล่งที่มา : จากการสัมภาษณ์กลุ่มสหกรณ์แปรรูปหน่องatum

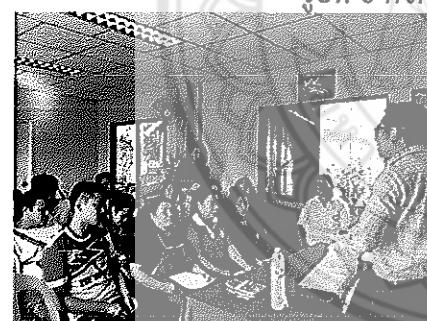
ในเรื่องของการติดต่อสื่อสารระหว่างลูกค้ากับกลุ่มสหกรณ์ฯ เช่น การสั่งซื้อสินค้า โดยลูกค้ากลุ่ม B2B จะติดต่อกับทางกลุ่มสหกรณ์ฯ ด้วยการใช้ Social Media เช่น Facebook, Line เป็นต้น เพราะสะดวกสบายอยู่ใกล้กันคนจังหวัด เนทุผลลัพธ์ในการติดต่อซื้อขายกันเป็นประจำ เนื่องจากลูกค้าส่วนใหญ่พึงพอใจ และรับรู้ได้คุณภาพของสินค้า (Perceived Quality) ทั้งรสชาติ คุณภาพของวัสดุดีบเท่าน้ำมันใช้ ความหลากหลายของสินค้า มากกว่าผู้พันเรื่องแบรนด์ ส่วนลูกค้า กลุ่ม B2C จะมาซื้อตรงที่หน้าร้านของกลุ่มสหกรณ์ฯ ตรง เนื่องจากลูกค้าพึงพอใจคุณภาพของสินค้า เช่นกัน

ผลการดำเนินงานการพัฒนาตราสินค้า และศึกษารูปแบบการสื่อสารทราบลิตรักษณ์ที่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อของลิตรักษณ์

1. การพัฒนาตราสินค้า มีการจัดอบรมให้ความรู้โดยวิทยากร ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญ ความจำเป็นของตราสินค้า องค์ประกอบของตราสินค้า และผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการมีตราสินค้า ซึ่งผลจากการอบรมทำให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับตราสินค้า ประโยชน์และความสำคัญของตราสินค้ามากขึ้น



รูปที่ 6 กิจกรรมการอบรมครั้งที่ 1



รูปที่ 7 กิจกรรมการอบรมครั้งที่ 2 การระดมสมองในการพัฒนาตราสินค้า

ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 2 เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาตราสินค้าและรูปแบบการสื่อสารตราสินค้า โดยได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรม ได้แก่ ประธานกลุ่มวิสาหกิจ รองประธาน และสมาชิก ร่วมกันระดมความคิดในการพัฒนาออกแบบตราสินค้า และมีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นกันเองร่วมกับทีมนักวิจัยและวิทยากรผู้ให้ความรู้ หลังจากนั้นได้มีการให้ผู้เข้าอบรมซ่อมกันออกแบบและกำหนดรายละเอียดขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในการสื่อสารตราสินค้า

ชื่อสามารถสรุปคุณลักษณะที่สำคัญของตราสินค้า ได้ดังนี้คือ

1. เป็นตราสินค้าที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดความประทับใจ และเห็นว่ามีความแตกต่างอย่างมีความหมาย กับผู้ผลิตรายอื่นๆ
2. เป็นตราที่สามารถสร้างความเข้าใจและความหมายสำคัญในการสื่อถึงจุดเด่นของผลิตภัณฑ์
3. เป็นตราที่สามารถสร้างภาพพจน์ที่ดีให้กับตัวผลิตภัณฑ์ได้
4. ชื่อตราเครื่องเป็นชื่อที่สื่อถึงแหล่งผลิต อำเภอกรุงศรีฯ

หลังจากนั้น ผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาตราสินค้าและรูปแบบการสื่อสารตราสินค้า ได้สรุปลักษณะตราสินค้า 3 รูปแบบ ดังนี้

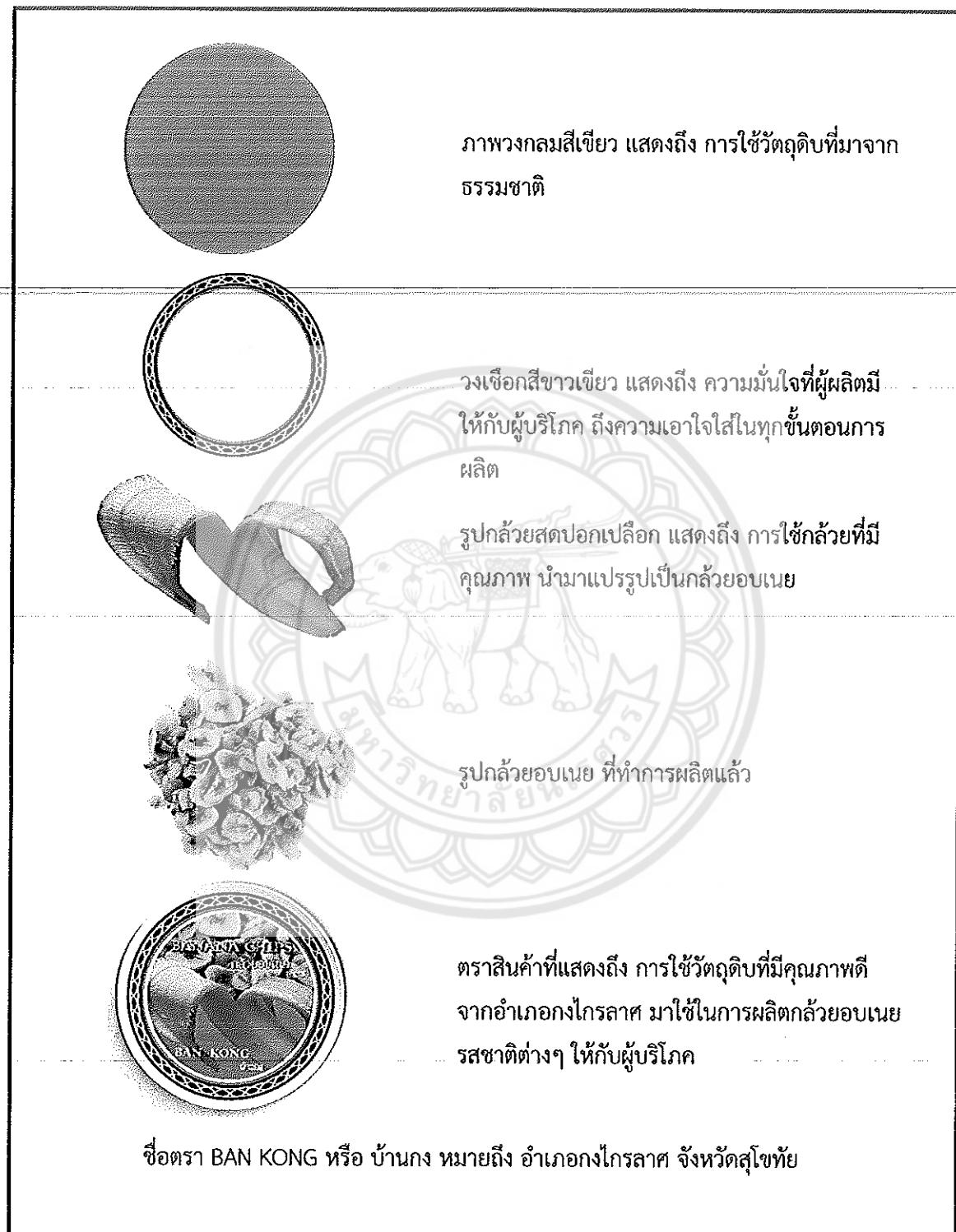
รูปแบบที่ 1



รูปแบบที่ 2



รูปแบบที่ 3



สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ว่าไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบร่วมกับผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย มีช่วงอายุช่วงอายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุด รองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 25-30 ปี และ ช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปีตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นโสด มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาโท ตามลำดับ มีรายได้ต่อเดือน 25,001-30,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด รองลงมารายได้ 30,001-35,000 บาท และ 15,001-20,000 ตามลำดับ และสถานะภาพการทำงานส่วนใหญ่จะเป็นพนักงานบริษัทจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียน/ลูกจ้างของรัฐบาล และพนักงานเอกชน ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 1

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ตราผลิตภัณฑ์ได้นำเอาเอกลักษณ์ของกล่าวยกไป ลาก มาใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.77	0.43	ดี
2. ตราผลิตภัณฑ์มีความแตกต่าง และมีความน่าสนใจ เมื่อเปรียบเทียบกับตราสินค้ากล่าวอยู่บนเนยอื่นที่มีใน ปัจจุบัน	3.68	0.48	ดี
3. ตราผลิตภัณฑ์สามารถดึงดูดความน่าสนใจ และ กระตุ้นการตัดสินใจซื้อได้	3.64	0.58	ดี
4. ตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างความภาคภูมิใจ และ สามารถเป็นสินค้าของฝากได้	3.50	0.86	ดี
5. ตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า กล่าว อยู่เนยได้	3.41	0.59	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.60	0.58	ดี

ผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 1 แสดงดังตารางที่ 6 พบร่วมกับผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 1 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.60 อยู่ในระดับดี และผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับดีทั้งหมด ยกเว้นเรื่องของตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้ากล่าวอยู่บนเนยได้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านตราผลิตภัณฑ์ได้นำเอาเอกลักษณ์ของกล่าวยกไปลากมาใช้ได้อย่างเหมาะสม และตราผลิตภัณฑ์ มีความแตกต่าง และมีความน่าสนใจเมื่อเปรียบเทียบกับตราสินค้ากล่าวอยู่บนเนยอื่นที่มีในปัจจุบัน และตราผลิตภัณฑ์สามารถดึงดูดความน่าสนใจและกระตุ้นการตัดสินใจซื้อได้ และตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างความภาคภูมิใจและสามารถเป็นสินค้าของฝากได้ อยู่ในระดับดี และตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้ากล่าว อยู่เนยได้อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 2

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ตราผลิตภัณฑ์ได้นำเอาเอกลักษณ์ของกล้วยกงไกรลาศ มาใช้ได้อย่างเหมาะสม	4.55	0.67	ดีมาก
2. ตราผลิตภัณฑ์มีความแตกต่าง และมีความน่าสนใจ เมื่อเปรียบเทียบกับตราสินค้ากล้วยอบเนยอื่นที่มีในปัจจุบัน	4.45	0.67	ดี
3. ตราผลิตภัณฑ์สามารถดึงดูดความน่าสนใจ และกระตุ้นการตัดสินใจซื้อได้	4.36	0.79	ดี
4. ตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างความภาคภูมิใจ และสามารถเป็นสินค้าของฝากได้	4.05	1.21	ดี
5. ตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้ากล้วย อบเนยได้	4.50	0.86	ดีมาก
เฉลี่ย	4.38	0.84	ดี

ผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 2 แสดงดังตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านตราผลิตภัณฑ์ได้นำเอาเอกลักษณ์ของกล้วยกงไกรลาศมาใช้ได้อย่างเหมาะสม และตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้ากล้วย อบเนยได้ อยู่ในระดับดีมาก และด้านตราผลิตภัณฑ์มีความแตกต่าง และมีความน่าสนใจเมื่อเปรียบเทียบกับตราสินค้ากล้วยอบเนยอื่นที่มีในปัจจุบัน และตราผลิตภัณฑ์สามารถดึงดูดความน่าสนใจ และกระตุ้นการตัดสินใจซื้อได้ และตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างความภาคภูมิใจ และสามารถเป็นสินค้าของฝากได้ อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 3 แสดงดังตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินผลิตภัณฑ์ชุดที่ 3 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านตราผลิตภัณฑ์ได้นำเอาเอกลักษณ์ของกล้วยกงไกรลาศมาใช้ได้อย่างเหมาะสม และด้านตราผลิตภัณฑ์มีความแตกต่างและมีความน่าสนใจเมื่อเปรียบเทียบกับตราสินค้ากล้วยอบเนยอื่นที่มีในปัจจุบัน และตราผลิตภัณฑ์สามารถดึงดูดความน่าสนใจและกระตุ้นการตัดสินใจซื้อได้ และตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างความภาคภูมิใจและสามารถเป็นสินค้าของฝากได้ อยู่ในระดับดีมาก ในด้านตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้ากล้วยอบเนยได้ อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินตราผลิตภัณฑ์ชุดที่ 3

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ตราผลิตภัณฑ์ได้นำเอาเอกลักษณ์ของกล้วยกงไกร ลาศ มาใช้ได้อย่างเหมาะสม	4.77	0.43	ดีมาก
2. ตราผลิตภัณฑ์มีความแตกต่าง และมีความน่าสนใจ เมื่อเปรียบเทียบกับตราสินค้ากล้วยอบเนยอื่นที่มีในปัจจุบัน	4.68	0.48	ดีมาก
3. ตราผลิตภัณฑ์สามารถถึงดูดความน่าสนใจ และกระตุ้นการตัดสินใจซื้อด้วย	4.64	0.58	ดีมาก
4. ตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างความภาคภูมิใจ และสามารถเป็นสินค้าของฝากได้	4.50	0.86	ดีมาก
5. ตราผลิตภัณฑ์สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้ากล้วย อบเนยได้	4.41	0.59	ดี
เฉลี่ย	4.60	0.59	ดีมาก

ตารางที่ 9 แสดงลำดับและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสือที่ทำให้ลูกค้ารู้จักผลิตภัณฑ์ประรุปกล้วย อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย

ลำดับที่	สือที่ทำให้ลูกค้ารู้จักผลิตภัณฑ์กล้วย	ร้อยละ
1	เพื่อนแนะนำ	44.80
2	งานแสดงสินค้า	24.80
3	สือสั่งคอมออนไลน์	7.60
4	ป้ายโฆษณา/แผ่นพับ	7.20
5	พนักงานขาย	6.20
6	อื่นๆ	4.10
7	ทีวี	3.80

ตารางที่ 10 ผลการประเมินรูปแบบการสื่อสารตราผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ห่านจะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีตราสินค้าซึ่งเป็นที่รู้จัก จดจำง่าย	4.43	0.49	ดี
2. ตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถบ่งบอกถึงที่มาของแหล่งผลิตทำให้ห่านตัดสินใจซื้อ	4.65	0.45	ดีมาก
3. ตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถสื่อสารถึงแหล่งของวัตถุดิบ ทำให้ห่านตัดสินใจซื้อ	4.67	0.58	ดีมาก
4. ตราผลิตภัณฑ์ที่ต้องมีเรื่องเล่า ตำนาน ทำให้เกิดความดึงดูดใจในการตัดสินใจซื้อ	4.58	0.76	ดีมาก
5. การสื่อสารข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ ทำให้ห่านพึงพอใจ	4.42	0.59	ดี
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ กระตุ้นให้ห่านเกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์	4.73	0.70	ดีมาก
7. การได้รับข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ ทำให้ห่านเกิดความเชื่อถือในผลิตภัณฑ์	4.83	0.79	ดีมาก
เฉลี่ย	4.62	0.61	ดีมาก

ผลการประเมินรูปแบบการสื่อสารตราผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อแสดงดังตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถบ่งบอกถึงที่มาของแหล่งผลิตทำให้ห่านตัดสินใจซื้อ ด้านตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถสื่อสารถึงแหล่งของวัตถุดิบทำให้ห่านตัดสินใจซื้อ ด้านตราผลิตภัณฑ์ที่ต้องมีเรื่องเล่า ตำนาน ทำให้เกิดความดึงดูดใจในการตัดสินใจซื้อ ด้านตราผลิตภัณฑ์ที่ต้องมีเรื่องเล่า ตำนาน ทำให้เกิดความดึงดูดใจในการตัดสินใจซื้อ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ กระตุ้นให้ห่านเกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ ด้านการได้รับข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ ทำให้ห่านเกิดความเชื่อถือในผลิตภัณฑ์ อยู่ในระดับดีมาก และห่านจะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่มีตราสินค้าซึ่งเป็นที่รู้จักง่าย ด้านการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ ทำให้ห่านพึงพอใจ อยู่ในระดับดี



รูปที่ 8 กิจกรรมการอบรมครั้งที่ 3 การถ่ายทอดองค์ความรู้ในการพัฒนาตราสินค้า
และการสื่อสารตราสินค้า

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยเห็นได้ว่า ชื่อตราสินค้าที่ได้คือชื่อตรา BAN KONG หรือ บ้านกง หมายถึง จำเกอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย และลักษณะตราสินค้าในรูปแบบที่ 3 เป็นตราที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ



ในการพิจารณามีความพึงพอใจจากผู้บริโภคกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด ซึ่งจากความคิดเห็นของผู้บริโภคพบว่าเป็นตราสินค้าที่มีลักษณะของตรา ที่ได้นำเอาเอกลักษณ์ของกล้วยกงไกรลาศมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

ตราผลิตภัณฑ์มีความแตกต่างและมีความน่าสนใจเมื่อเปรียบเทียบกับตราสินค้ากล่าวขอนเนยอื่นที่มีในปัจจุบัน และเป็นตราผลิตภัณฑ์สามารถดึงดูดความน่าสนใจและกระตุ้นการตัดสินใจซื้อด้วย นอกจากนี้ยังเป็นตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถสื่อสารในด้านการสร้างความภาคภูมิใจและสามารถเป็นสินค้าของฝากได้ รวมถึงเป็นตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้ากล่าวขอนเนยได้ ดังนั้นควรแนะนำให้ผู้ประกอบการนำตราสินค้าในลักษณะนี้ไปใช้ประโยชน์ นอกจากนี้

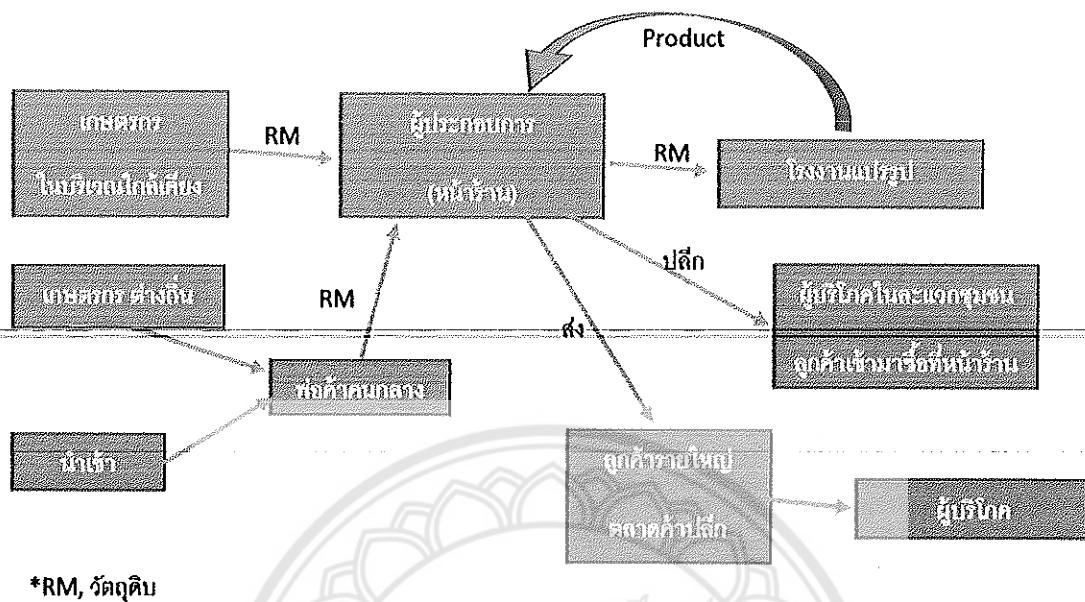
ในด้านรูปแบบการสื่อสารตราผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อ พบร่วมกับ การสื่อสารตราผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อความมุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบของการสื่อสารที่ต้องเป็นตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถบ่งบอกถึงที่มาของแหล่งผลิตทำให้ท่านตัดสินใจซื้อ เน้นการสร้างเนื้อหาในการสื่อสารที่สามารถบ่งบอกถึงแหล่งวัตถุคุณ โดยต้องมีเรื่องเล่า ดำเนิน ทำจะทำให้เกิดความตึงดุจในการตัดสินใจซื้อ ผ่านช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในโครงการอยู่ที่ 5 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เรื่อง การตลาดออนไลน์ โดยต้องมีการกระตุ้นให้ผู้บริโภคเกิดการรับรู้ในคุณค่าตราสินค้า และเกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ ฝ่ายการได้รับข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งส่งผลทำให้เกิดความเชื่อถือในผลิตภัณฑ์ และเกิดการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ได้

นอกจากนี้ ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการพัฒนาตราสินค้าและการสื่อสารตราสินค้า ให้กับสมาชิกรายอื่นสามารถนำองค์ความรู้ด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่สำคัญของตราสินค้าและการสื่อสารตราสินค้า ที่ได้จากการวิจัยนี้ ไปใช้เป็นแนวทางต่อไปได้ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้คือ

1. เป็นตราสินค้าที่ทำให้ผู้บริโภคเกิดความประทับใจ และเห็นว่ามีความแตกต่างอย่างมีความหมาย กับผู้ผลิตรายอื่นๆ
2. เป็นตราที่สามารถสร้างความเข้าใจและความหมายสำคัญในการสื่อถึงจุดเด่นของผลิตภัณฑ์
3. เป็นตราที่สามารถสร้างภาพพจน์ที่ดีให้กับตัวผลิตภัณฑ์ได้
4. ชื่อตราควรเป็นชื่อที่สื่อถึงแหล่งผลิต อำเภอ ใกล้ชุมชน
5. การสื่อสารตราผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อความมุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบของการสื่อสารที่ต้องเป็นตราผลิตภัณฑ์ที่สามารถบ่งบอกถึงที่มาของแหล่งผลิต
6. เน้นการสร้างเนื้อหาในการสื่อสารที่ต้องมีเรื่องเล่า ดำเนิน ทำจะทำให้เกิดความตึงดุจในการตัดสินใจซื้อ
7. ใช้ช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารของผลิตภัณฑ์ผ่านสื่อออนไลน์

ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาตราสินค้ารูปแบบอื่นๆ ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกรายอื่นๆ ต่อไปได้

กิจกรรมในโซ่อุปทานของกล่าวัยแพรรูป



ลำดับ	ขั้นตอน	รายละเอียด
1	การจัดซื้อกล้าว	จัดซื้อกล้าวจากเกษตรกร โดยรับซื้อกล้าวจากเกษตรกรรายย่อยและจากเกษตรกรที่ลงชื่อเป็นสมาชิกของโรงงาน
2	การรับและการจัดเก็บกล้าว	รับกล้าวจากเกษตรกร ตรวจสอบเชิงกล้าว ตามเกณฑ์ที่กำหนดและนำกล้าวไปเก็บรวมในโรงบ่ม มีผ้าคลุมปิดไม้ไห้ถูกแสงแดด และความชื้น เพื่อเตรียมนำไปแปรรูป
3	กระบวนการผลิตกล้าวโดยแปรรูป	กระบวนการผลิตเปรรูปกล้าวไปเป็นผลิตภัณฑ์กล้าวโดยพนักงานทำการปอกกล้าวที่เตรียมไว้แล้วใส่ถุงให้ด้านหน้าที่ต้องการ แล้วจึงนำไปทอดในน้ำมันเดือดผสมกับเนยเชื่อมที่เตรียมไว้ให้ได้ตามเวลาที่เหมาะสม แล้วจึงนำขึ้นมาจากการหยอดเพื่อส่งน้ำมัน
4	การบรรจุ	พนักงานทำการแยกและบรรจุผลิตภัณฑ์ตามขนาด น้ำหนักและนิดของผลิตภัณฑ์กล้าวโดยแปรรูปในกล่องบรรจุภัณฑ์ตามประเภทของสินค้า
5	การจัดเก็บสินค้าคงคลัง	จัดเก็บสินค้าผลิตภัณฑ์กล้าวโดยแปรรูปโดยแยกตามชนิด ขนาด น้ำหนักในคลังสินค้าตามประเภทสินค้าและลักษณะการผลิต เพื่อเตรียมจำหน่าย
6	การขนส่งสินค้า	จัดส่งสินค้าตามกำหนดซึ่งโดยรถขนส่งของทางโรงงาน ไปยังแหล่งจำหน่าย
7	การบริการและการตลาด	การให้บริการสั่งสินค้าทางช่องทางการค้าต่อทางโทรศัพท์ อินเตอร์เน็ต และการออกบูรณะประชาสัมพันธ์สินค้า

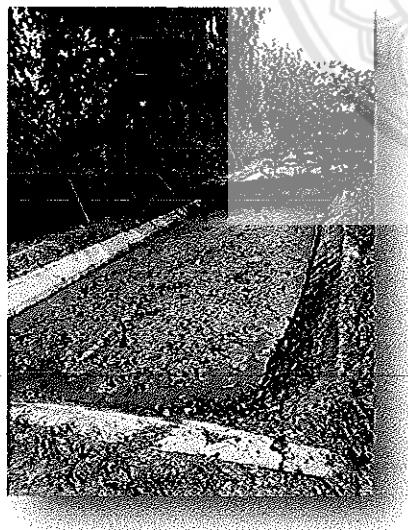
แนวทางการปรับปรุงในโซ่อุปทานของกล่าวยแปรรูป

ประเด็นที่ 1 สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมให้ได้การรับรองมาตรฐานอาหารเพื่อการส่งออกข้อกำหนดทั่วไปหรือ General GMP

1. สุขาภิบาลของสถานที่ตั้งและการผลิต
2. เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิต
3. การควบคุมการผลิต
4. การสุขาภิบาล
5. การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด
6. บุคลากร

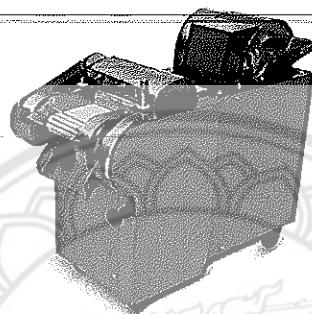


แนวทางการปรับปรุง ควรปรับปรุงโรงงานให้ได้มาตรฐานตามข้อกำหนด General GMP สิ่งที่ควรปรับปรุง
เร่งด่วนคือทำความสะอาดบริเวณโดยรอบอาคารเป็นประจำ เช่นการขุดลอกร่องน้ำ การล้างคราบน้ำมันอย่าง
น้อย 1 ครั้งต่อเดือน ควรมีการจัดเก็บขยะมูลฝอยทุกวันเนื่องจากในกระบวนการแปรรูปนั้นผลิตขยะมูล
ฝอยเป็นจำนวนมาก เช่น เศษเยื่อหุ้น และมีกระบวนการกำจัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพมากพอ กับการกำจัดน้ำเสียที่
มีไขมันมาก



ประเด็นที่ 2 พนักงานที่รับหน้าที่ทำการแปรรูปกลัวย ในกระบวนการสไลด์กลัวดิบออกเป็นชิ้นๆ มีขนาดไม่เท่ากัน และอุปกรณ์ที่สัมผัสกับอาหารนั้นไม่ได้ตามมาตรฐาน เช่น มีดสไลด์มีสนิม หรือไม่ได้มีการฆ่าเชื้อ ก่อนนำไปใช้งาน

แนวทางการปรับปรุง เปลี่ยนการสไลด์ด้วยมือมาเป็นการใช้เครื่องจักรที่มีมาตรฐาน สะอาดและปลอดภัย ห้องตัวผู้แปรรูปและผู้บริโภค



ประเด็นที่ 3 วัสดุดิบทาดแคลนในบางฤดูกาลอาจทำให้ไม่สามารถควบคุมปริมาณวัสดุดิบที่นำมาทำผลิตกลัวย แปรรูป จึงเป็นต้นเหตุให้ต้นทุนเพิ่มขึ้นเนื่องจากความต้องดูดไปมากที่

แนวทางการปรับปรุง สนับสนุนให้เกษตรกรในท้องถิ่นมีการปลูกกลัวยเพิ่มขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการที่เพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ 4 ปัญหาการขนส่งผลิตภัณฑ์ เป็นสาเหตุของการเป็นผู้นำการขนส่งสินค้าด้วยตัวเองจึงทำให้เสียเวลาในการควบคุมการผลิตซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อปริมาณและคุณภาพของสินค้า

แนวทางการปรับปรุง จ้างพนักงานสำหรับการจัดส่งสินค้า เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถจัดสรรเวลาในการควบคุมและบริหารในการผลิตกลัวยแปรรูป

โครงสร้างต้นทุน

1. กลัวยดิบที่ใช้ในการผลิต 1.5 ตัน/วัน กิโลกรัมละ 5 บาท คิดเป็นเงินเท่ากับ 7,500 บาท/วัน กลัวย 1.5 ตัน หลังจากการหดแล้วน้ำหนักจะลดลง 65% ซึ่งเท่ากับ 525 กิโลกรัม
2. ในหนึ่งประเทศไทยใช้ก้าชหุงต้มในการหด 27 บาท/ชั่วโมง โดยทั้งโรงงานใช้กระทะ 7 ใบ และทำงาน 8 ชั่วโมง/วัน คิดเป็นเงินเท่ากับ 1,512 บาท/วัน
3. น้ำมันพืชปีบละ 800 บาท โดยหนึ่งกระทะใช้น้ำมัน 3 ปีบ ในหนึ่งวันใช้ 7 กระทะ คิดเป็น 16,800 บาท/วัน ราคาขายน้ำมันพืชหลังใช้งาน ปีบละ 25x13 ลิตร คิดเป็นเงิน 325 บาท/ปีบ รวมการใช้น้ำมันในหนึ่งวันทั้งสิ้น 21 ปีบ เท่ากับ 6,825 บาท หักค่า 30% ประมาณน้ำมันที่ล็อกลงหลังการใช้งาน $6,825 \times 0.7$ คิดเป็นเงิน 4,777 บาท ต้นทุนต่อวันหลังนำรากขายน้ำมันที่ใช้แล้วเท่ากับ $16,800 - 4,777$ เท่ากับ 12,023 บาท

4. ค่าไฟฟ้า 2,500 บาท/เดือน คิดเป็น 83 บาท/วัน
5. ค่าขนส่ง (น้ำมันดีเซล) 4,000 บาท/เดือน คิดเป็น 133 บาท/วัน
6. ค่าแรง พนักงานหยอด 40 บาท/ชม. คิดเป็น 320 บาท/วัน
พนักงานบรรจุ 30 บาท/ชม. คิดเป็น 240 บาท/วัน

ราคากำไรต่อวัน

ราคากล่อง 80 บาท/กิโลกรัม

ราคาง่าย 64 บาท/กิโลกรัม

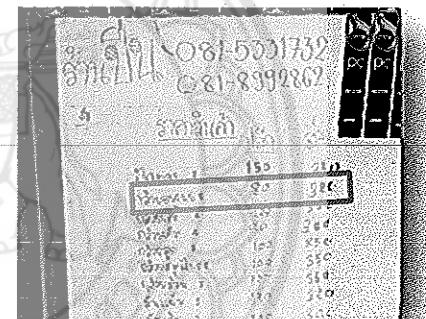
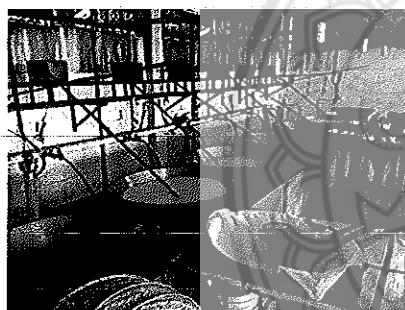
เฉลี่ย ราคากำไรอยู่ที่ $(80+64)/2$ เท่ากับ 72 บาท/กิโลกรัม

รวมต้นทุนการผลิตต่อวันเท่ากับ=21,811 บาท

รายได้ต่อวัน คิดจาก ราคากำไร 72 บาท/กิโลกรัม \times 525 กิโลกรัมหลังหยอด เท่ากับ 37,800 บาท/วัน

คิดเป็นกำไรต่อวัน เท่ากับ 37,800 – 21,811 = 15,989 บาท/วัน ($15,989/8 = 1,998$ บาท/ชั่วโมง)

หนึ่งวันสามารถผลิตกล้ายแปรรูปได้ 525 กิโลกรัมคิดต้นทุนต่อ กิโลกรัมเท่ากับ $21,811/525 = 41.55$ บาท



เมื่อคิดจากน้ำหนักของกล้ายหลังหยอด 1.5 ตัน จะได้กล้ายแปรรูป 525 กิโลกรัม

ต้นทุนการผลิตกล้ายแปรรูป $21,811/525$ กิโลกรัมละ 41.55 บาท/กิโลกรัม

กำไรขั้นต้น ประเมินจาก ราคากำไร 72 - ต้นทุน 41 เท่ากับ 31 บาท/กิโลกรัม คิดเป็นกำไรเท่ากับ 75 %

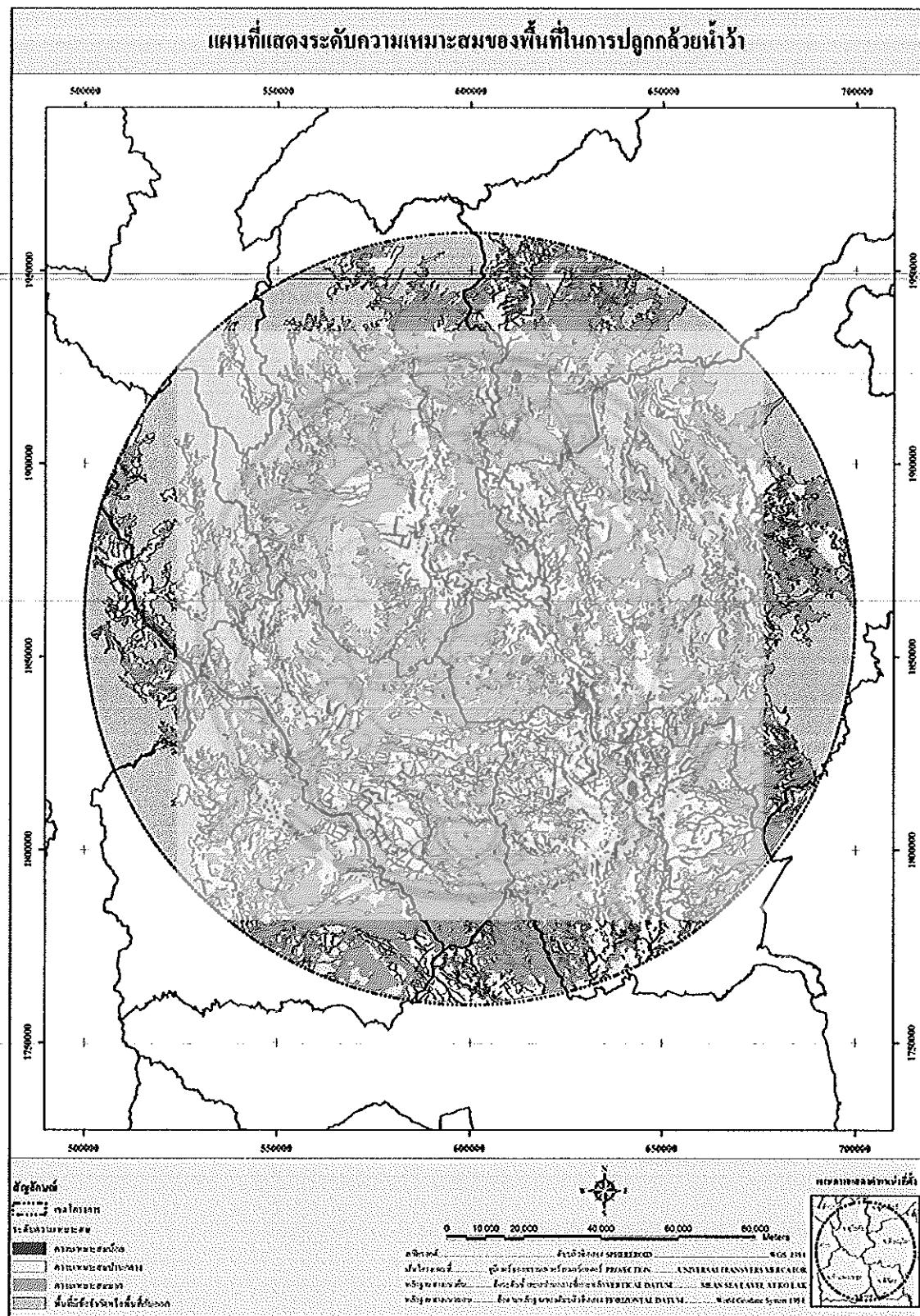
หมายเหตุ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เปื้องต้น

สรุป

โดยแหล่งปัญญาภัยและโรงงานผลิตกล้ายจะอยู่บริเวณ อำเภอกรุงเทพมหานคร จังหวัดสุโขทัย ส่วนตลาดของกล้ายอบเนยกระจายอยู่ทั่วประเทศไทย โดยส่วนใหญ่เกษตรกรจะรวมกลุ่มกันในรูปแบบของวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกล้าย อำเภอกรุงเทพมหานคร จังหวัดสุโขทัยเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของกลุ่ม เช่น มีการเลือกเปลี่ยนความรู้ของสมาชิก การสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ตามความต้องการของตลาด การควบคุมด้านต้นทุนการผลิต หรือแม้แต่การส่งเสริมให้เกิดการลงทุนและขยายธุรกิจใหม่ๆ ภายในกลุ่ม

โครงการย่อยที่ 2

การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อหาพื้นที่เหมาะสมในการปลูกกล้าwhy
สำหรับอุตสาหกรรมกลั่นย่องเนย อำเภอกรุงเทพฯ จังหวัดสุโขทัย





ผลวิเคราะห์ด้านพื้นที่เหมาะสมในการปลูกกล้วยน้ำว้าในพื้นที่โครงการฯ สามารถจัดระดับความเหมาะสมสูงได้ 3 ระดับ คือ ระดับความเหมาะสมน้อย ระดับความเหมาะสมปานกลาง และระดับความเหมาะสมมาก รวมถึงพื้นที่กันออกหรือพื้นที่มีข้อจำกัด ซึ่งเว้นไว้เป็นพื้นที่ป่าไม้ ไม่ใช่พื้นที่เพื่อการเกษตรกรรม ระดับความเหมาะสมของพื้นที่การปลูกกล้วยน้ำว้า

๑ HD

๒ ๗

๓ ๕

๔ ๑๔๑

๕ ๑๕๖

บทสรุป

ผลการดำเนินงานสามารถวิเคราะห์และสรุปได้ จากตารางที่ 4.6 และ 4.7 พื้นที่สำหรับการปลูกกล้วยน้ำว้าในโครงการโดยรวมแล้วมีพื้นที่มีข้อจำกัดหรือพื้นที่กันออก (ร้อยละ 25.27) ซึ่งเป็นเขตป่าไม้ ตามกฎหมายแล้วไม่สามารถใช้พื้นที่ในการประมงใดๆได้ พื้นที่ระดับความเหมาะสมน้อย (ร้อยละ 0.70) ส่วนพื้นที่ที่มีค่าระดับความเหมาะสมปานกลาง (ร้อยละ 30.00) และระดับความเหมาะสมมาก (ร้อยละ 44.03) พบได้โดยรายตัวอย่างด้านตอนกลางค่อนไปทางเหนือและตะวันออกซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรม มีการปลูกพืชไร่ พืชสวน สามารถปรับเปลี่ยนเป็นพื้นที่สำหรับการปลูกกล้วยน้ำว้าได้อย่างเหมาะสมมากกว่าพื้นที่บริเวณอื่นๆของจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ดิน และข้อแนะนำในการใส่ปุ๋ย โดยเป็นปุ๋ยเคมีที่ผสมใช้ตามความต้องการของพื้นที่จากค่าวิเคราะห์ดินสำหรับ 1 รอบการเก็บเกี่ยว ในพื้นที่แปลงปลูกกล้วยน้ำว้า จากกลุ่มวิเคราะห์ดิน สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 8 กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตาราง ผลการวิเคราะห์ดิน

ลำดับที่	รายการ	ปริมาณ	ต่ำมาก	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	อินทรียัตถุในดิน	1.49%		✓			
2	ชาตุอาหารพืชฟอสฟอรัส	40 ppm.				✓	
3	ชาตุอาหารพืชโพแทสเซียม	192 ppm.					✓
4	ปฏิกิริยาของดิน(pH 1:1)	6.0	...(กรัมกร.)	...(กรัมกร.)	...(กรัมกรัม)(กรัม)(ล้านล้านกรัม)

ตาราง ข้อแนะนำการใส่ปุ๋ย

ลำดับที่	พืชที่ปลูก	สูตรปุ๋ย (อัตรา กก./ไร่ หรือ กรัม/ตัน)							
		16-20-00	46-0-0	0-0-60	15-15-15	20-20-0	16-16-8	21-0-0	0-46-0
1	กล้วยน้ำว้า	-	650 ก./ตัน	-	-	-	-	-	-

ข้อแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงบำรุงดิน

การใส่ปูย : ปริมาณ “ความต้องการปูน” (Lime Requirement) ใน การปรับสภาพความเป็นกรดในดินเท่ากับ ปูนขาว..... กก.ต่อไร่ หรือปูนโดโลไมท์..... กก.ต่อไร่ (เลือกใช้ปูนเพียงชนิดเดียว)

หมายเหตุ: ปริมาณความต้องการปูนที่แนะนำเป็นข้อมูลพื้นฐาน การนำไปปรับใช้ในสภาพจริงอาจใช้น้อยกว่า หรือไม่ต้องใช้เลยก็เป็นได้ เมื่อมีการปรับปรุงสภาพดินด้วยวิธีการอื่นๆ ที่ได้ผลใกล้เคียงกับการใช้ปูน

จากข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) เกี่ยวกับการวิเคราะห์พื้นที่เหมาะสมในการปลูกกล้า위น้ำว้า ระบบ GIS ได้แสดงตำแหน่งของพื้นที่แปลงปลูกกล้าว้าน้ำว้า ได้ซ่อนหับบริเวณที่มีค่าระดับความเหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติของดินในพื้นที่แปลงปลูกกล้าวัยในด้านลักษณะดิน สรุปได้ดังนี้

-**ปฏิกิริยาของดิน** (pH 1:1) นั้น เท่ากับ 6.0 ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิเคราะห์ด้านระดับความเหมาะสมของพื้นที่ในตัวแปรแต่ละตัวในด้านลักษณะดิน-ความเป็นกรด-ด่างของดิน ซึ่งได้กำหนดให้ค่า pH ตั้งแต่ 6.0-7.0 นั้นมีค่าระดับความเหมาะสมมาก

-**เนื้อดิน** (soil texture) จากการวิเคราะห์ด้านระดับความเหมาะสมของพื้นที่ในตัวแปรแต่ละตัวด้านเนื้อดิน ซึ่งได้กำหนดค่า เนื้อดินร่วนปนทราย มีค่าระดับความเหมาะสมมาก โดยลักษณะของดินร่วนปนทราย เป็นลักษณะดินที่มีอินทรีย์ตั้งตุ่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ดิน

-**ส่วนผลการวิเคราะห์ธาตุอาหารพืชฟอฟอรัสและโพแทสเซียม** ในการวิเคราะห์ด้านระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS) มีข้อจำกัดของข้อมูล Layers หรือคุณสมบัติ (Attributes) ของข้อมูลที่ยังไม่สามารถระบุถึงข้อมูลด้านธาตุอาหารได้

โครงการย่อยที่ 3 การศึกษาพันธุ์กล้าวัยที่เหมาะสมกับการแปรรูปกล้าวัยอบเนยและต้นทุนการผลิต ในอำเภอไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย

จากการทดลอง ตอนที่ 1 ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือจะเห็นได้ว่าราคากล้าวัยน้ำว้าเวียดนามมีราคาสูงที่สุด เพราะในช่วงขณะนี้ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาภัยแล้งทำให้กล้าวัยน้ำว้าขาดตลาด แต่การแปรรูปกล้าวัยอบเนยจำเป็นต้องดำเนินการทุกวัน ทำให้จำเป็นต้องใช้วัตถุตีบกล้ายน้ำว้านำเข้าจากเวียดนามที่พ่อค้าคนกลางนำมายาเพื่อผลิตกล้าวัยอบเนยให้ทันความต้องการของลูกค้า ด้วยต้นทุนการนำเข้าทำให้ราคาค่อนข้างสูง รวมทั้งกล้าวัยน้ำว้ามีลักษณะที่ปูกลูบในประเทศไทยได้รับผลกระทบจากภัยแล้งผลผลิตขาดตลาดทำให้ราคาสูงขึ้นเป็นกัน เป็นไปตามกลไกตลาดเศรษฐศาสตร์ ส่วนกล้าวัยน้ำว้าพันธุ์กาบขาว ไส้เหลือง และอุบล มีราคาน้ำสูงมากเนื่องจากไม่มีเกษตรกรที่ปลูกเพื่อผลิตขายอย่างจริงจัง และไม่มีผู้ประกอบการนิยมน้ำมาแปรรูปมากนัก ผลกระทบของราคาวัตถุตีบทำให้ต้นทุนผันแปรสูงขึ้นรายได้ของผู้ประกอบการก็จะลดลง (จินตนา,

2549) ชีวิตต่างจากการค่าวัตถุดิบจากการศึกษาของ วิภาวรรณ (2550) ชีมีราคานั่นทุนวัตถุดิบของผู้ประกอบการกลัวยอบเนยในเขตจังหวัดสุโขทัย 2 บาทต่อ กิโลกรัม

ด้านประสบการณ์การใช้พันธุ์กลัวยเป็นวัตถุดิบในการแปรรูป พบว่ากลัวยน้ำว้ามลิอ่องเป็นพันธุ์ที่ผู้ประกอบการเคยมีประสบการณ์ในการใช้เป็นวัตถุดิบมากที่สุด เนื่องจากการแปรรูปกลัวยอบเนยมีการใช้กลัวยน้ำว้ามลิอ่องเป็นวัตถุดิบ จากการสอบถามพบว่าผู้ที่เริ่มทำกลัวยอบเนยในช่วงแรกได้ไปเห็นการผลิตที่บางกระฐุ่มและพบว่ามีรีชาติอ่อนยี้และเห็นว่าในพื้นที่มีการปลูกกลัวยน้ำว้ามลิอ่องมากจึงนำมาทดลองผลิตขาย จำนวนนั้นจึงมีการผลิตอย่างแพร่หลายในพื้นที่ ประกอบกับเกิดโรงหอดกลัวยที่ได้ก้าชธรรมชาติจากการชุดเจาหน้ามันส่งผลต่อต้นทุนที่ถูกลงเนื่องจากก้าชหุงต้มที่ได้มีราคากู จึงเป็นการส่งเสริมกระบวนการมีงานทำในพื้นที่ดังแต่การปลูกกลัวย รับจำปาอกกลัวย รับจำปาฝานกลัวย รับจำปาหอด กลุ่มแม่บ้านที่รวมกลุ่มทำกลัวยอบเนย สร้างรายได้ให้แก่ชุมชนมากมาย จึงส่งผลให้ผู้ประกอบการมีประสบการณ์ในการใช้กลัวยน้ำว้ามลิอ่องมาที่สุดถึง 8 ราย รองลงมาได้แก่กลัวยน้ำว้าเย็นดนาม มีประสบการณ์ในการใช้เป็นวัตถุดิบ จำนวน 7 ราย เนื่องจากช่วงภาวะภัยแล้ง พ่อค้าคนกลางผู้ขายส่งกลัวยเพื่อเป็นวัตถุดิบได้นำเข้ามาจำหน่ายเพื่อแก้ไขปัญหาวัตถุดิบไม่เพียงพอในช่วงสภาวะภัยแล้ง ส่วนกลัวยพันธุ์อื่นๆ ผู้ประกอบการบางรายมีการทดลองหาผลิตภัณฑ์ใหม่ด้วยตนเองจึงทำให้มีประสบการณ์ในการใช้พันธุ์กลัวยต่างๆ นำมาทดลองแปรรูป

ด้านความช่วยเหลือพบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่ได้ต้องการความช่วยเหลือมากนัก มีความต้องการขยายสินค้าให้ได้มากขึ้นแต่มีความกังวลเรื่องความยุ่งยากที่จะตามมา ต้องการให้ลูกหลานที่เป็นทายาทมาหัตถนาในภายหลังมากกว่า จึงส่งผลต่อตะแหนนในการตอบคำถามเรื่องปัญหาต่างๆ ที่ต้องการความช่วยเหลือส่งผลให้ผู้ประกอบการต้องการความช่วยเหลือทางด้านการตลาดมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 และต้องการความช่วยเหลือทางด้าน ปริมาณวัตถุดิบในพื้นที่ไม่เพียงพอต้องส่งเสริมการปลูกเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 เพราะโดยปกติผู้ประกอบการส่วนใหญ่ซื้อวัตถุดิบกลัวยน้ำว้าจากพ่อค้าคนกลาง และพ่อค้าคนกลางส่วนใหญ่นำกลัวยน้ำว้าจากแหล่งที่ตนเองติดต่อไว้มาจำหน่าย โดยส่วนมากนำเข้ากลัวยจาก จังหวัดนครสวรรค์ พิจิตร อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ ทำให้ผู้ประกอบการมีความกังวลด้านวัตถุดิบน้อย

การทดลอง ตอนที่ 2 ผลของพันธุ์กลัวยต่อคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์กลัวยอบเนย ในการผลิตกลัวยอบเนย การทดลองที่ 1 การเปรียบเทียบน้ำหนักคงเหลือของกลัวยอบเนยเมื่อใช้วัตถุดิบที่แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่ากลัวยน้ำว้ากากบาทามีจำนวนร้อยละของน้ำหนักที่เหลือมากที่สุด ถึงร้อยละ 57.09 เนื่องจากลักษณะผลของกลัวยน้ำว้ากากบาทามีลักษณะผลที่เล็กและเนื้อแน่นกว่ากลัวยน้ำว้าใส่เหลือง โดยความแน่นเนื้อของผลกลัวยจะมีผลต่อปริมาณร้อยละของน้ำหนักที่เหลือจากการแปรรูป นักปรับปรุงพันธุ์กลัวยจึงควรคำนึงถึงความแน่นเนื้อของผลกลัวยด้วยเป็นตัวแปรหนึ่งสำหรับการปรับปรุงพันธุ์กลัวยเพื่อการแปรรูป น้ำหนักที่หายไปสอดคล้องกับการศึกษาของ นภาวรรณ (2548) เรื่องผลกระทบต่อการอบแห้งอาหารน้ำหนักที่หายไปเกี่ยวเนื่องจากการระเหยของน้ำในวัตถุดิบ และการทดสอบตัวของวัตถุดิบ

การทดลองที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริโภคของกลัวยอบเนยที่แปรรูปจากกลัวยสายพันธุ์ต่างๆ การทดลองนี้พบว่ากลัวยน้ำว้ากากบาทา และกลัวยน้ำว้าอุบล ให้ผลการทดสอบที่ดีทั้งด้านคุณลักษณะทั่วไป ด้านคุณ

ลักษณะสี ด้านคุณลักษณะกลืนรส และด้านคุณลักษณะเนื้อสัมผัส สามารถส่งเสริมให้ใช้เป็นวัตถุดีบในการประรูปกลัวยอนเนยได้ รวมทั้งส่งเสริมแก้ไขทรรศน์ให้ปัจกุมากขึ้นเพื่อเป็นการทดสอบกลัวยัน้ำว้ามจะลิ่องที่มีราคาสูง ในช่วงที่วัตถุดีบขาดแคลน รวมทั้งสามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่มีรสชาติดีขึ้นอีกช่องทางหนึ่ง

สรุปผลการทดลอง

กลัวยัน้ำว้าวะชื่อด้านความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ 2.81 คะแนน ด้านคุณลักษณะกลืนรสของกลัวยอนเนยพบว่ากลัวยัน้ำว้าวากาบขาวมีคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด 3.32 คะแนน ซึ่งไม่แตกต่างจากกลัวยัน้ำว้าวอบล และกลัวยัน้ำว้าวไส้เหลือง มีคะแนนความพึงพอใจ 3.19 และ 3.13 คะแนนตามลำดับ กลัวยัน้ำว้ามจะลิ่องมีความพึงพอใจด้านกลืนรส 2.77 คะแนน กลัวยัน้ำว้าวะชื่อด้านเนื้อสัมผัส มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.01$) กลัวยัน้ำว้าวอบลมีคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด มี 3.29 คะแนน รองลงมาคือกลัวยัน้ำว้าวากาบขาวมี 3.19 คะแนน กลัวยัน้ำว้าวไส้เหลือง กลัวยัน้ำว้ามจะลิ่อง มีคะแนนความพึงพอใจด้านคุณลักษณะเนื้อสัมผัสเท่ากับ 3.13 และ 2.84 คะแนนตามลำดับ และกลัวยัน้ำว้าวะชื่อด้านความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ 2.65 คะแนน มีข้อสรุปดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาต้นทุนของกลัวยัน้ำว้าวะสายพันธุ์และประสบการณ์ของผู้ประกอบการ

การสำรวจราคาต้นทุน กลัวยัน้ำว้าวะชื่อด้านมีราคาสูงที่สุด 35 บาทต่อ กิโลกรัม-รองลงมาคือกลัวยัน้ำว้ามจะลิ่องมีราคา 32 บาท กลัวยัน้ำว้าวากาบขาว กลัวยัน้ำว้าวอบล มีราคา 25 22 บาทต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ และกลัวยัน้ำว้าวไส้เหลืองมีราคาถูกที่สุดเท่ากับ 22 บาทต่อ กิโลกรัม ในช่วงสภาวะกลัวยัน้ำว้าวขาดแคลน

ผู้ประกอบการเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีเพศหญิง 9 ราย และ เพศชาย 1 ราย ช่วงอายุของผู้ประกอบการส่วนใหญ่มากกว่า 51 ปี และไม่มีผู้ประกอบการรายได้มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ผู้ประกอบการมีสถานะสมรส 9 ราย และมีสถานะโสด 1 ราย ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาจำนวน 8 ราย และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 1 ราย และมีผู้ประกอบการมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 1 ราย

ประสบการณ์การใช้วัตถุดีบพบว่าผู้ประกอบการเคยใช้กลัวยัน้ำว้ามจะลิ่องเป็นวัตถุดีบในการประรูปมากที่สุด จำนวน 8 ราย พันธุ์กลัวยัน้ำว้าวะชื่อด้านมีผู้ประกอบการรายได้มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ผู้ประกอบการมีสถานะสมรส 9 ราย และมีสถานะโสด 1 ราย ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาจำนวน 8 ราย และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 1 ราย และมีผู้ประกอบการมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 1 ราย ความต้องการความช่วยเหลือในธุรกิจภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.48$, $S.D. = 0.77$) โดยมีความต้องการความช่วยเหลือทางด้านการตลาดมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 ผู้ประกอบการมีความต้องการความช่วยเหลือทางด้านส่งเสริมการปัจกุวัตถุดีบในพื้นที่ น้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88

**ตอนที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมพันธุ์กลัวยน้ำว้าชนิดต่างๆ ในการผลิตกลัวยอบเนย
การทดลองที่ 1 การเปรียบเทียบน้ำหนักคงเหลือของกลัวยอบเนยเมื่อใช้วัตถุคิบที่แตกต่างกัน**

จากการทดลองในการแปรรูปกลัวยน้ำว้าพันธุ์ต่างๆ เป็นกลัวยอบเนย พบว่ากลัวยน้ำว้ากับข้าวมีร้อยละน้ำหนักที่เหลือมากที่สุดคือ ร้อยละ 57.09 เมื่อเทียบเป็นน้ำหนักวัตถุคิบ 50 กิโลกรัม จะมีน้ำหนักผลผลิตกลัวยอบเนย 28.55 กิโลกรัม รองลงมาคือกลัวยน้ำว้ามะลิอ่อง กลัวยน้ำว้าเวียดนาม กลัวยน้ำว้าอุบล มีร้อยละน้ำหนักที่เหลือ 54.33 51.69 และ 50.63 ตามลำดับ กลัวยน้ำว้าใส่เหลืองมีร้อยละน้ำหนักที่เหลือน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 46.12 เมื่อเทียบเป็นน้ำหนักวัตถุคิบ 50 กิโลกรัม จะมีน้ำหนักผลผลิตกลัวยอบเนย 28.06 กิโลกรัม

การทดลองที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บริโภคของกลัวยอบเนยที่แปรรูปจากกลัวยำสายพันธุ์ต่างๆ

เมื่อนำกลัวยำพันธุ์ต่างๆ แปรรูปเป็นกลัวยอบเนยแล้วนำไปทดสอบทางด้านประสิทธิภาพ ความชอบของผู้บริโภค จำนวน 31 คนพบว่า ทางด้านคุณลักษณะทั่วไป กลัวยน้ำว้าอุบลมีคะแนนมากที่สุดคือ 3.33 คะแนน ระดับการตัดสินคือ ดีมากซึ่งไม่แตกต่างกับ กลัวยน้ำว้ากับข้าว กลัวยน้ำว้าใส่เหลือง และกลัวยน้ำว้ามะลิอ่อง ซึ่งมีคะแนนเท่ากัน 3.32 3.27 และ 3.23 คะแนนตามลำดับ ระดับการตัดสินคือดีมาก แต่แตกต่างกับกลัวยน้ำว้าเวียดนาม มีคะแนนความพึงพอใจด้านคุณลักษณะทั่วไปเท่ากัน 2.90 คะแนน ระดับการตัดสินอยู่ในระดับดี

ด้านคุณลักษณะตี กลัวยน้ำว้ากับข้าวมีคะแนนคุณลักษณะสีสูงที่สุดคือ 3.39 คะแนน ระดับการตัดสินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งไม่แตกต่างจากกลัวยน้ำว้าอุบล และกลัวยน้ำว้าใส่เหลือง มีคะแนนคุณลักษณะสีเท่ากัน 3.35 และ 3.16 คะแนนตามลำดับ กลัวยน้ำว้าเวียดนามมีคะแนนความพึงพอใจด้านสีต่ำที่สุดคือ 2.81 คะแนน ระดับการตัดสินอยู่ในระดับดี

ด้านคุณลักษณะกลืนรส กลัวยน้ำว้ากับข้าวมีคะแนนคุณลักษณะกลืนรสสูงที่สุดคือ 3.39 คะแนน ระดับการตัดสินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งไม่แตกต่างจากกลัวยน้ำว้าอุบล และกลัวยน้ำว้าใส่เหลือง มีคะแนนคุณลักษณะกลืนรสเท่ากัน 3.19 และ 3.13 คะแนนตามลำดับกลัวยน้ำว้าเวียดนามมีคะแนนความพึงพอใจด้านกลืนรสต่ำที่สุดคือ 2.81 คะแนน ระดับการตัดสินอยู่ในระดับดี

ด้านคุณลักษณะเนื้อสัมผัส กลัวยน้ำว้าอุบลมีคะแนนคุณลักษณะเนื้อสัมผัสสูงที่สุดคือ 3.29 คะแนน ระดับการตัดสินอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งไม่แตกต่างจากกลัวยน้ำว้าใส่เหลือง มีคะแนนคุณลักษณะกลืนรสเท่ากัน 3.13 คะแนน กลัวยน้ำว้าเวียดนามมีคะแนนความพึงพอใจด้านเนื้อสัมผัสดีที่สุดคือ 2.65 คะแนน ระดับการตัดสินอยู่ในระดับดี

จากการศึกษาในการทดลองนี้ทำให้ทราบได้ว่า กลัวยน้ำว้ากับข้าว และกลัวยน้ำว้าอุบลมีศักยภาพในการส่งเสริมให้แปรรูปเป็นกลัวยอบเนยได้ และสามารถส่งเสริมให้เกษตรกรมีการปลูกและนำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ได้

โครงการย่อๆ ที่ 4

แนวทางการพัฒนาค่าลัสเตอร์ในรูปแบบของไดมอลด์ไม้เดล เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสู่การค้าเชิงพาณิชย์ระดับประเทศ ในบริบทของ กลุ่มสหกรณ์แปรรูปหน่องตูม ตำบลหน่องตูม อำเภอองครักษ์ จังหวัดสุโขทัย

តំកុម្មស៊ុនបុគ្គលិកទាំងអស់

1. พบว่าจากการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย มีช่วงอายุตั้งแต่ 25 ปี มากที่สุด รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 25-30 ปี และ ช่วงอายุระหว่าง 36-40 ปี ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นโสด ร้อยละ 79.80 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาโท ตามลำดับ มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือรายได้ 10,001-15,000 บาท และ 15,001-20,000 บาท ตามลำดับ และสถานะภาพการทำงานส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนนักศึกษามีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือข้าราชการ/ลูกจ้างของรัฐบาล และพนักงานเอกชน ตามลำดับ
 2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักผลิตภัณฑ์แปรรูปกล้วย อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย
 3. เมื่อเจ้าถิภคนที่เคยซื้อ จำนวน 304 พบว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้ท่านตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปกล้วย ของ อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย อันดับที่หนึ่ง คือ มีรสชาติดี
 4. แหล่งที่ซื้อลูกค้าซื้อผลิตภัณฑ์ อันดับที่ 1 คือ ซื้อจากร้านขายของฝาก
 5. สื่อที่ทำให้ลูกค้ารู้จักผลิตภัณฑ์แปรรูปกล้วย อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย อันดับ 1 คือ จากการแนะนำของเพื่อน/ญาติที่น้อง
 6. รสชาติผลิตภัณฑ์แปรรูปกล้วย อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย ที่ลูกค้าชื่นชอบ อันดับที่ 1 คือ กล้วยอบเนย (สูตรดั้งเดิม)
 7. ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ลูกค้าบริโภคผลิตภัณฑ์แปรรูปกล้วยของ อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัยมากที่สุด คือ จำนวน 1-2 ครั้ง
 8. ในการซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปกล้วย อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย แต่ละครั้งลูกค้าใช้เงินประมาณมากที่สุด น้อยกว่า 50 บาท
 9. องค์ประกอบความพึงพอใจส่วนประสมทางการตลาดบริการ (7Ps) ที่ประกอบด้วย ด้านคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านสถานที่จำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการบริการ ด้านบุคลากร และด้านลักษณะทางกายภาพ ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าด้านผลิตภัณฑ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์สภาพตลาดและแนวโน้มตลาดเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์กล้วยอบเนยของกลุ่มสหกรณ์แม่บ้าน หนองตุม ตำบลหนองตุม อำเภอกรุงศรีฯ จังหวัดสุโขทัย ที่นี่เป็นที่มาของกรุงศรีฯ จังหวัดสุโขทัย เป็นที่ที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่างมีพื้นที่ดินที่เหมาะสมแก่การเพาะปลูกที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ มีแม่น้ำสายหลัก น้ำคือ แม่น้ำยม ที่ไหลผ่านอำเภอกรุงศรีฯ จึงทำให้อาเภอกรุงศรีฯ มีสภาพดินที่อุดมไปด้วยแร่ธาตุที่สำคัญ จึงเป็นที่ที่เหมาะสมแก่การทำเกษตร โดยเฉพาะการปลูกการกล้วย ซึ่งในอดีตมีการทำปลูกจำนวนมาก คนในชุมชนเลี้นโอกาสในการแปรรูปกล้วย จึงได้พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ จากเดิมมุ่งแปรรูปในระดับครัวเรือน ปัจจุบันได้ขยายเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรขนาดกลางและขนาดเล็กซึ่งเป็น

กลุ่มผู้แพร่รูปถ่ายมาย่างยาวนานมากกว่า 10 ปี โดยผลิตภัณฑ์ที่ได้เด่น นั้นคือ กล้ายอบเนย ถือได้ว่าเป็นสินค้าผลิตเพื่อจำหน่ายภายในชุมชนและจังหวัดใกล้เคียง แต่ในขณะเดียวกัน ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวถือได้ว่าเป็นสิ่งที่กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรขนาดกลางและขนาดเล็กผลิตสินค้าในรูปแบบเดียวกันช้าๆ ขาดความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ เพราะเริ่มมีจำนวนผู้ประกอบการมากขึ้น ทำให้คุณภาพของสินค้าไม่ได้มาตรฐาน อันเนื่องจากมีการผลิตสินค้าในจำนวนมาก จึงไม่สามารถควบคุมคุณภาพได้ดีเท่าที่ควร โดยมาตรฐานในการผลิตแต่ละกลุ่มผู้ประกอบการมีการควบคุมคุณภาพต่างกัน การเร่งผลักสินค้าให้ขายได้เร็วที่สุด เพื่อให้ได้เงินเร็วขึ้น ทั้งนี้ผู้ประกอบการกลุ่มต่างๆ ตั้งราคาเพื่อแข่งขันกันเอง ไม่ได้เกิดการรวมกลุ่มคลัสเตอร์อันจะนำไปสู่การแก้ไขการค้าในภาคหน้า ไม่เน้นการสร้างตลาดออนไลน์ ตลอดจนผู้ประกอบการขาดการพัฒนาในเรื่องแบรนด์นำไปสู่การขาดออกลักษณะของตนออกจากประเดิมปัญหาที่กล่าวข้างต้น จึงนำไปสู่ศึกษาเพื่อให้เกิดนวัตกรรม การพัฒนาโซ่อุปทานกล้ายอบเนย อำเภอกรลาศ อย่างยั่งยืน ซึ่งสามารถช่วยให้เกิดกระบวนการแก้ไขปัญหาเพื่อทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองได้ด้วยการสร้างเศรษฐกิจฐานรากภายในชุมชนอย่างยั่งยืน

การวิเคราะห์สถานการณ์การแข่งขัน ได้แก่ สภาพการแข่งขัน คู่แข่งขันทางตรง คู่แข่งขันทางอ้อม การกำหนดตำแหน่งผลิตภัณฑ์ โดยใช้ข้อมูลจากการลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้ประกอบการร่วมกับการทำบททวนวรรณกรรม ทั้งนี้จากการสำรวจเบื้องต้นของผู้จัดและคณะได้ทำการลงพื้นที่โดยมีการสำรวจน้ำทั่วแหล่งของกลุ่มสหกรณ์แม่บ้านหนองตุม ตำบลหนองตุม อำเภอกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ผู้ทำสินค้าแพร่รูปจากผลิตภัณฑ์การเกษตร กล้ายอบเนย โดยได้สะท้อนถึงปัญหาของกลุ่มสหกรณ์แม่บ้านหนองตุม ตำบลหนองตุม อำเภอกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ว่ายังคงประสบกับปัญหาหลายด้านดังต่อไปนี้ด้านการผลิต ด้านความต้องการของตลาด ด้านความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ด้านคู่แข่ง

- ปัญหาด้านการผลิตที่ มีปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการผลิต อาทิ เช่น มีแหล่งวัตถุดีบุกที่ไม่เพียงพอ ต้องกำลังการผลิต ผู้ผลิตจึงจำเป็นต้องรับวัตถุดีบุกกล้ายอบน้ำว้าประเทศไทยเพื่อนบ้านซึ่งมีราคาน้ำที่สูง แฉมยังไม่ใช้พื้นที่ผู้ผลิตต้องการอีกด้วยจึงส่งผลให้คุณภาพของกล้ายอบเนยมีคักขยะที่ไม่เป็นไปตามลักษณะที่ต้องการ ที่สีของกล้ายอบเนยต้องมีสีเหลืองทอง กลิ่นหอม มีความหอมของกล้ายอบน้ำว้า ซึ่งต้องเป็นพันธุ์มะลิอ่อง แต่เนื่องจากความต้องการทางการตลาดสูงจึงทำให้กลุ่มผู้ผลิตแข่งขันกันเอง พยายามผลักสินค้าออกจากตัวเองเพื่อให้เงินถึงมือให้ไวที่สุด เพราะการขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการบริหารจัดการ ทางด้านการเงิน ที่ไม่มีการวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย วิเคราะห์ต้นทุนการผลิต จึงส่งผลให้ผู้ผลิตขาดทุน

- เนื่องจากหัวค้านอุปสงค์ หรือความต้องการของตลาด กล้ายอบเนยเป็นสินค้าเพื่อการบริโภค ทางกลุ่มผู้ส่วนมากยังไม่มีตราสินค้า เป็นเพียงการผลิตเพื่อส่งออก และถูกเปลี่ยนเป็นแบรนด์ของลูกค้า และด้วยปัจจุบันมีการแข่งขันสูงขึ้นจึงทำให้ลูกค้ามีอำนาจที่จะต่อรองราคาของสินค้า

- บริบทด้านการแข่งขันและกลยุทธ์ ทางกลุ่มผู้ผลิตขาดทักษะความรู้ในเรื่องของการสร้างตราสินค้า และ มาตรฐานการผลิต

- การสนับสนุน มีหน่วยงานหลายหน่วยงาน อาทิ เช่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ที่พยายามเข้ามาช่วยปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้ายอบเนย ทั้งในเรื่องของเครื่องจักร และ การสร้างอัตลักษณ์ แต่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะขาดความร่วมมือของผู้ผลิตอย่างจริงจัง และ หน่วยงานที่เข้ามาดูแลอย่างไม่เต็มที่

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญขององค์ความรู้ในการนำไปสู่การศึกษา เพื่อให้เกิดนวัตกรรมการพัฒนาเชือกพานที่มีส่วนสำคัญในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์สินค้าตามประเด็นข้อที่ 4 คือแนวทางการพัฒนา คลัสเตอร์ในรูปแบบของไดมอลต์โมเดล เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสู่ การค้าเชิงพาณิชย์ระดับประเทศ กรณีศึกษา : กลุ่มสหกรณ์แปรรูปหันหนองตูม ตำบลหนองตูม อำเภอคงไฟ acula จังหวัดสุโขทัย โดยเป็นการพิจารณาและประเมินสภาวะการณ์ปัจจุบันของปัจจัยแวดล้อมทางธุรกิจที่ สำคัญ 4 ด้าน คือ 1) Factor Endowment, Factor Condition (ปัจจัยในการดำเนินงานหรือปัจจัยทางการ พลิต) 2) Demand Condition (เงื่อนไขด้านความต้องการของตลาด) 3) Related and Supporting Industries (อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน) 4) Firm Strategy, Structure and Rivalry (กลยุทธ์ องค์กร โครงสร้าง และการแข่งขัน) ที่จะมีผลกระทบต่อความสามารถในการเพิ่มผลิต ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลจาก การวิจัยดังกล่าวมาปรับปรุงผลิตภัณฑ์กล้วยอบเนยให้มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการและสร้างความพึงพอใจ ให้กับผู้บริโภคเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการสร้างรายได้ให้แก่ครัวเรือนและสร้างการจ้างงานในชุมชนท้องถิ่น ตลอดจนเป็น การรักษาภูมิปัญญาไทย การต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งผลของการศึกษาจะช่วยให้ผู้ผลิต ภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการศึกษาจากการวิเคราะห์ครั้งนี้ ไปใช้เป็นข้อเสนอแนะใน เชิงนโยบายเพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ การพัฒนากลยุทธ์ และกลไกทางการตลาด และเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์สินค้า ให้กับกลุ่มสหกรณ์แม่บ้านหนองตูม ตำบลหนองตูม อำเภอคงไฟ acula จังหวัดสุโขทัย และ ยังสามารถยกระดับฐานะความเป็นอยู่ของคนในชุมชนให้ดีขึ้น โดยการผลิตหรือจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ใน ท้องถิ่น ให้กลายเป็นสินค้าที่มีคุณภาพ มีจุดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของตนเองที่ สอดคล้องกับวัฒนธรรมในแต่ละ ท้องถิ่น สามารถจำหน่ายในตลาดทั้งภายในและต่างประเทศ โดยมีหลักการ พื้นฐาน 3 ประการ คือ 1) ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นสู่สากล (Local Yet Global) 2) พึงตนเองและคิดอย่างสร้างสรรค์ (Self-Reliance-Creativity) และ 3) การสร้างทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) (สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด ฉะเชิงเทรา)

การศึกษาทฤษฎีความพึงพอใจของลูกค้า เพื่อปรับปรุงผลิตภัณฑ์กล้วยอบเนยของกลุ่มสหกรณ์ แม่บ้านหนองตูม ตำบลหนองตูม อำเภอคงไฟ acula จังหวัดสุโขทัย โดยใช้ข้อมูลจากการลงพื้นที่สัมภาษณ์ ผู้ประกอบการร่วมกับการบททวนวรรณกรรม

ด้านการตลาด

- หน่วยงานจากสถาบันการศึกษาเข้ามาร่วมวางแผนระบบการตลาด ตั้งแต่ ความพึงพอใจ ความต้องการ กลุ่มเป้าหมาย รวมถึง พัฒนาแบรนด์เพื่อสร้างตัวตนของผลิตภัณฑ์ให้มีอัตลักษณ์ ให้แก่กลุ่ม สหกรณ์แปรรูปกล้วย ตำบลหนองตูม โดยที่ไม่มีค่าใช้จ่าย

ผู้ประกอบการมีองค์ความรู้ใหม่ๆ สามารถที่จะต่อยอด และกระตุนการให้ผลลัพธ์ของสินค้า

- กลุ่มสหกรณ์แปรรูปกล้วยให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เป็นอย่างดี จึงก่อให้เกิดการ เปิดกว้างทางการค้า

สรุป

- มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดและแก้ปัญหานั้นๆ ไปพร้อมๆ กัน
- ได้เปิดใจคุยในเรื่องของราคาสินค้า การไม่ยั่งชิงลูกค้ากันเอง
- รับรู้ข่าวสารจากทางหน่วยงานต่างๆ ผ่านสมาชิก
- กลุ่มสหกรณ์มีความเข้มแข็ง จากการรวมกลุ่มกัน

ด้านการตลาด

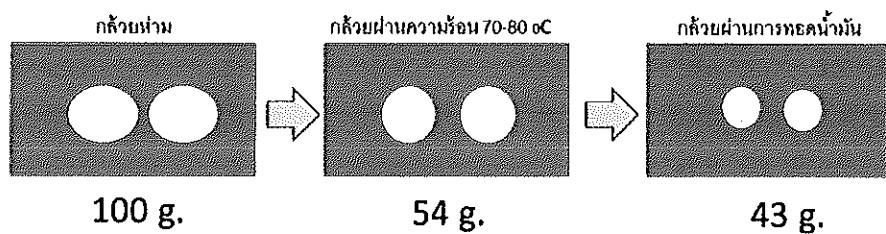
- หน่วยงานจากสถาบันการศึกษาเข้ามาช่วยวางแผนระบบการตลาด ตั้งแต่ ความพึงพอใจ ความต้องการ กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงพัฒนาแบรนด์เพื่อสร้างตัวตนของผลิตภัณฑ์ให้มีอัตลักษณ์ ให้แก่กลุ่มสหกรณ์แปรรูปกลัวย ตำบลหนองคูม โดยที่ไม่มีค่าใช้จ่าย
- ผู้ประกอบการมีองค์ความรู้ใหม่ๆ สามารถที่จะต่อยอด และกระตุ้นการให้ผลลัพธ์ของสินค้า
- กลุ่มสหกรณ์แปรรูปกลัวยให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เป็นอย่างดี จึงก่อให้เกิดการเปิดกว้าง ทางการค้า

โครงการย่อยที่ 5 การพัฒนาและนวัตกรรมการผลิตกลัวยอบเนย

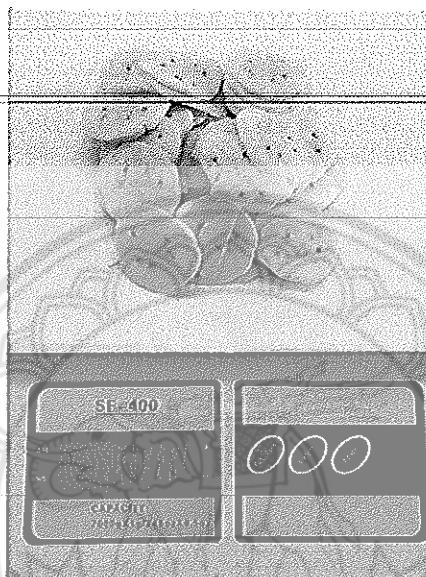
กลัวยเป็นผลไม้ที่หาได้จ่ายในประเทศไทย เป็นผลไม้มีมากคุณค่าที่คุ้นเคยกันดี เพราะหารับประทานได้จ่ายและมีประโยชน์ต่อสุขภาพ โดยในกลัวยนั้นอุดมไปด้วยสารอาหารสำคัญต่อร่างกายหลากหลายชนิด ได้แก่ วิตามินบี 6 วิตามินซี แมกนีเซียม โพแทสเซียม และเส้นใยอาหาร ประโยชน์ของกลัวยถูกกล่าวถึงอย่างกว้างขวางว่าอาจช่วยในการย่อยอาหาร ให้พลังงาน ดีต่อลำไส้ เพิ่มการเผาผลาญ และอีกสารพัด สามารถนำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อื่นได้ อย่างเช่น การทำกลัวยน้ำว้าอบเนย ซึ่งกลัวยน้ำว้ามีประโยชน์ช่วยแก้โลหิตจางและแก้โรคเลือดออกตามไรฟัน การทำกลัวยอบเนยในปัจจุบันจะใช้กลัวยตีบหันและอบบาง 1 กิโลกรัมจะใช้น้ำตาลในการทำกลัวยอบเนย 150 กรัม

ผู้วิจัยจึงเห็นว่า จะไม่ใช้น้ำตาลในการทำกลัวยอบเนย โดยจะนำกลัวยที่หั่นแล้วบางไปตากจนแห้งเพื่อให้กลัวยมีความหวานเพิ่มขึ้นซึ่งความหวานนี้เกิดจากไขรับของกลัวยหรือการเกิดปฏิกิริยาความเมลไธซ์ (caramelization) เป็นปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาล ชนิดที่ไม่เกี่ยวข้องกับเอนไซม์ เกิดขึ้นระหว่างน้ำตาลรีดิวส์ กับกรดแอมิโน โปรตีน หรือสารประกอบในโตรเจนอื่น ๆ โดยมีปัจจัยสำคัญคือการให้ความร้อนเพื่อเร่งปฏิกิริยาดังกล่าว ผลผลลัพธ์ที่ได้จากการทำกลัวยอบเนย คือกลัวยที่มีสีน้ำตาลและกลิ่นรสต่าง ๆ ทั้งที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ เมื่อนำกลัวยที่หั่น 100 กรัม ทำการอบด้านละ 1 ชั่วโมง 2 ด้าน ด้วยอุณหภูมิ 75 องศา เมื่อทำการอบเสร็จกลัวยมีน้ำหนักลดลงเหลือ 54 กรัม นำกลัวยที่อบแล้วมาหดที่อุณหภูมิต่ำ จนเป็นเกือบจะเป็นสีน้ำตาลจึงนำออกเพื่อให้กลัวยเกิดการ over cook ด้วยตัวเอง กลัวยที่ผ่านกระบวนการหด มีน้ำหนักที่ลดลงจากกลัวยที่ไม่ผ่านกระบวนการโดย 57% และมีน้ำหนักที่ลดลงจากกลัวยที่ผ่านการทำ 20.37% ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนในการซื้อน้ำตาลลง จากการผลิตเดิมที่ต้องใส่น้ำตาล และยังเป็นทางเลือกในการรับประทานให้กับคนที่รักสุขภาพอีกด้วย

วิธีการเพิ่มปริมาณความหวานของกลัวยน้ำว้าก่อนแปรรูป โดยการควบคุมความร้อนที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดปฏิกิริยาความเมลไธซ์ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่ลดการใช้น้ำตาล ส่งผลดีต่อสุขภาพผู้บริโภคทำได้ดังนี้



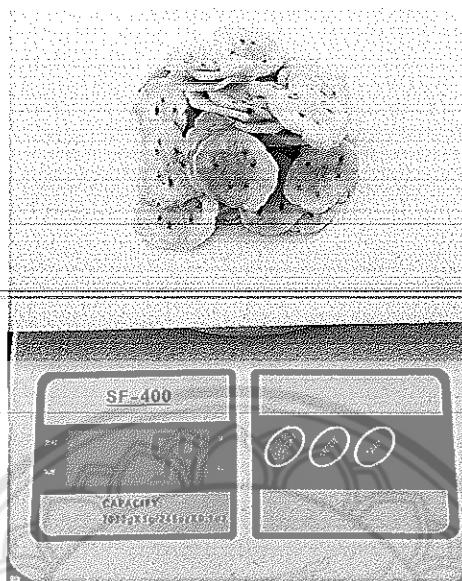
1. พั่นก้าวยน้ำว้าแบบแกลบบางและซึ่งก้าวยน้ำว้าให้ได้ 100 g



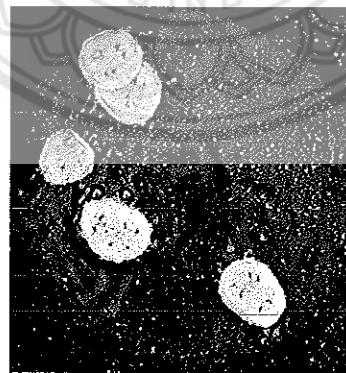
2. นำก้าวยที่พั่นแกลบบาง แล้วมาเรียงเพื่อนำไปเข้าเตาอบ และอบด้วยอุณหภูมิ 75 °C เป็นเวลา 2 ชั่วโมง โดยจะอบด้านละ 1 ชั่วโมง



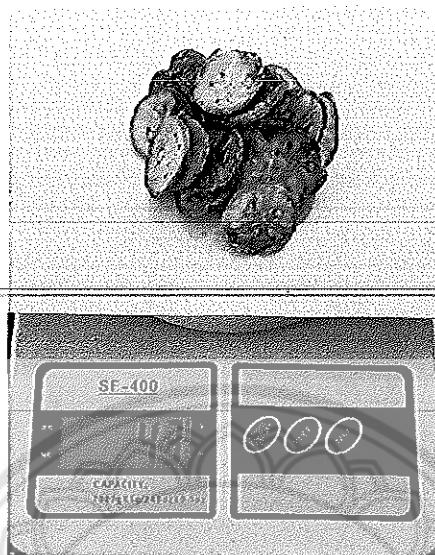
3. กลุ่มน้ำว้าที่ฝ่านกระบวนการรอบแล้วมีน้ำหนักลดลง 46 %



4. นำกล่าวขึ้นว่าที่ฝ่านกระบวนการรอบแล้วมาหอด ที่อุณหภูมิต่ำ จนสีของกลัวยเกือบจะเป็นสีน้ำตาลจึงนำออกมาก่อนให้กลัวลดความร้อนในทั่วจนกระทั่งสูกในระดับที่เหมาะสม



5. กล้วยน้ำว้าดิบเริ่มต้นมีน้ำหนัก 100 กรัม เมื่อผ่านกระบวนการอบและนำมาหดแล้วจะมีน้ำหนักลดลงเหลือ 43 กรัม หรือลดลง 57%



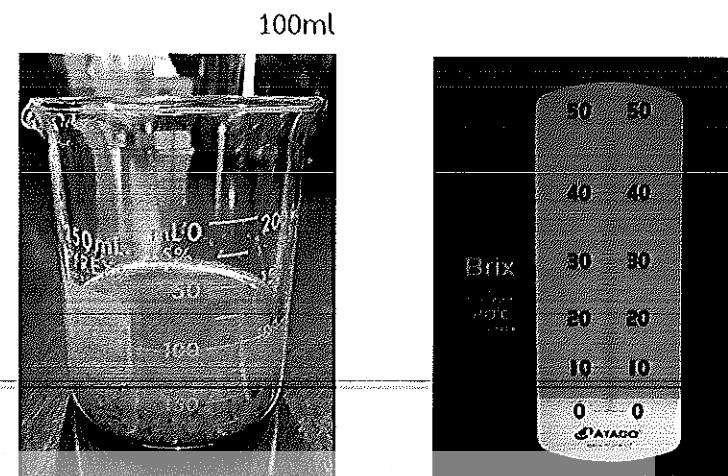
หลังการเพิ่มความหวานโดยการลดใช้น้ำตาลเติมแต่งในกระบวนการผลิตแบบเดิม วิธีการทดสอบค่าความหวานที่ได้ทำได้ดังนี้

1. นำกล้วยน้ำว้าที่ไม่ผ่านกระบวนการใดๆ ไปผสมกับน้ำเปล่า และทำการปั่น ในอัตราส่วน กล้วย10g : น้ำเปล่า100 ml แล้วนำไปวัดค่าความหวานด้วย เครื่องมือ Brix Refractometer



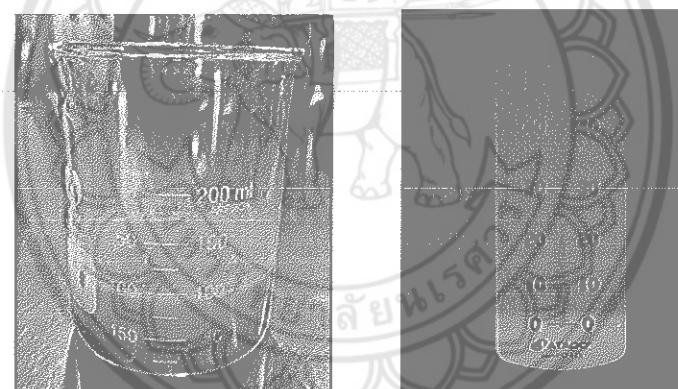
อ่านค่า ปริมาณค่าความหวานของกล้วยน้ำว้าแบบห่ำ = 1.5° Brix เป็นค่า base line เพื่อนำไปเปรียบเทียบ กับผลิตภัณฑ์ที่ผ่านกระบวนการเพิ่มความหวานด้วยการเปลี่ยนโครงสร้างน้ำตาล แบบปฏิกริยาการเมล็ดเชื้อ

2. นำกล้วยวัวที่ผ่านกระบวนการอบไปผสมกับน้ำเปล่า และทำการปั่น ในอัตราส่วน กล้วย10g : น้ำเปล่า



อ่านปริมาณค่าความหวานกล้วยน้ำวัวที่ผ่านกระบวนการอบ = 3° Brix

3. นำกล้วยน้ำวัวที่ผ่านกระบวนการอบและหยอดไปผสมกับน้ำเปล่า และทำการปั่น ในอัตราส่วน กล้วย 10 g :
น้ำเปล่า 100ml



ปริมาณค่าความหวานกล้วยน้ำวัวที่ผ่านกระบวนการอบและหยอด = 3.25° Brix

โดยสรุปผลการทดลองพบว่าสามารถเพิ่มความหวานให้แก่กล้วยอบเนยโดยไม่ต้องเติมน้ำตาล ได้ในระดับที่ผู้บริโภคยอมรับได้จากการ衡量ที่เพิ่มขึ้น 1.5 brix เป็น 3.25 brix ช่วยให้สามารถลดต้นทุนและเวลาในการผลิตลงได้ ส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ตอบสนองต่อความต้องการในตลาดสุขภาพและสร้างแนวคิดใหม่ให้แก่กลุ่มผู้ผลิตในการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานเพิ่ม ตลอดจนเป็นการต่อยอดแนวคิดนวัตกรรมชุมชนแบบมีส่วนร่วมและสร้างความยั่งยืนต่อไปในอนาคต

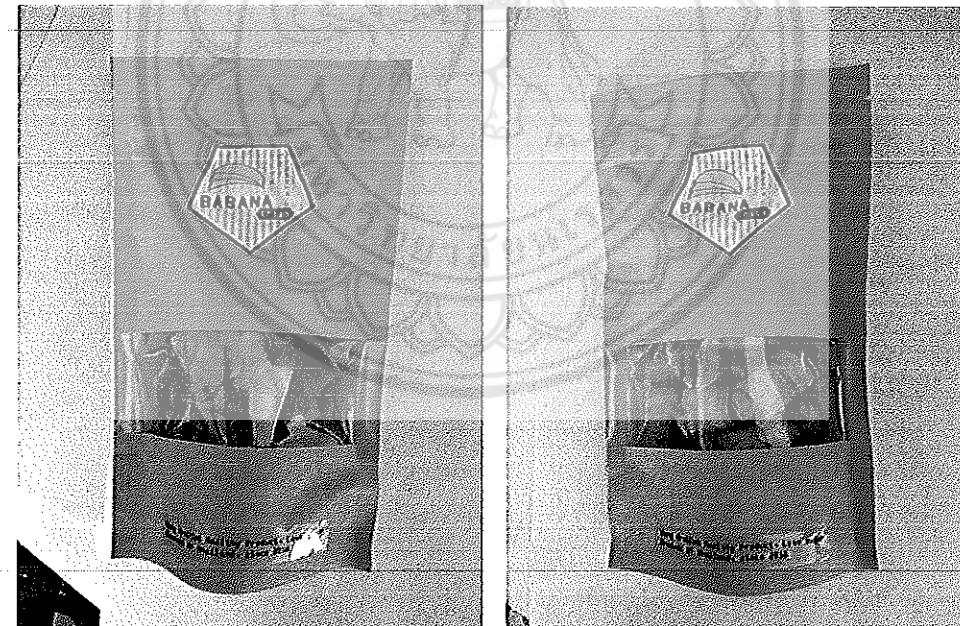
จากนั้นนำไปสู่บรรจุภัณฑ์และทดสอบความพึงพอใจของผู้บริโภค ได้ผลดังนี้



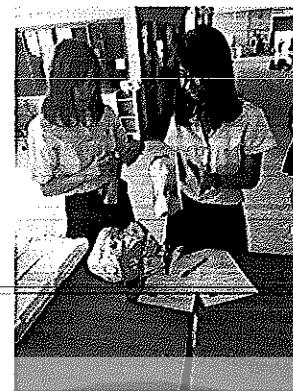
รูปผลิตภัณฑ์ BANANA CHIPS

แบบที่1

แบบที่2



รูปภาพประกอบการทำแบบสอบถาม



จากแบบสอบถามความพึงพอใจผลิตภัณฑ์ใหม่ ที่ระดับคะแนนความพึงพอใจ 9=มากที่สุด 8=ดีมาก 7=มาก 6=ค่อนข้างดี 5=ปานกลาง 4=พอใช้ 3=น้อย 2=น้อยที่สุด 1=ควรปรับปรุง ได้ผลดังแสดงในตาราง

ปัจจัยที่ส่งผลความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ
รสชาติอร่อย สี กลิ่น ตึงดูด	7.43	1.27	19.92%
ปริมาณพอดีเหมาะสมต่อการรับประทาน	6.57	0.79	17.62%
ราคาเหมาะสมกับขนาดบรรจุ	6.57	1.72	17.62%
ความสะอาดถูกหลักอนามัย	8.29	0.76	22.22%
ถุงบรรจุภัณฑ์สวยงาม สร้างการชดเชย	8.43	0.79	22.61%

โดยสรุปพบว่าผู้บริโภค มีความพึงพอใจประเด็น ถุงบรรจุภัณฑ์สวยงาม สร้างการจดจำ, ความสะอาดถูกหลักอนามัย และ รสชาติอร่อย สี กลิ่น ดึงดูด เป็นปัจจัยหลักสามปัจจัยแรก และส่งผลต่อการตัดสินใจในการซื้อผลิตภัณฑ์ตลอดจนเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดความประทับใจในผลิตภัณฑ์เชิงนวัตกรรม ทั้งนี้อาจต้องมีการปรับปรุงในประเด็นอื่นๆ ให้มีค่าระดับคะแนนที่สูงขึ้น โดยมีค่าเป้าหมายที่ระดับความพึงพอใจที่เกิน 7.0 คะแนน ท่อไปในอนาคต

สรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

การเพิ่มความหวานให้แก่กล้ายอบเนยโดยไม่ต้องเติมน้ำตาล ช่วยให้สามารถลดต้นทุนและเวลาในการผลิตลงได้ ส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ตอบสนองต่อความต้องการในตลาดสุขภาพและสร้างแนวคิดใหม่ให้แก่กลุ่มผู้ผลิตในการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานเพิ่ม ตลอดจนเป็นการต่อยอดแนวคิดนวัตกรรมชุมชนแบบมีส่วนร่วมและสร้างความยั่งยืนต่อไปในอนาคต

4. ความก้าวหน้าตามตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการ

4.1 ตัวชี้วัดที่ตั้งไว้

- นำเสนอในการประชุมวิชาการในระดับชาติ มีการตีพิมพ์บน Proceedings 1 เรื่อง (อยู่ระหว่างดำเนินการส่งบทความเข้าร่วมประชุม)
- ถ่ายทอดผลงานวิจัย/เทคโนโลยีสู่กลุ่มเป้าหมาย และได้รับการรับรองจากการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1 หน่วยงาน

อยู่ระหว่างประสานโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อขยายผลองค์ความรู้

4.2 ระบุรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ขอบเขตความที่จะตีพิมพ์

1. การพัฒนาโซ่อุปทานอุตสาหกรรมกล้ายอบเนยแบบมีส่วนร่วมของชุมชน
2. การประเมินระดับความสำคัญปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันโซ่อุปทานกล้าย บรรยากาศเหนือตอนล่าง

(2) ชื่อวารสารที่จะตีพิมพ์

- (3) ชื่อสิ่งประดิษฐ์ อุปกรณ์ เครื่องมือ หรืออื่นๆ เช่น ฐานข้อมูล Software ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

4.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

- รวบรวมข้อมูลจากนักวิจัยในโครงการย่อย
- สังเคราะห์ข้อมูลร่วมกันเพื่อสร้างโครงสร้างงานผลงานวิจัยที่จะเผยแพร่
- ประชุมกลุ่มนักวิจัยเพื่อสรุปแนวทางและผลลัพธ์ที่ได้
- เผยนเนื้อหาและตรวจสอบความถูกต้องของงานวิจัยที่จะเผยแพร่ภายใต้รูปแบบที่กำหนดจากการ

ประชุมวิชาการที่จะไปนำเสนอผลงาน

- ส่งผลงานให้คณะกรรมการพิจารณา
- นำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ 2017 International Conference on Innovation,

Management and Industrial Engineering หารับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจะถ่ายทอดผ่านตัวแทนชุมชน

5. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ลงนาม.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาเดช ตั้งธรรมการพงษ์)