

หัวข้อ โครงการ	: การเบริบเทียบระบบปรับอากาศระหว่างเครื่องปรับอากาศ
	แบบแยกส่วนและเครื่องทำน้ำเย็น กรณีศึกษา อาคารสำนักงาน
	และที่พักอาศัย
ผู้ดำเนินโครงการ	: นายมงคลพด ธีรประเสริฐ รหัส 44361368
อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ	: ดร.ภาณุ พุทธวงศ์
ภาควิชา	: วิศวกรรมเครื่องกล
ปีการศึกษา	: 2549

บทคัดย่อ

โครงการนี้เป็นการศึกษาผลความคุ้นค่าในการติดตั้งระบบปรับอากาศระหว่างเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน และเครื่องทำน้ำเย็น โดยทำการวิเคราะห์ให้อาคารซึ่งเป็นอาคารสำนักงานและที่พักอาศัย และทำการเบริบเทียบทางด้านการใช้จ่ายในส่วนของการติดตั้งและค่าไฟฟ้าเท่านั้น

จากการวิเคราะห์พบว่า อาคารที่ศึกษามีภาระการทำงานเย็นรวมของอาคารเท่ากับ 421,186.54 Btu / hr หรือ 35.10 Tons สามารถเลือกเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วนจากคู่มือของบริษัท ยูนิแวร์ คอร์ป จำกัด ได้รุ่น ACL ที่มีขนาดการใช้งานแต่ละห้องแตกต่างกันและถ้าเป็นเครื่องทำน้ำเย็น ได้แนะนำความร้อนด้วยอากาศจากคู่มือของบริษัท อิมิเนนท์แวร์(ประเทศไทย) จำกัด ได้รุ่น KC 154 แฟนคอยล์ยูนิก หรือ FCU ได้รุ่น ACL ปั๊มน้ำเย็นทำงานที่อัตราการไฟ 80.42 ไฟปั๊ม York รุ่น APC - PMP 032-20

ในส่วนของราคาก่อสร้างด้านของเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วนอยู่ที่ 807,000 บาทหรือ 161,400 บาทต่อปี (อายุการใช้งาน 5 ปี) และราคารีนดันของเครื่องทำน้ำเย็นอยู่ที่ 2,105,932.7 บาท หรือ 140,395.51 บาทต่อปี (อายุการใช้งาน 15 ปี) และราคาก่อไฟฟ้าของเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วนอยู่ที่ 453,736.8 บาทต่อปี และราคาก่อไฟฟ้าของระบบเครื่องทำน้ำเย็นอยู่ที่ 383,398.85 บาทต่อปี

ในส่วนของการเบริบเทียบพบว่า ราคารีนดันของระบบเครื่องทำน้ำเย็นประหัดกว่า เครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วนอยู่ที่ 21,004.49 บาทต่อปี และราคาก่อไฟฟ้าของระบบเครื่องทำน้ำเย็นประหัดกว่าเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วนอยู่ที่ 91,342.44 บาทต่อปี เมื่อเปรียบเทียบทั้งระบบพบว่าระบบเครื่องทำน้ำเย็นประหัดกว่าเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน 112,346.93 บาทต่อปี

Project title	: The Comparison of Split-type Air Conditioning and Chiller System : Case study at Home-Office Building
Name	: Mr. Mongkolpol Teeraprasert Code 44361368
Project Advisor	: Dr. Panu Puthtawong
Department	: Mechanical Engineering
Academic	: 2006

Abstract

This project is to compare the worthiness between the installation of the split type and of the chiller air conditioning system. The studied building is the home-office. The comparison subjects are the installation and the electricity cost.

According to the study, this building has a cooling load of 421,186.54 BTU/hr or 35.01 Tons . For the split type system, the selection uses a catalogue from UNI-AIRE CORP. Co.,Ltd and results in ACL series. The size of the system varies from room to room. For the chiller system, the selection uses a catalogue from EMINENT AIR(THAILAND) Co.,Ltd and results in the air cool type KC 154. For the fan coil unit, the selected model is the ACL. And for the pump, the selected model is the APC-PMP 032-20 by York for 80.42 GPM.

When comparing the initial cost, the split type system is 807,000 baht while the chiller system is 2,105,932.7 baht. The cost per year for the split type is 161,400 baht/year (For 5 years life cycle) and for the chiller system is 140,395.51 baht/year (For 15 years life cycle). The electricity cost for the split type system is 453,736.8 baht/year while for chiller system is 383,398.85 baht/year.

From the analysis, the initial cost per year of the chiller system is cheaper than the split type for 21,004.49 baht/year. Also, the electricity cost per year of the chiller is cheaper than the split type for 91,342.44 baht/year. Finally, the overall evaluation results that the chiller system is cheaper than the split type for 112,346.93 baht/year.

กิตติกรรมประกาศ

โครงการนวัตกรรม “การเปลี่ยนเทียบระบบปรับอากาศระหว่างเครื่องปรับอากาศและแยกส่วน และเครื่องทำน้ำเย็น กรณีศึกษาอาคาร สำนักงานและที่พักอาศัย” ได้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเนื่องจาก ความอนุเคราะห์ในการช่วยเหลือของอาจารย์ ภาณุ พุทธวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ รวมทั้ง นิติบุคคลและบุคคลหลายท่านที่ให้ข้อมูลในการวิจัยและคำแนะนำในการทำงานวิจัยครั้งนี้ได้แก่

- บริษัทพรหมจักร แอร์เซอร์วิสโกลด์ จำกัด
- คุณอดิเรก ปูมี ผู้จัดการ บริษัทพรหมจักร แอร์เซอร์วิสโกลด์ จำกัด
- คุณณัฐรุณิ บัวสะอาด ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม
- คุณฤทธิรงค์ พรมสุข วิศวกร

และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวนาม มีส่วนในการให้ข้อมูลและคำแนะนำที่มีประโยชน์ในการจัดทำโครงการนี้จนเสร็จสมบูรณ์ ตลอดจนให้การดูแลและให้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ชีวิตการทำงานจริง ข้าพเจ้าจึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี่

ท้ายที่สุดนี้ข้าพเจ้าได้ขอขอบพระคุณบิดาและมารดาที่ให้ความช่วยเหลือและเคยเป็น กำลังใจให้แก่ข้าพเจ้ามาโดยตลอด จนกระทั่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต

ผู้ดำเนินงาน

นายมงคล พล ชีรประเสริฐ

2 มีนาคม 2550