

บทที่ 6

วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

6.1 การวิเคราะห์ผลการคำนวณ Cooling Load เพื่อหาแนวทางในการเดินเครื่อง

ทำน้ำเย็น(Chiller)

จากการนำเสนอข้อมูล Cooling Load ของอาคารวิศวกรรมโยธาที่มีอยู่จริงในปัจจุบันในบทที่ 5 นั้นเราสามารถที่จะนำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการเดินเครื่องทำน้ำเย็น เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพ Cooling Load ที่แท้จริงในปัจจุบัน โดยการทำกรรวม Cooling Load ทั้งหมดดังนี้

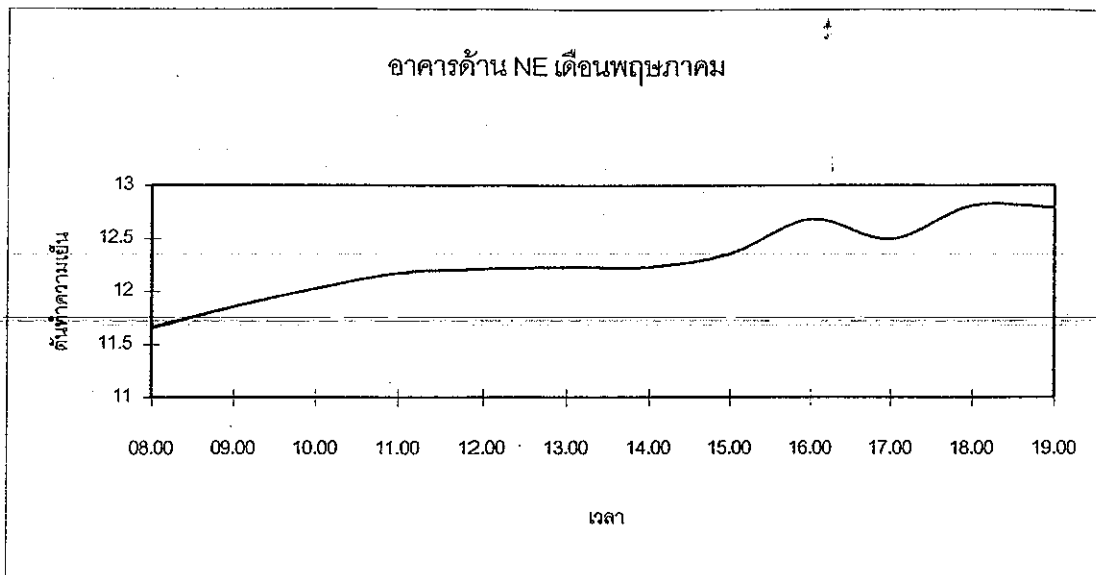
ตารางที่ 6.1 แสดง Cooling Load ทั้งหมดของอาคารวิศวกรรมโยธาด้านทิศ NE (tons)

เดือน \ เวลา	8.00	9.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00
มกราคม	11.18	11.50	11.72	11.86	11.83	11.76	11.68	11.75	11.82	11.94	12.03	11.99
กุมภาพันธ์	11.40	11.70	11.92	12.06	12.04	11.98	11.92	11.99	12.08	12.22	12.31	12.27
มีนาคม	11.69	11.96	12.16	12.31	12.31	12.27	12.22	12.32	12.42	12.58	12.68	12.64
เมษายน	11.72	11.90	12.08	12.23	12.25	12.24	12.22	12.34	12.46	12.64	12.75	12.72
พฤษภาคม	11.65	11.85	12.02	12.17	12.21	12.23	12.23	12.35	12.68	12.49	12.81	12.79
มิถุนายน	11.38	11.57	11.73	11.88	11.93	11.95	11.96	12.09	12.24	12.43	12.56	12.55
กรกฎาคม	11.09	11.29	11.45	11.60	11.65	11.67	11.67	11.79	12.12	12.12	12.25	12.23
สิงหาคม	11.14	11.37	11.55	11.70	11.72	11.72	11.71	11.82	11.94	12.12	12.14	12.21
กันยายน	11.27	11.54	11.74	11.88	11.88	11.85	11.81	11.91	12.01	12.17	12.27	12.23
ตุลาคม	11.30	11.60	11.81	11.95	11.90	11.88	11.78	11.90	11.99	12.13	12.22	12.18
พฤศจิกายน	11.13	11.44	11.66	11.80	11.78	11.70	11.70	11.70	11.77	11.90	11.98	11.95
ธันวาคม	11.02	11.34	11.56	11.71	11.68	11.60	11.52	11.58	11.65	11.77	11.85	11.82

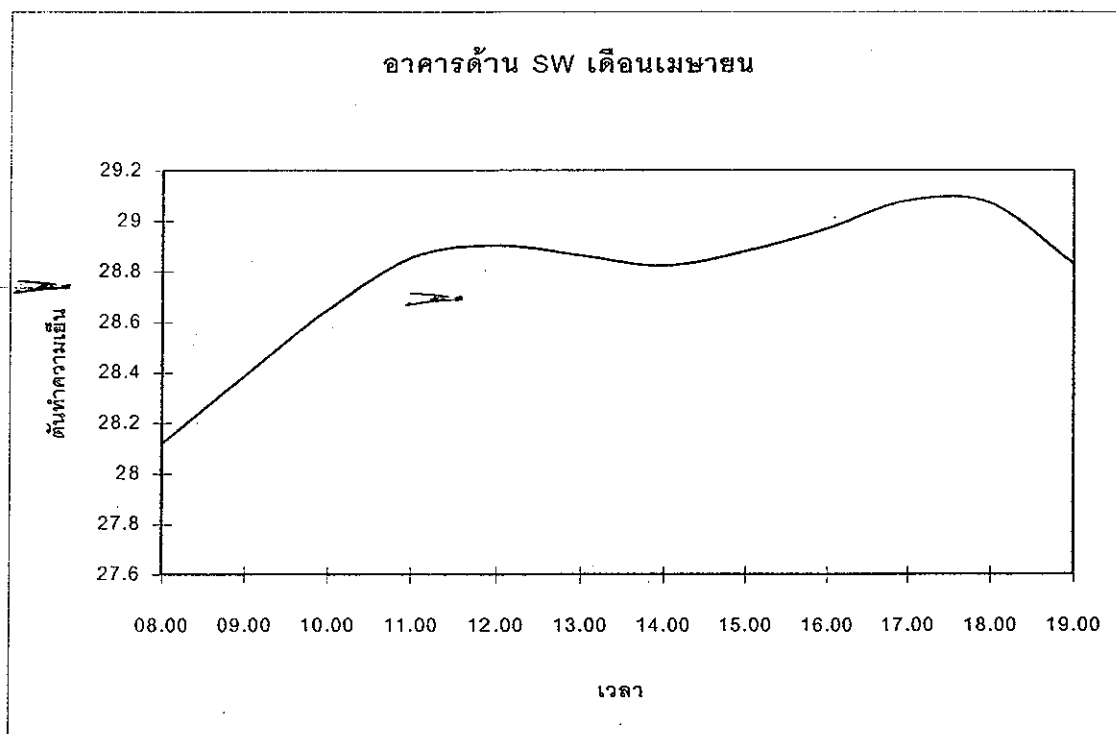
ตารางที่ 6.2 แสดง Cooling Load ทั้งหมดของอาคารวิศวกรรมโยธาด้านทิศ SW (tons)

เดือน \ เวลา	8.00	9.00	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00	16.00	17.00	18.00	19.00
มกราคม	26.95	27.37	27.68	27.87	27.85	27.73	27.62	27.58	27.56	27.56	27.51	27.34
กุมภาพันธ์	27.40	27.82	28.11	28.31	28.31	28.20	28.11	28.10	28.11	28.15	28.10	27.90
มีนาคม	28.01	28.39	28.67	28.87	28.89	28.82	28.75	28.77	28.83	28.90	28.87	28.64
เมษายน	28.12	28.38	28.65	28.85	28.90	28.86	28.82	28.88	28.97	29.08	29.07	28.83
พฤษภาคม	27.90	28.21	28.46	28.67	28.74	28.72	28.71	28.78	29.03	28.90	29.03	28.79
มิถุนายน	27.34	27.63	27.87	28.08	28.16	28.16	28.15	28.24	28.36	28.49	28.50	28.26
กรกฎาคม	26.62	26.92	27.17	27.38	27.45	27.44	27.42	27.50	27.74	27.74	27.75	27.51
สิงหาคม	26.73	27.07	27.33	27.53	27.58	27.55	27.51	27.57	27.66	27.77	27.46	27.53
กันยายน	26.84	27.22	27.49	27.69	27.72	27.65	27.58	27.60	27.65	27.73	27.70	27.48
ตุลาคม	26.93	27.34	27.63	27.82	27.85	27.73	27.66	27.63	27.64	27.68	27.64	27.44
พฤศจิกายน	26.63	27.05	27.35	27.54	27.53	27.42	27.42	27.27	27.25	27.26	27.21	27.04
ธันวาคม	26.31	26.73	27.03	27.22	27.21	27.09	26.96	26.92	26.88	26.88	26.83	26.67

จากตารางการคำนวณดังกล่าวเราสามารถที่จะนำมาจัดทำเพื่อให้อยู่ในรูปของกราฟ เพื่อให้เห็นได้อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยภาระการทำความเย็นสูงสุดของอาคารด้านตะวันออกเฉียงจะเกิดขึ้นในเดือนพฤษภาคม เวลา 18.00 น. และภาระการทำความเย็นสูงสุดของอาคารด้านตะวันตกเฉียงใต้จะเกิดขึ้นในเดือนเมษายน เวลา 17.00 น. ซึ่งสามารถแสดงได้ดังกราฟ ดังนี้



กราฟที่ 6.1 แสดง Cooling Load ของอาคารวิศวกรรมโยธา ด้านทิศ NE ในเดือนพฤษภาคม

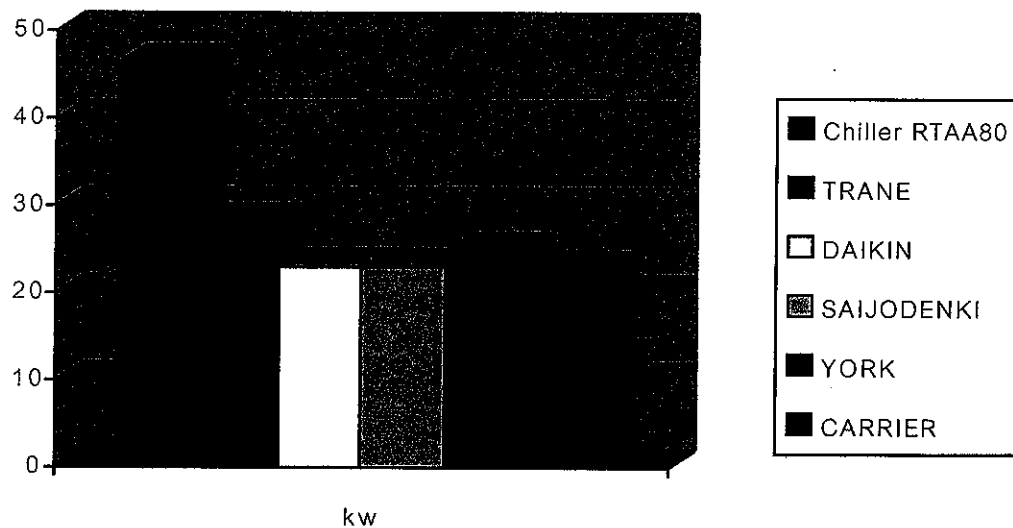


กราฟที่ 6.2 แสดง Cooling Load ของอาคารวิศวกรรมโยธา ด้านทิศ SW ในเดือนเมษายน

ตารางที่ 6.3 ตารางแสดงค่าความต้องการกระแสไฟฟ้าของเครื่องปรับอากาศแต่ละยี่ห้อ

ลำดับ	ยี่ห้อ	ชนิด	ภาระทำความเย็นปัจจุบัน(Ton)		Power	Power Consumption
			ตะวันออก/เหนือ	ตะวันตก/ใต้	Consumption (KW)	(KW) ที่ 100% Full Load
1	TRANE RTAA 80	Chiller	11.2	29.3	46.20	305.60
2	TRANE HI-COMMAND	Split type	11.2	29.3	28.18	180.13
3	DAIKIN	Split type	11.2	29.3	23.09	146.70
4	SAIJODENKI SUPER PIONEER	Split type	11.2	29.3	23.01	143.39
5	YORK	Split type	11.2	29.3	24.97	159.25
6	CARRIER	Split type	11.2	29.3	22.83	145.76

หมายเหตุ ห้องปรับอากาศด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือและด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้จะถูกแบ่งที่บันไดกลาง



กราฟที่ 6.3 แสดงความต้องการใช้กระแสไฟฟ้าของเครื่องปรับอากาศแต่ละยี่ห้อ

จากกราฟที่ 6.3 จะเห็นได้ว่าเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน TRANE สามารถประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าเครื่องปรับอากาศแบบCHILLERอยู่ 18.02 Kw เครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน DAIKINประหยัดไฟฟ้ากว่าเครื่องปรับอากาศ แบบCHILLER 23.11 Kw เครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน SAIJODENKI ประหยัดไฟฟ้ากว่า แบบCHILLER 23.19 Kw เครื่องปรับอากาศแบบ

แยกส่วน YORK ประหยัดไฟฟ้ากว่า แบบCHILLER 21.23 Kw และเครื่องปรับอากาศแบบแยก
ส่วน CARRIER ประหยัดไฟฟ้ากว่า แบบ CHILLER 23.37 Kw จะเห็นได้ว่าเครื่องปรับอากาศ
แบบแยกส่วนจะประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่า แบบ CHILLER ทั้งนี้เพราะเครื่องปรับอากาศแบบแยก
ส่วนเดินเครื่องที่ 30 %Full load(เฉลี่ย) มากกว่าเครื่องปรับอากาศแบบCHILLER ที่เดินเครื่องที่ 15
% Full Load (เฉลี่ย)ที่ ภาวะทำความเย็นสูงสุดในเดือนพฤษภาคม 40 ตัน เวลา18.00 น.จากตารางที่
6.1และ6.2