

บทที่ 5

วิเคราะห์และสรุปผลโครงการ

5.1 การวิเคราะห์ผลโครงการ

5.1.1 การวิเคราะห์ระยะห่างของโครงป้ายโฆษณาขนาด 8 เมตร

ระยะห่างของโครงป้ายโฆษณาขนาดสูง 8 เมตร ได้เปลี่ยนแปลง ระยะความกว้างของฐาน 1.5 ม. 1.8 ม. 2.0 ม. 2.2 ม. และ 2.8 ม. พบว่าระยะความกว้างของฐานที่ 1.5 เมตร ให้ค่าแรงในองค์โครงสร้าง มากที่สุด ในขณะที่ค่าอัตราส่วนความขะลุด เกินมาตรฐานกำหนด เมื่อระยะความกว้างเกิน 3.12 เมตร ถ้าไม่ยึดองค์ชิ้นส่วนทะแยงของโครงสร้างป้ายโฆษณา ดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 การวิเคราะห์พารามิเตอร์ด้านความกว้างของฐานโครงป้ายโฆษณาขนาด 8 เมตร

| ระยะกว้างที่ฐาน (ม.) | 1.5 | 1.8 | 2.0 | 2.2 | 2.5 | 2.8 |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| แรงสูงสุด (kg) | 552.38 | 480.16 | 442.42 | 410.33 | 369.97 | 336.55 |
| ระยะการเคลื่อนตัว(ซ.ม.) | 0.056 | 0.043 | 0.038 | 0.033 | 0.028 | 0.025 |
| อัตราส่วนความขะลุด (ซ.ม.) | 170.06 | 183.04 | 192.41 | 202.26 | 217.79 | 234.08 |

5.1.2 ผลการวิเคราะห์แบบ 2 มิติและ 3 มิติ

ก) ค่าความเค้นในโครงปายโฆษณาขนาด 8 เมตร

กระจายแรงเนื่องจากลมทำให้ค่าแรงในชั้นส่วนบริเวณตรงกลางมีค่ามากกว่าตรึงริมด้านนอก และชั้นส่วนบริเวณแนวหน้าจะรับแรงดึงและชั้นส่วนแนวหลังจะรับแรงอัด และบริเวณตรงแนวกลางจะรับแรงน้อยมาก

โดยภาพรวม แรงเค้นจากแรงลมที่เกิดในการวิเคราะห์โครงสร้าง 3 มิติ จะได้ค่าแรงน้อยกว่า 3 มิติ โดยค่าความเค้นมากที่สุดเกิดที่เหล็กตั้งด้านหน้า 442.42 ก.ก. ใน 3 มิติ และมีค่าประมาณ 568.39 ก.ก. ใน 2 มิติ ซึ่งเท่ากับ 128 % จากการวิเคราะห์แบบ 3 มิติ

ข) การเคลื่อนตัวด้านข้างของโครงสร้างปายโฆษณาขนาด 8 เมตร

การเคลื่อนตัวมากที่สุดมีค่า 0.047 ซม. ใน 2 มิติ ซึ่งมีค่ามากกว่า ผลการวิเคราะห์โครงสร้างใน 3 มิติ คือประมาณ 123 % ซึ่งการวิเคราะห์แบบ 3 มิติ จะเคลื่อนตัว 0.038 ซม.

ค) การแอ่นตัวของโครงสร้างใน 3 มิติ

การเคลื่อนตัวของรอยต่อบริเวณตรงกลางจะเคลื่อนตัวมากกว่าบริเวณด้านข้างของโครงปายโฆษณา การเคลื่อนตัวบนจะมีค่ามากกว่าด้านล่างเพราะที่ด้านล่างมีฐานรากยึดไว้อยู่

ง) แรงลงฐานราก

แรงลงที่ฐานรากจากการวิเคราะห์แบบ 3 มิติ จะให้ค่ามากกว่า 2 มิติ ประมาณ 10-12 % ในการวิเคราะห์แบบ 2 มิติ ไม่ได้รวมน้ำหนักเหล็กทแยงด้านหน้า ทำให้ แรงที่วิเคราะห์ได้ จากการวิเคราะห์แบบ 3 มิติมีค่ามากกว่า (รวมแรงลมและน้ำหนักโครงสร้างเอง)ดังตารางข้างล่าง

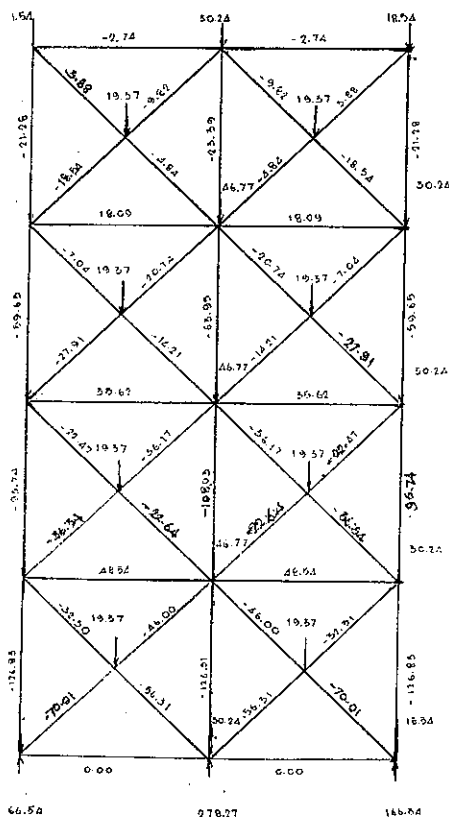
ตารางที่ 5.2 เปรียบเทียบแรงที่ฐานรากระหว่าง 2 มิติกับ 3 มิติ

| วิธีการวิเคราะห์ | R1 | | R2 | | R3 | |
|------------------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|
| | Shear | Vertical | Shear | Vertical | Shear | Vertical |
| | (kg) | (kg.) | (kg) | (kg.) | (kg) | (kg.) |
| 2D | 476.67 | 1584.51 | 149.43 | 444.09 | 173.89 | -555.49 |
| 3D | 437.31 | 1812.37 | 189.45 | 495.40 | 173.24 | -636.24 |
| %ที่แตกต่าง | 9.00 | 12.57 | 26.79 | 10.36 | 0.38 | 12.69 |

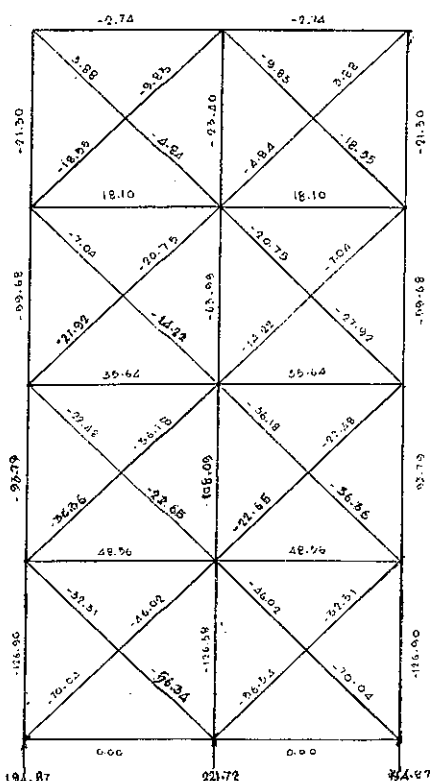
5.1.3 การเปรียบเทียบแรงปฏิกิริยาที่เสาเข็มจากน้ำหนัก DL (ไม่รวมเหล็กแนวทแยงสำหรับ 2D)
 ตารางที่ 5.3 ค่าแรงปฏิกิริยาจากการใช้น้ำหนัก DL

| | จากตาราง 4.1 | MICRO FEAP I (2D) | STAAD III (3D) |
|--|--------------|-------------------|----------------|
| R1 (kg) | 166.54 | 194.87 | 394.54 |
| R2 (kg) | 278.27 | 221.6 | 421.69 |
| R3 (kg) | 166.54 | 194.87 | 394.54 |
| %ที่แตกต่างระหว่าง ฐานตัวกลางกับฐานตัวริม | 40.2 | 12.1 | 6.4 |

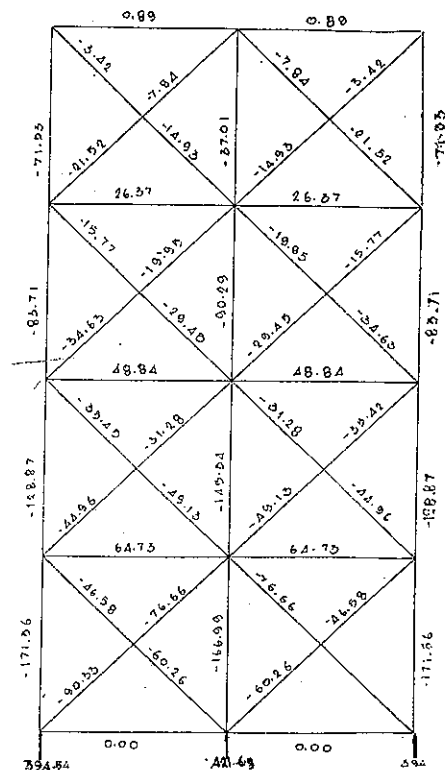
จะเห็นว่า การกระจายแรงลงเสาเข็มในการวิเคราะห์แบบ 3 D จะดีกว่า 2 D โดยที่การกระจายน้ำหนักลงเสาเข็มที่ได้จากโปรแกรม STAAD III สำหรับเสาเข็ม ตัวหน้า ตัวกลางและตัวหลัง มีค่าแตกต่างกันเพียง 6.4 % และวิเคราะห์แบบ 2 D จะแตกต่าง 12%
 รูปที่ 5.1 ก. แรงปฏิกิริยามาจากการถ่วงน้ำหนักแบบสมดุอย่างคร่าว ๆ
 รูปที่ 5.1 ข. แรงปฏิกิริยามาจากการวิเคราะห์แบบ 2 มิติด้วย MICRO FEAP I
 รูปที่ 5.1 ค. แรงปฏิกิริยามาจากการวิเคราะห์แบบ 3 มิติด้วย STAAD III



ก. ตารางที่ 4.1



ข. MICRO FEAP



ค. STAAD III

รูปที่ 5.1 ค่าแรงในชิ้นส่วน

คู่มือสารต้นฉบับ

5.1.4 ผลการออกแบบชิ้นส่วน

การที่ได้คำนวณออกแบบชิ้นส่วนแล้วสามารถสรุปขนาดชิ้นส่วนได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5.4 สรุปขนาดชิ้นส่วน

| โครงสร้าง | ชิ้นส่วน | DL (kg) | 0.75(DL+WL) | λ | Fa(Kg) | Member Angle | ชนิดรอยต่อ |
|-----------------|----------|----------|-------------|-----------|--------|--------------|------------|
| 10 ม. x 8 ม. | แนวตั้ง | -400.56 | -406.05 | 136 | 5103 | L 75x75x6 | Bolts |
| | แนวนอน | 116.62 | 80.78 | 136 | 5103 | L 75x75x6 | |
| | นอนเฉียง | -147.55 | -235.60 | 192 | 2560 | L 75x75x6 | |
| 30 ม. x 18 ม. | แนวตั้ง | -1066.55 | -4642.87 | 102 | 7876 | L 75x75x6 | Bolts |
| | แนวนอน | 112.93 | 405.77 | 171 | 1601 | L 45x45x5 | |
| | นอนเฉียง | -124.22 | -832.31 | 121 | 3156 | L 45x45x5 | |
| 30 ม. x 25.2 ม. | แนวตั้ง | -1684.51 | -10909.92 | 91 | 13534 | L 100x100x7 | Welding |
| | แนวนอน | 195.21 | 976.88 | 215 | 875 | L 50x50x6 | |
| | นอนเฉียง | -213.92 | -1751.34 | 145 | 1923 | L 50x50x6 | |

$$F_a = 12\pi E / (23\lambda^2) \quad \text{ถ้า } \lambda > C_c$$

$$F_a = [1 - 1/2(\lambda / C_c)^2] F_y / F.S. \quad \text{ถ้า } \lambda < C_c$$

$$\lambda = KL/r, \quad C_c = (2\pi^2 E / F_y)^{1/2}$$

$$F.S. = 5/3 + 3/8(\lambda / C_c) - 1/8(\lambda / C_c)^3$$

5.15 ผลการออกแบบโครงสร้างป้ายโฆษณา

โครงป้ายโฆษณาขนาด 8 เมตรจะออกแบบเป็นโครงถักสองชั้นและจะออกแบบเพื่อต่อเติมเป็นโครงป้ายโฆษณาขนาด 18 เมตรโดยจะใช้เหล็ก L75x75x6 ทั้งหมดใช้รอยต่อแบบสลักเกลียวเส้นผ่านศูนย์กลาง 15 ม.ม. และจะใช้เสาเข็มขนาด .20x.20x18 ม.

โครงป้ายโฆษณาขนาด 18 เมตรจะออกแบบเป็นโครงถักสองชั้น ส่วนบนลดขนาดลงเป็นชั้นเดียวที่ระดับ 10.5 เมตร โดยจะใช้เหล็ก L75x75x6 เป็นเหล็กแนวตั้ง และใช้เหล็ก L45x45x5 เป็นเหล็กแนวเอียงและแนวนอน ใช้รอยต่อแบบสลักเกลียวเส้นผ่านศูนย์กลาง 15 ม.ม. และจะใช้เสาเข็มขนาด .20x.20x18 ม.

โครงสร้างป้ายโฆษณาขนาด 25.2 เมตรจะออกแบบเป็นโครงถักสองชั้น ส่วนบนลดขนาดลงเป็นชั้นเดียวที่ระดับ 12.6 เมตร โดยจะใช้เหล็ก L 100x100x7 เป็นเหล็กแนวตั้งและใช้เหล็ก L50x50x6 เป็นเหล็กแนวเอียงและแนวนอนใช้รอยต่อแบบการเชื่อมและใช้เสาเข็มขนาด .22x.22x21 ม.

5.2 สรุปผล

1. โครงสร้างป้ายโฆษณาสามารถวิเคราะห์เป็นลักษณะโครงข้อหมุนโดยประมาณ รอยต่อเป็นแบบ hinged และไม่มีโมเมนต์ในชิ้นส่วน
2. การวิเคราะห์โครงสร้างป้ายโฆษณา แบบ 3 มิติ จะให้การออกแบบประหยัดกว่า และปลอดภัย เนื่องจากโปรแกรมสำหรับ การวิเคราะห์โครงสร้างได้พัฒนามาอย่างมาก พร้อมกับระบบคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน การวิเคราะห์โครงสร้างป้ายโฆษณาแบบ 3 มิติ จึงเหมาะที่จะนำมาใช้ในทางปฏิบัติ
3. ค่าแรงลมกระทำตามเทศบัญญัติ ก.ท.ม. 2522 มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จาก NBC 1990 แต่น่าจะเหมาะกับการใช้ต่อโครงป้ายโฆษณา ซึ่งมีความสูงเฉลี่ยต่ำกว่า 25 เมตร
4. ระยะกว้างของฐานป้ายโฆษณาพบว่าระยะที่ 2.8 เมตรน่าจะประหยัดมากกว่า
5. ในธรรมชาติของโครงป้ายโฆษณานั้นจะรับน้ำหนักของตัวเองและแรงลมกระทำทางด้านข้าง ขนาดความสูงของโครงป้ายโฆษณาที่ระดับ 18 ม. น่าจะประหยัดขนาดฐานรากได้มากที่สุด โครงป้ายโฆษณาที่ต้องการความสูงมากกว่านี้ ควรออกแบบฐานรากให้แข็งแรงเพียงพอต่อการต้านแรงทางด้านข้าง หรือก่อสร้างติดกับผนังอาคารสูงเพื่อลดปัญหาฐานราก
6. กราฟที่ 4.2 แสดงว่า การกระทำของโมเมนต์ที่ติดต่อฐานรากน้อยกว่าเมื่อโครงสร้างเป็นแบบ SPACE STRUCTURES
7. การกระจายแรงลงเสาเข็มฐานรากในการวิเคราะห์แบบ 3 มิติจะดีกว่า 2 มิติ
8. การวิเคราะห์โครงสร้างแบบ 2 มิติ จะได้ค่าแรงและการเคลื่อนตัวของรอยต่อมากกว่า 3 มิติ
9. รอยต่อแบบการเชื่อมจะในนิยามกันมากในการทำโครงป้ายโฆษณาเพราะออกแบบรายละเอียดง่าย มีการเชื่อมุญ์และน้ำหนักน้อย อีกทั้งกระบวนการสร้างทำได้ง่ายและราคาถูก
10. คานคอนกรีตเสริมเหล็กค้ำยันแนวราบที่ฐานรากจะช่วยความมั่นคงและเพิ่มการต้านโมเมนต์