

โครงการสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สวมใส่หมวกนิรภัย<sup>ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร</sup>

Project Designed To Explore The Behavior And Quantity Of Wearer  
A Helmet In The Naresuan University

นายธรรมนูญ	สิงห์กา	51360288
นางสาวกัทารากรณ์	วันเที่ยง	51360455
นายพัฒนพงษ์	คำเพชร	51363128

วันที่รับ.....	2.3.๒๕๕.....
เลขทะเบียน.....	๑๖๖๙๕๓๘.....
อายุเรียกหนังสือ.....	ปี.....
ภาควิชาลัทธิการ ๖๔๓	

๒๕๕๔

ปริญญาอินพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร  
ปีการศึกษา ๒๕๕๔



## ใบรับรองปริญญาบัตร

ชื่อหัวข้อโครงการ	โครงการสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สวมใส่หมวกนิรภัยภายใน มหาวิทยาลัยนเรศวร Project Designed To Explore The Behavior And Quantity Of Wearer A Helmet In The Naresuan University.		
ผู้ดำเนินโครงการ	นายธรรมนูญ	สิงห์กานต์	รหัสนิสิต 51360288
	นางสาวกัทารากรณ์	วันเที่ยง	รหัสนิสิต 51360455
	นายพัฒนพงษ์	คำแพร	รหัสนิสิต 51363128
ที่ปรึกษาโครงการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ แตะกระโทก		
สาขาวิชา	วิศวกรรมโยธา		
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา		
ปีการศึกษา	2554		

คณะกรรมการคณาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อนุมัติให้ปริญญาบัตรฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิวกรรมโยธา

### คณะกรรมการสอบโครงการ

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ แตะกระโทก)

..... กรรมการ  
(อาจารย์บุญพล มีไซโภ)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ภัคพงศ์ ทองเนียม)

หัวข้อโครงการ	โครงการสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สูมาร์ทมาคนรักภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร		
ผู้ดำเนินโครงการ	นายธรรมนูญ นางสาวกัทารากรณ์	สิงห์กา <sup>ร</sup> วันเที่ยง	รหัสนิสิต 51360288 รหัสนิสิต 51360455
ที่ปรึกษาโครงการ	นายพัฒนาพงษ์	คำพร	รหัสนิสิต 51363128
สาขาวิชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ แตะกระโทก		
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา		
ปีการศึกษา	วิศวกรรมโยธา		
	2554		

### บทคัดย่อ

โครงการนี้เป็นการศึกษาเพื่อสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สูมาร์ทมาคนรักภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งเป็นการติดตามผลจากการและนโยบายของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่รณรงค์ให้นิสิตในมหาวิทยาลัยนเรศวรขับขี่ปลอดภัย ด้วยการสวมหมวกนิรภัย 100% และเป็นการป้องกันตัวเองจากการเกิดอุบัติเหตุ โดยการติดตามนั้น จะมีการสำรวจจำนวนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่สวมหมวกนิรภัยสามจุด ที่มีการจราจรหนาแน่นที่สุดของมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้แก่ บริเวณคณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์, บริเวณทางเข้าและออกประตู 4 ของ และบริเวณทางเข้าและออกประตู 5 ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในช่วงเวลาเช้า (08.00-09.00 น.) , เที่ยง (12.00-13.00 น.) และเย็น (16.30-17.30 น.)

การติดตามผลจากจำนวนผู้สูมาร์ทมาคนรักภัย จะทำการเก็บข้อมูลสำรวจ โดยการลงพื้นที่จริง ตลอดปีการศึกษา 2554 ภาคเรียนที่ 2 เพื่อให้ทราบว่าในสิ่งมหาวิทยาลัยนเรศวนั้น มีการสวมหมวกนิรภัยมากขึ้น และนำเสนอถึงความเห็นของนิสิตที่มีต่อมาตรการและนโยบายรณรงค์สวมหมวกนิรภัย 100% ของมหาวิทยาลัยนเรศวร และหลังจากการติดตามผลในช่วงเดือนมิถุนายน, สิงหาคม, พฤศจิกายน และกุมภาพันธ์ นั้น ทำให้เห็นได้ว่า ผู้ขับขี่มีการสวมหมวกนิรภัยมากขึ้นถึง 38.8 % และผู้โดยสารก็สวมหมวกนิรภัยมากขึ้นถึง 16.2 %

<b>Project Title</b>	Project Designed To Explore The Behavior And Quantity Of Wearer A Helmet In The Naresuan University.	
<b>Name</b>	Mr. Thammanoon Singka	ID. 51360288
	Miss. Pattraporn Wanthisang	ID. 51360455
	Mr. Phattanapong Kramphair	ID. 51363128
<b>Project Advisor</b>	Asst. Prof. Dr. Taweesak Taekrattok	
<b>Major</b>	Civil Engineering	
<b>Department</b>	Civil Engineering	
<b>Academic Year</b>	2011	

### Abstract

This project is study to explore the behavior and quantity of wearer a helmet in the Naresuan University. Which is a follow measures and policies of the Naresuan university that need students wear helmets 100% in the campaign for safe driving and in order to protect themselves from accidents. Which keeping track of project. Can done by surveyed motorcycle riders who wearing helmets three points with traffic density in the Naresuan University as follow. The first point is faculty of Medicine and Pharmacy. Second point is entrance and exit's Naresuan University zone 4. Third point is entrance and exit's Naresuan University. Three points begin surveying in the morning (8.00 a.m. to 9.00 a.m.), afternoon (12.00 a.m. to 1.00 p.m.) and evening (4.30 p.m. to 5.30 p.m.)

A follow wearer a helmet and the sample surveying at the real space. In second semester of the academic year 2554, which want to know that the Naresuan University's students wear a helmet more and presented the student's thinking in with the measures and policy advocacy to wearing a helmets 100% of the Naresuan University. After follow it in June, August, November and February. Riders are wearing helmets increased up to 38.8 % and passengers are wearing helmets increased up to 16.2 %

## กิตติกรรมประกาศ ( Acknowledgement)

การที่โครงการสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สูบสูบสูบในมหาวิทยาลัยนเรศวร นั้น ส่งผลให้ข้าพเจ้าเข้าใจมาตรการและนโยบายของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีผลต่อนิสิต รวมถึงเรื่องความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย การทำโครงการในเรื่องนี้ ทำให้ข้าพเจ้าได้ศึกษาเรื่องความนิรภัยและความปลอดภัยมากขึ้น และสำหรับโครงการเล่มนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดีจากความร่วมมือและสนับสนุนจากบุคคลท่านท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ แตะกระโทก (อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ)
2. อาจารย์ ภัคพงศ์ หอมเนียม (อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ)
3. อาจารย์ บุญพล มีไซโอย (อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แพทย์หญิง พิริยา ณุขัตรพิชัย ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตที่ได้รับอุบัติเหตุจากการไม่สวมหมวกนิรภัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์ศิริกेम ศิริลักษณ์ รองอธิการบดีกิจการนิสิตนิสิต ที่ให้ความอนุเคราะห์ ให้ข้อมูลนิสิตที่มีรายชื่อไม่สวมหมวกนิรภัย
6. นาง สุภาพร เรืองจันทร์ และ นางสาว นนทยา โตสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่งานนิสิต กองกิจการนิสิต ที่ให้ความร่วมมือ ในการลงพื้นที่จริง ขณะเจ้าหน้าที่สำรวจปฏิบัติหน้าที่

และบุคคลท่านอื่นๆ ที่ไม่ได้กล่าวมาทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือข้าพเจ้าในการลงพื้นที่สำรวจผู้ที่ไม่สวมหมวกนิรภัยในมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำให้เกิดเป็นโครงการเล่มนี้

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล เป็นที่ปรึกษาในการทำโครงการนี้จนเสร็จสิ้นสมบูรณ์ ตลอดจนให้การดูแลและให้ความกระจ่างต่อโครงการ สามารถนำไปขยายผลต่อในโครงการเล่มนี้ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่

นายธรรมนูญ	สิงห์กา
นางสาวภัทรารณ์	วันเที่ยง
นายพัฒนพงษ์	คำแพร
ผู้ดำเนินโครงการ	

## สารบัญเรื่อง

เรื่อง	หน้า
ใบรับรองโครงการวิจัย.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญเรื่อง.....	จ
สารบัญรูป.....	ช
สารบัญตาราง.....	ช
 บทที่ 1 บทนำ.....	 1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	1
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
1.4 ขอบเขตโครงการ.....	2
1.5 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ.....	2
1.6 แผนการดำเนินการ.....	3
บทที่ 2 หลักการและทฤษฎี.....	4
2.1 ทฤษฎีความปลดปล่อยโดยการส่วนหมากนิรภัย.....	4
2.2 กฎหมายเกี่ยวกับหมวดนิรภัย.....	5
2.3 ความรู้เกี่ยวกับหมวดนิรภัย.....	7
2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมและการปรับพฤติกรรม.....	15
2.5 การคำนวณ้อยละเปอร์เซ็นต์.....	17
2.6 การวิเคราะห์และเสนอการให้คะแนนแบบสอบถาม.....	17
บทที่ 3 วิธีการดำเนินโครงการ.....	19
3.1 การเลือกหัวข้องานโครงการ.....	19
3.2 กำหนดขอบเขตของการศึกษา.....	21
3.3 การลงพื้นที่ปฏิบัติงาน.....	22
3.4 การศึกษาและติดตามผล.....	26
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผล.....	26

<b>บทที่ 4 สรุปและวิเคราะห์ผล.....</b>	<b>27</b>
<b>4.1 ข้อมูลผลการสำรวจปริมาณผู้เข้าชั้นและผู้โดยสารที่ส่วน         และไม่ส่วนหมักนิรภัย</b>	<b>27</b>
<b>4.2 วิเคราะห์ผล.....</b>	<b>39</b>
<b>บทที่ 5 วิจารณ์ผลการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>47</b>
<b>5.1 สรุปผลโครงการ.....</b>	<b>47</b>
<b>5.2 ข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>48</b>
<b>เอกสารอ้างอิง.....</b>	<b>49</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>50</b>
<b>ภาคผนวก ก แบบสำรวจความคิดเห็นโครงการสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สูบสูบสู่หมักนิรภัย...51         ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร</b>	<b>51</b>
<b>ภาคผนวก ข ประมาณภาพการลงพื้นที่ตรวจจับของกองกิจการนิสิต.....57</b>	<b>57</b>
<b>ประวัติผู้ดำเนินโครงการ.....</b>	<b>60</b>



## สารบัญรูปภาพ

รูปที่	ชื่อรูปภาพ	หน้า
2.1	ร้อยละผู้ขึ้นชื่อหรือโดยสารรถจักรยานยนต์ที่จำแนกตามการสวมหมวกนิรภัย.....	4
2.2	ตัวอย่างใบเสร็จค่าปรับ.....	6
2.3	องค์ประกอบของหมวกนิรภัย.....	7
2.4	หมวกนิรภัยแบบครึ่งใบ.....	9
2.5	หมวกนิรภัยแบบเต็มใบ.....	9
2.6	หมวกนิรภัยแบบปิดเด็มหน้า.....	10
2.7	มาตรฐานหมวกนิรภัย369-2539.....	14
3.1	แผนผังแสดงตำแหน่ง มหาวิทยาลัยนเรศวร.....	22
3.2	จุดสำรวจทั้ง 3 จุดที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผู้สวมใส่หมวกนิรภัย.....	22
3.3	จุดสำรวจผู้สวมใส่หมวกนิรภัยจุดที่ 1.....	23
3.4	การลงพื้นที่สำรวจผู้สวมใส่หมวกนิรภัยจุดที่ 1.....	23
3.5	จุดสำรวจผู้สวมใส่หมวกนิรภัยจุดที่ 2.....	24
3.6	การลงพื้นที่สำรวจผู้สวมใส่หมวกนิรภัยจุดที่ 2.....	24
3.7	จุดสำรวจผู้สวมใส่หมวกนิรภัยจุดที่ 3.....	25
3.8	การลงพื้นที่สำรวจผู้สวมใส่หมวกนิรภัยจุดที่ 3.....	25
4.14	แสดง % ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่สวมหมวกนิรภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	39
4.16	แสดง % ผู้โดยสารที่สวมและไม่สวมหมากเทียบกับผู้ขับขี่ทั้งหมดในแต่ละเดือน.....	40
4.17	แสดงเปอร์เซ็นต์นิสิตในแต่ละคณะที่ได้นำไปสั่ง กรณีไม่สวมหมวกนิรภัยเทียบกับ.....	42
	จำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ (ตุลาคมและพฤษภาคม)	
4.18	แสดงเปอร์เซ็นต์นิสิตที่กรอกแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการณรงค์.....	44
	สวมหมวกนิรภัย	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	ชื่อตาราง	หน้า
		.....
2.1	เปรียบเทียบระหว่างหมวดนิรภัยที่ได้รับมาตรฐานและที่ไม่ได้รับมาตรฐาน.....	11
4.1	การสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน มิถุนายน) .....	27
4.2	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน มิถุนายน).....	28
4.3	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย คณะแพทยศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์(เดือน มิถุนายน).....	29
4.4	การสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน สิงหาคม).....	30
4.5	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน สิงหาคม).....	31
4.6	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย คณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน สิงหาคม).....	32
4.7	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน พฤศจิกายน).....	33
4.8	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน พฤศจิกายน).....	34
4.9	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย คณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน พฤศจิกายน).....	35
4.10	การสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน กุมภาพันธ์).....	36
4.11	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน กุมภาพันธ์).....	37
4.12	แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย คณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน กุมภาพันธ์).....	38
4.13	แสดงผลรวมปริมาณผู้เข้าขึ้นรถจักรยานยนต์ที่สำรวจได้ ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	39
4.14	แสดง % ผู้เข้าขึ้นรถจักรยานยนต์ที่สำรวจภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	39
4.15	แสดงผลรวมปริมาณผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ที่สำรวจได้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	40
4.16	แสดง % ผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ที่สำรวจภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	40
4.17	แสดงจำนวนนิสิตที่โอนใบสั่งค่าปรับกรณีมีส่วนหมวดนิรภัย ม.นเรศวร.....	41
4.18	แสดงจำนวนนิสิตที่เก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อโครงการรณรงค์สุ่มหมวดนิรภัย.....	43
4.19	พฤติกรรมการสุ่มໄส่หมวดนิรภัยและความพึงพอใจต่อการรณรงค์สุ่มหมวดนิรภัย.....	45

## บทที่ 1

### บทนำ

มหาวิทยาลัยนเรศวร ส่วนหนึ่งของอ้อ ตั้งอยู่ที่ ทุ่งหนองอ้อ ปากคลองจิก ถนนพิษณุโลก–นครสวรรค์ ต. ท่าโพธิ์ อ. เมือง จ. พิษณุโลก บนพื้นที่ประมาณ 1280 ไร่ มีคณะจำนวน 16 คณะซึ่งมีการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

#### **1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ**

ในปัจจุบันการจราจรภายในมหาวิทยาลัยนเรศวรมีการใช้ยานพาหนะส่วนบุคคลหลายประเภท อาทิเช่น รถยนต์ รถจักรยานยนต์ และรถจักรยาน เป็นต้น ซึ่งพาหนะที่นิสิตและบุคลากรภายนอกในมหาวิทยาลัยนเรศวรใช้เป็นส่วนใหญ่ คือ รถจักรยานยนต์ และในแต่ละปีนิสิตและบุคลากรที่ใช้รถจักรยานยนต์ มักจะประสบอุบัติเหตุ ซึ่งทำให้ได้รับบาดเจ็บ และเสียชีวิต โดยสาเหตุของการบาดเจ็บและการเสียชีวิต เกิดจากนิสัยการขับขี่รถของนิสิตที่มักขับขี่ด้วยความประมาท และไม่สวมใส่หมวกนิรภัย หรือหมวกกันน็อก จึงทำให้ศีรษะของผู้ใช้รถจักรยานยนต์ได้รับการกระแทกกระเทือนอย่างรุนแรง เป็นเหตุให้ผู้ใช้รถจักรยานยนต์ บาดเจ็บสาหัส และเสียชีวิต ซึ่งทางมหาวิทยาลัยนเรศวรได้เห็นความสำคัญในความปลอดภัยของชีวิตนิสิตและบุคลากรภายนอกในมหาวิทยาลัยจึงได้ร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาชีวกรรมโยธา จัดโครงการรณรงค์สวมใส่หมวกนิรภัยขึ้น และเพื่อวัดผลและประเมินผล ของโครงการจึงมีการจัดโครงการสำรวจปริมาณการสวมใส่หมวกนิรภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถจักรยานยนต์ของนิสิตและบุคลากรที่ใช้รถจักรยานยนต์ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยนเรศวร

#### **1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ**

1.2.1 เพื่อสำรวจอัตราการสวมใส่หมวกนิรภัยของนิสิตภายนอกในมหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่ช่วงก่อนเริ่มโครงการ, ช่วงทดลองโครงการ, ช่วงที่เริ่มโครงการแล้วแล้ว 1 เดือน และ 4 เดือน โครงการรณรงค์

1.2.2 เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการรณรงค์สวมใส่หมวกนิรภัยและสำรวจพฤติกรรมการสวมใส่และไม่สวมใส่หมวกนิรภัยของนิสิตและบุคลากรผู้ใช้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะ ภายนอกในมหาวิทยาลัยนเรศวร

1.2.3 เพื่อประเมินและเปรียบเทียบการสวมหมวกนิรภัยของนิสิตและบุคลากรในช่วงก่อนและหลังจากมีการรณรงค์ให้สวมใส่หมวกนิรภัย

### 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.3.1 ทำให้ทราบพฤติกรรมการสุมสั่งและไม่สุมสั่งมากนิรภัยของนิสิตและบุคลากรผู้ใช้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะ ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.3.2 ทำให้ทราบความคืบหน้า และผลของโครงการรณรงค์สุมสั่งมากนิรภัยของมหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.3.3 ทำให้ทราบทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัยที่มีต่อมากนิรภัยและโครงการรณรงค์สุมสั่งมากนิรภัยของมหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.3.4 ทำให้ทราบปริมาณผู้สูมสั่งมากนิรภัยในแต่ละช่วงเดือนที่สำรวจของมหาวิทยาลัยนเรศวร

### 1.4 ขอบเขตของโครงการ

- 1.4.1 ศึกษาปริมาณการเพิ่มจำนวนผู้สูมสั่งมากนิรภัยของผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ของนิสิตและบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.4.2 สอนความความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ให้มีการสุมสั่งมากนิรภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร
- 1.4.3 ประเมินและเปรียบเทียบการสุมมากนิรภัยของนิสิตและบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่ช่วง ก่อน, ทดลอง, หลังจากเริ่มโครงการแล้วเป็นเวลา 1 เดือน และ 4 เดือน

### 1.5 ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ

- 1.5.1 นำเสนองานโครงการ
- 1.5.2 การกำหนดขอบเขตของการศึกษา
- 1.5.3 ลงพื้นที่สำรวจปริมาณผู้สูมสั่งมากนิรภัย
- 1.5.4 สำรวจความคิดเห็นของนิสิต
- 1.5.7 เขียนโครงการ

## 1.6 แผนการดำเนินการ

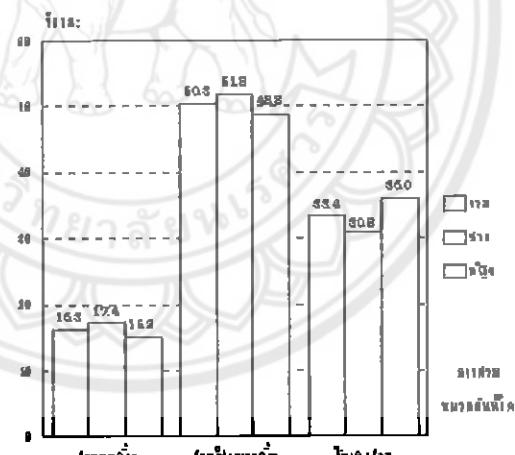
## บทที่ 2

### หลักการและทฤษฎี

#### 2.1 ทฤษฎีความปลอดภัยโดยการสวมหมวกนิรภัย

หมวกนิรภัย ปัจจัยที่นับว่ามีความสำคัญและเกี่ยวข้องอย่างมากกับความปลอดภัยในการขับขี่รถจักรยานยนต์ ของประชากรไทยมากเพรารถจักรยานยนต์เป็นพาหนะที่ประสบอุบัติเหตุมากที่สุดซึ่งผลจากการสำรวจพบว่าร้อยละ 80 ของประชากรทั้งสิ้นเป็นผู้ที่ขับหรือโดยสารรถจักรยานยนต์ และในจำนวนนี้เป็นผู้ที่สวมหมวกกันน็อกทุกครั้งเพียงร้อยละ 16.3 เท่านั้น ขณะที่กว่า 1 ใน 3 ของผู้ที่ขับหรือโดยสารรถจักรยานยนต์ไม่สวมหมวกกันน็อกเลย (ร้อยละ 33.4) โดยผู้หญิงมีสัดส่วนที่ไม่สวมหมวกกันน็อกสูงกว่าชาย คือร้อยละ 36.0 ขณะที่ชายไม่สวมหมวกกันน็อกมีประมาณร้อยละ 30.8

แผนภูมิที่ 1 ร้อยละของประชากรที่ใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์จักษณ์ เมื่อ  
ดำเนินการสวมหมวกกันน็อกขณะขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ และเพศ



รูปที่ 2.1 ร้อยละผู้ขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ที่จำแนกตามการสวมหมวกนิรภัย<sup>(นางสาวพัชรินทร์ ดอนลดาดลี, 2546)</sup>

สำหรับกลุ่มเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 14 ปีที่ขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์เป็นกลุ่มที่ไม่เคยสวมหมวกกันน็อกเลยสูงสุด คือ ร้อยละ 65.8 ของกลุ่มอายุเดียวกัน รองลงมาคือกลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) ร้อยละ 57.3 และกลุ่มอายุ 40-59 ร้อยละ 25.8 สำหรับในกลุ่มวัยรุ่นอายุ 15-24 ปี และกลุ่มอายุ 25-39 ปีซึ่งเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนการขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์สูงกว่ากลุ่มอื่นๆ พบว่าไม่เคยสวมหมวกกันน็อกขณะขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ร้อยละ 18.6 และร้อยละ 17.6 ตามลำดับ

## 2.2 กฎหมายเกี่ยวกับหมวดนิรภัย

2.2.1 พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2525 มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องดังนี้มาตรา 122 ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ และคนโดยสารรถจักรยานยนต์ต้องสวมหมวกที่จัดทำ ขึ้นโดยเฉพาะ เพื่อป้องกันอันตรายในขณะขับขี่และโดยสารจักรยานยนต์ ทั้งนี้ เนื่องจากความไม่สงบของถนน ความไม่เรียบร้อยของจักรยานยนต์ รวมถึงความไม่สามารถคาดเดาได้ของคนขับขี่ ที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ถนนอื่นๆ ให้มีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนดท้าปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ลักษณะและวิธีการใช้หมวกเพื่อป้องกันอันตรายตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง บทบัญญัติตามนี้ มิให้ใช้บังคับแก่กิจสุ สามเณร นักพรต นักบวช หรือผู้นับถือลัทธิศาสนาอื่นใดที่ใช้ผ้าโพกศีรษะตามประเพณีนิยมนั้น หรือบุคคลใดที่กำหนดในกฎกระทรวงมาตรา 148 ผู้ใดฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 122 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าร้อยบาท

2.2.2 พระราชบัญญัติกำหนดท้องที่ที่ผู้ขับขี่ และคนโดยสารรถจักรยานยนต์ต้องสวมหมวกที่จัดขึ้นโดยเฉพาะ พ.ศ. 2535 ให้บังคับใช้มากนิรภัยในท้องที่ และเวลาต่อไปนี้ คือ

2.2.2.1 ในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร เมื่อพ้นกำหนดสามเดือนนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา (14 กันยายน 2535)

#### 2.2.2.2 ในเขตท้องที่จังหวัดขอนแก่น ชลบุรี เชียงใหม่ นครปฐม นครราชสีมา

นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ นนทบุรี ปทุมธานี พิษณุโลก ภูเก็ต สงขลา สมุทรปราการ สมุทรสาคร สุราษฎร์ธานี อุดรธานี และอุบลราชธานี เมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา 2.3 ในเขตท้องถิ่นที่จังหวัดอื่นออกหนีออกจาก (1) และ (2) เมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

2.2.2.3 กฎกระทรวงฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2535) ประกาศ ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2535  
ออกตามความในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ได้กำหนดแบบหมวดนิรภัยที่จัดทำ ขึ้น  
โดยมีเฉพาะเพื่อป้องกันอันตรายในขณะขับขี่ และโดยสารรถจักรยานยนต์ที่ใช้ได้ตามกฎหมายไว้ 3  
แบบคือ หมวดนิรภัยแบบบิดเต็มหน้า หมวดนิรภัยแบบเต็มใบ และหมวดนิรภัยแบบครึ่งใบซึ่งหมวด  
นิรภัยทั้ง 3 แบบนี้ ต้องมีบังลมที่ทำ จากวัตถุไปร่องใส ไม่มีสีในกรณีที่ได้มีการกำหนดมาตรฐาน  
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสำหรับหมวดนิรภัยแบบใดไว้ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐาน  
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแล้วหมวดนิรภัยที่ใช้ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและ  
ในขณะขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ ผู้ขับขี่และคนโดยสารต้องสวมหมวดนิรภัย โดยจะต้องรัด  
คงด้วยสายรัดคงหรือเข็มขัดรัดคงให้แน่นพอที่จะป้องกันมิให้หมวดนิรภัยหลุดจากศีรษะ ได้หาก  
เกิดอุบัติเหตุการบังคับใช้หมวดนิรภัยนี้ มีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก แต่ปรากฏว่ายังมิได้มี  
การรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักรู้ในประโยชน์ของการสวมหมวดนิรภัยและหมวดนิรภัยที่มีข่ายตาม  
ท้องตลาดก็มีไม่เพียงพอ และส่วนใหญ่ไม่ตรงกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามกฎกระทรวงคณะรัฐมนตรีจึง  
มีมติเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2535 ให้ยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดห้องที่ผู้ขับ  
ขี่ และคนโดยสารรถจักรยานยนต์ต้องสวมหมวดที่จัดทำ ขึ้นโดยเฉพาะ พ.ศ. 2535 ไว้ก่อน และให้  
กระทรวงมหาดไทยรับไปดำเนินการตามหลักการ ดังนี้

ก. ให้บังคับใช้หมวดนิรภัยในเขตห้องที่กรุงเทพมหานคร ยกเว้นในตราชอยุธยา ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2535 เป็นต้นไปสำหรับในห้องที่จังหวัดอื่นให้กระทรวงมหาดไทยร่วมกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถวายกราบก្នុមายเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

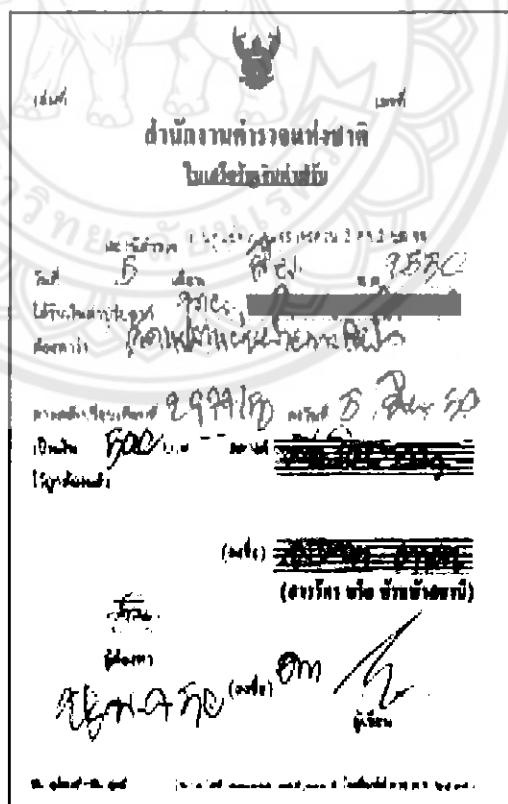
ข. ในต่างจังหวัดนอกเหนือจากกรุงเทพมหานครให้ระงับการบังคับให้หมวดนิรภัยไว้ก่อน และให้กระทรวงมหาดไทยรับไปดำเนินการ

ค. กำหนดมาตรการและแนวทางเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ โดยให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้มงวดกวดขันให้ผู้ขับขี่yanพาหนะเคราะห์ภูมิจราจรอย่างเคร่งครัด และเห็นประโยชน์ของการใช้หมวดนิรภัย

ง. รณรงค์ให้ผู้ขับขี่yanพาหนะโดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ไม่เสพสุรา สิ่งมึนเมาตลอดจนวันต่อวันออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทอื่น ๆ ในขณะขับขี่พาหนะดังกล่าว

จ. ควบคุมดูแลมาตรฐานของหมวดนิรภัยให้สะอาด ปลอดภัย และเกิดความประทัยกต่อผู้ใช้ ตลอดจนควบคุมดูแลปัญหาอื่น ๆ อันอาจเกิดขึ้นจากการบังคับใช้ก្នុមายในเรื่องนี้ และให้กระทรวงพาณิชย์ไปพิจารณากำหนดมาตรการ และแนวทางควบคุมราคาหมวดนิรภัย

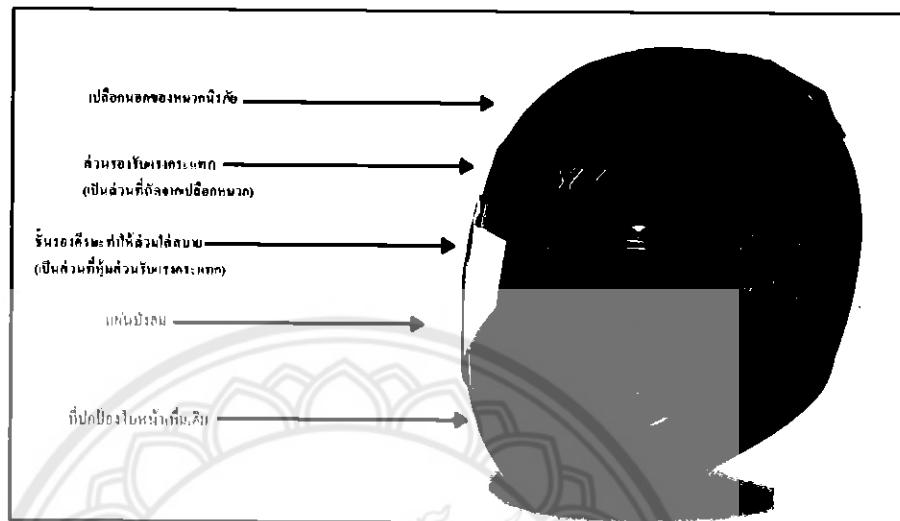
ตัวอย่างใบเสร็จค่าปรับ



รูปที่ 2.2 ตัวอย่างใบเสร็จค่าปรับ  
(ที่มา: [www.superwin.diaryclub.com](http://www.superwin.diaryclub.com))

## 2.3 ความรู้เกี่ยวกับหมวกนิรภัย

หมวกนิรภัยสำหรับรถจักรยานยนต์ ได้ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อป้องกันหัวของผู้ขับขี่ในผลกระทบจึงป้องกันหรือลด การบาดเจ็บที่ศีรษะ หรือการช่วยชีวิตของผู้ขับขี่ มีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้



รูปที่ 2.3 องค์ประกอบของหมวกนิรภัย  
(ดัดแปลงจาก: [www.helmet2home.com](http://www.helmet2home.com))

### 2.3.1 ความรู้เกี่ยวกับศีรษะส่วนประกอบของหมวกนิรภัย

พอใจ พัทธนิตยธรรม, ศิริพร รุ่งเรือง (2546) ได้กล่าวไว้ว่า ความรู้เกี่ยวกับหมวกนิรภัย สำหรับผู้ขับขี่และโดยสารรถจักรยานยนต์และบุคคลที่สนใจ ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ประชาชนผู้ขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ได้ทราบถึงความสำคัญของหมวกนิรภัย เนื่องจากหมวกนิรภัยเป็นอุปกรณ์เพียงอย่างเดียวสำหรับผู้ขับขี่และผู้โดยสารจักรยานยนต์สำหรับป้องกัน หรือลดความรุนแรงที่อาจจะกระแทกระหว่างตัวศีรษะได้ ซึ่งสาเหตุสำคัญของการเสียชีวิต หรือการพิการอย่างถาวราจกอุบัติเหตุจักรยานยนต์ หากเกิดการบาดเจ็บศีรษะรุนแรงก็จะทำให้เกิดการเสียชีวิต หรือพิการถาวร เนื่องจากศีรษะเป็นส่วนที่รวมของอวัยวะสำคัญหลายอย่าง เช่น หู ตา จมูก และที่สำคัญที่สุดคือ สมอง ซึ่งเป็นศูนย์รวมการรับรู้ต่างๆจากประสาทสัมผัสต่างๆทั่วร่างกาย ควบคุมการเคลื่อนไหว ตลอดจนควบคุมการหายใจ การเต้นของหัวใจ การหมุนเวียนของโลหิต และการทำงานของอวัยวะภายในต่างๆซึ่งถ้ามีผลหรือเลือดออกเพียงเล็กน้อยในสมองก็อาจจะมีผลต่อชีวิตหรือการดำรงชีวิตของเราได้

### 2.3.2 บทบาทสำคัญของหมวกนิรภัย (หมวกกันน็อก)

พอใจ พัทธนิตยธรรม, ศิริพร รุ่งเรือง (2546 อ้างถึงใน วีระ กานติกุล , 2547) ได้กล่าวไว้ว่า เมื่อศีรษะได้รับแรงกระแทกในสภาพที่ไม่ได้สวมหมวกกันน็อก หนังศีรษะจะเป็นตัวดูดซับแรงกระแทกเป็นอันดับแรก แรงกระแทกที่ดูดซับไม่หมดจะผ่านไปยังกะโหลกศีรษะ กะโหลกศีรษะมีความแข็งแกร่งช่วยกระจายแรงกระแทกไปตามพื้นผิวของกะโหลกศีรษะ แต่ในกรณีที่หนต่อแรง

กระแทกไม่ไหวก็จะแตกร้าวได้ สมองที่ปราศจากการปักป้องโดยกะโหลกศีรษะเหลือเพียงชั้นเยื่อหุ้มสมอง 3 ชั้นเท่านั้น แต่เยื่อหุ้มนี้เป็นเพียงส่วนบางๆ ห่อหุ้มสมอง จึงไม่สามารถต้านแรงกระแทกได้ แรงกระแทกก็จะส่งผ่านไปทางสมองทำให้สมองถูกทำลายได้ หมวดกันนี้ออกเป็นอุปกรณ์ที่ช่วยป้องกันแรงกระแทก ช่วยลดแรงที่ส่งผ่านไปทำลายสมองของเรารaได้

### 2.3.3 บทบาทของหมวดนิรภัยในการป้องกันการบาดเจ็บศีรษะ

พ่อใจ พัฒนิตย์ธรรม, ศิริพร รุ่งเรือง (2546) ได้กล่าวไว้ว่า เมื่อเขื่อรถจักรยานยนต์ ตัวผู้ขับขี่และผู้โดยสารเองก็จะเคลื่อนไหวจึงมีพลังงานเกิดขึ้น พลังงานนี้จะมีไปจนกว่าตัวผู้ขับขี่และผู้โดยสารเองจะหยุดนิ่งเมื่อเกิดการล้มกระแทก ส่วนนอกสุดจะทำหน้าที่รับแรงกระแทกพร้อมๆ กับศีรษะเคลื่อนไหวไปชนกับผนังบุค้านในของหมวดนิรภัย และขณะเดียวกันสมองที่อยู่ภายในกะโหลกศีรษะก็จะเคลื่อนไหวไปกระทบกับด้านในของกะโหลกศีรษะด้วยทำให้เกิดการกระทบกระเทือน เมื่อเกิดการล้มกระแทกผู้ขับขี่จะรับแรงกระแทกที่ส่วนใดส่วนหนึ่งของศีรษะ หรือจะรับแรงกระแทกที่ครั้งเป็นเรื่องที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้

การส่งผ่านแรงกระแทก (กรณีของหล่นจากที่สูง) กรณีของหล่นลงมา พลังงานในการเคลื่อนไหวของร่างกายมีน้อยมาก ดังนั้น จากจุดที่ของหล่นมากระทบก็จะส่งผ่านแรงกระแทกตามลำดับ คือเปลือกนอกของหมวดนิรภัย – โอบบุที่อยู่ด้านในของหมวดนิรภัย – หนังศีรษะ – กะโหลกศีรษะ – สมอง ถ้าช่วยลดแรงกระแทกที่ส่งผ่านมาได้ ก็จะช่วยป้องกันสมองจากการถูกทำลายเนื่องจากแรงกระแทกหรือการกระทบกระเทือนได้ นอกจากนี้ของที่ทดลองมาจะถูกกันไว้โดยพื้นผิวส่วนนอกของหมวดนิรภัยจึงกระดองกลับไป เปอร์เซ็นต์ที่พลังงานของแรงกระแทกจะตกไปยังหมวดนิรภัยเกิน 100 % ทำให้มีเหลือแรงภายหลังที่จะไปทำอันตรายต่อสมอง ในขณะที่ขับขี่รถจักรยานยนต์ และผู้ขับขี่/ผู้โดยสารล้มลงกระแทกพื้น จะมีแรงกระแทกจากพื้นและแรงที่เกิดจากการเคลื่อนที่ของสมองภายในกะโหลกศีรษะในทิศทางตรงข้าม ในกรณีนี้จะต่างจากหมวดนิรภัยที่ป้องกันของหล่นจากที่สูง คือถึงแม้หมวดนิรภัยจะกระจายแรงกระแทกให้ลดน้อยลงจนเหลือศูนย์ นั่นก็คือ พลังงานแทนจะร้อยละ 100 จะตกไปยังหมวดนิรภัย ซึ่งทำให้อันตรายที่จะเกิดกับศีรษะและสมองลดลงตามไปด้วย จนเกือบเป็นศูนย์เปอร์เซ็นต์ จึงทำให้อัตราการเสียชีวิตหรือความพิการการอย่างถาวรสูงของผู้ขับขี่และโดยสารที่ส่วนหมวดนิรภัยขณะเกิดอุบัติเหตุลดน้อยลงตามไปด้วย ดังนั้นหมวดนิรภัยจึงเป็นอุปกรณ์สำคัญที่ช่วยป้องกันศีรษะขณะขับขี่และโดยสารรถจักรยานยนต์ได้เป็นอย่างดี

### 2.3.4 ชนิดของหมวกนิรภัย

หมวกนิรภัยมีอยู่ 3 ชนิด ด้วยกัน ได้แก่

2.3.4.1 หมวกนิรภัยชนิดครึ่งใบ มีลักษณะที่คล้ายหมวกเจ้าหน้าที่ตำรวจ จะมีหน้าหนัก เบา ป้องกันได้แค่ ครึ่งบนของศีรษะ



รูปที่ 2.4 หมวกนิรภัยแบบครึ่งใบ  
(ที่มา: [www.helmet2home.com](http://www.helmet2home.com))

2.3.4.2 หมวกนิรภัยชนิดเปิดหน้า หมวกนิรภัยชนิดนี้ จะปกป้องศีรษะทั้งส่วนบนและ ส่วนล่าง และบริเวณส่วนหลัง ตลอดจน บริเวณทุก มีน้ำหนักประมาณ 700 กรัม ถึง 1 กิโลกรัม



รูปที่ 2.5 หมวกนิรภัยแบบเต็มใบ  
(ที่มา: [www.helmet2home.com](http://www.helmet2home.com))

2.3.4.3 หมวกนิรภัยชนิดเต็มใบ หมวกนิรภัยชนิดนี้สามารถปักปีงศ์รูปหัวใจทั้งด้านหน้าด้านหลัง และบริเวณคาง โดยหัวใจมีน้ำหนักตั้งแต่ 1.2 ถึง 1.5 กิโลกรัม



รูปที่ 2.6 หมวกนิรภัยแบบปีกเต็มหน้า  
(ที่มา: [www.helmet2home.com](http://www.helmet2home.com))

### 2.3.5 วัสดุที่ใช้ในการทำหมวกนิรภัย

#### 2.3.5.1 วัสดุที่ใช้ในการทำหมวกนิรภัยมีดังนี้

ABS หรือ Acrylic Nitrate Butadiene Styrene ซึ่ง เป็นวัสดุจำพวก Resin ชนิดเดียวกับที่นำมาทำเป็นกันชนรดยนต์ มีราคาถูก และสามารถเคลือบ Polycarbonate จัดเป็น พวก Resin กันความร้อน และรับแรงกระแทกได้ดีกว่า ABS แต่มีราคาแพงและไม่ทนต่อสารละลาย บางชนิด จึงไม่เหมาะสมที่จะนำไปเคลือบสี, Fiberglass reinforce หรือไนแก้ว เป็นพวกไนแก้ว เสริม มีน้ำหนักเบา ทนทาน แรรูปและมีราคาแพง ในประเทศไทย บริษัทผู้ผลิตหมวกนิรภัยนิยมใช้ ABS เป็นส่วนใหญ่นอกจากนี้ยังมีผู้ผลิตหมวกนิรภัยที่ไม่ได้มาตรฐานและมีราคาถูกจำนวนมากที่นำ พลาสติกราคากำหนด่าย ทำให้ประชาชนผู้ใช้หมวกนิรภัยที่ไม่ได้มาตรฐาน ได้รับบาดเจ็บที่ศีรษะ และเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก, โพฟ เป็นส่วนประกอบที่สำคัญมากในการซ่อมแซมกระ说着 แรงกระแทกจาก ภายนอกเพื่อป้องกันไม่ให้แรงกระแทกดักกล่าวทำอันตรายต่อสมอง หรือ กะโหลกศีรษะ วัสดุที่นิยม นำมาทำเป็นพวก Polystyrene เป็นเม็ดยางหรือเม็ดฟองน้ำที่ขยายตัวได้มีอัดด้วยไอน้ำแรงดันสูง มากใช้ชื่อย่อว่า EPS โพฟที่นำมาใช้ ทำหมวกนิรภัยจะมีความแข็งแรงมาก อย่างไรก็ตามในประเทศไทย มีผู้ที่นำโพฟที่ใช้ห่ออาหารมาใช้กับหมวกนิรภัยเป็นเหตุให้ผู้ใช้ได้รับบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก

ข้อสังเกต โฟมที่ใช้ในการทำหมวกนิรภัยที่ได้มาตรฐานจะแข็งมาก น้ำหนักปีบไม่ลง และจะมีความหนาตั้งแต่ 2 ซ.ม. ขึ้นไป โฟมที่ใช้กับหมวกที่ไม่ได้มาตรฐานจะบาง 1.2-1.5 ซ.ม. และเมื่อใช้นิ่วกดจะบุบลงได้ง่าย

ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบระหว่างหมวกนิรภัยที่ได้รับมาตรฐานและที่ไม่ได้รับมาตรฐาน

หมวกนิรภัยที่ได้รับมาตรฐาน	หมวกนิรภัยที่ไม่ได้รับมาตรฐาน
หมวกนิรภัยที่ได้รับมาตรฐาน จะมีความหนาของโฟมที่บุภายใน (Liner) ตั้งแต่ 2.5 ซ.ม. เป็นต้นไป เปเลือกนอกมักประกอบจาก Fiberglass หรือ ABS ที่มีความหนา 4 ม.ม. ขึ้นไป	หมวกนิรภัยที่ไม่ได้รับมาตรฐาน จะมีความหนาของโฟมที่บุภายใน (Liner) คุณภาพต่ำชนิดที่ใช้ผลิตกล่องอาหาร บุภายในเพียง 1.5 ซ.ม. และผิวนอกทำจาก Polyethylene เนื้อพลาสติกคุณภาพต่ำ มีความหนาเพียง 2-3 ม.ม. ตำแหน่งที่ยึดสายรัดคงทนของหมวกนิรภัยที่ไม่ได้มาตรฐานจะเป็นโลหะด้วยกัน หมวกนิรภัยที่ไม่ได้มาตรฐานจะยึดสายรัดคงกับเปลือกในของหมวกกันน็อกแผ่นยาง สามารถกระชากให้หลุดจากกันได้โดยง่าย
หมวกนิรภัยที่ได้รับมาตรฐานจะใช้ห่วงคู่คู่ริง วงกลมโลหะ (Double D-ring) ทำให้สายรัดคงไม่หลุดง่าย หมวกนิรภัยที่ใช้ Plastic เป็นตัวยึด สายรัดคงจะมีโอกาสเบรakeเสียได้ง่าย	ปุ่มด้านในของหมวกนิรภัยที่ไม่ได้มาตรฐาน สามารถกดหลุดโฟมภายในและทำอันตรายต่อศีรษะ

### 2.3.6 การเลือกใช้หมวกนิรภัย

2.3.6.1 โครงสร้างหมวก โดยทั่วไปแล้วเปลือกนอกของหมวกกันน็อกทำมาจากวัสดุ polycarbonate และ Plastic มีการใช้กันอย่างแพร่หลายเนื่องจากราคาถูกส่วนวัสดุ Carbon Fiber, Carbon Kevlar, Fiberglass นั้นจะมีราคาแพงจึงจะถูกใช้เป็นโครงสร้างหมวกที่มีคุณภาพสูงและราคาแพงตามไปด้วย

2.3.6.2 จำนวนหุ้มศีรษะ (Liner) เลือกที่ถอดและเปลี่ยน Liner ข้างในได้ เมื่อเราใช้ไปนานๆ สัก 2 ปีขึ้นไป Liner ย่อมบางลงไปจึงควรจะเปลี่ยนเพื่อให้กระชับขึ้นมา Liner ด้านในควรนุ่มนิ่ว ควรถอดเปลี่ยนและทำความสะอาดได้ เพราะการสวมใส่หมวกกันน็อกนั้นมีความอับชื้นสูงอาจจะมีกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น

2.3.6.3 วัสดุช่วยลดแรงกระแทก (Expandable Polystyrene,EP8) ส่วนใหญ่เป็นโฟมอยู่ด้านใน Liner บางยี่ห้อเป็นแผ่นโฟมทั้งแผ่นบางยี่ห้อทำโฟมเป็นร่องเพื่อลดแรงกระแทก แต่สุดท้ายมันก็คือโฟม ซึ่งสามารถแตกหักได้เสมอและมีการเสื่อมสภาพ นั้นคือเหตุผลที่สำคัญว่าทำไม่เนื่องจาก อุบัติเหตุขึ้นหรือมีอายุการใช้งานที่ยาวนาน เราจึงจำเป็นต้องมีมากกันน้อยกว่า

2.3.6.4 ขนาดและความพอดี ควรทดลองสวมดูก่อนซื้อ แม้ว่าจะรู้ขนาดของศีรษะตัวเองแล้วก็ตาม หมวกต้องกระชับพอดี ไม่หลวมเมื่อคาดสายรัดคางแล้ว (ควรบีบบิดหน่อย เพราะใช้ไปสักพักฟ่องน้ำที่แก้มจะยุบตัวตามขนาดศีรษะ) ทดลองหันซ้ายขวา ทดลองหันซ้ายขวา ทดลองเอามือผลักหมวกดูว่าหัวเรากับหมวก หันไปด้วยกันหรือเปล่า ถ้าหันไปตามมือเฉพาะหมวก ก็แสดงว่าไม่พอดี ที่ต้องย้ำว่าต้องพอดี เพราะ หากเกิดอุบัติเหตุจริงๆ หมวกที่พอดีกับหัวของเราจะไม่มีช่องว่าง ให้หัวขยับได้ แรงกระแทกจะซึมซึบได้ดีกว่า

2.3.6.5 มาตรฐานการรับรอง โดยทั่วไปมาตรฐานต่างๆ จะปิดโฉวที่ขอบ ๆ หมวกกันน็อก มาตรฐานความปลอดภัย สำหรับหมวกกันน็อกที่ใช้ในการขับขี่รถจักรยานยนต์บนท้องถนนโดยตรง คือ D.O.T เป็นมาตรฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา มาตรฐานอื่นๆ ได้แก่ SNELL ของญี่ปุ่น ECE R22.05 เป็นสหภาพยุโรป (EU) ส่วน มอก. มาตรฐานของไทยนั้นกำลังจะปรับเปลี่ยนเป็น มาตรฐาน ECE R22.05 ให้ສากลมากขึ้น

2.3.6.6 อื่นๆ ควรเลือกหมวกกันน็อกที่มีช่องระบายลม และควรปิดใช้งานบ้างเพื่อให้อากาศถ่ายเทได้สะดวก ควรจะเลือกรอบบล็อกที่เป็นแบบ Anti-fog (กันฝ้า) ก็จะดีมาก สายรัดคางควรจะเป็นแบบร้อยห่วงกลับจะดีกว่าแบบอื่น แบบคลิปล็อกอาจมีโอกาสหลุดได้

### 2.3.7 มาตรฐานหมวกนิรภัย

(ที่มา: <http://helmet2home.tarad.com>)

2.3.7.1 มาตรฐาน SNELL 2000 เป็นมาตรฐานหมวกนิรภัยที่ถูกอ้างอิงและใช้เป็นต้นแบบมาตรฐานหมวกนิรภัยสำหรับขับขี่มอเตอร์ไซด์ในหลายประเทศ มีการทดสอบหลายประการ เพื่อที่จะเป็นการรับรองคุณภาพหมวกนิรภัยในแต่ละชนิดที่ผลิตขึ้นมา สำหรับน้ำหนักตัว ให้ผู้ขับขี่และผู้โดยสาร รถจักรยานยนต์ Snell เป็นมาตรฐานที่ปรับปรุงความเข้มข้นในการทดสอบอยู่ตลอดเวลา ทั้งขอบเขต ทดสอบการทดสอบการดูดกลืนแรงกระแทกบนหมวกนิรภัยและวิธีการทดสอบอื่นๆ เพื่อพัฒนา rate ดับ การป้องกันให้สอดคล้องกับสภาพการเกิดอุบัติเหตุในปัจจุบัน นอกจากนี้จากการเรื่องการตรวจสอบโครงสร้างภายนอก โดย อะปาร์ทเม้นและรูปทรงแล้ว มาตรฐาน SNELL 2000 ยังมีการทดสอบเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การทดสอบต่างๆ อาทิ การทดสอบการมองเห็นของผู้สวมใส่ เช่น

- ระดับการมองเห็นในแนวระดับบนจากจุดกึ่งกลางแนวตั้งด้านหน้าต้องเห็นได้อย่างน้อย 105 องศาทั้งด้านซ้ายและขวา

- ระดับการมองเห็นในมุมเบยต้องมองเห็นได้อย่างน้อย 7 องศา

- ระดับการมองเห็นในการก้มต้องมองเห็นได้อย่างน้อย 30 องศา

- ทดสอบการดูดกลืนแรงกระแทกจะต้องมีค่าความเร่งสูงสุดไม่เกิน 300 G

- ทดสอบประสิทธิภาพของสายรัดคางซึ่งไม่ควรยืดเกิน 300 มม.
- จะต้องไม่มีส่วนประกอบใดๆ ของระบบสายรัดคางหลุดหรือลีกขาด รวมทั้งความกระชับแน่นของสายรัดคาง เมื่อมีการทดสอบ厶มากนิรภัยต้องไม่หลุดจากศีรษะจำลอง
- เกณฑ์การทดสอบแรงทะลุทะลวง หัวเจาะต้องไม่ทะลุจนสัมผัสกับศีรษะจำลอง
- ทดสอบบริเวณคางของ厶มากนิรภัยแบบเต็มใบ-ปิดหน้า จะต้องมีการยุบตัวไม่เกิน 60 มม. และไม่มีส่วนใดส่วนหนึ่งแตกหักจนสามารถทำให้เกิดการบาดเจ็บต่อผู้สวมใส่
- เกณฑ์การทดสอบหน้ากาก กระสนจะไม่สามารถเจาะเข้าหน้ากากได้
- ความเร็วในการทดสอบ厶มากนิรภัยออกจากศีรษะ (เพื่อไว้ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ) จะต้องทดสอบ厶มากนิรภัยออกจากศีรษะจำลองได้ทันที หรือไม่เกิน 30 วินาที

2.3.7.2 มาตรฐาน DOT (FMVSS 218) Department Of Transpolation มาตรฐาน DOT เป็นมาตรฐาน厶มากนิรภัยสำหรับผู้ขับขี่ และผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ที่กำหนดขึ้นโดยสำนักงานขบสของประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นที่รู้จักเช่นเดียวกับมาตรฐาน SNELL แต่มีเกณฑ์ และวิธีการทดสอบที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากมาตรฐาน DOT พิจารณาว่าการทดสอบที่กำหนดขึ้นมาใหม่นั้น เพียงพอต่อการป้องกันผู้สวมใส่厶มากนิรภัยได้ระดับหนึ่งแล้ว ยังเพิ่มความเข้มข้นในการออกแบบให้กับโครงสร้างผู้ผลิต厶มากนิรภัย เพื่อที่จะทำให้ผู้ผลิตนั้นสามารถผลิต厶มากนิรภัยได้เพียงพอต่อความต้องการของตลาด ไม่ต้องมายieldติดกับเรื่องมาตรฐานที่เกินความจำเป็น นอกเหนือจากเรื่องของการตรวจสอบโครงสร้างภายนอก โดยที่มาตรฐาน DOT มีการทดสอบเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การทดสอบดังนี้

- เกณฑ์การทดสอบการมองเห็นของผู้สวมใส่ โดยจะต้องมีระดับการมองเห็นในแนวระนาบจากจุดกึ่งกลางแนวดิ่งด้านหน้าต้องเห็นได้มากกว่า 105 องศา ทั้งด้านซ้ายและขวา
- เกณฑ์การทดสอบการดูดกลืนแรงกระแทก จะต้องมีค่าความเร่งไม่เกิน 400 G ช่วงเวลาในการกระแทกที่ความเร่งมีค่า 150 G ต้องไม่เกิน  $4.0 \times 10^3$  วินาที และช่วงเวลาในการกระแทกที่ความเร่งมีค่า 200 G ต้องไม่เกิน  $2.0 \times 10^3$  วินาที
- เกณฑ์การทดสอบประสิทธิภาพของสายรัดคาง โดยสายรัดคางควรยืดยาวได้ไม่เกิน 25 มม. และต้องไม่มีส่วนประกอบใดของระบบสายรัดคางหลุด หรือแยกออกจากกัน
- ทดสอบแรงทะลุทะลวง หัวเจาะต้องไม่ทะลุจนสัมผัสกับศีรษะจำลอง

2.7.3.3 มาตรฐาน E 2205 เป็นมาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลายสำหรับผู้ใช้รถมอเตอร์ไซด์ในทวีปยุโรป มีวิธีการทดสอบที่แตกต่างไปจาก SNELL และ DOT ที่สำคัญคือวิธีการทดสอบเป็นแบบสามแกน (Tri-axial) และตำแหน่งที่ทดสอบการดูดกลืนแรงกระแทกของ厶มากนิรภัย มีการกำหนดจุดแน่นอน โดยการทดสอบกระแทกเพียง 1 ครั้งต่อ 1 จุด เท่านั้น โดยจะใช้แรงในการกระแทกที่รุนแรงกว่าแบบมาตรฐาน DOT มาตรฐาน E 2205 ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้ในการทดสอบ厶มากนิรภัยที่ใช้ในการแข่งขันรถจักรยานยนต์ในทวีปยุโรป จึงเป็นที่รู้จักแพร่หลายเป็นสากล และเมื่อ厶มาก

นิรภัยผ่านการตรวจสอบโครงสร้าง โลหะ และอุปกรณ์เสริมต่างๆ แล้วหากนิรภัยต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบอีก

- การมองเห็นของผู้สวมใส่
- การทดสอบการดูดกลืนแรงกระแทก
- การทดสอบประสิทธิภาพ และความกระชับของสายรัดคาด
- ความคงทนของส่วนหน้ากาก
- เกณฑ์การทดสอบพิเศษของสายรัดคาดในเรื่องของขนาด และรอยต้านทาน

2.3.7.4 มาตรฐาน JIS T 8133:2000 เป็นมาตรฐานหมวดนิรภัยในประเทศญี่ปุ่นที่มีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ นอกจากจะเป็นการนำเอาส่วนที่ดีของมาตรฐาน DOT และมาตรฐาน E 2205 มารวมกันแล้ว มาตรฐานนี้ยังปรับปรุงพัฒนาขึ้นมาจากมาตรฐาน JIS 1997 โดยมีส่วนสำคัญในการปรับปรุงจากมาตรฐานเดิมคือ การรวมเอาวิธีการทดสอบแบบ Uni-axial และ Tri-axial เข้าไว้ด้วยกัน ถ้าหากเป็นหมวดนิรภัยแบบเดิมไปจะเพิ่มความรุนแรงของการกระแทกในครั้งแรก แต่ละความรุนแรงของการกระแทกในครั้งที่สองลง

ส่วนหมวดนิรภัยแบบครึ่งใบทดสอบโดยการกระแทก 1 ครั้งต่อจุด ซึ่งอาจจะสันนิษฐานได้ว่า เพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลสถิติในปัจจุบันนั้นเอง ทั้งนี้ก็เนื่องจากการตรวจสอบโครงสร้างภายนอกแล้ว หมวดนิรภัยต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบ

- การมองเห็นของผู้สวมใส่
- การดูดกลืนแรงกระแทก
- ทดสอบประสิทธิภาพต่างๆ ของสายรัดคาด
- ทดสอบการหลุดหลวง

2.3.7.5 มาตรฐาน มอก. TIS 369-2539 มาตรฐานหมวดนิรภัยของประเทศไทย TIS 369-2539 นี้ เป็นมาตรฐานฉบับปรับปรุง



รูปที่ 2.7 มาตรฐานหมวดนิรภัย 369-2539  
(ที่มา: <http://www2.dede.go.th>)

## 2.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมและการปรับพฤติกรรม

### 2.4.1 ความหมายของการปรับพฤติกรรม

รศ.ดร. ทวีวนัน พิทยานนท์ (2552) ได้กล่าวไว้ว่า พฤติกรรม คือ ภาระทางกายภาพที่แสดงออกหรือปฏิกริยาตอบสนองเมื่อเผชิญกับสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ต่างๆ อาการแสดงออกต่างๆ เหล่านี้ อาจเป็นการเคลื่อนไหวที่สังเกตได้หรือวัดได้ เช่น พฤติกรรมการส่วนหมากนิรภัยและพฤติกรรมการไม่ส่วนหมากนิรภัย

### 2.4.2 องค์ประกอบพื้นฐานของพฤติกรรม

2.4.2.1 แรงจูงใจ คือ พลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรม และยังกำหนดทิศทางและเป้าหมายของพฤติกรรมนั้นด้วย คนที่มีแรงจูงใจสูง จะใช้ความพยายามในการกระทำไปสู่เป้าหมายโดยไม่ลังเล แต่คนที่มีแรงจูงใจต่ำ จะไม่แสดงพฤติกรรม หรือไม่ก่อผลลัพธ์ การกระทำ ก่อนบรรลุเป้าหมาย

2.4.2.2 การรับรู้ คือ การแปลความหมายจากการสัมผัส โดยเริ่มต้นแต่ การมีสิ่งเร้ามากระทบกับอวัยวะรับสัมผัสทั้งห้า และส่งกระแสประสาท ไปยังสมอง เพื่อการแปลความ ซึ่งกระบวนการของการรับรู้ เป็นกระบวนการที่ควบคุมระหว่างเรื่องความเข้าใจความคิด, ความรู้สึก, ความจำ, การเรียนรู้และตัดสินใจ

#### กระบวนการตัดสินใจ

ความรู้สึก -----> ความจำ -----> การเรียนรู้ -----> การตัดสินใจ

2.4.2.3 ทัศนคติ คือ ความรู้สึกนิ่งคิด และความรู้สึกของบุคคล ที่มีต่อข้อมูลข่าวสาร และการเปิดรับ รายการกรองสถานการณ์ ที่ได้รับมา ซึ่งเป็นไปได้ทั้งเชิงบวก และเชิงลบ ทัศนคติ มีผลให้มีการแสดง พฤติกรรมอ่อนโยน

2.4.2.4 ความคาดหวัง คือ ความรู้สึกความต้องการที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไปจนถึงอนาคตข้างหน้าเป็นการคาดคะเนถึงสิ่งที่จะมากระทบต่อการรับรู้ของคนเราโดยใช้ประสบการณ์การเรียนรู้เป็นตัวบ่งบอก

2.4.2.5 การตัดสินใจ คือกระบวนการเลือกทางเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลายทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งการตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญ และเกี่ยวข้องกับการจัดการเก็บทุกขั้นตอนไม่ว่าจะเป็นวางแผน การจัดองค์การ การประสานงาน และการควบคุม

### 2.4.3 ความหมายของการปรับพฤติกรรม

การปรับพฤติกรรม หมายถึง การนำเอาหลักการแห่งพฤติกรรมประยุกต์ใช้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างเป็นระบบโดยเน้นที่พฤติกรรมที่สามารถสังเกต และวัดได้เป็นสำคัญ

## ประเภทของพฤติกรรม ชี้งแบ่งได้ 2 ประเภท

1. พฤติกรรมภายนอก เป็นพฤติกรรมที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน ได้แก่ การพูด, การหัวเราะหรือ การแสดงออกหรือการเคลื่อนไหวทางร่างกาย เป็นต้น
2. พฤติกรรมภายใน หรือ “ความในใจ” เป็นพฤติกรรมที่เจ้าตัวเท่านั้นที่จะรู้ได้ ชี้งถ้าไม่มีการบอกหรือการแสดงออก ผู้อื่นก็ไม่สามารถรับรู้ได้ ได้แก่ ทัคคติ, การรับรู้, ความคิด, จินตนาการ หรือการตัดสินใจ เป็นต้น

พฤติกรรมเหล่านี้มีความสัมพันธ์กัน โดยพฤติกรรมภายนอกเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมภายนอก เช่น คนเรายอมแสดงกิริยาอาการโดยสอดคล้องกับความรู้สึกนึกคิดภายในจิตใจ ชี้งพฤติกรรมเหล่านี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามประสบการณ์, ทัคคติ และการรับรู้ของแต่ละบุคคล

### 2.4.4 ลักษณะของการปรับพฤติกรรม

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต ได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะสำคัญของการปรับพฤติกรรมไว้ดังนี้

2.4.4.1 มุ่งที่พฤติกรรมโดยตรง โดยที่พฤติกรรมนั้นต้องสังเกตเห็นได้ และวัดได้ตรงกันด้วยเครื่องมือที่เป็นวัตถุวิสัย ไม่ว่าการตอบสนองนั้นเป็นภายนอกก็ตาม

2.4.4.2 ไม่ใช่คำที่เป็นการตีตรา นอกจากจะมีความหมายกว้าง ไม่มีความชัดเจน ยกต่อการสังเกตให้ตรงกัน และยกต่อการจัดโปรแกรมการปรับพฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมายได้ การตีตราอาจทำให้เด็กหรือผู้ปกครองเกิดความอับอายแล้วจะส่งผลให้เด็กเลือกแสดงพฤติกรรมตามที่ถูกตีตราได้

2.4.4.3 พฤติกรรมไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมที่ปกติหรือปกติ ก็ตาม ย่อมเกิดจากการเรียนรู้ในอดีตทั้งสิ้น ดังนั้นพฤติกรรมเหล่านี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้โดยกระบวนการเรียนรู้

2.4.4.4 การปรับพฤติกรรมจะเน้นสภาพ และเวลาในปัจจุบันเท่านั้น เมื่อวิเคราะห์ได้ว่าสิ่งเร้าและผลกระทบใดที่ทำให้พฤติกรรมนั้นเกิดขึ้นหรือลดลงในสภาพปัจจุบัน ก็สามารถปรับสิ่งเร้าและผลกระทบให้เหมาะสมอย่างดีขึ้น เพื่อทำให้พฤติกรรมดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

2.4.4.5 การปรับพฤติกรรมนั้นจะเน้นวิธีการทางบวกมากกว่าวิธีการลงโทษ เนื่องจากเป้าหมายของการปรับพฤติกรรมเน้นการเพิ่มพฤติกรรมที่พึงประสงค์ จึงจำเป็นต้องใช้วิธีการทางบวก เพราะเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ทั้งยังได้ก่อให้เกิดปัญหาทางอารมณ์น้อยกว่าวิธีการลงโทษ

2.4.4.6 วิธีการปรับพฤติกรรมนั้น สามารถใช้ได้อย่างเหมาะสมตามลักษณะของปัญหาแต่ละบุคคล เพราะคนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ดังนั้นในการดำเนินการปรับพฤติกรรมจึงต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย

2.4.4.7 วิธีการปรับพฤติกรรมเป็นวิธีการที่ได้รับการพิสูจน์มาแล้วว่า มีประสิทธิภาพและได้ผลโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

#### 2.4.5 ขั้นตอนของการปรับพฤติกรรม

สมโภชน์ เอี่ยมสุกماษิต (2541) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการดำเนินการจัดการวางแผนเช่นไร การกระทำตามแบบการวิเคราะห์พฤติกรรมว่ามีอยู่ 6 ขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

2.4.5.1 การกำหนดพฤติกรรมเป้าหมาย โดยจะต้องกำหนดให้เฉพาะเจาะจงสังเกตได้ และวัดได้ แต่ไม่อยู่ในรูปแบบของการตีตราหรือบอกถึงลักษณะของบุคคลิกภาพมากกว่าเป้าหมาย

2.4.5.2 การรวบรวมและบันทึกข้อมูลเส้นฐานคือ การเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลเส้นฐาน ทำให้แน่ใจว่าพฤติกรรมเป้าหมายนั้นเป็นปัจจัยจริงเพื่อประเมินโปรแกรมการปรับพฤติกรรม และเป็นข้อมูลป้อนกลับ และช่วยให้การปรับพฤติกรรมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### 2.4.5.3 การวิเคราะห์พฤติกรรม

2.4.5.4 การกำหนดสิ่งที่มีศักยภาพเป็นตัวเสริมแรง ซึ่งจะต้องระลึกเสมอว่าคนเราทุกคนแตกต่างกันความต้องการก็ย่อมแตกต่างกัน

2.4.5.5 วางแผนและดำเนินการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขผลกระทบ การวางแผนจะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของพฤติกรรมเป้าหมายที่กำหนด

2.4.5.6 ประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการปรับพฤติกรรม เป็นการรวบรวมข้อมูลภายหลังจากการดำเนินการปรับพฤติกรรมแล้ว

### 2.5 การคำนวณร้อยละเบอร์เข็นต์

$$\text{เบอร์เข็นต์}(\%) = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการทราบ} \times 100}{\text{จำนวนทั้งหมด}}$$

### 2.6 การวิเคราะห์และเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม

ใช้รูปแบบการวิจัยแบบสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง พฤติกรรมการสุมิส่วนมากนิรภัย และความพึงพอใจต่อการรณรงค์สุมิวนภัย 100 % ของมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำมาทำการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ตามแนวคิดของ เรนซิส ลิโคร์ท (Rensis Likert) เรียกว่า Likert Scale โดยเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

- 3.55 – 4.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 4 การแปลผล เป็นประจำ (Always)
- 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 3 การแปลผล บ่อยครั้ง (Often)
- 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 2 การแปลผล น้อยครั้ง (Less time)
- 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 1 การแปลผล ไม่เคย (Never)

\* หมายเหตุ การแปลผลให้แปลผลตามแบบสอบถามของผู้ทำวิจัย

เกณฑ์การให้คะแนน

4 คะแนน	ในช่อง ทุกครั้ง	ของแบบสอบถาม
3 คะแนน	ในช่อง บ่อยครั้ง	ของแบบสอบถาม
2 คะแนน	ในช่อง นานๆครั้ง	ของแบบสอบถาม
1 คะแนน	ในช่อง ไม่เคย	ของแบบสอบถาม

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินโครงการ

#### 3.1 การเลือกหัวข้องานโครงการ

โครงการนี้เป็นหนึ่งในหลายๆ โครงการที่นำเสนอ หลังจากที่กลุ่มของข้าพเจ้าได้ทำการปรึกษากัน ในภายหลัง จึงได้ตกลงเลือกหัวข้อโครงการสำรวจปริมาณผู้สูบสูบสู่ทางนิรภัยภายในมหาวิทยาลัย เศรษฐ แล้วได้เลือกที่จะทำการศึกษา และสังเกตการปริมาณนิสิตและบุคลากรผู้สูบสูบสู่ทางนิรภัย ทั้งที่เป็นผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ภายในมหาวิทยาลัย เศรษฐ สาเหตุประการแรกคือ กลุ่มของข้าพเจ้าคิดว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ส่งผลดีให้กับมหาวิทยาลัย เศรษฐ อาทิเช่น ทำให้ทราบปัจจัยที่เป็นตัวกระตุ้นให้นิสิต และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย เศรษฐ หันมาสูบสูบสู่ทางนิรภัยเพื่อความปลอดภัยและสวัสดิภาพในการขับขี่รถจักรยานยนต์ และประการที่สองคือ มหาวิทยาลัย เศรษฐอยู่ในช่วงการรณรงค์สูบสูบสูบสู่ทางนิรภัย 100% จึงถือว่าเป็นช่วงที่เหมาะสมในการที่จะศึกษาผล, เก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นกรณีศึกษาสำหรับสนับสนุนใจต่อไป

รายละเอียดโครงการรณรงค์สูบสูบสู่ทางนิรภัย 100%

1. ชื่อโครงการ รณรงค์การสูบสูบสู่ทางนิรภัย 100 เปอร์เซ็นต์ มหาวิทยาลัย เศรษฐ
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ งานนิสิต กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัย เศรษฐ
3. ผู้รับชอบโครงการ

3.1 ที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต

ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ นุชนาก ตีเจริญ)

ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต

3.2 ผู้รับผิดชอบ นางสุภาพร เรืองจันทร์

นางสาวนนธยา トイสวัสดิ์

4. ประเภทกิจกรรม สร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม

5. ความสอดคล้องกับนโยบาย และการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

5.1 นโยบาย 3 D (ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม)

5.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF (คุณธรรมจริยธรรม)

5.3 5 อัตลักษณ์ (เก่งครองชีวิต)

6. หลักการและเหตุผล

รัฐบาลไทยประกาศให้ปี พ.ศ. 2554-2563 เป็นทศวรรษความปลอดภัยทางถนน โดย

มีเป้าหมายลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนให้ได้ครึ่งหนึ่นในปี 2563 หรืออัตราการตายไม่เกิน 10 คน ต่อประชากร 100,000 คน จากอัตรา 16.87 ต่อประชากรแสนคนในปี 2552 และในปี 2554 รัฐบาลประกาศให้เป็นปีแห่งการรณรงค์สวมหมวกนิรภัย

ทั้งนี้ ในส่วนมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ขานรับนโยบายดังกล่าวโดยเล็งเห็นถึงความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของนิสิต อาจารย์และบุคลากรเป็นสำคัญ จึงจัดโครงการรณรงค์สวมหมวกนิรภัย 100 เปอร์เซ็นต์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขึ้น เพื่อให้เกิดความตระหนัก และเป็นการปลูกจิตสำนึกว่าทุกคนต้องสวมหมวกนิรภัยทุกครั้งที่ขับขี่และโดยสารรถจักรยานยนต์

## 7. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ นิสิต, อาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยนเรศวรเกิดความตระหนัก และเกิดจิตสำนึกเรื่องความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน โดยสวมหมวกนิรภัยในขณะที่ขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์

## 8. เป้าหมายของโครงการ

### 8.1 เป้าหมายการดำเนินงาน

#### 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 20,500 คน ประกอบด้วย

นิสิต	จำนวน 20,000 คน
อาจารย์/บุคลากร	จำนวน 500 คน
อื่นๆ.....	จำนวน.....คน

#### 2. ระยะเวลาการจัดกิจกรรม เดือนตุลาคม 2554 – เดือนมีนาคม 2555

#### 3. สถานที่จัดกิจกรรม มหาวิทยาลัยนเรศวร

### 8.2 ลักษณะกิจกรรม/เนื้อหาที่จะดำเนินการ

#### 1. เผยแพร่หนังสั้น เรื่องคนห่วงหัว ที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการ

#### 2. ติดป้ายประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย และสื่อต่างๆ ของกองกิจการนิสิต ทั้งเว็บไซต์กองกิจการนิสิต [www.sa.nu.ac.th](http://www.sa.nu.ac.th), [www.mornor.com](http://www.mornor.com) และ สถานวิทยุมหาวิทยาลัยนเรศวร

#### 3. ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำรวจตั้งค่านั่นจับ-ปรับผู้ขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ที่ไม่สวมหมวกนิรภัย

### 9. ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ (KPI)

นิสิต อาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศรมีการกระทำผิดในอัตราที่ลดลง

### 10. ขั้นตอนและแผนการดำเนินงาน (PDCA)

รายการ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ขั้นวางแผน (P) 1. ขออนุมัติจัด กิจกรรมและ งบประมาณ โครงการฯ												
ขั้นดำเนินการ (D) 1. ประชาสัมพันธ์ ในทุกสื่อ ทุก รูปแบบ 2. ร่วมกับ เจ้าหน้าที่ สำรวจตั้งด่าน จับ-ปรับ												
ขั้นสรุปและ ประเมินผล (C)												
ขั้นปรับปรุง ตามผลการ ประเมิน(A)												

### 11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นิสิต อาจารย์ และ บุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวรเกิดความตระหนักและจิตสำนึกรื่อง  
ความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน โดยการสวมหมวกนิรภัยในขณะที่ขับขี่หรือโดยสาร  
รถจักรยานยนต์

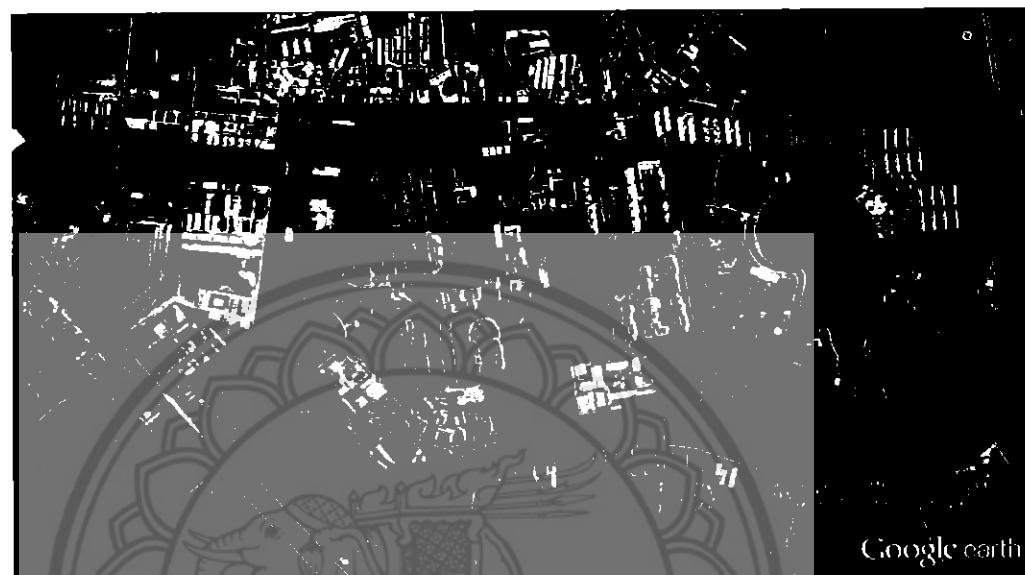
### 3.2 กำหนดขอบเขตของการศึกษา

3.2.1 ศึกษาและสำรวจ แนวโน้มของการสวมใส่หมวกนิรภัยของนิสิตและบุคลากรทั้งที่เป็นผู้ขับ  
ขี่และผู้โดยสาร ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

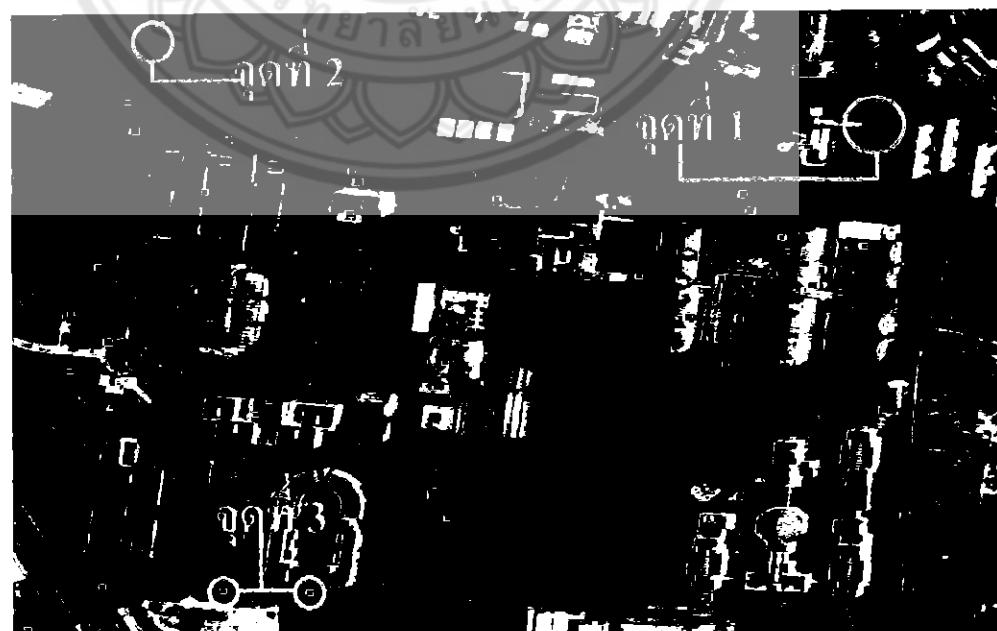
3.2.2 ศึกษาและสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับการรณรงค์สวมใส่  
หมวกนิรภัย ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

3.3.3 ศึกษาและประเมินผลปริมาณนิสิตและบุคลากรผู้สวมใส่หมวกนิรภัย ภายหลังจากการรณรงค์สวมใส่หมวกนิรภัย ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

### 3.3 การลงพื้นที่ปฏิบัติงาน



รูปที่ 3.1 แผนผังแสดงตำแหน่ง มหาวิทยาลัยนเรศวร  
(ที่มา: [www.Google Earth.com](http://www.Google Earth.com))



รูปที่ 3.2 จุดสำรวจทั้ง 3 จุดที่ใช้ในการเก็บข้อมูลผู้สวมใส่หมวกนิรภัย  
(ดัดแปลงจาก: [www.Google Earth.com](http://www.Google Earth.com))

### 3.3.1 ถนนทางเข้าและทางออกบริเวณ ประตู 4 บริเวณหอพัก มน.นิเวศน์



รูปที่ 3.3 จุดสำรวจผู้สูมิส่าหวานนิรภัยจุดที่ 1  
(ที่มา: www.Google Earth.com)



รูปที่ 3.4 การลงพื้นที่สำรวจผู้สูมิส่าหวานนิรภัยจุดที่ 1

3.3.2 ถนนทางเข้าและทางออกบริเวณ ประตู 5 บริเวณสนามกีฬา และบริเวณสถานีตำรวจนครบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร



รูปที่ 3.5 จุดสำรวจผู้สูงวัยสู่หมากนิรภัยจุดที่ 2

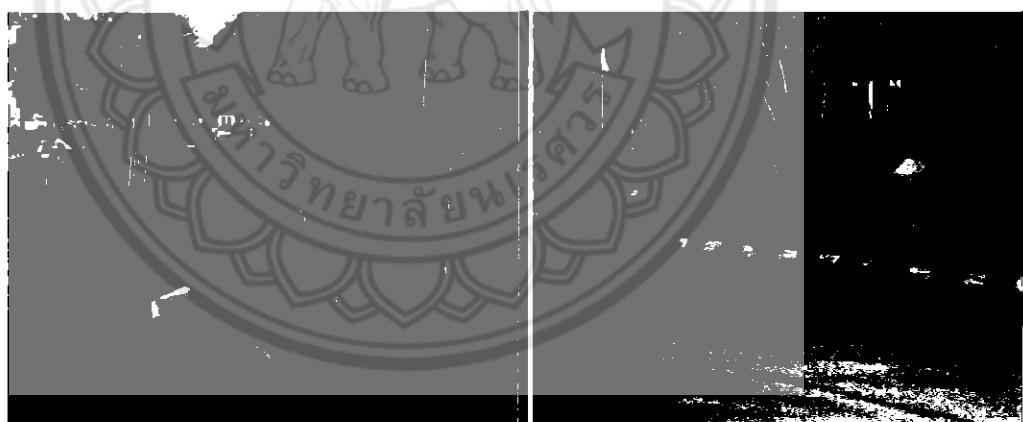


รูปที่ 3.6 การลงพื้นที่สำรวจผู้สูงวัยสู่หมากนิรภัยจุดที่ 2

3.3.3 บริเวณถนน หน้าคณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



รูปที่ 3.7 จุดสำรวจผู้สวนไส่หมากนิรภัยจุดที่ 3



รูปที่ 3.8 การลงพื้นที่สำรวจผู้สวนไส่หมากนิรภัยจุดที่ 3

3.3.4 ช่วงเวลาที่ใช้สูมเก็บข้อมูล

3.3.4.1 ช่วงก่อนเริ่มมีการรณรงค์ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2554

3.3.4.2 ช่วงทดลองการรณรงค์ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554

3.3.4.3 ช่วงหลังเริ่มมีการรณรงค์ช่วงที่ 1 เดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2554

3.3.4.4 ช่วงหลังเริ่มมีการรณรงค์ช่วงที่ 2 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554

### 3.3.5 การสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการณรงค์

การสำรวจความคิดเห็นเป็นการสุ่มสำรวจความคิดเห็นของนิสิต และบุคลากร ที่ใช้รถจักรยานยนต์ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงความจริงให้มากที่สุด

## 3.4 การศึกษาและติดตามผล

ในการศึกษาและติดตามผลของการณรงค์ให้มีการสุมให้มากนิรภัย ภายในมหาวิทยาลัย เนื่องจาก เป็นการศึกษาแนวโน้มของการสุมให้มากนิรภัย เพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงและ นำมา วิเคราะห์ ประเมินผลโครงการณรงค์ให้มีการสุมให้มากนิรภัยในมหาวิทยาลัย ติดตามผล และ รวมถึงการสอบถามความคิดเห็น ของนิสิตและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เนื่องจาก เพื่อทำการ เปรียบเทียบผล ระหว่างก่อนเริ่มรณรงค์ ช่วงที่เริ่มรณรงค์ และช่วงหลังจากการณรงค์ไปแล้ว เพื่อ ศึกษาแนวโน้มของผู้สุมให้มากนิรภัย ภายในมหาวิทยาลัย เนื่องจาก ซึ่งรายละเอียดของโครงการที่ กลุ่มข้าพเจ้าได้ ติดตามผล มีดังนี้

## 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผล

จากการสำรวจปริมาณผู้สุมให้มากนิรภัยของผู้ขับขี่ และ ผู้โดยสาร รถจักรยานยนต์ ซึ่ง ของมูลที่ได้จากการสำรวจจะบ่งบอกถึงประสิทธิภาพและความสำเร็จของโครงการ โดยลักษณะการ สรุปผลจะเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือระยะ ก่อนเริ่มโครงการ, ระยะทดลองโครงการ และ ระยะเริ่มโครงการ แล้วทำการเปรียบผลในช่วง 3 ระยะดังกล่าว และทำการประเมินโครงการ

## บทที่ 4

### สรุปและวิเคราะห์ผล

รัฐบาลไทยประกาศให้เป็น พ.ศ. 2554-2563 เป็นพิธีกรรมความปลดภัยทางถนนและรัฐบาลประกาศให้เป็นปีแห่งการรณรงค์สุขอนามัย ซึ่งมหาวิทยาลัยเรศวร ได้เข้ารับนโยบายดังกล่าว และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา ได้จัดโครงการสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สูบสูบ ให้มากนิรภัย ขึ้นเพื่อสำรวจพฤติกรรมและเก็บข้อมูลการสูบสูบให้มากนิรภัยของนิสิตและบุคลากร ผู้ใช้รถจักรยานยนต์เพื่อให้สอดคล้องกับการเข้ารับนโยบายของทางมหาวิทยาลัยเรศวร

#### 4.1 ข้อมูลการสำรวจปริมาณผู้ขับขี่และผู้โดยสารที่สูบและไม่สูบหมวนนิรภัย

##### 4.1.1 ข้อมูลการสำรวจช่วงก่อนเริ่มโครงการ

ตารางที่ 4.1 แสดงการสำรวจหมวนนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน มิถุนายน)

เวลา	ผู้ขับขี่		ผู้โดยสาร	
	สูบหมวนนิรภัย	ไม่สูบหมวน นิรภัย	สูบหมวนนิรภัย	ไม่สูบหมวน นิรภัย
08.00 – 09.00	124	1,571	9	179
12.00 – 13.00	121	2,108	22	560
16.30 – 17.30	210	2,060	14	838
รวม	455	5,738	48	1,577
รวม	6,193		1,625	
			รวมทั้งหมด	7,818

จากการที่ 4.1 แสดงการสำรวจหมวนนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน มิถุนายน) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 7,818 คน โดยจำแนกเป็นผู้ขับขี่ จำนวน 6,193 คน และผู้โดยสารจำนวน 1,625 คน ซึ่งผู้ขับขี่ที่มีการสูบหมวนนิรภัยมีจำนวน 455 คน และผู้ขับขี่ที่ไม่สูบหมวนนิรภัยมีจำนวน 5,738 คน, ผู้โดยสารที่มีการสูบหมวนนิรภัยมีจำนวน 48 คน และผู้โดยสารที่ไม่สูบหมวนนิรภัยมีจำนวน 1,577 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สูบหมวนนิรภัย จำนวน 124 คน และไม่สูบหมวนนิรภัย จำนวน 1,571 คน, ผู้โดยสารที่สูบหมวนนิรภัย จำนวน 9 คน และไม่สูบหมวนนิรภัย จำนวน 179 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สูบหมวนนิรภัย จำนวน 121 คน และไม่สูบหมวนนิรภัย จำนวน 2,108 คน,

ผู้โดยสารที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 22 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 560 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ขับขี่ที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 210 คน และไม่สูบหมากนิรภัยจำนวน 2,060 คน, ผู้โดยสารที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 14 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 838 คน

ตารางที่ 4.2 แสดงการสำรวจหมากนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน มิถุนายน)

เวลา	ผู้ขับขี่		ผู้โดยสาร	
	สูบหมากนิรภัย	ไม่สูบหมาก นิรภัย	สูบหมากนิรภัย	ไม่สูบหมาก นิรภัย
08.00 – 09.00	139	1,445	7	467
12.00 – 13.00	467	2,089	15	838
16.30 – 17.30	181	1,789	14	690
รวม	787	5,323	36	1,995
รวม	6,110		2,031	
			รวมทั้งหมด	8,141

จากตารางที่ 4.2 แสดงการสำรวจหมากนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน มิถุนายน) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 8,141 คน โดยจำแนกเป็นผู้ขับขี่ จำนวน 6,110 คน และผู้โดยสารจำนวน 2,031 คน ซึ่งผู้ขับขี่ที่มีการสูบหมากนิรภัยมีจำนวน 787 คน และผู้ขับขี่ที่ไม่สูบหมากนิรภัยมีจำนวน 5,323 คน, ผู้โดยสารที่มีการสูบหมากนิรภัยมีจำนวน 36 คน และผู้โดยสารที่ไม่สูบหมากนิรภัยมีจำนวน 1,995 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 139 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 1,445 คน, ผู้โดยสารที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 7 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 467 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 467 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 2,089 คน, ผู้โดยสารที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 15 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 838 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ขับขี่ที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 181 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 1,789 คน, ผู้โดยสารที่สูบหมากนิรภัย จำนวน 14 คน และไม่สูบหมากนิรภัย จำนวน 690 คน

ตารางที่ 4.3 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณคณะแพทย์ศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ (เดือน มิถุนายน)

เวลา	ผู้ขับขี่		ผู้โดยสาร	
	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย
08.00 – 09.00	101	483	12	152
12.00 – 13.00	97	611	7	266
16.30 – 17.30	87	585	10	219
รวม	285	1,679	29	637
รวม	1,964		666	
			รวมทั้งหมด	2,630

จากตาราง 4.3 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณคณะแพทย์ศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน มิถุนายน) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 2,630 คน โดยจำแนกเป็นผู้ขับขี่ จำนวน 1,964 คน และผู้โดยสารจำนวน 666 คน ซึ่งผู้ขับขี่ที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 285 คน และผู้ขับขี่ที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,679 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 29 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 637 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 101 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 483 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 12 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 152 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 97 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 611 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 7 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 266 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 87 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 585 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 10 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 219 คน

#### 4.1.2 ข้อมูลการสำรวจช่วงทดลองโครงการ

ตารางที่ 4.4 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน สิงหาคม)

เวลา	ผู้เข้าบ้าน		ผู้โดยสาร	
	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย
08.00 – 09.00	122	1,467	5	427
12.00 – 13.00	99	1,839	13	634
16.30 – 17.30	70	1,251	141	1,394
รวม	291	3,457	159	2,455
รวม	3,748		2,614	
			รวมทั้งหมด	6,362

จากตารางที่ 4.4 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน สิงหาคม) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 6,362 คน โดยจำแนกเป็นผู้เข้าบ้าน จำนวน 3,748 คน และผู้โดยสารจำนวน 2,614 คน ซึ่งผู้เข้าบ้านที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 291 คน และผู้เข้าบ้านที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 3,457 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 159 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 2,455 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้เข้าบ้านที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 122 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,467 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 5 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 427 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้เข้าบ้านที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 99 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,839 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 13 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 634 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้เข้าบ้านที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 70 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,251 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 141 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 2,455 คน

ตารางที่ 4.5 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน สิงหาคม)

เวลา	ผู้เข้าบัญชี		ผู้โดยสาร	
	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวก นิรภัย	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวก นิรภัย
08.00 – 09.00	139	1,445	7	467
12.00 – 13.00	146	2,091	13	838
16.30 – 17.30	181	1,789	15	322
รวม	466	5,325	35	1,627
รวม	5,791		1,662	
			รวมทั้งหมด	7,453

จากตารางที่ 4.5 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน สิงหาคม) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 7,453 คน โดยจำแนกเป็นผู้เข้าบัญชี จำนวน 5,791 คน และผู้โดยสารจำนวน 1,662 คน ซึ่งผู้เข้าบัญชีที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 466 คน และผู้เข้าบัญชีที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 5,325 คน ผู้โดยสารที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 35 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,627 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 139 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,445 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 7 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 467 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 146 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 2,091 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 13 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 838 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 181 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,789 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 15 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 322 คน

ตารางที่ 4.6 แสดงการสำรวจหมากนิรภัย คณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน สิงหาคม)

เวลา	ผู้ขับขี่		ผู้โดยสาร	
	สวมหมากนิรภัย	ไม่สวมหมากนิรภัย	สวมหมากนิรภัย	ไม่สวมหมากนิรภัย
08.00 – 09.00	125	307	10	108
12.00 – 13.00	75	433	10	155
16.30 – 17.30	84	542	9	234
รวม	284	1,282	29	497
รวม	1,566		526	
			รวมทั้งหมด	2,092

จากตารางที่ 4.6 แสดงการสำรวจหมากนิรภัย บริเวณคณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน สิงหาคม) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 2,092 คน โดยจำแนกเป็นผู้ขับขี่ จำนวน 1,566 คน และผู้โดยสารจำนวน 526 คน ซึ่งผู้ขับขี่ที่มีการสวมหมากนิรภัยมีจำนวน 284 คน และผู้ขับขี่ที่ไม่สวมหมากนิรภัยมีจำนวน 1,282 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมากนิรภัยมีจำนวน 29 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมากนิรภัยมีจำนวน 497 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมากนิรภัย จำนวน 125 คน และไม่สวมหมากนิรภัย จำนวน 307 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมากนิรภัย จำนวน 10 คน และไม่สวมหมากนิรภัย จำนวน 108 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมากนิรภัย จำนวน 75 คน และไม่สวมหมากนิรภัย จำนวน 433 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมากนิรภัย จำนวน 10 คน และไม่สวมหมากนิรภัย จำนวน 155 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมากนิรภัย จำนวน 84 คน และไม่สวมหมากนิรภัย จำนวน 542 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมากนิรภัย จำนวน 9 คน และไม่สวมหมากนิรภัย จำนวน 234 คน

#### 4.1.3 ข้อมูลการสำรวจช่วงหลังเริ่ม 1 เดือนโครงการ

ตารางที่ 4.7 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน พฤศจิกายน)

เวลา	ผู้ซึ่ง		ผู้โดยสาร	
	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวก นิรภัย	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวก นิรภัย
08.00 – 09.00	414	678	48	150
12.00 – 13.00	736	1,214	116	425
16.30 – 17.30	447	1,293	42	517
รวม	1,597	3,185	206	1,092
รวม	4,782		1,298	
			รวมทั้งหมด	6,080

จากตารางที่ 4.7 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน พฤศจิกายน) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 6,080 คน โดยจำแนกเป็นผู้ซึ่งจำนวน 4,782 คน และผู้โดยสารจำนวน 1,298 คน ซึ่งผู้ซึ่งที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,597 คน และผู้ซึ่งที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 3,185 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 206 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,092 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ซึ่งที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 414 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 678 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 48 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 150 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ซึ่งที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 736 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,214 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 116 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 425 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ซึ่งที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 447 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,293 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 42 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 517 คน

ตารางที่ 4.8 แสดงการสำรวจหมกนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน พฤศจิกายน)

เวลา	ผู้ขับชี		ผู้โดยสาร	
	สวมหมกนิรภัย	ไม่สวมหมก นิรภัย	สวมหมกนิรภัย	ไม่สวมหมก นิรภัย
08.00 – 09.00	538	493	71	185
12.00 – 13.00	892	1,090	137	615
16.30 – 17.30	498	1,301	43	586
รวม	1,928	2,884	251	1,386
รวม	4,812		1,637	
			รวมทั้งหมด	6,449

จากตารางที่ 4.8 แสดงการสำรวจหมกนิรภัย บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน พฤศจิกายน) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 6,449 คน โดยจำแนกเป็นผู้ขับชี จำนวน 4,812 คน และผู้โดยสารจำนวน 1,637 คน ซึ่งผู้ขับชีที่มีการสวมหมกนิรภัยมีจำนวน 1,928 คน และผู้ขับชีที่ไม่สวมหมกนิรภัยมีจำนวน 2,884 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมกนิรภัยมีจำนวน 251 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมกนิรภัยมีจำนวน 1,386 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ขับชีที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 538 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 493 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 71 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 185 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ขับชีที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 892 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 1,090 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 137 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 615 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ขับชีที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 498 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 1,301 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 43 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 586 คน

ตารางที่ 4.9 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย คณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน พฤศจิกายน)

เวลา	ผู้เข้าบัญชี		ผู้โดยสาร	
	สามหมาก นิรภัย	ไม่สามหมาก นิรภัย	สามหมากนิรภัย	ไม่สามหมาก นิรภัย
08.00 – 09.00	269	210	18	51
12.00 – 13.00	185	142	26	77
16.30 – 17.30	140	228	13	73
รวม	594	580	57	201
รวม	1,174		258	
			รวมทั้งหมด	1,432

จากตารางที่ 4.9 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริษัทคณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน พฤศจิกายน) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 1,432 คน โดยจำแนกเป็นผู้เข้าบัญชี จำนวน 1,174 คน และผู้โดยสารจำนวน 258 คน ซึ่งผู้เข้าบัญชีที่มีการสามหมากนิรภัยมีจำนวน 594 คน และผู้เข้าบัญชีที่ไม่สามหมากนิรภัยมีจำนวน 580 คน, ผู้โดยสารที่มีการสามหมากนิรภัยมีจำนวน 57 คน และผู้โดยสารที่ไม่สามหมากนิรภัยมีจำนวน 201 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สามหมากนิรภัย จำนวน 269 คน และไม่สามหมากนิรภัย จำนวน 210 คน, ผู้โดยสารที่สามหมากนิรภัย จำนวน 18 คน และไม่สามหมากนิรภัย จำนวน 51 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สามหมากนิรภัย จำนวน 185 คน และไม่สามหมากนิรภัย จำนวน 142 คน, ผู้โดยสารที่สามหมากนิรภัย จำนวน 26 คน และไม่สามหมากนิรภัย จำนวน 77 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สามหมากนิรภัย จำนวน 140 คน และไม่สามหมากนิรภัย จำนวน 228 คน, ผู้โดยสารที่สามหมากนิรภัย จำนวน 13 คน และไม่สามหมากนิรภัย จำนวน 73 คน

#### 4.1.4 ข้อมูลการสำรวจช่วงหลังเริ่ม 4 เดือนโครงการ

ตารางที่ 4.10 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน กุมภาพันธ์)

เวลา	ผู้เข้าบัญชี		ผู้โดยสาร	
	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย
08.00 – 09.00	475	770	46	186
12.00 – 13.00	671	1,049	99	415
16.30 – 17.30	544	1,318	47	548
รวม	1,690	3,137	192	1,149
รวม	4,827		1,341	
			รวมทั้งหมด	6,168

จากตารางที่ 4.10 แสดงการสำรวจหมวดนิรภัย บริเวณหอพัก มน. นิเวศน์ (เดือน กุมภาพันธ์) พบร่วม จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 6,168 คน โดยจำแนกเป็นผู้เข้าบัญชี จำนวน 4,827 คน และผู้โดยสารจำนวน 1,341 คน ซึ่งผู้เข้าบัญชีที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,690 คน และผู้เข้าบัญชีที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 3,137 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 192 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,149 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 475 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 770 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 46 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 186 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 671 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,049 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 99 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 415 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้เข้าบัญชีที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 544 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,318 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 47 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 548 คน

ตารางที่ 4.11 แสดงการสำรวจหมากรถยนต์ บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน กุมภาพันธ์)

เวลา	ผู้ขับขี่		ผู้โดยสาร	
	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย	สวมหมวกนิรภัย	ไม่สวมหมวกนิรภัย
08.00 – 09.00	548	730	45	276
12.00 – 13.00	816	1,059	108	451
16.30 – 17.30	498	1,244	65	274
รวม	1,862	3,033	218	1,001
รวม	4,895		1,219	
			รวมทั้งหมด	6,294

จากตารางที่ 4.11 แสดงการสำรวจหมากรถยนต์ บริเวณประตู 5 บริเวณสนามกีฬา (เดือน กุมภาพันธ์) พบว่า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 6,294 คน โดยจำแนกเป็นผู้ขับขี่ จำนวน 4,895 คน และผู้โดยสารจำนวน 1,219 คน ซึ่งผู้ขับขี่ที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,862 คน และผู้ขับขี่ที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 3,033 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 218 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมวกนิรภัยมีจำนวน 1,001 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 548 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 730 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 45 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 276 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 816 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,059 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 108 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 451 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 498 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 1,244 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 65 คน และไม่สวมหมวกนิรภัย จำนวน 274 คน

ตารางที่ 4.12 แสดงการสำรวจหมกนิรภัย คณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน กุมภาพันธ์)

เวลา	ผู้ขับขี่		ผู้โดยสาร	
	สวมหมกนิรภัย	ไม่สวมหมกนิรภัย	สวมหมกนิรภัย	ไม่สวมหมกนิรภัย
08.00 – 09.00	260	198	24	47
12.00 – 13.00	393	194	19	110
16.30 – 17.30	157	319	20	138
รวม	810	711	63	295
รวม	1,521		358	
			รวมทั้งหมด	1,879

จากตาราง 4.12 แสดงการสำรวจหมกนิรภัย บริเวณคณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ (เดือน กุมภาพันธ์) พบร้า จำนวนประชากรจากการสำรวจทั้งหมด 1,879 คน โดยจำแนกเป็นผู้ขับขี่ จำนวน 1,521 คน และผู้โดยสารจำนวน 258 คน ซึ่งผู้ขับขี่ที่มีการสวมหมกนิรภัยมีจำนวน 594 คน และผู้ขับขี่ที่ไม่สวมหมกนิรภัยมีจำนวน 358 คน, ผู้โดยสารที่มีการสวมหมกนิรภัยมีจำนวน 63 คน และผู้โดยสารที่ไม่สวมหมกนิรภัยมีจำนวน 295 คน โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลา 08.00-09.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 260 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 198 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 24 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 47 คน ช่วงเวลา 12.00-13.00 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 393 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 194 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 19 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 110 คน ช่วงเวลา 16.30-17.30 น. มีผู้ขับขี่ที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 157 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 319 คน, ผู้โดยสารที่สวมหมกนิรภัย จำนวน 20 คน และไม่สวมหมกนิรภัย จำนวน 138 คน

## 4.2 วิเคราะห์ผล

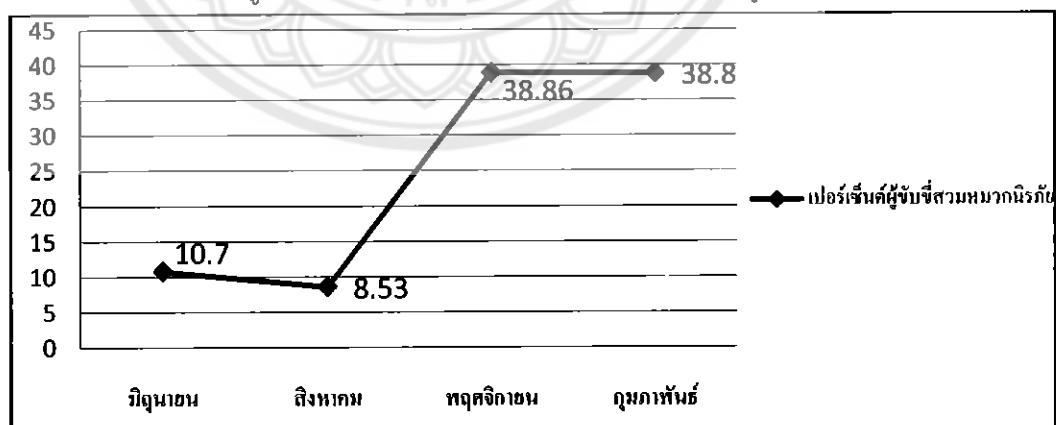
ตารางที่ 4.13 แสดงผลรวมปริมาณผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่สำรวจได้ ภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

เวลา เดือน	มิถุนายน	สิงหาคม	พฤษจิกายน	กุมภาพันธ์
ผู้ขับขี่สวมหมวกนิรภัย	1,527	1,041	4,119	4,362
ผู้ขับขี่ไม่สวมหมวกนิรภัย	12,741	11,164	6,481	6,881
ปริมาณผู้ขับขี่ทั้งหมดในแต่ละเดือน	14,268	12,205	10,600	11,243

ตารางที่ 4.14 แสดง % ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่สวมหมวกนิรภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

เวลา เดือน	มิถุนายน	สิงหาคม	พฤษจิกายน	กุมภาพันธ์
เปอร์เซ็นต์ผู้ขับขี่สวมหมากนิรภัย	10.70	8.53	38.86	38.80
เปอร์เซ็นต์ผู้ขับขี่ไม่สวมหมากนิรภัย	89.30	91.47	61.14	61.20
เปอร์เซ็นต์รวม	100	100	100	100

กราฟที่ 4.14 แสดง % ผู้ขับขี่ที่สวมและไม่สวมหมากนิรภัยเทียบกับปริมาณผู้ขับขี่ทั้งหมดในแต่ละเดือน



จากการที่ 4.14 แสดงเปอร์เซ็นต์ผู้ขับขี่ที่สวมหมากนิรภัยเทียบกับปริมาณผู้ขับขี่ทั้งหมดในแต่ละเดือน พบว่า ในช่วงเดือน พฤศจิกายน มีผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่สวมหมากนิรภัยมากที่สุด 38.86%, รองลงมา คือ ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 38.80%, ช่วงเดือนมิถุนายน 10.70% และช่วงเดือน สิงหาคม 8.53% ตามลำดับ

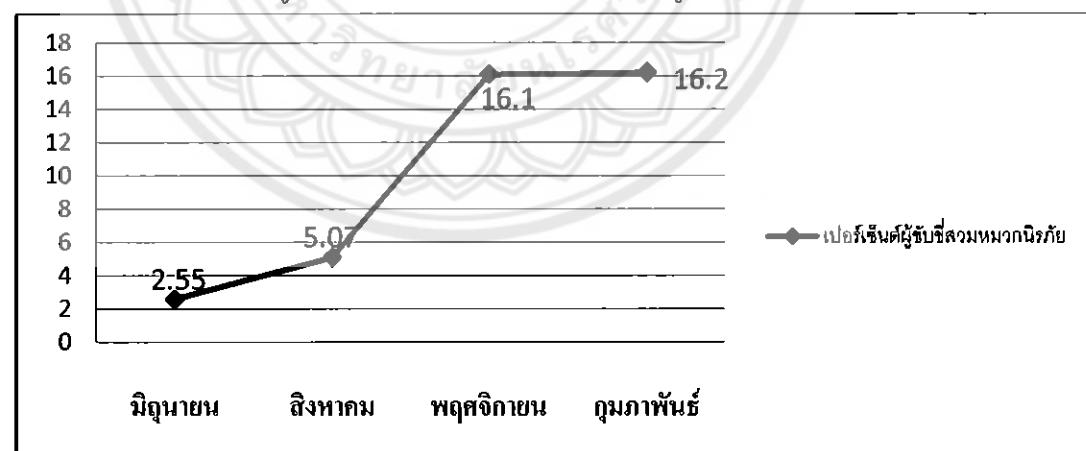
ตารางที่ 4.15 แสดงผลรวมปริมาณผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ที่สำรวจได้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

เวลา เดือน	มิถุนายน	สิงหาคม	พฤษจิกายน	กุมภาพันธ์
ผู้โดยสารส่วนหมากนิรภัย	110	223	514	473
ผู้โดยสารไม่ส่วนหมากนิรภัย	4,200	4,179	2,679	2,445
ปริมาณผู้โดยสารทั้งหมดใน แต่ละเดือน	4,310	4,402	3,193	2,918

ตารางที่ 4.16 แสดง % ผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ที่ส่วนหมากนิรภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร

เวลา เดือน	มิถุนายน	สิงหาคม	พฤษจิกายน	กุมภาพันธ์
เปอร์เซ็นต์ผู้โดยสารส่วน หมากนิรภัย	2.55	5.07	16.10	16.20
เปอร์เซ็นต์ผู้โดยสารไม่ส่วน หมากนิรภัย	97.45	94.93	83.90	83.80
เปอร์เซ็นต์รวม	100	100	100	100

กราฟที่ 4.16 แสดง % ผู้โดยสารที่ส่วนหมากนิรภัยเทียบกับผู้ขับขี่ทั้งหมดในแต่ละเดือน



จากราฟที่ 4.16 แสดงเปอร์เซ็นต์ผู้โดยสารที่ส่วนหมากนิรภัยเทียบกับปริมาณผู้โดยสารทั้งหมดในแต่ละเดือน พบว่า ในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ มีปริมาณผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ที่ส่วนหมากนิรภัยมากที่สุด 16.20% รองลงมา คือ ช่วงเดือน พฤศจิกายน 16.10%, ช่วงเดือน สิงหาคม 5.07% และช่วงเดือน มิถุนายน 2.55%

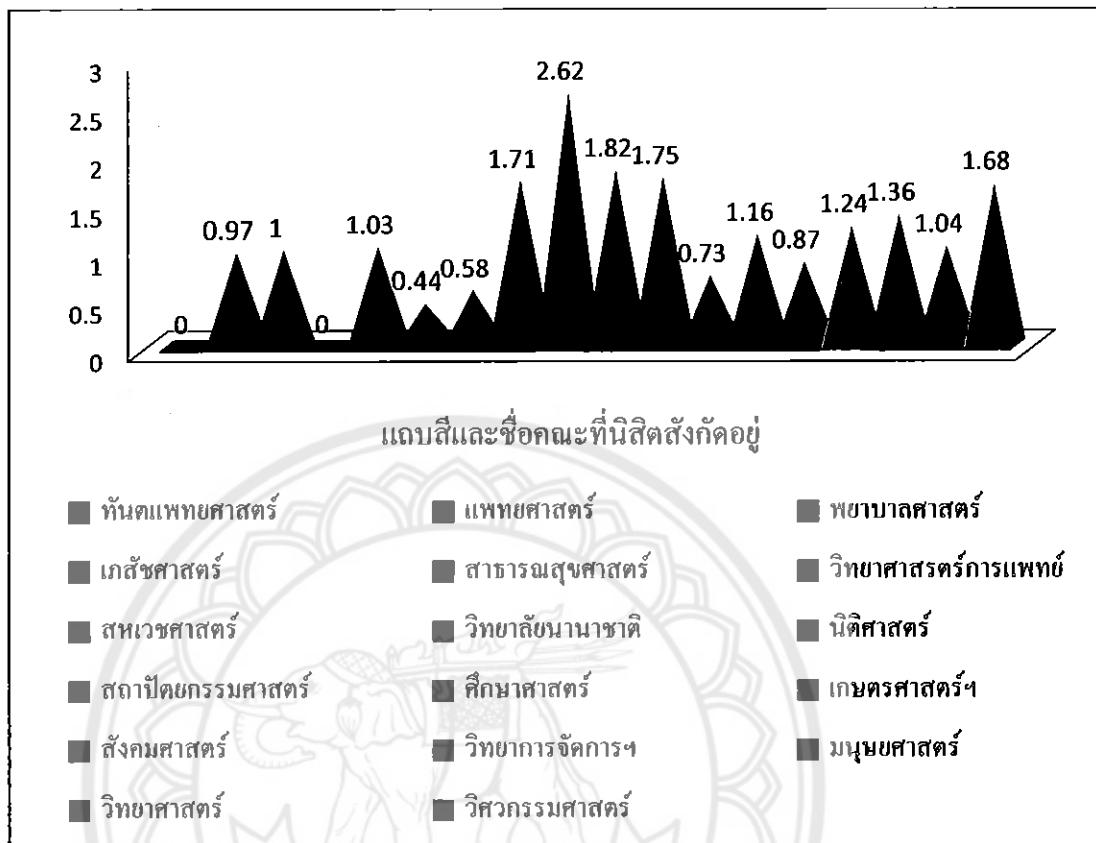
ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนนิสิตที่โอนใบสั่งค่าปรับกรณีไม่สวมหมวกนิรภัยบริเวณ ม.นเรศวร

สรุปจำนวนนิสิตแต่ละคณะที่โอนใบสั่งค่าปรับ กรณีไม่สวมหมวกนิรภัย

บริเวณ มหาวิทยาลัยนเรศวร

คณะที่นิสิตกำลังศึกษา	จำนวนนิสิตทั้งหมดในแต่ละคณะ (คน)	จำนวนนิสิตที่โอนใบสั่ง (คน)	% นิสิตที่โอนใบสั่งเทียบกับจำนวนนิสิตทั้งหมด
ทันตแพทยศาสตร์	495	0	0
แพทยศาสตร์	933	9	0.97
พยาบาลศาสตร์	410	0	0
เภสัชศาสตร์	778	8	1.03
สาธารณสุขศาสตร์	1,129	5	0.44
วิทยาศาสตร์ การแพทย์	685	4	0.58
สหเวชศาสตร์	875	15	1.71
วิทยาลัยนานาชาติ	535	14	2.62
นิติศาสตร์	823	15	1.82
สถาปัตยกรรมศาสตร์	630	11	1.75
ศึกษาศาสตร์	821	6	0.73
เกษตรศาสตร์ฯ	1,381	16	1.16
สังคมศาสตร์	2,528	22	0.87
วิทยาการจัดการฯ	3,222	40	1.24
มนุษยศาสตร์	1,471	20	1.36
วิทยาศาสตร์	2,309	24	1.04
วิศวกรรมศาสตร์	2,566	43	1.68
จำนวนนิสิตทั้งหมด	21,591	252	1.17

แผนภูมิที่ 4.17 แสดงเปอร์เซ็นต์นิสิตในแต่ละคณะที่โอนใบสั่ง กรณีไม่สวมหมากนิรภัยเทียบกับจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ (ตุลาคมและพฤษจิกายน)



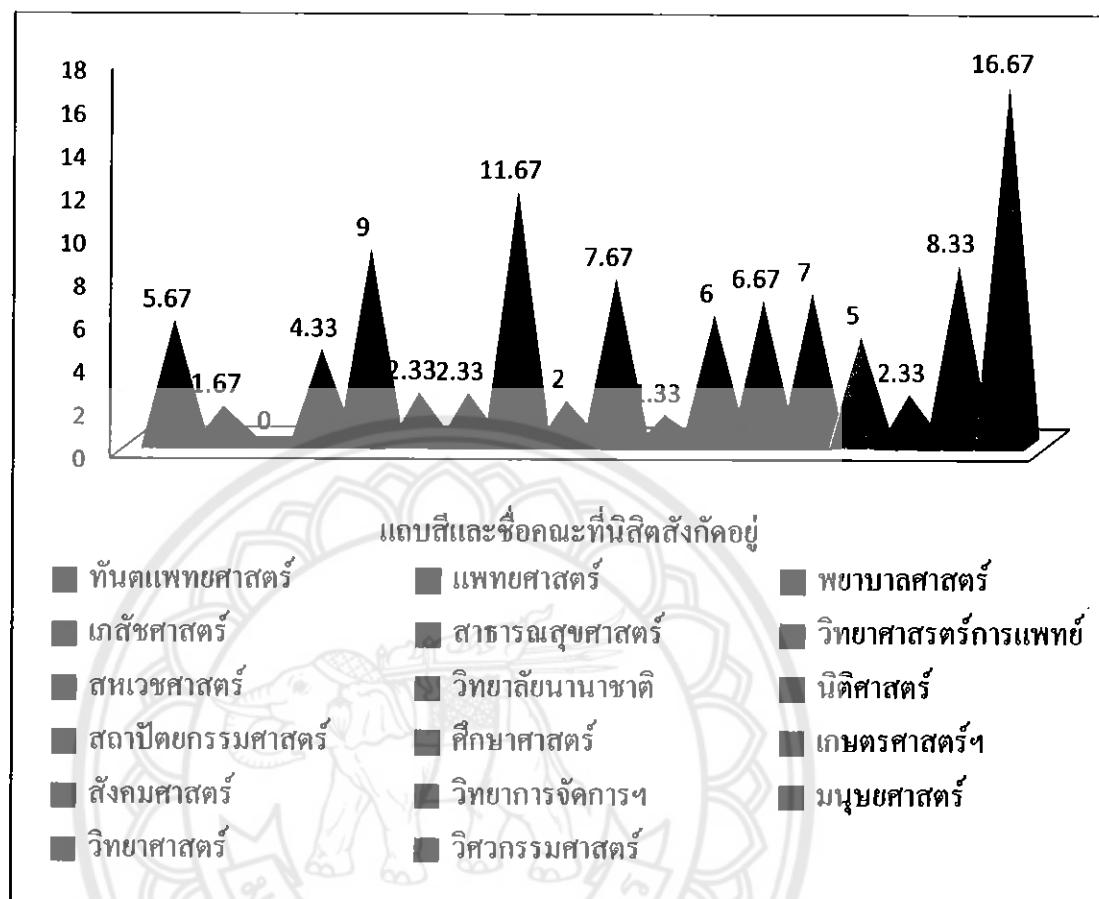
จากแผนภูมิที่ 4.17 แสดงเปอร์เซ็นต์นิสิตในแต่ละคณะที่โอนใบสั่ง กรณีไม่สวมหมากนิรภัย เทียบกับจำนวนนิสิตทั้งหมดในคณะ(ตุลาคมและพฤษจิกายน) พบว่า นิสิตที่โอนใบสั่งทั้งหมดมีจำนวน 252 คน คิดเป็น 1.17% ของนิสิตทั้งหมด ซึ่งคณะที่มีเปอร์เซ็นต์การโอนใบสั่งมากที่สุด 10 อันดับมีดังต่อไปนี้

1. วิทยาลัยนานาชาติ 2.62 %
2. คณะนิติศาสตร์ 1.82 %
3. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 1.75 %,
4. คณะสหเวชศาสตร์ 1.71 %
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1.68 %
6. คณะมนุษยศาสตร์ 1.36 %
7. คณะวิทยาการจัดการฯ 1.24 %
8. คณะเกษตรศาสตร์ฯ 1.16 %
9. คณะวิทยาศาสตร์ 1.04 %
10. คณะเภสัชศาสตร์ 1.03 %

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนนิสิตที่เก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อโครงการณรงค์สุมหมากนิรภัย

สรุปจำนวนนิสิตแต่ละคณะที่เก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อโครงการณรงค์สุมหมากนิรภัย			
เพศ	ชาย	จำนวน	เปอร์เซ็นต์(%)
	หญิง	173	57.67 %
คณะที่นิสิตกำลังศึกษา		จำนวน	เปอร์เซ็นต์(%)
หัตถแพทยศาสตร์		17	5.67
แพทยศาสตร์		5	1.67
พยาบาลศาสตร์		13	4.33
เภสัชศาสตร์		27	9.00
สาธารณสุขศาสตร์		7	2.33
วิทยาศาสตร์การแพทย์		7	2.33
สหเวชศาสตร์		35	11.67
วิทยาลัยนานาชาติ		6	2.00
นิติศาสตร์		23	7.67
สถาปัตยกรรมศาสตร์		4	1.33
ศึกษาศาสตร์		18	6.00
เกษตรศาสตร์ฯ		20	6.67
สังคมศาสตร์		21	7.00
วิทยาการจัดการฯ		15	5.00
มนุษยศาสตร์		7	2.33
วิทยาศาสตร์		25	8.33
วิศวกรรมศาสตร์		50	16.67
รวม		300	100

แผนภูมิที่ 4.18 แสดงเบอร์เซ็นต์นิสิตที่กรอกแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการณรงค์สุม  
หมวดนิรภัย



จากแผนภูมิที่ 4.18 แสดงเบอร์เซ็นต์นิสิตที่กรอกแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการณรงค์สุมหมวดนิรภัย พบร้า จำนวนนิสิตที่ทำการสำรวจทั้งหมดจำนวน 300 คน แบ่งเป็นเพศชาย 127 คนและเพศหญิง 173 คน โดยมีนิสิตที่ให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการณรงค์สุมหมวดนิรภัยมากที่สุด 10 อันดับแรก ดังนี้

1. วิศวกรรมศาสตร์ 16.67 %
2. คณะสหเวชศาสตร์ 11.67 %
3. คณะเภสัชศาสตร์ 9.00 %
4. คณะวิทยาศาสตร์ 8.33 %
5. คณะนิติศาสตร์ 7.67 %
6. คณะสังคมศาสตร์ 7.00 %
7. คณะเกษตรศาสตร์ฯ 6.67 %
8. คณะศึกษาศาสตร์ 6.00 %
9. คณะทันตแพทยศาสตร์ 5.67 %
10. คณะวิทยาการจัดการฯ 5.00 %

ตารางที่ 4.19 พฤติกรรมการสัมภาษณ์มหภาคินรภัยและความพึงพอใจต่อการรณรงค์สัมภาษณ์มหภาคินรภัย

ลำดับที่	สาเหตุ	ค่าเฉลี่ย	ผล
1	ไม่สัมภาษณ์นรภัย เมื่อขึ้นไปในสถานที่ใกล้ๆ	3.08	บอยครั้ง
2	ไม่จำเป็นต้องสัมภาษณ์นรภัย เพราะไม่ได้ขึ้นไปเข้า ถนนใหญ่หรือถนนสายหลักๆ	2.64	บอยครั้ง
3	ไม่ชอบการสัมภาษณ์นรภัย เพราะอีกอัด ทำให้ร้อน และรู้สึกประทุที่ต้องสัมภาษณ์	2.53	บอยครั้ง
4	การสัมภาษณ์นรภัยทำให้ผมเสียทรง	2.54	บอยครั้ง
5	การสัมภาษณ์นรภัยนั้นลำบากต่อการพกพา ไม่มีที่ เก็บ และกลัวหาย	2.65	บอยครั้ง
6	ไม่สัมภาษณ์นรภัย เพราะคิดว่าในเวลานี้ไม่มีตำรวจ และการตรวจจับ	2.65	บอยครั้ง
7	ไม่มีมหภาคินรภัย	1.88	น้อยครั้ง
8	คิดว่าโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุภัยในมหาวิทยาลัยมี โอกาสเป็นไปได้น้อยมาก	2.20	น้อยครั้ง
9	ไม่จำเป็นที่ต้องสัมภาษณ์นรภัย เพราะผู้ช้อนก็ไม่ได้ สัมภาษณ์	2.14	น้อยครั้ง

จากตารางที่ 4.19 สามารถสรุปพฤติกรรมที่เป็นเหตุให้เกิดความไม่สงบ  
มหภาคินรภัย โดยแยกเป็นข้อได้ตามแบบสอบถามดังนี้

1. เป็น“บอยครั้ง” คนส่วนใหญ่มักจะไม่สัมภาษณ์นรภัย เมื่อขึ้นไปในสถานที่ใกล้ๆ
2. เป็น“บอยครั้ง” คนส่วนใหญ่มักจะไม่สัมภาษณ์นรภัย เมื่อไม่ได้ขึ้นไปบนถนนใหญ่
3. เป็น“บอยครั้ง” ที่คนส่วนใหญ่จะไม่สัมภาษณ์นรภัย เพราะทำให้อึดอัด, ร้อนและสกปรก
4. เป็น“บอยครั้ง” ที่ไม่สัมภาษณ์นรภัย เพราะจะทำให้ผมเสียทรง
5. เป็น“บอยครั้ง” ที่ไม่สัมภาษณ์นรภัย เพราะไม่มีที่เก็บและกลัวหาย
6. เป็น“บอยครั้ง” ที่ไม่สัมภาษณ์นรภัย เพราะคิดว่าในเวลานี้ไม่มีตำรวจและการตรวจจับ
7. คนส่วนใหญ่มีมหภาคินรภัยแต่มี“น้อยครั้ง” ที่จะสัมภาษณ์นรภัย
8. คนส่วนใหญ่คิดว่าการเกิดอุบัติเหตุมีโอกาสเกิดได้มาก แต่การสัมภาษณ์นรภัยก็ยังมีอยู่
9. ทำให้ทราบว่าพฤติกรรมการสัมภาษณ์นรภัยของผู้โดยสารไม่มีอิทธิพลต่อผู้ขับขี่

จากผลตามแบบสอบถาม ภาพรวมที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนั้น ให้ความน่าเชื่อถือได้  
น้อยกว่าการเก็บข้อมูลจากภาคปฏิบัติโดยตรง เพราะผลที่ออกมานี้คือ พฤติกรรมที่เป็นสาเหตุของการ  
ไม่สามารถนิรภัยนั้น มีน้อยมาก เกิดขึ้นน้อยครั้งทั้งๆ ที่ความเป็นจริงจากการลงภาคปฏิบัติเก็บข้อมูล  
นั้น จำนวนผู้ที่ไม่สามารถนิรภัยนั้นมีเป็นจำนวนมาก แม้ว่าในแต่ละเดือนที่เก็บข้อมูลจะมีจำนวนผู้  
ที่ได้สามารถนิรภัยเพิ่มขึ้นก็ตาม



## บทที่ 5

### สรุปผลและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลโครงการ

จากการสำรวจปริมาณผู้สวนไส่หมากนิรภัยของผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร พบร้า จำนวนผู้ขับขี่และผู้โดยสารที่สวนไส่หมากนิรภัยมีปริมาณเพิ่มขึ้นหลังจากมีการรณรงค์ประมาณ 3 ถึง 4 เท่า (แสดงอยู่ในตาราง 4.14 และ 4.16) เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงก่อนเริ่มโครงการ และช่วงทดลองโครงการรณรงค์สวนไส่หมากนิรภัย 100% ของในมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งปริมาณการเพิ่มขึ้นของผู้ที่สวนไส่หมากนิรภัยเป็นผลมาจากการลงพื้นตรวจจับผู้ไม่สวนไส่หมากนิรภัยขณะขับขี่และโดยสารของเจ้าหน้าที่สำรวจจราจรสถานีตำรวจนครบาลหัวด้วน พิษณุโลก ดังที่แสดงในตาราง 4.19 เพราะการลงพื้นตรวจจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลนั้นตรวจจับได้เพียง 252 ราย หรือ 1.17 เปอร์เซ็นต์ ของนิสิตทั้งหมดในมหาวิทยาลัยนเรศวร แต่ส่งผลให้นิสิตอีกประมาณ 40 เปอร์เซ็นต์ ของนิสิตทั้งหมดหันมาใส่หมากนิรภัย ซึ่งสิ่งเหล่านี้จึงเป็นตัวบ่งชี้ได้อย่างดีว่า มาตรการการลงพื้นที่ตรวจจับของตำรวจนครบาลเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารมีการสวนหมากนิรภัยมากขึ้นในขณะที่พວกขาเหล่านั้นขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ไปประกอบกิจธุระต่างๆบริเวณพื้นที่ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

จากการสำรวจพฤติกรรมการสวนและไม่สวนไส่หมากนิรภัยของนิสิตและบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยการใช้แบบสอบถามจำนวน 300 ชุด สอบถามนิสิตทุกคณะและทุกชั้นปี ดังแสดงในตารางและแผนภูมิ 4.20 พบร้า พฤติกรรมการสวนหมากนิรภัยของผู้ขับขี่และผู้โดยสารนั้น มักจะสวนไส่เมื่อทราบว่าจะมีการลงพื้นที่ตรวจจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจนคร, การที่ต้องขับขี่รถเป็นระยะทางไกลหรือการขับขี่บนถนนใหญ่ เป็นต้น ส่วนพฤติกรรมการไม่สวนหมากนิรภัยของผู้ขับขี่และผู้โดยสารที่ทำบ่ออยครั้งนั้น สามารถสรุปสาเหตุซึ่งอ้างอิงจากแบบสอบถามในตาราง 4.21 ได้ดังนี้ มักจะไม่สวนหมากนิรภัยเมื่อขับขี่ในระยะทางใกล้ๆ, ไม่ได้ขับขี่บนถนนสายหลักหรือถนนใหญ่, การสวนไส่หมากนิรภัยทำให้อัดอัด, กลัวลมเสียทรง, ความลำบากในการพกพาหรือคิดว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ตรวจจับในช่วงเวลาหนึ้น เป็นต้น

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 จากพฤติกรรมในแบบสอบถามข้อ 1, 2 และ 8 ควรจะมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ และนำกรณีตัวอย่างของอุบัติเหตุจากการขับขี่โดยไม่สวมหมวกนิรภัยในระยะทางใกล้ๆ หรืออุบัติเหตุบริเวณทางสายร่องหรือถนนเล็กๆ บริเวณชุมชน เพื่อให้นิสิตและบุคลากรได้ทราบมากกว่าอุบัติเหตุเกิดขึ้นได้ทุกสถานที่ทุกเวลา

5.2.3 จากพฤติกรรมในแบบสอบถามข้อ 3, 4, 5 และ 7 ควรจะมีการอบรมและทำความรู้ใจให้นิสิตและบุคลากรเห็นว่าหมวกนิรภัยสามารถปักป้องศีรษะได้อย่างไร เพื่อให้เห็นความสำคัญของการสวมใส่หมวกนิรภัย

5.2.3 จากพฤติกรรมในแบบสอบถามข้อ 6 และ 9 ควรจะมีการทดสอบขันวินัยจราจรให้เข้มงวดขึ้น บริเวณมหาวิทยาลัย โดยการลงพื้นที่ตรวจจับผู้ไม่สวมใส่หมวกนิรภัย สัปดาห์ละ 1-2 ครั้งโดยการสุ่มวันและสถานที่เพื่อไม่ให้ผู้ขับขี่ที่ฝ่าฝืนกฎหมาย(ผู้ไม่สวมหมวกนิรภัย)หลีกเลี่ยงการตรวจจับได้ และเพื่อให้เกิดความเกรงกลัวต่อกฎหมายซึ่งการลงพื้นเพื่อทดสอบขันวินัยจราจร ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจะลงพื้นที่บริเวณรอบรัมมหาวิทยาลัยด้วย เพราะจากการสำรวจการทดสอบขันวินัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น กว่าขันจะพาบริเวณด้านในมหาวิทยาลัยนเรศวรเท่านั้น จึงเป็นเหตุให้นิสิตและบุคลากรยกย่องมีถักยณะนิสัยการไม่สวมใส่หมวกนิรภัยขณะขับขี่และโดยสารบริเวณรอบข้างรัมมหาวิทยาลัย



## เอกสารอ้างอิง

1. ศูนย์วิชาการความปลอดภัยทางถนน (ศวปด.). หมวดนิรภัย คู่มือความปลอดภัยบนท้องถนนสำหรับผู้กำหนดนโยบายและผู้ปฏิบัติ กรุงเทพฯ : มูลนิธิสาธารณะสุขแห่งชาติ 1168 ซอยพหลโยธิน 22 แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
2. ศูนย์วิชาการความปลอดภัยทางถนน (ศวปด.). 4 สไตล์บริหารจัดการ เดินมากอย่างไร ให้มอเตอร์ไซค์ใส่หมวก กรุงเทพฯ : มูลนิธิสาธารณะสุขแห่งชาติ 1168 ซอยพหลโยธิน 22 แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร : ข้อมูลสถิติอุบัติเหตุทางรถจักรยานยนต์ปี 2553, 2554
4. กองกิจการนิสิต ฝ่ายวินัยนิสิต มหาวิทยาลัยนเรศวร : ข้อมูลสถิตินิสิตที่โดนใบสั่งกรณีไม่สวมหมวกนิรภัยภายในมหาวิทยาลัยนเรศวร
5. กฎหมายเกี่ยวกับหมวกนิรภัย, จาก <http://www.trafficpolice.go.th/law.php>
6. นางสาวพัชรินทร์ คงลาดลี. (2546). ร้อยละผู้ขับขี่หรือโดยสารรถจักรยานยนต์ที่จำแนกตามการสวมหมวกนิรภัย







แบบสำรวจความคิดเห็นโครงการสำรวจพฤติกรรมและปริมาณผู้สูบสูบสู่ท่านนักนิรภัยภายใน  
มหาวิทยาลัยนเรศวร

**ภาควิชาชีวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**

---

**คำปี้แจง** โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านลงในแบบสำรวจตามความคิดเห็นที่ท่านเห็นว่า  
เหมาะสม เพื่อเป็นประโยชน์  
ต่อการประเมินโครงการฯ และมาตรการต่างๆ

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ**

1. เพศ [ ] ชาย [ ] หญิง

2. กลุ่ม / คณะ [ ] กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะ .....

[ ] กลุ่มวิยาศาสตร์สุขภาพ

คณะ.....

[ ] กลุ่มสังคมศึกษา

คณะ.....

3. ชั้นปีที่ [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4

**ส่วนที่ 2 แสดงความคิดเห็นตามหัวข้อต่อไปนี้ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน**

ข้อ	หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น			
		ทุกครั้ง	บ่อยครั้ง	นานๆ ครั้ง	ไม่เคย
1	ไม่สมมานักนิรภัย เมื่อขึ้นไปในสถานที่ไกลๆ				
2	ไม่จำเป็นต้องสมมานักนิรภัย เพราะไม่ได้ขึ้นไปข้างบน ใหญ่หรือบนสายหลักๆ				
3	มีนักนิรภัย แต่จะเข้ามาใส่่อย่างรีบเร่ง ทั้งๆที่ขึ้นไป รถจักรยานยนต์อยู่ในขณะนั้น				
4	ไม่ชอบการสมมานักนิรภัย เพราะอีดอัด ทำให้ร้อน และรู้สึกสกปรกที่ต้องสวมใส่				
5	การใส่่นักนิรภัยทำให้闷เสียหง				
6	การสมมานักนิรภัยนั้นลำบากต่อการพกพา ไม่มีที่เก็บ และกลัวหาย				
7	ไม่สมมานักนิรภัย เพราะไม่ใช่เวลาที่คิดนั้นไม่มี สำรวจและการตรวจจับ				
8	ไม่มีนักนิรภัย				
9	คิดว่าโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัยมี โอกาสเป็นไปได้น้อยมาก				
10	ไม่จำเป็นที่ต้องสมมานักนิรภัย เพราะผู้ซ่อนก็ไม่ได้ส่วน ใส่				

ท่านมีความพึงพอใจต่อการณรงค์ให้ผลิตขับขี่ปลอดภัยส่วนมากนิรภัย 100 % หรือไม่

- เป็นที่พึงพอใจ
- ไม่เป็นที่พึงพอใจ

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร? ถ้าหากหากการปรับสำหรับผู้ที่ไม่ส่วนมากนิรภัย จะเปลี่ยนเป็นการตัดซ้ำไม่กิจกรรมของมหาวิทยาลัยหรือคณะที่ท่านสังกัดอยู่

- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย

#### วิธีการ/เครื่องมือ

ใช้รูปแบบการวิจัยแบบสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม เรื่อง พฤติกรรมการสัมภาษณ์นิรภัย และความพึงพอใจต่อการณรงค์ส่วนมากนิรภัย 100 % ของมหาวิทยาลัยเรศวร เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำมาทำการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ตามแนวคิดของ เรนซิส ลิโคร์ท (Rensis Likert) เรียกว่า Likert Scale โดยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

3.55 – 4.00 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 4 การแปลผล เป็นประจำ (Always)

2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 3 การแปลผล บ่อยครั้ง (Often)

1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 2 การแปลผล น้อยครั้ง (Less time)

1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับที่ 1 การแปลผล ไม่เคย (Never)

\* หมายเหตุ การแปลผลให้แปลผลตามแบบสอบถามของผู้ทำวิจัย

การให้คะแนน	4 คะแนน	ในช่อง ทุกครั้ง	ของแบบสอบถาม
	3 คะแนน	ในช่อง บ่อยครั้ง	ของแบบสอบถาม
	2 คะแนน	ในช่อง นานๆครั้ง	ของแบบสอบถาม
	1 คะแนน	ในช่อง ไม่เคย	ของแบบสอบถาม

## บันทึกผลการสำรวจ/สอบถาม

พฤติกรรมการสูบสี่ห์มวนนิรภัยและความพึงพอใจต่อการรณรงค์

สูบหมวนนิรภัย 100 % ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

### ข้อมูลผู้ทำแบบสำรวจ/สอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ชาย	127	42.33
หญิง	173	57.67
รวม	300	100.00

จากตารางพบว่า เพศหญิงให้ข้อมูลมากกว่าเพศชาย

### ข้อมูลระดับชั้นปี

ชั้นปีที่	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1	65	21.67
2	116	38.67
3	89	29.67
4	30	10.00
รวม	300	100.00

จากตารางพบว่า กลุ่มที่ให้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดจะเป็นนิสิตชั้นปีที่ 2

พฤติกรรมการสูบสี่ห์มวนนิรภัย และความพึงพอใจต่อการรณรงค์สูบหมวนนิรภัย 100 %

ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ลำดับ ที่	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ผลลัพธ์
1	ไม่สามารถนิรภัย เมื่อขึ้นไปในสถานที่ไกลๆ	3.08	บ่อຍครັງ
2	ไม่จำเป็นต้องสูบหมวนนิรภัย เพราะไม่ได้ขึ้นไปข้างบน ใหญ่หรือบนสายหลักๆ	2.64	บ่อຍครັງ
3	ไม่ชอบการสูบหมวนนิรภัย เพราะอีดอัด ทำให้ร้อน และ รู้สึกสกปรกที่ต้องสูบใส่	2.53	บ่อຍครັງ
4	การสูบหมวนนิรภัยทำให้ผมเสียทรง	2.54	บ่อຍครັງ
5	การสูบหมวนนิรภัยนั้นลำบากต่อการพกพา ไม่มีที่เก็บ		

	และกล่าวหา ไม่ส่วนหมากนิรภัย เพราะคิดว่าในเวลาที่คิดนั้นไม่มีตำรวจ และการตรวจจับ	2.65	บ่อຍครັງ
6	ไม่มีหมากนิรภัย	2.65	บ่อຍครັງ
7	คิดว่าโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัยมีโอกาส เป็นไปได้น้อยมาก	1.88	น้อຍครັງ
8	ไม่จำเป็นที่ต้องส่วนหมากนิรภัย เพราะผู้ซ่อนก็ไม่ได้ส่วนใส่	2.20	น้อຍครັງ
9		2.14	น้อຍครັງ

จากตารางสามารถสรุปพฤติกรรมที่ที่เป็นเหตุให้นิสิตมหาวิทยาลัยเรศราไม่ส่วนหมากนิรภัย โดยแยกเป็นข้อได้ตามแบบสอบถามดังนี้

1. เป็น บ่อຍครັງ คนส่วนใหญ่มักจะไม่ส่วนหมากนิรภัย เมื่อขึ้นไปสถานที่ไกล
  2. เป็น บ่อຍครັງคนส่วนใหญ่มักจะไม่ส่วนหมากนิรภัย เมื่อไม่ได้ขึ้นบนถนนเส้นหลักหรือถนนใหญ่
  3. เป็น บ่อຍครັງ ที่คนส่วนใหญ่จะไม่ส่วนหมากนิรภัย เพราะทำให้อึดอัด รู้สึกร้อน และสกปรก
  4. เป็น บ่อຍครັງ ที่ไม่ส่วนหมากนิรภัย เพราะจะทำให้闷เสียหง
  5. เป็น บ่อຍครັງ ที่ไม่ส่วนหมากนิรภัย เพราะไม่มีที่เก็บและกลัวหาย
  6. เป็น บ่อຍครັງ ที่ไม่ส่วนหมากนิรภัย เพราะคิดว่าในเวลานั้นไม่มีตำรวจและการตรวจจับ
  7. คนส่วนใหญ่มีหมากนิรภัย แต่มี น้อຍครັງ ที่จะส่วนใส่หมากนิรภัย
  8. คนส่วนใหญ่คิดว่าการเกิดอุบัติเหตุมีโอกาสเกิดได้มาก แต่การส่วนหมากนิรภัยก็ยังมีอยู่
  9. ไม่ส่วนหมากนิรภัย เพราะคนซ่อนก็ไม่ส่วนใส่ จึงคิดว่าไม่จำเป็น การส่วนใส่จึงเกิดเพียง
- น้อຍครັງ



ประมวลภาพการลงพื้นที่ตรวจสอบของกองกิจการนิสิต  
การลงพื้นที่ของกองกิจการนิสิต ประตู 5 บริเวณสถานีตำรวจนครบาลสำราญ



## การลงพื้นที่ของกองกิจการนิติ บริเวณโภชนาการ 2

