

องค์การมหาชน



เลขที่สัญญา R2560B001



สำนักหอสมุด

วิจัยสถาบัน

ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

**Factors Affecting Decision-Making to Further Study
at a Higher Education Level of High School Students
in the Lower Northern Region of Thailand**

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

รับลงทะเบียน 2.0 พ.ธ. 2562

เลขทะเบียน 1023684

เลขเรียกหนังสือ 9 L0

1692

ร119จ

2560

รจเรช สายคำ

โครงการนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยนเรศวร

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ที่ให้โอกาส ให้โจทย์วิจัย ให้ความไว้วางใจ และเป็นพี่ปรึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้ สละเวลาอันมีค่าสอนและให้คำแนะนำตั้งแต่กระบวนการเขียนโครงร่างการวิจัย กรอบแนวความคิด จัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการวิจัยต่างๆ ตลอดจนการเขียนบทความเพื่อนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ และขอบพระคุณ ดร.คัมภีร์ นูนคาน ที่สละเวลาให้คำแนะนำ ปรับแก้ ด้านภาษาอังกฤษของงานวิจัยนี้

ขอขอบคุณคณะมนุษยศาสตร์ และมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สนับสนุนและให้โอกาสแก่ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรสายสนับสนุนในการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

รจเรข สายคำ



บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 1,648 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 แบบ คือ แบบปลายเปิดและแบบปลายปิด โดยแบบปลายปิดนั้นเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต แบ่งระดับการวัดเป็น 5 ระดับ

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกมีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาคือ

สภาพแวดล้อมของสถาบัน และ ค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 1) ปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจพบว่า ผู้ปกครอง มีอิทธิพลมากที่สุด 2) ปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำพบว่า การเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนของสถาบันนั้นๆ มีผลมากที่สุด 3) ปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันพบว่า ผลการประกันคุณภาพการศึกษาหรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ มีผลมากที่สุด 4) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันพบว่า ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน มีผลมากที่สุด 5) ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ พบว่า ห้องสมุดมีผลมากที่สุด 6) ปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ พบว่า ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อมีผลมากที่สุด 7) ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกพบว่า รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิชชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทางมีผลมากที่สุด

ผลการศึกษาเกี่ยวกับความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.70 มีความสนใจ ร้อยละ 34.27 ไม่สนใจ และร้อยละ 28.03 ยังไม่แน่ใจ จากกลุ่มตัวอย่างที่สนใจส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนเขตจังหวัดกำแพงเพชรมากที่สุด รองลงมาคือจังหวัดอุดรดิตถ์ และจังหวัดพิจิตร ตามลำดับ ผลการศึกษาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สนใจเลือกเข้าศึกษามากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งและอันดับสองพบว่า สาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างสนใจเลือกเข้าศึกษามากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาภาษาจีน อีกทั้งสาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างสนใจเลือกเข้าศึกษาเป็นอันดับที่ 2 จำนวน 3 สาขาวิชาแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาภาษาจีน เช่นกัน

คำสำคัญ : 1) ปัจจัย 2) ตัดสินใจ 3) ศึกษาต่อ 4) ระดับอุดมศึกษา

Abstract

The purpose of this research is to study the factors affecting decision-making to further study at a higher education level of high school students in the lower northern region of Thailand. The population is the students who were studying at Mattayom 6 at schools in 9 provinces in the lower northern region. The sample size was 1,648, while the number of the respondents was 2,347. The research tool is a questionnaire which is divided into two parts: an open-ended part and a close-ended part. The Likert rating scale was used for the second part.

The results of the study were divided into two aspects. The first aspect showed that the factors affecting decision making to further study at the higher education level were various. The examination system was the most important factor for students to consider. The second factor was the institution's environment and the third factor was tuition fee. For the sub-factors in each factor, it was found that parents, guidance from high school teachers, quality assurance or the results of university ranking, teaching aids, library, scholarships, and admission system were the factors influencing the decision making of the students. In addition, the second aspect focused on the students' interest in studying in Faculty of Humanities, Naresuan University. The results revealed that 37.70 percent of the participants were interested in studying at Faculty of Humanities, and most of the participants chose the English major and the Thai major as their first and second choice, respectively.

Keywords: Factors, Decisions, Further Study, Higher Education Level

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	1
3. สรุปกรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย	2
4. ขอบเขตการวิจัย	2
5. วิธีดำเนินการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	4
6. แผนการดำเนินงานวิจัย	5
7. นิยามศัพท์เฉพาะ	5
8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1. แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	7
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
1. รูปแบบการวิจัย	16
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	16
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	18
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	19
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
สรุปข้อมูลพื้นฐาน	24
ผลการวิจัย	26
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	53
อภิปรายผลการวิจัย	56
ข้อเสนอแนะ	58

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บรรณานุกรม	60
ภาคผนวก	
1. แบบสอบถามการวิจัย	63
2. รายชื่อโรงเรียนที่จัดส่งแบบสอบถาม	67



สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	24
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง	24
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของครอบครัว	25
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามแผนการเรียน	25
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อ ในระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา	25
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	26
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล	27
ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	27
ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ	28
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน	28
ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน	29
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ	29
ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ	30
ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือก	30
ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจเข้าศึกษาต่อ ในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	31
ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อใน คณะมนุษยศาสตร์ จำแนกตามจังหวัด	31
ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจ เข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 1	32
ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจ เข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 2	32
ตารางที่ 19 เหตุผลที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรและความถี่	33
ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อใน คณะมนุษยศาสตร์ จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง	35

สารบัญตาราง (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อ ในคณะมนุษยศาสตร์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง	36
ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อ ในคณะมนุษยศาสตร์ จำแนกตามแผนการเรียน	36
ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	37
ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	37
ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของ กลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	38
ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	38
ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันของ กลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	39
ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันของกลุ่มตัวอย่าง ที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	39
ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	40
ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	40
ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	41
ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อใน คณะมนุษยศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 1	41
ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อใน คณะมนุษยศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 2	42
ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่า จะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	43
ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคลของ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	43
ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	44
ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	45
ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	45
ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	46
ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	46
ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่	47
ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	47
ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	48
ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	48
ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	49
ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	49
ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	50
ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	50
ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์	51



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

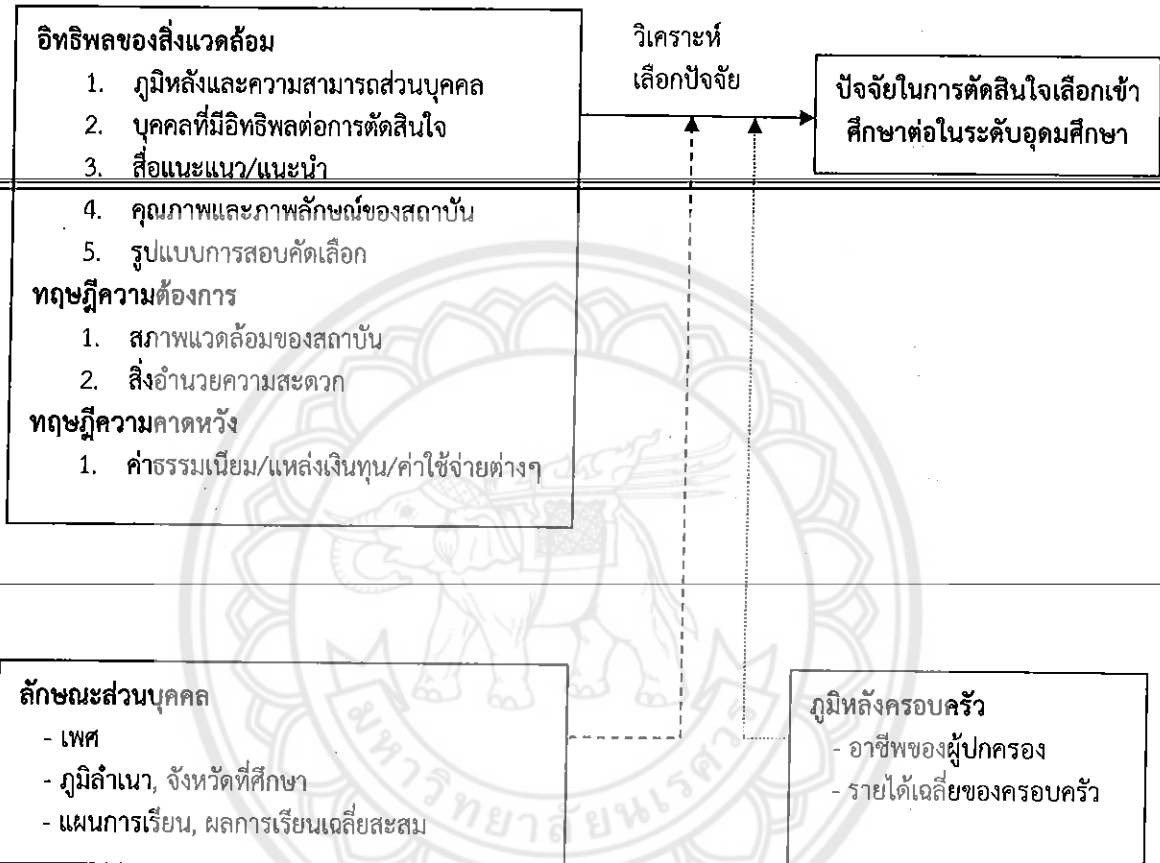
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) น้อมนำหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง และหนึ่งในหลักการสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 คือ ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคนทุกช่วงวัยและเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างคนให้ใช้ประโยชน์และอยู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างเกื้อกูล อนุรักษ์ ฟื้นฟู ใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม โดยการเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย มุ่งเน้นการพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทุนมนุษย์ที่มีศักยภาพสูง มุ่งการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในทุกระดับและยกระดับการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559) ประกอบกับในปัจจุบันมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาถึง 156 แห่ง แบ่งออกเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 23 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 12 แห่ง รวมวิทยาลัยชุมชน ราชภัฏ 38 แห่ง ราชมณฑล 9 แห่ง และเอกชน 74 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) และในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งก็มีจุดเน้นจุดเด่นที่แตกต่างกันออกไปต่างต้องแข่งขันเพื่อที่จะให้นักเรียนเลือกเข้ามาศึกษาต่อในสถาบันของตนทั้งการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย จัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ตอบสนองแก่ผู้เรียนให้มากที่สุด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งการวิจัยนี้จะสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์และการเตรียมการด้านต่างๆ ของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และเป็นข้อมูลนำเสนอมหาวิทยาลัยได้ทราบถึงปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง เพื่อที่จะได้วางแผนในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป วัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้คือ เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง

สรุปกรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย

กรอบแนวความคิดของการวิจัยเพื่อค้นหาและวิเคราะห์ปัจจัยการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ดังภาพต่อไปนี้



ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย ตาก พิจิตร พิษณุโลก อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร พิจิตร เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ และอุทัยธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้สูตรของทาโร ยามาเน ใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ที่ขอบเขตความคลาดเคลื่อน 0.03 ซึ่งจากการเทียบขนาดกลุ่มตัวอย่าง สัดส่วนตามตารางของทาโร ยามาเน จากกลุ่มประชากรทั้งหมด 31,293 คน ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนนักเรียน ในสังกัด 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่ได้จากการสืบค้นจากระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ของกลุ่ม

สารสนเทศ สนม. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะมีขนาดกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่จำนวน 1,648 คน

สูตรการคำนวณหากลุ่มตัวอย่าง คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับให้มีได้

ดังนั้น $n = \frac{31,293}{1 + 31,293(0.03)^2}$

$$n = 1,648$$

และนำจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมากระจายตามแต่ละโรงเรียน 264 แห่ง ในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่างตามสัดส่วน คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,648 คน จากประชากรทั้งหมด 31,293 คน คิดเป็นร้อยละ 5.27 ของจำนวนนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัดได้ดังนี้

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. ตาก	20	2,499	132
2. สุโขทัย	27	3,331	176
3. อุตรดิตถ์	19	2,472	130
4. พิษณุโลก	39	4,485	236
5. เพชรบูรณ์	39	4,772	251
6. กำแพงเพชร	32	4,136	218
7. พิจิตร	30	2,790	147
8. นครสวรรค์	37	4,987	262
9. อุทัยธานี	21	1,821	96
รวม	264	31,293	1,648

การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

1. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษา อยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (สุโขทัย ตาก พิษณุโลก อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร พิจิตร เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ และอุทัยธานี) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 31,293 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 1,648 คน คิดเป็นร้อยละ 5.27

วิธีดำเนินการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย และสถานที่เก็บข้อมูล

ดำเนินการจำแนกกลุ่มตัวอย่าง 1,648 คน (ร้อยละ 5.27 ของแต่ละโรงเรียนในทุก 9 จังหวัด ภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 264 แห่ง)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยในส่วนที่ 2 จะเป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา จำนวน 27 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งระดับในการวัดออกเป็น 5 ระดับ โดย

1	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อยที่สุด
2	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อย
3	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านปานกลาง
4	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมาก
5	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมากที่สุด

ในการตีความใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อยที่สุด
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อย
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านปานกลาง
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมาก
- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และสาขาวิชาที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับที่ 1 และ 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่อยู่ในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 262 แห่ง และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ แยกวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

- วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage)

- วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

แผนการดำเนินงานวิจัย

การดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ มีระยะเวลาทั้งหมดประมาณ 6 เดือน โดยมีรายละเอียดแผนดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม

กิจกรรม	เดือนที่												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. ขอร้องรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	■	■											
2. ขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนตามกลุ่มเป้าหมายเพื่อสำรวจข้อมูล	■	■											
3. เก็บรวบรวมข้อมูล		■	■	■	■								
4. สรุปข้อมูลและวิเคราะห์ประมวลผล					■	■							
5. จัดทำเป็นแบบรายงานผลการวิจัย													
6. เผยแพร่ผลงานวิจัย													

นิยามศัพท์เฉพาะ

คณะมนุษยศาสตร์	คือ	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
กลุ่มตัวอย่าง	คือ	กลุ่มตัวอย่างของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง
ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	คือ	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง
กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	คือ	กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 2,347 คน ที่ตอบแบบสอบถาม
กลุ่มที่สนใจ	คือ	กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นว่าสนใจจะเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
กลุ่มที่ยังไม่แน่ใจ	คือ	กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นว่ายังไม่แน่ใจว่าจะเลือกศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรหรือไม่

กลุ่มที่ไม่สนใจ คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นว่าไม่สนใจจะเลือกเข้าศึกษาต่อ
ในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

นักเรียนมัธยมปลาย คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมปลาย ปีที่ 6 ที่กำลัง
ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย ตาก พิษณุโลก อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร
พิจิตร เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ และอุทัยธานี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

คณะมนุษยศาสตร์ และมหาวิทยาลัย มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการปรับปรุง
หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์และการเตรียมการด้านต่างๆ ให้สอดคล้องและ
ตอบสนองความต้องการของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกจากเว็บไซต์งานวิจัยต่างๆ เพื่อค้นหาและกำหนดปัจจัยในการจัดทำกรอบแนวความคิดการวิจัย ดังนี้

1. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์
2. ความต้องการและความคาดหวัง
3. การตัดสินใจ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์

ณัฐกร อินทุยศ (2556 : 92-98) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบๆ ตัวเรา ซึ่งสามารถมีอิทธิพลต่อมนุษย์ ตั้งแต่ชีวิตอุบัติขึ้นในครรภ์ จนสืบเนื่องไปตลอดชีวิต โดยอาจมีผลทั้งทำให้เกิดพฤติกรรมที่ดีและพฤติกรรมที่ไม่ดี และถ้าแบ่งชนิดของสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ตามช่วงระยะเวลา แบ่งได้ดังนี้ 1) สิ่งแวดล้อมก่อนเกิด 2) สิ่งแวดล้อมขณะเกิด และ 3) สิ่งแวดล้อมหลังเกิด โดยที่สิ่งแวดล้อมหลังเกิด หมายถึง สิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ตัวเด็กหลังจากที่เกิดมาแล้ว ได้แก่

1. บ้านหรือครอบครัว เป็นสถาบันแรกที่มีความสำคัญต่อชีวิตของเด็ก ประสบการณ์ทุกอย่างที่ได้รับจากครอบครัว มีผลกระทบต่อพัฒนาการ ความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของเด็กทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมของพ่อแม่ ความรัก ความเอาใจใส่ดูแลของพ่อแม่ ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อ แม่ และลูก สภาพจิตใจของพ่อแม่ วิธีการอบรมเลี้ยงดู ความมุ่งหวังของพ่อแม่ฐานะทางสังคม หรือฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว
2. โรงเรียน เป็นสถาบันที่ 2 รองจากบ้านในการให้การศึกษาอบรมเด็ก ซึ่งนอกจากจะสอนวิชาความรู้ต่างๆ ทั้งความรู้ทั่วไป และความรู้ทางวิชาชีพที่เป็นรากฐานในการประกอบอาชีพในอนาคตแล้ว ยังเป็นสถาบันที่มีหน้าที่อบรมศีลธรรม ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมต่างๆ ตลอดจนการสร้างบุคลิกภาพและเจตคติที่ดีให้แก่เด็กด้วย
3. กลุ่มทางสังคมอื่นๆ ด้วยเหตุที่มนุษย์เป็นสัตว์สังคม มีความต้องการอยู่ร่วมกับผู้อื่น กลุ่มทางสังคมจึงมีส่วนสำคัญในการกำหนดลักษณะพฤติกรรมของมนุษย์ โดยนอกจากกลุ่มทางสังคมที่เล็กที่สุด คือ ครอบครัว การรวมกลุ่มทางสังคมยังมีอีกหลากหลายรูปแบบ เช่น กลุ่มอาชีพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มสีผิว กลุ่มศาสนา กลุ่มประเทศ กลุ่มชนชั้น ฯลฯ ซึ่งแต่ละกลุ่มก็จะมีลักษณะ ความเชื่อ แนวคิด ตลอดจนถึงมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันออกไปได้ ยกตัวอย่างเช่น

กลุ่มคนที่นับถือศาสนาคริสต์จะไปโบสถ์ในวันอาทิตย์ ในขณะที่กลุ่มคนที่นับถือศาสนาพุทธจะไปวัดในวันพระ กลุ่มคนในเมืองมักจะทำอะไรรวดเร็วแข่งกับเวลา ในขณะที่กลุ่มคนในชนบทอยู่สบายๆ และเนื่องจากในความเป็นจริงโดยปกติคนคนหนึ่งจะเป็นสมาชิกของกลุ่มสังคมมากกว่า 1 กลุ่ม เช่น เป็นสมาชิกของครอบครัว เป็นสมาชิกของกลุ่มชุมชน ท้องถิ่น เป็นสมาชิกของกลุ่มศาสนา ฯลฯ จึงทำให้พฤติกรรมของมนุษย์มีความหลากหลายมากขึ้น แต่ถึงแม้ว่าสมาชิกของกลุ่มสังคมหลายกลุ่ม จะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ก็อาจพบได้ว่า มีพฤติกรรมบางส่วนที่เหมือนกันได้ เช่น คนไทยในภาคเหนือกับคนไทยในภาคใต้ อาจมีการรับประทานอาหาร การประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน แต่ก็ยังคงหักทลายกันด้วยการให้เหมือนกัน

4. สิ่งแวดล้อมทางสังคมอื่นๆ เช่น กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยม ความเชื่อ ศาสนา ระบบการเมือง การปกครอง มีความสำคัญมากในการกำหนดรูปแบบวิถีการดำเนินชีวิตของมนุษย์ โดยจะมีบทบาททั้งในการกำหนดและหล่อหลอมบุคลิกภาพของบุคคลในสังคม โดยมนุษย์ที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางสังคมเดียวกันมักจะมีรูปแบบของการดำเนินชีวิตในลักษณะเดียวกัน เช่น กฎจราจรทำให้ทุกคนต้องหยุดรถที่ไฟแดง เสียงเพลงชาติในเวลา 8.00 นาฬิกา ทำให้คนไทยทุกคนต้องยืนตรง เมื่อถึงช่วงเข้าพรรษา ชาวพุทธหลายๆ คน ลด ละ เลิกการดื่มสุรา ศาสนาพุทธหล่อหลอมให้คนไทยส่วนใหญ่มีจิตใจเมตตา คนที่นับถือศาสนาอิสลามจะไม่บริโภคเนื้อสุกร ฯลฯ นอกจากนี้ สิ่งแวดล้อมทางสังคมเหล่านี้ ยังมีอิทธิพลในการกำหนดพฤติกรรมของบุคคลอื่นๆ ที่เข้ามาในสังคมนั้นๆ ด้วย เช่น นักแสดง นักร้องเกาหลี ที่มาเปิดการแสดงในประเทศไทยหลายๆ คน มักจะฝึกพูดภาษาไทย ฝึกการไหว้อย่างไทย เพื่อให้เป็นที่ชื่นชอบของแฟนๆ ชาวไทยมากยิ่งขึ้นในขณะเดียวกัน คนไทยที่ไปอาศัยอยู่ในต่างแดนก็อาจต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบางอย่างเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับสังคมใหม่ให้ได้
5. สิ่งแวดล้อมอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ สภาพภูมิอากาศ ลักษณะภูมิประเทศ ทรัพยากรธรรมชาติ แม่น้ำ น้ำตก ป่าไม้ อาคารบ้านเรือน ถนน ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การศึกษา สภาพเศรษฐกิจ ฯลฯ ล้วนแต่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ได้ทั้งสิ้น ทั้งพฤติกรรมการตั้งถิ่นฐาน การสร้างที่อยู่อาศัย การประกอบอาชีพ การแต่งกาย การรับประทานอาหาร ฯลฯ ยกตัวอย่างเช่น คนชนบทของไทยมักจะประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร ในขณะที่คนในเมืองใหญ่หลายคนมีอาชีพค้าขาย คนไทยรับประทานอาหารเจ้าเป็นอาหารหลักเพราะประเทศไทยปลูกข้าวเจ้าได้ดี ในขณะที่ชาวยุโรปปลูกข้าวสาลีได้ดีกว่า อาหารส่วนใหญ่จึงประกอบไปด้วยข้าวสาลี ค่าครองชีพที่เพิ่มสูงขึ้น ทำให้หลายคนต้องหารงานพิเศษทำนอกเหนือจากงานประจำ เพื่อให้มีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย ความมืดในยามค่ำคืน ทำให้เราต้องเดินช้าๆ

นอกจากนี้ พฤติกรรมหนึ่งๆ ของมนุษย์ยังอาจได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมหลายๆ อย่างร่วมกันได้ เช่น การรับประทานอาหารของคนไทยในสมัยนี้ค่อนข้างมีความหลากหลาย โดยแม้ว่าจะยังคงรับประทานอาหาร ข้าวเจ้าเป็นอาหารหลัก แต่ก็มีมารับประทานแฮมเบอเกอร์ แชนด์วิช บะหมี่สำเร็จรูปด้วย แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการรับประทานอาหารของคนไทยนั้น ได้รับอิทธิพลทั้งจากสภาพภูมิอากาศ ลักษณะภูมิประเทศ ความเจริญก้าวหน้าทางด้านการคมนาคมขนส่ง และเทคโนโลยี สภาพเศรษฐกิจ การศึกษา ค่านิยมของสังคม ฯลฯ และด้วยเหตุที่ว่า สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ จึงทำให้คนที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมเหมือนๆ กัน มีโอกาสที่จะมีพฤติกรรมคล้ายคลึงกัน ในขณะที่คนที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันมีโอกาสจะมีพฤติกรรมแตกต่างกัน รวมทั้งคนที่อยู่ในยุคสมัยแตกต่างกัน ก็จะมีพฤติกรรมแตกต่างกันด้วย เพราะคนที่อยู่ในยุคสมัยแตกต่างกันจะมีสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันด้วยนั่นเอง

ความต้องการและความคาดหวัง

กิติมา ศศะนาวิน (2541: 48) กล่าวว่า การศึกษาความต้องการของบุคคลก็เพื่อจะได้เข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ ความต้องการของบุคคลมีทั้งความต้องการทางกายภาพ และความต้องการทางจิตใจ หรือสังคม ความต้องการแบ่งออกได้เป็นความต้องการภายนอกและความต้องการภายใน ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ได้กล่าวถึงความต้องการพื้นฐานซึ่งเป็นความต้องการที่ควรจะได้รับ การตอบสนองก่อนจะไปสู่ความต้องการในระดับสูง อย่างไรก็ตามความต้องการได้รับการตอบสนองจึงจะลดลง อย่างน้อยก็ชั่วระยะเวลาหนึ่ง ความต้องการที่แตกต่างกันของบุคคล ทำให้การตอบสนองแตกต่างกันไปด้วย ความต้องการที่สำคัญของบุคคลหนึ่ง อาจไม่ใช่ความสำคัญของคนหนึ่งก็ได้ ด้วยเหตุนี้ องค์การจึงควรพิจารณาถึงคุณลักษณะที่แตกต่างของบุคคลเพื่อให้การตอบสนองได้ถูกต้อง

เป้าหมายและสิ่งล่อใจเป็นองค์ประกอบที่จะทำให้บุคคลได้เกิดความพึงพอใจของความต้องการของบุคคล สิ่งล่อใจเกิดขึ้นได้ทั้งภายในและภายนอก อาจเป็นวัตถุ สิ่งของ หรือเงื่อนไขที่สามารถจะสนองความพึงพอใจของความต้องการได้

กิติมา ศศะนาวิน (2541) กล่าวถึงชนิดของความต้องการของมนุษย์ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ ความต้องการทางกายภาพ (Physiological Needs) เป็นแรงผลักดันที่เกิดขึ้นพร้อมกับความต้องการมีชีวิต การดำรงชีวิต วุฒิภาวะ ไม่จำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์การเรียนรู้แต่อย่างไร เกิดขึ้นเนื่องจากความต้องการทางร่างกายของเราเป็นสำคัญ เป็นแรงขับเบื้องต้นที่ร่างกายถูกกระตุ้นทำให้เกิดความรู้ ว่องไว กระฉับกระเฉง มีชีวิตที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้า เกิดขึ้นจากสภาวะทางอารมณ์ ความต้องการทางจิตใจและสังคม (Psychological and Social Needs) ความต้องการประเภทนี้ค่อนข้างจะสลับซับซ้อน และเกิดขึ้นจากสภาพสังคม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และประสบการณ์ที่บุคคลนั้นได้รับและเป็นสมาชิกอยู่ ความต้องการทางจิตใจและสังคมนี้ ยังแตกต่างกันไปตามแต่ละบุคคล แต่สังคมและฐานะทางสังคมของบุคคลรวมทั้งเวลาและโอกาสที่แตกต่างออกไปด้วย

อับบราฮัม มาสโลว์ (Maslow, คศ.1908-1970) กล่าวใน ฌูกร อินทยศ (2556) เชื่อว่า มนุษย์เกิดมาดี และพร้อมจะทำสิ่งดี ถ้าความต้องการพื้นฐานได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ และมนุษย์

สามารถควบคุมพฤติกรรมของตนเองและเลือกทางชีวิตของตนเองได้ และอธิบายว่า มนุษย์มีความต้องการ อยู่เสมอ และความต้องการของมนุษย์จะมีลักษณะเป็นพีระมิด คือ ความต้องการขั้นต่ำสุดจะเกิดขึ้นก่อน หรืออยู่ล่างสุด ส่วนความต้องการขั้นสูงสุดจะเกิดขึ้นทีหลังหรืออยู่บนสุด โดยมนุษย์มีความต้องการอยู่ด้วยกัน 5 ชั้น คือ

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางด้านร่างกาย (biological and physiological needs) เป็น ความต้องการขั้นพื้นฐานสุด ประกอบไปด้วยความต้องการทางร่างกายในลักษณะต่างๆ เช่น ความต้องการ อาหาร น้ำ อากาศ การพักผ่อน ฯลฯ ตลอดจนความต้องการทางเพศ เป็นความต้องการที่ต้องได้รับการ ตอบสนองเพื่อการมีชีวิตรอดของมนุษย์ และเพื่อการดำรงอยู่ของเผ่าพันธุ์มนุษย์

ขั้นที่ 2 ความต้องการความปลอดภัย (safety needs) เป็นความต้องการที่จะเป็นอิสระ

และปกป้องตนเองจากการคุกคาม หรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดอันตราย ทั้งต่อร่างกายและจิตใจในทุกด้าน เช่น ความต้องการความมั่นคงในชีวิต ความต้องการความปลอดภัยในทรัพย์สิน

ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (belongingness and love needs) เป็นความต้องการที่พัฒนาขึ้นหลังจากความต้องการความปลอดภัยได้รับการตอบสนอง โดยความ ต้องการในขั้นนี้ จะรวมทั้งความต้องการความรัก ความอบอุ่น ความเป็นเจ้าของ การได้มีเพื่อน ฯลฯ

ขั้นที่ 4 ความต้องการที่จะเป็นที่ยอมรับและได้รับการยกย่อง (esteem needs) เป็น ความต้องการที่รวมทั้งความต้องการการยอมรับนับถือตนเอง เช่น การเคารพตนเอง ความเป็นตัวของ ตัวเอง และความต้องการการยอมรับนับถือจากบุคคลอื่น เช่น เป็นที่จดจำของคนทั่วไป เป็นคนมีชื่อเสียง ฯลฯ

ขั้นที่ 5 ความต้องการที่จะตระหนักในความสามารถของตนเอง (Self-actualization) เป็นความต้องการที่จะเกิดขึ้นหลังจากความต้องการทั้ง 4 ขั้นที่ผ่านมาได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอ แล้ว ในขั้นนี้ มนุษย์จะมีความต้องการที่จะรู้จักตนเองตรงตามสภาพที่ตนเองเป็นอยู่ เข้าใจถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการของตนเองอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่มีการปกป้องและบิดเบือน พร้อมทั้งจะเปิดเผยตนเอง พิจารณาตนเองอย่างใจเป็นธรรม ยอมรับได้ทั้งส่วนดีและส่วนที่เป็นข้อบกพร่อง ของตนเอง เพื่อต้องการเป็นคนชนิดที่ตนเองเป็นได้ดีที่สุด สามารถใช้ศักยภาพและความสามารถที่ตนเองมี อยู่ได้อย่างเต็มที่ เต็มภาคภูมิ (พรณิชุทัย เจนจิต, 2550 : 267-268) แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า มีคนส่วน น้อยที่จะพัฒนาขึ้นมาถึงขั้นนี้ได้ เพราะมนุษย์จะมีธรรมชาติในการปกป้องตนเองและต้องการให้ผู้อื่นเห็นแต่ ส่วนดีๆ ของตนเท่านั้น จึงมักยอมรับจุดบกพร่องของตนเองไม่ได้ ทั้งนี้เอเบรฮาม เอช. มาสโลว์ ยังมีการ แบ่งความต้องการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เป็นความต้องการขั้นต่ำหรือความต้องการขั้นพื้นฐาน (basic needs) และกลุ่มที่เป็นความต้องการขั้นสูงหรือความต้องการพัฒนา (growth needs) โดยความต้องการ ขั้นต่ำหรือความต้องการขั้นพื้นฐาน หมายถึง ความต้องการในขั้นที่ 1 - ขั้นที่ 4 ซึ่งมีลักษณะเป็นความ ต้องการที่เกิดจากการขาดหรือไม่มี (deficiency needs) (Slavin, 2006 : 319) และความต้องการขั้นสูง หรือความต้องการพัฒนา (Coon, 2007 : 406) เป็นความต้องการเนื่องมาจากการแสวงหา ไม่ใช่ เนื่องมาจากการขาดหรือการไม่มี และมักจะเป็นเรื่องของความพอใจภายในตนเองของบุคคลมากกว่าการ

ได้รับความพอใจจากการกระทำของบุคคลอื่นเหมือนในความต้องการขั้นต่ำ โดยเป็นความต้องการที่จะทำให้ตนพัฒนาไปสู่การเป็นคนที่มีศักยภาพเต็มสมบูรณ์ และพร้อมที่จะใช้ความสามารถที่มีอยู่ในตนเองทำประโยชน์ให้กับสังคมได้อย่างเต็มที่

วรูม (Victor H.Vroom) (1964) เป็นนักจิตวิทยาในกลุ่มพุทธินิยม (Cognitive Psychology) ที่ศึกษาวิจัยการทำงานของคนในโรงงานอุตสาหกรรม และได้สร้างทฤษฎีความคาดหวังไว้ตั้งแต่ปี ค.ศ.1964 แม้คำอธิบายในทฤษฎีของวรูมอาจจะยังไม่สมบูรณ์ แต่ก็พบว่าเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญที่ทำให้มีการวิจัยต่อเนื่องมาอีกมากในเรื่องแรงจูงใจในการทำงานของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม นักจิตวิทยาในกลุ่มพุทธินิยมนี้เชื่อในเรื่องของความคิดของบุคคลว่าเป็นส่วนสำคัญในการทำให้เกิดแรงจูงใจต่อพฤติกรรม หรือการกระทำ แม้จะมีเรื่องของผลรางวัลหรือสิ่งเร้าภายนอกตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิด

แรงจูงใจคือ ความคิดของบุคคล นักจิตวิทยาบางคนในกลุ่มนี้ศึกษาเรื่องการวางแผน บางคนศึกษาเรื่องการตั้งเป้าหมาย แต่สำหรับวรูมจะเน้นศึกษาเรื่องความคาดหวัง คำอธิบายของวรูมเน้นใน 2 เรื่องด้วยกัน คือ เรื่องค่านิยมในงานว่า ทำงานแล้วคาดหวังว่าจะได้อะไร เช่น ทำงานให้ดี เพื่อหวังจะได้รับเงินเดือนเพิ่ม หรือบางคนหวังได้รับค่ายกย่อง ให้ที่นี้เงินและค่ายกย่องเป็นค่านิยม และอีกเรื่องที่เน้นคือ แรงจูงใจ ซึ่งกำหนดทิศทางการกระทำเพื่อให้ได้ตามค่านิยมของตน คือ ความหวังว่าจะได้ตามค่านิยม เป็นแรงจูงใจให้บุคคลใช้ความพยายามกระทำให้สำเร็จ และความสำเร็จของงานเกิดจากความพยายามบวกกับความสามารถของตน จากคำอธิบายดังกล่าวนี้ หลายคนเห็นว่า วรูม เน้นที่สิ่งจูงใจจากภายนอก คือ ความคาดหวังที่จะได้รับรางวัล ได้รับการยกย่อง ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น ฯลฯ แต่ถ้ามองทัศนยะของกลุ่มพุทธินิยม กลุ่มนี้จะกล่าวว่า ความคาดหวังซึ่งเป็นความคิดของบุคคลเป็นจุดสำคัญของแรงจูงใจ แนวคิดในทฤษฎีของวรูม สรุปได้ว่าแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล เกิดจากความคิดของบุคคลในการตั้งความคาดหวังในสิ่งที่กระทำ ซึ่งความคาดหวังนั้นมักเป็นไปตามค่านิยมของตน ทำให้บุคคลพยายามทำให้ได้ หากสิ่งที่พยายามสอดคล้องกับความสามารถด้วยก็จะเป็นแรงจูงใจที่เข้มข้นสำหรับบุคคล นอกจากนี้ ผลการศึกษาต่อเนื่องจากวรูมก็ช่วยสนับสนุนแนวคิดดังกล่าว และยังได้ข้อสรุปเพิ่มขึ้นจากการที่บุคคลได้เข้าใจบทบาทการทำงานของตนเป็นอย่างดี จึงเห็นได้ว่า แนวทางในการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลทำงาน คือ การสร้างความคาดหวัง การให้ตระหนักในค่านิยมต้องงาน การใช้ความพยายามการเสริมสร้างความสามารถในงาน และการช่วยให้บุคคลเข้าใจบทบาทของตนในงานนั้นๆ

การตัดสินใจ

ทิพวรรณ กิตติพร (2542) กล่าวถึง การตัดสินใจว่า ตลอดเวลาที่ผ่านมาในการดำเนินชีวิตของมนุษย์นั้น มักจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ไม่มากก็น้อย เป็นวิถีการดำเนินชีวิตของมนุษย์ทั้งสิ้น และที่สำคัญที่สุด หากมนุษย์มีความสามารถที่จะตัดสินใจเลือกในเรื่องต่างๆ ได้อย่างชาญฉลาดแล้ว ย่อมถือว่ามนุษย์นั้น จะมีการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพสูงสุด การตัดสินใจจึงเกี่ยวข้องกับการคิดของมนุษย์อย่างใกล้ชิด ในการคิดของบุคคลเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้วว่า จะเป็นวิธีการอย่างเป็นระบบคือ เริ่มจากการทำความเข้าใจกับปัญหา เพื่อให้เกิดความชัดเจน จากนั้นจึงมีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อช่วยใน

การแก้ปัญหาโดยพิจารณาจากข้อมูลที่รวบรวมมา เมื่อมีข้อมูลแล้ว จะมีการตั้งสมมติฐานเพื่อการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหานั้นๆ มีการตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ตามสาเหตุของปัญหา การวางแผนหรือลงมือแก้ปัญหาและมีการประเมินผล การตัดสินใจ เป็นวิธีการหนึ่งที่บุคคลจะต้องเลือกกระทำโดยพิจารณาจากข้อมูลหรือทางเลือกต่างๆ ถือว่า เป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหา และการที่บุคคลจะตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมนั้น จะต้องมข้อมูลหลายหลาก ที่จะพิจารณาถึงข้อดีข้อเสียของวิธีการแก้ปัญหานั้น แล้วเลือกตัดสินใจวิธีการที่ดีที่สุด (Morris.1996 : 307) (ทิพย์วรรณ กิตติพร. 2542 : 535-536)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิตติมา พัดโบก (2552) การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยนเรศวร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตจังหวัดพิษณุโลก มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยนเรศวรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตจังหวัดพิษณุโลก โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยนเรศวรมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ลำดับถัดมาคือ ปัจจัยด้านสภาพสังคม ปัจจัยด้านหลักสูตรและระบบการศึกษา ปัจจัยด้านคุณภาพและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ปัจจัยด้านครอบครัว และด้านการประชาสัมพันธ์ตามลำดับจากมากไปน้อย สาขาวิชาที่มีความสนใจและตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาสาขาวิชาในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาที่นิยมเข้าศึกษาอันดับที่ 2 ได้แก่ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ส่วนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาที่มีกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือกมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ อันดับที่ 2 ได้แก่ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเลือกมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ อันดับที่ 2 ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 17-18 ปี เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 - 3.50 และกำลังศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ เช่น โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม โรงเรียนพุทธชินราช และโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคเหนือ เป็นต้น

วรรณกาญจน์ กัณธอินทร์ (2553) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกคณะเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ กรณีศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยเลือก 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ โรงเรียนรังสีวิทยา และโรงเรียนรัตนาวีทยา จำนวน 150 คน ได้ผลการศึกษาว่า นักเรียนเลือกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 30 ซึ่งเป็นสถาบันที่กลุ่มตัวอย่างสนใจเป็นอันดับสอง รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีชื่อเสียงในทุกด้านมาตั้งแต่อดีต และที่นักเรียนเลือกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพราะปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ มีภูมิลำเนาอยู่ใกล้สถาบันการศึกษา และมีโควตาและโครงการจำนวนมากให้เลือก และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกคณะเพื่อ

ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา คือ ความกดดันในสาขาวิชาที่เลือก รองลงมาคือ คณะที่เลือกนั้นจะมีผลต่อความก้าวหน้าทางด้านอาชีพ การงาน และผลตอบแทนที่ได้จากอาชีพนั้นๆ สูง

ธนภฤต ยืนยงเดชา (2554) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นอันดับหนึ่งของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นอันดับหนึ่ง ข้อมูลที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลทุติยภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนมัธยมทั้งโรงเรียนรัฐบาล และเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ผลจากการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ประเด็นตามหัวข้อของแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป จากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน แบ่งเป็นชาย ร้อยละ 30.75 หญิง ร้อยละ 69.25 โดยส่วนใหญ่อยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อายุ 18 ปี ศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และมีเกรดเฉลี่ยสูงอยู่ในช่วง 3.51-4.00 ร้อยละ 35.50 รองลงมาคือ ช่วง 3.01-3.50 ร้อยละ 26.25 และอยู่ในแผนการเรียนวิทย์-คณิต เป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ 42.25 และแผนการเรียนศิลป์-คำนวณ เป็นอันดับสอง ร้อยละ 30.25 และสุดท้ายเป็นศิลป์-ภาษา ร้อยละ 27.50 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์คือ การผลิตบัณฑิตจำนวนมาก มีความสำคัญในระดับมากต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา รองลงมาคือ จบจากสถาบันนี้แล้วจะมีโอกาสในการประกอบอาชีพสูงกว่าสถาบันอื่น แต่ก็ยังมีความสำคัญในระดับมาก เช่นกัน ปัจจัยทางด้านราคา ถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญกับการเลือกศึกษาเป็นอันดับต้นๆ เพราะทั้งในเรื่องของค่าหน่วยกิต และค่าครองชีพในการศึกษาในมหาวิทยาลัย ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญในระดับมากที่สุดทั้งสิ้น แต่ปัจจัยทางด้านสถานที่ให้บริการก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน กล่าวคือ ปัจจัยเรื่องมหาวิทยาลัยใกล้ภูมิลำเนาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุดในทุกๆ ด้าน รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยแก่การเรียน ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดสิ่งที่มีอิทธิพลมากที่สุดในด้านนี้คือ มีคณะให้เลือกศึกษาจำนวนมาก รองลงมาคือ มีโควตาและโครงการจำนวนมากสำหรับนักเรียนในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ต่อมาคือ มีเครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัย ส่วนปัจจัยด้านบุคลากรก็มีความสำคัญในระดับมากเช่นกัน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยด้านอื่นๆ ที่มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นอันดับหนึ่งอีกคือ ปัจจัยที่สำคัญมากเป็นอันดับหนึ่งคือ เพื่อน รุ่นพี่ เป็นต้น และ 3) สาเหตุที่ไม่เลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นอันดับหนึ่ง เพราะว่ามีสถาบันที่ใฝ่ฝันอื่นจึงไม่เลือกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สาเหตุรองลงมาคือไม่มีคณะที่ต้องการ และอันดับสามคือ คาดว่าจะเรียนในสถาบันนี้ไม่ไหวจึงไม่เลือกเป็นอันดับหนึ่ง แต่ยังมีสาเหตุอื่นๆ ได้แก่ คณะที่ต้องการเรียนไม่มีชื่อเสียงเพียงพอยังมีสถาบันอื่นที่โดดเด่นมากกว่า อาจารย์ที่สอนประจำในมหาวิทยาลัยไม่มีชื่อเสียงไม่มีบทบาทในสังคม และไม่ยึดติดกับสถาบันการศึกษา นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่ได้รับการเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ควรปรับปรุงหอพักในกำกับให้มีบรรยากาศที่ดีขึ้นและควรปรับปรุงระบบความปลอดภัยให้สะดวกมากยิ่งขึ้น

ปวีณา คำพุกกะ และวรวิทย์ คำศรี (2555) ศึกษาเรื่องการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาถึงลักษณะส่วนบุคคลและภูมิหลังครอบครัวที่มี

ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2) เพื่อเปรียบเทียบลักษณะมุ่งอนาคตที่มีอิทธิพลกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และไม่ศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 3) เพื่อเปรียบเทียบอิทธิพลของตนเองและสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและไม่ศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและ 4) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่มีการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและไม่ศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี การศึกษาครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีเกรดเฉลี่ยสะสม อยู่ระหว่าง 2.01-3.00 มีจำนวนพี่น้อง 2 คน ส่วนใหญ่บิดาและมารดา ประกอบอาชีพรับราชการ ระดับการศึกษาของบิดาและมารดา อยู่ในระดับปริญญาตรี และมีรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวอยู่ระหว่าง 10,001-30,000 บาท

เลือกศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 173 คน ค่าคะแนนเฉลี่ยของอิทธิพลของครอบครัว อิทธิพลของสถาบันการศึกษาและอิทธิพลของบุคคลรอบข้างมีค่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 3.51-4.50 ส่วนลักษณะมุ่งอนาคตและอิทธิพลของตนเองมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 2.51-3.50 ลักษณะส่วนบุคคลพบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 2) ภูมิหลังครอบครัว ได้แก่ การศึกษาของบิดา การศึกษาและอาชีพของมารดา และรายได้รวมของครอบครัวต่อเดือน ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) การเปรียบเทียบอิทธิพลของตนเองและสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ พบว่า อิทธิพลของบุคคลรอบข้างเพียงอย่างเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาชั้น ปีที่ 6 ที่มีการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและไม่ศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ อิทธิพลของบุคคลรอบข้าง อิทธิพลของสถาบันการศึกษา ลักษณะมุ่งอนาคต อิทธิพลของครอบครัวและอิทธิพลของตนเอง ได้สมการจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็น $Z = -1.857 - 0.808$ (Around) + 0.582 (Institute) + 0.447 (Future) - 0.098 (Family) + 0.083 (Person) โดยสามารถจำแนกนักเรียนที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีและไม่ศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ถูกต้อง ร้อยละ 56.1

วรอัปสร นุบผา (2555) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และพฤติกรรมการรับรู้ ทักษะคติที่มีต่อหลักสูตรของคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รวมถึงสภาพปัญหาในการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยใช้กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 300 คน การศึกษานี้ใช้เครื่องมือเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านบุคคลเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด รองลงมาคือปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ นอกจากนี้พบว่า ปัญหาด้านครูผู้สอน ได้แก่ ครูผู้สอนมีการเตรียมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาและครูผู้สอนใส่ใจในตัวนักศึกษา นักศึกษาให้ระดับความสำคัญของ

ปัญหา มาก รองลงมาคือ ปัญหาด้านบริหารจัดการและปัญหาด้านสภาพแวดล้อมนักศึกษาให้ระดับ ความสำคัญของปัญหาปานกลาง

ปวิณ พงษ์โอภาส, สมพร พวงเพชร และรัชชนก สวนสีดา (2555) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ โดยจำแนกเพศ ผลการเรียน รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน หลักสูตรการศึกษา ลักษณะครอบครัว และสถานที่พักอาศัย กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำนวน 375 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยไม่ใช้สัดส่วน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของฟิชเชอร์ ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านราคา ช่องทางการจัดจำหน่าย การส่งเสริมการตลาด ผลิตภัณฑ์ ด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม สังคมและครอบครัว ตามลำดับ การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ เมื่อจำแนกตามหลักสูตรการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อจำแนกตามสถานที่พักอาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อจำแนก ตามเพศ ผลการเรียน รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะครอบครัว ไม่แตกต่างกัน

ลิต้า ลิมาน, ปัทมา ปาเนาะ และอัสมา เจะเว (2556) ได้วิเคราะห์ปัจจัยการเลือกเข้าศึกษาต่อ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยการเลือกตัวอย่างแบบแบ่ง ชั้น จำนวน 350 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ใช้วิธีวิเคราะห์ปัจจัยด้วย วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักและหมุนแกนปัจจัยด้วยวิธีแวนแม็กซ์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการเลือก เข้าศึกษาต่อคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ประกอบไปด้วย 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านอนาคตของงาน ปัจจัยด้านความภาคภูมิใจ ปัจจัยด้านการเรียนการสอน และปัจจัยด้าน แรงจูงใจ

ธนภพ สอนดี และพัฒนา พัฒนารังสรรค์ (2558) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาใน ระดับชั้นปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ข้อมูลที่ ใช้เป็นข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มประชากรตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 300 คน และทำการวิเคราะห์ด้วย แบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.10 ได้แก่ เพศ คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประเภท โรงเรียน ระดับความสำเร็จในด้านการเรียน ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อคณะ วิทยาศาสตร์ ศรีราชา ในด้านภาพลักษณ์ ด้านหลักสูตร/จำนวนสาขาวิชา และด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ในขณะที่ ความคิดเห็นที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชาในด้านสถานที่ ทำเล/ที่ตั้ง และด้านส่งเสริม การศึกษาและข้อมูลการศึกษาไม่สามารถอธิบายการตัดสินใจเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชาได้ อย่างมีนัยสำคัญ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการศึกษาวิจัย โดยมุ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดตาก จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดพิจิตร จังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดอุทัยธานี โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง แบบสุ่มแบบแบ่งชั้น สอบถามโดยการแจกแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ผล และสรุปผล รายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อตีความ สรุปผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องมือทางสถิติ ซึ่งจะทำให้ได้คำตอบ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือทางสถิติ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณสามารถบอกทิศทางและความเป็นไปได้ของการดำเนินงานด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ในอนาคตได้

โดยผู้วิจัยได้เริ่มตั้งคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง และดำเนินการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ออกแบบแบบสอบถาม และได้ดำเนินการวิจัย

1. ตั้งคำถามการวิจัย และปรึกษาที่ปรึกษาในเบื้องต้น
2. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. ออกแบบเครื่องมือ คือ แบบสอบถาม และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง
4. ดำเนินการสอบถามกลุ่มเป้าหมาย โดยผ่านกระบวนการตามขั้นตอนของด้านจริยธรรมในมนุษย์ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีอายุไม่ถึง 20 ปี
5. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และวิเคราะห์ สรุปผลการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย ตาก พิษณุโลก อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร พิจิตร เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ และอุทัยธานี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้สูตรของทาโร ยามาเน ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ที่ขอบเขตความคลาดเคลื่อน 0.03 ซึ่งจากการเทียบขนาดกลุ่มตัวอย่างสัดส่วนตามตารางของทาโร ยามาเน (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2553) จากกลุ่มประชากรทั้งหมด 31,293 คน ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนนักเรียนในสังกัด 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่ได้จากการสืบค้นจากระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (กลุ่มสารสนเทศ สนผ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) จะมีขนาดกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่จำนวน 1,648 คน

สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ยอมรับได้

ดังนั้น $n = \frac{31,293}{1 + 31,293(0.03)^2}$

$n = 1,648$

และนำจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมากระจายตามแต่ละโรงเรียน 264 แห่ง ในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่างตามสัดส่วน คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,648 คน จากประชากรทั้งหมด 31,293 คน คิดเป็นร้อยละ 5.27 ของจำนวนนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด สรุปลักษณะกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัดและได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังทุกโรงเรียนกระจายจำนวนได้ดังนี้

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)	จำนวนประชากร (คน)	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. ตาก	20	2,499	132
2. สุโขทัย	27	3,331	176
3. อุตรดิตถ์	19	2,472	130
4. พิษณุโลก	39	4,485	236
5. เพชรบูรณ์	39	4,772	251
6. กำแพงเพชร	32	4,136	218
7. พิจิตร	30	2,790	147
8. นครสวรรค์	37	4,987	262
9. อุทัยธานี	21	1,821	96
รวม	264	31,293	1,648

การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2559)

1. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง (สุโขทัย ตาก พิษณุโลก อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร พิจิตร เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ และอุทัยธานี) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 31,293 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 1,648 คน คิดเป็นร้อยละ 5.27

2. ดำเนินการจำแนกกลุ่มตัวอย่าง 1,648 คน (ร้อยละ 5.27 ของแต่ละโรงเรียนในทุก 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 264 แห่ง)

3. เก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่อยู่ในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 262 แห่ง จากทั้งหมดที่มีในฐานข้อมูล 264 แห่ง เนื่องจากมี 2 โรงเรียนที่ไม่มีนักเรียนในระดับชั้นนี้แล้ว แจกแบบสอบถามไปทั้งหมด 3,000 ฉบับ และได้รับกลับคืนมาจำนวน 2,347 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.23 ของแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด และดำเนินการวิเคราะห์แบบสำรวจที่รวบรวมได้ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ แยกวิเคราะห์ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) และศึกษาความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยในส่วนที่ 2 จะเป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา จำนวน 27 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งระดับในการวัดออกเป็น 5 ระดับ โดย

1	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อยที่สุด
2	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อย
3	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านปานกลาง
4	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมาก
5	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมากที่สุด

ในการตีความใช้เกณฑ์ดังนี้

1.00 – 1.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อยที่สุด

1.50 – 2.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อย

2.50 – 3.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านปานกลาง

3.50 – 4.49 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมาก

4.50 – 5.00 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และสาขาวิชาที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับที่ 1 และ 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนที่อยู่ในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 262 แห่ง ตามสัดส่วนของจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียน จำนวนแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด จำนวน 3,000 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 2,369 ฉบับ แต่มีแบบสอบถามจำนวน 22 ฉบับ มีข้อมูลไม่ครบถ้วนซึ่งไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปจึงได้ดำเนินการตัดทิ้งไป และคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่มีข้อมูลสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป จำนวน 2,347 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.23 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ แยกวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

- วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และ หาค่าร้อยละ (percentage)
- วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยการค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6 ระยะเวลาการวิจัย

การดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ มีระยะเวลาทั้งหมดประมาณ 6 เดือน โดยมีรายละเอียดแผนดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม

แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	เดือนที่												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. ขอร้องรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์													
2. ขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนตามกลุ่มเป้าหมายเพื่อสำรวจข้อมูล													
3. เก็บรวบรวมข้อมูล													
4. สรุปข้อมูลและวิเคราะห์ประมวลผล													
5. จัดทำเป็นแบบรายงานผลการวิจัย													
6. เผยแพร่ผลงานวิจัย													

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนศึกษาค้นคว้าทฤษฎีและแนวคิด และดำเนินการจัดทำกรอบแนวความคิดการวิจัย กำหนดและคัดเลือกปัจจัยที่จะมาดำเนินการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง

2. หาข้อมูลโรงเรียนและนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนล่างที่กำลังจะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในปีการศึกษา 2561 ซึ่งได้ข้อมูลโรงเรียนและจำนวนนักเรียนทั้งหมดจากระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2559 ซึ่งมีโรงเรียนที่มีการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่างทั้งหมด 262 โรงเรียน ดำเนินการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของทาโร ยามาเน ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ขอบเขตความคลาดเคลื่อน 0.03 ซึ่งจากการเทียบขนาดกลุ่มตัวอย่างสัดส่วนตามตารางของทาโร ยามาเน (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2553) จากกลุ่มประชากรทั้งหมด 31,293 คน ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนนักเรียนในสังกัด 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่ได้จากการสืบค้นจากระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (กลุ่มสารสนเทศ สนผ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) จะมีขนาดกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่จำนวน 1,648 คน

และนำจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวมากระจายตามแต่ละโรงเรียน 264 แห่ง ในเขต 9 จังหวัดภาคเหนือตอนล่างตามสัดส่วน คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,648 คน จากประชากรทั้งหมด 31,293 คน คิดเป็นร้อยละ 5.27 ของจำนวนนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด สรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจังหวัดและได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังโรงเรียนต่างๆ ตามสัดส่วน ดังนี้

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)	จำนวนประชากร (คน)	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. ตาก	20	2,499	132
2. สุโขทัย	27	3,331	176
3. อุตรดิตถ์	19	2,472	130
4. พิษณุโลก	39	4,485	236

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)	จำนวนประชากร (คน)	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง (คน)
5. เพชรบูรณ์	39	4,772	251
6. กำแพงเพชร	32	4,136	218
7. พิจิตร	30	2,790	147
8. นครสวรรค์	37	4,987	262
9. อุทัยธานี	21	1,821	96
รวม	264	31,293	1,648

และได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังโรงเรียนต่างๆ ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2559 และได้รับแบบสอบถามกลับมาในเดือนกันยายน พ.ศ.2559 ดำเนินการกรอกข้อมูลและวิเคราะห์ผลระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2559 – เดือนมกราคม พ.ศ.2560 โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละจังหวัด ดังนี้

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ได้รับคืน		
				จำนวนโรงเรียน	จำนวนแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละของ ของกลุ่มตัวอย่าง
1. ตาก	20	2,499	132	11	172	130.30
2. สุโขทัย	27	3,331	176	15	240	136.36
3. อุตรดิตถ์	19	2,472	130	10	162	124.61
4. พิษณุโลก	39	4,485	236	27	371	157.20
5. เพชรบูรณ์	39	4,772	251	23	322	128.28
6. กำแพงเพชร	32	4,136	218	20	296	135.78
7. พิจิตร	30	2,790	147	26	249	169.39
8. นครสวรรค์	37	4,987	262	27	417	159.16
9. อุทัยธานี	21	1,821	96	15	118	122.92
รวม	264	31,293	1,648	174	2,347	142.42

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการรายงานผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ๆ คือ ส่วนแรก เป็นการรายงานข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน แผนการเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม และความประสงค์ที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ส่วนที่ 2 เป็นผลการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) ปัจจัยในการเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ ประกอบด้วยปัจจัยดังนี้

1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล

1.1 ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
 - 2.1 รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ
 - 2.2 เพื่อน
 - 2.3 อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน
 - 2.4 ผู้ปกครอง
 - 2.5 ญาติพี่น้อง
 - 2.6 มีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้นๆ
 - 2.7 การบังคับของผู้ปกครองหรือผู้ปกครองประสงค์จะให้ศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ

3. ด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ
 - 3.1 การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น
 - 3.2 มีข้อมูลจากการเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ
4. ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน
 - 4.1 อายุ/ความเก่าแก่ของสถาบัน
 - 4.2 ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน
 - 4.3 ชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ
 - 4.4 ศิษย์เก่าของสถาบันนั้นๆ เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ
 - 4.5 ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน
 - 4.6 ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ
5. ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน
 - 5.1 ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน
 - 5.2 ความสวยงาม และความร่มรื่นภายในสถาบัน
 - 5.3 ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน
 - 5.4 ที่ตั้งของสถาบัน (อยู่ใกล้บ้าน กลับบ้านได้สะดวกในวันหยุด หรือช่วงปิดเทอม)
 - 5.5 สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น
 - 5.5.1 สนามกีฬา
 - 5.5.2 สถานที่ออกกำลังกาย
 - 5.5.3 หอพัก
 - 5.5.4 WIFI (จุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต)
 - 5.5.5 ห้องสมุด
 - 5.5.6 โรงอาหาร

5.5.7 ห้องคอมพิวเตอร์

5.5.8 สถานพยาบาล

6. ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ

6.1 ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้น

6.2 ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่

6.3 ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้น

7. ด้านระบบการสอบคัดเลือก

7.1 รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง

7.2 วิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด

7.3 อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้น

2) ความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

1. ความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ให้เลือกตอบพร้อมระบุเหตุผล (สนใจ หรือ ไม่สนใจ หรือ ยังไม่แน่ใจ) และเพราะเหตุใด

2. สาขาวิชาในคณะมนุษยศาสตร์ ที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อมากที่สุด 2 อันดับแรก (โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความสนใจ และยังไม่แน่ใจ ระบุตัวเลข 1 และ 2 หน้าสาขาวิชาที่สนใจ)

รายละเอียดผลการศึกษาแสดงในบทที่ 4

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ครั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูล นำมาวิเคราะห์ผล ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยแบบสอบถามจะแบ่งออกเป็นทั้งหมด 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา และ 3) ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3,000 ฉบับ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด 1,648 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 2,347 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 142.42 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	647	27.6
หญิง	1,696	72.3
ไม่ตอบ	4	0.1
รวม	2,347	100

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	328	14.0
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	43	1.8
เกษตรกร	994	42.4
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	357	15.2
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	431	18.4
อื่นๆ	183	7.8
ไม่ตอบ	11	0.5
รวม	2,347	100

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากกว่า 50,000 บาท	117	5.0
40,001 – 50,000 บาท	99	4.2
30,001 – 40,000 บาท	128	5.5
20,001 – 30,000 บาท	285	12.1
10,001 – 20,000 บาท	939	40.0
ต่ำกว่า 10,000 บาท	765	32.6
ไม่ตอบ	14	0.6
รวม	2,347	100

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามแผนการเรียน

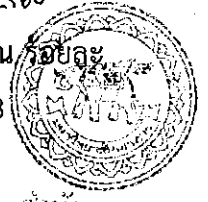
แผนการเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทย์-คณิต	1,624	69.2
ศิลป์-คำนวณ	136	5.8
ศิลป์-ภาษา	501	21.3
อื่นๆ	82	3.5
ไม่ตอบ	4	0.2
รวม	2,347	100

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา

ความต้องการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ศึกษาต่อ	28	1.2
ศึกษาต่อ	2,201	93.8
ไม่แน่ใจ	118	5.0
ไม่ตอบ	0	0.0
รวม	2,347	100

จากตารางที่ 1-5 จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.3 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพ เกษตรกรมากที่สุด ร้อยละ 42.4 รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 18.4 และพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน อยู่ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 40.0 ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 32.6 และส่วนใหญ่เรียนอยู่ในแผนการ

เรียนวิทย์-คณิต มากที่สุด ร้อยละ 69.2 รองลงมาคือ ศิลป์-ภาษา ร้อยละ 21.3 และ ศิลป์-คำนวณ ร้อยละ 5.8 ตามลำดับ และมีความประสงค์จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา ร้อยละ 93.8



สำนักทดสอบ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยนี้ได้มาจากข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง 2553 เกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ โดยผู้วิจัยได้แบ่งปัจจัยออกเป็น 7 ด้านใหญ่ และในแต่ละด้านใหญ่จะมีปัจจัยย่อยประกอบ ซึ่งจะสรุปในภาพรวมรายได้ 7 ด้านใหญ่ และสรุปแบบย่อยตามปัจจัยย่อย เพื่อความละเอียดในการนำไปประกอบการวิเคราะห์ผลการวิจัย ข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า 1 - 5 โดย

1	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด
2	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจมาก
3	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจปานกลาง
4	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจน้อย
5	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด
ในการตีความใช้เกณฑ์ดังนี้		
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจปานกลาง
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจน้อย
4.50 - 5.00	หมายถึง	มีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด

ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล	3.55	0.749	มาก
2. ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	3.30	0.671	ปานกลาง
3. ด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ	3.70	0.735	มาก
4. ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน	3.67	0.639	มาก
5. ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน	3.77	0.591	มาก
6. ค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ	3.72	0.717	มาก
7. ระบบการสอบคัดเลือก	3.95	0.705	มาก

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกมีผลต่อการเลือก
ศึกษาต่อมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.95 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเฉลี่ย
3.77 ระดับมาก และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.72 ระดับมาก
ตามลำดับ และปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนั้นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ที่ 3.30 อยู่ในระดับปาน
กลาง

ตารางที่ 7-14 ดังต่อไปนี้ จะเป็นการแสดงผลปัจจัยย่อยและปัจจัยใหญ่ตามตารางที่ 6

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล			
1.1 ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.55	0.749	มาก

จากตารางที่ 7 ปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคลนี้ ผู้วิจัยกำหนดปัจจัยย่อยไว้เพียง 1
ปัจจัย ดังนั้นผลวิจัยที่ได้จึงมีค่าเดียว คือ ด้านความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.55 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ	3.31	0.936	ปานกลาง
2. เพื่อน	3.29	0.928	ปานกลาง
3. อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน	3.71	0.928	มาก
4. ผู้ปกครอง	3.74	0.965	มาก
5.ญาติพี่น้อง	3.14	1.054	ปานกลาง
2.6 มีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ ปัจจุบันในสถาบันนั้นๆ	3.27	1.053	ปานกลาง
2.7 การบังคับของผู้ปกครองหรือผู้ปกครองประสงค์จะให้ศึกษาต่อใน สถาบันนั้นๆ	2.63	1.197	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนั้น ผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
มากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.74 ระดับมาก รองลงมาคือ อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน
ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 ระดับมาก และ รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.31
ระดับปานกลาง ตามลำดับ แต่สำหรับการบังคับของผู้ปกครองหรือผู้ปกครองประสงค์ที่จะให้ศึกษาต่อใน

สถาบันอื่นๆ นั้นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.63 ระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น	3.68	0.883	มาก
2. มีข้อมูลจากการเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของสถาบันอื่นๆ	3.71	0.843	มาก

จากตารางที่ 9 ปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของแต่ละสถาบันนั้นมีผลต่อการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษา เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.68 อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. อายุ/ความเก่าแก่ของสถาบัน	3.45	0.900	ปานกลาง
2. ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน	3.81	0.832	มาก
3. ชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ	3.79	0.816	มาก
4. ศิษย์เก่าของสถาบันนั้นๆ เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	3.61	0.857	มาก
5. ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน	3.53	0.855	มาก
6. ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ	3.85	0.826	มาก

จากตารางที่ 10 ปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านผลการประกันคุณภาพการศึกษาหรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.85 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.81 ระดับมาก และด้านชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 ตามลำดับ แต่ปัจจัยอายุ/ความเก่าแก่ของสถาบันนั้นน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.45 ระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน	3.69	0.814	มาก
2. ความสวยงาม และความร่มรื่นภายในสถาบัน	3.83	0.788	มาก
3. ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน	3.94	0.790	มาก
4. ที่ตั้งของสถาบัน (อยู่ใกล้บ้าน กลับบ้านได้สะดวกในวันหยุด หรือช่วงปิดเทอม)	3.59	1.029	มาก
5. สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย	3.80	0.701	มาก
หอพัก WIFI ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องคอมพิวเตอร์ สถานพยาบาล เป็นต้น			

จากตารางที่ 11 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนนั้นมีผลต่อการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.94 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านความสวยงามและความร่มรื่นภายในสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.83 ระดับมาก และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.80 ระดับมาก ตามลำดับ แต่ปัจจัยด้านที่ตั้งของสถาบันนั้น มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.59 แต่ยังคงอยู่ในระดับมากเช่นกัน

สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งเป็นหนึ่งในประเด็นของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน เนื่องจากมีรายละเอียดหลายประเด็น ผู้วิจัยจึงได้แบ่งข้อคำถามเป็นประเด็นย่อย 8 ประเด็น เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด รายละเอียดดังตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
5.1 สนามกีฬา	3.69	0.859	มาก
5.2 สถานที่ออกกำลังกาย	3.67	0.881	มาก
5.3 หอพัก	3.76	1.014	มาก
5.4 WIFI (จุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต)	3.78	0.969	มาก
5.5 ห้องสมุด	3.91	0.822	มาก
5.6 โรงอาหาร	3.88	0.843	มาก
5.7 ห้องคอมพิวเตอร์	3.87	0.816	มาก
5.8 สถานพยาบาล	3.84	0.853	มาก

จากตารางที่ 12 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ห้องสมุด มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.91 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ โรงอาหาร ค่าเฉลี่ย 3.88 ระดับมาก และ

ห้องคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 3.87 ระดับมาก ตามลำดับ สำหรับสถานที่ออกกำลังกายนั้นน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.67 ระดับมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ	3.68	0.853	มาก
2. ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่	3.68	0.822	มาก
3. ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ	3.79	0.869	มาก

จากตารางที่ 13 ปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ นั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ด้านทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านค่าธรรมเนียมในการศึกษา และด้านค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่ เท่ากันค่าเฉลี่ย 3.68 ระดับมาก

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือก

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง	3.99	0.801	มาก
2. วิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด	3.89	0.843	มาก
3. อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ	3.97	0.844	มาก

จากตารางที่ 14 ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทางมีผลต่อการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.99 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อัตราการแข่งขันในการสอบ ค่าเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับมาก และวิชาที่ใช้สอบ ค่าเฉลี่ย 3.89 ระดับมาก ตามลำดับ

นอกจากนั้น ผู้วิจัยยังได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งมาจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 ข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิด ผลการวิจัยแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความสนใจเข้าศึกษาต่อ
ในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ความสนใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สนใจ	815	35.1
ไม่สนใจ	741	32.0
ยังไม่แน่ใจ	606	26.1
ไม่ตอบ	157	6.8
รวม	2,319	100

จากตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.1 มีความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำนวน 815 คน และยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 26.1 จำนวน 606 คน

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์
จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	สนใจ		ไม่สนใจ		ไม่แน่ใจ		ไม่ตอบ		รวม จำนวน
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	
ตาก	54	32.1	58	34.5	47	28.0	9	5.4	168
สุโขทัย	81	33.8	84	35.0	65	27.1	10	4.2	240
อุตรดิตถ์	61	37.7	56	34.6	35	21.6	10	6.2	162
พิษณุโลก	125	34.4	120	32.9	95	26.0	25	6.8	365
เพชรบูรณ์	105	32.8	99	30.9	90	28.1	26	8.1	320
กำแพงเพชร	126	43.0	62	21.2	85	29.0	20	6.8	293
พิจิตร	92	37.2	96	38.9	53	21.5	6	2.4	247
นครสวรรค์	134	32.8	136	33.3	112	27.4	27	6.6	409
อุทัยธานี	37	32.2	30	26.1	24	20.9	24	20.9	115
รวม	815	35.1	741	32.0	606	26.1	157	6.8	2,319

จากตารางที่ 16 แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุด คือ จังหวัดกำแพงเพชร ร้อยละ 43.0 รองลงมาคือจังหวัดอุตรดิตถ์ ร้อยละ 37.7 และจังหวัดพิจิตร ร้อยละ 37.2 ตามลำดับ ส่วนจังหวัดตากน้อยที่สุด ร้อยละ 32.1

กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุด คือ จังหวัดกำแพงเพชร ร้อยละ 29.0 รองลงมาคือจังหวัดเพชรบูรณ์ ร้อยละ 28.1 และจังหวัดตาก ร้อยละ 28.0 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุด คือ จังหวัดพิจิตร ร้อยละ 38.9 รองลงมาคือจังหวัดสุโขทัย ร้อยละ 35.0 และจังหวัดอุดรดิตต์ ร้อยละ 34.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจเข้าศึกษาต่อ
เป็นอันดับ 1

จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสนใจและยังไม่แน่ใจที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่ นั้น มีความประสงค์ที่จะเลือกเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขาของคณะมนุษยศาสตร์เป็นอันดับที่ 1 ดังนี้

อันดับ	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ภาษาอังกฤษ	486	36.8
2	ภาษาไทย	420	31.8
3	ภาษาจีน	95	7.2
4	ภาษาเกาหลี	82	6.2
5	ภาษาญี่ปุ่น	70	5.3
6	นาฏศิลป์ไทย	55	4.2
7	ภาษาฝรั่งเศส	49	3.7
8	ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	26	2.0
9	ดุริยางคศาสตร์ไทย	19	1.4
10	พม่าศึกษา	18	1.4
	รวม	1,320	100
	ไม่ตอบ	101	
	รวมทั้งหมด	1,421	

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ และกลุ่มที่ยังไม่แน่ใจ รวมจำนวน 1,421 คน ได้เลือกสาขาวิชาที่จะเข้าศึกษาต่อมากที่สุดเป็นอันดับ 1 มากที่สุด คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 31.8 และสาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเป็นอันดับ 1 น้อยที่สุด คือ สาขาวิชาพม่าศึกษา ร้อยละ 1.4

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจเข้าศึกษาต่อ
เป็นอันดับ 2

จากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างทั้งสนใจและยังไม่แน่ใจที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ หรือไม่ นั้น เลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์เป็นอันดับที่ 2 โดยเลือกสาขาดังนี้

อันดับ	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ภาษาอังกฤษ	322	25.4
2	ภาษาไทย	183	14.4

อันดับ	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	ภาษาจีน	152	9.6
4	ภาษาฝรั่งเศส	129	10.2
5	ภาษาเกาหลี	126	9.9
6	ภาษาญี่ปุ่น	123	9.7
7	นาฏศิลป์ไทย	107	8.4
8	ดุริยางคศาสตร์ไทย	56	4.4
9	ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	43	3.4
10	พม่าศึกษา	28	2.2
	รวม	1,269	100
	ไม่ตอบ	152	
	รวมทั้งหมด	1,421	

จากตารางที่ 18 สาขาวิชาที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 2 มากที่สุด คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 25.4 รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 14.4 และสาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 12.0 น่าสังเกตว่า สาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเป็นอันดับ 2 มากที่สุด 3 อันดับแรก สอดคล้องกับสาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเป็นอันดับ 1 มากที่สุด

นอกจากนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 815 คน มาวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกเพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการหลักสูตรภายในคณะ โดยสรุปเป็นประเด็น ดังนี้

1. เหตุผลที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย อาชีพของผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง และแผนการเรียน
3. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
4. สาขาวิชาที่สนใจจะศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อันดับ 1
5. สาขาวิชาที่สนใจจะศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อันดับ 2

ตารางที่ 19 เหตุผลที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และความถี่

ลำดับ	เหตุผล	ความถี่
1	ใกล้บ้าน	270
2	เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ได้รับความนิยม	102
3	อยากเก่ง อยากพัฒนาด้านภาษา ชอบเรียนภาษา	78
4	เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ	76
5	เป็นคณะที่น่าสนใจ ชอบและอยากเรียน ตั้งใจจะเข้าอยู่แล้ว	86
6	เดินทางสะดวก (เดินทางง่าย)	63
7	เป็นมหาวิทยาลัยที่ชอบและอยากเรียน น่าเรียน	62
8	อยากเรียนภาษา จบแล้วสามารถทำงานได้หลากหลาย จบแล้วมีงานทำ	42

ลำดับ	เหตุผล	ความถี่
9	สภาพแวดล้อมดี บรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่	39
10	การจัดการเรียนการสอนดี มีคุณภาพ	29
11	ไฝ่ฝันมานาน เป็นคณะในฝัน เป็นมหาวิทยาลัยในฝัน	26
12	มีคนในครอบครัว มีญาติ มีรุ่นพี่เรียนอยู่ เคยเรียนอยู่	21
13	มีความสนใจ มีความชอบด้านภาษาอังกฤษ	19
14	มหาวิทยาลัยได้มาตรฐาน ได้รับการยอมรับ	17
15	สามารถเลือกเรียนภาษาต่างๆ ได้ มีหลายสาขาให้เลือก	17
16	ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ	15
17	จบไปแล้วเป็นผู้มีความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่ นำไปใช้ในการประกอบอาชีพ	14
18	เป็นมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ ติด top ten ของประเทศ	13
19	สื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยีที่ทันสมัย	13
20	ตรงกับสายที่เรียนมา	11
21	ผู้ปกครองสนับสนุนเป็นอย่างมาก	10
22	อยากประกอบอาชีพที่ให้ภาษา เช่น ล่าม ไกด์ ทำงานต่างประเทศ	10
23	มีภาษาจีน/ชอบภาษาจีน	10
24	เป็นคณะที่มีบุคลากรที่มีความสามารถ มีอาจารย์ที่เก่ง	9
25	ชอบ อยากเรียนภาษาไทย	9
26	ชอบการสอน จบแล้วสามารถไปเป็นครูได้ อยากเป็นครู	9
27	ประหยัดค่าใช้จ่าย	8
28	มีการแนะนำข้อมูลที่ดี/รุ่นพี่แนะนำ	8
29	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางถูก	5
30	รุ่นพี่เป็นกันเอง สามารถปรึกษาได้ พี่ๆ น่ารัก รู้สึกอบอุ่น	5
31	ชอบเรียนนาฏศิลป์ไทย	5
32	เป็นมหาวิทยาลัยที่ใหญ่/ขนาดใหญ่พอสมควร/กว้างขวาง	3
33	เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและนำไปใช้ได้จริง	3
34	ชอบและอยากเรียนภาษาที่สาม อยากเรียนภาษาใหม่ๆ	3
35	ชอบ อยากเรียนภาษาพม่า	3
36	ชอบและอยากเรียนภาษาญี่ปุ่น	3
37	เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมานาน เก่าแก่	2
38	มีความไว้วางใจ มีความเชื่อมั่นในการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2
39	ค่าเทอมไม่แพงมาก	2
40	สิ่งอำนวยความสะดวกดี	2
41	ชอบและอยากเรียนภาษาเกาหลี	2
42	เป็นคณะที่โดดเด่นด้านภาษา	1
43	เป็นมหาวิทยาลัยในเขตภาคเหนือที่ทุกคนก็คิดจะเข้าศึกษาต่อ	1
44	มีโควตาในจังหวัด	1

ลำดับ	เหตุผล	ความถี่
45	อาคารมีความสวยงามและทันสมัย	1
46	เป็นจังหวัดที่สงบ ไม่เหมือนกรุงเทพ	1
47	มีผู้ใหญ่ (บุคคล) ที่รู้จัก	1
48	มีทุนการศึกษา ทุนต่างๆ ทุนเรียนต่อต่างประเทศ	1
49	นักศึกษาที่มีคุณภาพ	1
50	สร้างคนดีของสังคมมากมาย	1
51	ชอบเรียน ชอบเล่นดนตรี	1

จากตารางที่ 19 แสดงเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย

นเรศวร โดย 10 เหตุผลแรกที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้

1. มีใกล้บ้าน (270)
2. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ได้รับความนิยมนิยม (102)
3. อยากเก่ง อยากพัฒนาด้านภาษา ชอบเรียนภาษา (78)
4. เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ (76)
5. เป็นคณะที่น่าสนใจ ชอบและอยากเรียน ตั้งใจจะเข้าอยู่แล้ว (86)
6. เดินทางสะดวก (63)
7. เป็นมหาวิทยาลัยที่ชอบและอยากเรียน นำเรียน (62)
8. อยากรเรียนภาษา จบแล้วสามารถทำงานได้หลากหลาย จบแล้วมีงานทำ (42)
9. สภาพแวดล้อมดี บรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่ (39)
10. การจัดการเรียนการสอนดี มีคุณภาพ (29)

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์
จำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	114	14.0
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	18	2.2
เกษตรกร	345	42.3
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	129	15.8
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	143	17.6
อื่นๆ	63	7.7
ไม่ตอบ	3	0.4
รวม	815	100

จากตารางที่ 20 กลุ่มตัวอย่างที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 815 คน ส่วนใหญ่ ผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 17.6 และพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากกว่า 50,000 บาท	31	3.8
40,001 – 50,000 บาท	36	4.4
30,001 – 40,000 บาท	44	5.4
20,001 – 30,000 บาท	77	9.4
10,001 – 20,000 บาท	353	43.3
ต่ำกว่า 10,000 บาท	267	32.8
ไม่ตอบ	7	0.9
รวม	815	100

จากตารางที่ 21 รายได้เฉลี่ยผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาทมากที่สุด ร้อยละ 43.3 รองลงมา คือ ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 32.8 และระหว่าง 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์
จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทย์-คณิต	526	64.5
ศิลป์-คำนวณ	53	6.5
ศิลป์-ภาษา	211	25.9
อื่นๆ	25	3.1
ไม่ตอบ	0	0
รวม	815	100

จากตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ ส่วนใหญ่มาจาก แผนการเรียนวิทย์-คณิต มากที่สุด ร้อยละ 64.5 รองลงมา คือ ศิลป์-ภาษา ร้อยละ 25.9 และศิลป์-คำนวณ ร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อ
ในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล	3.58	0.775	มาก
2. ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	3.19	0.690	ปานกลาง
3. ด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ	3.65	0.729	มาก
4. ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน	3.63	0.636	มาก
5. ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน	3.71	0.588	มาก
6. ค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ	3.67	0.713	มาก
7. ระบบการสอบคัดเลือก	3.91	0.715	มาก

จากตารางที่ 23 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ด้านระบบสอบคัดเลือก ค่าเฉลี่ย 3.91 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.71 ระดับมาก และ ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.67 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ
เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล			
1.1 ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.58	0.775	มาก

จากตารางที่ 24 ปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล ที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ คือ ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าเฉลี่ย 3.58 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ
เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ	3.39	0.905	ปานกลาง
2. เพื่อน	3.35	0.950	ปานกลาง

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
3. อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน	3.83	0.908	มาก
4. ผู้ปกครอง	3.86	0.941	มาก
5. ญาติพี่น้อง	3.25	1.078	ปานกลาง
2.6 มีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้นๆ	3.44	1.015	ปานกลาง
2.7 การบังคับของผู้ปกครองหรือผู้ปกครองประสงค์จะให้ศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ	2.72	1.250	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 ปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่ม

ตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ผู้ปกครอง ค่าเฉลี่ย 3.86 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.83 ระดับมาก และมีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้น ค่าเฉลี่ย 3.44 ระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น	3.77	0.880	มาก
2. มีข้อมูลจากการเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ	3.82	0.835	มาก

จากตารางที่ 26 ปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ การเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.82 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ
เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. อายุ/ความเก่าแก่ของสถาบัน	3.54	0.903	มาก
2. ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน	3.91	0.845	มาก
3. ชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ	3.88	0.820	มาก
4. ศิษย์เก่าของสถาบันนั้นๆ เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	3.71	0.865	มาก
5. ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน	3.63	0.873	มาก
6. ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (University Ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ	3.94	0.820	มาก

จากตารางที่ 27 ปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.91 ระดับมาก และด้านชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.88 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ขนาดพื้นที่ ใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน	3.81	0.807	มาก
2. ความสวยงาม และความร่มรื่นภายในสถาบัน	3.95	0.766	มาก
3. ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน	4.02	0.774	มาก
4. ที่ตั้งของสถาบัน (อยู่ใกล้บ้าน กลับบ้านได้สะดวกในวันหยุด หรือช่วงปิดเทอม)	3.75	1.000	มาก
5. สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย หอพัก WIFI ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องคอมพิวเตอร์ สถานพยาบาล เป็นต้น	3.71	0.588	มาก

จากตารางที่ 28 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.02 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ความสวยงาม

และความร่วมมือภายในสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.95 ระดับมาก และขนาดพื้นที่ ความใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน ค่าเฉลี่ย 3.81 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจ

เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เนื่องจากมีรายละเอียดหลายปัจจัย ผู้วิจัยจึงได้แบ่งข้อคำถามเป็นประเด็นย่อย 8 ประเด็น เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด รายละเอียดดังตารางด้านล่างนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
5.1 สนามกีฬา	3.81	0.836	มาก
5.2 สถานที่ออกกำลังกาย	3.82	0.859	มาก
5.3 หอพัก	3.87	1.018	มาก
5.4 WIFI (จุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต)	3.92	0.936	มาก
5.5 ห้องสมุด	4.01	0.790	มาก
5.6 โรงอาหาร	3.98	0.813	มาก
5.7 ห้องคอมพิวเตอร์	3.94	0.812	มาก
5.8 สถานพยาบาล	3.94	0.841	มาก

จากตารางที่ 29 ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ โรงอาหาร ค่าเฉลี่ย 3.98 ระดับมาก และห้องคอมพิวเตอร์และสถานพยาบาล เท่ากัน ค่าเฉลี่ย 3.94 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ

ของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ	3.74	0.864	มาก
2. ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่	3.76	0.833	มาก
3. ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ	3.85	0.875	มาก

จากตารางที่ 30 ปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.85 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่ ค่าเฉลี่ย 3.76 ระดับมาก และค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.74 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกของกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง	4.08	0.772	มาก
2. วิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด	3.99	0.821	มาก
3. อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ	4.10	0.813	มาก

จากตารางที่ 31 ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง ค่าเฉลี่ย 4.08 ระดับมาก และวิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด ค่าเฉลี่ย 3.99 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 1

อันดับ	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ภาษาอังกฤษ	304	37.3
2	ภาษาไทย	225	27.6
3	ภาษาจีน	58	7.1
4	ภาษาเกาหลี	56	6.9
5	ภาษาญี่ปุ่น	34	4.2
6	นาฏศิลป์ไทย	32	3.9
7	ภาษาฝรั่งเศส	29	3.6
8	ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	11	1.3
9	ดุริยางคศาสตร์ไทย	9	1.1
10	พม่าศึกษา	8	1.0

อันดับ	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
11	ไม่ตอบ	49	6.0
	รวม	815	100

จากตารางที่ 32 กลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 815 คน สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับแรก คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษมากที่สุด ร้อยละ 37.3 รองลงมาคือภาษาไทย ร้อยละ 27.6 และภาษาจีน ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาที่น้อยที่สุดคือ สาขาวิชาพม่าศึกษา ร้อยละ 1.0

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์
จำแนกตามสาขาวิชาที่สนใจเข้าศึกษาต่อเป็นอันดับ 2

อันดับ	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ภาษาอังกฤษ	190	23.3
2	ภาษาไทย	119	14.6
3	ภาษาจีน	85	10.4
3	ภาษาฝรั่งเศส	85	10.4
5	ภาษาเกาหลี	73	9.0
6	ภาษาญี่ปุ่น	71	8.7
7	นาฏศิลป์ไทย	46	5.6
8	ดุริยางคศาสตร์ไทย	28	3.4
9	พม่าศึกษา	19	2.3
10	ดุริยางคศาสตร์ตะวันตก	16	2.0
11	ไม่ตอบ	83	10.2
	รวม	815	100

จากตารางที่ 33 กลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 815 คน สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับที่สองคือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษมากที่สุด ร้อยละ 23.3 รองลงมาคือภาษาไทย ร้อยละ 14.6 และภาษาจีน และภาษาฝรั่งเศสเท่ากัน ร้อยละ 10.4 ตามลำดับ

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 606 คน ที่ให้ความคิดเห็นว่า “ยังไม่แน่ใจ” ที่จะเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่ นั่น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการหลักสูตรภายในคณะ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล	3.49	0.729	ปานกลาง
2. ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	3.30	0.633	ปานกลาง
3. ด้านสื่อแนะนำ/แนะนำ	3.64	0.739	มาก
4. ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน	3.60	0.625	มาก
5. ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน	3.71	0.599	มาก
6. ค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ	3.68	0.705	มาก
7. ระบบการสอบคัดเลือก	3.87	0.714	มาก

จากตารางที่ 34 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ด้านระบบสอบคัดเลือก ค่าเฉลี่ย 3.87 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.71 ระดับมาก และ ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.68 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล			
1.1 ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.49	0.729	ปานกลาง

จากตารางที่ 35 ปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล ที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ คือ ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ	3.31	0.939	ปานกลาง
2. เพื่อน	3.31	0.858	ปานกลาง
3. อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน	3.74	0.906	มาก
4. ผู้ปกครอง	3.74	0.960	มาก
5. ญาติพี่น้อง	3.16	1.012	ปานกลาง
6. มีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้นๆ	3.21	1.036	ปานกลาง
7. การบังคับของผู้ปกครองหรือผู้ปกครองประสงค์จะให้ศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ	2.63	1.165	ปานกลาง

จากตารางที่ 36 ปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรกมี 2 ปัจจัยเท่ากันคือ ผู้ปกครอง และ อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.74 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ และ เพื่อน เท่ากัน ค่าเฉลี่ย 3.31 ระดับปานกลาง และมีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.21 ระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น	3.65	0.895	มาก
2. มีข้อมูลจากการเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ	3.62	0.847	มาก

จากตารางที่ 37 ปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 3.65 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.62 ระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจของ
ผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. อายุ/ความเก่าแก่ของสถาบัน	3.41	0.877	ปานกลาง
2. ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน	3.71	0.819	มาก
3. ชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ	3.73	0.816	มาก
4. ศิษย์เก่าของสถาบันนั้นๆ เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	3.55	0.837	มาก
5. ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน	3.46	0.829	ปานกลาง
6. ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ	3.75	0.821	มาก

ตารางที่ 38 ปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.73 ระดับมาก และชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.71 ระดับมากเช่นกัน ตามลำดับ

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจของ
ผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน	3.66	0.788	มาก
2. ความสวยงาม และความร่มรื่นภายในสถาบัน	3.77	0.792	มาก
3. ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน	3.88	0.834	มาก
4. ที่ตั้งของสถาบัน (อยู่ใกล้บ้าน กลับบ้านได้สะดวกในวันหยุด หรือช่วงปิดเทอม)	3.52	0.996	มาก
5. สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย หอพัก WIFI ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องคอมพิวเตอร์ สถานพยาบาล เป็นต้น	3.72	0.676	มาก

จากตารางที่ 39 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ความสวยงาม

และความร่ำรวยภายในสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับมาก และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย หอพัก WIFI ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องคอมพิวเตอร์ สถานพยาบาล เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 3.72 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เนื่องจากมีรายละเอียดหลายปัจจัย ผู้วิจัยจึงได้แบ่งข้อความถามเป็นประเด็นย่อย 8 ประเด็น เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด รายละเอียดดังตารางด้านล่างนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
5.1 สนามกีฬา	3.61	0.857	มาก
5.2 สถานที่ออกกำลังกาย	3.56	0.856	มาก
5.3 หอพัก	3.69	0.983	มาก
5.4 WIFI (จุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต)	3.66	1.002	มาก
5.5 ห้องสมุด	3.83	0.832	มาก
5.6 โรงอาหาร	3.83	0.843	มาก
5.7 ห้องคอมพิวเตอร์	3.79	0.807	มาก
5.8 สถานพยาบาล	3.78	0.844	มาก

จากตารางที่ 40 สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ห้องสมุด และ โรงอาหาร ค่าเฉลี่ย 3.83 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ห้องคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับมาก และสถานพยาบาล ค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ	3.66	0.826	มาก
2. ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่	3.63	0.804	มาก
3. ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ	3.75	0.872	มาก

จากตารางที่ 41 ปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.66 ระดับมาก และค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่ ค่าเฉลี่ย 3.63 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง	3.93	0.822	มาก
2. วิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด	3.80	0.847	มาก
3. อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ	3.89	0.847	มาก

จากตารางที่ 42 ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง ค่าเฉลี่ย 3.93 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.89 อยู่ในระดับมาก และวิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด ค่าเฉลี่ย 3.80 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 741 คน ที่ไม่สนใจจะเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล	3.58	0.775	มาก
2. ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	3.19	0.690	ปานกลาง
3. ด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ	3.65	0.729	มาก
4. ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน	3.63	0.636	มาก
5. ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน	3.71	0.588	มาก

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
6. ค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ	3.67	0.713	มาก
7. ระบบการสอบคัดเลือก	3.91	0.715	มาก

จากตารางที่ 43 ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ด้านระบบสอบคัดเลือก ค่าเฉลี่ย 3.91 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับมาก และ ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.67 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล			
1.1 ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.58	0.775	มาก

จากตารางที่ 44 ปัจจัยด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล ที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ คือ ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าเฉลี่ย 3.58 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถาม
ที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ	3.23	0.972	ปานกลาง
2. เพื่อน	3.21	0.953	ปานกลาง
3. อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน	3.57	0.966	มาก
4. ผู้ปกครอง	3.63	0.988	มาก
5.ญาติพี่น้อง	3.03	1.057	ปานกลาง
6 มีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้นๆ	3.16	1.098	ปานกลาง
7 การบังคับของผู้ปกครองหรือผู้ปกครองประสงค์จะให้ศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ	2.51	1.177	ปานกลาง

จากตารางที่ 45 ปัจจัยด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรกคือ ผู้ปกครอง ค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับมาก และรุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ ค่าเฉลี่ย 3.23 อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น	3.61	0.893	มาก
2. มีข้อมูลจากการเข้าไปแนะนำแนวการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ	3.69	0.840	มาก

จากตารางที่ 46 ปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ การเข้าไปแนะนำแนวการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 3.61 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. อายุ/ความเก่าแก่ของสถาบัน	3.37	0.930	ปานกลาง
2. ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน	3.79	0.833	มาก
3. ชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ	3.75	0.812	มาก
4. ศิษย์เก่าของสถาบันนั้นๆ เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ	3.55	0.873	มาก
5. ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน	3.46	0.862	ปานกลาง
6. ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ	3.83	0.845	มาก

จากตารางที่ 47 ปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ค่าเฉลี่ย

3.83 อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับมาก และด้านชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจ
เข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน	3.60	0.833	มาก
2. ความสวยงาม และความร่มรื่นภายในสถาบัน	3.78	0.798	มาก
3. ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน	3.92	0.777	มาก
4. ที่ตั้งของสถาบัน (อยู่ใกล้บ้าน กลับบ้านได้สะดวกในวันหยุด หรือช่วงปิดเทอม)	3.48	1.078	ปานกลาง
5. สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย หอพัก WIFI ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องคอมพิวเตอร์ สถานพยาบาล เป็นต้น	3.71	0.588	มาก

จากตารางที่ 48 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.92 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ความสวยงาม และความร่มรื่นภายในสถาบัน ค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมาก และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย หอพัก WIFI ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องคอมพิวเตอร์ สถานพยาบาล เป็นต้น ค่าเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อใน
คณะมนุษยศาสตร์

สำหรับด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เนื่องจากมีรายละเอียดหลายปัจจัย ผู้วิจัยจึงได้แบ่งข้อคำถามเป็นประเด็นย่อย 8 ประเด็น เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด รายละเอียดดังตารางด้านล่างนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
5.1 สนามกีฬา	3.63	0.889	มาก
5.2 สถานที่ออกกำลังกาย	3.60	0.921	มาก
5.3 หอพัก	3.73	1.042	มาก
5.4 WIFI (จุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต)	3.77	0.968	มาก

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
5.5 ห้องสมุด	3.89	0.844	มาก
5.6 โรงอาหาร	3.84	0.850	มาก
5.7 ห้องคอมพิวเตอร์	3.86	0.828	มาก
5.8 สถานพยาบาล	3.77	0.855	มาก

จากตารางที่ 49 ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรกคือ ห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 3.89 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ห้องคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 3.86 อยู่ในระดับมาก และโรงอาหาร ค่าเฉลี่ย 3.84 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ	3.63	0.869	มาก
2. ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่	3.63	0.830	มาก
3. ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ	3.76	0.879	มาก

จากตารางที่ 50 ปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ และค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่ เท่ากัน ค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
1. รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง	3.97	0.804	มาก
2. วิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด	3.88	0.865	มาก

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
3. อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ	3.90	0.881	มาก

จากตารางที่ 51 ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือกที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์มากที่สุดอันดับแรก คือ รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง ค่าเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ ค่าเฉลี่ย 3.90 อยู่ในระดับมาก และวิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด ค่าเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ





บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง สรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 2,347 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายประมาณ 1 ใน 3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ 27.6 และเพศหญิง ร้อยละ 72.3 ไม่ตอบ ร้อยละ 0.1 โดยส่วนใหญ่อยู่ในแผนการเรียนวิทย์-คณิต เป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ 69.2 รองลงมาเป็น ศิลป์-ภาษา ร้อยละ 21.3 และสุดท้าย ศิลป์-คำนวณ ร้อยละ 5.8 และมีความคิดว่า จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากที่สุด ร้อยละ 93.8 รองลงมาคือ ยังไม่แน่ใจร้อยละ 5.0 และไม่ศึกษาต่อ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ผู้ประกอบการของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรมากที่สุด ร้อยละ 42.4 รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 18.4 และพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย อยู่ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน

แต่หากพิจารณาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 815 คนนั้น ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรมากที่สุดร้อยละ 42.3 รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 17.6 และพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2,347 คน

2. ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

ผลการศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนฯ จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษาต่อ และยังไม่แน่ใจว่าจะศึกษาต่อหรือไม่ รวมจำนวน 2,319 คน ที่มีต่อปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาจำนวน 7 ด้านใหญ่ ประกอบด้วย 1) ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล 2) ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ 3) ด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ 4) ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน 5) ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน 6) ค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ และ 7) ระบบการสอบคัดเลือก โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ด้านระบบการสอบคัดเลือก มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามลำดับ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 815 คน มีความเห็นว่าปัจจัยที่มีผลมากที่สุดคือ ด้านระบบสอบคัดเลือก รองลงมา

คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามลำดับ

ปัจจัยที่มีผลต่อตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความคิดเห็นว่า “ยังไม่แน่ใจ” ที่จะเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่ จำนวน 606 คน มีความเห็นว่า ปัจจัยที่มีผลมากที่สุดคือ ด้านระบบสอบคัดเลือก รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามลำดับ

ปัจจัยที่มีผลต่อตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความเห็นว่า ไม่สนใจ จะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 741 คน มีความเห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อตัดสินใจมากที่สุดคือ ด้านระบบสอบคัดเลือก รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ กลุ่มที่ยังไม่แน่ใจ และกลุ่มที่ไม่สนใจ จะมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือ ปัจจัยด้านระบบสอบคัดเลือกมีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด ซึ่งพิจารณาในปัจจัยย่อยพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด กลุ่มที่ยังไม่แน่ใจ และกลุ่มที่ไม่สนใจ มีความเห็นว่า ว่า รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชั่น สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด มีเพียงกลุ่มตัวอย่างที่สนใจฯ เพียงกลุ่มเดียวที่ให้ความเห็นว่า อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ มีผลมากที่สุด

ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า มีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับสองคือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจ กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจ มีความเห็นว่า ปัจจัยด้านความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนนั้น มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความสวยงามและความร่มรื่นภายในสถาบัน และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย หอพัก WIFI ห้องสมุด โรงอาหาร ห้องคอมพิวเตอร์ สถานพยาบาล เป็นต้น ตามลำดับ เช่นเดียวกัน

สำหรับปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ นั้น เนื่องจากมีหลายปัจจัยประกอบ ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้สอบถามถึงปัจจัยของสิ่งอำนวยความสะดวกที่กลุ่มตัวอย่างต้องการเพิ่มเติมพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจมีความคิดเห็นว่า ห้องสมุด มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุดเป็นอันดับแรกเช่นเดียวกัน มีเพียงกลุ่มที่ยังไม่แน่ใจมีความเห็นว่า ห้องสมุดและโรงอาหาร มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุดเท่ากัน รองลงมาคือ ห้องคอมพิวเตอร์ และสถานพยาบาล ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจมีความเห็นว่า รองลงมาคือ โรงอาหาร และอันดับที่สาม คือ ห้องคอมพิวเตอร์และสถานพยาบาลเท่ากัน ตามลำดับ แต่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจมีความเห็นว่า รองลงมาคือ ห้องคอมพิวเตอร์และโรงอาหาร ตามลำดับ

ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า มีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับที่สามคือ ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจ กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจ มีความเห็นว่า ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะ

จะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านค่าธรรมเนียมในการศึกษา และค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่ ตามลำดับ แต่มีเพียงกลุ่มที่สนใจเพียงกลุ่มเดียวที่มีความเห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่มีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับที่สอง และค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ มีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับที่สาม

ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับที่ 4 คือ ด้านสื่อแนะแนว/แนะนำพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจ มีความเห็นว่า การเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อของแต่ละสถาบันนั้นมีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด มีเพียงกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจเพียงกลุ่มเดียวที่มีความเห็นว่า การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แพนฟลิว อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด

ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับที่ 5 คือ ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจ กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจ มีความเห็นว่า ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (University Ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบันนั้นๆ และด้านชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน ตามลำดับ มีเพียงกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจเพียงกลุ่มเดียวที่มีความเห็นว่า รองลงมาคือ ด้านชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน และด้านชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบันนั้นๆ

ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับที่ 6 คือ ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล เนื่องจากผู้วิจัยกำหนดปัจจัยย่อยไว้เพียง 1 ปัจจัย ดังนั้นผลวิจัยที่ได้จึงมีค่าเดียวคือ ด้านความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุดคือ ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจมีความเห็นว่า ผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมากที่สุด รองลงมาคือ อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน และ รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ ตามลำดับ กลุ่มที่มีความสนใจมีความเห็นว่า ผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมากที่สุดเช่นกัน แต่รองลงมา คือ อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน และมีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้น ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่ามีความเห็นว่ามีผลมากที่สุดอันดับแรกมี 2 ปัจจัยเท่ากันคือ ผู้ปกครอง และ อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน รองลงมาคือ รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ และเพื่อน เท่ากัน และมีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้น ตามลำดับ

3. ความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 35.1 มีความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ร้อยละ 32.0 ไม่สนใจ และร้อยละ 26.1 ยังไม่แน่ใจ โดยกลุ่มที่สนใจส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ใน จังหวัดกำแพงเพชร

มากที่สุด ร้อยละ 43.0 รองลงมาคือ จังหวัดอุดรธานี ร้อยละ 37.7 และจังหวัดพิจิตร ร้อยละ 37.2 ตามลำดับ ส่วนจังหวัดตากน้อยที่สุด ร้อยละ 32.1

กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 29.0 กำลังศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชร มากที่สุด รองลงมาคือ จังหวัดเพชรบูรณ์ ร้อยละ 28.1 และจังหวัดตาก ร้อยละ 28.0 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่สนใจเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 38.9 กำลังศึกษาอยู่ใน จังหวัดพิจิตรมากที่สุด รองลงมาคือ จังหวัดสุโขทัย ร้อยละ 35.0 และจังหวัดอุดรธานี ร้อยละ 34.6 ตามลำดับ

จากกลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มที่สนใจและยังไม่แน่ใจที่จะเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่นั้น มีความประสงค์ที่จะเลือกเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขาของคณะมนุษยศาสตร์เป็นอันดับที่ 1 จำนวน 3

สาขาวิชาแรก คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 31.8 และสาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 7.2 ตามลำดับ และสาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างสนใจเลือกเข้าศึกษาเป็นอันดับ 2 มากที่สุด จำนวน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 25.4 รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 14.4 และสาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 12.0 น่าสังเกตว่าสาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเป็นอันดับ 2 มากที่สุด 3 อันดับแรกสอดคล้องกับสาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกเป็นอันดับ 1 มากที่สุด

โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้เหตุผลที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ คือ มีความต้องการมีความตั้งใจ และใฝ่ฝันที่จะเข้าศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์ ระยะทางใกล้บ้าน เดินทางสะดวก ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทาง เป็นสถาบันที่เป็นที่นิยม ติดอันดับ top ten ของประเทศ มีความชอบเรียนด้านภาษา ชอบใช้ภาษา การจัดการเรียนการสอนดี มีคุณภาพ มีเทคโนโลยีที่ดี มีคุณภาพ ต้องการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ ต้องการการทำงานที่ใช้ภาษา

เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มีความสนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 815 คน พบว่า สาขาวิชาที่ได้รับความนิยมเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับแรก คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มากที่สุด ร้อยละ 37.3 รองลงมาคือ ภาษาไทย ร้อยละ 27.6 และ ภาษาจีน ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

และสำหรับสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับ 2 จำนวน 3 สาขาวิชาแรก คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษมากที่สุด ร้อยละ 23.3 รองลงมาคือภาษาไทย ร้อยละ 14.6 และภาษาจีน และภาษาฝรั่งเศสเท่ากัน ร้อยละ 10.4 ตามลำดับ

2. อภิปรายผลการวิจัย

1. จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง และผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่างมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบการสอบคัดเลือก รองลงมาคือ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนมีความกังวลถึงความยากง่ายในการรับนิสิตเข้าศึกษาของแต่ละสถาบัน จึงมีความคิดว่าหากสถาบันใดที่มี

ทางเลือกในการรับนักศึกษาหลายทางน่าจะเป็นสถาบันที่นักเรียนให้ความสนใจเลือกเข้าศึกษาต่อมากเป็นอันดับแรกๆ ซึ่งสอดคล้องกับ วรรณกาญจน์ กันธอินทร์ (2553) ที่กล่าวว่า เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างสนใจเลือกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพราะปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ มีภูมิสำเนาอยู่ใกล้สถาบันการศึกษา และมีโควตาและโครงการจำนวนมากให้เลือก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ต้องการเพิ่มโอกาสในการเข้าศึกษาต่อ ดังทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ของอับราฮัม มาสโลว์ (Maslow, 1908-1970) กล่าวใน ญัฐกร อินทยศ (2556)

2. จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย โดยอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท และประกอบอาชีพเกษตรกรรมส่วนใหญ่ ซึ่งก็สอดคล้องกับปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่ามีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุดเป็นอันดับที่ 3 คือ ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อ จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย และมีความคาดหวังที่จะได้รับทุนการศึกษา รวมถึงสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่จะอำนวยความสะดวกให้สามารถศึกษาต่อจนจบการศึกษาได้ ดังทฤษฎีความคาดหวังของวรูม (Victor H.Vroom, 1964) ที่กล่าวถึงแรงจูงใจว่าเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางในการกระทำเพื่อให้ได้มาตามสิ่งที่หวังไว้

3. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ พบว่า ผู้ปกครอง มีอิทธิพลมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอิทธิพลทางสังคมที่มีต่อพฤติกรรมและทัศนคติต่อบุคคลหนึ่ง ทำให้บุคคลนั้นๆ รู้สึกได้รับการยอมรับ และได้รับการยกย่องชมเชยจากผู้ปกครอง อยากให้ผู้ปกครองพึงพอใจในการตัดสินใจเลือกของตน ดังทฤษฎีความคาดหวังของวรูม (Victor H.Vroom, 1964) ที่กล่าวถึงแรงจูงใจว่าเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางในการกระทำเพื่อให้ได้มาตามสิ่งที่หวังไว้

4. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านสื่อแนะแนว/แนะนำ พบว่า การเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนของสถาบันนั้นๆ มีผลมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสื่อสารแบบสองทางเป็นการดึงดูดความสนใจ สามารถโน้มน้าวใจผู้รับฟังได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการได้รับข้อมูลทางเดียว เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ

5. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบันพบว่า ผลการประกันคุณภาพการศึกษาหรือผลการจัดอันดับ (university ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ มีผลมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในยุคปัจจุบันมีการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาด้วยกันสูง มีหน่วยงานต่างๆ ที่ดำเนินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ต่างๆ ทั้งวัดด้านวิชาการ ด้านการวิจัย และเผยแพร่ตามสื่อช่องทางต่างๆ โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมของสังคมในยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก

6. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันพบว่า ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน มีผลมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนมีความหวังว่า การเข้ามาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถเรียนได้อย่างประสบผลสำเร็จ นอกจากนั้น ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ พบว่า ห้องสมุด มีผลมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนมีความหวังว่า การค้นคว้าเพิ่มเติมนอกห้องเรียน โดยการเข้าห้องสมุด ซึ่งจะมีเอกสาร ตำรา หนังสือประกอบการเรียนอย่างเพียงพอที่จะทำให้ผล

การเรียนที่ดีขึ้น มากกว่าสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น สถานที่ออกกำลังกาย สถานพยาบาล เป็นต้น ดังทฤษฎีความคาดหวังของ วรูม (Victor H.Vroom, 1946)

3. ข้อเสนอแนะ

1) คณะและมหาวิทยาลัยควรดำเนินการเข้าไปให้ข้อมูลการศึกษาต่อแก่นักเรียนยังโรงเรียนต่างๆ ในเชิงรุก หรืออาจมีการเชิญให้รุ่นพี่ที่กำลังศึกษาต่อในสาขาวิชาต่างๆ ที่เด่นด้านกิจกรรม เต้นด้านการเรียนร่วมไปแนะแนวให้ข้อมูลเพื่อดึงดูดความสนใจมากยิ่งขึ้น และนอกจากนั้น ควรมุ่งเน้นให้ข้อมูลไปที่ผู้ปกครองและอาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียนของนักเรียนเป็นพิเศษ เนื่องจากจากผลการศึกษาพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมากที่สุดคือ ผู้ปกครอง และอาจารย์ในโรงเรียน

2) คณะและมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่จะได้เมื่อเข้าเป็นนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร อาทิ ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ทุนอาหารกลางวัน ทุนแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ เป็นต้น

3) กลุ่มตัวอย่างที่สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์เป็นนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในจังหวัดกำแพงเพชรมากที่สุด รองลงมาคือ อุตรดิตถ์ พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย นครสวรรค์และเพชรบูรณ์เท่ากัน อุทัยธานี และตาก ตามลำดับ จะเห็นได้ว่าที่สนใจน้อยที่สุดคือ จังหวัดอุทัยธานีและตาก ซึ่งอาจจะมาจากระยะที่ห่างไกลของจังหวัดนั้นๆ และมหาวิทยาลัย ดังนั้น คณะและมหาวิทยาลัยอาจจะเลือกลำดับความสำคัญในการเข้าไปแนะแนวการศึกษาต่อ โดยอาจพิจารณามุ่งไปที่จังหวัดของกลุ่มที่ยังไม่แน่ใจว่าจะเลือกศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์หรือไม่ เพื่อดึงความสนใจให้นักเรียนกลุ่มนี้สนใจและตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในคณะมนุษยศาสตร์ต่อไป

4) คณะและมหาวิทยาลัยควรมุ่งประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ซึ่งปัจจุบันมีเว็บไซต์หรือหน่วยงานที่เผยแพร่ข้อมูลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยหลายหน่วยงาน ซึ่งได้รับการตอบรับและเป็นที่ยึดตามองของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอย่างมาก คณะหรือมหาวิทยาลัยอาจสมัครขอรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ต่างๆ ทั้งระดับชาติ หรือนานาชาติ และเน้นการประชาสัมพันธ์ตามสื่อสาธารณะต่างๆ

5) คณะและมหาวิทยาลัยควรมุ่งจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดหาและซ่อมบำรุงอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ปรับปรุงสถานที่ห้องสมุด ให้มีความทันสมัย และมุ่งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ถึงประเด็นต่างๆ เหล่านี้ และนำมาเป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่มหาวิทยาลัย

6) คณะและมหาวิทยาลัยอาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการได้งานทำ อาชีพต่างๆ ที่เมื่อจบการศึกษาไปแล้ว สามารถประกอบอาชีพได้บ้าง ตลอดจนอาชีพที่น่าสนใจในปัจจุบันของศิษย์เก่า เพื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ นอกจากนี้ สาขาวิชาของคณะมนุษยศาสตร์ที่ยังมีผู้สนใจไม่มากนักอาจมีสาเหตุมาจากคิดว่าเป็นภาษาที่ยากต่อการศึกษา ดังนั้นอาจต้องเร่งประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เพื่อดึงดูดความสนใจให้เลือกเข้าศึกษาต่อมากยิ่งขึ้น หรืออาจดำเนินการวิจัยเพิ่มเติมเป็นรายสาขาวิชาต่อไป

4. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) การสอบถามถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในการวิจัยครั้งต่อไป อาจออกแบบแบบสอบถาม ให้ผู้ตอบแบบสอบถามใส่ตัวเลขลำดับความสำคัญของแต่ละปัจจัย เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ชัดเจนกว่านี้ เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ค่าเฉลี่ย และผลการวิเคราะห์ที่ได้ในแต่ละปัจจัยมีผลใกล้เคียงกันมาก ทำให้ยากต่อการคัดเลือกหรือการพิจารณาปัจจัยที่นักเรียนมีความต้องการ มาปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้ตรงต่อความต้องการเป็นพิเศษ

2) ในการเลือกโรงเรียนสำหรับส่งแบบสอบถาม ควรพิจารณาถึงสัดส่วนของแผนการเรียนของกลุ่มตัวอย่างให้สอดคล้องกับหน่วยงานที่ประสงค์จะใช้ข้อมูลวิจัย

3) สำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป อาจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจหรือปัจจัยที่ต้องการในการศึกษาต่อในแยกแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ทราบถึงความต้องการศึกษาต่อเฉพาะสาขาวิชา และเพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจบริหารจัดการแต่ละหลักสูตรโดยเฉพาะอีกด้วย



บรรณานุกรม

หนังสือและวารสาร

- กิติมา ศศะนาวิณ. 2541. เอกสารคำสอนจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว (Education Psychology and Guidance). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. หน้า 48
- จิตติมา พัดโบก. (2552). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยนเรศวรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาการบริหารเชิงกลยุทธ์. คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ณัฐกร อินทุยศ. (2556). จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- ทิพย์วรรณ กิตติพร. 2542. เอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชาจิตวิทยาทั่วไป. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนกฤต ยืนยงเดชา. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นอันดับหนึ่งของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนภพ สอนดี และพัฒน์ พัฒนารังสรรค์. ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา. วารสารเศรษฐศาสตร์ และกลยุทธ์การจัดการ ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2558.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, รศ.ดร. (2551). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด. 328 หน้า
- ปวีณา คำพุกกะ และวรวิทย์ คำศรี. (2555). การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ปีที่ 3(2), 76-107.
- พรธณี ชูทัย เจนจิต. (2550) จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วรรณกาญจน์ กันธอินทร์. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกคณะเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐกรณีสึกษา นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 6 อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรอัปสร บุปผา. (2555). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = Research Methodology for Social Sciences and Humanities. พิมพ์ครั้งที่ 4, มหาสารคาม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2553. 308 หน้า
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). รายงานการวิจัยและพัฒนา เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : פרקหวานกราฟฟิค

Atkinson, J. W., & Raynor, J. O. (1974). *Motivation and achievement*. Washington, DC: C. H. Winston.

Coon, D. (2007). *Introduction to Psychology*. 11th ed. The United States of America: Thomson Wadsworth

Maslow, Abraham. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Row.

Morris, Charles G. *Psychology: An introduction*. Upper Saddle River, N. J. : Prentice Hall, 1996.

Slavin, R. E. (2006) *Educational Psychology*. 8th ed. The United States of America: Pearson A & B.

เว็บไซต์

ความหวัง ความหมายของความคาดหวัง ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/Expectancy_Theory.htm [30 มิถุนายน 2559]

ประเด็นสำคัญทางการบริหาร : ทฤษฎีความคาดหวังของวรูม (Vroom Expectancy Theory) [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา mbaru1.blogspot.com/2011/07/vroom-expectancy-theory.html [30 มิถุนายน 2559]

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2013). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา <https://data.bopp-obec.info/emis/index.php> [20 เมษายน 2559]

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา www.mua.go.th/muaold/ [20 กุมภาพันธ์ 2560]

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี. (2560) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564). [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา www.nesdb.go.th/download/plan12/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ+12.pdf. [16 กุมภาพันธ์ 2560]

อิทธิพลของสังคมที่มีต่อพฤติกรรมของมนุษย์ [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา <http://www.novabizz.com/NovaAce/Behavior/%E0%B8%AD%E0%B8%B4%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B8%B4%E0%B8%9E%E0%B8%A5%E0%B8%82%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%AA%E0%B8%B1%E0%B8%87%E0%B8%84%E0%B8%A1.htm> [30 มิถุนายน 2559]

Education zone. (2007). แบบสอบถามงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย [ออนไลน์]. (ม.ป.ป.). แหล่งที่มา <http://www3.eduzones.com/questionnaire/> [7 เมษายน 2559]



ภาคผนวก

1. แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง

1. แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา
2. แบบสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยนเรศวร

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. โรงเรียนที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ จังหวัด
3. อาชีพผู้ปกครอง
 รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ เกษตรกร พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง
 ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย อื่นๆ (โปรดระบุ)
4. รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน
 ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001 – 20,000 บาท 20,001 – 30,000 บาท
 30,001 – 40,000 บาท 40,001 – 50,000 บาท มากกว่า 50,000 บาท
5. แผนการเรียนของท่าน
 วิทยาศาสตร์ ศิลป์ – คำนวณ ศิลป์ – ภาษา
 อื่นๆ โปรดระบุ
6. เมื่อท่านจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแล้ว ท่านประสงค์จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา (เช่น มหาวิทยาลัย วิทยาลัย สถาบัน หรือสถาบันอื่นๆ ที่เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี) หรือไม่?
 ไม่ศึกษาต่อ ศึกษาต่อ ไม่แน่ใจ

หากท่านตอบว่า “ศึกษาต่อ” หรือ “ไม่แน่ใจ” กรุณาตอบคำถามต่อในส่วนที่ 2

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ

กรณีที่มีสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งมีหลักสูตรที่ท่านประสงค์จะศึกษาต่อเหมือนกัน ปัจจัยต่อไปนี้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถาบันอุดมศึกษาของท่านมากน้อยเพียงใด

- 5 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านมาก

- 3 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อย
- 1 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่านน้อยที่สุด

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1. ด้านภูมิหลังและความสามารถส่วนบุคคล					
1.1 ความสามารถด้านวิชาการและผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย					
2. ด้านบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ					
2.1 รุ่นพี่/คนรู้จักเรียนอยู่ในสถาบันนั้นๆ เป็นผู้แนะนำ					
2.2 เพื่อน					
2.3 อาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่สอนในโรงเรียน					
2.4 ผู้ปกครอง					
2.5ญาติพี่น้อง					
2.6 มีบุคคลที่ท่านประทับใจ บุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันในสถาบันนั้นๆ					
2.7 การบังคับของผู้ปกครองหรือผู้ปกครองประสงค์จะให้ศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ					
3. ด้านสื่อแนะนำ/แนะนำ					
3.1 การแนะนำจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ใบปลิว แผ่นพับ อินเทอร์เน็ต คู่มือการศึกษาต่อ เป็นต้น					
3.2 มีข้อมูลจากการเข้าไปแนะนำการศึกษาต่อของสถาบันนั้นๆ					
4. ด้านคุณภาพและภาพลักษณ์ของสถาบัน					
4.1 อายุ/ความเก่าแก่ของสถาบัน					
4.2 ชื่อเสียงหรือการเป็นที่ยอมรับในสังคมของสถาบัน					
4.3 ชื่อเสียง/คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันนั้นๆ					
4.4 ศิษย์เก่าของสถาบันนั้นๆ เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ					
4.5 ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน					
4.6 ผลการประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการจัดอันดับ (University Ranking) ที่มีการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ					
5. ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน					
5.1 ขนาดพื้นที่ ใหญ่โต และความทันสมัยของอาคารเรียน					
5.2 ความสวยงาม และความร่มรื่นภายในสถาบัน					
5.3 ความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน					

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ	ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
5.4 ที่ตั้งของสถาบัน (อยู่ใกล้บ้าน กลับบ้านได้สะดวกในวันหยุด หรือช่วงปิดเทอม)					
5.5 สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น					
5.5.1 สนามกีฬา					
5.5.2 สถานที่ออกกำลังกาย					
5.5.3 หอพัก					
5.5.4 WIFI (จุดบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต)					
5.5.5 ห้องสมุด					
5.5.6 โรงอาหาร					
5.5.7 ห้องคอมพิวเตอร์					
5.5.8 สถานพยาบาล					
6. ค่าธรรมเนียมการศึกษา/แหล่งเงินทุน/ค่าใช้จ่ายต่างๆ					
6.1 ค่าธรรมเนียมในการศึกษาของสถาบันนั้นๆ					
6.2 ค่าใช้จ่ายในการครองชีพของจังหวัดที่สถาบันแห่งนั้นตั้งอยู่					
6.3 ทุนการศึกษาและสิทธิประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันนั้นๆ					
7. ระบบการสอบคัดเลือก					
7.1 รูปแบบการรับนักศึกษา เช่น รับจากคะแนนแอดมิสชัน สอบตรง หรือเลือกรับเข้าศึกษาจากทั้งสองทาง					
7.2 วิชาที่ใช้สอบ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ หรือวิชาความถนัด					
7.3 อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะในสถาบันนั้นๆ					

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยนเรศวร

1. ท่านสนใจเข้าศึกษาต่อใน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร หรือไม่

ก. สนใจ เพราะ

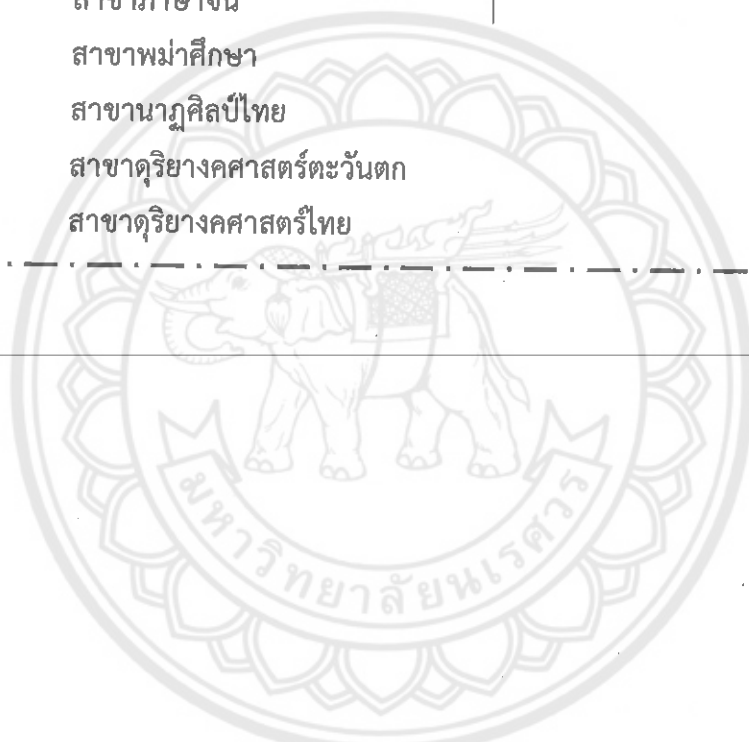
ข. ไม่สนใจ เพราะ

ค. ยังไม่แน่ใจ เพราะ

.....

กรณีตอบข้อ “ก” หรือ “ค” ท่านประสงค์จะเข้าศึกษาต่อในสาขาใดมากที่สุด
(กรุณาเลือก 2 สาขา โดยใส่ตัวเลข 1 และ 2 ตามลำดับที่ท่านประสงค์จะเข้าศึกษาต่อมากที่สุด)

.....	สาขาภาษาไทย
.....	สาขาภาษาอังกฤษ
.....	สาขาภาษาฝรั่งเศส
.....	สาขาภาษาญี่ปุ่น
.....	สาขาภาษาเกาหลี
.....	สาขาภาษาจีน
.....	สาขาพม่าศึกษา
.....	สาขานาฏศิลป์ไทย
.....	สาขาดูริยางคศาสตร์ตะวันตก
.....	สาขาดูริยางคศาสตร์ไทย



2. รายชื่อโรงเรียนที่จัดส่งแบบสอบถาม

ลำดับ	โรงเรียน
จังหวัดตาก	
1	ตากพิทยาคม
2	ผดุงปัญญา
3	วังหินกิตติพิทยาคม
4	ถนอมราษฎร์บำรุง
5	วังประจวบพิทยาคม
6	ท่าสองยางพิทยาคม
7	บ้านตาก(ประชาวิทยาคาร)
8	ทุ่งฟ้าพิทยาคม
9	พบพระพิทยาคม
10	แม่ระมาดพิทยาคม
11	แม่จะเรวพิทยาคม
12	สรรพพิทยาคม
13	แม่กุพิทยาคม
14	แม่ปะพิทยาคม
15	ด่านแม่ละเมาพิทยาคม
16	สามเงาพิทยาคม
17	ยกรกระบัตร์พิทยาคม
18	อุ้มผางพิทยาคม
19	นาโบสถ์พิทยาคม
20	วังเจ้าพิทยาคม
จังหวัดสุโขทัย	
1	สุโขทัยพิทยาคม
2	อุดมครุณี
3	บ้านสวนพิทยาคม
4	ยางซ้ายพิทยาคม
5	ลิไทพิทยาคม
6	กงไกรลาศวิทยา
7	หนองตุมวิทยา
8	ไกรโนวิทยาฯ รัชมิ่งคลาภิเษก
9	คีรีมาศพิทยาคม
10	บ้านใหม่เจริญผลพิทยาคม
11	ทุ่งเสลี่ยมชนูปถัมภ์
12	ชัยมงคลพิทยา
13	บ้านด่านลานหอยวิทยา

ลำดับ	โรงเรียน
14	คลังชั้นวิทยานุสรณ์
15	ศรีนคร
16	เมืองเซียง
17	เมืองดงวิทยา
18	ท่าชัยวิทยา
19	บ้านแก่งวิทยา
20	ศรีสำโรงชนูปถัมภ์
21	บ้านไร่พิทยาคม
22	วังทองวิทยา
23	ขุนไกรพิทยาคม
24	สวรรคค่อนันต์วิทยา
25	หนองกลับพิทยาคม
26	หนองปลาหมอพิทยาคม
27	สวรรคค่อนันต์วิทยา 2
จังหวัดอุตรดิตถ์	
1	อุตรดิตถ์
2	อุตรดิตถ์ครุณี
3	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า อุตรดิตถ์
4	ทุ่งกะโล่วิทยา
5	แสนตอวิทยา
6	วังกะพี้พิทยาคม
7	น้ำริดวิทยา
8	ตรอนตรีสินธุ์
9	ทองแสนขันวิทยา
10	ท่าปลาประชาอุทิศ
11	น้ำปาดชนูปถัมภ์
12	บ้านโคกพิทยาคม
13	พิชัย
14	บ้านโคกพิทยา
15	ดาราพิทยาคม
16	ปากท่าวิทยา
17	ลับแลศรีวิทยา
18	ด่านแม่คำมันพิทยาคม
19	ลับแลพิทยาคม
จังหวัดพิษณุโลก	
1	พิษณุโลกพิทยาคม

ลำดับ	โรงเรียน
2	เฉลิมขวัญสตรี
3	จ่านกร้อง
4	พุทธชินราชพิทยา
5	เตรียมอุดมศึกษาภาคเหนือ พิษณุโลก
6	บ้านไร่วิทยาลัย
7	จุฬารัตนราชวิทยาลัย พิษณุโลก
8	วังน้ำคู้ศึกษา
9	ท่าทองพิทยาคม
10	ดอนทองวิทยา
11	นครไทย
12	นาบัววิทยา
13	นครชุมพิทยา รัชมิ่งคลาภิเษก
14	นครบางยางพิทยาคม
15	บ่อโพธิ์วิทยา
16	ยางโกลนวิทยา
17	ชาติตระการวิทยา
18	สวนเมี่ยงวิทยา
19	เนินมะปรางศึกษาวิทยา
20	วังโพรงพิทยาคม
21	ไทรย้อยพิทยาคม
22	บางกระทุ่มพิทยาคม
23	เนินกุ่มวิทยา
24	บางระกำวิทยศึกษา
25	ประชาสงเคราะห์วิทยา
26	ชุมแสงสงคราม
27	พรหมพิรามวิทยา
28	วังมะด่างพิทยาคม
29	ดงประคำพิทยาคม
30	วังทองพิทยาคม
31	บ้านกลางพิทยาคม
32	สฤชดีเสนา
33	หนองพระพิทยา
34	ทรัพย์ไพรวัลย์พิทยาคม
35	เนินสะอาดพิทยาคม
36	น้ำรินพิทยาคม
37	วังพิศุทธิวิทยศึกษา

ลำดับ	โรงเรียน
38	วัดโบสถ์ศึกษา
39	คันไช้พิทยาคม
จังหวัดเพชรบูรณ์	
1	เพชรพิทยาคม
2	วิทยานุกูลนารี
3	สวนกุหลาบวิทยาลัย เพชรบูรณ์
4	เนินพิทยาคม
5	เพชรบูรณ์วิทยา
6	พัชรพิทยาคม
7	แคมป์สนพิทยาคม
8	ร่มเกล้าเขาค้อ เพชรบูรณ์
9	ชนแดนพิทยาคม
10	คงขุยพิทยาคม
11	น้ำหนาวพิทยาคม
12	บึงสามพันพิทยาคม
13	วังพิกุลพิทยาคม
14	ซับบอนพิทยาคม
15	ศรีมงคลพิทยาคม
16	นิยมศิลป์อนุสรณ์
17	พุขามนครพรมณีอุทิศ
18	น้ำร้อนพิทยาคม
19	ซับสมบูนพิทยาคม
20	โคกปรังพิทยาคม
21	วังใหญ่พิทยาคม
22	ศรีเทพประชาสรรค์
23	เมืองศรีเทพ
24	นาสนุ่นพิทยาคม
25	หนองไผ่
26	เพชรละครวิทยา
27	นาเฉลียงพิทยาคม
28	ท่าด่างพิทยาคม
29	หล่มเก่าพิทยาคม
30	เมืองราดพิทยาคม
31	หล่มสักพิทยาคม
32	ดีวีพิทยาคม
33	ผาเมืองพิทยาคม

ลำดับ	โรงเรียน
34	เมืองกลางวิทยาคม
35	ศรีจันทร์วิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก
36	กาญจนภิเษกวิทยาลัย เพชรบูรณ์
37	ผาแดงวิทยาคม
38	วังโป่งพิทยาคม
39	วังโป่งศึกษา
จังหวัดกำแพงเพชร	
1	กำแพงเพชรพิทยาคม
2	วชิรปราการวิทยาคม
3	วัชรวิทยา
4	ทุ่งโพธิ์ทะเลพิทยฯ
5	คณสีพิทยาคม
6	นาบ่อคำวิทยาคม
7	นครไตรตรึงษ์
8	เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กำแพงเพชร
9	วังตะเคียนประชานุสรณ์
10	หนองกองพิทยาคม
11	ขานุกวิทยา
12	โค้งไผ่วิทยา
13	สลกบาตรวิทยา
14	ปางมะค่าวิทยาคม
15	คลองขลุงราษฎร์รังสรรค์
16	วังแฉ่งวิทยาคม
17	วังไทรวิทยาคม
18	คลองลานวิทยา
19	สีแกมวิทยา
20	คลองลานพัฒนาจินดาศักดิ์
21	ทุ่งทรายวิทยา
22	ไทรงามพิทยาคม
23	บ่อแก้ววิทยา
24	ปางศิลาทองศึกษา
25	พรานกระต่ายพิทยาคม
26	พิไกรวิทยา
27	เรืองวิทย์พิทยาคม
28	ลานกระบือวิทยา
29	มัธยมพัชรกิติยาภา 2 กำแพงเพชร

ลำดับ	โรงเรียน
30	ราชภัฏบุรีรัมย์วิทยาคม
31	ระหานวิทยา
32	โกสุมพิทยาคม
จังหวัดพิจิตร	
1	พิจิตรพิทยาคม
2	สระหลวงพิทยาคม
3	หัวคองรัฐชนูปถัมภ์
4	วังกรดพิทยาคม
5	เมธีพิทยาคม
6	ตะพานหิน
7	วังสำโรงวังหว่า
8	ทุ่งโพธิ์พิทยาคม
9	เขาทรายทับคล้อพิทยาคม
10	วันที่สถิตย์พิทยาคม
11	บางมูลนากภูมิวิทยาคม
12	วังตะกูราชภัฏอุทิศ
13	โพธิ์ธรรมสุวัฒน์
14	พิบูลธรรมเวทวิทยา
15	ท่าเสาพิทยาคม
16	ห้วยยาวพิทยาคม
17	สรรเพชรอุทุมมาพิทยาคม
18	ดงเสือเหลืองพิทยาคม
19	สามง่ามชนูปถัมภ์
20	หนองโสนพิทยาคม
21	กำแพงดินพิทยาคม
22	เนินปอรั้งนกชนูทิศ
23	วังทรายพูนวิทยา
24	สากเหล็กวิทยา
25	แหลมรังวิทยาคม
26	โพธิ์ไทรงามวิทยาคม
27	ดงเจริญพิทยาคม
28	วังจี้วิทยาคม
29	วชิรบำรุงพิทยาคม
30	วังโมกข์พิทยาคม
จังหวัดนครสวรรค์	
1	นครสวรรค์

ลำดับ	โรงเรียน
2	สตรีนครสวรรค์
3	นวมินทรราชูทิศ มัชฌิม
4	พระบางวิทยา
5	บ้านแก่งซังชลิตวิทยา
6	บึงบอระเพ็ดวิทยา
7	เก้าเสี้ยววิทยา
8	หัวดวงราชพรหมภรณ์
9	โกรกพระ
10	ชุมแสงชนูทิศ
11	ทับกฤชพัฒนา
12	ตากฟ้าวิชาประสิทธิ์
13	อุดมัญญาประชานุเคราะห์
14	ตาคลีประชาสรรค์
15	ทหารอากาศอนุสรณ์
16	จันเสนเอ็งสุวรรณอนุสรณ์
17	หนองโพพิทยา
18	ลาดทิพรสพิทยาคม
19	ช่องแคพิทยาคม
20	ท่าตะโกพิทยาคม
21	พนมรอกวิทยา
22	บรรพตพิสัยพิทยาคม
23	หนองกรดพิทยาคม
24	รัฐราษฎร์อนุสรณ์
25	พยุหะพิทยาคม
26	เขาทองพิทยาคม
27	เขากะลาพิทยาคม
28	ไพศาลีพิทยา
29	ตะคร้อพิทยา
30	วังช่อยพิทยา
31	แม่วงก์พิทยาคม
32	ลาดยาวพิทยาคม
33	เทพศาลาประชาสรรค์
34	วังเมืองชนประสิทธิ์พิทยาคม
35	หนองบัว
36	วังป่อวิทยา
37	ห้วยน้ำหอมวิทยาการ

ลำดับ	โรงเรียน
จังหวัดอุทัยธานี	
1	อุทัยวิทยาคม
2	หนองเต่าวิทยา
3	พุทธมงคลวิทยา
4	ทัพทันอนุสรณ์
5	ตลุกคู่วิทยาคม
6	บ้านไร่วิทยา
7	กาจวิทยาคม
8	ทองหลางวิทยาคม
9	หนองจอกประชานุสรณ์
10	วังหินวิทยาคม
11	ลานสักวิทยา
12	ร่องตาทวิทยา
13	สว่างอารมณ์วิทยาคม
14	บ่อ่างวิทยา
15	หนองขาหย่างวิทยา
16	กาญจนานุกิษะภวิทยาลัย-อุทัยธานี
17	หนองฉางวิทยา
18	บ้านทุ่งนาวิทยา
19	ทุ่งโพวิทยา
20	ห้วยคตพิทยาคม
21	สมอทองปทีปพลีผลอุปถัมภ์

สืบค้นจาก เว็บไซต์ "ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา (Education Management Information Systems, EMIS)" กลุ่มสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2559