

อภินันทนาการ



การบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมจากอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรทางการเกษตร
ด้วยกระบวนการร่วมโพโตคاتเตอร์ไอลสิสและยูวีออกซิเดชัน

TREATMENT OF INDUSTRIAL WASTEWATER FROM AGRICULTURAL
MECHINERY INDUSTRY BY AN INTEGRATED PHOTOCATALYSIS AND UV
OXIDATION PROCESS

นางสาวรุจิรา เสมาทอง
นางสาวสุกัญญา เปรมคำสี

รหัส 54361794 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รหัส 54361817 ปี พ.ศ. 2560

เลขที่บัตรประชาชน 11111111111111
ประเภทบัตรประชาชน ผู้

จำนวนหน่วยงาน ๑๖๖๗ ก

จำนวนหน่วยงาน ๒๕๕๗

ปริญญาในพนธน์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเรศวร
ปีการศึกษา 2557



ใบรับรองปริญญานิพนธ์

ชื่อหัวข้อโครงการ

การนำบัณฑิตเสียอุตสาหกรรมจากอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักร

ผู้ดำเนินโครงการ

ทางการเกษตรด้วยกระบวนการร่วมโภตภาคตะไส่สและยืดออกซิเดชัน

นางสาวรุจิรา เสมาทอง

รหัส 54361794

ที่ปรึกษาโครงการ

นางสาวสกุณญา แพร์คำสี

รหัส 54361817

สาขาวิชา

ดร. วิลาวัลย์ คณิตชัยเดชา

ภาควิชา

วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา

วิศวกรรมโยธา

2557

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
อนุมัติให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาศึกษาสิ่งแวดล้อม

.....
.....ที่ปรึกษาโครงการ

(ดร. วิลาวัลย์ คณิตชัยเดชา)

.....
.....กรรมการ

(ผศ.ดร. ปาราภิญ พงษ์สนิท)

.....
.....กรรมการ

(อาจารย์จำพล เตโขวัญชัย)

ชื่อหัวข้อโครงการ	การบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมจากอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรทางการเกษตรด้วยกระบวนการร่วมโพโตคอะตาลิสต์และยูวีออกซิเดชัน		
ผู้ดำเนินโครงการ	นางสาวรุจิรา เสนาทอง	รหัส 54361794	
	นางสาวสุกัญญา perm คำสี	รหัส 54361817	
ที่ปรึกษาโครงการ	ดร. วิลาวัลย์ คงิพัชญเดชา		
สาขาวิชา	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม		
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา		
ปีการศึกษา	2557		

บทคัดย่อ

เนื่องจากกฎหมายทางด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดมากขึ้น ทำให้โรงงานอุตสาหกรรมจำเป็นต้องบำบัดน้ำเสียจากการบวนผลิตให้ผ่านมาตรฐานก่อนปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม โดยวิธีการบำบัดที่นิยมใช้ใน การบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรม ก็คือ การบำบัดด้วยจุลินทรีย์ และการบำบัดด้วยวิธีการตกตะกอนทางเคมี ซึ่งการบำบัดเหล่านี้จะก่อให้เกิดการตกตะกอนซึ่งภาพและเคมีเป็นจำนวนมาก และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการบำบัดหากตกตะกอนอีกครั้งหนึ่ง โครงการนี้จึงนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เรียกว่า โพโตคอะตาลิสต์ (Photocatalysis) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีสีเขียว และไม่ก่อให้เกิดการตกตะกอน มาทดลองบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรม โดยใช้ร่วมกับการออกซิเดชันด้วยแสงยูวี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียให้สูงขึ้น ใน การศึกษาเบื้องต้นจะทำในห้องปฏิบัติการ โดยใช้น้ำเสียจากอุตสาหกรรมจากบริษัท สยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี ซึ่งจะศึกษา ภายใต้เงื่อนไข 1) ผลกระทบความเป็นกรด-ด่าง 2) ผลกระทบนิodic และ 3) ผลกระทบปริมาณตัวเร่งปฏิกิริยา (TiO_2) จากการศึกษาพบว่า เทคโนโลยีโพโตคอะตาลิสต์ร่วมกับยูวีออกซิเดชันให้ ประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียสูงถึง 85% โดยปริมาณตัวเร่งปฏิกิริยาที่เหมาะสม คือ 1 กรัมต่อลิตร ความเป็นกรด-ด่าง และนิodicของกรด ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดอย่างเห็นได้ชัด สำหรับการทดลองในระดับภาคสนามและระดับภาคอุตสาหกรรม ประสิทธิภาพการบำบัดสูงถึง 92-93% เช่นเดียวกัน

Project title	TREATMENT OF INDUSTRIAL WASTEWATER FROM AGRICULTURAL MECHINERY INDUSTRY BY AN INTEGRATED PHOTOCATALYSIS AND UV OXIDATION PROCESS
Name	Miss. Rujira Semathong ID. 54361794 Miss. Sukanya Premkamsee ID. 54361817
Project advisor	Dr. Wilawan Khanitchaidecha
Major	Environmental Engineering
Department	Civil Engineering
Academic year	2014

Abstract

Due to the strict environmental regulations in Thailand, all industries have to concern about a treatment of wastewater from production process. The common technology for industrial wastewater treatment plants are biological process and chemical precipitation. However, these two technologies generate a lot of bio-waste and chemical-waste, which is required other post-treatment system. In this senior project, an alternative technology of photocatalysis was proposed for industrial wastewater treatment. The significant advantage of this technology is no waste generated. During the experiments, the photocatalysis was integrated with UV oxidation to enhance the efficiency of pollutants removal. The wastewater was supplied from Siam Kobuta Corporation Co., Ltd which is located at Amata Nakorn Industrial Estate in Chonburi Province. In the preliminary, the experiments were done in laboratory to study effects of pH, acid solution and amount of catalyst (i.e., TiO_2). The results revealed that the efficiency of organic carbon removal was relatively high of $\sim 85\%$. Moreover, the optical TiO_2 addition was 1 g/L and pH and acid solution had no significant effects on the removal efficiency. For the pilot- and industrial- scales of treatment system, the high efficiency of 92-93% was found.

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อย โดยได้รับความอนุเคราะห์และสนับสนุนจาก ดร. วิลาวัลย์ คลิตรชัยเดชา อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาในพนธ. ซึ่งได้ให้คำปรึกษาและคำแนะนำ รวมทั้งแนวทางแก้ไขในระหว่างการดำเนินการศึกษาโครงการนี้

คณะผู้ดำเนินโครงการขอขอบพระคุณคุณพัชรินทร์ เงินใบอ่อน ที่ให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำอย่างดีในการวิเคราะห์ทางเคมีในห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม รวมถึงบริษัท สยาม คูโบต้า คอร์เรชั่น จำกัด (อมตะนคร) สำหรับสถานที่ที่ใช้ในการทดลองและทุนการศึกษา

นอกจากนี้คณาจารย์ คณะผู้ดำเนินโครงการขอขอบพระคุณ ผศ.ดร. ปารา vieray ทองสนิท, อาจารย์อัมพล เตโชวนิชย์ และอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะต่างๆ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการทุกท่าน สำหรับการประสานงานที่ดีตลอดระยะเวลาในการทำปริญญาในพนธ.

คณะผู้ดำเนินโครงการหวังว่า ข้อมูลในโครงการฉบับนี้คงเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจในด้านเทคโนโลยีการบำบัดน้ำ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มากก็น้อย

คณะผู้ดำเนินโครงการวิศวกรรม

นางสาวรุจิรา เสมาทอง

นางสาวสุกัญญา เพรมคำสี

พฤษภาคม 2557

สารบัญ

หน้า

ใบรับรองโครงการวิจัย.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญรูป.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
1.4 ขอบเขตการทำงาน.....	2
1.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน.....	3
1.6 แผนการดำเนินงาน.....	4
1.7 รายละเอียดงบประมาณตลอดโครงการ.....	5
บทที่ 2 หลักการและทฤษฎีเบื้องต้น.....	6
2.1 บริษัทสยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด.....	6
2.2 การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการโพโตકะลไลสิส.....	11
2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการโพโตคะลไลสิส.....	17
2.4 การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการยูวีออกซิเดชัน.....	19
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20

บทที่ 3 วิธีดำเนินโครงการ.....	22
3.1 อุปกรณ์และสารเคมี.....	22
3.2 น้ำเสียอุตสาหกรรม.....	22
3.3 การติดตั้งและดำเนินระบบ.....	23
3.4 วิธีวิเคราะห์.....	27
 บทที่ 4 ผลการทดลองและวิเคราะห์.....	28
4.1 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับห้องปฏิบัติการ.....	28
4.2 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคสนาม.....	32
4.3 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคอุตสาหกรรม.....	34
4.4 การคำนวณค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสีย.....	37
 บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	39
5.1 สรุปผลการทดลอง.....	39
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	39
 เอกสารอ้างอิง.....	40
 ภาคผนวก.....	43
 ประวัติผู้ดำเนินโครงการ.....	48

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ผลพิษที่พบในน้ำเสียและปริมาณน้ำเสียจากอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ	1
2 คุณภาพของน้ำเสียจากการกระบวนการทดสอบอยริว	8
3 คุณภาพของน้ำเสียจากการกระบวนการเตรียมผิว	9
4 คุณภาพของน้ำเสียจากการกระบวนการฟันสี	10
5 คุณภาพของน้ำเสียจากการกระบวนการชุบสี	11
6 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของไทยเนียมไดออกไซด์	14
7 ลักษณะของน้ำเสียที่ใช้ในการทดลอง	23
8 รายละเอียดการทดลองและเงื่อนไขต่างๆ	24
9 สรุปคุณภาพน้ำเสียอุตสาหกรรมก่อนการบำบัด	36
10 สรุปคุณภาพน้ำเสียอุตสาหกรรมหลังการบำบัด	37
11 ค่าใช้จ่ายโดยประมาณในการบำบัดน้ำเสียในระยะเวลา 1 เดือน	38

สารบัญภาพ

รูป

หน้า

1 การเคลื่อนที่ของอิเล็กตรอนเมื่อยกกระตุนด้วยแสง ในกระบวนการโฟโตคัตติลสิส.....	12
2 ผงไทยเนียมไดออกไซด์.....	12
3 โครงสร้างของไทยเนียมไดออกไซด์.....	13
4 ช่วงความยาวคลื่นของแสงญี่วี.....	15
5 การใช้รังสีอัลตราไวโอเลตกำจัดเชื้อโรคในระบบผลิตน้ำประปา.....	20
6 น้ำเสียอุตสาหกรรมจากการทดสอบรอยร้าวที่ใช้ในการทดลอง.....	24
7 ตัวอย่างการทดลองในห้องปฏิบัติการ.....	25
8 ถังปฏิกรณ์โฟโตคัตติลสิสร่วมกับญี่วีออกซิเดชันในระดับภาคสนาม.....	26
9 ถังปฏิกรณ์โฟโตคัตติลสิสร่วมกับญี่วีออกซิเดชันในระดับภาคอุตสาหกรรม.....	27
10 การเปลี่ยนแปลงของค่าซีอ็อดในน้ำเสียที่ค่าฟีอีชต่างๆ.....	29
11 การเปลี่ยนแปลงของค่าฟีอีชในน้ำเสียขณะดำเนินการทดลอง.....	30
12 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย ที่ปรับค่าฟีอีชด้วยสารละลายกรดซัลฟูริกและกรดไฮโดรคลอริก.....	31
13 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียที่ปริมาณไทยเนียมไดออกไซด์ต่างๆ.....	32
14 เปรียบเทียบค่าซีอ็อดในน้ำเสียก่อนและหลังบำบัดในระดับภาคสนาม.....	33
15 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคสนาม.....	33
16 เปรียบเทียบค่าซีอ็อดในน้ำเสียก่อนและหลังบำบัดในระดับภาคอุตสาหกรรม.....	35
17 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคอุตสาหกรรม.....	35
18 เปรียบเทียบน้ำก่อนและหลังบำบัด.....	36

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

ปัจจุบันประเทศไทยมีการเติบโตทางด้านเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้มีนิคมอุตสาหกรรมเกิดขึ้นหลายแห่ง เช่น นิคมอุตสาหกรรมพิจิตรา (จังหวัดพิจิตรา) นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด (จังหวัดระยอง) นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง (จังหวัดกรุงเทพมหานคร) และนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร (จังหวัดชลบุรี) จากการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของโรงงานอุตสาหกรรมส่งผลให้เกิดปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น มลพิษทางน้ำจากการปล่อยน้ำเสีย ที่ปราศจากการบำบัด จากการที่ 1 จะเห็นได้ว่าน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมนั้นมีความหลากหลายสูงมาก และน้ำเสียจากโรงงาน อุตสาหกรรมแต่ละประเภทจะประกอบด้วยชนิดของมลพิษหลักที่แตกต่างกัน เช่น น้ำเสีย จากอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรทางการเกษตร ที่มีสารอินทรีย์คาร์บอนเป็นหลัก โดยทั่วไป น้ำเสียอุตสาหกรรมจะมีความสกปรกสูงกว่าน้ำเสียชุมชน และบำบัดได้ยากกว่า ซึ่งการบำบัดน้ำเสีย ของแต่ละโรงงานขึ้นอยู่กับชนิดของมลพิษและปริมาณน้ำเสีย (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2545)

ตารางที่ 1 มลพิษที่พบในน้ำเสียและปริมาณน้ำเสียจากอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ

ประเภทของโรงงาน	ชนิดของมลพิษ	ปริมาณน้ำเสีย (ลบ.ม.ต่อวัน)	เอกสารอ้างอิง
อุตสาหกรรมผลิตกระดาษ	สารอินทรีย์ และสารอนินทรีย์	30-100	วจสกร กาญจนะ, 2549
อุตสาหกรรมพ่นสีรถยนต์	สารอินทรีย์คาร์บอน และน้ำมัน	250	Anderson et al., 1981
อุตสาหกรรมฟอกย้อม	สีสังเคราะห์	696	เบญจวรรณ ฉันทอุทิศ, 2551
อุตสาหกรรม อิเล็กทรอนิกส์	โลหะหนัก	1,200	กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2558
อุตสาหกรรมอาหาร	สารอินทรีย์คาร์บอน และไนโตรเจน	300	สัญญา จันทร์, 2547
อุตสาหกรรมฟอกหนัง	ซัลเฟอร์	10	เชวงศักดี คำตา, 2548

การบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การตกตะกอนทางเคมี การแยกด้วยไฟฟ้า และการบำบัดด้วยจุลินทรีย์ ซึ่งวิธีที่นิยมมากที่สุด คือ การบำบัดด้วยจุลินทรีย์ เนื่องจากเสียค่าใช้จ่ายน้อย และสามารถบำบัดน้ำเสียได้ในปริมาณมาก อย่างไรก็ตามการบำบัดด้วยจุลินทรีย์ เช่น ระบบบำบัดแบบตะกอนเร่ง (Activated sludge system) มีข้อจำกัด คือ ใช้เวลานานในการบำบัด ในขณะเดียวกันการตกตะกอนทางเคมีก็มีข้อจำกัด คือ ค่าใช้จ่ายที่สูงกว่า และเกิดภัยทางเคมีที่ต้องกำจัดอีกด้วยน้ำ ดังนั้นทางคณะผู้จัดทำโครงการจึงต้องการนำเทคโนโลยีการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการโพโตแคตตาลิสต์ (Photocatalysis) ร่วมกับyuวีออกซิเดชันมาทดลองบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรม โดยข้อดีของเทคโนโลยีนี้ คือ ไม่เกิดภัยทางเคมี และใช้เวลาในการบำบัดน้อย โครงการนี้จะมุ่งเน้นศึกษาผลของค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ชนิดของกรดและปริมาณตัวเร่งปฏิกิริยา (ไทยเนี่ยมไดออกไซด์; TiO₂) ต่อประสิทธิภาพการบำบัด

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) ศึกษาปัจจัยค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ชนิดของกรด และปริมาณตัวเร่งปฏิกิริยา (เช่น ไทยเนี่ยมไดออกไซด์; TiO₂) ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการร่วมโพโตแคตตาลิสต์และyuวีออกซิเดชัน
- 2) ศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการร่วมโพโตแคตตาลิสต์ และyuวีออกซิเดชันในระดับต่างๆ
- 3) คำนวณค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการบำบัดน้ำเสีย

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ทราบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการร่วมโพโตแคตตาลิสต์และyuวีออกซิเดชัน
- 2) ทราบประสิทธิภาพการบำบัดเสียอุตสาหกรรมในระดับต่างๆ
- 3) ทราบค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและดำเนินระบบในการบำบัดน้ำเสีย

1.4 ขอบเขตการทำโครงการ

- 1) น้ำเสียอุตสาหกรรมที่ใช้ศึกษาในโครงการนี้ เป็นน้ำเสียจากบริษัท สยาม คูโน๊ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมประเภทผลิตเครื่องจักรทางการเกษตร โดยน้ำที่ใช้ในการศึกษามาจากกระบวนการทดสอบรอยร้าวของเครื่องยนต์ในบริษัท

- 2) โครงการนี้จะศึกษา 3 ปัจจัยหลัก ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ชนิดของกรด และปริมาณตัวเร่งปฏิกิริยา (เช่น ไททาเนียมไดออกไซด์; TiO_2) ต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย อุตสาหกรรม โดยประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย วัดจากการลดลงของค่าซีโอดี (Chemical Oxygen Demand; COD) เป็นหลัก
- 3) ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมจะศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับห้องปฏิบัติการ (Lab-scale) ระดับภาคสนาม (Pilot-scale) และระดับภาคอุตสาหกรรม (Industrial-scale)
- 4) ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและดำเนินระบบในการบำบัดน้ำเสียจะได้จากการคำนวณ

1.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1) ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการร่วมระหว่างโพโตคະตะไสสิสและยูวีออกซิเดชันในระดับห้องปฏิบัติการ
- 3) ศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการร่วมระหว่างโพโตคະตะไสสิสและยูวีออกซิเดชันในระดับภาคสนาม
- 4) ศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการร่วมระหว่างโพโตคະตะไสสิสและยูวีออกซิเดชันในระดับภาคอุตสาหกรรม
- 5) คำนวณค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและดำเนินการ
- 6) วิเคราะห์ผลและเขียนเล่มวิทยานิพนธ์
- 7) นำเสนอโครงการ

1.6 แผนการดำเนินงาน

รายละเอียด	ต.ค. 2557	พ.ย. 2557	ธ.ค. 2557	ม.ค. 2558	ก.พ. 2558	มี.ค. 2558	เม.ย. 2558	พ.ค. 2558
1. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		↔						
2. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพการบำบัดเสี่ยใน ระดับห้องปฏิบัติการ		↔	↔					
3. ศึกษาประสิทธิภาพการ บำบัดน้ำเสียในระดับภาคสนาม			↔	↔				
4. ศึกษาประสิทธิภาพการ บำบัดน้ำเสียในระดับ ภาคอุตสาหกรรม				↔				
5. คำนวณค่าใช้จ่ายเบื้องต้น				↔	↔			
6. วิเคราะห์ผลและเขียนเล่ม วิทยานิพนธ์					↔	↔		
7. นำเสนอวิทยานิพนธ์						↔	↔	

1.7 รายละเอียดงบประมาณตลอดโครงการ

1) ค่าวัสดุในห้องปฏิบัติการ	1,000 บาท
2) ค่าถ่ายเอกสาร	200 บาท
3) ค่าเข้าเล่มวิทยานิพนธ์	800 บาท
รวมเป็นเงิน	2,000 บาท (สองพันบาทถ้วน)



บทที่ 2

หลักการและทฤษฎีเบื้องต้น

2.1 บริษัท สยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด

บริษัท สยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นบริษัทผลิตเครื่องจักรกลทางการเกษตร ได้แก่ รถแทรกเตอร์ จอบหมุน และรถเกี่ยววนวัดข้าว ตั้งอยู่ที่ 700/267 หมู่ 3 ตำบลหนองกะจะ อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ในพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร ซึ่งประกอบด้วยโรงงาน 2 โรงงาน ได้แก่

- โรงงานผลิตรถแทรกเตอร์ ดำเนินการผลิตและประกอบรถแทรกเตอร์
- โรงงานผลิตรถเกี่ยววนวัด ดำเนินการผลิตและประกอบรถเกี่ยววนวัด และจอบหมุน

1) กระบวนการผลิต

ในการผลิตรถแทรกเตอร์ของบริษัทสยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประกอบด้วย สายการผลิต ดังนี้

- 1.1) สายกลึงห้องครัวและเตืือเพียง
- 1.2) สายการประกอบชุดส่งกำลัง
- 1.3) สายพ่นสีชุดส่งกำลัง
- 1.4) สายเชื่อมบังโคลนและระปรงหน้า
- 1.5) สายพ่นสีชิ้นส่วนภายนอก
- 1.6) สายการประกอบชุดสุดท้าย
- 1.7) สายการตรวจสอบสุดท้าย

2) ประเภทของน้ำเสีย

น้ำเสียของบริษัทจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ น้ำเสียจากการผลิต น้ำเสียจากเครื่องซักล้างอุปกรณ์ป้องกันอันตรายและห้องพ่นสี และน้ำเสียจากสำนักงาน/โรงอาหาร จากกระบวนการผลิตรถแทรกเตอร์มีน้ำเสียเกิดขึ้นในปริมาณร้อยละ 86 ของน้ำเสียทั้งหมด และมีส่วนผสมของสารเคมีและสีอยู่ด้วย ทำให้ค่าซีโอดี (Chemical oxygen demand; COD) ค่อนข้างสูง และยากต่อการบำบัดด้วยจุลินทรีย์ และน้ำเสียจากการผลิต แบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท ได้แก่

2.1) น้ำเสียจากการทดสอบรอยร้าว (Leak test)

น้ำเสียนี้จะเกิดขึ้นในส่วนของสายการประulkobชุดส่งกำลังจากการทดสอบรอยร้าวของเครื่องยนต์ มีปริมาณ 980 ลบ.ม.ต่อปี และมีการปนเปื้อนของคลอรองน้ำมัน ผุ่นขนาดเล็ก และสารอินทรีย์ ดังแสดงในตารางที่ 2

2.2) น้ำเสียจากการเตรียมผิว (Pretreatment)

น้ำเสียนี้เกิดขึ้นจากการกระบวนการเตรียมผิวของเครื่องยนต์ มีปริมาณ 2,550 ลบ.ม.ต่อปี และมีการปนเปื้อนของสีมาก ดังแสดงในตารางที่ 3

2.3) น้ำเสียจากการพ่นสี (Spray booth)

น้ำเสียจากการกระบวนการนี้เกิดขึ้นในส่วนของการพ่นสีขึ้นส่วนภายนอก มีปริมาณ 1,300 ลบ.ม.ต่อปี คุณภาพของน้ำเสียนี้แสดงในตารางที่ 4

2.4) น้ำเสียจากการซับสี (ED)

น้ำเสียนี้เกิดจากการกระบวนการซับสี มีปริมาณ 120 ลบ.ม.ต่อปี คุณภาพของน้ำเสีย แสดงในตารางที่ 5

3) การบำบัดน้ำเสียแบบเดิม

กระบวนการบำบัดน้ำเสียของบริษัท สยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด ทำได้โดยการบำบัดเบื้องต้นด้วยตะแกรงดักขยะ และการบำบัดด้วยการตกตะกอนทางเคมี (วิธีการโคเออกูเลชั่น)

การตกตะกอนทางเคมี หรือโคเออกูเลชั่น (Coagulation) มีหลักการทำงานอยู่ 2 ขั้นตอน คือ 1. เป็นการเติมสารเคมีพิเศษสารสร้างตะกอน ได้แก่ ปูนขาว สารสันน เกลือของเหล็ก สารโพลีอะลีก โตรไลด์ เป็นต้น ผสมกับน้ำเสียที่มีตะกอนแขวนลอยเล็กๆ และ 2. เป็นการกวนช้าๆ เพื่อให้เกิดสภาพรวมตะกอน ทำให้มีการเกาะกันระหว่างตะกอนแขวนลอยเล็กๆ จนได้ตะกอนที่มีขนาดใหญ่ขึ้น และสามารถตกตะกอนได้ ซึ่งการกวนช้าจะทำให้สภาพการเกาะตัว ไม่เกิดการแตกหักออกจากกันของตะกอน

โดยการบำบัดน้ำเสียที่เกิดจากการผลิตรถแทรกเตอร์ด้วยวิธีโคเออกูเลชั่นนั้น ในส่วนของขั้นตอนแรกจะใส่ปูนขาวในน้ำเสีย เพื่อให้เกิดการสร้างตะกอนขึ้น และขั้นตอนที่สอง ใส่โพลีเมอร์ลงไปในน้ำเสียด้วย เพื่อช่วยให้ตะกอนที่รวมตัวกัน และตกตะกอนได้เร็วขึ้น ซึ่งสามารถบำบัดสารอินทรีย์ คาร์บอน (แสดงในรูปของบีโอดี) ได้ถึง 98 เปอร์เซ็นต์ และ (แสดงในรูปของซีโอดี) 96 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีนี้มีค่าใช้จ่ายสูง และมีภาระตกตะกอนเคมีจำนวนมาก ทำให้ทางบริษัทต้องการหาวิธีการบำบัดน้ำเสียแบบใหม่ เพื่อที่จะลดค่าใช้จ่ายในการบำบัดให้น้อยลง

ตารางที่ 2 คุณภาพของน้ำเสียจากการกระบวนการทดสอบอยร์ว์

ชนิดของมลพิษ	ค่าที่ได้	หน่วย
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	7.2	-
อุณหภูมิ	35.2	องศาเซลเซียส
บีโอดี (BOD ₅)	170	มิลลิกรัมต่อลิตร
ซีโอดี (COD)	3,200	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งแขวนลอย (SS)	150	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	3,941	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไนโตรเจนทั้งหมด (TKN)	198.8	มิลลิกรัมต่อลิตร
น้ำมันและไขมัน	36.6	มิลลิกรัมต่อลิตร
สังกะสี (Zn)	0.151	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไซยาไนต์ (CN)	2.86	มิลลิกรัมต่อลิตร
nickel (Ni)	16.9	มิลลิกรัมต่อลิตร
ฟอสฟอรัส (P)	6.127	มิลลิกรัมต่อลิตร
แมงกานีส (Mn)	0.063	มิลลิกรัมต่อลิตร

ตารางที่ 3 คุณภาพของน้ำเสียจากกระบวนการเตรียมผิว

ชนิดของมลพิษ	ค่าที่ได้	หน่วย
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	11.9	-
อุณหภูมิ	-	องศาเซลเซียส
บีโอดี (BOD ₅)	256	มิลลิกรัมต่อลิตร
ซีโอดี (COD)	12,145	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งแขวนลอย (SS)	860	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งละลายน้ำทึบหมุด (TDS)	20,360	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไนโตรเจนทึบหมุด (TKN)	162.4	มิลลิกรัมต่อลิตร
น้ำมันและไขมัน	1,840	มิลลิกรัมต่อลิตร
สังกะสี (Zn)	3.329	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไซยาโนเจน (CN)	0.9	มิลลิกรัมต่อลิตร
nickel (Ni)	1.28	มิลลิกรัมต่อลิตร
ฟอสฟอรัส (P)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร
แมงกานีส (Mn)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร

ตารางที่ 4 คุณภาพของน้ำเสียจากการกระบวนการพ่นสี

ชนิดของมลพิษ	ค่าที่ได้	หน่วย
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	7.4	-
อุณหภูมิ	-	องศาเซลเซียส
บีโอดี (BOD_5)	864	มิลลิกรัมต่อลิตร
ซีโอดี (COD)	5,778	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งแขวนลอย (SS)	120	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	3,440	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไนโตรเจนทั้งหมด (TKN)	172.8	มิลลิกรัมต่อลิตร
น้ำมันและไขมัน	40	มิลลิกรัมต่อลิตร
สังกะสี (Zn)	0.398	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไซยาไนต์ (CN)	0.2	มิลลิกรัมต่อลิตร
nickel (Ni)	0.024	มิลลิกรัมต่อลิตร
ฟอสฟอรัส (P)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร
แมงกานีส (Mn)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร

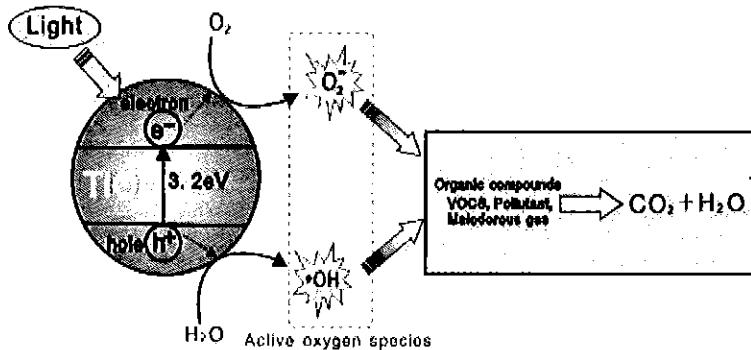
ตารางที่ 5 คุณภาพของน้ำเสียจากการกระบวนการขับสี

ชนิดของมลพิษ	ค่าที่ได้	หน่วย
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	5.9	-
อุณหภูมิ	25	องศาเซลเซียส
ความต้องการออกซิเจนในการย่อยสลายเป็นเวลา 5 วัน (BOD_5)	11	มิลลิกรัมต่อลิตร
สารประกอบอินทรีย์คาร์บอน (COD)	9,300	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งแขวนลอย (SS)	11	มิลลิกรัมต่อลิตร
ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	4,528	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไนโตรเจนทั้งหมด (TKN)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร
น้ำมันและไขมัน	4	มิลลิกรัมต่อลิตร
สังกะสี (Zn)	5.07	มิลลิกรัมต่อลิตร
ไซยาไนต์ (CN)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร
nickel (Ni)	0.49	มิลลิกรัมต่อลิตร
ฟอสฟอรัส (P)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร
แมงกานีส (Mn)	-	มิลลิกรัมต่อลิตร

2.2 การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการโพโตเคลลูลาร์

กระบวนการโพโตเคลลูลาร์ (Photocatalysis process) เป็นกระบวนการเกิดปฏิกิริยาทางเคมี โดยมีตัวเร่งปฏิกิริยา (Catalyst) เมื่อตัวเร่งปฏิกิริยาถูกกระตุนด้วยแสง ($h\nu$) จึงแสดงต้องมีค่าพลังงานเท่ากับหรือมากกว่าช่องว่างแบบพลังงาน (Band gap) ก็จะทำให้เกิดปฏิกิริยาขึ้น คือ จะทำให้อิเล็กตรอน (e^-) ที่อยู่ในแบบวาเลนซ์ (Valence band) เกิดการเคลื่อนที่ไปยังแบบการนำไฟฟ้า (Conduction band) ทำให้ที่แบบวาเลนซ์เกิดการขาดอิเล็กตรอน หรือเรียกว่า โฮล (H^+) ซึ่งอิเล็กตรอนและโฮลจะกระจายอยู่ที่ผิวของตัวเร่งปฏิกิริยา ดังรูปที่ 1

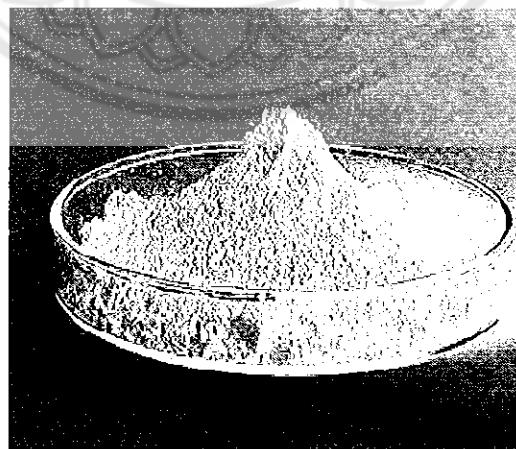
กระบวนการโพโตเคลลูลาร์ (Photocatalysis process) สามารถนำมาใช้ในการบำบัดน้ำเสีย ที่มีการปนเปื้อนสารอินทรีย์และอนินทรีย์ได้ จึงมีความเป็นไปได้สูงที่จะสามารถประยุกต์ใช้ในการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมที่มีการปนเปื้อนอินทรีย์ carbonได้ เช่นเดียวกัน



รูปที่ 1 การเคลื่อนที่ของอิเล็กตรอนเมื่อยูกกระตุ้นด้วยแสงในกระบวนการโพโตคัลเลสิส
(<http://www.easypestsupsplies.com.au/pestrol-outdoor-exterminator-mosquito-trap.html>)

1) ตัวเร่งปฏิกิริยา

ไททาเนียมไดออกไซด์ (Titanium dioxide: TiO_2) มีลักษณะเป็นผงสีขาว ดังรูปที่ 2 เป็นสารประกอบออกไซด์ของโลหะไททาเนียม เป็นสารกึ่งตัวนำที่นิยมใช้เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาในกระบวนการโพโตคัลเลสิส ดังนั้นจึงได้มีการนำไททาเนียมไดออกไซด์มาใช้ในกระบวนการกำจัดสารอินทรีย์และอนินทรีย์ เนื่องจากไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม มีความเสถียรภาพสูง ทนต่อการกัดกร่อนสูง ไม่เป็นสารไวไฟ และมีความสามารถในการละลายต่ำ นอกจากนี้ยังมีราคาไม่แพง



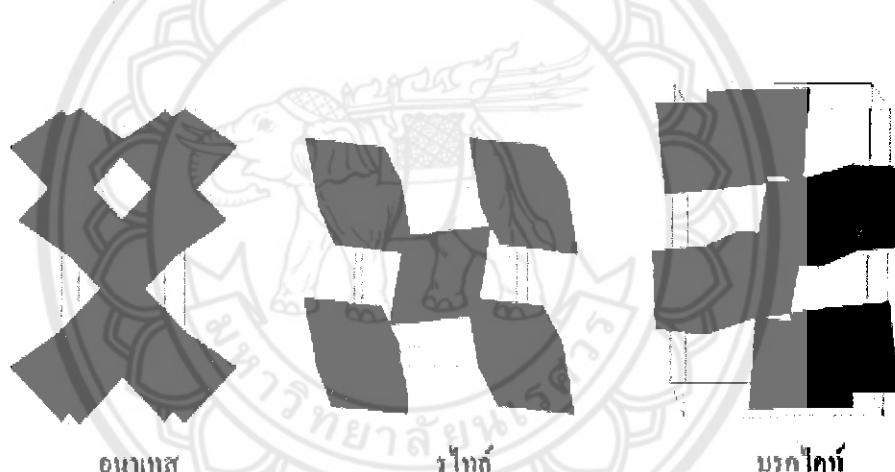
รูปที่ 2 ผงไททาเนียมไดออกไซด์ (<http://www.siamchemi.com>)

1.1) โครงสร้างของเททาเนียมไดออกไซด์

- อนาเทส (Anatase) มีโครงสร้างผลึกแบบเทห്രะgonal เป็นชนิดที่พบในธรรมชาติปานกลาง หากให้ความร้อนสูงกว่า 915 องศาเซลเซียส จะเปลี่ยนโครงสร้างผลึกเป็นแบบรูไทล์

- รูไทล์ (Rutile) มีโครงสร้างผลึกแบบเทห്രะgonal เป็นชนิดที่พบมากที่สุดในธรรมชาติ มีความคงทน และเสถียรต่อการเปลี่ยนแปลงต่ออุณหภูมิที่สูง

- บрукไคท์ (Brookite) มีโครงสร้างผลึกแบบออร์โธรมบิก (Orthorhombic) เป็นชนิดที่พบได้น้อยในธรรมชาติ มีความเสถียรต่ออุณหภูมิต่ำ หากได้รับความร้อนมากกว่า 750 องศาเซลเซียส จะเปลี่ยนโครงสร้างผลึกเป็นแบบรูไทล์



รูปที่ 3 โครงสร้างของเททาเนียมไดออกไซด์ (<http://www.siamchemi.com>)

1.2) คุณสมบัติทางกายภาพและเคมี

คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของไทยาเนียมไดออกไซด์ สรุปในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของไทยาเนียมไดออกไซด์

สูตรโมเลกุล	TiO_2
สูตรโครงสร้าง	$O=Ti=O$
มวลโมเลกุล	79.9 กรัมต่อมิล
สถานะ	ของแข็ง
สี	สีขาว
กลิ่น	ไม่มีกลิ่น
ขนาดอนุภาคเฉลี่ย	30 นาโนเมตร
ความเป็นกรด-ด่าง ที่ 20°ซ.	7 - 8
พินท์ผิว	50 ตารางเมตรต่อกรัม
จุดเดือด	2,500 - 3,000 องศาเซลเซียส
จุดหลอมเหลว	1,840 องศาเซลเซียส
ช่องว่างแบบพลังงาน	3.2 อิเล็กตรอนโวลต์
ความถ่วงจำเพาะ	3.9

2) แสงยูวี

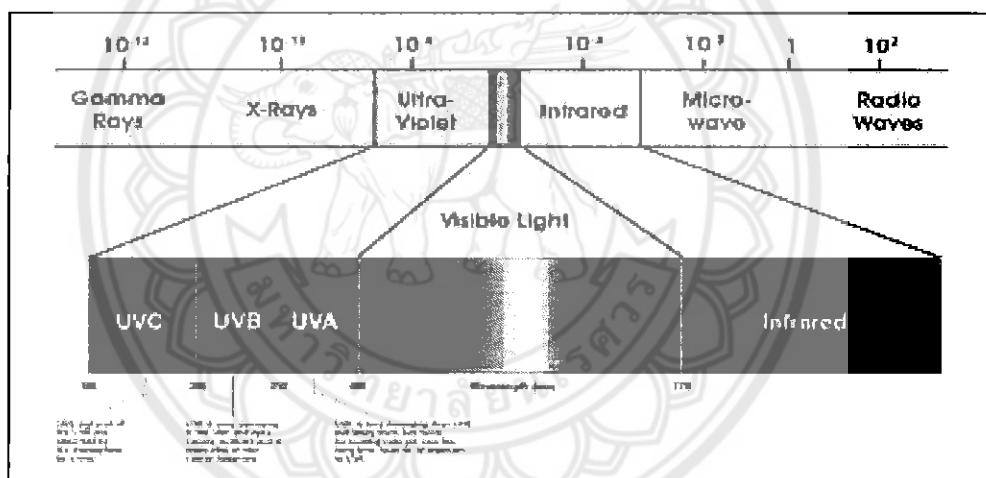
แสงอัลตราไวโอเลต หรือแสงยูวีเป็นคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าที่มีความยาวคลื่นอยู่ที่ 100 ถึง 400 นาโนเมตร ซึ่งให้พลังงานแสงที่สูงพอ ในการกระตุ้นให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมี แต่แสงยูวีที่นำมาใช้ เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาของไทยาเนียมไดออกไซด์ ในกระบวนการโพโตโคลัมไสสต้องมีความยาวคลื่นที่ให้ พลังงานมากกว่าหรือเท่ากับ 3.2 อิเล็กตรอนโวลต์ หรือต้องใช้แสงที่มีความยาวคลื่นน้อยกว่าหรือ เท่ากับ 386 นาโนเมตร ปฏิกิริยาจะเกิดขึ้นได้ แสงยูวีแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

- รังสีอัลตราไวโอเลตเอ (UV-A) มีช่วงความยาวคลื่น 315 - 400 นาโนเมตร เป็นช่วง ความยาวคลื่นที่มีพลังงานต่ำที่สุดของแสง

- รังสีอัลตราไวโอเลตบี (UV-B) มีช่วงความยาวคลื่น 280 - 315 นาโนเมตร เป็นช่วง ที่มีความยาวคลื่นที่มีพลังงานสูงกว่า รังสีอัลตราไวโอเลตเอ (UV-A)

- รังสีอัลตราไวโอเลตซี (UV-C) มีช่วงความยาวคลื่น 100 – 280 นาโนเมตร เป็นช่วงที่มีความยาวคลื่นที่มีพลังงานสูงกว่าแสงญี่วีทั้งสองชนิด

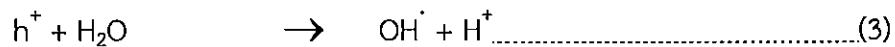
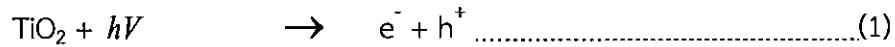
เนื่องจากแสงอัลตราไวโอเลตจากดวงอาทิตย์ที่ส่องลงมา yang พื้นผิวโลกจะถูกทำให้ลดลง ในชั้นบรรยากาศ ซึ่งเกิดขึ้นจากการดูดกลืนของแสงและการระเจิงของแสง โดยโอดอนจะเป็นตัวดูดกลืนแสงที่ชั้นบรรยากาศสตาร์โตสเพียร์ ดังนั้นแสงอัลตราไวโอเลตที่ส่องมา yang พื้นโลกจึงมีจำกัด สำหรับนำมาใช้ในกระบวนการไฟฟ้๊อตอัลตราไวโอเลต ทำให้ต้องหาพลังงานแสงจากส่วนอื่นๆ ที่มีค่าพลังงานเท่ากับหรือมากกว่าช่องว่างแบบพลังงาน (Band gap) ของไฟฟ้าเนี่ยมได้ออกใช้ด้วยในการกระตุ้นตัวเร่งปฏิกิริยา ซึ่งทำให้มีการนำหลอดญี่วีมาช่วยหรือมาเป็นแหล่งกำเนิดพลังงานแสงให้กับกระบวนการไฟฟ้๊อตอัลตราไวโอเลต



รูปที่ 4 ช่วงความยาวคลื่นของแสงญี่วี
[\(http://pixgood.com/electromagnetic-spectrum-ultraviolet.html\)](http://pixgood.com/electromagnetic-spectrum-ultraviolet.html)

3) กลไกการเกิดปฏิกิริยา

กระบวนการโพट็อกะตະໄລສີສແບບໃຫ້ທານເນື່ອມໄດ້ອອກໃຊ້ດີເປັນຕົວເຮັງປົກກິຮາຍາສາມາຮັດແສດງ
ໄດ້ຕັ້ງສົມການທີ 1-6



เมื่อไททาเนียมไดออกไซเด (TiO₂) ไดรับพลังงานจากแสง (hV) จะเกิดไฮล (h⁺) และอิเล็กตรอน (e⁻) ที่แอบว่าเลนซ์ จากนั้นไฮล (h⁺) จะทำปฏิกิริยาออกซิเดชันกับไฮดรอกซิลไอออน (OH⁻) ทำให้เกิดไฮดรอกซิลเรดิกัล (OH[·]) และยังทำให้โมเลกุลของน้ำ (H₂O) ที่คุณติดผิวไททาเนียม ไดออกไซด์เปลี่ยนเป็นไฮดรอกซิลเรดิกัล (OH[·]) เช่นกัน ส่วนอิเล็กตรอน (e⁻) ในแบบการนำไฟฟ้า จะทำปฏิกิริยาเรียดักชันกับโมเลกุลออกซิเจน (O₂) ที่คุณติดผิวไททาเนียมไดออกไซด์เปลี่ยนเป็น ชูปเบอร์ออกไซด์เรดิกัล (O₂[·]) ซึ่งสามารถทำปฏิกิริยาต่อไปได้เป็นไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (H₂O₂) ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (H₂O₂) ที่เกิดขึ้นเป็นตัวรับอิเล็กตรอนที่ดี และสามารถทำปฏิกิริยากับอิเล็กตรอน (e⁻) ที่แอบว่าเลนซ์ ทำให้เกิดไฮดรอกซิลเรดิกัล (OH[·]) จากนั้นไฮดรอกซิลเรดิกัล (OH[·]) จะทำปฏิกิริยาออกซิเดชันกับสารอินทรีย์คาร์บอน (Organic-C) ในน้ำเสียได้เป็น ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) กับน้ำ (H₂O) ดังสมการที่ 7

2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการโพโตคอะตาลิสต์

1) ความเข้มข้นของไทยาเนียมไดออกไซด์

อนุภาคไทยาเนียมไดออกไซด์ในน้ำเสีย ทำหน้าที่ให้ไฮดรอกซิลเดดิคัล (OH⁻) ทำปฏิกิริยา และเร่งให้เกิดปฏิกิริยา การกำจัดสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ที่ปนเปื้อนในน้ำเสีย นอกจากนี้อนุภาคไทยาเนียมไดออกไซด์ยังทำหน้าที่เป็นตัวกลางให้สารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ในน้ำเสียยึดเกาะ ดังนั้นการยึดเกาะของสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์จึงขึ้นอยู่กับปริมาณและขนาดของอนุภาคไทยาเนียมไดออกไซด์ จึงทำให้พื้นที่ผิวเป็นปัจจัยหนึ่งในการควบคุมการเกิดปฏิกิริยา (Gimenez และคณะ, 1997; Malato และคณะ, 1997) แต่ปริมาณไทยาเนียมไดออกไซด์ที่มากเกินไปในน้ำเสีย จะทำให้กระบวนการโพโตคอะตาลิสต์ลดลง เนื่องจากอนุภาคไทยาเนียมไดออกไซด์ที่มากเกินไป จะไปขัดขวางแสงยูวีที่ส่องไปยังสารปนเปื้อน ทำให้ปริมาณไทยาเนียมไดออกไซด์ที่ถูกกระทุ้นด้วยอนุภาคแสงและปริมาณไฮดรอกซิลเดดิคัลลดลง (Bing-Nan และคณะ, 1999) ปริมาณไทยาเนียมที่ใช้ในการศึกษาเรื่องโพโตคอะตาลิสต์ ส่วนใหญ่มีความเข้มข้น 1-5 กรัมต่อลิตร (Venkatadri และ Peter, 1993)

2) ความเป็นกรด-ด่าง (พีเอช; pH)

ประสิทธิภาพของกระบวนการโพโตคอะตาลิสต์ขึ้นอยู่กับค่าพีเอชในน้ำเสีย ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญต่ออัตราการเกิดปฏิกิริยา เนื่องจากค่าพีเอชมีผลต่อความสามารถในการดูดเกาะของสารอินทรีย์และอนินทรีย์ที่ผิวของตัวเร่งปฏิกิริยาในน้ำเสีย โดยประจุไฟฟ้าที่ผิวของตัวเร่งปฏิกิริยาจะเปลี่ยนไป เมื่อค่าพีเอชสูงหรือต่ำ (Poulios และ Aetopoulou, 1999) ซึ่งจะเป็นบวกที่ค่าพีเอชต่ำ และมีค่าเป็นลบเมื่อค่าพีเอชสูงขึ้น สำหรับไทยาเนียมไดออกไซด์ ค่าพีเอชที่ทำให้ประจุเป็นกลางคือ 6-6.3 (Fox และ Duley, 1993; Iangphasuk, 1997) และไฮโลจะมีอิทธิพลต่อกระบวนการโพโตคอะตาลิสต์ เมื่อค่าความเป็นกรด-ด่างน้อยกว่า 3 ในขณะที่ไฮดรอกซิลเดดิคัล มีความสำคัญในการทำปฏิกิริยาที่ค่าความเป็นกรด-ด่างมากกว่า 3 (Tangyut และคณะ, 1997) นอกจากนี้ค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงไป ยังทำให้ช่องว่างพลังงานของตัวเร่งปฏิกิริยา ประเภทโลหะเมทัลออกไซด์เปลี่ยนแปลงได้ 0.059 มิลลิโวลต์ต่อหน่วยพีเอช (Staffort และคณะ, 1996)

3) ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ

อัตราการเกิดปฏิกิริยาจะเพิ่มขึ้น เมื่อความเข้มข้นของออกซิเจนละลายน้ำในน้ำเสียเพิ่มขึ้น เนื่องจากออกซิเจนเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการเกิดกระบวนการโพโตคอะตาลิสต์ โดยออกซิเจนจะยึดเกาะบนผิwtัวเร่งปฏิกิริยา และยึดจับอิเล็กตรอนที่แยกการนำไฟฟ้า ทำให้เกิดชูปเบอร์ออกไซด์อิออน และจะทำปฏิกิริยากับไฮดรเจนอิออนต่อและไปเป็นไฮดรเจนเปอร์ออกไซด์ ด้วยเหตุนี้

ออกซิเจนจึงเป็นตัวบีดเวลาการกลับมารวมตัวกันใหม่ของอิเล็กตรอนและไฮดロเจน ทำให้เกิดไฮดรอกซิลเรดิกัลอีกด้วย

4) อุณหภูมิ

เมื่อศึกษาทฤษฎีทางจลศาสตร์ (Kinetic theory) อุณหภูมนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเกิดปฏิกิริยา (Langphasuk, 1997) โดยค่าคงที่อัตราการเกิดปฏิกิริยาของอาร์เรเนียม เขียนได้ดังนี้

$$K = Ae^{(-E_a/RT)}$$

เมื่อ K = ค่าคงที่อัตราการเกิดปฏิกิริยา, นาที $^{-1}$ (Reaction rate constant, min $^{-1}$)

A = แฟคเตอร์ความถี่, นาที $^{-1}$ (Frequency factor, min $^{-1}$)

E_a = พลังงานحرรต์ตัน, จูลต่อมोล (Activation energy, J mole $^{-1}$)

R = ค่าคงที่ 8.314 จูลต่อมोล เคลวิน (Constant = 8.3143 J mole $^{-1}$ K $^{-1}$)

T = อุณหภูมิสัมบูรณ์, เคลวิน (Absolute temperature, K)

กระบวนการไฟโตคัตต์ไลสิสจะเพิ่มขึ้น เมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้น เนื่องจากอัตราการทำปฏิกิริยาของอิเล็กตรอนและไฮดโรเจนที่เพิ่มขึ้นในน้ำเสียมีค่ามากกว่าอัตราการกลับมารวมตัวกันใหม่ของอิเล็กตรอนและไฮดโรเจน และความถี่ในการชนกันของโมเลกุลมีมากขึ้นด้วยเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น เนื่องมาจากการลดลงของพลังงานการกระตุ้นในการทำปฏิกิริยา

5) ความเข้มแสง

เนื่องจากความเข้มของแสงขึ้นอยู่กับพลังงานของแสงโดยตรง ความเข้มแสง คือ พลังงานต่อหน่วยพื้นที่ต่อหน่วยเวลา กล่าวคือ อนุภาคแสง 1 โฟตอน (Photon) ที่มีความถี่ (V) จะมีพลังงาน (E) เท่ากับ hV หรือคิดเป็น 1 ควอนตัม ถ้าให้พลังงานของแสงทั้งหมดที่ตกกระทบหนึ่งหน่วยพื้นที่ของผิวน้ำโดยจะเป็น E_T ดังนั้น

$$\text{จำนวนโฟตอนที่ตกกระทบ} = \frac{\text{พลังงานของแสงทั้งหมดที่ตกกระทบ}}{\text{พลังงานของแสง 1 โฟตอน}}$$

$$\text{จำนวนโฟตอนที่ตกกระทบ 1 วินาที} = \frac{\text{ความเข้มของแสง}}{hv}$$

ไอน์สไตน์ (Einstein) ได้ตั้งสมมุติฐานว่า 1 โฟตอนจะทำให้เกิด 1 โฟโตอิเล็กตรอน (Photoelectron) ดังนั้น จำนวนโฟโตอิเล็กตรอน A จำนวนโฟตอน A ความเข้มของแสง เพื่อที่จะกระตุ้นให้หายใจได้ออกไซด์ เกิดอิเล็กตรอนและไฮล์ ต้องใช้ความยาวคลื่นแสงที่ ส่องประมาณ 390 นาโนเมตร และต้องมีพลังงานอย่างน้อย 3.2 อิเล็กตรอนโวลต์ (Tseng และ Huang, 1991)

6) บริมาณอ่อนบวก-ลบ ในน้ำเสีย

โดยปกติแล้วน้ำเสียอุตสาหกรรมจะมีสารอินทรีย์ปนเปื้อนอยู่ในน้ำ เช่น เหล็ก แมงกานีส สังกะสี คาร์บอนเต ชัลเฟต ใน terrestrial และฟอสฟेस ซึ่งอ่อนบางชนิดจะขัดขวางการเกิดปฏิกิริยา และบางชนิดจะเพิ่มอัตราการเกิดปฏิกิริยา (Langphasuk, 1997) หากน้ำเสียที่ปนเปื้อนสารอินทรีย์ มีความเข้มข้นของโลหะสูง อาจจะต้องทำการบำบัดขั้นต้น เพื่อกำจัดโลหะออกบางส่วน เพื่อเป็นการ เพิ่มประสิทธิภาพในการถลายน้ำของสารอินทรีย์ในปฏิกิริยาการเกิดกระบวนการโฟโตคอะลูสิส

2.4 การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการรยูว์ออกซิเดชัน

1) หลักการ

การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการรยูว์ออกซิเดชัน เป็นการหนี่งนำให้เกิดปฏิกิริยา ออกซิเดชันของสารอินทรีย์โมเลกุลอื่นๆ ทำให้สารอินทรีย์เปลี่ยนโครงสร้าง ถูกกำจัด หรือลด ความเป็นพิษลง และไม่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม ดังนั้นจึงเป็นการกำจัดสารอินทรีย์ ออกจากสิ่งแวดล้อม โดยไม่ได้เป็นการเคลื่อนย้ายสารอินทรีย์ออกจากไฟฟ้าน้ำ

2) การประยุกต์ใช้ในการฆ่าเชื้อโรค

รังสีอัลตราไวโอเลตเป็นรังสีคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า มีความยาวคลื่นอยู่ในช่วง 240-280 นาโนเมตร ความยาวคลื่นที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดเชื้อโรคมากที่สุด คือ 250 นาโนเมตร การใช้รังสีอัลตราไวโอเลตในการกำจัดเชื้อโรค พบว่าไม่ก่อให้เกิดผลผลิตข้างเคียงที่เป็นพิษ และสารก่อมะเร็ง ไม่ทำให้เกิดรสน้ำตาและกลืน ไม่ต้องการพื้นที่ในการเก็บสารเคมีที่เป็นพิษ มีความปลอดภัยในการใช้งาน ไม่ทำปฏิกิริยากับแอมโมเนีย แต่การใช้รังสีอัลตราไวโอเลต ยังไม่เป็นที่ นิยมใช้กันอย่างกว้างขวางเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงกว่าการใช้ไฮโดรเจนออกไซด์ แหล่งกำเนิด มีราคาแพง การดูแลรักษาเมื่อขั้นตอนมาก ควบคุมขนาดของการใช้ที่เหมาะสมมากๆ และรังสี อัลตราไวโอเลตมีระยะเวลาในการคงตัวอยู่ในน้ำได้น้อย



รูปที่ 5 การใช้รังสีอัลตราไวโอเลตกำจัดเชื้อโรคในระบบผลิตน้ำประปา
(<http://www.navy.mi.th/science/Webpage/newdocument/clo2.htm>)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1) การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการฟอโตคอะไอลisis

การนำกระบวนการฟอโตคอะไอลisis มาใช้ในการบำบัดน้ำเสียนี้ ได้มีการศึกษาในเบื้องต้น ในห้องปฏิบัติการ (ขนาดถังปฏิกรณ์ 1.5 ลิตร) โดยใช้บำบัดน้ำเสียสังเคราะห์เม็ดลินบลุความเข้มข้น 3 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งพบว่าถังปฏิกรณ์ฟอโตคอะไอลisis ให้ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียสังเคราะห์ได้มาก ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (วิชชพล 2556)

จุฬาลงกรณ์ ชาญกุล (2546) ได้ทำการศึกษาการกำจัดครอเมียมออกจากน้ำเสีย ชุมชนของอุตสาหกรรมชุมโภห โดยกระบวนการฟอโตคอะไอลisis โดยใช้ไฟแทนเนียม ได้ออกใช้เป็นสารกึ่งตัวนำในการทำปฏิกิริยา น้ำเสียที่ใช้ในการศึกษาเป็นน้ำเสียจริง มีปริมาณ ครอเมียมทั้งหมดเท่ากับ 300 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่าไฟเริ่มต้นเท่ากับ 3.65 ทำการทดลอง ในถังปฏิกรณ์แบบแก้วและภาชนะ ผลการศึกษาพบว่ากระบวนการฟอโตคอะไอลisisโดยตรง ไม่สามารถกำจัดครอเมียมออกจากน้ำเสียได้ แต่เมื่อทดลองด้วยกระบวนการฟอโตคอะไอลisisทางอ้อม โดยการเติมไอออนฟอร์เมทเข้าไปในระบบ จะทำให้ครอเมียมทั้งประจุบวกหกและประจุลบหกที่อยู่ในน้ำสามารถถูกกำจัดได้จนหมด

นานพ ชลังวิเชียร (2550) ได้ทำการศึกษาการบำบัดน้ำเสียจากโรงงานแป้งมันสำปะหลัง ด้วยกระบวนการฟอโตคอะไอลisis ซึ่งใช้ไฟแทนเนียมได้ออกใช้เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา โดยใช้ค่าซีโอดี เป็นตัวบ่งบอกประสิทธิภาพการบำบัด และเนื่องจากน้ำเสียต้องกล่าวมีการใบไฮเดรตเซิงช้อน ในรูปของแป้งและเซลลูโลส ซึ่งยากต่อการบำบัด เจือปนอยู่ จากการศึกษาหาปริมาณไฟแทนเนียม ได้ออกใช้ที่เหมาะสม ตลอดจนสภาวะของกำลังวัตต์ของแสงยูวีและระยะเวลาที่จะทำให้เกิด ประสิทธิภาพการบำบัดสูงสุด ผลการทดลองพบว่า ความเข้มข้น TiO_2 5 กรัมต่อลิตร กำลังวัตต์หลอด

ญี่วี 60 วัตต์ และระยะเวลาจ่ายแสงที่ 5 ชั่วโมง มีประสิทธิภาพการบำบัดได้สูงสุด 33% (โดยค่าซีโอดีเริ่มต้น 1,486 มิลลิกรัมต่อลิตร และหลังการบำบัดลดลงเหลือ 972 มิลลิกรัมต่อลิตร) นอกจากนี้ยังได้ทำการศึกษาผลของค่าพีเอช พบร่วมกับสภาวะเป็นกลางเท่ากับ 7 ส่งผลต่อการบำบัดสูงสุดที่ 47% (โดยค่า COD เคลียร์เริ่มต้น 1270 มิลลิกรัมต่อลิตร และหลังการบำบัดลดเหลือ 668 มิลลิกรัมต่อลิตร) และจากการศึกษาผลของการเติมออกซิเจน พบร่วมกับระบบที่ทำการเติมออกซิเจน จะมีประสิทธิภาพการบำบัดสูงกว่าระบบที่ไม่เติมออกซิเจน ระบบที่เติมออกซิเจนประสิทธิภาพการบำบัด 39% ในขณะที่ระบบไม่เติมออกซิเจนประสิทธิภาพการบำบัด 33%

2) การบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการยูวีออกซิเดชัน

พวงรัตน์ ขจิตวิชยานุกูล (2548) ได้ศึกษาการบำบัดน้ำเสียขั้นต้น ของโรงพยาบาล โดยใช้สารไฮโดรเจน Peroxide (H_2O_2) ร่วมกับแสงญี่วี โดยการลดค่าซีโอดีของน้ำเสียด้วย UV/H_2O_2 นั้น พบร่วมกับการเติมไฮโดรเจน Peroxide แบบการเติมหลายครั้งจะให้ประสิทธิภาพการลดลงของค่าซีโอดีสูงกว่าการเติมไฮโดรเจน Peroxide เพียงครั้งเดียว นอกจากนี้ยังช่วยยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ได้อีกด้วย โดยขยายแสงอัตราไวโอลেตที่ 254 นาโนเมตร ขนาด 10 วัตต์

บทที่ 3

วิธีดำเนินโครงการ

3.1 อุปกรณ์และสารเคมี

1) อุปกรณ์

- 1.1) บีกเกอร์ ขนาด 600 และ 1,000 มิลลิลิตร
- 1.2) ปีเปต ขนาด 1 มิลลิลิตร
- 1.3) เครื่องวัดความเป็นกรด-ด่าง (pH) (รุ่น E00340, YOKOGAWA)
- 1.4) ถุงยาง
- 1.5) เครื่องซั่ง
- 1.6) เครื่องกวนสารแบบแม่เหล็ก
- 1.7) แท่นแม่เหล็ก
- 1.8) กระดาษอลูมิเนียมฟอยล์
- 1.9) เครื่องวัดค่าสารประกอบอินทรีย์คาร์บอน (COD) (รุ่น AL200 COD Vario)
- 1.10) หลอดยูวีซี ขนาด 40 วัตต์

2) สารเคมี

- 2.1) สารละลายมาตรฐาน pH 4, 7 และ 9
- 2.2) ผงไททาเนียมไดออกไซด์ (TiO_2)
- 2.3) กรดไฮโดรคลอคลิก (HCl)
- 2.4) กรดซัลฟูริก (H_2SO_4)
- 2.5) สารละลายซีโอดี ความเข้มข้น 150 และ 1,500 มิลลิกรัมต่อลิตร

3.2 น้ำเสียอุตสาหกรรม

โครงการนี้ใช้น้ำเสียจากกระบวนการทดสอบรอยร้าวของเครื่องยนต์ จากบริษัท สยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งมีลักษณะดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ลักษณะของน้ำเสียที่ใช้ในการทดลอง

ชนิดของมลพิษ	ปริมาณ (มก.ต่อลิตร)
ความเป็นกรด – ด่าง (pH)	9-10
ความต้องการออกซิเจนในการย่อยสลายเป็นเวลา 5 วัน (BOD_5)	190-700
สารประกอบอินทรีย์คาร์บอน (COD)	3,000 – 5,000
ของแข็งแขวนลอย (SS)	150 - 250
ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)	2,000 – 4,000
น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease)	20 - 40

3.3 การติดตั้งและดำเนินระบบ

1) ระดับห้องปฏิบัติการ

ในระดับห้องปฏิบัติการจะทำการทดลอง เพื่อศึกษา 3 เส้นทางในการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการร่วมโพโตคอะเทลลิสต์และยูวีออกซิเดชัน คือ 1. ผลของความเป็นกรด-ด่าง (พีเอช; pH), 2. ชนิดของกรด และ 3. ปริมาณไททาเนียมไดออกไซด์ (TiO_2) ดังสรุปในตารางที่ 8

1.1) นำน้ำเสียอุตสาหกรรมจากกระบวนการผลิตมาวัดค่าความเป็นกรด – ด่าง และค่าซีโอดี จากนั้นปรับค่าพีเอชให้ได้ตามต้องการ ด้วยกรดไฮโดรคลอริก (HCl) หรือกรดซัลฟูริก (H_2SO_4)

1.2) นำน้ำเสียปริมาณ 800 มิลลิลิตร ใส่ลงในบีกเกอร์ ขนาด 1,000 มิลลิลิตร และเติมผงไททาเนียมไดออกไซด์ (TiO_2) ให้ได้ความเข้มข้นตามต้องการ จากนั้นปิดฝาด้วยกระดาษอลูมิเนียมฟอยล์

1.3) นำบีกเกอร์ทั้งหมดใส่ลงในกล่องปิด ที่ติดตั้งหลอดยูวีชี้อยู่ด้านบน จำนวน 2 หลอด และการันด้วยเครื่องกวนแม่เหล็ก

1.4) วัดค่าซีโอดี ของน้ำเสีย เป็นระยะเวลา 5 วัน

ตารางที่ 8 รายละเอียดการทดลองและเงื่อนไขต่างๆ

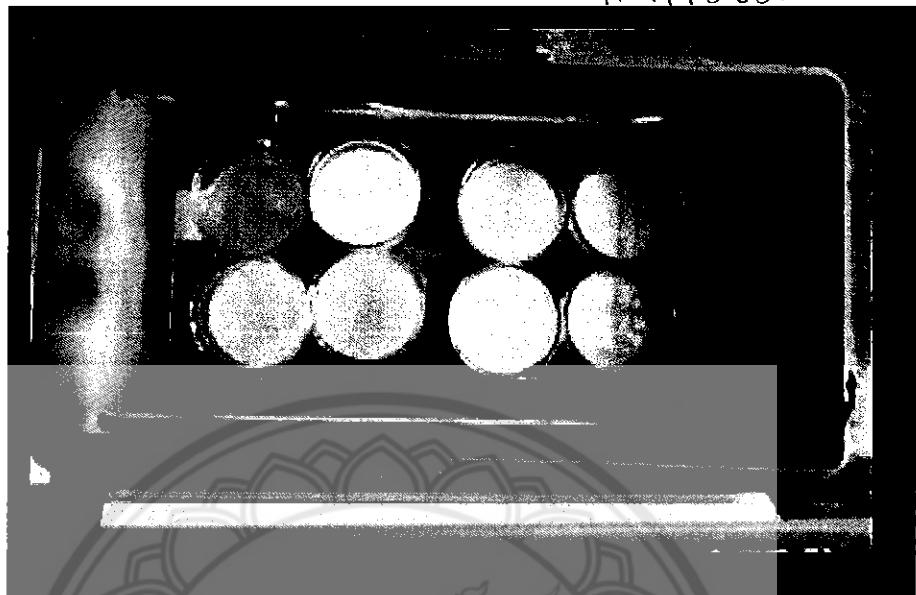
ปัจจัยที่ศึกษา	ค่า pH ของน้ำเสีย	ชนิดของกรดที่ใช้ใน การปรับค่า pH	ปริมาณใหญานำมได้ ออกไซด์ (มิลลิกรัมต่อ ลิตร)
1. ความเป็นกรด-ด่าง	6	H ₂ SO ₄	1
	7	H ₂ SO ₄	1
	8	H ₂ SO ₄	1
	ไม่ปรับ pH	-	1
2. ชนิดของกรด	6, 7, 8	HCl	1
	6, 7, 8	H ₂ SO ₄	1
	ไม่ปรับ pH	-	1
3. ปริมาณใหญานำมได้ ออกไซด์	ไม่ปรับ pH	-	0
	ไม่ปรับ pH	-	0.1
	ไม่ปรับ pH	-	1
	ไม่ปรับ pH	-	5
	ไม่ปรับ pH	-	10



รูปที่ 6 น้ำเสียอุตสาหกรรมจากกระบวนการทดสอบรอยร้าวที่ใช้ในการทดลอง

1. ๗๑๙๕๘๕๐

๑๑ ก.ค. ๒๕๖๑



รูปที่ 7 ตัวอย่างการทดลองในห้องปฏิบัติการ

2) ระดับภาคสนาม

ถังปฏิกรณ์โพโตเคตะไลสิสร่วมกับยูวีออกซิเดชัน ขนาด 200 ลิตร ได้ถูกพัฒนาและติดตั้งที่บริษัทสยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด รายละเอียดดังนี้

- ถังโพลีเอธิลีน ขนาดสันผ่านศูนย์กลาง 65 เซนติเมตร และสูง 70 เซนติเมตร
- หลอดยูวีซี ขนาด 40 วัตต์ จำนวน 6 หลอด
- ระบบเติมอากาศ ขนาด 40 – 200 ลิตรต่อนาที
- ความเข้มของแสง 1.2 วัตต์ต่อลิตร, แสงที่สัมผัส 12 วัตต์ต่อตารางเมตรเท่ากับโซลาร์เซลล์

1 กรัม

2.1) ขั้นตอนการดำเนินระบบ ได้แก่

- เติมน้ำเสีย ปริมาณ 200 ลิตร ลงในถังปฏิกรณ์ และเติมผงให้หายใจออกไซด์

0.1 กรัมต่อลิตร

- วัดค่าซีโอดีของน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ



รูปที่ 8 ถังปฏิกรณ์ไฟโตแคตตาไลสิสร่วมกับบัญชีเดชั้นในระดับภาคสนาม

3) ระดับภาคอุตสาหกรรม

ถังปฏิกรณ์ไฟโตแคตตาไลสิสร่วมกับบัญชีเดชั้น ขนาด 3,000 ลิตร ได้ถูกพัฒนาและติดตั้งที่บริษัทสยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด รายละเอียดดังนี้

- ถังไฟลีอิชิลีน ขนาดเต็มผ่านศูนย์กลาง 165 เซนติเมตร และสูง 200 เซนติเมตร
- หลอดบัญชี ขนาด 55 วัตต์ จำนวน 20 หลอด
- ระบบเติมอากาศ ขนาด 40 – 200 ลิตรต่อนาที
- ความเข้มของแสง 0.37 วัตต์ต่อลิตร, แสงที่สัมผัส 3.7 วัตต์ต่อตารางเมตร

1 กรัม

3.1) ขั้นตอนการดำเนินงานระบบ ได้แก่

- เติมน้ำเสีย ปริมาณ 2000 ลิตร ลงในถังปฏิกรณ์ และเติมผงให้หายใจออกไซด์

0.1 กรัมต่อลิตร

- วัดค่าซีโอดีของน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ



รูปที่ 9 ถังปฏิกิริณ์โพโตแคตตาลิสต์ร่วมกับบูร์โวอกซิเดชั่นในระดับภาคอุตสาหกรรม

3.4 วิธีวิเคราะห์

- 1) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)

วัดโดยใช้เครื่องวัดแบบพกพา รุ่น E00340 จากบริษัท YOKOGAWA

- 2) ออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved oxygen, DO)

วัดโดยใช้เครื่องวัดแบบพกพา รุ่น Cyberscan DO 110 จากบริษัท Eutech Instrument

- 3) สารอินทรีย์кар์บอน (Chemical oxygen demand, COD)

ใส่น้ำเสียที่ผ่านการกรองເเอกสารไทยาเนียมไดออกไซด์ออกแล้ว นำน้ำเสียปริมาณ 2 มิลลิลิตร ลงในหลอดบรรจุสารละลายน้ำอีดี ความเข้มข้น 150 และ 1,500 มิลลิกรัมต่อลิตร บ่มที่ความร้อน 150 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง และวัดปริมาณซีโอดีในน้ำด้วยเครื่องวัดซีโอดี

นอกจากนี้ทางบริษัทได้ส่งตัวอย่างน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วให้บริษัทภายนอก (Special Lab Envi and Consultant Co., Ltd) เพื่อตรวจพารามิเตอร์อื่นๆ เช่น ในต่อ Jen тгнмд (Kjeldahl Nitrogen; TKN), พอสฟอรัสทั้งหมด (P) สังกะสี (Zn) ไซยาไนต์ (CN) นิกเกิล (Ni) และแมงกานีส (Mn)

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิเคราะห์

จากโครงการวิจัย เรื่องการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมจากอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรทางการเกษตรด้วยกระบวนการร่วมโพโตคอะตาไลสิสและยูวีออกซิเดชัน ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การทดลองในระดับห้องปฏิบัติการ เพื่อหาเงื่อนไขที่เหมาะสมที่สุดในการบำบัดน้ำเสีย อุตสาหกรรม เช่น ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ชนิดของกรด และปริมาณไททาเนียม dioxide (TiO_2) จากนั้นจึงขยายผล ไปยังระดับภาคสนามและภาคอุตสาหกรรม โดยใช้เงื่อนไขที่เหมาะสมที่สุด ที่ได้จากการทดลอง

4.1 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับห้องปฏิบัติการ

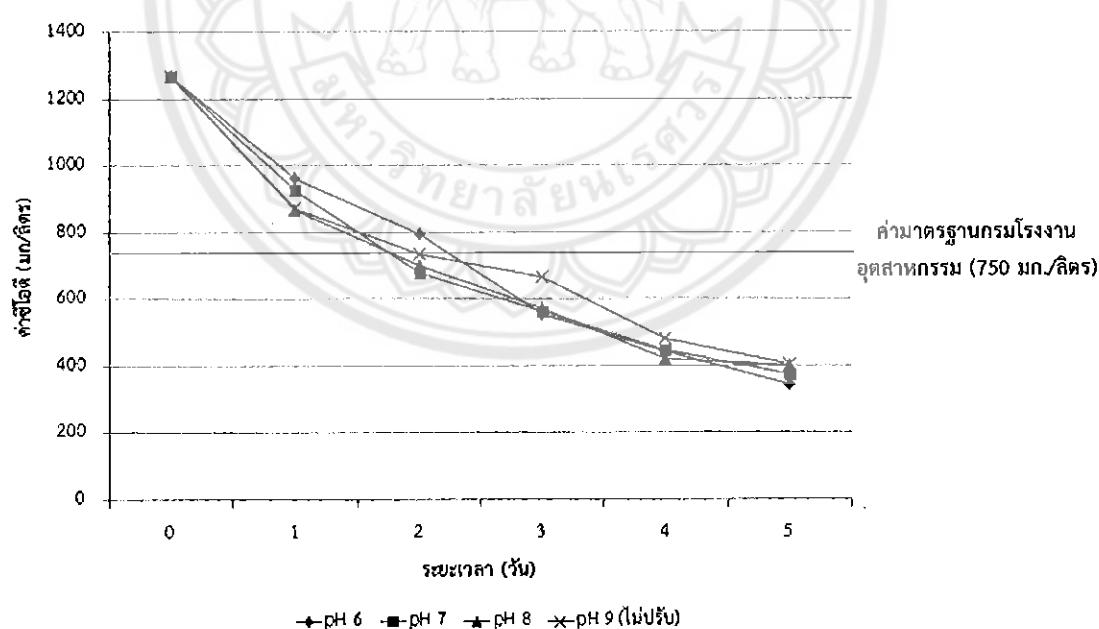
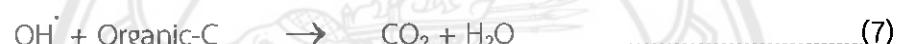
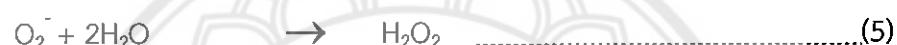
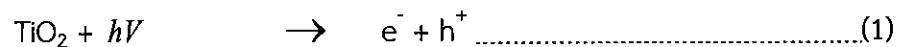
1) ผลของความเป็นกรด-ด่าง

น้ำเสียอุตสาหกรรมจากการทดลองอย่างร่วงของเครื่องยนต์ จากบริษัท สยาม คูโบต้า คอร์ปอเรชัน มีค่าพีเอช อยู่ระหว่าง 9-10 ปริมาณสารอินทรีย์ปนเปื้อนในน้ำเสียลดโดยใช้ค่าซีโอดีเป็นหลัก (Chemical Oxygen Demand; COD) จากนั้นนำน้ำเสียอุตสาหกรรมดังกล่าวมาปรับค่าพีเอชให้ได้ประมาณ 6, 7 และ 8 ด้วยกรดซัลฟูริก จากการทดลองพบว่า ที่ค่าพีเอช 7 (กลาง) ค่าซีโอดีลดลงจากเริ่มต้น 1270 มิลลิกรัมต่อลิตร เหลือ 927 มิลลิกรัมต่อลิตร ในวันที่ 1 ลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยค่าซีโอดีอยู่ที่ 678, 562 และ 446 มิลลิกรัมต่อลิตร ในวันที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการทดลองเป็นเวลา 5 วัน ค่าซีโอดีอยู่ที่ 402 มิลลิกรัมต่อลิตร แสดงดังภาพที่ 10 ซึ่งคิดเป็นประสิทธิภาพการบำบัด 68%

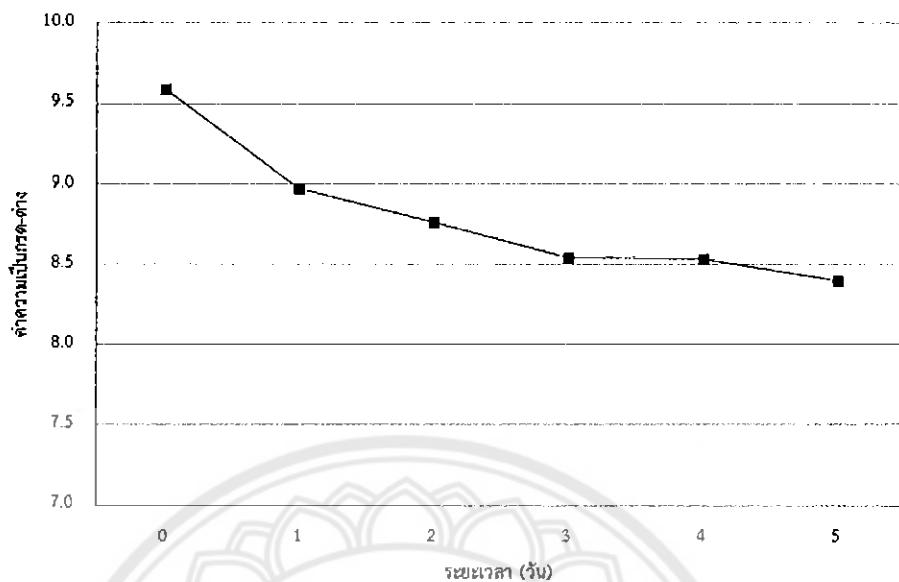
เมื่อปรับค่าพีเอชของน้ำเสียให้เป็น 6 (กรดอ่อน) ค่าซีโอดีในน้ำที่ผ่านบำบัดแล้วจะลดลงน้อยที่สุดในช่วง 2 วันแรก จากเริ่มต้น 1270 มิลลิกรัมต่อลิตร เหลือ 796 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่อย่างไรก็ตาม ปริมาณของค่าซีโอดี ได้เพิ่มขึ้นในวันที่ 3-5 และเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ประสิทธิภาพการบำบัดอยู่ที่ 72% (ค่าซีโอดี 344 มิลลิกรัมต่อลิตร) และในขณะเดียวกันเมื่อปรับค่าพีเอชของน้ำเสียให้เป็น 8 (ด่างอ่อน) ค่าซีโอดีจะลดลงมากที่สุดในช่วง 2 วันแรก จากเริ่มต้น 1270 มิลลิกรัมต่อลิตร เหลือ 701 มิลลิกรัมต่อลิตร และลดลงอย่างต่อเนื่องเหลือ 398 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อสิ้นสุดการทดลอง คิดเป็นประสิทธิภาพการบำบัด 68%

สำหรับน้ำเสียอุตสาหกรรมที่ไม่ผ่านการปรับค่าพีเอช พบว่าให้ประสิทธิภาพไม่ต่างจากค่าพีเอชที่ 6, 7 และ 8 มากนัก โดยเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ประสิทธิภาพอยู่ที่ 68% ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่าค่าพีเอช ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการโพโตคอะตาไลสิสร่วมกับยูวีออกซิเดชันอย่างเห็นได้ชัด สำหรับการเปลี่ยนแปลงที่ค่าพีเอชของน้ำเสีย

ขณะดำเนินการทดลอง แสดงดังรูปที่ 10 จาก น้ำเสียอุตสาหกรรมที่ไม่ผ่านการปรับค่าพีเอช ประเมินค่าพีเอชเริ่มต้นอยู่ที่ 9.6 และลดลงอย่างต่อเนื่องจนเหลือ 8.4 เมื่อสิ้นสุดการทดลอง การทดลองของค่าพีเอชนี้สามารถยืนยันการถ่ายสารอินทรีย์ carcinogen ด้วยกระบวนการฟอกかけตะไส้ดังสมการ



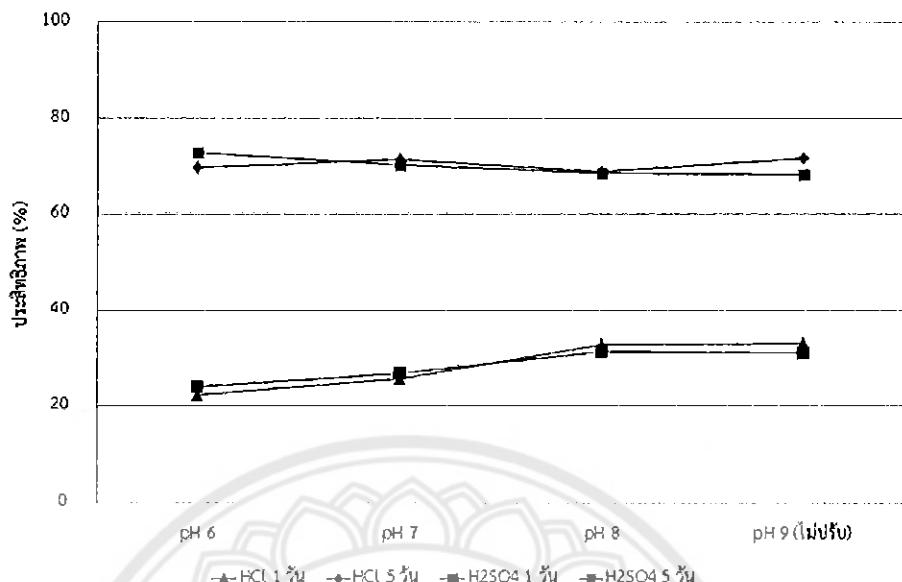
รูปที่ 10 การเปลี่ยนแปลงของค่าซีไอดีในน้ำเสียที่ค่าพีเอชต่างๆ



รูปที่ 11 การเปลี่ยนแปลงของค่าพีอีชในน้ำเสียขณะดำเนินการทดลอง

2) ผลของสารละลายกรด

ในการทดลองนี้ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียที่ค่าพีอีชต่างๆ โดยใช้สารละลายกรด 2 ชนิดในการปรับค่าพีอีช คือ กรดซัลฟูริก (H_2SO_4) และกรดไฮโดรคลอริก (HCl) จากรูปที่ 12 จะเห็นได้ว่า เมื่อระยะเวลาในการบำบัด 1 วัน ประสิทธิภาพการบำบัดจะอยู่ระหว่าง 22-33% สำหรับน้ำเสียที่ปรับด้วยกรดซัลฟูริกและกรดไฮโดรคลอริก และประสิทธิภาพการบำบัดเพิ่มขึ้นเป็น 68-72% เมื่อระยะเวลาในการบำบัด 5 วัน ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ผลของสารละลายกรดไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดอย่างมีนัยสำคัญ

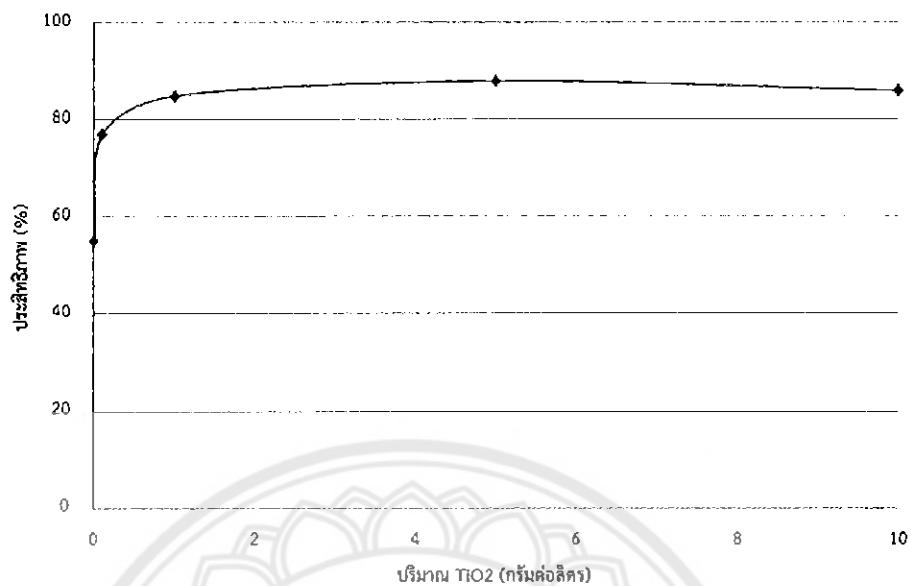


รูปที่ 12 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียที่ปรับค่าพีเอชด้วยสารละลายกรดซัลฟิริก และกรดไฮโดรคลอริก

3) ผลของปริมาณไททานเนียมไดออกไซด์

ในการทดลองนี้ นำน้ำเสียอุตสาหกรรมที่ไม่ผ่านการปรับค่าพีเอชมาศึกษาประสิทธิภาพ การบำบัดที่ปริมาณไททานเนียมไดออกไซด์ ได้แก่ 0, 0.1, 1, 5 และ 10 กรัมต่อลิตร จากรูปที่ 13 จะเห็นได้ว่า เมื่อไม่เติมไททานเนียมไดออกไซด์ ประสิทธิภาพการบำบัดจะอยู่ที่ 55% ซึ่งแสดงถึง ปริมาณสารอินทรีย์ที่ถูกกำจัดด้วยกระบวนการยูวีออกซิเดชันเพียงอย่างเดียว และเมื่อเติมปริมาณ ไททานเนียมไดออกไซด์ 0.1 กรัมต่อลิตร ประสิทธิภาพการบำบัดเพิ่มขึ้นเป็น 77% โดยประสิทธิภาพ การบำบัดที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากการไฟโตคະໄลสิส และประสิทธิภาพการบำบัดเพิ่มขึ้น เป็น 85% เมื่อเติมปริมาณไททานเนียมไดออกไซด์ 1 กรัมต่อลิตร จากนั้นประสิทธิภาพการบำบัดจะ คงที่ประมาณ 85-88% ในปริมาณไททานเนียมไดออกไซด์ 5 และ 10 กรัมต่อลิตร ซึ่งค่าซีโอดีในน้ำหลัง บำบัดอยู่ที่ประมาณ 177 มิลลิกรัมต่อลิตร

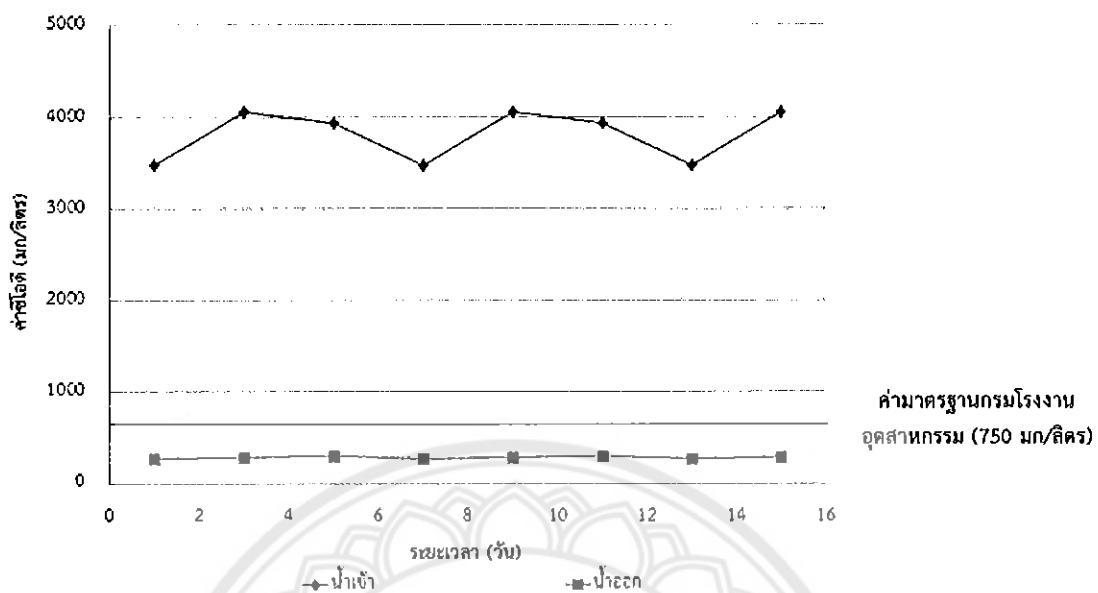
จะเห็นได้ว่า การใส่ปริมาณไททานเนียมไดออกไซด์ ที่เพิ่มขึ้น (5 และ 10 กรัมต่อลิตร) จะให้ ประสิทธิภาพการบำบัดใกล้เคียงกับปริมาณไททานเนียมไดออกไซด์ 1 กรัมต่อลิตร ดังนั้นปริมาณไททาน เนียมไดออกไซด์ ที่เหมาะสมในการบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมนี้ คือ 1 กรัมต่อลิตร ซึ่งจะเป็นการลด ปริมาณการใช้สารเคมีและค่าใช้จ่ายในการซื้อสารเคมี



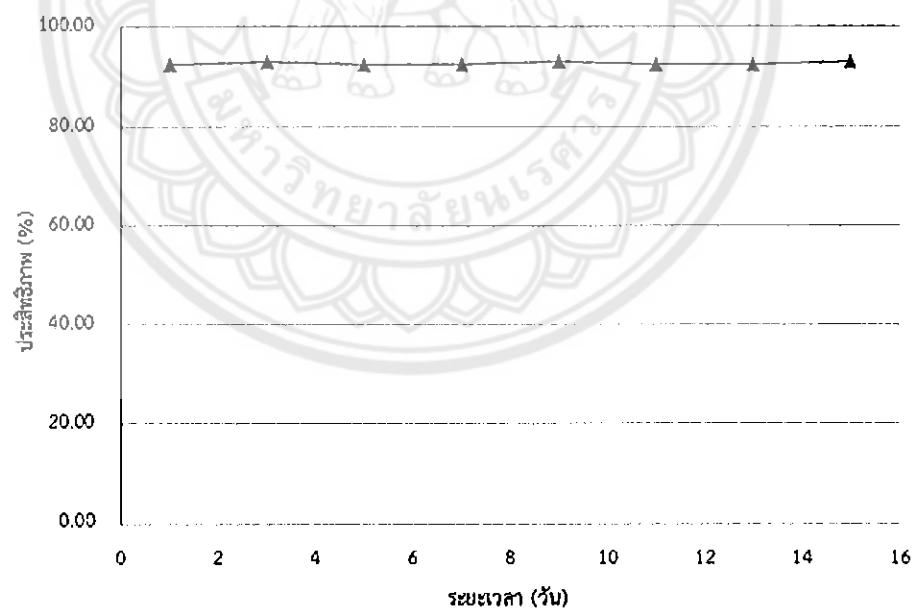
รูปที่ 13 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียที่ปริมาณไททาเนียมไดออกไซด์ต่างๆ

4.2 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคสนาม

สำหรับการทดลองในระดับภาคสนาม เป็นการนำเงื่อนไขที่ได้จากการทดลองในห้องปฏิบัติการ มาทำการใช้บำบัดน้ำเสียที่มีปริมาณมากขึ้น ในระดับภาคสนามนี้จะใช้ถังปฏิกรณ์ขนาด 200 ลิตร และปริมาณไททาเนียมไดออกไซด์ 0.1 กรัมต่อลิตร เนื่องจากในระดับภาคสนามมีน้ำเข้าในการบำบัดที่มากขึ้น และไททาเนียมไดออกไซด์ที่ใช้อยู่ในเกรดการค้า จึงมีราคาที่สูงมาก จึงเลือกทำการทดลองโดยใช้ปริมาณไททาเนียมที่ 0.1 กรัมต่อลิตรก่อน โดยใช้น้ำเสียอุตสาหกรรมที่ไม่ผ่านการปรับค่าพีเอช ซึ่งจะทำการทดลองอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 15 วัน โดยการเติมน้ำเสียใหม่และวิเคราะห์คุณภาพน้ำทุกๆ 2 วัน จากรูปที่ 14 และ 15 จะเห็นได้ว่า ค่าซีโอดีในน้ำเสียเริ่มต้น 4000-5000 มิลลิกรัมต่อลิตร ลดลงเหลือประมาณ 250 มิลลิกรัมต่อลิตร ตลอดการทดลอง ซึ่งคิดเป็นประสิทธิภาพการบำบัด 92-93% จึงสรุปได้ว่า ที่ปริมาณไททาเนียมไดออกไซด์ที่ 0.1 กรัมต่อลิตร ในการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการฟอโตเคลลไสส์ร่วมกับยูวีออกซิเดชันในระดับภาคสนามให้ประสิทธิภาพในการบำบัดที่ดีเยี่ยม



รูปที่ 14 เปรียบเทียบค่าซีโอดีในน้ำเสียก่อนและหลังบำบัดในระดับภาคสนาม



รูปที่ 15 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคสนาม

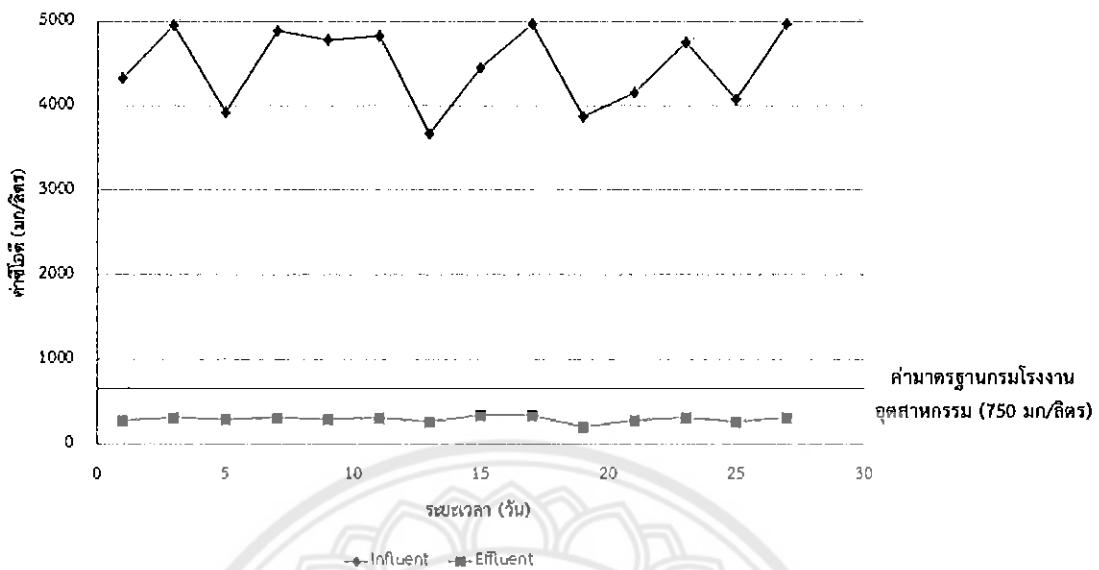
4.3 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคอุตสาหกรรม

เมื่อการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการฟอโตคัตไอลสิสร่วมกับyuวีออกซิเดชันให้ผลที่ดีเยี่ยม ในระดับภาคสนาม ในการทดลองนี้จึงเป็นการศึกษาประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระบบจริง ซึ่งมีขนาด 3000 ลิตร โดยในระดับภาคอุตสาหกรรมนี้จะติดตั้งระบบมาตรฐาน เพื่อวัดปริมาณ น้ำเข้าและออก มีการวางแผนท่อสำหรับถ่ายน้ำเสียเข้าและออกจากถังปฏิกิริยาน มีการติดตั้ง ระบบเปิด-ปิดอัตโนมัติ เพื่อสะดวกต่อการใช้งาน และน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วจะถูกปล่อยไปยัง บ่อพักน้ำ เพื่อนำน้ำที่บำบัดแล้วไปใช้ประโยชน์ต่อไป

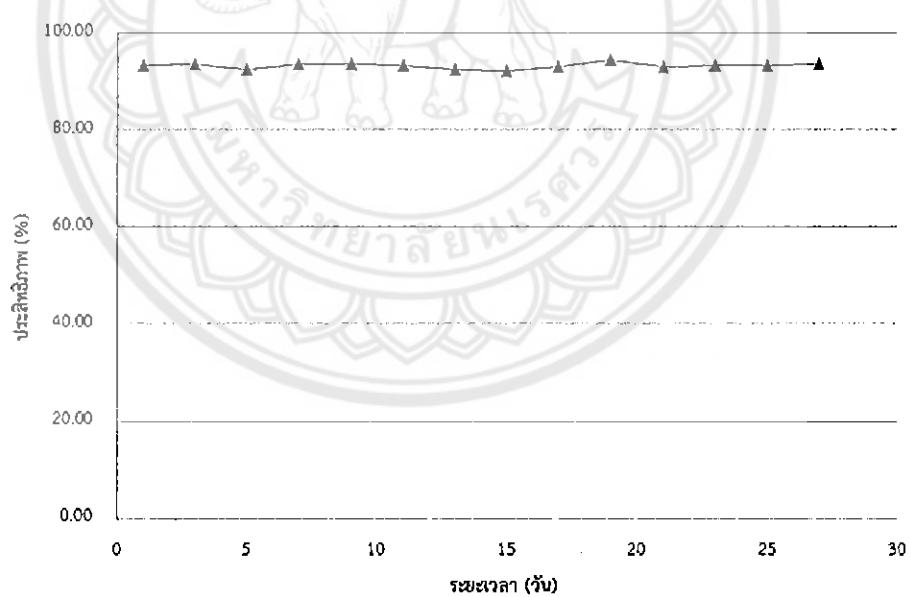
ระยะเวลาในการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคสนามนี้จะทำการบำบัดเป็นเวลา 2 วัน โดยจะทดลองต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 30 วัน ดังแสดงในรูปที่ 16 และ 17 จะเห็นได้ว่า ค่าซีโอดีในน้ำเสียลดลงจาก 4000-5000 มิลลิกรัมต่อลิตร เหลือ 250-300 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยผลการทดลองที่ได้ ค่อนข้างสม่ำเสมอต่อผลการทดลอง และมีประสิทธิภาพในการบำบัดเฉลี่ยอยู่ที่ 93%

ในส่วนของปริมาณใหญาเนียมไดออกไซด์ ที่ได้เข้าไปเพื่อเป็นตัวช่วยในการเร่งปฏิกิริยานั้น ระบบจะถูกออกแบบเพื่อป้องกันใหญาเนียมไดออกไซด์ ไม่ให้หลุดไปกับน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้ว โดยวางแผนของหัวปล่อยน้ำ สูงกว่ากันถังประมาณ 50 เซนติเมตร ร่วมกับการใช้ตัวกรองช่วย และพบว่าใหญาเนียมไดออกไซด์สามารถนำมาใช้ต่อได้ แม้ว่าประสิทธิภาพการบำบัดของใหญาเนียมไดออกไซด์อาจจะลดลงเล็กน้อย แต่ยังสามารถบำบัดน้ำเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ (>90%) จึงสรุปได้ว่า การบำบัดน้ำเสียอุตสาหกรรมด้วยกระบวนการร่วมระหว่างฟอโตคัตไอลสิสและyuวีออกซิเดชันใน ระดับภาคอุตสาหกรรมให้ประสิทธิภาพในการบำบัดสูงถึง 93% ซึ่งเหมาะสมอย่างยิ่งต่อการบำบัดน้ำเสียที่มีค่าซีโอดีสูง โดยน้ำเสียก่อนและหลังบำบัด แสดงในรูปที่ 18 จะเห็นได้ว่า น้ำที่ผ่านการบำบัด แล้วจะค่อนข้างใส และมีค่าซีโอดีประมาณ 250 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งผ่านมาตรฐานน้ำทึ้งของนิคม อุตสาหกรรมอมตะนคร

นอกจากนี้คุณภาพของน้ำอื่นๆ ทั้งก่อนและหลังบำบัด เช่น ของแข็งทึ้งหมด (Suspended solid; SS), ของแข็งละลายน้ำ (Total dissolved solid; TDS), ไนโตรเจนทึ้งหมด (Total Kjeldahl nitrogen; TKN), ไขมัน (Oil & grease) และสังกะสี (Zinc) แสดงในตารางที่ 9 และ 10 จะเห็นได้ว่า คุณภาพน้ำในภาพรวมดีขึ้น เมื่อบำบัดด้วยกระบวนการฟอโตคัตไอลสิสร่วมกับyuวีออกซิเดชัน



รูปที่ 16 เปรียบเทียบค่าซีโอดีในน้ำเสียก่อนและหลังบำบัดในระดับภาคอุตสาหกรรม



รูปที่ 17 ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียในระดับภาคอุตสาหกรรม



รูปที่ 18 เปรียบเทียบขวดก่อนและหลังบำบัด

ตารางที่ 9 สรุปคุณภาพน้ำเสียอุตสาหกรรมก่อนการบำบัด

Item	Area of monitoring	Parameter	Results	Standard ⁽²⁾	Unit	Comparison with the standard
1	Wastewater	pH	9.2	5.5-9.0	-	No
2		Temperature	34.5	45	°C	Pass
3		Biochemical Oxygen Demand (BOD ₅)	3,300	500	mg/l	No
4		Chemical Oxygen Demand (COD)	7,200	750	mg/l	No
5		Suspended Solids (SS)	55	200	mg/l	Pass
6		Total Dissolved Solids (TDS)	3,702	3000	mg/l	No
7		Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)	39.20 ⁽³⁾	100	mg/l	Pass
8		Oil & Grease	36.6	10	mg/l	No
9		Zinc	1.170 ⁽³⁾	5	mg/l as Zn	Pass
10		Cyanide	ND. ⁽³⁾	0.2	mg/l as HCN	Pass
11		Nickel	0.031 ⁽³⁾	1	mg/l as Ni	Pass
12		Total Phosphorus	0.274 ⁽³⁾	-	mg/l as P	-
13		Manganese	00040 ⁽³⁾	5.0	mg/l as Mn	Pass

Remark ⁽¹⁾The standard method of Industrial Estate Authority of Thailand measured the TSE-2524 on emission rules for waste water into general sewage system.

⁽²⁾ Analyze by Special Lab Engg & Consultant Co., Ltd.

ND. = Not detected

ตารางที่ 10 สรุปคุณภาพน้ำเสียอุตสาหกรรมหลังการบำบัด

Item	Area of monitoring	Parameter	Results	Standard ^(*)	Unit	Comparison with the standard
1	Treated water	pH	7.8	5.5-9.0	-	Pass
2		Temperature	30.6	45	°C	Pass
3		Biochemical Oxygen Demand (BOD ₅)	19	500	mg/l	Pass
4		Chemical Oxygen Demand (COD)	210	750	mg/l	Pass
5		Suspended Solids (SS)	57	200	mg/l	Pass
6		Total Dissolved Solids (TDS)	956	3000	mg/l	Pass
7		Total Kjeldahl Nitrogen (TKN)	15.68 ^(*)	100	mg/l	Pass
8		Oil & Grease	4.10	10	mg/l	Pass
9		Zinc	ND. ^(*)	5	mg/l as Zn	Pass
10		Cyanide	ND. ^(*)	0.2	mg/l as HCN	Pass
11		Nickel	0.559 ^(*)	1	mg/l as Ni	Pass
12		Total Phosphorus	1.767 ^(*)	-	mg/l as P	-
13		Manganese	ND. ^(*)	5.0	mg/l as Mn	Pass

Remark ^(*) The standard method of Industrial Estate Authority of Thailand measured the T.S.2554 on common rules for waste water into

sewage system.

^(*) Assure by Special Lab ศูนย์ & ศูนย์ Co., Ltd.

N.D. = Not detected

4.4 การคำนวณค่าใช้จ่ายในการติดตั้งและดำเนินระบบบำบัดน้ำเสีย

สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินระบบบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการโพโตકะลไสสิลร่วมกับยูรือกซิเดชันในระดับภาคอุตสาหกรรมประกอบด้วยค่าติดตั้งระบบ รวมเป็นเงิน 154,000 บาท และค่าดำเนินระบบ รวมเป็นเงิน 4,123 บาท ซึ่งในระยะเวลา 1 เดือน สามารถบำบัดน้ำเสียได้ปริมาณ 22,500 ลิตร (1500 ลิตร × 15 วัน) ดังนั้นคิดเป็นค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสีย 0.18 บาทต่อลิตร หรือ 180 บาทต่อลบ.ม. ซึ่งแตกต่างจากระบบเก่า ที่มีค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียอยู่ที่ 0.51 บาทต่อลิตร หรือ 510 บาทต่อลบ.ม. และยังเสียค่าใช้จ่ายในการส่งกำจัดกากตะกรอนเพิ่มอีก 6500 บาทต่ontan

เมื่อเปรียบเทียบแล้ว ระบบบำบัดด้วยกระบวนการโพโตคะลไสสิลร่วมกับยูรือกซิเดชัน สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ถึง 330 บาทต่อลบ.ม. ทั้งนี้ยังสามารถพัฒนาและปรับปรุงเพื่อลดต้นทุนได้อีกด้วยไป เช่น ลดระยะเวลาในการบำบัดน้ำเสีย ใช้ไฟฟานียมได้ออกไซด์ในกระบวนการค้า เป็นต้น

ตารางที่ 11 ค่าใช้จ่ายโดยประมาณในการบำบัดน้ำเสียในระยะเวลา 1 เดือน

รายการ	รายละเอียด	จำนวนเงิน (บาท)
การติดตั้งระบบ	หลอดไฟ และคาวอทซ์	44,000
	ตั้งปฏิกรณ์	70000
	ระบบกรอง	5000
	ระบบปั๊ม	30000
	สายไฟ และอื่นๆ	5000
	รวม	154,000
การดำเนินระบบ	ค่าไฟ (790 kWhr/เดือน หน่วยละ 3.7 บาท/kWhr)	2923
	ค่าสารเคมี ไททาเนียมไดออกไซด์ (200 กรัม)	1200
	รวม	4123

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยและทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียโดยใช้ระบบการบำบัดด้วยกระบวนการร่วมโพโตคอะไลสิตและยูวีออกซิเดชัน โดยผลการวิจัยและทดลองสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการทดลอง

- 1) จากการทดลองในระดับห้องปฏิบัติการพบว่าค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำเสีย (ช่วง 6-9) และชนิดของกรดที่ใช้ในการปรับคุณภาพน้ำเสีย (H_2SO_4 และ HCl) ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย และปริมาณไทเทเนียมไดออกไซด์ที่เหมาะสม คือ 1 กรัมต่อลิตร โดยให้ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย 85%
- 2) จากการทดลองในระดับภาคสนาม (ปริมาตร 200 ลิตร) และภาคอุตสาหกรรม (ปริมาตร 3000 ลิตร) พบร่วมกับประสิทธิภาพการบำบัดสูงถึง 92-93% โดยปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียลดลงเหลือ 250 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งผ่านมาตรฐานน้ำทึ้งของการนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร
- 3) ค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียคิดเป็น 0.18 บาทต่อลิตร หรือ 180 บาทต่อลบ.ม.

5.2 ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรศึกษาผลของเวลาต่อการบำบัดน้ำเสีย
- 2) ควรศึกษาประสิทธิภาพของระบบ เมื่อใช้ไฟแทนเนียมไดออกไซด์ เกรดการค้า
- 3) ควรมีการพัฒนาต่อยอดโดยการนำโซล่าเซลล์มาใช้เป็นแหล่งพลังงานในการดำเนินระบบเพื่อลดการใช้กระแสไฟฟ้าและค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสีย
- 4) ควรศึกษาค่าความเป็นกรด – ด่าง ที่พีเอชที่แตกต่างกันมากขึ้น เช่น ที่พีเอช 3 หรือที่พีเอช 10
- 5) ควรศึกษาชนิดของกรดเพิ่มเติม เช่น กรดไนโตริก กรดฟอสฟอริก
- 6) ควรศึกษาช่วงค่าความเข้มข้นของไฟแทนเนียมไดออกไซด์ที่ 0.1 – 1 กรัมต่อลิตร ให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น
- 7) จากผลการทดลองพบว่าค่าไนโตรเจนลดลงประมาณ 40% ควรทำการศึกษาถัดไปการบำบัดไนโตรเจนด้วยกระบวนการโพโตคอะไลสิตและยูวีออกซิเดชัน



เอกสารอ้างอิง

- จุฬาลักษณ์ ชัยภูมิ. (2546). การกำจัดโคโรเมียมออกจากน้ำเสียขับสารด้วยกระบวนการอุตสาหกรรมชุม
โลหะ โดยกระบวนการฟ็อโตเคมีไอลซิส. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี.
- น.ต.หญิง นันทพร เถาสุวรรณ. (2558). วิธีที่ใช้ในการกำจัดเชื้อโรค. ค้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2558,
จาก <http://www.navy.mi.th/science/Webpage/newdocument/clo2.htm>
- พวงรัตน์ ใจวิชยานุกูล. (2548). โครงการการใช้กระบวนการการแอดวานซ์ออกซิเดชันในการบำบัด
น้ำเสียขั้นต้นสำหรับน้ำเสียโรงพยาบาล. รายงานวิจัยภาควิชาระบบทิศสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- มานพ ชลังวิเชียร. (2550). การบำบัดน้ำเสียจากโรงงานแป้งมันสำปะหลังด้วยกระบวนการฟ็อโต
แคตาไลส์โดยใช้ภาษาเนียมไดออกไซด์เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา. ปริญญาวิศวกรรมศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิชชพล มานาดี และคณะ. (2556). การบำบัดน้ำเสียจากสีเย้อมด้วยกระบวนการฟ็อโตเคมีไอลซิส.
ปริญญาในพิธีวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต, สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วุทธินันท์ศิริพงศ์. (2544). การบำบัดน้ำเสียจากสีเย้อมผ้าด้วยกระบวนการฟ็อโตออกซิเดชันโดยใช้
ให้เทเนียมไดออกไซด์เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Anderson, J. E., Springer W. S., and Strosberg G.G. (1981). Application of
reverseosmosis to automotive electrocoat paint wastewater recycling.
Desalination, 36(2) : 179-188.
- Bing-Nan, L., Woei-Deng, L. and Jie-chung,L. (1999). Photocatalyticdecolorization of
methyleneblue in aqueous TiO₂ suspension. Environ. Eng. Sci. 16(3) :165- 175.
- Fox, M. A. and Dulay,M. T. (1993). Heterogeneous photocatalysis. Chem. Rev. 93(1) :
341-357.
- Gimenez, J., Curco, D. and Marco,P. (1997). Reactors modeling the photocatalytic
oxidation of wastewater. Wat. Sci. Tech. 35(4) : 207-213.
- Iangphasuk, M. (1997). The potential for photocatalytic oxidation of dyes in
textile wastewater. Ph.D. thesis. Asian Institute of Technology, Bangkok.
- Malato, S., Blanco,J., Richter,C., Corco, D. and Gimenez,J. (1997). Low-Concentrating
CPC collectors for photocatalytic water detoxification comparison with a

- mediumconcentrating solar coolector. Wat. Sci. Tech. 35(4) : 157-164.
- Poulios, I. and Aetopoulou,I. (1999). Photocatalyticdegradation of the textile day reactive orange 16 in the presence of TiO₂ suspension. Environ. Technol.20 : 479-487.
- Stafford, U., Gray, K. A. and Kamat,P. V. (1996). Photocatalytic degradation of Organic contaminants:halophenols and related model compounds. Heterogeneous Chemistry Review3 : 77-104.
- Tang, W. Z.,Zhang,Z., An,H., Quintana, M. O. and Torres,D.F. (1997). TiO₂/UV photodegradation of azo dyes in aqueous solution. Environ. Technol. 18 :1-12.
- Tseng, J. and Huang,C. P. (1991). Photocatalytic oxidation process for the treatment oforganic wastes, pp. 262-277. InW. W. Eckenfelder, A. R. Bowers and J.A.Roth (eds.), Chemical Oxidation, 2 : Technologies for the nineties.
- Venkatadri, R. and Peters,R. W. (1993). Chemical oxidation technologies: Ultraviolet light/hydrogen peroxide, fenton's reagent and titanium dioxide-assisted photocatalysis. Hazardous waste & Hazardous Materials 10(2) : 107-149.



ภาคผนวก



บ่อพักน้ำเสียจากกระบวนการทดสอบรอยร้าว



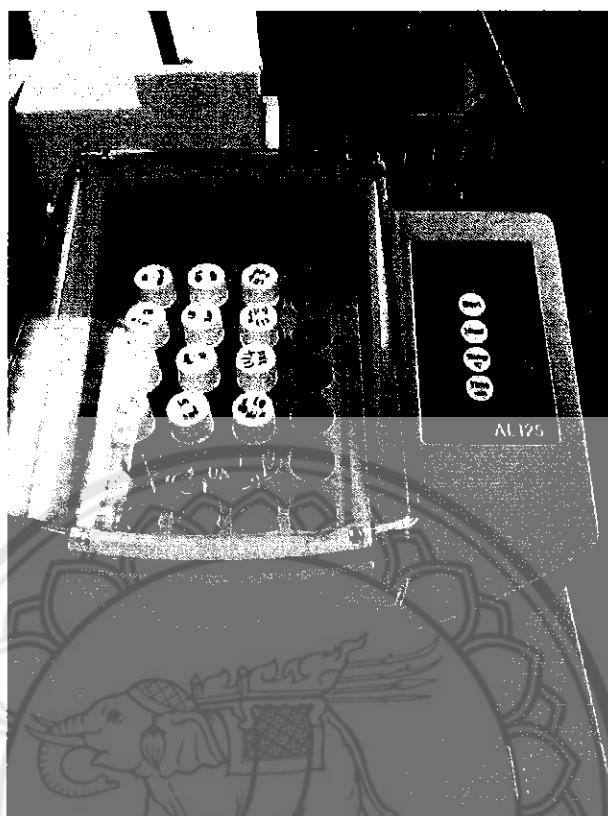
การเก็บตัวอย่างน้ำเสีย



การวัดคุณภาพน้ำเสียระหว่างทำการทดลอง



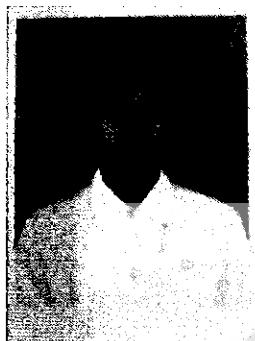
การเตรียมน้ำและถังปฏิกรณ์ในระดับภาคสนาม



การวิเคราะห์หาปริมาณสารอินทรีย์carbonsในน้ำ



ประวัติผู้ดำเนินโครงการ



ชื่อ นางสาว รุจิรา เสมาทอง
 เกิด 11 มีนาคม 2536
 ภูมิลำเนา 1/3 ม.1 ต.ตาลเดี่ยว อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์
 67110

ประวัติการศึกษา

- จบระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนหล่มสัก
วิทยาคม
 - ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4
สาขาวิชากรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- E-mail rujirasemathong@gmail.com



ชื่อ นางสาว สุกัญญา เปรมคำสี
 เกิด 24 สิงหาคม 2535
 ภูมิลำเนา 267/1 ม.2 ต.วังแขม อ.คลองขลุง จ.กำแพงเพชร
 62120

ประวัติการศึกษา

- จบระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนวังแขม
วิทยาคม
 - ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4
สาขาวิชากรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- E-mail sukanya_premkamsri@hotmail.com