

# อภินันทนาการ



## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ ผลของการใช้ 1-Methylcyclopropene ต่อ คุณภาพ  
และอายุการวางจำหน่ายผักกินใบ

Effect of 1-Methylcyclopropene on Quality and  
Shelf Life of Leafy Vegetables

โดย มยุรี กระจายกลาง

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร  
คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
วันลงทะเบียน... 19 ก.ค. 2555
เลขทะเบียน... 15938855
เลขเรียกหนังสือ... SB ๑๔๗

พฤษภาคม 2555

2555  
มิถุนายน 2555

สัญญาเลขที่ R2554B813

## รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ ผลของการใช้ 1-Methylcyclopropene ต่อ คุณภาพ  
และอายุการวางจำหน่ายผักกินใบ

Effect of 1-Methylcyclopropene on Quality and  
Shelf Life of Leafy Vegetables

ผู้วิจัย สังกัด  
มยุรี กระจายกลาง ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร

คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก

สนับสนุนโดยงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยนเรศวร

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2554 ในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ผู้วิจัย ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่สนับสนุนงบประมาณประกอบการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณ นางสาวสุธิกา สมวรรณ ผู้ช่วยนักวิจัย รวมทั้ง เจ้าหน้าที่ประจำคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร ทุกท่านที่มีส่วนอำนวยความสะดวก ให้ความช่วยเหลือในห้องปฏิบัติการและสนับสนุนข้อมูลให้การทำงานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

มยรี กระจายกลาง  
8 พฤษภาคม 2555



บทคัดย่อ  
มหาวิทยาลัยนเรศวร

**ส่วนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการวิจัย**

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย)	ผลของการใช้ 1-Methylcyclopropene ต่อคุณภาพและอายุการวางจำหน่ายผักกินใบ		
(ภาษาอังกฤษ)	Effect of 1-Methylcyclopropene on Quality and Shelf Life of Leafy Vegetables		
ชื่อผู้วิจัย	นางสาว มยุรี ใจกลาง		
หน่วยงานที่สังกัด	ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร	จังหวัดพิษณุโลก	
หมายเลขโทรศัพท์	(055) 055 - 962722		
ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยสาขา	เกษตรศาสตร์และชีววิทยา		
งบประมาณแผ่นดิน	ประจำปีงบประมาณ 2554		
จำนวนเงิน	200,000 บาท ระยะเวลาทำการวิจัย	12 เดือน	
ตั้งแต่	วันที่ 1 เดือน ชั้นวานม 2553 ถึง วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม 2554		

**ส่วนที่ 2 บทคัดย่อ (ภาษาไทย)**

ผักกาดย่องเต้ (*Brassica rapa* var. *chinensis*) ถูกเลือกเป็นพืชทดลองในการศึกษานี้ ผักกาดย่องเต้ ถูกเก็บเกี่ยวในระยะที่เหมาะสม และขนส่งอย่างระมัดระวังสู่ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร ทันที เพื่อประเมินประสิทธิภาพของ 1-MCP ต่อการชะลอการเสื่อมสภาพของผักกาดย่องเต้ โดย ตัวอย่างผักกาดหลังจากการทำความสะอาด คัดขนาด ปราศจากโรคและแมลง ถูกแบ่งและทดสอบด้วย 1-MCP ในอัตรา 1 เม็ด (7,200 ppb), ½ เม็ด (3,600 ppb), และ ¼ เม็ด (1,800 ppb) นาน 6 ชั่วโมง ตามลำดับ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม (ไม่ใช้ 1-MCP) หลังจากนั้นเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\%$  RH ของการทดลองที่ 1) หรือ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ ตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\%$  RH ของการทดลองที่ 2) และ ทดสอบร่วมกับการฉีดพ่นด้วยเอทิฟอนที่ระดับความเข้มข้น 1,000 ppm หลังจากนั้นเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14\%$  RH ของการทดลองที่ 3) บันทึกการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของผักกาดย่องเต้ ได้แก่ การสูญเสียน้ำหนัก คะแนนสภาพภายนอก คะแนนสีของใบ ปริมาณคลอโรฟิลล์ การเกิดกลิ่นที่ผิดปกติ การเน่าเสีย และ อายุการวางจำหน่าย วางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) ประกอบด้วย 4-5 ชั้ๆ ละ 1 ต้น วิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลด้วย ANOVA และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วย DMRT ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการทดลอง พบว่า 1-MCP ไม่ได้ช่วย延缓 อายุการวางจำหน่ายของผักกาดย่องเต้ ขณะที่ 1-MCP จะมีประสิทธิภาพเด่นชัดมากขึ้นเมื่อประยุกต์ใช้ในบรรยายกาศ พบร้า สามารถยับยั้งการเสื่อมสภาพของผักกาดย่องเต้ที่มีผลมาจากการอิทธิพลของ ethephon (สารปลดปล่อยเอทิลีน) ได้

ค่อนข้างดี โดย 1-MCP อัตรา 1 เม็ด (7,200 ppb) นาน 6 ชั่วโมง มีแนวโน้มชะลอการเสื่อมสภาพของผักกาดย่องเตี้ได้ดีที่สุดในการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง และ 1-MCP อัตรา ½ เม็ด (3,600 ppb) นาน 6 ชั่วโมง สามารถชะลอการเสื่อมสภาพของผักกาดย่องเตี้ได้ดีที่สุดในการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ตู้แช่ โดยพบว่า 1-MCP สามารถชะลอการเหลืองของใบ รักษาสภาพภายนอก รักษาความสดของผักกาดย่องเตี้ ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงค่า L\* a\* b\* C\* และ h° รวมทั้ง ปริมาณคลอโรฟิลล์ สามารถยืดอายุการเก็บรักษาได้ 14.25 วัน แต่ 1-MCP ไม่มีผลต่อการชะลอการสูญเสียน้ำหนัก การเน่าเสีย และ คะแนนการเกิดกลิ่นที่ผิดปกติ เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ตู้แช่

### บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ)

Pak chai (*Brassica rapa* var. *chinensis*) as a plant sample for this study, were harvested at a suitable maturity and carefully transported to postharvest laboratory at the Faculty of Agriculture, Natural Resources and Environment, Naresuan University in order to investigate the effect of 1-MCP on delaying senescence of Pak chai. Samples of Pak chai without any defects after cleaning were treated with 1-MCP at 1 tablet (7,200ppb), ½ tablet (3,600 ppb), and ¼ tablet (1,800 ppb) for 6 hours compared to a control (without 1-MCP), and then stored at room temperature ( $28.14 \pm 0.03^\circ\text{C}$ ;  $38.35 \pm 69.55\%$  RH) for the first experiment, and at low temperature at  $3.64 \pm 0.04^\circ\text{C}$  ( $75.95 \pm 0.19\%$  RH) for the second experiment. For the third experiment, an appropriated concentration of 1-MCP from experiment 1 and experiment 2 were selected and then treated with ethephon (1,000 ppm) prior to storage at room temperature ( $27.83 \pm 0.02^\circ\text{C}$ ;  $49.32 \pm 0.14\%$  RH). Postharvest qualities such as weight loss, external appearance scores, color scores, chlorophyll levels, off odor, decay and shelf life were recorded throughout the experiment. Each experiment was laid out in a Completely Randomized Design (CRD) with 4-5 replications (1 plant per rep). Data was performed by using analysis of variance (ANOVA). Means were compared using Duncan's new multiple range test (DMRT) at the 5% level. From the results, it was found that 1-MCP had little effect on extending shelf life of Pak chai stored at room temperature in this study with a maximum of only 4 days-shelf life. However, the efficiency of 1-MCP increased in the presence of ethylene (using ethephon in this study). 1-MCP had been shown to inhibit the effect of ethylene by delaying the yellowing of leaves in Pak chai. An application of 1-MCP at 1 tablet (7,200 ppb) for 6 hours could slow degradation of Pak chai at room temperature storage and a treatment of 1-MCP at ½ tablet (3,600 ppb) for 6 hours seems to be the best condition to maintain postharvest quality of Pak chai at low temperature. 1-MCP could delay color of leaves with good external appearance and remained freshness of Pak chai which were associated with changes in L\* a\* b\* c\* and h° values as well on changes in chlorophyll levels. The storage life could be extended to 14.25 days at cool room storage. However, 1-MCP had no effect on weight loss, decay and off odor at cool room storage in this study.

## สารบัญเรื่อง

เนื้อหา	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
สารบัญเรื่อง	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ภ
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้ในงานวิจัย	ภ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์	3
<b>บทที่ 2 การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>4</b>
2.1 สถานการณ์การผลิตผักในประเทศไทย	4
2.2 ความสำคัญทางเศรษฐกิจของผักภาคย่องเต้	4
2.3 ลักษณะทางพอกษาศาสตร์	5
2.4 การขยายพันธุ์และการปลูกผักภาคย่องเต้	5
2.5 การเก็บเกี่ยว	6
2.6 การสูญเสียของผลิตผลสดหลังเก็บเกี่ยว	6
2.7 ปัจจัยที่มีผลต่อการสูญเสียของผลิตผลภายหลังการเก็บเกี่ยว	7
2.8 แนวทางการยืดอายุการเก็บรักษาผักสดโดยการใช้ 1-MCP	10
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>12</b>
3.1 การเตรียมพืชทดสอบก่อนการเก็บรักษา	12
3.2 สิ่งทดลอง (Treatment) และวัตถุประสงค์อย	12
3.3 การเตรียม 1-MCP และภาชนะที่ใช้ในการรرم	13
3.4 การบันทึกข้อมูล	14
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	16
3.6 ระยะเวลาที่ทำการทดลอง	16
3.7 สถานที่ทำการทดลอง	16

## สารบัญเรื่อง(ต่อ)

เนื้อหา	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการทดลอง</b>	<b>17</b>
<b>4.1 การทดลองที่ 1</b>	<b>17</b>
4.1.1 การสูญเสียน้ำหนัก	17
4.1.2 คะแนนสภาพภายนอก	17
4.1.3 คะแนนสี	18
4.1.4 ค่าการเปลี่ยนแปลงสีของผักกาดย่องเต้ โดยเครื่อง Colorimeter	18
4.1.4.1 ค่าความสว่าง ( $L^*$ )	18
4.1.4.2 ค่า $C^*$	19
4.1.4.3 ค่า hue ( $h^\circ$ )	19
4.1.5 คะแนนการเกิดกลิ่น	20
4.1.6 การเน่าเสีย	20
4.1.7 ปริมาณคลอร์ฟิลล์	21
4.1.7.1 คลอร์ฟิลล์ เอ	21
4.1.7.2 คลอร์ฟิลล์ บี	21
4.1.7.3 คลอร์ฟิลล์ รวม	22
4.1.8 อายุการวางจำหน่าย	22
<b>4.2 การทดลองที่ 2</b>	<b>23</b>
4.2.1 การสูญเสียน้ำหนัก	23
4.2.2 คะแนนสภาพภายนอก	23
4.2.3 คะแนนสี	24
4.2.4 ค่าการเปลี่ยนแปลงสีของใบผักกาดย่องเต้ โดยเครื่อง Colorimeter	24
4.2.4.1 ค่า $L^*$	24
4.2.4.2 ค่า Chroma ( $C^*$ )	25
4.2.4.3 ค่า Hue ( $h^\circ$ )	25
4.2.5 การเน่าเสีย	26
4.2.6 คะแนนการเกิดกลิ่น	26
4.2.7 ปริมาณคลอร์ฟิลล์	27
4.2.7.1 คลอร์ฟิลล์ เอ	27
4.2.7.2 ปริมาณคลอร์ฟิลล์ บี	27
4.2.7.3 คลอร์ฟิลล์ รวม	28
4.2.8 อายุการเก็บรักษา	28
<b>4.3 การทดลองที่ 3</b>	<b>29</b>
4.3.1 การเปลี่ยนแปลงน้ำหนัก	29
4.3.2 คะแนนสภาพภายนอก	29

## สารบัญเรื่อง(ต่อ)

เนื้อหา	หน้า
4.3.3 คะแนนสีของใบผักหวานตั้งยื่นเตี้ย	30
4.3.4 ค่าการเปลี่ยนแปลงสีของใบผักกาดยื่นเตี้ย โดยเครื่อง Colorimeter	30
4.3.4.1 ค่าความสว่าง ( $L^*$ )	30
4.3.4.2 ค่า C*	31
4.3.4.3 ค่า Hue ( $h^\circ$ )	31
4.3.5 การ嫩่ำเสีย	32
4.3.6 คะแนนการเกิดกลิ่น	32
4.3.7 ปริมาณคลอร์ฟิลล์	32
4.3.7.1 คลอร์ฟิลล์ เอ	32
4.3.7.2 คลอร์ฟิลล์ บี	33
4.3.7.3 คลอร์ฟิลล์ รวม	34
4.3.8 อายุการวางจำหน่าย	34
<b>บทที่ 5 วิจารณ์</b>	<b>42</b>
<b>บทที่ 6 สรุป</b>	<b>44</b>
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>45</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>47</b>

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
<b>การทดลองที่ 1</b> ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	17
<b>ตารางที่ 2</b> คงแน่นสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	17
<b>ตารางที่ 3</b> คงแน่นสีของใบของผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	18
<b>ตารางที่ 4</b> ค่า $L^*$ ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	18
<b>ตารางที่ 5</b> ค่า $C^*$ ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	19
<b>ตารางที่ 6</b> ค่า $a^*$ ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	19
<b>ตารางที่ 7</b> คงแน่นการเกิดกลิ่นที่ผิดปกติของผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	20
<b>ตารางที่ 8</b> แสดงเปอร์เซ็นต์การเน่าเสียของผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	20
<b>ตารางที่ 9</b> ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	21
<b>ตารางที่ 10</b> ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	21
<b>ตารางที่ 11</b> ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)	22

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 12 แสดงอายุการวางจำนำของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ , $38.35 \pm 69.55 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน หรือ จนหมดสภาพ	22
ตารางที่ 13 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	23
ตารางที่ 14 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	23
ตารางที่ 15 คะแนนสีของใบผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	24
ตารางที่ 16 ค่า L* ของใบผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	24
ตารางที่ 17 ค่า C* ของใบผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	25
ตารางที่ 18 ค่า h° ของผักกาดตุงอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	25
ตารางที่ 19 แสดงการเน่าเสียของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	26
ตารางที่ 20 คะแนนการเกิดกลิ่นที่ผิดปกติของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	26
ตารางที่ 21 ปริมาณคลอร์ฟิลล์ เอ ของใบผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน ( $0, 3, 6, 9, 12, 15, 18$ )	27

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 22 ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี ของใบผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แข็ง ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)	27
ตารางที่ 23 ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม ของใบผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แข็ง ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)	28
ตารางที่ 24 แสดงอายุการเก็บรักษาของผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แข็ง ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ , $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)	28
<b>การทดลองที่ 3</b>	
ตารางที่ 25 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักไปของผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกัน เป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	29
ตารางที่ 26 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	29
ตารางที่ 27 คะแนนสีของใบผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	30
ตารางที่ 28 ค่า L* ของใบผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ ฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	30
ตารางที่ 29 ค่า C* ของใบผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ ฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	31
ตารางที่ 30 ค่า h° ของใบผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ ฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	31
ตารางที่ 31 คะแนนการเกิดกลืนที่ผิดปกติของผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็น เวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	32

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 32 ปริมาณคลอรอฟิลล์ เอ ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	33
ตารางที่ 33 ปริมาณคลอรอฟิลล์ บี ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	33
ตารางที่ 34 ปริมาณคลอรอฟิลล์ รวม ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)	34
ตารางที่ 35 แสดงอายุการวางจำหน่ายของผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ , $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน หรือ จนหมดสภาพ	34

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
<b>ภาพที่ 1 ผักกาดย่องเต้าก่อนการทดสอบด้วย 1-MCP</b>	<b>35</b>
<b>ภาพที่ 2 ผักกาดย่องเต้าหลังร่ม 1-MCP ก่อนเก็บรักษา</b>	<b>35</b>
<b>ภาพที่ 3 สภาพการเก็บรักษาผักกาดย่องเต้า ณ อุณหภูมิห้อง</b>	<b>36</b>
<b>ภาพที่ 4 แสดงการรرمผักกาดย่องเต้าด้วย 1-MCP ในภาชนะบรรจุ ณ อุณหภูมิห้อง</b>	<b>36</b>
<b>ภาพที่ 5 แสดงการวัดสีของผักกาดย่องเต้า โดยเครื่อง Colorimeter</b>	<b>37</b>
<b>ภาพที่ 6 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า</b>	<b>37</b>
<b>ภาพที่ 7 แสดงการวัดหาปริมาณคลอร์ฟิลล์</b>	<b>38</b>
<b>ภาพที่ 8 แสดงสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرمด้วย 1-MCP ในระดับความเข้มข้น 0 เม็ด; T1, 1 เม็ด; T2, <math>\frac{1}{2}</math> เม็ด; T3 และ <math>\frac{1}{4}</math> เม็ด; T4 นาน 6 ชั่วโมง ตามลำดับ และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิห้อง (<math>28.14 \pm 0.03 {}^\circ\text{C}</math>, <math>38.35 \pm 69.55 \% \text{RH}</math>) เป็นเวลา 1 (Day 1), 2, 3, 4, 5 วัน (การทดลองที่ 1)</b>	<b>39</b>
<b>ภาพที่ 9 แสดงสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرمด้วย 1-MCP ในระดับความเข้มข้น 0 เม็ด; T1, 1 เม็ด; T2, <math>\frac{1}{2}</math> เม็ด; T3 และ <math>\frac{1}{4}</math> เม็ด; T4 นาน 6 ชั่วโมง ตามลำดับ และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ ตู้แช่ (<math>3.64 \pm 0.04 {}^\circ\text{C}</math>, <math>75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}</math>) เป็นเวลา 3 (Day 3), 6, 9, 12, 15, 18 วัน (การทดลองที่ 2)</b>	<b>40</b>
<b>ภาพที่ 10 แสดงสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرمด้วย 1-MCP และฉีดพ่นด้วย ethephon 1000 ppm ก่อนเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ ห้อง (<math>27.83 \pm 0.02 {}^\circ\text{C}</math>, <math>49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}</math>) เป็นเวลา 1 (Day 1), 2, 3 และ 4 วัน ตามลำดับ (การทดลองที่ 3)</b>	<b>41</b>

## คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้ในงานวิจัย

$C_2H_4$	ethylene	(ไฮโดรเจนพีชไนด์หนึ่ง มีสถานะเป็นก๊าซ มีผลต่อกระบวนการสร้างของผลไม้ และการเสื่อมสภาพของพืช)
$C_4H_6$	1-methylcyclopropene	สารเคมีที่มีฤทธิ์บังคับการทำงาน ของเอธิลีน)
day 0	the first day of experiment	(วันที่เริ่มการทดลอง)
day 2	the second day of experiment	(วันที่สองของการเก็บรักษา)
FW	fruit weight	(น้ำหนักสด)
g	gram	(กรัม)
hr	hour	(ชั่วโมง)
Kg	kilogram	(กิโลกรัม)
min	minimum	(น้อยสุด)
max	maximum	(มากสุด)
ml	millilitre	(มิลลิลิตร)
mg	milligram	(มิลลิกรัม)
1-MCP	1-methylcyclopropene	สารเคมีที่มีฤทธิ์บังคับการทำงาน ของเอธิลีน)
nm	nanometer	(หน่วยของความยาวคลื่น)
ppb	part per billion	(1 ส่วน ใน พันล้านส่วน)
ppm	part per million	(1 ส่วน ใน ล้านส่วน)
RH	Relative humidity	(ความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ)
sec	seconds	(วินาที)
V	volumn	(ปริมาตร)
W	weight	(น้ำหนัก)
$^{\circ}C$	degree Censius	(องศา เชนเซียส)
$\mu l^{-1}$	micro litre per litre	(ไมโคร ลิตร ต่อ ลิตร)
%	percent	(สัดส่วน เป็น เปอร์เซ็นต์)
®	-	(สัญลักษณ์ชื่อทางการค้า)

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ผักเป็นพืชอย่างสั้นที่ให้ผลตอบแทนสูงมีความต้องการบริโภคภายในประเทศและส่งออกไปจำหน่ายต่างประเทศ ดังนั้น จึงเป็นสินค้าเกษตรที่สำคัญต่อชีวิตของคนไทยทั้งด้านเศรษฐกิจและด้านคุณภาพชีวิตของผู้ผลิต ผู้บริโภค และผู้ค้า ตลอดจนด้านสิ่งแวดล้อม ใน การบริโภคคนไทยนิยมใช้ผักเป็นอาหาร ในรูปของผักเดียงหรือกับแกล้ม ผักปูรุงสระและแต่งกลิ่น ประกอบอาหารหลัก เป็นเครื่องดื่มและเป็นของว่าง และของขบเคี้ยว คุณประโยชน์ของผักต่อร่างกาย คือ เยื่อไข่ช่วยในการขับถ่ายและมีสารอาหารที่จำเป็น ได้แก่ วิตามินและแร่ธาตุต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังมีผลต่อสุขภาพโดยตรง อาทิ เช่น ช่วยป้องกันการเกิดมะเร็งและโรคอื่น ๆ

ปริมาณการบริโภคผักภายในประเทศมีประมาณ 3.2 ล้านตันต่อปี ไม่น้อยกว่า 12,400 ล้านบาท (โดยประเมินจากการบริโภค 40 ก.ก./คน/ปี และราคาเฉลี่ย 5 บาท/ก.ก.) สำหรับการส่งออกผักและผลิตภัณฑ์ จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในปี 2542/43 มีปริมาณ 417,482.6 ตัน มูลค่า 12,610.2 ล้านบาท แยกตามมูลค่าเป็นผักแปรรูป 9,824.5 ล้านบาท ผักสด 2,218.5 ล้านบาท และเมล็ดพันธุ์ผัก 567.2 ล้านบาท (กรมและคณะ, 2544) ตามลำดับ และปริมาณความต้องการต่างประเทศมีแนวโน้มมากขึ้น โดยมีมูลค่าการส่งออกผักรวมทุกประเภททั้งหมดของไทย ปี 2550 ประมาณ 529,547 ตัน มูลค่า 20,021 ล้านบาท (สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ อ้างอิงโดย กรมและคณะ, 2551) อย่างไรก็ตาม ปริมาณการนำเข้าเป็นผักแปรรูป 819.9 ล้านบาท ผักสด 383.3 ล้านบาท และเมล็ดพันธุ์มูลค่า 275.4 ล้านบาท ตามลำดับ (กรมและคณะ, 2544)

การผลิตผักในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ตามวัตถุประสงค์การผลิต คือ ผักสด ผักแปรรูป และเมล็ดพันธุ์ พื้นที่ปลูกปัจจุบันจำนวน 3.2 ล้านไร่ ได้ผลผลิตบริมาณ 5.2 ล้านตันต่อปี (เฉลี่ย 3 ปี เพาะปลูก 2540/41 ถึง 2542/43 โดยกรมส่งเสริมการเกษตร อ้างอิงโดย กรมและคณะ, 2544) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการผลิตแบบรายย่อย ปัญหาที่พบหลัก นอกเหนือจาก ผลผลิตต่ำ และการมีสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกค้างอยู่ในผลิตผลทางการเกษตรจากการผลิต แล้ว ปัญหาที่สำคัญ คือ คุณภาพไม่ได้มาตรฐานและไม่สม่ำเสมอ พบ เบอร์เซนต์การสูญเสียหลังการเก็บเกี่ยวสูงถึง 40% ในผักบางชนิด โดยเฉพาะในกลุ่มของผักกินใบ ซึ่งมีโครงสร้างที่บอบช้ำง่าย โดยมีสาเหตุหลักมาจากการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวที่ไม่ได้มาตรฐาน ส่งผลทำให้เกิดการลักษณะน้ำผักบางชนิดจากต่างประเทศเข้ามาระบุในประเทศไทย เกิดการสูญเสียมูลค่าทางเศรษฐกิจ ดังนั้น แนวทางในการทำวิจัย จึงมุ่งเน้นหาวิธีการในการเก็บรักษาเพื่อให้ผักมีอายุการเก็บรักษานานที่สุด โดยเสียคุณภาพน้อยที่สุด

การประยุกต์ใช้ 1-Methylcyclopropene หรือ 1-MCP กับผลผลิตทางการเกษตรเพื่อช่วยลดการเสื่อมสภาพ กำลังเป็นที่สนใจของนักวิจัยในเมืองไทย เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า เอทิลีน เป็นฮอร์โมนพืชที่เกี่ยวข้องกับการสุกและการเสื่อมสภาพของผักและผลไม้ ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งทางกายภาพ สรีรวิทยาและชีวเคมีหลังการเก็บเกี่ยว เช่น การเปลี่ยนแปลงสีโดยเฉพาะการเสื่อมสภาพของคลอโรฟิลล์ การอ่อนตัวของเนื้อเยื่อ การหายใจ และการสังเคราะห์น้ำตาล เป็นต้น (จริงแท้, 2544) ดังนั้น สภาพแวดล้อมหรือปัจจัยใด ๆ ที่มีผลเร่งการสร้างเอทิลีนก็จะเร่งการเสื่อมสภาพของผลิตผล และในทาง

กลับกันหากมีปัจจัยที่มีผลยับยั้งการสร้างເວທີລິນຫຼືມີຜລທໍາລາຍເວທີລິນ ກໍຈະສາມາດຄະຫລອກເສື່ອມສກາພຂອງຜລໄນ້ ຜັກ ແລະ ດອກໄມ້ ໄດ້ເຊັ່ນເດີຍກັນ

1-MCP ຈັດເປັນສາຮ່າທີ່ຍ່ອມຮັບໃນກາຣໃຫ້ເພື່ອຢຶດອາຍຸກາຣເກີບຮັກໝາຜລິຕູພາທາກາເກເທຣໃນຕ່າງປະເທດ (Blankenship and Dole, 2003) ໂດຍເຄີຍອ່າຍ່າຍິ່ງໃນສຫຮ້ອມເມັກາ ອັກຖຸ ຜູ້ປຸ່ນ ໄດ້ຫວັນອອສຕຣເລີຍ ເປັນດັນ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ 1- MCP ເປັນສາຮ່າທີ່ມີປະສິທິກາພສູງ ຈຶ່ງເປັນສາຮ່າທີ່ນ່າສັງເສຣິມໃໝ່ມີກາຣສຶກຂາແລະພັນນາກາຣໃຫ້ເພື່ອປະເມີນປະສິທິກາພຂອງ 1- MCP ຕ່າກະຫລອກເສື່ອມສກາພຂອງຜັກກິນໃບບາງໜິດ ສິ່ງຍື່ນໄມ້ມີຮາຍງານກາຣສຶກຂາມາກນັກໃນຜັກສດ

ດັ່ງນັ້ນ ຜູ້ວ່າຈີຍໄດ້ຕະຫຼາດນັ້ນດີ່ກວມສຳຄັນຂອງປັ້ງຫາດັ່ງກ່າວຈຶ່ງໄດ້ຈັດທຳໂຄຮກກາຣວິຈັຍເພື່ອສຶກຂາລັກຂະນະທີ່ເກີດຂຶ້ນໃຫ້ເກີດຄວາມເຂົ້າໃຈດີ່ກາຣເປີ່ມຢັນແປ່ງພື້ນຮູນອັນຈະນຳໄປສູ່ກາຣພັນນາຫາວິກິດກາຣໃນກາຣະລອກເສື່ອມສກາພ ດັ່ງກ່າວ ສິ່ງຈະເປັນກາຣເພີ່ມປະສິທິກາພຂອງຈັດກາຣໜັກເກີບເກີຍ ລົດກາຣສູ່ເສີຍທີ່ປະມານແລະຄຸນກາພໃໝ່ໄດ້ຜລິຕູພົມທີ່ມີຄຸນກາພແລະມາຕຽນານຸ່າມຄວາມຕ້ອງກາຣຂອງຜູ້ບໍລິໂກຄ ຮົວທັ່ງເພຍແພຣເທເຄໂນໂລຢີຫຼືມ໌ທາງເລືອກໃໝ່ໃນກາຣຈັດກາຣໜັກເກີບເກີຍດັ່ງກ່າວໄທແກ່ເກົ່າທຣກ ຜູ້ປະກອບຊຸຽກຈີເກີຍກັບຜັກກິນໃບແລະນັກວິຫາກາຣທີ່ເກີຍວ່າຂອງໃນອານາຄຕ ອັນຈະສັ່ງຜລໃຫ້ຜັກກິນໃບດັ່ງກ່າວມີຄຸນກາພແລະມາຕຽນານຸ່າມທີ່ຜູ້ບໍລິໂກຄ ເປັນທີ່ຍ່ອມຮັບອຳນວຍໃຫ້ຕ່າງປະເທດ ສິ່ງສ່ວນໜຶ່ງເປັນກາຣເພີ່ມມຸລຄ່າສິນຄ້າເກົ່າທຣເພື່ອກາຣສຳອອກ ນອກຈາກນີ້ຍື່ງເປັນກາຣເພີ່ມຮ່າຍໄດ້ໃຫ້ແກ່ເກົ່າທຣກ ຜູ້ສຳອອກ ແລະ ຊຸຽກທີ່ເກີຍວ່າຂອງ ອັນຈະນຳໄປສູ່ກາຣພັນນາເຕັຮຢູ່ກິຈຂອງປະເທດໂດຍສ່ວນຮົມແລະເປັນໄປຕາມຍຸທະສາສົດກາຣພັນນາ ຂຶດຄວາມສາມາດໃນກາຣແບ່ງຂັນຂອງປະເທດຕາມຕົຄນະຮູ້ຮູ້ນາທີ່

## 1.2 ວັດຖຸປະສົງ

ກາຣວິຈັຍຄວັງນີ້ມີວັດຖຸປະສົງທີ່ລັກ ດັ່ງຕ່ອໄປນີ້

1.2.1 ເພື່ອສຶກຂາກາຣເປີ່ມຢັນແປ່ງຄຸນກາພຂອງຜັກກິນໃບບາງໜິດໃນຮະຫວ່າງກາຣວາງຈຳຫນ່າຍໃນສກາພອຸນໜ່ວມທີ່ອັນແລະອຸນໜ່ວມຕໍ່າ

1.2.2 ເພື່ອປະເມີນປະສິທິກາພຂອງກາຣໃຫ້ 1-MCP ໃນກາຣະລອກເສື່ອມສກາພຂອງຜັກກິນໃບບາງໜິດ

1.2.3 ເພື່ອຫາຮັບຄວາມເຂັ້ມ້ານີ້ທີ່ເໝາະສົມຂອງ 1-MCP ໃນກາຣຍຶດອາຍຸກາຣວາງຈຳຫນ່າຍຜັກກິນໃບບາງໜິດຂັ້ນຈຳຫນ່າຍໃນສກາພອຸນໜ່ວມຕໍ່າ

## 1.3 ຂອບເຂດແລະຂ້ອຈຳກັດຂອງກາຣວິຈັຍ

ກາຣສຶກຂາເພື່ອກາຣວິຈັຍຄວັງນີ້ມີຂອບເຂດແລະຂ້ອຈຳກັດຕ່າງໆ ດັ່ງຕ່ອໄປນີ້

1.3.1 ກາຣວິຈັຍນີ້ເປັນງານວິຈັຍເຊີງປະຍຸກົດ ມີຂອບເຂດກາຣວິຈັຍເພື່ອເພີ່ມປະສິທິກາພກາຜລິຕູ ເພີ່ມມຸລຄ່າຂອງຜລິຕູພລແລະລົດມູລຄ່າກາຣສູ່ເສີຍທາງເຕັຮຢູ່ກິຈ ໂດຍມຸ່ງເນັ້ນກາຣລົດກາຣເສື່ອມສກາພຂອງຜັກກິນໃບ ໂດຍກາຣໃຫ້ 1-MCP ແລະສັ່ງຜລໂດຍຮົມເຖິງກາຣຍຶດອາຍຸກາຣວາງຈຳຫນ່າຍຂອງຜັກກິນໃບ

1.3.2 ກາຣວິຈັຍນີ້ເປັນງານທົດລອງໃນທັງປະບຸກຕິກາຣເພີ່ມອຍ່າງເດີຍຍັງໄນ້ມີກາຣນຳຂ້ອມລືໄປປະເມີນຜລເພື່ອກາຣເພີ່ມປະສິທິກາພກາຈັດກາຣຜັກກິນໃບໃນແລ່ລ່ຜລິຕູໂດຍຕຽງ

1.3.3 ກາຣວິຈັຍນີ້ມີກາຣດຳເນີນກາຣໃນຊ່ວງ 1 ຖຸກາລຜລິຕູໃນປີ 2553 ເທົ່ານັ້ນ

#### 1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ทราบข้อมูลพื้นฐานในการเปลี่ยนแปลงทั้งทางกายภาพ และทางเคมีที่สอดคล้องกับคุณภาพของผักกินในหลังการเก็บเกี่ยว

1.4.2 ทราบศักยภาพความเป็นไปได้ของการประยุกต์ใช้ 1-MCP ร่วมกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ เพื่อเป็นแนวทางในการลดการเสื่อมสภาพและยืดอายุการวางจำหน่ายของผักกินใน

1.4.3 สามารถพัฒนาวิธีการ หรือแนวทางใหม่ในการชลဓล坡การเสื่อมสภาพและยืดอายุการเก็บรักษาผักกินในได้ รวมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้ไปสู่การจัดการหลังการเก็บเกี่ยวในเชิงพาณิชย์ต่อไป

1.4.4 สามารถพัฒนาเป็นเอกสารเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานในสารวิชาการต่าง ๆ ได้

1.4.5 สามารถประยุกต์ใช้กับผลิตผลทางการเกษตร ชนิดอื่น ๆ

#### 1.5 หน่วยงานที่นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.5.1 หน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร หรือสถาบันอุดมศึกษา รวมไปถึง คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร

1.5.2 หน่วยงานภาครัฐ เช่น บริษัทส่งออก, กลุ่มพ่อค้าขายปลีก และ ขายส่งทั้งในและต่างประเทศ, กลุ่มร้านค้าที่มีการค้าขายผลิตผลทางการเกษตร และเกษตรกรกลุ่มผู้ผลิต ในรูปแบบของข้อมูล เอกสารเผยแพร่ งานวิจัยถึงแนวทางการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยวที่ถูกต้องต่อการเก็บรักษาผักกินใน



## บทที่ 2

### การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 สถานการณ์การผลิตผักในประเทศไทย

การผลิตผักในประเทศไทยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ตามวัตถุประสงค์การผลิต คือ ผักสด ผักแปรรูป และเมล็ดพันธุ์ พื้นที่ปลูกปัจจุบันจำนวน 3.2 ล้านไร่ ได้ผลผลิตประมาณ 5.2 ล้านตันต่อปี (เฉลี่ย 3 ปี เพาะปลูก 2540/41 ถึง 2542/43 โดยกรมส่งเสริมการเกษตร อ้างอิงโดย กมลและคณะ, 2544) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการผลิตแบบรายย่อย

ผลผลิตส่วนใหญ่บริโภคภายในประเทศ ปริมาณการบริโภคผักภายในประเทศมีประมาณ 3.2 ล้านตันต่อปี ไม่น้อยกว่า 12,400 ล้านบาท (โดยประเมินจากการบริโภค 40 ก.ก./คน/ปี และราคาเฉลี่ย 5 บาท/ก.ก.) สำหรับการส่งออกผักและผลิตภัณฑ์ จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในปี 2542/43 มีปริมาณ 417,482.6 ตัน มูลค่า 12,610.2 ล้านบาท แยกตามมูลค่าเป็นผักแปรรูป 9,824.5 ล้านบาท ผักสด 2,218.5 ล้านบาท และเมล็ดพันธุ์ผัก 567.2 ล้านบาท (กมลและคณะ, 2544) ตามลำดับ และปริมาณความต้องการต่างประเทศมีแนวโน้มมากขึ้น โดยมีมูลค่าการส่งออกผักร่วมทุกประเภททั้งหมดของไทย ปี 2550 ประมาณ 529,547 ตันมูลค่า 20,021 ล้านบาท (สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ อ้างอิงโดย กมลและคณะ, 2551) อย่างไรก็ตาม ปริมาณการนำเข้าเป็นผักแปรรูป 819.9 ล้านบาท ผักสด 383.3 ล้านบาท และเมล็ดพันธุ์มูลค่า 275.4 ล้านบาท ตามลำดับ (กมลและคณะ, 2544)

สำหรับผักที่นิยมบริโภคเป็นจำนวนมากในแต่ละประเทศ คือ ผักวงศ์กะหล่ำ ได้แก่ กะหล่ำปลี กะหล่ำดอก ผักกาด คะน้า กวางตุ้ง บร็อกโคลี่ และผักกาดหัว ประเทศไทยที่บริโภคผักดังกล่าวมาก คือ จีน เกาหลี ญี่ปุ่น อินเดีย และเวียดนาม สำหรับผักที่นิยมบริโภคมากของไทย คือ มะเขือเทศ ผักวงศ์กะหล่ำ และหอมแดง และของจีน (ประเทศไทยคู่ค้าที่ไทยนำเข้าผัก) คือ ผักวงศ์กะหล่ำ มะเขือเทศ และแตงร้าน (FAOSTAT, 2007 อ้างอิง โดย กมลและคณะ, 2551) จะเห็นได้ว่า ผักวงศ์กะหล่ำจัดเป็นกลุ่มผักที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยเฉพาะการบริโภคภายในประเทศ ถึงแม้จะมีการส่งออกค่อนข้างน้อย เนื่องจากผลผลิตน้อย แต่มีความต้องการสูงภายในประเทศ จัดเป็นสินค้าหลักที่นำเข้าจากประเทศจีน

#### 2.2 ความสำคัญทางเศรษฐกิจของผักกาดย่องเต้

ผักกาดย่องเต้ (Pak Chai, Pak Choi, Chinese chard) หรือ กวางตุ้งย่องเต้ มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Brassica rapa var. chinensis* จัดเป็นพืชترรากุล Brassicaceae (Cruciferae-Mustard family) หรืออยู่ในกลุ่มของผักวงศ์กะหล่ำ (กมลและคณะ, 2544) ถูกเลือกเป็นพืชทดสอบหลักในการรายงานฉบับนี้ เนื่องจากเป็นพืชผักที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจชนิดหนึ่งของไทย แต่กลับมีงานวิจัยในผักชนิดนี้น้อยมาก

ผักกาดย่องเต้ มีถิ่นกำเนิดในประเทศไทย ญี่ปุ่นและเอเชียกลาง นำเข้ามาปลูกในไทยเป็นระยะเวลานาน เป็นพืช 2 ฤดู แต่ปลูกเป็นพืชฤดูเดียว ก้านใบมีสีเขียวอ่อน ลักษณะแบบ ส่วนโคนก้านใบจะขยายกว้างมาก และหนา เนื้อกรอบ ปลายใบมน ไม่ห่อหัว แหล่งปลูก ทางภาคเหนือของประเทศไทย (กรมยุทธศึกษาทหารบก, 2554)

ผักกาดย่องเต้ จัดอยู่ในกลุ่มของผักกินใบ เพราะสามารถบริโภคได้ทั้งต้นและใบ นิยมนำมาผัด แกง จีด หรือกินสดเป็นผักสด ผักกาดย่องเต้ เป็นผักที่มีวิตามินสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิตามินเอ วิตามินซี นอกจากนั้นยังมีธาตุอาหารพอกแคลเซียมและฟอสฟอรัสสูงผักกาดย่องเต้มีประโยชน์ช่วยลดการเสี่ยงจากการเป็นโรคมะเร็งโรคกล้ามเนื้อเสื่อม และโรคเลือดหัวใจตีบ ถ้าบริโภคผักกาดย่องเต้ 100 กรัม จะได้รับพลังงาน 16 กิโลแคลอรี ประกอบด้วยโปรตีน 1.2 กรัม คาร์โบไฮเดรต 3.2 กรัม น้ำตาล 1.4 กรัม ไขมัน 0.2 กรัม เส้นใย 1.2 กรัม โซเดียม 9 มิลลิกรัม (โครงการวิจัยและพัฒนาอาหารไทยเพื่อสุขภาพ สำหรับการส่งออก, 2007)

ปัจจุบันผักกาดย่องเต้มีประโยชน์ในการก่ออาชีพให้เกษตรกรนอกเหนือจากการทำไร่นา หรือผู้คนที่ไม่มีงานทำ ได้แก่อาชีพปลูกผักขาย ซึ่งจะเป็นรายได้เสริมหรือเป็นอาชีพหลักของเกษตรกรได้ ดังนั้นผักกาดย่องเต้มีจึงเป็นทางเลือกใหม่ของเกษตรกรที่มีรายได้น้อย แต่อยากมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นทำให้ผักกาดย่องเต้มีเป็นทางเลือกใหม่ของเกษตรกรมากขึ้น (แสงเดด, 2548)

### 2.3 ลักษณะทางพฤกษศาสตร์

ผักกาดย่องเต้มีกลุ่มของผักตระกูลกะหล่ำ ก้านใบมีสีเขียวอ่อน ลักษณะแบบ ส่วนโคนก้านใบจะขยายกว้างมาก และหนา เนื้อกรอบ ปลายใบมน ไม่ห่อหัว มี 2 พันธุ์ คือ พันธุ์เกรเชียส Gracious (สีขาว) และพันธุ์ชิงเชียง Ching-chiang (สีเขียว) เป็นพันธุ์ที่มีรูปทรงสวยงาม สม่ำเสมอ ลำต้นสีเขียวอ่อน เก็บเกี่ยวได้พร้อมกัน โดยเฉพาะปลายถุงfun-ต้นหนานา (วิลเลียม, 2533)

การจัดเรียงของใบแบบสลับกันลายชั้น ส่วนใบเลี้ยงมี 2-3 ใบ โดยปกติผักกาดย่องเต้มีทำการเก็บเกี่ยวนในตอนเช้า จะให้ผลิตผลมากในช่วงฤดูหนาว และให้ผลิตผลน้อยที่สุดในช่วงฤดูร้อน เพราะว่าผักกาดย่องเต้มีไม่เจริญเติบโต โดยผักกาดย่องเต้มีเริ่มแก่หลังจากการเก็บเกี่ยวหลังหนึ่งสัปดาห์

ผักกาดย่องเต้มี โดยปกติสามารถปลูกได้ 2 ปี และผักกาดย่องเต้มีปลูกใหม่จะให้ผลิตผลเมื่อผักเริ่มเจริญเติบโตได้อายุ 35-45 วัน สำหรับช่วงเวลาที่ผักกาดย่องเต้มีให้ผลิตผลมาก คือ ตั้งแต่เดือนมีนาคมไปจนถึงเดือนกรกฎาคม และหลังจากนี้จะให้ผลิตผลน้อยลง (แสงเดด, 2548)

### 2.4 การขยายพันธุ์และการปลูกผักกาดย่องเต้มี

การขยายพันธุ์ผักกาดย่องเต้มี สามารถทำได้หลายวิธีด้วยกัน คือ การปลูกแบบหยดเมล็ด การปลูกแบบเพาะต้นกล้า แต่วิธีที่นิยมปลูก คือ การปลูกแบบเพาะกล้า เพราะเป็นวิธีที่สะดวกต่อการย้ายต้นกล้า การปลูกผักกาดย่องเต้มีนิยมปลูกกันในช่วงฤดูฝน และฤดูหนาว คือประมาณ มีนาคม ถึง กรกฎาคม เพราะเป็นช่วงที่ผลิตผลมีการเจริญเติบโตได้ดีเป็นที่ต้องการของตลาด สำหรับระยะเวลาปลูกผักกาดย่องเต้มี คือ ในฤดูฝนใช้ระยะปลูก  $25 \times 20$  เซนติเมตร ส่วนฤดูร้อน  $20 \times 20$  เซนติเมตร การปลูกผักกาดย่องเต้มีควรมีแปลงกว้าง 100 - 120 เซนติเมตร ระยะห่างของร่อง 50 ซมติเมตร ปรับหน้าแปลงให้เรียบ หากใช้วิธีหยดเมล็ดโดยตรง ให้ใช้น้ำกดหลุมลึก 0.5 เซนติเมตร หยดเมล็ด 5 เมล็ดต่อลุ่ม ระยะปลูกแล้วแต่ความเหมาะสมของแต่ละฤดู กลับเมล็ด รถน้ำให้ชุ่ม ฉีดพ่น เชฟวิน 85 ป้องกันมดเข้าทำลาย ปลูกช่องต้นที่เสียหายภายใน 7 วัน หลังย้ายปลูก กำจัดวัชพืชทุก 15 - 20 วัน หลังย้ายปลูก หรือเมล็ดงอก และทำการถอนแยกให้เหลือ 2-3 ต้น ขีดร่องลึก 2 เซนติเมตรระหว่างแคบปลูก รอยปุ่ย 46-0-0 ลงไปแล้วกลบดิน และรถน้ำตาม อาจเพิ่มปุ่ย 15-15-15 อัตรา 15-30 กรัมต่อตารางเมตร ฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตามความจำเป็น และฉีดพ่นธาตุอาหารเสริม รถน้ำให้สม่ำเสมอ

โดยที่ไปผังการดอย่างเต็มพืชที่ต้องการน้ำมากพอสมควร แต่ไม่ชอบน้ำขัง เพราะจะทำให้รากและต้นเน่าได้ง่าย ควรรดน้ำในตอนเช้าและตอนเย็นทุกวันจนผักกาดยองเต็มวิบากให้สามารถเก็บเกี่ยวได้ เมื่อถึงระยะเวลาเก็บเกี่ยวไม่ควรรดน้ำในวันที่เก็บผลิตผล (ข่าวเกษตร, 2007)

## 2.5 การเก็บเกี่ยว

การเก็บเกี่ยวก่อนออกดอก (อายุประมาณ 35-45 วัน หลังปลูก) อย่างล่ออยู่ให้ต้นแก่กินไปคุณภาพจะดีลง ตัดต้น เนื่องจากดับคืนเล็กน้อย เดี๋ยวใบเสี้ยหรือใบเหลืองออก ควรเหลือใบนอกไว้ 2-3 ใบป้องกันความเสียหายระหว่างการขนส่ง หากผลผลิตเปียกควรผึ่งให้แห้งก่อนบรรจุสูง ไม่ควรล้างผลิตผล เพราะจะทำให้เน่าเสียหายได้ง่าย

หลังเก็บเกี่ยวควรกำจัดวัชพืชในแปลงทิ้ง เพื่อป้องกันเชื้อโรคหลงเหลือในแปลง ซึ่งอาจจะระบาดได้ในการปลูกครั้งต่อไป

### ข้อสังเกต

ช่วงแล่งผลผลิตจะน้อยมาก ควรมีการเพาะกล้าและปลูกติดต่อจนเก็บเกี่ยวให้ตรงกับระยะเวลาของพันธุ์นั้นๆ เพราะถ้ากล้าแก่กินไป หรือเก็บผลผลิตช้าเกินไป มักจะได้คุณภาพและราคาดี หากใช้วิธีการยอดเม็ดอย่างใช้ในปริมาณที่มากเกินไป ฉีดพ่นธาตุอาหารเสริมให้สม่ำเสมอ

## 2.6 การสูญเสียของผลิตผลสดหลังเก็บเกี่ยว

เกษตรกรผู้ปลูกผักในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย ใช้แรงงานครอบครัวเป็นหลัก การศึกษาน้อย มีความยากจน มีความมีความจำเป็นต้องขายผลผลิตต่อตัวกัน ซึ่งปกติจะผลิตตามความเคยชิน จึงมักพบปัญหาของผลผลิตล้านตลาดหรือขาดแคลนในบางช่วงอยู่เสมอ สาเหตุหนึ่งที่พบมากมาจากการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวไม่เหมาะสม ทำให้ ผลผลิตต่ำ ปริมาณไม่แน่นอน คุณภาพไม่สม่ำเสมอ บางชนิดพบสารพิษตกค้าง ไม่มีการกำหนดมาตรฐาน รวมทั้งผลผลิตหลังเก็บเกี่ยวสูญเสียมาก (กรมและคณะ, 2544) ส่งผลให้สูญเสียมูลค่าทางเศรษฐกิจไปเป็นจำนวนมาก จากการสูญเสียหลังการเก็บเกี่ยวนี้

การสูญเสียทั้งปริมาณและคุณภาพของผลิตผลสดทางการเกษตร รวมทั้งผักสดจะเกิดขึ้นระหว่างการเก็บเกี่ยว ภายหลังการเก็บเกี่ยว และระหว่างการนำไปบริโภค ปริมาณการสูญเสียของผักและผลไม้สดอยู่ในช่วง 5-25% ในประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว และประมาณ 20-50% ในประเทศไทยที่กำลังพัฒนา อย่างเช่นประเทศไทย ปริมาณการสูญเสียจะผันแปรไปตามชนิดของผักและผลไม้ (นิธิยาและคณะ, 2537)

ในผลิตผลสด รวมทั้ง ผัดสดกินใบและต้น ภายหลังการเก็บเกี่ยว มักพบว่า ลำต้น ในเกิดการเปลี่ยนสี การนิ่ม บงบอกถึงการเสื่อมสภาพ โดยมีสาเหตุหลักมาจากการคายน้ำ การหายใจ และการผลิตเอทธิลีน (ปัจจัยภายใน หัวข้อ 2.6) ในเซลล์พืช ปริมาณเอทธิลีนที่สูงสามารถกระตุ้นให้ผักเสื่อมสภาพอย่างรวดเร็ว หรือ เมื่ออัตราการหายใจเพิ่มสูงขึ้น มีการคายน้ำมากขึ้น ใบจะเริ่มที่ยวและเหลืองในที่สุด สามารถเป็นตัวกำหนดอายุการเก็บรักษาได้ (จริงแท้, 2544) ดังนั้น ถ้าผู้ผลิตมีความรู้ และเข้าใจหลักการของการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ พัฒนาวิธีการในการควบคุมปัจจัยต่างๆ หลังการเก็บเกี่ยว น่าจะส่งผลดีต่อการควบคุมคุณภาพของผลิตผลสด

## 2.7 ปัจจัยที่มีผลต่อการสูญเสียของผลิตผลสดภายในหลังการเก็บเกี่ยว

ผลิตผลทางพืชสวนนั้นมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นการที่ผลิตผลเหล่านี้จะ ดำรงสภาพอยู่เหมือนเดิมคงเป็นไปได้ เพราะจะมีปัจจัยภายนอกของผลิตผลเองและปัจจัยภายนอกที่จะ ส่งเสริมให้ผลิตผลนั้นาเสื่อมสภาพลง ดังนี้ (จริงแท้, 2544)

### 2.7.1 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการสูญเสียของผลิตผลสดภายในหลังการเก็บเกี่ยว

การคายน้ำ ผักสด ประกอบด้วย น้ำเป็นส่วนใหญ่ (80 เปอร์เซ็นต์หรือมากกว่า) และในระยะ การเจริญเติบโตมันจะได้รับน้ำอย่างพอเพียง โดยผ่านทางระบบ供水ของพืช แต่เมื่อเก็บเกี่ยวมาแล้วน้ำ เหล่านี้ถูกตัดขาดและผลิตผลพืชมีชีวิตอยู่ได้ด้วยน้ำที่สะสมไว้เองเมื่อผลิตผลยังหายใจอยู่การคายน้ำก็ยังคง เกิดอยู่ต่อไปด้วย ผลของขบวนการคายน้ำนี้ เป็นการสูญเสียน้ำจากผลิตผลพืชเก็บเกี่ยวมาแล้ว ซึ่งมีอาจ ทดแทนได้ อัตราการสูญเสียน้ำโดยการคายน้ำจึงเป็นอีกปัจจัยสำคัญหนึ่งที่จะกำหนดชีวิต ซึ่งก็หมายถึง ความสดหลังการเก็บเกี่ยวของผลิตผลพืช การสูญเสียน้ำทำให้น้ำหลุดลง ยิ่งสูญเสียน้ำเพิ่มขึ้นรูปร่างและ ความยืดหยุ่นของผลิตผลพืช จะยิ่งลดลงจนอ่อนนิ่มและเหี่ยวแห้งไป ผลิตผลสดคายน้ำออกมาน้ำอ่อนผ่าน ทางช่องเปิดตามธรรมชาติ และสร้างความเสียหายให้แก่ผู้ได้ ช่องเปิดตามธรรมชาตินั้น รวมถึง รูป (Stomata) ซึ่งเป็นรูปเปิดเล็กมากในผิว (Epidermis) เป็นทางที่ก้าชต่างๆ เช่น ออกซิเจน

การบอนไดออกไซด์ ผ่านเข้าหรือออกด้วยจำพวกผักใบจะคายน้ำมากที่สุดทาง Stomata ทางอื่นที่ผลิตผล พืชสวนคายน้ำออกได้ เช่น lenticel ในมันฝรั่ง หรือแผลที่ข้าว (Stem end) ของมะเขือเทศ Hydratode ใน กะหล่ำปลี เป็นต้น โดยทั่วๆ ไปแล้ว พื้นผิวผลิตผลยิ่งแผ่กว้าง อัตราการคายน้ำเร็วกว่าพื้นผิวที่แคบกว่า ตัวอย่าง เช่น ผักกาดหอม และขึ้นฉ่ายจะคายน้ำได้เร็ว แต่ก็ ฝรั่งหรือมะม่วงมีเนื้อที่ผิวแผ่แคบจะคายน้ำ ช้ากว่า ผักคะน้า ผักกาดตุ้งชิ่งมีใบแผ่กว้าง จะคายน้ำเร็วกว่าผักกาดหอมท่อและกะหล่ำปลี ซึ่งยังมีในอก สัมผัสกับอากาศห่อหุ้มอยู่ ป้องกันการระเหยจากการคายน้ำไว้ชั้นหนึ่งก่อนแล้ว จึงเหี่ยวช้า

การหายใจ เป็นขบวนการเปลี่ยนแปลงทางชีวเคมีของเอนไซม์ ที่จะเปลี่ยนโครงสร้างของอาหาร จำพวกแป้ง โปรตีนและไขมันที่พืชสะสมไว้แล้วก็ปล่อยพลังงานออกมานและสร้างคาร์บอนไดออกไซด์ ขึ้น ด้วย อัตราการเน่าเสียจะเป็นสัดส่วนโดยตรงกับอัตราของการหายใจ การสูญเสียอาหารของผลิตผลที่เก็บ เกี่ยวมาแล้วไป เนื่องจากการหายใจนี้ก็คือ ทำให้คุณค่าทางอาหารลดน้อยลง ทำให้เสียสารติดเชื้อ เช่น อย่างยิ่งคือความหวาน ทำให้สูญเสียน้ำหนัก ทำให้อาหารในเนื้อเยื่อของผลิตผลลดน้อยลง เป็นเหตุให้ ผลิตผลสูญเสียและเสื่อมสภาพตามไปในที่สุด สำหรับพลังงานที่ปล่อยออกมานรูปของความร้อนนั้น มี ความสำคัญยิ่งต่อเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว เพราะจะเป็นตัวกำหนดว่าผลิตผลใดต้องการอุณหภูมิต่ำแค่ ไหน หรือต้องให้มีการถ่ายเทอากาศมากน้อยเท่าใดในการเก็บรักษาคุณภาพ ผลไม้ บางอย่างมีอัตราการ หายใจต่ำ เช่น ส้ม องุ่น ในขณะที่บางชนิดก็มีอัตราการหายใจสูง เช่น สตอร์เบอร์รีและอาโวคาโด มะม่วง หรือจำพวกผักบางชนิด เช่น หน่อไม้ฝรั่ง เห็ด ข้าวโพดหวาน เป็นต้น ก็มีการเปลี่ยนแปลงและหมดอายุเร็ว กว่ากันด้วย ดังได้กล่าวแล้วว่าผลไม้สดและผักสดต้องหายใจ เพื่อให้ได้มาซึ่งพลังงานพอย่างต่อการดำรง ชีพ มันหายใจโดยดูดซับออกซิเจนจากบรรยากาศแล้วปล่อย คาร์บอนไดออกไซด์ออกมานเหมือนขบวนการ หายใจของคน สัตว์ และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ ระหว่างการหายใจ การสร้างพลังงานเป็นผลของการสันดาป แป้ง น้ำตาลและสารเมทาโบไลท์อื่นๆ ซึ่งผลิตผลพืชสะสมเอาไว้เอง เมื่อผลไม้และผักถูกเก็บเกี่ยวมาแล้ว จะไม่ สามารถหาอาหารสะสมที่สูญเสียไปเหล่านี้มาแทนได้ และอาหารที่ถูกใช้หมดไปจะเป็นปัจจัยสำคัญในการมี ชีวิตหลังเก็บเกี่ยวผลิตผลพืช การหายใจเป็นการสร้างพลังงานของพืชภายหลังการเก็บเกี่ยว แต่เมื่อมี พลังงานแล้วย่อมจะเกิดความร้อนขึ้น ซึ่งความร้อนนี้ถ้าสะสมไว้โดยไม่มีทางระบายออกໄไปได้ และเน่าเสีย

ด้วยวิธีการได้วิธีการหนึ่ง ผลิตผลพืชจะร้อนขึ้นเรื่อยๆ จนเนื้อเยื่ออุกทำลายและเกิดการตายและเน่าเสียขึ้น ในกระบวนการเจริญเติบโตในไร่สวนซึ่งเป็นที่โล่งแจ้ง ความร้อนนี้จะถ่ายเทสู่บรรยากาศไม่均衡ในที่ๆ จำกัด แต่ภายนอกเก็บเกี่ยวมาแล้ว และเก็บผลิตผลพืชไว้ในที่จำกัด เช่น ในโรงเก็บอับๆ ในถุงพลาสติกในที่ห่อ การกระจายตัวของความร้อนถูกจำกัดไปด้วย เมื่อไม่มีทางระบายความร้อนออกไปได้ ความสูญเสียจึงเกิดขึ้น

**การผลิตเอทธิลีน** เอทธิลีนเป็นสารเคมีชนิดเดียวที่มีสถานะเป็นก๊าซ ซึ่งเนื้อเยื่อพืชทุกชนิดสามารถสร้างขึ้นได้ และมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของผักและผลไม้ค่อนข้างมาก โดยปกติมีการสร้างในปริมาณน้อย แต่เมื่อผักและผลไม้สุก หรือมีการระทบกระเทือน เช่น เกิดบาดแผล จะมีการสร้างสารเอทธิลีน ขึ้นอย่างมาก และไปกระตุ้นกระบวนการต่างๆ ให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น การสุก การเปลี่ยนสีเขียว เป็นสีเหลือง การหลุดร่วงของดอกและใบ และเร่งให้มีการหายใจมากขึ้น นอกจากนี้ เอทธิลีนยังอาจเกิดขึ้นได้จากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ เช่น การเผาไหม้ การจุดธูป การทำงานของเครื่องยนต์ต่างๆ ที่ใช้น้ำมัน เชื้อเพลิง และพบสะสมอยู่ใต้พื้นดินหรือมหาสมุทร ซึ่งก๊าซเอทธิลีนนี้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับผักและผลไม้ได้เช่นกัน ภายหลังการเก็บเกี่ยวจึงต้องป้องกันไม่ให้ผักและผลไม้ผลิตสารเอทธิลีนออกมากและไม่ให้สัมผัสกับก๊าซเอทธิลีนจากภายนอก ยกเว้นในกรณีที่ต้องการบ่มผลไม้ให้สุก

**การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบทางเคมี** องค์ประกอบเคมีอื่นๆ ของพืชมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ภายหลังการเก็บเกี่ยว เช่น การสร้าง หรือเสื่อมสลายตัวของสารสี (Pigment) การเปลี่ยนแปลงแบ่งเป็น น้ำตาล การเพิ่มปริมาณลิกนิน (Lignin) ในผลิตผลที่มีเส้นใยมาก การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ล้วนนำไปสู่การสูญเสียของผลิตผล

**การพัฒนาและการเจริญเติบโตของผลิตผลหลังการเก็บเกี่ยว** ผลิตผลบางชนิดเมื่อเก็บเกี่ยว มาแล้วยังมีการพัฒนา มีการเจริญเติบโตขึ้นให้เห็นชัดเจน เช่น การออกของมันฝรั่ง มันเทศ หอม และกระเทียม ต้องใช้อาหารที่เหมาะสมอยู่ จึงทำให้ผลิตผลเสื่อมสภาพได้เร็ว ผลิตผลบางอย่างมีการตอบสนองต่อแสงและแรงโน้มถ่วงของโลกด้วย เช่น ดอกเบื้องเปร้า และ หน่อไม้ฝรั่ง ถ้าวางในลักษณะอนราบจะโค้งงอขึ้น ลักษณะต่างๆ เหล่านี้ไม่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค

### 2.7.2 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการสูญเสียภัยหลังการเก็บเกี่ยว

**ความชื้น** ถ้าเราต้องการยืดอายุหลังการเก็บเกี่ยวของผลิตผลพืชสดได้ ก็ตาม เราต้องชะลอ ขบวนการหายใจและขบวนการคายน้ำให้ช้าลง ขบวนการคายน้ำเป็นการเคลื่อนที่ของไอน้ำ ไปตามระดับ ความอิ่มตัวสูงสู่ระดับความอิ่มตัวต่ำ ถ้าความชื้นในอากาศสูงความกดดันของไอน้ำก็จะสูงตามไปด้วย ณ ที่ อุณหภูมิหนึ่งปริมาณไอน้ำในอากาศจะถูกจำกัดเมื่ออากาศมีไอน้ำอิ่มตัว 100 % แล้วหากมีไอน้ำเพิ่มขึ้นอีก ก็จะควบ แน่นกล้ายเป็นหยดน้ำ อาการร้อนสามารถรับไอน้ำได้มากกว่าอาการเย็น ดังจะเห็นได้จากการ ควบแน่นของไอน้ำเป็นหยดน้ำ อาการร้อนสามารถรับไอน้ำได้มากกว่าอาการเย็น ดังจะเห็นได้จากการ ควบแน่นของไอน้ำเป็นหยดน้ำ อยู่นอกชานน้ำแข็งยืนที่นำออกมารวบไว้ที่อุณหภูมิสูงขึ้น จุดอิ่มตัวต่ำ ณ ที่ อุณหภูมิใดๆ เรียกว่า ความชื้นสัมพัทธ์ 100 % และอากาศแห้งโดยสิ้นเชิง คือ ความชื้นสัมพัทธ์ 0 % ดังนั้น ถ้าบรรยายกาศ โดยรอบมีความชื้นสัมพัทธ์ 50 % และบรรยายกาศภายในผลิตผลพืชมีความชื้นสัมพัทธ์ 100 % ไอน้ำจะสูญเสียให้กับอากาศที่อยู่โดยรอบอากาศโดยรอบนี้ถ้ายิ่งแห้ง การสูญเสียน้ำของผลผลิตพืชผ่าน ทางขบวนการคายน้ำก็จะยิ่งเร็วขึ้น เพราะฉะนั้น ถ้าเราสามารถควบคุมอิทธิพล ที่มีต่อการคายน้ำ โดยการ เก็บผลิตผลไว้ในสภาพแวดล้อมที่มีความชื้นสูงมากๆ ก็จะสามารถช่วยยืดอายุหลังการเก็บเกี่ยวได้มาก

**อุณหภูมิ** อุณหภูมิมีอิทธิพลโดยตรงต่อขบวนการหายใจ ถ้าปล่อยให้อุณหภูมิของผลิตผลพืชสูง ขึ้น อัตราการหายใจก็สูงขึ้นด้วย และเมื่ออัตราการหายใจสูง ความร้อนจะสูงขึ้นอีกเช่นนี้ไป เรื่อยๆ

ดังนั้น การรักษาอุณหภูมิของผลิตผลพืชให้อยู่ในระดับต่ำ ทำให้กระบวนการหายใจลดลง เป็นการช่วยยืดอายุ หลังการเก็บเกี่ยวของผลิตผลพืชสวนได้ทางหนึ่ง อุณหภูมินอกจากมีอิทธิพลต่อการหายใจแล้ว ยัง ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผลิตผลพืชด้วย เก็บผลิตผลพืชไว้ที่อุณหภูมิกัน 40 องศาเซลเซียส จะก่อให้เกิด ความเสียหายต่อเนื้อเยื่อถ้าเก็บที่ 60 องศาเซลเซียส กระบวนการเกี่ยวกับเนื้อเยื่าทุกชนิดจะหยุด และผลิตผล ก็จะตาย ความเสียหาย เนื่องจากอุณหภูมิสูง จะเห็นได้จากการเกิดกลิ่นแอลกอฮอล์และรสชาติเสียไป เพราะเป็นผลของปฏิกิริยาการหมัก (fermentation) และการสลายตัวของเนื้อเยื่อ ปกติมักเกิดขึ้นเมื่อเก็บ ผลิตผลพืชสวนปริมาณมากไว้ในอุณหภูมิสูง การเก็บไว้ในอุณหภูมิที่สูงกว่า จะทำให้เนื้อเยื่าหรือสุกไม่ เท่ากัน เกิดเชื้อราและเน่าร้าว ผลิตผลที่เก็บในอุณหภูมิที่เย็นกินควรแล้ว นำออกมายังอุณหภูมิสูงขึ้น จะ ทำให้เกิดการสลายตัวของเนื้อเยื่อ รสชาติผิดไปจากเดิมและผลิตผลนั้น มักไม่เป็นที่ต้องการของตลาด อย่างไรก็ตาม ผลไม้เมืองร้อนส่วนใหญ่จะทนความเย็นได้โดยไม่เกิดอันตรายต่อเนื้อเยื่อ ที่อุณหภูมิระหว่าง 5-14 องศาเซลเซียส ผลไม้ เช่น มะลอก กล้วย สับปะรด จะแสดงอาการสลายตัวของเนื้อเยื่อ เกิดมีสีด้ำ และผิดรสชาติจะไม่สุก แม้ว่าจะซ่อมบ่ม ถ้าเก็บรักษาไว้ในอุณหภูมิที่ต่ำกว่าจัดปลดภัยดังกล่าว อาการ สูญเสียของผลไม้และผัก เนื่องจากความเย็นจัด

องค์ประกอบของบรรยายกาศ ในบรรยายกาศปกติมีอักษรเป็นองค์ประกอบอยู่ประมาณ 21% ซึ่งจำเป็นสำหรับการหายใจของผลิตผล โดยเฉพาะกับผลิตผลที่กำลังเจริญเติบโต ส่วนพวกที่อยู่ระหว่างการ พัฒนาไม่ต้องการออกซิเจนมากนัก ในกระบวนการเก็บรักษาถ้าปริมาณออกซิเจนต่ำช่วยลดอัตราการหายใจและยืด อายุการเก็บรักษาผลิตผลได้ แต่ถ้าออกซิเจนน้อยเกินไปอาจทำให้เกิดการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน (anaerobic) และทำให้ผลิตผลเสียหาย คาร์บอนไดออกไซด์ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการหายใจก็เข่นเดียวกัน หากมีการสะสมในที่เก็บรักษาผลิตผลมากเกินไป ก็อาจทำให้เกิดการผิดปกติในการหายใจและทำให้ผลิตผล เสียหายได้เช่นเดียว นอกจากแก๊สทั้งสองแล้ว เอธิลีนเป็นแก๊สสำคัญซึ่งอาจเกิดจากการผลิตของผลิตผล เองหรือเกิดจากแหล่งอื่น ๆ เช่น จากเชื้อรา หรือจากการเผาไหม้เชือเพลิงต่าง ๆ แก๊สเอธิลีนนี้จะ กระตุ้นให้เกิดการสุกหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ ที่ไม่พึงประสงค์ขึ้นได้ เช่น การออกของมันฝรั่ง การ สร้างเส้นใยในหน่อไม้ฝรั่ง และการเปลี่ยนเป็นสีม่วงของกลีบดอกทุ่ล叛 เป็นต้น องค์ประกอบของ บรรยายกาศในการเก็บรักษาผลิตผลต่าง ๆ จึงควรได้รับการปรับแต่งให้พอดีกับผลิตผลแต่ละอย่างไป

แสงและแรงโน้มถ่วง แสงและแรงโน้มถ่วงของโลกนอกจากจะมีอิทธิพลต่อผลิตผลที่กำลัง เจริญเติบโตดังที่กล่าวมาแล้ว ยังอาจเป็นได้ทั้งข้อดีและข้อเสีย เช่น มันฝรั่งในสภาพการเก็บรักษาที่มีแสงจะ มีการสร้างคลอโรฟิลล์ขึ้นมา ทำให้มันฝรั่งมีสีเขียวและมีการสะสมของสารพิษเกิดขึ้นด้วยซึ่งเป็นอันตราย ต่อผู้บริโภค แต่ในทางตรงกันข้าม การเก็บรักษาผักกรับประทานในในสภาพที่มีแสงจะช่วยยืดอายุการเก็บ รักษาได้ เพราะการสังเคราะห์แสงยังคงเกิดขึ้น สำหรับแรงโน้มถ่วงของโลกนอกจากจะทำให้ผลิตผล บางอย่างโค้งองตั้งได้ล่างแล้วเมื่อไม่นานมานี้นักวิทยาศาสตร์ชาวญี่ปุ่นได้รายงานว่าการวางผลิตผลหลาย ชนิดในระหว่างการเก็บรักษาในท่าทางต่าง ๆ กัน ผลิตผลเหล่านี้มีการตอบสนองแตกต่างกันไป ดังนั้นจึง เป็นไปได้ว่าแรงโน้มถ่วงอาจมีอิทธิพลต่อกระบวนการทางชีวเคมีต่าง ๆ ภายในผลิตผล และอาจทำให้อายุ การเก็บรักษาแตกต่างกันไปได้ในการวางผลิตผลในท่าต่าง ๆ กัน

โรคและแมลง เช่นเดียวกับสิ่งมีชีวิตชนิดอื่น ๆ ผลิตผลทางพืชสวนยังมีโรคและแมลงเข้ารบกวน ส่วนใหญ่แล้วการเข้าทำลายของศัตรูเหล่านี้มักเกิดขึ้นในแปลงปลูกแต่เนื่องจากผลิตผลโดยทั่วไปจะมี ความสามารถในการต้านทานโรคอยู่แล้วในตัว อาการผิดปกติต่าง ๆ จึงมักไม่ปรากฏให้เห็น จนกระทั่งเมื่อ ผลิตผลเริ่มเสื่อมสภาพ เช่น เมื่อเกิดการสุกขึ้นความต้านทานต่อโรคต่าง ๆ ลดลง เชื้อจุลินทรีย์ที่แอบแฝง

อยู่ก่อนแล้วก็จะเจริญเติบโตและก่อให้เกิดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว การป้องกันกำจัดควรจะกระทำตั้งแต่อยู่ในแปลง แต่ก็อาจไม่ได้ผลเต็มที่ต้องอาศัยวิธีการต่าง ๆ หลังการเก็บเกี่ยวเข้าช่วงด้วย

## 2.8 แนวทางการยืดอายุการเก็บรักษาผักสดโดยการใช้ 1-MCP

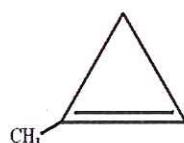
เป็นที่ทราบกันดีว่า เอทธิลีนเป็นฮอร์โมนพิชานิดเดียวที่มีสถานะเป็นก้าช ซึ่งเนื้อเยื่อพิชสามารถสร้างขึ้นเองได้ เอทธิลีนมีอิทธิพลโดยตรงต่อการเสื่อมสภาพของผลิตผลสด ซึ่งหมายรวมถึง ผัก ผลไม้ และดอกไม้ โดยปกติพิชสามารถผลิตเอทธิลีนได้ในปริมาณที่น้อย แต่เมื่อผลิตผลแก่เต็มที่ หรือเริ่มเข้าสู่กระบวนการสูญ หรือได้รับความเครียดจากการระบบทะเบียน หรือจากการเกิดบาดแผล พบรสภาพแล้ง สภาพน้ำขัง จะพบว่าผลิตผลมีปริมาณการผลิตเอทธิลีนเพิ่มมากขึ้น และส่งผลกระทบตุนกระบวนการต่างๆให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่น การสูญ การเปลี่ยนสีเขียวเป็นสีเหลือง การหลุดร่วงของดอกและใบ และอัตราการหายใจเพิ่มมากขึ้น (จริงแท้, 2544) ทำให้อายุการเก็บรักษาโดยรวมลดลง

การป้องกันความเสียหายที่เกิดจากอิทธิพลของเอทธิลีนเป็นแนวทางสำคัญที่จะช่วยยืดอายุการเก็บรักษาในผลิตผลสด รวมทั้งผัก ความเสียหายของผักที่เกิดจากเอทธิลีนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ปริมาณเอทธิลีนในบรรยายกาศ ระยะเวลาที่ได้รับเอทธิลีน อุณหภูมิ การควบคุมความชื้นสัมพัทธ์ การใช้วิธีอื่นควบคู่ไปกับการควบคุมอุณหภูมิ อายุการเก็บรักษาของผักแต่ละถุงๆ ก้าล ผู้ผลิตผักสามารถลดการผลิตเอทธิลีนได้ในการบรรจุและบริโภคที่เก็บรักษาได้หลายวิธี

ซึ่งนำมานำสู่การศึกษาโดยนำ 1-methylcyclopropene มาทดสอบกับผักกินใน รวมทั้ง ผักกาด ยอดเต้า เพื่อประเมินประสิทธิภาพของสารเคมีนี้ว่ามีผลในการยับยั้งอิทธิพลของเอทธิลีนได้หรือไม่ และส่งผลในการชะลอการเสื่อมสภาพ

1-methylcyclopropene (1-MCP) มีสูตรทางเคมี คือ  $C_4H_6$  เป็นสารประกอบที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการทำงานของเอทธิลีน (Rohm and Hass Co. Ltd., 1999) อยู่ในรูปของก้าช ไม่มีกลิ่น ไม่มีสี ไม่เป็นพิษต่อพืช และมีประสิทธิภาพสูงที่ระดับความเข้มข้นต่ำ (Ku and Wills, 1999)

1-MCP มีชื่อทางการค้าว่า EthylBloc<sup>®</sup> ผลิตโดยบริษัท Bio Technologies for Horticulture, Inc. ประเทศสหรัฐอเมริกา มีลักษณะเป็นผงสีขาว โดยในปัจจุบัน 1-MCP ถูกผลิตและจำหน่ายโดยบริษัท Agro-Fresh Inc. ประเทศสหรัฐอเมริกาภายใต้ชื่อการค้าใหม่ว่า Smart Fresh โดยยังคงประสิทธิภาพในการยับยั้งเอทธิลีนเช่นเดิม 1-MCP มีประสิทธิภาพการทำงานสูงมากที่ความเข้มข้นต่ำและสามารถออกฤทธิ์ได้ภายใน 2-24 ชั่วโมง โดย 1-MCP มีสารออกฤทธิ์ในปริมาณ 0.16% ของเนื้อสาร 1-MCP ไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อมจึงได้รับการรับรองจากองค์กรอาหารและยา (FDA) ให้สามารถนำ 1-MCP มาใช้กับผลิตผลทางการเกษตร 1-MCP ยับยั้งการทำงานของเอทธิลีนโดยการ改變พินที่ในการจับกับตัวรับเอทธิลีน หรือ ethylene receptor ภายในเนื้อเยื่อพืช เอทธิลีนจึงไม่สามารถทำงานได้ ทำให้พืชตอบสนองต่อเอทธิลีนลดลง 1-MCP มีสูตรโครงสร้างโน้มเลกุล ดังนี้



รูปที่ 1 สูตรโครงสร้างโน้มเลกุลของ 1-MCP

ใน 1-MCP ที่มีสารเคมีที่เป็นตัวทำงานจะถูกปล่อยออกมาก็ความเข้มข้นในบรรยากาศเพียง 1 ส่วน ในล้านส่วน (ppm) สามารถให้ผลตามต้องการ ประสิทธิภาพความสำเร็จของ 1-MCP ค่อนข้างแตกต่าง ขึ้นอยู่กับชนิดของผลิตผลที่ตอบสนองต่อ 1-MCP ระดับความเข้มข้นและระยะเวลาของ 1-MCP ที่ใช้ และปัจจัยสภาพแวดล้อม เป็นต้น

ระบบการผลิตผัดสดในประเทศไทยให้มีคุณภาพในระดับมาตรฐานนี้ขึ้นค่อนข้างจำกัด เนื่องจากขาดเทคโนโลยีการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวมาใช้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะระบบการทำความเย็นกับผลิตผลสด ดังนั้น การนำ 1-MCP มาใช้ในการจัดการระหว่างการขนส่ง หรือหลังการเก็บเกี่ยวทันที อาจเป็นแนวทางหนึ่งที่ควบคุมคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวที่น่าส่งเสริม จากการศึกษาของ Klieber (2001) พบว่า 1-MCP ไม่ได้ช่วยยืดอายุการเก็บรักษาผักกาดขาวปลีที่เก็บรักษาในห้องเย็น และจากการศึกษาเป็นที่น่าสังเกตว่า 1-MCP อาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการชะลอการเสื่อมสภาพของผักเมื่อเก็บรักษาในห้องเย็นร่วมกับผลิตผลสดชนิดอื่นที่มีอัตราการผลิตเอธิลีนสูง ดังเช่น ผลแออบเบิล

อย่างไรก็ตาม การศึกษาก่อนหน้านี้ ได้รายงานประสิทธิภาพของ 1-MCP ใน การรักษาคุณภาพผลิตผลสดหลากหลายชนิด ดังเช่น Able et al (1999, 2002) พบว่า การใช้ 1-MCP อัตรา 12 ppm กับผักกาดตั้ง สามารถชะลอการเกิดสีเหลืองที่ใบได้ แต่พับประสิทธิภาพสูงสุดเพียง 10-20%

ประสิทธิภาพของ 1-MCP จะปรากฏเด่นชัดเมื่อปราบภูร่วมกับเอธิลีนจากสภาพภายนอก ดังใน การทดลองของ O'Hare and Wong (2002) รายงานว่า เมื่อให้อธิลีนในอัตรา 1 ppm กับผักกาด กวางตุ้ง พบร่วมกับการเหลืองอย่างรวดเร็ว แต่เมื่อให้ 1-MCP อัตรา 12 ppm ก่อนการให้อธิลีน กลับพบว่า 1-MCP สามารถยับยั้งหรือชะลอการเหลืองของใบ และยืดอายุการเก็บรักษาผักกาด กวางตุ้งได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังพบว่า การให้ 1-MCP ในอัตรา 12 ppm ที่อุณหภูมิประมาณ 20 องศาเซลเซียส ( $^{\circ}\text{C}$ ) ส่งเสริมประสิทธิภาพของ 1-MCP กว่าการใช้ในที่อุณหภูมิต่ำ ( $2, 10$  และ  $15^{\circ}\text{C}$ ) ในการทดสอบกับผักกาดอ่อนเต็ม สามารถยืดอายุการเก็บรักษานานขึ้น ที่อุณหภูมิ  $10^{\circ}\text{C}$  และพบว่า อายุทางสรีรวิทยาของใบ ผักกาดอ่อนเต็ม ตอบสนองต่อ 1-MCP แตกต่างกัน โดย ใบอ่อน ใบด้านใน (younger and inner leaves) สามารถตอบสนองและมีอายุการเก็บรักษาดีกว่าใบแก่ ใบด้านนอก (older and outer leaves) ของผักกาดอ่อนเต็ม เมื่อทดสอบกับ 1-MCP

1-MCP ยังมีประสิทธิภาพชะลอการเหลืองของผักชนิดอื่น ดังเช่น บล็อกโคลีได้เป็นอย่างดี ดุสิต (2546) ใช้ 1-MCP ที่ระดับความเข้มข้น 1, 12 และ 24 ไมโครกรัมต่อตัน นาน 6 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  สามารถยืดอายุการวางจำหน่ายบล็อกโคลีได้นานถึง 8 วัน ที่อุณหภูมิ  $10^{\circ}\text{C}$

อย่างไรก็ตาม Able et al (1999, 2002) พบว่า การใช้ 1-MCP ช้า กลับไม่มีประสิทธิภาพในการชะลอการเสื่อมสภาพ และไม่ส่งผลต่อการยืดอายุการเก็บรักษาในผักกาดอ่อนเต็ม จากการศึกษาดังกล่าว Able et al (2002) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้ 1-MCP ว่า ควรใช้สารนี้ทันทีหลังการเก็บเกี่ยว และ 1-MCP น่าจะมีประโยชน์ต่อการจัดการผักกาดอ่อนเต็ม ในระหว่างการเก็บรักษา และรอการขนส่ง โดยเฉพาะในสภาพแวดล้อมที่อาจมีเอธิลีนปนเปื้อนในบรรยากาศ

จะเห็นได้ว่า 1-MCP มีศักยภาพในการรักษาคุณภาพของผักสดหลังเก็บเกี่ยว ดังนั้น การใช้ 1-MCP ดังนั้นรายงานฉบับนี้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักในการประเมินประสิทธิภาพของ 1-MCP ต่อการชะลอการเสื่อมสภาพของผักกาดตั้ง ที่อ่อนเต็ม โดยเน้นศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของผักกาดอ่อนเต็ม หลังจากการรมด้วย 1-MCP

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 การเตรียมพืชทดสอบก่อนการเก็บรักษา

ผักสดในกลุ่มของผักกินใบและต้น ได้แก่ โหระพา (Sweet basil) คะน้า (Chinese kale) ผักซีฟรั่ง (Foietid eryngium) คิ่นช่าย (Celery) ผักชี (Chinese coriander) และ ผักกาดย่องเต้ (Pak chai) ถูกเก็บเกี่ยว ในระยะเวลาที่เหมาะสมจากแปลงเกษตรกรในพื้นที่ปลูกในเขตจังหวัดพิษณุโลก หรือแหล่งผลิตที่ใกล้เคียง และขนส่งอย่างระมัดระวังจากแหล่งผลิตมาป้องปนกับการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ในวันเดียวกัน หลังจากนั้น นำผักมาล้างทำความสะอาด คัดขนาด ตั้นและใบให้สม่ำเสมอ ปราศจากโรคและแมลง ผึ้งให้แห้งก่อนนำมาศึกษาลักษณะการเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บเกี่ยว (ภาพที่ 1) โดยเน้นศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของผักกินใบ ณ อุณหภูมิห้อง (ประมาณ  $28^{\circ}\text{C}$ ) และ อุณหภูมิ ตู้แข็ง (ประมาณ  $3^{\circ}\text{C}$ ) เพื่อประเมินลักษณะการเสื่อมสภาพ และการตอบสนองเบื้องต้นต่อ 1-MCP

จากการทดสอบเบื้องต้น พบร้า ผักกาดย่องเต้ให้การตอบสนองที่ดีกว่าผักกินใบชนิดอื่น ๆ ดังนั้น ในรายงานฉบับนี้ จึงเน้นการทดสอบเฉพาะในผักกาดย่องเต้

ผักกาดย่องเต้ ถูกคัดเลือกให้เป็นพืชทดสอบ โดยการให้ 1-MCP ในแต่ละระดับความเข้มข้น ใน การทดลองต่อไป (รายละเอียดในหัวข้อ 3.2) (ภาพที่ 2) ก่อนเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง (ประมาณ  $28^{\circ}\text{C}$ ; ภาพที่ 3) และ อุณหภูมิ ตู้แข็ง (ประมาณ  $3^{\circ}\text{C}$ ) บันทึกข้อมูล ตลอดระยะเวลาของการเก็บรักษา (รายละเอียดในหัวข้อ 3.4) ระยะเวลาการทดลองในห้องปฏิบัติการ เริ่มจาก 21 ต.ค. 2553 จนถึง 9 ธันวาคม 2553 (ภาคผนวก)

#### 3.2 สิ่งทดลอง (Treatment) และวัตถุประสงค์ย่อย

การศึกษาแยกออกเป็น 3 การทดลอง โดยวางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) จำนวน 4-5 ชั้า ๆ ละ 1 ต้น สามารถแบ่งการทดลองได้ ดังนี้

การทดลองที่ 1: ศึกษาระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมของ 1-MCP ต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพ ผักกาดย่องเต้ เมื่อเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\%$  RH) โดยใช้ระยะเวลา นาน 6 ชั่วโมง บันทึกข้อมูล ทุกวันเป็นเวลา 5 วัน (Day 0, 1, 2, 3, 4, 5) ทำการทดลอง 5 ชั้า ๆ ละ 1 ต้น

Treatment 1: ชุดควบคุม (ไม่ใช้ 1-MCP)

Treatment 2: 1-MCP 1 เม็ด (7200 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

Treatment 3: 1-MCP  $\frac{1}{2}$  เม็ด (3600 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

Treatment 4: 1-MCP  $\frac{1}{4}$  เม็ด (1800 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

การทดลองที่ 2: ศึกษาระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมของ 1-MCP ต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพผักกาดอ่อนเต็ม เนื่องจากไข่ไก่รักษาไว้ที่ อุณหภูมิ ตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) บันทึกข้อมูล ทุก 3 วันเป็นเวลา 18 วัน (Day 0, 3, 6, 9, 12, 15, 18) ทำการทดลอง 4 ชั้า ๆ ละ 1 ตัน

Treatment 1: ชุดควบคุม (ไม่ใช้ 1-MCP)

Treatment 2: 1-MCP 1 เม็ด (7200 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

Treatment 3: 1-MCP  $\frac{1}{2}$  เม็ด (3600 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

Treatment 4: 1-MCP  $\frac{1}{4}$  เม็ด (1800 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

การทดลองที่ 3: ทดสอบประสิทธิภาพของ 1-MCP ต่อการยับยั้งการทำงานของ ethephon ใน การเปลี่ยนแปลงคุณภาพหลังเก็บเกี่ยวของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังการรرم 1-MCP โดยใช้ระยะเวลา湿润 6 ชั่วโมง เก็บรักษาไว้ในอุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) บันทึกข้อมูล ทุกวันเป็นเวลา 4 วัน (Day 0, 1, 2, 3, 4) ทำการทดลอง 5 ชั้า ๆ ละ 1 ตัน

Treatment 1: ชุดควบคุม (ไม่ใช้ 1-MCP)

Treatment 2: 1-MCP 1 เม็ด (7200 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

Treatment 3: 1-MCP  $\frac{1}{2}$  เม็ด (3600 ppb) นาน 6 ชั่วโมง

Treatment 4: ethephon 1000 ppm (ฉีดพ่น)

Treatment 5: 1-MCP 1 เม็ด + ethephon 1000 ppm (ฉีดพ่น)

Treatment 6: 1-MCP  $\frac{1}{2}$  เม็ด + ethephon 1000 ppm (ฉีดพ่น)

### 3.3 การเตรียม 1-MCP และภาชนะที่ใช้ในการรرم

1-MCP ที่ใช้มีลักษณะเป็นเม็ดมีชื่อทางการค้าว่า ไบโอลีน (Biolene<sup>®</sup> 0.07% 1-MCP; บริษัทไบโอลีฟเฟอร์ จำกัด, กรุงเทพฯ) นำ 1-MCP แบบเม็ดนี้ไปให้ความชื้น โดยการเตรียมน้ำกลั่น จำนวน 20 ml ภายในบีกเกอร์ 50 ml จากนั้นนำ 1-MCP ที่แบ่งตามขนาดใส่ลงในบีกเกอร์ที่เตรียมไว้ เมื่อใส่ 1-MCP ลงในบีกเกอร์ ทำการปิดฝาภาชนะที่ใช้ในการรرم 1-MCP ทันที จะสังเกตกลุ่มควันเกิดขึ้น กลุ่มควันที่ปลดปล่อยออกมายัง 1-MCP นั้นเอง ห้องนี้ต้องนำผักแต่ละชนิดบรรจุลงในภาชนะรมก่อนใส่ 1-MCP (ภาพที่ 4)

ระดับความเข้มข้นของ 1-MCP อาศัยหลักการคำนวณตามปริมาตรของภาชนะที่ใช้ในการรرم จากรายงานความเข้มข้นของ 1-MCP ขนาด 1 เม็ด ในภาชนะบรรจุขนาด 1 ลูกบาศก์เมตร พบว่า ให้ความเข้มข้นของ 1-MCP เท่ากับ 900 ppb (รายงานสรุปจากบริษัทไบโอลีฟเฟอร์ จำกัด, กรุงเทพฯ) ดังนั้น ถ้าในภาชนะรرمขนาด 1/8 เท่า ของ 1 ลูกบาศก์เมตร ในการทดลองนี้

การใช้ 1-MCP ขนาด 1 เม็ด ให้ความเข้มข้น เท่ากับ 7200 ppb

การใช้ 1-MCP ขนาด  $\frac{1}{2}$  เม็ด ให้ความเข้มข้น เท่ากับ 3600 ppb

การใช้ 1-MCP ขนาด  $\frac{1}{4}$  เม็ด ให้ความเข้มข้น เท่ากับ 1800 ppb ตามลำดับ

### 3.4 การบันทึกข้อมูล

บันทึกข้อมูล การเปลี่ยนแปลงหลังการเก็บรักษา ดังนี้ คือ การสูญเสียน้ำหนัก การเปลี่ยนแปลงของสี คะแนนสภาพภายนอก การเน่าเสีย การเกิดตัวหนอน ๆ ปริมาณคลอร์ฟิลล์ และ อายุการเก็บรักษา โดยบันทึกข้อมูล ทุกวัน (0, 1, 2, 3, 4, 5) ของการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ตู้แขวนห้อง 3 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18) ของการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ตู้แขวนห้อง

#### 3.4.1 เปรียบเทียบการสูญเสียน้ำหนัก

บันทึกน้ำหนักของผักหวานตุ้งย่องเตี้ย ก่อนและหลังการทดสอบด้วย 1-MCP และภายหลังการเก็บรักษาในแต่ละช่วงเวลาของการเก็บรักษา หลังจากนั้น คำนวณ และแสดงผลเป็นเปอร์เซนต์ ดัง สมการ

$$\% \text{ การสูญเสียน้ำหนัก} = \frac{(\text{น้ำหนักเริ่มต้น} - \text{น้ำหนักหลัง})}{\text{น้ำหนักเริ่มต้น}} \times 100$$

#### 3.4.2 การเปลี่ยนแปลงสีของใบผัก

##### 3.4.2.1 ประเมินโดยการให้คะแนน

สุ่มใบขนาดกลางด้านนอกของผักกาดย่องเตี้ยในแต่ละต้นจำนวน 5 ใบ ประเมินสีใบ และให้คะแนน จาก (1-5) (ประยุกต์จากคะแนนสี University of California, Davis, U.S.A.) โดย

5 = ใบมีสีเขียวเข้ม

4 = ใบมีสีเขียว

3 = ใบมีสีเขียวค่อนไปทางเหลืองเล็กน้อย

2 = ใบมีสีเขียว-เหลืองมากกว่า 5 % ของพื้นที่ใบ

1 = ใบมีสีเหลืองมากกว่า 20 %

##### 3.4.2.2 ประเมินโดยการใช้ Colorimeter

สุ่มใบขนาดกลางด้านนอกของผักกาดย่องเตี้ยในแต่ละต้นจำนวน 5 ใบ นำมาวัดค่าสี และการเปลี่ยนแปลงของสีโดยใช้เครื่องวัดสี (ภาพที่ 5) (Colorimeter, Miniscan XP PLUS 5.4-0.9/2002, U.S.A) วัดด้านบนของแต่ละใบ 4 จุด (ตัดแปลงจาก Ku and Wills, 1999) แสดงผลเป็น ค่า L\*, C\* and Hue angle (h°) ดังนี้

$L^*$  = ค่าความสว่าง ถ้า  $L^*$  มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุมีสีคล้ำ หากค่า  $L^*$  เข้าใกล้ 100 แสดงว่าวัตถุมี ความสว่าง

$C^*$  = ความเข้มของสี หรือ Chroma มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุสีซีดจางหากเข้าใกล้ 60 วัตถุมีสีเข้ม

$h^*$  = ค่าเฉลี่ย Hue angle มีค่าเข้าใกล้ 90 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเหลือง หากค่าเข้าใกล้ 180 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเขียว

### 3.4.3 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า

ผักกาดย่องเต้าในแต่ละต้น ถูกประเมินสภาพภายนอก (ภาพที่ 6) โดยการให้คะแนน จาก (1-5) ตาม การเกิดดำเนิน รวมทั้งรอยชำรุดของต้น ดังนี้

- |                      |                                       |
|----------------------|---------------------------------------|
| 5 = มีสภาพดีมาก      | (ไม่มีรอยชำรุดของใบและก้านใบ)         |
| 4 = มีสภาพดี         | (ไม่มีรอยชำรุดของใบและก้านใบ)         |
| 3 = มีสภาพปานกลาง    | (มีรอยชำรุดของใบและก้านใบเล็กน้อย)    |
| 2 = มีสภาพดีเล็กน้อย | (มีรอยชำรุดของใบและก้านใบมากกว่า 20%) |
| 1 = มีสภาพแย่ร้าย    | (มีรอยชำรุดของใบและก้านใบมากกว่า 50%) |

### 3.4.4 คะแนนการเกิดกลิ่นผิดปกติของผักกาดย่องเต้า

ผักกาดย่องเต้าในแต่ละต้น โดยการประเมินทางประสาทสัมผัสประเมิน ถูกประเมินการเกิดกลิ่นที่ ผิดปกติจากการให้คะแนน (0-5) ดังนี้ คือ

- |                              |
|------------------------------|
| 5 = มีกลิ่นผิดปกติมาก-รุนแรง |
| 4 = มีกลิ่นผิดปกติมาก        |
| 3 = มีกลิ่นผิดปกติปานกลาง    |
| 2 = มีกลิ่นผิดปกติเล็กน้อย   |
| 1 = ไม่พบกลิ่นผิดปกติ        |

### 3.4.5 ปริมาณคลอโรฟิลล์

การวิเคราะห์หาปริมาณคลอโรฟิลล์ (ภาพที่ 7) โดยนำใบผักกาดย่องเต้า 1-3 ใบ ของแต่ละต้น หั่น ฝอย ปรับน้ำหนักประมาณ 1 กรัม แช่ใน Acetone 80% (5ml นาน 5 นาที) บดให้ละเอียด กรองผ่าน กระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1 ปรับปริมาตร ให้เป็น 20 ml ด้วย Acetone 80% หลังจากนั้น นำสารละลายที่ได้ วัดค่าการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer Spectronic 21 ที่ความยาวคลื่น 633 และ 645 nm คำนวณ และแสดงผลเป็น mg/ 100 g FW (ประยุกต์จาก Arnon, 1949) ดัง สมการ

$$\text{ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ} = (12.7D663 - 2.69D645) * (V/1000*W)$$

$$\text{ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี} = (22.9D645 - 4.68D663) * (V/1000*W)$$

$$\text{ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม} = (20.2D645 + 8.02D663) * (V/1000*W)$$

โดย  $D663 = O.D$  ที่ความยาวคลื่น 663 nm

$D645 = O.D$  ที่ความยาวคลื่น 645 nm

$V =$  ปริมาตร acetone ที่ใช้ (20 ml)

$W =$  น้ำหนักของใบผัก (1g)

### 3.4.6 อายุการเก็บรักษา

ประเมินอายุการเก็บรักษาของผักกาดย่องเต้า ณ วันที่มีคะแนนสีของใบน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เป็น เกณฑ์ ซึ่งเป็นระยะที่ผักหวานดุจย่องเต้าใบเหลืองมากกว่า 5% ของพื้นที่ใบทั้งหมด ซึ่งไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ถือว่า หมดสภาพ

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวางแผนการทดลองเป็นแบบ Completely Randomized Design (CRD) ประกอบด้วย จำนวนช้า 4-5 ช้า ขึ้นอยู่แต่ละการทดลอง เปรียบเทียบความแปรปรวนของข้อมูลด้วย ANOVA และ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's new multiple rang test (DMRT) ที่ระดับ ความเชื่อมั่น 95%

### 3.6 ระยะเวลาที่ทำการทดลอง

สำรวจแหล่งผลิตผักกินใบในเขตจังหวัดพิษณุโลก และพื้นที่ใกล้เคียง พื้นที่ตลาดค้าส่ง ในช่วงเดือน กันยายน 2553

เริ่มดำเนินการทดลอง ตั้งแต่ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ถึง เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 รวม ประมาณ 40 วัน ดังนี้

- การทดสอบเบื้องต้น เกี่ยวกับการตอบสนองของผักกินใบแต่ละชนิด ช่วงเดือน กันยายน 2553
- เริ่มการทดลองที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2553 สิ้นสุดวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553
- เริ่มการทดลองที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2253 สิ้นสุดวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2553
- เริ่มการทดลองที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2253 สิ้นสุดวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2253

### 3.7 สถานที่ทำการทดลอง

สถานที่ทดลองในห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ภาควิชาชีวทัศนศิริ์การเกษตร คณะ เกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร

แหล่งสำรวจข้อมูล แปลงปลูกผักของเกษตรกร ในเขตจังหวัดพิษณุโลก ตลาดค้าส่ง ส่วนกลาง (อิน โดจีน) ในจังหวัดพิษณุโลก

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### 4.1 การทดลองที่ 1

##### 4.1.1 การสูญเสียน้ำหนัก

จากการทดลองพบว่า จากวันที่ 0 ถึงวันที่ 3 ทุกทรีตเม้นต์ การใช้ 1-MCP ทุระดับความเข้มข้นไม่มีผลต่อการลดสูญเสียน้ำหนัก และมีการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักค่อนข้างมาก ในวันที่ 4 ของ การเก็บรักษา โดยการใช้ 1-MCP 1 เม็ด และ  $\frac{1}{4}$  เม็ด ภายหลังจากการรม 6 ชั่วโมง มีการเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักมากกว่าทุกทรีตเม้นต์อื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของผักกาดช่องเต้า ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	0.00 <sup>1/</sup> a	14.28a	22.79a	29.12a	35.87a	45.84a
1-MCP 1 เม็ด	0.00a	12.34a	20.23a	29.92a	42.66b	46.49a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	0.00a	13.22a	21.63a	35.51b	36.14a	42.91a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	0.00a	14.43a	23.96a	29.53a	42.66b	41.74a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

##### 4.1.2 คะแนนสภาพภายนอก

ผักกาดย่องเด้มีสภาพภายนอกอยู่ในเกณฑ์ดี ตลอด 3 วันของการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง การใช้ 1-MCP ช่วยชะลอการเปลี่ยนแปลงสภาพภายนอกได้เพียงเล็กน้อย ซึ่งพบในวันที่ 4 ของการเก็บรักษา โดย 1-MCP อัตรา 1 เม็ด ให้คะแนนสภาพภายนอกอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ในขณะที่ทุกตัวอยู่ในเกณฑ์ดี ทุกตัว ตั้งแต่วันที่ 4 ของการเก็บรักษา (ตารางที่ 2) และ ดังภาพที่ 8

ตารางที่ 2 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดช่องเต้า ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	คะแนนสภาพภายนอก (1-5) <sup>2/</sup>					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	5.00a <sup>1/</sup>	4.00a	3.80a	3.00a	1.00a	1.00a
1-MCP 1 เม็ด	5.00a	3.80a	3.60a	3.00a	1.60b	1.00a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	5.00a	3.80a	3.80a	2.60a	1.00a	1.00a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	5.00a	4.00a	4.00a	3.00a	1.00a	1.00a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดช่องเต้า (1-5) โดยที่ 1=หมวดสภาพ, 2=พอใช้, 3=ปานกลาง, 4=ดี และ 5=ดีมาก

#### 4.1.3 คะแนนสี

สีใบของผักกาดย้องมีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียวเป็นสีเหลืองตลอดการเก็บรักษา โดยมีสีเหลืองมากขึ้นตั้งแต่วันที่ 2 ของการเก็บรักษา และในวันที่ 4 และวันที่ 5 คะแนนสีของใบผักกาดย้องเต็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผักกาดย้องเต็มที่รرمด้วย 1-MCP ที่ความเข้มข้น  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$  และ 1 เม็ด มีคะแนนสีของใบผักกาดย้องเต็มากกว่าสีของใบผักกาดย้องเต็มที่ไม่รرمด้วย 1-MCP ตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 คะแนนสีของใบของผักกาดย้องเต็ม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	คะแนนสี (1-5) <sup>2/</sup>					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	4.00a <sup>1/</sup>	4.00a	3.60b	3.20a	2.40bc	1.00a
1-MCP 1 เม็ด	4.00a	3.80a	3.00a	3.40a	1.60a	1.80b
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	4.00a	3.80a	3.00a	3.00a	2.00ab	2.00b
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	4.00a	4.00a	3.80b	3.00a	2.80c	1.80b

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนสีใบของผักกาดย้องเต็ม (1-5) โดยที่ 5= ใบมีสีเขียวเข้ม, 4= ใบมีสีเขียว, 3= ใบมีสีเขียวค่อนไปทางเหลืองเล็กน้อย, 2= ใบมีสีเขียว-เหลืองมากกว่า 5% ของพื้นที่ใบ, 1= ใบมีสีเหลืองมากกว่า 20% ของพื้นที่ใบ

#### 4.1.4 ค่าการเปลี่ยนแปลงสีใบของผักกาดย้องเต็มโดยเครื่อง Colorimeter

##### 4.1.4.1 ค่าความสว่าง ( $L^*$ )

สีใบของผักกาดย้องเต็ม พบร่วมค่าความสว่างมากขึ้น เมื่อเก็บรักษานานขึ้น โดยเฉพาะในช่วงวันที่ 4 และ 5 ของการเก็บรักษา หรือเมนต์ที่มีการใช้ 1-MCP พบร่วมค่าความสว่างของใบน้อยกว่าทริตเมนต์อื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ค่า  $L^*$  ของใบผักกาดย้องเต็ม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	ค่า $L^*$ <sup>2/</sup>					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	44.8167a <sup>1/</sup>	47.1673a	48.8227a	53.4000a	58.2773ab	66.7440b
1-MCP 1 เม็ด	44.8167a	45.6887ab	47.9953a	52.6327a	55.2393a	62.2567ab
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	44.8167a	44.9627a	48.2840a	55.5350a	61.2320b	60.2500a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	44.8167a	46.6307a	48.3840a	55.2200a	58.3725ab	63.4525ab

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup>  $L^*$  = ค่าความสว่าง ถ้า  $L^*$  มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุมีสีคล้ำ หากค่า  $L^*$  เข้าใกล้ 100 แสดงว่าวัตถุมี ความสว่าง

#### 4.1.4.2 ค่า C\*

C\* มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเก็บรักษาไว้นานขึ้น โดยผังการว่างตุ้งย่องเต็ที่ไม่ใช้ 1-MCP มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงค่า C\* มากกว่าผังการย่องเต็ที่ใช้ 1-MCP อัตรา 1 เม็ด นาน 6 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาเก็บรักษา 5 วัน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ค่า C\* ของใบผังการย่องเต็ท ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	ค่า C* <sup>2/</sup>					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	27.1873a <sup>1/</sup>	29.0847ab	30.8913a	34.3533a	34.8227bc	34.1027a
1-MCP 1 เม็ด	27.1873a	28.9000ab	30.4113a	34.6127a	33.2353a	33.4625a
1-MCP ½ เม็ด	27.1873a	28.2027a	30.7533a	34.5425a	36.2567c	34.0820a
1-MCP ¼ เม็ด	27.1873a	29.7740b	31.1040a	34.7927a	34.3558ab	35.1100a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> C\* = ค่าความเข้มของสี หรือ Chroma มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุสีจืด หากเข้าใกล้ 60 วัตถุสีเข้ม

#### 4.1.4.3 ค่า hue ( $h^{\circ}$ )

ค่า Hue หรือ ค่าเฉลี่สี ของใบผังการย่องเต็ท เมื่อเริ่มทดสอบ พบกลุ่มเฉลี่สีวิ่งไปทางเฉดสีเขียวปนเหลือง และ พบว่ามีค่าลดลง เมื่อระยะเวลาเก็บรักษานานขึ้น หมายถึง ปราภภูสีเหลืองมากขึ้น ตามลำดับ ในวันที่ 1, 4 และ 5 ของการเก็บรักษา ค่า  $h^{\circ}$  ในแต่ละทรีตเมนต์มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การใช้ 1-MCP มีแนวโน้มจะลดลงของค่า  $h^{\circ}$  ได้ดีกว่าทรีตเมนต์ที่ไม่ใช้ 1-MCP เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ค่า  $h^{\circ}$  ของใบผังการย่องเต็ท ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	ค่า $h^{\circ}$ <sup>2/</sup>					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	112.6313a <sup>1/</sup>	111.2207a	110.2053a	107.5193a	105.6673ab	101.2133a
1-MCP 1 เม็ด	112.6313a	111.7300ab	109.8773a	107.9353a	107.2813c	104.2408b
1-MCP ½ เม็ด	112.6313a	112.4613b	109.8207a	106.4650a	104.6780a	105.1793b
1-MCP ¼ เม็ด	112.6313a	110.8900a	109.7940a	106.5033a	106.2658bc	104.1117b

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup>  $h^{\circ}$  = ค่าเฉลี่สี Hue angle มีค่าเข้าใกล้ 90 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเหลือง หากค่าเข้าใกล้ 180 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเขียว

#### 4.1.5 คะแนนการเกิดกลิน

โดยรวม คะแนนการเกิดกลินที่ผิดปกติของการใช้ 1-MCP และ ไม่ใช้ 1-MCP มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย ตลอดระยะเวลาเก็บรักษา ซึ่งในแต่ละทรีเม็นต์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ผักกาดยังคงมีกลินผิดปกติเพียงเล็กน้อย สอดคล้องกับการเสื่อมสภาพโดยเฉพาะในวันที่ 4 และ 5 ของการเก็บรักษา (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 คะแนนการเกิดกลินที่ผิดปกติของผักกาดยังเดี้ยงหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14\pm0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35\pm69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	คะแนนการเกิดกลิน (1-5) <sup>2/</sup>					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	1.00a <sup>1/</sup>	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	2.00a
1-MCP 1 เม็ด	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	2.20a	2.60a
1-MCP ½ เม็ด	1.00a	1.00a	1.20a	1.60a	1.00a	2.00a
1-MCP ¼ เม็ด	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	1.60a	2.60a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนการเกิดกลินของผักกาดยังเดี้ยง (1-5) โดย 5 = มีกลินผิดปกติมากที่สุด (รุนแรง), 4 = มีกลินผิดปกติมาก, 3 = มีกลินผิดปกติปานกลาง, 2 = มีกลินผิดปกติเล็กน้อย และ 1 = ไม่พบกลินผิดปกติ

#### 4.1.6 การเน่าเสีย

ผักกาดยังเดี้ยงเต็มที่เก็บรักษาไว้ ณ อุณหภูมิห้อง เริ่มเน่าเสีย ตั้งแต่ วันที่ 3, 4 และ 5 ซึ่ง พบริบุบการทดลองที่มีการใช้ 1-MCP แต่ ชุดที่ไม่ใช้ 1-MCP ไม่พบการเน่าเสีย ตลอดการทดลอง (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แสดงเปอร์เซ็นต์การเน่าเสียของผักกาดยังเดี้ยงหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14\pm0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35\pm69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5) ผลรวมที่แสดงไม่มีการวิเคราะห์ทางสถิติ

Treatment	% การเน่าเสีย
Control	0
1-MCP 1 เม็ด	10
1-MCP ½ เม็ด	5
1-MCP ¼ เม็ด	5

#### 4.1.7 ปริมาณคลอโรฟิลล์

##### 4.1.7.1 คลอโรฟิลล์ เอ

ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ของใบผักกาดย่องเต้าเมื่อเก็บรักษาไว้ตลอด 5 วัน พบร่วม มีแนวโน้มลดลงในทุกทรีตเมนต์ ซึ่งผักกาดย่องเต้าที่รرمด้วย 1-MCP มีปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ มากกว่า ผักกาดย่องเต้าที่ไม่ใช้ 1-MCP เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14\pm0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35\pm69.55 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	ปริมาณของคลอโรฟิลล์ เอ (mg/100g.fw)					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	0.3257a <sup>1/</sup>	0.3615a	0.3507c	0.2408a	0.2515a	0.2033a
1-MCP 1 เม็ด	0.3257a	0.3615a	0.3448bc	0.3118a	0.3176a	0.2572a
1-MCP ½ เม็ด	0.3257a	0.3528a	0.3303a	0.3185a	0.2521a	0.2882b
1-MCP ¼ เม็ด	0.3257a	0.3447a	0.3340ab	0.2793a	0.3074a	0.2180a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวดั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

##### 4.1.7.2 คลอโรฟิลล์ บี

ปริมาณ คลอโรฟิลล์ บี มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาของการเก็บรักษา และในช่วง 2 วันแรก ของการเก็บรักษา ปริมาณ คลอโรฟิลล์ บี ในทรีตเมนต์ ที่ใช้ 1-MCP มีค่าน้อยกว่า ชุดที่ไม่ใช้ 1-MCP อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่หลังจากนั้น โดยเฉพาะ ในวันที่ 4 ของการเก็บรักษา ปริมาณ คลอโรฟิลล์ บี ในชุด 1-MCP อัตรา 1 เม็ด มีค่าสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับทรีตเมนต์อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14\pm0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35\pm69.55 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	ปริมาณของคลอโรฟิลล์ บี (mg/100g.fw)					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	0.3348a <sup>1/</sup>	0.3567a	0.3247b	0.1470a	0.1264a	0.0949a
1-MCP 1 เม็ด	0.3348a	0.3576a	0.2507a	0.2006a	0.2335b	0.1221a
1-MCP ½ เม็ด	0.3348a	0.3476a	0.2499a	0.1850a	0.1174a	0.1365a
1-MCP ¼ เม็ด	0.3348a	0.2927a	0.2599a	0.1547a	0.1759ab	0.0993a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวดั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.1.7.3 คลอโรฟิล์ รวม

ปริมาณ คลอโรฟิล์ รวม มีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลาของการเก็บรักษา และในช่วง 2 วันแรก ของการเก็บรักษา ปริมาณ คลอโรฟิล์ รวมในทรีตเมนต์ ที่ใช้ 1-MCP มีค่าน้อยกว่า ชุดที่ไม่ใช้ 1-MCP อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่หลังจากนั้น โดยเฉพาะในวันที่ 4 ของการเก็บรักษา ปริมาณ คลอโรฟิล์ รวม ในชุด 1-MCP อัตรา 1 เม็ด มีค่าสูงสุด รองลงมา คือ 1-MCP อัตรา  $\frac{1}{4}$  เม็ด เมื่อเปรียบเทียบกับทรีตเมนต์ อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ปริมาณคลอโรฟิล์ รวม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4, 5)

Treatment	ปริมาณของคลอโรฟิล์ รวม (mg/100g.fw)					
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)					
	0	1	2	3	4	5
Control	0.1784a <sup>1/</sup>	0.1854a	0.1619b	0.0470a	0.0262a	0.0150a
1-MCP 1 เม็ด	0.1784a	0.1862a	0.1012a	0.0695a	0.0954b	0.0207a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	0.1784a	0.1805a	0.1052a	0.0542a	0.0184a	0.0230a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	0.1784a	0.1368a	0.1125a	0.0412a	0.0501b	0.0141a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.1.8 อายุการวางแผนนำร่อง

อายุการวางแผนนำร่องในทุกทรีตเมนต์ ไม่เกิน 4 วัน การใช้ 1-MCP ไม่ได้ช่วยยืดอายุการวางแผนนำร่องในการศึกษานี้ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 แสดงอายุการวางแผนนำร่องของผักกาดซึ่งต้องการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 5 วัน หรือ จนหมดสภาพ

Treatment	อายุการวางแผนนำร่อง (วัน) <sup>2/</sup>	
		<sup>1/</sup>
Control		4.40a <sup>1/</sup>
1-MCP 1 เม็ด		4.00a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด		3.80a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด		4.60a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> อายุการวางแผนนำร่องใช้เกณฑ์การประเมิน ณ วันที่ใบผักกาดซึ่งต้องการรرم เนื้อสีเหลืองน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 (สีเขียว-เหลืองมากกว่า 5% ของพื้นที่ใบ) ซึ่งไม่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค เป็นเกณฑ์ ซึ่งถือว่า หมดสภาพ

## 4.2 การทดลองที่ 2

### 4.2.1 การสูญเสียน้ำหนัก

การใช้ 1-MCP ในทุกระดับความเข้มข้นไม่มีผลต่อการชะลอสูญเสียน้ำหนักของผักกาดย่องเต้า ตลอดการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ ตู้แข็ง อย่างไรก็ตาม การสูญเสียน้ำหนัก พบรสูงสุดไม่เกินร้อยละ 30.356 ในชุด 1-MCP อัตรา  $\frac{1}{4}$  เม็ด ณ วันที่ 15 ของการเก็บรักษา (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แข็ง ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	2.913a <sup>1/</sup>	10.452 a	17.233 a	20.995 a	20.414 a	28.889 a	25.754 a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	2.913a	8.462 a	9.588 a	15.725 a	16.999 a	26.910 a	23.047 a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	2.913 a	12.022 a	11.340 a	17.869 a	21.593 a	22.874 a	27.458 a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	2.913 a	6.923 a	13.080 a	21.246 a	21.431 a	30.356 a	22.307 a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 4.2.2 คะแนนสภาพภายนอก

1-MCP ทุกความเข้มข้น สามารถรักษาสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้าได้ และนานสูงสุดถึง 15 วัน โดยเฉพาะ 1-MCP อัตรา  $\frac{1}{2}$  เม็ด ให้คะแนนสภาพภายนอกสูงสุด รองลงมา คือ 1-MCP อัตรา  $\frac{1}{4}$  เม็ด เมื่อเปรียบเทียบกับทรีเมนต์ อื่น ๆ (ตารางที่ 14) และ ดังภาพที่ 9

ตารางที่ 14 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรม 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แข็ง ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	คะแนนสภาพภายนอก (1-5) <sup>2/</sup>						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	5.00a <sup>1/</sup>	4.00a	2.00a	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	5.00a	4.00a	3.00a	2.50b	2.00a	1.75b	1.00a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	5.00a	4.00a	3.00a	2.75b	3.00a	2.25b	1.00a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	5.00a	4.00a	3.00a	2.50b	2.00a	1.00a	1.00a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนสภาพภายนอก (1-5) โดยที่ 1 = หมวดสภาพ, 2 = พอใช้, 3 = ปานกลาง, 4 = ดี และ 5 = ดีมาก

#### 4.2.3 ค่าแนนสี

ใบของผักกาดย่องเต็มการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียวเป็นสีเหลือง ซึ่งพบค่าค่าแนนลดลงตลอดการเก็บรักษา 1-MCP ในทุกความเข้มข้นมีแนวโน้มของการเปลี่ยนสีไปได้ค่อนดี และเด่นชัดในวันที่ 12 ของการเก็บรักษา โดย 1-MCP อัตรา  $\frac{1}{2}$  เม็ด ให้ค่าแนนสีใบของผักกาดย่องเต็ม สูงสุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รองลงมา คือ 1 เม็ด และ  $\frac{1}{4}$  เม็ด ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบ กับ ชุดที่ไม่ใช้ 1-MCP (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 ค่าแนนสีของใบผักกาดย่องเต็ม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และ เก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^\circ\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	ค่าแนนสี (1-5) <sup>2/</sup>						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	5.000a	3.000a	2.500a	2.000a	2.000a	1.000a	1.000a
1-MCP 1 เม็ด	5.000a	3.000a	3.000a	2.750a	2.500b	2.000b	1.000a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	5.000a	4.000a	3.000a	2.750a	3.000c	2.250b	1.000a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	5.000a	3.000a	3.000a	2.250a	2.000a	1.000a	1.000a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> ค่าแนนสีของใบผักกาดย่องเต็ม (1-5) โดยที่ 5=ใบมีสีเขียวเข้ม, 4=ใบมีสีเขียว, 3=ใบมีสีเขียวค่อนไปทางเหลืองเล็กน้อย, 2=ใบมีสีเหลือง-เหลืองมากกว่า 5% ของพื้นที่ใบ, 1=ใบมีสีเหลืองมากกว่า 20% ของพื้นที่ใบ

#### 4.2.4 ค่าการเปลี่ยนแปลงสีของใบผักกาดย่องเต็ม โดยเครื่อง Colorimeter

##### 4.2.4.1 ค่า L\*

ค่า L\* มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น และ พบร้า control มีการเปลี่ยนแปลงของค่า L\* มากกว่า ทรีตเมนต์อื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 ค่า L\* ของใบผักกาดย่องเต็ม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^\circ\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	ค่า L* <sup>2/</sup>						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	41.570a	46.467b	45.528b	46.545a	45.543a	46.466b	47.081a
1-MCP 1 เม็ด	41.570a	43.449a	45.594b	44.811a	46.097a	48.155b	47.695a
1-MCP $\frac{1}{2}$ เม็ด	41.570a	42.845a	43.763b	45.395a	46.271a	44.434a	46.543a
1-MCP $\frac{1}{4}$ เม็ด	41.570a	43.696a	42.573a	45.210a	47.175a	47.965b	46.948a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> ค่า L\* = คือ ค่าความสว่าง ถ้า L\* มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุมีสีคล้ำ หากค่า L\* เข้าใกล้ 100 แสดงว่าวัตถุมี ความสว่าง

SB  
128  
M/1895  
2555



สำนักหอสมุด

#### 4.2.4.2 ค่า Chroma (C\*)

1.5938355

ค่า C\* ของใบผักกาดฮ่องเต้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเก็บรักษานานขึ้น นอกจากนี้ 1-MCP ในทุกความเข้มข้นสามารถลดการเปลี่ยนแปลง ค่า C\* ได้ค่อนข้างดี โดยเฉพาะ ในชุด 1-MCP ½ เม็ด ของวันที่ 2 ของการเก็บรักษา เมื่อเปรียบเทียบกับชุดที่ไม่ใช้ 1-MCP อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 ค่า C\* ของใบผักกาดฮ่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	ค่า C* <sup>2/</sup>						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	22.94a <sup>1/</sup>	26.10b	26.26b	25.80a	24.92a	25.48a	26.40a
1-MCP 1 เม็ด	22.94a	23.83a	25.85b	24.48a	26.57a	25.28a	25.69a
1-MCP ½ เม็ด	22.94a	23.49a	23.85a	26.09a	26.35a	24.47a	24.77a
1-MCP ¼ เม็ด	22.94a	24.26a	23.29a	25.58a	25.99a	25.92a	26.54a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> ค่า C\* = ความเข้มของสี หรือ Chroma มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุสีเดียวหากเข้าใกล้ 60 วัตถุสีเข้ม

#### 4.2.4.3 ค่า Hue (h°)

ค่า h° มีแนวโน้มลดลง เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น ณ อุณหภูมิ ตู้แช่ และ พบว่า 1-MCP ทุกความเข้มข้น สามารถลดการเปลี่ยนแปลง ค่า h° ได้ค่อนข้างดี โดยเฉพาะในวันที่ 3 ของการเก็บรักษา (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ค่า h° ของผักกาดตุ่งฮ่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และ เก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	ค่า h° <sup>2/</sup>						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	114.28a <sup>1/</sup>	111.89a	112.35a	111.99a	112.19a	111.59a	111.60a
1-MCP 1 เม็ด	114.28a	113.62b	112.27a	112.62a	111.51a	111.48a	111.52a
1-MCP ½ เม็ด	114.28a	114.29b	113.69b	111.78a	111.49a	112.69b	111.96a
1-MCP ¼ เม็ด	114.28a	113.70b	113.99b	112.34a	111.46a	111.09a	111.25a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> h° = ค่าเฉลี่ย Hue angle มีค่าเข้าใกล้ 90 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเหลือง หากค่าเข้าใกล้ 180 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเขียว

#### 4.2.5 การเน่าเสีย

##### ไม่พบการเน่าเสียตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา ในทุกชุดการทดลอง (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 แสดงการเน่าเสียของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	% การเน่าเสีย						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	0.00a <sup>1/</sup>	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a
1-MCP 1 เม็ด	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a
1-MCP ½ เม็ด	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a
1-MCP ¼ เม็ด	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a	0.00a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.2.6 คะแนนการเกิดกลิ่น

##### ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับคะแนนการเกิดกลิ่น ในทุกทรีเมเนต์ (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 คะแนนการเกิดกลิ่นที่ผิดปกติของผักกาดอ่อนเต็ม ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	คะแนนการเกิดกลิ่น (1-5) <sup>2/</sup>						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	1.000a <sup>1/</sup>	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a
1-MCP 1 เม็ด	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a
1-MCP ½ เม็ด	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a
1-MCP ¼ เม็ด	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a	1.000a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนการเกิดกลิ่นของผักกาดอ่อนเต็ม (1-5) โดยที่ 5=มีกลิ่นผิดปกติมาก-รุนแรง, 4=มีกลิ่นผิดปกติ, 3=มีกลิ่นผิดปกติปานกลาง, 2=มีกลิ่นผิดปกติเล็กน้อย และ 1=ไม่พบกลิ่นผิดปกติ

#### 4.2.7 ปริมาณคลอโรฟิลล์

##### 4.2.7.1 คลอโรฟิลล์ เอ

ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ของผักกาดย่องเต้า มีค่าลดลงเล็กน้อย ตลอดการเก็บรักษา และ พบร่วม กสน ใช้ 1-MCP ชะลอการสูญเสียปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ได้ในระดับหนึ่ง เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ของใบผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64\pm0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95\pm0.19\text{ %RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (mg/100g.fw)						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	0.395a <sup>1/</sup>	0.361a	0.358a	0.359a	0.364a	0.335a	0.312a
1-MCP 1 เม็ด	0.395a	0.389a	0.366a	0.368a	0.364a	0.355a	0.350b
1-MCP ½ เม็ด	0.395a	0.375a	0.361a	0.362a	0.367a	0.363a	0.345b
1-MCP ¼ เม็ด	0.395a	0.383a	0.358a	0.361a	0.364a	0.333a	0.330ab

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

##### 4.2.7.2 ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี

ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี ในทุกทรีเมนต์ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตลอดการเก็บรักษา อย่างไรก็ตาม ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี มีแนวโน้มลดลง เมื่อระยะเวลาเก็บรักษานานขึ้น (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี ของใบผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64\pm0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95\pm0.19\text{ %RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี (mg/100g.fw)						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	0.462a <sup>1/</sup>	0.436a	0.461a	0.459a	0.360a	0.404a	0.443a
1-MCP 1 เม็ด	0.462a	0.404a	0.396a	0.435a	0.358a	0.438a	0.429a
1-MCP ½ เม็ด	0.462a	0.524a	0.436a	0.380a	0.390a	0.422a	0.417a
1-MCP ¼ เม็ด	0.462a	0.461a	0.464a	0.437a	0.412a	0.472a	0.391a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.2.7.3 คลอโรฟิลล์ รวม

ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม ของใบผักกาดย่องเตี้้ มีแนวโน้มลดลงเพียงเล็กน้อย ตลอดการทดลอง และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในทุกทรีตเม้นต์ (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม ของใบผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64\pm0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95\pm0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม (mg/100g.fw)						
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)						
	0	3	6	9	12	15	18
Control	0.263a <sup>1/</sup>	0.252a	0.274a	0.272a	0.187a	0.234a	0.274a
1-MCP 1 เม็ด	0.263a	0.216a	0.217a	0.249a	0.185a	0.256a	0.250a
1-MCP ½ เม็ด	0.263a	0.322a	0.252a	0.205a	0.212a	0.240a	0.241a
1-MCP ¼ เม็ด	0.263a	0.266a	0.277a	0.253a	0.231a	0.291a	0.225a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.2.8 อายุการเก็บรักษา

การใช้ 1-MCP สามารถช่วยยืดอายุการเก็บรักษาผักกาดย่องเตี้้ ณ อุณหภูมิ ตู้แช่ โดย 1-MCP ½ เม็ด และ 1 เม็ด สามารถเก็บรักษาได้นานเป็นระยะเวลา 14.25 วัน รองลงมา คือ 13.50 วัน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับ control ที่เก็บรักษาได้เพียง 7.5 วัน ณ อุณหภูมิ ตู้แช่ (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 แสดงอายุการเก็บรักษาของผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันนาน 6 ชั่วโมง และเก็บรักษาไว้ ที่ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64\pm0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95\pm0.19\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 18 วัน (0, 3, 6, 9, 12, 15, 18)

Treatment	อายุการเก็บรักษา (วัน)	
	Control	1-MCP 1 เม็ด
Control	7.50 a	
1-MCP 1 เม็ด		13.50 bc
1-MCP ½ เม็ด		14.25 c
1-MCP ¼ เม็ด		9.75 ab

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> อายุการเก็บรักษาใช้เกณฑ์การประเมิน ณ วันที่ใบผักกาดย่องเตี้้ มีคะแนนสีของใบน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 (สีเขียว-เหลือง มากกว่า 5% ของพื้นที่ใบ) ซึ่งไม่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค เป็นเกณฑ์ ถือว่า หมดสภาพ

### 4.3 การทดลองที่ 3

#### 4.3.1 การเปลี่ยนแปลงน้ำหนัก

1-MCP มีแนวโน้มช่วยชะลอการสูญเสียน้ำหนัก เมื่อใช้ร่วมกับ ethephon ซึ่งเด่นชัดเพียงช่วงแรกของการเก็บรักษา หลังจากนั้นไม่พบความแตกต่าง (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^\circ\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4,)

Treatment	เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนัก				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	0.00a <sup>1/</sup>	12.53ab	25.79a	26.14a	46.64a
1-MCP 1 เม็ด	0.00a	10.38a	32.94a	41.76a	41.19a
1-MCP ½ เม็ด	0.00a	14.01bc	32.37a	34.27a	41.12a
Control + ethephon	0.00a	17.19d	18.62a	29.09a	39.28a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	0.00a	15.19cd	20.57a	25.35a	41.55a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	0.00a	14.94bcd	17.25a	29.31a	36.48a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.3.2 คะแนนสภาพภายนอก

การใช้ 1-MCP และ การใช้ 1-MCP + ethephon ทุกระดับให้คะแนนสภาพภายนอกไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ในวันที่ 2 ของการเก็บรักษา ที่ต่ำลงกว่าการใช้ 1-MCP รักษาสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้าไว้ค่อนข้างดี เมื่อเทียบกับ control (ตารางที่ 26) และ ดังภาพที่ 10

ตารางที่ 26 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^\circ\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4,)

Treatment	คะแนนสภาพภายนอก (1-5) <sup>2/</sup>				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	5.00a <sup>1/</sup>	4.00a	2.60b	1.00a	1.00a
1-MCP 1 เม็ด	5.00a	4.00a	3.00b	1.20a	1.00a
1-MCP ½ เม็ด	5.00a	4.00a	3.00b	1.00a	1.00a
Control + ethephon	5.00a	4.00a	2.00a	1.00a	1.00a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	5.00a	4.00a	3.00b	1.00a	1.00a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	5.00a	4.00a	3.00b	1.00a	1.00a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า (1-5) โดยที่ 1 = หมวดสภาพ, 2= พอใช้, 3= ปานกลาง, 4= ดี, 5= ดีมาก

#### 4.3.3 คะแนนสีของใบผักกาดห้องเต้อ

สีใบของผักกาดห้องเต้อมีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียวเป็นสีเหลือง พบรความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในช่วง 2-4 วันของการเก็บรักษา ซึ่งเด่นชัดในวันที่ 2 และ 3 ของการเก็บรักษา พบร 1-MCP สามารถช่วยลดการเหลืองของใบได้ดี และค่อนข้างมีประสิทธิภาพเมื่อมีการฉีดพ่นด้วย ethephon ตรงกับขั้นตอนการฉีดพ่นด้วย ethephon อย่างเดียว สีใบเหลืองอย่างรวดเร็วและให้ค่าต่ำสุด (ตารางที่ 27) ตารางที่ 27 คะแนนสีของใบผักกาดห้องเต้อ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4.)

Treatment	คะแนนสี (1-5) <sup>2/</sup>				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	4.00a <sup>1/</sup>	3.20a	3.00b	3.00c	1.40ab
1-MCP 1 เม็ด	4.00a	4.00a	3.40bc	3.00c	2.00c
1-MCP ½ เม็ด	4.00a	3.80a	3.60c	3.00c	1.60bc
Control + ethephon	4.00a	3.80a	2.00a	1.00a	1.00a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	4.00a	3.80a	3.80c	1.60b	1.00a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	4.00a	3.80a	3.80c	1.80b	1.80bc

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนสีของใบผักกาดห้องเต้อ (1-5) โดยที่ 5=ใบมีสีเขียวเข้ม, 4=ใบมีสีเขียว, 3=ใบมีสีเขียวค่อนไปทางเหลือง เล็กน้อย, 2=ใบมีสีเขียวเหลืองมากกว่า 5% ของพื้นที่ใบ, 1=ใบมีสีเหลืองมากกว่า 20% ของพื้นที่ใบ

#### 4.3.4 ค่าการเปลี่ยนแปลงสีของใบผักกาดห้องเต้อ โดยเครื่อง Colorimeter

##### 4.3.4.1 ค่าความสว่าง (L\*)

ค่า L\* ไม่พบรความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับทางสถิติ ตลอดการเก็บรักษา (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ค่า L\* ของใบผักกาดห้องเต้อ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และ ฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4.)

Treatment	ค่า L* <sup>2/</sup>				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	42.6173a <sup>1/</sup>	38.0433a	47.1913a	46.9833a	57.9793a
1-MCP 1 เม็ด	42.6173a	39.4293a	47.0033a	48.9280a	55.3667a
1-MCP ½ เม็ด	42.6173a	38.6973a	48.2193a	47.7040a	55.0553a
Control + ethephon	42.6173a	37.8220a	48.5053a	48.6253a	58.6007a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	42.6173a	37.9933a	46.1960a	46.2753a	56.7907a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	42.6173a	38.3507a	47.4113a	48.1727a	56.6180a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> ค่า L\* = ค่าความสว่าง ถ้า L\* มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุมีสีคล้ำ หากค่า L\* เข้าใกล้ 100 แสดงว่าวัตถุมี ความสว่าง

#### 4.3.4.2 ค่า C\*

ค่า C\* มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเก็บรักษานานขึ้น หรือ เมนต์ที่มีการฉีดพ่นด้วย ethephon อย่างเดียว มีแนวโน้มให้ค่า C\* เพิ่มสูงสุด ซึ่งเห็นได้ชัดในวันที่ 2 ของการเก็บรักษา และการใช้ 1-MCP พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงค่า C\* (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ค่า C\* ของใบผักกาดห้องเต้อ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4,)

Treatment	ค่า C* <sup>2/</sup>				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	25.6947a <sup>1/</sup>	27.0167a	27.8860ab	46.6233a	31.1967a
1-MCP 1 เม็ด	25.6947a	27.2213a	28.2587ab	47.1707a	33.2473bc
1-MCP ½ เม็ด	25.6947a	26.3267a	28.9087bc	48.7153a	32.1213ab
Control + ethephon	25.6947a	25.7973a	29.9633c	48.1253a	33.6907c
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	25.6947a	25.4640a	26.9853a	50.0933a	31.6620a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	25.6947a	26.1800a	27.5140ab	47.9093a	33.4740bc

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> ค่า C\* = ความเข้มของสี หรือ Chroma มีค่าเข้าใกล้ 0 หมายถึงวัตถุสีซีดจาง หากเข้าใกล้ 60 วัตถุมีสีเข้ม

#### 4.3.4.3 ค่า Hue (h°)

ค่า Hue มีค่าลดลง เมื่อระยะเวลาเก็บรักษาไว้นานขึ้น อย่างไรก็ตาม ในวันที่ 2 และ 3 ของการเก็บรักษา พบร่วมกับการฉีดพ่นด้วย ethephon (หรือ เมนต์ Control + ethephon) และมีค่าต่ำกว่าบ่งสูงในทุกชุดที่มีการใช้ 1-MCP (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 ค่า h° ของใบผักกาดห้องเต้อ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4,)

Treatment	ค่า h° <sup>2/</sup>				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	113.9280a <sup>1/</sup>	114.0493a	111.7173bc	106.1847b	107.3007a
1-MCP 1 เม็ด	113.9280a	113.6960a	111.7047bc	105.8833b	108.3680a
1-MCP ½ เม็ด	113.9280a	114.0320a	110.9733ab	105.7927b	108.9493a
Control + ethephon	113.9280a	114.5600a	110.3340a	104.0633a	104.9993a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	113.9280a	114.2187a	112.6160c	105.4880b	107.1627a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	113.9280a	114.3213a	111.9240bc	105.7847b	107.7213a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

<sup>2/</sup> ค่า h° = ค่าเฉลี่ย Hue angle มีค่าเข้าใกล้ 90 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเหลือง หากค่าเข้าใกล้ 180 องศา สีของวัตถุจะอยู่ในกลุ่มสีเขียว

#### 4.3.5 การเน่าเสีย

ไม่พบการเน่าเสียตลอดการเก็บรักษา (ข้อมูลไม่ได้แสดง)

#### 4.3.6 คะแนนการเกิดกลิ่น

เมื่อประเมินกลิ่นของผักกาดย่องเต้า พบว่า ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา 4 วัน ในแต่ละทรีเมนต์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อสั้นสุดการทดลอง ไม่พบการเกิดกลิ่นที่ผิดปกติ ในทุกทรีเมนต์ (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 คะแนนการเกิดกลิ่นที่ผิดปกติของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^\circ\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \%RH$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4,)

Treatment	คะแนนการเกิดกลิ่น (1-5) <sup>2/</sup>				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	1.00a <sup>1/</sup>	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a
1-MCP 1 เม็ด	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a
1-MCP ½ เม็ด	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a
Control + ethephon	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a	1.00a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเข้มข้น 95%

<sup>2/</sup> คะแนนการเกิดกลิ่นผิดปกติของผักกาดย่องเต้า (1-5) โดยที่ 5= มีกลิ่นผิดปกติมาก-รุนแรง, 4=มีกลิ่นผิดปกติ, 3=มีกลิ่นผิดปกติปานกลาง, 2=มีกลิ่นผิดปกติเล็กน้อย และ 1=ไม่พบกลิ่นผิดปกติ

#### 4.3.7 ปริมาณคลอโรฟิลล์

##### 4.3.7.1 คลอโรฟิลล์ เอ

ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ของใบผักกาดย่องเต้า เมื่อเก็บรักษาไว้เป็นเวลา 4 วัน พบว่า มีแนวโน้มลดลง ในทุกทรีเมนต์ ซึ่งผักกาดย่องเต้าที่รرم 1-MCP + ethephon มีแนวโน้มลดลงน้อยกว่าทรีเมนต์ อื่น ๆ และ ทรีเมนต์ Control + ethephon มีปริมาณคลอโรฟิลล์ลดลงมากกว่าทุกทรีเมนต์ ถึงแม้จะไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตลอดการเก็บรักษา (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)

Treatment	ปริมาณคลอโรฟิลล์ เอ (mg/100g.fw)				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	0.3057a <sup>1/</sup>	0.3365a	0.3496a	0.2949a	0.3157a
1-MCP 1 เม็ด	0.3057a	0.3389a	0.3326a	0.2449a	0.3029a
1-MCP ½ เม็ด	0.3057a	0.3605a	0.3182a	0.3080a	0.3233a
Control + ethephon	0.3057a	0.3252a	0.3295a	0.1860a	0.2874a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	0.3057a	0.3326a	0.3460a	0.2731a	0.2528a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	0.3057a	0.3653a	0.3225a	0.2672a	0.3008a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.3.7.2 คลอโรฟิลล์ บี

คลอโรฟิลล์ บี ในทุกรธีตเมนต์ มีแนวโน้มลดลงตลอดการเก็บรักษา และ “ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในปริมาณคลอโรฟิลล์ บี ในทุกรธีตเมนต์ ตลอดการทดลอง (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14 \% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4)

Treatment	ปริมาณคลอโรฟิลล์ บี (mg/100g.fw)				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	0.4175a <sup>1/</sup>	0.2800a	0.2927a	0.2743a	0.2255a
1-MCP 1 เม็ด	0.4175a	0.2555a	0.2674a	0.1700a	0.2100a
1-MCP ½ เม็ด	0.4175a	0.3649a	0.2622a	0.1871a	0.2226a
Control + ethephon	0.4175a	0.3017a	0.2528a	0.1506a	0.1973a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	0.4175a	0.2841a	0.3229a	0.1780a	0.1811a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	0.4175a	0.3658a	0.2334a	0.1706a	0.1906a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.3.7.3 คลอโรฟิลล์ รวม

ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม ของใบผักกาดย่องเต้ มีแนวโน้มลดลงตลอดการเก็บรักษา

1-MCP ไม่มีผลช่วยชะลอการสูญเสียปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม ทั้งในชุดการทดลองที่ฉีดพ่น และ ไม่ใช้ ethephon (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม ของใบผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^\circ\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน (day 0, 1, 2, 3, 4,)

Treatment	ปริมาณคลอโรฟิลล์ รวม (mg/100g.fw)				
	ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)				
	0	1	2	3	4
Control	0.2547a <sup>1/</sup>	0.1287ab	0.1352a	0.1372a	0.0893a
1-MCP 1 เม็ด	0.2547a	0.1072a	0.1193a	0.0651a	0.0803a
1-MCP ½ เม็ด	0.2547a	0.1927ab	0.1195a	0.0593a	0.0845a
Control + ethephon	0.2547a	0.1506ab	0.1079a	0.0676a	0.0746a
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	0.2547a	0.1333ab	0.1619a	0.0629a	0.0720a
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	0.2547a	0.1919b	0.0938a	0.0585a	0.0646a

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### 4.3.8 อายุการวางแผนหน่าย

1-MCP ไม่ได้ช่วยยืดอายุการวางแผนหน่ายผักกาดย่องเต้ เมื่อเก็บรักษาไว้ ณ อุณหภูมิห้อง โดยรวม การใช้และไม่ใช้ 1-MCP ให้อายุการวางแผนหน่าย เท่ากัน 4 วัน

แต่จะพบว่า 1-MCP ทั้ง 1 และ ½ เม็ด มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการชะลอการเสื่อมสภาพได้ดี เมื่อมีการฉีดพ่นด้วย ethephon ซึ่งสามารถยืดอายุการวางแผนหน่ายได้ประมาณ 3 วัน ในขณะที่การให้ ethephon อย่างเดียว กระตุ้นการเสื่อมสภาพ ส่งผลให้มีอายุการวางแผนหน่าย เพียง 2 วัน (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 แสดงอายุการวางแผนหน่ายของผักกาดย่องเต้ ภายหลังจากการรرم 1-MCP ในระดับความเข้มข้นต่างกันเป็นเวลา 6 ชั่วโมง และฉีดพ่นด้วย ethephon ก่อนเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^\circ\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 4 วัน หรือ จนหมดสภาพ

Treatment	อายุการวางแผนหน่าย (วัน)	
	4.00 a	4.00 a
Control	4.00 a	4.00 a
1-MCP 1 เม็ด	4.00 a	4.00 a
1-MCP ½ เม็ด	4.00 a	4.00 a
Control + ethephon	2.00 c	2.00 c
1-MCP 1 เม็ด + ethephon	3.00 b	3.00 b
1-MCP ½ เม็ด + ethephon	3.00 b	3.00 b

<sup>1/</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ตามการวิเคราะห์แบบ Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

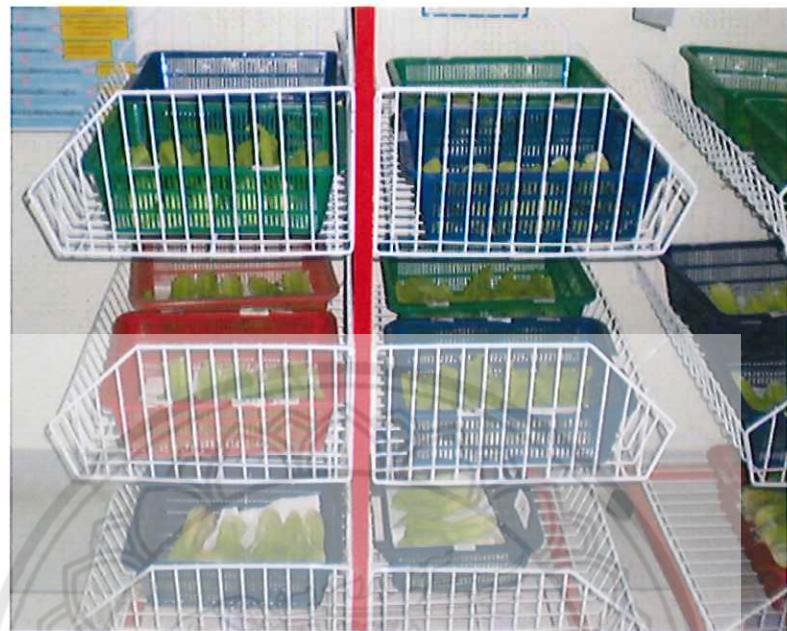
<sup>2/</sup> อายุการวางแผนหน่ายใช้เกณฑ์การประเมิน วันที่ใบผักกาดย่องเต้ไม่คงทนสีของใบน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 (สีเขียว-เหลืองมากกว่า 5% ของพื้นที่ใบ) ซึ่งไม่เป็นที่ต้องการของผู้บริโภคเป็นเกณฑ์ ถือว่า หมดสภาพ



ภาพที่ 1 ผักกาดย่องเต้าก่อนการทดสอบด้วย 1-MCP



ภาพที่ 2 ผักกาดย่องเต้าหลังรرم 1-MCP ก่อนเก็บรักษา



ภาพที่ 3 สภาพการเก็บรักษาผักกาดย่องเต้า ณ อุณหภูมิห้อง



ภาพที่ 4 แสดงการร่มผักกาดย่องเต้าด้วย 1-MCP ในภาชนะบรรจุ ณ อุณหภูมิห้อง

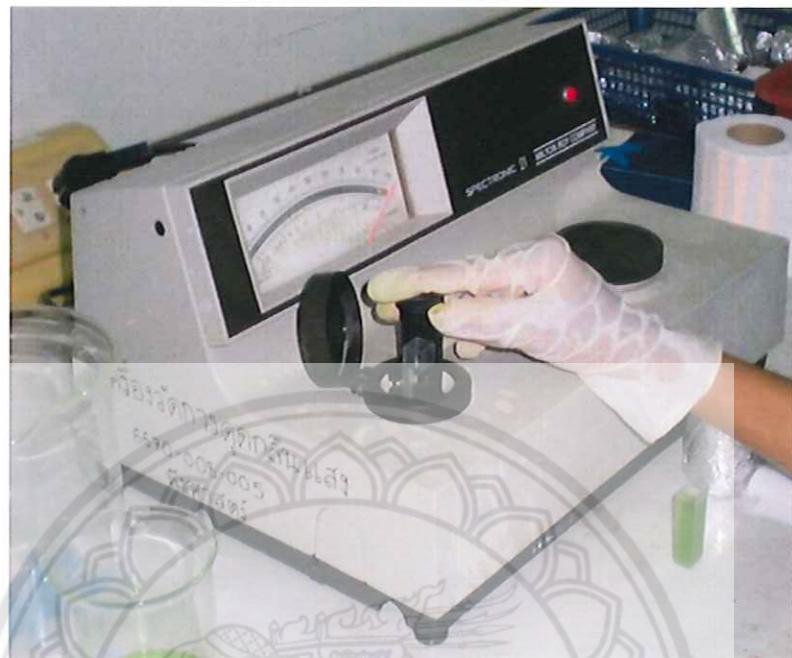


ภาพที่ 5 แสดงการวัดสีของผักกาดย่องเต้ โดยเครื่อง Colorimeter



ภาพที่ 6 คะแนนสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้ โดยให้คะแนน จาก (1-5) โดย

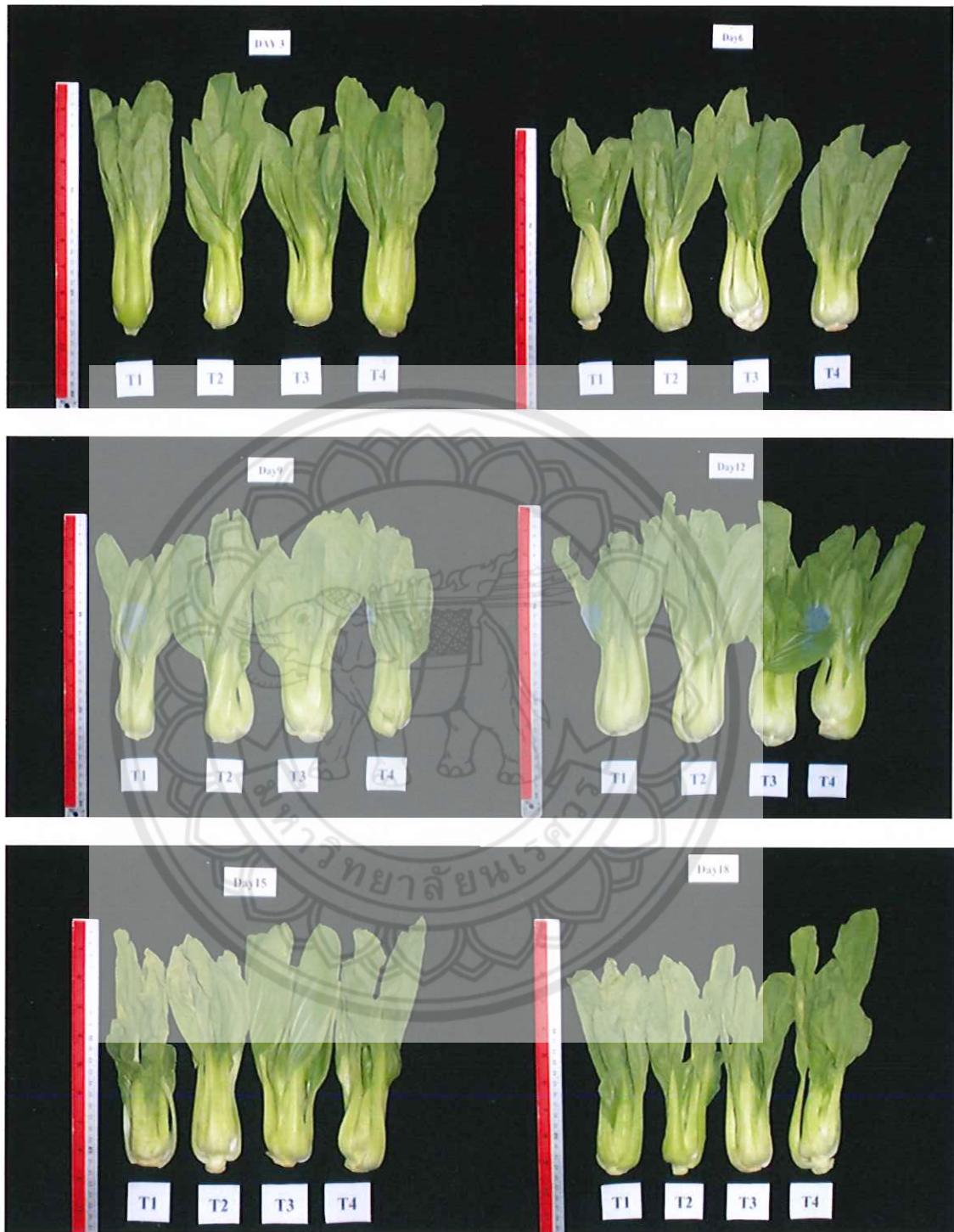
- 5= มีสภาพดีมาก (สด ไม่มีรอยชำรุดในและก้านใบ),
- 4= มีสภาพดี (เหี่ยวเล็กน้อย แต่ไม่มีรอยชำรุดในและก้านใบ),
- 3= มีสภาพปานกลาง (มีรอยชำรุดในและก้านใบเล็กน้อย),
- 2= มีสภาพดีเล็กน้อย (มีรอยชำรุดในและก้านใบมากกว่า 20%) และ
- 1= มีสภาพเลวร้าย (มีรอยชำรุดในและก้านใบมากกว่า 50%)



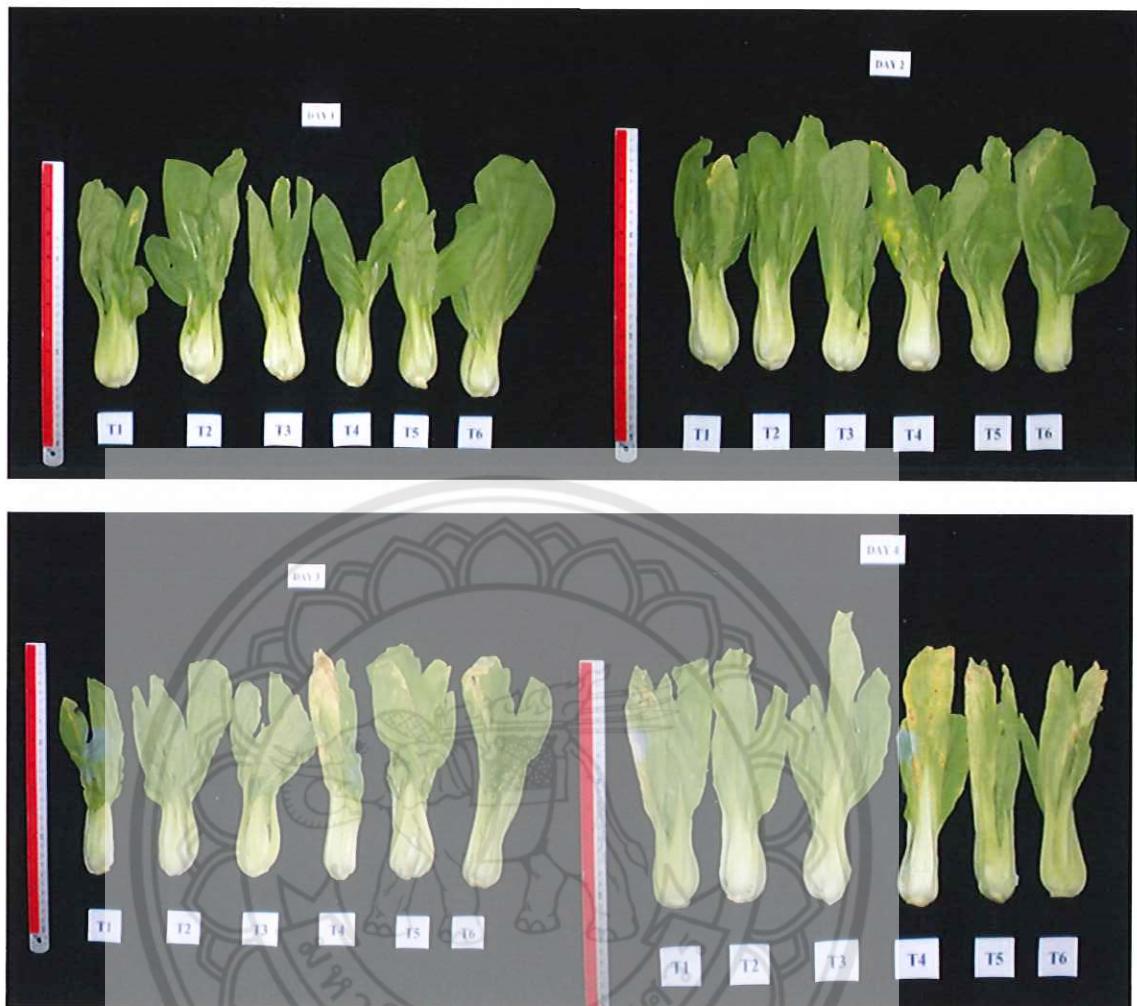
ภาพที่ 7 แสดงการวัดหาปริมาณคลอโรฟิลล์ ด้วยเครื่องวัดการดูดกลืนแสง



ภาพที่ 8 แสดงสภาพภายนอกของผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการรرمด้วย 1-MCP ในระดับความ  
เย็นขั้น 0 เม็ด; T1, 1 เม็ด; T2,  $\frac{1}{2}$  เม็ด; T3 และ  $\frac{1}{4}$  เม็ด; T4 นาน 6 ชั่วโมง ตามลำดับ และ  
เก็บรักษาระบบอุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 1 (Day  
1), 2, 3, 4, 5 วัน ตามลำดับ (การทดลองที่ 1)



ภาพที่ 9 แสดงสภาพภายนอกของผักกาดย่องเต้า ภายหลังจากการรرمด้วย 1-MCP ในระดับความเข้มข้น 0 เม็ด; T1, 1 เม็ด; T2,  $\frac{1}{2}$  เม็ด; T3 และ  $\frac{1}{4}$  เม็ด; T4 นาน 6 ชั่วโมง ตามลำดับ และเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ ตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\%$  RH) เป็นเวลา 3 (Day 3), 6, 9, 12, 15, 18 วัน ตามลำดับ (การทดลองที่ 2)



ภาพที่ 10 แสดงสภาพภายนอกของผักกาดย่องเตี้้ ภายหลังจากการร่มด้วย 1-MCP และฉีดพ่นด้วย ethephon 1000 ppm ก่อนเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14\% \text{RH}$ ) เป็นเวลา 1(Day 1), 2, 3 และ 4 วัน ตามลำดับ (การทดลองที่ 3)

T1 = ชุดควบคุม (ไม่ใช้ 1-MCP)

T2 = 1-MCP 1 เม็ด

T3 = 1-MCP  $\frac{1}{2}$  เม็ด

T4 = ชุดควบคุม + Ethephon

T5 = 1-MCP 1 เม็ด + Ethephon

T6 = 1-MCP  $\frac{1}{2}$  เม็ด + Ethephon

## บทที่ 5

### วิจารณ์

ผักสดในกลุ่มของผักกินใบและต้น ได้แก่ โหระพา (Sweet basil) คะน้า (Chinese kale) ผักชีฝรั่ง (Foietid eryngium) คิ่นช่าย (Celery) ผักชี (Chinese coriander) และโดยเฉพาะผักกาดฮ่องเต้ (Pak chai) ทั้งหมด มีอายุการวางจำหน่าย 3-4 วัน ณ อุณหภูมิห้อง ( $27-28^{\circ}\text{C}$ )

การเสื่อมสภาพที่พบ คือ การเหลืองของใบ สอดคล้องกับการลดลงของค่า  $\text{h}^{\circ}$  และการลดลง ปริมาณคลอโรฟิลล์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่ออายุการวางจำหน่ายโดยรวม และสอดคล้องกับการศึกษา ของ Able et al (2002) นอกจากนี้ ผักมักเที่ยวเจ้าได้ง่ายจากปัจจัยของโครงสร้าง และอัตราการหายใจ โดยปกติพืชใช้ปากใบในการหายใจเพื่อรับความร้อน พลิตผลที่รับประทานใบจึงมีอัตราการสูญเสีย น้ำหนักได้มาก และถูกกระตุ้นได้ด้วยอุณหภูมิ (จริงแท้, 2544) ในการศึกษานี้ ณ อุณหภูมิตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\% \text{RH}$ ) สามารถช่วยลดการเสื่อมสภาพของผักกาดฮ่องเต้ได้กว่าการเก็บรักษา ณ อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\% \text{RH}$ ) อย่างเห็นได้ชัด อาการเย็นข่าวายจะลดการสูญเสีย น้ำหนัก ช่วยรักษาความสด ได้ตลอดการเก็บรักษา ส่งผลให้มีอายุการเก็บรักษา 7.5 วัน อย่างไรก็ตาม การ ใช้ 1-MCP ไม่สามารถช่วย延缓 น้ำหนักของผักกาดฮ่องเต้ ในการศึกษานี้ สอดคล้องกับรายงาน Porat et al (1999) ซึ่งพบความแตกต่างของการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักน้อยมากในผลลัม ที่ทดสอบด้วย 1-MCP แต่ในทางตรงกันข้าม Hassan and Mahfouz (2010) กลับพบว่า ในโหระพา (sweet basil leaf) ที่ ผ่านการทดสอบด้วย 1-MCP (อัตรา  $0.2-0.6 \text{ g m}^{-3}$ ) นาน 8 ชั่วโมง ในที่มีดี สามารถช่วยลดการสูญเสีย น้ำหนัก รักษาความสด และส่งผลให้ใบโหระพา มีอายุการเก็บรักษานานขึ้น เมื่อเก็บรักษา ที่อุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  แสดงให้เห็นว่า ชนิดของผลิตผล มีผลต่อการตอบสนองต่อ 1-MCP แตกต่างกัน เป็นต้น

การใช้ 1-MCP ในแต่ละความเข้มข้น ในการศึกษานี้ ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการยืดอายุการ วางจำหน่ายของผักกาดฮ่องเต้ เมื่อเก็บรักษา ณ อุณหภูมิห้อง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาใน mint leaves (Kenigsbuch et al., 2007), water cress leaves (Bron et al., 2005), pak choi leaves (Able et al., 2002) และ chinese cabbage (ผักกาดขาวปลี) (Klieber, 2001) ซึ่งพบว่า 1-MCP มีประสิทธิภาพ น้อยมากต่อการยืดอายุการเก็บรักษา ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การศึกษา ก่อนหน้านี้ ได้รายงานประสิทธิภาพ ของ 1-MCP ในการรักษาคุณภาพผลิตผลสดหลากหลายชนิด ดังเช่น Able et al (1999, 2002) พบว่า การใช้ 1-MCP อัตรา 12 ppm กับผักกาด สามารถลดการเกิดสีเหลืองที่ไปได้ แต่พบประสิทธิภาพ สูงสุดเพียง 10-20%

แต่ประสิทธิภาพของ 1-MCP จะเด่นชัดมากขึ้น เมื่อในสภาพของการเก็บรักษาไม่เอทีอีนเปื้อนใน บรรยายกาศ (หรือในพืชที่มีอิทธิพลในการกระตุ้นการเสื่อมสภาพ) ดัง ปรากฏในการศึกษานี้ที่ใช้ ethephon ซึ่งเป็นสารที่ปลดปล่อยเอทีอีน จึง พบว่า อายุการวางจำหน่ายของผักกาดฮ่องเต้นานขึ้นกว่าปกติ สอดคล้อง กับการช่วยลดการเหลืองของใบ การรักษาความสด แสดงให้เห็นว่า 1-MCP มีคุณสมบัติในการยับยั้งการ ทำงานของเอทีอีนจริง โดย 1-MCP จะเข้าแข่งจับกับ receptor ของเอทีอีน ทำให้เอทีอีนไม่สามารถเข้า จับกับ receptor ได้ นั่นเอง (Blankenship et al., 2003) ดังปรากฏในการทดลองของ O'Hare and Wong (2002) รายงานว่า เมื่อให้เอทีอีนในอัตรา 1 ppm กับ ผักกาด กวางตุ้ง พบว่า ใบผักเกิดอาการ เหลืองอย่างรวดเร็ว แต่เมื่อให้ 1-MCP อัตรา 12 ppm ก่อนการให้เอทีอีน กลับพบว่า 1-MCP สามารถ ยับยั้งหรือช่วยลดการเหลืองของใบ และยืดอายุการเก็บรักษาผักกาด กวางตุ้งได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยัง

พบว่า การให้ 1-MCP ในอัตรา 12 ppm ที่อุณหภูมิประมาณ  $20^{\circ}\text{C}$  ส่งเสริมประสิทธิภาพของ 1-MCP กว่าการใช้ในที่อุณหภูมิต่ำ ( $2, 10$  และ  $15^{\circ}\text{C}$ ) ในการทดสอบกับผักกาดย่องเต้า สามารถยืดอายุการเก็บรักษานานขึ้น ที่อุณหภูมิ  $10^{\circ}\text{C}$  สอดคล้องกับรายงานของ Jiang et al. (2002) พบร่วมกับการใช้ 1-MCP ความเข้มข้น 100 ppb สามารถช่วยชะลอการสลายตัวของคลอโรฟิลล์ และในกรณีเดียวกันกับการทดสอบในบล็อกเครื่อง (Costa et al., 2006) เป็นต้น

อายุทางสรีรวิทยาของใบผักกาดย่องเต้า พบร่วมกับการตอบสนองต่อ 1-MCP แตกต่างกัน โดยในใบด้านใน (younger and inner leaves) สามารถตอบสนองและมีอายุการเก็บรักษาดีกว่าใบแก่ ในด้านนอก (older and outer leaves) ของผักกาดย่องเต้า เมื่อทดสอบกับ 1-MCP และในกรณีเดียวกันกับการตอบสนองของ rocket leaves โดย Koukounaras et al (1999) พบร่วมกับจักษุของอายุทางสรีรวิทยาของใบพืช รวมทั้งอุณหภูมิที่เก็บรักษา มีผลต่อความสำเร็จของการใช้ 1-MCP อย่างไรก็ตาม ในการศึกษานี้ไม่ได้มีการแยกอายุทางสรีรวิทยาของใบ

การใช้ 1-MCP ที่ระดับความเข้มข้น 7,200 ppb (1 เม็ด) นาน 6 ชั่วโมง ให้อายุการเก็บรักษาผักกาดย่องเต้านานที่สุด ประมาณ 4 วัน ณ อุณหภูมิห้อง ถึงแม้จะไม่แตกต่างจากที่ไม่ใช้ 1-MCP (ชุดควบคุม) แต่เมื่อปราศจากปริมาณเอทิลีนในบรรยากาศ ประสิทธิภาพของ 1-MCP กลับชัดเจนขึ้น และ 1-MCP ที่ระดับความเข้มข้น 3,600 ppb ( $\frac{1}{2}$  เม็ด) นาน 6 ชั่วโมง สามารถยืดอายุการเก็บรักษาผักกาดย่องเต้าได้ดีที่สุด นาน 14 วัน ณ อุณหภูมิตู้แข็ง สอดคล้องกับการศึกษาในบล็อกโคลี ดุสิต (2546) พบร่วมกับการใช้ 1-MCP ที่ระดับความเข้มข้น 1, 12 และ 24 ไมโครกรัมต่อลิตร นาน 6 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ  $20^{\circ}\text{C}$  สามารถยืดอายุการวางจำหน่ายบล็อกโคลีได้นานถึง 8 วัน ที่อุณหภูมิ  $10^{\circ}\text{C}$

อย่างไรก็ตาม Able et al (1999, 2002) พบร่วมกับ 1-MCP ช้า กลับไม่มีประสิทธิภาพในการชะลอการเสื่อมสภาพ และไม่ส่งผลต่อการยืดอายุการเก็บรักษาในผักกาดย่องเต้า ดังนั้น จากการศึกษาดังกล่าว Able et al (2002) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสำเร็จของการใช้ 1-MCP ว่า ควรใช้สารนี้ทันทีหลังการเก็บเกี่ยว และ 1-MCP น่าจะมีประโยชน์ต่อการจัดการผักกาดย่องเต้า ในระหว่างการรอการเก็บรักษา และรอการขนส่ง โดยเฉพาะในสภาพแวดล้อมที่อาจมีเอทิลีนปะเปี้ยนในบรรยากาศ เป็นต้น

## บทที่ 6

### สรุป

การเสื่อมสภาพของผักกาดยองต์สามารถประเมินได้จากการเหลืองของใบ และสภาพความสด โดยมีอายุการวางจำหน่ายไม่เกิน 4 วัน ณ อุณหภูมิห้อง ( $\sim 28^{\circ}\text{C}$ ) และประมาณ 7.5 วัน ณ อุณหภูมิ ตู้แช่ ( $\sim 3.6^{\circ}\text{C}$ )

การใช้ 1-MCP ทุกความเข้มข้น ตั้งแต่ อัตรา  $\frac{1}{4}$  (1,800 ppb),  $\frac{1}{2}$  (3,600 ppb) และ 1 (7,200 ppb) เม็ด นาน 6 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิประมาณ  $27^{\circ}\text{C}$  (86.77%RH; ในภาชนะบรรจุ) และเก็บรักษาผลิตผลไว้ ณ อุณหภูมิห้อง ( $28.14 \pm 0.03^{\circ}\text{C}$ ,  $38.35 \pm 69.55\%$  RH) ไม่สามารถช่วยยืดอายุการวางจำหน่ายผักกาดยองต์ ขณะเดียวกัน ณ อุณหภูมิห้องได้ในการศึกษานี้ นอกจากนี้ 1-MCP ไม่ได้ช่วยชะลอการสูญเสียน้ำหนัก แต่ กลับเพิ่มการเกิดกลิ่นที่ผิดปกติ และพบการเน่าเสียสูงกว่าที่ไม่ใช้ 1-MCP

ถึงแม้ อายุการวางจำหน่ายโดยรวม ไม่เกิน 4 วัน แต่ 1-MCP อัตรา 1 เม็ด (7,200 ppb) นาน 6 ชั่วโมง มีแนวโน้มช่วยชะลอการเสื่อมสภาพของผักกาดยองต์ได้ในระดับหนึ่ง แต่พบเพียงการรักษาความสด หรือสภาพภายนอก และรักษาความเขียวของใบได้เพียงช่วงแรกของการเก็บรักษา ณ อุณหภูมิห้อง เท่านั้น โดยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของ ค่าสี และปริมาณคลอร์ฟิลล์

การใช้ 1-MCP อัตรา  $\frac{1}{2}$  เม็ด (3,600 ppb) นาน 6 ชั่วโมง สามารถชะลอการเสื่อมสภาพของผักกาดยองต์ได้ดีที่สุดในการเก็บรักษา ณ อุณหภูมิ ตู้แช่ ( $3.64 \pm 0.04^{\circ}\text{C}$ ,  $75.95 \pm 0.19\%$  RH) ทำให้อายุการเก็บรักษานานขึ้น ถึง 14.25 วัน โดยสามารถรักษาสภาพภายนอก คงความสด และสีใบของผักกาดยองต์ได้นาน ซึ่งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงค่า  $L^*$ ,  $a^*$ ,  $b^*$ ,  $C^*$  และ  $h^*$  เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ไม่ใช้ 1-MCP อย่างไรก็ตาม 1-MCP ไม่ได้ช่วยชะลอการสูญเสียน้ำหนักของผักกาดยองต์ หรือชะลอการสูญเสียของปริมาณคลอร์ฟิลล์ เอ บี และ คลอร์ฟิลล์ รวม ขณะเดียวกัน ณ อุณหภูมิ ตู้แช่ รวมทั้งไม่พบรการเน่าเสีย หรือ การเกิดกลิ่นที่ผิดปกติ ตลอดการทดลอง

การฉีดพ่น Ethephon 1000 ppm มีผลกระทบต่อการเสื่อมสภาพของผักกาดยองต์ ทำให้เกิดการสูญเสียน้ำหนัก สีใบเปลี่ยน และสูญเสียสภาพภายนอกเร็วกว่าปกติ ทำให้อายุการวางจำหน่ายสั้นลงเหลือเพียง 2 วัน ณ อุณหภูมิห้อง ( $27.83 \pm 0.02^{\circ}\text{C}$ ,  $49.32 \pm 0.14\%$  RH) ประสิทธิภาพของ 1-MCP เด่นชัด เมื่อมีการทดสอบร่วมกับ ethephon โดย 1-MCP ในทุกความเข้มข้น (1/2 และ 1 เม็ด; 3,600 - 7,200 ppb ตามลำดับ) สามารถบังอิทธิพลของ ethephon ได้ดี ตลอดการทดลอง ทำให้อายุการวางจำหน่ายเพิ่มขึ้น เป็น 3 วัน ในขณะที่ใช้ 1-MCP อย่างเดียว อายุการวางจำหน่าย เฉลี่ย 4 วัน ณ อุณหภูมิห้อง

ดังนั้น การใช้ 1-MCP หลังการเก็บเกี่ยวผักสด น่าจะมีประโยชน์ เพื่อกำจัดอิทธิพลของเอธิลีนที่อาจปนเปื้อนมาจากผลิตผลอื่นๆ ในโรงเก็บ หรือ ในสภาพบรรจุภัณฑ์ได้ดี ระหว่างรอการจำหน่าย ขนส่ง หรือ ช่วงระหว่างการเก็บรักษา

## บรรณานุกรม

- กมล เลิศรัตน์ อรสา ดิสถาพร สุขีลา เทชวงศ์เสถียร และ วีระ ภาคอุทัย. 2544. ผักในประเทศไทย  
สถานภาพของการผลิต การตลาดและการวิจัย. สำนักงานกองทุนสันสนับสนุนการวิจัย (สกว.)  
กรุงเทพฯ. 190 หน้า.
- กมล เลิศรัตน์ จริงแท้ ศิริพานิช จริยา วิสิทธิพานิช ดนัย บุญยเกียรติ และ อิทธิสุนทร นันทกิจ. 2551.  
การศึกษาเปรียบเทียบสภาวะภาพ ด้านการผลิต การแปรรูป การค้า การวิจัย และพัฒนาผัก  
และผลไม้เมืองไทยกับต่างประเทศ. นพบุรีการพิมพ์, เชียงใหม่. 212 หน้า.
- กรรมยุทธศึกษาทหารบก. 2554. ผักกาดย่องเต่หรือกวางตุ้งย่องเต้. เอกสารส่งเสริมวิชาชีพ. 34 (4): 35-  
36.
- จริงแท้ ศิริพานิช. 2544. สรีวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวผักและผลไม้. ภาควิชาพืชสวน  
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, กรุงเทพฯ. 396  
หน้า.
- แสงเดด. 2548. ผัก 333 ชนิด คุณค่าอาหารและการกิน. แสงเดด, กรุงเทพ  
วิลเลียม บอร์น (บรรณาธิการ). 2533. คู่มือส่งเสริมการปลูกพืชผักบนที่สูงในประเทศไทย. โครงการ  
หลวง, เชียงใหม่. 349 หน้า.
- นิธิยา รัตนานปนนท์ และดนัย บุญยเกียรติ. 2537. การปฏิบัติภาระหลังการเก็บเกี่ยวตอไม้. สำนักพิมพ์  
ไอเดียนโทร์, กรุงเทพฯ. 176 หน้า.
- ดุสิต ประดับศรี. 2546. ผลของการใช้ 1-MCP ต่อการสังเคราะห์เอทิลีนและคุณภาพของบร็อคโคลี  
พันธุ์ท็อปกรีน (*Brassica oleracea* cv. Top greens) ระหว่างการวางแผนจัดปลูก.
- วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว คณะทรัพยากร  
ชีวภาพและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. 60 หน้า
- โครงการวิจัยและพัฒนาอาหารไทยเพื่อสุขภาพสำหรับส่งออก. 2007. สำนักงานเทคโนโลยี (SMEs)  
จากการสืบค้นเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552 จาก <http://www.uto.kmutt.ac.th>
- ข่าวเกษตร, พีชผัก, ผักสวนครัว, ฐานข้อมูลผัก. 2007. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2552 จาก  
<http://www.vegetweb.com>
- Arnon, D. I. 1949. Copper enzymes in isolated chloroplasts, polyphenoxidase in beta  
vulgaris. Plant Physiology 24: 1-15.
- Able, A. J., O'Hare, T. J., Wong, L. S. and Prasad, A. 1999. Extending the shelf life of  
broccoli florets and pak choy leaves. Quality Assurance in Agricultural  
Produce – Seminar on Postharvest Technology, Proceedings of the 19<sup>th</sup>  
ASEAN/ 1<sup>st</sup> APEC, Ho Chi Min City, Vietnam, 9-12 November, pp. 444-450.
- Able, A. J., Wong, L. S., Prasad, A and O'Hare, T. J. 2002. 1-MCP is more effective on a  
floral brassica (*Brassica oleracea* var. *italic* L.) than a leafy brassica (*Brassica  
rapa* var. *chinensis*). Postharvest Biology and Technology. 26: 147-155.
- Blankenship, S.M. and Dole, J.M. 2003, 1-Methylcyclopropene: Postharvest Biology and  
Technology 28: 1-25

- Bron, I., Vitti, D., Kluge, R., Arruda, M., Jakomino, A., Lima, G. 2005. Influence of low temperature storage and 1-methylcyclopropene on the conservation of fresh-cut watercress. *Braz. J. Food Technol.* 8: 121-126.
- Costa, M. L., Cive, P. M., Chaves, A. R., and Martinez, G. A. 2006. Effect of ethephon and 6- benzylaminopurine on chlorophyll degrading enzyme and a peroxidase-linked chlorophyll bleaching during postharvest senescence of broccoli (*Brassica oleracea* L.) at 20 C° *Postharvest Biology and Technology* 35 : 191-199.
- Jiang, W., Sheng, Q., Zhou, X.J., Zhang, M.J. and Liu, X.J. 2002, Regulation of detached coriander leaf senescence by 1-Methylcyclopropene and ethylene. *Postharvest Biology and Technology* 26 : 339-345
- Hassan, F.A.S. and Mahfouz, S.A. 2010. Effects of 1- methylcyclopropene (1-MCP) treatment on sweet basil leaf senescence and ethylene production during shelf life.
- Kenigsbuch, D., Chalupowicz, D., Aharon, Z., Maurer, D. and Aharoni, N. (2007). The effect of CO<sub>2</sub> and 1- methylcyclopropene on the regulation of postharvest senescence of mint, *Mentha longifolia* L. *Postharvest Biology and Technology*. 43: 165-173.
- Klieber, A. 2001. Chinese cabbage - optimizing postharvest practices. *Access to Asian Vegetables Newsletter*, Issue 44, Nov 2001.
- Koukounaras, A., Siomos, A.S. and Sfakiontakis, E., 1999, Postharvest CO<sub>2</sub> and ethylene production and quality of rocket (*Eruca sativa* Mill) leaves as affected by leaf age and storage temperature. *Postharvest Biology and Technology*. 46: 167-173
- Ku, V. V. V. and Wills, R. B. H. 1999. Effects of 1-methylcyclopropene on the storage life of broccoli. *Postharvest Biology and Technology*. 17: 127-132.
- O'Hare, T. J. and Wong, L. S. 2002. Leafy Asian Vegetables- Extending their Shelf Life (Part 2). (RIRDC Publication No 02/006, RIRDC Project No DAQ-239A). Rural Industries Research and Development Corporation, Barton, ACT.
- Porat, R., Weiss, B., Cohen, L., Daus, A., Goren, R. and Droby, S. 1999. Effects of ethylene and 1-methylcyclopropene on the postharvest qualities of 'Shamonti' oranges. *Postharvest Biology and Technology*. 15: 155-163.
- Rohm and Hass Co. Ltd. 1999. 1-Methylcyclopropene. Technical Bulletin. 13 p.

### ภาคผนวก

**ตาราง ก แสดงสภาพแวดล้อมระหว่างการรมด้วย 1-MCP ในภาชนะบรรจุของแต่ละการทดลอง**

การทดลองที่	วัน เดือน ปี (ทดลอง 1-MCP)	อุณหภูมิ (°C)			ความชื้นสัมพัทธ์ (%; RH)		
		Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย	Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย
1	21 ต.ค.53	24.79	28.31	27.80 ± 0.04	54.40	89.80	86.77 ± 0.18
2	29 ต.ค.53	24.40	27.91	27.55 ± 0.03	46.20	92.50	88.61 ± 0.34
3	21 พ.ย.53	23.24	26.73	26.40 ± 0.03	52.80	87.30	85.30 ± 0.16

**ตาราง ข แสดงสภาพแวดล้อมการเก็บรักษา ณ อุณหภูมิห้อง ของการทดลอง ที่ 1**

การทดลองที่	วันที่ทำการทดลอง	อุณหภูมิ (°C)			ความชื้นสัมพัทธ์ (%; RH)		
		Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย	Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย
1	21 ต.ค.53	25.95	29.50	27.87 ± 0.04	39.70	56.30	50.16 ± 0.23
	22 ต.ค.53	24.79	29.90	27.61 ± 0.03	39.90	67.40	53.57 ± 0.17
	23 ต.ค.53	26.34	30.31	27.94 ± 0.02	34.00	77.80	55.90 ± 0.20
	24 ต.ค.53	26.34	29.50	28.49 ± 0.02	39.60	66.30	56.09 ± 0.23
	25 ต.ค.53	36.34	30.71	28.58 ± 0.03	37.90	75.70	57.43 ± 0.22
	26 ต.ค.53	24.79	29.90	27.97 ± 0.04	37.40	65.60	56.71 ± 0.22
ค่าเฉลี่ยรวม		28.08 ± 0.03			54.98 ± 0.21		

ตาราง ๑ แสดงสภาพแวดล้อมการเก็บรักษา ณ อุณหภูมิ ตู้แช่ ของการทดลองที่ 2

การทดลองที่	วันที่ทำการทดลอง	อุณหภูมิ (°C)			ความชื้นสัมพัทธ์ (%; RH)		
		Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย	Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย
2	21 พ.ย.53	2.46	17.90	3.86 ± 0.07	35.4	100.0	75.69 ± 0.32
	22 พ.ย.53	2.86	7.83	3.55 ± 0.02	63.6	98.00	78.53 ± 0.17
	23 พ.ย.53	2.46	17.14	3.58 ± 0.02	47.1	98.80	78.03 ± 0.18
	24 พ.ย.53	2.03	7.83	3.39 ± 0.02	63.8	98.00	78.39 ± 0.14
	25 พ.ย.53	2.46	7.83	3.23 ± 0.02	72.3	91.70	79.06 ± 0.09
	26 พ.ย.53	2.46	7.43	3.20 ± 0.06	72.9	91.70	78.75 ± 0.23
	27 พ.ย.53	2.03	8.63	3.19 ± 0.02	65.8	98.00	78.16 ± 0.14
	28 พ.ย.53	2.03	18.66	3.35 ± 0.03	34.1	98.00	75.59 ± 0.16
	29 พ.ย.53	2.03	8.63	3.35 ± 0.02	56.2	98.00	75.74 ± 0.20
	30 พ.ย.53	2.03	27.12	4.39 ± 0.10	23.9	100.0	73.50 ± 0.27
	1 ธ.ค.53	2.89	19.81	3.78 ± 0.03	31.2	94.40	76.88 ± 0.21
	2 ธ.ค.53	2.89	9.03	3.59 ± 0.02	64.4	94.40	76.40 ± 0.13
	3 ธ.ค.53	2.89	20.57	3.65 ± 0.04	64.9	100.00	76.44 ± 0.18
	4 ธ.ค.53	2.89	8.63	3.97 ± 0.03	60.1	94.40	72.64 ± 0.20
	5 ธ.ค.53	3.31	8.63	3.88 ± 0.02	59.9	91.70	73.09 ± 0.15
	6 ธ.ค.53	2.89	23.24	4.04 ± 0.07	60.1	99.70	73.41 ± 0.24
	7 ธ.ค.53	2.89	9.03	3.69 ± 0.02	57.5	94.40	74.96 ± 0.16
	8 ธ.ค.53	2.89	8.63	3.63 ± 0.02	56.2	94.40	74.77 ± 0.18
	9 ธ.ค.53	2.89	24.79	3.86 ± 0.08	57.7	100.00	74.94 ± 0.26
ค่าเฉลี่ยรวม		3.64 ± 0.04			75.95 ± 0.19		

ตาราง ๒ แสดงสภาพแวดล้อมการเก็บรักษา ณ อุณหภูมิห้อง ของการทดลองที่ 3

การทดลองที่	วันที่ทำการทดลอง	อุณหภูมิ (°C)			ความชื้นสัมพัทธ์ (%; RH)		
		Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย	Min.	Max.	ค่าเฉลี่ย
3	29 ต.ค.53	24.40	27.91	25.89 ± 0.02	42.50	61.20	49.69 ± 0.11
	30 ต.ค.53	25.95	29.90	27.99 ± 0.02	39.50	63.00	53.14 ± 0.21
	31 ต.ค.53	27.52	33.17	28.50 ± 0.02	35.70	70.90	53.00 ± 0.16
	1 พ.ย.53	26.34	29.90	28.25 ± 0.03	39.20	61.00	51.03 ± 0.19
	2 พ.ย.53	26.34	29.90	28.34 ± 0.02	36.80	55.50	47.11 ± 0.10
ค่าเฉลี่ยรวม		27.79 ± 0.02			50.79 ± 0.15		