

อภิธาน์ทนาการ



รายงานการวิจัย

เรื่อง

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบ
วัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554

To What Extent the Performance Developed by Learning Compulsory English
Course Reflects the Obtained Score of English Proficiency Test Administered
by the Naresuan University Language Center:
A Case of Undergraduate Students in Academic Year 2011.

ประดับเดือน ทองเชื้อเชิญ
นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร

วันลงทะเบียน..... 29 ส.ค. 2555

เลขทะเบียน..... 600 1452

เลขเรียกหนังสือ.....

จ LB
3059
.T5
4/26/5
2555

หน่วยคอมพิวเตอร์ งานทะเบียนนิสิตและประมวลผล
กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร
พ.ศ. 2555



ทุนอุดหนุนจากโครงการวิจัยจากกองบริหารงานวิจัย
งานวิจัย พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานอธิการบดี กองทุนวิจัย
หมวดอุดหนุนทั่วไป มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของคุณประจันต์ เมฆสุทธิพิทักษ์ ที่ให้หัวข้อเรื่องทำงานวิจัย และเป็นທີ່ปรึกษาเอาใจใส่ในการให้ข้อมูล แนะนำแนวทางกระตุ้นเตือน ส่งเสริมให้ทำวิจัยตลอดมา

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และดร.ปัทมวิษณุ ไบกุลลาบ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัย ด้วยความเอาใจใส่ จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์และทรงคุณค่า ขอขอบพระคุณคุณจักรกฤษณ์ เพ็ญประรงค์ ช่วยแปลบทความพร้อมส่งเสริมด้านภาษาเสมอมา คุณยุพา สุวรรณมณี คุณวิรัตน์ ชื่นชอบ คุณเรณู เรือนคำ และบุคลากรสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาที่ให้ความรู้ เอกสารที่เกี่ยวข้องและข้อมูลตลอดจนแนวคิดในงานวิจัย ขอขอบพระคุณกองบริหารการวิจัยมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ให้เงินทุนสำหรับการทำวิจัยสถาบันในครั้งนี้

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงจะมีจากรายงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในการนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการและการวางแผนการเรียนการสอนในรายวิชากลุ่มภาษาอังกฤษ

ประดับเดือน ทองเชื้อเชิญ

ชื่อผลงาน

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554

ชื่อผู้นิพนธ์

ประดับเดือน ทองเชื้อเชิญ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554 โดยการเก็บข้อมูลจากจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน, ภาษาอังกฤษพัฒนา และภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในฐานะข้อมูลระบบทะเบียนออนไลน์ กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร และมีผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ข้อมูลการจัดการทดสอบประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 นิสิตที่มีคุณสมบัติครบจำนวน 3,833 คน ภายใต้ระบบปฏิบัติการ Windows ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

การศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนน TOEFL ITP ($r=0.03$) และด้านการฟัง ($r=0.09$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ด้านไวยากรณ์ ($r=0.34$) และด้านการอ่าน ($r=0.30$) มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

คำสำคัญ : ความรู้ภาษาอังกฤษ นิสิตระดับปริญญาตรี

Title: To What Extent the Performance Developed by Learning Compulsory English Courses Reflects the Obtained Score of English Proficiency Test Administered by the Naresuan University Language Center: A Case of Undergraduate Students in Academic Year 2011.

Researcher: Pradabduen Thongchuechern.

Abstract

The objectives of this research were to what Extent the Performance Developed by Learning Compulsory English Courses Reflects the Obtained Score of English Proficiency Test Administered by the Naresuan University Language Center: A Case of Undergraduate Students in Academic Year 2011. Based on collected data of undergraduate students with results of the study in Fundamental English subjects, Developmental English subjects and English for Academic Purposes subjects. Student information was obtained from online database system of Division of Academic Affairs whereas what extent the Performance Developed by Learning Compulsory English Courses Reflects the Obtained Score of English Proficiency Test Administered by the Naresuan University Language Center. Test data management in August 2011. Qualified students of 3,833 peoples. Operated under Windows.

Study of the relationship between the average English class results with test scores to measure knowledge of English have positive relations with the statistical significance level of .01 the correlation coefficient between the average English class results with ITP TOEFL score ($r=0.03$) and Listening ($r=0.09$) related Grammar is low ($r= 0.34$) and reading ($r=0.30$) a relationship level is quite low.

Keyword : English Proficiency, Undergraduate Students

สารบัญ

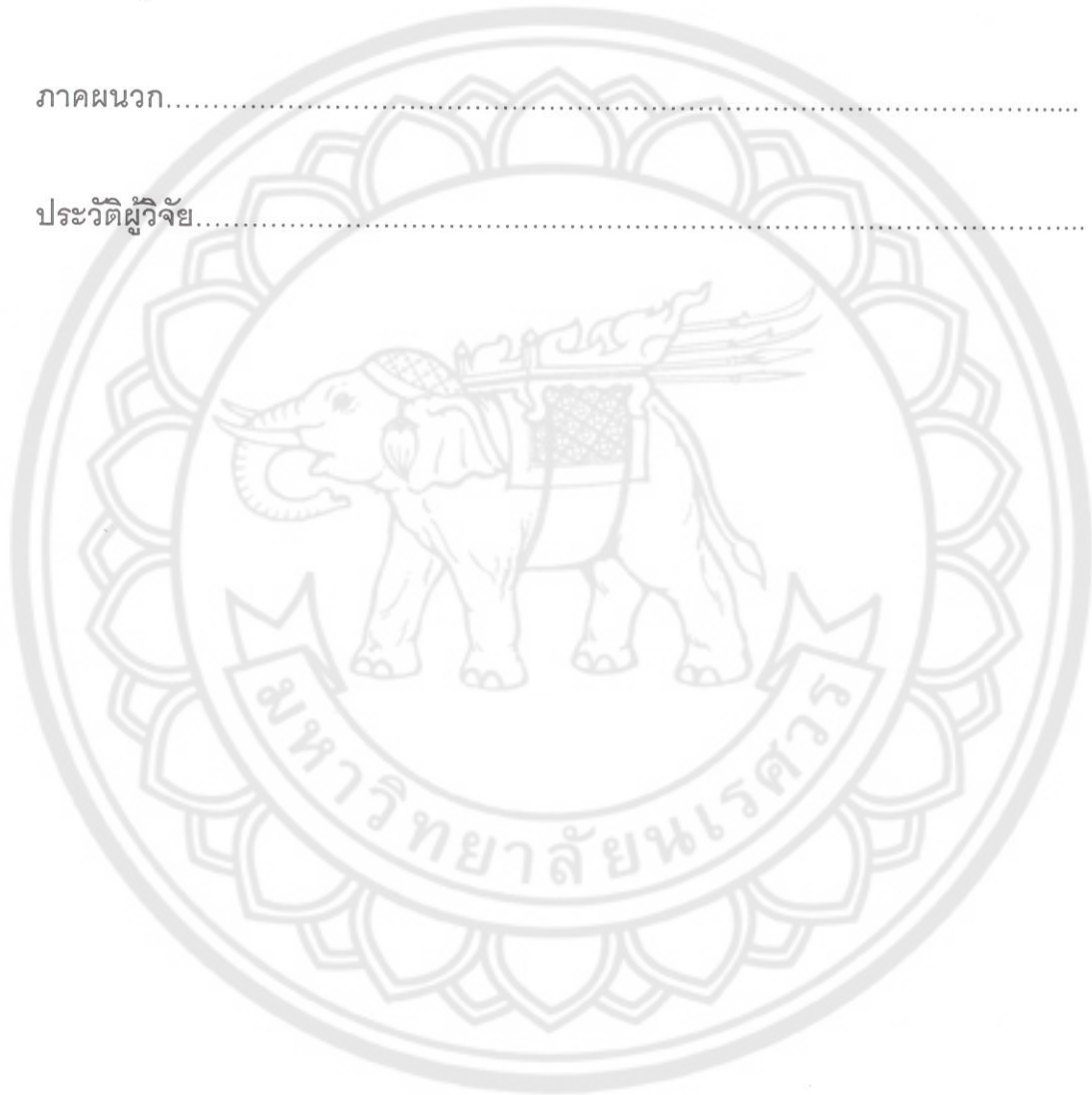
บทที่	หน้า
บทคัดย่อ	ก
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้อตกลงเบื้องต้น	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
การวัดและการประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร	6
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยนเรศวร.....	8
ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยนเรศวร	10
แนะนำสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร	12
ทำความรู้จัก TOEFL, TOEIC และ IELTS	14
นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินการด้านการศึกษา ว่าด้วยการ เสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาเพื่อบรรลุประชาคมอาเซียนที่เอื้อ อาทรและแบ่งปัน.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	22
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	24

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	27
วิเคราะห์ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัด ความรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	27
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัด ความรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	29
วิเคราะห์ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	30
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิชาภาษาอังกฤษพัฒนากับคะแนนการทดสอบวัด ความรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	32
วิเคราะห์ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัด ความรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	33
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการ ทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	35
วิเคราะห์ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	36
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัด ความรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	38
วิเคราะห์ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษจำแนกตามคณะ.....	39
ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัด ความรู้ภาษาอังกฤษจำแนกตามคณะ	42
5 บทสรุป.....	46
สรุปผลการวิจัย	46
อภิปรายผลการวิจัย.....	50
ข้อเสนอแนะ	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก.....	57
ประวัติผู้วิจัย.....	63



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง TOEIC, TOEFL และ IELTS สถานพัฒนา วิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.....	15
2 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง NUIC, TOEIC และ TOEFL-iTP สถาน พัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.....	16
3 แสดงแจกแจงคะแนน TOEFL ITP Institution Testing Program สถานพัฒนา วิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ใช้ในการจัดสอบปีการศึกษา 2554...	16
4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนา วิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	27
5 แสดงจำนวนนิสิตค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษา อังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถาน พัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	29
6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พัฒนากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนา วิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	30
7 แสดงจำนวนนิสิตค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษา อังกฤษพัฒนากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถาน พัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	32
8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนา วิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	33
9 แสดงจำนวนนิสิตค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษา อังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถาน พัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	35

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 แสดงจำนวนนิสิต ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	36
11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	38
12 แสดงจำนวนนิสิตคะแนนสูง-ต่ำ ผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ย ผลการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรีจำแนกตามคณะ.....	39
13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการ ฟัง ไวยากรณ์ การอ่าน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการ ฟัง ไวยากรณ์ และการอ่าน ในระดับปริญญาตรีจำแนกตามคณะ.....	42

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สมบูรณ์แบบ เป็นขุมกำลังทางปัญญาที่สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ชั้นนำสังคมและเป็นผู้นำในการสร้างความร่วมมือในด้านต่าง ๆ มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ครบทุกสาขาวิชาเพื่อตอบสนองต่อทิศทางของการพัฒนาประเทศ (กรอบแผนระยะยาว 15 ปี มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ. 2551 – 2565), 2551, หน้า 1) มีภารกิจหลักที่รัฐกำหนด ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งส่วนราชการที่สำคัญ 4 พันธกิจหลัก คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม(รายงานประจำปี มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2552, หน้า 3) โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นทักษะ กระบวนการ ซึ่งเป็นกลยุทธ์หลักในภารกิจหลัก(กรอบแผนระยะยาว 15 ปี มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ. 2551 – 2565), 2551, หน้า 22) จะเห็นได้ว่าการผลิตบัณฑิตเป็นภารกิจที่มีความสำคัญของมหาวิทยาลัยในอันดับแรก

ด้วยเป้าหมายหลักในการก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการระดับสากล มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตได้พัฒนาศักยภาพทางด้านภาษา ภาษาอังกฤษ และเล็งเห็นคุณค่าของการเรียนภาษาอังกฤษ จัดให้มีโครงการให้นิสิตได้พัฒนาและฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษ เรียนรู้วัฒนธรรมใช้ชีวิตในต่างแดนเพื่อเป็นแรงกระตุ้นและแรงจูงใจให้นิสิตเกิดความตั้งใจที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด ที่ได้ฝึกภาษาอังกฤษและเรียนรู้การใช้ชีวิตในสังคมอื่นเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (สรุปการดำเนินงานโครงการ Increasing English Language Competence of Naresuan University Student through “Hybridization” (10 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน 2554), 2554, หน้า 2) ภายในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีบทบาทสำคัญ การขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง (บพิธ จารุพันธ์, 2554) มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ตระหนักในเรื่องภาษาอังกฤษมากจึงได้กำหนดออกเป็นประกาศให้มีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษทุกระดับการศึกษา ตลอดจนกำหนดเกณฑ์การตัดสินความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี และเกณฑ์การสอบผ่านความรู้

ภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา (ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร) ได้มีการจัดตั้งสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาขึ้นเพื่อบริการฝึกอบรมด้านภาษาและการจัดทดสอบมาตรฐานด้านภาษาต่างประเทศ (แนะนำสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร) มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษบรรจุไว้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน และการเสริมสร้างปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในสรรพสิ่งที่เกี่ยวข้องของผู้เรียนและสังคมให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (หมวดศึกษาทั่วไป ปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยนเรศวร) และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร “เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา”

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นนักวิชาการศึกษาในหน่วยคอมพิวเตอร์ งานทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีความสนใจในเรื่องการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนภายในปี พ.ศ. 2558 ได้ศึกษาพบว่าภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการสื่อสารของประชาคมอาเซียน (สัมมาเครือข่ายระบบทะเบียนนักศึกษาและประมวลผลการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 6, 2554) และสนใจความรู้ภาษาอังกฤษของนิสิตที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยผ่านการบริหารจัดการของกองศึกษาทั่วไปในรายวิชาภาษาอังกฤษโดยสำรวจการวัดผลและประเมินผลจากค่าระดับชั้นอย่างเป็นระบบ (คู่มือนิสิตปริญญาตรี พ.ศ. 2552) ว่ามีความสัมพันธ์กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวรอย่างไร ซึ่งคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของนิสิตในด้านทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาความรู้ให้กับนิสิตเท่าไร จึงจะสามารถเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้อย่างสมบูรณ์ และประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยต้องพัฒนามากน้อยเพียงไร จึงจะทำให้นิสิตสามารถทำข้อสอบการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษได้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ

จุดมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554

ขอบเขตของงานวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติที่มีคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา (TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) ประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 ข้อมูลที่ได้จากสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา และผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนา และผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ข้อมูลที่ได้จากฐานข้อมูลของงานทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จำนวน 3,833 คน

2. ตัวแปร

2.1 ผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ย คือ ผลรวมของค่าระดับชั้นของผลการศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 คูณด้วยจำนวนหน่วยกิต กับค่าระดับชั้นของผลการศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 คูณด้วยจำนวนหน่วยกิต กับค่าระดับชั้นของผลการศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการคูณด้วยจำนวนหน่วยกิต ทั้งหมดหารด้วยผลรวมของจำนวนหน่วยกิตทั้ง 3 รายวิชาของนิสิตเป็นรายบุคคล

2.2 คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา (TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) ประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 ประกอบไปด้วยคะแนนตอนที่ 1 การฟัง คะแนนตอนที่ 2 ไวยากรณ์ คะแนนตอนที่ 3 การอ่าน และคะแนนรวมเทียบ TOEFL ITP

ข้อตกลงเบื้องต้น

ข้อมูลผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ย ได้จากการวัดผลและประเมินผลการศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1, รายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 และรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ นำมาแปลงตัวอักษรระบบระดับชั้น เป็นค่าระดับชั้น คูณด้วยจำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา แล้วนำผลที่ได้มารวมกันทั้ง 3 รายวิชา จากนั้นหารด้วยผลรวมของจำนวนหน่วยกิตทั้ง 3 รายวิชา จะได้ผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ยของนิสิตเป็นรายบุคคล ระดับปริญญาตรีภาคปกติจากระบบฐานข้อมูลนิตลงทะเบียนเรียนออนไลน์ของงานทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ และมีคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนา

วิชาการด้านภาษา(TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) ประจำปีเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติที่สอบขึ้นมาจากชั้นปีที่ 3 ของทุกคณะในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ถือว่าถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์

นियามศัพท์เฉพาะ

1. นิสิต หมายถึง นิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยนเรศวรที่มีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1, รายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 และรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ แล้วมีคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา(TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) ประจำปีเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554

2. ผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ย (GPA) หมายถึง ข้อมูลผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ย ได้จากการวัดผลและประเมินผลการศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1, รายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาหรือรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 และรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ นำมาแปลงตัวอักษรระบบระดับชั้น เป็นค่าระดับชั้นคูณด้วยจำนวนหน่วยกิตรายวิชา แล้วนำผลที่ได้มารวมกันทั้ง 3 รายวิชาจากนั้นหารด้วยผลรวมของจำนวนหน่วยกิต 3 รายวิชา จะได้ค่าเฉลี่ยต่อรายวิชาภาษาอังกฤษของนิสิตเป็นรายบุคคล ระดับปริญญาตรีภาคปกติจากระบบฐานข้อมูลนิติตลงทะเบียบนเรียนออนไลน์ของงานทะเบียนนิติตและประมวลผล กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร

3. คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (TOEFL ITP) หมายถึง คะแนนที่ได้จากสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา (TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติที่สอบขึ้นมาจากชั้นปีที่ 3 ของทุกคณะในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ในการจัดการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 ประกอบไปด้วย คะแนนตอนที่ 1 คะแนนด้านการฟัง คะแนนตอนที่ 2 คะแนนด้านไวยากรณ์ คะแนนตอนที่ 3 คะแนนด้านการอ่าน และคะแนน TOEFL ITP (ได้มาจากการแปลงค่าคะแนนตอนที่ 1 คูณด้วย 10 รวมด้วยคะแนนตอนที่ 2 คูณด้วย 10 รวมด้วยคะแนนตอนที่ 3 คูณด้วย 10 ค่าคะแนนที่ได้ทั้งหมดนำไปหารด้วย 3)

สมมุติฐานของการวิจัย

ผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับ คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนภาษาอังกฤษ และคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา
2. เพื่อเป็นข้อมูลนำไปสู่แนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชากลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา สำหรับนิสิตภาคปกติระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การวัดและการประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยนเรศวร
4. แนะนำสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
5. ทำความรู้จัก TOEFL, TOEIC และ IELTS
6. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินการด้านการศึกษา ว่าด้วยการเสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาเพื่อบรรลุประชาคมอาเซียนที่เอื้ออาหารและแบ่งปัน
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวัดและการประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยจัดให้มีการวัดผลการศึกษาระดับปริญญาตรีไม่น้อยกว่าหนึ่งครั้ง (คู่มือนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2552)

นิสิตต้องมีเวลาเรียนแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด จึงจะมีสิทธิ์ได้รับการวัดและประเมินผลในรายวิชานั้น ผู้ไม่มีสิทธิ์ได้รับการวัดและประเมินผลตามวรรคก่อนจะได้รับระดับชั้น F หรืออักษร U

มหาวิทยาลัยใช้ระบบระดับชั้นและค่าระดับชั้นในการวัดและประเมินผล นอกจากรายวิชาที่กำหนดให้วัดและประเมินผลด้วยอักษร S และ U

สัญลักษณ์และความหมายของการวัดและประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ให้กำหนด ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย	ค่าระดับชั้น
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	4.00
B+	ดีมาก (Very Good)	3.50
B	ดี (Good)	3.00
C+	ดีพอใช้ (Fairly Good)	2.50
C	พอใช้ (Fair)	2.00
D+	อ่อน (Poor)	1.50
D	อ่อนมาก (Very Poor)	1.00
F	ตก (Failed)	0.00
S	เป็นที่พอใจ (Satisfactory)	
U	ไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory)	
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)	
P	การเรียนการสอนยังไม่สิ้นสุด (In Progress)	
W	การถอนรายวิชา (Withdrawn)	

ระบบอักษร S และ U ใช้เฉพาะบางรายวิชาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และประเมินผลด้วยอักษร S และ U

อักษร I เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงว่านิสิตไม่สามารถเข้ารับการวัดผลในรายวิชานั้นให้เสร็จสมบูรณ์ได้ โดยมีหลักฐานแสดงว่ามีเหตุสุดวิสัยบางประการ การให้อักษร I ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้สอนและอนุมัติจากคณบดีที่รายวิชานั้นสังกัดอยู่ นิสิตจะต้องดำเนินการขอรับการวัดและประเมินผลเพื่อแก้อักษร I ให้สมบูรณ์ภายใน 4 สัปดาห์นับแต่วัดเปิดภาคการศึกษาถัดไปของการลงทะเบียนเรียน หากพ้นกำหนดดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนอักษร I เป็นระดับชั้น F หรืออักษร U

อักษร P เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงว่ารายวิชานั้นยังมีการเรียนการสอนต่อเนื่องอยู่ และไม่มีการวัดและประเมินภายในภาคการศึกษาที่ลงทะเบียน ทั้งนี้ให้ใช้เฉพาะบางรายวิชาที่มหาวิทยาลัยกำหนดอักษร P จะเปลี่ยนก็ต่อเมื่อมีการวัดและประเมินผล ภายในระยะเวลาไม่เกิน

วันสุดท้ายของการสอบไล่ประจำภาคในสองภาคการศึกษาถัดไปหากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวตามวรรคก่อนแล้ว มหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนอักษร P เป็น ระดับชั้น F หรืออักษร U

อักษร W เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงว่า

นิสิตได้ถอนรายวิชาที่ลงทะเบียนตามเงื่อนไขการลงทะเบียน

การลงทะเบียนผิดเงื่อนไขและเป็นโมฆะ

นิสิตถูกล้างพักการศึกษาในภาคการศึกษานั้น

มหาวิทยาลัยนเรศวรอนุมัติให้นิสิตถอนทุกรายวิชาที่ลงทะเบียน

อักษร S U I P และ W จะไม่ถูกนำมาคำนวณหาค่าระดับชั้นสะสมเฉลี่ย

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปรับปรุง พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยนเรศวร

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป คือกลุ่มวิชาที่มุ่งเสริมสร้างปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในสรรพสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตนเองและสังคม เพื่อความเป็นไทจากอวิชชา บังเกิดความเป็นอิสระ ใฝ่แสวงการดำเนินชีวิตอย่างมีสาระ มีคุณค่า มีคุณภาพ และมีคุณธรรมโดยมีจุดมุ่งหมายให้นิสิตมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก และตระหนักในการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงความซื่อสัตย์สุจริตอย่างสม่ำเสมอ มีวินัยและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2. มีความรู้ หลักการทฤษฎี สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และรู้กฎระเบียบ ข้อกำหนดทางวิชาการและเปลี่ยนแปลง
3. มีทักษะทางปัญญา สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจประเมินข้อมูลจากหลักฐานใหม่ แล้วนำข้อสรุปมาใช้ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์ ใช้ทักษะและความเข้าใจในบริบททางวิชาการและวิชาชีพ ทักษะภาคปฏิบัติ ตามที่ได้รับการฝึกฝน
4. มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงานรายบุคคลและงานกลุ่ม สามารถปรับตัวเข้าทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกกลุ่ม วางตัวและแสดงความคิดเห็นได้เหมาะสมกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ
5. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถระบุและใช้เทคนิคทางสถิติ และคณิตศาสตร์ สรุปประเด็น และสื่อสาร ทั้งการพูด และการเขียน และเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอ ระบุเข้าถึงและคัดเลือกแหล่งข้อมูล มีวิจารณญาณในการใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศ และใช้อย่างสม่ำเสมอในการรวบรวม ข้อมูล แปลความหมาย และสื่อสารข้อมูล และแนวความคิดใช้คอมพิวเตอร์จัดการเก็บข้อมูล ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดตามความก้าวหน้าใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องและภาษาอังกฤษใช้งานได้เหมาะสม

โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปรับปรุง พ.ศ. 2553

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า จำนวน 30 หน่วยกิต กำหนดให้ผลิตเรียนตามกลุ่มวิชาดังนี้

1. กลุ่มวิชาภาษา ไม่น้อยกว่า จำนวน 12 หน่วยกิต

001201	ทักษะภาษาไทย	3(2-2-5)
001211	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	3(2-2-5)
001212	ภาษาอังกฤษพัฒนา	3(2-2-5)
001213	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	3(2-2-5)

2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ไม่น้อยกว่า จำนวน 6 หน่วยกิต โดยเลือกจากรายวิชาดังต่อไปนี้

001221	สารสนเทศศาสตร์เพื่อการศึกษาค้นคว้า	3(3-0-6)
001222	ภาษาลังคมและวัฒนธรรม	3(3-0-6)
001223	ดุริยางควิจักขณ์	3(2-2-5)
001224	ศิลปะในชีวิตประจำวัน	3(2-2-5)

3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า จำนวน 6 หน่วยกิต โดยเลือกจากรายวิชาดังต่อไปนี้

001231	ปรัชญาเพื่อชีวิต	3(3-0-6)
001232	กฎหมายพื้นฐานเพื่อคุณภาพชีวิต	3(3-0-6)
001233	ไทยกับประชาคมโลก	3(3-0-6)
001234	อารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3(3-0-6)
001235	การเมือง เศรษฐกิจ และสังคม	3(3-0-6)
001236	การจัดการการดำเนินชีวิต	3(2-2-5)
001237	ทักษะชีวิต	2(1-2-3)

และเลือกรายวิชาพลานามัย จำนวน 1 หน่วยกิต

4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า จำนวน 6 หน่วยกิต โดยเลือกจากรายวิชาดังต่อไปนี้

001271	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	3(3-0-6)
001272	คอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน	3(3-0-6)
001273	คณิตศาสตร์สำหรับชีวิตในยุคสารสนเทศ	3(3-0-6)
001274	ยาและสารเคมีในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)
001275	อาหารและวิถีชีวิต	3(3-0-6)
001276	พลังงานและเทคโนโลยีใกล้ตัว	3(3-0-6)
001277	พฤติกรรมมนุษย์	3(3-0-6)
001278	ชีวิตและสุขภาพ	3(3-0-6)
001279	วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	3(3-0-6)

คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ

001211 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3(2-2-5)

พัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน ภาษาอังกฤษและไวยากรณ์ระดับพื้นฐาน เพื่อการสื่อสารในบริบทต่าง ๆ

001212 ภาษาอังกฤษพัฒนา 3(2-2-5)

พัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน ภาษาอังกฤษและไวยากรณ์ เพื่อการสื่อสารในบริบทต่าง ๆ

001213 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 3(2-2-5)

พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยเน้นทักษะการอ่าน การเขียนและการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการ

ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยนเรศวร

มหาวิทยาลัยนเรศวรต้องเร่งปรับเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อปฏิบัติภารกิจหลักที่สำคัญ ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ที่มีการประกันคุณภาพทางการศึกษาตลอดจนมีการประเมินแผนและโครงการต่าง ๆ ที่เป็นระบบโดยมุ่งกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรในภูมิภาคโดยเฉพาะในเขตภาคเหนือตอนล่าง 9 จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก พิจิตร สุโขทัย กำแพงเพชร เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ ตาก นครสวรรค์ อุทัยธานี และจังหวัดพะเยา โดยการจัดการเรียนการสอน ในสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งกลุ่มสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ รวมทั้งมหาวิทยาลัยนเรศวร จะต้องเคลื่อนเข้าไปให้บริการใน

ชุมชนให้ได้อย่างทั่วถึง โดยการตั้งวิทยาเขตสารสนเทศหรือศูนย์วิทยบริการเพื่อให้บริการทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมี พันธกิจที่สำคัญ ดังนี้

ด้านผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยนเรศวรมีภารกิจหลักที่ต้องทำการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นปัจจัยสำคัญในการชักนำให้เกิด ความเจริญยั่งยืนและการหลีกเลี่ยงภาวะชะงักงันเส้นทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศ มหาวิทยาลัยนเรศวรจะต้องมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ และสามารถไปทำงานได้ทุกแห่งในโลก การผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาโท – เอก จะดำเนินการโดยการมีหุ้นส่วน (Partnership) หรือสร้างเครือข่าย (Networking) ทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมด้านอาจารย์ของเราควบคู่ไปกับมาตรฐานทางวิชาการด้วย นอกจากนี้จะต้องปรับตัวให้มีพลวัตและความหลากหลายมากขึ้นในอนาคต ทั้งในเชิงวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากำลังคนทุกระดับอย่างต่อเนื่อง ทั้งเพื่อพัฒนาทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพ ในฐานะแรงงานทางเศรษฐกิจของประเทศ และเพื่อพัฒนาจิตสำนึกและคุณธรรมในฐานะมนุษย์และพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก กลุ่มเป้าหมายอุดมศึกษาต้องมีความหลากหลายยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งกลุ่มเป้าหมายก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานและกลุ่มเป้าหมายในตลาดแรงงาน นอกจากนี้ยังต้องมีการปรับตัวเกี่ยวกับเรื่องวิธีการและเนื้อหาสาระอีกด้วย

ด้านการวิจัย

มหาวิทยาลัยนเรศวรจะมุ่งการวิจัยและพัฒนาโดยเฉพาะการวิจัยประยุกต์ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่มีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น เช่น การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี เพื่ออุตสาหกรรมสมัยใหม่ที่ใช้ทุนปัญญามากกว่าทุนแรงงานหรือทุนวัตถุดิบ การวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและการฟื้นฟู และการอนุรักษ์สภาพแวดล้อม การวิจัยเชิงอุตสาหกรรม การวิจัยและพัฒนาาระบบบริการด้านสาธารณสุข เป็นต้น ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยนเรศวรจะให้ความสำคัญสูงขึ้นแก่การวิจัยพื้นฐานควบคู่ไปกับการวิจัยประยุกต์ โดยมุ่งให้การพัฒนากิจการวิจัยพื้นฐานในสาขาต่าง ๆ เป็นฐานนำไปสู่การวิจัยประยุกต์ที่มีประสิทธิภาพและการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผล และสร้างความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านความรู้ของประเทศไทยได้อย่างแท้จริง ในระยะยาว โดยจะต้องสร้างผู้นำในการทำวิจัย ดำเนินการในลักษณะหุ้นส่วน (Partnership) หรือการสร้างเครือข่าย (Networking) กับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เข้าไปสู่ความเป็นสากลได้เร็วขึ้นด้วย

ด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยยเรศวรจะมุ่งเน้นการบริการทางวิชาการในรูปแบบที่หลากหลายขึ้น การให้บริการบางประเภทควรจะเน้นแหล่งเงินทุนที่สำคัญยิ่งขึ้นของสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะการให้บริการวิชาการแก่กลุ่มเป้าหมายที่มีกำลังซื้อสูง เช่น ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม รวมทั้งควรได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการลงทุนและดำเนินการร่วมกับภาคเอกชนในการบริการวิชาการบางประเภท โดยเฉพาะการจัดตั้งหน่วยทดสอบมาตรฐานในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้บริการทั่วไป เป็นต้น การดำเนินการอาจจะต้องใช้ระบบหุ้นส่วน (Partnership) และการสร้างเครือข่าย (Networking) เข้ามาช่วยในการสร้างจุดแข็งและการยอมรับของสังคมโดยทั่วไป

ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยยเรศวรตระหนักดีว่าภารกิจด้านนี้กว้างขวางยิ่งขึ้นในอนาคต เนื่องจากแนวโน้มการผสมผสานทางวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมในประชาคมโลกในด้านเศรษฐกิจมากขึ้น ทำให้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสังคมไทยเป็นรากฐานของการพัฒนาอย่างมีดุลยภาพ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่ควรถูกจำกัดอยู่แต่ในการอนุรักษ์มรดกทางศิลปะและวัฒนธรรมไทยเท่านั้น แต่ควรหมายรวมถึงการศึกษาให้เข้าใจความเป็นไทยอย่างถ่องแท้ เพื่อนำไปสู่การสงวนความแตกต่างทางวัฒนธรรมและการอยู่ร่วมกันในประชาคมโลกอย่างมีเอกลักษณ์และศักดิ์ศรี การเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับบุคคล องค์กร และสังคมอีกด้วย

แนะนำสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยยเรศวร

มหาวิทยาลัยยเรศวรได้ตระหนักถึงภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบดังกล่าวและได้เล็งเห็นว่า การจัดตั้งสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาที่มีประสิทธิภาพโดยความร่วมมือของสถาบันภาษาในต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษาโดยตรงจะเป็นหน่วยงานที่มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการจัดกิจกรรมด้านบริการชุมชนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและนิสิตของมหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ตลอดจนของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ของภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน

“การสอน” ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (และการสอนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ) ถือว่าเป็นพันธกิจหลักของคณะมนุษยศาสตร์ที่จะต้องรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพศักยภาพ มีขีดความสามารถ

ตามความต้องการของแหล่งจ้างงานในระดับแนวหน้าของประเทศ (Demand-based Competency) และได้รับค่าจ้างในอัตราที่สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย ซึ่งบัณฑิตของมหาวิทยาลัยนเรศวรจะต้องมีอัตลักษณ์ “เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา” ส่วน “การฝึกอบรม” ถือว่าเป็นพันธกิจหลักของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในอันที่จะบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรสู่คุณภาพโดยมุ่งผลที่บัณฑิตมีขีดความสามารถในการประยุกต์และบูรณาการความรู้โดยรวมมาใช้ในการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ

ในการจัดเตรียมการทดสอบวัดระดับความรู้เกี่ยวกับศักยภาพทางภาษาให้กับนิสิตในแต่ละชั้นปี รวมทั้งบุคลากรที่ต้องการศึกษาต่อต่างประเทศแล้ว การจัดตั้งหน่วยงานอิสระขึ้นมาใหม่ภายใต้ชื่อ “สถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา” ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี จึงมีความเหมาะสม และมีความพร้อมในการเตรียมรับมือกับความต้องการด้านการจัดฝึกอบรมด้านภาษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์

1. การจัดกิจกรรมด้านการบริการชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมด้านภาษา การจัดการทดสอบมาตรฐานด้านภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ การจัดแสดงผลงานทางวิชาการ การจัดประชุมสัมมนาทางด้านภาษาในระดับนานาชาติ โดยร่วมมือกับสถาบัน หรือองค์กรจากต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษาโดยให้ตรงกับนิสิต และบุคลากรของมหาวิทยาลัยนเรศวร ตลอดจนหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ของภาครัฐและเอกชน ได้พัฒนาศักยภาพด้านภาษา
2. เพื่อผลิตผลงานด้านวิชาการสาขาภาษาในระดับสากลที่สามารถเป็นต้นแบบของการจัดกิจกรรมในลักษณะความร่วมมือกับต่างประเทศที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

พันธกิจของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร คือ การเพิ่มศักยภาพของทั้งนิสิตและบุคลากรในด้านการใช้ภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดให้บุคคลดังกล่าวได้มีโอกาสเข้ารับการฝึกอบรมและกิจกรรมเสริมที่เหมาะสม สิ่งเหล่านี้จะสำเร็จได้ จำเป็นต้องมีการจัดหาและจัดเตรียมแหล่งการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้ และกระบวนการจัดทดสอบและประเมินด้านภาษาที่มีประสิทธิภาพ

ทำความรู้จัก TOEFL, TOEIC และ IELTS

TOEFL : Test of English as a Foreign Language เป็นการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานของภาษาอังกฤษอเมริกัน ซึ่งมีการออกแบบสำหรับใช้ในการประเมินความสามารถทางภาษาของผู้สมัครเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในเรื่องของการศึกษาต่อ หรือทำงานในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยผลคะแนนโทเฟลจะใช้ได้เป็นระยะเวลา 2 ปี

TOEFL จะทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การพูด (Speaking) การฟัง (Listening) การอ่าน (Reading) และการเขียน (Writing) และในครั้งจะต้องผสมผสานทักษะต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อใช้ในการตอบคำถาม โดยทั่วไปจะใช้เวลาประมาณ 4 ชั่วโมงครึ่งสำหรับการสอบ

TOEIC : Test of English for International Communication เป็นแบบทดสอบความรู้ทางภาษาอังกฤษสำหรับประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ซึ่งเป็นข้อสอบภาษาอังกฤษสากลที่มีสถิติของการใช้ในการสมัครงานมากที่สุดแบบหนึ่งของโลกทั้งนี้ เนื่องมาจาก การสอบ TOEIC เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความสามารถตั้งแต่ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษในระดับเริ่มต้นจนถึงผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ในระดับใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา นอกจากนี้ยังได้รับการยอมรับในการเป็นแบบทดสอบมาตรฐาน เช่นเดียวกับแบบทดสอบอื่นๆ เช่น TOEFL, SAT, GMAT

สำหรับเนื้อหาของ การสอบ TOEIC จะเน้นที่ทักษะการฟัง (listening) และการอ่าน (reading) เป็นหลักคะแนนที่ได้รับจากการสอบนั้นส่วนใหญ่จะใช้เพื่อการสมัครงานสายการบิน งานโรงแรม การในสายบริการต่างๆ ในระดับนานาชาติ หรืองานออฟฟิศของบริษัทใหญ่ ๆ ซึ่งต้องการพนักงานที่มีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

IELTS : International English Language Testing System การวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับผู้สนใจทั่วไปโดยเฉพาะผู้ที่ต้องการไปศึกษาต่อหรือรับการฝึกอบรมในต่างประเทศ เช่น สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ แคนาดา สหรัฐอเมริกา และผู้ที่มีความประสงค์จะย้ายถิ่นฐาน ไปยังประเทศออสเตรเลียหรือนิวซีแลนด์

ตาราง 1 เปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง TOEIC, TOEFL และ IELTS สถานพัฒนา

วิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	CU-TEP	TU-GET	IELTS
0-250	0-310	0-30	0-8			0-1
	310-343	33-60	9-18			1-1.5
255-400	347-393	63-90	19-29			2-2.5
	397-433	93-120	30-40			3-3.5
405-600	437-473	93-120	41-52			4
	477-510	123-150	53-64	60	N/A	4.5-5
605-780	513-547	153-180	65-78	75	N/A	5.5-6
	550-587	183-210	79-95	90	N/A	6.5-7
785-900	590-637	213-240	76-110	100		7.5-8
905-990	640-677	243-270	111-120	120		8.5-9
TOP SCORE						
990	677	300	120	120	1,000	9

ตาราง 2 เปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง NULC, TOEIC และ TOEFL-iTP สถานพัฒนา
วิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

NULC	TOEIC	TOEFL-iTP
100	990	628-677
80	792	549-569
70	693	509-529
60	594	470-489

ตาราง 3 แจกแจงคะแนน TOEFL ITP Institutional Testing Program สถานพัฒนา
วิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ใช้ในการจัดสอบปีการศึกษา 2554

TOEFL SCORE DISTRIBUTION*							
TOTAL SCORE		SECTION SCORES					
Your Score	Percentile Rank	Section 1		Section 2		Section 3	
		Yore Score	Percentile Rank**	Yore Score	Percentile Rank**	Yore Score	Percentile Rank**
660	99	68	99	68	98	68	
640	94	66	98	66	89	66	98
620	86	64	96	64	81	64	93
600	75	62	90	62	72	62	84
580	63	60	82	60	62	60	74
560	50	58	72	58	53	58	63
540	39	56	60	56	43	56	51
520	29	54	48	54	35	54	40
550	21	52	37	52	27	52	30

ตาราง 3 (ต่อ)

TOEFL SCORE DISTRIBUTION*							
TOTAL SCORE		SECTION SCORES					
Your Score	Percentile Rank	Section 1		Section 2		Section 3	
		Yore Score	Percentile Rank**	Yore Score	Percentile Rank**	Yore Score	Percentile Rank**
480	14	50	26	50	21	50	22
460	9	48	17	48	16	48	15
440	5	46	10	46	11	46	10
420	3	44	6	44	7	44	7
400	2	42	3	42	4	42	5
380	1	40	1	40	3	40	3
360		38	1	38	1	38	2
340		36		36	1	36	1
320		34		34		34	1
		32		32		32	1

* Base on the score of 108,808 examinees who took the paper-base test from July 2004 though June 2005.

** The percentile rank for each score point is defined as the percentage of examinees scoring below, plus one-half of the percentage of examinees who achieved, that score.

นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินการด้านการศึกษา ว่าด้วยการเสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาเพื่อบรรลุประชาคมอาเซียนที่เอื้ออาทรและแบ่งปัน

ที่ประชุมคณะกรรมการระดับชาติเพื่อขับเคลื่อนการศึกษาในอาเซียนสู่การบรรลุเป้าหมายการจัดตั้งประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ณ กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน และผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ผู้อำนวยการเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน และผู้แทนกรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบร่างนโยบายเพื่อดำเนินงานตามปฏิญญาชะอำ – หัวหิน ด้านการศึกษา จำนวน 5 นโยบาย ดังนี้

นโยบายที่ 1 การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน เพื่อสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมของครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และประชาชน เพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2558

นโยบายที่ 2 การพัฒนาศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา และประชาชนให้มีทักษะที่เหมาะสมเพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน เช่น ความรู้ภาษาอังกฤษ ภาษาเพื่อนบ้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะและความชำนาญการที่สอดคล้องกับการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม และการเพิ่มโอกาสในการหางานทำของประชาชน รวมทั้งการพิจารณาแผนผลิตกำลังคน

นโยบายที่ 3 การพัฒนามาตรฐานการศึกษาเพื่อส่งเสริมการหมุนเวียนของนักศึกษา และครู อาจารย์ในอาเซียนรวมทั้งเพื่อให้มีการยอมรับในคุณสมบัติทางวิชาการร่วมกันในอาเซียน การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และการแลกเปลี่ยนเยาวชน การพัฒนาระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งช่วยสนับสนุนการศึกษาตลอดชีวิต การส่งเสริมและปรับปรุงการศึกษา ด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมทางอาชีพ ทั้งในขั้นต้นและขั้นต่อเนือง ตลอดจนส่งเสริมและเพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาของประเทศสมาชิกของอาเซียน

นโยบายที่ 4 การเตรียมความพร้อมเพื่อเปิดเสรีการศึกษาในอาเซียนเพื่อรองรับการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย การจัดทำความตกลงยอมรับร่วมด้านการศึกษา การพัฒนาความสามารถ ประสพการณ์ในสาขาวิชาสำคัญต่าง ๆ เพื่อรองรับการเปิดเสรีการศึกษา ควบคู่กับการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน

นโยบายที่ 5 การพัฒนาเยาวชนเพื่อเป็นทรัพยากรสำคัญในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปราณี กุลละวณิชย์ (2551, หน้า 2) ได้ทำการวิจัย เรื่อง วิจัยฐานรากการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านทักษะการฟังและการพูดของผู้เรียนหลัก เข้าร่วมหลักสูตรสูงกว่าก่อนเข้าร่วมหลักสูตร ทักษะคิด แรงจูงใจ และความมั่นใจในการเรียนทักษะ การฟังและการพูดภาษาอังกฤษหลังเข้าร่วมหลักสูตรดีขึ้น พฤติกรรมการใช้ภาษาระหว่างเข้าร่วม หลักสูตรในส่วนขอระดับความสามารถในทักษะการฟังและการพูดโดยภาพรวมมีความสามารถ อยู่ในระดับดี ส่วนการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนนั้น ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีความสุขในการทำ

กิจกรรมต่าง ๆ ตลอดเวลา 3 ชั่วโมงของการเรียนแต่ละวัน ผู้เรียนมีทัศนคติในทางบวกต่อหลักสูตร การสอนทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษแบบเข้มโดยรวมอยู่ในระดับมาก พฤติกรรมการใช้ภาษาในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิทยาศาสตร์ ด้านระดับความสามารถในทักษะการฟังและการพูดของผู้เรียนโดยภาพรวมคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 70.6 ซึ่งมีความสามารถในระดับดี ในส่วนของการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนนั้นผู้เรียนส่วนใหญ่มีความมั่นใจและกระตือรือร้นในการเรียน

วิชา ปัญญา นนท์ (2551, หน้า 10) ได้ทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาแบบวัดความถนัดในการเรียนภาษาต่างประเทศตามทฤษฎีคานัล-เอฟ โดยใช้การทดสอบแบบพลวัตสำหรับนักศึกษาไทยระดับปริญญาบัณฑิต พบว่า แบบทดสอบที่วัดแต่ละด้านมีรูปแบบความเป็นพลวัตและวิธีการให้ความรู้หรือชี้แนะที่เหมาะสมสอดคล้องกันกันแตกต่างกันไปในแต่ละด้านตามบริบทของการวัด ผลการวิเคราะห์พบว่าคะแนนผลการวัดความถนัดในการเรียนภาษาต่างประเทศตามทฤษฎี CANAL-F มีค่าสหสัมพันธ์กับทักษะการเรียนภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับค่อนข้างสูงทุกด้าน แสดงว่ามีความตรงเชิงเกณฑ์สัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริงพบว่าแบบวัดและวิธีการทดสอบแบบพลวัตมีความเหมาะสมที่จะไปใช้จริงในแง่มุมมอง มีความเหมาะสมและความสอดคล้องกันระหว่างสาระในแบบทดสอบ ภาษาประดิษฐ์และวิธีการทดสอบแบบพลวัต นอกจากนี้พบว่ามีความเหมาะสมในการนำวิธีการทดสอบแบบทดสอบและผลที่ได้จากการวัดไปใช้ รวมทั้งการบริหารจัดการในการทดสอบ วิธีการให้คะแนนและการแปลความหมายค่าได้ง่าย และเวลาที่ใช้ในการทดสอบ โดยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหรือคัดกรองผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางภาษา การสอบคัดเลือกผู้เรียนหรือบุคคลที่จะทำงานในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาหรือภาษาต่างประเทศ การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในส่วนของ การนำแบบวัดความถนัดในการเรียนภาษาต่างประเทศมาพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศนั้น จะนำมาใช้ในลักษณะของการสอบวินิจฉัยเพื่อให้ได้สารสนเทศของผู้เรียนเป็นรายคน ว่ามีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไรในประเด็นทางภาษาในจุดใดเพื่อผลที่ได้จะนำไปใช้ในการวางกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป และวิธีการทดสอบแบบพลวัตไม่มีรูปแบบที่คงที่ มักแปรผันไปตามบริบท ดังนั้นในการนำวิธีการทดสอบแบบพลวัตไปใช้ จะต้องมีการศึกษาบริบทและสถานการณ์ที่จะนำไปใช้ จะต้องมี การศึกษาบริบทและสถานการณ์ที่จะนำไปใช้เพื่อนำมาวางแผนปรับเปลี่ยนวิธีการทดสอบให้สอดคล้องกับบริบทและเกิดประโยชน์ในการนำไปใช้อย่างเต็มที่ หรือก่อนที่จะนำมาใช้ในบริบทใด ควรมีการศึกษานำร่องเพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนก่อนดำเนินการทดสอบ ในการวัดความถนัดในการเรียนภาษาประเทศที่มีจุดมุ่งหมายในการคัดเลือกหรือคัดสรรบุคคลหรือมีเป้าหมายอื่น ๆ ที่เป็น

การวัดหรือการคัดกรองผู้มีความสามารถพิเศษและมีเวลาในการดำเนินการค่อนข้างจำกัด สามารถนำแบบทดสอบความถนัดทางการเรียนภาษาตามทฤษฎี CANAL-F ไปใช้ได้เลย โดยไม่ต้องใช้ร่วมกับวิธีการทดสอบแบบพลวัต แต่ถ้ามีจุดมุ่งหมายในการวัดเพื่อการพัฒนาควรใช้แบบวัดควบคู่ไปกับวิธีการทดสอบพลวัตเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

กาญจนา ปราบพาล (2527, หน้า 1) ได้ทำวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ของข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษกับ ข้อสอบสัมฤทธิ์ผลวิชาภาษาอังกฤษ I ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กข ทำนายเกรดการอ่านวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ได้ 33 % ถึง 58 % ในขณะที่ภาษาอังกฤษ กขค ทำนายได้ 26% ถึง 41% สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างเกรดการฟังวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I กับข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ปรากฏว่าข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยทำนายได้น้อยกว่าความสัมพันธ์ระหว่างเกรดวิชาการอ่านและวิชาการฟังภาษาอังกฤษพื้นฐาน I อยู่ระหว่าง 15% ถึง 48% สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนภาษาอังกฤษพื้นฐาน I กับคะแนนเฉลี่ยสะสมปรากฏว่าความสามารถในด้านการฟัง ความพันธ์สูงสุดเท่ากับ .699 หลังจากทีนินิตเรียนจบภาค การศึกษานิติตทุกคณะยกเว้นคณะนิติศาสตร์ ทำคะแนนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นุชนาฏ วรยศศรี (2544, หน้า 3) ได้ทำวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้ พบว่า ปัจจัยด้านตัวผู้เรียน ได้แก่ นิสัยในการเรียน และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษและปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนของทางบ้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และปัจจัยด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การรับรู้พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านผู้เรียน ได้แก่ เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ เป็นปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้ ได้ร้อยละ 21.80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ ควรตระหนักถึงความสำคัญของเจตคติ และสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยทำการสำรวจเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตั้งแต่ระยะแรก ๆ ของการเรียน และพยายามหาทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีเจตคติไม่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ให้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษ ประสานความ

ร่วมมือกับผู้ปกครองและบุคลากรอื่น ในอันที่จะส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการเรียนของนักศึกษา และผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการในวิทยาเขต ให้ส่งเสริมหรือเอื้ออำนวยต่อการเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา สร้างความร่วมมือระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกวิทยาเขต เช่น อาจารย์ผู้สอนวิชาอื่น อาจารย์แนะแนว ผู้ปกครอง ฯลฯ ในอันที่จะส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตลอดจนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษให้เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง อันเป็นผลให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้บริหารและอาจารย์ควรสนับสนุนให้วิทยาเขตมีอุปกรณ์และสื่อสารการสอบที่ทันสมัย เช่น มีห้องปฏิบัติการภาษา มีระบบอินเทอร์เน็ต มีสื่อวีดิโอและซีดี ฯลฯ นอกจากนี้ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ เช่น นิทรรศการด้านวิชาการ ชมรมภาษาอังกฤษ การสอบซ่อมเสริมภาษาอังกฤษ กิจกรรมวันคริสต์มาส ฯลฯ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษา ให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

สุทธิรัตน์ รุจิเกียรติกำจร (2541, หน้า 3) ได้ทำวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดรูปแบบศูนย์การเรียนแบบ Self - Access สำหรับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน พบว่า ผลการทดลองความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้กิจกรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจจุดมุ่งหมายและวิธีการเรียนและหลังการใช้กิจกรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ข้อมูลความเห็นเพิ่มเติม จากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเองประชากรส่วนใหญ่ (543 คน) เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว สามารถแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล และส่งเสริมการศึกษารายบุคคลทำให้ผู้เรียนเรียนตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ อีกทั้งฝึกผู้เรียนให้รู้จักเรียนรู้ด้วยตัวเองมากขึ้น ข้อเสนอแนะการเรียนแบบพึ่งตนเองมีข้อดีเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติ ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้กิจกรรม และเมื่อปัจจัยในการจัดการเรียนการสอนมีจำกัด น่าจะเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยลดข้อจำกัดในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เก็บข้อมูลจากจำนวนนิสิต ประจำปีการศึกษา 2554 ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ทุกภาคการศึกษา และทุกชั้นปีการศึกษา ทั้งนิสิตภาคปกติ และนิสิตภาคพิเศษ รวมทั้งสิ้น 27,257 คน (สรุปจำนวนนิสิต ข้อมูล ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2554 ในระบบทะเบียนออนไลน์) ในระบบฐานข้อมูลนิสิตลงทะเบียน ของงานทะเบียนนิสิตและประมวลผลกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร และจำนวนนิสิตที่เข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษที่สถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาส่งผลมายังกองบริการการศึกษาเพื่อยืนยันการเข้ารับการทดสอบ ประจำปีภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2554 ณ สิงหาคม พ.ศ. 2554 รวมทั้งสิ้น 4,967 คน

กลุ่มตัวอย่างได้จากจำนวนนิสิตที่มีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน หรือมีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนา หรือมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ข้อมูลในระบบทะเบียนออนไลน์ กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร และมีผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา (TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) ข้อมูลการจัดการทดสอบประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 จากสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีคุณสมบัติครบมีจำนวน 3,833 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ฐานข้อมูลระบบทะเบียนออนไลน์ ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2554 ของงานทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก เป็นระบบบริการการศึกษาในส่วนที่ติดต่อกับผู้ใช้งาน (Back Office) ภายใต้ระบบปฏิบัติการ Windows และการทำงานภายใต้ Windows 97 และข้อมูลคะแนนการทดสอบวัดความรู้

ภาษาอังกฤษ ของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา (TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) จากการจัดการทดสอบประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับจำนวนนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปี การศึกษา 2554 จากระบบทะเบียนออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Internet Explorer

2. ใช้งานโปรแกรม Microsoft Office Excel 2003 จากนั้น เปิดเพิ่มข้อมูลรายงาน คะแนน TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER NARESUAN UNIVERSITY แล้ว เลือกข้อมูล ที่ต้องการได้แก่ ข้อมูลรหัสประจำตัวผู้เข้าสอบ (ID) ชื่อผู้เข้าสอบ (NAME) คะแนนสอบตอนที่ 1 (SEC I) ทักษะด้านการฟัง คะแนนสอบตอนที่ 2 (SEC II) ทักษะทางไวยากรณ์ คะแนนสอบตอนที่ 3 (SEC III) ทักษะด้านการอ่าน และคะแนนเทียบ TOEFL ITP ทำเป็นตารางเตรียมพร้อม สำหรับแปลงค่าระดับของข้อมูลที่เลือกให้เป็นข้อมูลสำหรับใช้ในโปรแกรม Microsoft Access Version 97 ทุกเพิ่มข้อมูลของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา (TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER) จากการจัดการทดสอบ ประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554

3. สร้างเพิ่มข้อมูลใหม่จากโปรแกรม Microsoft Access Databases และนำเข้าข้อมูล รายงานคะแนน TOEFL ITP STUDENT SCORE ROSTER NARESUAN UNIVERSITY ที่ทำ เป็นตารางข้อมูลในข้อ 2 จนครบทุกเพิ่มข้อมูล รวบรวมข้อมูลนำไปลงในตารางข้อมูลเดียวกัน

4. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษด้วยการใช้คำสั่ง Queries และ Select ในโปรแกรม Microsoft Access Version 97 รวบรวมข้อมูล และเขียนคำสั่งให้เลือก ข้อมูลนิสิตที่นิสิตมีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ผลการเรียนในรายวิชา ภาษาอังกฤษพัฒนา ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ และเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ในระบบบริการการศึกษาในส่วนที่ติดต่อกับผู้ใช้งาน (Back Office) จากระบบทะเบียนออนไลน์ ใน ฐานข้อมูลของงานทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก โดยจำแนกข้อมูลที่ได้จากการนับจำนวนดังนี้

- 4.1 จำแนกตามภาคการศึกษา
- 4.2 จำแนกตามคณะที่นิสิตสังกัด
- 4.3 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

5. การตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของข้อมูล ดังนี้

5.1 ใช้คำสั่ง Queries และ Select ในโปรแกรม Microsoft Access Version 97 ตรวจสอบข้อมูลคะแนนจากการจัดการทดสอบประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 กับผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน หรือมีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนา หรือมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ว่าใชนิติเป็นคน ๆ เดียวกันหรือไม่ ถ้าใช่ให้บันทึกผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษลงไปในตารางข้อมูลทำแบบนี้จนกว่าจะครบถ้วน

5.2 เลือกข้อมูลทีมนิติที่มีผลคะแนนจากการจัดการทดสอบประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554 กับผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษออกมาโดยจำแนกตามตามคณะต้นสังกัดนิติติ และจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเลือกข้อมูลเฉพาะนิติระดับปริญญาตรีภาคปกติ

5.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และลงรหัสข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel for Windows

5.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษพัฒนา วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows

6. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อมูล และค่าทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

6.2 ดร.ปัทมวิษณุ ไบกุลลาบ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาเป็นดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาอังกฤษพัฒนา กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๖ LB
3059
T5
22615
2555



1.6001452

สำนักทดสอบ

29 ส.ค. 2555

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาอังกฤษเชิงวิชาการ กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาอังกฤษพื้นฐาน ผลการเรียนวิชาอังกฤษพัฒนาและผลการเรียนวิชาอังกฤษเชิงวิชาการนำมารวมกันแล้วหารเฉลี่ย กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาอังกฤษพื้นฐาน ผลการเรียนวิชาอังกฤษพัฒนาและผลการเรียนวิชาอังกฤษเชิงวิชาการนำมารวมกันแล้วหารเฉลี่ย กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา จำแนกตามคณะได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ส่วนคณะทันตแพทยศาสตร์มีนิสิตที่คุณสมบัติครบจำนวน 2 คน นิสิตส่วนใหญ่ไม่ได้ทดสอบในการจัดให้มีการทดสอบของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษานิสิตประจำภาคเรียนต้นปีการศึกษา 2554 จึงไม่มีข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ลงในรายคณะ แต่รวมนิสิต 2 คนนี้อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 ค่าสถิติพื้นฐาน

- ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

6.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson (r)

สมการคำนวณ (ไพศาล หวังพานิช. 2526 : 168-169)

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - \sum X\sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy}	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X กับ Y
N	แทน จำนวนคู่ของข้อมูล
$\sum X$	แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X
$\sum Y$	แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน Y
$\sum X^2$	แทน ผลรวมของคะแนน X แต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum Y^2$	แทน ผลรวมของคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสอง
$\sum XY$	แทน ผลรวมของผลคูณระหว่าง X กับ Y

ความหมายของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
0.80 ขึ้นไป	สูง หรือสูงมาก
0.60 - .79	ค่อนข้างสูง
0.40 - .59	ปานกลาง
0.20 - .39	ค่อนข้างต่ำ
ต่ำกว่า 0.20	ต่ำ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมุ่งศึกษาในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี ผลการศึกษาข้อมูลที่ได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	GPA		การฟัง		ไวยากรณ์		การอ่าน		TOEFL ITP	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.06	0.90	39.44	5.83	38.15	4.59	40.36	4.81	393.18	37.10
มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	2.26	0.91	39.22	5.42	37.00	3.75	37.77	4.46	379.97	30.25
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	2.24	0.80	38.77	5.32	36.54	3.26	37.65	4.04	376.54	24.85

จากตาราง 4 พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนวิชาอังกฤษพื้นฐานมากที่สุดเท่ากับ 3.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90 รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษการฟังมากที่สุดเท่ากับ 39.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.83 รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชา

มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.42 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 38.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.32

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์มากที่สุดเท่ากับ 38.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.59 รองลงมาในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.75 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 36.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.26

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านมากที่สุดเท่ากับ 40.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.81 รองลงมาในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.46 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 37.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.04

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบ TOEFL ITP มากที่สุดเท่ากับ 393.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 37.10 รองลงมาในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 379.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 30.25 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 376.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 24.85

ตาราง 5 จำนวนนิสิตค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ผลการเรียนภาษาอังกฤษ พื้นฐาน	จำนวน นิสิต	คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ			
		การฟัง	ไวยากรณ์	การอ่าน	TOEFL ITP
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	896	0.09**	0.38**	0.34**	0.35**
มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	1,391	0.13**	0.31**	0.22**	0.31**
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	1,542	0.33	0.15**	0.11**	0.15**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 จำนวนนิสิตที่มีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานและเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีมีจำนวนนิสิตมากที่สุด 1,542 คน รองลงมา กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1,391 คน และกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพมีจำนวนนิสิตน้อยที่สุด 896 คน และพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวก

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ ซึ่งมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.09 และ 0.13 ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเท่ากับ 0.33 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไรก็ตามไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.38 และ 0.31 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.15

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.34 และ 0.22 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.11

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.35 และ 0.31 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.15

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนา กับ คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	GPA		การฟัง		ไวยากรณ์		การอ่าน		TOEFL ITP	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.23	0.86	39.44	5.83	38.15	4.59	40.36	4.81	393.18	37.10
มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	2.47	0.94	39.23	5.42	37.01	3.75	37.76	4.47	380.03	30.27
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	2.36	0.86	38.78	5.32	36.54	3.26	37.64	4.04	376.52	24.86

จากตาราง 6 พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาสูงสุดเท่ากับ 3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 39.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.83 รองลงมาในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.42 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 38.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.32

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษไวยากรณ์มากที่สุดเท่ากับ 38.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.59 รองลงมาในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.75 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 36.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.26

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 40.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.81 รองลงมาในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.47 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 37.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.04

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 393.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 37.10 รองลงมาในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 380.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 30.27 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 376.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 24.86

ตาราง 7 จำนวนนิสิตค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนา กับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ผลการเรียนภาษาอังกฤษ พัฒนา	จำนวน นิสิต	คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ			
		การฟัง	ไวยากรณ์	การ อ่าน	TOEFL ITP
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	896	0.07*	0.35**	0.31**	0.31**
มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	1,382	0.08**	0.32**	0.24**	0.29**
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	1,538	0	0.18**	0.11**	0.14**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 จำนวนนิสิตที่มีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาและเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีมีจำนวนนิสิตมากที่สุด 1,538 คน รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1,382 คน และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีจำนวนนิสิตน้อยที่สุด 896 คน และพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวก

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมีค่าเท่ากับ 0.07 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมีค่าเท่ากับ 0.08 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาไม่มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับ

ความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.35 และ 0.32 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.18

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนามากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.31 และ 0.24 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.11

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนามากับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.31 และ 0.29 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.14

ตาราง 8 จำนวนนิสิต ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนางานวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	GPA		การฟัง		ไวยากรณ์		การอ่าน		TOEFL IPT	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
มนุษยศาสตร์	2.86	0.98	41.81	6.54	41.39	5.13	41.78	5.05	416.64	45.48
สังคมศาสตร์										
วิทยาศาสตร์	2.65	0.89	39.46	6.07	38.40	4.93	40.81	4.98	395.57	40.08
สุขภาพ										
วิทยาศาสตร์	2.31	0.78	38.80	5.29	36.59	3.19	37.61	4.09	376.67	24.65
เทคโนโลยี										

จากตาราง 8 พบว่ากลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมากที่สุดเท่ากับ 2.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.98 รองลงมา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89

และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่า กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยด้านการฟังมากที่สุดเท่ากับ 41.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.537 รองลงมากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.07 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 38.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.29

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 41.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.130 รองลงมากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.93 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 36.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.19

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 41.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.05 รองลงมากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.98 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 37.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.09

ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP พบว่า กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 416.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 45.48 รองลงมากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 395.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 40.08 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 376.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 24.65

ตาราง 9 จำนวนนิติตค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

ผลการเรียนภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการ	จำนวน นิติต	คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ			
		การฟัง	ไวยากรณ์	การอ่าน	TOEFL ITP
มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	77	0.44**	0.44**	0.41**	0.53**
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	602	0.20**	0.41**	0.42**	0.44**
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	739	0.06	0.15**	0.10**	0.16**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 จำนวนนิติตที่มีผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษกลุ่มสาขาวิชาเทคโนโลยีมีจำนวนนิติตมากที่สุด 739 คน รองลงมาคือกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 602 คน และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีจำนวนนิติตน้อยที่สุด 77 คน และพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวก

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่า กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์ปานกลางมีค่าเท่ากับ 0.44 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.20 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีค่าเท่ากับ 0.06

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีระดับความสัมพันธ์ปานกลางมีค่าเท่ากับ 0.44 และ 0.41 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.15

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ปานกลางค่าเท่ากับ 0.42 และ 0.41 ตามลำดับ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.10

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ปานกลางมีค่าเท่ากับ 0.44 และ 0.53 ตามลำดับ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.16

ตาราง 10 จำนวนนิสิต ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	นิสิต	GPA		ฟัง		ไวยากรณ์		อ่าน		TOEFL ITP	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	897	3.02	0.80	39.45	5.83	38.14	4.59	40.37	4.81	393.19	37.08
มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	1,391	2.36	0.85	39.22	5.42	36.99	3.75	37.77	4.46	379.97	30.25
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	1,545	2.29	0.70	38.78	5.32	36.54	3.26	37.65	4.04	376.56	24.83
รวม	3,833	2.49	0.84	39.09	5.49	37.08	3.83	38.33	4.52	381.69	30.73

จากตาราง 10 พบว่ากลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนนิสิตที่มีผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ยและเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการมากที่สุด 1,545 คน รองลงมานิสิตกลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ 1,391 คน และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 897 คน

ค่าเฉลี่ยผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพบว่าในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟังมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.49 คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.834 คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.52 และ คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 381.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 30.74

เมื่อพิจารณากลุ่มสาขาวิชาพบว่า กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 รองลงมาคือกลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 2.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70

ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟังกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 39.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.83 รองลงมาคือกลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.422 และกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 38.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.322

ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 38.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.59 รองลงมาคือกลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.75 และกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 36.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.259

ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 40.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.81 รองลงมาคือกลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.46 และกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 37.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.04

ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 393.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 37.08 รองลงมาคือกลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 379.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 30.25

และกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 376.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 24.83

ตาราง 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ย	คะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ			
	การฟัง	ไวยากรณ์	การอ่าน	TOEFL ITP
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.12**	0.40**	0.35**	0.38**
มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	0.11**	0.33**	0.24**	0.32**
วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	0.03	0.19**	0.13**	0.17**
รวม	0.09**	0.34**	0.30**	0.03**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมีค่าเท่ากับ 0.09 ด้านการไวยากรณ์มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.34 ด้านการอ่านมีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.30 และ TOEFL ITP มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมีค่าเท่ากับ 0.03

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ ซึ่งมีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมีค่าเท่ากับ 0.12 และ 0.11 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีค่าเท่ากับ 0.03 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางมีค่าเท่ากับ 0.40 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ มีค่าเท่ากับ 0.33 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ มีค่าเท่ากับ 0.19

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำ มีค่าเท่ากับ 0.35, 0.24 และ 0.13 ตามลำดับ

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.38, 0.32 และ 0.17 ตามลำดับ

ตาราง 12 จำนวนนิสิตคะแนนสูง-ต่ำ ผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรีจำแนกตามคณะ

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน นิสิต	GPA		TOEFL ITP		TOEFL ITP		R
		\bar{X}	SD	สูง	ต่ำ	\bar{X}	SD	
แพทยศาสตร์	59	3.71	0.24	630	343	444.76	57.50	0.56**
เภสัชศาสตร์	142	3.43	0.53	580	343	407.96	34.86	0.47**
สหเวชศาสตร์	242	3.13	0.76	553	313	392.07	31.14	0.28**
วิทยาศาสตร์การแพทย์	124	3.02	0.80	477	323	388.44	29.87	0.32**
พยาบาลศาสตร์	89	2.95	0.85	543	323	386.34	35.27	0.12
วิทยาลัยนานาชาติ	40	2.70	0.84	520	347	409.78	42.54	0.75**
มนุษยศาสตร์	257	2.68	0.94	570	323	394.06	36.51	0.43**

ตาราง 12 (ต่อ)

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน นิสิต	GPA		TOEFL ITP		TOEFL ITP		R
		\bar{X}	SD	สูง	ต่ำ	\bar{X}	SD	
นิติศาสตร์	104	2.65	0.81	527	317	382.69	31.86	0.27**
สาธารณสุขศาสตร์	239	2.51	0.74	437	317	377.42	25.60	0.11
วิศวกรรมศาสตร์	566	2.47	0.67	457	317	376.70	25.08	0.18**
วิทยาการจัดการ และสารสนเทศศาสตร์	592	2.42	0.76	450	313	374.13	24.79	0.18**
วิทยาศาสตร์	520	2.38	0.71	463	313	376.91	25.00	0.20**
ศึกษาศาสตร์	104	2.05	0.77	447	323	374.41	24.70	0.19**
สถาปัตยกรรมศาสตร์	107	2.02	0.71	443	323	377.99	24.84	0.25**
เกษตรศาสตร์ ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	352	1.96	0.61	453	313	375.38	24.24	0.11*
สังคมศาสตร์	294	1.92	0.79	537	313	376.36	27.09	0.26**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 คณะที่มีจำนวนนิสิตที่มีผลการเรียนภาษาอังกฤษเฉลี่ยและเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการมากที่สุดได้แก่ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์มีจำนวน 592 คน รองลงมาคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์มีจำนวน 566 คน, 520 คน ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีจำนวนนิสิตน้อยที่สุด 40 คน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าคณะที่มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่สูงกว่าเท่ากับ 3.00 ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์มีเฉลี่ยค่าเท่ากับ 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.24 คณะเภสัชศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 คณะสหเวชศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 และคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์มีเฉลี่ยค่าเท่ากับ 3.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 ส่วนคณะที่มีค่าเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ต่ำกว่าเท่ากับ 2.00 ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 และคณะสังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79

คณะที่มีคะแนนผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP สูง – ต่ำ สูงที่สุด ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ โดยมีคะแนนสูง - ต่ำเท่ากับ 630 – 343 คะแนน, 580 - 343 คะแนน และ 570 - 323 คะแนนตามลำดับ ส่วนคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีคะแนนสูง – ต่ำน้อยที่สุดเท่ากับ 437 – 317 คะแนน

คณะที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP สูงสุด ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 444.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 57.50 รองลงมาวิทยาลัยนานาชาติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 409.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 42.54 และคณะเภสัชศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 407.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 34.86 ส่วนคณะที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP น้อยที่สุด ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 374.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 24.70 และคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 374.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 24.77

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพบว่าวิทยาลัยนานาชาติมีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงเท่ากับ 0.75 ส่วนคณะที่มีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์เท่ากับ 0.56, 0.47 และ 0.43 ตามลำดับ ส่วนคณะที่มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์เท่ากับ 0.32 คณะสหเวชศาสตร์เท่ากับ 0.28 คณะนิติศาสตร์เท่ากับ 0.27 คณะสังคมศาสตร์เท่ากับ 0.26 และสถาปัตยกรรมศาสตร์เท่ากับ 0.25 คณะที่มีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์เท่ากับ 0.20 คณะศึกษาศาสตร์เท่ากับ 0.19 คณะที่มีระดับความสัมพันธ์ต่ำและมีค่าระดับเท่ากันเท่ากับ 0.18 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีระดับความสัมพันธ์ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.11 สำหรับคณะที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์เท่ากับ 0.124 และคณะสาธารณสุขศาสตร์เท่ากับ 0.11

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการ ฟัง ไวยากรณ์ การอ่าน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง ไวยากรณ์ และการอ่าน ในระดับปริญญาตรีจำแนกตามคณะ

ผลการเรียน ภาษาอังกฤษ เฉลี่ย	การฟัง		ไวยากรณ์		การอ่าน		R		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	การฟัง	ไวยา กรณ์	การ อ่าน
แพทยศาสตร์	43.51	7.93	44.31	7.04	45.61	4.83	0.46**	0.52**	0.49**
วิทยาลัย นานาชาติ	41.08	6.44	40.23	4.57	41.63	4.55	0.59**	0.74**	0.53**
มนุษยศาสตร์	40.30	5.64	38.60	4.48	39.32	4.92	0.132*	0.49**	0.35**
วิทยาศาสตร์ การแพทย์	39.62	5.28	37.69	3.69	39.23	4.25	0.12	0.38**	0.19*
เภสัชศาสตร์	39.51	6.18	39.74	4.19	43.15	4.39	0.26**	0.41**	0.36**
พยาบาลศาสตร์	39.54	6.00	36.64	4.24	39.73	4.40	-0.15	0.27*	0.24*
นิติศาสตร์	39.52	5.67	37.22	3.79	38.06	4.38	0.08	0.29**	0.23*
สังคมศาสตร์	39.32	5.37	36.33	3.41	37.26	4.44	0.06	0.29**	0.18**
สหเวชศาสตร์	39.22	5.49	38.15	4.07	40.24	4.51	0.05	0.35**	0.20**
สถาปัตยกรรม ศาสตร์	39.19	5.53	36.30	3.46	37.92	3.60	0.20*	0.17	0.04
วิศวกรรม ศาสตร์	38.94	5.37	36.70	3.24	37.35	4.01	0.02	0.26**	0.10*
ศึกษาศาสตร์	38.81	5.42	36.40	3.26	37.12	4.07	0.08	0.18	0.09
วิทยาศาสตร์	38.63	5.33	36.59	3.26	37.85	4.07	0.20	.17**	0.20**
วิทยาการจัดการ และสารสนเทศ ศาสตร์	38.60	5.14	36.49	3.25	37.15	4.03	0.07	0.14**	0.14**

ตาราง 13 (ต่อ)

ผลการเรียน ภาษาอังกฤษ เฉลี่ย	การฟัง		ไวยากรณ์		การอ่าน		R		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	การฟัง	ไวยา กรณ์	การ อ่าน
เกษตรศาสตร์									
ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	38.59	5.18	36.28	3.22	37.74	4.14	-0.03	0.06	0.18**
สาธารณสุข ศาสตร์	38.48	5.13	36.41	3.38	38.33	4.02	-0.03	0.15*	0.13*

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า นิสิตคณะแพทยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟังมากที่สุดเท่ากับ 43.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.93 รองลงมานิสิตวิทยาลัยนานาชาติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 41.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.44 และนิสิตคณะมนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.64 ตามลำดับ โดยมีนิสิตคณะสาธารณสุขศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการฟังน้อยที่สุดเท่ากับ 38.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.13

ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า นิสิตคณะแพทยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านไวยากรณ์มากที่สุดเท่ากับ 44.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.04 รองลงมานิสิตวิทยาลัยนานาชาติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.55 และนิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.19 ตามลำดับ โดยมีนิสิตคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านไวยากรณ์น้อยที่สุดเท่ากับ 36.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.22

ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า นิสิตคณะแพทยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการอ่านมากที่สุดเท่ากับ 45.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.83 รองลงมานิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 43.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.39 และนิสิตวิทยาลัยนานาชาติมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 41.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.55 ตามลำดับ โดยนิสิต

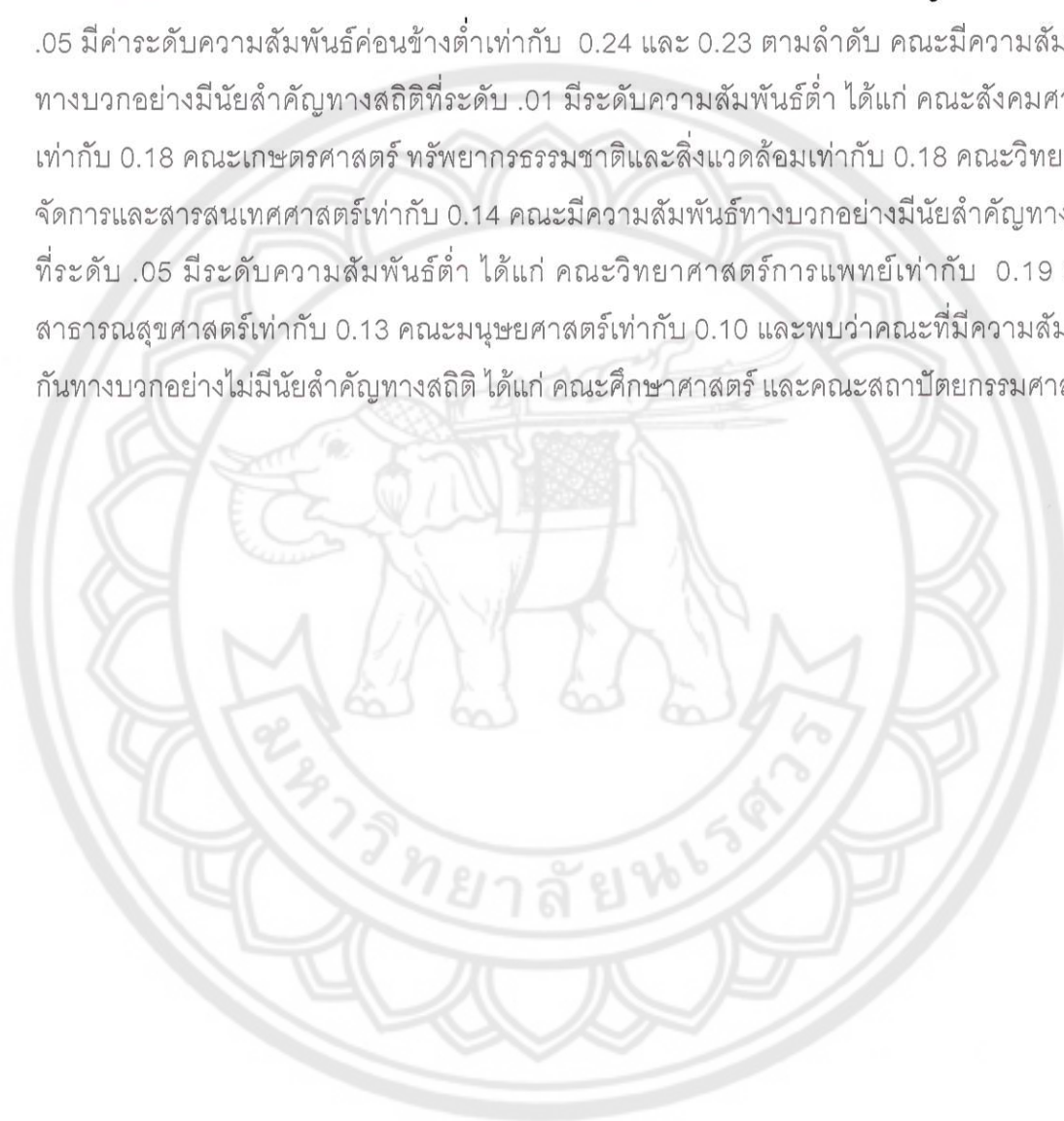
คณะศึกษาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการอ่านน้อยที่สุดเท่ากับ 37.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.07

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติและคณะแพทยศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ปานกลางเท่ากับ 0.59 และ 0.46 ตามลำดับ คณะเภสัชศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำเท่ากับ 0.26 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำเท่ากับ 0.20 คณะมนุษยศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ต่ำเท่ากับ 0.13 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และพบว่าคณะที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติอยู่ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงเท่ากับ 0.74 คณะแพทยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์อยู่ในระดับปานกลางเท่ากับ 0.52, 0.49 และ 0.41 ตามลำดับ คณะที่มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์เท่ากับ 0.38 คณะสหเวชศาสตร์เท่ากับ 0.35 คณะสังคมศาสตร์เท่ากับ 0.29 คณะนิติศาสตร์เท่ากับ 0.29 คณะมนุษยศาสตร์เท่ากับ 0.26 ส่วนคณะพยาบาลศาสตร์เท่ากับ 0.27 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์ต่ำเท่ากับ 0.17 และ 0.135 ตามลำดับ คณะสาธารณสุขศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ต่ำเท่ากับ 0.15 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าคณะมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนผลการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติและคณะแพทยศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ปานกลางเท่ากับ 0.53 และ 0.50 ตามลำดับ คณะเภสัชศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างต่ำเท่ากับ 0.36, 0.35, 0.20 และ 0.20 ตามลำดับ คณะพยาบาลศาสตร์และคณะนิติศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำเท่ากับ 0.24 และ 0.23 ตามลำดับ คณะมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์เท่ากับ 0.18 คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเท่ากับ 0.18 คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์เท่ากับ 0.14 คณะมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์เท่ากับ 0.19 คณะสาธารณสุขศาสตร์เท่ากับ 0.13 คณะมนุษยศาสตร์เท่ากับ 0.10 และพบว่าคณะที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



บทที่ 5

บทสรุป

ผลการศึกษาค้นคว้าความสัมพันธระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก สรุปผลดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ศึกษาความสัมพันธระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก พบว่า มีนิสิตที่เข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 และมีผลการเรียนรายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน หรือวิชาภาษาอังกฤษพัฒนา หรือวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 3,833 คน โดยนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาจำนวนนิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และจำนวนนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีน้อยที่สุด

ในภาพรวมนิสิตมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.02 รองลงมา คือ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 2.29

คณะที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยมากกว่าเท่ากับ 3.00 มีจำนวน 4 คณะ คณะที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยมากกว่าเท่ากับ 2.00 และน้อยกว่า 3.00 มีจำนวน 10 คณะ และคณะที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยน้อยกว่า 2.00 มีจำนวน 2 คณะ โดยคณะที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ คณะแพทยศาสตร์มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 รองลงมาคือ คณะเภสัชศาสตร์มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และคณะสหเวชศาสตร์มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ตามลำดับ ส่วนคณะที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ สังคมศาสตร์มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 1.92

ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานพบว่ากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลการเฉลี่ยสูงเท่ากับ 3.06 รองลงมา คือ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

ผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนา พบว่ากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลการเฉลี่ยสูงเท่ากับ 3.23 รองลงมา คือ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพัฒนาเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ผลการเรียนมีรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการพบว่ากลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีผลการเฉลี่ยสูงเท่ากับ 2.86 รองลงมา คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเฉลี่ยเท่ากับ 2.31

ผลคะแนนการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีในภาพรวมของมหาวิทยาลัยพบว่านิสิตทำคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP รวมเฉลี่ยเท่ากับ 381.69 คะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 39.09 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 37.08 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 38.33

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีคะแนน TOEFL ITP มากที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 393.19 คะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 39.45 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 38.14 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 40.37 รองลงมาคือ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีคะแนน TOEFL ITP เฉลี่ยเท่ากับ 379.97 คะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 39.22 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 36.99 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 37.77 และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีคะแนน TOEFL ITP เฉลี่ยเท่ากับ 376.56 คะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 38.78 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 36.54 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 37.65

คณะที่ทำคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP มากกว่าเท่ากับ 400 คะแนน มีจำนวน 3 คณะ และมี 10 คณะที่ทำคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ TOEFL ITP น้อยกว่า 400 คะแนน โดยมีนิสิตคณะแพทยศาสตร์ได้คะแนนสอบ TOEFL ITP สูงสุดเฉลี่ยเท่ากับ 444.76 มีคะแนนสูงสุด – ต่ำสุดเท่ากับ 630-343 มีคะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 43.51 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 44.31 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 45.61 รองลงมาคือ นิสิตวิทยาลัยนานาชาติทำคะแนนสอบ TOEFL ITP เฉลี่ยเท่ากับ 409.78 มีคะแนน

สูงสุด – ต่ำสุดเท่ากับ 520-347 คะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 41.08 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 40.23 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 41.63 และคณะเภสัชศาสตร์ทำคะแนนสอบ TOEFL ITP เฉลี่ยเท่ากับ 407.96 มีคะแนนสูงสุด – ต่ำสุดเท่ากับ 580-343 ทำคะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 39.51 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 39.74 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 43.15 ตามลำดับ โดยมีนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ที่ทำคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษ TOEFL ITP เฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 374.41 มีคะแนนสูงสุด – ต่ำสุดเท่ากับ 447-323 ทำคะแนนด้านการฟังเฉลี่ยเท่ากับ 38.81 คะแนนด้านไวยากรณ์เฉลี่ยเท่ากับ 36.40 คะแนนด้านการอ่านเฉลี่ยเท่ากับ 37.12

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษด้านการฟังมีค่าเท่ากับ 0.09 ด้านการไวยากรณ์มีค่าเท่ากับ 0.34 ด้านการอ่านมีค่าเท่ากับ 0.30 และ TOEFL ITP มีค่าเท่ากับ 0.03 เมื่อพิจารณากลุ่มสาขาวิชาพบว่า พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีค่าเท่ากับ 0.38 และ 0.32 ด้านการฟังมีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ด้านไวยากรณ์และด้านการอ่าน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมีระดับความสัมพันธ์ต่ำมีค่าเท่ากับ 0.17 ด้านการฟังมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านไวยากรณ์และด้านการอ่านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์ต่ำ

วิทยาลัยนานาชาติมีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงเท่ากับ 0.75 ส่วนคณะที่มีระดับความสัมพันธ์ปานกลางได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.56, 0.47 และ 0.43 ตามลำดับ คณะที่มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.32 คณะสหเวชศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.28 คณะนิติศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.27 คณะสังคมศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.26 สถาปัตยกรรมศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.25 และคณะวิทยาศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.20 คณะที่มีระดับความสัมพันธ์ต่ำได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.19 คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ

เท่ากับ 0.18 คณะพยาบาลศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.12 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คณะ
 สาธารณสุขศาสตร์มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.11 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และคณะเกษตรศาสตร์
 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.11 มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานกับคะแนนการ
 ทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีพบว่ากลุ่ม
 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้าน
 การฟังมีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ส่วนด้านไวยากรณ์ ด้านการอ่าน และคะแนน TOEFL
 ITP มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มี
 ความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการฟัง และด้านการอ่านมีระดับ
 ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ส่วนด้านไวยากรณ์ และคะแนน TOEFL ITP มีระดับความสัมพันธ์อยู่
 ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีด้านการฟังมีความสัมพันธ์ทางบวก
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านไวยากรณ์ ด้านการอ่าน และคะแนน TOEFL ITP มี
 ความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพัฒนากับคะแนนการ
 ทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีพบว่ากลุ่ม
 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพด้านการฟังมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .05 มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ส่วนด้านไวยากรณ์ ด้านการอ่าน และคะแนน TOEFL
 ITP มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์อยู่ใน
 ระดับค่อนข้างต่ำ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการฟัง และด้านการอ่านมีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ
 ส่วนด้านไวยากรณ์ และคะแนน TOEFL ITP มีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วน
 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีด้านการฟังไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ส่วนด้านไวยากรณ์
 ด้านการอ่าน และคะแนน TOEFL ITP มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 .01 มีระดับความสัมพันธ์ต่ำ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการกับคะแนน
 การทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาในระดับปริญญาตรีพบว่า
 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 ด้านการฟังมีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ด้านไวยากรณ์ ด้านการอ่าน และคะแนน TOEFL ITP มี
 ระดับความสัมพันธ์ปานกลาง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวก

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการฟัง ด้านการอ่าน ด้านไวยากรณ์ และคะแนน TOEFL ITP มีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง ส่วนกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีด้านการฟัง มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านไวยากรณ์ ด้านการอ่าน และคะแนน TOEFL ITP มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับความสัมพันธ์ต่ำ

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาพบว่าผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับคะแนน TOEFL ITP มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีระดับความสัมพันธ์ต่ำ ($r=0.03$) กล่าวคือ นิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวรมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษาทำคะแนน TOEFL ITP เฉลี่ยเท่ากับ 381.69 วัดระดับความรู้ ได้ระดับเริ่มต้น (Beginner Level) (TOEFL ITP Institutional Testing Program Manual for Supervisors, 2554, หน้า 9) เมื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้ไปวิเคราะห์พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพศักยภาพมีขีดความสามารถตามความต้องการของแหล่งจ้างงานในระดับประเทศ (Demand based Competency) และได้รับค่าจ้างงานในอัตราที่สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย และบัณฑิตต้องมีอัตลักษณ์ “เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต เก่งพิชิตปัญหา” จะพบว่านิสิตของมหาวิทยาลัยนเรศวรมีคุณสมบัติยังไม่ถึงเกณฑ์ตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต ถ้าจะนำเอาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยและคะแนนการทดสอบวัดความรู้ทางด้านภาษามาเป็นตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องกับสุชิน มั่นคิด ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการกับผลการเรียนเฉลี่ยพบว่า ผลการเรียนที่นำมาใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือก จะพิจารณาจากผลการเรียนเฉลี่ยโดยกำหนดเป็นระดับผลการเรียน 5 ระดับ คือ 0, 1, 2, 3, 4 ผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับดี ย่อมแสดงว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับ และสะท้อนว่าเป็นผู้เอาใจใส่ต่อการเรียนรู้ และมีคุณสมบัติที่สังคมชื่นชม เมื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษด้านการฟัง คะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ การทดสอบภาษาอังกฤษด้านการอ่าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการฟังมีระดับความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r=0.09$) และด้านไวยากรณ์ ($r=0.34$) ด้านการอ่าน ($r=0.30$) มีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมาวิเคราะห์ในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยนเรศวร ในความเห็นของผู้วิจัย มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนให้มี

ประสิทธิภาพโดยเน้นทักษะการฟังเป็นอันดับแรก สำหรับทักษะด้านไวยากรณ์ และทักษะด้านการอ่านควรเป็นลำดับถัดไป ซึ่งสอดคล้องกับปราวณีย์ กุลละวณิชย์ ที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการฟังและพูดในภาคการศึกษาถัดไปอยู่ในเกณฑ์ดี จำแนกเป็นนักศึกษาที่ได้ผลการเรียนในระดับ A จำนวนมาก รองลงมาในระดับ B+, B, C+ และ C ตามลำดับ และยังกล่าวว่า การได้ใช้ภาษาอังกฤษบ่อย ๆ ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้ดี และมีฐานความรู้เพียงพอที่จะสามารถเรียนด้วยตนเองซึ่งส่งผลต่อการเรียนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้ด้วย และสอดคล้องกับวิเวชา ปัญจมานนท์ ได้ศึกษาพบว่าความถนัดทางภาษาเป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดของความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศและพบว่าประโยชน์ของการประเมินระดับความสามารถของนักเรียนและการให้สารสนเทศถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนจะเป็นกลยุทธ์ที่เหมาะสมและเอื้อในการจัดการเรียนรู้ และการสอนต่อไป ซึ่งตรงกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดตั้งสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษามหาวิทยาลัยนเรศวรขึ้น เพื่อการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (และการสอนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ) มุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ คักยภาพ มีการฝึกอบรมในการบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย (แนะนำหน่วยงานสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษามหาวิทยาลัยนเรศวร, 2554, หน้า 1)

กลุ่มสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยควรเข้าไปวางแผนทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับนิสิตเพื่อให้นิสิตสามารถฟัง พูด อ่านเขียนในด้านภาษาอังกฤษในลำดับแรก ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี กลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตามลำดับ และในระดับคณะได้แก่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ ตามลำดับ เพื่อที่จะทำให้นิสิตของมหาวิทยาลัยนเรศวรมี คักยภาพ มีทักษะที่เหมาะสมเพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนตามนโยบายที่ 2 การพัฒนา คักยภาพของนักเรียน นักศึกษา (นโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินการด้าน การศึกษา ว่าด้วยการเสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาเพื่อบรรลุประชาคมอาเซียนที่เอื้ออาทร และแบ่งปัน, 2554)

ข้อเสนอแนะ

1. การนำผลวิจัยไปใช้

การนำผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลกไปใช้ประโยชน์ ตามทัศนะของผู้วิจัยเห็นว่าผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเป็นตัวพยากรณ์การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษตัวหนึ่ง เพราะการวัดผลของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยใช้ระบบระดับชั้นและค่าระดับชั้นในการวัดและประเมินผล นอกจากรายวิชาที่กำหนดให้วัด ผลการเรียนเฉลี่ยในรายวิชาภาษาอังกฤษจึงเป็นการประเมินระดับความสามารถของนิสิตในด้านภาษารว่าอยู่ในระดับใด และมหาวิทยาลัยสามารถนำผลคะแนน TOEFL ITP ของนิสิตในระดับความรู้ในภาษาอังกฤษด้านการฟัง ด้านไวยากรณ์ ด้านการอ่านของนิสิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับเริ่มต้น (Beginner Level) ระดับพื้นฐาน (Elementary Level) ระดับปานกลาง (Intermediate Level) และระดับดีเยี่ยม (Advance Level) เพื่อไปใช้ในการพิจารณาให้โอกาสนิสิตได้เดินทางไปศึกษาภาษาอังกฤษยังต่างประเทศ และผลของการการการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี สามารถพยากรณ์ผลการเรียนกับผลคะแนนการทดสอบวัดความรู้ทางด้านภาษาได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรควรส่งเสริมสนับสนุนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการ มีการจัดเรียนการสอนรูปแบบ Self-Access สำหรับภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษซึ่งสอดคล้องกับ สุทธิรัตน์ รุจิเกียรติ์กักร ได้ศึกษาพบว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่สำคัญสูงสุด วิธีการสอนครูส่วนมากยังใช้วิธีสอนแบบเดิมโดยครูเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอนอีกประการหนึ่งคือ จำนวนครูสอนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน การที่จะจัดชั้นเรียนให้เป็นชั้นเรียนในลักษณะอุดมคติไม่เกิน 20 คน จึงเป็นไปได้ยากโดยข้อเท็จจริงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย มีปัญหาเกี่ยวกับขนาดของชั้นเรียน ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกปี ในขณะที่จำนวนผู้สอนและอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับคงตัว การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ตนเองเข้าสู่กระบวนการที่จะก่อให้เกิดการเรียนรู้ และมีแรงจูงใจที่จะใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารตามหลักจิตวิทยาภาษาศาสตร์ผู้เรียนมีความรู้เป็นระบบ กฎเกณฑ์ทางภาษา เมื่อเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนและมีความรู้ ผู้เรียนจะพัฒนาความชำนาญทางภาษาจากการปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอนและระหว่างผู้เรียน และเขายังได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดรูปแบบศูนย์การเรียนแบบ Self-access ซึ่งเป็นการศึกษาหาแนวทาง

ในการแก้ปัญหาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนรู้วิธีการเรียนซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นกระบวนการ ไม่ใช่จำแต่เนื้อหาวิชาและวิธีเรียนจะติดตัวผู้เรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้

ผู้วิจัยขอเสนอแนะช่องทางการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนนั้น คณะต้นสังกัดของนิสิตต้องให้การส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตเข้ารับการอบรมภาษาของแต่ละประเทศที่จัดโดยสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา และปลูกฝังให้นิสิตกล้าที่จะสนทนากับอาจารย์ชาวต่างประเทศ หรือนิสิตต่างชาติในมหาวิทยาลัยด้วยภาษาอังกฤษ หรือให้นิสิตเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองผ่านทาง online ทาง website ต่าง ๆ เช่น การชมข่าวผ่านทางสถานี CNN หรือสถานี BBC ดูภาพยนตร์ที่ไม่มีการแปลเป็นภาษาไทย ฟังเพลงภาษาต่างประเทศพร้อมหาความหมายของเพลง รวมถึงการอ่านหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษเป็นประจำ

ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อมูลในการตัดสินใจในเรื่อง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยส่งเสริมให้นิสิตเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการแลกเปลี่ยนนิสิตเพื่อเป็นการส่งเสริมการเคลื่อนย้ายนิสิตในภูมิภาคอาเซียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือและสร้างเครือข่ายระหว่างผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และนิสิตในอาเซียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนสะสมเฉลี่ยตลอดหลักสูตรกับการได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้รับค่าจ้างในอัตราที่สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยที่รัฐบาลประกาศ



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยพระนคร

บรรณานุกรม

การสัมมนาเรื่อง "ร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำ บทบาทและการพัฒนางานทะเบียนและ
ประมวลผลการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา สู่ประชาคมอาเซียน". (7 – 9 ธันวาคม
2554).

เพชรบุรี: สำนักงานทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

กาญจนา ปราบพาล. (2527). ความสัมพันธ์ของข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ
กับ ข้อสอบสัมฤทธิ์ผลวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
สืบค้นเมื่อ 28 พฤศจิกายน 2554, จาก

<http://www.geocities.ws/nincoo/mainb6.5.htm>

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2551). กรอบแผนระยะยาว 15 ปี
มหาวิทยาลัยนเรศวร (พ.ศ. 2551 – 2565). พิษณุโลก: กองแผนงาน สำนักงาน
อธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร.

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2552). รายงานประจำปี
มหาวิทยาลัยนเรศวร 2552. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2526). สหสัมพันธ์ (Correlation). สืบค้นเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2555, จาก

<http://www.geocities.ws/nincoo/mainb6.5.htm>

นุชนาฏ วรยศศรี. (2544). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครใต้. สืบค้นเมื่อ 28 พฤศจิกายน
2554, จาก [http://www.thaiedresearch.org/thaied/index.php?q=thaied_results&-
table=thaied_resu...](http://www.thaiedresearch.org/thaied/index.php?q=thaied_results&-table=thaied_resu...)

ปราณี กุลละวณิชย์. (2551). วิจัยฐานรากการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. สืบค้นเมื่อ 29
ธันวาคม 2554, จาก <http://www.geocities.ws/nincoo/mainb6.5.htm>

มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2552). คู่มือนิสิตระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2552.
พิษณุโลก.

มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2553). หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปรับปรุง พ.ศ. 2553. พิษณุโลก.

วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กทม.
เพทฯ : สุวีริยาสาส์น.

วิเวชา ปัญจมานนท์. (2550). การพัฒนาแบบวัดความถนัดในการเรียนภาษาต่างประเทศ
ตามทฤษฎีคานแนล-เอฟ โดยใช้การทดสอบแบบพลวัตสำหรับนักศึกษาไทย
ระดับปริญญาบัณฑิต. สืบค้นเมื่อ 16 มกราคม 2555, จาก

<http://www.thaiedresearch.org/thaied/sites/all/modules/thaied/thaied-results.tpl.php?-ac...>

สถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.(2554). แนะนำหน่วยงาน. สืบค้นเมื่อ 14 พฤศจิกายน 2554, จาก

http://www.nulc.nu.ac.th/thaijm/index.php?option=com_content&view=article&id=2...

สุทธิรัตน์ รุจิเกียรติกำจร. (2541). การศึกษาการจัดรูปแบบศูนย์การเรียนรู้แบบ Self-Access สำหรับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน. สืบค้นเมื่อ 28 พฤศจิกายน 2554, จาก

http://www.thaiedresearch.org/thaied/index.php?action=browse&q=thaied_results&...

สร้อยญา ชมชัยยาและเอื้ออารี กัลวทานนท์. (2552). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนเฉลี่ยกับคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ในรายวิชา 124-117 ปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไป 1 ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสยาม. สืบค้นเมื่อ 9 พฤศจิกายน 2554, จาก <http://www.thailis.or.th/tdc/>

Educational Testing Service.TOEFL ITP. (2006). Institutional Testing Program Manual for Supervisor. USA : NJ.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายประกัน
คุณภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ดร. บัณฑิตวิชญ์ ไบกุลลาบ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา งานทะเบียนนิสิต ฯ โทร.8311
 ที่ ศธ 0527.01.03(01)/พิเศษ วันที่ 27 กรกฎาคม 2555
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและรายงานการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์

ด้วยนางประดับเดือน ทองเชื้อเชิญ นักวิชาการศึกษานำบุคลากร สังกัดงานหน่วยคอมพิวเตอร์ ทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ทำการวิจัย เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554” เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย โดยมีนายประจันต์ เมฆสุธิพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา เป็นที่ปรึกษางานวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ กองบริการการศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า และรายงานการวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้ กองบริการการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(นายประจันต์ เมฆสุธิพิทักษ์)
 ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา งานทะเบียนนิสิต ฯ โทร.8311
 ที่ ศธ 0527.01.03(01)/พิเศษ วันที่ 27 กรกฎาคม 2555
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและรายงานการวิจัย

เรียน ดร.ปณณวิษณุ ไบกุลหlab

ด้วยนางประดับเดือน ทองเชื้อเจริญ นักวิชาการศึกษานำคุณการ สังกัดงานหน่วยคอมพิวเตอร์ทะเบียนนิสิตและประมวลผล กองบริการการศึกษา ได้ทำการวิจัย เรื่อง “ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยกับคะแนนการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสถานพัฒนาวิชาการด้านภาษา ในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2554” เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย โดยมีนายประจันต์ เมฆสุธีพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา เป็นที่ปรึกษางานวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ กองบริการการศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า และรายงานการวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้ กองบริการการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(นายประจันต์ เมฆสุธีพิทักษ์)
 ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS

Correlations Notes

Output Created	20-AUG-2012 18:17:50		
Comments			
Input	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	3834	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.	
Syntax	CORRELATIONS /VARIABLES=gpa การฟัง ไวยากรณ์ การอ่าน toefltp /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE .		
Resources	Elapsed Time	0:00:00.02	

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
GPA	2.4851	.83594	3833
การฟัง	39.0944	5.48550	3833
ไวยากรณ์	37.0819	3.83439	3833
การอ่าน	38.3294	4.52300	3831
TOEFLTP	381.6904	30.73407	3831

Correlations

		GPA	การฟัง	ไวยากรณ์	การอ่าน	TOEFLITP
GPA	Pearson	1	.089(**)	.337(**)	.299(**)	.340(**)
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)					
	N					
การฟัง	Pearson	.089(**)	1	.135(**)	.107(**)	.704(**)
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)					
	N					
ไวยากรณ์	Pearson	.337(**)	.135(**)	1	.250(**)	.620(**)
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)					
	N					
การอ่าน	Pearson	.299(**)	.107(**)	.250(**)	1	.659(**)
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)					
	N					
TOEFLITP	Pearson	.340(**)	.704(**)	.620(**)	.659(**)	1
	Correlation					
	Sig. (2-tailed)					
	N					

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	ประดับเดือน ทองเชื้อเชิญ
วัน เดือน ปี เกิด	16 สิงหาคม 2509
ที่อยู่ปัจจุบัน	2/1 หมู่ 2 ตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก 65130
ที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา งานทะเบียนนิสิตและประมวลผล หน่วยคอมพิวเตอร์
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2529	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ. 2535	บริษัทคอมพิวเตอร์แอนด์เอ็นจีเนียริงเซอร์วิส จำกัด
พ.ศ. 2537 - ปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยนเรศวร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2526	ม. 6 (วิทย์-คณิต) โรงเรียนอุตรดิตถ์ดรุณี จังหวัดอุตรดิตถ์
พ.ศ. 2528	ปว.ท. (ธุรกิจการเกษตร) โรงเรียนเทคโนโลยีไทยสุริยะ จังหวัดพิษณุโลก
พ.ศ. 2534	บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) เกียรตินิยมอันดับ1 มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2544	กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก