



การวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกร

ในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย: กรณีการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร

เดชธนง เดชมนต์

ห้องศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ฯ

วันลงทะเบียน..... ๕ พ.ย. 2553

เลขทะเบียน..... 524965X

เลขเรียกหนังสือ..... ปร

๑ 834 ก

2544

C.1


การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)

สาขาวิชาพืชศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มีนาคม 2544

อาจารย์ที่ปรึกษาได้พิจารณาได้พิจารณาการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “ การวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหาร  
สุกสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย ” แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) ของมหาวิทยาลัย  
นเรศวรได้



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ )

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก



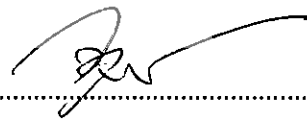
( นายมนัส จันทรา )

ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป : บริษัท คาร์กิลล์สยาม จำกัด  
ที่ปรึกษาร่วม



( ดร.พงษ์ศักดิ์ อยู่หุ่น )

อาจารย์ผู้จัดการรายวิชาการศึกษาอิสระ



( ดร.จตุรพร รักษ์งาร )

ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตรจารย์เกษตร

มีนาคม 2544

## กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษาค้นคว้า และเรียบเรียงงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาในการให้คำปรึกษา คำแนะนำที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง และตรวจสอบแก้ไขจากผู้ช่วยศาสตราจารย์เชช วัฒนชัยยิ่งเจริญ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้จัดทำขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้จัดทำต้องขอขอบพระคุณ คุณมนัส จันทรา ที่ปรึกษาร่วม และคุณวรพงศ์ พัฒนตระกูลชัย ผู้จัดการโรงงานบริษัท คาร์กิลล์สยาม จำกัด สาขาพิษณุโลก และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ของบริษัทที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล เอกสารต่างๆ รวมถึงโอกาสและเงินทุนที่ใช้เพื่องานวิจัยนี้และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ เขต 6 เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์อำเภอทั้ง 9 อำเภอของจังหวัดสุโขทัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล เอกสารต่างๆ ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ตลอดจนเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ผู้จัดจำหน่ายอาหารสุกรในจังหวัดสุโขทัยทุกท่าน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีส่วนให้ความช่วยเหลือให้ความร่วมมือองงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานศึกษาวิจัยฉบับนี้ขอมอบแด่บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้ที่มีความช่วยเหลืออุปถัมภ์ค้ำชู ตลอดระยะเวลาการศึกษา

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของผู้จัดทำและบริษัทผู้ให้ทุนวิจัย

นาย เฉชชนง เฉชมนต์

ผู้ทำวิจัย

มีนาคม 2544

การวิเคราะห์ตลาดของผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการผลิตและการเลี้ยง  
สุกรในจังหวัดสุโขทัย: กรณีศึกษาการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร

นาย เศรษฐกร เศรษฐมนต์<sup>1</sup>

ผศ. เศรษฐกร วัฒนชัยยิ่งเจริญ<sup>2</sup> นาย มนัส จันทรา<sup>3</sup>

บทคัดย่อ

การผลิตสุกรปัจจุบันจะพบว่าอาหารสุกรจะเป็นองค์ประกอบหลัก ซึ่งจะเห็นได้จากต้นทุน และค่าใช้จ่ายจะเป็นค่าอาหารสูงถึง 65-70%(วินัย, 2537)จึงทำการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลเพื่อนำมา วิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้ออาหารรวมถึงปัญหาที่มีผลกระทบต่อปริมาณการจำหน่าย ซึ่งได้ทำการสุ่มเก็บข้อมูลอย่างง่าย (Simple random sampling) สุ่มเลือกเกษตรกร 220 ราย และร้านค้า 11 ราย โดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended questionnaire) และแบบสอบถามปลายปิด (Close-Ended questionnaire) พบว่ากลุ่มผู้ขายอาหารสุกรจะเป็นเพศชาย(81.82%)มีระดับการศึกษา ม.1-ม.6(72.72%) และจำหน่ายอาหารสุกรมานาน โดยใช้ทุนของตนเอง(84.62%) ผู้ขายจะต้องเสีย ภาษีทางการค้าเป็นเงิน 10,327 บาท/ปี โดยจะจำหน่ายอาหารสุกรเพียงชนิดเดียวส่วนความช่วยเหลือต่างๆ จากบริษัทผลิตอาหารสัตว์นั้นผู้ขายจะได้รับในระดับที่แตกต่างกัน และปัญหาที่ผู้ขาย ประสบมากที่สุดคือการขนส่ง(28.57%)

กลุ่มผู้เลี้ยงสุกรจะเป็นเพศชาย(53.18%)ทำการเลี้ยงสุกรมาเป็นระยะเวลาสั้น โดยใช้ทุน ของตนเอง(59.16%) มีการใช้แรงงานในครัวเรือนเป็นหลักอาหารสุกรที่เกษตรกรใช้มากที่สุดได้แก่ ทราย D(21.36%),G(21.36%) ส่วนอาหารที่เกษตรกรเคยใช้มากที่สุดคือ ทราย A(26.01%)โดยการ เลือกซื้ออาหารสุกรแต่ละครั้งจะคำนึงถึง คุณภาพ ราคา สินเชื่อจากทางร้านปัญหาที่สำคัญและควร หาวิธีแก้ไขมากที่สุดได้แก่ ราคาสุกร(38.38%) ราคาอาหารสุกร(22.96%) โรคและการกำจัดของเสีย (25.62%) โดยพบว่าเพศมีผลต่อเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารด้านตัวแทนบริษัท(7.420) ซึ่งจะ มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เช่นเดียวกับระดับการศึกษามีผลต่อเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารด้านราคา (10.718) บริการจากร้านค้า (13.337) ตัวแทนบริษัท (13.142) และอื่นๆ (23.598) จะมีความแตกต่างทางสถิติ ข้อมูลเหล่านี้จึงเป็นประโยชน์ในการใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนแก้ไขต่างๆ สำหรับบริษัทและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<sup>1</sup>นิสิตปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) ม.นเรศวร

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณะเกษตรศาสตร์ ม.นเรศวร

<sup>3</sup>ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไปบริษัท คาร์กิลล์ สยาม จำกัด



กิตติกรรมประกาศ

บทคัดย่อภาษาไทย

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

สารบัญตาราง

สารบัญภาพ

บทที่ 1 บทนำ

- ความสำคัญและที่มาของปัญหา 1
- วัตถุประสงค์ของงานวิจัย 2
- ความสำคัญของงานวิจัย 3
- สมมุติฐานการวิจัย 3
- ขอบเขตการศึกษา 3
- หน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ 3
- นิยามศัพท์ 4

บทที่ 2 สภาพทั่วไปทางการผลิตและการตลาด

- สภาพทั่วไปของการผลิตสุกร 5
- รูปแบบของการเลี้ยงสุกร 5
- พันธุ์สุกรที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ 6
- ทำเลที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงสุกร 8
- การวางแผนผังฟาร์ม 10
- โรงเรือนและอุปกรณ์ในการเลี้ยง

10

- โรงเรือนสุกร 11
- อาหารและระบบการให้อาหาร 12
- การตลาดทางปศุสัตว์ 13
- การแก้ไขปัญหาการตลาดทางปศุสัตว์ 14
- โรคและพยาธิที่สำคัญ 15

บทที่ 3 ระเบียบการวิจัย

- แหล่งข้อมูล 18
- ประชากรที่ทำการศึกษาและวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง 19

- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	19
- การดำเนินการเก็บข้อมูล	20
- การวิเคราะห์ข้อมูล	20
- การนำเสนอข้อมูล	21

#### บทที่ 4 ผลการรวบรวมข้อมูล

- สภาพทั่วไปทางด้านสังคมเศรษฐกิจของผู้ประกอบการ	22
- ต้นทุนที่ใช้ในการประกอบการ	26
- การผลิต รายได้และผลตอบแทนจากการประกอบการ	28
- ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการกับบริษัทผลิตอาหารสัตว์	31
- ปัญหาและอุปสรรคในการประกอบการ	33
- สภาพทั่วไปทางด้านสังคมเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	34
- ต้นทุนที่ใช้ในการผลิตสุกร	37
- การผลิต รายได้และผลตอบแทนจากการผลิตสุกร	44
- ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการกับบริษัท ร้านค้า เจ้าหน้าที่รัฐ	59
- ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตสุกร	69
- การวิเคราะห์ปัจจัย	71

#### บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ

- สรุปผลการวิจัย	74
- การทดสอบสมมุติฐาน	82
- แนวทางแก้ไขปัญหาสุกร	83
- ข้อเสนอแนะ	84

บรรณานุกรม	86
------------	----

#### ภาคผนวก

- ภาคผนวก แบบสอบถามสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ	88
- ภาคผนวก แบบสอบถามสัมภาษณ์เกษตรกร	93
- ภาคผนวก การวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการซื้ออาหารสุกร	102

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แนวโน้มการส่งออกสุกรและมูลค่าที่ได้รับ	15
4.1 เพศของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	22
4.2 อายุของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างเพศชาย	23
4.3 อายุของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างเพศหญิง	23
4.4 ระดับการศึกษาของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	24
4.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	24
4.6 ระยะเวลาการขายอาหารสุกรของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	25
4.7 แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการประกอบการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	25
4.8 ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการประกอบการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	26
4.9 สถานที่ประกอบการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	26
4.10 การศึกษาของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	27
4.11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาอาหารจากกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	27
4.12 จำนวนแรงงานในร้านกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	28
4.13 จำนวนยี่ห้ออาหารสุกรที่ขายของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	28
4.14 ยี่ห้ออาหารสุกรที่กลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างขาย	29
4.15 การให้สินเชื่อของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	29
4.16 ชนิดอาหารที่สร้างรายได้ให้แก่กลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างมากที่สุด	30
4.17 การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์ในด้านต่างๆ	31
4.18 ระดับการได้รับความช่วยเหลือจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์ในด้านต่างๆ	32
4.19 ปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง	33
4.20 เพศของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	34
4.21 อายุของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศชาย	34
4.22 อายุของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศหญิง	35
4.23 ระดับการศึกษาของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	35
4.24 จำนวนสมาชิกและแรงงานในครอบครัวของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	36
4.25 ประสบการณ์การเลี้ยงสุกรของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	36
4.26 แหล่งเงินทุนของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	37
4.27 ขนาดโรงเรือนในการเลี้ยงสุกรของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	37
4.28 จำนวนสุกรในฟาร์มของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	38

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.29	สภาพการถือครองที่ดินของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	38
4.30	สภาพการเลี้ยงหมูของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	39
4.31	ค่าจ้างแรงงานของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	39
4.32	การใช้อาหารของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	40
4.33	ความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาอาหารสุกรปัจจุบันของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	42
4.34	แหล่งของลูกสุกรที่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่งนำมาเลี้ยง	43
4.35	โอกาสในการขยายกิจการกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	43
4.36	การเลือกใช้อาหารของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	44
4.37	ระยะเวลาในการให้อาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	46
4.38	การเปลี่ยนยี่ห้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	47
4.39	ยี่ห้ออาหารสุกรที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเปลี่ยน	47
4.40	เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเพศชาย	49
4.41	เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเพศหญิง	50
4.42	แหล่งซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	52
4.43	ความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	52
4.44	ผู้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศชาย	53
4.45	ผู้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศหญิง	54
4.46	การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	56
4.47	วิธีการขายอาหารสุกรที่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรได้รับ	57
4.48	การทดลองใช้ผลิตภัณฑ์อาหารสุกรยี่ห้อใหม่ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	57
4.49	การยอมรับและทดลองใช้อาหารยี่ห้อใหม่ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	58
4.50	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการขนส่งของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	59
4.51	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	59
4.52	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านสินเชื่อของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	60
4.53	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	60

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.54	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการแนะนำสินค้าของกลุ่มเกษตรกร ผู้เลี้ยงสุกร	61
4.55	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	61
4.55	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดอบรมให้ความรู้ของกลุ่ม เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	62
4.57	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	62
4.58	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดดูงานนอกสถานที่ของกลุ่ม เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	63
4.59	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	63
4.60	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการติดตามงานของกลุ่มเกษตรกร ผู้เลี้ยงสุกร	64
4.61	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	64
4.62	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการบริการหลังการขายของกลุ่ม เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	65
4.63	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	65
4.64	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการรับคืนสินค้าที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพ ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	66
4.65	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	66
4.66	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านจัดหาทุนของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	67
4.67	การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ	67
4.68	การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการประกันราคาขั้นต่ำของกลุ่ม เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร	68
4.69	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันราคาขั้นต่ำสุกร	68
4.70	ปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง	69
4.71	วิเคราะห์เพศกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร	71
4.72	วิเคราะห์ระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร	72
4.73	วิเคราะห์เพศกับผู้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร	73

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แผนภูมิแสดงการเลือกใช้อาหารสุกรสำเร็จรูปของเกษตรกร	45
2	แผนภูมิแสดงอาหารสุกรสำเร็จรูปที่เกษตรกรเคยใช้	48
3	แผนภูมิแสดงการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรสำเร็จรูปของเพศชายและหญิง	51
4	แผนภูมิแสดงผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรสำเร็จ	55
5	แผนภูมิแสดงปัญหาและอุปสรรคในการผลิตสุกร	70
6	แผนภูมิแสดงพฤติกรรมและความต้องการจำหน่ายซื้ออาหารสุกรสำเร็จ	121



สารบัญตารางภาคผนวก

ตารางที่	หน้า
1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านราคา	102
2 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านราคา	102
3 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านชื่อเสียงบริษัท	102
4 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านชื่อเสียงบริษัท	103
5 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการโฆษณา	103
6 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านคุณภาพ	103
7 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านคุณภาพ	104
8 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการบริการจากทางร้านค้า	104
9 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการบริการจากทางร้านค้า	104
10 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน	105
11 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน	105
12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการตัวแทนบริษัท	105
13 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านตัวแทนบริษัท	106
14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านสินเชื่	106
15 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านสินเชื่	106
16 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านอื่นๆ	107
17 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านอื่นๆ	107

สารบัญตารางภาคผนวก(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้อ	107
อาหารสุกกรด้านตัวเกษตรกรเอง	
19 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านตัวเกษตรกรเอง	108
20 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านตัวแทนบริษัท	108
21 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านตัวแทนบริษัท	108
22 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านร้านค้า	109
23 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านร้านค้า	109
24 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านเพื่อนบ้าน	109
25 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านเพื่อนบ้าน	110
26 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่	110
27 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่	110
28 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านอื่นๆ	111
29 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านอื่นๆ	111
30 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านราคา	111
31 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านราคา	112
32 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกกรด้านชื่อเสียงบริษัท	112



สารบัญภาคผนวก(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
33 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านชื่อเสียงบริษัท	112
34 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการโฆษณา	113
35 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการคุณภาพ	113
36 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านคุณภาพ	114
37 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการบริการจากทางร้านค้า	114
38 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการบริการจากทางร้านค้า	114
39 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน	115
40 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านการคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน	115
41 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านตัวแทนบริษัท	116
42 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านตัวแทนบริษัท	116
43 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านสินเชื่	116
44 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านสินเชื่	117
45 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านอื่นๆ	117
46 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านอื่นๆ	117

บทที่ 1

บทนำ

## 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

การเลี้ยงสุกรในประเทศไทย ทำการเลี้ยงในลักษณะอาชีพรองโดยนำเศษอาหารจากครัวเรือนและวัสดุเหลือจากการเกษตรมาเป็นอาหารสุกร ต่อมาเมื่อวิชาการด้านการเลี้ยงสุกรก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น และเนื้อสุกรเป็นที่ต้องการของตลาดมากขึ้นเกษตรกรจำนวนไม่น้อยได้หันมาเลี้ยงสุกรเป็นอาชีพหลัก แต่อย่างไรก็ตาม ส่วนใหญ่เกษตรกรยังคงเลี้ยงสุกรเป็นอาชีพรองดั้งเดิม ทั้งนี้เนื่องจากราคาสุกรมีชีวิตเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเกษตรกรประสบภาวะขาดทุนจึงเลิกเลี้ยงและช่วงที่มีชีวิตราคาแพงเกษตรกรจะหันมาเลี้ยงใหม่ ( วินัย, 2537)

สุกรเป็นสัตว์เลี้ยงที่ให้เนื้อสำหรับใช้บริโภคชนิดหนึ่ง ซึ่งจะมีการเลี้ยงกันอยู่ทั่วไปมีทั้งที่เลี้ยงกันแบบจำนวนน้อยครอบครัวละ 1-2 ตัวจนกระทั่งเลี้ยงเป็นจำนวนมากเป็นฟาร์มขนาดใหญ่ เป็นอุตสาหกรรม ประมาณกันว่าประเทศไทยผลิตได้ไม่ต่ำกว่าปีละ 5 ล้านตัวดังนั้นสุกรจึงนับว่าเป็นสัตว์ที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศชนิดหนึ่ง การเลี้ยงสุกรในประเทศไทย อาจกล่าวได้ว่าเริ่มพัฒนาขึ้นอย่างจริงจังในช่วงระยะเวลา 20 กว่าปีมาแล้ว โดยเริ่มตั้งแต่กรมปศุสัตว์ได้จัดให้มีศูนย์บำรุงพันธุ์สุกรในความอุปการะของรัฐบาลเพื่อให้ศูนย์บำรุงพันธุ์สุกรซึ่งดำเนินการโดยเกษตรกร เป็นสถานที่เลี้ยงและจำหน่ายสุกรพันธุ์ดีสู่เกษตรกรทั่วไป อย่างไรก็ตาม ใดก็ดี ถึงแม้ฟาร์มเลี้ยงสุกรในประเทศไทยที่จัดว่าเป็นฟาร์มเลี้ยงในระดับอุตสาหกรรม ทำการเลี้ยงแม่สุกรฟาร์มละกว่า 1,000 ตัวและมีฟาร์มที่เลี้ยงสุกรขุนกว่า 10,000 ตัวอยู่มากมายก็ตาม แต่ก็ยังมีเกษตรกรที่ทำการเลี้ยงสุกรเพื่อเป็นรายได้เสริมสำหรับครอบครัวรายละ 1-2 ตัวอยู่มากมายก็ตามเกษตรกรรายย่อยดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับความรู้ในด้านการเลี้ยงสุกรอย่างถูกต้อง เพื่อจะได้นำไปพัฒนาการเลี้ยงสุกรของตน ซึ่งเมื่อเกษตรกรสามารถเลี้ยงสุกรได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วนอกจากทำรายได้ให้แก่ครอบครัว ยังเป็นการใช้ทรัพยากรของประเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดด้วย(อนันต์, 2537)การเลี้ยงสุกรปัจจุบันมักทำกำไรได้น้อยมากต้องเลี้ยงจำนวนมากๆ ขนาดฟาร์มใหญ่ๆ จึงจะอยู่รอดคงจะเห็นได้จากต้นทุนค่าเลี้ยงสุกรซึ่งประกอบไปด้วย ค่าตัวสัตว์ ค่าอาหาร ค่าโรงเรือน ค่าสีกรหอย เครื่องมือ ค่าขนส่ง ค่ายารักษาโรค ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าแรงงานและค่าดอกเบี้ยปัจจัยต่างๆ ที่กล่าวมาส่วนใหญ่ผู้เลี้ยงจะควบคุมไม่ได้ เพราะตกอยู่ในมือผู้อื่นทั้งสิ้นยกเว้นค่าตัวสัตว์และค่าอาหารที่พอจะเป็นช่องทางให้ผู้เลี้ยงพอหาทางลดต้นทุนจากจุดนี้ได้ ในกรณีลดต้นทุนค่าตัวสัตว์หมายถึงว่าผู้เลี้ยงสัตว์ต้องมีพ่อพันธุ์ แม่พันธุ์เองซึ่งจะช่วยลดต้นทุนในการผลิตได้เป็นอย่างมาก ในกรณีการลดต้นทุนจากค่าอาหารนั้น เนื่องจากต้นทุนในการเลี้ยงสุกรส่วนใหญ่จะเป็นค่าอาหารเสีย 80%ฉะนั้นถ้าสามารถลดต้นทุนจากค่าอาหารได้ผู้เลี้ยงจะมีกำไรมากขึ้น นอกจากนั้นการใช้อาหารที่มีคุณภาพดี มีโภชนาการทางด้านสารอาหารครบตามที่สุกรต้องการและการจัดการระบบของฟาร์มที่ดีและเหมาะสมเพื่อลดการสูญเสียสารอาหารจึงต้องทราบพื้นฐานสถานเกี่ยวกับอาหารปัจจุบันที่มีความ

เจริญก้าวหน้าทางโภชนาศาสตร์มากซึ่งคำนึงถึงคุณค่าทางโภชนาการของอาหารให้อาหารสุกรมีความสมดุลทางโภชนาการ และให้ตรงกับความต้องการทั้งปริมาณและคุณภาพทั้งยังคำนึงถึงผลสุดท้ายเพื่อให้ได้ซากที่มีคุณภาพดี และไม่มีสารพิษตกค้างในซาก(พันทิพา, 2539) ในปัจจุบันธุรกิจอาหารสัตว์ได้เกิดขึ้นอย่างมากมาย และมีด้วยกันหลายบริษัทตั้งนั้นแต่ละบริษัทจึงพยายามที่จะหากลยุทธ์ต่างๆ ที่ทำให้ทางบริษัทมีส่วนแบ่งทางการตลาดให้มากที่สุดนอกจากนั้นแล้วแต่ละบริษัทยังพยายามที่จะพัฒนาและปรับปรุงสูตรอาหารของตนเองให้มีคุณภาพที่ดีเพื่อให้เป็นที่ต้องการของตลาดอาหารสัตว์และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร นอกจากนี้ปัญหาด้านการตลาดก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่สำคัญซึ่งการตลาดสุกรในประเทศไทย- ผลประโยชน์จะตกอยู่กับพ่อค้าคนกลางไม่ได้ตกอยู่ที่ตัวเกษตรกรๆถูกเอารัดเอาเปรียบในด้านราคาและผลตอบแทนที่ได้รับก็ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน(วินัย, 2537) ในจุดนี้ทำให้แต่ละบริษัทเห็นความสำคัญของปัญหาด้านต่าง ๆ มากขึ้น

บริษัท คาร์กิลล์สยาม จำกัด ได้ร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยนเรศวรโดยให้นิสิตคณะเกษตรศาสตร์ เพื่อศึกษาปัญหาด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงสุกรของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ รวมไปถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่จะทำให้เกษตรกรสามารถอยู่รอดและเพิ่มผลกำไรในการเลี้ยงสุกรในแต่ละรุ่นได้ นอกจากนี้แล้วยังศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกซื้ออาหารสุกรของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ในแต่ละพื้นที่แต่ละจังหวัดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่จะช่วยส่งเสริมในการเพิ่มยอดขายอาหารสุกรของบริษัทและส่งเสริมการเลี้ยงสุกรของเกษตรกรรายย่อยต่อไป

### 1.2วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าของเกษตรกรและหาลักษณะสินค้าในอุดมคติของเกษตรกร
- (2) เพื่อหาจุดคุณภาพระหว่างความต้องการซื้อ(Demand)ของเกษตรกร และความต้องการขาย(Supply)ของสินค้าของบริษัท
- (3) เพื่อศึกษาปัญหาที่มีผลกระทบต่อปริมาณการขายอาหารสุกรของบริษัท

### 1.3ความสำคัญของการวิจัย

- (1) ทำให้ทราบถึงเกณฑ์ในการตัดสินใจในการเลือกซื้ออาหารของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่
- (2) ทำให้ทราบถึงลักษณะของอาหารสุกรที่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในแต่ละพื้นที่ต้องการ

- (3) ทำให้ทราบถึงแนวทางและการดำเนินการเพื่อเพิ่มปริมาณการขายหรือเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดให้สูงขึ้น
- (4) ทำให้ทราบถึงระดับความสำคัญของปัญหาที่ทำให้มีผลต่อปริมาณการขายอาหารสุกรของบริษัท
- (5) ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงสุกร เพื่อนำมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข

#### 1.4 สมมุติฐานการวิจัย

- (1) เพศและระดับการศึกษาของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัยมีความเป็นอิสระต่อเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรสำเร็จรูปในด้านต่าง ๆ ดังนี้
  - (1.1) ราคา
  - (1.2) ชื่อเสียงบริษัท
  - (1.3) การโฆษณา
  - (1.4) คุณภาพ
  - (1.5) บริการจากทางร้านค้า
  - (1.6) การแนะนำจากเพื่อนบ้าน
  - (1.7) ตัวแทนบริษัท
  - (1.8) ลินเชื่อ
  - (1.9) อื่น ๆ

#### 1.5 ขอบเขตการวิจัย

- (1) ทำการศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการจำหน่ายและเลือกซื้ออาหารสุกร รวมถึงปัญหาด้านต่าง ๆ ของเกษตรกรในจังหวัดสุโขทัย
- (2) ศึกษาความต้องการอาหารสุกร(อาหาร ในอุดมคติ) ที่มีผลต่อการเพิ่มยอดขายอาหารสุกรของบริษัท คาร์กิลล์สยาม จำกัด

#### 1.6 หน่วยงานที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

- (1) บริษัท คาร์กิลล์สยาม จำกัด
- (2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) ผู้ทำวิจัยครั้งต่อไป

### 1.7 นิยามศัพท์

- (1) บริษัท หมายถึง บริษัท คาร์ทีลล์สยาม จำกัด
- (2) เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ในเขตพื้นที่ จ.สุโขทัย
- (3) ผู้ประกอบการ หมายถึง ผู้ประกอบการค้าอาหารสัตว์ในพื้นที่ จ.สุโขทัย
- (4) อาหารสัตว์ หมายถึง สารหรือวัตถุที่สัตว์กินได้และสามารถนำไปเป็นพลังงาน และหรือเป็นโภชนะแก่สัตว์
- (5) อาหารสุกรตรา A หมายถึง ถี
- (6) อาหารสุกรตรา C หมายถึง ป.เจริญภัณฑ์
- (7) อาหารสุกรตรา D หมายถึง สตาร์ฟีด
- (8) อาหารสุกรตรา E หมายถึง เบทาโกร
- (9) อาหารสุกรตรา G หมายถึง ไฮโกร
- (10) อาหารสุกรตรา H หมายถึง ซีพี
- (11) อาหารสุกรตรา I หมายถึง คาร์ทีลล์
- (12) อาหารสุกรตรา J หมายถึง ทอปฟีด
- (13) อาหารสุกรตรา M หมายถึง เพียวไพร
- (14) อาหารสุกรตรา N หมายถึง เซนทาโกร
- (15) อาหารสุกรตรา O หมายถึง ผสมอาหารใช้เอง

## บทที่ 2

### สภาพทั่วไปทางการผลิตและการตลาด

#### 2.1 สภาพทั่วไปการผลิตสุกร

##### 2.1.1 การเลี้ยงสุกรในประเทศไทย

การเลี้ยงสุกรในประเทศไทยมีมาช้านานแล้ว โดยสุกรจะเลี้ยงไว้เป็นอาหาร การเลี้ยงสุกรนั้นเป็นการเลี้ยงเป็นงานอดิเรกหรือเลี้ยงไว้เพื่อกำจัดเศษของเหลือในครอบครัว ในไร่นา และการเลี้ยงนั้นก็ไม่ได้เป็นการเลี้ยงที่พิถีพิถันทางการคัดเลือกพันธุ์ การป้องกันและรักษาโรคต่างๆ ตลอดจนการจัดหาอาหารมาเลี้ยงสุกร การเลี้ยงสุกรในประเทศไทยสามารถแบ่งเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

(1) การเลี้ยงสุกรแบบหลังบ้าน หรือการเลี้ยงแบบงานอดิเรก การเลี้ยงสุกรในลักษณะนี้ส่วนใหญ่ผู้เลี้ยงไม่ได้มีความประสงค์ที่จะเลี้ยงอย่างจริงจังจะไรมากนัก ไม่ได้ยึดเป็นอาชีพหลัก แต่จุดประสงค์ของการเลี้ยงสุกรประเภทนี้ก็เพื่อที่จะต้องการให้สุกรที่เลี้ยงไว้ กินเศษอาหารที่มีอยู่ตามบ้าน ช่วยในการทำให้ของเหลือที่ไม่มีประโยชน์มีค่าขึ้นมา การเลี้ยงสุกรในลักษณะนี้ส่วนใหญ่จะเลี้ยงกันไม่มาก และการเลี้ยงสุกรก็จะไม่เห็นผลกำไรมากมาย

(2) การเลี้ยงสุกรควบคู่ไปกับงานด้านอื่นๆ หรือการเลี้ยงแบบสาขาอาชีพหลัก โดยการเลี้ยงสุกรประเภทนี้จะมุ่งหวังที่จะให้สุกรในการลดต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในการผลิตเป็นอาชีพหลัก เช่น บ้านที่มีโรงสีข้าวก็จะเลี้ยงสุกร โดยจะนำปลายข้าว และรำที่ได้จากการสีข้าวมาเลี้ยงสุกรเป็นการลดค่าใช้จ่ายอาหารสุกรลงและใช้ของที่เป็นผลพลอยได้จากการประกอบอาชีพหลักได้

(3) การเลี้ยงสุกรเป็นอาชีพหลัก ส่วนใหญ่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะเลี้ยงสุกรจำนวนมาก โดยมุ่งหวังที่จะได้กำไรจากการเลี้ยงสุกรในการเลี้ยงครอบครัว ดังนั้นการเลี้ยงในลักษณะที่จำเป็นที่เกษตรกรจะต้องมีความรู้ ความชำนาญพอที่จะประกอบการเลี้ยงสุกร มีทุนในการดำเนินการทั้งในเรื่องการสร้างโรงเรือน การคัดเลือกพันธุ์ที่ไต่เร็ว เป็นต้น ในการเลี้ยง มีการจัดการที่ดี มีตลาดที่แน่นอน

#### 2.2 รูปแบบของการเลี้ยงสุกร

การเลี้ยงสุกรในประเทศของเรา ในขณะนี้กำลังพัฒนาจากการเลี้ยงเป็นอาชีพเสริมรายได้ในครอบครัวไปเป็นการเลี้ยงในลักษณะของธุรกิจและอุตสาหกรรมเต็มรูปแบบมากขึ้น แต่การเลี้ยงสุกรนี้มิใช่เราสามารถที่จะเลี้ยงกันได้ง่ายๆ เนื่องจากผู้เลี้ยงแต่ละคนมีกำลังสามารถแตกต่างกันไป

(1) การผลิตลูกสุกรจำหน่าย สำหรับการผลิตลูกสุกรออกจำหน่ายในปัจจุบัน ที่นิยม มี 2 ประเภทด้วยกันคือ การผลิตสุกรพันธุ์แท้และการผลิตลูกสุกรลูกผสมจำหน่ายให้กันเกษตรกร ผู้เลี้ยงนำไปเลี้ยงต่อไป

ในการผลิตลูกสุกรพันธุ์แท้ ผู้เลี้ยงจะต้องเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์สุกรพันธุ์แท้พันธุ์เดียวกัน อาจเป็นพันธุ์ใดพันธุ์หนึ่งที่เป็นที่นิยมของตลาดในปัจจุบัน เช่นพันธุ์ลาร์จไวท์ พันธุ์แลนด์เรซ หรือพันธุ์ร็อคเจอร์ซี่ แต่ถ้ามุ่งแต่ความสามารถเพียงพอ ก็อาจเลี้ยงผลิตหลายๆพันธุ์ก็ได้ ส่วนการผลิตลูกสุกรลูกผสมนั้นจะต้องทำการเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์สุกรไว้ไม่น้อยกว่า 3 สายพันธุ์ และทำการผลิตโดยใช้วิธีการแบบผสมพันธุ์แบบข้ามพันธุ์ เพื่อจะทำให้ลูกผสมตามสายเลือด ซึ่งเป็นที่นิยมเลี้ยงและตลาดต้องการมากในปัจจุบัน

(2) การเลี้ยงสุกรขุน ในการเลี้ยงสุกรขุนส่งตลาด เราสามารถกระทำได้ 2 วิธีด้วยกัน คือ

(2.1) การเลี้ยงสุกรตั้งแต่หย่านม การเลี้ยงโดยวิธีนี้ผู้เลี้ยงไม่จำเป็นต้องผลิตลูกสุกรเอง เพียงแต่จะต้องมีความชำนาญตลาดและมีความรู้ในวิธีการเลือกลูกสุกรมาเลี้ยง หรือเลือกซึ่งสุกรจากฟาร์มไว้ใจได้ นำมาขุนจนกระทั่งมีน้ำหนัก 100 กิโลกรัม ก็สามารถส่งตลาดได้ ซึ่งจะใช้เวลาในการเลี้ยงประมาณ 4-5 เดือน

(2.2) การเลี้ยงสุกรรุ่น วิธีการเช่นนี้โดยมากจะเป็นวิธีที่พ่อค้าสุกรนิยมใช้กัน โดยบรรดาผู้ใช้สุกรจะไปกว้านซื้อสุกรรุ่นที่มีน้ำหนักประมาณ 50-60 กิโลกรัม จากชาวบ้าน โดยจะซื้อในราคาที่ถูก จากนั้นก็นำสุกรมาถ่ายพยาธิและขุนอาหารเต็มที่ ซึ่งจะทำให้สุกรมีการเจริญเติบโตขึ้นกว่าเดิม สามารถส่งตลาดได้ในระยะเวลาไม่นานนัก

(2.3) การเลี้ยงสุกรแบบสมบูรณ์ วิธีการนี้เป็นการเลี้ยงในลักษณะของธุรกิจการค้าที่สมบูรณ์แบบ โดยการเลี้ยงจะทำสุกรครบทุกขั้นตอนในฟาร์มเดียวกันจะเริ่มตั้งแต่ทำการเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์สุกรไว้ ทำการผสมพันธุ์ เลี้ยงดูสุกร และขุนสุกรเอง จนได้ขนาดสามารถส่งตลาดได้ ข้อดีของวิธีการนี้ก็คือ เราไม่จำเป็นต้องพึ่งพาอาศัยลูกสุกรจากฟาร์มอื่น เป็นการตัดปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับการซื้อลูกสุกรมาเลี้ยง ที่อาจทำให้เกิดความเสียหายขึ้นกับฟาร์มตนเองได้ ส่วนข้อเสียก็คือ การเลี้ยงโดยวิธีนี้จะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และทำให้เกิดความยุ่งยากในการดำเนินงานพอสมควร ดังนั้นผู้เลี้ยงจะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานให้ถูกต้องและเหมาะสมตามขั้นตอน ให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

### 2.3 พันธุ์สุกรที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ

ในปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่าการปรับปรุงพันธุ์สุกรของประเทศไทยเราได้พัฒนาก้าวไปไกลมาก โดยเฉพาะบรรดาฟาร์มใหญ่ๆ รวมทั้งบริษัทที่ทำธุรกิจหลายรายล้วนแต่แข่งขันกัน นำเอาสุกรจากพันธุ์ต่างประเทศ และเป็นสุกรพันธุ์ที่มีตำแหน่งระดับแชมป์หรือแกรนด์แชมป์จากงานประกวดสุกรของประเทศที่ต่างๆเข้ามาทำการปรับปรุงพันธุ์สุกรให้มีคุณภาพดีขึ้น(อนันต์, 2537) ทั้งนี้ก็เพื่อให้สุกรที่ผลิตได้ตรงกับความต้องการของตลาด ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่น่ายินดียิ่ง

สำหรับพันธุ์สุกรที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจและนิยมเลี้ยงในปัจจุบัน

(1) สุกรพันธุ์ลาร์จไวท์ สุกรพันธุ์ลาร์จไวท์ นี้อาจมีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ยอร์คเชียร์ เป็นพันธุ์สุกรที่นิยมเลี้ยงกันมากที่สุดในประเทศไทย สุกรพันธุ์นี้มีรูปร่างใหญ่ มีสีขาวตลอดทั้งลำตัว แต่อาจบางตัวก็มีสีดำเป็นจุดบ้างเล็กน้อย ใบหูตั้ง หัวโตปลานกลาง ลำตัวยาวลึก ไหล่หนาแข็งแรง หลังและบริเวณสะเอวแคบ จุดเด่นของสุกรพันธุ์นี้คือ เลี้ยงง่าย สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมและลักษณะภูมิอากาศของประเทศไทยได้ดี ในตัวเมียจะให้ลูกคอกประมาณ 10-15 ตัว มีน้ำนมมากเลี้ยงลูกเก่ง เป็นพันธุ์ที่มีการเจริญเติบโต มีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนอาหารดี สามารถเพิ่มน้ำหนักหรือโคได้โดยเฉลี่ยประมาณวันละ 0.7 กิโลกรัม เจริญเติบโตได้ถึง 100 กิโลกรัม ในระยะเวลา 5-6 เดือน เมื่อฆ่าชำแหละคุณภาพของซากดีมาก มีเนื้อแดงมากมีมันน้อย มันได้ผิวหนังบาง มีเนื้อปนมันหรือเนื้อสามชั้นพอเหมาะ ซึ่งสุกรพันธุ์ลาร์จไวท์นี้ในปัจจุบันกำลังเป็นที่ต้องการของตลาดในประเทศไทย

(2) สุกรพันธุ์แลนดเรซ สุกรพันธุ์นี้มีสีขาวตลอดทั้งลำตัว เช่นเดียวกับสุกรพันธุ์ลาร์จไวท์ แต่ใบหูมีขนาดใหญ่กว่ามากและพับลงข้างหน้า หรือที่เรียกว่า หูปรก หัวมีขนาดเล็กเรียวยาวรับกับคอ งามยาว ลำตัวยาวค่อนข้างลึก หลังค่อนข้างตรง สะโพกกลมใหญ่เห็นเด่นชัด ช่วงขาสั้นและเตี้ยกว่าพันธุ์ลาร์จไวท์ จุดเด่นของสุกรพันธุ์นี้ก็คือ เป็นสุกรที่มีลำตัวยาวกว่าพันธุ์อื่นๆ เพราะมีซี่โครงมากกว่าสุกรพันธุ์อื่น 1-2 คู่ ในตัวเมียให้ลูกคอกพอสมควร คือประมาณ 10-12 ตัว เลี้ยงลูกเก่ง แต่สุกรพันธุ์นี้มีข้อเสียคือ มีกระดูกค่อนข้างเล็ก ซึ่งมักจะทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับขา หรือข้อเท้าอ่อนอยู่เสมอ อย่างไรก็ตาม สุกรพันธุ์นี้จะมีการเจริญเติบโตเร็วมีประสิทธิภาพในการเปลี่ยนอาหารดี และให้คุณภาพซากที่ดี และมีมันน้อยเช่นเดียวกับสุกรพันธุ์ ซึ่งสุกรพันธุ์นี้เป็นที่ต้องการของตลาดและนิยมเลี้ยงกันมากในปัจจุบัน

สุกรพันธุ์นี้เหมาะที่จะใช้เป็นพ่อ แม่พันธุ์ ในการผลิตลูกสุกรพันธุ์ผสม แต่โดยทั่วไปเกษตรกรนิยมสุกรพันธุ์นี้เป็นแม่พันธุ์มากกว่า เพราะมีเต้านมมาก และให้ลูกที่คอกพอสมควร และเนื่องจากพันธุ์สุกรที่มีลำตัวยาวจึงทำให้เต้านมแต่ละเต้าห่างกันเป็นการสะดวกต่อลูกสุกรที่เข้าไปดูดกินนมจากแม่สุกร

(3) สุกรพันธุ์ดูรอดเจอร์ซี่ สุกรพันธุ์นี้ หรือเรียกสั้นๆว่า ดูรอด เป็นสุกรที่มีสีเข้ม ความเข้มของสีมีความผันแปรจากสีน้ำตาลแดงเข้มอ่อนลงมาจนถึงสีน้ำตาลอ่อนเกือบจะคล้ายสีทอง ใบหูมีขนาดเล็กตั้งเฉียงไปข้างหลังปลายใบพับปรกเล็กน้อยหัวมีขนาดปลานกลาง หน้ายาวพอประมาณ สะโพกกลมใหญ่เด่นชัด ความยาวลำตัวสั้นกว่าสุกรพันธุ์ลาร์จไวท์และแลนดเรซ แต่ก็มีลำตัวหนา และมีหลังโค้งมากกว่าพันธุ์ทั้งสอง ทำให้แลดูบึกบึนแข็งแรง เป็นสุกรประเภทพันธุ์เนื้อ มีคุณภาพซากที่ดีมากพันธุ์หนึ่ง



เนื่องจากสุกรพันธุ์นี้เป็นพันธุ์ที่มีการเจริญเติบโตเร็ว ขุนให้อ้วนง่ายสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั่วไปได้ดี จึงนิยมใช้พ่อพันธุ์ผสมข้ามพันธุ์ เพื่อผลิตสุกรลูกพันธุ์ผสมเลี้ยงเป็นสุกรขุนส่งตลาด

#### 2.4 ทำเลที่เหมาะสมสำหรับการเลี้ยงสุกร

ก่อนที่จะดำเนินการก่อสร้างฟาร์มเลี้ยงสุกร จำเป็นจะต้องหาทำเลที่ตั้งที่ดีที่เหมาะสมและถูกต้อง เพื่อเป็นการช่วยป้องกันและลดปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในภายหลังได้ ทำให้เอื้ออำนวยต่อการเจริญเติบโตของสุกร ลดความเสี่ยงหรือความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นให้น้อยลง และช่วยลดต้นทุนการผลิตสุกรให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ถึงแม้ว่าบางครั้งผู้เลี้ยงไม่สามารถจะเลือกหาทำเลที่ถูกต้องตามหลักการที่วางไว้ แต่ก็ช่วยให้ดีขึ้นได้โดยการเลือกพื้นที่หรือทำเลที่เหมาะสมเท่าที่จะเป็นไปได้ในพื้นที่บริเวณนั้น ซึ่งในการเลือกทำเลที่เหมาะสมควรพิจารณาถึงต่อไปนี้

(1) ภูมิอากาศและภูมิประเทศ ควรหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีความเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิเป็นไปอย่างรุนแรง คือ เมื่อร้อนก็ร้อนจัด หนาวก็หนาวจัดซึ่งโดยทั่วไปแล้วเราจะจัดการให้โรงเรือนสุกรมีอุณหภูมิ 16-23 องศา ดังนั้นถ้าทำเลที่ตั้งฟาร์มมีอุณหภูมิเหมาะสมแล้ว ก็จะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างและจัดการโรงเรือนเลี้ยงสุกรลงได้มากที่สุด

นอกจากนี้แล้ว ฟาร์มเลี้ยงสุกรก็ไม่ควรตั้งอยู่ในสภาพภูมิประเทศที่สูงชันมากเกินไป เพราะจะทำให้มูลสุกรหรือของเสียอื่น ๆ ที่ระบายออกมา จะไหลลงไปทำให้เกิดความสกปรกต่อพื้นที่บริเวณใกล้เคียงได้ ทำเลที่ตั้งควรอยู่ในที่ที่สามารถเตรียมการก่อสร้างได้สะดวก

(2) การเลี้ยงสุกรนั้นจำเป็นต้องอาศัยน้ำจืดที่สะอาด และจะต้องมีปริมาณมากพอ ซึ่งปริมาณน้ำที่สุกรต้องการบริโภคนั้นจะแตกต่างกันออกไปตามฤดูกาลและวิธีการให้อาหาร แต่โดยเฉลี่ยแล้วก็ประมาณ 2-6 ลิตรต่อวัน นอกจากนี้เรายังจำเป็นต้องใช้น้ำสำหรับการชะล้างทำความสะอาดพื้นคอกและตัวสุกรเองอีกด้วย

น้ำที่ใช้ในฟาร์ม จำเป็นต้องวางแผนไว้ล่วงหน้า ให้สามารถจัดหาน้ำมาใช้ได้วันละ 220 ลิตรต่อสุกรแต่ละแม่ และด้วยเหตุที่น้ำที่ความต้องการภายในฟาร์มแต่ละวันมีปริมาณที่สูงมาก การอาศัยน้ำจากบ่อจะดีกว่าจากแหล่งอื่นมาก เพราะการอาศัยน้ำจากน้ำฝนที่กักเก็บไว้ใช้มักไม่เพียงพอ และหากจะใช้น้ำจากน้ำบาดาลก็ควรได้รับการตรวจสอบปริมาณเกลือแร่ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในน้ำเสียก่อน เพราะปริมาณเกลือแร่บางอย่างที่มีอยู่มากเกินไปเมื่อให้สุกรดื่มกิน อาจเป็นเหตุให้สุกรท้องเสียหรือเกิดผลเสียอื่น ๆ ตามมาได้

(3) ไฟฟ้า พลังงานไฟฟ้ามีความจำเป็นต่อฟาร์มเลี้ยงสุกรเช่นกัน เพราะอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวกบางชนิดที่ใช้ในโรงเรือนจำเป็นต้องอาศัยพลังงานไฟฟ้า ดังเช่น ไฟกกลูกสุกร เครื่องผสมอาหาร บิมน้ำ และหลอดไฟฟ้าให้แสงสว่าง เป็นต้น ดังนั้นฟาร์มเลี้ยงสุกรถ้าเป็นไปได้ควรตั้งอยู่ในทำเลที่สามารถต่อกระแสไฟฟ้ามาใช้ได้สะดวก หากไม่มีจำเป็นต้องหาเครื่องปั่นไฟ (ไดนาโม) หรือพลังงานจากแหล่งอื่นมาใช้แทน

(4) แหล่งอาหารสัตว์ จะเป็นการดีมาก ถ้าเราสามารถเลือกหาที่ตั้งฟาร์มที่อยู่ใกล้กับแหล่งอาหารสัตว์ได้ เพราะจะเป็นการช่วยลดต้นทุนค่าขนส่งอาหารได้มากไม่น้อยทีเดียว ดังเช่นการทำฟาร์มเลี้ยงสุกรขนาด 60 แม่ เราจะต้องใช้อาหารมาเลี้ยงในปริมาณมากถึงปีละ 360 ตัน เมื่อคิดค่าขนส่งก็จัดมากพอสมควรอยู่แล้วถ้าหากฟาร์มตั้งอยู่ห่างไกลแล้วค่าขนส่งก็ยิ่งมากขึ้นตามลำดับ

(5) ตลาดรับซื้อสุกรที่ผลิตได้ โดยทั่วไปการขนส่งสุกรที่ผลิตได้ออกไปจำหน่ายยังแหล่งรับซื้อมักจะขนส่งกันทางรถยนต์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งการขนส่งนี้จะทำให้สุกรเกิดความเครียดขึ้นมา อันเป็นสาเหตุทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพในร่างกายของสุกร ที่อาจทำให้เกิดการสูญเสียน้ำหนักในระหว่างการขนส่งและทำให้คุณภาพของซากสุกรนี้เลวลง ดังนั้นถ้าฟาร์มเลี้ยงสุกรตั้งอยู่ใกล้แหล่งรับซื้อแล้ว จะทำให้ลดระยะเวลาทางการขนส่งลง ซึ่งจะช่วยให้ลดภาวะการเกิดความเครียดนี้ได้

(6) การคมนาคม เพื่อเป็นการสะดวกในการนำอาหารมาเลี้ยง หรือเพื่อการขนส่งสุกรที่ผลิตได้ออกไปจำหน่ายยังตลาดรับซื้อ ฟาร์มควรตั้งอยู่ในทำเลที่มีเส้นทางคมนาคมสะดวก ที่รถยนต์สามารถวิ่งเข้า-ออกได้สะดวกตลอดเวลาตามที่ต้องการ อย่างไรก็ตาม ที่ตั้งฟาร์มไม่ควรอยู่ใกล้เส้นทางคมนาคมมากเกินไป เพราะจะทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคได้ง่าย

(7) แรงงานและการบริการช่วยเหลือ ในการทำฟาร์มเลี้ยงสุกรบางครั้งอาจจำเป็นต้องมีการจ้างวานแรงงานช่วยเป็นครั้งคราว และยิ่งถ้าเป็นฟาร์มเลี้ยงสุกรขนาดใหญ่แล้ว ก็ต้องมีการจ้างลูกจ้างประจำซึ่งต้องใช้แรงงานมาก ดังนั้นถ้าฟาร์มตั้งอยู่ในทำเลที่สามารถจ้างแรงงานได้ง่ายก็จะเป็นการสะดวกต่อการดำเนินงาน และบางครั้งการทำฟาร์มเลี้ยงสุกรอาจประสบปัญหา ต้องขอรับบริการหรือขอความช่วยเหลือจากสัตวแพทย์ ช่างไฟฟ้า ช่างก่อสร้าง ซึ่งการขอบริการก็ควรจะสะดวกเช่นกัน

(8) พื้นที่กฎหมายหวงห้าม ฟาร์มเลี้ยงสุกรจะต้องไม่อยู่ในเขตเทศบาลหรือเขตสุขาภิบาลที่มีกฎหมายห้ามมิให้เลี้ยงสุกร เพราะจะผิดกฎหมายและระบบกวนทำความเดือดร้อนให้แก่ผู้ที่อยู่ใกล้เคียง เป็นผลทำให้ได้รับการรังเกียจจากบุคคลเหล่านั้นอีกประการหนึ่ง การเลี้ยงสุกรในเขตเทศบาล การขยายกิจการกระทำได้ด้วยความลำบาก เพราะที่ดินมีราคาสูงไม่คุ้มกับการลงทุนในระยะแรก ๆ จำเป็นต้องใช้เวลานาน

(9) โรคระบาดของสุกร ผู้เลี้ยงจะต้องพิจารณาศึกษาดูให้แน่นอนเสียก่อนว่าบริเวณพื้นที่ที่จะใช้ตั้งฟาร์มเลี้ยงสุกรนั้น เคยเกิดโรคระบาดของสุกรมาก่อนหรือไม่ โดยเฉพาะโรคอหิวาต์สุกร เพื่อที่จะได้หาทางหลีกเลี่ยง หรือหาทางป้องกันไว้ล่วงหน้า

(10) การขยายกิจการ เป็นไปได้ในการเลี้ยงสุกร เมื่อกิจการเจริญรุดหน้าขึ้นมา เราจำเป็นต้องขยายกิจการออกไป แต่กิจการใหม่นั้นควรอยู่ในเนื้อที่ฟาร์มเดียวกัน เพราะถ้าหากไม่อยู่ในเนื้อที่เดียวกันแล้วจะเป็นผลเสียต่อการควบคุมหรือการจัดการฟาร์มเป็นอย่างมาก ดังนั้นถ้าเป็นไปได้ ควรเลือกพื้นที่ที่สามารถขยายกิจการออกไปได้ เมื่อมีความจำเป็นในภายหน้า

## 2.5 การวางแผนผังฟาร์ม

โรงเรียนเลี้ยงสุกรควรสร้างให้ความยาวของโรงเรียนอยู่ในแนวทิศตะวันออก-ตะวันตก ไม่ควรสร้างในแนวทิศเหนือ-ใต้ หรือขวางตะวัน ซึ่งจะช่วยให้สภาพอากาศในโรงเรียนในตอนกลางวันไม่ร้อนจนเกินไป ในพื้นที่ที่มีลมพัดแรงจัดก็ไม่ควรสร้างให้สูงเกินไป นอกจากนี้แล้วคังของโรงเรียนจะต้องคำนึงถึงความสะดวกในการปฏิบัติงาน มีความคล่องตัวสูง และควรคำนึงถึงการป้องกันโรคระบาดด้วย ซึ่งหลักการวางแผนผังฟาร์มมีดังนี้

- (1) อาคารสำนักงานควรอยู่นอกรั้วฟาร์มเลี้ยงสุกร
- (2) ควรมีบ่อน้ำฆ่าเชื้อก่อนที่จะเข้าสู่คังฟาร์ม
- (3) โรงเรียนพักสุกร ควรอยู่ห่างจากรั้วฟาร์มที่เลี้ยงสุกรไม่น้อยกว่า 10 เมตร เพื่อเป็นการป้องกันโรคระบาดที่อาจติดมากับรถบรรทุกที่มาซื้อหรือมาส่งสุกร
- (4) โรงเก็บและโรงผสมอาหารควรอยู่ริมรั้วของฟาร์มเลี้ยงสุกร เพื่อสะดวกในการขนส่งอาหาร และเป็นการป้องกันโรคระบาดที่อาจติดมากับรถบรรทุกอาหารนั้น
- (5) โรงเรียนเลี้ยงสุกร ควรอยู่ห่างจากรั้วเข้ามาไม่น้อยกว่า 50 เมตร

## 2.6 โรงเรียนและอุปกรณ์การเลี้ยง

โรงเรียนที่อยู่อาศัย (Housing) เป็นปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญยิ่งในการเลี้ยงสัตว์ สัตว์จะเจริญเติบโตได้ดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับโรงเรียนเป็นเรื่องสำคัญ โรงเรียนที่ดีจะมีผลต่อการเลี้ยงสัตว์ ดังนี้

- (1) ช่วยป้องกันโรค, พยาธิไม่ให้เกิดกับสัตว์ได้โดยง่าย
- (2) ช่วยทำให้ประหยัดอาหาร, ลดการสูญเสียของอาหาร
- (3) ช่วยประหยัดพื้นที่และแรงงาน
- (4) ช่วยทำให้สัตว์อยู่อย่างสบาย สามารถที่จะเจริญเติบโตได้รวดเร็ว

## 2.7 โรงเรียนสุกร

การสร้างโรงเรียนสุกรนั้นจะเลือกใช้หลังคาแบบใด ไม่ค่อยมีปัญหามากนักทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม-ทุน และปริมาณสุกรที่เลี้ยงเป็นเรื่องสำคัญ สิ่งที่ต้องพิจารณาในการสร้างโรงเรียนสิ่งแรกคือ

พื้นคอก เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรส่วนใหญ่ นิยมที่จะสร้างโรงเรียนเลี้ยงสุกรด้วยพื้นคอกที่เป็นคอนกรีตเป็นส่วนใหญ่และพื้นที่เป็นคอนกรีตนี้ควรจะต้องเป็นพื้นคอนกรีตที่ไม่ฉาบเรียบจนทำให้สุกรเดินได้ง่ายหรือพื้นต้องไม่หยวบจนเกินไป ในปัจจุบันมีการหันมาปลูกโรงเรียนโดยใช้พื้นคอกเป็นแบบตะแกรงหรือเป็นซี่ (Slatted floor) ซึ่งทางด้านราคาจะแพงกว่าพื้นคอนกรีต แต่จะสะอาดกว่าไม่ชื้นและเหมือนพื้นซีเมนต์

วัสดุที่ใช้มุงหลังคา วัสดุก่อสร้างที่สามารถใช้มุงหลังคาได้มีหลายชนิดตั้งแต่แฝก ถึงกระเบื้อง ฯลฯ

ผนังหรือฝ้ากั้นคอก สำหรับในประเทศที่มีอากาศร้อนจัดอย่างประเทศไทย โรงเรือนที่สร้างมักจะนิยมสร้างเป็นโรงเรือนที่ไม่มีฝ้าผนัง วัสดุที่ใช้กั้นคอกก็เพียงเพื่อกันไม่ให้สุกรออกจกคอกเท่านั้น

2.8 อาหารและระบบการให้อาหาร สำหรับอาหารที่ใช้เลี้ยงสุกรขุนในประเทศไทยในปัจจุบัน เรามีอาหารที่ใช้เลี้ยง โดยจะแบ่งออกเป็น 4 ประเภทด้วยกัน คือ

(1) เศษอาหาร เป็นวิธีการให้อาหารสุกรแบบเก่า โดยจะหาเศษอาหารจากร้านค้าภัตตาคาร โรงแรม โรงงาน หรือแหล่งต่าง ๆ ที่มีเศษอาหารหลงเหลือมาใช้เลี้ยงสุกร ซึ่งเศษอาหารเหล่านี้จะมีโปรตีนโดยเฉลี่ยประมาณ 3-5 เปอร์เซ็นต์ จัดว่าเป็นวิธีการเลี้ยงสุกรขุนที่ทุนค่าใช้จ่ายมากที่สุด แต่การเปลืองแรงงานมากที่สุดเช่นกัน

ข้อควรระวังในการให้อาหารชนิดนี้ คือ เราจะต้องนำเศษอาหารนี้ไปต้มให้สุกเสียก่อนก่อนที่จะนำไปเลี้ยง เพื่อเป็นการป้องกันการระบาดของโรค

(2) รำและปลายข้าว เป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้ในชนบท ซึ่งมักจะมีรำและปลายข้าวอย่างเพียงพอ การใช้เลี้ยงก็โดยนำปลายข้าวไปต้มให้สุกเสียก่อน แล้วจึงใส่รำผสมลงไป หรืออาจใช้ปลายข้าวแช่น้ำประมาณ 10-20 ชั่วโมง แล้วจึงผสมรำลงไปก็ได้ การเลี้ยงข้าวนี้จะทำให้อ้วนจัดและมีไขมันมาก อาจทำให้ราคาสุกรไม่ดี ถ้าผู้ซื้อตีราคาตามคุณภาพของซาก

(3) อาหารถุงสำเร็จรูป เป็นวิธีที่สะดวกที่สุดของการให้อาหารเลี้ยงสุกร เพราะมีบริษัทผลิตอาหารสุกรเป็นจำนวนมากให้ผู้เลี้ยงเลือกใช้ ถ้าต้องการให้อาหารกับสุกรประเภทใดก็เลือกซื้อได้ตามความเหมาะสม ซึ่งอาหารถุงสำเร็จรูปนี้แบ่งออกได้ 2 ประเภท ดังนี้

(3.1) อาหารสำเร็จรูป โดยตรงมีทั้งที่เป็นชนิดผง และชนิดเม็ด เป็นอาหารที่สามารถนำไปใช้เลี้ยงสุกรได้ทันที โดยที่จะมีโปรตีนในระดับที่เหมาะสมกับความต้องการของสุกรแต่ละขนาด

(3.2) อาหารเข้มข้นหรือหัวอาหาร อาหารประเภทนี้จะมีส่วนผสมของวัตถุดิบที่ให้อาหาร โปรตีน แร่ธาตุ วิตามิน และอาหารเสริมอื่น ๆ อยู่ในปริมาณที่สูง เมื่อนำไปเลี้ยงสุกร จะต้องผสมกับรำ หรือปลายข้าว ซึ่งเป็นวัตถุดิบหาได้ง่าย ผสมตามอัตราส่วนที่กำหนด ที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้เลี้ยงสุกร

(3.3) การผสมล่วงหน้าหรือพรีมิกซ์ เป็นอาหารที่ประกอบด้วย วิตามิน แร่ธาตุ และสารเสริมปลั๊กย่อยชนิดอื่น ๆ เช่น ยาปฏิชีวนะ สารกระตุ้นการเจริญเติบโตอยู่สูง โดยจะใช้ผสมลงในอาหารเลี้ยงสุกร ในกรณีที่ซื้อวัตถุดิบมาผสมเองใช้เอง เพื่อให้ได้อาหารสำเร็จรูปที่มีธาตุอาหารครบถ้วนตามต้องการ

(4)อาหารผสม เป็นการเลี้ยงอาหารที่ถูกหลักวิชาการ โดยที่ผู้เลี้ยงจะซื้อวัตถุดิบ เช่นรำ ปลายข้าว ข้าวโพด ปลาป่น กากถั่ว ไวตามิน และแร่ธาตุมาผสมใช้เอง โดยแบ่งเป็นสูตรต่าง ๆ ตามความต้องการของสุกรขนาด แต่ละประเภท ซึ่งในการผลิตอาหาร และได้อาหารที่ไม่ปลอมปน มีคุณภาพดีตามต้องการ(อนันต์, 2537)

## 2.9ระบบการให้อาหารสุกร

ระบบการให้อาหารในสุกรก็เช่นเดียวกับสัตว์อื่น ๆ ก็ต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับอายุ สูตรอาหาร หรือรูปแบบของอาหารที่ให้

ระบบการให้อาหารในสุกรสามารถจำแนกออกเป็นระบบใหญ่ ๆ ได้ 3 ระบบดังนี้

- (1) ระบบหากินเอง (Self-feeding)
- (2) ระบบให้กินเป็นมือ (Hand-feeding)
- (3) ระบบผสมผสาน (Interval feeding)

จะสังเกตได้ว่า สุกรไม่นิยมใช้ระบบหยุดให้อาหาร 1 วัน (Skip-a-day) เช่นสัตว์ปีก แต่หันมาใช้รูปแบบของอาหารที่ให้แทน อาจเป็นเพราะสุกรเวลาหิวจะร้องส่งเสียงดัง เป็นที่ทวนหูและรำคาญของผู้ที่อยู่ใกล้โรงเรือน และคร่ำ กัด ทำลายคอกเป็นประจำ

### (1) ระบบหากินเอง (Self-feeding)

คือ ระบบที่นำอาหารใส่ลงในถังอาหารค่อนข้างใหญ่ มีความจุเหลือพอสำหรับการกินอาหาร 1 วันของกลุ่มสุกร โดยตั้งนี้สุกรสามารถเปิดกินอาหารเองได้ตลอดเวลา จึงเรียกว่า ถังอาหารอัตโนมัติลักษณะของถังใส่อาหารจะมีทั้งระบบถังกลมหรือถังแนวยาวที่เหลี่ยมผืนผ้า เปิดด้านข้างทั้ง 2 ข้าง หรือข้างเดียว

ระบบหากินเองนิยมให้อาหารสำเร็จรูปปั้นแท่ง หรืออัดเม็ด (Complete self-feeding) การให้แบบเลือกกินอิสระ (Free-choice) ด้วยถังอัตโนมัติในระบบหากินเอง ไม่ค่อยนิยมใช้ เพราะไม่สะดวก เนื่องจากจะต้องตั้งถังอาหารแยกวัตถุดิบจำนวนหลายถัง ยกเว้นกรณีที่ต้องการเสริมอาหารบางอย่างเป็นพิเศษ เช่น แร่ธาตุผสม หรือแหล่งพลังงาน หรือโปรตีน หรือเยื่อใย เป็นต้น

สรุปแล้วระบบนี้ช่วยให้

- (1.1)สุกรไม่มีโอกาสเลือกกินอาหารที่ชอบ แต่จะได้รับสารอาหารครบถ้วน
- (1.2)สามารถเพิ่มน้ำหนักตัวได้เร็วกว่า (โตเร็วกว่า)
- (1.3)ช่วยแก้ปัญหาสุกรโตไม่สม่ำเสมอได้ เนื่องจากการมีอาหารผสมสำเร็จตั้งไว้ให้กินตลอดเวลา
- (1.4)หากสุกรอ้วนเกินไปหรือซากไม่สวย ก็แก้ไขได้ด้วยการปรับสูตรอาหาร หรือจำกัดเวลาให้อาหาร

## (2) ระบบให้กินเป็นมือ (Hand-feeding)

เป็นการซึ่งอาหารให้กินเป็นมือ ๆ เพราะสำหรับพื้นที่ ๆ มีแรงงานถูก และอาหารสัตว์มีราคาแพงหรือหายาก—เป็นการให้อาหารอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีอาหารเหลือตกค้างในรางนิยมใช้กันมากเพราะสามารถควบคุมอัตราการเพิ่มน้ำหนักตัวได้ หากใช้กับระบบขังเดี่ยว ดังนั้นจึงนิยมในสุกรพันธุ์ สุกรขุน สุกรอ้อมท้อง หรือแม้แต่สุกรเลี้ยงลูก

### รูปแบบการให้กินเป็นมือ

(2.1) ให้ในรางอาหาร (Trough-feeding) ระบบนี้จะซึ่งให้กินเป็นตัว ๆ ใส่ในรางอาหาร จะใช้ได้ผลดีกรณีขังเดี่ยว เพราะจะค้ำน้ำหนักตัวได้ดีกว่า

(2.2) ให้กินกับพื้น (Floor-feeding หรือ Drop-feeding) เป็นวิธีการให้กินเป็นมือ โดยไม่ได้ใส่อาหารลงรางแต่จะเทอาหารลงบนพื้นคอนกรีต ซึ่งเป็นบริเวณที่หลบนอน การให้กินกับพื้นควรระมัดระวังอาหารจะสูญเสียดีกใช้กับระบบพื้นสแลท วิธีนี้จะเป็นการกระตุ้นให้เกิดนิสัยรักสะอาด เพราะสุกรจะเลียกินอาหารบนพื้นอย่างหมดจด จึงไม่มีการถ่ายมูล ปัสสาวะเลอะเทอะบริเวณที่หลบนอน

### (1) ระบบผสมผสาน (Interval feeding)

เป็นการให้อาหาร โดยนำระบบให้กินเป็นมือผสมกับระบบหากินเอง ทั้งนี้โดยมีจุดประสงค์จะลดปัญหาแรงงาน และต้องการลดอาหารในแม่สุกรสาวอ้อมท้อง โดยวิธีการให้แม่สุกรสาวได้กินอาหารสำเร็จระบบหากินเองเป็นเวลา 2-8 ชั่วโมง ใน 1 วัน จากนั้นให้กินอาหารเป็นมืออีก 1-2 วัน สลับกับหากินเองอีก 1 วัน โดยให้เวลา 2-3 ชั่วโมง แล้วแต่จะต้องการจำกัดเวลากินมากน้อยแค่ไหน ก่อนที่จะกลับไปกินเป็นมืออีก 1-2 วันแล้วแต่ความจำเป็น

## 2.10 การตลาดทางปศุสัตว์

ตลาดเป็นสถานที่กลางสำหรับเปลี่ยนมือกัน การผลิตทางด้านการเกษตรในจำนวนนี้เป็นผลผลิตจากทางปศุสัตว์

ปัญหาของการตลาดปศุสัตว์ภายในประเทศนั้นเท่าที่ปรากฏเป็นปัญหา ได้แก่ ไข่ สุกร โค แต่ที่มีปัญหารุนแรงมากในเรื่องการตลาด คือ ไข่และสุกร ซึ่งสาเหตุในการเกิดปัญหาที่ใหญ่ ๆ คือ

(1) ปัญหาจากพ่อค้าคนกลาง การดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับปศุสัตว์นั้นจะต้องอาศัยพ่อค้าหลายระดับ และพ่อค้าคนกลางแต่ละรายก็มุ่งที่จะเอาผลกำไรจากการประกอบธุรกิจ จึงทำให้เกษตรกรที่เลี้ยงสุกรต้องถูกกดราคาจากการขาย

(2) ปัญหาจากการที่เกษตรกรต้องลงทุนในการประกอบการ ที่ใช้เงินลงทุนสูงนั้นเกษตรกรต้องซื้อปัจจัยในการผลิตที่ราคาสูง เช่น พันธุ์สุกร อาหารสัตว์ ยารักษา วัคซีน เป็นต้น

(3) ปัญหาอันเกิดจากตลาด เป็นตลาดของนายทุนผู้เลี้ยงรายใหญ่หรือบริษัทใหญ่ ๆ ทั้งสิ้น ทำให้ผู้เลี้ยงรายย่อย ๆ กำลังจะถูกกลืนเพราะไม่อาจต่อสู้แข่งขันกับผู้เลี้ยงรายใหญ่ ๆ ได้

(4) เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการตลาด โดยจะเห็นว่า เกษตรกรมักจะทำการผลิตสุกรโดยกระทำตามอย่างกัน ไม่ได้เลี้ยงตลอดเวลา พอราคาสุกรมีราคาแพงก็จะเริ่มเลี้ยงกัน เมื่อมีการเลี้ยงกันมาก ๆ ก็จะทำให้สุกรล้นตลาดและราคาต่ำทำให้เกษตรกรผู้ทำการเลี้ยงประสบปัญหาขาดทุน

(5) รัฐบาลยังไม่มึนโยบายแน่นอนอนเกี่ยวกับการตลาด ได้แก่

- (5.1) เสถียรภาพของราคา
- (5.2) ประสิทธิภาพของการตลาด
- (5.3) การหาตลาดในต่างประเทศ

## 2.11 การแก้ปัญหาการตลาดทางด้านปศุสัตว์

การแก้ปัญหาทางด้านปศุสัตว์นั้น จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เลี้ยงซึ่งส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย เข้ามามีบทบาทด้วยตัวของเขาเอง

- (1) รัฐบาลต้องสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ
- (2) อนุญาตให้จัดตั้งสหกรณ์เกี่ยวกับการปศุสัตว์ทุกจังหวัด
- (3) อนุญาตให้สหกรณ์ปศุสัตว์รวมตัวกันจัดตั้งเป็นชุมชนสหกรณ์ได้
- (4) ให้การสนับสนุนหรือช่วยเหลือทางด้านเงินทุนในการดำเนินงานหรือให้กู้ยืมเงิน

ในการขยายกิจการ

- (5) ให้การสนับสนุนและส่งเสริมในด้านการตลาด
- (6) ให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการและเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 2.1 แนวโน้มการส่งออกสุกรและมูลค่าที่ได้รับ

เดือน	ปี 2540		ปี 2541		ปี 2542		ปี 2543	
	ปริมาณ	มูลค่า	ปริมาณ	มูลค่า	ปริมาณ	มูลค่า	ปริมาณ	มูลค่า
ม.ค.	111	0.57	194	0.44	66	0.28	2,440	0.54
ก.พ.	-	-	693	1.37	430	0.15	4,026	0.57
มี.ค.	52	0.21	1,542	0.70	1,106	0.22	35	0.46
เม.ย.	-	-	1,527	0.29	305	0.10	29,106	5.42
พ.ค.	8	0.19	20	0.20	120	0.13	711	1.30
มิ.ย.	-	-	-	-	557	0.19	470	0.49
ก.ค.	-	-	11,472	1.46	335	0.03	513	0.65
ส.ค.	-	-	13,474	1.60	1,152	0.45	614	0.73
ก.ย.	-	-	432	0.06	684	0.01	560	1.48
ต.ค.	70	0.35	2,233	1.42	2,318	2.30	316	0.85
พ.ย.	310	0.72	1,661	0.20	10,971	4.27	325	1.07
ธ.ค.	1,131	2.04	977	1.92	9,589	2.65	-	-

ที่มา:สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, มกราคม 2544

ปริมาณ : ตัว มูลค่า : ล้านบาท

จากสถิติการส่งออกจะเห็นว่าปริมาณสุกรที่ส่งออกในแต่ละปีจะมีการส่งออกสุกรเพิ่มขึ้น และมูลค่าที่ได้จากการส่งออกสุกรมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นทุกปี แสดงว่า มีการเลี้ยงสุกรสามารถที่จะสร้างรายได้เข้าประเทศได้จำนวนมาก

## 2.12 โรคและพยาธิที่สำคัญ

โรคและพยาธิเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ที่ทำความเสียหายให้กับสุกรเป็นอย่างมาก ทั้งทางตรงและทางอ้อม โรคและพยาธิบางชนิดนั้นจะคอยบั่นทอนสุขภาพของสุกร ทำให้ชะงักการเจริญเติบโต โตช้า เสียความสมบูรณ์พันธุ์ (กิจจา, 2537)

ในที่นี้จะขอกล่าวเฉพาะ โรคและพยาธิที่สำคัญ ที่เกิดขึ้นบ่อยและทำความเสียหายให้กับผู้เลี้ยงสุกรอยู่เสมอ ๆ เท่านั้น

(1) โรคอหิวาต์สุกร เป็นโรคระบาดที่ร้ายแรงที่สุดของสุกร สาเหตุเกิดจากเชื้อไวรัสชนิดหนึ่งที่มีชื่อว่า *Tortor suis* การแพร่ระบาดของเชื้อก็โดยการสัมผัสหรือติดต่อ โดยตรงจากสัตว์ที่ป่วยหรือปะปนมากับอาหารและน้ำ หรือมีพาหนะนำเชื้อ เช่น แมลงวัน นก หนู เป็นต้น

อาการของโรค มีทั้งแบบร้ายและแบบเรื้อรัง ในแบบร้ายแรงนั้นจะทำให้สุกรที่ป่วยตายได้ภายใน 4-6 วัน ส่วนแบบเรื้อรังอาจจะป่วยเป็นเวลานานนับเดือนจึงจะตาย



การป้องกัน ควรทำการฉีดวัคซีนป้องกัน โรคคหิวคืดให้แก่สุกรทุกตัว และควรฉีดวัคซีนให้ กับพ่อแม่พันธุ์เป็นประจำทุกปี จัดการสุขาภิบาลและทำความสะอาดทุกสิ่งทุกอย่างที่อาจเป็นพาหะของเชื้อ โรคนี้

(1) โรคปากและเท้าเปื่อย เป็นโรคระบาดที่ร้ายแรงชนิดหนึ่งของสุกร สาเหตุเกิดจากเชื้อไว รัสชนิด *Hostis pecoris* ใหญ่ โอ เอ และเอเซียวัน สัตว์ที่ป่วยจะมีเชื้ออาศัยอยู่ที่บริเวณตุ่มแผลใน ปากและเท้า ในน้ำนม มูลและปัสสาวะ เมื่อตกอาศัยอยู่ตามพื้นดิน สามารถมีชีวิตอยู่ได้นาน ประมาณ 1 เดือน จึงสามารถแพร่ระบาดได้อย่างรวดเร็วในฝูงสุกร

การป้องกัน โรคนี้ควรทำการฉีดวัคซีนป้องกัน โรคปากและเท้าเปื่อยให้แก่สุกรทุกตัว แต่ เนื่องจากวัคซีนนี้จะให้ภูมิคุ้มกันได้ไม่นาน จึงต้องมีการจัดการด้านสุขาภิบาลร่วมด้วย หากพบว่ามี สัตว์ป่วยเป็น โรคนี้ขึ้นต้องรีบแยกสัตว์ที่ไม่ป่วยหรือไม่ติด โรคออกไปโดยเร็ว และใช้ยาฆ่าเชื้อ โรค ขัระล้างบริเวณที่สัตว์ป่วยให้ทั่ว เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค

(2) โรคปอดบวม นับว่าเป็นโรคติดต่อที่สำคัญอีกชนิดหนึ่งของสุกร ที่มีสาเหตุเกิดจากเชื้อ ไวรัสชนิดหนึ่ง ที่มีการติดเชื้อมันเนื่องมาจากการเลี้ยงสุกรในคอกที่สกปรก มีพื้นชื้นแฉะ การ ระบายถ่ายเทอากาศภายในโรงเรือนไม่ดี หรืออาจเกิดจากเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ และเกิดขึ้น ในกรณีที่มีพยาธิเข้าทำลายปอดของสุกร

โรคปอดบวมนี้ยังไม่มียารักษาโดยเฉพาะ แต่เราสามารถป้องกันการเกิดโรคนี้ได้ โดยหลีกเลี่ยง การฉีดวัคซีนสุกรที่กำลังป่วยอยู่ ระวังป้องกันมิให้สุกรกระทบกับอากาศที่หนาวเย็นมากเกินไป นอกจากนี้ควรทำการรักษาโรคหรือสาเหตุอื่น ๆ ที่ชักนำการเกิด โรคปอดบวมนี้เสีย

(3) โรคแท้งติดต่อ โรคนี้มีสาเหตุจากเชื้อแบคทีเรียชนิดหนึ่งที่มีชื่อว่า *Brucella suis* เป็น โรคที่มีผลเกี่ยวกับระบบการผสมพันธุ์หรือการแพร่ขยายพันธุ์ทำให้เกิดผลเสียต่อการดำเนิ การผลิตสุกร เป็นได้ทั้งในพ่อพันธุ์และแม่พันธุ์

แม่สุกรที่ป่วยเป็น โรคนี้จะไม่ค่อยแสดงอาการเจ็บป่วยทางภายนอกออกมาให้เห็น แต่ผลที่ เกิดจากสุกรเป็น โรคนี้ จะแสดงออกมามีดังนี้

(1) แม่สุกรมักจะแท้งลูกในระยะแรก ๆ ของการตั้งท้อง

(2) ทำการผสมพันธุ์ไม่ค่อยติด

(3) แม่สุกรที่คลอดลูกออกมาแล้ว ลูกสุกรมักจะอ่อนแอ

ควรทำการตรวจเลือดพ่อพันธุ์และแม่พันธุ์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เมื่อตรวจพบควรทำลาย ทั้งเสีย ไม่ควรทำการรักษาสุกรที่ป่วยด้วย โรคนี้

(5) โรคโลหิตจางในลูกสุกร โรคโลหิตจางในลูกสุกรมักเกิดกับลูกสุกรในระยะดูนม ในช่วงอายุประมาณ 3 สัปดาห์ สาเหตุเกิดจากการขาดธาตุเหล็ก เพราะในตัวของลูกสุกรนั้นมี ธาตุเหล็กสะสมอยู่เล็กน้อย สามารถนำมาสร้างเม็ด โลหิตแดงได้ประมาณ 3 วันเท่านั้น

การป้องกันรักษาโรคโลหิตจางในลูกสุกรสามารถทำได้โดยทำการฉีดสารละลายของธาตุเหล็ก เข้ากล้ามเนื้อที่บริเวณขาหลังหรือคั่นคอ ในอัตรา 100-150 มิลลิกรัมต่อตัว ซึ่งวิธีนี้ปัจจุบันเป็นที่นิยมมาก เพราะสามารถแน่ใจได้ว่าลูกสุกรทุกตัว ได้รับธาตุเหล็กในปริมาณที่เหมาะสม

(6) พยาธิตัวกลมหรือพยาธิไส้เดือน พยาธิชนิดนี้มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Ascaris lumbricoides*

ลำตัวมีสีเหลืองหรือสีชมพูอ่อน โดขนาดเท่าแท่งดินสอ ยาวประมาณ 1 ฟุต เป็นพยาธิที่พบเป็นมากที่สุด ในสุกร ความร้ายแรงที่เกิดจากพยาธิตัวกลมหรือพยาธิไส้เดือนที่สุกรได้รับก็คือ

- (1) พยาธิตัวอ่อนที่อาศัยอยู่ในปอดจะทำให้ปอดอักเสบและกลายเป็น โรคปอดได้
- (2) พยาธิตัวอ่อนที่อาศัยอยู่ทั่วไปในปอด คับ หัวใจและเส้นโลหิต
- (3) พยาธิตัวแก่ที่อาศัยอยู่ในลำไส้ จะทำให้ลำไส้เป็นแผลอักเสบ ท้องเดิน
- (4) และถ้ามีพยาธิตัวแก่อาศัยอยู่มากเกินไป ก็จะทำให้สุกรน้ำหนักลด
- (5) เนื่องจากเหตุที่สุกรมีสุขภาพเสื่อมโทรม จะเป็นผลทำให้วัคซีนที่ทำ

ไม่สามารถคุ้มกันโรคได้

(7) พยาธิชนิดอื่น ๆ สำหรับพยาธิชนิดอื่น ๆ ที่มีความร้ายแรงใกล้เคียงกับพยาธิตัวกลมหรือพยาธิไส้เดือนที่สำคัญก็มี

- (1) พยาธิเม็ดสาธุ
- (2) พยาธิเส้นมี
- (3) พยาธิในปอด
- (4) พยาธิเม็ดตุ่ม

การป้องกันรักษาโรคนี้ ก็เช่นเดียวกันกับวิธีการป้องกันและรักษาไม่ให้เกิดพยาธิตัวกลมหรือพยาธิไส้เดือน

(8) โรคไข้เรื้อน มีสาเหตุเกิดมาจากหมัดตัวเล็ก ๆ สีขาวหรือเหลือง โดยหมัดชนิดนี้จะฝังตัวอยู่ตามผิวหนังสุกร ระยะแรกจะปรากฏให้เห็นที่บริเวณ ขอบตา ใบหู และจมูก ต่อจากนั้นก็กระจายไปสู่หัว คอ ไหล่ หลัง สีข้างลำตัว และอาจกระจายไปทั่วลำตัวได้หากไม่ได้รับการรักษา ซึ่งจุดที่หมัดฝังตัวจะเป็นตุ่มนูนแดงและมีอาการคันมาก

การป้องกันรักษาโรคไข้เรื้อนในสุกรนี้ ปัจจุบันมีวิธีการรักษาที่ง่ายและได้ผลดีมาก สามารถฆ่าได้ทั้งตัวแก่และไข่ให้หมดไปได้ ภายในเวลาไม่กี่ชั่วโมง โดยใช้ยาฆ่าแมลงจำพวก benzene hexachloride (BHC) chlordane และ lindane ทำการกำจัดรักษา

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีดำเนินการ

ในการทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่ จังหวัดสุโขทัย ซึ่งในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็น โครงการวิจัยย่อย โดยโครงการหลัก ได้ทำในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง แต่ละ โครงการ ได้ดำเนินการภายในจังหวัดต่างๆ ดังนี้

- (1) การวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่ จังหวัด กำแพงเพชร:เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรสำเร็จรูป
- (2) การวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่ จังหวัด พิจิตร:เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรสำเร็จรูป
- (3) การวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่ จังหวัด พิษณุโลก:เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรสำเร็จรูป
- (4) การวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่ จังหวัด สุโขทัย:เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรสำเร็จรูป
- (5) โครงสร้างและวิธีการตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่เขตภาคเหนือตอนล่างกรณีศึกษา: ในพื้นที่ จังหวัด กำแพงเพชร พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย

ซึ่งได้ทำการดำเนินงานดังนี้

- (1) แหล่งข้อมูล
- (2) ประชากรที่ทำการศึกษาและวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง
- (3) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- (4) การดำเนินการเก็บข้อมูลในจังหวัดสุโขทัย
- (5) การวิเคราะห์ข้อมูล
- (6) การนำเสนอข้อมูล

#### 3.1 แหล่งข้อมูล

##### 3.1.1 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ

ได้จากการสอบถามสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรและผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารสุกรอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดสุโขทัย แล้วรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรและผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารสุกร

### 3.1.2 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ

ข้อมูลทุติยภูมิได้จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้มีการจัดเก็บข้อมูล โดยขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ ในจังหวัด พิษณุโลก ได้แก่ ปศุสัตว์เขต 6 จังหวัดพิษณุโลก หอสมุด คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม หอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้อมูลจากหนังสือและเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องจากหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้อมูลเอกสารจาก บริษัท คาร์กิลด์สยาม จำกัด ข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของจังหวัดสุโขทัยจากปศุสัตว์จังหวัด ข้อมูลของแหล่งการผลิตสุกรจากปศุสัตว์อำเภอต่าง ๆ

### 3.2. ประชากรที่ทำการศึกษาและวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

ศึกษาและสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัย โดยทำการสุ่มตัวอย่างเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรซึ่งเป็นตัวแทนของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของแต่ละอำเภอในจังหวัดสุโขทัย ซึ่งในแต่ละอำเภอจะสุ่มไม่เท่ากัน โดยทำการแบ่งกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัยออกเป็น 3 กลุ่มย่อยดังนี้

- (1) เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายย่อย ( มีจำนวนสุกร ไม่เกิน 100 ตัว )
- (2) เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายใหญ่ ( มีจำนวนสุกร ไม่น้อยกว่า 100 ตัว )
- (3) กลุ่มผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารสุกร

การคัดเลือกตัวอย่างเป็นการใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ( Simple random sampling ) โดยไม่มีการกำหนดว่า ในแต่ละอำเภอจะเก็บข้อมูลจากเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจำนวนกี่ราย แต่การเก็บข้อมูลในแต่ละอำเภอนั้นจะมีตัวแทนซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของในอำเภอนั้น ๆ

### 3.3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลจากการสุ่มสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัย คือ แบบสอบถาม โดยจะมี 2 ลักษณะ

- (1) แบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended questionnaire)
- (2) แบบสอบถามปลายปิด (Close-Ended questionnaire)

โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 5 ขั้นตอนคือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนการผลิตสุกรและการจำหน่ายอาหารสุกร
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้และผลตอบแทนจากการเลี้ยงและจำหน่ายอาหารสุกร
- ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกร ร้านค้ากับบริษัทผลิตอาหารสัตว์และเจ้าหน้าที่รัฐ
- ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเลี้ยงและจำหน่ายอาหารสุกร

ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้นั้นจะทำการทดสอบแบบสัมภาษณ์ (Preinterview) เพื่อนำมาปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

### 3.4 การดำเนินการเก็บข้อมูลในจังหวัดสุโขทัย

การเก็บข้อมูลของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัย โดยการออกสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเป็นระยะเวลา 6 วันตั้งแต่วันที่ 23-28 ธันวาคม 2543 ดังนี้

วันที่ 23 เดือนธันวาคม 2543 ออกสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรผู้จำหน่ายอาหารสุกรอำเภอกงไกรลาสและอำเภอเมืองบางส่วน

วันที่ 24 เดือนธันวาคม 2543 ออกสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรผู้จำหน่ายอาหารสุกรอำเภอเมืองและอำเภอกิรีมาศ

วันที่ 25 เดือนธันวาคม 2543 ออกสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรผู้จำหน่ายอาหารสุกรอำเภอบ้านด่านลานหอย

วันที่ 26 เดือนธันวาคม 2543 ออกสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรผู้จำหน่ายอาหารสุกรอำเภอทุ่งเสลี่ยม

วันที่ 27 เดือนธันวาคม 2543 ออกสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรผู้จำหน่ายอาหารสุกรอำเภอศรีนครและอำเภอศรีสำราญ

วันที่ 28 เดือนธันวาคม 2543 ออกสัมภาษณ์เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรผู้จำหน่ายอาหารสุกรอำเภอสวรรคโลกและอำเภอศรีสำโรง

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อ-ใช้อาหารสุกรรวมถึงปัญหาและข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการสำรวจโดยตรงจากเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัยโดยมีการวิเคราะห์ดังนี้

(1) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ค่าไคสแควร์ (Chi-square) และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการเลือกซื้อ-ใช้อาหารสุกร จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปลงรหัส (Coding) โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) ช่วยในการคำนวณ

(2) วิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิและปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อปัญหาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์อาหารสุกรของบริษัท คาร์กิลล์สยาม จำกัด

(3) วิเคราะห์และสรุปปัญหาต่างๆ ที่มีผลต่อปัญหาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์อาหารสุกรของบริษัท คาร์กิลล์สยาม จำกัด ทั้งข้อมูลเชิงพฤติกรรม (Social and behaviour science) และใช้ในการวิเคราะห์แบบ non-parametric method

(4) สรุปและวิเคราะห์ผลเพื่อหาแนวทางแก้ไข

### 3.6 การนำเสนอข้อมูล

หลังจากที่ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเพื่อหาแนวทางแก้ไขแล้ว นำข้อมูลที่ได้มานำเสนอในรูปแบบรายงานต่อไป



## บทที่ 4

## ผลการรวบรวมข้อมูล

จากการศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์อาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย ครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

- (1) สภาพทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรและผู้ประกอบการ
- (2) ต้นทุนการผลิตสุกรและการประกอบการ
- (3) วิเคราะห์การผลิต รายได้ และผลตอบแทนจากการผลิตและการประกอบการ
- (4) วิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกรและผู้ประกอบการกับเจ้าหน้าที่รัฐบริษัท
- (5) ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตสุกรและการประกอบการจำหน่ายอาหารสุกร

## 4.1 กลุ่มผู้ประกอบการ

## 4.1.1 สภาพทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจ

## ตารางที่ 4.1 เพศของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 1 ข้อที่ 3)

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	9	81.82
หญิง	2	18.18
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.1 เพศของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง โดยคิดเป็นชาย ร้อยละ 81.82 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 18.18 เนื่องจากเพศชายเป็นหัวหน้าครอบครัวและเป็นการสืบทอดกิจการจากบรรพบุรุษ

**ตารางที่ 4.2 อายุของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างเพศชาย**  
(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 1 ข้อที่ 4)

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
31 - 45 ปี	4	44.44
46 - 60 ปี	5	55.56
มากกว่า 60 ปี	-	-
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 อายุของกลุ่มของผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างเพศชายพบว่า กลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างเพศชายมีอายุระหว่าง 46 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.56 เป็นวัยที่สามารถรับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้ดี และผู้ขายอาหารสุกรที่มีอายุระหว่าง 31-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.44

**ตารางที่ 4.3 อายุของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง เพศหญิง**  
(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 1 ข้อที่ 4)

อายุ(ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
31 - 45 ปี	1	50.00
46 - 60 ปี	1	50.00
มากกว่า 60 ปี	-	-
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 อายุของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรเพศหญิง พบว่าผู้ขายมีอายุระหว่าง 31 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้ขายมีอายุระหว่าง 46 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00



ตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 1 ข้อที่ 5)

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.1 - ป.6	2	18.18
ม.1 - ม.3	4	36.36
ม.4 - ม.6 หรือเทียบเท่า	4	36.36
สูงกว่า ม.6	1	9.10
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.4 ระดับการศึกษาของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างพบว่า ผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างจะมีระดับอยู่ระหว่าง ม.1 -ม.3 และ ม.4 -ม.6 หรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระหว่าง ป.1 - ป.6 คิดเป็นร้อยละ 18.18 และที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ม.6 คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 4.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 1 ข้อที่ 6)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	22	47.83
หญิง	24	52.17
รวม	46	100.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงถึงจำนวนสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรพบจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นชายร้อยละ 47.83 และที่เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 52.1

ตารางที่ 4.6 ระยะเวลาการขายอาหารสุกรของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 1 ข้อที่ 7)

จำนวน(ปี)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	-	-
1 - 3 ปี	1	9.10
4 - 6 ปี	4	36.36
7 - 10 ปี	2	18.18
มากกว่า 10 ปี	4	36.36
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.6 แสดงถึงระยะเวลาในการขายอาหารสุกร พบว่า ผู้ขายอาหารสุกรขายอาหารสุกรในระยะเวลาระหว่าง 4 - 6 ปี และมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละที่เท่ากันคือร้อยละ 36.36 นอกจากนั้นแล้วระยะเวลาที่ขายในช่วงระหว่าง 7-9 ปี และน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.18 และ 9.10

ตารางที่ 4.7 แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการประกอบของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 1 ข้อ 8)

แหล่งเงินทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ทุนของตนเอง	11	84.62
ทุนจากธนาคารพาณิชย์	2	15.38
เงินทุนนอกระบบ	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	13	100.00

จากตารางที่ 4.7 แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการประกอบการขายอาหารสุกรตัวอย่าง พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้เงินทุนของตนเองคิดเป็นร้อยละ 84.62 ซึ่งตอนแรกผู้ประกอบการจะจำหน่าย

อาหารสุกรในปริมาณที่ไม่มากแล้วจะขยายกิจการภายหลัง และได้แหล่งเงินทุนจากธนาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยจะเป็นการกู้ยืมในระยะยาวเสียเป็นส่วนใหญ่และมีอัตราดอกเบี้ยที่สูงถึง ร้อยละ 10-12

#### 4.1.2 ต้นทุนการผลิตสุกรและการประกอบการจำหน่ายอาหารสุกร

ตารางที่ 4.8 ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการประกอบการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 2 ข้อที่ 1)

ขนาดพื้นที่ (ตร.วา)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
21 - 40 ตร.วา	1	9.10
41 - 60 ตร.วา	7	63.63
60 ตร.ว.ขึ้นไป	3	27.27
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.8 ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการประกอบการจำหน่ายอาหารสุกรพบว่าร้อยละ 63.63มีขนาด 41-60 ตร.วา ร้อยละ27.27มีขนาด 60 ตร.วาขึ้นไปส่วนอีกร้อยละ 9.10มีขนาด 21-40 ตร.วาทั้งนี้จะไม่รวมกับโคคังหรือสถานที่เก็บสำรอง

ตารางที่ 4.9 สถานที่ประกอบการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 2 ข้อ 2)

สถานที่ประกอบการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต้องจ่ายค่าเช่า	-	-
ไม่ต้องจ่ายค่าเช่า	11	100.00
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.9 11 แสดงถึงสภาพการถือครองที่ดินที่ใช้ในการประกอบกิจการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างพบว่า เจ้าของร้านทุกคนมีที่ดินเป็นของตนเองทั้งหมดคิดเป็น ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.10 การเสียหายของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการ ตอนที่ 1 ข้อที่ 3)

การเสียหาย	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวนเงินที่เสีย(บาท)	เฉลี่ย(บาท)/ปี/ร้าน
เสียหาย	11	100.00	113,600	10,327.27
ไม่เสียหาย	-	-	-	-
รวม	11	100.00	113,600	10,327.27

จากตารางที่ 4.10 การเสียหายของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างพบว่า ผู้ขายอาหารสุกรทั้งหมดต้องเสียหายทางการค้า โดยคิดเป็นเงินทั้งหมด 113,600 บาท และเฉลี่ยการเสียหาย 10,327.27 บาทต่อร้าน

ตารางที่ 11 ราคาอาหารสุกรปัจจุบันจากกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการ ตอนที่ 1 ข้อที่ 5)

ราคาอาหาร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ถูก	-	-
เหมาะสม	3	27.27
แพง	8	72.73
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.11 สถานการณ์เกี่ยวกับราคาอาหารสุกรในปัจจุบันจากกลุ่มผู้ขายอาหารสุกร พบว่าร้อยละ 72.73 คิดว่าราคาอาหารปัจจุบันแพงเนื่องจากราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์สูงขึ้นและร้อยละ 27.27 คิดว่าราคาอาหารปัจจุบันเหมาะสมอยู่แล้ว

**ตารางที่ 4.12 จำนวนแรงงานในร้านของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง**  
( จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการ ตอนที่ 2 ข้อที่ 6 )

แรงงานในร้านค้า	จำนวน(คน)	ร้อยละ	เฉลี่ยคน/ร้าน	ค่าจ้างเฉลี่ย/คน
มี	10	90.90	2.7	130
ไม่มี	1	9.10	-	-
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>2.7</b>	<b>130</b>

จากตารางที่ 4.12 จำนวนแรงงานในร้านของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง พบว่าร้อยละ 90.90 จะมีการจ้างแรงงานมาช่วยเหลือทางร้านค้าทั้งทางด้านการขนส่งอาหารให้เกษตรกรและงานอื่นๆ ภายในร้านส่วนร้านค้าที่ไม่มีแรงงานคิดเป็นร้อยละ 9.10 และในแต่ละร้านจะมีแรงงานเฉลี่ย 2.7 คนต่อร้าน และค่าจ้างเฉลี่ย 130 บาทต่อคน

**4.1.3 การผลิต รายได้ และผลตอบแทนจากการผลิตและประกอบการ**

**ตารางที่ 4.13 จำนวนยี่ห้ออาหารสุกรที่ขายของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง**  
( จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการ ตอนที่ 3 ข้อที่ 1 )

จำนวนยี่ห้ออาหารที่ขาย	จำนวน(ร้าน)	ร้อยละ
1 ยี่ห้อ	10	90.90
2 ยี่ห้อ	1	9.10
มากกว่า 2 ยี่ห้อ	-	-
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.13 จำนวนยี่ห้ออาหารสุกรที่จำหน่ายภายในร้านพบว่ากลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างจะขายอาหารเพียงยี่ห้อเดียว โดยคิดเป็นร้อยละ 90.90 เนื่องจากเงื่อนไขของทางบริษัทกับตัวผู้ประกอบการส่วนร้อยละ 9.10 จะขายอาหาร 2 ยี่ห้อเพราะเป็นร้านค้าซึ่งรับอาหารสุกรจากทางร้านค้าภายในตัวอำเภอ/จังหวัดมาขายต่ออีกทอดหนึ่ง

ตารางที่ 4.14 ยี่ห้ออาหารสุกรที่กลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างขาย  
( จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการ ตอนที่ 3 ข้อที่ 1)

ชื่อทางการค้า	จำนวน(ร้าน)	ร้อยละ
A	1	8.33
I	2	16.67
D	4	33.33
H	1	8.33
G	2	16.67
C	2	16.67
รวม	12	100.00

จากตารางที่ 4.14 แสดงถึงยี่ห้ออาหารสุกรที่ผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างขายอยู่ในพื้นที่เขตจังหวัดสุโขทัย โดยพบว่า ทางร้านค้าอาหารสุกรยี่ห้อ D คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคืออาหารสุกรยี่ห้อ I, G, C คิดเป็นร้อยละที่เท่ากันคือ 16.67 ส่วนอาหารสุกรยี่ห้อ A, H คิดเป็นร้อยละ 8.33 ผู้ขายอาหารสุกรให้เหตุผลในการขายอาหารสุกรว่าทางบริษัทให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าและเป็น การเติบโตของกิจการของครอบครัว

ตารางที่ 4.15 การให้สินเชื่อกของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง  
( จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการ ตอนที่ 3 ข้อที่ 3)

การให้สินเชื่อ	จำนวน(ร้าน)	ร้อยละ
มีสินเชื่อ	5	45.45
ไม่มีสินเชื่อ	6	54.55
รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.15 การให้สินเชื่อแก่เกษตรกรพบว่าร้านค้าร้อยละ 45.45 จะให้สินเชื่อแก่เกษตรกรซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการเพิ่มการจำหน่ายอาหารสุกร ส่วนอีกร้อยละ 54.55 จะไม่มีการให้สินเชื่อ ในการให้สินเชื่อแต่ละครั้งในแต่ละร้านจะไม่เหมือนกับบางร้านจะให้สินเชื่อเป็นงวด บางร้านให้เชื่อแบบรูดต่อรูด บางร้านให้สินเชื่อเพียง 7 วัน หรือต้องมีใบทะเบียนรถ ที่บ้าน ที่ดิน ราค้าประกัน

ตารางที่ 4.16 ชนิดอาหารที่สร้างรายได้ให้แก่กลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างมากที่สุด  
(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 3 ข้อที่ 4)

ชนิดของอาหาร	จำนวน(ร้าน)	ร้อยละ
อาหารสุกร	9	81.82
อาหารปลา	-	-
อาหารกบ	-	-
อาหารวัว	-	-
อาหารไก่	2	18.18
อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.00

ตารางที่ 4.16 จะพบว่าอาหารสัตว์ที่ผู้ประกอบการจำหน่าย อาหารสุกรจะเป็นผลิตภัณฑ์ที่สร้างรายได้ให้ผู้ประกอบการมากที่สุดซึ่งคิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนที่สร้างรายได้รองลงมาคืออาหารไก่ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.18

#### 4.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกรและผู้ประกอบการกับเจ้าหน้าที่รัฐ บริษัท

ตารางที่ 4.17 การได้รับและไม่ได้รับความรู้ ความช่วยเหลือจากบริษัทของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกร ในด้านต่างๆ (จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 4 ข้อที่ 1-9)

การได้รับความรู้และความช่วยเหลือ	ได้รับ	ร้อยละ	ไม่ได้รับ	ร้อยละ
การขนส่ง	4	36.36	7	63.64
เครดิตด้านการค้า	3	27.27	8	72.73
การแนะนำสินค้าใหม่	5	45.45	6	54.55
การจัดอบรมด้านอาหารสัตว์	8	72.73	3	27.27
การจัดไปดูงานต่างประเทศ	-	-	11	100.00
การติดตามงาน	-	81.82	2	18.18
การบริการหลังการขาย	7	63.64	4	36.36
การรับประกันสินค้าชำรุดหรือเสื่อมสภาพ	3	27.27	8	72.73
อื่นๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.17 การได้รับและไม่ได้รับความช่วยเหลือทางด้านต่างๆ จากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์ ในด้านการขนส่งกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์คิดเป็นร้อยละ 36.36 และไม่ได้รับความช่วยเหลือคิดเป็นร้อยละ 63.64 ด้านเครดิตการค้าผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์ ร้อยละ 27.27 และไม่ได้รับความช่วยเหลือ 72.73 ด้านการแนะนำสินค้าพบว่า ผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์ร้อยละ 45.54 และไม่ได้รับความช่วยเหลือร้อยละ 54.55 ทางด้านการจัดอบรมด้านอาหารสัตว์ผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์ร้อยละ 72.73 และไม่ได้รับความช่วยเหลือร้อยละ 27.27 ในด้านของการจัดดูงานต่างประเทศพบว่า ผู้ขายอาหารสุกรไม่ได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์เลย ส่วนการติดตามงานผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์ร้อยละ 81.82 และไม่ได้รับความช่วยเหลือร้อยละ 18.18 ด้านการบริการหลังการขายพบว่า ผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์ร้อยละ 63.64 และไม่ได้รับความช่วยเหลือร้อยละ 36.36 และทางด้านการรับประกันสินค้าที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพพบว่า ผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์ ร้อยละ 27.27 และไม่ได้รับความช่วยเหลือร้อยละ 72.73 เนื่องจากทางร้านค้าจะซื้อขาดจากบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์โดยตรง



ตารางที่ 4.18 การได้รับความรู้และความช่วยเหลือจากบริษัทของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างใน  
ด้านต่าง ๆ (จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 4 ข้อที่ 1-9)

การได้รับความรู้และ และความช่วยเหลือ	จำนวน(ร้าน)	ระดับทัศนคติ					
		น้อย	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ
การขนส่ง	4	2	50.00	2	50.00	-	-
เครดิตด้านการค้า	3	1	33.33	2	66.67	-	-
การแนะนำสินค้าใหม่	5	1	20.00	-	-	4	80.00
การจัดอบรมด้านอาหารสัตว์	8	2	25.00	1	12.50	5	62.50
การจัดไปดูงานต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-
การติดตามงาน	9	1	11.11	5	55.56	3	33.33
การบริการหลังการขาย	7	1	14.29	6	85.71	-	-
การรับคืนสินค้าชำรุดหรือ เสื่อมสภาพ	3	-	-	3	100.00	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.18 ทัศนคติที่ผู้ขายอาหารสุกรได้รับความช่วยเหลือจากทางบริษัท ผลิต  
อาหารสัตว์ โดยพบว่า การได้รับความช่วยเหลือด้านการขนส่งอยู่ในระดับที่น้อยและปานกลาง ใน  
ระดับที่เท่ากันคือคิดเป็นร้อยละ 50.00 ในด้านความช่วยเหลือทางด้านการเครดิต การค้าพบว่า ได้รับความ  
ความช่วยเหลือในระดับที่น้อยร้อยละ 33.33 และในระดับปานกลางร้อยละ 66.67 ด้านความช่วยเหลือ  
ด้านการแนะนำสินค้าใหม่พบว่า ผู้ขายได้รับความช่วยเหลือในระดับที่น้อยร้อยละ 20.00  
และในระดับที่ดีร้อยละ 80.00 ด้านการความช่วยเหลือด้านการจัดอบรมด้านอาหารสัตว์ ผู้ขายได้  
ได้รับความช่วยเหลือในระดับที่น้อยคิดเป็นร้อยละ 25.00 ในระดับปานกลางร้อยละ 12.50 และใน  
ระดับที่ดีร้อยละ 62.50 ด้านการติดตามงานพบว่าผู้ขายได้รับความช่วยเหลือในระดับที่น้อยคิดเป็น  
ร้อยละ 11.11 ในระดับที่ปานกลางร้อยละ 55.56 และในระดับที่ดีร้อยละ 33.33 ด้านความช่วยเหลือ  
ด้านการบริการหลังการขายผู้ขายได้รับความช่วยเหลือในระดับที่น้อยคิดเป็นร้อยละ 14.29 และ  
ในระดับปานกลางร้อยละ 85.71 ส่วนการได้รับความช่วยเหลือด้านการรับคืนสินค้าที่ชำรุดหรือ  
เสื่อมสภาพ ผู้ขายได้รับความช่วยเหลือในระดับที่ปานกลางคิดเป็นร้อยละ 100.00

#### 4.1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตสุกรและการจำหน่ายอาหารสุกร

##### ตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามผู้ประกอบการตอนที่ 5 ข้อ 1-8)

ปัญหาอุปสรรค	จำนวน(ร้าน)	ร้อยละ	อันดับ
ราคาหรือค่าตอบแทนที่ได้รับ	3	14.29	3
การขนส่ง	6	28.57	1
สถานที่เก็บสำรอง	1	4.76	5
แหล่งเงินทุนสำรอง	1	4.76	5
แรงงาน	-	-	-
โอกาสในการจำหน่ายยี่ห้ออื่นๆ	4	19.05	2
โอกาสในการขยายกิจการ	2	9.52	4
อื่นๆ	4	19.05	2
รวม	21	100.00	

จากตารางที่ 4.19 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง โดยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคหลักของผู้ขายอาหารสัตว์ก็คือ การขนส่ง โดยคิดเป็นร้อยละ 28.57 ทั้งนี้เนื่องจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์อยู่ไกล และทางบริษัทไม่มีบริการด้านการขนส่งให้ผู้ขายต้องเช่ารถไปเอาอาหารสัตว์เองหรือให้ทางบริษัท ขนส่งมาให้แต่ทางบริษัทจะคิดค่าขนส่งเพิ่มทำให้ต้นทุนของผู้ขายสูงขึ้นด้วย ส่วนปัญหาและอุปสรรคของผู้ขายอาหารสุกรที่รองลงมาก็คือ โอกาสในการจำหน่ายอาหารสุกรยี่ห้ออื่น ๆ เนื่องจากเงื่อนไขของทางบริษัท ปัญหาและอุปสรรคด้านอื่น ๆ (เกษตรกรเลิกเลี้ยงสุกรมีจำนวนเพิ่มขึ้นเนื่องจากราคาอาหารแพง ส่วนผลตอบแทนที่ได้ต่ำ) โดยทั้งสองปัญหาคิดเป็นร้อยละที่เท่ากันคือร้อยละ 19.05 ส่วนปัญหาด้านราคาหรือค่าตอบแทนที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 14.29 ผู้ขายอาหารสุกรประสบปัญหานี้เนื่องจากต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายในการขนส่งทั้งจากบริษัท และการขนส่งให้เกษตรกรเองด้วยรวมถึงการหยุดหรือเลิกเลี้ยงสุกรของเกษตรกรภายในพื้นที่ส่วนปัญหาและอุปสรรคด้านการขยายกิจการคิดเป็นร้อยละ 9.52 ก็เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจและปัญหาด้านสถานที่เก็บสำรอง แหล่งเงินทุนสำรอง คิดเป็นร้อยละที่เท่ากันคือร้อยละ 4.76

## 4.2 กลุ่มผู้เลี้ยงสุกร

### 4.2.1 สภาพทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร

#### ตารางที่ 4.20 เพศของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 1 ข้อที่ 3)

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	117	53.18
หญิง	103	46.82
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.20 เพศของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างจะเห็นได้ว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเป็นผู้ชายคิดเป็นร้อยละ 53.18 และเป็นผู้หญิง ร้อยละ 46.82 ซึ่งฝ่ายชายจะเป็นหัวหน้าครอบครัวและดูแลการเลี้ยงสุกรเป็นหลัก

#### ตารางที่ 4.21 อายุของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศชาย

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 1 ข้อที่ 4)

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	11	9.40
31 - 45 ปี	51	43.59
46 - 60 ปี	48	41.03
มากกว่า 60 ปี	7	5.98
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 4.21 อายุของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างที่เป็นผู้ชาย ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 35-41 ปี ร้อยละ 43.59 , รองลงมาคืออายุระหว่าง 46-60 ปี ร้อยละ 41.03 และเกษตรกรที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.40 , 5.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 อายุของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศหญิง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 1 ข้อที่ 4)

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	6	5.83
31 - 45 ปี	43	41.75
46 - 60 ปี	44	42.72
มากกว่า 60 ปี	10	9.70
รวม	103	100.00

จากตารางที่ 4.22 อายุของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศหญิง โดยส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 46-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.72 รองลงมาจะมีอายุอยู่ระหว่าง 31-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.75 และเกษตรกรที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.88 และ 9.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 ระดับการศึกษาของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 1 ข้อที่ 5)

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	6	2.73
ป.1 - ป.6	171	77.73
ม.1 - ม.3	27	12.27
ม.4 - ม.6 หรือเทียบเท่า	10	4.54
สูงกว่า ม.6	6	2.73
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.23 ระดับการศึกษาของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง ดังจะเห็นได้ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาที่ต่ำคือ มีระดับการศึกษาอยู่ระหว่าง ป.1 - ป.6 คิดเป็นร้อยละ 77.73 รองลงมาจะมีระดับการศึกษาระหว่าง ม.1 - ม.3 คิดเป็นร้อยละ 12.27 , ม.4 - ม.6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 4.54 เกษตรกรไม่ได้รับการศึกษากับเกษตรกรที่มีการศึกษาสูงกว่า ม.6 คิดเป็นร้อยละที่เท่ากันคือ 2.73

ตารางที่ 4.24 จำนวนสมาชิกแรงงานในครอบครัวของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
( จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 1 ข้อที่ 6)

เพศ	จำนวนสมาชิกเฉลี่ยต่อครอบครัว		จำนวนแรงงานเฉลี่ย/ครอบครัว	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	1.92	48.28	0.91	54.70
หญิง	2.06	51.72	0.75	45.30
รวม	3.98	100.00	1.66	100.00

จากตารางที่ 4.24 จำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ยของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง พบว่าสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่จะเป็นผู้หญิงคิดเป็นร้อยละ 51.72 และผู้ชายคิดเป็นร้อยละ 48.28 มีสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 3.98 คน ส่วนจำนวนแรงงานเฉลี่ยต่อครอบครัวของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ชายคิดเป็นร้อยละ 54.70 ผู้หญิงร้อยละ 45.30 และคิดเป็นจำนวนแรงงานเฉลี่ยต่อครอบครัว 1.66 คน

ตารางที่ 4.25 ประสิทธิภาพการเลี้ยงสุกรของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง (จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 1 ข้อที่ 7)

ประสิทธิภาพ(ปี)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1	9	4.09
1 - 3	50	22.73
4 - 6	51	23.18
7 - 9	28	12.73
มากกว่า 10	82	37.27
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.25 ประสิทธิภาพ(ระยะเวลา)การเลี้ยงสุกรของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่จะเลี้ยงสุกรมายาวนาน คือ มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.27ซึ่งกลุ่มนี้จะเอาไปเปลี่ยนแปลงการใช้อาหารยามากเนื่องจากเกษตรกรมีการลองผิดลองถูกมานาน รองลงมาเกษตรกรจะเลี้ยงสุกรเป็นระยะเวลาระหว่าง 4 - 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.18 เกษตรกรเลี้ยงมา 1 - 3 ปี , 7 - 9 ปี และน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.73 , 12.73 , 4.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แหล่งเงินทุนของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 1 ข้อที่ 8)

แหล่งเงินทุน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เงินทุนของตนเอง	168	59.16
เงินทุนจาก ธ.ก.ส.	78	27.46
เงินทุนจากธนาคารพาณิชย์	15	5.28
เงินทุนจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์	-	-
เงินทุนนอกระบบ	12	4.23
อื่น ๆ	11	3.87
รวม	284	100.00

จากตารางที่ 4.26 แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการเลี้ยงสุกรของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างจะเห็นได้ว่า แหล่งเงินทุนที่เกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับคือ เป็นเงินทุนของตัวเองถึงร้อยละ 59.16 รองลงมาคือเงินทุนที่ได้จากการกู้ยืม ธ.ก.ส. คิดเป็นร้อยละ 25.54 เป็นการกู้ยืมในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาวซึ่งอัตราดอกเบี้ยจะไม่เท่ากัน นอกจากนั้นก็จะมีแหล่งเงินทุนนอกระบบ เช่น การกู้ยืมเงินเพื่อนบ้านหรือกู้ยืมเงินญาติพี่น้อง ร้อยละ 4.23 เงินทุนจากการกู้ยืมจากธนาคารพาณิชย์ ร้อยละ 5.28 และเงินทุนจากโครงการต่าง ๆ ของทางรัฐบาล (อื่น ๆ ) เช่น โครงการแก้ไขความยากจน (กขกจ) , กองทุนเงินกู้ 280,000 โดยคิดเป็นร้อยละ 3.87

ตอนที่ 2 ต้นทุนในการผลิตสุกร

ตารางที่ 4.27 ขนาดโรงเรือนของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 1)

ขนาดโรงเรือน (ตารางเมตร)	จำนวน	ร้อยละ
เล็กกว่า 20	75	34.09
21 - 50	111	50.45
51 - 80	12	5.45
81 - 120	10	4.55
121 - 150	4	1.82
ใหญ่กว่า 150	8	3.64
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.27 ขนาดของโรงเรือนที่ใช้ในการเลี้ยงสุกรของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง ซึ่ง จะเห็นได้ว่ากลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มเกษตรกรรายย่อย และมีขนาดโรงเรือนเล็ก เนื่องจากเกษตรกรจะเลี้ยงสุกรภายในพื้นที่บ้านของตนเองซึ่งขนาดของโรงเรือนส่วนใหญ่จะมีขนาด ระหว่าง 21 - 50 ตารางเมตร ร้อยละ 50.45 และเล็กกว่า 20 ตารางเมตร ร้อยละ 34.09 ส่วน ขนาดของโรงเรือนที่ใหญ่ขึ้นจะมีขนาดของโรงเรือนระหว่าง 51 - 80 ตารางเมตร ร้อยละ 4.55 ขนาดระหว่าง 121 -150 ตารางเมตร ร้อยละ 1.82 และขนาดใหญ่กว่า 150 ตารางเมตร ร้อยละ 3.64

ตารางที่ 4.28 จำนวนสุกรในฟาร์มของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 2)

จำนวนสุกรในฟาร์ม (ตัว)	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 20	117	53.18
21 - 50	77	35.00
51 - 80	13	5.91
81 - 120	4	1.82
121 - 150	2	0.91
มากกว่า 150	7	3.18
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.28 จำนวนสุกรที่เกษตรกรเลี้ยงไว้จะเห็นได้ว่า เมื่อขนาดของโรงเรือนของกลุ่มเกษตรกรมีขนาดเล็ก ก็มีผลถึงของจำนวนสุกร โดยเกษตรกรจะเลี้ยงสุกรจำนวนน้อยกว่า 20 กับผู้เลี้ยงสุกรที่มีจำนวนสุกรระหว่าง 21 - 50 ตัว จะคิดเป็นร้อยละที่มากที่สุด คือร้อยละ 53.18 , 35.00 ส่วนผู้เลี้ยงสุกรที่มีจำนวนสุกรระหว่าง 51 - 80 ตัว , 121 - 150 ตัว และมากกว่า 150 ตัว คิด เป็นร้อยละ 1.82 , 0.91 , 3.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 สภาพการถือครองที่ดินของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 3)

สภาพการถือครองที่ดิน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ที่ดินของตนเอง	220	100.00
ที่ดินเช่า	-	-
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.29 สภาพการถือครองที่ดินของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง ซึ่งจะเห็นได้ว่ากลุ่มเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมดจะมีที่ดินที่ใช้ในการสร้างโรงเรือนเลี้ยงสุกรเป็นของตนเอง จึงไม่ต้องเสียค่าเช่าที่ดินในการเลี้ยงสุกร ซึ่งส่วนนี้จะเป็นจุดหนึ่งที่จะสามารถช่วยลดต้นทุนในการเลี้ยงสุกรลงได้ในแต่ละรุ่น

ตารางที่ 4.30 สภาพการเสียภาษีของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 4)

สภาพการเสียภาษี	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวนเงิน(บาท/ปี)
ไม่ต้องเสียภาษี	194	88.18	-
เสียภาษี	26	11.82	1,708
รวม	220	100.00	1,708

จากตารางที่ 4.30 สภาพการเสียภาษีของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างส่วนมากจะไม่ต้องเสียภาษี ซึ่งส่วนนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยลดต้นทุนในการเลี้ยงสุกรของเกษตรกรลงได้ โดยคิดเป็นร้อยละ 88.18 ส่วนจำนวนผู้เสียภาษีส่วนมากจะเป็นกลุ่มผู้เลี้ยงสุกรที่มีขนาดโรงเรือนที่ใหญ่ โดยคิดเป็นร้อยละ 11.82 และคิดเป็นจำนวนเงินที่เสียภาษีเฉลี่ยต่อรายประมาณ 1,708 บาท/ปี

ตารางที่ 4.31 ค่าจ้างแรงงานของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรกลุ่มตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 5)

แรงงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ค่าจ้าง (บาท/รุ่น)
แรงงานจ้าง	11	5.00	27,200
แรงงานในครัวเรือน	209	95.00	5,060.37
แรงงานแลกเปลี่ยน	-	-	-
รวม	220	100.00	32,260.37

จากตารางที่ 4.31 ค่าจ้างแรงงานของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างในแต่ละรุ่น ซึ่งส่วนใหญ่เกษตรกรจะใช้แรงงานในครอบครัวมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 95.00 และคิดเป็นเงิน 5,060.37 บาท ต่อการเลี้ยงสุกร 1 รุ่น เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้คิดรวมรายจ่ายในส่วนนี้เข้าไปด้วย จึงทำให้จำนวนเงินในการลงทุนเลี้ยงสุกรไม่ตรงกับความจริง ส่วนอีกร้อยละ 5.00 จะเป็นการจ้างแรงงานในการช่วยเหลือซึ่งเป็นฟาร์มขนาดใหญ่ โดยคิดเป็นเงิน 27,200 บาท/รุ่น



ตารางที่ 4.32 การใช้อาหารของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 6)

รายการอาหาร(สูตร)	จำนวน	ร้อยละ	ปริมาณการใช้เฉลี่ยต่อ/วัน (kg)	ต้นทุนเฉลี่ย	
				บาท/วัน	บาท/วัน
1. รำ			1.22	875.51	1,947.09
หัวอาหาร	15	6.82	0.95	1,459.58	
แกลบ			-		
2. รำ			2.04	815.18	1,421.77
หัวอาหาร	6	2.73	0.33	606.59	
ผักนึ่ง			-		
3. หัวอาหาร			2.81	2,925	2,925
กล้วยสุก	1	0.45	-		
4. หัวอาหาร			1.07	1,800	1,800
ผักนึ่ง	2	0.91	-		
แกลบ			-		
5. ปลายข้าว			1.54	924	2,497.62
หัวอาหาร	12	5.45	1.035	1,573.62	
6. รำ			1.68	670.53	2,113.68
หัวอาหาร	13	5.91	0.984	1,443.15	
7. รำ			1.76	303.69	
ปลายข้าว					2,775.69
หัวอาหาร	9	4.09	11.32	792	
ผักนึ่ง			-		
แกลบ			-		

รายการอาหาร(สูตร)	จำนวน	ร้อยละ	ปริมาณการใช้เฉลี่ยต่อ/วัน (kg)	ต้นทุนเฉลี่ย บาท/รุ่น	ต้นทุนรวม บาท/รุ่น
8. รำ			0.67	267.73	
ปลายข้าว			0.91	546	
คั่นกล้วย	4	1.82	-	-	1,771.58
หัวอาหาร			0.63	957.85	
9. รำ			1.03	415.91	
หัวอาหาร	28	12.73	1.22	703.50	1,960.8
อื่นๆ			-	-	
10. หัวอาหาร	13	5.91	1.64	2,441.59	2,441.59
11. รำ			1.41	516.44	
ปลายข้าว			1.80	1,077	2,344.69
ผักบุ้ง	5	2.27	-	-	
หัวอาหาร			0.41	706.25	
12. รำ			0.79	313.69	
ปลายข้าว	7	3.18	1.09	625.5	1,946.91
คั่นกล้วย			-	-	
หัวอาหาร			0.65	980.72	
13. รำ			0.75	299.7	
ปลายข้าว			0.87	522	1,764.35
คั่นกล้วย	3	1.36	-	-	
ผักบุ้ง			-	-	
หัวอาหาร			0.62	942.65	
อื่นๆ			-	-	
14. รำ			1.06	406.4	
ปลายข้าว	98	44.55	1.34	813.05	2,267.79
หัวอาหาร			0.71	1,048.34	
15. ผสมอาหารเอง	4	1.82	-	-	-

จากตารางที่ 4.32 การใช้อาหารของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างพบว่า การใช้อาหารสำหรับการเลี้ยงสุกรสามารถแบ่งออกได้ 15 แบบ โดยส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรจะใช้ (รำ , ปลายข้าว , หัวอาหาร) ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.45 รองลงมา ก็คือการใช้รำ , ปลายข้าว , หัวอาหาร , อื่น ๆ (ข้าวโพด ปลายป่น มันสำปะหลัง) ร้อยละ 12.73

นอกจากนั้นแล้วก็มีการใช้ (รำ หัวอาหาร แกลบ ) โดยคิดเป็นร้อยละ 10.82 (รำ , หัวอาหาร) ร้อยละ 5.91 และเกษตรกรบางรายจะใช้เพียงหัวอาหารอย่างเดียวคิดเป็นร้อยละ 5.91 ดังจะเห็นได้จากตารางโดยส่วนมากแล้วการใช้อาหารของเกษตรกรจะมีการใช้ อาหารหลัก ๆ 3 ตัว คือ รำ ปลายข้าว หัวอาหาร และเมื่อมองถึงต้นทุนรวมที่ใช้ในการเลี้ยงสุกรแต่ละรุ่นแล้วส่วนมากจะค่อนข้างสูง อย่างเช่นในการใช้หัวอาหารกับกล้วยสุก ต้นทุนจะสูงถึง 2,925 บาท/รุ่น/ตัว หรือการใช้รำปลายข้าว หัวอาหาร ผักบด แกลบจะมีต้นทุนในการใช้เลี้ยงถึง 2,775.69 บาท/รุ่น/ตัว หรือแม้กระทั่งการใช้หัวอาหารอย่างเดียว หรือการใช้ปลายข้าวหัวอาหาร ต้นทุนในการใช้เลี้ยงสูงถึง 2,400 กว่าบาท /ตัว ซึ่งเมื่อบอกถึงราคาสุกรตลอดช่วง 2-3 ปี ที่ผ่านมามะเห็นได้ว่าราคาของสุกรแทบไม่กระเตื้องขึ้นเลย โดยเกษตรกรจะขายสุกรได้ในช่วงราคา 28-30 บาท แล้วแต่พื้นที่ถ้าเป็นสุกรฟาร์มก็จะได้ราคาที่สูงขึ้นอีก 1 - 2 บาท ตรงข้ามกับราคาอาหารสุกรที่เพิ่มสูงขึ้นมาก ทำให้เกษตรกรบางรายประสบปัญหาการขาดทุนและก็ต้องเลิกเลี้ยงสุกรไปในที่สุด แต่ถ้าดูถึงต้นทุนรวมต่อรุ่น/ตัวแล้ว จะเห็นได้ว่าเกษตรกรแทบจะหากำไร ไม่ได้เลย ถ้าเกษตรกรคิดรวมค่าใช้จ่ายจริงทั้งค่าแรงงาน ค่ายแล้วเกษตรกรแทบจะไม่เหลืออะไรเลยในแต่ละรุ่น ในด้านของการใช้อาหารนี้เกษตรกรในจังหวัดสุโขทัยส่วนใหญ่จะมีโรงสีเป็นของตนเอง ซึ่งจะช่วยลดรายจ่ายในเรื่องของรำและปลายข้าวลงไปได้

ตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาอาหารปัจจุบันของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 7)

ราคาอาหารสุกรปัจจุบัน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ถูก	-	-
เหมาะสม	24	10.91
แพง	196	89.09
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับราคาอาหารปัจจุบันที่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ซึ่งราคาอาหารจะมีราคาอยู่ระหว่าง 200 - 500 บาท แล้วแต่เบอร์ของอาหาร เกษตรกรส่วนใหญ่ให้

ความคิดเห็นว่าราคาอาหารปัจจุบันมีราคาที่แพงถึง 196 ราย และเป็นเหตุผลหนึ่งที่เกษตรกรเลิกเลี้ยงสุกรคิดเป็นร้อยละ 89.09 และคิดว่าราคาอาหารปัจจุบันมีราคาที่เหมาะสม 24 รายคิดเป็นร้อยละ 10.91

ตารางที่ 4.34 แหล่งของลูกสุกรที่กลุ่มเกษตรกรตัวอย่างได้รับ

(จากจากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 8)

แหล่งของลูกสุกร	จำนวน(คน)	ร้อยละ	เป็นเงิน(บาท)/รุ่น
1. ผลิตลูกสุกรเอง	169	75.78	-
1.1 มีพ่อพันธุ์เอง	67	39.64	-
1.2 คำน้ำเชื้อพ่อพันธุ์	102	60.36	1,007.70
2. ซื้อลูกสุกร	54	24.22	11,090
รวม	223	-	1,2097.70

จากตารางที่ 4.34 แหล่งที่มาของลูกสุกรที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรได้นำมาเลี้ยง โดยส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรจะสามารถผลิตลูกสุกรเองได้ โดยคิดเป็นร้อยละ 75.78 โดยขั้นการผลิตลูกสุกรเองนี้เกษตรกรจะมีพ่อพันธุ์ในการผสมเอง คิดเป็นร้อยละ 39.64 และนอกจากนั้นเกษตรกรจะซื้อน้ำเชื้อคือ การจ้างพ่อพันธุ์มาทับโดยการทับในแต่ละครั้งราคาอยู่ประมาณ 300 - 500 บาท แล้วแต่พื้นที่ โดยคิดเป็นร้อยละ 60.36 และคิดเป็นเงิน 1,007.70 บาท/รุ่น นอกจากสามารถผลิตลูกสุกรเองแล้วเกษตรกรที่ยังไม่มีพ่อแม่พันธุ์ก็จะทำการซื้อลูกสุกรคิดเป็นร้อยละ 24.22 โดยคิดเป็นเงินต่อรุ่นประมาณ 11,090 บาท

ตารางที่ 4.35 โอกาสในการขยายกิจการของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบทดสอบถามเกษตรกรตอนที่ 2 ข้อที่ 9)

โอกาสในการขยายกิจการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีโอกา	85	38.64
ไม่มีโอกา	135	61.36
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.35 ความมีโอกาในการขยายกิจการเลี้ยงสุกร โดยกลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่คิดว่าจะไม่ขยายกิจการแล้ว เนื่องจากราคาอาหารปัจจุบันที่มีราคาค่อนข้างแพง และราคาเนื้อหมูที่

ถูก โดยเกษตรกรจะได้รับผลตอบแทนต่อกิโลกรัมประมาณ 28-30 บาท คิดเป็นร้อยละ 61.36 ส่วนเกษตรกรที่คิดว่าจะขยายกิจการการเลี้ยงสุกรคิดเป็นร้อยละ 38.64

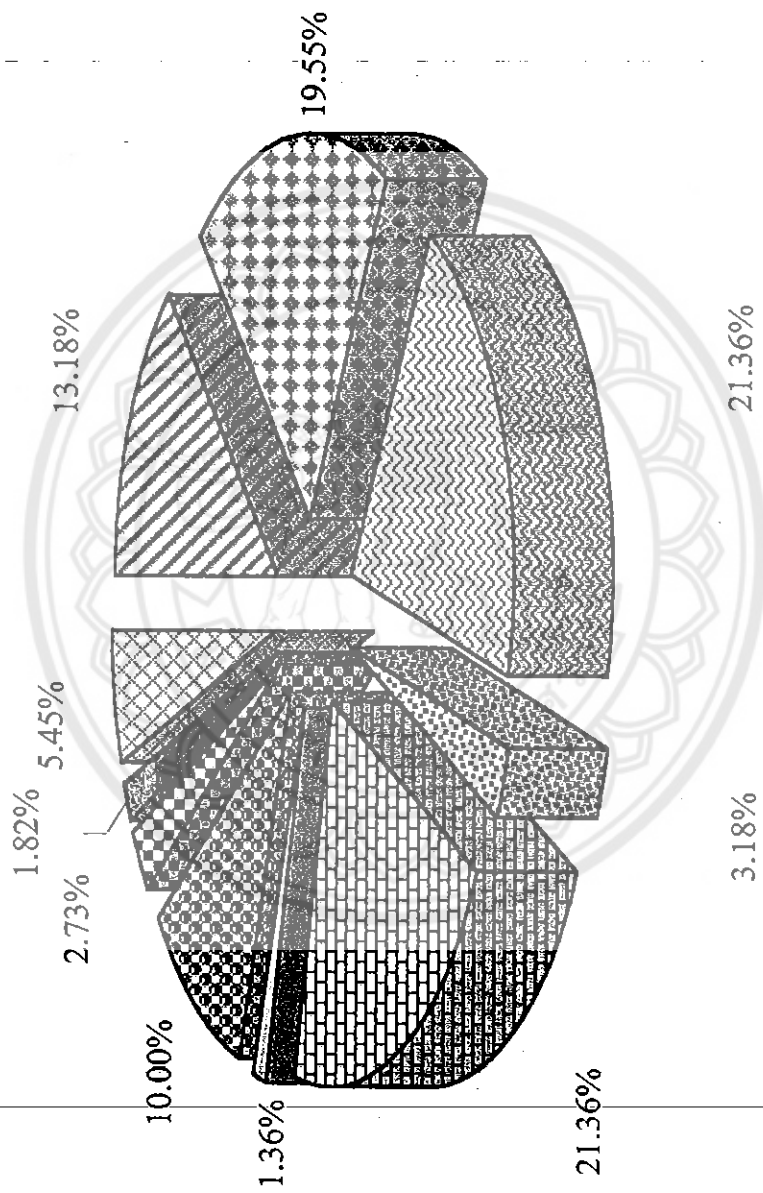
### ตอนที่ 3 การผลิต รายได้และผลตอบแทนจากการผลิตสุกร

ตารางที่ 4.36 การเลือกใช้อาหารของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบทดสอบเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1)

ยี่ห้ออาหาร	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับ
A	29	13.18	3
C	43	19.55	2
D	47	21.36	1
E	7	3.18	6
G	47	21.36	1
H	3	1.36	9
I	22	10.00	4
J	6	2.73	7
O	4	1.82	8
N	12	5.46	5
รวม	220	100.00	

จากตารางที่ 4.36 การเลือกใช้อาหารของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างในจังหวัดสุโขทัย จะพบว่า อาหารยี่ห้อ D และอาหารสุกรยี่ห้อ G จะมีเกษตรกรใช้มากที่สุด เท่า ๆ กันคือร้อยละ 21.36 ส่วนยี่ห้ออาหารที่เกษตรกรใช้รองลงมาคือ อาหารยี่ห้อ C คิดเป็นร้อยละ 19.55 อาหารสุกรยี่ห้อนี้มีเกษตรกรใช้คิดเป็นร้อยละ 13.18 นอกจากนั้นก็ยังมีของ I, E, J, H คิดเป็นร้อยละ 10.00, 3.18, 2.73, 1.36 ตามลำดับ และอีกร้อยละ 1.82 เป็นการผสมอาหารของเกษตรกรเอง ซึ่งเหตุผลที่เกษตรกรให้มาว่าทำไมถึงใช้อาหารยี่ห้อต่าง ๆ กันนั้นเหตุผลที่ให้เหมือนกัน คือ ใช้แล้วสุกรโตไว อัตราการแลกเนื้อที่สูง ร้านค้าอยู่ใกล้บ้านทำให้ขนส่งสะดวก นอกจากนั้นก็ยังมีญาติพี่น้องเป็นตัวแทนจำหน่ายแล้วที่สำคัญคือ การมีสินค้าของทางร้านบางร้านที่มีให้เกษตรกรและมีการดูแลสุกรเมื่อหมูเกิดไม่สบายและท้องเสีย เจ้าของร้านก็จะไปติดตามให้ นอกจากนั้นแล้วความสัมพันธ์ทางตัวเกษตรกรกับเจ้าของร้านก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่เกษตรกรใช้อาหารยี่ห้ออื่น ๆ

แผนภาพ 1 การเลือกใช้อาหารสุกรตำเร็จรูปของเกษตรกรในจ.สุโขทัย



ล	ป.เจริญภัณฑ์
สตาร์ฟีด	เบทา-โกร
ไฮโกล	ซีพี
คาร์กิล	ทอฟฟัด
ผสมเอง	ชนาทาโกร

ตารางที่ 4.37 ระยะเวลาการใช้อาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบทดสอบเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1.1)

ชื่ออาหาร	จำนวน	ระยะเวลาการใช้อาหาร					
		น้อยกว่า 1 ปี		1 - 3 ปี		มากกว่า 3 ปี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
A	19	1	5.26	5	26.32	13	68.42
C	43	7	16.27	15	34.88	21	48.85
D	47	13	27.66	16	34.48	18	38.30
E	7	1	14.28	3	42.86	3	42.86
G	47	1	2.13	10	21.28	36	76.59
H	3	-	-	1	33.33	2	66.67
I	22	10	45.45	12	54.55	2	33.33
J	6	-	-	4	66.67	2	33.33
O	4	-	-	-	-	4	100.00
N	12	4	33.33	3	25.00	5	41.67

จากตารางที่ 4.37 ระยะเวลาของการใช้อาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร  
ของแต่ละชื่อแล้วส่วนมากจะใช้อาหารชื่อนั้น ๆ นานกว่า 3 ปี ทั้งอาหารชื่อ A ,C ,D ,  
E,G,H,N, โดยแต่ละชื่อก็คิดเป็นร้อยละ 68.42, 48.85, 38.30 , 42.86 , 76.59 , 66.67 และ 41.67 ตาม  
ลำดับ

ตารางที่ 4.38 การเปลี่ยนยี่ห้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบทดสอบเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1.2)

การเปลี่ยนยี่ห้ออาหาร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ผสมเอง	4	1.82
ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้ออาหาร	80	36.36
เคยเปลี่ยนยี่ห้ออาหาร	136	61.82
รวม	220	100.00

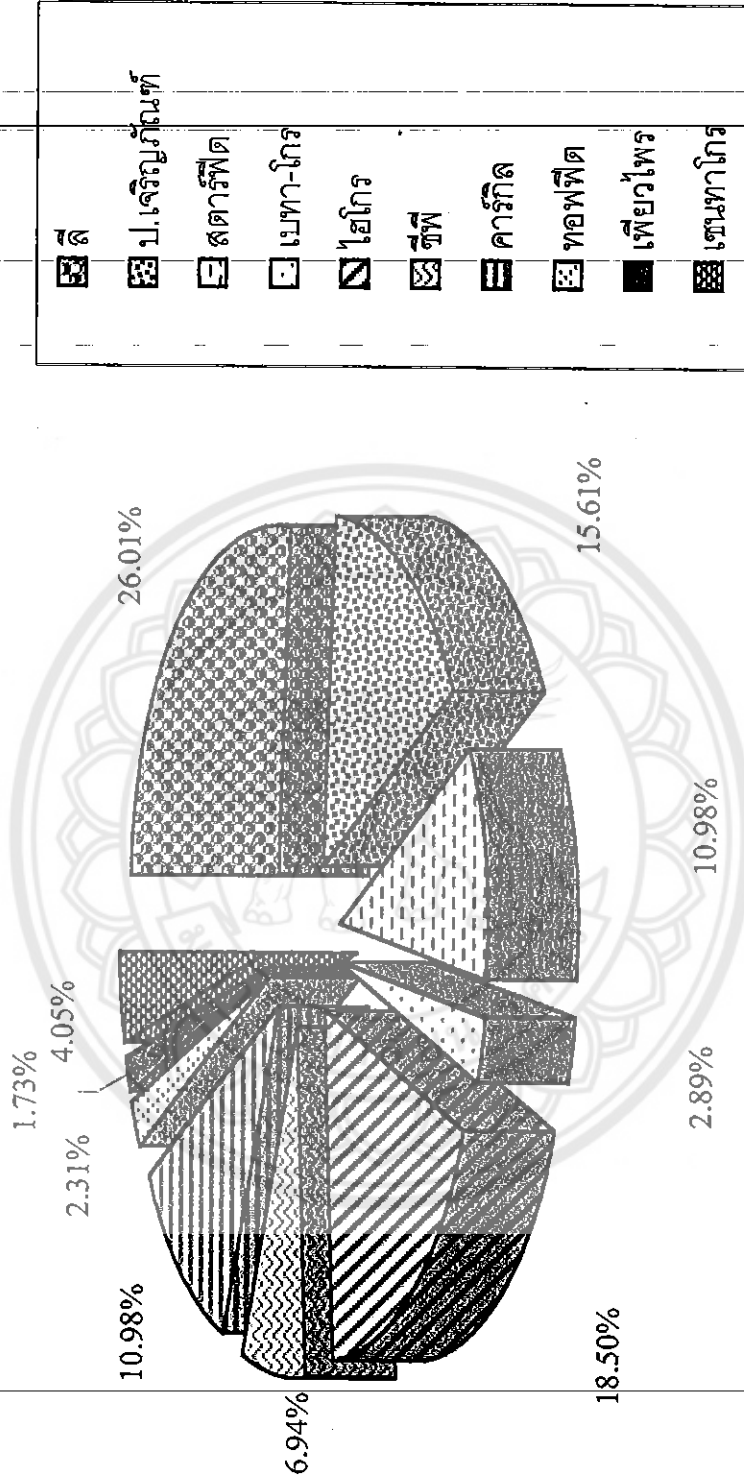
จากตารางที่ 4.38 การเปลี่ยนยี่ห้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่จะเคยเปลี่ยนยี่ห้ออาหารคิดเป็นร้อยละ 61.82 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เคยเปลี่ยนยี่ห้ออาหารคิดเป็นร้อยละ 36.36 นอกจากนั้นยังมีเกษตรกรที่ผสมอาหารเองคิดเป็นร้อยละ 1.82

ตารางที่ 4.39 ยี่ห้ออาหารที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเปลี่ยน จากตารางที่ 18  
(จากคำถามในแบบทดสอบเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 2)

ยี่ห้ออาหาร	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับ
A	45	26.01	1
C	27	15.61	3
D	19	10.98	4
E	5	2.89	7
G	32	18.50	2
H	12	6.94	5
I	19	10.98	4
J	4	2.31	8
M	3	1.73	9
N	7	4.05	6
รวม	173	100.00	



แผนภาพที่ 2 อาหารสุกรสำเร็จรูปที่เกษตรกรเคยใช้ของจังหวัดสุโขทัย



จากตารางที่ 4.39 ยี่ห้ออาหารที่เกษตรกรเปลี่ยนไปใช้อาหารยี่ห้ออื่นมากที่สุดจากการสำรวจ คือ อาหารยี่ห้อ A คิดเป็นร้อยละ 26.01 รองลงมาคืออาหารยี่ห้อ G ร้อยละ 18.50 นอกจากนั้นแล้วก็มีอาหารยี่ห้อ C,D,I,J,N,E,M โดยคิดเป็นร้อยละ 15.61 , 10.98 , 10.98 , 6.94 , 4.05 , 2.89 , 2.31 , 1.73 ตามลำดับโดยสาเหตุที่ทำให้เกษตรกรเปลี่ยนยี่ห้ออาหารมีสาเหตุมาจากใช้แล้วสุกรเกิดอาการท้องเสีย สุกรมีการเจริญเติบโตช้า อัตราแลกเนื้อที่ไม่ดี บางยี่ห้อก็ราคาแพง และเกษตรกรบางคนเกิดการใช้อาหารของเพื่อนบ้านถ้าเขาเห็นว่าเพื่อนบ้านใช้อาหารยี่ห้อหนึ่งแล้วได้ผลตอบแทนที่สูงกว่าเกษตรกรก็จะหันมาใช้ยี่ห้อนั้น ๆ นอกจากนั้นแล้วอาหารยี่ห้อใหม่ ๆ ที่เข้ามามีสินเชื่อให้เกษตรกรก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรเปลี่ยนยี่ห้อทั้งหมดนี้แล้วแต่ปัญหาที่ขึ้นอยู่กับพื้นที่ๆต่างกัน

ตารางที่ 4.40 เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศชาย จากคำถามในแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อที่ 1.3

เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้อ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับ
ราคา	61	23.37	2
ชื่อเสียงสินค้า/บริษัท	-	-	-
การโฆษณา	-	-	-
คุณภาพสินค้า	86	32.39	1
บริการจากทางร้านค้า	34	13.03	4
คำแนะนำจากเพื่อนบ้าน	15	5.75	6
ตัวแทนจำหน่ายของบริษัท	16	6.13	5
สินเชื่อจากทางร้านค้า/บริษัท	40	15.33	3
อื่น ๆ	9	3.44	7
รวม	261	100.00	

จากตารางที่ 4.40 แสดงถึงเกณฑ์ในการตัดสินใจซื้ออาหารของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเพศชาย โดยส่วนใหญ่พบว่าเกษตรกรเพศชายจะคำนึงถึงคุณภาพอาหารและราคาของอาหารเป็นหลักโดยคิดเป็นร้อยละ 32.39 และ 23.37 ทั้งนี้เนื่องจากราคาอาหารปัจจุบันแพงมาก เกษตรกรบางรายรับภาระรายจ่ายไม่ไหว ส่วนคุณภาพอาหารเป็นปัจจัยหลักที่เกษตรกรคำนึงถึง โดยอาหารของบริษัทไหนยี่ห้อไหนได้เลี้ยงหมู แล้วหมูมีการเจริญเติบโตที่ดี ให้น้ำหนัก และอัตราแลกเนื้อที่สูงและราคาที่ถูกลงกว่า ยี่ห้ออื่น เกษตรกรก็จะให้อาหารของบริษัทนั้น ส่วนเกณฑ์การตัดสินใจที่รองลงมา คือ สินเชื่อจากทางร้านค้า/บริษัท โดยคิดเป็นร้อยละ 15.33 ซึ่งสินเชื่อเป็นเกณฑ์ที่สำคัญ เนื่อง

จากบางครั้งเกษตรกรหมดเงินหมุน ส่วนบริการจากทางร้านค้าเป็นเกณฑ์ถัดมาที่เกษตรกรคำนึงถึง คิดเป็นร้อยละ 13.03 เนื่องจากเกษตรกรบางคนไม่มียานพาหนะในการขนอาหารเป็นหลัก เกณฑ์ในการตัดสินใจในการซื้ออาหารถัดมาคือตัวแทนจำหน่ายของบริษัท คำแนะนำจากเพื่อนบ้าน และอื่น ๆ (ร้านค้าอยู่ใกล้บ้าน, ญาติพี่น้องเป็นตัวแทนจำหน่าย) คิดเป็นร้อยละ 6.13, 5.75 และ 3.44 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่าชื่อเสียงของสินค้าบริษัทและการโฆษณาจะไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการซื้ออาหารของกลุ่มเกษตรกร ตัวอย่างที่เป็นเพศชายเลย

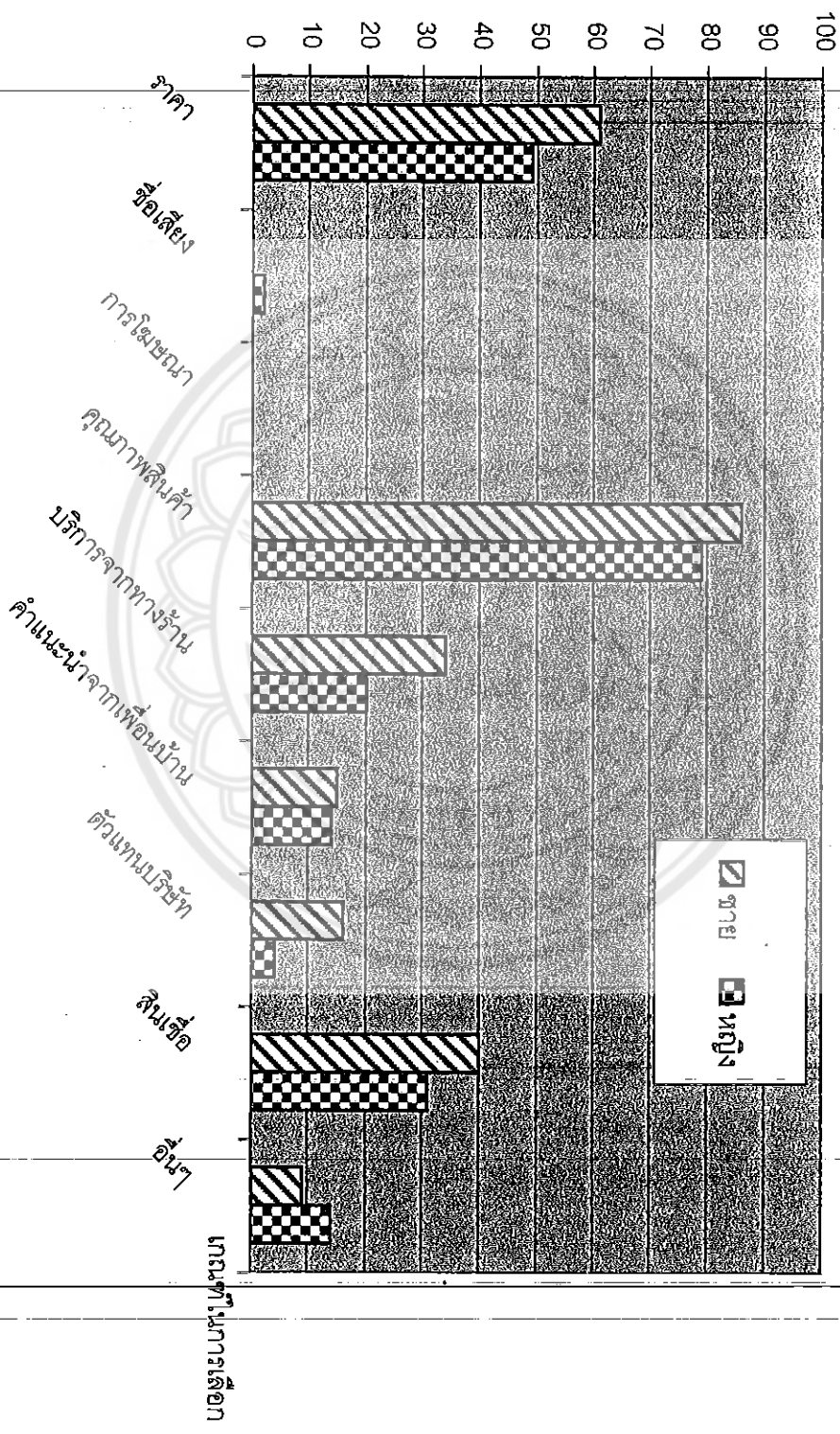
ตารางที่ 4.41 เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศหญิง (จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1.3)

เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้อ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับ
ราคา	49	23.00	2
ชื่อเสียงของสินค้า/บริษัท	2	0.94	8
การโฆษณา	-	-	-
คุณภาพสินค้า	79	37.09	1
บริการจากทางร้านค้า	20	9.39	4
คำแนะนำจากเพื่อนบ้าน	14	6.57	5
ตัวแทนจำหน่ายของบริษัท	4	1.88	7
สินเชื่อกจากทางร้านค้า/บริษัท	31	14.56	3
อื่น ๆ	14	6.57	6
รวม	213	100.00	-

จากตารางที่ 4.41 เกณฑ์ในการตัดสินใจซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างเพศหญิง จากการสำรวจจะพบว่า เกณฑ์ในการตัดสินใจซื้ออาหารสุกรทั้งในเพศชายและเพศหญิงจะเหมือนกัน โดยเพศหญิงก็คำนึงถึงคุณภาพของอาหารและราคาอาหารเป็นหลัก โดยคิดเป็นร้อยละ 37.09 และ 23.00 ส่วนเกณฑ์ในการตัดสินใจซื้ออาหารรองลงมาก็คือสินเชื่อกของทางร้านค้า/บริษัท ถึงแม้ว่าเกษตรกรจะต้องเสียเงินเพิ่มขึ้นเมื่อถึงเวลาจ่ายเงินแต่เกษตรกรก็ยอมเพราะบางครั้ง เกษตรกรหมดเงินหมุนเวียน โดยคิดเป็นร้อยละ 14.56 บริการจากทางร้านค้า เช่น การขนส่งก็มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออาหารคิดเป็นร้อยละ 9.39 นอกจากนั้น คำแนะนำจากทางเพื่อนบ้านคิดเป็นร้อยละ 6.57 เช่นเดียวกับความสะดวกในเรื่องร้านค้าอาหารสัตว์อยู่ใกล้บ้านหรือญาติพี่น้องเป็นตัวแทนจำหน่าย (อื่น ๆ) คิดเป็นร้อยละ 6.57 เท่ากัน ในเกษตรกรเพศหญิง ตัวแทนจำหน่ายของบริษัทก็มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร โดยคิดเป็นร้อยละ 1.88 จากนั้นแล้วจะเห็นได้ว่าในเพศหญิงจะมีเรื่องของชื่อเสียงของสินค้า/บริษัท ก็มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารของกลุ่มเกษตรกร โดยคิดเป็นร้อยละ 0.94 ส่วนการโฆษณาจะไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารของเกษตรกร

จำนวนเกษตรกร (คน)

แผนภาพที่ 3 เกษตรกรในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสัตว์



ตารางที่ 4.42 แหล่งซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1.4)

แหล่งซื้ออาหารสุกร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ซื้อตรงจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์	2	0.91
ซื้อจากร้านค้าในตัวอำเภอ/จังหวัด	163	74.09
ซื้อจากร้านค้าในท้องถิ่น	49	22.27
ซื้อจากสหกรณ์การเกษตร	-	-
อื่น ๆ	6	2.73
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.42 แหล่งซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง โดยเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 74.09 จะสามารถหาซื้ออาหารสุกรได้ในร้านค้าในตัวอำเภอ/จังหวัด ส่วนเกษตรกรร้อยละ 22.27 สามารถหาซื้ออาหารสุกรได้จากร้านค้าในท้องถิ่น ซึ่งจะนำอาหารจากร้านค้าภายในตัวอำเภอ/จังหวัด ไปขายอีกทอดหนึ่ง ส่วนอีกร้อยละ 2.73 (อื่น ๆ) นั้นจะเป็นกลุ่มเกษตรกรที่ผสมอาหารเองโดยจะไปซื้อกากถั่วเหลือง ข้าวโพด ปลาป่น รำ ปลาขี้ ขี้วัววิตามิน จากทางโรงงาน ส่วนเกษตรกรที่ซื้ออาหารตรงจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์คิดเป็นร้อยละ 0.91

ตารางที่ 4.43 ความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดบรรจุภัณฑ์ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1.5)

ขนาดบรรจุภัณฑ์	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เหมาะสม	215	97.73
ไม่เหมาะสม	-	-
ไม่ออกความคิดเห็น(ผสมอาหารเอง)	5	2.27
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.43 ความคิดเห็นเกี่ยวกับขนาดบรรจุภัณฑ์ของอาหารสุกรปัจจุบัน ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 97.73 เห็นว่าขนาดของบรรจุภัณฑ์ของอาหารสุกรปัจจุบันมีความเหมาะสม

สมมติแล้ว ซึ่งถือว่าขนย้ายได้ง่ายและสะดวก และอีกร้อยละ 2.27 เป็นกลุ่มเกษตรกรที่ผสมอาหารเอง ซึ่งไม่ออกความคิดเห็นในคำถามข้อนี้

ตารางที่ 4.44 ผู้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างเพศชาย  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1.6)

ผู้ที่มีส่วนในการตัดสินใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ตัวเกษตรกรเอง	104	75.91
ตัวแทนจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์	8	5.84
ร้านค้าอาหารสัตว์	16	11.68
เพื่อนบ้าน	4	2.92
เกษตรกรรายอื่นในพื้นที่	5	3.65
อื่น ๆ	-	-
รวม	137	100.00

จากตารางที่ 4.44 ผู้ที่มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง จะเห็นได้ว่าในเพศชายการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรจะขึ้นอยู่กับตัวของเกษตรกรเองคิดเป็นร้อยละ 75.91 รองลงมาคือร้านค้าที่จำหน่ายอาหารสัตว์ร้อยละ 11.68 นอกจากนั้นแล้วตัวแทนจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์ เกษตรกรเพื่อนบ้านและเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายอื่นในพื้นที่ก็มีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร โดยคิดเป็นร้อยละ 5.84 , 2.92 และ 3.65 ตามลำดับ

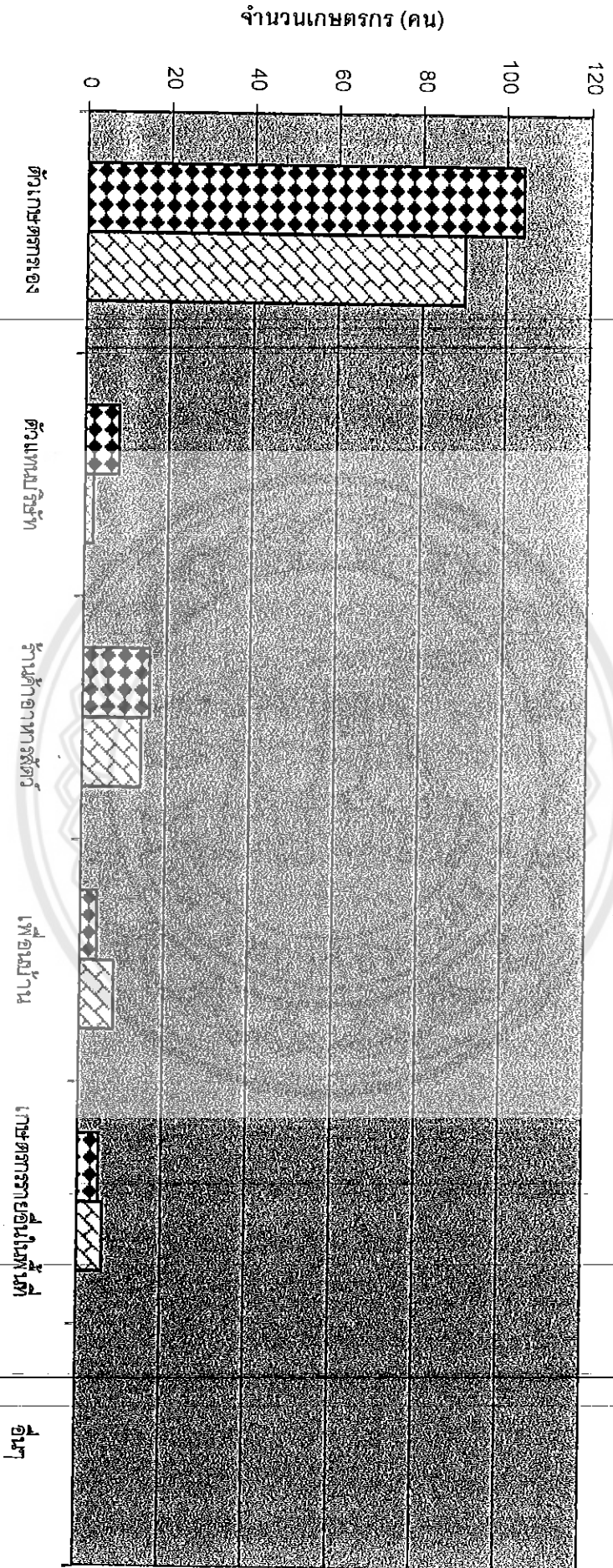
ตารางที่ 4.45 ผู้ที่มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 1.6)

ผู้ที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ตัวเกษตรกรเอง	90	75.00
ตัวแทนจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์	2	1.67
ร้านค้าอาหารสัตว์	14	11.67
เพื่อนบ้าน	8	6.66
เกษตรกรรายอื่นในพื้นที่	6	5.00
อื่น ๆ	-	-
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 4.45 ผู้ที่มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง เพศหญิงพบว่า ผู้ที่มีส่วนช่วยในการเลือกซื้ออาหารจะเหมือนกับในเพศชาย โดยตัวเกษตรกรเองมีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือร้านค้าที่จำหน่ายอาหารสัตว์ ร้อยละ 11.67 นอกจากนั้นแล้วตัวแทนจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์ เกษตรกรเพื่อนบ้านและเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ในพื้นที่อื่นก็มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารคิดเป็นร้อยละ 1.67 , 6.66 และ 5.00

# แผนภาพที่ 4 ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการขออาหารสุกรสำเร็จรูป

## กองเกษตรกรใน จ.สุโขทัย



ผู้มีส่วนร่วม

ชาย
  หญิง



ตารางที่ 4.46 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่าง  
( จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อ 2.1)

แหล่งของข้อมูลข่าวสาร	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
โทรทัศน์	-	-	-
วิทยุ	-	-	-
หนังสือพิมพ์	-	-	-
เพื่อนบ้าน	14	6.28	3
วารสาร	7	3.14	4
เจ้าหน้าที่รัฐบาล	-	-	-
ตัวแทนบริษัทผลิตอาหารสัตว์	33	14.80	2
อื่นๆ	169	75.78	1
รวม	223	100.00	

จากตารางที่ 4.46 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างพบว่า แหล่งข้อมูลส่วนใหญ่ที่เกษตรกรไม่ได้รับเลยถึง 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.78 ซึ่งสูงมาก แหล่งข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับอาหารสุกรส่วนที่ได้รับจะมาจากตัวแทนบริษัทผลิตอาหารสัตว์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 14.80 นอกจากนั้นแล้วเกษตรกรที่ได้รับแหล่งข้อมูลจากเพื่อนบ้าน และวารสารต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.28 , 3.14 ซึ่งถือว่าน้อยมาก

ตารางที่ 4.47 วิธีการขายอาหารสุกรที่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง ได้รับ  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 2.2)

วิธีการขาย	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับ
การให้ส่วนลด	12	5.13	4
การมีของแถม	20	8.55	3
การให้สินเชื่อ	102	43.59	1
การส่งเงินส่วนชิงโชค	-	-	-
การให้ทดลองใช้ก่อน	-	-	-
การจัดการให้ใช้ก่อน	-	-	-
อื่น ๆ	100	43.73	2
รวม	234	100.00	

จากตารางที่ 4.47 วิธีการขายอาหารสุกรของทางร้านค้า /บริษัทที่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง ได้รับ ซึ่งจะเห็นได้ว่า การให้สินเชื่อเป็นวิธีที่ร้านค้านำมาใช้และได้ผลดีมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 43.59 ส่วนที่รองลงมาคือการให้ของแถมร้อยละ 8.55 และการให้ส่วนลดแก่เกษตรกรในกรณีที่เกษตรกรซื้ออาหารคราวละมาก ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.13 ส่วนอีกร้อยละ 42.73 นั้นเกษตรกรไม่ได้รับทราบถึงกลยุทธ์การขายเหล่านี้เลยไม่ว่าจะเป็นการให้สินเชื่อ การมีของแถม และส่วนลดต่าง ๆ

ตารางที่ 4.48 การทดลองใช้ผลิตภัณฑ์อาหารสุกรยี่ห้อใหม่ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 3 ข้อที่ 2.3)

การทดลองใช้ของเกษตรกร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่ทดลองใช้ยี่ห้อใหม่	80	36.36
ทดลองใช้ยี่ห้อใหม่	140	63.64
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.48 การทดลองใช้ผลิตภัณฑ์อาหารสุกรยี่ห้อใหม่ ๆ ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างโดยพบว่า เกษตรกรจะทดลองใช้อาหารยี่ห้อใหม่ ร้อยละ 63.64 ส่วนที่ไม่ทดลองใช้

ยี่ห้อใหม่คิดเป็นร้อยละ 36.36 เนื่องจากไม่มั่นใจในคุณภาพของอาหาร กลัวอาหารขาดตลาด และกลัวสุกรท้องเสีย เป็นต้น

ตารางที่ 4.49 การยอมรับและทดลองใช้อาหารสุกรยี่ห้อใหม่ของกลุ่มเกษตรกรตัวอย่างจาก (ตารางที่ 4.48)

การยอมรับ/ทดลองโดยพิจารณาจาก	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับ
ราคา	95	33.81	2
คุณภาพของอาหาร	114	40.57	1
ร้านค้าอาหารสัตว์	24	8.54	4
ตัวแทนบริษัทผลิตอาหารสัตว์	4	1.42	6
การใช้ของเกษตรกรรายอื่นๆ	26	9.25	3
อื่น ๆ	18	6.41	5
รวม	281	100.00	

จากตารางที่ 4.49 การยอมรับและทดลองใช้อาหารสุกรยี่ห้อใหม่ จากตารางที่ 27 โดยกลุ่มเกษตรกรจะคำนึงถึงคุณภาพของอาหารสัตว์เป็นสำคัญโดยคิดเป็นร้อยละ 40.57 รองลงมาคือ ราคาของอาหารสัตว์ต้องไม่แพงจนเกินไปคิดเป็นร้อยละ 33.81 นอกจากนี้ เกษตรกรจะดูจากการใช้ของเกษตรกรรายอื่นว่ามีอัตราการเจริญเติบโตที่ดีหรือเปล่า มีอัตราการแลกเนื้อเป็นอย่างไร คิดเป็นร้อยละ 9.25 และเกษตรกรจะดูจากร้านค้าอาหารสัตว์ กับตัวแทนบริษัทผลิตอาหารสัตว์ โดยทั้งสองคิดเป็นร้อยละ 8.54 และ 1.42 ส่วนร้อยละ 6.41 (อื่น ๆ) นั้นเกษตรกรจะดูว่าสินค้านั้นอยู่ใกล้บ้านหรือไม่ มีการบริการจากทางร้านค้าด้านการขนส่งหรือเปล่า และที่สำคัญสินค้าตัวใหม่ต้องสามารถให้เชื่อได้

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกรกับร้านค้า บริษัท หน่วยงานราชการ  
 ตารางที่ 4.50 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือด้านการขนส่งของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
 (จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.1)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	79	35.91
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	141	64.09
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.50 การได้รับความช่วยเหลือด้านการขนส่งอาหารสุกรจากทางร้านค้าแก่  
 เกษตรกร โดยส่วนใหญ่จะ ไม่ได้รับความช่วยเหลือคิดเป็นร้อยละ 64.09 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับความ  
 ช่วยเหลือนั้นคิดเป็นร้อยละ 35.91

ตารางที่ 4.51 เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างได้รับความช่วยเหลือ  
 (จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.1)

เกษตรกรได้รับ ความช่วยเหลือจาก	จำนวน	ร้อยละ	ดี		ปานกลาง		น้อย	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	7	8.86	4	57.14	2	28.57	1	14.29
ร.ก.ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	72	91.14	45	62.5	15	20.83	12	16.67
หน่วยงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	79	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.51 หน่วยงานที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรได้รับความช่วยเหลือด้านการขนส่ง ซึ่ง  
 พบว่าในจำนวนเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือ 79 ราย นั้นจะได้รับความช่วยเหลือจากทางร้านค้า  
 ที่จำหน่ายอาหารสัตว์ถึง 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.14 และอีก ร้อยละ 8.86 นั้นได้รับความช่วย  
 เหลือจากทางร้านค้า ซึ่งทั้งสองก็ให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรได้เป็นอย่างดี โดยคิดเป็นร้อยละ  
 62.5 สำหรับทางร้านค้าส่วนตัวแทนบริษัทนั้นคิดเป็นร้อยละ 57.14 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับความช่วย  
 เหลือด้านขนส่งในระดับปานกลาง ทั้งจากร้านค้าและตัวแทนบริษัทคิดเป็นร้อยละ 20.83, 28.57

ส่วนที่ได้รับความช่วยเหลือน้อยคิดเป็นร้อยละ 16.67 จากทางร้านค้า และร้อยละ 14.29 จากทางตัวแทนบริษัท

ตารางที่ 4.52 การได้รับความช่วยเหลือด้านสินเชื่อของเกษตรกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.2)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	101	45.91
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	119	54.09
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.52 การได้รับความช่วยเหลือด้านการให้สินเชื่อแก่เกษตรกรพบว่า เกษตรกรร้อยละ 45.91 ได้รับความช่วยเหลือในด้านสินเชื่อ ส่วนอีกร้อยละ 54.09 จะไม่ได้รับความช่วยเหลือในด้านนี้

ตารางที่ 4.53 กลุ่มเกษตรกรตัวอย่างได้รับความช่วยเหลือจาก  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.2)

เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก	จำนวน	ร้อยละ	ดี		ปานกลาง		น้อย	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	7	6.93	3	42.83	3	42.86	1	14.28
ธ.ก.ส.	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	94	93.07	52	55.32	24	25.53	18	19.15
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	101	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.53 กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือทางด้านสินเชื่อในการซื้ออาหารแต่ละครั้งเกษตรกรจะได้รับความช่วยเหลือจากทางร้านค้าที่จำหน่ายอาหารสัตว์ถึง 94 รายจากเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือทั้งหมด 101 ราย โดยคิดเป็นร้อยละ 93.07 ซึ่งเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือในด้านสินเชื่อในระดับขั้นนี้คิดเป็นร้อยละ 55.32 ระดับปานกลาง ร้อยละ 25.53

และได้รับในระดับที่น้อยร้อยละ 19.15 ส่วนความช่วยเหลือทางด้านสินเชื่อจากทางตัวแทนของ บริษัทผลิตอาหารสัตว์คิดเป็นร้อยละ 6.93 และเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในระดับที่ต่ำร้อยละ 42.86 ระดับปานกลางร้อยละ 42.86 และได้รับความช่วยเหลือที่น้อยร้อยละ 14.28

ตารางที่ 4.54 การแนะนำสินค้าแก่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.3)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	35	15.91
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	185	84.09
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.54 การได้รับการแนะนำสินค้าแก่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างพบว่า กลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่จะไม่ได้รับความช่วยเหลือสูงถึงร้อยละ 84.09 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับการแนะนำสินค้าคิดเป็นร้อยละ 15.91

ตารางที่ 4.55 เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างได้รับความช่วยเหลือจาก

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.3)

เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก	จำนวน		ร้อยละ		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	15	37.5	4	26.67	8	53.33	3	20.00
ร.ก.ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	25	62.5	11	44.00	8	32.00	6	24.00
หน่วยงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	40	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.55 กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือทางการแนะนำสินค้า โดยกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือทางด้านร้านค้าคิดเป็นร้อยละ 62.5 เกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือในระดับที่คิดเป็นร้อยละ 44.00 ระดับปานกลางร้อยละ 32.00 และในระดับที่น้อยร้อยละ 24.00 นอกจากนี้ทางร้านค้าแล้วเกษตรกรยังได้รับความช่วยเหลือด้านนี้จากตัวแทนบริษัทคิดเป็นร้อยละ 37.5 โดยเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือในระดับที่คิดเป็นร้อยละ 26.67 ในระดับปานกลางร้อยละ 53.33 และได้รับในระดับที่น้อยคิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 4.56 การจัดอบรมความรู้ให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.4)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	100	45.45
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	120	54.55
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.56 การได้รับการจัดอบรมความรู้ในเรื่องของการเลี้ยงสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 54.55 จะไม่ได้รับความช่วยเหลือในด้านการจัดอบรมให้ความรู้ในการเลี้ยงสุกรส่วนอีกร้อยละ 45.45 นั้นจะได้รับความช่วยเหลือในด้านการจัดอบรมให้ความรู้ในการเลี้ยงสุกร

ตารางที่ 4.57 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.4)

เกษตรกรได้รับ ความช่วยเหลือจาก	จำนวน	ร้อยละ	ดี		ปานกลาง		น้อย	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	50	42.37	21	42.00	18	36.00	11	22.00
ร.ก.ส.	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	12	10.17	4	33.33	8	66.67	-	-
หน่วยงานราชการ	56	47.46	33	58.93	12	21.43	11	19.64
รวม	118	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.57 เกษตรกรจะได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการเลี้ยงสุกรจากหน่วยราชการหรือภาครัฐคิดเป็นร้อยละ 47.46 โดยเกษตรกรได้รับการจัดอบรมให้ความรู้ในระดับที่ดีร้อยละ 58.93 ในระดับปานกลางร้อยละ 21.43 และได้รับในระดับที่น้อย ร้อยละ 19.64 รองลงมาคือการได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดอบรมให้ความรู้จากตัวแทนบริษัทร้อยละ 42.37 โดยเกษตรกรได้รับการจัดอบรมให้ความรู้ในระดับที่ดีร้อยละ 42.00 ในระดับปานกลางร้อยละ 36.00 และในระดับที่น้อยร้อยละ 22.00 ส่วนการได้รับความช่วยเหลือการจัดอบรมให้ความรู้จากทางร้านค้าคิดเป็นร้อยละ 10.17 โดยเกษตรกรได้รับความรู้ในการจัดอบรมในระดับที่ดีร้อยละ 33.33 และได้รับในระดับปานกลางร้อยละ 66.67

ตารางที่ 4.58 การจัดดูงานนอกสถานที่ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.5)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	9	4.09
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	211	95.91
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.58 การได้รับความช่วยเหลือในด้านการจัดดูงานนอกสถานที่ของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง โดยพบว่า เกษตรกรไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดดูงานนอกสถานที่ร้อยละ 95.91 ส่วนเกษตรกรที่จะได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดดูงานนอกสถานที่นั้นคิดเป็นร้อยละ 4.09

ตารางที่ 4.59 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.5)

เกษตรกรได้รับ ความช่วยเหลือจาก	ดี		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	5	55.56	2	40.00	1	20.00
ร.ก.ส.	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	2	22.22	1	50.00	-	-
หน่วยงานราชการ	2	22.22	-	-	2	100.00
รวม	9	100.00	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.59 เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดดูงานนอกสถานที่จากตัวแทนบริษัทคิดเป็นร้อยละ 55.56 โดยที่เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในด้านการจัดดูงานนอกสถานที่ในระดับที่ดี คิดเป็นร้อยละ 40.00 ในระดับปานกลาง ร้อยละ 20.00 และได้รับในระดับที่น้อยร้อยละ 40.00 นอกจากตัวแทนบริษัทแล้วเกษตรกรยังได้รับความช่วยเหลือจากทางร้านค้าคิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในด้านการจัดดูงานนอกสถานที่ในระดับที่ดีร้อยละ 50.00 และในระดับที่น้อยร้อยละ 50.00 แล้วเกษตรกรยังได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดดูงานนอกสถานที่อีกคิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในระดับปานกลางร้อยละ 100.00



ตารางที่ 4.60 การติดตามงานให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรถาม ตอนที่ 4 ข้อที่ 1.6)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	12	5.45
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	208	94.55
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.60 แสดงถึงการติดตามงานให้แก่กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง โดยไม่ได้รับการติดตามงานคิดเป็นร้อยละ 94.55 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับการติดตามงานคิดเป็นร้อยละ 5.45 ตารางที่ 4.61 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรถาม ตอนที่ 4 ข้อที่ 1.6)

เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก	จำนวน	ร้อยละ	ดี		ปานกลาง		น้อย	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	1	8.09	-	-	1	100.00	-	-
ร.ก.ศ.	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	11	91.91	3	27.27	6	54.54	2	18.19
หน่วยงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	12	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.61 เกษตรกรได้รับผลจากการติดตามงานจากร้านค้าคิดเป็นร้อยละ 91.91 โดยได้รับการติดตามงานในระดับที่ดีคิดเป็นร้อยละ 27.27 ได้รับในระดับปานกลางร้อยละ 54.54 ได้รับในระดับที่น้อยร้อยละ 18.19 นอกจากนั้นแล้วยังได้รับการติดตามงานจากทางตัวแทนบริษัทอีกคิดเป็นร้อยละ 8.09 โดยได้รับในการติดตามงานในระดับที่ปานกลางร้อยละ 100.00

ตารางที่ 4.62 การได้รับบริการหลังการขายของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.7)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	15	6.82
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	205	93.18
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.62 การได้รับความช่วยเหลือด้านการบริการหลังการขายของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง โดยส่วนมากแล้วเกษตรกรจะไม่ได้รับความช่วยเหลือในด้านนี้คิดเป็นร้อยละ 93.18 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือด้านการบริการหลังการขายคิดเป็นร้อยละ 6.82

ตารางที่ 4.63 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.7)

เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก	จำนวน	ร้อยละ	ดี		ปานกลาง		น้อย	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
ธ.ก.ส.	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	15	100.00	8	53.33	-	-	7	46.67
หน่วยงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	15	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.63 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือด้านการบริการหลังการขายจากทางร้านค้า โดยคิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือด้านการบริการหลังการขาย ในระดับที่ดี ร้อยละ 53.33 และได้รับความช่วยเหลือในระดับที่น้อยร้อยละ 46.67

ตารางที่ 4.64 การรับคืนสินค้าที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.8)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	53	24.09
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	167	75.91
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.64 แสดงถึงการได้รับความช่วยเหลือด้านการรับคืนสินค้าที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างพบว่า เกษตรกรสามารถที่จะคืนอาหารที่เสื่อมสภาพได้ คิดเป็นร้อยละ 24.09 ส่วนเกษตรกรที่ไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการรับคืนสินค้านี้คิดเป็นร้อยละ 75.91

ตารางที่ 4.65 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.8)

เกษตรกรได้รับ ความช่วยเหลือจาก	จำนวน	ร้อยละ	ดี		ปานกลาง		น้อย	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
ร.ก.ส.	-	-	-	-	-	-	-	-
ร้านค้า	53	100.00	21	39.62	13	24.53	19	35.85
หน่วยงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	53	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.65 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือด้านการรับคืนสินค้าที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพจากร้านค้าร้อยละ 100.00 โดยเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือด้านการรับคืนสินค้าที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพในระดับที่ดีร้อยละ 39.62 ในระดับปานกลางร้อยละ 24.53 และในระดับที่น้อยร้อยละ 35.85

## ตารางที่ 4.66 การจัดหาทุนของ

(จากคำถามในแบบทดสอบเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.9)

กรร ได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	86	39.09
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	134	60.91
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.66 การจัดหาทุนในการเลี้ยงสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง โดยเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือทางด้านการจัดหาทุนให้เลี้ยงสุกรคิดเป็นร้อยละ 39.09 และไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดหาทุนในการเลี้ยงสุกรร้อยละ 60.91

## ตารางที่ 4.67 เกษตรกรได้รับความช่วยเหลือจาก

(จากคำถามในแบบทดสอบเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.9)

เกษตรกรได้รับ ความช่วยเหลือจาก	จำนวน	ร้อยละ	ดี		ปานกลาง		น้อย	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวแทนบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
ธ.ก.ส.	78	90.70	48	61.54	21	26.92	9	11.54
ร้านค้า	-	-	-	-	-	-	-	-
หน่วยงานราชการ	8	9.30	5	62.5	1	12.5	2	25.00
รวม	86	100.00	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.67 เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรได้รับความช่วยเหลือในด้านการจัดหาทุนให้เลี้ยงสุกร จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส) คิดเป็นร้อยละ 90.70 โดยเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือด้านการจัดหาทุนในระดับที่ดีคิดเป็นร้อยละ 61.54 ได้รับในระดับปานกลางร้อยละ 26.92 และได้รับในระดับที่น้อยร้อยละ 11.54 นอกจาก ธ.ก.ส. แล้วเกษตรกรยังได้รับความช่วยเหลือด้านการเงินในการเลี้ยงสุกรจากหน่วยงานราชการหรือรัฐบาลจากโครงการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.30 โดยเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือในระดับที่ดีร้อยละ 62.50 ได้รับในระดับปานกลางร้อยละ 12.50 และได้รับในระดับที่น้อยร้อยละ 25.00

ตารางที่ 4.68 การประกันราคาขั้นต่ำ

(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 1.10)

การได้รับความช่วยเหลือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ได้รับความช่วยเหลือ	-	-
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	220	100.00
รวม	220	100.00

จากตารางที่ 4.68 การประกันราคาขั้นต่ำของเนื้อหมูของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร โดยพบว่ากลุ่มเกษตรกรไม่ได้รับความช่วยเหลือในเรื่องของการประกันราคาขั้นต่ำเลย

ตารางที่ 4.69 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันราคาขั้นต่ำสุกร  
(จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 4 ข้อที่ 2)

ความคิดเห็นของเกษตรกร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เห็นด้วย	169	76.82
1.1 ลดความเสี่ยงด้านราคา	116	56.82
1.2 มีตลาดที่แน่นอน	88	43.18
2. ไม่เห็นด้วย	51	23.18
2.1 เป็นการผูกขาดด้านการตลาด	13	24.07
2.2 ไม่แน่ใจในคุณภาพอาหาร	22	40.74
2.3 ไม่มั่นใจในตัวพ่อค้า	19	35.19

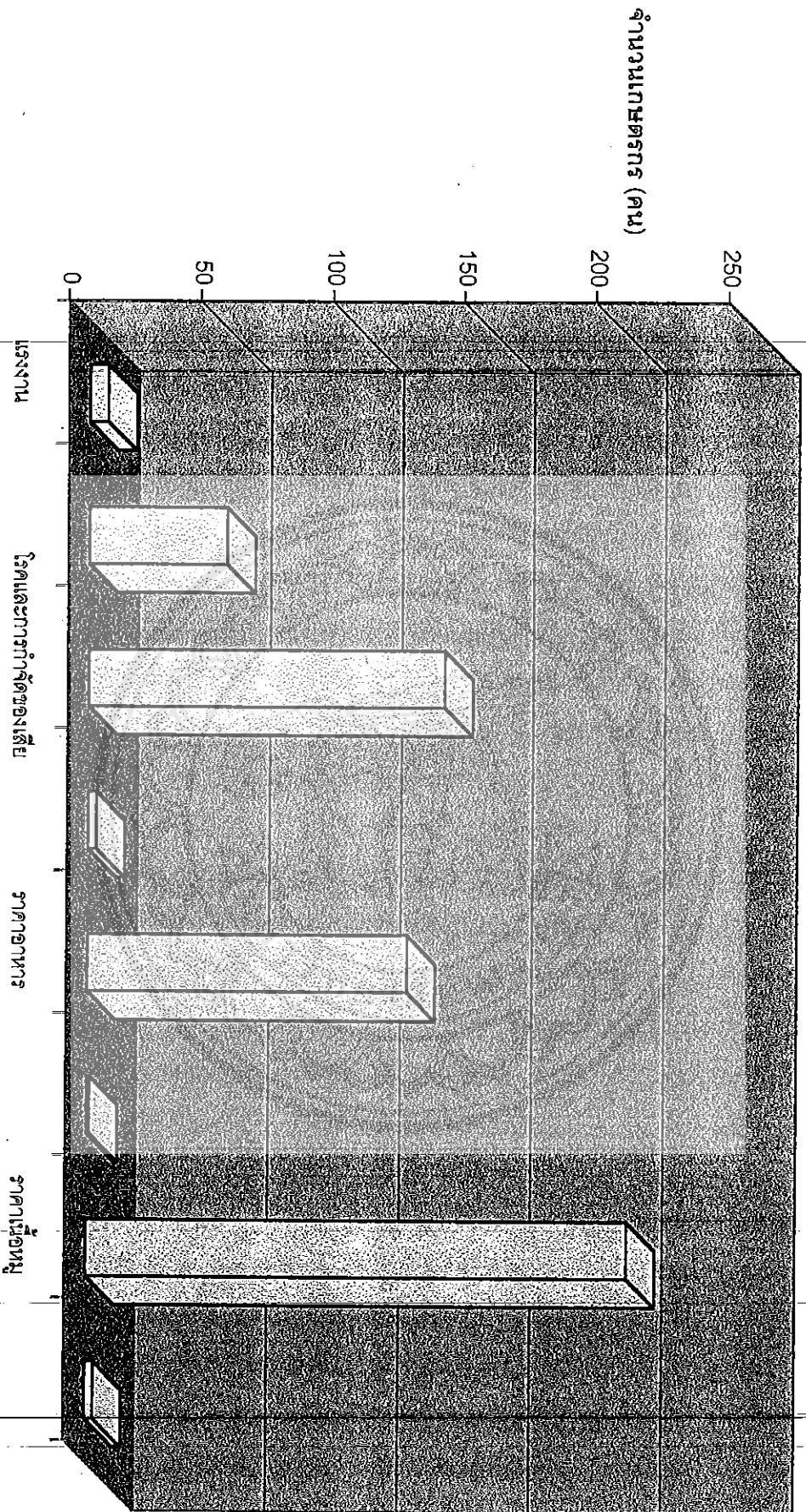
จากตารางที่ 4.69 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันราคาขั้นต่ำสุกรและมีเงื่อนไขในการใช้อาหารจากบริษัท ผลิตภัณฑ์สัตว์โดยตรงพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นด้วย 169 ราย โดยคิดเป็นร้อยละ 76.82 เกษตรกรที่เห็นด้วยนั้นให้เหตุผลว่าสามารถช่วยลดความเสี่ยงทางด้านราคาคิดเป็นร้อยละ 56.82 และมีตลาดสำหรับขายสุกรที่แน่นอนคิดเป็นร้อยละ 43.18 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เห็นด้วยกับการประกันราคาขั้นต่ำสุกรคิดเป็นร้อยละ 23.18 โดยเกษตรกรเห็นว่าเป็นการผูกขาดด้านการตลาดเกินไปคิดเป็นร้อยละ 24.07 และไม่แน่ใจในคุณภาพของอาหาร คิดเป็นร้อยละ 40.74 นอกจากนี้เหตุผลทั้งสองและเกษตรกรยังไม่มีความมั่นใจในตัวพ่อค้า เพราะเกษตรกรกลัวโดนหลอกคิดเป็นร้อยละ 35.19

ตอนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตสุกร  
 ตารางที่ 4.70 ปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร  
 (จากคำถามในแบบสอบถามเกษตรกรตอนที่ 5 ข้อ1-8)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน(คน)	ร้อยละ	ลำดับ
แรงงาน	7	1.33	5
แหล่งเงินทุน	52	9.88	4
โรคและการกำจัดของเสีย	135	25.62	2
การขนส่ง	3	0.57	6
ราคาอาหาร	121	22.96	3
ราคาลูกหมู	1	0.19	7
ราคาเนื้อหมู	205	38.88	1
อื่น ๆ	3	0.57	6
รวม	527	100.00	

จากตารางที่ 4.70 ปัญหาและอุปสรรคของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่าง พบว่าปัญหาเรื่องราคาเนื้อหมู เป็นปัญหาหลักของเกษตรกรโดยคิดเป็นร้อยละ 38.88 ซึ่งปัญหาต่อมาที่เป็นอุปสรรคต่อเกษตรกรคือ โรคระบาดและการกำจัดของเสีย ร้อยละ 25.62 แต่มีวิธีแก้ไขโดยการฉีดวัคซีน และมีการใช้ EM ในการป้องกันกลิ่น ส่วนราคาอาหารสุกรก็เป็นปัญหาอย่างมากโดยคิดเป็นร้อยละ 23.96 นอกจากปัญหาหลักสามข้อนี้แล้วปัญหาด้านแหล่งเงินทุน ปัญหาด้านแรงงาน ปัญหาด้านราคาลูกหมูที่มีราคาแพง และปัญหาอื่น ๆ เช่น ไม่มีตลาดขายสุกรที่แน่นอน ปัญหาการโดนพ่อค้าโกง คิดเป็นร้อยละ 9.88 , 1.33 , 0.19 และ 0.57

แผนภาพที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตสุกรของเกษตรกร จ.สุโขทัย



#### 4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้อาหารของเกษตรกร

การวิเคราะห์ข้อมูลในด้านปัจจัยที่มีผลต่อเกณฑ์การตัดสินใจในการเลือกซื้ออาหารสุกรในจังหวัดสุโขทัยทำการวิเคราะห์โดยใช้ Chi-square ทดสอบในเรื่องของเพศของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร กับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยทำการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และค่าองศาความเป็นอิสระเท่ากับ 1 เมื่อดูค่าในตาราง Chi-square จะมีค่าเท่ากับ 3.841

ตารางที่ 4.71 เพศกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร

เกณฑ์การตัดสินใจ	องศาความเป็นอิสระ	ค่า Chi-square
-ราคา	1	0.466 <sup>ns</sup>
-ชื่อเสียงบริษัท	1	3.392 <sup>ns</sup>
-การโฆษณา	1	-
-คุณภาพ	1	0.253 <sup>ns</sup>
-บริการจากทางร้านค้า	1	2.232 <sup>ns</sup>
-การแนะนำของเพื่อนบ้าน	1	0.104 <sup>ns</sup>
-ตัวแทนบริษัท	1	7.420*
-สินเชื่	1	0.222 <sup>ns</sup>
-อื่น ๆ	1	0.519 <sup>ns</sup>

จากตารางที่ 4.71 จะพบว่าเพศกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัยในด้านของเรื่อง ราคา ชื่อเสียงบริษัท การโฆษณา คุณภาพ การบริการจากทางร้านค้า การแนะนำของเพื่อนบ้าน สินเชื่และอื่น ๆ เมื่อดูจากค่าของ Chi-square ที่ได้กับค่าที่เปิดจากตารางพบว่าจะไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นก็คือเพศกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรจะมีความเป็นอิสระต่อกัน ส่วนในด้านของเพศกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านตัวแทนบริษัทนั้นเมื่อดูจากค่าของ Chi-square ที่ได้กับค่าที่เปิดจากตารางพบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือเพศจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรโดยคำนึงถึงตัวแทนบริษัท



การวิเคราะห์ Chi-square ในเรื่องของระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และค่าองศาความเป็นอิสระเท่ากับ 4 เมื่อดูค่าในตาราง Chi-square จะมีค่าเท่ากับ 9.485

ตารางที่ 4.72 ระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร

เกณฑ์การตัดสินใจ	องศาความเป็นอิสระ	ค่า Chi-square
-ราคา	4	10.718*
-ชื่อเสียงบริษัท	4	0.941 <sup>ns</sup>
-การโฆษณา	4	-
-คุณภาพ	4	5.591 <sup>ns</sup>
-บริการจากทางร้านค้า	4	13.337*
-การแนะนำของเพื่อนบ้าน	4	1.664 <sup>ns</sup>
-ตัวแทนบริษัท	4	13.142*
-สินเชื่อบริษัท	4	6.889 <sup>ns</sup>
-อื่น ๆ	4	23.598*

จากตารางที่ 4.72 จะพบว่าระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัยในด้าน ชื่อเสียงบริษัท คุณภาพ การแนะนำของเพื่อนบ้าน สินเชื่อนั้นเมื่อดูจากค่าของ Chi-square ที่ได้กับค่าที่เปิดจากตารางพบว่าจะไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นก็คือ ระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านชื่อเสียงบริษัท คุณภาพ การแนะนำของเพื่อนบ้าน และสินเชื่อก็จะมีความเป็นอิสระต่อกัน ส่วนในด้านของระดับการศึกษากับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้าน ราคา การบริการจากทางร้านค้า ตัวแทนบริษัท และอื่น ๆ เมื่อดูจากค่าของ Chi-square ที่ได้กับค่าที่เปิดจากตารางพบว่าจะมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือระดับการศึกษาจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรโดยคำนึงถึงราคา การบริการจากทางร้านค้า ตัวแทนบริษัท และอื่น ๆ (ร้านค้าอยู่ใกล้บ้าน ญาติพี่น้องเป็นตัวแทนจำหน่าย)

การวิเคราะห์โดยใช้ Chi-square ทดสอบในเรื่องของเพศของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรกับผู้ที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในจังหวัดสุโขทัย โดยทำการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 และค่าองศาความเป็นอิสระเท่ากับ 1 เมื่อดูค่าในตาราง Chi-square จะมีค่าเท่ากับ 3.841

ตารางที่ 4.73 เพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร

เกณฑ์การตัดสินใจ	องศาความเป็นอิสระ	ค่า Chi-square
-ตัวเกษตรกรเอง	1	0.253 <sup>ns</sup>
-ตัวแทนบริษัท	1	2.362 <sup>ns</sup>
-ร้านค้า	1	0.065 <sup>ns</sup>
-เกษตรกรในพื้นที่	1	0.015 <sup>ns</sup>
-อื่น	1	0.006 <sup>ns</sup>

จากตารางที่ 4.73 จะพบว่าเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในจังหวัดสุโขทัยนั้นเมื่อดูจากค่าของ Chi-square ที่ได้กับค่าที่เปิดจากตารางพบว่าจะไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นก็คือเพศกับผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรจะมีความเป็นอิสระต่อกัน

## บทที่ 5

## สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

## 5.1 ผู้ประกอบการ

## 5.1.1 ข้อมูลสภาพทั่วไปด้านสังคมและเศรษฐกิจของผู้ประกอบการ

กลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่างของจังหวัดสุโขทัย พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชาย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 81.82 ส่วนเพศหญิง ร้อยละ 18.18(ตารางที่4.1) และผู้ขายอาหารสุกรจะมีอายุอยู่ระหว่าง 46-60 ปี กับ 31-45 ปี ในเพศชายซึ่งคิดเป็นร้อยละ 55.56, 44.44 ตามลำดับ(ตารางที่4.2) ในเพศหญิงนั้นก็จะมีช่วงอายุเหมือนชาย คิดเป็นร้อยละ 50.00(ตารางที่4.3) ซึ่งกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรนั้นจะมีระดับการศึกษาอยู่ระหว่าง ม.1 – ม.3 และ ม.4 – ม.6 หรือเทียบเท่าโดยคิดเป็นร้อยละ 36.36 (ตารางที่4.4) ส่วนสมาชิกในครอบครัวของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรนั้น ร้อยละ 50.17(ตารางที่4.5) จะเป็นเพศหญิงและร้อยละ 47.83(ตารางที่4.5) จะเป็นเพศชาย ซึ่งผู้ขายทอดกิจการจากรุ่นก่อน และจะมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทางบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์ซึ่งกลุ่มผู้ขายกลุ่มนี้ยากบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์อื่นจะเข้ามาเพื่อที่จะเปลี่ยนให้หันมาขายอาหารยี่ห้อใหม่ นอกจากกลุ่มที่ขายมานานแล้วยังมีกลุ่มที่เพิ่งเริ่มขายมาในช่วง 4-6 ปี ซึ่งกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรกลุ่มนี้จะสามารถชักนำให้หันมาขายอาหารสุกรยี่ห้อใหม่ ๆ ได้ ถ้าค่าตอบแทนและความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ของบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์รายใหม่ที่เข้ามาดีกว่าบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์เดิม

ส่วนแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการประกอบการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรนั้นส่วนใหญ่จะเป็นเงินทุนของตนเองถึงร้อยละ 84.62(ตารางที่4.7) ซึ่งกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรส่วนใหญ่จะเริ่มจากการขายที่เล็ก ๆ แล้วจะขยายกิจการภายหลัง นอกจากนั้นยังมีกลุ่มผู้ขายอีกบางส่วนที่กู้ยืมเงินจากธนาคารพาณิชย์มาช่วยในการประกอบกิจการ

## 5.1.2 ต้นทุนที่ใช้ในการประกอบการจำหน่ายอาหารสุกร

ด้านขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการประกอบการของกลุ่มผู้ขายอาหารสุกรตัวอย่าง พบว่าร้อยละ 63.63(ตารางที่4.8) มีขนาด 41-60 ตารางวา ซึ่งสถานที่ที่ใช้ในการประกอบการนั้นทั้งหมดเป็นที่ดินของตัวเองผู้ขายอาหารสุกรเอง ผู้ขายอาหารสุกรจึงไม่มีการเสียค่าเช่าในการดำเนินการ ถึงแม้ผู้ขายอาหารสุกรจะไม่ ต้องเสียค่าเช่าแต่ก็ต้องเสียภาษีโดยแต่ละร้านจะเสียภาษีคิดเป็นเงิน 10,0327.27 บาท/ปี/ร้าน(ตารางที่4.10)

ด้านราคาอาหารที่ขายปัจจุบันจะตกอยู่ในช่วงราคา 200-500 ซึ่งแล้วแต่เบอร์ของอาหารและยี่ห้ออาหารซึ่งก็ไม่ต่างกันมากนัก โดยด้านราคาอาหารนี้แม้แต่ตัวผู้ขายอาหารสุกรเองยังเห็นว่าราคาอาหารตอนนี้แพงมาก เกษตรกรบางรายรับภาระไม่ไหว บางรายถึงกับเลิกเลี้ยงสุกรไปเป็นจำนวนมาก นอกจากนั้นตัวผู้ขายเองยังต้องเสียค่าจ้างในแต่ละเดือนอีกสำหรับลูกจ้าง ซึ่งคิดเป็นเงินเฉลี่ยวันละ 130 บาท/คน(จากตารางที่4.12)

### 5.1.3 รายได้และผลตอบแทนจากการจำหน่ายอาหารสุกร

ด้านรายได้และผลตอบแทนที่ตัวผู้ขายอาหารสุกรได้รับนั้นส่วนมากจะได้จากอาหารสัตว์หลาย ๆ ชนิดในด้านอาหารสุกรนั้น ตัวผู้ขายอาหารสุกรจะขายอาหารสุกรเพียงยี่ห้อเดียว เนื่องจากเป็นข้อตกลงของทางตัวผู้ขายอาหารสุกรและบริษัทผู้ผลิตอาหารสุกร ซึ่งจากการขายอาหารทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นอาหารไก่ อาหารปลา อาหารกบนั้น พบว่าอาหารที่สร้างรายได้ให้แก่ผู้ขายอาหารสัตว์มากที่สุดคือ อาหารสุกร ซึ่งอาหารสุกรแต่ละยี่ห้อของแต่ละบริษัทนั้นจะให้ผลตอบแทนหรือความช่วยเหลือที่ต่างกัน ในส่วนผู้ขายอาหารสุกรในจังหวัดสุโขทัยพบว่า ขายอาหารสุกรยี่ห้อ D คิดเป็นร้อยละ 33.33(จากตารางที่ 4.14) นอกนั้นก็จะมี G,H ซึ่งทั้ง 2 ยี่ห้อนี้เป็นของบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ ลักษณะเช่นนี้จะทำให้ส่วนแบ่งในการอาหารสุกรของทางบริษัทมีสูงกว่าอาหารสุกรของบริษัทอื่น

นอกจากนั้นในแต่ละร้านจะมีกลยุทธ์ในการขายไม่เหมือนกัน ในส่วนของร้านที่ขายมานานและมีลูกค้ามากจะไม่ค่อยมีกลยุทธ์ในการขายมากนัก แต่ในส่วนร้านค้าที่เพิ่งเปิดกิจการได้ไม่นานจะมีวิธีการขายที่ชักจูงให้ลูกค้ามาซื้ออาหาร โดยมีส่วนลด ของแถม ให้การช่วยเหลือด้านต่าง ๆ เช่น ขนส่งอาหารให้ฟรี และกลยุทธ์ที่สำคัญคือการให้สินเชื่อของแต่ละร้านจะไม่เหมือนกัน เช่น บางร้านจะให้เชื่อได้สำหรับบุคคลที่สนิทหรือไว้ใจเท่านั้น นอกจากนี้ทางร้านจะให้เชื่อเป็นงวด ๆ เชื่อเป็นรุ่น ถ้าร้านค้าที่กัวเลขศรกรเบียวก็จะให้เชื่อเพียง 7 วัน หรือแม้กระทั่งนำหลักทรัพย์มาค้ำประกัน เป็นต้น

### 5.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์กับผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารสุกร

ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์กับทางร้านค้านั้น พบว่า แต่ละร้านค้าจะได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ต่างกันไป และได้รับในระดับที่ดี-น้อยต่างกันในแต่ละด้าน และยังพบอีกว่าความช่วยเหลือบางด้านทางร้านค้าจะไม่ได้รับจากทางร้านค้าเลย คือการจัดไปดูงานต่างประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นโบนัสของทางร้านค้า และวิธีนี้จะเป็นวิธีที่จะทำให้บริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์สามารถเพิ่มยอดขายอาหารสุกรได้อีกทางหนึ่งด้วย การช่วยเหลือทางด้านต่าง ๆ จากบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์ พบว่า การช่วยเหลือด้านการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับอาหารสัตว์-การติดตามงานหลังการขายและการบริการหลังการขายนั้นทางร้านค้าจะได้รับมากที่สุด

### 5.1.5 ปัญหาและอุปสรรคในการจำหน่ายอาหารสุกร

ปัญหาและอุปสรรคที่กลุ่มผู้ขายอาหารสุกรประสบมากที่สุดจะเป็นการขนส่งไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับบริษัทผลิตอาหารสัตว์หรือกับเกษตรกร ผู้ขายจะรับภาระในส่วนนี้คือจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์นั้นผู้ขายจะต้องจ้างรถไปขนอาหารเอง ถ้าจะให้บริษัทผลิตอาหารสัตว์ขนมาให้ก็จะต้องเสียเงินสำหรับการขนส่ง รวมถึงการขนส่งให้เกษตรกรเอง ซึ่งเกษตรกรบางคนไม่มีรถมาขนอาหารทางผู้ขายก็ต้องมีบริการให้เกษตรกร ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ขายต้องเสียเงินในการประกอบการสูงขึ้น จุดนี้ก็จะมีส่วนและมีปัญหาตามมาอีกคือปัญหาด้านราคาหรือค่าตอบแทนที่ได้รับ โดยจะส่งผลให้ตัวผู้ขายอาหารได้รับผลตอบแทนที่ลดลง ส่วนปัญหาด้านการจำหน่ายยี่ห้ออื่น ๆ ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ทางผู้ขายอาหารประสบเนื่องจากเงื่อนไขของทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์

นอกจากนั้นแล้วปัญหาที่ทางร้านค้าประสบมากที่สุดอีกปัญหาก็คือ ปัญหาการเลิกเลี้ยงสุกรกลุ่มเกษตรกร (อื่น ๆ ) ทั้งนี้เนื่องจากราคาอาหารสุกรที่มีจำหน่ายในปัจจุบันมีราคาที่สูงและมีแนวโน้มว่าจะสูงขึ้นตลอดเวลา ทำให้เกษตรกรรับภาระไม่ไหว หน้าซำราคาสุกรที่ได้รับกับไม่สมดุลกับราคาอาหารสุกร เนื่องจากราคาสุกรถูกและไม่เคยกระเตื้องขึ้นตลอด 1-2 ปีที่ผ่านมา ทำให้เกษตรกรเลิกเลี้ยงสุกรไปจำนวนมาก โดยเฉพาะในอำเภอบ้านคำนลานหอยของจังหวัดสุโขทัยนั้น เลิกเลี้ยงสุกรเป็นจำนวนมากและหันมาเลี้ยงโคขุนแทน ทำให้ปัญหานี้เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่สำคัญมากที่ทำให้ผู้ขายอาหารวิตกกังวลอย่างมาก

## 5.2 กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร

### 5.2.1 ข้อมูลทั่วไปทางด้านสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรตัวอย่างส่วนใหญ่จะเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.18 เพศหญิง ร้อยละ 46.82 (จากตารางที่ 4.20) และอายุของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในเพศชาย พบว่าจะมีอายุอยู่ระหว่าง 31-45 ปี ส่วนใหญ่เพศหญิงจะมีอายุอยู่ระหว่าง 46-60 ปี ซึ่งเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาอยู่ในช่วง ป.1-ป.6 คิดเป็นร้อยละ 77.73 (จากตารางที่ 4.23) ทำให้การให้ความรู้ด้านการเลี้ยงสุกรแก่เกษตรกรเป็นไปได้ยากเนื่องจากความไม่เข้าใจในข้อมูลและข่าวสารที่ให้แก่กลุ่มเกษตรกรในบางเรื่องที่เป็นวิชาการในส่วนของสมาชิกในครัวเรือนในแต่ละพื้นที่แล้วส่วนใหญ่จะเป็นหญิง แต่คนที่ทำงานในการเลี้ยงสุกรแล้วจะเป็นเพศชาย พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ยประมาณ 4 คน ซึ่งในแต่ละครอบครัวจะเลี้ยงสุกรมากในระยะเวลาที่ต่างกันไป และจะเห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่จะเลี้ยงสุกรมาแล้วมากกว่า 10 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 37.27 (จากตารางที่ 4.25) ซึ่งการจะเข้าไปให้ความรู้เรื่องหรือเปลี่ยนแปลงทั้งระบบการเลี้ยงและการใช้อาหารแก่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะเป็นไปได้ยาก เนื่องจากเลี้ยงมานานซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่จะตงมึดลองถูกมามากการจะทำให้เกษตรกรกลุ่มนี้ให้หันมาใช้อาหารหรือเปลี่ยนแปลงระบบการเลี้ยงต้องทำให้เห็นว่าอาหารยี่ห้อที่จะนำไปให้เกษตรกรใช้มีผลตอบแทนที่คุ้มค่าและได้ผลจริง ซึ่งจะทำได้สามารถเจาะในเรื่องอาหารของกลุ่มนี้ได้ นอกจากนั้นแล้วยังรวมถึงกลุ่มอื่น ๆ ที่เลี้ยงมาได้ไม่นานได้ด้วย ส่วนเรื่องของเงินทุนที่เกษตรกรนำมาใช้ในการเลี้ยงสุกรนั้นส่วนใหญ่แล้วจะได้อมาจากทุนของตัวเองเป็นส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 59.19 (จากตารางที่ 4.26) ซึ่งตอนแรกของการเลี้ยงเกษตรกรจะเลี้ยงสุกรจำนวนไม่กี่ตัว นอกนั้นจะเป็นทุนจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) โดยจะเป็นเงินกู้ระยะสั้น ปานกลางและ ระยะยาว เงินทุนจากธนาคารพาณิชย์ เงินทุนนอกระบบต่าง ๆ เช่น การกู้ยืมเงินจากญาติพี่น้องหรือเพื่อนบ้านหรือแม่กระทั่งนายทุนภายในหมู่บ้านเองการกู้ระบบนี้จะมีอัตราดอกเบี้ยที่สูงมาก นอกเหนือจากนี้แล้วยังมีเงินที่ที่ได้จากทางรัฐบาลหรือจากโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการแก้ไขความยากจน (กขคจ.) กองทุนเงินกู้ 280,000 หรืองบจากทุนมิยาซาวา ซึ่งเงินทุนที่ได้มาส่วนใหญ่เกษตรกรจะนำมาใช้ในการสร้างโรงเรือนเลี้ยงสุกรและจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นถึงอาหาร ก็อกน้ำ นอกจากนั้นแล้วก็จะนำมาซื้ออาหาร ซื้อฟอ-แม่พันธุ์และซื้อลูกสุกร

## 5.2.2 ต้นทุนในการผลิตสุกร

ขนาดของโรงเรือนในการใช้เลี้ยงสุกร พบว่า ส่วนใหญ่แล้วขนาดของโรงเรือนจะมีขนาดระหว่าง 21-50 ตารางเมตร โดยคิดเป็นร้อยละ 50.45(จากตารางที่4.27) แต่ถ้าดูถึงจำนวนสุกรแล้วจะพบว่าจำนวนสุกรของเกษตรกรส่วนใหญ่จะมีจำนวนน้อยกว่า 20 ตัว ทั้งนี้เนื่องจากตัวของเกษตรกรเองได้ลดจำนวนการเลี้ยงลง เนื่องจากราคาของอาหารที่สูงขึ้นส่วนผลตอบแทนที่ได้ในการเลี้ยงสุกรในแต่ละรุ่นไม่คุ้มกับทุนที่ลงไป เกษตรกรจึงลดจำนวนสุกรลง ส่วนในด้านการถือครองที่ดินหรือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน พบว่า เกษตรกรจะมีที่ดินเป็นของตนเอง ซึ่งในส่วนนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยลดต้นทุนของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเองได้ เนื่องจากเกษตรกรสามารถตัดปัญหาในการเช่าที่ดินลงไปได้ นอกจากนี้แล้วเกษตรกรรายย่อยยังไม่ต้องเสียภาษีจึงทำให้ต้นทุนในการผลิตลดลงไปได้มาก ส่วนเกษตรกรที่ เสียภาษีจะเป็นผู้เลี้ยงขนาดกลางไปจนถึงขนาดใหญ่และเกษตรกรต้องเสียภาษีต่อปีประมาณ 1,708 บาท/ราย ในส่วนของแรงงานที่ใช้ในการเลี้ยงสุกร พบว่า ร้อยละ 95.00(จากตารางที่4.31) เป็นแรงงานในครัวเรือนของเกษตรกรเอง ซึ่งในรายจ่ายส่วนนี้เกษตรกรเกือบทุกรายจะไม่คิดต้นทุนในการผลิตส่วนนี้ลงไปด้วย ซึ่งทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่คิดว่าในการขายสุกร 1 ตัว เกษตรกรจะเหลือกำไรจากการเลี้ยงประมาณ 200-500 บาท แต่ถ้าดูถึงค่าแรงงานครัวเรือนในแต่ละรุ่นที่สูงถึง 5060.27 บาท /รุ่น/ครัวเรือน แล้วจะพบว่าเกษตรกรจะประสบปัญหาการขาดทุน ในด้านแรงงานข้างนั้นจะพบได้ในกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายใหญ่ โดยจะเสียค่าจ้างประมาณ 27,200 บาท/รุ่น

ในด้านของการใช้อาหารของกลุ่มเกษตรกร พบว่ามีการใช้อาหารถึง 15 แบบในการเลี้ยงสุกร โดยร้อยละ 44.55 พบว่าเกษตรกรจะใช้รำ ปลายข้าว หัวอาหารซึ่งเป็น 1 ใน 15 แบบในการใช้เลี้ยงสุกร และต้นทุนในการเลี้ยงสุกรคิดเป็นเงิน 2267.79 บาท/รุ่น/ตัว เมื่อจะดูถึงราคาสุกรที่เกษตรกรขายได้ในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมาจะอยู่ในช่วง 28-30 บาท/กิโลกรัม ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเกษตรกรจะได้กำไรจากการขายสุกร 1 ตัว (น้ำหนัก 100 กิโลกรัม) ประมาณ 500-800 บาท ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่จะได้กำไรเพิ่มขึ้น เนื่องจากเกษตรกรที่เลี้ยงสุกรอยู่ได้ปัจจุบันนี้มีโรงสีเป็นของตนเอง ทำให้ช่วยลดต้นทุนจากรำและปลายข้าวได้อีกจำนวนหนึ่ง แต่ถ้ารวมค่าใช้จ่ายกับค่าแรงงานแล้วเกษตรกรรายย่อยทุกรายจะขาดทุน ซึ่งจะเห็นว่าการใช้อาหารบางอย่างสูงถึง 2925 บาท หรือเกษตรกรบางรายใช้เพียง 1421.77 บาท เมื่อนำมาเฉลี่ยแล้วค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงต่อรุ่น/ตัวสูงถึง 2173.38 บาท ซึ่งเกษตรกรไม่ได้รวมถึงค่าคักุ้ง คั้นกล้วย แกลบ กล้วยสุกเข้าไปด้วย เนื่องจากเกษตรกรคิดว่าเขาสามารถหาได้ในท้องถิ่น

ส่วนทางด้านราคาอาหารสุกรในปัจจุบันเกษตรกรร้อยละ 89.09(จากตารางที่4.33) เห็นว่าราคาอาหารปัจจุบันแพงมาก โดยราคาอาหารปัจจุบันจะอยู่ระหว่าง 200-500 บาท ขึ้นอยู่กับยี่ห้ออาหารของแต่ละบริษัทและเบอร์ของอาหาร ซึ่งหัวนมจะมีราคาสูงถึง 400-500 บาท นอกจากราคาอาหารที่สูงขึ้นตลอดเวลาแล้ว เกษตรกรยังต้องมีต้นทุนในการเลี้ยงสุกรที่เพิ่มขึ้นอีกคือในการผลิต

ลูกสุกรสำหรับการเลี้ยง ซึ่งจะเห็นได้ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่จะผลิตลูกสุกรในการเลี้ยงรุ่นต่อไปเอง คิดเป็นร้อยละ 75.78(จากตารางที่4.34) เกษตรกรที่มีพ่อพันธุ์เองก็จะสามารถลดต้นทุนลงไปได้บางส่วน เกษตรกรที่ไม่มีพ่อพันธุ์เองนั้นเกษตรกรจะต้องเสียเงินในการจ้างพ่อพันธุ์มาทับต่อรุ่น ประมาณ 1007.70 บาท ส่วนเกษตรกรที่ไม่มี พ่อ-แม่พันธุ์จะซื้อลูกสุกรมาเลี้ยง โดยในการเลี้ยงต่อรุ่นจะสูงถึงประมาณ 11,090 บาท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนสุกรที่เกษตรกรจะเลี้ยงและแหล่งที่ซื้อของ เกษตรกรถ้าเป็นลูกสุกรที่ซื้อจากฟาร์มจะมี ราคาที่สูงกว่าลูกสุกรที่เกษตรกรรายย่อยผลิตขายภายในพื้นที่ แต่เมื่อถึงเวลาขายลูกสุกรที่ซื้อจากฟาร์มจะสามารถขายได้ราคาสูงกว่าสุกรที่ผลิตภายในพื้นที่ ประมาณ1-2บาท/กิโลกรัม ส่วนในด้านโอกาสในการขยายกิจการการเลี้ยงสุกรของเกษตรกรเองนั้น พบว่าร้อยละ 61.36(จากตารางที่4.35) ไม่คิดที่จะขยายกิจการเพิ่มขึ้น เนื่องจากราคาอาหารสุกรที่ค่อนข้างแพงและผลตอบแทนที่ไม่คุ้ม โดยเกษตรกรคิดว่าในช่วงนี้ราคาสุกรคงไม่สูงขึ้นในระยะ เวลาสั้นๆจึงทำให้โอกาสในการขยายการเลี้ยงสุกรเป็นไปได้ยากนอกจากราคาสุกรจะสูงขึ้นซึ่งจะดูได้จากปริมาณการเลี้ยงสุกรจะพบว่าส่วนใหญ่แล้วเกษตรกร1 รายจะเลี้ยงสุกรไม่เกิน 20 ตัว ส่วน ร้อยละ 38.64(จากตารางที่4.35) คิดว่าจะเลี้ยงหรือขยายกิจการแต่มีข้อแม้ว่าราคาสุกรต้องสูงขึ้นกว่า ปัจจุบัน

### 5.2.3 การผลิต รายได้และผลตอบแทนจากการผลิตสุกร

ด้านการเลือกใช้อาหารของกลุ่มผู้เลี้ยงสุกรพบว่า กลุ่มเกษตรกรจะใช้อาหารยี่ห้อ DและGมากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 21.36(จากตารางที่4.36) รองลงไปก็คืออาหารยี่ห้อ C โดยกลุ่มเกษตรกรผู้ เลี้ยงสุกรให้เหตุผลของการใช้อาหารแต่ละยี่ห้อไว้เหมือน ๆ กันคือ เมื่อใช้แล้ว สุกรมีอัตราการเจริญเติบโตที่ดี ได้น้ำหนักดี มีอัตราการแลกเนื้อที่สูง ร้านค้าที่จำหน่ายอาหารสุกร อยู่ใกล้บ้าน ทำให้การซื้อและการขนส่งสะดวก นอกจากนี้เหตุผลดังกล่าวแล้วยังมีเหตุผลที่สำคัญอีก อย่างหนึ่งที่มีผลต่อการเลือกใช้อาหารสุกรของกลุ่มผู้เลี้ยงสุกรคือ สินค้าและบริการที่ทางร้านค้า ผู้ จำหน่ายอาหารสุกรมี ให้ทั้งการขนส่ง การรับคืนสินค้าที่ชำรุด การดูแลเรื่องของยารักษาสำหรับ สุกรที่ไม่สบายหรือท้องเสีย นอกจากนั้นแล้ว กลุ่มผู้เลี้ยงสุกรบางรายญาติพี่น้องจะเป็นตัวแทน จำหน่ายหรือความสัมพันธ์ระหว่างตัวเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรกับเจ้าของร้านค้าก็เป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่มี ผลต่อการเลือกใช้อาหารของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ซึ่งอาหารสุกรแต่ละยี่ห้อส่วนใหญ่แล้วเกษตรกร ผู้เลี้ยงสุกรจะใช้มานานกว่า 3 ปีแล้ว และพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรยังคงใช้อาหารยี่ห้ออื่น ๆ อีก ซึ่งจากการสำรวจพบว่าอาหารสุกรที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเปลี่ยนมากที่สุดคืออาหารสุกรยี่ห้อA เป็น ร้อยละที่สูงถึง 26.01(จากตารางที่4.39) รองลงมาจะเป็นอาหารยี่ห้อ C,G ซึ่งสาเหตุสำคัญที่ทำให้ เกษตรผู้เลี้ยงสุกรท้องเสียมีการเจริญเติบโตที่ช้าให้น้ำหนักไม่ดีหรือเกษตรกรรายอื่นแนะนำให้ เปลี่ยนอาหารเนื่องจากได้ผลตอบแทนที่มากกว่า ส่วนอาหารบางยี่ห้อ เช่น ของคาร์กิลล์จะพบว่าที่



เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเลิกใช้ก็เนื่องจากราคาแพง และบางครั้งจะขาดตลาดซึ่งเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะคิดว่าอาหารสุกรทุกชนิดคุณภาพจะใกล้เคียงกันถ้าอาหารสุกรยี่ห้อหนึ่งราคาถูกกว่าก็จะหันไปใช้อาหารยี่ห้ออื่นแทน ในส่วนของการเลือกซื้ออาหารสุกรนั้นเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั้งในเพศชายและหญิงจะดูจากคุณภาพของอาหารสุกร ราคาอาหารสุกร สินค้าจากทางร้านค้าในการซื้ออาหารสุกรจะสามารถซื้อได้จากร้านค้าในตัวอำเภอ/จังหวัด และซื้อจากร้านค้าในท้องถิ่น มีส่วนน้อยจะซื้อจากบริษัทผลิตอาหารโดยตรง ซึ่งราคาอาหารปัจจุบันนั้นจะมีราคาที่ย่อมเยา และมีแนวโน้มสูงขึ้นตลอดเวลา ในด้านนี้จะเป็นปัญหาหลักที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรกำลังเผชิญอยู่

นอกจากนี้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาหารสุกรที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรได้รับนั้นจะเห็นว่า จะได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องนี้้น้อยมาก โดยร้อยละ 75.78(จากตารางที่4.46) เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาหารสุกรเลย ส่วนเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรที่ได้รับทราบข่าวเกี่ยวกับอาหารสุกรนั้นส่วนใหญ่จะได้รับจากตัวแทนบริษัทผลิตอาหารสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 14.80(จากตารางที่ 4.46) นอกจากนั้นก็ได้รับจากเพื่อนบ้านและวารสารต่างๆ ส่วนสื่อที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้เร็วไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นั้น เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารในสื่อเหล่านี้เลย

ด้านผู้ที่มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรพบว่า การเลือกซื้ออาหารสุกรนั้นตัวเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะเป็นคนตัดสินใจ ในการเลือกใช้อาหารแต่ละยี่ห้อแต่ละชนิดเอง โดยคิดเป็นร้อยละที่สูงถึง 75.00(จากตารางที่4.45) ทั้งในเพศชายและเพศหญิง นอกจากนั้นก็จะมีตัวแทนบริษัทผลิตอาหารสัตว์ ร้านค้าที่จำหน่าย หรือแม้แต่เพื่อนบ้านก็มีส่วนในการเลือกซื้ออาหารสุกรของกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรบางราย ซึ่งในการซื้ออาหารนี้จะพบว่าทางร้านค้าจะมีวิธีการชักจูงลูกค้าอยู่หลาย ๆ วิธี โดยวิธี ที่ทางร้านค้าที่จำหน่ายอาหารสุกรนำมาใช้มากที่สุด ก็คือการใช้ดินเชื้อ นอกจากนั้นก็จะมีกาให้ ของแถมหรือการมีส่วนลดในกรณีที่ซื้ออาหารสุกรเป็นจำนวนมาก ส่วนในเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรร้อยละ 42.73(จากตารางที่4.47) ไม่ได้รับสิ่งเหล่านี้จากทางร้านค้าที่จำหน่ายอาหารสุกรเอง ในส่วนของความคิดเห็นเกี่ยวกับการทดลองใช้อาหารยี่ห้อใหม่พบว่า ร้อยละ 36.36 (จากตารางที่4.48) เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรไม่เปลี่ยนยี่ห้ออาหาร เนื่องจากไม่มีความมั่นใจในยี่ห้ออาหารสุกร หรือแม้กระทั่งกลัวอาหารขาดตลาด กลัวสุกรท้องเสีย เป็นต้น นอกจากนั้นเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรร้อยละ 63.64(จากตารางที่4.48) นั้นคิดว่าจะเปลี่ยนอาหารสุกรใหม่โดยกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะดูจากคุณภาพของอาหารเป็นหลัก รองลงมาจะเป็นราคาของอาหารสุกร

#### 5.2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกรกับบริษัท/ร้านค้า/เจ้าหน้าที่รัฐ

ในด้านความสัมพันธ์และการได้รับความช่วยเหลือทั้งจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์ ร้านค้าอาหารสัตว์ หรือแม้กระทั่งจากหน่วยงานของทางภาครัฐบาลเอง การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ของเกษตรกร ผู้เลี้ยงสุกรนั้นจะเห็นได้ว่ายังได้รับความช่วยเหลือที่น้อย โดยที่ไม่มีความช่วยเหลือด้านไหนเลยที่เกินร้อยละ 50.00 ซึ่งความช่วยเหลือในบางด้านยังไม่ถึงร้อยละ 10 ด้วยซ้ำ และการได้รับความช่วยเหลือส่วนใหญ่จะได้รับการจากทางบริษัทผลิตอาหารสัตว์กับทางร้านค้าอาหารสัตว์เป็นหลัก นอกจากนั้นก็จะได้รับความช่วยเหลือจากทางหน่วยราชการบ้าง เช่น การจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรในเรื่องการเลี้ยงสุกร และการจัดไปดูงานนอกสถานที่หรือพาไปดูระบบการผลิตของฟาร์มขนาดใหญ่ นอกจากนั้นยังช่วยในเรื่องการจัดหาทุนให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรอีกด้านหนึ่ง ซึ่งจะมาจากเงินทุนและโครงการต่าง ๆ เช่น กองทุนเงินกู้ ภายในหมู่บ้าน โครงการแก้ไขความยากจน (กข.คจ) เงินกู้ 280,000 บาท กองทุนงบบิยาชาวา เป็นต้น ซึ่งความช่วยเหลือด้านเงินทุนหลักจะได้รับการจากทางธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) แต่ในด้านการประกันราคาสุกรขั้นต่ำแล้ว เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั้งหมดจะไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือทางด้านนี้เลย

ส่วนในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันราคาขั้นต่ำสุกรแต่มีข้อแม้คือต้องใช้อาหารของทางพ่อค่านั้น เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 76.82(จากตารางที่4.69) เห็นด้วย เนื่องจากราคาสุกรปัจจุบันตกต่ำมาก ดังนั้นเกษตรกรจึงเห็นด้วย โดยเกษตรกรเห็นว่า การประกันราคาขั้นต่ำนั้นจะช่วยลดปัญหาความเสี่ยงด้านราคา และนอกจากนั้นแล้วยังมีตลาดสำหรับขายสุกรที่แน่นอนอีกด้วย ส่วนเกษตรกรอีกร้อยละ 23.18(จากตารางที่4.69) จะไม่เห็นด้วย โดยเกษตรกรให้เหตุผลเป็นการค้าหรือระบบการตลาดที่เป็นการผูกขาดด้านการตลาดมากเกินไป หรือกลัวว่าถ้าเข้าร่วมโครงการแล้วเกิดราคาสุกรสูงขึ้นจะทำให้ตัวเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรเองเสียประโยชน์ นอกจากนั้นแล้วเกษตรกรยังคิดว่าอาหารที่นำมานั้นคุณภาพไม่ดีและไม่แน่ใจในคุณภาพว่าเมื่อเลี้ยงแล้วสุกรของเกษตรกรเองจะโตเร็ว มีอัตราแลกเนื้อที่สูง และจะทำให้สุกรท้องเสียหรือเปล่า จึงไม่เห็นด้วยกับการประกันราคาขั้นต่ำดังกล่าว และตัวเกษตรกรเองยังไม่มั่นใจในตัวพ่อค้า เนื่องจากเกษตรกรบางรายเคยโดนพ่อค้าโกงมาแล้ว จึงทำให้ เกษตรกร ไม่มั่นใจในการประกันราคาขั้นต่ำดังกล่าว

#### 5.2.5 ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตสุกร

ปัญหาในการเลี้ยงสุกรจะมีมาโดยตลอด ปัญหาที่เกษตรกรส่วนใหญ่ประสบอยู่ก็คือ ปัญหาราคาเนื้อสุกรหรือผลตอบแทนที่ได้รับ ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่จะได้ผลตอบแทนหรือราคาที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับต้นทุนในการผลิต ซึ่งราคาจะตกประมาณ 28-30 บาท/กิโลกรัม ถ้าหากเป็นสุกรฟาร์มก็จะได้ราคาที่สูงกว่าประมาณ 1-2 บาทต่อกิโลกรัม ราคาของเนื้อสุกรจะอยู่ในราว ๆ นี้มาประมาณ 2 ปีแล้ว ซึ่งราคาเนื้อสุกรถือว่าเป็นปัญหาอันดับหนึ่งสำหรับเกษตรกรทุกคน ส่วนปัญหาลำดับต้น ๆ ซึ่งรองลงมาก็คือ ปัญหาด้านโรคและการกำจัดของเสีย รวมถึงราคาอาหารสุกร ในด้าน

ปัญหาของโรคและการกำจัดของเสียนั้น ถ้าเกษตรกรสามารถพบการเกิดโรคได้เร็วก็จะสามารถป้องกันได้โดยการทำวัคซีน ถ้าเกิดพบช้าหรือการระบาดเริ่มรุนแรง เกษตรกรจะรับมือกับโรคระบาดไม่ไหวทำให้สุกรที่เลี้ยงไว้ตายทั้งคอก ก็จะส่งผลให้เกษตรกรประสบปัญหาภาวะการขาดทุน นอกจากนี้กลิ่นจกมูลสุกรเองก็ส่งผลกระทบต่อเพื่อนบ้านข้างเคียงด้วย ซึ่งเกษตรกรบางรายก็แก้ปัญหาโดยใช้ EM ในการช่วยกำจัดกลิ่นของมูลสุกรลงได้ ส่วนปัญหาด้านอาหารสุกร ซึ่งปัจจุบันราคาแพงมาก และมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นตลอดเวลานั้นเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าแนวทางแก้ไขนั้นค่อนข้างจะยาก ถ้าใช้วิธีการเลี้ยงแบบห้องถ้ำหรือตั้งเค็ม ก็จะทำให้สุกรที่เลี้ยงได้คุณภาพเนื้อสุกรที่ไม่ดี ราคา ก็จะต่ำลงไปด้วย หนาซ้ำเวลาในการเลี้ยงก็จะเพิ่มขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้ปัญหาหลัก ๆ 3 ข้อนี้แล้วปัญหาด้านแรงงาน ด้านเงินทุน แม้กระทั่งการขนส่งและราคาลูกสุกรเป็นปัญหาทำความเข้าใจให้แก่เกษตรกรด้วย จากปัญหาทั้งหมดแล้วยังมีปัญหาด้านการตลาดคือเกษตรกรไม่มีตลาดในการขายสุกรที่แน่นอน และการตลาดสุกรส่วนใหญ่จะอยู่ในมือพ่อค้าคนกลาง ซึ่งผู้เลี้ยงสุกรจะไม่มีสิทธิที่จะกำหนดราคาสุกรเอง และนอกจากนั้นยังมีปัญหาด้านกฎหมายที่มีช่องโหว่มาก ก็จะทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรถูกเอารัดเอาเปรียบเพิ่มขึ้นอีกด้วย

### 5.3 การทดสอบสมมติฐาน

จากการตั้งสมมติฐานข้างต้น เพศและระดับการศึกษามีความเป็นอิสระต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านต่างๆ นั้นจากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร พบว่าเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านราคา ชื่อเสียงของบริษัท การโฆษณาคุณภาพ บริการจากทางร้านค้า การแนะนำของเพื่อนบ้าน สินเชื่อและอื่นๆ นั้นจะไม่มี ความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือยอมรับสมมติฐานของการศึกษาครั้งนี้ส่วนในด้านของเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารด้านตัวแทนบริษัทนั้นพบว่าจะปฏิเสธสมมติฐาน กล่าวคือเพศกับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารด้านตัวแทนบริษัทจะไม่มี ความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ทั้งนี้เนื่องจากตัวแทนบริษัทมีกลยุทธ์ต่างๆ ในการขาย เช่นการให้ส่วนลดเมื่อซื้อคราวละมากๆ การมีของแถมของแถมและตัวแทนบริษัทยังมีการติดตามดูงานหลังการขายและให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลี้ยงสุกร ซึ่งส่วนนี้จะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารของเกษตรกร

ด้านระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านชื่อเสียงของบริษัท คุณภาพ การแนะนำของเพื่อนบ้าน สินเชื่อ นั้นจะ ไม่มี ความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยจะยอมรับสมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้ กล่าวคือระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านชื่อเสียงของบริษัท คุณภาพ การแนะนำของเพื่อนบ้าน สินเชื่อ นั้นจะเป็นอิสระต่อกัน ส่วนระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านราคา บริการจากทางร้านค้า ตัวแทนบริษัท และอื่นๆ จะปฏิเสธสมมติฐานคือมีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ทั้งนี้เนื่องจากระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านราคา นั้นเกษตรกรส่วนใหญ่ในพื้นที่จะคิด

ว่าอาหารสุกรทุกชนิดจะมีคุณภาพที่ใกล้เคียงกัน เมื่อนำมาเลี้ยงสุกรแล้วจะให้อัตราการเจริญเติบโตที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นการซื้ออาหารแต่ละครั้งเกษตรกรจะหันมาพิจารณาด้านราคาเป็นหลักทั้งนี้เนื่องจากจะช่วยลดต้นทุนในการผลิตสุกรในแต่ละรุ่นลงได้ ด้านระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านบริการจากทางร้านค้าที่มีความแตกต่างทางสถิตินั้นเกษตรกรคิดว่าถ้ามีบริการจากทางร้านค้า เช่น มีการขนส่งอาหารสุกรให้ฟรีนั้นจะทำให้ตัวเกษตรกรเองลดต้นทุนในการผลิตทั้งในด้านการเช่ารถกรณีที่เกษตรกรไม่มีรถยนต์และค่าน้ำมันที่สูงขึ้นรวมถึงการคิดค่าขนส่งอาหารสุกรเพิ่มในภาวะปกติที่ไม่มีบริการ ด้านระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านตัวแทนบริษัทนั้นเนื่องจากเกษตรกรบางรายเลี้ยงสุกรมาไม่กี่ปีประสบการณ์ในการเลี้ยงและการเลือกใช้อาหารสุกรมีน้อยจึงคิดว่าตัวแทนบริษัทสามารถช่วยเหลือในด้านนี้ได้และมีความน่าเชื่อถือนอกจากนั้นแล้วบางครั้งตัวแทนบริษัทยังมีการจัดอบรมให้ความรู้ การแนะนำการใช้อาหาร การเลี้ยงและการจัดการให้เกษตรกรด้วย ซึ่งส่วนนี้จะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารของเกษตรกร ส่วนทางด้านระดับการศึกษากับการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านอื่นๆ นั้นเนื่องจากร้านค้าจำหน่ายอาหารสุกรอยู่ใกล้บ้าน เกษตรกรจึงคำนึงถึงความสะดวกสบายในการขนส่ง ส่วนเกษตรกรบางรายนั้นจะมีญาติพี่น้องเป็นตัวแทนจำหน่ายอาหารสุกรจึงต้องหันมาใช้อาหารสุกรที่ญาติพี่น้องจำหน่ายอยู่ นอกจากนี้แล้วยังสามารถเชื่อได้ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าและไม่ต้องมีปัญหาที่จะต้องหาหลักทรัพย์หรือบุคคลมาค้ำประกัน ดังนั้นร้านค้าจำหน่ายอาหารสุกรอยู่ใกล้บ้านและญาติพี่น้องเป็นตัวแทนจำหน่ายจึงมีผลต่อการตัดสินใจซื้ออาหารสุกรของเกษตรกร

#### 5.4 แนวทางแก้ไขปัญหาสุกร

แนวทางที่น่าจะเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาสุกรก็คือ ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้รับผิดชอบต้องกระทำอย่างจริงจัง จริงจัง โดยรวบรวมข้อคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ และการกระทำต้องต่อเนื่องกัน ไม่ใช่แก้ปัญหาเฉพาะหน้า มิฉะนั้นแล้วปัญหาสุกรจะไม่มีทางที่จะหมดไปซึ่งจะเกี่ยวเนื่องต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ แนวทางการแก้ปัญหาสุกรดังนี้

(1) รัฐบาลเน้นการเรื่องสหกรณ์ให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สหกรณ์ล้มลุกคลุกคลานมาตลอด รัฐบาลยังไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้ เงินค่าชญาบัตรในการฆ่าสุกรจะต้องเป็นของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร—เงินนี้จะได้นำมาช่วยผู้เลี้ยงสุกร—ระบบสหกรณ์ได้ผลพอสมควรในหลายจังหวัดในภาคกลาง ภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น สระบุรี สุรินทร์ ศรีสะเกษ ฯลฯ ทั้งนี้เนื่องจากผู้มีอำนาจ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมมืออย่างจริงจัง

(2) ผู้ที่เลี้ยงสุกรอยู่แล้วหรือผู้ที่เลี้ยงต้องจดทะเบียน และรวมตัวกันเป็นสหกรณ์เท่านั้น ทั้งนี้เพื่อจะควบคุม หรือประเมินการผลิตสุกรตามความต้องการของตลาดได้ ซึ่งหมายถึงการควบคุมปริมาณแม่สุกรนั่นเอง สำหรับเกษตรกรรายย่อยในหมู่บ้าน ตำบล รวมกันเป็นสหกรณ์ และมีตัวแทนเพื่อดำเนินการในระดับอำเภอและจังหวัด ตามลำดับ

(3) ปรับปรุงทางด้านโครงสร้างการผลิต และการตลาดสุกร นอกจากการผลิตสุกรแล้ว การตลาดสุกรมีชีวิตต้องมีขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง เช่น การค้าชำแหละ การค้าปลีก ต้องเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ สหกรณ์แต่ละแห่งจะทราบปริมาณสุกรที่จะฆ่าในแต่ละท้องถิ่น จึงควรให้ผู้ประกอบการค้าในช่วงต่าง ๆ จดทะเบียน และสหกรณ์เป็นผู้กำหนดราคาจำหน่ายสุกรที่จะชำแหละ ทั้งนี้เพื่อจกได้ควบคุมให้การตลาดเป็นไปโดยความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย และมีการลงโทษผู้ทำผิดอย่างเฉียบขาด เช่น ผู้ฆ่าสุกรเถื่อน ผู้ค้าสุกรขายสุกรราคาเกินที่สหกรณ์ควบคุม นอกจากนั้นควรมีโรงฆ่าสัตว์ทันสมัย และพยายามหาแนวทางให้ต่างประเทศยอมรับซื้อสุกรจากไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ซื่อสุกรที่ชำแหละแล้ว หรือส่งออกในรูปผลิตภัณฑ์

หากแก้ปัญหาเรื่องสหกรณ์ผู้เลี้ยงได้ผล โดยให้ผู้เลี้ยง ได้รับผลประโยชน์กลับคืน รัฐก็จะเก็บภาษีได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย และการผลิตสุกรจะไม่มีปัญหาทั้งผู้ผลิตสุกร และผู้บริโภคซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่

(4) ควบคุมปริมาณการส่งวัตถุดิบ และอาหารสำเร็จรูปออกนอกประเทศ แม้การสหกรณ์ได้ผล แต่ต้นทุนในการผลิตสูงอันเป็นสาเหตุเนื่องมาจากค่าอาหารเป็นส่วนใหญ่ รัฐบาลควรมีมาตรการควบคุมให้มีวัตถุดิบเพียงพอในกิจการการผลิตสุกรภายในประเทศ สหกรณ์แต่ละแห่งควรมีโรงผสมอาหารสัตว์จะสามารถพุงราคาและลดต้นทุนค่าอาหารได้

(5) รัฐควรวางแผนป้องกันและปราบปรามโรคติดต่อชนิดร้ายแรงให้เข้มงวด รัคคุม และรวดเร็ว โดยเฉพาะ โรคปากและเท้าเปื่อย อหิวาห์สุกร โรคพิษสุนัขบ้าเทียม ฯลฯ สาเหตุนี้นอกจากทำให้เกษตรกรประสบภาวะขาดทุนแล้วยังทำให้ระบบตลาดฝืดออกไป เช่น ราคาสุกรมีชีวิตตกต่ำ

### 5.5 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ สภาพทั่วไปของเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในจังหวัดสุโขทัย ตลอดจนปัญหาต่างๆ ในการดำเนินการ ทำให้ทราบถึงสาเหตุและปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงาน รวมทั้งข้อจำกัดต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อบริษัท เกษตรกรและหน่วยงานราชการ ดังนี้

(1) บริษัทผลิตอาหารสัตว์ควรทำการทดลองหรือทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการใช้อาหารสุกรของบริษัทกับของคู่แข่งทางการค้ากับอัตราการผลิตโค เพื่อให้เกษตรกรเกิดความเชื่อมั่นในตัวผลิตภัณฑ์อาหารสุกรและจะส่งผลทำให้การส่งเสริมการขายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) บริษัทผลิตอาหารสัตว์ควรให้ความช่วยเหลือ ด้านการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการเลี้ยงสุกร การจัดการระบบฟาร์มที่ถูกต้องและความช่วยเหลือต่างๆ เช่น การขนส่ง การรับคืนสินค้าที่ชำรุดหรือเสื่อมสภาพแก่ทางร้านค้าจำหน่ายอาหารสุกรและตัวเกษตรกรเองด้วย

(3) บริษัทผลิตอาหารสัตว์ควรมีการแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อปริมาณการขาย เช่นควรมีตัวแทนจำหน่ายอาหารสุกรอยู่ใกล้บ้านหรือแหล่งชุมชนที่มีการเลี้ยงสุกรเป็นอาชีพหลัก

(4) เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรควรมีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย เพื่อใช้ในการประเมินผลของสถานการณ์ในการเลี้ยงสุกร แต่ละร่นรวมถึงค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการเลี้ยงและกำไรที่ได้เพื่อนำไปปรับปรุงการเลี้ยงสุกรในรุ่นต่อไป

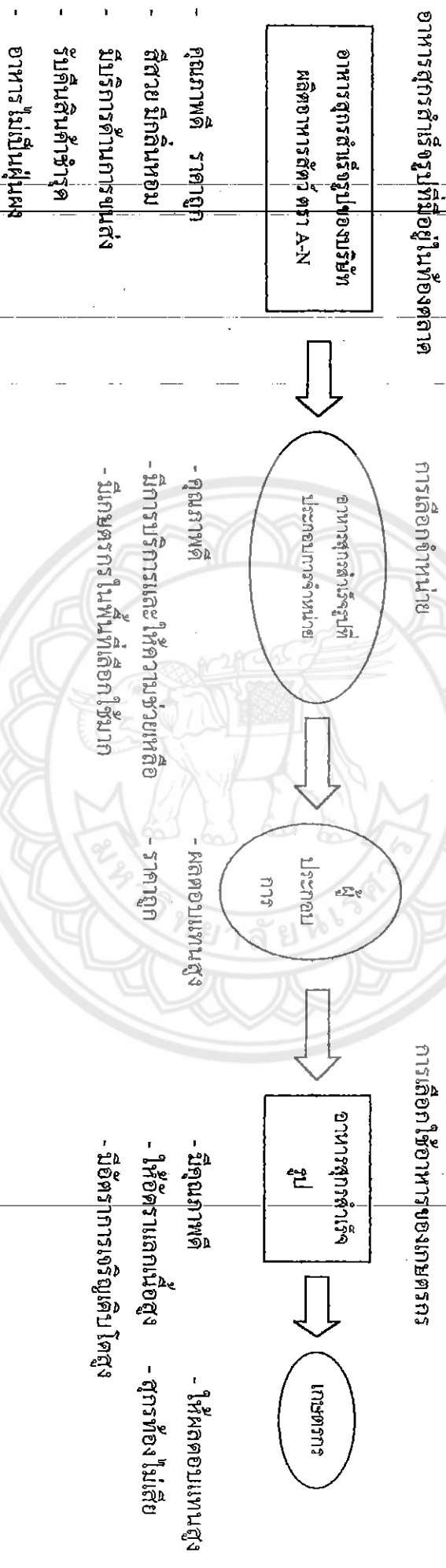
(5) ภาครัฐและเกษตรกร ควรมีความร่วมมือกันในการจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรขึ้น เพื่อที่จะเพิ่มอำนาจต่อรอง และป้องกันการเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลางรวมถึงช่วยกันแก้ไขยามเกิดภาวะราคาสุกรตกต่ำได้

(6) ภาครัฐควรมีการจัดหาทุนในการเลี้ยงสุกร รวมถึงหาตลาดในการส่งออกสุกรในรูปของสุกรสำเร็จรูปหรือสุกรมี่ชีวิตให้มากกว่าที่ควรจะเป็นและควรมีองค์กรหรือสถาบันเพื่อประเมินผลการผลิตสุกรให้ตรงตามความต้องการของตลาด

(7) ภาครัฐควรวางแผนป้องกัน และปราบปราม โรคติดต่อชนิดร้ายแรงให้เข้มงวดรัดกุม รวดเร็ว โดยเฉพาะ โรคปากและเท้าเปื่อย อหิวาห์สุกร โรคพิษสุนัขบ้าเทียม เป็นต้นซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกษตรกรประสบภาวะขาดทุน แล้วยังทำให้ระบบตลาดผิดไป เช่น ทำให้สุกรมี่ชีวิตมีราคาตกต่ำ



## แผนภาพที่ 6 พฤติกรรมและความต้องการของผู้จำหน่าย-ซู่อาหารสุกรสำเร็จรูป จังหวัดสุโขทัย



บรรณานุกรม

ศส.กานดา พูนลาภทวี. สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พีสิกส์เซ็นเตอร์,  
2539.

รศ.ดร.กัลยา วาณิชบัญชา. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 1.  
กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดซี เค แอนด์ เอส โพลีโอสตูดิโอ , 2543.

ดร.ชัยสิทธิ์ เถลิงมีประเสริฐ . สถิติเพื่อนักบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ , 2538.

ดวงใจ วิสสุกต และคณะ . สถิติธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย , 2535.

ทวี แก้วคง. โภชนาศาสตร์สัตว์เบื้องต้นและการให้อาหารสัตว์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์เกษตรไทย , 2527.

เทียนฉาย กิระนันท์. สังคมศาสตร์วิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย , 2541.

รศ.ธงชัย ต้นตวงษ์. หลักการตลาด. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช  
2536.

ธวัชชัย งามสันตวงษ์. SPSS/PC+ SPSS for Windows. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538.

นราศรี ไวนิชกุล , ชุศักดิ์ อุดมศรี. ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2537.

นิตา ชูโต. การวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : พี.เอ็น.การพิมพ์ , 2540.

ศ.ดร.บุญธรรม จิตค่อนันต์. การวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ , 2540.

รศ.ดร.บุญเรียง ขจรศิลป์. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS.  
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โครงการงานบริการจัดพิมพ์เอกสารวิชาการและตำรา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ , 2538.

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุลและ สุภาพ ฉัตรารณณ์. การออกแบบการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ ,  
2540.

รศ.พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ  
: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2540.

ศ.พิชญ จงสถิตย์วัฒนา. การบริหารการตลาด. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์ , 2542.



พันทิพา พงษ์เพ็ญจันทร์. หลักการอาหารสัตว์ เล่ม 1 (โภชนะ). พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ :  
ไอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์, 2535.

ไพโรจน์ มีทอง. เอกสารประกอบการเรียนชีวสถิติ.

รำไพ สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา. สถิติการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ชัยเจริญ, 2533

ผศ.ดร.วงษ์ เขียวปानी. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ ขึ้นก้าวหน้า.  
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไอเดียนสโตร์, 2533.

รศ.ดร.วรัชย์ เขียวปानी. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติขั้นพื้นฐานและกราฟิกส์. พิมพ์ครั้งที่ 1,  
กรุงเทพฯ : ไอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์, 2542.

รศ.วินัส พิษวนิชย์ และรศ.สมจิต วัฒนชาญภูฏ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปก  
เจริญผล, 2537.

รศ.ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. การวิจัยตลาด. กรุงเทพฯ : A.N. การพิมพ์, 2540.

ดร.ศิริชัย กาญจนวาที และคณะ. การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ : บริษัท พชรกานต์พับลิเคชั่น จำกัด, 2540.

ศิริชัย พงษ์วิชัย. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

สุภาดวง เรืองรุจิระ. ระเบียบวิธีการวิจัยตลาดเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ประกายพริก,  
2534.

ศ.ดร.สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การสร้างมาตรวัดในการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์.  
กรุงเทพฯ : 2537.

สุภาภค์ จันทวานิช. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สุวิธาน มนแพวงสานนท์. วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS for Windows. พิมพ์ครั้งที่ 1.  
กรุงเทพฯ : บริษัทเอช.เอ็น.กรุ๊ป จำกัด, 2543.

ผศ.สุวิทย์ เทียรทอง. หลักการเลี้ยงสัตว์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ไอ.เอส.พรินติ้งเฮาส์, 2530.

ผศ.สุวิทย์ เป็ยผ่อง และคณะ. หลักการตลาด. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : 2539.

อัจฉรีย์-จันทลักษณ์. หลักสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541.

อนันต์ ศรีปราโมช. การเลี้ยงสุกร:โครงการหนังสือชุมชน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : 2537

ประสพ นูรณมานัส. สุกรและการรักษาโรค. คณะสัตวแพทยศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผศ. วินัย ประถมพกาญจน์. กำผลิตสุกร. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : 2537

น.สพ.กิจจา อุไรรงค์. แนวทางการวินิจฉัยรักษาและควบคุม โรคสุกร. คณะสัตวแพทยศาสตร์.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



### แบบสอบถามร้านค้าเพื่องานวิจัย

การวิเคราะห์ปัญหาการตลาดของอาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อการส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่ จังหวัด  
สุโขทัย

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรและลักษณะสินค้าในอุดมคติของ  
เกษตรกร
2. เพื่อหาจุดดุลยภาพระหว่างความต้องการซื้อ (Demand) และความต้องการขาย  
(Supply) ของผลิตภัณฑ์อาหารสุกร
3. เพื่อศึกษาปัญหาที่มีผลกระทบต่อปริมาณการขายอาหารสุกรของแต่ละบริษัท  
ค้าซีแอง

1.แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนการประกอบการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้และผลตอบแทน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างร้านค้ากับบริษัท/เจ้าหน้าที่ของรัฐ

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ

2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ โดยเติมข้อความหรือเครื่องหมาย ลงใน ( ) ในข้อ  
ความที่เป็นความจริงหรือเห็นด้วยมากที่สุด
3. ข้อมูลที่กรอกในแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยเท่านั้น และจะเก็บไว้  
เป็นความลับ ไม่ให้กระทบกระเทือนต่อสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ข้อมูลทุก  
ข้อมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์และประมวลผลของงานวิจัย
4. คณะผู้วิจัยขอขอบคุณผู้กรอกแบบสอบถามทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่า ซึ่งข้อมูลที่ได้  
ได้จากท่านจะทำให้งานวิจัยประสบความสำเร็จ และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างยิ่ง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย ในรายวิชาการศึกษานิเทศศาสตร์ ( 102493 ) จัดทำโดย

นิติศตปริญาตตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ( เกษตรศาสตร์ ) มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ.....สกุล.....

2. ที่อยู่

ชื่อร้าน.....เลขที่.....หมู่.....ถนน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

โทรศัพท์.....

3. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง ( )

4. อายุ ( ) ต่ำกว่า 30 ปี ( ) 31-45 ปี  
( ) 46-60 ปี ( ) มากกว่า 60 ปี ( )5. ระดับการศึกษา ( ) ป.6 ( ) ม.3 ( ) ม.6 และเทียบเท่า  
( ) สูงกว่า ม.6 (ระบุ)..... ( )6. จำนวนสมาชิกในครอบครัว.....คน  
เป็นชาย.....คน เป็นหญิง.....คน

7. ท่านจำหน่ายอาหารตั้งตัวมาแล้ว.....ปี

8. เงินทุนที่ท่านใช้ได้มาจาก

แหล่งเงิน ทุน	จำนวนเงิน (บาท)	อัตราดอกเบี้ย	ระยะเวลา ใช้คืน	วัตถุประสงค์	จำนวน เงินที่ คืน	สถานภาพ ปัจจุบัน
1. ทุนของ ตนเอง						
2. ธนาคาร พาณิชย์						
3. เงินทุน นอกระบบ						
4. อื่น ๆ (ระบุ).....						

ตอนที่ 2 ต้นทุนที่ใช้ในการประกอบการ

1. ขนาดพื้นที่ที่ท่านใช้ในการประกอบการ

( ) 20-40 ตร.ว. ( ) 40-60 ตร.ว. ( ) 60 ตร.ว. ขึ้นไป ( )

2. สถานที่ประกอบการของท่านต้องจ่ายค่าเช่าหรือไม่

( ) ไม่ต้องจ่าย ( ) ต้องจ่าย.....บาท/เดือน ( )

## 3. ท่านเสียภาษีทางการค้า

 ไม่ต้องเสียภาษี ต้องเสียปีละ.....บาท/ปี 

## 5. ราคาอาหารสุกรในปัจจุบัน

 ถูก  เหมาะสม แพง 

## 6. จำนวนแรงงานในร้าน.....คน

ค่าแรง.....บาท/วัน

## ตอนที่ 3 รายได้ และผลตอบแทน

1. จำนวนอาหารสุกรที่นำมาขายในร้านมี.....ยี่ห้อ คือยี่ห้อ.....

.....

เป็นของบริษัท.....

สาเหตุที่ขายยี่ห้อนี้ เพราะ.....

.....

## 2. ยี่ห้ออาหารที่จำหน่าย

ยี่ห้อ	ขนาด บรรจุ (ก.ก.)	ราคา (บาท/กระสอบ)	จำนวนที่ จำหน่าย (กระสอบ/ปี)	ลูกค้าส่วน ใหญ่	หมายเหตุ
1. ลิ					
2. ท็อปฟิลด์					
3. สตาร์ฟิลด์					
4. ซีพี					
5. ไฮ-โกร					
6. แหลมทอง					
7. ....					

## 3. ทางร้าน ได้จัดให้มีการให้สินเชื่อแก่เกษตรกรหรือไม่

 ไม่มี  มี โดยให้..... 

## 4. ท่านคิดว่า การขายอาหารชนิดใดสามารถสร้างรายได้ดีที่สุด

 อาหารสุกร  อาหารปลา  อาหารกบ อาหารวัว  อาหารไก่  อื่นๆ (ระบุ).....

#### ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัท

1. ท่านได้รับความรู้และความช่วยเหลือจากบริษัทในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้อย่างไร

รายการ	ไม่ได้ รับ	ได้รับ			หมายเหตุ
		ดี	ปาน กลาง	น้อย	
1. การขนส่ง					
1. เครดิตด้านการค้า					
2. การแนะนำสินค้าใหม่					
3. การจัดอบรมด้านอาหารสัตว์					
4. การจัดไปดูงานต่างประเทศ					
5. การติดตามงาน					
6. บริการหลังการขาย					
7. การรับประกันสินค้าชำรุดหรือเสื่อมสภาพ					
8. อื่นๆ( ระบุ )..... .....					

1. ลูกค้าที่รับซื้ออาหารต่อจากท่านได้แก่.....

#### ตอนที่ 5 ปัญหา และอุปสรรค

1. ราคา หรือค่าตอบแทนที่จะได้รับ เพราะ.....

.....  
แนวทางแก้ไข.....

2. การขนส่ง เพราะ.....

.....  
แนวทางแก้ไข.....

3. สถานที่เก็บสำรอง เพราะ.....

.....  
แนวทางแก้ไข.....

4. แหล่งเงินทุนสำรอง เพราะ.....

.....  
แนวทางแก้ไข.....  
.....

5. แรงงาน เพราะ

.....  
แนวทางแก้ไข.....  
.....

6. โอกาสในการจำหน่ายชิ้นห่ออื่นๆ เพราะ

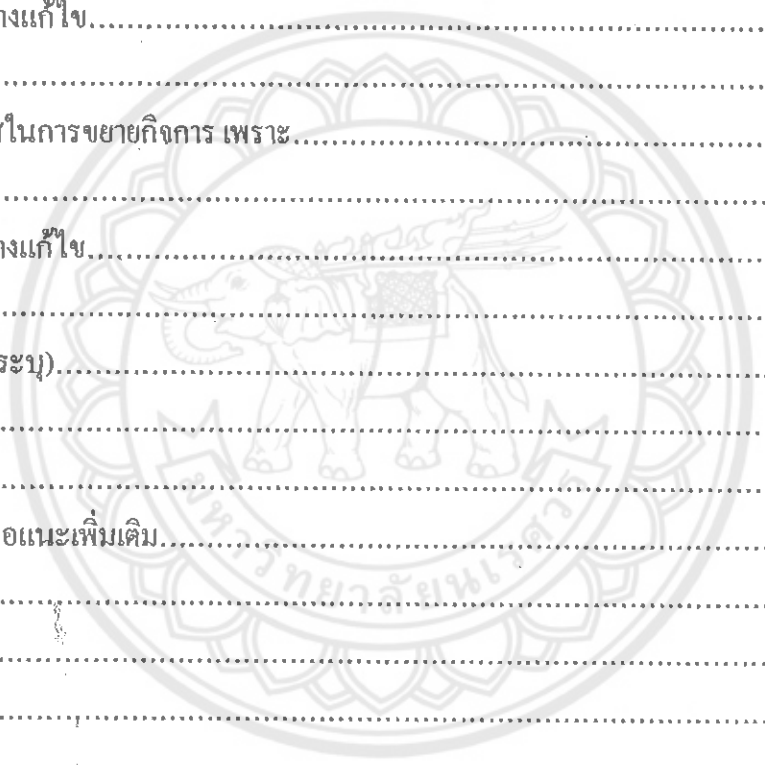
.....  
แนวทางแก้ไข.....  
.....

7. โอกาสในการขยายกิจการ เพราะ

.....  
แนวทางแก้ไข.....  
.....

8. อื่นๆ (ระบุ)

.....  
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



แบบสอบถามเกษตรกรเพื่องานวิจัย

การวิเคราะห์ปัญหาการตลาดของอาหารสุกรสำเร็จรูปเพื่อการส่งเสริมการเลี้ยงสุกรในพื้นที่ จังหวัด  
สุโขทัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรและลักษณะสินค้าในอุดมคติของเกษตรกร
2. เพื่อหาจุดดุลยภาพระหว่างความต้องการซื้อ ( Demand ) และความต้องการขาย (Supply) ของผลิตภัณฑ์อาหารสุกร
3. เพื่อศึกษาปัญหาที่มีผลกระทบต่อปริมาณการขายอาหารสุกรของแต่ละบริษัท

คำชี้แจง

- 1.แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปทางสังคมและเศรษฐกิจ
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนการผลิตสุกร
  - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตและผลตอบแทนจากการผลิต
  - ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกรกับบริษัทเจ้าหน้าที่ของรัฐ
  - ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ
2. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ โดยเติมข้อความหรือเครื่องหมาย ลงใน ( ) ในข้อความที่เป็นความจริงหรือเห็นด้วยมากที่สุด
3. ข้อมูลที่กรอกในแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ประโยชน์เพื่องานวิจัยเท่านั้น และจะเก็บไว้เป็นความลับไม่ให้กระทบกระเทือนต่อสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ข้อมูลทุกข้อมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์และประมวลผลของงานวิจัย
4. คณะผู้วิจัยขอขอบคุณผู้กรอกแบบสอบถามทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่า ซึ่งข้อมูลที่ได้จากท่านจะทำให้งานวิจัยประสบความสำเร็จ และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างยิ่ง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย ในรายวิชาการศึกษาศาสตร์ ( 102493 ) จัดทำโดย  
นิติศาสตราจารย์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ( เกษตรศาสตร์ ) มหาวิทยาลัยธนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อ.....สกุล.....



2. ที่อยู่ ชื่อฟาร์ม.....เลขที่.....หมู่.....  
ถนน.....ตำบล.....อำเภอ.....  
จังหวัด.....โทรศัพท์.....

3. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง ( )

4. อายุ ( ) ต่ำกว่า 30 ปี ( ) 31-45 ปี ( ) 46-60 ปี ( ) มากกว่า 60 ปี ( )

5. ระดับการศึกษา ( ) ป.1-ป.6 ( ) ม.1-ม.3 ( ) ม.4-ม.6หรือเทียบเท่า  
( ) สูงกว่า ม.6 (ระบุ)..... ( )

6. จำนวนสมาชิกในครอบครัว.....คน ( ) เป็นชาย ( ) เป็นหญิง ( )

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ทำงานในฟาร์ม.....คน ( ) เป็นชาย  
( ) เป็นหญิง ( )

7. ท่านเคยเลี้ยงสุกรมาแล้ว.....ปี

8. เงินทุนที่ท่านใช้ในการทำฟาร์ม

แหล่งเงินทุน	จำนวนเงิน (บาท)	อัตราดอกเบี้ย	ระยะเวลา	วัตถุประสงค์	จำนวนเงิน ที่ยืม	สถานภาพ ปัจจุบัน
1. ของตนเอง	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2. ธ.ก.ส.	.....	.....	.....	.....	.....	.....
3. ธนาคารพาณิชย์	.....	.....	.....	.....	.....	.....
4. ทุนจากบริษัทผลิตอาหารสัตว์	.....	.....	.....	.....	.....	.....
5. เงินทุนนอกระบบ	.....	.....	.....	.....	.....	.....
6. อื่น ๆ ระบุ	.....	.....	.....	.....	.....	.....

## ตอนที่ 2 ต้นทุนการผลิตสุกร

1. ขนาดโรงเรือนในการทำฟาร์ม

- ( ) เล็กกว่า 20 ตารางเมตร ( ) 21-50 ตารางเมตร  
( ) 51-80 ตารางเมตร ( ) 81-120 ตารางเมตร  
( ) 121-150 ตารางเมตร ( ) ใหญ่กว่า 150 ตารางเมตร ( )

2. จำนวนบุตรในฟาร์ม  
 น้อยกว่า 20 ตัว       21-50 ตัว       51-80 ตัว  
 81-120 ตัว       121-150 ตัว       มากกว่า 150 ตัว
- 
3. ท่านต้องเสียค่าเช่าที่ดินในการทำฟาร์มหรือไม่       ไม่ต้องเสีย  
 ต้องเสีย ในอัตรา.....บาท/ไร่ คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี
4. ท่านต้องเสียภาษีหรือไม่       ไม่ต้องเสีย  
 ต้องเสีย คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี
- 
5. ค่าจ้างแรงงาน  
 แรงงานจ้างจำนวน.....คน อัตรา.....บาท/คน คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 แรงงานในครัวเรือน.....คน อัตรา.....บาท/คน คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 แรงงานแลกเปลี่ยน.....คน
6. ค่าอาหารสุกร  
 รำ จำนวน.....ก.ก./ตัว/วัน คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 ปลาขี้ขาว จำนวน.....ก.ก./ตัว/วัน คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 ต้นกล้วย จำนวน.....ก.ก./ตัว/วัน คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 ผักบู่ จำนวน.....ก.ก./ตัว/วัน คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 หัวอาหาร จำนวน.....ก.ก./ตัว/วัน คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 อื่นๆ (ระบุ).....
7. ท่านคิดว่าราคาอาหารสุกรในปัจจุบัน  
 ถูก       เหมาะสม      แพง
8. ท่านได้ถูกสุกรจากแหล่งใด  
 ผลิตถูกสุกรเองโดย  
 มีพ่อพันธุ์เอง  
 ซื้อน้ำเชื้อ ในอัตรา.....บาท/ครั้ง คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี  
 ซื้อถูกสุกรจากแหล่งอื่นในอัตรา.....บาท/ตัว คิดเป็นเงิน.....บาท/ปี
- 
9. โอกาสที่จะขยายกิจการ       มีโอกาส เพราะ.....  
 ไม่มีโอกาส เพราะ.....

### ตอนที่ 3 การผลิตและผลตอบแทนจากการผลิต

#### 1. เทคนิคการผลิตและการเลือกใช้อาหาร

1.1 ท่านเลือกใช้หัวอาหารยี่ห้อ.....ของบริษัท.....

เพราะ.....

ใช้มานาน ( ) น้อยกว่า 1 ปี ( ) 1-3 ปี ( ) มากกว่า 3 ปี ( )

1.2 ก่อนที่ท่านจะใช้อาหารยี่ห้อนี้ท่านเคยใช้อาหารยี่ห้ออื่นหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ยี่ห้อ.....ของบริษัท.....เป็นเวลา.....ปี

เหตุที่เปลี่ยนยี่ห้อเพราะ.....

.....( )

1.3 เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

( ) ราคา เพราะ.....

( ) ชื่อเสียงของสินค้า/บริษัท เพราะ.....

( ) การโฆษณา เพราะ.....

( ) คุณภาพสินค้า เพราะ.....

( ) บริการจากทางร้าน เพราะ.....

( ) คำแนะนำจากเพื่อนบ้าน เพราะ.....

( ) ตัวแทนจำหน่ายของบริษัท เพราะ.....

( ) สินค้าจากทางร้าน/บริษัท เพราะ.....

( ) อื่นๆ (ระบุ) .....

.....( )

## 2. เทคนิคการผลิตและการเลือกใช้อาหาร

2.1 ท่านเลือกใช้หัวอาหารยี่ห้อ.....ของบริษัท.....

เพราะ.....

ใช้มานาน ( ) น้อยกว่า 1 ปี ( ) 1-3 ปี ( ) มากกว่า 3 ปี ( )

2.2 ก่อนที่ท่านจะใช้อาหารยี่ห้อนี้ท่านเคยใช้อาหารยี่ห้ออื่นหรือไม่

( ) ไม่เคยใช้

( ) เคยใช้ยี่ห้อ.....ของบริษัท.....เป็นเวลา.....ปี

เหตุที่เปลี่ยนยี่ห้อเพราะ.....

.....( )

1.3 เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร ( ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ )

( ) ราคา เพราะ.....

( ) ชื่อเสียงของสินค้า/บริษัท เพราะ.....

( ) การโฆษณา เพราะ.....

( ) คุณภาพสินค้า เพราะ.....

( ) บริการจากทางร้าน เพราะ.....

( ) คำแนะนำจากเพื่อนบ้าน เพราะ.....

( ) ศักดิ์แทนจำหน่ายของบริษัท เพราะ.....

( ) สินค้าจากทางร้าน/บริษัท เพราะ.....

( ) อื่นๆ (ระบุ).....

.....( )

## 1.4 ท่านซื้ออาหารสุกรจากแหล่งใด

- ( ) ซื้อโดยตรงจากบริษัท ( ) ซื้อจากร้านค้าในอำเภอ/จังหวัด  
 ( ) ซื้อจากร้านค้าในท้องถิ่น ( ) ซื้อจากสหกรณ์การเกษตร  
 ( ) อื่นๆ (ระบุ)..... ( )

## 1.4 ท่านคิดว่าขนาดและลักษณะบรรจุภัณฑ์ของอาหารสุกรเหมาะสมหรือไม่

- ( ) เหมาะสม เพราะ.....  
 .....  
 ( ) ไม่เหมาะสม เพราะ.....  
 .....( )

## 1.5 ผู้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร

- ( ) ตัวเกษตรกรเอง ( ) ตัวแทนบริษัท ( ) ร้านค้า  
 ( ) เพื่อนบ้าน ( ) เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่  
 ( ) อื่นๆ (ระบุ)..... ( )

## 2 การรับทราบสื่อโฆษณา

## 2.1 ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารสุกรจากแหล่งใดบ้าง

- ( ) โทรทัศน์ ( ) วิทยุ ( ) หนังสือพิมพ์  
 ( ) เพื่อนบ้าน ( ) วารสาร ( ) เจ้าหน้าที่ของรัฐ  
 ( ) ตัวแทนจำหน่ายของบริษัท ( ) อื่นๆ (ระบุ).....( )

## 2.2 ผลิตภัณฑ์อาหารสุกรที่ท่านรู้จัก มี

- ( ) ส่วนลด ( ) ของแถม ( ) การให้สินเชื่อ  
 ( ) การส่งชิ้นส่วนชิงโชค ( ) การให้ทดลองใช้  
 ( ) มีหน่วยงานจัดหาให้ก่อน ( ) อื่นๆ (ระบุ).....( )

## 2.3 ถ้ามีผลิตภัณฑ์อาหารสุกรยี่ห้อใหม่เข้ามาในท้องตลาดท่านจะ

- ( ) จะทดลองใช้ โดยพิจารณาจาก  
 ( ) ราคาอาหาร ( ) คุณภาพอาหาร  
 ( ) ร้านค้า ( ) ตัวแทนจำหน่ายของบริษัท  
 ( ) ตัวอย่างการใช้จากเกษตรกรรายอื่น  
 ( ) อื่นๆ (ระบุ).....( )  
 ( ) ไม่ทดลองใช้ เพราะ.....  
 .....( )

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเกษตรกรกับบริษัท/ร้านค้า/เจ้าหน้าที่รัฐ

1. ท่านได้รับความรู้และความช่วยเหลือจากทางบริษัท/ร้านค้า/เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไร

รายการ	จากใคร	ได้รับ			หมายเหตุ
		ดี	ปานกลาง	น้อย	
1.การขนส่ง	.....	...	.....	.....	.....
2.เครดิต	.....	...	.....	.....	.....
3.การแนะนำสินค้า	.....	...	.....	.....	.....
4.การจัดอบรมให้ความรู้	.....	...	.....	.....	.....
5.การจัดดูงานนอกสถานที่	.....	...	.....	.....	.....
6.การติดตามงาน	.....	...	.....	.....	.....
7.บริการหลังการขาย	.....	...	.....	.....	.....
8.การรับคืนสินค้าชำรุดหรือเสื่อมคุณภาพ	.....	...	.....	.....	.....
9.การจัดหาทุน	.....	...	.....	.....	.....
10.การประกันราคาขั้นต่ำ	.....	...	.....	.....	.....

หมายเหตุ

- 1 หมายถึง ตัวแทนบริษัท  
 2 หมายถึง ธ.ก.ส.  
 3 หมายถึง ร้านค้า  
 4 หมายถึง หน่วยงานราชการ

2. ถ้ามีการประกันราคาขั้นต่ำโดยพ่อค้าสุกร ( เชียงหมู ) แต่ท่านต้องใช้อาหารสุกรยี่ห้อที่พ่อค้าแนะนำ ท่านเห็นด้วยหรือไม่

( ) เห็นด้วย เพราะ

- ( ) ลดความเสี่ยงด้านราคา  
 ( ) มีตลาดที่แน่นอน

( ) ไม่เห็นด้วย เพราะ

- ( ) เป็นการผูกขาดด้านการตลาดเกินไป  
 ( ) ไม่แน่ใจในคุณภาพอาหาร  
 ( ) ไม่มั่นใจในตัวพ่อค้า

ตอนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรค

( ) ด้านแรงงาน .....

.....

ควรแก้ไขโดย .....

.....

.....

( ) ด้านเงินทุน .....

.....

.....

ควรแก้ไขโดย .....

.....

.....

( ) ด้านโรคระบาดและการกำจัดของเสีย .....

.....

.....

ควรแก้ไขโดย .....

.....

.....

( ) การขนส่ง .....

.....

.....

ควรแก้ไขโดย .....

.....

.....

(-) ราคาอาหาร .....

.....

.....

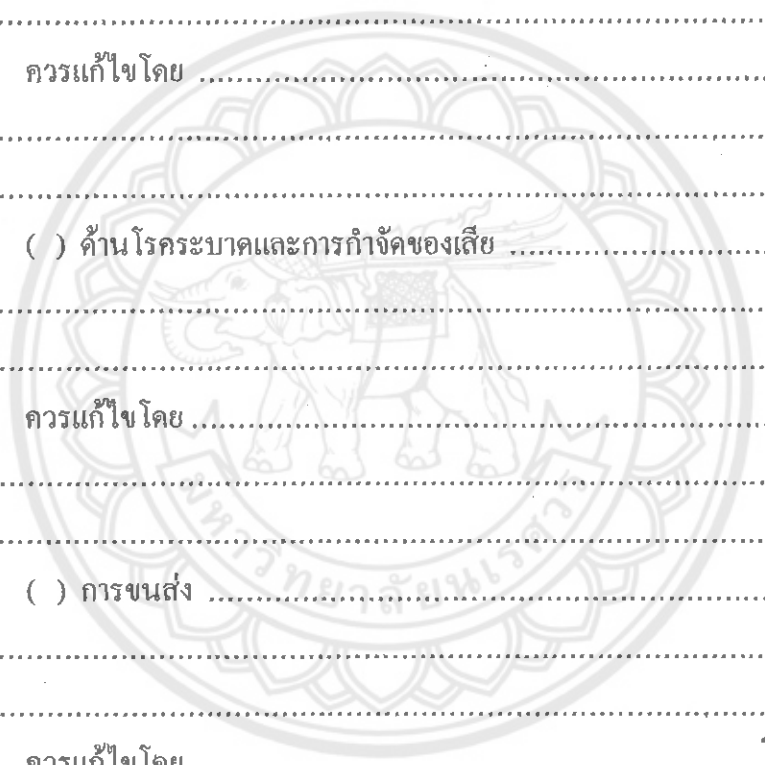
ควรแก้ไขโดย .....

.....

.....

( ) ราคาลูกหมู .....

.....



ควรแก้ไขโดย .....

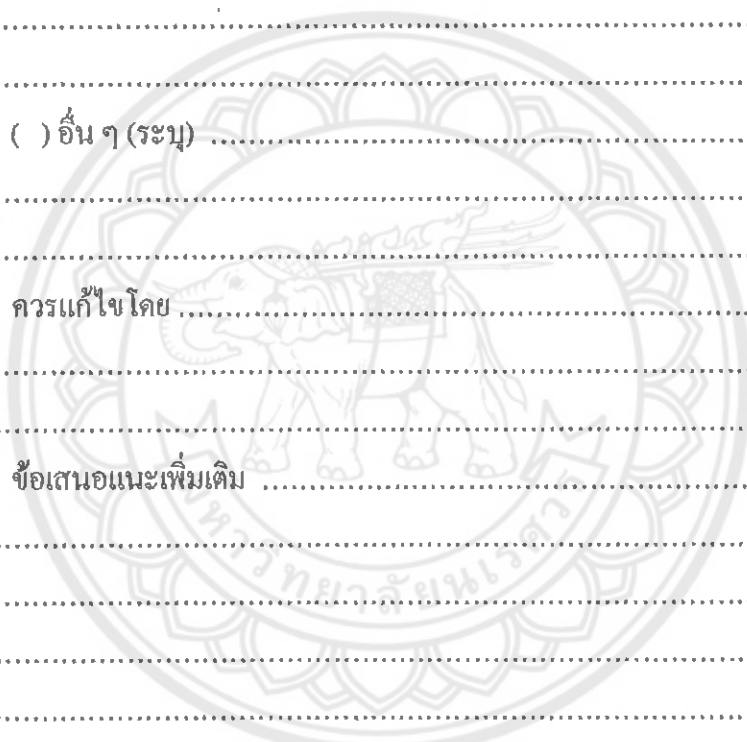
( ) ราคาเนื้อหมู หรือ ค่าตอบแทนที่ได้รับ .....

ควรแก้ไขโดย .....

( ) อื่น ๆ (ระบุ) .....

ควรแก้ไขโดย .....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....





## ผลการวิเคราะห์

การเปรียบเทียบการตัดสินใจในการเลือกซื้ออาหารสุกรของเกษตรกรใน จ.สุโขทัย

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านราคา

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(ราคา)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	56	60	116
หญิง	55	49	104
รวม	111	109	220

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ทางสถิติความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านราคา

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0,466	1	0,495
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 2 ผลการทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.466 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.495 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าไคสแควร์ที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย มีการใช้เกณฑ์การตัดสินใจไม่แตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านราคา

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในเรื่องชื่อเสียงของบริษัทหรือชื่อเสียงของสินค้า

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(ชื่อเสียงฯ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	116	-	116
หญิง	101	3	104
รวม	217	3	220

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในเรื่องชื่อเสียงของบริษัทหรือชื่อเสียงของสินค้า

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.392	1	0,065
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 4 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 3.392 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.065 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรด้านชื่อเสียงสินค้าหรือชื่อเสียงของบริษัทเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านการโฆษณา

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(โฆษณา)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	116		116
หญิง	104		104
รวม	220		220

จากตารางที่ 5 จะไม่สามารถทดสอบทางสถิติได้เนื่องจากเป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย เพราะเกษตรกร ไม่เลือกใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยการเลือกทางด้านการโฆษณาทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเพศชายและเพศหญิง

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านคุณภาพสินค้า

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(คุณภาพ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	29	87	116
หญิง	23	81	104
รวม	52	168	220

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านคุณภาพสินค้า

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.253	1	0.615
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 7 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.253 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.615 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.พิจิตร นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านคุณภาพสินค้าเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในการบริการจากทางร้าน

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(บริการฯ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	85	31	116
หญิง	85	19	104
รวม	170	50	220

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านการบริการจากทางร้าน

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.232	1	0.135
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 9 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 2.232 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.135 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการ

ใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านกรให้บริการจากทางร้านเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(คำแนะนำ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	101	15	116
หญิง	89	15	104
รวม	190	30	220

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.104	1	0.747
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 11 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.104 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.747 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านคำแนะนำจากเพื่อนบ้านเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านตัวแทนบริษัท

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(ตัวแทน)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	99	17	116
หญิง	100	4	104
รวม	199	21	220

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านตัวแทนบริษัท

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.420*	1	0.006
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 13 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 7.420 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.006 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่ามากกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นมีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านตัวแทนบริษัทเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านสินเชื่อ

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(สินเชื่อ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	78	38	116
หญิง	73	31	104
รวม	151	69	220

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านสินเชื่อ

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.222	1	0.638
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 15 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.222 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.638 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านกรให้สินเชื่อจากทางร้านเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านอื่นๆ

เพศของประชากร	เกณฑ์การตัดสินใจ(อื่นๆ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	106	10	116
หญิง	92	12	104
รวม	198	22	220

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านอื่นๆ

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.519	1	0.471
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 17 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.519 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.471 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมุติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรโดยใช้เกณฑ์ทางด้านอื่นๆเช่น สะดวกในการซื้อ ใกล้บ้าน เป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านตัวเกษตรกรเอง

เพศของประชากร	ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(ตัวเกษตรกรเอง)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	12	104	116
หญิง	13	91	104
รวม	25	195	220

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านตัวเกษตรกรเอง

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0,253	1	0,615
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 19 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.253 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.615 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการที่ตัวเกษตรกรตัดสินใจเลือกซื้ออาหารเองเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านตัวแทนบริษัท

เพศของประชากร	ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(ตัวแทนบริษัท)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	109	7	116
หญิง	102	2	104
รวม	211	9	220

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านตัวแทนบริษัท

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,362	1	0,124
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 21 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 2.362 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.124 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการที่ตัวเกษตรกรตัดสินใจเลือกซื้ออาหาร โดยใช้ตัวแทนบริษัทเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านร้านค้า

เพศของประชากร	ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(ร้านค้า)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	99	17	116
หญิง	90	14	104
รวม	189	31	220

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านร้านค้า

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.065	1	0.799
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 23 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.065 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.799 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการโดยที่ร้านค้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านเพื่อนบ้าน

เพศของประชากร	ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(เพื่อนบ้าน)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	112	4	116
หญิง	96	8	104
รวม	208	12	220



ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านเพื่อนบ้าน

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.915	1	0.166
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 25 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 1.915 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.166 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการที่เพื่อนบ้านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่

เพศของประชากร	ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	110	6	116
หญิง	99	5	104
รวม	209	11	220

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.015	1	0.901
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 27 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.015 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.901 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จึงยอมรับสมมุติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้น ไม่มีความแตกต่างกันในการที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านอื่นๆ

เพศของประชากร	ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(อื่นๆ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ชาย	115	1	116
หญิง	103	1	104
รวม	218	2	220

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์ทางสถิติ ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของเกษตรกรและผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านอื่นๆ

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.006	1	0.938
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 29 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.006 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.938 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมุติฐานหลัก คือ เพศของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้น ไม่มีความแตกต่างกันในการเลือกผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางด้านนี้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 30 ระดับการศึกษากับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านราคา

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ (ราคา)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	79	89	168
ม.1-ม.3	15	15	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	8	2	10
สูงกว่า ม.6	6	-	6
ไม่ได้รับการศึกษา	3	3	6
รวม	111	109	220

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้าน  
ราคา

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.718*	4	0.038
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 31 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 10.718 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.038 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่ามากกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นมีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านราคาเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 32 ระดับการศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านชื่อเสียงบริษัทหรือชื่อเสียงสินค้า

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ(ชื่อเสียงฯ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	165	3	168
ม.1-ม.3	30	-	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	10	-	10
สูงกว่า ม.6	6	-	6
ไม่ได้รับการศึกษา	6	-	6
รวม	217	3	220

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรใน  
ด้านชื่อเสียงบริษัทหรือชื่อเสียงสินค้า

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	0.941	4	0.919
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 33 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 0.941 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.919 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรโดยใช้เกณฑ์ทางด้านชื่อเสียงของสินค้า หรือชื่อเสียงของบริษัทเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 34 ระดับการศึกษากับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านการโฆษณา

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ(โฆษณา)		รวม
	ไม่เลือก		
ป.1-ป.6	168		168
ม.1-ม.3	30		30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	10		10
สูงกว่า ม.6	6		6
ไม่ได้รับการศึกษา	6		6
รวม	220		220

จากตารางที่ 34 ทุกระดับการศึกษาไม่ใช้เกณฑ์ในด้านการโฆษณานเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร เลย

ตารางที่ 35 ระดับการศึกษากับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านคุณภาพสินค้า

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ (คุณภาพ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	42	126	168
ม.1-ม.3	6	24	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	1	9	10
สูงกว่า ม.6	-	6	6
ไม่ได้รับการศึกษา	3	3	6
รวม	52	168	220

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรใน  
ด้านคุณภาพสินค้า

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.591	4	0.232
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 36 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 5.591 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.232 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านคุณภาพสินค้าเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 37 ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านการบริการจากทางร้านค้า

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ(บริการฯ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	125	43	168
ม.1-ม.3	29	1	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	5	5	10
สูงกว่า ม.6	6	-	6
ไม่ได้รับการศึกษา	5	1	6
รวม	170	50	220

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรใน  
ด้านการบริการจากทางร้านค้า

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.337*	4	0.010
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 38 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 13.337 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.010 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่ามากกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นมีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านการบริการจากร้านค้าจำหน่ายอาหารสุกรเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 39 ระดับการศึกษากับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ(คำแนะนำ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	143	25	168
ม.1-ม.3	27	3	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	9	1	10
สูงกว่า ม.6	6	-	6
ไม่ได้รับการศึกษา	5	1	6
รวม	190	30	220

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษากับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.664	4	0.797
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 40 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 1.664 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.797 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมุติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านคำแนะนำจากเพื่อนบ้านเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 41 ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านตัวแทนบริษัท

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ(ตัวแทนฯ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	155	13	168
ม.1-ม.3	22	8	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	10	-	10
สูงกว่า ม.6	6	-	6
ไม่ได้รับการศึกษา	6	-	6
รวม	199	21	220

ตารางที่ 42 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านตัวแทนบริษัท

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.142*	4	0.011
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 42 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 13.142 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.011 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นมีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านตัวแทนบริษัทเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุก

ตารางที่ 43 ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านเงินเชื่อ

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ(เงินเชื่อ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	110	58	168
ม.1-ม.3	25	5	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	6	4	10
สูงกว่า ม.6	6	-	6
ไม่ได้รับการศึกษา	4	2	6
รวม	151	69	220

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านสินเชื่

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.889	4	0.142
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 44 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 6.889 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.142 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมุติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นไม่มีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านการให้สินเชื่อเป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร

ตารางที่ 45 ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านอื่นๆ

ระดับการศึกษา	เกณฑ์การตัดสินใจ(อื่นๆ)		รวม
	ไม่เลือก	เลือก	
ป.1-ป.6	156	12	168
ม.1-ม.3	26	4	30
ม.4-ม.6 หรือเทียบเท่า	9	1	10
สูงกว่า ม.6	5	1	6
ไม่ได้รับการศึกษา	2	4	6
รวม	198	22	220

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์ทางสถิติ ระดับการศึกษา กับเกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกรในด้านอื่นๆ

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23.598*	4	0.000
N of Valid Cases	220		

จากตารางที่ 46 การทดสอบทางสถิติจะพบว่าค่าไคสแควร์มีค่า 23.598 และค่า Asymp. Sig. (2-sided) มีค่า 0.000 ซึ่งค่าไคสแควร์มีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการเปิดตารางที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมุติฐานหลัก คือ ระดับการศึกษาของเกษตรกรในพื้นที่ จ.สุโขทัย นั้นมีความแตกต่างกันในการใช้เกณฑ์การตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสุกร โดยใช้เกณฑ์ทางด้านอื่น เช่น เรื่องการขนส่ง อยู่ใกล้บ้าน เป็นเกณฑ์ในการเลือกซื้ออาหารสุกร



## สถิติและทฤษฎีที่ใช้ในการคำนวณ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ non-parametric statistics ซึ่งได้แก่  $\chi^2$  (Chi-square Test)

ในการวิจัยโดยทั่ว ๆ ไป ถ้าข้อมูลที่ได้ เป็นความถี่หรือจำนวนคือตัวแปรที่มีระดับการวัดอยู่ในตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) และไม่ได้พิจารณาถึงลักษณะการกระจายของข้อมูล สถิติที่นิยมใช้ตรวจสอบว่าความถี่ หรือจำนวนนั้นแตกต่างกันหรือไม่ คือ ไค-สแควร์ (Chi - Square;  $\chi^2$ )

ไค-สแควร์ เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบได้ทั้งความแตกต่างและความสัมพันธ์ การทดสอบไค - สแควร์ ใช้ได้กับข้อมูลแทบทุกชนิด ทั้งนี้เพราะการแจกแจงของไคสแควร์เป็นอิสระ (Distribution free statistic) ไม่ต้องอาศัยการแจกแจงปกติเหมือนค่า t หรือ z การทดสอบ ไค - สแควร์ ใช้มากกับข้อมูลที่อยู่ในรูปของความถี่หรือที่จัดเป็นความถี่ได้รวมทั้งสัดส่วนและความน่าจะเป็น (Probability) ด้วย

หาได้จาก “ ผลรวมของสัดส่วนระหว่างกำลังสองของผลต่างแห่งความถี่ที่เกิดขึ้นได้จริง ( Observed frequency ) และความถี่ที่คาดหวังว่าจะเป็นจริง ( Expected frequency ) ตามทฤษฎีหรือสมมติฐานที่ตั้งขึ้นกับความถี่ที่หวังว่าจะเป็นจริงตามทฤษฎีหรือทฤษฎีหรือสมมติฐาน” มีสูตรดังนี้

$$\chi^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$$

เมื่อ

$\chi^2$  เป็นค่า ไค-สแควร์

O เป็นค่าความถี่ที่เกิดขึ้นจริงหรือความถี่ที่ได้จากการสังเกต

E เป็นความถี่คาดหวังในทางทฤษฎีหรือสมมติ

### (1) The $\chi^2$ One-Sample Test

เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างความถี่ที่สังเกตได้กับความถี่ที่คาดว่าจะ เป็นหรือความถี่ที่คาดหวัง ดังนั้นก่อนการทดสอบจะต้องหาความถี่ที่คาดหวัง ดังนั้นก่อนการทดสอบจะต้องหาความถี่ที่คาดหวังของกลุ่มตัวอย่างก่อน

ความถี่คาดหวังหาได้จากสูตร

$$E = \frac{N}{K}$$

K

เมื่อ N เป็นจำนวนข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

K เป็นจำนวนกลุ่มย่อยหรือเรื่องย่อย

ข้อกำหนดเบื้องต้น

ระดับตัวแปร : ตัวแปรที่มีระดับการวัดอยู่ในระดับนามบัญญัติ

ลักษณะของข้อมูล : มีการแจกแจงแบบไค-สแควร์ ( $\chi^2$ -distribution)

สมมติฐาน : ความถี่ที่สังเกตได้เท่ากับความถี่คาดหวัง

$$H_0 : O_i = E_i \quad H_a : O_i \neq E_i$$

การทดสอบ : ใช้สูตร  $\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$

เมื่อ  $O_i$  เป็นความถี่ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลในกลุ่มหรือ  
หรือประเภทที่  $i$

$E_i$  เป็นความถี่ที่คาดว่าจะเป็นในกลุ่มหรือประเภทที่  $i$

$I$  มีค่าตั้งแต่ 1 ถึง  $k$

$K$  เป็นจำนวนกลุ่มย่อยหรือประเภทย่อยในกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบนัยสำคัญ : เปิดตาราง  $\chi^2$  หาค่าวิกฤติ (Critical Value ของ  $\chi^2$ ) ที่ Degree of freedom (df) =  $k-1$  ณ ระดับนัยสำคัญ .05 เปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณ

การตัดสินใจ : ถ้าค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณเท่ากับหรือมากกว่าค่าที่เปิดจาก ตารางจะ ไม่ยอมรับ  $H_0$  (Reject  $H_0$ ) ถ้าค่า  $\chi^2$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่าค่าที่เปิดจากตารางจะยอมรับ  $H_0$  (Accept  $H_0$ )

การแปลผล : ถ้าไม่ยอมรับ  $H_0$  สรุปว่า ความถี่ที่สังเกตได้กับความถี่คาดหวังแตกต่างกัน ถ้ายอมรับ  $H_0$  สรุปว่าความถี่ที่สังเกตได้เท่ากับความถี่คาดหวัง

## (2) The $\chi^2$ Test for K Independent Sample

การทดสอบความเป็นอิสระมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้  $\chi^2$  นั้นเป็นวิธีการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่เกี่ยวกับความสอดคล้องของจำนวนที่อยู่ในตารางการณัจร (Contingency Table) คือเป็นวิธีการที่จะพิจารณาว่า ตัวแปร 2 ตัว ที่แต่ละตัวแบ่งเป็นระดับหรือลักษณะต่าง ๆ นั้นมีความเป็นอิสระต่อกันหรือไม่หรือมีความสัมพันธ์กันหรือไม่

ข้อกำหนดเบื้องต้น

ระดับของตัวแปร : ตัวแปรอยู่ในมาตรนามบัญญัติ (Nominal Scale) หรือเรียงอันดับ (Ordinal Scale)

ลักษณะข้อมูล : ข้อมูลได้จากกลุ่มตัวอย่างอิสระที่มากกว่า 12 กลุ่มแต่มีการแบ่งข้อมูลออกเป็นหลายพวกหรือหลายลักษณะและมีความเป็นอิสระกันของตัวแปรเหล่านั้น

สมมติฐาน  $H_0$  : ตัวแปรที่ 1 และตัวแปรที่ 2 ไม่มีความสัมพันธ์กัน (หรือมีความเป็นอิสระจากกัน)

$H_a$  : ตัวแปรที่ 1 และตัวแปรที่ 2 มีความสัมพันธ์กัน (หรือไม่เป็นอิสระจากกัน)

การทดสอบ : การทดสอบเป็นแบบทางเดียว (One-tailed test) หรือแบบสองทาง (Two-tailed test) ก็ได้

หาความถี่คาดหวัง : โดยใช้สูตร  $E_{ij} = \frac{n_i \cdot n_j}{n}$

เมื่อ  $E_{ij}$  : แทนความถี่ที่คาดหวัง (Expected frequency) หรือค่าที่คาดหวังว่าจะได้ ในตัวแปรที่ 1 ลักษณะ (หรือระดับ) ที่  $i$  และตัวแปรที่ 2 (หรือระดับที่)  $j$

$n_i$  : แทนผลรวมของความถี่ที่สังเกตได้ (Observed frequency) ในแถวที่  $i$  ของตัวแปรที่ 1

$n_j$  : แทนผลรวมของความถี่ที่สังเกตได้ (Observed frequency) ในสัณภูมิที่  $j$  ของตัวแปรที่ 2

$n$  : แทนผลรวมของความถี่ที่สังเกตได้ทั้งหมด

การคำนวณค่า  $\chi^2$  โดยใช้สูตร

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

การทดสอบนัยสำคัญ : นำค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตของ  $\chi^2$  (เปิดตาราง) ณ

Degrees of freedom (df) = (r-1)(c-1) ณ ระดับนัยสำคัญ .05

การตัดสินใจ : ถ้าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤตของ  $\chi^2$  จากตารางจะไม่ยอมรับ  $H_0$   
ถ้าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า ค่าวิกฤตของ  $\chi^2$  จากตารางจะยอมรับ  $H_0$

การแปลผล : ถ้าไม่ยอมรับ  $H_0$  สรุปได้ว่าตัวแปรที่ 1 และตัวแปรที่ 2 มีความสัมพันธ์กัน  
ถ้ายอมรับ  $H_0$  สรุปได้ว่าตัวแปรที่ 1 และตัวแปรที่ 2 ไม่มีความสัมพันธ์กัน  
หรือเป็นอิสระต่อกัน (นิภา; สถิติอนพราเมตริก, 2523)